«ЗАТВЕРДЖУЮ»
Голова постійної комісії
Київської міської ради з питань
торгівлі, підприємництва
та регуляторної політики
_____ О. Бродський
«25» січня 2017 року

РЕЄСТР
діючих з 2011 року регуляторних актів Київської міської ради (станом на 01.01.2017)

№ з/п	Назва	Примітка
	2011 рік	
1.	Рішення Київради від 24.02.2011 № 56/5443 "Про затвердження Порядку визначення обсягів пайової участі (внеску) власників тимчасових споруд (малих архітектурних форм) в утриманні об'єктів благоустрою м. Києва та внесення змін до деяких рішень Київської міської ради"	
2.	Рішення Київради від 31.03.2011 № 71/5458 "Про затвердження порядку і правил проведення феєрверків (салютів) та реалізації піротехнічних виробів на території міста Києва"	Внесено зміни від 15.03.2012 № 206/7543
3.	Рішення Київради від 13.09.2011 № 13/6229 "Про внесення змін і доповнень до деяких рішень Київської міської ради від 31.10.2006 № 141/198"	Внесено зміни рішеннями Київради від 04.09.2014 № 55/55, від 25.12.2014 №730/730
4.	Рішення Київради від 13.09.2011 № 10/6226 "Про внесення змін та доповнень до рішення Київської міської ради від 27.11.2003 № 220/1094"	

5.	Рішення Київради від 13.09.2011 № 7/6223"Про внесення змін та доповнень до рішення Київської міської ради від 24.05.2007 № 528/1189"	
6.	Рішення Київради від 22.09.2011 № 39/6255 "Про затвердження Методики розрахунку розмірів плати за договорами особистого земельного сервітуту при встановленні (розміщенні) тимчасових споруд на території міста Києва"	
7.	Рішення Київради від 22.09.2011 № 35/6251 "Про внесення змін і доповнень до деяких рішень Київської міської ради"	Внесено зміни рішеннями Київради від 12.07.2012№ 668/8005, від 25.12.2014 № 680/8964
8.	Рішення Київради 22.09.2011 № 37/6253 "Про затвердження Порядку розміщення реклами в м. Києві"	Внесено зміни рішеннями Київради від 26.01.2012 № 19/7356, від 13.11.2013 № 433/9921, від 19.03.2015 № 268/1133, від 02.07.2015 № 657/1521
9.	Рішення Київради від 27.10.2011 № 384/6600 "Про затвердження Порядку видалення зелених насаджень на території міста Києва"	
	2012 рік	
10.	Рішення Київради від 26.01.2012 року № 19/7356 "Про розгляд протесту заступника прокурора міста Києва на рішення Київської міської ради від 22.09.2011 № 37/6253"Про затвердження Порядку розміщення реклами в м. Києві"	
11.	Рішення Київради від 26.01.2012 № 20/7357 "Про затвердження Концепції розвитку зовнішньої реклами в місті Києві"	
12.	Рішення Київради від 24.05.2012 № 587/7924 "Про затвердження Порядку перепланування житлових і нежитлових приміщень у будинках у місті Києві"	

13.	Рішення Київради від 12.07.2012 № 668/8005 "Про внесення змін і доповнень до деяких рішень Київської міської ради"	
14.	Рішення Київради від 20.09.2012 № 20/8304 "Про внесення змін до Правил благоустрою міста Києва, затверджених рішенням Київської міської ради від 25.12.2008 № 1051/1051"	
15.	Рішення Київради від 29.11.2012 № 488/8772 "Про внесення змін та доповнень до рішення Київської міської ради від 25.12.2008 № 1051/1051 "Про Правила благоустрою міста Києва" (зі змінами та доповненнями)	
16.	Рішення Київради від 25.12.2012 № 680/8964 Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 25.12.2008 № 1051/1051 "Про Правила благоустрою міста Києва"	
2013 рік		
17.	Рішення Київради від 28.02.2013 № 97/9154 "Про деякі питання розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності у м. Києві"	
18.	Рішення Київради від 28.02.2013 № 63/9120 "Про Тимчасовий порядок передачі (надання) земельних ділянок у користування або у власність із земель комунальної власності в місті Києві"	
19.	Рішення Київради від 17.04.2013 № 104/9161 "Про запровадження в місті Києві багатофункціональної електронної пластикової картки "Картка киянина"	
20.	Рішення Київради від 22.05.2013 № 340/9397 "Про деякі заходи щодо впорядкування руху вантажних автомобілів у м. Києві"	

21.	Рішення Київради від 22.05.2013 № 530/9587 "Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 28 лютого 2013 року № 97/9154 "Про деякі питання розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності у м. Києві"	
22.	Рішення Київради від 02.10.2013 № 10/9598 "Про внесення змін та доповнень до рішення Київської міської ради від 24.05.2007 № 528/1189 "Про затвердження положення про порядок проведення інвестиційних конкурсів для будівництва, реконструкції, реставрації тощо об'єктів житлового та нежитлового призначення, незавершеного будівництва, інженерно-транспортної інфраструктури міста Києва"	
23.	Рішення Київради від 02.10.2013 № 42/9630 "Про визначення мінімальної вартості місячної оренди 1 кв. метра загальної площі нерухомого майна фізичних осіб"	
24.	Рішення Київради від 13.11.2013 № 433/9921 "Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 22.09.2011 № 37/6253 "Про затвердження Порядку розміщення реклами в м. Києві"	
	2014 рік	
25.	Рішення Київради від 04.09.2014 № 62/62 "Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 24 лютого 2011 року № 56/5443 "Про затвердження Порядку визначення обсягів пайової участі (внеску) власників тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності, засобів пересувної дрібнороздрібної торговельної мережі в утриманні об'єктів благоустрою м. Києва та внесення змін до деяких рішень Київської міської ради" та деяких рішень Київської міської ради"	

26.	Рішення Київради від 13.11.2014 № 372/372 "Про затвердження Положення про здійснення органами самоорганізації населення контролю за якістю проведення ремонтів у житлових будинках, переданих до сфери управління районних в місті Києві державних адміністрацій"	
27.	Рішення Київради від 25.12.2014 № 746/746 "Про особливості застосування Порядку розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності в м. Києві"	
	2015 рік	
28.	Рішення Київради від 04.03.2015 № 195/1060 "Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 28.02. 2013 № 63/9120 "Про тимчасовий порядок передачі (надання) земельних ділянок у користування або у власність із земель комунальної власності в місті Києві"	
29.	Рішення Київради від 19.03.2015 № 268/1133 "Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 22 вересня 2011 року № 37/6253 "Про затвердження Порядку розміщення реклами в м. Києві"	
30.	Рішення Київради від 21.04.2015 № 415/1280 "Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва"	
31.	Рішення Київради від 21.04.2015 № 420/1285 "Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 2 жовтня 2013 року № 42/9630 "Про визначення мінімальної вартості місячної оренди 1 кв. метра загальної площі нерухомого майна фізичних осіб"	
32.	Рішення Київради від 28.05.2015 № 566/1430 "Про внесення змін до Правил благоустрою міста Києва, затверджених рішенням Київської міської ради від 25 грудня 2008 року № 1051/1051"	
33.	Рішення Київради від 28.05.2015 № 573/1437 "Про внесення змін та доповнень до рішення Київської міської ради "Про запровадження в місті Києві багатофункціональної електронної пластикової картки "Картка киянина" від 17.04.2013 № 104/9161"	

34.	Рішення Київради від 23.07.2015 № 781/1645 "Про дерегуляцію і спрощення порядку переведення житлових будинків і житлових приміщень у нежитлові в місті Києві"	
	2016 рік	
35.	Рішення Київради від 17.03.2016 № 237/237 "Про деякі питання розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності в м. Києві"	
36.	Рішення Київради від 07.07.2016 № 583/583 "Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 21.04.2015 № 415/1280 "Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва"	
37.	Рішення Київради від 22.09.2016 № 19/1023 "Про обмеження реалізації алкогольних, слабоалкогольних напоїв та пива у стаціонарних об'єктах торгівлі в м. Києві"	
38.	Рішення Київради від 15.11.2016 № 411/1415 "Про затвердження Порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі замовників у розвитку інфраструктури міста Києва"	

820

«ЗАТВЕРДЖУЮ»
Голова постійної комісії
Київської міської ради з питань
торгівлі, підприємництва
та регуляторної політики
_____ О. Бродський
«25» січня 2017 року

ГРАФІК

відстежень результативності регуляторних актів Київської міської ради (діючих з 2011 року) на 2017 рік

№ з/п	Назва регуляторного акта	Відповідальний розробник	Вид та дата проведення
	I квартал		
1.	Рішення Київради від 26.01.2012 № 19/7356 "Про розгляд протесту заступника прокурора міста Києва на рішення Київської міської ради від 22.09.2011 № 37/6253 "Про затвердження Порядку розміщення реклами в м. Києві"	Постійна комісія Київради з питань земельних відносин, містобудування та архітектури; Постійна комісія Київради з питань транспорту та зв'язку	Періодичне відстеження з **26.01.2017**
2.	Рішення Київради від 26.01.2012 № 20/7357 "Про затвердження Концепції розвитку зовнішньої реклами в місті Києві"	Департамент містобудування та архітектури	Періодичне відстеження з **26.01.2017**
3.	Рішення Київради від 24.02.2011 № 56/5443 "Про затвердження Порядку визначення обсягів пайової участі (внеску) власників тимчасових споруд (малих архітектурних форм) в утриманні об'єктів благоустрою м. Києва та внесення змін до деяких рішень	Постійна комісія Київради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку	Періодичне відстеження з **24.02.2017**

	Київської міської ради"		
4.	Рішення Київради від 28.02.2013 № 97/9154 "Про деякі питання розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності у м. Києві"	Департамент містобудування та архітектури	Періодичне відстеження з **28.02.2017**
5.	Рішення Київради від 28.02.2013 № 63/9120 "Про Тимчасовий порядок передачі (надання) земельних ділянок у користування або у власність із земель комунальної власності в місті Києві"	Департамент земельних ресурсів	Періодичне відстеження з **28.02.2017**
6.	Рішення Київради від 04.03.2015 № 195/1060 "Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 28.02. 2013 № 63/9120 "Про тимчасовий порядок передачі (надання) земельних ділянок у користування або у власність із земель комунальної власності в місті Києві"	Депутат Київради С. Кримчак; Департамент земельних ресурсів; Постійна комісія Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування	Повторне відстеження з **04.03.2017**
7.	Рішення Київради від 17.03.2016 № 237/237 "Про деякі питання розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності в м. Києві"	Постійна комісія Київради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики	Повторне відстеження з **17.03.2017**
8.	Рішення Київради від 19.03.2015 № 268/1133 "Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 22 вересня 2011 року № 37/6253 "Про затвердження Порядку розміщення реклами в м. Києві"	Департамент суспільних комунікацій	Повторне відстеження з **19.03.2017**
9.	Рішення Київради від 31.03.2011 № 71/5458 "Про затвердження порядку і правил проведення феєрверків (салютів) та реалізації піротехнічних виробів на території міста Києва"	Постійна комісія Київради з питань правопорядку, регламенту та депутатської етики	Періодичне відстеження з **31.03.2017**

	II квартал		
10.	Рішення Київради від 17.04.2013 № 104/9161 "Про запровадження в місті Києві багатофункціональної електронної пластикової картки "Картка киянина"	Департамент соціальної політики	Періодичне відстеження з **17.04.2017**
11.	Рішення Київради від 21.04.2015 № 415/1280 "Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва"	Депутат Київради Антонєнко Л.А.; Постійна комісія Київради з питань власності	Повторне відстеження з **21.04.2017**
12.	Рішення Київради від 21.04.2015 № 420/1285 "Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 2 жовтня 2013 року № 42/9630 "Про визначення мінімальної вартості місячної оренди 1 кв. метра загальної площі нерухомого майна фізичних осіб"	Департамент комунальної власності м. Києва	Повторне відстеження з **21.04.2017**
13.	Рішення Київради від 22.05.2013 № 340/9397 "Про деякі заходи щодо впорядкування руху вантажних автомобілів у м. Києві"	Департамент транспортної інфраструктури	Періодичне відстеження з **22.05.2017**
14.	Рішення Київради від 22.05.2013 № 530/9587 "Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 28 лютого 2013 року № 97/9154 "Про деякі питання розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності у м. Києві"	Департамент промисловості та розвитку підприємництва	Періодичне відстеження з **22.05.2017**
15.	Рішення Київради від 24.05.2012 № 587/7924 "Про затвердження Порядку перепланування житлових і нежитлових приміщень у будинках у місті Києві"	Департамент комунальної власності м. Києва	Періодичне відстеження з **24.05.2017**

16.	Рішення Київради від 28.05.2015 № 566/1430 "Про внесення змін до Правил благоустрою міста Києва, затверджених рішенням Київської міської ради від 25 грудня 2008 року № 1051/1051"	Департамент міського благоустрою та збереження природного середовища	Повторне відстеження з **28.05.2017**
17.	Рішення Київради від 28.05.2015 № 573/1437 "Про внесення змін та доповнень до рішення Київської міської ради "Про запровадження в місті Києві багатофункціональної електронної пластикової картки "Картка киянина" від 17.04.2013 № 104/9161"	Департамент соціальної політики	Повторне відстеження з **28.05.2017**
	III квартал		
18.	Рішення Київради від 07.07.2016 № 583/583 "Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 21.04.2015 № 415/1280 "Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва"	Депутат Київради Конобас М.П.; Постійна комісія Київради з питань власності	Повторне відстеження з **07.07.2017**
19.	Рішення Київради від 12.07.2012 № 668/8005 "Про внесення змін і доповнень до деяких рішень Київської міської ради"	Постійна комісія Київради з питань житлово-комунального господарства та паливно-енергетичного комплексу	Періодичне відстеження з **12.07.2017**
20.	Рішення Київради від 23.07.2015 № 781/1645 "Про дерегуляцію і спрощення порядку переведення житлових будинків і житлових приміщень у нежитлові в місті Києві"	Департамент містобудування та архітектури	Повторне відстеження з **23.07.2017**
21.	Рішення Київради від 04.09.2014 № 62/62 "Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 24 лютого 2011 року № 56/5443 "Про затвердження Порядку визначення обсягів пайової участі (внеску) власників тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності, засобів пересувної дрібнороздрібної	Департамент містобудування та архітектури	Періодичне відстеження з **04.09.2017**

	торговельної мережі в утриманні об'єктів благоустрою м. Києва та внесення змін до деяких рішень Київської міської ради" та деяких рішень Київської міської ради"		
22.	Рішення Київради від 13.09.2011 № 13/6229 "Про внесення змін і доповнень до деяких рішень Київської міської ради від 31.10.2006 № 141/198"	Департамент містобудування та архітектури	Періодичне відстеження з **13.09.2017**
23.	Рішення Київради від 13.09.2011 № 10/6226 "Про внесення змін та доповнень до рішення Київської міської ради від 27.11.2003 № 220/1094"	Департамент містобудування та архітектури	Періодичне відстеження з **13.09.2017**
24.	Рішення Київради від 13.09.2011 № 7/6223"Про внесення змін та доповнень до рішення Київської міської ради від 24.05.2007 № 528/1189"	Департамент економіки та інвестицій	Періодичне відстеження з **13.09.2017**
25.	Рішення Київради від 20.09.2012 № 20/8304 "Про внесення змін до Правил благоустрою міста Києва, затверджених рішенням Київської міської ради від 25.12.2008 № 1051/1051"	Постійна комісія Київради з питань житлово-комунального господарства та паливно-енергетичного комплексу	Періодичне відстеження з **20.09.2017**
26.	Рішення Київради від 22.09.2011 № 39/6255 "Про затвердження Методики розрахунку розмірів плати за договорами особистого земельного сервітуту при встановленні (розміщенні) тимчасових споруд на території міста Києва"	Департамент земельних ресурсів	Періодичне відстеження з **22.09.2017**
27.	Рішення Київради від 22.09.2011 № 35/6251 "Про внесення змін і доповнень до деяких рішень Київської міської ради"	Департамент міського благоустрою та збереження природного середовища	Періодичне відстеження з **22.09.2017**

28.	Рішення Київради 22.09.2011 № 37/6253 "Про затвердження Порядку розміщення реклами в м. Києві"	Постійна комісія Київради з питань земельних відносин, містобудування та архітектури; Постійна комісія Київради з питань транспорту та зв'язку	Періодичне відстеження з **22.09.2017**
29.	Рішення Київради від 22.09.2016 № 19/1023 "Про обмеження реалізації алкогольних, слабоалкогольних напоїв та пива у стаціонарних об'єктах торгівлі в м. Києві"	Депутат Київради Михайленко В.О.; Постійна комісія Київради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики	Повторне відстеження з **22.09.2017**
	IV квартал		
30.	Рішення Київради від 02.10.2013 № 10/9598 "Про внесення змін та доповнень до рішення Київської міської ради від 24.05.2007 № 528/1189 "Про затвердження положення про порядок проведення інвестиційних конкурсів для будівництва, реконструкції, реставрації тощо об'єктів житлового та нежитлового призначення, незавершеного будівництва, інженерно-транспортної інфраструктури міста Києва"	Департамент економіки та інвестицій	Періодичне відстеження з **02.10.2017**
31.	Рішення Київради від 02.10.2013 № 42/9630 "Про визначення мінімальної вартості місячної оренди 1 кв. метра загальної площі нерухомого майна фізичних осіб"	Департамент комунальної власності м. Києва	Періодичне відстеження з **02.10.2017**
32.	Рішення Київради від 27.10.2011 № 384/6600 "Про затвердження Порядку видалення зелених насаджень на території міста Києва"	Департамент земельних ресурсів	Періодичне відстеження з **27.10.2017**

33.	Рішення Київради від 13.11.2013 № 433/9921 "Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 22.09.2011 № 37/6253 "Про затвердження Порядку розміщення реклами в м. Києві"	Департамент містобудування та архітектури	Періодичне відстеження з **13.11.2017**
34.	Рішення Київради від 13.11.2014 № 372/372 "Про затвердження Положення про здійснення органами самоорганізації населення контролю за якістю проведення ремонтів у житлових будинках, переданих до сфери управління районних в місті Києві державних адміністрацій"	Департамент житлово-комунальної інфраструктури	Періодичне відстеження з **13.11.2017**
35.	Рішення Київради від 15.11.2016 № 411/1415 "Про затвердження Порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі замовників у розвитку інфраструктури міста Києва".	Депутат Київради Балицька О.С.; Постійна комісія Київради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку	Повторне відстеження з **15.11.2017**
36.	Рішення Київради від 29.11.2012 № 488/8772 "Про внесення змін та доповнень до рішення Київської міської ради від 25.12.2008 № 1051/1051 "Про Правила благоустрою міста Києва" (зі змінами та доповненнями)	Постійна комісія Київради з питань транспорту та зв'язку	Періодичне відстеження з **29.11.2017**
37.	Рішення Київради від 25.12.2012 № 680/8964 Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 25.12.2008 № 1051/1051 "Про Правила благоустрою міста Києва"	Постійна комісія Київради з питань житлово-комунального господарства та паливно-енергетичного комплексу	Періодичне відстеження з **25.12.2017**
38.	Рішення Київради від 25.12.2014 № 746/746 "Про особливості застосування Порядку розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності в м. Києві"	Департамент промисловості та розвитку підприємництва	Періодичне відстеження з **25.12.2017**

1.4

Заступник міського голови – секретар Київської міської ради

Бродському О.Я.
Страннікову А.М.
Мусі В.В.
Слончаку В.В.

Прошу розглянути проект рішення від 07.11.2017 №08/231-2688/ПР в установленому порядку.

Пихтіній О.М.

Для контролю за проходженням та тиражування.

Лазор Л.В.
Юнаковій С.М.
Давтяну Д.О. – до відома
Спасибку О.В. – до відома
Плісу Г.В. – до відома

В.ПРОКОПІВ

"07" листопада 2017 року
№ 08/231 – 2688/ПР

08/231-2688/ПР
07.11.2017

ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

"07" листопада 2017 р. №08/279/08/515-2462

Заступнику міського голови -
Секретарю Київської міської ради
Прокопіву В.В.

Шановний Володимире Володимировичу!

Відповідно до статті 19 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», статті 29 Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 07.07.2016 №579/579, прошу надати доручення відповідним структурним підрозділам Київської міської ради розглянути в установленому Регламентом Київської міської ради проект рішення Київради «Про звернення Київської міської ради до Верховної Ради України про надання дозволу на створення в м. Києві спеціальної гральної зони».

Додатки:
- Проект рішення Київської міської ради «Про звернення Київської міської ради до Верховної Ради України про надання дозволу на створення в м. Києві спеціальної гральної зони»;
- Додаток до проекту рішення «Про звернення Київської міської ради до Верховної Ради України про надання дозволу на створення в м. Києві спеціальної гральної зони»;
- Пояснювальна записка до проекту рішення.

З повагою
депутат Київської міської ради О.В. Пабат

08/231-2688/ПР
07.11.2017

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

V СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

_____ № _____

ПРОЕКТ

Про звернення Київської міської ради до Верховної Ради України про надання дозволу на створення в м. Києві спеціальної гральної зони

Відповідно до Конституції України, Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Закону України «Про столицю України - місто-герой Київ» Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Направити звернення Київської міської ради до Верховної Ради України про надання дозволу на створення в м. Києві спеціальної гральної зони згідно з додатком до цього рішення.
2. Офіційно оприлюднити це рішення в газеті Київської міської ради «Хрещатик».
3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики.

Київський міський голова В. Кличко

ПОДАННЯ:

Депутат Київської міської ради О. Пабат

ПОГОДЖЕНО:

Постійна комісія Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики

Голова О. Бродський

Секретар О. Овраменко

Постійна комісія Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку

Голова А. Странніков

Секретар Г. Ясинський

Постійна комісія Київської міської ради з питань культури, туризму та інформаційної політики

Голова В. Муха

Секретар О. Поживанов

Начальник управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради В. Слончак

Додаток
до рішення Київської міської ради
від_____№_____

Звернення
Київської міської ради до Верховної Ради України про надання дозволу на створення в м. Києві спеціальної гральної зони

Верховною Радою України 15 травня 2009 року було прийнято Закон України «Про заборону грального бізнесу в Україні», з дня набрання чинності яким (25 червня 2009 року) на всій території України заборонявся гральний бізнес, а також участь в азартних іграх, під якими, в силу названого закону, розуміються ігри, умовою участі в яких є внесення гравцем ставки, що дає змогу отримати виграш (приз), і результат яких повністю або частково залежить від випадковості.

Варто зазначити, що заборона грального бізнесу не тільки не досягла своєї мети, але й значно знизила надходження до бюджету від гральної сфери через її відхід у тінь. Незважаючи на заборону, азартні ігри широко розповсюджуються через інтернет-клуби тощо, в які переформатовано колишні зали гральних автоматів. А це породжує можливі корупційні ризики. Занепокоєння викликає що зазначені місця для проведення азартних ігор легкодоступні для неповнолітніх та людей з нестійкою психікою. Невинні, на перший погляд, розваги та проводження усе більшого часу за азартними іграми створюють величезну загрозу поширенню в Україні надзвичайно небезпечної хвороби – ігроманії, яка наносить серйозний удар по психічному здоров'ю людини.

Особливо негативного значення проблема заборони й тінізації азартних ігор набула в столиці України місті-герої Києві. Протягом лише 2016 – 2017 років у м .Києві припинено діяльність більше двох тисяч незаконних гральних закладів. Скільки їх ще продовжує працювати – питання не має відповіді. Така ситуація не лише посилює соціальну напругу, а й суттєво обмежує можливі надходження грошових коштів до бюджету міста. Тому зазначена проблема вимагає пошуку шляхів якнайшвидшого її вирішення.

Частина перша статті 4 Закону України «Про заборону грального бізнесу в Україні» передбачає, що він набирає чинності з дня опублікування та діє до прийняття спеціального законодавства, що передбачає право здійснення грального бізнесу у спеціально створених гральних зонах.

Створення спеціальної гральної зони в м. Києві допомогло б вирішити низку питань.

По-перше, це б дозволило легалізувати відносини між операторами та споживачами гральних послуг, що у свою чергу декриміналізувало б зазначену галузь.

По-друге, це б забезпечило додаткові джерела надходжень до бюджету міста через розвиток гральної інфраструктури, орендні платежі, створення нових робочих місць тощо.

По-третє, розвиток легального грального бізнесу в м. Києві як складової індустрії розваг підвищить привабливість міста серед окремих груп туристів. А підвищення туристичного, й відповідно культурного рейтингу, зазвичай, має позитивне значення як у короткостроковій, так і довгостроковій перспективі.

Водночас створення спеціальної гральної зони в м. Києві вимагає розробки й впровадження чітких і суворих норм та правил її організації та функціонування, внесення змін в законодавчі та інші нормативні акти.

Згідно з частиною першою статті 93 Конституції України право законодавчої ініціативи у Верховній Раді України належить, зокрема, народним депутатам України.

Враховуючи вищенаведене, Київська міська рада звертається до Верховної Ради України з проханням дозволити створити в м. Києві спеціальну гральну зону й розробити відповідне нормативно-правове забезпечення для цього.

Київський міський голова В. Кличко

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проекту рішення Київської міської ради «Про звернення Київської міської ради до Верховної Ради України про надання дозволу на створення в м. Києві спеціальної гральної зони»

1. Обґрунтування прийняття рішення

Заборона відповідно до Закону України «Про заборону грального бізнесу в Україні» грального бізнесу не тільки не досягла своєї мети, але й значно знизила надходження до бюджету від гральної сфери через її відхід у тінь. Незважаючи на заборону, азартні ігри широко розповсюджуються через інтернет-клуби тощо, в які переформатовано колишні зали гральних автоматів. А це породжує відповідні корупційні ризики. Занепокоєння викликає що зазначені місця для проведення азартних легкодоступні для неповнолітніх та людей з нестійкою психікою. Невинні, на перший погляд, розваги та проводження усе більшого часу за азартними іграми створюють величезну загрозу поширенню в Україні надзвичайно небезпечної хвороби – ігроманії, яка наносить серйозний удар по психічному здоров'ю людини.

Особливо негативного значення проблема заборони й тінізації азартних ігор набула в столиці України місті-герої Києві. Протягом лише 2016 – 2017 років у м .Києві припинено діяльність більше двох тисяч незаконних гральних закладів. Скільки їх ще продовжує працювати – питання не має відповіді. Така ситуація не лише посилює соціальну напругу, а й суттєво обмежує можливі надходження грошових коштів до бюджету міста. Тому зазначена проблема вимагає пошуку шляхів якнайшвидшого її вирішення, зокрема через створення в м. Києві спеціальної гральної зони.

Київській міській раді пропонується звернутися до Верховної Ради України з проханням дозволити створити в м. Києві спеціальну гральну зону й розробити відповідне нормативно-правове забезпечення для цього.

2. Мета і завдання прийняття рішення

Метою прийняття даного рішення є нормативно-правове забезпечення створення в м. Києві спеціальної гральної зони.

3. Загальна характеристика і основні положення рішення

Проект рішення передбачає:

Направити звернення Київської міської ради до Верховної Ради України про надання дозволу на створення в м. Києві спеціальної гральної зони згідно з додатком до цього рішення.

Офіційно оприлюднити це рішення в газеті Київської міської ради «Хрещатик».

Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики.

4. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання

Основними нормативно-правовими актами у зазначеній сфері правового регулювання є Конституція України, Податковий кодекс України, Кримінальний кодекс України, закони України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про столицю України місто-герой Київ», «Про ліцензування видів господарської діяльності», «Про заборону грального бізнесу в Україні».

5. Фінансово економічне обґрунтування

Реалізація даного рішення не передбачає використання коштів місцевого бюджету.

6. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття рішення

Реалізація прохання, висловленого у зверненні Київської міської ради до Верховної Ради України, сприятиме розвитку грального бізнесу в м. Києві, виводу його з тіні, що створить додаткове джерело податкових та інших надходжень до міського бюджету, впорядкує ситуацію, що склалася в сфері розваг у зв'язку з попередньою забороною грального бізнесу та поліпшить туристичну привабливість та соціально-економічний стан м. Києва.

7. Суб'єкт подання проекту рішення

Суб'єктом подання проекту рішення є депутат Київської міської ради Пабат О.В.

8. Доповідач на пленарному засіданні - депутат Київської міської ради Пабат О.В.

З повагою
депутат Київської міської ради О.В. Пабат

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ БЮДЖЕТУ
ТА СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб.1001 тел.:(044)202-72-98, (044) 202-70-43

22.11.17 № 08/280-3127

на № _____ від _____

Голові постійної комісії Київської
міської ради з питань торгівлі,
підприємництва та регуляторної
політики
Бродському О.Я.

Шановний Олександре Яковичу!

Постійною комісією Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку на засіданні 20.11.2017 (протокол засідання № 39/101) розглянуто проект рішення «Про звернення Київської міської ради до Верховної Ради України про надання дозволу на створення в м. Києві спеціальної гральної зони» (від 07.11.2017 № 0/231-2688/ПР).

Направляємо Вам витяг із протоколу засідання постійної комісії щодо зазначених питань *для врахування в роботі.*

Витяг з протоколу № 39/101
засідання постійної комісії Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку від 20.11.2017

м.Київ
вул. Хрещатик, 36
4 поверх, зала засідань
20.11.2017
10.00
Склад комісії – 20 осіб.
Присутні – 14 осіб:
Голова комісії: Странніков А.М.;
Перший заступник голови комісії: Маляревич О.В.;
(з питань інвестиційної діяльності)
Перший заступник голови комісії: П.Кузик;
(з питань бюджетної політики)
Заступник голови комісії: Костенко Л.В.;
Заступник голови комісії: Яловий В.Б.;
Секретар комісії: Г.Ясинський;

Надтоцій В.В. 202-70-36

Члени комісії: Веремеєнко О.Л., Гончаров В.В., Горбунов Я.В., Левін В.І., Сулига Ю.А., Терентьєв М.О., Чернецький О.С., Ярошенко Р.В.;
Відсутні — 6 осіб: Дрепін А.В., Павлик В.А., Никорак І.П., Руденко О.П., Товмасян В.Р., Шлапак А.В.

Розгляд питань:

7. Про проект рішення «Про звернення Київської міської ради до Верховної Ради України про надання дозволу на створення в м. Києві спеціальної гральної зони» (від 07.11.2017 № 0/231-2688/ПР).

СЛУХАЛИ: Інформацію Пабата О.В. – депутата Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) щодо проекту рішення «Про звернення Київської міської ради до Верховної Ради України про надання дозволу на створення в м. Києві спеціальної гральної зони» (від 07.11.2017 № 0/231-2688/ПР).

Доповідач поінформував, що метою прийняття проекту рішення є нормативно-правове забезпечення створення в місті Києві спеціальної гральної зони. Прийняття вищезазначеного проекту рішення сприятиме розвитку грального бізнесу у м. Києві, виводу його з тіні, що створить додаткове джерело податкових та інших надходжень до міського бюджету, впорядкує ситуацію, що склалася в сфері розваг у зв'язку з попередньою забороною грального бізнесу та поліпшить туристичну привабливість та соціально-економічний стан міста Києва.

В ОБГОВОРЕННІ ВЗЯЛИ УЧАСТЬ: Костенко Л.В., Терентьєв М.О., Левін В.І., Странніков А.М., Горбунов Я.В., Чернецький О.С., Ясинський Г.І.

ВИСТУПИВ: Странніков А.М. з пропозицією підтримати проект рішення та рекомендувати суб'єкту подання доповнити зазначений проект рішення пунктом з приводу запровадження посиленої відповідальності за організацію нелегального ігрового бізнесу.

ВИСТУПИВ: Чернецький А.М. з пропозицією відхилити вищезазначений проект рішення.

ВИРІШИЛИ: Підтримати проект рішення Київської міської ради «Про звернення Київської міської ради до Верховної Ради України про надання дозволу на створення в м. Києві спеціальної гральної зони» (від 07.11.2017 № 0/231-2688/ПР) та рекомендувати суб'єкту подання доповнити зазначений проект рішення пунктом з приводу запровадження посиленої відповідальності за організацію нелегального ігрового бізнесу.

ГОЛОСУВАЛИ: "За" – 8, "Проти" – 2, "Утримались" – 2, Не голосували – 2.

Рішення не прийнято.

ВИРІШИЛИ: Відхилити проект рішення Київської міської ради «Про звернення Київської міської ради до Верховної Ради України про надання дозволу на

Надтоцій В.В. 202-70-36

створення в м. Києві спеціальної гральної зони» (від 07.11.2017 № 0/231-2688/ПР).

ГОЛОСУВАЛИ: "За" – 3, "Проти" – 0, "Утримались" – 8,
Не голосували – 3.

Рішення не прийнято.

З повагою

Голова комісії А.Странніков

Секретар комісії Г.Ясинський

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

постійна комісія з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 к..1021 *тел.:(044)202-70-09, 202-73-11, факс:202-70-53*

_____№_____

Депутату Київської міської ради
Пабату О.В.

Шановний Олександру Вікторовичу!

Надаємо Вам для врахування витяг з протоколу № 17 від 29 листопада 2017 року засідання постійної комісії Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики.

Витяг з протоколу №17
засідання постійної комісії Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики

м.Київ **29 листопада 2017 року**

ПРИСУТНІ ДЕПУТАТИ:

Бродський О.Я. - голова постійної комісії;
Овраменко О.В. - секретар постійної комісії;
Ярмоленко Ю.В. - заступник голови постійної комісії;
Попов Д.В. - заступник голови постійної комісії;
Башлаков С.В. - заступник голови постійної комісії;

ПРИСУТНІ:

Антонюк В.М. - начальник відділу житлово-комунального господарства, підприємництва, регуляторної політики, транспорту, зв'язку та реклами управління забезпечення діяльності постійних комісій Київської міської ради;

Тернова Д.О. - головний спеціаліст відділу житлово-комунального господарства, підприємництва, регуляторної політики, транспорту, зв'язку та реклами управління забезпечення діяльності постійних комісій Київської міської ради;

ЗАПРОШЕНІ:
Пабат О.В. - депутат Київської міської ради;

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1.3. Про розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про звернення Київської міської ради до Верховної ради України про надання дозволу на створення в м. Києві спеціальної гральної зони» (реєстраційний номер 08/231-2688/ПР від 07.11.2017).

Доповідач: Депутат Київської міської ради – Пабат Олександр Вікторович.

Питання 1.3.

СЛУХАЛИ: інформацію голови постійної комісії О.Бродського стосовно розгляду проекту рішення Київської міської ради «Про звернення Київської міської ради до Верховної ради України про надання дозволу на створення в м. Києві спеціальної гральної зони» (реєстраційний номер 08/231-2688/ПР від 07.11.2017).

Голова постійної комісії зазначив, що на розгляд постійної комісії надійшов проект рішення Київської міської ради в якому пропонується звернутися до Верховної ради України з проханням дозволити створити в м. Києві спеціальну гральну зону. Обґрунтовуючи тим, що вирішення цього питання дозволить легалізувати відносини між операторами та споживачами гральних послуг, створить додаткове джерело надходжень до міського бюджету, а також декриміналізує зазначену галузь.

ВИСТУПИЛИ:

В.Пабат – поінформував, що відповідно до Закону України «Про заборону грального бізнесу в Україні» заборона грального бізнесу не тільки не досягла своєї мети, але й значно знизила надходження до бюджету від гральної сфери через її відхід у тінь. Незважаючи на заборону, азартні ігри широко розповсюджуються через інтернет-клуби тощо, в які переформатовано колишні зали гральних автоматів. А також зазначив, що це породжує корупційні ризики. Занепокоєння викликає тим, що зазначені місця для проведення азартних ігор легкодоступні для неповнолітніх та людей з нестійкою психікою. Зазначив, що особливо негативного значення проблема азартних ігор набула в столиці України місті Києві. Протягом лише 2016-2017 років в м. Києві припинено діяльність більше двох тисяч незаконних гральних закладів. Наголосив, що зазначена проблема вимагає пошуку шляхів якнайшвидшого її вирішення, зокрема через створення в м. Києві спеціальної гральної зони.

В обговоренні взяли участь: О.Бродський, Д.Попов, О.Овраменко, С.Башлаков

О.Овраменко – підтримала ініціативу депутата Київради В.Пабата звернутися до Верховної ради України про створення спеціальної гральної зони в м. Києві.

С.Башлаков, Д.Попов - виступили з пропозицією не підтримувати цей проект рішення Київської міської ради.

О.Бродський – запропонував, підтримати проект рішення Київської міської ради «Про звернення Київської міської ради до Верховної ради України про надання дозволу на створення в м. Києві спеціальної гральної зони».

УХВАЛИЛИ:

1. Підтримати проект рішення Київської міської ради «Про звернення Київської міської ради до Верховної ради України про надання дозволу на створення в м. Києві спеціальної гральної зони».

ГОЛОСУВАЛИ: ЗА – 2 чл.ком., **Проти –** 1 чл.ком., **Утримались** – 1 чл.ком.
НЕ ГОЛОСУВАЛИ: Ярмоленко Ю.В.
Рішення не прийнято.

З оригіналом згідно

Голова постійної комісії О. Бродський

1.5.

Заступник міського голови – секретар Київської міської ради

Бродському О.Я.
Слончаку В.В.

Прошу розглянути проект рішення від 07.11.2017 №08/231-2689/ПР в установленому порядку.

Пихтіній О.М.

Для контролю за проходженням та тиражування.

Лазор Л.В.
Юнаковій С.М.
Поворознику М.Ю. – до відома

В.ПРОКОПІВ

"07" листопада 2017 року
№ 08/231 – 2689/ПР

08/231-2689/ПР
07.11.2017

ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

"07" листопада 2017 р. № 08/279/01/515-2461

Заступнику міського голови -
Секретарю Київської міської ради
Прокопіву В.В.

Шановний Володимире Володимировичу!

Відповідно до статті 19 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», статті 29 Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 07.07.2016 №579/579, прошу надати доручення відповідним структурним підрозділам Київської міської ради розглянути в установленому Регламентом Київської міської ради проект рішення Київради «Про звернення Київської міської ради до Верховної Ради України щодо легалізації та регулювання азартних ігор».

Додатки:
- Проект рішення Київської міської ради «Про звернення Київської міської ради до Верховної Ради України щодо легалізації та регулювання азартних ігор»;
- Додаток до проекту рішення «Про звернення Київської міської ради до Верховної Ради України щодо легалізації та регулювання азартних ігор»;
- Пояснювальна записка до проекту рішення.

З повагою
депутат Київської міської ради О.В. Пабат

08/231-2689/пр
07.11.2017

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

V СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

№

ПРОЕКТ

Про звернення Київської міської ради до Верховної Ради України щодо легалізації та регулювання азартних ігор

Відповідно до Конституції України, Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Закону України «Про столицю України - місто-герой Київ» Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Направити звернення Київської міської ради до Верховної Ради України щодо легалізації та регулювання азартних ігор згідно з додатком до цього рішення.
2. Офіційно оприлюднити це рішення в газеті Київської міської ради «Хрещатик».
3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики.

Київський міський голова В. Кличко

ПОДАННЯ:

Депутат Київської міської ради О. Пабат

ПОГОДЖЕНО:

Постійна комісія Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики

Голова О. Бродський

Секретар О. Овраменко

Начальник управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради В. Слончак

Додаток
до рішення Київської міської ради
від_____№_____

Звернення
Київської міської ради до Верховної Ради України щодо легалізації та регулювання азартних ігор

Верховною Радою України 15 травня 2009 року було прийнято Закон України «Про заборону грального бізнесу в Україні», з дня набрання чинності яким (25 червня 2009 року) на всій території України заборонявся гральний бізнес, а також участь в азартних іграх, під якими, в силу названого закону, розуміються ігри, умовою участі в яких є внесення гравцем ставки, що дає змогу отримати виграш (приз), і результат яких повністю або частково залежить від випадковості. Тобто, починаючи з 25 червня 2009 року, діяльність юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців у сфері грального бізнесу, в розумінні зазначеного закону, віднесена до заборонених в Україні видів господарської діяльності, за вчинення якої винні особи мають притягуватись до кримінальної відповідальності. Проте основні проблеми існування грального бізнесу в Україні цим Законом так вирішити й не вдалось.

Тому із розвитком України, як європейської держави, постає необхідність не заборони, а правового регулювання у сфері азартних ігор. Адже правова невизначеність та відсутність ефективного державного контролю у сфері азартних ігор, які на сьогодні є складовою кримінального бізнесу, призводять до подальшого погіршення ситуації у цій сфері. Державний та місцеві бюджети не мають можливості отримувати доходи від азартних ігор у вигляді податків та інших платежів у бюджети відповідних рівнів.

Фактична неврегульованість і виведення з реального сектору економіки індустрії азартних ігор призводить до того, що азартні ігри широко розповсюджуються через Інтернет-клуби, в які переформатовано колишні зали гральних автоматів, широко рекламуються «спортивні» покерні клуби – колишні казино. Водночас державний контроль за дотриманням заборони на організацію та проведення азартних ігор має несистемний характер, в результаті чого гральні зали зачиняються лише на період проведення рейду співробітниками МВС та податкової міліції.

Особливе занепокоєння викликає, що зазначені місця для проведення азартних ігор легкодоступні для неповнолітніх та людей з нестійкою психікою. Невинні, на перший погляд, розваги та витрачання все більшого часу за азартними іграми створюють величезну загрозу поширенню в Україні надзвичайно небезпечної хвороби – ігроманії (гральної залежності), яка наносить серйозний удар по психічному здоров'ю людини.

Таким чином, азартні ігри потребують цивілізованого державного регулювання, яке, при збереженні прибутковості сфери азартних ігор,

здійснюватиме дієвий захист гравців, контролюватиме їх можливі втрати (зводитиме їх до мінімально можливих величин), а також дозволить отримувати додаткові надходження до бюджету..

Україна має зробити вибір саме на користь запровадження моделі легалізації індустрії азартних ігор під жорстким державним контролем для досягнення балансу інтересів держави, суспільства та самого грального бізнесу.

Необхідно також надати можливість органам місцевого самоврядування в межах чітко визначеної нормативної бази створювати та розвивати в містах і селищах спеціальні гральні зони з відповідною інфраструктурою, що дозволить створювати нові робочі місця та отримувати додаткові надходження до місцевих бюджетів.

Основними принципами державного регулювання азартних ігор мають стати:

- жорсткий неуникний контроль держави за сферою грального бізнесу;
- забезпечення суспільних інтересів, пов'язаних із організацією і проведенням азартних ігор;
- захист неповнолітніх та інших незахищених соціальних груп населення від втягування в азартні ігри;
- здійснення азартних ігор на засадах відповідальної гри;
- захист прав і законних інтересів громадян України, іноземних громадян та осіб без громадянства, які беруть участь в організованих на території Україні азартних іграх;
- забезпечення однакових умов участі в азартних іграх для усіх учасників;
- гарантування прозорості та чесності організації та проведення азартних ігор;
- спрямування податкових та інших надходжень в державний та місцеві бюджети від грального бізнесу на соціальні потреби та розвиток освіти, науки та спорту .

Згідно з частиною першою статті 93 Конституції України право законодавчої ініціативи у Верховній Раді України належить, зокрема, народним депутатам України.

Враховуючи вищенаведене, Київська міська рада звертається до Верховної Ради України з проханням дозволити ведення грального бізнесу в Україні та встановити жорстке державне регулювання сфери азартних ігор на законодавчому рівні .

Київський міський голова В. Кличко

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проекту рішення Київської міської ради «Про звернення Київської міської ради до Верховної Ради України щодо легалізації та регулювання азартних ігор»

1. Обґрунтування прийняття рішення

Із розвитком України, як європейської держави, постає необхідність не заборони, а правового регулювання у сфері азартних ігор. Адже правова невизначеність та відсутність ефективного державного контролю у сфері азартних ігор, які на сьогодні є складовою кримінального бізнесу, призводять до подальшого погіршення ситуації у цій сфері. Державний та місцеві бюджети не мають можливості отримувати доходи від азартних ігор у вигляді податків та інших платежів у бюджети відповідних рівнів.

Фактична неврегульованість і виведення з реального сектору економіки індустрії азартних ігор призводить до того, що азартні ігри широко розповсюджуються через Інтернет-клуби, в які переформатовано колишні зали гральних автоматів, широко рекламуються «спортивні» покерні клуби – колишні казино. Водночас державний контроль за дотриманням заборони на організацію та проведення азартних ігор має несистемний характер, в результаті чого гральні зали зачиняються лише на період проведення рейду співробітниками МВС та податкової міліції.

Особливе занепокоєння викликає, що зазначені місця для проведення азартних ігор легкодоступні для неповнолітніх та людей з нестійкою психікою. Невинні, на перший погляд, розваги та витрачання все більшого часу за азартними іграми створюють величезну загрозу поширенню в Україні надзвичайно небезпечної хвороби – ігроманії (гральної залежності), яка наносить серйозний удар по психічному здоров'ю людини.

Таким чином, азартні ігри потребують цивілізованого державного регулювання, яке, при збереженні прибутковості сфери азартних ігор, здійснюватиме дієвий захист гравців, контролюватиме їх можливі втрати (зводитиме їх до мінімально можливих величин), а також дозволить отримувати додаткові надходження до бюджету..

2. Мета і завдання прийняття рішення

Метою прийняття даного рішення є відміна заборони та створення жорсткої нормативної бази для ведення грального бізнесу в Україні

3. Загальна характеристика і основні положення рішення

Проект рішення передбачає:

Направити звернення Київської міської ради до Верховної Ради України щодо легалізації та регулювання азартних ігор згідно з додатком до цього рішення.

Офіційно оприлюднити це рішення в газеті Київської міської ради «Хрещатик».

Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики.

4. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання

Основними нормативно-правовими актами у зазначеній сфері правового регулювання є Конституція України, Податковий кодекс України, Кримінальний кодекс України, закони України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про ліцензування видів господарської діяльності», «Про заборону грального бізнесу в Україні».

5. Фінансово економічне обґрунтування

Реалізація даного рішення не передбачає використання коштів місцевого бюджету.

6. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття рішення

Реалізація прохання, висловленого у зверненні Київської міської ради до Верховної Ради України, сприятиме розвитку грального бізнесу в Україні, виводу його з тіні, що створить додаткове джерело податкових та інших надходжень до державного та місцевих бюджетів, впорядкує ситуацію, що склалася в сфері розваг у зв'язку з попередньою забороною грального бізнесу та поліпшить туристичну привабливість та соціально-економічний стан міст та селищ України.

7. Суб'єкт подання проекту рішення

Суб'єктом подання проекту рішення є депутат Київської міської ради Пабат О.В.

8. Доповідач на пленарному засіданні - депутат Київської міської ради Пабат О.В.

З повагою
депутат Київської міської ради О.В. Пабат

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

постійна комісія з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 к..1021 *тел.:(044)202-70-09, 202-73-11, факс:202-70-53*

_____№_____

Депутату Київської міської ради
Пабату О.В.

Шановний Олександру Вікторовичу!

Надаємо Вам для врахування витяг з протоколу № 17 від 29 листопада 2017 року засідання постійної комісії Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики.

Витяг з протоколу №17
засідання постійної комісії Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики

м.Київ **29 листопада 2017 року**

ПРИСУТНІ ДЕПУТАТИ:

Бродський О.Я. - голова постійної комісії;
Овраменко О.В. - секретар постійної комісії;
Ярмоленко Ю.В. - заступник голови постійної комісії;
Попов Д.В. - заступник голови постійної комісії;
Башлаков С.В. - заступник голови постійної комісії;

ПРИСУТНІ:

Антонюк В.М. - начальник відділу житлово-комунального господарства, підприємництва, регуляторної політики, транспорту, зв'язку та реклами управління забезпечення діяльності постійних комісій Київської міської ради;

Тернова Д.О. - головний спеціаліст відділу житлово-комунального господарства, підприємництва, регуляторної політики, транспорту, зв'язку та реклами управління забезпечення діяльності постійних комісій Київської міської ради;

ЗАПРОШЕНІ:

Пабат О.В. - депутат Київської міської ради;

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1.4. Про розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про звернення Київської міської ради до Верховної ради України щодо легалізації та регулювання азартних ігор» (реєстраційний номер 08/231-2689/ПР від 07.11.2017).

Доповідач: Депутат Київської міської ради – Пабат Олександр Вікторович.

Питання 1.4.

СЛУХАЛИ: інформацію голови постійної комісії О.Бродського щодо розгляду проекту рішення Київської міської ради «Про звернення Київської міської ради до Верховної ради України щодо легалізації та регулювання азартних ігор» (реєстраційний номер 08/231-2689/ПР від 07.11.2017).

Голова постійної комісії зазначив, що в постійну комісію надійшов цей проект рішення Київради з проханням звернутися до Верховної ради України щодо легалізації та регулювання азартних ігор. Цим проектом рішення пропонується відміну заборони та створення нормативної бази на законодавчому рівні для ведення грального бізнесу в Україні.

ВИСТУПИЛИ: В.Пабат

В обговоренні взяли участь: О.Бродський, Д.Попов, О.Овраменко, С.Башлаков

О.Овраменко – підтримала ініціативу депутата Київради В.Пабата звернутися до Верховної ради України щодо легалізації та регулювання азартних ігор.

С.Башлаков, Д.Попов - виступили з пропозицією не підтримувати цей проект рішення Київської міської ради.

О.Бродський – запропонував, підтримати проект рішення Київської міської ради «Про звернення Київської міської ради до Верховної ради України щодо легалізації та регулювання азартних ігор».

УХВАЛИЛИ:

1. Підтримати проект рішення Київської міської ради «Про звернення Київської міської ради до Верховної ради України щодо легалізації та регулювання азартних ігор».

ГОЛОСУВАЛИ: ЗА – 2 чл.ком., **Проти –** 2 чл.ком., **Утримались** – немає.
НЕ ГОЛОСУВАЛИ: Ярмоленко Ю.В.
Рішення не прийнято.

З оригіналом згідно

Голова постійної комісії О. Бродський

1.6

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

постійна комісія з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 к..1021 *тел.:(044)202-70-09, 202-73-11, факс:202-70-53*

06.12.2017 № 08/286-485

Депутату Київської міської ради
Антонєнку Л.В.

Шановний Леоніде Васильовичу!

В постійну комісію Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики надійшли зауваження та пропозиції від Державної регуляторної служби України від 30.11.2017 № 10720/0/20-17 до проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 21 квітня 2015 року № 415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва» розробником якого є депутат Київської міської ради Антонєнко Л.В..

Відповідно до вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та ст.46 Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 07.07.2016 №579/579 розробник проекту розглядає зауваження та пропозиції враховує їх повністю чи частково або мотивовано відхиляє.

Враховуючи вищезазначене, просимо Вас опрацювати зауваження та пропозиції Державної регуляторної служби України та надати в постійну комісію Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики обґрунтовану інформацію щодо їх урахування або мотивованого відхилення.

Додаток. Копія листа ДРСУ – 4 арк.

З повагою

Голова постійної комісії О. Бродський

Тернова 202-73-11

ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011 тел. (044) 254-56-73, факс 254-43-93
e-mail: inform@dkrp.gov.ua

від _____ №_____
на № _____ від _____

Київська міська рада
04.12.2017 № **08/20727**

Постійна комісія з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики Київської міської ради
вул. Хрещатик, 36, каб. 1021,
м. Київ, 01044

Пропозиції щодо удосконалення проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 21 квітня 2015 року № 415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва» (дали – проект рішення), а також документи, надані до нього листом від 26.10.2017 № 08/286-407, і повідомляє наступне.

Підпунктом 1.1 пункту 1 проекту рішення пропонується доповнити рішення Київської міської ради від 21 квітня 2015 року № 415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва» пунктом 4.8, який, зокрема, визначає процедуру отримання права на орендну пільгу у розмірі 1 гривні в рік (далі – орендна пільга). Зокрема, зазначеним вище підпунктом проекту рішення встановлюються кваліфікаційні критерії, яким має відповідати організація для отримання орендної пільги.

Однак, в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) розробником не обґрунтовано необхідність запровадження вищеописаної процедури отримання орендної пільги.

Згідно з вимогами Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу

Державна регуляторна служба України
ВИХ №10720/0/20-17 від 30.11.2017

Бурда Ірина Сергіївна

впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі – Методика), у розділі I «Визначення проблеми» АРВ розробник повинен чітко визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, зокрема, визначити причини її виникнення, оцінити важливість зазначеної проблеми, навести дані у цифровому чи кількісному вимірі, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб

Проте, в розділі I АРВ не визначено проблему, яку передбачається розв'язати шляхом введення права на орендну пільгу у розмірі 1 гривні на рік, не наведено причин виникнення такої проблеми, зокрема у вигляді цифрових чи кількісних даних, а також не оцінено її важливість.

Зазначене не відповідає принципу доцільності, визначеного статтею 4 Закону, оскільки розробником проекту рішення не доведена наявність проблеми, що потребує державного втручання, та не обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою її вирішення.

Пунктом 3 проекту рішення передбачається доповнити методику розрахунку орендної плати за майно територіальної громади міста Києва, яка викладена у Додатку 3 до рішення Київської міської ради від 21 квітня 2015 року № 415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва», зокрема викласти в новій редакції орендні ставки за використання цілісних майнових комплексів та за використання нерухомого майна (далі – орендні ставки).

При цьому, з прийняттям даного проекту рішення, величина орендних ставок зменшиться у порівнянні з діючими на сьогодні ставками, що затверджені вищенаведеним рішення Київської міської ради, а у порівнянні зі ставками, встановленими Додатком 1 до Методики розрахунку орендної плати за державне майно та пропорції її розподілу, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 04.10.1995 № 786, розмір орендних ставок з деяких позицій як збільшиться, так і зменшиться.

Водночас, в АРВ розробником не доведено економічну доцільність зміни величини орендних ставок, запропонованих проектом рішення.

Загалом необхідно відмітити, що в АРВ розробником не наведено жодних розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність його прийняття, зокрема в частині встановлення права на отримання орендної пільги та зміни величини орендних ставок.

Зазначене не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У зв'язку з неналежним опрацюванням попередніх розділів АРВ, у розділі IV «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей, не проаналізовано причини відмови від застосування того чи іншого способу та аргументи на користь обраного, що є порушенням принципу ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів.

Відповідно до наведеної в АРВ інформації, дія проекту рішення поширюється на сферу інтересів суб'єктів господарювання як великого і середнього підприємництва, так і мікро- та малого підприємництва (понад 10% у загальній кількості суб'єктів господарювання).

Однак, розробником не здійснено розрахунок витрат у грошовому еквіваленті на одного суб'єкта господарювання великого та середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта відповідно до Додатку 2 до Методики.

Окрім того, розробником не проведено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва (Тест малого підприємництва) як це передбачено пунктом 8 Методики. Зазначене не дозволяє виміряти вплив регулювання на суб'єктів малого підприємництва, не оцінено витрати, які вони понесуть внаслідок провадження регулювання, та, як наслідок унеможливлює визначення необхідності вирівнювання питомої вартості навантаження між суб'єктами великого, середнього та малого підприємництва шляхом запровадження компенсаторних механізмів для суб'єктів малого підприємництва.

Розділ VIII «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» АРВ заповнено з порушенням вимог пункту 10 Методики, зокрема через відсутність у ньому обов'язкових показників результативності регуляторного акту, таких як: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта; кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

При цьому, розробником не визначено додаткові показники, що безпосередньо характеризують результативність регуляторного акта, які, відповідно до вимог Методики, повинні бути не описовими, а кількісними та вимірювальними.

Крім того, прогнозні показники результативності дії регуляторного акта наведено розробником не у кількісному виразі.

Також у розділі IX «Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта»

розробником не визначені заходи, з допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акта, а саме, вид даних (статистичних, наукових досліджень або опитувань), які використовуватимуться для такого відстеження, строки проведення базового, повторного та періодичного відстеження результативності регуляторного акта.

У зв'язку із наведеним вище зазначаємо, що порушення вимог Закону та Методики в частині визначення показників результативності та заходів з проведення відстеження результативності регуляторного акта не дозволить в подальшому належним чином провести відстеження його результативності, як передбачено статтею 10 Закону.

Враховуючи вищевикладене, пропонуємо привести проект рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 21 квітня 2015 року № 415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва» у відповідність до вимог чинного законодавства України та постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» з урахуванням наданих вище зауважень та пропозицій.

Про результати розгляду наданих пропозицій просимо поінформувати Державну регуляторну службу України в установленому порядку.

Голова Державної
регуляторної служби України **К. М. Ляпіна**

Бурда І.С. ☎ (044) 254 52 16

08/231-1658/ПР
19.07.2017

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

..V СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

_____№_____ Проект

Про внесення змін
до рішення Київської міської ради
від 21 квітня 2015 року № 415/1280
«Про затвердження Положення
про оренду майна територіальної
громади міста Києва»

Відповідно до глави 58 Цивільного кодексу України, статей 283 - 289, 291 Господарського кодексу України, пункту 31 частини першої статті 26 та частини п'ятої статті 60 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", Закону України "Про оренду державного та комунального майна", Закону України "Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні" та з метою підвищення ефективності використання об'єктів комунальної власності територіальної громади міста Києва, усунення корупційних ризиків при прийнятті рішень органами Київської міської ради у питаннях власності, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

I. Внести зміни до рішення Київської міської ради від 21 квітня 2015 року № 415/1280 "Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва":

1. У **Додатку 1**:

1.1 Доповнити пунктом 4.8 такого змісту:

"4.8. Якщо запропонованою метою використання приміщення є розміщення громадської, благодійної або релігійної організації на площі,

орендна плата за яку встановлена в розмірі 1 гривні в рік (далі – "орендна пільга") у заяві про оренду також зазначається посилання на веб-сайт організації і запевнення про те, що організація відповідає встановленим кваліфікаційним критеріям.

Заява організації, яка не відповідає кваліфікаційним критеріям, визначеним у цьому підпункті, розглядається за правилами, встановленими для громадських організацій, які не користуються орендною пільгою. Висновок про відповідність або невідповідність організації кваліфікаційним критеріям надає орендодавець.

Для отримання права на орендну пільгу громадська, благодійна, релігійна організація повинна відповідати таким кваліфікаційним критеріям:

1) Організація має веб-сайт, на якому оприлюднена така інформація:

статут організації;

баланс і звіт про фінансові результати організації за минулий рік;

інформацію про суми членських, благодійних і інших внесків, залучених організацією за останній звітний рік з метою фінансування її статутної діяльності;

інформацію про майнову базу організації, зокрема, про приміщення, в яких організація здійснює свою діяльність станом на дату звернення, із зазначенням правових підстав використання відповідного майна;

щорічний звіт про статутну діяльність організації, який повинен містити:

а) біографічну довідку щодо засновників організації і членів її керівних органів станом на дату звіту, що включає: прізвище, ім'я і по-батькові, дату народження, освіту, інформацію про місце роботи станом на дату довідки, а також за попередні 10 років і інформацію про членство у інших громадських, благодійних, релігійних організаціях.

б) інформацію про громадські, благодійні і інші заходи, проведені за участі організації за напрямками її статутної діяльності, із розміщенням фотозвіту заходів, який містить дату і місце їх проведення;

в) інформацію про громадські, благодійні і інші заходи, які планується провести за участі організації за напрямками її статутної діяльності протягом наступних 12 місяців після дати звернення; і

2) Минуло 15 місяців між датою заяви і датою державної реєстрації організації.

Оприлюднення на сайті організації недостовірної інформації з метою отримання орендної пільги є підставою для дострокового розірвання договору оренди за ініціативою орендодавця, а також для непродовження договору оренди на новий строк".

1.2 Пункти 4.8.- 4.11. Положення вважати 4.9.- 4.12. відповідно.

2. У **Додатку 2**:

абзац 3 пункту 8 викласти у наступній редакції:

"Засідання конкурсної комісії є правомочним у разі участі в ньому не менше чотирьох осіб".

3. У **Додатку 3**:

внести зміни, які викласти у окремому додатку до цього Рішення (Додаток 1).

4. У **Додатку 4**:

внести зміни, які викласти у окремому додатку до цього Рішення (Додаток 2).

II. Прикінцеві та перехідні положення

1. Виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) забезпечити офіційне оприлюднення цього рішення шляхом опублікування у газеті Київської міської ради «Хрещатик».

2. Встановити, що нові орендні ставки, затверджені цим Рішенням, застосовуються до:

договорів, які укладаються або продовжуються на новий строк після 31 жовтня 2017 року;

існуючих договорів оренди (крім договорів, укладених за результатами конкурсу) за умови внесення до них змін щодо приведення у відповідність орендних ставок за договором із новими ставками, передбаченими цим Рішенням. В такому разі нова ставка застосовується з 1 числа наступного місяця після дати укладання додаткової угоди до договору оренди.

3. Встановити, що орендодавці під час переукладання договорів оренди або внесення зміни до них відповідно до пункту 2 цих Прикінцевих та перехідних положень приводять умови цих договорів у відповідність із типовими умовами, зміненими цим Рішенням, шляхом викладання цих договорів у новій редакції.

4. Це рішення набуває чинності з дня його офіційного оприлюднення.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань власності.

Київський міський голова В. Кличко

ПОДАННЯ:

Депутати Київради

(Кніжніченко Д.Ю.),

(Свириденко Г.В.)

(Будіслов М.М.)

(Кокобас М.П.)

ПОГОДЖЕНО:

Постійна комісія Київської міської ради з питань власності

Голова Л. Антонєнко

Секретар С. Артеменко

Постійна комісія з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики

Голова О. Бродський

Секретар О. Овраменко

Начальник управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради В. Слончак

Додаток 1
до рішення Київської міської ради
від __ _____ 2017 року № _____

"Додаток 3
до рішення Київської міської ради
від 21 квітня 2015 року № 415/1280

Методика розрахунку орендної плати за майно територіальної громади міста Києва, яке передається в оренду

1. Доповнити Методику пунктом 12^1 такого змісту:

"При продовженні договору оренди, який було укладено за результатами конкурсу, розмір місячної стартової орендної плати розраховується за формулою:

Опл.міс1.ст. = (Опл / 12) х інд.збіл.ц,

де Опл.міс1.ст. - стартова орендна плата за 1 місяць;

інд.збіл.ц. – індекс збільшення ціни.

Інд.збіл.ц. = опл.міс1к./опл.міс1ст."

2. Пункт 19 виключити.

3. Таблицю 1 Методики викласти у редакції:

"Орендні ставки за використання цілісних майнових комплексів

Найменування	**Орендна ставка, відсотків**
Цілісні майнові комплекси комунальних підприємств:	
тютюнової промисловості, лікеро-горілчаної та виноробної промисловості, радгоспів-заводів (що виробляють виноробну продукцію)	20

з виробництва електричного та електронного устаткування, деревини та виробів з деревини, меблів, з організації концертно-видовищної діяльності та виставкової діяльності, ресторанів, морського, залізничного та автомобільного транспорту, торгівлі, випуску лотерейних білетів та проведення лотерей, кольорової металургії, нафтогазодобувної промисловості	15
електроенергетики, газової, хімічної і нафтохімічної промисловості, чорної металургії, зв'язку, швейної та текстильної промисловості, з виробництва транспортних засобів, устаткування та їх ремонту, виробництва машин та устаткування, призначеного для механічного, термічного оброблення матеріалів або здійснення інших операцій, з виробництва гумових та пластмасових виробів, лісового господарства, рибного господарства, целюлозно-паперової промисловості, переробки відходів, видобування неенергетичних матеріалів, з надання додаткових транспортних послуг та допоміжних операцій, паливної промисловості, побутового обслуговування	12
сільського господарства, харчової промисловості (крім лікеро-горілчаної та виноробної промисловості), радгоспів-заводів (крім тих, що виробляють виноробну продукцію), металообробки, освіти, науки та охорони здоров'я, легкої (крім швейної та текстильної) промисловості, з виробництва будівельних матеріалів	10
кінопоказу	4
інші об'єкти	10

4. Таблицю 2 Методики викласти у такій редакції:

"Орендні ставки
за використання нерухомого майна

Використання орендарем нерухомого майна за цільовим призначенням	**Орендна ставка, відсотків**
1. Розміщення казино, інших гральних закладів, гральних автоматів	100
2. Розміщення на території метрополітену пунктів обміну валют, платіжних терміналів, в тому числі навісних, банкоматів, пунктів продажу фінансових послуг	100

3. Розміщення операторів телекомунікацій, які надають послуги з рухомого (мобільного) зв'язку, операторів та провайдерів телекомунікацій, які надають послуги з доступу до Інтернету	60
4. Розміщення пунктів продажу лотерейних білетів, пунктів обміну валюти	45
5. Розміщення банкоматів, платіжних терміналів, ломбардів	40
6. Розміщення виробників реклами	20
7. Розміщення саун та лазень	20
8. Розміщення майстерень:	20
що здійснюють технічне обслуговування та ремонт автомобілів	
з ремонту ювелірних виробів	
9. Розміщення на території метрополітену:	
торговельних об'єктів, крім об'єктів з продажу преси, інше цільове використання приміщень/площ на території метрополітену на площі, що не перевищує 20 кв. метрів	20
торговельних об'єктів, інше цільове використання приміщень/площ на території метрополітену на частині площі, що перевищує 20 кв. метрів	15
торговельних об'єктів з продажу преси на площі, що не перевищує 20 кв. метрів	10
10. Розміщення суб`єктів господарювання, що здійснюють діяльність зі збору та сортування вторинної сировини	
на площі, що не перевищує 20 кв. метрів	18
на частині площі, що перевищує 20 кв. метрів	12
11. Розміщення торговельних об'єктів з продажу:	
ювелірних виробів, виробів з дорогоцінних металів та дорогоцінного каміння, антикваріату	40
автомобілів	20
алкогольних та/або тютюнових виробів*	18
непродовольчих товарів	10
продовольчих товарів, крім товарів підакцизної групи	6
ортопедичних виробів, товарів дитячого асортименту	6
преси, книг, газет і журналів	5
12. Розміщення банків, пунктів продажу фінансових послуг фінансовими установами, крім передбачених пунктами 4 і 5 цієї Таблиці	18
13. Розміщення:	

кафе, барів, закусочних, буфетів, кафетеріїв, ресторанів, закладів ресторанного господарства з постачання страв, приготовлених централізовано, для споживання в інших місцях, що здійснюють продаж товарів підакцизної групи*	15
кафе, барів, закусочних, кафетеріїв, їдалень, буфетів, закладів ресторанного господарства з постачання страв, приготовлених централізовано, для споживання в інших місцях, які не здійснюють продаж товарів підакцизної групи	7
їдалень, буфетів, які не здійснюють продаж товарів підакцизної групи, у навчальних закладах та військових частинах, приміщеннях бібліотек, театрів, музеїв, закладів охорони здоров`я	4
14. Розміщення бірж	15
15. Розміщення редакцій засобів масової інформації:	15
рекламного характеру	
тих, що засновані в Україні міжнародними організаціями або за участю юридичних чи фізичних осіб інших держав, осіб без громадянства	
тих, де понад 50 відсотків загального обсягу випуску становлять матеріали іноземних засобів масової інформації	
тих, що засновані за участю суб'єктів господарювання, одним із видів діяльності яких є виробництво та постачання паперу, поліграфічного обладнання, технічних засобів мовлення	
16. Розміщення транспортних підприємств з:	
перевезення вантажів	15
перевезення пасажирів	12
17. Розміщення:	
аптек, що реалізують готові ліки, торговельних об'єктів з продажу окулярів, лінз, скелець в приміщеннях лікувально-профілактичних закладів	12
аптек, що реалізують готові ліки, ветеринарних аптек, торговельних об'єктів з продажу окулярів, лінз, скелець	10
аптек на площі, що використовується для виготовлення ліків за рецептами	3
18. Розміщення:	
шкіл, курсів з навчання водіїв автомобілів (погодинна оренда)	15
шкіл, курсів з навчання водіїв автомобілів (постійна оренда)	5

19. Розміщення суб'єктів господарювання, що провадять туроператорську та турагентську діяльність, готелів, турбаз, мотелів, кемпінгів, літніх будиночків	12
20. Розміщення суб'єктів господарювання, що надають послуги утримання тварин.	12
21. Розміщення:	
торговельних автоматів, що відпускають продовольчі товари в приміщеннях лікувально-профілактичних та освітніх закладів	12
торговельних автоматів, що відпускають продовольчі товари	9
22. Розміщення:	
суб'єктів господарювання, що діють на основі приватної власності і провадять господарську діяльність з медичної практики, приватних закладів охорони здоров'я, ветеринарних лікарень (клінік), лабораторій ветеринарної медицини в приміщеннях лікувально-профілактичних закладів	12
суб'єктів господарювання, що діють на основі приватної власності і провадять господарську діяльність з медичної практики, приватних закладів охорони здоров'я, ветеринарних лікарень (клінік), лабораторій ветеринарної медицини в інших приміщеннях	10
23. Розміщення:	
комп'ютерних клубів із нічним режимом роботи	11
комп'ютерних клубів без нічного режиму роботи	9
24. Розміщення:	10
офісних приміщень	
дипломатичних представництв та консульських установ іноземних держав, представництв міжнародних міжурядових організацій в Україні (крім договорів, орендна плата за якими врегульована міжурядовими угодами)	
25. Розміщення:	8
суб'єктів господарювання, що здійснюють проектні, проектно-вишукувальні, проектно-конструкторські роботи	
наукового парку, його засновників, партнерів наукового парку, що реалізують проекти наукового парку	
26. Розміщення:	
видавництв друкованих засобів масової інформації та видавничої продукції, що друкуються виключно іноземними мовами	8

видавництв друкованих засобів масової інформації та видавничої продукції	4
27. Проведення виставок, організація та проведення культурно-мистецьких заходів: вечорів відпочинку, спектаклів, постановок, музичних тренінгів, відбіркових турів фестивалів	6
28. Розміщення редакцій засобів масової інформації, крім зазначених у Таблиці 3 до Методики	6
29. Розміщення складів, камер схову	6
30. Розміщення суб'єктів господарювання, основний вид діяльності яких є надання третім особам послуг зі зберігання документів (архівних послуг)	6
31. Розміщення:	6
об'єктів поштового зв'язку на площі, що використовується для надання послуг поштового зв'язку	
суб'єктів господарювання, що діють на основі приватної власності та надають послуги з перевезення та доставки (вручення) поштових відправлень (кур'єрська служба)	
32. Розміщення ксерокопіювальної техніки для надання населенню послуг із ксерокопіювання документів:	
на площі, що не перевищує 30 кв.м.	6
на частині площі, що перевищує 30 кв.м.	8
33. Розміщення суб'єктів господарювання, які здійснюють виробничу діяльність	6
34. Розміщення:	6
підприємств, які здійснюють діяльність по обслуговуванню житлового фонду	
комунальних підприємств	
35. Розміщення:	5
закладів охорони здоров'я, що частково фінансуються за рахунок державного бюджету	
оздоровчих закладів для дітей та молоді	
санаторно-курортних закладів для дітей	
36. Розміщення тренажерних залів	5
37. Розміщення суб'єктів господарювання, що виготовляють рухомий склад міського електротранспорту	5
38. Розміщення суб'єктів господарювання, що здійснюють побутове обслуговування населення, в тому числі перукарень	4
39. Організація кінопоказів, концертів	4
40. Розміщення громадських вбиралень	4

41. Розміщення фізкультурно-спортивних закладів, діяльність яких спрямована на організацію та проведення занять різними видами спорту	3
42. Розміщення:	
суб`єктів господарювання, які провадять діяльність у сфері освіти, крім кваліфікованих приватних навчальних закладів:	
на частині площі, яка перевищує 100 кв.м.	3
на площі, яка не перевищує 100 кв.м.	1
суб`єктів господарювання, які провадять діяльність у сфері освіти (погодинно)	4
43. Розміщення бюджетних установ та організацій, які утримуються за рахунок державного бюджету, органів місцевого самоврядування та їх добровільних об'єднань (крім асоційованих органів місцевого самоврядування із всеукраїнським статусом)	3
44. Розміщення науково-дослідних установ, крім бюджетних	3
45. Розміщення суб'єктів господарювання, що надають ритуальні послуги	3
46. Розміщення пунктів доочищення та продажу питної води	
на площі, що не перевищує 20 кв. метрів	3
на частині площі, що перевищує 20 кв. метрів	8
47. Проведення виставок образотворчої та книжкової продукції, виробленої в Україні	3
48. Розміщення стоянок для автомобілів	2
49. Розміщення організацій, що надають послуги з нагляду за особами з фізичними чи розумовими вадами	1
50. Розміщення бібліотек, музеїв	1
51. Розміщення дитячих молочних кухонь	1
52. Розміщення:	1
закладів соціального захисту для бездомних громадян, безпритульних дітей та установ, призначених для тимчасового або постійного перебування громадян похилого віку та інвалідів	
закладів соціального обслуговування для сімей, дітей та молоді, що утримуються за рахунок місцевого бюджету, зокрема центрів соціально-психологічної реабілітації дітей, соціальних гуртожитків для дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, соціальних центрів матері та дитини, центрів соціально-психологічної допомоги, центрів реабілітації дітей та	

молоді з функціональними обмеженнями, центрів для ВІЛ-інфікованих дітей та молоді	
53. Розміщення органів Пенсійного фонду України	1
54. Використання приміщень фізичними особами, що проживають у багатоквартирному будинку, для побутових потреб:	
на площі, що не перевищує 12 кв. метрів	1
на частині площі, що перевищує 12 кв. метрів	12
55. Розміщення національних творчих спілок, майстерень художників, скульпторів, народних майстрів, які є членами цих спілок, громадських, релігійних та благодійних організацій на площі, що не використовується для провадження підприємницької діяльності:	
на площі, що не перевищують 20 кв. метрів	1
на частині площі, що перевищує 20 кв. метрів	4
56. Розміщення громадських організацій інвалідів на площі, що не використовується для провадження підприємницької діяльності:	
на площі, що не перевищують 50 кв. метрів	1
на частині площі, що перевищує 50 кв. метрів	6
57. Розміщення громадських та благодійних організацій, які відповідають визначеним пунктом 4.8 Положення кваліфікаційним критеріям і здійснюють безкоштовну психологічну, соціальну допомогу, реабілітацію та адаптацію інвалідів, дітей з вадами розвитку, якщо орендована площа не використовується для провадження підприємницької діяльності:	
на частині площі, що перевищує 100 кв. метрів	6
58. Розміщення громадських та благодійних організацій, які відповідають визначеним пунктом 4.8 Положення кваліфікаційним критеріям і які здійснюють безкоштовну психологічну, соціальну допомогу, реабілітацію та адаптацію осіб-учасників АТО, якщо орендована площа не використовується для провадження підприємницької діяльності:	
на частині площі, що перевищує 150 кв. метрів	6
59. Розміщення громадських приймалень депутатів Київської міської ради, якщо орендована площа не використовується для провадження підприємницької діяльності:	
на частині площі, що перевищує 50 кв. метрів	4
60. Інше використання нерухомого майна	13

* Передбачена цим пунктом ставка застосовується до всієї площі приміщення, в якому здійснюється продаж алкогольних та/або тютюнових виборів.

Індексація річної орендної плати проводиться один раз на рік на підставі річних індексів інфляції у строки, визначені договором оренди."

5. Примітки викласти у такій редакції:

"1. Орендні ставки для орендарів - юридичних і фізичних осіб, що є суб'єктами малого підприємництва, які провадять виробничу діяльність безпосередньо на орендованих виробничих площах (крім офісів), застосовуються з коефіцієнтом 0,7.

2. За рішенням Постійної комісії може бути визначений більший розмір орендної ставки, ніж передбачений цією Методикою.

3. За рішенням Постійної комісії може бути визначений менший розмір орендної ставки, ніж передбачений цією Методикою, для громадських організацій, які відповідають кваліфікаційним критеріям, встановленим пунктом 4.8. цього Положення."

6. Доповнити Методику Таблицею № 3:

"Розмір річної орендної плати за оренду нерухомого майна становить 1 гривню на рік для фізичних осіб, громадських організацій, підприємницьких товариств, а також установ і організацій згідно з Переліком:

№	**Категорія орендарів**	**Орендарі, які мають право на орендну пільгу**	**Обмеження для використання пільги**
1.1.	Фізичні особи	1.1.1. Особи з обмеженими фізичними можливостями	на площі, яка використовується з метою зберігання спеціальних засобів пересування.
1.2.	Громадські організації	1.2.1. Товариство Червоного Хреста України та його місцеві організації	на площі, яка використовується для здійснення статутної діяльності;
		1.2.2. Асоціації органів місцевого самоврядування із всеукраїнським статусом	на площі, яка використовується для здійснення статутної діяльності;
		1.2.3. Громадські приймальні депутатів Київської міської ради	на площі, що не перевищує 50 кв. м. і яка не використовується для провадження підприємницької діяльності;
		1.2.4. Громадські та благодійні організації, які здійснюють безкоштовну психологічну, соціальну допомогу, реабілітацію та	на площі, що не перевищує 100 кв. м., і яка використовується для здійснення основної статутної діяльності та відповідають кваліфікаційним критеріям,

		адаптацію дітей-інвалідів, дітей з вадами розвитку	відповідно до пункту 4.8. Положення ;
		1.2.5. Громадські та благодійні організації, які здійснюють безкоштовну психологічну, соціальну допомогу, реабілітацію та адаптацію інвалідів	на площі, що не перевищує 100 кв. м., і яка використовується для здійснення основної статутної діяльності та відповідають кваліфікаційним критеріям, визначеним пунктом 4.8. Положення;
		1.2.6. Громадські та благодійні організації, які здійснюють безкоштовну психологічну, соціальну допомогу, реабілітацію та адаптацію осіб-учасників АТО	на площі, що не перевищує 150 кв. м., і яка використовується для здійснення основної статутної діяльності відповідають кваліфікаційним критеріям, визначеним пунктом 4.8. Положення.
1.3.	Підприємницькі товариства	1.3.1. Редакції періодичних видань, заснованих об'єднаннями громадян, державними науково-дослідними установами, навчальними закладами, трудовими і журналістськими колективами, підприємствами зв'язку, що їх розповсюджують	на площі, яка використовується для розміщення офісних приміщень редакції (але не більше 200 кв.м.) і яка використовується для розміщення виробничих потужностей редакції (але не більше 200 кв.м.). Передбачена цим пунктом пільга не поширюється на періодичні видання: рекламного та еротичного характеру; в яких понад 50 відсотків загального обсягу випуску становлять матеріали зарубіжних засобів масової інформації; заснованих за участю юридичних або фізичних осіб, до сфери діяльності яких належить виробництво та постачання паперу, поліграфічного обладнання, технічних засобів мовлення заснованих в Україні міжнародними організаціями або за участю юридичних чи фізичних осіб інших держав, осіб без громадянства;
		1.3.2. Суб'єкти господарювання, які надають освітні послуги	на площі, яка: станом на 1 січня 2018 року використовується на підставі діючого договору оренди, укладеного із орендарем, що має

Подальше застосування 50% знижки для багатьох цільових призначень видається невиправданим, оскільки чинні муніципальні орендні ставки навіть до застосування знижки є значно меншими, ніж ринкові.

В той же час, оренді ставки за цільовими призначеннями, які є популярними серед підприємців (кафе, магазини, аптеки, офіси тощо) після скасування дії 50% знижки впритул наблизяться до ринкових.

Таблиця 2: Оренда комунальних приміщень у центрі міста під кафе, у тому числі кафе, у якому дозволено продаж товарів підакцизної групи, дані 2016 р.

Адреса	Тип приміщення	Цільове призначення	Площа, кв.м.	Місячна орендна плата (без знижки), грн.	Грн., за 1 кв.м.
Антоновича вул., 115	1 поверх	кафе (крім товарів підакцизної групи)	84,63	19 168,00	226
Прорізна вул. 10	1 поверх	кафе (крім товарів підакцизної групи)	48,3	11 104,00	230
Бессарабська площа, 2	Приміщення	кафе (крім товарів підакцизної групи)	390,3	125 189,00	321
Тургенєвська вул., 16	Приміщення	кафе (крім товарів підакцизної групи)	49,6	5 561,70	112
Велика Васильківська вул., 53/3	1 поверх	Кафе (продаж товарів підакцизної групи)	29,6	17 324,83	585

Через значну забюрократизованість адміністрування орендних відносин у місті комунальні приміщення не можуть конкурувати із приватними за рівності усіх інших умов. З метою збереження конкретності міста на ринку оренди орендні ставки для приміщень, які можуть бути задіяні для здійснення підприємницької діяльності, пропонується знизити.

Діаграма 1 надає уявлення про запропоновані **зменшення** ставок орендної плати. Крім того, проектом рішення пропонується **зменшити** на 20% майже всі орендні ставки за використання цілісних майнових комплексів.

Діаграма 1: Чинні і запропоновані орендні ставки

№	Цільове призначення	Зниження ставок на (%)
1	Розміщення на території метрополітену торговельних об'єктів на площі до 20 кв.м.	50
2	Розміщення на території метрополітену торговельних об'єктів на частині площі, що перевищує 20 кв.м.	70
3	Розміщення на території метрополітену торговельних об'єктів з продажу преси на площі, що перевищує 20 кв.м	80
4	Розміщення торгових об'єктів з продажу непродовольчих товарів	44
5	Розміщення торгових об'єктів з продажу продовольчих товарів, крім товарів підакцизної групи	33
6	Розміщення банків, пунктів продажу фінансових послуг фінансовими установами	55
7	Розміщення об'єктів ресторанного господарства, що здійснюють продаж товарів підакцизної групи	25
8	Розміщення об'єктів ресторанного господарства, які не здійснюють продаж товарів підакцизної групи	12
9	Розміщення бірж	62
10	Розміщення шкіл, курсів з навчання водіїв автомобілів	20
11	Розміщення суб'єктів господарювання, що провадять туроператорську та турагентську діяльність, готелів, турбаз, мотелів, кемпінгів, літніх будиночків	45
12	Розміщення офісів та дипломатичних представництв	33

13	Розміщення камер схову	60
14	Розміщення тренажерних залів	80
15	Розміщення суб'єктів господарювання, що здійснюють побутове обслуговування населення	20
16	Розміщення бібліотек, музеїв, дитячих молочних кухонь	50

Б. Зміни до окремих цільових призначень: метрополітен і банки

Проект рішення пропонує суттєво зменшити ставки оренди для орендарів у метрополітені і для банків.

У 2016 р. Комісія з питань власності окремими рішеннями надала **39** знижок для розміщення відділень ПАТ «Ощадбанк» (**48%** від загальної суми усіх орендних знижок, наданих у 2016 р.) і **42** знижки для розміщення підприємців у метрополітені (**37%** від загальної суми усіх орендних знижок, наданих у 2016 р.)[8], разом – **82%** від загальної суми наданих знижок. Заявники обґрунтовували прохання про надання знижок очевидною невідповідністю чинних орендних ставок ринковим умовам. Таблиця 3 надає уявлення про суми орендної плати до і після застосування знижок.

Таблиця 3: Інформація про надані знижки для деяких приміщень **Ощадбанку** і деяких орендарів у **метрополітені**

Адреса	Цільове призначення	Площа	Знижена ставка, %	Чинна ставка, %	Місячна орендна плата, грн., після знижки	Місячна орендна плата, грн., до знижки
Станція метро "Олімпійська"	Торгівля в метро	45,30	15	50	26 136	87 120
Станція метро "Театральна"	Торгівля в метро	2,00	15	50	1 623	5 408
Станція метро "Хрещатик"	Торгівля в метро	4,59	20	50	8 087	20 216
Інститутська вул., 17/5-19	Банк	81,00	6	6/40[9]	14 126	94 173
Омеляновича-Павленка (Суворова) вул., 19	Банк	181,00	6	6/40	30 751	205 003
Кловський узвіз, 12	Банк	86,80	6	6/40	15 321	102 140
Мала Житомирська вул., 5	Банк	108,10	6	6/40	21 728	144 853
Перемоги проспект, 12	Банк	104,00	6	6/40	17 443	116 287

З метою врегулювання цих дисбалансів проект рішення пропонує зменшити ставку оренди для банків до 18% незалежно від цільового призначення приміщень відділень банків і до 15% - для орендарів торгових площ у метрополітені, якщо розмір орендованої площі перевищує 20 кв.м., і до 20% - якщо приміщення менше 20 кв.м.

[8] Загальна сума знижок цим двом категоріям орендарів становить 69,6 млн. грн. на рік.

[9] 6% для площ, на яких здійснюється приймання комунальних платежів, 40% - на решті площ банківського відділення.

В. Зміни до окремих цільових призначень: приватні навчальні заклади з надання послуг дошкільної і шкільної освіти

Хоча з 2015 року діє нова пільгова ставка оренди (1 грн. в рік) для приватних навчальних закладів, які надають послуги дошкільної і загальної освіти, скористалися цією пільгою здебільшого існуючі орендарі, які під час продовження орендних договорів на новий строк привели ставки оренди у відповідність із новою орендною ставкою.

Так, станом на серпень 2016 р. діяли близько 120 орендних контрактів, предметом яких є постійна (не погодинна) оренда для цілей надання освітніх послуг у дошкільних і загальноосвітніх навчальних закладах загальною площею близько 75 тис. квадратних метрів. 1 гривню на рік сплачують більшість цих орендарів, які разом займають більше 45 тис. квадратних метрів площі у київських дитячих садках і школах[10].

Разом з тим, починаючи з 1 січня 2016 р. лише три орендарі[11] змогли отримати нові орендні контракти за ставкою 1 грн. в рік. для відкриття приватного закладу освіти. Один орендар отримав тимчасовий орендний контракт[12] за ставкою 1 грн. на рік, термін дії якого спливає у вересні 2017 р. Площа жодного з приміщень, переданих у постійну оренду за 1 грн. на рік, не перевищувала 200 кв.м., а відтак така оренда не потребувала згоди Київської міської ради і відбувалась на підставі погодження постійної комісії з питань власності.

За той самий період на розгляд Київської міської ради надійшли три проекти рішення щодо погодження орендних контрактів для цілей відкриття приватних закладів дошкільної освіти[13]. Лише в одному із трьох випадків орендар просив застосувати пільгову орендну ставку 1 грн. на рік. У двох інших випадках орендар погоджувався сплачувати 1% від ринкової вартості приміщення, і саме за цією ставкою відбувалося вивчення попиту. Втім, жоден із цих проектів рішень не отримав необхідної кількості голосів під час розгляду усім складом депутатів Ради з першого разу. Лише одне рішення було прийнято з другої спроби[14], але станом на дату підготовки цієї

---

[10] Джерело: Сайт Постійної комісії Київради з питань власності. Зведена інформація про приміщення дошкільних і загальноосвітніх навчальних закладів, які належать до комунальної власності територіальної громади міста Києва, і передані в оренду орендарям, заснованим на приватній, державній і комунальній формах власності

[11] ТОВ «Дошкільний навчальний заклад «**Маленька Європа**» орендував **198** кв.м. в школі №186 (вул.. Сєченова, 8), приватне підприємство «Навчальний заклад «**Європейський колегіум**» орендував **114** кв.м. в школі-інтернат №9 (вул. Сєченова, 9), Навчальний заклад «**Інтелект**» орендував **213,9** кв.м. у школі №90 (вул. Лаврська, 2) на підставі двох орендних контрактів на 146,4 і 67,5 кв.м., відповідно.

[12] Приватний навчальний заклад «**Ліцей екології і культури**» орендував **945,5** кв.м. у гімназії «Оболонь» (вул. Прирічна, 27Б). Відповідно до рішення Київської міської ради № 402/5789 від 14 липня 2011 року оренда приміщень для цілей надання освітніх послуг строком до 1 року не потребує погодження Київської міської ради.

[13] Проект рішення Київської міської ради № 08/231-4494/ПР від 02.11.2016 року (ПП «Матусина Школа», проект рішення Київської міської ради № 08/231-2896/ПР від 08.07.2016 року (ТОВ «Кристал Едюкейшн Груп»), проект рішення Київської міської ради № 08/231-4419/ПР від 25.10.2016 року (ПНВК «Київ»).

[14] Рішення Київської міської ради від 23 лютого 2017 року № 950/1954

Пояснювальної записки зареєстровані два проекти рішення[15] щодо скасування цього рішення Київської міської ради через протести ініціативних груп мешканців мікрорайону.

Одночасно за той самий період Постійна комісія з питань власності схвалила десятки орендних контрактів для цілей надання освітніх послуг, у тому числі послуг дошкільної і шкільної освіти, за ставками, які відповідають ринковому рівню[16].

Вищевикладене свідчить про неефективність рішення Київради щодо встановлення пільгової орендної ставки 1 грн. в рік для оренди приміщень з метою відкриття приватних закладів освіти. Низька ефективність цього рішення пояснюється об'єктивними складнощами у адмініструванні і застосуванні цієї пільги у висококонкурентному середовищі, яким сьогодні є ринок оренди приміщень для цілей відкриття закладів приватної дошкільної і загальної освіти. Як згадувалося раніше, оренда приміщень у загальноосвітніх і дошкільних навчальних закладах є найпопулярнішим цільовим призначенням у м. Києві за наслідками 2016 р.

Проект рішення пропонує врахувати реалії цих відносин і зберегти пільгову орендну ставку у розмірі 1 грн. на рік лише для тих приміщень, які перебувають в аварійному стані і потребують суттєвих інвестицій для відновлення їх роботи. Пропонується, що право оренди цих приміщень за пільговою ставкою виникатиме лише за результатами конкурсу на право довгострокової (не менше 25 років) оренди. Автори проекту рішення виходять із розуміння, що конкурс оголошуватиметься на підставі окремого рішення Київської міської ради, яким відповідний об'єкт буде включатися до переліку об'єктів нерухомого майна, що потребують залучення інвестицій і надаються у довгострокову пільгову оренду для надання освітніх послуг. Пільга застосовуватиметься лише після завершення інвестицій. В інших випадках пропонується застосовувати диференційовані ставки в залежності від площі приміщень і типу оренди – постійної або погодинної. Проект рішення пропонує також зберегти пільгову орендну ставку у розмірі 1 грн. на рік тим орендарям, які скористалися цією пільгою станом на дату набуття чинності цим рішенням.

Г. Коригування орендних ставок у бік (незначного) збільшення

Незначне підвищення запроваджується для деяких цільових призначень, на які спостерігається підвищений попит з боку підприємців:

аптеки, торговельні автомати та приватні заклади охорони здоров'я, розташовані в приміщеннях лікувально-профілактичних закладів;

---

[15] Проект рішення Київської міської ради № 08/231-1536/ПР від 23.06.2017 року за поданням Петровця О. Ф. та проект рішення Київської міської ради № 08/231-1529/ПР від 22.06.2017 року за поданням Буділова М. М., Шаповал А. А., Картавого І. Л., Попова Д. В.

[16] Джерело: База даних орендованого нерухомого майна територіальної громади м. Києва, опублікована на сайті Постійної комісії з питань власності

курси з навчання водіїв автомобілів, які використовують приміщення загальноосвітніх навчальних закладів погодинно;

пункти доочищення та продажу питної води на частину площі, що перевищує 20 кв.м.,

та деякі інші.

Д. Щодо застосування 1 грн. на рік до громадських організацій і права Постійної комісії з питань власності зменшувати ставку оренди

Громадські організації є третьою за кількістю цільовою групою орендарів – бенефіціарів рішень постійної комісії щодо надання знижок (після Ощадбанку і орендарів у метрополітені). Велика кількість громадських організацій мають право на отримання пільгової орендної ставки 1 грн. на рік за формальною ознакою наявності у їх назві слів «учасник АТО» або «реабілітація інвалідів». Перевірка відповідності діяльності цих організацій задекларованій у назві меті здійснюється епізодично зусиллями небайдужих депутатів.

Проектом рішення пропонується встановити вимогу про публічне розкриття інформації на сайтах таких організацій про їх діяльність і засновників. Орендодавці перевірятимуть виконання цієї вимоги. Рішення комісії щодо надання орендних знижок або застосування пільгової орендної ставки ухвалюватимуться на підставі висновку орендодавця про повноту публічного розкриття інформації про діяльність організації, яка претендує на отримання знижки або пільги.

Е. Стимулювання конкурсних процедур і збереження ефекту збільшення орендної плати за наслідками конкурсу

Найпоширенішою причиною, через яку вчасно не відбуваються орендні конкурси, є відсутність кворуму в конкурсних комісіях, які складаються із чотирьох представників орендодавця і трьох депутатів. Неявка на конкурс депутатів позбавляє засідання конкурсної комісії кворуму. Пропонується зменшити вимоги до кворуму з п'яти до чотирьох членів комісії, завдяки чому зменшиться строк проходження бюрократичних процедур, які передують укладанню договору оренди із переможцем конкурсу.

Відповідно до діючої методики ефект збільшення орендної плати за результатами конкурсів зберігається лише протягом перших трьох років оренди. При подальшому продовження строку договору це збільшення втрачається і починає застосовуватися ставка оренди, яка діє на дату переукладення договору у новій редакції. Пропонується застосовувати коефіцієнт збільшення орендної плати, визначений за наслідками конкурсу, протягом усього строку дії договору, з урахуванням усіх його подовжень.

2. Мета та завдання прийняття рішення.

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 21 квітня 2015 року N 415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва»

1. Обґрунтування необхідності прийняття рішення.

А. Загальні зауваження

З початку каденції Київської міської ради нового скликання депутати двічі[1] продовжували дію п'ятдесятивідсоткової знижки на ставки оренди комунального майна. Останнього разу дія знижки була продовжена у червні 2017 р. на 4 місяці до 31 жовтня 2017 року.

Необхідність проводження дії знижки обґрунтовувалась великим рівнем інфляції і наявністю великої кількості вакантних приміщень комунальної власності.

Дійсно, протягом 2013 – 2015 рр. спостерігався значний ріст цін, з 100,5% у 2013 р. до 124,9% у 2014 р. і 143,3% у 2015 році. Орендні ставки на комунальне майно зростали тими самими темпами, оскільки типовий договір оренди передбачає щомісячне корегування орендної ставки на індекс інфляції. Ставки зросли на 25% у 2014 році і очікувалось їх подальше зростання у 2015 році на 43,3%. Застосування 50% знижки до практично усіх орендних ставок починаючи з квітня 2015 р. дозволило, з одного боку, загальмувати подальше зростання орендної плати і зафіксувати ставки на рівні початку 2015 року, з іншого – вплинуло на різке зменшення надходжень до бюджету міста Києва.

В той час як доходи бюджету міста Києва від інших надходжень поступово зростали, доходи від оренди у 2015-2016 рр. суттєво знизились:

на **73,1** млн. грн. у 2015 р. (з 186,4 млн. грн. у 2014 р. до 113,3 млн. грн. у 2015 р.)

на **5** млн. грн. у 2016 р. (з 113,3 млн. грн. у 2015 р. до 108,3 млн. грн. у 2016 р.)[2]

Очікується подальше зниження орендних доходів у 2017 році – до 75 млн. грн., тобто на **25** млн. грн. менше ніж отримано у 2016 році[3].

Натомість статистичні дані свідчать про наявність сталого попиту на приміщення комунальної власності.

Так, у 2014-2015 рр. через кризові явища у економіці столиці було припинено і не продовжено **741** договір оренди загальною площею **73,880** кв.м, при чому 57 відсотків випадків припинень – з ініціативи орендарів або за згодою сторін. Однак станом на 2016 р. вакантними залишились лише

---

[1] Рішення Київської міської ради від 07 липня 2017 року № 583/583 та Рішення Київської міської ради від 22.06.2017 року б/н (Рішення ще не опубліковане).

[2] Джерело: звіти про виконання бюджетів м. Києва за 2016, 2015 і 2014 рр.

[3] Джерело: Додаток № 1 до рішення Київської міської ради "Про бюджет міста Києва на 2017 рік" від 12.12.2016 №554/1558.

22,818 кв.м. тих самих приміщень, або лише 30%. 70% вивільнених приміщень знайшли нових орендарів попри тривалі[4] строки розгляду орендних питань.

Загалом лише протягом 2016 р. Комісія з питань власності надала згоду на укладання **843** нових договорів оренди загальною площею **101,917 кв.м.**, у тому числі **58,315** кв.м. в процедурі єдиного претенденту, **7,006** кв.м. – в конкурсній процедурі і **36,595** кв.м. – у позаконкурсній процедурі. За той самий час було продовжено **1340** існуючих договорів загальною площею **199,046** кв.м.

Ці цифри свідчать про значний попит на приміщення комунальної власності з боку орендарів. Найбільшим попитом користувались приміщення у комунальних закладах освіти (**125** нових договорів), приміщення для розміщення громадських організацій (**71** новий договір), для розміщення пунктів продажу товарів або послуг у метрополітені (**48** нових договорів), для відкриття бізнесу з побутового обслуговування населення (**41** новий договір), для розміщення приватних закладів охорони здоров'я (**23** нових договори).

Цей попит є цілком закономірним з огляду на існуючі невеликі ставки, які застосовуються до деяких найпопулярніших орендних цільових призначень. У таблиці наводиться розмір місячної орендної плати на деякі приміщення у центральній частині міста, передані в оренду у 2016 р., до і після застосування 50% знижки.

Таблиця 1: Деякі приклади ставок за оренду приміщень у центрі міста під громадські організації, дані 2016 р.

Адреса	Тим приміщення	Цільове призначення	Площа, кв.м.	Місячна орендна плата, без знижки, грн.	Місячна плата зі знижкою, грн.
Інститутська вул., 22/7	Підвал	Громадська організація з реабілітації	155,5	6 755[5]	**3377**
Антоновича вул., 12 літ. Б	1 поверх	Громадська організація	55,6	4 550[6]	**2 275**
Микільсько-Ботанічна вул., 5 А	1 поверх	Громадська організація	70	4 850[7]	**2 425**

[4] У 2016 р. **134** дні проходило в середньому між датою виготовлення оцінки приміщення і датою ухвалення рішення Постійною комісією Київради про надання приміщення в оренду. Джерело: Річний звіт Постійної комісії з питань власності за 2016 р. Тут і дали цифри наводяться за Річним звітом Постійної комісії з питань власності за 2016 р.

[5] Офісне приміщення загальною площею **100** кв.м. за цією адресою (60 кв.м. перший поверх, 40 кв.м. – підвал) здається за **52,000 грн.** на місяць (**520** грн. за кв.м.). Джерело: https://www.olx.ua/obyavlenie/lipki-otdelnyy-vhod-fasad-institutskaya-22-7-IDtrU5q.html#2740eefede;promoted

[6] Офісне приміщення **55,6** кв.м. за цією адресою здається за **18,000** грн. (**342** грн. за кв.м.) Джерело: https://www.olx.ua/obyavlenie/ofis-60kv-m-antonovicha-12b-IDrCDgQ.html#fb3745e955

[7] Офісне приміщення **47** кв.м. на сусідній вул. Паньківській здається за **12,000 грн.**(**255** грн. за кв.м.) Джерело: https://www.olx.ua/obyavlenie/sdaetsya-pomeschenie-v-tsentre-ul-pankovskaya-IDtaowq.html#d95306e01d

змінами, внесеними до Методики. Відмова ОРЕНДАРЯ укласти додаткову угоду щодо збільшення орендної плати з метою приведення її у відповідність із змінами, внесеними до Методики, є підставою для дострокового припинення цього Договору".

3. Пункт 4.2.22. викласти у наступній редакції:

"4.2.22. З метою приведення розміру орендної плати у відповідність із новими ринковими умовами ОРЕНДАР має надати ОРЕНДОДАВЦЮ новий звіт з незалежної оцінки ОБ'ЄКТА:

за три місяці до дати закінчення цього Договору – якщо Договір укладено менше ніж на три роки і ОРЕНДАР бажає продовжити Договір на новий строк, або

через три роки після дати попереднього звіту – якщо Договір укладено на три і більше років.

Одночасно із звітом надається заява про продовження Договору на новий строк, якщо нова оцінка здійснюється з метою продовження дії Договору на новий строк.

Порушення ОРЕНДАРЕМ зазначеного у цьому пункті строку надання звіту про незалежну оцінку більше ніж на два місяці є підставою для непродовження Договору на новий строк або для дострокового розірвання Договору. Пропущений строк може бути поновлений на підставі рішення постійної комісії Київської міської ради з питань власності".

4. Доповнити пунктом 4.2.26. у наступній редакції:

4.2.26 Сторони вживають заходи для здійснення державної реєстрації права власності територіальної громади міста Києва на ОБ`ЄКТ. З цією метою ОРЕНДОДАВЕЦЬ вживає заходів, передбачених рішенням Київської міської ради від 23 жовтня 2013 року № 270/9758 "Про питання, пов'язані з державною реєстрацією речових прав на нерухоме майно, що належить до комунальної власності територіальної громади міста Києва", зокрема забезпечує видачу протягом шести місяців з моменту укладання цього Договору секретарем Київської міської ради або іншою уповноваженою особою довіреності ОРЕНДАРЮ для вчинення від імені територіальної громади міста Києва всіх дій, необхідних для здійснення технічної інвентаризації і реєстрації права власності територіальної громади міста Києва на ОБ`ЄКТ. Витрати, пов'язані з вчиненням цих дій, покладаються на ОРЕНДАРЯ, з його згоди.

5. Пункт 9.7. викласти у наступній редакції:

"9.7. Для продовження дії Договору на новий строк ОРЕНДАР звертається до ОРЕНДОДАВЦЯ за три місяці до закінчення строку дії цього

Договору із заявою про продовження Договору на новий строк. До заяви додається новий звіт з незалежної оцінки ОБ'ЄКТА, як передбачено пунктом 4.2.22 цього Договору.

У разі неотримання ОРЕНДОДАВЦЕМ заяви ОРЕНДАРЯ і звіту з незалежної оцінки ОБ'ЄКТА протягом двох місяців з дати закінчення граничного строку для їх надання, ОРЕДОДАВЕЦЬ зобов'язаний направити ОРЕНДАРЮ повідомлення про припинення цього Договору. Зазначене повідомлення повинно бути направлено не пізніше одного місяця після закінчення строку дії Договору.

У разі відсутності заяви однієї із СТОРІН про припинення цього Договору або зміну його умов після закінчення строку його дії протягом одного місяця Договір вважається продовженим на той самий строк і на тих самих умовах, які були передбачені цим Договором.

Зазначені дії оформляються відповідним договором, який є невід'ємною частиною цього Договору".

Київський міський голова В. Кличко

Проект рішення ««Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 21 квітня 2015 року N 415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва» має на меті збільшення надходжень дохідної частини бюджету міста Києва шляхом відміни діючої знижки до орендних ставок в розмірі 50% одночасно з запровадженням нижчих ставок для економічної підтримки орендарів комунального майна.

Врегулювання питання впровадження нових ставок, через внесення змін до типового договору оренди комунального майна.

Створення уніфікованих вимог для використання приміщення громадськими, благодійними та релігійними організаціями з орендною платою в розмірі 1 гривні в рік або отримання меншого розміру орендної плати, яка передбачається в Методиці.

Врегулювання питання кворуму під час проведення конкурсу на право оренди комунального майна.

Усунення неефективності в результаті продовження договору оренди, який був укладений за результатами конкурсу та збереження приросту.

3. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання.

Закон України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва», затверджені рішенням Київської міської ради від 21 квітня 2015 року N 415/1280.

Проект рішення не потребує розроблення нових нормативно-правових актів.

4. Фінансово-економічне обґрунтування.

Прийняття проекту рішення забезпечить збільшення надходжень дохідної частини бюджету міста Києва.

Не потребує залучення бюджетних коштів.

5. Прогноз соціально-економічного та інших наслідків прийняття рішення.

Прийняття цього рішення сприятиме фінансуванню нагальних потреб міста та створить рівні умови для здійснення підприємницької діяльності для суб'єктів господарювання різних форм власності, сприятиме забезпеченню прозорості при визначенні іншого розміру орендної ставки ніж встановленого відповідно до Методики.

6. Суб'єкт подання рішення.

Суб'єктом подання проекту рішення є депутати Київської міської ради.

Доповідач на пленарному засіданні – Л.В. Антонєнко.

Депутат Київської міської ради,
член депутатської фракції
«Об'єднання «Самопоміч»
у Київській міській раді Л. В. Антонєнко

Додаток до пояснювальної записки: порівняльна таблиця чинних і запропонованих ставок оренди

Використання орендарем нерухомого майна за цільовим призначенням	Чинна орендна ставка, відсотків	Запропонована орендна ставка, відсотків
1. Розміщення казино, інших гральних закладів, гральних автоматів	100	100
2. Розміщення на території метрополітену пунктів обміну валют, платіжних терміналів, в тому числі навісних, банкоматів, пунктів продажу фінансових послуг	100	100
3. Розміщення операторів телекомунікацій, які надають послуги з рухомого (мобільного) зв'язку, операторів та провайдерів телекомунікацій, які надають послуги з доступу до Інтернету	60	60
4. Розміщення пунктів продажу лотерейних білетів, пунктів обміну валюти	45	45
5. Розміщення банкоматів, платіжних терміналів	40	40
6. Розміщення виробників реклами	30	20
7. Розміщення саун та лазень	25	20
8. Розміщення майстерень:		20
що здійснюють технічне обслуговування та ремонт автомобілів	20	
з ремонту ювелірних виробів	20	
9. Розміщення на території метрополітену:		
торговельних об'єктів, крім об'єктів з продажу преси, інше цільове використання приміщень/площ на території метрополітену на площі, що не перевищує 20 кв. метрів	50	20
торговельних об'єктів, інше цільове використання приміщень/площ на території метрополітену на частині площі, що перевищує 20 кв. метрів	50	15
торговельних об'єктів з продажу преси на площі, що не перевищує 20 кв. метрів	50	10
10. Розміщення суб`єктів господарювання, що здійснюють діяльність зі збору та сортування вторинної сировини		
на площі, що не перевищує 20 кв. метрів	5	18
на частині площі, що перевищує 20 кв. метрів	5	12
11. Розміщення торговельних об'єктів з продажу:		
ювелірних виробів, виробів з дорогоцінних металів та дорогоцінного каміння, антикваріату	40	40
автомобілів	30	20
алкогольних та/або тютюнових виробів*	18	18
непродовольчих товарів	10	10
продовольчих товарів, крім товарів підакцизної групи	8	6
ортопедичних виробів, торгових об'єктів з продажу товарів дитячого асортименту	7	6
преси, книг, газет і журналів	10	5
12. Розміщення банків, ломбардів, пунктів продажу фінансових послуг фінансовими установами, крім передбачених пунктами 4 і 5 цієї Таблиці	40	18

13. Розміщення:		
кафе, барів, закусочних, буфетів, кафетеріїв, ресторанів, закладів ресторанного господарства з постачання страв, приготовлених централізовано, для споживання в інших місцях, що здійснюють продаж товарів підакцизної групи*	20/13	15
кафе, барів, закусочних, кафетеріїв, їдалень, буфетів, закладів ресторанного господарства з постачання страв, приготовлених централізовано, для споживання в інших місцях, які не здійснюють продаж товарів підакцизної групи	13/8/6	7
їдалень, буфетів, які не здійснюють продаж товарів підакцизної групи, у навчальних закладах та військових частинах, приміщеннях бібліотек, театрів, музеїв, закладів охорони здоров`я	4	4
14. Розміщення бірж	15	15
15. Розміщення редакцій засобів масової інформації:		15
рекламного характеру	20	
тих, що засновані в Україні міжнародними організаціями або за участю юридичних чи фізичних осіб інших держав, осіб без громадянства	20	
тих, де понад 50 відсотків загального обсягу випуску становлять матеріали іноземних засобів масової інформації	20	
тих, що засновані за участю суб'єктів господарювання, одним із видів діяльності яких є виробництво та постачання паперу, поліграфічного обладнання, технічних засобів мовлення	20	
16. Розміщення транспортних підприємств з:		
перевезення вантажів	18	15
перевезення пасажирів	15	12
17. Розміщення:		
аптек, що реалізують готові ліки, торговельних об'єктів з продажу окулярів, лінз, скелець в приміщеннях лікувально-профілактичних закладів	20/12	15
аптек, що реалізують готові ліки, ветеринарних аптек, торговельних об'єктів з продажу окулярів, лінз, скелець	20/12	10
аптек на площі, що використовується для виготовлення ліків за рецептами	3	5
18. Розміщення:		
шкіл, курсів з навчання водіїв автомобілів (погодинна оренда)	10	15
шкіл, курсів з навчання водіїв автомобілів (постійна оренда)	10	5
19. Розміщення суб'єктів господарювання, що провадять туроператорську та турагентську діяльність, готелів, турбаз, мотелів, кемпінгів, літніх будиночків	22/18	12
20. Розміщення суб'єктів господарювання, що надають послуги утримання тварин.	13	12
21. Розміщення:		
торговельних автоматів, що відпускають продовольчі товари в приміщеннях лікувально-профілактичних та освітніх закладів	9	12

торговельних автоматів, що відпускають продовольчі товари	9	9
22. Розміщення:		
суб'єктів господарювання, що діють на основі приватної власності і провадять господарську діяльність з медичної практики, приватних закладів охорони здоров'я, ветеринарних лікарень (клінік), лабораторій ветеринарної медицини в приміщеннях лікувально-профілактичних закладів	15/10	12
суб'єктів господарювання, що діють на основі приватної власності і провадять господарську діяльність з медичної практики, приватних закладів охорони здоров'я, ветеринарних лікарень (клінік), лабораторій ветеринарної медицини в інших приміщеннях	15/10	10
23. Розміщення:		
комп'ютерних клубів із нічним режимом роботи	10	11
комп'ютерних клубів без нічного режиму роботи	10	9
24. Розміщення:		10
офісних приміщень	15	
дипломатичних представництв та консульських установ іноземних держав, представництв міжнародних міжурядових організацій в Україні (крім договорів, орендна плата за якими врегульована міжурядовими угодами)	15	
25. Розміщення:		8
суб'єктів господарювання, що здійснюють проектні, проектно-вишукувальні, проектно-конструкторські роботи	10	
наукового парку, його засновників, партнерів наукового парку, що реалізують проекти наукового парку	10	
26. Розміщення:		
видавництв друкованих засобів масової інформації та видавничої продукції, що друкуються виключно іноземними мовами	10	8
видавництв друкованих засобів масової інформації та видавничої продукції	4	4
27. Проведення виставок, організація та проведення культурно-мистецьких заходів: вечорів відпочинку, спектаклів, постановок, музичних тренінгів, відбіркових турів фестивалів	7	6
28. Розміщення редакцій засобів масової інформації, крім зазначених у Таблиці 3 до Методики	8	6
29. Розміщення складів, камер схову	15/8	6
30. Розміщення суб'єктів господарювання, основний вид діяльності яких є надання третім особам послуг зі зберігання документів (архівних послуг)	2	6
31. Розміщення:		6
об'єктів поштового зв'язку на площі, що використовується для надання послуг поштового зв'язку	6	

суб'єктів господарювання, що діють на основі приватної власності та надають послуги з перевезення та доставки (вручення) поштових відправлень (кур'єрська служба)	12/6	
32. Розміщення ксерокопіювальної техніки для надання населенню послуг із ксерокопіювання документів:		
на площі, що не перевищує 30 кв.м.	7	6
на частині площі, що перевищує 30 кв.м.	7	8
33. Розміщення суб'єктів господарювання, які здійснюють виробничу діяльність	Нове цільове призначення	6
34. Розміщення:		6
підприємств, які здійснюють діяльність по обслуговуванню житлового фонду	6	
комунальних підприємств	1 грн. на рік	
35. Розміщення:		5
закладів охорони здоров'я, що частково фінансуються за рахунок державного бюджету	5	
оздоровчих закладів для дітей та молоді	5	
санаторно-курортних закладів для дітей	5	
36. Розміщення тренажерних залів	25	5
37. Розміщення суб'єктів господарювання, що виготовляють рухомий склад міського електротранспорту	5	5
38. Розміщення суб'єктів господарювання, що здійснюють побутове обслуговування населення, в тому числі перукарень	5	4
39. Організація кінопоказів, концертів	25/5	4
40. Розміщення громадських вбиралень	4	4
41. Розміщення фізкультурно-спортивних закладів, діяльність яких спрямована на організацію та проведення занять різними видами спорту	3	3
42. Розміщення:		
суб`єктів господарювання, які провадять діяльність у сфері освіти, крім кваліфікованих приватних навчальних закладів:		
на частині площі, яка перевищує 100 кв.м.	1	3
на площі, яка не перевищує 100 кв.м.	1	1
суб`єктів господарювання, які провадять діяльність у сфері освіти (погодинно)	1	4
43. Розміщення бюджетних установ та організацій, які утримуються за рахунок державного бюджету, органів місцевого самоврядування та їх добровільних об'єднань (крім асоційованих органів місцевого самоврядування із всеукраїнським статусом)	3	3
44. Розміщення науково-дослідних установ, крім бюджетних	3	3
45. Розміщення суб'єктів господарювання, що надають ритуальні послуги	3	3
46. Розміщення пунктів доочищення та продажу питної води		
на площі, що не перевищує 20 кв. метрів	3	3
на частині площі, що перевищує 20 кв. метрів	3	8

47. Проведення виставок образотворчої та книжкової продукції, виробленої в Україні	3/7	3
48. Розміщення стоянок для автомобілів	3	2
49. Розміщення організацій, що надають послуги з нагляду за особами з фізичними чи розумовими вадами	2	1
50. Розміщення бібліотек, музеїв	2	1
51. Розміщення дитячих молочних кухонь	2	1
52. Розміщення:		1
закладів соціального захисту для бездомних громадян, безпритульних дітей та установ, призначених для тимчасового або постійного перебування громадян похилого віку та інвалідів	1	
закладів соціального обслуговування для сімей, дітей та молоді, що утримуються за рахунок місцевого бюджету, зокрема центрів соціально-психологічної реабілітації дітей, соціальних гуртожитків для дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, соціальних центрів матері та дитини, центрів соціально-психологічної допомоги, центрів реабілітації дітей та молоді з функціональними обмеженнями, центрів для ВІЛ-інфікованих дітей та молоді	1	
53. Розміщення органів Пенсійного фонду України	Нове цільове призначення	1
54. Використання приміщень фізичними особами, що проживають у багатоквартирному будинку, для побутових потреб:		
на площі, що не перевищує 12 кв. метрів	1	1
на частині площі, що перевищує 12 кв. метрів	12	12
55. Розміщення національних творчих спілок, майстерень художників, скульпторів, народних майстрів, які є членами цих спілок, громадських, релігійних та благодійних організацій на площі, що не використовується для провадження підприємницької діяльності:		
на площі, що не перевищують 20 кв. метрів	1	1
на частині площі, що перевищує 20 кв. метрів	4	4
56. Розміщення громадських організацій інвалідів на площі, що не використовується для провадження підприємницької діяльності:		
на площі, що не перевищують 50 кв. метрів	1	1
на частині площі, що перевищує 50 кв. метрів	7	6
57. Розміщення громадських та благодійних організацій, які відповідають визначеним пунктом 4.8 Положення кваліфікаційним критеріям і здійснюють безкоштовну психологічну, соціальну допомогу, реабілітацію та адаптацію інвалідів, дітей з вадами розвитку, якщо орендована площа не використовується для провадження підприємницької діяльності:		
на частині площі, що перевищує 100 кв. метрів	7	6

58. Розміщення громадських та благодійних організацій, які відповідають визначеним пунктом 4.8 Положення кваліфікаційним критеріям і які здійснюють безкоштовну психологічну, соціальну допомогу, реабілітацію та адаптацію осіб-учасників АТО, якщо орендована площа не використовується для провадження підприємницької діяльності:		
на частині площі, що перевищує 150 кв. метрів	7	6
59. Розміщення громадських приймалень депутатів Київської міської ради, якщо орендована площа не використовується для провадження підприємницької діяльності:		
на частині площі, що перевищує 50 кв. метрів	4	4
60. Інше використання нерухомого майна	15	13

Підпис:

Порівняльна таблиця до Проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 21 квітня 2015 року № 415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва»

Пропозиції змін до Додатку 1 до рішення Київської міської ради від 21.04.2015 № 415/1280 «Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва»		
Чинна редакція	**Запропонована редакція**	**Примітка**
	4.8. Якщо запропонованою метою використання приміщення є розміщення громадської, благодійної або релігійної організації на площі, орендна плата за яку встановлена в розмірі 1 гривні в рік (далі – "орендна пільга") у заяві про оренду також зазначається посилання на веб-сайт організації і запевнення про те, що організація відповідає встановленим кваліфікаційним критеріям. Заява організації, яка не відповідає кваліфікаційним критеріям, визначеним у цьому підпункті, розглядається за правилами, встановленими для громадських організацій, які не користуються орендною пільгою. Висновок про відповідність або невідповідність організації кваліфікаційним критеріям надає орендодавець. Для отримання права на орендну пільгу громадська, благодійна, релігійна організація повинна відповідати таким кваліфікаційним критеріям: 1) Організація має веб-сайт, на якому оприлюднена така інформація: статут організації; баланс і звіт про фінансові результати організації за минулий рік; інформацію про суми членських, благодійних і інших внесків, залучених організацією за останній звітний рік з метою фінансування її статутної діяльності; інформацію про майнову базу організації, зокрема, про приміщення, в яких організація здійснює свою діяльність станом на дату звернення, із зазначенням правових підстав	**Додати новий пункт 4.8. до Положення.** **Пункти 4.8. – 4.11. чинного Положення вважати пунктами 4.9. – 4.12.**

	використання відповідного майна; щорічний звіт про статутну діяльність організації, який повинен містити: а) біографічну довідку щодо засновників організації і членів її керівних органів станом на дату звіту, що включає: прізвище, ім'я і по-батькові, дату народження, освіту, інформацію про місце роботи станом на дату довідки, а також за попередні 10 років і інформацію про членство у інших громадських, благодійних, релігійних організаціях. б) інформацію про громадські, благодійні і інші заходи, проведені за участі організації за напрямками її статутної діяльності, із розміщенням фотозвіту заходів, який містить дату і місце їх проведення; в) інформацію про громадські, благодійні і інші заходи, які планується провести за участі організації за напрямками її статутної діяльності протягом наступних 12 місяців після дати звернення; і 2) Минуло 15 місяців між датою заяви і датою державної реєстрації організації. Оприлюднення на сайті організації недостовірної інформації з метою отримання орендної пільги є підставою для дострокового розірвання договору оренди за ініціативою орендодавця, а також для непродовження договору оренди на новий строк.	

Пропозиції змін до Додатку 2 до рішення Київської міської ради від 21.04.2015 № 415/1280 «Порядок проведення конкурсу на право оренди майна територіальної громади міста Києва»

Чинна редакція	Запропонована редакція	Примітка
8. Конкурсна комісія створюється орендодавцем в кількості семи осіб. Створення та персональний склад конкурсної комісії затверджується розпорядчим документом орендодавця. До складу конкурсної комісії за поданням Постійної	8. Конкурсна комісія створюється орендодавцем в кількості семи осіб. Створення та персональний склад конкурсної комісії затверджується розпорядчим документом орендодавця. До складу конкурсної комісії за поданням Постійної комісії	**Зміна кворуму конкурсних комісій з п'яти осіб на чотири особи.**

комісії включається не більш ніж три депутати Київської міської ради. Засідання конкурсної комісії є правоможним у разі участі в ньому не менше п'яти осіб.	включається не більш ніж три депутати Київської міської ради. Засідання конкурсної комісії є правомочним у разі участі в ньому не менше **чотирьох** осіб.	
Пропозиції змін до Додатку 3 до рішення Київської міської ради від 21.04.2015 № 415/1280 «Методика розрахунку орендної плати за майно територіальної громади міста Києва, яке передається в оренду»		
Чинна редакція	**Запропонована редакція**	**Примітка**
	12^1 При продовженні договору оренди, який було укладено за результатами конкурсу, розмір місячної стартової орендної плати розраховується за формулою: **Опл.міс1.ст. = (Опл / 12) х інд.збіл.ц,** **де Опл.міс1.ст. - стартова орендна плата за 1 місяць;** **інд.збіл.ц. – індекс збільшення ціни.** **Інд.збіл.ц. = опл.міс1к./опл.міс1ст.**	

19. Розмір річної орендної плати за оренду нерухомого майна становить 1 гривню на рік для: - бюджетних установ та організацій, які повністю утримуються за рахунок бюджету міста Києва; - державних та навчальних закладів у сфері охорони здоров'я, які утримуються за рахунок державного бюджету; - комунальних закладів охорони здоров'я, які утримуються або частково фінансуються за рахунок бюджету міста Києва; - навчальних закладів, що фінансуються з місцевого бюджету; - державних та комунальних телерадіоорганізацій; - редакцій державних і комунальних періодичних видань та періодичних видань, заснованих об'єднаннями громадян, державними науково-дослідними установами, навчальними закладами, трудовими і журналістськими колективами, підприємствами зв'язку, що їх розповсюджують; - Товариства Червоного Хреста України та його місцевих організацій; - Асоціацій органів місцевого самоврядування із всеукраїнським статусом; - інвалідів з метою використання під гаражі для спеціальних засобів пересування; - громадських приймалень депутатів Київської міської	**Виключити**	**Зазначений пункт викладено в Таблиці 3 до Методики.**

ради на площі, що не використовується для провадження підприємницької діяльності, не більше як 50 кв. м; - громадських та благодійних організацій, які здійснюють безкоштовну психологічну, соціальну допомогу, реабілітацію та адаптацію дітей-інвалідів, дітей з вадами розвитку, інвалідів та інших осіб-учасників АТО, якщо орендована площа становить до 100 кв. м та не використовується для провадження підприємницької діяльності; - державних, комунальних позашкільних навчальних закладів (крім оздоровчих закладів для дітей та молоді) та дошкільних навчальних закладів; - комунальних закладів культури, які утримуються або частково фінансуються за рахунок бюджету міста Києва; - приватних навчальних закладів суб'єктів господарювання, що надають освітні послуги у сфері загальної середньої, дошкільної освітньої діяльності, орендована площа яких використовується для надання освітніх послуг згідно з ліцензією у сферах дошкільної та загальної середньої освіти. Індексація річної орендної плати проводиться один раз на рік на підставі річних індексів інфляції у строки, визначені договором оренди. Орендна плата у розмірі, встановленому згідно з абзацом першим цього пункту, не застосовується у разі оренди нерухомого майна для розміщення засобів масової інформації:		

рекламного та еротичного характеру; заснованих в Україні міжнародними організаціями або за участю юридичних чи фізичних осіб інших держав, осіб без громадянства; в яких понад 50 відсотків загального обсягу випуску становлять матеріали зарубіжних засобів масової інформації; заснованих за участю юридичних або фізичних осіб, до сфери діяльності яких належить виробництво та постачання паперу, поліграфічного обладнання, технічних засобів мовлення.		
Зміни до Таблиці 1 «Орендні ставки за використання цілісних майнових комплексів» Методики розрахунку орендної плати за майно територіальної громади міста Києва, яке передається в оренду		
Чинна редакція	**Запропонована редакція**	**Примітка**

Найменування	Орендна ставка, відсотків
Цілісні майнові комплекси комунальних підприємств:	
тютюнової промисловості, лікеро-горілчаної та виноробної промисловості, радгоспів-заводів (що виробляють виноробну продукцію)	25
з виробництва електричного та електронного устаткування, деревини та виробів з деревини, меблів, з організації концертно-видовищної діяльності та виставкової діяльності, ресторанів, морського, залізничного та автомобільного транспорту, торгівлі, випуску лотерейних білетів та проведення лотерей, кольорової металургії, нафтогазодобувної промисловості	20
електроенергетики, газової, хімічної і нафтохімічної промисловості, чорної металургії, зв'язку, швейної та текстильної	

Найменування	**Орендна ставка, відсотків**
Цілісні майнові комплекси комунальних підприємств:	
тютюнової промисловості, лікеро-горілчаної та виноробної промисловості, радгоспів-заводів (що виробляють виноробну продукцію)	**20**
з виробництва електричного та електронного устаткування, деревини та виробів з деревини, меблів, з організації концертно-видовищної діяльності та виставкової діяльності, ресторанів, морського, залізничного та автомобільного транспорту, торгівлі, випуску лотерейних білетів та проведення лотерей, кольорової металургії, нафтогазодобувної промисловості	**15**

промисловості, з виробництва транспортних засобів, устаткування та їх ремонту, виробництва машин та устаткування, призначеного для механічного, термічного оброблення матеріалів або здійснення інших операцій, з виробництва гумових та пластмасових виробів, лісового господарства, рибного господарства, целюлозно-паперової промисловості, переробки відходів, видобування неенергетичних матеріалів, з надання додаткових транспортних послуг та допоміжних операцій, паливної промисловості, побутового обслуговування	16	електроенергетики, газової, хімічної і нафтохімічної промисловості, чорної металургії, зв'язку, швейної та текстильної промисловості, з виробництва транспортних засобів, устаткування та їх ремонту, виробництва машин та устаткування, призначеного для механічного, термічного оброблення матеріалів або здійснення інших операцій, з виробництва гумових та пластмасових виробів, лісового господарства, рибного господарства, целюлозно-паперової промисловості, переробки відходів, видобування неенергетичних матеріалів, з надання додаткових транспортних послуг та допоміжних операцій, паливної промисловості, побутового обслуговування	**12**	
сільського господарства, харчової промисловості (крім лікеро-горілчаної та виноробної промисловості), радгоспів-заводів (крім тих, що виробляють виноробну продукцію), металообробки, освіти,	12			

науки та охорони здоров'я, легкої (крім швейної та текстильної) промисловості, з виробництва будівельних матеріалів	
кінопоказу	5
інші об'єкти	10

сільського господарства, харчової промисловості (крім лікеро-горілчаної та виноробної промисловості), радгоспів-заводів (крім тих, що виробляють виноробну продукцію), металообробки, освіти, науки та охорони здоров'я, легкої (крім швейної та текстильної) промисловості, з виробництва будівельних матеріалів	**10**
кінопоказу	**4**
інші об'єкти	10

Зміни до Таблиці 2 «Орендні ставки за використання нерухомого майна» Методики розрахунку орендної плати за майно територіальної громади міста Києва, яке передається в оренду				
Чинна редакція		**Запропонована редакція**		**Примітки**
Використання орендарем нерухомого майна за цільовим призначенням	Орендна ставка, відсотків	**Використання орендарем нерухомого майна за цільовим призначенням**	**Орендна ставка, відсотків**	
1. Розміщення: казино, інших гральних закладів, гральних автоматів на території метрополітену пунктів обміну валют, платіжних терміналів, фінансових установ, страхових компаній, кредитних установ	100	1. Розміщення казино, інших гральних закладів, гральних автоматів	100	**Для розміщення терміналів ставку встановлено пунктом 2 у розмірі 100%.**
2. Розміщення операторів телекомунікацій, які надають послуги з рухомого (мобільного) зв'язку, операторів та провайдерів телекомунікацій, які надають послуги з доступу до Інтернету	60	2. Розміщення на території метрополітену пунктів обміну валют, платіжних терміналів, в тому числі навісних, банкоматів, пунктів продажу фінансових послуг	100	**Для розміщення операторів телекомунікацій ставку встановлено пунктом 3 у розмірі 60%.**
3. Розміщення на території метрополітену торговельних об'єктів з продажу непродовольчих товарів та змішаної торгівлі продовольчими товарами, розміщення автоматів із продажу газет, інше цільове використання приміщень на території метрополітену	50	3. Розміщення операторів телекомунікацій, які надають послуги з рухомого (мобільного) зв'язку, операторів та провайдерів телекомунікацій, які надають послуги з доступу до Інтернету	60	**Для оренди в метрополітені ставку встановлено пунктом 9 у розмірі 10%, 15% та 20% (зміна з 50% на 10%, 15% та 20%).**
4. Розміщення пунктів продажу лотерейних білетів, пунктів обміну валюти	45	4. Розміщення пунктів продажу лотерейних білетів, пунктів обміну валюти	45	
5. Розміщення: банків, фінансових установ,	40	5. Розміщення банкоматів, платіжних терміналів, ломбардів	40	**Слова «Розміщення фінансових установ,**

ломбардів, бірж, брокерських, дилерських, маклерських, рієлторських контор (агентств нерухомості), банкоматів, платіжних терміналів				**брокерських, дилерських, маклерських, рієлторських контор (агенств нерухомості), ресторанів з нічним режимом роботи, торговельних об'єктів з продажу зброї» виключено.** **Для банків ставку встановлено пунктом 12 у розмірі 18% (зміна з 40% на 18%).** **Для бірж ставку встановлено пунктом 14 у розмірі 15% (зміна з 40% на 15%).**
ресторанів з нічним режимом роботи				
торговельних об'єктів з продажу ювелірних виробів, виробів з дорогоцінних металів та дорогоцінного каміння, антикваріату, зброї				
6. Розміщення:	30	6. Розміщення виробників реклами	20	**Слова «Розміщення зовнішньої реклами на будівлях і спорудах» виключено.** **Для продажу автомобілів ставку встановлено пунктом 11 у розмірі 20% (зміна з 30% на 20%).**
виробників реклами				
торговельних об'єктів з продажу автомобілів				
зовнішньої реклами на будівлях і спорудах				
7. Організація концертів та іншої видовищно-розважальної діяльності	25	7. Розміщення саун та лазень	20	**Для організації концертів ставку встановлено пунктом 39 у розмірі 4% (зміна з 25% на 4%).**
8. Розміщення салонів краси, саун,	25	8. Розміщення майстерень:	20	**Слова «Розміщення**

турецьких лазень, соляріїв, кабінетів масажу, тренажерних залів		що здійснюють технічне обслуговування та ремонт автомобілів		**салонів краси, соляріїв, кабінетів масажу» виключено.**
		з ремонту ювелірних виробів		**Для саун та лазень ставку встановлено пунктом 7 у розмірі 20% (зміна з 25% на 20%).**
				Для тренажерних залів ставку встановлено пунктом 36 у розмірі 5% (зміна з 25% на 5%).
9. Розміщення суб'єктів господарювання, що провадять туроператорську та турагентську діяльність, готелів	22	9. Розміщення на території метрополітену:		**Для туроператорів, турагенств та готелів ставку встановлено пунктом 19 у розмірі 12% (зміна з 22% на 12%).**
		торговельних об'єктів, крім об'єктів з продажу преси, інше цільове використання приміщень/площ на території метрополітену на площі, що не перевищує 20 кв. метрів	20	
		торговельних об'єктів, інше цільове використання приміщень/площ на території метрополітену на частині площі, що перевищує 20 кв. метрів	15	
		торговельних об'єктів з продажу преси на площі, що не перевищує 20 кв. метрів	10	
7. Розміщення суб'єктів господарювання, що провадять діяльність з ремонту об'єктів нерухомості	21	10. Розміщення суб`єктів господарювання, що здійснюють діяльність зі збору та сортування вторинної сировини		**Слова «Розміщення суб'єктів господарювання, що провадять діяльність з ремонту об'єктів нерухомості» виключено.**
		на площі, що не перевищує 20 кв. метрів	18	
		на частині площі, що перевищує 20 кв. метрів	12	
8. Розміщення:	20	11. Розміщення торговельних об'єктів з продажу:		**Слова «Розміщення клірингових установ, суб'єктів**
клірингових установ		ювелірних виробів, виробів з дорогоцінних	40	
майстерень, що здійснюють технічне				

обслуговування та ремонт автомобілів	
майстерень з ремонту ювелірних виробів	
ресторанів	
кафе, барів, закусочних, буфетів, кафетеріїв, що здійснюють продаж товарів підакцизної групи	
розміщення торговельних об'єктів з продажу окулярів, лінз, скелець	
суб'єктів господарювання, що провадять діяльність у сфері права, бухгалтерського обліку та оподаткування	
редакцій засобів масової інформації:	
- рекламного та еротичного характеру	
- тих, що засновані в Україні міжнародними організаціями або за участю юридичних чи фізичних осіб інших держав, осіб без громадянства	
- тих, де понад 50 відсотків загального обсягу випуску становлять матеріали іноземних засобів масової інформації	
- тих, що засновані за участю суб'єктів господарювання, одним із видів діяльності яких є виробництво та постачання паперу, поліграфічного обладнання, технічних засобів мовлення	

металів та дорогоцінного каміння, антикваріату	
автомобілів	20
алкогольних та/або тютюнових виробів*	18
непродовольчих товарів	10
продовольчих товарів, крім товарів підакцизної групи	6
ортопедичних виробів, товарів дитячого асортименту	6
преси, книг, газет і журналів	5

господарювання, що провадять діяльність у сфері права, бухгалтерського обліку та оподаткування, засобів масової інформації еротичного характеру» виключено. Дане цільове призначення прирівняне до офісів.

Для автомобільних та ювелірних майстерень ставку встановлено пунктом 8 у розмірі 20% (ставка без змін).

Для ресторанів та кафе, барів, закусочних, буфетів, кафетеріїв, що здійснюють продаж підакцизних товарів ставку встановлено пунктом 13 у розмірі 15% (зміна з 20% на 15%).

Для торговельних об'єктів, що здійснюють продаж окулярів, лінз, скелець ставку встановлено пунктом 17 у розмірі 10% та 15% (зміна з 20% на 10% та 15%).

				Для засобів масової інформації ставку встановлено пунктом 15 у розмірі 15% (зміна з 20% на 15%).
9. Розміщення:	18	12. Розміщення банків, пунктів продажу фінансових послуг фінансовими установами, крім передбачених пунктами 4 і 5 цієї Таблиці	18	**Слова «Розміщення, крамниць-складів, магазинів-складів, торговельних об'єктів з продажу промислових товарів, що були у використанні, автотоварів, відео- та аудіопродукції, антен» виключено.** **Для розміщення торговельних об'єктів з продажу непродовольчих товарів ставку встановлено пунктом 11 у розмірі 10% (зміна з 18% на 10%).** **Для розміщення торговельних об'єктів з продажу алкогольних та/або тютюнових виробів ставку встановлено пунктом 11 у розмірі 18% (ставка без змін).** **Для розміщення турбаз,**
крамниць-складів, магазинів-складів				
турбаз, мотелів, кемпінгів, літніх будиночків				
торговельних об'єктів з продажу:				
- непродовольчих товарів, алкогольних та тютюнових виробів				
- промислових товарів, що були у використанні				
- автотоварів				
- відео- та аудіопродукції				
- антен				

				мотелів, кемпінгів, літніх будиночків ставку встановлено пунктом 19 у розмірі 15% (зміна з 18% на 15%).
10. Розміщення транспортних підприємств з:		13. Розміщення:		**Для розміщення транспортних підприємств ставку встановлено пунктом 16 у розмірі 12% та 15% (зміна з 15 та 18% на 12% та 15%).**
перевезення вантажів	18	кафе, барів, закусочних, буфетів, кафетеріїв, ресторанів, закладів ресторанного господарства з постачання страв, приготовлених централізовано, для споживання в інших місцях, що здійснюють продаж товарів підакцизної групи*	15	
перевезення пасажирів	15	кафе, барів, закусочних, кафетеріїв, їдалень, буфетів, закладів ресторанного господарства з постачання страв, приготовлених централізовано, для споживання в інших місцях, які не здійснюють продаж товарів підакцизної групи	7	
		їдалень, буфетів, які не здійснюють продаж товарів підакцизної групи, у навчальних закладах та військових частинах, приміщеннях бібліотек, театрів, музеїв, закладів охорони здоров`я	4	
11. Розміщення:	15	14. Розміщення бірж	15	**Слова «Розміщення суб'єктів господарювання, що провадять діяльність з організації шлюбних знайомств та весіль, з вирощування квітів, грибів, суб'єктів господарювання, що здійснюють діяльність пов'язану з переказом коштів, бірж, що мають**
офісних приміщень				
дипломатичних представництв та консульських установ іноземних держав, представництв міжнародних міжурядових організацій в Україні (крім договорів, орендна плата за якими врегульована міжурядовими угодами)				
суб'єктів господарювання, що надають послуги, пов'язані з переказом грошей				

бірж, що мають статус неприбуткових організацій			**статус неприбуткових організацій» виключено.** **суб'єкти господарювання, що здійснюють діяльність пов'язану з переказом коштів включені в пункт 12.** **Для офісних приміщень та дипломатичних представництв, консульських установ іноземних держав, представництв міжнародних міжурядових організацій в Україні ставку встановлено пунктом 24 у розмірі 10% (зміна з 15% на 10%).** **Для розміщення бірж, що мають статус неприбуткових організацій ставку встановлено пунктом 14 у розмірі 15% (ставка без змін).** **Для розміщення ветеринарних лікарень (клінік), лабораторій**
ветеринарних лікарень (клінік), лабораторій ветеринарної медицини			
суб'єктів господарювання, що провадять діяльність з організації шлюбних знайомств та весіль			
суб'єктів господарювання, що провадять діяльність з вирощування квітів, грибів			
камер схову			

				ветеринарної медицини ставку встановлено пунктом 22 у розмірі 10, 12% (зміна 15% на 10, 12%). **Для розміщення камер схову ставку встановлено пунктом 29 у розмірі 6% (зміна з 15% на 6%).**
12. Розміщення:	13	15. Розміщення редакцій засобів масової інформації:	15	**Для розміщення закладів ресторанного типу ставку встановлено пунктом 13 у розмірі 7 та 15% (зміна з 13% на 7 та 15%).** **Для розміщення суб'єктів господарювання, що надають послуги з утримання домашніх тварин ставку встановлено пунктом 20 у розмірі 12% (зміна з 13% на 12%).**
закладів ресторанного господарства з постачання страв, приготовлених централізовано, для споживання в інших місцях		рекламного характеру		
суб'єктів господарювання, що надають послуги з утримання домашніх тварин		тих, що засновані в Україні міжнародними організаціями або за участю юридичних чи фізичних осіб інших держав, осіб без громадянства		
		тих, де понад 50 відсотків загального обсягу випуску становлять матеріали іноземних засобів масової інформації		
		тих, що засновані за участю суб'єктів господарювання, одним із видів діяльності яких є виробництво та постачання паперу, поліграфічного обладнання, технічних засобів мовлення		
13. Розміщення:	12	16. Розміщення транспортних підприємств з:		**Для розміщення аптек, що реалізують готові ліки ставку встановлено пунктом 17 у розмірі 10% та 15% (зміна з 12% на 10% та 15%).**
аптек, що реалізують готові ліки		перевезення вантажів	15	
суб'єктів господарювання, що діють на основі приватної власності і надають послуги з перевезення та доставки (вручення) поштових відправлень (кур'єрська служба)		перевезення пасажирів	12	

<table>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Для розміщення кур’єрських служб ставку встановлено пунктом 31 у розмірі 6% (зміна з 12% на 6%).</td>
</tr>
<tr>
<td>
<table>
<tr><td>14. Розміщення:</td><td>10</td></tr>
<tr><td>приватних закладів охорони здоров'я</td><td></td></tr>
<tr><td>суб'єктів господарювання, що діють на основі приватної власності і провадять господарську діяльність з медичної практики</td><td></td></tr>
<tr><td>комп'ютерних клубів та інтернет-кафе</td><td></td></tr>
<tr><td>ветеринарних аптек</td><td></td></tr>
<tr><td>рибних господарств</td><td></td></tr>
<tr><td>шкіл, курсів з навчання водіїв автомобілів</td><td></td></tr>
<tr><td>торговельних об'єктів з продажу книг, газет і журналів, виданих іноземними мовами</td><td></td></tr>
<tr><td>суб'єктів господарювання, що здійснюють проектні, проектно-вишукувальні, проектно-конструкторські роботи</td><td></td></tr>
<tr><td>наукового парку, його засновників, партнерів наукового парку, що реалізують проекти наукового парку</td><td></td></tr>
<tr><td>видавництв друкованих засобів масової інформації та видавничої продукції, що друкуються іноземними мовами</td><td></td></tr>
</table>
</td>
<td>
<table>
<tr><td>17. Розміщення:</td><td></td></tr>
<tr><td>аптек, що реалізують готові ліки, торговельних об'єктів з продажу окулярів, лінз, скелець в приміщеннях лікувально-профілактичних закладів</td><td>12</td></tr>
<tr><td>аптек, що реалізують готові ліки, ветеринарних аптек, торговельних об'єктів з продажу окулярів, лінз, скелець</td><td>10</td></tr>
<tr><td>аптек на площі, що використовується для виготовлення ліків за рецептами</td><td>3</td></tr>
</table>
</td>
<td>Слова «Розміщення рибних господарств» виключено.

Для розміщення приватних закладів охорони здоров’я, суб’єктів господарювання, що діють на основі приватної власності і провадять господарську діяльність з медичної практики ставку встановлено пунктом 22 у розмірі 10% та 12% (зміна з 10% на 10% та 12%).

Для комп’ютерних клубів ставку встановлено пунктом 23 у розмірі 9% та 11% (зміна з 10% на 9% та 11%).

Для розміщення ветеринарних аптек ставку встановлено</td>
</tr>
</table>

		пунктом 17 у розмірі 10% (ставка без змін). **Для шкіл та курсів водіїв ставку встановлено пунктом 18 у розмірі 5% та 15% (зміна з 10% на 5% та 15%).** **Для розміщення торговельних об'єктів з продажу книг, газет і журналів, виданих іноземними мовами ставку встановлено пунктом 11 у розмірі 5% (зміна з 10% на 5%).** **Для наукового парку, суб'єктів господарювання, що здійснюють проектно-вишукувальні роботи встановлено пунктом 25 у розмірі 8% (зміна з 10% на 8%).** **Для видавництв друкованих ЗМІ та видавничої продукції, що друкуються іноземними мовами ставку встановлено пунктом 26 у ромізірі**

				8% (зміна з 10% на 8%).
15. Проведення виставок непродовольчих товарів без здійснення торгівлі та виставок-продажу	10	18. Розміщення:		**Ставка для цільового призначення «Проведення виставок непродовольчих товарів без здійснення торгівлі та виставок-продажу» встановлено пунктом 27 у розмірі 7% (зміна 10% на 7%)**
		шкіл, курсів з навчання водіїв автомобілів (погодинна оренда)	15	
		шкіл, курсів з навчання водіїв автомобілів (постійна оренда)	5	
16. Розміщення торговельних автоматів, що відпускають продовольчі товари	9	19. Розміщення суб'єктів господарювання, що провадять туроператорську та турагентську діяльність, готелів, турбаз, мотелів, кемпінгів, літніх будиночків	12	**Для розміщення торгових автоматів ставку встановлено пунктом 21 у розмірі 9% та 12% (зміна з 9% на 9% та 12%).**
17. Розміщення:	8	20. Розміщення суб'єктів господарювання, що надають послуги утримання тварин.	12	**Для розміщення кафе, барів, закусочних, кафетеріїв, які не здійснюють продаж підакцизних товарів ставку встановлено пунктом 13 у розмірі 7% (зміна з 8% на 7%).** **Для продажу продовольчих товарів ставку встановлено пунктом 11 у розмірі 6% (зміна з 8% на 6%).** **Для розміщення складів ставку встановлено пунктом 29 у розмірі 6% (зміна з**
кафе, барів, закусочних, кафетеріїв, які не здійснюють продаж товарів підакцизної групи				
торговельних об'єктів з продажу продовольчих товарів, крім товарів підакцизної групи				
складів				
редакцій засобів масової інформації, крім зазначених у пункті 19 Методики та пункті 8 цієї таблиці				

				8% на 6%). **Для засобів масової інформації, крім зазначених у Таблиці 3 до Методики ставку встановлено пунктом 28 у розмірі 6% (зміна з 8% на 6%).**
18. Розміщення:	7	21. Розміщення:		**Для розміщення торговельних об'єктів з продажу ортопедичних виробів та з продажу товарів дитячого асортименту ставку визначено пунктом 11 у розмірі 6% (зміна з 7% на 6%).** **Для розміщення ксерокопіювальної техніки ставку визначено пунктом 32 у розмірі 6% та 8% (зміна з 7% на 6% та 8%).**
торговельних об'єктів з продажу ортопедичних виробів		торговельних автоматів, що відпускають продовольчі товари в приміщеннях лікувально-профілактичних та освітніх закладів	12	
ксерокопіювальної техніки для надання населенню послуг із ксерокопіювання документів		торговельних автоматів, що відпускають продовольчі товари	9	
торгових об'єктів з продажу товарів дитячого асортименту				
19. Організація та проведення культурно-мистецьких заходів: вечорів відпочинку, спектаклів, постановок, музичних тренінгів, відбіркових турів фестивалів	7	22. Розміщення:		**Для організації та проведення культурно-мистецьких заходів ставку встановлено пунктом 27 у розмірі 6% (зміна з 7% на 6%).**
		суб'єктів господарювання, що діють на основі приватної власності і провадять господарську діяльність з медичної практики, приватних закладів охорони здоров'я, ветеринарних лікарень (клінік), лабораторій ветеринарної медицини в приміщеннях лікувально-профілактичних закладів	12	

		суб'єктів господарювання, що діють на основі приватної власності і провадять господарську діяльність з медичної практики, приватних закладів охорони здоров'я, ветеринарних лікарень (клінік), лабораторій ветеринарної медицини в інших приміщеннях	10	
20. Розміщення:	6	23. Розміщення:		**Слова «Розміщення фірмових магазинів вітчизняних промислових підприємств-товаровиробників, крім тих, що виробляють товари підакцизної групи, торговельних об'єктів з продажу поліграфічної продукції та канцтоварів, ліцензованої відео- та аудіопродукції, що призначається для навчальних закладів» виключено.** **Для розміщення їдалень, буфетів, які не здійснюють продаж підакцизних товарів ставку встановлено пунктом 13 у розмірі 7% (зміна з 6% на 7%).** **Для розміщення об'єктів поштового зв'язку та кур'єрських служб ставку**
їдалень, буфетів, які не здійснюють продаж товарів підакцизної групи		комп'ютерних клубів із нічним режимом роботи	11	
фірмових магазинів вітчизняних промислових підприємств-товаровиробників, крім тих, що виробляють товари підакцизної групи		комп'ютерних клубів без нічного режиму роботи	9	
об'єктів поштового зв'язку на площі, що використовується для надання послуг поштового зв'язку				
суб'єктів господарювання, що надають послуги з перевезення та доставки (вручення) поштових відправлень				
підприємств, які здійснюють діяльність по обслуговуванню житлового фонду				
торговельних об'єктів з продажу поліграфічної продукції та канцтоварів, ліцензованої відео- та аудіопродукції, що призначається для навчальних закладів				

				встановлено пунктом 31 у розмірі 6% (ставка без змін). **Для розміщення підприємств, які здійснюють діяльність о обслуговуванню житлового фонду ставку встановлено пунктом 34 у розмірі 6% (ставка без змін).**
21. Розміщення:	5	24. Розміщення:	10	**Слова «Розміщення відділень банків на площі, що використовується для здійснення платежів за житлово-комунальні послуги» виключено.** **Для розміщення державних закладів охорони здоров'я, оздоровчих та санаторно-курортних закладів для дітей ставку встановлено пунктом 35 у розмірі 5% (ставка без змін).** **Для розміщення торговельних об'єктів з продажу книг, газет і журналів, виданих українською мовою ставку встановлено**
державних закладів охорони здоров'я, що частково фінансуються за рахунок державного бюджету		офісних приміщень		
оздоровчих закладів для дітей та молоді		дипломатичних представництв та консульських установ іноземних держав, представництв міжнародних міжурядових організацій в Україні (крім договорів, орендна плата за якими врегульована міжурядовими угодами)		
санаторно-курортних закладів для дітей				
торговельних об'єктів з продажу книг, газет і журналів, виданих українською мовою				
відділень банків на площі, що використовується для здійснення платежів за житлово-комунальні послуги				
суб'єктів господарювання, що здійснюють побутове обслуговування населення, в тому числі перукарень				
суб'єктів господарювання, що виготовляють рухомий склад міського електротранспорту				
суб'єктів господарювання, що здійснюють діяльність зі збору та сортування вторинної сировини та				

склопосуду				**пунктом 11 у розмірі 5% (ставка без змін).** **Для побутового обслуговування населення ставку встановлено пунктом 38 у розмірі 4% (зміна з 5% на 4%).** **Для виготовлення рухомого складу міського електротранспорту встановлено ставку пунктом 37 у розмірі 5% (ставка без змін).** **Для збору та сортування вторсировини ставку встановлено пунктом 10 у розмірі 12% та 18% (зміна з 5% на 12% та 18%).**
22. Організація кінопоказів	5	25. Розміщення:	8	**Для організації кінопоказів ставку встановлено пунктом 39 у розмірі 4% (зміна з 5% на 4%).**
		суб'єктів господарювання, що здійснюють проектні, проектно-вишукувальні, проектно-конструкторські роботи		
		наукового парку, його засновників, партнерів наукового парку, що реалізують проекти наукового парку		
23. Розміщення:	4	26. Розміщення:		**Для розміщення їдалень, буфетів у навчальних закладах та військових частинах**
їдалень, буфетів, які не здійснюють продаж товарів підакцизної групи, у навчальних закладах та військових		видавництв друкованих засобів масової інформації та видавничої продукції, що друкуються виключно іноземними мовами	8	

частинах, приміщеннях бібліотек, театрів, музеїв		видавництв друкованих засобів масової інформації та видавничої продукції	4	**тощо ставку встановлено пунктом 13 у розмірі 4% (ставка без змін).** **Для розміщення громадських вбиралень ставку встановлено пунктом 40 у розмірі 4% (ставка без змін).** **Для розміщення україномовних видавництв ставку розміщено пунктом 26 у розмірі 4% (ставка без змін).**
громадських вбиралень				
видавництв друкованих засобів масової інформації та видавничої продукції, що видаються українською мовою				
24. Розміщення:	3	27. Проведення виставок, організація та проведення культурно-мистецьких заходів: вечорів відпочинку, спектаклів, постановок, музичних тренінгів, відбіркових турів фестивалів	6	**Слова «Розміщення державних навчальних закладів, що частково фінансуються з державного бюджету» виключено.** **Для розміщення спортивних закладів ставку встановлено пунктом 41 у розмірі 3% (ставка без змін).** **Для розміщення аптек, в яких здійснюється приготування ліків ставку встановлено пунктом 17 у розмірі 5% (зміна з 3% на 5%).**
фізкультурно-спортивних закладів, діяльність яких спрямована на організацію та проведення занять різними видами спорту				
державних навчальних закладів, що частково фінансуються з державного бюджету				
аптек на площі, що використовується для виготовлення ліків за рецептами				
суб'єктів господарювання, що надають ритуальні послуги				
пунктів доочищення та продажу питної води				
бюджетних установ та організацій, які утримуються за рахунок державного бюджету, органів місцевого самоврядування та їх добровільних об'єднань (крім				

				пунктом 60 у розмірі 13% (зміна з 15% на 13%).
	37. Розміщення суб'єктів господарювання, що виготовляють рухомий склад міського електротранспорту	5		
	38. Розміщення суб'єктів господарювання, що здійснюють побутове обслуговування населення, в тому числі перукарень	4		
	39. Організація кінопоказів, концертів	4		
	30. Розміщення громадських вбиралень	4		
	41. Розміщення фізкультурно-спортивних закладів, діяльність яких спрямована на організацію та проведення занять різними видами спорту	3		
	42. Розміщення:			
	суб`єктів господарювання, які провадять діяльність у сфері освіти, крім кваліфікованих приватних навчальних закладів:			
	на частині площі, яка перевищує 100 кв.м.	3		
	на площі, яка не перевищує 100 кв.м.	1		
	суб`єктів господарювання, які провадять діяльність у сфері освіти (погодинно)	4		
	43. Розміщення бюджетних установ та організацій, які утримуються за рахунок державного бюджету, органів місцевого самоврядування та їх добровільних об'єднань (крім асоційованих органів місцевого самоврядування із всеукраїнським статусом)	3		
	44. Розміщення науково-дослідних установ, крім бюджетних	3		
	45. Розміщення суб'єктів господарювання, що надають ритуальні послуги	3		

	46. Розміщення пунктів доочищення та продажу питної води			
	на площі, що не перевищує 20 кв. метрів	3		
	на частині площі, що перевищує 20 кв. метрів	8		
	47. Проведення виставок образотворчої та книжкової продукції, виробленої в Україні	3		
	48. Розміщення стоянок для автомобілів	2		
	49. Розміщення організацій, що надають послуги з нагляду за особами з фізичними чи розумовими вадами	1		
	50. Розміщення бібліотек, музеїв	1		
	51. Розміщення дитячих молочних кухонь	1		
	52. Розміщення:	1		
	закладів соціального захисту для бездомних громадян, безпритульних дітей та установ, призначених для тимчасового або постійного перебування громадян похилого віку та інвалідів			
	закладів соціального обслуговування для сімей, дітей та молоді, що утримуються за рахунок місцевого бюджету, зокрема центрів соціально-психологічної реабілітації дітей, соціальних гуртожитків для дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, соціальних центрів матері та дитини, центрів соціально-психологічної допомоги, центрів реабілітації дітей та молоді з функціональними обмеженнями, центрів для ВІЛ-інфікованих дітей та молоді			
	53. Розміщення органів Пенсійного фонду України	1		
	54. Використання приміщень фізичними особами, що проживають у багатоквартирному будинку, для побутових потреб:			

тимчасового або постійного перебування громадян похилого віку та інвалідів				**Для закладів соціального захисту для бездомних громадян, закладів соціального обслуговування для сімей, дітей та молоді, центрів реабілітації дітей та молоді ставку встановлено пунктом 52 у розмірі 1% (ставка без змін).**
закладів соціального обслуговування для сімей, дітей та молоді, що утримуються за рахунок місцевого бюджету, зокрема центрів соціально-психологічної реабілітації дітей, соціальних гуртожитків для дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, соціальних центрів матері та дитини, центрів соціально-психологічної допомоги, центрів реабілітації дітей та молоді з функціональними обмеженнями, центрів для ВІЛ-інфікованих дітей та молоді				
28. Використання фізичними особами, що проживають у будинку, для побутових потреб		31. Розміщення:	6	**Для побутових потреб ставку встановлено пунктом 54 у розмірі 1% та 12% (ставка без змін).**
не більш як 12 кв. метрів	1	об'єктів поштового зв'язку на площі, що використовується для надання послуг поштового зв'язку		
на частину площі, що перевищує 12 кв. метрів	12	суб'єктів господарювання, що діють на основі приватної власності та надають послуги з перевезення та доставки (вручення) поштових відправлень (кур'єрська служба)		
29. Розміщення національних творчих спілок, майстерень художників, скульпторів, народних майстрів, які є членами цих спілок, громадських, релігійних та благодійних організацій на площі, що не використовується для провадження підприємницької діяльності і становить:		32. Розміщення ксерокопіювальної техніки для надання населенню послуг із ксерокопіювання документів:		**Для творчих спілок ставку встановлено ставку встановлено пунктом 55 у розмірі 1% та 4% (ставка без змін).**
не більш як 20 кв. метрів	1	на площі, що не перевищує 30 кв.м.	6	
		на частині площі, що перевищує 30 кв.м.	8	

на частину площі, що перевищує 20 кв. метрів	4			
30. Розміщення громадських організацій інвалідів на площі, що не використовується для провадження підприємницької діяльності і становить:		33. Розміщення суб'єктів господарювання, які здійснюють виробничу діяльність	6	**Для громадських організацій інвалідів ставку встановлено пунктом 56 у розмірі 1% та 6% (зміна з 1% та 7% на 1% та 6%).**
не більш як 50 кв. метрів	1			
на частину площі, що перевищує 50 кв. метрів	7			
31. Розміщення громадських та благодійних організацій, які здійснюють безкоштовну психологічну, соціальну допомогу, реабілітацію та адаптацію дітей-інвалідів, дітей з вадами розвитку, інвалідів та інших осіб-учасників АТО, якщо орендована площа не використовується для провадження підприємницької діяльності і становить:		34. Розміщення:	6	**Для громадських та благодійних організацій, що здійснюють психологічну реабілітацію ставку встановлено пунктом 57 у розмірі 6% (зміна з 7% на 6%).** **Для громадських організацій АТО ставку встановлено пунктом 58 у розмірі 6% (зміна з 7% на 6%).**
		підприємств, які здійснюють діяльність по обслуговуванню житлового фонду		
		комунальних підприємств		
на частину площі, що перевищує 100 кв. метрів	7			
32. Розміщення громадських приймалень депутатів Київської міської ради, якщо орендована площа не використовується для провадження підприємницької діяльності і становить:		35. Розміщення:	5	**Для розміщення приймалень депутатів Київради ставку встановлено пунктом 59 у розмірі 4% (ставка без змін).**
		закладів охорони здоров'я, що частково фінансуються за рахунок державного бюджету		
		оздоровчих закладів для дітей та молоді		
		санаторно-курортних закладів для дітей		
на частину площі, що перевищує 50 кв. метрів	4			
33. Інше використання нерухомого майна	15	36. Розміщення тренажерних залів	5	**Для іншого використання майна ставку встановлено**

асоціацій органів місцевого самоврядування із всеукраїнським статусом)				**Для ритуальних послуг ставку встановлено пунктом 45 у розмірі 3% (ставка без змін).** **Для пунктів очищення питної води ставку встановлено пунктом 46 у розмірі 3% та 8% (зміна з 3% на 3% та 8%).** **Для установ, що фінансуються з державного бюджету ставку встановлено пунктом 43 у розмірі 3% (ставка без змін).** **Для науково дослідних установ ставку встановлено пунктом 44 у розмірі 3%(ставка без змін).** **Для розміщення стоянок для автомобілів ставку встановлено пунктом 48 у розмірі 2% (зміна з 3% на 2%).**
науково-дослідних установ, крім бюджетних				
стоянок для автомобілів				
25. Проведення виставок образотворчої та книжкової продукції, виробленої в Україні		28. Розміщення редакцій засобів масової інформації, крім зазначених у Таблиці 3 до Методики	6	**Для виставок образотворчої продукції ставку встановлено пунктом**
не більш як 50 кв. метрів	3			

на частину площі, що перевищує 50 кв. метрів	7			**47 у розмірі 3% (зміна з 3% та 7% на 3%).**
26. Розміщення:	2	29. Розміщення складів, камер схову	6	**Для архівів цільове призначення викладено у новій редакції, ставку встановлено пунктом 30 у розмірі 6% (зміна з 2% на 6%).** **Для розміщення організацій, що надають послуги догляду ставку встановлено пунктом 49 у розмірі 1% (зміна з 2% на 1%).** **Для розміщення бібліотек та музеїв ставку встановлено пунктом 50 у розмірі 1% (зміна з 2% на 1%).** **Для розміщення дитячих молочних кухонь ставку встановлено пунктом 51 у розмірі 1% (зміна з 2% на 1%).**
організацій, що надають послуги з нагляду за особами з фізичними чи розумовими вадами				
бібліотек, архівів, музеїв				
дитячих молочних кухонь				
27. Розміщення:	1	30. Розміщення суб'єктів господарювання, основний вид діяльності яких є надання третім особам послуг зі зберігання документів (архівних послуг)	6	**Для приватних навчальних закладів ставку встановлено пунктом 42 у розмірі 1%, 3% та 4% (зміна з 1% на 1%, 3% та 4%).**
приватних навчальних закладів, крім зазначених у пункті 19 Методики				
закладів соціального захисту для бездомних громадян, безпритульних дітей та установ, призначених для				

	на площі, що не перевищує 12 кв. метрів	1		
	на частині площі, що перевищує 12 кв. метрів	12		
	55. Розміщення національних творчих спілок, майстерень художників, скульпторів, народних майстрів, які є членами цих спілок, громадських, релігійних та благодійних організацій на площі, що не використовується для провадження підприємницької діяльності:			
	на площі, що не перевищують 20 кв. метрів	1		
	на частині площі, що перевищує 20 кв. метрів	4		
	56. Розміщення громадських організацій інвалідів на площі, що не використовується для провадження підприємницької діяльності:			
	на площі, що не перевищують 50 кв. метрів	1		
	на частині площі, що перевищує 50 кв. метрів	6		
	57. Розміщення громадських та благодійних організацій, які відповідають визначеним пунктом 4.8 Положення кваліфікаційним критеріям і здійснюють безкоштовну психологічну, соціальну допомогу, реабілітацію та адаптацію інвалідів, дітей з вадами розвитку, якщо орендована площа не використовується для провадження підприємницької діяльності:			
	на частині площі, що перевищує 100 кв. метрів	6		
	58. Розміщення громадських та благодійних організацій, які відповідають визначеним пунктом 4.8 Положення кваліфікаційним критеріям і які здійснюють безкоштовну психологічну, соціальну допомогу, реабілітацію та адаптацію осіб-учасників АТО, якщо орендована площа не використовується для провадження підприємницької діяльності:			

	на частині площі, що перевищує 150 кв. метрів	6		
	59. Розміщення громадських приймалень депутатів Київської міської ради, якщо орендована площа не використовується для провадження підприємницької діяльності:			
	на частині площі, що перевищує 50 кв. метрів	4		
	60. Інше використання нерухомого майна	13		
	*** Передбачена цим пунктом ставка застосовується до всієї площі приміщення, в якому здійснюється продаж алкогольних та/або тютюнових виборів.** **Індексація річної орендної плати проводиться один раз на рік на підставі річних індексів інфляції у строки, визначені договором оренди.**			
Примітки: 1. Орендні ставки для орендарів - вітчизняних юридичних і фізичних осіб, що є суб'єктами малого підприємництва, які провадять виробничу діяльність безпосередньо на орендованих виробничих площах (крім офісів), застосовуються з коефіцієнтом 0,7. 2. За рішенням Постійної комісії може бути визначений інший розмір орендної ставки, ніж передбачений цією Методикою. 3. Ставка за використання місць загального користування застосовується у розмірі 20 відсотків установленого обсягу орендної плати.	**Примітки:** **1. Орендні ставки для орендарів - юридичних і фізичних осіб, що є суб'єктами малого підприємництва, які провадять виробничу діяльність безпосередньо на орендованих виробничих площах (крім офісів), застосовуються з коефіцієнтом 0,7.** **2.** За рішенням Постійної комісії може бути визначений **більший** розмір орендної ставки, ніж передбачений цією Методикою. **3. За рішенням Постійної комісії може бути визначений менший розмір орендної ставки, ніж передбачений цією Методикою, для громадських організацій, які відповідають кваліфікаційним критеріям, встановленим пунктом 4.8. цього Положення.**			
Пропозиції змін до Додатку 4 до рішення Київської міської ради від 21.04.2015 № 415/1280 «Типовий договір про передачу майна територіальної громади міста Києва в оренду»				
3.1. Орендна плата визначена на підставі Методики розрахунку орендної плати за майно територіальної	3.1. Орендна плата визначена на підставі Методики розрахунку орендної плати за майно територіальної громади міста Києва, яке			

громади міста Києва, яке передається в оренду, затвердженої рішенням Київської міської ради від "___" _____ 20__ року N _____, і становить без ПДВ: _____ грн. _____ коп. за 1 кв. м орендованої площі, що в цілому складає за базовий місяць розрахунку _____ 20__ р. _____ грн. *(місяць)* *У разі якщо ОРЕНДАР визначений за результатами конкурсу, цей пункт викладається в такій редакції:* *"3.1. Орендна плата визначена за результатами конкурсу, затвердженими _____ (реквізити розпорядчого документа), і становить без ПДВ: _____ грн. ____ коп. за 1 кв. м орендованої площі, що в цілому складає за базовий місяць розрахунку _____ 20__ р.* *(місяць)* _____ *__ грн. _____ коп.".*	передається в оренду, затвердженої рішенням Київської міської ради від "___" _____ 20__ року N _____, і становить без ПДВ: _____ грн. _____ коп. за 1 кв. м орендованої площі, що в цілому складає за базовий місяць розрахунку _____ 20__ р. _____ грн. *(місяць)* *У разі якщо ОРЕНДАР визначений за результатами конкурсу, цей пункт викладається в такій редакції:* *"3.1. Орендна плата визначена за результатами конкурсу, затвердженими _____ (реквізити розпорядчого документа), і становить без ПДВ: _____ грн. ____ коп. за 1 кв. м орендованої площі, що в цілому складає за базовий місяць розрахунку _____ 20__ р.* *(місяць)* _____ *грн.* _____ *коп.".* **У випадку продовження договору оренди, укладеного за результатами конкурсу, на новий строк цей пункт викладається в такій редакції:** **"3.1.** ***Орендна плата визначена за результатами конкурсу, затвердженими ____ (реквізити розпорядчого документа), і становить без ПДВ: _____ грн. за 1 кв.м. орендованої площі, що в цілому складає за базовий місяць розрахунку ___ (місяць) 201_ р. _____ грн.. __ коп. Зазначена місячна орендна плата за базовий місяць розрахунку розраховується на основі формули відповідно до пункту 12 [1] Методики*** **".** **Якщо Договір укладено на строк, що перевищує три роки,**	

	розмір орендної плати за базовий місяць розрахунку переглядається кожні три роки і доводиться до ОРЕНДАРЯ листом за підписом уповноваженої особи ОРЕНДОДАВЦЯ.	
3.4. Розмір орендної плати може бути змінено на вимогу однієї із СТОРІН у разі зміни Методики розрахунку орендної плати за користування майном територіальної громади міста Києва, яке передається в оренду, та в інших випадках, передбачених законодавством України.	**3.4. Розмір орендної плати підлягає перегляду на вимогу однієї із СТОРІН у разі зміни Методики розрахунку орендної плати за користування майном територіальної громади міста Києва, яке передається в оренду, та в інших випадках, передбачених законодавством України.** **ОРЕНДОДАВЕЦЬ зобов'язаний звернутися до ОРЕНДАРЯ із вимогою про перегляд орендної плати, якщо зміни до Методики мають наслідком збільшення розміру орендної плати за цим Договором, протягом 30 календарних днів з моменту набуття чинності відповідними змінами.** **ОРЕНДАР може звернутися до ОРЕНДОДАВЦЯ із вимогою про перегляд орендної плати, якщо зміни до Методики мають наслідком зміну розміру орендної плати за цим Договором, протягом будь-якого строку після набуття чинності відповідними змінами.** **Новий розмір орендної плати починає застосовуватись з першого числа місяця, наступного за датою укладання СТОРОНАМИ додаткової угоди до цього Договору щодо приведення розміру орендної плати у відповідність із змінами, внесеними до Методики. Відмова ОРЕНДАРЯ укласти додаткову угоду щодо збільшення орендної плати з метою приведення її у відповідність із змінами, внесеними до Методики, є підставою для дострокового припинення цього Договору.**	
4.2.22. Для продовження дії цього Договору оренди ОРЕНДАР за три місяці до дати закінчення цього Договору має надати ОРЕНДОДАВЦЮ новий звіт з незалежної оцінки ОБ'ЄКТА.	**4.2.22. З метою приведення розміру орендної плати у відповідність із новими ринковими умовами ОРЕНДАР має надати ОРЕНДОДАВЦЮ новий звіт з незалежної оцінки ОБ'ЄКТА:** **за три місяці до дати закінчення цього Договору – якщо Договір укладено менше ніж на три роки і ОРЕНДАР бажає продовжити Договір на новий строк, або**	

	через три роки після дати попереднього звіту – якщо Договір укладено на три і більше років. **Одночасно із звітом надається заява про продовження Договору на новий строк, якщо нова оцінка здійснюється з метою продовження дії Договору на новий строк.** **Порушення ОРЕНДАРЕМ зазначеного у цьому пункті строку надання звіту про незалежну оцінку більше ніж на два місяці є підставою для непродовження Договору на новий строк або для дострокового розірвання Договору. Пропущений строк може бути поновлений на підставі рішення постійної комісії Київської міської ради з питань власності.**	
	4.2.26 Сторони вживають заходи для здійснення державної реєстрації права власності територіальної громади міста Києва на ОБ`ЄКТ. З цією метою ОРЕНДОДАВЕЦЬ вживає заходів, передбачених рішенням Київської міської ради від 23 жовтня 2013 року № 270/9758 "Про питання, пов'язані з державною реєстрацією речових прав на нерухоме майно, що належить до комунальної власності територіальної громади міста Києва", зокрема забезпечує видачу протягом шести місяців з моменту укладання цього Договору секретарем Київської міської ради або іншою уповноваженою особою довіреності ОРЕНДАРЮ для вчинення від імені територіальної громади міста Києва всіх дій, необхідних для здійснення технічної інвентаризації і реєстрації права власності територіальної громади міста Києва на ОБ`ЄКТ. Витрати, пов'язані з вчиненням цих дій, покладаються на ОРЕНДАРЯ, з його згоди.	
9.7. У разі відсутності заяви однієї із СТОРІН про припинення цього Договору або зміну його умов після закінчення строку його дії протягом одного місяця Договір вважається продовженим на той самий строк і на тих самих умовах, які були передбачені цим Договором. Зазначені дії оформляються відповідним договором, який є невід'ємною частиною цього	**9.7. Для продовження дії Договору на новий строк ОРЕНДАР звертається до ОРЕНДОДАВЦЯ за три місяці до закінчення строку дії цього Договору із заявою про продовження Договору на новий строк. До заяви додається новий звіт з незалежної оцінки ОБ'ЄКТА, як передбачено пунктом 4.2.22 цього Договору.** **У разі неотримання ОРЕНДОДАВЦЕМ заяви**	

Договору. Невиконання ОРЕНДАРЕМ підпункту 8.5 є підставою для відмови в продовженні терміну дії цього Договору.	**ОРЕНДАРЯ і звіту з незалежної оцінки ОБ'ЄКТА протягом двох місяців з дати закінчення граничного строку для їх надання, ОРЕДОДАВЕЦЬ зобов'язаний направити ОРЕНДАРЮ повідомлення про припинення цього Договору. Зазначене повідомлення повинно бути направлено не пізніше одного місяця після закінчення строку дії Договору.** **У разі відсутності заяви однієї із СТОРІН про припинення цього Договору або зміну його умов після закінчення строку його дії протягом одного місяця Договір вважається продовженим на той самий строк і на тих самих умовах, які були передбачені цим Договором.** **Зазначені дії оформляються відповідним договором, який є невід'ємною частиною цього Договору.**	

Депутат Київської міської ради
Член фракції «Об'єднання «Самопоміч»

Антонєнко Л. В.

Додаток 2
до рішення Київської міської ради
від __ _____ 2017 року № _____

«Додаток 4
до рішення Київської міської ради
від 21 квітня 2015 року № 415/1280

ТИПОВИЙ ДОГОВІР
про передачу майна територіальної громади міста Києва в оренду

1. У пункті 3.1.:

Доповнити абзацами четвертим – шостим:

"У випадку продовження договору оренди, укладеного за результатами конкурсу, на новий строк цей пункт викладається в такій редакції:

"3.1. *Орендна плата визначена за результатами конкурсу, затвердженими ____ (реквізити розпорядчого документа), і становить без ПДВ: _____ грн. за 1 кв.м. орендованої площі, що в цілому складає за базовий місяць розрахунку ___ (місяць) 201_ р. _____ грн.. __ коп. Зазначена місячна орендна плата за базовий місяць розрахунку розраховується на основі формули відповідно до пункту 12 [1] Методики* ".

Якщо Договір укладено на строк, що перевищує три роки, розмір орендної плати за базовий місяць розрахунку переглядається кожні три роки і доводиться до ОРЕНДАРЯ листом за підписом уповноваженої особи ОРЕНДОДАВЦЯ".

2. Пункт 3.4. викласти у наступній редакції:

"3.4. Розмір орендної плати підлягає перегляду на вимогу однієї із СТОРІН у разі зміни Методики розрахунку орендної плати за користування майном територіальної громади міста Києва, яке передається в оренду, та в інших випадках, передбачених законодавством України.

ОРЕНДОДАВЕЦЬ зобов'язаний звернутися до ОРЕНДАРЯ із вимогою про перегляд орендної плати, якщо зміни до Методики мають наслідком збільшення розміру орендної плати за цим Договором, протягом 30 календарних днів з моменту набуття чинності відповідними змінами.

ОРЕНДАР може звернутися до ОРЕНДОДАВЦЯ із вимогою про перегляд орендної плати, якщо зміни до Методики мають наслідком зміну розміру орендної плати за цим Договором, протягом будь-якого строку після набуття чинності відповідними змінами.

Новий розмір орендної плати починає застосовуватись з першого числа місяця, наступного за датою укладання СТОРОНАМИ додаткової угоди до цього Договору щодо приведення розміру орендної плати у відповідність із

			ліцензію у сферах дошкільної або загальної середньої освіти і який здійснює ліцензовану діяльність на орендованих площах; отримана в оренду після 1 січня 2018 року для надання освітніх послуг у сфері загальної середньої або дошкільної освітньої діяльності на підставі конкурсу на право довгострокової пільгової оренди майна комунальних закладів освіти, оголошеного відповідно до окремого рішення Київської міської ради про особливості надання в оренду майна територіальної громади міста Києва з метою створення приватних навчальних закладів; (далі разом – «кваліфіковані приватні навчальні заклади»);
1.4.	Установи	1.4. Бюджетні установи та організації, які повністю або переважно утримуються за рахунок бюджету міста Києва	на площі, яка використовується для здійснення статутної діяльності;
1.5.	Унітарні підприємства, засновані на комунальній власності	1.5.1. Комунальні телерадіоорганізації	на площі, яка використовується для здійснення статутної діяльності;
		1.5.2. Редакції комунальних періодичних видань	на площі, яка використовується для здійснення статутної діяльності.

Київський міський голова В. Кличко

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА
III сесія VII скликання

РІШЕННЯ

від 21 квітня 2015 року N 415/1280

Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва

Відповідно до глави 58 Цивільного кодексу України, статей 283 - 289, 291 Господарського кодексу України, пункту 31 частини першої статті 26 та частини п'ятої статті 60 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", Закону України "Про оренду державного та комунального майна", Закону України "Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні" та з метою підвищення ефективності використання об'єктів комунальної власності територіальної громади міста Києва Київська міська рада **вирішила**:

1. Затвердити Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва згідно з додатком 1.

2. Затвердити Порядок проведення конкурсу на право оренди майна територіальної громади міста Києва згідно з додатком 2.

3. Затвердити Методику розрахунку орендної плати за майно територіальної громади міста Києва, яке передається в оренду, згідно з додатком 3.

4. Затвердити Типовий договір про передачу майна територіальної громади міста Києва в оренду згідно з додатком 4.

5. Уповноважити виступати орендодавцями майна територіальної громади міста Києва:

5.1. Департамент комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) - щодо цілісних майнових комплексів комунальних підприємств територіальної громади міста Києва, їх структурних підрозділів та нерухомого майна, майна, що не увійшло до статутних капіталів господарських товариств, створених у процесі приватизації (корпоратизації), а також нерухомого майна, що передається в оренду районним в місті Києві державним адміністраціям.

5.2. Районні в місті Києві державні адміністрації - щодо нерухомого майна, яке передане їм до сфери управління.

5.3. Комунальні підприємства, установи та організації територіальної громади міста Києва - щодо нерухомого майна, загальна площа якого не перевищує 200 квадратних метрів на одне підприємство, установу, організацію, та іншого окремого індивідуально визначеного майна, яке закріплено за ними на праві господарського відання або оперативного управління.

5.4. Структурні підрозділи виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) - щодо майна, закріпленого за ними на праві оперативного управління, та майна підпорядкованих їм комунальних підприємств, установ та організацій територіальної громади міста Києва для організації та проведення науково-практичних, культурних, мистецьких, громадських, суспільних та політичних заходів на термін, що не перевищує 5 календарних днів, а також щодо майна, яке передається суб'єктам виборчого процесу з метою проведення публічних заходів (зборів, дебатів, дискусій) під час та на період виборчої кампанії.

5.5. Виконавчий орган Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація) - щодо нерухомого майна, яке передається в оренду Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

6. Уповноважити Департамент комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) надавати методичні рекомендації та роз'яснення з питань застосування актів, затверджених цим рішенням.

7. Заяви щодо передачі майна територіальної громади міста Києва в оренду, рішення щодо яких не прийняті на момент набрання чинності цим рішенням, підлягають розгляду відповідно до цього рішення.

8. Рішення про передачу майна територіальної громади міста Києва прийняті, але не виконані на момент набрання чинності цим рішенням, підлягають виконанню відповідно до цього рішення.

9. Покласти персональну відповідальність за нарахування та отримання орендної плати, а також за перерахування частини орендної плати до бюджету міста Києва, відповідно до рішень Київської міської ради про затвердження бюджету міста Києва на відповідний рік, на керівників підприємств, установ, організацій, які є отримувачами орендної плати.

10. Доручити Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) спільно з управлінням електронного урядування та захисту інформації апарату виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) внести зміни до проекту рішення "Про затвердження Комплексної міської цільової програми розвитку електронного урядування та технічного захисту інформації в місті Києві на 2015 - 2018 роки" для створення в 2015 році розділу "Оренда комунального майна" на офіційному інтернет-порталі Київської міської державної адміністрації у вигляді окремого розділу "Оренда комунального майна" у вигляді публічної бази даних майна територіальної громади міста Києва, яке може бути передане в оренду.

11. Встановити, що для об'єктів оренди, дата оцінки яких встановлена після 01.09.2014, орендні ставки, визначені Методикою розрахунку орендної плати за майно територіальної громади міста Києва, яке передається в оренду, застосовуються у розмірі 50 % встановленого обсягу, крім ставок, визначених пунктами 1 - 5 таблиці 2 Методики, та орендної плати, визначеної за результатами конкурсу на 1 рік з дати набрання чинності цим рішенням.

12. Визнати такими, що втратили чинність:

рішення Київської міської ради від 22 вересня 2011 року N 34/6250 "Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва";

рішення Київської міської ради від 15 березня 2012 року N 222/7559 "Про деякі питання оренди нерухомого майна територіальної громади міста Києва";

рішення Київської міської ради від 24 травня 2012 року N 496/7833 "Про внесення змін до Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 22.09.2011 N 34/6250";

рішення Київської міської ради від 24 травня 2012 року N 497/7834 "Про внесення змін до Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 22.09.2011 N 34/6250".

13. Пункт 3 рішення Київської міської ради від 15 березня 2012 року N 209/7546 "Про делегування повноважень виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) та районним в місті Києві державним адміністраціям у сфері освіти" виключити.

14. Пункти 2, 3 рішення Київської міської ради від 5 квітня 2012 року N 394/7731 "Про розгляд протесту заступника прокурора міста Києва від 26.01.2012 N 07/2-16-12 на пункт 10.1 розділу 10 Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 22.09.2011 N 34/6250" виключити.

15. Офіційно оприлюднити це рішення у газеті Київської міської ради "Хрещатик".

16. Це рішення набуває чинності з дня його офіційного оприлюднення.

17. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань власності.

1.7.

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

постійна комісія з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 к..1021 *тел.:(044)202-70-09, 202-73-11, факс:202-70-53*

06.12.2017 № 08/286-764

Депутату Київської міської ради
Мусі В.В.

Шановна Вікторіє Вікторівно!

В постійну комісію Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики надійшли зауваження та пропозиції від Державної регуляторної служби України від 28.11.2017 № 10658/0/20-17 до проекту рішення Київської міської ради «Про забезпечення дотримання законодавства в сфері охорони культурної спадщини на території міста Києва та затвердження Порядку державного управління у сфері охорони культурної спадщини у місті Києві» розробником якого є депутат Київської міської ради Муха В.В.

Відповідно до вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та ст.46 Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 07.07.2016 №579/579 розробник проекту розглядає зауваження та пропозиції враховує їх повністю чи частково або мотивовано відхиляє.

Враховуючи вищезазначене, просимо Вас опрацювати зауваження та пропозиції Державної регуляторної служби України та надати в постійну комісію Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики обґрунтовану інформацію щодо їх урахування або мотивованого відхилення.

Додаток. Копія листа ДРСУ – 4 арк.

З повагою

Голова постійної комісії О. Бродський

Тернова 202-73-11

Н

ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011 тел. (044) 254-56-73, факс 254-43-93
e-mail: inform@dkrp.gov.ua

від 28.11.2017 № 10658/0/20-17
на № _____ від _____

Київська міська рада
04.12.2017 № **08/20728**

Постійна комісія з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики Київської міської ради
вул. Хрещатик, 36, каб. 1021, м. Київ, 01044

Пропозиції щодо удосконалення проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Київської міської ради «Про забезпечення дотримання законодавства в сфері охорони культурної спадщини на території міста Києва та затвердження Порядку державного управління у сфері охорони культурної спадщини у місті Києві» (далі – Проект рішення) та документи, що надані до нього листом постійної комісії з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики Київської міської ради від 26.10.2017 № 08/286-407, та повідомляє.

Пунктом 1.3 Порядку державного управління у сфері охорони культурної спадщини у місті Києві (далі – Порядок) пропонується визначити органом охорони культурної спадщини м. Києва - структурний підрозділ виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), до повноважень якого відноситься здійснення контролю за дотриманням законодавства у сфері охорони культурної спадщини.

Разом з тим, згідно зі статтею 3 Закону України «Про охорону культурної спадщини» (далі – Закон), державне управління у сфері охорони культурної спадщини покладається, зокрема, на спеціально уповноважені органи охорони культурної спадщини, до яких, у тому числі, віднесені виконавчі органи міських рад. При цьому, відповідний виконавчий орган міської ради населеного пункту, занесеного до Списку історичних населених

Державна регуляторна служба України
ВИХ №10658/0/20-17 від 28.11.2017

Соскін

забезпечення інтересів суспільства, зокрема належної якості продукції, робіт та послуг, допустимого рівня небезпеки для населення, навколишнього природного середовища.

Відповідно до положень статті 1 Закону про нагляд (контроль), способом здійснення державного нагляду (контролю) є процедура здійснення державного нагляду (контролю), визначена законом, а формою – перевірка, ревізія, огляд, обстеження та в інших формах, визначених законом.

Будь – який захід державного нагляду (контролю) може бути плановим або позаплановим, а основні вимоги до процедури їх здійснення (способу) встановлені статтями 5,6,7 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності».

Відповідно до пунктів 4.5, 4.6 Порядку, повноваження щодо накладення фінансових санкцій надаються посадовій особі органу охорони культурної спадщини м. Києва. Разом з тим, згідно зі статтею 45 Закону, фінансові санкції накладаються головою чи заступником голови Київської міської державної адміністрації, головою чи заступником голови місцевої ради після розгляду матеріалів, які засвідчують факт правопорушення.

Враховуючи вище зазначене, пропонуємо виключити з Порядку норми, які мають ознаки заходів державного нагляду (контролю).

Також повідомляємо, що наданий розробником аналіз регуляторного впливу до Проекту рішення (далі – АРВ) не відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі - Методика).

Зокрема, у розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення зазначених цілей» АРВ, при визначенні та оцінці альтернативних способів досягнення зазначених цілей альтернативою 2 визначено очікування прийняття нормативного акту на загальнодержавному рівні. При цьому, не зазначено, який саме нормативний акт очікується прийняти та не враховано, що основні правові, організаційні, соціальні та економічні відносини в сфері охорони культурної спадщини в значній степені врегульовані Законом України «Про охорону культурної спадщини».

При оцінці вибраних альтернативних способів досягнення цілей не здійснено опис вигод та витрат за кожною альтернативою для сфер інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання з урахуванням рекомендацій Методики, наданих у даному розділі. При цьому, при оцінці впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання вказано, що Проект рішення має вплив на суб'єктів господарювання м. Києва, що здійснюють діяльність у сфері інжинірингу, геології та геодезії, надання послуг технічного консультування в цих сферах. Виходячи з тексту Проекту рішення, відсутні підстави для визначення саме таких видів діяльності суб'єктів господарювання, які

підпадають під вплив, внаслідок чого викликають сумніви і показники кількості та питомої ваги суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання. Враховуючи зазначене, відсутні аргументовані підстави щодо відсутності у АРВ тесту малого підприємництва (М-Тесту).

У розділі VIII «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» АРВ, не наведено значення прогнозних показників результативності дії регуляторного акта у кількісному виразі.

У розділі IX «Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта» АРВ, не визначені конкретні дати проведення відстеження результативності регуляторного акта.

Також, в АРВ не здійснено розрахунок витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта. Не здійснено розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва.

З вищевказаного випливає, що проект рішення не відповідає принципам державної регуляторної політики, визначеним статтею 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» зокрема, адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятих альтернатив; та ефективності - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Враховуючи вищевикладене, пропонуємо привести проект рішення Київської міської ради «Про забезпечення дотримання законодавства в сфері охорони культурної спадщини на території міста Києва та затвердження Порядку державного управління у сфері охорони культурної спадщини у місті Києві» у відповідність до вимог чинного законодавства України з урахуванням наданих вище зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу – до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта», з метою всебічного обґрунтування впровадження даного проекту регуляторного акта.

Про результати розгляду наданих пропозицій просимо поінформувати Державну регуляторну службу України в установленому порядку.

Голова Державної
регуляторної служби України **К.М. Ляпіна**

Соскін О.М., 226-32-73

08/231-2467/пр
06.10.2017

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

V СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

_____№_____

ПРОЕКТ

Про забезпечення дотримання законодавства в сфері охорони культурної спадщини на території міста Києва та затвердження Порядку державного управління у сфері охорони культурної спадщини у місті Києві

Відповідно до статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Закону України «Про охорону культурної спадщини», «Про охорону археологічної спадщини», з метою врегулювання процедури контролю за виконанням законодавства України в сфері охорони культурної спадщини міста Києва, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити Порядок державного управління у сфері охорони культурної спадщини у місті Києві, що додається.
2. Офіційно оприлюднити це рішення в газеті Київської міської ради «Хрещатик».
3. Рішення набуває чинності з моменту офіційного оприлюднення.
4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань культури, туризму та інформаційної політики.

Київський міський голова В. Кличко

ПОДАННЯ:

Депутат Київської міської ради В. Муха

Депутат Київської міської ради О. Поживанов

Депутат Київської міської ради Л. Березницька

Депутат Київської міської ради А. Таранов

ПОГОДЖЕНО:

Постійна комісія Київради з питань культури, туризму та інформаційної політики

Голова В. Муха

Секретар О. Поживанов

Начальник управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради В. Слончак

Постійна комісія Київради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики

Голова О. Бродський

Секретар О. Овраменко

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до проекту рішення Київської міської ради «Про забезпечення дотримання законодавства в сфері охорони культурної спадщини на території міста Києва та затвердження Порядку державного управління у сфері охорони культурної спадщини у місті Києві»

1. Обґрунтування необхідності прийняття рішення.

Підставою прийняття цього рішення є врегулювання процедури здійснення заходів, спрямованих на державне управління у сфері охорони культурної спадщини органом місцевого самоврядування та контролю за виконанням законодавства України в сфері охорони культурної спадщини міста Києва.

2. Мета і завдання прийняття рішення.

Метою цього проекту рішення є необхідність врегулювання процедури контролю за виконанням законодавства України в сфері охорони культурної спадщини міста Києва.

3. Загальна характеристика та основні положення проекту рішення.

Проект рішення складається із преамбули та чотирьох пунктів.

Пунктом 1 пропонується затвердити Порядок державного управління у сфері охорони культурної спадщини у місті Києві.

Пунктом 2 пропонується офіційно оприлюднити це рішення в газеті Київської міської ради «Хрещатик».

Пунктом 3 пропонується зазначити, що це рішення набуває чинності з моменту його офіційного оприлюднення.

Пунктом 4 пропонується покласти контроль за виконанням цього рішення на постійну комісію Київської міської ради з питань культури та туризму.

4. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання.

стаття 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні»,

Закон України «Про охорону культурної спадщини»,

Закон України «Про охорону археологічної спадщини».

5. Фінансово-економічне обґрунтування.

Прийняття цього рішення не потребує додаткового фінансування з бюджету міста Києва.

6. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття рішення.

Прийняття цього рішення сприятиме врегулюванню процедури контролю за виконанням законодавства України в сфері охорони культурної спадщини міста Києва.

Доповідач на пленарному засіданні: депутат Київської міської ради – Муха Вікторія Вячеславівна

Депутат Київської міської ради	В. Муха
Депутат Київської міської ради	О. Поживанов
Депутат Київської міської ради	Л. Березницька
Депутат Київської міської ради	А. Таранов

Додаток
до рішення Київської міської ради
_____ 2017 року № _____

ПОРЯДОК
державного управління у сфері охорони культурної спадщини у місті Києві

I. Загальна частина

1.1. Цей Порядок розроблено відповідно до Конвенції про охорону архітектурної спадщини Європи, Закону України «Про охорону культурної спадщини», «Про охорону археологічної спадщини», Постанови Кабінету Міністрів України від 28.12.2001 № 1768 «Про затвердження Порядку укладання охоронних договорів на пам'ятки культурної спадщини» та інші нормативно-правові акти.

1.2. Цей Порядок визначає процедуру здійснення заходів, спрямованих на державне управління у сфері охорони культурної спадщини у місті Києві, здійснення контролю за виконанням Закону України «Про охорону культурної спадщини», інших нормативно-правових актів про охорону культурної спадщини.

1.3. У цьому Порядку терміни вживаються в таких значеннях:

охорона культурної спадщини - система правових, організаційних, фінансових, матеріально-технічних, містобудівних, інформаційних та інших заходів з обліку (виявлення, наукове вивчення, класифікація, державна реєстрація), запобігання руйнуванню або заподіянню шкоди, забезпечення захисту, збереження, утримання, відповідного використання, консервації, реставрації, ремонту, реабілітації, пристосування та музеєфікації об'єктів культурної спадщини;

об'єкт культурної спадщини - визначне місце, споруда (витвір), комплекс (ансамбль), їхні частини, пов'язані з ними рухомі предмети, а також території чи водні об'єкти (об'єкти підводної культурної та археологічної спадщини), інші природні, природно-антропогенні або створені людиною об'єкти незалежно від стану збереженості, що донесли до нашого часу цінність з археологічного, естетичного, етнологічного, історичного, архітектурного, мистецького, наукового чи художнього погляду і зберегли свою автентичність;

державне управління - є видом діяльності держави, стосовно здійснення управлінського організуючого впливу шляхом використання повноважень

виконавчої влади через організацію виконання законів, здійснення управлінських функцій з метою комплексного соціально-економічного та культурного розвитку держави, її окремих територій, а також забезпечення реалізації державної політики у відповідних сферах суспільного життя, створення умов для реалізації громадянами їх прав і свобод.

Державне управління є складовою політичного управління, тобто є процесом реалізації влади як засобу функціонування будь-якої соціальної спільноти.

суб'єкт господарювання - юридична особа незалежно від організаційно-правової форми та форми власності чи фізична особа, яка є власником, користувачем, балансоутримувачем, замовником чи виконавцем робіт на об'єкті культурної спадщини та/або на його території;

огляд – візуальне обстеження об'єкта культурної спадщини чи його частини (території) зовні та/або всередині, з метою виявлення непритаманних його автентичності властивостей, з урахуванням сьогодення, погодженої науково-проектної документації та впливу зовнішніх чинників людського, техногенного чи природного характеру з обов'язковою фото-, відеофіксацією.

Орган охорони культурної спадщини м. Києва – структурний підрозділ виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), до повноважень якого відноситься здійснення контролю за дотриманням законодавства у сфері охорони культурної спадщини.

1.4. Державне управління у сфері охорони культурної спадщини у місті Києві, відповідно до повноважень, визначених статтею 3 Закону України «Про охорону культурної спадщини», здійснюється органом охорони культурної спадщини м. Києва.

1.5. Державне управління у сфері охорони культурної спадщини здійснюється стосовно:

1) дотримання вимог законодавства у сфері охорони культурної спадщини, проектної документації, будівельних норм, державних стандартів і правил, положень містобудівної документації, вихідних даних для проектування об'єктів містобудування, технічних умов, інших нормативних документів під час виконання робіт на об'єктах культурної спадщини та/або на їх території;

2) проведення будь-яких незаконних робіт, що можуть завдати або завдали шкоди об'єкту культурної спадщини, його території, охоронюваній археологічній території, зонам охорони, історичним ареалам населених місць;

3) вимог щодо захисту, збереження, утримання, використання, реставрації, реабілітації об'єктів культурної спадщини, у тому числі тих вимог, що передбачені охоронними договорами, умисне доведення їх до стану руйнації;

4) неподання, несвоєчасне подання або подання явно недостовірної інформації про виявлені у процесі земляних, будівельних, шляхових, меліоративних та будь-яких інших робіт на об'єкті культурної спадщини;

5) підписання охоронного договору з власником об'єкта культурної спадщини або уповноваженого ним органу стосовно, за порушення ним режиму використання об'єкта культурної спадщини.

Державне управління у сфері охорони культурної спадщини на об'єктах культурної спадщини, що є власністю іноземних держав, міжнародних організацій, іноземних юридичних і фізичних осіб та розташовані на території міста Києва, здійснюється відповідно до цього Порядку.

1.6. Державне управління у сфері охорони культурної спадщини, здійснюється посадовими особами органу охорони культурної спадщини м. Києва, відповідно до їх посадових інструкцій та функціональних повноважень.

1.7. Посадові особи органу охорони культурної спадщини м. Києва мають службові посвідчення, які вони пред'являють при проведенні огляду.

1.8. Державне управління у сфері охорони культурної спадщини здійснюється у порядку проведення планових та позапланових оглядів об'єктів культурної спадщини.

1.9. Плановим оглядом вважається огляд, що передбачений планом роботи органу охорони культурної спадщини м. Києва, який затверджується керівником відповідного органу охорони культурної спадщини м. Києва.

Орган охорони культурної спадщини м. Києва проводить планові огляди об'єктів культурної спадщини не частіше ніж один раз на рік.

Строк проведення планового огляду не може перевищувати двох робочих днів, а у разі потреби може бути продовжений за письмовим рішенням керівника відповідного органу охорони культурної спадщини м. Києва чи його заступника на той самий строк.

1.10. Позаплановим оглядом вважається огляд, який не передбачений затвердженим планом роботи органу охорони культурної спадщини.

Підставами для проведення позапланового огляду є:

подання суб'єктом господарювання письмової заяви про необхідність проведення огляду об'єкта культурної спадщини чи його частини;

виконання суб'єктом господарювання запланованих заходів передбачених в охоронних договорах;

необхідність проведення звірки достовірності даних, наведених у документах, що надійшли на адресу органу охорони культурної спадщини, стосовно об'єкта культурної спадщини (відчуження, розміщення реклами, проведення робіт, видача дозволів, підписання охоронних договорів, погодження відповідної науково-проектної документації та інше);

виявлення факту самочинного будівництва чи перетворення, переміщення, пошкодження об'єкта (-ів) культурної спадщини чи робіт на його території, реалізація яких може позначитись на його стані та/або призвести до його знищення чи його частин;

виконання суб'єктом господарювання вимог приписів органу охорони культурної спадщини м. Києва, у разі відсутності письмового повідомлення про їх виконання у встановлені строки;

вимога центральних органів виконавчої влади про проведення огляду;

звернення фізичних чи юридичних осіб про порушення суб'єктом господарювання вимог пам'яткоохоронного законодавства;

вимога правоохоронних органів про проведення огляду.

Строк проведення позапланового огляду не може перевищувати двох робочих днів, а у разі потреби може бути одноразово продовжений за письмовим рішенням керівника органу охорони культурної спадщини м. Києва чи його заступника на той самий строк.

Під час проведення позапланового огляду посадова особа органу охорони культурної спадщини м. Києва зобов'язана пред'явити службове посвідчення та повідомлення про проведення позапланового огляду об'єкта культурної спадщини (додаток 1).

1.11. Про здійсненні управлінських функцій з державного управління у сфері охорони культурної спадщини суб'єкт господарювання, повідомляється в день огляду, шляхом вручення копії повідомлення про проведення позапланового огляду. У разі неможливості вручення повідомлення, воно надсилається шляхом рекомендованого поштового пересилання після огляду, а в разі наявності порушень, разом із приписом.

Державне управління у сфері охорони культурної спадщини здійснюється як у присутності суб'єкта господарювання так і за його відсутності, якщо огляд об'єкта культурної спадщини чи його частини, можливо здійснити без нього.

У разі виявлення факту виконання робіт на об'єкті культурної спадщини, їх території та в зонах охорони без затвердженого або погодженого з відповідним органом охорони культурної спадщини програм та проектів, без дозволу або з відхиленням від них, огляд проводиться із залученням представників правоохоронних органів.

1.12. Орган охорони культурної спадщини м. Києва у своїй діяльності взаємодіє з органами виконавчої влади, органами внутрішніх справ, прокуратури та іншими правоохоронними і контролюючими органами.

II. Повноваження посадових осіб органу охорони культурної спадщини м. Києва при здійснені державного управління у сфері охорони культурної спадщини

2.1. Посадові особи органу охорони культурної спадщини м. Києва під час здійснення державного управління у сфері охорони культурної спадщини мають право:

1) безперешкодного доступу до об'єктів культурної спадщини та їх території, що підлягають огляду;

2) складати акти огляду, приписи, акти про вчинення правопорушень, постанови про накладення фінансових санкцій у відповідності до статей, 9, 30, 44-45 Закону України «Про охорону культурної спадщини»;

3) видавати обов'язкові для виконання приписи щодо:

усунення порушення вимог законодавства у сфері охорони культурної спадщини;

заборони будь-якої діяльності суб'єктам господарювання, що створює загрозу пам'ятці та/або її території або порушує законодавство, державні стандарти, норми і правила у сфері охорони культурної спадщини;

припинення земляних робіт;

надання на розгляд у встановленому порядку науково-проектної документації на виконання відповідних робіт;

укладання охоронних договорів;

необхідності надання письмового погодження органу охорони культурної спадщини м. Києва, в разі якщо частина пам'ятки є предметом оренди та документу, який підтверджує таку оренду;

отримання погодження органу охорони культурної спадщини м. Києва на передачу пам'ятки (частину) в орендне користування/управління;

надання на розгляд документів, які підтверджують законність розміщення рекламних засобів на пам'ятках.

4) проводити огляди стосовно відповідності виконання вимог законодавства, державних стандартів, норм і правил у сфері охорони культурної спадщини при проведенні робіт на об'єктах культурної спадщини та/або їх територій, науково-проектній документації;

5) проводити огляди будівельних майданчиків, у разі їх розміщення на території пам'ятки;

6) залучати до проведення оглядів представників центральних і місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, експертних та громадських організацій, фахівців у сфері охорони культурної спадщини (за погодженням з їх керівниками);

7) отримувати в установленому законодавством порядку від органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій, фізичних осіб інформацію та документи, необхідні для здійснення державного управління у сфері охорони культурної спадщини.

Забороняється витребувати інформацію та документи податкової, фінансової звітності, щодо оплати праці, руху коштів та інші, не пов'язані із здійсненням державного управління у сфері охорони культурної спадщини.

8) вимагати надання для ознайомлення науково-проектної, дозвільної та іншої документації, яка стосується робіт на об'єкті культурної спадщини та/або їх територій;

9) забороняти за вмотивованим письмовим рішенням будь-яку діяльність суб'єктів господарювання, що створює загрозу об'єкту культурної спадщини чи порушує законодавство, державні стандарти, норми і правила у сфері охорони культурної спадщини.

10) здійснювати фіксування процесу проведення огляду з використанням аудіо-, відео- та фототехніки.

Посадовим особам органу охорони культурної спадщини забороняється вимагати інформацію та документи, не пов'язані із здійсненням державного управління у сфері охорони культурної спадщини.

2.2. Посадові особи органу охорони культурної спадщини м. Києва під час здійснення державного управління у сфері охорони культурної спадщини зобов'язані:

у повному обсязі, об'єктивно та неупереджено здійснювати державне управління у сфері охорони культурної спадщини, у межах повноважень, передбачених законодавством;

дотримуватися ділової етики у взаємовідносинах із суб'єктами господарювання;

ознайомлювати суб'єкта господарювання чи уповноважену ним особу з результатами проведених заходів державного управління у сфері охорони культурної спадщини у строки, передбачені законодавством;

за письмовим зверненням суб'єкта господарювання надавати консультативну допомогу з питань, що стосуються державного управління у сфері охорони культурної спадщини.

III. Повноваження суб'єкта господарювання, щодо якого здійснюється державне управління у сфері охорони культурної спадщини

3.1. Суб'єкт господарювання, щодо якого проводяться заходи державного управління у сфері охорони культурної спадщини, має право:

вимагати від посадових осіб органу охорони культурної спадщини дотримання вимог законодавства;

перевіряти наявність у посадових осіб органу охорони культурної спадщини службових посвідчень;

бути присутнім під час проведення органом охорони культурної спадщини м. Києва заходів у сфері охорони культурної спадщини;

за результатами огляду отримувати та ознайомлюватись з актом огляду, приписом, актом про вчинення правопорушення, постановою про накладення фінансових санкцій, складених органом охорони культурної спадщини;

подавати в письмовій формі свої пояснення, зауваження або заперечення до припису, акту про вчинення правопорушення, протоколу про адміністративне правопорушення, постанови про накладення фінансових санкцій, складеного органом охорони культурної спадщини за результатами огляду, з урахуванням строків поштового перебігу.

3.2. Суб'єкт господарювання, щодо якого здійснюється державне управління у сфері охорони культурної спадщини, зобов'язаний:

забезпечити вільний доступ посадових осіб органу охорони культурної спадщини м. Києва для проведення огляду, у відповідності з умовами цього Порядку;

виконувати вимоги органу охорони культурної спадщини щодо усунення виявлених порушень законодавства у сфері охорони культурної спадщини у встановлені строки;

подавати документи, пояснення, довідки, відомості, матеріали з питань, що виникають під час здійснення державного управління у сфері охорони культурної спадщини.

У разі відмови суб'єкта господарювання, щодо якого здійснюється державне управління у сфері охорони культурної спадщини, у допуску посадових осіб органу охорони культурної спадщини до проведення огляду, складається відповідний акт.

IV. Оформлення результатів проведених заходів у сфері охорони культурної спадщини

4.1. За результатами проведених заходів у сфері охорони культурної спадщини посадовою особою органу охорони культурної спадщини м. Києва відповідно до вимог, установлених цим Порядком складається:

акт огляду (додаток 2),

припис (додаток 3),

акт про вчинення правопорушення (додаток 4),

постанова про накладення фінансових санкцій (додаток 5).

4.2. Форми актів та інших документів, які складаються під час або за результатами здійснення державного управління у сфері охорони культурної спадщини, визначаються цим Порядком.

4.3. Акт огляду складається в одному екземплярі і залишається в матеріалах справи в органі охорони культурної спадщини.

Акт огляду підписує посадова особа органу охорони культурної спадщини, яка провела огляд. У разі здійснення спільного огляду з особами уповноваженими на це, відповідними суб'єктами владних повноважень, та/або з окремими заінтересованими особами, за необхідності акт огляду може бути підписаний такими особами.

4.4. Припис складається у двох примірниках. Один примірник припису залишається в матеріалах справи в органі охорони культурної спадщини, а інший надсилається рекомендованим поштовим відправленням суб'єкту господарювання, щодо якого здійснюється державне управління у сфері охорони культурної спадщини.

Припис підписує посадова особа органу охорони культурної спадщини, яка провела огляд.

Після підписання припису посадовою особою, що провела огляд, він реєструється в спеціальному Журналі реєстрації приписів.

4.5. У разі не виконання вимог встановлених у приписі, у визначені ним терміни, орган охорони культурної спадщини м. Києва протягом трьох днів після закінчення встановленого у приписі терміну виконання видає акт про вчинення правопорушення.

Акт про вчинення правопорушення підписує посадова особа органу охорони культурної спадщини м. Києва, яка провела огляд.

Після підписання акту про вчинення правопорушення посадовою особою, що провела огляд, він реєструється в спеціальному Журналі реєстрації актів про вчинення правопорушення.

Протягом десяти днів з дати видачі Акту про вчинення правопорушення, акт та всі матеріали, що стосуються справи подаються керівникові відповідного органу охорони культурної спадщини м. Києва або його заступникові для винесення постанови про накладення фінансових санкцій, передбачених законодавством України.

4.6. Постанова про накладення фінансових санкцій складається у двох примірниках. Перший примірник постанови у триденний строк після її підписання надсилається рекомендованим поштовим відправленням суб'єкту господарювання (керівнику або уповноваженому представнику суб'єкта господарювання), про що робиться напис на самій постанові. Другий примірник

залишаються в матеріалах справи в органі охорони культурної спадщини, який наклав фінансові санкції.

Постанова про накладення фінансових санкцій підписує посадова особа органу охорони культурної спадщини м. Києва, яка наділена таким правом. На підпис посадової особи на постанові про накладення фінансових санкцій, обов'язково проставляється гербова печатка органу охорони культурної спадщини м. Києва.

Після підписання постанови про накладення фінансових санкцій, вона реєструється в спеціальному Журналі реєстрації постанов про накладання фінансових санкцій за порушення законодавства у сфері охорони культурної спадщини.

4.7. Якщо суб'єкт господарювання, щодо якого здійснюється державне управління у сфері охорони культурної спадщини, не погоджується з приписом, актом про вчинення правопорушення, постановою про накладення фінансових санкцій, він надсилає свої зауваження до органу охорони культурної спадщини м. Києва, які є невід'ємною частиною матеріалів справи, з урахуванням строків поштового перебігу.

4.8. Матеріали справ про правопорушення у сфері охорони культурної спадщини зберігаються в органі охорони культурної спадщини м. Києва протягом п'яти років з дати складання постанови про накладення фінансових санкцій.

Київський міський голова В. Кличко

Додаток 1
до Порядку державного управління у сфері
охорони культурної спадщини у місті Києві

_____
Замовнику робіт/Власнику/Користувачу приміщення/ресторану /магазину тощо

_____
юридична адреса

_____
або максимально точне місцезнаходження з прив'язкою до місцевості

_____

_____

ПОВІДОМЛЕННЯ

про проведення позапланового огляду об'єкта культурної спадщини

«___»_____20____ м. Київ

Органом охорони культурної спадщини міста Києва _____

_____
(найменування органу, що проводить огляд)

проводиться позаплановий огляд об'єкта культурної спадщини за адресою:_____

_____
адреса або максимально точне місцезнаходження з прив'язкою до місцевості, найменування об'єкту де проводиться огляду,

стосовно дотримання вимог законодавства України у сфері охорони культурної спадщини.

Відповідно до наданих органу охорони культурної спадщин міста Києва

_____
(найменування органу, що проводить огляд)

повноважень та враховуючи зазначене вище, Вам необхідно «____» «_____» «20___» о «___» год. «___» хв. прибути до органу охорони культурної спадщини міста Києва _____

_____
(найменування органу, що проводить огляд)

за адресою: _____ (тел./факс: _____) з наступними документами:

- документ, що засвідчує особу громадянина (паспорт) та повноваження;
- дозвільна документація на виконання будівельних (ремонтних) робіт;
- документи на право власності (користування) на об'єкт культурної спадщини (частину);
- технічний паспорт на об'єкт культурної спадщини (частину);
- документ про державну реєстрацію юридичної особи;
- інші документи: проектна документація, копія наказу про призначення керівника, охоронний договір, дозвіл на розміщення реклами, письмове погодження органу охорони культурної спадщини на відчуження об'єкту (частини).

Рекомендуємо ознайомитись з положеннями статей 6-1, 18, 23 та 24 Закону України «Про охорону культурної спадщини».

Окремо зазначаємо, що згідно зі ст. 44 Закону України «Про охорону культурної спадщини», до власників/користувачів/уповноважених осіб/замовників робіт, зокрема за проведення будь-яких незаконних робіт, що можуть завдати або завдали шкоди пам'ятці, її території; за недодержання вимог щодо захисту, збереження, утримання, використання пам'ятки; за ухилення від підписання охоронного договору - застосовуються фінансові санкції від ста до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. А також передбачена адміністративна відповідальність фізичних осіб, в тому числі посадових осіб юридичних осіб, та, в окремих випадках, кримінальна відповідальність.

Повідомлення склав: _____ органу охорони
посада, П.І.П.

культурної спадщини міста Києва _____

_____
(найменування органу, що проводить огляд)

Посада _____
П.І.П. повністю

підпис _____

Повідомлення отримав (-ла) _____
(особисто або для передачі суб'єкту господарювання) П.І.П., посада

_____ підпис _____

Додаток 2

___.___..20___ м. Київ

А К Т

огляду об'єкта культурної спадщини (його частини)

за адресою: ___ *(або максимально точне місцезнаходження з прив'язкою до місцевості)*

Посадова(-і) особа(-и) органу охорони культурної спадщини м. Києва *(найменування органу, що проводить огляд)* – ***П. І. П.***, разом з/у присутності (*у разі спільної перевірки зазначаються посада, П.І.П. залученої/присутньої особи), зазначити підставу виходу, провів(-ели) огляд та виконав(-ли) фотофіксацію об'єкта культурної спадщини (його частини)* за адресою: ___ *(або максимально точне місцезнаходження з прив'язкою до місцевості).*

Вказати повний статус об'єкта/-ів огляду, з урахуванням всіх охоронюваних територій, в межах/на яких розташовується об'єкт.

Вказати власника/користувача/замовника робіт *(якщо відомий);*

Описова частина та встановлені факти *(максимально деталізовано)*;

Зазначити про допуск/відмову/будь-яке обмеження доступу;

Зазначити про отримані документи в процесі огляду *(в тому числі сфотографовані);*

Висновки із зазначенням фактично порушених пунктів/частин/статтей тощо нормативних документів *(включаючи охоронні договори).*

Додаток: фотофіксація.

Посада	підпис	Прізвище/Ініціали.
Посада	підпис	Прізвище/Ініціали.
Залучена/-і особа/-и, посада (за необхідністю/на вимогу)	підпис/-и	Прізвище/Ініціали

Додаток 3

Реквізити органу охорони культурної спадщин міста Києва

Адреса порушення: *м. Київ, Адреса/Місцезнаходження.*
Порушник: *назва, найменування (ідентифікаційний код: 000000000)*
Адреса порушника: *00000, м. Місто, Юридична адреса з ЄДР **або** для листування.*
Кому: *фізичній особі (П.І.П.), керівнику юридичної особи (якщо достовірно відомо, то вказати посаду/П.І.П.).*

ПРИПИС № _____ від «_____» _____ 20____ року

Відповідно до п. 14 ч. 1 ст. 6 Закону України «Про охорону культурної спадщини» орган охорони культурної спадщини міста Києва повідомляє:

Вказати повний статус об'єкта/-ів огляду *(його частини)*, з урахуванням всіх охоронюваних територій, в межах/на яких розташовується об'єкт.

Вказати власника/користувача/замовника робіт *(якщо відомий);*

Описова частина та встановлені факти *(максимально деталізовано)*;

Констатація фактів погоджень/дозволів/охоронних договорів/їх відсутність/відмови;

Висновки із зазначенням фактично порушених пунктів/частин/статтей тощо нормативних документів *(включаючи охоронні договори).*

Департамент, з метою захисту та збереження об'єкта культурної спадщини, **ВИМАГАЄ:**

Зазначити вимоги та строки їх виконання стосовно захисту та збереження об'єкта культурної спадщини визначені законодавством у сфері охорони культурної спадщини.

Відповідно до ст. 30 Закону України «Про охорону культурної спадщини», приписи органів охорони культурної спадщини є обов'язковими для виконання всіма юридичними та фізичними особами.

Про виконання припису обов'язково, у встановлені вище строки, повідомити орган охорони культурної спадщини міста Києва за адресою: м. Київ, _____.

Додатково інформуємо, що відповідно до ст. 43 Закону України «Про охорону культурної спадщини» за умисне незаконне знищення, руйнування або пошкодження об'єктів культурної спадщини чи їх частин винні особи притягаються до кримінальної відповідальності відповідно до закону.

За порушення законодавства про охорону культурної спадщини відповідний орган охорони культурної спадщини накладає на порушників фінансові санкції, які підлягають сплаті/стягненню в установленому законом порядку.

Особи(а), що склали(а) припис:

Посада _____ підпис_____ *Ініціали/Прізвище*

Посада _____ підпис_____ *Ініціали/Прізвище*

Примірник припису одержав

_____

(прізвище, ім'я та по батькові керівника (уповноваженої особи) юридичної особи, фізичної особи /фізичної особи – підприємця)

_____ _____

(дата) (підпис)

Примірник припису надіслано поштою:

_____

(оператор поштового зв'язку, дата, номер поштового відправлення)

Тел./факс.: _____

Додаток 4

Реквізити органу охорони культурної спадщин міста Києва

А К Т №_____
ПРО ВЧИНЕННЯ ПРАВОПОРУШЕННЯ

«____» _____ 20__ року м. Київ

Посадова(-і) особа(-и) органу охорони культурної спадщини м. Києва *(найменування органу, що проводить огляд)* – ***П. І. П.***, разом з/у присутності (*у разі спільної перевірки зазначаються посада, П.І.П. залученої/присутньої особи), зазначити підставу виходу, провів(-ели) огляд та виконав(-ли) фотофіксацію об'єкта культурної спадщини (його частини)* за адресою: ___ *(або максимально точне місцезнаходження з прив'язкою до місцевості)* та за підсумками проведеного огляду склав(-ли) цей акт про наступне.

Вказати повний статус об'єкта/-ів огляду *(його частини)*, з урахуванням всіх охоронюваних територій, в межах/на яких розташовується об'єкт.

Вказати власника/користувача/замовника робіт *(якщо відомий);*

Описова частина та встановлені факти *(максимально деталізовано)*;

Констатація фактів погоджень/дозволів/охоронних договорів/їх відсутність/відмови/вимоги приписів;

Висновки із зазначенням фактично порушених пунктів/частин/статтей тощо нормативних документів *(включаючи охоронні договори, припис).*

Вказати назву, найменування, П.І.П. порушника, ідентифікаційний код, юридичну адресу.

Відповідно до положень ч. 2 ст. 45 Закону України «Про охорону культурної спадщини», керівник юридичної особи, стосовно якої складено акт, протягом трьох днів з моменту отримання акта може подати письмові пояснення до нього.

Особи(а), що склали(а) акт:

Посада _____ підпис_____ *Ініціали/Прізвище*

Посада _____ підпис_____ *Ініціали/Прізвище*

Примірник акту одержав

_____

(прізвище, ім'я та по батькові керівника (уповноваженої особи) юридичної особи, фізичної особи /фізичної особи – підприємця)

_____ _____

(дата) (підпис)

Примірник акту надіслано поштою:

_____

(оператор поштового зв'язку, дата, номер поштового відправлення)

Тел./факс.: _____

Додаток 5

Реквізити органу охорони культурної спадщин міста Києва

ПОСТАНОВА № _____
«Про накладання фінансових санкцій за порушення законодавства України у сфері охорони культурної спадщини»

«____» _____ 20___ року м. Київ

Керуючись пунктом 20 частини 1 статті 6, статтями 44 та 45 Закону України «Про охорону культурної спадщини» (далі - Закон) Органом охорони культурної спадщини міста Києва розглянуто матеріали та документи стосовно виявлених порушень Закону України «Про охорону культурної спадщини» *вказати назву, найменування, П.І.П. порушника, ідентифікаційний код, юридичну адресу.*

На підставі поданих матеріалів та документів:

1. Акт огляду *(дата)*;
2. Припис *(дата/номер реєстрації, доказ поштового відправлення або його повернення)*;
3. Акт про вчинення правопорушення *(дата/номер реєстрації, доказ поштового відправлення або його повернення)*;
4. Службова записка *(дата)*;
5. Інші матеріали та документи, що стосуються справи.

ВСТАНОВЛЕНО:

Вказати повний статус об'єкта/-ів огляду *(його частини)*, з урахуванням всіх охоронюваних територій, в межах/на яких розташовується об'єкт.

Вказати власника/користувача/замовника робіт *(якщо відомий);*

Описова частина та встановлені факти *(максимально деталізовано)*;

Констатація фактів погоджень/дозволів/охоронних договорів/їх відсутність/відмови/вимоги приписів;

Висновки із зазначенням фактично порушених пунктів/частин/статтей тощо нормативних документів *(включаючи охоронні договори, припис),* на підставі абзаців/частин/статті Закону,

ВИРІШЕНО:

накласти на ***вказати назву, найменування, П.І.П. порушника, ідентифікаційний код, юридичну адресу*** фінансові санкції:

Вказати вичерпний перелік порушених норм Закону з посиланням на номери пунктів/частин/статтей Закону із зазначенням суми накладених фінансових санкцій цифрами та прописом у дужках.

Фінансові санкції на загальну суму _____ (_____) грн. 00 копійок сплатити за реквізитами:

- адміністративні штрафи та інші санкції _____:

Код банку	Код ОКПО	Одержувач	Р/рахунок

Кошти, одержані у вигляді стягнень, передбачених статтею 44 Закону, зараховуються до спеціального фонду відповідного бюджету.

Рішення органу охорони культурної спадщини про застосування фінансових санкцій може бути оскаржено до суду. Фінансові стягнення, накладені органом охорони культурної спадщини, стягуються у встановленому законом порядку.

Юридична особа у 3-денний строк після сплати фінансових санкцій повинна письмово повідомити Управління збереження історичного середовища та охорони об'єктів культурної спадщини Департаменту культури про сплату, надавши належним чином завірений платіжний документ, що підтверджує таку сплату, з відміткою банку про проведення платежу.

У разі несплати фінансових санкцій, вони будуть стягнуті у судовому порядку.

Відповідно до п. 3 ст. 47 Закону України «Про охорону культурної спадщини» «юридичні і фізичні особи, які завдали шкоди пам'яткам, їхнім територіям (у тому числі незаконним будівництвом), зобов'язані відновити пам'ятки та їхні території, а якщо відновлення неможливе – відшкодувати шкоду відповідно до Закону».

Посадова особа Органу
охорони культурної спадщини м. Києва _____ *Прізвище/Ініціали*

М.П.

Примірник постанови надіслано поштою

_____

(оператор поштового зв'язку, дата і номер поштового відправлення)

Тел./факс: _____

Аналіз регуляторного впливу
до проекту рішення Київради «Про забезпечення дотримання законодавства у сфері охорони культурної спадщини на території міста Києва та затвердження Порядку державного управління у сфері охорони культурної спадщини у місті Києві»

Проект рішення Київської міської ради «Про забезпечення дотримання законодавства у сфері охорони культурної спадщини на території міста Києва та затвердження Порядку державного управління у сфері охорони культурної спадщини у місті Києві» (далі- Проект Рішення) розроблено постійною комісією Київської міської ради з питань культури, туризму та інформаційної політики, відповідно до Законів України «Про місцеве самоврядування», «Про охорону культурної спадщини» з метою визначення процедури проведення оглядів об'єктів культурної спадщини та контролю за виконанням пам'яткоохоронного законодавства у місті Києві.

І. Визначення проблеми.

Розробка Порядку державного управління у сфері охорони культурної спадщини зумовлена відсутністю врегулюваної процедури проведення оглядів об'єктів культурної спадщини представниками органу охорони культурної спадщини Київської міської державної адміністрації, як спеціально уповноваженого органу з питань охорони культурної спадщини, на законодавчому рівні.

Склалася негативна ситуація під час розгляду справ в судах. Судами піддається сумніву право проведення оглядів об'єктів культурної спадщини в розумінні Закону України «Про охорону культурної спадщини» і все частіше застосовуються положення Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», виконання якого унеможливлює проведення оглядів об'єктів культурної спадщини, так як Законом України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» передбачено перевірку саме суб'єктів господарювання, а діючий мораторій на проведення перевірок суб'єктів господарювання виключає контролюючу функцію відповідно до вимог Закону України «Про охорону культурної спадщини». Неодноразово суди звертали увагу на факт відсутності регуляторного акта, який би регламентував порядок проведення оглядів об'єктів культурної спадщини представниками органу охорони культурної спадщини.

Основні групи (підгрупи), на які справляється вплив при підготовці проекту рішення:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

Для вирішення проблеми відсутності врегульованої процедури оглядів об'єктів культурної спадщини пропонується встановити прозорий механізм реалізації вимог законодавства у сфері охорони культурної спадщини, що буде відповідати інтересам міста та не буде викликати сумнівів щодо легітимності такої реалізації повноважень органу охорони культурної спадщини у суб'єктів підприємницької діяльності.

II. Цілі державного регулювання

Головна ціль даного проекту рішення – повна реалізації повноважень органу охорони культурної спадщини та посилення контролю за власниками/користувачами об'єктів культурної спадщини шляхом встановлення регламентованої процедури проведення оглядів об'єктів культурної спадщини.

Саме за таких обставин виникла необхідність у розробці і прийнятті Порядку державного управління у сфері охорони культурної спадщини.

Прийняття Порядку державного управління у сфері охорони культурної спадщини забезпечить:

1. Реалізацію визначеної законодавством контролюючої функції в розумінні Закону України «Про охорону культурної спадщини»;
2. Захистить об'єкти культурної спадщини, так як буде чітко регламентовано процесуальний порядок проведення оглядів та видачі приписів, актів про вчинення правопорушення, постанов про накладення фінансових санкцій;
3. Захистить і самих суб'єктів господарювання (власників, користувачів), у яких буде змога ознайомитися із процесуальним проходженням результатів огляду та одразу оцінити ступені ризиків і можливої відповідальності.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення зазначених цілей

1. Визначення альтернативних способів:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Залишити існуючу ситуацію без змін
Альтернатива 2	Очікувати прийняття нормативного акту з вирішення проблеми на загальнодержавному рівні
Альтернатива 3	Прийняти запропонований проект рішення

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Не передбачається	Постійні звернення громадськості, ЗМІ, за результатами неналежного утримання об'єктів культурної спадщини власниками/користувачами, обумовлюють необхідність створення резервного фінансового ресурсу для покращення стану об'єктів культурної спадщини за рахунок міста.
Альтернатива 2	Не передбачається	Такий альтернативний спосіб малоймовірний та вирішується в основному органами місцевого самоврядування.
Альтернатива 3	Врегулювання процедури проведення оглядів об'єктів культурної	Не передбачається

	спадщини шляхом встановлення регламентованого процесу огляду зрозумілого для всіх учасників.	

3. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Не передбачається	Залежить від стану занедбаності об'єкту культурної спадщини та складності робіт
Альтернатива 2	Вигоди малоймовірні	Не відомі
Альтернатива 3	Власники/користувачі чітко розумітимуть суть заходів, що проводяться на території об'єктів культурної спадщини.	Не передбачається

4. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання:

Проект рішення має вплив на суб'єктів господарювання м. Києва, що мають основний вид економічної діяльності за Класифікатором видів економічної діяльності ДК 009:2010 «71.12. Діяльність у сфері інжинірингу, геології та геодезії, надання послуг технічного консультування в цих сферах», становить:

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	255 930	0	1986	0	257 916
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	99,2%	0 %	0,8%	0%	100%

Таким чином, питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, становить 0,8%, що не перевищує 10%, тому розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва у відповідності до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, здійснюватися не повинен.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Постійні звернення громадськості, ЗМІ за результатами неналежного утримання об'єктів культурної спадщини власниками/користувачами, обумовлюють необхідність створення резервного

		фінансового ресурсу для покращення стану об'єктів культурної спадщини за рахунок міста.
Альтернатива 2	Встановлення чіткої процедури оглядів об'єктів культурної спадщини	Невідомі
Альтернатива 3	1.Реалізація визначеної законодавством контролюючої функції в розумінні Закону України «Про охорону культурної спадщини »; 2.Захист об'єктів культурної спадщини шляхом визначення чітко регламентованого процесуального порядку проведення оглядів та видачі приписів, актів про вчинення правопорушення, постанов про накладення фінансових санкцій; 3.Захист суб'єктів господарювання (власників, користувачів), адже у них буде змога ознайомитися із процесуальним проходженням результатів огляду та одразу оцінити ступені ризиків і можливої відповідальності.	Не передбачається

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Єдиним способом розв'язання вищезазначеної проблеми, що відповідає потребам та забезпечує поступове досягнення встановлених цілей, є прийняття проекту рішення, тобто Альтернатива 3.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного балу
Альтернатива 1	1	Без встановлення чіткого порядку проведення оглядів об'єктів культурної спадщини не можливо повноцінно здійснювати передбачені

		законодавством повноваження та доводити грунтовними доказами свою позицію в суді.
Альтернатива 2	2	Правове регулювання на державному рівні забезпечить досягнення зменшення проблеми на невеликий відсоток, адже критичні аспекти, що стосуються місцевого рівня вирішення не будуть вирішенні без органів місцевого самоврядування.
Альтернатива 3	4	Оптимальний варіант збалансування інтересів держави, суб'єктів господарювання та громадян.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Відсутні	В залежності від складності об'єкта культурної спадщини, можуть бути надвеликими	Цілі прийняття регуляторного акта не будуть досягнуті, не враховуються інтереси жодної із сторін
Альтернатива 2	Відсутні	Врегулювання на державному рівні не вирішить усіх критичних аспектів, що стосуються об'єктів культурної спадщини, з огляду на повноваження органів місцевого самоврядування	Цілі прийняття регуляторного акта не будуть досягнуті повною мірою.
Альтернатива 3	Чіткий порядок проведення оглядів об'єктів культурної спадщини створить сприятливі умови для реалізації повноважень органу охорони культурної спадщини та захист	Не передбачаються	Цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті: реалізація належним чином інтересу власників/користувачів та

	інтересів власників/користувачів		повноважень органу охорони культурної спадщини

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Аргументи для переваги відсутні. Відмова від цієї альтернативи дозволить продовжувати порушення законодавства у сфері охорони культурної спадщини та не удосконалить порядок проведення оглядів об'єктів культурної спадщини	Х
Альтернатива 2	Аргументи для переваги відсутні. Причина для відмови від цієї альтернативи органів місцевого самоврядування, питання збереження об'єктів культурної спадщини не будуть вирішенні в повному обсязі	Х
Альтернатива 3	Причини для відмови відсутні. Обрана альтернатива є найбільш раціональним варіантом врахування інтересів всіх основних груп, на яких проблема справляє вплив.	У разі зміни зовнішніх факторів регуляторний акт може бути переглянутий.

V. Механізм та заходи, які забезпечують розв'язання визначеної проблеми

Зазначений проект рішення спрямований на встановлення порядку проведення оглядів об'єктів культурної спадщини, процедуру видачі документів за результатами огляду об'єктів культурної спадщини та вирішить наступні проблемні аспекти:

- надасть змогу повноцінної реалізації визначеної законодавством контролюючої функції в розумінні Закону України «Про охорону культурної спадщини»;
- захистить об'єкти культурної спадщини, так як буде чітко регламентовано процесуальний порядок проведення оглядів та видачі приписів, актів про вчинення правопорушення, постанов про накладення фінансових санкцій;
- захистить і самих суб'єктів господарювання (власників, користувачів), адже у них буде змога ознайомитися із процесуальним проходженням результатів огляду та одразу оцінити ступені ризиків і можливої відповідальності.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого

самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

Впровадження та виконання вимог проекту рішення не потребує додаткових матеріальних і фінансових витрат з бюджету міста.

Проект рішення не містить дискримінаційних або таких, що обмежують конкуренцію норм.

Узагальнені результати оцінки очікуваних вигод та витрат, які понесуть зацікавлені сторони при виконанні вимог проекту рішення, наведені в таблиці.

Питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється запровадження проекту рішення, становить 0,8 відсотка, що не перевищує 10 відсотків у загальній кількості суб'єктів господарювання та не потребує здійснення розрахунку витрат на запровадження регулювання для суб'єктів малого підприємництва.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Безстроковий. При внесенні змін до чинного законодавства, що можуть вплинути на дію регуляторного акта, до нього будуть внесені відповідні корективи в установленому порядку.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Основними показниками результативності даного регуляторного акта визначені такі показники:

- встановлення чіткої процедури проведення оглядів об'єктів культурної спадщини зменшить кількість судових справ по скасуванню документів, що видаються органами охорони культурної спадщини відносно недобросовісних власників/користувачів;
- за рахунок зменшення скасованих документів, що видаються органами охорони культурної спадщини, збільшаться надходження коштів від фінансових санкцій, що накладаються на порушників законодавства у сфері охорони культурної спадщини;
- регламентування процедури проведення оглядів об'єктів культурної спадщини відносно суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на які поширюється дія акта: відповідно за статистичними даними становить 0,8% суб'єктів господарювання м. Києва;
- встановлення чіткої та зрозумілої для усіх учасників оглядів об'єктів культурної спадщини процедури проведення таких оглядів;
- рівень поінформованості суб'єктів господарювання та фізичних осіб з положеннями даного проекту рішення: вище середнього, оскільки усі зацікавлені особи: суб'єкти господарювання та фізичні особи мали можливість ознайомитись з проектом рішення та аналізом його регуляторного впливу, оприлюднених на офіційному інтернет-порталі Київської міської влади kievcity.gov.ua в розділі «Регуляторна діяльність» з метою отримання зауважень та пропозицій на електронну пошту: zolotivorota9@ukr.net.

До того ж, після прийняття рішення «Про забезпечення дотримання законодавства у сфері охорони культурної спадщини на території міста Києва та затвердження Порядку державного управління у сфері охорони культурної спадщини

у місті Києві», воно буде опубліковано у газеті «Хрещатик» та оприлюднено в системі «Ліга-Закон».

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися постійною комісією Київської міської ради з питань культури, туризму та інформаційної політики.

Проведення відстеження здійснюватиметься у такі строки:

Базового – до набрання чинності проекту рішення шляхом опрацювання внесених зауважень і пропозицій за наслідками оприлюднення.

Повторного – через рік після набрання ним чинності.

Періодичних – раз на кожні три роки з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акту.

Відстеження результативності даного проекту рішення буде здійснюватися статистичним та соціологічним методами: аналіз офіційної статистичної інформації про результати встановлення порядку державного управління у сфері охорони культурної спадщини, аналіз надходжень та витрат коштів від впровадження регуляторного акту до бюджету, кількості порушень законодавства у сфері охорони культурної спадщини. Також будуть проведені соціологічні дослідження, аналіз звернень суб'єктів господарювання та громадян.

Голова постійної комісії
Київської міської ради з питань культури,
туризму та інформаційної політики — Муха В.В.

Повідомлення про оприлюднення
проекту рішення Київської міської ради
«Про забезпечення дотримання законодавства у сфері охорони культурної спадщини на території міста Києва та затвердження Порядку державного управління у сфері охорони культурної спадщини у місті Києві»

Відповідно до статті 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» постійна комісія Київської міської ради з питань культури, туризму та інформаційної політики повідомляє про оприлюднення з 09.08.2017 року по 09.09.2017 року в мережі Інтернет за адресою: kievcity.gov.ua проекту рішення Київської міської ради «Про забезпечення дотримання законодавства у сфері охорони культурної спадщини на території міста Києва та затвердження Порядку державного управління у сфері охорони культурної спадщини у місті Києві» (далі - проект) з метою одержання зауважень і пропозицій від фізичних і юридичних осіб, їх об'єднань.

Головними розробниками проекту регуляторного акта є депутати Київської міської ради В. Муха, О. Поживанов, Л. Березницька, А.Таранов.

Зазначений проект рішення підготовлений з метою врегулювання процедури контролю за виконанням законодавства України у сфері охорони культурної спадщини міста Києва.

Розробка Порядку державного управління у сфері охорони культурної спадщини зумовлена відсутністю врегулюваної процедури проведення оглядів об'єктів культурної спадщини представниками органу охорони культурної спадщини Київської міської державної адміністрації, як спеціально уповноваженого органу з питань охорони культурної спадщини, на законодавчому рівні.

Під час розгляду справ у судах останні піддають сумніву право проведення оглядів об'єктів культурної спадщини в розумінні Закону України «Про охорону культурної спадщини» і все частіше застосовуються положення Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», виконання якого унеможливлює проведення оглядів об'єктів культурної спадщини.

Для вирішення проблеми відсутності врегульованої процедури оглядів об'єктів культурної спадщини пропонується встановити прозорий механізм реалізації вимог законодавства у сфері охорони культурної спадщини, що буде відповідати інтересам міста та не буде викликати сумнівів щодо легітимності такої реалізації повноважень органу охорони культурної спадщини у суб'єктів підприємницької діяльності.

Зауваження та пропозиції до проекту просимо надсилати за адресою: 01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, тел. (044) 202-73-05, постійна комісія Київради з питань культури, туризму та інформаційної політики або в електронному вигляді на адресу: zolotivorota9@ukr.net .

Зауваження та пропозиції до проекту від фізичних і юридичних осіб, їх об'єднань прийматимуться протягом 1 (одного) місяця з дня оприлюднення до 09 вересня 2017 року.

Голова постійної комісії Київської
міської ради з питань культури, туризму
та інформаційної політики В. Муха

Заступник міського голови –
секретар Київської міської ради

Мусі В.В.
Бродському О.Я.
Слончаку В.В.

Прошу розглянути проект рішення від 06.10.2017 №08/231-2467/ПР в установленому порядку.

Пихтіній О.М.

Для контролю за проходженням та тиражування.

Юнаковій С.М.
Лазор Л.В.
Старосенко Г.В. – до відома
Поворознику М.Ю. – до відома

В.ПРОКОПІВ

"06" жовтня 2017 року
№ 08/231 – 2467/ПР

08/231-2467/ПР
06.10.2017

ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

"04" жовтня 2017 р. №08/279-068-300

Заступнику Київського міського голови – секретарю Київської міської ради Прокопіву В.В.

Шановний Володимире Володимировичу!

Відповідно до статей 26, 29 Регламенту Київської міської ради, затвердженого Рішенням Київської міської ради від 07.07.2016 р. №579/579, направляємо проект рішення Київської міської ради «Про забезпечення дотримання законодавства в сфері охорони культурної спадщини на території міста Києва та затвердження Порядку державного управління у сфері охорони культурної спадщини у місті Києві» для подальшого розгляду в установленому порядку.

Додатки:

1. Проект рішення Київської міської ради з додатком на 15 арк.
2. Пояснювальна записка на 2 арк.
3. Електронна версія зазначених документів.

З повагою

Депутат Київської міської ради **В. Муха**

Депутат Київської міської ради **О. Поживанов**

Депутат Київської міської ради **Л. Березницька**

Депутат Київської міської ради **А. Таранов**

Виконавець:
Хоменко Д.Ю.
(068) 816-12-78

08/231-3080/ПР 18
06.12.2017

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

IV СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

_____№_____

ПРОЕКТ

Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 15 листопада 2016 року № 411/1415 «Про затвердження Порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі замовників у розвитку інфраструктури міста Києва»

Відповідно до законів України "Про місцеве самоврядування в Україні", «Про регулювання містобудівної діяльності» та з метою вдосконалення порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі замовників у розвитку інфраструктури міста Києва, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Внести зміни в пункт 2 рішення Київської міської ради від 15 листопада 2016 року № 411/1415 «Про затвердження Порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі замовників у розвитку інфраструктури міста Києва» виклавши його в такій редакції:

«2. Виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) розробити та запровадити спеціалізований програмний комплекс для розрахунку розміру пайової участі та подання документів через засоби телекомунікаційного зв'язку з накладенням електронного цифрового підпису (далі – програмний комплекс) до 31 грудня 2017 року».

2. Внести зміни до Порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі замовників у розвитку інфраструктури міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 15 листопада 2016 року № 411/1415, що додаються.

3. Встановити, що звернення замовників з питань пайової участі, які були подані відповідно до Порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі замовників у розвитку інфраструктури міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 15 листопада 2016 року № 411/1415, на момент набрання цим рішенням чинності, розглядаються із урахуванням змін, внесених цим рішенням.

4. Офіційно оприлюднити це рішення у газеті Київської міської ради «Хрещатик».

5. Це рішення набуває чинності з дня його офіційного оприлюднення.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку.

Київський міський голова В. Кличко

Подання:

Перший заступник голови Г. Пліс

Директор Департаменту економіки та інвестицій 17.10.17 С. Принада

Начальник юридичного відділу А. Жук

Погоджено:

В. о. директора Департаменту промисловості та розвитку підприємництва 09.11.17 Н. Кондрашова

Директор Департаменту фінансів 20.11.17 із дауд. В. Репік

Директор Департаменту внутрішнього фінансового контролю та аудиту О. Колтик

Заступник керівника апарату – начальник юридичного управління Л. Верес

Виконуючий обов'язки керівника апарату Л. Верес 05.12.17

Постійна комісія Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики

Голова О. Бродський

Секретар О. Овраменко

Постійна комісія Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування

Голова О. Міщенко

Секретар І. Картавий

Постійна комісія Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку

Голова А. Странніков

Секретар Г. Ясинський

Начальник управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради В. Слончак

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 15 листопада 2016 року № 411/1415 «Про затвердження Порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі замовників у розвитку інфраструктури міста Києва»

1. Обґрунтування необхідності прийняття рішення

Проект рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 15 листопада 2016 року № 411/1415 «Про затвердження Порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі замовників у розвитку інфраструктури міста Києва» », розроблено Департаментом економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) з метою коригування окремих пунктів рішення Київської міської ради від 15 листопада 2016 року № 411/1415 «Про затвердження Порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі замовників у розвитку інфраструктури міста Києва», що дозволить вдосконалити механізм залучення, розрахунку розмірів і використання коштів пайової участі замовників у створенні і розвитку соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури міста Києва.

2. Мета і завдання прийняття рішення

Метою прийняття рішення є коригування окремих пунктів рішення Київської міської ради від 15 листопада 2016 року № 411/1415 «Про затвердження Порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі замовників у розвитку інфраструктури міста Києва», забезпечення прозорого та об'єктивного процесу адміністрування вказаного платежу, зменшення необґрунтованого навантаження на забудовників та інвесторів житла, комерційної нерухомості тощо, що дозволить вдосконалити механізм залучення, розрахунку розмірів і використання коштів пайової участі замовників у створенні і розвитку соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва.

3. Загальна характеристика та основні положення проекту рішення

Проектом рішення пропонується внести зміни до рішення Київської міської ради від 15 листопада 2016 року № 411/1415 «Про затвердження Порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі замовників у розвитку інфраструктури міста Києва», що уточнюють перелік документів, які подаються замовником до Департаменту економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської Ради (Київської міської державної адміністрації) для проведення розрахунку пайової участі та подальшого укладання договору пайової участі із замовником. Так, зазначені зміни стосуються позитивного

висновку державної будівельної експертизи в частині техніко-економічних показників об'єкту будівництва, а також уточнення дати актуальності кошторису.

4. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання.

Проект рішення підготовлено відповідно до вимог законів України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про регулювання містобудівної діяльності».

5. Фінансово-економічне обґрунтування

Прийняття даного рішення не потребує додаткових коштів.

6. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття рішення.

Прийняття рішення дозволить вдосконалити механізм залучення, розрахунку розмірів і використання коштів пайової участі замовників у створенні і розвитку соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури міста Києва.

Суб'єкт подання проекту рішення Київради: виконавчий орган Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація)

Доповідач на пленарному засіданні директор Департаменту економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) С. Принада.

Директор Департаменту
економіки та інвестицій С. Принада

Додаток
до рішення Київської міської ради
_____ № _____

Зміни до Порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі замовників у розвитку інфраструктури міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 15 листопада 2016 року № 411/1415

1. В розділу II Порядку:

Пункт 2.2 доповнити новим абзацом такого змісту:

«До реконструкції в розумінні цього Порядку також відносяться всі види робіт за результатами яких відбулись зміни техніко-економічних показників об'єкта.».

Пункт 2.7 викласти в такій редакції:

«2.7. *Паркінг, гараж* - будинок (споруда), частина будинку (споруди) або комплекс будинків (споруд), що призначенні для постійного або тимчасового зберігання легкових автомобілів та інших мототранспортних засобів.».

У тексті Порядку слово «паркінг», у всіх відмінках замінити словами «*паркінг, гараж*» у відповідному відмінку.

2. У пункті 4.2 розділу 4 Порядку:

Доповнити новим абзацом четвертим такого змісту:

«-об'єктів в частині площ приміщень закладів дошкільних та загальної середньої освіти (функціональне призначення таких приміщень визначається відповідно до даних технічної інвентаризації).».

У зв'язку з цим абзаци 4-11 вважати абзацами 5-12.

Абзац дванадцятий викласти в такій редакції:

«- паркінгів, гаражів, в частині площі машино-місць та проїздів.».

3. У пункті 5.1 розділу V Порядку:

Підпункт 5.1.1 викласти в такій редакції:

«5.1.1 Підставою для розрахунку розміру пайової участі у розвитку інфраструктури населеного пункту є звернення замовника до Департаменту про укладення договору про пайову участь. Таке звернення подається щодо кожного об'єкта будівництва окремо.

Разом із зверненням замовник подає завірені належним чином зі свого боку копії таких документів:

- затвердженої в установленому порядку проектної документації в частині техніко-економічних показників об'єкта будівництва або експертного звіту щодо розгляду проектної документації, підготовленого відповідно до вимог

законодавства, який містить техніко-економічні показники об'єкта будівництва;
- за наявності кошторису – експертної оцінки щодо розгляду кошторисної частини проектної документації за проектом будівництва, яка містить техніко-економічні показники об'єкта будівництва та дату, на яку визначені ціни, за якими розрахований кошторис. Якщо експертна оцінка не містить даних щодо техніко-економічних показників об'єкта будівництва, за якими розрахований кошторис, такі дані надаються листом експертної організації, яка проводила експертну оцінку щодо розгляду кошторисної частини проекту;
- технічного паспорту об'єкта або довідки щодо показників на житловий, громадський чи виробничий будинок, господарські будівлі, захисні споруди (за наявності на дату подачі заяви). Якщо технічний паспорт об'єкта або довідка щодо показників на житловий, громадський чи виробничий будинок, господарські будівлі, захисні споруди, не містить даних щодо загальної площі об'єкта, такі дані надаються листом суб'єкта господарювання, який здійснив технічну інвентаризацію об'єкта нерухомого майна;
- у разі реконструкції - документи, що підтверджують техніко-економічні показники об'єкта до проведення реконструкції: документи що підтверджують право власності або технічний паспорт об'єкта;
- документи, що посвідчують особу замовника (ів) та його (їх) представника (-ів) та підтверджують його (їх) відповідні повноваження, в тому числі на підписання договору про пайову участь;
- пропозиції щодо строків (графік) сплати пайової участі, викладені у тексті звернення.

На вимогу Департаменту замовник повинен пред'явити оригінали документів, передбачені цим пунктом.».

Підпункт 5.1.2 викласти в такій редакції:

«5.1.2. При зверненні замовника (-ів) Департамент перевіряє документи, що посвідчують особу замовника (ів) та його (їх) представника (-ів) та підтверджують його (їх) відповідні повноваження, в тому числі на підписання договору про пайову участь.».

4. У пункті 5.2 розділу V Порядку:

Абзац перший підпункту 5.2.8 після слів «надати відповідні документи» доповнити словами «(згідно з п. 5.3.2. Порядку)».

Абзац перший підпункту 5.2.10 пункту 5.2 розділу V Порядку після слів «за умови подання копій» доповнити словами «одного із».

5. У пункті 5.3 розділу V Порядку:

Підпункт 5.3.1 доповнити новим абзацом другим такого змісту:

«Довідка про виконання умов пайової участі може надаватися як на договір про пайову участь в цілому, так і на окрему чергу, пусковий комплекс або

будинок/будівлю. Довідка про виконання умов пайової участі не видається на частину будинку/будівлі, якщо ця частина будинку/будівлі не є предметом договору про пайову участь в цілому.».

У зв'язку з цим абзац другий вважати відповідно абзацом третім.

Підпункт 5.3.2 викласти в такій редакції:

«5.3.2. Для отримання довідки про виконання умов договору про пайову участь замовник надає до Департаменту належним чином засвідчені копії таких документів:

- що підтверджують повну сплату пайової участі;
- що підтверджують зменшення розміру пайової участі відповідно до пунктів 6.8, 6.9 цього Порядку (у разі наявності);
- технічного паспорта об'єкта або довідки щодо показників на житловий, громадський чи виробничий будинок, господарські будівлі, захисні споруди (у разі неподання на етапі укладання договору про пайову участь).».

У підпункті 5.3.5 слово «довідку» замінити словом «лист» та слова «або обґрунтовано відмовляє в надані такої довідки» виключити.

6. Пункт 6.2 розділу VI Порядку викласти в такій редакції:

«6.2. Встановлений згідно з цим Порядком розмір пайової участі не може перевищувати граничного розміру пайової участі, визначеного законодавством України. Граничний розмір пайової участі визначається із загальної кошторисної вартості будівництва об'єкта, що розрахована за фактичними техніко-економічними показниками з урахування п. 6.3. цього Порядку.».

7. У пункті 6.3 розділу VI Порядку:

В абзаці першому слова «актуальність якої» замінити словами «актуальність цін в якій».

Абзац третій викласти в такій редакції:

«При цьому в такій загальній кошторисній вартості нового будівництва, реконструкції об'єктів не враховуються витрати замовника на придбання та виділення земельної ділянки, звільнення будівельного майданчика від будівель, споруд та інженерних мереж, влаштування внутрішніх і позамайданчикових інженерних мереж і споруд, транспортних комунікацій. В кошторисі повинні бути виділенні житлова, нежитлова частина, а також частини, за якими пайова участь не сплачується (відповідно до п. 4.2. цього Порядку).».

8. У пункті 6.5 розділу VI Порядку:

Абзац шостий викласти в такій редакції:

«Sнежитл - загальна площа нежитлової частини об'єкта будівництва новоствореного або збудованого додатково внаслідок реконструкції (м ^{2});».

Доповнити новим абзацом такого змісту:

«У випадку, якщо внаслідок реконструкції збільшується один вид площ (житлова/ нежитлова) за рахунок зменшення іншого виду площ, пайова участь нараховується тільки на загальне збільшення площі за нормативом, що відповідає виду площ, що збільшується.».

9. Пункт 6.8 розділу VI Порядку викласти в такій редакції:

«6.8. Якщо технічними умовами щодо інженерного та/або транспортного забезпечення об'єкта передбачається необхідність будівництва замовником інженерних мереж та/або об'єктів інженерної (крім мереж, призначених для передачі та розподілу електричної енергії, трубопроводів, призначених для розподілу природного газу, транспортування нафти та природного газу, а також зовнішньомайданчикових інженерних мереж, що згідно з технічними умовами частково розміщуються в межах земельної ділянки замовника будівництва), транспортної інфраструктури поза межами його земельної ділянки, розмір пайової участі замовника по цьому об'єкту зменшується на вартість фактично переданих до комунальної власності територіальної громади міста Києва таких інженерних мереж та/або об'єктів інженерно-транспортної інфраструктури. Під вартістю переданих до комунальної власності інженерних мереж та/або об'єктів інженерно-транспортної інфраструктури мається на увазі її кошторисна вартість, яка відповідає фактичному обсягу та вартості виконаних робіт по кожному об'єкту передачі. Підставою для зарахування вартості інженерних мереж або об'єктів інженерної та транспортної інфраструктури на зменшення пайової участі є:

- розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) про прийняття відповідних об'єктів інженерної та транспортної інфраструктури до комунальної власності територіальної громади міста Києва;

- акт приймання-передачі, укладений між замовником та Департаментом комунальної власності міста Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (та за необхідністю балансоутримувачем таких об'єктів) про прийняття відповідних об'єктів інженерних мереж або об'єктів інженерно-транспортної інфраструктури до комунальної власності територіальної громади міста Києва;

- висновок Департаменту внутрішнього фінансового контролю та аудиту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) за результатами перевірки вартості (з урахуванням податку на додану вартість) та обсягів фактично виконаних робіт вартості за кошторисом по кожному об’єкту, а також виконання будівництва мереж або об’єктів інженерно-транспортної інфраструктури відповідно до технічних умов та їх знаходження поза межами земельної ділянки замовника (з урахуванням генерального плану майданчика забудови із зазначеними на ньому межами земельної ділянки).

На зменшення розміру пайової участі відноситься вартість, підтверджена висновками Департаменту внутрішнього фінансового контролю та аудиту

виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), але не більше вартості, визначеної у розпорядженні виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) про прийняття відповідного об'єкта інженерної та транспортної інфраструктури до комунальної власності територіальної громади міста Києва із врахуванням податку на додану вартість.

Рішення про відшкодування різниці між розміром пайової участі та переданими інженерними мережами та/або об'єктами інженерно-транспортної інфраструктури шляхом зменшення розміру пайової участі замовнику за іншими об'єктами будівництва цього замовника приймає Київська міська рада на підставі звернення замовника та після визначення Департаментом розміру пайової участі, з урахуванням штрафних санкцій в разі наявності правових підстав для їх застосування. На зменшення розміру пайової участі відноситься вартість, підтверджена висновками Департаменту внутрішнього фінансового контролю та аудиту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), але не більше вартості (з урахуванням податку на додану вартість), визначеної у розпорядженні виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) про прийняття відповідного об'єкта інженерної та транспортної інфраструктури до комунальної власності територіальної громади міста Києва.».

10. У пункту 6.9 розділу VI Порядку:

В абзаці п'ятому слова «(з урахуванням ПДВ)» замінити словами «(з урахуванням податку на додану вартість)».

Доповнити новим абзацом шостим такого змісту:

«-актуальна інформація з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, що підтверджує право власності територіальної громади міста Києва на відповідний об'єкт соціальної сфери.».

У зв'язку з цим абзаци 6-7 вважати абзацами 7-8.

Абзац сьомий після слів «громади міста Києва» доповнити словами «із врахуванням податку на додану вартість».

Київський міський голова В. Кличко

Порівняльна таблиця до проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 15 листопада 2016 року № 411/1415 «Про затвердження Порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі замовників у розвитку інфраструктури міста Києва»

№ з/п	Діюча редакція	Запропонована редакція
Рішення Київської міської ради від 15 листопада 2016 року № 411/1415 «Про затвердження Порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі замовників у розвитку інфраструктури міста Києва»		
1.	2. Виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації): 2.1. Розробити та запровадити спеціалізований програмний комплекс для розрахунку розміру пайової участі та подання документів через засоби телекомунікаційного зв'язку з накладенням електронного цифрового підпису (далі – програмний комплекс) протягом 6 (шести) місяців з моменту отримання фінансування такої розробки. 2.2. За відсутності фінансування розробки програмного комплексу у 2016 бюджетному році передбачити відповідне фінансування у проекті бюджету міста Києва на 2017 рік.	2. Виконавчому органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) розробити та запровадити спеціалізований програмний комплекс для розрахунку розміру пайової участі та подання документів через засоби телекомунікаційного зв'язку з накладенням електронного цифрового підпису (далі – програмний комплекс) ***до 31 грудня 2017 року.***

Порівняльна таблиця до проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 15 листопада 2016 року № 411/1415 «Про затвердження Порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі замовників у розвитку інфраструктури міста Києва»

№ з/п	Діюча редакція	Запропонована редакція
Порядок залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі замовників у розвитку інфраструктури міста Києва, затверджений рішенням Київської міської ради від 15 листопада 2016 року № 411/1415		
2.	2.2. Реконструкція - перебудова прийнятого в експлуатацію в установленому порядку об'єкта будівництва (частини будинку, будівлі, споруди), що передбачає зміну його геометричних розмірів зі зміною функціонального призначення (або без такої), внаслідок чого відбувається зміна основних техніко-економічних показників об'єкта (кількість продукції, потужність тощо), забезпечення вдосконалення виробництва, підвищення його техніко-економічного рівня та якості продукції, що виготовляється, поліпшення умов його експлуатації та якості послуг. Реконструкція передбачає повне або часткове збереження елементів несучих і огороджувальних конструкцій та призупинення на час виконання робіт експлуатації об'єкта в цілому або його частин (за умови їх автономності).	2.2. Реконструкція - перебудова прийнятого в експлуатацію в установленому порядку об'єкта будівництва (частини будинку, будівлі, споруди), що передбачає зміну його геометричних розмірів зі зміною функціонального призначення (або без такої), внаслідок чого відбувається зміна основних техніко-економічних показників об'єкта (кількість продукції, потужність тощо), забезпечення вдосконалення виробництва, підвищення його техніко-економічного рівня та якості продукції, що виготовляється, поліпшення умов його експлуатації та якості послуг. Реконструкція передбачає повне або часткове збереження елементів несучих і огороджувальних конструкцій та призупинення на час виконання робіт експлуатації об'єкта в цілому або його частин (за умови їх автономності). ***До реконструкції в розумінні цього Порядку також відносяться всі види робіт за результатами яких відбулись зміни техніко-економічних показників об'єкта.***
3.	2.7. *Паркінг* – будинок (споруда), частина будинку (споруди) або комплекс будинків (споруд) з приміщеннями	2.7. *Паркінг,* ***гараж*** - будинок (споруда), частина будинку (споруди) або комплекс будинків (споруд), ***що призначені***

Порівняльна таблиця до проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 15 листопада 2016 року № 411/1415 «Про затвердження Порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі замовників у розвитку інфраструктури міста Києва»

№ з/п	Діюча редакція	Запропонована редакція
	для постійного або тимчасового зберігання, а також елементами технічного обслуговування легкових автомобілів та інших мототранспортних засобів.	***для постійного або тимчасового зберігання легкових автомобілів та інших мототранспортних засобів.***
4.	4.2. До пайової участі у розвитку інфраструктури не залучаються замовники у разі нового будівництва та/або реконструкції на території міста Києва: - об'єктів будь-якого призначення на замовлення державних органів або органів місцевого самоврядування в частині, що фінансується за рахунок коштів державного або місцевого бюджетів; - будівель навчальних закладів, закладів культури, фізичної культури і спорту, медичного і оздоровчого призначення (вид таких будівель визначається відповідно до Державного класифікатора будівель і споруд на рівні підкласу); - будинків житлового фонду соціального призначення та доступного житла в частині таких площ; - індивідуальних (садибних) житлових будинків, садових, дачних будинків загальною площею до 300 квадратних метрів, господарських будівель і споруд, розташованих на відповідних земельних ділянках; - об'єктів комплексної забудови територій, що здійснюється за результатами інвестиційних конкурсів або аукціонів у встановленому порядку;	4.2. До пайової участі у розвитку інфраструктури не залучаються замовники у разі нового будівництва та/або реконструкції на території міста Києва: - об'єктів будь-якого призначення на замовлення державних органів або органів місцевого самоврядування в частині, що фінансується за рахунок коштів державного або місцевого бюджетів; - будівель навчальних закладів, закладів культури, фізичної культури і спорту, медичного і оздоровчого призначення (вид таких будівель визначається відповідно до Державного класифікатора будівель і споруд на рівні підкласу); - ***об'єктів в частині площ приміщень закладів дошкільних та загальної середньої освіти (функціональне призначення таких приміщень визначається відповідно до даних технічної інвентаризації);*** - будинків житлового фонду соціального призначення та доступного житла в частині таких площ; - індивідуальних (садибних) житлових будинків, садових, дачних будинків загальною площею до 300 квадратних

Порівняльна таблиця до проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 15 листопада 2016 року № 411/1415 «Про затвердження Порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі замовників у розвитку інфраструктури міста Києва»

№ з/п	Діюча редакція	Запропонована редакція
	- об'єктів, що споруджуються замість тих, що пошкоджені або зруйновані внаслідок надзвичайних ситуацій техногенного або природного характеру; - об'єктів інженерної, транспортної інфраструктури, об'єктів енергетики, зв'язку та дорожнього господарства (крім об'єктів дорожнього сервісу), технічних приміщень; - об'єктів у межах індустріальних парків на замовлення ініціаторів створення індустріальних парків, керуючих компаній індустріальних парків, учасників індустріальних парків; - будівель, споруд, їх комплексів або частин представництв іноземних держав відповідно до Віденської конвенції про дипломатичні зносини; - паркінгів.	метрів, господарських будівель і споруд, розташованих на відповідних земельних ділянках; - об'єктів комплексної забудови територій, що здійснюється за результатами інвестиційних конкурсів або аукціонів у встановленому порядку; - об'єктів, що споруджуються замість тих, що пошкоджені або зруйновані внаслідок надзвичайних ситуацій техногенного або природного характеру; - об'єктів інженерної, транспортної інфраструктури, об'єктів енергетики, зв'язку та дорожнього господарства (крім об'єктів дорожнього сервісу), технічних приміщень; - об'єктів у межах індустріальних парків на замовлення ініціаторів створення індустріальних парків, керуючих компаній індустріальних парків, учасників індустріальних парків; - будівель, споруд, їх комплексів або частин представництв іноземних держав відповідно до Віденської конвенції про дипломатичні зносини; ***- паркінгів, гаражів, в частині площі машино-місць та проїздів.***
5.	5.1.1. Підставою для розрахунку розміру пайової участі у розвитку інфраструктури населеного пункту є звернення замовника до Департаменту про укладення договору про пайову участь. Таке звернення подається щодо кожного	5.1.1. Підставою для розрахунку розміру пайової участі у розвитку інфраструктури населеного пункту є звернення замовника до Департаменту про укладення договору про пайову участь. Таке звернення подається щодо кожного

Порівняльна таблиця до проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 15 листопада 2016 року № 411/1415 «Про затвердження Порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі замовників у розвитку інфраструктури міста Києва»

№ з/п	Діюча редакція	Запропонована редакція
	об'єкта будівництва окремо. Разом із зверненням замовник подає завірені належним чином зі свого боку копії таких документів: - про затвердження в установленому порядку проектної документації; - затвердженої в установленому порядку проектної документації в частині техніко-економічних показників об'єкта будівництва та кошторису (за наявності); - позитивного висновку державної будівельної експертизи кошторису (за наявності кошторису); - технічного паспорта об'єкта або довідки щодо показників на житловий, громадський чи виробничий будинок, господарські будівлі, захисні споруди (за наявності на дату подачі заяви); - документи, що підтверджують техніко-економічні показники об'єкта до проведення реконструкції (у випадку реконструкції): документи на право власності (договір купівлі-продажу або свідоцтво на право власності) або технічний паспорт об'єкта; - пропозицій щодо строків (графік) сплати пайової участі, викладені у тексті звернення. На вимогу Департаменту замовник повинен пред'явити оригінали документів, передбачені цим пунктом.	об’єкта будівництва окремо. Разом із зверненням замовник подає завірені належним чином зі свого боку копії таких документів: - затвердженої в установленому порядку проектної документації в частині техніко-економічних показників об’єкта будівництва ***або експертного звіту щодо розгляду проектної документації, підготовленого відповідно до вимог законодавства, який містить техніко-економічні показники об’єкта будівництва;*** - за наявності кошторису – експертної оцінки щодо розгляду кошторисної частини проектної документації за проектом будівництва, ***яка містить техніко-економічні показники об’єкта будівництва та дату, на яку визначені ціни, за якими розрахований кошторис. Якщо експертна оцінка не містить даних щодо техніко-економічних показників об’єкта будівництва, за якими розрахований кошторис, такі дані надаються листом експертної організації, яка проводила експертну оцінку щодо розгляду кошторисної частини проекту;*** - технічного паспорту об’єкта або довідки щодо показників на житловий, громадський чи виробничий будинок, господарські будівлі, захисні споруди (за наявності на дату подачі заяви). ***Якщо технічний***

Порівняльна таблиця до проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 15 листопада 2016 року № 411/1415 «Про затвердження Порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі замовників у розвитку інфраструктури міста Києва»

№ з/п	Діюча редакція	Запропонована редакція
		паспорт об'єкта або довідка щодо показників на житловий, громадський чи виробничий будинок, господарські будівлі, захисні споруди, не містить даних щодо загальної площі об'єкта, такі дані надаються листом суб'єкта господарювання, який здійснив технічну інвентаризацію об'єкта нерухомого майна; - ***у разі реконструкції*** - документи, що підтверджують техніко-економічні показники об'єкта до проведення реконструкції: документи ***що підтверджують*** право власності або технічний паспорт об'єкта; - ***документи, що посвідчують особу замовника (ів) та його (їх) представника (-ів) та підтверджують його (їх) відповідні повноваження, в тому числі на підписання договору про пайову участь;*** - пропозиції щодо строків (графік) сплати пайової участі, викладені у тексті звернення. На вимогу Департаменту замовник повинен пред'явити оригінали документів, передбачені цим пунктом.
6.	5.1.2. При зверненні заявників з питань пайової участі, Департамент перевіряє документи, що посвідчують особу заявника та обсяг повноважень такої особи.	5.1.2. При зверненні ***замовника (-ів) Департамент перевіряє документи, що посвідчують особу замовника (ів) та його (їх) представника (-ів) та підтверджують його (їх) відповідні повноваження, в тому числі на підписання договору про пайову участь.***

Порівняльна таблиця до проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 15 листопада 2016 року № 411/1415 «Про затвердження Порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі замовників у розвитку інфраструктури міста Києва»

№ з/п	Діюча редакція	Запропонована редакція
7.	5.2.8. Розмір пайової участі, визначений договором про пайову участь, підлягає коригуванню після надання замовником документів про визначення у встановленому порядку загальної кошторисної вартості об'єкта та даних технічної інвентаризації завершеного будівництвом/реконструкцією об'єкта, що приймається в експлуатацію. Замовник зобов'язаний надати відповідні документи для проведення остаточних розрахунків та сплати замовником пайової участі в повному обсязі згідно з даними, зазначеними у цих документах, не пізніше ніж за 15 (п'ятнадцять) робочих днів до дати введення в експлуатацію. При зменшенні в процесі проектування та будівництва техніко-економічних показників об'єкта (в тому числі при невідповідності фактичних техніко-економічних показників даним затвердженого проекту) сплачені кошти за пайову участь замовнику не повертаються.	5.2.8. Розмір пайової участі, визначений договором про пайову участь, підлягає коригуванню після надання замовником даних технічної інвентаризації завершеного будівництвом/реконструкцією об'єкта, що приймається в експлуатацію. Замовник зобов'язаний надати відповідні документи ***(згідно з п. 5.3.2. Порядку)*** для проведення остаточних розрахунків та сплати замовником пайової участі в повному обсязі згідно з даними, зазначеними у цих документах, не пізніше ніж за 15 (п'ятнадцять) робочих днів до дати введення в експлуатацію. При зменшенні в процесі проектування та будівництва техніко-економічних показників об'єкта, сплачені кошти за пайову участь замовнику не повертаються.
8.	5.2.10. Договір про пайову участь підлягає розірванню за взаємною згодою сторін в разі подання письмової заяви замовника та за умови подання копій таких документів: …	5.2.10. Договір про пайову участь підлягає розірванню за взаємною згодою сторін в разі подання письмової заяви замовника та за умови подання копій ***одного із*** таких документів: …

Порівняльна таблиця до проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 15 листопада 2016 року № 411/1415 «Про затвердження Порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі замовників у розвитку інфраструктури міста Києва»

№ з/п	Діюча редакція	Запропонована редакція
9.	5.3.1. Належне виконання умов договору про пайову участь підтверджується відповідною довідкою (далі - довідка про виконання умов пайової участі), яка готується і видається замовнику Департаментом протягом 5 (п'яти) робочих днів після надходження коштів та проведення замовником остаточних розрахунків відповідно до умов укладеного договору про пайову участь, підпункту 5.2.8 цього Порядку, а також надання документів, визначених у підпункті 5.3.2 цього Порядку. Договір про пайову участь, довідка про виконання умов пайової участі не можуть бути підтвердженням правомірності здійснення замовником нового будівництва або реконструкції та не є дозвільними документами у галузі містобудівної діяльності.	5.3.1. Належне виконання умов договору про пайову участь підтверджується відповідною довідкою (далі - довідка про виконання умов пайової участі), яка готується і видається замовнику Департаментом протягом 5 (п'яти) робочих днів після надходження коштів та проведення замовником остаточних розрахунків відповідно до умов укладеного договору про пайову участь, підпункту 5.2.8 цього Порядку, а також надання документів, визначених у підпункті 5.3.2 цього Порядку. ***Довідка про виконання умов пайової участі може надаватися як на договір про пайову участь в цілому, так і на окрему чергу, пусковий комплекс або будинок/ будівлю. Довідка про виконання умов пайової участі не видається на частину будинку/ будівлі, якщо ця частина будинку/ будівлі не є предметом договору про пайову участь в цілому.*** Договір про пайову участь, довідка про виконання умов пайової участі не можуть бути підтвердженням правомірності здійснення замовником нового будівництва або реконструкції та не є дозвільними документами у галузі містобудівної діяльності.
10.	5.3.2. Для отримання довідки про виконання умов договору про пайову участь замовник надає до Департаменту належним чином засвідчені копії таких документів:	5.3.2. Для отримання довідки про виконання умов договору про пайову участь замовник надає до Департаменту належним чином засвідчені копії таких документів:

Порівняльна таблиця до проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 15 листопада 2016 року № 411/1415 «Про затвердження Порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі замовників у розвитку інфраструктури міста Києва»

№ з/п	Діюча редакція	Запропонована редакція
	- що підтверджують повну сплату пайової участі; - що підтверджують зменшення розміру пайової участі відповідно до пунктів 6.8, 6.9 цього Порядку (у разі наявності); - затвердженої в установленому порядку проектної документації в частині техніко-економічних показників об'єкта будівництва та кошторисної частини (за наявності) у разі внесення змін до техніко-економічних показників за об'єктом після укладання договору про пайову участь; - позитивного висновку державної будівельної експертизи оновленого кошторису (за наявності кошторису) із зазначенням змінених техніко-економічних показників за об'єктом; - технічного паспорта об'єкта або довідки щодо показників на житловий, громадський чи виробничий будинок, господарські будівлі, захисні споруди (у разі неподання на етапі укладання договору про пайову участь).	- що підтверджують повну сплату пайової участі; - що підтверджують зменшення розміру пайової участі відповідно до пунктів 6.8, 6.9 цього Порядку (у разі наявності); - технічного паспорта об'єкта або довідки щодо показників на житловий, громадський чи виробничий будинок, господарські будівлі, захисні споруди (у разі неподання на етапі укладання договору про пайову участь).
11.	5.3.5. У разі, якщо відповідно до пункту 4.2 цього Порядку замовник не залучається до пайової участі, він повинен до введення об’єкта в експлуатацію письмово звернутися до Департаменту з наданням документів, передбачених підпунктами 5.1.1, 5.1.2 цього Порядку, та документів, що підтверджують належність об’єкта до відповідного підпункту пункту 4.2. Протягом 10 (десяти) робочих днів з	5.3.5. У разі, якщо відповідно до пункту 4.2 цього Порядку замовник не залучається до пайової участі, він повинен до введення об’єкта в експлуатацію письмово звернутися до Департаменту з наданням документів, передбачених підпунктами 5.1.1, 5.1.2 цього Порядку, та документів, що підтверджують належність об’єкта до відповідного підпункту пункту 4.2. Протягом 10 (десяти) робочих днів з

Порівняльна таблиця до проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 15 листопада 2016 року № 411/1415 «Про затвердження Порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі замовників у розвитку інфраструктури міста Києва»

№ з/п	Діюча редакція	Запропонована редакція
	дати реєстрації такого звернення Департамент розглядає його та за результатами розгляду надає довідку про відсутність зобов'язання замовника по сплаті пайової участі за відповідним об'єктом або обґрунтовано відмовляє в наданні такої довідки.	дати реєстрації такого звернення Департамент розглядає його та за результатами розгляду надає ***лист*** про відсутність зобов'язання замовника по сплаті пайової участі за відповідним об'єктом.
12.	6.2. Встановлений згідно з цим Порядком розмір пайової участі не може перевищувати граничного розміру пайової участі, визначеного законодавством України.	6.2. Встановлений згідно з цим Порядком розмір пайової участі не може перевищувати граничного розміру пайової участі, визначеного законодавством України. **Граничний розмір пайової участі визначається із загальної кошторисної вартості будівництва об'єкта, що розрахована за фактичними техніко-економічними показниками з урахування п. 6.3. цього Порядку.**
13.	6.3 Розмір пайової участі замовника при новому будівництві або реконструкції об'єктів визначається Департаментом відповідно до цього Порядку із урахуванням загальної кошторисної вартості будівництва або реконструкції об'єкта, типу об'єкта будівництва, реконструкції (житлового та/або нежитлового), що підтверджена позитивним висновком державної будівельної експертизи і актуальність якої не перевищує 3 (три) місяці на дату подання документів до Департаменту відповідно до підпункту 5.1.1 з урахуванням підпункту	6.3. Розмір пайової участі замовника при новому будівництві або реконструкції, об'єктів визначається Департаментом відповідно до цього Порядку із урахуванням загальної кошторисної вартості будівництва або реконструкції об'єкта, типу об'єкта будівництва, реконструкції (житлового та/або нежитлового), що підтверджена позитивним висновком державної будівельної експертизи і ***актуальність цін в якій*** не перевищує 3 (три) місяці на дату подання документів до Департаменту відповідно до підпункту 5.1.1 з урахуванням

Порівняльна таблиця до проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 15 листопада 2016 року № 411/1415 «Про затвердження Порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі замовників у розвитку інфраструктури міста Києва»

№ з/п	Діюча редакція	Запропонована редакція
	5.1.8 (на дату подання повного переліку документів відповідно до вимог цього Порядку). … При цьому в такій загальній кошторисній вартості нового будівництва, реконструкції об'єктів не враховуються витрати замовника на придбання та виділення земельної ділянки, звільнення будівельного майданчика від будівель, споруд та інженерних мереж, влаштування внутрішніх і позамайданчикових інженерних мереж і споруд, транспортних комунікацій та будівництво, реконструкцію паркінгів.	підпункту 5.1.8 (на дату подання повного переліку документів відповідно до вимог цього Порядку). … При цьому в такій загальній кошторисній вартості нового будівництва, реконструкції об'єктів не враховуються витрати замовника на придбання та виділення земельної ділянки, звільнення будівельного майданчика від будівель, споруд та інженерних мереж, влаштування внутрішніх і позамайданчикових інженерних мереж і споруд, транспортних комунікацій. ***В кошторисі повинні бути виділенні житлова, нежитлова частина, а також частини, за якими пайова участь не сплачується (відповідно до п. 4.2. цього Порядку).***
14.	6.5. У разі якщо загальна кошторисна вартість не визначена згідно з будівельними нормами, державними стандартами і правилами (не подано замовником затвердженої в установленому порядку проектної документації в частині кошторису відповідно до підпункту 5.1.1 та пункту 6.3 цього Порядку), вона визначається на основі затверджених Київською міською радою нормативів для одиниці створеної потужності (1 (одного) кв. м житлової та нежитлової площі) шляхом їх множення на відповідні площі об'єкта, що були створені внаслідок будівництва/ реконструкції.	6.5. У разі якщо загальна кошторисна вартість не визначена згідно з будівельними нормами, державними стандартами і правилами (не подано замовником затвердженої в установленому порядку проектної документації в частині кошторису відповідно до підпункту 5.1.1 та пункту 6.3 цього Порядку), вона визначається на основі затверджених Київською міською радою нормативів для одиниці створеної потужності (1 (одного) кв. м житлової та нежитлової площі) шляхом їх множення на відповідні площі об'єкта, що були створені внаслідок будівництва/ реконструкції.

Порівняльна таблиця до проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 15 листопада 2016 року № 411/1415 «Про затвердження Порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі замовників у розвитку інфраструктури міста Києва»

№ з/п	Діюча редакція	Запропонована редакція
	У такому випадку розрахунок розміру пайової участі при новому будівництві, реконструкції визначається за формулою: РПУ = Sжитл х Кжитл х І х 4 % + Sнежитл х Кнежитл х І х 4 %, де РПУ - розмір пайової участі об'єкта (грн); Sжитл - загальна площа новозбудованих квартир або створених нових площ квартир/житла внаслідок реконструкції (м 2); Sнежитл - загальна площа об'єкта будівництва нежитлової частини будинку новоствореного або збудованого додатково внаслідок реконструкції (м 2); Кжитл - спеціальний норматив одиниці створеної потужності для будівництва житлових будинків та житлових комплексів (грн/м 2); Кнежитл - спеціальний норматив одиниці створеної потужності для будівництва або реконструкції об'єктів нежитлового призначення (грн/м 2). Нормативи для одиниці створеної потужності (1 (одного) кв. м житлової та нежитлової площі) визначені в додатку до цього Порядку і затверджуються рішенням Київської міської ради за поданням Департаменту. І - індекс інфляції від місяця, в якому було затверджено відповідний норматив, діючий на момент розрахунку, до місяця, що передує тому, в якому здійснюється розрахунок	У такому випадку розрахунок розміру пайової участі при новому будівництві, реконструкції визначається за формулою: РПУ = Sжитл х Кжитл х І х 4 % + Sнежитл х Кнежитл х І х 4 %, де РПУ - розмір пайової участі об'єкта (грн); Sжитл - загальна площа новозбудованих квартир або створених нових площ квартир/житла внаслідок реконструкції, (м 2); **Sнежитл** - ***загальна площа нежитлової частини об'єкта будівництва новоствореного або збудованого додатково внаслідок реконструкції*** **(м ^{2})**; Кжитл - спеціальний норматив одиниці створеної потужності для будівництва житлових будинків та житлових комплексів (грн/м 2); Кнежитл - спеціальний норматив одиниці створеної потужності для будівництва або реконструкції, об'єктів нежитлового призначення (грн/м 2). Нормативи для одиниці створеної потужності (1 (одного) кв. м житлової та нежитлової площі) визначені в додатку до цього Порядку і затверджуються рішенням Київської міської ради за поданням Департаменту. І - індекс інфляції від місяця, в якому було затверджено відповідний норматив, діючий на момент розрахунку, до місяця, що передує тому, в якому здійснюється розрахунок

Порівняльна таблиця до проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 15 листопада 2016 року № 411/1415 «Про затвердження Порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі замовників у розвитку інфраструктури міста Києва»

№ з/п	Діюча редакція	Запропонована редакція
	пайової участі (включно). Якщо індекс інфляції менше 100 %, то до розрахунку береться показник 1,0. Для розрахунку застосовується індекс споживчих цін, що встановлюється Державною службою статистики України (Індекс інфляції).	пайової участі (включно). Якщо індекс інфляції менше 100 %, то до розрахунку береться показник 1,0. Для розрахунку застосовується індекс споживчих цін, що встановлюється Державною службою статистики України (Індекс інфляції). ***У випадку, якщо внаслідок реконструкції збільшується один вид площ (житлова/ нежитлова) за рахунок зменшення іншого виду площ, пайова участь нараховується тільки на загальне збільшення площі за нормативом, що відповідає виду площ, що збільшується.***
15.	6.8. Якщо технічними умовами щодо інженерного та/або транспортного забезпечення об'єкта передбачається необхідність будівництва замовником інженерних мереж та/або об'єктів інженерної (крім мереж, призначених для передачі та розподілу електричної енергії, трубопроводів, призначених для розподілу природного газу, транспортування нафти та природного газу), транспортної інфраструктури поза межами його земельної ділянки, розмір пайової участі замовника по цьому об'єкту зменшується на вартість фактично переданих до комунальної власності територіальної громади міста Києва таких інженерних мереж та/або об'єктів інженерно-транспортної інфраструктури. Під вартістю переданих до комунальної власності інженерних мереж та/або об'єктів	6.8. Якщо технічними умовами щодо інженерного та/або транспортного забезпечення об'єкта передбачається необхідність будівництва замовником інженерних мереж та/або об'єктів інженерної (крім мереж, призначених для передачі та розподілу електричної енергії, трубопроводів, призначених для розподілу природного газу, транспортування нафти та природного газу, ***а також зовнішньомайданчикових інженерних мереж, що згідно з технічними умовами частково розміщуються в межах земельної ділянки замовника будівництва)***, транспортної інфраструктури поза межами його земельної ділянки, розмір пайової участі замовника по цьому об'єкту зменшується на вартість фактично переданих до комунальної власності територіальної громади міста Києва

Порівняльна таблиця до проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 15 листопада 2016 року № 411/1415 «Про затвердження Порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі замовників у розвитку інфраструктури міста Києва»

№ з/п	Діюча редакція	Запропонована редакція
	інженерно-транспортної інфраструктури мається на увазі її кошторисна вартість, яка відповідає фактичному обсягу та вартості виконаних робіт по кожному об'єкту передачі. Підставою для зарахування вартості інженерних мереж або об'єктів інженерної та транспортної інфраструктури на зменшення пайової участі є: - розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) про прийняття відповідних об'єктів інженерної та транспортної інфраструктури до комунальної власності територіальної громади міста Києва; - акт приймання-передачі, укладений між замовником та Департаментом комунальної власності міста Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (та за необхідністю балансоутримувачем таких об'єктів) про прийняття відповідних об'єктів інженерних мереж або об'єктів інженерно-транспортної інфраструктури до комунальної власності територіальної громади міста Києва; - висновок Департаменту внутрішнього фінансового	таких інженерних мереж та/або об'єктів інженерно-транспортної інфраструктури. Під вартістю переданих до комунальної власності інженерних мереж та/або об'єктів інженерно-транспортної інфраструктури мається на увазі її кошторисна вартість, яка відповідає фактичному обсягу та вартості виконаних робіт по кожному об'єкту передачі. Підставою для зарахування вартості інженерних мереж або об'єктів інженерної та транспортної інфраструктури на зменшення пайової участі є: - розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) про прийняття відповідних об'єктів інженерної та транспортної інфраструктури до комунальної власності територіальної громади міста Києва; - акт приймання-передачі, укладений між замовником та Департаментом комунальної власності міста Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (та за необхідністю балансоутримувачем таких об'єктів) про прийняття відповідних об'єктів інженерних мереж або об'єктів інженерно-транспортної інфраструктури до комунальної власності територіальної громади міста Києва; - висновок Департаменту внутрішнього фінансового контролю та аудиту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) за

Порівняльна таблиця до проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 15 листопада 2016 року № 411/1415 «Про затвердження Порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі замовників у розвитку інфраструктури міста Києва»

№ з/п	Діюча редакція	Запропонована редакція
	контролю та аудиту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) за результатами перевірки вартості (з урахуванням ПДВ) та обсягів фактично виконаних робіт вартості за кошторисом по кожному об'єкту. На зменшення розміру пайової участі відноситься вартість, підтверджена висновками Департаменту внутрішнього фінансового контролю та аудиту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), але не більше вартості, визначеної в рішенні уповноваженого органу місцевого самоврядування про прийняття відповідного об'єкта інженерної та транспортної інфраструктури до комунальної власності територіальної громади міста Києва. Рішення про відшкодування різниці між розміром пайової участі та переданими інженерними мережами та/або об'єктами інженерно-транспортної інфраструктури шляхом зменшення розміру пайової участі замовнику за його іншими договорами приймає Київська міська рада на підставі звернення замовника та після визначення Департаментом розміру пайової участі, з урахуванням штрафних санкцій в разі наявності правових підстав для їх застосування. На зменшення розміру пайової участі відноситься вартість, підтверджена висновками Департаменту внутрішнього фінансового контролю та	результатами перевірки вартості (з урахуванням ***податку на додану вартість***) та обсягів фактично виконаних робіт вартості за кошторисом по кожному об'єкту, ***а також виконання будівництва мереж або об'єктів інженерно-транспортної інфраструктури відповідно до технічних умов та їх знаходження поза межами земельної ділянки замовника (з урахуванням генерального плану майданчика забудови із зазначеними на ньому межами земельної ділянки).*** На зменшення розміру пайової участі відноситься вартість, підтверджена висновками Департаменту внутрішнього фінансового контролю та аудиту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), але не більше вартості, визначеної у ***розпорядженні виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) про прийняття відповідного об'єкта інженерної та транспортної інфраструктури до комунальної власності територіальної громади міста Києва із врахуванням податку на додану вартість.*** Рішення про відшкодування різниці між розміром пайової участі та переданими інженерними мережами та/або об'єктами інженерно-транспортної інфраструктури шляхом зменшення розміру пайової участі замовнику ***за іншими об'єктами будівництва цього замовника*** приймає

Порівняльна таблиця до проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 15 листопада 2016 року № 411/1415 «Про затвердження Порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі замовників у розвитку інфраструктури міста Києва»

№ з/п	Діюча редакція	Запропонована редакція
	аудиту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), але не більше вартості, визначеної в акті прийому-передачі уповноваженого органу місцевого самоврядування про прийняття.	Київська міська рада на підставі звернення замовника та після визначення Департаментом розміру пайової участі, з урахуванням штрафних санкцій в разі наявності правових підстав для їх застосування. На зменшення розміру пайової участі відноситься вартість, підтверджена висновками Департаменту внутрішнього фінансового контролю та аудиту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), але не більше вартості (з урахуванням ***податку на додану вартість***), визначеної ***у розпорядженні виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) про прийняття відповідного об'єкта інженерної та транспортної інфраструктури до комунальної власності територіальної громади міста Києва***.
16.	6.9 Розмір пайової участі замовника може бути зменшено за рішенням Київської міської ради на вартість збудованих ним та переданих до комунальної власності територіальної громади міста Києва об'єктів соціальної сфери. Під вартістю переданих до комунальної власності об'єктів мається на увазі їх кошторисна вартість, яка відповідає фактичному обсягу та вартості виконаних робіт по кожному об'єкту передачі. Підставою для зарахування вартості таких об'єктів соціальної сфери на зменшення пайової участі є:	6.9. Розмір пайової участі замовника може бути зменшено за рішенням Київської міської ради на вартість збудованих ним та переданих до комунальної власності територіальної громади міста Києва об'єктів соціальної сфери. Під вартістю переданих до комунальної власності об'єктів мається на увазі їх кошторисна вартість, яка відповідає фактичному обсягу та вартості виконаних робіт по кожному об'єкту передачі. Підставою для зарахування вартості таких об'єктів соціальної сфери на зменшення пайової участі є:

Порівняльна таблиця до проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 15 листопада 2016 року № 411/1415 «Про затвердження Порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі замовників у розвитку інфраструктури міста Києва»

№ з/п	Діюча редакція	Запропонована редакція
	- розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) про прийняття відповідних об'єктів соціальної сфери до комунальної власності територіальної громади міста Києва; - акт приймання-передачі, укладений між замовником та Департаментом комунальної власності міста Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (та за необхідністю балансоутримувачем таких об'єктів) про прийняття відповідних об'єктів соціальної сфери до комунальної власності територіальної громади міста Києва; - висновок Департаменту внутрішнього фінансового контролю та аудиту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) за результатами перевірки вартості (з урахуванням ПДВ) та обсягів фактично виконаних робіт вартості за кошторисом по кожному об'єкту. На зменшення розміру пайової участі відноситься тільки вартість, підтверджена висновками Департаменту внутрішнього фінансового контролю та аудиту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), але не більше вартості, визначеної у розпорядженні виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)	- розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) про прийняття відповідних об'єктів соціальної сфери до комунальної власності територіальної громади міста Києва; - акт приймання-передачі, укладений між замовником та Департаментом комунальної власності міста Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (та за необхідністю балансоутримувачем таких об'єктів) про прийняття відповідних об'єктів соціальної сфери до комунальної власності територіальної громади міста Києва; - висновок Департаменту внутрішнього фінансового контролю та аудиту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) за результатами перевірки вартості (з урахуванням ***податку на додану вартість***) та обсягів фактично виконаних робіт вартості за кошторисом по кожному об'єкту; - ***актуальна інформація з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, що підтверджує право власності територіальної громади міста Києва на відповідний об'єкт соціальної сфери.*** На зменшення розміру пайової участі відноситься тільки вартість, підтверджена висновками Департаменту внутрішнього фінансового контролю та аудиту

Порівняльна таблиця до проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 15 листопада 2016 року № 411/1415 «Про затвердження Порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі замовників у розвитку інфраструктури міста Києва»

№ з/п	Діюча редакція	Запропонована редакція
	про прийняття відповідних об'єктів соціальної сфери до комунальної власності територіальної громади міста Києва. У разі якщо вартість будівництва переданих до комунальної власності об'єктів соціальної сфери перевищує розмір пайової участі замовника у розвитку інфраструктури населеного пункту, відшкодування замовнику різниці між здійсненими витратами та розміром пайової участі не здійснюється..	виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), але не більше вартості, визначеної у розпорядженні виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) про прийняття відповідних об'єктів соціальної сфери до комунальної власності територіальної громади міста Києва ***із врахуванням податку на додану вартість***. У разі якщо вартість будівництва переданих до комунальної власності об'єктів соціальної сфери перевищує розмір пайової участі замовника у розвитку інфраструктури населеного пункту, відшкодування замовнику різниці між здійсненими витратами та розміром пайової участі не здійснюється.

Директор департаменту
економі та інвестицій

С. Принада

Аналіз регуляторного впливу
до проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 15 листопада 2016 року № 411/1415 «Про затвердження Порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі замовників у розвитку інфраструктури міста Києва»

Даний аналіз регуляторного впливу розроблений на виконання та з дотриманням вимог статей 8, 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308.

Цей документ містить обґрунтування необхідності державного регулювання шляхом прийняття регуляторного акту – рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 15 листопада 2016 року № 411/1415 «Про затвердження Порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі замовників у розвитку інфраструктури міста Києва».

І. Визначення проблеми

Дана сфера регулюється рядом нормативно-правових актів: законами України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», «Про місцеве самоврядування в Україні» , «Про столицю України – місто-герой Київ», «Про регулювання містобудівної діяльності».

На сьогоднішній день Порядок залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі замовників у розвитку інфраструктури міста Києва потребує внесення змін оскільки діюча редакція не містить чітке визначення дати актуальності кошторису, відсутні вимоги в проектно-кошторисній документації в частині виділення (розмежування) житлової, нежитлової частини, а також частини за якими пайова участь не сплачується. Одночасно в Порядку відсутні положення щодо необхідності підтвердження повноважень замовників та їх представників, в тому числі на підписання договору про пайову участь. Зазначені недоліки призводять до складності розрахунку пайової участі, збільшення термінів розгляду заяв та збільшення витрат часу на оформлення та відправку запитів від Департаменту до замовників(заявників).

Спосіб організації правового регулювання в даній сфері вимагає відповідних змін до актів органів місцевого самоврядування.

З урахуванням норм законодавства України, можливість досягнення цілей, передбачених в розділі ІІ даного аналізу, у разі прийняття рішення «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 15 листопада 2016 року № 411/1415 «Про затвердження Порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі замовників у розвитку інфраструктури міста Києва» є цілком реальною.

Основні групи (підгрупи), на які справляється вплив при підготовці проекту:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання,	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	+	

II. Цілі державного регулювання

Вдосконалення діючого порядку буде відбуватись шляхом внесення змін, що забезпечить уточнення дати актуальності кошторису, вимог до проектно-кошторисної документації, визначення додаткових повноважень Департаменту економіки та інвестицій, спрощення процедури подання документів, скорочення переліку документів, що подаються замовниками (заявниками) до Департаменту.

Зазначений регуляторний акт покликаний забезпечити прозорий та об'єктивний процес адміністрування пайової участі, що дозволить вдосконалити механізм залучення, розрахунку розмірів і використання коштів пайової участі замовників у створенні і розвитку соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Залишити діючу редакцію Порядку без змін	Не забезпечує вирішення проблеми.
Внесення зміни до чинного Порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі замовників у розвитку інфраструктури міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 15 листопада 2016 року № 411/1415.	Повністю відповідає потребам у вирішенні проблеми. Передбачає задоволення інтересів всіх зацікавлених сторін та забезпечує вдосконалення механізму залучення, розрахунку розмірів і використання коштів пайової участі замовників у створенні і розвитку соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва.
Прийняття нового Порядку	Не є доцільним, оскільки внесення змін до діючого Порядку не перевищує 50%

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати

Залишити діючу редакцію Порядку без змін	Відсутні	Альтернатива є неприйнятною, оскільки не забезпечує вирішенню проблеми
Внесення зміни до чинного Порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі замовників у розвитку інфраструктури міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 15 листопада 2016 року № 411/1415.	Дозволить розв'язати визначені проблеми. Вдосконалить проведення розрахунку пайового внеску	Опублікування прийнятого нормативного документа в засобах масової інформації
Прийняття нового Порядку	Відсутні	Альтернатива є неприйнятною, оскільки відсутні підстави для повної зміни Порядку

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Залишити діючу редакцію Порядку без змін	Відсутні	Відсутні
Внесення зміни до чинного Порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі замовників у розвитку інфраструктури міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 15 листопада 2016 року № 411/1415.	Врахування інтересів територіальної громади міста Києва. Чітке розуміння розміру та способу нарахування пайового внеску	Відсутні
Прийняття нового Порядку	Відсутні	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	138	544	53	21	756
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	18,2	72,0	7,0	2,8	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Залишити діючу редакцію Порядку без змін	Відсутні	Відсутні
Внесення зміни до чинного Порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі замовників у	Врахування інтересів суб'єктів господарювання. Чітке розуміння	Відсутні

розвитку інфраструктури міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 15 листопада 2016 року № 411/1415.	розміру та способу нарахування пайового внеску	
Прийняття нового Порядку	Відсутні	Відсутні

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1	Обрахувати неможливо
Альтернатива 2	18618,6
Альтернатива 3	Обрахувати неможливо

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Залишити діючу редакцію Порядку без змін	1	Проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої мети
Внесення зміни до чинного Порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі замовників у розвитку інфраструктури міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 15 листопада 2016 року № 411/1415.	4	Оптимальний варіант збалансування інтересів місцевої влади, громадян та суб'єктів господарювання
Прийняття нового Порядку	2	Відсутні підстави для прийняття нового порядку згідно вимог чинного законодавства

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Залишити діючу редакцію Порядку без змін	Відсутні	Відсутні	Не вирішує визначених проблем
Внесення зміни до чинного Порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі замовників у розвитку інфраструктури міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 15 листопада 2016 року № 411/1415	Чітка, прозора та врегульована процедура проведення розрахунків пайової участі, додержання інтересів територіальної громади міста Києва, створення	Відсутні	Проблема буде вирішена повністю

	сприятливих умов щодо виконання умов договорів пайової участі		
Прийняття нового Порядку	Відсутні	Відсутні	Відсутні підстави для прийняття нового порядку згідно вимог чинного законодавства

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Залишити діючу редакцію Порядку без змін	Аргументи для переваги відсутні. Відмова від цієї альтернативи дозволить реалізувати поставлені цілі	X
Внесення зміни до чинного Порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі замовників у розвитку інфраструктури міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 15 листопада 2016 року № 411/1415.	Причини для відмови відсутні. Обрана альтернатива є найбільш раціональним варіантом врахування інтересів всіх основних груп, на яких проблема справляє вплив	X
Прийняття нового Порядку	Аргументи для переваги відсутні. Відмова від цієї альтернативи дозволить реалізувати поставлені цілі	X

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Можливість досягнення цілей, передбачених в розділі II даного аналізу, у разі прийняття рішення «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 15 листопада 2016 року № 411/1415 «Про затвердження Порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі замовників у розвитку інфраструктури міста Києва» є цілком реальною, з урахуванням норм чинного законодавства. Прийняття проекту цього рішення дозволить вдосконалити механізм реалізації залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі замовників у розвитку інфраструктури міста Києва шляхом уточнення змісту документів, що подаються заявниками (замовниками) до Департаменту, а саме: проектно-кошторисної документації в частині кошторису та розмежування житлової, нежитлової частини, а також частини за якими

пайова участь не сплачується та положень про підтвердження повноважень заявників.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, в т.ч. виконавчий орган Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація), при введені в дію запропонованого проекту регуляторного акта не понесуть додаткових витрат коштів місцевого бюджету, а також витрат на контроль за його виконанням.

Питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, не перевищує 10 відсотків.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Безстроковий. При внесенні змін до чинного законодавства, які можуть, впливати на дію регуляторного акту, до нього будуть вноситись відповідні корективи.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Показниками результативності є зменшення термінів розгляду звернень замовників, розрахунку пайової участі та оформлення договорів пайової участі (додаткових угод) або висновків, зменшення кількості запитів від Департаменту економіки та інвестицій до заявників (замовників) та зменшення кількості боржників пайової участі.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відносно цього регуляторного акта повинно послідовно здійснюватися базове, повторне та періодичне відстеження його результативності, зокрема:

базове відстеження результативності регуляторного акта буде проведено після набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта;

повторне відстеження результативності – через рік з дня набрання ним чинності, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом;

періодичне відстеження результативності – один раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Відповідні відстеження будуть проводитись шляхом аналізу статистичних даних.

Додаток 1 до аналізу регуляторного впливу до проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 15 листопада 2016 року № 411/1415

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-	-
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	-	-
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	-	-
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень	-	-
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-	-
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	-	-
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8	Інше (відстеження, ознайомлення та аналіз Порядку), гривень	27,3	27,3
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	27,3	27,3
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	682	682
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень	18618,6	18618,6

Додаток 2 до аналізу регуляторного впливу до проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 15 листопада 2016 року № 411/1415

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання Департамент економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської місько державної адміністрації)

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру, год.	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата), гривень	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0,5	48,3	-	756	18257,4
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	-	-	-	-	-
камеральні	-	-	-	-	-
виїзні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-	-	-
7. Інші адміністративні процедури (уточнити): Прийом документів під час прийому громадян. Вивчення звернення та документів, які надходять від замовників до Департаменту економіки та інвестицій. Аналіз та проведення розрахунку пайової участі. Підготовка договорів (додаткових угод), запитів або листів-висновків щодо пайової участі. Реєстрація договорів пайової участі (додаткових угод). Прийом документів від Замовників. Проведення юридичної експертизи. Підготовка та	3,3	48,3	-	756	120498,8

видача довідки про виконання умов пайової участі					
Разом за рік	X	X	X	X	138756,2
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	693781

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

Директор Департаменту економіки та інвестицій

С. Принада

Повідомлення
про оприлюднення проекту регуляторного акта
(до проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 15 листопада 2016 року № 411/1415 «Про затвердження Порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі замовників у розвитку інфраструктури міста Києва»)

Відповідно до статті 9 та статті 13 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та з метою одержання зауважень та пропозицій від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань, Департамент економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) повідомляє про оприлюднення проекту регуляторного акту – рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 15 листопада 2016 року № 411/1415 «Про затвердження Порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі замовників у розвитку інфраструктури міста Києва».

Проект рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 15 листопада 2016 року № 411/1415 «Про затвердження Порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі замовників у розвитку інфраструктури міста Києва» розміщено в мережі Інтернет за адресою: www.kievcity.gov.ua (розділ: «Адміністрація», підрозділ: «Регуляторна діяльність»).

Головним розробником проекту є Департамент економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

Необхідність прийняття вищезазначеного рішення зумовлено необхідністю у внесенні змін до Порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі замовників у розвитку інфраструктури міста Києва.

Прийняття Київською міською радою змін до рішення Київської міської ради від 15 листопада 2016 року № 411/1415 «Про затвердження Порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі замовників у розвитку інфраструктури міста Києва» забезпечить більш чітке проведення розрахунків пайової участі для замовників, які беруть участь у розвитку інфраструктури міста Києва.

Зауваження та пропозиції приймаються протягом 1 (одного) місяця з дати опублікування у письмовому або електронному вигляді за адресою: 01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 – Департамент економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації); тел/факс: 202-76-81, e-mail: makeienko@guekmda.gov.ua

Директор Департаменту
економіки та інвестицій С. Принада

Заступник міського голови –
секретар Київської міської ради

Страннікову А.М.
Бродському О.Я.
Міщенку О.Г.
Слончаку В.В.

Прошу розглянути проект рішення від 06.12.2017 №08/231-3080/ПР в установленому порядку.

Пихтіній О.М.

Для контролю за проходженням та тиражування.

Юнаковій С.М.
Спасибку О.В. – до відома

В.ПРОКОПІВ

"06" грудня 2017 року
№ 08/231 – 3080/ПР

08/231-3080/ПР
06.12.2017

УКРАЇНА

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

вул. Хрещатик, 36, м. Київ, 01044, тел. (044) 202 71 29, (044) 202 75 58, факс 202 76 41, e-mail: kmda@kma.gov.ua
Контактний центр міста Києва (044) 15 51 Код ЄДРПОУ 00022527
E-mail для електронних звернень громадян: zvernen@kma.gov.ua

06.12.2017 № 009-337р

на № _____ від _____

Київська міська рада

Відповідно до статей 26, 29 Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 07 липня 2016 року № 579/579, глави 3 розділу VIII Регламенту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), затвердженого розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 08 жовтня 2013 року № 1810, за поданням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) направляємо проект рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 15 листопада 2016 року № 411/1415 «Про затвердження Порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі замовників у розвитку інфраструктури міста Києва».

У відповідності до пункту 3.4 глави 3 розділу VIII Регламенту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), затвердженого розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 08 жовтня 2013 року № 1810, інформуємо, що відповідальною за представлення та супроводження проекту рішення на всіх стадіях розгляду є директор Департаменту економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) Принада С.І. (тел. 202 77 99).

Додатки:
- проект рішення на 8 арк.;
- пояснювальна записка на 2 арк.;
- порівняльна таблиця на 18 арк.;
- електронна версія зазначеного.

152694

Виконуючий обов'язки керівника апарату Л. Верес

Принада
Жук 202 76 79

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)
ДЕПАРТАМЕНТ МІСЬКОГО БЛАГОУСТРОЮ ТА ЗБЕРЕЖЕННЯ ПРИРОДНОГО СЕРЕДОВИЩА
КОМІСІЯ З ВИДІЛУ
УПРАВЛІННЯ ЕКОЛОГІЇ ТА ПРИРОДНИХ РЕСУРСІВ
вул. Саксаганського, 143, м. Київ, 01032, тел. (044) 489-50-05, факс (044) 489-33-68,
Call-центр (044) 15-51 E-mail: blagodep@kievcity.gov.ua Код ЄДРПОУ 34926981

01.12.17 №064-12848

на № _____ від _____

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики
Бродському О.Я.

Шановний Олександре Яковичу!

У Департаменті міського благоустрою та збереження природного середовища виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), в межах повноважень, опрацьовано лист постійної комісії з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики Київської міської ради від 16.11.2017 № 08/286-431 та витяг з протоколу № 16 засідання постійної комісії Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики. За результатами опрацювання пропонуємо.

1. В разі виявлення перевищення площі тимчасових споруд (не більше 20% від загальної), зазначеної в інформаційному талоні Комісія на своєму засіданні приймає рішення протягом 14 днів анулювати такі укладені договори пайової участі та після отримання рішення Комісії Департамент міського благоустрою та збереження природного середовища виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) вручає припис власнику ТС про її демонтаж протягом трьох днів.

Відповідно до Наказу Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 21.10.2011 № 244 «Про затвердження Порядку розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності» зареєстровано в Міністерстві юстиції України 22 листопада 2011 за № 1330/20068:

1.8. Холодильне та інше обладнання, що розміщується поряд з ТС, необхідне для забезпечення санітарних заходів чи дотримання вимог санітарних норм, не потребує отримання будь-якого дозволу. При цьому загальна площа, що займає таке обладнання, не може перевищувати 25% площі цієї ТС, а обладнання має розміщуватися поряд з ТС.

Департамент міського благоустрою та збереження природного середовища виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) готовий забезпечити демонтаж ТС у разі отримання

рішення Комісії перевищення площі тимчасових споруд (не більше 20% від загальної) з урахуванням розміщення біля ТС холодильного та іншого обладнання.

II. В разі виявлення факту використання ТС не за заявленим функціональним призначенням, реалізація товарів (крім алкогольних), що не відповідають заявленому в договорі функціональному призначенню Департамент міського благоустрою та збереження природного середовища виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) в разі виявлення використання тимчасової споруди не за функціональним призначенням відповідно до укладеного договору пайової участі вносить власнику ТС припис про усунення порушення.

Згідно з розділом XIII Правил благоустрою міста Києва, затверджених рішенням Київської міської ради від 25.12.2008 (далі - Правила) не визначено пункт за яким вноситься припис, проте інспекторами комунального підприємства «Київблагоустрій» виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) на адресу Комісії направляються відповідні акти обстеження ТС в яких здійснюється реалізація алкогольних напоїв.

З повагою

Директор – голова комісії А. Фіщук

Лапплюк
Савич 489 01 91

Проект

Механізм компенсації
власникам засобів пересувної ДТМ, які не змогли
реалізувати своє право на ведення господарської діяльності в повній мірі

Для впровадження в дію Компенсаторного механізму створити *Робочу групу при Комісії з питань розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності, засобів пересувної дрібнороздрібної торговельної мережі, майданчиків для харчування біля стаціонарних закладів ресторанного господарства з питань надання компенсації власникам засобів пересувної ДТМ.*

До Робочої групи включити:

- представника КП «Міський магазин»;
- представника Департаменту контролю за благоустроєм та збереженням природного середовища;
- представника Департаменту містобудування та архітектури;
- інші (за згодою);

Механізм компенсації

Право на компенсацію мають суб'єкти господарювання, які уклали Договір з КП «Міський магазин» щодо розміщення засобі пересувної ДТМ та:

- не змогли встановити ЗПДТМ через об'єктивні, незалежні від них, причини;
- здійснюють торгівлю поряд з нелегальними ЗПДТМ не менше 30-ти календарних днів поспіль.

Розгляд питання про надання компенсації:

1. Звернення суб'єкта господарювання із заявою до Комісії через КП «Міський магазин» про надання компенсації (має містити: дата встановлення ЗПДТМ, обґрунтовані причини для компенсації);
2. Розгляд звернень Робочою групою:
   - збір інформації щодо фактичної дати встановлення ЗПДТМ (запит до Департаменту контролю за благоустроєм та збереженням природного середовища – копія припису, який вручається протягом 3х днів після встановлення);
   - збір інформації щодо наявності за цією адресою ЗПДТМ без дозвільної документації;
   - на підставі звернення та вищенаведеної інформації винесення пропозиції щодо надання або не надання компенсації.

3. Винесення пропозицій Робочої групи на голосування Комісії з питань розміщення тимчасових споруд.

Компенсація

Компенсація пропонується у вигляді продовження Договору з КП «Міський магазин» на безоплатній основі на певний період та/або зменшення плати за облаштування та утримання Місця.

Строк продовження дії договору – термін у який засіб пересувної ДТМ не було встановлено.

Зменшення плати за облаштування та утримання Місця обчислюється за формулою:

$$P = S * k,$$

де P – зменшена плата за облаштування та утримання Місця за місяць,

S – плата за облаштування та утримання Місця за місяць по Договору,

k – понижуючий коефіцієнт.

Понижуючий коефіцієнт встановлюється в розмірі:

- 0,5 – у разі здійснення торгівлі поряд з 2-3 нелегальними ЗПДТМ,
- 0,25 - у разі здійснення торгівлі поряд з 4 і більше нелегальними ЗПДТМ

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

постійна комісія з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 к..1021 *тел.:(044)202-70-09, 202-73-11, факс:202-70-53*

_____№_____

Директору Департаменту міського
благоустрою та збереження
природного середовища
Фіщуку А.В.

Шановний Андрію Вікторовичу!

Надаємо Вам для врахування витяг з протоколу № 16 від 08 листопада 2017 року засідання постійної комісії Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики.

Витяг з протоколу №16
засідання постійної комісії Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики

м.Київ **08 листопада 2017 року**

ПРИСУТНІ ДЕПУТАТИ:

Бродський О.Я. - голова постійної комісії;
Овраменко О.В. - секретар постійної комісії;
Попов Д.В. - заступник голови постійної комісії;
Ярмоленко Ю.В. - заступник голови постійної комісії;

ВІДСУТНІ:

Башлаков С.В. - заступник голови постійної комісії;

ПРИСУТНІ:

Антонюк В.М. - начальник відділу житлово-комунального господарства, підприємництва, регуляторної політики, транспорту, зв'язку та реклами управління забезпечення діяльності постійних комісій Київської міської ради;
Тернова Д.О. - головний спеціаліст відділу житлово-комунального

господарства, підприємництва, регуляторної політики, транспорту, зв'язку та реклами управління забезпечення діяльності постійних комісій Київської міської ради;

ЗАПРОШЕНІ:

Гапоненко В.В. - Голова профспілки ППР «Єдність»;

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

5. Різне:

5.1. Про розгляд рекомендацій постійної комісії Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики щодо механізму анулювання договорів пайової участі, укладених між Департаментом містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) і підприємцями-власниками тимчасових споруд.

Доповідач: Голова постійної комісії Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики – Бродський Олександр Якович.

Питання 5.1.

СЛУХАЛИ: інформацію голови постійної комісії О.Бродського стосовно рекомендацій постійної комісії Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики щодо механізму анулювання договорів пайової участі, укладених між Департаментом містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) і підприємцями-власниками тимчасових споруд.

Голова постійної комісії зазначив, що до складу Комісії з питань розміщення ТС входить 13 осіб, 8 – із них це чиновники КМДА. Рішення приймається не на засіданні, а зовсім в іншому місці і якщо політика щодо прийняття рішень не зміниться, то він напише заяву про вихід зі складу цієї Комісії.

Крім того наголосив, що робоча група напрацювала проект рекомендацій щодо механізму анулювання договорів пайової участі, укладених між Департаментом містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) і підприємцями-власниками тимчасових споруд та запропонував їх підтримати.

В обговоренні взяли участь: О.Бродський, О.Овраменко, Ю.Ярмоленко, Д.Попов, В.Гапоненко.

Д. Попов – наголосив, що він погоджується з передумовами, які спонукали робочу групу для напрацювання цих рекомендацій і запропонував усунути механізм подвійного розгляду на Комісії з розміщення тимчасових споруд. Також зазначив, що розділ 2.3 є неактуальним.

О. Овраменко – запропонувала на наступне засідання постійної комісії запросити представників фіскальної служби у м. Києві для надання пояснення

щодо видачі ліцензії на реалізацію алкогольної продукції, а також рекомендації постійної комісії замінити на рішення постійної комісії.

В. Гапоненко – запропонувала надати підприємцям - власникам ТС перехідний період для виконання рекомендацій, напрацьованих робочою групою для врахування Комісією з питань розміщення ТС і наголосила на необхідності створення «апеляційної інстанції» на місцевому рівні з приводу прийняття необ'єктивних рішень Комісією з питань розміщення ТС.

О. Бродський – зазначив, що необхідно напрацювати та внести відповідні зміни до прийнятих рішень Київської міської ради для врегулювання порушеного питання і наголосив, що тільки рішення прийняте на сесії Київської міської ради має юридичну силу.

УХВАЛИЛИ:

1. Підтримати рішення постійної комісії Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики щодо механізму анулювання договорів пайової участі, укладених між Департаментом містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) і підприємцями-власниками тимчасових споруд та направити для врахування до Комісії з питань розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності, засобів пересувної дрібнороздрібної торговельної мережі, майданчиків для харчування біля стаціонарних закладів ресторанного господарства м. Києва, а саме:

«Рішення
постійної комісії Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики
щодо механізму анулювання договорів пайової участі, укладених між Департаментом містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та підприємцями-власниками тимчасових споруд:

Комісія з питань розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності, засобів пересувної дрібнороздрібної торговельної мережі, майданчиків для харчування біля стаціонарних закладів ресторанного господарства м. Києва (далі за текстом – Комісія).

Враховуючи недосконалість нормативно-правової бази, яка регламентує питання анулювання договорів пайової участі з суб'єктами підприємництва та керуючись нормами чинного законодавства України, пропонуємо при розгляді питань анулювання договорів пайової участі враховувати наступне:

I. <u>В разі виявлення перевищення площі тимчасових споруд (не більше 20% від загальної), зазначеної в інформаційному талоні</u>

1. В разі не приведення власником площі тимчасових споруд (далі - ТС) відповідно до укладеного договору пайової участі, Комісія на своєму засіданні (без деталізації по осібно, якщо таких об'єктів декілька) приймає рішення протягом 14 днів анулювати такі укладені договори пайової участі.

2. Після оприлюднення протоколу Комісії про анулювання таких, укладених договорів пайової участі протягом 14 днів, підприємець

зобов'язаний замінити/змінити -(збільшити/зменшити) конструкцію ТС та подати заяву про виконання рішення Комісії з наданням нової фотофіксації до Департаменту містобудування та архітектури. Заява та нова фотофіксація долучаються до електронної заявки згідно з укладеним договором пайової участі.

3. Рішення Комісії доводиться до відома власника ТС особисто.

4. Якщо протягом 14 днів від власника ТС не надійшла до Департаменту містобудування та архітектури письмова заява про усунення порушень, зазначених в рішенні Комісії, такий укладений договір пайової участі анулюється, а рішення Комісії направляється до Департаменту міського благоустрою та збереження природного середовища для відповідного реагування.

5. Після отримання рішення Комісії Департамент міського благоустрою та збереження природного середовища вручає припис власнику ТС про її демонтаж протягом трьох днів.

II. В разі виявлення факту використання ТС не за заявленим функціональним призначенням

II-I. Реалізація товарів (крім алкогольних), що не відповідають заявленому в договорі функціональному призначенню

1. Департамент міського благоустрою та збереження природного середовища в разі виявлення використання тимчасової споруди не за функціональним призначенням відповідно до укладеного договору пайової участі виносить власнику ТС припис про усунення порушення.

2. Власник ТС протягом 3–днів подає заяву до Департаменту містобудування та архітектури про зміну функціонального призначення з наступним повідомленням Департаменту міського благоустрою та збереження природного середовища.

3. В разі не надання власником ТС заяви-повідомлення про приведення функціонального призначення ТС відповідно до укладеного договору пайової участі Комісія на своєму засіданні розглядає питання про анулювання такого договору пайової участі.

II-II. Реалізація алкогольних товарів без ліцензії

Комісія на своєму засіданні приймає рішення про анулювання таких договорів пайової участі.

II-III. Реалізація алкогольних товарів при наявності діючої ліцензії

1. На підприємця-власника ТС складається адміністративний протокол та передається на розгляд Адміністративної комісії КМДА.

2. Департамент містобудування та архітектури звертається до Адміністративної комісії КМДА з проханням ставити до відома в разі надходження та розгляду питань щодо здійснення продажу алкогольних напоїв в ТС, у власників яких укладений договір пайової участі.

3. За наявності інформації від Адміністративної комісії щодо розгляду подібних питань під час засідання та прийняття рішень за ними, Департамент містобудування та архітектури протягом доби направляє відповідне повідомлення до Департаменту міського благоустрою та збереження природного середовища, інспектори якого через 28 діб здійснюють перевірку ТС за відповідними адресами.

4. Якщо протягом одного місяця підприємець не вжив заходів по приведенню функціонального призначення та площі ТС відповідно до укладеного договору пайової участі питання виноситься на розгляд Комісії про його анулювання.

Термін (один місяць) визначено з урахуванням у підприємців наявних ліцензій до кінця року».

2. Доручити Департаменту містобудування та архітектури спільно з Департаментом міського благоустрою та збереження природного середовища підготувати відповідний проект рішення з внесенням напрацьованих пропозицій щодо механізму анулювання договорів пайової участі до деяких рішень Київської міської ради - рішення Київради від 24.02.2011 № 56/5443 (в редакції від 04.09.2014 №62/62) та рішення Київради від 25.12.2008 №1051/1051 і подати на розгляд постійної комісії. Термін виконання 1 місяць.

3. Суб'єктам підприємницької діяльності (власникам ТС) у 30–денний термін привести функціональне призначення та площу ТС відповідно до укладених договорів пайової участі.

3.1.1. Рішення постійної комісії Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики довести до відома суб'єктів підприємницької діяльності (власників ТС).

3.1.2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

ГОЛОСУВАЛИ: ЗА – 3 чл.ком, **Проти** – немає, **Утримались** – 1 чл.ком.
Рішення прийнято.

З оригіналом згідно

Голова постійної комісії О. Бродський

Тернова 202-73-11

2.3.

Заступник міського голови - секретар
Київської міської ради

Бродському О.Я.
Слончаку В. В.

До відома та врахування в роботі.

Юнаковій С.М.

В.ПРОКОПІВ

4 грудня 2017 р.
№ 08/20687

Бродевному О.І.

ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011 тел. (044) 254-56-73, факс 254-43-93
e-mail: inform@dkrp.gov.ua

Від _____ № _____

Міністерства, національні комісії, інші центральні органи виконавчої влади

Обласні та Київська міська держадміністрації

Обласні та Київська міська ради України

Київська міська рада
04.12.2017 № **08/20687**

Щодо використання рекомендацій ДРС щодо оцінки регуляторного впливу проектів регуляторних актів на конкуренцію в рамках проведення АРВ

Згідно зі статтею 8 Закону України від 11.09.2003 року № 1160 «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) стосовно кожного проекту регуляторного акта готується аналіз регуляторного впливу.

Аналіз регуляторного впливу має містити обґрунтування необхідності запровадження державного регулювання шляхом прийняття регуляторного акта, аналіз впливу, який справлятиме регуляторний акт на ринкове середовище, забезпечення прав та інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також обґрунтування відповідності проекту регуляторного акта принципам державної регуляторної політики.

Згідно з вимогами Закону при підготовці аналізу регуляторного впливу серед іншого, необхідно оцінити вплив, який справлятиме регуляторний акт на ринкове середовище та обґрунтувати, чому визначена проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів.

Однією з ключових характеристик ринкового середовища є умови конкуренції, оскільки саме конкуренція забезпечує ефективний розподіл ресурсів, розвиток інноваційних технологій, підвищення продуктивності праці, конкурентоспроможність підприємств та стале економічне зростання.

Державна регуляторна служба України
ВИХ №10653/0/20-17 від 28.11.2017

Рожковська Світлана Володимирівна

З метою підвищення якості підготовки проектів регуляторних актів, полегшення процесу всебічного обґрунтування необхідності запровадження державних регулювань , дослідження впливу проекту регуляторного акта на конкурентоспроможність суб'єктів господарювання Державна регуляторна служба України підготувала та направляє для застосування «Рекомендації щодо оцінки регуляторного впливу проекту регуляторного акта на конкуренцію в рамках проведення аналізу регуляторного впливу».

Зважаючи на те, що відповідно до статей 33 та 44 Закону України від 9 квітня 1999 року № 586 «Про місцеві державні адміністрації» обласні державні адміністрації в межах своїх повноважень спрямовують діяльність районних державних адміністрацій та здійснюють контроль за їх діяльністю і надають методичну та іншу практичну допомогу місцевим державним адміністраціям та органам місцевого самоврядування пропонуємо обласним державним адміністраціям довести відповідні Рекомендації до відома районних державних адміністрацій та органів місцевого самоврядування в регіоні.

Голова **К.М.Ляпіна**

Рожковська С.В. 254-58-63

ЗАТВЕРДЖУЮ

Голова Державної регуляторної служби України

К.М. Ляпіна

24 листопада 2017 року

Рекомендації
Державної регуляторної служби України щодо оцінки регуляторного впливу проекту регуляторного акта на конкуренцію в рамках проведення аналізу регуляторного впливу

Рекомендації призначені для використання:

- розробниками проектів регуляторних актів (фахівцями центральних та місцевих органів виконавчої влади, а також посадовими особами органів місцевого самоврядування) під час здійснення аналізу регуляторного впливу до проекту регуляторного акта;
- фахівцями - експертами Державної регуляторної служби України під час здійснення експертизи на відповідність принципам державної регуляторної політики проектів регуляторних актів центральних та місцевих органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування;
- суб'єктами господарювання, їх об'єднаннями та науковими установами, а також консультативно-дорадчими органами, що створені при органах державної влади та органах місцевого самоврядування і представляють інтереси громадян та суб'єктів господарювання під час підготовки альтернативного аналізу регуляторного впливу.

Відповідно до Закон України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) стосовно кожного проекту регуляторного акта готується аналіз регуляторного впливу.

Аналіз регуляторного впливу – це документ, який містить обґрунтування необхідності запровадження державного регулювання шляхом прийняття регуляторного акта, **аналіз впливу, який справлятиме регуляторний акт на ринкове середовище**, забезпечення прав та інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також обґрунтування

відповідності проекту регуляторного акта принципам державної регуляторної політики

Згідно з вимогами Закону при підготовці аналізу регуляторного впливу серед іншого, необхідно оцінити вплив, який справлятиме регуляторний акт на ринкове середовище та обґрунтувати, чому визначена проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів.

Ключовою характеристикою ринкового середовища є умови конкуренції, оскільки саме конкуренція забезпечує ефективний розподіл ресурсів, розвиток інноваційних технологій, підвищення продуктивності праці, конкурентоспроможність підприємств та стале економічне зростання.

Постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 затверджено Методику проведення аналізу впливу регуляторного акта (далі – Методика), якою, зокрема, **передбачено обов'язковість проведення розробником проекту регуляторного акта оцінки впливу зазначеного проекту на сферу інтересів суб'єктів господарювання.** Під час визначення впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання розглядається, **у тому числі, і вплив проекту регуляторного акта на конкурентоспроможність суб'єктів господарювання.**

Оцінку потенційного впливу проекту регуляторного акта на конкуренцію пропонується здійснювати шляхом аналізу відповідей на питання Контрольного переліку (Таблиця 1).

Таблиця 1

КОНТРОЛЬНИЙ ПЕРЕЛІК ПИТАНЬ
для оцінки регуляторного впливу на конкуренцію

Категорія впливу:	Відповідь	
	Так	Ні
А. Обмежує кількість або звужує коло постачальників Такий наслідок може мати місце, якщо регуляторна пропозиція:		
1. Надає суб'єкту господарювання виключні права на поставку товарів чи послуг;		
2. Запроваджує режим ліцензування, надання дозволу або вимогу погодження підприємницької діяльності із органами влади;		
3. Обмежує здатність окремих категорій підприємців постачати товари чи надавати послуги (звужує коло учасників ринку);		
4. Значно підвищує вартість входження в ринок або виходу з нього;		
5. Створює географічний бар'єр для постачання товарів, виконання робіт, надання послуг або інвестицій.		
Б. Обмежує здатність постачальників конкурувати Такий наслідок може мати місце, якщо регуляторна пропозиція:		
1. Обмежує здатність підприємців визначати ціни на товари та послуги;		

2. Обмежує можливості постачальників рекламувати або здійснювати маркетинг їх товарів чи послуг;		
3. Встановлює стандарти якості, що надають необґрунтовану перевагу окремим постачальникам порівняно з іншими, або стандарти вищого рівня якості, ніж той, який обрали б окремі достатньо поінформовані споживачі;		
4. Суттєво збільшує витрати окремих суб'єктів підприємств порівняно з іншими (зокрема, внаслідок дискримінаційного ставлення до діючих та нових учасників ринку).		
В. Зменшує мотивацію постачальників до активної конкуренції Такий наслідок може мати місце, якщо регуляторна пропозиція:		
1. Запроваджує режим саморегулювання або спільного регулювання;		
2. Вимагає або заохочує публікувати інформацію про обсяги виробництва чи реалізації, ціни та витрати підприємств;		
Г. Обмежує вибір та доступ споживачів до необхідної інформації Такий наслідок може мати місце, якщо регуляторна пропозиція:		
1. Обмежує здатність споживачів вирішувати, у кого купувати товар;		
2. Знижує мобільність споживачів внаслідок підвищення прямих або непрямих витрат на заміну постачальника;		
3. Суттєво обмежує чи змінює інформацію, необхідну для прийняття раціонального рішення щодо придбання чи продажу товарів.		

Примітка: Відповідь на питання категорій впливу (категорії А – Г) має бути позитивною у випадку, якщо на будь-яке із питань відповідної підкатегорії отримано позитивну відповідь.

До Контрольного переліку включені питання, які дозволяють виявити наявність у проекті регуляторного акта будь-якої з чотирьох основних категорій негативного впливу на конкуренцію.

А саме,

- обмеження кількості або кола учасників ринку;
- обмеження здатності постачальників конкурувати;
- зниження мотивації суб'єктів господарювання до активної конкуренції;
- обмеження доступу до інформації.

А. При проведенні оцінки можливості виникнення загрози обмеження кількості або кола учасників ринку внаслідок прийняття регуляторного акта слід дослідити:

1. Чи надає проект регуляторного акта суб'єкту господарювання виключні права на поставку товарів чи послуг?

Надання виключних прав на продаж певних товарів або надання послуг призводить до створення монополій, усунення чи недопущення конкуренції.

Надання ексклюзивних прав інколи може бути виправданим, проте існування монополій з великою імовірністю призводить до зростання цін на товари, зниження якості послуг та потенційно до уповільнення технологічного розвитку у довгостроковій перспективі.

2. Чи передбачає проект регуляторного акта запровадження режиму ліцензування, додаткових дозвільних чи погоджувальних процедур?

Ліцензування, дозволи або погодження з органами влади запроваджують, як правило, з метою забезпечення належної якості товарів/послуг, необхідного рівня кваліфікації, захисту суспільних інтересів шляхом встановлення низки додаткових вимог до суб'єктів господарювання, які мають бажання отримати ліцензію або дозвіл на здійснення певного виду господарської діяльності. Проте, впроваджуючи режим ліцензування або додаткові дозвільні процедури, регуляторні органи мають звернути увагу, що вимоги до суб'єктів господарювання не повинні бути надмірними. Наприклад, вимоги до мінімального розміру капіталу, наявності потужностей, кваліфікації або професійного досвіду тощо можуть створювати невиправдані бар'єри для входження в ринок нових учасників.

3. Чи обмежує проект регуляторного акту здатність окремих категорій суб'єктів господарювання займатися відповідним видом діяльності?

Регуляторні акти можуть створювати певні обмеження для суб'єктів господарювання реалізувати продукцію або надавати послуги. Наприклад, продаж лікеро-горілчаних виробів або медичних препаратів лише за наявності ліцензії, реалізація технічно складних побутових товарів, що підлягають гарантійному ремонту, виключно із застосування реєстраторів розрахункових операцій тощо. Встановлення надмірно завищених вимог до бізнесу може призвести до того, що лише незначна кількість суб'єктів господарювання буде здатна забезпечити відповідність цим вимогам, що призведе до обмеження конкуренції.

4. Чи підвищує проект регуляторного акта вартість входження в ринок?

Регуляторний акт може впливати на коло учасників ринку опосередковано – через підвищення витрат суб'єктів господарювання. Якщо витрати підприємств підвищуються незначною мірою, а їх розмір є пропорційним до розміру річного прибутку суб'єктів господарювання – умови конкуренції суттєво не зміняться. Проте, якщо правила вимагають від бізнесу значних капіталовкладень на дотримання регуляторних вимог, суб'єкти малого підприємництва, які найбільш гостро реагують на підвищення витрат, будуть змушені залишити ринок. Бар'єрами для входження в ринок можуть також бути вимоги щодо мінімального розміру до

приміщень або обов'язкового набору послуг, до статутного капіталу або мінімальної кількості кваліфікованих працівників. Занадто короткий термін дії ліцензії при високій вартості її подовження також може розглядатися як бар'єр для входження в ринок.

5. Чи створюються проектом регуляторного акта географічні бар'єри для постачання товарів, виконання робіт, надання послуг?

Обмеження вільного переміщення товарів чи послуг між регіонами створюють географічний бар'єр для входження в ринок нових суб'єктів господарювання. В результаті, як правило, посилюється концентрація та ринкова влада присутніх на ринку компаній, що має наслідком підвищення цін та зменшення вибору для споживачів. Контроль за переміщенням товарів, послуг чи робочої сили є традиційним інструментом регіональної політики, що прагне стимулювати місцеву промисловість та забезпечити зайнятість населення в економічно відсталих регіонах.

Б. При проведенні оцінки можливості виникнення зниження рівня конкурентоздатності суб'єктів господарювання внаслідок прийняття регуляторного акта слід дослідити:

1. Чи обмежує проект регуляторного акта здатність підприємців визначати ціни на товари та послуги?

Цінове регулювання може бути прямим або опосередкованим. Під прямим ціновим регулюванням розуміють встановлення фіксованого розміру ціни або тарифу. Опосередковане цінове регулювання має місце, коли уповноважений орган влади встановлює обов'язковий порядок формування ціни на товари чи послуги. При цьому, цінове регулювання може бути виправданим по відношенню до ринків з монопольною структурою, але по відношенню до ринків, на яких діє значна кількість суб'єктів господарювання, може призвести до небажаних наслідків як для споживачів, так і економічної ефективності в цілому.

Мінімальні ціни зазвичай встановлюються з метою забезпечення певного рівня якості та безпеки товарів або послуг. Однак, мінімальні цінові пороги фактично захищають інтереси діючих підприємств, оскільки обмежується здатність більш ефективних компаній пропонувати товари чи послуги за цінами, нижчими за регульовану мінімальну ціну, а отже, споживачі не можуть скористатися перевагами конкурентного ринку. Крім того, запровадження мінімальних цін не гарантує дотримання всіма суб'єктами господарювання стандартів якості та безпеки продукції, оскільки мінімальна ціна не перешкоджає недобросовісним постачальникам пропонувати товари чи послуги нижчої якості, а лише заохочує неефективних виробників до зменшення витрат, оскільки, це дозволяє

збільшити прибуток від продажу товарів чи послуг за гарантовану мінімальну ціну.

Максимальні ціни зазвичай запроваджуються, як інструмент захисту споживачів, однак, вони можуть використовуватись суб'єктами господарювання в якості орієнтиру для координації поведінки та «підтягування» загального рівня цін до встановленого максимального порогу. При цьому, інтенсивність цінової конкуренції між постачальниками, мотивація до інновацій, до покращення якості продукції знижується.

2. Чи обмежує проект регуляторного акта можливості постачальників рекламувати або здійснювати маркетинг товарів чи послуг?

Обмеження реклами та маркетингових заходів зазвичай запроваджуються з метою захисту прав споживачів, яким важко самостійно оцінити якість окремих товарів чи послуг. Зокрема, обмеження спрямовуються проти неправдивої та оманливої реклами. Обмеження реклами можуть використовуватися також як засіб зменшення споживання товарів з потенційно негативними наслідками для здоров'я людей та суспільного добробуту (наприклад, обмеження реклами сигарет чи алкоголю).

В той же час, реклама є важливим засобом отримання споживачами інформації про товари та послуги, присутні на ринку. Обмеження реклами можуть мати антиконкурентні наслідки, особливо для нових учасників ринку, оскільки вони позбавлені можливості повідомити потенційних споживачів про свою присутність на ринку та про характер і якість продукції, яку вони здатні запропонувати.

3. Чи встановлює проект регуляторного акта стандарти якості, що надають необґрунтовану перевагу окремим суб'єктам господарювання?

Забезпечення споживачів якісними та безпечними продуктами та послугами шляхом встановлення стандартів їх якості є цілком виправданою метою державного регулювання. Проте, завищені стандарти якості, якщо вони безпосередньо не пов'язані з безпекою споживачів, можуть обмежувати здатність суб'єктів господарювання конкурувати на ринку за рахунок диференціації товарів та послуг. Невиправдано високі стандарти якості, як правило, потребують додаткових капіталовкладень, які, в свою чергу, переносяться на ціну продукції. У перспективі це призводить лише до зростання споживчих цін та звуження споживчого асортименту, оскільки деякі компанії будуть змушені залишити ринок. Запровадження мінімальних стандартів якості товарів чи послуг, якщо більшість учасників ринку не здатні дотримуватись їх вимог, може суттєво обмежити конкуренцію і надати переваги окремим учасникам ринку.

4. Чи збільшує проект регуляторного акта витрати окремих суб'єктів господарювання порівняно з іншими?

Інколи державне регулювання може надавати переваги окремим компаніям, зокрема, призводити до асиметричних витрат одних підприємств порівняно із іншими. Прикладом може бути вимога застосовувати певну технологію всіма учасниками певного ринку. Така вимога фактично захищає інтереси підприємств, які вже використовують відповідну технологію, а інші учасники ринку, змушені додатково інвестувати кошти для її впровадження.

Іншим прикладом регулювання, що призводить до асиметричних витрат, можуть бути занижені вимоги або виключення із сфери дії правил, що запроваджуються регуляторним актом, для підприємств, які вже діють на відповідному ринку. Подібні виключення встановлюються, зокрема, з метою надання додаткового часу для амортизації незворотних інвестицій діючих підприємств. В той же час, регуляторні вимоги застосовуються в повній мірі до нових учасників ринку, збільшуючи їх витрати на дотримання нових стандартів та правил. Такий підхід зменшує привабливість галузі для інвесторів, стримує інновації, входження в ринок нових учасників і знижує інтенсивність конкурентного тиску на відповідному ринку. Ринкові переваги можуть виникати, зокрема, внаслідок надання субсидій, пільгових кредитів, податкових пільг, виключних або спеціальних прав, земельних ділянок чи інших необхідних для господарської діяльності ресурсів (наприклад, води, радіочастот тощо) за цінами нижче ринкових.

В. При проведенні оцінки впливу запропонованого регулювання на зниження рівня мотивації суб'єктів господарювання до активної конкуренції слід дослідити:

1. Чи передбачає проект регуляторного акта запровадження режиму саморегулювання або спільного регулювання?

Саморегулювання – це режим, в якому галузеві або професійні об'єднання без будь-якого нормативно-правового забезпечення з боку держави визначають правила поведінки або стандарти, несуть повну відповідальність за їх дотримання членами об'єднань, а також контролюють досягнення поставлених цілей. Режими саморегулювання та спільного регулювання мають певні переваги – низькі адміністративні витрати, широкий доступ та залучення спеціальних знань щодо відповідної галузі або професії тощо.

В той же час, галузеві та професійні об'єднання можуть встановлювати правила та умови, що знижують інтенсивність конкуренції, мотивацію підприємців активно змагатися на ринку, створюють бар'єри для нових учасників ринку. Прикладами можуть бути встановлення рекомендованих чи обов'язкових цін для членів об'єднання, невиправдано жорсткі кваліфікаційні вимоги тощо. У деяких випадках обов'язковою умовою для

входження в ринок є членство в професійному об'єднанні. Крім того, при застосуванні режиму саморегулювання виникає ризик змови за сприяння об'єднання. Впливові та довгострокові члени асоціації або найбільші підприємства галузі можуть використовувати режим саморегулювання як прикриття для узгоджених антиконкурентних дій.

2. Чи вимагає проект регуляторного акта публікувати інформацію про обсяги виробництва чи реалізації, ціни та витрати підприємств?

Якщо продавці пропонують різні за характеристиками та функціональністю товари або послуги різного обсягу, споживачам досить важко порівнювати ціни та приймати рішення про придбання того чи іншого товару чи послуги. Вимога публікувати інформацію про ціни виробників може допомогти споживачам у порівнянні пропозицій та прийнятті раціональних рішень без зайвих витрат часу та коштів на пошук необхідного товару чи послуги.

З іншого боку, учасники ринку можуть скористатися інформацією про ціни, витрати, обсяги виробництва та реалізації продукції для координації поведінки на ринку. Встановлюючи вимогу публікації ринкових даних в цілях кращої поінформованості споживачів, необхідно зважати на можливі антиконкурентні наслідки, зокрема, ризик узгодження ринкової поведінки. Публікація актуальних цін може допомогти суб'єктам господарювання відстежувати ціни конкурентів та встановлювати ціну на власну продукцію на тому ж рівні.

Г. При проведенні оцінки можливості виникнення загрози обмеження вибору та доступу споживачів до необхідної інформації внаслідок прийняття регуляторного акта слід визначити:

1. Чи обмежує проект регуляторного акта здатність споживачів вирішувати, у кого купувати товар/послугу?

Прикладом обмеження вибору споживачів можуть бути правила страхового покриття або компенсації вартості послуг лікувальних закладів, медикаментів чи спеціалізованих товарів (наприклад, протезів, інвалідних возиків тощо). Регуляторні положення, що обмежують конкуренцію, можуть передбачати, що певні товари/послуги можна придбати лише у чітко визначеного кола суб'єктів господарювання, або, наприклад, встановлювати заборону реалізовувати певні товари через Інтернет тощо. Підставою для таких обмежень можуть бути заходи безпеки та захисту споживачів, проте, їх наслідком може бути обмеження конкуренції та отримання вигоди окремими суб'єктами господарювання.

2. Чи впливає проект регуляторного акта на мобільність споживачів внаслідок підвищення прямих або непрямих витрат на заміну постачальника?

Одним із важливих факторів конкурентного тиску на ринку є здатність споживачів змінити постачальника, якщо їх не задовольняють якість або ціна товару чи послуги. Проте, заміна постачальника зазвичай потребує певних прямих чи непрямих витрат, що можуть виникнути з різних причин. Додаткові витрати на заміну постачальника можуть бути пов'язані, зокрема, з достроковим припиненням договору або залежністю активу, яким користується споживач, від постачальника (наприклад, заміна оператора мобільного зв'язку призводить до втрати номера телефону).

Регуляторні акти можуть посилювати готовність споживачів до заміни постачальників або, навпаки, встановлювати невиправдані вимоги до комерційних відносин. Наприклад, встановлення мінімального строку дії для певного типу договорів або вимога до клієнтів повідомляти постачальника про намір дострокового припинення договору можуть обмежувати мобільність споживачів у рішенні щодо укладення договору з іншим постачальником.

3. Чи встановлює проект регуляторного акта обмеження щодо інформації, необхідної для прийняття раціонального рішення щодо придбання чи продажу товарів?

Суб'єкти господарювання потребують правової визначеності, що ґрунтується на актуальній інформації щодо умов конкуренції та правил ведення бізнесу у певній галузі. Компаніям потрібна достовірна та повна інформація, наприклад, щодо умов ліцензування, вартості ліцензій, гарантій доступу до ресурсів, параметрів для розрахунку цінових коливань на енергоносії або інші ресурси. Відсутність надійної інформації, її неповнота перешкоджають компаніям приймати інвестиційні рішення щодо входження в ринок або розширення присутності на ринку.

Зауважуємо, що відповідь на питання А – Г має бути позитивною у випадку, якщо на будь-яке із уточнюючих питань відповідної категорії отримано позитивну відповідь.

У разі наявності потенційного негативного впливу на конкуренцію, ДРС рекомендує направляти проект регуляторного акту до Антимонопольного комітету України для проведення більш ґрунтовного аналізу.

2.4

Заступник міського голови - секретар
Київської міської ради

Бродському О.Я.
Страннікову А.М.

Прошу розглянути в установленому порядку, в межах компетенції.

Лазор Л.В.

Прошу довести до відома депутату Київради Михайленку В.О.

Дикій К.В.
Слончаку В.В.
Юнаковій С.М.

В.ПРОКОПІВ

30 листопада 2017 р.
№ 08/20486

Бродському Д.Д.

08/231-1146/ПР
подати Михайлиці депутатам

АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

КИЇВСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

03035, м. Київ, МСП-03680
вул. Митрополита Василя Липківського, 45
e-mail: kv@amcu.gov.ua

тел./факс (044) 248-08-92

код ЄДРПОУ 21602826

21.11.2017 № **02-05/** 3850

Київська міська рада

вул. Хрещатик, 36 м. Київ, 01044

Про направлення копії рішення

Відповідно до статті 24 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», надсилаємо копію рішення адміністративної колегії Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 21.11.2017 № 43 у справі № 49/52-р-02-05-17 про порушення Київською міською радою законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Рішення).

Нагадуємо, що відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» рішення органу Антимонопольного комітету України, є обов'язковим для виконання у визначені строки, якщо інше не передбачено законом.

Невиконання рішень органу Антимонопольного комітету України тягне за собою передбачену законом відповідальність.

Про виконання Рішення необхідно повідомити Київське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України протягом п'яти календарних днів з дня припинення порушення.

Відповідно до статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення може бути оскаржено до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Додаток: копія Рішення від 21.11.2017 № 43, в 1 прим. на 13 арк.

Голова Відділення О. Хмельницький

Київська міська рада
30.11.2017 № **08/20436**

Копія

АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ КИЇВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«21» листопада 2017 року **№ 43** **справа № 49/52-р-02-05-17**

м. Київ

Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та припинення порушення

Адміністративна колегія Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 49/52-р-02-05-17 про порушення Київською міською радою (ідентифікаційний код 22883141) законодавства про захист економічної конкуренції, у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, внаслідок яких окремим суб'єктам господарювання або групам суб'єктів господарювання створюються несприятливі чи дискримінаційні умови діяльності порівняно з конкурентами та подання з попередніми висновками Четвертого відділу досліджень та розслідувань від 02.11.2017 № 149/ПС-02-07 у зазначеній справі,-

ВСТАНОВИЛА:

Київським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) з метою виконання завдань, покладених на Відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України» та у зв'язку з розглядом звернення Громадської організації «Асоціація пивної індустрії» (далі – Громадська організація) від 19.06.2017 № 1/19/06-2017 (вх. 19.06.2017 № 01-11-113), здійснюється державний контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції.

За результатами аналізу інформації, викладеної в Зверненні було встановлено, що до порядку денного сесії Київської міської ради планується включити розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін у додаток 3 до рішення Київської міської ради від 24 лютого 2011 року № 56/5443», яким пропонується внести зміни у додаток 3 до рішення Київської міської ради від 24 лютого 2011 року № 56/5443 «Про затвердження Порядку визначення обсягів пайової участі (внеску) власників тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності, засобів пересувної дрібнороздрібної торговельної мережі, власників (користувачів) майданчиків для

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ
НАЧАЛЬНИК ВІДДІЛУ-
ГОЛОВНИЙ БУХГАЛТЕР
МОГИЛЕЙ К.С.

харчування біля стаціонарних закладів ресторанного господарства в утриманні об'єктів благоустрою м. Києва та внесення змін до деяких рішень Київської міської ради», шляхом виключення з видів функціонального використання тимчасової споруди торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності, такого виду діяльності, як продаж алкогольних чи слабоалкогольних напоїв та пива.

Відповідно до пункту 9 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правил розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами і доповненнями), Антимонопольному комітету України підвідомчі справи про порушення у вигляді антиконкурентних дій центральних органів виконавчої влади, обласних Київської та Севастопольської міських держаних адміністрацій, органів місцевого самоврядування відповідного рівня.

Відділення листом від 21.06.2017 № 02-05/2150 звернулось до Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) щодо надання відповідних повноважень на проведення дослідження з питань, порушених у Зверненні.

Дорученням Комітету від 30.06.2017 № 13-02/204 (вх. від 30.06.2017 № 01-03-1758) Відділення уповноважено провести дослідження на предмет відповідності вимогам законодавства про захист економічної конкуренції положень оприлюдненого проекту рішення «Про внесення змін у додаток 3 до рішення Київської міської ради від 24 лютого 2011 року № 56/5443» та вжити відповідних заходів реагування, направлених на запобігання вчинення, а у разі виникнення обставин – припинення Київською міською радою порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

Відділенням проведено аналіз проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін у додаток 3 до рішення Київської міської ради від 24 лютого 2011 року № 56/5443». За результатами проведеного аналізу встановлено обставини, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.

Враховуючи наведене, з метою запобігання вчинення Київською міською радою порушення законодавства про захист економічної конкуренції, адміністративна колегія Відділення надала Київській міській раді обов'язкові для розгляду рекомендації (в порядку статті 14 Закону України про Антимонопольний комітет України») від 30.06.2017 № 02-05/2299, а саме: Київській міській раді рекомендовано утриматись від прийняття проекту рішення «Про внесення змін у додаток 3 до рішення Київської міської ради від 24 лютого 2011 року № 56/5443», яким пропонується внести зміни у додаток 3 до рішення Київської міської ради від 24 лютого 2011 року № 56/5443 «Про затвердження Порядку визначення обсягів пайової участі (внеску) власників тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності, засобів пересувної дрібнороздрібної торговельної мережі, власників (користувачів) майданчиків для харчування біля стаціонарних закладів ресторанного господарства в утриманні об'єктів благоустрою м. Києва та внесення змін до деяких рішень Київської міської ради», шляхом виключення з видів функціонального використання тимчасової споруди торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності, такого виду

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ
НАЧАЛЬНИК ВІДДІЛУ-
ГОЛОВНИЙ БУХГАЛТЕР
МОГИЛЕЙ К.С.

діяльності як продаж алкогольних чи слабоалкогольних напоїв.

Також, дорученням Комітету від 17.07.2017 № 12-01/4299 (вх. від 18.07.2017 № 01-03-1939) Відділення уповноважене провести аналіз проекту рішення «Про внесення змін у додаток 3 до рішення Київської міської ради від 24 лютого 2011 року № 56/5443», та, за наявності підстав для втручання, вжити заходів передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

У ході здійснення контролю Відділенням з'ясовано, що Київська міська рада, незважаючи на надані адміністративною колегією Відділення рекомендації, 14 вересня 2017 року прийняла рішення № 4/3011 «Про внесення змін у додаток 3 до рішення Київської міської ради від 24 лютого 2011 року № 56/5443» (далі – Рішення № 4/3011), яке було оприлюднене в газеті «Хрещатик» від 11.10.2017 № 105 (5018).

Проаналізувавши Рішення № 4/3011 Відділенням виявлені положення, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію на ринку роздрібної торгівлі алкогольними напоями на території м. Києва.

У зв'язку з цим, розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 13.10.2017 № 52-р, розпочато розгляд справи № 49/52-р-02-05-17 за ознаками порушення Київською міською радою законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого абзацом восьмим частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, внаслідок яких окремим суб'єктам господарювання або групам суб'єктів господарювання створюються несприятливі чи дискримінаційні умови діяльності порівняно з конкурентами.

У ході збору та аналізу доказів, спрямованих на всебічне, повне і об’єктивне з’ясування всіх обставин зазначеної справи, Відділенням встановлено наступне.

Пунктом 1 Рішення № 4/3011 вирішено внести зміни у додаток 3 до Порядку визначення обсягів пайової участі (внеску) власників тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності, засобів пересувної дрібнороздрібної торговельної мережі, власників (користувачів) майданчиків для харчування біля стаціонарних закладів ресторанного господарства в утриманні об'єктів благоустрою міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 24 лютого 2011 року № 56/5443 (далі – Порядок № 56/5443), виклавши його у редакції, що додається.

Додаток 3 Порядку № 56/5443 містить табличну форму у якій вказано функціональне використання тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності (далі – Тимчасова споруда або ТС), засобів пересувної дрібнороздрібної торговельної мережі, збірно-розбірних гаражів та розмір коефіцієнтів функціонального використання (Кф).

Коефіцієнт функціонального використання (Кф) використовується для розрахунку розміру пайової участі (внеску) в утриманні об'єктів благоустрою при встановленні (розміщенні) ТС, засобів пересувної дрібнороздрібної торговельної мережі, майданчиків для харчування біля стаціонарних закладів ресторанного господарства.

У додатку 3 Порядку № 56/5443 наявні, зокрема, такі типи функціонального використання ТС:

- пункт 2 «Продаж продуктів та товарів широкого вжитку. Продовольчих та

НАЧАЛЬНИК ВІДДІЛУ -
ГОЛОВНИЙ БУХГАЛТЕР
МОГИЛЕЙ К.С.

непродовольчих товарів; іграшок та товарів для дітей, книг, зоологічних товарів, квітів та садово-городнього інвентарю; поліграфічної продукції та канцелярії, інших товарів широкого вжитку та непродовольчих товарів; бари, кафе, кафетерії (без продажу тютюнових виробів, алкогольних чи слабоалкогольних напоїв)»;

- пункт 7 «продаж тютюнових та алкогольних виробів. Продаж тютюнових виробів, алкогольних та слабоалкогольних напоїв, шкіри та хутра, ювелірних прикрас; бари, кафе, кафетерії (з продажем тютюнових виробів, алкогольних чи слабоалкогольних напоїв)»;

- пункт 8 «продаж пива».

Натомість, у додатку до Рішення № 4/3011, пункт 2 має такий зміст: «Продаж продуктів та товарів широкого вжитку (продовольчих та непродовольчих товарів; іграшок та товарів для дітей, книг, зоологічних товарів, квітів та садово-городнього інвентарю; поліграфічної продукції та канцелярії, інших товарів широкого вжитку та непродовольчих товарів)».

Словосполучення «*бари, кафе, кафетерії (без продажу тютюнових виробів, алкогольних чи слабоалкогольних напоїв*» виключено.

Пункт 7 у додатку до Рішення № 4/3011, має такий зміст: "Продаж тютюнових виробів (продаж тютюну, шкіри та хутра, ювелірних прикрас)

Виключено:

в першому реченні – «*та алкогольних*»;

в другому реченні – «*алкогольних та слабоалкогольних напоїв*"; "*бари, кафе, кафетерії (з продажем тютюнових виробів, алкогольних чи слабоалкогольних напоїв)*».

- пункт 8 «*Продаж пива*» додатку до Рішення № 4/3011, відсутній.

З наведеного вбачається, що Рішенням № 4/3011 виключається такий тип функціонального використання Тимчасової споруди, як продаж алкогольних, слабоалкогольних напоїв та пива; бари, кафе, кафетерії (з продажем тютюнових виробів, алкогольних чи слабоалкогольних напоїв).

Крім того, порівняльний аналіз додатку до Рішення № 4/3011 та додатку 3 до Порядку № 56/5443, виявив наступне (див. таблицю 1).

Таблиця 1

Функціональне використання Тимчасової споруди, засобів пересувної дрібнороздрібної торговельної мережі, збірно-розбірних гаражів	**(Кф) згідно з Рішенням**	
	№ 56/5443	**№ 4/3011**
1. Продаж продукції друкованих ЗМІ. Продаж друкованих засобів масової інформації (преси) (>70 % площі вітрини)	0,5	0,5
2. Продаж продуктів та товарів широкого вжитку (продовольчих та непродовольчих товарів; іграшок та товарів для дітей, книг, зоологічних товарів, квітів та садово-городнього інвентарю; поліграфічної продукції та канцелярії, інших товарів широкого вжитку та непродовольчих товарів)	1,0	0,8
3. Реалізація питної води	0,5	0,5
4. Заклади швидкого харчування	**1,3**	**1,5**
5. Громадські вбиральні	0,1	0,1
6. Шиномонтаж	1	1
7. Продаж тютюнових виробів. (продаж тютюну, шкіри та хутра, ювелірних прикрас)	**2**	**2,2**
8. Надання населенню побутових послуг (крім перукарських)	0,5	0,5
9. Пункти приймання вторинної сировини	0,1	0,1
10. Туристичні інформаційні центри (продаж виключно товарів туристичного напрямку)	0,1	0,1
11. Продаж хлібобулочних та молочних виробів	0,5	0,5
12. Інше функціональне використання	**1,4**	**1,5**

З ОРИГІНАЛОМ ВІРНО
ДЕРЖАВНИЙ ВІДДІЛУ-
ГОЛОВНИЙ БУХГАЛТЕР
МОГИЛЕЙ К.С.

13. Засоби пересувної дрібнороздрібної торговельної мережі (без продажу тютюнових виробів, пива, алкогольних чи слабоалкогольних напоїв)	1	1
14. Об'єкти сезонної дрібнороздрібної торговельної мережі (без продажу тютюнових виробів, пива, алкогольних чи слабоалкогольних напоїв)	1	1
15. Майданчики для харчування біля закладів ресторанного господарства	**1,2**	**1,3**

Як вбачається з таблиці 1, коефіцієнт функціонального використання збільшився для суб'єктів господарювання, які провадять діяльність в тимчасових спорудах, з функціональним призначенням:

- заклади швидкого харчування – з 1,3 до 1,5;
- продаж тютюнових виробів (продаж тютюну, шкіри та хутра, ювелірних прикрас) – з 2 до 2,2;
- інше функціональне використання – з 1,4 до 1,5;
- майданчики для харчування біля закладів ресторанного господарства – з 1,2 до 1,3.

Правові та організаційні основи містобудівної діяльності встановлює Закон України «Про регулювання містобудівної діяльності» який, спрямований на забезпечення сталого розвитку територій з урахуванням державних, громадських та приватних інтересів.

Згідно зі статтею 28 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» тимчасова споруда торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності – одноповерхова споруда, що виготовляється з полегшених конструкцій з урахуванням основних вимог до споруд, визначених технічним регламентом будівельних виробів, будівель і споруд, і встановлюється тимчасово, без улаштування фундаменту.

Тимчасова споруда для здійснення підприємницької діяльності може мати закрите приміщення для тимчасового перебування людей (павільйон площею не більше 30 квадратних метрів по зовнішньому контуру) або не мати такого приміщення.

Розміщення Тимчасових споруд для здійснення підприємницької діяльності відповідно до частини четвертої статті 28 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», здійснюється в порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері містобудування.

Механізм розміщення Тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності визначено, зокрема, Порядком розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності, затвердженим Наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України 21.10.2011 № 244, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 22 листопада 2011 року за № 1330/20068 (далі – Порядок № 244).

Згідно з пунктом 2.1 Порядку № 244 підставою для розміщення тимчасової споруди є паспорт прив'язки ТС – комплект документів, у яких визначено місце встановлення ТС на топографо-геодезичній основі М 1:500, схему благоустрою прилеглої території.

Алгоритм отримання паспорту прив'язки ТС визначає, зокрема Порядок № 244.

Відповідно до пункту 2.22 Порядку № 244 відновлення благоустрою замовником є обов'язковим.

Правові, економічні, екологічні, соціальні та організаційні засади благоустрою населених пунктів визначає Закон України «Про благоустрій населених пунктів»,

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ

НАЧАЛЬНИК ВІДДІЛУ-
ГОЛОВНИЙ БУХГАЛТЕР
МОГИЛЕЙ К. С.

який спрямований на створення умов, сприятливих для життєдіяльності людини.

Відповідно до статті 5 Закону України «Про благоустрій населених пунктів» управління у сфері благоустрою населених пунктів здійснюють Кабінет Міністрів України, центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері житлово-комунального господарства, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, місцеві державні адміністрації, органи місцевого самоврядування та інші органи влади в межах їх повноважень.

Пунктом 1 частини другої статті 10 Закону України «Про благоустрій населених пунктів» до повноважень виконавчих органів сільських, селищних, міських рад віднесено забезпечення виконання місцевих програм та здійснення заходів з благоустрою населених пунктів.

Відповідно до пункту 10 частини другої статті 10 Закону України «Про благоустрій населених пунктів» до повноважень сільських, селищних і міських рад та їх виконавчих органів у сфері благоустрою населених пунктів належить визначення обсягів пайової участі власників тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення в утриманні об'єктів благоустрою.

Пунктом 4 статті 15 Закону України «Про благоустрій населених пунктів» визначено, що власник тимчасової споруди торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення, розташованої на території об'єкта благоустрою державної та комунальної власності, зобов'язаний забезпечити належне утримання прилеглої до тимчасової споруди території **або** може брати пайову участь в утриманні цього об'єкта благоустрою на умовах договору, укладеного із підприємством або балансоутримувачем.

Типовий договір щодо пайової участі в утриманні об'єкта благоустрою затверджується центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері житлово-комунального господарства.

Наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 12.11.2013 № 537 затверджено Типовий договір щодо пайової участі в утриманні об'єкта благоустрою.

Слід зазначити, що законодавством передбачено право органів місцевого самоврядування щодо визначення обсягів пайової участі власників Тимчасових споруд в утриманні об’єктів благоустрою, однак порядку визначення обсягів такої пайової участі на нормативному рівні наразі не встановлено.

Згідно зі статтею 10 Закону України «Про благоустрій населених пунктів» до повноважень сільських, селищних і міських рад у сфері благоустрою населених пунктів, зокрема, належить: затвердження місцевих програм та заходів з благоустрою населених пунктів; затвердження правил благоустрою територій населених пунктів.

Відповідно до статті 34 Закону України «Про благоустрій населених пунктів» Правила благоустрою території населеного пункту (далі – Правила) – нормативно-правовий акт, яким установлюються вимоги щодо благоустрою території населеного пункту.

Правила розробляються на підставі Типових правил благоустрою території населеного пункту (далі – Типові правила) для всіх сіл, селищ, міст і затверджуються відповідними органами місцевого самоврядування.

Типові правила розробляються та затверджуються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері житлово-комунального господарства.

У разі якщо відповідною сільською, селищною, міською радою не прийнято

Відділ бухгалтерського обліку, організаційної та кадрової роботи

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ
НАЧАЛЬНИК ВІДДІЛУ-
ГОЛОВНИЙ БУХГАЛТЕР
МОГИЛЕЙ К.С.

рішення про затвердження Правил, застосовуються Типові правила.

Слід зазначити, що на сьогодні відсутні нормативно-правові акти, якими визначено (затверджено) Типові правила благоустрою території населеного пункту.

Рішенням Київської міської ради від 25 грудня 2008 року № 1051/1051 затверджені Правила благоустрою міста Києва (далі – Правила благоустрою).

Пунктом 1.2.1 Правил благоустрою визначено, що Правила затверджені Київською міською радою в межах наданих їй повноважень з урахуванням державних, громадських та приватних інтересів та є обов'язковими для виконання всіма розміщеними на території міста Києва органами державної влади, об'єднаннями громадян, підприємствами, установами та організаціями, громадянами, іноземцями та особами без громадянства, які перебувають на території міста Києва.

Відповідно до пункту 15.3.5 Правил благоустрою (у редакції зі змінами внесеними рішенням Київської міської ради від 04.09.2014 № 62/62) для встановлення *ТС* необхідно:

- паспорт прив'язки тимчасової споруди, оформлений Департаментом містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);
- договір щодо пайової участі в утриманні об'єкта благоустрою, укладений між Департаментом містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та власником *ТС*.

Отже, встановлення суб'єктами господарювання тимчасової споруди, на території м. Києва, без укладання договору пайової участі неможливе.

Пунктом 1.6 Порядку № 56/5443 встановлено, що обсяг пайової участі (внеску) в утриманні об'єктів благоустрою визначається з урахуванням, зокрема функціонального призначення ТС, засобів пересувної дрібнороздрібної торговельної мережі, майданчиків для харчування біля стаціонарних закладів ресторанного господарства.

У пункті 3.1 Порядку № 56/5443 наведено алгоритм визначення розміру пайової участі (внеску) в утриманні об'єктів благоустрою, до якого, зокрема, включено:

«г) визначення функціонального призначення ТС, засобів пересувної дрібнороздрібної торговельної мережі, майданчиків для харчування біля стаціонарних закладів ресторанного господарства;

д) визначення коефіцієнта функціонального використання згідно з додатком 3 до цього Порядку. У разі змішаного функціонального використання ТС, засобів пересувної дрібнороздрібної торговельної мережі, майданчиків для харчування біля стаціонарних закладів ресторанного господарства - наявність кількох коефіцієнтів функціонального використання, для розрахунку розміру Пайової участі (внеску) в утриманні об'єктів благоустрою використовується більший з коефіцієнтів;».

Таким чином, коефіцієнт функціонального використання ТС, які зазначені у додатку 3 Порядку № 56/5443 є складовою алгоритму визначення розміру пайової участі (внеску) в утриманні об'єктів благоустрою.

Згідно з приписами статті 12 Господарського кодексу України основними засобами регулюючого впливу держави на діяльність суб'єктів господарювання є:

- державне замовлення;
- **ліцензування**, патентування і квотування;
- технічне регулювання;

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ
НАЧАЛЬНИК ВІДДІЛУ
ГОЛОВНИЙ БУХГАЛТЕР
МОГИЛЕЙ К.С.

- застосування нормативів та лімітів;
- регулювання цін і тарифів;
- надання інвестиційних, податкових та інших пільг;
- надання дотацій, компенсацій, цільових інновацій та субсидій.

Ліцензування, патентування певних видів господарської діяльності та квотування є засобами державного регулювання у сфері господарювання, спрямованими на забезпечення єдиної державної політики у цій сфері та захист економічних і соціальних інтересів держави, суспільства та окремих споживачів (статті 14 Господарського кодексу України)

Основні засади державної політики щодо регулювання виробництва, експорту, імпорту, оптової і роздрібної торгівлі спиртом етиловим, коньячним і плодовим, спиртом етиловим ректифікованим виноградним, спиртом етиловим ректифікованим плодовим, спиртом-сирцем виноградним, спиртом-сирцем плодовим, алкогольними напоями та тютюновими виробами, забезпечення їх високої якості та захисту здоров'я громадян, а також посилення боротьби з незаконним виробництвом та обігом алкогольних напоїв і тютюнових виробів на території України визначає *Закон України № 481/95-вр «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв та тютюнових виробів»* (далі – Закон № 481/95-вр).

Абзацом тринадцятим Закону № 481/95-вр визначено, що *роздрібна торгівля* – це діяльність по продажу товарів безпосередньо громадянам та іншим кінцевим споживачам для їх особистого некомерційного використання незалежно від форми розрахунків, у тому числі на розлив у ресторанах, кафе, барах, інших суб'єктах господарювання громадського харчування.

Аналогічне тлумачення поняття «роздрібна торгівля» міститься в Правилах роздрібної торгівлі алкогольними напоями, які затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 30 липня 1996 р. № 854 (далі – Правила № 854).

Відповідно до статті 15 Закону № 481/95-вр роздрібна торгівля алкогольними напоями (крім столових вин) або тютюновими виробами може здійснюватися суб'єктами господарювання всіх форм власності, у тому числі їх виробниками, за наявності у них **ліцензій**.

Приписами статті 1 Закону № 481/95-вр визначено, що ліцензія (спеціальний дозвіл) – документ державного зразка, який засвідчує право суб'єкта господарювання на провадження одного із зазначених у цьому Законі видів діяльності протягом визначеного строку.

Також, у статті 15 Закону № 481/95-вр вказано, що для отримання ліцензії суб'єкт господарювання повинен звернутись до органу виконавчої влади, який уповноважений Кабінетом Міністрів України із відповідною заявою, у якій зазначається вид господарської діяльності, на провадження якого заявник має намір отримати ліцензію (імпорт, експорт, оптова чи роздрібна торгівля). У заяві про видачу ліцензії на роздрібну торгівлю алкогольними напоями, додатково зазначається адреса місця торгівлі, перелік реєстраторів розрахункових операцій, які знаходяться у місці торгівлі та інформація про них.

Вимагати представлення інших документів, крім зазначених у цьому Законі, забороняється.

Згідно із абзацом чотирнадцятим статті 1 Закону № 481/95-вр, місце торгівлі – це місце реалізації товарів, у тому числі на розлив, в одному торговому приміщенні (будівлі) за місцем його фактичного розташування, для тютюнових виробів та пива –

З ОРИГІНАЛОМ ЗГІДНО
НАЧАЛЬНИК ФІНУ
ГОЛОВНИЙ БУХГАЛТЕР
МОГИЛЕЙ К.С.

без обмеження площі, для алкогольних напоїв, крім пива, – торговельною площею не менше 20 кв. метрів.

Отже, ліцензія видається незалежно від того, чи роздрібна реалізація алкогольних напоїв буде здійснюватися в тимчасовій споруді чи в стаціонарному магазині.

Продаж алкогольних напоїв на розлив для споживання на місці дозволяється тільки суб'єктам господарювання громадського харчування та спеціалізованим відділам, що мають статус суб'єктів господарювання громадського харчування, підприємств з універсальним асортиментом товарів (стаття 15-3 Закону№ 481/95-вр).

Згідно з пунктом 2.50 ДБН В.2.2.-15-2005 «Житлові будинки. Основні положення» у першому, другому і цокольному поверхах житлових будинків допускається розміщувати приміщення: адміністративні, магазинів роздрібної торгівлі, громадського харчування, побутового обслуговування, відділень зв'язку загальною площею не більше 700 м, банків, магазинів і кіосків з продажу преси, поліклінік <…> Не допускається розміщення у житлових будинках підприємств громадського харчування з кількістю місць більше 50 і домових кухонь продуктивністю більше 500 обідів на день.

Відповідно до наказу Міністерства економіки та з питань європейської інтеграції України від 24.07.2002 № 219 «Про затвердження Правил роботи закладів (підприємств) ресторанного господарства» роздрібна торгівля алкогольними напоями в закладах ресторанного господарства здійснюється суб'єктами господарської діяльності за наявності відповідних ліцензій. Під час обслуговування в закладах (підприємствах) ресторанного господарства за бажанням споживачів алкогольні напої можуть бути продані на винос у відповідній упаковці.

Стаття 15-3 Закону № 481/95-вр встановлює вичерпний перелік обмежень щодо продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових та тютюнових виробів, а саме, забороняється продаж пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових та тютюнових виробів:

1) особами, які не досягли 18 років;

2) особам, які не досягли 18 років;

3) у приміщеннях та на території навчальних закладів, закладів охорони здоров'я, крім ресторанів, що знаходяться на території санаторіїв;

4) у приміщеннях спеціалізованих торговельних організацій, що здійснюють торгівлю товарами дитячого асортименту або спортивними товарами, а також у відповідних відділах (секціях) універсальних торговельних організацій;

5) у закритих спортивних спорудах (крім пива у пластиковій тарі);

6) з торгових автоматів;

7) на полицях самообслуговування (крім тютюнових виробів у блоках та алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових, пива);

8) поштучно (для тютюнових виробів, крім сигар);

9) у споживчих упаковках, що містять менш як 20 сигарет;

10) з рук;

11) у невизначених для цього місцях торгівлі.

Як вбачається, обмеження (заборона) реалізації алкогольних напоїв, в тому числі на розлив, не залежить від виду об'єкта торгівлі (тимчасова чи капітальна споруда).

Відповідно до статті 15-3 Закону № 481/95-вр, (з урахуванням змін внесених

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ
НАЧАЛЬНИК ВІДДІЛУ - ГОЛОВНИЙ БУХГАЛТЕР
МОГИЛЕЙ К.С.

Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо обмеження споживання і продажу пива та слабоалкогольних напоїв» від 21.01.2010 № 1824-VI) **органи місцевого самоврядування не наділені повноваженнями самостійно визначати місця, в яких продаж алкогольних напоїв обмежується та/або забороняється.**

Крім того, у Законі № 481/95-вр відсутні обмеження в частині торгівлі алкогольними напоями за такими ознаками, як характеристика споруд (капітальні та\або тимчасові), а також Закон № 481/95-вр не визначає Тимчасові споруди місцями, де забороняється роздрібна торгівля алкогольними напоями (в тому числі на розлив).

Виключення з видів функціонального використання Тимчасової споруди, такого виду діяльності як продаж алкогольних чи слабоалкогольних напоїв, за своєю суттю є діями Київської міської ради, які направлені саме на визначення місць, в яких продаж алкогольних забороняється.

Суб'єкти господарювання, **незалежно від організаційно-правової форми, місця провадження господарської діяльності (тимчасова споруда, стаціонарний магазин, великий супермаркет)** здійснюють роздрібну торгівлю алкогольними напоями, в тому числі роздрібну торгівлю алкогольними напоями на розлив у ресторанах, кафе, барах, інших суб'єктах господарювання громадського харчування **за умови наявності у них ліцензії**.

Такі суб'єкти господарювання є конкурентами на ринку роздрібної торгівлі алкогольними напоями та на ринку роздрібної торгівлі алкогольними напоями на розлив у ресторанах, кафе, барах, інших суб'єктах господарювання громадського харчування на території міста Києва.

Водночас, Рішення № 4/3011 не застосовується до торговельних точок (магазинів, ресторанів, кафе, барів, інших суб'єктів господарювання громадського харчування), які знаходяться в капітальних спорудах (як приклад, що розташовані в підвальних приміщеннях або на перших поверхах житлових будинків).

Таким чином, внаслідок прийняття Рішення № 4/3011, відповідно до якого з переліку типів (видів) функціонального використання Тимчасової споруди виключено такий тип (вид) функціонального використання, як продаж алкогольних, слабоалкогольних напоїв та пива; бари, кафе, кафетерії (з продажем тютюнових виробів, алкогольних чи слабоалкогольних напоїв), Київська міська рада створила суб'єктам господарювання, які відповідно до чинного законодавства отримали ліцензію та здійснюють (планують здійснювати) реалізацію алкогольних напоїв в Тимчасових спорудах несприятливі умови діяльності порівняно з іншими суб'єктами господарювання, які так само отримали відповідні ліцензії та здійснюють (планують здійснювати) реалізацію алкогольних напоїв не в Тимчасових спорудах та надала останнім переваги, в результаті чого відбувається спотворення конкуренції на ринку роздрібної торгівлі алкогольними напоями (в тому числі на розлив).

Відповідно до частини другої статті 24 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», правовий статус місцевого самоврядування в містах Києві та Севастополі, а також в Автономній Республіці Крим визначається Конституцією України та цим Законом з особливостями, передбаченими законами про міста Київ і Севастополь.

Закон України «Про столицю України – місто-герой Київ» визначає спеціальний статус міста Києва як столиці України, особливості здійснення

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ

НАЧАЛЬНИК ВІДДІЛУ - ГОЛОВНИЙ БУХГАЛТЕР МОГИЛЕЙ К.С.

виконавчої влади та місцевого самоврядування у місті відповідно до Конституції України, законів України.

Відповідно до частини першої статті 10 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» міські ради є органами місцевого самоврядування, що представляють відповідні територіальні громади та здійснюють від їх імені та в їх інтересах функції і повноваження місцевого самоврядування, визначені Конституцією України, цим та іншими законами.

Згідно зі статтею 6 Закону України «Про столицю України – місто-герой Київ» місцеве самоврядування у місті Києві здійснюється територіальною громадою міста як безпосередньо, так і через Київську міську раду, районні в місті ради (у разі їх утворення) та їх виконавчі органи.

Порядок діяльності Київської міської ради встановлено Регламентом Київської міської ради, який затверджений рішенням Київської міської ради від 12.11.2014 № 351/351 «Про Регламент Київської міської ради» (далі – Регламент).

Відповідно до статті 1 Регламенту Київська міська рада є представницьким органом місцевого самоврядування, що представляє територіальну громаду міста Києва та здійснює від її імені та в її інтересах функції і повноваження місцевого самоврядування. Рада є юридичною особою.

Отже, Київська міська рада є органом місцевого самоврядування.

Згідно з частиною другою статті 19 Конституції України органи місцевого самоврядування та їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Частиною третьою статті 24 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» передбачено, що органи місцевого самоврядування та їх посадові особи діють лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, передбачені Конституцією і законами України, та керуються у своїй діяльності Конституцією і законами України, актами Президента України, Кабінету Міністрів України, а в Автономній Республіці Крим – також нормативно-правовими актами Верховної Ради і Ради міністрів Автономної Республіки Крим, прийнятими у межах їхньої компетенції.

Статтею 4 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» зазначено, що одним із основних принципів місцевого самоврядування є законність.

Згідно зі статтею 42 Конституції України кожен має право на підприємницьку діяльність, яка не заборонена законом. Держава забезпечує захист конкуренції у підприємницькій діяльності. Не допускаються зловживання монопольним становищем на ринку, неправомірне обмеження конкуренції та недобросовісна конкуренція.

Відповідно до статті 23 Господарського кодексу України не допускається видання правових актів органів місцевого самоврядування, якими встановлюються не передбачені законом обмеження щодо обігу окремих товарів (послуг) на території відповідних адміністративно-територіальних одиниць.

Частиною другою статті 25 Господарського кодексу України передбачено, що органам місцевого самоврядування заборонено приймати акти або вчиняти дії, що ставлять у нерівне становище окремі категорії суб'єктів господарювання чи іншим способом порушують правила конкуренції.

Окрім цього, згідно з положеннями статті 31 Господарського кодексу України дискримінацією суб'єктів господарювання органами влади визнається, зокрема обмеження прав суб'єктів господарювання щодо придбання та реалізації товарів та встановлення заборон чи обмежень стосовно окремих суб'єктів господарювання або

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ
НАЧАЛЬНИК ЗТДДІЛУ-
ГОЛОВНИЙ БУХГАЛТЕР
МОГИЛЕЙ К.С.

Згідно з приписами частини другої статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи місцевого самоврядування зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.

Відповідно до частини першої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними діями органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю є прийняття будь-яких актів (рішень, наказів, розпоряджень, постанов тощо), надання письмових чи усних вказівок, укладення угод або будь-які інші дії чи бездіяльність органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю (колегіального органу чи посадової особи), які призвели або можуть призвести до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції.

Згідно з абзацом восьмим частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», антиконкурентними діями органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, зокрема, визнаються дії, внаслідок яких окремим суб'єктам господарювання або групам суб'єктів господарювання створюються несприятливі чи дискримінаційні умови діяльності порівняно з конкурентами.

Отже, дії Київської міської ради, які полягають у прийнятті Рішення № 4/3011 відповідно до якого з переліку типів функціонального використання Тимчасової споруди виключено такий тип функціонального використання, як продаж алкогольних, слабоалкогольних напоїв та пива; бари, кафе, кафетерії (з продажем тютюнових виробів, алкогольних чи слабоалкогольних напоїв), є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 3 статті 50 та абзацом восьмим частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, внаслідок яких окремим суб'єктам господарювання або групам суб'єктів господарювання створюються несприятливі чи дискримінаційні умови діяльності порівняно з конкурентами.

У зв'язку з наведеним, керуючись статтями 7, 12, 12^1 та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 та 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами), пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,-

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії Київської міської ради (ідентифікаційний код 22883141), що

Відділ бухгалтерського обліку організаційної та кадрової роботи
ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ
НАЧАЛЬНИК ВІДДІЛУ ГОЛОВНИЙ БУХГАЛТЕР МОГИЛЕЙ К.С.

полягають у прийнятті рішення № 4/3011 «Про внесення змін у додаток 3 до рішення Київської міської ради від 24 лютого 2011 року № 56/5443» відповідно до якого з переліку типів (видів) функціонального використання тимчасової споруди торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності виключено такий тип (вид) функціонального використання, як продаж алкогольних, слабоалкогольних напоїв та пива; бари, кафе, кафетерії (з продажем тютюнових виробів, алкогольних чи слабоалкогольних напоїв), порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 3 статті 50 та абзацом восьмим частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, внаслідок яких окремим суб'єктам господарювання або групам суб'єктів господарювання створюються несприятливі чи дискримінаційні умови діяльності порівняно з конкурентами.

2. Зобов'язати Київську міську раду (ідентифікаційний код 22883141), у місячний термін припинити порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, шляхом скасування рішення від 14.09.2017 № 4/3011 «Про внесення змін у додаток 3 до рішення Київської міської ради від 24 лютого 2011 року № 56/5443».

Про виконання зобов'язальної частини рішення повідомити територіальне відділення протягом п'яти календарних днів з дня припинення порушення.

Відповідно до статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення може бути оскаржено до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії О. Хмельницький

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ

НАЧАЛЬНИК ВІДДІЛУ - ГОЛОВНИЙ БУХГАЛТЕР МОГИЛЕЙ К.С.

АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

КИЇВСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

03035, м. Київ, МСП-03680
вул. Митрополита Василя Липківського, 45
e-mail: kv@amcu.gov.ua

тел./факс (044) 248-08-92

код ЄДРПОУ 21602826

21.11.2017 № **02-05/** 3250

Київська міська рада

вул. Хрещатик, 36 м. Київ, 01044

Про направлення копії рішення

Відповідно до статті 24 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», надсилаємо копію рішення адміністративної колегії Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 21.11.2017 № 43 у справі № 49/52-р-02-05-17 про порушення Київською міською радою законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Рішення).

Нагадуємо, що відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» рішення органу Антимонопольного комітету України, є обов'язковим для виконання у визначені строки, якщо інше не передбачено законом.

Невиконання рішень органу Антимонопольного комітету України тягне за собою передбачену законом відповідальність.

Про виконання Рішення необхідно повідомити Київське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України протягом п'яти календарних днів з дня припинення порушення.

Відповідно до статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення може бути оскаржено до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Додаток: копія Рішення від 21.11.2017 № 43, в 1 прим. на 13 арк.

Голова Відділення О. Хмельницький

Київська міська рада
30.11.2017 № **08/20486**

Копія

АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ КИЇВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«21» листопада 2017 року **№ 43** **справа № 49/52-р-02-05-17**

м. Київ

Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та припинення порушення

Адміністративна колегія Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 49/52-р-02-05-17 про порушення Київською міською радою (ідентифікаційний код 22883141) законодавства про захист економічної конкуренції, у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, внаслідок яких окремим суб'єктам господарювання або групам суб'єктів господарювання створюються несприятливі чи дискримінаційні умови діяльності порівняно з конкурентами та подання з попередніми висновками Четвертого відділу досліджень та розслідувань від 02.11.2017 № 149/ПС-02-07 у зазначеній справі,-

ВСТАНОВИЛА:

Київським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) з метою виконання завдань, покладених на Відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України» та у зв'язку з розглядом звернення Громадської організації «Асоціація пивної індустрії» (далі – Громадська організація) від 19.06.2017 № 1/19/06-2017 (вх. 19.06.2017 № 01-11-113), здійснюється державний контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції.

За результатами аналізу інформації, викладеної в Зверненні було встановлено, що до порядку денного сесії Київської міської ради планується включити розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін у додаток 3 до рішення Київської міської ради від 24 лютого 2011 року № 56/5443», яким пропонується внести зміни у додаток 3 до рішення Київської міської ради від 24 лютого 2011 року № 56/5443 «Про затвердження Порядку визначення обсягів пайової участі (внеску) власників тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності, засобів пересувної дрібнороздрібної торговельної мережі, власників (користувачів) майданчиків для

Згідно з оригіналом
НАЧАЛЬНИК ВІДДІЛУ-
ГОЛОВНИЙ БУХГАЛТЕР
МОГИЛЕЙ К.С.

харчування біля стаціонарних закладів ресторанного господарства в утриманні об'єктів благоустрою м. Києва та внесення змін до деяких рішень Київської міської ради», шляхом виключення з видів функціонального використання тимчасової споруди торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності, такого виду діяльності, як продаж алкогольних чи слабоалкогольних напоїв та пива.

Відповідно до пункту 9 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правил розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами і доповненнями), Антимонопольному комітету України підвідомчі справи про порушення у вигляді антиконкурентних дій центральних органів виконавчої влади, обласних Київської та Севастопольської міських держаних адміністрацій, органів місцевого самоврядування відповідного рівня.

Відділення листом від 21.06.2017 № 02-05/2150 звернулось до Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) щодо надання відповідних повноважень на проведення дослідження з питань, порушених у Зверненні.

Дорученням Комітету від 30.06.2017 № 13-02/204 (вх. від 30.06.2017 № 01-03-1758) Відділення уповноважено провести дослідження на предмет відповідності вимогам законодавства про захист економічної конкуренції положень оприлюдненого проекту рішення «Про внесення змін у додаток 3 до рішення Київської міської ради від 24 лютого 2011 року № 56/5443» та вжити відповідних заходів реагування, направлених на запобігання вчинення, а у разі виникнення обставин – припинення Київською міською радою порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

Відділенням проведено аналіз проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін у додаток 3 до рішення Київської міської ради від 24 лютого 2011 року № 56/5443». За результатами проведеного аналізу встановлено обставини, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.

Враховуючи наведене, з метою запобігання вчинення Київською міською радою порушення законодавства про захист економічної конкуренції, адміністративна колегія Відділення надала Київській міській раді обов'язкові для розгляду рекомендації (в порядку статті 14 Закону України про Антимонопольний комітет України») від 30.06.2017 № 02-05/2299, а саме: Київській міській раді рекомендовано утриматись від прийняття проекту рішення «Про внесення змін у додаток 3 до рішення Київської міської ради від 24 лютого 2011 року № 56/5443», яким пропонується внести зміни у додаток 3 до рішення Київської міської ради від 24 лютого 2011 року № 56/5443 «Про затвердження Порядку визначення обсягів пайової участі (внеску) власників тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності, засобів пересувної дрібнороздрібної торговельної мережі, власників (користувачів) майданчиків для харчування біля стаціонарних закладів ресторанного господарства в утриманні об'єктів благоустрою м. Києва та внесення змін до деяких рішень Київської міської ради», шляхом виключення з видів функціонального використання тимчасової споруди торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності, такого виду

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ
НАЧАЛЬНИК ВІДДІЛУ-
ГОЛОВНИЙ БУХГАЛТЕР
МОГИЛЕЙ К.С.

діяльності як продаж алкогольних чи слабоалкогольних напоїв.

Також, дорученням Комітету від 17.07.2017 № 12-01/4299 (вх. від 18.07.2017 № 01-03-1939) Відділення уповноважене провести аналіз проекту рішення «Про внесення змін у додаток 3 до рішення Київської міської ради від 24 лютого 2011 року № 56/5443», та, за наявності підстав для втручання, вжити заходів передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

У ході здійснення контролю Відділенням з'ясовано, що Київська міська рада, незважаючи на надані адміністративною колегією Відділення рекомендації, 14 вересня 2017 року прийняла рішення № 4/3011 «Про внесення змін у додаток 3 до рішення Київської міської ради від 24 лютого 2011 року № 56/5443» (далі – Рішення № 4/3011), яке було оприлюднене в газеті «Хрещатик» від 11.10.2017 № 105 (5018).

Проаналізувавши Рішення № 4/3011 Відділенням виявлені положення, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію на ринку роздрібної торгівлі алкогольними напоями на території м. Києва.

У зв'язку з цим, розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 13.10.2017 № 52-р, розпочато розгляд справи № 49/52-р-02-05-17 за ознаками порушення Київською міською радою законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого абзацом восьмим частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, внаслідок яких окремим суб'єктам господарювання або групам суб'єктів господарювання створюються несприятливі чи дискримінаційні умови діяльності порівняно з конкурентами.

У ході збору та аналізу доказів, спрямованих на всебічне, повне і об'єктивне з'ясування всіх обставин зазначеної справи, Відділенням встановлено наступне.

Пунктом 1 Рішення № 4/3011 вирішено внести зміни у додаток 3 до Порядку визначення обсягів пайової участі (внеску) власників тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності, засобів пересувної дрібнороздрібної торговельної мережі, власників (користувачів) майданчиків для харчування біля стаціонарних закладів ресторанного господарства в утриманні об'єктів благоустрою міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 24 лютого 2011 року № 56/5443 (далі – Порядок № 56/5443), виклавши його у редакції, що додається.

Додаток 3 Порядку № 56/5443 містить табличну форму у якій вказано функціональне використання тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності (далі – Тимчасова споруда або ТС), засобів пересувної дрібнороздрібної торговельної мережі, збірно-розбірних гаражів та розмір коефіцієнтів функціонального використання (Кф).

Коефіцієнт функціонального використання (Кф) використовується для розрахунку розміру пайової участі (внеску) в утриманні об'єктів благоустрою при встановленні (розміщенні) ТС, засобів пересувної дрібнороздрібної торговельної мережі, майданчиків для харчування біля стаціонарних закладів ресторанного господарства.

У додатку 3 Порядку № 56/5443 наявні, зокрема, такі типи функціонального використання ТС:

пункт 2 «Продаж продуктів та товарів широкого вжитку. Продовольчих та

НАЧАЛЬНИК ВІДДІЛУ - ГОЛОВНИЙ БУХГАЛТЕР МОГИЛЕЙ К.С.

непродовольчих товарів; іграшок та товарів для дітей, книг, зоологічних товарів, квітів та садово-городнього інвентарю; поліграфічної продукції та канцелярії, інших товарів широкого вжитку та непродовольчих товарів; бари, кафе, кафетерії (без продажу тютюнових виробів, алкогольних чи слабоалкогольних напоїв)»;

- пункт 7 «продаж тютюнових та алкогольних виробів. Продаж тютюнових виробів, алкогольних та слабоалкогольних напоїв, шкіри та хутра, ювелірних прикрас; бари, кафе, кафетерії (з продажем тютюнових виробів, алкогольних чи слабоалкогольних напоїв)»;

- пункт 8 «продаж пива».

Натомість, у додатку до Рішення № 4/3011, пункт 2 має такий зміст: «Продаж продуктів та товарів широкого вжитку (продовольчих та непродовольчих товарів; іграшок та товарів для дітей, книг, зоологічних товарів, квітів та садово-городнього інвентарю; поліграфічної продукції та канцелярії, інших товарів широкого вжитку та непродовольчих товарів)».

Словосполучення «*бари, кафе, кафетерії (без продажу тютюнових виробів, алкогольних чи слабоалкогольних напоїв*» виключено.

Пункт 7 у додатку до Рішення № 4/3011, має такий зміст: "Продаж тютюнових виробів (продаж тютюну, шкіри та хутра, ювелірних прикрас)

Виключено:

в першому реченні – «*та алкогольних*»;

в другому реченні – «*алкогольних та слабоалкогольних напоїв*"; "*бари, кафе, кафетерії (з продажем тютюнових виробів, алкогольних чи слабоалкогольних напоїв)*».

- пункт 8 «*Продаж пива*» додатку до Рішення № 4/3011, відсутній.

З наведеного вбачається, що Рішенням № 4/3011 виключається такий тип функціонального використання Тимчасової споруди, як продаж алкогольних, слабоалкогольних напоїв та пива; бари, кафе, кафетерії (з продажем тютюнових виробів, алкогольних чи слабоалкогольних напоїв).

Крім того, порівняльний аналіз додатку до Рішення № 4/3011 та додатку 3 до Порядку № 56/5443, виявив наступне (див. таблицю 1).

Таблиця 1

Функціональне використання Тимчасової споруди, засобів пересувної дрібнороздрібної торговельної мережі, збірно-розбірних гаражів	**(Кф) згідно з Рішенням**	
	№ 56/5443	**№ 4/3011**
1. Продаж продукції друкованих ЗМІ. Продаж друкованих засобів масової інформації (преси) (>70 % площі вітрини)	0,5	0,5
2. Продаж продуктів та товарів широкого вжитку (продовольчих та непродовольчих товарів; іграшок та товарів для дітей, книг, зоологічних товарів, квітів та садово-городнього інвентарю; поліграфічної продукції та канцелярії, інших товарів широкого вжитку та непродовольчих товарів)	1,0	0,8
3. Реалізація питної води	0,5	0,5
4. Заклади швидкого харчування	**1,3**	**1,5**
5. Громадські вбиральні	0,1	0,1
6. Шиномонтаж	1	1
7. Продаж тютюнових виробів. (продаж тютюну, шкіри та хутра, ювелірних прикрас)	**2**	**2,2**
8. Надання населенню побутових послуг (крім перукарських)	0,5	0,5
9. Пункти приймання вторинної сировини	0,1	0,1
10. Туристичні інформаційні центри (продаж виключно товарів туристичного напрямку)	0,1	0,1
11. Продаж хлібобулочних та молочних виробів	0,5	0,5
12. Інше функціональне використання	**1,4**	**1,5**

З ОРИГІНАЛУ ВІРНО

НАЧАЛЬНИК ВІДДІЛУ-
ГОЛОВНИЙ БУХГАЛТЕР
МОГИЛЕЙ К.С.

13. Засоби пересувної дрібнороздрібної торговельної мережі (без продажу тютюнових виробів, пива, алкогольних чи слабоалкогольних напоїв)	1	1
14. Об'єкти сезонної дрібнороздрібної торговельної мережі (без продажу тютюнових виробів, пива, алкогольних чи слабоалкогольних напоїв)	1	1
15. Майданчики для харчування біля закладів ресторанного господарства	**1,2**	**1,3**

Як вбачається з таблиці 1, коефіцієнт функціонального використання збільшився для суб'єктів господарювання, які провадять діяльність в тимчасових спорудах, з функціональним призначенням:

- заклади швидкого харчування – з 1,3 до 1,5;
- продаж тютюнових виробів (продаж тютюну, шкіри та хутра, ювелірних прикрас) – з 2 до 2,2;
- інше функціональне використання – з 1,4 до 1,5;
- майданчики для харчування біля закладів ресторанного господарства – з 1,2 до 1,3.

Правові та організаційні основи містобудівної діяльності встановлює Закон України «Про регулювання містобудівної діяльності» який, спрямований на забезпечення сталого розвитку територій з урахуванням державних, громадських та приватних інтересів.

Згідно зі статтею 28 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» тимчасова споруда торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності – одноповерхова споруда, що виготовляється з полегшених конструкцій з урахуванням основних вимог до споруд, визначених технічним регламентом будівельних виробів, будівель і споруд, і встановлюється тимчасово, без улаштування фундаменту.

Тимчасова споруда для здійснення підприємницької діяльності може мати закрите приміщення для тимчасового перебування людей (павільйон площею не більше 30 квадратних метрів по зовнішньому контуру) або не мати такого приміщення.

Розміщення Тимчасових споруд для здійснення підприємницької діяльності відповідно до частини четвертої статті 28 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», здійснюється в порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері містобудування.

Механізм розміщення Тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності визначено, зокрема, Порядком розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності, затвердженим Наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України 21.10.2011 № 244, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 22 листопада 2011 року за № 1330/20068 (далі – Порядок № 244).

Згідно з пунктом 2.1 Порядку № 244 підставою для розміщення тимчасової споруди є паспорт прив'язки ТС – комплект документів, у яких визначено місце встановлення ТС на топографо-геодезичній основі М 1:500, схему благоустрою прилеглої території.

Алгоритм отримання паспорту прив'язки ТС визначає, зокрема Порядок № 244.

Відповідно до пункту 2.22 Порядку № 244 відновлення благоустрою замовником є обов'язковим.

Правові, економічні, екологічні, соціальні та організаційні засади благоустрою населених пунктів визначає Закон України «Про благоустрій населених пунктів»,

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ

НАЧАЛЬНИК ВІДДІЛУ-
ГОЛОВНИЙ БУХГАЛТЕР
МОГИЛЕВ К. С.

який спрямований на створення умов, сприятливих для життєдіяльності людини.

Відповідно до статті 5 Закону України «Про благоустрій населених пунктів» управління у сфері благоустрою населених пунктів здійснюють Кабінет Міністрів України, центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері житлово-комунального господарства, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, місцеві державні адміністрації, органи місцевого самоврядування та інші органи влади в межах їх повноважень.

Пунктом 1 частини другої статті 10 Закону України «Про благоустрій населених пунктів» до повноважень виконавчих органів сільських, селищних, міських рад віднесено забезпечення виконання місцевих програм та здійснення заходів з благоустрою населених пунктів.

Відповідно до пункту 10 частини другої статті 10 Закону України «Про благоустрій населених пунктів» до повноважень сільських, селищних і міських рад та їх виконавчих органів у сфері благоустрою населених пунктів належить визначення обсягів пайової участі власників тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення в утриманні об'єктів благоустрою.

Пунктом 4 статті 15 Закону України «Про благоустрій населених пунктів» визначено, що власник тимчасової споруди торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення, розташованої на території об'єкта благоустрою державної та комунальної власності, зобов'язаний забезпечити належне утримання прилеглої до тимчасової споруди території **або** може брати пайову участь в утриманні цього об'єкта благоустрою на умовах договору, укладеного із підприємством або балансоутримувачем.

Типовий договір щодо пайової участі в утриманні об'єкта благоустрою затверджується центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері житлово-комунального господарства.

Наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 12.11.2013 № 537 затверджено Типовий договір щодо пайової участі в утриманні об'єкта благоустрою.

Слід зазначити, що законодавством передбачено право органів місцевого самоврядування щодо визначення обсягів пайової участі власників Тимчасових споруд в утриманні об'єктів благоустрою, однак порядку визначення обсягів такої пайової участі на нормативному рівні наразі не встановлено.

Згідно зі статтею 10 Закону України «Про благоустрій населених пунктів» до повноважень сільських, селищних і міських рад у сфері благоустрою населених пунктів, зокрема, належить: затвердження місцевих програм та заходів з благоустрою населених пунктів; затвердження правил благоустрою територій населених пунктів.

Відповідно до статті 34 Закону України «Про благоустрій населених пунктів» Правила благоустрою території населеного пункту (далі – Правила) – нормативно-правовий акт, яким установлюються вимоги щодо благоустрою території населеного пункту.

Правила розробляються на підставі Типових правил благоустрою території населеного пункту (далі – Типові правила) для всіх сіл, селищ, міст і затверджуються відповідними органами місцевого самоврядування.

Типові правила розробляються та затверджуються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері житлово-комунального господарства.

У разі якщо відповідною сільською, селищною, міською радою не прийнято

Начальник відділу-
головний бухгалтер
Могилей К.С.

рішення про затвердження Правил, застосовуються Типові правила.

Слід зазначити, що на сьогодні відсутні нормативно-правові акти, якими визначено (затверджено) Типові правила благоустрою території населеного пункту.

Рішенням Київської міської ради від 25 грудня 2008 року № 1051/1051 затверджені Правила благоустрою міста Києва (далі – Правила благоустрою).

Пунктом 1.2.1 Правил благоустрою визначено, що Правила затверджені Київською міською радою в межах наданих їй повноважень з урахуванням державних, громадських та приватних інтересів та є обов'язковими для виконання всіма розміщеними на території міста Києва органами державної влади, об'єднаннями громадян, підприємствами, установами та організаціями, громадянами, іноземцями та особами без громадянства, які перебувають на території міста Києва.

Відповідно до пункту 15.3.5 Правил благоустрою (у редакції зі змінами внесеними рішенням Київської міської ради від 04.09.2014 № 62/62) для встановлення *ТС* необхідно:

- паспорт прив'язки тимчасової споруди, оформлений Департаментом містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);
- договір щодо пайової участі в утриманні об'єкта благоустрою, укладений між Департаментом містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та власником *ТС*.

Отже, встановлення суб'єктами господарювання тимчасової споруди, на території м. Києва, без укладання договору пайової участі неможливе.

Пунктом 1.6 Порядку № 56/5443 встановлено, що обсяг пайової участі (внеску) в утриманні об'єктів благоустрою визначається з урахуванням, зокрема функціонального призначення ТС, засобів пересувної дрібнороздрібної торговельної мережі, майданчиків для харчування біля стаціонарних закладів ресторанного господарства.

У пункті 3.1 Порядку № 56/5443 наведено алгоритм визначення розміру пайової участі (внеску) в утриманні об'єктів благоустрою, до якого, зокрема, включено:

«г) визначення функціонального призначення ТС, засобів пересувної дрібнороздрібної торговельної мережі, майданчиків для харчування біля стаціонарних закладів ресторанного господарства;

д) визначення коефіцієнта функціонального використання згідно з додатком 3 до цього Порядку. У разі змішаного функціонального використання ТС, засобів пересувної дрібнороздрібної торговельної мережі, майданчиків для харчування біля стаціонарних закладів ресторанного господарства - наявність кількох коефіцієнтів функціонального використання, для розрахунку розміру Пайової участі (внеску) в утриманні об'єктів благоустрою використовується більший з коефіцієнтів;».

Таким чином, коефіцієнт функціонального використання ТС, які зазначені у додатку 3 Порядку № 56/5443 є складовою алгоритму визначення розміру пайової участі (внеску) в утриманні об'єктів благоустрою.

Згідно з приписами статті 12 Господарського кодексу України основними засобами регулюючого впливу держави на діяльність суб'єктів господарювання є:

- державне замовлення;
- **ліцензування**, патентування і квотування;
- технічне регулювання;

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ
НАЧАЛЬНИК ВІДДІЛУ / ГОЛОВНИЙ БУХГАЛТЕР
МОТИЛЕЙ К.С.

- застосування нормативів та лімітів;
- регулювання цін і тарифів;
- надання інвестиційних, податкових та інших пільг;
- надання дотацій, компенсацій, цільових інновацій та субсидій.

Ліцензування, патентування певних видів господарської діяльності та квотування є засобами державного регулювання у сфері господарювання, спрямованими на забезпечення єдиної державної політики у цій сфері та захист економічних і соціальних інтересів держави, суспільства та окремих споживачів (статті 14 Господарського кодексу України)

Основні засади державної політики щодо регулювання виробництва, експорту, імпорту, оптової і роздрібної торгівлі спиртом етиловим, коньячним і плодовим, спиртом етиловим ректифікованим виноградним, спиртом етиловим ректифікованим плодовим, спиртом-сирцем виноградним, спиртом-сирцем плодовим, алкогольними напоями та тютюновими виробами, забезпечення їх високої якості та захисту здоров'я громадян, а також посилення боротьби з незаконним виробництвом та обігом алкогольних напоїв і тютюнових виробів на території України визначає *Закон України № 481/95-вр «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв та тютюнових виробів»* (далі – Закон № 481/95-вр).

Абзацом тринадцятим Закону № 481/95-вр визначено, що *роздрібна торгівля* – це діяльність по продажу товарів безпосередньо громадянам та іншим кінцевим споживачам для їх особистого некомерційного використання незалежно від форми розрахунків, у тому числі на розлив у ресторанах, кафе, барах, інших суб'єктах господарювання громадського харчування.

Аналогічне тлумачення поняття «роздрібна торгівля» міститься в Правилах роздрібної торгівлі алкогольними напоями, які затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 30 липня 1996 р. № 854 (далі – Правила № 854).

Відповідно до статті 15 Закону № 481/95-вр роздрібна торгівля алкогольними напоями (крім столових вин) або тютюновими виробами може здійснюватися суб'єктами господарювання всіх форм власності, у тому числі їх виробниками, за наявності у них **ліцензій**.

Приписами статті 1 Закону № 481/95-вр визначено, що ліцензія (спеціальний дозвіл) – документ державного зразка, який засвідчує право суб'єкта господарювання на провадження одного із зазначених у цьому Законі видів діяльності протягом визначеного строку.

Також, у статті 15 Закону № 481/95-вр вказано, що для отримання ліцензії суб'єкт господарювання повинен звернутись до органу виконавчої влади, який уповноважений Кабінетом Міністрів України із відповідною заявою, у якій зазначається вид господарської діяльності, на провадження якого заявник має намір отримати ліцензію (імпорт, експорт, оптова чи роздрібна торгівля). У заяві про видачу ліцензії на роздрібну торгівлю алкогольними напоями, додатково зазначається адреса місця торгівлі, перелік реєстраторів розрахункових операцій, які знаходяться у місці торгівлі та інформація про них.

Вимагати представлення інших документів, крім зазначених у цьому Законі, забороняється.

Згідно із абзацом чотирнадцятим статті 1 Закону № 481/95-вр, місце торгівлі – це місце реалізації товарів, у тому числі на розлив, в одному торговому приміщенні (будівлі) за місцем його фактичного розташування, для тютюнових виробів та пива –

НАЧАЛЬНИК ФІНУ
ГОЛОВНИЙ БУХГАЛТЕР
МОГИЛЕЙ К.С.

без обмеження площі, для алкогольних напоїв, крім пива, – торговельною площею не менше 20 кв. метрів.

Отже, ліцензія видається незалежно від того, чи роздрібна реалізація алкогольних напоїв буде здійснюватися в тимчасовій споруді чи в стаціонарному магазині.

Продаж алкогольних напоїв на розлив для споживання на місці дозволяється тільки суб'єктам господарювання громадського харчування та спеціалізованим відділам, що мають статус суб'єктів господарювання громадського харчування, підприємств з універсальним асортиментом товарів (стаття 15-3 Закону№ 481/95-вр).

Згідно з пунктом 2.50 ДБН В.2.2.-15-2005 «Житлові будинки. Основні положення» у першому, другому і цокольному поверхах житлових будинків допускається розміщувати приміщення: адміністративні, магазинів роздрібної торгівлі, громадського харчування, побутового обслуговування, відділень зв'язку загальною площею не більше 700 м, банків, магазинів і кіосків з продажу преси, поліклінік <...> Не допускається розміщення у житлових будинках підприємств громадського харчування з кількістю місць більше 50 і домових кухонь продуктивністю більше 500 обідів на день.

Відповідно до наказу Міністерства економіки та з питань європейської інтеграції України від 24.07.2002 № 219 «Про затвердження Правил роботи закладів (підприємств) ресторанного господарства» роздрібна торгівля алкогольними напоями в закладах ресторанного господарства здійснюється суб'єктами господарської діяльності за наявності відповідних ліцензій. Під час обслуговування в закладах (підприємствах) ресторанного господарства за бажанням споживачів алкогольні напої можуть бути продані на винос у відповідній упаковці.

Стаття 15-3 Закону № 481/95-вр встановлює вичерпний перелік обмежень щодо продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових та тютюнових виробів, а саме, забороняється продаж пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових та тютюнових виробів:

1) особами, які не досягли 18 років;

2) особам, які не досягли 18 років;

3) у приміщеннях та на території навчальних закладів, закладів охорони здоров'я, крім ресторанів, що знаходяться на території санаторіїв;

4) у приміщеннях спеціалізованих торговельних організацій, що здійснюють торгівлю товарами дитячого асортименту або спортивними товарами, а також у відповідних відділах (секціях) універсальних торговельних організацій;

5) у закритих спортивних спорудах (крім пива у пластиковій тарі);

6) з торгових автоматів;

7) на полицях самообслуговування (крім тютюнових виробів у блоках та алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових, пива);

8) поштучно (для тютюнових виробів, крім сигар);

9) у споживчих упаковках, що містять менш як 20 сигарет;

10) з рук;

11) у невизначених для цього місцях торгівлі.

Як вбачається, обмеження (заборона) реалізації алкогольних напоїв, в тому числі на розлив, не залежить від виду об'єкта торгівлі (тимчасова чи капітальна споруда).

Відповідно до статті 15-3 Закону № 481/95-вр, (з урахуванням змін внесених

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ
НАЧАЛЬНИК ВІДДІЛУ -
ГОЛОВНИЙ БУХГАЛТЕР
МОГИЛЕЙ К.С.

Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо обмеження споживання і продажу пива та слабоалкогольних напоїв» від 21.01.2010 № 1824-VI) **органи місцевого самоврядування не наділені повноваженнями самостійно визначати місця, в яких продаж алкогольних напоїв обмежується та/або забороняється.**

Крім того, у Законі № 481/95-вр відсутні обмеження в частині торгівлі алкогольними напоями за такими ознаками, як характеристика споруд (капітальні та\або тимчасові), а також Закон № 481/95-вр не визначає Тимчасові споруди місцями, де забороняється роздрібна торгівля алкогольними напоями (в тому числі на розлив).

Виключення з видів функціонального використання Тимчасової споруди, такого виду діяльності як продаж алкогольних чи слабоалкогольних напоїв, за своєю суттю є діями Київської міської ради, які направлені саме на визначення місць, в яких продаж алкогольних забороняється.

Суб'єкти господарювання, **незалежно від організаційно-правової форми, місця провадження господарської діяльності (тимчасова споруда, стаціонарний магазин, великий супермаркет)** здійснюють роздрібну торгівлю алкогольними напоями, в тому числі роздрібну торгівлю алкогольними напоями на розлив у ресторанах, кафе, барах, інших суб'єктах господарювання громадського харчування **за умови наявності у них ліцензії**.

Такі суб'єкти господарювання є конкурентами на ринку роздрібної торгівлі алкогольними напоями та на ринку роздрібної торгівлі алкогольними напоями на розлив у ресторанах, кафе, барах, інших суб'єктах господарювання громадського харчування на території міста Києва.

Водночас, Рішення № 4/3011 не застосовується до торговельних точок (магазинів, ресторанів, кафе, барів, інших суб'єктів господарювання громадського харчування), які знаходяться в капітальних спорудах (як приклад, що розташовані в підвальних приміщеннях або на перших поверхах житлових будинків).

Таким чином, внаслідок прийняття Рішення № 4/3011, відповідно до якого з переліку типів (видів) функціонального використання Тимчасової споруди виключено такий тип (вид) функціонального використання, як продаж алкогольних, слабоалкогольних напоїв та пива; бари, кафе, кафетерії (з продажем тютюнових виробів, алкогольних чи слабоалкогольних напоїв), Київська міська рада створила суб'єктам господарювання, які відповідно до чинного законодавства отримали ліцензію та здійснюють (планують здійснювати) реалізацію алкогольних напоїв в Тимчасових спорудах несприятливі умови діяльності порівняно з іншими суб'єктами господарювання, які так само отримали відповідні ліцензії та здійснюють (планують здійснювати) реалізацію алкогольних напоїв не в Тимчасових спорудах та надала останнім переваги, в результаті чого відбувається спотворення конкуренції на ринку роздрібної торгівлі алкогольними напоями (в тому числі на розлив).

Відповідно до частини другої статті 24 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», правовий статус місцевого самоврядування в містах Києві та Севастополі, а також в Автономній Республіці Крим визначається Конституцією України та цим Законом з особливостями, передбаченими законами про міста Київ і Севастополь.

Закон України «Про столицю України – місто-герой Київ» визначає спеціальний статус міста Києва як столиці України, особливості здійснення

ВІРНО З ОРИГІНАЛОМ
НАЧАЛЬНИК ВІДДІЛУ - ГОЛОВНИЙ БУХГАЛТЕР МОГИЛЕЙ К.С.

виконавчої влади та місцевого самоврядування у місті відповідно до Конституції України, законів України.

Відповідно до частини першої статті 10 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» міські ради є органами місцевого самоврядування, що представляють відповідні територіальні громади та здійснюють від їх імені та в їх інтересах функції і повноваження місцевого самоврядування, визначені Конституцією України, цим та іншими законами.

Згідно зі статтею 6 Закону України «Про столицю України – місто-герой Київ» місцеве самоврядування у місті Києві здійснюється територіальною громадою міста як безпосередньо, так і через Київську міську раду, районні в місті ради (у разі їх утворення) та їх виконавчі органи.

Порядок діяльності Київської міської ради встановлено Регламентом Київської міської ради, який затверджений рішенням Київської міської ради від 12.11.2014 № 351/351 «Про Регламент Київської міської ради» (далі – Регламент).

Відповідно до статті 1 Регламенту Київська міська рада є представницьким органом місцевого самоврядування, що представляє територіальну громаду міста Києва та здійснює від її імені та в її інтересах функції і повноваження місцевого самоврядування. Рада є юридичною особою.

Отже, Київська міська рада є органом місцевого самоврядування.

Згідно з частиною другою статті 19 Конституції України органи місцевого самоврядування та їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Частиною третьою статті 24 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» передбачено, що органи місцевого самоврядування та їх посадові особи діють лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, передбачені Конституцією і законами України, та керуються у своїй діяльності Конституцією і законами України, актами Президента України, Кабінету Міністрів України, а в Автономній Республіці Крим – також нормативно-правовими актами Верховної Ради і Ради міністрів Автономної Республіки Крим, прийнятими у межах їхньої компетенції.

Статтею 4 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» зазначено, що одним із основних принципів місцевого самоврядування є законність.

Згідно зі статтею 42 Конституції України кожен має право на підприємницьку діяльність, яка не заборонена законом. Держава забезпечує захист конкуренції у підприємницькій діяльності. Не допускаються зловживання монопольним становищем на ринку, неправомірне обмеження конкуренції та недобросовісна конкуренція.

Відповідно до статті 23 Господарського кодексу України не допускається видання правових актів органів місцевого самоврядування, якими встановлюються не передбачені законом обмеження щодо обігу окремих товарів (послуг) на території відповідних адміністративно-територіальних одиниць.

Частиною другою статті 25 Господарського кодексу України передбачено, що органам місцевого самоврядування заборонено приймати акти або вчиняти дії, що ставлять у нерівне становище окремі категорії суб'єктів господарювання чи іншим способом порушують правила конкуренції.

Окрім цього, згідно з положеннями статті 31 Господарського кодексу України дискримінацією суб'єктів господарювання органами влади визнається, зокрема обмеження прав суб'єктів господарювання щодо придбання та реалізації товарів та встановлення заборон чи обмежень стосовно окремих суб'єктів господарювання або

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ
НАЧАЛЬНИК ЗТ ДІЛУ-
ГОЛОВНИЙ БУХГАЛТЕР
МОГИЛЕЙ К.С.

Згідно з приписами частини другої статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи місцевого самоврядування зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.

Відповідно до частини першої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними діями органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю є прийняття будь-яких актів (рішень, наказів, розпоряджень, постанов тощо), надання письмових чи усних вказівок, укладення угод або будь-які інші дії чи бездіяльність органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю (колегіального органу чи посадової особи), які призвели або можуть призвести до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції.

Згідно з абзацом восьмим частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», антиконкурентними діями органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, зокрема, визнаються дії, внаслідок яких окремим суб'єктам господарювання або групам суб'єктів господарювання створюються несприятливі чи дискримінаційні умови діяльності порівняно з конкурентами.

Отже, дії Київської міської ради, які полягають у прийнятті Рішення № 4/3011 відповідно до якого з переліку типів функціонального використання Тимчасової споруди виключено такий тип функціонального використання, як продаж алкогольних, слабоалкогольних напоїв та пива; бари, кафе, кафетерії (з продажем тютюнових виробів, алкогольних чи слабоалкогольних напоїв), є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 3 статті 50 та абзацом восьмим частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, внаслідок яких окремим суб'єктам господарювання або групам суб'єктів господарювання створюються несприятливі чи дискримінаційні умови діяльності порівняно з конкурентами.

У зв'язку з наведеним, керуючись статтями 7, 12, 12^1 та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 та 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами), пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,-

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії Київської міської ради (ідентифікаційний код 22883141), що

Відділ бухгалтерського обліку організаційної та кадрової
ЗГІДНО
НАЧАЛЬНИК ВІДДІЛУ
ГОЛОВНИЙ БУХГАЛТЕР
МОГИЛЕЙ К.С.

полягають у прийнятті рішення № 4/3011 «Про внесення змін у додаток 3 до рішення Київської міської ради від 24 лютого 2011 року № 56/5443» відповідно до якого з переліку типів (видів) функціонального використання тимчасової споруди торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності виключено такий тип (вид) функціонального використання, як продаж алкогольних, слабоалкогольних напоїв та пива; бари, кафе, кафетерії (з продажем тютюнових виробів, алкогольних чи слабоалкогольних напоїв), порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 3 статті 50 та абзацом восьмим частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, внаслідок яких окремим суб'єктам господарювання або групам суб'єктів господарювання створюються несприятливі чи дискримінаційні умови діяльності порівняно з конкурентами.

2. Зобов'язати Київську міську раду (ідентифікаційний код 22883141), у місячний термін припинити порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, шляхом скасування рішення від 14.09.2017 № 4/3011 «Про внесення змін у додаток 3 до рішення Київської міської ради від 24 лютого 2011 року № 56/5443».

Про виконання зобов'язальної частини рішення повідомити територіальне відділення протягом п'яти календарних днів з дня припинення порушення.

Відповідно до статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення може бути оскаржено до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії О. Хмельницький

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ

НАЧАЛЬНИК ВІДДІЛУ-
ГОЛОВНИЙ БУХГАЛТЕР
МОГИЛЕЙ К.С.

08/231-1146/ПР
04.05.2017

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

IV СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

Проект

_____№_____

Про внесення змін у додаток 3 до рішення Київської міської ради від 24 лютого 2011 року № 56/5443

Відповідно до Законів України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про столицю України - місто-герой Київ», «Про благоустрій населених пунктів», «Про державне регулювання виробництва та обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв та тютюнових виробів", Постанови Кабінету Міністрів України від 30 липня 1996 року №854 «Про затвердження Правил роздрібної торгівлі алкогольними напоями» (із внесеними змінами від 11.12.2013 № 924), Правил благоустрою міста Києва, затверджених рішенням Київської міської ради від 25.12.2008 року № 1051/1051 (із змінами та доповненнями), з метою забезпечення прав та законних інтересів громадян, а також реалізації у місті Києві державної політики щодо попередження вживання серед населення алкогольних напоїв, слабоалкогольних напоїв і пива, визнання здоров'я людини найвищою соціальною цінністю та врегулювання правових відносин суб'єктів господарювання – власників тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення на території м. Києва,
Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Внести зміни у додаток 3 до рішення Київської міської ради від 24 лютого 2011 року № 56/5443 «Про затвердження Порядку визначення обсягів пайової участі (внеску) власників тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності, засобів пересувної дрібнороздрібної торговельної мережі, власників (користувачів) майданчиків для харчування біля стаціонарних закладів ресторанного господарства в утриманні об'єктів благоустрою м. Києва та внесення змін до деяких рішень Київської міської ради» згідно з додатком до цього рішення.

2. Виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) у двомісячний строк привести власні акти у відповідність до цього рішення.

3. Офіційно оприлюднити це рішення в газеті Київської міської ради «Хрещатик».

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку.

Київський міський голова В. Кличко

ПОДАННЯ:

Депутат Київської міської ради В. Михайленко

ПОГОДЖЕНО:

Постійна комісія
Київської міської ради з питань бюджету та
соціально-економічного розвитку

Голова А. Странніков

Секретар Г. Ясинський

Постійна комісія
Київської міської ради з питань торгівлі,
підприємництва та регуляторної політики

Голова О.Бродський

Секретар О.Овраменко

Начальник управління правового
забезпечення діяльності Київської
міської ради В. Слончак

Додаток
до рішення Київської міської ради
від _____року №_____

Додаток 3
до Порядку визначення обсягів Пайової участі (внеску) власників ТС, засобів пересувної дрібнороздрібної торговельної мережі, власників (користувачів) майданчиків для харчування біля стаціонарних закладів ресторанного господарства в утриманні об'єктів благоустрою міста Києва

Коефіцієнт функціонального використання (Кф)	
Функціональне використання тимчасової споруди торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності, засобів пересувної дрібнороздрібної торговельної мережі, збірно-розбірних гаражів	**Кф**
1. Продаж продукції друкованих ЗМІ. Продаж друкованих засобів масової інформації (преси) (>70 % площі вітрини)	0,5
2. Продаж продуктів та товарів широкого вжитку (продовольчих та непродовольчих товарів; іграшок та товарів для дітей, книг, зоологічних товарів, квітів та садово-городнього інвентарю; поліграфічної продукції та канцелярії, інших товарів широкого вжитку та непродовольчих товарів)	0,8
3. Реалізація питної води	0,5
4. Заклади швидкого харчування	1,5
5. Громадські вбиральні	0,1
6. Шиномонтаж	1
7. Продаж тютюнових виробів (продаж тютюну, шкіри та хутра, ювелірних прикрас)	2,2
8. Надання населенню побутових послуг (крім перукарських)	0,5
9. Пункти приймання вторинної сировини	0,1
10. Туристичні інформаційні центри (продаж виключно товарів туристичного напрямку)	0,1
11. Продаж хлібобулочних та молочних виробів	0,5

12. Інше функціональне використання	1,5
13. Засоби пересувної дрібнороздрібної торговельної мережі (без продажу тютюнових виробів, пива, алкогольних чи слабоалкогольних напоїв)	1
14. Об'єкти сезонної дрібнороздрібної торговельної мережі (без продажу тютюнових виробів, пива, алкогольних чи слабоалкогольних напоїв)	1
15. Майданчики для харчування біля закладів ресторанного господарства	1,3

Київський міський голова В.Кличко

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін у додаток 3 до рішення Київської міської ради від 24 лютого 2011 року № 56/5443»

1. Обґрунтування необхідності прийняття рішення.

На даний час ситуація в Україні, у зв'язку з соціально-економічною кризою, високим рівнем безробіття та масовими скороченнями робочих місць, характеризується високим рівнем споживання алкоголю та пива, що в результаті призводить до збільшення негативних соціальних наслідків та становить пряму загрозу здоров'ю населення. Саме тому існує нагальна необхідність вжиття заходів, спрямованих на подолання зазначеної соціальної проблеми.

Одним з профілактичних заходів є впорядкування обігу алкогольних напоїв, слабоалкогольних напоїв, пива та тютюнових виробів серед населення.

Відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України від 30 липня 1996 року №854 «Про затвердження Правил роздрібної торгівлі алкогольними напоями» із внесеними змінами від 11.12.2013 № 924 роздрібна торгівля алкогольними напоями здійснюється через спеціалізовані підприємства, в тому числі фірмові, спеціалізовані відділи (секції) підприємств з універсальним асортиментом продовольчих товарів, а також заклади ресторанного господарства.

Згідно з абзацом 7 статті 15-3 Закону України «Про державне регулювання виробництва та обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв та тютюнових виробів" забороняється продаж алкогольних напоїв та тютюнових виробів: - в інших місцях, визначених органами місцевого самоврядування.

Враховуючи наведене вище, а також чисельні звернення мешканців міста Києва щодо упорядкування торгівлі алкогольними та слабоалкогольними напоями у тимчасових спорудах, виникає необхідність прийняття цього рішення.

2. Мета та завдання прийняття рішення.

Метою прийняття цього проекту рішення є впорядкування правових відносин суб'єктів господарювання – власників тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення шляхом внесення змін у додаток 3 до рішення Київської міської ради від 24 лютого 2011 року № 56/5443, а також наповнення бюджету м. Києва та розвитку підприємництва.

3. Загальна характеристика та основні положення проекту рішення.

Проект рішення передбачає внесення змін у додаток 3 до рішення Київської міської ради від 24 лютого 2011 року № 56/5443 «Про затвердження Порядку визначення обсягів пайової участі (внеску) власників тимчасових споруд (малих архітектурних форм) в утриманні об'єктів благоустрою м. Києва та внесення змін до деяких рішень Київської міської ради» (із змінами та доповненнями).

4. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання.

Дана сфера правовідносин регулюється Законами України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про столицю України - місто-герой Київ», «Про благоустрій населених пунктів», «Про державне регулювання виробництва та обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв та тютюнових виробів", Правилами благоустрою міста Києва, затверджених рішенням Київської міської ради від 25.12.2008 року № 1051/1051 (із змінами та доповненнями), постановою Кабінету Міністрів України від 30 липня 1996 року №854 «Про затвердження Правил роздрібної торгівлі алкогольними напоями» (із змінами та доповненнями).

5. Фінансово-економічне обґрунтування.

Прийняття та реалізація цього проекту рішення не впливає на показники бюджету міста Києва.

6. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття рішення

Прийняття та реалізація цього проекту рішення дозволить впорядкувати правові відносини суб'єктів господарювання, а також зменшити доступність продажу алкогольних напоїв та зменшить рівень їх споживання населенням, особливо молоддю та неповнолітніми особами, що сприятиме зростанню позитивного впливу на суспільство, а саме знизить рівень злочинності (в тому числі дозволить зменшити фактичну кількість правопорушень та злочинів в м.Києві, скоєних у стані алкогольного сп'яніння); знизить рівень захворюваності та смертності, збільшить тривалість життя населення, забезпечить гідне ставлення до здоров'я людини, як до найвищої соціальної цінності, а також сприятиме популяризації здорового способу життя серед населення; дотриманню громадського правопорядку; реалізації державної політики щодо попередження вживання серед населення алкогольних, слабоалкогольних напоїв та пива; підвищенню культури споживання алкогольних, слабоалкогольних напоїв та пива.

Доповідач проекту рішення на пленарному засіданні Київської міської ради – депутат Київської міської ради Михайленко Владислав Олегович.

Депутат Київської міської ради **В. Михайленко**

Відповідальна особа за супроводження проекту рішення – Бабінцева Т.Б. (093)-404-35-14

Порівняльна таблиця до проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін у додаток 3 до рішення Київської міської ради від 24 лютого 2011 року № 56/5443»

Поточна редакція		Запропонована редакція	
Функціональне використання тимчасової споруди торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності, засобів пересувної дрібнороздрібної торговельної мережі, збірно-розбірних гаражів	Кф	Функціональне використання тимчасової споруди торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності, засобів пересувної дрібнороздрібної торговельної мережі, збірно-розбірних гаражів	**Кф**
1. Продаж продукції друкованих ЗМІ. Продаж друкованих засобів масової інформації (преси) (>70 % площі вітрини)	0,5	1. Продаж продукції друкованих ЗМІ. Продаж друкованих засобів масової інформації (преси) (>70 % площі вітрини)	0,5
2. Продаж продуктів та товарів широкого вжитку (продовольчих та непродовольчих товарів; іграшок та товарів для дітей, книг, зоологічних товарів, квітів та садово-городнього інвентарю; поліграфічної продукції та канцелярії, інших товарів широкого вжитку та непродовольчих товарів; бари, кафе, кафетерії (без продажу тютюнових виробів, алкогольних чи слабоалкогольних напоїв)	1,3	**2. Продаж продуктів та товарів широкого вжитку (продовольчих та непродовольчих товарів; іграшок та товарів для дітей, книг, зоологічних товарів, квітів та садово-городнього інвентарю; поліграфічної продукції та канцелярії, інших товарів широкого вжитку та непродовольчих товарів)**	**0,8**
3. Реалізація питної води	0,5	3. Реалізація питної води	0,5

4. Заклади швидкого харчування	1,5	4. Заклади швидкого харчування	1,5
5. Громадські вбиральні	0,1	5. Громадські вбиральні	0,1
6. Шиномонтаж	1	6. Шиномонтаж	1
7. Продаж тютюнових та алкогольних виробів. Продаж тютюнових виробів, алкогольних та слабоалкогольних напоїв, шкіри та хутра, ювелірних прикрас; бари, кафе, кафетерії (з продажем тютюнових виробів, алкогольних чи слабоалкогольних напоїв)	2	**7. Продаж тютюнових виробів (тютюну, шкіри та хутра, ювелірних прикрас)**	**2,2**
8. Продаж пива	1,6		
9. Надання населенню побутових послуг (крім перукарських)	0,5	8. Надання населенню побутових послуг (крім перукарських)	0,5
10. Пункти приймання вторинної сировини	0,1	9. Пункти приймання вторинної сировини	0,1
11. Туристичні інформаційні центри (продаж виключно товарів туристичного напрямку)	0,1	10. Туристичні інформаційні центри (продаж виключно товарів туристичного напрямку)	0,1
12. Продаж хлібобулочних та молочних виробів	0,5	11. Продаж хлібобулочних та молочних виробів	0,5
13. Інше функціональне використання	1,5	12. Інше функціональне використання	1,5
14. Засоби пересувної дрібнороздрібної торговельної мережі (без продажу тютюнових виробів, пива, алкогольних чи слабоалкогольних напоїв)	1	13. Засоби пересувної дрібнороздрібної торговельної мережі (без продажу тютюнових виробів, пива, алкогольних чи слабоалкогольних напоїв)	1
15. Об'єкти сезонної дрібнороздрібної торговельної мережі (без продажу тютюнових виробів, пива, алкогольних чи слабоалкогольних напоїв)	1	14. Об'єкти сезонної дрібнороздрібної торговельної мережі (без продажу тютюнових виробів, пива, алкогольних чи слабоалкогольних напоїв)	1

16. Майданчики для харчування біля закладів ресторанного господарства	1,3	15. Майданчики для харчування біля закладів ресторанного господарства	1,3

Депутат Київської міської ради **В. Михайленко**

Повідомлення про оприлюднення

Проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін у додаток 3 до рішення Київської міської ради від 24 лютого 2011 року № 56/5443»

Відповідно до ст.ст. 9, 13 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та з метою одержання зауважень і пропозицій від фізичних, юридичних осіб та їх об'єднань оприлюднений проект регуляторного акта – проект рішення Київської міської ради «Про внесення змін у додаток 3 до рішення Київської міської ради від 24 лютого 2011 року № 56/5443»

Розробник проекту рішення: Депутат Київської міської ради Михайленко В.О.

Мета проекту рішення:

Даний проект рішення підготовлений з метою впорядкування правових відносин суб'єктів господарювання – власників тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення шляхом внесення змін до проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 24 лютого 2011 року №56/5443 «Про затвердження Порядку визначення обсягів пайової участі (внеску) власників тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності, засобів пересувної дрібнороздрібної торговельної мережі, власників (користувачів) майданчиків для харчування біля стаціонарних закладів ресторанного господарства в утриманні об'єктів благоустрою м. Києва та внесення змін до деяких рішень Київської міської ради», в частині внесення змін у додаток 3 до цього рішення.

Зауваження та пропозиції приймаються протягом одного місяця з дня офіційного опублікування цього проекту у письмовому або електронному вигляді за адресами:

Поштова адреса: 01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, депутат Київської міської ради В. Михайленко.

Електронна адреса: proekt.kmr@gmail.com

Депутат Київської міської ради В.Михайленко

Аналіз регуляторного впливу

Аналіз регуляторного впливу до проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін у додаток 3 до рішення Київської міської ради від 24 лютого 2011 року №56/5443 «Про затвердження Порядку визначення обсягів пайової участі (внеску) власників тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності, засобів пересувної дрібнороздрібної торговельної мережі, власників (користувачів) майданчиків для харчування біля стаціонарних закладів ресторанного господарства в утриманні об'єктів благоустрою м. Києва та внесення змін до деяких рішень Київської міської ради» підготовлений відповідно до вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Методики проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» (із змінами від 16.12.2015 № 1151) та з метою одержання зауважень і пропозицій від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань впродовж одного місяця.

I. Визначення проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання

Останнім часом на адресу Київської міської ради та виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) надходить значна кількість звернень від громадян, громадських організацій, правоохоронних органів та установ освіти з приводу необхідності вжиття заходів по обмеженню продажу алкогольних напоїв та тютюнових виробів в роздрібній торговельній мережі міста та недопущенню розповсюдження алкоголізму, особливо серед неповнолітніх та молоді.

Відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України від 30 липня 1996 року №854 «Про затвердження Правил роздрібної торгівлі алкогольними напоями» із внесеними змінами від 11.12.2013 № 924 роздрібна торгівля алкогольними напоями здійснюється через спеціалізовані підприємства, в тому числі фірмові, спеціалізовані відділи (секції) підприємств з універсальним асортиментом продовольчих товарів, а також заклади ресторанного господарства.

Згідно з абзацом 7 статті 15-3 Закону України «Про державне регулювання виробництва та обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв та тютюнових виробів" забороняється продаж алкогольних напоїв та тютюнових виробів: - в інших місцях, визначених органами місцевого самоврядування.

Проте, роздрібна торгівля алкогольними напоями регулюється Законом України «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв та тютюнових виробів» (далі – Закон). Відповідно до Закону роздрібна торгівля алкогольними напоями (крім столових вин) може

здійснюватися суб'єктами господарювання всіх форм власності, у тому числі їх виробниками, за наявності у них ліцензії – спеціального дозволу – документа державного зразка, який засвідчує право суб'єкта господарювання на провадження одного із зазначених у Законі видів діяльності протягом визначеного строку.

У місті Києві ліцензія на право роздрібної торгівлі алкогольними напоями видається уповноваженим Кабінетом Міністрів України органом виконавчої влади – Головним управлінням Державної фіскальної служби у м. Києві. Відповідно до статті 15 Закону ліцензія анулюється шляхом прийняття органом, який видав ліцензію, відповідного письмового розпорядження на підставі: заяви суб'єкта господарювання; рішення про скасування державної реєстрації суб'єкта господарювання; несплати чергового платежу за ліцензію протягом 30 календарних днів від моменту призупинення ліцензії; рішення суду про встановлення факту незаконного використання суб'єктом господарювання марок акцизного податку (стосовно імпортерів); рішення суду про встановлення факту торгівлі суб'єктом господарювання алкогольними напоями або тютюновими виробами без марок акцизного податку; рішення суду про встановлення факту переміщення суб'єктом господарювання алкогольних напоїв або тютюнових виробів поза митним контролем; порушення вимог статті 15-3 цього Закону щодо продажу алкогольних напоїв, тютюнових виробів особам, які не досягли 18 років або у невизначених для цього місцях.

Ліцензія анулюється та вважається недійсною з моменту одержання суб'єктом господарювання письмового розпорядження про її анулювання.

Статтею 15-3 Закону також визначено, що продаж алкогольних напоїв на розлив для споживання на місці дозволяється тільки суб'єктам господарювання громадського харчування та спеціалізованим відділам, що мають статус суб'єктів господарювання громадського харчування, підприємств з універсальним асортиментом товарів.

Відповідно до Закону сільські, селищні та міські ради в межах відповідної адміністративної території можуть заборонити або обмежити споживання та продаж пива (крім пива у пластиковій тарі), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових та куріння тютюнових виробів на час проведення масових заходів (статті 15-2, 15-3 Закону).

З січня 2010 року органи місцевого самоврядування позбавлені права додатково визначати місця, де забороняється продаж алкогольних напоїв та тютюнових виробів, окрім місць проведення масових заходів (Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо обмеження споживання і продажу пива та слабоалкогольних напоїв»).

Слід зазначити, що частиною 3 статті 24 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» передбачено, що органи місцевого самоврядування діють лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Відповідно до статті 25 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» сільські, селищні, міські ради правомочні розглядати і вирішувати питання, віднесені Конституцією України, цим та іншими законами до їх відання.

Статтею 23 Господарського кодексу України встановлено, що органи місцевого самоврядування здійснюють свої повноваження щодо суб'єктів господарювання виключно в межах, визначених Конституцією України, законами про місцеве самоврядування та іншими законами, що передбачають особливості здійснення місцевого самоврядування в містах Києві та Севастополі, іншими законами.

З огляду на викладене та з метою забезпечення прав та законних інтересів громадян, а також реалізації у місті Києві державної політики щодо попередження вживання серед населення алкогольних напоїв, слабоалкогольних напоїв і пива, визнання здоров'я людини найвищою соціальною цінністю та врегулювання правових відносин суб'єктів господарювання – власників тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення на території м. Києва, а також відповідно до статті 30 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статті 22 Закону України «Про столицю України – місто-герой Київ», Закону України «Про благоустрій населених пунктів», «Про державне регулювання виробництва та обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв та тютюнових виробів", Постанови Кабінету Міністрів України від 30 липня 1996 року №854 «Про затвердження Правил роздрібної торгівлі алкогольними напоями» (із внесеними змінами від 11.12.2013 № 924), Правил благоустрою міста Києва, затверджених рішенням Київської міської ради від 25.12.2008 № 1051/1051 (із змінами та доповненнями) розроблено проект рішення Київської міської ради «Про внесення змін у додаток 3 до рішення Київської міської ради від 24 лютого 2011 року №56/5443» (далі –проект рішення).

Відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України від 30 липня 1996 року №854 «Про затвердження Правил роздрібної торгівлі алкогольними напоями» із внесеними змінами від 11.12.2013 № 924 роздрібна торгівля алкогольними напоями здійснюється через спеціалізовані підприємства, в тому числі фірмові, спеціалізовані відділи (секції) підприємств з універсальним асортиментом продовольчих товарів, а також заклади ресторанного господарства.

Згідно з абзацом 7 статті 15-3 Закону України «Про державне регулювання виробництва та обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв та тютюнових виробів" забороняється продаж алкогольних напоїв та тютюнових виробів: - в інших місцях, визначених органами місцевого самоврядування.

Таким чином, проблема – необхідність впорядкування обігу алкогольних напоїв, слабоалкогольних напоїв та пива на території міста Києва в тимчасових спорудах.

Основні групи (підгрупи), на які справляється вплив при підготовці проекту рішення:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	

Держава	+	
Суб'єкти господарювання,	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

Проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки у попередні роки Київською міською радою приймалися відповідні рішення, які сприяли частковому вирішенню проблеми, але в результаті внесення змін до Закону України «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв та тютюнових виробів» відповідні рішення Київської міської ради або втрачали чинність, або скасовані на виконання протесту заступника прокурора міста Києва та постанови Окружного адміністративного суду міста Києва.

Проблема не може бути розв'язана за допомогою діючих регуляторних актів у зв'язку з їх відсутністю.

II. Цілі державного регулювання

Шляхом державного регулювання пропонується розв'язати проблему щодо необхідності впорядкування обігу алкогольних напоїв, слабоалкогольних напоїв та пива на території міста Києва в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Головною ціллю є впорядкування правових відносин суб'єктів господарювання – власників тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення шляхом внесення змін до проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 24 лютого 2011 року №56/5443 «Про затвердження Порядку визначення обсягів пайової участі (внеску) власників тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності, засобів пересувної дрібнороздрібної торговельної мережі, власників (користувачів) майданчиків для харчування біля стаціонарних закладів ресторанного господарства в утриманні об'єктів благоустрою м. Києва та внесення змін до деяких рішень Київської міської ради», в частині внесення змін у додаток 3 до цього рішення.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення зазначених цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи

Збереження чинного регулювання (Альтернатива 1)	Є неприйнятним, оскільки щороку збільшується доступність продажу алкогольних напоїв та пива і відповідно збільшується рівень його споживання населенням, особливо молоддю та неповнолітніми особами. Сумна статистика підтверджується результатами соціологічного опитування «Куріння, вживання алкоголю та наркотичних речовин серед підлітків, які навчаються: поширення й тенденції в Україні», проведеного ГО «Український інститут соціальних досліджень імені Олександра Яременка» у 2015 році в рамках міжнародного проекту «Європейське опитування учнів щодо вживання алкоголю та інших наркотичних речовин». Дослідження показало, що 83,4% учнів вживали будь-які напої хоча б один раз впродовж життя. У віці 15 років цей показник становить 78,4%, а у віці 16 та 17 років наближається до 85%. Найпоширенішим напоєм, який вживали учні 1-2 рази впродовж останнього місяця (стаття опублікована в інтернеті 23.09.2016), є вино (26,6%). Також поширеним є вживання пива (20%) та слабоалкогольних напоїв (18%). 11% учнів зазначили, що почали вживати міцні алкогольні напої у віці 15 років. При цьому вік першого сп'яніння підлітків у динаміці залишається незмінним і становить 15 років. **Крім того, 34,5% учнів вказали на те, що їм «легко» або «дуже легко» придбати алкогольні напої.** **Найбільш доступними виявилися слабоалкогольні напої (їх вказали 51,5% опитаних) та пиво (59,5%).**
Прийняття відповідного нормативно-правового акта на загальнодержавному рівні (Альтернатива 2)	Вирішити існуючу проблему можливо шляхом прийняття відповідного нормативно-правового акта на загальнодержавному рівні, а саме шляхом внесення змін до законів України «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв та тютюнових виробів» та «Про місцеве самоврядування в Україні». За ініціативою Київської міської ради та її виконавчого органу у Верховній Раді України зареєстровано 2 законопроекти, які регулюють питання щодо заборони реалізації алкогольних напоїв в нічний час та наділення повноваженнями місцевих рад в межах відповідної території щодо визначення місця торгівлі алкогольними напоями та тютюновими виробами.

	Однак, понад 2-х років вони так і залишаються законопроектами і не виносилися для розгляду. Тому, обраний альтернативний варіант є доцільним, але він не надає можливості швидко вирішити існуючу проблему.
Обраний спосіб (Альтернатива 3)	Прийняття проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 24 лютого 2011 року №56/5443 «Про затвердження Порядку визначення обсягів пайової участі (внеску) власників тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності, засобів пересувної дрібнороздрібної торговельної мережі, власників (користувачів) майданчиків для харчування біля стаціонарних закладів ресторанного господарства в утриманні об'єктів благоустрою м. Києва та внесення змін до деяких рішень Київської міської ради», в частині внесення змін у додаток 3 до Порядку визначення обсягів Пайової участі (внеску) власників ТС, засобів пересувної дрібнороздрібної торговельної мережі, власників (користувачів) майданчиків для харчування біля стаціонарних закладів ресторанного господарства в утриманні об'єктів благоустрою міста Києва, дозволить вирішити існуючу проблему на території міста Києва.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Не передбачаються	Залишається високий рівень споживання алкоголю та пива, що в результаті призведе до збільшення негативних соціальних наслідків та становитиме пряму загрозу здоров'ю населення, а також збільшення злочинності.
Альтернатива 2	Вирішення проблеми на законодавчому рівні	Не передбачаються

Альтернатива 3	Реалізація владних повноважень, дієвий та прозорий механізм вирішення існуючої проблеми	Не передбачаються

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Доступне придбання алкогольних, слабоалкогольних напоїв і пива в тимчасових спорудах торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення (біля дому, на зупинках громадського транспорту тощо)	Залишається високий рівень споживання алкоголю та пива, що в результаті призведе до збільшення негативних соціальних наслідків та становитиме пряму загрозу здоров'ю населення, а також збільшення злочинності.
Альтернатива 2	Вирішення проблеми на території України	Не передбачаються
Альтернатива 3	Зменшення на території міста Києва: - кількості людей у стадії алкогольного сп'яніння; - рівня злочинності; - споживання слабоалкогольних напоїв та пива серед молоді. Збільшить тривалість життя населення, забезпечить гідне ставлення до здоров'я, а також підвищить рівень	Не передбачаються

	культури споживання алкогольних, слабоалкогольних напоїв та пива.	

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	-	-	528	5972	6500
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	-	8,1	91,9	100%

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Продаж алкогольних, слабоалкогольних напоїв і пива в тимчасових спорудах торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення	Не передбачаються
Альтернатива 2	Не передбачаються	Приведення своєї діяльності відповідно до вимог законодавства
Альтернатива 3	Суттєве зменшення коефіцієнту функціонального призначення (Кф) при укладанні договору щодо пайової участі в утриманні об'єкта благоустрою, відповідно до Порядку визначення обсягів пайової участі (внеску) власників тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності, засобів пересувної	Можливий пошук торгового місця в стаціонарних об'єктах та його облаштування, але тільки для тих суб'єктів господарювання, які здійснюють продаж алкогольних, слабоалкогольних напоїв і пива в тимчасових спорудах торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення

	дрібнороздрібної торговельної мережі, власників (користувачів) майданчиків для харчування біля стаціонарних закладів ресторанного господарства в утриманні об'єктів благоустрою міста Києва	

Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок регуляторного акта»)

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1	Обчислити неможливо (альтернатива не відповідає вимогам чинного законодавства)
Альтернатива 2	Обчислити неможливо (альтернатива не відповідає вимогам чинного законодавства)
Альтернатива 3	Не передбачається витрат для суб'єктів великого і середнього підприємництва (отримувачів послуг)

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Єдиним способом розв'язання вищезазначеної проблеми, що відповідає потребам та забезпечує поступове досягнення встановлених цілей, є видання зазначеного регуляторного акту.

Обраний спосіб відповідає діючому законодавству, зокрема, статті 30 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статті 22 Закону України «Про столицю України – місто-герой Київ», Закону України «Про благоустрій населених пунктів», Правил благоустрою міста Києва, затверджених рішенням Київської міської ради від 25.12.2008 № 1051/1051 (із змінами та доповненнями).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під	Бал результативності (за	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала

час вирішення проблеми)	чотирибальною системою оцінки)	
Альтернатива 1	1	Оскільки визначена проблема продовжує існувати і не може бути розв'язана
Альтернатива 2	2	Визначена проблема може бути розв'язана, але протягом тривалого часу
Альтернатива 3	4	Оптимальний варіант збалансування інтересів держави, громадян (мешканців та гостей міста Києва) та суб'єктів господарювання

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Доступне придбання та продаж алкогольних, слабоалкогольних напоїв і пива в тимчасових спорудах торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення	Залишається високий рівень споживання алкоголю та пива, що в результаті призведе до збільшення негативних соціальних наслідків та становитиме пряму загрозу здоров'ю населення, а також збільшення злочинності.	Визначена проблема продовжує існувати і не може бути розв'язана, не враховує інтереси жодної із сторін
Альтернатива 2	Вирішення проблеми на території України	Приведення своєї діяльності відповідно до вимог законодавства	Визначена проблема може бути розв'язана, але протягом тривалого часу
Альтернатива 3	Забезпечено баланс інтересів держави, громадян (мешканців та	Можливий пошук торгового місця в стаціонарних об'єктах та його	Досягнення цілі прийняття регуляторного акта, а також реалізація

	гостей міста Києва) та суб'єктів господарювання	облаштування, але тільки для тих суб'єктів господарювання, які здійснюють продаж алкогольних, слабоалкогольних напоїв і пива в тимчасових спорудах торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення	належним чином владних повноважень, оптимальне врахування інтересів кожної із сторін

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Аргументи для переваги відсутні	Відсутні.
Альтернатива 2	Аргументи для переваги відсутні. Причина для відмови від цієї альтернативи полягає в тому, що не надає можливості швидко вирішити існуючу проблему.	Відсутні.
Альтернатива 3	Причини для відмови відсутні. Обрана альтернатива є найбільш раціональним варіантом врахування інтересів всіх основних груп, на яких проблема справляє вплив.	У разі зміни зовнішніх факторів (прийняття Верховною Радою України відповідного законодавства, яке регулює порушене питання), відповідний регуляторний акт може бути переглянутий

Обраний спосіб відповідає вимогам діючого законодавства, а також дозволить впорядкувати правові відносини між Київською міською радою та її виконавчого органу з суб'єктами господарювання (власниками тимчасових споруд торговельного,

побутового, соціально-культурного чи іншого призначення) із врахуванням інтересів всіх основних груп, на яких проблема справляє вплив. Видання запропонованого регуляторного акта забезпечить досягнення встановлених цілей, починаючи з дня набрання ним чинності.

V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Для розв'язання проблеми пропонується прийняття запропонованого проекту регуляторного акта, який передбачає внесення змін у додаток 3 до Порядку визначення обсягів Пайової участі (внеску) власників ТС, засобів пересувної дрібнороздрібної торговельної мережі, власників (користувачів) майданчиків для харчування біля стаціонарних закладів ресторанного господарства в утриманні об'єктів благоустрою міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 24 лютого 2011 року № 56/5443, а саме:

Поточна редакція		Запропонована редакція	
Функціональне використання тимчасової споруди торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності, засобів пересувної дрібнороздрібної торговельної мережі, збірно-розбірних гаражів	**Кф**	**Функціональне використання тимчасової споруди торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності, засобів пересувної дрібнороздрібної торговельної мережі, збірно-розбірних гаражів**	**Кф**
Продаж продуктів та товарів широкого вжитку (продовольчих та непродовольчих товарів; іграшок та товарів для дітей, книг, зоологічних товарів, квітів та садово-городнього інвентарю; поліграфічної продукції та канцелярії, інших товарів широкого вжитку та непродовольчих товарів; бари, кафе, кафетерії (без продажу тютюнових виробів, алкогольних чи слабоалкогольних напоїв)	1,3	Продаж продуктів та товарів широкого вжитку (продовольчих та непродовольчих товарів; іграшок та товарів для дітей, книг, зоологічних товарів, квітів та садово-городнього інвентарю; поліграфічної продукції та канцелярії, інших товарів широкого вжитку та непродовольчих товарів)	0,8
Продаж тютюнових та алкогольних виробів. Продаж тютюнових виробів, алкогольних та слабоалкогольних напоїв, шкіри	2	Продаж тютюнових виробів (тютюну, шкіри та хутра, ювелірних прикрас)	2,2

та хутра, ювелірних прикрас; бари, кафе, кафетерії (з продажем тютюнових виробів, алкогольних чи слабоалкогольних напоїв)			
Продаж пива	1,6		

Відповідно до вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» проект регуляторного акта – рішення Київської міської ради «Про внесення змін у додаток 3 до Порядку визначення обсягів Пайової участі (внеску) власників ТС, засобів пересувної дрібнороздрібної торговельної мережі, власників (користувачів) майданчиків для харчування біля стаціонарних закладів ресторанного господарства в утриманні об'єктів благоустрою міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 24 лютого 2011 року № 56/5443», повідомлення про його оприлюднення та аналіз регуляторного впливу до нього розміщені на офіційному сайті Київської міської державної адміністрації (www.kievcity.gov.ua) в розділі «Регуляторна діяльність» для обговорення та отримання пропозицій та зауважень від зацікавлених фізичних та юридичних осіб протягом одного місяця.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Виконання вимог запропонованого проекту регуляторного акта не потребує додаткових витрат з бюджету міста Києва.

Враховуючи те, що питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10% проведено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва.

Узагальнені результати оцінки очікуваних вигод та витрат, які понесуть зацікавлені сторони при виконанні вимог регуляторного акту, наведені в таблиці.

Тест малого підприємництва (М-тест) додається.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії регуляторного акту не обмежений у часі.

Зміна терміну дії акта можлива в разі зміни правових актів, на вимогах яких базується проект.

Регуляторний акт набирає чинності з моменту його прийняття, крім випадків, передбачених частиною першою статті 44 Регламенту Київської міської ради.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозовані показники результативності регуляторного акта:

- розмір надходжень до бюджету міста Києва, що пов'язані з дією акта;
- кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія акта;
- кількість звернень до Київської міської ради та її виконавчого органу.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися розробником регуляторного акта відповідно до вимог статті 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», та Методики відстеження результативності регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» (із змінами від 16.12.2015 № 1151).

Базове відстеження результативності буде проведено до дня набрання чинності запропонованого регуляторного акта, повторне відстеження – через рік з дня набрання чинності, але не пізніше двох років з дня набрання чинності регуляторного акта, за результатами якого можна здійснювати порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Цільові групи, які залучатимуться для проведення відстеження – суб'єкти господарювання, які задіяні у реалізації регуляторного акта.

Депутат Київської міської ради **В. Михайленко**

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА
офіційний інтернет-сайт

ЛІГА ЗАКОН
ВСЕУКРАЇНСЬКА МЕРЕЖА

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

РІШЕННЯ

від 24 лютого 2011 року N 56/5443

Про затвердження Порядку визначення обсягів пайової участі (внеску) власників тимчасових споруд (малих архітектурних форм) в утриманні об'єктів благоустрою м. Києва та внесення змін до деяких рішень Київської міської ради

Відповідно до законів України "Про місцеве самоврядування в Україні", "Про благоустрій населених пунктів", Правил благоустрою міста Києва, затверджених рішенням Київської міської ради від 25.12.2008 N 1051/1051 (із змінами та доповненнями), Положення про порядок розміщення тимчасових споруд у м. Києві, затвердженого рішенням Київської міської ради від 21.05.2009 N 462/1518 (із змінами та доповненнями), Київська міська рада **вирішила**:

1. Затвердити Порядок визначення обсягів пайової участі (внеску) власників тимчасових споруд (малих архітектурних форм) в утриманні об'єктів благоустрою м. Києва, згідно з додатком.

2. Внести зміни до Положення про порядок розміщення тимчасових споруд у м. Києві, затвердженого рішенням Київської міської ради від 21.05.2009 N 462/1518:

2.1. Абзац четвертий підпункту 5.1.9 пункту 5 викласти у такій редакції:

"довідку про сплату пайової участі (внеску), видану Головним управлінням містобудування відповідно Порядку визначення обсягів пайової участі (внеску) власників тимчасових споруд (малих архітектурних форм) в утриманні об'єктів благоустрою м. Києва".

2.2. Абзац другий підпункту 13.13 пункту 13 викласти у такій редакції:

"При видачі Тимчасового ордера на розміщення ТС власник розміщених ТС додатково подає документ, що підтверджує оплату за договором на пайову участь (внесок), укладеного відповідно до Порядку визначення обсягів пайової участі (внеску) власників тимчасових споруд (малих архітектурних форм) в утриманні об'єктів благоустрою м. Києва, що затверджується Київською міською радою.".

3. Затвердити зміни до Положення про Головне управління містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), що є додатком N 9 до рішення Київської міської ради від 10 липня 2003 р. N 584/744 (із змінами та доповненнями):

3.1. Пункт 6 доповнити підпунктом 6.34 такого змісту:

"6.34. Готує розрахунки обсягів пайової участі (внеску) в утриманні об'єктів благоустрою власників тимчасових споруд (малих архітектурних форм) в м. Києві та укладає відповідні договори".

3.2. Відповідно в пункті 6 підпункт 6.34 вважати підпунктом 6.35.

4. Це рішення набирає чинності з дня його опублікування.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку.

Київський міський голова **Л. Черновецький**

Заступник міського голови –
секретар Київської міської ради

Страннікову А.М.
Бродському О.Я.
Слончаку В.В.

Прошу розглянути проект рішення від 04.05.2017 №08/231 – 1146/ПР в установленому порядку.

Дутці Л.Я.

Для контролю за проходженням та тиражування.

Плісу Г.В. – до відома
Поворознику М.Ю. – до відома
Юнаковій С.М.
Лазор Л.В.

В.ПРОКОПІВ

"10" травня 2017 року
№ 08/231 – 1146/ПР

03/231-1146/ПР
04.05.2017

ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

"04" травня 2017 р. № 08/279/08-004-444

Заступнику міського голови -
секретарю Київської міської ради
Прокопові В.В.

Шановний Володимире Володимировичу!

Відповідно до Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 07 липня 2016 року № 579/579, прошу Вас дати доручення розглянуту проект рішення Київської міської ради «Про внесення змін у додаток 3 до рішення Київської міської ради від 24 лютого 2011 року № 56/5443» з подальшим винесення його на розгляд пленарного засідання Київської міської ради.

Додатки: проект рішення з пояснювальною запискою та документами до нього на 24 арк.

З повагою,

Депутат Київської міської ради **В. Михайленко**

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

постійна комісія з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 к..1021 *тел.:(044)202-70-09, 202-73-11, факс:202-70-53*

_____№_____

Голові постійної комісії
Київської міської ради з питань
бюджету та соціально – економічного
розвитку
Страннікову А.М.

Шановний Андрію Миколайовичу!

Надаємо Вам для врахування витяг з протоколу № 13 від 06 вересня 2017 року засідання постійної комісії Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики.

Витяг з протоколу №13
засідання постійної комісії Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики

м.Київ **06 вересня 2017 року**

ПРИСУТНІ ДЕПУТАТИ:

Бродський О.Я. **- голова постійної комісії;**
Ярмоленко Ю.В. **- заступник голови постійної комісії;**
Попов Д.В. **- заступник голови постійної комісії;**
Башлаков С.В. **- заступник голови постійної комісії;**

ВІДСУТНІ:
Овраменко О.В. **- секретар постійної комісії;**

ПРИСУТНІ:
Антонюк В.М. **- начальник відділу житлово-комунального господарства, підприємництва, регуляторної політики, транспорту, зв'язку та реклами управління**

	забезпечення діяльності постійних комісій Київської міської ради;
Тернова Д.О.	**- головний спеціаліст відділу житлово-комунального господарства, підприємництва, регуляторної політики, транспорту, зв'язку та реклами управління забезпечення діяльності постійних комісій Київської міської ради;**

ЗАПРОШЕНІ:

Гапоненко В.В.	- Голова профспілки «Єдність»;
Торохтій З.Ч.	- ФОП
Мишко О.М.	- ФОП
Богорат Ю.І.	- ФОП
Летіфов Б.О.	- ФОП
Богорат Ю.М.	- ФОП
Кайдаш Р.І.	- ФОП
Грінь О.В.	- ФОП
Цільвік О.В.	- ФОП
Несміянов М.Г.	- ФОП
Осадчий О.В.	- ФОП
Петренко Т.С.	- ФОП

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1.4. Про розгляд листа Державної регуляторної служби України про підготовку пропозицій щодо удосконалення проекту регуляторного «Про внесення змін у додаток 3 до рішення Київської міської ради від 24 лютого 2011 року №56/5443».

Доповідачі: Голова постійної комісії Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики – Бродський Олександр Якович.
Депутат Київської міської ради – Михайленко Владислав Олегович.

Питання 1.4.

СЛУХАЛИ: інформацію голови постійної комісії О.Бродського щодо розгляду листа Державної регуляторної служби України про підготовку пропозицій щодо удосконалення проекту регуляторного акта «Про внесення змін у додаток 3 до рішення Київської міської ради від 24 лютого 2011 року №56/5443».

Голова комісії зазначив, що в постійну комісію надійшов лист від Державної регуляторної служби України про підготовку пропозицій щодо удосконалення проекту регуляторного акта «Про внесення змін у додаток 3 до рішення Київської міської ради від 24 лютого 2011 року №56/5443». Цей лист був направлений розробнику проекту на опрацювання, в результаті якого, розробник звертається до комісії відхилити пропозиції Уповноваженого органу, як такі, що є немотивованими та не відповідають законодавству України.

В обговоренні взяли участь: О. Бродський, Д.Попов, Ю. Ярмоленко, С. Башлаков, В.Гапоненко, З.Торохтій, О.Мишко, Ю. Богорат, Б. Летіфов, Ю. Богорат, Р.Кайдаш, О.Грінь, О.Цільвік, М. Несміянов, О. Осадчий, Т.Петренко.

В результаті обговорення підприємці запропонували врахувати їх пропозиції і залишити продаж пива з коефіцієнтом - 2, а алкогольні напої з додатку виключити.

В. Гапоненко – запропонувала компроміс – залишити функціональне призначення «продаж пива», виключити продаж алкогольних напоїв та об'єднати функціональне призначення, а саме: «продаж тютюнових виробів та пива – коефіцієнт 2».

Д. Попов - запропонував відхилити зауваження Державної регуляторної служби України, підтримати проект рішення «Про внесення змін у додаток 3 до рішення Київської міської ради від 24 лютого 2011 року №56/5443» та рекомендувати профільній постійній комісії врахувати пропозиції підприємців.

УХВАЛИЛИ:

1. Відхилити пропозиції Державної регуляторної служби України до проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін у додаток 3 до рішення Київської міської ради від 24 лютого 2011 року №56/5443».

2. Підтримати проект рішення «Про внесення змін у додаток 3 до рішення Київської міської ради від 24 лютого 2011 року №56/5443» та рекомендувати профільній постійній комісії Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку врахувати пропозиції підприємців до проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін у додаток 3 до рішення Київської міської ради від 24 лютого 2011 року №56/5443», а саме: позицію 7 додатку 3 викласти в такій редакції: **«7. Продаж тютюнових виробів (продаж тютюну, шкіри та хутра, ювелірних прикрас) та пива – кф 2,2».**

ГОЛОСУВАЛИ: ЗА – 3 чл.ком., **Проти** – немає, **Утримались – 1** чл.ком.
Рішення прийнято.

3. Підготувати висновки відповідальної постійної комісії до проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін у додаток 3 до рішення Київської міської ради від 24 лютого 2011 року №56/5443» та направити до профільної постійної комісії Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку.

ГОЛОСУВАЛИ: ЗА – одноголосно, **Проти** – немає, **Утримались** – немає.
Рішення прийнято.

З оригіналом згідно

Голова постійної комісії О. Бродський

Тернова 202-73-11

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

постійна комісія з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 к..1021 *тел.:(044)202-70-09, 202-73-11, факс:202-70-53*

_____№_____

Директору ПП «Дівіал-2000»
Діденку В.О.

Шановний Вікторе Олексійовичу!

На засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики 13 грудня 2017 та управлінням правового забезпечення діяльності Київської міської ради опрацьовано Ваше звернення від 22.11.2017 № 95. За результатами опрацювання повідомляємо наступне.

Рішенням Господарського суду міста Києва від 10.04.2017 у справі № 910/3681/17 позов задоволено повністю, зобов'язано Київську міську раду виконати рішення Адміністративної колегії Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 20.12.2016 № 63 у справі № 997/57-р-02-07-16 «Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції», а саме припинити порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 3 статті 50 та абзацом 9 частини 2 статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних дій органом місцевого самоврядування, шляхом скасування рішення від 22.09.2016 № 19/1023 «Про обмеження реалізації алкогольних, слабоалкогольних напоїв та пива у стаціонарних об'єктах торгівлі м. Києва».

Постановою Київського апеляційного господарського суду від 06.06.2017 рішення суду першої інстанції залишено без змін.

Однак, постановою Вищого господарського суду України від 25.07.2017 у справі № 910/3681/17 касаційну скаргу Київської міської ради задоволено частково, рішення Господарського суду міста Києва від 10.04.2017 і постанову Київського апеляційного господарського суду від 06.06.2017 у справі № 910/3681/17 змінено та внесено зміни до резолютивної частини зазначеного рішення, зокрема, виключено слова і цифри: «шляхом скасування рішення від

22.09.2016 № 19/1023 «Про обмеження реалізації алкогольних, слабоалкогольних напоїв та пива у стаціонарних об'єктах торгівлі м. Києва».

Крім того, постановою Окружного адміністративного суду м. Києва від 06.07.2017 по справі № 826/16071/16, що залишена без змін ухвалою Київського апеляційного адміністративного суду від 05.10.2017 визнано протиправним та скасовано рішення Київської міської ради 22.09.2016 № 19/1023 «Про обмеження реалізації алкогольних, слабоалкогольних напоїв та пива у стаціонарних об'єктах торгівлі м. Києва».

Ухвалою Вищого адміністративного суду України від 12.10.2017 відкрито касаційне провадження за касаційною скаргою Київської міської ради на зазначені рішення судів попередніх інстанцій. Станом на сьогодні справа до розгляду не призначена.

З повагою

Голова постійної комісії О. Бродський

Тернова 202-73-1

надати відповідь

Заступник міського голови - секретар
Київської міської ради

Бродському О.Я.
Слончаку В. В.

Прошу розглянути лист ПП "Дивиал" від 22.11.17 в частині компетенції.

Юнаковій С.М.

В.ПРОКОПІВ

29 листопада 2017 р.
№ 08/20466

ЗАТВЕРДЖУЮ
Керуючий справами
_____ В. Хацевич
«24» 11 2017 р.

АКТ № 60
(про невідповідність листа вимогам запиту на інформацію)

від 23 листопада 2017 р.
Управління по роботі з кореспонденцією Київського міського голови та Київської міської ради

Відповідно до Типової інструкції з діловодства у центральних органах виконавчої влади, Раді міністрів Автономної Республіки Крим, місцевих органах виконавчої влади, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 30.11.2011 № 1242, Порядку складання та подання запитів на публічну інформацію, розпорядником якої є Київська міська рада, затвердженого розпорядженням заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 27.12.2016 № 122 складено акт головним спеціалістом сектора по роботі із запитами на публічну інформацію у присутності начальника управління по роботі з кореспонденцією Київського міського голови та Київської міської ради про те, що лист ПП «Дівіал-2000» № 95 від 22.11.2017, не відповідає вимогам запиту на інформацію відповідно до статей 1 та 19 Закону України «Про доступ до публічної інформаці». Лист буде розглянуто відповідно до Інструкції з діловодства в Київській міській раді. Лист направлено для розгляду за належністю.

Акт складено у двох примірниках, один з яких надсилається адресанту (тел. для довідок 202-70-03)

Головний спеціаліст сектора по роботі із запитами на публічну інформацію — підпис — Сидір Д.О. (прізвище та ініціали)

Начальник управління по роботі з кореспонденцією Київського міського голови та Київської міської ради — підпис — Харватова С.О. (прізвище та ініціали)

Заступник начальника управління - начальник відділу правової експертизи актів Київської міської ради та правової допомоги управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради — підпис — Ганник А.В. (прізвище та ініціали)

Приватне підприємство **ДИВІАЛ 2000** **Частное предприятие**

Юридична адреса та
Фактична адреса:
01135, м.Київ, вул.Павловська, 23
Тел../факс: (044) 486-51-64,486-85-75

р/р 26004702713526
в КРД АТ «Райффайзен Банк Аваль»
МФО 380805 код ЕДРПОУ 30187680
ІПН 301876826145, св.-во № 100152319

E-mail: divial@darimorya.kiev.ua

Юридический адрес и
Фактический адрес:
01135, г.Киев, ул.Павловская, 23
Тел../факс: (044) 486-51-64,486-85-75

р/с 26004702713526
в КРД АТ «Райффайзен Банк Аваль»
МФО 380805 код ЕГРПОУ 30187680
ИНН 301876826145, св.-во № 100152319

E-mail: divial@darimorya.kiev.ua

Вих. № 95
Від 22.11.2017

Київська міська рада
01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36

Запит на отримання публічної інформації

22 вересня 2016 року Київською міською радою прийняте рішення «Про обмеження реалізації алкогольних, слабоалкогольних напоїв та пива у стаціонарних об'єктах торгівлі в м. Києві» (далі – Рішення № 19/1023), яке було оприлюднене в газеті Київської міської ради «Хрещатик» від 12.10.2016 року за № 107 (1646).

Згідно з пунктом 1 Рішення № 19/1023, обмежується торгівля алкогольними, слабоалкогольними напоями та пивом у стаціонарних об'єктах торгівлі торговельного, побутового, соціально-культурного та іншого призначення на території м. Києва, суб'єктами господарювання, які мають ліцензію на право роздрібної торгівлі алкогольними напоями, отриману згідно з вимогами законодавства України, шляхом заборони їх реалізації з 23:00 до 10:00 години.

Приватне підприємство «ДІВІАЛ-2000» (далі – Підприємство) має ліцензію та здійснює роздрібну торгівлю алкогольними, слабоалкогольними напоями та пивом через свій магазин «Дари моря». Між тим, з моменту набуття чинності вказаним Рішенням, Підприємство було вимушене припинити роздрібну торгівлю товарів цієї групи з 23:00 до 10:00 години.

Підприємству стало відомо, що Постановою Вищого господарського суду України від 25 липня 2017 року по справі № 910/3681/17, суд підтвердив необхідність обов'язкового виконання Київською міською радою рішення Адміністративної колегії Відділення від 20.12.2016 № 63.

Вказаним рішенням Адміністративної колегії Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України № 63 від 20.12.2016 року *дії Київської міської ради, які полягають у прийнятті Рішення № 19/1023, визнано порушенням*, яке передбачене п. 3 ст. 50 та абз. 9 ч. 2 ст. 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних дій органом місцевого самоврядування, що полягає у встановленні не передбаченої законами України заборони та обмеження самостійності підприємств щодо реалізації товарів.

Пунктом 2 рішення Адміністративної колегії Відділення № 63 був передбачений місячний строк, протягом якого Київська міська рада була зобов'язана припинити порушення шляхом скасування рішення від 22.09.2016 № 19/1023 «Про обмеження реалізації алкогольних, слабоалкогольних напоїв та пива у стаціонарних об'єктах торгівлі в м. Києві».

Київська міська рада
29.11.2017 № **08/20466**

Між тим, Постановою Вищого господарського суду України були внесенні зміни до резолютивної частини рішення Господарського суду міста Києва від 10.04.2017 і постанови Київського апеляційного господарського суду від 06.06.2017 у справі № 910/3681/17, а саме, виключено слова і цифри: *«шляхом скасування рішення від 22.09.2016 № 19/1023 «Про обмеження реалізації алкогольних, слабоалкогольних напоїв та пива у стаціонарних об'єктах торгівлі в м. Києві».*

Таким чином, для Підприємства не зрозуміла станом на сьогодні, доля (чинність) Рішення № 19/1023, адже, з одного боку, питання його законності не було предметом судового розгляду у справі № 910/3681/17, з іншого ж, необхідність його скасування передбачена рішенням Адміністративної колегії Відділення № 63.

Проте, задля уникнення ймовірних претензій з боку відповідних департаментів виконавчого органу Київської міської ради (КМДА), Підприємство звернулося до Київської міської ради, як суб'єкта, котрий прийняв Рішення № 19/1023, із даним запитом.

На підставі викладеного та керуючись вимогами ***п. 3 ч. 1 ст. 6, ст. 9, ст. 13, ст. 14, ст. 19-20 Закону України «Про доступ до публічної інформації», ст. 21 Закону України «Про інформацію»*** просимо Вас, надати у передбачені Законом строки, інформацію наступного характеру:

1. Чи діє станом на момент подання запиту заборона щодо роздрібної торгівлі на території м. Києва алкогольними напоями суб'єктами господарювання, які мають відповідну ліцензію, шляхом їх реалізації з 23:00 до 10:00 години?
2. Чи чинне Рішення Київської міської ради № 19/1023 «Про обмеження реалізації алкогольних, слабоалкогольних напоїв та пива у стаціонарних об'єктах торгівлі в м. Києві» від 22 вересня 2016 року?
3. Чи виконала Київська міська рада своє зобов'язання, визначене п. 2 рішення Адміністративної колегії Відділення від 20.12.2016 № 63, а саме: чи скасувала своє рішення № 19/1023 від 22.09.2016 року?
4. Чи оскаржувала Київська міська рада рішення Адміністративної колегії Відділення від 20.12.2016 № 63 до Господарського суду м. Києва?
5. Чи має право Підприємство (має відповідну ліцензію) здійснювати роздрібну торгівлю алкогольними, слабоалкогольними напоями та пивом з 23:00 до 10:00 години через свій магазин?

Відповідь на даний запит просимо надати **письмово та направити на адресу: 01135, м. Київ, вул. Павлівська, 23.**

Директор /В. О. Діденко/

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

СЕКРЕТАРІАТ

УПРАВЛІННЯ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 921 *тел.: (044) 202-70-19*

07.12.2017 № 08/230-267

на № _____ від _____

Голові постійної комісії
Київської міської ради
з питань торгівлі, підприємництва
та регуляторної політики
Бродському О.Я.

Шановний Олександре Яковичу!

В управлінні правового забезпечення діяльності Київської міської ради розглянуто лист ПП «Дівіал-2000» від 22.11.2017 № 95. За результатами розгляду та в межах компетенції повідомляємо наступне.

Рішенням Господарського суду міста Києва від 10.04.2017 у справі № 910/3681/17 позов задоволено повністю, зобов'язано Київську міську раду виконати рішення Адміністративної колегії Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 20.12.2016 № 63 у справі № 997/57-р-02-07-16 «Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції», а саме припинити порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 3 статті 50 та абзацом 9 частини 2 статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних дій органом місцевого самоврядування, шляхом скасування рішення від 22.09.2016 № 19/1023 «Про обмеження реалізації алкогольних, слабоалкогольних напоїв та пива у стаціонарних об'єктах торгівлі в м. Києві».

Постановою Київського апеляційного господарського суду від 06.06.2017 рішення суду першої інстанції залишено без змін.

Однак, постановою Вищого господарського суду України від 25.07.2017 у справі № 910/3681/17 касаційну скаргу Київської міської ради задоволено частково, рішення Господарського суду міста Києва від 10.04.2017 і постанову Київського апеляційного господарського суду від 06.06.2017 у справі № 910/3681/17 змінено та внесено зміни до резолютивної частини зазначеного рішення, зокрема, виключено слова і цифри: «шляхом скасування рішення від 22.09.2016 №19/1023 «Про обмеження реалізації алкогольних, слабоалкогольних напоїв та пива у стаціонарних об'єктах торгівлі в м. Києві».

Крім того, постановою Окружного адміністративного суду м. Києва від 06.07.2017 по справі № 826/16071/16, що залишена без змін ухвалою Київського апеляційного адміністративного суду від 05.10.2017 визнано протиправним та скасовано рішення Київської міської ради 22.09.2016 № 19/1023 «Про обмеження реалізації алкогольних, слабоалкогольних напоїв та пива у стаціонарних об'єктах торгівлі в м. Києві».

Ухвалою Вищого адміністративного суду України від 12.10.2017 відкрито касаційне провадження за касаційною скаргою Київської міської ради на зазначені рішення судів попередніх інстанцій. Станом на сьогодні справа до розгляду не призначена.

З повагою

начальник управління В. Слончак

08/231-2732/ПР
16.11.2017
3.1.

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

V СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

_____№_____

Київська міська рада
Департамент земельних ресурсів
Код земельної ділянки:
78:191:0031

Проект рішення (екз.1)
ПР-14584
від 15.11.2017 до справи
А-14568

2 347015 045847

Про поновлення ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ З ІНОЗЕМНИМИ ІНВЕСТИЦІЯМИ «ВІННЕР ГРУП УКРАЇНА» договору оренди земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування автомобільного центру на просп. Степана Бандери, 24-д в Оболонському районі м. Києва та внесення змін до нього

Відповідно до статей 9, 83, 93 Земельного кодексу України, статей 30, 33 Закону України «Про оренду землі», Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розмежування земель державної та комунальної власності», пункту 34 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та враховуючи звернення ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ З ІНОЗЕМНИМИ ІНВЕСТИЦІЯМИ «ВІННЕР ГРУП УКРАЇНА» від 19.09.2008 № КОП-0846, від 09.10.2017 № 0910-01, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Поновити на 15 років договір оренди земельної ділянки від 27.01.2004 № 78-6-00144 площею 0,5810 га, в межах червоних ліній, (кадастровий номер 8000000000:78:191:0031), укладений між Київською міською радою та ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ З ІНОЗЕМНИМИ ІНВЕСТИЦІЯМИ «ВІННЕР ГРУП УКРАЇНА» для будівництва, експлуатації та обслуговування автомобільного центру на просп. Червоних козаків, 24-д в Оболонському районі м. Києва (категорія земель – землі житлової та громадської забудови, код КВЦПЗ 03.07, справи № **А-14568**).

2. Внести зміни до договору оренди земельної ділянки від 27.01.2004 № 78-6-00144, а саме: слова та цифри «просп. Червоних козаків, 24-б» замінити словами та цифрами «просп. Степана Бандери, 24-д».

3. Встановити, що розмір річної орендної плати, визначеної в договорі оренди земельної ділянки від 27.01.2004 № 78-6-00144, підлягає приведенню у відповідність до вимог рішення Київської міської ради, яким встановлено розміри орендної плати за земельні ділянки комунальної власності територіальної громади м. Києва.

4. ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ З ІНОЗЕМНИМИ ІНВЕСТИЦІЯМИ «ВІННЕР ГРУП УКРАЇНА»:

4.1. У місячний термін надати до Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) документи, визначені чинним законодавством, необхідні для укладання додаткової угоди про поновлення та внесення змін до договору оренди земельної ділянки від 27.01.2004 № 78-6-00144.

4.2. Питання пайової участі та укладення з Департаментом економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) договору про пайову участь вирішувати в порядку та випадках, встановлених законодавством.

4.3. Питання сплати відновної вартості зелених насаджень або укладання охоронного договору на зелені насадження вирішувати відповідно до рішення Київської міської ради від 27.10.2011 № 384/6600 «Про затвердження Порядку видалення зелених насаджень на території міста Києва» (із змінами і доповненнями).

4.4. Земельну ділянку в межах червоних ліній використовувати з обмеженнями відповідно до вимог містобудівного законодавства.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування.

Київський міський голова В. Кличко

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

№ ПЗ-27497 від 27.10.2017

до проекту рішення Київської міської ради:

Про поновлення ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ З ІНОЗЕМНИМИ ІНВЕСТИЦІЯМИ "ВІННЕР ГРУП УКРАЇНА" договору оренди земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування автомобільного центру на просп. Степана Бандери, 24-д в Оболонському районі м. Києва та внесення змін до нього

До кадастрової справи
№ А-14568

2 347015 374978

1. Юридична особа:

Назва	***Товариство з обмеженою відповідальністю з іноземними інвестиціями "Віннер груп Україна"***
Клопотання	***від 19.09.2008 № КОП-0846, від 09.10.2017 № 0910-01***
Згода (доручення) на проектування	***від 19.09.2008 № 37802, від 11.10.2017 № 08/17503***

2. Відомості про земельну ділянку (кадастровий № 8000000000:78:191:0031)

Місце розташування (адреса)	***м. Київ, р-н Оболонський, просп. Степана Бандери, 24д***
Площа	***0,5810 га***
Вид та термін користування	***Право в процесі оформлення (Оренда на 15 років)***
Вид використання	***для будівнитцва, експлуатації та обслуговування автомобільного центру***
Нормативна грошова оцінка (за попереднім розрахунком*)	***32 546 193 грн. 79 коп. відповідно витягу з технічної документації ПР-02097 від 26.10.2017***

*Наведені розрахунки нормативної грошової оцінки не є остаточними і будуть уточнені відповідно до вимог чинного законодавства при підготовці документу, що посвідчує право на землю.

3. Обґрунтування прийняття рішення

Відповідно до Земельного кодексу України та Порядку передачі (надання) земельних ділянок в користування або у власність у місті Києві, затвердженого рішенням Київської міської ради від 20.04.2017 № 241/2463, Департаментом земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) розроблено проект рішення Київської міської ради.

4. Мета прийняття рішення.

Метою прийняття рішення є забезпечення реалізації встановленого Земельним кодексом України права особи на оформлення права користування (власності) на землю.

5. Особливі характеристики ділянки.

Наявність будівель і споруд на ділянці:	***Вільна від капітальної забудови (на ділянці експлуатується демонстраційна відкрита автостоянка транспортних засобів)***
Інші особливості :	***Проектом рішення передбачається: - поновити на 15 років договір оренди земельної ділянки від***

ПОДАННЯ:

Заступник голови Київської міської державної адміністрації — О. Спасибко

Директор Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) — О. Поліщук

В. Дворніков

Начальник управління аналітично-правової роботи Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) — А. Гавриш

ПОГОДЖЕНО:

Постійна комісія Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування

Голова — О. Міщенко

Секретар — І. Картавий

Начальник управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради — В. Слончак

Постійна комісія Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики

Голова — О. Бродський

Секретар — О. Овраменко

27.01.2004 №78-6-00144, укладений на підставі рішення Київради від 27.02.2003 №289/449;
- розмір річної орендної плати привести у відповідність до норм законодавства;
- внести зміни до договору оренди земельної ділянки, а саме: слова та цифри "просп. Червоних козаків, 24-б" замінити словами та цифрами "просп. Степана Бандери, 24-д".
Строк договору оренди земельної ділянки закінчився 27.01.2009.
Борг з орендної плати за землю відсутній.
Земельна ділянка не відноситься до зеленої зони.
Земельна ділянка розташована в межах червоних ліній.
Відповідно до Генерального плану міста та детального плану території, затвердженого рішенням Київради від 14.07.2016 № 727/727, територія за функціональним призначенням належить частково до території вулиць і доріг, уточнюється червоними лініями та частково до зелених насаджень загального користування.
Земельна ділянка комунальної власності територіальної громади міста Києва.
Категорія земель - землі житлової та громадської забудови (КВЦПЗ – 03.07).
Відповідно до рішення Київської міської ради від 07.07.16 № 559/559 просп. Московський перейменовано на просп. Степана Бандери.
Відповідно до акту обстеження земельної ділянки від 25.10.2017 №17-1789-05 під час виїзду на місцевість встановлено, що земельна ділянка частково огороджена та використовується даним товариством за цільовим призначенням. На земельній ділянці розташована стоянка автомобілів автосалону. Будівельні роботи, реконструкція та реставрація на земельній ділянці не проводяться. Межові знаки в наявності. Земельна ділянка знаходиться в межах визначених договором оренди земельної ділянки від 27.01.2004 №78-6-00144.

Правовим висновком управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради 28.07.2017 №08/230-1856 проект рішення повернуто без погодження, оскільки враховуючи закріплений статтею 120 Земельного кодексу України загальний принцип цілісності об'єкта нерухомості із земельною ділянкою, поновлення договору оренди земельної ділянки ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ З ІНОЗЕМНИМИ ІНВЕСТИЦІЯМИ «ВІННЕР ГРУП УКРАЇНА» з цільовим призначенням земельної ділянки «для експлуатації та обслуговування автомобільного центру» можлива тільки при розміщенні на цій земельній ділянці об'єкту нерухомого майна (автомобільного центру), який має перебувати у власності цього товариства.
Відповідно до витягу з протоколу № 19 засідання постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування від 19.09.2017 ухвалено

підтримати зауваження, викладені у правовому висновку управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 28.07.2017 № 08/230-1856 та відхилити проект рішення Київради «Про поновлення ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ З ІНОЗЕМНИМИ ІНВЕСТИЦІЯМИ «ВІННЕР ГРУП УКРАЇНА» договору оренди земельної ділянки для експлуатації та обслуговування автомобільного центру на просп. Московському, 24-д в Оболонському районі м. Києва та внесення змін до нього» та разом з матеріалами кадастрової справи А-14568 повернуто до Департаменту земельних ресурсів.
Листом від 09.10.2017 № 0910-01 ТОВ «ВІННЕР ГРУП УКРАЇНА» звернулося до Київради із проханням поновити договір оренди земельної ділянки на 15 років для будівництва,експлуатації та обслуговування автомобільного центру.

6. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання.

Загальні засади та порядок передачі земельних ділянок у власність чи користування юридичним особам визначено Земельним кодексом України та Порядком набуття прав на землю із земель комунальної власності у місті Києві, затвердженим рішенням Київради від 20.04.2017 № 241/2463.

Рішення про передачу (надання) земельної ділянки може бути прийнято Київською міською радою з урахуванням вимог статті 24 Закону України "Про регулювання містобудівної діяльності".

7. Фінансово-економічне обґрунтування.

Реалізація рішення не потребує додаткових витрат міського бюджету.

Відповідно до Податкового Кодексу України, Закону України "Про оренду землі" та рішення Київради від 12.12.2016 №554/1558 "Про Бюджет м.Києва на 2017 рік" (зі змінами) (дод.10) орієнтовний розмір орендної плати складатиме ***1 627 309 грн. 69 коп. (5%)***

8. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття рішення.

Наслідками прийняття розробленого проекту рішення стане:
- реалізація зацікавленою особою своїх прав щодо використання земельної ділянки

Доповідач: директор Департаменту земельних ресурсів Поліщук О.Г.

Директор Департаменту
земельних ресурсів

Поліщук О.Г.
Дворніков В.М.

Заступник міського голови –
секретар Київської міської ради

Міщенку О.Г.
Бродському О.Я.
Слончаку В.В.

Прошу розглянути проект рішення від 16.11.2017 №08/231-2732/ПР в установленому порядку.

Пихтіній О.М.

Для контролю за проходженням та тиражування.

Юнаковій С.М.
Плісу Г.В. – до відома

В.ПРОКОПІВ

"16" листопада 2017 року
№ 08/231 – 2732/ПР

08/231- 2732/пр
16.11.2017

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ

вул. Хрещатик, 32-а, м. Київ, 01601, тел. (044) 279-58-72, ф. (044) 288-07-57,
КБУ" Контактний центр міста Києва"(044) 15-51, E-mail: dzr@kievcity.gov.ua Код ЄДРПОУ 26199097

16.11.2017 № 057052- 20456
на № _____від

Заступнику міського голови –
секретарю Київради
В. ПРОКОПІВУ

Шановний Володимире Володимировичу!

Департамент земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) підготував проект рішення Київської міської ради "Про поновлення ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ З ІНОЗЕМНИМИ ІНВЕСТИЦІЯМИ "ВІННЕР ГРУП УКРАЇНА" договору оренди земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування автомобільного центру на просп. Степана Бандери, 24-д в Оболонському районі м. Києва та внесення змін до нього" (справа А-14568) та направляє для подальшого розгляду у відповідних комісіях Київської міської ради, відповідно до регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київради від 07.07.2016 № 579/579.

З повагою
Директор О. Поліщук

08/231-1236/ПР
11.05.2017
3.2.

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

IV сесія VIII скликання

РІШЕННЯ

_____№_____

Київська міська рада
Департамент земельних ресурсів
Код земельної ділянки:
88:013:0030

Проект рішення (екз.1)
ПР-13483
від 11.05.2017 до справи
Є-1412

2 347015 034834

Про продаж земельної ділянки приватному підприємству «ЗЛАГОДА-2000» для експлуатації та обслуговування продовольчого магазину на вул. Салютній, 21-23 у Шевченківському районі м. Києва
(Справа № Є-1412)

Відповідно до статей 9, 128 Земельного кодексу України, Закону України „Про Державний земельний кадастр", Закону України „Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обмежень" та пункту 3 прикінцевих та перехідних положень Закону України від 06.09.2012 №5245-VI „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розмежування земель державної та комунальної власності", Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Погодити звіт про експертну грошову оцінку земельної ділянки (кадастровий номер 8000000000:88:013:0030) на вул. Салютній, 21-23 у Шевченківському районі м. Києва (звіт додається).

2. Затвердити вартість земельної ділянки у розмірі 519 514,00 грн (п'ятсот дев'ятнадцять тисяч п'ятсот чотирнадцять гривень 00 копійок) на підставі експертної грошової оцінки (висновок про вартість земельної ділянки від 03.04.2017).

3. Продати приватному підприємству «ЗЛАГОДА-2000» земельну ділянку комунальної власності (кадастровий номер 8000000000:88:013:0030) площею 0,0121 га за 519 514,00 грн (п'ятсот дев'ятнадцять тисяч п'ятсот чотирнадцять гривень 00 копійок) для експлуатації та обслуговування продовольчого магазину на вул. Салютній, 21-23 у Шевченківському районі м. Києва.

4. Затвердити умови продажу приватному підприємству «ЗЛАГОДА-2000» земельної ділянки на вул. Салютній, 21-23 у Шевченківському районі м. Києва (згідно з додатком).

5. Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) підготувати в двотижневий термін необхідні матеріали для оформлення договору купівлі-продажу земельної ділянки (кадастровий номер 8000000000:88:013:0030) площею 0,0121 га на вул. Салютній, 21-23 у Шевченківському районі м. Києва за ціною та на умовах, визначених цим рішенням.

6. Приватному підприємству «ЗЛАГОДА-2000»:

6.1. Укласти в двотижневий термін договір купівлі-продажу земельної ділянки.

6.2. Виконувати обов'язки власника земельної ділянки згідно з вимогами статті 91 Земельного кодексу України.

7. Договором купівлі-продажу земельної ділянки встановити, що право власності на земельну ділянку переходить до покупця після нотаріального посвідчення договору купівлі-продажу земельної ділянки та за умови сплати Покупцем повної ціни земельної ділянки, а також пені (у разі наявності) відповідно до пунктів 5-7 умов продажу, затверджених цим рішенням.

8. Попередити приватне підприємство «ЗЛАГОДА-2000», що право власності на земельну ділянку може бути припинено відповідно до статей 140, 143 Земельного кодексу України.

9. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування.

Київський міський голова В.Кличко

ПОДАННЯ:

В.о. Директор Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) О.Поліщук
В. Дворніков

Начальник управління аналітично-правової роботи Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) А.Гаврин

ПОГОДЖЕНО:

Постійна комісія Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування

Голова О.Мінченко

Секретар І.Картавий

Начальник управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради В.Слончак

Додаток
до рішення Київської міської ради
від_____2017 р. №_____

УМОВИ

продажу приватному підприємству «ЗЛАГОДА-2000» земельної ділянки на вул. Салютній, 21-23 у Шевченківському районі м. Києва

1. Використовувати земельну ділянку за цільовим призначенням.

2. Забезпечити вільний доступ до проданої земельної ділянки для контролю за дотриманням власником умов продажу земельної ділянки та для прокладання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, розмішених у межах земельної ділянки.

3. Питання майнових відносин вирішувати в установленому порядку.

4. Зарахувати до сум, які покупець має сплатити за земельну ділянку, аванс у сумі 104 786,14 грн (сто чотири тисячі сімсот вісімдесят шість гривень 14 копійок), сплачений відповідно до Договору № 12 від 15.11.2016. Рента вартості земельної ділянки у сумі 414 727,86 грн (чотириста чотирнадцять тисяч сімсот двадцять сім гривень 86 копійок), сплачується протягом 10 банківських днів від дня нотаріального посвідчення договору купівлі-продажу.

5. Договором купівлі-продажу земельної ділянки передбачити, що у разі прострочення виконання грошового зобов'язання, Покупцю необхідно сплатити:

- за кожний день прострочення платежу пеню у розмірі 0,1 відсотка (нуль цілих одна десятих відсотка) від суми простроченого платежу (грошового зобов'язання);
- суму боргу простроченого платежу з урахуванням інфляційних втрат за весь час прострочення;
- три відсотка річних від простроченої суми.

6. Пеня за прострочення виконання покупцем грошового зобов'язання за договором купівлі-продажу підлягає сплаті і нараховується до повного фактичного виконання покупцем такого грошового зобов'язання, але не більше одного року.

Київський міський голова В.Кличко

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА № Є 1412

до проекту рішення Київської міської ради:

Про продаж земельної ділянки приватному підприємству «ЗЛАГОДА-2000» для експлуатації та обслуговування продовольчого магазину на вул. Салютній, 21-23 у Шевченківському районі м. Києва

1. Юридична особа

Назва	***ПП «ЗЛАГОДА-2000»***
Клопотання	***від 30.07.2007 № 27736***
Договір оренди земельної ділянки	***від 15.01.2001 № 88-6-00015***

2. Відомості про земельну ділянку (кадастровий №8 000 000 000:88:013:0030)

Місце розташування (адреса)	***вул. Салютна, 21-23 Шевченківський район, м. Київ***
Площа	***0, 0121 га***
Вид та термін користування	***оренда 10 років, термін дії скінчився***
Цільове призначення	***для експлуатації та обслуговування продовольчого магазину***

3. Мета прийняття рішення

Метою прийняття рішення є забезпечення реалізації встановленого Земельним кодексом України права особи на оформлення права власності на землю.

4. Особливі характеристики ділянки.

Наявність будівель і споруд на ділянці: на земельній ділянці розташовано нежитлова будівля.

5. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання

Загальні засади та порядок продажу земельних ділянок у власність юридичним особам визначено Земельним кодексом України, Законом України „Про Державний земельний кадастр" та Законом України „Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обмежень", пунктом 3 прикінцевих та перехідних положень Закону України від 06.09.2012 №5245-VI „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розмежування земель державної та комунальної власності".

6. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація рішення не потребує додаткових витрат міського бюджету, натомість дозволить забезпечити надходження коштів до бюджету за рахунок продажу (експертна грошова оцінка станом на 03.04.2017 становить **519 514,00** грн).

7. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття рішення

Наслідками прийняття розробленого проекту рішення стане:

- реалізація зацікавленою особою своїх прав щодо використання земельної ділянки;
- збільшення надходжень до бюджету міста.

В.о. Директор Департаменту земельних ресурсів

О.Поліщук

В. Дворніков

Заступник міського голови –
секретар Київської міської ради

Міщенку О.Г.
Слончаку В.В.

Прошу розглянути проект рішення від 11.05.2017 №08/231 – 1236/ПР в установленому порядку.

Дутці Л.Я.

Для контролю за проходженням та тиражування.

Спасибку О.В. – до відома

В.ПРОКОПІВ

"11" травня 2017 року
№ 08/231 – 1236/ПР

08/231-1236/ПР
11.05.2017

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ

вул. Хрещатик, 32-а, м. Київ, 01601, тел. (044) 279-58-72, ф. (044) 288-07-57,
КБУ" Контактний центр міста Києва"(044) 15-51, E-mail: dzr@kievcity.gov.ua Код ЄДРПОУ 26199097

11.05.2017 № 057052-8091
на № _____ від

Заступнику міського голови –
секретарю Київради
В. ПРОКОПІВУ

Шановний Володимире Володимировичу!

Департамент земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) підготував проект рішення Київської міської ради «Про продаж земельної ділянки приватному підприємству «ЗЛАГОДА-2000» для експлуатації та обслуговування продовольчого магазину на вул. Салютній, 21-23 у Шевченківському районі м. Києва» (справа Є-1412) та направляє для подальшого розгляду у відповідних комісіях Київської міської ради, відповідно до регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київради від 07.07.2016 № 579/579.

З повагою
В.о. директора В.Дворніков

08/231-1471/ПР
13.06.2017

3.3

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

IV сесія VIII скликання

РІШЕННЯ

_____№_____

Київська міська рада
Департамент земельних ресурсів
Код земельної ділянки:
88:169:0101

Проект рішення (екз.1)
ПР-13609
від 12.06.2017 до справи
Є-1420

2 347015 036098

Про продаж земельної ділянки приватному підприємству «ЗЛАГОДА-2000» для експлуатації продовольчого магазину на вул. Борщагівській, 6а у Шевченківському районі м. Києва
(Справа № Є-1420)

Відповідно до статей 9, 128 Земельного кодексу України, Закону України „Про Державний земельний кадастр", Закону України „Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обмежень" та пункту 3 прикінцевих та перехідних положень Закону України від 06.09.2012 №5245-VI „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розмежування земель державної та комунальної власності", Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Погодити звіт про експертну грошову оцінку земельної ділянки (кадастровий номер 8000000000:88:169:0101) на вул. Борщагівській, 6а у Шевченківському районі м. Києва (звіт додається).
2. Затвердити вартість земельної ділянки у розмірі 669 032,00 грн (шістсот шістдесят дев'ять тисяч тридцять дві гривні 00 копійок) на підставі експертної грошової оцінки (висновок про ринкову вартість земельної ділянки від 17.04.2017).
3. Продати приватному підприємству «ЗЛАГОДА-2000» земельну ділянку комунальної власності (кадастровий номер 8000000000:88:169:0101) площею 0,0146 га за 669 032,00 грн (шістсот шістдесят дев'ять тисяч тридцять дві гривні 00 копійок) для експлуатації продовольчого магазину на вул. Борщагівській, 6а у Шевченківському районі м. Києва.
4. Затвердити умови продажу приватному підприємству «ЗЛАГОДА-2000» земельної ділянки на вул. Борщагівській, 6а у Шевченківському районі м. Києва (згідно з додатком).

5. Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) підготувати в двотижневий термін необхідні матеріали для оформлення договору купівлі-продажу земельної ділянки (кадастровий номер 8000000000:88:169:0101) площею 0,0146 га на вул. Борщагівській, 6а у Шевченківському районі м. Києва за ціною та на умовах, визначених цим рішенням.

6. Приватному підприємству «ЗЛАГОДА-2000»:

6.1. Укласти в двотижневий термін договір купівлі-продажу земельної ділянки.

6.2. Виконувати обов'язки власника земельної ділянки згідно з вимогами статті 91 Земельного кодексу України.

7. Договором купівлі-продажу земельної ділянки встановити, що право власності на земельну ділянку переходить до покупця після нотаріального посвідчення договору купівлі-продажу земельної ділянки та за умови сплати Покупцем повної ціни земельної ділянки, а також пені (у разі наявності) відповідно до пунктів 5-7 умов продажу, затверджених цим рішенням.

8. Попередити приватне підприємство «ЗЛАГОДА-2000», що право власності на земельну ділянку може бути припинено відповідно до статей 140, 143 Земельного кодексу України.

9. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування.

Київський міський голова В.Кличко

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА № Є 1420

до проекту рішення Київської міської ради:

Про продаж земельної ділянки приватному підприємству «ЗЛАГОДА-2000» для експлуатації продовольчого магазину на вул. Борщагівській, 6а у Шевченківському районі м. Києва

1. Юридична особа

Назва	***ПП «ЗЛАГОДА-2000»***
Клопотання	***від 30.07.2007 № 27735***
Договір оренди земельної ділянки	***від 12.10.2001 № 88-6-00028***

2. Відомості про земельну ділянку (кадастровий №8 000 000 000:88:169:0101)

Місце розташування (адреса)	***вул. Борщагівська, 6а, Шевченківський район, м. Київ***
Площа, га	***0, 0146***
Вид та термін користування	***оренда 15 років, термін дії скінчився***
Цільове призначення	***для експлуатації продовольчого магазину***

3. Мета прийняття рішення

Метою прийняття рішення є забезпечення реалізації встановленого Земельним кодексом України права особи на оформлення права власності на землю.

4. Особливі характеристики ділянки.

Наявність будівель і споруд на ділянці: на земельній ділянці розташовано нежитлова будівля.

5. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання

Загальні засади та порядок продажу земельних ділянок у власність юридичним особам визначено Земельним кодексом України, Законом України „Про Державний земельний кадастр" та Законом України „Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обмежень", пунктом 3 прикінцевих та перехідних положень Закону України від 06.09.2012 №5245-VI „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розмежування земель державної та комунальної власності".

6. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація рішення не потребує додаткових витрат міського бюджету, натомість дозволить забезпечити надходження коштів до бюджету за рахунок продажу (експертна грошова оцінка станом на 17.04.2017 становить **669 032,00** грн).

7. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття рішення

Наслідками прийняття розробленого проекту рішення стане:

- реалізація зацікавленою особою своїх прав щодо використання земельної ділянки;
- збільшення надходжень до бюджету міста.

Директор Департаменту
земельних ресурсів

О.Поліщук

Заступник міського голови –
секретар Київської міської ради

Міщенку О.Г.
Слончаку В.В.

Прошу розглянути проект рішення від 13.06.2017 №08/231 – 1471/ПР в установленому порядку.

Дутці Л.Я.

Для контролю за проходженням та тиражування.

Спасибку О.В. - до відома

В.ПРОКОПІВ

"13" червня 2017 року
№ 08/231 – 1471/ПР

Додаток
до рішення Київської міської ради
від_____2017 р. №_____

УМОВИ

продажу приватному підприємству «ЗЛАГОДА-2000» земельної ділянки на вул. Борщагівській, 6а у Шевченківському районі м. Києва

1. Використовувати земельну ділянку за цільовим призначенням.

2. Забезпечити вільний доступ до проданої земельної ділянки для контролю за дотриманням власником умов продажу земельної ділянки та для прокладання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, розмішених у межах земельної ділянки.

3. Питання пайової участі та укладення з Департаментом економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) договору про пайову участь вирішувати в порядку та випадках, встановлених законодавством.

4. Питання майнових відносин вирішувати в установленому порядку.

5. Зарахувати до сум, які покупець має сплатити за земельну ділянку, аванс у сумі 284 624,53 грн (двісті вісімдесят чотири тисячі шістсот двадцять чотири гривні 53 копійки), сплачений відповідно до Договору № 13 від 15.11.2016. Решта вартості земельної ділянки у сумі 384 407,47 грн (триста вісімдесят чотири тисячі чотириста сім гривень 47 копійок), сплачується протягом 10 банківських днів від дня нотаріального посвідчення договору купівлі-продажу.

6. Договором купівлі-продажу земельної ділянки передбачити, що у разі прострочення виконання грошового зобов'язання, Покупцю необхідно сплатити:

- за кожний день прострочення платежу пеню у розмірі 0,1 відсотка (нуль цілих одна десятих відсотка) від суми простроченого платежу (грошового зобов'язання);
- суму боргу простроченого платежу з урахуванням інфляційних втрат за весь час прострочення;
- три відсотка річних від простроченої суми.

7. Пеня за прострочення виконання покупцем грошового зобов'язання за договором купівлі-продажу підлягає сплаті і нараховується до повного фактичного виконання покупцем такого грошового зобов'язання, але не більше одного року.

Київський міський голова В.Кличко

ПОДАННЯ:

Директор Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) О.Поліщук

Начальник управління аналітично-правової роботи Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) А.Гавриш

ПОГОДЖЕНО:

Постійна комісія Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування

Голова О.Міщенко

Секретар І.Картавий

Начальник управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради В.Слончак

08/231-1471/ПР
13.06.2017

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ

вул. Хрещатик, 32-а, м. Київ, 01601, тел. (044) 279-58-72, ф. (044) 288-07-57,
КБУ" Контактний центр міста Києва"(044) 15-51, E-mail: dzr@kievcity.gov.ua Код ЄДРПОУ 26199097

12.06.2017 № 057052-10170
на № _____від

Заступнику міського голови –
секретарю Київради
В. ПРОКОПІВУ

Шановний Володимире Володимировичу!

Департамент земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) підготував проект рішення Київської міської ради «Про продаж земельної ділянки приватному підприємству «ЗЛАГОДА-2000» для експлуатації продовольчого магазину на вул. Борщагівській, 6а у Шевченківському районі м. Києва» (справа Є-1420) та направляє для подальшого розгляду у відповідних комісіях Київської міської ради, відповідно до регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київради від 07.07.2016 № 579/579.

З повагою
Директор О. Поліщук

08/231-9102/ПР
04.10.2016
34.

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

II СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

№

Про поновлення приватному акціонерному товариству "КОМПЛЕКС"ЛИБІДСЬКИЙ"договору оренди земельної ділянки для експлуатації та обслуговування будівель і споруд на вул. Миколи Грінченка, 18 у Голосіївському районі м. Києва

Київська міська рада
Департамент земельних ресурсів
Код земельної ділянки:

79:072:009

Проект рішення (екз.1)
ПР-11541
від 27.09.2016 до справи
А-22250

2 347015 015413

Відповідно до статей 9, 83, 93 Земельного кодексу України, статті 33 Закону України «Про оренду землі», Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розмежування земель державної та комунальної власності», пункту 34 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та враховуючи звернення приватного акціонерного товариства "Комплекс "Либідський" від 05.02.2016 № КОП-0805, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Поновити на 5 років договір оренди земельної ділянки від 26.03.2008 № 79-6-00610 площею 0,5384 га в межах червоних ліній (кадастровий номер 8000000000:79:072:0009), укладений між Київською міською радою та приватним акціонерним товариством "Комплекс "Либідський" для експлуатації та обслуговування будівель і споруд вул. Миколи Грінченка, 18 у Голосіївському районі м. Києва (справа № **А-22250**).

2. Встановити, що розмір річної орендної плати, визначеної в договорі оренди земельної ділянки від 26.03.2008 № 79-6-00610, підлягає приведенню у відповідність до норм законодавства.

3. Приватному акціонерному товариству "Комплекс "Либідський":

3.1. У місячний термін надати до Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) документи, визначені чинним законодавством, для укладання

додаткової угоди про поновлення договору оренди земельної ділянки від 26.03.2008 № 79-6-00610.

3.2. Виконати вимоги, викладені у листі Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 04.07.2016 № 057041-12786.

3.3. Питання пайової участі та укладення з Департаментом економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) договору про пайову участь вирішувати в порядку та випадках, встановлених законодавством.

3.4. Земельну ділянку в межах червоних ліній використовувати з обмеженнями відповідно до вимог містобудівного законодавства.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування.

Київський міський голова В.Кличко

ПОДАННЯ:

Директор Департаменту
земельних ресурсів
виконавчого органу Київської міської ради
(Київської міської державної адміністрації) О. Поліщук

Начальник управління аналітично-правової роботи
Департаменту земельних ресурсів
виконавчого органу Київської міської ради
(Київської міської державної адміністрації) А. Гавриш

ПОГОДЖЕНО:

Постійна комісія Київської міської
ради з питань містобудування, архітектури
та землекористування

Голова О. Міщенко

Секретар І. Картавий

Начальник управління
правового забезпечення діяльності
Київської міської ради В. Слончак

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

№ ПЗ-20565 від 30.09.2016

до проекту рішення Київської міської ради:

Про поновлення приватному акціонерному товариству "КОМПЛЕКС "ЛИБІДСЬКИЙ" договору оренди земельної ділянки для експлуатації та обслуговування будівель і споруд на вул. Миколи Грінченка, 18 у Голосіївському районі м. Києва

До кадастрової справи
№ А-22250

2 347015 305651

1. Юридична особа:

Назва	***ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "КОМПЛЕКС"ЛИБІДСЬКИЙ"***
Клопотання	***від 05.02.2016 № КОП-0805***
Згода (доручення) на проектування	-

2. Відомості про земельну ділянку (кадастровий № 8000000000:79:072:0009п)

Місце розташування (адреса)	***м. Київ, р-н Голосіївський, вул. Миколи Грінченка, 18***
Площа	***0,5385 га***
Вид та термін користування	***Оренда на 5 років***
Цільове призначення	***для експлуатації та обслуговування будівель і споруд***
Нормативна грошова оцінка (за попереднім розрахунком*)	***28 899 554 грн. 48 коп. відповідно витягу з технічної документації ПР-01086 від 25.07.2016***

*Наведені розрахунки нормативної грошової оцінки не є остаточними і будуть уточнені відповідно до вимог чинного законодавства при підготовці документу, що посвідчує право на землю.

3. Обґрунтування прийняття рішення

Відповідно до Земельного кодексу України та Порядку передачі (надання) земельних ділянок в користування або у власність в м. Києві, затвердженого рішенням Київради від 28.02.2013 №63/9120 (в редакції рішення Київради від 04.03.2015 №195/1060), Департаментом земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) погоджено технічну документацію (висновок №057041-12786 від 04.07.2016) та розроблено проект рішення Київської міської ради.

4. Мета прийняття рішення.

Метою прийняття рішення є забезпечення реалізації встановленого Земельним кодексом України права особи на оформлення права користування (власності) на землю.

5. Особливі характеристики ділянки.

Наявність будівель і споруд на ділянці:	***Вільна від капітальної забудови***

Інші особливості : ***Рішенням Київської міської ради від 26.06.2007 № 996/1657 земельну ділянку площею 0,54 га передано в короткострокову оренду на 5 років ЗАТ "КОМПЛЕКС "ЛИБІДСЬКИЙ" (договір оренди земельної ділянки від 26.03.2008 № 79-6-00610, термін дії якого скінчився 26.03.2013). Відповідно до довідки Головного управління ДФС у м. Києві від 28.01.2016 № 4/26-50-16-01-07 ПАТ "Комплекс "Либідський" не має заборгованості зі сплати податків, зборів, платежів. Земельна ділянка не входить до Програми розвитку зеленої зони м. Києва до 2010 року та концепції формування земельних насаджень в центральній частині міста. Земельна ділянка надається із земель комунальної власності територіальної громади м. Києва. Детальний план на дану територію не розроблявся.***

6. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання.

Загальні засади та порядок передачі земельних ділянок у власність чи користування юридичним особам визначено Земельним кодексом України та Тимчасовим порядком передачі (надання) земельних ділянок у користування або у власність із земель комунальної власності в місті Києві, затвердженим рішенням Київради від 28.02.2013 №63/9120.

Рішення про передачу (надання) земельної ділянки може бути прийнято Київською міською радою з урахуванням вимог пункту 3 статті 24 Закону України "Про регулювання містобудівної діяльності".

7. Фінансово-економічне обґрунтування.

Реалізація рішення не потребує додаткових витрат міського бюджету.

Відповідно до Податкового Кодексу України, Закону України "Про оренду землі" та рішення Київради від 22.12.2015 №61/61 "Про Бюджет м.Києва на 2016 рік" (дод.10) орієнтовний розмір орендної плати складатиме ***866 986 грн. 63 коп. (3%)***

8. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття рішення.

Наслідками прийняття розробленого проекту рішення стане:
- реалізація зацікавленою особою своїх прав щодо використання земельної ділянки;

Доповідач: директор департаменту земельних ресурсів Поліщук О.Г.

Директор Департаменту
земельних ресурсів **Поліщук О.Г.**

Заступник міського голови –
секретар Київської міської ради

Міщенку О.Г.
Слончаку В.В.

Прошу розглянути проект рішення від 04.10.2016 №08/231- 4102/ПР в установленому порядку.

Дутці Л.Я.

Для контролю за проходженням та тиражування.

Спасибку О.В. – до відома

В.ПРОКОПІВ

"04" жовтня 2016 року
№ 08/231- 4102/ПР

08/231-4102/ПР
04.10.2016

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ

вул. Хрещатик, 32-а, м. Київ, 01601, тел. (044) 279-58-72, ф. (044) 288-07-57,
КБУ" Контактний центр міста Києва"(044) 15-51, E-mail: dep@kievzem.kiev.ua Код ЄДРПОУ 26199097

03.10.2016 № 057052-18759
на № _____від

Заступнику міського голови –
секретарю Київради
В.ПРОКОПІВУ

Шановний Володимире Володимировичу!

Департамент земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) підготував проект рішення Київської міської ради „Про поновлення закритому акціонерному товариству "Комплекс "Либідський" договору оренди земельної ділянки для експлуатації та обслуговування будівель і споруд на вул. Миколи Грінченка, 18 у Голосіївському районі м. Києва" (справа А-22250) та направляє для подальшого розгляду у відповідних комісіях Київської міської ради, відповідно до регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київради від 12.11.2014 № 351/351

З повагою
Директор департаменту О.Поліщук

08/231-2760/ПР
20.11.2017

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

V СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

_____№_____

Про передачу земельної ділянки громадянці Слободянюк Ірині Валентинівні для експлуатації та обслуговування кафе на вул. Жилянській, 124 у Шевченківському районі м. Києва

Київська міська рада
Департамент земельних ресурсів
Код земельної ділянки:
72:078:0039

Проект рішення (екз.1)
ПР-14612
від 17.11.2017 до справи
А-22273
Заява ДЦ № 01115-000206027-014 від 30.03.2016
2 347015 046127

Відповідно до статей 9, 83, 93, 120, 123, 124 Земельного кодексу України, статті 31 Закону України «Про оренду землі», Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розмежування земель державної та комунальної власності», пункту 34 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», розглянувши заяву громадянки Слободянюк Ірини Валентинівни від 30.03.2016 № 01115-000206027-014, враховуючи, що земельна ділянка зареєстрована в Державному земельному кадастрі (витяг з Державного земельного кадастру про земельну ділянку від 26.11.2015 № НВ-8000235192015) та право комунальної власності територіальної громади міста Києва на яку зареєстровано в установленому порядку (витяг з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію права власності від 14.12.2015 № 49753299), Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Передати громадянці Слободянюк Ірині Валентинівні, за умови виконання пункту 2 цього рішення, в оренду на 5 років земельну ділянку площею 0,0517 га (кадастровий номер 8000000000:72:078:0039, витяг з Державного земельного кадастру про земельну ділянку № НВ-8000235192015) для експлуатації та обслуговування кафе на вул. Жилянській, 124 у Шевченківському районі м. Києва із земель комунальної власності територіальної громади міста Києва, у зв'язку з набуттям права власності на нерухоме майно (договір про припинення зобов'язання переданням відступного від 17.07.2015 № 5263) (категорія земель – землі житлової та громадської

забудови, код КВЦПЗ 03.08, заява ДЦ від 30.03.2016 № 01115-000206027-014, справа – А-22273).

2. Громадянці Слободянюк Ірині Валентинівні:

2.1. Виконувати обов'язки землекористувача відповідно до вимог статті 96 Земельного кодексу України.

2.2. У місячний термін надати до Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) документи, визначені чинним законодавством, необхідні для укладання договору оренди земельної ділянки.

2.3. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, розміщених у межах земельної ділянки.

2.4. Питання майнових відносин вирішувати в установленому порядку.

2.5. У разі необхідності проведення реконструкції чи нового будівництва питання оформлення дозвільної та проектно-кошторисної документації вирішувати в порядку, визначеному чинним законодавством України.

2.6. Питання пайової участі та укладення з Департаментом економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) договору про пайову участь вирішувати в порядку та випадках, встановлених законодавством.

2.7. Питання сплати відновної вартості зелених насаджень або укладання охоронного договору на зелені насадження вирішувати відповідно до рішення Київської міської ради від 27.10.2011 № 384/6600 «Про затвердження Порядку видалення зелених насаджень на території міста Києва» (із змінами і доповненнями).

3. Розірвати договір оренди земельної ділянки від 13.11.2007 № 91-6-00725 площею 0,0517 га (кадастровий номер 8000000000:72:078:0039), укладений між Київською міською радою та товариством з обмеженою відповідальністю «Вікінг», з моменту державної реєстрації договору оренди земельної ділянки громадянкою Слободянюк Іриною Валентинівною.

4. Попередити землекористувача, що право користування земельною ділянкою може бути припинено відповідно до статей 141, 143 Земельного Кодексу України.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування.

Київський міський голова В.Кличко

ПОДАННЯ:

Заступник голови Київської
міської державної адміністрації

О.Спасибко

В.о. Директора Департаменту земельних ресурсів
виконавчого органу Київської міської ради
(Київської міської державної адміністрації)

О.Поліщук
В.Аюрников

Начальник управління
аналітично-правової роботи
Департаменту земельних ресурсів
виконавчого органу Київської міської ради
(Київської міської державної адміністрації)

А.Гавриш

ПОГОДЖЕНО:

Постійна комісія Київської міської ради
з питань містобудування, архітектури та
землекористування

О.Міщенко

Голова комісії

І.Картавий

Секретар комісії

Начальник управління
правового забезпечення діяльності
Київської міської ради

В.Слончак

Постійна комісія Київської міської ради з питань
торгівлі, підприємництва та регуляторної політики

Голова

О. Бродський

Секретар

О. Овраменко

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

№ ПЗ-27260 від 17.10.2017

до проекту рішення Київської міської ради:

Про передачу земельної ділянки громадянці Слободянюк Ірині Валентинівні для експлуатації та обслуговування кафе на вул. Жилянській, 124 у Шевченківському районі м. Києва

До кадастрової справи
№ А-22273

2 347015 372608

1. Фізична особа:

Назва	***Слободянюк Ірина Валентинівна***
Клопотання	***від 30.03.2016 № 01115-000206027-014***
Згода (доручення) на проектування	-

2. Відомості про земельну ділянку (кадастровий № 8000000000:72:078:0039п)

Місце розташування (адреса)	***м. Київ, р-н Шевченківський, вул. Жилянська, 124***
Площа	***0,0517 га***
Вид та термін користування	***Оренда на 5 років***
Вид використання	***для експлуатації та обслуговування кафе***
Нормативна грошова оцінка (за попереднім розрахунком*)	***9 405 589 грн. 76 коп. відповідно витягу з технічної документації ПР-01735 від 16.06.2017***

*Наведені розрахунки нормативної грошової оцінки не є остаточними і будуть уточнені відповідно до вимог чинного законодавства при підготовці документу, що посвідчує право на землю.

3. Обґрунтування прийняття рішення

Відповідно до статті 123 Земельного кодексу України, враховуючи витяг з Державного земельного кадастру про земельну ділянку від 26.11.2015 № НВ-8000235192015 та витяг з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію права комунальної власності від 14.12.2015 № 49753299, Департаментом земельних ресурсів розроблено проект рішення Київської міської ради щодо передачі (надання) земельної ділянки без зміни її меж та цільового призначення без складання документації із землеустрою.

4. Мета прийняття рішення.

Метою прийняття рішення є забезпечення реалізації встановленого Земельним кодексом України права особи на оформлення права користування (власності) на землю.

5. Особливі характеристики ділянки.

Наявність будівель і споруд на ділянці:	***Забудована нежитловим приміщенням загальною площею 182,6 кв.м, яке на підставі договору про припинення зобов'язання переданням відступного від 17.07.2015 належить гр. Слободянюк І.В. (витяг з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію права власності).***

Інші особливості : ***Рішенням Господарського суду міста Києва 12.07.2006 № 6/430 визнано за ТОВ "Вікінг" право оренди земельної ділянки площею 0,0517 га (кадастровий номер 8000000000:72:078:0039) на вул. Жилянській, 124 та укладено договір оренди земельної ділянки на 10 років для експлуатації та обслуговування кафе (договір оренди земельної ділянки від 13.11.2007 № 91-6-00725).***

Земельна ділянка розташована поза межами зелених зон міста Києва.

ДПТ відсутній.

Відповідно до Генерального плану м. Києва - землі житлово-громадської забудови.

6. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання.

Загальні засади та порядок передачі земельних ділянок у власність чи користування юридичним особам визначено Земельним кодексом України та Порядком набуття прав на землю із земель комунальної власності у місті Києві, затвердженим рішенням Київради від 20.04.2017 № 241/2463.

Рішення про передачу (надання) земельної ділянки може бути прийнято Київською міською радою з урахуванням вимог статті 24 Закону України "Про регулювання містобудівної діяльності".

7. Фінансово-економічне обґрунтування.

Реалізація рішення не потребує додаткових витрат міського бюджету.

Відповідно до Податкового Кодексу України, Закону України "Про оренду землі" та рішення Київради від 12.12.2016 №554/1558 "Про Бюджет м.Києва на 2017 рік" (зі змінами) (дод.10) орієнтовний розмір орендної плати складатиме ***282 167 грн. 69 коп. (3%)***

8. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття рішення.

Наслідками прийняття розробленого проекту рішення стане:

- реалізація зацікавленою особою своїх прав щодо використання земельної ділянки

Доповідач: директор Департаменту земельних ресурсів Поліщук О.Г.

В.о. Директора Департаменту
земельних ресурсів

Поліщук О.Г.
В.Дюрюков

Заступник міського голови –
секретар Київської міської ради

Міщенку О.Г.
Бродському О.Я.
Слончаку В.В.

Прошу розглянути проект рішення від 20.11.2017 №08/231-2760/ПР в установленому порядку.

Пихтіній О.М.

Для контролю за проходженням та тиражування.

Плісу Г.В.- до відома
Юнаковій С.М.

В.ПРОКОПІВ

"20" листопада 2017 року
№ 08/231 – 2760/ПР

08/231- 2760/ПР
20.11.2017

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ

вул. Хрещатик, 32-а, м. Київ, 01601, тел. (044) 279-58-72, ф. (044) 288-07-57,
КБУ" Контактний центр міста Києва"(044) 15-51, E-mail: dzr@kievcity.gov.ua Код ЄДРПОУ 26199097

20.11.2017 № 057052-20692
на № _____від

Заступнику міського голови –
секретарю Київради
В. ПРОКОПІВУ

Шановний Володимире Володимировичу!

Департамент земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) підготував проект рішення Київської міської ради «Про передачу земельної ділянки громадянці Слободянюк Ірині Валентинівні для експлуатації та обслуговування кафе на вул. Жилянській, 124 у Шевченківському районі м. Києва» (справа А-22273) та направляє для подальшого розгляду у відповідних комісіях Київської міської ради, відповідно до регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київради від 07.07.2016 № 579/579.

З повагою
Директор О. Поліщук

08/231-2817/ПР
22.11.2017

3.6

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

V СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

_____№_____

Про передачу земельної ділянки громадянину Ерікяну Агвану Рубеновичу для експлуатації та обслуговування торговельного павільйону на вул. Тимофія Шамрила, 6 у Шевченківському районі м. Києва

Київська міська рада
Департамент земельних ресурсів
Код земельної ділянки:
91:057:0005

Проект рішення (екз.1)
ПР-14645
від 22.11.2017 до справи
А-22539
Заява ДЦ № 50038-002227698-031-03 від 26.09.2017
2 347015 046455

Відповідно до статей 9, 83, 93, 120, 123, 124 Земельного кодексу України, статті 31 Закону України «Про оренду землі», Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розмежування земель державної та комунальної власності», пункту 34 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», розглянувши заяву громадянина Ерікяна Агвана Рубеновича від 26.09.2017 № 50038-002227698-031-03, враховуючи, що земельна ділянка зареєстрована в Державному земельному кадастрі (витяг з Державного земельного кадастру про земельну ділянку від 19.04.2016 № НВ-8000289312016) та право комунальної власності територіальної громади міста Києва на яку зареєстровано в установленому порядку (відомості з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно від 25.04.2016 № 58041826), Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Передати громадянину Ерікяну Агвану Рубеновичу, за умови виконання пункту 2 цього рішення, в оренду на 7 років земельну ділянку площею 0,0244 га (кадастровий номер 8000000000:91:057:0005, витяг з Державного земельного кадастру про земельну ділянку № НВ-8000289312016) для експлуатації та обслуговування торговельного павільйону на вул. Тимофія Шамрила, 6 у Шевченківському районі м. Києва із земель комунальної власності територіальної громади міста Києва, у зв'язку з набуттям права власності на нерухоме майно (відомості з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно від 25.05.2016 № №147140555, 14660239), (категорія земель – землі

житлової та громадської забудови, код КВЦПЗ 03.07, заява ДЦ від 26.09.2017 № 50038-002227698-031-03, справа А-22539).

2. Громадянину Ерікяну Агвану Рубеновичу:

2.1. Виконувати обов'язки землекористувача відповідно до вимог статті 96 Земельного кодексу України.

2.2. У місячний термін надати до Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) документи, визначені чинним законодавством, необхідні для укладання договору оренди земельної ділянки.

2.3. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, розміщених у межах земельної ділянки.

2.4. Питання майнових відносин вирішувати в установленому порядку.

2.5. У разі необхідності проведення реконструкції чи нового будівництва питання оформлення дозвільної та проектно-кошторисної документації вирішувати в порядку, визначеному чинним законодавством України.

2.6. Питання пайової участі та укладення з Департаментом економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) договору про пайову участь вирішувати в порядку та випадках, встановлених законодавством.

3. Попередити землекористувача, що право користування земельною ділянкою може бути припинено відповідно до статей 141, 143 Земельного Кодексу України.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування.

Київський міський голова В.Кличко

ПОДАННЯ:

Заступник голови Київської міської державної адміністрації О.Спасибко

Директор Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) О.Поліщук

в.о. Начальник управління аналітично-правової роботи Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) А.Гавриш

ПОГОДЖЕНО:

Постійна комісія Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування

Голова комісії О.Міщенко

Секретар комісії І.Картавий

Начальник управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради В.Слончак

Постійна комісія Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики

Голова О. Бродський

Секретар О. Овраменко

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

№ ПЗ-27050 від 03.10.2017

до проекту рішення Київської міської ради:

Про передачу земельної ділянки громадянину Ерікяну Агвану Рубеновичу для експлуатації та обслуговування торговельного павільйону на вул. Тимофія Шамрила, 6 у Шевченківському районі м. Києва

До кадастрової справи
№ А-22539

2 347015 370505

1. Фізична особа:

Назва	***Ерікян Агван Рубенович***
Клопотання	***від 26.09.2017 № 50038-002227698-031-03***
Згода (доручення) на проектування	-

2. Відомості про земельну ділянку (кадастровий № 8000000000:91:057:0005п)

Місце розташування (адреса)	***м. Київ, р-н Шевченківський, вул. Тимофія Шамрила, 6***
Площа	***0,0244 га***
Вид та термін користування	***Оренда на 7 років***
Вид використання	
Нормативна грошова оцінка (за попереднім розрахунком*)	***1 049 287 грн. 58 коп. відповідно витягу з технічної документації ПР-02011 від 03.10.2017***

*Наведені розрахунки нормативної грошової оцінки не є остаточними і будуть уточнені відповідно до вимог чинного законодавства при підготовці документу, що посвідчує право на землю.

3. Обґрунтування прийняття рішення

Відповідно до статті 123 Земельного кодексу України, враховуючи витяг з Державного земельного кадастру про земельну ділянку від 19.04.2016 № НВ-8000289312016 та витяг з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію права комунальної власності від 25.04.2016 № 58041826, Департаментом земельних ресурсів розроблено проект рішення Київської міської ради щодо передачі (надання) земельної ділянки без зміни її меж та цільового призначення без складання документації із землеустрою.

4. Мета прийняття рішення.

Метою прийняття рішення є забезпечення реалізації встановленого Земельним кодексом України права особи на оформлення права користування (власності) на землю.

5. Особливі характеристики ділянки.

Наявність будівель і споруд на ділянці:	***Забудована нежитловою будівлею загальною площею 187,3 кв.м, яка на підставі договорів дарування 1/2 частики нежитлової будівлі від 25.05.2016 №№ 26893, 21348 належить Ерікяну А.Р.(відомості з державного реєстру речових прав на нерухоме майно від 25.04.2016 № 909977280000)***

Інші особливості : ***Пунктом 14 рішення Київської міської ради від 06.09.2001 № 9/1443 земельна ділянка площею 0,0244 га (кадастровий номер 8000000000:91:057:0005) на вул. Тимофія Шамрила, 6 передана малому підприємству "Лакерта" в оренду на 7 років для експлуатації та обслуговування торговельного павільйону (договір оренди земельної ділянки від 12.05.2004 № 91-6-00253).***

Земельна ділянка входить до Програми розвитку зеленої зони м. Києва до 2010 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста".

ДПТ на вказану територію відсутній. Відповідно до Генерального плану м. Києва - землі багатоповерхової забудови.Постійна комісія з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики ухвалила відмовити у підтримці рішення КМР.Відповідно до витягу з протоколу № 5 засідання постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування від 28.03.2017 відхилено рекомендації постійної комісіяї з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики.

6. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання.

Загальні засади та порядок передачі земельних ділянок у власність чи користування юридичним особам визначено Земельним кодексом України та Порядком набуття прав на землю із земель комунальної власності у місті Києві, затвердженим рішенням Київради від 20.04.2017 № 241/2463.

Рішення про передачу (надання) земельної ділянки може бути прийнято Київською міською радою з урахуванням вимог статті 24 Закону України "Про регулювання містобудівної діяльності".

7. Фінансово-економічне обґрунтування.

Реалізація рішення не потребує додаткових витрат міського бюджету.

Відповідно до Податкового Кодексу України, Закону України "Про оренду землі" та рішення Київради від 12.12.2016 №554/1558 "Про Бюджет м.Києва на 2017 рік" (зі змінами) (дод.10) орієнтовний розмір орендної плати складатиме ***52 464 грн. 38 коп. (5%)***

8. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття рішення.

Наслідками прийняття розробленого проекту рішення стане:
- реалізація зацікавленою особою своїх прав щодо використання земельної ділянки

Доповідач: директор Департаменту земельних ресурсів Поліщук О.Г.

Директор Департаменту
земельних ресурсів **Поліщук О.Г.**

Заступник міського голови – секретар Київської міської ради

Міщенку О.Г.
Бродському О.Я.
Слончаку В.В.

Прошу розглянути проект рішення від 22.11.2017 №08/231-2817/ПР в установленому порядку.

Пихтіній О.М.

Для контролю за проходженням та тиражування.

Юнаковій С.М.
Плісу Г.В. – до відома

В.ПРОКОПІВ

"22" листопада 2017 року
№ 08/231 – 2817/ПР

08/231-2817/ПР
22.11.2017

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ

вул. Хрещатик, 32-а, м. Київ, 01601, тел. (044) 279-58-72, ф. (044) 288-07-57,
КБУ" Контактний центр міста Києва"(044) 15-51, E-mail: dzr@kievcity.gov.ua Код ЄДРПОУ 26199097

22.11.2017 № 057052-20967
на № _____від

Заступнику міського голови –
секретарю Київради
В. ПРОКОПІВУ

Шановний Володимире Володимировичу!

Департамент земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) підготував проект рішення Київської міської ради «Про передачу земельної ділянки громадянину Ерікяну Агвану Рубеновичу для експлуатації та обслуговування торговельного павільйону на вул. Тимофія Шамрила, 6 у Шевченківському районі м. Києва» (справа А-22539) та направляє для подальшого розгляду у відповідних комісіях Київської міської ради, відповідно до регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київради від 07.07.2016 №579/579.

З повагою,
Директор

О. Поліщук

08/231-2833/ПР
23.11.2017

4.1.

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

V сесія VIII скликання

РІШЕННЯ

_____№_____

Про передачу земельної ділянки громадянці Штутман Дарині Володимирівні для експлуатації та обслуговування існуючого кафе на вул. Генерала Наумова, 62 у Святошинському районі м. Києва

Київська міська рада
Департамент земельних ресурсів
Код земельної ділянки:

75:053:0062

Проект рішення (екз.1)
ПР-14660
від 22.11.2017 до справи
Д-8280
Заява ДЦ № 50109-002147954-031-03 від 31.08.2017

2 347015 046608

Відповідно до статей 9, 83, 93, 116, 120, 123, 124 Земельного кодексу України, Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розмежування земель державної та комунальної власності», пункту 34 частини 1 статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянці Штутман Дарині Володимирівні для експлуатації та обслуговування існуючого кафе на вул. Генерала Наумова, 62 у Святошинському районі м. Києва (категорія земель – землі житлової та громадської забудови, код КВЦПЗ 03.07, справа Д-8280, заява ДЦ № 50109-002147954-031-03 від 31.08.2017).

2. Передати громадянці Штутман Дарині Володимирівні, за умови виконання пункту 3 цього рішення, в оренду на 15 років земельну ділянку площею 0,0905 га (кадастровий номер 8000000000:75:053:0062, витяг з Державного земельного кадастру про земельну ділянку № НВ-8000492602017) для експлуатації та обслуговування існуючого кафе на вул. Генерала Наумова, 62 у Святошинському районі м. Києва із земель комунальної власності територіальної громади міста Києва, у зв'язку з набуттям права власності на нерухоме майно (договір купівлі-продажу нерухомого майна від 20.05.2016 № 672, відомості з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно про право власності від 20.05.2016 № 14599139).

3. Громадянці Штутман Дарині Володимирівні:

3.1. Виконувати обов'язки землекористувача відповідно до статті 96 Земельного кодексу України.

3.2. Виконати вимоги, викладені в листі Департаменту містобудування та архітектури від 13.02.2015 №1007/0/12-4/19-17.

3.3. У місячний термін надати до Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) документи, визначені чинним законодавством, необхідні для укладання договору оренди земельної ділянки.

3.4. Питання майнових відносин вирішувати в установленому порядку.

3.5. У разі необхідності проведення реконструкції чи нового будівництва питання оформлення дозвільної та проектно-кошторисної документації вирішувати в порядку, визначеному чинним законодавством України.

3.6. Питання пайової участі та укладення з Департаментом економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) договору про пайову участь вирішувати в порядку та випадках, встановлених законодавством.

3.7. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж та споруд, що знаходяться в межах земельної ділянки.

3.8. Дотримуватись обмежень у використанні земельної ділянки, зазначених у витязі з Державного земельного кадастру.

3.9. Дотримуватись зобов'язань викладених у листі від 21.02.2017.

4. Попередити землекористувача, що використання землі не за цільовим призначенням тягне за собою припинення права користування нею відповідно до вимог статей 141, 143 Земельного кодексу України.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування.

Київський міський голова В.Кличко

ПОДАННЯ:

Заступник голови
Київської міської державної адміністрації — О. Спасибко

В.о. Директора Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) — О. Поліщук
В. Дворніков

Начальник управління аналітично-правової роботи Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) — А. Гавриш

ПОГОДЖЕНО:

Постійна комісія Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування

Голова — О. Міщенко

Секретар — І. Картавий

Начальник управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради — В. Слончак

Постійна комісія Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики

Голова — О. Бродський

Секретар — О. Овраменко

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

№ ПЗ-27057 від 04.10.2017

до проекту рішення Київської міської ради:

Про передачу земельної ділянки громадянці Штутман Дарині Володимирівні для експлуатації та обслуговування існуючого кафе на вул. Генерала Наумова, 62 у Святошинському районі м. Києва

До кадастрової справи
№ Д-8280

2 347015 370574

1. Фізична особа:

Назва	***Штутман Дарина Володимирівна***
Клопотання	***від 30.09.2016 № К-27870***
Лист про використання права мовчазної згоди	***від 11.11.2016 № МЗ-0887***

2. Відомості про земельну ділянку (кадастровий № 8000000000:75:053:0062)

Місце розташування (адреса)	***м. Київ, р-н Святошинський, вул. Генерала Наумова, 62***
Площа	***0,0905 га***
Вид та термін користування	***Право в процесі оформлення (Оренда на 15 років)***
Вид використання	***для експлуатації та обслуговування існуючого кафе***
Нормативна грошова оцінка (за попереднім розрахунком*)	***2 087 347 грн. 09 коп. відповідно витягу з технічної документації ПР-02005 від 28.09.2017***

*Наведені розрахунки нормативної грошової оцінки не є остаточними і будуть уточнені відповідно до вимог чинного законодавства при підготовці документу, що посвідчує право на землю.

3. Обґрунтування прийняття рішення

На замовлення зацікавленої особи землевпорядною організацією розроблено проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, який згідно із ст. 186-1 Земельного кодексу України погоджено з відповідними органами, зокрема:

орган архітектури	***№ 1276/0/12-4/09-17 від 21.02.2017***
територіальний орган, що здійснює реалізацію державної політики у сфері земельних відносин	***№ 0429/82-17 від 02.03.2017***

Відповідно до Земельного кодексу України та Порядку передачі (надання) земельних ділянок в користування або у власність у місті Києві, затвердженого рішенням Київської міської ради від 20.04.2017 № 241/2463, Департаментом земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) розроблено проект рішення Київської міської ради.

4. Мета прийняття рішення.

Метою прийняття рішення є забезпечення реалізації встановленого Земельним кодексом України права особи на оформлення права користування (власності) на землю.

5. Особливі характеристики ділянки.

Наявність будівель і споруд на ділянці:	***Забудована , нежитловими будівлями загальною площею 275,9 кв.м., а саме: (літ. А) площею 125,1 кв.м; (літ.Б) площею 63,1 кв.м; (літ. В) площею 58,5 кв.м; (літ. Г) площею 11,4 кв.м; (літ. Д) площею 4,4 кв.м.; (літ. Ж) площею 4,4 кв.м; (літ.З) площею 4,5 кв.м; (літ. "К") площею 4,5кв.м. які перебувають у власності гр. Штутман Д.В. (договір купівлі-продажу нерухомого майна від 20.05.2016 № 672, відомості з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно про право власності від 20.05.2016 № 14599139).***
Інші особливості :	***Земельна ділянка передається із земель комунальної власності територіальної громади міста Києва. Відповідно до Генерального плану міста територія за функціональним призначенням належить до території вулиць та доріг (уточнюється червоними лініями).Земельна ділянка не входить до Програми розвитку зеленої зони м. Києва до 2010 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста", термін дії якої подовжено до 2015 року рішенням Київської міської ради від 27.11.2009 № 714/2783 та до 31.12.2017 рішенням Київської міської ради від 07.07.2016 № 572/572. Громадянка Штутман Дарина Володимирівна повідомила гарантійним листом від 21.02.2017, що все нерухоме майно, що не увійшло в межі відведення земельної ділянки буде демонтовано та знесено. Огорожа буде встановлена в межах, визначених проектом відведення. ДПТ – відсутній.***

6. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання.

Загальні засади та порядок передачі земельних ділянок у власність чи користування юридичним особам визначено Земельним кодексом України та Порядком набуття прав на землю із земель комунальної власності у місті Києві, затвердженим рішенням Київради від 20.04.2017 № 241/2463.

Рішення про передачу (надання) земельної ділянки може бути прийнято Київською міською радою з урахуванням вимог статті 24 Закону України "Про регулювання містобудівної діяльності".

7. Фінансово-економічне обґрунтування.

Реалізація рішення не потребує додаткових витрат міського бюджету.

Відповідно до Податкового Кодексу України, Закону України "Про оренду землі" та рішення Київради від 12.12.2016 №554/1558 "Про Бюджет м.Києва на 2017 рік" (зі змінами) (дод.10) орієнтовний розмір орендної плати складатиме ***62 620 грн. 41 коп. (3%)***

8. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття рішення.

Наслідками прийняття розробленого проекту рішення стане:

- реалізація зацікавленою особою своїх прав щодо використання земельної ділянки

Доповідач: директор Департаменту земельних ресурсів Поліщук О.Г.

в.о Директора Департаменту
земельних ресурсів

Поліщук О.Г.
В. Дворников

Заступник міського голови –
секретар Київської міської ради

Міщенку О.Г.
Бродському О.Я.
Слончаку В.В.

Прошу розглянути проект рішення від 23.11.2017 №08/231-2833/ПР в установленому порядку.

Пихтіній О.М.

Для контролю за проходженням та тиражування.

Юнаковій С.М.
Плісу Г.В. – до відома

В.ПРОКОПІВ

"27" листопада 2017 року
№ 08/231 – 2833/ПР

08/231-2833/ПР
23.11.2017

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ

вул. Хрещатик, 32-а, м. Київ, 01601, тел. (044) 279-58-72, ф. (044) 288-07-57,
КБУ" Контактний центр міста Києва"(044) 15-51, E-mail: dzr@kievcity.gov.ua Код ЄДРПОУ 26199097

23.11.2017 № 057052-21003
на № _____від

Заступнику міського голови –
секретарю Київради
В. ПРОКОПІВУ

Шановний Володимире Володимировичу!

Департамент земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) підготував проект рішення Київської міської ради «Про передачу земельної ділянки громадянці Штутман Дарині Володимирівні для експлуатації та обслуговування існуючого кафе на вул. Генерала Наумова, 62 у Святошинському районі м. Києва» (справа Д-8280) та направляє для подальшого розгляду у відповідних комісіях Київської міської ради, відповідно до регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київради від 07.07.2016 № 579/579.

З повагою
Директор О. Поліщук

08/231-2835/ПР
23.11.2017

Ч.Р.

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

V СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

_____№_____

Київська міська рада
Департамент земельних ресурсів
Код земельної ділянки:
91:068:0017

Проект рішення (екз.1)
ПР-14658
від 22.11.2017 до справи
А-23073

2 347015 046585

Про поновлення фізичній особі – підприємцю Цимбалу Юрію Валерійовичу договору оренди земельної ділянки для реконструкції нежитлового будинку з надбудовою одного поверху з подальшою експлуатацією та обслуговуванням кафе та офісних приміщень на вул. Татарській, 32 у Шевченківському районі м. Києва

Відповідно до статей 9, 83, 93 Земельного кодексу України, статті 33 Закону України «Про оренду землі», Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розмежування земель державної та комунальної власності», пункту 34 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та враховуючи звернення фізичної особи – підприємця Цимбала Юрія Валерійовича від 27.12.2016 № КОП-0983, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Поновити на 10 років договір оренди земельної ділянки від 17.01.2007 № 91-6-00616 площею 0,0254 га (кадастровий номер 8000000000:91:068:0017), укладений між Київською міською радою та фізичною особою – підприємцем Цимбалом Юрієм Валерійовичем для реконструкції нежитлового будинку з надбудовою одного поверху з подальшою експлуатацією та обслуговуванням кафе та офісних приміщень на вул. Татарській, 32 у Шевченківському районі м. Києва (категорія земель – землі житлової та громадської забудови, код КВЦПЗ 03.10, справа А-23073).

2. Встановити, що розмір річної орендної плати, визначений в договорі оренди земельної ділянки від 17.01.2007 № 91-6-00616, підлягає приведенню у відповідність до вимог Київської міської ради, яким встановлено розміри орендної плати за земельні ділянки комунальної власності територіальної громади м. Києва.

3. Фізичній особі – підприємцю Цимбалу Юрію Валерійовичу:

3.1. У місячний термін надати до Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) документи, визначені чинним законодавством, необхідні для укладання додаткової угоди про поновлення договору оренди земельної ділянки від 17.01.2007 № 91-6-00616.

3.2. Питання пайової участі та укладення з Департаментом економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) договору про пайову участь вирішувати в порядку та випадках, встановлених законодавством.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування.

Київський міський голова В.Кличко

ПОДАННЯ:

Заступник голови
Київської міської державної адміністрації — О.Спасибко

В.о. Директор Департаменту земельних ресурсів
виконавчого органу Київської міської ради
(Київської міської державної адміністрації) — О.Поліщук
В.Дворніков

Начальник управління
аналітично-правової роботи
Департаменту земельних ресурсів
виконавчого органу Київської міської ради
(Київської міської державної адміністрації) — А. Гавриш

ПОГОДЖЕНО:

Постійна комісія Київської міської ради
з питань містобудування, архітектури та
землекористування

Голова комісії — О.Міщенко

Секретар комісії — І.Картавий

Начальник управління
правового забезпечення діяльності
Київської міської ради — В.Слончак

Постійна комісія Київської міської ради з питань
торгівлі, підприємництва та регуляторної політики

Голова — О. Бродський

Секретар — О. Овраменко

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

№ ПЗ-26972 від 28.09.2017

до проекту рішення Київської міської ради:

Про поновлення фізичній особі – підприємцю Цимбалу Юрію Валерійовичу договору оренди земельної ділянки для реконструкції нежитлового будинку з надбудовою одного поверху з подальшою експлуатацією та обслуговуванням кафе та офісних приміщень на вул. Татарській, 32 у Шевченківському районі м. Києва

До кадастрової справи
№ А-23073

2 347015 369721

1. Фізична особа:

Назва	***Цимбал Юрій Валерійович***
Клопотання	***від 27.12.2016 № КОП-0983***
Згода (доручення) на проектування	-

2. Відомості про земельну ділянку (кадастровий № 8000000000:91:068:0017п)

Місце розташування (адреса)	***м. Київ, р-н Шевченківський, вул. Татарська, 32***
Площа	***0,0254 га***
Вид та термін користування	***Оренда на 10 років***
Вид використання	***для реконструкції нежитлового будинку з надбудовою одного поверху з подальшою експлуатацією та обслуговуванням кафе та офісних приміщень***
Нормативна грошова оцінка (за попереднім розрахунком*)	***1 967 987 грн. 29 коп. відповідно витягу з технічної документації ПР-01723 від 07.06.2017***

*Наведені розрахунки нормативної грошової оцінки не є остаточними і будуть уточнені відповідно до вимог чинного законодавства при підготовці документу, що посвідчує право на землю.

3. Обґрунтування прийняття рішення

Відповідно до Земельного кодексу України та Порядку передачі (надання) земельних ділянок в користування або у власність у місті Києві, затвердженого рішенням Київської міської ради від 20.04.2017 № 241/2463, Департаментом земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) розроблено проект рішення Київської міської ради.

4. Мета прийняття рішення.

Метою прийняття рішення є забезпечення реалізації встановленого Земельним кодексом України права особи на оформлення права користування (власності) на землю.

5. Особливі характеристики ділянки.

Наявність будівель і споруд на ділянці:	***Забудована об'єктом незавершеного будівництва (котлован). Будівництво на момент обстеження земельної ділянки не ведеться.***

Інші особливості : ***Рішенням Київської міської ради від 17.03.2005 № 180/2756 земельна ділянка передавалась фізичній особі-пфдприємцю Цимбалу Ю.В. в оренду на 10 років для реконструкції нежитлового будинку з надбудовою одного поверху з подальшою експлуатацією та обслуговуванням кафе та офісних приміщень (договір оренди земельної ділянки від 17.01.2007 № 91-6-00616).***

Земельна ділянка розташована поза межами зелених зон міста Києва.

ДПТ на вказану територію відсутній.

Відповідно до Генерального плану м. Києва - землі садибної забудови.

Заборгованість відсутня.

6. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання.

Загальні засади та порядок передачі земельних ділянок у власність чи користування юридичним особам визначено Земельним кодексом України та Порядком набуття прав на землю із земель комунальної власності у місті Києві, затвердженим рішенням Київради від 20.04.2017 № 241/2463.

Рішення про передачу (надання) земельної ділянки може бути прийнято Київською міською радою з урахуванням вимог статті 24 Закону України "Про регулювання містобудівної діяльності".

7. Фінансово-економічне обґрунтування.

Реалізація рішення не потребує додаткових витрат міського бюджету.

Відповідно до Податкового Кодексу України, Закону України "Про оренду землі" та рішення Київради від 12.12.2016 №554/1558 "Про Бюджет м.Києва на 2017 рік" (зі змінами) (дод.10) орієнтовний розмір орендної плати складатиме ***98 399 грн. 36 коп. (5%)***

8. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття рішення.

Наслідками прийняття розробленого проекту рішення стане:

- реалізація зацікавленою особою своїх прав щодо використання земельної ділянки

Доповідач: директор Департаменту земельних ресурсів Поліщук О.Г.

В.о. Директора Департаменту
земельних ресурсів

Поліщук О.Г.
В. Дворніков

Заступник міського голови –
секретар Київської міської ради

Міщенку О.Г.
Бродському О.Я.
Слончаку В.В.

Прошу розглянути проект рішення від 23.11.2017 №08/231-2835/ПР в установленому порядку.

Пихтіній О.М.

Для контролю за проходженням та тиражування.

Юнаковій С.М.
Плісу Г.В. – до відома

В.ПРОКОПІВ

"27" листопада 2017 року
№ 08/231 – 2835/ПР

08/231-2835/ПР
23.11.2017

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ

вул. Хрещатик, 32-а, м. Київ, 01601, тел. (044) 279-58-72, ф. (044) 288-07-57,
КБУ" Контактний центр міста Києва"(044) 15-51, E-mail: dzr@kievcity.gov.ua Код ЄДРПОУ 26199097

23.11.2017 № 057052-21006
на № _____ від

Заступнику міського голови –
секретарю Київради
В. ПРОКОПІВУ

Шановний Володимире Володимировичу!

Департамент земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) підготував проект рішення Київської міської ради «Про поновлення фізичній особі – підприємцю Цимбалу Юрію Валерійовичу договору оренди земельної ділянки для реконструкції нежитлового будинку з надбудовою одного поверху з подальшою експлуатацією та обслуговуванням кафе та офісних приміщень на вул. Татарській, 32 у Шевченківському районі м. Києва» (справа А-23073) та направляє для подальшого розгляду у відповідних комісіях Київської міської ради, відповідно до регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київради від 07.07.2016 № 579/579.

З повагою
Директор О. Поліщук

08/231-2836/ПР
23.11.2017

4.3

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

V СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

_____№_____

Про передачу ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ФІРОС» земельної ділянки для експлуатації та обслуговування будівлі кафе на вул. Березняківській, 16 у Дніпровському районі м. Києва

Київська міська рада
Департамент земельних ресурсів
Код земельної ділянки:

90:137:0023
90:137:0133

Проект рішення (екз.1)
ПР-14668
від 22.11.2017 до справи
Д-7196
Заява ДЦ № 63046-002189857-031-03 від 14.09.2017

2 347015 046684

Відповідно до статей 9, 83, 93, 120, 123, 124 Земельного кодексу України, Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розмежування земель державної та комунальної власності», пункту 34 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ФІРОС» для експлуатації та обслуговування будівлі кафе на вул. Березняківській, 16 у Дніпровському районі м. Києва (категорія земель – землі житлової та громадської забудови, код КВЦПЗ 03.08, заява ДЦ № 63046-002189857-031-03 від 14.09.2017, справа № Д-7196).

2. Передати ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ФІРОС», за умови виконання пункту 3 цього рішення, в оренду на 15 років земельну ділянку площею 0,0762 га (кадастровий номер 8000000000:90:137:0023, витяг з Державного земельного кадастру про земельну ділянку № НВ-8000242922015) для експлуатації та обслуговування будівлі кафе на вул. Березняківській, 16 у Дніпровському районі м. Києва із земель комунальної власності територіальної громади міста Києва, у зв'язку з набуттям права

власності на нерухоме майно (свідоцтво про право власності від 04.12.2014 індексний номер 30454612).

3. ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ФІРОС»:

3.1. Виконувати обов'язки землекористувача відповідно до вимог статті 96 Земельного кодексу України.

3.2. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, що знаходяться в межах земельної ділянки.

3.3. Виконати вимоги, викладені в листах Департаменту містобудування та архітектури від 03.11.2015 № 15047/0/12/19-15, Головного управління Держгеокадастру у м. Києві від 04.12.2015 № 6902/20-15.

3.4. У разі необхідності проведення реконструкції чи нового будівництва питання оформлення дозвільної та проектно-кошторисної документації вирішувати в порядку, визначеному чинним законодавством України.

3.5. Питання майнових відносин вирішувати в установленому порядку.

3.6. Питання пайової участі та укладення з Департаментом економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) договору про пайову участь вирішувати в порядку та випадках, встановлених законодавством.

3.7. У місячний термін подати до Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) документи, визначенні чинним законодавством, необхідні для укладання договору оренди земельної ділянки.

3.8. Питання сплати відновної вартості зелених насаджень або укладання охоронного договору на зелені насадження вирішувати відповідно до рішення Київської міської ради від 27.10.2011 № 384/6600 «Про затвердження Порядку видалення зелених насаджень на території міста Києва» (із змінами та доповненнями).

4. Попередити землекористувача, що використання землі не за цільовим призначенням тягне за собою припинення права користування нею відповідно до вимог статей 141, 143 Земельного кодексу України.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування.

Київський міський голова В.Кличко

ПОДАННЯ:

Заступник голови Київської
міської державної адміністрації О.Спасибко

В.о. Директора Департаменту земельних ресурсів
виконавчого органу Київської міської ради
(Київської міської державної адміністрації) О.Поліщук
В Дворніков

Начальник управління аналітично-правової
роботи Департаменту земельних ресурсів
виконавчого органу Київської міської ради
(Київської міської державної адміністрації) А. Гавриш

ПОГОДЖЕНО:

Постійна комісія Київської міської ради
з питань містобудування, архітектури та
землекористування

Голова комісії О.Міщенко

Секретар комісії І.Картавий

Начальник управління
правового забезпечення діяльності
Київської міської ради В.Слончак

Постійна комісія Київської міської ради з питань
торгівлі, підприємництва та регуляторної політики

Голова О. Бродський

Секретар О. Овраменко

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

№ ПЗ-27192 від 10.10.2017

до проекту рішення Київської міської ради:

Про передачу ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ФІРОС" земельної ділянки для експлуатації та обслуговування будівлі кафе на вул. Березняківській, 16 у Дніпровському районі м. Києва

До кадастрової справи

№ Д-7196

2 347015 371922

1. Юридична особа:

Назва	***ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ФІРОС"***
Клопотання	***від 09.04.2015 № К-24674***
Лист про використання права мовчазної згоди	***від 07.08.2015 № МЗ-0096***

2. Відомості про земельну ділянку (кадастровий № 8000000000:90:137:0023)

Місце розташування (адреса)	***м. Київ, р-н Дніпровський, вул. Березняківська, 16***
Площа	***0,0762 га***
Вид та термін користування	***Право в процесі оформлення (Оренда на 15 років)***
Вид використання	***для експлуатації та обслуговування будівлі кафе***
Нормативна грошова оцінка (за попереднім розрахунком*)	***3 366 209 грн. 47 коп. відповідно витягу з технічної документації ПР-02027 від 05.10.2017***

*Наведені розрахунки нормативної грошової оцінки не є остаточними і будуть уточнені відповідно до вимог чинного законодавства при підготовці документу, що посвідчує право на землю.

3. Обґрунтування прийняття рішення

На замовлення зацікавленої особи землевпорядною організацією розроблено проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, який згідно із ст. 186-1 Земельного кодексу України погоджено з відповідними органами, зокрема:

орган архітектури	***№ 15976/0/12/19-15 від 17.11.2015***
територіальний орган, що здійснює реалізацію державної політики у сфері земельних відносин	***№ 6902/20-15 від 04.12.2015***

Відповідно до Земельного кодексу України та Порядку передачі (надання) земельних ділянок в користування або у власність у місті Києві, затвердженого рішенням Київської міської ради від 20.04.2017 № 241/2463, Департаментом земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) розроблено проект рішення Київської міської ради.

4. Мета прийняття рішення.

Метою прийняття рішення є забезпечення реалізації встановленого Земельним кодексом України права особи на оформлення права користування (власності) на землю.

5. Особливі характеристики ділянки.

Наявність будівель і споруд на ділянці:	***Забудована , на ділянці знаходиться нежила будівля-кафе (літера В) загальною площею 79 кв. м., яка перебуває у приваній власності ТОВ "ФІРОС" відповідно до свідоцтва про право власності від 04.12.2014 (витяг з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію права власності від 04.12.2014) та дві тимчасові не капітальні споруди.***
Інші особливості :	***Земельна ділянка передбачена до відведення із земель комунальної власності територіальної громади міста Києва. Ділянка не входить до Програми розвитку зеленої зони м. Києва до 2010 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста, затвердженої рішенням Київської міської ради від 19.07.2005 № 806/3381 (зі змінами). ДПТ не розроблявся. Департаментом земельних ресурсів було підготовлено та передано до Київської міської ради відповідний проект рішення Київради, який повернуто листом від 07.07.2017 № 08/281-2165 з ПК КМР з питань містобудування, архітектури та землекористування, як такий, що двічі не набрав достатньої кількості голосів на сесії Київради.***

6. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання.

Загальні засади та порядок передачі земельних ділянок у власність чи користування юридичним особам визначено Земельним кодексом України та Порядком набуття прав на землю із земель комунальної власності у місті Києві, затвердженим рішенням Київради від 20.04.2017 № 241/2463.

Рішення про передачу (надання) земельної ділянки може бути прийнято Київською міською радою з урахуванням вимог статті 24 Закону України "Про регулювання містобудівної діяльності".

7. Фінансово-економічне обґрунтування.

Реалізація рішення не потребує додаткових витрат міського бюджету.

Відповідно до Податкового Кодексу України, Закону України "Про оренду землі" та рішення Київради від 12.12.2016 №554/1558 "Про Бюджет м.Києва на 2017 рік" (зі змінами) (дод.10) орієнтовний розмір орендної плати складатиме ***100 986 грн. 28 коп. (3%)***

8. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття рішення.

Наслідками прийняття розробленого проекту рішення стане:

- реалізація зацікавленою особою своїх прав щодо використання земельної ділянки

Доповідач: директор Департаменту земельних ресурсів Поліщук О.Г.

В.о. Директора Департаменту
земельних ресурсів

Поліщук О.Г.
В Дворніков

Заступник міського голови –
секретар Київської міської ради

Міщенку О.Г.
Бродському О.Я.
Слончаку В.В.

Прошу розглянути проект рішення від 23.11.2017 №08/231-2836/ПР в установленому порядку.

Пихтіній О.М.

Для контролю за проходженням та тиражування.

Юнаковій С.М.
Плісу Г.В. – до відома

В.ПРОКОПІВ

"27" листопада 2017 року
№ 08/231 – 2836/ПР

08/231-2836/пр
23.11.2017

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ

вул. Хрещатик, 32-а, м. Київ, 01601, тел. (044) 279-58-72, ф. (044) 288-07-57,
КБУ" Контактний центр міста Києва"(044) 15-51, E-mail: dep@kievzem.kiev.ua Код ЄДРПОУ 26199097

23.11.2017 № 057052-20996
на № _____від

Заступнику міського голови –
секретарю Київради
В. ПРОКОПІВУ

Шановний Володимире Володимировичу!

Департамент земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) підготував проект рішення Київської міської ради "Про передачу ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ФІРОС" земельної ділянки для експлуатації та обслуговування будівлі кафе на вул. Березняківській, 16 у Дніпровському районі м. Києва" (справа Д-7196) та направляє для подальшого розгляду у відповідних комісіях Київської міської ради, відповідно до регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київради від 07.07.2016 № 579/579.

З повагою
Директор О. Поліщук

08/231-2913/ПР
28.11.2017

44

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

V СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

_____№_____

Київська міська рада
Департамент земельних ресурсів
Код земельної ділянки:
72:214:0011

Проект рішення (екз.1)
ПР-14703
від 24.11.2017 до справи
Д-8005
Заява ДЦ № 65023-002250438-031-03 від 03.10.2017
2 347015 047032

Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю «ПРОТАС» земельної ділянки для експлуатації магазину продовольчих товарів та кафе на вул. Протасів Яр, 3 у Солом'янському районі м. Києва

Відповідно до статей 9, 83, 93, 120, 123, 124 Земельного кодексу України, Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розмежування земель державної та комунальної власності», пункту 34 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки товариству з обмеженою відповідальністю «ПРОТАС» для експлуатації магазину продовольчих товарів та кафе на вул. Протасів Яр, 3 у Солом'янському районі м. Києва (категорія земель - землі житлової та громадської забудови, код КВЦПЗ 03.07, заява ДЦ № 65023-002250438-031-03 від 03.10.2017, справа **Д-8005**).

2. Передати товариству з обмеженою відповідальністю «ПРОТАС», за умови виконання пункту 3 цього рішення, в оренду на 5 років земельну ділянку площею 0,2083 га (кадастровий номер 8000000000:72:214:0011, витяг з Державного земельного кадастру про земельну ділянку № НВ-8000559202017) для експлуатації магазину продовольчих товарів та кафе на вул. Протасів Яр, 3 у Солом'янському районі м. Києва із земель комунальної власності територіальної громади міста Києва, у зв'язку з набуттям права власності на майно (рішення Постійно діючого третейського суду при асоціації «Господарського арбітражу» від 16.10.2008, ухвала Дзержинського районного суду м. Харкова від 09.12.2008).

3. Товариству з обмеженою відповідальністю «ПРОТАС»:

3.1. Виконувати обов'язки землекористувача відповідно до вимог статті 96 Земельного кодексу України.

3.2. У місячний термін надати до Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) документи, визначені чинним законодавством, необхідні для укладання договору оренди земельної ділянки.

3.3. Питання майнових відносин вирішувати в установленому порядку.

3.4. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, що знаходяться в межах земельної ділянки.

3.5. У разі необхідності проведення реконструкції чи нового будівництва, питання оформлення дозвільної, проектно-кошторисної документації вирішувати в порядку, визначеному чинним законодавством України.

3.6. Виконати вимоги, викладені в листі Департаменту містобудування та архітектури від 02.09.2016 № 8863/0/12-4/19-16.

3.7. Питання пайової участі та укладення з Департаментом економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) договору про пайову участь вирішувати в порядку та випадках, встановлених законодавством.

3.8. Питання сплати відновної вартості зелених насаджень або укладання охоронного договору на зелені насадження вирішувати відповідно до рішення Київської міської ради від 27.10.2011 № 384/6600 «Про затвердження Порядку видалення зелених насаджень на території міста Києва (із змінами і доповненнями).

3.9. Дотримуватись обмежень у використанні земельної ділянки, зазначених у витязі з Державного земельного кадастру.

3.10. Земельну ділянку в межах червоних ліній використовувати з обмеженням відповідно до вимог містобудівного законодавства.

4. Попередити землекористувача, що право користування земельною ділянкою може бути припинено відповідно до статей 141, 143 Земельного кодексу України.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування.

Київський міський голова В. Кличко

ПОДАННЯ:

Заступник голови
Київської міської державної адміністрації О. Спасибко

В.о Директора
Департаменту земельних ресурсів
виконавчого органу Київської міської ради
(Київської міської державної адміністрації) О. Поліщук
В. Яворенков

Начальник управління аналітично-правової роботи
Департаменту земельних ресурсів
виконавчого органу Київської міської ради
(Київської міської державної адміністрації) А. Гавриш

ПОГОДЖЕНО:

Постійна комісія Київської міської ради
з питань містобудування, архітектури та землекористування

Голова О. Міщенко

Секретар І. Картавий

Начальник управління
правового забезпечення діяльності
Київської міської ради В. Слончак

Постійна комісія Київської міської ради з питань
торгівлі, підприємництва та регуляторної політики

Голова О. Бродський

Секретар О. Овраменко

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

№ ПЗ-27190 від 10.10.2017

до проекту рішення Київської міської ради:

Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю «ПРОТАС» земельної ділянки для експлуатації магазину продовольчих товарів та кафе на вул. Протасів Яр, 3 у Солом'янському районі м. Києва

До кадастрової справи
№ Д-8005

2 347015 371908

1. Юридична особа:

Назва	***Товариство з обмеженою відповідальністю "Протас"***
Клопотання	***від 28.10.2016 № К-28055***
Лист про використання права мовчазної згоди	***від 05.12.2016 № МЗ-0932***

2. Відомості про земельну ділянку (кадастровий № 8000000000:72:214:0011)

Місце розташування (адреса)	***м. Київ, р-н Солом'янський, вул. Протасів Яр, 3***
Площа	***0,2083 га***
Вид та термін користування	***Право в процесі оформлення (Оренда на 25 років)***
Вид використання	***для експлуатації магазину продовольчих товарів та кафе***
Нормативна грошова оцінка (за попереднім розрахунком*)	***10 130 961 грн. 88 коп. відповідно витягу з технічної документації ПР-02036 від 10.10.2017***

*Наведені розрахунки нормативної грошової оцінки не є остаточними і будуть уточнені відповідно до вимог чинного законодавства при підготовці документу, що посвідчує право на землю.

3. Обґрунтування прийняття рішення

На замовлення зацікавленої особи землевпорядною організацією розроблено проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки, який згідно із ст. 186-1 Земельного кодексу України погоджено з відповідними органами, зокрема:

орган архітектури	***№ 1248/0/12-4/09-17 від 17.02.2017***
територіальний орган, що здійснює реалізацію державної політики у сфері земельних відносин	***№ 453/82-17 від 21.04.2017***

Відповідно до Земельного кодексу України та Порядку передачі (надання) земельних ділянок в користування або у власність у місті Києві, затвердженого рішенням Київської міської ради від 20.04.2017 № 241/2463, Департаментом земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) розроблено проект рішення Київської міської ради.

4. Мета прийняття рішення.

Метою прийняття рішення є забезпечення реалізації встановленого Земельним кодексом України права особи на оформлення права користування (власності) на землю.

5. Особливі характеристики ділянки.

Наявність будівель і споруд на ділянці:	***Забудована На земельній ділянці розташовані об'єкти нерухомого майна (літ. Д, площею 205,3 кв. м.; літ. Б, площею 237,6 кв. м; літ. В площею 66,9 кв. м., літ. Г - 109,8 кв. м.,), які належать товариству з обмеженою відповідальністю «ПРОТАС» на підставі рішення Постійно діючого третейського суду при асоціації «Господарського арбітражу» від 16.10.2008 та ухвали Дзержинського районного суду м. Харкова від 09.12.2008 (реєстраційне посвідчення БТІ від 14.04.2009 № 029018, технічний паспорт на нежитловий будинок (приміщення) від 12.02.2009).***
Інші особливості :	***Земельна ділянка надається із земель комунальної власності територіальної громади міста Києва.*** ***Детальний план території Київською міською радою не затверджувався.*** ***Проект рішення Київської міської ради про затвердження детального плану цієї території на розгляд до Департаменту земельних ресурсів не надходив та Департаментом земельних ресурсів не погоджувався.*** ***Відповідно до Генерального плану міста, затвердженого рішенням Київської міської ради від 28.03.2002 № 370/1804, територія за функціональним призначенням належить до садибної житлової забудови та частково території вулиць та доріг (уточнюється червоними лініями).*** ***Земельна ділянка не потрапляє до Зеленої зони.*** ***Земельна ділянка частково розташована в червоних лініях.*** ***Проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки (справа Д-8005) розроблений без Дозволу Київської міської ради на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки (мовчазна згода) (стаття 123 Земельного кодексу України).***

6. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання.

Загальні засади та порядок передачі земельних ділянок у власність чи користування юридичним особам визначено Земельним кодексом України та Порядком набуття прав на землю із земель комунальної власності у місті Києві, затвердженим рішенням Київради від 20.04.2017 № 241/2463.

Рішення про передачу (надання) земельної ділянки може бути прийнято Київською міською радою з урахуванням вимог статті 24 Закону України "Про регулювання містобудівної діяльності".

7. Фінансово-економічне обґрунтування.

Реалізація рішення не потребує додаткових витрат міського бюджету.

Відповідно до Податкового Кодексу України, Закону України "Про оренду землі" та рішення Київради від 12.12.2016 №554/1558 "Про Бюджет м.Києва на 2017 рік" (зі змінами) (дод.10) орієнтовний розмір орендної плати складатиме ***303 928 грн. 86 коп. (3%)***

8. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття рішення.

Наслідками прийняття розробленого проекту рішення стане:
- реалізація зацікавленою особою своїх прав щодо використання земельної ділянки

Доповідач: директор Департаменту земельних ресурсів Поліщук О.Г.

В.О. Директор Департаменту
земельних ресурсів

Поліщук О.Г.
В Творінков

Заступник міського голови –
секретар Київської міської ради

Міщенку О.Г.
Бродському О.Я.
Слончаку В.В.

Прошу розглянути проект рішення від 28.11.2017 №08/231-2913/ПР в установленому порядку.

Пихтіній О.М.

Для контролю за проходженням та тиражування.

Юнаковій С.М.
Плісу Г.В. – до відома

В.ПРОКОПІВ

"28" листопада 2017 року
№ 08/231 – 2913/ПР

08/231-2913/ПР
28.11.2017

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ

вул. Хрещатик, 32-а, м. Київ, 01601, тел. (044) 279-58-72, ф. (044) 288-07-57,
КБУ" Контактний центр міста Києва"(044) 15-51, E-mail: dzr@kievcity.gov.ua Код ЄДРПОУ 26199097

28.11.2017 № 057052-21389
на № _____від

Заступнику міського голови –
секретарю Київради
В. ПРОКОПІВУ

Шановний Володимире Володимировичу!

Департамент земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) підготував проект рішення Київської міської ради «Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю «ПРОТАС» земельної ділянки для експлуатації магазину продовольчих товарів та кафе на вул. Протасів Яр, 3 у Солом'янському районі м. Києва» (справа Д-8005) та направляє для подальшого розгляду у відповідних комісіях Київської міської ради, відповідно до регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київради від 07.07.2016 № 579/579.

З повагою
Директор О. Поліщук

08/231-2985/ПР
30.11.2017

45.

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

V СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

_____№_____

Про передачу ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БЛОКБАСТЕР-КИЇВ» земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування торговельно-розважального комплексу на просп. Степана Бандери, 34-в в Оболонському районі м. Києва

Київська міська рада
Департамент земельних ресурсів
Код земельної ділянки
78:192:0009

Проект рішення (екз.1)
ПР-14769
від 28.11.2017 до справи
А-23958
Заява ДЦ № 50065-002311307-031-03 від 24.10.2017
2 347015 047698

Відповідно до статей 9, 83, 93, 116, 120, 123, 124 Земельного кодексу України, статті 31 Закону України «Про оренду землі», Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розмежування земель державної та комунальної власності», пункту 34 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», враховуючи рішення Київської міської ради від 14.07.2016 № 727/727 «Про затвердження детального плану території в межах вулиць Вербової, Куренівської, Богатирської, Московського просп., Набережно-Рибальської, залізничної колії в Оболонському районі м. Києва», а також враховуючи, що земельна ділянка зареєстрована в Державному земельному кадастрі (витяг з Державного земельного кадастру про земельну ділянку від 02.02.2017 № НВ-8000436872017), право комунальної власності територіальної громади міста Києва на яку зареєстровано в установленому порядку (відомості з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно від 20.04.2017 № 20114407) та розглянувши заяву ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БЛОКБАСТЕР-КИЇВ» від 26.10.2017 № ЗДЦ-5070, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Передати ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БЛОКБАСТЕР-КИЇВ», за умови виконання пункту 2 цього рішення, в оренду на 25 років земельну ділянку площею 1,1026 га (кадастровий номер 8000000000:78:192:0009, витяг з Державного земельного кадастру № НВ-

8000436872017) для будівництва, експлуатації та обслуговування торговельно-розважального комплексу на просп. Степана Бандери, 34-в в Оболонському районі м. Києва із земель комунальної власності територіальної громади міста Києва, у зв'язку з набуттям права власності на нерухоме майно (відомості з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно від 28.02.2013 № 240420) (категорія земель – землі житлової та громадської забудови, код КВЦПЗ 03.07, справа **А-23958,** заява ДЦ № 50065-002311307-031-03 від 24.10.2017).

2. ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БЛОКБАСТЕР-КИЇВ»:

2.1. Виконувати обов'язки землекористувача відповідно до вимог статті 96 Земельного кодексу України.

2.2. У місячний термін надати до Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) документи, визначені чинним законодавством, необхідні для укладання договору оренди земельної ділянки.

2.3. Питання пайової участі та укладення з Департаментом економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) договору про пайову участь вирішувати в порядку та випадках, встановлених законодавством.

2.4. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, що знаходяться в межах земельної ділянки.

2.5. Питання майнових відносин вирішувати в установленому порядку.

3. Розірвати договір оренди земельної ділянки від 12.02.2004 № 78-6-00147, укладений між Київською міською радою та закритим акціонерним товариством «УКРЗЕРНОПРОМ» на підставі рішення Київської міської ради від 30.01.2003 № 245/405 «Про надання і вилучення земельних ділянок та припинення права користування землею», з моменту державної реєстрації права оренди земельної ділянки комунальної власності територіальної громади міста Києва ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БЛОКБАСТЕР-КИЇВ» (лист-згода ЗАКРИТОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРЗЕРНОПРОМ» від 25.07.2017 № 1966.).

4. Попередити землекористувача, що використання земельної ділянки не за цільовим призначенням тягне за собою припинення права користування нею відповідно до вимог статей 141, 143 Земельного кодексу України.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування.

Київський міський голова В.Кличко

ПОДАННЯ:

Заступник голови Київської міської державної адміністрації — О. Спасибко

Директор Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) — О. Поліщук

Начальник управління аналітично-правової роботи Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) — А. Гавриш

ПОГОДЖЕНО:

Постійна комісія Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування

Голова — О. Міщенко

Секретар — І. Картавий

Начальник управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради — В. Слончак

Постійна комісія Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики

Голова — О. Бродський

Секретар — О. Овраменко

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

№ ПЗ-27560 від 01.11.2017

до проекту рішення Київської міської ради:

Про передачу ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БЛОКБАСТЕР-КИЇВ» земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування торговельно-розважального комплексу на просп. Степана Бандери, 34-в в Оболонському районі м. Києва

До кадастрової справи
№ А-23958

2 347015 375609

1. Юридична особа:

Назва	***Товариство з обмеженою відповідальністю "Блокбастер-Київ"***
Клопотання	***від 26.10.2017 № ЗДЦ-5070***
Згода (доручення) на проектування	-

2. Відомості про земельну ділянку (кадастровий № 8000000000:78:192:0009п)

Місце розташування (адреса)	***м. Київ, р-н Оболонський, просп. Степана Бандери, 34в***
Площа	***1,1027 га***
Вид та термін користування	***Оренда на 25 років***
Вид використання	***для будівництва, експлуатації та обслуговування торговельно-розважального комплексу***
Нормативна грошова оцінка (за попереднім розрахунком*)	***69 076 740 грн. 90 коп. відповідно витягу з технічної документації ПР-02109 від 31.10.2017***

*Наведені розрахунки нормативної грошової оцінки не є остаточними і будуть уточнені відповідно до вимог чинного законодавства при підготовці документу, що посвідчує право на землю.

3. Обґрунтування прийняття рішення

Відповідно до статті 123 Земельного кодексу України, враховуючи витяг з Державного земельного кадастру про земельну ділянку від 02.02.2017 № НВ-8000436872017 та витяг з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію права комунальної власності від 24.04.2017 № 85701561, Департаментом земельних ресурсів розроблено проект рішення Київської міської ради щодо передачі (надання) земельної ділянки без зміни її меж та цільового призначення без складання документації із землеустрою.

4. Мета прийняття рішення.

Метою прийняття рішення є забезпечення реалізації встановленого Земельним кодексом України права особи на оформлення права користування (власності) на землю.

5. Особливі характеристики ділянки.

Наявність будівель і споруд на ділянці:	***Забудована (договір купівлі-продажу нерухомого майна від 29.01.2009 № 381, реєстраційне посвідчення БТІ від 06.02.2009 № 9212-П, договір про внесення змін до договору купівлі-продажу нерухомого майна від 29.01.2010 № 209, відомості з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно від 28.02.2013 № 240420. Площа ділянки під забудовою орієнтовно 11012 кв.м).***
Інші особливості :	***Земельна ділянка передана закритому акціонерному товариству «УКРЗЕРНОПРОМ» в оренду на 25 років для будівництва, експлуатації та обслуговування торговельно-розважального центру (п.21 рішення Київради від 30.01.2003 № 245/405, договір оренди земельної ділянки від 12.02.2004 № 78-6-00147, строк оренди до 12.02.2029). Нотаріальна згода ЗАТ «УКРЗЕРНОПРОМ» від 25.07.2017 № 1966.*** ***Заборгованість з орендної плати за земельну ділянку відсутня.*** ***Земельна ділянка зареєстрована в Державному земельному кадастрі (витяг з Державного земельного кадастру про земельну ділянку від 02.02.2017 № НВ-8000436872017), право комунальної власності територіальної громади міста Києва на яку зареєстровано в установленому порядку (відомості з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно від 20.04.2017 № 20114407).*** ***Земельна ділянка не відноситься до зеленої зони.*** ***Червоні лінії земельну ділянку не перетинають.*** ***Відповідно до Генерального плану міста та детального плану території, затвердженого рішенням Київради від 14.07.2016 № 727/727, територія за функціональним призначенням належить до території громадських будівель та споруд.*** ***Категорія земель - землі житлової та громадської забудови.*** ***Земельна ділянка комунальної власності територіальної громади міста Києва.***

6. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання.

Загальні засади та порядок передачі земельних ділянок у власність чи користування юридичним особам визначено Земельним кодексом України та Порядком набуття прав на землю із земель комунальної власності у місті Києві, затвердженим рішенням Київради від 20.04.2017 № 241/2463.

Рішення про передачу (надання) земельної ділянки може бути прийнято Київською міською радою з урахуванням вимог статті 24 Закону України "Про регулювання містобудівної діяльності".

7. Фінансово-економічне обґрунтування.

Реалізація рішення не потребує додаткових витрат міського бюджету.

Відповідно до Податкового Кодексу України, Закону України "Про оренду землі" та рішення Київради від 12.12.2016 №554/1558 "Про Бюджет м.Києва на 2017 рік" (зі змінами) (дод.10) орієнтовний розмір орендної плати складатиме ***3 453 837 грн. 05 коп. (5%,***

8. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття рішення.

Наслідками прийняття розробленого проекту рішення стане:

- реалізація зацікавленою особою своїх прав щодо використання земельної ділянки

Доповідач: директор Департаменту земельних ресурсів Поліщук О.Г.

Директор Департаменту
земельних ресурсів **Поліщук О.Г.**

Заступник міського голови –
секретар Київської міської ради

Міщенку О.Г.
Бродському О.Я.
Слончаку В. В.

Прошу розглянути проект рішення від 30.11.2017 №08/231-2985/ПР в установленому порядку.

Пихтіній О. М.

Для контролю за проходженням та тиражування.

Юнаковій С.М.
Плісу Г.В. – до відома

В.ПРОКОПІВ

"30" листопада 2017 року
№ 08/231 – 2985/ПР

08/231-2985/ПР
30.11.2017

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ

вул. Хрещатик, 32-а, м. Київ, 01601, тел. (044) 279-58-72, ф. (044) 288-07-57,
КБУ" Контактний центр міста Києва"(044) 15-51, E-mail: dzr@kievcity.gov.ua Код ЄДРПОУ 26199097

30.11.2017 № 057052-21664
на № _____від

Заступнику міського голови –
секретарю Київради
В. ПРОКОПІВУ

Шановний Володимире Володимировичу!

Департамент земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) підготував проект рішення Київської міської ради «Про передачу ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БЛОКБАСТЕР-КИЇВ». земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування торговельно-розважального комплексу на просп. Степана Бандери, 34-в в Оболонському районі м. Києва» (справа А-23958) та направляє для подальшого розгляду у відповідних комісіях Київської міської ради, відповідно до регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київради від 07.07.2016 № 579/579.

З повагою
Директор О. Поліщук

08/231-2987/ПР
30.11.2017

4.6

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

V СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

№

Про поновлення фізичній особі - підприємцю Ляшук Аллі Миколаївні договору оренди земельної ділянки для розширення території під торговельний комплекс на вул. Ужгородській, 17-19 у Голосіївському районі м. Києва

Київська міська рада
Департамент земельних ресурсів
Код земельної ділянки:

79:694:0008

Проект рішення (екз.1)
ПР-14787
від 28.11.2017 до справи
А-23953

2 347015 047872

Відповідно до статей 9, 83, 93 Земельного кодексу України, статті 33 Закону України «Про оренду землі», Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розмежування земель державної та комунальної власності», пункту 34 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та розглянувши звернення Ляшук Алли Миколаївни від 01.08.2017 № КОП-1104, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Поновити на 5 років договір оренди земельної ділянки від 07.03.2012 № 79-6-00843 площею 0,0117 га (кадастровий номер 8000000000:79:694:0008), укладений між Київською міською радою та фізичною особою - підприємцем Ляшук Аллою Миколаївною для розширення території під торговельний комплекс на вул. Ужгородській, 17-19 у Голосіївському районі м. Києва, (категорія земель - землі житлової та громадської забудови, код КВЦПЗ – 03.07, справа № А-23953).

2. Встановити, що розмір річної орендної плати, визначеної в договорі оренди земельної ділянки від 07.03.2012 № 79-6-00843, підлягає приведенню у відповідність до вимог рішення Київської міської ради, яким встановлено розміри орендної плати за земельні ділянки комунальної власності територіальної громади м. Києва.

3. Фізичній особі - підприємцю Ляшук Аллі Миколаївні:

3.1. У місячний термін надати до Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) документи, визначені чинним законодавством, для укладання додаткової угоди про поновлення договору оренди земельної ділянки від 07.03.2012 № 79-6-00843.

3.2. Питання пайової участі та укладення з Департаментом економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) договору про пайову участь вирішувати в порядку та випадках, встановлених законодавством.

3.3. Земельну ділянку в межах червоних ліній використовувати з обмеженнями відповідно до вимог містобудівного законодавства.

3.4. Питання сплати відновної вартості зелених насаджень або укладання охоронного договору на зелені насадження вирішувати відповідно до рішення Київської міської ради від 27.10.2011 № 384/6600 «Про затвердження Порядку видалення зелених насаджень на території міста Києва» (із змінами і доповненнями).

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування.

Київський міський голова В.Кличко

ПОДАННЯ:

Заступник голови Київської
міської державної адміністрації О.Спасибко

В.о. Директора Департаменту
земельних ресурсів
виконавчого органу Київської міської ради
(Київської міської державної адміністрації) О. Поліщук
В. Дворніков

Начальник управління аналітично-правової роботи
Департаменту земельних ресурсів
виконавчого органу Київської міської ради
(Київської міської державної адміністрації) А. Гавриш

ПОГОДЖЕНО:

Постійна комісія Київської міської
ради з питань містобудування, архітектури
та землекористування

Голова О. Міщенко

Секретар І. Картавий

Начальник управління
правового забезпечення діяльності
Київської міської ради В. Слончак

Постійна комісія Київської міської ради з питань
торгівлі, підприємництва та регуляторної політики

Голова О. Бродський

Секретар О. Овраменко

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

№ ПЗ-26823 від 20.09.2017

до проекту рішення Київської міської ради:

Про поновлення фізичній особі - підприємцю Ляшук Аллі Миколаївні договору оренди земельної ділянки для розширення території під торговельний комплекс на вул. Ужгородській, 17-19 у Голосіївському районі м. Києва

До кадастрової справи
№ А-23953

2 347015 368236

1. Фізична особа:

Назва	***Ляшук Алла Миколаївна***
Клопотання	***КОП-1104 від 01.08.2017***
Згода (доручення) на проектування	-

2. Відомості про земельну ділянку (кадастровий № 8000000000:79:694:0008п)

Місце розташування (адреса)	***м. Київ, р-н Голосіївський, вул. Ужгородська, 17-19***
Площа	***0,0117 га***
Вид та термін користування	***Оренда на 5 років***
Вид використання	***для розширення території під торговельний комплекс***
Нормативна грошова оцінка (за попереднім розрахунком*)	***352 048 грн. 99 коп. відповідно витягу з технічної документації ПР-01898 від 15.08.2017***

*Наведені розрахунки нормативної грошової оцінки не є остаточними і будуть уточнені відповідно до вимог чинного законодавства при підготовці документу, що посвідчує право на землю.

3. Обґрунтування прийняття рішення

Відповідно до статті 123 Земельного кодексу України, враховуючи витяг з Державного земельного кадастру про земельну ділянку , Департаментом земельних ресурсів розроблено проект рішення Київської міської ради щодо передачі (надання) земельної ділянки без зміни її меж та цільового призначення без складання документації із землеустрою.

4. Мета прийняття рішення.

Метою прийняття рішення є забезпечення реалізації встановленого Земельним кодексом України права особи на оформлення права користування (власності) на землю.

5. Особливі характеристики ділянки.

Наявність будівель і споруд на ділянці:	***Забудована літнім торговельним майданчиком, який є невід'ємною частиною будівлі закладу громадського харчування (кафе), технічний паспорт - реєстраційний № 01871 від 29.10.2014***

Інші особливості : ***На підставі рішення КМР від 24.12.2009 № 1028/3097 в Департаменті земельних ресурсів зареєстрований договір оренди земельної ділянки для розширення території під торговельний комплекс (кадастровий номер 8000000000:79:694:0008) на вул. Ужгородській, 17-19 у Голосіївському районі м. Києва від 07.03.2012 № 79-6-00843, укладений терміном на 5 років між КМР та фізичною особою - підприємцем Ляшук Аллою Миколаївною, термін дії договору оренди закінчився 07.03.2017. Згідно з актом обстеження земельної ділянки від 10.08.2017 № 17-1254-01 на земельній ділянці площею 0,017га експлуатуються два сезонних майданчика, що є частиною ресторанного комплексу «Вітязь» розміщеного на суміжній земельній ділянці (кадастровий номер 8000000000:79:694:0027). Відповідно до довідки ДПІ у Голосіївському районі ГУДФС у м. Києві від 28.07.2017 № 1406/26-50-08-05-19 Ляшук Алла Миколаївна не має заборгованості із сплати податків, зборів, платежів. Відповідно до Генерального плану міста, затвердженого рішення Київради від 28.03.02 № 370/1804, земельна ділянка за функціональним призначенням належить до території житлової садибної забудови. Земельна ділянка надається із земель комунальної власності територіальної громади м. Києва. Детальний план території на вказану земельну ділянку не затверджено. Земельна ділянка не входить до Програми розвитку зеленої зони м. Києва до 2010 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста, затвердженої рішенням Київради від 19.07.2005 № 806/3381 (зі змінами).***

6. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання.

Загальні засади та порядок передачі земельних ділянок у власність чи користування юридичним особам визначено Земельним кодексом України та Порядком набуття прав на землю із земель комунальної власності у місті Києві, затвердженим рішенням Київради від 20.04.2017 № 241/2463.

Рішення про передачу (надання) земельної ділянки може бути прийнято Київською міською радою з урахуванням вимог статті 24 Закону України "Про регулювання містобудівної діяльності".

7. Фінансово-економічне обґрунтування.

Реалізація рішення не потребує додаткових витрат міського бюджету.

Відповідно до Податкового Кодексу України, Закону України "Про оренду землі" та рішення Київради від 12.12.2016 №554/1558 "Про Бюджет м.Києва на 2017 рік" (зі змінами) (дод.10) орієнтовний розмір орендної плати складатиме ***17 602 грн. 45 коп. (5%)***

8. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття рішення.

Наслідками прийняття розробленого проекту рішення стане:

- реалізація зацікавленою особою своїх прав щодо використання земельної ділянки;

Доповідач: директор Департаменту земельних ресурсів Поліщук О.Г.

В.о. Директора Департаменту
земельних ресурсів

Поліщук О.Г.
В. Дворецков

Заступник міського голови –
секретар Київської міської ради

Міщенку О.Г.
Бродському О.Я.
Слончаку В. В.

Прошу розглянути проект рішення від 30.11.2017 №08/231-2987/ПР в установленому порядку.

Пихтіній О. М.

Для контролю за проходженням та тиражування.

Юнаковій С.М.
Плісу Г.В. – до відома

В.ПРОКОПІВ

"30" листопада 2017 року
№ 08/231 – 2987/ПР

08/231-2987/ПР
30.11.2017

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ

вул. Хрещатик, 32-а, м. Київ, 01601, тел. (044) 279-58-72, ф. (044) 288-07-57,
КБУ" Контактний центр міста Києва"(044) 15-51, E-mail: dzr@kievcity.gov.ua Код ЄДРПОУ 26199097

30.11.2017 № 057052-21672
на № _____від

Заступнику міського голови –
секретарю Київради
В. ПРОКОПІВУ

Шановний Володимире Володимировичу!

Департамент земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) підготував проект рішення Київської міської ради «Про поновлення фізичній особі - підприємцю Ляшук Аллі Миколаївні договору оренди земельної ділянки для розширення території під торговельний комплекс на вул. Ужгородській, 17-19 у Голосіївському районі м. Києва» (справа А-23953) та направляє для подальшого розгляду у відповідних комісіях Київської міської ради, відповідно до регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київради від 07.07.2016 № 579/579.

З повагою
Директор О. Поліщук

08/231-2988/ПР
30.11.2017

4.7.

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

V сесія VIII скликання

РІШЕННЯ

_____№_____

Про поновлення товариству з обмеженою відповідальністю фірмі «РАССВЕТ-7 ЛТД» договору оренди земельної ділянки для експлуатації та обслуговування складського павільйону на вул. Західній, 12 у Солом'янському районі м. Києва

Київська міська рада
Департамент земельних ресурсів
Код земельної ділянки:
69:006:0012

Проект рішення (екз.1)
ПР-14767
від 28.11.2017 до справи
А-15989

2 347015 047674

Відповідно до статей 9, 83, 93 Земельного кодексу України, статті 33 Закону України «Про оренду землі», Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розмежування земель державної та комунальної власності», пункту 34 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та враховуючи звернення товариства з обмеженою відповідальністю «РАССВЕТ-7 ЛТД» від 03.06.2009 № 12, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Поновити на 5 років договір оренди земельної ділянки від 03.12.2004 № 72-6-00231 пло щею 0,0550 га (кадастровий номер 8000000000:69:006:0012), укладений між Київською міською радою та товариством з обмеженою відповідальністю фірмою «РАССВЕТ-7 ЛТД» для експлуатації та обслуговування складського павільйону на вул. Західній, 12 у Солом'янському районі м. Києва (категорія земель - землі житлової та громадської забудови, код КВЦПЗ 03.07, справа **А-15989**).

2. Встановити, що розмір річної орендної плати, визначеної у договорі оренди земельної ділянки від 03.12.2004 № 72-6-00231, підлягає приведенню у відповідність до норм чинного законодавства.

3. Товариству з обмеженою відповідальністю фірмі «РАССВЕТ-7 ЛТД»:

3.1. У місячний термін надати до Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) документи, визначені чинним законодавством, для укладання

додаткової угоди про поновлення договору оренди земельної ділянки від 03.12.2004 № 72-6-00231.

3.2. Питання пайової участі та укладення з Департаментом економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) договору про пайову участь вирішувати в порядку та випадках, встановлених законодавством.

3.3. Питання сплати відновної вартості зелених насаджень або укладання охоронного договору на зелені насадження вирішувати відповідно до рішення Київської міської ради від 27.10.2011 № 384/6600 «Про затвердження Порядку видалення зелених насаджень на території міста Києва (із змінами і доповненнями).

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування.

Київський міський голова В. Кличко

ПОДАННЯ:

Заступник голови
Київської міської державної адміністрації О. Спасибко

В.О. Директор
Департаменту земельних ресурсів
виконавчого органу Київської міської ради
(Київської міської державної адміністрації) О. Поліщук
В. Дворніков

Начальник управління аналітично-правової роботи
Департаменту земельних ресурсів
виконавчого органу Київської міської ради
(Київської міської державної адміністрації) А. Гавриш

ПОГОДЖЕНО:

Постійна комісія Київської міської ради
з питань містобудування, архітектури та землекористування

Голова О. Міщенко

Секретар І. Картавий

Начальник управління
правового забезпечення діяльності
Київської міської ради В. Слончак

Постійна комісія Київської міської ради з питань
торгівлі, підприємництва та регуляторної політики

Голова О. Бродський

Секретар О. Овраменко

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

№ ПЗ-27280 від 17.10.2017

до проекту рішення Київської міської ради:

Про поновлення товариству з обмеженою відповідальністю фірмі "РАССВЕТ-7 ЛТД" договору оренди земельної ділянки для експлуатації та обслуговування складського павільйону на вул. Західній, 12 у Солом'янському районі м. Києва

До кадастрової справи
№ А-15989

2 347015 372806

1. Юридична особа:

Назва	***Товариство з обмеженою відповідальністю фірма "РАССВЕТ-7 ЛТД"***
Клопотання	***від 03.06.2009 № 12***
Згода (доручення) на проектування	***від 04.06.2009 № 22443***

2. Відомості про земельну ділянку (кадастровий № 8000000000:69:006:0012)

Місце розташування (адреса)	***м. Київ, р-н Солом'янський, вул. Західна, 12***
Площа	***0,0550 га***
Вид та термін користування	***Право в процесі оформлення (Оренда на 5 років)***
Вид використання	***для експлуатації та обслуговування складського павільйону***
Нормативна грошова оцінка (за попереднім розрахунком*)	***3 201 113 грн. 53 коп. відповідно витягу з технічної документації Ю-30856 від 16.05.2017***

*Наведені розрахунки нормативної грошової оцінки не є остаточними і будуть уточнені відповідно до вимог чинного законодавства при підготовці документу, що посвідчує право на землю.

3. Обґрунтування прийняття рішення

Відповідно до Земельного кодексу України та Порядку передачі (надання) земельних ділянок в користування або у власність у місті Києві, затвердженого рішенням Київської міської ради від 20.04.2017 № 241/2463, Департаментом земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) розроблено проект рішення Київської міської ради.

4. Мета прийняття рішення.

Метою прийняття рішення є забезпечення реалізації встановленого Земельним кодексом України права особи на оформлення права користування (власності) на землю.

5. Особливі характеристики ділянки.

Наявність будівель і споруд на ділянці:	***Забудована На земельній ділянці розташована збірно-розбірна конструкція приймального пункту, яка належить товариству з обмеженою відповідальністю фірмі "Рассвет-7 Лтд" на підставі договору купівлі-продажу від 22.01.1998 (технічний паспорт на нежитловий будинок (приміщення) від 01.02.2012).***

Майно у Державному реєстрі речових прав не зареєстроване.

Інші особливості : ***Передбачено поновити на 5 років договір оренди земельної ділянки від 15.11.2004 № 72-6-00231 площею 0,0550 га (кадастровий номер 8 000 000 000 69:006:0012) для експлуатації та обслуговування складського павільйону на вул. Західній, 12 у Солом'янському районі м. Києва, укладений між Київською міською радою та товариством з обмеженою відповідальністю фірмі "РАССВЕТ-7 Лтд" на підставі пункту 5 рішення Київської міської ради від 29.04.2004 № 237/1447 "Про надання і вилучення земельних ділянок та припинення права користування землею".***

Детальний план території Київською міською радою не затверджувався.
Проект рішення Київської міської ради про затвердження детального плану цієї території на розгляд до Департаменту земельних ресурсів не надходив та Департаментом земельних ресурсів не погоджувався.

Відповідно до Генерального плану міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 28.03.2002 № 370/1804, це комунально-складська територія.

6. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання.

Загальні засади та порядок передачі земельних ділянок у власність чи користування юридичним особам визначено Земельним кодексом України та Порядком набуття прав на землю із земель комунальної власності у місті Києві, затвердженим рішенням Київради від 20.04.2017 № 241/2463.

Рішення про передачу (надання) земельної ділянки може бути прийнято Київською міською радою з урахуванням вимог статті 24 Закону України "Про регулювання містобудівної діяльності".

7. Фінансово-економічне обґрунтування.

Реалізація рішення не потребує додаткових витрат міського бюджету.

Відповідно до Податкового Кодексу України, Закону України "Про оренду землі" та рішення Київради від 12.12.2016 №554/1558 "Про Бюджет м.Києва на 2017 рік" (зі змінами) (дод.10) орієнтовний розмір орендної плати складатиме ***96 033 грн. 41 коп. (3%)***

8. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття рішення.

Наслідками прийняття розробленого проекту рішення стане:
- реалізація зацікавленою особою своїх прав щодо використання земельної ділянки

Доповідач: директор Департаменту земельних ресурсів Поліщук О.Г.

В.о. Директор Департаменту
земельних ресурсів

Поліщук О.Г.
В. Дворніков

Заступник міського голови –
секретар Київської міської ради

Міщенку О.Г.
Бродському О.Я.
Слончаку В. В.

Прошу розглянути проект рішення від 30.11.2017 №08/231-2988/ПР в установленому порядку.

Пихтіній О. М.

Для контролю за проходженням та тиражування.

Юнаковій С.М.
Плісу Г.В. – до відома

В.ПРОКОПІВ

"30" листопада 2017 року
№ 08/231 – 2988/ПР

08/231-2988/ПР
30.11.2017

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ

вул. Хрещатик, 32-а, м. Київ, 01601, тел. (044) 279-58-72, ф. (044) 288-07-57,
КБУ" Контактний центр міста Києва"(044) 15-51, E-mail: dzr@kievcity.gov.ua Код ЄДРПОУ 26199097

30.11.2017 № 057052-21673
на № _____від

Заступнику міського голови –
секретарю Київради
В. ПРОКОПІВУ

Шановний Володимире Володимировичу!

Департамент земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) підготував проект рішення Київської міської ради «Про поновлення товариству з обмеженою відповідальністю фірмі "РАССВЕТ-7 ЛТД" договору оренди земельної ділянки для експлуатації та обслуговування складського павільйону на вул. Західній, 12 у Солом'янському районі м. Києва» (справа А-15989) та направляє для подальшого розгляду у відповідних комісіях Київської міської ради, відповідно до регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київради від 07.07.2016 № 579/579.

З повагою
Директор О. Поліщук

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

постійна комісія з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 к..1021 *тел.:(044)202-70-09, 202-73-11, факс:202-70-53*

06.12.2017 № 08/286-463

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування
Міщенку О.Г.

Шановний Олександре Григоровичу!

Відповідно до статті 30 Регламенту Київської міської ради просимо Вас надати на розгляд постійної комісії Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики наступні кадастрові справи: А-22273, А-24340, Д-8280, А-23074, Д-7196, Д-8005.

З повагою

Голова постійної комісії О. Бродський

Антонюк 202-73-11

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

постійна комісія з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 к..1021 *тел.:(044)202-70-09, 202-73-11, факс:202-70-53*

06.12.2017 № 08/286-469

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування
Міщенку О.Г.

Шановний Олександре Григоровичу!

Відповідно до статті 30 Регламенту Київської міської ради просимо Вас надати на розгляд постійної комісії Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики наступні кадастрові справи: А-12738, А-23625, А-24208.

З повагою

Голова постійної комісії О. Бродський

Антонюк 202-73-11