08/283
31.08.17

Київська міська рада
ОТРИМАНО
30 СЕР 2017
Вх.

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ КОМУНАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ м. КИЄВА

01001, м.Київ, вул.Хрещатик, 10, тел. (044) 202-61-51, Call-центр (044) 15-51
E-mail: gukv@gukv.gov.ua Код ЄДРПОУ 19020407

23.08.2017 № 062/05/13-8455
на № _____ *від* _____

Постійна комісія Київради з питань власності

1 (67)

На засіданні постійної комісії Київради з питань власності 30.06.2017 року (протокол № 55) було погоджено питання щодо продовження ТОВ «Діамед» договорів оренди нежитлових приміщень загальною площею 29,30 кв. м та 32,40 кв. м на вул. Петра Запорожця, 26, терміном на 2 роки 364 дні.

Відповідно пп. 3.1., 3.6., 3.7. Договору за користування об‘єктом оренди орендар сплачує орендну плату на рахунок підприємства (балансоутримувача) незалежно від наслідків господарської діяльності щомісячно не пізніше 15 числа поточного місяця.

До Департаменту надійшло повідомлення Київської міської клінічної лікарні № 3 від 28.07.2017 року щодо заборгованості з орендної плати за користування вказаними приміщеннями у розмірі 64334,61 грн. та 61558,16 грн. та відмовою в підписанні договорів оренди в новій редакції та лист Департаменту охорони здоров’я від 11.08.2017 щодо відмови в продовженні договорів оренди ТОВ «Діамед».

Відповідно до ст. 782 Цивільного кодексу України орендодавець має право відмовитись від договору оренди і вимагати від орендаря звільнення нежитлових приміщень у разі, якщо орендар не сплачує орендну плату за використання зазначеними приміщеннями протягом трьох місяців підряд.

Просимо розглянути на черговому засіданні постійної комісії Київради з питань власності зазначене питання та, у разі погодження, доручити Департаменту комунальної власності м. Києва вчинити організаційно-правові дії відповідно до Положення, затвердженого рішенням Київради від 21.04.2015 № 415/1280.

Перший заступник директора О. Шмуляр

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА
23 СЕР 2017
Вх. № 08 14595

Шалюта
Михальчук 202-61-77

В-АЗКОВІ
доручення

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)
ДЕПАРТАМЕНТ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я
КИЇВСЬКА МІСЬКА КЛІНІЧНА ЛІКАРНЯ №3

вул. П.Запорожця, 26, м. Київ, 02125, тел./факс: 0 (44) 512–02–52, тел.540–95–25,
E-mail: kmkl3@ukr.net, kmkl3@health.kiev.ua, код ЄДРПОУ 05415958

«15» 08. 2017 р. № 1402
на № _____ від _____

Київська міська рада
16.08.2017 № **08/14245**

Голові постійної комісії
Київської міської ради
з питань власності
Антоненко Л.В.

1.1

Шановний Леоніде Васильовичу !

Доводжу до Вашого відома, що на сьогоднішній день в Департаменті комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) перебувають документи щодо продовження наступних договорів: **№1832-1 від 31 березня 2016 року, №21 від 26 березня 2015 року, №1833-1 від 31 березня 2016 року, №22 від 26 березня 2015 року,** укладених між Департаментом комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), Київською міською клінічною лікарнею №3 та **Товариством з обмеженою відповідальністю «Діамед».**

Листом від 27 липня 2017 року вих. №1297 (копія додається) Київська міська клінічна лікарня №3 просила Департаменті комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) ***призупинити процедуру продовження вищезазначених договорів в зв'язку з наявністю заборгованості у сумі 158021,31грн., з якої 144046,19 грн. – орендна плата, 4194,60грн. – відшкодування комунальних платежів та податок на землю – 9780,52 грн. за травень-липень 2017 року.***

КМКЛ №3 неодноразово зверталась письмово до ТОВ «ДІАМЕД» (копії листів додаються) з проханням погасити заборгованість.

Проте станом на 14.08.2017 року з невідомих для нас причин заборгованість не погашена. Будь-яких відповідей щодо надання пропозицій для вирішення питання по погашенню даної заборгованості від ТОВ «ДІАМЕД» на адресу КМКЛ №3 не надходило жодним способом.

08.08.2017 р. КМКЛ № 3 звернулася до Департаменту охорони здоров'я ВОКР (КМДА) з клопотанням відмінити погодження комісії про продовження ТОВ «Діамед», договорів оренди (лист №061/606-1352).

11.08.2017 вищезазначене клопотання було погоджено (лист № 061-8743/05.05), інформація направлена в Департамент комунальної власності ВОКР (КМДА).

Отже, враховуючи вищезазначене повідомляємо, що ТОВ «ДІАМЕД» порушує умови договорів, виконує їх неналежним чином та жодним способом не

намагається погасити заборгованість. Вважаємо, що за даних обставинах подовження договорів оренди з ТОВ «ДІАМЕД» є недоцільним.

Додатки:

1. Копія листа від 27.07.2017 року №1297 – на 1 арк., в 1 примірнику;
2. Копія листа від 12.05.2017 року №810 – на 1 арк., в 1 примірнику;
3. Копія листа від 12.06.2017 року №1003 – на 1 арк., в 1 примірнику;
4. Копія листа від 26.06.2017 року №1078 – на 1 арк., в 1 примірнику;
5. Акти звірки взаємних розрахунків між КМКЛ №3 та ТОВ «ДІАМЕД» за період з 01.01.2017р. по 27.07.2017 – на 2 арк., в 1 примірнику;
6. Копія листа від 08.08.2017 №061/106-1352 – на 2 арк., в 1 примірнику;
7. Копія листа від 11.08.2017 № 061-8743/05.05 – на 1 арк., в 1 примірнику.

З повагою,
в.о. головного лікаря П.Б.Іващенко

Київська міська клінічна лікарня №3
Ідентифікаційний код 05415958

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)
ДЕПАРТАМЕНТ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я
КИЇВСЬКА МІСЬКА КЛІНІЧНА ЛІКАРНЯ №3

вул. П.Запорожця, 26, м. Київ, 02125, тел./факс: 0 (44) 512–02–52, тел.540–95–25,
E-mail: kmkl3@ukr.net, kmkl3@health.kiev.ua, код ЄДРПОУ 05415958

«27» 07 2017 р. № 1297

Щодо продовження договорів
ТОВ «ДІАМЕД»

Директору
Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)
Гудзю А.А.
вул.. Хрещатик, буд 8, м. Київ, 00124

Шановний Андрію Анатолійовичу!

Київська міська клінічна лікарня № 3 (далі – КМКЛ №3) в особі в.о. Головного лікаря Іващенка Петра Борисовича засвідчує свою повагу до Вас та просить допомогти у вирішенні наступного питання.

Наразі зараз в Департаменті комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) перебувають документи щодо продовження наступних договорів:

- **№1832-1** про передачу майна територіальної громади міста Києва в оренду (нова редакція договору від 20 березня 2015 року №1832 Про передачу майна територіальної громади міста Києва в оренду) **від 31 березня 2016 року,**
- **№21** про відшкодування витрат балансоутримувача на утримання орендованого нерухомого майна та надання комунальних послуг орендарю **від 26 березня 2015 року** (зі змінами внесеними додатковою угодою №1 договору про відшкодування витрат балансоутримувача на утримання орендованого нерухомого майна та надання комунальних послуг орендарю від 26 березня 2015 року №21 від 20 березня 2016 року),
- **№1833-1** про передачу майна територіальної громади міста Києва в оренду (нова редакція договору від 20 березня 2015 року №1833 Про передачу майна територіальної громади міста Києва в оренду) **від 31 березня 2016 року**
- **№22** про відшкодування витрат балансоутримувача на утримання орендованого нерухомого майна та надання комунальних послуг орендарю **від 26 березня 2015 року** (зі змінами внесеними додатковою угодою №1 договору про відшкодування витрат балансоутримувача на утримання орендованого нерухомого майна та надання комунальних послуг орендарю від 26 березня 2015 року №22 від 20 березня 2016 року

укладених між Департаментом комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) Київською

[redacted]ською клінічною лікарнею №3 та Товариством з обмеженою відповідальністю «Діамед».

Київська міська клінічна лікарня №3 просить призупинити процедуру продовження вищезазначених договорів з огляду на наступне.

Під час проведення ревізії фінансово-господарської діяльності КМКЛ №3, що проводилася інспекцією внутрішнього аудиту Департаменту охорони здоров'я м. Києва за період з 01.04.2016 року по 01.03.2017 року були виявлені окремі недоліки, внаслідок яких сталося неповне відображення нарахувань з орендної плати в результаті помилкового застосування п.11 Рішення Київської міської ради №415/1280 від 21 квітня 2015 року. У зв'язку з чим по договору №1832-1 від 31.03.2016 року було не донараховано 41 106,64 грн, а по договору 1833-1 від 31.03.2016 року не донараховано 48 849,72 грн.

Отже за двома договорами ТОВ «Діамед» не донараховано за оренду кошти на загальну суму 89956,36 грн..

КМКЛ №3 неодноразово зверталась письмово до ТОВ «ДІАМЕД» (копії листів додаються) з проханням погасити заборгованість. Листи передавались через працівників аптек ТОВ «ДІАМЕД» та надсилались рекомендованими листами.

Тобто КМКЛ №3 всіма можливими способами намагалась і продовжує намагатись вирішити дану ситуацію та закрити питання по заборгованості ТОВ «ДІАМЕД» перед лікарнею.

Проте станом на 9 год 00 хв 27 липня 2017 року з невідомих для нас причин заборгованість на загальну суму 158021,31 грн. непогашена. Будь-яких відповідей щодо надання пропозицій для вирішення питання по погашенню даної заборгованості від ТОВ «ДІАМЕД» на адресу КМКЛ №3 не надходило жодним способом.

Слід також зазначити, що ***ТОВ «ДІАМЕД» має перед КМКЛ №3 поточну заборгованість*** по наступним напрямкам:

- відшкодування комунальних послуг у квітні, червні, липні 2017 року за договором №21 на суму 1975,83 грн.
- відшкодування земельного податку у червні, липні 2017 року за договором №1832-1 на суму 4644,56 грн..
- відшкодування орендної плати у квітні, червні, липні 2017 року за договором №1832-1 на суму 28746,85 грн..
- відшкодування комунальних послуг у квітні, червні, липні 2017 року за договором №22 на суму 2218,77 грн.
- відшкодування земельного податку у січні, червні, липні 2017 року за договором №1833-1 на суму 5135,96 грн..
- відшкодування орендної плати у травні-липні 2017 року за договором №1833-1 на суму 25342,98 грн..

Причин виникнення такої поточної заборгованості ТОВ «ДІАМЕД» КМКЛ №3 не повідомляло, хоча лікарня завчасно надає ТОВ «ДІАМЕД» рахунки для оплати.

Отже, враховуючи вищезазначене ТОВ «ДІАМЕД» порушує умови договорів та виконує їх неналежним чином з незрозумілих для нас причин.

Додатки:

1. Копія листа від 12.05.2017 року №810 – на 1 арк., в 1 примірнику;
2. Копія листа від 13.03.2017 року №423 – на 1 арк., в 1 примірнику;
3. Копія листа від 12.06.2017 року №1003 – на 1 арк., в 1 примірнику;
4. Копія листа від 26.06.2017 року №1078 (разом з додатками) – на 5 арк., в 1 примірнику;
5. Акт звірки взаємних розрахунків між КМКЛ №3 та ТОВ «ДІАМЕД» за період з 01.01.2017р. по 27.07.2017 – на 1 арк., в 2-х примірниках;

З повагою та сподіванням на задоволення нашого прохання

В.о. Головного лікаря **П. Іващенко**

Акт
звірки взаємних розрахунків

між Київською міською клінічною лікарнею №3 та ТОВ"Діамед" договір оренди № 1832-1 від 31.03.2016 року (29,3 кв.м,)та договір про відшкодування витрат №21 від 26.03.2015 року (термін дії до 19.03.2016р.подовжено дод № 1 20.03.2016.-29.06.2017.)

за період з 01.01.2017р. по 27.07.2017р.

Зміст запису		КМКЛ № 3		ТОВ"Діамед"	
		Дебет	Кредит	Дебет	Кредит
Сальдо на 01.01.2017		**3828,83**			
Оренда примішення	січень	3474,34	3474,34		
Комунальні витрати		1302,29	0,00		
Земельний податок		642,79	0,00		
Оренда примішення	лютий	3946,69	3474,34		
Комунальні витрати		1309,90	1320,29		
Земельний податок		2941,94	642,80		
Оренда примішення	березень	3986,16	3986,16		
Комунальні витрати		1409,90	2719,80		
Земельний податок		627,02	627,02		
Оренда примішення	квітень	4057,91	0,00		
Комунальні витрати		1508,66	0,00		
Земельний податок		627,02	627,02		
Оренда примішення	травень	49295,51	0,00		
Комунальні витрати		700,88	0,00		
Земельний податок		627,02	0,00		
Оренда примішення	червень	8295,33	4057,91		
Комунальні витрати		434,25	700,88		
Земельний податок		627,02	627,02		
Оренда примішення	липень	8428,04	0,00		
Комунальні витрати		261,76	0,00		
Земельний податок		627,02	0,00		
Оренда примішення	серпнь	0,00	0,00		
Комунальні витрати		0,00	0,00		
Земельний податок		0,00	0,00		
Оренда примішення	вересень	0,00	0,00		
Комунальні витрати		0,00	0,00		
Земельний податок		0,00	0,00		
Оренда примішення	жлвтень	0,00	0,00		
Комунальні витрати		0,00	0,00		
Земельний податок		0,00	0,00		
Оренда примішення	листопад	0,00	0,00		
Комунальні витрати		0,00	0,00		
Земельний податок		0,00	0,00		
Оренда примішення	грудень	0,00	0,00		
Комунальні витрати		0,00	0,00		
Земельний податок		0,00	0,00		
Залишки :		**95131,48**	**22257,59**		
Оренда примішення		69853,49	0,00		
Комунальні витрати		2204,67	0,00		
Земельний податок		4644,56	0,00		
Сальдо на 27.07.2017		**76702,72**			

Головний бухгалтер _____ Кисельова І.В.

Головний бухгалтер _____

В.о.головного лікаря _____ Іващенко П.Б.

_____

Виконавець:
Грабенко А.П.
540-96-56

Акт
звірки взаємних розрахунків

між Київською міською клінічною лікарнею №3 та ТОВ"Діамед" договір оренди № 1833-1 від 31.03.2016 року (32,4 кв.м,) та договір про відшкодування витрат №22 від 26.03.2015 року (термін дії до 19.03.2016р подовжено дод № 1 20.03.2016.-29.06.2017.)

за період з 01.01.2017р. по 27.07.2017р.

Зміст запису		КМКЛ № 3		ТОВ"Діамед"	
		Дебет	Кредит	Дебет	Кредит
Сальдо на 01.01.2017		4491,56			
Оренда примішення	січень	4128,71	4128,71		
Комунальні витрати		1209,41	0,00		
Земельний податок		710,80	0,00		
Оренда примішення	лютий	4690,12	8257,43		
Комунальні витрати		1157,53	1209,41		
Земельний податок		3253,21	710,80		
Оренда примішення	березень	4737,02	4690,12		
Комунальні витрати		1315,34	2472,87		
Земельний податок		693,37	693,37		
Оренда примішення	квітень	4822,28	4737,02		
Комунальні витрати		1279,82	0,00		
Земельний податок		693,37	693,37		
Оренда примішення	травень	58581,10	0,00		
Комунальні витрати		773,78	0,00		
Земельний податок		693,37	0,00		
Оренда примішення	червень	98[illegible]7,69	4822,28		
Комунальні витрати		429,60	773,78		
Земельний податок		693,37	693,37		
Оренда примішення	липень	10015,00	0,00		
Комунальні витрати		280,51	0,00		
Земельний податок		693,37	0,00		
Оренда примішення	серпнь	0,00	0,00		
Комунальні витрати		0,00	0,00		
Земельний податок		0,00	0,00		
Оренда примішення	вересень	0,00	0,00		
Комунальні витрати		0,00	0,00		
Земельний податок		0,00	0,00		
Оренда примішення	жлвтень	0,00	0,00		
Комунальні витрати		0,00	0,00		
Земельний податок		0,00	0,00		
Оренда примішення	листопад	[illegible]	0,00		
Комунальні витрати		0,00	0,00		
Земельний податок		0,00	0,00		
Оренда примішення	грудень	0,00	0,00		
Комунальні витрати		0,00	0,00		
Земельний податок		0,00	0,00		
Залишки :		110709,5[illegible]	338[illegible]		
Оренда примішення		741[illegible]	[illegible]		
Комунальні витрати		1[illegible]	[illegible]		
Земельний податок		5103[illegible]	[illegible]		
Сальдо на 27.07.2017		81313,[illegible]			

Головний бухгалтер _____ Кисельова І.В.

Головний бухгалтер _____

В.о.головного лікаря _____ Іващенко П.Б.

Виконавець:
Грабенко А.П.
540-96-56

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)
ДЕПАРТАМЕНТ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я
КИЇВСЬКА МІСЬКА КЛІНІЧНА ЛІКАРНЯ № 3

125, м. Київ, вул. П.Запорожця, 26
540 – 95 – 25 Факс 512 – 02 – 52
№ 061/106 – 1352
« 08 » 2017 р.

Заступнику директора- начальнику
управління економіки Департаменту
охорони здоров'я ВОКМР (КМДА)
С.М. Птусі

Шановний Сергію Михайловичу !

У доповнення до листа від 02.08.17р. №061/106-504/1334 Київська міська клінічна лікарня № 3 просить внести зміни до протоколу комісії з питань використання нерухомого майна при Департаменті охорони здоров`я від 24 лютого 2017 року №72 додаток 1 п.8, 9, а саме, у зв`язку з заборгованістю станом на 01.08.2017 року орендної плати у сумі 144046,19 грн., не подовжувати договора оренди нежитлових приміщень площею 32,4 кв.м, яке враховується на балансі лікарні на вул..П.Запорожця,26 (корпус №2, 1 поверх) та 29,3 кв.м яке враховується на балансі лікарні на вул..П.Запорожця,26 (корпус №3, 1 поверх) майна територіальної громади міста Києва від 31 березня 2016 року №1832-1 (нова

редакція договору від 20 березня 2015 року №1832 Про передачу майна територіальної громади міста Києва в оренду) та від 31 березня 2016 року №1833-1(нова редакція договору від 20 березня 2015 року №1833 Про передачу майна територіальної громади міста Києва в оренду) з Товариством з обмеженою відповідальністю «ДІАМЕД».

В.о.головного лікаря П.Б.Іващенко

Головний бухгалтер І.В.Кисельова

Виконавець 540-96-23

Кисельова І.В.

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)
ДЕПАРТАМЕНТ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я
вул. Прорізна, 19, м. Київ-01, 01001, т ел. (044) 284-08-75, т ел. (044) 278-41-03,
т ел. «гарячої» лінії (044) 278-41-91, e-mail:admin@health.kiev.ua, код ЄДРПОУ 02012906

11.08.2017 № 061 – 8743/05.08

на № _____ від _____

Департамент комунальної власності виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

Київська міська клінічна лікарня № 3

Департамент охорони здоров'я виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) погоджує подання Київської міської клінічної лікарні № 3 від 02.08.2017 № 08/1[illegible]/1[illegible]/1[illegible]/1[illegible]4 про скасування п.8 та п.9 дод.1 протоколу від 24.02.2017 № 72 та [illegible] надання подовження Товариству з обмеженою відповідальністю «Діамед» [illegible] договорів оренди нежитлових приміщень від 31.03.2016 № 1832-1 [illegible] 31.03.2016 № 1833-1 розташованих на вул. Петра Запорожця, 26 площею [illegible] кв.м. на 1 поверсі корпусу № 3 та 32,4 кв.м. на 1 поверсі корпусу № [illegible] з цільовим використанням «розміщення аптек, що реалізують готові ліки» з [illegible] ставкою 12% у зв'язку із заборгованістю ТОВ «Діамед» перед [illegible] по орендній платі у сумі 144 046,19 грн. (протокол комісії з питань [illegible] нерухомого майна при Департаменті охорони здоров'я від 09.0[illegible] порядок денний п.6.1).

Заступник директора -
начальник управління економіки [illegible] Птуха

Ходос
235 22 09

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)
ДЕПАРТАМЕНТ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я

вул. Прорізна, 19, м. Київ-01, 01001, тел. (044) 284-08-75, тел./факс (044) 278-01-03,
тел. «гарячої» лінії (044) 278-41-91, e-mail:admin@health.kiev.ua, код ЄДРПОУ 02012906

21.09.2017 № 061-10136/06

на №_____ від _____

08/16273
26.09.2017

Постійна комісія Київської міської
ради з питань власності

1.2.(67)

Щодо надання інформації

Департамент охорони здоров'я виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі – Департамент) надає інформацію щодо виникнення заборгованості по сплаті орендної плати ТОВ «Діамед» перед Київською міською клінічною лікарнею № 3 (далі – Лікарня) для повторного розгляду питання 25 частини І порядку денного засідання постійної комісії Київської міської ради з питань власності від 19.09.2017.

На виконання наказу Департаменту від 10.03.2017 № 108 «Про створення комісії» проведено комісійну перевірку окремих питань фінансово-господарської діяльності Лікарні.

В ході перевірки встановлено, що за період з квітня 2016 по лютий 2017 Лікарнею недоотримано 73 837,15 грн. орендної плати від ТОВ «Діамед». Відповідно до пояснення бухгалтера з обліку господарських матеріалів Лікарні, відповідального за нарахування орендної плати, заборгованість виникла в результаті помилкового нарахування орендної плати у розмірі 50 % встановленого обсягу.

Пунктом 11 рішення Київської міської ради від 21.04.2015 № 415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва», дійсного на момент перевірки, передбачено, що до 01.07.2017, але не пізніше дати набуття чинності новою редакцією Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва, для об'єктів оренди, дата оцінки яких встановлена після 01.09.2014, орендні ставки, визначені Методикою розрахунку орендної плати за майно територіальної громади міста Києва, яке передається в оренду, застосовуються у розмірі 50 % встановленого обсягу, крім: ставок, визначених пунктами 1-5 таблиці 2 Методики (за винятком банків), погодинної орендної плати відповідно до пункту 6 Методики і орендної плати, визначеної за результатами конкурсу.

При цьому, оцінка об'єктів оренди ТОВ «Діамед», відповідно до договорів про передачу майна територіальної громади міста Києва в оренду від

31.03.2016 № 1832-1 та від 31.03.2016 № 1833-1, здійснена 30.06.2014. Що в свою чергу не дозволяє застосувати норму орендної плати, визначену Пунктом 11 рішення Київської міської ради від 21.04.2015 № 415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва». Копії договорів оренди додаються.

Додаток на 24 арк. в 1 прим.

Заступник директора С. Птуха

Латипов
284 08 10

ДОГОВІР № 1832-1

про передачу майна територіальної громади міста Києва в оренду

(нова редакція договору від «20» березня 2015 року №1832 Про передачу майна територіальної громади міста Києва в оренду)

Місто Київ "31" березня 2016 року

Департамент комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), далі - ОРЕНДОДАВЕЦЬ, в особі заступника директора Шмуляра Олега Васильовича, який діє на підставі Положення про Департамент комунальної власності м.Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), яке затверджене розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 29 грудня 2012 року №2383, Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва, яке затверджено рішенням Київської міської ради від 21 квітня 2015 року №415/1280, та наказу Департаменту комунальної власності м.Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 11.01.2016р.№1 з однієї сторони, та Товариство з обмеженою відповідальністю «Діамед» далі - ОРЕНДАР, в особі директора Шмаюна Костянтина Миколайовича, який діє на підставі Статуту, з другої сторони, а також Київська міська клінічна лікарня №3 далі - ПІДПРИЄМСТВО-БАЛАНСОУТРИМУВАЧ, в особі головного лікаря Паламаря Бориса Івановича, який діє на підставі Статуту, що іменуються разом - СТОРОНИ, уклали цей Договір про нижченаведене:

1. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРУ

1.1. ОРЕНДОДАВЕЦЬ на підставі протоколу засідання постійної комісії Київської міської ради з питань власності від «23» лютого 2016 року № 9 передає, а ОРЕНДАР приймає в оренду нерухоме майно (нежитлові приміщення), що належить до комунальної власності територіальної громади міста Києва, далі - ОБ'ЄКТ, яке знаходиться за адресою: м.Київ, вулиця Петра Запорожця, буд.26, корп.3 для розміщення аптеки, що реалізує готові ліки.

1.2. Цей Договір визначає взаємовідносини СТОРІН щодо строкового, платного користування ОРЕНДАРЕМ ОБ'ЄКТОМ.

2. ОБ'ЄКТ ОРЕНДИ

2.1. ОБ'ЄКТОМ оренди є:
нежиле приміщення, загальною площею 29,3 кв.м., в т.ч. на першому поверсі 29,3кв.м., згідно з викопіюванням з поповерхового плану, що складає невід'ємну частину Договору № 1832 від «20» березня 2015 року Про передачу майна територіальної громади міста Києва в оренду;

2.2. Вартість ОБ'ЄКТА згідно із затвердженим висновком про вартість майна станом на "30" червня 2014 року становить 1 кв.м. *дванадцять тисяч триста двадцять грн.82 коп.*, всього *триста шістдесят одна тисяча грн. 00 коп.*

2.3. Стан ОБ'ЄКТА на дату передачі його ОРЕНДАРЕВІ визначається в акті приймання-передавання об'єкта оренди, що є невід'ємною частиною Договору про передачу майна територіальної громади міста Києва в оренду від «20» березня 2015 року №1832 Про передачу майна територіальної громади міста Києва в оренду.

2.4. Передача ОБ'ЄКТА в оренду не тягне за собою виникнення в ОРЕНДАРЯ права власності на цей ОБ'ЄКТ. Власником ОБ'ЄКТА залишається територіальна громада міста Києва, а ОРЕНДАР користується ним протягом строку оренди.

Згідно з оригіналом Головний спец. Паламар Б.І.

3. ОРЕНДНА ПЛАТА

3.1. Орендна плата визначена на підставі Методики розрахунку орендної плати за майно територіальної громади міста Києва, яке передається в оренду, затвердженої рішенням Київської міської ради від "21" квітня 2015 року N415/1280:

Згідно з розрахунком орендної плати, що є невід'ємною частиною цього договору становить **без ПДВ**: 197 грн.63 коп.(сто дев'яносто сім грн. 63коп.) за 1 кв.м. орендованої площі, що в цілому складає за базовий місяць розрахунку– березень 2016 року *п'ять тисяч сімсот дев'яносто грн. 47 коп.*

3.2. Орендна плата за кожний наступний місяць визначається шляхом коригування орендної плати за попередній місяць на індекс інфляції за поточний місяць. Оперативна інформація про індекси інфляції, розраховані Державною службою статистики України, розміщується на веб-сайті Фонду державного майна України.

3.3. У разі користування ОБ'ЄКТОМ протягом неповного календарного місяця (першого та/або останнього місяців оренди) добова орендна плата за дні користування визначається згідно з Методикою розрахунку орендної плати за майно територіальної громади міста Києва, яке передається в оренду, на основі орендної плати за відповідні місяці пропорційно дням користування.

3.4. Розмір орендної плати може бути змінено на вимогу однієї із СТОРІН у разі зміни Методики розрахунку орендної плати за користування майном територіальної громади міста Києва, яке передається в оренду, та в інших випадках, передбачених законодавством України.

3.5. Додатково до орендної плати нараховується податок на додану вартість у розмірах та порядку, визначених законодавством України, який сплачується ОРЕНДАРЕМ разом з орендною платою.

3.6. Орендна плата сплачується ОРЕНДАРЕМ на рахунок ПІДПРИЄМСТВА-БАЛАНСОУТРИМУВАЧА, починаючи з дати підписання акта приймання-передачі.

3.7. Орендна плата сплачується ОРЕНДАРЕМ незалежно від наслідків господарської діяльності ОРЕНДАРЯ щомісячно не пізніше 15 числа поточного місяця.

3.8. У разі якщо ОРЕНДАР не може використовувати орендоване майно у зв'язку з необхідністю проведення ремонтних робіт, за його клопотанням рішенням ОРЕНДОДАВЦЯ на підставі рішення постійної комісії Київської міської ради з питань власності на період виконання ремонтних робіт орендна плата може бути зменшена на 50 відсотків для об'єктів площею до 150 кв. м на строк не більше 3 місяців, а для об'єктів площею більше 150 кв. м на строк не більше 6 місяців.

Інформація щодо неможливості використовування орендованого майна підтверджується відповідним актом, складеним ОРЕНДАРЕМ та ПІДПРИЄМСТВОМ-БАЛАНСОУТРИМУВАЧЕМ.

Передбачена цим пунктом зменшена орендна плата може бути встановлена один раз протягом строку дії цього Договору.

3.9. Оплата комунальних послуг, витрат на утримання прибудинкової території, вартість послуг по ремонту і технічному обслуговуванню інженерного обладнання та внутрішньобудинкових мереж, ремонту будівлі, у т. ч.: покрівлі, фасаду, вивіз сміття тощо, компенсацію витрат ПІДПРИЄМСТВА-БАЛАНСОУТРИМУВАЧА за користування земельною ділянкою не входить до складу орендної плати.

3.10. Зобов'язання ОРЕНДАРЯ по сплаті орендної плати забезпечуються у вигляді авансової орендної плати в розмірі не менше ніж орендна плата за два місяці. ОРЕНДАР сплачує авансовий платіж протягом 10 календарних днів з дати підписання Договору. ПІДПРИЄМСТВО-БАЛАНСОУТРИМУВАЧ зараховує авансовий платіж як орендну плату за останні два місяці строку дії договору оренди. Індексація орендної плати в цьому випадку проводиться відповідно до Методики розрахунку орендної плати за майно територіальної

Згідно з оригіналом Головний спец. Паламар Б.І.

громади міста Києва, яке передається в оренду.
3.11. Надміру сплачена сума орендної плати підлягає в установленому порядку заліку в рахунок майбутніх платежів, а у разі неможливості такого заліку у зв'язку з припиненням орендних відносин поверненню ОРЕНДАРЮ.
3.12. У разі припинення (розірвання) цього Договору ОРЕНДАР сплачує орендну плату до дня повернення ОБ'ЄКТА за актом приймання-передачі включно. Закінчення строку дії цього Договору не звільняє ОРЕНДАРЯ від обов'язку сплатити заборгованість за орендною платою, якщо така виникла, у повному обсязі, враховуючи санкції, ПІДПРИЄМСТВУ-БАЛАНСОУТРИМУВАЧУ.

4. ОБОВ'ЯЗКИ СТОРІН

4.1. ОРЕНДОДАВЕЦЬ зобов'язаний:
4.1.1. Протягом 30 календарних днів з моменту підписання цього Договору з додатками передати по акту приймання-передачі ОБ'ЄКТ.
4.1.2. Не вчиняти дій, які б перешкоджали ОРЕНДАРЮ користуватися ОБ'ЄКТОМ на умовах цього Договору.
4.1.3. У випадку реорганізації ОРЕНДАРЯ до припинення чинності цього Договору переукласти цей Договір на таких самих умовах з одним із правонаступників, якщо останній згоден стати ОРЕНДАРЕМ.
4.1.4. У разі здійснення ОРЕНДАРЕМ невід'ємних поліпшень орендованого ОБ'ЄКТА ОРЕНДОДАВЕЦЬ зобов'язаний здійснювати контроль за здійсненням таких поліпшень.
4.1.5. Відшкодувати ОРЕНДАРЮ, у разі приватизації орендованого ОБ'ЄКТА, вартість зроблених невідокремлюваних поліпшень орендованого ОБ'ЄКТА, за наявності згоди ОРЕНДОДАВЦЯ на такі поліпшення, в межах збільшення вартості орендованого ОБ'ЄКТА в результаті таких поліпшень.
4.2. ОРЕНДАР зобов'язаний:
4.2.1. Прийняти по акту приймання-передачі ОБ'ЄКТ.
4.2.2. Використовувати ОБ'ЄКТ відповідно до його призначення та умов цього Договору.
4.2.3. Своєчасно і в повному обсязі сплачувати орендну плату та інші платежі.
4.2.4. Забезпечити належне збереження, експлуатацію і санітарне утримання ОБ'ЄКТА оренди, його обладнання, інвентарю та запобігати його пошкодженню і псуванню.
4.2.5. При оренді підвальних приміщень дотримуватись правил експлуатації та ремонту інженерних комунікацій та вимог БНІП-11-104-76 по зберіганню та складуванню матеріальних цінностей у підвальних приміщеннях, а також забезпечити їх захист від аварій інженерних комунікацій.
4.2.6. Протягом строку дії Договору до передачі ОБ'ЄКТА ПІДПРИЄМСТВУ-БАЛАНСОУТРИМУВАЧУ по акту приймання-передачі за свій рахунок проводити необхідний поточний ремонт ОБ'ЄКТА (фасаду будинку, покрівлі, орендованих приміщень, місць спільного користування, системи опалення, водопостачання та водовідведення). Ця умова Договору не розглядається як дозвіл на здійснення поліпшень орендованого ОБ'ЄКТА і не тягне за собою зобов'язання ОРЕНДОДАВЦЯ щодо компенсації вартості поліпшень.
4.2.7. Забезпечити підготовку ОБ'ЄКТА до експлуатації в осінньо-зимовий період: провести утеплення вікон, дверей, ремонт покрівлі (у разі необхідності).
4.2.8. Відповідно до вимог нормативно-правових актів з пожежної безпеки розробляти комплексні заходи щодо забезпечення пожежної безпеки об'єкта оренди. Забезпечувати додержання протипожежних вимог стандартів, норм, правил, а також виконання вимог приписів і постанов органів державного пожежного нагляду. Утримувати у справному стані засоби протипожежного захисту і зв'язку, пожежну техніку, обладнання та інвентар, не допускати їх використання не за призначенням. Проводити розслідування

Згідно з оригіналом Головний спец. Білоцерк. Б.Т.

випадків пожеж та подавати ПІДПРИЄМСТВУ-БАЛАНСОУТРИМУВАЧУ відповідні документи розслідування.
4.2.9. Забезпечувати безперешкодний доступ до ОБ'ЄКТА представників ОРЕНДОДАВЦЯ, ПІДПРИЄМСТВА-БАЛАНСОУТРИМУВАЧА та структурного підрозділу виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), що здійснює управління майном, та надавати за першою вимогою всю необхідну інформацію щодо ОБ'ЄКТА для перевірки дотримання ОРЕНДАРЕМ умов цього Договору.
4.2.10. На вимогу ОРЕНДОДАВЦЯ або ПІДПРИЄМСТВА-БАЛАНСОУТРИМУВАЧА проводити звіряння взаєморозрахунків по орендних платежах і оформляти відповідні акти звірки, щорічно брати участь в інвентаризації розрахунків станом на 1 січня.
4.2.11. Не менш ніж за 2 місяці письмово до припинення використання ОБ'ЄКТА повідомити ОРЕНДОДАВЦЮ та ПІДПРИЄМСТВУ-БАЛАНСОУТРИМУВАЧУ.
4.2.12. Самостійно сплачувати вартість фактично спожитих комунальних послуг постачальникам таких послуг, які надаються за окремими договорами, укладеними ОРЕНДАРЕМ з цими організаціями (водопостачання, каналізація, газ, електрична та теплова енергія, вивіз сміття і т. п.), за тарифами, які у встановленому законодавством порядку відшкодовують повну вартість їх надання.

У разі відсутності можливості укладання прямих договорів з підприємствами-постачальниками послуг (водопостачання, газ, теплова енергія та ін.), ОРЕНДАР відшкодовує витрати ПІДПРИЄМСТВА-БАЛАНСОУТРИМУВАЧА за надані послуги у відповідності до окремо укладених договорів на підставі даних обліку (лічильників).
4.2.13. Самостійно сплачувати на підставі договору з ПІДПРИЄМСТВОМ-БАЛАНСОУТРИМУВАЧЕМ, пропорційно орендованій площі, частку витрат на утримання прибудинкової території, на ремонт покрівлі, фасаду, вивіз сміття тощо, послуг по технічному обслуговуванню інженерного обладнання внутрішньобудинкових мереж та компенсацію витрат ПІДПРИЄМСТВА-БАЛАНСОУТРИМУВАЧА за користування земельною ділянкою.
4.2.14. У разі, якщо ОБ'ЄКТ є об'єктом культурної спадщини чи його частиною, дотримуватись умов охоронного договору на пам'ятку культурної спадщини, укладеного між ПІДПРИЄМСТВОМ-БАЛАНСОУТРИМУВАЧЕМ або ОРЕНДАРЕМ та органом охорони культурної спадщини, та забезпечувати збереження об'єкта культурної спадщини чи його частини відповідно до вимог законодавства у сфері охорони культурної спадщини.
4.2.15. Протягом місяця після укладення цього Договору застрахувати ОБ'ЄКТ не менше ніж на його вартість за актом оцінки на користь ПІДПРИЄМСТВА-БАЛАНСОУТРИМУВАЧА, який несе ризик випадкової загибелі чи пошкодження ОБ'ЄКТА, у порядку, визначеному законодавством, і надати ОРЕНДОДАВЦЮ та ПІДПРИЄМСТВУ-БАЛАНСОУТРИМУВАЧУ копії страхового полісу/договору і платіжного доручення про сплату страхового внеску. Постійно поновлювати договір страхування таким чином, щоб на увесь строк ОБ'ЄКТ був застрахований.
4.2.16. У разі прийняття рішення щодо нього про припинення шляхом реорганізації чи ліквідації, або порушенні щодо нього справи про банкрутство в господарському суді письмово повідомити про це ОРЕНДОДАВЦЮ та ПІДПРИЄМСТВУ-БАЛАНСОУТРИМУВАЧУ в 10-денний термін з дати прийняття відповідного рішення.
4.2.17. У разі приватизації ОБ'ЄКТА ОРЕНДАРЕМ в 10-денний термін надати ОРЕНДОДАВЦЮ та ПІДПРИЄМСТВУ-БАЛАНСОУТРИМУВАЧУ копію нотаріально посвідченого договору купівлі-продажу ОБ'ЄКТА та акта приймання-передачі.
4.2.18. У разі зміни рахунку, назви підприємства, телефону, місцезнаходження письмово повідомляти про це ОРЕНДОДАВЦЮ у тижневий строк.

Згідно з оригіналом Головний спец. Білоцерк. Б.Т.

4.2.19. Забезпечити належне утримання інженерних комунікацій (водопроводу, каналізації, електричних та опаловальних мереж), які знаходяться на ОБ'ЄКТІ. У випадку аварій та проведення планових ремонтних робіт повідомляти про це ОРЕНДОДАВЦЮ та ПІДПРИЄМСТВУ-БАЛАНСОУТРИМУВАЧУ.

4.2.20. Після припинення дії цього Договору протягом 3 календарних днів передати майно по акту приймання-передачі ПІДПРИЄМСТВУ-БАЛАНСОУТРИМУВАЧУ. Акт приймання-передачі ОБ'ЄКТА підписується відповідним ОРЕНДОДАВЦЕМ, ОРЕНДАРЕМ та ПІДПРИЄМСТВОМ-БАЛАНСОУТРИМУВАЧЕМ. У разі невиконання цього пункту ОРЕНДАР сплачує неустойку у подвійному розмірі орендної плати.

4.2.21. Для продовження дії цього Договору оренди ОРЕНДАР за три місяці до дати закінчення цього Договору має надати ОРЕНДОДАВЦЮ новий звіт з незалежної оцінки ОБ'ЄКТА.

4.2.22. У разі необхідності здійснити заходи з метою пристосування ОБ'ЄКТА до потреб людей з обмеженими фізичними можливостями.

4.2.23. У разі виникнення загрози або настання надзвичайних ситуацій, пов'язаних з природною стихією: ураган, землетрус, великий снігопад, ожеледиця тощо, надавати своїх працівників для ліквідації їх наслідків.

4.2.24. Здійснити нотаріальне посвідчення та державну реєстрацію цього Договору (якщо це передбачено законодавством) за рахунок своїх коштів.

4.3. ПІДПРИЄМСТВО-БАЛАНСОУТРИМУВАЧ зобов'язане:

4.3.1. У непереданих в оренду приміщеннях забезпечувати додержання вимог нормативно-правових актів з пожежної безпеки.

4.3.2. Здійснювати контроль за виконанням ОРЕНДАРЕМ умов цього Договору і у разі виникнення заборгованості з орендної плати або інших платежів вжити заходів щодо погашення заборгованості, в тому числі проводити відповідну претензійно-позовну роботу.

5. ПРАВА СТОРІН

5.1. ОРЕНДОДАВЕЦЬ має право:

5.1.1. Проводити необхідний огляд та перевірку виконання ОРЕНДАРЕМ умов цього Договору. В процесі перевірки виконання умов цього Договору оренди може бути здійснена фото- або відеофіксація стану та умов використання ОБ'ЄКТА.

5.1.2. Виступати з ініціативою щодо внесення змін до цього Договору або його розірвання у разі погіршення стану орендованого майна внаслідок невиконання або неналежного виконання умов цього Договору.

5.1.3. Відмовитися від договору та вжити необхідних заходів для примусового виселення ОРЕНДАРЯ при несплаті ОРЕНДАРЕМ орендної плати протягом 3 місяців підряд з дня закінчення строку платежу.

5.1.4. Контролювати з залученням ПІДПРИЄМСТВА-БАЛАНСОУТРИМУВАЧА виконання умов цього Договору та використання ОБ'ЄКТА, переданого в оренду за цим Договором, і у разі необхідності спільно з ПІДПРИЄМСТВОМ-БАЛАНСОУТРИМУВАЧЕМ вживати відповідних заходів реагування.

5.2. ПІДПРИЄМСТВО-БАЛАНСОУТРИМУВАЧ має право:

5.2.1. Проводити необхідний огляд та перевірку виконання ОРЕНДАРЕМ умов цього Договору. В процесі перевірки виконання умов цього Договору оренди може бути здійснена фото- або відеофіксація стану та умов використання ОБ'ЄКТА.

5.2.2. Стягнути з ОРЕНДАРЯ заборгованість з орендної плати та інші збитки, заподіяні ним невиконанням своїх зобов'язань за цим Договором, шляхом звернення стягнення на його кошти та майно в порядку, визначеному законодавством України.

5.3. ОРЕНДАР має право:

5.3.1. Використовувати ОБ'ЄКТ відповідно до його призначення та умов цього Договору.

Згідно з оригіналом Головний інспектор Гончаренко Б.Г.

5.3.2. Виступати замовником на виготовлення проектно-кошторисної документації на проведення ремонту.

5.3.3. На час проведення ремонту порушувати питання про зменшення орендної плати для часткової компенсації своїх витрат на ремонт з урахуванням вимог підпункту 3.8 цього Договору.

5.3.4. Сплачувати орендну плату авансом за будь-який період у межах строку дії Договору. Індексація орендної плати в цьому випадку проводиться у відповідності до Методики розрахунку орендної плати за майно територіальної громади міста Києва, яке передається в оренду.

5.3.5. Звернутися до ОРЕНДОДАВЦЯ з клопотанням щодо відповідного зменшення орендної плати, якщо з незалежних від нього обставин змінилися умови, передбачені цим Договором, або істотно погіршився стан ОБ'ЄКТА не з вини ОРЕНДАРЯ.

5.3.6. За попередньою згодою ОРЕНДОДАВЦЯ здавати ОБ'ЄКТ в суборенду. Суборендну плату в розмірі, що не перевищує орендної плати за об'єкт суборенди, отримує ОРЕНДАР, а решта суборендної плати спрямовується до бюджету міста Києва.

5.3.7. За згодою ОРЕНДОДАВЦЯ проводити заміну, реконструкцію, розширення, технічне переозброєння ОБ'ЄКТА, що зумовлює підвищення його вартості.

6. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ СТОРІН

6.1. ОРЕНДОДАВЕЦЬ не несе відповідальності за збитки, нанесені ОРЕНДАРЮ внаслідок аварії інженерних комунікацій, які знаходяться на ОБ'ЄКТІ або за його межами, якщо вину ОРЕНДОДАВЦЯ не встановлено.

6.2. За несвоєчасну та не в повному обсязі сплату орендної плати та інших платежів на користь ПІДПРИЄМСТВА-БАЛАНСОУТРИМУВАЧА ОРЕНДАР сплачує на користь ПІДПРИЄМСТВА-БАЛАНСОУТРИМУВАЧА пеню в розмірі 0,5 % від розміру несплачених орендних та інших платежів за кожний день прострочення, але не більше розміру, встановленого законодавством України.

У разі, якщо на дату сплати орендної плати заборгованість за нею становить загалом не менше ніж три місяці, Орендар також сплачує штраф у розмірі 3 % від суми заборгованості.

У випадку примусового стягнення орендної плати та інших платежів у порядку, встановленому законодавством України, з ОРЕНДАРЯ також стягуються у повному обсязі втрати, пов'язані з таким стягненням.

6.3. ОРЕНДАР відшкодовує ПІДПРИЄМСТВУ-БАЛАНСОУТРИМУВАЧУ збитки, спричинені неналежним ремонтом або експлуатацією ОБ'ЄКТА.

При погіршенні стану або знищенні об'єкта оренди з вини ОРЕНДАРЯ він відшкодовує ПІДПРИЄМСТВУ-БАЛАНСОУТРИМУВАЧУ збитки в подвійному розмірі вартості, яка необхідна для відновлення майна.

Відшкодування збитків, передбачених цим пунктом Договору, здійснюється лише за умови, якщо вищезазначені ризики не застраховано або розмір страхового відшкодування менше розміру завданих збитків.

6.4. Ризик випадкової загибелі ОБ'ЄКТА несе ПІДПРИЄМСТВО-БАЛАНСОУТРИМУВАЧ.

6.5. У разі звільнення ОРЕНДАРЕМ ОБ'ЄКТА без письмового попередження ОРЕНДОДАВЦЯ та ПІДПРИЄМСТВА-БАЛАНСОУТРИМУВАЧА, а також без складання акта про передачу ОБ'ЄКТА в належному стані ОРЕНДАР несе повну матеріальну відповідальність за нанесені у зв'язку з цим збитки в повному їх розмірі та сплачує ПІДПРИЄМСТВУ-БАЛАНСОУТРИМУВАЧУ орендну плату за весь період користування до підписання акта приймання-передачі ОБ'ЄКТА.

Згідно з оригіналом Головний інспектор Гончаренко Б.Г.

6.6. За майно, залишене ОРЕНДАРЕМ у орендованому приміщенні без нагляду та охорони, ОРЕНДОДАВЕЦЬ та ПІДПРИЄМСТВО-БАЛАНСОУТРИМУВАЧ відповідальності не несуть.
6.7. При невиконанні або порушенні однією із СТОРІН умов цього Договору та з інших підстав, передбачених законодавчими актами України, цей Договір може бути розірваний достроково на вимогу однієї із СТОРІН за рішенням суду.
6.8. Спірні питання по цьому Договору розглядаються у порядку, встановленому законодавством України.
6.9. У разі наявності у будівлі або споруді кількох орендарів ОРЕНДАР несе солідарну відповідальність за належний технічний стан цієї будівлі або споруди, їх фасаду, інженерних комунікацій, санітарне утримання об'єкта оренди та прибудинкової території.
6.10. У разі відмови ОРЕНДАРЯ від підписання акта приймання-передачі протягом 20 днів з дати отримання акта від ОРЕНДОДАВЦЯ Договір припиняє свою дію.

7. ВІДНОВЛЕННЯ ОБ'ЄКТА ОРЕНДИ ТА УМОВИ ЙОГО ПОВЕРНЕННЯ

7.1. Амортизаційні нарахування на об'єкт оренди нараховує та залишає у своєму розпорядженні ПІДПРИЄМСТВО-БАЛАНСОУТРИМУВАЧ/ОРЕНДАР.Амортизаційні нарахування використовуються на відновлення ОБ'ЄКТА. Право власності на майно, придбане або набуте в інший спосіб за рахунок амортизаційних відрахувань, належить територіальній громаді міста Києва.
7.2. ОРЕНДАР не має права без письмової згоди ОРЕНДОДАВЦЯ проводити переобладнання, перепланування, ремонт ОБ'ЄКТА, вести будівельні роботи на прибудинковій території.
7.3. Згода на виконання таких робіт надається листом ОРЕНДОДАВЦЯ, в якому зазначається про надання згоди, погодження проекту (якщо його наявність передбачена законодавством України), кошторису витрат та термін виконання робіт.
7.4. Будівельні роботи на ОБ'ЄКТІ виконуються тільки на підставі проектно-кошторисної документації, розробленої та затвердженої в установленому законодавством України порядку, та при наявності дозвільних документів на виконання будівельних робіт, отриманих в установленому порядку.
7.5. У разі закінчення/припинення дії цього Договору або при його розірванні ОРЕНДАР зобов'язаний за актом приймання-передачі повернути ОБ'ЄКТ ПІДПРИЄМСТВУ-БАЛАНСОУТРИМУВАЧУ у стані, не гіршому, ніж в якому перебував ОБ'ЄКТ на момент передачі його в оренду, з урахуванням усіх здійснених ОРЕНДАРЕМ поліпшень, які неможливо відокремити від ОБ'ЄКТА без заподіяння йому шкоди, з урахуванням зносу за період строку дії договору оренди.
7.6. Для отримання згоди ОРЕНДОДАВЦЯ на здійснення поліпшень ОРЕНДАР подає заяву і матеріали згідно з Положенням про оренду майна територіальної громади міста Києва, затвердженим рішенням Київської міської ради від 21 квітня 2015 року N 415/1280.

Вартість поліпшень ОБ'ЄКТА, проведених ОРЕНДАРЕМ без згоди ОРЕНДОДАВЦЯ, які не можна відокремити без шкоди для ОБ'ЄКТА, компенсації не підлягає.

ОРЕНДАР вправі залишити за собою проведені ним поліпшення ОБ'ЄКТА, здійснені за рахунок власних коштів, якщо вони можуть бути відокремлені від ОБ'ЄКТА без заподіяння йому шкоди.

Поліпшення ОБ'ЄКТА, виконані ОРЕНДАРЕМ за власні кошти згідно з вимогами підпункту 7.3 цього Договору, які неможливо відокремити від ОБ'ЄКТА без заподіяння йому шкоди, залишаються у комунальній власності територіальної громади міста Києва за винятком приватизації, продажу або іншого відчуження ОБ'ЄКТА ОРЕНДАРЮ.

Згідно з оригіналом Головний спец. Гаммер Е. Г. 7

ОРЕНДАР має право отримати відшкодування витрат, здійснених на невід'ємні поліпшення, виконані за згодою ОРЕНДОДАВЦЯ, якщо ОРЕНДАР належно виконував умови договору протягом строку його дії, а ОРЕНДОДАВЕЦЬ не подовжив дію договору після закінчення строку оренди, у зв'язку з необхідністю використання об'єкта оренди для власних потреб.

Розмір відшкодування витрат, здійснених на невід'ємні поліпшення, визначається за результатами незалежної оцінки.

8. ОСОБЛИВІ УМОВИ

8.1. ОРЕНДАР не має права передавати свої зобов'язання за цим Договором та передавати ОБ'ЄКТ повністю або частково в користування іншій особі без попередньої письмової згоди ОРЕНДОДАВЦЯ.

ОРЕНДАР не має права укладати договори (контракти, угоди), у тому числі про спільну діяльність, пов'язані з будь-яким використанням ОБ'ЄКТА іншою юридичною чи фізичною особою без попереднього дозволу ОРЕНДОДАВЦЯ.

Порушення цієї умови Договору є підставою для дострокового розірвання цього Договору в установленому порядку.
8.2. Рішення про передачу ОБ'ЄКТА (його частини) в суборенду надається ОРЕНДОДАВЦЕМ в установленому порядку.
8.3. ОБ'ЄКТ повинен використовуватися ОРЕНДАРЕМ тільки за цільовим призначенням, обумовленим підпунктом 1.1 цього Договору.
8.4. Порядок участі ОРЕНДАРЯ в утриманні, ремонті і технічному обслуговуванні будівлі, у т. ч. ремонті покрівлі, фасаду будинку, інженерного обладнання внутрішньобудинкових систем і зовнішніх інженерних мереж; вивіз сміття; благоустрої та санітарному утриманні прибудинкової території визначається окремим договором, який укладається з ПІДПРИЄМСТВОМ-БАЛАНСОУТРИМУВАЧЕМ або іншою експлуатуючою організацією.
8.5. У разі виявлення факту використання ОБ'ЄКТА не за цільовим призначенням Договір може бути розірвано.

ОРЕНДАР зобов'язаний додатково сплатити різницю між орендною платою, розрахованою за фактичний вид використання ОБ'ЄКТА, встановлений перевіркою, та орендною платою, визначеною цим Договором за весь період оренди, з початку дії цього Договору.

9. СТРОК ДІЇ ДОГОВОРУ

9.1. Цей Договір є укладеним з моменту підписання його СТОРОНАМИ і діє з "31" березня 2016 року до "29" червня 2017 року.

У разі, якщо законом передбачене нотаріальне посвідчення і державна реєстрація, цей Договір є укладеним з моменту державної реєстрації.
9.2. Усі зміни та доповнення до цього Договору оформляються в письмовій формі і вступають в силу з моменту підписання їх Сторонами.
9.3. Одностороння відмова від Договору не допускається, крім випадку, передбаченого підпунктом 5.1.3 цього Договору. Лист з відмовою від Договору направляється поштою з повідомленням про вручення за місцезнаходженням ОРЕНДАРЯ, вказаним у Договорі. Договір є розірваним з дати одержання ОРЕНДАРЕМ повідомлення ОРЕНДОДАВЦЯ про відмову від Договору, або з дати повернення ОРЕНДОДАВЦЮ відмови від Договору з відміткою відділення зв'язку, про відсутність ОРЕНДАРЯ за вказаною адресою.
9.4. Договір припиняється в разі:
у разі ліквідації ОРЕНДОДАВЦЯ або ОРЕНДАРЯ;
невиконання або систематичного неналежного виконання істотних умов договору;

Згідно з оригіналом Головний спец. Гаммер Е. Г. 8

закінчення строку, на який його було укладено;
приватизації об'єкта оренди ОРЕНДАРЕМ (за участю ОРЕНДАРЯ);
банкрутства ОРЕНДАРЯ;
загибелі ОБ'ЄКТА;
у разі смерті ОРЕНДАРЯ (якщо орендарем є фізична особа);
в інших випадках, передбачених законом.

9.5. Договір може бути розірвано за погодженням Сторін. Договір вважається розірваним з дати повідомлення ОРЕНДАРЯ/ОРЕНДОДАВЦЯ про згоду розірвати Договір, але не раніше дати повернення ПІДПРИЄМСТВУ-БАЛАНСОУТРИМУВАЧУ ОБ'ЄКТА за актом приймання-передачі.

9.6. На вимогу однієї із СТОРІН Договір може бути достроково розірвано за рішенням суду у разі невиконання СТОРОНАМИ своїх зобов'язань та з інших підстав, передбачених законодавчими актами України.

9.7. У разі відсутності заяви однієї із СТОРІН про припинення цього Договору або зміну його умов після закінчення строку його дії протягом одного місяця Договір вважається продовженим на той самий строк і на тих самих умовах, які були передбачені цим Договором. Зазначені дії оформляються відповідним договором, який є невід'ємною частиною цього Договору.

Невиконання ОРЕНДАРЕМ підпункту 8.5 є підставою для відмови в продовженні терміну дії цього Договору.

9.8. Цей Договір складений в трьох примірниках: по одному примірнику для ОРЕНДОДАВЦЯ, ОРЕНДАРЯ та ПІДПРИЄМСТВА-БАЛАНСОУТРИМУВАЧА. Кожний з примірників має однакову юридичну силу.

10. ДОДАТКИ

Додатки до цього Договору є його невід'ємною і складовою частиною.
До цього Договору додаються:
розрахунок орендної плати(додаток №1).

11. МІСЦЕЗНАХОДЖЕННЯ ТА ПЛАТІЖНІ РЕКВІЗИТИ СТОРІН

ОРЕНДОДАВЕЦЬ	ОРЕНДАР	ПІДПРИЄМСТВО-БАЛАНСОУТРИМУВАЧ
Департамент комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради(Київської міської державної адміністрації)	Товариство з обмеженою відповідальністю «Діамед»	Київська міська клінічна лікарня №3
01001, м.Київ, вул.Хрещатик,10	04211, м.Київ, вул.Приозерна,2	02125, м.Київ, вул.Петра Запорожця,26
Поточний рахунок №35414001024278	р/р №260070100132 в АТ «ПроКредитБанк» м.Києва	Поточний рахунок N 31553201349630
Код ЄДРПОУ 19020407	МФО 320984	Код банку 820019
тел.202-61-77	Код ЄДРПОУ 21526737	Код ЄДРПОУ05415958
факс 202-61-77	Тел.402-56-00;402-56-12	тел. 540-95-25
Заступник директора		факс 512-02-52
О.В.Шмуляр	Директор	Головний лікар
«___» _____ 2016р	К.М.Шмаюн	Б.І.Паламар
М.П.	«___» _____ 2016р	«___» _____ 2016р.
	М.П.	М. П.

Згідно з оригіналом

Головний лікар Паламар Б.І.

Затверджено:
Заступник директора Департаменту
комунальної власності м. Києва
О.В.Шмуляр

Додаток №1)
до договору №1630 від 31.03.2016

РОЗРАХУНОК

орендної плати по нежитловому приміщенню (споруди)
за адресою:02125, м.Київ, вул.П.Запорожця,26
станом на 14.03. 2016р.

1. Площа приміщень (споруд), яка передається в орендне користування 29,3 кв. м
2. Вартість об'єкта оренди, яке є частиною нежилого будинку (споруди,) відповідно до висновку про вартість майна станом на 30.06.2014 року, виконаної суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «Аналітично-консалтинговий центр «Епрайзер», що діє на підставі сертифіката суб'єкта оціночної діяльності №16159/14 від 18.03.2014 року та згідно договору з ТОВ «Діамед» від 31.07.2014 року №61 складає 361000,00 (триста шістдесят одна тисяча гривень 00 коп.) /без ПДВ/
3. Орендна ставка у % відповідно до Методики розрахунку орендної плати за користування майном територіальної громади міста Києва, затвердженої рішенням Київради від 21.04.2015р. №415/1280 — 12%
4. Розмір річної орендної плати — 43320,00 грн. (без ПДВ)
5. Розмір місячної орендної плати — 3610,00 грн. (без ПДВ)
6. Індекс інфляції за період з дати оцінки майна до дати укладання договору або перегляду розміру орендної плати (липень-2014-грудень 2015) (100,4;100,8;102,9;102,4;101,9;103,0;103,1;105,3;110,8;114,0;102,2; 100,4;99,0;99,2;102,3;98,7;102;100,7)
7. Розмір місячної орендної плати з урахуванням індексу інфляції на період з дати оцінки майна до дати укладання договору або перегляду розміру орендної плати — 5790,47 (без ПДВ)
8. Індекс інфляції за перший місяць оренди _____
9. Розмір за 1 кв.м. 197,63 грн. (без ПДВ)

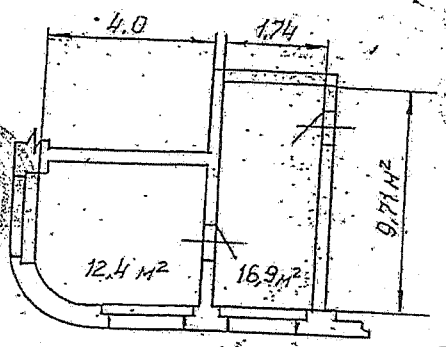
ПІДПРИЄМСТВО-БАЛАНСОУТРИМУВАЧ	ОРЕНДАР
Київська міська клінічна лікарня №3	Товариство з обмеженою відповідальністю «Діамед»
02125, м.Київ, вул. П.Запорожця,26	04211, м.Київ, вул.Приозерна,2
Поточний рахунок № 31553201349630 в ГУ ДКСУ м.Києва	р/р №260070100132 в АТ «ПроКредитБанк» м.Києва МФО 320984
Код банку 820019	Код ЄДРПОУ 21526737
код ЄДРПОУ 05415958	Тел.402-56-00;402-56-12
тел.540-95-25;тел./ факс 512-02-52	Директор
Головний лікар	К.М.Шмаюн
Б.І.Паламар	2016 р.
«___» _____ 2016р.	М.П.
М.П.	

Згідно з оригіналом

Головний лікар Паламар Б.І.

«Затверджую»
Головний лікар
Київської
міської клінічної лікарні №3
Б.І. Паламар
_____ 20 р.

ПЛАН-СХЕМА приміщення
площею 29.3 кв. м, розташованого
на 1-му поверсі терапевтичного корпусу (корпус №3)
Київської міської клінічної лікарні №3



Генеральний директор ПОВ „Фаєтер"

К.М. Шинаков

Провідний інженер _____ В.П. Гороховський

Згідно з оригіналом

Головний лікар Паламар Б.І.

Пронумеровано, прошнуровано та скріплено печаткою
09 арк.
Начальник управління земельних відносин Д.Брилєєва
Н.Калюта

Головний лікар Паламар Б.І.

Згідно з оригіналом

Прошнуровано, пронумеровано та скріплено печаткою
Аркушів (Ж.) арк.
На арк. № 1 додаю оригінали
відповідно до Київ
Г.О. Палкота

Право в оригіналі
Державна міра Дмитро Б.І.

ДОГОВІР № 1833-1

про передачу майна територіальної громади міста Києва в оренду

(нова редакція договору від «20» березня 2015 року №1833 Про передачу майна територіальної громади міста Києва в оренду)

Місто Київ "31" березня 2016 року

Департамент комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), далі - ОРЕНДОДАВЕЦЬ, в особі заступника директора Шмуляра Олега Васильовича, який діє на підставі Положення про Департамент комунальної власності м.Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), яке затверджене розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 29 грудня 2012 року №2383, Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва, яке затверджено рішенням Київської міської ради від 21 квітня 2015 року №415/1280, та наказу Департаменту комунальної власності м.Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 11.01.2016р.№1 з однієї сторони, та Товариство з обмеженою відповідальністю «Діамед» далі - ОРЕНДАР, в особі директора Шмаюна Костянтина Миколайовича, який діє на підставі Статуту, з другої сторони, а також Київська міська клінічна лікарня №3 далі - ПІДПРИЄМСТВО-БАЛАНСОУТРИМУВАЧ, в особі головного лікаря Паламаря Бориса Івановича, який діє на підставі Статуту, що іменуються разом - СТОРОНИ, уклали цей Договір про нижченаведене:

1. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРУ

1.1. ОРЕНДОДАВЕЦЬ на підставі протоколу засідання постійної комісії Київської міської ради з питань власності від «23» лютого 2016 року № 9 передає, а ОРЕНДАР приймає в оренду нерухоме майно (нежитлові приміщення), що належить до комунальної власності територіальної громади міста Києва, далі - ОБ'ЄКТ, яке знаходиться за адресою: м.Київ, вулиця Петра Запорожця, буд.26, корп.№2 для розміщення аптеки, що реалізує готові ліки.

1.2. Цей Договір визначає взаємовідносини СТОРІН щодо строкового, платного користування ОРЕНДАРЕМ ОБ'ЄКТОМ.

2. ОБ'ЄКТ ОРЕНДИ

2.1. ОБ'ЄКТОМ оренди є:
нежиле приміщення, загальною площею 32,4 кв.м., в т.ч. на першому поверсі 32,4 кв.м. згідно з виколіюванням з поповерхового плану, що складає невід'ємну частину Договору № 1833 від «20» березня 2015 року Про передачу майна територіальної громади міста Києва в оренду;

2.2. Вартість ОБ'ЄКТА згідно із затвердженим висновком про вартість майна станом на "30" червня 2014 року становить 1 кв.м. *тринадцять тисяч двісті сорок грн. 74 коп.*, всього *чотириста двадцять дев'ять тисяч грн. 00 коп.*

2.3. Стан ОБ'ЄКТА на дату передачі його ОРЕНДАРЕВІ визначається в акті приймання-передавання об'єкта оренди, що є невід'ємною частиною Договору про передачу майна територіальної громади міста Києва в оренду від «20» березня 2015 року №1833 Про передачу майна територіальної громади міста Києва в оренду;

2.4. Передача ОБ'ЄКТА в оренду не тягне за собою виникнення в ОРЕНДАРЯ права власності на цей ОБ'ЄКТ. Власником ОБ'ЄКТА залишається територіальна громада міста Києва, а ОРЕНДАР користується ним протягом строку оренди.

3. ОРЕНДНА ПЛАТА

3.1. Орендна плата визначена на підставі Методики розрахунку орендної плати за майно територіальної громади міста Києва, яке передається в оренду, затвердженої рішенням Київської міської ради від "21" квітня 2015 року N415/1280:

Згідно з розрахунком орендної плати, що є невід'ємною частиною цього договору становить без ПДВ: 212 грн.38 коп.(двісті дванадцять грн. 38коп.) за 1 кв.м. орендованої площі, що в цілому складає за базовий місяць розрахунку– березень 2016 року *шість тисяч вісімсот вісімдесят одна грн. 19 коп.*

3.2. Орендна плата за кожний наступний місяць визначається шляхом коригування орендної плати за попередній місяць на індекс інфляції за поточний місяць. Оперативна інформація про індекси інфляції, розраховані Державною службою статистики України, розміщується на веб-сайті Фонду державного майна України.

3.3. У разі користування ОБ'ЄКТОМ протягом неповного календарного місяця (першого та/або останнього місяців оренди) добова орендна плата за дні користування визначається згідно з Методикою розрахунку орендної плати за майно територіальної громади міста Києва, яке передається в оренду, на основі орендної плати за відповідні місяці пропорційно дням користування.

3.4. Розмір орендної плати може бути змінено на вимогу однієї із СТОРІН у разі зміни Методики розрахунку орендної плати за користування майном територіальної громади міста Києва, яке передається в оренду, та в інших випадках, передбачених законодавством України.

3.5. Додатково до орендної плати нараховується податок на додану вартість у розмірах та порядку, визначених законодавством України, який сплачується ОРЕНДАРЕМ разом з орендною платою.

3.6. Орендна плата сплачується ОРЕНДАРЕМ на рахунок ПІДРИЄМСТВА-БАЛАНСОУТРИМУВАЧА, починаючи з дати підписання акта приймання-передачі.

3.7. Орендна плата сплачується ОРЕНДАРЕМ незалежно від наслідків господарської діяльності ОРЕНДАРЯ щомісячно не пізніше 15 числа поточного місяця.

3.8. У разі якщо ОРЕНДАР не може використовувати орендоване майно у зв'язку з необхідністю проведення ремонтних робіт, за його клопотанням рішенням ОРЕНДОДАВЦЯ на підставі рішення постійної комісії Київської міської ради з питань власності на період виконання ремонтних робіт орендна плата може бути зменшена на 50 відсотків для об'єктів площею до 150 кв. м на строк не більше 3 місяців, а для об'єктів площею більше 150 кв. м на строк не більше 6 місяців.

Інформація щодо неможливості використовування орендованого майна підтверджується відповідним актом, складеним ОРЕНДАРЕМ та ПІДПРИЄМСТВОМ-БАЛАНСОУТРИМУВАЧЕМ.

Передбачена цим пунктом зменшена орендна плата може бути встановлена один раз протягом строку дії цього Договору.

3.9. Оплата комунальних послуг, витрат на утримання прибудинкової території, вартість послуг по ремонту і технічному обслуговуванню інженерного обладнання та внутрішньобудинкових мереж, ремонту будівлі, у т. ч.: покрівлі, фасаду, вивіз сміття тощо, компенсацію витрат ПІДПРИЄМСТВА-БАЛАНСОУТРИМУВАЧА за користування земельною ділянкою не входить до складу орендної плати.

3.10. Зобов'язання ОРЕНДАРЯ по сплаті орендної плати забезпечуються у вигляді авансової орендної плати в розмірі не менше ніж орендна плата за два місяці. ОРЕНДАР сплачує авансовий платіж протягом 10 календарних днів з дати підписання Договору. ПІДПРИЄМСТВО-БАЛАНСОУТРИМУВАЧ зараховує авансовий платіж як орендну плату за останні два місяці строку дії договору оренди. Індексація орендної плати в цьому випадку проводиться відповідно до Методики розрахунку орендної плати за майно територіальної громади міста Києва, яке передається в оренду.

3.11. Надміру сплачена сума орендної плати підлягає в установленому порядку заліку в рахунок майбутніх платежів, а у разі неможливості такого заліку у зв'язку з припиненням орендних відносин поверненню ОРЕНДАРЮ.

3.12. У разі припинення (розірвання) цього Договору ОРЕНДАР сплачує орендну плату до дня повернення ОБ'ЄКТА за актом приймання-передачі включно. Закінчення строку дії цього Договору не звільняє ОРЕНДАРЯ від обов'язку сплатити заборгованість за орендною платою, якщо така виникла, у повному обсязі, враховуючи санкції, ПІДПРИЄМСТВУ-БАЛАНСОУТРИМУВАЧУ.

4. ОБОВ'ЯЗКИ СТОРІН

4.1. ОРЕНДОДАВЕЦЬ зобов'язаний:

4.1.1. Протягом 30 календарних днів з моменту підписання цього Договору з додатками передати по акту приймання-передачі ОБ'ЄКТ.

4.1.2. Не вчиняти дій, які б перешкоджали ОРЕНДАРЮ користуватися ОБ'ЄКТОМ на умовах цього Договору.

4.1.3. У випадку реорганізації ОРЕНДАРЯ до припинення чинності цього Договору переукласти цей Договір на таких самих умовах з одним із правонаступників, якщо останній згоден стати ОРЕНДАРЕМ.

4.1.4. У разі здійснення ОРЕНДАРЕМ невід'ємних поліпшень орендованого ОБ'ЄКТА ОРЕНДОДАВЕЦЬ зобов'язаний здійснювати контроль за здійсненням таких поліпшень.

4.1.5. Відшкодувати ОРЕНДАРЮ, у разі приватизації орендованого ОБ'ЄКТА, вартість зроблених невідокремлюваних поліпшень орендованого ОБ'ЄКТА, за наявності згоди ОРЕНДОДАВЦЯ на такі поліпшення, в межах збільшення вартості орендованого ОБ'ЄКТА в результаті таких поліпшень.

4.2. ОРЕНДАР зобов'язаний:

4.2.1. Прийняти по акту приймання-передачі ОБ'ЄКТ.

4.2.2. Використовувати ОБ'ЄКТ відповідно до його призначення та умов цього Договору.

4.2.3. Своєчасно і в повному обсязі сплачувати орендну плату та інші платежі.

4.2.4. Забезпечити належне збереження, експлуатацію і санітарне утримання ОБ'ЄКТА оренди, його обладнання, інвентарю та запобігати його пошкодженню і псуванню.

4.2.5. При оренді підвальних приміщень дотримуватись правил експлуатації та ремонту інженерних комунікацій та вимог БНІП-11-104-76 по зберіганню та складуванню матеріальних цінностей у підвальних приміщеннях, а також забезпечити їх захист від аварій інженерних комунікацій.

4.2.6. Протягом строку дії Договору до передачі ОБ'ЄКТА ПІДПРИЄМСТВУ-БАЛАНСОУТРИМУВАЧУ по акту приймання-передачі за свій рахунок проводити необхідний поточний ремонт ОБ'ЄКТА (фасаду будинку, покрівлі, орендованих приміщень, місць спільного користування, системи опалення, водопостачання та водовідведення). Ця умова Договору не розглядається як дозвіл на здійснення поліпшень орендованого ОБ'ЄКТА і не тягне за собою зобов'язання ОРЕНДОДАВЦЯ щодо компенсації вартості поліпшень.

4.2.7. Забезпечити підготовку ОБ'ЄКТА до експлуатації в осінньо-зимовий період: провести утеплення вікон, дверей, ремонт покрівлі (у разі необхідності).

4.2.8. Відповідно до вимог нормативно-правових актів з пожежної безпеки розробляти комплексні заходи щодо забезпечення пожежної безпеки об'єкта оренди. Забезпечувати додержання протипожежних вимог стандартів, норм, правил, а також виконання вимог приписів і постанов органів державного пожежного нагляду. Утримувати у справному стані засоби протипожежного захисту, зв'язку, пожежну техніку, обладнання та інвентар, не допускати їх використання не за призначенням. Проводити розслідування

Згідно з оригіналом Головний спеціаліст

випадків пожеж та подавати ПІДПРИЄМСТВУ-БАЛАНСОУТРИМУВАЧУ відповід. документи розслідування.

4.2.9. Забезпечувати безперешкодний доступ до ОБ'ЄКТА представників ОРЕНДОДАВЦЯ, ПІДПРИЄМСТВА-БАЛАНСОУТРИМУВАЧА та структурного підрозділу виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), що здійснює управління майном, та надавати за першою вимогою всю необхідну інформацію щодо ОБ'ЄКТА для перевірки дотримання ОРЕНДАРЕМ умов цього Договору.

4.2.10. На вимогу ОРЕНДОДАВЦЯ або ПІДПРИЄМСТВА-БАЛАНСОУТРИМУВАЧА проводити звіряння взаєморозрахунків по орендних платежах і оформляти відповідні акти звірки, щорічно брати участь в інвентаризації розрахунків станом на 1 січня.

4.2.11. Не менш ніж за 2 місяці письмово до припинення використання ОБ'ЄКТА повідомити ОРЕНДОДАВЦЮ та ПІДПРИЄМСТВУ-БАЛАНСОУТРИМУВАЧУ.

4.2.12. Самостійно сплачувати вартість фактично спожитих комунальних послуг постачальникам таких послуг, які надаються за окремими договорами, укладеними ОРЕНДАРЕМ з цими організаціями (водопостачання, каналізація, газ, електрична та теплова енергія, вивіз сміття і т. п.), за тарифами, які у встановленому законодавством порядку відшкодовують повну вартість їх надання.

У разі відсутності можливості укладання прямих договорів з підприємствами-постачальниками послуг (водопостачання, газ, теплова енергія та ін.), ОРЕНДАР відшкодовує витрати ПІДПРИЄМСТВА-БАЛАНСОУТРИМУВАЧА за надані послуги у відповідності до окремо укладених договорів на підставі даних обліку (лічильників).

4.2.13. Самостійно сплачувати на підставі договору з ПІДПРИЄМСТВОМ-БАЛАНСОУТРИМУВАЧЕМ, пропорційно орендованій площі, частку витрат на утримання прибудинкової території, на ремонт покрівлі, фасаду, вивіз сміття тощо, послуг по технічному обслуговуванню інженерного обладнання внутрішньобудинкових мереж та компенсацію витрат ПІДПРИЄМСТВА-БАЛАНСОУТРИМУВАЧА за користування земельною ділянкою.

4.2.14. У разі, якщо ОБ'ЄКТ є об'єктом культурної спадщини чи його частиною, дотримуватись умов охоронного договору на пам'ятку культурної спадщини, укладеного між ПІДПРИЄМСТВОМ-БАЛАНСОУТРИМУВАЧЕМ або ОРЕНДАРЕМ та органом охорони культурної спадщини, та забезпечувати збереження об'єкта культурної спадщини чи його частини відповідно до вимог законодавства у сфері охорони культурної спадщини.

4.2.15. Протягом місяця після укладення цього Договору застрахувати ОБ'ЄКТ не менше ніж на його вартість за актом оцінки на користь ПІДПРИЄМСТВА-БАЛАНСОУТРИМУВАЧА, який несе ризик випадкової загибелі чи пошкодження ОБ'ЄКТА, у порядку, визначеному законодавством, і надати ОРЕНДОДАВЦЮ та ПІДПРИЄМСТВУ-БАЛАНСОУТРИМУВАЧУ копії страхового полісу/договору і платіжного доручення про сплату страхового внеску. Постійно поновлювати договір страхування таким чином, щоб на увесь строк ОБ'ЄКТ був застрахований.

4.2.16. У разі прийняття рішення щодо нього про припинення шляхом реорганізації чи ліквідації, або порушенні щодо нього справи про банкрутство в господарському суді письмово повідомити про це ОРЕНДОДАВЦЮ та ПІДПРИЄМСТВУ-БАЛАНСОУТРИМУВАЧУ в 10-денний термін з дати прийняття відповідного рішення.

4.2.17. У разі приватизації ОБ'ЄКТА ОРЕНДАРЕМ в 10-денний термін надати ОРЕНДОДАВЦЮ та ПІДПРИЄМСТВУ-БАЛАНСОУТРИМУВАЧУ копію нотаріально посвідченого договору купівлі-продажу ОБ'ЄКТА та акта приймання-передачі.

4.2.18. У разі зміни рахунку, назви підприємства, телефону, місцезнаходження письмово повідомляти про це ОРЕНДОДАВЦЮ у тижневий строк.

Згідно з оригіналом Головний спер Гончар Б.

4.2.19. Забезпечити належне утримання інженерних комунікацій (водопроводу, каналізації, електричних та опалювальних мереж), які знаходяться на ОБ'ЄКТІ. У випадку аварій та проведення планових ремонтних робіт повідомляти про це ОРЕНДОДАВЦЮ та ПІДПРИЄМСТВУ-БАЛАНСОУТРИМУВАЧУ.

4.2.20. Після припинення дії цього Договору протягом 3 календарних днів передати майно по акту приймання-передачі ПІДПРИЄМСТВУ-БАЛАНСОУТРИМУВАЧУ. Акт приймання-передачі ОБ'ЄКТА підписується відповідним ОРЕНДОДАВЦЕМ, ОРЕНДАРЕМ та ПІДПРИЄМСТВОМ-БАЛАНСОУТРИМУВАЧЕМ. У разі невиконання цього пункту ОРЕНДАР сплачує неустойку у подвійному розмірі орендної плати.

4.2.21. Для продовження дії цього Договору оренди ОРЕНДАР за три місяці до дати закінчення цього Договору має надати ОРЕНДОДАВЦЮ новий звіт з незалежної оцінки ОБ'ЄКТА.

4.2.22. У разі необхідності здійснити заходи з метою пристосування ОБ'ЄКТА до потреб людей з обмеженими фізичними можливостями.

4.2.23. У разі виникнення загрози або настання надзвичайних ситуацій, пов'язаних з природною стихією: ураган, землетрус, великий снігопад, ожеледиця тощо, надавати своїх працівників для ліквідації їх наслідків.

4.2.24. Здійснити нотаріальне посвідчення та державну реєстрацію цього Договору (якщо це передбачено законодавством) за рахунок своїх коштів.

4.3. ПІДПРИЄМСТВО-БАЛАНСОУТРИМУВАЧ зобов'язане:

4.3.1. У непереданих в оренду приміщеннях забезпечувати додержання вимог нормативно-правових актів з пожежної безпеки.

4.3.2. Здійснювати контроль за виконанням ОРЕНДАРЕМ умов цього Договору і у разі виникнення заборгованості з орендної плати або інших платежів вжити заходів щодо погашення заборгованості, в тому числі проводити відповідну претензійно-позовну роботу.

5. ПРАВА СТОРІН

5.1. ОРЕНДОДАВЕЦЬ має право:

5.1.1. Проводити необхідний огляд та перевірку виконання ОРЕНДАРЕМ умов цього Договору. В процесі перевірки виконання умов цього Договору оренди може бути здійснена фото- або відеофіксація стану та умов використання ОБ'ЄКТА.

5.1.2. Виступати з ініціативою щодо внесення змін до цього Договору або його розірвання у разі погіршення стану орендованого майна внаслідок невиконання або неналежного виконання умов цього Договору.

5.1.3. Відмовитися від договору та вжити необхідних заходів для примусового виселення ОРЕНДАРЯ при несплаті ОРЕНДАРЕМ орендної плати протягом 3 місяців підряд з дня закінчення строку платежу.

5.1.4. Контролювати з залученням ПІДПРИЄМСТВА-БАЛАНСОУТРИМУВАЧА виконання умов цього Договору та використання ОБ'ЄКТА, переданого в оренду за цим Договором, і у разі необхідності спільно з ПІДПРИЄМСТВОМ-БАЛАНСОУТРИМУВАЧЕМ вживати відповідних заходів реагування.

5.2. ПІДПРИЄМСТВО-БАЛАНСОУТРИМУВАЧ має право:

5.2.1. Проводити необхідний огляд та перевірку виконання ОРЕНДАРЕМ умов цього Договору. В процесі перевірки виконання умов цього Договору оренди може бути здійснена фото- або відеофіксація стану та умов використання ОБ'ЄКТА.

5.2.2. Стягнути з ОРЕНДАРЯ заборгованість з орендної плати та інші збитки, заподіяні ним невиконанням своїх зобов'язань за цим Договором, шляхом звернення стягнення на його кошти та майно в порядку, визначеному законодавством України.

5.3. ОРЕНДАР має право:

5.3.1. Використовувати ОБ'ЄКТ відповідно до його призначення та умов цього Договору.

Згідно з оригіналом Головний спер Гончар Б.

5.3.2. Виступати замовником на виготовлення проектно-кошторисної документації на проведення ремонту.
5.3.3. На час проведення ремонту порушувати питання про зменшення орендної плати для часткової компенсації своїх витрат на ремонт з урахуванням вимог підпункту 3.8 цього Договору.
5.3.4. Сплачувати орендну плату авансом за будь-який період у межах строку дії Договору. Індексація орендної плати в цьому випадку проводиться у відповідності до Методики розрахунку орендної плати за майно територіальної громади міста Києва, яке передається в оренду.
5.3.5. Звернутися до ОРЕНДОДАВЦЯ з клопотанням щодо відповідного зменшення орендної плати, якщо з незалежних від нього обставин змінилися умови, передбачені цим Договором, або істотно погіршився стан ОБ'ЄКТА не з вини ОРЕНДАРЯ.
5.3.6. За попередньою згодою ОРЕНДОДАВЦЯ здавати ОБ'ЄКТ в суборенду. Суборендну плату в розмірі, що не перевищує орендної плати за об'єкт суборенди, отримує ОРЕНДАР, а решта суборендної плати спрямовується до бюджету міста Києва.
5.3.7. За згодою ОРЕНДОДАВЦЯ проводити заміну, реконструкцію, розширення, технічне переозброєння ОБ'ЄКТА, що зумовлює підвищення його вартості.

6. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ СТОРІН

6.1. ОРЕНДОДАВЕЦЬ не несе відповідальності за збитки, нанесені ОРЕНДАРЮ внаслідок аварії інженерних комунікацій, які знаходяться на ОБ'ЄКТІ або за його межами, якщо вину ОРЕНДОДАВЦЯ не встановлено.
6.2. За несвоєчасну та не в повному обсязі сплату орендної плати та інших платежів на користь ПІДПРИЄМСТВА-БАЛАНСОУТРИМУВАЧА ОРЕНДАР сплачує на користь ПІДПРИЄМСТВА-БАЛАНСОУТРИМУВАЧА пеню в розмірі 0,5 % від розміру несплачених орендних та інших платежів за кожний день прострочення, але не більше розміру, встановленого законодавством України.

У разі, якщо на дату сплати орендної плати заборгованість за нею становить загалом не менше ніж три місяці, Орендар також сплачує штраф у розмірі 3 % від суми заборгованості.

У випадку примусового стягнення орендної плати та інших платежів у порядку, встановленому законодавством України, з ОРЕНДАРЯ також стягуються у повному обсязі втрати, пов'язані з таким стягненням.
6.3. ОРЕНДАР відшкодовує ПІДПРИЄМСТВУ-БАЛАНСОУТРИМУВАЧУ збитки, спричинені неналежним ремонтом або експлуатацією ОБ'ЄКТА.

При погіршенні стану або знищенні об'єкта оренди з вини ОРЕНДАРЯ він відшкодовує ПІДПРИЄМСТВУ-БАЛАНСОУТРИМУВАЧУ збитки в подвійному розмірі вартості, яка необхідна для відновлення майна.

Відшкодування збитків, передбачених цим пунктом Договору, здійснюється лише за умови, якщо вищезазначені ризики не застраховано або розмір страхового відшкодування менше розміру завданих збитків.
6.4. Ризик випадкової загибелі ОБ'ЄКТА несе ПІДПРИЄМСТВО-БАЛАНСОУТРИМУВАЧ.
6.5. У разі звільнення ОРЕНДАРЕМ ОБ'ЄКТА без письмового попередження ОРЕНДОДАВЦЯ та ПІДПРИЄМСТВА-БАЛАНСОУТРИМУВАЧА, а також без складання акта про передачу ОБ'ЄКТА в належному стані ОРЕНДАР несе повну матеріальну відповідальність за нанесені у зв'язку з цим збитки в повному їх розмірі та сплачує ПІДПРИЄМСТВУ-БАЛАНСОУТРИМУВАЧУ орендну плату за весь період користування до підписання акта приймання-передачі ОБ'ЄКТА.

Згідно з оригіналом Головний нотар

6.6. За майно, залишене ОРЕНДАРЕМ у орендованому приміщенні без нагляду та охорони, ОРЕНДОДАВЕЦЬ та ПІДПРИЄМСТВО-БАЛАНСОУТРИМУВАЧ відповідальності не несуть.
6.7. При невиконанні або порушенні однією із СТОРІН умов цього Договору та з інших підстав, передбачених законодавчими актами України, цей Договір може бути розірваний достроково на вимогу однієї із СТОРІН за рішенням суду.
6.8. Спірні питання по цьому Договору розглядаються у порядку, встановленому законодавством України.
6.9. У разі наявності у будівлі або споруді кількох орендарів ОРЕНДАР несе солідарну відповідальність за належний технічний стан цієї будівлі або споруди, їх фасаду, інженерних комунікацій, санітарне утримання об'єкта оренди та прибудинкової території.
6.10. У разі відмови ОРЕНДАРЯ від підписання акта приймання-передачі протягом 20 днів з дати отримання акта від ОРЕНДОДАВЦЯ Договір припиняє свою дію.

7. ВІДНОВЛЕННЯ ОБ'ЄКТА ОРЕНДИ ТА УМОВИ ЙОГО ПОВЕРНЕННЯ

7.1. Амортизаційні нарахування на об'єкт оренди нараховує та залишає у своєму розпорядженні ПІДПРИЄМСТВО-БАЛАНСОУТРИМУВАЧ/ОРЕНДАР.Амортизаційні нарахування використовуються на відновлення ОБ'ЄКТА. Право власності на майно, придбане або набуте в інший спосіб за рахунок амортизаційних відрахувань, належить територіальній громаді міста Києва.
7.2. ОРЕНДАР не має права без письмової згоди ОРЕНДОДАВЦЯ проводити переобладнання, перепланування, ремонт ОБ'ЄКТА, вести будівельні роботи на прибудинковій території.
7.3. Згода на виконання таких робіт надається листом ОРЕНДОДАВЦЯ, в якому зазначається про надання згоди, погодження проекту (якщо його наявність передбачена законодавством України), кошторису витрат та термін виконання робіт.
7.4. Будівельні роботи на ОБ'ЄКТІ виконуються тільки на підставі проектно-кошторисної документації, розробленої та затвердженої в установленому законодавством України порядку, та при наявності дозвільних документів на виконання будівельних робіт, отриманих в установленому порядку.
7.5. У разі закінчення/припинення дії цього Договору або при його розірванні ОРЕНДАР зобов'язаний за актом приймання-передачі повернути ОБ'ЄКТ ПІДПРИЄМСТВУ-БАЛАНСОУТРИМУВАЧУ у стані, не гіршому, ніж в якому перебував ОБ'ЄКТ на момент передачі його в оренду, з урахуванням усіх здійснених ОРЕНДАРЕМ поліпшень, які неможливо відокремити від ОБ'ЄКТА без заподіяння йому шкоди, з урахуванням зносу за період строку дії договору оренди.
7.6. Для отримання згоди ОРЕНДОДАВЦЯ на здійснення поліпшень ОРЕНДАР подає заяву і матеріали згідно з Положенням про оренду майна територіальної громади міста Києва, затвердженим рішенням Київської міської ради від 21 квітня 2015 року N 415/1280.

Вартість поліпшень ОБ'ЄКТА, проведених ОРЕНДАРЕМ без згоди ОРЕНДОДАВЦЯ, які не можна відокремити без шкоди для ОБ'ЄКТА, компенсації не підлягає.

ОРЕНДАР вправі залишити за собою проведені ним поліпшення ОБ'ЄКТА, здійснені за рахунок власних коштів, якщо вони можуть бути відокремлені від ОБ'ЄКТА без заподіяння йому шкоди.

Поліпшення ОБ'ЄКТА, виконані ОРЕНДАРЕМ за власні кошти згідно з вимогами підпункту 7.3 цього Договору, які неможливо відокремити від ОБ'ЄКТА без заподіяння йому шкоди, залишаються у комунальній власності територіальної громади міста Києва за винятком приватизації, продажу або іншого відчуження ОБ'ЄКТА ОРЕНДАРЮ.

Згідно з оригіналом Головний нотар

ОРЕНДАР має право отримати відшкодування витрат, здійснених на невід'ємні поліпшення, виконані за згодою ОРЕНДОДАВЦЯ, якщо ОРЕНДАР належно виконував умови договору протягом строку його дії, а ОРЕНДОДАВЕЦЬ не подовжив дію договору після закінчення строку оренди, у зв'язку з необхідністю використання об'єкта оренди для власних потреб.

Розмір відшкодування витрат, здійснених на невід'ємні поліпшення, визначається за результатами незалежної оцінки.

8. ОСОБЛИВІ УМОВИ

8.1. ОРЕНДАР не має права передавати свої зобов'язання за цим Договором та передавати ОБ'ЄКТ повністю або частково в користування іншій особі без попередньої письмової згоди ОРЕНДОДАВЦЯ.

ОРЕНДАР не має права укладати договори (контракти, угоди), у тому числі про спільну діяльність, пов'язані з будь-яким використанням ОБ'ЄКТА іншою юридичною чи фізичною особою без попереднього дозволу ОРЕНДОДАВЦЯ.

Порушення цієї умови Договору є підставою для дострокового розірвання цього Договору в установленому порядку.

8.2. Рішення про передачу ОБ'ЄКТА (його частини) в суборенду надається ОРЕНДОДАВЦЕМ в установленому порядку.

8.3. ОБ'ЄКТ повинен використовуватися ОРЕНДАРЕМ тільки за цільовим призначенням, обумовленим підпунктом 1.1 цього Договору.

8.4. Порядок участі ОРЕНДАРЯ в утриманні, ремонті і технічному обслуговуванні будівлі, у т. ч.: ремонті покрівлі, фасаду будинку, інженерного обладнання внутрішньобудинкових систем і зовнішніх інженерних мереж; вивіз сміття; благоустрої та санітарному утриманні прибудинкової території визначається окремим договором, який укладається з ПІДПРИЄМСТВОМ-БАЛАНСОУТРИМУВАЧЕМ або іншою експлуатуючою організацією.

8.5. У разі виявлення факту використання ОБ'ЄКТА не за цільовим призначенням Договір може бути розірвано.

ОРЕНДАР зобов'язаний додатково сплатити різницю між орендною платою, розрахованою за фактичний вид використання ОБ'ЄКТА, встановлений перевіркою, та орендною платою, визначеною цим Договором за весь період оренди, з початку дії цього Договору.

9. СТРОК ДІЇ ДОГОВОРУ

9.1. Цей Договір є укладеним з моменту підписання його СТОРОНАМИ і діє з "31" березня 2016 року до "29" лютого 2017 року.

У разі, якщо законом передбачене нотаріальне посвідчення і державна реєстрація, цей Договір є укладеним з моменту державної реєстрації.

9.2. Усі зміни та доповнення до цього Договору оформляються в письмовій формі і вступають в силу з моменту підписання їх Сторонами.

9.3. Одностороння відмова від Договору не допускається, крім випадку, передбаченого підпунктом 5.1.3 цього Договору. Лист з відмовою від Договору направляється поштою з повідомленням про вручення за місцезнаходженням ОРЕНДАРЯ, вказаним у Договорі. Договір є розірваним з дати одержання ОРЕНДАРЕМ повідомлення ОРЕНДОДАВЦЯ про відмову від Договору, або з дати повернення ОРЕНДОДАВЦЮ відмови від Договору з відміткою відділення зв'язку про відсутність ОРЕНДАРЯ за вказаною адресою.

9.4. Договір припиняється в разі:

у разі ліквідації ОРЕНДОДАВЦЯ або ОРЕНДАРЯ;

невиконання або систематичного неналежного виконання істотних умов договору;

Згідно з оригіналом Головний лікар Паламар Б.І.

закінчення строку, на який його було укладено;

приватизації об'єкта оренди ОРЕНДАРЕМ (за участю ОРЕНДАРЯ);

банкрутства ОРЕНДАРЯ;

загибелі ОБ'ЄКТА;

у разі смерті ОРЕНДАРЯ (якщо орендарем є фізична особа);

в інших випадках, передбачених законом.

9.5. Договір може бути розірвано за погодженням Сторін. Договір вважається розірваним з дати повідомлення ОРЕНДАРЯ/ОРЕНДОДАВЦЯ про згоду розірвати Договір, але не раніше дати повернення ПІДПРИЄМСТВУ-БАЛАНСОУТРИМУВАЧУ ОБ'ЄКТА за актом приймання-передачі.

9.6. На вимогу однієї із СТОРІН Договір може бути достроково розірвано за рішенням суду у разі невиконання СТОРОНАМИ своїх зобов'язань та з інших підстав, передбачених законодавчими актами України.

9.7. У разі відсутності заяви однієї із СТОРІН про припинення цього Договору або зміну його умов після закінчення строку його дії протягом одного місяця Договір вважається продовженим на той самий строк і на тих самих умовах, які були передбачені цим Договором. Зазначені дії оформляються відповідним договором, який є невід'ємною частиною цього Договору.

Невиконання ОРЕНДАРЕМ підпункту 8.5 є підставою для відмови в продовженні терміну дії цього Договору.

9.8. Цей Договір складений в трьох примірниках: по одному примірнику для ОРЕНДОДАВЦЯ, ОРЕНДАРЯ та ПІДПРИЄМСТВА-БАЛАНСОУТРИМУВАЧА. Кожний з примірників має однакову юридичну силу.

10. ДОДАТКИ

Додатки до цього Договору є його невід'ємною і складовою частиною.

До цього Договору додаються:

розрахунок орендної плати (додаток №1).

11. МІСЦЕЗНАХОДЖЕННЯ ТА ПЛАТІЖНІ РЕКВІЗИТИ СТОРІН

ОРЕНДОДАВЕЦЬ	ОРЕНДАР	ПІДПРИЄМСТВО-БАЛАНСОУТРИМУВАЧ
Департамент комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради(Київської міської державної адміністрації)	Товариство з обмеженою відповідальністю «Діамед»	Київська міська клінічна лікарня №3
01001, м.Київ, вул.Хрещатик,10	04211, м.Київ, вул.Приозерна,2	02125, м.Київ, вул.Петра Запорожця,26
Поточний рахунок №35414001024278	р/р №260070100132 а АТ «ПроКредитБанк» м.Києва	Поточний рахунок N 31553201349630
Код ЄДРПОУ 19020407	МФО 320984	Код банку 820019
тел. 202-61-77	Код ЄДРПОУ 21526737	Код ЄДРПОУ05415958
факс 202-61-77	Тел.402-56-00;402-56-12	тел. 540-95-25
		факс 512-02-52
Заступник директора О.В.Шмуляр	Директор К.М.Шмаюн	Головний лікар Б.І.Паламар
«___» ___ 2016р	«___» ___ 2016р	«___» ___ 2016р.
М.П.	М.П.	М.П.

Згідно з оригіналом Головний лікар Паламар Б.І.

Затверджено:
Заступник директора Департаменту
комунальної власності м. Києва

О. Шмуляр

Додаток №1.
до договору №1833 від 31 березня 2016 р.

РОЗРАХУНОК

орендної плати по нежитловому приміщенню (споруди)
за адресою:02125, м.Київ, вул.П.Запорожця,26
станом на 14.03. 2016р.

1. Площа приміщень (споруд), яка передається в орендне користування 32,4 кв. м
2. Вартість об'єкта оренди, яке є частиною нежилого будинку (споруди,) відповідно до висновку про вартість майна станом на 30.06.2014 року, виконаної суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «Аналітично-консалтинговий центр «Епрайзер», що діє на підставі сертифіката суб'єкта оціночної діяльності №16159/14 від 18.03.2014 року та згідно договору з ТОВ «Діамед» від 01.07.2014 року №52 складає 429000,00 (чотириста двадцять дев'ять тисяч гривень 00 коп.) /без ПДВ/
3. Орендна ставка у % відповідно до Методики розрахунку орендної плати за користування майном територіальної громади міста Києва, затвердженої рішенням Київради від 21.04.2015р. № 415/1280 — 12%
4. Розмір річної орендної плати — 51480,00 грн. (без ПДВ)
5. Розмір місячної орендної плати — 4290,00 грн. (без ПДВ)
6. Індекс інфляції за період з дати оцінки майна до дати укладання договору або перегляду розміру орендної плати (липень-2014-грудень 2015) (100,4;100,8;102,9;102,4;101,9;103,0;103,1;105,3;110,8;114,0;102,2; 100,4;99,0;99,2;102,3;98,7;102,0;100,7)
7. Розмір місячної орендної плати з урахуванням індексу інфляції на період з дати оцінки майна до дати укладання договору або перегляду розміру орендної плати — 6881,19 (без ПДВ)
8. Індекс інфляції за перший місяць оренди _____
9. Розмір за 1 кв.м. 212,38 грн. (без ПДВ)

ПІДПРИЄМСТВО-БАЛАНСОУТРИМУВАЧ
Київська міська клінічна лікарня №3
02125, м.Київ, вул. П.Запорожця,26
Поточний рахунок № 31553201349630
в ГУ ДКСУ м.Києва
Код банку 820019
код ЄДРПОУ 05415958
тел.540-95-25;тел./ факс 512-02-52
Головний лікар
Б.І.Паламар
«29» 03 2016 р.
М.П.

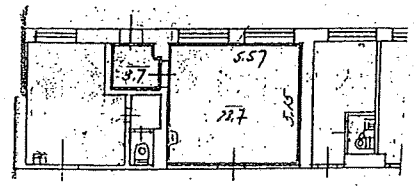
Згідно з оригіналом

ОРЕНДАР
Товариство з обмеженою відповідальні
«Діамед»
04211, м.Київ, вул.Приозерна,2
р/р №260070100132 в АТ «ПроКредитБ
м.Києва МФО 320984
код ЄДРПОУ 21526737
тел.402-56-00;402-56-12
Директор
К.М.Шмаюн
2016 р.
М.П.

Головний лікар Паламар Б.І.

«Затверджую»
Головний лікар
Київської міської
клінічної лікарні №3
Б.І.Паламар
2014р.

ПЛАН-СХЕМА приміщення
площею 32.4 кв. м, розташованого
на 1-му поверсі головного корпусу (корпус №2)
Київської міської клінічної лікарні №3



Провідний інженер В.П. Гороховський

Згідно з оригіналом

Головний лікар Паламар Б.І.

08/231-2469/пр
09.10.2017

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

V сесія VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

_____№_____ Проект

2 (67)

Про надання дозволу комунальному підприємству «Дарницьке лісопаркове господарство» на списання шляхом продажу транспортних засобів, які належать до комунальної власності територіальної громади міста Києва

Відповідно до частини шостої статті 75, частини десятої статті 78 Господарського кодексу України, пункту 30 частини першої статті 26, частини п'ятої статті 60 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статті 7 Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні», рішення Київської міської ради від 19 липня 2005 року № 816/3391 «Про затвердження Порядку списання основних засобів з балансів підприємств, установ та організацій комунальної власності територіальної громади міста Києва», враховуючи звернення комунального підприємства «Дарницьке лісопаркове господарство» від 16 червня 2017 року № 385, лист Київського комунального об'єднання зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «Київзеленбуд» від 14 червня 2017 року № 148-05-2460, лист Департаменту міського благоустрою та збереження природного середовища виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 16 червня 2017 року № 064-6374, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Надати дозвіл комунальному підприємству «Дарницьке лісопаркове господарство» на списання шляхом продажу на аукціоні за початковою вартістю, визначеною за результатами незалежної оцінки транспортних засобів, які належать до комунальної власності територіальної громади міста Києва, зазначених у додатку.

2. Комунальному підприємству «Дарницьке лісопаркове господарство»:

2.1. Здійснити необхідні заходи, пов'язані з продажем на аукціоні транспортних засобів, зазначених у пункті 1 цього рішення.

2.2. Кошти, отримані від продажу транспортних засобів, зазначених у пункті 1 цього рішення, перерахувати до бюджету міста Києва.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань власності.

Київський міський голова В. Кличко

Додаток
до рішення Київської міської ради
від _____№_____

Транспортні засоби, які належать до комунальної власності територіальної громади міста Києва, дозвіл на списання шляхом продажу на аукціоні яких надається комунальному підприємству «Дарницьке лісопаркове господарство»

№ п/п	Найменування основних засобів та їх технічна характеристика	Інвентар - ний номер	Рік випуску	Первісна балансова вартість, грн	Сума зносу, грн	Залишкова балансова вартість, грн	Підстава для списання
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Причіп 2ПТС -4, реєстраційний № КД 4693, заводський № 10-00142.	000775	1989	9880,00	9880,00	0,00	Акт на списання автотранспортних засобів від 17.05.2017 № 1
2	Причіп 2ПТС -4, реєстраційний № КД 4692, заводський № 10-00113.	000774	1991	9880,00	9880,00	0,00	Акт на списання автотранспортних засобів від 17.05.2017 № 3
3	Причіп 2ПТС -4, реєстраційний № КС 00845, заводський № 0002484.	000717	2000	1707,25	1707,25	0,00	Акт на списання автотранспортних засобів від 17.05.2017 № 4
4	Автомобіль ЗІЛ -130 (вантажний, бортовий), реєстраційний № АА 3762 СІ, шасі № 3195196.	000718	1992	35961,39	35961,39	0,0	Акт на списання автотранспортних засобів від 17.05.2017 № 2

Продовження додатка

1	2	3	4	5	6	7	8
5	Трактор МТЗ -82, реєстраційний № 2176 УМ, шасі № 187711, двигун № Д 243.	000172	1994	7831,14	7831,14	0,0	Акт на списання автотранспортних засобів від 17.05.2017 № 7
6	Мотоцикл КМЗ «Днепр -11», реєстраційний № 3140 КИБ, шасі № 902989, двигун № 415412.	000738	1993	1566,00	1566,00	0,00	Акт на списання автотранспортних засобів від 17.05.2017 № 6
7	Мотоцикл «Днепр - 11», реєстраційний № 3141 КИБ, шасі № 902978, двигун № 415545.	000707	1993	2604,16	2604,16	0,00	Акт на списання автотранспортних засобів від 17.05.2017 № 8
8	Причіп ПР (Бджілопавільон) (спеціальний, малотонажний-В), реєстраційний № 05662 КА.	000767	1991	6000,00	6000,00	0,00	Акт на списання автотранспортних засобів від 17.05.2017 № 5

Київський міський голова В. Кличко

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до проекту рішення Київської міської ради
«Про надання дозволу комунальному підприємству «Дарницьке лісопаркове господарство» на списання шляхом продажу транспортних засобів, які належать до комунальної власності територіальної громади міста Києва»

1. Обґрунтування необхідності прийняття рішення

До Департаменту комунальної власності м. Києва надійшло звернення комунального підприємства «Дарницьке лісопаркове господарство» від 16 червня 2017 року № 385 з приводу списання з балансу підприємства транспортних засобів.

Одночасно, підприємством були надані матеріали по списанню основних засобів, зокрема акти на списання автотранспортних засобів, акти технічного стану автотранспортних засобів, погодження Департаменту міського благоустрою та збереження природного середовища від 16 червня 2017 року № 064-6374, погодження Київського комунального об'єднання зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «Київзеленбуд» від 14 червня 2017 року № 148-05-2460, які оформлені належним чином та відповідають вимогам Порядку списання основних засобів з балансів підприємств, установ та організацій комунальної власності територіальної громади м. Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 19 липня 2005 року № 816/3391 та чинному законодавству і на сьогодні зберігаються у Департаменті комунальної власності м. Києва.

Згідно з пунктом 7 зазначеного Порядку, при визначенні непридатності автомобілів, які перебувають під наглядом державних інспекцій, для участі в роботі комісії підприємства запрошується представник відповідної інспекції, який підписує висновки комісії або готує свій письмовий висновок.

Враховуючи, що Державна автомобільна інспекція України ліквідована, акти на списання автотранспортних засобів від 01 липня 2016 року надані комунальним підприємством не можуть бути погоджені зазначеною інспекцією.

Відповідно до рішення Київської міської ради від 19 липня 2005 року № 816/3391 «Про затвердження Порядку списання основних засобів з балансів підприємств, установ та організацій комунальної власності територіальної громади міста Києва» та враховуючи вищевказане звернення комунального підприємства «Дарницьке лісопаркове господарство» Департаментом комунальної власності м. Києва підготовлено рішення на списання основних засобів.

2.Мета та завдання прийняття рішення

Метою прийняття проекту рішення є покращення фінансового положення комунального підприємства та підвищення ефективності використання основних засобів територіальної громади міста Києва.

3. Загальна характеристика та основні положення проекту рішення

Проект рішення містить пункти, що передбачають:
- Надання дозволу на списання шляхом продажу транспортних засобів.
- Доручення вжити необхідних заходів, пов'язаних з продажем на аукціоні транспортних засобів.
- Покладення контролю за виконанням рішення Київської міської ради.

4. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання

Правові підстави встановлені відповідно до частини шостої статті 75, частини десятої статті 78 Господарського кодексу України, частини п'ятої статті 60 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статті 7 Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні».

5. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація даного проекту рішення не потребує матеріальних витрат з боку місцевого бюджету.

6. Позиція заінтересованих органів

Предмет даного проекту рішення Київської міської ради не стосується інтересів інших органів.

7. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття рішення

Реалізація рішення Київської міської ради «Про надання дозволу комунальному підприємству «Дарницьке лісопаркове господарство» на списання шляхом продажу транспортних засобів, який належить до комунальної власності територіальної громади міста Києва» надасть можливість стабілізувати фінансове становище підприємства та уникнути небажаних витрат коштів на утримання основних засобів комунальної власності територіальної громади м. Києва, які не задіяні в його роботі.

Директор Департаменту
комунальної власності м. Києва А. Гудзь

Доповідач на пленарному засіданні сесії Київради:
директор Департаменту комунальної власності м. Києва А. Гудзь
202-61-89

Особа, відповідальна за супроводження проекту рішення – Гудзь А.А.

08/231-2383/ПР
03.10.2017

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

V СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

_____№ _____ Проект

3(67)

Про надання дозволу Київському міському територіальному центру соціального обслуговування на списання шляхом продажу транспортних засобів

Відповідно до частини шостої статті 75, частини десятої статті 78 Господарського кодексу України, пункту 30 частини першої статті 26, частини п'ятої статті 60 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статті 7 Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні», рішення Київської міської ради від 19 липня 2005 року № 816/3391 «Про затвердження Порядку списання основних засобів з балансів підприємств, установ та організацій комунальної власності територіальної громади міста Києва», враховуючи лист Київського міського територіального центру соціального обслуговування від 13 червня 2017 року № 02-1000, лист Департаменту соціальної політики виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 22 червня 2017 року № 051/9044-004, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Надати дозвіл Київському міському територіальному центру соціального обслуговування на списання шляхом продажу на аукціоні за початковою вартістю, визначеною за результатами незалежної оцінки транспортних засобів, які належать до комунальної власності територіальної громади міста Києва, згідно з додатком.

2. Київському міському територіальному центру соціального обслуговування:

2.1. Здійснити необхідні заходи, пов'язані з продажем на аукціоні транспортних засобів, зазначених у пункті 1 цього рішення.

2.2. Кошти, отримані від продажу транспортних засобів, перерахувати до бюджету міста Києва.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань власності.

Київський міський голова В. Кличко

Додаток
до рішення Київської міської ради
_____ №_____

Транспортні засоби,
які належать до комунальної власності територіальної громади міста Києва, дозвіл на списання шляхом продажу на аукціоні за початковою вартістю, визначеною за результатами незалежної оцінки яких надається Київському міському територіальному центру соціального обслуговування

№ п/п	Найменування транспортних засобів та їх технічна характеристика	Рік випуску	Первісна балансова вартість, грн	Знос, грн	Залишкова балансова вартість, грн	Підстава для списання
1	2	3	4	5	6	7
1	ГАЗ 3110, реєстраційний № АА9604КР, шасі № Y7D31100020527157, пробіг 257704 км	2002	40215,0	40215,0	0	Акт на списання автотранспортних засобів від 01.06.2017 № 1
2	ВАЗ 2104, реєстраційний № 19919КА, шасі № XTA210430Y0755019, пробіг 7441 км	1999	40300,0	40300,0	0	Акт на списання автотранспортних засобів від 01.06.2017 № 2
3	IVECO Turbo Daily 35.10, реєстраційний № 25439КА, шасі № Y6BA35E10Y0001100, пробіг 260455 км	2000	213400,0	213400,0	0	Акт на списання автотранспортних засобів від 01.06.2017 № 3
4	IVECO TURBO DAILY 35.10, реєстраційний № 32762КА, шасі № Y6BA35E10Y0001089, пробіг 309620 км	2000	196100,0	196100,0	0	Акт на списання автотранспортних засобів від 01.06.2017 № 4
5	IVECO TURBO DAILY 35.10, реєстраційний № 32776КА, шасі № Y6B35E10VY0001141, пробіг 310071 км	2000	193800,0	193800,0	0	Акт на списання автотранспортних засобів від 01.06.2017 № 5
6	MERCEDES-BENZ 208D, реєстраційний № 16787КА, шасі № WDB9013711P838014, пробіг 503074 км	1998	230500,0	230500,0	0	Акт на списання автотранспортних засобів від 01.06.2017 № 6
7	MERCEDES-BENZ 208D, реєстраційний № 16788КА, шасі № WDB9013711P837944, пробіг 302694 км	1998	230700,0	230700,0	0	Акт на списання автотранспортних засобів від 01.06.2017 № 7

Продовження додатка

1	2	3	4	5	6	7
8	MERCEDES-BENZ 208D, реєстраційний № 16789КА, шасі № WDB9013711P838660, пробіг 173127 км	1998	230400,0	230400,0	0	Акт на списання автотранспортних засобів від 01.06.2017 № 8
9	MERCEDES-BENZ 208D, реєстраційний № 16790КА, шасі № WDB9013711P837874, пробіг 504753 км	1998	229700,0	229700,0	0	Акт на списання автотранспортних засобів від 01.06.2017 № 9
10	MERCEDES-BENZ 208D, реєстраційний № 16799КА, шасі № WDB9013711P838829, пробіг 534430 км	1998	230400,0	230400,0	0	Акт на списання автотранспортних засобів від 01.06.2017 № 10
11	MERCEDES-BENZ 208D, реєстраційний № 16800КА, шасі № WDB9013711P838855, пробіг 454757 км	1998	228700,0	228700,0	0	Акт на списання автотранспортних засобів від 01.06.2017 № 11
12	MERCEDES-BENZ 208D, реєстраційний № 26671КА, шасі № WDB9013711P838751, пробіг 478848 км	1998	230600,0	230600,0	0	Акт на списання автотранспортних засобів від 01.06.2017 № 12
13	DAEWOO NEXIA, реєстраційний № АА1811СМ, шасі № XWB3L31UD7A234086, пробіг 114820 км	2007	59527,0	59527,0	0	Акт на списання автотранспортних засобів від 01.06.2017 № 13

Київський міський голова В. Кличко

Пояснювальна записка
до проекту рішення Київської міської ради «Про надання дозволу Київському міському територіальному центру соціального обслуговування на списання шляхом продажу транспортних засобів»

1. Обґрунтування необхідності прийняття рішення.

Проект рішення розроблено з метою ефективного використання основних засобів комунальної власності територіальної громади міста Києва та враховуючи лист Київського міського територіального центру соціального обслуговування від 13 червня 2017 року № 02-1000 стосовно списання шляхом продажу транспортних засобів у кількості 13 одиниць. Згода Департаменту соціальної політики виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), якому підпорядковується Київський міський територіальний центр соціального обслуговування, надана листом від 22 червня 2017 року № 051/9044-004.

У відповідності до вимог Порядку списання основних засобів з балансів підприємств, установ та організацій комунальної власності територіальної громади міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 19 липня 2005 року № 816/3391, Київським міським територіальним центром соціального обслуговування надані матеріали із вказаного питання, які на сьогодні зберігаються у Департаменті комунальної власності м. Києва.

Згідно з пунктом 7 зазначеного Порядку, при визначенні непридатності автомобілів, які перебувають під наглядом державних інспекцій, для участі в роботі комісії установи запрошується представник відповідної інспекції, який підписує висновки комісії або готує свій письмовий висновок.

Враховуючи, що Державна автомобільна інспекція України ліквідована, надані акти на списання автотранспортних засобів не можуть бути погоджені зазначеною інспекцією.

Під наглядом інших державних органів транспортні засоби не перебувають.

2. Мета та завдання прийняття рішення.

Метою прийняття даного проекту рішення є списання шляхом продажу транспортних засобів у кількості 13 одиниць, які належать до комунальної власності територіальної громади міста Києва та обліковуються на балансі Київського міського територіального центру соціального обслуговування.

3. Загальна характеристика та основні положення проекту рішення.

Проект рішення Київської міської ради передбачає надання дозволу Київському міському територіальному центру соціального обслуговування на списання шляхом продажу на аукціоні за початковою вартістю, визначеною за результатами незалежної оцінки транспортних засобів у кількості 13 одиниць та спрямування виручених коштів від продажу транспортних засобів до бюджету міста Києва.

4. Фінансово-економічне обґрунтування.

Реалізація проекту рішення не потребує додаткових матеріальних та інших витрат з бюджету міста Києва.

5. Позиція заінтересованих органів.

Проект рішення підготовлений на підставі звернення Київського міського територіального центру соціального обслуговування, Департаменту соціальної політики виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) і не стосується інтересів інших органів.

6. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання.

Правові відносини, що регулюють вказані в проекті рішення питання, відповідають Господарському кодексу України, Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» та рішенню Київської міської ради від 19 липня 2005 року № 816/3391«Про затвердження Порядку списання основних засобів з балансів підприємств, установ та організацій комунальної власності територіальної громади міста Києва».

7. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття рішення.

Реалізація зазначеного рішення Київської міської ради в кінцевому результаті надасть можливість ефективно використовувати майно комунальної власності територіальної громади міста Києва, уникнути небажаних витрат коштів на утримання Київським міським територіальним центром соціального обслуговування транспортних засобів, які не задіяні в роботі, та забезпечить додаткове надходження коштів до бюджету міста Києва.

Доповідач на пленарному засіданні сесії Київської міської ради: директор Департаменту комунальної власності м. Києва Гудзь А.А.

Директор Департаменту
комунальної власності м. Києва А. Гудзь

Особа, відповідальна за супроводження проекту рішення – Гудзь А.А., тел. 202-61-92

08/231-2578/ПР
17.10.2017

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

V сесія VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

_____№_____

4 (67)

Про реорганізацію комунального підприємства «Служба замовника Печерського району для визначення виконавця послуг з ремонту приміщень, будинків, споруд»

Відповідно до статей 104, 105, 106, 107 Цивільного кодексу України, статті 59 Господарського кодексу України, пункту 30 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» Київська міська рада **вирішила**:

1. Реорганізувати комунальне підприємство «Служба замовника Печерського району для визначення виконавця послуг з ремонту приміщень, будинків, споруд» (ідентифікаційний код 33998044) шляхом його приєднання до комунального підприємства «Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Печерського району м. Києва» (ідентифікаційний код 35692211).

2. Встановити строк заявлення кредиторами своїх вимог – два місяці з дня оприлюднення повідомлення про рішення щодо реорганізації комунального підприємства «Служба замовника Печерського району для визначення виконавця послуг з ремонту приміщень, будинків, споруд».

3. Печерській районній в місті Києві державній адміністрації:

3.1. Здійснити організаційно – правові заходи, пов'язані з виконанням пункту 1 цього рішення.

3.2. Утворити комісію з реорганізації комунального підприємства «Служба замовника Печерського району для визначення виконавця послуг з ремонту приміщень, будинків, споруд» шляхом його приєднання до

комунального підприємства «Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Печерського району м. Києва» та затвердити її склад.

3.3. Затвердити передавальний акт у встановленому порядку.

3.4. Закріпити на праві господарського відання за комунальним підприємством «Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Печерського району м. Києва» майно реорганізованого комунального підприємства «Служба замовника Печерського району для визначення виконавця послуг з ремонту приміщень, будинків, споруд».

3.5. Привести свої нормативно – правові акти у відповідність до цього рішення.

4. Виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації):

4.1. Затвердити нову редакцію статуту комунального підприємства «Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Печерського району м. Києва».

4.2. Привести свої нормативно – правові акти у відповідність до цього рішення.

5. Взяти до відома, що комунальне підприємство «Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Печерського району м. Києва» є правонаступником майна, прав та обов'язків комунального підприємства «Служба замовника Печерського району для визначення виконавця послуг з ремонту приміщень, будинків, споруд».

6. Оприлюднити це рішення у газеті Київської міської ради "Хрещатик".

7. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань власності.

Київський міський голова В. Кличко

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до проекту рішення Київської міської ради «Про реорганізацію комунального підприємства «Служба замовника Печерського району для визначення виконавця послуг з ремонту приміщень, будинків, споруд»

1. Обґрунтування необхідності прийняття рішення.

Згідно з розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 10.12.2010 № 1112 «Про питання організації управління районами в місті Києві» у сфері управління Печерської районної в місті Києві державної адміністрації перебуває комунальне підприємство «Служба замовника Печерського району для визначення виконавця послуг з ремонту приміщень, будинків, споруд».

Комунальне підприємство „Служба замовника Печерського району для визначення виконавця послуг з ремонту приміщень, будинків, споруд" створено рішенням Печерської районної у місті Києві ради від 27.12.2005 № 67 «Про створення Комунального підприємства «Служба замовника Печерського району для визначення виконавця послуг з ремонту приміщень, будинків, споруд». Основною метою діяльності підприємства є здійснення державної політики з реформування житлово-комунального господарства, удосконалення системи управління житлово-комунальним господарством та завдань соціально-економічного та культурного розвитку Печерського району м. Києва шляхом виконання повноважень замовника у сфері капітального ремонту об'єктів житлово-комунального і соціального призначення на території Печерського району м. Києва. На сьогоднішній день на підприємстві звільнені всі працівники. Відповідно до довідки підприємства, наданої Управлінням житлово – комунального господарства та будівництва району, заборгованість підприємства перед підрядними організаціями за фактично виконані раніше роботи по капітальному ремонту житлового фонду, фінансування яких здійснюється з міського бюджету, відсутня.

Враховуючи, що вищезазначене підприємство не функціонує, є економічно не активним, на засіданнях балансових комісій пропонувалося здійснити його припинення. У сфері управління району перебуває комунальне підприємство «Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Печерського району м. Києва» до статутних завдань якого, належать повноваження із ремонту житлового та нежитлового фонду, здійснення будівельно – монтажних, ремонтних та інших робіт, виконання функцій генерального підрядника в галузі промислового та житлового будівництва та інше. Статутні завдання даних підприємств є тотожними. Наявність в районі підприємств з тотожними функціями є економічно необґрунтованим.

Питання щодо зміни розміру статутного капіталу комунального підприємства «Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Печерського району м. Києва» буде вирішено шляхом прийняття Київською міською радою окремого рішення після затвердження передавальних актів комунальних підприємств «Служба замовника Печерського району для визначення виконавця послуг з ремонту приміщень, будинків, споруд» та автотранспортного підприємства Печерської районної державної адміністрації м. Києва по якому, 18.05.2017 Київською міською радою було прийнято рішення № 306/2528, відповідно до якого, комунальне автотранспортне підприємство Печерської районної державної адміністрації м. Києва реорганізовано шляхом приєднання до комунального підприємства «Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Печерського району м. Києва».

Мета і шляхи її досягнення.

Даний проект рішення підготовлений з метою запобігання дублюючих функцій у комунальних підприємств територіальної громади міста Києва,

переданих до сфери району. Його прийняття дозволить припинити економічно не активне підприємство.

3. Правові аспекти.

Проект рішення розроблений відповідно до статей 104, 105, 106, 107 Цивільного кодексу України, статті 59 Господарського кодексу України, пункту 30 частини першої статті 26, часини 5 статті 60 закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", статей 15, 17 закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців та громадських формувань».

4. Фінансово – економічне обґрунтування.

Прийняття та реалізація даного рішення не потребує додаткових витрат з бюджету міста Києва.

5. Прогноз результатів.

Прийняття та реалізація даного проекту рішення дозволить запобігти дублюванню функцій у комунальних підприємств територіальної громади міста Києва, переданих до сфери району, припинити економічно не активне підприємство.

Доповідачем по даному проекту рішення буде голова Печерської районної в місті Києві державної адміністрації Мартинчук С. О.

Голова Печерської районної
в місті Києві державної адміністрації С. Мартинчук

Невмержицький

Онишко

Шимерянська

08/231-1536/ПР
23.06.2017

КИЇВСЬКА МІСЬКА Р

I частина

IV СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

№

ПРОЕКТ

5(67)

Про повернення до комунальної власності територіальної громади міста Києва нежитлового приміщення (дошкільного навчального закладу №220) по вулиці Плеханова, 6а в Дніпровському районі м. Києва

Відповідно до статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Земельного кодексу України, Податкового кодексу України, Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 21.04.2015 № 415/1280, у зв'язку з численними зверненнями територіальної громади Лівобережжя, з метою забезпечення прав громадян на освіту та виховання, забезпечення ефективного використання майна територіальної громади м. Києва, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Скасувати рішення Київської міської ради від 23.02.2017 №950/1954 «Про передачу в оренду нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва єдиному претенденту на право оренди».

2. Доручити Департаменту освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) включити нежитлове приміщення (дошкільний навчальний заклад № 220) по вулиці Плеханова, 6а у Дніпровському районі м. Києва до мережі закладів освіти міста Києва.

3. Дніпровській районній в місті Києві державній адміністрації:

3.1. вжити заходів щодо повернення до використання нежитлового приміщення (колишній дошкільний навчальний заклад № 220) по вулиці Плеханова, 6а у Дніпровському районі м. Києва за призначенням;

3.2. ініціювати внесення змін до Бюджету міста Києва на 2017 рік та Програми економічного та соціального розвитку міста Києва на 2017 рік щодо передбачення коштів на відновлення роботи дошкільного навчального закладу № 220 по вулиці Плеханова, 6а у Дніпровському районі м. Києва.

4. Проінформувати ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КРИСТАЛ ЕДЮКЕЙШН ГРУП» про прийняття цього рішення у десятиденний строк з моменту прийняття цього рішення.

5. Офіційно оприлюднити це рішення у газеті Київської міської ради "Хрещатик".

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань власності.

Київський міський голова В. Кличко

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до проекту рішення Київської міської ради «Про повернення до комунальної власності територіальної громади міста Києва нежитлового приміщення (дошкільного навчального закладу №220) по вулиці Плеханова, 6а в Дніпровському районі м. Києва»

1. Обґрунтування прийняття рішення

Проект рішення Київської міської ради «Про повернення до комунальної власності територіальної громади міста Києва нежитлового приміщення (дошкільного навчального закладу №220) по вулиці Плеханова, 6а в Дніпровському районі м. Києва» підготовлений на численні прохання мешканців Лівобережжя щодо належного забезпечення громадян дитячими навчальними закладами комунальної форми власності, реалізації конституційного права на освіту та виховання, а також ефективного використання майна територіальної громади міста Києва.

Необхідність прийняття даного рішення обґрунтована значною соціальною напругою та необхідністю використання приміщення дитячого садка по вулиці Плеханова, 6а в Дніпровському районі м. Києва для функціонування саме комунального навчального закладу, оскільки навчання дітей в приватних освітніх закладах при сучасній складній ситуації в країні не можуть дозволити собі більшість сімей Лівобережжя.

2. Мета і завдання прийняття рішення

Метою і завданням даного проекту рішення є скасування рішення Київської міської ради від 23.02.2017 №950/1954 «Про передачу в оренду нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва єдиному претенденту на право оренди» та відновлення діяльності комунального дошкільного навчального закладу № 220 по вулиці Плеханова, 6а в Дніпровському районі м. Києва.

3. Загальна характеристика і основні положення рішення

Проект рішення передбачає:

- скасувати рішення Київської міської ради від 23.02.2017 №950/1954 «Про передачу в оренду нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва єдиному претенденту на право оренди»;
- доручити Департаменту освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) включити нежитлове приміщення (дошкільний навчальний заклад № 220) по вулиці Плеханова, 6а у Дніпровському районі м. Києва до мережі закладів освіти міста Києва;

- Дніпровській районній в місті Києві державній адміністрації вжити заходів щодо повернення до використання нежитлового приміщення (колишній дошкільний навчальний заклад № 220) по вулиці Плеханова, 6а у Дніпровському районі м. Києва за призначенням та ініціювати внесення змін до Бюджету міста Києва на 2017 рік та Програми економічного та соціального розвитку міста Києва на 2017 рік щодо передбачення коштів на відновлення роботи дошкільного навчального закладу № 220 по вулиці Плеханова, 6а у Дніпровському районі м. Києва.

4. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання

Дане питання регулюється нормами Конституції України, статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва, затвердженим рішенням Київської міської ради від 21.04.2015 № 415/1280

5. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація проекту рішення не потребує додаткових видатків з місцевого бюджету.

6. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття рішення

Прийняття та реалізація проекту рішення дозволить територіальній громаді міста Києва реалізувати своє право на належне та достатнє забезпечення закладами освіти комунальної форми власності.

Доповідач на пленарному засіданні: депутат Київської міської ради Петровець О.Ф.

Депутат Київської міської ради О.Ф. Петровець

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ БЮДЖЕТУ
ТА СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб.1022 *тел.:(044)202-72-98, (044) 202-70-43*

17.07.17 № 08/280-2006

Голові постійної комісії Київської міської
ради з питань власності
Антонєнку Л.В.

Шановний Леоніде Васильовичу!

Постійною комісією Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку на засіданні 11.06.2017 (протокол засідання №22/84) розглянуто проект рішення Київської міської ради «Про повернення до комунальної власності територіальної громади міста Києва нежитлового приміщення (дошкільного навчального закладу №220) по вулиці Плеханова, 6а в Дніпровському районі м. Києва» (від 23.06.2017 № 08/231-1536/ПР).

Направляємо Вам витяг із протоколу засідання постійної комісії щодо зазначеного вище питання *для врахування у роботі.*

Витяг з протоколу № 22/84
засідання постійної комісії Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку від 11.07.2017

м.Київ
вул. Хрещатик, 36
4 поверх, сесійна зала
11.07.2017
10.00

Склад комісії – 20 осіб.
Присутні – 17 осіб:
Голова комісії: Странніков А.М.;
Перший заступник голови комісії: Маляревич О.В.;
(з питань інвестиційної діяльності)
Заступник голови комісії: Костенко Л.В.;
Заступник голови комісії: Яловий В.Б.;
Секретар комісії: Ясинський Г.І.;

Члени комісії: Веремеєнко О.Л., Гончаров В.В., Горбунов Я.В., Левін В.І., Никорак І.П, Павлик В.А., Сулига Ю.А., Товмасян В.Р., Чернецький О.С., Терентьєв М.О., Шлапак А.В., Ярошенко Р.В.
Відсутні — 3 особи: Дрепін А.В., Кузик П.М., Руденко О.П.

Розгляд питання:

14. Про проект рішення Київської міської ради «Про повернення до комунальної власності територіальної громади міста Києва нежитлового приміщення (дошкільного навчального закладу №220) по вулиці Плеханова, 6а в Дніпровському районі м. Києва» (від 23.06.2017 № 08/231-1536/ПР).

СЛУХАЛИ: Інформацію Петровця О.Ф. – депутата Київської міської ради щодо проект рішення Київської міської ради «Про повернення до комунальної власності територіальної громади міста Києва нежитлового приміщення (дошкільного навчального закладу №220) по вулиці Плеханова, 6а в Дніпровському районі м. Києва» (від 23.06.2017 № 08/231-1536/ПР).

Доповідач поінформував, що метою і завданням проекту рішення є скасування рішення Київської міської ради від 23.02.2017 №950/1954 «Про передачу в оренду нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва єдиному претенденту на право оренди» та відновлення діяльності комунального дошкільного навчального закладу №220 по вулиці Плеханова,6а в Дніпровському районі м.Києва.

В ОБГОВОРЕННІ ВЗЯЛИ УЧАСТЬ: Павлик В.А., Горбунов Я.В., Левін В.І., Никорак І.П., Плотніков Ю.А. — заступник директора Департаменту комунальної власності м.Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), представники громадськості.

ВИРІШИЛИ: Підтримати проект рішення Київської міської ради «Про повернення до комунальної власності територіальної громади міста Києва нежитлового приміщення (дошкільного навчального закладу №220) по вулиці Плеханова, 6а в Дніпровському районі м. Києва» (від 23.06.2017 №08/231-1536/ПР).

ГОЛОСУВАЛИ: "За" – 11, "Проти" – 0, "Утримались" – 0, Не голосували – 6.

Рішення прийнято.

З повагою

Голова комісії А.Странніков

Секретар комісії Г.Ясинський

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ОСВІТИ, НАУКИ, СІМ'Ї, МОЛОДІ ТА СПОРТУ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 **т./ф. 202-70-58**

07.09.2017 № 08/285-181

на №_____від_____

Депутату Київської міської ради
Петровцю О.П.

Направляємо витяг з протоколу №14 від 31.08.2017 засідання постійної комісії Київської міської ради з питань освіти, науки, сім'ї, молоді та спорту для подальшої роботи.

ВИТЯГ
з протоколу №14 від 31.08.2017
засідання постійної комісії Київської міської ради
з питань освіти, науки, сім'ї, молоді та спорту

Присутні: Паладій С.В.– заступник голови комісії
Шульга Н.І. - секретар комісії
Стрижов Д.С. - член комісії
Гончаров О.В. - член комісії
Васильчук В.В. - член комісії

Відсутні: Старостенко Г.В.– голова комісії

Порядок денний:

3. Про повторний розгляд проекту рішення Київської міської ради "Про повернення до комунальної власності територіальної громади міста Києва нежитлового приміщення (дошкільного навчального закладу № 220) по вулиці Плеханова, 6а в Дніпровському районі м. Києва" (звіт підготовчої групи) (*доручення заступника міського голови-секретаря Київської міської ради В. Прокопіва №08/231-1536ПР від 27.06.2017).*

3.СЛУХАЛИ: Паладія С.В. - заступника голови комісії щодо звіту підготовчої групи по вивченню проекту рішення Київської міської ради "Про повернення до комунальної власності територіальної громади міста Києва нежитлового приміщення (дошкільного навчального закладу № 220) по вулиці Плеханова, 6а в Дніпровському районі м. Києва"(*доручення заступника міського голови-секретаря Київської міської ради В. Прокопіва №08/231-1536ПР від 27.06.2017).*

ВИСТУПИЛИ: Петровець О.П., Іваніна Н.В., Паладій С.В., Шульга Н.І.

УХВАЛИЛИ: Підтримати проект рішення Київської міської ради "Про повернення до комунальної власності територіальної громади міста Києва нежитлового приміщення (дошкільного навчального закладу № 220) по вулиці Плеханова, 6а в Дніпровському районі м. Києва" з редакційними правками, а саме:
- у назві та тексті проекту рішення "Про повернення до комунальної власності територіальної громади міста Києва нежитлового приміщення (дошкільного навчального закладу № 220) по вулиці Плеханова, 6а в Дніпровському районі м. Києва" слово ***"повернення"*** замінити на слово ***"відновлення"***;
- пункт 2 проекту рішення ***виключити.***

ГОЛОСУВАЛИ: За – 4, проти – немає, утрималось – немає, не голосував-1. ***Рішення прийнято.***

Заступник голови комісії С.Паладій

Секретар комісії Н.Шульга

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ВЛАСНОСТІ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб.1015 *тел.:(044) 202-72-24, тел./факс:(044) 202- 73-12*

09.10.2017 №08/283-957 вих

Дніпровській районній в місті Києві державній адміністрації

Направляється витяг з протоколу №63 засідання постійної комісії Київської міської ради з питань власності від 19.09.2017 для врахування в подальшій роботі.

Витяг з протоколу №63
засідання постійної комісії Київради з питань власності
від 19.09.2017

Питання порядку денного:

2. Про розгляд проекту рішення Київської міської ради "Про повернення до комунальної власності територіальної громади міста Києва нежитлового приміщення (дошкільного навчального закладу №220) по вулиці Плеханова, 6а в Дніпровському районі м.Києва" за поданням депутата Київської міської ради О.Петровця (доручення від 23.06.2017 №08/231-1536/ПР; лист мешканців мікрорайону Лівобережний (вх. №08/КО-8191 від 04.09.2017).

Протокол №58 від 20.07.2017 - розгляд проекту перенесено до надання висновків постійної комісії Київської міської ради з питань освіти, науки, сім'ї, молоді та спорту

Постійною комісією Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку – підтримано проект рішення.

Постійною комісією Київської міської ради з питань освіти, науки, сім'ї, молоді та спорту – підтримала із зауваженнями, а саме: слово "повернення" замінити на слово "відновлення" та п. 2 проекту рішення виключити **(витяг (з протоколу №14 від 31.08.2017) № 08/285-181 від 07.09.2017).**

Доповідач: депутат Київради О. Петровець.

1.СЛУХАЛИ: Л.Антонєнка.

ВИСТУПИЛИ:О.Петровець, М.Буділов, Г.Свириденко Я.Діденко, М.Іщенко, О.Маляревич, Л.Антонєнко, О.Скидан, В.Сторожук, І.Голуб.

О.Петровець повідомив, що постійною комісією Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку було підтримано проект рішення. Крім того, О.Петровець проінформував, що постійною комісією з питань освіти, науки, сім'ї, молоді та спорту проект рішення підтримано із зауваженнями, які суб'єктом подання враховані та запропонував підтримати проект рішення.

М.Буділов запропонував підтримати даний проект рішення з метою врегулювання соціальної напруги серед жителів в даному мікрорайоні.

Г.Свириденко запропонувала в пункті 1 проекту рішення слова "скасувати" замінити словами "визнати таким, що втратило чинність", так як органи місцевого самоврядування не можуть скасовувати свої попередні рішення, відповідно до рішення Конституційного суду.

Я.Діденко та М.Іщенко звернули увагу, що цю ситуацію необхідно вирішувати в правовому полі, так як може виникнути питання щодо відшкодування витрат інвестору.

О.Маляревич зауважив, що питання є соціально важливим для громади Лівобережжя і запропонував підтримати проект рішення.

Л.Антонєнко звернув увагу, що даний проект рішення є дискредитаційним по відношенню до інвестиційного клімату в місті Києві і не може розглядатись в односторонньому порядку, та запропонував залучити до розгляду питання представника потенційного інвестора.

О.Скидан повідомив, що це соціальне питання для громади Лівобережжя і проінформував, що Програмою економічного та соціального розвитку міста Києва на 2015 рік головному розпоряднику коштів Дніпровській районній в місті Києві державній адміністрації на проектні роботи по об'єкту «Реконструкція з надбудовою приміщення дошкільного навчального закладу №220 на вул. Плеханова, 6» було передбачено 500,0 тис. грн, з яких профінансовано 499,7 тис.грн (99, 94%). Крім того, О.Скидан звернув увагу що мешканці мікрорайону не мають фінансової можливості оплатити дороговартісне перебування своїх дітей в приватному дошкільному навчальному закладі, тому є необхідність у відновленні саме комунального дошкільного навчального закладу та зауважив, що станом на сьогодні на території навчального закладу знаходяться невідомі особи.

М.Буділов зауважив, що комісія зверталась до Дніпровської районної в місті Києві державної адміністрації щодо надання інформації та документів стосовно проектно-кошторисної документації по даному навчальному закладу, однак адміністрацією не було надано відповідної інформації.

В.Сторожук зауважив, чи є дане питання правовим в юридичній площині, чи не буде в подальшому дане рішення скасовано судовими інстанціями.

О.Петровець повідомив, що жодних правочинів на виконання попереднього рішення Київської міської ради не було вчинено і на сьогодні договір оренди з потенційним орендарем не укладений.

І.Голуб проінформував, що на сьогодні договір оренди не укладений, так як необхідно виготовити нову експертну оцінку на нежитлові приміщення.

За результатами обговорення:

ГОЛОСУВАЛИ: Підтримати проект рішення із зауваженнями постійною комісією з питань освіти, науки, сім'ї, молоді та спорту.

РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ: "за" – 2 (М.Буділов, Г.Свириденко) , "проти" – 0, "утримались" – 7, "не голосували" -1 (С.Артеменко).

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО

2.СЛУХАЛИ: Л.Антонєнка.
ВИРІШИЛИ: Перенести розгляд питання та запросити представника ТОВ "КРИСТАЛ ЕДЮКЕЙШЕН ГРУП" для надання роз'яснень щодо подальших намірів використання нежитлових приміщень дошкільного навчального закладу №220 на вулиці Плеханова, 6а Дніпровському районі м.Києва
ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 9, "проти" – 0, "утримались" –0, "не голосували" – 1 (С.Артеменко).
Рішення прийнято

3.СЛУХАЛИ: Л.Антонєнка.
ВИСТУПИЛИ: В.Сторожук.
В.Сторожук запропонував направити даний проект рішення до управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради з метою надання юридичних висновків щодо можливості скасування попереднього рішення Київської міської ради, враховуючи, що на сьогодні договір оренди з потенційним орендарем не укладений у зв'язку з проведенням заходів з виготовлення експертної оцінки.
ВИРІШИЛИ: Направити до управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради проект рішення Київської міської ради "Про повернення до комунальної власності територіальної громади міста Києва нежитлового приміщення (дошкільного навчального закладу №220) по вулиці Плеханова, 6а в Дніпровському районі м.Києва" з метою надання правового висновку щодо можливості скасування попереднього рішення Київської міської ради, враховуючи, що на сьогодні договір оренди з потенційним орендарем не укладений у зв'язку з проведенням заходів з виготовлення експертної оцінки.
ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 9, "проти" – 0, "утримались" – 0, "не голосували" – 1 (С.Артеменко).
Рішення прийнято

4.СЛУХАЛИ: Л.Антонєнка.
ВИРІШИЛИ: Звернутись до Дніпровської районної в місті Києві державної адміністрації щодо надання у комісію інформації та копій документів з виготовлення проектно-кошторисної документації по об'єкту «Реконструкція з надбудовою приміщення дошкільного навчального закладу №220 на вул. Плеханова, 6».
ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 9, "проти" – 0, "утримались" –0, "не голосували" – 1 (С.Артеменко).
Рішення прийнято

Протокол вдет.

Голова комісії Л.Антонєнко

Ол. Конобас

5.1

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

СЕКРЕТАРІАТ

УПРАВЛІННЯ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 921 *тел.: (044) 202-70-19*

02.10.2017 № 08/230-2167
на №_____від_____

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань власності
Антонєнку Л. В.

Шановний Леоніде Васильовичу!

В управлінні правового забезпечення діяльності Київської міської ради секретаріату Київської міської розглянуто за зверненням постійної комісії Київської міської ради з питань власності від 27.09.2017 №08/283-920вих. питання щодо попереднього опрацювання проекту рішення Київської міської ради "Про повернення до комунальної власності територіальної громади міста Києва нежитлового приміщення (дошкільного навчального закладу №220) по вулиці Плеханова, 6а в Дніпровському районі м. Києва", з приводу чого інформуємо про таке.

Порядок розгляду проектів рішень Київської міської ради врегульовано Регламентом Київської міської ради, затвердженим рішенням Київської міської ради від 07.07.2016 №579/579 (далі - Регламент).

Відповідно до статті 31 Регламенту управління правового забезпечення діяльності Київради протягом чотирнадцяти днів з дня отримання оригіналу проекту рішення від профільної постійної комісії чи суб'єкта подання (у випадках, передбачених частинами десятою - одинадцятою статті 30 цього Регламенту) за результатами опрацювання проекту рішення:

1) погоджує проект рішення Київради та підписує його;

2) погоджує проект рішення Київради з наданням письмових рекомендацій; у цьому випадку на оригіналі проекту рішення навпроти назви управління поряд із підписом начальника управління ставиться відмітка "з рекомендаціями";

3) надає правовий висновок щодо невідповідності проекту рішення чи його окремих положень вимогам законодавства; у цьому випадку на оригіналі проекту рішення навпроти назви управління поряд із підписом начальника

управління ставиться відмітка "правовий висновок".

Якщо проект рішення було подано до управління правового забезпечення діяльності Київради профільною постійною комісією Київради та було погоджено управлінням правового забезпечення діяльності Київради, погоджений проект рішення разом із відповідними письмовими рекомендаціями управління (у разі наявності) не пізніше наступного дня після погодження направляється профільній постійній комісії Київради.

Якщо проект рішення було подано до управління правового забезпечення діяльності Київради суб'єктом подання у порядку, передбаченому частинами десятою - одинадцятою статті 30 цього Регламенту, та було погоджено управлінням правового забезпечення діяльності Київради, погоджений проект рішення разом із відповідними письмовими рекомендаціями управління (у разі наявності) не пізніше наступного дня після погодження направляється суб'єкту подання. Суб'єкт подання може протягом тридцяти днів з моменту отримання проекту рішення подати його до управління організаційного та документального забезпечення діяльності Київради для формування попереднього проекту порядку денного пленарного засідання Київради.

Якщо за результатами опрацювання проекту рішення, поданого профільною постійною комісією, управління правового забезпечення діяльності Київради надало правовий висновок щодо невідповідності проекту рішення чи його окремих положень вимогам законодавства, проект рішення разом із відповідним правовим висновком не пізніше наступного дня після надання такого правового висновку направляється профільній постійній комісії Київради.

З огляду на зазначене управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради проведе правову експертизу проекту рішення, зазначеного у зверненні постійної комісії, у разі його надходження у встановленому Регламентом порядку.

З повагою

начальник управління В. Слончак

Виконавець: Положишник В.О. (202-70-84)

УКРАЇНА
ДНІПРОВСЬКА РАЙОННА В МІСТІ КИЄВІ
ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ
бульвар Праці, 1/1, м. Київ, 02094, тел. (044) 559-10-73, тел../факс 559-58-33
E-mail: genoff2@dnipr.gov.ua, www.dnipr.kievcity.gov.ua, код ЄДРПОУ 37203257

18.09.2017 № 6189/44/1/403

На № _____ від _____

Голові постійної комісії
Київської міської ради
з питань власності
Антонєнку Л. В.

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА
02 СЕР 2017
Вх. № 08 | 13428

Про відновлення роботи
дошкільного навчального закладу
№ 220 на вулиці Плеханова, 6-А

Шановний Леоніде Васильовичу!

Дніпровська районна в місті Києві державна адміністрація повідомляє, що відповідно до рішення Київської міської ради від 23 лютого 2017 року № 950/1954 «Про передачу в оренду нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва єдиному претенденту на право оренди» (надалі – Рішення) нежитлові приміщення на вул. Плеханова, 6-А загальною площею 1839,48 кв. м. передано в оренду Товариству з обмеженою відповідальністю «Кристал Едюкейшн Груп» для розміщення приватного навчального закладу строком на 10 років.

Відповідно до п. 2 Рішення, Дніпровську районну в місті Києві державну адміністрацію зобов`язано укласти в установленому порядку договір оренди зазначених нежитлових приміщень з єдиним претендентом на право оренди – Товариством з обмеженою відповідальністю «Кристал Едюкейшн Груп».

Одночасно до Дніпровської районної в місті Києві державної адміністрації неодноразово надходили звернення мешканців мікрорайону «Лівобережний» щодо призупинення процедури укладання договору оренди на використання нежитлових приміщень дошкільного навчального закладу № 220 на вулиці Плеханова, 6-А та відновлення його використання за функціональним призначенням.

Сушінець
Іваніна
Присяжнюк
Єзан 559 32 24

На засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку, яке відбулося 11 липня 2017 року (протокол № 22/84), підтримано проект рішення Київської міської ради «Про повернення до комунальної власності територіальної громади міста Києва нежитлового приміщення (дошкільного навчального закладу № 220) по вулиці Плеханова, 6-А в Дніпровському районі м. Києва» (надалі – Проект рішення).

З метою зняття соціальної напруги щодо забезпеченості мікрорайону «Лівобережний» місцями в дитячих садочках та школах Дніпровська районна в місті Києві державна адміністрація підтримує проект рішення Київської міської ради «Про повернення до комунальної власності територіальної громади міста Києва нежитлового приміщення (дошкільного навчального закладу № 220) по вулиці Плеханова, 6-А в Дніпровському районі м. Києва» та звертається з пропозицією щодо скасування рішення Київської міської ради від 23 лютого 2017 року № 950/1954 «Про передачу в оренду нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва єдиному претенденту на право оренди».

З повагою

Голова П. Онофрійчук

Сушінець
Іваніна
Присяжнюк
Єзан 559 32 24

Прем`єр-міністру України
Гройсману В.Б.

мешканців мікрорайону Лівобережний

Вих.№28 від 20.09.20

Київська міська державна адміністрація
26.09.2017 № КО-10099/8

Адреса для листування:

Скидан Олександр Федорович
Тел.

Приймальня Ка
Міністрів Укр
№ дата
41-С-021422/26П

5.2

Шановний Володимире Борисовичу.

Повідомляємо Вам про те, мешканці мікрорайону Лівобережний об'єднались разом з громадою сусідніх мікрорайонів Русанівка та Микільська Слобідка (нас 50тис. мешканців) та вважають, що рішення Київради №950/1954 від 23.02.2017 року з доповненням від 06.07.2017р. передати у 2017 році в оренду комунальний дитячий навчальний заклад №220 за адресою вул. Плеханова 6А приватному інвестору ТОВ «Крістал едюкейшн груп» не відповідає інтересам громади, а інтерес громади співпадає з програмою міського голови Кличка В.В по відновленню роботи занедбаних комунальних дитсадках. Рішення зробити вже другий приватний садочок з трьох мікрорайоні Лівобережний, шкодить авторитету виконавчої влади та призведе до соціального конфлікту, так як у наших мешканців немає можливості оплачувати вартість в розмірі п'ятнадцять тисяч грн. в місяць за дитину в майбутньому приватному садочку під брендом «Розумка» єдиного претендента на оренду.

Громада з 2015 року вже два роки чекає відновлення роботи комунального нашого дитячого садочка№220 на мікрорайоні Лівобережний, а своїх дітей ми вимушені записувати в електронну чергу на садочок від дня народження дитини.

Доводимо до відома Прем'єр-міністра України про наступні грубі порушення законів та кричущі помилки в роботі КМДА стосовно ДНЗ №220:

1. Громаді стало відомо, що у 2015 році було витрачено 499,7тис.грн. комунальних коштів на проектні роботи по об'єкту «Реконструкція з надбудовую приміщення дошкільного навчального закладу№220 на вул. Плеханова 6А». А сьогодні садочок умисно занедбаний під керівництвом управління освіти Дніпровського району, та щоб можливо приховати розтрату державних коштів наполегливо передається наш садочок у приватні руки?
2. Громада вправі вважати, що до Кличка В.В., як міського голови, окремі посадові особи КМДА від управління дошкільної освіти навмисно не доводять соціально важливі неодноразові письмові звернення громади по проблемі відновлення роботи комунального ДНЗ №220 та про розтрату комунальних коштів у 2015 році та перешкоджають меру виконувати виборчу програму по забезпеченню киян доступними комунальними дитячими садочками.
3. Також наявне лобіювання зі сторони комісії Київради з питань власності (голова комісії Антоненко Л.В.), а саме на трьох останніх засіданнях комісії, де розглядалось питання ДНЗ№220, ні разу не був присутній представник ТОВ «КРИСТАЛ ЕДЮКЕЙШН ГРУП», а саме замість Орендатора лобіювали бізнес інтереси приватного Орендатора голова комісії разом з депутатами Діденко Я.О. та Артеменко С.В.
4. Станом на сьогодні продовжується злочинна бездіяльність управління освіти Дніпровського району по збереженню комунального майна ДНЗ №220, вул. Плеханова 6А, що призводить до подальшого руйнування та розкрадання майна ДНЗ№220. Після того, як у 2015 році з приміщень дитячого садочка виїхали початкові класи школи №128 посадові особи управління освіти до теперішнього часу не забезпечили належну охорону майна територіальної громади. Такі дії посадових осіб можуть мати корупційну складову, а саме прикриваючись нестачею коштів на відновлення майна дитячого садочку№220, та прикриваючи власну розтрату державних коштів у сумі 499,7тис.грн. , посадові особи управління освіти Дніпровського району за наполегливої підтримки депутатів Київради не з нашого округу Артеменко С.В., Діденко Я.О., Антоненко Л.В., намагаються всупереч інтересам громади мікрорайону Лівобережний, передати комунальне майно в оренду єдиному претенденту ТОВ «Крістал едюкейшн груп».

Громада підтримує курс Прем'єр-міністра України, заявлений 18 серпня на засіданні уряду дослівно: *«Для нашого Уряду, для Президента освіта є надважливим пріоритетом. Ми зараз думаємо про те, як створити нормальну програму впровадження концепції нової моделі української школи, в тому числі забезпечити належним чином матеріально-технічними засобами для якісного навчального процесу, і ми будемо в це інвестувати гроші.*
Разом з тим треба підвищувати відповідальність на місцях. Друзі, 65 тисяч маленьких українців стоять в чергах. Ніхто не має права змалку дітей привчати стояти в чергах! Тому включно з 2020 роком, і це наш пріоритет, маємо створити всі, 100% необхідних місць у дитсадках. Треба будувати їх. Сьогодні вони будуються, але в одному місці одночасно будується часто, а в іншому – жодного, притому, що і там, і там є кошти».

26 ВЕР 2017
Вх № КО-10099/8

930/249 27.09. 08/283-920вих 27.09.

Станом на сьогодні громаду в поверненні ДНЗ №220 по вул. Плеханова 6А, як діючого комунального садочка вже підтримали:

- комісія Київради з питань бюджету в Протоколі №22/84 від 11.07.2017р.
- комісія Київради з питань освіти, науки, сім`ї та молоді в Протоколі№14 від 31.08.2017 року.
- голова Дніпровської РДА м. Києва Онофрійчук П.В. в Листі № 6189/44/1/103 від 18.07.2017р. на комісію Київради з питань власності.
- департамент освіти КМДА в листі №063-8170 від 01.09.2017р. за підписом директора Фіданян О.Г.
- депутати Київради по округу №48 Шаповал А.А. та Петровець О.Ф. в своєму проекті рішення вх.№08-231-1536 від 23.06.17р. «Про повернення до комунальної власності територіальної громади міста Києва нежитлового приміщення (дошкільного навчального закладу №220) по вул. Плеханова, 6А у Дніпровському районі м. Києва».

Громада має право, користуючись принципами народовладдя, довести Вам обґрунтовану позицію громади **та просимо сприяння уряду України у вирішенні соціально значущого питання по забезпеченню наших дітей мікрорайону Лівобережний доступними по коштам комунальними дитячими садочками.** Незрозуміло, чому окремі депутати Київради такі, як Діденко Я.О. та Артеменко С.В., Антоненко Л.В., які не мають ніякого відношення до нашого виборчого округу №48, нав'язують громаді мікрорайону Лівобережний приватного орендатора ТОВ «Крістал едюкейшн груп», який в своїх садочках під брендом «Розумка» виставляє ціну в розмірі **п'ятнадцять тисяч грн. в місяць за дитину.**

Громада буде завжди підтримувати Вас у виконанні урядових програм по забезпеченню дітей України в тому числі мешканців мікрорайону Лівобережний доступними дитячими садками у комунальній, а не приватній власності.

Повідомте будь-ласка письмово громаді по суті Заяви – кому буде доручено вирішити соціально важливе питання відновлення роботи комунального, доступного по вартості ДНЗ №220, вул. Плеханова 6А.

Також представники громади готові зустрітися з представниками влади для конструктивного вирішення гострого соціального питання, яке штучно створене недолугим рішенням забрати у територіальної громади важливий соціальний об'єкт – наш комунальний дитячий садочок №220 по вул. Плеханова 6А на 220 місць.

Додаються копії:

1.Звернення громади до депутатів Київради з обґрунтуваннями поновлення роботи комунального ДНЗ №220.
2. Лист №054-2-3-10/2507 від 08.09.2017р. департаменту фінансів КМДА.
3. Лист №063-8170 від 01.09.2017р. за підписом директора департаменту Фідонян О.Г.

Члени ініціативної групи мешканців мікрорайону Лівобережний в складі:

_____ Скидан О.Ф.	_____ Барсук О.В.	_____ Козлова І. В.
Флоренції,9, кв80.	Флоренції,9,кв.52	Р.Окіпної,5А, кв.10

Шановні депутати.

Просимо врахувати інтереси громади мікрорайонів Лівобережний, Русанівка, Микільська Слобідка при вирішенні питання поновлення роботи дитячого садочка №220, вул. Плеханова 6А, як комунального та доступного по коштам мешканцям громади, а не створення непотрібного громаді приватного дитсадка.

Обгрунтування громади:

1. На Лівобережному мікрорайоні проживає **11990** мешканців плюс додається **8666** нових мешканців в житловому кварталі «Галактика». По нормам потрібно не менше 37 місця в садочках на 1000 мешканців, тобто на 20656 мешканців потрібно **764** ***місця*** в садочках (це 444 місця для нині проживаючих Лівобережки та потрібно ще 320 місць для нових мешканців додаткового кварталу «Галактика»).

Наявні три дитячих садочки на Лівобережному мікрорайоні по інформації голови Дніпровської райадміністрації Онофрійчука П.Ф.(підтверджено офіційним Листом №5045 від 09.06.2017р) :

ДНЗ №582, вул. Флоренції,3 – спеціалізований садочок **міського** значення для дітей з порушенням слуху. Обмежує користування цим садочком нашим дітям.

ДНЗ №559, вул. Флоренції,7 – комунальний садочок на ***220 місць*** з оплатою 450 грн./міс, де вже функціонують приватні чотири групи з оплатою з 1 вересня по 5300грн/міс – це для 80 дітей. Чергу в комунальний садочок займають з дня народження дитини. По факту **222** дитини в садочку виховується.

ДНЗ №220, вул. Плеханова **6А** – Київрада вирішила зробити приватним садочком, та надати в оренду на 3 роки. Був комунальний садочок на ***220 місць***.
Соціальна напруга зростає від такого рішення зробити приватний садочок замість комунального. Не хватає місць в садочках на районі: 764-220-220=**324 місця в садочках в дефіциті.**

Економічні розрахунки витрат батьків нашої громади наступні:

1. В комунальному садочку батьки дітей сплачують в середньому 400 грн. на місяць за дитину . 220 дітей по 400 грн./місяць дорівнює **88тис. грн. ВИТРАТ** на місяць з гаманців родин мікрорайону.

2. В запланованому приватному садочку ДНЗ №220 на вже меншу кількість місць – **160 місць** під брендом «Розумка» батьки дітей будуть сплачувати в середньому ***15000 грн***. на місяць за дитину . 160 дітей помножити на15000 грн./місяць дорівнює **2млн. 400тис. ВИТРАТ** грн. на місяць з гаманців наших родин мікрорайону. Громада не в змозі оплачувати такі захмарні суми за приватний дитсадок!

Приклад створеного приватного садочка у сусідньому мікрорайоні Микільська Слобідка:

ДНЗ №617*, вул. Микильська Слобідка2-А був комунальний садочок на **220** місць по 320грн/міс, а став приватним садочком під назвою «Країна дитинства», де тепер виховують **50** дітей по 6200 грн/міс.*
Наслідки реформи*: поруч маємо переповнений комунальний садочок **ДНЗ №628** вул.А.Шептицького24Б* ***розрахований на 140 дітей, а по факту виховують вже 203 дитини.***

Наш міський голова Кличко В.В. обіцяв на виборах забезпечити киян доступними комунальними дитячими садками.

Громада мікрорайону Лівобережний звертається до депутатів всіх фракцій Київради підтримати в Київській міській раді проект рішення вх.№08-231-1536 від 23.06.17р. депутата Петровця О.Ф. «Про повернення до комунальної власності територіальної громади міста Києва нежитлового приміщення (дошкільного навчального закладу №220) по вул. Плеханова, 6А у Дніпровському районі м. Києва».

Громада мікрорайону Лівобережний.

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ ФІНАНСІВ

вул. Хрещатик, 36, Київ, 01044 тел. (044) 202-79-29, 202-73-45, 202-73-82 факс.
КБУ "Контактний центр міста Києва" 15-51 E-mail: info@kmfd.gov.ua Код ЄДРПОУ 02317474

08.09.2017 № 054-2-3-10/2507

*на №*_____*від*_____

Депутату Київської міської ради VIII скликання
Шаповалу А.А.

Шановний Анатолію Анатолійовичу!

У Департаменті фінансів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) розглянуто Ваш лист від 04.09.2017 № 08/279/08/067-235 щодо реконструкції з надбудовою приміщення дитячого навчального закладу № 220 на вул. Плеханова,6 та надаємо інформацію в межах своєї компетенції.

Програмою економічного та соціального розвитку міста Києва на 2015 рік головному розпоряднику коштів Дніпровській районній в місті Києві державній адміністрації на проектні роботи по об'єкту «Реконструкція з надбудовою приміщення дошкільного навчального закладу № 220 на вул. Плеханова, 6» було передбачено 500,0 тис.грн, профінансовано 499,7 тис. грн (99,94%).

З повагою

директор В.Репік

Пилипець 2027332

6-9 (67)

Голові Постійної комісії з
питань власності
Київської міської ради
Антонєнку Л.В.

Фізичної особи-підприємця
Шевелева Д.Ю.
Київ
dima.tnns@gmail.com

Київська міська рада
15.06.2017 № 08/ШІ-6275

Шановний Леоніде Васильовичу!

Хочу звернути Вашу увагу на численні випадки передачі в оренду футбольних полів та приміщень спортивних залів у школах міста Києва без оформлення договорів оренди.

Я є підприємцем, який протягом 2017 року має намір орендувати футбольне поле чи спортивний стадіон, проте усі вони не пропонуються балансоутримувачами для передачі в оренду, так як орендуються без оформлення договорів оренди та сплати коштів до бюджету міста Києва.

Мною через пошук у відкритих джерелах було виявлено 22 спортивні об'єкти у школах міста Києва, що передаються в оренду не офіційно. Якщо б кожен із зазначених орендарів сплачував хоча б 1000,00 грн. на місяць до бюджету міста Києва, у рік надходження склали б 264 000,00 грн.

Таким чином, на сьогоднішній день складається ситуація, що з одного боку добросовісні орендарі не можуть взяти в оренду спортивні стадіони, а з іншого боку незаконна передача в оренду стадіонів призводить значних недонадходжень до бюджету міста Києва.

Відповідно до ч. 1 ст. 24 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», депутат місцевої ради має право порушувати в раді та її органах питання про необхідність проведення перевірок з питань, віднесених до компетенції відповідної ради, діяльності розташованих на її території підприємств, установ і організацій незалежно від форми власності, виконавчих органів ради, а депутати обласних, районних рад - відповідних місцевих державних адміністрацій в частині повноважень, делегованих їм обласними, районними радами, а також за дорученням ради або її органів брати участь у перевірках виконання рішень ради.

У зв'язку з вищевикладеним прошу Вас включити до порядку денного постійної комісії Київради з питань власності питання щодо проведення перевірки використання наступних футбольних полів та спортивних залів:

1.Дарницький район:

1.1. ДЮСШ "Атлет", міні-футбольне поле вул. Тростянецька, 60; міні-футбольне поле, спортивний зал вул. Зрошувальна, 4а.

1.2. ДЮСШ "Чемпіон", міні-футбольні поля вул. Архітектора Вербицького, 23а

1.3. Гімназія "Київська Русь", футбольне поле вул. Бориса Гмирі, 2в

1.4. Школа 309, спортивний зал Петра Григоренка, 21б

1.5. Школа 303, спортивний зал вул. Драгоманова 9а

1.6. Школа 329, футбольне поле, вул. Урлівська 19в

2. Печерський район:

2.1. Школа 80, спортивний зал бульвар Дружби Народів, 12б

3. Оболонський район:

3.1. Гімназія 143, футбольне поле, міні-футбольні поля, вул. Богатирська, 2б

3.2. Школа 216, футбольне поле вул. Олександра Архипенка (Мате Залки), 8г

4. Голосіївський район:

4.1. ДЮСШ 15 футбольне поле, міні-футбольне поле, вул. Маршала Якубовського, 7а

5. Шевченківський район:

5.1. Школа 1, міні-футбольне поле, провулок Делегатский, 1/28

5.2. Школа 169, міні-футбольне поле, вул. Котовського, 2/17

5.3. Київський міський центр з фізичної культури і спорту інвалідів "Інваспорт" міні-футбольне поле, вул. Овруцька, 77

5.4. Школа 41, міні-футбольне поле проспект Перемоги, 7а

5.5. Школа 73, міні-футбольне поле проспект Перемоги, 86

5.6. Школа 53, спортивний зал вул. Богдана Хмельницького 16/18

5.7. Школа 199, міні-футболное поле, вул. Бакинська, 12

5.8. Школа 21, міні-футбольне поле вул. Олени Теліги, 15а

6. Святошинський район:

6.1. Школа 162, спортивний зал вул. Рахманінова, 47

6.2. Гімназія 154, міні-футбольне поле проспект Перемоги, 63

7. Солом'янський район:

7.1. Гімназія 318 "Міленіум", спортивний зал вул. Пулюя, 3б

8. Подільський район:

8.1. Школа 34, спортивний зал вул. Межова 22

У додатку до цієї заяви: таблиця зі списком залів.

«15» червня 2017 року

Шевелев Д.Ю.

УКРАЇНА ШЕВЕЛЕВ ДМИТРО ЮРІЙОВИЧ ідентифікаційний номер 3113518531

Зали					
Назва закладу	Адреса	Номер телефону	1*	2*	Коментар
ЗОШ 170	вул. Північна, 8		13.02.17	13.02.17	Телефон не дали, сказали все зайнято
ЗОШ 276	вул. Сабурова, 8		04.04.16		
ДЮСШ «Атлет»	вул. Зрошувальна, 4а		29.09.16	20.02.17	Телефон не дали, сказали треба під'їхати і домовитись на місці
ЗОШ 258	вул. Юності, 3		09.01.17		
Київський професійно-будівельний ліцей 27	вул Горлівська 220		07.11.16	20.02.17	Телефон не дали, сказали все зайнято
ДЮСШ «Атлет»	вул. Тростянецька, 60	096 2603030	10.03.16	20.02.17	Приватна організація
Вище професійне училище ім. Драгоманова	просп. Леся Курбаса, 2а		10.01.17	20.02.17	Телефон не дали, сказали ніби ремонт

Вище професійне училище автотранспорту і будмеханізації	вул. Сім'ї Сосніних , 15а	093 8197371	05.02.17	20.02.17	
ЗОШ 80	бульвар Дружби Народів, 12б		22.11.16	20.02.17	Телефон не дали, сказали все зайнято
ЗОШ 309	проспект Григоренко, 21б	093 0001039	04.01.17	20.02.17	
ЗОШ 303	вул. Драгоманова, 9а	067 2849848 044 5649145	15.01.17	23.02.17	Приватна організація
ЗОШ 270	проспект Маяковського, 21в		26.02.17	26.02.17	Телефон не дали, сказали треба під'їхати і домовитись на місці
ЗОШ 276	Вул. Сабурова, 14		04.04.16	20.02.17	Телефон не дали, сказали все зайнято
Відкрити майданчики					
ДЮСШ «Атлет»	вул. Тростянецька, 60	096 2603030	05.04.16	20.02.17	Приватна організація
ДЮСШ «Атлет»	вул. Зрошувальная, 4		11.09.16	20.02.17	Телефон не дали, сказали треба під'їхати і домовитись на місці
ЗОШ 41	проспект Перемоги, 7а	0505810815	15.07.16	25.02.17	
Майданчик у Сирецькому парку	вул. Шамрило, 11а	093 6444462 067 7702720	04.06.16	20.02.17	
ЗОШ 199	вул. Бакінська, 12	099 5061069	10.09.16	20.02.17	
ЗОШ 1	провулок Делегатський, 1/28	050 5810815	29.08.16	25.02.17	
ДЮСШ 15	вул. Маршала Якубовського, 7б	044 2501033	15.04.16	20.02.17	

УКРАЇНА
СВЯТОШИНСЬКА РАЙОННА В МІСТІ КИЄВІ
ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ
проса. Перемоги, 97, м. Київ, 03115, тел. (044) 424-30-06, факс (044) 424-34-16,
E-mail: dokvidsrda@ukr.net Код ЄДРПОУ 37395418

21.08.2017 № 107-107/Ш-1941-4565
на № _____ *від* _____

Голові постійної комісії Київської
міської ради з питань власності
Антонєнко Л. В.

6.1 та 7.1 (67)

Про надання інформації

Шановний Леоніде Васильовичу !

На виконання Вашого листа від 07.08.2017 № 08/283-760 (наш вхід. № 107/Ш-1941 від 07.08.2017) щодо використання спортивної інфраструктури навчальних закладів міста Києва без оформлення відповідних договорів оренди, зазначених у зверненні ФОП Д. Шевелева Святошинська районна в місті Києві державна адміністрація інформує.

На виконання розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 17.11.2011 № 2144 «Про безоплатне використання спортивних споруд та приміщень загальноосвітніх закладів дитячо-юнацьким спортивним школам комунальної власності» між дитячо-юнацькими спортивними школами та загальноосвітніми навчальними закладами Святошинського району укладаються угоди про співпрацю.

Стосовно зазначених у зверненні ФОП Д. Шевелева загальноосвітніх навчальних закладів Святошинського району, а саме загальноосвітньої школи № 162 та гімназії №154 повідомляємо про наступне.

01 вересня 2016 року була укладена угода про співпрацю між Дитячо-юнацькою спортивною школою № 17 Головного управління освіти та науки виконавчого органу Київської міської ради Київської міської адміністрації), яка діє на підставі Статуту (далі Спортшкола), зареєстрованого розпорядженням Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації від 004.01.2013 № 8, в особі директора Мітюка Анатолія Івановича та загальноосвітньою школою № 162 м. Києва (далі Школа), яка діє на підставі Статуту, зареєстрованого розпорядженням Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації від 11.05.2002 року за № 749, в особі Директора Єсєналієвої Тетяни Валентинівни.

Школа на власній матеріально-технічній базі створює умови для проведення Спортшколою навчально-тренувального процесу, шляхом надання в безоплатне використання спортивного залу (споруди) та місце загального використання, що знаходиться за адресою: м. Київ, вул. Рахманінова, 47.

08

01 вересня 2016 року була укладена угода про надання у користування приміщень пристосованих для проведення навчального процесу між загальноосвітньою школою № 162 Святошинського району м. Києва в особі директора Єсєналієвої Тетяни Валентинівни, що діє на підставі Статуту з одного боку та комплексною дитячо-юнацькою спортивною школою «АРГО», яка діє на підставі Статуту, в особі директора Просвірніної Світлани Сергіївни.

03 листопада 2015 був укладений договір про співробітництво між управлінням освіти у місті Києві Святошинського районної державної адміністрації, в особі в. о. начальника Коваленко І. І., що діє на підставі Положення та Благодійною Організацією Благодійний фонд «Футбольна Академія Раннього Розвитку» в особі директора Урюпіна Олександра Анатолійовича, яка діє на підставі статуту та погоджений директором гімназії № 154.

Шляхом підписання цього договору Сторони підтверджують, що інтересам кожної з них відповідає спільне і узгоджене співробітництво у сфері використання спортивної зали та футбольним майданчиком за адресою: м. Київ, пр-т Перемоги, 63, гімназія № 154.

Додаток: на 8 арк. в 1 прим.

З повагою

Заступник голови Н. Гусєва

Марченко Світлана Аннамурадівна
276-86-44

ДАРНИЦЬКА РАЙОННА В МІСТІ КИЄВІ ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

вул. О.Кошиця, 11, м. Київ, 02068, тел. (044) 564-90-10, телефакс (044) 565-25-37
E-mail: zagval@dyda.gov.ua, zvernenja@dyda.gov.ua Web: darnitsa.kiyevcity.gov.ua Код ЄДРПОУ 37388222

16.08.2017 № А-Г-11-7/14-7199-2017-2

на № _____ від _____

8.2 (67)

Голові постійної комісії з
питань власності
Київської міської ради
Антоненку Л.В.

Шановний Леоніде Васильовичу!

Дарницька районна в місті Києві державної адміністрації на запит №101/Ш-1199 від 08.08.2017 повідомляє.

Дарницька районна в місті Києві державна адміністрація надає перелік організацій, які використовують спортивні інфраструктури відповідно до договору про передачу майна територіальної громади міста Києва в оренду та угоди про співпрацю з дитячо-юнацькими спортивними школами комунальної власності територіальної громади міста Києва для проведення навчально-тренувальних занять з вихованцями на безоплатній основі відповідно до Розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація) №2144 від 17.11.2011 року.

Заклад	Кому передано/ підстава
Ліцей №303	ТП «Тритон» (договір оренди №63 від 26.11.2015) ДЮСШ «Дарниця» (угода про співпрацю)
ЗНЗ №309	ФОП Фірстенко Ю.О. (договір оренди №471 від 01.12.2013) ДЮСШ «Атлет» (угода про співпрацю)
ЗНЗ №329	ДЮСШ «Переможець» (угода про співпрацю)
Гімназія «Київська Русь»	ДЮСШ «Дарниця» (угода про співпрацю) КДЮСШ «Переможець» (угода про співпрацю)

Міні-футбольні поля за адресами: вул. Тростянецька,60, вул. Зрошувальна,4-А та Архітектора Вербицького, 23-А підконтрольні Департаменту освіти і науки, молоді та спорту.

В.о. голови В.Лозовий

Спасонська
Тоскучова
Драч 5628377

УКРАЇНА
ШЕВЧЕНКІВСЬКА РАЙОННА В МІСТІ КИЄВІ ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

вул. Богдана Хмельницького, 24, м. Київ, 01030, тел. (044) 226-23-52, тел./факс 235-51-29
E-mail: zag.viddil@shev.gov.ua, www.shev.gov.ua, код ЄДРПОУ 37405111

14.10.2017 № 109/01/33-9685

На № 08/283-760 від 07.08.2017

9.2 (67)

Голові постійної комісії
Київської міської ради
з питань власності
Антонєнку Л.В.

Шановний Леоніде Васильовичу!

Шевченківська районна в місті Києві державна адміністрація розглянула доручення постійної комісії Київської міської ради з питань власності від 07.08.2017 №08/283-760 щодо перевірки фактів, викладених у зверненні ФОП Д. Шевелева, надання пояснень стосовно використання спортивної інфраструктури навчальних закладів без оформлення відповідних договорів оренди та повідомляє наступне.

Згідно Закону України «Про оренду державного та комунального майна» та Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 21.04.2015 №415/1280 спортивні майданчики не входять до переліку об'єктів передачі в орендне користування, тому управління освіти Шевченківської районної в місті Києві державної адміністрації не може надавати їх в оренду. Також повідомляємо, що міні-футбольні поля та спортивні зали за адресами:
пров. Делегатський, 1/28 (СШ №1);
вул. Сальського Володимира, 2/17 (СШ № 169);
просп. Перемоги, 86 (СШ № 73);
просп. Перемоги, 7а (СШ № 41);
вул. Богдана Хмельницького, 16/18 (СШ № 53);
вул. Бакинська, 12 (СШ №199);
вул. О. Теліги, 15а (СШ №24)
використовуються виключно для забезпечення навчально-виховного процесу, а саме: проведення уроків фізичної культури, організації рухливих ігор для учнів початкових класів під час перерв, роботи груп продовженого дня та занять спортивних секцій.

061206

Відповідно до Закону України «Про позашкільну освіту» та Положення про дитячо-юнацьку спортивну школу, спортивні зали у вільний від навчального процесу час можуть надаватися в орендне користування.

З повагою

Голова О. Гаряга

Ярова Є.В.
4894615

08/231-917/ПР
06.09.2017

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

Сесія VIII скликання

РІШЕННЯ

_____№_____

проект
В-
05.10.2017
10(67)

Про безоплатну передачу
автомобілів спеціального призначення
комунальної власності територіальної громади
міста Києва до комунальної власності
територіальної громади
міста Чигирина Черкаської області

Відповідно до статті 327 Цивільного кодексу України, пункту 30 частини першої статті 26, частин п'ятої та шостої статті 60 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", враховуючи рішення Чигиринської міської ради Черкаської області від 29 грудня 2016 року № 200-18/VII, рішення Чигиринської міської ради Черкаської області від 24 січня 2017 № 201-19/VII та згоду комунального підприємства електромереж зовнішнього освітлення м. Києва «Київміськсвітло» (лист від 19 січня 2017 року № 81-071/2017 та лист від 09 грудня 2016 року № 2569-07), Київська міська рада вирішила:

1. Передати безоплатно у комунальну власність територіальної громади міста Чигирин Черкаської області автомобілі спеціального призначення, які належать до комунальної власності територіальної громади міста Києва та закріплені на праві господарського відання за комунальним підприємством електромереж зовнішнього освітлення м. Києва «Київміськсвітло», згідно з додатком.

2. Комунальному підприємству електромереж зовнішнього освітлення м. Києва «Київміськсвітло»:

2.1. Спільно з виконавчим комітетом Чигиринської міської ради Черкаської області скласти акти приймання – передачі автомобілів спеціального призначення, зазначених у додатку, та надати їх Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

2.2. Списати з балансу автомобілі спеціального призначення, зазначені у додатку, після виконання пункту 2.1 цього рішення, в установленому порядку.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань власності.

Київський міський голова В. Кличко

Додаток
до рішення Київської міської ради
від _____ № _____

Автомобілі спеціального призначення, які належать до комунальної власності територіальної громади міста Києва, закріплені на праві господарського відання за комунальним підприємством електромереж зовнішнього освітлення м. Києва «Київміськсвітло» та безоплатно передаються до комунальної власності територіальної громади міста Чигирин Черкаської області

№ п/п	Марка (модель), інв. № автомобіля	Рік випуску	Балансова вартість, грн	
			первісна	залишкова
1	Автопідйомник ГАЗ 3307 реєстраційний № 04484 КА, шасі №Y6C330700W0000203, інв. № 5.43	1998	29 416,67	0
2	Автопідйомник ГАЗ 3307 реєстраційний № 06078 КА, шасі № 330700X0802402, інв. № 5.100	1999	25 643,00	0
3	Автовишка ГАЗ 3307 реєстраційний № 07636 КА, шасі № 0795281, інв. № 5.53	1998	25 556,67	0
4	Автопідйомник ГАЗ 3307 реєстраційний № АА8434ОН (№ 08799 КА), шасі № 330700X0802143, інв. № 5.99	1999	25 643,00	0
5	Автопідйомник ГАЗ 3307 реєстраційний № АА9721МІ (№ 08800 КА), шасі № 330700X0802379, інв. № 5.101	1999	25 643,00	0
6	Автовишка ГАЗ 3307 реєстраційний № 08801 КА, шасі № 330700X0000801, інв. № 5.63	1999	22 500,00	0
7	Автопідйомник ГАЗ 3307	2000	26 518,00	0

	реєстраційний (АА3012НТ) (№ 09382 КА), шасі №330700Х0802189 інв. № 5.103			
8	Автопідйомник ГАЗ 3307 реєстраційний АА 9615КА (№ 13851 КА) шасі № Y6C33070010000551 інв. № 5.148	2001	39 083,33	0
9	Автопідйомник ГАЗ 3307 реєстраційний № 07699 КА шасі № 330700Х0797355 інв. № 5.54	1999	25 556,66	0
10	Автовишка ГАЗ 3307 реєстраційний №138-49 КА шасі №Y6C33070010000550 інв. № 5.146	2001	39 083,33	0
11	Автовишка ГАЗ 3307 реєстраційний АА7860НТ (№ 08380 КА) шасі № 330700Х0000799 інв. № 5.60	1999	22 500,00	0
12	Автопідйомник ГАЗ 3307 реєстраційний № 15315 КА шасі № 33070010816823 інв. № 5.170	2001	41 251,67	0
13.	Автопідйомник ТВГ-15, марки ГАЗ, модель 3307, реєстраційний № 07700 КА, двигун № 51100АХ1004686, шасі № 330700Х0797370,	1999	25 556,66	0
14.	Автопідйомник-С АП-17, марки ГАЗ, модель 5312, 1989 року випуску, реєстраційний АА5966НХ (№ 8709 КИН), двигун № 53118432, шасі № ХТН531200К1123137	1989	15 731,96	0

Київський міський голова В. Кличко

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проекту рішення Київської міської ради «Про безоплатну передачу автомобілів спеціального призначення комунальної власності територіальної громади міста Києва до комунальної власності територіальної громади міста Чигирина Черкаської області»

1. Обґрунтування необхідності прийняття рішення

Проект рішення розроблено враховуючи рішення Чигиринської міської ради Черкаської області від 29 грудня 2016 року № 200-18/VII, рішення Чигиринської міської ради Черкаської області від 24 січня 2017 № 201-19/VII, з метою безоплатної передачі з комунальної власності територіальної громади міста Києва до комунальної власності територіальної громади міста Чигирина Черкаської області автомобілів спеціального призначення.

Враховуючи, що станом на час розробки даного проекту рішення залишкова вартість автомобілів спеціального призначення складає 0,00 грн., безоплатна передача зазначених автомобілів не ослаблює економічні основи місцевого самоврядування, не зменшує обсяг та не погіршує умови надання послуг КП «Київміськсвітло» відповідно до його завдань.

2. Мета і шляхи її досягнення

Метою розробки рішення є безоплатна передача автомобілів спеціального призначення, що закріплені на праві господарського відання за КП «Київміськсвітло», з комунальної власності територіальної громади міста Києва до комунальної власності територіальної громади міста Чигирина Черкаської області.

3. Правові аспекти

Проект рішення підготовлено з урахуванням вимог Цивільного кодексу України, Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні».

4. Фінансово-економічне обґрунтування

Передача з комунальної власності територіальної громади міста Києва до комунальної власності територіальної громади міста Чигирина Черкаської області зазначених автомобілів спеціального призначення буде здійснена на безоплатній основі.

5. Позиція заінтересованих органів

В ході погодження зазначеного рішення всі пропозиції і зауваження заінтересованих сторін враховані. Рішення не зачіпає інтересів інших органів.

6. Регіональний аспект

Проект рішення не стосується питання розвитку адміністративно-територіальної одиниці.

7. Громадське обговорення.

Проект рішення не потребує громадського обговорення.

8. Прогноз результатів

Рішення дозволить здійснити безоплатну передачу автомобілів спеціального призначення, що закріплені на праві господарського відання за КП «Київміськсвітло», з комунальної власності територіальної громади міста Києва до комунальної власності територіальної громади міста Чигирина Черкаської області для їх використання комунальним підприємством Чигиринської міської ради в господарській діяльності на території міста Чигирина.

9. Доповідач

Доповідач проекту рішення Київської міської ради «Про безоплатну передачу автомобілів спеціального призначення комунальної власності територіальної громади міста Києва до комунальної власності територіальної громади міста Чигирина Черкаської області» директор Департаменту транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) Майзель Сергій Петрович.

Директор Департаменту
транспортної інфраструктури С. Майзель

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ ЕКОНОМІКИ ТА ІНВЕСТИЦІЙ

вул.Хрещатик, 36, м. Київ, 01044, тел. (044) 202-72-78, Call-центр (044) 15-51
E-mail: org@guekmda.gov.ua Код ЄДРПОУ 04633423

27.03.2017 № 050/05-2439

на № _____ від _____

Зауваження
до проекту рішення Київської міської ради «Про безоплатну передачу автомобілів спеціального призначення комунальної власності територіальної громади міста Києва до комунальної власності територіальної громади міста Чигирина Черкаської області»

Департамент економіки та інвестицій розглянув проект рішення Київської міської ради «Про безоплатну передачу автомобілів спеціального призначення комунальної власності територіальної громади міста Києва до комунальної власності територіальної громади міста Чигирина Черкаської області».

Враховуючи, що проект рішення не містить питань, що відносяться до компетенції Департаменту, вважаємо за доцільне вилучити директора Департаменту економіки та інвестицій С. Принаду з переліку посадових осіб, з якими цей проект рішення погоджується.

Перший заступник директора О. Маміна

Жук
Крук 202 76 81

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ ФІНАНСІВ

вул. Хрещатик, 36, Київ, 01044 тел. (044) 202-79-29, 202-73-45, 202-73-82 факс.
КБУ "Контактний центр міста Києва" 15-51 E-mail: info@kmfd.gov.ua Код ЄДРПОУ 02317474

02.03.17 № 051-2-1-10/576

на №_____ від_____

Зауваження
до проекту рішення Київської міської ради «Про безоплатну передачу автомобілів спеціального призначення комунальної власності територіальної громади міста Києва до комунальної власності територіальної громади міста Чигирина Черкаської області»

Департамент фінансів розглянув проект рішення Київської міської ради «Про безоплатну передачу автомобілів спеціального призначення комунальної власності територіальної громади міста Києва до комунальної власності територіальної громади міста Чигирина Черкаської області».

Враховуючи, що проект рішення не містить питань витрачання коштів бюджету м. Києва, вважаємо за доцільне вилучити директора Департаменту фінансів В. Репіка з переліку посадових осіб, з якими цей проект рішення погоджується.

Заступник директора О. Мороз

Куреня 2027363

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

РОЗПОРЯДЖЕННЯ

_____ №_____

Про безоплатне прийняття до комунальної власності територіальної громади міста Києва станції катодного захисту газопроводів від корозії товариства з обмеженою відповідальністю «СТОЛИЦЯ»

11(67)

Відповідно до статей 319, 327 Цивільного кодексу України, статті 60 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», рішення Київської міської ради від 15 грудня 2011 року № 844/7080 «Про впорядкування прийняття до комунальної власності територіальної громади міста Києва житлового фонду, гуртожитків, інженерних мереж та об`єктів соціальної інфраструктури», враховуючи звернення товариства з обмеженою відповідальністю «СТОЛИЦЯ» (лист від 07 червня 2017 року № 26) та протокол загальних зборів учасників товариства з обмеженою відповідальністю «СТОЛИЦЯ» від 27 квітня 2017 року № 27-04/17, з метою надійного утримання та якісного обслуговування інженерних мереж:

1. Прийняти безоплатно до комунальної власності територіальної громади міста Києва і передати у володіння та користування публічному акціонерному товариству «Київгаз» станцію катодного захисту газопроводів від корозії товариства з обмеженою відповідальністю «СТОЛИЦЯ» згідно з додатком в межах та на умовах, визначених договором на володіння та користування майном територіальної громади міста Києва від 21 квітня 2006 року (зі змінами), укладеним між відкритим акціонерним товариством «Київгаз» та Головним управлінням комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

2. Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) вжити заходів щодо приймання-передачі станції катодного захисту газопроводів від корозії, зазначеної у пункті 1 цього розпорядження.

024823

3. Контроль за виконанням цього розпорядження покласти на заступників голови Київської міської державної адміністрації згідно з розподілом обов'язків.

Голова В. Кличко

Додаток
до розпорядження виконавчого
органу Київської міської ради
(Київської міської державної адміністрації)
_____№_____

Станція катодного захисту газопроводів від корозії товариства з обмеженою відповідальністю «СТОЛИЦЯ», яка безоплатно приймається до комунальної власності територіальної громади міста Києва та передається у володіння і користування публічному акціонерному товариству «Київгаз»

Назва об'єкта, адреса розташування	Рік побудови	Вартість об'єктів передачі (ринкова вартість), грн (без ПДВ)
Станція катодного захисту газопроводів від корозії (СКЗ) на вул. Василя Липківського, 13	2016	319375,06

Виконуючий обов'язки керівника апарату Л. Верес

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до проекту розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Про безоплатне прийняття до комунальної власності територіальної громади міста Києва станції катодного захисту газопроводів від корозії товариства з обмеженою відповідальністю «СТОЛИЦЯ»

1. Обгрунтування необхідності прийняття розпорядження

Проект розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Про безоплатне прийняття до комунальної власності територіальної громади міста Києва станції катодного захисту газопроводів від корозії товариства з обмеженою відповідальністю «СТОЛИЦЯ» підготовлено у зв'язку із надходженням звернення товариства з обмеженою відповідальністю «СТОЛИЦЯ» (лист від 07 червня 2017 року № 26) та протоколу загальних зборів учасників товариства з обмеженою відповідальністю «СТОЛИЦЯ» від 27 квітня 2017 року № 27-04/17 стосовно безоплатної передачі до комунальної власності територіальної громади міста Києва з подальшою передачею у володіння та користування ПАТ «Київгаз» станції катодного захисту газопроводів від корозії, яку було винесено із плями забудови при будівництві житлового комплексу з вбудовано-прибудованими нежитловими торгово-офісними приміщеннями та підземним паркінгом на вул. Митрополита Василя Липківського, 16-А. Вказаний об'єкт збудовано за власні кошти ТОВ«СТОЛИЦЯ».

Перелік об'єктів передачі погоджено з ПАТ «Київгаз».

ТОВ«СТОЛИЦЯ» надано до Департаменту комунальної власності м. Києва Звіт про оцінку майна.

2. Мета і шляхи її досягнення

Метою прийняття даного розпорядження є створення єдиної системи об'єктів газопостачання у місті, забезпечення їх надійного, безперебійного функціонування.

Оптимальним шляхом досягнення цієї мети є прийняття розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Про безоплатне прийняття до комунальної власності територіальної громади міста Києва станції катодного захисту газопроводів від корозії товариства з обмеженою відповідальністю «СТОЛИЦЯ».

3. Правові аспекти

Проект розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Про безоплатне прийняття до комунальної власності територіальної громади міста Києва станції катодного захисту газопроводів від корозії товариства з обмеженою відповідальністю «СТОЛИЦЯ» підготовлено відповідно до статей 319, 327 Цивільного кодексу України, статті 60 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та

рішення Київської міської ради від 15 грудня 2011 року № 844/7080 «Про впорядкування прийняття до комунальної власності територіальної громади міста Києва житлового фонду, гуртожитків, інженерних мереж та об'єктів соціальної інфраструктури».

Реалізація проекту не потребує внесення змін до чинних актів, розроблення нових, та визнання такими, що втратили чинність правових актів.

4. Фінансово-економічне обгрунтування

Реалізація даного проекту розпорядження не потребує матеріальних витрат з боку місцевого бюджету.

5. Позиція заінтересованих органів

Предмет даного проекту розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) не стосується інтересів інших органів.

6. Регіональний аспект

Прийняття цього проекту розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) дасть можливість здійсн ти приймання - передачу станції катодного захисту газопроводів від корозії до комунальної власності територіальної громади міста Києва з подальшою передачею у володіння та користування ПАТ «Київгаз» згідно з чинним законодавством, для створення єдиної системи об'єктів газопостачання у місті.

7. Громадське обговорення

Проект розпорядження не потребує проведення консультацій з громадськістю, оскільки не стосується кола питань, щодо яких відповідно до Порядку проведення консультацій з громадськістю з питань формування та реалізації державної політики, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03 листопада 2010 року № 996, в обов'язковому порядку проводяться консультації з громадськістю.

8. Прогноз результатів

Прийняття даного проекту розпорядження дасть змогу своєчасно та якісно обслуговувати станцію катодного захисту газопроводів від корозії побудовану ТОВ«СТОЛИЦЯ» фахівцями ПАТ «Київгаз».

Виконуючий обов'язки директора
Департаменту комунальної власності м. Києва О. Шмуляр

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

РОЗПОРЯДЖЕННЯ

№ _____

_____

Про безоплатне прийняття до
комунальної власності територіальної
громади міста Києва інженерних
мереж зовнішнього освітлення
з обладнанням ТОВ «СТРОНСІС»

12 (67)

Відповідно до статей 319, 327 Цивільного кодексу України, статті 60 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статті 136 Господарського кодексу України та рішення Київської міської ради від 15 грудня 2011 року № 844/7080 «Про впорядкування прийняття до комунальної власності територіальної громади міста Києва житлового фонду, гуртожитків, інженерних мереж та об'єктів соціальної інфраструктури», враховуючи звернення ТОВ «СТРОНСІС» (лист від 22 травня 2017 року № 22/05-01), протокол Загальних зборів Учасників ТОВ «СТРОНСІС» від 01 березня 2017 року № 01-03/17, з метою надійного утримання та якісного обслуговування інженерних мереж:

1. Прийняти безоплатно до комунальної власності територіальної громади міста Києва та закріпити на праві господарського відання за комунальним підприємством електромереж зовнішнього освітлення м. Києва «Київміськсвітло» інженерні мережі зовнішнього освітлення з обладнанням ТОВ «СТРОНСІС» згідно з додатком.

2. Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) вжити заходів щодо приймання – передачі інженерних мереж зовнішнього освітлення з обладнанням, зазначених у пункті 1 цього розпорядження.

3. Контроль за виконанням цього розпорядження покласти на заступників голови Київської міської державної адміністрації згідно з розподілом обов'язків.

Голова В.Кличко

024046

Додаток
до розпорядження виконавчого
органу Київської міської ради
(Київської міської державної адміністрації)

Інженерні мережі зовнішнього освітлення з обладнанням ТОВ «СТРОНСІС», які безоплатно приймаються до комунальної власності територіальної громади міста Києва та закріплюються на праві господарського відання за комунальним підприємством електромереж зовнішнього освітлення м. Києва «Київміськсвітло»

Адреса розташування мережі	Електромережі (марка, довжина – км); канали (марка, довжина км); колодязі (марка, шт.)	Опори та кронштейни зовнішнього освітлення (тип, назва), кількість (шт.)	Світильники (тип, назва), кількість, (шт.)	Рік побудови	Вартість об'єктів передачі (ринкова вартість) грн (без ПДВ)
Житлова забудова між вул. Новомостицькою та вул. Замковецькою в Подільському районі міста Києва, II черга (III квартал)	Кабель ВВГ-1 4х16 – 0,850 км, колодязь типу КБ-1 – 14 шт., колодязь типу Small Box – 15 шт., труба ПХВ d=75 мм – 0,720 км, труба а/ц d=100 мм – 0,100 км, кабель ВВГ 3х1,5 – 0,230 км.	Опора металева цинкована, h = 8 м – 14 шт., кронштейн однорожковий – 5 шт., кронштейн дворожковий – 9 шт.	Світильник ЖКУ-21-100-002 – 23 шт., лампа ДНаТ 100 – 23 шт.	2016	125140,71

Керівник апарату В.Бондаренко

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до проекту розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Про безоплатне прийняття до комунальної власності територіальної громади міста Києва інженерних мереж зовнішнього освітлення з обладнанням ТОВ «СТРОНСІС»

1. Обґрунтування необхідності прийняття розпорядження

Проект розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Про безоплатне прийняття до комунальної власності територіальної громади міста Києва інженерних мереж зовнішнього освітлення з обладнанням ТОВ «СТРОНСІС» підготовлено у зв'язку із надходженням звернення ТОВ «СТРОНСІС» (лист від 22 травня 2017 року № 22/05-01) та протоколу Загальних зборів Учасників ТОВ «СТРОНСІС» від 01 березня 2017 року № 01-03/17 стосовно безоплатної передачі до комунальної власності територіальної громади міста Києва з метою надійного утримання та якісного обслуговування КП «Київміськсвітло» інженерних мереж зовнішнього освітлення з обладнанням у зв'язку з житловим будівництвом між вул. Новомостицькою та вул. Замковецькою у Подільському районі міста Києва, побудованих за кошти товариства.

Перелік інженерних мереж зовнішнього освітлення з обладнанням погоджено з КП «Київміськсвітло».

ТОВ «СТРОНСІС» надано до Департаменту комунальної власності м. Києва звіт про оцінку майна виконаний ПП «ГАБ'ЯНКО».

2. Мета і шляхи її досягнення

Метою прийняття даного розпорядження є створення єдиної системи інженерних мереж зовнішнього освітлення, забезпечення їх надійного, безперебійного функціонування.

Оптимальним шляхом досягнення цієї мети є прийняття розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Про безоплатне прийняття до комунальної власності територіальної громади міста Києва інженерних мереж зовнішнього освітлення з обладнанням ТОВ «СТРОНСІС».

3. Правові аспекти

Проект розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Про безоплатне прийняття до комунальної власності територіальної громади міста Києва інженерних мереж зовнішнього освітлення з обладнанням ТОВ «СТРОНСІС» підготовлено відповідно до статей 319, 327 Цивільного кодексу України, статті 60 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статті 136 Господарського кодексу України та рішення Київської міської ради відвід 15 грудня 2011 року № 844/7080 «Про впорядкування прийняття до комунальної власності

територіальної громади міста Києва житлового фонду, гуртожитків, інженерних мереж та об'єктів соціальної інфраструктури».

Реалізація проекту не потребує внесення змін до чинних актів, розроблення нових, та визнання такими, що втратили чинність.

4. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація даного проекту розпорядження не потребує матеріальних витрат з боку місцевого бюджету.

5. Позиція заінтересованих органів

Предмет даного проекту розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) не стосується інтересів інших органів.

6. Регіональний аспект

Прийняття цього проекту розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) дасть можливість здійснити приймання - передачу інженерних мереж зовнішнього освітлення з обладнанням до комунальної власності територіальної громади міста Києва та закріпити на праві господарського відання за комунальним підприємством електромереж зовнішнього освітлення м. Києва «Київміськсвітло».

7. Громадське обговорення

Проект розпорядження не потребує проведення консультацій з громадськістю, оскільки не стосується кола питань, щодо яких відповідно до Порядку проведення консультацій з громадськістю з питань формування та реалізації державної політики, затвердженого постановою кабінету Міністрів України від 03 листопада 2010 року № 996, в обов'язковому порядку проводяться консультації з громадськістю.

8. Прогноз результатів

Прийняття даного проекту розпорядження дасть змогу своєчасно та якісно обслуговувати інженерні мережі зовнішнього освітлення з обладнанням, побудовані ТОВ «СТРОНСІС», фахівцями КП «Київміськсвітло».

Директор Департаменту
комунальної власності м. Києва А. Гудзь

13 (67)

Про зарахування до комунальної
власності територіальної громади
міста Києва квартири

Відповідно до статті 29 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», враховуючи рішення Київської міської ради від 15 грудня 2011 року № 844/7080 «Про впорядкування прийняття до комунальної власності територіальної громади міста Києва житлового фонду, гуртожитків, інженерних мереж та об'єктів соціальної інфраструктури», рішення Шевченківського районного суду міста Києва від 16 серпня 2016 року у справі № 761/3779715-ц:

1. Зарахувати до комунальної власності територіальної громади міста Києва квартиру № 70 в будинку № 15-а на вулиці Дорогожицькій та передати її до сфери управління Шевченківської районної в місті Києві державної адміністрації.

2. Шевченківській районній в місті Києві державній адміністрації вжити заходів щодо реєстрації права власності територіальної громади міста Києва на квартиру, зазначену у пункті 1 цього розпорядження.

3. Контроль за виконанням цього розпорядження покласти на заступників голови Київської міської державної адміністрації згідно з розподілом обов'язків.

Голова В. Кличко

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до проекту розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Про зарахування до комунальної власності територіальної громади міста Києва квартири»

1. Обґрунтування необхідності прийняття розпорядження

Проект розпорядження підготовлено з метою зарахування до комунальної власності територіальної громади міста Києва та передачі до сфери управління Шевченківської районної в місті Києві державної адміністрації квартири № 70 у будинку 15-а на вулиці Дорогожицькій, яка рішенням Шевченківського районного суду міста Києва від 16 серпня 2016 року у справі № 761/3779715-ц визнана відумерлою спадщиною Кількінського Георгія Михайловича.

На момент підготовки проекту розпорядження зазначене рішення суду набрало законної сили.

Вказана в цьому проекті розпорядження квартира, після зарахування її до комунальної власності та здійснення державної реєстрації права власності, буде розподілена відповідно до розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 11 вересня 2014 року № 1017 «Про деякі питання розподілу житлової площі в місті Києві».

2. Мета і шляхи її досягнення

Проект розпорядження підготовлено з метою зарахування до комунальної власності територіальної громади міста Києва квартири, визнаної рішенням суду відумерлою спадщиною, та передачі її до сфери управління Шевченківської районної в місті Києві державної адміністрації.

3. Правові аспекти

Проект розпорядження підготовлено відповідно до статті 29 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», рішення Київської міської ради від 15 грудня 2011 року № 844/7080 «Про впорядкування прийняття до комунальної власності територіальної громади міста Києва житлового фонду, гуртожитків, інженерних мереж та об'єктів соціальної інфраструктури».

4. Фінансово-економічне обґрунтування

Проект розпорядження не потребує додаткового фінансування.

5. Позиція заінтересованих органів

В ході погодження проекту розпорядження всі пропозиції та зауваження заінтересованих сторін будуть враховані.

6. Регіональний аспект

Проект розпорядження не стосується розвитку адміністративно-територіальної одиниці.

7. Громадське обговорення

Проект розпорядження не потребує громадського обговорення.

8. Прогноз результатів

Прийняття даного розпорядження надасть можливість зарахувати до комунальної власності територіальної громади міста Києва об'єкт нерухомого майна, передати його до сфери управління Шевченківської районної в місті Києві державної адміністрації та вжити заходів щодо державної реєстрації права власності на зазначене у розпорядженні майно.

Директор Департаменту будівництва
та житлового забезпечення К. Федотов

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

РОЗПОРЯДЖЕННЯ

_____ №_____

14 (67)

Про прийняття до комунальної власності
територіальної громади міста Києва зовнішніх
теплових мереж КП «Спецжитлофонд»

Відповідно до статей 319, 327 Цивільного кодексу України, Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», рішення Київської міської ради від 15 грудня 2011 року № 844/7080 «Про впорядкування прийняття до комунальної власності територіальної громади міста Києва житлового фонду, гуртожитків, інженерних мереж та об'єктів соціальної інфраструктури», враховуючи звернення КП «Спецжитлофонд» (листи від 14 червня 2017 року № 056/24-1873 та від 11 липня 2017 року № 056/24-2340) та з метою надійного утримання та якісного обслуговування інженерних мереж:

1. Прийняти до комунальної власності територіальної громади міста Києва і передати у володіння та користування публічному акціонерному товариству «КИЇВЕНЕРГО» зовнішні теплові мережі КП «Спецжитлофонд» згідно з додатком 1, в межах та на умовах, визначених угодою щодо реалізації проекту управління та реформування енергетичного комплексу м. Києва від 27 вересня 2001 року (зі змінами та доповненнями), укладеною між АК «КИЇВЕНЕРГО» та Київською міською державною адміністрацією.

2. Прийняти безоплатно до комунальної власності територіальної громади міста Києва і передати у володіння та користування публічному акціонерному товариству «КИЇВЕНЕРГО» зовнішні теплові мережі КП «Спецжитлофонд» згідно з додатком 2, в межах та на умовах, визначених угодою щодо реалізації проекту управління та реформування енергетичного комплексу м. Києва від 27 вересня 2001 року (зі змінами та доповненнями), укладеною між АК «КИЇВЕНЕРГО» та Київською міською державною адміністрацією.

3. Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) вжити

024880

заходів щодо приймання – передачі зовнішніх теплових мереж, зазначених у пункті 1, 2 цього розпорядження.

4. Контроль за виконанням цього розпорядження покласти на заступників голови Київської міської державної адміністрації згідно з розподілом обов'язків.

Голова В.Кличко

Додаток 1
до розпорядження виконавчого
органу Київської міської ради
(Київської міської державної адміністрації)
_____ №_____

Зовнішні теплові мережі КП «Спецжитлофонд», що приймаються до комунальної власності територіальної громади міста Києва та передаються у володіння та користування публічному акціонерному товариству «КИЇВЕНЕРГО»

Назва та адреса об'єкту теплопостачання	Діаметр труб, мм.		Довжина теплових мереж в двохтрубному вимірі (п.м.)		Кількість камер	Рік побудови	Балансова вартість об'єктів передачі грн (без ПДВ)
	ЦО	ГВП	ЦО	ГВП			
Теплова мережа від ТК-220/1Б до (ВТ-1) ТК -220/1Б-1	2 Ø 133/225	-	403,1	-	1	2015	3902628,00
ТК-122/5 (ТМ-2, 1 ТЕЦ-5) – майно після реконструкції	2DN500 DN250	-	-	-	-	2015	10062150,65
Всього:							13964778,65

Керівник апарату В.Бондаренко

Додаток 2
до розпорядження виконавчого
органу Київської міської ради
(Київської міської державної адміністрації)
_____ №_____

Зовнішні теплові мережі КП «Спецжитлофонд», що безоплатно приймаються до комунальної власності територіальної громади міста Києва та передаються у володіння та користування публічному акціонерному товариству «КИЇВЕНЕРГО»

Назва та адреса об'єкту теплопостачання	Діаметр труб, мм.		Довжина теплових мереж в двохтрубному вимірі (п.м.)		Кількість камер	Рік побудови	Вартість об'єктів передачі (ринкова вартість) грн (без ПДВ)
	ЦО	ГВП	ЦО	ГВП			
Теплова мережа від (ВТ-1) ТК-220/1-Б-1 до (ВТ-2) ТК -220/1Б-2	2 Ø 133/225	-	69,4	-	-	2015	672300,00
Теплова мережа від (ВТ-2) ТК-220/1Б-2 до стіни житлового будинку № 4-В на вул. Професора Підвисоцького	2 Ø 133/225	-	16,6	-	-	2015	115300,00
Всього:							787600,00

Керівник апарату В.Бондаренко

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до проекту розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Про прийняття до комунальної власності територіальної громади міста Києва зовнішніх теплових мереж КП «Спецжитлофонд»

1. Обгрунтування необхідності прийняття розпорядження

Проект розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Про прийняття до комунальної власності територіальної громади міста Києва зовнішніх теплових мереж КП «Спецжитлофонд» підготовлено у зв'язку із надходженням звернення КП «Спецжитлофонд» (листи від 14 червня 2017 року № 056/24-1873 та від 11 липня 2017 року № 056/24-2340) стосовно передачі та безоплатної передачі до комунальної власності територіальної громади міста Києва з подальшою передачею у володіння та користування ПАТ «КИЇВЕНЕРГО» зовнішніх теплових мереж у зв'язку із будівництвом житлового будинку (доступне житло) для працівників медичних закладів комунальної власності міста Києва на вул. Професора Підвисоцького, 4 -В у Печерському районі міста Києва, побудованих за рахунок залучених коштів.

Перелік теплових мереж за вказаною адресою погоджено з ПАТ «КИЇВЕНЕРГО».

Департаментом внутрішнього фінансового контролю та аудиту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) листом від 08 червня 2017 року № 070-4-05/1120 надано підтвердження кошторисної вартості зазначених мереж теплопостачання КП «Спецжитлофонд» висновком КП «Київекспертиза» від 06 червня 2016 року № 385/01 у сумі 13964778,65 грн (без ПДВ).

Вартість теплових мереж, що безоплатно приймаються до комунальної власності територіальної громади міста Києва згідно висновку про вартість майна складає 787600,00 грн (без ПДВ).

2. Мета і шляхи її досягнення

Метою прийняття даного розпорядження є створення єдиної системи мереж теплопостачання у місті, забезпечення їх надійного безперебійного функціонування.

Оптимальним шляхом досягнення цієї мети є прийняття розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Про прийняття до комунальної власності територіальної громади міста Києва зовнішніх теплових мереж КП «Спецжитлофонд».

3. Правові аспекти

Проект розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Про прийняття до комунальної власності територіальної громади міста Києва зовнішніх теплових

мереж КП «Спецжитлофонд» підготовлено відповідно до статей 319, 327 Цивільного кодексу України, Закону України «Про місцеве самоврядування в

Україні» та рішення Київської міської ради від 15 грудня 2011 року № 844/7080 «Про впорядкування прийняття до комунальної власності територіальної громади міста Києва житлового фонду, гуртожитків, інженерних мереж та об'єктів соціальної інфраструктури».

Реалізація проекту не потребує внесення змін до чинних актів, розроблення нових, та визнання такими, що втратили чинність.

4. Фінансово-економічне обгрунтування

Реалізація даного проекту розпорядження не потребує матеріальних витрат з боку місцевого бюджету.

5. Позиція заінтересованих органів

Предмет даного проекту розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) не стосується інтересів інших органів.

6. Регіональний аспект

Прийняття цього проекту розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) дасть можливість здійснити приймання - передачу зовнішніх теплових мереж, до комунальної власності територіальної громади міста Києва з подальшою передачею у володіння та користування ПАТ «КИЇВЕНЕРГО» згідно з чинним законодавством, для створення єдиної системи мереж теплопостачання у місті.

7. Громадське обговорення

Проект розпорядження не потребує проведення консультацій з громадськістю, оскільки не стосується кола питань, щодо яких відповідно до Порядку проведення консультацій з громадськістю з питань формування та реалізації державної політики, затвердженого постановою Кабінету міністрів України від 03 листопада 2010 року № 996, в обов'язковому порядку проводяться консультації з громадськістю.

8. Прогноз результатів

Прийняття даного проекту розпорядження дасть змогу своєчасно та якісно обслуговувати теплові мережі побудовані КП «Спецжитлофонд», фахівцями ПАТ «КИЇВЕНЕРГО».

Директор Департаменту
комунальної власності м. Києва А. Гудзь

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)
ДЕПАРТАМЕНТ БУДІВНИЦТВА ТА ЖИТЛОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО
З УТРИМАННЯ ТА ЕКСПЛУАТАЦІЇ ЖИТЛОВОГО ФОНДУ СПЕЦІАЛЬНОГО ПРИЗНАЧЕННЯ
«СПЕЦЖИТЛОФОНД»
вул. Оболонська, 34, м. Київ, 04071, тел./факс: 462-53-18, e-mail: sgf@sgf.kiev.ua код ЄДРПОУ 31454734

11. 07 2017 № 056/24-2340

на № _____ від ____ ____ 20__

Директорові Департаменту
комунальної власності м. Києва
Гудзю А.А.

Шановний Андрію Анатолійовичу!

З метою приведення у відповідність до висновку КП «Київекспертиза» від 06.06.2016 № 385/01 вартості мереж, побудованих поза межами земельної ділянки житлового будинку № 4-В на вулиці Професора Підвисоцького у Печерському районі та які КП «Спецжитлофонд» претендує зарахувати в рахунок сплати пайової участі замовників у розвитку інфраструктури міста Києва, просимо у листі КП «Спецжитлофонд» від 14.06.2017 № 056/24-1873 цифри «14026234,65» замінити цифрами «13964778,65».

З повагою

Директор В. Шарій

Головний бухгалтер Н. Боженко

Муржак
Мороз 463 78 48

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)
ДЕПАРТАМЕНТ ВНУТРІШНЬОГО ФІНАНСОВОГО КОНТРОЛЮ ТА АУДИТУ
Хрещатик, 36, Київ, 01044 тел. (044) 270-51-44, факс. 270-51-48
office@kyivaudit.gov.ua, kyivaudit.gov.ua, facebook.com/kyivaudit, ЄДРПОУ 34765257

08.06.2016 № 070-4-05/1120
на № _____ від _____

КП «Спецжитлофонд»

04071, м. Київ, вул. Оболонська, 34

Копія: Департамент комунальної власності м. Києва

Копія: Департамент економіки та інвестицій

Копія: Постійна комісія КМР з питань бюджету та соціально-економічного розвитку

Щодо підтвердження кошторисної вартості інженерних мереж КП «Спецжитлофонд»

КП «Київекспертиза» проведено перевірку відповідності обсягів та вартості фактично виконаних будівельних робіт за наданими актами приймання виконаних робіт форми № КБ-2в, проектно-кошторисною документацією з безпосередніми обмірами в натурі зовнішніх інженерних мереж теплопостачання житлового будинку (доступне житло) для працівників медичних закладів комунальної власності м. Києва по вул. Підвисоцького, 4-В у Печерському районі м. Києва, на кошторисну вартість яких КП «Спецжитлофонд», керуючись частиною 5 статті 30 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», претендує на зменшення розміру пайової участі у розвитку інфраструктури міста Києва (копія листа КП «Київекспертиза» від 06.06.2016 № 386/01 додається).

Таким чином, відповідно до висновку КП «Київекспертиза» від 06.06.2016 № 385/01 та листа від 06.06.2016 № 386/01, загальна вартість виконаних будівельно-монтажних робіт з прокладання тепломереж, які плануються до зарахування пайової участі, підтверджується на суму **13964,779 тис. грн без ПДВ.**

Додаток: на 4 арк.

Директор О.Колтик

Степаненко
2705144

ЗАГАЛЬНИЙ ОТДІЛ

З оригіналом згідно

Начальник кошторисного відділу Безсмертна О.М.

062/4195

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)
ДЕПАРТАМЕНТ БУДІВНИЦТВА ТА ЖИТЛОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО
З УТРИМАННЯ ТА ЕКСПЛУАТАЦІЇ ЖИТЛОВОГО ФОНДУ СПЕЦІАЛЬНОГО ПРИЗНАЧЕННЯ
«СПЕЦЖИТЛОФОНД»

вул. Оболонська, 34, м. Київ, 04071, тел./факс: 462-53-18, e-mail: sgf@sgf.kiev.ua код ЄДРПОУ 31454734

14.06 2017 № 056/24-1873

на № _____ від _____ 20___

Директорові Департаменту
комунальної власності м. Києва
Гудзю А.А.

Шановний Андрію Анатолійовичу!

Надсилаємо копію висновка ТОВ «Об'єднане підприємство з оцінки та експертизи спеціальних об'єктів і інвестицій» - «Україна» про вартість майна від 25.05.2017 № 000566 та скоригований Перелік об'єктів теплопостачання з обладнанням та інженерними мережами, які приймаються до комунальної власності територіальної громади міста Києва, з подальшою передачею у володіння та користування публічному акціонерному товариству «Київенерго», погоджений директором СВП «Київські теплові мережі ПАТ «КИЇВЕНЕРГО».

Також інформуємо, що прокладання зовнішніх теплових мереж до житлового будинку № 4-В на вулиці Професора Підвисоцького у Печерському районі було здійснено за рахунок залучених коштів. Вартість зазначених мереж складає 14752378,65 грн (без ПДВ). До комунальної власності територіальної громади міста Києва безоплатно приймаються мережі вартістю 787600,00 грн (без ПДВ). Мережі, побудовані поза межами земельної ділянки, вартістю 14026234,65 грн (без ПДВ) КП «Спецжитлофонд» претендує зарахувати в рахунок сплати пайової участі замовників у розвитку інфраструктури міста Києва.

Враховуючи викладене, просимо цей лист і зазначені документи долучити до матеріалів, надісланих Вам листом від 15.03.2017 № 056/24-831, а лист КП «Спецжитлофонд» від 19.04.2017 № 056/24-1295 вилучити з матеріалів, оскільки втратив свою актуальність.

Додатки: на 5 арк.

З повагою

Директор В. Шарій

Головний бухгалтер Н. Боженко

Муржак
Мороз 463 78 48

ДЕПАРТАМЕНТ
КОМУНАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ м. КИЄВА
ВИКОНАВЧОГО ОРГАНУ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ)
Вхідний № 062/4195
від 14.06.2017

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

РОЗПОРЯДЖЕННЯ

15 (67)

№ _____

_____

Про зарахування до комунальної
власності територіальної громади міста
Києва зовнішніх каналізаційних мереж

Відповідно до статтей 319, 327, 331 Цивільного кодексу України, статті 60 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», рішення Київської міської ради від 15 грудня 2011 року № 844/7080 «Про впорядкування прийняття до комунальної власності територіальної громади міста Києва житлового фонду, гуртожитків, інженерних мереж та об'єктів соціальної інфраструктури», розпорядження Київської міської державної адміністрації від 07 жовтня 2003 року № 1878 «Про комплексний розвиток інженерно-транспортної інфраструктури мікрорайонів малоповерхової (приватної) забудови», з метою надійного утримання та якісного обслуговування майна, в межах функцій органу місцевого самоврядування:

1. Зарахувати до комунальної власності територіальної громади міста Києва та передати у володіння та користування приватному акціонерному товариству «Акціонерна компанія «Київводоканал» зовнішні каналізаційні мережі на вулицях Водників, Карелівській, Мліївській, Лесі Українки, Красицького, Фруктовій, Валківській, Жашківській згідно з додатком в межах та на умовах, визначених Угодою про передачу в управління відкритому акціонерному товариству «Акціонерна компанія «Київводоканал» майна, що є комунальною власністю територіальної громади міста Києва від 20 листопада 2003 року (в редакції договору на володіння та користування майном територіальної громади міста Києва від 01 грудня 2006 року), яка укладена між ВАТ «АК «Київводоканал» та Київською міською державною адміністрацією.

2. Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) спільно з Подільською районною в місті Києві державною адміністрацією вжити заходів щодо передачі у володіння та користування приватному

016994

акціонерному товариству «Акціонерна компанія «Київводоканал» зовнішні каналізаційні мережі, зазначені у пункті 1 цього розпорядження.

3. Контроль за виконанням цього розпорядження покласти на заступників голови Київської міської державної адміністрації згідно з розподілом обов'язків.

Голова В. Кличко

Додаток
до розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) _____2017 року № _____

зовнішні каналізаційні мережі, які зараховуються до комунальної власності територіальної громади міста Києва та передаються у володіння та користування приватному акціонерному товариству «Акціонерна компанія «Київводоканал»

Назва об'єкта та адреса розташування	Діаметр труб, мм.	Довжина, м	Матеріал труб	Рік введення в експлуатацію	Вартість об'єкта, грн. (без ПДВ)	
					первісна, балансова	ринкова станом на 30.04.2017
1	2	3	4	5	6	7
Вулична каналізаційна мережа на вул. Водників (в межах ділянки вул. Водників)	200	220,00	ПВХ	2004	266601,0	581323,0
Вулична каналізаційна мережа на вул. Карелівській (від будинку № 7до будинку № 19)	200	119,50	ПНТ	2007	465480,0	849501,0
Вулична каналізаційна мережа на вул. Мліївській (від вул. Лисянської до вул.Красицького)	200	202,41	ПВХ	2008	627811,0	939205,0
Вулична каналізаційна мережа на вул. Л. Українки (від будинку № 14 до вул. Красицького)	200	322,41	ПВХ	2008	1272862,0	1904202,0
Вулична каналізаційна мережа на вул. Красицького	300	1051,57	ПВХ	2008	5031390,0	7526960,0
Вулична каналізаційна мережа на вул. Фруктовій (від будинку № 34 до будинку № 2)	225	474,00	ПНТ	2009	2160386,0	3447976,0
Вулична каналізаційна мережа на вулиці Валківській (до вул.Бондарської)	225	606,10	ПНТ	2009	2560386,0	4086376,0
Вулична каналізаційна мережа на вулиці Жашківській (до вул. Замковецької)	200	519,40	ПВД	2007	545195,0	994981,0
Всього:					12930111,0	20330524,0

В. о. керівника апарату Л. Верес

згоджено

Пояснювальна записка

до проекту розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Про зарахування до комунальної власності територіальної громади міста Києва зовнішніх каналізаційних мереж»

1. Обґрунтування необхідності прийняття розпорядження

Київ – столиця України. Місто яке постійно розширює свої межі. Якщо у 80-х роках такі мікрорайони як селище Шевченко, Сирецький масив вважалися майже окраїною міста, то на початку 2000-х років – це майже центр, де повністю відсутня інженерно-транспортна інфраструктура. Велика кількість мешканців даного жилого масиву зверталася до держадміністрації з проханням прокласти інженерні мережі для покращення умов проживання у приватному секторі.

У 2003 році Київською міською державною адміністрацією приймається рішення щодо комплексного розвитку інженерно-транспортної інфраструктури мікрорайонів малоповерхової (приватної) забудови міста Києва. Відповідно до п. 1 розпорядження Київської міської державної адміністрації від 07.10.2003 № 1878 «Про комплексний розвиток інженерно-транспортної інфраструктури мікрорайонів малоповерхової (приватної) забудови» замовниками проектування і будівництва інженерно-траспортної інфраструктури у мікрорайонах малоповерхової (приватної) забудови визначити виконавчі органи районних у м. Києві рад (районні у м. Києві державні адміністрації). Зокрема замовником по проектуванню і будівництву інженерно-траспортної інфраструктури у мікрорайонах малоповерхової (приватної) забудови Подільського району виступає Подільська районна в місті Києві державна адміністрація.

Відповідно до пункту 5 статті 1 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» інженерно-транспортна інфраструктура - комплекс інженерних, транспортних споруд і комунікацій. Інженерні мережі та комунікації включають водогінні мережі; каналізаційні мережі; газові мережі; теплові мережі; силові електричні мережі; слабкострумові електричні мережі. Згідно правил будівництва проектувати інженерні мережі треба як комплексну систему, що поєднує всі підземні, наземні й надземні мережі і споруди, з урахуванням перспективного розвитку міста, що і було зазначено у підпункті 2.2. пункту 2 розпорядження Київської міської державної адміністрації від 07.10.2003 № 1878 «Про комплексний розвиток інженерно-транспортної інфраструктури мікрорайонів малоповерхової (приватної) забудови».

Відповідно до пункту 7 розпорядження Київської міської державної адміністрації від 07.10.2003 № 1878 «Про комплексний розвиток інженерно-транспортної інфраструктури мікрорайонів малоповерхової (приватної) забудови» будівельно-монтажні роботи щодо зовнішніх каналізаційних мереж у селищі Шевченко, Сирецького масиву відбувались за рахунок коштів міського та районного бюджетів про що свідчить Програма соціально-економічного розвитку м. Києва на відповідні роки.

З метою виконання розпорядження Київської міської державної адміністрації від 07.10.2003 № 1878 «Про комплексний розвиток інженерно-транспортної інфраструктури мікрорайонів малоповерхової (приватної)

забудови» Подільською районною в місті Києві державною адміністрацією була проведена робота по розробленню проектів щодо розширення системи каналізування на приватний сектор шляхом прокладання вуличних каналізаційних мереж у мікрорайоні селище Шевченко (вул. Водників, вул. Карелівській, вул. Мліївській, вул. Л. Українки, вул. Красицького) та у Сирецькому масиві (вул. Фруктовій, вул. Валківській, вул. Жашківській). Будівельно-монтажні роботи виконані в повному обсязі відповідно до технічних умов, погодженого і затвердженого проекту ПАТ «АК «Київводоканал». Каналізаційні мережі по зазначеним вище вулицям введені в експлуатацію про що свідчать акти технічного приймання каналізаційної мережі підписані представниками ПАТ «АК «Київводоканал», Подільської районної в місті Києві державної адміністрації (замовник), генпідрядної організації. Дані вуличні каналізаційні мережі є діючими і знаходяться в задовільному стані, підтвердженням цьому є акти обстеження технічного стану каналізацій спеціалістами ПАТ «АК «Київводоканал».

У зв'язку з великим об'ємом робіт та залученням спеціалістів Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) у виконанні доручень було прийнято рішення щодо ініціювання подання проекту розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Про зарахування до комунальної власності територіальної громади міста Києва зовнішніх каналізаційних мереж», що не суперечить підпункту 3.2. глави 3 розділу VII регламенту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) затвердженого розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 08.10.2013 № 1810 (зі змінами та доповненнями).

Враховуючи вищенаведене включення реквізитів листів до Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) щодо прийняття до комунальної власності територіальної громади міста Києва зовнішні каналізаційні мережі до преамбули проекту розпорядження не є доцільним. Відповідно до порядку погодження проектів розпоряджень виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) затвердженого розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 30.10.2015 № 1065 Департамент комунальної власності м. Києва включено на погодження.

Відповідно до пункту 8 додатку 3 до наказу Департаменту комунальної власності м. Києва від 02.02.2016 № 17 було виготовлено звіт про оцінку майна, що містить висновки про вартість кожного об'єкта передачі та підтверджує виконані процедури з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності.

ПрАТ «АК «Київводоканал» є центральним, спеціалізованим і єдиним органом, який здійснює транспортування каналізаційних стічних вод, обслуговування каналізаційних мереж і споруд.

Після зарахування до комунальної власності територіальної громади міста Києва та передачі у володіння та користування приватному акціонерному товариству «Акціонерна компанія «Київводоканал» зовнішніх каналізаційних

мереж Подільської районної в місті Києві державної адміністрації мешканці мікрорайонів селища Шевченко та Сирецького масиву матимуть змогу отримати якісне обслуговування каналізаційних мереж і споруд.

Вартість майна, що передається до комунальної власності територіальної громади м. Києва, згідно звітів про ринкову вартість об'єктів оцінки складає 20 330 524,0 грн. (без ПДВ).

2. Мета і шляхи її досягнення

Метою розробки проекту розпорядження є зарахування до комунальної власності територіальної громади міста Києва і передача у володіння та користування приватному акціонерному товариству «Акціонерна компанія «Київводоканал» зовнішніх каналізаційних мереж Подільської районної в місті Києві державної адміністрації для подальшого якісного обслуговування каналізаційних мереж і споруд.

3. Правові аспекти

Проект розпорядження підготовлено з урахуванням вимог та відповідно до Конституції України, Цивільного кодексу України, Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», рішення Київської міської ради від 15 грудня 2011 року № 844/7080 «Про впорядкування прийняття до комунальної власності територіальної громади міста Києва житлового фонду, гуртожитків, інженерних мереж та об’єктів соціальної інфраструктури», розпорядження Київської міської державної адміністрації від 07 жовтня 2003 року № 1878 «Про комплексний розвиток інженерно-транспортної інфраструктури мікрорайонів малоповерхової (приватної) забудови» (зі змінами та доповненнями).

4. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація розпорядження не потребує додаткових фінансових витрат.

5. Позиція заінтересованих органів

Проект розпорядження не стосується інтересів інших органів.

6. Регіональний аспект

Проект розпорядження не стосується питання розвитку адміністративно-територіальної одиниці.

7. Громадське обговорення

Проект розпорядження не потребує громадського обговорення.

8. Прогноз результатів

Прийняття та реалізація даного проекту розпорядження забезпечить кваліфікаційне, якісне обслуговування каналізаційних мереж та отримання мешканцями міста Києва гарантованої якісної послуги.

Голова Подільської районної
в місті Києві державної адміністрації В. Мондриївський

Прес-реліз
до проекту розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Про зарахування до комунальної власності територіальної громади міста Києва зовнішніх каналізаційних мереж»

Метою розробки проекту розпорядження є зарахування до комунальної власності територіальної громади міста Києва і передача у володіння та користування приватному акціонерному товариству «Акціонерна компанія «Київводоканал» зовнішніх каналізаційних мереж Подільської районної в місті Києві державної адміністрації для подальшого якісного обслуговування каналізаційних мереж і споруд.

Прийняття та реалізація даного проекту розпорядження забезпечить кваліфікаційне, якісне обслуговування каналізаційних мереж та отримання мешканцями міста Києва гарантованої якісної послуги.

Будівництво каналізаційних мереж здійснювалось відповідно до розпорядження Київської міської державної адміністрації від 07 жовтня 2003 року № 1878 «Про комплексний розвиток інженерно-транспортної інфраструктури мікрорайонів малоповерхової (приватної) забудови»

Будівельно-монтажні роботи щодо зовнішніх каналізаційних мереж у селищі Шевченко, Сирецького масиву відбувались за рахунок коштів міського бюджету про що свідчить Програма соціально-економічного розвитку м. Києва на відповідні роки.

ПрАТ «АК «Київводоканал» є центральним, спеціалізованим і єдиним органом, який здійснює транспортування каналізаційних стічних вод, обслуговування каналізаційних мереж і споруд.

Після зарахування до комунальної власності територіальної громади міста Києва та передачі у володіння та користування приватному акціонерному товариству «Акціонерна компанія «Київводоканал» зовнішніх каналізаційних мереж Подільської районної в місті Києві державної адміністрації мешканці мікрорайонів селища Шевченко та Сирецького масиву матимуть змогу отримати якісне обслуговування каналізаційних мереж і споруд.

Голова Подільської районної
в місті Києві державної адміністрації В. Мондриївський

16 (57)

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ КОМУНАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ м. КИЄВА

01001, м.Київ, вул.Хрещатик, 10, тел/факс (044) 202-61-51 Call-центр (044) 15-51
E-mail: guky@guky.gov.ua Код ЄДРПОУ 19020407

18.09.2017 № 062/11/13-9125
на №_____ від _____

Постійна комісія Київської міської ради з питань власності

У Департаменті комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) опрацьовано лист постійної комісії Київської міської ради з питань власності від 28.08.2017 № 08/283-817 щодо передачі з балансу КП «Київжитлоспецексплуатація» прибудови на вул. Терещенківській, 17-Г на баланс Національного музею мистецтв імені Богдана і Варвари Ханенків та внесення змін до рішення Київської міської ради в частині виключення зазначених приміщень з Програми приватизації та повідомляємо таке.

Враховуючи важливість порушеного питання в Департаменті здійснюються організаційно - правові заходи щодо закріплення нежитлової будівлі загальною площею 292,2 кв. м на вул. Терещенківській, 17, літ. Г за Національним музеєм мистецтв імені Богдана і Варвари Ханенків на праві оперативного управління.

Також інформуємо, що підготовка до приватизації зазначених нежитлових приміщень не здійснювалась.

Враховуючи вищевикладене у Департаменті, в установленому регламентом порядку, може бути підготовлено відповідний проект рішення Київради про виключення згаданих нежитлових приміщень з програми приватизації.

Заступник директора Ю. Береговий

Романенко Н. П. 202 61 85

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА
19 ВЕР 2017
Вх. № 08/15938

16.1

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ КУЛЬТУРИ, ТУРИЗМУ ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 *тел.:(044)202-72-25, тел./факс(044)202-73-05*

31.07.2017 № 08/292-322

Голові постійної комісії
Київської міської ради
з питань власності
Антонєнку Л.В.

Київська міська рада
ОТРИМАНО
09 СЕР 2017
Вх.

Шановний Леоніде Васильовичу!

На адресу постійної комісії Київської міської ради з питань культури, туризму та інформаційної політики надійшло звернення Національного музею мистецтв імені Богдана і Варвари Ханенків з проханням допомогти у вирішенні питання щодо передачі прибудови на вул. Терещенківській, 17-Г на баланс музею.

Комісія розглянула зазначене звернення на своєму засіданні і підтримала його.

Під час обговорення питання зазначалося, що наразі приміщення вільне та не використовується, а також на необхідності передачі його з балансу КП «Київжитлоспецексплуатація» на баланс музею з подальшим виключенням з переліку об'єктів, що підлягають приватизації.

Враховуючи викладене, постійна комісія з питань культури, туризму та інформаційної політики звертається до Вас з проханням позитивно вирішити питання щодо передачі прибудови на вул. Терещенківській, 17-Г з балансу КП «Київжитлоспецексплуатація» на баланс Національного музею мистецтв імені Богдана і Варвари Ханенків та внесення змін до відповідного рішення Київської міської ради з метою виключення зазначеного приміщення з переліку об'єктів, які підлягають приватизації.

З повагою

Голова комісії В. Муха

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА
03 СЕР 2017
Вх. № 08/13581

202-73-05
Т. Ігнатенко

НАЦІОНАЛЬНИЙ МУЗЕЙ МИСТЕЦТВ
ІМЕНІ БОГДАНА ТА ВАРВАРИ ХАНЕНКІВ

№ 060/44 - 266

На №

Музей Ханенків

Україна, Київ-4, вул. Терещенківська, 15-17
+38 (044) 235-02-06
khanenkomuseum@ukr.net
www.khanenkomuseum.kiev.ua
Музей працює з середи по неділю з 10:30 до 17:30

«5» 07 2017р.

Голові постійної комісії
Київської міської ради з питань
культури, туризму та
інформаційної політики
п.Мусі В.В.

Шановна Вікторіє В'ячеславівно!

Як відомо, наш музей є одним із провідних київських культурно-мистецьких та науково-освітніх закладів, який багато років успішно презентує найбільшу в Україні збірку творів зарубіжного мистецтва, подаровану відомими київськими меценатами-подружжям Ханенків майже 100 років тому.

Проте сьогодні, через обмеженість експозиційних та фондових приміщень, музей не в змозі найбільш повно представити киянам унікальну колекцію та забезпечити її належне збереження.

Ми вдячні керівництву міста за розуміння і підтримку музею у вирішенні цієї проблеми, оскільки Розпорядженням Київської міської державної адміністрації від 06.01.2017р. № 3 «Про програму економічного і соціального розвитку м. Києва на 2017р.» музею передбачено виділення коштів на виготовлення проектно-кошторисної документації для подальшого здійснення реконструкції флігеля, що знаходиться у дворі музею та пристосування цієї будови та дворового простору для збільшення експозиційних та фондових приміщень.

Флігель є двоповерховою господарською спорудою кінця 19 ст. і за своїм станом є аварійною будовою 3-го ступеню та потребує реконструкції. Проте, подальші роботи ускладнюються тим, що до його тильної південно-східної стіни 1936р. було здійснено прибудову, яка довгий час не експлуатувалась і сьогодні знаходиться в гостро аварійному стані (4-а ступінь аварійності). Обстеження зафіксувало неможливість гарантій цілісності конструкцій для проведення, ремонту чи підсилення (оскільки можливий «крихкий» характер руйнування та остаточно втрачена можливість нормальної реалізації захисних функцій конструкції). На сьогодні ця прибудова вільна і перебуває на балансі КП «Київжитлоспецексплуатація» та включена до переліку об'єктів, які підлягають приватизації шляхом продажу на аукціонах за конкурсом (Рішення Київради від 28.02.2013р. № 59/9116 «Про внесення змін до рішення Київради від 31 березня 2011 року № 100/5487 «Про програму приватизації комунального майна територіальної громади м.Києва»).

З метою подальшого проведення комплексних заходів з усунення аварійного стану будівель та подальшого здійснення проекту музею, просимо передати прибудову, яка знаходиться за адресою вул. Терещенківська, 17-«г» на баланс Національного музею мистецтв імені Богдана та Варвари Ханенків.

Висловлюємо Вам свою високу повагу і просимо допомогти у вирішенні вищезазначених питань.

Генеральний директор В.І.Виноградова

17 (67)

МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ

Український науково-практичний центр ендокринної хірургії, трансплантації ендокринних органів і тканин
01021 м. Київ, Кловський узвіз, 13-А, тел./факс (044) 253-66-26

№ 468 від 11.09.2017

Київська міська рада
14 ВЕР 2017
Вх. № 08/15658

Голові
постійної комісії Київської міської ради з питань власності
Антоненку Л.В

Шановний Леоніде Васильовичу!

Український науково-практичний центр ендокринної хірургії, трансплантації ендокринних органів і тканин Міністерства охорони здоров'я України (далі – Центр) **звертаються до Вас з проханням не допустити виселення хірургічного відділення Центру з орендованого приміщення Київської міської клінічної лікарні № 1.**

Центр є головною та єдиною науково-практичною установою України з питань ендокринології та ендокринної хірургії, яка щороку на високому професійному рівні надає медичну допомогу близько 80 тисячам пацієнтів, з яких кожен другий мешканець міста Києва.

За 23 роки існування Центр став сучасною європейською клінікою, де втілюються передові лікувально-діагностичні розробки медицини, насамперед в галузі хірургічного лікування ендокринних хвороб (в першу чергу раку щитоподібної залози, хірургії паращитоподібних та надниркових залоз), цукрового діабету та його ускладнень (зокрема синдрому діабетичної стопи, серцево-судинних ускладнень цукрового діабету, діабетичної орбітопатії). На сьогодні виключно в умовах Центру виконуються лапароскопічні операції на надниркових залозах, захворювання яких призводять до інвалідизації населення (важка гіпертонія, інсульти, інфаркти).

Враховуючи потужний кадровий потенціал (6 Заслужених лікарів України, Заслужений діяч науки та техніки України, 2 Заслужених працівника охорони здоров'я України, 20 докторів медичних наук, 9 професорів, 10 старших наукових співробітників, 2 доценти, 14 кандидатів медичних наук), Центр є науковою, освітньою та клінічною базою для лікарів Київської міської клінічної лікарні № 1.

З часу заснування (1994р.) і по теперішній час Центр орендує приміщення на базі Київської міської клінічної лікарні № 1, **є належним орендарем, своєчасно та в повному обсязі сплачує орендну плату, забезпечує належне збереження та експлуатацію приміщення, за власний рахунок проводить поточні ремонти орендованих приміщень.** За останні роки площа орендованих приміщень була зменшена більш ніж вдвічі і на сьогодні становить 1937,23 кв. м., в яких знаходяться хірургічне відділення з операційним блоком, відділення анестезіології та інтенсивної терапії. На даний час Центр не має можливості перевести ці підрозділи на основну базу Центру за адресою вул. Кловський узвіз 13а у зв'язку з проведенням робіт з реконструкції та капітального ремонту демонтованих приміщень.

За останні 3 роки в умовах клінічних підрозділів Центру отримали висококваліфіковану та високоспеціалізовану медичну допомогу понад 280 тис.

Харківське шосе 121, корп 1
(протокол № 59)

хворих з усіх куточків України, **з яких кожен другий пацієнт киянин (137 тис., 48,3%), а з них кожен четвертий (35 тис., 25,4%) проживає у Дарницькому районі міста Києва. Ці пацієнти отримують більш кваліфіковану та комплексну спеціалізовану профільну медичну допомогу в Центрі, ніж в будь якому іншому закладі міста Києва.**

На превеликий жаль, керівництво Київської міської клінічної лікарні № 1 створює перешкоди в користуванні орендованими приміщеннями, надає неправдиву інформацію депутатам Київської міської ради та Департаменту охорони здоров'я м. Києва (про те, що Центр не надає медичну допомогу мешканцям міста Києва, зокрема і Дарницького району), наголошує на необхідності введення орендної плати на ринкових засадах (порушуючи вимоги чинного законодавства України, оскільки Центр є бюджетною організацією), категорично заперечує проти продовження орендних відносин, наполягає на укладення договорів на отримання послуг з прання білизни та харчування хворих лише у цікавих керівництву лікарні приватних структурах, які, до речі, не мають відповідних умов для провадження господарської діяльності.

Водночас Київська міська клінічна лікарня № 1 погоджується на перебуванні хірургічного відділення Центру лише до 31.12.2017р. Однак **Центр не матиме змогу до кінця року завершити реконструкцію та капітальний ремонт демонтованих приміщень під сучасне хірургічне відділення та операційний блок, що призведе до закриття відділення та унеможливить отримання медичної допомоги пацієнтами з усіх регіонів України та міста Києва зокрема.**

Враховуючи зазначене, а також нагальну потребу у функціонуванні хірургічного відділення, операційного блоку і відділення анестезіології та інтенсивної терапії для хворих з усіх регіонів України, включаючи з міста Києва, **Центр звертається до Вас з проханням допомогти в отриманні дозволу на продовження терміну оренди приміщень Київської міської клінічної лікарні № 1 терміном на 2 роки.** У разі появи можливості у більш ранній термін перевести хірургічне відділення, операційний блок та відділення анестезіології та інтенсивної терапії у власні приміщення Центру за адресою Кловський узвіз, 13а, Центр в обов'язковому порядку звернеться до відповідних служб щодо розірвання орендних відносин.

З повагою

Директор, **О. С. Ларін**
Заслужений лікар України,
доктор медичних наук, професор

08/231-2348/пр
29.09.2017

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

V СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

_____№_____ Проект

Про надання інформації стосовно кінцевих бенефіціарних власників юридичних осіб, що претендують на отримання прав на землю чи майно територіальної громади міста Києва

18 (N67)

Відповідно до статті 143 Конституції України, статті 4 Європейської хартії місцевого самоврядування, частини другої статті 11, статей 26 і 60 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статті 10^1 Закону України «Про столицю України – місто-герой Київ», з метою досягнення максимальної прозорості при вирішенні питань власності і землекористування, задля запобігання корупційним ризикам та сприяння ефективному управлінню об'єктами комунальної власності територіальної громади міста Києва, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Доручити Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) при поданні на розгляд Київської міської ради проектів рішень з питань володіння, користування і розпорядження землями територіальної громади міста Києва, інших питань землекористування і землевідведення, що створюють, змінюють або припиняють права чи обов'язки для конкретних юридичних осіб приватного права, обов'язково вказувати в пояснювальній записці в розділі про особу заявника інформацію про кінцевого бенефіціарного власника (контролера) відповідної юридичної особи (у тому числі кінцевого бенефіціарного власника (контролера) її засновника, якщо засновник – юридична особа), що міститься в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – «ЄДР») (https://usr.minjust.gov.ua/ua/) відповідно до пункту 9 частини другої статті 9 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань» (далі – «Закон»).

У разі, якщо відповідна юридична особа є громадським формуванням, вказується інформація про засновників даного громадського формування, що міститься в ЄДР (https://usr.minjust.gov.ua/ua/) згідно з пунктом 8 частини другої статті 9 Закону.

2. Доручити Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) при поданні на розгляд Київської міської ради проектів рішень з питань володіння, користування і розпорядження об'єктами права комунальної власності, що створюють, змінюють або припиняють права чи обов'язки для конкретних юридичних осіб приватного права, обов'язково вказувати в пояснювальній записці в розділі щодо обґрунтування необхідності прийняття рішення інформацію про кінцевого бенефіціарного власника (контролера) відповідної юридичної особи (у тому числі кінцевого бенефіціарного власника (контролера) її засновника, якщо засновник – юридична особа), що міститься в ЄДР (https://usr.minjust.gov.ua/ua/), відповідно до пункту 9 частини другої статті 9 Закону.

У разі, якщо відповідна юридична особа є громадським формуванням, вказується інформація про засновників даного громадського формування, що міститься в ЄДР (https://usr.minjust.gov.ua/ua/) згідно з пунктом 8 частини другої статті 9 Закону.

3. Це рішення офіційно оприлюднити в газеті Київської міської ради «Хрещатик».

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Київського міського голову, постійну комісію Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування, постійну комісію Київської міської ради з питань власності і постійну комісію Київської міської ради з питань дотримання законності, правопорядку та запобігання корупції.

Київський міський голова **В. Кличко**

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проекту рішення Київської міської ради
«Про надання інформації стосовно кінцевих бенефіціарних власників юридичних осіб, що претендують на отримання прав на землю чи майно територіальної громади міста Києва»

1. Обґрунтування необхідності прийняття рішення

У 2015 році в рамках запровадження в Україні ефективних механізмів протидії відмиванню коштів та імплементації стандартів ЄС Верховна Рада України прийняла Закон України «Про внесення змін до деяких законів України щодо відомостей про кінцевого бенефіціарного власника (контролера) юридичної особи». Вказаним законом були внесені зміни до низки законодавчих актів України та встановлено обов'язок юридичних осіб оприлюднювати дані про своїх кінцевих бенефіціарних власників у публічному реєстрі. Зокрема, відповідно до статті 64^1 Господарського кодексу України, статті 9 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань» та статті 1 Закону України «Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансування тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення» усі юридичні особи (крім громадських формувань, адвокатських об'єднань, торгово-промислових палат, ОСББ, релігійних організацій, органів державної влади та місцевого самоврядування, їх об'єднань, державних і комунальних підприємств, установ, організацій) мають оприлюднювати та регулярно оновлювати інформацію про своїх кінцевих бенефіціарних власників у загальнодоступному Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (ЄДР). Неподання юридичною особою відповідних відомостей до ЄДР згідно з статтею 166^{11} КУпАП тягне за собою адміністративну відповідальність у вигляді штрафу у розмірі від 5100 до 8500 грн.

В процесі аналізу проектів рішень Київради VIII скликання з питань власності і землекористування було виявлено, що значна кількість юридичних осіб, які претендують на виділення земельних ділянок чи отримання приміщень в оренду, усупереч вимогам закону не вказують в ЄДР інформацію про своїх кінцевих бенефіціарних власників. Зазначене свідчить не лише про пряме порушення положень законодавства, а й про бажання таких осіб приховати від громадськості своїх реальних власників, сховавши їх за корпоративною вуаллю. Хоча формально відсутність інформації про кінцевого бенефіціара не може стати юридичною підставою для відмови у прийнятті документів на отримання в оренду майна чи земельної ділянки, таке порушення закону може викликати у депутатського корпусу обґрунтовані сумніви з приводу законності господарської діяльності такої компанії, доброчесності її менеджменту та навіть легальності перебування її реальних вигодонабувачів на території України. Окрім цього, відсутність відомостей про кінцевого бенефіціара юридичної особи унеможливлює

встановлення факту наявності реального чи потенційного конфлікту інтересів у співробітників КМДА та депутатів, що беруть участь у підготовці та розгляді відповідних проектів рішень Київради.

Місцева рада як представницький орган місцевого самоврядування має реалізовувати право власності на комунальне майно згідно з принципами розумності, справедливості і доцільності в інтересах первинного суб'єкта місцевого самоврядування – територіальної громади. При цьому ефективність управління майном громади в першу чергу залежить від депутатського корпусу, який часто в силу об'єктивних обставин вимушений приймати відповідальні рішення в умовах обмеженої інформованості. Важлива роль щодо належного інформування депутатів лежить на посадових особах виконавчого органу Київради (КМДА), який згідно з положеннями статті 10^1 Закону України «Про столицю України – місто-герой Київ» і статті 11 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» є підзвітним та підконтрольним Київраді.

Виходячи з вищезазначеного, з метою досягнення максимальної прозорості при вирішенні питань власності та землекористування, запобігання корупційним ризикам та сприяння ефективному управлінню майном громади, пропонується доручити Департаменту земельних ресурсів КМДА та Департаменту комунальної власності м. Києва при поданні на розгляд Київради відповідних проектів рішень вказувати у пояснювальній записці інформацію про кінцевого бенефіціара юридичних осіб приватного права, яких даний проект рішення безпосередньо стосується. У разі, якщо засновником є громадське формування (яке не зобов'язане вказувати в ЄДР відомості щодо бенефіціарних власників), пропонується вказувати інформацію про його засновників, яка міститься в ЄДР згідно з пунктом 8 частини другої статті 9 Закону.

2. Мета і цілі прийняття рішення

Метою прийняття даного рішення є досягнення максимальної прозорості при вирішенні питань власності та землекористування, запобігання можливим корупційним ризикам та сприяння ефективному управлінню майном територіальної громади міста Києва.

3. Загальна характеристики та основні положення проекту рішення

Проект рішення складається з чотирьох пунктів, якими передбачено:

- доручити Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) при поданні на розгляд Київської міської ради проектів рішень з питань володіння, користування і розпорядження землями територіальної громади міста Києва, інших питань землекористування і землевідведення, що створюють, змінюють або припиняють права чи обов'язки для конкретних юридичних осіб приватного права, вказувати в пояснювальній записці в розділі про особу заявника інформацію про кінцевого бенефіціарного власника

(контролера) відповідної юридичної особи (у тому числі кінцевого бенефіціарного власника (контролера) її засновника, якщо засновник – юридична особа), що міститься в ЄДР згідно з Законом; у разі, якщо юридична особа є громадським формуванням, вказуються його засновники;

- доручити Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) при поданні на розгляд Київської міської ради проектів рішень з питань володіння, користування і розпорядження об'єктами права комунальної власності, що створюють, змінюють або припиняють права чи обов'язки для конкретних юридичних осіб приватного права, вказувати в пояснювальній записці в розділі щодо обґрунтування необхідності прийняття рішення інформацію про кінцевого бенефіціарного власника (контролера) відповідної юридичної особи (у тому числі кінцевого бенефіціарного власника (контролера) її засновника, якщо засновник – юридична особа), що міститься в ЄДР згідно з Законом; у разі, якщо юридична особа є громадським формуванням, вказуються його засновники;
- офіційно оприлюднити рішення в газеті Київської міської ради «Хрещатик»;
- контроль за виконанням рішення покласти на Київського міського голову та визначені постійні комісії Київради.

4. Нормативно-правова база в даній сфері правового регулювання

Нормативно-правовою базою у цій сфері є: стаття 143 Конституції України, стаття 4 Європейської хартії місцевого самоврядування, частина другої статті 11, статті 26 і 60 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», стаття 10^1 Закону України «Про столицю України – місто-герой Київ», Закон України «Про внесення змін до деяких законів України щодо відомостей про кінцевого бенефіціарного власника (контролера) юридичної особи», Господарський кодекс України, Закон України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань», Закон України «Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансування тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення» та інші нормативно-правові акти.

5. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація зазначеного проекту рішення не потребує додаткових витрат з міського бюджету. Окремо зазначаємо, що актуальна інформація про кінцевих бенефіціарних власників юридичних осіб може бути отримана працівниками КМДА безкоштовно з загальнодоступної електронної бази ЄДР за посиланням: https://usr.minjust.gov.ua/ua/freesearch.

6. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття рішення

Реалізація даного проекту рішення сприятиме прийняттю Київрадою більш ефективних та зважених рішень стосовно земель та майна комунальної власності в умовах кращої поінформованості депутатів та мінімізації корупційних ризиків.

7. Суб'єкти подання проекту рішення

Суб'єктами подання проекту рішення є депутати Київради, члени депутатської фракції «Об'єднання «Самопоміч» у Київраді О. Макаров, О. Балицька, Л. Антонєнко та А. Осадчук.

8. Доповідач та співдоповідач на пленарному засіданні

Доповідачем на пленарному засіданні Київради є депутат Київради, член депутатської фракції «Об'єднання «Самопоміч» у Київраді О. Макаров.

Співдоповідачем на пленарному засіданні Київради є депутат Київради, член депутатської фракції «Об'єднання «Самопоміч» у Київраді О. Балицька.

Депутат Київської міської ради,
член депутатської фракції
«Об'єднання «Самопоміч»
у Київській міській раді — О. Макаров

Депутат Київської міської ради,
член депутатської фракції
«Об'єднання «Самопоміч»
у Київській міській раді — О. Балицька

Депутат Київської міської ради,
член депутатської фракції
«Об'єднання «Самопоміч»
у Київській міській раді — Л. Антонєнко

Депутат Київської міської ради,
член депутатської фракції
«Об'єднання «Самопоміч»
у Київській міській раді — А. Осадчук

помічник-консультант
Пашинський А.П.
+380962933165

ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

"25" жовтня 2017 р. № 08/279/08/061-638

18.1

Київська міська рада
25.10.2017 № **08/18333**

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань власності

Антонєнку Л. В.

ДЕПТУТАСЬКЕ ЗВЕРНЕННЯ

про розгляд та врахування зауважень і пропозицій до проекту рішення КМР" Про надання інформації стосовно кінцевих бенефіціарних власників юридичних осіб, що претендують на отримання прав на землю чи майно територіальної громади міста Києва"

Шановний Леоніде Васильовичу!

На розгляді постійної комісії Київської міської ради з питань власності знаходиться проект рішення "Про надання інформації стосовно кінцевих бенефіціарних власників юридичних осіб, що претендують на отримання прав на землю чи майно територіальної громади міста Києва" за поданням депутатів Київської міської ради О. Макарова, О. Балицької Л. Антонєнка, А. Осадчука (доручення від 29.09.2017 №08/231-2348/ПР) (далі – Проект).

У відповідності до статті 30 Регламенту Київської міської ради до повноважень постійної комісії, яка розглядає проект рішення належить зокрема і підтримання, проекту рішення Київради із зауваженнями чи рекомендаціями або відхилення проекту рішення з відповідним обґрунтуванням.

Відносно Проекту маю наступні зауваження та пропозиції.

В абзаці 2 частини 1 та абзаці 2 частини 2 даного проекту рішення передбачено, що якщо особа є громадським формуванням вказується інформація про засновників даного громадського формування, що міститься в ЄДР.

Однак зазначення засновників не є доцільним до всіх громадських формувань. Наприклад, це стосується такого виду громадських формувань, визначених Законом України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань» як громадські об'єднання (далі – ГО).

Так, повноваження засновників ГО, на відміну від інших юридичних осіб (утворених зокрема у відповідності до вимог Закону України «Про господарські товариства», Закону України «Про акціонерні товариства» та інших нормативно-правових актів, у відповідності до яких засновники таких юридичних осіб після їх створення мають певні права та інтереси відносно діяльності зазначених юридичних осіб), у відповідності до ч. 7 статті 7 Закону України «Про громадські об'єднання» закінчуються після державної реєстрації громадського об'єднання в установленому законом порядку.

З огляду на зазначене, недоцільним є зазначення в рішеннях КМР інформації про засновників ГО, оскільки вони не є суб'єктами правовідносин у діяльності ГО після її державної реєстрації. Разом з тим, з метою ефективної реалізації мети зазначеного проекту рішення, можливим є передбачення в проекті рішення інформації про осіб, які входять до органів управління такої ГО.

Аналогічно з ГО, потрібно визначити особливості діяльності інших громадських формувань, визначених статтею 9 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань» та відповідно осіб, про яких може бути зазначено інформацію (політичні партії, структурні утворення політичних партій, професійні спілки, їх об'єднання, організації профспілки, передбачені статутом профспілки та їх об'єднання, творчі спілки, місцеві осередки творчих спілок, постійно діючі третейські суди, організації роботодавців, їх об'єднання, відокремлені підрозділи іноземних неурядових організацій, представництва, філії іноземних благодійних організацій).

Крім того, з метою ефективної реалізації мети проекту рішення, необхідним є зазначення інформації стосовно заінтересованих осіб юридичних осіб, в яких, у відповідності до статті 9 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань» наявність кінцевого бенефіціарного власника не передбачено: (адвокатські об'єднання, торгово-промислові палати, об'єднання співвласників багатоквартирних будинків, релігійних організацій, державних органів, органів місцевого самоврядування, їх асоціацій, державних та комунальних підприємств, установ, організацій).

З огляду на вищенаведене, керуючись статтею 13 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», прошу Вас:

1) Розглянути дане депутатське звернення на найближчому засіданні постійної комісії Київради з питань власності з метою ефективного врегулювання правовідносин, що становлять предмет Проекту;
2) врахувати зазначені зауваження та пропозиції при прийнятті одного з передбачених статтею 30 Регламенту Київської міської ради рішень;
3) повідомити всіх суб'єктів подання вказаного проекту рішення про дані зауваження та пропозиції з метою їх врахування при врегулюванні правовідносин, що становлять предмет Проекту.

Про результати даного депутатського звернення прошу повідомити у встановлений законодавством строк.

З повагою

Депутат
Київської міської ради В. П. Сторожук

ПК. Лист ку Л.В.
19. (67)

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ
«ДИТЯЧИЙ ЦЕНТР «ПЛЕКАЛЬНЯ»
Україна, м. Київ, 03150, вул. Горького (Антоновича), 150-А,
тел./факс: (044) 501-60-09

Господарський суд м. Києва
01030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 44-В

Позивач: **Товариство з обмеженою відповідальністю «Дитячий центр «Плекальня»**
Код ЄДРПОУ 32041734
03150, м. Київ,
вул. Горького (Антоновича), 150-А
тел. 044-501-60-09
Адреса для листування:
01001, м. Київ, вул. Софіївська 17, оф. 4

Київська міська рада
04 ЖОВ 2017
Вх. № 08/16941

Представник Позивача: **Сич Марія Віталіївна**
Адреса для листування:
01001, м. Київ, вул. Софіївська 17, оф. 4
тел. 044-270-68-00

Відповідач - 1: **Голосіївською районною в місті Києві державною адміністрацією**
03039, м. Київ,
проспект Голосіївський, буд. 42
тел. 044-226-24-57

Відповідач - 2: **Управління освіти Голосіївської районної у місті Києві державної адміністрації**
03039, м. Київ,
проспект Голосіївський, буд. 118-Б
тел. 044-257-12-57

√ **Третя особа:** **Постійної комісії Київської міської Ради з питань власності**
01044, м. Київ,
вул. Хрещатик, буд. 36, кім. 1015
тел. 044-202-72-24

Ціна позову: *немайновий спір*

ПОЗОВНА ЗАЯВА
про визнання договору оренди продовженим та додаткову угоду до договору оренди укладеною

02 вересня 2013 року між Голосіївською районною в місті Києві державною адміністрацією (надалі – Відповідач-1, Орендодавець), Товариством з обмеженою

відповідальністю «Дитячий центр «Плекальня» (надалі – Позивач, Орендар) та Управління освіти Голосіївської районної у місті Києві державної адміністрації (надалі – Відповідач-2, Балансоутримувач, Установа) уклали Договір № 55-13 про передачу майна територіальної громади міста Києва в оренду (надалі – Договір).

Згідно з п. 1.1 Договору, Орендодавець на підставі протоколу постійної комісії Київської міської ради з питань власності від 13.05.2013 року № 148 та розпорядження Голосіївської районної в місті Києві державної адміністрації від 19.07.2013 року № 405 «Про продовження дії договорів оренди нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва, які перебувають в сфері управління Голосіївської районної в місті Києві державної адміністрації» передає, а Орендар приймає в оренду нерухоме майно (нежитлові приміщення), що належить до комунальної власності територіальної громади міста Києва (надалі - об'єкт оренди), яке знаходиться за адресою: м. Київ, вул. Горького 150-А, для розміщення організації, яка здійснює діяльність в галузі освіти.

Згідно з п. 2.4 Договору передбачено, що об'єкт оренди належить до комунальної власності територіальної громади міста Києва і знаходиться на балансі управління освіти Голосіївської районної в місті Києві державної адміністрації.

За умовами п. 4.1 Договору, Орендодавець зобов'язаний протягом 30 календарних днів з моменту підписання договору з додатками передати, а Орендар прийняти по акту приймання-передачі об'єкт оренди. Акт приймання-передачі об'єкта оренди підписується відповідним Орендодавцем, Орендарем та Установою.

На виконання умов Договору Голосіївською районною в місті Києві державною адміністрацією було передано, а Товариством з обмеженою відповідальністю «Дитячий центр «Плекальня» прийнято в орендне користування приміщення, яке знаходиться за адресою: м. Київ, вул. Горького 150-А, для розміщення організації, яка здійснює діяльність в галузі освіти, про що Позивачем та Відповідачем - 1 складено і підписано акт приймання-передачі нерухомого майна.

Таким чином, укладений між сторонами Договір є договором оренди комунального майна, тому між сторонами виникли правовідносини, які підпадають під правове регулювання глави 58 Цивільного кодексу України, глави 30 Господарського кодексу України та Закону України «Про оренду державного та комунального майна».

Статтею 2 Закону України «Про оренду державного та комунального майна» визначено, що орендою є засноване на договорі строкове платне користування майном, необхідним орендареві для здійснення підприємницької та іншої діяльності.

Згідно зі ст. 17 Закону України «Про оренду державного та комунального майна», термін договору оренди визначається за погодженням сторін. Термін договору оренди не може бути меншим, ніж п'ять років, якщо орендар не пропонує менший термін. У разі відсутності заяви однієї із сторін про припинення або зміну умов договору оренди протягом одного місяця після закінчення терміну дії договору він вважається продовженим на той самий термін і на тих самих умовах, які були передбачені договором. Після закінчення терміну договору оренди орендар, який належним чином виконував свої обов'язки за договором, має переважне право, за інших рівних умов, на укладення договору оренди на новий термін, крім випадків, якщо орендоване майно необхідне для потреб його власника.

Із змісту статей 759, 763 і 764 Цивільного кодексу України, частини другої статті 291 Господарського кодексу України, частини другої статті 17 та частини другої статті 26 Закону України «Про оренду державного та комунального майна» вбачається, що після закінчення строку договору оренди він може бути продовжений на такий самий строк, на який цей договір укладався, за умови, якщо проти цього не заперечує орендодавець. Наявність згоди орендодавця на продовження договору оренди є ознакою договірної

свободи, визначеної ст. 627 ЦК України, оскільки елементом свободи договору є також право сторони визначати спосіб використання належного їй майна та за своєю згодою змінювати, розривати або продовжувати на новий строк дію договору. А тому, в разі відсутності у орендодавця наміру передавати майно в оренду та за умови дотримання передбаченого ст. 17 Закону України «Про оренду державного та комунального майна» порядку, договір оренди є припиненим у зв'язку з закінченням терміну, на який його було укладено.

Умовами п. 9.7 Договору оренди передбачено, що у разі відсутності заяви однієї із Сторін про припинення цього Договору або зміну його умов після закінчення строку його чинності протягом одного місяця, Договір вважається продовженим на той самий строк і на тих самих умовах, які були передбачені цим Договором. Зазначені дії оформляються додатковою угодою, яка є невід'ємною частиною цього Договору.

Положення п. 9.7 Договору узгоджується з приписами ч. 2 ст. 17 Закону України «Про оренду державного та комунального майна», ст. 764 ЦК України, ст. 284 ГК України, які містять аналогічні приписи про те, що у разі відсутності заяви однієї із сторін про припинення або зміну умов договору оренди протягом одного місяця після закінчення терміну дії договору він вважається продовженим на той самий термін і на тих самих умовах, які були передбачені договором.

Згідно з п. 9.1 Договору, останній є укладеним з моменту підписання його Сторонами і діє з 02 вересня 2013 року до 01 вересня 2016 року.

На дату закінчення строку дії Договору № 55-13 про передачу майна територіальної громади міста Києва в оренду від 02 вересня 2013 року, тобто з 01 вересня 2016 року по 01 жовтня 2016 року від Відповідачів жодних повідомлень про небажання продовжувати термін дії зазначеного договору, про припинення або зміну умов Договору оренди від Відповідачів не надходило, а також і Позивач не надсилав такого повідомлення Відповідачам.

Отже, у відповідно до приписів ч. 2 ст. 17 Закону України «Про оренду державного і комунального майна» термін дії Договору оренди № 55-13 від 01 вересня 2013 року продовжився на той же самий строк, **тобто до 01 вересня 2019 року.**

З метою оформлення продовження Договору оренди на новий строк на тих самих умовах, Позивач подав Відповідачу-1 заяву від 01.08.2016 року вих. № 42 з проханням продовжити термін дії Договору оренди № 55-13 від 02 вересня 2013 року. Однак, на цю заяву Позивач відповіді так і не отримав.

14 вересня 2016 року на адресу Позивача надійшов лист-доручення від Відповідача – 2, в якому доручалося Позивачу укласти договір на проведення незалежної оцінки приміщення з метою подальшого розрахунку орендної плати.

Листом від 11 жовтня 2016 року на адресу Відповідача -1 було направлено оригінал Звіту про оцінку майна від 05 жовтня 2016 року. Однак, на цю заяву Позивач відповіді так і не отримав.

Позивач повторно звертався до Відповідачів з проханням продовжити термін дії Договору оренди на новий строк на тих самих умовах, з проектом Додаткової угоди № 3 від 20 липня 2017 року до Договору оренди № 55-13 від 02 вересня 2013 року відповідно до п. 9.7 Договору оренди. Однак, ця Додаткова угода Відповідачами не підписана.

Окрім цього, листом від 30.08.2017 року Відповідач-1 повідомив Позивача про те, що у продовженні Договору оренди Позивачу відмовлено на підставі Протоколу № 56 засідання постійної комісії Київради з питань власності від 04.07.2017 року.

Так, рішення постійної комісії Київради з питань комунальної власності було прийняте 04.07.2017 року, однак з цього рішення не зрозуміли з якого терміну вважати

рішення про не продовження терміну дії оренди, а також не вказано строк до якого необхідно звільнити приміщення.

Також, доводимо до відома Суд, Орендар сплачує за об'єкт оренди орендну плату, що підтверджується платіжними дорученнями № 1149 від 19 жовтня 2016 року (оплата за вересень 2016 року), № 1165 від 03 листопада 2016 року (оплата за жовтень 2016 року), № 1218 від 07 грудня 2016 року (оплата за листопад 2016 року) , № 3 від 10 січня 2017 року (оплата за грудень 2016 року), № 38 від 09 лютого 2017 року, № 71 від 10 березня 2017 року (оплата за січень 2017 року), № 73 від 10 березня 2017 року (оплата за лютий 2017 року) № 102 від 10 квітня 2017 року (оплата за березень 2017 року), № 131 від 10 травня 2017 року (оплата за квітень 2017 року), № 16 від 07 червня 2017 року (оплата за травень 2017 року), № 192 від 14 липня 2017 року (оплата за червень 2017 року), № 214 від 12 вересня 2017 року (оплата за липень 2017 року), № 215 від 12 вересня 2017 року (оплата за серпень 2017 року) та свідчить про належне виконання умов Договору оренди.

З огляду на наведене, вказаний договір є продовженим на той самий строк і на тих самих умовах, які були ним передбачені, оскільки Орендодавець у встановлений законодавством та п. 9.7 Договору строк - протягом одного місяця після закінчення терміну дії Договору, не звернувся до Орендаря із заявою про припинення або зміну умов Договору оренди, а тому спірний Договір № 55-13 від 02 веренсия 2013 року вважається продовженим на той самий термін і на тих самих умовах, які були передбачені договором.

На підставі вищевикладеного та керуючись ч. 2 ст. 17 Закону України «Про оренду державного та комунального майна», ст. 764 ЦК України, ст. 284 ГК України, ст. ст. 1, 2, 12, 49, 54 Господарського процесуального кодексу України, -

ПРОШУ:

1. Прийняти цю позовну заяву та відкрити по ній провадження.

2. Визнати Договір № 55-13 про передачу майна територіальної громади міста Києва в оренду від 02 вересня 2017 року, що укладений між Голосіївською районною в місті Києві Державною адміністрацією, ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДИТЯЧИЙ ЦЕНТР «ПЛЕКАЛЬНЯ», а також Управління освіти Голосіївської районної в місті Києві Державної адміністрації продовженим на той самий термін і на тих самих умовах, які були передбачені договором.

3. Визнати укладеною Додаткову угоду № 3 від 20 липня 2017 року до Договору № 55-13 про передачу майна територіальної громади міста Києва в оренду від 02 вересня 2013 року, укладеного між Голосіївською районною в місті Києві Державною адміністрацією, (надалі – «Орендодавець»), в особі Голови Бондар Наталії Володимирівни, яка діє на підставі Закону України Закону України «Про місцеві державні адміністрації», Закону України «Про оренду державного та комунального майна», Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 21.04.2015 № 415/1280, однієї сторони та ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДИТЯЧИЙ ЦЕНТР «ПЛЕКАЛЬНЯ», (надалі – «Орендар»), в особі директора Єрохіної Ніни Миколаївни, яка діє на підставі Статуту, з іншої сторони, а також Управління освіти Голосіївської районної в місті Києві Державної адміністрації, (надалі – «Установа»), в особі начальника Полторак Галини Миколаївни, яка діє на підставі Положення, що іменується разом – Сторони, уклали цю Додаткову угоду № 3 до вищевказаного Договору про таке:

«Ця Додаткова угода № 3 до Договору № 55-13 про передачу майна територіальної громади міста Києва в оренду від 02 вересня 2013 року (надалі – «Договір»), укладеного між Голосіївською районною в місті Києві Державною адміністрацією, (надалі –

«Орендодавець»), в особі Голови Бондар Наталії Володимирівни, яка діє на підставі Закону України Закону України «Про місцеві державні адміністрації», Закону України «Про оренду державного та комунального майна», Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 21.04.2015 № 415/1280, однієї сторони та ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДИТЯЧИЙ ЦЕНТР «ПЛЕКАЛЬНЯ», (надалі – «Орендар»), в особі директора Єрохіної Ніни Миколаївни, яка діє на підставі Статуту, з іншої сторони, а також Управління освіти Голосіївської районної в місті Києві Державної адміністрації, (надалі – «Установа»), в особі начальника Полторак Галини Миколаївни, яка діє на підставі Положення, що іменується разом – Сторони, уклали цю Додаткову угоду № 3 до вищевказаного Договору про таке:

1. Цим Сторони домовились, що на підставі пункту 9.7. Договору № 55-13 від 02.09.2013 року, Договір № 55-13 про передачу майна територіальної громади міста Києва в оренду від 02 вересня 2013 року вважається продовженим на той самий строк і на тих самих умовах на три роки із строком дії до 02 вересня 2019 року.

2. Всі інші умови Договору № 55-13 про передачу майна територіальної громади міста Києва в оренду від 02 вересня 2013 року залишаються незмінними.

3. Додаткова Угода набирає чинності з моменту її підписання Сторонами.

4. Додаткова Угода укладена у трьох примірниках українською мовою, по одному примірнику для Орендодавця, Орендаря та Установи, які мають однакову юридичну силу і є невід'ємною частиною Договору № 55-13 про передачу майна територіальної громади міста Києва в оренду від 02 вересня 2013 року».

4. Судові витрати покласти на Відповідачів.

Додатки:

1. Оригінал платіжного доручення про сплату судового збору.
2. Копія Статуту Позивача завірена належним чином.
3. Копія Протоколу про призначення директора Позивача завірена належним чином.
4. Витяг з ЄДР на Позивача.
5. Копія Договору оренди від 02.09.2013 року завірена належним чином.
6. Копії платіжних доручень № 1149 від 19 жовтня 2016 року (оплата за вересень 2016 року), № 1165 від 03 листопада 2016 року (оплата за жовтень 2016 року), № 1218 від 07 грудня 2016 року (оплата за листопад 2016 року) , № 3 від 10 січня 2017 року (оплата за грудень 2016 року), № 38 від 09 лютого 2017 року, № 71 від 10 березня 2017 року (оплата за січень 2017 року), № 73 від 10 березня 2017 року (оплата за лютий 2017 року) № 102 від 10 квітня 2017 року (оплата за березень 2017 року), № 131 від 10 травня 2017 року (оплата за квітень 2017 року), № 16 від 07 червня 2017 року (оплата за травень 2017 року), № 192 від 14 липня 2017 року (оплата за червень 2017 року), № 214 від 12 вересня 2017 року (оплата за липень 2017 року), № 215 від 12 вересня 2017 року (оплата за серпень 2017 року).
7. Копія заяви від 01.08.2016 року.
8. Копія листа-доручення від 14.09.2016 року.
9. Копія листа про направлення оцінки.
10. Копія заяви про направлення проекту Додаткової угоди № 3.
11. Довіреність на представника.
12. Докази направлення позовної заяви Відповідачу.

Представник Позивача за довіреністю _____ **М.В. Сич**

«26» вересня 2017 року

Категорія справи № **910/10805/16: Господарські справи; Укладення, зміни, розірвання, виконання договорів (правочинів) та визнання їх недійсними, зокрема:; Невиконання або неналежне виконання зобов'язань; оренди; комунального та державного майна.**
Надіслано судом: **12.08.2016.** Зареєстровано: **12.08.2016.** Оприлюднено: **17.08.2016.**

ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД міста КИЄВА 01030, м.Київ, вул.Б.Хмельницького,44-В, тел. (044) 284-18-98, E-mail: inbox@ki.arbitr.gov.ua

РІШЕННЯ

ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

04.08.2016**Справа №910/10805/16**

Господарський суд міста Києва в складі:

головуючого судді **Привалова А.І.**

при секретарі Островська О.С.

розглянувши справу № 910/10805/16

за позовом фізичної особи-підприємця ОСОБА_1;

до 1) Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);

2) комунального підприємства «Шляхово-експлуатаційне управління по ремонту та утриманню автомобільних шляхів та споруд на них Голосіївського району м. Києва»;

за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача-1 - Київської міської ради;

про визнання договору оренди продовженим та визнання додаткової угоди до договору оренди укладеною.

Представники сторін:

від позивача: ОСОБА_2, довіреність б/н від 07.07.2016р.;

від відповідача-1: Ваховська І.Б., довіреність № 062/02/07-4397 від 27.04.2016р.;

від відповідача-2: Воробйов О.В., довіреність № 1038 від 21.12.2015р.;

від третьої особи: Ваховська І.Б., довіреність № 225-КМГ-1925 від 13.06.2016р.

обставини справи:

До Господарського суду міста Києва звернулась фізична особа-підприємець ОСОБА_1 (надалі - позивач) з позовом до Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (надалі - відповідач-1) та комунального підприємства «Шляхово-експлуатаційне управління по ремонту та утриманню автомобільних шляхів та споруд на них Голосіївського району м. Києва» (надалі - відповідач-2) про визнання договору оренди продовженим та визнання додаткової угоди до договору оренди укладеною.

В обґрунтування заявлених вимог позивач посилається на те, що протягом місяця після закінчення строку дії Договору № 1132 про передачу майна територіальної громади міста Києва в оренду від 22.04.2013р., тобто з 20.04.2016р. по 20.05.2016р. від відповідачів не надійшло жодних повідомлень про небажання продовжувати термін дії зазначеного договору, а також відсутність повідомлень на адресу позивача від власника орендованого приміщення - Київської міської ради або від уповноваженого ним орендодавця - Департаменту комунальної власності міста Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) свідчить, на думку позивача, що відповідно до приписів ч. 2 ст. 17 Закону України «Про оренду державного і комунального майна» термін дії Договору оренди № 1132 від 22.04.2013р. продовжився на той же самий строк, тобто до 30.11.2018р., шляхом укладення Додаткової угоди від 17.04.2016р. про продовження договору оренди № 1132 від 22.04.2013р., яка була надіслана позивачем відповідачу-1.

Ухвалою Господарського суду міста Києва від 10.06.2016р. порушено провадження у справі № 910/10805/16 та розгляд справи призначений на 07.07.2016р.

Ухвалою Господарського суду міста Києва від 07.07.2016р. відкладено розгляд справи №910/10805/16 на 21.07.2016р. о 15:15 год., залучено до участі у розгляді справи в якості третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача-1 - Київську міську раду.

07.07.2016р. через відділ діловодства суду від представника позивача надійшло клопотання про приєднання нових доказів.

Ухвалами Господарського суду міста Києва від 07.07.2016р. було відмовлено фізичній особі-підприємцю ОСОБА_1 в задоволенні заяви про відвід судді, також відмовлено в задоволенні заяви від 09.06.2016р. про забезпечення позову та заяви від 17.06.2016р. про забезпечення позову.

21.07.2016р. через відділ діловодства суду від представника позивача надійшло клопотання про приєднання нових доказів. Від представника відповідача-1 - письмові заперечення.

У судовому засіданні 21.07.2016р. представник позивача просив відкласти розгляд справи для ознайомлення з матеріалами справи.

Ухвалою Господарського суду міста Києва від 21.07.2016р. відкладено розгляд справи на 04.08.2016р.

04.08.2016р. через відділ діловодства суду від представника позивача отримано додаткові пояснення.

Присутній в судовому засіданні представник позивача підтримав заявлені позовні вимоги та просив суд їх задовольнити.

Представники відповідача-1 та третьої особи заперечували проти задоволення позовних вимог. При цьому, представник третьої особи не надав витребувані судом докази.

Представник відповідача-2 залишив розгляд справи на розсуд суду.

У відповідності до ст. 75 ГПК України, справа розглядається за наявними в ній матеріалами.

Відповідно до вимог ч. 2 ст. 82 Господарського процесуального кодексу України, рішення прийнято господарським судом за результатами оцінки доказів, поданих сторонами, у нарадчій кімнаті.

Згідно ст. 85 Господарського процесуального кодексу України, після закінчення розгляду справи у судовому засіданні було оголошено вступну та резолютивну частини рішення.

Розглянувши подані документи і матеріали, всебічно і повно з'ясувавши фактичні обставини, на яких ґрунтується позов, об'єктивно оцінивши докази, які мають значення для розгляду справи і вирішення спору по суті, Господарський суд міста Києва, -

ВСТАНОВИВ:

22.04.2013р. між Головним управлінням комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (за договором - орендодавець), фізичною особою-підприємцем ОСОБА_1 (за договором - орендар) та комунальним підприємством «Шляхово-експлуатаційне управління по ремонту т утриманню автомобільних шляхів та споруд на них Голосіївського району м. Києва» (за договором - балансоутримувач) укладено Договір № 1132 про передачу майна територіальної громади міста Києва в оренду.

Виходячи із п. 1.1 Договору, орендодавець на підставі протоколу постійної комісії Київської міської ради з питань власності від 04.08.2012р. №136 передає, а орендар приймає в оренду нерухоме майно (нежитлові приміщення), що належить до комунальної власності територіальної громади міста Києва (далі - об'єкт оренди), яке знаходиться за адресою: м. Київ, частина підземного пішохідного переходу на пл. Московській - просп. Науки, 4 (автовокзал) до фабрика «Рошен», для розміщення торговельних об'єктів з продажу продовольчих товарів, крім товарів підакцизної групи (27,00 кв.м.), розміщення суб'єктів господарювання, що здійснюють побутове обслуговування населення (3,00 кв.м.), торговельних об'єктів з продажу непродовольчих товарів, товарів підакцизної групи, змішана торгівля продовольчим та непродовольчими товарами (116,00 кв.м.).

Відповідно до п. 2.4 Договору передбачено, що об'єкт оренди належить до комунальної власності територіальної громади міста Києва і знаходиться на балансі КП «Шляхово-експлуатаційне управління по ремонту та утриманню автомобільних шляхів та споруд на них Голосіївського району м. Києва».

За умовами п. 4.1 Договору, орендодавець зобов'язаний протягом 30 календарних днів з моменту підписання договору з додатками передати, а орендар по акту приймання-

передачі прийняти об'єкт оренди. Акт приймання-передачі об'єкта оренди підписується орендодавцем, орендарем та балансоутримувачем.

Як вбачається з матеріалів справи, 22.04.2013р. Головним управлінням комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) було передано, а фізичною особою-підприємцем ОСОБА_1 прийнято в орендне користування приміщення у підземному пішохідному переході, що перебуває на балансі КП «Шляхово-експлуатаційне управління по ремонту та утриманню автомобільних шляхів та споруд на них Голосіївського району м. Києва», загальною площею 150 кв.м., розташованого за адресою: м. Київ, частина підземного пішохідного переходу на пл.. Московській - просп. Науки (автовокзал) до фабрики «Рошен», про що позивачем та відповідачами складено і підписано акт приймання-передачі нерухомого майна б/н від 22.04.2013р.

Таким чином укладений між сторонами договір є договором оренди комунального майна, тому між сторонами виникли правовідносини, які підпадають під правове регулювання глави 58 Цивільного кодексу України, глави 30 Господарського кодексу України та Закону України «Про оренду державного та комунального майна».

Звертаючись з даним позовом до суду, позивач послався на те, що протягом місяця після закінчення строку дії Договору № 1132 про передачу майна територіальної громади міста Києва в оренду від 22.04.2013р., тобто з 20.04.2016р. по 20.05.2016р. від відповідачів не надійшло жодних повідомлень про небажання продовжувати термін дії зазначеного договору, а також відсутність повідомлень на адресу позивача від власника орендованого приміщення - Київської міської ради або від уповноваженого ним орендодавця - Департаменту комунальної власності міста Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) свідчить, на думку позивача, що відповідно до приписів ч. 2 ст. 17 Закону України «Про оренду державного і комунального майна» термін дії Договору оренди № 1132 від 22.04.2013р. продовжився на той же самий строк, тобто до 30.11.2018р., шляхом укладення Додаткової угоди від 17.04.2016р. про продовження договору оренди № 1132 від 22.04.2013р., яка була надіслана позивачем відповідачу-1.

Оцінюючи подані докази за своїм внутрішнім переконанням, що ґрунтується на всебічному, повному і об'єктивному розгляді в судовому засіданні всіх обставин справи в їх сукупності, суд вважає, що вимоги позивача підлягають задоволенню з наступних підстав.

Статтею 2 Закону України «Про оренду державного та комунального майна» визначено, що орендою є засноване на договорі строкове платне користування майном, необхідним орендареві для здійснення підприємницької та іншої діяльності.

Відповідно до ст. 17 Закону України «Про оренду державного та комунального майна», термін договору оренди визначається за погодженням сторін. Термін договору оренди не може бути меншим, ніж п'ять років, якщо орендар не пропонує менший термін. Уразі відсутності заяви однієї із сторін про припинення або зміну умов договору оренди протягом одного місяця після закінчення терміну дії договору він вважається продовженим на той самий термін і на тих самих умовах, які були передбачені договором. Після закінчення терміну договору оренди орендар, який належним чином виконував свої обов'язки за договором, має переважне право, за інших рівних умов, на укладення договору оренди на новий термін, крім випадків, якщо орендоване майно необхідне для потреб його власника.

Із змісту статей 759, 763 і 764 Цивільного кодексу України, частини другої статті 291 Господарського кодексу України, частини другої статті 17 та частини другої статті 26 Закону України «Про оренду державного та комунального майна» вбачається, що після закінчення строку договору оренди він може бути продовжений на такий самий строк, на який цей договір укладався, за умови, якщо проти цього не заперечує орендодавець. Наявність згоди орендодавця на продовження договору оренди є ознакою договірної свободи, визначеної ст. 627 ЦК України, оскільки елементом свободи договору є також право сторони визначати спосіб використання належного їй майна та за своєю згодою змінювати, розривати або продовжувати на новий строк дію договору. А тому, в разі відсутності у орендодавця наміру передавати майно в оренду та за умови дотримання передбаченого ст. 17 Закону України «Про оренду державного та комунального майна» порядку, договір оренди є припиненим у зв'язку з закінченням терміну, на який його було укладено.

Умовами п. 9.7 Договору оренди передбачено, що у разі відсутності заяви однієї із сторін про припинення цього договору або зміну його умов після закінчення строку його чинності протягом одного місяця, договір вважається продовженим на той самий строк і на тих самих умовах, які були передбачені цим договором. Зазначені дії оформляються додатковою угодою, яка є невід'ємною частиною цього договору.

Положення п.9.7 Договору узгоджується з приписами ч. 2 ст. 17 Закону України «Про оренду державного та комунального майна», ст. 764 ЦК України, ст. 284 ГК України, які містять аналогічні приписи про те, що у разі відсутності заяви однієї із сторін про припинення або зміну умов договору оренди протягом одного місяця після закінчення терміну дії договору він вважається продовженим на той самий термін і на тих самих умовах, які були передбачені договором.

Відповідно до п.9.1 Договору, останній є укладеним з моменту підписання його сторонами і діє з 22.04.2013р. до 20.04.2016р.

На дату закінчення строку дії Договору оренди та протягом одного місяця після закінчення терміну дії договору, тобто у період з 20.04.2016р. по **20.05.2016р.**, повідомлення про припинення або зміну умов Договору оренди від відповідачів не надходило, а також і позивач не надсилав такого повідомлення Відповідачам. Доказів протилежного матеріали справи не містять.

Матеріалами справи також підтверджується, що з метою оформлення продовження Договору оренди на новий строк на тих самих умовах, позивач подав відповідачу-1 заяву (вх. № 062/7273 від 17.04.2016р.) з проектом Додаткової угоди № 1 від 20.04.2016р. до Договору оренди № 1132 від 22.04.2013р. (копія додається) відповідно до п. 9.7 Договору оренди.

Проте, дана Додаткова угода відповідачами не підписана.

Окрім цього, листом від 08.06.2016р. відповідач-1 повідомив позивача про те, що у продовженні Договору оренди позивачу відмовлено на підставі Протоколу №16 засідання постійної комісії Київради з питань власності від 31.05.2016р.

Так, рішення постійної комісії Київради з питань комунальної власності було прийняте **31.05.2016 р.,** у той час, коли граничний строк для заперечень на продовження Договору оренди сплинув **20.05.2016р.**

Крім того, матеріалами справи підтверджено, і це не заперечується відповідачем-1 у справі, що орендар сплачує за об'єкт оренди орендну плату, що підтверджується платіжним

дорученням № 519 від 30.05.2016р., та свідчить про належне виконання умов Договору оренди, що також підтверджується і довідкою відповідача-2 за вих. № 391 від 29.04.2016р. про належне виконання договору про передачу майна територіальної громади міста Києва в оренду № 1132 від 22.04.2013р.

З огляду на наведене, вказаний договір є поновленим (продовженим) на той самий строк і на тих самих умовах, які були ним передбачені, оскільки орендодавець у встановлений законодавством та п.9.7 Договору строк - протягом одного місяця після закінчення терміну дії договору, не звернувся до орендаря із заявою про припинення або зміну умов договору оренди, а тому спірний Договір № 1132 від 22.04.2013р. вважається продовженим на той самий термін і на тих самих умовах, які були передбачені договором.

Водночас, суд враховує, що укладення договору оренди на новий строк здійснюється шляхом укладення додаткової угоди, яке має бути реалізовано до спливу строку договору.

Відтак, судом з'ясовано, зокрема, що орендар (позивач) повідомляв орендодавця у встановленому порядку про намір продовжити термін дії спірного договору, а орендар, в свою чергу, не заперечив у строк, визначений законом, проти продовження договору.

Відповідно до ст. 33 Господарського процесуального кодексу України, кожна сторона повинна довести ті обставини, на які вона посилається як на підставу своїх вимог і заперечень.

За даних обставин, та враховуючи, що матеріалами справи доведено факт, а сторонами у справі не подано доказів, які б підтверджували пред'явлення відповідачем-1 заперечень щодо продовження строку дії договору оренди № 1132 від 22.04.2013р. в установлений строк, а також наявне зволікання в укладенні додаткової угоди до договору оренди, суд вважає позовні вимоги обґрунтованими та такими, що підлягають задоволенню повністю.

Витрати по сплаті судового збору, у відповідності до ст. 49 господарського процесуального кодексу України підлягають стягненню з відповідача-1 на користь позивача.

Відповідачами не спростовано належними засобами доказування обставин, на які посилається позивач в обґрунтування своїх позовних вимог.

Судові витрати, відповідно до ст. 49 ГПК України, покладаються на відповіда-1.

Керуючись ст. ст. 49, 82-85 Господарського процесуального кодексу України, Господарський суд міста Києва, -

ВИРІШИВ:

1. Позовні вимоги задовольнити повністю.

2. Визнати договір №1132 про передачу майна територіальної громади міста Києва в оренду від 22 квітня 2013 р., що укладений між ФОП ОСОБА_1, Департаментом комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та Комунальним підприємством «Шляхово-експлуатаційне управління по ремонту та утриманню автомобільних шляхів та споруд на них Голосіївського району» м. Києва продовженим на той самий термін і на тих самих умовах, які були передбачені договором.

3. Визнати укладеною Додаткову угоду №1 до договору №1132 про передачу майна територіальної громади міста Києва в оренду від 22 квітня 2013 р., що укладений між ФОП

ОСОБА_1, Департаментом комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та Комунальним підприємством «Шляхово-експлуатаційне управління по ремонту та утриманню автомобільних шляхів та споруд на них Голосіївського району» м. Києва у такій редакції:

«Додаткова угода №1 до договору №1132 про передачу майна територіальної громади міста Києва в оренду від 22.04.2013 р., м. Київ,

Департамент комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), надалі - **Орендодавець,** в особі директора ОСОБА_5, який діє на підставі Положення про Департамент комунальної власності міста Києва виконавчого органу Київської місткої ради (Київської міської державної адміністрації) від 29.12.2012 р. №2383, Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва, яке затверджене рішенням Київської місткої ради від 21.04.2015 N 415/1280, з однієї сторони, та **Фізична особа-підприємець ОСОБА_1,** надалі - **Орендар,** який діє на підставі свідоцтва про державну реєстрацію ВО2 №260785 від 09.09.2003р. з другої сторони, а також **Комунальне Підприємство «Шляхово-експлуатаційне управління по ремонту та утриманню автомобільних шляхів та споруд на них Голосіївського району» м. Києва** надалі - **Балансоутримувач,** в особі начальника Гончарова В.А., який діє на підставі Статуту, що іменуються разом - Сторони, уклали цю додаткову угоду №1 до договору №1132 про передачу майна територіальної громади міста Києва в оренду - надалі Договір оренди, про нижче наведене:

1. Сторони домовились продовжити Договір оренди на строк 2 роки 364 дні, тобто до 19.04.2019р., на тих самих умовах.

2. Ця додаткова угода укладена у трьох примірниках по одному для кожної із Сторін.

3. Додаткова угода набирає чинності з 20 квітня 2016р. і діє протягом строку дії Договору оренди».

4. Стягнути з Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 10; код ЄДРПОУ 19020407) на користь фізичної особи-підприємця ОСОБА_1 (АДРЕСА_1; ідентифікаційний номер НОМЕР_1) судовий збір у розмірі 2756 грн. Видати наказ.

Рішення набирає законної сили після закінчення десятиденного строку з дня його прийняття, оформленого відповідно до вимог ст. 84 Господарського процесуального кодексу України.

Повне рішення складено: 09.08.2016р.

Суддя **А.І. Привалов**

Категорія справи № **910/10805/16: Господарські справи; Укладення, зміни, розірвання, виконання договорів (правочинів) та визнання їх недійсними, зокрема:; Невиконання або неналежне виконання зобов'язань; оренди; комунального та державного майна.**
Надіслано судом: **19.10.2016.** Зареєстровано: **20.10.2016.** Оприлюднено: **24.10.2016.**
Дата набрання законної сили: **17.10.2016**

КИЇВСЬКИЙ АПЕЛЯЦІЙНИЙ ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД

04116 м.Київ, вул. Шолуденка, 1 (044) 230-06-58

ПОСТАНОВА

ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

"17" жовтня 2016 р. Справа№ 910/10805/16

Київський апеляційний господарський суд у складі колегії суддів:

головуючого: Алданової С.О.

суддів: Дикунської С.Я.

Коршун Н.М.

при секретарі Шмиговській А.М.

за участю представників:

від позивача - ОСОБА_2 (довіреність №210 від 07.07.2016 р.)

від відповідача 1 - ОСОБА_3 (довіреність №062/02/07-7517 від 22.07.2016 р.)

від відповідача 2 - не з'явився

від третьої особи - ОСОБА_3 (довіреність №225-КМГ-2940 від 13.09.2016 р.)

розглянувши матеріали апеляційної скарги Департамента комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

на рішення господарського суду міста Києва від 04.08.2016 р.

у справі №910/10805/16 (суддя Привалов А.І.)

за позовом Фізичної особи-підприємця ОСОБА_4

до 1. Департамента комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

2. Комунального підприємства «Шляхово-експлуатаційне управління по ремонту та утриманню автомобільних шляхів та споруд на них Голосіївського району м. Києва»

третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача-1 Київська міська рада

про визнання договору оренди продовженим та визнання додаткової угоди до договору оренди укладеною

ВСТАНОВИВ:

Фізична особа-підприємець ОСОБА_4 звернувся до господарського суду міста Києва з позовом до Департамента комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та Комунального підприємства «Шляхово-експлуатаційне управління по ремонту та утриманню автомобільних шляхів та споруд на них Голосіївського району м. Києва» про визнання договору №1132 про передачу майна територіальної громади міста Києва в оренду від 22.04.2014 р. продовженим на той самий термін і на тих самих умовах, які були передбачені договором, та про визнання укладеною додаткової угоди №1 до договору № 1132 про передачу майна територіальної громади міста Києва в оренду від 22.04.2014 р. в редакції, що зазначена в позовній заяві.

Ухвалою господарського суду міста Києва від 07.07.2016 р. залучено до участі у розгляді справи в якості третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача-1 - Київську міську раду.

Рішенням господарського суду міста Києва від 04.08.2016 р. позовні вимоги задоволено повністю.

Не погоджуючись з прийнятим рішенням, Департамент комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) звернувся до Київського апеляційного господарського суду з апеляційною скаргою, в якій просить скасувати вказане рішення та прийняти нове, яким відмовити у задоволенні позовних вимог повністю.

Апеляційну скаргу мотивовано тим, що рішення суду першої інстанції прийнято з порушенням та неправильним застосуванням норм матеріального права, а саме Законів України «Про оренду державного та комунального майна», «;Про місцеве самоврядування в Україні», окремих положень ЦК України та ГК України.

Представник позивача в судовому засіданні проти доводів апеляційної скарги відповідача заперечував, просив відмовити в її задоволенні, рішення залишити без змін.

Представник Департамента комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) в судовому засіданні повністю підтримав доводи, викладені в апеляційній скарзі, просив скаргу задовольнити, рішення скасувати, в позові відмовити.

Представник третьої особи в судовому засіданні повністю підтримав доводи, викладені в апеляційній скарзі відповідача 1, просив скаргу задовольнити, рішення скасувати, в позові відмовити.

Представник відповідача 2 в судове засідання не з'явився, про причини неявки суд не повідомив.

Враховуючи те, що в матеріалах справи містяться докази належного повідомлення всіх учасників судового процесу про час та місце проведення судового засідання по розгляду апеляційної скарги, а строки розгляду апеляційної скарги обмежені ст. 102 ГПК України, колегія суддів, вважає можливим здійснити перевірку рішення суду першої інстанції у даній справі в апеляційному порядку без участі представника відповідача 2.

Колегія суддів зазначає, що ухвалою від 05.09.2016 р. явка сторін у судове засідання обов'язковою не визнавалась.

Зважаючи на те, що неявка представника відповідача 2 не перешкоджає всебічному, повному та об'єктивному розгляду всіх обставин справи, апеляційний господарський суд вважає за можливе розглянути справу за наявними в ній матеріалами в порядку ст. 75 ГПК України.

Розглянувши доводи апеляційної скарги, заслухавши пояснення представників сторін та третьої особи, які були присутні у судовому засіданні, перевіривши матеріали справи, дослідивши докази, проаналізувавши на підставі встановлених фактичних обставин справи правильність застосування судом першої інстанції норм матеріального та процесуального права, апеляційний господарський суд вважає, що апеляційна скарга підлягає задоволенню з наступних підстав.

22.04.2013 р. між Головним управлінням комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (орендодавець), Фізичною особою-підприємцем ОСОБА_4 (орендар) та Комунальним підприємством «Шляхово-експлуатаційне управління по ремонту та утриманню автомобільних шляхів та споруд на них Голосіївського району м. Києва» (балансоутримувач) було укладено договір № 1132 про передачу майна територіальної громади міста Києва в оренду.

Згідно п. 1.1 вказаного договору, орендодавець на підставі протоколу постійної комісії Київської міської ради з питань власності від 04.08.2012 р. №136 передає, а орендар приймає в оренду нерухоме майно (нежитлові приміщення), що належить до комунальної власності територіальної громади міста Києва (далі - об'єкт оренди), яке знаходиться за адресою: м. Київ, частина підземного пішохідного переходу на пл. Московській - просп. Науки, 4 (автовокзал) до фабрики «Рошен», для розміщення торговельних об'єктів з продажу продовольчих товарів, крім товарів підакцизної групи (27,00 кв.м.), розміщення торговельних об'єктів з продажу книг, газет і журналів (4,00 кв.м.), розміщення суб'єктів господарювання, що здійснюють побутове обслуговування населення (3,00 кв.м.), торговельних об'єктів з продажу непродовольчих товарів, товарів підакцизної групи, змішана торгівля продовольчим та непродовольчими товарами (116,00 кв.м.).

Відповідно до п. 2.4 договору, об'єкт оренди належить до комунальної власності територіальної громади міста Києва і знаходиться на балансі КП «Шляхово-експлуатаційне управління по ремонту та утриманню автомобільних шляхів та споруд на них Голосіївського району м. Києва».

За умовами п. 4.1 договору, орендодавець зобов'язаний протягом 30 календарних днів з моменту підписання договору з додатками передати, а орендар по акту приймання-передачі прийняти об'єкт оренди. Акт приймання-передачі об'єкта оренди підписується орендодавцем, орендарем та балансоутримувачем.

22.04.2013 р. Головним управлінням комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) було передано, а Фізичною особою-підприємцем ОСОБА_4 прийнято в орендне користування приміщення у підземному пішохідному переході, що перебуває на балансі КП «Шляхово-

експлуатаційне управління по ремонту та утриманню автомобільних шляхів та споруд на них Голосіївського району м. Києва», загальною площею 150 кв.м., розташованого за адресою: м. Київ, частина підземного пішохідного переходу на пл. Московській - просп. Науки (автовокзал) до фабрики «Рошен», про що позивачем та відповідачами складено і підписано акт приймання-передачі нерухомого майна б/н від 22.04.2013 р.

Звертаючись з даним позовом до суду, позивач посилався на те, що протягом місяця після закінчення строку дії договору № 1132 про передачу майна територіальної громади міста Києва в оренду від 22.04.2013 р., тобто з 20.04.2016 р. по 20.05.2016 р. від відповідачів не надійшло жодних повідомлень про небажання продовжувати термін дії зазначеного договору, а також на відсутність повідомлень на адресу позивача від власника орендованого приміщення - Київської міської ради або від уповноваженого ним орендодавця - Департаменту комунальної власності міста Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) свідчить, на думку позивача, що відповідно до приписів ч. 2 ст. 17 Закону України «Про оренду державного і комунального майна» термін дії договору оренди № 1132 від 22.04.2013 р. продовжився на той же самий строк, тобто до 30.11.2018 р., шляхом укладення додаткової угоди від 17.04.2016 р. про продовження договору оренди № 1132 від 22.04.2013 р., яка була надіслана позивачем відповідачу-1.

Відповідно до ч. 1 ст. 251 ЦК України, строком є певний період у часі, зі спливом якого пов'язана дія чи подія, яка має юридичне значення.

Строк дії договору оренди є істотною умовою договору оренди, що визначено ч. 1 ст. 10 Закону України «Про оренду державного та комунального майна».

Так, відповідно до п. 9.1 спірного договору, строк дії був встановлений в період з 22.04.2013 р. до 20.04.2016 р.

Будь-які зміни до договору оренди оформляються додатковою угодою, яка є невід'ємною частиною цього договору. Мовчазної згоди в орендних відносинах де об'єктом оренди виступає комунальна власність не існує.

Відповідно до ч. 2 ст. 10 Закону України «Про оренду державного та комунального майна», укладений сторонами договір оренди в частині істотних умов повинен відповідати типовому договору оренди відповідного майна.

Дана норма кореспондується з ч. 4 ст. 179 ГК України, згідно якої при укладенні господарських договорів сторони можуть визначати зміст договору на основі, зокрема, типового договору, затвердженого Кабінетом Міністрів України, чи у випадках, передбачених законом, іншим органом державної влади, коли сторони не можуть відступати від змісту типового договору, але мають право конкретизувати його умови.

Як встановлено ч. 2 ст. 2 Закону України «Про оренду державного та комунального майна», державну політику у сфері оренди майна, яке перебуває в комунальній власності, здійснюють органи місцевого самоврядування.

На час укладання договору № 1132 чинним було Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва, затверджене рішенням Київської міської ради від 22.09.2011 р. № 34/6250 (далі - Положення).

Додатком 11 до Положення було затверджено типовий договір про передачу майна територіальної громади міста Києва в оренду, п. 9.7 якого визначено, що у разі відсутності заяви однієї із сторін про припинення цього договору або зміну його умов після закінчення

строку його чинності протягом одного місяця договір вважається продовженим на той самий строк і на тих самих умовах, які були передбачені цим договором. Зазначені дії оформляються додатковою угодою, яка є невід'ємною частиною цього договору.

Відповідно до ч. 2 ст. 26, ч. 1 ст. 27 Закону України «Про оренду державного та комунального майна», договір оренди припиняється в разі закінчення строку, на який його було укладено, а орендар зобов'язаний повернути об'єкт оренди на умовах зазначених у договорі оренди.

Згідно п. 7.6 договору, у разі закінчення строку дії договору або при його розірванні орендар зобов'язаний за актом приймання-передачі повернути об'єкт оренди підприємству у стані, в якому перебував об'єкт оренди на момент передачі його в оренду, з урахуванням усіх здійснених орендарем поліпшень, які неможливо відокремити від об'єкта оренди без заподіяння йому шкоди, з урахуванням зносу за період строку дії договору оренди.

Необхідною умовою продовження договору оренди приміщення, що перебуває у комунальній власності, є наявність рішення відповідного органу про надання цього приміщення в оренду. І лише за наявності такого рішення та при рівності інших запропонованих умов оренди приміщення, порівняно з тими, які запропоновані рештою бажаючих взяти це ж майно в оренду, у добросовісного користувача виникає переважне право на продовження договору оренди на новий термін. (Аналогічна правова позиція викладена в постанові Вищого господарського суду України від 22.08.2013 р. у справі № 9/76/5022-1070/2012).

Доказів прийняття власником майна рішення про продовження терміну дії оренди спірного майна позивачу відсутні.

Отже, вказаний договір не може вважатись продовженим на той самий строк і на тих самих умовах, що були ним передбачені, оскільки орендодавець не має наміру продовжувати договірні стосунки, а тому відсутні правові підстави зобов'язувати відповідача продовжити дію договору оренди всупереч його волі, оскільки законодавством не передбачено обов'язку орендодавця продовжувати дію договору оренди та права орендаря на таке продовження дії договору, за наявності бажання однієї із сторін припинити договір.

Щодо доводів позивача про те, що після закінчення строку дії договору він має переважне право на продовження дії договору, з огляду на належне виконання умов договору, та положення п. 5.4 договору оренди, норми ч. 6 ст. 283, ст. 285 ГК України, ст. 777 ЦК України, то такі доводи не можуть бути покладені в основу рішення з огляду на наступне.

Згідно ч. 3 ст. 17 Закону України «Про оренду державного та комунального майна», після закінчення терміну дії договору оренди орендар, який належним чином виконував свої обов'язки, дійсно має переважне право, за інших рівних умов, на продовження договору оренди на новий термін.

Проте, зазначеною статтею, а також положеннями ч. 6 ст. 283, ст. 285 ГК України, ст. 777 ЦК України не передбачено порядку автоматичного поновлення договору оренди.

Рішенням від 02.06.2015 р. №415/1280 Київська міська рада наділила постійну комісію Київської міської ради з питань власності повноваженнями щодо погодження або відмови в погодженні питання щодо зміни істотних умов договорів оренди, які здійснюються за згодою сторін договору.

Так, згідно підпунктів 12.4.,12.5, 12.6 пункту 12 Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва, затвердженого рішенням Київради від 21.04.2015 р. №

415/1280 відповідач 1 листом від 19.05.2016 р. № 062/05/20-5064 звернувся до Постійної комісії Київради з питань власності з проханням розглянути на її черговому засіданні питання щодо погодження продовження терміну дії договору оренди з позивачем на 2 роки 364 дні.

Згідно п. 161 протоколу № 16 Постійної комісії Київради з питань власності від 31.05.2016 комісія ухвалила наступне:

1. Відмовити ФОП М. ОСОБА_4 у продовженні договору оренди комунального майна на пл. Московській - просп. Науки,4 (автовокзал), у зв'язку із невідповідністю санітарним та протипожежним нормам.

2. Доручити орендодавцю - Департаменту комунальної власності м. Києва вилучити об'єкт комунальної власності м. Києва за адресою пл. Московська - просп. Науки,4 (автовокзал) з бази даних об'єктів комунального майна м. Києва, які можуть надаватися в оренду.

3. Доручити Департаменту міського благоустрою та збереження природного середовища виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) привести у належний стан зазначену балансову територію КП ШЕУ Голосіївського району, шляхом демонтажу МАФу. Про прийняте комісією рішення відповідач 1 своїм листом від 08.06.2016 № 062/05/10-5830 повідомив позивача про прийняте рішення, яке полягає у відмові в продовженні терміну дії договору, та як наслідок - необхідності звільнити орендоване приміщення.

Крім того, на виконання даного рішення Департаментом міського благоустрою та збереження природного середовища виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) приведено територію об'єкту оренди у первісний стан в результаті чого фактично було припинено користуання вищезазначеним приміщенням переходу.

Так, Комісія на своєму засіданні розглядає надані пропозиції та за результатами розгляду погоджує або відмовляє в погодженні питання щодо зміни істотних умов договору оренди.

Тобто, як вбачається з вищевикладених норм, не відповідач 1, а Постійна комісія Київради з питань власності наділена повноваженнями приймати рішення щодо погодження питань, пов'язаних з продовженням терміну дії договору оренди.

Крім того, даним рішенням Комісії вирішено виключити з переліку об'єктів комунальної власності територіальної громади міста Києва, які можуть надаватися в оренду, об'єкт оренди за спірним договором.

На сьогоднішній день рішення комісії, викладене в пункті 161 протоколу № 16 Постійної комісії Київради з питань власності від 31.05.2016 р., залишається діючим та позивачем не оскаржене, а отже має бути виконане у встановленому порядку.

Відсутність відповідної додаткової угоди свідчить про закінчення строку дії договору.

Підпунктом 2.3. пункту 2 постанови Пленуму Вищого господарського суду України від 29.05.2013 №12 «Про деякі питання практики застосування законодавства про оренду (найм) майна» визначено, що господарські суди, вирішуючи питання щодо права орендодавця самостійно, без відповідного рішення ради, передавати в оренду майно, належне до комунальної власності, мають виходити з кола його повноважень, передбачених положеннями про таких орендодавців, затвердженими у встановленому порядку радою. При цьому слід також враховувати, що орендодавець здійснює свої

повноваження тільки за наявності рішення ради і не наділений повноваженнями самостійно приймати рішення про передачу об'єктів комунальної власності в оренду.

Слід зазначити, що між позивачем та відповідачем 1 з моменту подання заяви позивача про продовження терміну дії спірного договору оренди та оцінки його вартості було розпочато процедуру розгляду порушеного ним питання продовження його оренди на новий строк, в результаті чого він отримав належним чином оформлену відмову.

Зважаючи на викладене, Департамент комунальної власності м. Києва дотримався процедури розгляду питання продовження терміну дії договору оренди і ніяким чином не порушив майнових прав позивача.

Щодо доводів позивача про те, що державні компетентні органи не проводили жодних планових та позапланових перевірок позивача щодо дотримання позивачем вимог санітарного або протипожежного законодавства, а також про те, що такі перевірки не могли бути проведені з огляду на мораторій на проведення перевірок суб'єктів господарювання, запровадженого на законодавчому рівні в Україні, колегія суддів зазначає наступне.

Обставини, зазначені в обґрунтування вищенаведеної правової позиції позивача не пов'язані з предметом спору, що розглядається, а відтак не можуть бути підставою для задоволення заявлених ним вимог.

Окрім цього, зазначене рішення комісії було прийнято на підставі доводів депутатів Київської міської ради. Відповідно до підпункту 14.2. пункту 14 Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва, затвердженого рішенням Київради від 21.04.2015 р. №415/1280, депутати Київської міської ради мають право здійснювати планові та позапланові перевірки виконання умов договорів оренди майна. При цьому, обов'язковість документального оформлення такої перевірки Положенням не передбачена.

В матеріалах справи міститься лист відповідача 1 від 11.01.2016 р. №062/07/10-130, в якому він повідомив позивача, що з метою розгляду питання про зміну істотних умов договору оренди позивачу необхідно подати відповідачу 1 витребувані у вказаному листі документи. Також відповідач 1 повідомив, що у разі ненадання витребуваних документів договір оренди від 22.04.2013 р. №1132 буде припинено у зв'язку із закінченням терміну на який його було укладено.

З матеріалів справи вбачається та не заперечувалось позивачем у судовому засіданні, що витребуваних вказаним листом документів, позивачем відповідачу 1 надано не було.

З огляду на вищезазначені обставини, колегія суддів не погоджується з висновком суду першої інстанції та вважає, що позовні вимоги є необґрунтованими, недоведеними та такими, що не підлягають задоволенню.

Відповідно до ст. 33 ГПК України, кожна сторона повинна довести ті обставини, на які вона посилається як на підставу своїх вимог і заперечень.

Доводи відповідача 1, викладені ним в апеляційній скарзі, заслуговують на увагу, а тому остання підлягає задоволенню.

З урахуванням викладеного, колегія суддів приходить до висновку, що рішення господарського суду міста Києва від 04.08.2016 р. у справі №910/10805/16 підлягає скасуванню.

За змістом ст. 49 ГПК України, судовий збір відшкодовується стороні на користь якої відбулось рішення.

Керуючись ст.ст. 49, 99, 101, 102, п. 2 ч. 1 ст. 103, п. 3 ч. 1 ст. 104, ст. 105 ГПК України, Київський апеляційний господарський суд

ПОСТАНОВИВ:

Апеляційну скаргу Департамента комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) задовольнити.

Рішення господарського суду міста Києва від 04.08.2016 р. у справі №910/10805/16 скасувати.

Викласти резолютивну частину рішення в наступній редакції.

В позові відмовити.

Стягнути з Фізичної особи-підприємця ОСОБА_4 АДРЕСА_1, реєстраційний номер облікової картки фізичної особи - платника податків НОМЕР_1) на користь Департамента комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (01001, м. Київ, вул. Хрещатик,10, код ЄДРПОУ 19020407) 3031 (три тисячі тридцять одну) грн. 60 коп. судового збору за подання апеляційної скарги.

Видачу наказу на виконання даної постанови доручити господарському суду міста Києва.

Справу №910/10805/16 повернути до господарського суду міста Києва.

Постанова набирає законної сили з дня її прийняття та може бути оскаржена до Вищого господарського суду України протягом двадцяти днів з дня набрання судовим рішенням апеляційного господарського суду законної сили.

Головуючий суддя **С.О. Алданова**

Судді **С.Я. Дикунська**

Н.М. Коршун

Категорія справи № **910/10805/16: Господарські справи; Укладення, зміни, розірвання, виконання договорів (правочинів) та визнання їх недійсними, зокрема:; Невиконання або неналежне виконання зобов'язань; оренди; комунального та державного майна.**
Надіслано судом: **15.12.2016.** Зареєстровано: **15.12.2016.** Оприлюднено: **16.12.2016.**
Дата набрання законної сили: **14.12.2016**

ВИЩИЙ ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА

ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

14 грудня 2016 року Справа № 910/10805/16 Вищий господарський суд України у складі колегії суддів:

головуючого судді Бондар С.В. (доповідач),**суддів**Васищака І.М., Селіваненко В.П.**розглянувши матеріали касаційної скарги за участю представників :** Фізичної особи підприємця ОСОБА_3 від позивача: ОСОБА_4 від відповідачів:1. Ваховська І.Б. 2. не з'явились від третьої особи: Ваховська І.Б.**на постанову**Київського апеляційного господарського суду від 17.10.2016 року**у справі**№ 910/10805/16**за позовом**Фізичної особи підприємця ОСОБА_3**до**1. Департаменту комунальної власності міста Києва , виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації); 2. Комунального підприємства "Шляхово - експлуатаційне управління по ремонту та утриманню автомобільних шляхів та споруд на них Голосіївського р-ну міста Києва**третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача 1** Київська міська рада**про**визнання договору оренди продовженим та визнання додаткової угоди до договору оренди укладеної

ВСТАНОВИВ:

Фізична особа підприємець ОСОБА_3 (далі позивач) звернулась з позовом до Департаменту комунальної власності міста Києва, виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі відповідач 1) та Комунального підприємства "Шляхово - експлуатаційне управління по ремонту та утриманню автомобільних шляхів та споруд на них Голосіївського р-ну міста Києва (далі відповідач 2) про визнання договору № 1132 про передачу майна територіальної громади міста Києва в оренду від 22.04.2013 року (далі Договір) укладеного між сторонами у справі продовженим на той самий термін і на тих самих умовах, які були передбачені Договором та просив визнати укладеною додаткову угоду № 1 до Договору, згідно до якої сторони домовилися продовжити Договір до 19.04.2019 року, і ця додаткова угода набирає чинності згідно з позовними вимогами з 20.04.2016 року.

Рішенням Господарського суду міста Києва від 04.08.2016 року позовні вимоги були задоволені.

В рішенні суду першої інстанції зазначено про те, що на дату закінчення строку дії Договору та протягом 1-го місяця після закінчення терміну його дії, тобто у період з

20.04.2016 року по 20.05.2016 року повідомлення про припинення або зміну умов Договору від відповідачів не надходило. Позивач також не надсилав такого повідомлення.

Рішення постійної комісії Київради з питань комунальної власності було прийняте 31.05.2016 року, у той час коли граничний строк для заперечень на продовження договору сплинув 20.05.2016 року.

Постановою Київського апеляційного господарського суду від 17.10.2016 року апеляційна скарга відповідача 1 була задоволена, рішення суду першої інстанції скасовано, в задоволенні позовних вимог було відмовлено.

В постанові апеляційної інстанції, суд прийшов до висновку про те, що у даному випадку, орендодавець здійснює свої повноваження тільки за наявності відповідного рішення ради і не наділений повноваженнями самостійно приймати рішення про передачу об'єктів комунальної власності в оренду.

В постанові апеляційної інстанції зроблено висновок про те, що Договір припинився.

Не погоджуючись з рішенням апеляційної інстанції, позивач звернувся з касаційною скаргою до Вищого господарського суду України, в якій просить скасувати постанову суду апеляційної інстанції та залишити в силі рішення суду першої інстанції.

В своїй касаційній скарзі позивач зазначає, що при прийнятті оскаржуваної постанови апеляційним судом невірно застосоване діюче законодавство та дана невірна оцінка матеріалам зібраним у справі. Позивач, також, звертає увагу на ту обставину, що відповідно ч.2 ст. 17 Закону України "Про оренду державного та комунального майна" (далі Закон) договір оренди, у даному випадку, вважається продовженим на наступний період на тих самих умовах і на той самий строк.

Заслухавши суддю доповідача, пояснення представників сторін, обговоривши доводи касаційної скарги, перевіривши правильність застосування норм діючого законодавства, колегія суддів Вищого господарського суду України вважає, що касаційна скарга не підлягає задоволенню виходячи з наступного.

22.04.2013 року між відповідачем 1 (орендодавець), відповідачем 2 (балансоутримувач) та позивачем (орендар) на підставі протоколу постійної комісії Київради з питань власності від 04.12.2012 року № 136 укладено Договір. Відповідачем 1 передано, а позивачем прийнято, згідно акту приймання - передачі від 22.04.2013 року в оренду нерухоме майно, що належить до Комунальної власності територіальної громади міста Києва, а саме: частина підземного пішохідного переходу на АДРЕСА_1 для розміщення торгівельних об'єктів, загальною площею, 150 кв.м.

Договір укладено на строк до 20.04.2016 року.

Пунктом 9.4 Договору передбачено, що він припиняється, у тому числі, в разі закінчення строку на який його було укладено.

Умови пункту 9.4 Договору кореспондуються з ст. 26 Закону.

Пунктом 9.7 Договору передбачено, що у разі відсутності заяви однієї із сторін про припинення цього Договору або зміни його умов після закінчення строку його чинності протягом 1 місяця договір вважається продовженим на той самий строк і на тих самих умовах, які були передбачені цим Договором.

Зазначені дії оформляються додатковою угодою, яка є невід'ємною частиною цього Договору.

Умови пункту 9.7 Договору кореспондуються з ч.2 ст. 17 Закону.

Відповідно до ч.2 ст.2 Закону державну політику у сфері оренди здійснюють (у тому числі) органи місцевого самоврядування щодо майна, яке перебуває в комунальній власності.

Київською міською радою, рішенням від 21.04.2015 року № 415/1280 затверджено Положення про орендну майна територіальної громади міста Києва (далі Положення).

До матеріалів справи (а.с. 146) залучено копію листа відповідача 1 від 11.01.2016 року № 062/07/10-130 на адресу позивача.

Зазначеним листом позивачу було запропоновано відповідно до п.п.12.4 та 12.7 Положення, з метою розгляду питання про зміну істотних умов договору оренди, не пізніше ніж за 3 місяці до дати закінчення договору подати відповідачу 1 заяву, виписку з Єдиного державного реєстру, довідку від балансоутримувача про належне виконання умов Договору оренди та у випадках, визначених законом, звіт про оцінку об'єкту оренди. Тобто вказані документи позивач повинен був надати відповідачу 1 до 20.01.2016 року.

Відповідно до ст.26 Закону та п.9.4 Договору він припиняється в разі закінчення строку, на який його було укладено.

В листі також зазначено, що у разі ненадання позивачем до Департаменту комунальної власності міста Києва вищевказаних документів Договір буде припинено у зв'язку з закінченням терміну.

Матеріали справи не містять доказів того, що позивачем на пропозицію відповідача 1 своєчасно надані відповідні документи.

До матеріалів справи залучена копія заяви позивача (т.1 а.с.33) зареєстрована відповідачем 1 - 07.04.2016 року.

В заяві позивач просить продовжити термін дії Договору строком на 2 роки та 364 дні.

В копії заяви не вказано, які конкретно додатки додаються до заяви.

До матеріалів справи залучена копія довідки відповідача 2 від 29.04.2016 року про належне виконання Договору (т.1 а.с.32). Тобто довідку надано після закінчення строку на який укладено Договір.

Як зазначено вище, Договір було укладено на підставі протоколу постійної комісії Київради з питань власності від 04.12.2012 року.

Згідно витягу з протоколу № 16 засідання постійної комісії Київради з питань власності від 31.05.2016 року (а.с. 142) позивачу відмовлено у продовженні Договору.

Оскільки, листом відповідача 1 попереджено позивача, що у разі ненадання ним у встановлений строк відповідних документів, Договір буде припинено у зв'язку з закінченням терміну на який його було укладено, доказів того, що позивачем своєчасно надані відповідні документи, матеріали справи не містять, судом апеляційної інстанції обґрунтовано зроблено висновок про відмову в задоволенні позовних вимог, в зв'язку з закінченням строку Договору.

За таких обставин, касаційна скарга задоволенню не підлягає, а постанова Київського апеляційного господарського суду повинна бути залишена без змін.

Керуючись ст.ст. 111-5, 111-7, 111-9, 111-11 Господарського процесуального кодексу України, суд

П О С Т А Н О В И В:

1. В задоволені касаційної скарги Фізичної особи підприємця ОСОБА_3

відмовити.

2.Постанову Київського апеляційного господарського суду від 17.10.2016 року прийняту у справі № 910/10805/16 залишити без змін.

Головуючий С.В.Бондар

Судді І.М.Васищак

В.П.Селіваненко

Категорія справи № **910/10805/16: не визначено.**
Надіслано судом: **не визначено.** Зареєстровано: **20.01.2017.** Оприлюднено: **23.01.2017.**

Ухвала

18 січня 2017 року м. Київ

Колегія суддів Судової палати у господарських справах Верховного Суду України у складі:

Головуючого:Берднік І.С.суддів:Ємця А.А., Жайворонок Т.Є.,розглянувши заяву фізичної особи-підприємця ОСОБА_4 про перегляд Верховним Судом України постанови Вищого господарського суду України від 14 грудня 2016 року у справі № 910/10805/16 за позовом фізичної особи-підприємця ОСОБА_4 до департаменту комунальної власності міста Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), комунального підприємства «Шляхово-експлуатаційне управління по ремонту та утриманню автомобільних шляхів та споруд на них Голосіївського р-ну міста Києва», третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача - Київська міська рада, про визнання договору оренди продовженим та визнання додаткової угоди до договору оренди укладеної,

встановила:

До Верховного Суду України надійшла заява фізичної особи-підприємця ОСОБА_4 про перегляд Верховним Судом України постанови Вищого господарського суду України від 14 грудня 2016 року у справі № 910/10805/16 з підстав, передбачених пунктами 1 і 3 частини першої статті 11116 Господарського процесуального кодексу України (далі - ГПК).

На обґрунтування зазначених підстав для перегляду судового рішення до заяви додано копії постанов Вищого господарського суду України від

26 жовтня 2016 року у справі № 920/132/16, від 21 липня 2016 року у справі

№ 918/1449/15, від 29 вересня 2016 року у справі № 902/147/16 та копію постанови Верховного Суду України від 20 квітня 2016 року у справі

№ 909/794/15 (3-266гс16).

Обговоривши доводи заяви та дослідивши додані до неї матеріали, колегія суддів Судової палати у господарських справах Верховного Суду України дійшла висновку, що подана заява є необґрунтованою та її доводи не підтверджуються доданими до неї матеріалами.

Відповідно до статті 11121 ГПК Верховний Суд України відмовляє в допуску справи до провадження, якщо подана заява є необґрунтованою.

Керуючись пунктом 6 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про судоустрій і статус суддів» від 2 червня 2016 року

№ 1402-VIII та статтями 11116 , 11121 ГПК, колегія суддів Судової палати у господарських справах Верховного Суду України

у х в а л и л а:

Відмовити у допуску справи № 910/10805/16 до провадження Верховного Суду України.

Надіслати копію ухвали разом із копією заяви особам, які беруть участь у справі.

Ухвала є остаточною.

Головуючий: **І.С. Берднік**

судді: **А.А. Ємець**

Т.Є. Жайворонок

Постійна комісія Київської міської ради з

питань власності

Голові комісії Антоненко Леоніду Васильовичу

Кас'яненко Тетяна Дмитріївна (та інші)

20 (67)

Скарга

В нашому будинку за адресою пр.-т Глушкова, 30, 3-й під'їзд, в приміщенні пожежно-евакуаційного виходу з жовтня 2015 року ТОВ «Київський клуб Кіокушинкай карате» самовільно без отримання дозволів було відкрито ломбард і обмін валют.

Були проведені ремонтні роботи, а саме: заблоковано вихід, прокладена бетонна доріжка на прибудинковій теріторії до вікон кв.. 73, вмонтовано металевий навіс в стіни кв. 73 з фасаду будинку з рекламними вивісками, санітарна зона (туалет), підключені до водопостачання будинку, та підключення електроенергії до лічильника кв. 73 про, що свідчать Акти.

Ми співмешканці квартир та я особисто багаторазово зверталися з проханням до Голосіївської РДА, КМДА не подовжувати договір оренди, так, як категорично проти здачі в оренду нашого під'їзду(пожежно-евакуаційного виходу), так як дбаємо про безпеку своїх дітей, батьків, та свою особисто.

Умови проживання мешканців нашого будинку були значно погіршені: багаторазові звернення до міліції про порушення порядку орендарями невідомими групами осіб (клієнтами орендарів) куріння, розпивання напоїв, голосні розмови під вікнами, та лайки і т.д.

Однак, на засідання Постійної комісії Київської міської ради з питань власності (протокол №17 від 14.06.2017) ТОВ «Київський центральний клуб кіокушинкай карате» продовжено договір оренди на 3 роки та змінено цільове використання об'єкта. Я особисто та співмешканці 88 квартир підписи яких додаю категорично проти здачі в оренду нашого під'їзду.

Просимо Вашого сприяння в перегляді рішення Постійної комісії Київської міської ради з питань власності (Протокол №17від 14.062017 року) про зміну цільового використання об'єкта та продовження оренди з ТОВ «Київський клуб Кіокушинкай карате» А саме сприяти у розірванні договору оренди та сприяти приведенню під'їзд та фасаду будинку, прибудинкову теріторію в початковий стан, та винести це питання на порядок денний.

Київська міська рада
13.09.2017 № 08/К-8418

Додаток:

1. Копія листа з підписами мешканців 88 квартир будинку №30, 3-й під'їзд за адресою проспект Глушкова 30, міста Києва.
2. Фото фасаду будинку та прибудинкової теріторії.

13.09.2017

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)
ДЕПАРТАМЕНТ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ

вул. В.Житомирська, 15 А, Київ 1, 01001, тел./факс (044) 279-29-21, Call-центр (044) 15-51
E-mail: dzki@kievcity.gov.ua Код ЄДРПОУ 33695540

від 18.08. 2017 № 058/4 - 017/КО-13459-7220
на № ОП/КО-13459 від 14.07.2017

Кас'яненко Т.Д.
просп. Академіка Глушкова, 30, кв. 73,
м. Київ, 03187

Шановна Тетяно Дмитрівно!

За дорученням заступника голови Київської міської державної адміністрації Пантелеєва П.О. у Департаменті житлово-комунальної інфраструктури розглянуто Ваше звернення щодо використання нежитлового приміщення в житловому будинку № 30 на просп. Академіка Глушкова орендарем ТОВ «Київський центральний клуб кіокушинкай карате» не за призначенням.

Оскільки Ви були запрошені на особистий прийом 15.08.2017 до Департаменту житлово-комунальної інфраструктури та не з'явились, питання, зазначене у Вашому зверненні, було розглянуто без Вашої участі.

За інформацією Голосіївської районної в місті Києві державної адміністрації, на підставі рішення Голосіївської районної в місті Києві ради від 05.11.2008 № 162 та згідно договору оренди від 23.09.2009 № 166-09 вищевказане нежитлове приміщення першого поверху житлового будинку № 30 на просп. Академіка Глушкова загальною площею 8,0 кв. м надано в орендне користування ТОВ «Київський центральний клуб кіокушинкай карате» для розміщення магазину хлібобулочних виробів.

Відповідно до рішення Київської міської ради від 14.07.2011 № 402/5789 «Про деякі питання оренди майна територіальної громади міста Києва» дію вищевказаного договору оренди було подовжено, про що укладено додаткову угоду від 15.08.2011 № 1.

Згідно заяви ТОВ «Київський центральний клуб кіокушинкай карате» від 28.08.2015 було зазначено, що цільове використання нежитлового приміщення – побутове обслуговування населення.

Під час комісійного обстеження встановлено, що зазначене нежитлове приміщення використовується під ломбард та обмін валют. Представника ТОВ «Київський центральний клуб кіокушинкай карате» особисто попереджено про порушення умов договору оренди, необхідність повернути приміщення до попереднього стану використання та демонтувати рекламні щити, що порушують умови благоустрою та заважають мешканцям.

Водночас Голосіївською районною в місті Києві державною адміністрацією було направлено лист від 18.05.2016 № 100-7329 до Постійної комісії Київради з питань власності з проханням погодити відмову в зміні істотних умов договору оренди, в тому числі в частині цільового використання об'єкта. Однак, на засіданні Постійної комісії Київської міської ради з питань власності (протокол № 17 від 14.06.2017) ТОВ «Київський центральний клуб кіокушинкай карате» погоджено продовження договору оренди нежитлового приміщення загальною площею 8,00 кв. м на просп. Академіка Глушкова, 30 за умови здійснення нової незалежної оцінки. Встановлено строк оренди 2 роки 364 дні і погоджено зміну цільового використання нежитлового приміщення з «розміщення магазину хлібобулочних виробів» на «розміщення ломбарду».

Зважаючи на викладене, Голосіївською районною в місті Києві державною адміністрацією направлено листа від 03.04.2017 № 431-1587 ТОВ «Київський центральний клуб кіокушинкай карате» про здійснення заходів щодо переукладання договору оренди на новий термін, а у разі відсутності наміру укладання договору оренди – передати приміщення по акту прийому-передачі.

З повагою

Директор Д. Науменко

Кукарова
Трищун 234 42 61

УКРАЇНА

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

вул. Хрещатик,36, м. Київ, 01044, тел. (044) 202 71 29, (044) 202 75 58, факс 202 76 41, e-mail:kmda@kma.gov.ua
Контактний центр міста Києва (044) 15 51 Код ЄДРПОУ 00022527
E-mail для електронних звернень громадян: zvernen@kma.gov.ua

23.05.2016 № 003-К-2277/1

*на №*_____ *від* _____

Кас'яненко Т. Д.
просп. Академіка Глушкова, 30,
кв. 73,
м. Київ, 03187

Про використання нежитлового приміщення в житловому будинку № 30 на просп. Академіка Глушкова орендарем ТОВ «Київський центральний клуб кіокушинкай карате» не за призначенням

Шановна Тетяно Дмитрівно!

У виконавчому органі Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) розглянуто Ваше звернення до депутатської фракції ПАРТІЇ «БЛОК ПЕТРА ПОРОШЕНКА» у Верховній Раді України щодо використання нежитлового приміщення в будинку орендарем ТОВ "Київський центральний клуб кіокушинкай карате" не за призначенням.

За інформацією Голосіївської районної в місті Києві державної адміністрації, на підставі рішення Голосіївської районної в місті Києві ради від 05.11.2008 № 162 та згідно договору оренди від 23.09.2009 № 166-09 вищевказане нежитлове приміщення надано в орендне користування ТОВ "Київський центральний клуб кіокушинкай карате" для розміщення магазину хлібобулочних виробів.

Відповідно до рішення Київської міської ради від 14.07.2011 № 402/5789 «Про деякі питання оренди майна територіальної громади міста Києва» дію вищевказаного договору оренди було подовжено, про що укладено додаткову угоду від 15.08.2011 № 1.

Згідно заяви ТОВ "Київський центральний клуб кіокушинкай карате" від 28.08.2015 було зазначено, що цільове використання нежитлового приміщення – побутове обслуговування населення.

Під час комісійного обстеження встановлено, що зазначене нежитлове приміщення використовується під ломбард та обмін валют.

125075

Враховуючи незгоду мешканців будинку № 30 на просп. Академіка Глушкова про розміщення орендаря та з метою зняття соціальної напруги, Голосіївською районною в місті Києві державною адміністрацією направлено лист до Постійної комісії Київради з питань власності розглянути питання про припинення дії договору оренди нежитлового приміщення ТОВ "Київський центральний клуб кіокушинкай карате".

З повагою

Заступник голови П. Пантелеєв

Сандугей
Трищун 234 42 61

ДЕРЖАВНА АРХІТЕКТУРНО-БУДІВЕЛЬНА ІНСПЕКЦІЯ УКРАЇНИ
ДЕПАРТАМЕНТ ДЕРЖАВНОЇ АРХІТЕКТУРНО-БУДІВЕЛЬНОЇ ІНСПЕКЦІЇ У МІСТІ КИЄВІ
бульв. Лесі Українки, 26, м. Київ, 01133, Тел/факс 284-55-56, E-mail: kiev@dabi.gov.ua web:http://www.dabi.gov.ua

24.11.15р. № 10/26-39/2411/10

Кас'яненко Т.Д.

просп. Глушкова, 30, кв. 73 м. Київ, 03187

Департамент Державної архітектурно-будівельної інспекції у місті Києві (далі – Департамент) в межах повноважень розглянув Ваше звернення щодо перевірки дотримання вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності на просп. Академіка Глушкова, 30 у Голосіївському районі міста Києва (пожежно-евакуаційний вихід у під'їзді № 3).

Станом на теперішній час Департамент не реєстрував документів, які б давали право на виконання підготовчих або будівельних робіт та не приймав об'єкт до експлуатації за вказаною вище адресою.

Відповідно до абз. 1 п. 9 Порядку здійснення державного архітектурно-будівельного контролю, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України № 533 від 23.05.2011, Державний архітектурно-будівельний контроль здійснюється у присутності суб'єктів містобудування або їх представників, які будують або збудували об'єкт будівництва.

Під час виїзду на місце встановлено, що за вказаною вище адресою розташований багатоквартирний житловий будинок, будівельні роботи не виконувались, будівельники та будівельна техніка відсутні. На першому поверсі під'їзду № 3 розташований ломбард «Скарбничка» та пункт обміну валют. На час виїзду відповідальні особи були відсутні, провести перевірку належним чином не вбачалося можливим.

Враховуючи зазначене, відповідно до п. 10 Порядку здійснення державного архітектурно-будівельного контролю, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23.05.2011 № 533, Департамент надіслав лист від 23.11.2015 № 10/26-14/2311/09 до Управління поліції в Голосіївському районі ГУ національної поліції у місті Києві, Голосіївської районної в м. Києві державної адміністрації та до ЖЕО № 109 для проведення спільної перевірки на просп. Академіка Глушкова, 30 у Голосіївському районі міста Києва.

За результатами перевірки, в разі виявлення правопорушення, Департаментом будуть вжиті заходи, відповідно до діючого законодавства.

Заступник директора **В. Рекун**

Леуський 227 49 32
Мельник 227 49 61

УКРАЇНА
ГОЛОСІЇВСЬКА РАЙОННА В МІСТІ КИЄВІ
ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

просп. 40-річчя Жовтня, 42, м. Київ, 03039, тел. (044) 281-66-62, факс 281-66-61,
E-mail: golosiiv9grda@ukr.net Код ЄДРПОУ 37308812

20.11.2015 № 100-100/К-
на № від 249-4672

Гр. Кас'яненко Т. Д..
просп. Ак. Глушкова, 30 кв. 73
м. Київ 03187

Шановна Тетяно Дмитрівно!

Ваше звернення , стосовно перевірки наявності дозвільних документів на проведення ремонтних робіт, які виконуються в нежитловому приміщенні будинку № 30 по просп. Ак. Глушкова, в межах повноважень та компетенції, розглянуто Голосіївською районною в місті Києві державною адміністрацією.

За інформацією КП «Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Голосіївського району м. Києва» працівниками експлуатуючої організації ЖЕД-109 проведено перевірку фактів викладених у Вашому зверненні. При перевірці встановлено, що в нежитловому приміщенні будинку № 30 по просп. Ак. Глушкова, проводяться ремонтні роботи без проектно-дозвільних документів. Орендарю нежитлового приміщення наданий припис-попередження щодо відновлення даного приміщення до попереднього стану. Також власника попереджено щодо притягнення його до відповідальності в разі невиконання даного припису.

З повагою

Т.в.о.голови А. Мельничук

Курочка Д.Л., Чувило С.М., 258-69-15

Україна
Комунальне підприємство
"Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Голосіївського району м.Києва"

пр-т 40-річчя Жовтня, 17-б, м. Київ, 03039 телефон (044)525-19-63, факс (044) 525-19-17
E-mail:direktsiya@mail.ua

17.11.2015 № 431-3814
На № 100/02/К-28 від 10.11.2015

Гр. Кас'яненко Т. Д.
просп. Ак. Глушкова, 30 кв. 73
м. Київ 03187

Шановна Тетяно Дмитрівно!

На виконання доручення Управління житлово-комунального господарства Голосіївської районної в місті Києві державної адміністрації від 10.11.2015 № 100/02/К-28 Ваше звернення , стосовно перевірки наявності дозвільних документів на проведення ремонтних робіт, які виконуються в нежитловому приміщенні будинку № 30 по просп. Ак. Глушкова, в межах повноважень та компетенції, розглянуто КП «Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Голосіївського району м. Києва».

Повідомляємо, що працівниками експлуатуючої організації ЖЕД-109 проведено перевірку фактів викладених у Вашому зверненні. При перевірці встановлено, що в нежитловому приміщенні будинку № 30 по просп. Ак. Глушкова, проводяться ремонтні роботи без проектно-дозвільних документів. Орендарю нежитлового приміщення наданий припис-попередження щодо відновлення даного приміщення до попереднього стану. Також власника попереджено щодо притягнення його до відповідальності в разі невиконання даного припису.

З повагою

Директор В. Вегера

Курочка Д.Л., Чувило С.М., 258-69-15

Голові Постійної комісії з питань власності
Київської міської ради
Антонєнку Л.В.

Фізичної особи-підприємця
Шевелева Д.Ю.
dima.tnns@gmail.com

21 (67)

Шановний Леоніде Васильовичу!

Я , фізична особа підприємець Шевелев Дмитро Юрійович, звертаюсь до Вас з проханням надати мені відповідь, чому не відбувається конкурс на оренду футбольного майданчика.

Ще минулого року я прочитав об'яву про проведення конкурсу у газеті «Хрещатик» від 27 листопада 2016 №126(4896),що Дніпровська в місті Києві державна адміністрація планує передати в оренду штучне футбольне поле площею 840 кв.м., яке знаходиться за адресою: вул. Челябінська 5, у ЗНЗ №65.

Я подав заяву на участь у відділ оренди Дніпровської адміністрації на ім'я голови Онофрійчука Петра Васильовича. Заяву зареєстрували - №103/7888. Пройшов майже рік, конкурс не відбувся.

19 вересня 2017 р.

Шевелев Д.Ю.

УКРАЇНА
ШЕВЕЛЕВ
ДМИТРО
ЮРІЙОВИЧ
Ідентифікаційний номер
3113518531
м. КИЇВ ФІЗИЧНА ОСОБА - ПІДПРИЄМЕЦЬ

Київська міська рада
19.09.2017 № 08/Ш-8526

ДОКУМЕНТ

Про безоплатне прийняття до комунальної власності територіальної громади міста Києва зовнішніх каналізаційних мереж товариства з обмеженою відповідальністю «БУДЖИТЛОСТАНДАРТ»

Розпорядження № 1107 від 10 листопада 2016 року

Відповідно до статті 60 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», рішення Київської міської ради від 15 грудня 2011 року № 844/7080 «Про впорядкування прийняття до комунальної власності територіальної громади міста Києва житлового фонду, гуртожитків, інженерних мереж та об'єктів соціальної інфраструктури», враховуючи звернення товариства з обмеженою відповідальністю «БУДЖИТЛОСТАНДАРТ» (лист від 04 серпня 2016 року № 159) та протокол загальних зборів учасників товариства з обмеженою відповідальністю «БУДЖИТЛОСТАНДАРТ» від 20 липня 2016 року, з метою надійного утримання та якісного обслуговування інженерних мереж, у межах функцій органу місцевого самоврядування:

1. Прийняти безоплатно до комунальної власності територіальної громади міста Києва та передати у володіння і користування публічному акціонерному товариству «Акціонерна компанія «Київводоканал» зовнішні каналізаційні мережі товариства з обмеженою відповідальністю «БУДЖИТЛОСТАНДАРТ» згідно з додатком у межах та на умовах, визначених угодою про передачу в управління відкритому акціонерному товариству «Акціонерна компанія «Київводоканал» майна, що є комунальною власністю територіальної громади міста Києва від 20 листопада 2003 року (в редакції договору на володіння та користування майном територіальної громади міста Києва від 01 грудня 2006 року), укладеною між ВАТ «АК «Київводоканал» та Київською міською державною адміністрацією.

2. Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) вжити заходів щодо приймання-передачі зовнішніх каналізаційних мереж, зазначених у пункті 1 цього розпорядження.

3. Контроль за виконанням цього розпорядження покласти на заступників голови Київської міської державної адміністрації згідно з розподілом обов'язків.

Голова В. Кличко

Додаток
до розпорядження
виконавчого органу Київської міської ради
(Київської міської державної адміністрації)
10.11.2016 р. № 1107

Зовнішні каналізаційні мережі товариства з обмеженою відповідальністю «БУДЖИТЛОСТАНДАРТ», які безоплатно приймаються до комунальної власності територіальної громади міста Києва та передаються у володіння та користування публічному акціонерному товариству «Акціонерна компанія «Київводоканал»

Назва мережі та адреса розташування	Діаметр труб, мм	Довжина, м	Матеріал труб	Кількість колодязів	Рік введення в експлуатацію	Вартість об'єкта передачі (ринкова вартість), грн (без ПДВ)
Каналізаційний колектор на вул. Академіка Філатова (перекладка) від К1 -1 а (вул. Івана Кудрі) до К1 -5 (вул. Анрі Барбюса)	500	171,10	ВЧГШ "ТУТОН"	5	2015	2263508,17
	300	1,00	ВЧГШ "ТУТОН"	1	2015	51933,55
Каналізаційний колектор на вул. Анрі Барбюса від К1-5 (вул. Академіка Філатова) до К1 -15 (вул. Ковпака)	500	383,20	ВЧГШ "ТУТОН"	12	2015	2878226,23
Всього:	-	-	-	-		5193667,95

Керівник апарату В. Бондаренко

Про організаційно-правові заходи щодо виконання постанови Кабінету Міністрів України від 22 вересня 2016 року № 656 «Про реалізацію пілотного проекту щодо тимчасового обмеження застосування постанови Кабінету Міністрів України від 25 грудня 1996 р. № 1548 та постанови Кабінету Міністрів України від 17 жовтня 2007 р. № 1222»

Розпорядження № 1130 від 14 листопада 2016 року

Відповідно до законів України «Про ціни і ціноутворення», «Про місцеві державні адміністрації», на виконання постанови Кабінету Міністрів України від 22 вересня 2016 року № 656 «Про реалізацію пілотного проекту щодо тимчасового обмеження застосування постанови Кабінету Міністрів України від 25 грудня 1996 р. № 1548 та постанови Кабінету Міністрів України від 17 жовтня 2007 р. № 1222»:

1. Установити, що на період дії пілотного проекту, запровадженого постановою Кабінету Міністрів України від 22 вересня 2016 року № 656 «Про реалізацію пілотного проекту щодо тимчасового обмеження застосування постанови Кабінету Міністрів України від 25 грудня 1996 р. № 1548 та постанови Кабінету Міністрів України від 17 жовтня 2007 р. № 1222», не застосовуються такі розпорядження:

розпорядження Київської міської державної адміністрації від 21 квітня 2005 року № 649 «Про встановлення граничного рівня рентабельності та торговельної надбавки на дитяче харчування», зареєстроване в Київському міському управлінні юстиції 12 травня 2005 року за № 28/610;

розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 11 березня 2011 року № 344 «Про встановлення нормативів рентабельності на ринках з продажу продовольчих та непродовольчих товарів», зареєстроване в Головному управлінні юстиції у місті Києві 31 березня 2011 року за № 12/871;

розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 08 травня 2012 року № 741 «Про регулювання цін на продовольчі товари», зареєстроване в Головному управлінні юстиції у місті Києві 31 травня 2012 року за № 39/956.

2. Департаменту промисловості та розвитку підприємництва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) забезпечити проведення моніторингу цін на товари і послуги, на які поширюється дія пілотного проекту, та до 26 грудня 2016 року надати дані моніторингу до Департаменту економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

3. Департаменту економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) опрацювати дані моніторингу, надані відповідно до пункту 2 цього розпорядження, та до 01 січня 2017 року подати інформацію про результати моніторингу до Міністерства економічного розвитку і торгівлі України.

4. Контроль за виконанням цього розпорядження покласти на заступників голови Київської міської державної адміністрації згідно з розподілом обов'язків.

Голова В. Кличко

Оголошення про намір передати в оренду об'єкти, що належать до комунальної власності територіальної громади міста Києва ОРЕНДОДАВЕЦЬ – ДНІПРОВСЬКА РАЙОННА В МІСТІ КИЄВІ ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

№ п/п	Характеристика	Місцезнаходження	Загальна площа, кв.м	Запропонована заявником мета використання приміщення	Строк оренди запропонований заявником	Орендна ставка за 1 кв.м грн на місяць	Орендна плата за місяць, грн	Розмір місячної орендної плати, грн
Дані про об'єкт оренди:								
БАЛАНСОУТРИМУВАЧ – УПРАВЛІННЯ ОСВІТИ ДНІПРОВСЬКОЇ РАЙОННОЇ В МІСТІ КИЄВІ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ (м. Київ, проспект Миру, 6-а, 292-63-98								
Станом на 31.07.2016								
1	Нежитлове приміщення	вул. Чаковського, 3 літ А-5	640,00	Розміщення фітнес-центру (масажні, дієтичного харчування, проведення занять йогою, аеробіки, спорту (проведення тренінгів та занять з дитячого, молодіжного)	2 роки 364 дні	19	15,55 (в т.ч. ПДВ 2,59 грн на 1 кв.м)	Інформація про орендну плату з урахуванням добової орендної плати: 1 кв. – 3588,44 з урахуванням орендної плати: 1 кв. – 4466,55 (1 кв. – 1816,00+2650) добова орендна плата: 621,98

Термін прийняття заяв про оренду – 10 робочих днів з моменту дня після публікації. Заяви про оренду приймаються за адресою: м. Київ, Бучми, 1/1, кім. 311 (Балансоутримувач м. Київ, Бучми, 1/1, кім. 311 (Балансоутримувач м. Київ, Бучма

Київська міська рада
ОТРИМАНО
20 ЛИП 2017
оригінал

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ КУЛЬТУРИ, ТУРИЗМУ ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 *тел.:(044)202-72-25, тел./факс(044)202-73-05*

22/(67)

13.07.2017 № 08/292-293

Голові постійної комісії
Київської міської ради
з питань власності
Антонєнку Л.В.

Шановний Леоніде Васильовичу!

На адресу постійної комісії Київської міської ради з питань культури, туризму та інформаційної політики надійшло звернення Національного ансамблю солістів «Київська камерата» щодо зменшення орендної плати за нежитлове приміщення, яке знаходиться в суборенді, за адресою: м. Київ, вул. Пушкінська, 32 літ. А,А'.

Комісія розглянула зазначене звернення на своєму засіданні і підтримала його.

Національний ансамбль солістів «Київська камерата» створений Кабінетом Міністрів України у 1993 році з метою збереження і популяризації здобутків української та зарубіжної класичної музики.

Відповідно до договору про передачу частини орендованого майна в суборенду, укладеного з Національною спілкою композиторів України, частину орендованих приміщень займає з 1993 року, як суборендар, усі платежі сплачує вчасно та в повному обсязі.

Враховуючи викладене, постійна комісія з питань культури, туризму та інформаційної політики звертається до Вас з проханням позитивно вирішити питання щодо встановлення Національному ансамблю солістів «Київська камерата» орендної ставки в розмірі 0,01% від вартості орендованих ним приміщень на вул. Пушкінська, 32 літ. А,А'.

Додаток: - витяг з протоколу №11 чергового засідання постійної комісії Київської міської ради з питань культури, туризму та інформаційної політики від 07.06.2017 на 2 арк;

- копія звернення на 9 арк.

З повагою

Голова комісії В. Муха

Київська міська рада
20.07.2017 № 08/12690

Т. Ігнатенко
202-73-05

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ КУЛЬТУРИ, ТУРИЗМУ ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 *тел.:(044)202-72-25; тел./факс(044)202-73-05*

07.06.2017 № 08/292-260

Витяг з протоколу № 11
чергового засідання постійної комісії Київської міської ради
з питань культури, туризму та інформаційної політики (Комісії)

м. Київ 07.06.2017

Присутні депутати Комісії: ***Муха Вікторія Вячеславівна*** *– голова Комісії,* ***Бенюк Богдан Михайлович*** *– заступник голови Комісії,* ***Поживанов Олександр Михайлович*** *– секретар Комісії (відсутній під час обговорення та голосування за питання №№ 3,4),* ***Березницька Людмила Іванівна*** *– член Комісії (відсутня під час обговорення та голосування за питання № 10),* ***Таранов Андрій Володимирович*** *– член Комісії (відсутній під час обговорення та голосування за питання №№ 15,16,17,18).*

Присутні та запрошені:

Береговий Юрій Миколайович – заступник директора Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);

Гладиліна Олександра Вадимівна – представник Національного ансамблю солістів «Київська камерата»;

Таванець Дмитро Іванович – директор-розпорядник Національного ансамблю солістів «Київська камерата».

Голосували за порядок денний в цілому:
«За» - 5, «Проти» - 0, «Утримався» - 0.
Рішення прийняте.

Порядок денний.

16. Розгляд звернення Національного ансамблю солістів «Київська камерата» щодо орендної плати нежитлового приміщення, яке знаходиться в суборенді, за адресою м. Київ, вул. Пушкінська, 32літ. А,А'.

По питанню № 16.

Слухали: Б.М. Бенюка про звернення Національного ансамблю солістів «Київська камерата» щодо орендної плати нежитлового приміщення, яке знаходиться в суборенді, за адресою м. Київ, вул. Пушкінська, 32літ. А,А'.

Виступили: Лагойда Г.Л., О.М. Поживанов, Береговий Ю.М., В.В. Муха.

Голосували: «за» - 4, «проти» - 0, «утримались» - 0.

Ухвалили: *- зазначене звернення підтримати;*

- *Комісії звернутися на адресу постійної комісії Київської міської ради з питань власності щодо встановлення Національному ансамблю солістів «Київська камерата» орендної ставки у розмірі 0,01%;*
- *Департаменту комунальної власності виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) надати на адресу Комісії перелік приміщень, переданих в оренду або безоплатне користування Національним творчим спілкам України та їхнім київським організаціям, державним закладам культури, національним колективам, професійним творчим працівникам.*

Голова Муха В.В.

Міністерство культури України

НАЦІОНАЛЬНИЙ АНСАМБЛЬ СОЛІСТІВ „КИЇВСЬКА КАМЕРАТА"

вул. Пушкінська, 32, м. Київ, 01004, тел./факс (044) 235-13-14, 235-52-41
E-mail: kameratajkl@ukr.net Код ЄДРПОУ 21575452

07 квітня 2017 № 50
На № _____ *від* _____

Київська міська рада
10.04.2017 № 08/6486

Голові Постійної комісії Київської міської ради з питань культури, туризму та інформаційної політики

МУСІ Вікторії В'ячеславівні

01044, Київ, вул. Хрещатик, 36

Про право на розмір суборендної плати відповідно до законодавства

Шановна Вікторія В'ячеславівна!
Дозвольте виразити Вам щиру повагу та звернутися з наступним:

Відповідно до Договору про передачу майна територіальної громади м. Києва в оренду від 27.04.2012 (в новій редакції від 18 серпня 2016 року № 214-1), **Національна спілка композиторів України** орендує нежитлові приміщення, що знаходяться за адресою: м. Київ, вул. Пушкінська, 32 літ. А, А' .

Відповідно до Договору про передачу частини орендованого майна в суборенду, укладеного з НСКУ частина орендованих приміщень, знаходиться в суборенді **Національного ансамблю солістів „Київська камерата"** (надалі - **Ансамбль**) .

У зв'язку з укладенням 18 серпня 2016_нової редакції Договору про передачу майна територіальної громади м. Києва в оренду від 27.04.2012 виникла необхідність також укласти нову редакцію договору суборенди.

10 листопада 2016 року Ансамбль звернувся до Департаменту комунальної власності м. Києва з листом № 188 від 10.11.2016 (вх.062/20416 від 10.11.2016) з проханням погодити Договори № 1-1 та 3-1 від 18.08.2016 про передачу частини орендованого майна в суборенду (нова редакція Договорів №1 від 27.04.2012 та №3 від 03.01.2013 року) до якого булі додані вказані оригінали нової редакції договорів.

За договором суборенди (п.3.1) **суборендну плату** у договорі було визначено з підстав що Ансамбль **є національним художнім колективом**, відповідно до п.10 Постанови Кабінету міністрів України, від 04.10.1995, № 786 "Про Методику розрахунку орендної плати за державне майно та пропорції її розподілу" розмір річної орендної плати за користування об'єктом суборенди для СУБОРЕНДАРЯ становить 1 грн. на рік.

03 січня 2017 року Ансамбль отримав лист відповідь № 062/05/19-12783 від 15.12.2016 про відмову погодити розрахунок орендної плати з посиланням на Методику

розрахунку орендної плати за майно територіальної громади м.Києва, яке передається в оренду , затвердженого рішенням Київської міської ради від 21.04.2015 року № 415\1280, відповідно до якого для розміщення бюджетних установ та організацій. Які утримуються за рахунок державного бюджету встановлено орендну ставку у розмірі 3% від вартості приміщення.

13 січня 2017 року Ансамбль звернувся до **Голови Київської міської державної адміністрації Кличко В.В.** з листом № 4 від 13.01.2017 (вх.062/20416 від 10.11.2016) з проханням розглянути питання щодо можливості погодження Договорів №1-1 та 3-1 від 18.08.2016 про передачу частини орендованого майна в суборенду (нова редакція Договорів №1 від 27.04.2012 та № 3 від 03.01.2013 року)с розміром річної орендної плати за користування об'єктом суборенди 1 грн. на рік

16 лютого 2017 року Ансамбль отримав лист відповідь № 062/05/19-1261 від 07.02.2017 про відмову погодити розрахунок орендної плати з посиланням на Методику розрахунку орендної плати за майно територіальної громади м.Києва, яке передається в оренду, затвердженого рішенням Київської міської ради від 21.04.2015 року № 415\1280, відповідно до якого для розміщення бюджетних установ та організацій. Які утримуються за рахунок державного бюджету встановлено орендну ставку у розмірі 3% від вартості приміщення.

Натомість пунктом 8. Методики розрахунку орендної плати за майно територіальної громади міста Києва, яке передається в оренду, затвердженої рішенням, Київської міської ради, від 21.04.2015, № 415/1280 "Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва" встановлено порядок розрахунку крім об'єктів, за які встановлена орендна плата в розмірі 1 грн. на рік.

На обґрунтування свого права на розмір суборендної плати в 1 грн. на рік надаємо наступну інформацію:

- Ансамбль є **Національним** художнім колективом, відповідно до п.10 Постанови Кабінету міністрів України, від 04.10.1995, № 786 "Про Методику розрахунку орендної плати за державне майно та пропорції її розподілу" розмір річної орендної плати за становить 1 грн. на рік.
- Відповідно до Ст.22 Закону України, від 10.04.1992, № 2269-XII "Про оренду державного та комунального майна" **плата за суборенду** цього майна, яку отримує орендар, не повинна перевищувати орендної плати орендаря за майно, що передається в суборенду. Закон не містить заборони встановлення суборендної плати нижче ніж орендна плата.

- **Національним Ансамбль** крім суборендної плати пропорційно до займаної площі та наданих ОРЕНДАРЕМ рахунків сплачує: компенсацію витрат підприємства за користування земельною ділянкою, на якій розташований об'єкт суборенди, компенсацію витрат підприємства. Додатково до суборендної плати, компенсації витрат та компенсації витрат за користування земельною ділянкою Ансамблю нараховується податок на додану вартість у розмірах та порядку, визначених законодавством України, який сплачується пропорційно до займаної площі разом з суборендною платою та компенсацією витрат за користування земельною ділянкою. **Отже всі інші платежі Національним Ансамбль як Суборендар сплачує у повному обсязі.**

- Загальний розмір орендної плати до бюджету не зменшується, оскільки Орендар за Договором сплачує встановлену за Методикою розрахунку орендної плати за майно територіальної громади м.Києва, яке передається в

оренду , затвердженого рішенням Київської міської ради від 21.04.2015 року № 415\1280 орендну плату в повному обсязі.

- Ансамбль займає зазначені приміщення з моменту його створення Кабінетом Міністрів України у 1993 році та з метою збереження і популяризації здобутків української та зарубіжної класичної музики має надію на дотримання законодавства та всебічну підтримку з боку міської влади.

Враховуючи викладене

ПРОШУ:

1.Розглянути це звернення на засіданні Постійної комісії Київської міської ради з питань культури, туризму та інформаційної політики та ініціювати внесення змін до Додатку 3 Методики розрахунку орендної плати за майно територіальної громади міста Києва, яке передається в оренду, затвердженої рішенням, Київської міської ради, від 21.04.2015, № 415/1280 "Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва", зокрема до п.24 таблиці 2 «Орендні ставки за використання нерухомого майна», щодо бюджетних установ та організацій, які утримуються за рахунок державного бюджету, органів місцевого самоврядування та їх добровільних об'єднань (крім асоціацій органів місцевого самоврядування із всеукраїнським статусом) яким передбачити як виключення перелік підприємств, установ та організацій, які відповідно до законодавства України мають право на розмір орендної (суборендної) плати в 1 грн. на рік .

2. Підтримати звернення **Національного ансамблю солістів „Київська камерата"** до Постійної комісії Київської міської ради з питань власності про погодження розрахунку суборендної плати Ансамблю з урахуванням права на розмір суборендної плати в 1 грн. на рік.

Додаток на 6 аркушах

Генеральний директор – художній керівник
Національного ансамблю солістів „Київська камерата"
Народний артист України,
лауреат премії ім. Т.Г.Шевченка **В.О. Матюхін**

Виконавець
Юрисконсульт
Гладиліна О.В.
096 - 9379736

23(67)

ПрАТ «Холдингова компанія «Київміськбуд»
вул. Михайла Омеляновича-Павленка, 4/6, м. Київ, 01010, Україна • Тел.: (044) 280 53 60
Факс: (044) 280 90 73 • www.kmb.ua

Київська міська державна адміністрація
04.09.2017 № 31079

Голові Київської міської державної адміністрації
КЛИЧКУ Віталію Володимировичу
01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36

Шановний Віталію Володимировичу!

Приватне акціонерне товариство «Холдингова компанія «Київміськбуд» (далі – ПрАТ «ХК «Київміськбуд», Компанія) та я особисто, як її керівник, виражаю Вам свою глибоку повагу і змушений звернутися з проханням про захист своїх прав як добросовісного підприємства будівельної галузі з визначною історією, що належить до комунальної власності міста Києва. Власником 80% акцій ПрАТ «ХК «Київміськбуд» є Територіальна громада міста Києва. І саме вона виступає основним бенефіціаром діяльності Компанії, як у вигляді доступного та якісного житла для жителів міста, так і у вигляді податків та зборів, а також дивідендів, які щороку сплачуються до бюджету міста Києва.

Враховуючи велику увагу, яку Ви традиційно приділяєте проблемам міста, я сподіваюсь, що Ви розглянете кричущу ситуацію, яка склалася у корпоративних відносинах ПрАТ «ХК «Київміськбуд» як акціонера і Публічного акціонерного товариства «Проектно-технологічний інститут «Київоргбуд» (далі – ПАТ «ПТІ «Київоргбуд») як емітента, що входить до холдингової структури ПрАТ «ХК «Київміськбуд». Компанії належить 36,42% статутного фонду ПАТ «ПТІ «Київоргбуд».

Публічним акціонерним товариством «Проектно-технологічний інститут «Київоргбуд» було оголошено про проведення позачергових загальних зборів акціонерів 28.08.2017 за адресою: Україна, м. Київ, вул. Будіндустрії, буд. 8, 2-й поверх, група приміщень № 7, приміщення № 4 (далі – загальні збори). Проте ані представники ПрАТ «ХК «Київміськбуд», ані уповноважені особи Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (далі – Комісія) не виявили у зазначений час у вказаному місці слідів проведення загальних зборів. Уповноваженими представниками Комісії було складено відповідний протокол про те, що реєстрація акціонерів для участі у загальних зборах ПАТ «ПТІ «Київоргбуд» 28.08.2017 не здійснювалась, а загальні збори не проводились. Вказаний факт також було зафіксовано на відео.

№03013/0/2-17 от 31.08.2017
361033 16:38

Незважаючи на зазначені факти, ПАТ «ПТІ «Київоргбуд» у своєму повідомленні від 29.08.2017 розмістило у загальнодоступній інформаційній базі даних Комісії особливу інформацію щодо прийняття позачерговими загальними зборами ПАТ «ПТІ «Київоргбуд» рішення про збільшення статутного капіталу Товариства шляхом розміщення додаткових акцій на суму, що перевищує 10 відсотків статутного капіталу, а саме шляхом додаткового випуску 153 730 071 простих іменних акцій, збільшивши статутний капітал з 388 207,25 грн. до 38 820 725,00 грн.

При цьому ринкова вартість однієї акції, відповідно до проведеної оцінки складає 15,42 грн., при номінальній вартості 0,25 грн. Тобто для утримання своєї части у розмірі 36,42%, номінальна вартість якої після збільшення складатиме 13 998 122,00 грн., Компанії доведеться викупити акцій нового випуску на суму понад 863 мільйони гривень, тобто сплатити в 66 разів більше номінальної вартості.

Слід наголосити, що відповідно до розміру пакету акцій емітента ПАТ «ПТІ «Київоргбуд», що належить акціонеру ПрАТ «ХК «Київміськбуд», а саме - 36,42% статутного фонду зазначеного емітента, представник ПрАТ «ХК «Київміськбуд» мав би вирішальний вплив під час голосування з питань, рішення з яких відповідно до ч.5 ст 42 Закону України «Про акціонерні товариства» приймаються більш як трьома чвертями голосів акціонерів, які зареєструвалися для участі у загальних зборах та є власниками голосуючих з відповідного питання акцій, зокрема щодо збільшення статутного капіталу.

Разом з тим, сумарна вартість активів ПАТ «ПТІ «Київоргбуд» відповідно до останньої річної фінансової звітності складає 97,73 мільйони гривень, при цьому дохід відсутній.

Тому такі дії посадових осіб ПАТ «ПТІ «Київоргбуд» очевидно є шахрайськими і розцінюються Компанією як спроба тиску з ціллю заволодіння власністю ПрАТ «ХК «Київміськбуд» та завдання збитків Компанії.

Налогошуємо, що власником 80% акцій ПрАТ «ХК «Київміськбуд» є Територіальна громада міста Києва, а тому збитки, що можуть бути нанесені незаконними діями ПАТ «ПТІ «Київоргбуд» будуть нанесені в першу чергу місту Києву та його жителям.

З метою захисту законних прав та інтересів Територіальної громади міста Києва прошу вжити необхідних заходів щодо недопущення розмиття частки ПрАТ «ХК «Київміськбуд» у статутному капіталі ПАТ «ПТІ «Київоргбуд».

З повагою

Голова правління - президент
ПрАТ «ХК «Київміськбуд» **І.М. Кушнір**

Лисюк М.О.
288-62-52

НАЦІОНАЛЬНА КОМІСІЯ З ЦІННИХ ПАПЕРІВ ТА ФОНДОВОГО РИНКУ

вул. Московська, 8, корпус 30
м. Київ, 01010, Україна
тел./факс 280-40-95
тел./факс 254-23-31
Код ЄДРПОУ 37956207
Web: http:// www.nssmc.gov.ua

NATIONAL SECURITIES AND STOCK MARKET COMMISSION

Building 30, 8, Moskovska St.,
Kyiv, 01010, Ukraine
phone/fax +38(044)254-25-70
phone/fax +38(044)254-23-77
Code of USRCOU 37956207
Web: http:// www.nssmc.gov.ua

29.08.17 № 22/01/01/16655

На № _____

ПрАТ «ХК «Київміськбуд»
Вул. М.Омеляновича-Павленка,4/6

Департамент Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку у Центральному регіоні на листи ПрАТ «ХК «Київміськбуд» від 22.08.17р. № 02916/0/2-17 (вх.№ 17/04-21/24806 від 23.08.17р.) та від 28.08.17р. № 02970/0/2-17 (вх..№ 17/04-21/25205 від 29.08.17р.) повідомляє, що Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку призначені представники Комісії для здійснення нагляду за реєстрацією акціонерів, проведенням загальних зборів, голосуванням та підбиттям його підсумків на загальних зборах акціонерного товариства Публічного акціонерного товариства «Проектно-технологічний інститут «Київоргбуд» (далі – ПАТ «ПТІ «Київоргбуд»), скликаних на 28.08.17р.

За результатом здійсненого нагляду складено Протокол нагляду за реєстрацією акціонерів, проведенням загальних зборів, голосуванням та підбиттям його підсумків на загальних зборах акціонерного товариства ПАТ «ПТІ «Київоргбуд» від 28.08.17р., відповідно до якого, реєстрація акціонерів для участі у загальних зборах ПАТ «ПТІ «Київоргбуд» за адресою: м. Київ, вул. Будіндустрії, буд. 8, 2-й поверх, група приміщень №7, приміщення № 4, яка опублікована у друкованому виданні Відомості Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку №141 (2646) від 28.07.17р. та № 155(2660) від 17.08.17р., у період часу з 9-00 до 9-45, не проводилась, загальні збори не відбувались (копія протоколу додається).

Додаток: на 3 арк.

Директор департаменту Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку у Центральному регіоні **Жупаненко В.М.**

Левченко О.
287-07-32

17271

НАЦІОНАЛЬНА КОМІСІЯ З ЦІННИХ ПАПЕРІВ ТА ФОНДОВОГО РИНКУ

Протокол

нагляду за реєстрацією акціонерів, проведенням загальних зборів, голосуванням та підбиттям його підсумків на загальних зборах акціонерного товариства

(необхідне підкреслити)

Публічне акціонерне товариство «Проектно-технологічний інститут «Київоргбуд»

(найменування акціонерного товариства)

«28» серпня 2017 року

(дата складання протоколу)

м. Київ, вул. Антоновича, 51, 8 поверх, кімн. 812

(місце складання протоколу)

Місцезнаходження товариства: 01010, м. Київ, вул. Михайла Омеляновича-Павленка,4/6;

Код за ЄДРПОУ: 04012951;

Фактичне місце проведення реєстрації акціонерів: реєстрація не відбувалась;
Дата та час початку реєстрації акціонерів: реєстрація не відбувалась;

Дата та час закінчення реєстрації акціонерів: реєстрація не відбувалась;

Контроль за реєстрацією акціонерів на загальних зборах акціонерного товариства проводиться на підставі Доручення від «23» серпня 2017 року №2Е-КП контрольною групою у складі:

Керівника контрольної групи – Заступника начальника управління – начальника відділу контролю за діяльністю емітентів, професійних учасників ринку цінних паперів та захисту прав інвесторів управління контрольно-правової роботи департаменту Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку у Центральному регіоні - Мартиненко Інни Костянтинівни;
Члена контрольної групи – начальник відділу фінансового моніторингу управління контрольно-правової роботи департаменту Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку у Центральному регіоні - Романенко Олександра Володимировича.

Посада та П.І.Б. керівника виконавчого органу товариства: ПУСТОВОЙТ НАДІЯ ФЕДОРІВНА (згідно даних Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань).
Склад реєстраційної комісії (якщо повноваження реєстраційної комісії передані депозитарній установі/Центральному депозитарію цінних паперів додатково зазначаються найменування юридичної особи, серія, номер, дата видачі ліцензії, прізвище та ініціали керівника): реєстрація не відбувалась;

Підставою для проведення Комісією контролю за реєстрацією акціонерів є:

Звернення акціонера(ів) (їх представників за довіреністю)	+
Звернення посадової(их) особи (осіб) органів акціонерного товариства	----------
Звернення депозитарної установи або Центрального депозитарію цінних паперів акціонерного товариства	----------
Ініціатива Комісії та/або її територіальних органів	----------

Відомості про реєстрацію випуску акцій:

Свідоцтво про державну реєстрацію випуску акцій (реєстраційний номер)	Інформація відсутня
Код ISIN	Інформація відсутня

Статутний капітал акціонерного товариства складає Інформація відсутня, **розподілений на**

Кількість акцій:	Інформація відсутня

простих привілейованих	Інформація відсутня
	Інформація відсутня
Кількість викуплених акціонерним товариством власних акцій, шт.	Інформація відсутня
Загальна кількість голосуючих акцій	Інформація відсутня

Акціонерне товариство повідомлено про призначення Представників Комісії для здійснення Нагляду: повідомлення від 23.08.2017 року вих. №22/01/01/16422.

Вид загальних зборів: чергові/**позачергові.**

Реєстрація акціонерів здійснювалася на підставі переліку акціонерів, складеного станом на: реєстрація відбувалась

Наявність контролю за реєстрацією зі сторони осіб, що є власниками 10 і більше відсотків простих акці Інформація відсутня

За даними реєстраційної (лічильної, мандатної) комісії:

Загальна кількість зареєстрованих реєстраційною комісією акцій (голосів), %	Інформація відсутня
Загальна кількість зареєстрованих реєстраційною комісією привілейованих акцій (голосів), %	Інформація відсутня
Необхідна для кворуму кількість акцій (голосів), %	Інформація відсутня
Необхідна для кворуму кількість привілейованих акцій (голосів), %	Інформація відсутня
Кількість акцій (голосів), що не беруть участь у голосуванні, %	Інформація відсутня

Під час проведення нагляду за реєстрацією акціонерів контрольною групою встановлено:

Реєстрація акціонерів (їх представників) ПАТ «Проектно-технологічний інститут «Київоргбуд» для участі у позачергових загальних зборах ПАТ «Проектно-технологічний інститут «Київоргбуд» призначених на 28.08.2017 року, за адресою: м. Київ, вул. Будіндустрії, буд. 8, 2-й поверх, група приміщень №7, приміщення № 4, яка опублікована у друкованому виданні Відомості Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку №141 (2646) від 28.07.17р. та № 155(2660) від 17.08.17р., у період часу з 9-00 до 9-45, не проводилась.

№ з/п	Виявлене порушення	Пункт та/або стаття	Нормативно-правовий акт, вимоги якого порушено
1.	----------	----------	----------

Нагляд за проведенням загальних зборів, голосуванням та підбиттям його підсумків на загальних зборах акціонерного товариства

Фактичне місце проведення загальних зборів: загальні збори не проводились;

Час початку загальних зборів: загальні збори не проводились;

Час закінчення загальних зборів: загальні збори не проводились;

Лічильна комісія у складі: загальні збори не проводились;

№ з/п	Питання порядку денного	Спосіб голосування
1.	загальні збори не проводились	загальні збори не проводились

Наявність у бюлетені реквізитів, визначених частиною другою статті 43 Закону України «Про кціонерні товариства»: Інформація відсутня

Під час проведення нагляду за проведенням загальних зборів, голосуванням та підбиттям його підсумків на загальних зборах акціонерного товариства контрольною групою встановлено:

Загальні збори не проводились;

Виявлені під час нагляду за проведенням загальних зборів, голосуванням та підбиттям його підсумків на загальних зборах акціонерного товариства порушення:

№ з/п	Виявлене порушення	Пункт та/або стаття	Нормативно-правовий акт, вимоги якого порушено
1.	----------	----------	----------

Перелік документів, що додаються до цього протоколу:

N з/п	Назва документа, реквізити	Кількість аркушів
1	Повідомлення про призначення представників Комісії від 23.08.17р. № 220/01/01/16422	2
2	Доручення про проведення нагляду від 23.08.17р. № 2Е-КП	4
3	Відомості Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку №141 (2646) від 28.07.17р. та № 155(2660) від 17.08.17р.(копії)	2

Керівник контрольної групи (Підпис) Мартиненко Інна Костянтинівна (прізвище, ініціали)

Член контрольної групи (Підпис) Романенко Олександр Володимирович (прізвище, ініціали)

Примірник протоколу отримав особи, вказані у п. 7 р. IV по (посада, прізвище, ім'я та по батькові, підпис) (дата)

реєстру 1518 відсутні

вих. №1/3
від 22.08.2017

Обмежена виписка про стан рахунку в цінних паперах
на 22.08.2017 р.

дата та час складання виписки: 22.08.2017 16:37:31

Відомості про депонента:

Депонент	
Найменування / прізвище, ім'я, по батькові	Приватне акціонерне товариство «Холдингова компанія «Київміськбуд»
Код за ЄДРПОУ/Код за ЄДРІСІ/ Ідентифікаційний код нерезидента / Реєстр. номер облік. картки платника податків	23527052
Назва, серія, номер, дата видачі документа, що посвідчує фізичну особу, та найменування органу, що видав документ(для фізичної особи)	

Депозитарний код рахунку в цінних паперах	302315-UA40003045

Депозитарна установа	Найменування: ПАТ «КБ «ГЛОБУС», Код за ЄДРПОУ: 35591059, Ліцензія: АЕ №263375 від 24.09.2013 Місцезнаходження: пров.Куренівський, буд.19/5, м.Київ, 04073, тел. (044)585-06-47, факс (044)545-63-51.

Відомості про ЦП:

№	Найменування емітента	Код за ЄДРПОУ / Код за ЄДРІСІ	Код цінних паперів	Вид, тип, форма випуску цінних паперів, серія	Номінальна вартість одного ЦП	Бал. рахунок*	Кількість ЦП, шт.	Загальна номінальна вартість	Частка у СК %
1	ПАТ "ПТІ "Київоргбуд"	04012951	UA4000138960	Акції; Іменні прості; бездокументарна	0,25 грн.	410000	565580	141 395,00 грн.	36,4226

М.П.

Депозитарна установа

Начальник управління
депозитарної діяльності

О.В. Ситенко

*410000 не обтяжені зобов'язаннями

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ КОМУНАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ м. КИЄВА

01001, м.Київ, вул.Хрещатик, 10, тел/факс (044) 202-61-51 Call-центр (044) 15-51
E-mail: guky@guky.gov.ua Код ЄДРПОУ 19020407

04.10.2017 № *062/02/07-9677*
на № _____ *від* _____

Заступнику міського голови – секретарю
Київської міської ради
Прокопіву В. В.

24(67)
08/17270
09.10.2017

Шановний Володимире Володимировичу!

На виконання рішення Київської міської ради від 06.10.2016 № 174/1178 «Про організаційно-правові заходи щодо утворення наглядових рад комунальних підприємств територіальної громади міста Києва» (далі-рішення № 174/1178) Департамент комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі - Департамент) повідомляє.

Листом від 18.11.2016 №062/07/14 – 11679 Департаментом було надано пропозиції до проекту рішення Київської міської ради «Про деякі питання управління суб'єктами господарювання комунальної власності м. Києва, що підпорядковані Київській міській раді, Київській міській державній адміністрації та її структурним підрозділам (щодо запровадження наглядових рад)» його розробнику - голові постійної комісії Київської міської ради з питань власності Антонєнко Л. В. Предмет регулювання зазначеного проекту рішення є аналогічним предмету регулювання питання визначеного в підпункті 1.1 пункту 1 рішення № 174/1178.

Також, Міністерством економічного розвитку і торгівлі України розроблено Порядок утворення, організації діяльності та ліквідації наглядової ради державного унітарного підприємства та її комітетів; Порядок проведення конкурсного відбору кандидатів на посаду незалежного члена наглядової ради державного унітарного підприємства та їх призначення, а також проведення конкурсного відбору кандидатів на посаду незалежного члена наглядової ради господарського товариства, у статутному капіталі якого більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі; Критерії відповідно до яких утворення наглядової ради є обов'язковим у державних унітарних підприємствах та господарських товариствах, у статутному капіталі яких більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі. Зазначені нормативно-правові документи

знаходяться в стадії обговорення та підлягають затвердженню постановою Кабінету Міністрів України в установленому порядку.

З метою уніфікації принципів, механізмів, стандартів та підходів до управління підприємствами державної та комунальної форми власності вважаємо недоцільним та передчасним здійснення розробки проектів нормативних документів зазначених в пункті 1 рішення Київської міської ради № 174/1178 до затвердження Кабінетом Міністрів України зазначених нормативних актів.

Відповідно до частини 1 статті 26 рішення Київської міської ради від 07.07.2016 № 579/579 «Про Регламент Київської міської ради» суб'єктами подання проектів рішень Київради виступають Київський міський голова, депутати Київради, заступник міського голови – секретар Київради, постійні комісії Київради, виконавчий орган Київради (Київська міська державна адміністрація), загальні збори громадян в порядку, визначеному законодавством та цим Регламентом. У зв'язку з чим, з метою дотримання вимог регламенту Київської міської ради, просимо доручити постійній комісії Київської міської ради з питань власності внести зміни в пункт 1 даного рішення шляхом заміни Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) на Виконавчий орган Київської міської ради (Київську міську державну адміністрацію).

З повагою

Директор А. Гудзь

Крижний 2026164

Приватний позашкільний навчальний заклад

«УКРАЇНСЬКИЙ СУВЕНІР»

02140, м. Київ, вул.Вишняківська 13, кім.57 тел.+38 050 7000 155

АТ «Ощадбанк» ТВБВ 10026/01 Філії Головного

Управління по м. Києву та Київський обл.

р/р 2600730076874, МФО 322669

25(67)

Київська міська рада
05.10.2017 № **08/17064**

вих. № 21 від 29 вересня 2017 року

В постійну комісію Київради з питань власності.

Звернення
про порушення законодавства України державними службовцями Управління освіти та РДА Дарницького району м. Києва

Громадськість та батьки Дарницького району звертаються до Вас з величезним проханням, прийняти міри відносно корупції в лавах Управління освіти Дарницької РДА, яке під керуванням Списовської Є.І. стало розплідником корупції саме в той час, коли наше громадянське суспільство, поклало стільки зусиль та життів, для того, щоб стати частиною. Європейського простору.

Жертвами корупційних схем начальника Управління освіти Дарниці, в першу чергу, стали маленькі вихованці Приватного позашкільного навчального закладу «Український сувенір».

Вже більше 20 років Приватний позашкільний навчальний заклад «Український сувенір», в рамках системи позашкільної та дошкільної освіти, надає освітні послуги для дітей Дарницького району міста Києва, забезпечує робочими місцями педагогічний склад закладу, та веде активну, соціально спрямовану роботу з дітьми району. Але нажаль, останнім часом, з боку Управління освіти Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації ведеться відвертий саботаж діяльності закладу, на користь його конкурентів, тому, ми змушені в черговий раз звертатися, як до правоохоронних органів, так і до органів виконавчої влади, щодо відвертих, корумпованих, та протиправних дій Начальника Управління освіти Дарниці, Списовської Євгенії Іванівни.

Як зазначено в Міській комплексній цільовій програмі «Освіта Києва. 2016-2018 роки», затвердженої Рішенням Київської міської ради від 3 березня 2016 року №125/125 Про затвердження міської комплексної цільової програми "Освіта Києва. 2016 - 2018 роки", позашкільна освіта є складовою системи неперервної освіти, яка забезпечує розвиток здібностей і обдарувань дітей та молоді, задоволення їх інтересів, духовних запитів і потреб у професійному визначенні.

Статус позашкільної освіти законодавчо закріплений як самостійна складова системи освіти, зміст якої базується на ідеї освіти як чинника розвитку особистості.

Управління освіти має створювати умови та механізми сталого розвитку системи позашкільної освіти столиці. Розвивати позашкільну освіту як відкриту державну й суспільну систему на основі розподілу відповідальності між суб'єктами освітньої політики та підвищення ролі всіх учасників освітнього процесу: дітей, педагогів, батьків.

Нажаль, все це ігнорується Управлінням освіти Дарницької РДА, та безпосередньо його керівником, Списовською Є.І.

З метою привернути увагу на тіньові та корумповані схеми, що існують в Управлінні освіти при наданні оренди та при проведенні конкурсів на отримання оренди, ми змушені в черговий раз звернутись до правоохоронних органів, та органів виконавчої влади, і сподіваємось, що за результатами нашого звернення, та вчинення дій, що передбачені діючим законодавством України, винні особи будуть притягнуті до відповідальності і будуть усунені ганебні корупційні схеми.

Останній ганебний протиправний випадок. 11 серпня 2017 р. Дарницька РДА на своєму сайті оголосила про наміри переждати в оренду нежитлове приміщення загальною площею 191,29 кв. м. що розташовані на 1-3 поверхах ДНЗ №791 на вул. Вишняківській 8-б. Це приміщення нелегально орендувало підприємство, яке подало заявку на оренду, щоб легалізувати свою діяльність в цих приміщеннях. Як тільки ППНЗ «Український сувенір» теж подав заявку

на участь у конкурсі, відразу ми почали отримувати відповіді, що ці приміщення зняті з конкурсу. Але нелегальна оренда продовжується і таким чином обкрадається бюджет міста.

З метою відновлення справедливості,та в інтересах держави, хотілось би звернути увагу, що на даний час, багато приміщень в дитячих садках можуть з користю для дітей і батьків використовуватись у другу половину дня. ППНЗ «Український сувенір», після припинення йому оренди в ДНЗ №242, звертався більше 2-х років до Дарницької РДА с заявами про надання погодинної оренди в інших ДНЗ №№ 21, 100, 242, 445, 550, 791, 270 та ШДС «Перевесло», але на ці звернення щодо допуску ППНЗ «Український сувенір» до участі у конкурсі на оренду, ППНЗ «Український сувенір» завжди отримувало відповідь, що Управління освіти **не має намірів** надавати в оренду ці приміщення, що відображено у їх відповідях. По восьми садочкам в яких можна було погодинно орендувати приміщення, ППНЗ «Український сувенір» отримав відмову.

За нашими розрахунками, щомісячна погодинна оренда в середньому складає 6 - 7 тисяч гривень/місяць, за один рік ця сума з 8 садочків складатиме до 672 000 грн., а за два роки – більше 1 000 000 грн. Але керівництво Дарницької РДА та Управління освіти, вважає за доцільніше здавати приміщення за 1 грн., що саме по собі викликає підозру щодо прозорості, та відсутності корупційної складової у даному випадку, оскільки від таких дій Управління освіти Дарницького району бюджет столиці недоотримав більше мільйона гривень.

Факти перешкоджання ППНЗ «Український сувенір» здійснювати підприємницьку діяльность з боку керівництва Дарницького району наносить моральну, та матеріальну шкоду не тільки цьому приватному закладу, а також батькам та педколективу. Такі дії з боку Сінцова Г.Л. та начальника Управління освіти Списовської Є.І. можна розцінити як сплановано корупційна акція, тобто забрати оренду приміщення в ППНЗ «Український сувенір», щоб за хабар надати оренду іншому підприємству за **1 грн/ рік.** Таким чином, керівництво Дарницької РДА та Управління освіти грубо порушують Законодавство України, яким регулюється передача в оренду державного та комунального майна.

Цей дуже важливий закон, покликаний забезпечити підвищення ефективності використання державного та комунального майна шляхом передачі його в оренду фізичним та юридичним особам ігнорується владними чиновниками Дарницького району.

Але, саме ці положення найчастіше порушуються Управлінням освіти Дарницького району м. Києва, так як інформаційні повідомлення про проведення конкурсів на право оренди майна Дарницької територіальної громади м. Києва не публікуються, а самі конкурси майже не проводяться, про що можна побачити на офіційному сайті Дарницької РДА та УО.

На наш погляд такі корупційні схеми, відпрацьовані начальником Управління освіти Списовською Є.І., за допомоги радника голови Дарницької у м. Києві державної адміністрації підпадають під статті Кримінального кодексу.

Особисте збагачення за рахунок хабарів чітко відображено в електронній декларації сім'ї Списовських. Так на посаду в.о начальника Управління освіти Списовська Є.І. всупереч існуючих вимог до цієї посади була призначена без конкурсу з посади завідуючої дитячим садочком в 2010 році. Не володіючи методиками початкової та середньої школи. Таке призначення обурило майже всіх директорів шкіл.

Факти перешкоджання ППНЗ «Український сувенір» здійснювати підприємницьку діяльность з боку керівництва Дарницького району наносить моральну, та матеріальну шкоду не тільки цьому приватному закладу, а також батькам та педколективу. Такі дії з боку Сінцова Г.Л. та начальника Управління освіти Списовської Є.І. можна розцінити як сплановано корупційна акція, тобто забрати оренду приміщення в ППНЗ «Український сувенір», щоб за хабар надати оренду іншому підприємству за **1 грн/ рік.** Таким чином, керівництво Дарницької РДА та Управління освіти грубо порушують Законодавство України, яким регулюється передача в оренду державного та комунального майна.

Цей дуже важливий закон, покликаний забезпечити підвищення ефективності використання державного та комунального майна шляхом передачі його в оренду фізичним та юридичним особам ігнорується владними чиновниками Дарницького району.

Але, саме ці положення найчастіше порушуються Управлінням освіти Дарницького району м. Києва, так як інформаційні повідомлення про проведення конкурсів на право оренди майна Дарницької територіальної громади м. Києва не публікуються, а самі конкурси майже не проводяться, про що можна побачити на офіційному сайті Дарницької РДА та УО.

На наш погляд такі корупційні схеми, відпрацьовані начальником Управління освіти Списовською Є.І., за допомоги радника голови Дарницької у м. Києві державної адміністрації підпадають під статті Кримінального кодексу.

З повагою і надією на вирішення такого важливого питання і відновлення справедливості, від імені громадськості ППНЗ «Український сувенір», ГО БФ «ПІДТРИМКА», КПЦ «Україна» батьків та педагогів.

Директор ППНЗ «Український сувенір»,
від імені батьків та педколективу Н. Орловська

Директор ГО «БФ «ПІДТРИМКА»» Н.Орловська

Директор КПЦ Україна Н.Почтаренко

67

08/283
04.10.2017

УКРАЇНА

26 (67)

ПОДІЛЬСЬКА РАЙОННА в місті КИЄВІ ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

Контрактова площа, 2, м. Київ, 04070, тел. (044) 226-20-26, факс (044) 485-19-06
E-mail: adminpodil@ukr.net Код ЄДРПОУ 37333608

29.09.2017 № 106-7172

на № _____ ____ від _____

Голові постійної комісії
Київської міської ради
з питань власності
Антонєнку Л.В.

Шановний Леоніде Васильовичу!

До Подільської районної в місті Києві державної адміністрації листами від 21.07.2017 № 112 та від 26.09.2017 № 138 звернувся Український фонд соціальних інвестицій (далі – УФСІ) з проханням забезпечити продовження терміну дії договору про передачу нежилих приміщень у безоплатне користування (позичку) від 01.10.2015 №1/15 до 30.11.2018 року.

Відповідно до п. 5.2.4. угоди про співпрацю між УФСІ та виконавчим органом Київської міської ради (Київською міською державною адміністрацією) щодо впровадження другої фази Проекту «Сприяння розвитку соціальної інфраструктури УФСІ V» від 26.06.2015 р. Департаменту освіти і науки, молоді та спорту Київської міської державної адміністрації КМДА спільно з Департаментом комунальної власності міста Києва доручено вирішити питання щодо надання регіональному представництву УФСІ у тимчасове користування приміщення для розміщення офісу.

На виконання рішення Київської міської ради від 02.01.2015 № 659/1523 «Про передачу у безоплатне користування (позичку) Українському фонду соціальних інвестиці нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва» Подільською районною в місті Києві державною адміністрацією пе и у позичку нежилі приміщення площею 63,70кв.м у б динку на Контра та ві

010539

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА
03 ЖОВ 2017
Вх. № 0 16824

площі,12 для розміщення Київського представництва УФСІ з метою реалізації проекту «Сприяння розвитку соціальної інфраструктури» в галузі оновлення дошкільних навчальних закладів. Термін дії вказаного договору позички закінчується 01.10.2017року.

Враховуючи наведене вище та згоду Управління освіти Подільської районної в місті Києві державної адміністрації, просимо винести на розгляд постійної комісії Київської міської ради з питань власності зазначені питання та прийняти рішення щодо продовження договору позички нежилих приміщень площею 63,70кв.м у будинку на Контрактовій площі,12 з Українським фондом соціальних інвестицій терміном до 30.11.2018 року, відповідно до чинного законодавства.

Додаток на 15 арк.

З повагою
Заступник голови В. Смирнов

Гоглюватий Ю.І.
тел. 485-18-83

Українська Православна Церква

Громада Святої Рівноапостольної Марії Магдалини м.Київ

КМДА. Голові комісії з питань власності
АНТОНЄНКО Л. В.

27 (67)

Київська міська рада
13.10.2017 № **08/17677**

Заява

Шановний Леонід Васильович!

Наша громада займає підвальне приміщення в оренду по вул. Володимирській 45, ще з 2000 року. Останній договір № 56/1 від. 21.02.2013 р., який закінчився у 2016 р. За час перебування у приміщенні громадою проведено ремонт, тим самим здійснено поліпшення приміщення на чималу суму.

И зараз по новій методиці нарахування коштів за оренду для нашої громади виходить орієнтовно 22 000 гр. на місяць. Це дуже велика сума. Якщо взяти 50 відсотків від цієї суми, то це також дуже великі гроші для нас. У нас 146 кв.м.

Ми просимо розглянути питання, що до заключення з нашою громадою не договору оренди, а договір безоплатного и без строкового користування, або позики.

Громада займається відродженням собору Марії Магдалини, що знаходився на Шулявці який був зруйнований у 1935 році.

Просимо включити до порядку денного розгляд нашого питання і забезпечити нашу присутність на комісії, в особі настоятеля храму протоієрея Даниїла Кошуби.

З повагою настоятель Храму Марії Магдалини

прот. Даниїл Кошуба

КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО
ЖИТЛОВО-ЕКСПЛУАТАЦІЙНА КОНТОРА «ЦЕНТРАЛЬНА»
ШЕВЧЕНКІВСЬКОЇ РАЙОННОЇ У М.КИЄВІ РАДИ

01034, м. Київ, вул. Прорізна, 18/1-г, www.shev.gov.ua, тел.:044- 234-05-34

Комунальне підприємство «ЖИТЛОВО-ЕКСПЛУАТАЦІЙНА КОНТОРА «ЦЕНТРАЛЬНА» Шевченківської районної у м.Києві ради
Вхідний № 148
від «15» 03 2012 р.

Головне управління
Комунального майна
м.Києва

КП «ЖЕК»Центральна» Шевченківського району повідомляє, що ремонт, який був проведений у приміщенні буд.№45 по вул.Володимирській громадою парафії рівноапостольної Марії Магдалини яка займає це приміщення згідно договору оренди №129 від 26.02.2001р. та здійснено невід'ємні поліпшення приміщення, згідно проектної кошторисної документації, акту №1 приймання виконаних підрядних робіт за 2002 рік (форма КБ-2В), договору підряду № 07-П, довідки про вартість виконаних підрядних робіт за 2002 рік (форма КБ-3) на суму 654527,00 гривень.

Директор Шалигайло А.І.

Згідно з оригіналом
ЖЕК «ЦЕНТРАЛЬНА»

From: Sergij Korsakov <sergijk@hotmail.com>
Sent: Thursday, September 14, 2017 11:10:37 AM
To: zvernen@kma.gov.ua
Subject: Розяснення Рішення Комісії

Прошу повідомити про отримання данного листа негайно після його отримання, та підтвердити що документ прийнято для опрацювання

Голові КМР та КМДА

В. Кличко

28(67)

Заявника: Корсакова Сергія Віталійовича

м. Київ 03115,

sergijk@hotmail.com

14.09.2017

Заява

Заявник отримав листа 07.08.2017 №08/283-776 вих на №08/780 від 07.08.2017 з Витягом з протоколу № 58 засідання постійної комісії Київради з питань власності від 20.07.2017. В Протоколі зазначено, що члени комісії вирішили: «рекомендувати гр. Корсакову звернутись до правоохоронних органів що

до вирішення питання».

Нагадаю, що Заявник звернувся до КМР з Скаргою/Вимогою проведення службового розслідування незаконної відмови надання публічної інформації на запит Заявника до Департаменту комунальної власності м. Києва стосовно проведення процедури ліквідації Державного комунального виробничо комерційного побутового підприємства «Мета» згідно Рішення КМР № 827/4265 від 27.05.2010 (процедура Ліквідації «Мета» пов'язана з передачею архівів «Мета» до державних архівних установ для подальшого зберігання). Згідно Рішення КМР Ліквідація «Мета» була доручена Головному управлінню комунальної власності м. Києва, а контроль за виконанням Рішення КМР № 827/4265 від 27.05.2010 було покладено на постійну Комісію КМР з питань власності. Заявник не може оформити пенсію за віком бо йому відмовлено у видачі Довідки про заробітну плату та трудовий стаж на підчас роботи на підприємстві «Київпобутрадіотехніка», послідовними правонабувачами якого стали установи «Мета»; «МетаК»; «Укртерекалмаз».

Розгляд Скарги/Вимоги Заявника було передано на розгляд Комісії. На вимогу Комісії Заявником було додано перелік Відповідей та Довідок установ до яких Заявник звертався стосовно питання передачі та збереження архіву Мета для подальшого витребування Довідки про заробітну плату для її пред'явлення до Пенсійного Фонду.

1. Рішення КМР № 827/4265 від 27.05.2010.
2. Лист Фонду державного майна № 30-03/9385 від 27.08.2014.
3. Лист Фонду державного майна № 30-03/3577 від 07.04.2014.
4. Лист Фонду державного майна № 10-23-13604 від 9.10.2014.
5. Лист Фонду державного майна № 10-23-9157 від 16.07.2014.
6. Лист Мінюсту № 5.19.1-404 від 17.09.2013.
7. Лист Шевченківської РДА в м Києві № 109/07/22-7654 від 24.10.2013.
8. Довідка Державний Архів № 02-13/К-200/1897 від 30.08.2013.
9. Лист Укрдержархіву № 024/1975 від 25.04.2014.

10. Довідка Управління Статистики № 12588 від 14.08.2013.

11. Довідка «Мета» № 02/16 від 4.02.2005.

12. Лист Департамент комунальної власності № 062/12/90-10582 від 1.11.2013.

13. Лист Департамент комунальної власності № 062/06-54/9-2811 від 21.03.2017.

14. Лист Департамент комунальної власності № 062/06-54/9-3036 від 28.03.2017.

Крім викладеного переліку вище, Заявник звертався до керівників всіх установ правонаступників «Київпобутрадіотехніка»: «Мета»; «МетаК»; «Укртерекалмаз» персонально по телефону (безрезультатно) та через адвокатські запити (адвокатські запити були проігноровані). Копії адвокатських запитів та Договорів купівлі-продажу «Київпобутрадіотехніка» послідовним правонабувачами установ «Мета»; «МетаК»; «Укртерекалмаз» були пред'явлені на засіданні Комісії.

«ПИТАННЯ» які розглядала Комісія за Скаргою/Вимогою Заявника в проведенні службового розслідування було, перш за все, про можливість отримання Заявником Довідки про заробітну плату у належного зберігача інформації/архіву, а оскільки Департамент з питань власності м. Києва незаконно відмовив Заявнику у наданні публічної інформації з якої можна було б встановити належного зберігача інформації/архіву то службове розслідування мало стосуватися і до порушення Департаментом прав Заявника.

3 Рішення Комісії (Витяг з протоколу № 58 засідання постійної комісії з Київради з питань власності від 20.07.2017 «рекомендувати гр. Корсакову звернутись до правоохоронних органів що до вирішення питання») Заявнику не зрозуміло:

1. до яких правоохоронних органів рекомендовано Заявнику звертатися (поліція, прокуратура, суд, чи інше)?

2. на яких підставах та з якими вимогами звертатися до правоохоронних органів (які

питання вирішувати з правоохоронцями)?

3. хто за Рішенням Комісії має бути суб'єктом розгляду звернення Заявника до правоохоронних органів: КМР, постійна Комісія КМР з питань власності, Департамент комунальної власності м. Києва чи інші?

4. чому Комісія рекомендувала звернення до правоохоронних органів Заявнику, якщо саме Комісія виявила ознаки протиправності в діях/бездіяльності «когось», а не звернулася до правоохоронних органів сама?

Прошу надати детальне роз'яснення Рішення Комісії з посиланням на вимоги законодавства.

Корсаков

Sergij Korsakov

Киев

~

Вложения:

Запит до Комісії з питань власності 18.09.2017.doc	42,5 КБ
Запит до Комісії з питань власності 18.09.2017.doc.sig	45,9 КБ
Запит до Комісії з питань регламенту 18.09.2017.doc	45,5 КБ
Запит до Комісії з питань регламенту 18.09.2017.doc.sig	48,9 КБ

Прошу повідомити про отримання данного листа негайно після його отримання, та підтвердити що документ прийнято для опрацювання

Голові Комісії КМР з питань власності
Л. Антоненко
Заявника: Корсакова Сергія Віталійовича
м.Київ 03115,

sergijk@hotmail.com

14.09.2017

Заява

Заявник отримав листа 07.08.2017 №08/283-776 вих на №08/780 від 07.08.2017 з Витягом з протоколу № 58 засідання постійної комісії Київради з питань власності від 20.07.2017. В Протоколі зазначено, що члени комісії вирішили: «рекомендувати гр. Корсакову звернутись до правоохоронних органів що до вирішення питання».

Нагадаю, що Заявник звернувся до КМР з Скаргою/Вимогою проведення службового розслідування незаконної відмови надання публічної інформації на запит Заявника до Департаменту комунальної власності м. Києва стосовно проведення процедури ліквідації Державного комунального виробничо комерційного побутового підприємства «Мета» згідно Рішення КМР № 827/4265 від 27.05.2010 (процедура Ліквідації «Мета» пов'язана з передачею архівів «Мета» до державних архівних установ для подальшого зберігання). Згідно Рішення КМР Ліквідація «Мета» була доручена Головному управлінню комунальної власності м. Києва, а контроль за виконанням Рішення КМР № 827/4265 від 27.05.2010 було покладено на постійну Комісію КМР з питань власності. Заявник не може оформити пенсію за віком бо йому відмовлено у видачі Довідки про заробітну плату та трудовий стаж на підчас роботи на підприємстві «Київпобутрадіотехніка», послідовними правонабувачами якого стали установи «Мета»; «МетаК»; «Укртерекалмаз».

Розгляд Скарги/Вимоги Заявника було передано на розгляд Комісії. На вимогу Комісії Заявником було додано перелік Відповідей та Довідок установ до яких Заявник звертався стосовно питання передачі та збереження архіву Мета для подальшого витребування Довідки про заробітну плату для її пред'явлення до Пенсійного Фонду.

1. Рішення КМР № 827/4265 від 27.05.2010.
2. Лист Фонду державного майна № 30-03/9385 від 27.08.2014.
3. Лист Фонду державного майна № 30-03/3577 від 07.04.2014.
4. Лист Фонду державного майна № 10-23-13604 від 9.10.2014.
5. Лист Фонду державного майна № 10-23-9157 від 16.07.2014.
6. Лист Мінюсту № 5.19.1-404 від 17.09.2013.
7. Лист Шевченківської РДА в м Києві № 109/07/22-7654 від 24.10.2013.
8. Довідка Державний Архів № 02-13/К-200/1897 від 30.08.2013.
9. Лист Укрдержархіву № 024/1975 від 25.04.2014.
10. Довідка Управління Статистики № 12588 від 14.08.2013.
11. Довідка «Мета» № 02/16 від 4.02.2005.
12. Лист Департамент комунальної власності № 062/12/90-10582 від 1.11.2013.
13. Лист Департамент комунальної власності № 062/06-54/9-2811 від 21.03.2017.
14. Лист Департамент комунальної власності № 062/06-54/9-3036 від 28.03.2017.

Крім викладеного переліку вище, Заявник звертався до керівників всіх установ правонаступників «Київпобутрадіотехніка»: «Мета»; «МетаК»; «Укртерекалмаз» персонально по телефону (безрезультатно) та через адвокатські запити (адвокатські запити були проігноровані). Копії адвокатських запитів та Договорів купівлі-продажу «Київпобутрадіотехніка» послідовним правонабувачами установ «Мета»; «МетаК»; «Укртерекалмаз» були пред'явлені на засіданні Комісії.

«ПИТАННЯ» які розглядала Комісія за Скаргою/Вимогою Заявника в проведенні службового розслідування було, перш за все, про можливість отримання Заявником Довідки про заробітну плату у належного зберігача інформації/архіву, а оскільки Департамент з питань власності м. Києва незаконно відмовив Заявнику у наданні публічної інформації з якої можна було б встановити належного зберігача інформації/архіву то службове розслідування мало стосуватися і до порушення Департаментом прав Заявника.

З Рішення Комісії (Витяг з протоколу № 58 засідання постійної комісії з Київради з питань власності від 20.07.2017 «рекомендувати гр. Корсакову звернутись до правоохоронних органів що до вирішення питання») Заявнику не зрозуміло:

1. до яких правоохоронних органів рекомендовано Заявнику звертатися (поліція, прокуратура, суд, чи інше)?
2. на яких підставах та з якими вимогами звертатися до правоохоронних органів (які питання вирішувати з правоохоронцями)?
3. хто за Рішенням Комісії має бути суб'єктом розгляду звернення Заявника до правоохоронних органів: КМР, постійна Комісія КМР з питань власності, Департамент комунальної власності м. Києва чи інші?
4. чому Комісія рекомендувала звернення до правоохоронних органів Заявнику, якщо саме Комісія виявила ознаки протиправності в діях/бездіяльності «когось», а не звернулася до правоохоронних органів сама?

Прошу надати детальне роз'яснення Рішення Комісії з посиланням на вимоги законодавства.

Корсаков

Прошу повідомити про отримання данного листа негайно після його отримання, та підтвердити що документ прийнято для опрацювання

Голові Комісії КМР з питань регламенту
О. Макаров
Заявника: Корсакова Сергія Віталійовича
м.Київ 03115,
вул. Петрицкого 2
тел:
sergijk@hotmail.com

14.09.2017

Заява

Заявник отримав листа 07.08.2017 №08/283-776 вих на №08/780 від 07.08.2017 з Витягом з протоколу № 58 засідання постійної комісії Київради з питань власності від 20.07.2017. В Протоколі зазначено, що члени комісії вирішили: «рекомендувати гр. Корсакову звернутись до правоохоронних органів що до вирішення питання».

Нагадаю, що Заявник звернувся до КМР з Скаргою/Вимогою проведення службового розслідування незаконної відмови надання публічної інформації на запит Заявника до Департаменту комунальної власності м. Києва стосовно проведення процедури ліквідації Державного комунального виробничо комерційного побутового підприємства «Мета» згідно Рішення КМР № 827/4265 від 27.05.2010 (процедура Ліквідації «Мета» пов'язана з передачею архівів «Мета» до державних архівних установ для подальшого зберігання). Згідно Рішення КМР Ліквідація «Мета» була доручена Головному управлінню комунальної власності м. Києва, а контроль за виконанням Рішення КМР № 827/4265 від 27.05.2010 було покладено на постійну Комісію КМР з питань власності. Заявник не може оформити пенсію за віком бо йому відмовлено у видачі Довідки про заробітну плату та трудовий стаж на підчас роботи на підприємстві «Київпобутрадіотехніка», послідовними правонабувачами якого стали установи «Мета»; «МетаК»; «Укртерекалмаз».

Розгляд Скарги/Вимоги Заявника було передано на розгляд Комісії. На вимогу Комісії Заявником було додано перелік Відповідей та Довідок установ до яких Заявник звертався стосовно питання передачі та збереження архіву Мета для подальшого витребування Довідки про заробітну плату для її пред'явлення до Пенсійного Фонду.

1. Рішення КМР № 827/4265 від 27.05.2010.
2. Лист Фонду державного майна № 30-03/9385 від 27.08.2014.
3. Лист Фонду державного майна № 30-03/3577 від 07.04.2014.
4. Лист Фонду державного майна № 10-23-13604 від 9.10.2014.
5. Лист Фонду державного майна № 10-23-9157 від 16.07.2014.
6. Лист Мінюсту № 5.19.1-404 від 17.09.2013.
7. Лист Шевченківської РДА в м Києві № 109/07/22-7654 від 24.10.2013.
8. Довідка Державний Архів № 02-13/К-200/1897 від 30.08.2013.
9. Лист Укрдержархіву № 024/1975 від 25.04.2014.
10. Довідка Управління Статистики № 12588 від 14.08.2013.
11. Довідка «Мета» № 02/16 від 4.02.2005.
12. Лист Департамент комунальної власності № 062/12/90-10582 від 1.11.2013.
13. Лист Департамент комунальної власності № 062/06-54/9-2811 від 21.03.2017.
14. Лист Департамент комунальної власності № 062/06-54/9-3036 від 28.03.2017.

Крім викладеного переліку вище, Заявник звертався до керівників всіх установ правонаступників «Київпобутрадіотехніка»: «Мета»; «МетаК»; «Укртерекалмаз» персонально по телефону (безрезультатно) та через адвокатські запити (адвокатські запити були проігноровані). Копії адвокатських запитів та Договорів купівлі-продажу «Київпобутрадіотехніка» послідовним правонабувачами установ «Мета»; «МетаК»; «Укртерекалмаз» були пред'явлені на засіданні Комісії.

«ПИТАННЯ» які розглядала Комісія за Скаргою/Вимогою Заявника в проведенні службового розслідування було, перш за все, про можливість отримання Заявником Довідки про заробітну плату у належного зберігача інформації/архіву, а оскільки Департамент з питань власності м. Києва незаконно відмовив Заявнику у наданні публічної інформації з якої можна було б встановити належного зберігача інформації/архіву то службове розслідування мало стосуватися і до порушення Департаментом прав Заявника.

З Рішення Комісії (Витяг з протоколу № 58 засідання постійної комісії з Київради з питань власності від 20.07.2017 «рекомендувати гр. Корсакову звернутись до правоохоронних органів що до вирішення питання») Заявнику не зрозуміло:

1. до яких правоохоронних органів рекомендовано Заявнику звертатися (поліція, прокуратура, суд, чи інше)?
2. на яких підставах та з якими вимогами звертатися до правоохоронних органів (які питання вирішувати з правоохоронцями)?
3. хто за Рішенням Комісії має бути суб'єктом розгляду звернення Заявника до правоохоронних органів: КМР, постійна Комісія КМР з питань власності, Департамент комунальної власності м. Києва чи інші?
4. чому Комісія рекомендувала звернення до правоохоронних органів Заявнику, якщо саме Комісія виявила ознаки протиправності в діях/бездіяльності «когось», а не звернулася до правоохоронних органів сама?

Прошу надати детальне роз'яснення Рішення Комісії з посиланням на вимоги законодавства.

Корсаков

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)
ДЕПАРТАМЕНТ ЕКОНОМІКИ ТА ІНВЕСТИЦІЙ
вул.Хрещатик, 36, м. Київ, 01044, тел. (044) 202-72-78, Call-центр (044) 15-51
E-mail: org@guekmda.gov.ua Код ЄДРПОУ 04633423

20.09.2017 № 050/17 - 7706

на № _____ від _____

29(67)

Постійна комісія Київської міської ради з питань власності

Рішенням Київської міської ради від 06 липня 2017 року № 724/2886 внесено зміни до рішення Київської міської ради від 15 грудня 2011 року № 824/7060 «Про затвердження Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року» (далі – Стратегія-2025).

На даний час Департаментом економіки та інвестицій разом зі структурними підрозділами виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) відповідно до нової редакції Стратегії-2025 розпочато роботу з актуалізації Плану заходів на 2016-2018 роки з реалізації Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року, затвердженого рішенням Київської міської ради від 15 листопада 2016 року № 412/1416.

З метою якісного опрацювання зазначеного документу та врахування думки депутатів Київської міської ради, прошу розглянути План заходів на 2016-2018 роки з реалізації Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року та долучитися до роботи з його актуалізації.

Ураховуючи зазначене, у разі наявності зауважень та пропозицій до чинного Плану заходів, прошу **до 15 жовтня 2017 року** надати їх Департаменту економіки та інвестицій через систему документообігу «АСКОД».

З повагою

Директор С. Принада

Одінцова
Коваль 202.60-91

30(67)

ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

«17» жовтня 2017 р. № 08/279/8/036-400

Голові Постійної комісії Київської міської ради з питань власності
Антонєнко Л.В.

Шановний Леоніде Васильовичу!

Висловлюю Вам щиру повагу та, керуючих Законом України «Про статус депутатів місцевих рад», прошу внести до порядку денного чергового засідання Постійної комісії Київської міської ради з питань власності проект рішення Київської міської ради від 10.07.2017 №08/231-1593/ПР «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 21 квітня 2015 року №415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва».

Інформацію щодо розгляду даного звернення прошу надіслати мені за адресою: 01044, м.Київ, вул.Хрещатик, 36 (депутату Левіну В.), а також у мережі АСКОД.

З повагою,

Депутат Київської міської ради Левін В.І

08/231-1593/ПР
10.07.2017

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

IV СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

30(67)

_____№_____

ПРОЕКТ

Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 24.04.2015 № 415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва»

21

Відповідно до статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та з метою підвищення ефективності використання об'єктів комунальної власності територіальної громади міста Києва Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Пункт 11 рішення Київської міської ради від 24.04.2015 № 415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва» викласти у такій редакції:

«11. Встановити, що до 01 серпня 2018 року, але не пізніше дати набуття чинності новою редакцією Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва, для об'єктів оренди, дата оцінки яких встановлена після 01 вересня 2014 року, орендні ставки, визначені Методикою розрахунку орендної плати за майно територіальної громади міста Києва, яке передається в оренду, застосовуються у розмірі 50 % встановленого обсягу, крім: ставок, визначених пунктами 1 - 5 таблиці 2 Методики (за винятком банків), погодинної орендної плати

відповідно до пункту 6 Методики і орендної плати, визначеної за результатами конкурсу.".

2. Оприлюднити це рішення в газеті Київської міської ради «Хрещатик».

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань власності.

Київський міський голова **В. Кличко**

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проекту рішення Київської міської ради
«Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 24.04.2015 № 415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва»

1. Обґрунтування необхідності прийняття рішення

Різке збільшення вартості об'єктів права комунальної власності, що призводить до збільшення орендної плати, при нестабільній економічній ситуації може призвести до відмови від оренди об'єктів комунальної власності територіальної громади міста Києва.

На сьогоднішній день є вільними близько 150 000 кв. м. нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва, що можуть бути надані в оренду.

До компетенції Київської міської ради відповідно до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» належать повноваження з вирішення питань передачі об'єктів права комунальної власності в оренду юридичним та фізичним особам.

З метою недопущення зменшення надходжень від оренди до бюджету міста Києва пропонується внести відповідні зміни до пункту 11 рішення Київської міської ради від 24.04.2015 № 415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва».

2. Мета і завдання прийняття рішення

Даний проект підготовлено з метою забезпечення ефективного використання нерухомого майна територіальної громади міста Києва.

3. Загальна характеристика та основні положення рішення

Правовими підставами для розробки та відповідно прийняття проекту рішення є Закон України «Про місцеве самоврядування в Україні».

4. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання

Прийняття проекту рішення не потребує виділення коштів з бюджету міста Києва.

5. Прогноз результатів

Прийняття проекту рішення дозволить запобігти відмовам від договорів оренди об'єктів комунальної власності та підвищити ефективність їх використання.

Депутат Київської міської ради В.Левін

Порівняльна таблиця

Проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 24.04.2015 № 415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва»

	Чинна редакція проекту рішення	Пропонується
	… 11. Встановити, що до 01 липня 2017 року, але не пізніше дати набуття чинності новою редакцією Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва, для об'єктів оренди, дата оцінки яких встановлена після 01 вересня 2014 року, орендні ставки, визначені Методикою розрахунку орендної плати за майно територіальної громади міста Києва, яке передається в оренду, застосовуються у розмірі 50 % встановленого обсягу, крім: ставок, визначених пунктами 1 - 5 таблиці 2 Методики (за винятком банків), погодинної орендної плати відповідно до пункту 6 Методики і орендної плати, визначеної за результатами конкурсу. …	… 11. Встановити, що до 01 серпня 2018 року, але не пізніше дати набуття чинності новою редакцією Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва, для об'єктів оренди, дата оцінки яких встановлена після 01 вересня 2014 року, орендні ставки, визначені Методикою розрахунку орендної плати за майно територіальної громади міста Києва, яке передається в оренду, застосовуються у розмірі 50 % встановленого обсягу, крім: ставок, визначених пунктами 1 - 5 таблиці 2 Методики (за винятком банків), погодинної орендної плати відповідно до пункту 6 Методики і орендної плати, визначеної за результатами конкурсу. …