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 30.05.2024 Фрагмент № 5 11:11:51 по 11:14:51 – Сьомий

 ‌

 ‌

 Київський міський голова: Шановні колеги і шановні депутати! Зараз у нас вже в холі зареєстровано 69 депутатів.

 Прохання повертатись до сесійної зали, вставляти картки для голоcувань.

 Кворум у нас є.

 Оголошуємо пленарне засідання ІІІ сесії Київської міської ради ІХ скликання відкритим.

 Пропоную виконати Державний Гімн України.

 (Виконується Державний Гімн України)

 ‌

 ‌

 30.05.2024 Фрагмент № 6 11:14:51 по 11:17:51 – Перший

 ‌

 ‌

 ‌

 Київський міський голова: Шановні колеги! По традиції, по традиції перед початком кожного нашого засідання ми розуміємо, що складна ситуація. У кожного свій фронт.

 Я хочу нагадати, що ми повинні спиратись на результат, на ефективність роботи. І від життєдіяльності нашого міста залежить дуже багато, – постійно про це говорю.

 І переконаний, що ми максимально ефективно попрацюємо сьогодні.

 Але перед початком засідання ми завжди згадуємо. Згадуємо тих, хто на фронті, захищаючи країну, віддав своє життя – найцінніше.

 Прохання згадати наших героїв хвилиною мовчання.

 (Хвилина мовчання)

 Дякую.

 Шановні колеги! Перед початком нашого засідання декілька слів хотів би про плани на сьогодні, сьогоднішнього засідання, по тим рішенням, які нам потрібно сьогодні прийняти.

 І пропоную ефективно попрацювати. Розглянути ті питання, які заплановані на сьогоднішню сесію, які стосуються життєзабезпечення нашої столиці і нашої допомоги в організації умов для життєзабезпечення та оснащення наших захисників.

 Ми сьогодні повинні ухвалити рішення, яким встановимо механізм фінансово-кредитної підтримки для малого і середнього бізнесу. Бізнес у місті Києві повинен працювати. Економіка повинна працювати. Інакше ні грошей ні в місті не буде, не буде не грошей на ЗСУ. І це питання вкрай важливе.

 Підтримка бізнесу, який здійснює діяльність у сфері відновлення та ремонту також безпілотних лєтатєльних апаратів.

 ‌

 ‌

 30.05.2024 Фрагмент № 7 11:17:51 по 11:20:51 – Сьомий

 ‌

 ‌

 І це важливе питання. Місто має робити те, що може в нинішніх умовах для допомоги в оснащенні наших військових, підтримки підприємців, які працюють над цим, щоб допомагати забезпечувати бійців необхідною технікою, зокрема, дронами.

 Не потрібно вам розказувати, я переконаний, що кожен знає, наскільки дрони сьогодні потрібно на фронті. І ми постійно передаємо партії дронів нашим захисникам на фронт. Постійно передаємо від громади міста Києва, від волонтерів. Кожен робить все можливе для того, щоб підтримати Збройні Сили.

 Вчора, наприклад, від громади столиці передали 92-ій бригаді. Наприкінці минулого тижня 112-й бригаді передали, ТРО міста Києва, дронів. До того 350 дронів відвіз на фронт для бійців кількох бригад – це волонтерська допомога.

 Оснащення військових закуповують за кошти, виділені, – наші з вашими рішеннями, – з бюджету столиці. І також передаємо захисникам БпЛА в якості благодійної допомоги, закуплені за внєбюджетні кошти.

 Ми, як вже казав, підтримали і продовжуємо підтримувати наших військових.

 Також серед інших в порядку денному у нас сьогодні 50 питань, які стосуються закріплення земельних ділянок за об’єктами зеленого господарства столиці. Йдеться про сквери, так і лісові насадження.

 Не таємниця, кожен знає, що наше місто – місто Київ – це місто парків. Для цього ми останніми роками зробили немало. За останніх 10 років статус парку чи скверу отримали 493 об’єкти. І загалом 570 парків і скверів столиці ми оновили і створили.

 Минулого тижня, хто не був, пропоную перевірити, минулого тижня відкрили ще одну нову велику зону, гарно облаштовану рекреаційну зону, зону рекреації – острів Оболонський. Буде можливість, пропоную депутатам прийти, перевірити і переконання,

 ‌

 ‌

30.05.2024 Фрагмент № 8 11:20:51 по 11:23:51 – Перший

 ‌

 ‌

 що всі зелені зони повинні бути такого ж самого гарного рівня. І робимо все для того, щоб місто Київ було містом-парком, містом рекреації, зеленим комфортним містом для кожного з мешканців нашого міста і для кожного, хто приїжджає до нас в гості.

 Не буду зараз відволікати, забирати багато часу.

 Я хотів би перейти до, за традицією, вручення нагород наших військових, волонтерам, які захищають місто Київ, які багато зробили для того, щоб місто Київ було незламним, для того щоб відбивати атаки ворога.

 Зараз переходимо до церемонії нагородження.

 Кутузова О.М.: За мужність, патріотизм, високу громадянську позицію, бойові заслуги в захисті незалежності, суверенітету та територіальної цілісності України нагороджуються медаллю «Честь. Слава. Держава»:

Вовченко Олексій Сергійович - солдат військової частини А4742. (Оплески)

 Вовченко О.С.: Слава Україні!

 З зали: Героям слава!

 Кутузова О.М.: Єфремов Семен Сергійович – старший солдат військової частини А4742. (Оплески)

 Каракой Юрій Олегович – старший лейтенант військової частини А4742. (Оплески)

 Каракой Ю.О.: Служу народу України!

 Кутузова О.М.: Криворучко Максим Володимирович – старший солдат військової частини А4742. (Оплески)

 Шерембей Дмитро Олегович – волонтер, член громадської організації «Об’єднані для України». (Оплески)

 Щербатюк Дмитро Олександрович – старший лейтенант військової частини А4742. (Оплески)

 Щербатюк Д.О.: Служу народу України!

 Кутузова О.М.: Яковенко Ігор Миколайович – солдат військової частини А4742. (Оплески)

 Яковенко І.М.: Служу українському народу!

 Кутузова О.М.: Янчевська Анна Володимирівна – молодший сержант військової частини А4742. (Оплески)

 За проявлені мужність, патріотизм, високу громадянську позицію, героїзм, що сприяли обороні столиці України – міста Києва нагороджуються відзнакою

 ‌

 ‌

 30.05.2024 Фрагмент № 9 11:23:51 по 11:26:51 – Перший

 ‌

 ‌

Київського міського голови нагрудним знаком «За сприяння обороні Києва»:

 Артеменко Ігор Олександрович – заступник Голови Президії Всеукраїнської ради Українського товариства охорони природи. (Оплески)

 Ектор Хіменес Браво – волонтер. (Оплески)

 Дарсанія Леван Валер’янович – керівник юридичної фірми Товариства з обмеженою відповідальністю «Альянс Груп Плюс». (Оплески)

 Дарсанія Л.В.: Слава народу України!‌

 Кутузова О.М.: Зеленькевич Віктор Броніславович – волонтер. (Оплески)

 Орлов Ігор Федорович – голова адвокатського об’єднання «Локарт». (Оплески)

 Поляков Владислав Володимирович – директор Приватного підприємства «Флора». (Оплески)

 Солодко Євгеній Вікторович – голова адвокатського об’єднання «СОЛОДКО ШКУРИДИН». (Оплески)

 Солодко Є.В.: Слава...

 Кутузова О.М.: Церемонія нагородження закінчена. Ми просимо всіх нагороджених пройти до кулуарів.

 ‌

 ‌‌ ‌‌ ‌

 30.05.2024 Фрагмент № 10 11:26:51 по 11:29:51 – Перший

 ‌

 ‌ ‌

 Київський міський голова: Шановні колеги!

 І також за традицією між нашими засіданнями ми... Шановні колеги! По традиції між нашими засіданнями ми завжди також вітаємо депутатів, представників громади міста Києва, які відсвяткували свої дні народження.

 І зараз дозвольте за традицією привітати Нефьодова Максима Євгеновича, який святкував свій день народження 18-го квітня. Вітаємо! (Оплески)

 Кравець Володимир Андрійович 22-го квітня відсвяткував день народження. (Оплески)

 26-го квітня відсвяткували свої дні народження Гончаров Олександр Володимирович та Федоренко Юрій Сергійович. Вітаємо! (Оплески)

 1-го травня святкували свої дні народження Козак Тарас Мирославович та Криворучко Тарас Григорович. Вітаємо! (Оплески)

 2-го травня – Берікашвілі Наталія Володимирівна. Вітаємо! (Оплески)

 Муха Вікторія Вячеславівна – 9-го квітня... 9-го травня, вибачте. (Оплески)

 Кухарський Максим Анатолійович – 11-го травня. (Оплески)

 13-го травня – Старостенко Ганна Вікторівна. (Оплески)

 14-го травня – Свириденко Ганна. (Оплески)

 Опадчий Ігор Михайлович – 18-го травня. (Оплески)‌

 Іванченко Вадим Анатолійович – 22-го травня. (Оплески)

 23-го травня святкували дні народження Непоп Вячеслав Іванович та Вітренко Андрій Олександрович. (Оплески)

 Турець Владислав Володимирович – 26-го травня.

 ‌

 ‌

 30.05.2024 Фрагмент № 11 11:29:51 по 11:32:51 – Перший

 ‌

 ‌

 ‌

 Щиро від громади, від себе особисто з найкращими побажаннями! Дуже бажаю вам, щоб наступні дні народження ми вже святкували під мирним небом!

 Вам – наснаги, здоров’я, успіху і гарних справ на користь нашого міста!

 Зараз переходимо до розгляду порядку денного.

 Запропоновано до розгляду 473 питання: 29 питань у розділі «Загальні питання», 5 питань у розділі «Про питання власності та регуляторної політики», 430 питань у розділі «Про містобудування і землекористування», 8 питань у розділі «Про розгляд проєктів рішень Київської міської ради».

 Пропоную прийняти порядок денний за основу.

 Прошу визначатись.

 (Голосування)

 За – 72, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Володимир Володимирович, продовжуйте.

 Бондаренко В.В.: Дякую, Віталій Володимирович!

 Шановні колеги! Ми домовилися сьогодні зранку, що невідкладних питань не буде.

 Єдине питання, яке ми внесемо, це застосування статті 50-ї Регламенту до проєкту рішення про затвердження програми «Захисник».

 Я нагадаю, що минулого разу ми проголосували програму «Захисник», проголосували дві правки до неї. Проте друга правка не може бути відображена в паспорті та показниках міської цільової програми, у зв’язку з чим вирішено застосувати статтю 50 Регламенту.

 Ставлю цей проєкт рішення на включення до порядку денного.

 (Голосування)

 За – 75, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Терентьєву включіть мікрофон для виключення.

 Терентьєв М.О.: Вітаю, шановні колеги!

 Відповідно до частини три статті 34 Регламенту Київської міської ради та за результатами Погоджувальної ради прошу виключити із проєкту порядку денного пленарного засідання у розділі 3.8, це «Поновлення договору оренди земельних ділянок», питання 7, «УКРСИББУД», 477056331.

 Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування. Зняття. Ставлю на голосування.

 (Голосування)

 Так, Вікторія, може, ви дарма поспішали?

 За – 72, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Там 250 відмов, не хвилюйтесь.

 Терентьєв, далі.

 Терентьєв М.О.: В розділі 3.10

 ‌

30.05.2024 Фрагмент № 12 11:32:51 по 11:35:51 – Сьомий

 ‌

 ‌

 «Розірвання договорів оренди земельних ділянок» питання 2, справа 459363362.

 Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

 (Голосування)

 За – 75, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Далі.

 Терентьєв М.О.: В розділі 3.11, це «Затвердження технічних документацій щодо інвентаризації земель», питання 6, справа 606225371.

 Бондаренко В.В.: Михайло Олександрович, там же правка буде. Чи ні?

 Терентьєв М.О.: Ні, ні.

 Бондаренко В.В.: Знімаємо?

 Терентьєв М.О.: Знімаємо, да.

 Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

 Це там, де сквер був, да?

 (Голосування)

 За – 77, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Далі.

 Терентьєву.

 Терентьєв М.О.: Остання пропозиція по зняттю – питання 5. В розділі 3.14.3 «Для інших потреб» питання 5, «СТОЛИЦЯ», 645734173.

 Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

 (Голосування)

 За – 76, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Дякую.

 Так, ще в когось пропозиції по зняттю?

 Васильчук.

 Васильчук В.В.: Пропозиція зняти один... пункт 1.5.5, номер рішення від 23-го року № 6006/6047, поданий правкою 11.04.24 № 08/231-519/ПР. Це щодо положення, оскільки ми так і не отримали порівняльну таблицю, яку було домовлено на Президії.

 І прохання зняти для того, щоб ми могли опрацювати його.

 Бондаренко В.В.: Давайте тоді на 13-те.

 Порівняльна таблиця, там, звичайно, не передбачена по Регламенту, але я даю тоді доручення її зробити і передати Васильчуку.

 Ставлю на голосування.

 (Голосування)

 Кажемо Васильчук – розуміємо комісію освіти. Кажемо комісію освіти – розуміємо Васильчук. Буває таке.

 ‌

 ‌

 30.05.2024 Фрагмент № 13 11:35:51 по 11:38:51 – Перший

 ‌

 ‌

 (Голосування)

 За – 73, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Шпак, випадково.

 Ставлю на голосування затвердження порядку денного в цілому з урахуванням проголосованих пропозицій.

 (Голосування)

 За – 78, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Колеги! Зобов’язаний вас запитати стосовно конфлікту інтересів.

 У мене заяви по конфлікту інтересів тільки по Чорнію. Питання 2.2, 3.14, 3.21.

 Овраменко, справа ТОВ «МАРВІ». І все.

 Чи є в кого ще конфлікт інтересів? Немає. Може, хтось знає про конфлікт інтересів? Немає.

 По відсутностям:

 Міщенко – у зв’язку з відрядженням;

 Маленко – у зв’язку з сімейними обставинами;

 Павлик – у зв’язку зі службою у Збройних Силах.

 Є два депутатські запити:

 Банаса, Генеральному директору ПрАТ ДТЕК «Київські Електромережі», щодо приведення до належного стану благоустрою на мікрорайоні «Татарка».

 Тихоновича, Голові Київської міської державної адміністрації Кличку, щодо повторного розгляду питання очищення та налагодження функціонування дощової каналізації біля будинків № 13 та 13 «А» по провулку Чугуївському та каналізаційних споруд по вулиці Миколи Василенка, 1 у Солом’янському районі.

 Ставлю на голосування направлення депутатських запитів.

 (Голосування)

 За – 81, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Колеги, ми також з вами домовлялися про те, що продовження години запитань наразі відбудеться у форматі по два питання від фракції.

 Ставлю це на процедурне голосування.

 Та не записуйтесь ви ще.

 (Голосування)

 За – 78, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Отже, переходимо до продовження години запитань.

 Депутатська фракція «Єдність», будь ласка. Питання від фракції будуть? Пізніше? Окей.

 «Європейська Солідарність», два питання від фракції хто ставить?

 Пташник і Погребиський. Добре.
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 В алфавітному порядку.

 Погребиський, прошу.

 Погребиський О.І.: Добрий день, шановні колеги! Добрий день, Віталій Володимирович!

 Останнім часом країну сколихує дуже серйозне питання в розрізі активних бойових дій на кордоні з Російською Федерацією в районі Харківської області – це питання фортифікації. Тобто питання фортифікацій, укріплень і так далі, і так далі.

 Для мене це питання – це не просто звук, не просто теорія, а безпосередня практика, з якою я стикаюсь майже кожного дня.

 Що турбує в першу чергу. Чи є у нас комунікація з військово-цивільною адміністрацією? Я знаю, що є Рада оборони міста Києва. Чи обговорюється це питання? В якому стані взагалі у нас вироблений план оборони міста?

 Я розумію, що не всі деталі можна говорити. Але хотілося б почути, чи... (Мікрофон відключено)

 Бондаренко В.В.: Ні-ні.

 Дайте по 3 хвилини, будь ласка, для формулювання запитань.

 Олександре, продовжуйте.

 Погребиський О.І.: Чи працюють над цим, щодо планування?

 Оскільки те, що я бачу в інших областях, зокрема в Сумській області, так, роботи ведуться, безумовно. В більшості міст навіть якісно ведуться, те, що я бачу.

 Але незрозуміло абсолютно з тактичної точки зору як військовослужбовця, як офіцера – незрозумілий вибір місць. Чи ведуться консультації з військовими щодо вибору місць? І так далі, і так далі.

 Що взагалі робиться містом і військово-цивільною адміністрацією в плані розроблення оборонних або фортифікаційних споруд у місті Києві?

 Дякую.

 Київський міський голова: Дякую за ваше питання.

 Я хотів би звернути особливо вашу увагу. Хтось минулого разу дуже наполягав на запитаннях. Вибачте, будь ласка, якщо відповіді нікого не цікавлять, більш того, минулого разу кворуму взагалі в залі не було, так, може, відмінимо запитання і перейдемо до інших питань? Якщо вони не цікавлять. Цікавлять?

 З зали: Так.

 Київський міський голова: То тоді, будь ласка, займіть свої місця і готуйтесь до запитань. Якщо ці запитання дійсно вас цікавлять, послухайте.

 Що стосується
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 укріплень, фортифікаційних споруд, це питання вкрай гостре зараз по всій країні.

 Безпосередньо відвідую ключові такі напрямки. Спілкуємось з керівниками секторів там, де ідуть бойові дії, Харківської області.

 Обов’язково потрібно нам навколо міста Києва мати, щоб не було у нас несподіванок, перевіряти і долучатись до всіх рішень, які приймаються, хочу наголосити ще раз, військовими.

 По їх заявкам ми допомагаємо у фінансуванні, надання техніки для спорудження фортифікаційних споруд.

 І минулого разу секретар Чернігівської обласної… міської ради звертався. Я переконаний, що ми повинні прийняти рішення також. Тому що Чернігів – це також один із напрямків, де росіяни намагались пройти до міста Києва.

 Чим більше ми будемо допомагати Київській області зі зведенням фортифікаційних споруд, тим більше місто Київ буде захищеним.

 З цього напрямку не можу, дійсно, розказати всю інформацію. Але хочу повідомити вас: по всім запитам, які до нас приходять зі сторони військових, ми реалізовуємо всі по тим заявкам для того, щоб максимально місто Київ було захищено від можливого повторення нападу на столицю України.

 Не таємниця, що місто було і залишається метою ворога. І цьому питанню приділяємо максимальну увагу. Більш того, постійно проходять наради з військовими, з керівництвом і секторів, і моделювання різних ситуацій, які можуть відбутись.

 І місто Київ залучено активно в спорудженні захисних фортифікаційних споруд, і допомогу військовим з тих питань, з якими вони до нас звертаються. Отак, якщо загально.

 Якщо буде у вас додаткова зацікавленість у додатковій інформації, я зможу вам надати цю інформацію детально. Будь ласка, приходьте. А зараз ця інформація, яку я можу озвучити.

 Дякую за питання.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Пташник Вікторія.

 Пташник В.Ю.: Шановний Віталію Володимировичу!

 Сьогодні «Європейську Солідарність» цікавить питання, яке стосується функціонування метро в місті Києві, так як це цікавить всіх киян.

 Мова перш за все, звісно, йде про ту аварію, яка сталась на синій гілці метро між станціями «Деміївська» і «Либідська».
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 Тому, ми хочемо вас запитати декілька питань, які, ми розуміємо, що є комплексними і які дуже сильно турбують киян.

 Перше. Коли буде відновлено метро, в повному обсязі запрацюють всі станції без цього човникового руху? І коли нарешті функціонуватиме, власне, сполучення між «Либідською» і «Деміївською»?

 Друге питання: чи Департамент профільний з питань транспорту, та і ви особисто, вже здійснили перевірку всіх інших станцій київського метро? І можете гарантувати киянам, що більше подібних аварій і катастроф на жодній станції метро не станеться, і, відповідно, кияни є в безпеці і можуть спокійно користуватися всіма станціями?

 Третє. Після сюжету, який, ми всі пам’ятаємо, був присвячений колишньому очільнику КП «Київський метрополітен» пану Брагінському, стало очевидно, що це комунальне підприємство потребує суттєвої перевірки.

 В 19-му році Київська міська рада приймала рішення про створення наглядових рад і «Київський метрополітен» підлягає під ті критерії, де функціонування наглядової ради є обов’язковим.

 На нашій тимчасовій контрольній комісії з питань метро ми задавали ці питання Департаменту транспорту, ми задавали «Київському метрополітену». Однак на нього не знайшли відповіді.

 У нас питання: коли нарешті буде створена наглядова рада в «Київському метрополітені»?

 І останнє. Ми розуміємо, що навколо проблемної аварійної ділянки тунелів між «Либідською» і «Деміївською» ведуться хаотичні забудови. Ми намагаємось на сьогоднішній день, зараз я говорю і про «Європейську Солідарність», і про тимчасову контрольну комісію з метро, розібратися, а чи ті будівництва навколо проблемної ділянки, саме на Деміївському ринку і поруч, не впливають і не могли вплинути негативно на те, що сталося з цією проблемною ділянкою.

 Ми намагаємося звертатися до центральних органів виконавчої влади, і, зокрема, просили навіть Державну інспекцію архітектури та містобудування, здійснити перевірку. Однак вони нам відмовили з абсолютно якихось дивних причин.

 В контексті цього я хочу вас запитати: чому ви, будучи відповідальним за формування порядку денного, на сьогоднішній день вставляєте і пропонуєте в порядку денному розглядати питання детального плану території в межах бульвару Дружби народів, вулиць Великої Васильківської, Щорса і так далі? (Мікрофон відключено)

 Бондаренко В.В.: 10 секунд завершити.

 Але, пані Вікторія, прошу вкластись.

 Пташник В.Ю.: Адже цей детальний план території, він, очевидно, буде впливати в тому числі і на ті хаотичні забудови, по яким
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 навіть ДІАМ на сьогоднішній день, будучи центральним органом виконавчої влади, відмовляється здійснювати перевірку. Дякую.

 Київський міський голова: Дякую за питання. Хотів звернути вашу увагу, що сталось на станції «Деміївська». Багато зараз і ви висловлювали «катастрофа, аварія». Ми зробили все, що від нас залежить для того, щоб надзвичайної ситуації не сталося.

 Всі заяви: те, що метро зараз затопить, що мости впадуть, що зараз все знаходиться в ганебному стані – це виключно робота на російське ІПСО, які створюють цю картинку для того, щоб депресивний настрій в Україні продовжувався.

 Ще раз хочу підкреслити – аварії не сталось. Ми зробили все для того, щоб ні в якому разі не відбулось деформації тунелю, для того, щоб ні в якому разі не було загрози життю. І вчасно припинили рух транспорту цієї Деміївської лінії для того, щоб усунути ті недоліки, які там були, попередньо можемо сказати – через будівництво. Це неякісні конструкції, які були створені на складному такому участку прокладення метрополітену.

 Виключно по результатам цього вже створена комісія, вже працюють інститути, і висновки щодо ситуації, що стало причиною, вже остаточно – недопущення. А остаточно зможуть дати науковці, вивчивши цю проблему досконально. Це перше.

 По-друге, відповідаючи на ваше питання: коли запуститься рух «Метрополітену», я на цю тему вже говорив. Зараз хочу ще раз повторити: ми робимо все можливе для того, щоб до кінця літа – початку восени рух «Метрополітену» в напрямку Теремків був відновлений.

 Роботи ідуть по плану, взривів зараз ніяких нема. І робимо все для того, що дотриматись ключового – тих дат, які озвучили підрядні організації. І на інформацію ми спираємось, яку отримуємо виключно від компаній, які працюють на аварійному участку.

 Що стосується «Метрополітену», дійсно, «Метрополітен» потребує постійного догляду, постійних відновлення робіт. Ми вчасно інформуємо про ці роботи. Зараз все в штатному плані. І про плани ремонту тих чи інших напрямків, станцій, гілок ми також обов’язково інформуємо не тільки депутатський корпус, а також і громаду, вчасно інформуємо про проведення робіт.

 Що стосується
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 будівництва метро на Виноградар, хотів би ще раз нагадати, «Київметробуд», компанія, яка колись була державною, опинилась в 90-х роках чи в початок 2000-х в приватних руках. Та компанія, яка побудувала всі станції «Метрополітену» в місті Києві, на жаль, не виконала тих обов’язків, які були покладені на цю компанію.

 Були зірвані всі строки, і ми були вимушені розірвати договір в односторонньому порядку виключно в тому, що зобов’язання не були виконані.

 І зараз будемо проводити новий тендер. І ключовою вимогою для цього тендеру – це спроможність компанії виконати ті обов’язки, які вони беруть на себе. І велика частина повинна бути не передоплатою з міста Києва, а передоплатою...

 З зали: (Не чутно)

 Київський міський голова: Віктор, якщо вам не потрібно, я зараз.

 Що стосується у нас наступних робіт, ми обов’язково інформуємо.

 Що стосується робіт на Виноградарі, я сподіваюсь, найближчим часом буде проведено тендер. Основною умовою – підрядник повинен за свої кошти починати будувати, закривати актами виконаних робіт, робити експертизу.

 І тільки після проведення таких робіт ми зможемо вже оплачувати гроші з бюджету міста Києва. Це вкрай важливо, тому що, щоб не сталась така ж сама ситуація, по передоплаті «Київміськбуду»... «Київметрополітену» роботи не були вчасно виконані.

 Щодо наглядової ради.

 От Микола Юрійович хотів додати декілька слів, будь ласка.

 Поворозник М.Ю.: Добрий день, шановні колеги!

 По наглядових радах ми це питання проговорювали і на Погоджувальній раді на попередній.

 Я зауважував, що нами підготовлений проєкт рішення. Я думаю, що він до кінця цього тижня – на початку наступного тижня зайде в раду, який уточнить критерії якраз наглядових рад, які були затверджені Київрадою, якщо я не помиляюсь, у 18-му чи у 19-му році.

 І як мінімум то, що ми обговорювали – це «Метрополітен», «Пастранс», КТЕ.

 Владислав Анатолійович, якщо щось, можеш мене доповнити.

 Мають однозначно бути в них сформовані наглядові ради вже по тим критеріям, які

 ‌

 ‌

 30.05.2024 Фрагмент № 19 11:53:51 по 11:56:51 – Перший

 ‌

 ‌

 підлаштовані під нове законодавство про корпоративне управління, під новий закон про управління публічним акціонерним товариством.

 Дякую.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 «УДАР», хто буде задавати питання?

 Смірнова і Білоцерковець, да? Білоцерковець потім?

 Смірнова, прошу.

 Смірнова М.М.: Вітаю, колеги!

 Мирослава Смірнова, фракція «УДАР».

 У мене запитання буде до пані Марини. Я думаю, що всім буде цікаво почути відповідь на ці запитання, тому що ми в більшості з вас ведемо прийоми громадян. І маємо знати про те, як під час військового стану відбувається у нас оздоровча кампанія по військових, по дітях, по інвалідах.

 І друге питання у мене щодо політики безбар’єрності: які заплановані заходи та послуги в Києві для ветеранів?

 Дякую.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Хонді включіть мікрофон.

 Ні, пані Марино, право голосу ви маєте, а от мікрофон поки що ні.

 Хонда М.П.: Чути мене?

 Бондаренко В.В.: Чути вас зараз.

 Хонда М.П.: Дякую.

 Я дуже дякую за запитання. Насправді у нас велика проблема на сьогодні з оздоровленням в частині того, що ми не на всі території можемо відправляти дітей, в тому числі дітей з інвалідністю.

 У нас раніше була така можливість для Чорного моря, Азовського моря. Ну, на жаль, на сьогодні так не є.

 Але, тим не менш, ми зараз закупили путівки для оздоровлення сімей учасників бойових дій з дитиною. Тобто дитина в супроводі одного з дорослих. Це десь півтори тисячі путівок. А також для учасників бойових дій. Не в тих об’ємах, як ми це робили раніше, звичайно. Але, тим не менш, ми цю роботу робимо. Це буде Київська область та Західна Україна.

 І в тому числі ми зараз ще розглядаємо можливість все-таки відправити наших дітей з інвалідністю на відпочинок. Тут питання вже щодо вимог саме тих об’єктів, які мають цих дітей прийняти з точки зору і безбар’єрності, і власне безпеки.

 Але сподіваюся, ми щось знайдемо. Тому що, на жаль, Південна Україна для нас сьогодні недоступна.

 Що стосується другого питання. Ви знаєте, що є план, який затверджений на загальнодержавному рівні. І Київ не виключення в цій частині. Ми намагаємося виконувати той план, який затверджений державою.

 І основним питанням зараз є – це доступність послуг, які є активні. Саме послуги ми намагаємося розвивати, в тому числі щодо військових, про яких ви запитали.

 Тому що питання доступності, не лише фізичної доступності до реабілітації, до об’єктів, але і до тих послуг, які вони мають отримати.

 Тому нещодавно був запущений в Києві перший кабінет захисника і захисниці. Там вже більше ніж 45-ти послуг. І я сподіваюсь, що
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 там вже більше ніж 45-ти послуг. І я сподіваюсь, що ми будемо наповнювати.

 До речі, є з Мінветом попередня домовленість, що також ці послуги будуть адаптовані до нашого кабінету ветерана. Ну, це якщо коротко щодо ветеранів.

 Дякую.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Білоцерковець потім, наскільки я розумію.

 Від «Батьківщини» хто буде задавати? Нестор?

 Нестор, прошу.

 Нестор В.Р.: Доброго дня, Віталій Володимирович!

 Віталій Нестор, фракція «Батьківщина».

 Дякую вам за те, що ви наближаєте нашу перемогу. Вчора передали бійцям 92-ї бригади велику кількість автомобілів та безпілотних літальних апаратів. Окрім цього, місто виділило… І вже 23-го травня було протоколом визначено переможця та закуплено 2 тис. 500 безпілотних літальних апаратів також для наближення нашої перемоги.

 У зв’язку з цим у мене до вас питання. На базі міста функціонує Департамент промисловості. У нас є висококваліфіковані спеціалісти, які займаються в різних галузях промисловості, в тому числі мають інженерні знання.

 Скажіть, будь ласка, чи вважаєте ви, що місто могло би також долучитися до розробки та виробництва безпілотних літальних апаратів, враховуючи те, що сама по собі закупка і маржа за рахунок придбання складає від 10-ти до 25-ти відсотків на одному літальному апараті?

 В даному випадку мова іде про ударні та розвідувальні безпілотні літальні апарати, які могли би виготовлятися на базі структурних підприємств Департаменту промисловості Київської міської ради.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Київський міський голова: У вступному слові сказав такі речі, які вкрай важливі, що стосуються підтримки бізнесу, який зараз працює на оборонку. І ми робимо все, що від нас залежить, відносно надання приміщень, площ, надання всіх можливих, можливої допомоги тим підприємствам, які працюють в цьому напрямку, зміцнення обороноздатності нашої країни.

 Що стосується залучення, це не є прямою складовою нашої роботи і не є фаховою складовою тих вимог, які надають військові для тих чи інших БпЛА.

 Але що стосується виробництва, допомоги надання всіх необхідних критеріїв, з якими вони до нас звертаються, і це стосується навіть всього, ми допомагаємо. Розробка – це не наша специфікація, це не є
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 спеціалізація нашого міста. Для цього є оборонно-промисловий комплекс, для цього є Міністерство оборони, військові, які мають ключові критерії. І відповідно ці критерії... вже проводиться закупка... виробництво, закупка тих БпЛА, які необхідні нашим військовим на фронті.

 Тобто воно, питання таке, не напряму до нас. Що стосується міста, жодного разу... я про це казав, жодного разу не було, коли приходять військові за допомогою, ми їм відмовили. Ми допомагаємо всім, чим можемо. Іноді я жартую, складається враження, по кількості в приймальні військових зранку до вечора, що виконую обов’язки не тільки мера міста Києва, і ще міністра оборони відносно запитань, прохань і викликів, які є перед нашими військовими, які вони очікують вирішення і допомоги зі сторони столиці України.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 «ГОЛОС», хто буде?

 Друге питання від «Батьківщини» буде? Не буде.

 «ГОЛОС», одне? Ну, один Васильчук.

 Васильчук, прошу.

 Васильчук В.В.: Віталій Володимирович, колеги! Я звертався, письмово надавав ці питання, тому я думаю, що достатньо легко буде відповісти.

 По першому мені достатньо письмової відповіді з приводу укриття в «Метрополітені».

 А ось по другому і по третьому хотів би, щоб ми публічно якби уточнили інформацію.

 Мене цікавить, скільки ми нових укриттів (і їхню місткість) збудували для освітніх закладів? Я не говорю про ремонти, я говорю про нових укриттів з початку повномасштабного вторгнення Російської Федерації. Перше питання.

 Друге. Зараз Подільсько-Воскресенський міст, ми знаємо, що він відкритий для громадського транспорту. До початку повномасштабного вторгнення я опікувався цією тематикою. Тому дуже цікавить також лівобережні з’їзди повноцінні, які планувалися на Бальзака і на Алішера Навої, графіки, час, коли будуть сплановані, щоб ми могли повідомити лівому берегу та й загалом місту, коли ці з’їзди будуть готові.

 Бо, як я розумію, все одно далі планується план роботи все-таки над метро, що там в майбутньому буде збудовано, а не вибрали тему швидкісних трамваїв, які можна з’єднати на Подолі та Троєщині відповідно всім лівим берегом.

 Ну, і останнє питання. Нещодавно ми разом з вами ухвалили концепцію, яка дозволить нам фактично придбати газотурбінні
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 (нерозбірливо) компенсуючі потужності. Мені, хотілось би також щодо зими почути і дати киянам відповідь з приводу трьох речей: тепла, електрики, ну, і звичайно, каналізації. Що все це, завдяки нашим зусиллям, буде працювати.

 Дякую.

 Київський міський голова: Дякую за ваші питання.

 Перше. Почну з останнього. Що стосується підготовки до зими, підготовки до опалювального сезону – вкрай важливе питання. Навіть влітку зараз, коли великий день, протяжність світового дня, нам не вистачає електрики не тому, що в місті Києві не вистачає потужностей. Тому що ми є донорами також і Київської області, і де зруйновані теплоелектростанції і трансформаторні поля.

 І з цим пов’язано відключення електроенергії. І сподіваюсь на розуміння незручностей у тих людей, у яких вони є на сьогоднішній день. ‌

 Але, тим не менш, нам потрібно вже готуватись до опалювального сезону, і це питання вкрай важливе.

 Для цього нами закуплено газотурбінні станції, електростанції, які зможуть і забезпечувати і опаленням, і також електроенергією райони. Це так звана децентралізація.

 Тому що, не таємниця, 5-та ТЕЦ забезпечує 80% потреб нашого міста не тільки теплом, а й електроенергією. Тобто нам потрібно на всяк випадок також прорахувати багато різних варіантів для того, щоб ми обов’язково забезпечували мешканців нашого міста навіть взимку теплом, електроенергією.

 Це питання пропрацьовується. Кожного тижня у нас проходять наради до підготовки до опалювального сезону. Це питання вкрай важливе для нас. Як кажуть: готуй сани з літку. Цим ми питанням займаємося.

 Що стосується Подільського мосту. Мости в місті Києві є стратегічне значення, мають стратегічне значення. Це пересування і також сполучення лівого і правого берега.

 Ми знаємо, що міст Патона знаходиться в аварійному стані.

 Зараз міст Метро також знаходиться в аварійному стані. І міст Метро знаходиться на балансі міста Києва. І ми вже починаємо тендерні процедури для того, щоб компанії вийшли і почали ремонт мосту Метро. Це перше.

 По мосту Патона ми передали в міністерство, тобто держава взяла на себе зобов’язання ремонту чи побудови нового
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 мосту. Поки що інформації додаткової немає. Ми відслідковуємо.

 Для того, щоб він знаходився в стані спроможності пересування по мосту транспорту, обмежили навантаження на цей міст, на одну смугу з кожної сторони поставили відбійники для того, щоб навантаження на міст було обмежене.

 Зараз також роботи ідуть щодо деформаційних швів на Північному мосту, – з цим пов’язані корки.

 Що стосується сполучення лівого і правого берега, на протязі місяця, я переконаний, що ці роботи вже будуть закінчені.

 Що стосується запуску транспорту Подільсько-Воскресенським мостом...

 Володимире Володимировичу!

 Що стосується запуску транспорту Подільсько-Воскресенським мостом, також спираючись на інформацію, яку ми отримуємо від підрядників, ми зможемо вже запустити не тільки громадський транспорт і не тільки спецтранспорт комунальний, який зараз користується цим проїздом, а вже весь транспорт по цьому мосту. В вересні місяці підрядник обіцяє вже виїзд на вулицю Бальзака.

 І далі будемо продовжувати, тому що це не повне відкриття. Там робіт ще достатньо багато для того, щоб міст функціонував на повну потужність. Але, тим не менш, це зможе облегшити пересування між лівим і правим берегом. І після того, коли ми відкриємо вже рух Подільсько-Воскресенським, ми будемо частково, частково перекривати рух мостом Метро в зв’язку з його ремонтом.

 Скільки укриттів і скільки збудовано, я хотів би надати слово зараз профільному заму Мондриївському, який відповідає за освіту, дитячі садки і школи. І він зможе на це питання вже більш детально відповісти.

 Будь ласка, пан Мондриївський.

 Бондаренко В.В.: Прошу, Мондриївському включіть мікрофон.

 Мондриївський В.М.: Дякую! Шановний Віталію Володимировичу, шановні колеги! Валентин Мондриївський, фракція «УДАР».

 Дякую... дуже дякую (нерозбірливо) Васильовичу за запитання... Вадиму Васильовичу за те, що ми маємо чергову нагоду повідомити киян про те, що безпека... стратегія, яку ми визначили в нашому місті, безпека дітей і є пріоритетом, і ми далі над цим працюємо.

 Конкретизуючи відповідь на запитання про укриття в школах і садках – це є пріоритетом на цей рік і на попередній, і впевнений, що буде і на майбутній.

 Ми працюємо над ремонтом існуючих укриттів у кожному садочку, кожній школі, де така потреба є.
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 Тому говорити про якусь конкретну цифру я би зараз не став, щоб не збивати людей з пантелику.

 Ми точно будуємо в кожному районі міста укриття у школах, яких не існує як таких. Тобто проєктуємо і будуємо, в тому числі і в Дніпровському районі, депутатом від якого є Вадим Васильович.

 Тому я хочу сказати, що в кожному районі мінімум по одному укриттю є, мінімум, ще раз наголошую, яке потребує будівництва. Всі укриття, які потребують капітального ремонту або приведення у відповідність до норм безпеки, також працюють в районах через систему капітальних ремонтів.

 Тому, я переконаний, що і під час розгляду бюджетних програм ми теж будемо коригувати, додавати ті кошти, де потрібно підсилювати безпеку дітей у школах. Це є пріоритетом, який визначив Київський міський голова.

 Дякую.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Петре Сергійовичу, зайдіть до трибуни. Бо ви там колег відволікаєте тільки.

 «Батьківщина», друге питання – Бродський, да, заявили?

 Бродський, прошу.

 Бродський О.Я.: Бродський, «Батьківщина».

 В продовження цієї теми, що зачепив Віталій Володимирович, питання наступні.

 Дійсно, у нас буде дуже важка ситуація з енергозабезпеченням. І питання децентралізації енергетики, воно дуже важливе.

 Тому, Віталій Володимирович, до вас. Ми заклали в бюджеті певні показники. Є у нас різні проєкти, наприклад, часткове відшкодування джерел альтернативного живлення. І там достатньо.

 Просто прохання до вас профінансувати ті цифри, проконтролювати фінансування... (нерозбірливо) до Миколи Юрійовича, тих цифр, які там закладено.

 Приходять багато до мене, звертаються зараз, враховуючи ситуацію енергетичну в Києві, багато звертається будинків, ОСББ, ЖБК і інших щодо недофінансування цієї програми.

 Крім того, прямо зараз до мене звертаються колеги депутати щодо фінансування в районах тих програм, які були закладені. Акти вже є, але вони не фінансуються. Прошу звернути на це увагу. Бо якщо ми будемо довго не фінансувати відповідні роботи, від нас підрядники відвернуться. У нас просто стане місто.

 Тому прохання наступне: ті показники, які є, проконтролювати щодо їх фінансування.

 Дякую.

 Київський міський голова: У наступну сесію ми добавляємо кошти на компенсацію закупівлі генераторів. Це питання вкрай важливе. Ми зможемо його тоді на сесії проговорити.

 І перед тим як прийняти рішення, також отримати відповіді на питання, які можуть виникнути.

 А те, що децентралізація
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 електро-, теплозабезпечення перед наступним опалювальним сезоном – це питання вкрай важливе, я про це сьогодні казав. І дуже добре, що ви турбуєтесь про це.

 Ми плани маємо. І вже, як сказав, на наступній сесії ми будемо приймати відповідне рішення.

 І я хотів би закликати депутатів також працювати на округах. Там, де вкрай важлива потреба, що стосується електрогенераторів, надавати інформацію для того, щоб ми реагували на ті виклики, ті потреби, які існують в тих чи інших районах.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 «Слуга народу», хто буде ставити питання?

 Вітренко і Пашинна.

 Вітренко.

 Вітренко А.О.: ...спочатку.

 Бондаренко В.В.: Пашинна спочатку? Спочатку Пашинна.

 Пашинна Л.В.: Пашинна, «Слуга народу».

 У 2022 році в умовах війни Київською міською радою було прийнято рішення створити і наповнити максимально резервний фонд міста. Це нормальне, абсолютно розумне рішення. З метою оперативного реагування...

 «Батьківщина», будь ласка, тихіше.

 Пашинна Л.В.: Це нормальне рішення в умовах війни для того, щоб оперативно реагувати на всі ті виклики.

 Віталій Володимирович, вам комфортно в цьому залі? Ну, наведіть тут порядок! Ну, неможливо слова сказати.

 Київський міський голова: Я прошу, я прошу. Ну, це, по великому рахунку, пані Пашинна дуже права. Це повага один до одного.

 Ну, буде можливість у нас і перед засіданням в кулуарах поспілкуватись.

 Зараз якщо цікаво отримати запити і відповіді, тому що у нас там раз на 3-4 місяця така можливість є, будь ласка, дайте можливість і запити поставити, і почути відповіді. Тому що питання вкрай важливі, ті питання, які турбують не тільки депутатський корпус. Ключові питання – це концентрація питань, які турбують громаду.

 А ваше завдання, завдання кожного, вибачте, будь ласка, – ви ж представники громади, – знати про ці виклики і також миттєво на них реагувати.

 Пані Пашинна, продовжуйте, будь ласка.

 ‌Пашинна Л.В.: Давайте я скажу спочатку, да, щоб... думка.

У 2022 році Київською міською радою було створений і наповнено… кожного року наповнювався резервний фонд міста. Це правильне рішення з метою оперативного реагування на всі виклики в умовах війни. Проте станом на травень 24-го року наразі вже використано 89% всього резервного фонду
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 і залишається дуже мало коштів. Я розумію, що дивитись у завтрашній день тяжко, не всі можуть, але треба.

 Скажіть, будь ласка, що будемо з цим робити?

 Київський міський голова: Я хотів би... Це питання ми прообговорюємо обов’язково. Це питання фінансів вкрай важливе. Дуже добре, що представник вашої фракції є головою бюджетної комісії. І він має безпосередньо більше інформації, що стосується використання коштів, надходження коштів.

 І от зараз Микола Юрійович, профільний зам, який відповідно своїм повноваженням також за це питання відповідає, яке проговорювалося неодноразово, хотів надати йому слово. А потім зможуть ще додатково добавити на репліку чи відповідь.

 Микола Юрійович.

 Поворозник М.Ю.: Хороше питання. Я хочу нагадати, у 22-му році у нас резервний фонд використовувався не по постановам Кабінету Міністрів, так як він використовується зараз. Ось він використовується за рішеннями ради і оборони того часу для того, щоб максимально швидко реагувати на ті виклики і ті загрози, які існували в 22-му році.

 Зараз резервний фонд планується у відповідності до Бюджетного кодексу на ті потреби, які передбачаються відповідними постановами і нормативно-правовими актами.

 Я вам скажу по секрету, на сьогоднішній день ставиться під сумнів навіть пошкодження, які завдані внаслідок атак, що вони можуть ремонтуватися за рахунок резервного фонду. Це перше питання. Тому ми переходимо в плановий режим підготовки і фінансування. І якраз останні обстріли і останні пошкодження, які були з вересня місяця, вони зараз всі обстежені відповідним чином і будуть профінансовані на наступному корегуванні до бюджету. Ми вчора на Погоджувальній раді про це проговорювали. Це Шевченківський і Подільський райони.

 Що стосується безпосередньо самого (нерозбірливо) фонду, ми також будемо пропонувати збільшити його на 250 млн на наступному корегуванні, враховуючи те, що якраз залом і бюджетною комісією... спочатку бюджетною комісією, а потом залом в минулому корегуванні були зняті кошти з резервного фонду для забезпечення фінансування інших проєктів. Дякую.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Вітренко, прошу.

 Вітренко А.О.: Доброго дня, шановні колеги, дорогі колеги і колежанки! Доброго дня, шановний Віталію Володимировичу! За 5 днів, Віталію Володимировичу, ми будемо святкувати десятиріччя як ви, як ви вже на одному виступі своєму сказали, стали директором цього міста.

 Мені шкода це визнавати і шкода про це говорити, але за цей час можна оцінити розвиток міста як час
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 втрачених можливостей.

 Тому що, маючи найбільший бюджет в Україні після державного, місто Київ так і не стало європейським містом, а занурилося в хаос управлінський. Постійно мають локальні катастрофи комунальні.

 Окремо хочу сказати, що ваші підлеглі чиновники не чують киян. Хочу сказати, що ваші підлеглі чиновники всі звернення киян спускають в шредер та в сміття.

 Жодна петиція, яка була подана киянами, не була розглянута вашими чиновниками, Віталій Володимирович.

 Але у мене є дуже просте питання, яке стосується персональної. Я пам’ятаю, свого часу ми з вами колись розмовляли і ви сказали одну фразу, що за все, що відбувається в цьому місті, відповідальний мер.

 Віталій Володимирович, як кандидат в мери ви обіцяли киянам відкриття метро на Троєщину, ви обіцяли киянам відкриття метро на Виноградар.

 Сьогодні як мер ви обіцяли, що за пів року аварія на «Деміївській» буде налаштована і метро буде знову відновлено.

 Віталій Володимирович, дуже просте питання: скажіть мені, будь ласка, коли ви візьмете на себе відповідальність за всі невиконані обіцянки і не будете перекладати її на ваших заступників, на директорів комунальних підприємств, на директорів департаментів?

 Хоча з багатьма з ними, я погоджуюсь з вами, необхідно приймати кадрові і управлінські рішення. Тому що багато з них, на жаль, на превеликий жаль для мене як депутата Київської міської ради, є героями журналістських розслідувань.

 Дякую.

 Київський міський голова: Місто Київ – серце країни. Місто Київ має спеціальний статус. Місто Київ має спеціальну функцію. Тому що кожне містечко, місто, селище дивиться на Київ.

 Для того, щоб ситуація була стабільна, ми робимо все, що від нас залежить. Для того, щоб місто було стійким, незламним, місто розвивалось, не зважаючи на складні умови, які на сьогоднішній день є. Враховуючи військовий стан, зруйнування логістики, велику кількість киян, які взяли в руки зброю і захищають наше місто. Для того, щоб забезпечувати життєдіяльність нашого міста. Для того, щоб кожен військовий знав, що його родина, діти знаходяться в безпеці і місто турбується про них.

 Ми робимо все, що від нас залежить для того, щоб долати виклики. Викликів багато. Викликів багато, і ми спільними зусиллями, сподіваюсь, ці виклики подолаємо. І нема жодного, який ми не могли б подолати.
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 Що стосується проєктів, що стосується реалізації багатьох проєктів, незважаючи на те, що у міста Києва забрали в свій час велику частину надходжень від ПДФО, і це залежить від центральної держави. Незважаючи на те, що ми мали плани відновити місто Київ, перлину Подолу – Гостиний двір – у нас його забрали.

 Дом Сікорського, який знаходиться на балансі, який я обіцяв киянам і пану Сікорському... родині Сікорських відновити, тому що це культурна спадщина. І не тільки культурна спадщина, це ще і достояніє взагалі світової авіації. І людина, яка вперше запустила апарат вертикального взльоту, народилась тут, на Ярославому Валу. Зараз будинок руйнується.

 Ми дуже сподіваємось на взаємодію з центральною владою відносно того, щоб допомагати і відновлювати місто Київ, столицю, яка має унікальний статус. Від столиці залежить дуже багато.

 На жаль, чим гірше – тим краще. Чим гірше – тим краще, і хтось починає роботу проти... ваш виступ був політичний. Я даю вам відповідь таку ж саму політичну.

 Можу наголосити, що робиться це для того, щоб жоден з проєктів не був реалізований.

 З’їзд з Шулявського мосту, який ми готові реалізувати і який... і пасажири Києва, які контролюються там деякими політичними групами, звертають увагу, ми готові реалізувати. Він арештований. Незважаючи на те, що ми купили будівлю, ми є власниками, але, тим не менш, ми не можемо реалізувати.

 Ми робимо всі ті розв’язки, які вкрай важливі, які знаходяться в аварійному стані. Дійсно, у місті Києві не вистачає зараз і грошей, і спроможності.

 Я можу сказати, що на сьогоднішній день у нас не вистачає водіїв автобусів, локомотивів «Метрополітену» і так далі. Велика кількість киян пішла на війну, але, тим не менш, це не отговорки. Незважаючи на всі виклики, ми робимо все для того, щоб місто і далі не тільки було стійким, а далі розвивалось.

 Багато людей закидають від різних політичних сил, що гроші... Наприклад, Острів Оболонський, який там відкрили, не на часі і так далі, викинуті гроші.

 Хочу наголосити, що до війни ми почали цей проєкт і він майже був би реалізований, і війна закінчилась.

 Будучи в шпиталі, з нашими пораненими хлопцями без ніг, без кінцівок, вони там знаходяться... До речі, якщо буде бажання, будь ласка, приїжджайте подивиться, якого гарного рівня зроблений реабілітаційний центр в Пущі.

 Але хлопці кажуть: «Просимо вивезти кудись в зелену зону, просимо десь відпочити.
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 У нас одне бажання: піти десь переключитись, рибалку порибачити і так далі». Такі рекреаційні зони потрібні. Тим більше, ми їх почали до війни і зараз реалізували. І робимо все для того, щоб наше місто було ні в якому разі не в занепаді, воно і подалі розвивалось.

 Так, я згоден, викликів достатньо багато. Згоден, не вистачає грошей. Згоден, багато проєктів, які по різним причинам гальмуються. Але ми розраховуємо на підтримку і Кабінету Міністрів, і Офісу Президента, і всіх інших. І кажемо: «Перестаньте, будь ласка, займатись політикою».

 Задаю питання зараз. Робиться все для того, щоб сказати: повна корупція, занепад і так далі. Інформацію можу вам надати.

 Ми підняли інформацію з 2000-го по 23-й рік, трошки більше ніж 3 роки... з 20-го по 23-й рік в мерії, департаментах було відкрито, вашу увагу, 1 тис. 200 кримінальних справ! 1 тис. 200 кримінальних справ.

 Можна... (нерозбірливо), що правоохоронні органи настільки ефективно працюють і настільки роблять ефективно роботу. Але інше питання. Дуже цікава інформація, хочу надати її вам, скільки з цих 1 тис. 200 кримінальних справ дойшло до суду? Тобто їх потрібно довести, що там був зроблений злочин.

 Будете здивовані: з 1 тис. 200 – 8! 8. Нуль, нуль нуль шість відсотка! Це один із показників заангажованості, якоїсь там політичної боротьби.

 І хочу звернутися до кожного з вас. Хтось робить дослідження, хтось мріє про якісь посади, хтось там робить перспективи.

 На сьогоднішній день ми повинні забути про політичну боротьбу! У нас складне питання, важливе питання – зберегти державність України! Без цього забудьте, будь ласка, про ваші рейтинги, інші посади, про які хтось там мріє.

 Наше завдання – щоб всі політичні сили, от, зараз у нас нема політичних прапорів, у нас є виключно прапори жовто-блакитні у нашому залі.

 І ми сподіваємось, що здравий глузд, мудрість переможе персональні амбіції деяких політиків для того, щоб нам реалізувати це, відбити цей виклик, який є. Відбити цю навалу, зберегти державність України.

 І далі розвивати
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 Україну і столицю України – місто Київ, яке найкраще місто в світі. І ми поступово робимо все для того, щоб життя в нашому місті було комфортне для кожного із киян.

 Незважаючи, ми робимо все публічно, відкритою. Закликаємо: «Допомагайте». Якщо критика ґрунтовна, ми кажемо: «Дякуємо!» Але дуже не хотілось би, щоб вона, так звана критика, вона співпадала з ІПСО, яку розповсюджують російські засоби масової інформації. Це не йде на користь Україні.

 Це така, знаєте, політичне питання було – політична відповідь.

 Дякую.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Так, «Слуга народу».

 Білоцерковець, прошу.

 Яке? Пашинна і Вітренко. У вас що, там хтось півтора питання задав, чи що?

 Білоцерковець.

 Білоцерковець Д.О.: Кілька сесій назад я звернув увагу, що голова фракції «Слуги народу» дуже любіт ефіри і етери Бігусів. І дуже чекаю сьогодні його заяву стосовно одного з останніх етерів Бігусів по режисеру «Слуги народу» пану Олексію Кірющенко та його компанії, співвласником якої він буквально недавно став, компанії «Ел-енерго».

 Режисер отримує мільйони з комунальних та державних підприємств, ми ж всі розуміємо чому і як, правда? Я думаю, жодних питань тут ні в кого не буде.

 Тому прохання, Віталій Володимирович, надати відповідне доручення, щоб перевірити, чи компанія «Ел-енерго» має якісь контракти в комунальній сфері міській?

 Дякую.

 Київський міський голова: Я звернув увагу на це журналістське розслідування «Bihus.Info» відносно того, що багато муніципалітетів інших міст-мільйонників мають контракт з так званою компанією, яка є middleman, посередником з надання таких послуг.

 Я даю відповідне доручення.

 І в наступну сесію Київради я зможу надати відповідь, чи отримує ця вище названа компанія якісь гроші від громади міста Києва, є такі якісь зв’язки чи ні. У наступну сесію зможу дати відповідь.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Так, давайте, Наконечний.

 І визначились, «Єдність»? Ярмоленко і Федоренко, добре.

 Наконечний.

 Наконечний М.В.: Віталій Володимирович, доброго дня! Доброго дня, шановні депутати, президія!

 У мене виникло таке запитання, тому що запитання стосується енергозабезпечення міста Києва. Ми бачимо, що в умовах віялових
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 відключень у нас дуже часто цілі мікрорайони стоять без світла, а вулиці в комендантську годину підсвічуються.

 Я не знаю, можливо, це стратегічно правильно, посніть мені, а, можливо, ні. Ну, треба звернути на це увагу. Тому що мені здається, перерозподіл енергетичних потоків потрібно зробити все-таки для того, щоб користувачі домогосподарств мали можливість, там, нормально попрати білизну, нормально підготуватись до робочого дня.

 Тому хотів би, щоб ви це прокоментували і сказали, в чому пріоритетність освітлення вулиць в комендантську годину, якщо багато будинків стоять без світла? Дякую.

 Київський міський голова: Наскільки я володію інформацією, зраз профільного зама Пантелеєва немає, він зміг би... він не присутній, він зміг би більш детально дати відповідь на це питання.

 У нас відключення пов’язані з піковими нагрузками, які є в нашому місті.

 Ще раз хочу наголосити, ми забезпечуємо місто Київ повністю нашими потужностями. Цього вистачає. Але ми живем не в закритому, там, світі, ми допомагаємо, і без цього неможливо, допомагаємо області, яка потерпає без електрики. І з цим пов’язано, що ми виступаємо... місто Київ виступає як донор також для інших міст і містечок, які знаходяться в єдиній енергосистемі України. Це перше.

 По-друге. Що стосується виключень електроенергії, воно є виключно в пікові часи. І я здивований, що є інформація, що в нічний час чи під час комендантської години такі відключення існують. Тобто пікові часи – це зранку до обіду і в вечірній час також, там, де є найбільше навантаження.

 От зараз Микола Юрійович... Перед тим як вам, Микола Юрійович, передати слово... Ми повинні готуватися до зими. Ми прораховуємо різні алгоритми дій. І, на жаль, ми можемо сказати, що нам потрібно підготуватись дуже добре, розраховувати також різні сценарії, навіть погані сценарії, і бути готовими до них, тому що наступний опалювальний сезон буде непростим. Я можу це заявити. І це також великий виклик для міста Києва і для кожного із мешканців, тому що ми
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 відповідальні за це.

 Що стосується додаткового...

 Поворозник М.Ю.: Справа в тому, що... Я хотів би сказати, чому вулиці освітлюються. Це безпека. І ми це ще відпрацьовували, практично, з 22-го року. Тоді, коли в місті взагалі нікого не було, все рівно вулиці були освітлені. Якраз завдяки системі автоматизованого розумного освітлення ми зменшуємо споживання. Але світло на вулицях повинно бути, тому що це... в першу чергу це є безпека. Тоді... ми боролися тоді з мародерством. Воно, по великому рахунку, все це залишилось до цього часу. Люди на вулиці так чи інакше знаходяться.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Поворозник М.Ю.: Що стосується відключень, в нас є планові відключення і аварійні відключення.

 Планові відключення можуть бути і вночі, і дньом. Аварійні відключення у нас зазвичай відбуваються якраз в пікові навантаження. Дякую.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Так, два крайні питання. Це фракція «Єдність».

 Хто почне Федоренко чи Ярмоленко?

 Федоренко.

 Всі по алфавіту, да.

 Федоренко Я.Ю.: Віталію Володимировичу! Є дуже важливе питання, воно важливе для всіх нас. Є недобудова на ДВРЗ. Не так важливо, що це недобудова, як важливо, що це майбутній був центр реабілітації учасників АТО.

 В 21-му році планували її відкрити. Змінилися обставини. Зрозуміло, війна. А зараз вже він, напевно, буде мати іншу, на жаль, назву: не учасників АТО, а просто воїнів ЗСУ.

 Але, найважливіше, я б дуже просив би зараз виділені кошти – 100 млн, я так розумію, на цей проєкт, я дуже просив би все ж таки, щоб ми максимально сприяли зараз, щоб добудувати цей центр, тому що це дуже важливе питання. Реабілітація воїнів – ми всі розуміємо, наскільки це важливо.

 Ми розуміємо, що за один рік ми його не добудуємо. Але якщо ми в цьому році прикладемо максимально зусиль: може, зробимо наближення коштів, якщо це потрібно, може, там, прискоримо темпи будівництва, – я би просив дуже вас дати доручення, – щоб це питання взяли якось під окремий контроль, і на постійній щомісячній основі ми сприяли, там, надавали, може більше коштів. Тобто максимально пришвидшили темпи будівництва.

 Київський міський голова: Микола Юрійович, прокоментуйте, будь ласка!

 Поворозник М.Ю.: Тут питання не в коштах. Питання в тому, що там змінюється, абсолютно вірно, змінюється не тільки назва, а й наповнення цього центру. Тут, на жаль, немає Михайла Олександровича Терентьєва, це питання інженерного центру, кошти там є. Наскільки я знаю, документація є.

 Міша, по цьому... документація там є, кошти є. Я думаю, що вони точно запустяться в роботу.

 По центру будуть потрібно додаткові кошти – будемо розглядати і це питання в тому числі. Дякую.

 Бондаренко В.В.: Добре.

 Ярмоленко.
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 Ярмоленко Ю.О.: Віталію Володимировичу!

 Дякую за те, що ви сьогодні відповідаєте на запитання і присутні.

 І я хотіла би зі свого боку запитати: що зроблено в місті для того, щоб підсилити ефективність використання тих ресурсів, які є в контексті обмеженості електроенергії?

 Наприклад, розробка проєктів реалізації встановлення сонячних батарей на комунальних підприємствах чи на новопобудованих об’єктах інфраструктури, які б могли забезпечити одну десяту, одну дванадцяту споживання електроенергії. І це вже є в прикладах підприємств, які є в Києві і в цілому в країнах, які використовують сонячні батареї.

 Можливо, інші якісь альтернативні джерела економії саме ресурсів, з урахуванням, що наш сусід нікуди не зникне. Війна, навіть якщо закінчиться активна фаза, то все одно будуть ризики. І енергозберігаючі історії – це перспектива, європейський напрям і так далі.

 Просто питання саме політики раціонального використання наявних ресурсів. Так як у нас було до війни встановлення теплозберігаючих панелей в будинках, в садках і так далі.

 Наскільки ми глибоко пропрацювали це питання, щоб всі ті об’єкти, які будувались, вводились в експлуатацію і давалися ТЗ на будівництво, щоб вони вже передбачали як наявність інфраструктурно укриттів, бомбосховищ, так і несли в собі відразу енергетичну складову?

 І дякую, що є проєкти, які дійсно вже сьогодні енергозберігають навіть в тих умовах, підтримуючи безпеку міста.

 Можливо, ще окремо розгляд питань є про стимулювання підприємств, які будуть враховувать і реалізовувать такі проєкти в рамках своїх територій для того, щоб просто місто загалом комплексно з усіх сторін вирішувало це питання?

 Не дуже ознайомлена по газу. Можливо, теж є якісь такі там вкраплення зберігання? Технічні працівники і директори підприємств, як правило, дають такі рекомендації.

 Можливо, місто створить програму для стимулювання підприємств чи якихось колаборацій, якщо підприємства міста будуть використовувать ці історії?

 Дуже дякую.

 Київський міський голова: Дякую за питання.

 Якщо пам’ятаєте, на минулій сесії ми розглянули Концепцію енергозабезпечення міста Києва – це питання дуже важливе.

 Найближчим часом ми будемо вже затверджувати план. Ви зможете безпосередньо ознайомитись. І в цей план, який ми презентуємо, входить, і який ми будемо ще вдосконалювати, очікуємо пропозиції, який ми будемо вдосконалювати, і децентралізацію енергозабезпечення – це альтернативні джерела енергії, це ефективне користування, тобто багато-багато таких складових.

 І те, що ви казали
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 про сонячні станції, ми навіть зараз розглядаємо і прораховуємо можливість встановлення вітряків, зеленої енергетики в Київській області відповідних напрямків, яка зможе також забезпечити. Але на сьогоднішній день вже дають можливість, що вітряки навіть є більш ніж мєгаватники, які достатньо потужно можуть забезпечити.

 Таку концепцію ми будемо... не концепцію, план обговорювати найближчим часом. Це питання вкрай важливо і в військовий час, і на майбутнє.

 Дякую за ваше питання. Ми на цю тему зможемо найближчим часом більш детально проговорити і розглянути вже підготовлену презентацію, і отримати ваші пропозиції.

 Бондаренко В.В.: Дякую, колеги.

 На цьому година запитань завершена.

 Я дякую заступникам голови, які були присутні.

 Переходимо до розгляду питань по суті.

 Перший проєкт рішення, який ми включили, «Про застосування статті 50-ї Регламенту Київради до рішення від 16 травня 24 року № 465/8431». Це внесення змін до «Захисника Києва».

 Я нагадаю, що ми проголосували дві правки на минулому засіданні.

 Друга правка в нас якраз стосувалася збільшення показника по мобілізованим для надання фінансової підтримки.

 Разом з тим, під час голосування цієї правки, вона не була відображена ані в паспорті міської цільової програми, ані відповідно в графі 7 і в розділі 4-му «Обґрунтування шляхів і засобів». Тому застосовується стаття 50-та.

 Викладається проєкт рішення в новій редакції з урахуванням вказаних правок.

 Ставлю на голосування його з рекомендаціями юристів.

 (Голосування)

 За – 66, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 «Про звернення Київради до Верховної Ради та Кабінету Міністрів щодо неприпустимості підвищення акцизів на пальне».

 Потребує доповіді і обговорення?

 Нє, якщо треба, то можна.

 Прошу, Ковалевська.

 Зал каже, що не потребує. Якщо ви як суб’єкт подання кажете, що потребує, я що можу зробити?

 Ковалевська Л.О.: Шановні колеги! Шановні колеги, акциз на бензин…
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 Я зараз хочу поговорити про насправді дуже важливу тему. Акциз на бензин зросте майже в 2 рази, а на дизпаливо – в 2,5.

 Формальна причина, про яку говорить уряд, – наближення національного законодавства до стандартів ЄС. Це неправда.

 Справжня причина, ми розуміємо в чому. Справжня причина – у нестачі грошей.

 Але підвищувати акциз на пальне зараз – це нанести страшний удар по нашій економіці, це запустити потужний маховик інфляції. Ціні зростуть на всі, я підкреслюю, на всі товари і, можливо, у рази. В кінці-кінців за підвищення ціни на пальне заплатить пенсіонерка, яка купує хліб, і медсестра, яка їде на роботу.

 Люди і так змучені війною, стануть ще біднішими, соціальна напруга зросте ще більше. А суспільство сьогодні і так вібрує, мов натягнута струна: і за невдалої політики мобілізації, і за звільнення популярних в армії генералів, і за корупційних скандалів. Але влада має залізобетонний аргумент – воєнний стан, він все спише.

 Краще б такими залізобетонними були укріплення в Харківській області.

 Суть у тому, що якщо система не ефективна, то скільки грошей туди не кидай – все буде мало. Коли основна мета парламенту і уряду – виконання бажань, а не системна робота; а величезні кошти, які ми отримуємо від партнерів і від податків українців, витрачаються на полив газонів у Краматорську і на дороги в Білорусь і у Вовчанськ, грошей вистачати не буде ніколи.

 Водночас у бюджеті наявні можливості і скорочення витрат, і збільшення доходів. Наприклад, належне оподаткування грального бізнесу або тютюнового бізнесу принесло би в бюджет мільярди гривень, не кажучи вже про те, що Рахункова палата виявила порушень на понад 60 млрд грн, і це саме в сфері оборони і безпеки.

 Колеги, ми з вами – політики, ми – представники київської громади. І у цей складний час в абсолютно законний спосіб вимагаємо від уряду і парламенту почути своїх громадян і не робити нових незрозумілих і нерозумних кроків.

 Дякую вам за увагу.

 (Оплески)

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Чи будуть питання?

 Федоренко? Випадково.

 Терентьєв? Випадково.

 Семенова? Випадково.

 Вітренко. Не випадково?

 Вітренко, прошу.

 Вітренко А.О.: Доброго дня, дорогі колеги! Я хотів би трошки розвіяти... Володимире Вікторовичу, дайте, будь ласка, слово... Володимир Вікторович, Вова!

 ‌

 ‌

 30.05.2024 Фрагмент № 36 12:44:51 по 12:47:51 – Сьомий

 ‌

 ‌

 Я хотів би трошки розвіяти такий полум’яний спіч моєї колежанки з Київської міської ради. Адже колежанка трошки забула про те, що в Директиві є і ЄС. А ви ж за європейську інтеграцію, да?

 А чому ви ж виступаєте проти Директиви ЄС? Одразу іде збільшення акцизів не лише на дизтопливо і бензин, але ще й на алкоголь. Це перше.

 Друге. Давайте говорити правду людям і давайте розкажемо, і скажіть про те, що збільшення акцизу буде не одномоментним, а воно розтягнуте на 5 років. Давайте говорити людям також правду, що за кінець 2024 року податки зростуть на 115 млрд грн. І ці 115 млрд грн ми з вами можемо використати на фінансування нашої армії і захисту нашого, за який ви... (Мікрофон відключено)

 Ковалевська Л.О.: Я відповім.

 Бондаренко В.В.: Давайте відповідайте. Прошу.

 Ковалевська Л.О.: Я хочу запитати у мого колеги з Київської міської ради щодо того: «Ми вже є членами ЄС?» Мені здається, що ні.

 Ми, дійсно, ведемо переговори, і поки що ця Директива нас не стосується. А ситуація в країні дуже важка. І запускати зараз... Зараз використовуються всі методи і способи для стримування інфляції. Але якщо будуть підвищені ціни на пальне, інфляцію стримати буде неможливо. Ось Вам відповідь. А там 5 років. Да, дійсно, це дата розтягнута в часі. І податки ми теж отримаємо тільки розтягнуто в часі. А зараз вже можна отримувати податки від тютюнового бізнесу, наприклад. А це лобі не дає Верховній Раді прийняти відповідні податки.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Сторожук. Готується Кузьменко.

 Сторожук В.П.: Доброго дня, шановні колеги! Відповідаючи, солідарно з колегою, колезі по залу, я хочу відповісти на питання. Це стосується безпосередньо країн, які вже є дійсними державами-членами ЄС.

 Ми не маємо права зараз піднімати настільки акцизи, тому що це призведе до здорожчання і продуктів харчування, і видатків по армії додаткових.

 Я вам хочу зазначити, що те, що ви говорите, що розтягнеться по термінах, вже з 1-го липня ціна виросте на півтори гривні.

 І це стосується комунальних послуг так само. Відповідально говорю, в структурі платежів у кожного громадянина з’явиться ця видаткова складова. Не там потрібно шукати гроші. Гроші потрібно знімати з інших напрямків, в тому числі з того єдиного і неповторного марафону, який ви ведете.

 Крім того, звісно, для того, щоб... Найважливіше сьогодні для нас, як для всієї країни, «Європейської Солідарності» зокрема, – це є фінансування армії і фортифікаційних споруд, про які ми сьогодні говорили. І це можливо взяти з того ж таки бюджету, по якому... військового, по якому Рахункова палата оприлюднила інформацію про те, що... (Мікрофон відключено)

 Бондаренко В.В.: Дайте завершити, 10 секунд.
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 Сторожук В.П.: Ресурс 60 млрд по бюджету оборони. Звідси ресурси черпайте.

 Це безпосередньо підвищення вплине не на аграріїв – на кінцеву ціну.

 Сьогодні секторально в експортній складовій саме аграрії заробляють валюту як надходження, в тому числі і для фінансування армії.

 І прошу підтримати дане звернення. Це на користь державі і на користь розвитку і збереження держави.

 Дякую.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Кузьменко.

 Кузьменко Є.А.: Доброго дня, шановні друзі!

 Трішки для інформації.

 По-перше, підвищення акцизів відбувається не на роздрібну торгівлю, а при імпорті нафтопродуктів. Наразі ми маємо найнижчу ціну за рік, яка є при імпорті. Тому що є зниження і міжнародних котирувань, і вся кон’юнктура ринку йде до зниження.

 Тому, різниця між імпортом і різниця з роздрібною торгівлею занадто велика. І підвищення цих акцизів ніяк не вплине на ціну на «Стелі». Це трошки маніпулятивне, то, що ви читаєте.

 Ковалевська Л.О.: Дозвольте відповісти.

 Тоді, коли зростуть ціни на бензин, і зростуть ціни на хліб, і зростуть ціни на всі групи товарів, я попрошу наших виборців прийти до вас у приймальню, і ви їм розкажете те саме, що зараз ви розказали нам.

 Дякую.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Ємець.

 Ємець Л.О.: Дякую.

 З приводу Директиви ЄС. Для того, щоб попасти під вплив Директиви ЄС, треба бути країною-членом Європейського Союзу. А для того, щоб стати країною-членом Європейського Союзу, треба припинити писати «темники» в Офісі Президента для засобів масової інформації, в яких забороняється опозиційним в тому числі представникам місцевих органів влади брати участь в ефірах.

 Тому що, рєбята, вибачте, так до директив ЄС нам буде дуже далеко!

 Дякую.

 Ковалевська Л.О.: Браво. ‌

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Говорова, будь ласка.

 Говорова О.І.: Прошу передати слово Андрію Вітренку.

 Бондаренко В.В.: Андрій Вітренко, прошу.

 Вітренко А.О.: Шановні колеги! У мене таке питання до пані Людмили: скажіть, пані Людмила, а чи не тому ви так сильно переймаєтеся підняттям ціни на пальне, тому що поверхневий аналіз декларацій ваших колег депутатів засвідчує те, що автомобілі, якими вони користуються, споживають дуже багато бензину? Може, просто ви піклуєтеся за їх статки?

 Дякую.

 Ковалевська Л.О.: Я не буду це коментувати. Це просто некрасиво.
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 Бондаренко В.В.: Я, якщо можна, колеги, теж включуся в цю дискусію, як записаний, тому що Кузьменку я не можу дати другий раз слово.

 Колеги, насправді я просив би дуже підтримати цей проєкт рішення. Чому? На початку цього року уряд презентував Національну стратегію доходів, де збільшення акцизів на пальне є одним з пунктів цієї стратегії.

 Так от, станом на сьогодні, щоб ви зрозуміли, Національна стратегія доходів отримує різку і нищівну критику як від експертного середовища, так і, відповідно, від бізнесу і громадського сектору.

 І якщо ми з вами як депутати, які репрезентують киян, в тому числі виборців, які ведуть бізнес в місті Києві, не будемо звертатися до парламенту та уряду, уряд і далі буде робити вигляд, що він просто не чує підприємців, і вводити драконівські історії для них, в тому числі: це знищення спрощеної системи оподаткування, це посилення каральних функцій Державної митної і Державної податкової служби, це збільшення акцизів на пальне, яке... ви повністю праві, далі перейде все податкове навантаження безпосередньо на кінцевого споживача і далі-далі-далі.

 Ми з вами в цій залі – виразники киян. І ми маємо доносити до уряду думку киян, якщо уряд з якихось причин – об’єктивних або суб’єктивних – киян чути не хоче. Дякую.

 Зантарая.

 Зантарая Г.М.: Випадково.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Ставлю на голосування проєкт рішення. Прошу підтримати.

 (Голосування)

 За – 61, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 (Оплески)

 «Про звернення Київради до Кабінету Міністрів щодо відновлення заходів державного нагляду (контролю) і державного ринкового нагляду в умовах воєнного стану у сфері державного архітектурно-будівельного контролю».

 Прошу, Максим Кухарський.

 Кухарський М.А.: Шановні колеги, Максим Кухарський, «Європейська Солідарність».

 Хочу зауважити, що в місті Києві доволі поширене явище – це потенційно незаконні будівництва.

 Для того, щоб з ними вести адекватну боротьбу, існує два органи: це Департамент архітектурно-будівельного контролю міста Києва та Державна інспекція архітектури і містобудування України.

 Але станом на сьогодні, відповідно до 303-ї Постанови Кабінету Міністрів України, яка була прийнята 13 березня 22 року, було накладено фактично мораторій на проведення таких перевірок.

 Разом з тим ми з вами всі чудово розуміємо, що основою добробуту кожної країни, кожного міста є досягнення ідеалів соціальної справедливості, фундаментальних основ громадянського суспільства в умовах здійснення сталого народовладдя.

 ‌

 ‌

 30.05.2024 Фрагмент № 39 12:53:51 по 12:56:51 – Сьомий

 ‌

 ‌

 Все це можливо тільки за умови, якщо буде дотримано принцип законності як складової правопорядку. Але це неможливо без виконання функцій контролю.

 Тому, був підготовлений даний проєкт рішення. Адже саме звернення Київської міської ради до Кабінету Міністрів України зможе донести до центрального органу виконавчої влади важливість даного питання.

 Тому, колеги, прошу підтримати даний проєкт рішення. Дякую за увагу.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Пташник.

 Пташник В.Ю.: Колеги! Мені сьогодні надзвичайно шкода, що деякі питання з невідкладних у нас, які пропонувалися до розгляду, не були поставлені. Зокрема, наше звернення до Державної інспекції з архітектури та містобудування щодо необхідності проведення перевірки тих об’єктів будівництва і тих висоток, які будуються на сьогоднішній день навколо проблемної ділянки тунелю метро між станціями «Либідська» і «Деміївська».

 Представники цього центрального органу виконавчої влади приходили до нас на засідання тимчасової контрольної комісії. І вдумайтеся, чому вони відмовилися проводити перевірку! Вони сказали, що у нас звернення підписано депутатами Київради, а ми мали його подати просто як фізичні особи. Тобто ми мали закреслити напис «депутат Київради» і подати як фізичні особи, і, можливо, вони вийдуть на перевірку. Це абсолютний маразм.

 Тому, я підтримую ідею мого колеги. Вони мають проводити перевірки і мають, власне, боротися з незаконними забудовами, щоб Київ не потерпав.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Тарас Козак.

 Козак Т.М.: Добрий день, шановні колеги! Дивіться, одне наше звернення з пані Вікторією, і наскільки різні трактування.

 В цьому зверненні, як вже сказала пані Вікторія, ми звертаємося до ДІАМа, щоб перевірити ті об’єкти, які наносять потенційні збитки в... які, можливо, були причинами... можливо, були причинами аварії на метро «Деміївська».

 Ми знаємо, що ДІАМ має право перевіряти ті об’єкти, які потенційно можуть наносити шкоду. Але вони не хочуть це робити. Чому ми їх зараз будемо заставляти через такі звернення? Вони мають це робити згідно з тим законом і постановою, якщо це небезпечно для мешканців.

 А зараз ми просто підставляємо бізнес під те, що цей ДІАМ, який... до нього багато претензій, що він буде ходити не туди, куди треба... (Мікрофон відключено)

 Бондаренко В.В.: Дайте завершити, 10 секунд.

 Козак Т.М.: ДІАМ буде ходити не туди, куди потрібно, куди ми його запрошуємо, він відхараскується, а буде ходити туди, де більше заплатять. Дякую.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Кухарський М.А.: Дозвольте, будь ласка.

 Бондаренко В.В.: Прошу.

 Кухарський М.А.: Досить важливо звернути увагу, що мова йде саме про потенційно незаконні об’єкти. Мова не йде про законний бізнес,
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 про тих суб’єктів господарювання, які ведуть добросовісно свою роботу.

 З зали: Серйозно?

 Кухарський М.А.: Серйозно, абсолютно серйозно.

 Тому у нас має бути важіль. У нас має бути важіль контролю, для того щоб відстоювати інтереси територіальної громади міста Києва.

 Тому це питання вже неодноразово звучало в цій сесійній залі, і як на мене, його варто прийняти. Для того, щоб інтереси киян були захищені.

 Дякую.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Був записаний Кузьменко, але щось я його не бачу.

 Добре.

 Ставлю на голосування проєкт рішення з урахуванням рекомендацій юристів.

 (Голосування)

 За – 51, проти – 0, утр. – 3. Рішення не прийнято.

 «Про звернення Київської міської ради до Верховної Ради та Кабінету Міністрів щодо термінового вирішення питання захисту енергетичної інфраструктури».

 Потребує доповіді і обговорення?

 З зали: Коротко.

 Бондаренко В.В.: Коротко, Прокопів, прошу.

 Прокопів В.В.: Шановний головуючий, шановні колеги!

 Ми зараз розглядаємо з вами це питання з поміткою «повторно», питання захисту енергетичної інфраструктури. В той час коли кияни годинами сидять без світла, коли гострота цього питання, мені здається, не потребує жодного доведення. Оскільки ми не можемо допустити, щоб кияни були без елементарних речей: без світла, теплої їжі, води.

 Ще минулого року Державне агентство з відновлення і розвитку заявляло, що ми маємо трирівневу систему захисту енергетичних об’єктів.

 У мене до цього захисту тільки одне запитання: де воно?

 Колеги, фракція «Європейської Солідарності» наполягає на зверненні до Кабінету Міністрів щодо негайного вирішення питання захисту об’єктів енергетичної інфраструктури.

 Бондаренко В.В.: Дайте завершити.

 Прокопів В.В.: Колеги, вважаю це питання надзвичайно нагальним і прошу його підтримати.

 Дякую вам за увагу.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Сторожук.

 Знову записаний Кузьменко, але я його знову не бачу.

 Сторожук В.П.: Шановні колеги! Безумовно, це питання навіть не вартувало би того, щоб другий раз за нього голосувати. Воно вартує з першого разу прийняття.

 Це дуже важливо, надзвичайно. Тому що, я нагадую, столиця... в тому числі з цієї столиці вийшли захисники держави. І сьогодні їхні діти, їхні дружини тут проживають. І захисник держави, на фронті будучи, має не вболівати, щоб другий раз ми голосували за те саме питання.

 Ми маємо максимально долучитися до тих процедур, які вже сьогодні проговорювались: децентралізація енергосистеми, співпраця з міжнародними організаціями. Досвід у міста такий є, давайте його поширимо у межах країни.

 Якщо невігластво існує на вищих щаблях, давайте додамо
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 досвіду столичного і проконсультуємо. Я думаю, що це можна реалізувати, масштабувати і убезпечити країну, як інфраструктуру.

 Енергетика – це так само ресурси, ще й кошти на забезпечення саме Збройних Сил України. Слава Україні!

 З зали: Героям слава!

 (Оплески)

 Бондаренко В.В.: Героям слава!

 Зараз нам з вищих щаблів розкажуть.

 Андрій Вітренко, прошу.

 Андрій Олександрович, ви сьогодні в дуже чудовій вишиваній сорочці, ми всі все бачимо. Необов’язково так часто виступати.

 Вітренко А.О.: Дякую, Володимир Володимирович! На жаль, ви сьогодні не в чудовій вишиваній сорочці, тому прийдеться виступати мені.

 Шановні колеги! Я хотів би, щоб всі, хто натисне зелену кнопку за це голосування, почитали уважно взагалі текст цього звернення, тому що ми на минулій сесії два рази його не підтримали, три рази його намагалися повернути. Але воно не пролазить, тому що там немає жодного господарського питання, яким має займатися Київрада, там лише політичні гасла і закиди невідомо кому.

 Окремо хочу нагадати колегам, що є чудовий механізм звернутися до Кабінету Міністрів, на який вам обов’язково нададуть відповідь – це запит народного депутата. Може, краще попрацюєте зі своєю... (Мікрофон відключено)

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Дінара Габібуллаєва.

 Габібуллаєва Д.Т.: Вочевидь слуги не того народу, оскільки саме кияни потребують і вимагають від депутатів, аби ми вчинили будь-яку (технічний збій) для того...

 Бондаренко В.В.: Пані Дінаро, ви його не чіпайте пальцями просто! Просто говоріть в нього!

 Включіть Дінарі мікрофон.

 Переставте картку, бо...

 Прошу технічні служби підійти до пульта Дінари.

 Включіть, да, Габібуллаєвій.

 Габібуллаєва Д.Т.: Так. Мене чутно? Да. І можна пальцями чіпати вже? Да, супер.

 Хочу сказати, що слуг, напевно, не того народу, оскільки кияни вимагають від депутатів Київської міської ради надати відповіді чому ми не робимо нічого, аби захистити нашу енергосистему.

 Ми маємо звіти, ми маємо якусь інформацію, ми маємо навіть виділені бюджетні кошти на захист, але в результаті маємо відключення світла.

 Тому, мені здається, що треба попросити всіх депутатів, які навпаки натиснуть сьогодні червону кнопку або не проголосують, публічно дати відповідь, чому вони нічого не роблять, аби наші кияни не були без світла і без теплої їжі, тому що це відкрита відповідальність.

 Будь ласка, я хочу, аби зафіксували публічно і всі бачили, хто за що на сьогодні. Дякую.
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 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Ковалевська.

 Готується Присяжнюк.

 Ковалевська Л.О.: Ковалевська, «Європейська Солідарність».

 Я би хотіла нагадати пану Вітренку, що народні депутати від «Слуги народу», вірніше в Києві всі від «Слуги народу». Тому, коли він хоче якісь щоб запити робились, то йому треба попрацювати з його тринадцяткою, чи скільки там їх?

 (Оплески)

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Присяжнюк.

 Присяжнюк М.О.: Нас було і є 12. Колеги, доброго дня!

 Володимир Володимирович, я попрошу вас як головуючого на цьому засіданні застерегти колег від проявів нацизму. Ми не можемо розділяти на той народ чи не той народ і слуги того народу чи не того.

 У нас є тільки народ України, будь ласка.

 Дякую.

 Бондаренко В.В.: Дякую. Ставлю на голосування проєкт рішення з рекомендаціями юристів.

 (Голосування)

 За – 59, проти – 6, утр. – 0. Рішення не прийнято.

 З зали: По фракціях!

 Бондаренко В.В.: По фракціях покажіть.

 Далі.

 А, ще перезапустіть екран і покажіть по фракціях, будь ласка.

 Київський міський голова в залі відсутній.

 «Європейська Солідарність» – 22.

 «УДАР Віталія Кличка» – 23

 Депутатська фракція «Єдність» – 6.

 «Батьківщина» – 4.

 «Слуга народу» – 0.

 Далі.

 «ГОЛОС» – 3.

 «Платформа за життя та мир» – 0.

 Позафракційні – 1.

 Дякую.

 Колеги, це вам вже не допоможе.

 Проєкт рішення з поміткою «повторно» вважається відхиленим.

 Наступний проєкт рішення «Про внесення змін до міської цільової програми «Турбота. Назустріч киянам».

 Потребує доповіді і обговорення?

 Буду просити голосувати його з рекомендаціями профільної комісії по охороні здоров’я, рекомендаціями комісії бюджету з зауваженнями юристів і пропозиціями міського голови в листі від 29.05.24 № 001-01-613.

 Ставлю на голосування.

 (Голосування)

 За – 81, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Що у нас з екраном? Ну, один екран принаймні хоча б працює.
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 Бачите, рівень наших політичних дискусії вже техніка в цьому залі не витримує.

 «Про питання надання фінансово-кредитної підтримки суб’єктам малого та середнього підприємництва у місті Києві в умовах воєнного стану».

 Кириленко. Ігор Кириленко, прошу.

 Кириленко І.І.: Шановний головуючий, шановні депутати! Дивіться, тут пункт 1-й проєкту рішення, зазначено: «Встановити, що з 1 квітня 24 року» і далі за текстом.

 Сьогодні вже 30.05.24. Тому в мене пропозиція: зробити, мабуть... не мабуть, а замість слів «01 квітня 24» читати, наприклад, «01 липня 24 року». Тому що сьогодні 30-те, поки надрукується, підпишеться і все таке інше. Давайте, можливо, з 1-го липня 24. Дякую.

 Бондаренко В.В.: Давайте так. Ну, спробуємо максимально, зважаючи, що тут тільки рекомендації юристів, давайте читати «з 1 червня». А я зараз, якщо пройде проєкт рішення, дам доручення його негайно... ну, зважаючи на важливість, негайно підготувати до випуску.

 Ставлю на голосування тоді з редакційною правкою: «з 1-го червня».

 (Голосування)

 За – 85, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 «Про визнання таким, що втратило чинність рішення Київради від 27 жовтня 22 року № 5481/5522 «Про деякі питання реалізації рішення Київради «Про житловий фонд соціального призначення».

 Потребує доповіді і обговорення?

 Ставлю на голосування.

 (Голосування)

 За – 82, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

 «Про виплату громадянці Денисенко Надії Ничипорівні одноразової матеріальної допомоги за належну для одержання земельну ділянку».

 Ставлю на голосування з зауваженнями юристів.

 (Голосування)

 За – 82, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

 «Про деякі питання організації здійснення державно-приватного партнерства для реалізації проєкту «Впровадження системи фіксації порушень у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху в автоматичному режимі у місті Києві».

 Бачу, що потребує доповіді і обговорення, да.

 Кириленко, Конопелько, Пташник.

 Запросіть, будь ласка, Наталію Олегівну тоді до зали, тому що там є пропозиції додаткові від Департаменту економіки та інвестицій.

 ‌
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 Кириленко, прошу.

 Кириленко І.І.: Пані Наталія, у мене до вас два питання.

 Дивіться, частина перша статті 4-ї закону «Про державне-приватне партнерство» перелічує сфери застосування державно-приватного партнерства. І в цьому переліку відсутня така сфера, такий напрямок як впровадження системи фіксації і порушень у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху автотран... в автоматизованому режимі, вибачте.

 Скажіть, перше питання. Скажіть: невже для міста Києва, яка зараз живе з такою системою, ця система така важлива, якщо його навіть немає в переліку. Це перше питання.

 Друге питання. Стаття 5-та цього закону передбачає, що це партнерство відбувається шляхом укладення двох видів договорів: або договору управління майном, або договору суспільної діяльності.

 Скажіть, будь ласка, яке майно планує передати місто Київ на реалізацію цього проєкту? Дякую.

 Мельник Н.О.: Пане Кириленко, дякую за запитання.

 По-перше, в законі передбачено, що орган місцевого самоврядування має право визнавати інші сфери для державно-приватного партнерства. Це перше.

 По-друге, це стосовно другого питання, відповідно до закону і до предпроєктних пропозицій, коли аналізувалася можливість реалізації цього проєкту, майно буде створюватися інвестором. Ми йому нічого не передаємо. Натомість це майно, яке створить інвестор, він передає до комунальної власності. Тобто це все коштом інвестора.

 В чому допомагає місто? Місто допомагає стосовно підключення до існуючих систем і їх адаптації одна до іншої. Але вимоги будуть вже в конкурсній документації. Тому місто, по суті, не передає жодних активів. Дякую.

 Бондаренко В.В.: Конопелько, прошу.

 Конопелько М.В.: Шановна Наталія Олегівна, є таке питання. На сьогоднішній час така практика, вона не нова, і почалася вона, я хочу нагадати нашим колегам, почалася вона з Росії. Місто Казань, якщо не помиляюсь, було першим 10 років тому, коли завела оператора, котрий встановив камери спостереження, відповідні девайси, котрі фіксують правопорушення. І дана компанія отримує за це певний відсоток від всіх штрафних платежів.

 Але тоді це диктувалося, і приклад ще раз нагадаю, воно почалося з Росії, але це диктувалося тим, що в міста не було коштів для того, щоб за свій власний кошт
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 встановити подібну систему і нікому ніколи потім за неї не платити.

 У мене питання до вас: чи в нас, у міста, немає коштів для того, щоб залучати... (Мікрофон відключено)

 Бондаренко В.В.: Дайте завершити 10 секунд. Тому що незрозуміло, що залучати.

 ...У нас, у нашому великому бюджеті невже немає коштів для того, щоб без залучення інвестора і без того, щоб віддавати йому величезну частину, долю цих штрафних платежів, невже, чого це ми не можемо це зробити за власні комунальні кошти?

 Це невеличкі вкладення, котрі нам потім сторицею будуть наповнювати бюджет. Нащо нам ділитися з комерційною установою?

 Дякую.

 Мельник Н.О.: Дякую за запитання.

 По-перше, ми не ділимося з комерційною установою жодними надходженнями. Проєктом договору, вже коли буде відібрано інвестора, це відкрита процедура, і ми будемо ще не один раз виходити в сесійну залу Київської міської ради для затвердження, в тому числі переможця, не передбачає, що інвестор буде отримувати плату саме з платежів, які надходять до бюджету.

 Я також нагадаю, що платежі за правопорушення ідуть до державного бюджету, сплачуються. І тільки з 22-го року, якщо мене не підводить пам’ять, 10% від того перераховується до міського бюджету.

 Все інше в державному бюджеті залишається.

 Стосовно того, чи маємо ми кошти на це. Ну, ми розуміємо, що на сьогоднішній день у нас є сфери, які потребують більшої залученості бюджетних коштів.

 Крім того, ефективність управління і реалізації проєктів, в тому числі і міського розвитку, полягає і в тому, щоб користуватися можливістю залучення інших джерел фінансування позабюджетних з метою акумулювання бюджетних ресурсів на ті проєкти, які потрібно реалізовувати тут і зараз, і за що відповідає в більшості міська влада.

 Дякую.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Пташник.

 Готується Усов.

 Пташник В.Ю.: Дякую.

 Я, по-перше, хотіла звернути вашу увагу, що рішення Київської ради про здійснення державного приватного партнерства для реалізації цього проєкту, воно втратило чинність, тому що було прийнято у 20-му році. А у нас закон каже, що строк дії відповідного рішення має бути 6 місяців.

 Тобто відповідна комісія мала би протягом 6 місяців згідно закону утворити. Є питання щодо законності даного рішення.

 І друге, на що я хотіла звернути вашу увагу, це те, що в проєкті написано, що даний проєкт призведе до зменшення кількості ДТП.

 Однак, як ви знаєте, в Києві на окремих вулицях зараз дозволено рух транспорту і швидкість руху транспорту 80 кілометрів за годину, по факту це 100 кілометрів за годину, да?
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 До мене звернулися різні громадські організації, зокрема Асоціація велосипедистів U-Cycle, там інші організації. Вони провели виїзну комісію всіх таких ділянок, де підвищено, дозволено підвищення швидкості руху... (Мікрофон відключено)

 Бондаренко В.В.: Дайте 10 секунд завершити.

 Пташник В.Ю.: І встановили, що переважна більшість цих вулиць не відповідають критеріям, які зазначені в Методиці прийняття рішень про встановлення обмеження швидкості, виданої Мінінфраструктури.

 Я прошу на це вас звернути увагу і цьому приділити значну увагу, якщо ви дійсно переймаєтеся зменшенням кількості ДТП в місті Києві.

 Дякую.

 Мельник Н.О.: Потрібно коментувати?

 Це... По-перше, хотіла б сказати, що всі швидкісні обмеження чи дозволені в більшості ніж середньому в межах міста, вони узгоджуються з патрульною поліцією. Без їх погодження, узгодження і рішення місто Київ окремо не приймає одноосібно такі рішення.

 Стосовно зменшення аварійності. Це камери фіксації порушень правил дорожнього руху. Це не тільки стосується перевищення швидкості, а також всіх інших правил дорожнього руху, які можуть бути зафіксовані в автоматичному режимі.

 Тому я впевнена, що ми знаємо, що в місті Києві вже близько 30 камер встановлено, всі знають, де вони. І не на стільки багато штрафів. Але зменшення цих порушень все рівно є після встановлення цих камер.

 Тому ми вважаємо, що... І європейські дослідження, і світові все ж таки говорять про ефективність в найближчі 2-3 роки знизити кількість порушень правил дорожнього руху.

 Дякую.

 Бондаренко В.В.: Так. Дякую.

 Усов.

 Готується Вітренко.

 Усов К.Г.: Костянтин Усов, «Європейська Солідарність».

 Наталіє Олегівно, хотів подякувати вам за доповідь і сказати, що безпека дорожнього руху є надзвичайно важливою політикою столиці. І ми повинні вживати системних зусиль для розвитку і розширення заходів, яких ми вживаємо в цій сфері.

 Водночас, Наталіє Олегівно, мені здається, що варто констатувати певну відсутність загального відпрацювання цієї теми з широким колом учасників вироблення політик в місті, зокрема на прикладі того, що на даний час МВС пропонує місту Києву безкоштовно поставити 30 комплексів автоматичної фіксації правопорушень. І місто Київ на це не здатне динамічно відреагувати.

 Я би пропонував сьогодні
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 не підтримувати такий проєкт... (Мікрофон відключено)

 Бондаренко В.В.: Дайте завершити.

 Усов К.Г.: Можливо, прийняти його в першому читанні і створити ширший консенсус щодо нашої стратегії. Дуже дякую.

 Мельник Н.О.: Дякую за добрі слова, Костянтине Глібовичу! Але цей проєкт був відпрацьований зі всіма зацікавленими сторонами свого часу, це по-перше. І ситуація не змінилася. До комісії будуть залучені широке коло фахівців, в тому числі з Національної поліції.

 Це рішення носить, я звертаю увагу, організаційний характер. Ми не приймаємо зараз рішення про здійснення державно-приватного партнерства. Його вже Київська міська рада прийняла.

 Це рішення носить організаційний характер. У зв’язку з тим, що утворення військових адміністрацій, до повноважень яких не віднесені питання здійснення державно-приватного партнерства, унеможливлює здійснення будь-яких організаційних заходів стосовно проведення.

 До самого конкурсу, я впевнена, нам ще потрібно буде рік до того, як ми дійдемо до самого проведення. І у нас буде час пропрацювати додатково, якщо є питання, як з профільними заступниками, так і з всіма зацікавленими сторонами, в тому числі і громадськими організаціями.

 Тому б я просила підтримати цей проєкт рішення як організаційний. Дякую.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Вітренко. Готується Пашинна.

 Вітренко А.О.: Дякую, Володимире Володимировичу.

 Шановні колеги! Ну, виникає подив такий проєкт рішення, особливо в період дії правового режиму воєнного стану. Поясню, чому.

 У нас є вже декілька систем, які контролюють, зокрема, і «Безпечне місто». І ми всі пам’ятаємо, як на початку війни виник скандал з тим, що деякі організації отримали дані з камер спостережень, які керувалися КП «Інформатика».

 Стосовно потреби під час дії воєнного стану робити приватно оператора, який буде контролювати пересування не лише громадянського транспорту, але і ще військового транспорту, можливо, я вважаю, даний проєкт не на часі.

 Дякую, Наталія Олегівна.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Мельник Н.О.: Андрію Олександровичу! Дуже мені дивно все-таки, коли голова бюджетної комісії, підтримавши під час розгляду на постійній комісії з питань бюджету це рішення, проти нього.

 Але зверну увагу, що інвестор не буде мати жодного доступу до цієї системи.
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 Цією системою буде оперувати місто і відповідні державні служби.

 Інвестор не матиме права доступу до серверів, до самих камер. Обов’язок інвестора – це встановити обладнання, налаштувати систему і передати її до комунальної власності міста Києва і в управління Національної поліції.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Пашинна. Лілія Пашинна, прошу.

 Пашинна Л.В.: Пашинна, «Слуга народу».

 Так, а в чому тоді сенс інвестору це робити? Бо, судячи з ваших слів, що інвестор просто створює, віддає місту – меценат прямо.

 Скажіть, будь ласка, дайте відповідь: що отримує інвестор?

 І на моє глибоке переконання, дійсно, не можна надавати в приватні руки будь-яку інформацію про пересування транспорту в місті в умовах воєнного стану.

 Мельник Н.О.: Лілія Василівна, звертаю увагу, тільки що відповідала панові Вітренку: інвестор не матиме доступу до цієї системи.

 Пашинна Л.В.: Що він матиме?!

 Мельник Н.О.: Інвестор за власні кошти встановлює… Закуповує обладнання за власні або залучені кошти, встановлює обладнання, закуповує системи, налаштовує їх і передає до комунальної власності.

 Інвестор, відповідно до умов договору і суті державно-приватного партнерства, однієї з форм, отримує плату за те, що він вклав кошти. Вона має певний термін дії – це термін дії договору, який розраховується відповідно до окупності проєкту. Попередньо це 17 років.

 Якщо на інших прикладах, то умовно це залучення позабюджетних коштів на певних умовах.

 От суть державно-приватного партнерства: коли партнер приватний вкладає кошти, а держава отримує чи орган, який партнером виступає, отримує необхідні активи.

 Дякую.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Говорова. Говорова у вас одна, діліть її.

 Говорова О.І.: Прошу передати слово Андрію Вітренку.

 Бондаренко В.В.: Вітренко, прошу.

 Вітренко А.О.: Шановна Наталія Олегівна!

 Ну, виходячи з ваших відповідей, ми чудово розуміємо, ви як спеціаліст знаєте, що науково-технічний прогрес, він є дуже швидким і особливо в сучасних умовах.

 І ми на 17 років забезпечимо місту тягар, який повісимо на бюджет міста Києва. І я не думаю, що ми будемо 100% цих камер компенсувати, а будемо компенсувати трошки більше.

 І за 17 років ці камери перетворяться на мотлох. Тому що вже через 2 роки асортимент камер, він абсолютно змінюється.

 А в такій країні як Японія зміна асортименту
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 товарів та послуг відбувається кожні 3 роки. Тому я вважаю, це недолугим вкладанням цих коштів.

 Я хочу нагадати, що на бюджетній комісії я не голосував за даний проєкт. Дякую.

 Мельник Н.О.: Але комісія в цілому підтримала.

 Андрію Олександровичу, з вашої логіки виходить, що коли місто вкладає кошти в будівництво школи чи садочку, воно отримує тягар по утриманню цих об’єктів, як і будь-яких інших. Це не аргумент.

 Вибачте, але це, дійсно, якийсь коментар непрофесійний.

 Бондаренко В.В.: Так, колеги, дякую.

 Колеги, будь ласка, увага! Того що тут я знову скористаюся пропозицією Лілії Василівни і буду просити навести порядок в залі.

 Колеги, перше, я ставлю на голосування проєкт рішення спочатку за основу.

 Ставлю на голосування за основу.

 (Голосування)

 За – 41, проти – 6, утр. – 8. Рішення не прийнято.

 Я поставив за основу. От я зараз ставив за основу, 41– за.

 Наталія Олегівна, чи буде в вас пропозиція повернутися до розгляду?

 Наталія Олегівна пропонує повернутися до розгляду проєкту рішення.

 Ставлю за повернення. Ставлю за повернення, колеги.

 (Голосування)

 За – 58, проти – 6, утр. – 0. Рішення не прийнято.

 Так, «Про створення тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з вивчення питань, пов’язаних з діяльністю ПрАТ «АК «Київводоканал».

 Андрій Олександрович, доповідать будете?

 Вітренко, прошу.

 Вітренко А.О.: Віталію Володимировичу, доброго дня! Дуже радий, що ви сьогодні знову з нами.

 Віталію Володимировичу, ви в своїй доповіді і в своєму виступі закликали до прозорості київської влади і казали, що ви готові співпрацювати з усіма.

 То давайте, дуже вас прошу, підтримати даний проєкт рішення для того, щоб кияни знали, скільки місто... Тимчасова контрольна комісія з питань діяльності використання «Київським водоканалом» коштів міста буде дивитися, як «Київводоканал» використовував міські кошти і ті дотації, які місто йому давало, зокрема, з резервного фонду у вигляді 700 млн грн.

 Я буду просити колег підтримати для того, щоб ми всі знали, скільки коштів витратило місто на КП «Київський водоканал», на ПрАТ, я перепрошую, скільки коштів було витрачено в нецільовий спосіб, скільки коштів киян
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 і чому ці кошти не призвели до того, що в місті Києві можна пити воду з крану?

 Тому, давайте, шановні колеги, якщо ми вже всі за прозорість, то давайте будемо за прозорість до кінця.

 Бондаренко В.В.: Ярош.

 Ярош З.В.: Дякую.

 Колеги, я нагадаю, що ще більше як пів року тому був зареєстрований проєкт рішення про створення також ТКК з питань перевірки діяльності «Київського водоканалу» моїм колегою Григорієм Маленко. Він пройшов усі комісії і він є аналогічним, але більш пропрацьованим до цього проєкту рішення, яке було зареєстровано значно пізніше.

 Крім того, я нагадаю, що нами на минулому пленарному засіданні прийнято рішення про створення Комунального підприємства «Київського водоканалу». І зараз проводиться інвентаризація стосовно передачі майна від ПрАТ до комунального підприємства.

 І я думаю, що доцільніше відповідно ТКК буде створювати, коли буде проведена відповідна інвентаризація.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Можу ставити на голосування проєкт рішення?

 Ставлю на голосування проєкт рішення.

 (Голосування)

 За – 35, проти – 0, утр. – 1. Рішення не прийнято.

 З мотивів голосування.

 Вітренко, прошу.

 Вітренко А.О.: Шановні колеги!

 Я хочу подякувати тим колегам, які підтримали даний проєкт рішення. Тому що саме ви є дійсними представниками киян, які турбуються за стан питної води. Адже питна вода є основою нашого з вами життя.

 Віталій Володимирович! Віталій Володимирович, я хочу до вас звернутися.

 Якщо вам ваші підлеглі не доносять адекватну інформацію, що відбувається з питною водою в місті Києві, то давайте, може, ми ще раз зареєструємо спільний проєкт рішення, що стосується тимчасової контрольної комісії, для того щоб ви володіли повною інформацією про діяльність публічного акціонерного товариства, Приватного, «Київводоканал». І про ті мільйони, сотні мільйонів гривень, які місто виділяло на його утримання.

 Дякую.

 Бондаренко В.В.: Колеги, я записаний також з мотивів голосування дозволю собі пояснити свою позицію, чому я в голосуванні участі не брав взагалі: ані «за», ані «проти», ані «утримався».

 Як правильно сказала пані Зоя, був зареєстрований відповідний проєкт рішення стосовно створення тимчасової контрольної комісії, який був погоджений з усіма фракціями.

 Разом з тим окремі наші колеги, і це їх право, вирішили зареєструвати альтернативний проєкт рішення
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 і з ним пробігтися швидше до порядку денного. Це раз.

 Колеги ще на минулому засіданні, коли ми голосували за цей проєкт рішення, пропонували: «Давайте ми узгодимо позиції і після цього зі спільною позицією підемо в зал». На жаль, цього не відбулося.

 Окрім того, вчора на Погоджувальній раді також звучала ця історія: давайте узгодимо позицію, підемо. На жаль, цього також не відбулося.

 Більше того, зверну увагу, що деякі пункти, які віднесено до предмету діяльності тимчасової контрольної комісії, яку ми тільки що голосували, не можуть бути нею розглянуті. Чому? Тому що проєкт рішення по водоканалу, заради якого ця тимчасова контрольна комісія фактично створювалася, прийнятий нами на минулому засіданні.

 Тому мінімум два пункти там, на жаль, вже не відповідають сучасним реаліям.

 Дякую.

 «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 2 жовтня 18 року 1550/5614 «Деякі заходи з розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення водних об’єктів на території міста Києва».

 Кириленко, прошу.

 Кириленко І.І.: Шановні депутати!

 В рішенні Київської міської ради від 2 жовтня 2018 року зазначено: вчинити певні дії і строк терміном до 31 грудня 22 року.

 Сьогодні, для тих, хто, можливо, забув, 30 травня 24 року.

 Я ще розумію, якщо цей проєкт рішення був датований груднем 22-го року. Тоді б це якась ще логіка була.

 Станом на сьогоднішній день не можна вносити ніякі зміни та доповнення до документу, чинність якого втратилась ще півтора роки назад!

 Прошу не підтримувати цей проєкт рішення.

 Дякую.

 Бондаренко В.В.: Вітренко, прошу.

 Готується Пташник.

 Вітренко А.О.: Володимир Володимирович, я чудово розумію і ваш попередній виступ. Зазвичай, коли ви хочете щось зробити, по-перше, ви кажете депутатам, що депутати, носіть самі самостійно свої проєкти рішення.

 По-друге, «побігли» – це не риторика в цій залі.

 А по-третє, хотілось би спочатку почути доповідь пана Возного.

 Дякую.

 Бондаренко В.В.: «Пробігли», Андрію Олександровичу. Не «побігли», а «пробігли». Воно трошки інша конотація тоді.

 Олександр Возний, я прошу до трибуни.

 Возний О.І.: Доброго дня, шановні колеги! Ну, я хотів би зазначити, відповісти на питання пана Кириленка стосовно продовження термінів виконання цього рішення.

 Оскільки ці правки є технічними, так як наше Комунальне підприємство «Плесо» провело інвентаризацію в 21-му році, ми встановили кількість водних об’єктів в столиці і розуміємо, що одночасно взяти 690 водний об’єкт на баланс неможливо фізично. І ця робота у нас постійно проводиться.

 На сьогодні
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 «Плесо» постійно проводить таку роботу і приймає об’єкти на баланс. Відповідно до прийняття цих об’єктів на баланс виникає питання в їх паспортизації.

 І таким чином це поступова робота, яку ми виконуємо системно для того, щоб всі об’єкти, які є в нас в столиці, були належним чином обліковані.

 Тому це рішення покликано на те, щоб продовжити термін виконання і нормально рухатись в цій ситуації.

 Бондаренко В.В.: Пташник.

 Пташник В.Ю.: Дякую, пане Возний, що ви з’явилися, по-перше, біля трибуни, бо в мене було те саме питання насправді.

 І я розумію, для чого покликано... на що спрямовано це рішення. Але я, чесно кажучи, як юрист також не розумію, як можна його продовжувати заднім числом.

 І ми зараз будемо голосувати за фактично рішення, ви пропонуєте, і розповсюдити його на ті відносини, які вже минули. Ну, це неможливо просто юридично... не юридично, не фактично зробити.

 Тому в мене виникає питання, а чому ви не подали, якщо потрібно було продовження далі таке робити своєчасно, відповідно там в кінці 22-го року? Пройшло півтора роки і ви зараз це подаєте.

 Або чому ви не подаєте це в нормальний спосіб новим окремим рішенням?

 Возний О.І.: Ми подали цей проєкт рішення ще в 22-му році. І фактично тут у мене є, що підтримано постійною комісією Київської міської ради з питань екологічної політики 22.06.22.

 І фактично, от всі півтора року цей проєкт рішення, який перебував в кулуарах Київської міської ради і проходив процедуру узгодження.

 Бондаренко В.В.: Андрій Олександрович, ви вже виступали. Я думаю, вам хтось... Хто вам передає слово? Давайте з вами придумаємо.

 Михайло Олексійовичу, тикніть, да!

 Присяжнюк, прошу.

 Що ви... Михайло Олексійович, що ви пропонуєте?

 Присяжнюк М.О.: Ви ж сказали тикнути – я тикнув. Далі ви пропонуєте передати слово Андрію Олександровичу...

 Бондаренко В.В.: Добре. Тоді Присяжнюк, за моєю пропозицією, передає слово Вітренку.

 Це така підводка буде до кожного з ваших виступів, пане Андрію.

 Прошу.

 Вітренко А.О.: Дякую, Володимире Володимировичу. Я вам щиро вдячний, що ви робите підводку до кожного мого виступу.

 Пане Возний, скажіть мені, будь ласка: а чому... що КП «Плесо» немає інституційної можливості взяти на баланс 691 водний об’єкт? Чому вони 3 роки цього не могли зробити? Скільки там людей працює і чим вони взагалі займаються?

 Возний О.І.: Так, давайте почну з кінця.

 Вітренко А.О.: Да.

 Возний О.І.: Комунальне підприємство «Плесо» утворено з метою догляду за водними об’єктами міста Києва. Штатна чисельність комунального підприємства, здається, близько 390 осіб. На сьогодні у нас там 150 вакансій і величезна проблема з набором людей на роботу в комунальне підприємство.

 І зрозуміло, що фізично для того, щоб доглядати за такою кількістю водойм, яка є в Києві, потрібно було б мати штат як мінімум в два рази більший.
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 Це не може дозволити собі ні бюджет, ні розумний глузд.

 Тому я хотів би в цифрах проговорити, щоб було розуміння.

 Наприклад, за минулий рік Комунальне підприємство «Плесо» на баланс взяло 13 нових водних об’єктів, яких раніше у нього цього не було. Це досить нормальний і пристойний темп, враховуючи їх технічну і операційну можливість догляду за водоймами.

 Бондаренко В.В.: Скалецька.

 Готується Семенова.

 Скалецька З.С.: Будь ласка, прошу передати слово Вітренку.

 Бондаренко В.В.: Вітренко.

 Вітренко А.О.: Шановний пане Возний!

 Ну, якщо Комунальне підприємство «Плесо» не має достатньо кількості людей, навіть адміністративного персоналу, який воно не набирає, чи були там певні заходи з цього приводу? Або оголошено набор спеціалістів для того, щоб виконати цю програму, або не оголошено?

 Але, дійсно, декілька тижнів потому Комунальне підприємство «Плесо» оголосило набір нових спеціалістів і не для того, щоб виконувати програму, яка затверджена Київською міською радою, яку ви зараз намагаєтеся подовжити, але лише для того, щоб слідкувати за новим парком, який був побудований біля парку «Наталка», за мостом.

 А ще головною умовою, чому вони туди людей запрошують, було не робота в комунальному підприємстві, а бронювання людей від мобілізації. Як... (Мікрофон відключено)

 Бондаренко В.В.: Прошу, пане Олександре.

 Возний О.І.: Андрій Олександрович, відповідаю по суті поставленого питання.

 Перше. Що всі наші комунальні підприємства постійно здійснюють пошук співробітників для виконання завдань, які на них покладено їх статутами.

 Це стосується безпосередньо і «Зеленбуду», і комунальних підприємств по утриманню зелених насаджень, лісопаркових господарств і в тому числі і Комунального підприємства «Плесо».

 Хочу зазначити, це проблема не тільки Департаменту захисту довкілля і підпорядкованих йому комунальних підприємств. Це взагалі проблема по нашому комунальному сектору – це сьогодні величезний брак людей, особливо чоловіків.

 Це в першу чергу пов’язано з мобілізацією. Велика кількість наших працівників служить в Збройних Силах України. А, на жаль, нові люди на їх місце або на вакантні посади до нас поки що не приходять.

 Тому, кожен район сьогодні має величезну кількість вільних вакансій, які він не може фізично укомплектувати.

 З приводу оголошення Комунальним підприємством «Плесо» про пошук працівників з умовами бронювання, ну, я не можу коментувати суть їхніх оголошень, які вони розміщують. Але можу сказати, що частина працівників комунальних господарств згідно закону про бронювання мають право бути заброньованими.

 Бондаренко В.В.: Семенова.

 Семенова К.І.: Раз ми вже про водні об’єкти, маю два прохання-питання.

 Перше. Я прошу дати доручення
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 «Зеленбуду» Солом’янського району провести очищення озера в парку «Відрадний», тому що там такий санітарний стан, що просто скоро там неможливо буде знаходитися.

 І друге, щодо нового парку на Оболоні. Віталію Володимировичу, до Вас в першу чергу! Ви у своєму виступі зазначили, що це нова локація для реабілітації поранених військовослужбовців, тих, які втратили ноги, наприклад. Але, на жаль, люди на кріслах колісних взагалі не мають можливості дібратися до води в цьому парку. Тобто ви їх запрошуєте туди, а далі вони можуть тільки з доріжки стояти і дивитися.

 Прошу дати доручення організувати доступ до води маломобільним групам населення на пісчаному пляжі в цьому новому острові. Дякую.

 Київський міський голова: Даю відповідне доручення.

 Саша, це відповідне доручення для тебе, для того, щоб там було облаштовано підхід до води для мобільних груп населення, що стосується дерев’яних доріжок, на яких хлопці зможуть добратись до води.

 Це перший у нас, дуже добрий досвід є відносно таких речей, вже по іншим локаціям, для того, щоб він максимально відповідав вимогам інклюзивності. Дякую.

 Возний О.І.: Можна я? Пані Ксенія, доручення прийнято.

 Пані Ксенія, там центральна... Якщо ви були на Оболонському острові, там центральна алея зроблена повністю. Весь дерев’яний підхід, він (нерозбірливо) не до самої води. Поясню, в чому там причина.

 Він до душу, який облаштований в тому числі...

 Бондаренко В.В.: Колеги, є доручення...

 Возний О.І.: Да, ми його виконаємо. Я просто відповів, що це доріжка в зв’язку з постійною зміною рівня води, яке безпосередньо відбувається в межах Оболонського острова.

 Київський міський голова: Пане Олександр, доручення вам дано. Будь ласка, виконуйте!

 Возний О.І.: Доручення виконаємо. Просто хотів пояснити. Дякую.

 Бондаренко В.В.: Ярошенко, прошу.

 Ярошенко Р.В.: Шановний Володимире Володимировичу, шановний Олександр Іванович! Я не по питанню, яке ви доповідаєте, а також по протокольному дорученню.

 В нас є історія з вами вже. 10 років вона розвивається.

 Я опікуюсь сквером на вулиці Ушинського, 26. Ви про нього знаєте. І там, на жаль, в нас робота стала з причини того, що по цьому об’єкту прокуратура порушила і міліція порушила кримінальну справу. І зараз... на сьогодні роботи... інстанції, де я не намагаюсь писати, то відповіді не отримую.

 Тому, я прошу протокольне доручення Володимира Володимировича з приводу того, щоб обновили на сьогоднішній стан... на сьогоднішню дату стан виконання.

 І коли ми все-таки приступимо для облаштування скверу на вулиці... по вулиці Ушинського, там, 26–28?

 Бондаренко В.В.: Добре. Даю таке доручення.

 Смірнова.

 Смірнова М.М.: Пане Олександре,
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дякую вам за роботу. І при виконанні протокольного доручення, я би просила вас врахувати і закласти в наступному коригуванні бюджету погрузчики для людей з інвалідністю у воду.

 Ми зараз працюємо також над цим питанням по інших локаціях. Тому можемо поспілкуватися, проговорити цю історію і закласти фінансування для того, щоб людина з інвалідністю, без ніг, могла сама погрузитися на автоматичному погрузчику у воду.

 Дякую.

 Бондаренко В.В.: Пане Олександр.

 Да, прошу.

 Пане Олександре, скажіть мені, будь ласка, в мене до вас декілька питань.

 Перше. Ви все ж таки станом на 30-те травня, от на зараз, завершили інвентаризацію і паспортизацію наявних об’єктів?

 Возний О.І.: Завершили повну інвентаризацію.

 Бондаренко В.В.: Тільки інвентаризацію? Паспортизацію ще не завершили?

 Возний О.І.: Ні, не завершили. Були внесені ще зміни до закону, відповідно якого передбачається паспортизація виключно закритих водойм.

 І проводимо паспортизацію тих водойм, які беремо на баланс. Тоді у нас з’являється правова підстава для того, щоб ми могли витрачати бюджетні кошти на ці об’єкти.

 Бондаренко В.В.: Тоді у мене до вас, мабуть, і по пункту 1-му, да, і по пункту 2-му, вони, питання, аналогічні.

 Ви пишете: до 31 грудня 2024 року. Давайте з вами спробуємо вгадати відсоток вірогідності, за яким ви до 31-го грудня цього року завершите цей процес.

 Возний О.І.: Ви знаєте, якщо не буде у нас перебоїв з фінансуванням, ми плануємо завершити цей процес до кінця цього року. І закриті водойми всі паспортизувати.

 Бондаренко В.В.: Олександр Іванович, я вас прошу, у вас не можуть не бути перебої з фінансуванням, ми в такий час живемо.

 Так, колеги, тоді у мене буде пропозиція ставити проєкт рішення спочатку за основу.

 Прошу підтримати за основу.

 (Голосування)

 За – 61, проти – 1, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Колеги, відповідно правки будуть наступними і в пункті... Давайте так, вже зробимо вигляд, що у нас все ж таки попереднє рішення, воно було організаційно-правового характеру з дорученням.

 І в пункті 1, і в пункті 2 цифри замінити на «31 грудня 25 року». Раз.

 Далі. В пунктах 2.3, 2.5 правки залишаються такими ж.

 І на виконання правового висновку управління правового забезпечення з преамбули рішення вилучити інструкцію, яка втратила чинність у 21-му році,
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 пане Олександре.

 І точно так же загальнодержавну програму, яка до 21-го року була, вона також вже на момент, коли ви подавали зміни, втратила чинність.

 Ставлю на голосування ці правки. Прошу підтримати.

 З зали: До чого правки?

 Бондаренко В.В.: Продовження до кінця 25-го року і вилучення з преамбули посилання на (нерозбірливо), які втратили чинність.

 (Голосування)

 За – 63, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Ставлю на голосування з техніко-юридичним доопрацюванням в цілому і проголосованими пропозиціями.

 Пане Олександре! І окремо буду, ну, навіть на рівні протокольного доручення, я прошу, щоб у вас в департаменті належно працювала служба...

 (Голосування)

 За – 67, проти – 0, утр. – 0.

 ...служба контролю за виконанням рішень ради. Тому що це не перший приклад, коли ви приносите в зал рішення, які вже закінчились. Дякую.

 Возний О.І.: Прийнято. Дякую.

 Бондаренко В.В.: «Про затвердження попереднього звіту тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань дотримання вимог природоохоронного законодавства на об’єктах природно-заповідного фонду міста Києва в умовах воєнного стану».

 Потребує доповіді і обговорення?

 Ставлю на голосування. Прошу підтримати.

 Потребує? Так, зупиніть голосування.

 Будь ласка, Ксенія Вікторівна.

 Потребує зразу доповіді?

 Ігорівна, перепрошую.

 Потребує доповіді і потім буде питання, да?

 Запустіть, будь ласка, презентацію на екран!

 Дозволю... Вам мене зручніше тут бачити чи на трибуні?

 Дякую. Колеги, як ви чудово знаєте, рішенням Київської міської ради була утворена тимчасова контрольна комісія з перевірки дотримання законодавства на об’єктах природно-заповідного фонду в умовах воєнного стану.

 Зараз вам пропонуються основні тези попереднього звіту цієї тимчасової контрольної комісії.

 Як ви знаєте, за законодавством, за створення об’єктів природно-заповідного фонду з моменту розробки і клопотання до моменту затвердження рішення ради відповідають аж три статті в законі України «Про природно-заповідний фонд».

 Як не дивно вони так і розподілені:

 51-ша відповідає за підготовку і подання клопотань;

 52-га – попередній розгляд;

 і 53-тя – їх затвердження.

 Далі.

 Підзаконні нормативні акти. В даній сфері є інструкція, яка регулює оформлення охоронних зобов’язань.
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І є відповідні накази Міністерства екології та природних ресурсів, які містять методичні рекомендації. Вони не є загальнообов’язковими, разом з тим містять відповідну методику.

 За стадіями (наступний слайд) подання і розгляд клопотань за законом має відбуватися таким чином.

 Колеги, будь-ласка, послухайте уважно, бо у вас всі питання також будуть виникати, зважаючи на ті медійні атаки, які тривають і досі, будуть виникати під час розгляду і цього, і наступного питання.

 Підготовка і подання клопотань можуть здійснюватися як науковими установами, природоохоронними громадським об’єднаннями або іншими заінтересованими підприємствами, установами, або навіть громадянами.

 Клопотання має містити, увага, обґрунтування необхідності створення чи оголошення території або об’єкту ПЗ певної категорії, характеристику природоохоронної, наукової, естетичної та іншої цінності природних комплексів та об’єктів, що пропонуються для заповідання, відомості про місцезнаходження, розміри, характер використання, власників та користувачів природних ресурсів, а також відповідний картографічний матеріал.

 До клопотань додаються документи, що підтверджують та доповнюють обґрунтування необхідності створення чи оголошення території або об’єкта природно-заповідного фонду.

 Клопотання має бути подано до Київської міської державної адміністрації. Звертаю на це увагу, оскільки це пряма вимога статті 51-ї закону України «Про природно-заповідний фонд».

 Саме Київська міська державна адміністрація в особі уповноваженого органу, який є Департамент захисту довкілля та адаптації до зміни клімату, якщо я не помилився в назві, відповідає за попередній розгляд вказаних клопотань у місячний строк.

 В разі схвалення клопотання, увага, – пряма вимога закону – Київська міська державна адміністрація проводить його погодження з власниками та первинними користувачами природних ресурсів у межах територій, рекомендованих для заповідання.

 Розробка проєктів створення регіональних ландшафтних парків в заповідних урочищах, також заказників, пам’яток природи та пам’яток природи садово-паркового мистецтва здійснюються Київською міською державною адміністрацією.

 Натомість забезпечення розробки проєктів створення ботанічних садів, дендропарків, зоологічних парків може бути доручено іншим заінтересованим особам.

 Увага! Наступний слайд, будь ласка! Проєкти створення територій та об’єктів природно-заповідного фонду Київською міською державною адміністрацією у встановленому порядку передаються до Київської міської ради як органу, який уповноважений приймати рішення. Пряма
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 вимога закону.

 Рішення приймається Київською міською радою.

 Далі у нас є з вами процедура відведення безпосередньо земельних ділянок.

 Далі у нас є процедура оформлення охоронних зобов’язань.

 І далі, далі, далі.

 Наступний слайд покажіть.

 Я оце, от, недарма читав все попереднє. Тому що на слайді представлено, як воно, на жаль, відбувається зараз. Оце документ, який спеціально для порівняння.

 З одного боку пряма вимога закону, що має бути в цьому документі. З іншого боку зразки документів, за якими ми з вами, ну, намагаємося ухвалювати рішення.

 Наступний слайд.

 З одного боку пряма вимога закону, куди має подаватися клопотання. З іншого боку, як воно відбувається зараз.

 Наступний слайд.

 На жаль, аналогічна ситуація.

 Що насправді відбувається в такому разі. Якщо ви відкриєте будь-який з проєктів рішень або навіть матеріали прийнятих вже рішень Київської міської ради, такі, я зараз назву їх дуже просто, – невідповідності, – можуть бути в подальшому класифіковані як недотримання вимог статей 51, 52 закону України «Про природно-заповідний фонд» і призвести до того, що внаслідок порушення процедури створення об’єкту природно-заповідного фонду, рішення Київської міської ради може бути скасовано.

 Наступний слайд, будь ласка.

 Аналогічна, на жаль, є ситуація, коли ми з вами не можемо часто встановити, а що ж з тих, от, документів навіть на одну строчку чи навіть на один абзац є клопотанням про створення об’єкту природно-заповідного фонду, тому що до проєкту рішення може бути доданий лист, адресований депутату Київської міської ради, до проєкту Возним погоджений лист депутата Київської міської ради. І відповідно землекористувачами погоджуються також різні листи.

 Це не є тотожністю і це не є виконання норми закону.

 Наведу ще один простий приклад стосовно, наступний слайд, стосовно попереднього розгляду.

 З усім задоволенням, але ми не можемо заповідати територію озера, якщо частина цього озера знаходиться за межами міста Києва. Немає у Київської міської ради таких повноважень, не було, можливо, колись буде.
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 Далі, «Розробка проєктів створення», ще раз підкреслюю, забезпечується в даному випадку Київською міською державною адміністрацією. Це вимога, стаття 52-га закону.

 На жаль, ми з вами бачимо проєкт. Вони такі, в принципі, всі, проєкти створення, в даному випадку ландшафтних заказників місцевого значення. Тут не йде мова про суб’єктивізм чи об’єктивізм. Тут йде мова про необхідність виконання формальних вимог закону України «Про природно-заповідний фонд».

 Наступний, будь ласка! Відтак, виявленими недоліками, які є в попередньому звіті тимчасової контрольної комісії, ми вважаємо, що клопотання часто не містить вимог, передбачених, прямо передбачених статтею 51 відповідного закону.

 Клопотання подається не до державних органів, уповноважених проводити їх попередній розгляд.

 Часто неможливо встановити, який саме документ є таким клопотанням.

 Далі.

 Погодження клопотання проводиться не уповноваженим органом. От на це я звертаю особливу увагу.

 Підготовка проєктів не забезпечується Київською міською державною адміністрацією. Відповідно проєкти створення департаментом до нас не передаються.

 Я можу тут вам казати про те, що в нас станом на сьогодні лише 26 положень про об’єкти природно-заповідного фонду, які ми затвердили з самого початку.

 Я можу казати, що в нас вкрай низька кількість підписаних охоронних зобов’язань.

 Я можу сказати далі, що неможливо часто винести в натуру на місцевість межі цих об’єктів природно-заповідного фонду, тому що в рішення Київської міської ради вставляється цифра загально-орієнтовної площі такого об’єкту природно-заповідного фонду, вибачте, взята з Довідника «Стеля».

 Безпосередньо під час тимчасової контрольної комісії Олександр Возний як керівник профільного департаменту вказував, що немає на Лисій горі 137-ми га, які ми там заповіли.

 І далі-далі-далі.

 Тому, в даному випадку є пропозиція:

 – доручити профільній постійній комісії унеможливити порушення вимог статей 51, 52 закону;

 – рекомендувати суб’єктам подання проєктів рішень усунути виявлені недоліки;

 – доручити постійній комісії повторно розглянути проєкти рішень
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 з урахуванням статей 51–53;

 – Департаменту захисту, наступний слайд, довкілля невідкладно розробити та внести на розгляд Київради ряд змін до проєктів рішень;

– забезпечити належне та вчасне затвердження положень;

* невідкладно оформити охоронні зобов’язання.

 Паралельно з цим пропонується продовжити дію тимчасової контрольної комісії до 14-го грудня цього року.

 Дякую.

 Семенова.

 Готується Кулеба.

 Семенова К.І.: Шановні колеги і шановні кияни!

 В Києві є проблема з охороною природно-заповідних зон і з охороною парків, з охороною зелених зон також.

 Одночасно з тим як у нас з’являються нові облаштовані рекреаційні зони з плиточкою і лавочками, у нас зменшується загальна площа зелених зон.

 Вирлиця, Горбачиха, Осокорки, Китаєво, Солом’янський ландшафтний парк, Літературний сквер, який винесений сьогодні в порядок денний, – ці всі території перебувають під загрозою забудови, і відповідні проєкти рішення є сьогодні в тому числі на порядку денному в Київраді.

 Чомусь при цьому всьому в звіті контрольної комісії головною проблемою охорони зелених зон в Києві є діяльність громадських організацій, які ініціюють заповідання цих зелених зон. ‌

 Цим мав би займатися Департамент екології, цим мали б займатися ми, цим мали б займатися відповідні... (Мікрофон відключено)

 Бондаренко В.В.: Дайте 10 секунд завершити.

 Семенова К.І.: Але комунальні підприємства свою роботу не виконують. Межі не виносяться, договори захисні не підписуються.

 Втім тиск на громадськість, яка займається охороною середовища, здійснюється.

 Прошу взяти це до уваги.

 Дякую.

 Бондаренко В.В.: Дякую, пані Ксенія.

 Немає жодного тиску на будь-яких з представників громадськості.

 На жаль, не можна виконувати закон тільки коли це вигідно, його треба виконувати 24/7 365 днів в рік. Не може будь-яка державна чи недержавна організація вимагати прийняття рішень Київради з порушенням норм закону.

 Це далі для нас з вами, не для ініціаторів, а для нас з вами і для киян, які хотіли створення цих зон, обернеться дуже погано – скасуванням
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 у судах рішень Київської міської ради як таких, що прийняті з порушенням процедури.

 Кулеба.

 Кулеба Є.А.: Вітаю, колеги і колежанки!

 Що обернеться погано для киян і киянок, ми побачимо.

 Водночас ми бачимо, чим обернулася можливість депутатів і депутаток займатися заповіданням особливо важливих територій. Таким чином, було збережено дуже багато важливих зелених для міста Києва зон.

 Мені дуже шкода взагалі, що ми зараз обговорюємо цей проміжний звіт. І сподіваюся, що остаточний звіт, він буде мати набагато кращий вигляд. Тому що наразі я вбачаю в цьому звіті взагалі, ну, така оцінка роботи окремої громадської організації, якій насправді ми маємо бути вдячні. І оцінка роботи наших колег. Тому що, якщо ви читали, колеги, колежанки, там конкретні прізвища наших колег, які готували проєкти рішень, вели їх, не готували, а вели ці проєкти рішень, співпрацювали з громадою.

 І в цьому я вбачаю, таке, знаєте... (Мікрофон відключено)

 Бондаренко В.В.: Дайте завершити 10 секунд.

 Кулеба Є.А.: І в цьому проміжному звіті, ще раз сподіваюся, що наступний буде інакшим, я вбачаю знецінення як роботи громадських організацій і громадських активістів, так і колег, і колежанок.

 І також вбачаю в ньому вибірковий підхід. Тому що деякі проєкти рішення там проаналізовані, деякі не проаналізовані.

 Тому я буду зараз утримуватись від голосування. І сподіваюся, ...

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Кулеба Є.А.: ...що звіт остаточний буде нормальним.

 Бондаренко В.В.: Вікторія Пташник.

 Пташник В.Ю.: Шановний Володимире Володимировичу!

 Я, безперечно, погоджуюся з тим, що всі рішення Київської міської ради мають відповідати закону, в тому числі закону «Про природно-заповідний фонд».

 Якщо є якісь невідповідності, суперечності, очевидно, що ми маємо всі інші рішення приводити у відповідність.

 Однак, коли я читаю той документ, який буде запропонований наступним нашим питанням в порядку денному, да, як усунути цю відповідність, у мене виникають певні побоювання щодо того, а яким чином відповідний профільний департамент буде здійснювати свої повноваження?

 Тому що, якщо ми говоримо про здійснення повноважень органами влади, місцевої чи то державної, ми маємо відповідно прописувати такі запобіжники, що в разі, якщо відбувається зловживання на рівні директора департаменту, наприклад, Київська міська рада не має бути позбавлена свого права визнавати ту чи... (Мікрофон відключено)

 Бондаренко В.В.: 10 секунд завершити.

 Пташник В.Ю.: Ми не маємо бути позбавлені свого права встановлювати природоохоронною зоною ту чи іншу ділянку.

 Тому, ви знаєте, прописуючи оцю відповідність,
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 мені би хотілося додати відповідальність все-таки виконавчого органу. Бо, як свідчать попередні рішення, які ми з вами розглядали, вони можуть там роками лежати і не реагувати. Потім ми будемо голосувати за якісь проєкти рішень заднім числом, що абсолютно неприпустимо.

 Бондаренко В.В.: Дякую, пані Вікторія.

 Я, коли буду доповідати наступний проєкт рішення, я також зупинюся на тих моментах, які пропонується насправді не ввести. Там нема новел. Там є приведення до вимог законодавства.

 Більше того, за цими вимогами на сьогодні працює вся Україна, навіть Київська обласна рада, яку нам останній час, коли ми вирішили все-таки розібратися, а чому ж у нас відбуваються оці, от, невідповідності, нам ставлять в приклад.

 І я буду ці документи показувати. Немає там новел.

 І коли в нас з вами, на жаль, в цій залі будь-яка спроба навести лад, привести у відповідність до закону, отримує медійні атаки, отримує відповідну характеристику знецінення роботи і далі-далі, то тут, мабуть, не в питанні приведення до відповідності до закону. Тут питання до нас все ж таки.

 Не можна виконувати закон тільки коли це вигідно. Його треба виконувати 24/7 365 днів.

 Скалецька.

 Скалецька З.С.: Прошу передати слово Семеновій.

 Бондаренко В.В.: Семенова.

 Семенова К.І.: Пане Володимире!

 Ви, от, наче правильно кажете, що всі рішення повинні відповідати закону. Так і є.

 Не всі відповідають, тому що є політичні рішення Київської міської ради. Наприклад, надання заповідного статусу парку Протасів Яр, за який боровся Роман Ратушний, який загинув, захищаючи Україну.

 І ми всім залом підтримали цей проєкт рішення, тому що воно було політичне, знаючи, що ми підемо в суд, і знаючи, що ми будемо захищати громаду у цьому суді, тому що ця територія дуже важлива для громади.

 Однак, цього питання в звіті проміжному немає. В проміжному звіті є, наприклад, рішення про створення заповідної території «Гай хижих птахів». Це рішення, яке я вела особисто, яке відповідає закону, де жодних порушень вимог законодавства немає.

 Там є також ряд інших об’єктів природно-заповідного фонду, де також не мало місце ніяке порушення закону, де були погодження балансоутримувачів.

 Тому давайте вже, якщо говоримо, бути чесними до кінця.

 Дякую.

 Бондаренко В.В.: Пані Ксенія, я вас, ви знаєте, дуже поважаю.

 Але в даному випадку я просив би вас не опускатися до маніпуляцій.

 Це попередній звіт тимчасової контрольної комісії. Безпосередньо навіть сьогодні в чаті тимчасової контрольної комісії я пояснював, що в попередньому звіті проаналізовано рішення Київської міської ради, ухвалені у 2023 році.

 Будь ласка,
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 беріть участь у засіданні тимчасової контрольної комісії і разом будемо аналізувати проєкти рішень і 2022 року, і 2021-го, і 2020-го.

 Ще раз, наша мета – навести лад. Іншої мети немає.

 Габібуллаєва.

 Габібуллаєва Д.Т.: Сьогодні під будівлею Київської міської ради було дуже багато активістів. І я розумію їх біль, оскільки вони дуже часто не проінформовані про всі деталі, етапи рішень, які відбуваються тут.

 Тому мені здається, що і звіт треба на доопрацювання щодо рекомендацій, про те, що говорила пані Пташник, і в положення так само треба включити механізми, які не дозволили б маніпуляціями і одноосібному прийняттю рішень профільним департаментом.

 Тому мені здається, що питання винесено, воно важливе. Але доопрацювання щодо механізмів, інструментів, в тому числі й корупційних, треба виключити.

 Дякую.

 Бондаренко В.В.: Дякую. ‌

 Якби ми там ще з вами мали корупційні механізми.

 Обидва проєкти рішення, якщо я не помиляюся, були предметом розгляду комісії, яку очолює Леонід Олександрович Ємець.

 Ця комісія в тому числі дивиться на корупційні ризики. Погоджено комісією без зауважень.

 Колеги, ставлю на голосування проєкт рішення «Про затвердження попереднього звіту тимчасової контрольної комісії з питань дотримання вимог природоохоронного законодавства на об’єктах природно-заповідного фонду міста Києва в умовах воєнного стану».

 Прошу всіх підтримати.

 (Голосування)

 За – 65, проти – 2, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Дякую.

 Наступний проєкт рішення потребує доповіді і обговорення?

 Дивіться, я прошу показати тільки два останні слайди презентації, щоб ми розуміли, три, вірніше. Останні слайди, щоб ми розуміли, які є пропозиції.

 Кожна фактично буква цього проєкту рішення, воно є виконання вимог закону.

 Що ми пропонуємо.

 Вперше в цій історії встановлюється мовчазна згода для, вірніше не так, обов’язок протягом 5-ти робочих днів і для Департаменту земельних ресурсів, і для Департаменту містобудування і архітектури надавати відповідну інформацію.

 Встановлюються якраз вимоги по строкам для Департаменту захисту довкілля щодо опрацювання клопотання, погодження клопотання, передачі проєктів рішень в ради.
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 Департамент охорони... Департамент захисту довкілля надав свої пропозиції до цього проєкту рішення, які були предметом розгляду постійної комісії з питань екології та природних ресурсів 23 квітня 24 року.

 Відповідно я пропоную ставити на голосування цей проєкт рішення з врахуванням рекомендацій юристів, а також протоколу постійної комісії з питань регламенту і депутатської етики, а також екологічної політики.

 Пташник Вікторія, прошу.

 Тепер, да.

 Пташник В.Ю.: Я по суті цього проєкту хотіла сказати, що знаєте, дуже би хотілося унеможливити ситуації, коли забудовники будуть безпосередньо бігати в департамент профільний, екології, да, і робити все можливе для того, щоб департамент просто не виносив відповідні проєкти про присвоєння статусу природно-охоронних зон взагалі нам в зал. І ми не могли можливості приймати рішення.

 Тому я вважаю, що це положення, воно... там не вистачає відповідальності за подібні дії і різні зловживання з боку профільних...

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Пташник В.Ю.: Я договорю... з боку департаменту.

 І в цьому проєкті рішення не вистачає тих механізмів, коли в незаконний спосіб будуть представники виконавчого органу ймовірно, да, діяти, я просто на майбутнє на всяк випадок, і нашої відповідної реакції, як має Київська міська рада діяти.

 Тому я би пропонувала сьогодні ухвалювати принаймні в першому читанні тоді цей проєкт... (Мікрофон відключено)

 Бондаренко В.В.: Дякую, пані Вікторія.

 Я казав вам, що я на відміну від людей, які здійснюють на мене медійну атаку, домашнє завдання виконав.

 Це рішення кожної з обласних рад в Україні, які ухвалюють рішення стосовно створення об’єктів природно-заповідного фонду:

 Львівська обласна рада, розглянувши подання Львівської обласної державної адміністрації;

 Одеська міська рада. Проєкт рішення підготовлений відповідним департаментом Одеської обласної державної адміністрації;

 Житомирська міська рада, розглянувши подання Житомирської обласної державної адміністрації;

 Вінницька обласна рада, враховуючи клопотання обласної державної адміністрації.

 Це не одне таке рішення.

 Київська обласна рада, розглянувши клопотання Київської обласної державної адміністрації;

 Миколаївська міська рада;

 Полтавська міська рада;

 Полтавська обласна рада;

 Колеги, Степанівська селищна рада Сумського району Сумської області.
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 От поясніть, будь ласка, мені, чому вся Україна норми закону виконує, і тільки Київська міська рада чомусь вирішила, що їй це не потрібно.

 Я не хочу, як це, знецінювати чиюсь роботу, але я точно вважаю, що депутати Київської міської ради за рівнем підготовки точно не гірші, аніж депутати Степанівської селищної ради Сумського району, Сумської області.

 Вітренко. Випадково.

 Семенова.

 Семенова К.І.: Пане Володимире! Прекрасно, що ми, як і інші міста України, намагаємося впорядкувати створення об’єктів природно-заповідного фонду, жорсткіше намагаємося регулювати процедуру створення.

 Але цим проєктом рішення ми позбавляємо депутатів права на взагалі ініціативу проєкту рішення «Про створення природно-заповідного фонду», що передбачено законом «Про статус депутатів місцевих рад», законом «Про захист об’єктів природно-заповідного фонду».

 В нас така ініціатива має бути.

 Тому, посилаючись зараз на законодавство, не варто штучно зараз обмежувати права депутатів. Тому що ми не просто кнопки, Володимире Володимировичу! Дякую.

 Бондаренко В.В.: Дякую. Пані Ксенія, ви знаєте, що я вас, безумовно, поважаю. І в мене тільки одне питання: чому ми вирішили, що є якесь обмеження прав депутатів Київської міської ради?

 Я зараз запитаю тільки одне. Скажіть, будь ласка, хтось з вас може подати рішення... проєкт рішення про створення скверу? Ні, не може.

 Тому що відповідно до рішення Київської міської ради, яке було ухвалено ще в 2021 чи 19-му році, вже зараз не згадаю, створення скверу відповідно до закону відбувається шляхом:

 а) надання дозволу «КИЇВЗЕЛЕНБУДУ» на розробку проєкту землеустрою;

 б) затвердження проєкту землеустрою за «КИЇВЗЕЛЕНБУДОМ».

 Це обмеження депутатів? Ні. Це виконання вимог закону.

 Дінара Габібуллаєва, прошу.

 Габібуллаєва Д.Т.: Пташник слово передати.

 Бондаренко В.В.: Вікторія Пташник. Пташник.

 Пташник В.Ю.: Колеги, я дуже хочу просто чітко розмежувати, що принаймні наша фракція за виконання вимог закону. Да, ми не хочемо нічого підміняти, не дай бог, не створювати можливості для оскарження і так далі, да, потім в судах.

 Однак я почула те, що ви порівняли різні положення, які діють в різних місцевих радах і, в тому числі селищних. І це прекрасно, що вони там є, і ми готові це наслідувати.

 Однак, якщо у нас є пропозиції і ідеї як це удосконалити і покращити цей механізм, я не розумію, чому ми маємо копіювати рішення якихось селищних рад? Ну, от я тому і пропоную,
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 давайте приймати в першому читанні, і я особисто готова попрацювати над редакцією цього положення, для того щоб запобігти різним і, корупційним в тому числі, елементам.

 Ну, у нас тільки що стояв, вибачте, за трибуною пан Возний і розводив руками, коли казав про те, що я не знаю, чому ми не подали своєчасно про продовження конкретного рішення, коли... (Мікрофон відключено)

 Бондаренко В.В.: Пані Вікторія, дякую вам.

 Ще раз, ми не копіюємо рішення жодних рад. Ми приводимо свою практику у відповідність до вимог закону. На жаль, вони одні як для селищної, так для міської, так і для обласної.

 Щодо іншого. Колеги, проєкт рішення зареєстрований 21 березня 2024 року. Якщо хтось має до нього якісь пропозиції, будь ласка, в установленому порядку або розробляємо разом, я вас запрошую на наступне засідання ТКК, розробляємо новий проєкт рішення, вносимо.

 Кулеба.

 І готується Зубко, і завершуємо.

 Кулеба Є.А.: Колеги, колежанки!

 Хочу прояснити, щоб всі розуміли перед голосуванням. Якщо цей проєкт рішення ми проголосуємо, більше жодна депутатка і депутат не зможуть бути суб’єктами подання по проєктах рішення щодо створення об’єктів природно-заповідного фонду. Тепер це буде робити пан Возний.

 Я бачу в цьому величезну кількість ризиків. І ще раз хочу нагадати, що у нас багато збережено територій завдяки депутатам, депутаткам. У всіх цих територій є імена. І тут згадували і про Протасів Яр, і про Осокорківські луки, і про інші об’єкти.

 Я вважаю, що саме в цьому є обмеження. Коли ви говорите, що немає обмежень, справді, депутат, депутатка можуть бути суб’єктами клопотання, да? Вони можуть клопотати. А потім буде пан Возний вирішувати, рухати далі цей проєкт чи ні, чи блокувати. І тут дуже багато ризиків.

 Я не буду підтримувати це.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Зубко.

 Зубко Ю.Г.: Шановні колеги! Шановний Віталію Володимировичу!

 Я хотів би привести такий приклад і підтримати Володимира Володимировича з того приводу, що, дійсно, у нас відпрацьований механізм створення скверів.

 Бо в нашому Деснянському районі на сесії Київради був прийнятий детальний план територій, який передбачав створення в Деснянському районі двох спортивних закладів. Після цього за ініціативи депутатів був створений, була створена ландшафтна територія.
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 І на сьогоднішній день ми не маємо змоги збудувати два спортивних комплекси, які конче необхідні сьогодні нашому Деснянському району... (Мікрофон відключено)

 Бондаренко В.В.: Дайте завершити. 10 секунд.

 Зубко Ю.Г.: Я не кажу про будівництво сьогодні, але воно передбачено детальним планом території. Але, на жаль, ми не можемо проєктувати на перспективу майбутнє здоров’я наших дітей і Деснянського району, де проживає близько 300 тис. людей.

 Тому я підтримую цей проєкт рішення, тому що треба впорядкувати усі можливі механізми для того, щоб не було таких казусів. Дякую.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Колеги, ставлю на голосування проєкт рішення з урахуванням рекомендації регламентної комісії, які підтримані екологічною комісією, та рекомендацією юристів.

 Зверну увагу, що вказані пропозиції, станом на цей момент, узгоджуються між собою.

 Ставлю на голосування. Колеги, прошу підтримати всіх.

 (Голосування)

 За – 68, проти – 2, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Дякую.

 «Про внесення змін до рішення Київради від 29 травня 13 року *(прим. стеногр. – в порядку денному «від 22 травня 2013 року»)* № 337/9394 «Про деякі питання ведення реєстрів адрес, вулиць та інших поіменованих об’єктів у місті Києві».

 Кириленко, прошу.

 Кириленко І.І.: Володимире Володимировичу, я підтримую цей проєкт. Єдине, хочу наголосити: 2 листопада 23 року ви давали окреме доручення, це доручення № 2, про те, щоби привести офіційний довідник «Вулиці міста Києва», який затверджений рішенням Київської міської ради 22.01.15 року № 34/899, до вимог діючого законодавства і наших змін.

 Пройшло 7 місяців – ніяких змін не відбулося.

 Прошу, дайте ще раз одне протокольне доручення. Дякую.

 Бондаренко В.В.: Да, даю повторне доручення.

 Ставлю на голосування. З рекомендаціями, да.

 (Голосування)

 За – 69, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 «Про внесення змін до рішення Київради «Про Порядок використання коштів депутатської програми».

 Не потребує доповіді?

 Ставлю на голосування з рекомендаціями.

 Ковалевська? Випадково.

 Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів.
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 (Голосування)

 Колеги, ви просто там, коли їсте, то...

 Скасуйте, що там?

 Ви там, коли просто їсте, ви кнопку випадково натискаєте.

 Кухарський.

 Бондаренко В.В.: Як казав класик українського політикуму: «Яка перерва?»

 Кухарський М.А.: Хочу передати Людмилі Ковалевській.

 Бондаренко В.В.: Ковалевська, прошу.

 Людмила Ковалевська.

 Ковалевська Л.О.: Ковалевська, «Європейська Солідарність».

 У суб’єктів подання проєкту рішення є правка, яку ми розробили разом ще з депутатами під час інших фракцій, під час розгляду цього проєкту рішення на бюджетній комісії.

 Я би просила, я зараз зачитаю цю правку, я би просила поставити на голосування як правку.

 Бондаренко В.В.: Давайте я спочатку на основу поставлю...

 Ковалевська Л.О.: Добре.

 Бондаренко В.В.: ...на голосування з рекомендаціями юристів, а після цього вже правку.

 Ставлю за основу з рекомендаціями юристів.

 (Голосування)

 За – 79, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Ковалевській для озвучення правки включіть.

 Ковалевська Л.О.: Пункт 17.2.5 викласти в такій редакції:

 «Копія військового квитка, довідка з військової частини (форма 5), копія посвідчення учасника бойових дій та/або копія довідки про безпосередню участь особи у заходах, необхідних для забезпечення оборони України, захисту безпеки населення та інтересів держави у зв’язку з військовою агресією Російської Федерації проти України (форма згідно з додатком 6 до Постанови Кабінету Міністрів України від 20.08.14 № 413), або копія довідки, що містить інформацію про участь у заходах, необхідних для забезпечення оборони України, видані з 24 лютого 22 року».

 Дякую.

 Бондаренко В.В.: Андрій Вітренко, з приводу цього?

 Пане Андрію, ви.

 Ставлю на голосування правку Ковалевської.

 Прошу підтримати.

 (Голосування)

 Слухайте, ну, давайте хоч загальні пройдемо і буде перерва.

 Там буде перерва, коли Терентьєв 250 питань зачитувать буде.

 За – 73, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

 Відповідно ставлю в цілому з урахуванням проголосованих пропозицій.

 (Голосування)

 Колеги, ви тут не працюєте на постійній основі, як вам неодноразово пишу,
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 тому гарантії ваших трудових прав, вибачте.

 (Голосування)

 За – 77, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 «Внесення змін до СТАТУТУ КОМУНАЛЬНОГО ПІДПРИЄМСТВА «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО».

 Кириленко.

 Кириленко І.І.: Доповідача не буде сьогодні?

 Бондаренко В.В.: А є? Чому не буде? Є директор департаменту.

 Кириленко І.І.: Обнуліть мені.

 Бондаренко В.В.: Обнуляю вас.

 Кириленко І.І.: Не мене...

 Бондаренко В.В.: Вам, да. Сорі.

 Кириленко І.І.: Шановний доповідачу! Дивіться, на сесії Київради, яка відбулася 16.05.24 року, Київрада прийняла рішення, цитую: «Про створення Комунального підприємства «Муніципальне управління відходами». Це проєкт рішення 08/231-570/ПР.

 В свою чергу в порівняльній таблиці до проєкту рішення, зокрема в тій частині, яка стосується нової редакції Статуту, пункт 2.2.15, записано: «Діяльність у сфері послуг з управління відходами».

 Як ви зрозуміли, і нове КП, яке зареєстровано... ну, створене 16.05.24, і «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО» будуть займатися послугами з управління відходами.

 Тому в мене до вас два питання: чому та навіщо «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО» буде займатися цим видом діяльності, якщо єсть у нас спеціально створене КП? Чи, можливо, Київрада 16.05, ну, поспішила, створюючи окреме КП? Дякую.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Науменко Д.В.: Доброго дня, шановні депутати! Поясню. У Комунального підприємства «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО» існує структурний підрозділ, добре вам відомий завод «Енергія», сміттєспалювальний завод.

 Оскільки відбулися зміни до законодавства в законі «Про відходи», зникло таке поняття, як утилізація відходів.

 І відповідно, саме з цим пов’язана зміна, юридична назва діяльності, якою займається традиційно вже багато років оцей структурний підрозділ комунального підприємства.

 Те, що ми... ви проголосували про адміністратора – це саме адміністрування. Тобто у завода «Енергія» буде в подальшому договір на надання цих послуг з адміністратора. Це різні речі.

 Так, чи...

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Вітренко. Випадково, Андрій Олександрович?

 Пташник, будь ласка.

 Пташник В.Ю.: Шановний доповідачу! Я хочу повідомити вас, що в 2019 році ще Київська міська рада прийняла рішення, яким передбачила обов’язкове створення наглядових рад в комунальних підприємствах, які відповідають, там, одному з трьох критеріям.

 «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО», наскільки я пам’ятаю, воно навіть не одному, а двом чи трьом критеріям відповідає. І наглядова рада мала би створитися, ну, так по-хорошому, в 20-му році. Зараз 24-й рік.

 Аналізуючи проєкт Статуту,
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 ви знаєте, я не знайшла жодного слова про наглядову раду, що дає знов-таки можливість цьому підприємствові не створювати наглядову раду і зволікати з нашим рішенням на майбутнє.

 Я буду тому просити вас все-таки підтримати ідею прийняття рішення за основу в першому читанні.

 Бо далі я хочу, я заявляю про своє право, я хочу подати правки, які будуть стосуватися саме... (Мікрофон відключено)

 Бондаренко В.В.: Пані Вікторія, дякую.

 Микола Поворозник вже, в принципі, відповідав на це питання зранку про те, що на початку наступного тижня в раду має зайти проєкт рішення, який буде стосуватися критеріїв наглядових рад.

 Тому тут же питання не в тому.

 Науменко Д.В.: Якщо можна, я доповню. Ми дійсно в 19-му році, ще до початку широкомасштабного вторгнення, підготували проєкт розпорядження, зараз ми до нього повернулися.

 Микола Юрійович сказав, що будуть певні зміни в рішенні. І це буде предметом саме рішення, яке врегульовує створення наглядових рад.

 Зараз два технічних робочих питання, які дозволять підприємству працювати у щоденному режимі. Тому прошу тут підтримати.

 А інше рішення, зміни до рішення щодо створення наглядових рад, відповідно отам можуть бути будь-які правки, як я вважаю.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Овраменко.

 Готується Сікліцький.

 Овраменко О.В.: Фракція «УДАР», Олена Овраменко, Дніпровський район.

 Шановний Дмитро Володимировичу!

 У мене до вас питання від мешканців Дніпровського району щодо заказника місцевого значення «Радунка». Там, де знаходиться земельна ділянка, яка огороджена вашим підприємством і на тій ділянці нічого не відбувається, окрім того, що вона занепадає.

 Скажіть, будь ласка, чи потрібна вашому підприємству ця земельна ділянка? І як ви плануєте її використовувати? Якщо ви її не плануєте використовувати, то мешканці Дніпровського району просять вас її звільнити, щоб там могли продовжитися роботи з благоустрою та реконструкції цього об’єкту благоустрою, дуже мальовничого... (Мікрофон відключено)

 Науменко Д.В.: Дякую за питання. Ви вже підіймали це питання декілька місяців тому, коли я був тут, на цій трибуні. Я відразу вам надсилав фотографії. Ми дійсно там привели в порядок цей паркан.

 Ділянка потрібна для підприємства. Але зараз не можу озвучити всі подробиці. Ми вам надамо письмово чи давайте в робочому порядку зустрінемось і пояснимо, що саме планує підприємство там робити і чому зараз там не розпочаті роботи.

 Але там порядок був наведений відповідно до вашої депутатської вказівки. Так, у мене є фотографії.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Сікліцький, прошу.

 Сікліцький Б.В.: Прошу
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 передати слово Пташник.

 Бондаренко В.В.: Пташник прошу передати слово.

 Пташник В.Ю.: Колеги, по наглядовим радам я хочу ще раз сказати. Мене дуже турбує те, що сьогодні сказав пан Поворозник, тому що я знаю, що в кулуарах Київради вже обговорюється те, щоб переписати ті критерії, яким мають відповідати комунальні підприємства для створення наглядових рад для того, щоб зменшити кількість наглядових рад, в яких взагалі наглядові ради мають створюватися.

 У нас і так їх насправді, там, від 10-ти до 15-ти всього комунальних підприємств. Однак наш виконавчий орган вважає, що це забагато. Замість того, щоб з 20-го року попрацювати і це створити, і ці київські комунальні підприємства стали би, ну, хоча би прозорішими.

 Ситуація з «Київським метрополітеном» вас ні до чого не спонукає?

 Можливо, все-таки потрібно створювати незалежні органи в таких комунальних підприємствах, як «Київський метрополітен», і так далі, да, для того, щоб, ну, хоча би ми знали, що там відбувається, щоб вони запобіжником були.

 Бондаренко В.В.: Пані Вікторія, я вас, знаєте, повністю підтримую. В мене до вас тільки два прохання.

 Перше. Ви просто, коли от мікрофон так от робите, ви його ніжніше, будь ласка. Він ламається.

 Друге прохання: потрібно наглядові ради.

 Більше того, ну, на мою практику, ще в цій сесійній залі не було, щоб хтось щось зміг забрати в депутатів те, що їм притаманне по праву. Тому будь-який проєкт рішення, який зайде сюди, він буде ухвалюватися тільки депутатами, а не виконавчим органом.

 Відповідно, є пропозиція. Ті критерії, які зайдуть, от ми їх разом всі подивимось і визначимо. Можливо... можливо, немає. Там не 15 буде підприємств, там їх буде вже 25 чи 40, які потрапляють під ці критерії.

 Васильчук, прошу.

 Васильчук В.В.: Доброго дня! Ми сьогодні якраз згадували, я тут більше не по Статуту напевно, а більше про питання тепла на зиму і про те, чи як готуються підприємства, особливо з огляду на те, що ми прийняли концепцію, чи якісь перші кроки вже зроблені по маневруючим потужностям, так звані газові турбіни, про які згадував сьогодні мер. Це перше питання.

 І друге. Ландшафтний заказник «Радунка», про який згадував колега, він вже існує 5 чи 7 років приблизно. За мого подання був поданий і зроблений. І весь цей час оця історія з парканом, про яку ви згадуєте і вже приведена, дякуємо, до ладу, вона так нічого там і не робиться. І хоча я теж постійні відповіді отримую, що потрібно, планується і на цьому все закінчується.

 Так що, як ви вже сказали,
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 мені також письмову відповідь надайте, у чому, що ж там планується? Бо за 7 років... (Мікрофон відключено)

 Науменко Д.В.: Обов’язково.

 Бондаренко В.В.: Добре.

 Науменко Д.В.: Щодо кроків по реалізації концепції.

 Ну, як ви розумієте, що концепція ухвалена в цьому залі. Це вже був результат певних напрацювань і перших кроків, які вже відбувалися. Тобто створено певний пул проєктної документації, обраховані проєкти. Вже робляться і захисні споруди, і готуються до встановлення отримані нами на безкоштовній основі великі газотурбінні установки.

 Тобто, власне, ми зараз очікуємо, отримали, точніше, рішення про збільшення статутного капіталу. І відповідно виконавчим органом вживаються заходи щодо залучення. Ви пам’ятаєте, що кошти ці фактично є залученими міжнародними. І як тільки це відбудеться, сподіваюся, що це буде на наступній бюджетній сесії, кошти стануть доступними. І ми почнемо безпосередньо реалізацію вже цієї концепції.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Колеги, ставлю на голосування проєкт рішення з зауваженнями юристів.

 Прошу підтримати.

 (Голосування)

 За – 62, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Науменко Д.В.: Дякую.

 Бондаренко В.В.: «Внесення змін в список присяжних Подільського району».

 Ставлю з рекомендаціями юристів.

 (Голосування)

 Колеги, куди ви так всі дружно пішли? Просто цікаво. Там черга, куди ви пішли.

 За – 60, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

 Що сталося? У кого що сталося?

 Васильчук.

 Васильчук, прошу.

 Васильчук В.В.: Є дві пропозиції: або сигнальне голосування, або все-таки оголосити обід.

 Бондаренко В.В.: А сигнальне дайте.

 А чого обід?

 Сигнальне, будь ласка.

 (Сигнальне голосування)

 Ще раз, будь ласка.

 (Сигнальне голосування)

 Колеги, ну, я ж вас потім збирати буду ще пів дня.

 Так, 14:36.

 Я прошу фракції висловитися про перерву.

 «Єдність».

 Зараз нема кворуму все одно.

 Без перерви.

 «Батьківщина».

 Давайте пропозицію. Можете... Володимир Вікторович, ви можете вже кнопку навіть не натискати.
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 Слончаку включіть мікрофон.

 Слончак.

 Слончак В.В.: Шановні колеги!

 Я просив би продовжити працювати. І у мене буде пропозиція змінити черговість, а саме, пан Михайло, ми порадились, що, можливо, зараз ми поки зачитаємо весь розділ відмов. І якраз зараз фракції активізують своїх людей.

 Давайте просто не розходитись. Тому що дійсно кияни чекають на нашу якусь роботу...

 Бондаренко В.В.: Давайте тоді так. Щоб ми почали щось робити, в тому числі змінювати черговість, нам спочатку треба депутати в залі.

 Я розумію, що Михайло Олександрович буде годину читати той розділ відмов, це я теж розумію.

 Так, колеги, давайте так.

 Запустіть, будь ласка, зараз сигнальне голосування.

 (Сигнальне голосування)

 Колеги, немає в залі депутатів.

 Вимушений оголосити на 30 хвилин, да, перерву, окей.

‌
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 Бондаренко В.В.: Пані Вікторія, пакетом, то трошки в другому місці. То не варте, не варте.

 Я тролити можу по-різному.

 Колеги, попросіть там Олександра Яковича, аби він спускався вже.
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 Бондаренко В.В.: Запустіть сигнальне голосування.

 (Сигнальне голосування)

 Так, по фракціях покажіть.

 Далі.

 Нє, ну, так ми з вами довго будемо збиратись.
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 Бондаренко В.В.: Давайте ще раз сигнальне голосування.

 Бачите, от, Вячеслав Іванович прийшов, зараз все буде.

 (Сигнальне голосування)

 28.

 Ті дозапишуться, да? З Пташник потім сам будеш розрулювать.

 А потім після кожної сесії, щоб ти зрозумів, отримую там сторінки 4, розписаних від мера, і маю на них відповідати. Нащо мені, щоб?

 Ну, що? Давайте ще раз спробуємо сигнальне голосування? Артеменко там щось. Так це магічний просто код, він закликає депутатів до сесійної зали.

 (Сигнальне голосування)

 Вони думають, що ми вже якісь, як каже Пташник, шкурняки голосуємо, і всьо, і біжать.

 31.

 Віка, а як ти дивишся, якщо ми там 37 питань хочемо в порядку невідкладності внести, нормально? Поїхали.
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 Бондаренко В.В.: Андрій Олександрович, я не можу зрозуміти тільки одне. Андрій Олександрович, не можу тільки одне зрозуміти: у вас там на рукаві що, риба чи сержантська нашивка?

 Так, колеги, давайте ще раз запустимо сигнальне голосування. Я бачу, що депутатів в залі багато.

 (Сигнальне голосування)

 Нє, ідуть – це процес. Нам треба прийшли – тобто результат.

 45, а в залі 57.

 Колеги, давайте спробуємо,

 ‌

 ‌

 30.05.2024 Фрагмент № 92 15:32:51 по 15:35:51 – Перший

 ‌

 ‌

 як то кажуть, зайняти щось на кшталт ваших робочих місць. Підготуємось до сигнального голосування, тицнемо кнопочки і поїдемо далі.

 Запустіть сигнальне голосування, будь ласка.

 (Сигнальне голосування)

 Колеги, прошу всіх взяти участь у сигнальному голосуванні.

 Ще раз, будь ласка, запустіть сигнальне голосування.

 (Сигнальне голосування)

 62.

 Продовжуємо пленарне засідання.

 Отже, «Внесення змін в додаток до рішення про присяжних Подільського району».

 Потребує доповіді і обговорення?

 Ставлю на голосування.

 Прошу підтримати.

 (Голосування)

 За – 66, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 «Внесення змін в додаток до рішення по присяжним Оболонського району».

 Потребує доповіді і обговорення?

 Ставлю на голосування.

 Прошу підтримати.

 (Голосування)

 За – 63, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Колеги, а ви там скупчилися з якою метою?

 «Внесення змін в додаток до рішення по присяжним Дніпровського району».

 Потребує доповіді і обговорення?

 Ставлю на голосування.

 (Голосування)

 Там просто записані Ясинський, Вітренко і Терентьєв. І ця тріада мене трошки дивує. Ви там відтицніть тоді кнопки поки.

 За – 62, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 «Внесення змін в додаток до рішення по присяжним Солом’янського району».

 Потребує доповіді і обговорення?

 Ставлю на голосування.

 Прошу підтримати.

 (Голосування)

 Михайле Олексійовичу, ви сьогодні не через той навіть прохід заходите.

 За – 66, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 «Про внесення змін в додаток до рішення по присяжних Святошинського району».

 Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів.

 Прошу підтримати.

 (Голосування)
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 За – 70, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 «Про присвоєння скверу у Святошинському районі міста Києва назви «Сквер Героїв ОУН».

 Ставлю на голосування.

 (Голосування)

 За – 64, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 «Про перейменування Бібліотеки імені Гагаріна, що входить до Централізованої бібліотечної системи Деснянського району». Буде Бібліотекою № 2.

 Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів.

 (Голосування)

 За – 63, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 «Про присвоєння скверу у Подільському районі імені Ігоря Козловського».

 Потребує доповіді і обговорення?

 Ставлю на голосування.

 (Голосування)

 За – 74, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 «Скасування рішення Київської міської ради від 25.08.22 № 5017/5058 «Деякі питання призначення керівників та педагогічних працівників закладів освіти в умовах воєнного стану».

 Потребує доповіді і обговорення?

 Кириленко, прошу.

 Кириленко І.І.: Шановні депутати!

 Я 9 квітня 24 року на 4-х аркушах написав зауваження.

 Я резолютивну частину хочу зачитати:

 «Жодна норма діючого законодавства України, включаючи норми Закону України «Про правовий режим воєнного стану» не надають право жодній постійній комісії Київради, як і самій Київраді визначати рівень безпекових ризиків та стабілізації безпекової ситуації в місті Києві.

 І на підставі цього поновлювати проведення конкурсів на посади керівників та педагогічних працівників закладів освіти неправильно».

 До речі, це приведе до проведення конкурсів і в інших комунальних підприємствах.

 Проєкт рішення порушує 19-ту статтю Конституції України та абзац перший частини п’ятої статті 10-ї Закону України «Про правовий режим воєнного стану» від 12 травня 2015 року.

 Я вважаю, що цей проєкт рішення не потрібно підтримувати.

 Дякую.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Васильчук.

 Васильчук В.В.: Ну, тут навіть нема що коментувати.

 Ці аргументи є нікчемними, тому що
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 насправді конкурси в усіх містах Києва, ой, України вже давно відновлені. І тільки місто Київ як столиця чомусь затримувала відновлення проведення конкурсів на посади директорів.

 Нам нічого не забороняє проведення конкурсів.

 На комісії Департамент освіти підтримав відновлення конкурсів.

 Відповідно комісією було підтримано одноголосно даний проєкт рішення.

 І у мене є єдине прохання. Там є фактично така технічна правка, там, де вказана назва Університету Грінченка, привести його у відповідність до діючої назви, щоб там було вказано столичний саме університет.

 Бондаренко В.В.: Добре.

 Васильчук В.В.: Це єдине прохання.

 Бондаренко В.В.: Добре.

 Тоді за цих умов я буду ставити на голосування проєкт рішення з рекомендаціями комісії освіти, комісії Регламенту, зауваженнями юристів і відповідною технічною правкою.

 Вітренко.

 Вітренко А.О.: Володимир Володимирович, хотілося б почути позицію директора департаменту.

 Бондаренко В.В.: Олено Григорівно, позицію хочуть директора департаменту почути щодо відновлення конкурсів.

 Фіданян О.Г.: Дякую, шановний Володимире Володимировичу!

 Добрий день, шановні депутати!

 Конкурс був заснований Департаментом освіти і науки. І після нашого експериментального проведення конкурсу через рік був прийнятий державою. Держава брала наш приклад.

 У даному випадку як департамент ми не могли не підтримати дане рішення, тому стоїть підпис.

 Але як директор департаменту я скажу так. Сьогодні керівники закладів освіти є тими лідерами, які підтримують, виконують не тільки свої обов’язки освітянські, а вони ще й підтримують всю громаду міста Києва.

 Вони мають надмірне навантаження і психологічне виснаження. Якщо ви запитаєте з цієї точки зору, вважаю, що люди заслуговують на повагу і довіру.

 Наступне. Частина керівників за цей період згідно чинного законодавства переведена на, по суті, безконтрактну основу на період воєнного стану.

 Дякую, підтримую те, що ви сказали.

 І таким чином буде створена нерівність між керівниками. Є законодавчо визначена норма: на період воєнного стану люди залишаються на своїх посадах.

 Дякую.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Ще якісь питання?

 Васильчук, коментар. Прошу.

 Васильчук В.В.: Володимир Володимирович, ми почули те, що... Підтримую те, що має бути проведено. Департамент освіти сам ініціював і створював взагалі конкурс
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 в місті Києві, за що йому велика шана і дяка.

 Потім цей конкурс був приведений відповідно до закону України «Про освіту» у відповідність, і ми змінили конкурсні умови. Всі колеги брали участь в різних комісіях. Ми призначили останнього разу близько 80-ти директорів. Це дозволить всій громаді міста Києва брати участь в процесі освітянському. Це дозволить депутатському корпусу брати участь в призначенні так само директорів в місті Києві, що дозволить уникнути непорозумінь. Коли, як виявляється, призначався директор школи, його ніхто не знає, вперше в житті бачать, і потім ми маємо дуже поспішні звільнення.

 Тому я пропоную припиняти обговорення, підтримувати даний проєкт рішення, відновлювати конкурси і... (Мікрофон відключено)

 Бондаренко В.В.: Дякую. Ну, навіть припиняти нема чого.

 Фіданян О.Г.: Мені можна сказати? Добре. Дякую.

 Але просто особиста думка однієї людини не може впливати на долю тисяч людей. Я не знаю сьогодні в громаді жодної людини, яка не знає керівника закладу освіти.

 Бондаренко В.В.: Андрій Олександрович, з моменту, як я вдягнув вишиванку, ваше право не безперервні виступи закінчилося.

 Говорова.

 Говорова О.І.: Передаю слово Андрію Вітренку.

 Бондаренко В.В.: Вітренку Андрію передає слово.

 Вітренко А.О.: Шановні колеги, сфера освіти є найважливішою для розбудови української нації. Якщо ми і коли ми відновлюємо конкурси в сфері освіти, то на моє глибоке переконання, необхідно відновити ті ж самі конкурси для будь-якого комунального підприємства, для будь-якої установи, для будь-якого директора департаменту, директорату і всіх інших чиновників міста Києва.

 Є пропозиція дуже проста – розробити єдине рішення на основі даного проєкту, представити його 13.06 на сесію Київської міської ради, і тоді відновити повністю усі конкурси в місті Києві. Дякую.

 Не може бути у нас, знаєте, більш білі і іншої... Ну, не може так бути, всі мають бути в однакових умовах. Якщо освітяни на конкурс – то, вибачте, і директор «Водоканалу» має... (Мікрофон відключено)

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Васильчук, прошу.

 Терентьєв також з цього приводу? Нє?

 Васильчук, прошу.

 Васильчук В.В.: Можу виступати? Дякую.

 Ну, дуже приємно, що зам міністра освіти підтримує конкурси. Я так розумію, що це буде позиція і фракції, що буде також проголосовано за відновлення конкурсів.

 А пропозицію з приводу відновлення в інших галузях, які є в місті Києві, і проведення конкурсів,
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 я думаю, що у пана Андрія є прекрасна юридична практика. Він може створити відповідний проєкт рішення і зробити таким чином, щоб були відновлені конкурси і по іншим галузям.

 Я пропоную голосувати за даний проєкт рішення зараз.

 Дякую. І підтримати його.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Ставлю на голосування тоді проєкт рішення з урахуванням рекомендацій комісії освіти, регламентної комісії, зауважень юристів і озвученою правкою Васильчука.

 (Голосування)

 За – 45, проти – 0, утр. – 1. Рішення не прийнято.

 З мотивів, Васильчук.

 Васильчук В.В.: Володимир Володимирович, я просив би показати по фракціям, як проголосували за відновлення конкурсів в освітній галузі депутатський корпус.

 Я думаю, що містяни гідно оцінять вибір депутатів.

 Дякую.

 Бондаренко В.В.: Покажіть по фракціях.

 Далі.

 Дякую.

 «Про утворення філії Інклюзивно-ресурсного центру № 7 Подільського району».

 Кириленко.

 Кириленко І.І.: Шановний Володимир Володимирович!

 Я 29 травня 24 року написав письмові зауваження до цього проєкту рішення.

 Я вважаю, що якщо Київрада приймає рішення про утворення філії, то вона повинна і затверджувати положення про філію. Це перше.

 Друге. Я коли зайшов на сайт цієї організації, то я знайшов проєкт, вірніше, статут ще 18-го року.

 Тому я прошу дати доручення всім комунальним підприємствам, установам привести свої сайти і розмістити легітимні на сьогоднішній день статутні документи. Тому що не можуть бути документи 18-го року! Хоча ми рішення по цій установі приймали у березні 23-го року.

 Дякую.

 Бондаренко В.В.: Добре, можу з вами погодитися.

 Да, статут затверджений 23-го року.

 Да, даю відповідне доручення. Добре.

 Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів.

 (Голосування)

 За – 73, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 «Про внесення змін до рішення Київради від 9 листопада 23 року № 7334/7375 «Про деякі питання діяльності закладів загальної середньої освіти Печерського району».

 Шаповал, випадково.

 Терентьєв.
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 Ковалевська.

 Ковалевська Л.О.: Пане головуючий, в мене не спрацювала картка під час голосування за конкурси.

 Я хотіла би підкреслити, що позиція нашої фракції – підтримати конкурси. І, можливо, ще знайдуться люди, які... у яких або картка не спрацювала, або ще щось.

 Може, ми зможемо повернутися до голосування за конкурси?

 Бондаренко В.В.: Я думаю, що ми можемо... може, і зможемо повернутися до голосування, єдине, що на зараз в залі 82 колеги.

 Я не переконаний, що воно зараз буде результативне, якщо не голосують ті фракції, які я бачу.

 Кириленко, з якого приводу?

 Кириленко.

 Кириленко І.І.: Володимире Володимировичу, я пропоную бути послідовними. Якщо «Європейська Солідарність» виступає з приводу того, що щось не так було проголосовано. Якщо я не помиляюсь, весною цього року пан Ємець казав, що якщо щось голосується не так, то відразу доручення на комісію, яку він очолює.

 То давайте тоді, якщо зараз ми повернемося до цього голосування, то дайте відразу доручення, щоб пан Ємець проаналізував, як же ж проходили всі ці голосування по цьому проєкту. Дякую.

 Бондаренко В.В.: Погребиський.

 Дякую.

 Погребиський О.І.: А давайте тоді, якщо ми не будемо вигадувати якісь нісенітниці.

 «Європейська Солідарність», один із депутатів «Європейської Солідарності» заявив стосовно того, що в нього не спрацювала картка. Давайте тоді, якщо. Дякую.

 Бондаренко В.В.: Добре.

 Тоді ставлю на голосування проєкт рішення з рекомендаціями юристів. Це по закладам середньої освіти Печерського району.

 Ну, могла в людини не спрацювати картка. Тут... Просто, якби впливав...

 (Голосування)

 За – 77, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 «Про реорганізацію Загальноосвітнього навчального закладу ІІ-ІІІ ступенів «Вечірня (змінна) школа № 2» Подільського району шляхом приєднання до Ліцею 45.

 Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів.

 (Голосування)

 Андрій Олександрович, присядьте, вас і так гарно видно.

 За – 74, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 «Про заходи щодо збереження творів монументального мистецтва у місті Києві».

 Потребує доповіді і обговорення?

 Овраменко, прошу. Овраменко включіть мікрофон.

 Овраменко О.В.: Шановний Володимире Володимировичу! Я хотіла, щоб ви мені надали слово, коли ми розглядали блок освітянських питань. Тому, або зараз ми проголосуємо за цей проєкт рішення, який ви оголосили...

 Бондаренко В.В.: І я вам дам слово з мотивів голосування. Добре.

 Овраменко О.В.: І ви мені, будь ласка, дайте слово.
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 Бондаренко В.В.: Так, добре.

 Тоді «Заходи щодо збереження творів монументального мистецтва» з рекомендаціями комісії з питань архітектури, містопланування та земельних відносин, які відсилають нас на рекомендації постійної комісії з питань збереження та захисту культурної спадщини.

 І комісія культури його також підтримала, наскільки я розумію.

 Давайте голосувати, а потім 50-та стаття. Того що правки не налазять один на одну.

 Дякую, вже їли.

 Значить ще раз. Увага!

 Первинними в даному випадку є рекомендації постійної комісії з питань збереження та захисту культурної спадщини, які містяться у витягу з протоколу 4/17 від 6 березня 24 року. Ними проєкт рішення викладений в новій редакції.

 Їх підтримала постійна комісія з питань архітектури, містопланування та земельних відносин.

 Питання до комісії культури. Ви підтримували цей проєкт рішення разом, да, з цими правками?

 Вікторія, правильно я розумію хід вашого засідання? Чи у вас були додаткові правки до нього?

 Муха, включіть мікрофон.

 Муха В.В.: Вікторія Муха, фракція «УДАР», комісія з питань культури, туризму та суспільних комунікацій.

 Підтримала з рекомендаціями, а власне у тому вигляді, в якому виклала в протоколі. Це комісія збереження культурної спадщини.

 Бондаренко В.В.: Все, чудово. Дякую.

 Дякую.

 Тоді в такому варіанті і ставлю на голосування. Розібралися з правками.

 (Голосування)

 За – 79, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 «Про включення до Переліку першого типу нежитлової будівлі комунальної власності територіальної громади міста Києва».

 Кириленко, прошу.

 Кириленко І.І.: А доповідач буде по цьому питанню?

 Бондаренко В.В.: Є. А є представник Департаменту комвласності? Ну, або, може, хоча б голова постійної комісії? Що ні?

 Нє, за регламентом доповідачем може бути або той, або той.

 Я не хочу доповідать освіту замість вас.

 Так де представник комунальної власності?

 ‌

 ‌

 30.05.2024 Фрагмент № 99 15:53:51 по 15:56:51 – Перший

 ‌

 ‌

 ‌

 Овраменко, з мотивів, да, голосування. Прошу.

 Овраменко О.В.: Олена Овраменко, фракція «УДАР», Дніпровський район.

 Шановний Володимире Володимировичу!

 Буду просити протокольне доручення щодо ситуації, яка склалася за адресою: Сірожупанників, 32. Там, де зараз розташована закинута, занедбана будівля в минулому дитячого садочку.

 Дитячий садочок там не працює вже дуже-дуже багато років. І зараз ця будівля перетворилася просто в притон. Навколо цієї будівлі занедбаної розташовані житлові будинки.

 І кожного тижня на депутатському прийомі до мене надходять численні звернення від громади Дніпровського району щодо наведення там порядку.

 Шановний Володимире Володимировичу, розуміючи, що зараз... (Мікрофон відключено)

 Бондаренко В.В.: Дайте 10 секунд завершити.

 Овраменко О.В.: ...не можемо. І такої потреби в цьому немає, бо на цьому масиві достатньої кількості розташовані та працюють дитячі садочки.

 Тому я дуже прошу дати протокольне доручення Департаменту освіти визначитись або з орендарем, або з користувачем цієї будівлі.

 Тим більше, що ми розглядали це питання на профільній комісії з Вадимом Васильчуком. І до нас надійшли пропозиції і підприємців...

 Бондаренко В.В.: Дякую, дякую.

 Даю таке доручення.

 Овраменко О.В.: ...і державних структур, щоб туди зайти і навести там порядок.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Даю таке доручення.

 Так, наскільки я розумію, представника Департаменту комунальної власності немає? Немає.

 Ставлю на голосування перенесення вказаного питання на наступне пленарне засідання.

 (Голосування)

 Ну, у нас або є доповідач, або нема доповідача.

 За – 74, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 «Майнові питання, пов’язані з будівництвом закладу дошкільної освіти на Лук’янівській, 29–А».

 Є доповідач. Є питання до доповідача? Нема питань до доповідача.

 Пташник, є питання до доповідача, да?

 Прошу, пані Вікторія.

 Пташник В.Ю.: Дякую.

 Шановні доповідачі!

 Даним проєктом рішення передбачено надання дозволу на знесення будинку і власне залучення інвестора, я так розумію, для відбудовування будинку.

 Будинок, мається на увазі заклад дошкільної освіти, на секундочку.
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 Там багато хто писав, і я погоджуюся з тими, хто надсилав листи і турбувався про те. А які є гарантії, власне, того, що після реалізації цього інвестиційного проєкту ця новобудова залишиться все ж таки в комунальній власності, а не буде за загальними правилами, які передбачені, зокрема Цивільним кодексом, належати на праві приватної власності інвестору? Дякую.

 Бондаренко В.В.: Пані Наталія, коротко по гарантіям, і поїхали далі.

 Мельник Н.О.: Коротко: гарантій таких ніхто не обіцяв і не давав. Проєкт рішення пройшов всі комісії. Ця будівля не використовується з 2008 року і інвестиційний конкурс направлений на будівництво приватного закладу освіти.

 Я нагадаю, що відповідно до Стратегії... Ну, будівля не використовується з 2008 року, пані Пташник, і вона не відновлювалася.

 Тому я нагадаю, що в Стратегії міста Києва, яка на сьогоднішній день... депутатський корпус частково приймав участь за бажанням в оновленні оперативних і стратегічних цілей, є завдання по збільшенню частки приватних закладів освіти. Дякую.

 Бондаренко В.В.: Так, збереження профілю. Дякуємо.

 Мельник Н.О.: Але заклад освіти там буде збережений в будь-якому випадку. Житловий комплекс там не буде.

 Бондаренко В.В.: Ставлю тоді на голосування проєкт рішення з зауваженнями юристів та відповідного листа Департаменту економіки та інвестицій від 9 травня 24 № 050/07-1839.

 (Голосування)

 За – 72, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Мельник Н.О.: Дякую.

 Бондаренко В.В.: Про повернення майна в комунальну власність... «Про повернення майна у власність громади міста Києва».

 Потребує доповіді і обговорення?

 Нестор, прошу.

 Нестор В.Р.: Шановний Володимире Володимировичу! Прохання поставити дане питання спочатку за основу, оскільки є правка, була подана вам декілька днів назад, 27 травня, щодо цільового використання.

 Бондаренко В.В.: Тоді я вас запитаю як у суб’єкта подання: чи можу я його ставити за основу з зауваженнями комісії власності та рекомендаціями юристів? Можу.

 Ставлю тоді за основу з зауваженнями комісії власності та рекомендаціями юристів.

 (Голосування)

 За – 75, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

 Прошу, пане Віталію Нестор.

 Нестор В.Р.: Дякую. Шановний головуючий, шановні колеги! Прошу підтримати правку,
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 яка стосується цільового призначення нежитлової будівлі, яка розміщена на Подолі.

 Нагадаю, що у нас є нерухоме майно на Подолі по вулиці Хорива, 1А, де розміщений Університет «Україна», якому ми 25 років тому передали в користування майно.

 Є пропозиція зберегти цільове використання даного майна, закріпивши за ним, за майном, цільове використання для забезпечення освітніх потреб.

 Тобто ми доповнюємо наш проєкт рішення єдиним словосполученням в кінці речення, закріпивши за майном цільове використання для забезпечення освітніх потреб.

 Дякую.

 Бондаренко В.В.: Васильчук.

 Васильчук В.В.: Як для інформації, що комісія освіти розглядала це питання з освітньої точки зору. Освітній процес в даному закладі ведеться. Ми мали виїзне засідання.

 Відповідне рішення комісії, ми це вказали в цьому проєкті рішення.

 Бондаренко В.В.: Вітренко.

 Вітренко А.О.: Ні, випадково.

 Бондаренко В.В.: Випадково.

 Ставлю на голосування правку, озвучену Нестором.

 (Голосування)

 За – 76, проти 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

 Більше нема правок, пропозицій.

 Ставлю на голосування в цілому з урахуванням підтриманих пропозицій.

 (Голосування)

 За – 75, проти – 0, утр. – 2. Рішення прийнято.

 «Про внесення змін до таблиці 3 додатку 6 до рішення Київської міської ради від 2 грудня 10 року № 284/5096 «Про питання комунальної власності територіальної громади міста Києва».

 Потребує доповіді і обговорення?

 Ставлю на голосування.

 (Голосування)

 За – 79, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 «Про безоплатну передачу майна комунальної власності територіальної громади міста Києва до Комунальної організації Спеціалізована загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів № 316 з поглибленим вивченням української мови».

 Потребує доповіді і обговорення?

 Я можу пів години поговорити, якщо треба, ні?

 З зауваженнями тоді комісії власності і відповідно рекомендаціями юристів.

 Прошу підтримати, колеги.

 (Голосування)

 ‌

 ‌
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 За – 78, проти – 1, утр. – 0. Рішення прийнято.

 А можна пофракційно показати просто, щоб я зрозумів для себе.

 Да, ладно.

 Семенова, з мотивів.

 Семенова К.І.: Да, перепрошую. Я просто, щоб розуміли колеги, колежанки і кияни, випадково проголосувала червоною. Переплутала пункт порядку денного. Перепрошую. Рада, що це не вплинуло на результат.

 Бондаренко В.В.: Я теж. Дякую, пані Ксенія.

 Так. Ну, що переходимо до розгляду наступного блоку.

 Михайло Олександровичу! Включіть мікрофон Терентьєву.

 Терентьєв М.О.: Шановні колеги, отже 3.1.1 можемо розділом. Правильно?

 Бондаренко В.В.: 3.1.1, «КИЇВЗЕЛЕНБУД» можете розділом.

 Терентьєв М.О.: Отже, 5-та сторінка, 3.1.1.

 1-ше питання, К-35169, з рекомендаціями управління правового забезпечення.

 2-ге питання, К-35165, з рекомендаціями управління правового забезпечення.

 3-тє питання, К-35178, з рекомендаціями управління правового забезпечення.

 4-те питання, 588501028, з рекомендаціями управління правового забезпечення.

 5-те, 581801554, з рекомендаціями комісії та управління правового забезпечення.

 6-те питання, К-35176, з рекомендаціями управління правового забезпечення.

 7-ме питання, К-35939, з рекомендаціями комісії та управління правового забезпечення.

 8-ме питання, К-35534, з рекомендаціями комісії.

 9-те, К-35380, з рекомендаціями комісії.

 10-те, К-35550, з рекомендаціями комісії та управління правового забезпечення.

 11-те питання, 666580138.

 12-те питання, 628000100.

 13... 12-те теж з рекомендаціями комісії та управління правового забезпечення.

 13-те питання, з рекомендаціями комісії та управління правового забезпечення, 548301374.

 14-те питання, з рекомендаціями управління правового забезпечення, 792193011.

 15-те питання, з рекомендаціями управління правового забезпечення, 201898173.

 16-те питання, 340126745, з рекомендаціями управління правового забезпечення.

 Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з озвученими рекомендаціями. Прошу підтримати розділ.

 (Голосування)

 За – 75, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.
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 Далі.

 Терентьєв М.О.: 3.1.2 теж розділом? На жаль, ні, да?

 1-ше питання, 495016295.

 Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

 Так що?

 Терентьєв М.О.: Не відволікайтесь, голосуємо.

 (Голосування)

 Бондаренко В.В.: Це дозвіл на розробку проєкту землеустрою. Не треба кричати. Треба тицнути кнопку.

 За – 70, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

 Далі.

 Та не виключайте ви Терентьєву.

 Терентьєв М.О.: 2-ге питання, 755073012.

 Бондаренко В.В.: Пташник.

 Пані Вікторія, прошу.

 Пташник В.Ю.: Я попрошу все-таки доповідача озвучувати назву проєкту, за який ми голосуємо, щоб хоча би тут депутати розуміли і кияни також розуміли, за що ми голосуємо. А не тільки номер, да?

 Бо номер, він безликий, він ні про що, він нічого не говорить. Оце 08232 і так далі. Вибачте, ну, я не встигаю навіть листати цей порядок денний.

 Бондаренко В.В.: Пані Вікторія, давайте тоді... Пані Вікторія, я, з вашого дозволу, тоді дозволю собі майтес-клас.

 Давайте відкриємо 7-му сторінку проєкту порядку денного, вірніше порядку денного нашого з вами, тому що ми його вже затвердили рішенням.

 Сторінка 7. От, дивіться, підрозділ 3.1.2 «Надання дозволів для інших потреб».

 1-й пункт ми з вами проголосували. Ну, як, ми проголосували, ви не встигли.

 2-й пункт, от, зараз ми про 2-й пункт говоримо.

 Усов, випадково?

 Усов.

 Усов К.Г.: Костянтин Усов, «Європейська Солідарність».

 Володимире Володимировичу, я, по-перше, дякую за почуття гумору, воно реально працює в ці важкі дні.

 Але я також хотів би запропонувати, щоб ми не створювали цікаву динаміку, коли пані Вікторія Пташник відчуває себе так, ніби вона одна ставить собі подібні питання.

 Моя пропозиція дослухатись до її пропозиції і оголошувати проєкти рішення повністю. Нам же нема чого ховати, правда?

 Бондаренко В.В.: Андрусишин, випадково.

 Пане Костянтине! Пане Костянтине, звичайно, з усією повагою. Але від вас я в цій залі від другого чую таку пропозицію.

 Тобто пані Вікторія, я маю на увазі, що пані Вікторія вже не одна.

 Ставлю на голосування «АСТЕРХАУС», пункт 2-й. «АСТЕРАУС», господи!

 (Голосування)

 «АСТЕРАУС», «АСТЕРХАУС».
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 Бондаренко В.В.: Короче, 755073012.

 За – 74, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Так би і сказав, да.

 Далі.

 Михайло Олександрович, назви називайте.

 Терентьєв М.О.: Ні, попросили ж повністю проєкт рішення.

 «Про надання КИЇВСЬКОМУ УНІВЕРСИТЕТУ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ ТА ПРАВА НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ «ОДЕСЬКА ЮРИДИЧНА АКАДЕМІЯ» дозволу на розробку проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки в оренду для розміщення лінійних об’єктів транспортної інфраструктури (заїзди – виїзди)», якраз до профільного заступника, на Харківському шосе, 210 у Дарницькому районі міста Києва, 320172611.

 З рекомендаціями комісії.

 Бондаренко В.В.: Пташник.

 Пташник.

 Готується Ємець.

 Потім Яловий і Кириленко.

 Пташник В.Ю.: Шановні колеги і шановні кияни! Ви знаєте, я глибоко обурена, що це питання по Одеській академії юридичній для пана Ківалова розглядається вже не в перший раз в цій сесій залі.

 Ми його вже декілька раз провалювали, але у нас тут є депутати, які дуже люблять оцих представників «русского міра». Вони їх тягнуть, вони роблять їм преференції. Вони їм роблять все, що завгодно, аби вони отримали ж цю земельну ділянку в місті Києві, розумієте?!

 Це при тому, що Одеська юридична академія, вона... Взагалі не стосується її питання автомобільних доріг. При чому тут взагалі автомобільні дороги і Одеська академія?! Ні, у нас знаходяться депутати, яким це дуже потрібно!

 Ми голосуємо по мільйону разів просто і будемо ще голосувати.

 І дуже, колеги, притомних депутатів прошу це не підтримувати.

 Дякую.

 Бондаренко В.В.: Пані Вікторія, пане Костянтине, ну, про всяк випадок, я просто до чого. Я на Президії чітко ставив колегам питання: чи буде пан Ківалов користуватися даними заїздами – виїздами для паркування? Мені відповіли: ні.

 Другий момент. Чи не створюємо ми таким чином додаткове фінансове навантаження на студентів і викладачів Київського університету інтелектуальної власності, щоб вони платили за паркування?

 Вони мені також відповіли, що ні.

 Ну, це просто так, для нашого розуміння.

 Ємець.

 Готується Кириленко.

 Ємець Л.О.: Дякую.

 У Верховній Раді вже давно існує коаліція між «Слугами народу» та бувшими представниками Партії регіонів, вони тепер «ОПЗЖ» називаються. Вони не позбавляють їх мандатів, тому що без їх голосів вони не можуть протягнути потрібні їм законопроєкти.

 І очевидно, розплачуються в тому числі і такого роду пропозиціями і рішеннями.

 Я переконаний, що Київська міська рада точно не має стати заручником політичних домовленостей «Слуг народу» і бувших представників Партії регіонів.

 Тому нагадую, пан Ківалов, будучі Головою Центральної виборчої комісії, абсолютно толерантно ставився до
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 того, що 104% з окремих областей східного регіону були віддані за тоді кандидата в президенти пана Януковича.

 Я думаю, що кожен депутат для себе має визначитись, чи хоче він стати учасником цієї далеко і довгоіснуючої і далекоглядної схеми.

 Бондаренко В.В.: Та тоді ще й паралельний сервер був, з якого оголошували дані. Да.

 Кириленко, прошу. Конопелько готується.

 Кириленко І.І.: Володимире Володимировичу, дивіться, я з приводу крайнього виступаючого. Як кажуть: «і знову за рибу гроші. Говорили-балакали – сіли і заплакали». Далі нічого казати не буду.

 Дивіться, Володимире Володимировичу, пан Усов і певна членкиня виступили з відповідними пропозиціями.

 Давайте ми поставимо на голосування.

 Я вважаю, що якщо буде зачитуватися розділ та пункт, я думаю, цього достатньо. У всіх є порядок денний. Тобто коротенько. Тому що, якщо пан Михайло буде зачитувати повністю проєкт рішення, то ми до завтра до ранку будемо сидіти тут.

 Тому, у мене пропозиція...

 Бондаренко В.В.: Я спро...

 Кириленко І.І.: Володимире Володимировичу, дивіться, є дві пропозиції. Моя пропозиція – розділ і пункт. І друга пропозиція, пана Усова і ще декого, відносно того, щоб зачитувати геть усе. Давайте проголосуємо.

 Бондаренко В.В.: Давайте я знайду між вашими двома пропозиціями потім золоту середину. Зараз закінчимо дискутувати по Одеській юридичній академії.

 Конопелько. Готується Вітренко.

 Конопелько М.В.: Дякую, Володимире Володимировичу! Щодо виступу нашого колеги з «Європейської Солідарності», я хочу нагадати, що керівник партії «Європейська Солідарність» був засновником «Партії регіонів», котра є потім правонаступник «ОПЗЖ», і так далі.

 Тому ці політичні закиди нащо? Ви постійно про це говорите.

 Якщо говорите про якусь співпрацю, то говоріть її про всю історичну співпрацю, взаємодію і так далі.

 А що стосується Одеської академії, якщо немає консенсусу, прохання, Володимире Володимировичу, давайте знімемо зараз це питання. Знімемо і перенесемо на наступне засідання, щоб всі колеги вивчили достатньо, з’їздили, подивились, і вирішили для себе – чи треба студентам інтелектуального інституту мати паркувальний майданчик і викладачам того інституту, чи не треба. Дякую.

 Бондаренко В.В.: Вітренко. Готується Усов, репліка.

 Вітренко А.О.: Якщо ми... Шановні колеги, для того, щоб уникнути інсинуації, партія «Слуга народа» пропонує зняти це питання.

 По-друге, я читаю матеріал з Вікіпедії:

 «Петро Олексійович Порошенко – міністр економіки і торгівлі в першому уряді Миколи Азарова.

 Петро Олексійович Порошенко – засновник «Партії регіонів».

 Петро Олексійович Порошенко – голова Національного банку України за президентства Віктора Януковича».

 То давайте або, вибачте мене, знаєте, все давайте згадувати зараз. Тоді хто там зараз... (Мікрофон відключено)
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 Бондаренко В.В.: Тоді, хто там зараз – це закінчене було речення. Да, я зрозумів.

 Усов. Готується Ярмоленко. Потім Сікліцький і потім Андрусишин.

 Усов К.Г.: Костянтин Усов, «Європейська Солідарність».

 Колеги, надзвичайно коротко, за 15 секунд, без зайвих емоцій. Я уточнюю свою пропозицію. Давайте називати назву юрособи, пункт порядку денного і нумеровий код в дужках.

 Мені здається, це було би компромісом для зали.

 Бондаренко В.В.: Я теж так думаю.

 Ярмоленко. Готується Сікліцький.

 Андрій Олександрович, да не тягніть ви руку!

 Ярмоленко Ю.О.: Пане Володимир, я би хотіла, щоб ви підвели риску як керівник даного засідання, або поставили на голосування, або зняли, бо були пропозиції, але точно перестали дозволяти в даному випадку проводити в рамках Київради. Ми три години, чи чотири не працювали, а зараз починаємо... просто деякі партії перекидувать якісь політичні закиди один одному. Це просто не на діяльність всіх киян.

 Бондаренко В.В.: Пані Юлія, я вже попкорн замовив. Хто мені його компенсує?

 Ярмоленко Ю.О.: Ну, я можу компенсувать, щоб просто ми продовжили працювать, бо ми на громадських засадах. Є підприємства, люди, а ми реально влаштували тут цирк на дроті.

 Хотілося б, щоб просто працювали і голосували, а не шукали в Вікіпедіях і закидали один одному політичні якісь закиди.

 Прошу підвести риску і починати працювати.

 Бондаренко В.В.: Я навіть знаю, як називаються люди, які шукають щось в Вікіпедії. Ну, не буду тут казати просто.

 Сікліцький, прошу. Готується Андрусишин і потім Говорова.

 Сікліцький Б.В.: Прошу надати слово Вікторії Пташник.

 Бондаренко В.В.: Пташник. Готується Андрусишин. Потім Говорова.

 Пташник. Пташник, да.

 Пташник В.Ю.: Ви знаєте, колеги, я хочу все ж таки повернути нас до голосування. І нагадати, що ми обговорюємо саме надання земельної ділянки для юридичної академії Одеської, яку очолює пан Ківалов.

 І коли, там, деякі люди тут, представники монобільшості у Верховній Раді, починають розказувати про Вікіпедію і про президента Порошенка, то я хочу нагадати, що саме президент Порошенко – це той президент, який ініціював зміни до Конституції, і передбачив там європейський рух і євроатлантичний рух України, і завдяки чому ми взагалі могли би бути захищеними. І про це прошу не забувати також.

 І «Європейська Солідарність» – це саме та партія, яка і в Верховній Раді і тут, в Київраді, категорично проти виступає представників «русского міра» на всіх абсолютно місцевих (нерозбірливо).

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Пташник В.Ю.: Тому що представники «русского міра» мають бути позбавлені мандатів і на місцевому рівні, і на рівні Верховної Ради також.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Андрусишин. Готується Говорова.

 Андрусишин В.Й.: Прошу передати слово Михайлу Терентьєву для продовження голосування.

 (Оплески)

 Бондаренко В.В.: Ні в кого немає заперечень? Нє? Дякую.

 Михайло Олександровичу.

 Терентьєв М.О.: Пропозиція буде.

 Бондаренко В.В.: Пропозиція. Терентьєву включіть мікрофон.
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 Терентьєв М.О.: Пропозиція буде перенести дане питання. Зняти зараз з розгляду.

 Бондаренко В.В.: Ну, от, бачите, можуть бути компроміси у людей.

 Ставлю на голосування перенесення.

 (Голосування)

 Колеги, перенесення.

 За – 49, проти – 3, утр. – 9. Рішення не прийнято.

 Ну, окей.

 Ставлю тоді по суті.

 (Голосування)

 За – 41, проти – 21, утр. – 3. Рішення не прийнято.

 Михайло Олександровичу, далі.

 Терентьєв М.О.: 4-те питання, «ГІЛЬДІЯ НЕРУХОМОСТІ», 201443926, з рекомендаціями комісії.

 Бондаренко В.В.: Ставлю з рекомендаціями комісії.

 (Голосування)

 Майже за академією, там поруч.

 За – 67, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Далі.

 Терентьєв М.О.: 5-те питання, «ГІЛЬДІЯ», 554201878.

 Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

 (Голосування)

 За – 72, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Далі.

 Терентьєв М.О.: 6-те питання, «ЮКРЕЙН», 438016829.

 Бондаренко В.В.: Пташник.

 Пташник В.Ю.: По-перше, давайте все-таки назву називати юридичної особи повністю: ТОВ «ЮКРЕЙН ТАУЕР КОМПАНІ», наскільки я розумію, да? Про це мова йде.

 Так от, колеги, я хочу звернути, що наразі відкрито кримінальне провадження щодо російського олігарха Фрідмана, який володіє компанією і ще є власником акцій «Київстар».

 І в рамках цього провадження під арештом залишилися корпоративні права чотирьох афілійованих з «Київстаром» компаній.

 І зокрема, однією з таких компаній є «ЮКРЕЙН ТАУЕР КОМПАНІ».

 Тому, ну, чесно кажучи, є питання до цього. Якщо накладений судом арешт в рамках кримінального провадження по російському олігарху Фрідману, ну, дуже дивно, що ми займаємося відведенням земельної ділянки для цієї компанії наразі.

 Дякую.

 Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.
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 (Голосування)

 За – 72, проти – 0, утр. – 1. Прийнято.

 Далі.

 Терентьєв М.О.: 7-ме питання, «ЮКРЕЙН ТАУЕР КОМПАНІ», 774305018.

 Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

 (Голосування)

 За – 77, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

 Далі.

 Терентьєв М.О.: 8-ме питання, «РЕЙТИНГ І», 566301937.

 Бондаренко В.В.: Пташник.

 Пташник В.Ю.: Колеги! Хотіла би звернути вашу увагу, що, по-перше, управління правового забезпечення зазначило, що даний проєкт рішення не відповідає законодавству. Вони детально там розписали, в чому сам не відповідає.

 І по-друге, Голосіївською окружною прокуратурою зараз здійснюється кримінальне провадження за самовільне зайняття земельної ділянки, 197-ма стаття з позначкою 1 Кримінального кодексу.

 Власне, по цій земельній ділянці, яку ви, пане Михайле Терентьєв, пропонуєте зараз, я так розумію, ухвалити.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Ставлю на...

 Терентьєв.

 Терентьєв М.О.: Да. Будь ласка, Вікторія, хотілося би почути пропозиція яка ж все ж таки?

 Бондаренко В.В.: Пташник, яка пропозиція?

 Пташник В.Ю.: Пропозиція: по-перше, звернути увагу на висновки управління правового забезпечення і, щонайменше, привести відповідний проєкт рішення у відповідність до законодавства і не голосувати. Не голосувати за будь-які проєкти рішень, які не відповідають законодавству.

 Якщо ви платите юристам, я маю на увазі, з київського бюджету, які працюють в управлінні правового забезпечення, то вони ж для чогось працюють і вам ці висновки дають. Ви або на них зважайте, або звільніть тоді юристів і не витрачайте кошти київського бюджету на них, якщо вони вам не потрібні.

 Бондаренко В.В.: Дякую, пані Вікторія, за вашу раціоналізаторську пропозицію.

 Ставлю на голосування проєкт рішення.

 Ну, заїзди – виїзди?

 (Голосування)

 За – 72, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

 Далі.

 Терентьєв М.О.: 3.1.3.

 1-ше питання... 1-ше питання.

 Бондаренко В.В.: Пташник.

 Пташник В.Ю.: Все-таки, пане Михайле, ми просили би вас озвучувати назву цього питання,
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 тому що 3.1.3, окей, киянам все зрозуміло, вони знають, звісно, що таке 3.1.3, які нас дивляться. Вони дуже обізнані.

 Мова йде, я так розумію, про детальний план території, я правильно це розумію, да? Там, де Дружби народів і проблемна ділянка над лінією метро між станціями «Либідська» і «Деміївська»?

 Я хочу повідомити, що ми наразі з моїм колегою Олександром Тимченком в тимчасовій контрольній комісії з метро досліджуємо це питання і підозрюємо, що ці новобудови, які будуються зокрема на Деміївському ринку, там друга черга «Оушен Плази» і так далі, могли би вплинути на, власне, цю ділянку тунелю метро.

 Однак органи влади нам відмовляють у здійсненні відповідної перевірки. Мені здається, що ухвалення детального плану території, який дозволить ще додатково забудову там вести, принаймні не на часі до проведення відповідної перевірки.

 Бондаренко В.В.: Вітренко.

 Вітренко А.О.: Хотілось би почути від пана Свистунова, який доповідач по цьому питанню, відповідь, чи впливає оця забудова на «Метрополітен»? І чи передбачаються нові забудови там?

 Свистунов О.В.: Нєт.

 Бондаренко В.В.: Михайло Олександрович, прошу.

 Терентьєв М.О.: Тоді треба запросити розробника даного детального плану території, задавати йому всі питання. Якщо така вимога є, то тоді від архітектури і розробник хто даного детального плану території – Лесенко Андрій Вікторович і Зайченко Тетяна.

 Бондаренко В.В.: Я ж, колеги, я просто, вибачте вже, звичайно, там зараз ви можете на мене ображатися, можете на мене не ображатися.

 У мене до вас тільки одне питання: скажіть, будь ласка, а, от, зараз двоє колег виступали. А ви проєкт рішення читали перед тим, як виступити? Окей.

 Тоді, якщо можна, я просто для киян, до яких ми постійно апелюємо, звернуся з цитуванням проєкту рішення.

 Проєкт рішення передбачає внесення до списку детальних планів, які будуть розроблятися, детального плану цієї території.

 Тобто це не затвердження детального плану і він впливати ні на що не може, бо він навіть не розроблений.

 З зали: (Нерозбірливо)

 Бондаренко В.В.: Ні, ні.

 З зали: (Нерозбірливо)

 Бондаренко В.В.: Ні, ні.

 З зали: (Нерозбірливо)

 Бондаренко В.В.: Тоді да, тоді перепрошую. Тоді погоджуюсь, да, да.

 Ну, тоді запросіть представника архітектури, Михайло. Є представник? Запросіть.

 Да, перепрошую. Помилився.
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 Прошу до трибуни.

 Зайченко Т.В.: Добрий день! Департамент архітектури, заступник директора Зайченко Тетяна Вікторівна.

 Даний проєкт рішення і даний ДПТ пройшов всі процедури, які передбачені законодавством.

 Відповідно до закону про СЕО була опублікована і проведено громадське обговорення заявки по СЕО. Також був оприлюднений і опублікований звіт по СЕО проєкту державного планування та проєкту детального плану території.

 Всі ці процедури були проведені, оформлені заявки, які були опубліковані на сайті департаменту та в газетах. Розглянуто на Архітектурно-містобудівній раді даний проєкт, підтримано і направлено на розгляд до Київської міської ради.

 Про проєктні рішення доповість розробник детального плану території Лесенко Андрій Вікторович. Дякую.

 Лесенко А.В.: Доброго дня, шановні депутати! Доброго дня, шановні присутні! Вашій увазі пропонується детальний план території в межах бульвару Миколи Міхновського, вулиці Велика Васильківська, Щорса, перейменована в Коновальця, Володимиро-Либідська, Казимира Малевича, залізниці у Голосіївському районі міста Києва.

 Зазначена робота виконана на підставі рішення Київської міської ради від 13.11.2013 № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації в місті Києві» зі змінами, внесеними рішенням від травня 21-го року, пункт 45.

 Замовник детального плану території – Департамент містобудування та архітектури, розробник – «ТЕРРА ПРОДЖЕКТ», інвестор – «Центр комерційних площ».

 Наступний слайд, будь ласка.

 Територія детального плану території – 65 га, розташовується у Голосіївському адміністративному районі у центральній планувальній зоні Києва і обмежена:

 – з південного заходу – залізницею, яка спричиняє значний вплив на транспортно-планувальну структуру цієї території;

 – з північного сходу – вулицею Велика Васильківська – магістральною вулицею загальноміського значення, на якій розташовуються станції Оболонсько-Теремківської лінії метрополітену;

 – з півночі – вулиці Володимиро-Либідської районною магістраллю;

 – на півдні – бульвар Миколи Міхновського – магістральна вулиця загальноміського значення, яка разом з вулицею Велика Васильківська, що є продовженням вулиці Хрещатик, з’єднують територією проєктування з іншими районами міста та мостом Патона відповідно лівобережною частиною.

 За час розробки детального плану території Київською міською радою були перейменовані наступні вулиці:

 Щорса – на Євгена Коновальця;

 Панаса Любченка – на
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 вулицю Загородню.

 Вулицю Тельмана перейменовано – на вулицю Німецьку.

 Наступний слайд, будь ласка.

 Згідно чинного Генерального плану територія в межах детального плану території відноситься до сельбищної території. Значна, основна частина – це житлова громадська забудова.

 Невелика частина території між залізницею та вулицею Малевича відноситься до комунально-складської. Наразі вона втратила свою функцію та використовується як громадська.

 Існуюча житлова забудова представлена поодинокими будинками кінця ХІХ – початку ХХ ст., 50–70-х років ХХ ст. та сучасними будинками.

 Існуючий житловий фонд складає: площа квартир – 230 тис., населення – 9 тис. 537 осіб.

 Основні об’єкти в межах ДПТ – це ТРЦ «Океан Плаза», Володимирський ринок, Либідська площа як великий транспортний вузол.

 Наступний слайд, будь ласка.

 Існуючі планувальні обмеження.

 Санітарно-захисні зони від Байкового кладовища.

 ПЗС річки Либідь.

 Санітарно-захисна зона від залізниці.

 Обмеження щодо аеропортів.

 Високий рівень ґрунтових вод та невеликі санітарно-захисні зони від АЗС, яка знаходиться за межами розробки території та паркінгів.

 Наступний слайд, будь ласка.

 Відповідно до чинного Історико-архітектурного опорного плану як складової частини чинного Генерального плану розвитку міста Києва до 2020 року територія розробки ДПТ входить до центрального історичного ареалу, центральної планувальної зони Володимиро-Либідського району Давньокиївської частини. Також це зона регулювання забудови III категорії.

 На початок розробки ДПТ, це був 2016 рік, на території розробки знаходились дві пам’ятки монументального мистецтва – Пам’ятник Боженку та Пам’ятник чекістам.

 Відповідно до розпорядження Київської міської державної адміністрації від 20.05.2016 № 342 «Про деякі питання виконання Закону України «Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного тоталітарних режимів в Україні» зазначені пам’ятки демонтовано.

 Комплексно-історична цінність території ДПТ різна і складає від 1-го балу – територія вздовж вулиць річки Либідь до 6-ти балів – територія вздовж Великої Васильківської.

 Відповідно до схеми «Допустимі історичні перетворення» територія на вулиці Малевича, ось ця, підлягає повному перетворенню без збереження існуючої функції.

 На сьогодні в межах території розробки ДПТ, відповідно до наказу Міністерства культури від 20.10.2020 № 2202 споруду будинку Українського інституту науково-технічної інформації та експертизи на вулиці
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 Антоновича, 180 занесено до Державного реєстру нерухомих пам’яток за категорією місцевого значення.

 Також наказом Міністерства культури від 02.08.21 № 599 затверджено «Межі та режими використання території історичних ареалів міста Києва», визначення науково-проєктної документації збереження та охорони історико-культурної спадщини, Історико-архітектурний опорний план міста Києва.

 Наступний слайд, будь ласка.

 Що стосується проєктних рішень. Одразу хочу наголосити, що нами як розробника детального плану території жодної нової житлової забудови в межах детального плану території не передбачено.

 Наразі в межах детального плану території вже будуються з різним ступенем готовності два житлових комплекси: житловий комплекс «Atlantic» на вулиці Казимира Малевича, 75–77, оцей, та багатофункціональний комплекс «А 136» на вулиці Антоновича 136, оцей.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Лесенко А.В.: Я ще трошки?

 Бондаренко В.В.: Да, завершуйте-завершуйте.

 Лесенко А.В.: Таким чином, на сьогодні населення проєктне буде складати 10 тис. 814 осіб, 4 тис. 416 квартир, щільність населення – 538.

 Важливе питання для цього району – це переповненість закладів дошкільної освіти.

 Наступний слайд, будь ласка. А, давайте.

 Планувальні обмеження не змінюються, тому що нових об’єктів потенційної небезпеки детальним планом території не передбачено.

 Наступний слайд, будь ласка.

 Ми можемо бачити, що сьогодні на території детального плану території наявні два дитячих садки.

 Дитячий садок № 341 на вулиці Антоновича, 150 на 110 місць.

 Та дитячий садок № 764 на вулиці Антоновича, 168. Ось і ось.

 Також на території розробки ДПТ присутня школа загальноосвітня І-ІІІ ступеню № 37 потужністю 640 місць та Спеціалізована школа І-ІІІ ступеню з поглибленим вивченням англійської та італійської мов № 130 імені Данте Аліг’єрі.

 Таким чином, для населення 10 тис. 814 осіб потреба у закладах дошкільної освіти складає 367 місць, потреба у місцях у школах складає 1 тис. 232 місця.

 Враховуючи, що на сьогодні проєктна потужність
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 школи № 130 та школи № 37 загально складає 2185 місць, потреба у місцях у загальної середньої освіті забезпечується.

 Медичне обслуговування існуючої амбулаторії на Голосіївському проспекті, 59 та існуючої амбулаторії на вулиці Велика Васильківська, 104. Дитяча поліклініка на вулиці Голосіївська, 53.

 Наступний слайд, будь ласка.

 Важливе питання щодо вулично-дорожньої мережі, я думаю, що це питання в нас виникне.

 Транспортний розділ розроблено товариством «Проектне бюро «Київпроект».

 Основні магістральні вулиці – це: Велика Васильківська, Антоновича та Малевича. Схема транспортна детальним планом території не змінюється.

 Разом з тим, відповідно до рішень чинного Генерального плану пропонується відновлення роботи залізничної станції «Либідська» та відповідно для цієї станції створення позавуличного пішохідного переходу, який зв’яже залізницю та вулицю Грінченка.

 В межах розробки детального плану території знаходиться частина великого міського проєкту будівництва автомобільних підходів до залізнично-автомобільного мостового переходу через річку Дніпро в місті Києві від Дарницького вокзального комплексу до Великої Кільцевої дороги. Тобто, починаючи з Залізничного шосе і до вулиці Байкової.

 Ця магістраль проходить через... Наступний слайд, будь ласка! Поверніть, якщо можна. Ця магістраль проходить через все місто і починається біля Південного мосту, проходить через детальний план території вулиці Кіквідзе, ми були розробниками, Бойчука, Підвисоцького, Міхновського, Чеська, Матросова. Там є частина. Потім вулиця продовжується до Залізничного вокзалу. Далі впродовж швидкісного трамваю виходить на Велику Окружну дорогу.

 На замовлення розробника Товариством «А+С Україна» було здійснено аналіз та моделювання транспортної ситуації у місті Києві в зв’язку з (нерозбірливо) ДПТ.

 За результатами аналізу визначено, що ситуація транспортна не погіршується.

 Наступний... Стоп, стоп.

 Щодо інженерного забезпечення. Враховуючи, що район дуже розвинутий, наявне інженерне забезпечення відповідає чинним нормативам. Але деякі все ж таки заходи нами передбачені, а саме:

 – прокладання нових вуличних мереж водопроводу, каналізації, дощової каналізації;

 – будівництво
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 власних мереж теплопостачання.

 Також стосовно об’єктів загальноміських, які знаходяться безпосередньо на території розробки ДПТ – це закінчення будівництва та введення в експлуатацію підстанції «Либідська» на 110 кіловольт.

 Протипожежні заходи… Протипожежні заходи забезпечуються, наявними у відповідному нормативному радіусі обслуговування, Державною пожежною рятувальною частиною № 27 на вулиці Джона Маккейна, 11, яка знаходиться на відстані 530 метрів.

 Також є Державна пожежно-рятувальна частина № 8 на Голосіївському проспекті, 56, яка знаходиться в термінах 10-хвилинної досяжності у разі надзвичайної ситуації.

 У складі детального плану території розроблено розділ інженерно-технічних заходів цивільної оборони, цивільного захисту, який відповідно погоджений Головним управлінням МЧС України у місті Києві.

 Дякую.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Записані: Ярош, Вітренко, Семенова, Пташник, Васильчук, Козак, Погребиський.

 Ярош, прошу.

 Ярош З.В.: Дякую.

 Ну, перше. Коли дуже цікава ситуація у нас завжди, що ми приймаємо детальні плани території, коли вже майже все або збудовано, або вже в процесі будівництва.

 Але мене цікавить два питання.

 Перше. Даний детальний план території безпосередньо поруч з річкою Либідь. Річка Либідь, було б дуже добре, щоб ми колись все-таки зробили її ревіталізацію, як про це говорить громадськість.

 Тому стосовно річки Либідь: чи не вплине це на русло річки, чи враховано, що на весні річка дуже часто розливається?

 Чи можливо в подальшому буде зробити ревіталізацію даної річки?

 І друге питання – це оця безпосередня близькість до метрополітену, відповідних станцій, які зараз, власне, зазнали аварійного стану і зупинені.

 Чи встановлено точно, що власне ось ця аварія не пов’язана з цим будівництвом? Чи не... (Мікрофон відключено)

 Бондаренко В.В.: Дайте завершити 10 секунд.

 Ярош З.В.: І чи не вплине це будівництво, яке заплановано поруч, на безпосередню діяльність «Метрополітену» в подальшому?

 Лесенко А.В.: Будь ласка, слайд № 9.

 Я як розробник детального плану території відповідно до чинного законодавства повинен діяти у межах та у спосіб, що передбачено законами України та ДБНами.

 У нас є чинний Генеральний план. Чинним Генеральним планом, як я вже сказав, передбачена магістраль, яка проходить між залізницею та
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 існуючою забудовою. Це не є проєктним рішенням детального плану території, ще раз наголошую.

 Чинний Генеральний план затверджений у 2022 році.

 Більше того, тим самим Інститутом «Київпроєкт» і «Київгенплан», ВАТ «Київпроєкт» у 2005 році затверджена Комплексна схема транспорту міста Києва.

 Цими двома документами, двома, передбачена ця магістраль.

 Що стосується моєї можливості чи неможливості діяти у межах чинних ДБНів та законодавства.

 Територія, на якій зараз протікає річка Либідь, у колекторі, наголошую, тобто ширина її становить, самої водної поверхні, десь 3-4 метри, вся ширина – це 10 метрів. Вона знаходиться у санітарно-захисній зоні залізниці, яка складає 100 метрів. Перше.

 Друге. Є поняття під назвою «червоні лінії». Тобто це такі лінії, які визначені у містобудівній документації щодо пунктів геодезичної мережі, межі існуючих та запроєктованих вулиць та доріг. Вони розділяють територію вулиць та доріг від території іншого функціонального призначення.

 Ця територія, де проходить річка Либідь та ця дорога, знаходиться, підкреслюю, в межах існуючих червоних ліній.

 Тому цей проєкт, який розроблено на підставі розпорядження Київської міської державної адміністрації від 2008 року № 1171, передбачає накриття частини річки Либідь та організацію тут дороги.

 Тобто що ми маємо на сьогодні. Ми маємо на сьогодні територію, яка знаходиться в санітарно-захисній зоні, де забороняється будь-яке будівництво, окрім якихось комунальних складських об’єктів та лінійних об’єктів магістралі, яка знаходиться в межах червоних ліній.

 Тому, у проєктних рішеннях детального плану території враховано рішення чинного Генерального плану, як це саме і передбачено чинним законодавством.

 Що стосується метро.

 Трошки історії. Тобто станція «Либідська», яка раніше називалася «Дзержинського», відкрита у 1984 році. Вона була на той час кінцевою. Як ми всі знаємо, на всіх кінцевих станціях робляться так звані оборотні тунелі.

 Тобто, якщо ми відкриємо загальнодоступну інформацію, транспортна карта міста Києва, ми можемо побачити, що оборотний тунель станції «Либідська» простягається майже до річки Либідь, ось так.

 Нагадаю, що на цій території були споруди холодокомбінату № 2, потужні бетонні споруди. Зараз замість них майже побудований, друга черга ТРЦ «Ocean Moll».

 Навіщо я це розповідаю? Я це розповідаю для
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 того, що нова споруда ТРЦ «Ocean Moll» побудована саме на тих тунелях, які побудовані у 1984 році.

 Друге. Я маю досвід 25 років проєктування в цій галузі. І я вам відповідально заявляю, що споруда, між якою є річка Либідь, є залізниця потужна та є магістраль, вулиця Бориса Грінченка, яка... Миколи Грінченка, вибачте, яка виходить на Саперно-Слобідську, жодним чином не може впливати на ту аварійну ділянку, яка знаходиться на відстані 350 м від крайньої точки споруди ТРЦ «Ocean Moll».

 Сподіваюся, я відповів на ваше запитання.

 Наступне.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Семенова. Готується Пташник.

 Семенова К.І.: Слухаючи вашу доповідь, маю запитання: чи досліджували ви якісь тренди розвитку архітектури містопланування в сучасному світі? Тому що зараз є тенденція навпаки. Річки, які були колись в колекторах, діставати на поверхню, тому що вони і охолоджують місто, сприяють розвитку спільноти, розвивають місто.

 Ви в цьому проєктному рішенні навпаки заганяєте річку під дорогу. Вона зараз відкрита.

 Поясніть, будь ласка, чому саме таке проєктне рішення було обрано. Дякую.

 Лесенко А.В.: Ще раз хочу повторити – це не є рішенням детального плану території. Це є рішення документації вищого рівня чинного Генерального плану.

 Хочу наголосити, проєктні рішення детального плану території та наявність або відсутність всієї дороги ніяк не пов’язані. Тобто, якщо ми будемо потім у новій Комплексній схемі транспорту, яка зараз розробляється, цієї дороги не буде, проєктні рішення детального плану території ніяк не зміняться.

 Що стосується охолодження зони відпочинку і таке інше, ще раз наголошую, що згідно ДБНу у зонах, санітарно-захисних зонах залізниці не може бути ні зелених насаджень загального користування, ні інших відпочинкових зон.

 Наголошую на... А можна слайд? Не можна. У найближчій точці від залізниці до колектора – 8 м, на секундочку. Тобто там в принципі не можна створити зону відпочинку.

 Безумовно, чинний Генеральний план розроблений ВАТ «Київпроект», чинна транспортна схема розроблена ВАТ «Київпроект». Досить кваліфікований розробник, він не міг не врахувати ці питання.

 Будь ласка, 14-й слайд!

 Ми можемо побачити, що після вулиці Байкової річка Либідь
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 відходить від залізниці на достатню відстань. Тому територія, яка там є в наявності, вже не потрапляє до санітарно-захисної зони.

 І тому оцей весь квартал, як ви можете побачити, віднесений до зелених насаджень загального користування, де можна як відпочивати біля води, так і робити парки, сквери таке інше.

 Бондаренко В.В.: Дякую. Дякую.

 Пташник.

 Готується Васильчук.

 Пташник В.Ю.: Дякую.

 Я, шановний доповідачу, я хотіла звернути вашу увагу, що ДПТ, який ви пропонуєте до затвердження, передбачає послаблення обмеження висотності.

 Таким чином, перетворюється територія із мало- і середньоповерхової в територію цієї перспективи багатоповерхової забудови.

 Натомість наразі я хочу нагадати всім, що мова йде про територію, дотичну до проблемної ділянки метро між станціями метро «Либідська» і «Деміївська», яку ми вже знаємо. Тунель є неглибоким.

 Там, «Київський метрополітен» нам повідомляв, до 8 м глибина цього тунелю. І в цьому проблема насправді. Там і зсув ґрунтів, і вони плавучі, ґрунти, і складна досить територія.

 І можливі підземні води, і річка Либідь змінила свій напрямок.

 Ми, от, зараз досліджуємо це питання і намагаємося зрозуміти, чому?

 Я хотіла вас запитати: чи ви можете прогарантувати те, що... (Мікрофон відключено)

 Бондаренко В.В.: Дайте завершити.

 Пташник В.Ю.: Чи можете ви прогарантувати те, що новобудови, зокрема на Ізюмській, 1 або друга черга «Оушен Плази», які будуються, не вплинуть на, власне, ділянку тунелю метро і не спричинять майбутні катастрофи і аварії?

 Дякую.

 Лесенко А.В.: Хочу ще раз повторити свої тезиси з доповіді.

 Перше. «Ocean Moll» ТРЦ знаходиться на існуючих тунелях метрополітену, які побудовані у 1984 році. Жодної аварії там не сталося – це перше. Це частина «Ocean Moll».

 Що стосується забудови на вулиці Ізюмській, це інший детальний план території і він не входить до меж розробки цього детального плану території.

 Третє. Знову ж таки кажу, давайте, ну, не всі можуть бути спеціалістами у всьому. Тому я просто закликаю мислити логічно.

 Якщо від крайнього кута мого детального плану території, останнього об’єкту – це ТРЦ «Mолл», до місця аварії 350 м, то забудова ТРЦ «Молл», ну, жодним чином не могла вплинути на цю аварію.

 Я можу вам сказати, що ця історія з аварією, ми досліджували і в принципі ми трошки теж щось чули, що там була ручна прохідка. І тому там просто... Тим більше, що я би не називав це аварією. Це запобіжний захід.
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 Там просто почала поступати вода більш ніж зазвичай і тому.

 Бондаренко В.В.: Колеги, ви один одного чуєте? Мені просто цікаво. Колеги! Ви один одного чуєте? Тому що я вже не чую доповідача, що він відповідає.

 Васильчук.

 Готується Козак.

 Я прошу, колеги, короткі питання, короткі відповіді.

 Васильчук В.В.: Да. Будь ласка, мене цікавить освітня частина. Наскільки є розрахунки з приводу належного забезпечення дошкіллям, середньою освітою? Чи це діючі заклади, чи це будуть новостворені заклади?

 І чи давав відповідне погодження Департамент освіти щодо цього ДПТ?

 Дякую.

 Лесенко А.В.: Слайд № 8, будь ласка. Зараз, секундочку.

 Як я вже казав у своїй доповіді, наразі на території розробки детального плану території знаходиться два заклади дошкільної освіти.

 Заклад дошкільної освіти ясла-садок на вулиці Антоновича, 150-А, який має потужність 110 місць. І станом на 2021 рік там була наповненість (нерозбірливо).

 Та заклад дошкільної освіти ясла-садок на вулиці Антоновича 168, який був станом на 2021 рік переповнений 109%.

 Проєктними рішеннями, знову ж таки наголошую, у мене як розробника нова житлова забудова не передбачена. Це територія загальноміського центру. Тут передбачені багатофункціональні громадські комплекси.

 Але, безумовно, ми спілкувалися з управлінням освіти Голосіївської в місті Києві державної адміністрації.

 І хочу вам доповісти, що відповідно до Державних будівельних норм заклад дошкільної освіти на вулиці Антоновича, 150 має площу 0,54 га. Зараз проєктна потужність цього закладу 110 місць.

 Відповідно до ДБНу проєктна потужність тут може бути 150.

 Тому ми в принципі давали таку інформацію управлінню освіти. І у разі бажання, наявності фінансування і т. ін. Там зараз знаходиться будівля не дуже гарного стану і не дуже, скажімо, молода.

 Тому, там можна побудувати дуже непоганий дитячий садок.

 Також у кварталі, обмеженому вулицями Васильківська, Загородня, Антоновича та Ковпака, передбачено будівництво нового закладу дошкільної освіти на 130 місць площею 0,42 га. Це проєкт «Київського інвестиційного агентства».
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 Знову ж таки ми всі знаємо, що потужність кожного окремого закладу освіти визначається відповідною ліцензією, яку видає Департамент освіти Київської міської державної адміністрації.

 У архітектора, який проєктує цей дитячий дошкільний заклад, є бачення, що тут може бути не 130 місць, а всі 150 або 160. Тому територія гарно об’єкт гарний і дуже потрібний. І якщо на наступному етапі проєктування експертиза підтвердить, що там може бути 150 чи 160 місць, супер.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Козак. Готується Слончак.

 Козак Т.М.: Доброго дня! Дякую! Дякую за доповідь! Було місцями цікаво.

 У мене два запитання.

 Перше запитання. Чи правильно я зрозумів з вашої доповіді, що частково річка Либідь буде під дорогою проходити, де зараз цієї дороги немає, і це згідно з Генеральним планом, так? То частково вона буде ховатися під дорогу у зв’язку з тим, що це захисна смуга залізниці?

 І друге запитання. Я знаю цей район. І мені здається, що деякі будинки знаходяться ближче ніж 50 м до річки Либідь.

 Якщо так, то чи не призведе затвердження цього ДПТ до того, що на місці цих будинків може бути реконструкція і побудовані висотки безпосередньо менше ніж в 50-ти метрах до... (Мікрофон відключено)

 Лесенко А.В.: Дійсно, частина річки Либідь, яка знаходиться у санітарно-захисній зоні залізниці, накривається для того, щоб там можна було провести цю нашу міську... частину нашої міської магістралі від моста Кірпи до Святошинського району.

 Знову ж таки наголошую... А можна слайд 9-й? Знову ж таки наголошую, ми знаємо, що тут знаходиться Деміївський шляхопровід, відстань від опорної споруди шляхопроводу до річки Либідь – 8 метрів.

 Відповідно до схеми прибережних захисних смуг, яка була розроблена тим самим Інститутом «Київгенплан», «Київпроєкт» у 2003 році, прибережно-захисна смуга річки Либідь як штучної споруди, яка знаходиться у колекторі, – 5 метрів. 5 метрів!

 Вона трактується як частина вулично-дорожньої мережі «Ливнесток».

 Хочу ще наголосити, я про це не сказав, що наразі представляє собою ця ділянка річки Либідь. В неї збираються всі опади, навіть з Хрещатика.

 Тому без очищення... це річка, це річка... Тому знову ж таки наголошую,
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 затвердження цього детального плану території ніяк не впливає на річку Либідь. Чому? Тому що рішення щодо проведення тут дороги – це чинний Генеральний план та Комплексна схема транспорту.

 Зараз розробляється нова Комплексна схема транспорту. Не виключено, що ця вулиця буде проходити з іншого боку залізниці, між Байковим кладовищем і існуючою вулицею.

 І тоді, дійсно, проблема річки Либідь сама собою відпаде.

 Але я як проєктант, як розробник детального плану території, який деталізує положення Генерального плану...

 Бондаренко В.В.: Колеги! Займайте робочі місця.

 Лесенко А.В.: ...маючи червоні лінії, існуючі на цій території, я повинен показувати ті проєктні рішення, які є у містобудівній документації вищого рівня, тобто в Генеральному плані.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 З залу: П’ять метрів?

 Лесенко А.В.: П’ять, п’ять метрів.

 Бондаренко В.В.: Володимир Яловий.

 Готується Володимир Слончак.

 Яловий В.Б.: Шановний Володимире Володимировичу! Шановні колеги!

 Ну, мабуть за останні роки, я прошу уваги, я почув найбільш кваліфіковану доповідь по ДПТ у місті Києві. В ситуації відсутності практично Генерального плану місто все одно повинно розвиватися.

 І ті відповіді, які дані автором, і ті питання, які задавались, вони дають впевненість, що даний проєкт дійсно підготовлений високоякісно і за нього треба голосувати.

 Тому прошу припинить дискусії і давайте проголосуємо!

 Дякую.

 Бондаренко В.В.: Дякую. ‌

 Слончак.

 Готується Прокопів і завершуємо.

 Слончак В.В.: Шановні колеги!

 Дивіться, ми вже потратили майже напевно часа півтора дискусії.

 У мене є пропозиція. Стоїть розробник. У кого ще будуть запитання, ми зараз перенесемо його в кінець нашого пленарного засідання, якщо ви не заперечуєте, а продовжимо розгляд питань.

 У кого будуть заперечення, з розробником, будь ласка, нехай сяде в президії і відповість на всі питання.

 Прошу перенести в кінець засідання.

 Дякую, шановні колеги.

 Бондаренко В.В.: Прокопів, прошу.

 Прокопів В.В.: Шановний головуючий і шановні колеги!

 Дійсно, ми витратили величезну кількість часу на обговорення одного питання. Воно велике, важливе. Є розробник.

 Я пропоную продовжувати працювати далі, а зазначений проєкт рішення перенести.

 Бондаренко В.В.: Михайле Олександровичу, ваша як доповідача пропозиція?

 Терентьєв М.О.: У мене є пропозиція, колеги. Просто я дивлюсь, така жвава дискусія і виникає ажіотаж. Треба розібратися.

 Тому розділ 3.1.3 повністю перенести на наступне засідання.

 На наступне засідання. Що в кінці? Нічого не зміниться. Вони розійдуться, половина зали.
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 Бондаренко В.В.: Давайте... Колеги, давайте в порядку надходження.

 Була пропозиція перенести його поки що в кінець. Да?

 Ставлю питання перенести в кінець весь розділ.

 Добре, розділ 3.1.3 перенести в кінець пленарного засідання.

 Це зміна черговості. Ми можемо повернутися. Це... Да, да, да.

 (Голосування)

 За – 66, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Михайло Олександрович, поїхали далі.

 Я, якщо можна, якщо пана Костянтина не бачу, якщо пані Вікторія не буде заперечувати, там, в розділі 3.2 – 250 відмов.

 Я просив би, мабуть, Михайла Олександровича, не називати прізвища, а все ж таки обмежитися номерами кадастрових справ. (Оплески)

 Терентьєв М.О.: Тому в мене пропозиція, колеги, перенести цей розділ в кінець порядку денного після того розділу, який ми зараз перенесли.

 Бондаренко В.В.: Михайло Олександрович, ми до нього тоді не дійдемо і на наступному пленарному...

 Терентьєв М.О.: Дійдемо. Ну, як не дійдемо? Всі ж залишаться в залі.

 Бондаренко В.В.: ...засіданні не зможемо розглянути ДСК.

 Терентьєв М.О.: Всі зможемо розглянути.

 Бондаренко В.В.: Добре.

 Ставлю на голосування пропозицію. Це ваша воля.

 (Голосування)

 За – 62, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Далі.

 Дякую.

 Терентьєв М.О.: 3.3. «Приватизація».

 Можемо розділом?

 1-ше питання, 454282009.

 2-ге питання, 583028058.

 3-тє питання, 774141289, із зауваженнями юристів.

 4-те питання, 302834466, з рекомендаціями юристів.

 5-те питання, 705036282, із зауваженнями юристів.

 6-те питання, 569028677, з рекомендаціями юристів.

 7-ме питання, 342835880, з рекомендаціями юристів.

 Бондаренко В.В.: Тарновська, Тарновський, Баранов, Терехова, Артамонов, Новохацька, Білоус і Кравченко.

 Пташник, прошу.

 Пташник В.Ю.: Я просто просила би нас все-таки не перетворювати у діюче скликання Верховної Ради, там, де люди голосують, не розуміючи за що, пакетами там. Бо їм з Банкової спускаються, як правило, перелік голосувань, і вони на кнопочки тиснуть.

 Я маю певні зауваження по розділу «Приватизація», я можу їх не озвучувати. Але дайте мені, будь ласка, право окремо голосувати по кожному рішенню окремо.

 І тому я прошу ставити кожне рішення на голосування окремо, щоб я могла...

 Бондаренко В.В.: Давайте тоді окремо.
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 Пташник В.Ю.: ...щоб я могла по різному голосувати. І не змушувати мене голосу…

 Бондаренко В.В.: Ви маєте право. Окремо, прошу. Да, 7. Всі 7 питань окремо. Всі 7 питань окремо.

 Тарновська, Тарновський, Академіка Лебедєва, 7.

 Ставлю на голосування.

 (Голосування)

 Ви мене ж не чуєте, я вам тільки що сказав.

 За – 73, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

 Так, Баранов Володимир Михайлович, Тетяна Володимирівна, Павло Володимирович, Михайло Володимирович і Ляховий Олександр Володимирович, Академіка Лебедєва, 7-А.

 Ставлю на голосування.

 (Голосування)

 За – 66, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

 Терехова Тетяна Вадимівна, Хортицька вулиця, 5-А, з зауваженнями юристів.

 Ставлю на голосування.

 (Голосування)

 За – 75, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Підійдіть до Кулеби, перевірте, що в неї не працює.

 Артамонов Віктор Кузьмич, Жовтнева, 21, з рекомендаціями юристів.

 Ставлю на голосування.

 (Голосування)

 За – 79, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Новохацька, вулиця Димитрова, 9, Деснянський район, з рекомендаціями юристів.

 Ставлю на голосування.

 (Голосування)

 За – 76, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Білоус Оксана Петрівна, вулиця Профспілкова, 11/1-А.

 Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів.

 (Голосування)
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 За – 76, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Кравченко Анатолій Андрійович, вулиця Весняна, 30, Голосіївський район, з зауваженнями юристів.

 Ставлю на голосування.

 Андрусишин, випадково?

 (Голосування)

 Дарма.

 За – 78, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Далі, будь ласка.

 Терентьєв М.О.: 3.4 теж кожне питання окремо громадян? Громадян, да?

 (Шум у залі)

 Бондаренко В.В.: В разі наполягання.

 Терентьєв М.О.: Регламентом нашим передбачено. Громадяни, це громадяни.

 Бондаренко В.В.: Колеги, в разі наполягання депутатом Київради маємо це робити. Прошу.

 Ні-ні, Михайло Олександрович, Регламент так не передбачає. Якщо депутат наполягає, ми маємо голосувати окремо.

 Я просто нагадаю, що о 18:00 у мене завершиться робочий день.

 Прошу, далі.

 Терентьєв М.О.: 3.4.

 1-ше питання, 415386956, з рекомендаціями комісії та зауваженнями управління правового забезпечення.

 Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з зауваженнями.

 (Голосування)

 За – 76, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

 Прокопів, прошу.

 Прокопів В.В.: Шановний головуючий і шановні колеги!

 Я прошу 30 секунд уваги з приводу норми Регламенту про голосування пакетом.

 Якщо в когось… вірніше розділом, доповідь іде по всьому розділу.

 Якщо у когось з депутатів є зауваження до будь-якого з пунктів в даному розділі, він повинен сказати, назвати ці пункти. І ці пункти голосуються окремо.

 Я не чув виступу від когось з депутатів, який назвав хоча б один пункт, до якого є зауваження.

 Якщо такого виступу не буде, прошу доповідати розділ повністю і голосувати відповідно до Регламенту.

 Дякую.

 Бондаренко В.В.: Кулеба.

 Кулеба Є.А.: Випадково.

 Бондаренко В.В.: Випадково.

 Ємець.

 Ємець Л.О.: Колеги, повністю погоджуюсь з тезами, озвученими Володимиром Володимировичем. Прошу діяти в межах і в рамках Регламенту виключно.

 Дякую.

 Бондаренко В.В.: Добре. Діємо тоді в межах Регламенту.

 Вікторії Пташник включіть мікрофон.

‌
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 До яких пунктів підрозділу 3.4 у вас є зауваження?

 Пташник В.Ю.: Дякую. Зараз-зараз я скажу.

 Там 20, колеги, там 20 пунктів. Ну, не знаю, якщо всі встигають отак от гортати, то (нерозбірливо)

 Бондаренко В.В.: 22.

 Пташник В.Ю.: Це прекрасно.

 Шум у залі.

 Пташник В.Ю.: Можна, будь ласка, не заважати?

 Пункт 14-й. Якщо можна його виокремити...

 Бондаренко В.В.: Так.

 Пташник В.Ю.: ...і окремо проголосувати, так.

 Там є питання. Там є судове провадження.

 Бондаренко В.В.: Це коли ви вже до нього підійдете. Поки номери.

 Пташник В.Ю.: І створюється нікчемність, зокрема нікчемність договору оренди.

 Бондаренко В.В.: 14-й, так. Який ще? 14-й тільки?

 Пташник В.Ю.: Так.

 Бондаренко В.В.: Добре.

 Михайло Олександрович, все, окрім 14-го, будь ласка.

 Терентьєв М.О.: 2-ге питання, 302736648.

 3-тє питання, 456274776.

 4-те питання, 699902776.

 5-те питання, 459274933.

 6-те питання, 721635272.

 7-ме питання, 469283073, з рекомендаціями юристів.

 8-ме питання, 372782957.

 9-те, 542627615.

 10-те, 539827404.

 11, П-10021, із зауваженнями управління правового забезпечення.

 12, теж із зауваженнями управління правового забезпечення, П-10022.

 13, 494272870.

 15, 621912759.

 16, 613492704.

 17, 651442765.

 18, 431398726.

 19, 777903274, з рекомендаціями управління правового забезпечення.

 20-те, 425273279.

 21, 561039921, з рекомендаціями управління правового забезпечення.

 І 22, 483279522.

 Бондаренко В.В.: Добре, ставлю на голосування пункти з цього розділу 2–13, 15–22 з озвученими зауваженнями.

 (Голосування)

 За – 78, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 14-те окремо, будь ласка.

 Терентьєв М.О.: 14-те питання, А-23045, Пішін Олексій Ігорович.

 Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

‌
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 (Голосування)

 За – 73, проти – 1, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Далі, будь ласка.

 Терентьєв М.О.: 3.5 – відмова в передачі громадянам. Одне питання.

 Мельниковій, 382715761, з рекомендаціями управління правового забезпечення.

 Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями.

 (Голосування)

 За – 83, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Далі.

 Терентьєв М.О.: 3.6 – це продаж.

 «КНАУФ ГІПС».

 Є представник. Якщо потрібно задати питання, в кулуарах Барбуліна Юлія.

 З рекомендаціями комісії. Справа 406438617, повторно.

 Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями, повторно, зверніть увагу.

 Терентьєв М.О.: Якщо є питання, так задати представнику.

 (Голосування)

 За – 49, проти – 2, утр. – 13. Рішення не прийнято.

 Проєкт вважається відхиленим.

 Далі.

 Терентьєв М.О.: 2-ге питання, 706655386.

 Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

 (Голосування)

 За – 81, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Далі.

 Терентьєву включіть мікрофон.

 Терентьєв М.О.: Розділ 3.7, «КОРН», 466470379.

 Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

 ‌

 ‌
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 (Голосування)

 За – 84, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Далі.

 Терентьєв М.О.: 3.8 розділом?

 Бондаренко В.В.: Ні.

 Терентьєв М.О.: 1-ше питання, «МАКДОНАЛЬДЗ ЮКРЕЙН ЛТД», 431052311, з рекомендаціями комісії.

 Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями.

 (Голосування)

 За – 75, проти – 0, утр. – 3. Рішення прийнято.

 Далі.

 Терентьєв М.О.: 2-ге питання, «КОНТО», 627440543.

 Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

 (Голосування)

 За – 82, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

 Далі.

 Терентьєв М.О.: 3-тє питання, 425052153, з рекомендаціями комісії.

 Бондаренко В.В.: Андронов, випадково?

 Ставлю на голосування з рекомендаціями комісії.

 (Голосування)

 За – 76, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

 Далі.

 Терентьєв М.О.: 4-те питання, «ВАГАРШАПАТ», 620990563, з рекомендаціями комісії.

 Бондаренко В.В.: Пташник.

 Пташник В.Ю.: Колеги, я би хотіла звернути увагу, що тут, по даним компанії, термін дії оренди закінчився в серпні 21-го року.

 Я маю пропозицію і просила би вас додати до даного проєкту рішення пункт 2.3, яким встановити наступне: Приватному підприємству «ВАГАРШАПАТ» сплатити безпідставно збережені кошти за період з 01.09.21 року, додати поновлення орендної плати, розрахованої на підставі визначеного орієнтовного розміру річної орендної плати, що, за даними Департаменту земельних ресурсів КМДА, становить 352 тис. 135 грн 43 коп.

 І разом з такими пропозиціями голосувати за даний проєкт.

 Дякую.

 Бондаренко В.В.: Терентьєву включіть мікрофон.

 ‌

 ‌
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 Терентьєв М.О.: Дуже шкода, колеги, коли в залі лунають такі правки, коли вже, здається, Андрій Миколайович Странніков пояснював один раз це питання, де якщо договір подовжується, то він автоматом подовжується з тієї дати, коли він закінчився. І за це весь період підприємство сплачувало.

 І коли ми на комісії розглядаємо, то ми обов’язково запитуємо питання: чи є якась заборгованість у підприємства? Дякую.

 Тому немає сенсу в цій правці. І просто, ну...

 Бондаренко В.В.: Тобто позиція яка? Не підтримувати?

 Терентьєв М.О.: Це поновлення. Не підтримувати правку, озвучену щойно.

 Бондаренко В.В.: Не підтримувати. Окей.

 Терентьєв М.О.: Голосувати одразу.

 Бондаренко В.В.: Ставлю для початку за основу проєкт рішення. З рекомендаціями комісії, да.

 (Голосування)

 За – 85, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

 Ставлю на голосування правку, озвучену Вікторією Пташник.

 (Голосування)

 За – 19, проти – 2, утр. – 1. Рішення не прийнято.

 Ставлю на голосування проєкт рішення по суті.

 (Голосування)

 За – 86, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

 Далі, будь ласка.

 Мондриївський? Випадково.

 Далі, Михайло.

 Терентьєв М.О.: 5-те питання, «ТЕРЕМКИ-2», 461055484, з рекомендаціями комісії та зауваженнями управління правового забезпечення.

 Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

 (Голосування)

 За – 82, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

 Далі.

 Терентьєв М.О.: 6-те питання, «СОЛЕКС», 310579160.

 Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

 (Голосування)

 Терентьєв М.О.: 7-ме зняли, да.

 Бондаренко В.В.: За – 81, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

 Далі.

 Терентьєв М.О.: 8-ме питання, Жаворонкову, 370506865, з рекомендаціями комісії.

 Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування

 ‌
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 з рекомендаціями.

 (Голосування)

 За – 85, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

 Далі.

 Терентьєв М.О.: 9-те питання, «ФІРМА «РЕЛЕ-ПЕТРОЛІУМ», 370511298.

 Бондаренко В.В.: Нестор.

 Пташник.

 Пташник В.Ю.: По даній компанії також закінчився договір оренди в вересні 23-го року і в результаті чого товариство не сплатило більше мільйона гривень, тому... за період, коли закінчився відповідний договір оренди, станом на сьогоднішній день.

 Тому я також пропоную додати до проєкту рішення пункт 2.2, яким встановити наступне:

 «Товариству з обмеженою відповідальністю «ФІРМА «РЕЛЕ-ПЕТРОЛІУМ» сплатити безпідставно збережені кошти за період з 27.09.23 року.

 Додати поновлення орендної плати, розрахованої на підставі визначеного орієнтовного розміру річної орендної плати, що за даними Департаменту земельних ресурсів КМДА становить 1 млн 138 тис. 568 грн 59 коп».‌

 І колег я прошу підтримати, які дуже турбуються наповненням бюджету, і особливо говорять про те, що: «так це ж все і так буде в договорі оренди передбачено».

 Так якщо це все і так в договорі оренди буде передбачено... (Мікрофон відключено)

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Кравець. Випадково?

 Кравець В.А.: Шановні колеги! Я хочу звернутися до фракції «Європейська Солідарність», особливо до членів земельної комісії, які в неї входять: «Будь ласка, запрошуйте пані Вікторію до нашої комісії, щоб вона не витрачала час всіх людей в сесійній залі зараз, а всі свої питання задавала на земельній комісії». Це буде правильно.

 Дуже вас запрошую на кожне наше... на комісію. Дякую.

 (Оплески)

 Бондаренко В.В.: Пашинна. Пашинна!

 Пашинна Л.В.: Пашинна, «Слуга народу».

 Нє, ну, відверто це якесь знущання над колегами, тому що вже 5 раз пояснювали різницю між «поновлення договору оренди» і «укладення нового».

 Поновлення – це з того самого моменту, як у них закінчилось. І відповідно, так, вони за той рік будуть платити орендну плату.

 Ну, це всім зрозуміло вже в цьому залі! Вам вже 5 раз це сказали.

 Бондаренко В.В.: Зантарая.

 Ярош.

 Ярош З.В.: Дані кошти – мільйон з лишнім – це є... не є безпідставно збереженими коштами. Юридично – це є орендною платою, яка підлягатиме сплаті товариством.

 ‌

 ‌
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 Внесення такої правки навпаки перешкоджатиме сплаті даних коштів. Тому юридично це є неграмотною правкою.

 Дякую.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Ставлю проєкт рішення за основу.

 (Голосування)

 За – 88, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Ставлю на голосування правку Пташник.

 (Голосування)

 За – 11, проти – 3, утр. – 3. Рішення не прийнято.

 Ставлю на голосування в цілому проєкт рішення.

 Михайле, там з рекомендаціями він був чи ні?

 Терентьєв М.О.: Ні.

 Бондаренко В.В.: Ні.

 Ставлю в цілому проєкт рішення.

 (Голосування)

 За – 85, проти – 0, утр. – 2. Рішення прийнято.

 Далі.

 Терентьєв М.О.: Можна уявити тільки, які закони приймають так.

 10-те питання, «ПЕЧЕРСЬКА АВТОМОБІЛЬНА КОМПАНІЯ», 435052260, з рекомендаціями комісії.

 Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

 (Голосування)

 За – 85, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Далі.

 Терентьєв М.О.: 11-те питання, «КИЇВСЬКИЙ ДОМОБУДІВНИЙ КОМБІНАТ № 1», 576105533.

 Бондаренко В.В.: Шаповал, випадково?

 Ставлю на голосування.

 (Голосування)

 За – 77, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Далі.

 Терентьєв М.О.: Колеги, у мене буде пропозиція зараз розглянути 13-те питання, перш ніж 12-те розглядати.

 Бондаренко В.В.: Пропонуйте.

 А, пропозиція зміни черговості.

 Ставлю на голосування.

 (Голосування)

 Терентьєв М.О.: Бо 12-те повторно.

 Бондаренко В.В.: І таке буває.

 Терентьєв М.О.: Це зміна черговості.

 Бондаренко В.В.: За – 76, проти – 1, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Доповідайте 13-те.

 Терентьєв М.О.: 13-те питання, «Динамо» Київ»,

 ‌
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 справа 475058707.

 Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

 (Голосування)

 За – 62, проти – 13, утр. – 1. Рішення прийнято.

 Далі.

 З зали: Покажіть по фракціях. По фракціях.

 Бондаренко В.В.: По фракціях покажіть.

 Далі.

 Дякую. Прошу, далі.

 Терентьєв М.О.: Колеги, звертаю увагу, 12-те тепер питання, «ДИНАМО» КИЇВ», воно стоїть повторно, 681710560, з рекомендаціями управління правового забезпечення.

 Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями.

 (Голосування)

 За – 64, проти – 15, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Далі.

 Терентьєв М.О.: 14-те питання, «Футбольний клуб «Динамо» Київ», 205886679.

 Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

 (Голосування)

 За – 65, проти – 10, утр. – 5. Рішення прийнято.

 Далі.

 Терентьєв М.О.: 15-те питання, «Футбольний клуб «Динамо» Київ», 651380578.

 Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

 (Голосування)

 За – 62, проти – 9, утр. – 5. Рішення прийнято.

 Далі.

 Терентьєв М.О.: 16-те питання, «Футбольний клуб «Динамо» Київ», 772851050.

 Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

 (Голосування)

 За – 63, проти – 6, утр. – 2. Рішення прийнято.

 Далі.

 Терентьєв М.О.: 17-те питання, ФІРМА «КРОКУС», там будуть правки, справа 440055568.

 Бондаренко В.В.: Ставлю за основу.

 (Голосування)

 «КРОКУС», за основу.

 За – 83, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 ‌

 ‌
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 Які правки?

 Терентьєв М.О.: Враховуючи звернення ТОВ «КОМЕРЦІЙНО-ВИРОБНИЧА ФІРМА «КРОКУС» від 15.02.2024 року № 18, вхідний № 08/18-933 від 16.05.2005 року, пропонується підтримати проєкт рішення з рекомендаціями.

 А саме доповнити проєкт рішення новим пунктом такого змісту:

 «Річна орендна плата, передбачена в підпункті 4.2 пункту 4 договору оренди земельних ділянок від 27 вересня 2005 року № 91-6-00493, зі змінами визначається на рівні мінімальних розмірів згідно з рішенням про бюджет міста Києва на відповідний рік».

 І тут всього, в проєкті рішення, 10 земельних ділянок.

 Пропозиція буде виключити з пункту 1 проєкту рішення слова та цифри: 8000000000:88:186:0015, 8000000000:88:186:0016, 8000000000:88:192:0012, 8000000000:88:192:0013, 8000000000:88:192:0014, 8000000000:88:195:0007 та 0,059 га в межах червоних ліній, 0,0078 га в межах червоних ліній, 0,0059 га; 0,0012 га; 0,0207 га; 0,0394 га в межах червоних ліній.

 Тобто фактично у товариства залишиться тільки 4 земельні ділянки.

 6 – ми виключаємо і не продовжуємо оренду.

 Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування правку, озвучену Терентьєвим.

 (Голосування)

 За – 86, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Козак, випадково?

 Ставлю на голосування.

 Не буде більше правок, Михайло Олексійович? Там ще 4 ділянки були залишились.

 Ставлю на голосування тоді в цілому з урахуванням проголосованого.

 (Голосування)

 За – 84, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Далі.

 Терентьєв М.О.: 18-те питання, «ЕЛЕТОН», 531005898.

 Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

30.05.2024 Фрагмент № 132 17:32:51 по 17:35:51 – Сьомий

 ‌

 ‌

 (Голосування)

 За – 86, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Далі.

 Терентьєв М.О.: 19-те питання, «АВТОМОБІЛЬНА ГРУПА «БОГДАН», 340517675, з рекомендаціями комісії та зауваженнями управління правового забезпечення.

 Може буде зауваження якесь у Вікторії.

 Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з озвученими зауваженнями.

 (Голосування)

 За – 75, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Далі.

 Терентьєв М.О.: 20-те питання, «Витьок»... «ВІТЕК», вибачайте, 587905906 (сміх у залі), з рекомендаціями комісії та зауваженнями управління правового забезпечення.

 Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з зауваженнями.

 (Голосування)

 За – 83, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

 Далі, будь ласка.

 Терентьєв М.О.: 21-ше питання, «УНІВЕРСАМ № 28 «ВИГУРІВЩИНА», 628180570, з рекомендаціями комісії та управління правового забезпечення.

 Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями.

 (Голосування)

 За – 79, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Далі.

 Терентьєв М.О.: Розділ 3.9, 45-та сторінка.

 Бондаренко В.В.: Можете розділом, Михайле Олександровичу.

 Терентьєв М.О.: Якщо не буде заперечень.

 1-ше питання, повторно, 716494056.

 Бондаренко В.В.: Зантарая.

 Ви на місці, я бачу. Випадково? Випадково.

 «РЕСТІН» ставлю на голосування, колеги.

 (Голосування)

 За – 44, проти – 1, утр. – 1. Рішення не прийнято.

 Далі.

 ‌

 ‌

 30.05.2024 Фрагмент № 133 17:35:51 по 17:38:51 – Сьомий

 ‌

 ‌

 По фракціях покажіть.

 Далі.

 Дякую.

 Далі.

 Проєкт рішення вважається відхиленим.

 Терентьєв М.О.: 3.10 «Розірвання договорів оренди земельних ділянок».

 Тут залишилось одне питання.

 Бондаренко В.В.: Можете те ж розділом.

 Терентьєв М.О.: 1-ше, 640983882.

 Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

 (Голосування)

 За – 85, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Далі.

 Терентьєв М.О.: Тут, я сподіваюсь, не буде заперечень. Можна розділом?

 Бондаренко В.В.: Технічна інвентаризація? Ні, Михайле Олександровичу. В мене ще 22 хвилини робочого часу. Давайте по одному.

 Терентьєв М.О.: Та ні, ні, ні. Вибачайте! Ну, це...

 Бондаренко В.В.: Ні. Чого?

 Терентьєв М.О.: Немає заперечень розділом?

 Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування. Ставлю на голосування пропозицію Терентьєва про голосування розділом.

 (Голосування)

 За – 82, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

 Давайте розділом.

 Терентьєв М.О.: Отже, колеги, 6-те питання ми з вами зняли.

 І 14-те я буду просити окремо, бо там є правка.

 1-ше питання, отже, 602105390.

 2-ге питання, 654115304.

 3-тє питання, 548453784, з рекомендаціями юристів.

 4-те питання, 315377676, з рекомендаціями комісії.

 В 3-му питання – з рекомендаціями комісії теж.

 5-те питання, 501653335, з рекомендаціями комісії.

 7-ме питання, 415535231, з рекомендаціями комісії.

 8-ме питання, 395371656.

 9-те, 603725336.

 10-те питання, 619135376.

 11. 678885346.

 12. 305300342.

 13. 480538437.

 15. 305319571.

 16. 512353675.

 17. 519553867.

 ‌

30.05.2024 Фрагмент № 134 17:38:51 по 17:41:51 – Перший

 ‌

 ‌

 ‌

 Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з озвученими рекомендаціями.

 І 14-те окремо, да?

 Терентьєв М.О.: Так.

 (Голосування)

 Бондаренко В.В.: Це чудово.

 За – 81, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 14-те, будь ласка.

 Терентьєв М.О.: 14-те питання, справа 253707088, за основу.

 Бондаренко В.В.: За основу.

 (Голосування)

 14-те за основу, да.

 За – 80, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Яка правка?

 Терентьєв М.О.: Отже, колеги, враховуючи звернення Малого приватного підприємства «ЖАНЕТА» від 15.04.2024 року № 5, вхідний номер 08/14-709 від 17.04.2024 року, буде пропозиція виключити з додатку до проєкту рішення порядковий номер 6 реєстраційний номер справи 421524266 технічної документації з землеустрою щодо інвентаризації земель на території кадастрового кварталу 78:041, обмеженого вулицями Богатирською, Героїв Дніпра, Озерна, проспектом Оболонським в Оболонському районі міста Києва та повернути справу до Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) на доопрацювання.

 Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування правку.

 (Голосування)

 За – 75, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Пані Дінаро, ви транслюєте чи перекладаєте для колег? Перекладаєте, я зрозумів.

 Ставлю...

 Наконечний, з цього приводу чи випадково?

 Ставлю на голосування в цілому з проголосованою правкою.

 (Голосування)

 За – 78, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Далі.

 Терентьєв М.О.: Отже, 47-ма сторінка, підрозділ 3.12 «Про затвердження технічних документацій щодо поділу земельних ділянок».

 1-ше питання, з рекомендаціями комісії, справа 550925210.

 Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями.

 (Голосування)

 ‌

30.05.2024 Фрагмент № 135 17:41:51 по 17:44:51 – Сьомий

 ‌

 ‌

 За – 76, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

 Далі.

 Терентьєв М.О.: 2-ге питання, справа 562763081, з рекомендаціями комісії та пропозиції Бондаренка від 19.03.24 року.

 Бондаренко В.В.: Прошу, Габібуллаєва.

 Габібуллаєва Д.Т.: Щось сьогодні з мікрофоном. Дінара Габібуллаєва, фракція «Європейська Солідарність».

 Сьогодні з 9-ї ранку тут було дуже багато активістів. І я прошу запросити до слова перед розглядом даного питання...

 Катерина Зарембо – відома письменниця, авторка бестселлер рос «Схід сонця сідає на Донбасі», членкиня Міжнародної асоціації письменників «ПАН».

 Будь ласка, проголосуйте, аби вона звернулася до Київської міської ради від киян по питанню 3.12.2.

 Бондаренко В.В.: Так, Катерина Зарембо.

 Москаль.

 Зараз поставлю, Дінаро, на голосування.

 Москаль.

 Москаль Д.Д.: Шановні колеги! Я прошу для балансування, якби розуміння насправді питання, також продемонструвати відеозвернення пані Плачинди. Це письменниця, це волонтер, яка зараз... яка живе і жила весь час на цій вулиці, поряд, там, біля цього скверу, письменницького, а також представника пана Бережного, представника інвестора. Дякую.

 Бондаренко В.В.: Бережний.

 Ставлю на голосування Зарембо, Бережний.

 Ну, колеги, по 3 хвилини. Ми з вами нічого не втрачаємо.

 Ставлю на голосування пропозицію.

 Я думаю, що якраз... в мене робочий час ще є трохи.

 (Голосування)

 За – 62, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

 Запросіть і пані Катерину Зарембо, і пана Бережного до зали.

 Спочатку Зарембо, потім Бережний, потім відео.

 Вітренко до чого готується?

 Колеги, не визначайте, будь ласка, замість мене порядок ведення. Де? Йдуть де?

 З зали: (Не чутно)

 Бондаренко В.В.: Пані Вікторія, ви можете робити все, що завгодно, я ж не проти. Я ж не можу вам заборонить щось. Ну, ми чекаємо... да, ми чекаємо двох виступаючих. (Шум у залі) Продовжувати?

 Ну, дивіться, я подумую зараз. В мене робочий час ще 14 хвилин.

 ‌

 ‌

 30.05.2024 Фрагмент № 136 17:44:51 по 17:47:51 – Перший

 ‌

 ‌

 Я подумаю зараз.

 Пані Катерино, прошу вас до трибуни.

 Була перша пропозиція Габібуллаєвої.

 Все в порядку надходження.

 Спочатку пропозиція Габібуллаєвої.

 Потім пропозиція Москаля.

 Потім відео.

 Ну, що? Що змінити?

 Габіббулаєвій включіть.

 Габібуллаєва Д.Т.: Аби відвести від маніпуляцій, дуже прошу змінити черговість і пані Катерину Зарембо поставити третьою.

 Дякую.

 Бондаренко В.В.: Поставити третьою.

 Ставлю на голосування пропозицію Дінари.

 (Голосування)

 За – 40, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Прошу тоді, ваша позиція.

 Відео і далі.

 Представник інвестора, прошу.

 Прошу також підготувати відео, якщо воно є в рубці.

 Бережний О.В.: Доброго дня!

 Бондаренко В.В.: У вас 3 хвилини.

 Бережний О.В.: Так.

 Бережний Олександр, представник землекористувача МЖК «Оболонь».

 Питання в даному випадку полягає в тому, що МЖК «Оболонь» є землекористувачем даної земельної ділянки по договору оренди з 2005 року. За цей час сплачується орендна плата, розроблена проєктна документація.

 На цей час, ідучи назустріч громадськості, МЖК «Оболонь» розробило технічну документацію щодо поділу однієї з двох земельних ділянок, які перебувають в оренді. Саме ця земельна ділянка не передбачається взагалі під забудову. Вона передбачена тільки на період організації будівельних робіт.

 Так от, частину цієї земельної ділянки ми відділяємо і просимо припинити на неї право користування. Передати її в комунальну власність і включити до складу прилеглого скверу, колишнього скверу Чкалова, а зараз Літературного скверу.

 На іншу частину земельної ділянки, просимо залишити його в оренді з тим же цільовим призначенням.

 Тим паче, що МЖК «Оболонь» має інвестора, співінвестора по цьому проєкту «Ділайвест», який звертався до міської влади з приводу того, щоб виступити інвестором реконструкції скверу, Літературного скверу. Повністю проінвестувати за свій кошт реконструкцію скверу.

 Дана пропозиція пройшла інвесткомісію Київської міської адміністрації, була прийнята і затверджена.

 Є розпорядження Київської міської державної адміністрації про проведення реконструкції скверу. Затверджений проєкт реконструкції скверу.

 ‌

 ‌

 30.05.2024 Фрагмент № 137 17:47:51 по 17:50:51 – Перший

 ‌

 ‌

 ‌

 Весь проєкт фінансується інвестором – товариством «Ділайвест».

 І фінансування, і проведення робіт з реконструкції передбачено на поточний і наступний 2025 рік.

 Тому я, чесно кажучи, взагалі не бачу проблеми в даному випадку, оскільки в цій ситуації все робиться для того, щоб зробити реконструкцію скверу, для того, щоб... Жодним чином немає ніякого ні втручання в зелену зону.

 Навпаки, я ж кажу, ми відмовляємось від частини земельної ділянки, передаємо її до складу скверу.

 Тому я думаю, що всі зацікавлені в тому, щоб даний проєкт був реалізований: і прилегла територія була впорядкована, і сама територія скверу буде приведена в порядок коштом інвестора без жодних бюджетних вкладень.

 Дякую. Прошу підтримати.

 Бондаренко В.В.: Дякую вам.

 Прошу запустити відео на екран, якщо воно готове.

 (Трансляція відео)

 Плачинда Г.С.: Добрий день! Мене звати Галина Плачинда. Я живу в Києві, на вулиці Олеся Гончара. Вікна моєї квартири виходять на Літературний сквер.

 4 роки тому, в серпні 20-го я стояла на трибуні Київради і говорила про реальну загрозу забудови нашого скверу. Забудовник вклинився у тоді ще Чкаловський сквер і його забудова справді була реальною.

 Розголос цієї історії мав результат. Зі мною зустрілися представники забудовника і повідомили, що ділянку, за яку власне ми й боролися, вони віддають місту. А також пообіцяли, що їхня компанія проведе реконструкцію скверу і нарешті відремонтує давно непрацюючий фонтан Термена.

 Коли про це стало відомо офіційно, один столичний чиновник мене запитав: «Як вам вдалося подолати забудовника?» Я відповіла: «Роками наполегливої боротьби».

 Коли в 17-му році я власноруч валила будівельний паркан, який раптом з’явився у сквері, біля мене було лише кілька сусідів по будинку.

 Сьогодні я бачу, що «рятувати» Літературний сквер взялося ледь не пів міста.

 Мені сумно за цим спостерігати, бо насправді чимало тих рятувальників, які виходять сьогодні на пікети під Київраду, навіть не знають, де ж знаходиться наш Літературний сквер. Сьогодні ці рятувальники по суті унеможливлюють процедуру передачі земельної ділянки місту.

 За це має проголосувати Київрада. І це голосування хочуть зірвати. Кому вигідно підвісити ситуацію, я не знаю. Але я знаю, яким перспективним є сьогодні статус рятувальника скверів.

 Насправді дуже хочеться, аби наш сквер, в якому гуляли мої діти і гуляють нині мої онуки, припинив бути розмінною монетою для політиків різних рівнів і різних політичних сил.

 І хочеться нарешті, аби фонтан Термена запрацював.

 Проголосуйте, будь ласка, за це нарешті.

 ‌

 ‌

 30.05.2024 Фрагмент № 138 17:50:51 по 17:53:51 – Перший

 ‌

 ‌

 Дякую за увагу».

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Прошу, пані Катерино.

 Зарембо К.: Шановні депутати і депутатки!

 Мене звати Катерина Зарембо. Я мешкаю за адресою: Михайла Коцюбинського, 2, впритул до Літературного скверу. І представляю тут групу активістів «Штаб порятунку Літературного скверу».

 Ми є група, яка прийшла на зміну попереднім захисникам і захисницям, які зараз у війську.

 Я прошу вас не голосувати за проєкт рішення у такій редакції.

 Передача скверу, ділянка 57, на баланс «КИЇВЗЕЛЕНБУДУ» – це правильне рішення.

 Але разом з цим поділ ділянки 30, про яку щойно говорив представник забудовника, уможливлює незаконне будівництво багатоповерхівки всередині трикутника Коцюбинського-Гончара-Богдана Хмельницького.

 За такого розкладу сквер перетворюється на прибудинкову територію. Це будівництво з наслідками СС3, тобто найвищим рівнем небезпеки.

 Будівництво знаходиться на території пам’ятки архітектури Інституту геології НАН України, впритул до скверу. Його неможливо втілити, не зачепивши сквер і не пошкодивши суміжні будинки, що вже ставалося під час минулих спроб провадити будівництво.

 Тому ми вимагаємо віддати всю ділянку 30 «Зеленбуду» без поділу.

 Створити робочу групу із залученням діючих активістів щодо цього питання.

 Пані Галина Плачинда не є діючою активісткою і не представляє інтереси громади, яка зібрала, яка представляє щонайменше 2 тис. підписів під час попередніх петицій. І унеможливити будівництво.

 Я також хочу підкреслити, що ми готові до конструктивної співпраці з усіма депутатами і депутатками. І готові надати розгорнуту довідку щодо історії забудови, яка триває вже майже 20 років, і якій ми сподіваємося нарешті покласти край.

 Дякую за увагу.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Вітренко, прошу.

 Вітренко А.О.: Випадково, випадково.

 Бондаренко В.В.: Випадково.

 Габібуллаєва, прошу.

 Габібуллаєва Д.Т.: Друзі!

 Я вважаю, що, по-перше, треба зустрітися з представниками громади, з якими ніхто не зустрічався. Я розумію, що є різні сторони.

 Але ми не можемо допустити, аби Літературний сквер став прибудинковою територією ЖК.

 Дуже важливо, аби все ж таки були враховані всі побажання сторін. І дуже важливо захистити на сьогоднішній день киян.

 Ми тільки говорили сьогодні не раз про охоронні зелені зони. І дуже важливо, аби місто жило і у міста були легені.
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 Мені здається, що таке варварство з боку забудовника, – не розмовлявши з активною громадою, яка зараз представляється в обличчі письменників і активістів, які зараз там проживають і зараз знаходяться на місці, – це неправильно.

 Тому я пропоную не голосувати за даний проєкт рішення саме у такій редакції, а створити робочу групу з усіма сторонами і обговорити процес.

 Дякую.

 Бондаренко В.В.: Пташник.

 Пташник В.Ю.: Шановні колеги!

 Я підтримую позицію, звісно, нашої фракції «Європейської Солідарності» про те, що Літературний сквер має залишитися і існувати. І якщо ми хочемо дійсно працювати над його озелененням, не треба ділити цю земельну ділянку, вона має бути єдина.

 Тим більше, коли ви ділите її на частини з однаковим цільовим призначенням, це не має ніякого сенсу.

 Ми підтримуємо представників активної спільноти – письменників, представників культури і мистецтва. Це люди, які на сьогоднішній день об’єдналися і становлять 2 тисячі, 2 тисячі киян активних, які борються за захист цього Літературного скверу.

 Я не розумію, як взагалі такі питання можуть виноситися в нашу сесійну залу без залучення представників активної спільноти?

 Я сьогодні пропоную не підтримувати дане рішення і напрацювати нове, де почути думку киян і всієї культурної... (Мікрофон відключено)

 Бондаренко В.В.: Москаль.

 Москаль Д.Д.: Шановне товариство!

 Ну, з активною спільнотою 4 роки, наскільки я знаю, працює інвестор. І пані Плачинда була, завжди фронтувала в цій історії. Це дочка знаменитого письменника, письменниця, журналістка.

 Давайте не ділити суспільство на більш кращих активістів, більш гірших активістів. Розподіл суспільства – це найгірше, що може бути в сьогоднішній непростий час.

 І не вводьте в оману, будь ласка, нікого. Йде мова ні про яку ні про забудову, а про поділ колись 3-х соток.

 0,17 віддає інвестор в сквер для того, щоб відновити історичну справедливість, там, де і був сквер.

 І правки наші з Володимиром Бондаренком... (Мікрофон відключено)

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Семенова.

 Семенова К.І.: Колега Москаль закликає не ділити активістів на хороших і поганих, але саме це він зараз робить. Пропонує замість того, щоб робити обговорення дійсно громадське, суспільне, куди включати всі сторони і всіх учасників процесу, робити дійсно справжню партисипацію і участь громади в прийнятті рішень,
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 обирає тих людей, які підтримують його думку, які... До речі, пані Галина Плачинда, її ж немає з першого дня повномасштабного вторгнення, на скільки я розумію, в Києві.

 Але він собі обрав людину, яка його підтримує, і виставляє це позицією громади.

 Давайте так не робити, якщо всі кияни однакові і всі вони мають право брати участь в житті міста. Давайте дійсно робити справжнє громадське обговорення.

 Дякую.

 Бондаренко В.В.: Так, колеги.

 Пані Дінаро, ви, дивіться, ви ж точно так же, як і Вітренко, постійно виступати не можете. Там є поряд з вами колеги, вони вам можуть передати слово.

 Прокопів.

 Прокопів В.В.: Прошу передати слово Дінарі Габібуллаєвій.

 Бондаренко В.В.: Габібуллаєва.

 Габібуллаєва Д.Т.: Буквально на минулій сесії ми надали статус Почесної громадянки міста Києва пані Ліні Костенко. Так от, пані Ліна Костенко живе якраз в будинку поруч.

 І пані Ліна Костенко, яка дуже нами всіма шанована, написала листа щодо захисту Літературного скверу.

 Тому ще раз пропозиція зібратися усім сторонам, будь-яким сторонам, які зацікавлені у захисті Києва, і проговорити.

 Тому, будь ласка, не треба нікого ділити, а треба сідати за стіл перемовин.

 Дякую.

 Бондаренко В.В.: Продовжую засідання на 30 хвилин, по-перше.

 Ставлю... Давайте так, зважаючи на те, що там є мої правки стосовно надання «Зеленбуду» дозволу на розробку проєкту, які не розглядалися комісіями, мені треба спочатку ставити його...

 Колеги! Ще раз, будь ласка.

 Зважаючи на те, що до цього проєкту рішення є мої правки щодо надання «Зеленбуду» дозволу на розробку проєкту землеустрою, вони комісією не розглядалися, у нас за процедурою буде таким чином.

 Спочатку ми ставимо проєкт рішення за основу. Потім правки. І потім в цілому.

 Ставлю на голосування спочатку проєкт рішення за основу, з урахуванням рекомендацій юристів і профільної комісії. За основу.

 (Голосування)

 За – 39, проти – 6, утр. – 8. Рішення не прийнято.

 Відповідно в цілому далі нема сенсу.

 Далі, будь ласка.

 Терентьєв.

 Терентьєв М.О.: 3-тє питання, ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СІА», 752725639, з рекомендаціями управління правового забезпечення.

 Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями.
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 (Голосування)

 За – 72, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Далі.

 Терентьєв М.О.: 4-те питання, 446405227.

 Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

 (Голосування)

 За – 67, проти – 0, утр. – 1. Прийнято.

 Далі.

 Терентьєв М.О.: 5-те питання, 619036351.

 Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

 (Голосування)

 За – 69, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

 Далі.

 Далі можете розділом.

 Терентьєв М.О.: Добре.

 3.13 – відмова громадянам, одне питання, 204414506.

 Бондаренко В.В.: Кириленко.

 Терентьєв М.О.: Комісія відхилила, тому одразу буде пропозиція за відхилення.

 Бондаренко В.В.: На відхилення, да.

 Кириленко. Кириленко, прошу.

 Кириленко І.І.: Я не проти підтримати цей проєкт рішення. Єдине, я думаю, що це не в цьому розділі...

 Бондаренко В.В.: А Терентьєв проти.

 Кириленко І.І.: Нє, дивіться, тут є рішення двох судів. Я вважаю, що цей проєкт рішення повинен розглядатися не в розділі 3.13, а в 4-му розділі – про розгляд проєктів Київради про виконання рішень та постанов.

 Терентьєв М.О.: Ну, давайте вже розглянемо.

 Кириленко І.І.: Так навіщо? Так потім вже все рівно на голову прийде це... санкція.

 Бондаренко В.В.: Дивіться, якщо ми зараз відхилимо проєкт рішення, то може і не прийде. Ну, спробуємо принаймні, знаєте.

 Ставлю на відхилення.

 В принципі, не політкоректно, але погоджуюсь.

 (Голосування)

 За – 69, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято. Відхилили.

 Далі.

 Терентьєв М.О.: Сподіваюсь, наступний розділ можемо розділом?

 Бондаренко В.В.: Михайло Олександрович, в мене є зауваження до пунктів: 1, 2, 3, 7, 10, 15. Скільки їх там?

 Давайте по одному.

 Терентьєв М.О.: Так це «ДАРНИЦЬКЕ ЛІСОПАРКОВЕ ГОСПОДАРСТВО» і «Зеленбуд».

 Бондаренко В.В.: І правильно. У вас що, там не може бути зауважень?

 Давайте розділом. Добре.

 Терентьєв М.О.: Отже,
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 по всьому розділу, підрозділу з рекомендаціями юристів.

 1-ше питання, 731376399.

 2-ге питання, 393938169.

 3-тє питання, 239445263.

 4-те питання, 523744756.

 5-те, 244... (Не чутно)

 Бондаренко В.В.: Ну, у вас час іде ще, але вас не чути.

 А що з мікрофоном у Терентьєва? Включіть. Виключіть, вірніше, і включіть ще раз.

 Терентьєв М.О.: Отже, 4-те, 523744756.

 5-те, 244888068.

 6-те, 374450487.

 7-ме, 695484433.

 8-ме, 740765443.

 9-те, 244629687.

 10-те, 497417651.

 11. 344143135.

 12. 472441738.

 13. 698014417.

 14. 771948443.

 15. 618074156.

 16. 655624442.

 17. 334457518.

 18. 515044820.

 19. 334478214.

 20-те, 780352442.

 21-ше, 632454424.

 22-ге, 668663930.

 23-тє, 613523951.

 24-те, 768349392.

 25-те, 542539401.

 26-те, 333956299.

 27-ме, 373941376.

 28-ме, 434392622.

 29-те, 363949888.

 30-те, 425397108.

 31-ше, 418392015.

 32-ге, 629883979.

 33-тє, 626483927.

 34-те, 373920005.

 Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з озвученими рекомендаціями.

 (Голосування)

 За – 75, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Далі.
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 Терентьєв М.О.: 3.14.2 «Для закладів освіти».

 Бондаренко В.В.: Можете розділом.

 Терентьєв М.О.: Одне питання «ОСВІТА ДАРНИЦЬКОГО РАЙОНУ В МІСТІ КИЄВІ», 487414470.

 Бондаренко В.В.: Васильчук.

 Бачите, не можемо розділом, у вас зауваження.

 Васильчук В.В.: Ні-ні, я пропоную голосувати.

 Повернутись просто.

 Бондаренко В.В.: Пропонуєте голосувати. Добре.

 Ставлю на голосування.

 А повернутись ви там до чого захочете?‌

 (Голосування)

 За – 72, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Васильчук, що там?

 Васильчук В.В.: Прохання, раз ми до освіти знову повернулися, повернутися до пункту 1.8.1.

 Дякую.

 Бондаренко В.В.: Дивіться, я можу поставити на голосування повернення до 1.8.1. Ви впевнені, що у вас є голоси?

 1.8.1 – це у нас скасування рішень, повернення конкурсів до закладів освіти.

 Ставлю на голосування пропозицію Васильчука.

 (Голосування)

 Дивіться, навіть я вас підтримав, а голосів 56.

 За – 56, проти – 0, утр. – 1. Рішення не прийнято.

 Далі, Михайле.

 Терентьєв М.О.: 52-га сторінка, підрозділ 3.14.3 «Для інших потреб».

 1-ше питання, «АМІК УКРАЇНА», 675324408.

 Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

 (Голосування)

 За – 48, проти – 0, утр. – 10. Рішення не прийнято.

 Габібуллаєва, випадково.

 Далі.

 Терентьєв М.О.: 2-ге питання, «КОЛОРИТ», 499395077.

 Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

 (Голосування)

«КОЛОРИТ» де у нас? «КОЛОРИТ» – то щось цікаве.

 ‌

 ‌

 30.05.2024 Фрагмент № 144 18:08:51 по 18:11:51 – Сьомий

 ‌

 ‌

 За – 39, проти – 0, утр. – 10. Не прийнято.

 Далі.

 З зали: Ми на фракції проговорювали, да.

 Терентьєв М.О.: 3-тє питання, «ЛАМБЕР», 374197492.

 Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

 З зали: 3-тє.

 (Голосування)

 Бондаренко В.В.: За – 34, проти – 0, утр. – 14. Не прийнято.

 Далі.

 Терентьєв М.О.: Звертаю увагу, колеги, 4-те питання, «КИЇВІНВЕСТ», з рекомендаціями комісії, справа 559339639.

 Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями.

 (Голосування)

 За – 74, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Далі.

 Терентьєв М.О.: 6-те питання, «ПІНТА ПЛЕЙС», 394116867, з рекомендаціями комісії.

 Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

 (Голосування)

 За – 74, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Далі.

 Терентьєв М.О.: 7-ме питання, «БВР», 663393951.

 Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

 (Голосування)

 За – 79, проти – 0, утр. – 1. Рішення не прийнято.

 Далі.

 З зали: Прийнято.

 Бондаренко В.В.: Прийнято, перепрошую.

 Далі.

 Терентьєв М.О.: 8-ме питання, Іванову, 324321093.

 Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

 (Голосування)

 За – 51, проти – 1, утр. – 13. Не прийнято.

 Далі.

 Терентьєв М.О.: 9-те питання, «ЛІКРА», 485412207, з рекомендаціями комісії.

 Бондаренко В.В.: Москаль.

 Москаль Д.Д.: Шановні колеги! Це центральний історичний ареал,
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 вулиця Кирилівська, 102.

 Є велика група активістів, більше 2 тис. чоловік, які вкрай занепокоєні, що там відбудеться будівництво житлових будинків 25-ти поверхів.

 Існує вже такий передпроєкт, який шириться в мережі «Інтернет».

 Тому я закликаю не голосувати за це рішення. Створити робочу групу, узгодити все з активістами, розібратися. Тоді повернутись до цього питання. Дякую.

 Бондаренко В.В.: Дякую. Позиція зрозуміла.

 Ставлю на голосування проєкт рішення.

 (Голосування)

 За – 65, проти – 0, утр. – 2. Рішення прийнято.

 Далі.

 Ємець. Ємець, випадково?

 Ємець Л.О.: Ні, не випадково.

 Бондаренко В.В.: Прошу.

 Ємець Л.О.: Шановні колеги! Там, коли ми голосували за питання, пов’язане з розірванням договору з «РЕСТІНОМ», очевидно, частина колег, в тому числі і я, на жаль, чи на свій сором, з зворотньої сторони зрозуміли підстави голосування.

 Власне, ми... я підтримую ідею розірвання і не підтримую ідею голосування.

 Прохання до суб’єкта ініціативи: поставити повторно це питання на голосування для того, щоб ми могли точно визначити себе помилково з приводу позиції щодо цього голосування.

 Бондаренко В.В.: Гарна спроба. Шановний Леоніде Олександровичу, чудова, мабуть, навіть заслуговувала б на увагу, якби не одне але.

 Проєкт рішення з поміткою «Повторно» відповідно до Регламенту може бути поставлений на голосування в залі тільки один раз.

 В випадку, якщо він не набрав голосів, він вважається відхиленим.

 Тобто, якби там було б хоча б 60 голосів і в нас з вами була ситуація, що чийсь голос, картка чиясь не спрацювала, і цей проєкт рішення... і відповідно воно впливало на результати голосування, я б дав вам доручення. Ви б комісійно з’ясували, що була така проблема, воно вплинуло на голосування, і ми могли якимось чином викрутитись з цієї історії.

 На жаль, як це, отримуємо далі медійний резонанс від нашої неуважності.

 Прошу, Ємець.

 Ємець Л.О.: Чи правильно я розумію, що ми зберігаємо за собою право на наступній сесії знову... сесії, не пленарці...

 Бондаренко В.В.: Ні. На наступній сесії не пленарному засіданні, а на наступній сесії. Тобто, да, на IV сесії.

 Ємець Л.О.: ...на наступній сесії, не пленарному. А на наступній сесій вийти з аналогічним проєктом рішення. Дякую.

 Бондаренко В.В.: Що завгодно.

 ‌

 ‌

30.05.2024 Фрагмент № 146 18:14:51 по 18:17:51 – Перший

 ‌

 ‌

 ‌

 Далі. Михайло Олександрович, продовжуйте.

 Терентьєв М.О.: 10-те питання, Завацькому, 506444298.

 Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

 (Голосування)

 Тут не будемо робочі групи створювати, ні?

 За – 78, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Далі.

 Терентьєв М.О.: 11-те питання, «ДЖЕТ 1», 595539450, з рекомендаціями комісії.

 Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями.

 (Голосування)

 За – 78, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Далі.

 12-те питання, «МРІЯ-93» , 511139746, з рекомендаціями комісії.

 Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями.

 (Голосування)

 За – 77, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Далі.

 Терентьєв М.О.: 13-те питання, «МЕГА ІНВЕСТ ДЕВЕЛОПМЕНТ», 613204461.

 Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

 (Голосування)

 За – 77, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Далі.

 Терентьєв М.О.: 14-те питання, «АСТОР І КО», 241361596.

 Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

 (Голосування)

 За – 78, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Далі.

 Терентьєв М.О.: 15-те питання, «ПАЛАТА», 634914127, з рекомендаціями комісії.

 Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями.

 (Голосування)

 За – 76, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Далі.

 16-те, Розлачу, 614824309, з рекомендаціями юристів.

 Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями.

 ‌

 ‌

 30.05.2024 Фрагмент № 147 18:17:51 по 18:20:51 – Перший

 ‌

 ‌

 ‌

 (Голосування)

 За – 77, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Далі.

 Терентьєв М.О.: 17-те питання, «ОМНІКС-АВТО», 374418628, з рекомендаціями комісії.

 Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями.

 (Голосування)

 За – 75, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

 Дякую.

 Далі.

 Підійдіть до Іщенка, у нього теж не працює.

 Терентьєв М.О.: 18-те питання, Сухомліну, 428441869.

 Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

 (Голосування)

 За – 71, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Далі.

 Терентьєв М.О.: 19-те питання, «КОНЦЕРН ГАЛНАФТОГАЗ», 434431098.

 Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

 (Голосування)

 За – 56, проти – 0, утр. – 8. Рішення прийнято.

 Далі.

 Не прийнято. Перепрошую.

 Терентьєв М.О.: 20-те питання, Горбачовій, 578839994.

 Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

 (Голосування)

 За – 73, проти – 0, утр. – 2. Рішення прийнято.

 Далі.

 Терентьєв М.О.: 21-ше питання прохання перенести на наступне засідання.

 Бондаренко В.В.: Ставлю на перенесення. ‌

 (Голосування)

 Судячи з усього, це буремність життя.

 За – 61, проти – 0, утр. – 6. Рішення прийнято.

 Далі.

 Терентьєв М.О.: 22-ге питання, 493392785, з рекомендаціями юристів.

 Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів.

 ‌

 ‌

 30.05.2024 Фрагмент № 148 18:20:51 по 18:23:51 – Перший

 ‌

 ‌ ‌

 (Голосування)

 За – 51, проти – 0, утр. – 11. Рішення не прийнято.

 Далі.

 Терентьєв М.О.: 23-тє питання, «Бессарабський ринок», 620043948, з рекомендаціями юристів.

 Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями.

 (Голосування)

 За – 80, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Далі.

 Терентьєв М.О.: 24-те питання, Інститут філософії імені Сковороди НАН України, 689773918.

 Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

 (Голосування)

 За – 79, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Далі.

 Терентьєв М.О.: 25-те питання, ОСББ «ФАЙНА ТАУН 6», з рекомендаціями комісії, 670003938.

 Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

 (Голосування)

 За – 80, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Далі.

 Терентьєв М.О.: 26-те питання, «ОШЕР ДЕВЕЛОПМЕНТ», 313927731.

 Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

 (Голосування)

 За – 72, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Далі.

 Терентьєв М.О.: 27-ме питання, «ОБОЛОНЬ ПРОПАН БУТАН», 615813951, з рекомендаціями комісії.

 Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями комісії.

 (Голосування)

 Михайло Олександровичу, я думаю, що ви не встигнете...

 За – 74, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 ...дочитати всі розділи.

 Що ми робимо з продовженням пленарного засідання?

 Терентьєв М.О.: До завершення порядку денного.

 Бондаренко В.В.: До завершення порядку денного.

 Терентьєв М.О.: Пів години може бути.

 Бондаренко В.В.: Так, а до завершення порядку денного у нас максимум з вами пів години.

 Давайте тоді.

 Ставлю на голосування до завершення порядку денного.

 Терентьєв М.О.: 32 хвилини чи 34.

 ‌

 ‌

 30.05.2024 Фрагмент № 149 18:23:51 по 18:26:51 – Сьомий

 ‌

 ‌

 Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

 (Голосування)

 За – 63, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Далі.

 Терентьєв М.О.: 28-ме питання, «СТОЛИЦЯ СП», 241509892.

 Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

 (Голосування)

 За – 76, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Далі.

 Терентьєв М.О.: 29-те питання. Звертаю увагу, 29-те, «МАРВІ», 515939371, з рекомендаціями комісії.

 Бондаренко В.В.: Хороший собака був, да.

 Ставлю на голосування з рекомендаціями.

 (Голосування)

 За – 77, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Далі.

 Терентьєв М.О.: 30-те питання, «КАМК УКРАЇНА», 374442691.

 Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

 (Голосування)

 За – 77, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Терентьєв М.О.: 31-ше питання, Собченко, з рекомендаціями комісії, справа 698044459.

 Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

 (Голосування)

 За – 79, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Далі.

 Терентьєв М.О.: 32-ге питання, «МУДРА КЕПІТАЛ», 488442292.

 Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

 (Голосування)

 За – 77, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Далі.

 Терентьєв М.О.: 33-тє питання, Зеніну, 408410713, з рекомендаціями комісії та зауваженнями юристів.

 Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

 (Голосування)

 ‌

 ‌

 30.05.2024 Фрагмент № 150 18:26:51 по 18:29:51 – Сьомий

 ‌

 ‌

 За – 75, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Михайло Олександровичу, давайте, якщо колеги... якщо ви перш за все і колеги не будуть заперечувати, то підрозділ 3.2 спробую доповісти я. Можна? Відмови.

 Колеги, відповідно... Дайте мені.

 Терентьєв М.О.: Ні, я просто зараз, я якщо зрозумію, що так можна було, то... (Сміх у залі)

 Я просто до цього читав. Ну, якщо так можна, то...

 Бондаренко В.В.: Колеги, відповідно до пункту 11-го, вірніше, частини одинадцятої статті 37-ї Регламенту проєкти рішень щодо... про відмову в наданні дозволу на розроблення проєкту землеустрою громадянам можуть подаватись голосуватися як одне загальне рішення, в якому кожен пункт може обговорюватися окремо. Підкреслюю, може обговорюватися окремо.

 Відповідно, станом на цей момент до порядку денного включені проєкти рішень про відмову громадянам у надання дозволу на розробку проєкту землеустрою:

 – громадянину Пуджумсу;

 – громадянці О’брайєн;

 – громадянину Ільєнку;

 – громадянці Пугачук;

 – громадянці Дейнеці;

 – громадянину Шевченку;

 – громадянину Бондаренку;

 – громадянину Калінічеву;

 – громадянці Таран;

 – громадянину Левицькому;

 – громадянину Криволапову;

 – громадянці Ільєнко;

 – громадянці Верховець;

 – Кравченко;

 – Мірошниченку;

 – Фляку;

 – Артеменко;

 – Коломінській;

 – Новохацькому;

 – Ковалю.

 Далі загалом 250 проєктів рішень.

 Чи буде бажання в когось з депутатів обговорити дані проєкти рішень кожен або який з них окремо?

 Відповідно є пропозиція підтримати дані проєкти рішень розділом.

 Якщо немає заперечень, у відповідності до частини одинадцятої статті 37-ї, зважаючи на те, що ніхто не виявив з депутатів бажання обговорити будь-який з проєктів рішень окремо, ставлю на голосування блок 3.2 питання №№ 1-250 «Про відмову у наданні дозволу громадянам на розроблення проєкту землеустрою», 256, перепрошую. 1-256.

 Прошу підтримати.

 ‌

 ‌

 30.05.2024 Фрагмент № 151 18:29:51 по 18:32:51 – Сьомий

 ‌

 ‌

 (Голосування)

 Що трапилось?

 За – 73, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Михайло Олександрович, у вас залишився один підрозділ. Да, 3.13.

 А, вибачте, ще й 4-й – на виконання рішень судів. Точно.

 Ну, а 3.13 – в кінець засідання.

 250 ми ж тільки що... я доповів.

 Терентьєв М.О.: Да, там...

 Бондаренко В.В.: На виконання рішень судів, прошу, Михайло Олександрович. Ви чи я?

 1-й пункт, «Про надання громадянину Морозу Івану Анатолійовичу дозволу на розроблення проєкту землеустрою».

 Пропонується проєкт рішення поставити на відхилення. Прошу підтримати.

 (Голосування)

 За – 67, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 2-й пункт, «Про відмову громадянці Юрченко Тетяні Михайлівні у наданні дозволу на розробку проєкту землеустрою».

 Пропонується поставити на відхилення. Прошу підтримати.

 (Голосування)

 За – 69, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

 «Про надання дозволу громадянці Погорілко».

 Пропонується поставити на відхилення.

 (Голосування)

 За – 67, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 «Про надання дозволу громадянину Сафроняку».

 Пропонується на відхилення.

 (Голосування)

 За – 69, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

 «Про безоплатну передачу громадянам Туріну та Туріну».

 Пропонується на відхилення.

 (Голосування)

 За – 59, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

 Відповідно ставлю проєкт рішення по суті.

 ‌

 ‌

 30.05.2024 Фрагмент № 152 18:32:51 по 18:35:51 – Сьомий

 ‌

 ‌

 (Голосування)

 За – 14, проти – 2, утр. – 13. Не прийнято.

 «Надання дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянці Угринюк».

 Пропоную поставити на відхилення.

 Колеги, на відхилення, Угринюк.

 (Голосування)

 За – 58, проти – 0, утр. – 0. Не прийнято.

 Відповідно ставлю по суті.

 Нє. Є, є, є. Вадим, все нормально. Є.

 (Голосування)

 За – 22, проти – 8, утр. – 3. Не прийнято.

 «Надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянину Угринюку».

 Ставлю на голосування по суті. Ну, раз відхилення у нас не проходить, по суті, да.

 (Голосування)

 За – 4, проти – 10, утр. – 7. Рішення не прийнято.

 «Про передачу громадянину Степаненку земельної ділянки».

 Ставлю на голосування по суті.

 Увага, колеги, будь ласка, зараз!

 (Голосування)

 За – 7, проти – 8, утр. – 9. Не прийнято.

 Пункт 5-й «Різне» взяти до відома звіт Київського міського голови.

 Ставлю на голосування.

 Він розданий письмово.

 Ставлю на голосування. Прошу підтримати взяти до відома звіт міського голови.

 (Голосування)

 За – 65, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Михайло Олександрович, прошу. Терентьєву включіть мікрофон!

 Терентьєв М.О.: 3.1.3, колеги. Тут два питання, нагадаю вам.

 1-ше питання буде прохання перенести на наступне засідання.

 Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування пропозицію доповідача щодо перенесення 1-го питання в підрозділі, який ми з вами оце от перенесли в кінець пленарного засідання, на наступне пленарне засідання, з якого, ми сподіваємося, що його не перенесем.

 ‌

 ‌

 30.05.2024 Фрагмент № 153 18:35:51 по 18:38:51 – Перший

 ‌

 ‌

 (Голосування)

 ДПТ.

 За – 59, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

 А які є альтернативні пропозиції?

 З зали: По суті.

 Бондаренко В.В.: По суті поставити?

 Колеги, ставлю. Ні, зачекайте.

 У нас було дві пропозиції. В порядку надходження.

 Ставлю на голосування по суті.

 (Голосування)

 З зали: (Не чути)

 Бондаренко В.В.: У кого? Зупиніть. Зупиніть.

 Заяви. Хто записаний?

 Плужник, бачу записаний. Випадково.

 Хто ще? От, ви піднімаєте руки, кричите.

 На стенограму, будь ласка.

 Бродський.

 Бродський О.Я.: Прошу поставити повторно. Не спрацювала картка.

 Дякую.

 Бондаренко В.В.: Так, це у вас не спрацювала картка. А ще у кого? У кого? Дайте мені, будь ласка.

 Є два депутата. Я зобов’язаний якимось чином це підтвердити тепер, при непрацюючій системі.

 Я довіряю. У мене обов’язок по регламенту такий.

 Дайте мені роздруківку 178-го голосування, будь ласка, бо я не можу по пульту його подивитися.

 У вас працює – це чудово.

 Леонід Олександрович, якщо можна. От, у людей працює, у мене нє.

 Подивіться ви як голова регламентної комісії, чи приймали участь...

 Зачекайте. Вже починає щось працювати. Швидше за все, що я зможу подивитись.

 Це чудово, що у вас всі пульти працюють. Не працюють?

 «Європейська Солідарність», Дінара Габібуллаєва.

 Дайте мені роздруківку 178-го, будь ласка. Ще раз.

 Я довіряю всім. У мене обов’язок по Регламенту.

 Так, Габібуллаєва не голосувала. Ну, картка не працювала, окей.

 Бродський, «Батьківщина».

 Так,
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 Габібуллаєва, дійсно не працювала картка.

 І «Батьківщина», Бродський, теж картка не була в слоті.

 Колеги, зважаючи на те, що... Колеги, зважаючи на те, ні-ні! Перенесення при затвердженому порядку денному – це не наповнення, це не процедурне.

 Ще раз, колеги! Оскільки два голоси, дійсно, я бачу по результатам поіменного голосування, що не брали участь у голосуванні, депутати вказують, що їх картки не спрацювали, я ставлю, а два голоси могли вплинути на результат голосування, я ставлю повторно на голосування пропозицію щодо перенесення детального плану території на наступне пленарне засідання.

 (Голосування)

 За – 61, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Наступний проєкт рішення, Михайле.

 Колеги, ще один проєкт рішення.

 Терентьєв М.О.: 2-ге питання в цьому підрозділі – це «Розроблення детального плану території в районі вулиць Федора Андерса, Святослава Хороброго, Федора Ернста та Кадетський Гай у Солом’янському районі міста Києва», з зауваженнями управління правового забезпечення.

 Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з зауваженнями управління правового забезпечення.

 (Голосування)

 А яка суть там зауважень, Михайле Олександровичу? Так ви ж його читали.

 За – 63, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Колеги, хвилиночку уваги, будь ласка всім! Це дуже для всіх важливо.

Оскільки порядок денний вичерпано, оголошую пленарне засідання закритим.

 Пропоную виконати Державний Гімн України.

 (Виконується Державний Гімн України)
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Заступник міського голови -
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