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30.01.2025 Фрагмент № 1 11:29:28 по 11:32:28 – Другий

Київський міський голова: …будь ласка, з кулуарів в сесійний зал. Вставляйте картки для голосувань. Починаємо працювати. Прохання.

Шановні колеги, прохання повертатись з кулуарів в сесійний зал, вставляйте картки для голосувань.

30.01.2025 Фрагмент № 2 11:32:28 по 11:35:28 – Другий

Бондаренко В.В.: Колеги, я просив би з кулуарів депутатів заходити, реєструвати свої картки безпосередньо в залі.

30.01.2025 Фрагмент № 3 11:35:28 по 11:38:28 – Перший

Бондаренко В.В.: Колеги, я прошу вставляти картки для голосування в слоти. Система не може зафіксувати присутність.

Михайле Наконечний, можна вас на секундочку?

Київський міський голова: Шановні колеги! Я ще раз хочу звернутись.

Шановні колеги! Хочу ще раз звернутись до кожного з вас. Візуально в залі вже кворум є. На жаль, у нас в холі зареєстровано 76, в залі ще кворуму нема – 59.

Вставте картки для голосувань в слоти і будемо починати працювати. Тому що вже наближається до 12-ї, ми не можемо ніяк зібратись.

В залі зареєстровано 61 депутат. Кворум є.

Оголошуємо пленарне засідання V сесії Київської міської ради IX скликання відкритим.

Пропоную виконати Державний Гімн України.

(Виконується Державний Гімн України)

30.01.2025 Фрагмент № 4 11:38:28 по 11:41:28 – Другий

(Виконується Державний Гімн України)

Київський міський голова: Слава Україні!

З зали: Героям слава!

Київський міський голова: Зараз... Шановні колеги! Зараз на засіданні Київської міської ради, з лінії зіткнення спеціально приїхали для того, щоб звернутись до депутатів Київської міської ради, командир 5-ї штурмової Київської бригади Матіїв Василь Васильович (оплески), командир 4-ї бригади Нацгвардії «Рубіж» Сідорін Сергій (оплески), командир 47-ї окремої бригади Сухопутних військ Яншин... Яцишен Ян (оплески).

Ми будемо... дамо можливість виступити і звернутись до громади міста Києва, до депутатів командирам бригад, які прийшли. І я переконаний, що їм є що сказати.

І завжди перед початком нашого сесійного засідання...

30.01.2025 Фрагмент № 5 11:41:28 по 11:44:28 – Перший

Шановні колеги! Завжди перед початком роботи, перед початком нашого сесійного засідання ми згадуємо пам’ять героїв, які віддали найцінніше задля нашої держави, нашого майбутнього.

Вшануємо пам’ять хвилиною мовчання.

(Хвилина мовчання)

Дякую.

Я хотів би означити декілька ключових речей, які сьогодні ми будемо приймати рішення.

І сьогодні у нас до ухвалення заплановане важливе рішення.

Насамперед хочу зазначити, що маємо ухвалити перші зміни до бюджету міста 25-го року і виділити понад 5 млрд грн на підтримку сил оборони і безпеки.

Зокрема 4 млрд 900 млн будуть спрямовані на програму «Захисник Києва».

Понад 93 млн грн додатково виділяємо на соціальний захист ветеранів.

Ще 10 млн передбачаємо як субвенцію від столиці до державного бюджету України для забезпечення заходів з оборони.

Також ініціюємо збільшення виплат одноразової матеріальної допомоги для мобілізованих киян з 30-ти тис. до 50-ти. І передбачити ці кошти в програмі «Захисник Києва».

Хотів би підкреслити, що сьогодні, коли Україна продовжує боротись за свою незалежність, влада на всіх рівнях має бути залучена для підтримки наших захисників.

Але існуючі положення Бюджетного кодексу обмежують можливість місцевих рад, в тому числі і Київську міську раду, фінансування нагальних потреб сил оборони. І сьогодні ми можемо використати це для того... не тільки для того, що ми можемо зараз використовувати залишки бюджету, які формуються наприкінці року, та кошти з перевиконання доходної частини бюджету.

30.01.2025 Фрагмент № 6 11:44:28 по 11:47:28 – Другий

Це така ситуація, яка сьогодні склалась, не відповідає викликам, з якими стикається наша держава. І тому ми звернемся до Верховної Ради з тим, щоб парламент вніс зміни до Бюджетного кодексу. І це дозволить, це дозволить місцевим громадам планувати видатки на підтримку наших військових і тероборони заздалегідь, при формуванні бюджету.

Колеги, також сьогодні ми маємо ухвалити рішення про збільшення щомісячної фінансової допомоги, яку сплачує місто нашим медикам.

Зокрема, йдеться про підвищення суми допомоги молодшому медичному персоналу закладів охорони здоров’я, які надають медичну або реабілітаційну допомогу.

І хотів би нагадати, що вони отримують щомісячно від міста 2 тис. грн. Ми ж пропонуємо збільшити виплату до 3 тис. грн.

Повинні ми сьогодні також ухвалити питання про впровадження заходів проведення в Києві щоденної загальнонаціональної хвилини мовчання.

Хочу подякувати всім тим, хто конструктивно працював над цим проєктом рішення.

Громадськості – за виявлену ініціативу та пропозиції.

І переконаний, що ми маємо вшанувати пам’ять, пам’ять наших Захисників та Захисниць, які поклали життя за нашу державу, і пам’ять цивільних, які загинули в цій страшній війні.

Вшанувати такими символічними акціями вкрай важливо.

Це і єднання, і це як загальнонаціональна хвилина мовчання – вкрай важлива складова.

Я ще декілька речей хотів сказати і звернути увагу. Я переконаний, що кожен з вас слідкує за інформаційним простором. Триває зараз шалена хвиля тиску правоохоронців на міську владу. Останнім часом вона посилилась.

Маніпуляції, брехня, порушення законних процедур, кримінальне провадження за надуманими підставами – все це робиться з метою дискредитації влади столиці задля паралічу життєзабезпечення міста.

Відбувається це під час війни, коли безкінечними обшуками зупиняють роботу комунальних підприємств, деморалізують співробітників.

30.01.2025 Фрагмент № 7 11:47:28 по 11:50:28 – Перший

І 24-й рік став особливо показовим.

У слідчих діях щодо представників влади Києва задіяні без виключення всі силові структури України, зокрема загальнодержавні, міські та правоохоронці з інших областей України.

Ця діяльність вже перетворилась на репресивну.

За минулий рік у Києві провели понад 200 обшуків, 400 виємок документів. Часто за одним і тими ж приходять по декілька разів. Ну, іншого пояснення, як розважатись і ще раз додатково згадувати в засобах масової інформації.

За минулий рік в Києві – 200 обшуків, 400 виємок документів. Правоохоронці зробили більше ніж 500 допитів, вручили майже 100 підозр. Обшуки проводяться не тільки на робочих місцях представників міської влади, але і вдома, в автомобілях, у їх рідних.

При цьому всі ці шоу широко висвітлюються в засобах масової інформації, де людей без рішення суду вже визначають винними. До суду ж доходять єдиниці цих справ. Так для чого тоді влаштовувати детективні вистави, як не з метою очорнити і дискредитувати?

І чому так цинічно діють правоохоронці? Бо їм дали команду і пообіцяли, що вони не нестимуть відповідальності за законом, який самі порушують.

І в столиці створено кілька органів, таких як Департамент протидії корупції, Департамент внутрішнього фінансового аудиту та контролю. Діють низка комісій і робочих груп з участю правоохоронних органів. Вони всі постійно передають правоохоронцям виявлену інформацію про можливі факти корупції, корупційних дій та упереджують їх.

Всі департаменти співпрацюють і надають всі документи, які запрошують правоохоронні органи. Ми абсолютно відкриті до співпраці і нікого ніколи покривати не будемо. Але це треба робити за законом і не тільки для заголовок в засобах масової інформації.

І насамкінець хотів би підкреслити позицію міста щодо Житнього ринку.

30.01.2025 Фрагмент № 8 11:50:28 по 11:53:28 – Перший

Питання, яке знов набирає наголос і всіх турбує.

Ще раз хочу запевнити всіх: позиція міста щодо Житнього ринку залишається незмінною. Він має бути збережений як архітектурна перлина Подолу, що виконує свою історичну функцію ринку. І, незалежно від обраної фінансово-господарської моделі управління, Житній повинен залишитись доступним простором для громади, впорядкованим і в належному стані.

Щоб не було ні в якому разі спекуляцій, я дав доручення всім міським службам дослідити питання збереження Житнього ринку і публічно прозвітувати перед громадськістю.

А депутати з представниками громади працюють над проєктом рішення щодо того, як столиця збереже ринок, відремонтує його і зробить привабливим.

Наступне. Я хотів би зараз надати можливість, щоб не забирати час... Володимир Володимирович підсказує мені, що, для того щоб надати, відповідно регламенту надати можливість виступити навіть для військових, ми повинні це проголосувати.

Тому ставлю на голосування питання надати виступ командирам бригад, які приїхали з передової, для того щоб звернутись до депутатського корпусу і до киян.

Ставлю на голосування пропозицію надати можливість виступити нашим військовим.

(Голосування)

За – 78, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

І запрошуємо до трибуни командира 5-ї штурмової Київської бригади Матіїва Василя.

Матіїв В.В.: Всім доброго дня! Панове кияни, панове депутати, мер міста Києва!

Прибув безпосередньо для того, щоб подякувати. Десь мене бачити можна там у фейсбуці. Але на даний момент знайшов час приїхати і подякувати особисто вам, незважаючи на… депутатам всіх фракцій і безпосередньо меру міста Києва, за допомогу.

30.01.2025 Фрагмент № 9 11:53:28 по 11:56:28 – Другий

За минулий рік у зв’язку з вашою програмою, в принципі, щоб ви зрозуміли, так я скажу пару показників. То, що відбувалося в минулому році за допомо... Ну, взагалі війна на сьогоднішній день – це йде війна високотехнологічна, і дрони сьогодні приймають дуже велику участь у війні. То єсть, образно, всі втрати, які відбуваються на фронті, їх 80%, всі втрати противника завдають це ІР-дрони, це скиди з БпЛА, та скиди з великих бомберів. І воно дуже, я вам скажу так, дуже розвивається в плані того, якщо я воюю з 14-го року і повномасштабне вторгнення Російської Федерації з 22-го року війна... пройшло, ну, декілька етапів війни, можна так сказати.

До розвитку FPV-дронів, які дуже сильно змінили. І за минулий рік, за минулий рік тільки 5-ю штурмовою бригадою було знищено більше 5 тис. особового складу противника – це більше 300 одиниць техніки. Воно мається на увазі: це техніки, це танки, бойові броньовані машини, автомобільна техніка. Також зараз як противник дуже застосовує квадроцикли та мотоцикли.

Подякувати вам. Тому що воно, по-перше, зберігає життя і здоров’я нашого особового складу, і ми завжди надіємося на вашу підтримку. Думаємо, що і на майбутнє ви будете нас підтримувати у зв’язку з тим, що бригада є київською, і в більшості особового складу безпосередньо є громадяни міста Києва та Київська область, ну, і, безпосередньо, вся Україна.

Дуже вам щиро дякую від... Я приїхав від всього свого особового складу, тому що є на сьогоднішній день важливо.

Да, війна набула такого, як би сказати... важкий період. Зараз у нас дуже важкий період у зв’язку з тим, що противник, щоби досягнути своєї мети, він не рахується з людським ресурсом.

І, по-друге, в принципі, я думаю, що на сьогоднішній день кожен з вас може в мас-медії, різних телеграм-каналах чи в фейсбуці, тік-тоці побачити, що взагалі противник не дотримується взагалі міжнародного права, нічого для нього... поставив собі за мету і закидує нас просто «м’ясом», скажімо так, на сьогоднішній день.

Так що всім дякую! Дякую вам! Думаю, на...

(Оплески)

З зали: (Не чутно)

Матіїв В.В.: Дякую.

30.01.2025 Фрагмент № 10 11:56:28 по 11:59:28 – Сьомий

Ну, і на кінець хотів сказати, що ми – військові, ну, в нас багато часу сприйм... з якимись іншими... Ну, ми не в політиці, ми воюємо. Наша задача – воювати. Ми залишаємся завжди на полі бою. Попрошу це ніколи не плутати, нас з нами, бо в нас... для нас воно це болісно і, ну, нас вражає.

Ми одягнули форму, ми захищаємо. Дякую.

(Оплески)

Київський міський голова: Надається слово командиру 4-ї бригади Нацгвардії «Рубіж» Сідоріну Сергію.

(Оплески)

Сідорін С.В.: Доброго дня, шановна громада! Доброго дня, панове депутати, пане мер! Дуже приємно знаходитись в цьому залі, в залі однодумців, з людьми, які працюють на нашу спільну мету, на мрію кожного нашого громадянина – це нашу перемогу, кожен в своєму напрямку.

Київська громада стала справжнім другом для бригади «Рубіж». Допомога Києва завжди єсть своєчасною, актуальною. Київ завжди йде на допомогу, коли до нього звертаються.

З початку 22-го року Київ передав нашій частині майже 1 млрд грн на допомогу. За минулий рік – 435 млн. Це дуже суттєва допомога.

Завдяки цій допомозі ми маємо можливість виявляти противника ще на підходах до наших військ, до наших силових... до наших передових позицій, вражати противника в тих місцях, де він навіть цього не очікує.

Не одну сотню життя врятувала правильна безпечна евакуація поранених лише за минулий рік.

Допомога відчутна. Дякуємо! Від імені бригади дякую депутатам всіх фракцій, громаді міста Києва! Дякую, пане мер!

Київ був, є і буде столицею нашої незалежної держави.

Слава Україні!

(Оплески)

З зали: Героям слава!

Сідорін С.В.: Дякую.

Київський міський голова: Слово надається командиру 47-ї окремої бригади Сухопутних військ Яцишену Яну.

(Оплески)

30.01.2025 Фрагмент № 11 11:59:28 по 12:02:28 – Перший

Яцишен Я.В.: Шановна громадо міста Києва! Шановні панове депутати, пане мер!

Від імені особового складу 47-ї окремої механізованої бригади хочу висловити щиру вдячність вам за допомогу, підтримку та вашу незламну віру в наших воїнів протягом 2024 року.

Минулий рік був для нас всіх роком викликів, але водночас і роком єдності, мужності та спільних зусиль заради майбутнього нашої країни. Ми всі добре розуміємо, що перемога – це не лише внесок військових на полі бою, але і злагоджена праця всієї держави. Ваш внесок у цю боротьбу є величезним.

Ваша підтримка стала тією силою, яка допомагала нам долати труднощі, рухатися вперед і зберігати бойовий дух як на Запорізькому, Покровському, так і зараз на Курських напрямках.

Ми вдячні за вашу солідарність, вашу небайдужість та те, що ви завжди були поруч – чи то у словах підтримки, чи то у справах, спрямованих на досягнення нашої спільної мети!

Завжди підтримує, коли ви приїжджаєте до нас. Це дуже дякую вам! Коли допомагаєте, коли приїжджає мер, коли привозить сучасні засоби, які нам допомагають.

Математика війни дуже проста. Наприклад, ті більше там двохсот FPV-дронів, які ви привезли, – це біля двохсот кацапів, які не добрались до нас, до нашої столиці.

Погляд у майбутнє. 25-й рік стане ще одним важливим етапом в нашій боротьбі та відновлення країни. Ми всі прагнемо зробити цей рік відчутних змін, нових перемог та зміцнення нашої держави.

Однак ми розуміємо, що успіх можливий лише за умови нашої спільної роботи, тісної співпраці армії та громади.

Ми бачимо чотири напрямки нашої роботи.

Перше. Зміцнити співпрацю між бригадою та громадою. Це включає проведення спільних заходів, де ми зможемо відкрито обговорювати наші потреби та можливості для співпраці.

Для цього створено спеціальний підрозділ нашої бригади, який займається як рекрутингом, напрямок патронатної служби, напрямок комунікації.

Поглибити комунікації – другий напрямок. Ми прагнемо, щоб громада Києва була завжди проінформована про нашу діяльність, наші цілі та виклики, з якими ми стикаємось щоденно. Це створить ще більший рівень довіри та злагодженості.

Третій напрямок – працювати над освітніми та просвітницькими ініціативами. Ми хочемо розвивати проєкти, які сприятимуть військово-патріотичному вихованню молоді, популяризації важливості захисту країни та формуванню глибокого розуміння ролі армії у становленні Незалежної Держави. У нашої бригади є багато напрацювань з цього.

Четвертий напрямок – сприяти розбудові обороноздатності держави. Разом з вами ми зможемо вдосконалювати підходи до оборонної роботи,
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інтегрувати сучасні технології та методики, які дозволяють нам відповідати на виклики сучасності.

2025 рік – це рік нових можливостей для всіх нас. Ми впевнені, що завдяки вашій згуртованості та ініціативності ми зможемо досягти ще більшого, адже саме ваша підтримка є одним із найважливіших елементів у цій боротьбі. Ми сильні тоді, коли ми єдині.

Від імені всіх військовослужбовців 47-ї окремої механізованої бригади бажаю громаді Києва міцного здоров’я, натхнення, миру та незламної віри у нашу перемогу. Разом ми подолаємо все.

Слава Україні!

З зали: Героям слава!

(Оплески)

Яцишен Я.В.: Дякую. Дякую.

Київський міський голова: Шановні колеги, і ще одна така складова. Я хотів би від імені киян нагородити медаллю «Честь. Слава. Держава» волонтера Євгенія Зайця. І хотів би подякувати всім волонтерам за їх невтомну працю, яка наближає нашу перемогу, і за тій вклад в образі волонтерів, які ви зробили.

(Оплески)

Шановні колеги, і за традицією я хотів би... Це наше перше засідання в цьому році. Між нашими засіданнями пройшло достатньо багато часу. І хотів би, користуючись можливістю, за цей період часу святкували багато... відсвяткували свої дні народження багато депутатів Київської міської ради.

Я хотів би привітати Пастухову Наталію Юзьківну, яка відсвяткувала свій день народження 17-го грудня. (Оплески)

Вітаємо!

Пташник Вікторію Юріївну – 1-го січня. (Оплески)

Шовковського Олександра Володимировича – 2-го січня. (Оплески)

Конопелька Миколу Володимировича – 11-го січня. (Оплески)
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Царенко Михайла Олександровича – 12-го січня. (Оплески)

19-го січня святкували свої дні народження Бурдукова Вікторія та Симуніна Юлія. (Оплески)

Смірнова Мирослава Михайлівна – 22-го січня. (Оплески)

26-го січня святкували дні народження Ясинський Григорій (оплески), Бондаренко Володимир Володимирович (оплески).

28-го січня – Глімбовська Катерина. (Оплески)

І 29-го січня – Шпак Ігор В’ячеславович. (Оплески)

Від всіх нас хочу побажати міцного здоров’я, успіху, добрих справ на користь громади, на користь нашої країни. З найкращими побажаннями кожному з вас!

Зараз ми переходимо до розгляду проєкту порядку денного.

Запропоновано до розгляду 74 питання: 16 питань – у розділі «Загальне питання», 9 питань – в розділі «Питання про власність та регуляторної політики», 43 питання – в розділі «Про питання містобудування, землекористування», 6 питань – в розділі «Про розгляд проєктів рішень Київської міської ради на виконання рішень / постанов судів».

Пропоную прийняти порядок денний за основу.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 81, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Володимир Володимирович.

Бондаренко В.В.: Да. Дякую, Віталію Володимировичу!

Доброго дня, шановні колеги! Ну, зазвичай за результатами Погоджувальної ради, тому прошу уважно слідкувати.

Станом на цей момент в нас з 17-ти проєктів рішень, які ми проговорювали в порядку невідкладності, не буде точно двох, тому що вони не пройшли профільну комісію.

Паралельно з цим я зараз прошу провести, якщо є можливість, щодо проєкту рішення «Про встановлення місцевих податків і зборів у місті Києві» засідання позачергове комісії власності, якщо там немає перешкод. Якщо є перешкоди, то відповідно не проводити.

Щодо «Мистецьких горизонтів» – регламенту комісію.

І щодо «Партнерства «Відкритий Уряд» – постійну комісію з питань цифрової трансформації.

Присяжнюк, щодо комісії, прошу. Дякую.

Присяжнюк М.О.: Володимир Володимирович, добрий ранок! Віталій Володимирович, добрий ранок! Добрий ранок, колеги! Жодних перешкод не може бути у тому, щоб працювала комісія, але є законні процедури.

І в даному випадку в юридичного управління є думка, що це має ознаки регуляторного акта.
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Тому там є особлива процедура, яку, звичайно, ми пройдемо, але ж не зараз. Ось така позиція.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Прийнято, прийнято.

Вітренко, прошу.

Вітренко А.О.: Да, саме з цього питання, саме з комісії. Я також... На засіданні бюджетної комісії були прийняті пропозиції робочої групи, які стосувалися даного проєкту рішення. І враховуючи ці пропозиції, даний проєкт рішення має всі ознаки регуляторного акта.

Тому треба, відповідно до чинного законодавства, проходити регуляторну процедуру.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Тобто робоча група допомогла в проходженні проєкту рішення.

Пашинна, прошу.

Готується Чайка і Ярошенко.

Пашинна Л.В.: Пашинна, «Слуга народу».

Насправді у мене питання трошки до іншого проєкту, але нічого.

Віталій Володимирович, пам’ятаєте ситуацію, яка була нещодавно з тепломережами, проривом на Петлюри?

Доповідаю вам, що така ситуація буде і ще по шести... шістнадцяти адресах, тому що Департамент, ДЖКІ подавало запит на 478 млн. Гроші у нас є, ми ж знаємо, да, – 14 млрд.

Але, незважаючи на це, бюджетна комісія відхилила. Бюджетна комісія, яка здебільшого складається з депутатів партії «УДАРу», відхилила цю пропозицію, кошти не виділила.

Тому прошу вашого особистого втручання до того моменту, як буде розглядатися цей проєкт, зібрати бюджетну комісію і переглянути цей пункт. Тому що всього-навсього 478 млн... (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: Зрозуміло, Лілія Василівна. Не кричіть. Зрозуміло. Добре.

Андрій Олександрович, пробуйте зібрати бюджетну комісію. Я просто не розумію, на скільки це треба тоді виносити в зал. Ви можете це позачергово її зібрати зараз, якщо буде така можливість.

Ярошенко, прошу.

Ярошенко Р.В.: Шановний головуючий! Прошу передати слово Павлику Віталію Андрійовичу.

Бондаренко В.В.: Павлик, прошу.

Павлик В.А.: Володимире Володимировичу!

Проєкт рішення, зокрема «Про місцеві податки і збори», вже розглядався у нас, під час воєнного стану. І тоді ми теж обговорювали, чи є це регуляторним актом. І врахували вимоги закону, там, «Про правовий режим воєнного стану», де визначено, що якраз акти місцевого самоврядування не підпадають під дію регуляторного акта під час дії воєнного стану.

Знову-таки, ми можемо розглядати і пройти обговорення з управлінням правового забезпечення, з комісіями щодо правок, якщо ці правки можуть дозволити умовно... Ми... Ще раз актуалізую, що ми ухвалювали це рішення. І тоді воно не підпадало.
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І бачення було всіх суб’єктів Київської міської ради, секретаріату, що це не є регуляторний акт, зокрема, місцеві податки і збори.

Єдине, якщо ми можемо визначити, що певні зміни, які ми пропонуєм, діють на період воєнного стану та шість місяців по завершенню його, то воно тим більше не підпадає під дію регуляторної процедури.

В нас неодноразові... (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: Я прошу тоді провести відповідні консультації. Я думаю, що ми зможемо повернутися до наповнення порядку денного, якщо предмет спору вичерпається.

Колеги, добре. Пішли по внос... по внесенню, виключенню.

Перший проєкт рішення, який пропонується включити в порядку невідкладності «Про внесення змін до міської цільової програми з організації військової служби, виконання військового обов’язку, мобілізаційної підготовки і територіальної оборони у місті Києві «Захисник Києва», реєстраційний 27, від 15 січня 25 року.

Лист про невідкладність у мене в руках. Всім демонструю.

Ставлю на голосування включення до порядку денного.

(Голосування)

За – 77, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Кириленко.

Кириленко І.І.: Володимир Володимирович, доброго дня.

Бондаренко В.В.: Добрий.

Кириленко І.І.: Велике прохання, якщо можна, щоб не шукати в цьому переліку, кажіть: 1-й номер, 2-й, 5-й, 10-й, якщо це можливо. Тому що у всіх же ж однакова нумерація.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Дай, Боже, пам’яті. Добре. Добре.

Ну, якщо у всіх однакова нумерація, зараз буду намагатися зводити ці пазли. «Захисник».

«Про внесення змін до Програми економічного і соціального розвитку міста Києва на 24–26 роки», реєстраційний 15, від 14 січня 25 ном... року.

В списку невідкладних № 1.

Ставлю на голосування включення.

(Голосування)

За – 76, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

В списку невідкладних № 2.

Вибачте! Не показав лист про невідкладність, але демонструю, що він був.

Також в списку невідкладних № 2, «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 5 грудня 24 року № 426/10234 «Про бюджет міста Києва на 25-й рік».

Лист про невідкладність є.

Вітренко, прошу з мотивів.

Вітренко А.О.: Володимир Володимирович, ви щойно мені запропонували зібрати бюджетну комісію. Я закликаю колег, перш ніж вносити цей в порядок денний, зібратися і прийняти
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рішення звиважене. І запросити туди і Репіка, і Мельник.

Бондаренко В.В.: То навіть не я запропонував. То навіть не я запропонував, то Лілія Василівна пропонувала.

Вітренко А.О.: Дайте слово!

Бондаренко В.В.: Частина виступу не передається.

Пашинній включіть мікрофон, вона записана.

Не ламайте... Не намагайтесь ламати Регламент – він не ламається.

Пашинна.

Пашинна Л.В.: Пашинна.

В продовження. Віталій Володимирович, ви знаєте, що нам необхідно замінити 2400 метрів труб... кілометрів труб. Зараз у нас на 25-й рік передбачено заміна 3... 3 км. З 2400 залишилось 2397.

Бондаренко В.В.: Лілія Василівна...

Пашинна Л.В.: Тому прохання: зараз все-таки зібрати бюджетну комісію і зробити цей перерозподіл. Дякую.

Бондаренко В.В.: Андрій Олександрович!

Київський міський голова: Є голова. Є голова бюджетної комісії, це перше.

По-друге, дуже радий, що ви знаєте, скільки кілометрів труб. Чи метрів, чи кілометрів – ви визначитесь, будь ласка, скільки потрібно поміняти. По-друге.

І, будь ласка, порахуйте, скільки грошей потрібно для того, щоб перекласти всю цю озвучену вами цифру.

Бондаренко В.В.: Колеги.

Київський міський голова: Тому будемо дуже вдячні. Для того щоб поступово... ми і так робимо це, для того щоб і надалі ми замінювали пошкоджені... пошкоджені ділянки.

Бондаренко В.В.: Я поставлю інше питання.

Андрій Олександрович Вітренко – включіть мікрофон – ви, як знавець Бюджетного регламенту, назвіть мені зараз, будь ласка, норму, яка забороняє вносити під час внесення змін до бюджету, забороняє вносити правки?

Вітренко А.О.: З голосу правки можна вносити під час внесення змін. Ми зараз будемо голосувати… Що?

(Загальна дискусія)

Бондаренко В.В.: Ну, так для чого, скажіть мені, будь ласка, як би це не звучало, для чого ми намагаємось побудувати паралельну площину?

Вітренко А.О.: Володимир Володимирович.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування внесення до порядку денного змін до бюджету, реєстраційний № 44, від 17 січня.

(Голосування)

За – 77, проти – 0, утр. – 0.

Да, уточнюю: 17-й. 2-й пункт, дійсно.

«Про розмір кошторисної заробітної плати, що враховується при визначенні вартості будівництва об’єктів, які споруджуються із залученням коштів бюджету міста Києва, коштів комунальних підприємств, установ, організацій».

Це 4-й пункт в невідкладних.

Лист про невідкладність є.

Ставлю на голосування включення.

(Голосування)

За – 78, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.
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«Про забезпечення проведення загальнонаціональної хвилини мовчання в місті Києві».

Я звертаю увагу, що це пункт 12-й. Він підготовлений до другого читання. Але лист про невідкладність також є.

Ставлю на голосування включення.

(Голосування)

За – 78, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про деякі питання надання житлово-комунальних послуг в умовах воєнного стану в місті Києві», це пункт 9-й, реєстраційний № 84.

Лист про невідкладність є.

Ставлю на голосування включення.

(Голосування)

Вітренко. Зупиніть. З мотивів.

Вітренко А.О.: Володимир Володимирович, по-перше, вчора на Погоджувальній була домовленість про зняття цього проєкту рішення з порядку денного. Це раз.

По-друге, хочу нагадати, що цей проєкт рішення не проходив бюджетну комісію, а там передбачається дотація для керуючих компаній.

Тому я дуже прошу процедуру зберегти. І спочатку розглянути на бюджетній комісії.

А найголовніше, Володимир Володимирович, домовленості, які були досягнуті на Погоджувальній раді, що, у нас вже не вартують нічого?

Бондаренко В.В.: Андрій Олександрович, вчора не було. За результатами Погоджувальної ради пропозиції щодо зняття цього проєкту рішення, це раз.

Друге. Керуючим компаніям цим рішенням дотацій не передбачається. Цим рішенням ми рекомендуємо суб’єктам, які переможуть за результатами визначення управителя, а також чинним управителям житлових будинків не підвищувати тарифи для киян до завершення дії воєнного стану та шести місяців після нього.

Це соціальне рішення, яке ми маємо з вами, я вважаю, переконаний, як суб’єкт подання і можу це аргументувати, маємо ухвалити для того, аби підтримати киян в цей складний час.

Тому що збільшення тарифів, попри те, дійсно, що все навколо цих тарифів вже виросло в 4–6 разів не завдяки місту, а завдяки державним регуляторам, ми маємо хоча б стримувати той тариф і те фінансове навантаження на киян, які ми як київські депутати можемо стримувати.

Я вас згадав.

Вітренко, Ярошенко, потім Попов. Бачу.

Вітренко А.О.: Володимир Володимирович, я як голова бюджетної комісії хочу нагадати, що з минулого року два рази ми поповнювали
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статутний капітал керуючих компаній. Один раз – на 20 млн грн, інший раз – на 50 млн грн. 200 і 500 млн. 700 млн. Чи не впливає це на показники бюджету, Володимир Володимирович? Давайте замість того, щоб займатися популізмом… Я абсолютно підтримую те, що необхідно зараз допомагати киянам. Але давайте це робити економічно грамотно, Володимир Володимирович.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Андрій Олександрович, ви коли поповнювали статутні капітали керуючих компаній, бюджетна комісія ці проєкти рішень розглядала.

Зараз ви хочете розглядати проєкт рішення, який не впливає на показники бюджету жодним чином ні в плюс, ні в мінус, має рекомендаційний характер для управителів житлових будинків, і ви зараз хочете його розглядати на якійсь іншій комісії.

В мене складається враження, що це політична позиція певних людей стосовно того, аби киянам просто збільшили тарифи на житлово-комунальні послуги. Так скажіть про це відверто. Немає жодних проблем.

Ярошенко. Потім Попов.

Прошу.

Ярошенко Р.В.: Володимир Володимирович, я трошки в іншому аспекті хотів виступити. Але чомусь не зрозуміла ваша риторика по політичним мотивам.

Прохання від фракції.

Бондаренко В.В.: Дайте від фракції.

Ярошенко Р.В.: Змушений… змушує мені… мене сказати по цьому проєкту рішення, що там нема ніякої політики.

А якщо ви кажете, що політика, то фракція «Єдності» в даному проєкті рішення стане рядом з фракцією «Слуги народу».

Тому що, Володимир Володимирович, не надо підміняти поняття. І надо киянам чесно сказати, що тарифи необґрунтовані. Це раз!

Вони занижені, раз! Це ви сказали.

Але ви не сказали, що відбулись... Місто, нарешті, виконало вимоги закону, і відбулися комісії, конкурси. І перемогли в них, і депутати комісії власності це знають, не тільки, на жаль чи на щастя для адміністрації, не тільки, як завжди це буває, керуючі компанії, а і приватні компанії. І не можна змінювати правила гри під час того, як уже процес завершено. Тому, як мінімум, ми повинні долучити до цієї дискусії, що ви кажете дискусія по цьому проєкту рішення, представника тих компаній… представників тих компаній, які перемогли в цих конкурсах на комісіях. Це раз!

По-третє, Володимир Володимирович, дійсно Вітренко каже правильно. Із року в рік, не тільки на минулому році ми, а на протязі двох каденцій ми в грудні місяці дотуємо.

Ну, це тільки одна часть проблеми.

Друга проблема. Ви скажіть і спитайте у шановного пана Пантелеєва, скільки кияни накопичили боргів за нерозрахунок за ці послуги.
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І от коли ми побачимо, яку суму боргів накопичили кияни за розрахунок за житлово-комунальні послуги, то я думаю, що ви переглянете своє рішення, і воно буде не рекомендаційно. А все-таки послухайте колег-депутатів. В результаті фахової дискусії ми приймемо якесь інше, але правильне рішення з цього питання. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Як на мене, фахова дискусія вчора відбувалася під час засідання профільної комісії з питань житлово-комунального господарства.

Олександр Попов, прошу.

Попов О.П.: Доброго дня, всім! Володимире Володимировичу, ну, ми ж всі люди здраві і розуміємо, що в такий час дійсно піднімати тарифи для населення – це, ну, неправильно.

Але, що стосується рішення – воно ж ніяк не вирішує це питання. Воно ж просто рекомендація. Ну, які юридичні наслідки буде на практиці для тих, хто зараз надають ці послуги?

Уже якщо готувати таке рішення, то воно повинно комплексним бути, для того щоб воно дійсно виконувалось як рішення як Київської міської ради. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Конопелько. Готується Білоцерковець.

Конопелько М.В.: Передайте слово Вітренку, будь ласка.

Бондаренко В.В.: Вітренко. Готується Білоцерковець.

Вітренко А.О.: Шановний Володимир Володимирович! Відповідно я дуже був здивований вашим демаршем, який стосувався політики. Тому вимушений звернутися ще раз і вимагати розгляду цього проєкту рішення на засіданні бюджетної комісії. Дякую.

Бондаренко В.В.: Білоцерковець. Готується Бродський.

Білоцерковець Д.О.: Фракція «УДАР».

Колеги, давайте... Ми з вами маємо зрозуміти, що ми маємо зробити все, щоб не дати можливості підвищити тарифи на прибудинкову територію. Це є нашим пріоритетним завданням, які кияни чекають від нас.

Тому давайте з цим тут не жартувати. Це дуже важливе питання, яке стосується всіх мешканців Києва. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Бродський.

Бродський О.Я.: Бродський, комісія ЖКХ.

Колеги, знаєте, багато звертаються військових, військових, сім’ї яких тут у нас в Києві з різних причин, в тому числі і з тарифами ЖКХ і надання послуг.

Ми з свого боку маємо зробити все, щоб вони не переживали за свої сім’ї і за те, що вони самі там захищають Батьківщину, а сім’ї їх тут в безпеці.

Тому цей проєкт рішення, він, напевно, в перспективі буде передбачати, якщо керуючі компанії, які зараз, до речі, проходять конкурси, будуть... і дослухаються до нашої рекомендації,
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напевно, вони будуть звертатись до нас. І ми з ними разом будемо детально обговорювати ці тарифи і допомагати тим, чи ми можемо.

Але просто залишити киян зараз, особливо в такий важкий період... (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: Дайте завершити.

Бродський О.Я.: ...в такий важкий період один на один з новими тарифами, я вважаю, що ми не можемо.

Тому зараз це рішення має рекомендаційний характер. Наслідки, можливо, вони й дійсно будуть, якщо дослухаються до нас нові управителі, мати бюджетні наслідки, тоді і будемо з ними говорити.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Семенова. Готується Говорова.

Семенова К.І.: Шановні колеги! Ми цим рішенням створюємо абсолютно неконкурентні умови для керуючих компаній.

Чому будинки, де співвласники проявили активність, проявили себе як відповідальні громадяни, як відповідальні співвласники житла, створили ОСББ, призначили керуючі компанії і керують своїм будинком з огляду на ринкові обставини, тобто мешканці будинку платять ті тарифи, за які дійсно можна обслуговувати прибудинкову територію, за які дійсно можна утримувати спільні площі в будинку, платити за світло на спільних площах, мають один тариф, а тепер для інших керуючих організацій буде встановлено інший тариф, і вартість додаткових послуг далі буде покриватися з міського бюджету. Тобто ніде ж у громадян не зникне вимога, щоб у них було чисто в дворах, щоб у них було чисто в під’їздах, щоб у них можна було пофарбувати в під’їздах, правильно? Щоб можна було утримувати під’їзди і прибудинкову... (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: Дайте завершити 10 секунд.

Семенова К.І.: Чим ми далі це будемо компенсовувати? Так само з міського бюджету? Так само коштом платників податків? Ну, кого ми намагаємося тут обманути і «купити» цим рішенням?

Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Говорова. Готується Старостенко, і завершуємо.

Говорова О.І.: Прошу передати слово Андрію Вітренку.

Бондаренко В.В.: Андрій Вітренко. Готується Старостенко, і завершуємо.

Вітренко А.О.: Я жодним чином не розумію, яким чином може рекомендація, рекомендація, наголошую, рекомендувати не піднімати тарифи, вплинути на економічну ситуацію і на поведінку господарюючих суб’єктів? Це перше.

Друге. Ця комісія, яка вчора прийняла це рішення, задовго до цього прийняла рішення про положення про конкурси управителів, провела ці конкурси і запровадила. І вже були подані документи управителів на ці конкурси, запропоновані нові тарифи.

Що зараз змінилося? Це перше.

Володимир Володимирович, що у вас змінилося, скажіть мені, будь ласка?

І друге. Безумовно, дуже важко буде стримати цей тариф. Але тоді нехай Репік зараз нам розкаже, де в кінці року він візьме 700 млн грн.

Дякую.
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Бондаренко В.В.: Дякую, пане Андрію.

Вітренко А.О.: Нє, я ще хочу сказати, там в мене є ще 4 секунди. Я вимагаю знову ж таки на комісію бюджету і на комісію власності та регуляторної політики. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую, пане Андрію. Як суб’єкт подання відповідаю вам, оскільки маю цим мотивувати. В мене нічого не змінилося з моменту 1 грудня 2020 року. Я просто виконую присягу депутата Київської міської ради і продовжую відстоювати інтереси киян. Це перше.

Другий момент. Для того щоб Репік щось пояснив, цей проєкт рішення треба включити до порядку денного, щоб заслухати доповідь, і заслухати відповідно запитання і відповіді на них.

Зараз ми якраз обговорюємо включення його до порядку денного. Включимо – будемо обговорювати по суті, не включимо – я попрошу показати пофракційно результати голосування, і підемо далі.

Старостенко.

Старостенко Г.В.: Старостенко, фракція «УДАР».

Колеги, я ж про це. Ми вже дуже глибоко обговорюємо цей проєкт рішення. Давайте включимо його в порядок денний, дійдемо до його розгляду і далі будемо дискутувати на тему його змісту. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Кримчак.

Кримчак С.О.: Шановний головуючий, прошу передати слово Роману Ярошенку.

Бондаренко В.В.: Ярошенко, прошу.

Ярошенко Р.В.: Володимир Володимирович, в мене до вас питання, конкретно до вас, з процедурного питання. Ви є суб’єктом цього рішення і також є секретарем Київської міської ради. Так от, Вітренко вас запитує і я як член бюджетної комісії: нема тут конфлікту інтересів? Як ви можете не розписувати на комісію бюджетну той проєкт рішення, який ви самі підготували?

Бондаренко В.В.: Дякую. Дякую, пане Романе! Відповідаю вам з цього питання: конфлікту інтересів жодного немає, оскільки проєкт рішення суб’єктом подання визначено як такий, що не впливає жодним чином на показники бюджету – не на дохідну частину, не на видаткову частину, оскільки проєкт рішення носить виключно організаційно-розпорядчий, в даному випадку – рекомендаційний характер.

В той же час засідання постійної комісії з питань бюджету, соціально-економічного розвитку та інвестиційної діяльності, як і засідання постійної комісії з питань власності та регуляторної політики, відбувалося сьогодні, 30 січня 2025 року, зранку.

Відповідно до вимог Регламенту Київської міської ради жодна з постійних комісій не позбавлена права самостійно взяти до розгляду будь-який з проєктів рішень Київської міської ради, якщо вбачає в ньому предмет своєї діяльності.

Жодна з комісій даного проєкту рішення до розгляду не брала, хоча в невідкладних точно так же він був
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оприлюднений вчора до 18-ї години, і кожен з депутатів, кожен з голів фракцій міг з ними ознайомитися. В зв’язку з цим відповідаю, що конфлікту інтересів немає. Норми Регламенту не порушені.

Якщо у вас є альтернативна думка з цього приводу, ви можете звернутися до постійної комісії з питань регламенту, депутатської етики та запобігання корупції.

Ставлю на голосування включення проєкту рішення до порядку денного.

(Голосування)

За – 44, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Покажіть, будь ласка, пофракційно.

Депутатська…

«Європейська Солідарність» – 14.

«УДАР Віталія Кличка» – 24.

«Єдність» – 0.

«Батьківщина» – 5.

«Слуга народу» – 0.

Далі.

«ГОЛОС» – 0.

«Платформа за життя та мир» – 0.

Позафракційні – 1.

Дякую.

Переходимо до наступного.

З зали: (Не чутно)

Бондаренко В.В.: Про звернення… Київського міського голови немає в сесійній залі попри 72 депутати, які тут є.

«Про звернення Київської міської ради до Кабінету Міністрів України щодо внесення змін до деяких нормативно-правових актів стосовно застосування тарифів на холодне водопостачання для категорії споживачів «населення», у разі коли приготування гарячої води здійснюється з використанням наявного у будівлі індивідуального теплового пункту, який не переданий у володіння та/або користування виконавцю послуг з постачання теплової енергії», реєстраційний 1862.

Лист про невідкладність є.

Ставлю на голосування включення до порядку денного.

(Голосування)

За – 63, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

В блок «Власність» пропоную включити питання «Про особливості нарахування орендної плати за договорами оренди суб’єктам господарювання під час дії воєнного стану в Україні та внесення змін до деяких рішень Київради», реєстраційний 1990.

Відповідний лист про невідкладність є.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 62, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про надання згоди на безоплатну передачу в комунальну власність територіальної громади міста Києва захисних споруд цивільного захисту, які перебувають у державній власності», реєстраційний 1818.

В той же розділ «Власність».

Лист про невідкладність є.

Ставлю на голосування.
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(Голосування)

За – 71, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про надання згоди на безоплатну передачу в комунальну власність територіальної громади міста Києва захисних споруд цивільного захисту, які перебувають у державній власності», реєстраційний 68.

Лист про невідкладність є. Також в розділ «Власність».

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 70, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

В розділ, відповідний розділ третього блоку: «Про затвердження технічної документації із землеустрою щодо поділу земельної ділянки, Стеценка, 22», кладовище.

Лист про невідкладність є.

Ставлю на голосування включення.

(Голосування)

За – 64, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Станом на цей момент проєкти рішень, стосовно яких були невідкладність, і вони були оформлені, ми не... у мене завершилися.

Я нагадую, що чекаю ще три проєкти рішень. Якщо встигаємо до завершення формування порядку денного – тоді встигнемо. Якщо ні – будемо повертатися.

Також, Ярош… Зараз, секундочку.

Ярошенко, прошу. Ярошенко.

Ярошенко Р.В.: Шановні колеги, шановний Володимир Володимирович!

Дивіться, по проєкту рішення, який ми сьогодні обговорюємо, – це про місцеві податки і збори. Я прошу, щоб ви дали доручення начальнику юридичного департаменту відпустити проєкт рішення, підписати таки висновок і подати його депутатам.

Щоб ми могли працювати!

Бондаренко В.В.: Здивую вас, пане Романе. Аби кияни розуміли чудово, про що йде мова. Начальник юридичного управління не може нічого відпустити, оскільки проєкт рішення не розглянутий постійною комісією з питань власності та регуляторної політики.

Тому після його розгляду постійною комісією з питань власності та регуляторної політики у встановленому Регламентом порядку він надійде до юридичного управління, буде проведений аналіз.

Будуть надані або погодження, або рекомендації, або зауваження, або правовий висновок.

Без комісії, на жаль, юридичне управління цього не зробить.

Пташник.

Пташник В.Ю.: Шановні колеги, шановний пане Володимире!

Минулого разу на пленарному засіданні ми з вами розглядали мій проєкт рішення про скасування однієї «туалетної схеми», по якій було передано земельну ділянку
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в розмірі 1 га під обслуговування будки в 70 кв. м.

Я не розумію, чому цей проєкт повторно не стоїть в порядку денному автоматично, адже за Регламентом він би мав би з’явитися.

Тому, пане Володимире, я розумію, що вас відволікають, ви зараз не чуєте. Я, я… я почекаю. Пане Володимире, я до вас звертаюся.

Бондаренко В.В.: Так! Відволікають. Перепрошую, пані Вікторія. Бачу.

Пташник В.Ю.: Дякую.

Тому я прошу виправити вашу помилку. Ви забули про проєкт рішення.

Бондаренко В.В.: Міг. Міг.

Пташник В.Ю.: Про скасування «туалетної схеми». І долучити його до порядку денного. Зокрема, мій проєкт про скасування рішення 19.09.24 року № 151/99... (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: Зрозуміло.

Невідкладність в нас була ще на минуле засідання.

Ставлю на голосування пропозицію Пташник.

На Погоджувальній, да, не проговорювалось.

(Голосування)

За – 48, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

З зали: По фракціях!

Бондаренко В.В.: Пофракційно, будь ласка.

Далі.

Дякую.

Пташник В.Ю.: З мотивів!

Бондаренко В.В.: З мотивів, Пташник.

Пташник В.Ю.: Шановні наші кияни і всі, хто нас дивляться, також представники правоохоронних органів. Я особливо прошу звернути увагу вас на це питання. Адже минулого року Київська міська рада передала на Героїв Севастополя 1 га землі під обслуговування 70 кв. м, де Солом’янська окружна прокуратура порушила кримінальне провадження.

Наразі Київська міська рада не хоче голосувати за скасування цієї схеми.

Я прошу звернути на це увагу і особливо на те, хто не голосує за ці питання, однак присутні в залі.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Конопелько.

Дякую.

Конопелько, прошу.

Конопелько М.В.: Щодо наповнення порядку денного. Володимир Володимирович, можна попросити зняти одне питання?

Бондаренко В.В.: Давайте зараз ми пройдемося з вами по зняттю, яке в нас було на Погоджувальній раді, і після цього я буду надавати слово. Добре?

Колеги, значить по зняттю, яке нам проговорювалося на Погоджувальній раді. В блоці 1.3 «Про питання інфраструктури» за листом суб’єкта подання від 27 січня зняти питання 1 «Про деякі питання організації здійснення державно-приватного партнерства».

Ставлю на голосування зняття.

(Голосування)

За – 44, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.
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Наступне. У нас був з вами розділ 2-й «Питання власності», питання 4-те, «Про включення до першого типу нежитлової будівлі комунальної власності територіальної громади міста Києва», реєстраційний 1365.

Ставлю на голосування зняття.

(Голосування)

Нє, ви не голосуєте якраз зняття.

За – 47, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Колеги! Сигнальне запустіть, будь ласка.

(Сигнальне голосування)

Ну, бачите. Так, в тому ж.

З зали: (Нерозбірливо)

Бондаренко В.В.: Володимире Борисовичу, думаєте, не чують? Добре, окей, домовились.

Почнемо з початку.

За пропозицією суб’єкта подання, тобто Департаменту економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради, тобто Наталії Олегівни Мельник, пропонується зняти в розділі 1.3 питання 1. Воно там єдине, яке стосується здійснення державно-приватного партнерства по «Впровадженню системи фіксації порушень в сфері безпеки дорожнього руху в автоматичному режимі», реєстраційний № 1453, стоїть з поміткою «повторно».

Тому ставлю на голосування зняття.

(Голосування)

Це сторінка 2 порядку денного.

За – 60, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Далі.

В пункті... В розділі другому, це сторінка третя порядку денного, пропонується зняти питання 4-те, «Про включення до Переліку першого типу нежитлової будівлі комунальної власності територіальної громади міста Києва», 1365 реєстраційний.

Вчора під час засідання Погоджувальної ради питання
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проговорювалось.

Ставлю на голосування зняття.

(Голосування)

За – 68, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

На тій же сторінці, 3-й, на Погоджувальній раді проговорювалося питання 8, зняття, «Про майнові питання, пов’язані з будівництвом закладу медичного призначення на вулиці Ігоря Брановицького, 6 в Подільському районі *(прим. стеногр. – в порядку денному – в Печерському районі),* реєстраційний855.

Чорній, я так розумію, не заперечує? Не заперечує.

Ставлю на голосування зняття.

(Голосування)

За – 68, проти – 1, утр. – 0. Рішення прийнято.

Також на Погоджувальній раді проговорювалося питання зняття в розділі 3-му, блок 3.3, це сторінка 5-та порядку денного, питання 1 «Про продаж на земельних торгах права оренди земельних ділянок (без права забудови) та про внесення змін до рішень Київської міської ради», реєстраційний 1709.

Ставлю на голосування зняття.

(Голосування)

За – 68, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

На цій же сторінці, ми з неї нікуди не діваємось, проговорювалося зняття в розділі 3.4 питання 3-го, реєстраційний 3510.

Ставлю на голосування зняття.

(Голосування)

За – 62, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

На цій же сторінці, але вже в розділі 3.5 проговорювалося питання про зняття проєкту рішення 1-го «Про розроблення детального плану», реєстраційний 1973, оскільки єдине питання в цьому розділі.
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Ставлю на голосування зняття.

(Голосування)

За – 66, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Також на сторінці 9 порядку денного, в розділі 3.6.3, проговорювалося питання щодо зняття проєкту рішення «Про надання Верховному Суду земельної ділянки», реєстраційний 634, з поміткою «повторно».

Ставлю на голосування зняття.

(Голосування)

За – 63, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

І ще раз, за пропозицією суб’єкта подання, все ж таки пропоную зняти на сторінці 2-й порядку денного єдине питання, яке в нас в пункті 1.3 і яке з поміткою «повторно», стосовно реалізації проєкту державно-приватного партнерства «Впровадження системи фіксації порушень у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху в автоматичному режимі», реєстраційний 1453.

Ставлю на голосування зняття.

(Голосування)

За – 62, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Я по зняттю закінчив.

Конопелько, прошу.

Конопелько М.В.: Шановний Володимире Володимировичу! Як (нерозбірливо) подання прошу зняти з розгляду порядку денного в розділі 1.5 питання під номером 7. Це проєкт рішення з номером 1364.

Бондаренко В.В.: Могли не почути.

Михайло Володимирович Конопелько як суб’єкт подання запропонував на сторінці 2-й зняти з порядку денного питання 7 «Про внесення змін до таблиці № 1 додатка 5 рішення «Про встановлення місцевих податків і зборів», реєстраційний 1364.

Ставлю на голосування зняття.
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(Голосування)

За – 67, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Ткачук, випадково?

Випадково.

Галайчук, випадково?

Випадково.

Також, колеги, звертаю увагу, що я не бачу Вагана Товмасяна, на жаль, але на минулому засіданні він як голова комісії просив зняти на комісію питання в цьому ж розділі 1.5 питання 6 по сторічним будинкам.

Результатів розгляду його комісії я не бачу, але я пропоную все ж таки його перенести на наступне пленарне засідання.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 68, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Отже, колеги, оскільки нема додаткових жодних пропозицій, о 12:52 з Богом пропоную затвердити порядок денний в цілому з урахуванням проголосованих пропозицій.

(Голосування)

За – 75, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Значить, інформую, що... щодо відсутності в нас є звернення:

депутатки Ярош – стан здоров’я;

депутата Попатенка – в зв’язку зі службою;

депутата Юрія Федоренка – в зв’язку зі службою;

депутата Юрія Зубка – з поважної причини;

депутата Ігоря Хацевича – в зв’язку зі службою;

депутата Олександра Погребиського – в зв’язку зі службою;

депутатки Олени Марченко – в зв’язку з сімейними обставинами;

депутата Григорія Маленка – в зв’язку з сімейними обставинами;

та депутата Вадима Сторожука – в зв’язку зі службою.

Чи є у когось конфлікт інтересів? Бо немає відповідного жодного звернення в президії.

Нема?

Чудово.

Тоді переходимо до розгляду питання...

А! Ще є два депутатських запити:

Вадима Васильчука – Київському міському голові і голові Київської міської державної адміністрації Віталію Кличку – щодо незадовільного теплопостачання в квартирах будинку № 63 на вулиці Лук’янівській.

І щодо незадовільного... На депутатське звернення 1104;

і щодо незадовільного теплопостачання в квартирах будинку № 63 на вулиці Лук’янівській, на депутатське звернення 1097.
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Будь ласка, Семенова, Вітренко, Овраменко.

Семенова К.І.: По запитам. Шановний головуючий! 11 листопада 24 року Київським міським головою було дане протокольне доручення Департаментові з питань запобігання та виявлення корупції КМДА в місячний термін провести перевірку фактів, викладених в випусках Bihus.Info, щодо діяльності заступника міського голови з питань самоврядних повноважень Прокопіва, і за результатами перевірки доповісти на пленарному засіданні Київради.

Місячний термін вже давно минув.

Будь ласка, дайте повторне протокольне доручення. Чи давайте викличимо, поставимо в порядок денний цю доповідь. Все-таки ігнорувати протокольні доручення міського голови виконавчим органом – дуже дивна практика для міської ради.

І я вважаю, ми не повинні її просто сприймати як належне. Дякую.

Бондаренко В.В.: Це депутатський запит, правильно?

З зали: (Не чутно)

Бондаренко В.В.: Запит. Добре.

Вітренко. Готується Овраменко.

Вітренко А.О.: Володимире Володимировичу, у мене до вас є питання, тому що Віталія Володимировича немає.

31 жовтня 2024 року Київська міська рада проголосувала звернення Київської міської ради до міст-побратимів міста Києва щодо підтримки та імплементації Плану перемоги України, представленого Президентом України.

Сьогодні дай боже у нас вже 30-те січня. І за даними системи «АСКОД», я вчора перевіряв, за даними сайта Київської міської ради це рішення до цього часу не підписано мером.

В мене до вас питання: чому так відбулося? Дякую.

І коли це рішення буде підписано?

Бондаренко В.В.: Дякую за ваш депутатський запит.

Олена Овраменко.

Овраменко О.В.: Фракція «УДАР», Олена Овраменко, Дніпровський район.

Шановний Володимире Володимировичу, шановні колеги! До мене звертаються мешканці будинків по вулиці Раїси Окіпної, 7, 4, 4-А щодо дороги, яка вщент вкрита ямами по дорозі у будівлю Раїси Окіпної, 4-Б, де розташован підземний паркінг, який зараз служить як укриття.

Я робила депутатське звернення, але питання не вирішується.

Прошу дати протокольне доручення відповідним службам найближчим часом відремонтувати дорогу, яка веде до укриття за адресою: вулиця Раїси Окіпної, 4-Б. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Ставлю на голосування підтримку депутатських запитів, в тому числі оголошених усно.

(Голосування)
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За – 60, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Настав час заяв від фракцій, якщо вони будуть.

«Єдність», буде заява? Не буде... Дав.

«Європейська Солідарність», буде протокольне?

Ємець. З трибуни? З трибуни.

Леоніде Олександровичу, ви в 3 хвилини вкладетесь?

Ємець Л.О.: Вкладусь.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Ємець Л.О.: Колеги, секунда, хвилина уваги, це важливо. Це важливо. Ви знаєте, як знищується демократія? Поступово, поетапно, коли приходять спочатку за одним, а потім приходять за іншим, коли знаходять самих яскравих і тих, хто не боїться казати правду, і починають їх знищувати.

Так проти опозиційного лідера Петра Порошенка вже давно ведеться системна робота. Наприклад, його не випускають з країни на зустрічі з очільниками НАТО, Європейського Союзу, Ради Європи, забороняють зустрічатися з керівниками Конгресу і захищати інтереси України перш за все.

Йому намагаються заблокувати його рахунки – рахунки, з яких він, нагадаю, з початку війни вже віддав на підтримку Збройних Сил України своїх коштів на 7,5 млрд грн. І це не кінець. Цих грошей мало ставати все більше і більше. Але йому намагаються заборонити віддавати кошти на допомогу Збройних Сил України, очевидно, з виключно політичною метою. Розповсюджують фейки про його родину. Фейки, які не витримують будь-якої реальної перевірки. Фейки, які не відповідають абсолютно дійсності, але їх розповсюджують, розповсюджують системно з використанням, в тому числі і проросійських інформканалів.

І сьогодні в Верховній Раді України відбувся апофеоз політичного переслідування. Коли зрозуміли, що ні допомагати Збройним Силам України йому не можуть, ні зустрічатися з політиками європейськими, бо ті самі хочуть зустрітися з Петром Порошенком і почути реальну позицію про стан в Україні. Так сьогодні регламентна комісія Верховної Ради України зібралася, щоб заборонити йому виступати з трибуни Верховної Ради.

Нагадаю, Конституція України гарантує, гарантує народному... право виступи з трибуни Верховної Ради. Там так прямо і записано.

А знаєте, який привід вони знайшли, щоб заборонити? Це такий є депутат Яременко, пам’ятаєте, який повій замовляв у стінах Верховної Ради. Так от, Петро Порошенко зробив йому зауваження в приватному порядку. На це, на це «Слуги народу» разом
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з ОПЗЖ зібрали регламентну комісію, де виключно своїми «слугонародівськими» регіональними голосами прийняли рішення, якими заборонили йому до вересня на пленарне засідання...

Нагадаю, Верховна Рада працює в нерозривному пленарному засіданні. Йому на весь час заборонили виступи з Верховної Ради України з трибуни.

Який ви думаєте резон для цього? ...(Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: Десять секунд. Прошу завершуйте.

Ємець Л.О.: Очевидно, очевидно це робиться виключно для того, щоб зачистити політичне поле, так ніби у нас уже... (Мікрофон відключено)

Завершити. Дайте завершити.

Бондаренко В.В.: Будь ласка, п’ять секунд, Леонід Олександрович.

Ємець Л.О.: Вибори не почалися. У нас триває війна. Єдине, що нам потрібно всім, – це об’єднатись проти єдиного ворога, Путіна і російської агресії.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

(Оплески)

Бондаренко В.В.: Ну, я бачу трьох записаних.

Зараз прошу, Дмитро Білоцерковець. Я так розумію, від «УДАРу»?

Дмитро Білоцерковець. «УДАР».

Прошу, Дмитро Білоцерковець.

Білоцерковець Д.О.: Будь ласка.

Давайте... Доброго дня. «УДАР», фракція «УДАР», Дмитро Білоцерковець.

Давайте проговоримо, і це дуже важливе питання: яким чином від нас йдуть так звані голови районних державних адміністрацій, яких, на жаль… на яких, на жаль, громада Києва вже не має жодного впливу на протязі трьох років через узурпацію влади з боку центральної влади та Офісу Президента.

Всі три роки війни за укриття відповідали РДА і КМВА. Вони цю роботу провалили. Десятки незбудованих укриттів, на які місто виділяло мільярди гривень. Сотні закритих укриттів. Вони за це мають понести кримінальну відповідальність, а не просто звільнення.

Звільнення для них – це індульгенція. Це те саме, що зайців кинути в терновий кущ. Можливо, сюди прийде голова КМВА та пояснить, що він планує робити з цим. Бо він вже місяць як голова, і за цей місяць він вже почав займатися своєю політичною кар’єрою. А, на жаль, він не займається обороною міста, на жаль, він не військовий, бо підготовкою оборони міста має займатися насамперед військовий. А якщо військового прибрали, то, можливо, військова адміністрація виконала свою функцію? Це теж питання до нього.

Місту треба пояснити, чим саме планує займатися голова військової адміністрації. І якщо це не військовий, то навіщо вона потрібна? Може, він хоча б закон прочитає?

Через безглузді законодавчі ініціативи «Слуг народу» у парламенті в законі про військові адміністрації жодним чином не врахували особливості законодавчих аспектів функціонування міста Києва – столиці України.
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Через це голова КМВА провокує проблеми в наступних питаннях. Ви тільки вслухайтесь.

Перше. Голова КМВА заблокував відновлення житла киян, пошкодженого ворожими ударами.

Бондаренко В.В.: Це ж заява, три хвилини.

Білоцерковець Д.О.: Так. Вже… Жителі вже 11-ти квартир чекають на затвердження рішення комісії, які займаються питаннями компенсації. Якщо не буде жодної дії, то на черзі в нас уже буде 56 заявок від киян.

Друге. Голова Київської міської військової адміністрації заблокував відновлення 103-х будівель, пошкоджених ворожими ударами.

Питання: коли буде затверджено план робот з обстеження пошкоджених об’єктів? Без фіксації пошкодження... пошкоджень неможливо розпочати роботи з відновлення 103-х будівель. І це лише невелика частина питань, що потребують розв’язання і які заблокувала Київська міська військова адміністрація.

Все виглядає так, що влада поставила на голову КМВА фактично «політичного фунта» і разом з ним діє за принципом: «Чим гірше киянам – тим краще».

Так ось, можливо, пан Тимур спуститься тут до Київської міської ради, відповість на це питання? Дякую.

(Оплески)

Бондаренко В.В.: Дякую.

Вітренко. Вітренко!

Зараз. Зачекайте про мотиви. Я бачу всіх записаних. Заяви – потім мотиви.

Заява, Вітренко, прошу.

Вітренко А.О.: Шановні колеги, дуже сумно і дуже соромно, коли зала Київської міської ради перетворюється на арену політичних баталій.

Я хотів би нагадати тим колегам, які сьогодні проголошували якісь політичні заяви, які сьогодні надають проєкт рішення про вільну гривню, що в місті Києві нікуди не ділися комунальні проблеми: в місті Києві рвуться труби щодня, в місті Києві обвалюються будинки, в місті Києві зруйновуються і руйнуються постійно культурна спадщина, в місті Києві ті люди, які були призначені особисто Віталієм Кличком, також звільнені.

Чи це не є індульгенція, пане Дмитре Олександровичу Білоцерковець?

І ваш колега по фракції Брагінський, і ваш колега, який 10 років керував «Київміськбудом», Кушнір, – де ці люди? Чи їм в Австрії зараз і у Франції краще, ніж в місті Києві?

До чого вони довели метрополітен? Вперше за 50 років... 60 років існування метрополітену було закрито одразу 6 станцій його. Це є все наслідками керівництва цим містом протягом 10-ти років однієї людини, яка самотужки, самотужки, своїм одноосібним рішенням надавала роботу цим своїм друзям.

Тому, шановні колеги, а пану Дмитру... господи, я перепрошую, Леоніду Олександровичу Ємцю
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я хотів би нагадати, що у вас в Дарницькому районі, де ви обиралися, вже під вашою приймальною черга стоїть. На вулиці Крушельницькій ще до цього часу є зруйнований будинок. Вчора там були падіння шахедів, збитим у вашому Дарницькому районі.

Тому давайте не перетворювати цей зал на зал політичних маніпуляцій, шановні колеги. Ви маєте працювати заради киян і для киян.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Андрій Олександрович, знаєте, за що я вас люблю? Тому що ви своїм виступом тільки що згадав… згадали двох депутатів.

З зали: (Не чутно)... спеціально... (не чутно)

Бондаренко В.В.: Ви спеціально це зробили. Я розумію.

Білоцерковець. Готується Ємець. Репліки.

Білоцерковець Д.О.: Оскільки, на жаль, я не бачу, щоб пан Тимур сюди спустився до нас, то, можливо, б пан Вітренко відповість нам на одне запитання. Якщо буде спроба повторного вторгнення до столиці України, чи буде пан Тимур присутній в Києві? Або він поїде до «закарпатського котла» так само, як поїхав 20... 20 лютого 2022 року.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Ємець, репліка.

Ємець Л.О.: Дякую.

Володимир Володимирович, оскільки звучить питання про звільнення керівників районних державних адміністрацій, зважаю неприпустимим, щоб вони пішли з своїх посад, не звітувавши перед киянами в особі Київської міської ради про виконані роботи під час війни, про питання бомбосховищ, укриттів, їх облаштування і витрачених коштів. Цей звіт має бути наданий тут, в стінах Київської міської ради. Це наша вимога. Прохання дати протокольне доручення відповідно незалежно від того, звільнять їх до того часу чи ні. ...(Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: Дякую, пане Леоніде. Я єдине що не знаю. Ще раз, колеги, звідки воно звучить? Бо всьому, що написано в фейсбуці, я б не вірив. Це, в принципі, той же паркан, єдине, що електронний. Жодних офіційних документів, ну, я принаймні не бачив. Може, хтось бачив?

Але, окей, протокольне доручення по звіту. Я думаю, в нас є відповідні ще й дві тимчасові контрольні комісії, які б могли долучитись до цього.

Тепер дивіться, колеги, в нас ще чотири записаних. Чотири. Я зараз... П’ять!

Я зараз... Дивіться, я зараз дам максимум по одній хвилині. Але, будь ласка, в мене прохання більше не записуватись і, окрім репліки, нічого не дам.

Пташник. Готується Мондриївський. Потім Ковалевська, потім Семенова.

Пташник В.Ю.: Шановні кияни та всі громадяни України. На сьогоднішній день мені надзвичайно прикро констатувати, що влада в особі Зеленського та Єрмака намагається втрутитися в абсолютно в усе.

Вони намагаються зруйнувати реформу децентралізації, які ми проводили в минулому скликанні, вони лізуть в місцеве самоврядування,
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і так само вони намагаються подолати всю опозицію.

І зараз мова іде, в тому числі, про депутатів Верховної Ради. Тому що, ви собі уявіть, тільки що на регламентному комітеті «Слуги народу» разом з ОПЗЖ об’єдналися для того, щоби рекомендувати відсторонити Порошенка на пів року від можливості відвідувати пленарні засідання Верховної Ради.

Петра Порошенка, п’ятого Президента, який їздив в міжнародні делегації, який просував Україну на міжнародному майданчику, який має безліч міжнародних партнерів, взяти і відсторонити.

Таким чином, влада отого самого Єрмака, чиї люди тут присутні в Київраді, намагаються усунути представників української опозиції.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Пташник В.Ю.: 5 секунд!

Бондаренко В.В.: Нє. Я давав... я дав хвилину 10 секунд. Обіцяв, що більше... Дивіться... Ні, Вікторія. Всі в рівних історіях. Будь ласка, не... Дивіться, ви ж мене не підставляйте теж.

Мондриївський, хвилина 10.

Мондриївський В.М.: Дякую, шановний Володимир Володимирович. Валентин Мондриївський, фракція «УДАР-Солідарність».

Я хотів би деяким нашим колегам звернути увагу про політичні маніпуляції.

Шановні колеги! Ми з вами депутати, які обрані киянами, і дуже прошу бути відповідальними. Я про що? Не підмінювати політично і не здійснювати ніяких політичних маніпуляцій, особливо представників тих фракцій, які відповідають за навчання дітей на рівні держави. Тому що ми говоримо сьогодні про функції і про труби, які, дійсно, рвуться, бо це мегаполіс, і про перевезення пасажирів, тому що це мегаполіс.

Будь-який наш район – це місто обласного значення. Подільський район – це як Тернопіль, для розуміння.

Тому, шановні колеги, давайте не змішувати функції оборони, за які відповідає військова адміністрація, і функції місцевого самоврядування і щоденного життєдіяльності міста.

Я дуже прошу, в нас не підписані купа, купа ліцензій вже два тижні. І я прошу голову військової адміністрації їх підписати.

Бондаренко В.В.: Дякую. Дякую, Валентине.

Мондриївський В.М.: У нас не підписані...

Бондаренко В.В.: Ковалевська.

Я хвилину 10 всім.

Ковалевська.

Ковалевська Л.О.: Ковалевська, «Європейська Солідарність».

Я дуже коротко, стосовно маніпуляцій, стосовно маніпуляцій, що у нас тут господарський орган і що ми не маємо говорити про політичні питання.

Зараз відбуваються репресії опозиції, зараз відбуваються репресії місцевого самоврядування, зараз відбуваються репресії військових. Ми маємо і ми будемо говорити про те, що відбувається в країні. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дуже дякую.

Семенова.

Семенова К.І.: Шановні колеги! Так
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складається, що міський голова і його виконавчий орган вже рік не можуть почати відновлення будинку на Мокрій і вивезти спалені автівки після ракетних ударів, відновити історичний будинок на Жилянській, який був зруйнований і продовжує руйнуватися. На Петлюри після прориву теплотраси продовжує руйнуватися будинок 19-го століття. Жодні роботи не ведуться з укріплення принаймні цього будинку.

Тепер у нас є голова військової адміністрації, який почав працювати і виконувати те, що не зміг виконати виконавчий орган за рік. І в нас величезні претензії: як так, що в цьому місті нарешті хтось почав працювати? Замість того щоби подякувати і зрадіти, що хоч хтось вирішує питання киян, на відміну від виконавчого органу.

Якщо ми вже говоримо про політичні питання, я прошу наступне звернення міського голови почати з заяви про бордель, який належить його родині.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Я даю протокольне...

Колеги, будь ласка, кияни, колеги. Я даю протокольне доручення регламентній комісії розглянути заяву зараз Ксенії Семенової на предмет депутатської етики, тому що зараз прозвучало фактичне твердження у формі звинувачення. Навіть не допуск, а фактичне твердження. Тому, Ксенія Ігорівна, без образ.

Пашинна. І завершуємо, колеги. Дінара.

Пашинна Л.В.: Пашинна, «Слуга народу».

Колеги, іде третя година, коли Київська міська рада мала би працювати і вирішувати питання життєдіяльності міста і киян, проте деякі колишні депутати, які колись сиділи в Верховній Раді, голосували за особливий статус Донбаса, дуже сумують за тими часами, ніяк не можуть змиритися з тим, що зараз потрібно працювати, і знову піднімають питання, як би їм туда бідолахам повернутися, як би заслужити ту політичну посаду від Петра Олексійовича.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Габібуллаєва. Завершуємо.

Габібуллаєва Д.Т.: А давайте згадаємо грудень 21-го року, коли ми піднімали питання щодо укриттів і щодо того, що треба захищати місто Київ від ворога. Сказали: «Та закрийте свої рти. Давайте займатися господарськими питаннями».

Що зараз всі кричать? Треба робити укриття.

Коли ми казали, що треба зупинити репресії, не саджати генералів, не боротися за владу, а треба мати державницьку позицію.

Що казали? Перестаньте кричати, виходити на мітинги. Закривали всім рти, не давали
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свободу слова розвивати, тому що ми – Україна – демократична країна. І Київ, як столиця європейської країни, завжди буде говорити правду.

Тому, мені здається, всі там побігушки Єрмака і Офіса Президента мають все-таки закрити свого рота і, дійсно, працювати на благо Києва і України, а не робити вибори вже зараз.

Сьогодні Верховна Рада це чітко показала, що вони переслідують політичну опозицію... (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: Дякую.

(Оплески)

Михайло Олексійовичу, я ж... Що незрозуміло у фразі Габібуллаєвої і завершуємо. (Шум у залі). Пропозицію закрити... Так, зачекайте.

Семенова хоче репліку на мою згадку?

Прошу, Семенова, 30 секунд, репліка.

Семенова К.І.: Ви не хочете на пропоз... пропозицію «закрити рота депутатам» розглянути на регламентній комісії? Чи в нас тільки проти мера не можна висловлювати свою думку?

Бондаренко В.В.: Знаєте, Ксенія Ігорівна, я не хотів, от відверто, я не хотів зараз в цю історію впилюватись. Але можу сказати вам відверто: творець американської демократії Авраам Лінкольн визначив формулу демократії як «уряд, створений з народу, народом і для народу».

Так от, кияни в 2020 році обрали Київського міського голову і депутатів Київради шляхом прямого, рівного і виборчого права, як це передбачено Основним Законом України.

Кожен з нас, коли вступав на посаду депутата Київської міської ради, давав присягу неухильно дотримуватись Конституції і законів України.

Якщо є бажання змінити менеджмент міста, це можна зробити дуже просто: дочекатися виборів, отримати на них перемогу і змінювати кого завгодно і що завгодно, як це передбачено Конституцією України.

Давайте навчимося, врешті-решт, поважати думку та вибір киян, які обрали людей сюди. І саме кияни, а не будь-які політичні призначенці, будуть давати оцінку і Київському міському голові,
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і нам з вами. Дякую.

(Оплески)

Бондаренко В.В.: Згадав вас. Будь ласка, 30 секунд.

Семенова К.І.: Володимире Володимировичу, кияни обрали цього міського голову, щоби представляти свої інтереси, інтереси громади міста Києва. Вони не обирали його для того, щоби дерибанити це місто, створювати корупційні схеми, підтримувати «маршруточну мафію», яка в нас, фактично, створена, приймати рішення всупереч інтересам, забудовувати Осокорки, руйнувати історичні будівлі. Не для цього обирали кияни міського голову. І... (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: Дякуєм. Дякую.

Я щиро радий чути думку киян від однієї обраної особи щодо іншої обраної особи. Єдина різниця в чому? Різниця між голосами цих обраних осіб – в 394 рази. Дякую.

(Оплески)

Переходимо до розгляду питань.

«Про внесення змін до міської цільової програми з організації військової служби, виконання військового обов’язку, мобілізаційної підготовки і територіальної оборони «Захисник Києва», реєстраційний 27.

Вітренку включіть мікрофон.

Вітренко А.О.: Випадково.

Бондаренко В.В.: Випадково.

Це невідкладний. Колеги, проєкт рішення пройшов процедуру.

Ставлю на голосування спочатку за основу.

(Голосування)

Ще раз... Зупиніть. Це внесення змін до «Захисника Києва». В невідкладних... Повертаємось. Погоджуюсь. 8-й. Прошу.

Отже, 8-й пункт невідкладних, «Внесення змін до «Захисника Києва», буду ставити для початку за основу.

Потребує доповіді і обговорення. Добре.

Добре, пане Андрію.

Отже, вказаними змінами – я вже, якщо можна, як суб’єкт подання – вказаними змінами до паспорту програми як співвиконавці програми додається Комунальна організація «Київмедспецтранс» та органи і управління, апарат виконавчого органу, вводиться захід забезпечення автомобільним транспортним захо... автомобільним транспортом заходів з призову військовозобов’язаних на військову службу під час мобілізації на 20-й рік. Корегуються...
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корегується KPI в пункті 4.1 «Капітальний поточний ремонт приміщень» та відповідно корегуються цифри в показниках паспорту програми на 2025 рік.

Обговорення.

Вітренко, прошу, Андрію.

Вітренко А.О.: А тепер, Володимир Володимирович, як суб’єкт подання цього проєкту рішення, будь ласка, обґрунтуйте мені, навіщо 40 млн грн виділяється на так зване оповіщення? Скільки людей ви плануєте оповістити протягом часу мобілізаційної підготовки?

Чому? Чому ви не уклали договори з «Укрпоштою» на оповіщення? Тому що це значно дешевше, і всі міста використовують саме даний підхід для оповіщення військовозобов’язаних.

І останнє питання: навіщо і як, хто робив розрахунки на кожний автомобіль? Тому що в розрахунках, які були надані на бюджетну комісію, вартість одного кілометру проїзду цього автомобіля складає 10 грн, а будь-яка служба таксі бере 7 грн за 1 кілометр проїзду цього автомобіля.

40 млн, я нагадаю… у мене ще є 5 секунд, це 25 тис. кілометрів вони мають проїхати, ці 40 автомобілів по місту.

Бондаренко В.В.: Дякую, пане Андрію, за ваші питання. Спробую на них відповісти дуже просто і конкретно.

Перш за все, вказаний автомобільний транспорт буде використовуватися за заявками Київського міського та районних відповідних центрів територіального... територіальних центрів комплектування та соціальної підтримки. І оплата буде проводитися за використання цих автомобілів по факту відпрацьованих годин.

Що стосується, в тому числі, історії, яку ви сказали стосовно таксі, різниці і так далі. На жаль, дійсно, така ситуація є, що таксомоторні автомобілі, які працюють, наприклад, як фізична особа – підприємець, не потребують або не здійснюють витрат на медичний огляд, технічне обстеження транспортних засобів, передрейсову підготовку і далі, далі, далі. Тому, дійсно, ці цифри, вони різняться.

Дякую.

Говорова.

Говорова О.І.: Прошу передати слово Андрію Вітренку.

Бондаренко В.В.: Андрій Вітренко.

Вітренко А.О.: Володимир Володимирович, ну, ваша вибірковість у відповіді на питання, вона є дуже вже показовою. Сьогодні ви не одного разу засвідчували своє вибіркове ставлення до депутатів.

Хочу все ж таки нагадати, чому ви в своїй програмі не створили захід, ви суб’єкт же ж подання, оповіщення військовозобов’язаних шляхом укладання договорів і розсилки листів Укрпоштою?

Микола Юрійович, ви ж, це ж не ви суб’єкт подання, а Володимир Володимирович. Не підказуйте.

Дякую.
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Бондаренко В.В.: Андрію Олександровичу, дякую за ваше питання.

Окей. Я пропоную вам тоді після пленарного засідання провести сеанс колективного читання: відкрити програму «Захисник Києва», побачити, що в заходах оповіщення, в тому числі є кошти на районні в місті Києві державні адміністрації, які через Укрпошту здійснюють письмове оповіщення.

Тут ми говоримо про те, що це оповіщення, з залученням транспортних засобів, воно буде проходити за заявками ТЦК і СП, в тому числі в трудових колективах і так далі. Тобто це якраз не письмове оповіщення.

Знаєте, ми з вами коли сьогодні зранку говорили, ви сказали чудово, що не можна плутати гаряче з зеленим. Так отут точно така ж історія. Не плутайте, будь ласка, гаряче з зеленим.

Укрпошта і письмове оповіщення – це окрема історія, залучення транспортних засобів для оповіщення – це окрема історія. Вони не пересікаються між собою. І жодним чином до Укрпошти... Вірніше, не так, жодним чином в Укрпошти, яка вже скоро буде мати навіть свою банківську установу, ми нічого не забираємо.

Козак, прошу, Тарас.

Козак Т.М.: Доброго дня, шановні колеги! Є таке запитання: чи це вимога закону, чи це наше просте рішення, щоби передати цей автомобільний транспорт як зобов’язання місцевих органів влади для проведення заходів мобілізації ТЦК та СП?

Бондаренко В.В.: Дякую, Тарасе.

На органи державної влади і органи місцевого самоврядування дійсно покладено оповіщення військовозобов’язаних, тому це наш обов’язок.

Разом з тим я зверну увагу, що... про які автомобілі йде мова. Мова йде про автомобілі легкові, марки «Ford», які на сьогодні не повністю... там, «Geely» і так далі. Тобто ці автомобілі, які для будь-яких цілей, які там відверто розганяються в роликах в ТікТоці, в Ютубі і так далі, використовувати неможливо фізично.

Конопелько, прошу.

Конопелько М.В.: Володимире Володимировичу, продовжіть, будь ласка, дискусію з паном Вітренком. Передайте йому слово.

Бондаренко В.В.: Не хочу.

Вітренко.

Вітренко А.О.: Шановний Володимир Володимирович! Стосовно програми «Захисника», скажіть мені, будь ласка, яким чином вже ви реалізували один з пунктів програми «Захисник»? Яким чином ви вже облаштували безбар’єрне середовище в судах міста Києва, і скільки ви вже витратили коштів для того, щоб зробити там систему електронного судочинства, дублюючи функціонал державної судової адміністрації? І тепер навіщо нам спасати і рятувати підприємство «Спецмедтранс» шляхом надання їй і цьому підприємству невластивих для нього функцій? Дякую.
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Бондаренко В.В.: Дякую, пане Андрію. Дякую за вашу позицію перш за все.

Звіт про виконання, оскільки цей захід вносився на 25-й рік, звіт про виконання програми буде подано вчасно, в межах відповідного звітного періоду, тобто кварталу.

Що стосується рятування або не рятування, мені здавалося, що, коли ми протистоїмо цинічному і нелюдському ворогу, об’єднання навколо питань підтримки Збройних Сил, в тому числі підтримки заходів мобілізації, – це питання: не хочемо ми чи не хочемо, рятуємо ми чи не рятуємо, тут ми рятуємо одне – країну. Тому що мобілізація потрібна, законна мобілізація. Люди на фронті потрібні. Тут тільки що були три керівники бойових бригад.

Законом і на органи місцевого самоврядування, і на органи державної влади покладені відповідні обов’язки.

Більше того, там вже в засобах масової інформації звучить, що по малим містам почали штрафувати за те, що органи місцевого самоврядування щось там не виконують.

Тому ще раз підкреслюю, рятувати чи не рятувати – країну треба рятувати, Андрію. Ну, слухайте, ну, це ж не предмет дискусії.

Включіть Вітренку 30 секунд на репліку, і перейдемо до голосування.

Вітренко А.О.: Шановний Володимире Володимировичу! Ну, по-перше, вам ніхто не казав, що ми не будемо підтримувати дану програму. А по-друге, дуже часто в цій залі лунають маніпуляції. І дуже часто під приводом реалізації програми «Захисник» туди вставляють невластиві їм функції.

Зокрема, чому ж тоді місто не допомагає військовому госпіталю з облаштуванням безбар’єрного середовища там, а допомагає судам і правоохоронній системі? Чому так відбувається в програмі «Захисник»? І чому... (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: Дякую. Дякую, Андрію. ГВКГ є безпосередньо одним із співвиконавців даної програми в тому числі.

Я зустрічався в кінці минулого року з командувачем Медичних сил. Ми пропрацьовували цю історію. Чітко говорили про те, що в 25-му році, оскільки на кінець року фінансування вже на все не вистачало, в 2025 році там буде відповідний план і буде відповідне фінансування.

Тому я прошу ще раз по кожному з цих моментів, повірте, що і я як суб’єкт подання і, мабуть, ви як голова профільної комісії, ми не виходимо в цей зал не підготовленими і не знаючи проблем. І їх треба дійсно вирішувати, а не заговорювати, що ми, в принципі, з вами і намагаємося робити.

Тому, колеги, давайте припиняти і просто переходити вже до голосування. Тому що це дійсно нагадує, знаєте, як
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один колега зараз скаже: «Ну, все, каденція закінчилась».

Так нам ще працювати і працювати тут з вами.

Ставлю на голосування для початку проєкт рішення за основу.

(Голосування)

За – 65, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Колеги, також Київським міським головою внесено пропозиції до проєкту рішення стосовно збільшення виплат мобілізованим з 30-ти до 50-ти тисяч. А також...

Ксенія Ігорівна, пам’ятаєте, ми з вами вносили Освітню агенцію Києва і Київський професійний коледж з посиленою військовою та фізичною підготовкою стосовно підготовки операторів БпЛА? Передбачення в 25-му році на обидва цих заклади – 17,5 млн грн.

Я пропоную підтримати пропозиції Київського міського голови.

Для стенограми – лист 001-01-100.

З зали: (Не чутно)

Бондаренко В.В.: З моменту прийняття рішення.

Все, колеги. Звертаю увагу, рішення має набути законної сили.

Ставлю на голосування. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 70, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Ставлю на голосування проєкт рішення в цілому з підтриманими пропозиціями.

(Голосування)

За – 68, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Колеги, також, наскільки я розумію, то в нас готові два...

З зали: Один...

Бондаренко В.В.: Один поки що?

Давайте прийде другий, тоді повернемось вже до формування.

Так! «Про внесення змін до Програми економічного і соціального розвитку міста Києва на 24–26 роки».

Наталія Олегівна, прошу.

Співдоповідь Андрія Вітренка буде як голови профільної комісії.

Мельник Н.О.: Добрий день, шановні депутати. Дуже коротка доповідь. Проєктом рішення...

Бондаренко В.В.: Нє. Ну хоча б 3 хвилини, щоб не коротка вже.

Мельник Н.О.: Вона достатньо коротка.

Суть проєкту рішення – це збільшення видатків... проєкту рішення, який зареєстрований був в Київській міській раді, збільшення видатків по Програмі економічного і соціального розвитку на 3 млрд 400 млн грн для завершення об’єктів, на 28 об’єктів по будівництву
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споруд подвійного призначення в закладах освіти.

Окрім уточнення окремих кодів типової програмної класифікації видатків, також уточнені і терміни введення об’єктів в експлуатацію.

Разом з тим під час розгляду на постійній комісії з питань бюджету збільшення видатків було зменшено постійною комісією.

І в цілому з урахуванням рекомендацій постійної комісії з питань бюджету збільшення видатків по Програмі економічного і соціального розвитку, в тому числі на будівництво споруд подвійного призначення в закладах освіти, продовження проведення робіт – на 1 млрд 500 млн грн.

Дякую. Прошу підтримати. Все.

Вітренко А.О.: (Не чутно)

Мельник Н.О.: Андрій Олександрович... (нерозбірливо)

Бондаренко В.В.: Пане Андрію, ну, Регламентом, як ви раніше казали, передбачена співдоповідь. Тому прошу вас.

Включіть мікрофон Вітренку для співдоповіді.

Вітренко А.О.: Дякую, Володимир Володимирович.

Що стосується моєї співдоповіді. Наталія Олегівна чудово виклала все те, що відбувалося протягом моменту, починаючи від моменту подання до сьогоднішнього дня розгляду на сесії.

Да, дійсно, київською комісією з питань бюджету була створена робоча група, яка розглядала пропозиції депутатів, депутаток, пропозиції різних департаментів, комунальних підприємств, районів і головних розпорядників бюджетних коштів.

Відповідно робоча група... було прийнято рішення, яке я, в свою чергу, не підтримував стосовно зменшення... стосовно зменшення видатків на реалізацію проєктів окремо стоячих укриттів в закладах освіти. Тому що вважаю, що ці укриття мають бути скоріше добудовані.

Місто має бути надійним партнером для підрядних організацій. І ті кошти всі мають бути забюджетовані та профінансовані.

Тому ситуація склалася рішенням комісії. Наталія Олегівна про це зауважила в своїй доповіді.

Я просив би прийняти цей проєкт за основу, тому що у нас є ще до цього проєкту правка.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Добре.

Так, Окопний, Пашинна, Васильчук.

Окопний, випадково.

Пашинна.

Пашинна Л.В.: Пашинна, «Слуга народу».

Я прошу поставити на голосування за основу.

І зачитати хочу правку.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Добре.

Васильчук.

Васильчук В.В.: Приємно чути, що у нас знову колеги опікуються освітою та укриттями, але якось знову в обхід комісії освіти.

Тому я просив би… Ми вже неодноразово, наче, про це проговорюємо,
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щоби, якщо в нас такі питання… Це більше до Володимира Володимировича.

Володимир Володимирович, якщо проєкт рішення, зміни особливо, стосувалися в першу чергу освітньої галузі, і збільшення Програми по укриттям в освіті, то я дуже здивований, що секретаріат не розписав даний проєкт рішення на комісію освіти. Тим паче, що комісія була нещодавно. Всі строки дозволяли нам це розглянути і також відповідно... Тому просив би надалі розписувати.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Овраменко!

Овраменко О.В.: Випадково.

Бондаренко В.В.: Добре!

Колеги, тоді я ставлю на голосування для початку за основу проєкт рішення з рекомендаціями постійної комісії з питань бюджету, соціально-економічного розвитку та інвестиційної діяльності, які викладені в протоколі 2/111 від 30 січня 25 року.

(Голосування)

За – 68, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Будь ласка, правки.

Пашинна!

Пашинна Л.В.: Пашинна, «Слуга народу».

Прошу внести наступну правку: «Збільшити бюджетні призначення спеціального бюджету міста Києва по головному розпоряднику бюджетних коштів – Департаменту житлово-комунальної інфраструктури – у сумі 239 млн 59 тис. 462 грн на виконання робіт на 16-ти об’єктах... на 15-ти об’єктах, перелік яких надано у додатку до листа департаменту від 21 січня 25-го року № 058/7/4-437.

Зокрема, по КПКВК МБ 1216012 на суму – 30 млн 744 тис. 722 грн – 2 об’єкти.

А в мене...

Бондаренко В.В.: Дайте завершити зачитання правки.

Пашинна Л.В.: По КПКВК МБ 1216051...

Бондаренко В.В.: Лілія Василівна...

Пашинна Л.В.: ... на суму 208 млн 307… 14 тис. 740 грн – 13 об’єктів, крім об’єкта «нове будівництво теплових мереж на вулиці Ревуцького Дарницького району».
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Цей пункт прошу не включати.

Зазначені видатки здійснити за рахунок вільного залишку коштів, який спрямовуються Департаменту фінансів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) на збільшення обсягу резервного фонду за бюджетною програмою 3718710 «Резервний фонд місцевого бюджету» відповідно до рішення постійної комісії Київської міської ради з питань бюджету, соціально-економічного розвитку та інвестиційної діяльності, протокол № 2/111 від 30 січня 25 року.

Доручити Департаменту фінансів та Департаменту економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради збалансувати відповідно до вимог нормопроєктувальної техніки показники дохідної та видаткової частини бюджету міста Києва на 25-й рік з урахуванням підтриманих на цьому засіданні пропозицій до проєктів «Про внесення змін до Програми економічного і соціального розвитку міста Києва на 2024–2026 роки» від 14 січня 25 року № 08/231-15/ПР та «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 5 грудня 2024 року № 426/10234 «Про бюджет міста Києва на 2025 рік» від 14 січня 2025 року № 08/231-17/ПР. Дякую.

Бондаренко В.В.: Десь тільки що бачив голову... Є. Зараз спрошу...

Пашинна Л.В.: Також прошу відобразити ці зміни у проєкті бюджету. Це питання, яке буде розглядатися наступним.

Бондаренко В.В.: Із врахуванням принципу збалансованості.

Пашинна Л.В.: Із врахуванням принципу збалансованості.

Бондаренко В.В.: Дивіться, колеги, я десь тільки що бачив просто голову Ємця. Я дуже прошу регламентну комісію, ну, розгляньте ви нарешті проєкт рішення, який врегульовує внесення правок. Ну, ми ж слухаємо це з голосу.

Пташник В.Ю.: (Не чутно)

Бондаренко В.В.: Я розумію, це була пропозиція Департаменту ЖКІ. Але більшість...

Пташник В.Ю.: (Не чутно)

Бондаренко В.В.: Але вона не зібралась. Добре.

Позиція виконавчого органу?

Поворозник? Прошу.

Поворозник М.Ю.: Шановні колеги, доброго дня! Ми зазвичай правки, які стосуються ремонту такого роду об’єктів, підтримуємо. Але цей раз я би хотів би, щоби ми трохи виважено підійшли і дали можливість і Департаменту житлово-комунальної інфраструктури і, в першу чергу, депутатському корпусу ознайомитись, що це за правки, і тому подібне.

З того, що я побачив з цього листа, там з 25-ти чи 6-ти об’єктів,
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там є і нове будівництво. Там в основному проєктно-вишукувальні роботи і тому подібне.

Я не розумію, чи є там... чи є там на сьогоднішній день розпорядчі документи, чи є там уже якісь документи, з яких вони появилися там, з якого дива появилися іменно ці об’єкти і тому подібне.

Тому я би просив все-таки, щоб депутатський корпус дав доручення відповідно Департаменту житлово-комунального господарства опрацювати ці всі ініціативи, у відповідному порядку до Регламенту подати відповідні правки до бюджету для розподілу їх, для розподілу на сесії, яка має відбутися в березні місяці цього року.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Пашинна, прошу коментар.

Пашинна Л.В.: Я абсолютно погоджуюся з тим, що не потрібно жодного нового будівництва. Тому я якраз виключила один-єдиний пунктик, який стосувався нового будівництва, – він йшов підпунктом четвертим.

Загалом там 16 об’єктів. Але пропонується ремонт лише аварійних ділянок, їх 15.

Абсолютно підтримую, що це повинен бути зважений підхід, всі мають розглядати, і була така можливість. Чому цього не було зроблено? Із 2 тис. 400 км лише передбачили ремонт 3-х км. Такого бути не може! Місто так довго просто, ну, не витримає фізично.

Тому прошу розглянути це – можливість ремонту аварійних ділянок.

Мельник Н.О.: Лілія Василівна, я б хотіла також прокоментувати.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Мельник Н.О.: Тому що там не ремонт аварійних ділянок. Там буквально два об’єкта капітального ремонту. Все інше – це проєктування в більшості. Тому це не ремонт аварійних ділянок.

Це потребує доопрацювання, ретельного вивчення. І залишки можна на це спрямовувати. Тому це питання якраз березневого коригування...

Бондаренко В.В.: Дякую.

Мельник Н.О.: ...і після завершення опалювального сезону.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Слончак, прошу. З цього приводу?

Смірнова, з цього приводу? Прошу.

Смірнова М.М.: Я хочу підтримати дійсно доповідачку. Це питання не виносилося ні на робочу групу, ні на бюджетну комісію.

Сьогодні ми збирали засідання бюджетної комісії і погодили дійсно... погодили дійсно той проєкт рішення, який зараз представляє пані Наталя.

Тому прошу підвести риску і проголосувати за даний проєкт рішення.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Вітренко. Андрій Вітренко.

Вітренко А.О.: Да-да.

Я хотів би... Лілія Василівна, я хотів би запропонувати таким чином. Підтримати вашу правку.

І надати, окремо надати протокольне доручення Департаменту фінансів, Департаменту економіки, Департаменту ЖКІ разом з
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депутатами відпрацювати ці питання і подати його... ремонт аварійних мереж на березневий перерозподіл. Дякую.

Бондаренко В.В.: Лілія Василівна Пашинна, прошу. Знімаєте правку?

Пашинна Л.В.: Колеги, я не проти того, враховуючи, що зараз дійсно опалювальний сезон, і це можна зробити, і доречно робити це в березні. Головне – це робити. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую. От бачите, можемо завжди знайти конструктив.

Васильчук.

Не повірите, і грудень скоро навіть.

Вадим.

Васильчук В.В.: Ну, оскільки я вже зазначав щойно про питання по освіті і тим паче, що внесені правки, я дивлюся, в будівництво споруд подвійного призначення різних. Захисник – це дуже добре, є і Дніпровський район. Але не бачу в цьому списку 159-ї школи, яку ми вже проговорюємо скікі часу.

А тому я просив би або доповнити, або в точно такий же спосіб, як щойно запропонував пан Андрій, щоб ми врахували цю правку. Бо виглядає дуже дивно: ми в одні школи якось укриття вносимо, а цю, яку вже обговорювали, пан мер сказав, що да, обов’язково там зробимо, і чомусь додаткових коштів не виділено, хоча кошти в нас є в резервному фонді.

Бондаренко В.В.: Добре.

На виступ Пашинної, Вітренко, Васильчука даю відповідне протокольне доручення – до березня це зробити, підготувати в новий розподіл.

Тоді ставлю... оскільки правок немає, ставлю на голосування проєкт рішення в цілому з урахуванням рекомендацій бюджетної комісії, які ми вже проголосували за основу.

(Голосування)

За – 71, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 5 грудня 24 року № 426/10234 «Про бюджет міста Києва на 25-й рік».

Потребує доповіді і обговорення? Да?

З зали: Да. Хотілося б питання.

Бондаренко В.В.: Питання. Кириленко, прошу.

Кириленко І.І.: Добрий день, шановний доповідачу! Хочу вам задати декілька питань.

Репік В.М.: Доброго дня всім присутнім!

Кириленко І.І.: Скажіть, чому виникла необхідність вже в наступному місяці після прийняття бюджету міста Києва на 2025 рік уточнювати доходи та видатки бюджету міста на 2025 рік. Можливо, Київраді, як ви вважаєте, бюджет на наступний рік приймати ближче до 31 грудня, там, 24-го року, щоб буквально через лічені тижні не вносити зміни? Це перше.

І друге питання. Скажіть, ви вважаєте нормальною ситуацію в правовому... в правовій площині, що Київрада 30 січня 25 року, не в грудні 24-го, вносить зміни до підпункту 18.8. пункту 18, встановлюючи з 1 січня 25 року додаткові коефіцієнти підвищення посадових окладів?

30.01.2025 Фрагмент № 47 13:47:28 по 13:50:28 – Другий

Коефіцієнти з 1 січня, а приймаємо 30-го січня? Це нормально?

Бондаренко В.В.: Дякую.

Репік В.М.: Можу відповідати?

Бондаренко В.В.: Да. Прошу!

Репік В.М.: Значить, є таке явище, Бюджетним кодексом детально описано. Тобто там з юридичної точки зору жодних колізій нема. Називається міжбюджетні відносини. Це мова йде про дотації і субвенції з державного бюджету.

Логіка цих трансфертів дуже проста. Все, що передбачається державним бюджетом, має бути дзеркально відображено в рішенні про місцевий бюджет – як на збільшення, так і на зменшення.

І, власне кажучи, за той період, який пройшов, відбулися зміни в трансфертній політиці держави, і відповідно до Бюджетного кодексу ми маємо в двотижневий термін імплементувати ці зміни в розпис бюджету міста Києва.

Підручними засобами це робиться на підставі розпорядження, яке дає повноваження коригувати ці показники з послідуючим внесенням змін до бюджету. Тобто найближча сесія, на якій розглядається бюджетне питання, має ці коригування поглинути.

От це пояснення, що стосується... Що стосується перерахунку по заробітній платі – загальноприйнята практика застосовується як для державного бюджету, так і для місцевих бюджетів. Ніякої норми, яка би порушувала базові підходи в оплаті праці дискримінаційної, тут немає.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Вадим Васильчук.

Васильчук В.В.: Ну, у мене аналогічна як би тут пропозиція, яка була по попередньому проєкту рішення, який зареєстрований від 14-го січня. Оскільки в частині освіти тут великі зміни відповідно приймаються як і по ПСЕРу, то щоби його розписували також на комісію освіти.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую. Погоджуюсь.

Колеги, ставлю на голосування проєкт рішення про зміни до бюджету з урахуванням рекомендацій постійної комісії з питань бюджету, соціально-економічного розвитку та інвестиційної діяльності, які містяться в протоколі № 2/111 від 30 січня 25-го року.

(Голосування)

За – 66, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Вітренко, прошу.

Вітренко А.О.: (Не чутно)

Бондаренко В.В.: Міг не побачить, Андрію Олександровичу. Вибачте.

Вітренко А.О.: Володимир Володимирович, ви могли не побачити, коли я нажав кнопку, але ж не могли не побачити моє прізвище в порядку денному. Там написано – співдоповідач.

Тому, шановні колеги, з мотивів голосування я зараз змушений буду виступати.

Чи задоволений я як голова бюджетної комісії тим зараз, що було представлено виконавчим органом в бюджеті цього ро... перерозподілі цих коштів? Ні. Не задоволений.

Основна знову ж таки моя претензія до цього бюджету полягає, як
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і вже казав колега Васильчук, що знімаються кошти з окремо стоячих укриттів в закладах освіти. А ці заклади освіти здатні за допомогою цих укриттів прийняти набагато більше дітей, ніж зараз у змішаному режимі. А це буде і більш економічно ефективно як для міста, так і для його економіки. Чому?

Тому що економічно активне населення, воно зможе приймати участь у формуванні внутрішнього валового продукту. Тому... (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: Дайте завершити.

Вітренко А.О.: То буває дуже часто хороші ідеї, вони в рішеннях Київської міської ради прописуються разом з поганими. Тому будемо вимушені голосувати для того, щоб підтримувати програму «Захисник і Захисниця». Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую, пане Андрію. Гарна позиція.

«Про розмір кошторисної заробітної плати, що враховується при визначенні вартості будівництва об’єктів, які споруджуються із залученням коштів бюджету міста Києва, коштів комунальних підприємств, установ, організацій».

Потребує доповіді і обговорення? Не потребує? Добре.

Ставлю на голосування з зауваженнями юристів.

(Голосування)

За – 67, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про заходи щодо проведення в місті Києві загальнонаціональної хвилини мовчання за загиблими внаслідок збройної агресії Російської Федерації проти України».

Прошу... Так, давайте яким чином.

Муха, прошу.

Муха, Васильчук, Окопний. І далі я зараз спробую зрозуміть, як ми голосуємо.

Муха В.В.: Володимире Володимировичу, перед тим, як ми почнемо розглядати даний проєкт рішення, я би просила, аби сесійна зала надала згоду на виступ Катерини Даценко. Вона є однією з ініціаторок петиції і співзасновниця Громадської організації «Вшануй». Вона очікує в кулуарах.

Бондаренко В.В.: Прошу підтримати, колеги. Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 56, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Прошу.

Ємець про конфлікт інтересів хоче заявити, поки немає виступу.

Ємцю включіть мікрофон.

Ємець Л.О.: Все працює. Дякую.
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Хотів би повідомити, шановний Володимире Володимировичу, під час розгляду питання «Партнерство «Відкритий Уряд» прошу мій голос не враховувати, тому що там в мене, можливо, є потенційний конфлікт інтересів. Тому, будь ласка, для протоколу цю інформацію занотуйте.

Бондаренко В.В.: Дякую. Врахуємо.

Прошу, ваш виступ.

Даценко К.А.: Дякую вам дуже.

Я би хотіла сказати, що ми об’єднуємося двома шляхами.

Перший – це ціннісний...

Дякую вам дуже за цю тишу.

Перший шлях – це ціннісний, коли ми з вами маємо спільні цінності і тому хочемо щось створити. І другий – це поведінковий, коли люди не знають як діяти, але при цьому бачать поведінку іншої людини і їй хочеться до неї доєднатися.

Фактично цим рішенням, якщо ми, звісно, його проголосуємо, ми будемо об’єднувати двох типів цих людей.

Хвилина мовчання – це найпростіший ритуал комеморації. Це спільна дія, що допомагає пронести пам’ять далі, і ми показуємо людям, яким чином вони можуть вшановувати. Адже в цьому тексті рішення є вже прописані дії, що люди можуть робити. Ми їм таким чином нагадуємо. І в жодному випадку це не примус, це лише заклик до цієї дії.

В часи, коли ми не знаємо, як пам’ятатимемо цю війну, хвилина мовчання виконує роль збереження кожного імені. І якщо так подумати, що ви встигнете зробити за хвилину? Ну там дістати, дістати телефон з кишені, погортати соцмережі. Але при цьому хвилина мовчання може бути... може змінити хід свідомості і хід нашої культури.

Ми це робимо не для нас теперішніх, а для нас майбутніх, для наших дітей, для дітей, які пронесуть цю пам’ять потім разом із собою.

І не тільки пам’ять, а ще й впевненість в тому, що пам’ять може бути різною. Вона може бути гіркою, може бути страшною, може бути... ви можете плакати і думати, але при цьому вона може бути світлою. Може бути про гордість, про єднання, про те, що твоє місто зупиняється і вшановує, і інше місто теж зупиняється і вшановує. І оце означає, що ви живете в спільному контексті, в спільному розумінні, і в спільній країні зі спільними цінностями.

Я би дуже сильно хотіла, щоб сьогодні Київ приєднався до інших міст, які вже запровадили хвилину мовчання, – це Вінниця, Чернівці, це Суми, Рівне, Львів, Полтава.

Наші друзі із платформи «Меморіал» говорять, що пам’ять – це дія. І я погоджуюсь, тому що пам’ять не може існувати в вакуумі. Вона може
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існувати тільки в тому випадку, якщо є люди, які несуть цю пам’ять.

Якщо ви ухвалите сьогодні цей проєкт, можна сказати, що ми з вами тоді створимо нашу культуру пам’ятування і пронесемо далі її в світ. Ми продовжуємо таким чином цю тяглість традиції.

І особливо ми продовжуємо нагадувати тим людям, які інколи забувають це, що в країні триває війна. Наприклад. Іра (Чека), яка власне є співзасновницею проєкта «Вшануй» і яка загинула в травні цього року, казала, що власне хвилина мовчання може бути навпаки не тригером, а навпаки тим способом долучення до нашої спільної з вами мети.

Ми обрали нашим головним гаслом «Пам’ятай про полеглих – допомагай живим». І я дуже сильно сподіваюся, що цим проєктом, який стане рішенням, ви будете пам’ятати про полеглих.

Сьогоднішніми теж рішеннями до бюджету ви будете виділяти ще більше грошей на потреби нашої армії і таким чином допомагати живим.

Я дуже вам дякую і прошу підтримувати цей проєкт. (Оплески)

Бондаренко В.В.: Дякую.

Васильчук.

Васильчук В.В.: Колеги, які зараз трошки обговорюють різні важливі питання, я би вас просив зайняти ваші робочі місця. Бо ми часто тут говоримо про цінності. Ми часто згадуємо, і сьогодні згадували наших військових і цивільних, які загинули під час війни.

Але в цей момент, коли зараз ми розглядаємо проєкт рішення, який направлений на вшанування, у вас немає цієї хвилини можливості послухати? Друзі, мені здається, це трохи неповага і до цієї пам’яті, і до ініціаторів, які щойно виступали.

Андрій... Я не бачу всіх, хто там. Я би просив все-таки зараз вшанувати хвилиною пам’яті ще раз цих військових і цивільних. Я, може, таким чином зверну увагу нарешті на цей проєкт рішення.

(Хвилина мовчання)

Бондаренко В.В.: Дякую. Прошу, сідайте.
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Від фракції дайте продовжити.

Васильчук В.В.: Що ми зараз ухвалюємо? Тобто для нас це насправді буде частинка культури нашого міста, да. Це зміна у нашій свідомості.

Я впевнений, що в кожного нас є знайомі, друзі, побратими, яких вже нема. І для нас усіх, я думаю, є дуже важливим пам’ятати про них, нести цю пам’ять. І саме цей проєкт рішення направлений на те, щоби ми не забували, що ми пам’ятаємо.

Прошу підтримати його з тими правками, які були ухвалені на різних комісіях, сьогодні в цілому. Він в другому читанні.

І прошу потім заключне слово. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Окопний. Готується Вікторія Муха і потім Вадим Васильчук.

Окопний О.Ю.: Шановний Володимире Володимировичу, шановні колеги! В рамках підготовки зазначеного проєкту рішення до другого читання до постійної комісії з питань транспорту, зв’язку та реклами надійшли пропозиції нашої колежанки пані Мухи Вікторії, які були підготовлені відповідно до роботи Координаційної ради з питань підготовки до впровадження Концепції меморіалізації в місті Києві.

Всі пропозиції були підтримані постійною комісією в повному обсязі.

Я в свою чергу хотів подякувати роботі Координаційній раді і пані Вікторії. Тому пані Вікторії просив би надати слово, щоб більш детально поінформувати стосовно суті цих пропозицій. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Муха. Готується Васильчук.

Муха В.В.: Дякую дуже. Вікторія Муха, фракція «УДАР».

Я дякую за оцінку роботи Координаційної ради. А я би хотіла подякувати Вадиму Васильчуку як ініціатору проєкту рішення, який ми прийняли в першому читанні на попередньому засіданні, подякувати членам Координаційної ради і подякувати Громадській організації «Вшануй» – Катерина Даценко виступала перед нами сьогодні – за те, що ми дійсно об’єднали зусилля і напрацювали той проєкт рішення, який, я дуже сподіваюся, буде об’єднувати містян, об’єднувати киян в прояві поваги, вдячності до Захисників і Захисниць, які віддали життя за Україну, і вшануванні пам’яті усіх військових і цивільних, які загинули протягом російсько-української війни.

Я не буду довго затримувати вашу увагу. Я просто хочу сказати, що, ну, вперше перш за все ми говоримо про те, що проєктом рішення передбачається нагадування через застосунок, через пуш-повідомлення... (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: Дайте завершити.

Муха В.В.: Від фракції прошу. Дякую.

Бондаренко В.В.: Від фракції.

Муха В.В.: Передбачається застосуван... передбачається інформування про початок
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щоденної хвилини мовчання о 9-й годині через застосунок «Київ Цифровий». Місто звернеться до операторів реклами, і ми так само разом напрацюємо макет того цифрового повідомлення, яке буде виводитись на... – я дуже сподіваюсь, що оператори рекламних... власники рекламних конструкцій погодяться – яке буде виводитись на цифрові рекламні носії. Інформування буде відбуватись у громадському транспорті, там, де є така можливість. Також для цього будуть використовуватись гучномовці, які розташовані на Майдані Незалежності та вулиці Хрещатик.

Але ми маємо пам’ятати, яке би рішення не прийняла сьогодні кожна Київська міська рада, щоби не робили структурні підрозділи виконавчого органу Київської міської ради, це відповідальність кожного і кожної з нас.

І відтак ми даним рішенням так само пропонуємо... закликаємо киян, пропонуємо киянам долучатись до цієї ініціативи і рекомендуємо установам, підприємствам, організаціям, незалежно від форми власності, о 9-й годині на одну хвилину призупиняти роботу, якщо це можливо і не є безперервний цикл або ургентна необхідність.

І ще один момент хочу зазначити важливий, що, звичайно, ми це також передбачили, що пріоритетність надається, якщо протягом цієї хвилини лунає сигнал повітряної тривоги, пріоритетність надається безпеці, безпеці людей. І так само це... так само безпека перевезення пасажирів є пріоритетом в громадському транспорті.

Я дуже дякую. І прошу колег підтримати даний проєкт рішення.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Вадим Васильчук, прошу.

Колеги, увага, будемо переходити до голосування.

Васильчук В.В.: Я знаю, що були питання з приводу того, щодо... якщо в нас критичні ситуації під час певної роботи або перевезень є, ці... в разі критичних ситуацій, звичайно, вони ставляться в пріоритеті. Це передбачено проєктом рішення. Це стосується і охорони здоров’я, і транспорту, усіх будь-яких галузей, які є в місті Києві. Це, щоби зняти зараз. Бо щойно колеги підходили, запитували, чи ці питання зняті.

Ну, і, заключно, хотів би нагадати, що наш обов’язок як суспільства – не лише пам’ятати про тих, хто віддав життя за свободу і незалежність України, але й щоденно висловлювати їм свою повагу.

Загальнонаціональна хвилина мовчання в Києві – це спосіб об’єднати мешканців та гостей міста у скорботі та вдячності за її подвиг.

Ми це зробили ще в минулій каденції, з вами разом, в цій сесійній залі – традицію в сесійній залі, і я впевнений... (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: Дякую. Дякую, Вадиме.

Ставлю на голосування проєкт рішення з рекомендаціями юристів.
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(Голосування)

За – 78, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

«Про звернення Київської міської ради до Кабінету Міністрів України щодо внесення змін до деяких нормативно-правових актів стосовно застосування тарифів на холодне водопостачання для категорії споживачів «населення», у разі коли приготування гарячої води здійснюється з використанням наявного в будівлі індивідуального теплового пункту, який не переданий у володіння та/або користування виконавцю послуг з постачання теплової енергії».

Потребує доповіді і обговорення?

З зали: Ні.

Бондаренко В.В.: П’ятий потребує доповіді і обговорення?

З зали: Ні.

Бондаренко В.В.: Не потребує.

Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів.

(Голосування)

За – 72, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Також, колеги, ми з вами говорили, що ми чекаємо ще три комісії, три проєкти рішень. Два з них вже надійшли. Один продовжуємо чекати.

Я пропоную повернутися до формування порядку денного для включення «Мистецьких горизонтів» і «Партнерства «Відкритий Уряд».

Ставлю на голосування повернення до формування порядку денного.

(Голосування)

За – 66, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Дивіться, колеги, це питання, які в нас в невідкладних.

Питання 6-те «Про внесення змін до Положення про щорічний міський конкурс «Мистецькі горизонти», затвердженого рішенням Київради від 11.04.24», № 3 реєстраційний.

Лист про невідкладність є.

Ставлю на голосування включення до порядку денного.

(Голосування)

За – 66, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

І також в невідкладних це пункт 11-й «Про затвердження плану дій із впровадження в місті Києві Ініціативи «Партнерство «Відкритий Уряд» у 25–26-му роках», реєстраційний 57.

Ставлю на голосування включення.

(Голосування)

За – 66, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Добре.
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Колеги, наступний проєкт рішення «Про звернення Київської міської ради до Верховної Ради України щодо необхідності внесення змін до пунктів 222, 228 Розділу VI «ПРИКІНЦЕВІ ТА ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ» Бюджетного кодексу України щодо фінансування нагальних потреб Сил оборони та безпеки України».

Потребує доповіді і обговорення?

Вітренко, прошу.

Вітренко А.О.: Я хотів би, Володимир Володимирович, зараз, щоб ви сказали на всю країну і на стенограму як суб’єкт подання, що вам заважає фінансувати Сили безпеки і оборони у плановому режимі, коли у вас є програма «Захисник і Захисниць» України? А не писати в цьому зверненні відверто, скажімо так, маніпулятивну інформацію, що єдиним джерелом фінансування цих видатків може бути лише залишки бюджетних коштів на кінець періоду.

Це ж не правда! Це – одне з джерел.

Дякую.

Скажіть, будь ласка, що вам заважає?

Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую, Андрію Олександровичу.

Тоді, колеги, дозволю собі доповісти проєкт рішення в цілому.

Пункти 222 і 228 Розділу VI «ПРИКІНЦЕВІ ТА ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ» Бюджетного кодексу передбачають можливість фінансування, зокрема, заходів територіальної оборони та мобілізаційної підготовки, підтримку Сил безпеки і оборони за рахунок вільних залишків коштів місцевого бюджету, крім субвенцій, та залишків коштів бюджету розвитку місцевих бюджетів. Знову ж таки, крім субвенцій, які утворились на кінець бюджетного періоду.

Як ви правильно сказали, в нас дійсно є чудова програма «Захисник Києва», яка приймалася нами в 22-му році майже одностайно. Тільки один депутат не голосував за неї.

Разом з цим, на жаль, станом на сьогодні безпосереднє наповнення цієї програми по коштам, які будуть передаватися як субвенція для військових частин Сил оборони та безпеки, передбачена тільки за рахунок двох джерел: або перевиконання бюджету за підсумками певного періоду, або відповідно залишків.

Я думаю, що директор Департаменту фінансів, який підписує відповідні платіжні документи, також може прокоментувати навіть з посиланням на 86 статтю Бюджетного кодексу України щодо цього.

Разом з цим пропонується, і це вже не вперше, звернення до парламенту від Київської міської ради стосовно даного питання.

Ми можемо говорити про те, що парламентом було вже прийнято половинчате рішення, яке зняло з органів місцевого самоврядування хоча б кримінальну відповідальність за передачу коштів для Сил оборони та безпеки.

Разом з тим я пропоную все ж таки ухвалити дане звернення для того, аби єдиний законодавчий орган все ж таки
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кінцево врегулював це питання і дозволив нам це робити дійсно в плановому режимі. Тоді це може бути не 5 млрд, тоді це може бути більше, тому що тільки за минулий рік фактично майже 10 млрд грн так або інакше було спрямовано Києвом на підтримку Сил оборони та безпеки.

Дякую.

Кириленко.

Кириленко І.І.: Володимир Володимирович, дайте мені до 3-х хвилин від групи «Позафракційних». Я впораюсь швидше.

Бондаренко В.В.: Та беріть. Ви по цьому зверненню?

Дякую.

Кириленко І.І.: Да, по цьому, да.

Бондаренко В.В.: Прошу.

Кириленко І.І.: Да.

Володимир Володимирович, я вважаю, що Київрада спізнилася, так, на місяців 4 з цим зверненням. Оскільки, дивіться, станом на сьогоднішній день, наприклад, пункт 222 діє в редакції від 27.07.23 року, а пункт 228 діє в редакції 18.09.24.

Я вважаю, що Київрада повинна була звернутися з цим зверненням або наприкінці вересня, або на початку жовтня, щоб все це... щоб Верховна Рада прийняла, і щоб уже в бюджеті на наступний цей рік уже все було б здійснено.

І, Володимир Володимирович, у мене є редакційна правка щодо п’ятого абзацу, скажем, звернення.

Дивіться, ви... Зазначено: «Київська міська рада пропонує Верховній Раді України розглянути можливість внесення змін до пунктів» і далі за текстом.

Я вважаю, що не варто «пропонує розглянути можливість». Я вважаю, що «пропонує» варто замінити на «вимагає» або «наполегливо просить».

А слова «розглянути можливість», Володимир Володимирович, взагалі прибрати, а читати: «Верховній Раді України внести зміни до пунктів 222, 228».

Уявіть собі, якщо б ми зверталися до суду і просили: «Шановний суд, розглянь можливість не визнати позовні вимоги позивача».

Тому я хотів би такі редакційні правки щоб були внесені.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Можливо.

Прошу, Конопелько.

Конопелько М.В.: Передайте слово Вітренку, будь ласка.

Бондаренко В.В.: Вітренко.

Вітренко А.О.: Володимир Володимирович, відповідно стаття 22/8 «ПРИКІНЦЕВИХ ТА ПЕРЕХІДНИХ ПОЛОЖЕНЬ» Бюджетного кодексу України має 21 джерело і напрям, куди можна витрачати вхідний залишок.

В тому числі № 10 «заходи та роботи з територіальної оборони, мобілізаційної підготовки, підтримку Сил безпеки і оборони».

Це право, а не обов’язок. Мається на увазі, що це не є єдиним джерелом, з якого можна фінансувати ці видатки.

У багатьох громад України немає вхідних залишків як у міста Києва у розмірі 14-ти млрд грн, але вони все рівно 25, до 30-ти відсотків свого бюджету витрачають на фінансування Сил безпеки
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та оборони. Їм нічого не заважає.

Тому, Володимир Володимирович, я вважаю, що цей... це звернення, скажімо так, підкреслює те, що поганому танцору можуть заважати... (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: Дайте завершити. 10 секунд, будь ласка. Там про поганого танцора. Чи точно Андрій Олександрович хоче це сказати?

Вітренко А.О.: Я хочу сказати, закінчивши свою фразу, що непотрібно маніпулювати, пишучи велику кількість звернень. Ну, ми ж не звернення маємо продукувати, а ми маємо захищати киян. Дякую.

Бондаренко В.В.: Я не буду входити в дискусію. От тому я і пропоную захистити врешті-решт киян, зокрема, які служать в наших військових частинах і захищають нас зараз в зоні бойових дій. І дозволити все ж таки нам робити це, в тому числі в плановому порядку.

Ставлю на голосування проєкт рішення з редакційними правками там, озвученими Кириленком.

(Голосування)

За – 55, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

З зали: (Не чутно)

Бондаренко В.В.: 69.

Проведіть сигнальне.

(Сигнальне голосування)

Ще раз, будь ласка, запустіть сигнальне голосування.

(Шум у залі)

Ні, яка перерва? Ми домовлялися працювати без перерви.

(Сигнальне голосування)

В залі 69 карток. Якщо просто хтось себе відчув вже як в Верховній Раді, де можна поставити картку і не працювати, ну, така історія.

Покажіть по фракціях.

Далі.

Дякую.

Ну, ми не можемо тоді, наскіки я розумію, вважати результати голосування, да. (Шум у залі)

Нє, колеги. Ми домовились працювати без перерви. Тому, будь ласка.

Добре, запустіть ще раз сигнальне голосування.

(Сигнальне голосування)

Будь ласка. Колеги, займіть
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робочі місця, будь ласка.

З зали: (Шум у залі)

Бондаренко В.В.: Неповага.

Зараз в залі за матеріалами навіть візуального спостереження присутні 67 депутатів Київської міської ради. Да?

Це, якщо... Я не знаю просто як правильно, щоб нікого не образити, рахувати по душах чи по головах. Як там?

Тому, тому результати...

Я от думаю, може, закрити?

59!

З зали: (Не чутно)

Бондаренко В.В.: Ще раз, будь ласка, сигнальне запустіть.

Передайте, будь ласка, вітання колегам, які мовчки пішли їсти.

(Сигнальне голосування)

61.

Відновлюємо роботу.

Пашинна, прошу.

Пашинна Л.В.: Пашинна, «Слуга народу».

Володимир Володимирович, дивіться, це не нормальний графік роботи.

По-перше, що значить на 11-ту годину, починаєм о 12-й?

У людей взагалі повинен бути такий як обід. Люди просто фізично хочуть їсти. І ви... ну, я не знаю... Ви з таким графіком самі розбалансовуєте роботу. Робіть, будь ласка, з перервою на обід. Це нормально.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Лілія Василівна, приходьте, будь ласка, на Погоджувальну раду і відстоюйте це позиц... цю позицію.

Пашинна Л.В.: Та я і зараз можу сказати. Мені...

Бондаренко В.В.: Два представника фракції «Слуги народу», які вчора були під час засідання Погоджувальної ради, погодилися з тим, щоб працювати без перерви.

Тому, колеги, повертаємося, заважаючи на те, що голосування відбувалося під час відсутності кворуму, повертаємося до голосування про звернення Київської міської ради...

«Про звернення Київської міської ради до Верховної Ради України щодо необхідності внесення змін до пунктів 222, 228 Розділу VI «ПРИКІНЦЕВІ ТА ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ» Бюджетного кодексу України щодо фінансування нагальних потреб Сил оборони та безпеки» з редакційними правками, озвученими Кириленком.

Ставлю на голосування.

(Голосування)
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За – 63, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Наступне, «Про звернення Київської міської ради до Верховної Ради України щодо усунення дискримінації родин загиблих Захисників та Захисниць України в частині виплати одноразової грошової допомоги».

Потребує доповіді і обговорення?

Ставлю на голосування проєкт рішення.

(Голосування)

За – 68, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про звернення Київської міської ради до Кабінету Міністрів України та Міністерства культури і стратегічних комунікацій України щодо збереження пам’ятки архітектури та містобудування національного значення Київської фортеці».

Потребує доповіді і обговорення?

Прошу, Пташник.

Пташник В.Ю.: Дякую.

Шановні колеги, шановні кияни! Я хотіла би вашу увагу звернути на таку пам’ятку архітектури національного значення як Київська фортеця.

Це абсолютно унікальний комплекс оборонних споруд, який, уявіть собі, формувався протягом 15-ти століть. І це пам’ятка архітектури, територія якої займає площу більше 10-ти квадратних кілометрів. Вона складається з 20-ти пам’яток архітектури національного значення.

Цей комплекс є найбільшою збереженою в Європі кам’яно-земляною фортецею. Уявляєте, чим ми з вами володіємо?

Однак, на превеликий жаль, на сьогоднішній день, незважаючи на те, що ще в 2003 році була прийнята відповідна постанова Верховної Ради про те, що потрібно вивчити і забезпечити передачу на баланс Національного історико-архітектурного музею «Київська фортеця» всіх земляних та кам’яних пам’яток... (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: Дайте завершити. Це ж доповідь.

Пташник В.Ю.: Досі цю постанову не було виконано.

І ми з вами маємо таку ситуацію, коли ця пам’ятка архітектури, вона досі не інвентаризована.

Тому на сьогоднішній день, оскільки це пам’ятка саме національного значення, ми змушені звертатися вже з цієї сесійної зали до Міністерства культури, до Кабінету Міністрів України, які, ну, на превеликий жаль, в таких звичайних зверненнях нас не чули, для того щоби вони провели оцю термінову інвентаризацію, щоби вони оновили облікову документацію, для того щоби ця пам’ятка національного значення віднайшла свій належний захист, як того вимагає законодавство України.

Я хочу сказати, що наша фракція «Європейської Солідарності» послідовно підтримує збереження цієї пам’ятки національного значення – Київська фортеця, захищає її, відстоює. І ті рішення, які стосуються безпосереднього рейнування, на превеликий жаль, цієї пам’ятки архітектури,
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наша фракція, звісно, в цій сесійній залі ніколи підтримувати не буде.

І також я хочу попросити вас надати можливість представникам громадськості звернутися до нас, вони зараз знаходяться в кулуарі, і поставити на голосування можливість виступу представників...

Бондаренко В.В.: Кого?

Пташник В.Ю.: ...громади Києва, які опікуються цією пам’яткою.

Бондаренко В.В.: Кого?

Пташник В.Ю.: Зараз скажу. Пані Юлії Коробко, вона знаходиться в кулуарах.

Дякую.

І я знаю, що там у неї слайди мали бути. Вона хотіла показати, і всім киянам в тому числі.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Так, ставлю на голосування спочатку дозвіл на виступ Юлії Корольковій.

(Голосування)

За – 56, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Прошу, Кириленко.

Кириленко І.І.: Володимир Володимирович, знову прошу до 3-х хвилин. Я безпосередньо по резолютивній частині проєкту рішення.

Відразу хочу наголосити, що я за збереження пам’яток архітектури і не тільки в Києві. Але я проти того, щоб над рішеннями Київради посміхалися в Кабміні.

Оскільки у мене обмаль часу для виступу, то я зосереджусь виключно на деяких моментах проєкту рішення.

Пункт 1-й резолютивної частини проєкту рішення: «Направити звернення Київради до Кабміну».

Це зрозуміло. Якщо Київрада не направить це звернення, якщо воно буде прийнято, то Кабмін не дізнається про це звернення на 4-х друкованих аркушах паперу.

Вважаю, що звернення повинно бути коротким та змістовним. А це не позовна заява на 4-х друкованих аркушах.

До речі, я впевнений, що текст остаточної редакції звернення, як і самого проєкту рішення, переважна більшість депутатів, включаючи, напевно, і головуючого пана Володимира, і в очі не бачила. Оскільки ці проєкти суттєво пошматовані, змінені комісією з питань збереження та захисту культурної спадщини.

А якщо надодачу проаналізувати ще й лист управління правового забезпечення на 4-х друкованих аркушах від 30.12.24 року, який в дійсності не є рекомендацією цього управління, а є фактично правовим висновком, то цей проєкт рішення взагалі не повинна була Київрада сьогодні розглядати.

Наступне. У мене зауваження щодо 2-го пункту резолютивної частини цього проєкту рішення. Чому до цього проєкту рішення додано тільки текст звернення на 4-х друкованих аркушах, але не додано тексту закликів до Кабміну на таку ж кількість аркушів?

Або, якщо мова йде не про текст закликів, то хоча б варто було у вигляді додатку до цього рішення надати перелік конкретних дій Київради щодо реалізації
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пункту 2-го, якщо Київрада дійсно вирішить закликати Кабмін.

Я так і не зрозумів, яким чином та в який спосіб Київрада буде закликати Кабмін з метою реалізації пункту 2-го.

І ще. В результативній частині проєкту рішення, шановний головуючий, я не знайшов пункту щодо оприлюднення цього рішення.

Я зрозумів так, що це секретне рішення Київради, яке не планується оприлюднювати. Та, якщо це так, то я здивований, пане головуючий, чому ви не зупинили трансляцію сесії Київради перед початком розгляду цього секретного проєкту рішення.

Дякую за увагу.

Бондаренко В.В.: Дякую, пане Ігорю. Нема кому відповісти вам поки що.

Старостенко, прошу.

Старостенко Г.В.: Старостенко Ганна, фракція «УДАР Віталія Кличка».

Дивно чути, що ми обговорюємо кількість сторінок, а не зміст.

Пане Ігорю, якби ви хотіли долучитися до нашої роботи, а ми з пані Вікторією і іншими суб’єктами подання цього проєкту рішення уже працюємо не один рік. І неодноразово зверталися і до Міністерства культури, і до Кабміну для того, щоби в робочому порядку з’ясувати ті питання, які стосуються найбільшої в Україні пам’ятки такого гатунку. Причому пам’ятки національного значення.

На жаль, на всі наші звернення в робочому порядку ми отримуємо лише відписки. І тому сьогодні ми виклали в нашому зверненні детально всю проблематику, яка є, відносно Київської фортеці.

А особливо, знаєте, сьогодні це питання актуально, тому що можливо бачили в соціальних мережах... (Мікрофон відключено).

Бондаренко В.В.: Дайте завершити.

Старостенко Г.В.: ... реклама зовнішня, яка говорить про те, що замість Київської фортеці будуть якійсь квартири. Чи в кожній квартирі буде київські фортеці.

Це взагалі мені здається просто якийсь глум над культурною спадщиною столиці.

І Кабінет Міністрів України, Міністерство культури має долучитися до вирішення цього питання.

Тому, шановні колеги-депутати, я прошу всіх і закликаю дане звернення підтримати, спрямувати його відповідно до адресату і працювати далі над збереженням культурної спадщини столиці.

Дякую.

З зали: Репліку можна...

Бондаренко В.В.: Дякую, Ганно Вікторівно.

Можна репліку.

Але, колеги, судячи з усього, зараз буду оголошувать перерву.

Кириленко.

Кириленко І.І.: Пані Ганно, якщо ви помітили,...

Бондаренко В.В.: З моменту, коли ми зафіксуємо.

Кириленко І.І.: ... я говорив не про те, що треба захищати чи не, я про юриспруденцію. І я впевнений на 100%, що остаточної редакції звернення у вас немає як проєкту рішення. Тому що його кромсали, переробляли. Я навіть у пана Володимира Володимировича запитував перед сесією: «У вас
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є остаточна редакція?» Він каже: «Немає, тому що її кромсали».

Якщо ви мені зараз надасте остаточну редакцію з усіма правками, я заберу свої слова назад.

Але я впевнений на 99,999%, що остаточної редакції у вас немає. Дякую.

Бондаренко В.В.: Користуючись своїм правом, я прошу провести сигнальне голосування.

(Сигнальне голосування)

Сильно допомогло. Сильно допомогло.

Колеги, 14-та година 30 хвилин.

Оголошую перерву до 15-ї години 30 хвилин.

ПЕРЕРВА

30.01.2025 Фрагмент № 62 15:43:07 по 15:46:07 – Сьомий

Бондаренко В.В.: Давайте спробуємо сигнальне.

Я хочу зрозуміти просто, з кого добирати будемо.

(Сигнальне голосування)

Пофракційно покажіть.

Нє, нє, нє. Ага.

Далі.

(Мікрофон відключено)
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Бондаренко В.В.: Колеги, будь ласка, займіть робочі місця.

30.01.2025 Фрагмент № 65 15:52:07 по 15:55:07 – Сьомий

Бондаренко В.В.: Колеги, будь ласка, займайте робочі місця.

Запустіть сигнальне голосування.

(Сигнальне голосування)

А в тих колег, які не зареєстровані картки, є якась принципова позиція, я так розумію, да? Чи вам просто картки не роздали?

Ще раз, будь ласка.

(Сигнальне голосування)

В залі 63 картки знаходяться зараз.

Ще раз, будь ласка, запустіть процедуру сигнального голосування.

(Сигнальне голосування)

Будь ласка, займайте робочі місця.

Будь ласка, запустіть сигнальне голосування.

(Сигнальне голосування)

От, Вікторія, дивіться, поки ви тут просите якісь доручення, ви в сигнальному голосуванні тільки що участі не брали, хоча ви знаходитесь на робочому місці.

Запустіть сигнальне голосування.
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(Сигнальне голосування)

15:55, 63 депутати в залі пленарних засідань.

Відновлюємо роботу рівно з того питання, по якому, на якому завершили. А саме: «Про звернення Київської міської ради до Кабінету Міністрів та Міністерства культури і стратегічних комунікацій України щодо збереження пам’ятки архітектури та містобудування національного значення Київської фортеці».

Пані Вікторія, чи присутня особа, яку ви просили? Якщо присутня, хай заходить в зал, прошу.

Прошу. У вас до 3-х хвилин.

Да, на трибуну, будь ласка. У вас до 3-х хвилин.

Там казали, що були слайди, да? Покажіть слайди.

Але прошу до 3-х хвилин.

Коробко Ю.В.: Добрий день, шановні депутати!

Коробко Юлія, представник громади Фортечного тупіка.

Бондаренко В.В.: Трошки...

Коробко Ю.В.: Голосніше?

Бондаренко В.В.: Да-да.

Коробко Ю.В.: Київська фортеця – це найбільша цегляно-кам’яна фортеця в Європі, що збереглася до нашого часу. Вона є комплексом оборонних споруд. До її складу входять: Києво-Печерська Лавра, завод «Арсенал», Госпітальне укріплення і багато інших об’єктів.

Зверніть увагу, шановні депутати, що всі ці об’єкти знаходяться в історичному центрі Києва, на Печерську. І один з них – пам’ятка національного значення Вали і рови Васильківського укріплення Київської фортеці.

Останнім часом пам’ятка перебуває під загрозою знищення через численні забудови навколо, що незаконно здійснюються всупереч законодавству.

Але ще залишаються і ті частини пам’ятки, які необхідно зберегти для нащадків, зберегти охоронну зону.

Завдяки особистому втручанню мера була зупинена спроба незаконного будівництва на одній ділянці, та при підтримці депутатів за кошти громади міста у 21-му році був створений сквер по Фортечному тупіку.

І було ухвалено рішення про продовження цього скверу вздовж історичного валу по вулиці Брановицького.

Зараз Київрада спільно з «КИЇВЗЕЛЕНБУДОМ» буде відстоювати інтереси громади щодо цієї ділянки вже у Верховному Суді.

Ми, мешканці, підтримуємо Київраду на кожному засіданні суду.

Пам’ятка є національного значення. І повноважень лише одного міста щодо збереження пам’ятки недостатньо. Необхідна участь Мінкульту і Кабміну. Тому так важливе це звернення від Київради.

Є окремі питання щодо ділянок навколо та на пам’ятці, які КМДА і Київрада можуть вирішити самостійно. По ним ми зареєстрували чергове звернення до мера.
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Дякуємо фракції «Європейська Солідарність», яка одноголосно не підтримала ганебне рішення щодо подовження оренди «Укрсиббуду», а також тим депутатам, які послідовно стоять на боці Київської фортеці.

На жаль, поки ми спостерігаємо ігнорування законодавства забудовниками, нещодавно до них приєдналася агенція нерухомості. Це можна побачити на слайді, якщо можна.

На під’їзді до Васильківського укріплення, де під загрозою забудови знаходяться десять ділянок, розміщено рекламний щит з текстом: «Київська фортеця – це не музей, а твоя квартира».

Це не просто реклама. Це публічний ляпас усій київській владі і громаді.

Потрібні дієві механізми, які б зупинили знущання над пам’яткою і загалом над Київською фортецею. Тому просимо підтримати цей проєкт рішення.

Дякую за увагу.

Бондаренко В.В.: Дякую.

(Оплески)

З зали: Голосуємо! Голосуємо!

Бондаренко В.В.: Зараз. Дайте мені сформулювать шо.

Значить, дивіться!

Пане Ярославе, можете не натискати мікрофон. Просто кивніть: «да» або «ні».

Ваша комісія профільна розглядала правки, які були на регламентній?

Окєй.

Леонід Олександрович, ви мені теж можете: або так, або так. Да?

А регламентна комісія розглядала правки, які були на комісії охорони культурної спадщини?

З зали: (Не чутно)

Бондаренко В.В.: Да?

Чудово!

Тоді, значить, я ставлю на голосування з рекомендаціями, які містяться в протоколі № 13/89 постійної комісії з питань регламенту, депутатської етики та запобігання корупції, в протоколі № 14/27 постійної комісії з питань збереження захисту культурної спадщини, які, за словами суб’єкта подання, підтримані регламентною комісією, і рекомендаціями управління правового забезпечення.

Єдине що, буду просити можливості певного техніко-юридичного доопрацювання, якщо вони не будуть узгоджуватись.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 60, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

З зали: Не спрацювала картка.

Бондаренко В.В.: У кого?

З зали: (Не чутно)

Бондаренко В.В.: Пашинна. Підтверджую, що за результатами голосувань № 60 картка не голосувала.

Зважаючи на те, що це могло вплинути на результат, повторно ставлю на голосування з урахуванням тих озвучених рекомендацій.

З зали: Голосуємо, колеги!

Бондаренко В.В.: Та ви ж не в тому секторі.

(Голосування)
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За – 62, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Колеги, будь ласка, увага, «Про внесення змін до Комплексної цільової програми підвищення енергоефективності та розвитку житлово-комунальної інфраструктури».

Потребує доповіді і обговорення?

Ставлю на голосування з зауваженнями юристів. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 61, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

«Про надання дозволу на створення Органу самоорганізації населення «Квартальний комітет «Волошковий» в Деснянському районі».

Потребує доповіді і обговорення?

Ставлю на голосування з зауваженнями юристів.

(Голосування)

За – 21, проти – 0, утр. – 14. Рішення не прийнято.

Грушко, з мотивів?

Грушко В.В.: Шановний Володимир Володимирович, прошу поставити зазначене питання проєкту рішення на відхилення.

Бондаренко В.В.: Не можу, Вікторе Валентиновичу. Проєкт рішення був з поміткою «повторно». Він відхилений вже.

Ярмоленко.

Ярмоленко Ю.О.: Володимире Володимировичу! Пане Артеменко, можна відійти трошки?

У нас вчора на засіданні комісії виникли суперечки щодо тлумачення порядку створення ОСНу. Тому, для того щоби зняти всі тиски, які були під час комісії з боку одного з депутатів і на мене як на голову, і на членів комісії, я прошу дати протокольне доручення юридичному управлінню секретаріату Київської міської ради та постійній комісії з питань регламенту надати офіційні роз’яснення щодо і тлумачення норми пункту 3 статті 6 Порядку організації та проведення зборів (конференції) щодо ініціювання створення та діяльності органів самоорганізації населення в місті Києві, затвердженої Київською міською радою від 26.09.2002 року № 10/170 «Про органи самоорганізації населення в місті Києві».

І відповідно тільки після цього роз’яснення ми зможемо комісійно приймати рішення, бо ті ОСНи, які... Дайте закінчити.

Бондаренко В.В.: Дайте, дайте закінчити. Дайте закінчити, да.

Ярмоленко Ю.О.: Ті ОСНи, які формувались до цього, були створені на базі Порядку, відповідно до якого протягом 90 днів мали бути проведені всі організаційні збори, рішення і надані документи.

На вчорашній момент члени ініціативних груп по іншому трактували.
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До цього не зверталися в міську раду для консультацій. І виникла колізія.

Тому, щоб не було тиску на мене як на голову комісії, прошу дати роз’яснення. Відповідно, якщо мер буде підписувати такі рішення, я готова з цими документами повиставлять на комісію.

Дякую дуже.

Бондаренко В.В.: Даю, даю таке протокольне доручення. Добре.

«Щодо зміни типу та найменування деяких закладів загальної середньої освіти, що належать до комунальної власності територіальної громади міста Києва», реєстраційний 1512.

Потребує доповіді і обговорення?

Ставлю на голосування з правками профільної комісії та рекомендаціями юристів.

(Голосування)

За – 66, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про деякі питання діяльності закладів загальної середньої освіти, що належать до комунальної власності територіальної громади міста Києва та передаються до сфери управління Святошинської районної в місті Києві державної адміністрації», 1795 реєстраційний.

Потребує доповіді і обговорення?

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 60, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Зараз, секунду.

Так, Пташник не голосувала.

Ставлю... Зважаючи на те, що могло вплинути на результати голосування, ставлю повторно проєкт рішення на голосування.

Там треба просто дві кнопочки одночасно. Да?

(Голосування)

Ну, от, зараз голосуєте.

За – 61, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 29 лютого 24-го № 7912/7953 «Про зміну типу та найменування деяких закладів загальної середньої освіти Оболонського району міста Києва», реєстраційний 1794.

Потребує доповіді і обговорення?

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 66, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про утворення Ситуаційного центру протидії загрозам у місті Києві».

Потребує?

З зали: Там з рекомендаціями?

Бондаренко В.В.: З рекомендаціями.

Вітренко.

Вітренко А.О.: Потребує доповіді та обговорення.

Бондаренко В.В.: Потребує доповіді та обговорення?

Вітренко А.О.: Да-да.

Бондаренко В.В.: Вікторія Іцкович, прошу. Там з рекомендаціями.

Іцкович В.Є.: Шановні
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депутати, доброго дня!

Відповідно до прийнятого вами рішення «Про затвердження міської цільової програми «Цифровий Київ» Департаментом інформаційно-комунікаційних технологій разом з іншими суб’єктами вживались заходи щодо створення Ситуаційного центру протидії загрозам міста Києва.

Крім того, Указом Президента України було введено в дію рішення Ради національної безпеки і оборони «Щодо удосконалення мережі ситуаційних центрів та цифрової трансформації сфери національної безпеки і оборони».

Зазначеним рішенням було встановлено необхідність розширення та подальший розвиток єдиної мережі ситуаційних центрів.

Постановою Кабміну № 705 серед іншого було затверджені примірні положення про ситуаційні центри країни.

Департаментом інформаційно-комунікаційних технологій з урахуванням зазначених вище нормативно-правових актів було розроблено відповідне Положення про Ситуаційний центр протидії загрозам міста Києва, яке погоджено зі структурними підрозділами виконавчого органу.

Маю зазначити, що ситуаційний центр в своєму технічному аспекті є геоінформаційною системою, що збирає і агрегує та відображає оперативну інформацію з різних джерел, таких як, наприклад, хіміко-радіоактивні показники, екологічні показники, це датчики забруднення, погодні показники, датчики витоку небезпечних речовин, також трекери технологічного та пасажирського транспорту та іншу інформацію про інфраструктуру міста, звернення громадян тощо.

Система створюється для сприяння прийняття оперативних управлінських рішень відповідними суб’єктами прийняття рішень у повсякденному режимі, в режимі підвищеної готовності та в режимі надзвичайної ситуації.

Також реалізується можливість моделювання загроз, як, наприклад, моделювання потенційного підтоплення міста внаслідок руйнування дамби.

Хочу наголосити, що цим рішенням не створюється нова юридична особа. Ситуаційний центр створюється як структурна одиниця на базі вже існуючого Комунального підприємства «Інформатика».

В результаті прийняття цього рішення буде затверджено Положення про роботу Ситуаційного центру, його суб’єктний склад, режими роботи, функції та можливість взаємодії з іншими інформаційно-комунікаційними системами, в тому числі ситуаційними центрами національних та галузевих рівнів.

Дякую за увагу.

Прохання підтримати.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Кириленко.

Готується Пашинна, потім Вітренко.

Кириленко І.І.: Шановний доповідачу! Хочу задати вам декілька питань.

Перше питання. Постановою Кабінету Міністрів 11.07.2023 року № 705 було затверджено Примірне положення про ситуаційний центр. В цій постанові нічого не сказано про ситуаційні центри саме щодо протидії загрозам. Це з одного боку.

З іншого боку в пункті 2.2 проєкту Положення про ситуаційний центр говориться про моніторинг,
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аналітику, оцінювання, інформування. При цьому український словник дає тлумачення слову «протидія» як дія, що спрямована проти іншої дії, перешкоджає тій дії. Вважаю, що моніторинг та аналітика це не є тотожнє протидії.

В зв’язку з тим перше питання. Як ви вважаєте, може, в назві Ситуаційного центру замість слів «протидії загрозам» краще використати інші слова. Наприклад, «моніторинг та оцінювання загроз».

Моніторинг. Це перше питання.

І друге. В пункті 1.5 Положення... (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: Дайте десять секунд завершити.

Кириленко І.І.: (Не чутно)... за рахунок бюджету.

Скажіть, будь ласка, чому ви не подали відповідно до пункту 8 статті 26 Регламенту відповідні фінансово-економічні обґрунтування?

Дякую.

Іцкович В.Є.: Дякую, дякую за запитання. Відповідаючи на ваше перше питання... Відповідаючи... Я спробую коротко відповісти на перше запитання.

Департаментом, я зазначила в своїй доповіді, що департаментом було розроблено це положення з врахуванням зазначених вище нормативно-правових актів, з врахуванням, в тому числі, Примірного положення про ситуаційні центри.

Разом з тим рішення про утворення Ситуаційного центру було прийнято в рамках прийняття міської цільової програми, міської цільової програми попередньої і до того.

З точки зору вашого коментаря щодо протидії. Це... Я з вами десь погоджуюсь, але ж рішення звучить і в МЦП звучало як центр... Ситуаційний центр протидії загрозам, з одного боку. З іншого боку, дійсно, ситуаційний центр сприяє протидії загрози. Тобто є першою ланкою з точки зору протидії загрози.

Ваше третє питання стосувалось... Я перепрошую, якщо можна...

Бондаренко В.В.: Вже, вже навіть я не пам’ятаю.

Кириленко І.І.: Фінансово-економічний...

Іцкович В.Є.:: Фінансо... Да. Фінансово... Фінансово-економічно… Враховуючи те, що проєкт, цей проєкт рішення конкретний, не потребує додаткового бюджетного фінансування, адже фінансування створення Ситуаційного центру було передбачено в іншому рішенні Київської міської ради, він не потребує техніко-економічного обґрунтування.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Пашинна. Готується Ткачук, будь ласка. І завершуємо.

Пашинна Л.В.: Пашинна, «Слуга народу».

В мене запитання до доповідача.

Дивіться, в нас міська рада – це законотворчий, законодавчий орган місцевого значення. Її очолює мер. Правильно? Виконавчим органом міської ради є державна адміністрація. Правильно? Її очолює голова адміністрації.
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Звертаю вашу увагу на пункти 2, 3, 4 і взагалі, в принципі, воно скрізь іде по тексту. Сам Ситуаційний центр, він готує Київському міському голові, і далі по тексту.

Організація своєчасного інформування Київського міського голови, і далі по тексту.

Тому, дивіться, тут є необхідність змінити суб’єкта вашого керівництва, да?

Бондаренко В.В.: Дайте 10 секунд завершити.

Пашинна Л.В.: (Нерозбірливо) ви готуєте інформацію? Тут повинен бути написаний – голова державної адміністрації.

Враховуючи, що в нас зараз воєнний час і в нас є військова адміністрація, окей, можете повідомляти обох голів, але це точно не про законодавчий орган. Бо це рівнозначно тому, щоби інформували, наприклад, голову Верховної Ради, при цьому не інформували прем’єр-міністра. Дякую.

Іцкович В.Є.: Дякую за запитання.

Положенням про Ситуаційний центр передбачено поняття суб’єктів. Суб’єктами в Ситуаційному центрі, також суб’єктами інформування можуть бути не тільки ті суб’єкти, які перераховані в положенні в явному вигляді, але також будь-які інші суб’єкти, що буде передбачено додатковими документами, такими як регламенти і порядки.

В розумінні цього положення ми використали поняття, те, що визначає, що керівником Київської міської державної адміністрації є Київський міський голова.

Разом з тим наголошую, що суб’єктами отримання інформації можуть бути інші посадові особи або органи.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Пашинна Л.В.: Можна?

Бондаренко В.В.: Ткачук.

Пашинна Л.В.: Нє, нє, нє. Дайте завершити. Ми ж...

Бондаренко В.В.: Да не кричіть!

Ткачук.

Ткачук Р.С.: Доброго дня, шановні депутати! Я хотів би підтримати пані Вікторію... Департамент IT-технологій і КП «Інформатика». Що вони зробили?

Вони зробили гарний інструментарій, який на сьогоднішній день дає можливість нашій розрахунково-аналітичній групі... При нашому департаменті існує розрахункова аналітична група, яка зараз використовує цю... цей Ситуационний центр для того, щоб готувати всю необхідну інформацію для керівництва міста.

Ми проводимо аналіз тої загрози, яка може виникнути, виходячи з погодних, техногенних або військової ситуації. Ми готуємо інформації про постійні і надзвичайні ситуації, які трапляються будь-якого характеру в нашому місті. І завдяки інструментарію, який робить Департамент IT, це дає можливість нам краще працювати і більш ефективніше готувати цю інформацію.

Щодо військової адміністрації, наскільки я гадаю... наскільки я розумію, в військової адміністрації єсть свій
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окремий Ситуаційний центр... (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: 10 секунд.

Ткачук Р.С.: В Київській військовій адміністрації є свій Ситуаційний центр, який працює на голову військової адміністрації.

Тому давайте ми не будемо це змішувати. Цей Ситуаційний центр потрібен нам для управління в режимі 24/7 повностю всім містом. Дякую за увагу.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Вітренко.

Вітренко А.О.: Я хочу передати слово Пашинній.

Бондаренко В.В.: Пашинна.

Пашинна Л.В.: Пашинна, «Слуга народу».

Дивіться, я прошу тоді долучитись до нашої дискусії керівника юридичного департаменту. Оскільки це питання юридичне, я взагалі не розумію, як воно могло в такому вигляді пройти.

І перепрошую, але тут не річ у вашій добрій волі, що ми можемо надавати інформацію і іншим суб’єктам. Виконавчим... керівником виконавчого органу є керівник адміністрації, а не керівник законодавчого органу ради.

І тому ви, як і, в тому числі, працівник Департаменту ІТ, це повинні розуміти.

Бондаренко В.В.: Лілія... Лілія Василівна! Лілія Василівна, раз ви попросили долучитися, я долучуся.

Пашинна Л.В.: Да.

Бондаренко В.В.: Відповідно до статті 10.1...

Пашинна Л.В.: Та не вас, а керівника юридичного департаменту.

Бондаренко В.В.: Ще раз, відповідно до статті 10.1 закону про столицю виконавчим органом Київської міської ради є Київська міська державна адміністрація.

Пашинна Л.В.: Правильно, адміністрація.

Бондаренко В.В.: Відповідно до рішення Конституційного Суду 21-рп/2003 Київську міську державну адміністрацію очолює особа, обрана Київським міським головою.

Відповідно до Указу Президента України головою Київської міської державної адміністрації є Кличко Віталій Володимирович станом і на сьогодні.

Пашинна, репліка.

Пашинна Л.В.: Дивіться, це без прив’язки... (Шум у залі). Та перестаньте всі кричать! Це без прив’язки до особи. Є поняття інституцій. Це питання виконавчого органу – адміністрацій.

Володимир Володимирович, не позортесь, ви ж юрист.

Бондаренко В.В.: Я не позорюся. Лілія Василівна, будь ласка, прочитайте статтю 10 прим. 1, прочитайте рішення Конституційного Суду. Дякую.

Ставлю на голосування проєкт рішення із урахуванням рекомендацій постійної комісії з питань регламенту, які підтримані постійною комісією з питань транспорту, зв’язку та реклами, а також рекомендаціями юристів.

(Голосування)
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За – 60, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

(Шум у залі)

Кириленко І.І.: Володимир Володимирович, у мене не спрацювала… (не чутно)

(Загальна дискусія)

Бондаренко В.В.: Кириленко, погоджуюсь.

Зважаючи на те, що могло вплинути, ставлю повторно проєкт рішення з озвученими рекомендаціями.

(Голосування)

За – 64, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Іцкович В.Є.: Дякую. Дякую.

Бондаренко В.В.: «Про внесення змін до Положення про комплексну систему відеоспостереження міста Києва», 1419.

Потребує доповіді і обговорення?

Окопний!

З зали: (Не чутно)

Бондаренко В.В.: Я бачу там лист з пропозиціями.

Окопний, прошу.

Окопний О.Ю.: Шановний Володимир Володимирович і шановні колеги, в рамках розгляду зазначеного проєкту рішення до постійної комісії надійшов лист Укрзалізниці щодо надання доступу посадовим особам філій «Відомча воєнизована охорона» до засобів відеофіксації, які розташовані на вокзальних комплексах «Київ-Пасажирський», «Дарниця», «Караваєві Дачі».

Наразі під час розгляду це формулювання потребувало доопрацювання. Воно доопрацьовано спільно з ДІКТом, тому потребує правки.

Прошу ставити за основу і потім буду зачитувати правки.

Бондаренко В.В.: Давайте тоді так. Я буду ставити спочатку за основу. Да? З рекомендаціями комісії транспорту, юристів. І далі будемо крок за кроком з пропозиціями.

За основу з озвученими рекомендаціями. Прошу.

(Голосування)

За – 67, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Значить, колеги, суб’єкт подання звернувся з відповідним листом, в якому просить доповнити проєкт рішення новим пунктом 3 такого змісту: «Це рішення набирає чинності з дня його офіційного оприлюднення. У зв’язку з цим зазначений пункт 3 вважати пунктом 4».

Ставлю на голосування вказану пропозицію. Прошу підтримати.

З зали: (Не чутно)

Бондаренко В.В.: А він нормативний характер носить. Він носить нормативний характер.

(Голосування)

За – 68, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Окопному для правки включіть мікрофон.

Окопний О.Ю.: Доповнити пункт 6 положення новим підпунктом 6.1.2 пункту 6.1 такого змісту: «Доповнити підпункт 8.1.3 після абзацу третього новим абзацом четвертим такого змісту:

30.01.2025 Фрагмент № 75 16:22:07 по 16:25:07 – Перший

«Уповноваженим посадовим службовим особам та/або працівникам філії відомча воєнізована охорона Акціонерного товариства «УКРЗАЛІЗНИЦЯ», які задіяні в охоронній діяльності на підставі отриманої в установленому порядку ліцензії до засобів відеофіксації системи, розташованих на вокзальних комплексах «Київ Пасажирський», «Дарниця» та «Караваєві Дачі» на підставі вмотивованого письмового звернення за підписом голови правління АО «УКРЗАЛІЗНИЦЯ» або особи, що виконує його обов’язки, та за умови надання копії діючої ліцензії на провадження охоронної діяльності».

У зв’язку з цим привести підпункти відповідно до послідовної нумерації.

Бондаренко В.В.: Пане Олексію, якщо можна, правку передайте тоді в президію.

Дякую.

Ставлю на голосування правку, озвучену Окопним.

(Голосування)

За – 65, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Кириленко.

Кириленко І.І.: Шановний доповідачу! Я хочу задати вам одне питання. Дивіться, Центральний апарат Бюро економічної безпеки України вже має доступ в режимі онлайн до інформації в системі.

Скажіть, чому таке право надається ще і Територіальному управлінню Бюро економічної безпеки у місті Києві та чому тільки у місті Києві? То давайте всім роздамо.

Іцкович В.Є.: Давайте я, якщо можна, відповім.

Ці правки були сформовані на підставі їх вмотивованого звернення до змін положення.

Якщо відповідне вмотивоване звернення надійне до Київської міської ради або до департаменту напряму про доступ, ми відповідно його розглянемо і підготуємо проєкт рішення.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Ставлю проєкт рішення в цілому на голосування з підтриманими пропозиціями.

(Голосування)

За – 66, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Іцкович В.Є.: Дякую.

Бондаренко В.В.: «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 5 жовтня 23 року № 7116/7151 *(прим. стеногр. – в порядку денному № 7116/7157)* «Про затвердження Порядку відбору громадських організацій, на утриманні яких знаходяться притулки для безпритульних тварин (котів, собак) що виловлені/знайдені на території міста Києва, для надання фінансової підтримки з міського бюджету», 1174.

Потребує доповіді і обговорення?

Хай Возний іде, доповідає. Дайте Возного.

Ну, хоче Андрій Олександрович доповідь. Я ж не знаю для чого.

Паралельно з цим інформую, колеги,
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що буду ставити все одно проєкт рішення спочатку за основу.

Ну, слухайте, Андрій Олександрович, ну, він був тут пів дня і ми тут пів дня.

Є голова еколо... А є голова екологічної комісії Денис Денисович? Нема?

Андрій Олександрович, може ви питання поставите?

(Шум у залі)

Бондаренко В.В.: Немає профільного заступника в нас в залі.

Андрій Вітренко. Андрій Вітренко, включіть мікрофон.

Вітренко А.О.: Шановні колеги, скільки ще директори департаментів будуть вас, скажімо так, не будуть вас мати за людей і будуть вас ігнорувати?

Якщо вам подобається така ситуація, то давайте проголосуйте, будь ласка. Навіть не зміг дочекатися свого важливого питання, це запитання або неважливе, або він взагалі не поважає Київську міську раду.

Бондаренко В.В.: Андрію Олександровичу, давайте спробуємо покарати Возного результатами голосування.

Вітренко А.О.: Нє. Є просто пропозиція перенести розгляд цього питання.

Бондаренко В.В.: Добре.

Ставлю на голосування перенесення на наступне пленарне засідання.

(Голосування)

За – 34, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Колеги, ставлю тоді проєкт рішення по суті.

Постійна комісія з питань власності та регуляторної політики надала висновок стосовно відсутності ознак регуляторного акту в даному проєкті і підтримала проєкт рішення.

Ставлю на голосування по суті.

Колеги, безпритульні тварини, я думаю, не мають бути заручником.

(Голосування)

За – 57, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

По фракціях покажіть.

Далі.

Дякую.

«Про затвердження істотних умов енергосервісних договорів», 1858.

Потребує?

Ставлю на голосування.
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(Голосування)

За – 59, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

«Про затвердження істотних умов енергосервісних договорів», 1859 реєстраційний.

Потребує доповіді і обговорення?

Андрій Олександрович, у вас кнопка натиснута.

Є голова профільної комісії. Мова йде про затвердження умов енергосервісних договорів, минулого – для освіти, цього – для лікарні.

Науменко є.

Ставлю на голосування проєкт рішення. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 66, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Колеги, чи буде у суб’єкта подання пропозиція повернутись до попереднього проєкту рішення? Буде.

Ставлю на голосування пропозицію стосовно повернення до розгляду проєкту рішення «Про затвердження істотних умов енергосервісних договорів», 1858 реєстраційний.

Прошу підтримати.

Повернення прошу підтримати, да.

Ставлю на голосування. Це повернення поки що.

(Голосування)

За – 64, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Чи потребує проєкт рішення доповіді і обговорення?

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 67, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Також, колеги, ми внесли два...

З мотивів, Пашинна.

Пашинна Л.В.: Пашинна, «Слуга народу».

У мене запитання, мабуть, до доповідача. Дивіться, річ у тім, що договори хороші, підтримую.

Але незрозуміло, на яких підставах обиралися об’єкти? Зокрема це об’єкти зі Святошинського району.

Потрібно більше інформації про умови відбору цих об’єктів. Тому що, наприклад, в Деснянському районі таких договорів потребує безліч об’єктів.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Повністю з вами погоджуюсь.

Я прошу Дмитра Науменка підійти до Лілії Василівни і надати таку інформацію.

Дякую.

Колеги, також ми внесли невідкладними два питання.

«Про внесення змін до Положення про щорічний міський конкурс «Мистецькі горизонти», затвердженого рішенням Київської міської ради від 11.04.24 № 354/8320».

Потребує доповіді і обговорення?

Ставлю тоді на голосування з рекомендаціями комісій культури і регламентної, з зауваженнями юристів і проханням про техніко-юридичне доопрацювання. Прошу підтримати.
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(Голосування)

За – 67, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про затвердження плану дій із впровадження в місті Києві Ініціативи «Партнерство «Відкритий Уряд» у 25–26 роках».

Потребує?

З зали: (Не чутно)

Будь ласка, хто? Мирослава Смірнова?

Прошу.

Андрій Олександрович, може зразу питання?

Вітренко А.О.: (Не чутно)

Бондаренко В.В.: Прошу, Мирослава.

Смірнова М.М.: Вітаю, колеги. В 2024 році Київ приєднався до міжнародного... міжнародної ініціативи «Партнерство «Відкритий Уряд».

В 2024-му ми розпочали роботу над заявкою до вступу, і того ж року ми приєдналися офіційно. В травні–листопаді ми розробляли план дій у місті Києві на 2025–2026 роки.

Ми провели ознайомчий семінар для стейкхолдерів. Також ми провели стратегічну сесію, і були зроблені напрацювання. Інститути громадянського суспільства були запрошені на ці стратегічні сесії, і за результатами стратегічної сесії були обрані напрями. Згідно із цими напрямами ми пропонуємо зобов’язання до плану дій.

Зобов’язання № 1. Це розробити та впровадити інтерактивні курси громадянської освіти у шкільному професійно-фаховому та університетському середовищі з метою сприяння активній участі молоді в міських політиках. Відповідальні виконавці: Департамент освіти і науки та Департамент суспільних комунікацій.

Який результат ми очікуємо від цього зобов’язання. Це підвищення рівня громадянської свідомості та активності молоді, розширення залученості молоді до міських політик, формування критичного мислення та відповідальності, розвиток партнерства між навчальними закладами, владою та громадськістю.

Зобов’язання № 2. Забезпечити розвиток модуля «Інформаційна база пам’яток культурної спадщини міста Києва», інформаційно-аналітичної системи «Управління майновим комплексом територіальної громади міста Києва». Відповідальні виконавці: Департамент охорони культурної спадщини та Департамент інформаційно-комунікаційних технологій.

Результат, який ми очікуємо. Належна систематизація інформації про об’єкти культурної спадщини, прозорий доступ до даних щодо їх стану, залучення громадськості до моніторингу та охорони пам’яток, ефективна координація між органами влади, громадськістю та іншими зацікавленими сторонами. Також сприяння збереженню культурних цінностей міста, особливо в умовах військових загроз.

30.01.2025 Фрагмент № 79 16:34:07 по 16:37:07 – Другий

Зобов’язання № 3. Забезпечити розширення функціональних можливостей інформаційно-комунікаційної системи «Програма-платформа для надання електронних послуг», у тому числі адміністративних».

Відповідальні виконавці: Департамент інформаційно-комунікаційних технологій, Комунальне підприємство «Головний інформаційно-обчислювальний центр».

Результатів, які ми очікуємо, – зручний доступ до широкого спектра з міських послуг для жителів Києва за принципом «єдиного вікна», підвищення рівня прозорості надання міських послуг та довіри до міської влади, інноваційний цифровий простір, який сприятиме підвищенню якості життя та розвитку цифрової грамотності громадян.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Вітренко! Готується Говорова, а потім Васильчук.

Вітренко А.О.: Шановна пані Мирослава, з усією повагою. Про те, коли за результатами стратегічної сесії опрацьовують оце такі документи, я впевнений, що необхідно їх обговорювати на комісіях, які до цього причетні.

Підкажіть, будь ласка, чи обговорювали ви це, наприклад, на комісії з питань освіти, молоді та спорту? Тому що заклади, які ви зобов’язуєте щось робити, там існує така категорія, яка називається «академічна автономія». І якщо вони не хочуть цього робити, то ви ніколи в житті не можете адміністративним своїм впливом їх заставити це робити, особливо університети.

По-друге, чи опрацьовувал… чи погоджувалась ваша Програма з усіма департаментами? І чи є у вас ці листи погодження? Тому що щось, ну, так дуже швидко... Документ, я бачу, має бути фундаментальний, а він дуже швидко розглядається в якомусь турборежимі. Тому давайте ми його, мабуть, перенесемо на іншу дату.

Дякую.

Смірнова М.М.: Дякую, дякую за...

Бондаренко В.В.: Тур... я... Мирослава, якщо можна, я з приводу процедури маю зазначити, тому що дійсно турборежим – то наше все, але не в цій будівлі.

Погоджено постійними комісіями: збереження та захисту культурної спадщини, освіти і науки, культури і туризму, суспільних комунікацій, цифрової трансформації і регулювання надання публічних послуг, місцевого самоврядування та зовнішніх зв’язків. Тобто швидко – п’ять комісій. Ну, то точно не про нас.

Відповідайте!

Смірнова М.М.: Перше, друге. Чому... чому ми так швидко розглядаємо? Тому що цей план дій ми повинні подати, і наше зобов’язання – ми повинні подати до міжнародної ініціативи.

І ще хочу сказати, що також ініціаторами цього проєкту рішення виступили голови комісій і наші депутатки Юлія Ярмоленко та Вікторія Муха. І ми отримали всі погодження департаментів, які залучені до цього плану дій.

Тому всі погодження в нас є. Нам треба ваша, колеги, підтримка для того, щоби ми перед міжнародними партнерами
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виглядали дійсно професійно і подали свій план дій з зобов’язаннями, які ми маємо виконати. Дякую.

Бондаренко В.В.: Говорова.

Говорова О.І.: Прошу передати слово Андрію Вітренку.

Бондаренко В.В.: Вітренко.

Вітренко А.О.: Володимире Володимировичу! Перш ніж надавати, скажімо так, такі зухвалі зауваження, ви б спочатку організували роботу секретаріату, який мав роздати всі матеріали, які сьогодні депутатами розглядаються як невідкладні. Для того я просив секретаріат: дайте мені цей проєкт рішення. До цього часу його немає.

Тому ви, будь ласка, спочатку розберіться у себе в господарстві, а потім будете давати зауваження. Дякую.

Смірнова М.М.: Проєкт рішення був в усіх комісіях. Представники всіх фракцій є в цих комісіях.

Тому, ну, бюджетна комісія... Але представники вашої фракції теж мали доступ до цього проєкту рішення і підтримали. Я дуже їм вдячна, що вони з розумінням віднеслися до того, які в нас короткі строки. Дякую.

Бондаренко В.В.: Пане Андрію, щоб не доводити один одного до гикавки, коментувать не буду.

Васильчук, прошу.

Васильчук В.В.: На комісії освіти ми розглядали даний проєкт. У мене виникли... і тоді питання я здавав доповідачу, і зараз. Там, Департамент молоді... як, фактично, не має виконавц...(нерозбірливо). Там, виходить більше Департамент суспільних комунікацій, Департамент освіти, хоча дуже велика кількість молодіжної політики, хоча великі якраз заходи з молоді присвячені, ну, в цій програмі.

І тому трохи, ну, мене здивувало, тому я запитав: чому якось випав Департаменту молоді? Для мене це просто стало єдиним непорозумінням в цій ситуації.

Все інше начебто ми з’ясували питан... на комісії. А це, якщо можна, дайте відповідь. Дякую.

Смірнова М.М.: В нас, дивіться, було... це результат... напрями були розроблені на стратегічній сесії. І 7% залучення молоді, сприяння активної участі через шкільну освіту.

Тому Департамент молоді ми долучаємо. Вони завжди співпрацюють з нами. Де треба долучитися, вони завжди долучаються. В принципі, проблем ніколи не було в комунікації.

Тому я думаю, що якщо буде молодь більш старшого віку, то вони з задоволенням долучаться, тому що в нас завжди є гарна комунікація.

Ми врахуємо також це в нашій роботі. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

А Конопелько?

Конопелько М.В.: Передайте слово Вітренку, будь ласка.
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Бондаренко В.В.: Вітренко. Вітренко, Вітренко.

Вітренко А.О.: Пані Мирослава, я розумію, що лише 7% молоді у вас в програмі, але без Департаменту молоді та спорту ви не зможете реалізовувати елементи молодіжної політики.

Смірнова М.М.: Ще раз!

Вітренко А.О.: Тому буде правка.

У мене буде правка до вашого проєкту рішення – довключити в усіх проєктах, в усіх заходах як співвиконавця Департамент молоді та спорту.

Дякую.

Смірнова М.М.: Дивіться, питання не в тому, що ми самі видумували ці заходи. Ці заходи і практика така в Департаменті суспільних комунікацій. При розробці ініціатив, планів дій чи відповідно програм ми, як ніхто інший, запрошуємо до розробки і до подання ініціатив інститути громадянського суспільства.

Ми не самі розробляли цей план. Це – напрями і відсотки по результатам стратегічної сесії.

Департамент молоді і спорту... Департамент молоді і спорту я вам скажу, що ми, мабуть, ви... Зараз я скажу. В нас є Департамент молоді і спорту в якомусь зобов’язанні.

Тобто ми не проти для того, до того, щоби Департамент молоді і спорту долучався до плану дій. Тому без проблем. Я прошу тоді поставити на голосування з правкою.

Бондаренко В.В.: Зрозуміло.

Муха, будь ласка.

Муха В.В.: Чутно? Вікторія Муха, фракція «УДАР».

Пані Мирослава, я дуже дякую. Дійсно, пророблена велика робота. Це дуже велика робота. І цей проєкт рішення, і участь партнерства з цією міжнародною організацією вони є вкрай важливими.

Я би просто хотіла для колег пояснити, напевно, щодо ролі Департаменту молоді і спорту. Це обговорювалось під час засідання, на засіданні комісії освіти у нашого колеги. І чому там є виконавцем Департамент освіти і науки? Тому що ті заходи, які будуть проводитись, вони будуть проводитись на базі ліцеїв, шкіл, коледжів та наших муніципальних вищ... нашого муніципального вищого закладу освіти.

І Департамент молоді підтвердив, що вони не можуть там бути виконавцями, але вони точно будуть долучатись до заходів.

Крім того, по одному із заходів Молодіжна рада при Київській міській раді є так само партнером, спів... партнером... партнером в проведенні в цій... (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: Дякую.

Дайте завершити десять секунд.

Муха В.В.: Дякую.

Я би просила цей проєкт рішення – він дуже довго напрацьовувався, напрацьовувався з усіма департаментами – я би просила його все ж таки ставити в тій редакції, в якій він внесений в Київську міську раду, бо його всі департаменти бачили
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і всі готові працювати далі разом.

Дякую.

Смірнова М.М.: Дякую, пані Вікторія.

Бондаренко В.В.: Я так і не зрозумів, мені правки Вітренка ставити на голосування чи ні?

Смірнова М.М.: Ну, враховуючи те, що в нас співдоповідач Вікторія Муха, і вона саме була присутня на комісії у Васильчука, якщо там це питання обговорювалося, то тоді можемо.

Бондаренко В.В.: Ну, депутат буде наполягати. Тому давайте так...

Смірнова М.М.: Поки ще за основу?

Бондаренко В.В.: Да, я ставлю на голосування проєкт рішення за основу з рекомендаціями юристів.

За основу з рекомендаціями юристів.

(Голосування)

Колеги, повірте, вас не так багато в залі, щоб ви так під час голосування вільно розмовляли.

За – 72, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Значить, правка Андрія Вітренка була в тому, щоб додати, наскільки я розумію, у всі зобов’язання Департамент молоді та спорту, там, де це доречно, да? Ну, якось от я так її сформулюю. Я не знаю, як ще її сформулювати.

Значить, там, де доречно, в зобов’язаннях додати Департамент молоді і спорту.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 65, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Добре.

Ставлю на голосування в цілому із урахуванням проголосованих пропозицій.

(Голосування)

Смірнова М.М.: Зараз голосуємо це за основу. Вірніше, голосуємо повністю.

Бондаренко В.В.: Зараз вже в цілому, да.

За – 71, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Іванченко, випадково?

Колеги, для стенограми скажу, що до «Мистецьких горизонтів» там був лист Мухи, який носить редакційні правки. Голосувалося з ним.

70, так.

Колеги, також ми пропонували повернутися до формування порядку денного щодо внесення одного останнього проєкту рішення, який ми обговорювали як невідкладні, «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 23 червня 2011 року № 242/5629 «Про встановлення місцевих податків і зборів у місті Києві».

Ставлю на голосування пропозицію повернутися до формування порядку денного.

(Голосування)

За – 65,
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проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Колеги, є пропозиція в порядку невідкладності включити до порядку денного проєкт рішення «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 23 червня 2011 року – невідкладність дайте мені – № 242/5629 «Про встановлення місцевих податків і зборів у місті Києві», реєстраційний № 44 від 17січня 25 року.

Лист про невідкладність є.

Це, внес... Да, це, якщо дивимося перелік невідкладних, це 3-тє питання. І розглянути, да, в порядку... Дивіться, в порядку черговості в нас вже було одне невідкладне, після нього розглянути.

Ставлю на голосу...

Михайло Олексійович Присяжнюк.

Присяжнюк М.О.: Володимир Володимирович! В нас є пропозиція з колегами від комісії з питань власності та регуляторної політики щодо розгляду спочатку проєкту про знижку для малих підприємців 50%, адже він йде першим за списком. І комісія збиралася щодо податків після того, як ми вносили цей проєкт.

Якщо ви не проти, я б поставив на голосування про зміну черговості в невідкладність, да, про зміну.

Бондаренко В.В.: Я вас... Михайло Олексійович, я впевнений, що я вас не здивую, що в житті все має свій порядок. От якщо ми вносимо невідкладні, то ми невідкладні точно так же і розглядаємо.

В ваш блок «Власність» було внесено три невідкладних питання. Одне – це за поданням вашої комісії, про пільги для підприємців по оренді. Два – за поданням, там, одне моє, одне Ткачука, про прийняття сховищ і підземних споруд. І це буде четверте. Тобто в такому ж порядку воно буде і розглядатись.

Ставлю на голосування проєкт... включення до порядку денного проєкту рішення.

(Голосування)

За – 68, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Добре.

«Про особливості нарахування орендної плати за договорами оренди суб’єктам господарювання під час дії воєнного стану в Україні та внесення змін до деяких рішень Київської міської ради», 1990.

Потребує доповіді і обговорення?

З зали: Ні.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 62, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про надання згоди на безоплатне прийняття до комунальної власності
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територіальної громади міста Києва нежитлової споруди».

Потребує доповіді і обговорення?

Ставлю на голосування. Укриття.

(Голосування)

Прийняття укриттів.

За – 70, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про надання згоди на безоплатну передачу в комунальну власність територіальної громади міста Києва захисних споруд цивільного захисту».

Це також укриття. Тільки той був Ткачука, а цей – Ткачук, Бондаренко, да.

Ставлю на голосування з зауваженнями юристів.

(Голосування)

Бачите, фонд захисних споруд цивільного захисту збільшується.

За – 70, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 23 червня 2011 року № 242/5629 «Про встановлення місцевих податків і зборів у місті Києві».

Потребує доповіді і обговорення?

З зали: Да. Да, потребує.

Бондаренко В.В.: Потребує.

Володимир Михайлович, прошу вас до трибуни.

Я думаю, що ви в 3 хвилини вкладетесь, правильно ж?

Репік В.М.: Я постараюсь, Володимир Володимирович.

Бондаренко В.В.: Нє-нє, ви не постарайтесь, ви в 3 хвилини, будь ласка.

Репік В.М.: Я постараюсь ще менше. Тому що дуже проста суть і треба технологічно зробити дві поправки, які ми сьогодні проговорювали на комісії з питань власності.

Бондаренко В.В.: Добре. Тоді співдоповідь Вітренка зразу після Репіка, якщо що.

Репік В.М.: На сьогоднішній день рішення про місцеві податки і збори опирається на 5-розрядний класифікатор. І 99% цей класифікатор влаштовував абсолютно всіх учасників цього процесу: Державну податкову службу, платників податків, органи місцевого самоврядування.

Але так трапилось, що всі органи місцевого самоврядування на сьогоднішній день ламають голови, яким чином, не змінюючи де-факто стандарт податкової політики, переключитися на новий класифікатор?

В минулому році, посеред літа, Мінекономіки ввело його в дію, а пакетом документів, які пов’язані на податкову звітність, де-факто це закріпив Мінфін в стосунках платників податків і Державної податкової служби.

Виходячи з цього, ми на сьогоднішній день проєкт рішення зробили де-факто перехідну таблицю між старим класифікатором і новим класифікатором на базі нового класифікатора, який пропонуємо підтримати, щоб не створювати колізій і не тлумачити інакше ставки та збори, які існували в місті Києві по податку на нерухомість в рамках старого класифікатора.

Ми на сьогоднішній день на комісії
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з питань власності розглядали ключове питання: регуляторна це процедура чи ні. Дійшли висновку, що, виходячи з норм режиму про правовий режим воєнного стану, це процедура нерегуляторна, але також це потребує від нас зробити поправку. Після прийняття цього документа за основу я запропоную поправку до таблиці, яка стосується того, що це рішення має діяти на період до закінчення воєнного стану.

Чому так? Тому що насправді від нас потребуватиметься повноцінна процедура з тим, щоби цей тимчасовий класифікатор замінити повноцінним, а, можливо, і в цілому зробити апгрейд рішення «Про місцеві податки і збори в місті Києві» з урахуванням тих змін, які відбулися за період з 2011 року.

В мене все. Просив би підтримати, поставити за основу з висновком комісії з питань бюджету. І в мене буде потім дві поправки технічні.

Бондаренко В.В.: Не все так швидко.

Вітренко, Кириленко, Овраменко.

Вітренко, прошу.

Вітренко А.О.: Володимир Володимирович, ви точно хочете співдоповідь по цьому запитанню, по цьому питанню проєкту рішення?

Є пропозиція переходити до голосування. Ми його розглядали на робочій групі, прийняли певні рекомендації, рекомендації викладені у висновку комісії з питань бюджету, соціально-економічного розвитку та інвестиційної діяльності.

Рекомендації робочої групи були підтримані членами комісії. Комісія проголосувала. Що ще доповідати?

Бондаренко В.В.: Дякую.

Вперше від вас сьогодні почув: «Давайте швидше голосувати».

Кириленко!

Кириленко І.І.: Да.

Шановний доповідачу, я хочу вам задати одне питання. Дивіться, там я дивився таблиця № 1 «Ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки», і там ставки податків за один квадратний метр тотожні, що у фізичних, що в юридичних осіб.

Бондаренко В.В.: Я ж дивлюсь на цьому.

Кириленко І.І.: Скажіть, це нормально? Все ж таки юридична особа більше заробляє, фізична – менше, а податки однакові. Ми якось змінити це не можемо, ситуацію?

Репік В.М.: Ми на сьогоднішній день не міняємо діючу систему оподаткування і ставок. Але, якщо ми говоримо про це рішення, воно ділиться на два великих блоки. Фізичних осіб де-факто більше стосується податок на житлову нерухомість, і основну суму доходів бюджету генерують фізичні особи за цим напрямком.

Що стосується юридичних осіб, це, як правило, нежитлова нерухомість. Але так само фізичні особи можуть бути власниками нежитлової нерухомості, яка обкладається податком на рівних умовах, як для юридичних осіб. Тобто немає значення, ви володієте об’єктом нерухомості як фізична особа чи через юридичну особу. Умови мають бути рівними.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Овраменко.
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Овраменко О.В.: Фракція «УДАР», Олена Овраменко.

Шановний Володимире Михайловичу, ну, звісно, потрібно місцеві податки і збори приводити у відповідність до діючого законодавства.

Але скажіть мені, будь ласка, чи зберігаються ті пільги для деяких видів підприємницької діяльності, які ми впровадили після початку повномасштабного вторгнення, і якими зараз користуються платники податків?

Тому що, ну, відповідно до закону і відповідно до нашого рішення цей податок прив’язаний до мінімальної заробітної плати, і податок на нерухоме майно постійно зростає.

Мене цікавить, чи зараз, приймаючи цей проєкт рішення, ми залишаємо ті пільги для наших підприємців, для власників нерухомого майна, які були впроваджені згідно... (Мікрофон відключено)

Репік В.М.: Ну, колеги шумлять, вас геть зовсім не чутно.

Одним з ключових завдань при опрацюванні цього проєкту рішення було перенести з діючого класифікатора нерухомості в новий ті ставки оподаткування з тою логікою, що вони не зміняться.

Тобто, якщо вони встановлені Київрадою і вони низькі, вони встановлені і залишились низькі.

Якщо вони встановлені на рівні Київрадою максимальних ставок півтора відсотка, вони залишились на цьому рівні. Це головна логіка цього рішення, щоб не додавати хаосу ще й переглядом ставок.

Ну, одного хаосу... Новий класифікатор вже достатньо, як на мій погляд, щоб працювати над статистикою і напрацьовувати модель оподаткування під нову кодифікацію.

А міняти при цьому зараз ставки, ми вважаємо, недоречно. Це більше хаосу для суб’єктів господарювання. Тому не змінились.

Бондаренко В.В.: Ні-ні, хаосу нам... Володимире Михайловичу, хаосу нам достатньо.

Репік В.М.: За основу.

Бондаренко В.В.: Добре.

Ставлю на голосування спочатку за основу з рекомендаціями бюджетної комісії та зауваженнями юристів.

(Голосування)

За – 72, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Володимир Михайлович.

Репік В.М.: Да.

Вношу першу поправку. Будьте уважні.

В примітці, яка визначає термін дії класифікатора застосування для оподаткування, доповнити словами: «і діє до закінчення воєнного стану».

У нас по ряду додатків саме така формуліровка застосована. І ми про це говорили сьогодні на комісії з питань власності, про таке формулювання.

Бондаренко В.В.: Ще раз, куди цю правку?

Репік В.М.: Примітка до таблиці, якою встановлені ставки. Посилається на механізм застосування класифікатора.

Бондаренко В.В.: Все, зрозумів. Та діє до...

Репік В.М.: Продовжити реченням: «і діє до закінчення воєнного стану».
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Бондаренко В.В.: Ставлю пропозиції на голосування. Стоп.

Павлик, прошу.

Павлик В.А.: Володимире Володимировичу, я хотів би уточнити. В нас по деяким проєктам рішення була ця пропозиція до завершення воєнного стану та 6 місяців після.

Вона тут приймається виключно до завершення воєнного стану.

Репік В.М.: Все рішення, не окремі позиції... не окремі позиції класифікатора, весь додаток по класифікатору.

Я наголошу на тому, що нам все рівно треба буде переходити до напрацювання неперехідного рішення, а більш-менш постійного, яке в майбутньому буде працювати.

Бондаренко В.В.: Вітренко.

Репік В.М.: Ще одна поправ... (нерозбірливо).

Вітренко А.О.: Я хотів би і своїм колегам ще раз пояснити. Для того щоб не розглядати цей документ як регуляторний акт, вноситься саме ця поправка.

І як сказав вже Володимир Михайлович, ми домовилися про те, що ми будемо повністю перероблювати це рішення, щодо оподаткування в місті Києві.

Хотів би звернути увагу, що туди і має підпасти цей додаток № 5, ганебний, який нам не дає розвивати місцевий простір. Дякую.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування правку, озвучену Репіком.

Репік В.М.: Прошу підтримати.

(Голосування)

Так, за – 75, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Репік В.М.: В протоколі... Володимир Володимирович, в протоколі бюджетної комісії робочої групи відображений номер листа Департаменту фінансів про невідкладність. А там була технічна помилка, яку треба було виправити, – інші реквізити листа.

Просив би врахувати цей лист 054-1-2-13/258 від 23.01.25 року.

Бондаренко В.В.: Дайте мені, будь ласка, цей лист.

Репік В.М.: Нє, нє. Це там, де технічна помилка.

Бондаренко В.В.: Мається... Там була редакційна.

Репік В.М.: Да. Там, де ми усували технічну помилку. Не той реквізит листа.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування. Прошу підтримати.

Я якщо потім щось не зрозумію, як випускать, я запропоную готувати.

(Голосування)

За – 72, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Репік В.М.: В цілому.

Бондаренко В.В.: Можу в цілому.

Ставлю на голосування в цілому з урахуванням проголосованих пропозицій.

(Голосування)

За – 74, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Репік В.М.: Дякую.

Бондаренко В.В.: Вітренко, з мотивів?

Вітренко, прошу.

Вітренко А.О.: Володимире Володимировичу, ви перш ніж щось будете пропонувати ветувати,
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ви ще спочатку запропонуйте щось підписати, зокрема проєкт рішення від 31.10.2024 року. Дякую.

Бондаренко В.В.: Андрій Олександрович, я запропоную підписати вето.

«Про організаційні питання, пов’язані з ефективним використанням і збереженням теплових мереж на вулиці Здолбунівській в Дарницькому районі міста Києва».

Конопелько, доповідь і обговорення потрібна?

З зали: Ні.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 64, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

«Про внесення змін у додаток до рішення Київської міської ради від 24 травня 12 року № 596/7933 «Про приватизацію жилих приміщень у гуртожитках міста Києва».

Потребує доповіді і обговорення?

Ясинський, прошу.

Ясинський Г.І.: Шановні колеги! Як депутат від Святошино, це якраз йдеться мова про гуртожиток ОВС на Стуса, 7. Ми займались цим питанням дуже довго (нерозбірливо). Йшла передача його з балансу Міністерства внутрішніх справ до комунальної власності, супроводжувалось багатьма складними моментами: з передачею мереж, з створенням робочих груп і таке інше.

Я б сьогодні просив би це питання підтримати, щоб ми могли надати право цим людям отримати своє законно житло. Дуже дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Ясинський Г.І.: За можливості, якщо... В нас тут є активістка від даного гуртожитку, пані Пушенко Людмила Василівна, вона в кулуарах, чекає на можливість виступу, якщо це необхідно, колеги.

Бондаренко В.В.: Якщо це необхідно.

Колеги, необхідно? Є потреба людей? Немає? Будемо «за»? Добре.

Ставлю на голосування тоді проєкт рішення. З рекомендаціями юристів, прошу.

(Голосування)

За – 67, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про затвердження акта приймання-передачі з державної власності до комунальної власності територіальної громади міста Києва котельні на проспекті Повітряних Сил, 76 у місті Києві, що розміщена на земельній ділянці площею 0,3165 гектара, та окремого індивідуально визначеного майна».

Потребує доповіді і обговорення?

Старостенко, випадково?

Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів.
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(Голосування)

За – 66, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про безоплатну передачу майна комунальної власності територіальної громади Києва до комунальної власності Козинської селищної територіальної громади», реєстраційний 1660.

Є питання?

Андрій Анатолійович Гудзь, запрошую до зали.

Вітренко, прошу. Включіть мікрофон.

Вітренко А.О.: Ну, поки буде говорити Андрій Олександрович, я буду чекати Андрія Анатолійовича, я так розумію?

Бондаренко В.В.: Андрій Анатолійович, перепрошую.

Вітренко А.О.: Ні, Андрій Анатолійович – то Гудзь. А я Андрій Олександрович Вітренко, якщо ви забули, Володимир Володимирович.

Бондаренко В.В.: Вас забудеш. Ви мені скоро снитись будете після пленарок.

Вітренко А.О.: Андрій Анатолійович, до вас дуже просте питання: скажіть мені, будь ласка, що ми передаємо такій потужній Козинській селищній громаді, яке ж таке майно?

Дякую.

Бондаренко В.В.: Якщо... Андрій Анатолійович, якщо можна, зважаючи на те, що не всі депутати можуть відкрити проєкт рішення і прочитати перелік.

Вітренко А.О.: Да, така, да.

Бондаренко В.В.: І коротко зазначте, будь ласка.

Вітренко А.О.: Просто, може, там же ж така бідна, злиденна громада.

Гудзь А.А.: Доброго дня, шановні депутати!

Дійсно, для того, щоб зрозуміти, що передається безоплатно до селищної ради Козинської, треба відкрити проєкт рішення. Там визначено у додатку № 1, що це об’єкти водопостачання в селі Креничі Обухівського району Київської області, які передаються до комунальної власності місцевої Козинської селищної територіальної громади.

Ці об’єкти водопостачання були в управлінні ще з 2003 року в цій громаді. Оскільки відповідно до закону «Про оренду державного та комунального майна» безоплатна передача, як то управління, як право, вже відсутнє з 1 лютого 2020 року, настала необхідність привести у відповідність правові механізми управління майном.

Тому селищна рада звернулась до київської громади привести у відповідність. І на сьогодні цей проєкт рішення надається на ваше рішення та обговорення.

Бондаренко В.В.: Тарас Козак.

Козак Т.М.: Доброго дня. Я все-таки не зрозумів, чому безоплатно? Тобто чи при будівництві використовувались кошти київської міської громади, воно було у власності і передано в управління козинській громаді, да, чи там селам цим? Зараз ми це передаємо.

А чому безоплатно? Що Київ за це може отримати? Тому що це логічно, віддавши щось безоплатно, отримати щось безоплатно, або обміном. Чому це такий подарунок? Я розумію, що в Козині там багато людей живе,
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киян, але все-таки це недостатньо.

Гудзь А.А.: Пропонуйте. Механізмів сьогодні не існує. Міна заборонена. Оплатне користування об’єктами водопостачання, тобто оренда, теж неможлива відповідно до законодавства. Тому запропоновано така... такий проєкт рішення.

Бондаренко В.В.: Я тоді, якщо можна, трошки в історію цього питання, щоб ми всі розуміли.

В... на території поруч з селищ... з селом Підгірці і Креничі розміщений певний наш об’єкт інфраструктури, який справляє негативний вплив на навколишнє природне середовище.

Відповідно Київська міська рада ще з давніх-давен бере участь у розвитку інфраструктури вказаних територіальних громад.

Після об’єднання територіальних громад внаслідок закону Підгірці і Креничі увійшли до Козинської селищної територіальної громади. Відповідно наше водопостачання, об’єкти водопостачання, які ми там будували, в... ну, скажімо так, в квазі-компенсацію цього негативного впливу, зараз ми просто передаємо їм до комунальної власності, щоб не ми їх експлуатували і ремонтували за наші гроші, а відповідна територіальна громада. Ось і все. Все дуже просто і доволі зрозуміло.

Гудзь А.А.: Саме так!

З зали: (Шум у залі)

Бондаренко В.В.: Вітренко.

Андрій Олександрович, у вас ще залишились питання?

З зали: (Не чутно)

Бондаренко В.В.: Не залишились.

З зали: Голосуємо!

Бондаренко В.В.: Голосуємо. Добре.

Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів.

(Голосування)

За – 62, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про реорганізацію Комунального підприємства «Автотранспортне підприємство Шевченківського району міста Києва».

Потребує доповіді і обговорення?

Не потребує. Добре.

Ставлю на голосування з зауваженнями юри...

Козак. Стоп!

Козак. Тарас Козак.

Козак Т.М.: Дякую. Це не запитання. Це просто заклик до колег підтримати це рішення, тому що внаслідок цього рішення ми нарешті зменшимо кількість комунальних підприємств на одне. Тому що ми (нерозбірливо) збільшим кількість підприємств, згенеруємо їх на кожному засіданні і фактично тут внаслідок цього рішення кількість комунальних підприємств зменшиться.

Тому я дуже вітаю таке рішення і закликаю інших керівників РДА також наслідувати йому і зменшувати кількість комунальних підприємств власності міста Києва.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Колеги, як... аналогічно як депутат по Шевченківському району прошу підтримати це рішення.

Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів.
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(Голосування)

За – 57, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

А запросіть, будь ласка, заступника голови Шевченківської РДА. Він має бути зараз тут.

Владислав Євгенович, у вас як у суб’єкта подання буде пропозиція повернутись?

З зали: Так.

Бондаренко В.В.: Буде.

Андронову включіть мікрофон.

Андронов В.Є.: Так, пропозиція буде. Але є прохання перевірити все ж таки кількість депутатів у залі.

Бондаренко В.В.: 61.

Андронов В.Є.: Депутатів. (Нерозбірливо)

Бондаренко В.В.: Колеги, я прошу нас з вами повернутися, за пропозицією Владислава Андронова, до розгляду. Нє, колеги, ну, так же ж не робиться. Воно ж не по-людськи, по-перше. Я спостерігаю за цією історією зараз.

Сергій, я ж правильно зрозумів, що проголосували питання, картку ж можна витягнути?

Сигнальне запустіть.

(Сигнальне голосування)

Ну, в залі зараз 61 депутат, ще раз кажу.

З зали: (Нерозбірливо)

Бондаренко В.В.: Він тут.

Я прошу колег зайняти робочі місця. Прошу колег зайняти робочі місця.

Ще раз запустіть процедуру сигнального голосування.

Колеги, у мене, мабуть, буде пропозиція, щоб ми проголосували ще три проєкти рішень...

(Сигнальне голосування)

...і завершили на цьому роботу. Бо, не знаю, як ви, ви я так працювати погано можу.

От, Зубрицька не бере участь в сигнальному голосуванні незрозуміло чому.

Ще раз запустіть сигнальне голосування.

(Сигнальне голосування)

Пофракційно покажіть.

Далі.

Колеги! Ще раз, будь ласка, запустіть сигнальне голосування.

В залі 62 депутата Київської міської ради.

(Сигнальне голосування)

Я просто... Калініченко, Банас.

Зрозуміло.

Що, до вівторка, до 10-ї?

30.01.2025 Фрагмент № 92 17:13:07 по 17:15:42 – Сьомий

Оголошую перерву.

Продовження пленарного засідання відбудеться у вівторок о 10-й годині.

(Шум у залі)

Бондаренко В.В.: Я оголосив. В наступний вівторок о 10-й годині.

Заступник міського голови –  
секретар Київської міської ради Володимир БОНДАРЕНКО