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23.03.2023 Фрагмент № 15 12:33:22 по 12:36:22 – Перший

Бондаренко В.В.: Колеги, прошу обнулити систему для голосування і запустити поіменну реєстрацію. Поіменна реєстрація, колеги.

 ‌

 ‌

 23.03.2023 Фрагмент № 16 12:36:22 по 12:39:22 – Третій

 ‌

 ‌

 (Сигнальне голосування)

 В залі зареєстровано 80 депутатів, кворум є.

 Оголошую пленарне засідання ІІ сесії Київської міської ради ІХ скликання відкритим.

 Пропоную виконати Державний Гімн України.

 (Виконується Державний Гімн України)

 Колеги, пропоную одразу, аби не гаяти час, перейти до розгляду проєкту порядку денного. В нас з вами 154 питання, в тому числі 39 загальних, поки що 6 в розділі власності і 109 в розділі землекористування.

 Ставлю на голосування порядок денний за основу.

 (Голосування)

 За – 78, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Колеги, переходимо до наповнення порядку денного невідкладними питаннями.

 Колеги,

 ‌

 ‌

 23.03.2023 Фрагмент № 17 12:39:22 по 12:42:22 – Перший

 ‌

 ‌

 з пропозицією направлення одразу до розділу 1.3 пропоную включити до порядку денного питання про внесення змін до рішення Київської міської ради від 1 червня 2000 року № 141/862 «Про встановлення звання «Почесний громадянин міста Києва» та заохочувальних відзнак Київського міського голови», реєстраційний 142.

 Невідкладність обґрунтована листом від 20 березня цього року, 225-КР-930 і обґрунтовується необхідністю удосконалення порядку відзначення цивільних осіб нагрудним знаком «За сприяння обороні Києва».

 Ставлю на голосування включення з направленням до розділу 1.3.

 (Голосування)

 За – 86, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Колеги, наступний проєкт рішення, «Про органи самоорганізації населення у місті Києві». Невідкладність обґрунтована листом від 22 березня 23 року № 225-КР-959. Обґрунтовується необхідністю вдосконалення та осучаснення питань ініціювання надання дозволу на створення та створення органів самоорганізації населення у місті Києві.

 Ставлю на голосування з направленням до розділу 1.3.

 (Голосування)

 За – 86, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Наступний проєкт рішення, «Про додаткові заходи з відкритості та прозорості діяльності Київської міської ради», реєстраційний 306.

 Невідкладність обґрунтована листом від 21.03 цього року, № 08/295-64, пояснюється необхідністю унормування роботи Київської міської ради в умовах воєнного стану.

 Ставлю на голосування з направленням до розділу 1.3.

 (Голосування)

 За – 82, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 «Про звернення Київської міської ради до Верховної Ради України щодо розгляду пропозицій до законопроєкту «Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо узгодження законодавства у сфері оренди та приватизації державного та комунального майна», реєстраційний 343.

 ‌

 ‌

 23.03.2023 Фрагмент № 18 12:42:22 по 12:45:22 – Третій

 ‌

 ‌

 Невідкладність обґрунтована листом від 22 березня цього року № 08/283-112вих.

 Обґрунтовується тим, що законопроєкт реєстраційний № 6102-д, прийнятий Верховною Радою в першому читанні, планується до повторного розгляду по скороченій процедурі на найближчих пленарних засіданнях.

 Ставлю на голосування з одночасним направленням на початок розділу 2, питання власності. Прошу.

 (Голосування)

 За – 76, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Колеги, буду пропонувати до включення питання «Про збільшення розміру статутних капіталів комунальних підприємств, що надають послуги з харчування дітей в закладах освіти комунальної форми власності територіальної громади міста Києва», реєстраційний 299.

 Невідкладність обґрунтована листом від 22.03.23 № 08/280-122 бюджетної комісії.

 Обґрунтовується необхідністю збільшення розміру статутних капіталів, і голосувати ми маємо перед бюджетом, наскільки я розумію, нє?

 Андрій Вітренко, прошу.

 Вітренко А.О.: Не той, не той.

 Бондаренко В.В.: Не той. Добре.

 Ставлю на голосування тоді вказаний проєкт рішення для його розгляду на початку.

 (Голосування)

 За – 85, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Аналогічний проєкт рішення чекає така ж доля, тому що потрібно голосувати перед бюджетом.

 «Про забезпечення харчуванням деяких категорій дітей у закладах дошкільної освіти та учнів закладів загальної середньої освіти, заснованих на комунальній власності територіальної громади міста Києва, під час дії воєнного стану», реєстраційний 310.

 Невідкладність обґрунтована листом від 21 березня цього року № 08/279/09/199-33.

 Обґрунтовується необхідністю врегулювання харчування дітей, які навчаються в наших комунальних закладах освіти, але батьки яких формально не є киянами.

 І це цей проєкт рішення, з приводу якого хоче сказати щось Андрій Вітренко нам. Це поки що включення, Андрій.

 Вітренко А.О.: Я розумію, що включення, я тому і хочу зараз виступити, бо цей проєкт рішення розглядався попередньо на бюджетній комісії.

 Бюджетна комісія внесла свої

 ‌

 ‌

 23.03.2023 Фрагмент № 19 12:45:22 по 12:48:22 – Перший

 ‌

 ‌

 рекомендації. І от дивина, ніколи такого не було і знову той проєкт рішення, який був розданий депутатам, не включає в себе рекомендації бюджетної комісії.

 Тобто давайте або включати те, що рекомендовано, або взагалі його не включати.

 Тобто рекомендації бюджетної комісії стосувалися доповнення даного проєкту рішення також дітьми... Я розумію, що їх мало і це не передвиборчий електорат для партії «УДАР». Але це будуть профтехи, діти, які навчаються, учні професійно-технічної освіти і учні фахової передвищої освіти.

 Тому роздайте, будь ласка, адекватний проєкт рішення, Володимир Володимирович.

 Бондаренко В.В.: Дякую, пане Андрію. Я вам відверто скажу, що для... як це правильно? Для чистоти експерименту, для партії «УДАР Віталія Кличка», можливо, на відміну від інших політичних сил, поняття «електорат» немає. Оскільки ми відповідаємо за всіх киян без виключення, незалежно… не ділячи їх ні на які сорти, вікові групи чи ще щось.

 Разом з тим звертаю вашу увагу, що до проєкту рішення додано протокол бюджетної комісії № 5/62 від 23 березня 2023 року, в якому, Андрій Олександрович, ви вносили пропозицію.

 Єдине, що коли ми будемо розглядати цей проєкт рішення по суті, ми з вами будемо формулювати пропозицію словами. Щоб зараз мене там телеграм-канали не перекручували. Тому що в такому випадку, на жаль, ми дійсно не можемо, ну, не зможемо його випустити.

 Але для цього його спочатку потрібно внести до порядку денного.

 Вітренко, прошу. Я вас згадав, дійсно, 30 секунд на репліку.

 Вітренко А.О.: Шановний Володимир Володимирович, дякую за 30 секунд. Но я, наскільки пам’ятаю, минулого разу ви ще хоч взяли на себе відповідальність не лише за киян, а й за чернігівчан, і ще за багатьох-багатьох інших (нерозбірливо). Це перше.

 А друге, я хотів би сказати, тоді зробіть зауваження секретаріату. Нехай вони роздають повністю матеріали депутатам. Деякі депутати, ви здивуєтесь, але читають матеріали, які їм роздають.

 Дякую.

 Бондаренко В.В.: Дякую, Андрій Олександрович. Ще раз. Воно роздано.

 Що стосується вашого зауваження, так, підтверджую, що партія «УДАР Віталія Кличка» має всеукраїнські амбіції.

 Сторожук, прошу.

 Сторожук В.П.: «Європейська Солідарність», фракція «Європейська Солідарність» у Київраді. А давайте, можливо, ми знову згадаємо те, до чого закликав на зараз, допоки відсутній очільник міста? Що, може, ми зняли ці прапори для того в залі фракційні і партійної ознаки, щоб тут

 ‌

 ‌

 23.03.2023 Фрагмент № 20 12:48:22 по 12:51:22 – Сьомий

 ‌

 ‌

 не згадувати про партійну приналежність?

 Я тоді нагадаю про наступне для тих, не згадуючи по прізвищах, хто сьогодні являє собою державну владу і знаходиться в цих стінах.

 Що ті рішення, які приймаються сьогодні Київською міською радою як господарюючим об’єктом, покликані на забезпечення здоров’я та життя мешканців з першого дня. З березня місяця тут засідання відбуваються.

 Я хотів би бачити, щоб ці рішення були імплементовані. Як більшість фракції «Європейська Солідарність», я теж тоді буду артикулювати як політична сила, щоб всі були рішення імплементовані на місцевих рівнях за рахунок і коштом державного бюджету. Це про освіту і про дитяче харчування. Дякую.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Я просто думаю, що в нас є якийсь квест стосовно, там, медійної згадуваності потім.

 Ставлю на голосування включення до порядку денного. Знову ж таки розглядаємо на початку проєкт рішення «Про забезпечення харчуванням деяких категорій дітей у закладах дошкільної освіти та учнів закладів загальної середньої освіти, заснованих на комунальній власності територіальної громади міста Києва, під час дії воєнного стану».

 На початку, колеги. Включення ставлю на голосування.

 (Голосування)

 За – 83, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Колеги, наступний проєкт рішення, «Про організаційні питання, пов’язані з ефективним використанням та збереженням автомобільних доріг Дарницького району міста Києва».

 Невідкладність... Реєстраційний 1685.

 Невідкладність обґрунтовано листом від 20 березня 23 року № 08/279/9/207-70. Обумовлена необхідністю найскорішої передачі на баланс структурним підрозділам підприємства комунальної корпорації «Київавтодор» автомобільної дороги, зокрема проїзду від вулиці Бориспільської до будинку 17-В на вулиці Бориспільській в Дарницькому районі міста Києва.

 Ставлю на голосування включення з віднесенням до розділу «Власність».

 (Голосування)

 За – 85, проти 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 «Про внесення змін у додаток до рішення Київської міської ради від 9 лютого 2023 року № 5929/5970 «Про затвердження списку присяжних Дарницького районного суду міста Києва», реєстраційний 312.

 Невідкладність обґрунтовано листом від 22 березня 23 року № 08/291-132.

 ‌

 ‌

 23.03.2023 Фрагмент № 21 12:51:22 по 12:54:22 – Сьомий

 ‌

 ‌

Обґрунтовується необхідністю задовольнити кількісну потребу Дарницького районного суду міста Києва у присяжних для розгляду судових справ відповідно до вимог чинного законодавства.

 Ставлю на включення з віднесенням до розділу 1.4.

 (Голосування)

 За – 86, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Наступний проєкт рішення, «Про внесення змін до Порядку використання коштів Програми вирішення депутатами Київської міської ради соціально-економічних проблем, виконання передвиборчих програм та доручень виборців на 21–25 роки в умовах воєнного стану», реєстраційний 338.

 Невідкладність обґрунтована листом від 21.03.23 № 08/280-121.

 Обґрунтовується необхідністю запровадження під час реалізації вказаної Програми механізмів дотримання принципу цільового використання бюджетних коштів та принципу публічності та прозорості інформування громадськості з питань бюджетної політики, складання, розгляду і затвердження виконання місцевого бюджету.

 Ставлю на голосування включення до порядку денного. Також розглядаємо перед бюджетом.

 (Голосування)

 За – 83, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Колеги, проєкт рішення, який ми сьогодні з вами зранку проговорювали, внесення змін до... «Про внесення змін до міської цільової програми забезпечення готовності до дій за призначенням територіальної підсистеми міста Києва Єдиної державної системи цивільного захисту на 20–23 роки». Реєстраційний номер проєкту рішення 358.

 Невідкладність обґрунтована листом від 17 березня 23 року № 079-1053.

 Я нагадаю, що ми проголосували на минулому засіданні цей проєкт, але там технічно треба змінити одне слово.

 Ставлю на голосування також на включення. Також розглядаємо перед бюджетом.

 (Голосування)

 За – 78, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Ну, і до найцікавішого, як то кажуть, «Про внесення змін до Програми економічного і соціального розвитку міста Києва на 21–23 роки», реєстраційний

 ‌

 ‌

 23.03.2023 Фрагмент № 22 12:54:22 по 12:57:22 – Третій

 ‌

 ‌

 309.

 Невідкладність обґрунтована листом від 22.03.23 № 001-01-291.

 Пов’язана з необхідністю врахування залишку бюджетних коштів, які утворилися станом на 1 січня 23 року, та їх спрямування на відновлення об’єктів інфраструктури, пошкоджених внаслідок військових дій, спричинених збройною агресією Російської Федерації, підготовкою міського господарства до роботи в осінньо-зимовий період 23–24 років, створення центрів лікування та реабілітації для військовослужбовців, а також облаштування найпростіших захисних споруд цивільного захисту.

 Ставлю цей... Колеги, увага, будь ласка.

 Ставлю цей проєкт з включенням до підпункту 1.1 після розгляду питання, яке в нас зараз знаходиться в пункті першому, да, програма «Підтримка киян – Захисників та Захисниць України».

 Ставлю на голосування.

 (Голосування)

 За – 82, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

 «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 8 грудня 2022 року № 5828/5869 «Про бюджет міста Києва на 2023 рік».

 Невідкладність обґрунтовано листом від 22.03.23 № 001-01-297.

 Обґрунтовується обмеженістю терміну дії бюджетних призначень головних розпорядників бюджетних коштів, бюджетним періодом та необхідністю їх коригування для забезпечення життєдіяльності міста та продовження завершення робіт на комунальних об’єктах міста.

 Ставлю на голосування включення до порядку денного після Програми соціального та економічного розвитку.

 (Голосування)

 За – 79, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Так, я виговорився. Може, в когось ще якісь пропозиції? Не бачу.

 Да, проговорювали вчора. Переходимо до виключення, колеги.

 Проговорювали вчора пропозицію стосовно виключення з розділу 1.3 питання 2 «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 4 листопада 2021 року № 3135/3176 «Про Регламент Київської міської ради», реєстраційний 226. Виключення.

 Ставлю на голосування.

 (Голосування)

 Ну, Ємець просить
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 виключення. Ну, що я можу зробити? Попросив включити – включили. Попросив виключити – виключили. Ну, таке життя.

 (Голосування)

 За – 75, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Вітренко Андрій Олександрович, прошу.

 Вітренко А.О.: Шановний Володимир Володимирович! Є пропозиція для того, щоб зекономити робочий час депутатів, зберегти їх для своїх виборців, для своїх родин, зняти з порядку денного пункт 1.3.3, Положення про Департамент промисловості та розвитку підприємництва виконавчого органу Київської міської ради.

 Бондаренко В.В.: Щоб просто зекономити час депутатів?

 Вітренко А.О.: Да.

 Бондаренко В.В.: Колеги, ставлю на голосування пропозицію Андрія Вітренка зняти з розгляду Положення про Департамент промисловості та підприємництва, ну, аби зекономити час депутатів.

 (Голосування)

 За – 17, проти – 2, утр. – 14. Рішення не прийнято.

 Ну, ми тут для цього і зібралися, щоб працювати, Андрій Олександрович.

 Турець.

 Турець В.В.: Шановні колеги, шановний головуючий! В мене є пропозиція виключити з порядку денного в розділі 3.1.3 пункт 10 у зв’язку з тим, що там є занепокоєння, що не співпадають межі цієї земельної ділянки, яка запропонована. Це клопотання всього-на-всього, але тим не менше я хотів би виключити...

 Бондаренко В.В.: Це клопотання метрополітену, да?

 Турець В.В.: Да. Я хотів би його виключити, тому що є занепокоєння, що воно залізло на суміжні земельні ділянки. Дякую.

 Бондаренко В.В.: На суміжні. Позиція комісії?

 Терентьєв.

 Терентьєв М.О.: Не заперечую.

 Бондаренко В.В.: Не заперечую.

 Ставлю на голосування пропозицію колеги – виключення з порядку денного питання 10 пункту 3.1.3, «Метрополітен», Академіка Палладіна, Святошинський район.

 Доопрацюйте тоді до наступного засідання і включіть!

 (Голосування)

 За – 72, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Колеги, оскільки немає більше жодних цікавих феєричних і інших пропозицій, пропоную затвердити порядок денний в цілому з урахуванням усіх проголосованих питань.

 (Голосування)
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 За – 82, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Колеги, депутати Пашинна та Попатенко поінформували про свою відсутність з поважних причин.

 Депутат Брагінський поінформував про конфлікт інтересів під час розгляду питання про реорганізацію Київського комунального виробничого підприємства «МІСЬКПАЛИВО» шляхом приєднання до «Метрополітену».

 У когось ще конфлікти інтересів є?

 Зубко.

 Зубко Ю.Г.: Шановний Володимир Володимирович, колеги! Прошу уваги на одну хвилину. Учора Президент України, перебуваючи з інспекцією у військах, вручив важливу відзнаку Президента і присвоїв місту Харкову «Місто-герой».

 Я хотів би, щоб ми від нашого депутатського корпусу привітали містян, всіх тих людей, які з перших днів захищали Харків від агресії російської, розуміючи, що Харків був не менш важливий у захисті, ніж Київ. І вважаю, що це надзвичайна подія в житті нашої України, в житті містян. Бо вони мужньо, вони відважно захищали місто Харків.

 І прошу оплесками привітати таку правильну нагороду, яку присвоїв Президент України.

 (Оплески)

 Бондаренко В.В.: Дякую, пане Юрію Зубко.

 Сторожук, випадково був? Випадково був.

 Так, колеги, інформую вас, що депутатських запитів у нас є аж один.

 Директорові Департаменту транспортної інфраструктури Кандибору щодо незадовільних результатів розгляду депутатського звернення від депутата Семенової.

 Ксенія Ігорівна, додатковий ще запит? Прошу.

 Семенова К.І.: Хочу звернутися до колег з цим питанням. Тому що, ну, воно дуже нагальне. Сьогодні засідання Київради мер міста почав із пропозиції сходити до військового госпіталю і подивитися на молодих хлопців.

 Я хочу сказати, що коли я на них дивлюся, мені дуже соромно. Тому що ще минулого року Київська міська рада
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 прийняла рішення про дублювання підземних переходів наземними, і до кінця минулого року Департамент транспорту повинен був внести зміни в розпорядження 900 і 363, якими визначався перелік тих світлофорних об’єктів, які підлягають реконструкції.

 Більше того, сам перелік був експертами запропонований півтора року тому.

 Вже середина березня, департамент продовжує затягувати, вигадуючи нові причини, нові етапи погодження. Я не розумію, як документи можна погоджувати більш ніж півроку, якщо чесно.

 Бондаренко В.В.: Добре.

 Семенова К.І.: Дайте від фракції, почекайте.

 Бондаренко В.В.: Даю від фракції.

 Семенова К.І.: Зовсім недобре, тому що це важливе питання, з яким я б’юся як головою об стіну, не розумію, чому мене ніхто не чує. Тому що питання безбар’єрності зараз дуже нагальне. Хлопці повертаються з фронту і не можуть, не знаю, в кав’ярню сходити через дорогу, не можуть дитину відвести в школу.

 З елементарної причини, що вони не можуть перейти дорогу, будучи на колясці або будучи на милицях тимчасово немобільними, або з інвалідністю уже натепер. Я не знаю, як їм пояснити, чого вони не можуть це зробити.

 Я думаю, що ви на своїх округах стикаєтеся з тим самим. Тим не менше в бюджеті міста Києва нічого не закладено в наземні переходи, дублюючі підземні цього року.

 Я прошу дати протокольне доручення департаменту виконати рішення Київради. Це ганебна практика, коли виконавчий орган ігнорує рішення Київради. Цього треба якось позбавлятися вже в кінці кінців.

 І прошу дати протокольне доручення відновити смугу громадського транспорту на бульварі Лесі Українки. Нею рухалися раніше швидкі, нею рухалися військові. Дійсно, відчуття, що в Києві всі забули, що війна, якщо смуга громадського транспорту на Лесі Українки виявилася вже непотрібною. Дуже дякую.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Нефьодов.

 Нефьодов М.Є.: Колеги, доброго дня! Я прошу також дати протокольне доручення Департаменту охорони здоров’я для того, аби розібратися з ситуацією, яка тягнеться вже не один місяць, по продовженню договорів з операторами мобільного зв’язку.

 У нас є вишки мобільного зв’язку, які стоять в тому числі на лікарнях, на КП «Фармація». Жодна з цих вишок не побудована навіть за останні 10 років, є ті, які стоять 20 років.

 Але чомусь, в тому числі під час війни, коли зв’язок є критично необхідним, Департамент охорони здоров’я почав вимагати від мобільних операторів надання купи додаткових документів для цього. Це абсурдна історія. Ну, абсурдна історія, коли у оператора вимагають документ на обстеження лікарні! Коли там стоїть шафа вагою 15 кілограм, на даху цієї лікарні, і відповідно є, звичайно, всі документи, що дах від цього не провалиться.

 І особливо це цікаво в контексті бюджету, бо зараз ми всі будемо розповідати, да, розповідати про те, що нам дуже не вистачає грошей і так далі, але при цьому
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 одні з найбільш вигідних для міста договорів оренди, які, ну, наприклад, тільки там 20 вишок, які ми розглядали на комісії з цифрової трансформації, приносять місту майже 5 млн грн… (Мікрофон відключено)

 Бондаренко В.В.: Дайте завершити.

 Нефьодов М.Є.: ...чомусь виявляється, що це не потрібно.

 От ще раз кажу, це абсурдна ситуація. Зрозуміло, що ніхто знімати обладнання не буде і все це іде до якихось, ну, дивних натяків.

 Це питання обговорювалося в тому числі і з профільним заступником мера. Пан Оленич підтримує позицію комісії і розглядалося на комісії.

 Ну, дивіться, давайте ми або вирішимо це в нормальному управлінському режимі, або будемо створювати тоді контрольно-ревізійну комісію, розглядати порядок укладення цих договорів, надходження грошей і хто з ким там домовлявся, хто кого в який бек-офіс відправляв і так далі.

 Давайте, вибачте, до цього не доводити, бо дуже соромно. Дякую.

 Бондаренко В.В.: По-перше, Максиме Євгеновичу, я попрошу, в нас є антикорупційна комісія. І я даю зараз протокольне доручення сходу Ємцю на те, щоб розглянути, тому що для мене питання, наприклад, термінологія «бек-офіс», яка вживається в цій сесійній залі, вона така, трохи дивна, і, ну, так, для мене попахує корупцією. Тому це туди, на антикорупційну комісію.

 Так, в нас є запити відповідно Семенової і Нефьодова.

 Міщенко.

 Міщенко О.Г.: Шановні колеги, шановна пані Ксенія. Я хочу трошки вам пояснити ситуацію щодо того питання, які ви задавали.

 Дійсно, було моментально дано доручення Центру організації дорожнього руху департаменту розробити схеми організації дорожнього руху щодо інвалідів, де якісь схеми розроблені вже і подані на узгодження в Національну поліцію.

 Вони лежать... Декілька схем розробляється ще і будуть також в найкоротший час надані на узгодження в Національну поліцію.

 Тому цим питанням займаємося. На жаль, не тільки департамент приймає це рішення. Це повинно все узгодити з Національною поліцією.

 Тому над цим питанням працюємо. І так швидко це питання не вирішиться, як хотілося б.

 Тому чекаємо від... погоджені схеми від Національної поліції і одразу будемо виконувати те, що ви просите. Дякую за увагу.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Ярош.

 Ярош З.В.: Володимире Володимировичу, я хотіла уточнити. Максим Нефьодов просив дати протокольне доручення Департаменту охорони здоров’я. Це дуже добре, що ви дали нашій комісії антикорупційній. А департаменту даєте?

 Бондаренко В.В.: Спочатку ми
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 зараз проголосуємо це. Я навіть не буду давати протокольне доручення. Ми проголосуємо це, і їм піде витяг зі стенограми.

 Семенова.

 Шлапак, перепрошую. Шлапак.

 Шлапак А.В.: Володимир Володимирович, я сьогодні на бюджетній комісії... ми вже направили протокольне доручення.

 Але я хотіла б, щоб все-таки це прозвучало як депутатський запит на пленарному засіданні.

 Мова йде про харчування і медичне забезпечення наших захисників та захисниць, які проходять лікування в комунальних закладах охорони здоров’я.

 Я не хочу, одразу вам кажу, направляти нічого до департаменту. Я знаю, яку я відповідь отримаю. Що це мають вирішити самостійно лікарні, що це мають вирішити волонтери, хто завгодно, крім департаменту.

 Тому я звертаюсь до міського голови взяти на особистий контроль питання забезпечення додатковим харчуванням і медикаментами наших захисників і захисниць саме в комунальних закладах охорони здоров’я, в тому числі і питною водою. Тому що на сьогоднішній день перекладати зі здорової голови... з хворої на здорову – це профіль нашого департаменту. Тому там у мене вже вичерпані можливості.

 Я дуже прошу міського голову не лише надавати приклад госпіталю, а в першу чергу зосередити свою увагу на комунальних закладах і забезпеченні.

 Дякую.

 Бондаренко В.В.: Дякую, Алло Василівно.

 Семенова, прошу.

 Семенова К.І.: Я дякую пану Міщенку за коментар. Дуже вас прошу надати мені об’єктивну інформацію по цьому рішенню Київради і надати мені ті схеми, які ви направили на погодження з Національною поліцією.

 Дякую.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Все, завершили. Чудово.

 Ставлю на голосування депутатські запити, які прозвучали: Семенової, Нефьодова, Шлапак. Ставлю на голосування. Прошу підтримати. Ну, і письмовий запит Семенової, звичайно.

 (Голосування)

 За – 73, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Чудово.

 Колеги, «Про збільшення розміру статутних капіталів комунальних підприємств, що надають послуги з харчування дітей в закладах освіти комунальної власності територіальної громади міста Києва». Чи буде потребувати доповіді і обговорення?

 Кириленко, прошу. Ну, бачите не (нерозбірливо).

 Кириленко І.І.: Володимир Володимирович, у мене єдине питання. Я зрозумів, таким чином, що ми збільшуємо статутні капітали для того, щоб ті гроші, обігові кошти, направити на харчування. Вони з’їдяться. І потім ми знову будемо поповнювати статутний капітал. Да? Я правильно вас зрозумів?

 Бондаренко В.В.: Таке, да, таке життя.

 Кириленко І.І.: Все, дякую. Я зрозумів.

 Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування проєкт рішення з урахуванням рекомендацій бюджетної комісії.

 (Голосування)
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 За – 72, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Роман Валерійович, випадково?

 «Про забезпечення харчуванням деяких категорій дітей у закладах дошкільної освіти та учнів закладів загальної середньої освіти, заснованих на комунальній власності територіальної громади міста Києва, під час дії воєнного стану».

 Тут є рекомендації комісії бюджетної. Відповідно, я за основу спочатку ставлю з рекомендаціями юридичного управління. За основу, колеги.

 (Голосування)

 За – 73, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

 Вітренко.

 Вітренко А.О.: Шановні колеги! На бюджетній комісії ми розглядали дане питання і надали рекомендацію добавити, розширити перелік дітей, які потребують пільгового харчування, на учнів професійно-технічних закладів освіти, на студентів закладів фахової передвищої освіти.

 Окремо хочу просити протокольне доручення щоб дали, Володимир Володимирович, ви, розглянути питання щодо можливості пільгового харчування студентів в Київському університеті імені Бориса Грінченка. Дякую.

 Бондаренко В.В.: Даю таке протокольне доручення, але давайте зараз будемо формувати правки.

 Значить, дивіться, колеги, увага, будь ласка.

 Значить, буде пропозиція в назві... Назву проєкту рішення викласти в наступній редакції: «Про забезпечення харчуванням деяких категорій вихованців, учнів та студентів закладів освіти, заснованих на комунальній власності територіальної громади міста Києва, під час дії воєнного стану». Всі мене почули?

 Ставлю на голосування вказану правку.

 (Голосування)

 За – 78, проти – 0, утр. – 0.

 Далі, колеги.

 Доповнити проєкт рішення новим підпунктом 1.3 такого змісту.

 Андрію Олександровичу, це, до речі, звертаю вашу увагу, тут без образ, це якраз була робота бюджетної комісії – формувати правки таким чином, щоб їх можна було
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 зразу ставити на стенограму, а не з голосу.

 Давайте разом з вами будемо зараз доформульовувати її підпунктом 1.3 такого змісту: «Учнів закладів професійної (професійно-технічної) освіти, студентів закладів фахової передвищої освіти, які здобувають освіту у вказаних... у комунальних закладах і є членами сімей осіб, які брали (беруть) участь в заходах, необхідних для забезпечення оборони України, захисту безпеки населення та інтересів держави у зв’язку з військовою агресією Російської Федерації проти України, або членами сімей загиблих (померлих) Захисників і Захисниць України, на яких не поширюється дія рішення Київської міської ради від 15 грудня 2022 року № 5892/5933», назва цього рішення. Правильно я зрозумів?

 Вітренко.

 Вітренко А.О.: Майже так, Володимир Володимирович...

 Бондаренко В.В.: Але щось не так.

 Вітренко А.О.: Да, єдине, що хочу сказати... Володимир Вікторович.

 Єдине, що хочу сказати, що заклади професійної, професійно-технічної освіти вже передані до комунальної власності міста Києва. Заклади фахової передвищої освіти знаходяться... вони засновані на державній формі власності, але фінансуються з бюджету комунального.

 Тому можна доповнити, що студентів закладів фахової передвищої освіти, що фінансуються з бюджету міста Києва.

 Бондаренко В.В.: ...що фінансуються з бюджету міста Києва. Да, з таким... з такою редакцією... Але знову ж таки цей пункт ми зараз наговорили на стенограму, він буде потребувати редакційного доопрацювання. Просто звертаю увагу, і будемо голосувати таким чином.

 Ставлю на голосування правку, озвучену мною та Вітренком, з редакційним доопрацюванням.

 (Голосування)

 За – 74... 73, перепрошую, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Роман Ярошенко. Випадково.

 Дінара Габібуллаєва. Випадково.

 Колеги, тоді ставлю на голосування проєкт рішення в цілому із урахуванням проголосованих пропозицій і редакційним доопрацюванням, так.

 (Голосування)

 За – 78, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Про внесення змін до рішення Київської міської ради
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 від 12 грудня 19 року № 451/8024 «Про затвердження Міської цільової програми забезпечення готовності до дій за призначенням територіальної підсистеми міста Києва Єдиної державної системи цивільного захисту на 2020–2023 роки».

 Звертаю увагу, що там змінюється тільки слово «будівництво» на «встановлення».

 Нема заперечень голосувати?

 Зараз подивлюсь, того що якщо бюджетна комісія знову якісь зауваження давала... Нє, немає.

 Ставлю на голосування з зауваженнями юристів.

 А я тепер буду слідкувати, Андрій Олександрович.

 (Голосування)

 Та не за вами, за рекомендаціями.

 За – 64, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 «Про внесення змін до Порядку використання коштів Програми вирішення депутатами Київської міської ради соціально-економічних проблем, виконання передвиборчих програм та доручень виборців на 2021–25 роки в умовах воєнного стану».

 Андрій Вітренко, готується Юлія Уласик.

 Вітренко А.О.: Шановні колеги! Даний проєкт рішення був створений на основі і за поданням бюджет... комісії з питань бюджету та соціально-економічного розвитку.

 Які основні новації?

 Ну, по-перше, хочу сказати, що депутати всіх фракцій Київської міської ради, які знаходяться в бюджетній комісії, подали свої правки. Всі правки були враховані в остаточному проєкті рішення, але основні новації я хотів би вам зараз сформувати... сформулювати.

 Перше. Проєктом пропонується встановити граничний розмір грошової матеріальної допомоги, що надається депутатами Київської міської ради членам територіальної громади міста Києва, який не може перевищувати 30-ти прожиткових мінімумів. Це 80 тис. 520 грн. Максимальна сума.

 У нас в даному нашому положенні є «підлога» 520 грн, але немає «стелі». А враховуючи те, скільки грошей було в цьому році виділено на дану програму… Я прошу, Володимир Володимирович, від фракції...

 Бондаренко В.В.: Та в вас доповідь! Дайте 10 хвилин взагалі Вітренку на доповідь.

 Вітренко А.О.: Щоб не було потім жодних питань до депутатів, до тих людей, які підписують остаточні документи, є пропозиція внести «стелю» матеріальної допомоги.

 Окремо хочу сказати, що було визначено перелік документів, які зацікавлена особа має додати до особистої заяви про надання грошової матеріальної допомоги, залежить від її розміру.

 Тобто, якщо це мінімальний рівень допомоги, ми не будемо вимагати довідку про доходи від суб’єкта та членів їх сім’ї, тобто це полегшить збір документів. Але якщо це… Ми диверсифікуємо розміри матеріальної допомоги.
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 Перше – це допомога до 3 тис. 760 грн.

 Далі. Допомога, яка перевищує місячний прожитковий мінімум, але не перевищує 5-ти прожиткових мінімумів – 3760 до 13420.

 І допомога, яка перевищує 5 прожиткових мінімумів, але не перевищує 30 прожиткових мінімумів.

 Далі. Передбачається подання депутатами Київської міської ради щоквартально узагальненої інформації про стан виконання програми до управління планово-фінансової діяльності, бухгалтерського обліку та звітності Київської міської ради, до управління з питань запобігання та виявлення корупції. Ця інформація буде оприлюднюватися на офіційному вебсайті Київської міської ради.

 Окремо були висловлені зауваження правового... управління правового забезпечення, які вважаємо за можливе врахувати.

 Якщо у депутатів є зауваження або додаткові питання, прошу Ігоря Хацевича, керуючого справами секретаріату, як представника головного розпорядника надати додаткові відповіді.

 Дякую.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Хацевич. Щось потрібно коментувати? Поки не потрібно.

 Уласик.

 Готується Товмасян.

 Уласик Ю.О.: Доброго дня, шановні колеги! Я погоджуюся, що нам необхідно визначати певні межі надання матеріальної допомоги, можливо, для всіх. Хоч у нас чітко прописано, що депутат на свій власний розсуд визначає цю суму. Але я погоджуюся, що, може, найвищу градацію і потрібно зафіксувати.

 Але у мене питання. Я вивчила цей проєкт рішення. І я дискутувала вже і з Володимиром Володимировичем, і з іншими депутатами. Тут визначений порядок подачі документів і нова, грубо кажучи, форма відомості. Але всі знають, що є Закон України «Про захист персональних даних» і є закон України про охорону здоров’я і медичну таємницю.

 То я хочу спитати: де в цьому положенні, в цьому порядку, є пункт, що ми приймаємо заяви? І тут чітко також написано, що ми зберігаємо ці документи. І я побачила це. Де тут прописано, що ми маємо право передавати ці документи третім особам і порушувати законодавство?

 Я хочу ось зараз всім сказати, що цей проєкт рішення, він блокує взагалі видачу матеріальної допомоги і виконання функцій нас як депутатів. Я хочу...

 Бондаренко В.В.: Дайте завершити.

 Уласик Ю.О.: Я хочу дізнатися, як буде подаватися... ці документи, відомості, додаватися ці документи?

 І я прошу зараз чітко перед тим, як депутати будуть вирішувати, чи підтримувати, чи не підтримувати, надати відповіді саме на ці питання. Як бути з персональними даними, а
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 особливо з медичною таємницею. Тому що, наприклад, до нас, до всіх моїх колег, які входять до комісії охорони здоров’я, йдуть люди за матеріальною допомогою, кияни або ВПО, які саме йдуть за допомогою по медицині.

 І вони надають мені як депутату свої персональні дані і медичні діагнози. Тому я прошу, ну, або доопрацювати якийсь механізм і чіткий алгоритм, але... або зараз просто не приймати те, що не буде реалізовано.

 Бондаренко В.В.: Я зараз спробую, Юль, пояснити, мабуть, наскільки я його розумію, а Андрій Вітренко, коли завершить важливу телефонну розмову, прокоментує, чи правильно я, чи ні.

 Дивіться, колеги. По-перше, в разі якщо ми виділяємо кошти, які не перевищують 3760, то ми додаємо до них тільки відомость.

 В разі якщо ми надаємо матеріальну допомогу, що перевищує 5 прожиткових мінімумів, тоді ми надаємо копії інших документів.

 Разом з цим і Київська міська рада, і одержувачі бюджетних коштів здійснюють обробку персональних даних відповідно до закону, дійсно, «Про захист персональних даних».

 Тобто в разі... в разі якщо людина звертається за матеріальною допомогою, яка перевищує 5 прожиткових мінімумів, вона має надавати дозвіл на обробку персональних даних не тільки розпоря... не тільки одержувачу, да, тобто громадській приймальні, вірніше, громадська організація, яка виконує функцію громадської приймальні, але й Київській міській раді.

 Це як я її розумію.

 Андрій Олександрович, прокоментуйте більш детальніше.

 Андрій Олександрович, в нас тут є концептуальний спір. Якщо людина подає медичні документи депутату, копії медичних документів, на нашу думку, лікарська таємниця все ж таки не поглинається цим порядком, становить окрему суб’єктність, і навряд чи депутат Київської міської ради може надати... може надати копію медичних документів далі до Київської міської ради.

 Вітренку включіть мікрофон.

 Вітренко А.О.: Там, наскільки мені... наскільки я пам’ятаю, є згода на
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 обробку персональних даних. Я жодних перешкод і жодних проблем не бачу в тому, коли людина подає свої персональні дані депутату. Дякую.

 Бондаренко В.В.: Уласик, прокоментуйте. А потім, можливо, в мене буде правка тоді сюди, так.

 Уласик Ю.О.: Я, можливо, тоже не бачу ніякої проблеми, якщо киянин прийшов до мене на прийом, написав заяву і мені надав згоду на обробку його персональних даних та додав всі медичні витяги за власним бажанням, тому що він розуміє, що йому треба більша сума, і він підтверджує це мені як депутату.

 Я автоматично стаю тримачем, грубо кажучи, суб’єктом, тримачем цих документів і оброблюю ці документи. І на свій розсуд, як це прописано в нашому положенні, визначаю йому суму матеріальної допомоги. То я, яка за його дозволом набула цих документів, яким чином можу передати цей пакет документів третій особі?

 Бондаренко В.В.: Все, я зрозумів. Буде, дійсно, буде правка. Колеги, я зараз спробую зняти цю історію.

 Юль, Юля, я спробую зараз зняти цю історію. А саме: в підпунктах... Колеги, ну, це ж ваш, насправді, порядок, ви ним будете користуватись. Якщо вам не цікаво, давайте ми просто завершимо, проголосуємо так, як є, і хай воно не працює.

 В підпунктах 15.1.1, 16.1.1 і 17.1.1, де йде мова про згоду зацікавленої особи щодо надання дозволу на обробку її персональних даних, висловлену у письмовій формі, буде запропоновано додати: «Згода зацікавленої особи щодо надання дозволу Київській міській раді та одержувачу на обробку її персональних даних, висловлена у письмовій формі».

 Ваган Товмасян, прошу.

 Товмасян В.Р.: Доброго дня, шановні колеги. Тільки що Андрій Олександрович сказав про пункт 15.1.4. Я хочу уточнити. Тому що ми на Погоджувальній раді це проговорювали. Якщо ми кажемо про мінімальну матеріальну допомогу, то немає необхідності додатково вимагати справку про доходи.

 Андрій Олександрович тільки що сказав, що немає цього пункту, але я бачу, що є. Тому у мене буде пропозиція все ж таки прийняти за основу, а потім проголосувати правку.

 Бондаренко В.В.: Погоджуюсь з вами.

 Сергій Артеменко.

 Артеменко С.В.: «Європейська Солідарність».

 У мене запитання до пана Вітренка як голови профільної комісії.
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 Скажіть, є така проблема в наданні матеріальної допомоги, що спритні кияни, розумні, да, отримують одну і ту ж саму, фактично, допомогу у різних депутатів на одному районі або в інших частинах міста Києва.

 Скажіть, будь ласка, якось це питання вирішено, відрегульовано? Тобто один киянин може отримати допомогу в декількох депутатів чи будуть передбачені якісь обмеження? Дякую.

 Бондаренко В.В.: Вітренку включіть мікрофон.

 Вітренко А.О.: Шановний пане Артеменко, дякую вам за запитання.

 Перше і найголовніше – давайте вважати, що всі кияни є доброчесними і ніхто так не робить. Це перше.

 А друге, у нас є проєкт рішення нашого колеги з бюджетної комісії депутата Слончака Володимира Вікторовича, який пропонує створити реєстр одержувачів матеріальної допомоги.

 І ми впевнені, що даний проєкт рішення дозволить розв’язати цю проблему. Дякую.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Колеги, тоді, будь ласка, дуже уважно. По-перше, я ставлю на голосування проєкт рішення за основу із урахуванням зауважень юридичного управління. За основу.

 (Голосування)

 За – 78, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Далі. В підпунктах... Підпункти 15.1.1, 16.1.1 і 17.1.1 викласти у наступній редакції: «Згода зацікавленої особи щодо надання дозволу Київській міській раді та одержувачам на обробку її персональних даних, висловлена у письмовій формі».

 Ставлю на голосування вказану пропозицію.

 (Голосування)

 За – 80, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 В підпункті 15.1 підпункт 15.1.4 виключити.

 Ставлю на голосування.

 (Голосування)

 За – 75, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

 В підпунктах, колеги, 16.1.4 і 17.1.4
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 читати наступне: «Довідка про отримані доходи, що видається за місцем виплати таких доходів, або з Державного реєстру фізичних осіб –платників податків про суми / джерела виплачених доходів та утримання податків, або індивідуальні відомості про застраховану особу з реєстру застрахованих осіб Державного реєстру загальнообов’язкового державного соціального страхування за останні 6 місяців».

 Тобто, Андрію, щоб не і ОК-5, і ОК-7 були разом, а або ОК-5, або ОК-7.

 Ставлю на голосування.

 (Голосування)

 За – 78, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Олександр Плужник, випадково?

 Ставлю на голосування.

 Сторожук Вадим.

 Сторожук В.П.: Володимир Володимирович. Ви зараз будете ставити на голосування в цілому. Я хотів би, під протокол щоб ми почули відповідь чи від голови бюджетної комісії, чи від виконавчого органу наступну думку.

 Чи цей проєкт може бути реалізований фактично, чи він буде профінансований з міського бюджету по факту змін.

 Тому що ми маємо, на жаль, прецеденти нереалізації таких проєктів теперішніх актуальних рішень з точки зору допомоги по ДФТГ по учасникам бойових дій.

 Тому, Володимир Володимирович, ще хотів би запитати в голови комісії пана Вітренка, чи долучався до процесу утворення цього і законотворення виконавчий орган і чи не буде заперечень від виконавчого органу. Дякую.

 Бондаренко В.В.: Андрій Олександрович.

 Вітренко А.О.: Дякую, пане Вадиме, за ваше запитання.

 Ну, відверто кажучи, мені дуже дивно чути від вас, що виконавчий орган має контролювати депутатську програму. Він має її перерозподіляти та розподіляти, як ми використовуємо гроші, які нам з вами надані нашим же рішенням на виконання доручень виборців. Це перше.

 А друге я хочу сказати, що виконавчий орган був присутній на обговоренні цієї програми, Департамент фінансів брав активну участь...

 Бондаренко В.В.: Цитувати не треба.

 Вітренко А.О.: Да, цитувати не треба, но не буду. Тому, відверто кажучи, моя думка як депутата Київської міської ради, що саме Київська міська державна адміністрація є виконавчим органом Київської міської ради.

 Тому головними особами, діючими в місті Києві, є депутати, до яких, сподіваюсь я, пане Вадиме, ви також маєте деякі стосунки. Дякую.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Колеги, ставлю на голосування проєкт рішення в цілому із урахуванням проголосованих
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 пропозицій.

 (Голосування)

 За – 81, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Колеги, зверніть, будь ласка, увагу своїх громадських приймалень, що це рішення набуде чинності з моменту його офіційного оприлюднення. Аби ми з вами розуміли, щоб у нас не було цих перехідних, недоперехідних етапів, давайте чітко зрозуміємо, що сьогодні 23 березня. Не пізніше 1 квітня – не раніше, але й не пізніше 1 квітня – цей проєкт рішення буде опубліковано.

 Переходимо до найцікавішого. «Про затвердження міської цільової програми «Підтримка киян – Захисників та Захисниць України» на 23–25 роки». Там доповідь і обговорення потрібні? Не потрібні.

Тоді, колеги, ставлю на голосування з рекомендаціями постійної комісії з питань охорони здоров’я та соціального захисту, із зауваженнями юридичного управління.

 (Голосування)

 Марино Петрівно, дуже дякую за чудову доповідь, слайди, відповіді на питання.

 За – 78, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Колеги, «Про внесення змін до Програми економічного і соціального розвитку міста Києва на 21 і 23 роки». Потребує доповіді і обговорення? Не потребує.

 Тоді ставлю на голосування з рекомендаціями бюджетної комісії. Це протокол № 5/62 від 23.03.23.

 Вітренко. Прошу, Андрій Олександрович.

 Вітренко А.О.: Скажіть мені, будь ласка, ще раз так, щоб було всім чутно, який пункт зараз порядку денного ми розглядаємо? Якщо це Програма соціального...

 Бондаренко В.В.: Соцеконом, да.

 Вітренко А.О.: Це Програма соціально-економічного розвитку?

 Бондаренко В.В.: Так-так.

 Вітренко А.О.: То, безумовно, потребує доповіді і обговорення.

 Бондаренко В.В.: Потребує доповіді і обговорення.

 Вітренко А.О.: Ну, шановні колеги! Давайте себе принаймні поважати. Я розумію, що ви можете не читати все це. Але, якщо ви не читаєте, я вам зараз дещо розповім для того, щоб це було.

 Бондаренко В.В.: Андрій Олександрович, тоді прошу вас до трибуни як голову бюджетної комісії з доповіддю на 10 хвилин.

 Вітренко А.О.: Включили мікрофон?

 Шановні колеги! Значить…

 Бондаренко В.В.: Включіть Мельник паралельно (нерозбірливо).

 Вітренко А.О.: Мені дуже дивно з того, що такі важливі питання для міста Києва, як Програма соціально-економічного розвитку, зміни до цієї Програми та бюджет, який ви маєте зараз розглядати дуже ретельно і детально, не потребують доповіді та обговорення, та вашої уваги. Дуже дивно
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 бачити, як пів зали розійшлося з такого важливого питання. Бо навіть на бюджетній комісії, де присутні представники всіх фракцій, дискусії точаться дуже активні і дуже палкі.

 Отже, хочу вам доповісти як голова бюджетної комісії, що минулого понеділка до бюджетної комісії, до секретаріату бюджетної комісії надійшла Програма соціально-економічного розвитку, а саме проєкт рішення «Про розгляд...»... «Про внесення змін до Програми економічного і соціального розвитку міста Києва на 2021 рік».

 До Програми наші колеги, депутати Київської міської ради, а також суб’єкт подання надіслали 73 пропозиції.

 Пане Вадиме, усі пропозиції були перенаправлені до виконавчого органу для їх опрацювання, для експертизи. Пропозиції були опрацьовані. Були опрацьовані не лише з виконавчим органом, а з його структурними підрозділами, тобто з головними розпорядниками бюджетних коштів.

 За результатами опрацювання пропозицій депутатів секретаріатом надано узагальнені розрахунки щодо зменшення видатків, передбачених у бюджеті міста Києва на забезпечення вирішення депутатами Київської міської ради соціально-економічних проблем, виконання передвиборчих доручень та доручень виборців, шановні колеги, на 59 млн 980 тис. 309 грн 80 коп.

 Ці кошти будуть передані на фінансування видатків інших головних розпорядників бюджетних коштів за пропозиціями, які були викладені у зверненнях депутатів.

 На сьогоднішньому засіданні бюджетної комісії були розглянуті та підтримані додаткові збалансовані пропозиції загальною кількістю 40 пропозицій від депутатів Київської міської ради та головних розпорядників бюджетних коштів.

 Окремо хочу сказати, що на засіданні було підтримано правки до текстової частини стосовно того, що кошти... Чудово було б, якщо б депутат Берікашвілі... Вона зараз в залі знаходиться, да? Пам’ятаєте вашу пропозицію щодо комунальних некомерційних підприємств?

 Дана пропозиція була підтримана. А також... Тобто кошти, які надходять на рахунки комунальних некомерційних підприємств у сфері охорони здоров’я, які належать до комунальної власності, а також з Комунального підприємства «Київжитлоспецбудексплуатація», комунальних підприємств, які здійснюють утримання будинків житлового фонду міста Києва, звільняються від орендної плати за користування комунальним майном. І ці кошти залишаються у розпорядженні
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 згаданих підприємств та використовуються для виконання їх статутних функцій.

 Таким чином, шановні колеги, я пропоную перейти до обговорення даного проєкту рішення. Я розумію, що всі питання ви вже свої вирішили. Але кияни мають знати про те, як буде розвиватися місто Київ у 2023 році.

 Дякую за увагу.

 І хочу запросити до виступу, взагалі, Миколу Юрійовича.

 Бондаренко В.В.: Дякую, Андрію Олександровичу. У мене до вас питання...

 Вітренко А.О.: Так, прошу.

 Бондаренко В.В.: ...як до доповідача. Скажіть, будь ласка, які пріоритети відображені в Програмі економічного і соціального розвитку? Як вони відобразяться далі на житті наших киян? Що ми отримаємо у 2023 році корисного, взагалі, в Києві?

 Вітренко А.О.: Синя папка моя. Зараз я візьму, будь ласка.

 Бондаренко В.В.: Ну що? Ні. Так доповідь і обговорення, значить, доповідь і обговорення. Ну, що я вже можу зробити?

 Вітренко А.О.: Володимир Володимирович, наскільки я пам’ятаю, у мене є співдоповідач – це Наталія Олегівна Мельник. Але я готовий до вашого питання. Тому що, як це не дивно, голова бюджетної комісії дуже ретельно вивчає документи. І я хочу з вами... скажімо так, доповісти вам про основні питання, які, як на мене, як на депутата, не відображають необхідність даних змін в період воєнного часу.

 Відповідно до проєкту, який був поданий до нас на розгляд... Я просто до вас звертаюся, бо депутатам не цікаво.

Бондаренко В.В.: Я вас бачу, чую. Колеги!

Вітренко А.О.: Бо депутатам, я бачу, не цікаво. До пріоритетів розвитку... соціально-економічного розвитку міста Києва були внесені: це відновлення транспортної інфраструктури у сумі приблизно до 5 млрд грн, з яких одна ціла дев’ять дев’яносто дев’ять десятих мільярда гривень ідуть на будівництво Подільсько-Воскресенського мостового переходу.

 Окремо хочу зазначити, що на засіданні бюджетної комісії представники Департаменту транспортної інфраструктури не надали відповідь на те, коли міст, даний мостовий перехід, буде відкрито для пересування хоча б транспортом спеціальним. Тобто це пожежні машини або інше.

 Тобто далі там ідуть проєкти, які відображають відновлення інфраструктури лікарень, будівництва. Це дуже важливо, як на мене.

 Окремо були виокремлені проєкти розбудови соціальної інфраструктури в районах.

 Але хочу звернути вашу
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увагу на такі досить дивні, як на мене, факти, які засвідчують особливості підготовки Програми соціально-економічного розвитку в місті Києві.

 Може, Наталія Олегівна зможе... надасть відповідь на ці питання, тому що головним суб’єктом подання є саме виконавчий орган Київської міської ради.

 Тобто, шановні колеги, зверніть, будь ласка, увагу, що у нас є перелік, адресний перелік бюджетованих об’єктів, які забюджетовані в цій Програмі.

 І виникають відразу питання, чи існують в місті Києві об’єкти інфраструктури, які виконані... реалізація яких виконана на 90 або більше відсотків, для того щоб у 2023 році можна було їх відкрити для того, щоб показати, що місто Київ працює і відновлюється?

 Наталія Олегівна в своєму виступі сказала, що так, такі проєкти існують.

 Але жодного з таких проєктів не відображено в Програмі соціально-економічного розвитку.

 Шановні колеги! Я хочу звернути вашу увагу, що більшість проєктів, які подані на фінансування в 2023 році, забюджетовані приблизно, максимальна кількість, це від 44-х... Нє, перепрошую, Наталія Олегівна, є один проєкт, це реконструкція споруд першої черги Бортницької станції, яка виконана на 78%, ви додаєте 20%, і ми сподіваємося, що в цьому році даний єдиний проєкт буде завершено.

 Окремо хочу сказати, що виникає подив поповнення коштів, які відносяться до, наприклад, такого комунального підприємства, як «Плесо».

 І це відбувається протягом певного періоду часу. Тобто, з одного... В одній частині програми ми надаємо «Плесо» більше ніж 200 млн грн. В іншій програмі ми надаємо їм додатково 35 млн на проєктні роботи.

 Виникає логічне питання, а чи не можна віднайти в межах головного розпорядника, наскільки я пам’ятаю, ми в бюджеті вже 1 млрд їм виділили, чи можливо там знайти 35 млн на проєктні роботи? Я впевнений, що це абсолютно можливо зробити.

 Окремо є дуже чудова програма, з якою я абсолютно погоджуюсь. Це, особливо в умовах російської агресії, що необхідно забезпечити автономність функціонування деяких закладів, зокрема підвести до них автономне водопостачання за рахунок облаштування там артезіанських свердловин.

 Таких артезіанських свердловин в місті Києві в наступному році планується зробити 6. Але
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 виникає питання. Три артезіанських свердловини з альтанками малої та середньої потужності коштують по 728 тис. грн за одну, а артезіанська свердловина в закладі, який має стати автономним, малої потужності, три таких свердловини коштують 13 млн грн.

 Ну, якось так, скажімо так, не дуже це виглядає логічно. Тому ми будемо застосовувати особливий депутатський контроль за витрачанням даного виду коштів.

 Далі. Володимире Володимировичу, мені продовжувати, чи я вже вичерпав свій час?

 Бондаренко В.В.: Дякую, пане Андрію.

 Вітренко А.О.: Нє, у мене є одне запитання. Володимир Володимирович, як ви вважаєте, скажіть мені, будь ласка, хто в місті Києві відповідальний за забезпечення надання послуг з перевезення пасажирів електротранспортом?

 Бондаренко В.В.: Пане Андрію, ну, не передбачено, щоб доповідач ставив питання до головуючого. Навіть в такому страшному моєму сні я такого ще не бачив.

 Пане Андрію, у депутатського корпусу є ще ряд питань, але в мене особисто… От ви сказали про Подільсько-Воскресенський мостовий перехід. Ви як голова бюджетної комісії берете на себе відповідальність, що він поїде цього року?

 Вітренко А.О.: Я як голова бюджетної комісії не можу брати відповідальність за те, що цей мостовий перехід в цьому році буде закінчений з декількох причин.

 По-перше, я не працюю в структурі виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації). Я як депутат не є головою Департаменту транспортної інфраструктури. Я не займаюся організацією тендерних робіт, я не займаюся контролем за будівництвом даного мостового переходу.

 Наскільки мені відомо, у вас є департамент...

 Бондаренко В.В.: Зрозуміло. Тобто ви просто доповідаєте, але відповідальність не берете.

 Вітренко А.О.: Я доповідаю. Ви задали питання...

 Бондаренко В.В.: Погоджуюсь.

 Вітренко А.О.: ...на що спрямовуються гроші бюджету міста Києва в Програмі соціально-економічного розвитку. І я абсолютно чітко вам надаю відповідь на дані запитання.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Вадим Сторожук. Готується Ганна Свириденко.

 Сторожук В.П.: Шановний пане Андрію! Так як ви мене адресно бачили, що я уважно слухаю вашу доповідь, я би хотів просто у вас уточнити, бо ви дуже часто... сьогодні згадали таке слово українське, гарне «дивно» і «дивує», але мене абсолютно не здивувало. Доповідь, вона виключала в собі таке розуміння і поняття, як структура доповіді з точки зору, відсотково як змінилися показники бюджету по надходженнях, яким чином ці зміни враховані в перспективі формування бюджету видатків.

 І ви як голова бюджетної комісії і перший заступник міністра освіти не закцентувалися на тому, що яким ресурсом і якому саме... цільовим ресурсом саме в галузі освіти держава руку допомоги протягує столиці, яка виконує... місто Київ виконує місію столичну.

 Я просив би на цьому зупинитися.
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 І у мене такі два питання. Структуровано, якщо можна, відсотково по напрямкам, по галузям – освіта, здоров’я, хоча би відсотково.

 Дякую.

 Вітренко А.О.: 44 % бюджету міста Києва. Хоча я зараз доповідаю вам про Програму соціально-економічного розвитку, це два різні документи. Ну, так, щоб структурувати свою відповідь, як доктор економічних наук я вам доповідаю, це два різні документи, які мають інші спрямування, і вони мають досить різноманітну структуру.

 44 % приблизно бюджету міста-героя Києва витрачається на сферу освіти.

 Що стосується держави, то держава виділила в цьому році 5,6 млрд грн освітньої субвенції для міста Києва. Ця освітня субвенція абсолютно відповідає руху контингенту здобувачів освіти міста Києва. Ця освітня субвенція була розподілена за пропозиціями, які в тому числі були зібрані і з департаменту освіти і науки... з Департаменту освіти і науки міста Києва.

 Далі хочу вам доповісти, якщо вам цікаво. Приходьте до мене до кабінету, я вам дам книжку, в якій відображена кожна школа міста Києва. Окремо можу показати і книжки, в яких відображена кожна українська школа з 12 тис. 904-х шкіл, які зараз функціонують на вільній території України.

 На жаль, до вторгнення Російської Федерації їх було більше. Близько 416-ти шкіл зараз зруйновано вщент ударами російського агресора.

 Окремо хочу сказати, що приблизно 1 тис. 100 шкіл знаходяться на тимчасово окупованій території України і не надають освітніх послуг. А держава сплачує вчителям за... держава сплачує вчителям.

 Станом на сьогоднішній день на території України є 28 громад, які не можуть отримати освітню субвенцію з об’єктивних причин. Але на засіданні Київської міської ради, я не думаю, що цю інформацію треба…

 Про місто Київ я вам відповів. 5,6 млрд грн.

 Дякую.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Ганна Свириденко.

 Готується Вадим Васильчук.

 Свириденко Г.В.: В першу чергу хочу подякувати виконавчий орган за те, що все ж таки віднайшли можливість і передбачили кошти на реконструкцію 206-го садочку.

 Адже до мене неодноразово зверталися батьки з проханням відновити роботу цього садочку. Будівля знаходиться в занедбаному стані. Тому я сподіваюсь, що дітлахи в найближчий час отримають все ж таки новий комунальний садочок. А також і за вашої підтримки і сьогодні, шановні колеги!

 Дякую.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Вадим Васильчук.

 Готується Сергій Артеменко.

 Васильчук В.В.: У мене прохання. Я сьогодні розглядав на комісії відповідно два цих проєкти рішення, і про ПСЕР, і про бюджет.

 Прохання по спеціалізації. Коли ми маємо... відповідні вносимо зміни з відповідними проєктами рішень, які стосуються освіти, молоді та спорту,
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 щоб вони також надходили до комісії освіти і ми мали можливість відповідну політику проводити не тільки потім уже в сесійній залі і щось слухати і коригувати, а відповідно, згідно того, як були розподілені наші обов’язки по комісіям. Це перше.

 Тому що, на жаль, в мене таке враження, що у нас усі комісії інші існують тільки для проформи, замість того... Окрім бюджетної комісії. Давайте ми, може, сесійну залу перенесемо в бюджетну комісію і на цьому закінчимо. Це перше зауваження.

 Друге. У мене прохання дати відповідь з приводу укриттів. Цікавить ситуація з укриттями, особливо… У нас сьогодні навіть була повітряна тривога. Це стосується, що ми робимо з укриттями в освітніх закладах, які плани згідно нового нашого ПСЕРу та бюджету, і спортивних закладах, тому що і там, і там ми проводимо досі заняття, під час тривоги діти мають і їхні викладачі десь перебувати. Дякую.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Прошу, пане Андрію.

 Вітренко А.О.: Дякую, пане Вадиме, за ваші питання.

 Що стосується першого питання, то дана претензія не сприймається головою бюджетної комісії, тому що вона має бути переадресована до виконавчого органу Київської міської ради, який не надав вчасно для вашої комісії свої висновки і свої пропозиції для того, щоб ви провели високоекспертний аналіз даних пропозицій, які стосуються освіти, тобто я впевнений, що це є недопрацюванням управління освіти міста-героя Києва. Це перше.

 Що стосується другого. Наскільки мені відомо, то, за доповідями управління освіти міста Києва, школи міста Києва забезпечені укриттями, наскільки мені... пам’ятаю, десь приблизно на 80 %. Дане питання є забезпечення безпеки і безпечності освітнього процесу є одним з провідних як на державному рівні, на рівні Президента, голови Офісу і прем’єр-міністра України, так, я впевнений, що в Київській... в виконавчому органі Київської міської ради цьому питанню приділяється достатньо уваги, тому що велика кількість коштів по кожному району спрямована на облаштування укриттів.

 Єдине, що, як на мене, дану Програму необхідно змінювати, ми не маємо зберігати наших дітей в необлаштованих і незастосованих за державними будівельними нормами укриттями. В Міністерстві освіти і науки створена програма спеціалізована, як ви чудово знаєте, 1,5 млрд грн державної освітньої субвенції виділено на забезпечення безпечного середовища, створена програма по облаштуванню нового виду укриттів, які забезпечені повністю системами життєзабезпечення для здобувачів освіти.

 Тобто це облаштування абсолютно принципово нових укриттів в закладах освіти по всій країні.

 Якщо місто Київ захоче пристати на пропозицію міністерства і захоче реалізувати свою програму, то я із задоволенням надам як
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 консультативну, так і будь-яку іншу допомогу для виконання цієї програми, адже життя та здоров’я здобувачів освіти та учасників освітнього процесу є головними пріоритетами в діяльності Міністерства освіти і науки України.

 Якщо у вашої комісії були якісь пропозиції до бюджету, то відповідно до Регламенту, наскільки мені відомо, да, Володимир Володимирович, ми маємо зараз провести знову засідання бюджетної комісії і їх розглянути. Чи у вас не було жодних проблем?

 Бондаренко В.В.: Дякую, пане Андрію.

 Вітренко А.О.: Дякую.

 Сергій Артеменко. Готується Леонід Ємець.

 Артеменко С.В.: Андрій Олександрович, Андрій Олександрович, я уважно вас слухав, все правильно ви сказали, погоджуюсь.

 Але ви сказали, що в цьому коригуванні нема жодного, ну... Нема... Внаслідок його голосування ми не отримуємо пускових об’єктів. Ось я хотів би зараз розібратися не як член бюджетної комісії, які пускові об’єкти будуть в цьому році в місті Києві? Ось орієнтовно скажіть, що заплановано в цьому році? Наталія Олегівна, може, скаже шановна? То єсть які пускові об’єкти ми отримаємо в кінці року? Ви сказали, що нічого немає?

 Вітренко А.О.: Пане Артеменко, відповідно до тієї Програми соціально-економічного розвитку міста Києва і його аналізу я можу наразі виокремити такий об’єкт, який, я сподіваюся, буде реалізований, добудується, адже він повністю забюджетований. Це реконструкція споруд першої черги Бортницької станції аерації на вулиці Колекторна, 1-А в Дарницькому районі міста Києва, коригування, 1-ша черга будівництва, насосна станція першого підйому.

 До речі, пан Сторожук пішов? А, є. Нікуди не пішов? Дякую. Ми можемо, до речі, задати питання заступнику голови наглядової ради, пане Сторожук, нє?

 Бондаренко В.В.: Дякую. Леонід Ємець, прошу.

 Ємець Л.О.: Дякую, Володимир Володимирович. Перед тим, як дасте мені слово, будь ласка, Вадиму Сторожуку з мотивів, його прізвище згадали.

 Бондаренко В.В.: Вадим Сторожук з мотивів. Вадим Сторожук, прошу.

 В мене ви вже 10 секунд... От, 12 виступаєте. Ще раз, будь ласка, виключіть, включіть.

 Сторожук В.П.: Пане Андрію, дякую за згадування. Ви даєте мені привід з вами дискутувати. Я дякую. Я розумію, що це буде дискусія в тому числі перспективно на бюджетній комісії, але ви не відповіли в першій частині на питання, як змінився бюджет по відношенню до того, що ми маємо надзвичайно великі втрати по надходженням, але це тим не менше...

 Я дуже дякую, що ви згадали за програму державну, це перекликається з нашою дискусією, що ви імплементуєте
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 рішення, які пов’язані з міською реалізацією цієї програми, програми по убезпеченню життя та здоров’я дітей в першу чергу.

 Я згадую 21-й рік, осінь, бюджет. І так само ви і фракція виступали з позиції того, що не варто фінансувати ці заходи в місті Києві. А колеги багато хто пам’ятають цю дискусію. Коли ми говорили про те, що це треба робити оперативно. І ви говорили про те, що гроші вкрадуть.

 А контролююча функція, в тому числі депутатська, про яку ви згадували сьогодні, вона якраз полягає в тому, щоб контролювати, а у випадку виявлення злочинів інформувати відповідні органи.

 З точки зору перебування на посаді, на жаль, я не можу вступити в дискусію з точки зору конфлікту інтересів.

 Окремо так само я надам, як ви мені запропонували. Прийду до вас за вашими книжками про школи. Я надам інформацію про Бортницьку станцію аерації, яка реалізується в тому числі коштом наших друзів, партнерів – Японії країни.

 Дякую.

 Бондаренко В.В.: Ви… Дивіться, пане Вадиме, пане Андрію...

 Вітренко А.О.: А можна я зараз доповім про «Джака», про агенцію з розвитку «Джака».

 Бондаренко В.В.: Дякую, Андрію.

 Я пропоную, щоб ви обмінялися...

 Вітренко А.О.: І як воно реалізується, і як реалізується даний проєкт, скільки коштів було вже використано.

 Бондаренко В.В.: Я пропоную, щоб ви обмінялися просто книжками. Він вам про школи, а ви йому про Бортницьку станцію.

 Ємець, прошу.

 Вітренко А.О.: Ні. Саме справа в тому, що у мене була зустріч з «Джака», і я знаю про цей проєкт все.

 Ємець Л.О.: Шановний Володимире Володимировичу, є прохання. Згідно Регламенту є 20 хвилин на запитання і відповіді. Я рахував з моменту, коли почалися запитання і відповідно відповіді на них. Цей час минув. Прохання завершити цю частину обговорення.

 Бондаренко В.В.: Дякую, колеги.

 Пане Андрію, у мене останнє питання. От дивіться, я – депутат, обраний по Шевченківському району. Відкриваю Шевченківський район. Бачу: на ліфти 10,3 млн грн, 10,3. Ви знаєте, скільки це ліфтів?

 Вітренко А.О.: Приблизно 8.

 Бондаренко В.В.: Скажіть, будь ласка, 8 ліфтів для Шевченківського району – це багато? Чи все ж таки ми маємо підійти далі до корегування цієї Програми в інтересах все ж таки вже в тому числі і житлово-комунального господарства?

 Вітренко А.О.: Володимир Володимирович, дякую вам за запитання. Я як депутат-списочник вважаю, що 8 ліфтів на Шевченківський район – це стидоба і дуже мало.

 Але, наскільки мені відомо, ви також були присутні на бюджетних консультаціях разом зі мною. Чи я щось, може, вигадую? І з цього приводу не висловили жодної застороги. Це перша позиція.

 Друга позиція. Що дану кількість... У вас, наскільки я пам’ятаю, є колега Петро Олександрович Пантелеєв, який відповідає за комунальне господарство. У Петра Олександровича Пантелеєва є в підпорядкуванні
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 департамент, який займається ремонтом ліфтового обладна... ліфтового господарства, і, наскільки я поніма... пам’ятаю, саме їх розпорядженням затверджується адресний перелік.

 Я впевнений, що вони з повагою до заступника Київського міського голови – секретаря Київської міської ради можуть збільшити кількість ліфтів, які можна буде відремонтувати в Шевченківському районі, і я вам навіть зараз розповім, звідки можна дістати ці кошти.

 Наприклад, є у нас такий пішоходно-мостовий перехід в Оболонському районі. Це мостовий перехід з острова Оболонський в напряму вулиці Прирічної в Оболонському районі.

 Наскільки я пам’ятаю, він мав бути зреалізований за кошти мерії Парижа, так?

 З зали: Цільові фонди.

 Вітренко А.О.: Цільові фонди. Наталія Олегівна, нагадайте, будь ласка, скільки там було цільових фондів? Мені здається, 500 тис. євро. Це в еквіваленті трошки більше...

 З зали: Мільйон.

 Вітренко А.О.: Вже мільйон? Вже мільйон. Ну, тоді також дивно виглядає, тому що на мост забюджетовано 48 млн, а це, мені здається, не 1 млн євро, а трошки більше.

 Бондаренко В.В.: Дякую вам, пане Андрію, за вашу ґрунтовну доповідь і відповіді на питання.

 Будемо всі щиро сподіватися, що наступного разу Програма стане ще кращою, в тому числі завдяки роботі злагодженій бюджетній комісії.

 Колеги, тоді ставлю на голосування проєкт рішення «Про внесення змін до Програми економічного і соціального розвитку міста Києва на 21–23 роки» з урахуванням рекомендацій постійної комісії з питань бюджету та соціально-економічного розвитку, викладених в протоколі від 23 березня 23 року № 5/62, та дорученням Департаменту економіки та інвестицій врахувати вказані пропозиції в узагальнюючих показниках та відповідних додатках рішення з дотриманням принципу збалансованості та відповідно до вимог нормопроєктувальної техніки.

 Ставлю на голосування.

 (Голосування)

 За – 66, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Пане Андрію, внесення змін до бюджету потребує доповіді, обговорення?

 (Шум в залі)

 Включіть Вітренку мікрофон з місця.

 Вітренко А.О.: Шановні колеги! Ну, Володимир Володимирович, наскільки я пам’ятаю... Володимир Володимирович, наскільки я пам’ятаю порядок денного,
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 то в доповіді на попереднє питання була записана як доповідач Наталія Олегівна Мельник, а в доповіді на це питання записаний як доповідач Володимир Михайлович Репік. То чому ви змінюєте доповідачів?

 Бондаренко В.В.: Пане Андрію, тому що протоколом бюджетної комісії 23.03.23 року № 5/62 фактично всі додатки як до одного, так і до іншого проєкту рішення викладені в новій редакції.

 Таким чином, ви вже як бюджетна комісія по факту кваліфікованіша, як ми вже побачили, можете доповідати стосовно даного проєкту.

 Вітренко А.О.: Нє. Володимире Володимировичу, бюджетна комісія спиралася в своїх висновках на ті висновки, які були опрацьовані та експертно оцінені виконавчим органом Київської міської ради і, зокрема, його структурним підрозділом Департаментом фінансів.

 То давайте спочатку заслухаємо Департамент фінансів, а якщо будуть питання, то я на них дам відповідь. Дякую.

 Бондаренко В.В.: Зрозуміло.

 Колеги, ще раз, в нас є два співдоповідачі по Бюджетному регламенту: це директор департаменту і голова комісії.

 Чи є нам сенс слухати першого доповідача – директора департаменту? Немає, да? Є?

 Колеги, будь ласка. Колеги, спокійно. І, Андрій Олександрович, також спокійно.

 Васильчук, Міщенко, питання? Питання.

 Васильчук. Васильчук, будь ласка.

 Васильчук В.В.: Аналогічна ситуація, як і з попередньою доповіддю по ПСЕРу. Я просив би так само по бюджету, щоб Департамент фінансів згідно відповідно освітньої молодіжної та спортивної галузей давали інформацію до того, щоб ми встигали за ці 20 днів, як передбачено згідно Регламенту, розглянути відповідно ці питання. І тоді бюджетна комісія мала можливість також розглянути і пропозиції комісії освіти. Це перше.

 І друге. В мене питання: чи передбачена зараз в бюджеті можливість погашення кредитної заборгованості, яка складала 3 млн 332 тис., КПКВК 1913241, забезпечення діяльності інших заходів у сфері соціального заходу соціального забезпечення у Служби у справах дітей та сім’ї і молоді. Будь ласка!

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Міщенко... Зараз, зараз.

 Міщенко О.Г.: Шановний Володимире Володимировичу.
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 Будь ласка, якщо буде ваша ласка, наведіть, будь ласка, порядок у залі. Чому? Тому що насправді всі депутати, всі депутати і я в тому числі вивчили ці всі документи.

 Я прошу вас без голосу поставити на голосування про те, чи треба доповідь, чи не треба доповідь. Це перше.

 І друге. Якщо є питання у депутатів, тоді колеги з Київської міської державної адміністрації нададуть на це відповідь.

 І ставити... не затягувати питання, ставити на голосування і визначатися. Дякую за увагу.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Будь ласка, Поворозник, відповідь на питання Васильчука.

 Поворозник М.Ю.: Шановні колеги, доброго дня.

 Що стосується всієї кредиторської заборгованості, яка виникла станом на 1 січня 23 року, вона включена до цього проєкту рішення і Програми, і бюджету першочергово. Тому що першим, що вирішує розподіл залишку – це врахування кредиторської заборгованості. Дякую.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Пане Андрію! Вітренко, прошу.

 Вітренко А.О.: Володимире Володимировичу, у мене до вас репліка.

 Я вам хочу сказати, що бюджетна комісія відповідно до Регламенту Київської міської ради і до Бюджетного регламенту надала фахові рекомендації до бюджету, до проєкту внесення змін до рішення про бюджет міста Києва на 23 рік.

 Тому як перероблені фахові рекомендації бюджетної комісії?

 Я хотів би почути керівника Департаменту фінансів Володимира Михайловича Репіка.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Що ви хочете, ще раз, почути від Репіка? Доповідь?

 Пане Володимире, можна вас до трибуни? Прошу, дуже коротка доповідь.

 Репік В.М.: У відповідності до Регламенту рішення про бюджет, поданий як проєкт, має враховувати висновки бюджетної комісії і поправки, якщо вони ставляться на голосування в залі.

 Такі висновки бюджетна комісія до проєкту рішення надала. Надала, вони відображені в протоколі комісії.

 Є пропозиція при голосуванні ставити з висновком бюджетної комісії.

 Бондаренко В.В.: Зрозуміло.

 Є питання. Андрій!

 Вітренко А.О.: Володимире Михайловичу, доброго дня.

 Є таке питання. Скажіть, будь ласка, чому ви не врахували в своїх висновках і наголосили на тому, що це неможливо врахувати рекомендації та пропозиції декількох депутатів Київської міської ради,
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 зокрема депутатів Козака і Васильчука.

 Репік В.М.: Ми на сьогоднішній день акцентували увагу на тому, що вказані пропозиції можуть бути розглянуті і підтримані в режимі голосування за узгодженням з головними розпорядниками бюджетних коштів.

 Якщо головний розпорядник бюджетних коштів дає згоду на такий перерозподіл, то, відповідно, його бюджетні призначення зменшуються, а призначення, яким депутат пропонує збільшити іншому головному розпоряднику, збільшуються за наявності у нього відповідного бюджетного запиту.

 Ці питання були враховані в результаті розгляду на бюджетній комісії.

 Бондаренко В.В.: Дякую. Немає, зрозуміло.

 Тоді, колеги, по-перше, з бюджетом в нас трошки інша історія. Ми з вами ухвалили ряд рішень до розгляду бюджету. Зараз необхідно буде вказати, де... за рахунок чого ми їх балансуємо.

 Тому, увага, будь ласка, я ставлю проєкт рішення про зміни до бюджету за основу з рекомендаціям... з рекомендаціями постійної комісії з питань бюджету та соціально-економічного розвитку в протоколі від 23.03.23 № 5/62 та зауваженнями юристів за основу.

 Конопелько!

 (Шум у залі)

 Конопелько, прошу!

 Конопелько М.В.: Надайте слово Вітренку, будь ласка.

 Бондаренко В.В.: Вітренко.

 Я просто коли почав ставити на голосування, в мене не було записаних, Андрію.

 Вітренко А.О.: Було записано, Володимир Володимирович.

 Шановні колеги, Володимир Михайлович! Я хочу вам нагадати, що ви працюєте в виконавчому органі Київської міської ради і реалізовуєте ті рішення, які, з усією повагою до вас, ми несемо політичну відповідальність, а ви несете відповідальність виконавчу.

 І тому пропозиції депутата Київської міської ради мають привілеювати над рішеннями Департаменту фінансів, якщо вони не врах... якщо вони знаходяться в межах і в спосіб, які визначені законодавством України.

 Тому я хотів би звернути увагу всіх депутатів, які не подали... які подавали свої правки, які не були враховані, що наступного разу Володимир Михайлович Репік і бюджетна комісія будуть їх розглядати ще ретельніше.

 Дякую, шановні колеги, переходимо до голосування, якщо вам так хочеться.

 Бондаренко В.В.: Дякую, дякую, пане Андрію.

 Тоді ставлю на голосування за основу проєкт рішення з рекомендаціями бюджетної комісії, з зауваженнями юристів та нагадуванням Вітренка.

 (Голосування)
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 За – 73, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Микола Поворозник, будь ласка.

 Поворозник М.Ю.: Шановні колеги, прошу уваги! З метою реалізації проголосованого сьогодні рішення...

 Бондаренко В.В.: Увага!

 Поворозник М.Ю.: ...Київської міської ради про збільшення розміру статутних капіталів підприємств, що надають послуги з харчування дітей в закладах освіти комунальної власності територіальної громади міста Києва, пропонується збільшити видатки спеціального фонду бюджету міста Києва, це бюджет розвитку, коригування додатка 3-го до рішення про бюджет міста Києва на 23 рік по головних розпорядниках бюджетних коштів.

 В Голосіївському районі в місті Києві державній адміністрації за кодом КПКВКМБ 4017670 «Внески до статутного капіталу суб’єктів господарювання» у сумі 1 млн 44 тис. 119 грн.

 Деснянській районній в місті Києві державній адміністрації за тим же кодом «Внески до статутного капіталу суб’єктів господарювання» у сумі 3 млн 917 тис. 125 грн.

 Оболонській районній... районній в місті Києві державній адміністрації за кодом тим же... Нє, за кодом, вибачте, іншим, КПКВКМБ 4417670 «Внески до статутного капіталу суб’єктів господарювання» у сумі 1 млн 233 тис. 990 грн.

 Подільській районній в місті Києві державній адміністрації за кодом КПКВКМБ 4617670 «Внески до статутного капіталу суб’єктів господарювання» у сумі 454 тис. 644 грн.

 Святошинській районній в місті Києві державній адміністрації за кодом КПКВКМБ 4717670 «Внески до статутного капіталу суб’єктів господарювання» у сумі 739 тис. 243 грн.

 Солом’янській районній в місті Києві державній адміністрації за кодом КПКВКМБ 4817670 «Внески до статутного капіталу суб’єктів господарювання» у сумі 145 тис. 358 грн.

 Шевченківській районній в місті Києві державній адміністрації за кодом КПКВКМБ 4917670 «Внески до статутного капіталу суб’єктів господарювання» у сумі 872 тис. 736 грн.

 Повернуся до Деснянської районної адміністрації... Я там сказав за тим же кодом, код КПКВКМБ 4217670.

 Збільшити зазначених видатків пропонується здійснити за рахунок зменшення видатків загального фонду бюджету міста Києва і коригування додатка 3-го до рішення про бюджет міста Києва на 23 рік по головному розпоряднику бюджетних коштів Департаменту фінансів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) за кодом КПКВКМБ 3718710 «Резервний фонд місцевого бюджету» у сумі
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 8 млн 407 тис. 215 грн.

 Врахувати вказане коригування в узагальнюючих показниках та текстових нормах рішення про бюджет міста Києва на 23 рік із дотриманням принципу збалансованості. Дякую.

 Бондаренко В.В.: А тут я попрошу голову бюджетної і регламентної комісії підійти, є питання. (Шум у залі)

 (Загальна дискусія)

 Окей. Добре. Дякую.

 Прошу, Андрій Вітренко записаний.

 Вітренко А.О.: Цей проєкт рішення, який тільки що зачитав Микола Юрійович Поворозник, був ініційований бюджетною комісією. Вітренко виступив суб’єктом подання даної правки лише за дорученням бюджетної комісії.

 Якщо у депутатів є питання з цього приводу, то я би просив Валентина Мондриївського надати розгорнуту відповідь. Якщо немає, то тоді переходимо до голосування.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Пане Андрію, я думаю, що насправді навряд чи питання будуть, тому що ми з вами проголосували збільшення статутних капіталів. І ми далі просто тепер балансуємо ці кошти за рахунок резервного фонду.

 Є питання? Немає.

 Ставлю на голосування тоді правку. І принагідно дякую пану Андрію за ініціативу попри те, що від імені бюджетної комісії.

 (Голосування)

 За – 69, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Ясинський, випадково?

 Ставлю на голосування, колеги, в цілому проєкт рішення з урахуванням проголосованих пропозицій.

 (Голосування)

 За – 73, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Колеги, аби не дурити один одного, в нас є можливість продовжувати засідання чи оголосити обідню перерву?

 З зали: Перерву.

 Бондаренко В.В.: До якої години?

 (Шум у залі)

 Нє, нє, нє. Ну, як до 4-ї? Ви що?

 Давайте так. Пів третьої зараз, оголошуємо... 14:21, оголошую обідню перерву до 15-ї години 30 хвилин з розумінням, що ви прийдете, не спізнюючись. 15:30!
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 Членів інвестиційної комісії Наталія Олегівна окремо запрошує.

 ПЕРЕРВА
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 Бондаренко В.В.: Колеги, запрошуйте всіх до зали, аби ми не запускали сигнальне тут.

 Так, ну, що, в мене немає альтернативи. Ану запустіть сигнальне голосування!

 (Сигнальне голосування)

 Бачте, Терентьєв вже навіть рахувати по табло сходу вміє. По фракціях? Покажіть по фракціях! Так, запрошуйте!
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 Бондаренко В.В.: Колеги… Прошу, запустіть сигнальне голосування.

 Колеги, займіть робочі місця, будь ласка. Запускаємо систему.

 Запустіть сигнальне голосування!

 (Сигнальне голосування)

 Та за що завгодно вже голосуйте! Таке враження... 53.

 Колеги, я прошу, особливо тих, хто стоїть ще в проходах, будь ласка, займіть робочі місця, запросіть своїх колег до зали!

 Колеги, картки 64 в залі.

 Ще раз запустіть сигнальне голосування.

 (Сигнальне голосування)

 Ще раз, будь ласка!

 Ну, 66 карток, колеги. Це означає, що хоча б ті, хто є, натисніть кнопки.

 Запустіть сигнальне.

 (Сигнальне голосування)

 Пофракційно.

 (Оплески)

 Далі. (Шум у залі) Я зрозумів, да. Будь ласка, присядьте на робочі місця, а то зараз будемо слухати доповідь стосовно питання.

 Ставлю…
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 Запустіть сигнальне, будь ласка.

 (Сигнальне голосування)

 63.

 О 16-й годині продовжуємо пленарне засідання.

 Колеги, ми з вами, так цікаво, що зупинилися аж на першому пункті порядку денного.

 Ємець, прошу. Леонід Ємець.

 Ємець Л.О.: Дякую.

 Шановні колеги, шановний Володимир Володимирович! Там у нас в порядку денному знаходиться питання, пов’язане з виділенням чи зміною цільового призначення під посольство Арменії... Вірменії. І мав бути посол.

 Дивіться, в зв’язку з тим, що територія посольства – це є суверенною територією іноземної держави, ну, це питання, воно не знаходиться лише в площині господарчій. Це знаходиться вже питання в площині міжнародних інтересів нашої держави.

 І у зв’язку з тим, що Вірменія займає, м’яко кажучи, неоднозначну позицію в деяких питаннях, вона є членом ОДКБ, вона... Хоч і ратифікують Стамбульську конвенцію, але незрозуміло... Ой, Стамбульську конвенцію, вибачте, – Римський статут. Але незрозуміло, чи готові вони виконати рішення Міжнародного кримінального суду.

 І, власне, для того, щоб ми тут чітко діяли, взаємодіяли в інтересах перш за все української держави, я вважаю, прошу перенести це питання на наступне пленарне засідання. І запросити представника, уповноваженого представника Міністерства закордонних справ для того, щоб він міг відповісти і на наші питання, і озвучити офіційно позицію української держави щодо тих питань, які виникнуть у депутатського корпусу.

 Дякую.

 Бондаренко В.В.: Так. Це ми з вами говоримо про розділ 3.2 питання 2, да? А в якому форматі ви це бачите, колеги? От мені просто цікаво.

 Надзвичайний і Повноважний Посол Республіки Вірменія був готовий сьогодні виступити перед нами в цій сесійній залі.

 Відповідно давайте таким чином зробимо. Ми перенесемо на наступне пленарне.

 Послухайте, будь ласка.

 Ми перенесемо на наступне пленарне засідання. Але буде пропозиція, аби це питання поставити тоді одним з перших, щоб не тримати дипломата. Запрошуємо надзвичайного і повноважного посла. Ще раз підкреслюю, він готовий виступити тут і надати.

 Якщо потрібно, запросимо, я думаю, що профільного директора департаменту
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 з Міністерства закордонних справ, да, для консультацій.

 Тому що в нас, в принципі, від Міністерства закордонних справ відповідна відповідь про те, що вони не заперечують, в матеріалах є.

 Але треба, погоджуюсь з вами.

 Бурдукова, з цього приводу?

 Присяжнюк, з цього приводу? Михайле.

 Присяжнюк М.О.: Доброго дня, колеги! Я хотів би запитати. Я розумію, навіщо посол Вірменії, ну, це абсолютно нормально, адекватно.

 А навіщо нам представник Міністерства закордонних справ? Мається на увазі, в нас не розірвані відносини з Вірменією, все в нас добре. Про що він нам скаже? Що в нас все добре? Позицію Вірменії, я думаю, може на належному рівні представити посол.

 Він сьогодні в нас, наскільки я знаю, в кулуарах, він присутній, він чекає. Ні? Ще не приїхав? Ну, мав приїхати, наскільки я знаю.

 Ну, давайте його послухаємо.

 Бондаренко В.В.: Дивіться, я вам, чесно кажучи, колеги, тут я дві години трошки втомлююся чекати початку пленарного засідання, а надзвичайний і повноважний посол будь-якої держави, ну, це була б неповага.

 Олександр Погребиський. Готується Людмила Ковалевська.

 Погребиський О.І.: Олександр Погребиський, «Європейська Солідарність».

 На жаль, у нас не все добре, оскільки Республіка Вірменія голосує проти, підтримуючи Російську Федерацію на засіданнях Генасамблеї ООН. Я маю на увазі, проти накладання санкцій на Російську Федерацію, це я говорю за період зараз під час повномасштабної війни.

 В нас відповідно ми бачимо в авторитетних виданнях, журналістських розслідуваннях інформацію стосовно того, що Вірменія допомагає Російській Федерації обійти санкції стосовно закупівлі різних товарів, в тому числі і військового призначення.

 У нас дуже багато є питань, які в контексті війни і допомозі. Притому що... Дозвольте завершити.

 Бондаренко В.В.: Дайте завершити.

 Погребиський О.І.: Притому що в нас, наприклад, Вірменія досі входить як член ОДКБ разом з Російською Федерацією, і є неоднозначна в них позиція щодо війни в Україні.

 Тому в нас, на жаль, не все гаразд в цьому плані. Тому, щоб підтвердити позицію держави, тому ми і просимо, щоб відповідно уповноважена особа...

 Бондаренко В.В.: Жодних питань в мене немає, да.

 Погребиський О.І.: ...від Міністерства закордонних справ просто публічно оголосила про позицію, раз посол публічно хоче виступити, щоб ми почули публічно позицію нашої держави. Це абсолютно нормальна позиція.

 Бондаренко В.В.: Дякую. І чи буде сприйматися, наприклад, колеги, якщо ми проведемо такі консультації в рамках Погоджувальної ради? Куди ми
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 запросимо і пана посла.

 Ковалевська, прошу.

 Нє, нє, нє. Дивіться, консультація і виступ посла – це буде в будь-якому випадку. Сорі. Тут вже...

 ‌Ковалевська. Готується Дінара.

 Ковалевська Людмила, «Європейська Солідарність».

 Ковалевська Л.О.: Пане Володимире, ми хотіли би почути офіційну позицію Української держави щодо вірменського посольства. Можливо, ви знаєте про ситуацію, наприклад, з Турецькою державою, яка хоче отримати земельну ділянку для свого посольства і не може це зробити? Ну, наприклад. І чи не буде це проблемою для держави у відносинах? Отака, здається, невеличка справа. Чи не стане це проблемою у відносинах, наприклад, з Туреччиною?

 Я не готова дати відповідь на таке питання.

 Бондаренко В.В.: Ну, я, мабуть, теж.

 Ковалевська Л.О.: І я думаю, що мої колеги також не готові. Тому хотілося б почути думку саме експертів з Міністерства закордонних справ. Дякую!

 Бондаренко В.В.: Добре. Погоджуюсь, десь логіка також є.

 Дінара Габібуллаєва.

 Габібуллаєва Д.Т.: Дінара Габібуллаєва, фракція «Європейська Солідарність».

 В першу чергу хочу сказати, що ми живемо зараз у війні. Ми робимо багато речей, які стосуються очищення від всього проросійського, імперського, всього, що пов’язано з країною-агресором.

 Але ми бачимо, що держава Вірменія на чолі з своїми представниками урядовими зробила більше ста заяв про стратегічний союз з Росією про партнерство, тобто з країною-агресором проти нашої держави.

 Тому мені здається, що ми маємо не ігнорувати взагалі і публічний дискурс, ми не маємо ігнорувати те, що зараз пишуть авторитетні видання про Вірменію.

 І мені здається, що для цього і потрібен уповноважений представник Міністерства закордонних справ, аби надали публічну офіційну відповідь щодо відносин і щодо можливості подальших відносин з Вірменією. Дякую.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Андрій Вітренко, прошу.

 Вітренко А.О.: Дякую, Володимире Володимировичу.

 Я хотів би вас попросити, я розумію, що деякі депутати збираються формувати міжнародну політику, але це не є функцією Київської міської ради.

 Але хочу вас попросити стосовно функцій Київської міської ради. Надайте, будь ласка, протокольне доручення, щоб Департамент земельних відносин надав на запит депутата Кузьменка копію договору оренди між містом Києвом та посольством Російської... Росії, копію договору земельної ділянки, який вже ми вимагаємо більше тижня, його нам не дають. Дякую.

 Бондаренко В.В.: Дайте, будь ласка, да... Пані Валентино, дайте Кузьменку копію договору між Києвом і Московією.

 Колеги, добре. Ставлю на голосування тоді пропозицію Ємця стосовно перенесення питання 2 в пункті 3.2 на
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 наступне пленарне засідання, прошу підтримати.

 (Голосування)

 І тоді на наступне засідання дійсно організовуємо... Це логічно.

 За – 66, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Дякую, колеги. Ми з вами, я нагадаю, зосередились аж на першому питанні основного порядку денного, це ми дуже багато попрацювали.

 «Про затвердження звітів за 2022 рік про результати проведення моніторингу виконання Плану заходів на 2021–2023 роки з реалізації Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року та з оцінки результативності реалізації Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року та Плану заходів на 2021–2023 роки з реалізації Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року».

 Наталія Олегівна, у мене прохання, наступного разу, назва рішення «щоб звєнєла как струна».

 Треба доповідь, обговорення?

 Прошу, Наталія Олегівна.

 Це затвердження, що я можу зробити?

 Андрій Олександрович хоче доповідь. Далі він буде хотіти обговорення. А яка профільна комісія?

 Мельник Н.О.: Бюджетна. Дуже жалію, що Андрій...

 Бондаренко В.В.: Бюджетна. Андрій Олександрович, у вас співдоповідь буде?

 Мельник Н.О.: Ні.

 Бондаренко В.В.: Не буде. А питання буде, да?

 Вітренку включіть мікрофон, будь ласка. Можливо, да, зекономимо час на доповіді, зразу питання.

 Вітренко А.О.: Наталія Олегівна, дайте, будь ласка, зауваження керів... працівникам свого департаменту, тому що коли бюджетна комісія просила у вас слайди вашої доповіді, ви пообіцяли надати, але ніхто нічого не зробив.

 Мельник Н.О.: В секретаріат комісії були надані слайди.

 Бондаренко В.В.: Зараз будуть слайди.

 Прокопів.

 Прокопів В.В.: Шановні колеги! Вже понад 16:00. Зазначений проєкт рішення був вивчений всіма фракціями, нашою глибоко в тому числі.

 Прошу поставити її на голосування і підтримати без обговорення. Дякую.

 Бондаренко В.В.: Ставлю... Андрій.

 Вітренко А.О.: А хто така «доповідач Мельник Н. В.»? Як зазначено...

 Бондаренко В.В.: В проєкті порядку денного. Це технічна помилка, пане Андрію.

 Мельник Н.О.: А зараз можна по батькові змінювати.

 Бондаренко В.В.: Наталія Олегівна, давайте в такі деталі зараз не входити.

 Я про...

 Ставлю на голосування проєкт рішення, він підтриманий бюджетною комісією і юристами без зауважень.

 (Голосування)

 За – 66, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 «Про внесення змін
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 до рішення Київської міської ради від 16.12.21 № 4012/4053 «Про створення Координаційної ради з питань внутрішньо переміщених осіб...».

 Нам треба доповідь і обговорення?

 З зали: (Нерозбірливо)

 Бондаренко В.В.: Там немає індивідуальних. Там немає вже індивідуальних. Ще раз передивлюсь. Немає. Окей, колеги!

 Тоді ставлю на голосування в цілому.

 (Голосування)

 Юристи ж не дозволяють дурь приймати. Це їх основна функція.

 За – 68, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 У мене Габібуллаєва далі висить на екрані. Що там сталось? Я не можу зняти. То вона кнопку тільки може.

 «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 23 вересня 2021 року № 2392/2433 «Про створення програмного модулю «Інформаційна база об’єктів соціальної сфери та безбар’єрних маршрутів в місті Києві» та інформаційного шару «Мапа доступності міста Києва» інформаційно-аналітичної системи «Управління майновим комплексом територіальної громади міста Києва».

 Потребує доповіді і обговорення? Тоді, колеги... підтримано комісіями Нефьодова, Марини Анатоліївни, Окопного без зауважень.

 Ставлю на голосування в цілому.

 (Голосування)

 Мапа доступності.

 За – 70, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 30 березня 2022 року № 4551/4592 «Про деякі питання комплексної підтримки суб’єктів господарювання міста Києва під час дії воєнного стану…».

 Зантарая, прошу для доповіді. Я ж розумію, доповідь потрібна, так?

 Доброго дня, Георгій Малхазович!

 Зантарая включіть мікрофон. А то я з ним вітаюсь, він зі мною ні.

 Зантарая Г.М.: Доброго дня ще раз!

 Бондаренко В.В.: Доброго!

 Зантарая Г.М.: Я дуже радий вас бачити. Але нас не багато. Тому є прохання перенести це питання. Немає Віталія Володимировича, який підтримував попередній проєкт рішення по підприємцям.

 Тому прохання перенести на наступну сесію.

 Дякую!

 Бондаренко В.В.: Дивіться, суб’єкт подання просить перенести. Ми точно хочемо витратити годину, щоб...

 Зантарая Г.М.: Так. А чому не можна?

 Бондаренко В.В.: Ставлю на перенесення, колеги, пропозиція суб’єкта подання. Єдине, що… що якщо зараз не перенесемо, то витратимо десь годину.

 (Голосування)

 Як там Андрій Олександрович зранку казав? Для економії часу депутатів?
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 За – 57, проти – 0, утр. – 4. Рішення не прийнято.

 Давайте, у вас доповідь.

 Включіть Зантарая мікрофон.

 В чому тоді суть, да, рішення?

 Зантарая Г.М.: Да, дуже дивна ситуація. Ми підтримали малий бізнес міста Києва. Потім дали, забрали. Як це виглядає?

 Тому прохання перенести.

 Немає людей, які...

 Бондаренко В.В.: Які що?

 Зантарая Г.М.: Підтримують це, так.

 Бондаренко В.В.: Георгій Малхазович, які що?

 Зантарая Г.М.: Віталія Володимировича нема, який підтримав.

 Бондаренко В.В.: Я зрозумів. Добре.

 Білоцерковець записаний. Прошу.

 Білоцерковець Д.О.: Колеги, хочу вам нагадати, про що цей проєкт рішення фактично і чому я впевнений в тому, що навіть без доповіді ми маємо просто ставити його на голосування і провалювати це рішення.

 Тому що просто хочуть по бєзпрєдєлу продовжити документи без конкурсів, без «Prozorro» на малі архітектурні форми. І ще дати доручення повернути їх, всі демонтовані МАФи біля станцій метро, назад.

 Я впевнений в тому, що потрібно просто взяти і завалити цей проєкт рішення, і все.

 ‌Бондаренко В.В.: Дякую.

 Вітренко.

 Вітренко А.О.: Шановні колеги, я би просив колег утриматися від таких фраз і від таких висловів, як «по бєзпрєдєлу», тому що велика кількість – це оціночне судження, які не дають нам честі.

 Ми маємо працювати лише в межах і в спосіб, встановлений законодавством. Бо можемо нагадати, що велика кількість малих архітектурних форм були також по бєзпрєдєлу з усіма дозвольними документами демонтовані. Дякую.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Нефьодов.

 Георгій Малхазович, я дам слово, але вже для фінальної доповіді.

 Нефьодов.

 Нефьодов М.Є.: Хотів сказати, що підтримую колегу Білоцерковця.

 Пропоную поставити зараз це питання на голосування.

 Бондаренко В.В.: Зантарая, фінальна доповідь.

 Зантарая Г.М.: Я як суб’єкт подання наполягаю на тому, щоб перенести це питання. Не можна так робити, як колеги роблять. Є повага один до одного.

 Тому... І так іде війна, не можна забирати у людей спосіб виживання на сьогоднішній день. Невже неможливо дочекатися кінця війни і робити ті слова, які казав тільки що мій колега, які він продовжує робити. Дякую велике.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Леоніде Олександровичу, я можу двічі ставити поспіль пропозицію про перенесення питання? Можу, да.

 Дивіться, я другий раз поставлю. Я не
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 впевнений, що вона набере в залі голоси.

 Тоді ми його будемо голосувати по суті.

 Ще раз ставлю на голосування вдруге пропозицію Зантарая стосовно перенесення розгляду питання.

 (Голосування)

 За – 44, проти – 4, утр. – 2. Рішення не прийнято.

 Ставлю на голосування проєкт рішення по суті.

 В нас до нього... Правовий висновок був, да?

 Ставлю на голосування по суті проєкт рішення.

 (Голосування)

 За – 25, проти – 1, утр. – 16. Рішення не прийнято.

 Далі.

 «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 1 червня 2000 року № 141/862 «Про встановлення звання «Почесний громадянин міста Києва» та заохочувальних відзнак Київського міського голови».

 Потребує доповіді і обговорення? Не потребує. Тоді...

 Колеги, ще раз. Про внесення змін до рішення Київради від 1 червня 2000 року, 141/862 «Про встановлення звання «Почесний громадянин міста Києва» та заохочувальних відзнак...».

 Це удосконалення механізму щодо нагородження нагрудним знаком «За сприяння обороні Києва». Потребує доповіді і обговорення?

 Ставлю тоді на голосування з рекомендаціями юристів та регламентної комісії.

 (Голосування)

 За – 68, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Колеги, наступний проєкт рішення «Про органи самоорганізації населення...».

 Колеги, оскільки до нього будуть правки, я зараз буду ставити, увага, його на голосування за основу з... одразу з рекомендаціями постійної комісії з питань місцевого самоврядування та юристів, і після цього вже будемо переходити до правок.

 Андрій Олександрович, ви записані.

 Будь ласка, Вітренку включіть мікрофон.

 Вітренко А.О.: Шановний Володимир Володимирович! Нагадайте нам, будь ласка, чи є в цьому Положенні про ОСН норма про те, що там при заснуванні ОСН мають бути присутні представники
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 Київської міської ради.

 Бондаренко В.В.: Зараз в редакції, яка запропонована постійною комісією з питань місцевого самоврядування, там мають в обов’язковому порядку бути присутні представники Департаменту суспільних комунікацій.

 В разі якщо представники Департаменту суспільних комунікацій, я от вітаю зараз цей механізм, побачили там порушення, вони протягом 5-ти днів доповідають секретаріату Київської міської ради. І секретаріат Київської міської ради тоді враховує цю інформацію, якщо документи на створення цього ОСН надійдуть.

 Дякую.

 Ставлю тоді, колеги, на голосування за основу з рекомендаціями комісії з самоврядування та юристів. Прошу, колеги, підтримати ОСНи за основу.

 (Голосування)

 Дякую.

 За – 70, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Колеги, є пропозиції.

 В додатку 1 до проєкту рішення в пункті 1.5 статті 1. Збори – це зібрання жителів, які на законних підставах проживають на території міста Києва, в межах якої ініціюється створення органу самоорганізації населення.

 Пункт 1.6 статті 1. Збори нижчого рівня – зібрання жителів, які на законних підставах проживають на території міста Києва, в межах якої ініціюється створення органу самоорганізації населення, для обрання уповноважених представників. Далі по тексту.

 Пункт 1.7. Конференція – зібрання уповноважених представників жителів території, обраних на зборах нижчого рівня з числа жителів, які на законних підставах проживають на території міста Києва, в межах якої ініціюється створення органу самоорганізації населення.

 Пункт 1.8 статті 1. Ініціатор проведення зборів (конференції) – один із жителів або група жителів, які на законних підставах проживають на території міста Києва, у межах якої ініціюється створення органу самоорганізації населення. Далі за текстом.

 І відповідно 1.9. Ініціативна група, не менше 3-х жителів, які на законних підставах проживають на території міста Києва, у межах якої ініціюється створення органу самоорганізації населення. Далі за текстом.

 Ще раз простою мовою пояснюю. Це означає, що ініціювати голосувати на виборах в ОСНи можуть ті жителі, які там зареєстровані в установленому порядку. Ініціювати створення ОСН відповідно також має та людина, яка проживає там, на цій території.

 Ставлю на голосування цю пропозицію.

 (Голосування)

 За – 70, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Колеги, ставлю на голосування тоді проєкт рішення в цілому
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 з урахуванням проголосованих пропозицій, а також редакційного доопрацювання. Прошу підтримати.

 (Голосування)

 За – 67, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Колеги, «Про додаткові заходи з відкритості та прозорості діяльності Київської міської ради». Це ми з вами в теорії повертаємо онлайн-трансляцію. Буду сподіватись, і на практиці, тому тепер кожна доповідь, кожне обговорення, воно буде видно в режимі онлайн.

 Тому в даному випадку я ставлю для початку за основу з зауваженнями юристів.

 (Голосування)

 Ну, там важко, да, зважаючи на...

 За – 64, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Ставлю на голосування пропозиції регламентної комісії, які містяться в листі № 08/295-69 від 22 березня цього року.

 В чому суть основних змін? Це ми в статті 26-й доповнюємо... Усуваємо зауваження юристів, да, я зрозумів. Добре.

 Ставлю на голосування, колеги. Пропозиції регламентної комісії, ще раз, до проєкту рішення, розробленого регламентною комісією.

 (Голосування)

 За – 67, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Вадим Васильчук, прошу.

 Васильчук В.В.: Володимир Володимирович, а комі... онлайн-трансляції комісій також передбачені чи цим рішенням вони не передбачені?

 Бондаренко В.В.: Передбачені, Вадиме. Передбачені.

 Якщо ми повертаємо онлайн-трансляцію, то тут трохи вагітною бути не можна. Або все, або нічого.

 Ставлю... Да, прекрасна новина.

 Ставлю на голосування проєкт рішення в цілому з урахуванням проголосованих правок.

 Вітренко, перепрошую.

 Вітренко А.О.: Є ще доповнення до сесії, комісій: давайте ще і Президію також транслювати, а чому б ні?

 Бондаренко В.В.: Пане Андрію, знаєте, звичайно, що я переконаний в тому, що ми як депутати Київської міської ради маємо бути мегапублічними, мегапрозорими і мегапідзвітними.

 Єдине, що ваша пропозиція трошки буде викликати зараз складність. Я поясню чому.

 Тому що, як ви пам’ятаєте, в нас засідання Президії є засіданнями дорадчого органу, да, колегіального дорадчого органу.
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 Я попрошу, мабуть... не бачу особливих заперечень, але я попрошу і Леоніда, і вас, тоді давайте сядемо разом, подивимося, як ми це робимо. Щоб не просто запустити. Тому що, дивіться, є юридичні наслідки після засідання комісії і після пленарного засідання.

 Після засідання Президії юридичних наслідків як таких немає. Тому ми там собі іноді дозволяємо обговорювати трошки більш емоційно, аніж тут, на пленарних засіданнях. Тому давайте разом сядемо і подумаємо. Я переконаний, що ми можемо цього досягти.

 Дайте Вітренку ще раз завершити.

 Ємець, бачу, також записаний, дам.

 Вітренко А.О.: Володимир Володимирович, ну, ви не дасте мені збрехати, якщо я скажу, що останнім часом Президія дуже часто не збирається. Але якщо ми зробимо онлайн-трансляцію, то вона буде і збиратися, і я впевнений, що буде менш емоційною.

 Дякую.

 Бондаренко В.В.: Не повірите, Андрій Олександрович, я взагалі вам не дам збрехати.

 Ємець, прошу.

 Ємець Л.О.: Дякую.

 Андрій Олександрович, я підтримую пропозицію Володимира Володимировича. Тому що нам треба обговорити це питання, бо як мінімум треба напрацювати текст цієї правки, бо зараз ми її так з голосу не сформулюємо, бо вона дійсно заходить в сферу дорадчих органів. І тут нам або тоді всі дорадчі органи... організовувати трансляцію, або якось виокреслювати.

 І, можливо, тоді подумайте одразу, можливо, нам тоді і Погоджувальну раду теж варто в онлайн-трансляцію вивести?

 Дякую.

 Бондаренко В.В.: Окей. Ставлю на... Я б Погоджувальну раду, да, транслював, я вам чесно скажу. Це було б цікаво принаймні.

 Колеги, тоді ставлю на голосування проєкт рішення в цілому з урахуванням проголосованих пропозицій.

 (Голосування)

 В принципі, я думаю, взагалі у мене в кабінеті можна поставити вебкамеру, воно буде простіше. Ні, там стоять, да.

 За – 64, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Єдине, що не веб. Там прямого виводу немає, але разом з тим.

 Там нерозбірливо питання з зали було.

 «Про деякі питання побратимської співпраці міста Києва з іноземними містами». Потребує доповіді і обговорення?

 Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів.

 (Голосування)

 За – 63, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Про затвердження Положення про Департамент промисловості
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 та розвитку підприємництва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської держадміністрації). Потребує доповіді і обговорення?

 Вітренко.

 Вітренко А.О.: Шановний Володимир Володимирович, даний проєкт рішення потребує доповіді і обговорення. Це, наскільки я понімаю...

 Бондаренко В.В.: Прошу, Володимир Костіков, директор департаменту. Пане Володимире, прошу вас до трибуни.

 Костіков В.В.: Шановні депутати, шановний головуючий! До вашої уваги представляю проєкт рішення Київської міської ради «Про затвердження Положення про Департамент…».

 Так, щоб коротко основні тези, які добавлені в цьому… змінені в нашому Положенні, це участь у формуванні департамент... у формуванні та забезпеченні реалізації продовольчої безпеки у мирний час та особливий період, нормованого забезпечення населення в особливий період.

 Крім того, єдиної державної політики з питань державного нагляду (контролю) в сфері господарської діяльності. Уповноважено посадових осіб департаменту складати протоколи про адміністративні правопорушення, передбачені в статті 44 Кодексу України «Про адміністративні правопорушення» щодо карантину.

 Доповнити положення функціями у відповідності до статті 28 України «Про захист прав споживачів», оскільки одним із завдань департаменту є здійснення державного контролю із додержанням законодавства про захист прав споживачів.

 Перевіряти та затверджувати надані керівникам підприємств комунальної власності територіальної громади міста Києва, що перебувають у сфері їх управління, проєкти річних фінансових планів.

 Крім того, функції здійснення контролю за (нерозбірливо) надходженням до бюджету Києва та сплатою підприємствами комунальної власності територіальної громади міста Києва, що підпорядковані департаменту, частини чистого прибутку (доходу) до загального фонду бюджету Києва пропонуємо додати до положення.

 І оскільки в межах повноважень, зазначених інвестиційними договорами в ПАТ «Київхліб», Департамент промисловості та розвитку підприємництва здійснює контроль за реалізацією інвестиційних проєктів, пропонуємо додати цю функцію в Положення.

 І головне. На виконання пункту 8 протоколу доручення від 09.01.23 відпрацьовано правки до Положення про
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 Департамент промисловості та розвитку підприємництва щодо передачі від Департаменту соціальної політики функцій у сфері праці, трудових відносин, зайнятості населення та трудової міграції до Департаменту промисловості та розвитку підприємництва.

 Ну, просимо. Так, це основні.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Вітренко, прошу!

 Вітренко А.О.: (Не чутно)

 Бондаренко В.В.: Да, звичайно, пане Андрію.

 Вітренко А.О.: Шановний Володимире Володимировичу, скажіть, будь ласка, як визначена у вашому Положенні ваша організаційно-правова форма, кому ви підпорядковуєтесь?

 Костіков В.В.: Наш департамент буде визнаним органом місцевого самоврядування.

 Вітренко А.О.: Хто контролює вашу діяльність?

 Костіков В.В.: Зараз мер, буде контролювати мер.

 Вітренко А.О.: Я не знаю, як зараз. Дайте мені відповідь, будь ласка, як записано у вас в Положенні.

 Бондаренко В.В.: Департамент... я дам відповідь на питання. Я теж Володимир Володимирович. Якщо можна? Департамент підзвітний та підконтрольний Київській міській раді, підпорядковується Київському міському голові. Входить до структури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), виконує функцію органу місцевого самоврядування та у визначених законодавством випадках виконує функції державної виконавчої влади. Влаштовує? (Шум у залі)

 Так, колеги, тоді таким чином, Володимире Володимировичу, чи не будете... Я… Зараз, секундочку... Да, ви є суб’єктом подання, тому до вас питання: чи не буде у вас заперечень, аби ми проголосували зразу з усіма правками, а не голосували їх окремо?

 Костіков В.В.: Ні.

 Бондаренко В.В.: Не буде.

 Колеги, тоді, ну, на стенограму вам зараз буду начитувати, бо тут правок, як...

 Постійною комісією з питань регламенту, витяг з протоколу 21/50 від 13.12.22, постійною комісією з питань підприємництва від 13.12.22, 3/19, постійною комісією з місцевого самоврядування від 18.01.23 № 01/30, постійною комісією з питань власності від 14.02.23 № 1/74, постійною комісією з питань підприємництва від 1.03.23, 2/21, зауваження юридичного управління, 08/230-431, і лист, 225-КР-929, з техніко-юридичним доопрацюванням.

 Ставлю на голосування, колеги, в цілому. Колеги, прошу підтримати.

 (Голосування)

 За – 57, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

‌

 ‌

 23.03.2023 Фрагмент № 74 16:36:17 по 16:39:17 – Третій

 ‌

 ‌

 Далі.

 «Про внесення змін до Положення про фінансово-кредитну підтримку суб’єктів малого та середнього підприємництва у місті Києві, затвердженого рішенням Київської міської ради від 21 вересня 2017 року № 46/3053».

 Чи потребує доповіді і обговорення?

 Фінансово-кредитна підтримка, да.

 Вітренко, прошу.

 Вітренко А.О.: Шановний Володимир Володимирович! Скажіть, одне питання до вас. Скажіть мені, будь ласка.

 В 2022 році скільки суб’єктів малого та середнього підприємництва скористалося механізмом фінансово-кредитної підтримки? Дякую.

 Костіков В.В.: В 22 році? В 22 році ми тільки випитали за 1-й квартал, але Департамент фінансів нам повернув гроші, і ми маємо ще виплатити 39,5 млн грн процентів суб’єктам господарювання за прошлий рік.‌

 Точно скільки їх, я не пам’ятаю.

 Бондаренко В.В.: Дайте... Андрій Олександрович, ще питання? Вітренко.

 Вітренко А.О.: Володимир Володимирович, 39 млн та 400 тис. грн – це погашення відсотків за минулі періоди.

 Костіков В.В.: За 22 рік.

 Вітренко А.О.: Да. Я хочу... У двадцять... Те, що було у 22 році, які взяли цю фінансово-кредитну підтримку до цього. Скажіть мені, будь ласка, скільки суб’єктів підприємницької діяльності, малого та середнього бізнесу, користуються даним видом підтримки? Скільки їх чоловік, штук скільки?

 Бондаренко В.В.: Одиниць, Андрій Олександрович, одиниць. В нас же з вами книжка на столах лежала.

 Костіков В.В.: Я вам офіційно... офіційну відповідь надам після... Я точно цифри не пам’ятаю зараз. Я в грошовому еквіваленті я все помню.

 Бондаренко В.В.: Так, зрозуміло.

 Став... Володимир Володимирович, також до вас як до суб’єкта подання, чи не заперечуєте ви голосувати з усіма правками одночасно? Там рекомендації бюджетної комісії, комісії підприємництва і зауваження юристів.

 ‌

 ‌

 23.03.2023 Фрагмент № 75 16:39:17 по 16:42:17 – Третій

 ‌

 ‌

 Володимир Володимирович, чи не заперечуєте ви голосувати з усіма правками?

 Костіков В.В.: Ні. Вибачте.

 Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування проєкт рішення з урахуванням рекомендацій бюджетної комісії, комісії підприємництва та зауважень юристів.

 (Голосування)

 За – 55, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

 Далі.

 «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 16 грудня 21 року № 4011/4052 «Про затвердження Антикорупційної програми Київської міської ради на 21−25 роки».

 Потребує доповіді і обговорення?

 Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів.

 (Голосування)

 За – 59, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

 Покажіть пофракційно, будь ласка.

 Так.

 «Європейська Солідарність» – 20.

 «УДАР» – 24.

 «Єдність» – 3.

 «Батьківщина» – 6.

 «Слуга народу» – 0.

 «ГОЛОС» – 5.

 Васильчук, прошу.

 Васильчук В.В.: Пропоную провести сигнальне голосування.

 Бондаренко В.В.: Ну, давайте спробуємо. Сигнальне голосування.

 (Сигнальне голосування)

 З сигнальним голосуванням все чудово. За Антикорупційну програму коли не голосують – це не означає, що депутатів немає.

 Міщенко, прошу.

 Конопелько.

 Конопелько М.В.: Шановний Володимир Володимирович! Я поясню, чому наша фракція не голосує саме в цій редакції за Антикорупційну програму.

 Як ви знаєте, ми з вами являємося членами комісії тимчасової з оцінки корупційних ризиків. Як я наголошував на засіданнях нашої комісії, дане… Антикорупційна програма не враховує таких суб’єктів для оцінки корупційних ризиків, як міський голова, Київська міська рада, департаменти... департаменти, сам по собі виконавчий орган.

 Тобто що це за Антикорупційна програма, в котрій немає для оцінки корупційних ризиків основних суб’єктів?

 Ви внесли в неї тільки секретаріат, якісь процеси, апарат. Це неповноцінна

 ‌

 ‌

 23.03.2023 Фрагмент № 76 16:42:17 по 16:45:17 – Третій

 ‌

 ‌

 Антикорупційна програма. Тому зараз прошу...

 Бондаренко В.В.: Дякую, дякую, пане Миколо. Дякую, пане Миколо. Тоді мені доведеться вам відкритися, що у всіх цих органів, про які ви тільки що назвали, є своя антикорупційна програма.

 І з вами поруч сидить перший заступник міністра освіти, поцікавтесь в нього, чи лізе Кабінет Міністрів України, затверджуючи антикорупційну стратегію, всередину антикорупційної програми Міністерства освіти і науки? Мабуть, ні, тому що у них різні програми.

 Тому в даному випадку так програма і виписана. У виконавчого органу вона є окрема, у департаментів вона є окрема. Ми з вами все ж таки займаємось Київською міською радою.

 Але ще раз, це не нова програма. Це внесення змін до існуючої програми, яка вже діє.

 Не хоче депутатський корпус, ну, принаймні, частина його покращувати Антикорупційну програму? Не хоче. Це ж інше питання.

 «Про зміни у складі адміністративної комісії при виконавчому органі Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації)».

 Потребує доповіді і обговорення?

 Став... Вітренко, прошу. Андрій, ви кнопку натисніть.

 Вітренко А.О.: Є питання до цього пункту порядку денного.

 Бондаренко В.В.: Прошу.

 Вітренко А.О.: Є питання до цього пункту порядку денного, який ми вчора обговорювали на засіданні Погоджувальної ради.

 Скажіть мені, будь ласка, якщо мені не змінює пам’ять, то ми вносимо туди, до складу адміністративної комісії, Петра Олександровича Пантелеєва, і подання сам на себе зробив Петро Олександрович Пантелеєв.

 А голосувати також бути Петро Олександрович Пантелеєв?

 Бондаренко В.В.: На комісії, яка є колегіальним органом, так.

 Вітренко А.О.: Ну, я розумію, що немає інших заступників...

 Бондаренко В.В.: Ще раз, колеги, це ж не конфлікт інтересів, в якості якого його визначає Закон України «Про запобігання корупції». Там немає суперечностей між приватним інтересом особи та її публічними повноваженнями. І тут, і тут є публічні повноваження.

 Ставлю на голосування, колеги, в цілому.

 (Голосування)

 За – 69, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 «Про визнання таким, що втратило чинність, рішення Київської міської ради від 23 липня 2015 року № 781/1645».

 Потребує доповіді і обговорення?

 Вітренко, прошу.

 Вітренко А.О.: Ну, хотілось би заслухати Свистунова. Якщо він, звичайно, є і має повагу до Київської міської ради.

 ‌

 ‌

 23.03.2023 Фрагмент № 77 16:45:17 по 16:48:17 – Сьомий

 ‌

 ‌

 Бондаренко В.В.: Дивіться, я, звичайно, можу попросити, щоб зараз десь знайшли Свистунова. Є голова профільної комісії, яка розглядала питання, і є припис Державної регуляторної служби України скасувати рішення. І є проєкт рішення про скасування цього рішення.

 Що ми заслухати хочемо?

 Михайле Олександровичу, можете як голова профільної комісії зробити коротку доповідь.

 Вітренку включіть мікрофон.

 Вітренко А.О.: Шановні мої колеги депутати! Я знову ж таки про повагу до депутатського корпусу. В Верховній Раді України представники Кабінету Міністрів за рівнем не менше заступника міністра знаходяться, поки розглядаються всі їх питання.

 Дуже часто ми проводимо там дуже багато часу, включаючи і час, коли розглядаються питання до самого вечора.

 Виконавчий орган київської міської влади не знаходить у себе ані можливостей, ані бажання, коли розглядаються їх важливі питання, бути присутніми в цій залі, щоб надати вам, депутати, відповідь на ваші запитання.

 Я вкотре звертаю увагу на шалений рівень неповаги з боку Київської міської адміністрації до Київської міської ради. Доки ми будемо терпіти таке відношення? Дякую.

 Бондаренко В.В.: Погоджуюсь тут з паном Андрієм насправді повністю.

 Ємець, прошу.

 Ємець Л.О.: Дякую. Насправді теж повністю погоджуюсь з Андрієм Олександровичем. Єдине, хотів сказати ремарку. Коли я був депутатом Верховної Ради, у нас там вважалося неповагою, якщо приходив від уряду хтось рівнем нижче міністра. І ми відмовлялися просто розглядати питання, якщо приходив заступник або перший заступник. Очевидно, рівень самоповаги у нинішнього парламенту трошки знизився. Дякую.

 Бондаренко В.В.: Ми доповідь Терентьєва слухаємо чи можемо голосувати?

 Ставлю на голосування тоді проєкт рішення в цілому. З рекомендаціями, да.

 (Голосування)

 За – 53, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

 Я насправді окремо все ж таки звернусь до Київського міського голови, дійсно, щодо присутності директорів департаментів.

 Олександр Міщенко! Випадково.

 «Про внесення змін у додаток до рішення Київської міської ради від 9 лютого 23

 ‌

 ‌

 23.03.2023 Фрагмент № 78 16:48:17 по 16:51:17 – Перший

 ‌

 ‌

 року № 5929/5970 «Про затвердження списку присяжних Дарницького районного суду міста Києва». Потребує доповіді і обговорення, колеги?

 Олександр Анатолійович Плужник, прошу.

 Плужник О.А.: Прошу додати до проєкту рішення такі позиції.

 Пункт 22, Бугураєва Марина Георгіївна.

 Пункт 23, Кременєва Ольга Адамівна.

 Пункт 24, Кубарєва Ольга Володимирівна.

 Пункт 25, Малютін Руслан Петрович.

 Інформую, що заяви цих громадян були розглянуті на засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань дотримання законності, правопорядку та зв’язків з правоохоронними органами вчора, 22 березня.

 Дякую.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Оскільки голова постійної комісії є і суб’єктом подання, і доповідачем, я вважаю, що це одночасно його згода голосувати з цими правками одразу.

 Тому ставлю на голосування проєкт рішення з озвученими правками головою комісії.

 (Голосування)

 За – 69, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 «Про внесення змін у додаток до рішення Київської міської ради від 24.11.22 № 5678/5719 «Про затвердження списку присяжних Подільського районного суду». Потребує доповіді і обговорення?

 Ставлю на голосування в цілому.

 (Голосування)

 За – 67, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 «Про внесення змін у додаток до рішення Київської міської ради від 9.02.23 № 5933/5974 «Про затвердження списку присяжних Оболонського районного суду міста Києва». Потребує доповіді і обговорення?

 Ставлю на голосування.

 (Голосування)

 За – 69, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Так, далі, прошу. Вікторія Муха.

 Прошу, ми переходимо до зміни назв об’єктів міського підпорядкування. Там була пропозиція двох комісій, наскільки я розумію, зняти питання.

 Прошу, Вікторія.

 Муха В.В.: Вікторія Муха, фракція «УДАР». Колеги, у нас у зв’язку з тим, що не вирішено повною мірою питання, що робити далі у випадку відхилення проєктів рішень, є пропозиція зняти пункт 1.5.1, 1.5.2, 1.5.3,

 ‌

 ‌

 23.03.2023 Фрагмент № 79 16:51:17 по 16:54:17 – Сьомий

 ‌

 ‌

1.5.4, 1.5.5.

 Бондаренко В.В.: Тобто зняти питання 1–5 з пункту 1.5.

 Муха В.В.: 1–5, так.

 Бондаренко В.В.: Колеги, немає заперечень. Це позиція двох комісій, наскільки мені відомо.

 Ставлю на голосування. Прошу підтримати. Зняття питань 1–5.

 (Голосування)

 За – 63, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 А по 6-му, колеги?

 Вікторія Муха, прошу.

 Муха В.В.: По 6-му пункту порядку денного комісія з питань культури, туризму та суспільних комунікацій результативного рішення не прийняла. Тому я би просила, напевно, орієнтуватись на профільну комісію місцевого самоврядування.

 Бондаренко В.В.: Колеги, зважаючи на те, що тут така ж ситуація, мова йде про перейменування вулиці Петра Запорожця в Дніпровському районі. Оскільки тут така ж ситуація, в нас комісія з самоврядування відхилила цей проєкт рішення, а комісія з культури та суспільних комунікацій не прийняла результативного рішення по ньому, я просив би його також зараз зняти, ну, аби не плодити незрозуміло що. Тому що ми не розуміємо, що з ним далі робити, в нас по процедурі немає цієї історії.

 Ставлю на голосування зняття пункту 6-го. Підтримайте, будь ласка.

 (Голосування)

 За – 68, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Колеги, наступний, «Про перейменування проспекту Юрія Гагаріна в Деснянському та Дніпровському районах міста Києва». На проспект Леоніда Каденюка.

 Прокопів, прошу!

 Прокопів В.В.: Шановний головуючий, шановні колеги! Я, повністю підтримуючи виступ колеги Вітренка щодо присутності представників Київської міської державної адміністрації в залі, хочу зазначити наступне.

 В нас тут сидить з самого ранку керівник Департаменту транспорту, і зараз є невідкладні питання, які він повинен вирішувати особисто.

 Тому маю пропозицію перенести питання, в яких він є доповідачем, з 2-го розділу, з питань власності, і дати йому можливість доповісти, відголосувати їх, і відпустити керівника департаменту займатись своїми безпосередніми обов’язками.

 Дякую.

 Бондаренко В.В.: Немає заперечень? Немає.

 Я пропоную, колеги, тоді зараз змінити черговість – це процедурне рішення: розглянути питання, які знаходяться в блоці 2, «Про питання власності», питання 2

 ‌

 ‌

 23.03.2023 Фрагмент № 80 16:54:17 по 16:57:17 – Третій

 ‌

 ‌

 та питання 4, реорганізація двох комунальних підприємств.

 Ставлю на голосування, прошу підтримати.

 (Голосування)

 За – 67, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Переходимо до розгляду питання 2 «Про реорганізацію КИЇВСЬКОГО КОМУНАЛЬНОГО ВИРОБНИЧОГО ПІДПРИЄМСТВА «МІСЬКПАЛИВО» шляхом приєднання до КОМУНАЛЬНОГО ПІДПРИЄМСТВА «КИЇВСЬКИЙ МЕТРОПОЛІТЕН».

 Вчора ми на Погоджувальній заслуховували Руслана Васильовича, є сенс наново це робити? Немає.

 Ставлю на голосування, колеги, з зауваженнями юристів, рекомендаціями комісії транспорту.

 Один нюанс, Кириленко.

 Кириленко І.І.: Щось не включ... Володимире Володимировичу, єдиний момент, і те, що ми вчора обговорювали.

 Якщо в нас зараз це майно знаходиться під арештом, можливо, якийсь нюанс внесемо в пункт 3.3? Ми вчора обговорювали його.

 Бондаренко В.В.: Це, я думаю, да, буде редакційна правка, затвердити передавальний акт КИЇВСЬКОГО КОМУНАЛЬНОГО ВИРОБНИЧОГО ПІДПРИЄМСТВА «МІСЬКПАЛИВО», ідентифікаційний код 01879448, в установленому законодавством порядку.

 Кириленко І.І.: Ну, можливо, так, да.

 Бондаренко В.В.: Колеги, тоді з рекомендаціями транспортної комісії, зауваженнями юристів та вказаною редакційною правкою. Прошу підтримати.

 (Голосування)

 За – 62, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 «Про реорганізацію КОМУНАЛЬНОГО ПІДПРИЄМСТВА «АВТОДОРСЕРВІС» шляхом приєднання до КОМУНАЛЬНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ШЛЯХОВО-ЕКСПЛУАТАЦІЙНЕ УПРАВЛІННЯ ПО РЕМОНТУ ТА УТРИМАННЮ АВТОМОБІЛЬНИХ ШЛЯХІВ ТА СПОРУД НА НИХ ОБОЛОНСЬКОГО РАЙОНУ» МІСТА КИЄВА».

 Питання: потрібно заслуховувати ще раз Кандибора? Не потрібно.

 Ставлю на голосування тоді з зауваженнями юристів.‌

 (Голосування)

 За – 68, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Руслане Васильовичу, дякую вам за змістовну доповідь.

 Так, колеги.

 Перейменування проспекту Гагаріна в Деснянському, Дніпровському районах на проспект Каденюка.

 Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів. Гагаріна –
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 на Каденюка, колеги. Прошу підтримати

 (Голосування)

 За – 65, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Про перейменування вулиці Льва Толстого у Голосіївському, Солом’янському та Шевченківському районах на вулицю Гетьмана Павла Скоропадського.

 Ставлю на голосування з зауваженнями юристів.

 (Голосування)

 За – 66, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

 Про перейменування вулиці та провулку Москвіна у Голосіївському районі на вулицю та провулок відповідно Івана Фірцака.

 Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів.

 (Голосування)

 За – 66, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Про перейменування вулиці Столєтова у Голосіївському районі на вулицю Уласа Самчука.

 Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів.

 (Голосування)

 За – 65, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Про перейменування вулиці П’ятигорської у Голосіївському районі на вулицю Альпійську.

 Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів.

 (Голосування)

 У нас, до речі, після ухвалення закону про деколонізацію трохи об’єктів ще буде на перейменування. Так що...

 За – 63, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Дивно. Альпійська – це ж вулиця, яка не викликає взагалі питань.

 Про перейменування вулиці Маршальської у Голосіївському районі на вулицю Галини Севрук.

 З рекомендаціями юристів ставлю на голосування.

 (Голосування)

 За – 62, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Про перейменування вулиці Космонавта Волкова у Деснянському районі на Космонавта Поповича.

 Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів.

 (Голосування)

 За – 64, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Про перейменування
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 вулиці Марини Цвєтаєвої в Деснянському районі на вулицю Олександри Екстер.

 Кириленко, прошу.

 Кириленко І.І.: Шановні депутати! Я не проти того, щоб перейменувати Марину Цвєтаєву, вулицю, але мене що обурює в цьому питанні?

 Я читаю пояснювальну записку. Написано: «Найбільшу кількість голосів підтримки отримали постаті Михайлини Коцюбинської, 5 тис. 155 голосів, Марії Башкірцевої, 3 тис. 3 голоси, та Олександри Естер (*прим. стеногр. – в порядку денному* «*Екстер*»).

 Тобто Естер (*прим. стеногр. – в порядку денному* «*Екстер*»)зайняла 3-тю позицію. То давайте, якщо більшість киян висловились і запропонували іншу кандидатуру, то давайте відхилимо цей проєкт рішення і не будемо обманювати киян.

 Тому що получається так, кияни голосують, а відповідна експертна група відраховує. То навіщо тоді голосувати, якщо в нас єсть експертна група?

 Тому я пропоную, давайте не підтримуємо, хай відхилимо, як ми зараз відхилили перші 6 питань, і хай китай... кияни знову визначаться. Чому перші дві ми викидаємо, а призначаємо третю?

 Дякую.

 Бондаренко В.В.: Дякую. Ну, чому 1-шу ми не обрали, я розумію, тому що вона рекомендована на іншу вулицю – Волгодонську в Дарницькому районі, і ми її вже перейменували.

 Робоча група також вирішила, що постать Марії Башкірцевої не має нічого спільного з Києвом. Як варіант.

 Муха. Готується Шаповал. Муха.

 Муха В.В.: Я би... Шановні колеги! Перше, я дуже прошу, ніхто нікого не обманює, ми вже мали подібну дискусію на минулому пленарному засіданні. Я щиро запрошую на засідання наших комісій всіх, хто цікавиться перейменуванням, аби мати дискусії на комісіях, а не в сесійній залі.

 Володимир Володимирович, для того, щоб зняти, надати інформацію, чому і експертна група, і наші комісії так вирішили, і мати додаткову інформацію, я прошу запросити до залу представника експертної групи Тиміша Мартиненка-Кушлянського. Він чекає з 11-ї години ранку для того, щоб дати більше інформації депутатському корпусу.

 Дякую.

 Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування пропозицію. Да, ставлю на голосування пропозицію Вікторії Мухи, прошу підтримати.

 (Голосування)

 За – 60, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Запросіть Тиміша до зали.

 Пане Тиміше, прошу вас до трибуни. В принципі, ви чули основну заувагу, яка була від Ігоря Івановича. Прошу.

 Пане Тиміше! Основна заувага була все ж таки з постаттю Михайлини Коцюбинської, зрозуміло. Чому не обрали постать Марії Башкірцевої?

 Мартиненко-Кушлянський Т.: Доброго дня, пане Володимире! Шановні
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 пані та панове депутати! Дякую пану Ігорю за таке зацікавлення в нашому процесі топонімічних змін.

 Хочу пояснити логіку, чому так сталося.

 Справді, пан Володимир вже пояснив, що в нас вийшло так, що за підсумками голосування людей в «Київ Цифровому» постать Михайлини Коцюбинської опинилася на двох вулицях.

 Відповідно, коли експертна група затвердила постать Коцюбинської по іншій вулиці, то рейтингування по вулиці Цвєтаєвої змістилося. І опинилася на першому місці Башкірцева, на другому місці Екстер, але розрив в голосах між ними був мінімальний.

 І експертна група, будучи зобов’язаною проаналізувати пропозиції на відповідність критеріям до культурної і… до відповідності культурному і історичному ландшафту міста Києва, ухвалила рішення в цій ситуації на користь людини, яка більше пов’язана з містом Києвом, ніж Марія Башкірцева. Тобто ніхто не говорить, що Марія Башкірцева – це якась там постать, не гідна до увічнення.

 Але ми маємо розуміти, що співмірність, співвага двох постатей, вона не співмірна. Тому що Олександр Екстер – це постать світового рівня, це людина, яка, по-перше, створювала український авангард. Згодом вона емігрувала у Францію і вона доклалася своєю працею до, фактично, формування європейського авангарду.

 Тобто це людина зовсім іншого порядку значимості, ніж Марія Башкірцева, яку, в принципі, можливо вшанувати в будь-якому іншому об’єкті в місті Києві.

 Бондаренко В.В.: Зрозуміло.

 Ігор, прошу, Кириленко. Готується Вадим Васильчук.

 Кириленко І.І.: Дякую на вашу відповідь. Єдиний момент. Дивіться, ви кажете, що постать, яка зайняла друге місце, вона не має ніякого відношення до Києва.

 Я можу назвати 5, 10 постатей, яких в Києві жодного разу не було. Але ви наполягали, щоб в ці постаті були перейменовані вулиці. То будьте послідовні. Якщо, наприклад, я за чіткі правила, якщо людина не має жодного відношення до Києва, то не включайте її. Або якщо, дивіться, якщо зайняла друге місце, а хтось третє місце, то беріть і друге місце. А то получається так, що хтось зайняв друге місце, а ви вирішили, що ні, це не цікаво, займе третє. Все.

 Дякую.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Вадим Васильчук, прошу.

 Васильчук В.В.: Пропоную підтримати і почати голосувати. Дякую.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Ксенія Семенова.

 Теж така ж пропозиція.

 Ставлю тоді, колеги, проєкт рішення на голосування з рекомендаціями юристів. Прошу підтримати.

 (Голосування)

 За – 61, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

 «Про перейменування проспекту Визволителів у Дніпровському районі міста Києва». На проспект Георгія Нарбута.

 Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів.
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 (Голосування)

 За – 60, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

 Васильчук. Васильчук, прошу.

 Васильчук В.В.: Прошу повторно повернутись до голосування. Як ви як суб’єкт подання поставите на...

 Дякую.

 Бондаренко В.В.: Колеги, пропоную повернутися до голосування щодо проєкту рішення «Про перейменування проспекту Визволителів у Дніпровському районі міста Києва».

 Ставлю на голосування. Щось це мені нагадує, колеги, вже.

 (Голосування)

 За – 61, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Пропонується перейменувати проспект Визволителів у Дніпровському районі міста Києва на проспект Георгія Нарбута.

 Ставлю на... Странніков. Випадково.

 Семенова.

 Семенова К.І.: Володимире Володимировичу, можете закликати, будь ласка, депутатів до уваги і трошки зібратися. Там цих перейменувань реально 5 вулиць залишилось. Комісія працює уже дуже багато часу над перейменуваннями.

 Бондаренко В.В.: І буде ще працювати дуже багато часу.

 Семенова К.І.: І комісія культури, і експертна. Кияни проголосували, там десятки тисяч голосів. Давайте трошки зберемся, будь ласочка. Ну, зовсім впритик вистачає.

 Бондаренко В.В.: Давайте трошки зберемся, да. Давайте трошки зберемся, давайте сильніше зберемся.

 Ставлю на голосування проєкт рішення з врахуванням рекомендацій юридичного управління.

 (Голосування)

 А уявляєте, якщо б у нас зараз вже була онлайн-трансляція, а не з наступного засідання? Соромно було б.

 За – 61, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Про перейменування бульвару Перова у Дніпровському районі на проспект Воскресенський.

 Странніков, прошу.

 Странніков А.М.: У мене невеличке просто уточнююче питання не по змісту, по формі. Тобто ми бульвар Перова перейменовуємо на проспект Воскресенський. Тобто не бульвар на бульвар, а бульвар на проспект.

 Бондаренко В.В.: На проспект, да.

 Странніков А.М.: В чому, скажімо так... бо мешканці Дніпровського району звикли, що це бульвар...

 Бондаренко В.В.: Тиміше, поясніть.

 Мартиненко-Кушлянський Т.: Дивіться, справа в тому, що цей об’єкт, він давно втратив вигляд бульвару. Тобто там колись була бульварна частина, а потім вона зникла. І на сьогоднішній день там, ну, в принципі ніщо абсолютно не нагадує про бульвар. Тому після… Здається, був запит до містобудування, якщо не помиляюсь, і вони дали висновок, що це можливо зробити. Тому.

 Бондаренко В.В.: Ну, можливо зробити.

 Васильчук.

 Васильчук В.В.: Ну, майже аналогічне хотів сказати. Що бульвар Перова, його знищив ще наш попередній там колега, коли
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 за одну ніч зрізав всі дерева. І ми зранку вийшли – вже він перетворився з бульвару на проспект як би. Але, оскільки стара назва зберігалась бульвар Перова, тому ми просто приводимо у відповідність.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Колеги, тоді ставлю на голосування проєкт рішення з урахуванням рекомендацій юристів.

 (Голосування)

 Бачите, ми можемо змінювати не тільки назву, але й тип об’єкта. Життя мінливе.

 За – 66, проти – 0, утр – 0. Рішення прийнято.

 Про перейменування вулиці Добролюбова у Печерському районі на вулицю Володимира Короткевича.

 Кириленко, прошу, Ігор.

 Кириленко І.І.: Дякую.

 Шановні депутати, ми годину назад сьогодні дискутували з приводу вірменського посольства, землі і таке інше.

 Тут іде мова про білоруського письменника. Ми знаємо, звідкіля пішла агресія, з Білорусі. Ми тут самі собі суперечити не будемо? Тобто вірменське посольство проросійське, а білоруський письменник, він проукраїнський? Хоча це білоруський письменник.

 Ну, давайте послідовні будемо. Якщо ми все викидаємо російське, імперське, то, можливо, якось і до білоруського письменника теж аналогічна ситуація?

 Дякую.

 Бондаренко В.В.: Пане Ігорю, вслухайтесь, вслухайтесь, як звучить: білоруський і проукраїнський письменник. Вірменський проукраїнський письменник.

 Тиміше, прошу.

 Мартиненко-Кушлянський Т.: Пане Ігорю, він більшість свого життя в Києві взагалі прожив.

 З зали: Но білоруський.

 Мартиненко-Кушлянський Т.: Ну, білоруський. Він, ви знаєте, що Володимир Короткевич – це людина, яка… По-перше, велика частина його творів, вона присвячена Києву. Вулиця Добролюбова, яку пропонується перейменувати на Короткевича, в цій частині Києва відбувається дія в одному з його творів. І він там колись мешкав, в цьому ж районі.

 І більше того, я вам скажу, що в сучасній Білорусі Короткевича вшанувати неможливо. В Білорусі немає вулиць Короткевича, тому що Короткевич – це білоруський національний письменник, якого не сприймає режим Лукашенка.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Васильчук.

 Васильчук В.В.: Ну, коротко. За нас воюють сябри, які є справді представниками Білорусі. Так, Україна не визнає президента, точніше псевдопрезидента, обраного в країні Білорусь, Лукашенка. Тому тут не бачу дискусії.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Зрозуміло, колеги.

 Тоді ставлю на голосування з рекомендаціями юристів.

 (Голосування)

 За – 64, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Про перейменування вулиці Тагільської у Подільському району на Оксани Мешко.
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 З рекомендаціями юристів ставлю на голосування.

 (Голосування)

 Колеги, нам треба звикати перейменовувати. У нас ще після закону про деколонізацію, я ж кажу, трохи буде.

 З зали: Треба пакетно перейменовувати.

 Бондаренко В.В.: Пакетно – то про інше.

 За – 63, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Про перейменування вулиці Суздальської на Олекси Гірника.

 Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів.

 (Голосування)

 За – 65, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Колеги, увага!

 «Про перейменування площі Льва Толстого у Шевченківському районі міста Києва». На площу Українських Героїв.

 Ставлю на голосування проєкт рішення з рекомендаціями юристів.

 (Голосування)

 Всі ж депутати, да, почули, за що ми голосуємо?

 За – 66, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Про перейменування вулиці Сім’ї Хохлових у Шевченківському районі на вулицю Ґарета Джонса.

 Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів.

 Ігор Іванович, не йдіть. Ви нам ще треба.

 (Голосування)

 За – 67, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Колеги, я буду пропонувати змінити черговість і зараз розглянути... Дякую, Тиміше.

 Мартиненко-Кушлянський Т.: Дуже дякую.

 Бондаренко В.В.: Перейменування, да, на цьому завершені.

 Я буду пропонувати... А що у нас в цьому розділі ще залишилось, в перейменуванні? Місцеве самоврядування, більше нічого?

 Буду пропонувати, колеги, розглянути питання... змінити черговість і зараз розглянути.

 Пинзеник, прошу.

 Пинзеник О.О.: Олеся Пинзеник, фракція «УДАР».

 Колеги, щира подяка за те, що ми сьогодні перейменували як вулицю Льва Толстого, так і площу Льва Толстого. Але нагадую, що у нас є метро, яке називається «Площа Льва Толстого».

 Було проведено відповідне голосування, яке теж більш... взяло участь 23 тис. громадян. І більше 76 % підтримали також перейменування метро.

 Тому, Володимир Володимирович, прошу надати протокольне доручення відповідним департаментам – транспорту і Департаменту суспільних комунікацій – підготувати відповідні рішення щодо перейменування метро «Площа Льва Толстого». А також у нас є ще метро «Дружби Народів».

 Дякую.

 Бондаренко В.В.: Дійсно, відповідні доручення. Єдине, що там, да, там треба тепер дивитись, щоб один об’єкт міського підпорядкування був... співвідносився з іншим.

 Колеги, але
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 я пропоную змінити зараз черговість і розглянути питання «Про затвердження Методики розрахунку орендної плати за комунальне майно територіальної громади міста Києва». Якщо немає заперечень.

 Ставлю на голосування, колеги.

 (Голосування)

 Владиславе Євгеновичу, доповідати швидше за все вам як профільному засту... А, є Андрій Анатолійович, до... Це про...

 За – 67, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Андрій Анатолійович, прошу вас до трибуни.

 Колеги, чи потребує питання доповідь і обговорення? Всі його розглядали. Потребує? Не потребує.

 Є зауваження юристів, але я знаю, що є якісь ще... якась ще правка по Методиці.

 Андронов. Вітренко і Андронов, прошу.

 Андронов.

 Андронов В.Є.: Шановні колеги! Є правка. Це стосується органів Державного казначейства, які працюють у Києві і забезпечують діяльність міста і тих платників, які мають там рахунки.

 Пропонується доповнити додаток 1 та додаток 2 рядками: «Розміщення територіальних органів Державної казначейської служби України міста Києва, коефіцієнт 0,01».

 Бондаренко В.В.: Так, по казначейству нема заперечень? Нема заперечень.

 Андрій Анатолійович, нема заперечень?

 Гудзь А.А.: Нема заперечень.

 Бондаренко В.В.: Нема заперечень. Добре.

 Андрій Вітренко, прошу.

 Я зараз зрозумію, які ми правки окремо, може, будемо голосувати, які спільно.

 Вітренко А.О.: Дякую, Володимир Володимирович! Пан Леонід Ємець направив на нас з Валентином Миколайовичем Мондриївським питання до НАЗК стосовно конфлікту інтересів. Але я хотів би підтримати заклади освіти.

 Я хотів би підтримати заклади освіти, і в додатку № 1 пункт 10-й та пункт 9-й змінити цифри з цифри «3» до цифри «0,1». Державні заклади освіти і приватні школи.

 Бондаренко В.В.: Щоб всі зрозуміли, того що Андрій Олександрович знову плутається в питанні конфлікту інтересів.

 Андрій Олександрович, ще раз. Оскільки ви не є власником державної школи і не є власником школи, яка фінансується за рахунок державного фінансування країн – держав ЄС, в вас немає приватного інтересу.

 А суперечність між одним публічним інтересом і іншим, ну, точно конфліктом інтересів не є.

 В даному випадку що пропонує Вітренко? Додаток 1, пункт 9-й. Державні заклади освіти, що повністю або частково фінансуються з державного бюджету... Нє, нє, нє, зачекайте! ...та комунальні заклади освіти, що фінансуються з місцевого бюджету, які мають
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 ліцензію на провадження освітньої діяльності у відповідній сфері, крім закладів освіти і суб’єктів підприємницької діяльності, визначених в пункті 18-го цього додатка та визначених у пункті 13 цієї методики.

 Зараз стоїть 3%, він пропонує 0,01.

 10-й пункт. Заклади освіти, що мають ліцензію на впровадження освітньої діяльності та засновані неприбутковими громадськими об’єднаннями, які отримують державне фінансування з держав – членів ЄС – 0,01. Тобто про приватні заклади освіти він якраз не говорить. Про приватні він якраз не говорить, да.

 Вітренко, тоді для уточнення. Того що 9 – це державні, Андрій, 10 – це громадські.

 Вітренко А.О.: Ну, в мене трошкі інша, мабуть, табличка. Але мені дали...

 Бондаренко В.В.: Та що ж у вас сьогодні-то таке?

 Вітренко А.О.: Ситуація в чому, шановні колеги? Навіть приватні заклади освіти, вони виконують соціальну функцію. Вони розвантажують державну та комунальну мережу.

 Шановні колеги, я все розумію. Але я буду просити ставити мою правку на голосування.

Дякую.

 Бондаренко В.В.: Тобто і приватні ви хочете, да?

 Вітренко А.О.: Да.

 Бондаренко В.В.: 0,01. Окей.

 Так, хто прокоментує: голова комісії чи директор департаменту?

 Андрій Анатолійович, прошу.

 Гудзь А.А.: Дякую! Я хотів би ще наголосити шановним депутатам, що комісія з питань власності... майже півтора року робоча група розглядала повністю ці соціальні знижки і так далі, і коефіцієнти і затвердила цю методику... пропонує вам затвердити її у новій редакції.

 І те саме, про що каже Андрій Олександрович, вже відповідно до державної методики максимально врегульовано комісією. Там, ну, наприклад, от в пункті 9-му, про який ви кажете, державна методика пропонує 10%, а комісія власності знизила цей коефіцієнт до 3-х.

 Там, де ви пропонуєте з 3-х до 0,1, комісія з питань власності понизила до 1%. І так по... А ті дошкільні і шкільні освітні заклади, які фінансуються з бюджету міста Києва, взагалі за 1 грн запропонували. Тобто вони максимально підійшли до того, щоб врахувати ваші пропозиції, Андрій Олександрович.

 Бондаренко В.В.: Але Андрій Олександрович буде наполягати, правильно, на правці? (Шум у залі) Зараз, зараз, зараз.

 Не будете наполягати? Окей.

 Странніков. Муха, перепрошую.

 Муха Вікторія. Готується Странніков, потім Ко́зак.

 Муха В.В.: Вікторія Муха, фракція «УДАР Віталія Кличка».

 Шановний Андрію Анатолійовичу. Знаю, що першою редакцією методики

 ‌

 ‌

 23.03.2023 Фрагмент № 89 17:21:17 по 17:24:17 – Третій

 ‌

 ‌

 підвищувалась сума оренди... відсоток оренди для тво... для розміщення творчих майстерень і творчих спілок. Як голова комісії з питань культури зверталась до комісії з питань власності, маю інформацію, що комісія підтримана.

 Скажіть мені, будь ласка, чи враховано відсоткову ставку залишити на попередньому рівні, не підвищувати для творчих працівників, розміщення творчих майстерень і творчих спілок, бо вони витягнути більшу орендну ставку на... в умовах повномасштабної війни точно не зможуть.

 Дякую.

 Гудзь А.А.: Пані Вікторіє, зараз... Ви не могли би сказати, який це пункт саме по Методиці на сьогодні? В мене є нова редакція.‌

 Муха В.В.: На жаль, ні. Я знаю, що комісія з власності підтримала це питання, просто хочу переконатись, що це враховано.

 Гудзь А.А.: Якщо вона підтримала, це точно враховано, бо в мене нова редакція повністю.

 Бондаренко В.В.: Михайле Олексійовичу, ви, мабуть, тоді зорієнтуйте нас, враховано, не враховано.

 Присяжнюк.

 Присяжнюк М.О.: Колеги, я прошу вибачення, я просто відволікся. Ще раз конкретизуйте питання. Володимир Володимирович, відволікся...

 Бондаренко В.В.: Я зрозумів, що відволіклись. Вікторія Муха питала про творчі майстерні.

 З зали: (Нерозбірливо)

 Бондаренко В.В.: Розглядалося, да, і ви знизили ставку? Підтримали, чудово.

 Странніков Андрій, готується Ко́зак.

 Странніков А.М.: Шановний Андрій Анатолійович, я все-таки хочу прояснити ситуацію по приватній освіті і комунальній освіті.

 Ми свого часу в 2015 році урівняли в правах саме щодо... що стосується оренди, приватні і комунальні навчальні заклади, що, в принципі, дало свій поштовх до розвитку освіти, бо як би там ми не відгукувалися про приватні заклади, вони розвантажують наші комунальні заклади і виконують дуже важливу соціальну функцію.

 Збільшення орендної плати для них одночасно, одномоментно, скажем так, збільшить для батьків навантаження, скажем, на їхній гаманець.

 І з того, що я побачив зараз в Методиці... Тобто 1 % ви плануєте для приватних закладів, і 1 грн для комунальних, що, в принципі, є нерівноцінним, я вважаю. Тому мені здається, що в цьому сенсі правка Вітренка має... має сенс, має значення.

 Мені здається, що все ж таки ми маємо продовжити, продовжити ту практику, яка в нас з 2015 року існує, і залишити їх на одному рівні.

 Бондаренко В.В.: Так, зрозуміло. Андрій Анатолійович.

 Гудзь А.А.: Андрій Миколайович, важко сказати, яким чином... Це дискусійна сентенція. На сьогодні ця дискусія відбувалась довго, і ці ставки... Взагалі ця ставка – це мінімальна ставка, яка відповідає, там,
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 коефіцієнтній нормі. Якщо ви наполягаєте, це можна поставити окремо на голосування.

 Бондаренко В.В.: Окей, окей. Так.

 Коза́к.

 З зали: (Не чутно)

 Гудзь А.А.: Бо є ті, що фінансуються з бюджету, і в цьому є логіка. Як там, де 1-на грн. А це приватні повністю. Вони ж беруть гроші. Якщо б вони брали соціальне навантаження і, наприклад, могли робити освітню діяльність для певної категорії осіб безкоштовно, тоді, я думаю, так.

 Бондаренко В.В.: Ко́зак, будь ласка. 20 секунд додайте.

 Козак Т.М.: Коза́к, Володимир Володимирович.

 Бондаренко В.В.: Коза́к. Перепрошую, Тарасе.

 Козак Т.М.: У мене запитання. У мене запитання.

 З зали: (Нерозбірливо)

 Гудзь А.А.: Так-так.

 Козак Т.М.: Колеги, давайте в порядку черги.

 У мене запитання. Будь ласка, не відключайте мікрофон. Може бути декілька запитань.

 Чи стосується цей проєкт рішення майна, яке київська громада передає у користування РПЦ чи, як вона називається, УПЦ МП?

 Гудзь А.А.: Дякую за запитання.

 І державна методика, і наша не виділяє церков. Там одна ставка.

 Козак Т.М.: Ще раз запитання: чи стосується?

 Гудзь А.А.: Дивіться, вона не стосується конкретно...

 Козак Т.М.: Ще раз. Стосується майна, яке передається у користування УПЦ?

 Гудзь А.А.: Ця методика і державна стосуються майна, яке передається релігійним організаціям в тому числі. Відсоток 0,01 як і в державній, так і тут.

 Козак Т.М.: Тобто стосується? Тобто ми...

 Гудзь А.А.: Вона може стосуватись, якби дораховувати цю... цей сектор до складу цього визначення.

 Козак Т.М.: Я не зрозумів відповідь. Чи стосується цей проєкт рішення майна, яке київська громада передає у користування УПЦ МП?

 Бондаренко В.В.: Перефразую, Тарасе. Стосується, стосується...

 Гудзь А.А.: По документах, які є…

 Бондаренко В.В.: Стосується, тому що...

 Козак Т.М.: Так чи ні? Ну, це називається закрите запитання – або так, або ні.

 Гудзь А.А.: По документах, які є в наявності у Департаменті комунальної власності, статути цих організацій, – ні.

 Козак Т.М.: Дякую.

 Бондаренко В.В.: Так, Шлапак, прошу.

 Гудзь А.А.: І, пані Вікторія, так, врахували профспілок.

 Дякую.

 Бондаренко В.В.: Шлапак, прошу.

 Шлапак А.В.: Не профспілок, а творчі спілки.

 Гудзь А.А.: Да, творчі, творчі спілки. Я перепрошую.

 Шлапак А.В.: Це вже я вам підказую.

 Я хочу підтримати те, що сказав пан Вітренко і пан Странніков.

 По-перше, це дійсно дуже довготривала... Ще, коли я була головою профільної комісії, багаторічна була дискусія і боротьба за те, щоб приватні заклади нарешті визнати частиною екосистеми міста Києва. І в умовах воєнного стану це ще більш актуально.

 Тому давайте не відміняти власні рішення. Тому що ми ще до війни приймали рішення про мінімальну ставку таку, як сказав Андрій Вітренко, для приватних навчальних закладів. І давайте припинимо рахувати їхні доходи. А будемо рахувати і вчитись розпоряджатись своїми.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 ‌

 ‌
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 Колеги, в мене враження, що в нас немає 61-го депутата в залі.

 А давайте проведемо сигнальне голосування. Щось в мене таке враження дивне складається.

 Колеги, будь ласка, всі, хто сидить, натисніть кнопки.

 (Сигнальне голосування)

 Колеги, по фракціях покажіть, будь ласка.

 Колеги, ну, от дивіться. Далі я... Колеги, в когось депутати, можливо, вийшли.

 58 депутатів в залі. (Шум у залі) Я про те ж.

 Колеги, дивіться, зараз ми функціонуємо в режимі перерви. Я можу запропонувати два виходи. Ну, зважаючи, що з моменту, як на табло висвітлилось 58, це означає, що ми не працюємо.

 Два виходи: або ми зараз доголосовуємо освіту, власність, а землю переносимо на наступне засідання і закриваємося, або зараз ми далі ідемо просто в режим перерви і, ну, невідомо, коли ми з нього вийдемо. Ну, я просто не бачу колег.

 Ану ще раз запустіть сигнальне. Нє, дивіться, я просто навіть, ну, виступати немає сенсу, тому що, да, тому що немає...

 Ще раз запустіть сигнальне.

 (Сигнальне голосування)

 60.

 Колеги, запускаю ще раз сигнальне голосування. Колеги, я просив... Я і зараз внесу тоді пропозицію, яку, я думаю, ми всі підтримаємо.

 Запускаю сигнальне голосування ще раз. Будь ласка, колеги, нажміть кнопки.

 (Сигнальне голосування)

 Ще раз, будь ласка, запустіть сигнальне голосування. Колеги, ну, 62 депутати в залі.

 (Сигнальне голосування)

 Нічого не можу зробити. Колеги, перерва.

Заступник міського голови –
секретар Київської міської ради Володимир БОНДАРЕНКО