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21.11.2024 Фрагмент № 1 11:09:30 по 11:12:30 – Перший

(Поіменна реєстрація)

Бондаренко В.В.: Покажіть по фракціях.

Далі.

21.11.2024 Фрагмент № 2 11:12:30 по 11:15:30 – Сьомий

Бондаренко В.В.: Колеги, запустіть, будь ласка, сиг... Колеги, будь ласка, займіть робочі місця і запустіть сигнальне голосування.

(Сигнальне голосування)

По фракціях.

Далі.

21.11.2024 Фрагмент № 3 11:15:30 по 11:18:30 – Перший

Бондаренко В.В.: Далі.

Ну, колеги, дивіться, 11:15.

Пленарне засідання не може розпочатись через відсутність депутатів в сесійній залі. Я зобов’язаний про це сказати.

21.11.2024 Фрагмент № 4 11:18:30 по 11:21:30 – Перший

Бондаренко В.В.: Колеги, я, звичайно, не знаю, ну, може, хтось десь бачить ще окрім зали депутатів.

Запустіть процедуру сигнального голосування.

(Сигнальне голосування)

40.

Знаєте, якби ми так збиралися на якийсь інший захід, я б зрозумів, мабуть.

З зали: Володимире Володимировичу, так всюди.

Бондаренко В.В.: Так всюди? Це дуже погано.

Дивіться, як правило, от, в 21-му столітті непунктуальність робить людей неконкурентоздатними. А виборці ж будуть оцінювати насправді.

Леонід Олександрович, а ви не хочете, можливо, розглянути на регламентній комісії якісь санкції до депутатів, які... Можливо, хоч щось?

Вадим, я навіть слова надати не можу. От, я тут сиджу, щось говорю, а толку?

З зали: А, може, ви все-таки згадаєте. Оця історія, що депутати самі... (нерозбірливо) ...особливо в цій залі. Нагадайте, що сьогодні день Революції Гідності. Що депутати сьогодні покладають квіти... (нерозбірливо). Можна це сказати?

Бондаренко В.В.: Ми вчора...

З зали: (Не чутно)

Бондаренко В.В.: Дивись... (Мікрофон відключено)

21.11.2024 Фрагмент № 5 11:21:30 по 11:24:30 – Сьомий

Київський міський голова: Шановні колеги! Шановні колеги, прошу увагу.

Зареєстровано в залі 64 депутати.

Оголошую пленарне засідання ІV сесії Київської міської ради ІХ скликання відкритим.

Пропоную виконати Державний Гімн України.

(Виконується Державний Гімн України)

21.11.2024 Фрагмент № 6 11:24:30 по 11:27:30 – Сьомий

(Виконується Державний Гімн України)

Слава Україні!

З зали: Героям слава!

Київський міський голова: Шановні колеги, 3-го листопада цього року трагічно загинув наш колега, депутат Київської міської ради Сергій Мамоян.

Хочу висловити щирі співчуття родині загиблого. І пропоную хвилиною мовчання вшанувати світлу пам’ять нашого колеги.

(Хвилина мовчання)

Дякую!

Шановні колеги! Насамперед хочу привітати всіх з Днем Гідності і Свободи, який Україна відзначає сьогодні.

Сьогодні, як ніколи, ми знаємо ціну своєї гідності та волі. Україна стоїть перед тиском оскаженілого агресора, б’ється, втрачаючи найкращих своїх синів та доньок, допомагає армії, живе і працює під ракетними обстрєлами в дуже складних умовах.

Путін не зрозумів,

21.11.2024 Фрагмент № 7 11:27:30 по 11:30:30 – Перший

не зрозумів головного: не знищити дух українців! Бо прагнення свободи підняло Україну на революцію 2004-го, 2013-го року.

Готовність битись за свою волю згуртувало українців в лютому 22-го.

Гідність, сміливість дають нам сил боротись за свою свободу і свою державу. Україна була і залишається вільною, незалежною державою.

Разом ми вистоїмо! Разом ми все подолаємо!

Слава Україні! Слава її героям, Героям Небесної сотні та всім тим, хто боронять нашу державу сьогодні!

Вічна пам’ять, шана тим, хто заплатив найвищу ціну за нашу свободу.

Вшануймо пам’ять героїв хвилиною мовчання.

(Хвилина мовчання)

Дякую.

Ми всі разом продовжуємо допомагати нашим бійцям на фронті і ветеранам, які повернулись з цієї страшної війни.

І сьогодні серед питань, що ми маємо розглянути, зокрема зміни до міської цільової програми «Підтримка киян – Захисників та Захисниць України». А саме: йдеться про співфінансування протезів підвищеної функціональності для киян – Захисників та Захисниць.

Сучасні протези – це можливість покращити якість життя для людей, які отримали інвалідність, захищаючи Україну.

Максимальна вартість, яку оплачує держава, до 2 млн грн., Київ додатково оплачуватиме виготовлення протезів високої функціональності та комфорту, ще додатковий півтора мільйона гривень на одну людину.

Також зміна до програми, йдеться про компенсації коштів за переобладнання авто людям з інвалідністю.

Адаптація після військової служби до цивільного життя – це дуже складний етап для ветеранів, особливо для тих, хто отримав інвалідність.

21.11.2024 Фрагмент № 8 11:30:30 по 11:33:30 – Другий

Київ вже протягом року надає компенсацію за придбання автомобілів для цей категорії киян.

Тим часто людина, вже маючи авто, але не може їм користуватися, бо не має коштів цю автівку переобладнати. Ми робимо все, щоб створити умови для комфортного життя киян – Захисників та Захисниць. Допомогти їм бути мобільними, інтегруватись в суспільство, повернутись, повернутись до роботи.

Колеги! Також на порядку денному господарчі питання, зокрема, і про виведення земельних ділянок для двох об’єктів енергетики, кількох для «Київзеленбуду». І надамо земельну ділянку по вулиці Стрітенській для Національній лікарні «Охматдит».

Хочу зазначити, що на сьогоднішньому засіданні ми не будемо розглядати питання ухвалення детального плану території Шевченківського району, оскільки можливо не всі зрозуміли, що саме збирається робити місто поруч з Пейзажною алеєю. А хтось намагається спекулювати і маніпулювати інформацію.

Тому ми запросили сьогодні докладно розповісти про плани головного архітектора міста Києва Олександра Свистунова, щоб депутати, громадськість, мешканці Києва мали об’єктивну інформацію.

Також хочу зазначити, ми маємо розглянути сьогодні проєкт рішення про присвоєння театру на Подолі імені... ім’я Віталія Малахова, який, на жаль, пішов з життя. Він багато років був беззмінним керівником і по великому рахунку серцем театру.

А Київський професійний коледж артдизайну отримає ім’я Бадрі Лолашвілі, який загинув на початку повномасштабного вторгнення, захищаючи Київщину.

Шановні колеги! На жаль, ми сьогодні почали наше засідання трошки пізніше. Зараз я короткостроково відлучусь, для того щоб привітати наших захисників зі святом, а також передати від громади міста Києва чергову партію озброєння, допомоги, ту, з якою звертаються Збройні Сили. І громада міста Києва вже 9 млрд передала для допомоги нашим захисникам. І у мене є переконання: до кінця цього року ця цифра буде близько 10 млрд грн.

(Оплески)

21.11.2024 Фрагмент № 9 11:33:30 по 11:36:30 – Перший

(Оплески)

Володимире Володимировичу, продовжуйте, будь ласка.

Бондаренко В.В.: Дякую, Віталію Володимировичу. Дякую, шановні колеги.

Перш за все, колеги, за традицією знову ж таки дозвольте привітати наших з вами колег депутатів, які відсвяткували дні народження між пленарними засіданнями.

Це 1-го листопада – Андрій Задерейко. (Оплески)

6-го листопада – Вадим Васильчук. (Оплески)

7-го листопада – Валентин Мондриївський. (Оплески)

9-го листопада – Михайло Іщенко. (Оплески)

І 17-го листопада в нас з вами був день народження у двох наших колежанок та одного колеги – це Юлія Лимар, Олена Овраменко і Борис Сікліцький. (Оплески)

Колеги, насправді, від нас всіх перше побажання – це перемоги! Далі – здоров’я і фізичного, і ментального! Щастя, наснаги та, головне, не втрачати оптимізм.

Ще раз зі святом нас всіх! З Днем Гідності та Свободи!

І пропоную зараз перейти до нашої з вами вже звичної роботи. У нас з вами є проєкт порядку денного. Він обсяговий, там 289 питань станом на зараз.

Я пропоную затвердити його спочатку за основу.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 66, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Андрій Олександрович Вітренко, ви з якою метою кнопку зараз натиснули? З приводу порядку денного?

Прошу, Вітренко.

Вітренко А.О.: Доброго дня, шановні колеги!

Андрій Вітренко, фракція «Слуги народу».

Володимире Володимировичу, всіх вітаю зі святом – з Днем Гідності та Свободи!

І одночасно прошу, щоб представники виконавчого органу не втрачали свою гідність. У нас обсяговий, як ви сказали, порядок денного. В цьому порядку денному є питання, які будуть викликати певні дискусії серед депутатів.

Але ані в кулуарах, ані в залі я зараз не бачу жодного представника виконавчого органу, які стоять доповідачами по тому чи іншому питанню.

Я вас дуже прошу: за традицією депутатський корпус має заслуховувати, і за Регламентом, має заслуховувати доповідачів, які

21.11.2024 Фрагмент № 10 11:36:30 по 11:39:30 – Перший

запропонували нам важливі для киян рішення.

Якщо депутати щось десь там не розуміють або не розбираються, як вже нам було сказано, може, хтось маніпулює... (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: Дайте завершити 10 секунд.

Вітренко А.О.: Щоб потім депутатів не звинувачували, що хтось в чомусь не розібрався, хтось щось десь маніпулює, піддається на маніпуляції, дуже прошу, щоб питання, які потребують доповіді та обговорення... (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: Дякую.

Андрію Олександровичу, я переконаний чомусь, що доповідачів немає в кулуарах тільки тому, що ми з вами через 37 хвилин змогли почати пленарне засідання і тільки зараз затвердили порядок денний за основу.

Щодо представників виконавчого органу, ну, на моїй пам’яті точно Старостенко, Мондриївський, Андронов, заступники голови, вони знаходяться, Говорова поруч з вами сидить – це заступники голови КМДА, якщо ви не пам’ятаєте, вона знаходиться поруч з вами також в залі.

Інші доповідачі будуть по суті розгляду питань.

З зали: (Не чутно)

Бондаренко В.В.: Право на репліку. Ви вважаєте, що я вас образив.

Будь ласка, 30 секунд дайте Вітренку.

Вітренко А.О.: Володимире Володимировичу, звичайно, я пам’ятаю і посади Олени Іванівни, Валентина Миколайовича і інших моїх колег, які зараз присутні в депутатському залі.

Проте жодний з цих людей, яких ви перелічили, назвали, не є доповідачами. Там стоять директори департаментів та начальники управлінь, а цих людей немає.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Я, мабуть, на наступне пленарне засідання, користуючись виступом Андрія Вітренка, даю протокольне доручення, мабуть, обладнати додаткові посадкові місця в цій сесійній залі, аби всі доповідачі по, от, 289-ти питанням порядку денного могли чемно сидіти в сесійній залі, починаючи з 10-ї години, дивитися, як ми з вами протягом хвилин 40 збираємось, а потім чекати розгляду свого питання.

Дякую.

Колеги, ми затвердили порядок денний за основу.

У нас з вами на Погоджувальній раді вчора обговорювалось ряд питань для внесення в порядку невідкладності. Я їх буду ставити в такій же черговості. І потім після невідкладних ми перейдемо до зняття.

Значить, перший проєкт рішення «Про збільшення статутного капіталу Комунального підприємства з утримання та експлуатації житлового фонду спеціального призначення «Спецжитлофонд», реєстраційний 1518, від 4.10.

Є лист про невідкладність за підписом депутатки Київської міської ради Алли Шлапак.

Ставлю на голосування включення до порядку денного.

21.11.2024 Фрагмент № 11 11:39:30 по 11:42:30 – Другий

(Голосування)

За – 62, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Другий проєкт рішення «Про затвердження комплексної міської цільової програми «Молодь та спорт столиці» на 25–27 роки», реєстраційний 1511.

Лист Департаменту молоді та спорту.

Ставлю на голосування включення.

(Голосування)

За – 49, проти –1, утр. – 1. Рішення не прийнято.

З зали: Володимире Володимировичу!

Бондаренко В.В.: Васильчук, прошу з мотивів.

Васильчук В.В.: Я думаю, колеги не всі почули і розібралися. Мова йде про програму «Молодь та спорт столиці». Тому вона була вчора комісією підтримана. А бюджетна комісія точно так само її підтримала. Тому просив би повернутися до розгляду і все-таки повторно включити її.

Дякую!

(Шум у залі)

Бондаренко В.В.: Я думаю, колеги, дійсно, не розібралися. Добре.

«Про затвердження комплексної міської цільової програми «Молодь та спорт столиці» на 2025–2027 роки», реєстраційний 1511.

Лист про невідкладність Департаменту молоді та спорту.

Ставлю на голосування включення.

З зали: Друге питання! Друге питання!

Бондаренко В.В.: Яке друге?

Це не друге. Це – молодь і спорт.

Я ж не можу включати в поряд...

(Голосування)

За – 76, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Колеги! Ви слухайте, будь ласка, мене, а не дивіться в записи. Бо я не буду ставити на голосування. Мені це забороняє Регламент. Мене потім... депутати на мене скарги пишуть. Я не можу включати в порядок денний проєкти рішень, які не пройшли процедуру.

Третій і крайній проєкт рішення, який може бути внесений в порядку невідкладності «Про внесення змін до таблиці № 1 до додатка 5 до рішення Київської міської ради від 23.06.2011 № 242/5629 «Про встановлення місцевих податків і зборів у місті Києві», реєстраційний номер проєкту рішення 1364.

Лист про невідкладність за підписом Миколи Конопелька, нашого з вами, колеги, депутата.

Ставлю на голосування включення.

21.11.2024 Фрагмент № 12 11:42:30 по 11:45:30 – Другий

(Голосування)

За – 57, проти – 0, утр. – 5. Рішення не прийнято.

Вадим Сторожук, Борис Сікліцький, Вікторія Пташник, прошу.

Вадим Сторожук – ні, Борис Сікліцький – ні.

Вікторія Пташник, прошу.

Пташник В.Ю.: Пане Володимире, я до вас хочу звернутися і попросити вас дати протокольне доручення головам двох комісій, на яких розписан мій проєкт рішення, сьогодні стояв в потенційному з переліку невідкладних проєктів, про скасування рішення, яким було виділено нещодавно 1 га землі під 70 квадратних, будку в 70 кв. м.

Даною справою наразі займається прокуратура. Правоохоронні органи працюють і бачать ці порушення, тому що виділення відбулося абсолютно незаконно: без аукціону всупереч земельному кодексу, закону про оренду землі.

Мені здається, що депутати в цій залі мусять визнавати свої помилки і їх виплавляти.

Саме тому ми з Олександром Тимченком, моїм колегою по фракції «Європейська Солідарність», подали даний проєкт. Однак, на жаль, ми не можемо його сьогодні розглядати, адже дві комісії, на якій він був розписаний, не зібрались і його не розглянули. Тому я вас прошу надати відповідне протокольне доручення головам комісій.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Визнання своїх помилок – це взагалі характеризує сильну людину. Тому насправді даю таке протокольне доручення.

Колеги, переходимо з вами до...

Ємець, прошу.

Ємець Л.О.: Дякую.

Володимире Володимировичу, прошу врахувати в протокольному дорученні норми законодавства, які визначають черговість засідань комісій постійних в органах місцевого самоврядування.

Бондаренко В.В.: Добре. Даю протокольне доручення з врахуванням репліки Леоніда Ємця.

Ні. Навіть не так. На виступ Пташник і Ємця даю відповідне протокольне доручення. Все. Крапка!

Колеги, переходимо до зняття.

Щодо зняття. Нами з вами було погоджено на минулому плена... на Погоджувальній раді про те, що... А от тепер, будь ласка, всі уважно. Пункт 2-й порядку денного, розділ 2 «Про питання власності та регуляторної політики».

З цього розділу питання 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38 і 39 ми сьогодні знімаємо з розгляду і переносимо на наступне пленарне засідання.

Я можу ставити на голосування разом зняття цих питань?

Немає ні в кого заперечень?
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Бондаренко В.В.: Колеги, ще раз, відкрийте, будь ласка, сторінку 7-му проєкту порядку денного. Сторінка 7-ма проєкту порядку денного, питання 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39 – зняття.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 81, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Колеги, я б хотів вас дуже-дуже попросити, якщо це можливо, трошки знизити в залі рівень шуму, тому що працювати неможливо, фізично неможливо.

Роман Ткачук записаний.

Ткачук Р.С.: Доброго дня, шановні депутати, шановний Володимире Володимировичу! Я про зміну черговості. Ми можемо про це зараз говорити?

Бондаренко В.В.: Зараз давайте завершимо зняття, потім буде зміна черговості.

Ткачук Р.С.: Добре. Тоді про зміну черговості окремо. Дякую.

Бондаренко В.В.: Васильчук, зняття? Прошу.

Васильчук В.В.: Пропоную зняти пункт 1.1.1.

Бондаренко В.В.: Пункт 1.1.1 ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 23, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Також, колеги, зобов’язаний вас проінформувати, що постійна комісія Київської міської ради з питань власності та регуляторної політики звернулась з листом від 18 листопада цього року № 08/238-548 вих щодо зняття проєкту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київради від 5 жовтня 23 року № 7116/7157 «Про затвердження порядку відбору громадських організацій, на утриманні яких знаходяться притулки для безпритульних тварин (котів, собак), що виловлені / знайдені на території міста Києва, для надання фінансової підтримки з місцевого бюджету». Це реєстраційний № 1174. Та надання доручення зазначеній комісії підготувати висновок щодо наявності або відсутності ознак регуляторного акту.

Я ставлю на голосування зняття даного проєкту рішення, колеги.
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(Голосування)

За – 63, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

Терентьєв, будь ласка, по зняттю третього блоку.

Терентьєв М.О.: Вітаю, шановні колеги. За результатами Погоджувальної ради та відповідно до частини три статті 34 Регламенту Київської міської ради пропоную в розділі 3.8, 3.8 – це «Поновлення договорів оренди земельних ділянок», 21-ша сторінка.

Бондаренко В.В.: Так!

Терентьєв М.О.: Розділ 3.8, питання 1. Справа 587505459, зняття.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування і прошу підтримати. Обговорювали вчора на Погоджувальній.

(Голосування)

За – 84, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі. Терентьєв.

Терентьєв М.О.: В розділі 3.14, сторінка 26, розділ 3.14, сторінка 26, питання 2 і 4.

Бондаренко В.В.: По окремо будемо ставити.

Терентьєв М.О.: Давайте питання 2.

Бондаренко В.В.: Питання 2.

Ставлю на голосування зняття.

(Голосування)

За – 84, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

По питанню 4. Київський міський голова говорив у своєму виступі стосовно того, що ми його знімаємо, але заслухаємо Олександра Свистунова.

Я просив би Олександра Вікторовича на етапі саме зняття виступити.

Я прошу вас тоді до трибуни.

Зараз ми... Ще раз скажу, що міський голова анонсував зняття, але також анонсував виступ головного архітектора.

Прошу. Олександр Свистунов, прошу.

Свистунов О.В.: Доброго дня, шановний Володимире Володимировичу, президіє, шановні депутати.

Я хотів би розпочати свою доповідь з того, що в нас відбувається в місті, що є в нас реалізовано, що не реалізовано, які в нас перспективи, для того щоб ми розуміли, чому саме ми виносили на розгляд цей проєкт рішення про затвердження детального плану територій.

Якщо
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можна, будь ласка, перший слайд покажіть.

Прошу підтримку показати перший слайд.

Бондаренко В.В.: Покажіть, будь ласка, слайди, супроводіть доповідача. Дякую.

Олександре Вікторовичу, можете продовжувати.

Свистунов О.В.: Нє. Наступний, будь ласка. Ще наступний.

Будь ласка, наступний слайд покажіть, будь ласка.

Ще загальну схему. Покажіть, будь ласка, загальну схему, наступний слайд.

Я перепрошую, це дуже важливо для того, щоб я в повній мірі мог донести ту інформацію, котру необхідно.

Покажіть, будь ласка, загальну схему. Там є общий слайд загальної схеми. Так, буквально одну хвилину, одну хвилину.

Служба підтримки, я дуже прошу запустити перший слайд загальної схеми.

Шановні депутати, я почну свою розповідь... доповідь. Сподіваюся, що найближчим часом вона ввімкнеться.

В 17-му році Департаментом містобудування та архітектури на містобудівельній раді при департаменті було презентовано, розглянуто велику концепцію пішохідно-транспортної схеми туристичного маршруту правого нашого схилу, починаючи від нашої Мати-Батьківщини, закінчуючи Подолом з територією розвитку рекреаційного призначення наших островів.

В частині цієї роботи було також зазначено: реалізація скляного мосту, реконструкція Володимирської гірки,
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реконструкція Алеї художників, потім реконструкція Алеї закоханих, Пейзажної алеї і останнім етапом реконструкція всього цього величезного маршруту. Це була локація, про котру ми сьогодні говоримо, там, де існують сьогодні незаконні гаражі.

Я хотів би вам нагадати, що містом після цієї концепції з 17-го року було реалізовано скляний міст.

Була проведена реконструкція Володимирської гірки і було реалізовано два фонтани.

Також була зроблена Алея художників, котрої раньше не існувало в такому вигляді.

Алея закоханих взагалі не мала такого вигляду, що сьогодні ми бачимо і знаємо, з зонами відпочинку, з оглядовими майданчиками, також і з громадськими вбиральнями.

І ми перейшли до Пейзажної алеї. Ви також знаєте, що на Пейзажній алеї відбулася реконструкція обох терас: верхньої тераси, нижньої тераси, де було реалізовано сходи в чотирьох напрямках. І цей маршрут у нас закінчується територією, про котру у нас сьогодні йдеться. Ця територія не є парком. Ще за радянських часів вона забудована самовільними гаражами, незважаючи не на охоронний статус, незважаючи на територію по схилах по інженерній підготовці. Сьогодні вона виглядає досить жахливо.

І я хотів би, щоб ви...

Бондаренко В.В.: Слайд, будь ласка, покажіть перший!

Свистунов О.В.: І сьогодні ми чітко розуміємо, що ця територія, величезна територія маршруту, це також є не просто улюбленим місцем киян. Це сьогодні всі паркові зони, спираючись на спілкування з психологами, це є зоною також реабілітаційного відпочинку. Це дуже важливо сьогодні для нас, тому що всі наші рекреаційні зони, вони всі є такими, що потребують... що потребують відпочинку, розвитку, спорту.

Повертаючись до нашої локації, я хочу зазначити, що відбувається на тому місці.

Можна, будь ласка, коротенький ролик запустити наступний.

Бондаренко В.В.: Запустіть відео, будь ласка.

Продовжуйте, Олександре.

Свистунов О.В.: Ви можете бачити на екрані, що сьогодні відбувається саме на тому місці. Ми розуміємо, всі називають це серцем столиці. Ну, сьогодні ми бачимо, що, що таке є серце столиці.

І я вважаю, що дуже правильно було
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всім зрозуміти, що нам необхідно довести цю територію до такого рівня, як ми зробили з вами і реконструкцію Володимирської гірки, і Пейзажної алеї, і всіх рекреаційних зон. Що дуже високо піднята наша ланка.

І сьогодні ми розглядаємо пропозицію по реалізації зони відпочинку для будівництва укриття з паркінгом. Ми взяли досвід всіх країн і всіх столиць. Ми передивилися, що будь-які території, де є попит, вони мають, мають місце для паркування.

Це ми знаємо, там, і Відень, і Прага, і Париж, і Страсбург, і там в Німеччині, будь-які території і локації, вони використовують ці території, не порушуючи законодавства, для можливості зручної доступності маломобільних груп населення, людей з інвалідністю, інші групи населення з візками. Для того щоб ми мали можливість забезпечити їх доступністю до цих локацій, до цього, як кажуть, серця Києва.

Також дуже важливо розуміти, що ця територія, вона сьогодні покриває чотири функції.

Ми відразу, по-перше, робимо укриття протирадіаційне, котрого немає навколо ніде. Взагалі на цьому маршруті немає укриттів. А це ми сьогодні з вами знаходимось під час військового стану, і життєдіяльність людей і безпека – це у нас є на першому місці.

По-друге, вирішуються питання паркування. Тому що ми знаємо, що на цьому маршруті на прилеглих територіях, дійсно, є обмеження по паркуванню. Це нормально для історичної центральної частини міста.

Але ми повинні надати змогу, для того щоб туди люди з інвалідністю мали можливість дістатися.

Також, окрім того, ця локація розташована у безпосередній близькості до учбових закладів, до медицинських закладів, до адміністративних будівель. І тому ми стовідсотково впевнені, що ця територія буде мати попит.

Окрім того, верхня частина цього паркінгу, вона повністю передбачає розташування дитячих майданчиків, зону воркауту для заняття спортом, зону оглядових майданчиків.

Продовжується, продовжується територія парку, тому що ця відмітка у нас є статичною, і ми продовжуємо нижню терасу нашої Пейзажної алеї. Це дуже важливо.

І також вирішується питання інклюзивності. Тому що цим проєктом передбачається можливість дістатися з верхньої алеї до нижньої алеї, безпосередньо в укриття і до місць зберігання автівок.

Сьогодні так сталося, що наша спадщина – це пагорби. І на
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пагорбах, ну, не у кожному місті є можливість зробити його доступним по інклюзивності.

І тому оцим проєктом є така можливість, і він передбачається досить тактовно.

Так, дійсно, ця територія знаходиться в центральному планувальному історичному ареалі, в центральній планувальній зоні – в державно-історично-археологічному заповіднику, в зоні охоронного ландшафту, в зоні обмежень по долині річки Дніпра і наших пам’яток.

Перед початком цієї роботи було проведено дуже багато консультацій, для того щоб ми зрозуміли всі ці обмеження.

Після ретельного обстеження ми виявили всі, всі необхідні обмеження, котрі необхідно врахувати, для того щоб ми розглядали цей проєкт, тому що ці обмеження стосуються і висоти, і норм забудови.

Ця територія не входить до буферної зони Софії Київської та Лаври. Ця територія обмежена іншими, дійсно, археологічними, і заповідними, і пам’ятко-охоронними законодавствами.

Тому сьогодні цей проєкт ми розглядаємо як фінальний етап, фінальний етап великого маршруту. Якщо технічна підтримка нам дасть цей слайд, я дужу хотів би, щоб ви це побачили.

Тому я хотів би прибрати будь-які маніпуляції, тому що всі дуже добре знають це місце. Хто там не був, я дуже запрошую і наполягаю, щоб там люди прийшли і побачили, що там відбувається в дійсності.

Це не є комерційний проєкт, це є логічне завершення туристичного маршруту.

Зверніть, будь ласка... Нарешті нам надали можливість подивитися, про що я говорю. Тобто сьогодні нами реалізовані етапи.

Етап № 1. Побудований скляний міст, котрий поєднав нашу буферну зону в дві святині: Софію і Лавру, і дав змогу зробити цей маршрут зручним та пішохідним.

Окрім того, ми бачимо, що ми переходимо на Володимирську гірку, де повністю проведена реконструкція з влаштуванням двох фонтанів.

Після цього Алея художників – позиція № 3.

Позиція № 4 – Алея закоханих.

№ 5. Це вже відбулася реконструкція нашої Пейзажної алеї.

І от ми бачимо, що ми маємо на фіналі. На фіналі ми маємо етап № 6, про котрий ми сьогодні всі і розмовляємо. Тобто не йдеться просто виключно про будівництво якогось паркінгу, це йдеться про логічне завершення величезного, туристичного маршруту саме у центрі нашої столиці.

Тому я дуже хотів би вас всіх звернути увагу,
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що передбачається цим проєктом. Цим проєктом я хочу, щоб ми унеможливлювали будь-які ініціативи забудови житловим будинком або торгівельно-розважальним центром, або будь-яким офісним центром. Ми унеможливлюємо це.

Сьогодні ми залишаємося саме в тих параметрах, ви можете бачити. Поверніться, будь ласка, до... Так.

Сьогодні, я звертаю вашу увагу, що ми залишаємось саме в тих параметрах існуючої забудови цих паркінгів, котрі там сьогодні існують. Порушень ні по висоті, ні по глибині ніяких немає.

Також я хотів би зазначити, що будь-які попередні роботи, вони будуть можливі лише після того, як будуть проведені дослідження: археологічні, гідрологічні, геодезичні. Тобто після цього ми тільки можемо далі розмовляти над тим, як це реалізовувати.

Але саме сьогодні ми говоримо про те, що документом детального плану території ми говоримо про збереження нашої рекреаційної зони. Ми говоримо про збереження нашої функції виключно під укриття і паркінгу з облаштуванням зеленої зони на покрівлі та можливістю людей з інвалідністю дістатися всіх рівнів нашої рекреаційної зони.

Я думаю, що, в принципі, на цьому зображенні вам дуже добре видно, що немає жодних, жодних перетворень, котрі впливають на це місце, і котрі там сьогодні існують.

Наприкінці я повторюсь, що це все розроблено відповідно до чинного законодавства. В жодному разі воно не могло бути в сесійній залі, для того щоб ми розглядали проєкт, котрий чомусь суперечить.

Тому моя доповідь сьогодні, вона спрямована на те, щоб ви зрозуміли, що це є невід’ємною частиною величезного туристичного маршруту в серці столиці, що відповідає рівню всіх європейських міст, котрі мають таку спадщину, котра є в нас.

Тому дуже вам дякую!

Бондаренко В.В.: Дякую, пане Олександре!

Дивіться, колеги! Міський голова...

Дякую, Олександре.

Міський голова в своєму виступі анонсував зняття цього питання. Я хочу ще раз підкреслити, що це питання є максимально, дійсно, максимально важливим, але і максимально поки що незрозумілим для членів територіальної громади міста Києва.

Не проведена належна комунікація. В мережі «Інтернет», в тому числі і в інформації Міністерства культури, фігурують фотографії фактично залишків Десятинної церкви, де, наче, цей паркінг має будуватися. Ніхто не розуміє, де це місце безпосередньо. Ніхто не розуміє
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реально, що там на сьогодні є, і що там буде.

Тому я ще раз, користуючися і виступом міського голови, і виступом голови профільної постійної комісії, ставлю на голосування зняття цього питання з протокольним дорученням провести належну комунікацію з громадою.

Дякую.

Ставлю на голосування зняття.

(Голосування)

За – 75, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Кулеба, з мотивів? З мотивів.

Прошу, Кулеба.

Кулеба Є.А.: Доброго дня, колеги і колежанки!

Сьогодні таке свято – День Гідності і Свободи!

Чесно кажучи, не бачу ніякої гідності і свободи в тому, що іншу думку називають маніпуляцією. Ці слова прозвучали від міського голови, про маніпуляцію, іншу думку. Ці слова прозвучали від секретаря Київради і прозвучали від головного архітектора міста.

Я на наступному засіданні, якщо це питання буде внесено в порядок денний, буду виступати і теж показувати слайди, чому це ДПТ порушує чинне законодавство.

Чому і у мене, і у громади, і у громадських організацій, і у народних депутатів України були підстави звернутися вже до суду, були підстави звернутися до Генеральної прокуратури України і до прокуратури міста Києва.

Це ДПТ порушує закони України і порушує... (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: Дайте 10 секунд завершити.

Кулеба Є.А.: І порушує рішення наших попередників, Київської міської ради 2018 року, відповідно до якого уся ця ділянка була передана під парк. Потім її поділили, вирішили... (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: Дякую.

Білоцерковець, з мотивів?

Прошу, Білоцерковець.

Білоцерковець Д.О.: Я якраз в продовження дискусії, яку почала пані Кулеба. Ну, знаєте, все це не про будівництво зараз. Все це про містобудування та планування.

Будь ласка, будь ласка, будь-хто з наших колег може згадати будь-яке велике європейське місто, де це є нормальною практикою. Завжди міста займаються містобудуванням і плануванням так, щоб це було і зручно, і правильно, і законно для мешканців.

І ми кажемо саме про те, що потрібно думати, що найбільший пішоходний маршрут, який є в місті Києві, має бути обладнаний, в тому числі і паркінгом.

І зараз, ще раз, не питання будівництва. Ви всі бачили відео, яке представив пан Свистунов. І по цьому відео можна побачити. І зараз питання лише в одному: або ми залишимо те, що там є, – все це сміття і всі ці
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незаконно збудовані гаражі, на які свого часу було зареєстровано незаконно витяги на право власності, – або ми зможемо займатись нормальним містобудуванням та плануванням для міста. Так, як... (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: Дякую, дякую.

Терентьєв, прошу далі.

Терентьєв М.О.: Шановні колеги, а ми не проголосували за зняття, правильно?

Бондаренко В.В.: Проголосували за зняття.

Терентьєв М.О.: Проголосували.

Бондаренко В.В.: Ми його зняли.

Терентьєв М.О.: Добре. Просто здається, не голосували, да. Ну, добре.

Бондаренко В.В.: Тільки що проголосували за зняття. Це просто шум в залі.

Терентьєв М.О.: В розділі 3.15.4. Розділ 3.15.4.

Бондаренко В.В.: Так.

Терентьєв М.О.: «Для потреб центральних органів виконавчої влади, судів та правоохоронних органів».

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування. Проговорювалось на Погоджувальній раді. Перше, перше! 3.15.4, перше.

(Голосування)

Верховний Суд.

За – 76, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: Колеги, сторінка 25. Сторінка 25, розділ 3.13 «Техдокументація», питання 8, справа 562763081, «МЖК «ОБОЛОНЬ».

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування зняття.

8, ставлю на голосування зняття.

(Голосування)

За – 82, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі, Терентьєв.

Терентьєв М.О.: 21-ша сторінка, колеги.

Бондаренко В.В.: Що ж ви так стрибаєте, пане Михайле?

Терентьєв М.О.: Розділ 3.7.

Бондаренко В.В.: Так.

Терентьєв М.О.: Як узгоджували на Погоджувальній раді, так оцей...

Бондаренко В.В.: Ну, в такій же, да, такій же послідовності, да.

Терентьєв М.О.: Да.

3.7. «Продаж», 6-те питання, 21-ша.

Бондаренко В.В.: 21-ша.

Терентьєв М.О.: 6-те питання, земельні торги по паркувальним майданчикам. Прохання перенести на наступне засідання.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

З зали: 3.7.6?

Бондаренко В.В.: 3.7.6.

(Голосування)

Або 6 в 3.7.

21.11.2024 Фрагмент № 22 12:12:30 по 12:15:30 – Другий

За – 83, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Михайло Олександрович, у вас всьо?

Терентьєв М.О.: Все!

Бондаренко В.В.: Все.

Ємець. Випадково?

Вітренко. Випадково?

Кулеба. Випадково?

З зали: Не випадково.

Бондаренко В.В.: Не випадково?

Що ви знять хочете?

Дайте Кулебі.

Кулеба Є.А.: Колеги, в нас сталася прикра неприємність на земельній попередній комісії з порушенням Регламенту.

В порядок денний земельної комісії було внесене питання. Зараз в порядку денному воно 3.8.9. Це «КОНТАКТБУДСЕРВІС».

Відповідна інформація голові регламентної комісії надіслана. Мені здається неправильно зараз розглядати це питання. Має дати висновки регламентна комісія щодо того, чи відбулося порушення Регламенту.

Можна коментар від голови регламентної комісії?

Бондаренко В.В.: Ну, мабуть, можна коментар від голови регламентної комісії. Єдине, що голова регламентної комісії як хто буде коментувати?

Ну, мені просто цікаво. Голова регламентної комісії ж не може за комісію розписуватись.

Ємець, прошу.

Ємець Л.О.: Дякую, Володимире Володимировичу. Дивіться!

Дійсно, надіслали колеги відео. Там вважаються ознаки порушення положення про постійні комісії, а саме: процедура внесення до порядку денного розгляду питання. Бо там є виключний перелік осіб, які мають право включати до порядку денного питання на розгляд, і це була не така особа. Але знову ж таки, як ви правильно зазначили, це на даний момент поки що моя експертна думка як депутата, і як голови комісії. Але для того щоб це рішення було офіційне і відповідало нормам закону і Регламенту, прошу передати на розгляд регламентній комісії. І ми надамо відповідно висновок. А поки що я би рекомендував його все-таки з порядку денного зняти, бо вбачаються ознаки порушення.

Бондаренко В.В.: Це... Це вже друге протокольне доручення для регламентної комісії.

Кулеба наполягає на тому, щоб я поставив зняття?

З зали: (Не чутно)

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування зняття.

(Голосування)

За – 47, проти – 3, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Ще пропозиції по зняттю. Не буде?

З зали: Буде!

Бондаренко В.В.: Пташник. Прошу Вікторія.

Пташник В.Ю.: Колеги, я хотіла би також звернути вашу увагу на все ж таки на питання 3.8.9. Адже по ньому, я інформую, що я звернулася до міського голови, як особи відповідальної за формування порядку денного, і просила, по-перше, з’ясувати і уточнити питання щодо наявності
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заборгованості в даного підприємства. Бо згідно з матеріалами вказано, що за оренду землі, яку ви хочете поновити для даного підприємства, заборгованість становить 140 млн грн.

Більш того, я би просила від Київської міської ради звернутися до державної податкової служби і уточнити правильність нарахування даним суб’єктом відповідної суми орендної плати. Адже я аналізувала рішення Верховного Суду, який чітко встановив, що суб’єкт занизив розмір орендної плати. Це мова йде зараз про «Екопарк Осокорки». Да? На тій ділянці. І відповідно сплачував абсолютно інші суми.

Я вважаю, що ми не можемо це питання розглядати до тих пір, поки ми не з’ясуємо, ну, принаймні, ті питання з подат... (Мікрофон відключено).

Бондаренко В.В.: Дякую.

Тобто ви наполягаєте на його... Поставити на голосування ще раз зняття?

Пані Вікторія, я поставлю на голосування будь-які відповіді на ваші питання, оскільки, дійсно, було ваше депутатське звернення.

Будь-які відповіді на ваші питання, порушені в депутатському зверненні, можуть бути надані виключно під час розгляду даного питання.

Розуміємо з вами.

Ставлю на голосування зняття «КОНТАКТБУДСЕРВІС» ще раз.

(Голосування)

За – 47, проти – 3, утр. – 1. Рішення не прийнято.

Ще є пропозиції по зняттю, по включенню?

З зали: (Не чутно)

Бондаренко В.В.: Будь ласка, Супрун.

Супрун О.С.: Вітаю.

Прошу повторно поставити на голосування зняття.

Ми не можемо підписувати і продовжувати оренду – підприємство-банкрут, яке винне близько двохсот мільйонів за сплату орендної плати.

Бондаренко В.В.: Кулеба, з мотивів голосування яких? Попередніх?

Кулеба, з мотивів голосування.

Кулеба Є.А.: Ви ж тільки що голосували. Правда?

Можливо колеги не почули...

Бондаренко В.В.: Цікаве спостереження.

Кулеба Є.А.: Так. Голосували щойно.

Можливо колеги не почули. Тому що дуже тихо було… голосно справді в залі. Щойно голова регламентної комісії рекомендував перенести цей, це ріш... цей проєкт рішення до прийняття рішення регламентною комісією.

Колеги! Наш колега, голова регламентної комісії, рекомендує перенести цей проєкт рішення на наступне засідання.

Терентьєв М.О.: (Не чутно)

Бондаренко В.В.: Терентьєв, теж з мотивів?

Прошу.

Терентьєв М.О.: Колеги, в мене є дуже проста пропозиція – зараз рухатись по порядку денному. Коли ми дійдемо до цього питання, це пройде, можливо, до вечора, після обіду. Регламентна комісія вже може розглянути це питання. Якщо там були якісь порушення, або дати відповідь на питання, яке задавала наша колега, я не буду згадувати, щоб не давали слово,
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з приводу заборгованості і все.

Бондаренко В.В.: Михайле Олександровичу, дякую.

Ну, але зобов’язаний буду ставити.

Ємець. Вас згадали, ну, не прямо, звичайно, але, може, ви вважаєте, що вас образили?

Я, до речі, до вас звернуся з історією. Єдине, що візьму відео.

Якщо відео має все ж таки фіксацію цього моменту, то я також звернуся до регламентної комісії. Бо мені здалося, принаймні в мене склалося об’єктивне враження, що одна з депутаток Київської міської ради мені приховано погрожувала.

Ставлю…

Будь ласка, Ємець.

Ємець Л.О.: Так, дякую, Володимире Володимировичу.

По-перше, при згадці не обов’язково там образа має бути. Просто особа має право на репліку.

По-друге, знову ж таки для шановних колег. Да, ми можемо до цього питання повернутися, коли будем його розглядати вже по суті.

Але з тої процедурної помилки, яку я бачу, у нас може виникнуть помилка набагато більш серйозного характеру.

Бо якщо в порядок денний було включено питання особою, яка не мала права цього робити, це потягне за собою потім наслідки скасування і цього рішення, і наслідки щодо тих осіб, які, власне, це рішення уже просували, знаючи про ці порушення.

Тому я зі своєї сторони вас повідомляю про наявність таких порушень, поки що як депутат.

Буде рішення ще й комісії.

Але, ну, давайте не створювати проблему там, де потім треба буде її героїчно вирішувати.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Ставлю на голосування пропозицію Супруна стосовно зняття проєкту рішення про поновлення «КОНТАКТБУДСЕРВІС».

(Голосування)

За – 47, проти – 3, утр. – 2. Рішення не прийнято.

Левін, випадково? Випадково.

Чорній, випадково? Не випадково.

Чорній, прошу.

Чорній Б.П.: Шановні колеги! Я дуже прошу перенести пункт 3.15.6 № 10. Це мій виборчий округ, я вже повідомляв також фракцію, що в мене є питання по цьому земельному блоку для консультацій з громадою.

Це питання дуже чутливе для громади. Тому прошу перенести, зняти сьогодні з розгляду.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 40, проти – 2, утр. – 2. Рішення не прийнято.

Пташник.

Пташник В.Ю.: Колеги, я хотіла би вашу увагу також звернути
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на питання 3.13.14. Це питання стосується Київської...

Бондаренко В.В.: Колеги! Я не знаю, чи чуєте ви депутатку, яка зараз виступає. От, я її не чую навіть. Будь ласка, знизьте рівень шуму в залі.

Пані Вікторіє.

Обнуліть виступ, спочатку дайте Пташник.

Бо я вас навіть не почув.

Пташник В.Ю.: Дякую.

Шановні колеги! Прошу звернути вашу увагу на питання 3.13.14 і зняти його з розгляду. Воно стосується Київської лікарні швидкої допомоги, яка володіє і має в постійному користуванні велику земельну ділянку, там більше 7-ми гектарів.

Однак під двох фізичних осіб хочуть виділити 14 соток. Ми це питання з вами вже розглядали в залі цій і провалювали його.

Більш того, я хочу вас повідомити, що ми разом з пані Мариною Порошенко зустрічалися з головним лікарем цієї лікарні, дивилися, що то за об’єкт.

І це дуже небезпечне рішення насправді буде. Адже, якщо воно буде проголосовано, ці люди отримають доступ через лікарню Київ… міську… швидкої допомоги до своїх якихось теплиць діставатися під час воєнного стану! І завозити туди невідомо що, в ситуації, коли, ну, там ви розумієте, лікуються дуже різні люди.

Я прошу це питання зняти і не розглядати більше.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Терентьєв.

Терентьєв М.О.: Колеги, дане питання стоїть у нас повторно.

Я пропоную все ж таки не знімати його зараз, а визначитись з голосуванням. І якщо не буде підтримано, воно автоматично буде відхилено, і все.

Бондаренко В.В.: Позиція зрозуміла.

Ставлю пропозицію Пташник на голосування.

(Голосування)

За – 57, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Ще в когось пропозиції по наповненню, зняттю? Немає.

По зміні черговості є пропозиції?

Ткачук, прошу.

Ткачук Р.С.: Доброго дня, шановні депутати, шановний Володимире Володимировичу!

Прошу перенести питання 3.13.2 на пораньше якомога, на початок.

Бондаренко В.В.: 3.13.2 – це Департамент муніципальної безпеки. Я правильно зрозумів?

Ткачук Р.С.: Точно так, Вишгородская, 21, Департамент муніципальної безпеки.

Дві сесії підряд ми не голосували це питання тому, що не доходила черга, всі розходились.

Прошу пораньше перенести це питання.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Там у вас, Романе Станіславовичу, там по Департаменту мунбезпеки, там два питання.

Там 3.13.2 – це затвердження технічної документації.

Ткачук Р.С.: Да.

Бондаренко В.В.: І мені секретаріат підказує 3.15.4, питання 3.15.3, перепрошую,
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3.15.4, питання 3. Також Департамент муніципальної безпеки.

Ткачук Р.С.: Да. Прошу підтримати.

Бондаренко В.В.: Обидва питання перенести?

Ткачук Р.С.: Да.

Бондаренко В.В.: Обидва питання перенести.

Ставлю на голосування, колеги.

(Голосування)

За – 86, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Дякую.

Ще по зміні черговості.

Пташник, зміна черговості?

Пташник В.Ю.: По зняттю.

Бондаренко В.В.: По зняттю?

Прошу, Пташник.

Далі Плужник. Готується Васильчук.

Пташник В.Ю.: А ще... Колеги, прошу також зняти питання 3.8.7, питання Київської фортеці і Фортечного провулку.

Хочу вас повідомити, що ми разом з колегами по Київраді, зокрема з Ганною Старостенко, з Мариною Порошенко, іншими колегами, підготували проєкт звернення до Мінкульту щодо цієї пам’ятки – Київської фортеці. Бо ми розуміємо, що це пам’ятка загальнодержавного значення. Її потрібно охороняти. Їй потрібно... по ній зробити інвентаризацію і після цього вже приймати рішення, які можуть вплинути або навіть зашкодити на існування даної пам’ятки.

Оскільки дане питання УКРСИББУДу прямо залежить і впливає на Київську фортецю, я прошу сьогодні його не розглядати.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування пропозицію Пташник.

(Голосування)

За – 42, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Васильчук.

Васильчук В.В.: Пропоную зняти пункт 1.1.1.

Бондаренко В.В.: Вадим Васильчук пропонує зняти пункт 1.1.1.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 22, проти – 1, утр. – 1. Рішення не прийнято.

Чорній.

Чорній Б.П.: Друзі, я вдруге прошу підтримати питання зняття сьогодні з порядку денного 3.15.6, десятий номер.

Це мій виборчий округ. Мені потрібно провести консультацію з громадою по цьому питанню.

Я дуже дякую і прошу вас всіх підтримати.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування пропозицію Богдана Чорнія.
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(Голосування)

За – 64, проти – 2, утр. – 1. Рішення прийнято.

Можу ставити на голосування затвердження порядку денного в цілому? Чи ще будуть пропозиції?

З зали: Ставимо!

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування затвердження порядку денного в цілому з урахуванням проголосованих пропозицій.

(Голосування)

За – 75, проти – 0, утр. – 0.

12:30. Ми з вами затвердили порядок денний. Це чудово!

Переходимо...

З зали: Конфлікт інтересів!

Бондаренко В.В.: Зачекайте з конфліктом інтересів.

Спочатку я зобов’язаний оголосити про відсутність.

Маленка – в зв’язку з сімейними обставинами;

Пастухова – в зв’язку з хворобою;

Погребиський – в зв’язку з службою в Збройних Силах;

Федоренка – в зв’язку з службою в Збройних Силах;

Щодо інших депутатів невідома інформація.

По конфліктах інтересів надійшов... надійшли заяви:

депутата Ігоря Баленка, питання 2 розділу 3.10.

Інни Ярмоленко, питання 10 в розділі 3.14.6.

Депутата Олега Костюшка, проєкт рішення 1222, про затвердження технічної документації, Лобановського 126.

Депутата Федоренка, стосовно 3.14.6, питання 10.

Далі, будь ласка, хто хоче щодо конфліктів інтересів?

Ярошенко, Шлапак, Юлія Ярмоленко.

Ярошенко Роман.

Ярошенко Р.В.: Володимире Володимировичу, я вибачаюсь. Я на виступ уже записався, мабуть, зарано від фракції.

Бондаренко В.В.: Я навіть ще й не знаю з якого питання, тому точно зарано.

Ярошенко Р.В.: А мені дуже потрібно, тому я зарання записав.

Бондаренко В.В.: Алла Шлапак.

Шлапак А.В.: Володимире Володимировичу і шановні колеги. Я заявляю про конфлікт інтересів – розділ 2 питання 8 і 25, пов’язаний з Київським столичним університетом імені Бориса Грінченка, так як є співробітником. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую!

Юлія Ярмоленко.

Ярмоленко Ю.О.: Хочу заявить про конфлікт інтересів по питанню Київського заводу «Росинка», питання 16, сторі... Господі. Пункт 3.15.6, пункт 16.

Бондаренко В.В.: Зрозумів.

Ємець.
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Ємець Л.О.: Дякую.

Розділ 2, пункт 8, пункт 25. Оскільки теж я є співробітником університета Грінченка.

Бондаренко В.В.: Зрозуміло.

Федоренко Ярослав.

Федоренко Я.Ю.: Подавав заяву про конфлікт інтересів, але номер змінився, тому той самий номер, 3.15.6.

Бондаренко В.В.: Буває.

Федоренко Я.Ю.: Стосовно питання заводу «Росинки». Да, 16-та.

Бондаренко В.В.: «Росинка». Зрозуміло.

Інна Ярмоленко.

Ярмоленко І.О.: Теж подавала заяву на минулу сесію по цьому ж питанню, стосовно продовження оренди Київському заводу «Росинка».

Прошу врахувати.

Бондаренко В.В.: Добре.

Запити.

Депутатки Пинзеник Олесі Олександрівни, заступнику міського голови-секретарю Київської міської ради Бондаренку, щодо надання інформації про проведення ремонтних робіт укриття Закладу дошкільної освіти (ясла-садок) 198.

Пташник Вікторії Юріївни, туди ж, щодо надання інформації про дії, що вчиняються Київською міською державною адміністрацією, з метою недопущення ненадходжень до місцевого бюджету через несплату орендної плати суб’єктами господарювання.

Депутатки Пташник Вікторії Юріївни, директорці Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради Пелих, щодо наявності кримінального провадження за фактом використання завідомо підроблених документів з метою набуття прав на майно на вулиці Академіка Шалімова (попередня назва – Героїв Севастополя), 23-Б, 23-В, та неповідомлення про це депутатів / депутаток Київської міської ради директоркою Департаменту земельних ресурсів під час розгляду питання про передачу в оренду відповідної земельної ділянки.

Директорові Департаменту транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради Кандибору, щодо необхідності встановлення додаткових лавок на станціях Київського метрополітену для більш комфортного перебування громадян під час повітряних тривог з урахуванням вимог пожежної безпеки.

Депутата Київської міської ради Васильчука Вадима Васильовича, Київському міському голові Кличку, щодо будівництва Подільського мостового переходу через річку Дніпро в місті Києві.

Щодо укриттів професійно-технічних закладів освіти та вищих закладів освіти міста Києва.

Щодо обстеження ліфтового обладнання та щитової будинку № 19 на вулиці Райдужній у Дніпровському районі міста Києва.

Щодо реконструкції фізкультурно-оздоровчого комплексу по вулиці Райдужна, 33-А.

І депутатки Київської міської ради Вікторії Мухи, директору Комунального підприємства виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Київтеплоенерго» Вячеславу Бінду, щодо реконструкції зовнішніх інженерних мереж у Святошинському районі міста Києва.

Оскільки більше ніхто не записався, ставлю на голосування направлення депутатських запитів.

З зали: (Не чутно)

Бондаренко В.В.: Да. Його навіть почитати було важко.
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(Голосування)

За – 72, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Переходимо до розгляду питань, які внесені як невідкладні.

«Про збільшення статутного капіталу Комунального підприємства з утримання та експлуатації житлового фонду спеціального призначення «Спецжитлофонд».

Потребує доповіді і обговорення? Потребує.

Алло Василівно, ви будете доповідати чи директор комунального… Директор комунального підприємства.

Прошу, Володимир Шарій – директор Комунального підприємства з утримання та експлуатації житлового фонду спеціального призначення «Спецжитлофонд».

Пане Володимире, ласкаво вас прошу.

Шарій В.В.: Доброго дня! Я хотів би попросити запустити слайди.

Бондаренко В.В.: Запустіть слайди.

В нас сьогодні все зі слайдами, колеги.

Шарій В.В.: Всі підготувалися добре.

Доброго дня, шановні депутати, шановний голово, шановний суб’єкт подання!

Передусім я хотів би подякувати вам усім за оперативне внесення на порядок денний цього надважливого питання не тільки для мене, не тільки як для мене як для керівника підприємства, але, ну, я хочу зазначити, що для усіх, для усіх киян.

Може звучить ще занадто, як-то кажуть, занадто, але хочу пояснити, донести свою позицію.

Передусім хотів би почати свою доповідь з того, що ж таке представляє з себе Комунальне підприємство «Спецжитлофонд». Це слайд 1.

Розгорнута повна назва компанії звучить як Комунальне підприємство з експлуатації та обслуговування житлового фонду спеціального призначення. Це і є той самий маневровий фонд міста Києва.

Слайд наступний, будь ласка.

Підприємство засновано в 2001 році за Київської міської ради, підпорядковано Київській міській раді, підпорядковано Департаменту будівництва та житлового забезпечення.

І головна мета – це якраз і є обслуговування житлового фонду спеціального призначення для потреб міста Києва.

Статутний фонд підприємства на сьогоднішній день становить 5 тис. грн, що, ну, безумовно, недостатньо для і визначення ступеня ризику якихось кредитних програм.

Інша галузь діяльності підприємства – це будівництво, реконструкція, в тому числі і соціальних об’єктів.

Наступний слайд, будь ласка.

Маневровий фонд: загальна площа становить там 8,9 тис. кв. м, 315 квартир, 4 будинки.

Експлуатація, тарифікація, обслуговування досить жорстко регламентовані рішенням Київської міської ради, положеннями, наказами. Кожен договір погоджується окремо з органом управління, Департаментом будівництва і житлового забезпечення.

Відповідно до положення маневровий фонд використовується якраз для забезпечення житлом громадян, що потребують тимчасового розміщення
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внутрішньо переміщених осіб, постраждалих від надзвичайних ситуацій, мешканців аварійних будинків, будинків, що реконструюються, та постраждалих внаслідок дій Російської Федерації.

Також маневровий фонд використовується для потреб категорій, ну, про які я не хотів би говорити в відкритому, як-то кажуть, ефірі. Якщо є потреба, я надам цю інформацію індивідуально.

Наступний слайд.

На жаль, на сьогодні кількість людей, що втратили своє житло, зростають, ну, щоденно, щоночі. Тривоги стають більш довшими і більш частішими. Величезні міста... люди змушені виїжджати, ну, майже без нічого. Це ми на сухому, бюрократичному, як-то мові, називаємо внутрішньо переміщені особи, внутрішньо... ВПО. Але за кожною цією літерою, за кожною стоїть свій біль, свої тривоги, своя доля.

Наступний слайд.

За даними Департаменту соціальної підтримки в Києві зареєстровано майже 400 тис. внутрішньо переміщених осіб. Із них: понад 66 тис. – це діти до 18-ти років, майже 14 тис. – це люди з інвалідністю. Близько 250-ти тисяч переїхали до Києва з територій, на яких ведуться бойові дії.

Тобто, як я вже і казав, це люди, які виїхали зі своїх домівок, зі своїх міст, ну, практично, без нічого. І вони всі потребують одного – вони потребують житла, вони потребують теплого ліжка для себе, для своїх дітей, вони потребують роботи, і потребують певної уваги як держави, так і міста Києва.

Сьогодні (наступний слайд) комунальне підприємство активно працює з громадами міст, які постраждали. Там прямо зараз закінчуються вже будівельні роботи. І я думаю, що до кінця року Київ передасть для потреб людей, які виїхали з Маріуполя, передасть, там, перші ключі від квартир, які... По вулиці Празькій ми надали... ми знайшли можливість вивільнити свободні площі. Закінчуються ремонтні роботи, і вже до кінця року люди зможуть отримати там перші ключі.

Наступний слайд.

Як я вже казав, всім людям, які потребують тимчасового житла, вони всі однакові у своїх потребах. Їм потрібно тепло, їм потрібна увага, їм потрібно місце, де жити.

Кияни... Ми з вами і кияни завжди були гостинними людьми. І як би не було важко, страшно... до речі, сьогодні якраз і такий день, як би не було важко і страшно, ми, кияни, завжди надавали прихисток людям, надавали свої домівки, надавали... ділилися з тим, з чим, як-то кажуть, бог послав на стіл. Але і на сьогоднішній день, на сьогодні і кияни вже потребують такої допомоги, враховуючи ту кількість
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обстрілів, ту кількість руйнацій, ту кількість людей, які потребують вирішення питань безпосередньо у Києві.

В зв’язку з військовими діями та зростаючою кількістю внутрішньо переміщених осіб та постраждалих від надзвичайних ситуацій внаслідок військових дій Російської Федерації, на жаль, маневровий фонд міста Києва, головним завданням якраз комунального підприємства і є, я нагадаю, це утримання маневрового фонду, ну, він майже вичерпаний.

Особливо гостро постає потреба в додаткових площадях для тимчасового проживання.

Наступний слайд.

Хочу наголосити, як людина з вищою економічною освітою хочу звернутися до вас до кожного, шановні депутати, що ми кажемо не тільки про видатки з бюджету, ми не тільки… ми кажемо не тільки про знак мінус, ну, в табличках, ми кажемо в першу чергу про вирішення декількох важливих завдань.

Головним... головне завдання, яке вирішується шляхом прийняття цього рішення – це вирішення соціальної складової.

Другим питанням – це є придбання активу для міста. А саме деякою мірою ми кажемо про інвестицію, оскільки ці квадратні метри, які будуть придбані містом Києвом, вони переходять до комунальної власності з розповсюдженням на неї повного пакету документів, документації, законодавства, яке регламентує відчуження комунальної власності.

Це актив міста Києва, який зможе використовувати місто Києва, ну, десячиліттями, скільки... стільки, скільки в ньому буде потреба, і безпосередньо це, звичайно, створення робочих місць. Оскільки профінансувавши метри квадратні, ми зможемо забезпечити роботою, ну, простих людей і простих робітників – каменярів, штукатурів.

Якщо трошки розгорнутіше я відповім, то соціальна функція – це збільшення статутного капіталу для поповнення обігових коштів, воно пов’язано з виконанням статутних завдань Комунального підприємства з експлуатації житлового фонду спеціального призначення «Спецжитлофонд», в тому числі, в тому числі для забезпечення потреб у житловому фонді для тимчасового розміщення громадян, в тому числі тих, що постраждав від надзвичайних ситуацій внаслідок військових дій Російської Федерації.

Збільшення статутного капіталу забезпечить належне виконання статутних завдань Комунального підприємства «Спецжитлофонд», призведе до поповнення обігових коштів підприємства та забезпечить тимчасове розміщення в житловому фонді громадян, в тому числі постраждалих від надзвичайних ситуацій.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Шарій В.В.: Ще раз хочу наголосити, да, що
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напрямки фінансування відповідно до поправок бюджетної комісії вони мають бути погоджені безпосередньо з бюджетною комісією і будуть погоджуватися зі всіма органами управління міста Києва.

Бондаренко В.В.: Дякую! Дякую!

До вас є ряд питань, пане Володимире.

Пашинна Лілія. Готується Тарас Козак.

Пашинна Л.В.: Доброго дня. Пашинна, «Слуга народу».

Пане Шарій... Де він сидить?

З зали: Володимир.

Пашинна Л.В.: Дивіться! З приводу вашого спіча про важкість, тяжкість і гостинність насправді воно трохи... в проєкті рішення написано інше.

В проєкті рішення написано: «Дайте 3 мільярди». І все.

Без жодного напрямку. Без того, що воно буде використовуватися для тих, хто постраждали, чи ВПО. Нічого більше. Там стоїть просто крапка.

Тому для нас це створює певні ризики. У нас лише резервний фонд до 1 мільярда. А ви хочете, щоб на вашу КП, одну із тисячі КП, виділили 3 мільярди.

Ну, ми не вбачаємо в цьому жодної обґрунтованості.

Дякую!

Шарій В.В.: Ну, хочу зазначити, що всі ці відповіді в фінансово-економічному обґрунтуванні, розрахунки вони надавалися до бюджетної комісії. Вони є в матеріалах. Є в матеріалах тих, що надавались бюджетній комісії. Бюджетна комісія ці матеріали вона визнала такими, що мають місце бути, і підтримано.

Бондаренко В.В.: Тарас Козак. Готується Михайло Іщенко.

Козак Т.М.: Шановні колеги. Дякую. Доброго дня всім спочатку.

Щодо наповнення статутного капіталу. Підтримую колегу Пашинну.

Насправді є перше запитання: який фінансовий результат за останні роки діяльності цієї комунальної… комунального підприємства? Фінансовий результат.

Шарій В.В.: Підприємство не отримує коштів на фінансування на своє господарське. Вчасно сплачуються всі податки.

Козак Т.М.: Ми не про податки. Ми про фінансовий результат.

Шарій В.В.: Вчасно сплачується заробітна плата... Позитивний...

Козак Т.М.: Якщо ви розумієте, що таке фінансовий результат – це або прибуток, або збиток.

Шарій В.В.: Прибуток.

Козак Т.М.: Прибуток.

Шарій В.В.: Безумовно.

Підприємство прибуткове. Ми проходимо, системно і регулярно проходимо комісії по визначенню фінансово-господарської діяльності... (не чутно).

Козак Т.М.: За рахунок чого отриманий цей прибуток? Чому...

Шарій В.В.: За рахунок, в тому числі від оренди маневрового фонду. За рахунок передачі в оренду, в тому числі квартир, які знаходяться на балансі підприємства.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Михайло Іщенко.
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Готується Вікторія Пташник.

Іщенко М.В.: Дякую. Шановні колеги, ну, ми знаємо, що дане підприємство є єдине підприємство, на балансі якого є маневровий фонд. Це якраз ті квартири, які на сьогоднішній день потребують люди, які приїжджають в місто Київ, переселенці, люди, які постраждали від наслідків обстрілів, які тимчасово потребують переселення.

Тому, на мою думку, даний проєкт рішення, він уже даже має і запізнення, тому що на сьогоднішній день... От, колеги, хто працює у своїх приймальнях, знають і відчувають ту кількість звернень людей. Буквально вчора я особисто підписував клопотання на те, щоби людина з Херсона живе, нема в неї коштів сьогодні, використати, для того щоб взяти квартиру в оренду з правом викупа, ну, немає, і жити немає де.

Тому буквально вчора підписував клопотання з можливістю надання їй маневрового житла: чи гуртожитку, чи квартири, для того щоб... (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: Дайте завершити 10 секунд.

Іщенко М.В.: Я прошу підтримати даний проєкт рішення. Пропозиції по можливості якихось змін, коригування надавайте, будем розглядати. Додатково можем виносити, коригувати і приймати дане рішення. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Вікторія Пташник. Готується Роман Ярошенко.

Пташник В.Ю.: 3 млрд грн, якими ви просите наповнити статутний капітал комунального підприємства, – це сума бюджету міст Тернопіль, міста Рівне, міста Суми. Там у них трошки більше, правда, – 3,4 млрд. Це для розуміння, про що... про які цифри ми зараз говоримо.

Я пам’ятаю, що минулого року ви і ця сесійна телезала голосували за те, щоби виділити для комунального підприємства, яке ви представляєте, 2 млрд грн, якщо я не помиляюся, на будівництво квартир для внутрішньо переміщених осіб.

У мене питання: за цей період скільки внутрішньо переміщених осіб завдяки діяльності Комунального підприємства «Спецжитлофонд» отримали ці квартири і, власне, яким чином ви використали ті кошти, які виділила минулого разу ця сесійна зала?

Шарій В.В.: Це... це підприємство не отримувало коштів з бюджету на закупівлю квартир. Це різні підприємства. Вони схожі за назвою, але це різні підприємства.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Роман Ярошенко. Готується Андрій Вітренко.

Ярошенко Р.В.: Роман Ярошенко.

Доброго дня, Володимире Володимировичу!
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Доброго дня, шановні колеги!

Дивіться, ми це питання розглядали на бюджетній комісії. Шановному пану доповідачу я казав, що в нас сама дискусія по цьому питанню, я переконаний, що багато колеги не слухають зараз, потім зроблять висновки відповідні органи, да. А багато колеги просто не розібралися в питанні, тому що, дійсно, пан Шарій каже про те, що у нас зазначене комунальне підприємство, воно наділено спеціальними функціями. Ми ці функції не забираємо.

Але пан Шарій не каже, що вся ця оборудка в 3 млрд спрямована тільки на те, щоби 3 млрд надійшло в статутний фонд, і за зазначені кошти були куплені квартири.

Так я, от, шановним колегам, які слухають, не слухають, хочу нагадати, що на сьогодні, це я вам офіційно заявляю... (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: Дайте 10 секунд завершити.

Від фракції ще 2 хвилини тоді.

Ярошенко Р.В.: Да. Тому я, Володимире Володимировичу, шановні колеги, я вам офіційно кажу, що на минулім засіданні, коли пан Шарій доповідав це питання, після нього доповідав питання директор, така компанія у нас є «Фінансова компанія «Житло-Інвест».

То в цієї компанії, шановні колеги, увага, на сьогодні на балансі оформлених і неоформлених 1047 квартир! Про що ми кажемо?!

Пан Шарій, куди вам ще ті квартири купляти і ще на 3 млрд?!

Той пан, директор комунального підприємства, він не може продати квартири ще банку «Хрещатик», який взяли на баланс шановні керівники по таким цінам, що інфляція не з’їла ці ціни навіть на кінець 2024 року! А це було 8 років назад.

Про що ми кажемо?! Має місце… місто на балансі тисячу.... (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: Дякую.

Ще хвилина.

Ярошенко, ще хвилина.

Ярошенко Р.В.: Місто має на балансі сьогодні 1047 квартир! Я відповідаю всім колегам, які перед цим виступали, що квартир достатньо і малозабезпеченим, і переселенцям, і всім, тільки потрібні документи. Всім підряд, хто на вулиці, квартири, на жаль, не дають, на жаль, всім переселенцям.

Тому, маючи на сьогодні 1047 квартир, пан Шарій стоїть на трибуні, розказує про маневровий фонд, а насправді головна його мета – це отримати в нас погодження на 3 млрд і закупити ще квартир, просто закупити і перепродати! Ну, це точно не функція пана Шарія і нашого спеціалізованого підприємства.

Дякую, шановні колеги!
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Шарій В.В.: Пане Романе дозвольте я прокоментую.

Ярошенко Р.В.: Давайте!

Шарій В.В.: Ну, по-перше, мені важко коментувати діяльність іншого підприємства. Я не є там керівником. А, по-друге, ще раз наголошую, що напрямки фінансування, вони погоджуються з бюджетною комісією. І різниця між Комунальним підприємством «Фінансова компанія «Житло-Інвест» та Комунальним підприємством «Спецжитлофонд» – вона принципова.

«Фінансова компанія «Житло-Інвест», вона отримує ці квартири, отримує гроші з метою використання для потреб... Як правильно сформулювати?

Ярошенко Р.В.: Так що формулювати? Нема чого формулювати!

Бондаренко В.В.: Не кричіть, будь ласка, з місця!

Шарій В.В.: А Комунальне підприємство «Спецжитлофонд» планує використовувати ці квартири виключно для маневрового фонду.

Ярошенко Р.В.: Конєшно! Конєшно! Конєшно! Конєшно!

Шарій В.В.: Для людей, які не можуть отримати квартири і не можуть сплачувати відповідно до тієї програми, яка затверджена по ФК «Житло-Інвест».

Ярошенко Р.В.: Так зробіть програму! ...(Не чутно) ...керівник.

Бондаренко В.В.: Зрозумів. Дякую.

Вітренко. Готується Ярош.

Вітренко А.О.: Доброго дня, шановні колеги. Декілька моментів.

Ну, по-перше, аналіз проєкту бюджету, який був поданий виконавчим органом, засвідчує, що тих коштів, які ми плануємо зараз з вами і намагаємся, або там хтось нафантазував собі, що вони будуть, їх немає.

Враховуючи структуру доходів бюджету, враховуючи структуру видатків бюджету, які зараз є, проєкту якого лежить на аналізі та на опрацюванні в бюджетній комісії, цих коштів ми ніде з вами не візьмем.

І в мене виникає тоді логічне запитання до доповідача. Скажіть мені, будь ласка, а взагалі у вашому статуті є такий вид діяльності як купівля житлової нерухомості? Тому що, наскільки мені відомо, мета діяльності вашого підприємства трошки інша.

І друге питання. Назвіть, будь ласка, хоча б один проєкт, який ви повністю реал... (Мікрофон відключено).

Бондаренко В.В.: Колеги, будь ласка...

Колеги, в мене до вас є велике прохання. Колеги! В мене до вас є велике прохання. Ви попросили доповідь. Окремі колеги ставлять питання. Ви ж не слухаєте!

Зменшіть, будь ласка, рівень шуму в залі.

Володимир, відповідайте, будь ласка.

Шарій В.В.: Так. В статуті, затверджуваному, такий вид діяльності є, і підприємство реалізувало, ну, понад 45 будівельних проєктів, ну, різних. В тому числі забезпечує і зараз, не зважаючи на війну, і забезпечувала всю війну, і функціонування державного прапору, який найбільший і єдиний в нашому місті є на... біля Співочого поля. І забезпечує і діяльність, і проживання людей різних категорій,
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в тому числі певних служб, які мають так зване службове житло.

Бондаренко В.В.: Зрозуміло.

Зоя Ярош. Готується Алла Шлапак.

Ярош З.В.: Ну, перше, нагадаю, ми зовсім нещодавно прийняли рішення про збільшення більше як на 2 млрд статутного капіталу Комунального підприємства «Київміськбуд». Принаймні це підприємство має виробничі потужності і саме будує житло.

В даному випадку ми хочемо на 3 млрд збільшити статутний фонд... статутний капітал «Спецжитлофонду», яке не має спроможностей будувати, а буде купувати це житло у приватних забудовників на невідомо яких умовах, тому що про умови я не почула. А я задавала це запитання і на бюджетній комісії.

Якщо можете, відпов... дайте відповідь зараз, бо ми їх так і не почули. І ви знаєте, що це питання вже було на бюджетній комісії, і зараз у вашої доповіді теж цього не прозвучало.

І наступне. Я ще раз нагадаю всім: іде війна. Ми витрачаємо... хочемо витратити 3 млрд на купівлю житла. Ви... (Мікрофон відключено)

Шарій В.В.: Безумовно, коли йде мова про фінансування, про кошти, особливо бюджетні, це потребує, ну, прискіпливого відношення. І надчутливіше це питання, і треба його вирішувати відповідно до законодавства, виключно відповідно до законодавства.

Я хочу повторити, що відповідно до правки бюджетній комісії всі напрямки використання мають затверджуватися і погоджуватися бюджетною комісією. І, безумовно, кошти мають витрачатися виключно за законодавством.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Алла Шлапак. Готується Вадим Васильчук.

Шлапак А.В.: Шановні колеги! Володимире Володимировичу, можна не хвилину? Я 20 не прошу як співдоповідач, але не хвилину.

Бондаренко В.В.: Ви як співдоповідач, 10 хвилин можете, да.

Шлапак А.В.: Да. Шановні колеги, я прошу підтримати даний проєкт рішення. І хочу ще раз закцентувати, маневрений фонд – це не той фонд, який приватизується, не той фонд, який продається. Це той фонд, в якому мають можливість перебувати ті люди, які знаходяться в важких життєвих обставинах.

Сьогодні пів мільйона офіційно зареєстрованих внутрішньо переміщених осіб в Києві. Це інформація, яка постійно озвучується. Я як член Координаційної ради з питань внутрішньо переміщених осіб, хочу сказати, що останні дослідження і останні 3 роки не сходить з порядку денного перша найвища потреба цієї категорії людей – це забезпечення житлових умов.

Вони не покинули Україну, вони не покинули... не вивозять своїх дітей, вони приїхали в Київ, вони хочуть тут починати життя. Вони його починають в дуже складних умовах.

21.11.2024 Фрагмент № 37 12:57:30 по 13:00:30 – Перший

І їм надзвичайно потрібна підтримка саме через надання такої можливості, як перебування і проживання в маневреному фонді для того, щоб розпочати новий етап свого життя і зберегти той шанс, який вони озвучують, вони хочуть повернутися додому. Вони не претендують на купівлю цього житла.

Крім цього, я... Сьогодні вночі, слава богу, незважаючи на ракетну атаку, ми не побачили ніяких страшних наслідків на території нашого міста.

Але буквально декілька днів назад, декілька місяців назад поряд з моєю приймальною прилітають залишки з цих ракет і дронів, і жертвами, на жаль, цього стають кияни, кияни, які втрачають власне житло.

Звичайно, ми як місто їм допомагаємо ремонтувати це житло. Але вони стикаються з ситуацією, коли певний період часу їм треба десь пожити, для того щоб повернутися до свого дому, на території міста Києва. І це також завдання саме цього маневреного фонду.

Я повністю підтримую позицію голови бюджетної комісії, який сказав, що ось в проєкті бюджету ще поки нічого немає. Його не може поки що з’явитись, тому що немає цього проєкту рішення, навколо якого зараз точаться дискусії.

Я дуже дякую пані Зубрицькій Олесі, яка під час засідання бюджетної комісії внесла суттєву правку до проєкту рішення, яку я прошу не забути підтримати, коли ми будемо голосувати в цілому. Тому що цей процес має бути прозорим, цей процес має бути ефективним, і цей процес має бути досить швидким, для того щоб люди мали можливість все-таки рішення залишатись в Україні не змінювати.

Тому я прошу підтримати даний проєкт рішення.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Вадим Васильчук.

Готується Юрій Зубко.

Васильчук В.В.: Уважно слухаючи кожен виступ, хотів би звернути увагу. Якщо ми маємо в іншому комунальному підприємстві 1047 квартир, це як, знаєте, одна наша кишеня, що заважає передати їх на баланс «Спецжитлофонду» підприємству і відповідно надавати нашим внутрішньо переміщеним особам, як ви заявляєте, що є така потреба?

Тим паче, що інше наше комунальне підприємство не може продати це житло, не може його реалізувати там через об’єктивні чи якісь інші причини. Це приблизно 30 тис. осіб може отримати вже зараз, в цей момент, і не виділяючи ніяких додаткових 3 млрд грн.

А за ці 3 млрд грн, будь ласка, давайте закупимо або ще такі важливі потреби для Збройних Сил України, або, якщо в нас є інші... (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: Дайте завершити 10 секунд.

Васильчук В.В.: Або, якщо в нас є інші важливі потреби в місті, зокрема і в освіті, будь ласка,
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в нас є для цього і квартири вже. А якщо в вас стільки вільних коштів, то як ми можемо казати, що ми не можемо будувати школи та садки.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Шарій В.В.: Я можу сказати, відповідно до підприємства де я керівник, відповідно до рішень підприємство займається безпосередньо маневреним фондом, фондом спеціального житла, службового житла. Ну, а в цьому є величезний дефіцит на сьогоднішній день для всіх категорій і для внутрішньо переміщених осіб. І це явно недостатня кількість метрів, які потрібно для людей на сьогоднішній день в місті Києві, враховуючи потребу і враховуючи перспективи того, що місто, ну, завжди було, як магнітом для людей з інших... з інших областей.

Бондаренко В.В.: Будь ласка, Юрій Зубко. Готується Олег Костюшко.

Зубко Ю.Г.: Шановні колеги, доброго дня! Доброго дня! Чути мене? Шановні колеги, я звертаюсь до вас з такими словами, що в Деснянському районі сьогодні добавилося до постійних мешканців нашого району близько 50-ти тисяч людей, які являються переміщеними особами.

І для цих людей, на жаль, з 14-го року майже нічого не зроблено для того, щоб забезпечити їх умовами проживання в нашому місті.

І тому я вважаю, що сьогодні збільшення маневрового фонду – це не якась там прихоть, це обов’язок нас як депутатів, і це необхідність сьогодні... (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: Дайте завершити.

Зубко Ю.Г.: Бо показник життя людини – це є те помешкання, де він перебуває.

Тому я прошу підтримати цей проєкт рішення, зважаючи ще й на те, що сьогодні можливість запущення процесу будівництва – це також дуже важливе питання для функціонування міста Києва. Дякую.

Шарій В.В.: Дякую, Юрій Григорович, за підтримку.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Олег Костюшко.

Костюшко О.П.: Шановний Володимире! Я, дійсно, ну, вважаю, що це потрібний проєкт рішення, його треба підтримати.

А хотів би уточнити у вас одне питання: яким чином буде сплачуватись квартирна плата цими людьми, які будуть там мешкати? Ну, тобто вони будуть сплачувати чи будуть на якійсь там безоплатній основі, компенсація буде за рахунок бюджету, чи як це все буде?
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Шарій В.В.: Дякую за чудове запитання, дуже актуальне.

Безпосередньо нещодавно... Продовжити...

Бондаренко В.В.: Пане Володимире, відповідайте, відповідайте!

Шарій В.В.: Регламентовано рішенням Київської міської ради положення оновлене, вже актуалізоване, зараз знаходиться на розгляді бюджетної комісії.

Сплата буде безпосередньо людьми, які будуть там проживати, відповідно до оцінок і тарифів.

Бондаренко В.В.: Зрозуміло.

Колеги, я... я ставлю на голосування підведення риски під обговоренням.

(Голосування)

З зали: Ще раз.

Бондаренко В.В.: Ще раз.

За – 55, проти – 7, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Значить, ще раз. Колеги, я, по-перше, ставлю на голосування припинення обговоренням.

(Голосування)

За – 66, утр. – 3... проти – 3, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Єдність», виступ від фракції буде? Не буде.

«ЄС», від фракції буде? Не буде.

«УДАР», від фракції буде? Не буде.

«Батьківщина», від фракції буде? Не буде.

«ГОЛОС», я бачу.

«Слуга народу», від фракції буде? Буде.

Група? Не буде.

Значить, «ГОЛОС», будь ласка, хто?

Тарас Козак. Потім Андрій Вітренко і переходимо до голосування.

Козак Т.М.: Нарешті. Колеги, тільки що в виступі пана Шарія були ознаки обману.

Бондаренко В.В.: Гарантовані від фракцій ще ж.

Козак Т.М.: Я запитав: чи прибуткове підприємство? Ви сказали, що прибуткове. Я заліз щойно на сайт компанії, відкрив останні звітні дані, які оприлюднені. І там написано: збиток за... на момент останніх відкритих звітних даних.

Чому... Тому пропозиція до ведучого. Пане голово, прохання до вас дати протокольне доручення, щоб дослідити, чому доповідач обманює депутатський корпус.

Бондаренко В.В.: Даю протокольне доручення дослідити саме.

Козак Т.М.: І друге, друге. На запитання моїх колег від фракції по суті жодних відповідей не було, було питання зовсім інше.

Тому ми категорично проти підняття цього питання… підтримки цього питання. І вважаємо, що 3 млрд, які
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сьогодні, запит стоїть у комунального підприємства, ми як Київрада можемо використати значно краще, ніж поповнювати статут цієї компанії.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Почув. Дякую.

Вітренко.

Вітренко А.О.: Шановні колеги!

Бюджет 2025 року, який зараз знаходиться на опрацюванні в бюджетній комісії, засвідчує про те, що ми маємо реалізувати в першу чергу соціальні функції. Ті функції, які належать до… які належать до обов’язкового виконання, і до яких у нас з вами є особлива відповідальність.

А це забезпечення заробітних плат вчителів, це забезпечення заробітних плат лікарів і забезпечення високих соціальних стандартів киян.

В даному бюджеті, якщо ми зведемо і продивимося усі правки, які були подані вами, шановні колеги, є близько 10 млрд пропозицій. На ці 10 млрд пропозицій грошей в бюджеті немає.

Жоден з вас, шановні колеги, не подав свою пропозицію змінити бюджет на користь цієї програми, на користь цього рішення, яке ми зараз голосуємо.

Що це означає? Це означає як мінімум, що воно сьогодні не на часі.

Шановні колеги! Я дуже прошу вас дуже відповідально відноситися, я перепрошую, дуже відповідально ставитися до витрачання, розподілу бюджетних коштів, бо за вами дивляться кияни.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Слончак. Завершуємо.

Слончак В.В.: Шановний головуючий, я просив би від фракції Аллі Василівні слово передати.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Шлапак.

Шлапак А.В.: Шановні колеги! Я вірю, що в проєкті бюджету, на 2025 рік в тому числі, з’явиться сума, яка забезпечить внутрішньо переміщених осіб, особи, які страждають в результаті ракетних атак, вчителів та медиків, які переїхали з інших регіонів до Києва і сьогодні допомагають нам витримувати те навантаження, яке ми витримуємо, достойним і житлом, дійсно, з маневреного фонду, а не кредитуваннями, які потім обертаються новою хвилею навантаження на місто.

Я дуже прошу, ми просимо підтримати даний проєкт рішення і прикласти максимум зусиль для того, щоб консолідованою позицією так само відобразити саме цю соціальну гарантію, яка є прямим обов’язком міської влади, тих людей, яких я перерахувала.

Тому прошу проголосувати.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Колеги, будь ласка, увага!

Я ставлю на голосування проєкт рішення «Про збільшення розміру статутного капіталу Комунального підприємства з утримання та експлуатації житлового фонду спеціального призначення «Спецжитлофонд», реєстраційний № 1518 від 4.10, з урахуванням

21.11.2024 Фрагмент № 41 13:09:30 по 13:12:30 – Другий

рекомендацій постійної комісії з питань власності та регуляторної політики, які враховують рекомендації постійної комісії з питань бюджету, соціально-економічного розвитку та інвестиційної діяльності, а також з урахуванням пункту 3 зауважень управління правового забезпечення.

Ставлю проєкт рішення на голосування.

З зали: За основу!

Бондаренко В.В.: Чого за основу?

З зали: Голосування.

(Голосування)

Бондаренко В.В.: Зупиніть голосування. Зупиніть голосування. Ще...

З зали: Прохання проголосувати за основу, а потім правки.

Бондаренко В.В.: За основу з вказаними рекомендаціями.

Ставлю на голосування за основу з вказаними рекомендаціями.

(Голосування)

За – 66, проти – 8, утр. – 0. Рішення прийнято.

Васильчук, правки?

З зали: Не спрацювала.

Бондаренко В.В.: Не спрацювала. Я зрозумів.

Зараз буде ще голосування в цілому.

Васильчук, правка.

Васильчук В.В.: Є пропозиція зменшити суму до 1 млрд грн, а наступних два розглянути, коли вже в березні буде відповідне коригування бюджету.

Бондаренко В.В.: Тобто ваша правка на сьогодні звучить: «суму 3 млрд грн» і цифрами, і словами замінити «суму 1 млрд грн».

Ставлю на голосування правку Васильчука.

З зали: Це правка?

Бондаренко В.В.: Це правка.

Право людини виступити з правкою.

(Голосування)

За – 12, проти – 0, утр. – 3. Рішення не прийнято.

Ще в когось правки?

Пташник, правка!

Пташник В.Ю.: Я пропоную додати пункт до даного проєкту рішення, яким зобов’язати Комунальне підприємство «Спецжитлофонд» утворити наглядову раду у строк не пізніше ніж два місяці з моменту прийняття цього рішення. З метою того, щоби наглядова рада контролювала витрачання тих коштів, які передає місто в статутний капітал даного підприємства.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Два місяці не встигнуть, пані Вікторія. Там тільки наша частина, за яку Київрада відповідає, триває місяць.

Пташник В.Ю.: Давайте пів року!

Бондаренко В.В.: Пів року.

Ставлю на голосува...

Вітренко, що?

Вітренко А.О.: (Не чутно)

Бондаренко В.В.: Будь ласка, Вітренко.

З зали: Ставте на голосування!

Бондаренко В.В.: Зараз ставлю на голосування.

Вітренко А.О.: Справа в тому, що до цієї правки в мене є декілька запитань. А якими нормативно-правовими актами регулюються ці пит… питання створення наглядової ради? Це перше питання.

І які пропозиції до складу робочої ради? Тому що можна утворити наглядову раду там, я не знаю, з двох осіб, і це вже буде наглядова рада. Керівник та бухгалтер.

Бондаренко В.В.: Пане Андрію, якщо я правильно зрозумів пані Вікторію, вона не має на увазі зразу її утворити. Вона має на увазі дати доручення «Спецжитлофонду»
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пройти ці, от, кола пекла, там, пів року, які передують утворенню наглядової ради. А там і конкурсна комісія, і визначення представників, і голосування, і далі, далі, далі. Так що все нормально.

Ставлю на голосування пропозицію Пташник: доповнити проєкт рішення новим пунктом 3 зі змістом, який вона сказала.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 66, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Ставлю на голосування проєкт рішення в цілому із проголосованими пропозиціями та техніко-юридичним доопрацюванням.

(Голосування)

За – 70, проти – 8, утр. – 0. Рішення прийнято.

Дякую.

Шарій В.В.: Дякую всім.

Бондаренко В.В.: Наступний проєкт рішення «Про затвердження комплексної міської»...

Будь ласка, Білоцерковець.

Слончак, бачу, бачу, бачу.

Білоцерковець Д.О.: Колеги, прохання зняти з порядку денного питання. Блок 3.10, питання 1 зняти з порядку денного.

Це Кониського, 4.

Бондаренко В.В.: 3.10, питання 1.

Зараз я дам слово, я пам’ятаю.

Так, ставлю на голосування пропозицію Білоцерковця. Сторінка 23.

(Голосування)

3.10, питання 1, зняття.

За – 62, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Слончак.

Слончак В.В.: Шановний головуючий, шановні колеги! Друзі, під час зняття питання дуже було голосно в залі.

Питання 3.15.6.10, ТОВАРИСТВО «ВШ-26».

Наша фракція помилково, шість чоловік проголосувало за зняття. Це впливало на прийняття рішення, шановні колеги.

Подивіться, будь ласка, Володимире Володимировичу.

Тому просимо скасувати результати з цього голосування.

Крім того, якщо є якісь питання, я думаю, до цього підприємства, давайте запросимо керівника. Нехай доповість то, що відбувається, як відбувається в нього. Хто що там, може, просить, вимагає.

Дякую, колеги.

Бондаренко В.В.: Так, Чорній, з цього ж приводу? Прошу.

Чорній Б.П.: Колеги, я вже виступав і прошу, будь ласка,
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не підтримувати.

Якщо треба детально доповісти, ми доповімо, ми покажемо, що там єсть і з червоними лініями, і з майном, і все, і те що МАФи колишні були, які зареєстровані.

Тому я прошу, будь ласка, не підтримуйте. Дякую.

Бондаренко В.В.: Слончак, репліка.

Слончак В.В.: Шановні колеги, тоді ще... ще одна пропозиція: якщо є якісь порушення, щоб відразу профільний департамент нам доповів, які там порушення, яким чином вони випустили цей проєкт рішення, яким чином там проводились якісь дії, і з доповіддю керівника департаменту, з доповіддю, там, керівника підприємства, щоб ми почули цю думку і прийняли відповідно зважене рішення.

Прошу тоді прийняти цю інформацію до уваги.

Бондаренко В.В.: Ну, колеги, от дивіться, ми ж з вами іноді діємо, знаєте як? Іноді діємо за законом, іноді діємо за звичаями. Да?

Нє, нє, пані Вікторія, не за понятіями. Тут у вас якраз регламентна комісія, я не знаю звідки ви цей термін взяли, якраз регламентна комісія, як правило, дає нам правозастосовчу... певний механізм правозастосування.

Минулого разу на одному з пленарних засідань в нас була аналогічна ситуація, коли також «Батьківщина», здається, от 10-ма чи 11-ю голосами підтримала проєкт рішення. Потім кожен з депутатів виступив, сказав, що він не зрозумів за що він голосував. І за рішенням регламентної комісії я зобов’язаний був поставити цю історію на повторне голосування. Вірніше, не так, зобов’язаний був поставити на скасування результатів голосування. Це зараз буде дуже важливо, тому що це норма.

З мотивів, Кириленко, прошу. Андрусишин, Васильчук.

Кириленко І.І.: Володимире Володимировичу, я думаю, що вам в подальшому, коли ставиться питання на зняття, обов’язково треба казати який розділ, який пункт. Тому що, наприклад, депутат з зали каже, що знімається, ви не повторюєте перед голосуванням. В залі стоїть ґвалт і нічого незрозуміло.

Тому в мене прохання: коли в наступний раз ви будете знімати ті чи інші питання, перед голосуванням ви кажете...

З зали: Акцентувати просто увагу.

Кириленко І.І.: Да, акцентувати, правильно, розділ такий-то, пункт такий-то.

Дякую, Володимире Володимировичу.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Андрусишин, випадково? Нє?

Прошу, Андрусишин.

Андрусишин В.Й.: Володимире Володимировичу, давайте дотримуватись графіку. Дойде час до земельних питань, будемо вирішувати. Ну, поважайте один одного, час!

Бондаренко В.В.: Є пропозиція, я зобов’язаний поставити. Володимире, ви ж теж розумієте.

Васильчук.

Васильчук В.В.: В мене чергове зняття буде наступне після.

Бондаренко В.В.: Колеги, я вас дуже, дуже прошу. Значить, щоб всі розуміли,
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за що ми зараз будемо голосувати.

В нас з вами було знято під час формування порядку денного, було знято в розділі 3.15.6 питання 10 «Про передачу ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВШ-26» земельної ділянки в оренду для експлуатації та обслуговування павільйону і торговельного майданчика на вулиці Вишгородській, 26/2 в Оболонському районі міста Києва».

Надійшла пропозиція депутата Слончака стосовно скасування результатів голосування.

Я ставлю на голосування пропозицію депутата Слончака стосовно скасування результатів голосування за зняття цього питання, щоб всі все зрозуміли. Дякую.

(Голосування)

За – 37, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Пашинна? Випадково.

Баленко? Випадково.

Ярошенко, прошу.

Ярошенко Р.В.: Шановні... Від фракції, будь ласка, Володимире Володимировичу.

Бондаренко В.В.: Від фракції.

Ярошенко Р.В.: Шановні колеги, я не надовго заберу ваш час, рівно на 2 хвилини. Але питання важливе для мешканців Голосіївського району. Поясню щас, там, максимально коротко, в чому суть питання.

На вулиці Терентівській, 16–18, де насправді є приватний сектор, є дві діляночки 10 соток. І 10 соток належать фізичним особам. Там забудована середньоповерхова забудова.

І в результаті там наших двухрічних намагань скасувати будівництво, там уже стоїть, на цих двух діляночках, і де знаходиться дитячий майданчик, стоїть уже будівельний паркан і працює будівельна техніка, розпочинається будівництво семиповерхового, наголошую, семиповерхового житлового багатоквартирного будинку.

Як це так сталося? Зараз на 2024 рік майже в центрі міста Києва, в Голосіївському районі, в малоповерховій забудові будується семи... намагаються забудувати дитячий майданчик і побудувати на його місці семиповерховий житловий багатоквартирний будинок.
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А все дуже просто. Шахраї, які разом з забудовником, міняють в ДЗК цільове призначення земельної ділянки. Замість 0201 – малоповерхова забудова, яка там по Генплану і по ДПТ, два реєстратора Харківської і Закарпатської області ДЗК міняють зазначене цільове призначення просто на код 0203, а це цільове призначення буді..., цільове призначення земельної ділянки згідно ДЗК, – це будівництво і обслуговування багатоквартирного і багатоповерхового будинку.

Потім ідуть до нас, к Свистунову, в намагання отримати містобудівні умови і обмеження.

Надо віддати належне пану Свистунову, він їм відмовляє. Але ці дільці ідуть до суду, і згідно рішення Окружного суду примушують наш департамент видати містобудівні умови і обмеження. В результаті отримують дозвіл на будівництво.

Я ж кажу, на сьогодні там стоїть паркан і замість дитячого майданчика там будівельна техніка працює в середині житлового будинку.

Тому, шановний Володимире Володимировичу, в мене до вас прохання і доручення. Ви як голова... секретар Київської... (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: Дайте завершити, 10 секунд.

Ярошенко Р.В.: Прошу вас, шановний Володимире Володимировичу, звернутись до... з метою скасування виданого дозволу на будівництво і нововиявленої обставини, а саме того, що нам вдалося, завдяки співпраці з Департаментом земельних ресурсів, нашим, повернути... (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: Дивіться, пане Романе, ви вже більше 3-х хвилин, я вам вже дав завершити.

Я даю протокольне доручення на виступ Ярошенка. Будь ласка, в письмовій... ще в письмовій формі додатково дайте на мене цю інформацію. Я точно туди... Важливо.

Так, «Про затвердження комплексної міської цільової програми «Молодь та спорт столиці» на 2025–2027 роки».

Потребує доповіді і обговорення? Не потребує.

Ставлю на голосування з рекомендаціями профільної комісії, бюджетною та зауважень юристів.

(Голосування)

За – 71, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.
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«Про внесення змін до таблиці 1 до додатка № 5 рішення Київської міської ради від 23.06.11 «Про встановлення місцевих податків і зборів у місті Києві», авторства Конопелько.

Потребує доповіді і обговорення?

Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів.

(Голосування)

За – 72, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Також ми змінили черговість на прохання Романа Ткачука. Два питання по Департаменту муніципальної безпеки.

Зараз секундочку. Сторінка 24 порядку денного, 3.13 питання 2 «Про затвердження технічної документації із землеустрою...».

Де Ткачук?

«Про затвердження технічної документації із землеустрою щодо поділу земельної...».

З зали: Помилково. (Не чутно)

Бондаренко В.В.: Помилково?

Так, друге тоді. Сторінка 28, «Про надання Департаменту муніципальної безпеки виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) земельної ділянки в постійне користування для експлуатації нежитлових будівель на вулиці Вишгородській, 21 в Подільському районі».

Потребує доповіді і обговорення? Не потребує.

Ставлю на голосування з рекомендаціями, якщо вони там були.

(Голосування)

За – 79, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі ідемо по затвердженому сценарію.

«Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 7 грудня 23 року, 7508/7549 «Про затвердження комплексної міської цільової програми «Освіта Києва. 2024–2025 роки».

Потребує доповіді і обговорення? Потребує.

Доповідач – Олена Григорівна Фіданян. Вона ж була в залі.

Олено Григорівно, радий вас бачити особисто. Переконаний, що і мої колеги всі також.

Обнуліть, будь ласка, список записаних, бо там ще, я так розумію, з минулих всіх історій.

Будь ласка, Олено Григорівно, ваша доповідь. Олено Григорівно, хвилини три, три-п’ять. Добре?

Фіданян О.Г.: Добрий день, шановний головуючий! Добрий день, шановні депутати! Зміни до програми «Освіта Києва. 2024–25-ті роки» – це, я підкреслюю, для того щоби ви розуміли, що в наступному році вона завершується,
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потребується лише через те, що дякувати вам, ви за цей 24-й рік неодноразово підтримували освіту і прийняли ряд рішень, які не позначені у нашій програмі.

Що це за рішення. Вони стосуються мистецької освіти. Так, наприклад, проведення творчих публічних заходів за участю солістів та колективів мистецьких шкіл у межах мистецько-просвітницьких, інноваційних та національно-патріотичних проєктів – на суму 600 тис.

Рішення вами прийнято, кошти вами передбачені. Нам просто потрібно це ввести рядками в діючу програму.

Наступне. Програма 4. «Фахова передвища освіта і наука та підвищення кваліфікації».

На творчі стипендії талановитим студентам закладів вищої мистецької освіти – 528 тис. грн.

«Фахова майстерність та стимулювання керівних та педагогічних кадрів» у галузі уже «Освіта».

Тут потрібно прописати рішення, прийняте вами, щодо щомісячної премії Київського міського голови педагогічним працівникам, які є переможцями та лауреатами конкурсу «Вчитель року».

На це передбачено 319 тис. грн. Розпорядження Київської міської державної адміністрації прийнято.

Але оці всі пункти потребують, так як частина коштів є, а частина коштів не вистачає, ну, наприклад, на підвищення учням стипендії, творчим учням, то передбачає збільшення фінансового ресурсу на 1 млн 448 тис. Ці гроші є.

Бюджетна комісія нас підтримала.

Дякую.

(Шум у залі)

Фіданян О.Г.: Можна продовжувати? Вибачте, мене обмежили в часі. Я мушу продовжити.

З зали: (Не чутно)

Фіданян О.Г.: Я зрозуміла. Ну, ви ж поставили рамку. Я думаю, що я вклалась.

З зали: Продовжуйте.

Фіданян О.Г.: Продовжувати?

З зали: Так. Продовжуйте.

Фіданян О.Г.: Наступні рішення, які ви будете розглядати сьогодні, дуже багато рішень буде стосуватися зміни назви закладів освіти відповідно до закону, зміненого Закону «Про повну загальну середню освіту».

Всі ті рішення про зміни назви і типу закладу пройшли згоду з комісією з питань освіти. Всі рішення передбачають збереження колективів і відповідно розвиток закладів освіти.

З зали: А ще... (Не чутно)

Фіданян О.Г.: Ще розказувати?
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Ну, взагалі-то маю подякувати вам, напевно, за те, що цього літа, цього літа і не тільки цього літа, цього року зроблено дуже багато для безпеки дітей в закладах освіти.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Фіданян О.Г.: Так для прикладу...

З зали: (Не чутно) закінчили.

Фіданян О.Г.: Да. Я все зробила. Да. Записалася.

Бондаренко В.В.: Дякую! Дякую! Дякую!

Фіданян О.Г.: Будь ласка.

Бондаренко В.В.: Васильчук. Готується Прокопів. Потім Кириленко. А потім Мондриївський.

Васильчук! Тьфу. Да.

Васильчук В.В.: Да, приємно нарешті чути доповідь по програмі, тому що чомусь на засідання комісії виконавчий орган в повному складі був відсутній і не презентував програму. Відповідно, не маючи змоги навіть заслухати програму, яку... яка була в порядку денному, комісія прийняла одного... перепрошую, не одноголосно, прийняла рішення відхилити зміни до програми і відправити їх на доопрацювання. Тому дуже дивна ситуація у нас з тим, як виконавчий орган приходить на засідання комісії.

Я розумію, що бувають обставини непереборної сили, коли керівник може бути відсутній. Це нормальна практика. Для цього у керівника є, як мінімум, кілька заступників. Хоч один заступник, я думаю, для проф… до профільної комісії має обов’язково приходити.

Бондаренко В.В.: Дайте завершити.

Васильчук В.В.: Я можу як співдоповідач хоч десять хвилин розказувати. Володимире Володимировичу, правда?

Бондаренко В.В.: Краще не треба!

Васильчук В.В.: Тому у мене питання. Як організований робочий процес в Департаменті освіти, що в профільній комісії, на засіданні профільної комісії не було жодного заступника і, звичайно, керівника? Хоча я розумію, що була паралельно колегія. І відповідно, я думаю, що варто відправити заступника на засідання профільної комісії. Тим паче, що обидва члени комісії змогли і знайшли час. Ми приїхали навмисно на комісію з фронту. У нас час знайшовся. У керівника департаменту чи заступників не знайшлось.

Тому це рішення я просив би зараз не підтримувати, а переподати відповідно ці всі правки до програми заново, щоб їх мала змогу заслухати профільна комісія і відповідно підтримати.

Мені здається, це нормальна практика, що в нас на профільні комісії приходить виконавчий орган. Якщо не голова, то його заступники, і доповідає свою програму, тим паче профільну. Якщо ні, ну, то це ваше рішення, колеги. Будь ласка, підтримуйте.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Фіданян О.Г.: Я можу?

Бондаренко В.В.: Можете.

Фіданян О.Г.: Дякую.

Шановні депутати, непідтримка цього рішення,
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а саме корекції, корегування рішення про програму «Освіта Києва» може привести до того, що талановиті вчителі, які пройшли конкурс, і вони цілий рік, завдяки вам, календарний, і завдяки в першу чергу своїй праці, отримували доплату до заробітної плати щомісяця.

Пам’ятаєте, нагадаю: 24 тис. – 1-ше місце, той, хто переміг в предметі. Таких осіб всього-на-всього чотири.

Чотири тих, хто зайняли 2-ге місце, – 18 тис. доплату до заробітної плати.

Вони не отримають її в грудні. І я хочу, щоб це почула вся громада.

І не отримають і 3-тє місце – це 8 тис.

Вадиме Васильовичу, напевно, люб’язність до освітян ваша відома уже всьому Києву.

І в даному випадку ми завчасно, за тиждень, знаючи, що ви повернетеся з фронту, запросили вас на Колегію освітян міста Києва, де було понад 500 освітян, щоби розказати про свою роботу влітку і життя в наступному навчальному році. Про що ми були проігноровані, і до освітян не прийшли.

Бондаренко В.В.: Тобто вас згадали, Вадим Васильович. Тобто, я розумію, ви проігнорували один одного: ви – на колегії, Олена Григорівна – на комісії, да?

Васильчук В.В.: Можна мені…

Бондаренко В.В.: Можна.

Васильчук, репліка 30 секунд.

Прокопів готується.

Васильчук В.В.: Ну, дивна, саркастична зараз згадка. Тому що запрошення я отримав за день до заходу. Оскільки не був повідомлений і для мене важливо було отримати, провести комісію як обов’язки депутата.

А колегія є додатковим для мене заходом. Це важливий захід для виконавчого органу, і вчасне повідомлення, вчасне запрошення.

А для департаменту це обов’язок – приходити на профільну комісію.

І друге. Мене дуже дивує зараз риторика про те, що хтось не отримає якісь кошти. Якщо я правильно пам’ятаю, у нас програмно-цільовий метод. І згідно програмно-цільового методу спочатку мають бути зміни до програми, а тоді – зміни до бюджету.

Якщо ці зміни вже ухвалені в бюджеті, як зараз зазначає керівник Департаменту освіти, то у мене тоді вже питання до Департаменту фінансів і бюджетної комісії: на підставі чого, я перепрошую, мусимо закінчити… (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: Дайте завершити.

Васильчук В.В.: Просив би дати пояснення. Щойно зі слів тоді, які були озвучені, яким чином були ухвалені відповідні зміни, якщо згідно програмно-цільового методу змін до програми ще не було, а в бюджеті вони вже є?

Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Ну, Олена Григорівна навряд чи відповість на це питання.
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Фіданян О.Г.: Ні, я відповім. Андрію Олександровичу, я дуже дякую бюджетній комісії. Рішення, коли Київрадою приймалося, були враховані повністю, Андрію Олександровичу, програмно-цільовий метод. Кошти були використані з джерела, яке не фінансувалося цього року, а саме: ми не фінансували звання «Відмінник освіти Києва». І кошти використані були для найкращих вчителів – переможців конкурсу.

Але ось останній місяць, ви дуже добре це знаєте, потребує ось такого незначного коригування. Це як в мистецькій освіті, так і в освіті, те, що стосується вчителів, у сукупній кількості 1 млн 448 тис. І бюджетна комісія, дякую за розуміння, підтримала освітян Києва.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Володимир Прокопів. Готується Ігор Кириленко.

Прокопів В.В.: Володимир Прокопів, «Європейська Солідарність».

Шановний головуючий, шановна доповідачко, шановні колеги! Я повністю підтримую тезу про те, що виконавчий орган не має права ігнорувати профільні комісії Київської міської ради особливо перед доповіддю важливого питання на пленарному засіданні.

Водночас я прошу всіх колег зараз зайняти державницьку позицію і подивитись на цей документ по суті, але не по формі. Не може через бюрократію в цій будівлі, дрібну, страждати величезна галузь, а особливо така чутлива, як освітня.

Тому, колеги, я прошу подивитись ще раз на цей документ, він є важливим, він має бути прийнятим. І я сподіваюсь на підтримку цього залу. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Ігор Кириленко. Готується Валентин Мондриївський.

Кириленко І.І.: Шановні депутати, я звертаюсь до проєкту рішення. І, Олено Григорівно, в цьому проєкті рішення єсть пункт 1.22.1. І там єсть підпункт 2.11.1 «Придбання обладнання для служби, – підкреслюю – , екстреної психологічної допомоги учасникам / учасницям освітнього процесу Інституту післядипломної освіти університету імені Грінченка».

Скажіть, будь ласка, чому виникла необхідність у придбанні інститутом, який належить до університету імені Грінченка, саме обладнання для служби екстреної психологічної допомоги? Там відбуваються якісь катування, що це треба так екстрено допомагати учням? Це перше.

І друге. Користуючись можливістю, враховуючи те,
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що це гроші будуть для університету імені Грінченка, я звертаюсь до пані Шлапак і до пана Ємця, можливо, тут єсть конфлікт інтересів у вас. Можливо!

Дякую за відповідь.

Бондаренко В.В.: Можливо. Не знаю.

Прошу.

Фіданян О.Г.: Ще раз можна я озвучу?

Зміни стосуються доповнення пункту 3.2.1. «Проведення творчих публічних заходів за участю солістів та колективів мистецьких шкіл у межах мистецько-просвітницьких, інноваційних та національно-патріотичних проєктів».

Пункту 4.6.4. «Творчі стипендії талановитим студентам закладів вищої мистецької освіти, виплата творчих стипендій талановитим студентам закладів вищої мистецької освіти в установленому порядку».

Пункту 6.1.1. «Організація, проведення першого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року» та виплата щомісячної премії Київського міського голови педагогічним працівникам міста Києва, які є переможцями та лауреатами конкурсу».

Ось чого один, два, три пункти стосуються зміни.

Той пункт, який ви назвали, зараз не є в змінах.

Кириленко І.І.: Він в проєкті рішення є. Ви подивіться проєкт рішення, який Київрада буде приймати.

Бондаренко В.В.: Валентин Мондриївський. Готується Олеся Зубрицька.

Мондриївський В.М.: Дякую, шановний Володимире Володимировичу і шановні колеги. Валентин Мондриївський, фракція «УДАР».

Я дуже прошу, шановні колеги, звернути увагу на цей проєкт рішення. Він є по суті технічним рішенням, яке дозволяє, при прийнятті нам цього рішення дозволяє нам виконувати основне рішення міської цільової програми про галузь освіти, яка... яка в нас функціонує.

Тому я дуже прошу трошки прибрати в бік, під стіл, в кишені, куди небудь прибрати політично особисті амбіції і подивитись на галузь з точки зору інтересів громади і педагогічних колективів, і дітей, заради яких ми з вами стоїмо тут пліч-о-пліч.

Тому, будь ласка, це технічне рішення. Всі процедури дотримані. І це рішення забране з комісії по мовчазній згоді по тих причинах, які... (Мікрофон відключено).

Бондаренко В.В.: Дякую.

Вікторія Пташник. Готується Юлія Ярмоленко.

Пташник В.Ю.: Пані Фіданян, враховуючи те, що ми зараз обговорюємо освіту в Києві, користуючись нагодою, я би хотіла би до вас звернутися з питання харчування дітей 1–4 класів.

Нещодавно до мене звернулися журналісти, які питали, чи Київ приєднався до тієї програми, яка була прийнята. І я вивчала це питання. Знаю про необхідність дофінансування для того, щоби скористатися тією субвенцією, яку, ну, начебто готова виділити держава.

А я не можу відповісти на питання, чи школи це... доєдналися
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в Києві до цієї програми, і в чому є проблема щодо того, що не може знайти кошти хтось на це недофінансування.

Однак я вас прошу, вважаючи, що це питання, дійсно, важливе, разом, можливо, з комісією постійною з питань освіти, з Департаментом фінансів зібратися і вирішити це питання, щоби київські школи також були забезпечені, зокрема діти 1–4... (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: Дякую.

Юлія Ярмоленко.

Готується Андрій Вітренко.

Ярмоленко Ю.О.: Доброго дня, пані Фіданян.

Бондаренко В.В.: (Не чутно)

Ярмоленко Ю.О.: Я тут зліва від вас, якщо ви дивитесь.

Я хотіла би уточнить. Ну, технічно зрозуміло суть питання, підтримаємо.

Я хотіла би уточнить, користуючись нагодою, наступне питання. Чи проведена експертиза щодо технічної можливості встановлення сонячних батарей чи інших якихось енергозберігаючих моментів...

Фіданян О.Г.: Альтернативних.

Ярмоленко Ю.О.: ...альтернативних, да, по школам, а саме по дахам, школам, садкам, ну, і підпорядкованим вашому віданню структурам безпосередньо, на яких… на яких можна встановити?

Тому що економіка показує, що за 3-4 роки повністю окупаються проєкти. І з урахуванням, що в нас зараз така складна технічна проблема по світлу, енергоструктурам і так далі, щоб ми могли все ж таки передбачити, дайте ще завершити, можливість, наприклад, вносити зміни для того, щоб розроблювати... (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: Дайте 10 секунд завершити.

Ярмоленко Ю.О.: І в наступних змінах до програми чи в фінансуванні в наступному році все ж таки передбачити встановлення цих батарей. Щоб ми йшли, дійсно, були актуальними в питанні з яким зіткаються кияни. Бо від цього залежить чи будуть виключати певну кількість будинків, чи буде менша кількість... (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: Дякую.

Прошу, Олено Григорівно.

Фіданян О.Г.: Справа в тому, що ряд проєктів, в тому числі і безпечне освітнє середовище ми робимо в союзі, разом з іншими департаментами.

У даному випадку, щоб надати на ваше… на ваше відповідь питання, ми надамо її письмово. Тому що ми маємо уже ряд закладів, які мають на своїх дахах сонячні батареї. І фахівці можуть надати оцінку, наскільки це економічно обґрунтовано.

Тому що в ряді закладів, у садків вони встановлювалися де, ще до повномасштабного наступу. Ми маємо відповідно в закладах освіти генератори. І так як в основному всі школи на сьогодні є пунктами незламності, окрім того, що вони забезпечують освітній процес.

Тому, от, відповісти вам зараз кількісно, я не відповім.

А те, що програми ці є, те, що проєктно-кошторисна документація розробляється, в тому числі і для будівництва окремих укриттів на території закладів освіти,
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ну, їх просто дуже багато, цих програм.

Да, я зрозуміла ваше питання конкретно по сонячних батареях, але таких проєктів дуже багато, і вони різні, але спрямовані на збереження енергетичної системи, ну, підтримки світла, тепла і водопостачання.

Бондаренко В.В.: Про світло і тепло, пане Ігорю, я дочитав насправді. Значить, дивіться, там по цьому пункту 2, те, що ви називали, 2.11, ці зміни, вони виключно технічні. Вони стосуються виключно зміни найменування університету, тому що раніше... да, раніше він називався по одному, зараз по іншому.

Фіданян О.Г.: Він столичний.

Бондаренко В.В.: Тобто потреба у екстреній психологічній допомозі там виникла давно. Вона не стосується зараз конфлікту інтересів.

Вітренко. Сторожук. Заключне слово я дам Васильчуку, я знаю, що ви співдоповідач. Ви ж дочиталися всі Регламент тепер. Все.

Вітренко.

Вітренко А.О.: Дякую, Володимире Володимировичу, що ви дочитали вчасно про особливість цього проєкту. Значить, наші вчителі роблять свою роботу якісно. Це перше питання.

Шановні колеги, станом на сьогодні...

Бондаренко В.В.: Я думаю, ви мали на увазі, пане Андрію, столичних загалом вчителів, бо наші і ваші вчителі, вони різні були, я впевнений.

Вітренко А.О.: Я мав на увазі вчителів, які працюють в системі освіти і науки України.

Шановні колеги! Ну, в мене залишилось дуже мало часу. Ви знаєте, я хотів би, щоби гасла «вчителі важливі» ви проголошували не лише на День освітян і на День вчителя, а пам’ятали його щоденно.

І я дуже прошу, давайте відпускати вже колег, голосувати за програму і йти далі по порядку денному. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую. Але не так все...

Сторожук, нє? Окей.

Васильчук, заключне, будь ласка.

Васильчук В.В.: Боже, які високопарні і золоті слова звучать в цій залі! Я просто захоплююся. Перше, член регламентної комісії закликає державницьку позицію проявити і фактично не дотримуватись Регламенту, тобто щоби не приходили виконавчий орган до профільної комісії. Це справді державницька позиція, мабуть.

Я повністю підтримую наших вчителів, але департамент як виконавчий орган має робити власну роботу.

Давайте тоді, раз ми вже пішли процедурно, ще згадаємо, рішення комісії відхилити в серпні, зараз листопад, три місяці. Департамент має право забрати за мовчазною згодою, як тільки збігло 35 днів. Тобто, друзі, ви або, ну, вже якось визначтесь.

Тому я ще раз закликаю не тому що не проти хтось, там підтримує у нас освіту чи не підтримує, давайте, щоб виконавчий орган робив
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вчасно і якісно свою роботу, а Київська міська рада і відповідно профільні комісії – свою. Тоді ми будемо, я думаю, в синергії працювати. В іншому випадку ми отримаємо те, що от є от зараз сьогодні. Якійсь незрозумілий каламбур і вперше доповідь виконавчого органу.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую, пане Вадиме.

Вікторія Муха записалась? Прошу.

Муха В.В.: Вікторія Муха, фракція «УДАР».

Шановні колеги, я просила би, Володимире Володимировичу, припинити обговорення і поставити на голосування, і підтримати зміни до міської цільової програми, бо зокрема в змінах до цієї міської цільової програми передбачені, передбачено і збільшення стипендій талановитим дітям, які навчаються в наших мистецьких вищих закладах освіти. І я дуже щаслива, що у нашої комісії з виконавчим органом абсолютно, абсолютно склались нормальні робочі стосунки, бо мені здається, що ділити Київська міська рада і виконавчий орган неправильно. У нас зараз одна мета – забезпечення життєдіяльності столиці. І в даному випадку – підтримка сфери освіти.

Прошу всіх підтримати. Дякую.

Бондаренко В.В.: Добре.

Вадим Васильович.

Не записуйтесь після Васильчука, будь ласка! Він і доповідач. Все!

З зали: Давайте голосувати.

Васильчук В.В.: Колеги, просив би підтримати програму. Але звертаю вашу увагу, що коли ви будете викликати виконавчий орган (це особливо любить в нас пан Андрій, який щойно виступав) сюди в сесійну залу, він також згадав цей момент, коли, ще раз кажу, що у нас має бути синергія в роботі. І для цього потрібно, щоб вчасно приходив виконавчий орган на всі засідання, надавав відповідну інформацію.

Бондаренко В.В.: Колеги!

Васильчук В.В.: І друге. У мене було прохання надати доручення. Володимире Володимировичу, я до вас зараз звертаюсь! З приводу того, чи все було дотримано по бюджетній процедурі, вчасно прийнятий програмно-цільовий метод.

Дякую.

(Шум у залі)

Бондаренко В.В.: Колеги, я прошу тут вибачте. Але я особисто у вас прошу півтори хвилини перерви. Я боюсь, що нам зараз... в нас з’явиться проблема.

Півтори хвилини, будь ласка!

З зали: (Не чутно)

Бондаренко В.В.: Добре. Окей!

Колеги, ставлю на голосування проєкт рішення...

Фіданян О.Г.: (Нерозбірливо) голосування…
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Бондаренко В.В.: …«Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 7 грудня 23 року № 7508/7549 «Про затвердження комплексної міської цільової програми «Освіта Києва. 24–25 роки», реєстраційний 996.

Профільна комісія відхилила.

З рекомендаціями.

Відповідно ставлю на голосування з рекомендаціями юристів.

(Голосування)

За – 83, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

Фіданян О.Г.: Дякую.

Бондаренко В.В.: Колеги, у мене до вас одне велике прохання. На жаль, бувають і такі ситуації.

Я звертаюсь зараз... Пане Миколо, не йдіть з сесійної зали.

Я перепрошую у сесійної зали, я не мав права ставити на голосування по суті проєкт рішення авторства пана Миколи Конопелька, оскільки за результатами голосування № 9 він не був включений до порядку денного.

Відповідно я зараз ставлю на голосування. Це мова йде про проєкт рішення «Про внесення змін до таблиці №1 додатку 5 «Про встановлення місцевих податків і зборів». Там, де парковка.

Я зараз ставлю на голосування скасування результатів голосування за цей проєкт по суті. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 78, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Дякую.

Чи буде пропозиція суб’єкта подання чи включити його все-таки в порядок денний?

Конопелько…

Пояснюю ще раз. Значить, у нас є проєкт рішення авторства пана Миколи Конопелька.

З зали: Невідкладний.

Бондаренко В.В.: Да, невідкладний. Ми його до порядку денного не включили, звертаю увагу.

Чи буде пропозиція включати? Буде.

Значить, колеги, тоді зобов’язаний поставити на голосування включення до порядку денного проєкту рішення авторства пана Конопелька стосовно внесення змін до таблиці 1 додатка 5 рішення Київради від 23.06.11 № 242/5629 «Про встановлення місцевих податків і зборів», реєстраційний 1364.

Лист про невідкладність є.

Ставлю на голосування.
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(Голосування)

За – 53, проти – 0, утр. – 8. Тобто невипадково не було включено.

Чорній? Випадково.

Ємець? Випадково.

Дякую.

Переходимо далі до розгляду наступного проєкту рішення «Про внесення змін до Міської цільової програми забезпечення житлом громадян, які потребують поліпшення житлових умов».

Олександр Бродський, прошу до трибуни вас.

Директор департаменту також присутній.

Бродський О.Я.: Доброго дня, колеги! Дуже важлива програма щодо забезпечення житлом громадян, що потребують поліпшення. Вона є продовженням програми, що закінчилась, 22–24. Зараз програма на 25–27.

Порівняльно показники: в нас в минулій програмі було передбачено закупівля, буду округлювати, 2800 квартир, зараз – 4200.

9 заходів. Один з них ми з вами внесли нещодавно – це забезпечення житлом учасників бойових дій.

Матеріали вам роздані. В принципі, програма збалансована.

Є в неї один мінус. Доповідаючи на нашій комісії, в нас в другому заході є такі категорії як вчителі, медики, багатодітні сім’ї і одинокі матері, хворі і так далі, яким пропонувалась програма 70 на 30, де 30% компенсував бюджет міста. Вона взагалі не використовується. Не заохотили ми цими 30-ю відсотками ці категорії населення.

Тому буду просити вас голосувати спочатку за основу і вносити правку. Я її надиктую. Суть її – замінити 70 на 30, 60 на 40, от і все.

Бондаренко В.В.: Зрозуміло.

Ігор Кириленко? Прошу.

Кириленко І.І.: Пане Олександр, я, коли дивився цей проєкт рішення, я побачив, що там є лист Департаменту фінансів. І в цьому листі зазначено, що відсутня реальна можливість ресурсного забезпечення виконання заходів цієї програми.

Скажіть, будь ласка, – я підтримую цю програму – гроші ви під цю програму знайдете? Дякую.

Бродський О.Я.: Дякую за запитання. Ну, кожен має робити свою роботу. Департамент фінансів на бюджетній комісії так само зауважував. Але маю надію, що після завершення війни нашою перемогою, нам будуть допомагати, крім наших власних зусиль, ще наші партнери. Ну, і на свої зусилля ми теж надіємось. Тому зростання з 2700 квартир до 4200, я вважаю, це нормальна практика зростання щодо
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квартир, які потребують наші кияни, а також ВПО.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Вітренко? Прошу.

Вітренко А.О.: Олександр Якович, доброго дня!

Підкажіть, будь ласка, якщо ви знаєте, чи, може, тоді запросимо пана Работніка, скільки людей прийняли участь в громадському обговоренні даної програми?

Дякую.

Бродський О.Я.: Борис Петрович.

А я не знаю.

Бондаренко В.В.: Це в пояснювальній записці десь має бути.

Работнік Б.П.: Доброго дня!

Громадське обговорення було проведено. Жодних зауважень до програми від громадян не надходило.

Вітренко А.О.: Скільки людей?

Работнік Б.П.: Ніскільки, жодних зауважень не надходило, ще раз кажу.

З зали: Людей… (Не чутно)

(Шум у залі)

Вітренко А.О.: Скільки осіб?

Бондаренко В.В.: Я думаю, всі бажаючі, пане Андрію.

Вітренко А.О.: (Не чутно)

Бондаренко В.В.: Не знаю.

Конопелько, прошу.

Конопелько М.В.: Передайте слово Вітренку, будь ласка. Слово Вітренку передайте, будь ласка.

Бондаренко В.В.: Вітренко, прошу.

Вітренко А.О.: ...звернутись, шановні колеги, от, добре, що там є пан Работнік. Я хотів би звернути увагу на ефективність виконання цієї програми за 2023 рік.

Шановні колеги, вдумайтесь, виконання цієї програми, за 2023 рік рівень виконання склав 33,3%. Тобто програма виконана лише на одну третину.

З 9-ти заходів виконано лише 4 і не виконано 5.

А перелік основних заходів, які, наприклад, забезпечення громадян тимчасовим житлом не виконано. Причина знаєте яка? А всього мільярд гривень було виділено. Тобто мільярда гривень було недостатньо. Це все написано, Борис Петрович, у ваших звітах.

Работнік Б.П.: Жодної копійки не було надано на цей захід.

Вітренко А.О.: 1 млрд 40 млн грн.

Работнік Б.П.: Це було заплановано, но жодної копійки не було надано.

Вітренко А.О.: А чому ж тоді ви не брали кошти в Департаменті фінансів, не приходили до депутатів, до бюджетної комісії, і не казали: «Так дайте гроші ж»?

Работнік Б.П.: Не було включено в бюджет. Ми подавали запити, і Департамент фінансів їх не врахував.

Бондаренко В.В.: Дякую. Добре.

Ставлю на голосування проєкт рішення за основу з рекомендаціями юристів, колеги.

(Голосування)

За – 87, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Читайте правку.

Бродський О.Я.: Пропоную внести наступну правку, а саме: «Цифри та знаки 70 на 30 замінити на цифри та знаки 60 на 40 по тексту Міської цільової програми забезпечення житлом громадян, які потребують поліпшення житлових умов, на 25–27 роки, та у додатках до неї».

Протокольно доручити Департаменту будівництва та житлового забезпечення
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виконавчого органу Київської міської ради вжити організаційно-правових заходів щодо внесення запропонованих змін до Міської цільової програми забезпечення житлом громадян, які потребують поліпшення житлових умов, на 25-й та 27-і роки та у додатках до неї.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування правку.

Олександр Якович, попрошу вас передати її також письмово для випуску рішення.

(Голосування)

За – 87, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Ганна Старостенко?

З зали: Випадково.

Бондаренко В.В.: Випадково.

Ставлю на голосування в цілому з урахуванням проголосованих пропозицій.

(Голосування)

За – 87, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Бродський О.Я.: Дякую, колеги!

Работнік Б.П.: Дякую!

Бондаренко В.В.: «Про внесення змін до міської цільової програми «Підтримка киян – Захисників і Захисниць України» на 23-й і 25-ті роки».

Потребує доповіді і обговорення?

З зали: (Не чутно)

Бондаренко В.В.: «Захисники і Захисниці».

Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів.

(Голосування)

За – 85, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Наступна, «Про затвердження змін до Міської цільової програми реалізації містобудівної політики на 2024–2025 роки».

Потребує доповіді і обговорення?

З зали: Так!

Бондаренко В.В.: Прошу, Олександр Вікторович. Радий вас бачите ще раз.

У вас зміни серйозні якісь?

Свистунов О.В.: У нас зміни відбулися... Так. Ще раз, шановні депутати. Внесення змін до міської цільової програми пов’язане з тим, що в квітні цього року було прийнято рішення про внесення змін до Генерального плану. І саме приведення у відповідності цієї міської цільової програми нас привела до цієї сесійної зали.

Якщо стисло, я хотів би вам доповісти стосовно цих змін в програмі, і що відбулося після вашого рішення 11 квітня 24 року.

Сьогодні ми знаходимось на дуже важливому етапі формування завдання на проєктування до внесення змін до Генерального плану.

З квітня департаментом було проведено більш ніж 20 круглих столів для формування державних інтересів, для формування завдання на проєктування нашого міста.

Ми звернулися до міністерства нашого профільного і отримали дуже фахові консультації і
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роз’яснення щодо цієї важливої роботи.

Що відбулося сьогодні? Ми почали з Генштабу України, з Міністерства оборони, Служби безпеки України, ключових позицій, котрі відповідають за безпеку нашого міста і нашої країни.

Ми є непросто столицею, ми є центром прийняття рішень, де зосереджені всі гілки влади і також іноземні представництва.

У зв’язку з цим було проведено круглі столи з кожним міністерством. Це не було просто листування. Це були дійсна плідна робота, котру ми збирали на базі Департаменту містобудування та архітектури. Пізніше я вам буду звітувати після того, як ми сформуємо завдання на проєктування. І фіналом цієї величезної роботи, це буде формування державних інтересів на рівні Кабміну.

Окрім того, що було спілкування з усіма міністерствами, ми провели 8 зустрічей з усіма територіальними громадами, що оточують наше місто.

Ми з’ясували, які проблемні питання є сьогодні у наших сусідів. Як нам вирішувати стратегічні напрямки і виклики, які сьогодні стоять насьогодні перед ними і перед нами. Тому що у будь-якому випадку 24 лютого 22 року нам всім дуже добре показало, як нам необхідно взаємодіяти з нашими сусідами.

Окрім того, після завершення цих круглих столів ми сьогодні на форматі опрацьовування державних інтересів від кожної територіальної громади, від кожного міністерства. Ми знаходимося на фінальному етапі.

Також сформовано та проведено вже два засідання робочої групи по формуванню завдання на проєктування, що визначено нашим законодавством відповідно до постанови.

Я сподіваюсь, що наприкінці цього року ми вже будемо мати з вами документ, котрий називається «Завдання на проєктування внесення змін до Генерального плану».

І саме в зв’язку з цим документом пов’язані зміни в міській цільовій програмі. Більше змін в цій програмі у нас не відбувається.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Кириленко. Готується Вітренко.

Кириленко І.І.: Шановний доповідачу, скажіть, будь ласка, я правильно вас зрозумів? Що зараз вносяться ці зміни? Ця програма направлена на те, щоб на кінець Генеральний план новий запрацював, внесені були зміни? Це перше.

І друге. Скажіть, будь ласка, коли ви думаєте підготувати відповідні зміни і сюди в зал їх представити?

Дякую!

Свистунов О.В.: Дякую за запитання. Це потребує трішечки часу.

Сьогодні ми працюємо з нашим профільним міністерством, тому що виклик дуже величезний. Ми робимо наш документ «внесення змін до Генерального плану» відповідно до всіх змін в законодавстві, що відбулися за останні роки.

На місто мільйонник жодне місто в країні Генеральний план
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не розробляло та не затверджувало.

Сьогодні проведено консультації з самими потужними інституціями. Ми розіслали листи на самі потужні інститути в країні. Ми провели чотири зустрічі з цими інституціями на можливість та спроможність і потужність цих організацій опрацювати цей документ.

Нас першочергово дуже хвилювало: перше, це строки виконання та кошторис.

Думка з чотирьох міцних інститутів співпала по строку виконання – це до трьох років.

З зали: Ого!

Свистунов О.В.: Так! Так!

І це, зважаючи на те, що сьогодні ми збираємо державні інтереси. А ви розумієте, що державні інтереси вони дуже сильно впливають на наш розвиток. Там, де ми з вами могли передбачати розвиток парку зони відпочинку, або якісь там житлові комплекси, або (нерозбірливо) будь-якої іншої функції, сьогодні ми маємо розуміння, що по тим чи іншим територіям зовсім інша функція, котра спрямована на оборонну спроможність нашого міста. І поки ми не будемо мати на руках от ці всі документи, ми не можемо рухатися далі. І саме формування завдання на проєктування воно сьогодні відбувається з усіма колами по різних напрямках і фахівцях.

З зали: Дякую! Дякую!

Бондаренко В.В.: Андрій Вітренко.

Свистунов О.В.: Мікрофон не працює.

Бондаренко В.В.: Андрій Вітренко.

Вітренко А.О.: Мікрофон вже працює.

Володимире Володимировичу, ну якщо для вас 172 млн – це дрібниця, то я вам буду зараз дуже заздрити: яка ви багата людина.

Олександре Вікторовичу, по-перше, якщо ви кажете було спілкування з усіма міністерствами, то я вам авторитетно заявляю, що з міністерством освіти і науки спілкування не було. Ми отримали лише один лист від Київського міського голови щодо необхідності визначення наших державних інтересів і направлення їх вам для того, щоб в Генеральний план включити.

По-перше, у мене є дуже просте питання. 141 млн 188 тис. грн на 2024 рік. Якщо мені не зраджує пам’ять, зараз 21 листопада День гідності та свободи. Як ви збираєтеся встигнути використати ці кошти в 24-му році?

Дякую.

Свистунов О.В.: Дякую вам за запитання. Я відповім дуже просто. Сьогодні ви також є членом нашої робочої групи по формуванню завдання на проєктування внесення змін до Генерального плану.

І ми розуміємо, що після цього етапу в нас повинні відбутися процедури тендерні по визначенню проєктувальника. Нам ці гроші, те, що в нас передбачалося, це було доведено вами на
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початку цього року, для того щоб ми змогли по результатах проведення тендерних процедур визначитися з кошторисом, і ці гроші повинні бути у нас на балансі для того, щоб казначейство зареєструвало цей договір як у нас є.

По результатам нам залишилося там 2 тижні, для того щоб ми визначилися з цими грошами. Тому що або ми їх там переносимо на наступний етап, рік. Тобто сьогодні вони нам потрібні тільки для того, щоб ми завершили процедуру по визначенню безпосередньо проєктувальника цієї документації.

Тому я вважаю, що у нас є непереборні обставини сьогодні, поки що залишати ці гроші. А по результатах нашої робочої групи відповідно до постанови, котра створена, ми вже будемо приймати рішення по формуванню тендерної документації.

Тому я сподіваюся, що ми найближчим часом будемо звітувати щодо використання цих грошей.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Андрій Задерейко.

Задерейко А.І.: Доброго дня, Володимире Володимировичу!

У мене таке питання. Було розроблено ще... Я тут. Було розроблено ще 5 років тому назад три детальних плана територій: Бортничі Верхні, Бортничі Нижні і Бортничі Промислові.

Ці як мінімум два – Бортничі Верхні і Бортничі Нижні – детальних плани територій є максимально соціальними. Тому що це великі масиви приватного сектору. І це тягне за собою юридичні аспекти по передачі майна від... по спадщині там від батьків до дітей, по оформленню земельних ділянок, на яких люди живуть уже більше ста років. І це питання не вирішується із-за того, що цих детальних планів територій немає.

Чи є вони у вас враховані в цій програмі?

Свистунов О.В.: Дуже дякую вам за запитання.

Хочу вам пояснити. Дійсно, департаментом було вжито всіх заходів, для того щоб цей детальний план територій, ці детальні плани територій з Бортничі Верхні, Нижні, були розроблені, пройшли всі процедури, затверджені і винесені в цю залу.

Але ми й досі, кожного місяця ми звертаємося до проєктувальників для того, щоб нам надавали містобудівну документацію, щоб ми її могли зрушити з місця.

Ми є замовником, і ми вживаємо всіх заходів, для того щоб проєктувальники нам передали цей документ, з котрим можна працювати.

Але Бортницька станція аерації, вона має санітарно-захисну зону. Сьогодні по нашому законодавству розміщення житлової забудови в санітарно-захисній зоні заборонено.

Повинно вирішуватися питання, і я знаю, що цим займається, і звернення листів до зменшення цієї санітарної зони від Бортницької станції аерації.

Це стосується не тільки Бортницької станції.
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У нас дуже багато детальних планів територій, котрі сьогодні не рухаються з міста поки не вирішується зона, і саме санітарно-захисної зони від підприємств.

Тобто будь-яке підприємство має санітарно-захисну зону. І якщо там потрапляє житлова забудова, дитячі садочки, лікарні, воно не може зрухатися з міста поки не буде окремої науково-проєктної документації затвердження зменшення цих зон.

Тому ми як замовник постійно наполягаємо на тому, щоб нам як наприскоріше надавали ці документи, щоб ми могли відкривати ці процедури.

Тому я можу вам звітувати про стан, стан виконання, по ДПТ ми зробимо окремий запит по результатам нашого засідання. По зверненню зробимо ще окремий запит на проєктувальників, щоб вони нам послідовно показали дорожню карту руху по цьому документу.

Бондаренко В.В.: Добре, колеги.

Ставлю на голосування проєкт рішення з врахуванням зауважень юристів.

(Голосування)

За – 67, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Свистунов О.В.: Дякую!

Бондаренко В.В.: «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 6.12.18 № 242/6293 «Про надання статусу скверу земельній ділянці, розташованій на проспекті Перемоги, 73-А у Святошинському районі міста Києва».

Він поданий в порядку місцевої ініціативи, колеги.

Чи буде необхідність доповіді і обговорення?

З зали: Ні!

Бондаренко В.В.: Тоді, колеги, буде пропозиція зробити наступним чином. Я ставлю його на голосування за основу спочатку з зауваженнями юристів.

З зали: Голосуємо!

(Голосування)

За – 77, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Бондаренко В.В.: На виконання зауважень юристів 15.10.24 року листом № 08/БА-2796 ініціативна група подала пропозиції до даного проєкту рішення щодо викладення їх в редакції на усунення саме зауважень юристів.

Я прошу підтримати ці пропозиції. Вони там насправді, зважаючи на те, що громадяни не завжди можуть викласти проєкт рішення, який подають в порядку місцевої ініціативи, юристи їм м’яко допомогли. Будемо говорити це так. Тому я прошу підтримати ці пропозиції.
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(Голосування)

За – 72, проти – 0, утр. – 0.

Дякую.

Ставлю на голосування в цілому з урахуванням проголосованих пропозицій.

Буває. Не витримує нас з вами вже система.

Ставлю на голосування в цілому з урахуванням проголосованих пропозицій.

(Голосування)

Все в цьому житті колись ламається.

За – 76, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про заходи щодо вирішення житлових питань мешканців будинку № 33/2 *(прим. стеногр. – в порядку денному № 32/2)* по вулиці Китаївській у Голосіївському районі міста Києва, які постраждали внаслідок надзвичайної ситуації».

Потрібна доповідь і обговорення?

Михайло Царенко, випадково?

Ігор Хацевич, не потрібна доповідь і обговорення?

Є правки.

Ставлю за основу тоді проєкт рішення.

І тоді суб’єкт подання сформулює правки.

(Голосування)

Михайло дуже обережно про себе нагадав.

За – 68, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Ігор Хацевич, будь ласка, правки.

Хацевич І.М.: Хацевич, «Європейська Солідарність».

Друзі, є правка, яка полягає в тому, щоб виключити з тексту проєкту рішення пункт 1.4 і доповнити даний проєкт рішення пунктом 3 наступного змісту: «Голосіївській районній в місті Києві державній адміністрації в одномісячний строк з моменту виконання пункту 2 цього рішення здійснити в установленому порядку відселення мешканців, зазначених у пункті 1.1 пункту 1 цього рішення, у житлові приміщення, придбані та передані на ці цілі Департаменту будівництва та житлового забезпечення виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

Пункти 3, 4, 5 проєкту рішення вважати пунктами 4, 5, 6 відповідно».

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 69, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Ставлю на голосування в цілому з проголосованими пропозиціями.
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(Голосування)

За – 69, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про затвердження Порядку забезпечення житлом громадян, які потребують поліпшення житлових умов, з числа окремих категорій населення відповідно до законодавства».

Потребує доповіді і обговорення?

З зали: Ні!

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями комісії з питань житлово-комунального господарства та паливно-енергетичного комплексу.

(Голосування)

За – 69, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про деякі питання забезпечення у місті Києві службовими жилими приміщеннями».

Потребує доповіді і обговорення?

З зали: Не потребує.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 69, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про здійснення одноразової виплати спортсменам міста Києва за участь в Іграх Олімпіади 24-го року».

Потребує доповіді і обговорення?

З зали: Ні! Не треба!

Бондаренко В.В.: Говорова.

Говорова О.І.: Дякую.

Добрий день, шановні колеги. Хочу нагадати, що в нас участь в Олімпійських іграх в Парижі 24-го року брали 42 спортсмени. З них перше-шосте місце ми вже нагородили спортсменів і тренерів.

У мене є пропозиція, оскільки інші спортсмени звернулися до нас з проханням також відмітити їх виступи на Олімпійських іграх, я пропоную внести пропозицію в проєкт рішення в пункті 1 «Здійснити одноразову виплату спортсменам міста Києва та їх тренерам-викладачам».

Тому що в даному випадку в нас спортсмени першого-шостого місця отримують як спортсмени винагороду, так і їх тренери. А спортсмени, які звернулися з пропозицією щодо нагородження, чомусь не згадали про своїх тренерів.

І ще один момент. Так само у нас на Паралімпійських іграх виступали наші спортсмени, і перше місце посіла Оксана Зубковська, яка є п’ятикратною олімпійською, параолімпійською чемпіонкою, а також у складі збірної була Шевченко Анна-Вікторія. Я думаю, що ми теж повинні відзначити її виступ на Паралімпійських іграх.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Яка позиція суб’єкта подання?

Прошу, Білоцерковець.

Андрій Олександрович, ви не встигли.

Білоцерковець Д.О.: Дякую. Фракція «УДАР», Дмитро Білоцерковець.

Я хотів би зазначити, що це питання про тренерів ми обговорювали на профільній комісії, яку очолює пан Васильчук. І проговорювали, що вони будуть також розробляти окремий проєкт рішення. Я не проти, що стосується насамперед тренерів. І, в принципі, можна голоснути це правкою. Там все одно список визначає Департамент молоді
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і спорту.

Бондаренко В.В.: Я зрозумів.

Тоді я ставлю на голосування.

З зали: Параолімпійців.

Бондаренко В.В.: Зачекайте, зачекайте. Ви кричите, а це неправильно.

Андрію Олександровичу, неправильно на голосування я не знаю як можна поставити. Ну, у вас якісь… норми.

Я зараз поставлю на голосування спочатку за основу проєкт рішення з урахуванням правок постійної комісії з питань освіти та юристів.

Потім ми повернемося до правки Олени Іванівни, проголосуємо її, і тільки після цього в цілому.

В принципі не відрізняється від трьох інших проєктів рішень, які ми голосували до цього.

Це, Андрію Олександровичу, якщо ви пропустили.

Нема заперечень? Нема заперечень.

Ставлю на голосування за основу з правками профільної комісії та юристів.

(Голосування)

За – 77, проти – 0, утр. – 0.

Олено Іванівно, ще раз, будь ласка, дайте... Включіть Говоровій мікрофон.

Говорова О.І.: Я пропоную додати правку до проєкту рішення.

Пункт 1-й: «Виплатити винагороди спортсменам міста Києва та їх тренерам-викладачам, які...» Ой, вибачте. Це не та. Вибачте, вибачте.

«Здійснити одноразову виплату спортсменам міста Києва та їх тренерам-викладачам, які брали участь в Іграх XXXIII-ї Олімпіади 24-го року в місті Парижі, а також спортсменам та тренерам-викладачам, які брали участь в Паралімпійських іграх 24-го року в місті Париж».

Бондаренко В.В.: Там трошки не так. Але давайте будемо разом формулювати. Бо у мене складається іноді враження, що я один ті проєкти рішень читаю на якийсь цей.

Профільна комісія... Олено Іванівно, Олено Іванівно, Олено Іванівно, я тут.

Дивіться, профільна комісія виклала цей проєкт рішення в іншій редакції. А саме: прибрала оті, от, пункти 1, 2, 3.

І пунктом 1-м «Унести зміни до комплексної міської цільової програми «Молодь та спорт столиці», такі зміни в додатку.

А конкретно позиція 1.1.8 розділу І після слів «Європейських ігор, чемпіонатів світу» доповнити новим реченням: «Заохочення грошової винагороди учасникам Олімпійських ігор».

Відповідно, щоб відобразити вашу правку, я маю... Олено Іванівно, чуєте мене? Щоб відобразити вашу правку, тоді після «Заохочення грошової винагороди учасникам Олімпійських ігор, їх тренерам,
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а також учасникам Параолімпійських ігор чи призерам пара...? Призерам. Тобто учасникам. Тобто повністю ця історія буде звучати таким чином: «Заохочення грошової винагороди учасникам Олімпійських ігор та їх тренерам, а також учасникам Параолімпійських ігор».

Дякую.

Дайте тепер Вітренку. Що?

Вітренко А.О.: Доповнити треба.

Бондаренко В.В.: Вітренку дайте щось доповнити.

Вітренко А.О.: Значить, Володимире Володимировичу, доповнити: «Заохочення грошовою винагородою учасникам Олімпійських ігор та їх тренерам-викладачам, учасникам Параолімпійських ігор та їх тренерам-викладачам».

Бондаренко В.В.: Добре. Добре.

Позиція... Суб’єкт подання не заперечує. Ну, давайте став...

Да, прошу, Білоцерковець.

Білоцерковець Д.О.: Дякую. Дякую. Але велике прохання до пані Олени Говорової. Ви є профільним заступником, хочу вам нагадати саме по спорту.

Дуже правильно було б, щоб такі ініціативи відходили не просто там від депутатів Київської міської ради, як, наприклад, від мене, а такі ініціативи мають іти від вас.

Тому на майбутнє прохання: самім ініціювати такі проєкти рішення.

Дуже дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Олена Іванівна, вас згадали, можете.

Говорова О.І.: Я, дивіться, це вперше в історії незалежної України, коли спортсмени під час війни звертаються з проханням щодо винагороди за участь в Олімпійських іграх.

Я вам скажу більше, деякі спортсмени навіть на старт не виходили.

Скажіть мені, будь ласка, за що?! Це перший момент.

Ми всі виконуємо свою роботу, і спортсмени так само виконують свою роботу. І так само я от на Олімпійські ігри відбиралася і розумію, що це таке. Це наша робота, в першу чергу це наша робота. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Але давайте ми все-таки поставимо на голосування правку, яку ми тут з Андрієм Олександровичем… сформулювали. Да, назву це так.

Ставлю на голосування.

Правка гарна. Володимире Володимировичу, гарна, позитивна.

(Голосування)

За – 74, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Вітренко ще кнопку не відтиснув.

Андрій Олександрович. Андрій Олександрович! Випадково.

Ставлю на голосування в цілому з урахуванням проголосованих пропозицій.

(Голосування)

За – 75, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про присвоєння Театрально-видовищному закладу культури «Київський академічний драматичний
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театр на Подолі» імені Віталія Малахова».

Потребує доповіді і обговорення?

Кириленко?

Прошу, Ігор.

Кириленко І.І.: Шановний Володимире Володимировичу, я відразу почну з пропозиції.

Я пропоную одночасно з проєктами рішень про заміну назв закладам культури, і не тільки закладам культури, одночасно затверджувати і їх нові положення та статути.

До речі, ми сьогодні будемо... Київрада буде приймати рішення про затвердження в новій редакції Статуту КП «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО». Поясню чому.

Наприклад, 19.09.24 року Київська міська рада прийняла рішення про перейменування Київського муніципального академічного театру опери та балету, який знаходиться на Подолі.

Я в жовтні місяці, наприкінці, був на виставі, на балеті «Сойчене крило». Рекомендую, до речі, піти, дуже цікаво поставлено і все. І що мене здивувало? Через півтора місяці (і вчора був) назва навіть... вивіска навіть не змінилася. Знаєте, чому? Тому що через півтора місяці цей заклад культури отримав тільки рішення, а тепер місяців 3–4 буде добиватися статуту чи положення в новій редакції... (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: Я з вами погоджуюсь. Давайте вже ці два пропустимо так, а далі, да, повернемося. Да, да, погоджуюсь.

Ставлю на голосування проєкт рішення. Дякую.

(Голосування)

За – 77, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про присвоєння Комунальному закладу професійної (професійно-технічної) освіти «Київський професійний коледж артдизайну» імені Бадрі Лолашвілі».

Потребує доповіді і обговорення?

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 75, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

(Оплески)

«Про внесення змін в додаток до рішення Київради від 25.05.23 «Про затвердження списку присяжних Святошинського районного суду», 1448.

Потребує доповіді і обговорення?

Шпак, випадково?

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 79, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про внесення змін в додаток до рішення Київради від 02.3.23 року «Про затвердження списку присяжних Деснянського районного суду», 1449.

Ставлю на голосування.
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(Голосування)

За – 78, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про внесення змін у додаток до рішення Київради від 9.02.2023 «Про затвердження списку присяжних Дарницького районного суду», 1450.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 80, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про внесення змін у додаток до рішення Київської міської ради від 24.11.22 «Про затвердження списку присяжних Голосіївського районного суду», 1451.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 81, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про затвердження списку лауреатів на присудження Премії Київської міської ради за внесок молоді у розвиток місцевого самоврядування у 24-му році», 1584.

Потребує доповіді і обговорення?

Андрій Вітренко, прошу.

Вітренко А.О.: Потребує доповіді та обговорення.

Бондаренко В.В.: Юлія Ярмоленко.

Ні, що випадково? Ви – суб’єкт подання.

Ярмоленко Ю.О.: Мова йде про присудження премії п’яти людям, а також одній громадській організації. Відповідно було прийнято рішення. Була можливість дати трьом громадським організаціям, але відповідно до відбору і характеристик тільки одна відповідала цим даним і вимогам.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Вітренко, прошу.

Вітренко А.О.: Шановна пані Юліє, я хотів би тоді задати вам дуже прості питання.

Там є громадські організації, які ви пропонуєте нагородити.

Наприклад, «Молодіжно-парламентський рух України», подання на відзначення якого зроблено і зазначено, що протягом 2023–24-го років ця організація організувала освітню програму «Академія молодих лідерів» аж на 180 годин.

Проте реєстраційні документи цього громадського об’єднання і зареєстровано це громадське об’єднання лише в 2024 році.

Наступне питання. На сайті «Громадської активності»… громадської цієї організації активність її розпочалася лише в травні 2024 року.

Тому дайте, будь ласка, інформацію, що такого зробила ця громадська організація, що ми маємо зараз її преміювати аж за цілих 6 місяців?

Дякую.

Бондаренко В.В.: Бачите, хто суб’єкт подання?
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Андрій Олександрович, бачили, хто суб’єкт подання?

Печерська районна в місті Києві державна адміністрація.

Юлія Ярмоленко, прошу відповідь.

Ярмоленко Ю.О.: Будь ласка!

Справа в тому, що перевіркою документів займається Департамент молоді і відповідно до тих критеріїв і вимог, які стоять, дана організація відповідала.

Ми знаємо, що в період війни, в тому числі частина організацій вели свою діяльність, але реєструвалися і могли здійснювать свою офіційну формальну роботу, – приводить в порядок документи, – більш пізніше. Тому якщо питання стоїть, чи могла організація займатися раніше діяльністю і просто зараз затверджуватись – так.

Якщо говорити про повний перелік і детальне обговорення кожного окремо пункту, можемо ще зараз додаткову довідку департаменту молоді запросити.

Бондаренко В.В.: Колеги, ми з вами відзначаємо щороку молодих людей і молоді громадські організації премією за те, що вони намагаються в місті Києві щось робити для розвитку місцевого самоврядування.

Я думаю, що навіть, якщо це молода громадська організація, яка зареєстрована була там в 24-му році, але вони реально зараз завзяті і щось почали робити, то їх треба мотивувати на це, а не навпаки ставити питання. Тому що, наприклад, в нас з вами в цьому ж списку є ряд людей, яких я особисто знаю там по Київській міській молодіжній раді.

Це знову ж таки історія. Вони не пішли від організації, хоча їх організації, можливо, більш би були значущі. А вони пішли особисто як персоналії.

Вітренко!

Вітренко А.О.: Володимир Володимирович, я вам щиро вдячний за вашу наставницьку промову. Проте, премія присуджується за те, що вже людина щось робить і досягла великих досягнень у порівнянні з усіма іншими людьми, які займаються тією ж справою.

Премія – це не субсидія. Премія здобувається, а не... Тому треба включати туди ті організації, тих людей, які не є чиїмись помічниками, які не пов’язані з чиїмись департаментами, а які роблять, дійсно, і вносять певний внесок в розвиток місцевого самоврядування, як ви правильно відзначили.

Дякую!

Бондаренко В.В.: Андрій Олександрович, з величезною повагою до вас. Я сподіваюсь, що, попри наставницькі промови, нам з вами про субсидію думати поки що не треба.

Швидше за все, що в даному випадку ми якраз і маємо історію з премією, і коли райони подавали, то вони відповідно в себе робили перший відбір, в департаменті робили другий відбір.

Ярмоленко.

Ярмоленко Ю.О.: Питання в тому, що по положенню, так як я вже і пояснила, немає вимоги, що діяльність мала вестися з формального моменту оформлення. Це раз.
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А друге питання, що насправді в нас проблема з цими преміями, бо є три вакантних премії, а лише одна громадська організація з Києва її утримає.

Тому я би радила всім колегам, хто може і хоче мотивувати громадські організації, ще раз розказати про ці премії. Бо я як голова комісії, я кожного разу роблю наголос на те, що ми навіть три премії не можемо видать, бо тільки одна організація відповідає.

Тому тут навпаки вікно можливостей. І якщо люди в 23-му здійснювали свою діяльність, а в 24-му зареєструвались, нічого поганого немає. Вони формалізували свої відносини, і це навпаки показує, що, ну, самоврядування розвивається. І мотивуючи такими преміями, ми заохочуємо їх реєструваться. Тут вікно можливостей.

Бондаренко В.В.: Дякую. Як казав класик: «Увімкни можливості».

Ставлю на голосування, колеги, проєкт рішення.

(Голосування)

За – 59, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Ярмоленко.

Ярмоленко Ю.О.: Ну, просто питання до Дня самоврядування хотілось би, щоб, дійсно, хоча б ці не шість суб’єктів, які здійснювали волонтерську діяльність, і самоврядну функцію виконували, були піднесені від того, що їх Київська рада визнає.

59 голосів – це просто, ну, мені здається...

Бондаренко В.В.: Юлія Олександрівна...

Ярмоленко Ю.О.: Прошу повторно поставити на голосування. Можливо, колеги не розібрались, що це не про мільйони йде мова, не земельні ділянки, а просто про самоврядування, яке зараз треба підтримать, заохотивши шість... п’ять людей і одну організацію далі робити щось благе, – добро творити. Це хороші взагалі цінності.

Бондаренко В.В.: Суб’єкт подання пропонує повернутися до розгляду питання.

Ставлю на голосування повернення до розгляду питання.

(Голосування)

За – 68, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Андрій Вітренко, випадково?

Ставлю на голосування проєкт в цілому.

(Голосування)

У кого?

За – 66, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про схвалення щорічної доповіді Уповноваженої Київської міської ради з прав осіб з інвалідністю про стан додержання та захисту прав і свобод осіб з інвалідністю в місті Києві в 2023 році».

Потребує доповіді і обговорення?

(Шум у залі)

Вона на... Да.

Ставлю на голосування. Прошу…
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Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

З зали: ...Потребує!

Бондаренко В.В.: Потребує.

Значить, колеги, як суб’єкт подання інформую вас, що відповідно до положення пункту 7-го Положення про Уповноваженого Київської міської ради з прав людей... з прав осіб з інвалідністю, яке ми з вами затвердили в 21-му році, Уповноважений раз на рік подає відповідну щорічну доповідь про стан додержання та захист прав і свобод осіб з інвалідністю в місті Києві.

Відповідно дана доповідь представляється вам за результатами 2023 року.

Андрій Вітренко, Лілія Пашинна, Ксенія Семенова, Вадим Сторожук потім.

Андрій Вітренко, прошу.

Вітренко А.О.: Володимире Володимировичу, ну, ви як суб’єкт подання дуже добре доповіли. Дякую вам за те.

Проте, наскільки мені тут, я наскільки вмію читати порядок денний, доповідач тут Петрівська – це перше.

І у мене є величезні претензії як до тієї людини, яка є уповноваженою, як вона виконує свої функції.

А по-друге, є претензії до самого звіту. Тому що в 23-й рік – дані за 21-й рік, ну, от, якось, скажімо так, трошки дивно читати. Коли ми посилаємся на COVID і не посилаємся на війну.

Давайте, може, якісніше? Нехай приходить Петрівська і доповідає.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Пашинна.

Готується Семенова.

Пашинна Л.В.: Пашинна, «Слуга народу».

Ви самі зазначили про те, що такий Уповноважений з питань людей з інвалідністю зобов’язаний щорічно доповідати.

Єдиний раз, коли я бачила цього Уповноваженого, це було тоді, коли ми її призначали. Після цього в нас не відбувається таких доповідей.

Яким чином ми можем її схвалювати?

У мене персонально є ряд запитань. Ми всі прекрасно знаємо, які у нас проблеми зараз, в тому числі з безбар’єрністю.

Даний звіт, він, дійсно, містить дані 21–22-го років і не містить даних про 23-й і 24-й зокрема.

Тому наполягаю на доповіді в залі Петрівської.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Ксенія Семенова.

Готується Олеся Зубрицька.

Семенова К.І.: Пане Володимире, шановні колеги!

Я пропоную перенести це питання. Тому, що питання інклюзивності і додержання прав і свобод осіб з інвалідністю під час війни надзвичайно важливе.

Київ – одне з найгірших місць… міст у питанні безбар’єрності. І у кожного із нас на окрузі є проблемні ділянки, проблемні питання, питання до того, як бюджет на такі заходи розподіляється.

Пані Лесі Петрівській немає чого соромитися з цією доповіддю. Її апарат робить велику роботу, по безбар’єрності також.

Але депутатський корпус повинен до цього підключитися повною мірою. Під час війни
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це надзвичайно важливо.

Давайте перенесемо на наступне засідання і попрацюємо нормально по цьому питанню. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Зубрицька. Готується Сторожук.

Зубрицька О.М.: Колеги, по-перше, хочу вам сказати, що це не звіт Уповноваженого в справах людей з інвалідністю, це щорічна доповідь Уповноваженої Київської міської ради з прав осіб з інвалідністю про стан додержання та захисту прав і свобод осіб з інвалідністю у місті Києві.

По-друге, ці зміни щодо доповіді були внесені тільки минулого року, 23-го, тому доповідь Петрівської включає 21-й, і 22-й, і 23-й рік.

По-третє, Петрівська зараз знаходиться з температурою 40. Тому якщо є бажання, щоб вона доповіла, то прошу перенести на наступне пленарне засідання це питання.

Бондаренко В.В.: Будемо ставити...

Колеги, Сторожук, прошу.

Перенесення? (Шум у залі). Давайте.

Тоді пропоную перенести розгляд вказаного питання.

(Голосування)

За – 76, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 20 квітня 23 року № 6320/6361 «Про затвердження Методики розрахунку орендної плати за комунальне майно територіальної громади міста Києва».

Потребує доповіді і обговорення?

Конопелько?

Прошу, Конопелько як суб’єкт подання.

Конопелько М.В.: Шановний головуючий і шановні колеги! Дуже прошу вас підтримати даний проєкт рішення. Він по суті вирішує питання того, щоб громадська організація Червоний Хрест отримала рівні умови з усіма іншими громадськими організаціями по сплаті орендованих приміщень.

На сьогоднішній час Методика для них вставить набагато більші вимоги по орендній платі, ніж всім громадським організаціям.

Давайте це питання... вирівняємо їх і створимо такі ж умови, як для всіх.

А особисто щодо своїх досягнень щодо роботи на громаду міста Києва, прошу надати слово керівниці Київської міської організації Червоний Хрест Гоєнко Тетяні Іванівні, будь ласка.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування пропозицію. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 63, проти – 0, утр. – 2. Рішення прийнято.

Тетяно Іванівно, прошу вас до трибуни. Прошу вас вкластися в 3 хвилини. Не менше 3-х хвилин.

Гоєнко Т.І.: Доброго дня, шановні депутати! Бажаю всім здоров’я. Дякую за можливість виступу.

Київська міська

21.11.2024 Фрагмент № 73 14:45:30 по 14:48:30 – Другий

організація товариства Червоного Хреста України є окремою юридичною особою.

Ми підзвітні тільки українському товариству Червоного Хреста і не маємо відношення до міжнародного комітету, хіба що тільки за назвою. Ми маємо різні цілі і завдання.

На сьогоднішній день, не використовуючи бюджетного фінансування, ми надаємо значну допомогу нашому місту і нашим співгромадянам.

250 тис. євро залучили від міжнародних донорів та передали для реабілітаційного центру в Пущі Водиці для наших хлопців.

Ми відновлюємо пошкоджені вікна наших мешканців. Для цього майже 15 млн грн було залучено та використано саме на наших мешканців.

Окрім того, 23 млн було закуплено медичне обладнання, залучені кошти, та передано для столичних лікарень. Тому що ми працюємо тільки виключно на території столиці.

Знову ж таки наголошую, що для реабілітації хлопців було надано іще додаткове обладнання, яке зараз проходить тендер і закуповується для нашого шпиталю. Колосальна робота.

Щомісячно ми видаємо близько 4 тис. продуктових наборів. При тому їх передаємо на державні наші інституції для наших внутрішньо переміщених та мешканців.

Просимо підтримати нашу ініціативу і саме в Методиці, тому що виникла колізія. В 2-му пункті ми визначені, а в 1-му – ні.

І виходить, що зараз ми отримали можливість і фінансування зарубіжних донорів з Британії, які дають нам кошти на ремонт цих приміщень і повне оснащення для відкриття реабілітаційних центрів, і центрів волонтерських. А ми не можемо використати ці кошти і відремонтувати приміщення, тому що в нас виникла така колізія. І наші донори просять, щоб це було урегульовано однаково. Тобто, або ми зараз втрачаємо гроші і втрачаємо все, або ж ми все ж таки відновлюємо ці приміщення і розширюємо послуг для наших мешканців.

Я вас дуже прошу, підтримайте, будь ласка, це рішення, тому що ми не просимо премій. Ми просимо трішечки нам допомогти в тому, щоб наша громада розвивалась.

Тому що маємо певні преференції в тому плані, що донори готові надавати нам додаткове фінансування для подальшої роботи і для подальшого...

Бондаренко В.В.: Дякую! Дякую дуже!

Гоєнко Т.І.: Да. Дякую вам.

Бондаренко В.В.: Колеги, я ставлю на голосування. Я прошу звернути увагу.
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Левін. Левін, випадково? Випадково.

Я прошу звернути увагу, що проєкт рішення стоїть з поміткою «повторно». Це означає, що якщо ми зараз його не підтримаємо, він буде провалений.

Я ставлю на голосування проєкт рішення з урахуванням зауважень постійної комісії з питань власності та регуляторної політики, а також зауважень управління правового забезпечення.

(Голосування)

За – 58, проти – 0, утр. – 5. Рішення не прийнято.

Овраменко, прошу.

На жаль. Єдине, що це нічого не змінить.

Овраменко О.В.: Ні...

З зали: (Шум у залі) Це повторно. Його можна було раз поставить і все.

Бондаренко В.В.: Ви, колеги, по-перше, а)... По-перше, а) проєкт рішення, я вам підкреслив, стоїть з поміткою «повторно». Ви можете там кричати чотири рази. Я не маю права за Регламентом повернутися до його розгляду.

Овраменко, з мотивів.

Овраменко О.В.: Фракція... Фракція «УДАР», Олена Овраменко.

Шановні колеги! Шановна Тетяно Іванівно!

Хочу вам подякувати від мешканців Дніпровського району. Бо, коли у нас сталася біда, і коли стався приліт біля дому на нашій Воскресенці, то одразу біля будинку був Червоний Хрест. І завдяки вашій організації були встановлені вікна, ті, які повилітали в результаті цього прильоту.

Дуже дякую вам за вашу роботу!

І, шановний Володимире Володимировичу, скажіть, будь ласка, який механізм існує, щоб повернутися все ж таки до розгляду цього питання? І я впевнена, що ми в залі знайдемо голоси, може, не сьогодні, може, наступного засідання.

Але це питання потрібно вирішити. Тому що в цій складній ситуації, в якій ми сьогодні перебуваємо... (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: Я зрозумів. Дякую.

Зубрицька.

Готується Уласик.

Зубрицька О.М.: Шановні колеги!

Також хочу звернути вашу увагу від імені мешканців Святошинського району, що Червоний Хрест, з моменту повномасштабного вторгнення, Святошинського району завжди перший, хто приходить на допомогу людям під час прильотів так званих.

На всіх заходах дуже потужно допомагають внутрішньо переміщеним особам, допомагають сім’ям з дітками.

Тому також прошу
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знайти спосіб, в який би ми могли підтримати цей проєкт рішення і допомогти Червоному Хресту, який кожен день допомагає мешканцями Києва.

Бондаренко В.В.: Уласик, прошу.

Уласик Ю.О.: Шановні колеги!

Я підтримую попередніх доповідачів і прошу поставити повторно за такої можливості.

У мене не спрацювала картка. Я прошу технічні служби підтвердити це. У мене картка була в слоті, але не спрацювала.

І врахуйте, будь ласка, мій голос «За».

Бондаренко В.В.: Конопелько.

Конопелько М.В.: Володимире Володимировичу, ми вже спілкуючись з депутатами в залі, бачимо, що в трьох людей не спрацювала картка – це пані Уласик, пан Кравець та пані Кулеба. Троє. Якраз 61 голос.

З зали: Непоп! І... (Не чутно)

Конопелько М.В.: А, і пан Непоп, і Мондриївський. П’ятеро.

І Андронов ще так само.

Будь ласка, врахуйте.

Бондаренко В.В.: Семенова.

Семенова К.І.: Пане Володимире, ідея працювати без обіду блискуча. Але у нас розвалюється кворум.

Будь ласка, закличне колег до відповідальності і дисципліни. Хай вони повернуться в зал.

Тому що, очевидно, позиція залу з цього питання позитивна. Але половини колег немає просто, вони обідають у себе в кабінетах. Ну, будь ласка.

Бондаренко В.В.: Закликаю колег до відповідальності.

І прошу технічні служби надати час реєстрації картки депутатки Київської міської ради Семенової.

Кириленко, прошу.

Кириленко І.І.: Володимире Володимировичу, дивіться, ви перед початком цього голосування по цьому проєкту попередили, що «повторно». Ви ж дивіться, в стенограмі це буде зазначено.

І, якщо я не помиляюсь, я за те, щоб Червоний Хрест отримав все, що завгодно, але процесуально... Є Кримінальний кодекс і Кримінальний процесуальний кодекс.

І з приводу процесу, якщо ви зараз поставите, це буде неправильно.

Завтра будь-яка зацікавлена особа підірве це рішення.

Тому давайте якось ви... Або тоді підстрахуйтесь рішенням регламентної комісії. Хай регламентна комісія вам прикриє вашу душу.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Юлія Ярмоленко.

Ярмоленко Ю.О.: Колеги, мені інколи здається, що коли ми голосуєм соціальні питання на кшталт премій для активістів і волонтерів, громадських організацій, Червоний Хрест, у нас колеги депутати інколи втрачають зацікавленість і виходять з зали.

Тому я прошу врахувати, і технічні служби підтвердити, щоб прикрити душу Володимира Володимировича, який... просто підтвердять, що у деяких колег не спрацювала карта. Поставити повторно на голосування, знайти можливість. Хто там може це підтвердити.

І як суб’єкт подання поставити повторно з урахуванням, що не спрацювали картки. І проголосувати більшістю Київради за Червоний Хрест, який, дійсно, в тому числі
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і в Святошинському районі, і здають кров постійно, і проводять волонтерську діяльність, громадську діяльність. І такі організації треба підтримувати, для того щоб волонтерів, які на громадських засадах діють, було більше, показуючи приклад і мотивуючі. І колегам прошу активізуватись. І замінити обід на голосування за соціальні проєк… (Мікрофон відключено).

Бондаренко В.В.: Дякую.

Странніков.

Странніков А.М.: Шановний Володимире Володимировичу. Ми, по-перше, сьогодні вже бували в подібній ситуації. І мені здається, що якщо почитати Регламент уважно, то там йдеться, що повторний розгляд, за результатами якого прийнято негативне рішення, він, так би мовити, відхиляє той проєкт рішення.

Але сьогодні уже в нас уже би був прецедент. Ми голосували за скасування результатів голосування.

Тому, я думаю, нічого нам зараз сьогодні не заважає поставити питання про скасування результатів голосування попередній раз.

Бондаренко В.В.: Якщо...

Странніков А.М.: Хоч рішення і не було ухвалено, я розумію. Але це все одно результат голосування, який ми можемо скасувати і маємо право, якщо ми вже на те пішли. От. І тоді вже поставити його знов на голосування, скажімо так, за результативне.

Бондаренко В.В.: Андрій Олександрович, Андрій Олександрович. Якщо можна, я вас попрошу передайте, будь ласка, нашій з вами колежанці Ксенії Ігорівні. Там є підкреслено певна історія. Я просто хотів би, щоб полум’яні виступи, які йдуть в залі, вони точно відповідали хоча б фактичним обставинам.

Ткачук.

Випадково?

Ткачук.

Ткачук Р.С.: Ні, не випадково. Дякую.

Я за те, щоби ми повністю підтримали Червоний Хрест.

Бондаренко В.В.: Ну, колеги! Дивіться! Дивіться! Дивіться! Ця зала може приймати будь-які рішення.

Я вам цитую норму частини п’ятої статті 37 Регламенту Київради.

«У разі повторного розгляду проєкту рішення Київради на іншому пленарному засіданні Київради відповідний проєкт рішення Київради може бути розглянуто і поставлено на голосування лише один раз». Це перший момент.

Другий момент. Стосовно карток.

Я зараз в обов’язковому порядку, в обов’язковому порядку всім депутатам і депутаткам, які заявили про те, що в них не спрацювали картки, дам слово, аби під стенограму ви підтвердили, що у вас не спрацювало, не спрацювала картка.

Я єдине що, звертаючись вже до одного прецеденту в цій сесійній залі, звертаю вашу увагу, що в цій сесійній залі працює система відеоспостереження і можуть бути нюанси.

Хто хоче заявити про те, що у нього не спрацювала картка?
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Товмасян, включіть мікрофон.

Товмасян В.Р.: Доброго дня, шановні колеги! Я голосував, але в мене, дійсно, не спрацювала картка.

Бондаренко В.В.: Товмасян. Логічно, да. Є таке, підтверджую. За результатами системи голосування, голосування 71, Товмасян не голосував.

Ще хто?

Уласик.

Уласик Ю.О.: Володимире Володимировичу, у мене не спрацювала картка.

Бондаренко В.В.: За результатами 71-го голосування інформую колег, що Уласик не голосувала.

Ще хто хоче підтвердити?

Андронов, включіть мікрофон.

Андронов В.Є.: Прошу взяти до уваги, у мене також не спрацювала картка.

Бондаренко В.В.: Значить, колеги, за результатами 71-го голосування Андронов не голосував.

Ставлю на голосування, оскільки в нас з вами, дійсно, було... є три заяви депутатів і депутаток Київської міської ради про те, що в них не спрацювала картка, я ставлю на голосування скасування результатів голосування щодо цього питання.

Скасування результатів голосування по Червоному Хресту.

(Голосування)

За – 67, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Результати голосування скасовані.

Я ставлю на голосування проєкт рішення по суті і з урахуванням пропозицій постійної комісії з питань власності та регуляторної політики, а також зауважень юристів. Прошу.

(Голосування)

За – 68, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

(Оплески)

Одночасно я даю постійній комісії з питань регламенту, депутатської етики та запобігання корупції протокольне доручення у 5-ти денний строк розглянути дане питання з врахуванням поданих... озвучених, вірніше, заяв депутатів / депутаток
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Київської міської ради в матеріалі відеозапису для винесення рішення стосовно наявності або відсутності порушення Регламенту Київської міської ради, як підстави для застосування Київським міським головою права на зупинення даного рішення.

Далі.

Дякую.

Далі переходимо до «Внесення змін до Статуту КОМУНАЛЬНОГО ПІДПРИЄМСТВА ВИКОНАВЧОГО ОРГАНУ КИЇВРАДИ (КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ) «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО», реєстраційний 1417.

Потребує доповіді і обговорення? Не потребує? Не потребує.

Бродський О.Я.: Але без...

Бондаренко В.В.: Єдине, що я поставлю його на голосування за основу з зауваженнями юристів.

Далі я вас спитаю про пропозиції.

Ставлю на голосування за основу з зауваженнями юристів.

(Голосування)

За – 78, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

До даного проєкту рішення завчасно була подана правка депутаткою Київської міської ради Пташник Вікторією Юріївною. Лист №... від 30.10.24 № 163 останні три цифри.

Олександр Якович, яка ваша позиція як суб’єкта?

Бродський О.Я.: Ну, з Пташник говорив я і колеги. І переконали її, ну, не вносити ці правки. Пояснили.

Бондаренко В.В.: Не вносити цю правку.

Ставлю на підтвер...

Кириленко, прошу.

Кириленко І.І.: Шановний Володимире Володимировичу, пане Олександр! Перед початком сесії я мав розмову і з вами як з головою комісії, і з начальником... керівником Департаменту ЖКХ.

І хочу сказати, виникло певне непорозуміння, але ми його врегулювали. Яке воно, що воно стосується, Володимире Володимировичу?

Єсть другий абзац пункту 5.3. Другий абзац пункту... Другий абзац. І там написано: «У разі прийняття рішення виконавчим органом Київської міської ради (Київською міською державною адміністрацією) про ліквідацію наглядової ради у встановленому порядку вносяться відповідні зміни до цього статуту, які затверджуються Київською міською радою».

Поясню. Тому що коли я читав, то в мене складалось враження, що це департамент разом з виконавчим органом приймають рішення про внесення змін. І тоді вже начальник... керівник департаменту і голова комісії ЖКХ підтвердили, що ні, ці зміни будуть затвердж... (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: Зрозуміло. Да, дякую.

Я ставлю на підтвердження тоді правку Пташник в листі 163. Позиція доповідача і суб’єкта подання – відхилити.

Бродський О.Я.: Відхилити.

(Голосування)
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Бродський О.Я.: Пташник – нє. Та вона сама відмовилась вже. Ну, ми пояснили їй.

Бондаренко В.В.: За – 35, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Ставлю на голосування в цілому проєкт рішення.

Бродський, прошу ще раз.

Бродський О.Я.: Комісією було відхилено зауваження юридичного управління, тому без зауважень юридичного управління.

Бондаренко В.В.: Без зауважень юридичного управління, да.

(Шум у залі)

З зали: (Не чутно)

Бродський О.Я.: Правка Ігоря Кириленка, вона... вона уточнююча, так. Я не проти...

Бондаренко В.В.: Тобто ви вважаєте її редакційною. Добре.

Бродський О.Я.: Редакційна. Так, абсолютно вірно.

Бондаренко В.В.: Колеги, тоді ставлю на підтвердження зауваження юридичного управління. Позиція суб’єкта подання – відхилити.

(Голосування)

За – 41, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Отже, ставлю на голосування проєкт рішення без правок юридичного... без правок юридичного управління, без правок Пташник, з редакційною Кириленка. Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 79, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Бродський О.Я.: Дякую, колеги.

Далі, «Про зміну найменування Спеціалізованого будинку для ветеранів війни та праці, громадян похилого віку та інвалідів на вулиці Будищанській, 4».

Потребує доповіді і обговорення?

Ставлю на голосування з зауваженнями юристів.

(Голосування)

За – 77, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13.07.23 № 6880/6921 «Про затвердження переліку об’єктів, що підлягають усуненню із публічного простору міста Києва».

Потребує доповіді і обговорення?

Кириленко, прошу.

Кириленко І.І.: Володимире Володимировичу, у мене є зауваження по 205-му пункту і по 210-му.

Я підтримую цей проєкт рішення.

Дивіться, 205-й пункт – це Іван Бардін. Ця людина навчалася в Київському політехнічному інституті в 2006–2010 році, працював на металургійних заводах Єнакієво, Макіївки. А Донбас – це Україна. В 44-му році завдяки йому створено в КПІ металургійний факультет. І на сьогоднішній день, я розмовляв з викладачами, вони використовують ті надбання, які Бардін, скажімо так,
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зробив за життя.

Тому я вважаю, що не треба його прибирати.

Наведу приклад, скажімо так, Івана Кожедуба. Цікава постать. Я, коли будемо розмовляти про пам’ятник, я про дещо скажу.

Тому я просив би 205-й не чіпати і залишити, і скажімо...

Бондаренко В.В.: Оголошую перерву в пленарному засіданні.

Прошу всіх спуститися до укриття.

ПЕРЕРВА

21.11.2024 Фрагмент № 97 15:57:30 по 16:00:30 – Другий

Бондаренко В.В.: Колеги, прохання всіх повертатися до сесійної зали!

Колеги, реальне прохання всіх повертатися до сесійної зали. Нас тут поки що 42.

Може, хтось бачить десь депутатів в інших місцях? Маякніть їм, щоб вони повертались.

Доброго дня, Ксенія Вікторівна. Радий вас бачити.
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Бондаренко В.В.: Давайте запустимо сигнальне голосування. Побачимо принаймні, що воно в реальності є.

(Сигнальне голосування)

З зали: (Не чутно)

Михайле Олексійовичу, знаєте, нині такі буремні часи, що головне, щоб у вас все інше працювало. Картка, то таке.

Ксеніє Ігорівно, запис є постійно навіть там, де ви думаєте, що його нема.

З зали: Дякуємо за інформацію.

Бондаренко В.В.: Звертайтесь.

Копії записів, до речі, теж видаємо. Єдине, що в понеділок з 10-ї до 12-ї, а в середу з 17-ї до 18-ї. Так що теж заходьте.

Так, ну, візуально принаймні щось схоже на кворум.

Давайте сигнальне голосування.

(Сигнальне голосування)

Нє, ще візуально не схоже на кворум.

Давайте ще раз спробуєм.

Давайте ще раз сигнальне запустимо, ну, спробуєм принаймні.

От, Сікліцький прийшов, зараз все буде.

(Сигнальне голосування)

Давайте ще раз займемо наші робочі місця.

Так, давайте сигнальне голосування, будь ласка. Та що...

(Сигнальне голосування)

Вже більше неможливо насправді.

62 в залі.

Продовжуємо роботу.

Ігоре Івановичу, прошу.

Кириленку включіть мікрофон. Зупинилися на ваших.

Кириленко І.І.: Да.

Володимире Володимировичу, дякую.

Дивіться, я з приводу 205-го та 210-го.

Я вважаю, що Бардін Іван – це видатна для КПІ особа. І тому пропоную не просто прибрати цю меморіальну дошку, а просто замінити російськомовну інформацію на цій дошці на україномовну. Це по 205-му.

І по 210-му. Дивіться,
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в нас єсть 210-та «Дніпровська військова флотилія», меморіальна дошка.

Тут ми, пропонують прибрати її. І 246-й пункт «Морякам Дніпровської флотилії» тут залишають.

Тобто і там, і там Дніпровська флотилія. Тільки в першому 210-му пункті прибирають взагалі, а в 246-му змінити російськомовну інформацію на україномовну. То давайте в 210-й, якщо це теж Дніпровська флотилія, просто замінимо російські слова на українські.

Дякую!

Бондаренко В.В.: Дякую.

Старостенко, прошу.

Старостенко включіть мікрофон!

Старостенко Г.В.: Шановні колеги. Дивіться! З приводу першої пропозиції меморіальної дошки Бардіну Івану. Меморіальна дошка виконана російською мовою. І до того ж на території КПІ вже існує погруддя шановному Івану Бардіну. Тому члени експертної групи рекомендували здійснити демонтаж меморіальної дошки, передати її на зберігання у відомчий музей Київського політехнічного інституту і залишити погруддя.

Тому саме нашою міжвідомчою групою було підтримано пропозицію експертів.

Щодо другого об’єкту, то цей об’єкт підпадає під дію норм закону «Про засудження комуністичного, націонал-соціалістичного тоталітарного режимів та заборону пропаганди їхньої символіки».

Тому також відповідно запропоноване рішення було підтримано робочою групою.

Бондаренко В.В.: Я зрозумів.

Тобто ви правки Кириленка не підтримуєте? Не підтримуєте? Добре.

Значить, механізм у нас з вами один. Я ставлю на голосування спочатку проєкт рішення за основу з рекомендаціями юристів.

Прошу!

(Голосування)

За – 65, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Кириленко... Да. У вас було дві правки. Я їх можу об’єднати в одну? Можу!

Кириленко І.І.: Володимир Володимирович!

Бондаренко В.В.: Кириленку дайте. Включіть мікрофон.

Кириленко І.І.: Моя правка наступна. «205-й пункт, Бардін Іван і 210-й, Дніпровська військова флотилія» просто замінити російськомовну інформацію на україномовну.

І все! Отакі правки. Я готовий підтримати.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування правки, озвучені Кириленком.

(Голосування)

За – 37, проти – 0, утр. – 2. Рішення не прийнято.

Ставлю на голосування тоді проєкт рішення в цілому
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з урахуванням проголосованих пропозицій.

(Голосування)

За – 65, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

«Про внесення змін у додаток до рішення Київської міської ради від 6 жовтня 16 року № 168/1172 «Про надання КОМУНАЛЬНОМУ ПІДПРИЄМСТВУ З УТРИМАННЯ ТА ЕКСПЛУАТАЦІЇ ЖИТЛОВОГО ФОНДУ СПЕЦІАЛЬНОГО ПРИЗНАЧЕННЯ «СПЕЦЖИТЛОФОНД» земельних ділянок на вулиці Мілютенка та Шолом-Алейхема».

Потребує доповіді і обговорення?

Ставлю тоді на голосування, колеги.

(Голосування)

За – 70, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 30 травня 24 року № 491/8457 «Про окремі заходи щодо збереження творів монументально-декоративного мистецтва у місті Києві», реєстраційний 1229.

Потребує доповіді і обговорення?

Є доповідач. Питання? Добре.

Тоді прошу, Вікторія Іцкович.

Кириленку включіть мікрофон для питання.

Пані Вікторіє, прошу. Доповідь не треба, треба питання.

Кириленко І.І.: Пані Вікторіє, я хочу вам задати одне питання. Я подивився, що ви долучили до цього проєкту лист Департаменту промисловості та розвитку.

У зв’язку з цим у мене два питання. Скажіть, будь ласка, перше: чи є повноваження у Департаменту промисловості та розвитку підприємництва казати, зазначати чи є це регуляторний акт, чи немає? Тому що я, наприклад, в положенні цього не знайшов. Це перше питання.

І друге: цей проєкт рішення є регуляторним актом, так чи ні?

Іцкович В.Є.: Дякую за запитання.

Цей проєкт рішення визначає процес управлінської діяльності з організації використання АС «Майно».

Я хочу ще раз прокоментувати все ж таки, хоча доповіді ви не потребували, що було прийнято рішення Київрадою щодо створення окремої інформаційно-аналітичної системи.

Нашим проєктом рішення передбачається правка тільки в тій частині, що ми не створюємо окрему інформаційно-аналітичну систему. Чому. Тому, що в Києві з 2017 року функціонує Інформаційно-аналітична система «Майно», в якого є багато модулів, одним з модулів яких є «Культурна спадщина».
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І ми вбачаємо, що на базі модуля «Культурна спадщина» можна реалізувати цей проєкт рішення. Це рішення, яке було прийняте.

І ми не просто це вбачаємо, а ми вже це довели. Ми перевірили цю гіпотезу, ми провели тестування продуктивні з Департаментом містобудування, архітектури, з Департаментом охорони культурної спадщини, отримали від них підтримку, отримали підтримку профільних комісій.

І ми розуміємо, що для того, щоби зекономити бюджетні кошти міста Києва і з точки зору раціональності, да, ми пропонуємо змінити в цьому рішенні слова «створити інформаційно-аналітичну систему» на «використовувать існуючу».

Я думаю, що всі погодяться, що це достатньо раціонально.

З точки зору регуляторного акту, да, Департамент промисловості має право видавати такі висновки.

Наш проєкт рішення не містить ознаки регуляторного акту, про що ми написали в нашому письмі... листі і додали ці матеріали до проєкту рішення.

Бондаренко В.В.: Добре.

Ставлю на голосування проєкт рішення.

(Голосування)

За – 78, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Іцкович В.Є.: Дякую. Дякую!

Бондаренко В.В.: «Про зміну типу та найменування Українського гуманітарного ліцею Київського національного університету імені Тараса Шевченка».

Потребує доповіді і обговорення?

Ставлю на голосування з зауваженнями юристів.

(Голосування)

За – 76, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про зміну типу та найменування...»

Ємець, прошу.

Шо там? Я заодно сторінку перегорну в порядку денному.

Ємець Л.О.: Дякую. Я як випускник УГЛ при Тараса Шевченка хотів би подякувати, як і деякі ще тут колеги-депутати, і народні депутати, в тому числі і минулих скликань, і діючого.

Насправді це видатний заклад. Хотів би подякувати Галині Стефанівні Сазоненко – директору Українського гуманітарного ліцею. Це була частина української історії. Це був заклад, який готував, дійсно, українських патріотів і великих спеціалістів в своїх напрямках.

І хотів би побажати вже в новій якості цьому закладу успіху і процвітання. Дякую.

Бондаренко В.В.: Буду вважати, що ви виступили з мотивів голосування, бо робити зауваження про порушення Регламенту голові регламентної комісії якось незручно.

«Про зміну типу та найменування середньої загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів 103 міста Києва».

Потребує доповіді і об...

Андрій Вітренко.

Не потребує?

Ставлю на голосування.
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(Голосування)

За – 81, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про зміну типу та найменування деяких закладів дошкільної освіти Святошинського району міста Києва».

Потребує доповіді і обговорення?

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 83, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про зміну типу та найменування навчально-виховного комплексу Монтессорі з поглибленим вивченням англійської мови (дошкільного навчального закладу – школи І ступеня)».

Потребує доповіді і обговорення?

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 83, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про зміну типу та найменування деяких закладів загальної і середньої освіти Дніпровського району».

Потребує доповіді і обговорення?

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 85, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про зміну найменування дошкільного закладу...»

Вітренко, прошу.

Вітренко А.О.: З мотивів голосування, Володимире Володимировичу.

Я особисто і всі члени моєї фракції вважають, що всі заклади загальної і середньої освіти в Україні виховують патріотів. Дякую.

З зали: Голосуємо.

Бондаренко В.В.: Нічого. Знаєте, дуже цікаво, але нічого незрозуміло.

«Про зміну найменування дошкільного закладу 759».

Потребує доповіді і обговорення?

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 83, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про утворення філії Інклюзивно-ресурсного центру № 8 Святошинського району».

Потребує доповіді і обговорення?

Ставлю на голосування з зауваженнями юристів.
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(Голосування)

За – 85, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про надання рекомендацій щодо розміщення генераторів (електрогенеруючого обладнання) на території міста Києва».

Потребує доповіді і обговорення?

Михайло Буділов, прошу.

Дмитро Білоцерковець. Готується Вадим Сторожук.

Буділов М.М.: Добрий день, шановні колеги, шановні депутати Київської міської ради.

Насправді дуже важливий і актуальний проєкт рішення – рекомендації щодо розміщення генераторів на території міста Києва.

По-перше, хочу зазначити, що в умовах повномасштабного вторгнення, в умовах постійної агресії і постійних ракетних обстрілів, відключення електроенергії, на жаль, стало масовим явищем.

І, на жаль, використання генераторів є надзвичайно важливою складовою для життєдіяльності міста Києва.

Проте, хаотичне їх розміщення дуже часто призводить до певних недоліків: перешкод для проходження пішоходів, шумове і повітряне забруднення, а також важливих багато інших факторів.

До департаменту, а також до Київської міської державної адміністрації звертаються масово кияни. Ми отримуємо сотні листів стосовно роз’яснення або інших проблемних ситуацій, які виникають стосовно розміщення електрогенеруючого обладнання на території міста Києва.

Тому департаментом було ініційовано консультації з громадськістю, консультації з громадським середовищем і соціологічного опитування в додатку, який є майже, я думаю, в смартфоні кожного кияни, додаток «Київ Цифровий», де більше ніж 80% киян сказали, що, дійсно, міська влада не має відсторонюватись від цього важливого питання, а прийняти рекомендації і затвердити якісь правила, і згідно з якими ці генератори на території міста Києва будуть існувати.

Тому наш департамент, який відповідальний за питання контролю, в тому числі і стану благоустрою міста Києва, був розроблений такий проєкт рішення.

Ми написали дуже багато листів до Державної служби з надзвичайних ситуацій, до структурних підрозділів Київської міської державної адміністрації, до інших відповідних відомств і міністерств. І отримали відповідні відповіді, з якого сформулювали, узагальнили і подали на розгляд депутатам Київської міської ради цей відповідний проєкт рішення.

Із таких важливих норм, які я хотів зазначити, саме по рекомендаціям, що відповідні генератори необхідно встановлювати на відкритому повітрі на рівній поверхні. Заборонено розміщувати їх в приміщеннях особливо в житлових: на балконах, на тирасах. Відповідно має бути забезпечена пожежна безпека. А також важливі заходи щодо підключення, збереження того самого пального, де має для генератора воно розміщуватися, що це мають бути відповідні кваліфіковані люди, які проведені... проходять відповідний інструктаж, які отримують відповідні навички, для того щоб здійснювати відповідні підключення.

Хочу зазначити, що також є правила пожежної безпеки, які теж в цьому проєкті рішення висвітлені.
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Хочу теж зазначити, що відповідно департамент, і я зрозумів, що є правка теж в комісії з питань етики та регламенту стосовно здійснення заходів контролю і роз’яснення. Департамент, інспекція, а також районні адміністрації будуть здійснювати роз’яснювальну роботу, проводити серед мешканців міста Києва стосовно використання електрогенеруючого обладнання та генераторів.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Буділов М.М.: Хочу... Останнє, якщо сказати з Вашого дозволу, Володимир Володимирович.

Бондаренко В.В.: Прошу.

Буділов М.М.: Що вказаний проєкт рішення підтриманий п’ятьма комісіями Київської міської ради, є дуже важливий. І я вважаю, що Київська міська рада і взагалі міська влада не має бути осторонь, має затвердити відповідні рекомендації і далі ними користуватися, і проводити роз’яснювальну роботу.

Дякую за увагу! Готовий відповісти на ваші запитання.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Білоцерковець. Нє...

Сторожук. Готується Москаль.

Сторожук! Вадим Павлович!

Сторожук В.П.: Такий шум, такий шум в залі, що об’єктивно навіть треба ставити шумопоглинаючі кожухи на, мабуть, на цю залу.

Шановні колеги! Я просив би все-таки звернути увагу на цю презентацію, яка є сучасною. Я дякую керівнику теперішньому, сучасному керівнику департаменту. Я думаю, що ця демонстрація і презентація вигідно відрізняється від решти того, що було надано як наглядні матеріали.

Крім того, я просив би колегу ці матеріали як посилання, голосування або як на розгляд громадськості надавати фракції, щоби ми могли так само з ними ознайомитися.

Безумовно, потрібно врахувати в разі потужності, високопотужності генераторів, що такі генератори не мають бути встановлені немобільного типу на мережах, на мережах міських.

Я вам дякую за цей приклад праці і співпраці з усіма службами. І я думаю, що цей приклад ляже так само в основу співпраці в інших містах України.

Пропоную колегам підтримати і будемо… (Мікрофон відключено).

Бондаренко В.В.: Дякую.

Буділов М.М.: Дякую, Вадим Павлович.

Бондаренко В.В.: Москаль. Готується Бродський.

Москаль Д.Д.: Шановні колеги. Наша постійна комісія з питань екологічної політики одностайно підтримала цей проєкт рішення. Я хочу подякувати пану Михайлу за цю ініціативу, тому що в мене, наприклад, як депутата на окрузі, 50% там звернень стосуються зараз, особливо коли почався період відключень, стосовно роботи генераторів.

І ви взяли на себе цю відповідальність. Підтримуємо цей проєкт рішення. Дякуємо вам за вашу роботу.

Буділов М.М.: Дякую, пане Денисе.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Бродський. Готується Пашинна.

Бродський О.Я.: Шановні колеги, даний проєкт рішення відноситься, в тому числі, і до функціоналу нашої комісії.

Ми з вами провели багато рішень, де спонукаємо людей до альтернативних джерел живлення, компенсуємо їм закупівлю генераторів. І дуже своєчасно зараз прописати правила про їх встановлення, щоб місто не відсторонилось від цього, а вплинуло на те,
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щоб був порядок.

Тому наша комісія зібралась на позачергове засідання з питання тільки одного, одночасно підтримала.

Прошу, колеги, підтримати цей проєкт рішення.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Колеги, я дуже вас прошу все ж таки визначатися стосовно, да, стосовно голосуванням вже.

Пашинна, будь ласка. Пашинна чи Вітренко, хто?

Пашинна.

Пашинна Л.В.: Пашинна, «Слуга народу».

Скажіть, будь ласка, які передбачено санкції за порушення? Це перше питання.

А друге: яким чином корелюється цей проєкт рішення із рішеннями Міністерства охорони здоров’я, а також Міністерства екології, якими дерегульовано використання генераторів на період воєнного стану? Так, прошу.

Буділов М.М.: Дякую, пані Ліліє, за ваше запитання.

Хочу сказати, по-перше, це не правила, які обов’язкові для виконання. Це перший крок. Це рекомендації, які дуже важливі для мешканців міста Києва, особливо для власників комерційних приміщень, наприклад, на перших поверхах, де виникають конфліктні ситуації.

Для того щоб ці конфліктні ситуації вирішувати в цивільний спосіб, що аби був документ, який затвердила київська міська влада, яка користується величезною довірою киян. Для кого щоб ці конфліктні ситуації вирішувались максимально швидко та ефективно.

Тому мені здається, Київрада мала ще давно прийняти цей документ. І відповідно ми не маємо стояти осторонь, ми маємо його запровадити. Це перше.

Друге. Стосовно дерегуляції. Хочу зазначити, що є у нас на даний момент Державні будівельні норми і є накази, в тому числі і Державної служби з надзвичайних ситуацій, які питання генераторів регулюють.

Ці пункти, які стосуються цих наказів, були враховані в повному обсязі в цьому проєкті рішення.

Дякую за ваше запитання.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Так, «УДАР», Костюшко, Смірнова. Хто? Костюшко, від вас?

Костюшко.

Костюшко О.П.: Шановний пане Михайле, я підтримую і необхідність, і своєчасність прийняття цього проєкту рішення.

Однак у мене невеличке застереження. Так дуже часто буває, що працівники будь-яких комунальних підприємств або органів влади інколи перебирають на себе невластиві повноваження. І користуючись, ну, наявністю тих чи інших документів і тим, що люди їх недочитують і слово «рекомендація» не завжди помічають, можуть виникати питання, коли, там, люди за останні гроші склали і купили той генератор, його якимось чином експлуатують, і тут прийшли інспектори і вимагають, там, його або зняти, або припинити роботу і таке інше.
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Мені би дуже хотілось, щоб ви, особливо на початках, контролювали саме коректну роботу працівників. Що це не контрольний орган, і ніякий незаперечуючий чи який не дозволяє працювати в цьому, в цьому руслі.

Тому дуже важливо, щоби не перебирали на себе зайвих повноважень, а саме в руслі пояснень і роз’яснень допомог. Можливо, навіть навчання. І це спілкування відбувалося з мешканцями саме в такий спосіб.

Дякую.

Буділов М.М.: Дякую. Це буде враховано.

Бондаренко В.В.: Пане Михайле, я, мабуть, зніму зараз левову частку питань, поставивши вам одне, на яке ви дасте відповідь: так або ні.

Чи будуть штрафувати за невиконання цих рекомендацій?

Буділов М.М.: Дякую, Володимир Володимирович. Хочу вас всіх повідомити, що жодних адміністративних стягнень не може бути накладене по цьому рішенню, тому що вони всі накладаються виключно через адміністративний кодекс. Тому в адміністративному кодексі не має пунктів за невиконання рішення такого, яке ми сьогодні приймаємо. І тому штрафні санкції відповідно застосовуватися не можуть.

Але! Але! Роз’яснювальну роботу, звичайно, цивільні відносини між сусідами, мешканцями, власниками бізнесу мають існувати, і цими рекомендаціями вони зможуть користуватися в цьому важливому документі.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую!

Хто з тих, хто записаний наполягає на виступі?

З зали: (Не чутно)

Бондаренко В.В.: Дивіться. Андрій Олександрович, ми ж домовленості на Погоджувальній раді говорили. Вчора ми домовилися і їх сьогодні кожен раз порушуємо.

З зали: Секундочку.

Бондаренко В.В.: Секундочку.

З зали: (Не чутно)

Бондаренко В.В.: Так. Окей! Погоджую. Андрію, погоджуюсь з вами.

Будь ласка, обнуліть список записаних.

«Єдність» буде виступати? Єдність буде виступати? Не буде.

«ЄС» буде виступати? Не буде.

«УДАР» буде виступати? Не буде.

«Батьківщина» буде виступати? Не буде.

«Голос» буде виступати? Не буде.

«Слуга народу» буде виступати?

З зали: Дайте завершити думку! Дайте завершити думку!

Бондаренко В.В.: Пашинній і завершити думку?

Будь ласка, від «Слуги народу» виступ.

Пашинна.

Пашинна Л.В.: Добре.

Якщо санкції не передбачаються, штрафування, і це рекомендація. Чи потребує вона затвердження рішенням Київською міською радою? Чому не достатньо рекомендацій департаменту? Для чого ви перекладаєте на нас цю відповідальність?

І більше того. Дивіться. Ми насправді такими... Я підтримую колегу Костюшко, що це буде така лазєйка, для того щоб кошмарити малий бізнес.

Дякую.

Буділов М.М.: Дякую за вашу репліку. Хочу зазначити, що таких заходів, як ви сказали, точно не збирається ніхто робити.
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Але існує попит на прийняття такого рішення. Повторюю, що кияни проголосували в «Києві Цифровому» 81% загально за те, щоб Київська міська рада не відсторонювалась, а ці рекомендації затвердила.

Тому, будь ласка. 50 тис. людей прийняло в опитуванні.

Тому прохання підтримати.

Бондаренко В.В.: Дякую, дякую.

Група, буде? Не буде. Добре.

Ставлю тоді проєкт рішення на голосування з урахуванням рекомендацій регламентної комісії.

(Голосування)

За – 79, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

Буділов М.М.: Дякую, колеги.

З зали: (Не чутно)

Бондаренко В.В.: Не спрацювала у Володимира Борисовича Ялового тоді.

Так, «Про внесення змін до рішення Київради від 7 жовтня 21 року № 2747/2788 «Про створення комунального підприємства «Фонд модернізації та розвитку житлового фонду міста Києва».

Олександр Бродський, прошу.

Бродський О.Я.: Так, колеги, внесення змін, «Фонд модернізації» або просто в народі «револьверний фонд».

Коротко, що це за організація. Ми з вами створили такий собі практично комунальний банк, який дає позики, ссуди об’єднаним співвласникам багатоквартирних будинків, ЖБК, керуючим компаніям на енергоефективність, на заходи щодо покращення стану наших будинків.

Ми перші в країні, єдині до сих пір, які пішли цим шляхом. Досить дешеві кредити для житлового господарства. І ми знали, що треба буде вносити зміни. Ми включали багато запобіжників на першому етапі.

Разом з Асоціацією співвласників багатоквартирних будинків Києва ми напрацювали зміни, які, по-перше, спрощують кількість документів, по-друге, розширюють перелік заходів, на які можуть бути залучені ці кошти. Враховуючи військовий стан, це і енергоефективність, і джерела, і таке інше.

Тому цим проєктом рішення ми спрощуємо отримання відповідних кредитів.

А також є, крім того, що вам надали, є лист від комісії з питань бюджету з правками, а також лист від нашого колеги Михайла Іщенка, які я буду просити підтримати разом з цим проєктом рішення.

Бондаренко В.В.: Так, ну, давайте тоді дивитися крок за кроком.

Пашинна, прошу.

Пашинна Л.В.: Я прошу надати відомості
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щодо ефективності роботи такого комунального підприємства: яка сума була розподілена, надана і в якій кількості суб’єкт за останній період?

Бродський О.Я.: У нас з вами було рішення по статуту – 400 млн. Ми надали два раза по 20. Стоїть черга із Асоціації ОСББ на такі кредити...

Пашинна Л.В.: Два раза по 20 і все?

Бродський О.Я.: Що?

Пашинна Л.В.: Два раза по 20?

Бродський О.Я.: Да, всього два раза по 20, да.

Пашинна Л.В.: А чьо? Чого?

Бродський О.Я.: Поки що бюджет... це питання до нас з вами.

Бондаренко В.В.: А що відбувається, колеги?

Бродський О.Я.: Це питання до нас з вами. Тому, дійсно, буде пропозиція і на наступний рік збільшувати.

Ми з вами дали в статут цього підприємства на безпосередньо його діяльність два рази по 20.

Кошти ці, практично, всі вичерпані. На ті, що залишились зараз, йде процедура надання і велика черга. Цей інструмент дуже користується попитом в... у містян, тому даний продукт спонукає містян брати відповідальність за власне житло і, ну, дуже ефективно працює в місті.

Бондаренко В.В.: Я зрозумів. Добре.

Колеги, тоді буду ставити для початку за основу з зауваженнями юристів. За основу з зауваженнями юристів!

(Шум у залі)

Бондаренко В.В.: У вас були питання.

(Шум у залі)

(Голосування)

За – 81, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Будь ласка, ще раз обнуліть список записаних.

Пашинна Л.В.: У мене включений мікрофон.

Бондаренко В.В.: Ну, система лагає, я відверто вам кажу.

Обнуліть список записаних або перезапустіть систему.

Так, обнулений список записаних.

Запишіться, будь ласка, ще раз ті, хто...

Так, Вітренко, будь ласка.

Вітренко А.О.: Олександр Якович, єдине питання у мене до вас зараз є. У вас відповідно до цього проєкту рішення, там є перелік і умови... перелік умов, яким... і кваліфікаційних вимог, яким мають відповідати ті організації, які можуть брати участь у виконанні робіт з термомодернізації.

Чи не вважаєте ви, що це є певним видом регуляторного акту і необхідно було зробити експертизу регуляторного впливу даного проєкту рішення Київської міської ради?

Бродський О.Я.: Ми цю експертизу зробили на першому етапі, коли приймали цей проєкт рішення, взагалі про створення даного
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підприємства.

Зараз ми взагалі спрощуємо ті пункти, які були тоді. Ми прибираємо певні корупційні ризики, де ми контролювали підрядника, який буде виконувати певні роботи. Ми переживали, що ОСББ оскільки не є професіоналами, щоб їх не обманули.

Але зараз все відповідає. І проєкт працює краще навіть, ніж ми очікували. Тому ми прибираємо певні обмеження для ОСББ.

Бондаренко В.В.: Є правка депутата Іщенка від 29.10.24 № 08/279-09-032-246. Вона розглядалась на бюджетній комісії і підтримується суб’єктом подання.

Чи є сенс додатково її аргументувати? Немає.

Ставлю на голосування правку Михайла Іщенка, лист 246.

(Голосування)

Прошу підтримати.

За – 85, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

Ставлю на голосування...

Бродський О.Я.: Чекайте-чекайте!

Бондаренко В.В.: Да, прошу.

Бродський О.Я.: І лист бюджетної комісії.

Бондаренко В.В.: А там... Ні-ні, зачекайте, який лист бюджетної комісії? Де ви його бачили?

Бродський О.Я.: Від 30.10.24.

Бондаренко В.В.: Так, а для чого? Ми врахували правку Іщенка. Він вже непотрібний.

Бродський О.Я.: Там крім твоєї правки не було нічого, да?

Бондаренко В.В.: Ні.

Ставлю на голосування проєкт рішення в цілому з урахуванням проголосованої пропозиції.

(Голосування)

За – 85, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Бродський О.Я.: Дякую, колеги.

Бондаренко В.В.: «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 23 жовтня 2013 року № 246/9734 «Про міський благоустрій».

Потребує доповіді і обговорення?

З зали: Ні. Не потребує.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

Що потребує?

(Голосування)

З зали: (Не чутно)

Бондаренко В.В.: Зупиніть голосування.

Колеги, а ви можете орієнтуватися трошки швидше? Тому що я наступного разу не буду зупиняти голосування, ще раз кажу.

Я зачитав, запитав. Розпочалося голосування і після цього йдуть крики з місця. Робіть, будь ласка, уважніше.

Потребує доповіді і обговорення?

З зали: Так.

Бондаренко В.В.: Буділов, прошу.

Буділов М.М.: Шановні колеги!

Ще один важливий проєкт рішення. Але цей проєкт рішення носить технічний характер. Хочу зазначити, що для інспекторів з благоустрою,
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в яких штат працівників, які зараз активно збільшується, станом на зараз становить близько 70-ти працівників в департаменті вже.

Дуже важливо є фіксація відповідних правопорушень, особливо в конфліктних ситуаціях. І з цією метою ми плануємо закупити бодікамери для інспекторів з благоустрою, де під час, після виникнення будь-якої ситуації на запит або депутатів, або громадськості, або правоохоронних органів можна буде отримати ту або іншу інформацію.

Мені вже здається, що державні службовці, інспектори, які виконують обов’язки по забезпеченню благоустрою в місті Києві і контролю за станом благоустрою, зобов’язані мати право носити бодікамеру, використовувати під час своєї роботи, і це значно спростить дуже багато процесів.

Тому цим проєктом рішення передбачається додати відповідні повноваження до інспекторів з благоустрою. Це основне, що стосується цього проєкту рішення.

Бондаренко В.В.: Сторожук. Готується Вітренко.

Сторожук В.П.: Та голос... Колеги, є пропозиція поставити це питання на голосування і підтримати цей... Знову-таки це новела на даному етапі і на даному підприємстві. І це вкрайнє необхідно з точки зору забрати такий інструмент... надати і забрати корупційну складову. Це надзвичайно важливо. Дякую вчергове, пане Михайле, за таку ініціативу. І це по-сучасному. Спасибі.

Буділов М.М.: Дякую.

Бондаренко В.В.: Вітренко.

Вітренко А.О.: Я хочу задати... Доброго дня, шановні колеги! Доброго дня, пане Михайло! Хочу задати одне питання і щоб пан Михайло відповів на стенограму.

Тобто ви пропонуєте зараз застосувати бодікамери, які також аналогічні тим, які застосовують працівники поліції? Я правильно вас розумію?

Буділов М.М.: Ви це одне запитання чи всі?

Вітренко А.О.: Два запитання. Ви пропонуєте...

Буділов М.М.: Давайте тоді всі запитання, я відповім.

Вітренко А.О.: Нє, одне запитання складається з двох частин.

Бондаренко В.В.: Складається з двох частин. Можете тоді...

Вітренко А.О.: Чи правильно я вас розумію...

Бондаренко В.В.: У вас час іде, пане Андрію.

Вітренко А.О.: Михайло, я повторю своє запитання.

Буділов М.М.: Ну, повторіть.

Вітренко А.О.: Ви пропонуєте запровадити бодікамери аналогічні, які працюють у працівників поліції. Перше питання.

Друге питання: чи правильно я вас зрозумів?

Бондаренко В.В.: А, все. Вибачте, пане Андрію, ви їх зразу поставили. Ми просто один одного не дуже зрозуміли. Дякую.

Чи правильно зрозумів Андрій Олександрович, що ви хочете запровадити... Ладно, переклад, да, не буду. Окей.

Буділов М.М.: Тоді на питання № 1 я відповім, що які саме бодікамери будуть застосовуваться, буде визначено після проведення відповідно тендерної закупівлі. І який саме аналог бодікамери буде закуплений, це буде визначено цим питанням.

Хочу зазначити, що додатково порядок застосування бодікамер, він буде додатково
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відповідно впровадженим. Ми говоримо тільки за можливість її застосування.

А щодо другого питання. Чи правильно зрозуміли? Напевно, правильно. Так.

Бондаренко В.В.: Важко по-іншому зрозуміти.

Ваган Товмасян.

Товмасян В.Р.: Ще раз доброго дня, колеги, кого не бачив.

Я хотів би в підтримку даного проєкту рішення сказати.

Ми розглядали цей проєкт рішення на нашій комісії. Гарний, нормальний проєкт рішення. Тому що ми завжди кажемо, що ми повинні бути відкритими. Міська влада повинна бути відкритою, максимально унеможливити питання щодо корупції, пов’язаної на даний час з роботою комунального підприємства, щоб не було такого. І ми тут же виступаємо якимось чином проти, щоб не покупати, не придбати ці камери.

В цьому питання з двох сторін, тому що це, перше, корупційна складова, яку ми прибираємо. Друге, унеможливлення будь-яких маніпуляцій з боку підприємців в даному випадку.

Тому прошу підтримати нормальний проєкт рішення.

Бондаренко В.В.: Пане Вагане, чи правильно я для стенограми просто... Чи правильно я розумію, що комісія його підтримала з рекомендаціями?

Товмасян В.Р.: Так! Так! Комісія підтримала. І прошу підтримати з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Дякую. Добре. Добре. Добре.

Овраменко!

Товмасян В.Р.: Там були правки...

Бондаренко В.В.: Дякую.

Овраменко.

Овраменко О.В.: Фракція «УДАР», Овраменко Олена.

Шановний Михайле Михайловичу, в цілому, в цілому підтримую ваш проєкт рішення, який ви презентуєте. І хочу скористатися нагодою, тому що мені зараз пишуть мешканці Дніпровського району щодо наведення порядку на зупинкових комплексах навпроти будинку Райдужна, 15 та навпроти будинку Райдужна, 71. Там зупинкові комплекси, де немає комерції, але там вмонтовані урни для сміття. І там вже, напевно, місяць не вивозиться сміття і там зробилася дуже неприємна така антисанітарна ситуація.

Тому я прошу взяти під контроль і дати доручення відповідним службам навести там порядок.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Буділов М.М.: Дякую. Дякую, Олена Вікторівна. Ми з «Київпастранс» проговоримо це питання. І, я думаю, оперативно його вирішимо.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Зрозумів.

Ставлю на голосування проєкт рішення з рекомендаціями комісії з питань підприємництва.

(Голосування)

За – 84, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Буділов М.М.: Дякую, колеги.

Бондаренко В.В.: «Про внесення змін у додаток до рішення Київради від 24 травня 12-го «Про приватизацію жилих приміщень у гуртожитках», 1463.
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Потребує доповіді і обговорення?

З зауваженнями юристів ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 76, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

«Про визначення розмірів статутних капіталів закладів охорони здоров’я», 1154.

Потребує доповіді і обговорення?

З зали: Голосуємо.

Бондаренко В.В.: Кириленко. Але ж, будь ласка, да.

Буду з зауваженнями юристів ставити.

Кириленко, прошу.

Кириленко І.І.: Володимире Володимировичу, дивіться, там єсть один нюанс. Дивіться, в проєкті рішення зазначено: «Визначити розмір статутного капіталу, наприклад, Центр екстреної медичної допомоги та медицини катастроф міста Києва – 10 тис. грн». Це з одного боку.

І в пункті 1-му рішення Київської міської ради від 19 грудня 2019 року № 461/8034 теж зазначено: «Визначити розмір статутного капіталу Центру екстреної медичної допомоги в сумі 13 млн».

В мене питання: ми 13 млн прибираємо і пишемо 10 тис. чи ми до 13-ти...

Бондаренко В.В.: Да.

Кириленко І.І.: ...додаємо ще 10 тис.?

Бондаренко В.В.: Прибираємо. Там є в цьому рішенні пункт 45-й, про визнання такими, що втратили чинність...

Кириленко І.І.: А, тоєсть витра... Все, дякую.

Бондаренко В.В.: Да.

Ставлю на голосування проєкт рішення з зауваженнями юристів.

У мене ще до вас буде прохання: в цьому ж блоці два розглянути проєкти рішень і змінимо черговість. Ще два.

(Голосування)

За – 84, проти – 0, утр. – 0.

«Реорганізація Комунального некомерційного підприємства «Консультативно-діагностичний центр дитячий Дніпровського району міста Києва».

Потребує доповіді і обговорення?

Ставлю з рекомендаціями юристів на голосування.

(Голосування)

За – 81, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про визначення розмірів статутних капіталів закладів охорони здоров’я, переданих до сфери управління Дніпровської районної адміністрації».

Потребує доповіді і обговорення?

З рекомендаціями профільної комісії і з зауваженнями юристів.

(Голосування)

За – 83, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Нестор.

Нестор В.Р.: Шановний Володимире Володимировичу, шановні колеги!
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Прошу вас розглянути можливість переходу до розгляду питань іншого блоку бюджетоутворюючого, враховуючи часто обсяг питань, які нам потрібно розглянути, а саме до розділу 3 «Про питання містобудування та землекористування» і далі. Дякую.

Бондаренко В.В.: В мене питання до голів депутатських фракцій: чи нема заперечень?

З зали: Немає.

Бондаренко В.В.: Немає заперечень. Ну, питання тут до питань «Власності».

Добре. Ставлю на голосування пропозицію Нестора.

(Голосування)

За – 79, проти – 0, утр. – 0. Черговість змінена.

Колеги, будь ласка, Михайле Олександровичу, перебирайтеся в президію. Починайте доповідати крок за кроком блок 3-й. Можемо розділом 3.1.1.

А, колеги, є одне... Колеги, будь ласка... А де...

Колеги, є прохання. Поки Михайло Олександрович не почав доповідати ще один проєкт рішення з блоку «Власність» розглянути. Це питання соціального захисту. 1001.

Не буде заперечень?

Значить, колеги, мова йде «Про включення до Переліку другого типу нежитлових приміщень».

Мається на увазі Михайла Бойчука, який закріплений за Київським міським центром соціальної і психологічної, професійної та трудової реабілітації «Аскольд».

Це питання соціального захисту для реабілітаційного центру.

Нема заперечень?

Я прошу тоді змінити черговість. Для цього одного питання, да.

(Голосування)
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За – 83, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Чи потребує доповіді і обговорення?

Ставлю на голосування тоді.

(Голосування)

За – 80, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Дякую.

Михайле Олександровичу, починайте доповідати.

Терентьєв М.О.: Шановні колеги, отже сторінка 8 розділ 3.1.1.

1-ше питання, «ДТЕК КИЇВСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ», 745146015.

2-ге питання, теж «ДТЕК КИЇВСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ», 310185100.

3-тє питання, «ДТЕК», 300160041.

4-те питання, «ДТЕК», 668830137.

5-те питання, «ДТЕК», 300164108.

Бондаренко В.В.: Нема заперечень ні в кого?

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 79, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі можемо теж розділом.

Терентьєв М.О.: Підрозділ 3.1.2. Мені здається, колеги, тут не можемо ми розділом. По кожному питанню треба.

Колеги,
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отже, 3.1.2.1.

А можете Володимира Володимировича попросить до зали повернутись?

«РІТ-УКРАЇНА», дозвіл на розробку проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки в оренду для розміщення, обслуговування лінійних об’єктів енергетичної, транспортної інфраструктури на вулиці Римській у Голосіївському районі міста Києва, справа 340159792.

Три з половиною сотки в оренду. Це дозвіл, да, колеги.

Бондаренко В.В.: Можемо ставити на голосування? Нема заперечень?

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За Регламентом розділом можна.

За – 69, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: Швидко, якщо можна, розділом.

2-ге питання, 457015489.

3-тє питання, 598401662.

4-те питання, 320126541.

5-те, 201861601.

6-те, 701354017.

7-ме, 572001061.

Бондаренко В.В.: Михайле, вас не чути. Принаймні я не бачу вам ввімкнений мікрофон.

Ще раз. Включіть Терентьєву мікрофон.

Терентьєв М.О.: Ще раз.

Бондаренко В.В.: О, тепер чую.

Терентьєв М.О.: Ще раз.

2-ге питання, 457015489.

3-тє питання, 598401662.

4-те питання, 320126541.

5-те, 201861601.

6-те, 701354017.

7-ме, 572001061.

8-ме, 776473016.

9-те, 472013612.

10-те, 761143018.

11. 447019710.

12. 370188786.

13. 472011950.

14. 490017969.

15. 524101711.

Бондаренко В.В.: Так, нема заперечень?

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 78, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: Колеги, за результатами
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Погоджувальної ради одне питання, яке ми з вами зняли на початку засідання, справа 241312950.

Володимир Володимирович, включення до порядку денного питання.

Бондаренко В.В.: Так!

Терентьєв М.О.: За результатами Погоджувальної ради.

Бондаренко В.В.: Включення до порядку денного. У нас записана...

Чорній, прошу.

Чорній Б.П.: Сумно, що ми вже третій раз до цього питання повертаємося, і ми не чуємо один одного.

Ми вже ж сказали, що це мій виборчий округ. Там навели лад. Це МАФ, який зараз зареєстрований в нежитлову будівлю незаконно. Треба зняти зараз це питання з розгляду, не повертатися до нього.

Дякую!

Бондаренко В.В.: Ярош!

Ярош З.В.: Я пропоную залишити це питання і повернути в порядок денний. А при розгляді заслухати, власне, і департамент, який готував цей проєкт рішення на подання, і з’ясовував, МАФ там чи не МАФ. І вже визначитись при голосуванні.

Бондаренко В.В.: Я зрозумів.

Ставлю на голосування спочатку повернення до формування порядку денного.

(Голосування)

За – 59, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Михайле, доповідайте далі.

З зали: (Не чутно)

Бондаренко В.В.: Ярош, прошу.

Ярош З.В.: Перерву від двох фракцій: «ГОЛОС» і «Єдність».

Бондаренко В.В.: Перерва від «ГОЛОСУ» І «Єдність». Да?

«Єдність». Павлику включіть мікрофон. Павлику включіть мікрофон. Це позиція двох фракцій, Віталій?

Павлик В.А.: Підтримую пропоз... Підтримую пропозицію, висловлену пані Зоєю для з’ясування питань по цьому... з цього питання порядку денного.

Бондаренко В.В.: Відповідно до статті 35 на вимогу двох фракцій оголошую перерву.

Прошу тоді зібратись на Погоджувальну раду.

ПЕРЕРВА
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Бондаренко В.В.: Колеги, не розходьтесь. Це 5 хвилин.

Давайте повертатися
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до робочих місць.

Давайте запустимо сигнальне, щоб з’ясувати наявність в залі депутатів, в залі.

Закличте, да, депутатів до зали.

(Сигнальне голосування)

Хто там не дійшов? Будь ласка, закличте депутатів до сесійної зали.

В мене, знаєте, стійке відчуття дежавю.

Колеги, повертайтесь, будь ласка, до сесійної зали. Ми без вас не можемо розпочати.

Сигнальне, будь ласка, запустіть.

(Сигнальне голосування)

68 в залі.

Колеги, за результатами Погоджувальної ради, яка в нас тільки що відбулася, звучали різні варіанти розвитку подій далі. В мене, я ж кажу, стійке відчуття дежавю чогось.

Але за результатами Погоджувальної ради все-таки вирішили ще раз поставити на голосування повернення до формування порядку денного.

Відповідно, колеги, я ще раз ставлю на голосування повернення, увага, щоб ви... колеги, щоб ви всі чули, за що ми голосуємо. Я ставлю на голосування повернення до формування порядку денного.

(Голосування)

За – 70, проти – 0, утр. – 0.

21.11.2024 Фрагмент № 119 17:03:30 по 17:06:30 – Сьомий

Рішення прийнято.

Ми повернулись до формування порядку денного.

Будь ласка, Михайле Олександровичу, оголошуйте що ви хотіли включити чи повернути до порядку денного.

Терентьєв М.О.: Колеги, я просив би підтримати повернення до питання, яке було знято на початку засідання, в розділ 3.15.6, справа 241312950. Воно в нас 10-м було в порядку денному. Так і повернути його 10-м в порядок денний.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування пропозицію, озвучену Михайлом Терентьєвим.

(Голосування)

За – 64, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: Сторінка 11, 3.2. «Надання дозволу громадянам на розроблення проєкту землеустрою».

Одне питання, справа 481015429.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 71, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 3.3 можемо розділом?

Бондаренко В.В.: Можемо.

Терентьєв М.О.: 3.3 – всі питання будуть з рекомендаціями управління правового забезпечення.

1-ше питання, 300186515.

2-ге питання, 528901060.

3-тє, 589401752.

4-те, 695980111.

5-те, 566401309.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями.

(Голосування)

За – 83, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: Розділом приватизацію?

Бондаренко В.В.: Якщо нема заперечень. Нема заперечень? Давайте.

Терентьєв М.О.: Отже, розділ 3.4.

1-ше питання, справа 372832075, з зауваженнями юристів.

2-ге питання, з рекомендаціями юристів, 719078281.

3-тє питання, 681042855, з рекомендаціями юристів.

4-те питання, 392874772, із зауваженнями юристів.

21.11.2024 Фрагмент № 120 17:06:30 по 17:09:30 – Сьомий

5-те питання, 228468469, з рекомендаціями комісії.

6-те питання, 382825639, із зауваженнями юристів.

7-ме питання, 228547063, із зауваженнями юристів.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з озвученими зауваженнями і рекомендаціями.

(Голосування)

За – 86, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 3.5 теж розділом? «Громадяни».

Бондаренко В.В.: Ну, якщо нема заперечень. Нема заперечень? Нема. Можете.

Терентьєв М.О.: Отже, 3.5.

1-ше питання, із зауваженнями юристів, 665732943.

2-ге питання, 227382015.

3-тє, 445277159.

4-те, 312763301.

5-те, 578927034.

6-те, 312717348.

7-ме, 415276971.

8-ме, 413276057.

9-те, 738757278.

10-те, 332986776, із зауваженнями юристів.

11. 510829914, із зауваженнями юристів.

12. 586929076, із зауваженнями юристів.

13. 647042703.

14. 342775616.

15. 537127804.

16. 675272716.

17. 227115832.

18. 479272855.

19. 486274430.

20-те, 593827093.

21-ше, 651332776.

22-ге, 595027581.

23-тє, 669082715.

24-те, 656952762.

25-те, 621422755.

26-те, 332736026.

27-ме, 692412783.

28-ме, 653512716.

29-те, 406272748.

30-те, 772038270 *(прим. стеногр. – в порядку денному 778038270).*

31-ше, 560227081.

32-ге, 392736302.

33-тє, 372783166.

34-те, 664452770.

35-те, 392778322.

21.11.2024 Фрагмент № 121 17:09:30 по 17:12:30 – Перший

36-те, 362793739.

37-ме, 579727157.

38-ме, 506127465.

39-те, 602722741.

40-ве, 392721044.

41-ше, 555627503.

42-ге, 496273709.

43-тє, 559827800.

44-те, 454273505.

45-те, 755909277.

46-те, 635382755.

47-ме, 227537449.

48-ме, 775360274.

49-те, 437279243.

50-те, 478279664.

51-те, 662842792.

52-ге, 460278705.

53-тє, 562239464.

54-те, 621652721.

55-те, 673882738.

56-те, із зауваженнями юристів, А-22847.

57-ме, із зауваженнями юристів, 362985335.

58-ме, 362755442.

59-те, 608082763.

60-те, 503327027.

61-ше, 227871763.

62-ге, 655520113.

63-тє, 759414271.

64-те, із зауваженнями комісії, 644612770.

65-те, 551929078, із зауваженнями юристів.

66-те, 473275126.

Все.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з озвученими зауваженнями та рекомендаціями.

(Голосування)

За – 92, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Можете далі.

Терентьєв М.О.: 3.6, одне питання...

Бондаренко В.В.: Можете розділом.

Терентьєв М.О.: Одне питання, 439378347.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування. Скасування рішення.

(Голосування)

За – 93, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: Колеги, 3.7.

1-ше питання, «АКАДЕМІЯ», повторно.

Вартість

21.11.2024 Фрагмент № 122 17:12:30 по 17:15:30 – Сьомий

земельної ділянки складає 565 млн 662 тис.

Розстрочення платежу не передбачено.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 87, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 2-ге питання, теж повторно, справа 518611134.

Вартість земельної ділянки складає 27 млн 725 тис.

Розстрочення платежу не передбачено.

Бондаренко В.В.: Скалецька. Не бачу Скалецької.

Ставлю на голосування.

«НЕКСУС». Ні.

Терентьєв М.О.: 6-те питання було знято. Там... ні, 1-ше, 2-ге...

(Голосування)

Бондаренко В.В.: За – 87, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 3-тє питання, надання дозволу на проведення експертної грошової оцінки, повторно.

Розмір авансового внеску становитиме 1 млн 513 тис. в разі підтримки.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 86, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 4-те питання, «РЕФЕРТА», повторно, справа 311159731.

Розмір авансового внеску становитиме 252 тис. 957 грн.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 90, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 5-те питання, «СТАРТ», 628601116.

Розмір авансового внеску – 3 млн 418 тис.

Це дозвіл на проведення експертної грошової оцінки.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 91, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: Розділ 3.8.

2-ге питання, 758576462.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

21.11.2024 Фрагмент № 123 17:15:30 по 17:18:30 – Другий

(Голосування)

За – 82, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Один утримався. Перепрошую!

Терентьєв М.О.: 3-тє питання, 757281056, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями комісії.

(Голосування)

За – 94, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Терентьєв М.О.: 4-те питання, 496055123, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями комісії.

(Голосування)

За – 89, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 5-те питання, 556305552, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями комісії.

(Голосування)

За – 82, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 6-те питання, 430059088, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями.

(Голосування)

За – 89, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 7-ме питання, 477056331.

Бондаренко В.В.: Семенова.

Семенова К.І.: Шановні колеги, наскільки я пам’ятаю, по цьому питанню необхідно було врегулювання і з місцевою громадою, тому що це будівництво впритул до фортеці. Чи, чи є порозуміння, чи є якісь підтвердження того, що є згода громади по цьому питанню?

Терентьєв М.О.: Так!

Бондаренко В.В.: Терентьєву включіть мікрофон.

О!

Терентьєв М.О.: Так!

Бондаренко В.В.: Так. Є. Ну...

Кулеба!

Кулеба Є.А.: Дивіться! Зараз депутатам і депутаткам голосувать, і буде потім це дивитися громада, відслідковувати результати голосування.

21.11.2024 Фрагмент № 124 17:18:30 по 17:21:30 – Перший

Можна не «так» відповісти, а розповісти по пунктам, по яким питанням яким чином вирішена конфліктна ситуація, яка стосувалася цього проєкту рішення?

Дякую.

Терентьєв М.О.: Я, на жаль, не зможу сказати чи згадати за всі якісь конфліктні ситуації за там 5–10 років. Я вже більше 10-ти років як депутат від Печерського району. І знаю, що всі питання, які піднімала громада, були узгоджені.

А на Погоджувальній раді вчора перепитували громаду, було узгоджено питання і всі відповіді були отримані.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Ставлю на голосування проєкт рішення.

(Голосування)

За – 69, проти – 0, утр. – 12. Рішення прийнято.

Терентьєв М.О.: 8-ме питання, 653130586.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 91, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 9-те питання, буде прохання за основу з рекомендаціями комісії голосувати.

Справа 424057200, 669070547, 642610574, 320519122, 205699213.

Бондаренко В.В.: Зрозуміло. Перед голосуванням за основу – Супрун, Кулеба, Семенова.

Супрун.

Супрун О.С.: Вітаю! Прошу запросити представника «Екопарку Осокорки» Пилипенка Олександра.

Бондаренко В.В.: Так, Пилипенка Олександра.

Кулеба.

Кулеба Є.А.: Я пропоную спочатку дати можливість. Потім використаю своє право на виступ. Можливість виступити представнику громади.

Бондаренко В.В.: Семенова.

Семенова К.І.: Ви ж викликали на виступ представника громади і надайте потім йому слово.

Бондаренко В.В.: Я ще не викликав. Це потребує голосування. Ви ж записані.

Москаль.

Москаль Д.Д.: Шановний Володимире Володимировичу, є пропозиція перенести це питання на наступне засідання, оскільки представники «АРКАДИ», вони сьогодні мітингували цілий день. І вже після тривоги, ну, були думки, що не буде продовження засідання.

Для того щоб була повністю, якби і всі представлені сторони, прошу поставити на голосування перенесення на наступне засідання.

Дякую.

21.11.2024 Фрагмент № 125 17:21:30 по 17:24:30 – Сьомий

Бондаренко В.В.: Давайте так: я буду ставити в порядку черговості.

Спочатку була пропозиція Олександра Супруна запросити Пилипенка. Потім була пропозиція Дениса Москаля щодо перенесення.

Значить, я тоді... (Шум у залі) Значить... Спочатку Терентьєва за основу з... да. Спочатку Терентьєва за основу з рекомендаціями комісії, потім Супруна на виступ, потім на перенесення.

Я просто... да, я просто намагаюся для себе зараз зрозуміти, яка мені черговість треба для того, щоб... Я загубився. Так...

Ставлю... Давайте так: спочатку ставлю за основу з рекомендаціями комісії. За основу. Ні, ні, ні.

(Голосування)

За – 46, проти – 4, утр. – 6.

На голосування виступ Олександра Пилипенка.

(Голосування)

За – 33, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Пропозиція Дениса Москаля щодо перенесення розгляду проєкту рішення на наступне пленарне засідання.

(Голосування)

За – 63, проти – 2, утр. – 0. Рішення прийнято. Перенесли.

З мотивів, Семенова.

Семенова К.І.: Пане Володимире, а поясніть, будь ласка, як ми за основу проголосували рішення, а потім проголосували за його перенесення.

Бондаренко В.В.: Ми не проголосували за основу. Жодна з попередніх пропозицій, я їх ставив в порядку черговості, вона не набрала голосів.

Семенова К.І.: Тобто на наступному засіданні це рішення буде поставлене повторно, правильно я розумію?

Бондаренко В.В.: Ну, мабуть, за основу, да.

Семенова К.І.: За основу повторно. Дякую.

Бондаренко В.В.: Далі Кулеба, з мотивів також.

Кулеба Є.А.: З мотивів також голосування хочу виступити і звернутися до колег і колежанок. Дуже прикра ситуація, коли в День Гідності і Свободи ми представнику громади

21.11.2024 Фрагмент № 126 17:24:30 по 17:27:30 – Сьомий

не голосуємо за надання слова. Завжди усім у цій залі надається слово просто виступити і висловитися перед громадою.

У нас було перенесено ДПТ, але при цьому Свистунов мав слово, 10 хвилин розказував нам якісь історії. Дякую за увагу.

Бондаренко В.В.: Я не знаю, які історії він розказував, але слово мав, погоджуюсь з вами.

Далі.

Терентьєв М.О.: 10-те питання, «ОЩАДНИЙ БАНК УКРАЇНИ», 340576892, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями комісії.

(Голосування)

За – 87, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Муха, будь ласка.

Муха В.В.: Вікторія Муха, фракція «УДАР».

Володимире Володимировичу, дякую. Шановні колеги, я би дуже просила, щоб ми перенесли і зараз розглянули один проєкт рішення із розділу «Власність».

Мова йде про проєкт рішення «Про створення Комунального некомерційного підприємства «Київський міський центр комплексної допомоги внутрішньо переміщеним особам».

Це ХАБ для внутрішньо переміщених осіб, які створюються за міжнародні кошти. І директор Департаменту соціальної і ветеранської політики для доповіді перед депутатським корпусом чекає зранку.

Бондаренко В.В.: Нема заперечень у колег? Нема.

Ставлю на голосування пропозицію Мухи. Це 40-й «Власності». Ну, останній.

(Голосування)

За – 74, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Чи потребує доповіді і обговорення?

Тоді з зауваженнями юристів ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 87, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Добре.

Да, Сікліцький.

Сікліцький Б.В.: Шановні колеги! Є прохання змінити черговість розгляду питань і також розглянути в 2-му розділі питання № 8 та № 25. Це про університет Грінченка. Дякую.

Бондаренко В.В.: 8 і 25. Ставлю на голосування...

Вітренко, прошу. Вітренко, випадково?

Ну, дивіться. Ну, я думаю, що люди розуміють, що ми навряд чи після 3-го блоку повернемося до розгляду 2-го, тому і просять витягнути.

Ставлю на голосування пропозицію Сікліцького.

21.11.2024 Фрагмент № 127 17:27:30 по 17:30:30 – Сьомий

(Голосування)

За – 47, проти – 0, утр. – 1. Але рішення прийнято, оскільки воно процедурне.

Зміна черговості після затвердження порядку денного процедурним.

«Про надання згоди Київському столичному університету імені Бориса Грінченка на списання майна, що належить до комунальної власності територіальної громади міста Києва».

Мова йде про 9 гаражів на Тичини.

Чи потребує доповіді і обговорення? Не потребує.

Ставлю на голосування тоді з рекомендаціями юристів.

(Голосування)

З рекомендаціями, да, з листом там.

За – 81, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

І «Про закріплення на праві господарського відання за Київським столичним університетом імені Бориса Грінченка майна комунальної власності територіальної громади».

Мова йде про будівлю гуртожитка на Ігоря Шамо.

Потребує доповіді і обговорення?

Ставлю на голосування.

(Голосування)

81 також – за, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Михайле Олександровичу, прошу. Поки ніхто ще не змінив черговість, щось доповідайте.

Терентьєв М.О.: 3.9.

3.9. 1-ше питання, 572847998, з рекомендаціями юристів.

Це внесення змін до договору оренди.

Бондаренко В.В.: Зачекайте. Дайте я тепер подивлюсь.

Терентьєв М.О.: 23-тя сторінка.

Бондаренко В.В.: 23-тя сторінка.

Терентьєв М.О.: 3.9.

Бондаренко В.В.: 3.9.

Терентьєв М.О.: 1-ше питання, да.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями.

Зробіть в залі трошки холодніше. Депутати задихаються, кажуть.

(Голосування)

За – 88, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Дякую.

Далі.

Терентьєв М.О.: 2-ге питання, справа 533247246, з рекомендаціями юристів.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів.

(Голосування)

За – 90, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Ткачук, випадково? Випадково. Випадково.

Добре, дякую.

Далі, Михайле.

Терентьєв М.О.: 3.10. 2-ге питання, «УНІВЕРСАМ № 11 «РАЙДУЖНИЙ», 464394348.

21.11.2024 Фрагмент № 128 17:30:30 по 17:33:30 – Другий

Звертаю увагу «РАЙДУЖНИЙ» УНІВЕРСАМ 11».

Бондаренко В.В.: Васильчук.

Васильчук В.В.: У мене є питання, чи також це з громадою обговорювалося з приводу зміни цільового призначення? Оскільки це єдиний фактично такий торгівельний центр в цьому мікрорайоні і зараз там зміна цільового призначення для будівництва багатоквартирного будинку. При тому, що навколо фактично немає більше таких закладів для того, щоби могли мешканці мати свій доступ вільний близько, в пішій доступності.

Тому я би просив, перше, дати відповідь, чи було обговорення з громадою. Друге, все-таки перенести це питання, якщо не було.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Прошу, Михайле Олександровичу.

Терентьєв М.О.: Відповідно до містобудівної документації цільове призначення земельної ділянки приводиться до відповідності. І тут цільове призначення для будівництва і обслуговування багатоквартирного житлового будинку, але з об’єктами торгово-розважальної та ринкової інфраструктури, де може розміщуватися і той самий універсам, який зараз розміщений там, і надані всі послуги громадянам безпосередньо там, на території будівництва.

Бондаренко В.В.: Васильчук, ще уточнення?

Васильчук В.В.: Так.

Бондаренко В.В.: Прошу.

Васильчук В.В.: Я сподіваюсь, що там справді так буде, як там вказано. Просто ми вже мали ситуацію якраз на розі озера там, де Шухевича, був ринок. Було передбачено, що це буде бага... критий ринок, і в результаті мешканці отримали просто багатоповерховий, фактично офісну будівлю. Тому я і відповідно ці застереження висловлюю.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую, пане Вадиме.

Ставлю на... Буду в порядку черговості ставити.

Ставлю на голосування проєкт рішення.

Терентьєв М.О.: З рекомендаціями...

Бондаренко В.В.: З рекомендаціями комісії.

(Голосування)

За – 85, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 3-тє питання, справа 393958287.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 89, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 3.11. Одне питання, внесення змін до рішення, справа 382871391.

21.11.2024 Фрагмент № 129 17:33:30 по 17:36:30 – Перший

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 86, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Терентьєв М.О.: Сторінка 24, зараз розділ 3.12, 24-та сторінка, розділ 3.12 «Інвентаризація». Можемо розділом?

Бондаренко В.В.: Ні, ми можемо тільки в разі, якщо буде зараз процедурно це підтримано.

Чи можемо ми 3.12 «Інвентаризацію» розділом?

Ставлю на голосування. Прошу підтримати таку пропозицію.

Терентьєв М.О.: Там тільки декілька питань буде окремо.

Бондаренко В.В.: А, ні. Якщо декілька питань буде окремо... Ну, їх там загалом 9. Давайте.

Терентьєв М.О.: Добре.

1-ше питання, 375332699.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 85, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 2-ге питання, 445534436.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 84, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 3-тє питання, буде прохання за основу, 751790531.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування за основу.

(Голосування)

За – 85, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: Правка буде.

Враховуючи колективне звернення мешканців житлових будинків по вулиці Ігоря Турчина, 2-А, 48, 10, 12, 12-А, 12-В, 12-Г, 14... (нерозбірливо), 16/26 від 25.10.2024 року, вхідний № 08/КО-2919 виключити з додатку до проєкту рішення порядковий № 1, реєстраційний номер справи 710637527 технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель на території кадастрового кварталу 88:111, обмеженого вулицями Південною, Стеценка, Турчина Ігоря, Туполєва академіка у Шевченківському та Святошинському районах міста Києва.

21.11.2024 Фрагмент № 130 17:36:30 по 17:39:30 – Другий

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування за основу... правку.

(Голосування)

За – 84, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Терентьєв М.О.: В цілому! В цілому!

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування в цілому з урахуванням проголосованих пропозицій.

(Голосування)

За – 86, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Терентьєв М.О.: 4-те питання, 253231311.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 86, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 5-те, 365328361.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

Терентьєв М.О.: Це інвентаризація.

(Голосування)

За – 86, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Терентьєв М.О.: 6-те, 325365545.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 85, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 7-ме, за основу, 611995344, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю за основу.

Терентьєв М.О.: З рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: З рекомендаціями комісії за основу. Да.

(Голосування)

За – 87, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято за основу.

Прошу правку.

Терентьєв М.О.: Враховуючи звернення КП (нерозбірливо) від 6.11.2024 року № 057/01-4938 вхідний номер 08/44690 від 6.11.2024 року та

21.11.2024 Фрагмент № 131 17:39:30 по 17:42:30 – Сьомий

КО «КИЇВЗЕЛЕНБУД» від 02.02.2024 року № 077/226-417, вхідний номер 08/084193 від 5.02.2024 року, виключити із додатку до проєкту рішення порядковий номер 1, реєстраційний номер справи 432528180 технічної документації з землеустрою щодо інвентаризації земель на території кадастрового кварталу 82:472 в межах Залізничного шосе у Печерському районі міста Києва.

І порядковий номер 5, реєстраційний номер справи 453521423 технічної документації з землеустрою щодо інвентаризації земель на території кадастрового кварталу 76:049, обмеженого вулицею Паньківська, вулиця Толстого Льва, вулиця Микільсько-Ботанічна у Голосіївському районі міста Києва.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування правку.

(Голосування)

За – 88, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Терентьєв М.О.: В цілому.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування в цілому з урахуванням проголосованих пропозицій.

(Голосування)

За – 86, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 8-ме, теж за основу, 513053392.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування за основу.

(Голосування)

За – 87, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Прошу, правку.

Терентьєв М.О.: Враховуючи звернення Релігійної організації «Єврейський громадський центр «БЕЙТ МЕНАХЕМ КИЇВ ХАБАД ЛЮБАВИЧ» від 20.11.2024 року № JCC 242-75, вхідний номер 08/47217 від 20.11.2024 року, виключити з додатка до проєкту рішення порядковий номер 11, реєстраційний номер справи 355205193 технічної документації з землеустрою щодо інвентаризації земель на території кадастрового кварталу 72:083, обмеженого вулицею Жилянська, вулиця Паньківська, вулиця Саксаганського, вулиця Тарасівська у Голосіївському районі міста Києва.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування правку.

(Голосування)

За – 83, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Терентьєв М.О.: І в цілому.

Бондаренко В.В.: Можна в цілому. Да?

21.11.2024 Фрагмент № 132 17:42:30 по 17:45:30 – Перший

Ставлю на голосування в цілому.

(Голосування)

За – 87, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Вітренко, випадково? Випадково.

Прошу далі.

Терентьєв М.О.: 9-те питання, з рекомендаціями комісії, 315325602.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями.

(Голосування)

За – 89, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 3.13.

Звертаю увагу, 1-ше питання, колеги, 654612578, з рекомендаціями комісії, викладеними в протоколі № 20/85 від 11.09.2024 року.

Це Лобановського Валерія, 126-А, Голосіївський район.

Бондаренко В.В.: Так, добре.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

Терентьєв М.О.: З рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: З рекомендаціями.

За – 87, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Другий ми перенесли, але не розглядали, оскільки технічно помилилися.

Доповідайте його.

Терентьєв М.О.: 2-ге питання, 346397029.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

Андрію Олександровичу, у вас кнопка не відтиснута, і мені здається, що ви мені все хочете щось сказать, як і Зоряна, до речі.

(Голосування)

Ні, я розумію, що ви мені сказать хочете, але...

За – 81, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 3-тє питання, 316358656.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

Ще 24-те.

Терентьєв М.О.: Це 24-те. Зараз вже 25-те буде.

Бондаренко В.В.: Ні, ще 24-те.

За – 83, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 4-те питання, 514263634.

Бондаренко В.В.: 4-те.

Терентьєв М.О.: Це 4-те. Початок на 24-й.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

Терентьєв М.О.: А кінець питання на 25-й сторінці.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

21.11.2024 Фрагмент № 133 17:45:30 по 17:48:30 – Другий

(Голосування)

За – 86, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Терентьєв М.О.: 5-те питання, 322534246, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями комісії.

(Голосування)

За – 87, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 6-те питання, 225923535.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 88, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Терентьєв М.О.: 7-ме питання, 447633280.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 86, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 9-те, 376380667.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 87, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Терентьєв М.О.: 10-те, 676213005.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 86, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Терентьєв М.О.: 11. 747952253.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 85, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

21.11.2024 Фрагмент № 134 17:48:30 по 17:51:30 – Перший

Терентьєв М.О.: 12. 392501308.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 86, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 13. 441633594, з рекомендаціями комісії з питань збереження та захисту культурної спадщини, викладено в протоколі № 10/23 від 24.06.24 року.

13-й пункт.

Бондаренко В.В.: А вони підтримані вашою комісією були?

Терентьєв М.О.: Ні.

Бондаренко В.В.: Ні. Але ви не заперечуєте?

Терентьєв М.О.: Не заперечуємо.

Бондаренко В.В.: Ставлю за основу проєкт рішення.

(Голосування)

За – 85, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Ставлю на голосування правки, рекомендації комісії з охорони культурної спадщини. Прошу.

(Голосування)

За – 88, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Терентьєв М.О.: В цілому.

Бондаренко В.В.: Відповідно можу ставити в цілому.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 87, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 14-те питання, повторно, 661132571.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

Увага, будь ласка! Повторно.

(Голосування)

За – 54, проти – 1, утр. – 11. Рішення не прийнято.

Терентьєв М.О.: 3.14.

Бондаренко В.В.: Кримчак, випадково?

Терентьєв М.О.: 1-ше питання, «Розроблення детального плану території в районі Наддніпрянського шосе, Дарницького мосту та Дніпровської затоки у Голосіївському районі міста Києва», 1548/ПР. Це дозвіл.

Бондаренко В.В.: Ставлю на... Стоп.

Кримчак, прошу.

Кримчак С.О.: Шановний головуючий! Шановні колеги!

Я хотів би звернути увагу на те, що мова йде про детальний план

21.11.2024 Фрагмент № 135 17:51:30 по 17:54:30 – Другий

в районі Телички. Ми всі розуміємо, що промисловість звідти треба виносити, і в міста є перспективні плани щодо будівництва. Однак, Володимире Володимировичу, я просив би вас надати протокольне доручення у двотижневий термін все ж таки підготувати комісії ще один такий схожий проєкт рішення. Тому що цим проєктом рішення виділяється лише частина в межах Наддніпрянського шосе, Наддніпрянського шосе, Дарницького мосту і Дніпровської затоки. Однак ніяк не чіпляється частина, що потрапляє до Південного мосту. І в зв’язку з цим виникла життєва необхідність в тому, щоби при виділенні з одного ДПТ в менший, не забути і про іншу частину, яка так само має бути розроблена, укладена... (Мікрофон відключено).

Бондаренко В.В.: Дайте завершити. 10 секунд.

Кримчак С.О.: Щодо іншої частини також має бути розроблена документація. Тому я прошу вашого протокольного доручення комісії у двотижневий термін подати проєкт рішення, який буде враховувати Південний міст і територію навколо нього щодо розроблення документації також.

Бондаренко В.В.: Сергій, а там є звернення відповідного суб’єкта?

Я просто... Дивіться! Я до чого питаю. Я то можу дати будь-яке протокольне доручення. Воно може бути нереалізуєме. Його не можна буде реалізувати.

Терентьєв, прошу.

Терентьєв М.О.: Я вважаю, що якщо буде звернення, і пан Сергій є членом нашої комісії, це фактично протокольне доручення нашої же комісії. І йому, фактично він вносить пропозицію, що буде відповідне звернення від суб’єктів, які там розташовані, то, звичайно, комісія підтримає.

Бондаренко В.В.: Добре. Даю протокольне доручення на виступ Кримчака.

Можу ставити його на голосування?

Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів.

Там їх всього два.

(Голосування)

О! Цікаво.

(Сміх у залі)

Бондаренко В.В.: Перезавантажте систему, будь ласка.

Колеги, ну, не фотографуйте. Техніка теж втомлюється.

Перезавантажте систему.

21.11.2024 Фрагмент № 136 17:54:30 по 17:57:30 – Другий

(Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: Будь ласка, перезапустіть систему.

21.11.2024 Фрагмент № 137 17:57:30 по 18:00:30 – Перший

Бондаренко В.В.: Будь ласка, ще раз, система.

Колеги, ставлю на голосування проєкт рішення по суті. Протокольне доручення дав.

(Голосування)

За – 76, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 3-тє питання, «Розроблення детального плану території в районі вулиць Автозаводської, Лугової та Сім’ї Кульженків», 1729/ПР.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 73, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 3.15.1, це «Зеленбуд». Можемо розділом?

Бондаренко В.В.: Можемо.

Терентьєв М.О.: 26-та сторінка.

1-ше питання, 239881550.

2-ге питання, з рекомендаціями юристів, 710577399.

3-тє питання, 516139674.

4-те питання, 674233957.

5-те, 796010393.

6-те, 323915964.

7-ме, 753111395.

8-ме, 373900934.

9-те, 486391561.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

З рекомендаціями, да.

За – 75, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Продовжую пленарне засідання на 30 хвилин.

Терентьєв М.О.: 3.15.2.

1-ше питання, 363924149, ДТЕК.

Бондаренко В.В.: Ярмоленко, випадково?

Царенко, випадково?

Так, розділом, правильно?

Ставлю на... Ну, ви ж зачитали обидва?

Терентьєв М.О.: Ні.

2-ге питання, 688453955.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

21.11.2024 Фрагмент № 138 18:00:30 по 18:03:30 – Другий

(Голосування)

За – 75, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 3.15.3. Управління освіти Подільської районної в місті Києві державної адміністрації, 696404174.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 80, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 3.15.4, 2-ге... (Мікрофон відключено).

Бондаренко В.В.: Включіть мікрофон Терентьєву.

Терентьєв М.О.: 2-ге питання, Автотранспортне підприємство Секретаріату Кабінету Міністрів України, 542... (Мікрофон відключено).

21.11.2024 Фрагмент № 140 18:06:30 по 18:09:30 – Сьомий

Бондаренко В.В.: Колеги, давайте збиратися назад. Ну, пробувати, да, продовжувати роботу.

Колеги, прошу повертатися на робочі місця. Давайте займати робочі місця і пробувати продовжувати роботу.

Обнуліть список, будь ласка, записаних.

Де? В залі. Ну, в залі я принаймні не бачу.

Колеги, ставлю... Будь ласка, сигнальне голосування запустіть спочатку.

(Сигнальне голосування)

58.

Давайте підзберемо колег, трошки підзберемо колег.

Ще раз сигнальне голосування.

Колеги, сядьте на робочі місця, будь ласка. Давайте спробуємо допрацювати. В нас не так багато залишилось всього цього.

(Сигнальне голосування)

69 в залі. Продовжуємо.

Ми зупинилися на тому, що я намагався поставити на голосування проєкт рішення надання АТП Секретаріату Кабміну земельної ділянки.

Ставлю на голосування.

Там з рекомендаціями, Михайле?

Терентьєв М.О.: Ні.

Бондаренко В.В.: Без?

Ставлю на голосування.

(Голосування)

21.11.2024 Фрагмент № 141 18:09:30 по 18:12:30 – Сьомий

За – 74, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 4-те питання, 538644507.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 82, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 5-те питання, ОФІС ГЕНЕРАЛЬНОГО ПРОКУРОРА, 303903326.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 82, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 3.15.5 – «Для закладів охорони здоров’я».

1-ше питання, 422444152.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 89, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 2-ге питання, «ОХМАТДИТ», 690404485.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 91, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 3-тє питання, «Київська міська наркологічна клінічна лікарня, 625... (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: Терентьєву включіть мікрофон. Михайле!

Включіть Терентьєву мікрофон. Так, а що? Ну.

Включіть Терентьєву мікрофон. Або, да, Михайле, тоді пересадьте кудись сюди.

Що не працює?

(Шум у залі)

21.11.2024 Фрагмент № 142 18:12:30 по 18:15:30 – Перший

Запустіть сигнальне голосування, будь ласка.

(Сигнальне голосування)

З зали: Оголошуйте перерву.

Перезавантажуйте систему.

Перезавантажте систему, будь ласка. Нє, воно-то смішно, а мені не дуже.

Будь ласка, будь ласка! Голови фракцій, підійдіть, будь ласка.

Голови фракцій, підійдіть, будь ласка!

Так, добре, колеги! Давайте займати робочі місця. Спробуємо відновить роботу.

21.11.2024 Фрагмент № 143 18:15:30 по 18:18:30 – Перший

Колеги, давайте ще раз спробуємо сісти за робочі місця.

Запустіть сигнальне голосування.

Не можна пакетом. Пакетом – то погано.

(Сигнальне голосування)

Окей.

Перерва 5 хвилин.

Перезапускайте систему.

ПЕРЕРВА

21.11.2024 Фрагмент № 144 18:18:30 по 18:21:30 – Перший

Колеги, займайте робочі місця.

Колеги, займаємо робочі місця!

Так, колеги! Ще раз, будь ласка, займайте робочі місця.

Запустіть процедуру сигнального голосування.

(Сигнальне голосування)

Відбій.

Наново. Ні, наново. Не цей, не працює. Наново. Ще раз.

Мені треба кількість зареєстрованих в залі.

Так, колеги! Ще раз, будь ласка. Витягніть і вставте назад картки. Колеги, будь ласка, перезавантажена система.

Витягніть, вставте назад картки.

Колеги, ще раз до всіх звертаюсь. Перереєструйте картки в системі. Нє-нє, тут, тут.

Так, запустіть сигнальне голосування.

(Сигнальне голосування)

69.

69 в залі.

Так, зупинилися з вами на соціотерапії.

Записані, Скалецька, випадково? Царенко, випадково? Відтисніть кнопки.

21.11.2024 Фрагмент № 145 18:21:30 по 18:24:30 – Другий

Бондаренко В.В.: Іванченко, випадково? Іванченко, випадково?

Пашинна.

З зали: Її немає.

Бондаренко В.В.: Немає.

Ставлю... Можу ставити на голосування проєкт рішення?

Ставлю на голосування проєкт рішення.

(Голосування)

За – 81, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 3.15.6.

1-ше питання, 660294457, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рек...

Семенова, прошу.

Будь ласка, обнуліть список записаних.

Включіть мікрофон Семеновій.

Семенова К.І.: Шановні колеги, ділянка знаходиться впритул до будівлі українського інституту науково-технічної та економічної інформації МОН України, так звана «летюча тарілка» видатного українського архітектора Флоріана Юр’єва.

Відповідно до статті 141 Закону «Про охорону культурної спадщини» є охоронна захисна зона довкола пам’яток, яка становить 20 метрів.

20 метрів, як видно із зображення, біля цієї «тарілки» немає. І так само немає і погодження органу охорони культурної спадщини, яким є Департамент охоронної і культурної спадщини КМДА.

Прошу утриматись від голосування або перенести.

Бондаренко В.В.: Терентьєв, коментар.

Терентьєв М.О.: Прошу підтримати, колеги.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

Терентьєв М.О.: З рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: З рекомендаціями комісії.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 76, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

3 утримались. Перепрошую.

Далі.

Терентьєв М.О.: 2-ге питання, «АЛДО», 383902426.

Бондаренко В.В.: Так...

Кузьменко.

Кузьменко Є.А.: А у нас весь задній ряд не голосує. Подивіться, будь ласка, всі чотири картки не працюють.

З зали: Працюють! Працюють!

Кузьменко Є.А.: У нас не працюють чотири картки ззаді. Не працюють. Подивись, подивись голосування.

Бондаренко В.В.: Будь ласка, витягніть картки зі слотів і перереєструйте їх в слотах тут же. В системі, тут же.

О! О! О! Бачите? Всі голосують.

Можу ставити на голосування проєкт рішення? У всіх все голосує?

21.11.2024 Фрагмент № 146 18:24:30 по 18:27:30 – Сьомий

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 86, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 3-тє питання, 480417104, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями комісії.

(Голосування)

За – 88, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 4-те питання, 437410549, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями комісії.

(Голосування)

За – 88, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Михайло Олександрович, секундочку.

Колеги, я хочу щоб ми визначилися зараз стосовно продовження пленарного засідання. Я його продовжив на 30 хвилин. Зараз 18:26.

Позиція фракції «Єдність»?

Терентьєв М.О.: До кінця порядку денного.

(Шум у залі)

Бондаренко В.В.: Прокопів, «ЄС».

Прокопів В.В.: Шановний головуючий, шановні колеги! Є пропозиція продовжити пленарне засідання до завершення всіх питань порядку денного.

Бондаренко В.В.: До завершення всіх.

Слончак.

З зали: Ставте на голосування.

Бондаренко В.В.: Зараз поставлю. Я ж опитую голів фракцій.

Слончак В.В.: Шановні колеги! Я думаю, що потрібно, дійсно, поставити на голосування, а не робити опитування, і ми визначимось точно. Дякую.

Бондаренко В.В.: Окей.

Ставлю на голосування пропозицію...

З зали: (Не чутно)

Бондаренко В.В.: Давай... Андрію, давайте так: якщо ця не пройде, поставимо на голосування іншу. Будемо ж вносити. Я чому вас і питаю.

Надійшла пропозиція стосовно продовження роботи пленарного засідання до завершення усіх питань порядку денного. Прошу.

(Голосування)

За – 73, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Дякую.

Продовжуємо.

Терентьєв М.О.: 5-те питання, «ВЕНЕЦІЯ», 353944786.

Бондаренко В.В.: Ставлю на...

Пашинна, випадково?

Ставлю на голосування.

21.11.2024 Фрагмент № 147 18:27:30 по 18:30:30 – Перший

(Голосування)

За – 84, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 6-те питання, 239467826, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями.

(Голосування)

Ну, голосування принаймні я бачу.

За – 87, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 7-ме, 384437429, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями.

(Голосування)

За – 85, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Ну, колеги, я результати голосування бачу. Якщо хтось не бачить...

(Шум у залі)

Бондаренко В.В.: Далі.

Терентьєв М.О.: 8-ме питання, 567744730, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями комісії.

(Голосування)

Перезавантажуємо.

Колеги, зараз перезавантажують. Спокійно.

21.11.2024 Фрагмент № 148 18:30:30 по 18:33:30 – Сьомий

Бондаренко В.В.: Та не... Поки що не можна. Так.

Колеги, займайте робочі місця. Ми спробуємо.

Так, будь ласка, спробуйте запустити сигнальне голосування. Нє, на... О, пішло, пішло, пішло.

(Сигнальне голосування)

А ще раз, будь ласка.

Зараз дам, да.

(Сигнальне голосування)

Ще раз, будь ласка.

Зараз, секунду, пульти завантажуються.

Зараз давайте продовжимо пленарне засідання.

21.11.2024 Фрагмент № 149 18:33:30 по 18:36:30 – Перший

Штепсель? Можна. Тоді воно має все гаснути. Що? Всю будівлю, ні.

Ще раз, будь ласка, сигнальне голосування.

(Сигнальне голосування)

Так, 77 депутатів в залі. Продовжуємо.

Білоцерковець, прошу.

Білоцерковець Д.О.: Колеги, ну, давайте так. Якщо ми не зможемо бачити графічні матеріали, то, наприклад, я відмовляюся від голосування. Ми не можемо голосувати не бачивши графічних матеріалів по земельним питанням.

Дякую.

Тому я пропоную, якщо таке і далі буде продовжуватись, треба закінчувати, треба викликати техніків, і вони мають виправити цю ситуацію.

Бондаренко В.В.: Добре.

Михайло Олександровичу, давайте спробуємо.

Терентьєв М.О.: Я підтримую пана Дмитра. Ну, насправді це важливо, щоб графічні матеріали виносились на екран.

Бондаренко В.В.: Будь ласка, доповідайте.

Терентьєв М.О.: 8-ме питання, правильно? Ми на 8-му зупинились?

Бондаренко В.В.: На 8-му.

Терентьєв М.О.: 567744730, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендації комісії.

Терентьєв М.О.: Кінно-спортивна дитячо-юнацька школа.

(Голосування)

Бондаренко В.В.: За – 81, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 9-те, 421415182, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями комісії.

(Голосування)

За – 81, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 10-те питання, справа 241312950, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Чорній, прошу.

Чорній Б.П.: Там є додаткові матеріали кадастру, щоб ми теж вивели на екран. Щоб всі депутати побачили.

Бондаренко В.В.: Виведіть додаткові матеріали.

Чорній Б.П.: Дивіться, я хочу дати свою позицію по цьому питанню. Я буду максимально об’єктивний, ви почуйте. Міш, можна, будь ласка, да?

21.11.2024 Фрагмент № 150 18:36:30 по 18:39:30 – Сьомий

Бондаренко В.В.: Виведіть, будь ласка, матеріали кадастру.

Чорній Б.П.: Дивіться, по цьому... По цьому питанню в нас є два аспекти. Перше, це суспільно-громадський аспект, по-друге, це юридично-технічний. Ось ви бачите, да... (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: Включіть. А, окей. Перезавантажуються пульти.

Богдане, я вам дам зараз, вас не чули на трансляції. Повірте, я вже настільки, мабуть, стресостійкий з нами з усіма, що мені важко.

Дайте Чорнію, будь ласка. Включіть мікрофон. Включіть Чорнію мікрофон. Пересядьте кудись, можливо, або до трибуни, да. Прошу.

(Оплески)

Чорній Б.П.: Шановні колеги, дивіться, по цьому питанню немає ніякого особистого інтересу. Є два виключно соціально... Перше, це суспільно-громадський аспект і друге, це юридично-технічний.

Суспільно-громадський. Громада проти того, щоб там була «наливайка», тому що навколо було демонтовано близько 20-ти МАФів. А залишився лише один МАФ, який зробив собі право власності. Це перше.

Другий аспект – юридично-технічний. Дійсно, я даю максимально інформацію об’єктивно, а далі ви вирішуєте, як ви будете голосувати.

Другий аспект. Дійсно, поруч є земельна ділянка, яка була раніше, в оренді знаходилась. Але на неї містобудівні умови, обмеження, технічні умови, дозвіл на початок будівельних робіт і сертифікат на ведення в експлуатацію не було. Відповідно це майно було просто зареєстровано «сірим реєстратором».

Друзі! І я не маю ніяких питань особистих до фракції «ГОЛОС», я просто пропоную... завжди можна знаходити компроміси. Я вас пропоную вийти... виїхати разом зі мною на місце, ви подивитесь. Ми детально подивимося кадастр, ви детально подивитеся п’ятисотку, і ми приймемо з вами компромісні рішення.

21.11.2024 Фрагмент № 151 18:39:30 по 18:42:30 – Другий

Більш того, я вам хочу сказати, що ця, це майно, під яким зараз намагаються відвести земельну ділянку, воно знаходиться в межах частково, в межах червоних ліній. Розумієте?

Ми маємо відповідально відноситися до цієї інформації, тим паче, що я депутат-мажоритарник по цьому округу.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Чорній Б.П.: І я не розумію, чому такий резонанс викликає це питання.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Чорній Б.П.: Я просто просив його перенести на одне засідання для з’ясування.

Бондаренко В.В.: Дякую. Дякую, Богдане.

Товмасян. Готується Ярош.

Товмасян В.Р.: (Не чутно)

Бондаренко В.В.: Вас теж ще не чути. Йдіть до трибуни.

Вас не чути. Йдіть до трибуни.

Ваган, йдіть до трибуни. Вас не чути там.

А мене чути взагалі на трансляції?

З зали: Так!

Бондаренко В.В.: Йдіть до трибуни.

Прошу.

Товмасян В.Р.: Зараз чутно так?

Колеги, я тут хотів підтримати нашого колегу Богдана Чорнія, тому що це неодиночна така проблема. Зараз постійно. Тобто в нас в місті ми прийняли проєкт, вже рішення щодо МАФів, щодо упорядочення цієї проблеми. Але зараз постійно на мою комісію попадаються такі ж самі питання, де намагаються, зареєструвавши через «чорних» нотаріусів, реєстраторів, легалізувати такі, таке майно, відводячи земельну ділянку за підтримки деяких чиновників з департаменту земельних ресурсів, за підтримки частини депутатського корпусу.

І зараз те, що є сьогодні ця проблема, ця проблема пов’язана з тим, що колеги, виходячи з ситуації, що вже легалізоване дане майно, намагаються знайти компромісне рішення.

З зали: Абсолютно точно!

Товмасян В.Р.: Але я хотів би наголосити. Ми можемо зараз такі речі не дозволити, не дозволяти. Це стосується саме, у мене звернення до земельної комісії.

Я, зі свого боку, на своїй комісії дане питання розглядаю і направляю на правоохоронні органи. Але бувають так, що вже неможливо повернути час назад.

Дякую.

(Оплески)

Бондаренко В.В.: Дякую!

Ярош, прошу. Зоя Ярош.

Ярош З.В.: Дякую.

Бондаренко В.В.: Аналогічна історія. Можете не дякувати. Йдіть на трибуну.

Ярош З.В.: Дивіться! Запрацювало!

Бондаренко В.В.: Вас не чути. Воно то працює. Система вас вмикає, а вас не чути.

(Шум у залі)

21.11.2024 Фрагмент № 152 18:42:30 по 18:45:30 – Перший

Ярош З.В.: Ну, колеги, мене дивує, що тут заявляють про те, що це якесь відведення під самобуд.

Наскільки мені відомо, ця земельна ділянка перебувала в оренді з 2005 року. Тому це не є якесь відведення під якийсь щойно з’явившийся МАФ.

Всі акти вводу в експлуатацію теж, наскільки мені відомо, є.

Тому інформація неправдива.

І я прошу в зв’язку з цим надати, думаю, більш детальну інформацію від власне суб’єктів подання, Департаменту земельних ресурсів, які мали це все перевірити і відповідно нам це повідомити зараз.

Бондаренко В.В.: Прошу, Пелих.

Включіть мікрофон Пелих.

Пелих В.М.: Доброго дня, шановні депутати!

Вказана земельна ділянка у 2004 році рішенням Київської міської ради від 23.12.2004 року була передана в оренду на 7 років.

Термін дії договору оренди закінчився. Вона не поновлювалась. Тому вона сьогодні не формувалася. Вона була вже сформована, зареєстрована в Державному земельному кадастрі.

На вказану земельну ділянку, враховуючи те, що вона була сформована до 2004 року, було проведено інвентаризацію.

Інвентаризація була проведена в частині визначення контурів земельних ділянок і накладання обмежень у використанні земельної ділянки.

На ній знаходиться будівля, яка, частина будівлі, яка складає загальну площу 171 кв. м, і перебуває у власності Товариства з обмеженою відповідальністю лише 26.

Дійсно, виїжджали наші спеціалісти, робили фотофіксацію цих об’єктів. Там знаходиться будівля, яка перебуває у власності. З другої сторони там є навіси, які виходять за межі земельної ділянки.

Тому, щоб переформувати її, ми, ну, не можемо.

Ми можемо або довідвести частину земельної ділянки за майном, яке виходить за межі земельної ділянки, і потім об’єднати.

Або поділити саму земельну ділянку.

Дякую за увагу.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Пане Богдане! Ну, я ж не можу вам дати. Хай хтось тоді з фракції натисне кнопку і вам передасть слово.

Вас не чуть. Так, колеги, стоп. Нє. Нє-нє.

Будь ласка, голови фракцій, підійдіть до мене.

21.11.2024 Фрагмент № 154 18:48:30 по 18:51:30 – Перший

Бондаренко В.В.: Колеги, я перепрошую у всіх нас, перепрошую киян, які за нами спостерігають.

Будь ласка, займайте робочі місця. Будь ласка, займайте робочі місця.

Сигнальне голосування запустіть.

21.11.2024 Фрагмент № 155 18:51:30 по 18:54:30 – Другий

Бондаренко В.В.: Ні. Ще раз, будь ласка.

(Сигнальне голосування)

Не працює. Ще раз, будь ласка.

(Сигнальне голосування)

Нє. Хлопці, перезавантажте його, щоб воно...

Ну, значить, будемо працювати до відбою.

Ми можемо запустити сигнальне голосування? Будь ласка, запустіть.

Запускаємо сигнальне голосування.

(Сигнальне голосування)

Бондаренко В.В.: Скільки... Да. 61 є.

Прошу.

Богдан Чорній. Питання було... Ні. Вірніше, Слончак було питання, скільки платить оренду дане товариство?

Терентьєву включіть мікрофон.

21.11.2024 Фрагмент № 156 18:54:30 по 18:57:30 – Перший

Бондаренко В.В.: Михайле, краще сюди пересядьте, воно буде простіше.

Буває, буває.

Скільки платить дане товариство оренду?

Терентьєв М.О.: Ну, дивіться, колеги, з 2004 року платилась орендна плата, це не нове відведення фактично, а з 2004 року, коли надавалась в оренду.

Щодо декларацій, які були зазначені, ми спеціально перевірили. Тому депутатів прошу не вводити в оману.

Декларація про готовність об’єкту до експлуатації 14-го року, № КВ 143140310585.

Бондаренко В.В.: Добре, колеги.

Терентьєв М.О.: Декларація про готовність об’єкта до експлуатації.

Бондаренко В.В.: Добре, колеги.

Ставлю на голосування проєкт рішення з рекомендаціями комісії, прошу.

(Голосування)

Терентьєв М.О.: Ну, у них немає ні заборгованості по сплаті.

Бондаренко В.В.: За – 57, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Далі, будь ласка.

Ярош, мікрофон. До трибуни.

Ярош З.В.: Я прошу перерву від двох фракцій.

Бондаренко В.В.: Від яких?

Ярош З.В.: «ГОЛОС» і «Батьківщина».

Бондаренко В.В.: Слончак, прошу до трибуни.

З зали: (Не чутно)

Бондаренко В.В.: Ну, мені треба на стенограму, друзі мої. Якщо я й так граюся...

Слончак В.В.: Я вам в очі підтверджу – так!

Бондаренко В.В.: Хтось ще з фракцій

21.11.2024 Фрагмент № 157 18:57:30 по 19:00:30 – Сьомий

буде просити перерву?

З зали: Нє.

Бондаренко В.В.: Позиція «Єдності»?

З зали: Продовжуємо... (Не чутно)

Бондаренко В.В.: Позиція «Європейської Солідарності»?

З зали: Продовжуємо

Бондаренко В.В.: Позиція «УДАРУ»?

З зали: Колеги, ну, якщо буде у нас знову виснути система, я заперечую.

Бондаренко В.В.: Так, дві фра...

Так, «Слуга народу»?

З зали: Працюємо.

Бондаренко В.В.: Група?

З зали: Працюємо.

Бондаренко В.В.: Я можу до 30-ти хвилин оголосити.

Оголошую на 5 хвилин. Прошу.

ПЕРЕРВА

21.11.2024 Фрагмент № 158 19:00:30 по 19:03:30 – Другий

Бондаренко В.В.: Колеги, повертайтесь, будь ласка. Я обіцяв, що я оголошу...

Колеги, повертайтесь на робочі місця.

21.11.2024 Фрагмент № 159 19:03:30 по 19:06:30 – Сьомий

Колеги, будь ласка, повертайтесь на робочі місця.

Ну, Михайло.

Колеги, будь ласка, повертайтесь на робочі місця.

Будь ласка, запустіть нам сигнальне. Запустіть нам сигнальне голосування.

(Сигнальне голосування)

64 в залі.

Продовжуємо працювати.

Михайле.

Терентьєв М.О.: Шановні колеги, в мене буде прохання ще раз повернутись до голосування по цьому питанню. Справа 241312950.

(Шум у залі)

З зали: Це повторно…

(Голосування)

Бондаренко В.В.: Зупиніть.

Терентьєв М.О.: Зупиніть.

Бондаренко В.В.: Зупиніть, зупиніть, зупиніть...

Значить, колеги, увага, надійшла пропозиція (всі на місцях?) стосовно повернення до розгляду питання «Про передачу ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВШ-26» земельної ділянки» на пропозицію доповідача.

Ставлю на голосування повернення.

(Голосування)

За – 67, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Будь ласка, доповідайте по суті.

Терентьєв М.О.: Ми вже, я думаю, надоповідали, і вся інформація надана.

Колеги, я би просив би ставити на голосування...

Бондаренко В.В.: Пашинна, питання. Зараз включу.

Пашинна.

Ну, доповідь, будь ласка, спочатку хоча б формальна якась.

Терентьєв М.О.: Справа 241312950, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Будь ласка, Пашинна.

Не кричіть, вас не чують на трансляції.

Будь ласка, до трибуни.

Терентьєв М.О.: Давайте я сформулюю питання, чи є заборгованість по орендній платі? Немає заборгованості. В наших рішеннях, більше того, звертаю увагу, колеги, в усіх рішеннях

21.11.2024 Фрагмент № 160 19:06:30 по 19:09:30 – Другий

наших тепер є пункт про безпідставно збережені кошти.

Вже таких більше двохсот рішень ми з вами проголосували, де за весь період користування земельною ділянкою за майно, яке є, люди сплачують орендну плату.

Пашинна Л.В.: Добре. Дякую за відповідь на перше запитання.

Друге запитання полягає в тому, чи є несучі конструкції будівлі на земельній ділянці? Чи не виходять несучі конструкції на сусідню земельну ділянку?

Несучі, власне. Не навеси.

Терентьєв М.О.: Колеги, ми подивились в матеріалах справи і на наш запит спеціально, щоб перевірити цю інформацію, щоб не було ніяких спекуляцій і маніпуляцій.

Декларація про готовність об’єкта до експлуатації є. Вона чинна. Це кожен із вас може по номеру зайти, якщо всі вміють користуватись, або зробити запит на ГАСК і запитати цю інформацію. Декларація про готовність об’єкта до експлуатації чинна.

З зали: (Не чутно)

Терентьєв М.О.: Навіс? Ні. Навіс...

З зали: (Не чутно)

Бондаренко В.В.: Не кричіть з зали. Вас не чують.

Терентьєв М.О.: Я ще раз кажу. Про... Ми запитали про, чи ГАСК видавав декларацію. Я дав відповідь.

Якби не було би, наприклад, запиту до ГАСК, мабуть, і не було би акта вводу в експлуатацію.

З зали: Давайте голосувати!

Пташник В.Ю.: Ну всьо. Нема питань.

Бондаренко В.В.: Добре. Питань більше немає.

Ставлю на голосування проєкт рішення по суті з рекомендаціями відповідної профільної комісії.

З зали: Голосуємо!

(Голосування)

(Шум у залі)

Бондаренко В.В.: Ні. Зупиніть! Зупиніть!

Ставлю на голосування проєкт рішення по суті з рекомендаціями комісії.

З зали: (Не чутно)

Бондаренко В.В.: Зараз.

(Голосування)

За – 65, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

(Оплески)

З зали: (Не чутно)

Бондаренко В.В.: Що?

З зали: В неї карточка провалилася.

Бондаренко В.В.: Підійдіть, будь ласка, до депутатки Інни Ярмоленко. В неї картка провалилася
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в слот.

( Шум у залі).

Давайте далі.

Бондаренко В.В.: Картка в слоті.

Ми можемо продовжувати?

З зали: Так! Так!

Бондаренко В.В.: Пані Інно, дякую.

Далі. Наступний.

Терентьєв М.О.: Шановні колеги!

11-те питання, з рекомендаціями комісії, справа 648804470.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями комісії.

(Голосування)

За – 76, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 12-те питання, 407436200, «АКАДЕМІЯ СУЧАСНОЇ ОСВІТИ».

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 78, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 13-те питання, з рекомендаціями комісії, справа 556643715.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 80, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

14-те, «ІНДУСТРІАЛЬНИЙ РЕНЕСАНС», 441448047, 324416050, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями комісії.

(Голосування)

За – 77, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

21.11.2024 Фрагмент № 162 19:12:30 по 19:15:30 – Сьомий

Терентьєв М.О.: 15-те питання, «АСТЕРАУС», 383920430, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями.

(Голосування)

За – 78, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 16-те питання, «КИЇВСЬКИЙ ЗАВОД «РОСИНКА», 646394389, із зауваженнями юристів.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з зауваженнями юристів.

(Голосування)

За – 62, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Терентьєв М.О.: 17-те питання, «РВС», справа 648794427, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

В тебе не голосує.

Терентьєв М.О.: Чого не голосує...

За – 76, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 18-й, «АРМОРГАРАНТ», 364120273.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 77, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 19-й, «ОМЕГА СТАРС», справа 239949090, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями.

(Голосування)

За – 76, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 21-ше, «БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «НОРІС ТРЕЙД», 718653395, з рекомендаціями комісії.

Вибачаюсь, 20-те питання, «ГЕОРГІЄВСЬКИЙ РЕЗИДЕНС», 707391441, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Кузьменко, випадково?

Ставлю на голосування з рекомендаціями.

21.11.2024 Фрагмент № 163 19:15:30 по 19:18:30 – Перший

(Голосування)

Бондаренко В.В.: Зупиніть. Зупиніть, зупиніть. Зупиніть.

Ще раз.

Ставлю на голосування з рекомендаціями.

Окей. Перезавантажуйте.

Ну, але сьогодні це показник. Система?

Будь ласка.

21.11.2024 Фрагмент № 164 19:18:30 по 19:21:30 – Перший

Бондаренко В.В.: А ми не так виглядаєм?

Так, ще раз, будь ласка, колеги. Ми можемо за…? Можемо.

Ставлю на голосування проєкт рішення з рекомендаціями.

(Голосування)

За – 73, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 21-ше питання, «БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «НОРІС ТРЕЙД», 718653395, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями комісії.

(Голосування)

За – 78, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 22-ге питання, «ГАЛІЛЕЯ-КОНСТРАКТ», 677213902, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями комісії.

(Голосування)

За – 80, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 23-тє питання, «ГІЛЬДІЯ НЕРУХОМОСТІ», 671183939, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями.

(Голосування)

За – 77, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 24-те, «ГІЛЬДІЯ НЕРУХОМОСТІ», 569439707, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями.

21.11.2024 Фрагмент № 165 19:21:30 по 19:24:30 – Сьомий

(Голосування)

За – 76, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 25-те, «БАРОКС», 384127957, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Кузьменко, випадково?

Симуніна, випадково?

Симуніна. Дякую. Випадково, значить.

Ставлю на голосування з рекомендаціями.

(Голосування)

Не голосують.

За – 73, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 26-те, «ЕКОНО ЛТД», 715326449, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями.

(Голосування)

За – 78, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 27-ме, «АЛЬЯНС-ЕКОПРОЕКТ», з рекомендаціями комісії, справа 703536448.

Бондаренко В.В.: Ставлю з рекомендаціями на голосування.

(Голосування)

За – 78, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 28. Онищенко, 510444302.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями. Да, з рекомендаціями?

Терентьєв М.О.: Ні-ні, немає.

Бондаренко В.В.: Без рекомендації ставлю на голосування.

Конопелько, випадково?

(Голосування)

За – 73, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Колеги, прошу секунду зачекати, хай ще раз перезавантажать.

Я буду, мабуть, кожні 10 питань так робить.

Терентьєв М.О.: А тут зараз 10 залишилось.

Бондаренко В.В.: 10 залишилось?

Терентьєв М.О.: У цьому розділі, да.

21.11.2024 Фрагмент № 166 19:24:30 по 19:27:30 – Другий

Бондаренко В.В.: Колеги, тут питання буде до голів фракцій. Я вважаю, що ми маємо доголосувати оці питання. Подивіться, що там ще є критичне. Тому що система не витягне.

Далі. Михайле, можемо доповідати? Можемо.

Михайло Олександрович, прошу далі.

З зали: (Не чутно)

Бондаренко В.В.: Екран синій.

Терентьєв М.О.: 29-те питання, «ГЛОБАЛ КОНСТРАКШН», 417391297.

Бондаренко В.В.: Виведіть на... Можемо вивести?

Добре. Ставлю на голо...

З зали: Вивели!

Бондаренко В.В.: Вивели.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 75, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 30-те питання, «УКРШИНА УА», 304405005, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями.

(Голосування)

За – 75, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 31-ше питання прохання перенести.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування пропозицію доповідача стосовно перенесення питання.

(Голосування)

За – 70, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 32-ге, «АМІК», 715374448, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями комісії.

(Голосування)

За – 77, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 33-тє, 785131394, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями комісії.

(Голосування)

За – 71, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 34-те, 638054443, з рекомендаціями комісії.
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Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями комісії.

(Голосування)

За – 78, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 35-те, 546741434, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями комісії.

(Голосування)

За – 75, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 36-те питання, 595844510, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями комісії.

(Голосування)

За – 74, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 37-ме, «ВФ УКРАЇНА», 394467488, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями комісії.

(Голосування)

За – 71, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Ні, колеги, зачекайте. У нас ще два голосування.

Вікторія Муха, включіть мікрофон. Яке питання з власності ви просили?

Терентьєв М.О.: Зачекайте, колеги!

Бондаренко В.В.: Колеги, будь ласка, у нас два голосування. Нам треба перенести ці ще питання в наступний порядок денний.

Терентьєв М.О.: Колеги!

Бондаренко В.В.: Муха. Включіть мікрофон. Ні, Вікторіє, вас не чути.

Терентьєв М.О.: До трибуни.

Бондаренко В.В.: До трибуни.

Муха В.В.: А який номер?

Шановні колеги! Я би просила перенести, перенести два питання порядку денного. Нас чекає керівництво двох департаментів.

6-й пункт в розділі «Власність».

Бондаренко В.В.: Ще раз. 6-й в розділі «Власність», це прийняття до комунальної власності майна.

І яке ще?

Муха В.В.: Не працює.

І 23-й, внесення змін до прийнятого нами рішення.

Бондаренко В.В.: І 23-й, внесення змін.

Колеги, я прошу підтримати пропозицію Вікторії Мухи.

Змінити черговість. Розглянути їх зараз.

(Голосування)

Вони пов’язані з Департаментом культури.
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За – 65, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Колеги, про «Про безоплатне прийняття з державної власності до комунальної власності територіальної громади міста Києва окремо індивідуально визначеного майна».

Пам’ятник Кожедубу.

Є сенс доповіді і обговорення?

З зали: (Не чутно)

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів.

(Голосування)

За – 66, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про внесення змін до рішення Київради від 10.02.17, 945/1949, «Про надання згоди на безоплатне прийняття до комунальної власності територіальної громади міста Києва цілісних майнових комплексів закладів культури», а саме: в первинному рішенні не були вказані ідентифікаційні коди юридичної особи.

Чи є сенс доповіді і обговорення?

З зали: Немає!

Бондаренко В.В.: Немає. Тоді я з вашого дозволу буду ставити його з рекомендаціями юристів, а також з пропозиціями депутатки Київради Вікторії Мухи як суб’єкта подання, які викладені в листі від 20.11.24, останні три цифри 342.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 67, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Колеги, зважаючи на те, як ми сьогодні працюємо, в мене є пропозиція інші всі питання все-таки перенести в порядок денний наступного пленарного засідання.

Прошу підтримати.

Терентьєв М.О.: Колеги...

Бондаренко В.В.: Колеги, прошу підтримати.

(Голосування)

За – 59, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Колеги, я прошу нас перенести питання, які залишилися, до наступного порядку денного пленарного засідання.

З зали: Тоді перерву треба і ті питання залишаться.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування пропозицію стосовно перенесення всіх інших питань до порядку денного наступного пленарного засідання.

21.11.2024 Фрагмент № 169 19:33:30 по 19:36:30 – Перший

(Голосування)

За – 66, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Оголошую пленарне засідання закритим.

Пропоную виконати Державний Гімн України.

(Виконується Державний Гімн України)

Заступник міського голови –  
секретар Київської міської ради Володимир БОНДАРЕНКО