КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

II сесія IX скликання

(Зала пленарних засідань Київської міської ради)
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13.07.2023 Фрагмент № 2 11:21:11 по 11:24:11 – Сьомий

‌

‌

Бондаренко В.В.: Друзі, хто там бачить депутатів в кулуарах, передайте, що ми прийшли, а їх нема.

‌

‌

13.07.2023 Фрагмент № 3 11:24:11 по 11:27:11 – Перший ‌

‌

‌

Бондаренко В.В.: Колеги, дивіться, у нас немає кворуму з вами навіть в кулуарах. Хто може, да, побачити депутатів, ну, якщо побачите... Бачите, буфет навіть в кулуарах не працює.

‌

‌

13.07.2023 Фрагмент № 4 11:27:11 по 11:30:11 – Сьомий

‌

‌

Бондаренко В.В.: Шановні друзі, працювати ми ще не почали, а Кириленко вже записаний на виступ.

Ігор Іванович, кажу: працювати ми ще не почали, а Кириленко вже записаний на виступ.

Відімкніть кнопку поки! Все встигнемо.

А можна, колеги... (Шум у залі)

Колеги і друзі, а давайте спробуємо зайняти свої робочі місця і спробуємо... Нє, не спробуємо насправді.

Колеги, давайте... Колеги, скільки нам ще часу треба на те, щоб обійнятись, поцілуватись, і ота дельта між 65-ма в холі і 42-ма в залі дійшли до робочих місць?

Ну, ладно. В мене немає іншого варіанта, запустіть сигнальне.

(Сигнальне голосування)

Ну, цифри на таблі.

‌

‌

13.07.2023 Фрагмент № 5 11:30:11 по 11:33:11 – Перший ‌

‌

Давайте ще раз спробуємо. Тому що бачу, що колеги підходять.

Сигнальне запустіть.

(Сигнальне голосування)

А покажіть по фракціях. Далі.

Дякую. Цікаве життя.

Колеги, у нас з вами в кулуарах 74.

Колеги! Будь ласка, прохання всіх заходити до сесійної зали, аби ми могли розпочати роботу.

Друзі! Давайте ще раз сигнальне голосування, будь ласка.

Хто ще не вставив картки в слоти, вставте їх.

(Сигнальне голосування)

Бачите, не працює воно так.

Олексій Володимирович, я вас прошу, давайте, щоб я знову не повторював про стояння в проході, давайте в президію. Не відволікайте депутатів.

Колеги, я прошу депутатів Київради зайняти свої робочі місця, сторонніх осіб вийти з сесійної зали.

Друзі, займіть, будь ласка, робочі місця.
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‌

13.07.2023 Фрагмент № 6 11:33:11 по 11:36:11 – Третій

‌

‌

Бондаренко В.В.: Так, запустіть сигнальне голосування, будь ласка.

(Сигнальне голосування)

Київський міський голова: Шановні колеги! Шановні депутати! Шановні друзі!

Велике прохання. Вже пів на 12-ту. Прохання... Прохання займати робочі місця.

Вставте картки для голосування. У нас багато сьогодні питань. Нам потрібно починати працювати.

Дякую.

Андронов, будь ласка. Хлопці.

У нас, я вважаю, кворум є. Оголошую пленарне засідання ІІ сесії Київської міської ради ІХ скликання 13 липня відкритим.

Пропоную виконати Державний Гімн України.

(Виконується Державний Гімн України)

‌

‌

13.07.2023 Фрагмент № 7 11:36:11 по 11:39:11 – Перший

‌

‌

‌

Шановні колеги! І по традиції ми повинні пам’ятати кожного дня, кожного разу, коли збираємось в нашій сесійній залі, хвилиною мовчання вшанувати пам’ять усіх тих, хто віддав своє життя через вторгнення Російської Федерації в Україну.

Будь ласка, згадаймо героїв, які боролись і загинули. Хвилина мовчання.

(Хвилина мовчання)

Дякую.

Шановні колеги, у мене прохання сконцентруватись. У нас багато важливих питань, які ми сьогодні повинні розглянути. Ми повинні ухвалити рішення про створення Департаменту з запобігання корупції. Я думаю, переконаний в тому, що всі депутати підтримають таке рішення.

Також на порядку денному кілька звернень до центральної влади, аби уряд ухвалив і врахував інтереси місцевого самоврядування, що стосується звернення до уряду, аби Кабмін з подачі Міністерства культури, на жаль, припинив блокувати

‌

‌

13.07.2023 Фрагмент № 8 11:39:11 по 11:42:11 – Третій

‌

‌

передачу будинку Сікорського у власність громади.

Хочу ще раз нагадати, що він руйнується і місто вже протягом декількох років просить передати об’єкт, щоб мати можливість зробити реконструкцію і зберегти цей будинок, і створити музей Ігоря Сікорського.

Та, на жаль, щоразу в уряді знаходяться якісь бюрократичні перепони. Щоб цього не відбулось, а садиба, як вже казав, на жаль, руйнується.

Ми також повинні вирішити низку питань, що стосується сфери житлово-комунального господарства столиці, та внести зміни до бюджету і Програми соціально-економічного розвитку.

В нинішніх складних умовах ми робимо все можливе для життєзабезпечення нашого міста, для належного утримання інфраструктури, підготовки до опалювального сезону, для допомоги нашим ветеранам, захисникам та їх родинам.

Також для підтримки внутрішньо переміщених осіб, яких на сьогодні в нашому місті майже 400 тис.

Ми також допомагаємо Збройним Силам України, і хотів би нагадати, що минулого року на фінансування сил безпеки та оборони Києва ми профінансували з нашого бюджету майже 850 млн грн.

А від початку цього року – 350.

Я і ми всі з вами продовжуємо виділяти гроші. Кошти на цей рік заплановано понад 1 млрд 100 млн грн з бюджету громади.

Ці гроші підуть на військову форму, бронежилети, каски, на закупівлю дронів, радіостанцій, ремонт військової техніки, транспорт.

І також ми передаємо бійцям на передову допомогу, яку залучаємо саме від наших міжнародних партнерів. Ми передавали і автомобілі, дрони, системи «Старлінк», генератори, аптечки і продовжуємо надалі це робити.

І вдячний, щиро вдячний всім тим, хто допомагає, збирає, надсилає необхідне, що потрібно нашим захисникам.

Сьогодні, наприклад, ми отримаємо від Австрії понад 2 тис. тактичних аптечок для військових і одразу їх передаємо на фронт для підрозділів територіальної оборони

‌

‌

13.07.2023 Фрагмент № 9 11:42:11 по 11:45:11 – Перший

‌

‌

нашого міста.

Хотів би також нагадати, що 100 тис. мешканців нашого міста сьогодні на фронті захищають нас.

Дякую вам за увагу! Не збираюсь затримувати і забирати час, бо питань сьогодні у нас в порядку денному багато.

І по традиції хотів би також привітати. Між засіданнями Київради депутати Київради святкували свої дні народження.

21-го червня відсвяткував свій день народження Тихонович Юрій Станіславович. Вітаємо! (Оплески)

24-го червня святкували Попатенко Василь Сергійович та Тимощук Богдана Анатоліївна. Вітаємо! (Оплески)

Ярмоленко Юлія Олександрівна 27-го червня святкувала день народження. (Оплески)

Сторожук Вадим Павлович 5-го липня святкував свій день народження.

Странніков Андрій Миколайович – 7-го липня. Вітаємо! (Оплески)

І Усов Костянтин Глібович, і Шаповал Анатолій Анатолійович – 9-го липня. (Оплески)

Від всіх нас бажаємо міцного здоров’я, особистого щастя, мирного неба, наснаги і оптимізму! Добрих справ на користь громади нашого міста! І обов’язково робити все задля нашої перемоги!

Щодо порядку... щодо порядку денного. У нас запропоновано до розгляду 235 питань. 29 загальних питань, 12 питань в розділі «Про питання власності», 192 питання в розділі «Про містобудування та землекористування», 2 питання в розділі проєктів рішень Київської міської ради на виконання рішень... на виконання рішень / постанов судів.

Тобто питань у нас сьогодні в порядку денному достатньо багато. І сподіваюсь, що ми ефективно попрацюємо.

Пропоную прийняти порядок денний за основу.

Ставлю на голосування. Прошу долучатись.

(Голосування)

За – 77, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Бондаренко В.В.: Шановні колеги! Далі, за традицією, вже буду озвучувати результати наших домовленостей під час Погоджувальної ради. Вносити проєкти рішень до порядку денного.

Єдине, що нагадаю, що, окрім Програми і бюджету, всі інші проєкти рішень, які ми вносимо в якості невідкладних,

‌13.07.2023 Фрагмент № 10 11:45:11 по 11:48:11 – Третій

‌

‌

точно йдуть в кінець розділу «Загальні», тому що, вибачте, мені їх вам треба роздати.

Ігор Кириленко. Ігор Іванович.

Я, правда, ще не почав нічого включати, але да, давайте.

Кириленко.

Кириленко І.І.: Віталій Володимирович... Володимирович!

Ну, дивіться, оце – це невідкладні питання, це не основний порядок денний, які роздали лічені хвилини назад. Ну, як може депутат просто перегорнути аркуші? Ну, не можна так зневажати роботу депутатів.

Ну, я розумію, коли б іще в п’ятницю дали, можна було б подивитися. А от таку кіпу паперів зараз ми вносимо до порядку денного як невідкладні.

Мало того, є питання, наприклад, 10-те, я дізнався, що в нас є ще університет. Подані документи ще в березні 23-го року. В чому невідкладність?

То, Віталій Володимирович... Володимирович, я вас дуже прошу, ну, я розумію, невідкладні 5, ну, 10 питань, но не 30, ну, така кіпа!

То якщо є зневага до депутатів, то просто зробіть одну зелену кнопочку і голосуйте там. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую, Ігорю Івановичу!

Зелена кнопочка – то не зовсім до нас.

Єдине, що, дивіться, ми ці всі питання проговорювали вчора на Погоджувальній раді.

Погоджувальна рада в принципі для того є, щоб їх проговорювати на ній.

Зараз зал хай визначається – вносимо, не вносимо.

Єдине, що, ще раз кажу, крім бюджету і Програми, всі інші питання ідуть в кінець розділу «Загальні».

Перший проєкт рішення, «Про внесення змін до Програми економічного і соціального розвитку міста Києва на 2021–23 роки», реєстраційний 871.

Невідкладність – за підписом Київського міського голови від 10.07.23 року № 001-01-756.

Ставлю...

Васильчук, прошу.

Васильчук В.В.: Володимир Володимирович, зміни стосуються освіти, дуже здивований, що вони взагалі ніяким чином... Комісія була буквально вчора, чому ці зміни не були розписані для того, щоби ми могли так само їх розглянути?

Безпосередньо стосуються Департаменту освіти, (нерозбірливо) виділяються, так само по бюджету.

Бондаренко В.В.: Там не тільки Департаменту освіти, там стосується перш за все районних державних адміністрацій.

Ставлю на голосування включення до проєкту... проєкту рішення до порядку денного. Не плутайте мене, сам заплутаюсь зараз.

(Голосування)

За – 79, проти – 2, утр. – 1. Рішення прийнято.

‌

‌

‌ 13.07.2023 Фрагмент № 11 11:48:11 по 11:51:11 – Сьомий

‌

‌

«Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 08 грудня 2022 року № 5828/5869 «Про бюджет міста Києва на 2023 рік».

Невідкладність – листом Київського міського голови від 10.07.2023 № 001-01-755.

Васильчук, прошу.

Васильчук В.В.: Володимире Володимировичу, аналогічна ситуація. Пропонується здійснити перерозподіл видатків бюджету розвитку спеціального фонду бюджету міста Києва у сумі 50-ти млн грн на облаштування безпечних умов у закладах дошкільної освіти.

Чітко питання стосується освіти. Точно так само взагалі не було подано на комісію освіти. Яким чином воно знову в порядку денному? Поясніть.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Леоніде Олександровичу, також буде до вас тоді прохання, щоб ми з вами разом відповіли на це питання.

Ставлю на голосування включення проєкту рішення до порядку денного.

(Голосування)

За – 77, проти – 2, утр. – 2. Рішення прийнято.

«Про внесення змін до деяких рішень Київської міської ради щодо забезпечення ефективного функціонування органів самоорганізації населення в місті Києві», реєстраційний 856.

Невідкладність – листом Київського міського голови від 11.07.23 № 001-01-772.

Ставлю на голосування з віднесенням в кінець розділу «Загальні», на включення.

(Голосування)

За – 80, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про внесення змін до міської цільової програми «Турбота. Назустріч киянам» на 2022–2024 роки», реєстраційний 861.

Невідкладність – в листі депутата Вітренка від 11 липня 2023 року № 08/279/09/192-162.

Ставлю на голосування внесення в кінець розділу «Загальні».

(Голосування)

За – 81, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про внесення змін до міської цільової програми з організації військової служби, виконання військового обов’язку, мобілізаційної підготовки і територіальної оборони у місті Києві «Захисник Києва» на 2022‒2024 роки», реєстраційний № 883.

Невідкладність – в листі за моїм підписом від 12.07.23 № 225-КР-2299.

Ставлю на голосування в кінець розділу «Загальні».

‌

‌
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(Голосування)

За – 82, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про оптимізацію діяльності деяких структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)», реєстраційний 768.

Невідкладність – у листі за підписом Київського міського голови від 11.07.23 № 001-01-770.

Ставлю на голосування з внесенням в кінець розділу «Загальні».

(Голосування)

За – 72, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про утворення Департаменту з питань запобігання та виявлення корупції виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)», реєстраційний 879.

Невідкладність – листом за підписом Київського міського голови від 11.07.23 № 001-01-769.

Ставлю на голосування з включенням до кінця розділу «Загальні».

(Голосування)

За – 83, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про внесення змін до деяких рішень Київської міської ради щодо організації роботи секретаріату Київської міської ради», реєстраційний 882.

Невідкладність – в листі за підписом Київського міського голови від 11.07.23 № 001-01-775.

Андрій Вітренко, з приводу секретаріату, прошу.

Вітренко А.О.: Володимир Володимирович, доброго дня! Є шалене прохання: або поверніть в зал дзвіночок, або трошки голосніше читайте, бо нічого не чутно в цьому залі.

Дякую вам щиро.

Бондаренко В.В.: Дякую вам, Андрію Олександровичу.

Не буду перетворювати зал на зал стендапу. Тому дзвіночка, швидше за все, не буде. Але дуже буду просити депутатів, щоб вони мене чули.

Отже, «Про внесення змін до деяких рішень Київської міської ради щодо організації роботи секретаріату Київської міської ради», реєстраційний 882. Включення з віднесенням в кінець розділу «Загальні».

Ставлю на голосування включення з віднесенням в кінець розділу «Загальні».

(Голосування)
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(Голосування)

За – 77, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про безоплатне прийняття з державної власності до комунальної власності територіальної громади міста Києва учбово-спортивної бази «Спартак».

Невідкладність – в листі Департаменту молоді та спорту від 7.07.23 № 078-1974.

Ставлю з віднесенням в розділ «Власність».

(Голосування)

За – 81, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про безоплатне прийняття до комунальної власності територіальної громади міста Києва дитячо-юнацьких спортивних шкіл, заснованих громадською організацією «Київське міське фізкультурно-спортивне товариство «Україна», реєстраційний 722.

Невідкладність – в листі за підписом депутата Говорової від 10 липня 23-го № 08/279/09/195-82вих.

Ставлю на голосування з віднесенням до розділу «Загальні».

(Голосування)

В розділ «Власність». В розділ «Власність», сорі.

За – 83, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Віталій Нестор. Включіть мікрофон!

Вчора у нас на Погоджувальній раді була дискусія стосовно проєкту рішення «Про вихід Київської міської державної адміністрації зі складу засновників закладу вищої освіти «ВІДКРИТИЙ МІЖНАРОДНИЙ УНІВЕРСИТЕТ РОЗВИТКУ ЛЮДИНИ «УКРАЇНА».

Чи будете ви наполягати на тому, щоб його включити до порядку денного саме зараз?

Віталій Нестор.

Нестор В.Р.: Доброго дня, шановні колеги! Віталій Нестор, фракція «Батьківщина».

Так, я наполягаю на включенні цього питання до порядку денного, оскільки з 1-го вересня починається навчальний сезон. В приміщенні університету «УКРАЇНА», де ми на сьогодні є власниками, а користується ним університет, фактично, не здійснюється вже декілька років навчання, і юридичні особи підприємства під університетом зареєстровані, і фактично наші приміщення
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здаються в оренду. Я би хотів включити це питання в порядок денний для того, щоб ми прийняли рішення згідно чинного законодавства. І, можливо, з 1-го вересня вже там навчалися студенти або учні вищих навчальних закладів або інших освітніх закладів комунальної власності.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Так, зрозуміла позиція.

Ємець, з цього приводу?

Ємець Л.О.: Леонід Ємець, фракція «Європейська Солідарність».

Шановні колеги! Вже багато років як було передано, наполягаю, право користування приміщеннями для використання їх з науковою та викладацькою діяльністю для університету «Україна».

Виїжджала комісія Київської міської ради, перевіряла. Ці приміщення використовуються не за цільовим призначенням, не з тією метою. Вони використовуються з комерційною, не з корупційною, там це хай правоохоронні органи виясняють, а з комерційною метою використовуються.

Оскільки це приміщення було, є і залишається у власності київської громади, яку ми представляємо, то ми маємо право в такому випадку вийти зі складу засновників. І згідно нашого українського законодавства, оскільки ми передавали не майно, а право користування, виходячи зі складу засновників, ми забираємо з собою право користування, залишаємо його у нас в рамках прийняття рішення київською громадою на благо киян.

І все-таки майно киян має працювати на благо усіх киян, а не якихось окремих комерційних дільців.

Тому я вважаю, що рішення це потрібно приймати зараз, до вересня, до початку навчального періоду. Можливо, ми вже знайдемо більш якісне призначення для цього майна. Вважаю, це дуже важливе і нагальне рішення.

Дякую. Прошу підтримати.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Васильчук, також з цього приводу? Прошу.

Васильчук В.В.: В комісії освіти був на розгляді даний проєкт рішення. Потім було створено робочу групу. На жаль, колеги, не знаю, яка комісія туди виїжджала, не надали представників до робочої групи для того, щоб ми мали змогу його опрацювати і якраз винести рішення.

Суб’єкт подання за мовчазною згодою забрав (нерозбірливо) згідно Регламенту.

Комісія освіти не підтримала, але і не була... фактично не розглядала даний проєкт рішення.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Сергій Артеменко, з цього приводу?

Артеменко С.В.: Шановний Київський міський голова! Секретар комісії з питань власності і ефективного використання комунального майна.

Шановні депутати! Ось, тут є фотографії. Хто може підійти, подивіться. Оця будівля – це не приміщення, це будівля – більше 10 років, ми вважаємо, неефективно використовується територіальною громадою.

Питання про те, щоб його повернути до комунальної власності
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і далі використовувати згідно чинного законодавства.

Тому прошу всіх підтримати цей проєкт рішення, включити його до порядку денного, а далі визначатися.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Шлапак. Обговорюємо включення. Прошу.

Шлапак А.В.: Шановні колеги! Я дуже прошу весь зал підтримати даний проєкт рішення, включити його до порядку денного і розглянути сьогодні на пленарному засіданні.

Приміщення, яке щойно продемонстрував мій колега Сергій Артеменко, свідчить, там немає жодної освітньої діяльності, там немає жодного студента. І якраз це приміщення – це наша доля в цьому університеті.

Коли у нас були спеціальні програми, да, ми брали участь в освітньому процесі. А зараз ми фактично створюємо корупційні передумови для того, щоб окремі особи там здійснювали комерційну діяльність. Це несправедливо.

І це приміщення має бути повернуто до комунальної власності. І ми як розпорядники майна маємо його використовувати на благо освітнього процесу столиці.

Дуже прошу включити до порядку денного і розглянути, заслухавши всі сторони.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.‌

Вітренко, і завершуємо.

Вітренко А.О.: Дякую, Володимир Володимирович!

Абсолютно підтримую даний проєкт рішення.

Окремо хочу сказати, що коли будуть вести мову про те, що там знищується унікальна база для підготовки студентів з особливими потребами, подивіться, будь ласка, на цю фотографію. Там немає жодного й натяку на інклюзивність. Ані на інклюзивність, ані на інші питання, які зараз перед нами стоять, і які виклики.

А як голова бюджетної комісії міста Києва я хочу сказати щодо… Зростання доходів державного... зростання доходів бюджету міста Києва є одним із завдань нашої комісії. Тому я абсолютно підтримую даний проєкт рішення.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Я зрозумів, завдань і пріоритетів бюджетної комісії.

Колеги, увага! Ставлю на голосування проєкт рішення про включення до порядку денного з направленням до розділу «Власність».

(Голосування)

За – 66, проти – 0, утр. – 3. Рішення прийнято.

«Про реорганізацію комунального підприємства «ВАТУТІНСЬКІНВЕСТБУД» шляхом приєднання до комунального підприємства «КИЇВЖИТЛОСПЕЦЕКСПЛУАТАЦІЯ», реєстраційний 873.

Невідкладність – у листі за моїм підписом від 11 липня 23-го № 08/279/09/188195.

Ставлю на голосування з включенням до розділу «Власність».

(Голосування).

За – 69, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про комунальне підприємство «АВТОТРАНСПОРТНИК» Деснянської районної у місті Києві ради», реєстраційний 876.
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Невідкладність – в листі за моїм підписом від 11 липня 23 року № 08/279/09/188-194.

Ставлю на голосування з включенням до розділу «Власність».

(Голосування)

За – 68, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про зміну типу та найменування Ліцею-інтернату № 23 «Кадетський корпус» з посиленою військово-фізичною підготовкою Шевченківського району міста Києва», реєстраційний 679.

Невідкладність – в листі за підписом Київського міського голови від 11.07.23 № 001-01-768.

Ставлю на голосування з включенням до кінця розділу «Загальні».

(Голосування)

За – 80, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про надання комунальним підприємством «Фінансова компанія «Житло-інвест» виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) житла в оренду з переважним правом викупу», реєстраційний 872.

Невідкладність – в листі депутатів та депутатки Київради Андронова, Іщенка, Брагінського, Шлапак від 11 липня 23-го № 08/279/09/181-103вих.

Ставлю на голосування з включенням до кінця розділу «Загальні».

Колеги, мене всі почули?

(Голосування)

За – 80, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про Театральну премію «Київська пектораль», реєстраційний 807.

Невідкладність – в листі постійної комісії з питань культури, туризму та спільних комунікацій від 11 липня 23 року № 08/292-297.

Ставлю на голосування з включенням в кінець розділу «Загальні».

(Голосування)

За – 82, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про Мистецьку премію «Київ», реєстраційний 808.

Невідкладність – в листі тієї ж комісії від 11.07.23 № 08/292-298.

Ставлю на голосування з віднесенням в кінець розділу «Загальні».

(Голосування)
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За – 78, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про деякі питання розгляду питань щодо перейменування об’єктів міського підпорядкування», реєстраційний 884.

Невідкладність – в листі тієї ж постійної комісії від 12.07.23 № 08/292-299.

Ставлю на голосування з віднесенням до кінця розділу «Загальні».

(Голосування)

Михайло Олександровичу, питання земельних відносин ви будете вносити, так?

За – 75, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Віталій Андрійович Павлик, випадково? Випадково.

«Про затвердження Комплексної цільової програми»... Вибачте.

«Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 27.05.2021 № 1241/1282 «Про затвердження Комплексної цільової програми підвищення енергоефективності та розвитку житлово-комунальної інфраструктури міста Києва на 2021–2025 роки», реєстраційний 862.

Невідкладність – у листі постійної комісії з питань житлово-комунального господарства та паливно-енергетичного комплексу від 10.07.23 № 08/284-388.

Ставлю на голосування з віднесенням в кінець розділу «Загальні».

(Голосування)

За – 77, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про внесення змін до»... «Про внесення доповнень, – перепрошую, – до Положення про надання одноразової фінансової підтримки щодо проведення ремонтних робіт в багатоквартирних будинках новоствореним об’єднанням співвласників багатоквартирних будинків (ОСББ), затвердженого рішенням Київської міської ради від 16.12.2021 № 4020/4061», реєстраційний 780.

Невідкладність – в листі тієї ж постійної комісії від 10.07.23 № 08/284-389.

Ставлю на голосування з віднесенням в кінець розділу «Загальні».

(Голосування)

За – 73, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 15 червня 2023 року № 6505/6546 «Про деякі питання функціонування секторів для почесних поховань, відведених на міських кладовищах», реєстраційний 880.
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Невідкладність – в листі тієї ж постійної комісії від 12.07.23 № 08/284-391.

Ставлю на голосування з віднесенням в кінець розділу «Загальні».

(Голосування)

За – 74, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про звернення Київської міської ради до Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України щодо термінового вирішення питання по компенсації різниці в тарифах комунальному підприємству виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) «Київтеплоенерго» задля підготовки та сталого проходження опалювального сезону 2023/2024 у місті Києві», реєстраційний 859.

Невідкладність – в листі тієї ж комісії від 10.07.23 № 08/284-387.

Ставлю на голосування з віднесенням в кінець розділу «Загальні».

(Голосування)

За – 64, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про звернення Київської міської ради до Кабінету Міністрів України щодо вирішення питання першочергового фінансування Державною казначейською службою в особливому режимі в умовах воєнного стану заходів з будівництва (придбання) житла (у тому числі на умовах співфінансування) для учасників бойових дій та членів їх сімей, категорії яких визначені постановою Кабінету Міністрів від 20.08.2014 № 413 (із змінами)», реєстраційний 749.

Невідкладність – в листі тієї ж постійної комісії від 10.07.23 № 08/284-386.

Ставлю на голосування з віднесенням в кінець розділу «Загальні».

(Голосування)

За – 64, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про звернення Київської міської ради до Кабінету Міністрів України щодо компенсації різниці в тарифах підприємствам теплопостачання, водопостачання та водовідведення», 860 реєстраційний.

Невідкладність – в листі Київського міського голови від 11.07.23 № 001-01-771.

Ставлю на голосування з віднесенням в кінець розділу «Загальні».

(Голосування)

За – 62, проти – 0, утр. – 0.
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Рішення прийнято.

«Про звернення Київської міської ради до Кабінету Міністрів України щодо неприпустимості зволікання із безоплатною передачею пам’ятки національного значення «Будинок, в якому мешкав видатний авіаконструктор Ігор Сікорський з родиною» у комунальну власність територіальної громади міста Києва», реєстраційний 875.

Невідкладність – в листі за моїм підписом від 11 липня 2023 № 08/279/09/188-191.

Ставлю на голосування з віднесенням в кінець розділу «Загальні».

(Голосування)

За – 78, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про мораторій на публічне використання російськомовного культурного продукту на території міста Києва», 775 реєстраційний.

Невідкладність – в листі депутата Васильчука від 12.07.23 №  08/21212.

Ставлю на голосування з включенням в кінець розділу «Загальні».

(Голосування)

За – 68, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про затвердження попереднього звіту тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки стану захисних споруд цивільного захисту та перевірки виконання районними в місті Києві державними адміністраціями делегованих повноважень органів місцевого самоврядування».

Невідкладність – в листі за підписом депутатів Ємця, Бондаренка, Васильчука, Свириденко, Федоренка, Порошенко від 12 липня 23 року № 08/350/024-17вих.

На етапі включення Семенова, прошу.

Семенова К.І.: Шановні колеги! Питання стану укриттів надзвичайно важливе, однак в ході роботи цієї тимчасової контрольної комісії не було жодного публічного засідання, не було жодного засідання, куди було би запрошено голів РДА.

Було дуже багато звернень від мешканців, які хотіли прийти на засідання комісії, доповісти про стан укриттів в їхніх будинках. Їх також не було запрошено.

Фактично всі засідання у нас відбувалися в кабінеті секретаря Київської міської ради, ми між собою дивилися ті документи, які нам були надані.

Затверджувати сьогодні цей звіт передчасно, він не є повний, не відображає повної картини і, більше того, ніяк не зможе повпливати на ту ситуацію, яка зараз з укриттями відбувається. Дякую.

Бондаренко В.В.: Зрозуміло виступ Семенової.
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‌ Ставлю на голосування включення проєкту рішення до порядку денного з віднесенням в кінець розділу «Загальні».

(Голосування)

За – 70, проти – 1, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про затвердження звіту тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки діяльності Комунального підприємства «Київська міська лікарня ветеринарної медицини», реєстраційний 806.

Невідкладність – в листі депутатки Київської міської ради Євгенії Кулеби від 11.07.23 № 08/209-40.

Ставлю на голосування з віднесенням в кінець розділу «Загальні».

(Голосування)

За – 81, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Андрій Олександрович, роз’яснюю вам, що питання «Про створення тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки видатків бюджету міста Києва під час дії правового режиму воєнного стану» включається до порядку денного, це реєстраційний 763, без голосування.

«Про внесення змін до Міської цільової програми зовнішнього освітлення міста Києва на період 19–23 років», реєстраційний 805.

Невідкладність – в листі депутата... в листі Київського міського голови від 12.07.23 № 001-01-780.

Ставлю на голосування в кінець порядку денного.

В кінець розділу «Загальні», перепрошую.

(Голосування)

За – 78, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 23 червня 2011 № 242/5629 «Про встановлення місцевих податків і зборів», реєстраційний 741.

Невідкладність – у листі постійної комісії з питань бюджету, соціально-економічного розвитку та інвестиційної діяльності від 12.07.23 № 08/280-495.

Конопелько, з цього приводу чи випадково? Випадково.

Ставлю на голосування з віднесенням в кінець розділу «Загальні».

(Голосування)

За – 77, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.
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Леонід Олександрович, у мене до вас питання.

Якщо у нас в порядку денному є питання, які ми можемо... з питань земельних відносин, які ми можемо голосувати пакетом, да, чи можемо ми внести до порядку денного?

От у мене 17 лісових господарств, чи можемо ми також одним голосуванням включити їх до порядку денного?

Ємець, прошу.

Ємець Л.О.: Володимир Володимирович, ну, якщо ми вже йдемо за аналогією, тоді в випадку, якщо ні в кого з депутатів не буде заперечень щодо такого рішення або змін до відповідно даного рішення, тоді можемо рухатись за аналогією. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Колеги, тоді... Я бачу всіх записаних, але я не завершив внесення невідкладних.

Колеги, 17 питань про надання КОМУНАЛЬНОМУ ПІДПРИЄМСТВУ «ДАРНИЦЬКЕ ЛІСОПАРКОВЕ ГОСПОДАРСТВО» і «Святошинське лісопаркове господарство» земельних ділянок.

Це реєстраційні номери 121, 81, 75, 89, 71 від 24.01.23.

77, 74, 119, 72, 179, 73, 177, 67, 187, 180, 178 і 93.

Невідкладність – в листі Київського міського голови від 11.07.23 № 001-01-767.

Ставлю на голосування з віднесенням в відповідний розділ.

(Голосування)

За – 79, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Також, колеги, з цього ж листа про невідкладність.

Тут я буду по одному ставити.

«Про надання КОМУНАЛЬНОМУ ПІДПРИЄМСТВУ З ПИТАНЬ БУДІВНИЦТВА ЖИТЛОВИХ БУДИНКІВ «ЖИТЛОІНВЕСТБУД-УКБ» земельної ділянки», справа 716378449.

Включення з віднесенням в відповідний розділ.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 71, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про передачу ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЯГУАР» земельної ділянки», справа 491446781.

Там та ж невідкладність.

Ставлю на голосування з включенням у відповідний розділ.

(Голосування)
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(Голосування)

За – 81, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

«Про продаж земельної ділянки на земельних торгах (аукціоні)», справа 789613496.

Ставлю на голосування з віднесенням у відповідний розділ.

(Голосування)

За – 76, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

«Про продаж земельної ділянки на земельних торгах (аукціоні)», справа 442499638.

Ставлю на голосування з включенням у відповідний розділ.

(Голосування)

За – 79, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

«Про поновлення комунальному підприємству «СПЕЦЖИТЛОФОНД» договору оренди», справа 453051036.

Невідкладність – в листі Київського міського голови від 12.07.23 № 001-01-779.

Ставлю на голосування включення в відповідний розділ.

(Голосування)

За – 80, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Також, колеги, пропоную виключити з невідкладних програму... внесення змін до програми «Захисник Києва» і розглянути його за особливою процедурою.

Тому що це все-таки в нас програма, яка стосується військових.

Ставлю на голосування виключення поки що.

(Голосування)

За – 85, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Так, в мене невідкладні на включення завершилися.

Конопелько. Випадково.

Овраменко.

Овраменко О.В.: Фракція «УДАР», Овраменко Олена.

Проєкт рішення про внесення змін до рішення Київської міської ради від 23 червня 2011 року № 242/5629 «Про встановлення місцевих податків та зборів».

Суб’єкти подання: Михайло Терентьєв, Ваган Товмасян,
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Олена Марченко, Дмитро Білоцерковець, Юрій Зубко, Олександр Бродський, Олександр Міщенко, Олена Овраменко. Прошу включити до загальних питань.

Бондаренко В.В.: Пройшло комісії?

Овраменко О.В.: Пройшло всі комісії.

Бондаренко В.В.: І Товмасяна також?

Овраменко О.В.: Так.

Бондаренко В.В.: Дайте тоді, будь ласка, юристам його разом з невідкладністю, і я тоді включу. Юристи ще його не підписали. Дайте зараз юристам, вони готові розглянути. І ми повернемось до формування, колеги.

Овраменко О.В.: Добре.

Бондаренко В.В.: Вітренко.

Вітренко А.О.: Доброго дня, Володимир Володимирович! Є у мене проєкт рішення Київської міської ради, який з 30-го червня знаходиться у вас в секретаріаті, але, на жаль, не попав до списку сьогоднішньої сесії.

В чому історія. Історія – це повернення ставки оподаткування за кодом 12731 від 0 до 1,5 відсотка. Чому невідкладність? Якщо ми...

Бондаренко В.В.: Андрій Олександрович, а який номер проєкту рішення?

Вітренко А.О.: Номер проєкту рішення 08/231-741/ПР.

Бондаренко В.В.: Андрій Олександрович, я вас вітаю від свого імені, від імені депутатського корпусу, від імені киян з тим, що цей проєкт рішення хвилин так 15 тому був мною включений в порядку невідкладності до порядку денного.

Вітренко А.О.: А я вам казав, що треба голосніше говорити.

Бондаренко В.В.: Буду наступного разу кричати.

Терентьєв.

Вітренко А.О.: Далі. Ще одне є.

Бондаренко В.В.: Ще один? Вітренко, прошу, ще один.

Вітренко А.О.: Шановні колеги, шановні депутати! Я хотів би, щоб ви звернули увагу на цей проєкт рішення. Чому? Тому що виникнення цього проєкту рішення, воно обґрунтовано тим, що були порушені права мене як депутата Київської міської ради в процесі розгляду проєкту рішення про утворення тимчасової контрольної комісії щодо укриттів.

Ви всі чудово знаєте, що пунктом 9-м, 8-м, 10-м Положення про комісії Київської міської ради головуючий на засіданні постійної комісії Київської міської ради забезпечує порядок під час засідання і створення рівних можливостей.

У мене є повна стенограма засідання. У мене є відповіді від Леоніда Ємця, у мене є відповіді від Київського міського голови. І я просив би розглянути даний проєкт рішення і внести зміни у завдання тимчасової контрольної комісії.

Бондаренко В.В.: Аналогічна історія. Юристів пройшов, Андрій?

Вітренко А.О.: Юристів не пройшов, тому що вчора...

Бондаренко В.В.: Тоді разом з Овраменко – до юристів, і повернемось до формування.

Терентьєв.

Терентьєв М.О.: Вітаю, шановні колеги! У мене буде декілька пропозицій на виключення, Володимир Володимирович. На виключення.

Бондаренко В.В.: На виключення. Давайте. Будемо виключати.

Терентьєв М.О.: Отже, відповідно до частини третьої статті 34 Регламенту Київської міської ради та за результатами Погоджувальної ради прошу виключити

‌

‌

13.07.2023 Фрагмент № 24 12:27:11 по 12:30:11 – Третій

‌

‌

з проєкту порядку денного пленарного засідання сесії Київської міської ради 13.07.23 року наступні питання, а саме.

Розділ, колеги, 3.9, поновлення договорів оренди земельних ділянок. Це сторінка 9. Розділ 3.9.

Питання 7, «Космос ЛТД», справа 466054635.

Бондаренко В.В.: Не виключайте Терентьєву мікрофон, але ставлю на виключення «Космосу».

(Голосування)

За – 79, проти – 0, утр. – 0.

Бачите, Київрада може навіть космос виключити.

Далі, Терентьєв, прошу.

Терентьєв М.О.: Колеги, питання 10, «ДНІПРО-2002»...

Бондаренко В.В.: Що, і Дніпро виключаєм?

Терентьєв М.О.: ...616040583.

Бондаренко В.В.: Нє, ви, звичайно, замахнулися. Спочатку космос, потім Дніпро.

Ставлю на виключення.

(Голосування)

Там «Дніпро» був друге читання, да? Буває.

За – 84, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі. Терентьєв.

Терентьєв М.О.: Питання 12, «КОНЦЕРН ГАЛНАФТОГАЗ», справи 528005714, 310571295.

Бондаренко В.В.: Ставлю на виключення «ГАЛНАФТОГАЗ».

(Голосування)

За – 84, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: Колеги, зверніть увагу, розділ 3.14.3. Це, якщо щоб швидко зорієнуватись, на 16-й сторінці.

Але питання 13 буде пропозиція на виключення. Питання 13 на 18-й сторінці.

Були зауваження до підприємства, і дане підприємство сказало, що якщо не потрібно місту орендну плату сплачувати, то можете не голосувати, знімайте це питання і не потрібні місту кошти...

Бондаренко В.В.: Зрозуміло.

Ставлю на виключення, «СТОЛИЦЯ».

Виключення з порядку денного.

(Голосування)

«СТОЛИЦЯ», виключення з порядку денного.

Ще на включення я розумію. Я ж не думаю, що ви будете проти виключення.
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Далі.

Терентьєв М.О.: Розділ 3.14.3, в тому ж розділі питання 31.

Бондаренко В.В.: 31, прошу. Ще раз. Терентьєв, ще раз.

Терентьєв М.О.: Цей же розділ, питання 31, 20-та сторінка.

Бондаренко В.В.: Конопелько, випадково.

Семенова. У вас там натиснуто кнопку?

Семенова К.І.: У мене натиснуто кнопку. Я хотіла спершу виступити перед голосуванням, а потім – з мотивів. А ви, порушуючи мої права депутата місцевої ради, не даєте мені право на виступ. Ну, дякую, що з третього разу дали.

Не можу не прокоментувати питання по «Столиці груп». Минулого разу було воно на порядку денному. Моє зауваження стосувалося того, що один із найбільших забудовників, орендуючи офіс в центрі Києва в цій будівлі, не заключив досі охоронний договір. Таким чином, зневажає громаду міста Києва і депутатський корпус, не дотримуючись пам’ятко-охоронного законодавства.

Тому, коли зараз пан Терентьєв виступає і каже, що: «Ну, раз місту Києву не треба гроші»… Місту Києві треба і гроші, і дотримання законодавства. Тому, будь ласка, «Столиця груп» мусить заключити охоронний договір з Департаментом охорони культурної спадщини і виносити це питання на порядок денний для того, щоб платити гроші в громаду міста Києва.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Пашинна, додатково?

Пашинна Л.В.: Ні.

Бондаренко В.В.: Ні.

Терентьєв, завершуйте.

Терентьєв М.О.: Володимир Володимирович, так згадали моє прізвище. Репліку.

Бондаренко В.В.: 30 секунд, репліка.

Терентьєв М.О.: Я лише зазначив те, що зазначило підприємство на засіданні. І коли я процитував це, це у нас було виступи, здається, я не пам’ятаю, яких депутатів, але на пленарному засіданні.

Щодо охоронного чи не охоронного. Так, обов’язково все має бути виключно по закону, в рамках законодавства. Але, коли це відбувається з порушенням всіх норм щодо дотримання законодавства бюджетного, ну, то інше питання.

На виключення. Питання 31.

Бондаренко В.В.: «ГАЛНАФТОГАЗ», да?

Терентьєв М.О.: Да, А-25562.

Бондаренко В.В.: Ставлю на виключення «ГАЛНАФТОГАЗ».

Ксенія Ігорівна, не хочете прокоментувати? Ні. Дякую.

Ставлю на голосування. Ні, зняття питання прокоментувати. «ГАЛНАФТОГАЗ», 31 на сторінці 20.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 86, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Терентьєв.

Терентьєв М.О.: Сторінка 20, питання 35, «ВАНГАРД»,
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справа 241249191.

Бондаренко В.В.: Ставлю «ВАНГАРД», виключення.

(Голосування)

За – 86, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: Все.

Бондаренко В.В.: Все.

Так, колеги, от тепер дивіться.

Ми з вами вчора на Погоджувальній говорили про почесних громадян, але, я нагадую, що нам для прийняття цього рішення необхідно буде більше, ніж 80 голосів.

Я зараз бачу цей, 80 голосів, і буду пропонувати включити до порядку денного тоді проєкт рішення «Про присвоєння звання «Почесний громадянин міста Києва» у 2023 році», реєстраційний 571, з віднесенням в кінець розділу «Загальні».

Ставлю на голосування.

(Голосування)

Ну, таке.

Слончак Володимир.

Слончак В.В.: Шановні колеги! Володимир Володимирович!

Я просив би, напевно, повернутись до голосування. Не всі колеги були зорієнтовані, про що ми голосуємо.

Я просив би, Володимир Володимирович Прокопів…

Бондаренко В.В.: Ще раз тоді.

Слончак В.В.: …щоб ми ще раз повернулись до голосування, того що не всі розуміють, про що була мова.

Бондаренко В.В.: Ще раз тоді, «Про присвоєння»…

Включення до порядку денного з віднесенням в кінець розділу «Загальні» «Про присвоєння звання «Почесний громадянин міста Києва» у 2023 році», реєстраційний 571.

Ставлю на голосування, колеги, 81 голос.

(Голосування)

81.

Нє, включення, ми ж не маємо повертатись.

За – 89, проти – 0, утр. – 0.

Включено до порядку денного.

Чудово.

Так, пропозиції на сьогодні завершились по формуванню порядку денного.

Тоді ставлю на голосування затвердження порядку денного в цілому з урахуванням проголосованих пропозицій.

Ну, і дай нам боже допомоги.

Андрій Олександрович Вітренко, прошу.

Вітренко А.О.: Володимир Володимирович, дякую.

Я хотів би, щоб ви зараз надали доручення регламентній комісії повернути мені оригінал проєкту рішення по тимчасовій... по зміні завдань тимчасової контрольної комісії по укриттям.

Бондаренко В.В.: Віддайте Вітренку все, що він хоче.

Вітренко А.О.: Дякую.
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Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування затвердження порядку денного... порядку...

Ставлю на голосування затвердження порядку денного в цілому з урахуванням проголосованих пропозицій.

Лілія Пашинна. До формування? Чи під? Давайте. До формування.

Пашинна Л.В.: Пашинна, «Слуга народу».

Пропонується сьогодні розглянути перелік об’єктів на приватизацію. Зверніть, будь ласка, увагу, що 17 об’єктів є підвальними приміщеннями і можуть використовуватись як укриття.

Пропоную це питання сьогодні не розглядати і виключити взагалі ці об’єкти.

Бондаренко В.В.: Ви пропонуєте...

Лілія Василівна, не виключайте мікрофон. Конкретизуйте пропозицію: зняти весь проєкт зараз з розгляду чи під час...

Пашинна Л.В.: Виключити пункт 2.9 із порядку денного.

Бондаренко В.В.: Із порядку денного.

Пашинна Л.В.: І перенести на наступне засідання після, ну, там, відповідного опрацювання.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування пропозицію Пашинної щодо зняття з розгляду проєкту рішення про внесення змін до програми приватизації.

(Голосування)

За – 23, проти – 1, утр. – 4. Рішення не прийнято.

Колеги, ставлю на голосування затвердження порядку денного в цілому з урахуванням проголосованих пропозицій.

(Голосування)

Запрошую Наталію Олегівну Мельник одразу до сесійної зали для того, аби...

За – 86, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Слончак, по зміні, да?

Прошу.

Слончак В.В.: Шановний Володимир Володимирович! Шановні колеги! Є прохання...

Наталія Олегівна, з днем народження!

Шановні колеги, є пропозиція. Так як директор Департаменту благоустрою має бути на робочій нараді щодо очищення нашого міста від незаконних МАФів, є пропозиція згідно Регламенту змінити черговість, і після питань бюджету та з програми внесення змін до Програми соціально-економічного розвитку розглянути питання щодо оптимізації структури виконавчого органу.

Прошу підтримати, будь ласка.

Бондаренко В.В.: Володимир Вікторович, тоді чи не будете ви проти, якщо ми розглянемо одразу два питання?

Я вже секретаріат навіть не буду просити, але там 2 департаменти, давайте ми їх тоді 2 розглянемо.

Ставлю на голосування пропозицію Слончака з врахуванням моєї пропозиції також. Про зміну черговості.

Прошу підтримати.

(Голосування)
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(Голосування)

Зміна черговості після затвердження порядку денного – процедурне, наскільки я пам’ятаю.

За – 85, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Семенова.

Семенова К.І.: Володимир Володимирович, запити ж у нас після прийняття порядку денного, правильно?

Бондаренко В.В.: Не повірите, так. Але коли я до них перейду.

Семенова К.І.: Добре, тоді переходьте.

Бондаренко В.В.: Васильчук.

Васильчук В.В.: Володимир Володимирович, просив би від фракції.

Бондаренко В.В.: Від фракції 3 хвилини. Дякую вам дуже, пане Вадиме.

Васильчук В.В.: Дякую вам. Але я якраз звернення до вас робив, ну, добре.

Колеги, хотів би повідомити про останнє засідання комісії освіти. Вчора відбулося засідання комісії освіти, на якому ми розглядали питання неналежного опрацювання Департаменту освіти і зокрема очільника.

Департамент освіти неодноразово порушує терміни та не розглядає доручення комісії освіти.

Із останнього кричущого – це відбулося порушення керівником Департаменту освіти, невиконання Закону України «Про освіту», стаття 39, недотримання Положення про комісію, перепрошую, комісії Київської міської ради і відповідну підзвітність.

Тому на комісії Київської міської ради комісією освіти було прийнято рішення звернутися до Київського міського голови щодо вжиття дисциплінарних заходів за фактом встановлення перевищення службових повноважень, якщо воно не містить складу кримінальних або адміністративного правопорушення, директором Департаменту освіти і науки виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) пані Фіданян Олени Григорівни.

Тобто фактично на комісії освіти ми звертаємося до мера, щоб мер прийняв, нарешті, за грубе порушення, грубе порушення закону, невиконання і відповідно... одноразове грубе порушення і відповідно прийняв рішення звільнити очільника Департаменту освіти за невиконання закону.

Оскільки за статтею 39-тою, яку порушила очільник, була попереджена на комісії попередній, що потрібно переукласти договір з директором гімназії «Троєщина». Оскільки той договір, який уклала голова Департаменту освіти, він порушує законодавство.

На жаль, жодні рішення, жодні аргументи Департаментом освіти не були почуті. Відповідно комісія освіти прийняла вчора таке рішення.

Дякую за увагу.

Бондаренко В.В.: Дякую, пане Вадиме.

Даю доручення: витяг зі стенограми і рішення вашої комісії направити офіційно Київському міському голові для прийняття рішення.
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Колеги, інформую, що Олександр Попов повідомив про відсутність на пленарному засіданні в зв’язку з відрядженням.

Інших повідомлень в мене немає.

Про конфлікт інтересів повідомили депутат Тихонович з приводу проєкту «АЙ СІ ТІ», Юрій Федоренко з приводу проєкту «ВАЛЕНТИНА-92», Терентьєв з приводу «ВАЛЕНТИНА-92»... Цікава історія... Товмасян з приводу розділ 3.9, пункт 8.

Депутатські запити надійшли. Депутат...

Конфлікт інтересів, Кримчак, прошу.

Ще, може, в когось, колеги?

Кримчак.

Кримчак С.О.: Шановний Володимир Володимирович! Шановні колеги!

Повідомляю про потенційний конфлікт інтересів при розгляді питання № 11 розділу 3.9 порядку денного пленарного засідання, «Про поновлення приватному акціонерному товариству «КОМПАНІЯ РОСТОК».

Бондаренко В.В.: Зрозуміло.

Кримчак С.О.: Дякую.

Бондаренко В.В.: Більше конфліктів ні в кого нема?

Може, ви знаєте, в кого є конфлікт?

Окей.

Депутатські запити надійшли.

Васильчука Вадима Васильовича Київському міському голові Віталію Кличку щодо виконання рішення Київської міської ради від 5.10.2017 № 166/3173 «Про заходи щодо забезпечення регіональної мовної політики в місті Києві», щодо переносу та подальшого облаштування сміттєвого майданчику будинку за адресою: вулиця Соломії Крушельницької, 15-Б у Дарницькому районі міста Києва.

Пинзеник Олесі Олександрівни директору Департаменту суспільних комунікацій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) Лелюку щодо надання інформації про діяльність відкритих громадських просторів «Vcentri HUB» за весь час їх роботи.

Депутатки Київської міської ради Семенової Ксенії Ігорівни директору Департаменту транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) Русланові Кандибору щодо незадовільних результатів розгляду депутатського звернення № 08/279/9/236-87вих від 8.03.23.

Записані з запитами Семенова, Вітренко.

Семенова, прошу.

Семенова К.І.: Шановні колеги, мушу вас повідомити, що в нас в Київраді така виникла одна із ганебних практик – це створення робочих груп на засіданнях земельної комісії не для різнобокого і всецільного розгляду об’єктивного проєктів рішень, а для затягування розгляду цих питань.

Так, 15-го червня на засіданні земельної комісії була створена робоча група щодо розгляду проєкту рішення про оголошення природного об’єкта ботанічною пам’яткою природи місцевого значення «Вікова дубрава».

Досі
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не призначено засідання комісії. Я знаю про своє право забрати проєкт рішення за мовчазною згодою, однак я цього не хочу. Я хочу, щоб члени земельної комісії виконали свої повноваження – розглянули неупереджено цей проєкт рішення і прийняли рішення.

Прошу вас дати протокольне доручення голові земельної комісії невідкладно призначити дату засідання робочої групи.

Дякую.

Вітренко. Готується Овраменко.

Вітренко А.О.: Володимир Володимирович...

Бондаренко В.В.: Це ж запит. Зараз ми їх підтримаємо голосуванням.

Вітренко А.О.: Хотів би звернутися до Віталія Володимировича, але його знову немає.

Володимир Володимирович, скажіть мені, будь ласка, у відповіді депутатам Бондаренку та Пашинній депутат Ємець надає роз’яснення, що лише за рішенням Київської міської ради організовувати засідання Київської міської ради може секретар цієї ради.

Дайте відповідь на питання: чи було таке рішення Київської міської ради, що стосується вашого головування?

Дякую.

Бондаренко В.В.: Андрію Олександровичу, от, мені цікаво, давайте разом з’ясуємо. Ну чому в того, хто вам це пише, виходить один плюс один постійно 4, 47 чи 69, але не 2?

Дивіться, я, передчуваючи ваше запитання, аби не витрачати час сесійної зали, навіть підготував вам пакет документів, щоб ми з вами могли в режимі спільного читання це зробити.

Дивіться, так вже сталося, що за частиною третьою статті 14-ї Регламенту, вірніше закону про столицю, заступник міського голови – секретар Київради, яким є ваш покірний слуга, виконує повноваження, передбачені статтями 50, 56 Закону «Про місцеве самоврядування».

В пункті 10-му частини третьої статті 50 Закону «Про місцеве самоврядування» вказується, що секретар ради вирішує, за дорученням міського голови або відповідної ради, інші питання, пов’язані з діяльністю ради та її органів. Ця норма у нас з вами узгоджується з частиною четвертою статті 14-ї Закону «Про столицю».

Доручення Київського міського голови, як ви чудово знаєте, у мене є. Воно від 3.12.20 № 001-01-131.

Як не дивно, рішення Київської міської ради у мене також є. Тому що це пункт 7-й частини четвертої статті 5-ї Регламенту Київської міської ради, який затверджений рішенням Київської міської ради.

Більше того, я вам роз’яснюю, що відповідно до частини п’ятнадцятої статті 46-ї Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» саме Регламентом ради визначаються питання скликання чергової, позачергової сесії ради, призначення пленарних засідань, порядок роботи ради.

Є частина ще шоста статті
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56 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», яка передбачає, що заступник голови ради здійснює повноваження голови за відсутності, а також в разі неможливості виконання головою своїх повноважень з інших причин.

Оскільки, ви тут зараз повністю праві, не бачите Київського міського голову, то в даному випадку я веду пленарне засідання через його відсутність в силу частин третьої, четвертої статті 14-ї закону про столицю, пункту 10-го частини третьої статті 50, частини шостої статті 56 закону «Про місцеве самоврядування», пункту 7-го частини четвертої статті 5-ї Регламенту і на підставі письмового доручення Київського міського голови.

Якщо вам треба буде додаткове роз’яснення, звертайтесь ще раз.

Овраменко.

Овраменко О.В.: Фракція «УДАР», Олена Овраменко.

Шановний Володимире Володимировичу! До мене як до депутата Київської міської ради сьогодні звернулися мешканці будинку 4-А по вулиці Раїси Окіпної з проблемним питанням щодо відвідування укриття, яке є на мапі укриттів міста Києва під час повітряних тривог.

Вже тиждень люди цього будинку не можуть попасти в найпростіше укриття, тому що там немає світла і закриті на ключ двері.

Дуже прошу від мешканців будинку 4-А по вулиці Раїси Окіпної дати протокольне доручення відповідним службам щодо негайного, незаперечного і постійного відкриття найпростішого укриття в цьому будинку.

Бондаренко В.В.: Дякую, але зараз спочатку проголосуємо запити, потім доручення.

Терентьєв, готується Васильчук.

Терентьєв М.О.: Я, Володимир Володимирович, щодо протокольного доручення мені.

Володимир Володимирович, вже виконано. На 12:00, понеділок, запрошуємо той, хто звертався. Бачите, як оперативно виконуються ваші доручення. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Васильчук. Готується Ємець.

Васильчук В.В.: Хотів би, щоби ми розглянули обов’язково, тому направив запит щодо надання інформації виконання рішення Київської міської ради від 05.10.17 року № 166/3173 про заходи щодо забезпечення регіональної мовної політики в місті Києві.

Оскільки мною були направлені відповідні звернення і всі терміни вже давно минули, я думаю, що пора би вже за кілька місяців дати нарешті відповідь, як у нас виконується наше ж рішення Київської міської ради, особливо зараз воно є актуальне в цей час.

І другий запит хотів би, в мене є
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ще час оголосити.

Просив би розглянути можливість врахування запропонованих мешканцями будинку 15-Б дій щодо переносу та подальшого облаштування сміттєвого майданчика.

Відповідне звернення направив на Дарницьку районну адміністрацію.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Ємець, готується Ярош.

Леонід Олександрович.

Ємець Л.О.: Шановний Володимир Володимирович! Шановні глядачі, які нас дивляться! Шановні депутати!

Підтверджую, що і норми закону, і норми Регламенту дають повне право, як і давали раніше, після отримання секретарем Київської міської ради письмового доручення від міського голови вести засідання і виконувати інші функції, так що бажаємо йому удачі в цьому непростому процесі і роботі.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Ярош.

Готується... Ну, Вітренка я згадав, так що хай готується.

Ярош.

Ярош З.В.: Володимир Володимирович, у нас останніми тижнями сталося в місті Києві непередбачуване природне явище – дощ, внаслідок чого були значні підтоплення.

7-го липня на офіційному порталі Київської міської ради, КМДА було оприлюднено інформацію, що основна частина підтоплень сталася не на балансових вулицях дорожньої служби.

В зв’язку з цим я прошу надати протокольне доручення відповідним структурним підрозділам:

1-ше – провести інвентаризацію доріг з районами міста Києва.

2-ге – визначити перелік доріг, що не знаходяться на балансі міста Києва.

3-тє – виконавчому органу Київської міської ради (КМДА) здійснити організаційно-правові заходи щодо прийняття на баланс та утримання доріг відповідно до підготовленого переліку.

Тобто підійти до цього питання системно...

Бондаренко В.В.: Дякую.

Ярош З.В.: ...щоб дощі в нас не були неочікувані.

Бондаренко В.В.: Дякую. Єдине, що, пані Зою, поправлю вас трошки, не внаслідок дощу, а внаслідок залпової зливи, це важливо.

Андрій Вітренко.

Вітренко А.О.: Дякую, Володимир Володимирович! Знову ж таки...

Бондаренко В.В.: Та ще не дякуйте.

Вітренко А.О.: ...щоб ви дали протокольне доручення голові регламентної комісії віддати, будь ласка, проєкт рішення.

Тому що працівники його секретаріату...

Бондаренко В.В.: Даю протокольне...

Вітренко А.О.: ...ігнорують ваші доручення, не віддають проєкт...

Бондаренко В.В.: Даю протокольне доручення віддати Вітренку проєкт рішення.

Леонід Олександрович, я сподіваюсь, що ви виконаєте так, як і Терентьєв.

Ставлю на голосування... Колеги, ставлю на голосування підтримку депутатських запитів, які були оголошені.

(Голосування)
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За – 59, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Наталія Олегівна, запрошую... Переходимо до розгляду...

Овраменко, прошу. Овраменко!

Овраменко О.В.: Прошу...

Бондаренко В.В.: І на виступи Семенової, і Овраменко, і Вітренка даю протокольні доручення.

Наталія Олегівна, запрошую вас до трибуни.

І від імені Київської міської ради хочу вас привітати з днем народження. (Оплески)

Мельник Н.О.: Дякую.

Бондаренко В.В.: Навіть в цей день ви в цій сесійній залі допомагаєте нам з прийняттям рішень. Дякую вам за це!

Прошу вашої доповіді!

Мельник Н.О.: Ми, знаєте, будемо краще працювати, щоб можна було в такі дні не приходити допомагати приймати рішення. Але я вірю, що це спільна робота, тим паче, що проєкт рішення достатньо важливий.

На сьогоднішній день є розуміння, яким чином можливо будувати укриття в закладах освіти. Проведені певні консультації з Міністерством регіонального розвитку та будівництва.

Тому в цьому проєкті рішення пропонується за рахунок зменшення асигнувань, передбачених Департаменту житлово-комунальної інфраструктури, збільшити фінансування з міського бюджету по Департаменту освіти на облаштування безпечних умов у закладах дошкільної освіти (будівництво, реконструкція, реставрація фонду захисних споруд цивільного захисту).

Крім того, цим проєктом рішення пропонувалося змінити напрям використання субвенції з державного бюджету на облаштування безпечних умов у закладах загальної і середньої освіти. Але після проведення певних консультацій профільним заступником і профільним департаментом визначені залишити ці напрями, так як вони і були проголосовані, і підтримані Київською міською радою, і це буде відповідна правка.

Крім того, під час засідання... під час розгляду на засіданні постійної комісії Київської міської ради було підтримано пропозицію Департаменту соціальної політики та передбачено кошти на будівництво укриттів на території Пуща-Водицького психоневрологічного інтернату та Дарницького дитячого будинку-інтернату. Тому...

Бондаренко В.В.: Бачте, не тільки освіта, пане Вадиме.

Мельник Н.О.: Так, безумовно.

Тому прошу підтримати цей проєкт рішення з урахуванням рішення комісії та тих правок, які були погоджені на сьогоднішній день. Дякую.

Бондаренко В.В.: Зрозуміло.

Васильчук. Готується Мондриївський.

Пані Дінаро! Пані Дінаро, я...

Васильчук В.В.: Дякую. Я хотів би... Ну, все-таки я це при внесенні говорив уже і зараз ще раз. Цей проєкт рішення на даний момент безпосередньо, фактично, стосується в частині освіти. І дуже я здивований, чому на комісію освіти, тим паче, що в середу у нас було засідання, він не був розписаний
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і ми не мали розгляду.

Володимире Володимировичу, я просив би, щоб в таких випадках ця ситуація не повторювалась, бо ви в черговий раз дасте доручення регламентній комісії, яка стоїть тепер по ліву сторону від мене, а вона відповість, що да, мала би розглянутись, але ось така ситуація склалась.

А щоб я потім не забирав на робочу групу і ми не мали чергових тут баталій в сесійній залі.

Друге. Минулого разу на сесії Київської міської ради ми давали протокольне доручення чітко зі списком по тих закладах, де могли би бути, по Дарницькому районі і по Дніпровському. Ну, принаймні ті райони, які мені на той момент надали відповідні пропозиції, де могли би бути створені нові укриття.

Микола Юрійович обіцяв, що ще з минулого фінансування, де було виділено додатково пів мільярда і потім ще 250 млн, загальна – 750 млн, будуть ці кошти також направлені і... (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: Дайте завершити 10 секунд. Але давайте, да, вкладатися.

Васильчук В.В.: У нас 120 не вистачає укриттів в закладах освіти, тобто за час війни жодного нового укриття не було створено. Тобто були відремонтовані якісь старі, нового в цих закладах не зроблено.

Тому я би дуже просив (нерозбірливо) повторно протокольне доручення оформить по тому списку і щоб ці заклади могли бути враховані відповідно в Програмі соціально-економічного розвитку (нерозбірливо) бюджету. Дякую.

Бондаренко В.В.: Зараз попрошу Миколу Поворозника прокоментувати. Прошу.

Поворозник М.Ю.: Шановні колеги, шановні друзі! Я хотів би хвилинку уваги, щоб, можливо, зняти багато питань в частині найпростіших укриттів безпосередньо в закладах освіти і в дошкільних закладах.

У нас на сьогоднішній день десь більше 100 закладів, які не мають взагалі ніяких укриттів. Якраз ця правка, вона, скажемо, напрацьована після серйозних консультацій з міністерствами відповідними, дає можливість приступити якраз до будівництва найпростіших укриттів.

Вона складається з двох частин.

Перша частина. Це 61 млн в цілому буде виділений для будівництва – будівництва, підкреслюю – найпростіших укриттів в закладах освіти і, можливо, як пілот в одній школі, тому що і земельні ділянки, і сама конфігурація там вносить певні корективи. Ми будемо чисто будувати. Не закопувати там ніякі капсули, а будемо будувати.

На сьогоднішній день є вже такі приклади. Ми їх, по суті, будемо копіювати.

Інша частина цієї правки – це субвенційні гроші, які, на жаль, було достатньо складно використати в частині будівництва, тому що там є ряд, певний ряд обмежень.
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Але минулого тижня урядом було внесено зміни до цієї постанови, і їх можна буде використати на капітальний ремонт приміщень укриттів в школах.

Ми сподіваємся на те, що ця постанова буде підписана і все-таки буде опублікована. Після того, як це буде зроблено, кошти якраз під ці потреби, про які ви говорите в тому числі... Тому що у нас є школи, де можна достатньо серйозно розширити укриття за рахунок, наприклад, другого виходу і тому подібне.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Поворозник М.Ю.: Буде відповідним розпорядженням міської військової адміністрації розподілено ці кошти на райони, які будуть мати відповідні проєкти.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Да, а головам РДА відповідно на виступ Васильчука даю протокольне доручення дійсно використати ці кошти туди.

Мондриївський, прошу.

Готується Зубко.

Мондриївський В.М.: Дякую.

Шановний Володимир Володимирович, шановні колеги! Якраз у продовження доповіді іменинниці і те, про що сказав Микола Юрійович. За результатами консультацій, які ми спільно провели з департаментами профільними і міністерствами відповідними задля того, щоб можна було реалізувати проєкти будівництва в укриттях, прошу врахувати правку.

Чи правку зараз зачитувати, чи ми голосуємо за основу?

Бондаренко В.В.: Після за основу я дам слово, да.

Мондриївський В.М.: Тоді буду чекати надання слова. Дякую.

Бондаренко В.В.: Зубко.

Готується Шлапак. Зубка не бачу. Шлапак.

З зали: Зубко ось.

Бондаренко В.В.: Є Юрій Зубко, прошу. Юрію Зубку включіть, да.

Зубко Ю.Г.: Доброго дня! Вітаю з днем народження, Наталія Олегівна!

Я вибачаюсь. Я, на жаль, не вспів на бюджетну комісію, коли розглядалися правки. І прошу з голосу внести правку стосовно коригування: із мого фонду 500 тисяч – на ремонт 277-ї школи.

Я прямо зачитаю: «Прошу перевести»...

Бондаренко В.В.: Юрій Григорович, зачекайте зачитувати.

Зубко Ю.Г.: Да, прошу провести...

Бондаренко В.В.: Після за основу. Юрій Григорович, після голосування за основу.

Шлапак.

Готується Старостенко.

Шлапак А.В.: Шановні колеги, шановна Наталія Олегівна! В продовження вчорашнього, фактично, засідання бюджетної комісії, на якому ми розглядали дане питання, да. Я ще раз хочу підтримати в тому числі і звернення голови комісії з питань освіти. Але розширити все-таки цей перелік не тільки Дарницьким і Дніпровським районом, а все-таки погодити цей перелік. І є протокольне доручення бюджетної комісії – Андрій Олександрович може підтвердити, він у президії зараз знаходиться, – що поадресний перелік тих навчальних закладів, де будуть будуватись дані укриття, ви маєте погодити з бюджетною комісією.

Тому я б дуже просила, ну, не тільки затягувати, а взагалі як рекомендація, ну, не скільки вам, Наталія Олегівна, а всьому виконавчому органу, мабуть, до Миколи Юрійовича, якби ви залучали депутатів в робочому
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процесі, менше питань було б і в залі, і в комісіях.

Тому велике прохання все-таки долучати депутатів до поточної діяльності. На жаль, немає в вас, колеги, ну, нас не запрошують на колегії, як це було раніше, ми не маємо цієї можливості.

Тому дуже просимо тоді це робити іншим порядком, але обов’язково залучати депутатів до реалізації таких важливих проєктів. Дякую.

Бондаренко В.В.: Поворозник, прошу.

Поворозник М.Ю.: Алла Василівна, дуже дякую, що ви підняли це питання. До речі, колеги, як будемо починати проводити з липня місяця, враховуючи те, що ковідна постанова завершилась і ми можемо... вже це будемо робити, будемо обов’язково запрошувати.

Я єдине, що хотів би, колеги, уваги до того, що я говорю, тому що Алла Василівна підняла дуже важливе питання на рахунок залучення депутатів до визначення адресних переліків тих об’єктів, які робляться в районі.

Ми з вами півтора місяця тому, наділяючи райони 500-мільйонними статками в частині ремонту приміщень, особливо житлового фонду, домовлялися, що це буде зроблено разом з депутатськими групами і з депутатами Київської міської ради.

Я вам можу сказати, що на сьогоднішній день таких переліків затверджено аж два через те, що дуже активна робота депутатів разом з головами районів.

У мене до вас є пропозиція робоча: якщо до понеділка ці, як би правильно сказати, переліки не будуть погоджені депутатами або не буде якихось обґрунтованих зауважень до них, я в понеділок їх всіх підпишу. Дякую.

Бондаренко В.В.: Шлапак, репліка. Готується Старостенко.

Шлапак А.В.: Мене згадали, тому я дозволю собі прокоментувати, тому що я скажу за себе. Як я відповідаю за себе і за свою депутатську діяльність, можу сказати, що всі розпорядження я погоджувала вчасно, в тому числі і те, що стосується розпорядження по укриттях, гроші на які ми виділили в грудні місяці, яке з невідомих причин, але я сподіваюсь, що бюджетна комісія з’ясує, з яких причин, було підписано лише 16-го травня, тобто 5 місяців.

Якщо це депутати, я хочу бачити прізвища. І я буду просити Володимира Володимировича оприлюднити на сесії прізвища тих, хто затягував погодження або підпис відповідного розпорядження по укриттям на 5 місяців. Тому що тільки 16-го травня виконавці змогли приступити до оголошення тендерів. Це не має нічого спільного зі здоровим глуздом.

Тому давайте не кидати м’яч один одному, а є прізвища – давайте ці прізвища оприлюднювати.

Бондаренко В.В.: Логічно.

Шлапак А.В.: Те, що стосується адресного переліку, ось свіжого, мені вчора ввечері тільки від одного з районів надійшла пропозиція погодити, чим я зараз і займаюся, але зараз пленарне засідання.

Тому я всіх колег, і Миколі Юрійовичу
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відповіла, я колег закликаю.

Ми зараз говоримо про важливі речі, бо потім, коли ви зараз галдите в залі, вам... (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: Дякую.

Дайте завершити, будь ласка.

Шлапак А.В.: …адреси з ваших округів, результат вашої депутатської діяльності.

Ви звинувачуєте, що хтось ігнорує, тоді як ми чуємо, що депутати свідомо не погоджують адресні переліки.

Якщо ви їх не погоджуєте, бо ви не читаєте пошту, почитайте пошту.

Якщо ви не згодні, я думаю, що виконавчий орган зобов’язаний і районні адміністрації відпрацювати з вами правильний перелік, але це дуже важливе питання, про яке ми зараз говоримо.

Те, що стосується погодження і не затримувати документи, тому що процедури затягнуті, ви всі це знаєте.

Зараз літо, по багатьох проєктах, в тому числі по навчальних закладах, ми не можемо розпочати ремонтні роботи в укриттях, тому що не закінчені тендери або є скарги до Антимонопольного комітету.

Велике прохання виправити, принаймні наші робочі можливості, які як з одного, так і з іншого боку, для того, щоб ці роботи були профінансовані і були здійснені до початку навчального року. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Старостенко. Готується Васильчук.

Старостенко Г.В.: Шановні колеги! Старостенко Ганна, фракція «УДАР».

Я дуже прошу звернути увагу. Микола Юрійович тут, я знаю.

Микола Юрійович, ви з нами, да?

Колеги-депутати, я прошу порядку, ми зараз обговорюємо важливу тему укриттів у наших закладах освіти.

Я би хотіла всім нагадати, що у нас є також заклади мистецької освіти, які, на жаль, фінансуються за залишковим принципом.

Колеги, давайте про це теж не забувати. Зокрема, у нас на сьогодні є заклади вищої мистецької освіти, Інститут музики Глієра, наш муніципальний заклад, наша Київська академія мистецтв, також заклад вищої освіти муніципальний, які подали додаткову потребу у коштах на ремонт укриттів.

Це ті заклади, це теж навчальні заклади, які мають розпочати свою роботу з 1-го вересня.

Ми говорили і з Департаментом фінансів, і з Наталією Олегівною про те, що є певні нюанси, що ми не можемо виділити ці кошти, які зараз ми розподіляємо, а саме субвенцію, або нам треба найти додаткове джерело.

Тому я дуже прошу, Володимир Володимирович, щоб ми дали протокольне доручення профільним департаментам віднайти можливість знайти додаткові кошти.

В рамках Департаменту культури ми шукали... (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: Дайте завершити.

Старостенко Г.В.: Дякую. В рамках Департаменту культури на капітальні ремонти ми шукали, в нас немає можливості наразі виділити ці кошти.

Прошу дати протокольне доручення профільним департаментам віднайти додаткове фінансування
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на капітальні ремонти укриттів в закладах мистецької освіти. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Даю доручення.

Васильчук. Готується Вітренко.

Васильчук В.В.: Володимире Володимировичу, прошу просто ще раз повторно, щоб ми... потім воно десь не заговорилось, оголосити, що ви даєте протокольні доручення за тим списком, про який було оголошено (нерозбірливо), щоб його врахували. Оскільки я...

Бондаренко В.В.: Оголошую, що я даю протокольне доручення за тим списком, який ми оголошували під час минулого пленарного засідання.

Васильчук В.В.: Дякую.

Бондаренко В.В.: Вітренко. Готується Странніков.

Вітренко А.О.: Шановні друзі, я хочу звернутися до вас з одним проханням. Ну, як на мене, то для кожного з вас немає таких нагальних проєктів рішень, як Програма соціально-економічного розвитку та бюджет міста Києва.

Дорогі друзі! Ну, майте повагу до виступаючого, у якої сьогодні день народження, до кожного з нас. Ну, в залі неможливо працювати! Ну, це не парламентаризм, вибачте мене, будь ласка. Це вже якась вакханалія, я не побоюся цього слова.

Давайте зробимо скоріше, швидше пройдемо порядок денний і будемо спілкуватися. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Странніков.

Странніков А.М.: Дякую. Андрій Странніков, фракція «УДАР».

Алла Василівна Шлапак підняла абсолютно болючу тему, як на мене, справді, – погодження переліків, адресних переліків, які завжди у нас йшли з проблемами і в минулому скликанні, і в цьому скликанні.

Але справді, там, де йдеться про об’єкти укриття, це точно не ті об’єкти, по яких допускається зволікання.

Тому, Микола Юрійович, я думаю, що є сенс справді встановити певні дедлайни, бо у нас якось... Я розумію, що у нас це може затягуватися довго і з вини депутатського корпусу, і з вини виконавчого органу. Тобто я тут, скажімо так, не розділяю і от саме той дедлайн або... я не знаю, хай це буде 10 днів, хай це буде 15 днів, але той термін, який буде поважатися і депутатами, і виконавчим органом. Тому що це той час, який, ну, точно... і того часу, якого у нас зараз немає.

Будь ласка, подумайте про те, щоб прописати, можливо, в розпорядженнях певний час. А всіх депутатів я справді просив би оперативно реагувати на вимоги виконавчого органу, уважно подивитися на всі переліки та їх або погодити, або надати свої зауваження.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Сергій Артеменко. Готується Володимир Яловий і завершуємо.

Артеменко С.В.: Сергій Артеменко, фракція «Європейська Солідарність».

Наталія Олегівна, вас з днем народження вітаємо! Всього найкращого! Ви, дійсно, дуже багато робите для міста Києва.

А щодо укриттів, Микола Юрійович, хотів також наголосити, що дуже важливо, щоб ми підтримали цей проєкт рішення. Але важливо, що... і в мене є така пропозиція дати протокольне доручення передбачити в навчальних закладах, в укриттях передбачити обов’язково кондиціонування і вентиляцію для наших дітей.
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‌ Тому що ті, хто спускався, ті, хто дивився в реальності, в яких умовах знаходяться наші діти, дійсно, іноді виникає таке, що дуже важливо, щоб там була сучасна вентиляція і кондиціювання.

Дякую, Миколо Юрійовичу.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Поворозник М.Ю.: Я хотів би, Володимир Володимирович, колеги, ну, ми просто заговорюємо важливість цих всіх питань. Я, коли говорив про укриття, я сказав, що вони будуються. Ми, на щастя, знайшли модель будівництва по відповідним державним будівельним нормам, які передбачають ті чи інші речі.

Ми не можемо ні менше зробити, ніж ці державні будівельні нормі, ні більше. Тому будемо працювати в їхніх стандартах.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Володимир Яловий. І завершуємо, колеги.

Яловий В.Б.: Шановний Микола Юрійович, шановні колеги! Розумієте, мені дивно оце обговорення, яке відбувається зараз. Ну, з приводу того, що депутати не погоджують. Ви могли б за тиждень-два найти кожного депутата і, так сказать, запропонувать йому погодити.

А вже ті, хто відмовився погоджувати, повинні буть списки. Дєйствітєльно так, як Шлапак пропонує.

Але ще одне питання є. Ми у військовому стані. І коли ви говорите про існуючі норми мирного часу, яких надо дотримуватись, я цього не зовсім розумію.

Я ж іще раз говорю, були часи, коли ми одночасно і проєктували, і будували. А якщо це неможливо, то де звернення на сьогоднішній день міської адміністрації і ради до Кабінету Міністрів для того, щоб прийняти відповідну постанову і спростити всі ці процедури?

Якби було це звернення і була б постанова, ми набагато б швидше вирішували ці питання.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Підтримую насправді Володимира Борисовича, дійсно. І от Микола Юрійович говорить, що є таке звернення. Будемо працювати, значить, з Кабінетом Міністрів.

Вадим Сторожук, випадково? Секунда, Вадим Сторожук.

Сторожук В.П.: Шановні колеги, для оптимізації процесів у нас давно прийнято в стінах цієї Київської міської ради оптимально швидке рішення для реалізації безпекових заходів в місті Києві.

Це рішення голосували всією залою про так звані блочні укриття, які мобільні, які модульні і так далі.

Хотілось би поставити зараз питання, наскільки це реально в реалізації найближчим часом? І чи це передбачено нашими заходами?

Дякую.

Бондаренко В.В.: Поворозник, прошу.

Поворозник М.Ю.: Дам відповідь. Ви знаєте мою позицію по блочним укриттям. І через що ми і прийшли в кінцевому варіанті до будівництва укриттів у школах. Тому що на сьогоднішній день блочних укриттів, які б відповідали тим чи іншим стандартам, не існує, їх немає.

Є сертифікація якогось виробу залізобетонного, якого хтось десь кудись ставив.

Ми звернулися до Міністерства внутрішніх справ, до Кабінету Міністрів окремо в частині того, щоб нам
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дали конкретну відповідь, чи внесе Міністерство внутрішніх справ в особі МНС ці конструкції, які ми будемо придбавати, до переліку укриттів, які можуть використовуватися цивільним населенням під час повітряних атак, повітряних тривог.

Як тільки вони нам дадуть відповідь, що ці споруди, які виготовляються, залізобетонні конструкції якісь, бо це не споруди цивільного захисту, будуть внесені до переліку і будуть нанесені на карту... Ми на комісії ТЕБ та НС приймали рішення про передбачення 300-та млн з резервного фонду на закупівлю таких споруд. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Ставлю на голосування проєкт рішення за основу з врахуванням протоколу бюджетної комісії.

(Голосування)

Дякую. За – 79, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Мондриївський. Далі Зубко.

Мондриївський.

Мондриївський В.М.: Дякую! Шановний Володимире Володимировичу, шановні колеги! Відповідно до тих додаткових консультацій, які щойно впродовж 15-ти чи 20-ти хвилин ми всі разом обговорювали, прошу внести правку до Програми економічного і соціального розвитку міста Києва на 21–23 роки. Правка відпрацьована з усіма. Відпрацьована і відповідає всім потребам, які є станом на сьогодні.

Прохання врахувати правку в такому форматі.

Перше. В додатку 13 до Програми в назві об’єкта «Облаштування безпечних умов в закладах дошкільної освіти (будівництво, реконструкція, реставрація фонду захисних споруд цивільного захисту) (перелік об’єктів визначається розпорядженням КМВА)» вилучити слово «дошкільної», а також збільшити асигнування по цьому об’єкту на 11 млн грн та виключити об’єкт «Облаштування безпечних умов у закладах загальної і середньої освіти (будівництво, реконструкція, реставрація фонду захисних споруд цивільного захисту) (перелік об’єктів визначається розпорядженням КМВА)».

Друге. Одночасно в додатку 14 Програми по тому ж головному розпоряднику, по коду КТПКВ 1261 «Співфінансування заходів, що реалізуються за рахунок субвенції з державного бюджету місц... (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: Дайте завершити!

Мондриївський В.М.: ...на облаштування безпечних умов у закладах загальної і середньої освіти» передбачити 34 млн 986 тис. грн.

По коду КТПКВ 1262 «Виконання заходів щодо облаштування безпечних умов у закладах загальної і середньої освіти» за рахунок субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам передбачити 81 млн 634 тис. грн.
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Прошу підтримати.

Бондаренко В.В.: Валентин Миколайович, по якому коду?

Мондриївський В.М.: 1262.

Бондаренко В.В.: Нє, я мав на увазі КПТКВ.

Так, передайте, будь ласка...

Мондриївський В.М.: Прошу підтримати.

Бондаренко В.В.: ...письмову правку.

Ставлю правку Мондриївського на голосування.

Прошу підтримати.

(Голосування)

От бачите, правка телепортувалась вже сюди.

За – 72, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Зубко.

Зубко Ю.Г.: Шановні колеги! Прошу підтримати передачу бюджетних призначень шляхом зменшення видатків, передбачених в Київраді по КПКВК 0111142 «Інші програми та заходи у сфері освіти», на суму 500 тис. грн, та збільшення видатків, передбачених в Деснянській районній в місті Києві державній адміністрації по коду 4211021 «Надання загальної середньої освіти закладами загальної середньої освіти», за рахунок коштів місцевого бюджету на суму 500 тис. грн з метою проведення капітального ремонту, заміна вікон у школі № 277.

З мого фонду, я вибачаюсь, що я не попав на бюджетну комісію.

Бондаренко В.В.: Добре. Передайте, будь ласка, також.

Зубко Ю.Г.: В цій школі є укриття, вона працює в загальному режимі, і ця школа якраз з поглибленим вивченням англійської мови.

Бондаренко В.В.: Юрій Григорович, ми за, дайте нам також... Передайте правку, будь ласка, також письмову.

Ставлю на голосування правку Зубко.

Прошу підтримати.

(Голосування)

Юрій Григорович, є ж виписана правка?

Є виписана, щоб вони не розшифровували?

Передайте тоді.

За – 79, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Васильчук.

Васильчук В.В.: У мене питання до співвідповідача, голови бюджетної комісії.

На минулому засіданні я озвучував кількість звернень, починаючи від 661-го, закінчуючи 701-м.

Вони всі були до бюджетної комісії з приводу врахування якраз правок про укриття.

Чи розглядала комісія відповідні звернення? Дякую.

Бондаренко В.В.: Вітренку включіть мікрофон.

Вітренко А.О.: Вчора на засіданні комісії ми заслуховували доповідачів і співдоповідачів.

Пане Васильчук, у вас є три колеги, які є членами бюджетної комісії.
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Наскільки мені відомо, ваша фракція делегувала їм повноваження представляти вас в цьому. Від них жодних ані претензій, ані пропозицій не надходило.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Зрозуміло. Згадали Вадима, 30 секунд.

Васильчук В.В.: Пане Андрію, з великою повагою, а ніхто нікому нічого не делегує. Є відповідне членство в комісіях. А від мене є як від депутата відповідні звернення до комісії. Тобто це напряму. Мені не потрібно нічого делегувати.

Тому я і запитую у вас, чи були на розгляді комісії... вони просто відбулись ще 08-го числа, да, 8-го фактично червня. Тому у мене тільки звернення були направлені. Тому у мене питання: чи вони розглянуті?

Дякую.

Бондаренко В.В.: Судячи з усього, ні.

Ставлю на голосування проєкт рішення в цілому з урахуванням проголосованих пропозицій.

(Голосування)

Не знаю. Зараз, якщо що, скасуємо результати.

За – 87, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Дякую.

«Про внесення змін до рішення Київської міської ради «Про бюджет міста Києва». Потребує доповіді і обговорення? Можемо без обговорення? Там якісь... Володимир Михайлович, там якісь правки потрібні?

Репік В.М.: Якщо без обговорення, то тоді за основу. І є поправки, щоб синхронізувати з поправками до Програми.

Бондаренко В.В.: Давайте.

Ставлю на голосування за основу, з урахуванням протоколу бюджетної комісії.

(Голосування)

За – 89, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Володимир Михайлович, озвучте, будь ласка, на стенограму правку, щоб синхронізуватися.

Репік В.М.: Значить, у нас поправку озвучить Валентин Миколайович Мондриївський.

Бондаренко В.В.: Мондриївський, зрозуміло.

Репік В.М.: Вона стосується 3-х аспектів. Це, власне кажучи, в одній правці там три правки. Будь ласка.

Бондаренко В.В.: Я зрозумів, добре.

Тоді Васильчук, а потім готується Мондриївський. І теж передайте в паперовому вигляді.

Васильчук В.В.: Аналогічне прохання. Щоб, по-перше, на комісію освіти такі питання надходили. І це стосується і секретаріату, розписування відповідно. Щоб потім не в останній момент, як відбувається. З’являється проєкт рішення 10-го числа, 11-го він розглядається. Комісія освіти відбувалась 12-го, ми спокійно також могли його розглянути. І не було би зараз цих питань.

Друге. Прошу повторно так само надати доручення з приводу на бюджет... по бюджетній частині.
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Щоб був врахований той перелік, який був минулої сесії оголошений.

Бондаренко В.В.: Даю протокольне доручення.

Васильчук В.В.: Дякую.

Бондаренко В.В.: Мондриївський, прошу.

Дайте одразу 3 хвилини.

Мондриївський В.М.: Дякую.

Шановний Володимир Володимирович, шановні колеги!

В продовження правок, які були озвучені під час розгляду питання змін до Програми.

Під час розгляду змін до бюджету прошу врахувати кілька правок.

Перша. За результатами додаткових консультацій з головними розпорядниками у додатку 6 по головному розпоряднику бюджетних коштів Департаменту освіти і науки у позиції по коду програмної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету 0617321 найменування інвестиційного проєкту викласти в такій редакції: «Облаштування безпечних умов в закладах освіти, а саме будівництво, реконструкція, реставрація фонду захисних споруд цивільного захисту, перелік об’єктів визначається розпорядженням КМВА».

Показники графи 7 «Загальна вартість проєкту» збільшити на 11 млн грн. Відповідно у додатку 3 збільшити бюджетні призначення бюджету розвитку спеціального фонду бюджету головному розпоряднику бюджетних коштів Департаменту освіти і науки по коду програмної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету 0617321 «Будівництво освітніх установ та закладів» на загальну суму 11 млн грн. ‌

Позиції по кодах програмної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету 0611261 та 0611262 вилучити з 6-го додатка.

Зазначені зміни обсягу бюджетних призначень провести за рахунок зменшення обсягу резервного фонду бюджету, код програмної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету 3718710.

Відповідно уточнити текстові норми рішення та узагальнюючі показники. Це правка № 1.

І 2-га правка стосується приватних закладів для того, щоб ми мали можливість фінансувати освітню послугу в закладах, приватних закладах освіти.

Прошу врахувати.

З метою недопущення заборгованості з виплати заробітної плати за нарахуванням приватних шкіл міста Києва до кінця поточного року пропоную додатково здійснити коригування коштів освітньої субвенції між головними розпорядниками коштів за відповідним коригуванням додатка 3 до рішення про бюджет міста Києва на 23-й рік.

А саме збільшити видатки:

– Голосіївській районній в місті Києві державній адміністрації за кодом 4011031 у сумі 6 млн 698 тис. грн 729 грн;

– Дарницькій районній в місті Києві державній адміністрації за кодом 4111031 у сумі 1 млн 854 тис. 929 грн;

– Деснянській районній в місті Києві державній адміністрації за кодом 4211031 у сумі 2 млн 122 тис. грн;
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– Дніпровській районній в місті Києві державній адміністрації за кодом 4311031 у сумі 2 млн 825 тис. 508 грн;

– Оболонській районній в місті Києві державній адміністрації за кодом 4411031 у сумі 1 млн 785 тис. 847 грн;

– Печерській районній в місті Києві державній адміністрації за кодом 4511031 у сумі 1 млн 651 тис. 639 грн;‌

– Подільській районній в місті Києві державній адміністрації за кодом 4611031 у сумі 13 млн 59 тис. 600 грн;

– Святошинській районній в місті Києві державній адміністрації за кодом 4711031 у сумі 2 млн 590 тис. 868 грн;

– Солом’янській районній в місті Києві державній адміністрації за кодом 4811031 у сумі 3 млн 156 тис. 144 грн;

– Шевченківській районній в місті Києві державній адміністрації за кодом 4911031 у сумі 22 млн 789 тис. 190 грн.

Збільшення зазначених видатків пропонується здійснити за рахунок зменшення видатків загального фонду бюджету міста Києва коригування додатка 3 до рішення «Про бюджет міста Києва на 23-й рік» по головному розпоряднику бюджетних коштів

Департаменту освіти і науки виконавчого органу Київської міської ради (міської адміністрації) за кодом 0611031 «Надання загальної і середньої освіти закладами загальної і середньої освіти» за рахунок освітньої субвенції у сумі 58 млн 991 тис. 457 грн.

Враховуючи указане коригування в узагальнюючих показниках та текстових нормах рішення «Про бюджет міста Києва на 23-й рік», із дотриманням принципу збалансованості.

Дякую.

І прошу розглянути правку колеги Андронова.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Немає... Запитання?

Будь ласка, Старостенко, запитання.

Репік В.М.: Треба би поставити на голосування.

Бондаренко В.В.: Зараз поставлю. Да, є запитання до суб’єкта подання, правки.

Старостенко Г.В.: Старостенко, фракція «УДАР».

У мене запитання до Валентина Миколайовича. Скажіть, будь ласка, а за яким критерієм здійснювався розподіл, який ви... оцей ви тільки що зачитали? Бо якось цифри дуже різняться від одного району до іншого.

Бондаренко В.В.: Мондриївський, коментар, прошу.

Мондриївський В.М.: Дякую, шановний Володимире Володимировичу! Дякую за запитання, Анна Вікторівна!

Критерії дійсно різняться, бо це залежить від кількості учнів, які навчаються в приватних закладах нашого міста. І в кожному районі кількість закладів, тобто контингент... кількість закладів і учнів, тобто контингент, різний.

Саме тому ми провели додаткову інвентаризацію, попрацювали з приватними закладами.
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Відпрацювали з усіма. І відповідно до поданих... до поданої інформації про кількість тих, хто навчається, розподілили ці кошти.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Ставлю на голосування правку Мондриївського, прошу підтримати. І дайте її в письмовому вигляді.

(Голосування)

За – 72, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Прошу, Володимир Михайлович.

Репік В.М.: Володимир Володимирович, я як суб’єкт подання спільно з міським головою просив би поправку пана Зубка теж поставити на підтвердження для синхронізації проголосованих рішень бюджету і Програми (нерозбірливо).

Бондаренко В.В.: Дякую.

Тоді, Юрій Григорович, можемо... вона ж аналогічна? Ми можемо не зачитувати.

Репік В.М.: Там мова йде про зменшення видатків секретаріату і бюджетування іншого головного розпорядника бюджетних коштів.

Бондаренко В.В.: Да, да, да. Ставлю тоді правку Зубка на підтвердження. Прошу.

(Голосування)

За – 71, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Андронов, прошу.

Андронов В.Є.: Шановні колеги, прошу. Для покриття видатків на відшкодування судового збору у додатку 3 необхідно збільшити бюджетні призначення загального фонду бюджету головному розпоряднику бюджетних коштів Управління з питань реклами по коду програмної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету 3210160 «Керівництво і управління у сфері реклами у місті Києві» на суму 208 тис.

Зазначені зміни обсягу бюджетних призначень провести за рахунок зменшення обсягу резервного фонду бюджету, код програмної класифікації видатків та кредитування місцевих бюджетів 3718710.

Відповідно уточнити текстові норми рішення та узагальнюючі показники.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Васильчук, з цього приводу?

Васильчук.

Васильчук В.В.: Володимир Володимирович, неодноразово на комісіях ви... на сесії давали роз’яснення, що всі можна внести зміни до ПСЕРу або до бюджету виключно те, що було подано на комісію, бюджетну комісію.

Чи були ці правки, які щойно озвучені, подані на бюджетну комісію і розглядались бюджетною комісією?

Дякую.

Бондаренко В.В.: Вітренко, прошу.

Репік В.М.: Вони розглядалися бюджетною комісією....

Вітренко А.О.: Вони розглядалися бюджетною комісією, на минулому засіданні були озвучені і подані до бюджетної комісії.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Зрозумів.

Ставлю правку Андронова на голосування.

(Голосування)
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За – 70, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Старостенко, випадково?

Ставлю на голосування проєкт рішення в цілому з урахуванням проголосованих пропозицій.

(Голосування)

За – 80, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Хоч у вас і нема дня народження, вітаю вас.

Колеги, про оптимізацію діяльності деяких структурних підрозділів виконавчого органу.

Потребує доповіді і обговорення.

Михайло Буділов, прошу.

У вас є точно 3 хвилини.

Буділов М.М.: Доброго дня, шановні колеги! Депутати Київської міської ради, представники громадськості!

Вашій увазі пропонується проєкт рішення про оптимізацію діяльності деяких структурних підрозділів Київської міської державної адміністрації.

Цим проєктом рішення передбачається змінити найменування Департаменту міського благоустрою, здійснити заходи щодо приєднання до Департаменту управління самоврядного контролю, який зараз є окремим структурним підрозділом в Київській міській державній адміністрації.

А також долучити управління з паркувань, яке зараз знаходиться в Департаменті транспортної інфраструктури.

На даний момент існує декілька, дійсно, колізій, пов’язаних з тим, що відбувається дублювання функцій, а саме в Департаменті міського благоустрою зараз фактично відсутня функція інспектування, відсутня претензійно-позовна робота, хоча в комунальному підприємстві ця функція присутня, і це створює певне дублювання.

У нас зараз на території міста Києва працює лише в Комунальному підприємстві «Київблагоустрій» 41 інспектор.

Я думаю, ви як депутати Київської міської ради розумієте, що 4 людини, які інспектують територію міста Києва на санітарний стан, розриття, незаконні самовільні будівництва, тимчасові споруди, – це дуже мало.

І тому ми цим проєктом рішення пропонуємо якраз здійснити відповідні всі заходи, збільшити штатну чисельність і здійснити все необхідне для того, щоб цей орган працював так, як потрібно і депутатському корпусу, і київській територіальній громаді, і всім, хто в цьому зацікавлений.

Бондаренко В.В.: Дякую, пане Михайле, за вашу виважену доповідь.

Буділов М.М.: Дякую.

Бондаренко В.В.: Записаний Вітренко.

Вітренко А.О.: Від фракції прошу.

Бондаренко В.В.: Від фракції Вітренко записаний. А від якої?

Вітренко А.О.: Шановні колеги! Я хочу перекласти з мови пана Буділова на людську мову, навіщо створюється цей департамент.

Зверніть, будь ласка, увагу, що цей департамент вбирає в себе
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всі контролюючі функції в місті Києві. Цей департамент в руках однієї людини буде монстром, який зможе зупинити будь-який бізнес, будь-яке надання житлово-комунальних послуг, зможуть евакуйовувати одночасно автомобілі і навіть водні транспорти.

Я хочу сказати і спитати у пана Буділова. Пане Буділов, скажіть мені, будь ласка, а чи є у вас можливості і компетенції для того, щоб контролювати питання охорони праці?

Наскільки мені відомо з вашої біографії, профільної освіти у вас такої немає. У вас немає також профільної освіти в межах роботи річкового транспорту. Скажіть мені, будь ласка, яким чином ви будете керувати цим департаментом?

Наступне питання: яким чином і навіщо в період воєнного стану, коли у нас обмежений бюджет, збільшувати кількість державних службовців? Чому ви не користуєтесь послугами районних управлінь благоустрою? Чому ви їх не використовуєте у своїй роботі, а жалієтеся тут, що у вас лише 14 людей і вони неспроможні щось зробити?

Окреме питання також хочу задати: коли ви демонтуєте незаконні споруди, які асоціюються з бувшим членом фракції «УДАР» Іщенком по адресу: Вербицька, 32-А?

Окремо хочу задати питання: в якому законодавчому акті України є категорія «контрольна картка», яку ви будете так широко використовувати, як написано у вас в положенні?

Тому що ми чудово знаємо, що правила благоустрою міста Києва, вони взагалі є підзаконним актом і не можуть регулювати такого роду взаємовідносини. Ну, у вас же є профільна освіта. Ви також це маєте знати.

Бондаренко В.В.: У вас все?

Вітренко А.О.: Ще ні! Ще дуже багато, шановні колеги.

Бондаренко В.В.: У вас ще 40 секунд.

Вітренко А.О.: Окремо хочу задати питання. Шановний пане Буділов, скажіть мені, будь ласка, які стосуються... У мене 3 хвилини виступу на фракції. Не треба робити мені зауваження.

У мене є питання. Функція демонтажу залишається? Залишається. Раніше говорили про необхідність розділити функції з (нерозбірливо) та демонтажу незаконних архітектурних форм. Чому ця опція так само, як і контрольні картки, фактично незаконний інструмент, залишаються у вашому положенні? Чи не занадто багато у вас повноважень? Чи вистачить у вас, скажімо так, сили з усім цим справитись?

Бондаренко В.В.: Дякую.

Михайле, відповідайте. Я, єдине, що не знаю, якщо можна, ви уточніть. Наскільки я з виступу пана Андрія зрозумів, ви можете одночасно припиняти надання комунальних послуг і
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демонтувати і забирати автомобілі.

Я тільки не розумію, це погано чи добре?

Буділов М.М.: Дякую, пане Андрію, за ваше запитання.

По-перше, дуже приємно, що депутати Київської міської ради наскільки глибоко розуміють діяльність Департаменту міського благоустрою. Мені дуже приємно і я пишаюся, що в нас дійсно є такі люди.

По-друге, чи вистачить в мене сил? Сил вистачить, в цих стінах я працюю з 2015 року, мені дуже приємно сьогодні знову виступати з цієї трибуни.

Я впевнений, що ми разом з депутатами, з громадськістю дійсно будемо ще більше працювати відкрито і прозоро над ефективністю управління містом.

Відповідно по охороні праці, по декільком питанням, які ви задавали.

По охороні праці. З моменту створення департаменту ця функція присутня, відповідні перевірки проводяться.

Стосовно водного транспорту. Ця функція дійсно зараз в Департаменті транспорту, є окремий структурний підрозділ, відділ, який буде працювати тепер в цьому департаменті відповідно.

По іншим всім питанням хочу сказати, що робота ведеться.

Зокрема, і по вашому зверненню стосовно демонтажу тимчасових споруд в Дарницькому районі. Є відповідне доручення на демонтаж, я на бюджетній комісії вам називав номер від 06.07.23 року.

І, звичайно, всі незаконні тимчасові споруди в місті Києві не тільки тут, і в інших адресах, будуть демонтовані. Я вам дякую.

Бондаренко В.В.: Амінь.

Мондриївський. Готується Сторожук.

Мондриївський В.М.: Дякую. Дякую, шановний Володимир Володимирович, шановні колеги!

Я хочу з досвіду роботи і в районі, і депутатського досвіду свого, і з досвіду заступника голови сказати, що це дуже складний напрямок і надважливий для ефективного функціонування і життєдіяльності міста.

І ті реформи, які на часі, які потрібні в сфері благоустрою, вони можуть комусь подобатись, комусь не подобатись, але без змін ми не будемо рухатись і розвиватись.

Тому я дуже прошу підтримати сьогоднішній проєкт рішення і дати можливість молодому керівнику реалізувати ті потреби, які... і задуми, і наміри, які потребують, потрібні киянам. Дуже дякую...

Бондаренко В.В.: Дякую.

Сторожук. Готується Опадчий.

Сторожук В.П.: Фракція «Європейська Солідарність», безумовно, буде підтримувати відповідну реформу, яку ви здійснюєте, пане Михайле.

Ми знаємо вас як принципового колегу ще в стінах Київської міської ради. Я хотів би скористатися цією нагодою вчергове звернутися з проханням привести до ладу ту ділянку, яка мала бути убезпечена і забезпечена для проїзду транспорту саме медичного. Це Свободи, 22, проспект Свободи.

Там є відповідна поліклініка. Я хотів би, щоб ми здійснили максимальні заходи.

Окрім того, я просив би прокоментувати наступну ідею.

Я знаю, що це рішення пройшло відповідні комісії, погодження,
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і працювали всі колеги над цим рішенням.

У нас є відповідна функція від міста, де забезпечено в тому числі електронне спілкування з мешканцями, що відповідним чином оптимізує взаємодію вашу як керівника підприємства з мешканцями за їхніми скаргами. Чи така функція передбачена? Чи передбачається в майбутньому?

Я знаю вас як сучасну людину. І ми маємо максимально задіяти в тому числі фотофіксацію з поданням на сторінку відповідного департаменту для здійснення відповідних заходів убезпечення і забезпечення життєдіяльності містян.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Буділов М.М.: Дякую, Вадим Павлович.

По-перше, хочу зазначити, що ця адреса у нас дійсно є в пріоритеті. І ми там, біля поліклініки, там, де ви зазначили, на проспекті Свободи, 22, будемо й далі наводити порядок.

По-друге, хочу зазначити, що ми проводимо прийоми громадян. Кожну середу, четвер у нас відкриті двері і будь-хто може зараз потрапити від представників громадськості, підприємці. Абсолютно повністю відкрите спілкування.

І дуже, дійсно, важливо, щоб у нас був покращений цей документообіг електронний. Хочу сказати, що повністю весь департамент працює виключно зараз в системі АСКОД. І вже і надалі ми будемо, можливо, створимо, дійсно, окремий якийсь розділ для ще більш оперативнішого спілкування з громадськістю, з депутатами, іншими представниками.

Дякую за ваше запитання.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Опадчий.

Готується Чорній.

Опадчий І.М.: Шановні друзі, шановний доповідач! Я дуже вітаю цю реформу. І, до речі, я хотів би сказати, що тут питання відповідальності.

До речі, нарешті ми маємо ту ситуацію, коли людина бере на себе відповідальність за благоустрій у місті Києві. Бо до цього ми завжди шукали, хто несе відповідальність за ту чи іншу ланку, за ту чи іншу обставину.

І я би хотів, щоб ми сьогодні одностайно підтримали це рішення. Бо воно дасть можливість знайти людину, яка бере на себе відповідальність за благоустрій у місті Києві.

Тому, якщо у нас є певні правки, то треба їх вносити. Якщо їх нема, то пропоную всім перейти до голосування.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Чорній.

Готується Артеменко.

Андрій Олександрович! Чорній поки.

Чорній Б.П.: Пане Михайле, дуже дякую вам за презентацію.

Я хочу сказати, що, колеги, що я особисто стикався з цим департаментом неодноразово в роботі. І дійсно ми досягали результату. Не швидко, але системно, крок за кроком ми йшли до результату, його досягали.

Маю надію, що після сьогоднішньої вашої презентації це дасть можливість дійсно збільшити і штатну чисельність працівників, і покращити організаційну структуру даного департаменту. І ви дійсно зможете навести лад з тими сферами важливими нашої життєдіяльності міста.

Прошу підтримати. Дякую.

Бондаренко В.В.: Артеменко.

Буділов М.М.: Дякую.

Бондаренко В.В.: Колеги, ми на Погоджувальній раді домовлялися, що виступаємо – одна людина від фракції по 3 хвилини. Я так розумію, що ми цієї домовленості не дотримуємося вже.

Артеменко, прошу.
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Артеменко С.В.: ...підтримати цей проєкт рішення. І пропоную підвести риску і голосувати далі. Дякую. ‌

Бондаренко В.В.: Андрій Олександрович, я ж правильно розумію, що вас оце от шість людей записано, щоб вам передати слово, да? Нє? Я зрозумів.

Артеменко С.В.: Поставити на голосування і підвести риску прошу.

Бондаренко В.В.: Колеги, не кричіть, будь ласка, з місця!

Кузьменко.

Є пропозиції. Окей. Тоді я можу за основу його ставити на голосування.

Андрій Олександрович, тоді я за основу. Добре.

Кузьменко, прошу. Питання, Кузьменко.

Да не кричіть ви! Ну, слухайте. Ви так кричите, наче воно щось вирішить.

Кузьменко.

Кузьменко Є.А.: Добрий день! В мене питання: за яким принципом обирались напрямки та функції, які зараз додаються до діючого департаменту? Це перше питання.

Друге питання. Якщо створюється єдина інспекція з... то чому є інспекція з паркування, наприклад, а інспекції з земельної, реклами або архітектурної немає?

І третє питання. А ви не хочете додати до свого департаменту ще контрольну функцію, як, наприклад, над ливнівками? Ви бачили, як топився... топилося місто пару днів тому назад.

Буділов М.М.: Євген Андрійович, дякую за ваші запитання! Дійсно, слушно. Я думаю, що ми в ході роботи обов’язково... Євген Андрійович, дякую за ваше запитання! Я думаю, що ми почнемо працювати, а далі буде видно. Можливо, дійсно ці додаткові функції, про які ви зазначили, теж необхідно буде додати до цього департаменту.

Я думаю, що ви як депутат теж зможете звернутися з такою пропозицією і підготувати такий проєкт рішення. Ми почнемо працювати, а далі буде видно. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дивіться, Артеменко вніс пропозицію щодо підведення риски.

Зобов’язаний поставити на голосування, бо Ємець мене буде сварити.

Бачу записаних. Значить, будь ласка, я... Давайте так: Конопелько, і підводимо риску під обговоренням.

Конопелько М.В.: Шановний Михайло Михайлович, дякую вам за доповідь! Але в мене питання наступного зразка. Взагалі, в принципі, незрозуміло, яка глобальна необхідність у створенні такого департаменту з такими великими повноваженнями.

Розкажіть, будь ласка, на практиці як воно буде відбуватися по різних напрямках від А до Я, бо... І що це буде взагалі за департамент, і нащо воно нам взагалі треба в місті? Дякую.

Буділов М.М.: Дякую, пане Миколо, за ваше запитання. Хочу коротко на нього відповісти: з метою наближення роботи інспектора до звичайного киянина.

Відповідно до постанови Мінрегіону 177 на 10 тис. населення має бути один інспектор.

На даний момент на все місто Київ у нас в КП «Київблагоустрій» працює 41. В місті Києві ви населення розумієте, тому відповідно це створюється з метою
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оптимізації структури і наближення інспектора до безпосереднього киянина. Дякую.

Бондаренко В.В.: Зрозуміло.

Ставлю... Увага, колеги. Зобов’язаний поставити на голосування пропозицію Артеменка щодо підведення риски під обговоренням.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 75, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Оскільки я почув, що є правки, ставлю на голосування проєкт рішення за основу з урахуванням правок постійної комісії з питань місцевого самоврядування та зовнішніх зв’язків, а також редакційною правкою в пункті 17, щоб все-таки це був Департамент of the Executive Body of Kyiv City Council Kyiv City State Administration.

Ставлю на голосування за основу з урахуванням вказаних правок.

(Голосування)

Я ж сказав: з урахуванням правок профільної комісії теж. Просто забули, що ви в виконавчому органі.

За – 79, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Вітренко, правки?

Семенова, правки?

Говорова, правки?

Кулеба, правки?

Правка. Вітренко, прошу! Андрій Олександрович, так ви ж десь... да, в комісії, з комісії.

Вітренко А.О.: Шановні колеги, є пропозиція. Враховуючи екстрависокі, екстравеликі... Ігор, дайте сказати!

Бондаренко В.В.: Колеги, увага!

Вітренко А.О.: Враховуючи екстраширокі повноваження даного департаменту, я вважаю, що необхідно буде обов’язковий депутатський контроль за його діяльність.

Тому є пропозиція, яку я передав відповідно до Регламенту і головуючому, до пункту 9-го положення про цей департамент додати слова, і він має звучати таким чином: «Департамент очолює директор, якого призначає на посаду і звільняє з посади Київський міський голова за погодженням з Київською міською радою».

Бондаренко В.В.: По суті... Білоцерковець, по суті правки, прошу.

Білоцерковець Д.О.: З точки зору депутатського контролю у нас є профільна комісія, у нас вже є новий керівник профільної комісії по благоустрою. Я впевнений в тому, що цього достатньо для того, щоб будь-який депутат зміг контролювати діяльність цього департаменту. Дякую.

Бондаренко В.В.: Сторожук, з приводу правки? Вадим? Ні.

Ставлю на голосування правку Вітренка.
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(Голосування)

За – 21, проти – 0, утр. – 6. Рішення не прийнято.

З мотивів голосування, Вітренко, прошу.

Вітренко А.О.: Я дуже чудово розумію, коли ви жалієтесь один одному в коридорах цієї будівлі, як об вас витирає ноги виконавчий орган.

І ви не хочете взяти на себе повноваження контролювати цей виконавчий орган? То навіщо вам взагалі тоді депутатська робота? Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую, пане Андрію.

Ставлю на голосування проєкт рішення в цілому з урахуванням проголосованих пропозицій.

(Голосування)

З усіма проголосованими пропозиціями.

За – 81, проти – 3, утр. – 0. Рішення прийнято.

Буділов М.М.: Дякую, колеги.

Бондаренко В.В.: «Про утворення Департаменту з питань запобігання та виявлення корупції виконавчого органу».

Потрібні будуть доповідь та обговорення?

Колеги, тоді з вашого дозволу буду доповідати цей проєкт.

Значить, колеги, я нагадаю, що відповідно до статті 131 профільного Закону «Про запобігання корупції» створюється відповідний уповноважений підрозділ.

Відповідно до пункту... до постанови Кабінету Міністрів від 9 червня 23 року № 579 внесено зміни до рекомендаційних переліків і передбачено утворення окремого структурного підрозділу з питань запобігання та виявлення корупції як окремого структурного підрозділу відповідних місцевих державних адміністрацій, а не апарату.

Пунктом 2 вказаної постанови надано доручення головам обласних, Київської та Севастопольської міських, районних, районних в місті Києві та Севастополі державним адміністраціям у місячний строк з дня набрання чинності цією постановою здійснити заходи, спрямовані на реалізацію цієї постанови, та поінформувати НАЗК.

Відповідно виникла необхідність щодо утворення окремого структурного підрозділу.

Прошу питання, Семенова.

Семенова К.І.: Випадково.

Бондаренко В.В.: Кулеба.

Вітренко.

Якщо і ви скажете, що випадково, я здивуюсь.

Вітренко А.О.: Володимир Володимирович, не випадково.

Шановні колеги! Сьогодні зранку на засіданні бюджетної комісії ми розглядали дане питання.

Я хотів би сказати, що створення даного департаменту, безумовно, є на часі, особливо
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враховуючи ті корупційні скандали, які трусять будівлю цю і всі будівлі, які асоціюються з Київською міською державною адміністрацією. Особливо і комунальні підприємства.

Он, буквально позавчора КП «Плесо» – 900 тис. розтрати бюджетних коштів.

Але я вважаю, що підлеглий не може контролювати своїх керівників. Тому впевнений, і також вношу пропозицію, щоб депутатський корпус мав більше повноважень в цій залі.

І вношу пропозицію, яку я також передав до президії, про посилення депутатського контролю.

Пункт 10-й даного положення, також пропоную, щоб він звучав таким чином, що директора департаменту призначає Київський міський голова за погодженням з Київською міською радою.

Якщо вам і тут не потрібні повноваження для того, щоб контролювати, щоб не було корупційних справ… (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: Дайте завершити. Ви там останнє речення якесь не сказали.

Вітренко А.О.: Да. Я кажу, що якщо депутатам і тут не потрібні повноваження, тоді не ходіть і не ховайтеся по коридорам, і не жалійтеся один одному, як вас не поважає виконавчий орган.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Ставлю на голосування тоді проєкт рішення за основу спочатку.

(Голосування)

За – 80, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Ставлю на голосування рекомендації регламентної комісії, викладені в пунктах 2.6 витягу з протоколу № 1566 засідання від 12.07. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 72, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Зауваження юридичного управління носять загальний характер.

Так, місцеве самоврядування, окремо не потрібно.

Правка Вітренка. Андрій Олександрович, оголошуйте. Включіть мікрофон Вітренку для зачитання правки.

Вітренко А.О.: Пункт 9-й положення звучить таким чином: «Департамент очолює директор, якого призначає на посаду і звільняє з посади Київський міський голова за погодженням з Київською міською радою відповідно до чинного законодавства України».

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування
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правку Вітренка.

(Голосування)

За – 67, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Білоцерковець... Андрусишин, випадково? Нє.

Андрусишин, прошу.

Андрусишин В.Й.: Володимире Володимировичу! Володимире Володимировичу, надайте, будь ласка, протокольне доручення службам зробити гучніші виступи.

Бондаренко В.В.: Даю протокольне доручення службам зробити...

Андрусишин В.Й.: Половину нічого не чути. Я ризикую проголосувати і зробити критичну помилку. Дякую.

Бондаренко В.В.: Пане Володимире, даю протокольне доручення службам зробити виступи гучніше, якщо воно не буде пов’язано з певним медичним втручанням виступаючих.

Білоцерковець, прошу.

Білоцерковець Д.О.: Я прошу повернутись до розгляду цієї правки. Ми помилково проголосували за, тому є прохання повернутись і повторно розглянути відхилення цієї правки. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дивіться, я не можу повернутися до цієї правки, але я можу поставити на голосування іншу правку.

Ємець? Ємець, прошу.

Ємець Л.О.: Якщо мені включать мікрофон, то я скажу. Дивіться, дійсно, повернутися до правки неможливо, але кожен із суб’єктів, якими є депутати Київської міської ради, можуть запропонувати свою правку, в тому числі та, яка буде безпосередньо впливати, або заміщати, або заміняти, або відміняти будь-яку іншу правку. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Білоцерковець, прошу.

Білоцерковець Д.О.: Я пропоную проголосувати правку відносно повернення до попередньої редакції.

Бондаренко В.В.: Тобто департамент очолює директор, якого призначає на посаду і звільняє з посади Київський міський голова відповідно до законодавства України. Директор департаменту підзвітний / підконтрольний Київському міському голові.

Вітренко, прошу. З цього приводу?

Вітренко.

Вітренко А.О.: Шановні колеги, що заважає, маючи 31-го депутата, погодити це в сесійній залі? Що заважає це зробити?

Давайте, може, щоб це було транспарентно, прозоро, з урахуванням думок депутатів?
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Чому? Це антикорупційний департамент, один з головних в цій країні.

Мій колега, він казав, що немає довіри до антикорупційних органів.

Так давайте, щоб це був такий антикорупційний орган, до якого буде довіра. І не треба розповідати, чи це державний службовець, чи службовець органу місцевого самоврядування.

У вас, знаєте, враховуючи особливості закону України про столицю, у вас є така можливість погоджувати. У нас, он, заступники міського голови є призначені Кабміном, а є призначені, затверджені Київською міською радою.

Чому так, чому зараз це не можна робити? Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую, пане Андрію.

Єдине, що просто щоб всі мене чули.

Пане Андрію, у міського голови є один заступник і він сидить перед вами.

Все інше – заступники голови Київської міської державної адміністрації.

Тому не плутайте грішне з праведним, да, і процедури їх погодження і призначення категорійно різні.

Поворозник, прошу, коментар.

Зараз дам.

Поворозник М.Ю.: Шановні колеги! Я би хотів, щоби ви уважно послухали, враховуючи те, що це такий знаковий підрозділ зараз обговорюється.

Не потрібно робити корупційні кроки на початку створення цього департаменту.

Закон «Про державну службу», закон про несення служби в органах місцевого самоврядування зобов’язує керівника призначити за результатами конкурсу ту особу, яка виграла конкурс на керівника департаменту. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Білоцерковець, Пашинна, обговорюємо правку, я так розумію. Давайте.

Білоцерковець Д.О.: Колеги, хочу нагадати, що все-таки не може бути політичної заангажованості при призначенні керівника такого департаменту.

Також давайте згадаємо, що як тільки військове положення у нас закінчиться, у нас будуть конкурси на всі ці посади, які зараз будуть призначатися навіть без конкурсів.

Тому в принципі вже все це враховано. Буде конкурс публічний, не треба результати в майбутньому публічного конкурсу ще і затверджувати рішенням Київської міської ради саме через в тому числі і потенційний конфлікт інтересів у депутатів міської ради.

Тому що це боротьба з корупцією. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Лілія Пашинна, і завершуємо.‌

Пашинна Л.В.: Пашинна, «Слуга народу».

Дивіться, ми насправді будемо голосувати в тому чи іншому вигляді лише, ну, як би, тому що ми підтримуємо створення цього департаменту.

Ту редакцію, яку запропонував Андрій Вітренко, вона, як би, ну, насправді, дуже така компромісна.

Але в той же час ми обов’язково, не знаю, чи зробите це ви, але ми обов’язково звернемось в НАЗК.

І я думаю, що якщо там залишиться одноособове повноваження

‌

‌

13.07.2023 Фрагмент № 56 14:03:11 по 14:06:11 – Сьомий

‌

‌

мера призначати, звільняти, підзвітність і підконтрольність керівника департаменту, який має перевіряти в тому числі корупційні чи некорупційні дії, в тому числі мера, який його ж призначає, то тут буде певне протиріччя, і тоді нам після висновку НАЗК доведеться вносити, мабуть, набагато такі конструктивніші зміни.

Тому ця правка є абсолютно компромісною.

Я б на вашому місці оголосила. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую, Лілія Василівна. Єдине, що положення виписано на основі типового положення, яке затверджено наказом НАЗК 277/21 від 27-го травня.

Тому тут... Ставлю на голосування правку Білоцерковця.

Що? По правці ще?

Говорова, по правці? Говорова.

Говорова О.І.: Передаю слово Вітренку.

Бондаренко В.В.: Вітренко, по правці.

Вітренко А.О.: Шановні колеги. Ну, рада самостійно визначає все те, що зараз відбувається в цьому місці. Ви – представники київської громади, це перше.

По-друге, хочу, щоб ви звернули увагу на своїх колег з Харківської міськради, з Дніпровської міськради та з інших обласних рад. Навіть сьогодні в цих радах призначення директорів департаментів, комунальних підприємств, директорів іншого рівня ланки відбувається з погодженнями ради.

Я вас дуже прошу кожного з вас, не треба обнуляти статус депутата Київської міської ради. Дякую.

Бондаренко В.В.: Та що ви його тягнете, як воно не тягнеться.

Ставлю на голосування правку Білоцерковця.

(Голосування)

За – 48, проти – 2. Рішення не прийнято.

Сторожук, прошу.

Сторожук В.П.: Шановні колеги, з мотивів голосування.

Бондаренко В.В.: З мотивів, прошу.

Сторожук В.П.: Дивіться, ми зараз говоримо про... всі абсолютно про організацію, яка до цього часу трошки в іншому форматі працювала. І коли ми згадуємо про НАЗК, то повірте, що більшість з депутатів, які присутні в цій залі з минулого скликання з 15-го року, вони мали досвід спілкування з НАЗК з того чи іншого приводу, в тому числі за політичним замовленням.

З точки зору народження цього, скажімо так, департаменту, не скажемо, а так і буде. Це буде дієвий департамент, обраний за рішенням Верховної Ради, постановою Кабміну, вертикалізоване рішення на рівні держави,
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відповідними регуляторними документами убезпечений як незалежний орган.

Коли ми говоримо про наше з вами втручання, це значить, що ми потенційно включаємо потенційний свій конфлікт інтересів. Я хочу нагадати, що той орган, який сьогодні контролює і дуже часто нас з вами закликає до дисципліни у галузі економіки, державних рішень, назва його знакова – ДБР. Саме за такими принципами обирався керівник.

Президент призначив за результатами конкурсу. І ми нічого не видумаємо в своєму княжестві, як хтось зараз хоче видумати.

Є проста ситуація. Результатом публічного конкурсу буде обрана людина, фахова людина, за відповідними вимогами… (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: Дайте завершити. Та вас і так чути. Але включіть Сторожуку.

Сторожук В.П.: І мер міста своїм рішенням затвердить просто результати конкурсу, все. Наша з вами функція – виконувати законодавство. Ми покликані саме до цієї зали саме заради цього.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Пашинна.

Пашинна Л.В.: Пашинна, «Слуга народу». Дивіться, ми ж за конкурс. Дай бог, щоб він був. Скажіть, будь ласка, коли був останній конкурс? Ми ж всі прекрасно розумієм, що конкурси у воєнний час дозволяється не проводити. Тому, повірте мені, не буде там конкурсу.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Пашинна Л.В.: Ні, це ще не все.

Бондаренко В.В.: Ще? Завершуйте.

Пашинна Л.В.: Дивіться, те, що посилаєтеся на типове положення. Ми повинні розуміти, що у нас трошки нетипова ситуація. Така ситуація, як у місті, такої немає ніде в країні. У нас злито все воєдино. Ті, хто придумали розподіл на законодавчу, виконавчу і судову, там, гілки влади, це (нерозбірливо) та його винайшли до нас.

Більше того, дієвістю довели. У нас же, да, у нас же мер Діма.

Бондаренко В.В.: Мер у нас не Діма.

Пашинна Л.В.: У нас якраз злито воєдино – це прийняття рішення, виконання і контроль. Тому це абсурдне. І воно вже приречене на корупцію.

Бондаренко В.В.: Дякую. Дякую.

Вітренко.

Я не знаю, що у вас приречене на корупцію. Я б не говорив в цій залі такі слова.

Вітренко.

Вітренко А.О.: У мене є декілька таких дуже дивних речей, які відбуваються в цьому місті.

Ну, по-перше...

Бондаренко В.В.: Ви в межах хвилини можете що завгодно.

Вітренко А.О.: Конкурси на директорів шкіл ми проводимо. Конкурси на директорів підприємств ми не проводимо. Тут ми хочемо щось контролювати, 67. І тут відразу люди, які натискали кнопку тільки що за, вже не хочуть нічого контролювати. Що відбувається?
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Володимир Володимирович, що відбувається? Чи немає у вас якогось такого? Ми в якому світі живемо? Що відбувається?

Бондаренко В.В.: Андрію Олександровичу, з усією повагою до вас і майже любов’ю, мені дуже важко вам відповісти на от таке екзистенційне питання, що відбувається.

Бо я думаю, що відповідь на нього є не тільки в фізичний, але й в метафізичній площині.

Странніков.

Странніков А.М.: Шановні колеги! Ну, насправді дуже дивно чути від представників фракції, політична сила якої контролює сьогодні Кабінет Міністрів, контролює Верховну Раду, які пишуть законодавство, які розробляють нормативно-правові акти, в яких чітко прописано, що подібні органи повинні бути створені якраз в межах тих чи інших державних утворень.

Скажіть, будь ласка, у нас в інших органах немає корупційних департаментів або інших органів по боротьбі з корупцією саме внутрішні для того, щоб...

Є інші органи, звісно, які створені для того, зовні боротися з корупцією, НАБУ, НАЗК, всі правоохоронні органи і так далі.

Тут ми нічого не вигадуємо. Ми приводимо у відповідність із чинним законодавством.

Тому я вношу правку, Володимире Володимировичу, пункт 9-й даного положення викласти в редакції: «Департамент очолює директор, якого призначає на посаду і звільняє з посади Київський міський голова відповідно до законодавства України». Я наголошую.

«Директор департаменту підзвітний, підконтрольний Київському міському голові».

Будь ласка, прошу поставити на голосування.

Бондаренко В.В.: Дякую. Дякую.

Пашинна, з цього приводу?

Дві секунди, Пашинна. Прошу, Ліль.

Пашинна Л.В.: Дивіться, я ж казала, ми будемо голосувати за той чи інший варіант. Прошу переходити вже до голосування. Поєхалі дальше.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування правку Страннікова.

(Голосування)

За – 62, проти – 6, утр. – 0. Прийнято.

Ставлю на голосування проєкт рішення в цілому з урахуванням проголосованих пропозицій.

(Голосування)

За – 71, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

І також даю протокольне доручення направити положення до НАЗК та НАБУ щодо отримання пропозицій.

Нє, протокольне не треба.

Так, поїхали по основному порядку денному.

«Про порушення перед
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комітетом Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій клопотання про присудження Премії Верховної Ради педагогічним працівникам закладів дошкільної, загальної середньої,

професійної (професійно-технічної) та позашкільної освіти Бойко Ірині Львівні та Козленку Олегу Володимировичу», реєстраційний 550.

Не бачу записаних. Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 76, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

«Про внесення змін до міської цільової програми «Діти. Сім’я. Столиця на 2022–2024 роки», реєстраційний 530.

Володимир Вікторович, випадково?

Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів.

(Голосування)

За – 77, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

«Про вне...»...

Овраменко.

Овраменко О.В.: Шановний Володимире Володимировичу, шановні колеги! Прошу внести на розгляд проєкт рішення «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 23 червня 2011 року № 242/5629 «Про встановлення місцевих податків та зборів».

Бондаренко В.В.: Дякую.

Колеги, пропоную повернутися. Дійсно два проєкти рішень звершили проходження процедуру: той, про який казала Олена Овраменко, і той, про який казав Андрій Вітренко.

Прошу повернутися до формування порядку денного.

(Голосування)

За – 68, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 23 червня 2011 року № 242/5629 «Про встановлення місцевих податків і зборів у місті Києві», реєстраційний 869.

Невідкладність – в листах депутатів Овраменко, Терентьєва, Товмасяна, Марченко, Білоцерковця, Зубка, Бродського, Міщенка від 10 липня 2023 року № 08/279/09/2003-120.

Ставлю...

Погребиський.

Погребиський О.І.: Правка буде.

Бондаренко В.В.: Нє, нє, нє. Зрозуміло. Зараз його треба спочатку включити ще.

Ставлю на включення до порядку денного в кінець розділу «Загальні».

І проєкт Вітренка дайте!

(Голосування)

Треба повторно затверджувати
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в цілому?

За – 71, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

І проєкт рішення «Про внесення зміни до рішення Київської міської ради від 08.06.2023 № 6489/6530».

Невідкладність у нас в листі депутата Вітренка десь була. Господи, прости.

Да.

Ставлю на включення до порядку денного з віднесенням в кінець розділу «Загальні».

(Голосування)

За – 66, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Ідемо далі по...

Так, «Про внесення змін до міської цільової програми «Запобігання та протидія домашньому насильству та/або насильству за ознакою статі на 2022–2024 роки».

Ставлю на голосування з зауваженнями юристів.

(Голосування)

За – 73, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 07 жовтня 2021 року № 2728/2769 «Про затвердження Комплексної міської цільової програми екологічного благополуччя міста Києва на 2022–2025 роки».

Вадим Сторожук, прошу, з цього приводу?

Помилково.

Тоді ставлю на голосування за основу з рекомендаціями профільної комісії екологічної політики та управління правового забезпечення.

Зараз Вітренку дам слово.

За основу з рекомендаціями.

(Голосування)

Так я ж за основу ставлю.

Возного запросіть тоді до зали.

До нього є питання, судячи з усього.

За – 70, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Запросіть Возного, будь ласка, до зали.

Олександре, у вас точно півтори хвилини, де ви будете відповідати на питання Вітренка, тому включіть мікрофон Вітренку, хай він задасть питання, і зразу Возний на них буде відповідати.

Вітренко А.О.: Шановний пане Олександре, дякую вам.

Відповідно до затвердженої Комплексної міської цільової програми екологічного благополуччя у вас там є перелік заходів.

Скажіть, мені, будь ласка, яким чином ви пріоритезували цей перелік заходів? Чи реалізацію цієї Комплексної програми ви розпочали зі
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зміни айдентики свого департаменту? Чи немає в цьому якоїсь нелогічності? Чи не бачите ви те, що, наприклад, можна дбати за річки, які треба розчищати? Можна дбати за дерева, які зрізають. Можна дбати за якість повітря.

Ви там розставляєте, скажімо, аналізатори повітря, а в місті Києві повітря найгірше серед столиць Європи за рейтингами. Чи не вважаєте ви, що саме ці пріоритетні програми мають бути, а не зміна айдентики департаменту, з якою помпою ви її презентували в спеціалізованих організаціях?

Дякую.

Возний О.І.: Доброго дня, шановні депутати! У мене працює мікрофон?

Андрій Олександрович, відповім на ваше питання з кінця, з приводу якості повітря в столиці. До речі, є така можливість проінформувати вас про те, що Київ у цьому році увійшов до 30-ти столиць Європи, взагалі світу, з найчистішим повітрям. Тобто ми посіли місце між Мадридом, якщо я не помиляюся. І інформація про те, що у нас брудне повітря, не відповідає дійсності.

Стосовно айдентики департаменту, який був створений рішенням Київської міської ради. Це перезавантаження департаменту і його новий візуальний стиль, який в першу чергу показує нашу відкритість і комунікацію з громадою. Тому нічого поганого в цьому я не бачу.

Свої функціональні обов’язки, які передбачені і програмою, і нашим положенням, ми виконуємо в повному обсязі.

Вітренко А.О.: Пане Олександре, мені знову включили мікрофон. Дякую.

У мене ж питання стосується не айдентики. У мене стосується питання в першу чергу пріоритезації. Як ви, за яким принципом пріоритезували ті напрями діяльності у своїй комплексній програмі на 22–25-й роки?

Хочу ще раз вам нагадати, що коли ви кажете, що місто Київ з найчистішим повітрям, я вам нагадаю, що було тут у 22-му році. І тут не можна сказати, тоді, саме тоді, а не зараз... зараз місто Київ також потерпає від поганої якості повітря, ми всі чітко розуміємо.

Тоді наступне питання. Перше – це пріоритети. Які принципи пріоритезації?

І друге питання: що буде зроблено для того, щоб ми дишали, дихали, перепрошую, свіжим повітрям? Раз. І для того, щоб мої діти могли пити воду з київського крана?

Бондаренко В.В.: Дякую.

Возний О.І.: Пане Андрій, відповідаю на ваше питання з приводу пріоритетів. Тобто міська цільова програма формувалася з широкими консультаціями, в тому числі з громадськістю, з депутатським корпусом. Там включалися питання, які піднімались
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громадою з приводу петицій. У нас вона досить широка. Можливо, є конкретні питання, на які я можу вам відповісти саме по пріоритезації?

Вітренко А.О.: (Нерозбірливо)

Бондаренко В.В.: Дякую.

Андрію, дивіться, подобається відповідь чи не подобається, це вже така історія.

Колеги, також є пропозиції Департаменту захисту довкілля та адаптації до зміни клімату доповнити проєкт рішення новим пунктом 3 такого змісту: «Внести зміни до рішення Київської міської ради від 7 жовтня 2021 року № 2728/2769 «Про затвердження Комплексної міської цільової програми екологічного благополуччя міста Києва на 2022–2025 роки» та самої Комплексної програми, де замінити слова «Управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)» на слова «Департамент захисту довкілля та адаптації до зміни клімату виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської держадміністрації)».

У зв’язку з цим пункти 3–5 вважати пунктами 4–6».

Технічна правка, але маємо окремо голосувати. Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 58, проти – 0.

Зантарая.

З зали: Випадково.

Бондаренко В.В.: Федоренко.

Федоренко Ю.С.: Володимир Володимирович! Шановний пане секретар, шановні колеги! У мене щире прохання: друзі, давайте організуємось, займемо свої робочі місця, уважно послухаємо доповідь і приймемо виважене рішення.

Тому що зараз воно не зайшло виключно з тим, що колеги не знаходяться на робочих місцях.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Колеги, ще раз. Була правка Департаменту захисту довкілля та адаптації до зміни клімату щодо доповнення проєкту рішення новим пунктом про внесення змін до рішення Київради «Про затвердження Комплексної міської цільової програми екологічного благополуччя» і самої екологічної програми щодо заміни слів «Управління екології та природних ресурсів» на «Департамент захисту довкілля та адаптації до зміни клімату». Приведення у відповідність.

Ставлю на голосування правку.

(Голосування)

За – 64, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Ставлю на голосування в цілому
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з урахуванням пропозицій.

(Голосування)

Де? Ну, он же ж екран, і от зараз Зантарая з’явився.

Ну, екран же ж перед вами всіма.

За – 63, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Зантарая, прошу.

Зантарая Г.М.: Слово Вітренку.

Бондаренко В.В.: Слово Вітренку.

Прошу, Вітренко, з мотивів голосування.

Вітренко А.О.: Пане Олександре, я втретє задаю своє питання.

Скажіть, будь ласка, як начальник Департаменту екології і там далі про зміну клімату, коли київські діти зможуть пити воду з київського крана у себе в будинках?

Бондаренко В.В.: Дякую. Дайте відповідь, будь ласка, пану Андрію.

Нє, Олександре, нє, дайте відповідь, будь ласка, пану Андрію.

У нас завершилось обговорення питання, з трибуни ви вже цього робити не будете.

«Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 20 грудня 2018 року № 549/6600», так, 295/ПР.

Не бачу записаних.

Ставлю на голосування.

Чистий проєкт без зауважень.

(Голосування)

Половинко.

За – 65, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про внесення змін до таблиці № 1 до додатка 5 до рішення Київської міської ради від 23.06.2011 242/5629 «Про встановлення місцевих податків і зборів у місті Києві».

Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів.

(Голосування)

За – 71, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

«Про заходи щодо створення Єдиного електронного реєстру кладовищ міста Києва».

Кириленко.

Ігор Іванович, радий, що ви повернулись до нас.

Кириленко І.І.: Володимир Володимирович, дайте мені 3 хвилинки, я по пунктам пройдусь по цьому проєкту рішення.

Бондаренко В.В.: Дивіться, я... Тоді Слончака мені треба до трибуни для доповіді.

Володимир Вікторович, давайте.

Прошу, Слончак.

Зараз я повернусь до вас, Ігор Іванович.

Слончак.

Слончак В.В.: Я просив би перенести це питання в кінець розділу, так як мій колега так само хотів доповідати, Олександр Якович. Але в нього там зараз військові справи хвилин на 10. Прошу перенести в кінець розділу.

Бондаренко В.В.: Давайте, в кінець розділу.

Ставлю на голосування перенесення.

(Голосування)
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За – 66, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про затвердження Порядку відбору громадських організацій», повторно.

Ярошенко, випадково?

Прошу, Ярошенко. Да, випадково.

Так, ну що тоді, колеги?

Ставлю на голосування проєкт рішення.

(Голосування)

За – 62, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

«Про внесення змін до...».

Кириленко, прошу, з мотивів.

Кириленко І.І.: Да. Головуючому на пленарному засіданні II сесії Київської міської ради IX скликання 13 липня 2023 року заява-обґрунтування щодо скасування результатів голосування.

Відповідно до пункту 14-го частини четвертої статті 13-ї та частини десятої статті 37-ї рішення Київської міської ради «Про Регламент Київської міської ради» від 4 листопада 21 року № 3135/3176, заявляю головуючому на пленарному засіданні II сесії Київської міської ради IX скликання 13 липня 2023 року про порушення Регламенту та законів щодо процедури розгляду і голосування по 4-му питанню розділу 1.3 порядку денного.

А також звертаюсь до головуючого на пленарному засіданні Київради з цією письмовою заявою-обґрунтуванням щодо скасування результатів голосування по 4-му питанню розділу 1.3 та повторного розгляду 4-го питання розділу 1.3 до завершення сьогоднішнього пленарного засідання.

Суть виявлених порушень.

Перше. В частині п’ятнадцятій статті 46-ї Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» зі змінами та доповненнями сказано: «Порядок роботи сесії визначається регламентом ради з урахуванням вимог закону України «Про засади державної регуляторної політики».

В частині чотирнадцятій статті 45-ї Регламенту Київради зазначено: «На розгляд пленарного засідання Київради не вносяться проєкти регуляторних актів, які не пройшли регуляторної процедури, визначеної законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», не були розглянуті постійною комісією Київради, до функціональної спрямованості якої належить питання регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

8 грудня 22 року Київрада затвердила план діяльності з підготовки проєктів регуляторних актів на 2023 рік.

Проєкт рішення
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«Про затвердження порядку відбору громадських організацій» і далі за текстом були включені до плану діяльності Київради з питань підготовки проєктів регуляторних актів.

Станом на 13.07.23 року проєкт рішення не пройшов регуляторної процедури, визначеної Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», та не був розглянутий постійною комісією Київради, до функціональної спрямованості якої належить питання регуляторної політики у сфері господарської діяльності.

Таким чином, проєкт рішення «Про затвердження Порядку відбору громадських організацій, на утриманні яких знаходяться притулки для безпритульних тварин (котів, собак), що виловлені / знайдені на території міста Києва для надання фінансової підтримки з міського бюджету» не тільки не міг бути поставлений головуючим на пленарному засіданні Київради 13.07.23 року на голосування, а і взагалі не міг бути внесений на розгляд пленарного засідання Київради 13.07.23 року.

Бондаренко В.В.: Дякую, Ігор Іванович. Передавайте, будь ласка, письмову заяву. Відповідно до частини десятої статті 37 Регламенту направляю невідкладно вказану заяву на розгляд постійної комісії з питань регламенту, депутатської етики та запобігання корупції.

Так, «Про внесення змін до деяких рішень Київської міської ради», реєстраційний 621.

Буде правка, тому буду ставити на голосування за основу з рекомендаціями профільної комісії Марини Анатоліївни, а також рекомендаціями юристів.

Зараз, Ваган.

Там не… Дивіться. Мотивовану заяву я зобов’язаний направити на регламенту комісію. В мене більш жодних повноважень нема.

Навіть обговорювати нема сенсу.

Так.

За – 58, проти – 0, утр. – 0.

Це чудово, але 58.

Колеги, я дивлюсь на Олександра Погребе...

Товмасян, прошу.

Товмасян В.Р.: Доброго дня, шановні колеги!

В мене є прохання повернутись до питання 4-го розділу 1.3.

Це «Про затвердження Порядку відбору громадських організацій, на утриманні яких знаходяться притулки для безпритульних тварин».

У нас треба скасувати результати голосування по даному питанню, тому є альтернативний проєкт рішення, який більш узагальнить ці всі питання, які тут є.

Даний проєкт рішення був розглянутий на комісії, але це було до мене, я про це не знав, зараз колега звернулась, що є інший проєкт рішення, який теж альтернативний.

Тому прошу проголосувати скасувати

‌

‌

13.07.2023 Фрагмент № 66 14:33:11 по 14:36:11 – Сьомий

‌

‌

результати по даному питанню, результати голосування, та перенести це питання на наступне засідання Київської міської ради.

Бондаренко В.В.: Дивіться, як доповідач маєте право. Єдине, що Ваган, і я не можу його... Я можу скасувати, ставити скасувати результати голосування, але я точно його вам навіть якщо перенесу на наступне засідання, ви з ним нічого зробити не зможете, того що це проєкт рішення в другому читанні і повторно. Тоді нам його треба відхилити, а ви напрацюєте і внесете новий.

Погоджуєтесь з такою? Погоджуєтесь.

Білоцерковець, прошу.

Білоцерковець Д.О.: Підтримуємо позицію Вагана Товмасяна, він є новим керівником профільної комісії. І дійсно комісії потрібно більш детально підійти до цього процесу.

Але також прохання до Вагана, як керівника комісії по благоустрою, що це питання є дуже важливим. І потрібно буде на наступній сесії вже мати остаточне рішення відносно цього питання, тому що це дозволить фінансувати громадські притулки, які фактично на сьогоднішній день потребують дуже сильно цього фінансування.

Я хочу нагадати, що це фінансування відбувається виключно на їжу та медикаменти і що вони закупляють це виключно через процедуру «Прозорро». Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Ставлю на голосування пропозицію голови профільної комісії стосовно скасування результатів голосування № 87, яке відбулося о 14-й годині 26 хвилин 19 секунд.

(Голосування)

За – 69, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Технічно повернулися до розгляду даного проєкту рішення.

Пропоную відхилити вказаний проєкт рішення.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 69, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Також, колеги, поки ми з вами тут скасовували, відхиляли і так далі, два депутати, Вадим Васильчук і Олександр Погребиський, звернулися до мене стосовно повернення до розгляду питання «Про внесення змін до деяких рішень Київської міської ради», реєстраційний 621.

Ставлю на голосування вказану пропозицію.

Колеги, це внесення змін до рішень, які стосуються наших захисників.

(Голосування)

За – 68, проти – 0, утр. – 0. Повернулись.

Ставлю на голосування проєкт рішення за основу з рекомендаціями комісії з питань охорони здоров’я та соціальної політики і рекомендаціями юристів.
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(Голосування)

За – 77, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Зубрицька, прошу правку.

Зубрицька О.М.: Колеги, моя правка погоджена з Департаментом соціальної політики. Її необхідність обґрунтовано тим, що на практиці при розгляді питань щодо надання додаткових пільг і гарантій за рахунок коштів бюджету міста Києва від наших захисників, членів їхніх сімей та членів загиблих захисників і захисниць виникає ряд спірних питань.

Для вирішення таких спірних питань пропонується створити в департаменті комісію для вирішення спірних питань, яка буде консультативно-дорадчим органом.

Відповідно правки такі.

Перше: «Доповнити пункт 1 проєкту рішення новим підпунктом 1.1 такого змісту: «1.1. Доповнити розділ 1 Порядку надання додаткових пільг та гарантій киянам – учасникам антитерористичної операції, членам їх сімей, членам сімей загиблих (померлих) учасників антитерористичної операції за рахунок коштів бюджету міста Києва пунктом 1.6 такого змісту: «1.6. У разі виникнення спірних питань при наданні додаткових пільг та гарантій киянам – учасникам антитерористичної операції, членам їх сімей, членам сімей загиблих (померлих) учасників антитерористичної операції утворюється комісія, яка є консультативно-дорадчим органом».

2. «У зв’язку з цим пункт 1.6 розділу 1 Порядку надання додаткових пільг та гарантій киянам – учасникам антитерористичної операції, членам їх сімей, членам сімей загиблих (померлих) учасників антитерористичної операції за рахунок коштів бюджету міста Києва вважати пунктом 1.7».

3. «У зв’язку з цим підпункти 1.1 та 1.2 пункту 1 проєкту рішення вважати відповідно підпунктами 1.2 та 1.3».

4. «Внести зміни до додатка до проєкту рішення, доповнивши розділ 1 Порядку надання додаткових пільг та гарантій киянам, які брали (беруть) участь у заходах, необхідних для забезпечення оборони України, захисту безпеки населення та інтересів держави у зв’язку з військовою агресією Російської Федерації проти України, членам їх сімей, членам загиблих, померлих…

Бондаренко В.В.: Дивіться, Олеся, суть правок зрозуміла. Вони, для протоколу і стенограми, викладені в листі Олесі Зубрицької від 12 липня 23 року № 08/279/09/199-117.

Вітренко, з приводу цих правок? Андрій? Прошу, Андрій.

Вітренко А.О.: Володимир Володимирович, така, скажімо так, ситуація, яка зараз складається в цій залі, оце, що ми не голосуємо, голосуємо, повертаємося, правки, шмавки там і все таке інше,
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знаєте, з чим це пов’язано? Це пов’язано з тим, що ані Половинко, ані Хонда Марина Петрівна, з усією повагою до них, але не присутні цьому залі і не контролюють проходження проєктів рішень, за які вони несуть пряму відповідальність.

Я безліч кількість разів звертався до вас, до Віталія Володимировича, з того, щоб керуючі заступники були присутні, супроводжували свої проєкти рішення, мали повагу до депутатського корпусу.

Я сподіваюся, що всі наступні проєкті рішень будуть присутні виступаючі з ними.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Ставлю на голосування правку Зубрицької, з приводу якої висловився Вітренко.

(Голосування)

Я єдине, що, Андрію, для стенограми...

За – 82, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Для стенограми попрошу вас уточнити, ви там одне слово незрозуміло сказали.

Мондриївський, випадково?

Ставлю на голосування в цілому з урахуванням проголосованих пропозицій.

Тож слово просто «правка» воно передбачено Регламентом, а оте друге не передбачено, і, мабуть, щось образливе.

(Голосування)

За – 80, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про затвердження переліку об’єктів, що підлягають усуненню із публічного простору міста Києва».

Потрібна доповідь, обговорення?

Коротко Прокопів, доповідь.

Прокопів В.В.: Шановні колеги! Перед тим, як мати перед вами доповідь з цього приводу, я прошу проголосувати за короткий виступ автора петиції, яка стосується цього проєкту рішення, Михайла Кормила.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

Прокопів В.В.: Це буквально хвилинка.

Бондаренко В.В.: Та нє, вже хай виступає 3 хвилини, як по регламенту.

(Голосування)

Зайвий раз...

За – 67, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Прошу пана Михайла до трибуни.

Але записані Васильчук, Семенова, Вітренко.

Пане Михайле, прошу.

І включіть... Пане Михайле, до трибуни вас прошу.

Далі включіть мікрофон Прокопіву і не виключайте, тому що він доповідач.

Прокопів В.В.: Шановні колеги! Шановний головуючий і шановні колеги!

Прийняття цього проєкту рішення необхідне для того, щоб раз і назавжди поставити крапку в процесі декомунізації і дерусифікації столиці.

Вже не секрет і не потрібно, напевно, на цьому наголошувати, що після повномасштабного вторгнення жоден киянин не хоче бачити
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на вулицях свого міста пам’ятні знаки Росії чи часів Радянського Союзу.

Нашою робочою групою напрацьовано зараз перелік з 62 пунктів, демонтаж яких розпочнеться одразу після прийняття цього рішення.

Я прошу весь зал зробити свій крок для дерусифікації і декомунізації столиці і підтримати цей проєкт рішення.

Дякую за увагу.

Бондаренко В.В.: Прошу, Михайле.

Кормило М.: Шановні депутати Київської міської ради! Михайло Кормило, один зі співавторів петиції про усунення з публічного простору на той момент площі Перемоги, зараз площі Галицької, обеліска з назвою «Місто-герой Київ».

Коротка передісторія, чому мені довелося тут зараз виступати перед вами. Річ у тім, що петиція наша була підтримана громадою, розглядалася профільними комісіями з питань культури і з питань місцевого самоврядування, була успішно підтримана. Була повністю підтримана Київським міським головою і також робочою групою на чолі з паном Володимиром Прокопівим, яка розробляла, власне, перелік об’єктів, які підлягають усуненню з публічного простору.

Однак на останньому засіданні з питань культури, комісії з питань культури, відбулася певна поправка, яка поставила під сумнів можливість реалізації зазначеної підтриманої петиції.

Річ у тім, що комісія з питань культури спочатку визначила як такі, що підлягають демонтажу, лише окремі елементи обеліска. Ми звертались з приводу його повного усунення і отримали підтримку на всіх етапах.

У зв’язку з чим у мене до вас уклінне прохання ухвалити це рішення, цей перелік з поправкою, яка, власне, ґрунтується на підтриманій петиції громадськості міста Києва, підтриманій Київським міським головою, про те, щоб в перелік об’єктів, які підлягають усуненню з публічного простору міста Києва, в стовпчик другий рядок перший додатка до переліку, найперший він стоїть у списку, внести повністю: обеліск «Місто-герой Київ».

Я хочу звернути увагу на те, що перелік пам’ятних об’єктів регулює питання те, які об’єкти підлягають усуненню. І спосіб чи строки виконання не можуть впливати на зміст цього рішення, так? Тому що мета ухвалення цього рішення – врегулювати питання і затвердити такий
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перелік... (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: Дякую, Михайле, вам.

Кормило М.: Якщо можна, ще буквально завершити.

Бондаренко В.В.: Завершіть. Але, будь ласка, ще семеро депутатів записані.

Кормило М.: А можна... Ну, якщо запитання, я теж готовий відповісти.

Бондаренко В.В.: Пане Михайле, завершіть! 10 секунд у вас є.

Кормило М.: У зв’язку з цим прохання підтримати рішення з поправкою до стовпчика 2 рядка 1 додатка до рішення і викл... Усунути попередню редакцію «Обеліск місто-герой Київ: окремі елементи» і замінити формулюванням «Обеліск місто-герой Київ».

Бондаренко В.В.: Зрозуміло.

Семенова.

Зараз, Володимире. Зараз дам.

Семенова К.І.: Шановні колеги, хочу нагадати, що це за проєкт рішення. Десь рік тому ми з вами вольовим своїм зусиллям прийняли політичне рішення про усунення об’єктів, пов’язаних і з Російською Федерацією, і з російською імперією, і з Радянським Союзом з публічного простору міста Києва. Це був проєкт мого з Аліною Михайловою авторства.

Після цього згідно проєкту рішення була створена робоча група міжвідомча, яка мала визначитися з остаточним переліком таких об’єктів, які ми усуваємо.

Ця робоча група відпрацювала частково і ось такий перший перелік на усунення з публічного простору ми з вами зараз затверджуємо. Такі проєкти рішень ще в майбутньому буде декілька для того, щоб повністю завершити цей процес деколонізації в місті Києві. Тому прошу підтримати. Це буде послідовна позиція.

Бондаренко В.В.: Зрозуміло.

Володимир Прокопів прокоментує виступ.

Прокопів В.В.: Шановний головуючий, шановні колеги! Я хочу сказати, що я особисто як профільний заступник, профільний заступник по культурі, профільна комісія по культурі повністю підтримують ці тези, які викладає представник громадськості.

Більше того, міський голова повністю підтримав цю петицію.

Ми сприймаємо аргументи, що це зараз складно виконати. Але ті тези, які зараз були виголошені з трибуни представником громадськості, вони є абсолютно вірними і точними, і департамент повинен їх виконати.

Через то, пане головуючий, я прошу вашого протокольного доручення до департаменту напрацювати модель, зробити розрахунок вартості щодо повного демонтажу, не часткового, а повного демонтажу зазначеної стели.

Будь ласка, зробіть таке протокольне доручення.

Бондаренко В.В.: Ні. Звичайно, даю протокольне доручення. Вони можуть рахувати.

Вітренко. Готується Муха.

Андрій Олександрович, добрий день!

Вітренко А.О.: Передаю слово Семеновій.

Бондаренко В.В.: Семенова.

Вітренко А.О.: Нє?

Бондаренко В.В.: А вона вже виступила. Все нормально. Андрію, все ок! Заспокоїмось!

Кириленко. Муха, вибачте! Готується Кириленко.
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Муха В.В.: Дякую. Вікторія Муха, фракція «УДАР».

Я хочу, до... Перше, до запрошеного доповідача зазначити, що наша комісія з питань культури, туризму та суспільних комунікацій, вона підтримує декомунізацію, дерусифікацію не тільки з моменту повномасштабного вторгнення, а принаймні з 2015 року, коли я її очолюю.

Щодо цієї, ми дійсно підтримали петицію. Але я би хотіла звернути увагу колег, що ми насправді... Спочатку пані Ксенія, пам’ятаю, вона була запрошена, ми врахували цю пропозицію демонтувати обеліск повністю, але на момент повторного розгляду до нас надійшла додаткова інформація, які у нас є... які проблеми у нас є і що я буду пропонувати підтримати сьогодні в цій залі.

Перше. По Департаменту культури пропонується рішення. За рахунок власних коштів немає передбачених коштів на демонтаж повністю обеліска, а це є достатньо значна сума. Але навіть це ми могли би... Але навіть це ми могли би відрегулювати, якби мали на сьогоднішній день відповідь, яким чином можна здійснити демонтаж обеліска.

На сьогоднішній момент за попередньою консультацією з фахівцями з Державного науково-дослідного інституту будівельного виробництва Департаментом культури отримано відповідь, що єдиним способом демонтувати... (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: Дайте завершити.

Муха В.В.: Прошу дати завершити.

...є метод направленого або спрямованого вибуху. Це, напевно, в умовах воєнного часу без розуміння наслідків для оточуючих, забудови, точно не той спосіб, який ми хочемо з вами це робити.

Я би пропонувала зараз, я дуже сподіваюсь на підтримку громадськості, першим етапом демонтувати елементи, дозволити це зробити.

Профільна наша комісія доручила Департаменту культури поінформувати нас про ті технології виконання робіт з демонтажу обеліска повністю, які вони отримують від фахових інституцій.

І ми завжди можемо, і ми підтримуємо це внести зміни до цього рішення, але давайте дозволимо принаймні елементи на сьогоднішній день прибрати.

Шановний головуючий, я ще буду просити озвучити правки від комісії, тому що двічі розглядались в різних...

Бондаренко В.В.: Ще додаткові до тих, які є?

Муха В.В.: Просто там 2 протоколи, щоб правильно виписати рішення, врахувати правки в одному... з одного і другого витягу.

Бондаренко В.В.: Так.

Муха В.В.: Тому що нам довелось так само приводити наші комісії, довелось приводити той перелік об’єктів у відповідність до проголосованих Київською міською радою рішень про перейменування, а також технічна помилка сталась, не всі балансоутримувачі зможуть демонтувати будівлі за рахунок коштів, які у них є, які передбачені.

Тому в окремих випадках
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потрібно буде додаткове бюджетне фінансування. Дякую.

Бондаренко В.В.: Так, зрозуміло. Добре.

Кириленко.

Кириленко І.І.: З перших слів я хочу зазначити, що я не проти усунення пам’ятних об’єктів, пов’язаних з історією і культурою Росії та РСР з публічного простору міста Києва.

Єдине, хочу наголосити, шановні депутати, що Київрадою 14.05.2022 року було прийнято рішення № 4587/4628 «Про організаційно-правові заходи щодо усунення пам’ятних об’єктів, пов’язаних з історією і культурою Росії та РСР, з публічного простору міста Києва».

Якщо запропонований проєкт рішення буде прийнято, то в місті Києві будуть діяти відразу два правових акти з тотожнім предметом правового регулювання, які будуть дублювати один одного.

В правовій державі таке існування не може.

Я пропоную: давайте внесемо зміни та доповнення до вже існуючого рішення Київради від 14.05.22 року № 4587/4628, ніж приймати ще одне тотожнє рішення.

Давайте внесемо туди зміни! Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Старостенко. Готується Васильчук.

Старостенко Г.В.: Шановні колеги! Я зараз... Юлічка, я зараз це зроблю. Старостенко Ганна, фракція «УДАР».

Колеги, тут в залі, мені здається, немає противників декомунізації, процесів деімперіалізації, які розпочалися і потужно тривають в місті Києві.

Я як профільна заступниця з питань культури підтримую ті процеси, які вже тривають. Минулого року нам вдалося демонтувати пам’ятник Ватутіну, а також багато інших об’єктів.

І я впевнена, що цього року ми також будемо нарощувати темпи і рухатися по тому списку, який ми сьогодні затверджуємо.

Але, колеги, ми з вами також маємо бути відповідальними за ті рішення, які приймаємо. Тому і я дуже прошу підтримати ті рекомендації, які тільки що озвучила голова комісії з питань культури Вікторія Муха, адже саме Департаментом культури, який є балансоутримувачем стели, були проведені попередні роботи з вивчення можливостей демонтажу і перенесення цього об’єкта в інше непублічне місце.

Бондаренко В.В.: Дайте завершити!

Старостенко Г.В.: І було з’ясовано, що, на жаль, його можна демонтувати тільки шляхом направленого вибуху. Ми бачили... Колеги, я дуже прошу, ну, хвилинку уваги! Юля, ти просила, ну, щоб ми якось швидше рухались!

Бондаренко В.В.: Колеги, будь ласка!

Старостенко Г.В.: Тому, колеги, велике прохання, просто давайте зараз приймемо рішення так, як це сформульовано комісією з питань культури. Для початку давайте...
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Ми не проти, якщо буде рішення експертами запропоновано, як його цивілізованим способом демонтувати, ми це зробимо.

Але поки такого цивілізованого способу немає, давайте поки знімемо елементи, про які йдеться. Ми дочекаємось відповіді експертів, ми ще повторно звернемося до інших, до міжнародних експертів можемо звернутися, якщо є потреба. Але просто щоб ми зауважили, що площа Галицька – це центр міста, який дуже активно заселено.

От, наприклад, в Латвії, в Ризі вони там демонтували таким чином...

Бондаренко В.В.: Дякую, Ганно Вікторівно! Дякую, Ганно Вікторівно!

Від фракції? Ще хвилину тоді Старостенко.

Старостенко Г.В.: Так, дякую. Тому і тут ви розумієте, питання в тому, що ми не можемо в центрі міста, особливо під час воєнного стану, вибухом демонтувати цей об’єкт. Це перше.

Тому дуже велике прохання підтримати правки комісії, перше.

Друге, передбачити обов’язково фінансування балансоутримувачам на демонтаж об’єктів згідно переліку, тому що, на жаль, ці кошти не заплановані, не передбачені. І наші балансоутримувачі цих об’єктів просто не мають фізично можливості їх демонтувати.

Ми хочемо, щоб декомунізація рухалася, щоб вона відбувалася, але для цього нам потрібен відповідний ресурс і розуміння, загальне розуміння ситуації. Дякую.

Прошу підвести риску в обговоренні і переходити до голосування.

Бондаренко В.В.: Васильчук, Артеменко, Семенова, і завершуємо.

Васильчук.

Васильчук В.В.: Я не бачу протиріч в тому, що озвучив і представник, організатор петиції, і в тому, що пропонує комісія. Просто можна це об’єднати і вказати і елементи, і сам обеліск в той час, як це (нерозбірливо). Тобто якщо департаменту є потреба, точніше, можливість хоча би демонтувати частину елементів, окей, а пізніше буде демонтовано.

Ми не маємо прибирати з проєкту рішення повне демонтування цього обеліска. Просто це може відбуватися від тих технічних можливостей, коли це буде мати такий департамент.

Тому я би просив потім поставити також мою правку на голосування. Або якщо голова комісії культури не проти, то озвучити їх в тій редакції, яку я сказав. І/і, а не просто або/або робити. Вона дозволить таким чином...

Бондаренко В.В.: Дякую.

Артеменко. Готується Семенова.

Артеменко С.В.: Приємно, що такі рішення об’єднують зал, це дуже важливо. Тому пропоную переходити до голосування. В нас ще попереду 22-ві сторінки проєктів рішень, важливих для міста.

Бондаренко В.В.: Да.

Артеменко С.В.: 22-ві сторінки.

Бондаренко В.В.: Дякую, Сергію! Дякую. Погоджуюсь.

Семенова і... Чи випадково?

Семенова К.І.: Ні, не випадково.

Бондаренко В.В.: Прошу.

Семенова К.І.: Я хотіла би звернутися до тих, хто сьогодні дивиться трансляцію засідання Київської міської ради. Можливо, серед наших глядачів є небайдужі підприємці, в тому числі які працюють в будівельній галузі. Тому що для мене дивно, що
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у 2023 році можна відновити будівництво в Осокорках, фактично на болоті, але технічної можливості демонтажу Щорса, Пушкіна і обеліска досі неможливо знайти.

Тому прошу всіх, хто сьогодні дивиться голосування за цей проєкт, будь ласка, допоможіть місту демонтувати об’єкти колоніального минулого. Прошу зал цей проєкт рішення підтримати.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую. ‌

Ставлю на голосування за основу спочатку.

(Голосування)

За – 76, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Одразу, колеги, почуйте мене, ми з вами декілька рішень... Колеги, ми з вами декілька рішень тому проголосували і перейменували Департамент міського благоустрою, нагадую.

Тому у мене пропозиція в пунктах 2, 3 та 5 проєкту рішення привести назву Департаменту міського благоустрою у відповідність з новою назвою.

Ставлю на голосування. Після внесення в реєстр, канєшно.

(Голосування)

Тому що потім кому доручили, не знайдемо.

За – 77, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Вікторія Муха, прошу. У вас 2 протоколи. Що ми з ними робимо?

Муха В.В.: У нас 2 протоколи. І я би просила зараз проголосувати рекомендації з урахуванням... підтримати даний проєкт рішення з урахуванням витягу з протоколу № 13/52 засідання постійної комісії з питань культури від 1 червня 2023 року, за виключенням з рішення постійної комісії слів «з проголосованою правкою» та витягу з протоколу 16/55 засідання постійної комісії з питань культури від 21 червня 2023 року.

А також доповнити пункт 4 проєкту рішення: після слів «бюджетних коштів» словами «або за рахунок додаткових асигнувань з бюджету міста Києва». Для того, щоб балансоутримувачам, яким знадобиться значна фінансова складова для демонтажу передбачених об’єктів, вони могли це рішення виконати.

Адже ми приймаємо рішення не тільки для того, щоб щось декларувати громаді, а й для того, щоб їх потім виконавчий орган міг виконати.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Позиція, Прокопів, прошу.

Прокопів В.В.: Колеги, наша дискусія в залі незрозуміла навіть багатьом депутатам. Я поясню простими словами. Рішення Київської міської ради є просте: даний обеліск має бути демонтовано повністю.

Те, про що йде мова в протоколі комісії, – це перший крок.

Другий крок – це повний демонтаж.

Я пропоную поставити на голосування проєкт рішення з тією правкою, яку прочитала Вікторія Муха. Вона

‌

‌

13.07.2023 Фрагмент № 75 15:00:11 по 15:03:11 – Перший

‌

‌

не суперечить тій редакційній правці, на мою думку, редакційній, яку оголосив пан Васильчук. Ставити це рішення на голосування і рухатись далі.

Дякую, (нерозбірливо).

Бондаренко В.В.: Добре. Не суперечить, Вадиме, дійсно. І/і, да. Вони узгоджуються, ці правки, насправді.

Ставлю на голосування правку Мухи.

(Голосування)

З редакційним, да.

За – 81, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Ставлю на голосування в цілому з урахуванням проголосованих пропозицій.

(Голосування)

Це в цілому. Знаєте, є така процедура просто, якщо є правки. Так ви ж не чуєте.

За – 79, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

«Про організаційно-правові заходи із комплексного благоустрою території між проспектом Свободи та проспектом Правди у Подільському районі міста Києва».

Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів.

(Голосування)

Володимире Вікторовичу, якщо хочете змінити черговість, тисніть кнопку. Да, да, в кінець. Але до кінця розділу ще...

За – 78, проти – 0, утр. – 0.

Слончак, прошу, що?

Слончак В.В.: Шановні колеги! Ми переносили питання, включене до порядку денного, 3-тє, про заходи щодо створення електронного реєстру кладовищ. Повернувся мій колега, товариш, суб’єкт подання, разом зі мною, Олександр Якович Бродський. Я просив би розглянути вказане питання і підтримати.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування зміну черговості щодо розгляду зараз проєкту рішення «Про заходи щодо створення Єдиного електронного реєстру кладовищ міста Києва», зміна черговості.

(Голосування)

За – 79, проти – 0, утр. – 0. Змінили черговість.

Хто буде доповідати? Слончак, прошу.

Слончак В.В.: Шановні колеги, я просив би хвилинку уваги! Надзвичайно важливий проєкт рішення, але насправді по своїй суті дуже простий.

Вказаним проєктом рішення ми пропонуємо привести житлово-комунальну інфраструктуру, а саме наші кладовища, до європейського рівня та європейських стандартів. А саме, проаналізувавши досвід Європи, ми з Олександром Яковичем підготували простий
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проєкт рішення, який доручає виконавчому органу, саме виконавчому органу, для себе розробити електронний реєстр кладовищ, де повинна відображатися відповідна інформація про кількість кладовищ, вільні місця захоронення, історичний статус, а також інші показники.

Ми даємо відповідне доручення виконавчому органу і приводимо у відповідність до законодавства нашу цю систему з питань захоронення.

Прошу також передати слово Олександру Яковичу Бродському для продовження доповіді.

Бондаренко В.В.: Бродський співдоповідач, тому не передаємо навіть.

Бродський, включіть мікрофон.

Бродський О.Я.: Шановні колеги! Ще раз добрий день. ЖКХ.

З самого почату роботи в цій комісії мені… мене застережували: «Роби все, що хочеш, тільки не чіпай кладовища».

Так не буде. Нам по дорозі з Володимиром Слончаком обіцяли спалити машини, це дуже приємно. Значить, ми робимо щось правильне.

Цей проєкт рішення дуже простий, направлений на прозорість, і я думаю, що абсолютно всі депутати міської ради підтримають це, оскільки оцим всяким потайним договорьонностям пора з цим закінчувати, у нас сучасне прозоре місто з сучасними європейськими інструментами. Прошу підтримати.

Бондаренко В.В.: Кириленко, прошу.

Кириленко І.І.: Дякую, Володимир Володимирович! Проаналізувавши преамбулу проєкту рішення та перелічені в ній закони, а також наказ з урахуванням 19-ї статті Конституції, я дійшов висновку, що у Київради відсутні правові підстави для прийняття цього проєкту рішення.

Друге. Пункт 2-й проєкту рішення суперечить передостанньому абзацу пункту 2.13 розділу 2 порядку утримання кладовищ та інших місць поховань.

Далі. Пункт 3-й проєкту рішення суперечить Комплексній цільовій програмі підвищення енергоефективності та розвитку житлово-комунальної інфраструктури міста Києва на 2021–25 роки.

Цією програмою не передбачено та не може бути передбачено функціонування єдиного електронного реєстру кладовищ міста Києва.

П’яте. Вважаю, що прийняття цього проєкту рішення призведе до зміни показників бюджету міста Києва, а саме до витрат бюджету.

Порушення частини восьмої статті 26-ї Регламенту. Суб’єкти подання були зобов’язані додати до пояснювальної записки фінансово-економічне обґрунтування та пропозиції щодо джерел покриття цих витрат. Але цього не зробили.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Колеги, увага, будь ласка.

Слончак.

Слончак В.В.: Я маю відповісти?

Бондаренко В.В.: Не знаю, як хочете.

Слончак В.В.: Я хочу сказати, колеги, відповім трошки в іншу сторону.

Якщо ми хочемо залишитись в 91-му році або потім в 2013, і робить ті речі, які були в 2014, то давайте слухати попереднього виступаючого.

А якщо ми йдемо до Європи, то давайте приймемо єдину стандартизацію кладовищ, єдиний реєстр, і будемо рухатись далі.

Я впевнений, кияни нам точно скажуть «спасибі». Дякую.
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Бондаренко В.В.: Дякую.

Пашинна.

Не згадували, Ігор.

Пашинна, включіть мікрофон.

Пашинна Л.В.: Пашинна, «Слуга народу».

Насправді, сьогодні жахлива сесія.

Такого безладу ми ще не бачили. Але, колеги, готова все терпіти, тільки, ну, прошу повернутися на місця і підтримати цей проєкт.

Він не вирішить всіх проблем в сфері ритуальних послуг і взагалі в похоронці, але нехай хоч ми зробимо цей перший крок.

Прошу перейти до голосування. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Семенова.

Семенова К.І.: Шановні колеги! Закликаю вас підтримати цей проєкт рішення. Кожен депутат, який працює активно на окрузі, стикався із безпрецедентною просто корупцією в сфері поховань, вирішення питань з похованнями на київських кладовищах. Це відбувається в такому абсолютно ручному режимі, часто дуже, дуже непрозорому.

Громадяни не розуміють, знаходячись в горі втрати своїх близьких, не розуміють, як їм далі з цим працювати.

Створення реєстру – це крок до прозорості цієї сфери в місті Києві, це дуже важливо. Прошу підтримати.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Записані ще Вітренко, Порошенко і Бродський.

Вітренко Андрій.

Марино Анатоліївно, випадково? Випадково.

Ставлю, колеги, увага! Та не кричіть, що ви кричите.

Ставлю на голосування проєкт рішення з урахуванням протоколу комісії з питань цифрової трансформації та зауважень юристів.

Шо?

(Голосування)

За – 70, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про деякі питання надання адміністративних послуг з видачі дозволу на розміщення зовнішньої реклами у місті Києві на період дії воєнного стану».

Ставлю на голосування з рекоменда...

Потребує доповіді і обговорення.

Заспокойтесь.

Оксана, тоді прошу вас до трибуни. Дуже коротко доповідь проєкту рішення, який складається з одного пункту.

Поліщук О.М.: Я маю включити щось?

Бондаренко В.В.: Да, говоріть, говоріть.

Поліщук О.М.: Доброго дня, шановні депутати, шановний голово, шановні присутні!

Я буквально коротко про ті передумови, які стали причиною для підготовки нами такого проєкту рішення.

Відповідно станом на сьогодні в зв’язку з утворенням Київської міської військової адміністрації виконавчий орган Київської міської
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ради Київська міська державна адміністрація не може приймати розпорядження, в тому числі розпорядження про надання дозволу на розміщення зовнішньої реклами, анулювання та подовження дозволу на розміщення зовнішньої реклами.

Процедура надання дозволу включає в себе три етапи, два з яких працює на сьогоднішній день в повному обсязі. Це розгляд заяв управлінням на відповідність вимогам правил, затверджених рішенням Київської міської ради, схемі, в разі якщо це наземні рекламні засоби, також вимогам до типів конструкцій і встановлення відповідно пріоритету або відмови від встановлення пріоритету.

Бондаренко В.В.: Оксан, дякую.

Вітренко, прошу.

Вітренко А.О.: Дякую, пані Олександро.

Є одне запитання. Є одне запитання.

Скажіть мені, будь ласка. От ви кажете, що вам не вистачає зараз якихось адміністративних інструментів. Тоді чому ми постійно підтримуємо галузь рекламну, чому ми зменшуємо на 50% плату за рекламу, коли рекламна галузь шикарно розвивається в місті Києві і ви потребуєте нових, та нових, та нових площ для розміщення зовнішньої реклами? Дякую.

Бондаренко В.В.: Прошу, Оксано.

Поліщук О.М.: Дякую за запитання. Це не ми потребуємо, це потребують суб’єкти господарювання, мешканці міста Києва, бізнес, який на сьогоднішній день працює.

Я поясню, що саме. У нас зараз на розгляді більше ніж 890 бланків дозволів, які пройшли вже погодження усіх служб міста.

99% цих дозволів – це конструкції на фасадах, це спеціальні рекламні конструкції з назвами салонів, магазинів, ресторанів, кафе, перукарень, аптек і так далі, і так далі.

Тобто вони прагнуть на сьогодні оформити свої конструкції відповідно до вимог правил. Вони хочуть змінити типи своїх конструкцій у відповідності до тих порядків, які прийняті Київською міською радою.

Більш того, на жаль, ми маємо те, що багато бізнесу змінило своє місце розташування, тобто вони виїхали з одного приміщення, переїхали в інше приміщення.

Той бізнес, який мав свої спеціальні рекламні конструкції, оформлені згідно дозволу на одному фасаді, подає на анулювання, а ми не можемо прийняти розпорядження, оскільки таке розпорядження приймалося Київської міською державною адміністрацією, і інший бізнес, який заїхав в це приміщення і хоче розмістити свою конструкцію згідно закону, подає заявку, а ми не можемо видати рішення навіть про встановлення пріоритету,
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тому що у нас рахується за цим місцем інша конструкція і нам потрібно анулювати. Тобто всі процеси зараз працюють до останнього процесу про саме видачу дозволу.

Я хочу звернути увагу, що зазначене рішення носить виключно тимчасовий характер на період дії воєнного стану і місяць після його зупинення, виключно на той період, поки Київська міська державна адміністрація не зможе повернути свою функцію в частині саме видачі розпоряджень.

Бондаренко В.В.: Логічно.

Поліщук О.М.: Це також… Нічого не змінюється в процедурі. Тобто порядок розміщення зовнішньої реклами в місті Києві, він чітко регламентований. У нас є три нормативно-правових акти, які регулюють. Це правила розміщення зовнішньої реклами, які затверджені Київською міською радою і має перелік зональності, типів конструкцій, вимог до тих конструкцій. Це для наземної зовнішньої реклами схема наземної зовнішньої реклами, яка чітко визначає місця і типи конструкцій, які можуть бути розміщені там, і кількість не може бути більшою.

І хочу нагадати, що з 12 тис. наземних рекламних засобів, які ми мали ще, там, 5 років тому, зараз це 4 400 наземних рекламних засобів.

Плюс чому потрібно такий проєкт рішення? Ми зараз проаналізували питання того, там, де дозвіл закінчується, закінчується дозвіл на розміщення зовнішньої реклами.

Таких дозволів, які вже закінчилися в період воєнного стану або закінчуються до кінця цього року, близько 6 тис.

Так, звісно, діє постанова Кабміну, яка дозволяє автоматично подовжити плюс три місяці після закінчення. Але деякі суб’єкти господарювання хочуть розпочати зараз цей процес подовження. І це цілком прийнятне рішення як для суб’єктів господарювання, які в змозі зараз це робити, так і для нас, як органу, який адмініструє. Тому що, якщо потім після закінчення воєнного стану всі одночасно протягом місяця або...

Бондаренко В.В.: Дякую, Оксано. Дуже широкі відповіді на питання.

Сторожук.

Сторожук В.П.: Пані Оксана, ваша доповідь зараз (нерозбірливо) по суті не було в потребі, ще один раз підтверджує вашу фаховість і підтверджує ті результати, про які ви зараз сказали, зазначивши буквально об’єми того хламу, який... Київ від якого звільнився, коли відкрилися, скажімо так, очі в центрі міста для киян і фасадні території безпосередньо.

Я дякую за ту роботу, яку ви здійснювали і безпосередньо з тих нарад, які ми з вами особисто проводили. Я бажаю вам успіху і бажаю того, щоб в спальних районах міста Києва так само максимально швидко ми здійснили такі самі заходи.

Окрім того, колеги, ви досить неуважно слухали, але перед цим ці пов’язані питання. Дерусифікація в рекламі, вона теж дієва.

І я хочу
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подякувати вам, пані Оксано, за ту роботу об’ємну, яку ви здійснили.

Я хотів би, щоби ми в перспективі в такому обігу, в якому ви здійснюєте, в електронному, реагування на звернення громадян, по багатьом департаментам просто поділіться цим досвідом і знаннями.

Я вам дякую, і розраховуйте на нашу підтримку.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Зантарая.

Зантарая Г.М.: Доброго дня! Можна передати, будь ласка, слово...

Бондаренко В.В.: Вітренко, можна.

Зантарая Г.М.: Дякую велике.

Вітренко А.О.: Володимир Володимирович...

Бондаренко В.В.: Я.

Вітренко А.О.: Я прошу ваше протокольне доручення комісії з питань бюджету, соціально-економічного розвитку та інвестиційної діяльності, Департамент фінансів, Департамент економіки та інвестицій розробити проєкт рішення про анулювання пільг на розміщення зовнішньої реклами в місті Києві.

Бондаренко В.В.: Даю протокольне доручення.

Кириленко.

Кириленко І.І.: Шановний доповідач! Я хочу вам задати одне питання.

З приводу цього проєкту рішення є правовий висновок управління правового забезпечення, він повернув без розгляду.

І юридичне управління вважає, що цей проєкт рішення суперечить статті 16-й Закону «Про рекламу», оскільки розміщення зовнішньої реклами в місті Києві здійснюється на підставі дозволів, виданих виконавчим органом Київської міської ради.

В мене до вас питання. Ви погоджуєтесь чи не погоджуєтесь з тим, що цей проєкт рішення суперечить 16-й статті Закону «Про рекламу»? Дякую.

Поліщук О.М.: Дякую.

Бондаренко В.В.: Колеги, прошу всіх до зали повернути.

Поліщук О.М.: Ми... Ні, не погоджуюсь. Даний проєкт рішення підготовлений у відповідності до тих нормативно-правових актів, в тому числі 16-ї статті Закону «Про рекламу», в рамках тих повноважень, які можуть бути передані Київською міською радою на... тимчасово до Управління з питань реклами.

Зазначений висновок також був розглянутий профільною депутатською комісією, відхилений, і відповідно проєкт рішення вже потрапив до зали.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Ставлю на голосування проєкт рішення з рекомендаціями регламентної комісії.

Прошу підтримати.

(Голосування)

58.

А проведіть сигнальне, будь ласка.

За – 58, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Сигнальне, будь ласка.

(Сигнальне голосування)

61 депутат в залі.

Колеги, суб’єкт подання, вона ж доповідач, просить повернутися
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до розгляду вказаного проєкту рішення.

Поліщук О.М.: Я прошу повернутися до розгляду вказаного проєкту рішення і підтримати.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 62, проти – 0, утр. – 0. Повернулись.

Поліщук О.М.: Дякую.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування в цілому проєкт рішення з урахуванням рекомендацій постійної комісії з питань регламенту. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 66, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Дякую.

«Про окремі питання надання послуги з користування відведеним майданчиком для паркування транспортних засобів (паркінг) на вулиці Прирічній в Оболонському районі міста Києва для транспортних засобів мешканців прилеглих багатоквартирних житлових будинків у вечірній та нічний час».

Вітренко, прошу. Випадково?

Вітренко А.О.: Не випадково.

Бондаренко В.В.: Прошу.

Вітренко А.О.: А там же ж є доповідач. Я хотів би, щоб доповідач доповідав з цього приводу.

Бондаренко В.В.: Шановний Андрію Олександровичу, доповідаю, що проєктом рішення передбачено надання доручення виконавчому органу в установленому законодавством порядку розробити та затвердити пільгові умови надання послуги з користування відведеним майданчиком для паркування транспортних засобів (паркінг) на вулиці Прирічній в Оболонському районі міста Києва для транспортних засобів мешканців прилеглих багатоквартирних житлових будинків у вечірній та нічний час.

Носить рішення виключно організаційно-правовий характер.

Прошу, Андрій Вітренко.

Вітренко А.О.: Володимир Володимирович, як то ви кажете, з усією повагою до вас і навіть з любов’ю, але, ну, не ви мали бути доповідачем з цього питання. Там інше прізвище і інші ініціали.

Бондаренко В.В.: Звичайно. Але зважаючи на те, що я заступник саме міського голови єдиний...

Вадим Сторожук? Вадим Сторожук.

Сторожук В.П.: Шановні колеги! Я звертаюсь зараз до керівників фракцій, які відсутні в тому числі, можливо, в залі, присутні в залі, до колег. Поверніться до зали, знайдіть можливість бути тут присутніми. Ми з вами домовлялися працювати без перерви.

Якщо ми проводимо сигнальні зараз голосування, о 15:20, на перевірку наявності... Володимир Володимирович, до вас так само звертаюсь, закличте колег до зали. Давайте працювати.

Бондаренко В.В.: Колеги, я прошу всіх повернутися до сесійної зали.

Ставлю на голосування проєкт рішення. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 65, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про перейменування
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скверу Трудової Слави».

Ставлю на голосування.

(Голосування)

Колеги, перейменування скверу Трудової Слави.

За – 56. Не прийнято.

Колеги, поверніться до зали, будь ласка!

«Про перейменування парку імені Пушкіна», ставлю на голосування. На парк імені Івана Багряного.

(Голосування)

За – 62, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Прошу повернутись до розгляду проєкту рішення «Про перейменування скверу Трудової Слави в Дарницькому районі». На сквер імені Павла Горянського.

(Голосування)

За – 63. Повернулись.

Ставлю на голосування перейменування скверу Трудової Слави на сквер Павла Горянського.

(Голосування)

За – 61, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

«Про перейменування вулиці Челюскінців». На вулицю Героїв Зміїного.

Кириленко.

Кириленко І.І.: Володимире Володимировичу, в мене просто питання одне є. Дивіться, у нас в цьому розділі 1.5 є 3-й, питання про перейменування вулиці Челюскінців на Героїв Зміїного, і є 11-те питання, про перейменування вулиці Білгородської на Героїв Зміїного.

То у нас буде дві назви? Дивіться, 3-тє...

Бондаренко В.В.: Там один відхилений.

Кириленко І.І.: 3-й... 11-й будемо відхиляти?

Бондаренко В.В.: 11-й на відхилення, да.

Кириленко І.І.: Все, дякую.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування перейменування вулиці Челюскінців на вулицю Героїв Зміїного.

Чує моє серце, Андрій Олександрович записаний на виступ помилково, я думаю. Нє? По Зміїному? По Героям, нє? Шкода.

(Голосування)

За – 63, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Включіть мікрофон Вітренку.

Доброго дня, Андрій Олександрович!

Вітренко А.О.: Володимире Володимировичу, дякую. Доброго дня, Володимире Володимировичу! З усією повагою, навіть з любов’ю, як то ви кажете.

Є пропозиція перенести питання пункту 1.5.14, тому що таке важливе питання, а депутати в залі відсутні. Мінімальний кворум є. Важливе питання для киян. Дякую.

Бондаренко В.В.: Зараз... Давайте ми зараз до нього дійдемо, потім будемо переносити.

«Про перейменування скверу Валерія Чкалова». На сквер Літературний.

Сквер ставлю на голосування.
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(Голосування)

Сквер Чкалова – на сквер Літературний.

За – 61, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Про перейменування провулків в Дарницькому районі:

* Крилова 1-й – на Бахмутський;

– Крилова 2-й – на Джмелиний;

– Крилова 3-й – на Щучий.

Ставлю на голосування, прошу підтримати.

(Голосування)

Я не знаю, хто автор, яке звучить чудово.

Кияни, логічно.

За – 64, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

«Про перейменування провулку Ватутінського в Деснянському районі». На провулок Зазимський.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 65, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

«Про перейменування вулиці Травневої в Дніпровському районі». На вулицю Качину.

Ставлю на голосування.

Колеги, за вулицю Качину.

(Голосування)

Там ще буде Черепашина скоро...

За – 65, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

«Про перейменування вулиці Маяковського в Деснянському районі». На вулицю Тараса Коваля.

Ставлю на голосування, прошу підтримати. Це загиблий.

(Голосування)

За – 64, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

«Про перейменування вулиці Совхозної в Оболонському районі». На вулицю Дунайську.

Ставлю на голосування.

Ну, Дунайська вулиця.

(Голосування)

За – 67, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про перейменування вулиці Теодора Драйзера». На вулицю Рональда Рейгана.

Повторно виноситься проєкт рішення.

Ставлю на голосування. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 65, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

«Про перейменування вулиці Білгородської в Солом’янському районі». На вулицю Героїв Зміїного. Пропонується відхилити проєкт рішення.

Ставлю на голосування
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відхилення.

(Голосування)

За – 73, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про перейменування вулиці Мініна у Дніпровському районі». На вулицю Олександра Лазаревського.

Ставлю на голосування. Прошу підтримати. Це український науковець.

(Голосування)

Автор більше 450-ти наукових праць.

За – 71, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про перейменування вулиці Пожарського». На вулицю Дмитра Багалія.

Ставлю на голосування проєкт рішення. Це видатний український історик, філософ та громадський діяч.

(Голосування)

Ну, правда, паралельно був ректором Імператорського харківського університету.

За – 70, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про перейменування проспекту Повітрофлотського у Солом’янському та Шевченківському районах на Повітрянофлотський», повторно проєкт рішення виноситься.

Вітренко. Прошу, Андрій.

Вітренко А.О.: Володимир Володимирович, у мене ж було прохання перенести даний проєкт рішення на наступу сесію.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування пропозицію Вітренка по перенесенню.

(Голосування)

За – 29, проти – 14, утр. – 2. Рішення не прийнято.

Кириленко, випадково.

Дінара, випадково.

Семенова? Не випадково. Ксенія Семенова.

Семенова К.І.: Шановні колеги! Мені здається, по перейменуванню Повітрофлотського на Повітрянофлотський вже давно все сказано. Я просто хочу черговий раз звернути увагу киян на те, як зараз фракція «Європейська Солідарність» разом з фракцією «УДАР» плюють на рішення киян щодо цього перейменування.

Однозначно було прийнято рішення громадою міста Києва підтримати це перейменування. Фракція «ЄС» дуже хоче самоствердитися за рахунок киян, наводячи хибні аргументи, воно підлягає перейменуванню, нехтуючи історією Києва. Просто зафіксуйте це на майбутнє.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Ставлю на голосування проєкт рішення з рекомендаціями комісії з питань культури.

(Голосування)

За – 27, проти – 15, утр. – 2. Проєкт рішення відхилено.

«Про внесення змін у додаток до рішення Київради «Про затвердження списку присяжних Святошинського районного суду», реєстраційний 744.

‌

‌

13.07.2023 Фрагмент № 85 15:30:11 по 15:33:11 – Сьомий

‌

‌

Васильчук, з мотивів?

Вадим Васильчук.

Васильчук В.В.: Ви, як суб’єкт подання, поверніться до перейменування першого, ми ж його не проголосували.

Бондаренко В.В.: Ми проголосували.

Васильчук В.В.: Проголосували. Все, дякую.

Бондаренко В.В.: «Про внесення змін до рішення «Про затвердження списку присяжних Святошинського районного суду міста Києва», реєстраційний 744.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 69, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про ліцензування провадження освітньої діяльності у сфері позашкільної освіти».

Ставлю на голосування.

(Голосування)

Готуйтесь до звіту ТКК.

За – 71, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про внесення змін до деяких рішень Київської міської ради щодо забезпечення ефективного функціонування ОСНів».

Ставлю на голосування з рекомендаціями комісії культури, місцевого самоврядування та регламенту. І також пропозиція... ОСНи. Також з пропозиціями, викладеними в листі від 12.07.23 225-КР-2301.

ОСНи, колеги, ставлю на голосування. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 70, проти – 0. утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про внесення змін до міської цільової програми «Турбота. Назустріч киянам» на 2022–2024 роки».

Ставлю на голосування з рекомендаціями комісії з питань охорони здоров’я та соціальної політики, юристів і бюджетної комісії.

Бровченко ж випадково? Випадково.

(Голосування)

За – 72, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про внесення змін до деяких рішень Київської міської ради щодо організації роботи секретаріату Київської міської ради».

Буду ставити на голосування з урахуванням рекомендацій юристів та пропозицій, які є в листі від 13.07.23 225-КР-2303.

Ставлю на голосування. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 70, проти – 0. утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про зміну типу та найменування Ліцею-інтернату № 23 «Кадетський корпус».

Ставлю на голосування
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з рекомендаціями юристів.

(Голосування)

Ви вже половину розглянули. Не хвилюйтесь!

За – 67, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

«Про надання комунальним підприємством «Фінансова компанія «Житло-інвест» виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) житла в оренду з переважним правом викупу».

Ставлю на голосування з рекомендаціями бюджетної комісії.

Кулеба, випадково? Випадково.

Ставлю на голосування з рекомендаціями бюджетної комісії.

(Голосування)

За – 66, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про Театральну премію «Київська пектораль».

Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів.

(Голосування)

За – 73, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про Мистецьку премію «Київ».

Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів.

(Голосування)

За – 75, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про деякі питання розгляду питань щодо перейменування об’єктів міського підпорядкування».

Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів.

Нє? Зупиніть. Доповідь.

Муха, прошу.

Муха В.В.: Шановні, я би просила вивести презентацію.

Бондаренко В.В.: Тоді 3 хвилини, і виведіть презентацію!

Муха В.В.: Я буду дуже коротко. Шановні колеги, майже кожного... майже на кожному пленарному засіданні ми голосуємо питання, які пов’язані з дерусифікацією, декомунізацією в столиці.

Я би попросила наступний слайд, просто щоб всі розуміли, для чого є необхідним, важливим те рішення, яке пропонується прийняти. Сьогодні загалом у нас в місті Києві 2845 об’єктів, вулиць, провулків, проспектів, бульварів тощо, які є в реєстрі вулиць.

З 2014 року станом на... не рахуючи тих рішень, які прийняті на... не враховуючи ті рішення, які прийняті сьогодні, ми перейменували 561 об’єкт. Причому до... з 2014 року до повн... до моменту повномасштабного вторгнення ми перейменували 248 об’єктів, а за ці півтора роки – 313, це без урахування станцій метрополітену,
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парків, скверів і інших об’єктів, шкіл, садочків.

Що пропонується даним проєктом рішення. Даним проєктом рішення пропонується дати низку доручень департаментам виконавчого органу для того, щоб все ж таки нарешті, розуміючи цей великий масив перейменувань, який був здійснений, здійснити організаційно-правові, господарські заходи, привести зупинкові комплекси, покажчики, наші вулиці у відповідність до прийнятих рішень.

Також хочу наголосити, що фактично Київська міська рада за власною ініціативою виконала і майже завершила проєкт дерусифікації столиці. Адже у нас з вами лише 70 десь об’єктів перебувають на розгляді на сьогоднішній день. І далі 27 липня вступить в силу закон про деколонізацію.

Тому пропонується звернутись до Інституту національної пам’яті, щоб вони нам все-таки дали фаховий висновок, чи є об’єкти, які потребують на виконання закону перейменування.

Так само ми посилюємо інформаційну кампанію. Адже, дійсно, нам потрібен всім час для того, щоб запам’ятати нові назви, для того, щоб орієнтуватись в топоніміці міста Києва.

Я не буду більше затримувати ваш час. Ми... І тому пропонується на цей період, до того, як всі ці заходи не будуть виконані, припинити тимчасово розгляд заяв, за певними виключеннями. Ми продовжуємо…

Бондаренко В.В.: Дякую.

Семенова.

Семенова К.І.: Володимир Володимирович, у мене будуть правки. Вони були подані експертами після того, як був розгляд проєкту рішення на комісії. Але вони стосуються вживання актуальних назв в різноманітних довідниках, департаментах і так далі.

Тому прошу проголосувати за основу. І потім я буду озвучувати правки.

Бондаренко В.В.: Вікторія, коментар.

Муха В.В.: Я не проти голосувати за основу. У нас так само є правки, відпрацьовані двома комісіями з експертами.

Бондаренко В.В.: Добре, за основу. За основу ставимо з рекомендаціями юристів.

(Голосування)

А є правки в письмовому, Ксенія? Щоб я їх на слух просто не сприймав.

За – 75, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Семенова, прошу, правки.

Муха В.В.: Можна, я скажу?

Бондаренко В.В.: Муха, правки.

Муха В.В.: Дякую, пані Ксенія. Я сподіваюсь, що ці правки вже враховані в тих правках, які ми опрацьовували. Я зараз озвучу.

Пропонується пункт 5-й викласти в наступній редакції:

«Секретаріату Київської міської ради:

5.1. Звернутись до Українського інституту національної пам’яті щодо надання вичерпного переліку назв об’єктів міського підпорядкування на території міста Києва, які підпадають під вимогу законів України «Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їхньої символіки» та «Про засудження та заборону пропаганди російської імперської політики в Україні і деколонізацію топоніміки».

5.2. Розмістити на офіційному сайті Київської міської ради інформацію для громадян та суб’єктів господарювання міста Києва щодо встановленої
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законодавством України заборони пропаганди символіки комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів та пропаганди символіки російської імперської політики, а також необхідності використовувати актуальні назви об’єктів міського підпорядкування, зокрема в рекламі, інформаційних та інших продуктах.

Пункт 6 пропонується викласти в наступній редакції:

«Департаменту суспільних комунікацій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) забезпечити:

6.1. Проведення інформаційно-комунікаційної кампанії щодо виконання законів України «Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їхньої символіки» та «Про засудження та заборону пропаганди російської імперської політики в Україні і деколонізацію топонімії» на території міста Києва.

6.2. Розміщення на єдиному вебпорталі територіальної громади міста Києва переліку об’єктів міського підпорядкування, які були перейменовані, найменовані з 2014 по 2021 рік, та переліку міського підпорядкування об’єктів міського підпорядкування, які були найменовані, перейменовані у 2022 році, а також підтримувати його в актуальному стані після ухвалення відповідних рішень Київської міської ради».

Доповнити пунктом 7: «Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) внести зміни до офіційного довідника «Вулиці міста Києва», затвердженого рішенням Київської міської ради від 22 січня 2015 року № 34/899 «Про затвердження офіційного довідника «Вулиці міста Києва», відповідно до ухвалених рішень Київської міської ради про найменування, перейменування об’єктів міського підпорядкування».

Пункт 10 виключити.

Пункти 7–9 вважати пунктами 8–10 відповідно у зв’язку з тим, що у нас з’явився новий ще пункт.

Бондаренко В.В.: Ксенія, ну, враховує. Один ще.

Давайте тоді... Ставлю на голосування правки, озвучені Мухою.

(Голосування)

Бондаренко В.В.: Прошу підтримати.

За – 78, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Семенова, прошу. Габібуллаєва готується.

Семенова.

Семенова К.І.: Доповнити проєкт рішення пунктом: «Доручити Київському міському голові звернутися від імені Київської міської ради до адміністраторів навігаційних, картографічних, довідкових сервісів щодо необхідності використовувати актуальні назви об’єктів міського підпорядкування».

Це гугл і всі решта сервіси.

Бондаренко В.В.: Дай боже.

Муха В.В.: Я можу прокоментувати?

Бондаренко В.В.: Прошу.

Муха В.В.: Пані Ксенія, ми говорили так само з експертами. Я би просила зараз не наполягати на цій правці. Ми точно зробимо це в робочому порядку. Оскільки зараз ми надаємо доручення Київському міському голові. Але ми не надаємо, до яких навігаційних систем він взагалі має звернутись.

Ми проговорювали з експертами,
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що в рамках контролю за виконанням цього рішення ми точно зможемо підготувати відповідне звернення і або секретар Київської міської ради, або Київський міський голова його зможе направити.

Так що прошу не наполягати. Дякую.

Бондаренко В.В.: Не буде тоді наполягання? Добре.

Дінара? Випадково.

Ставлю на голосування проєкт рішення з урахуванням проголосованих пропозицій.

(Голосування)

За – 79, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Муха В.В.: Дякую.

Бондаренко В.В.: «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 27 травня 2021 року № 1241/1282 «Про затвердження Комплексної цільової програми підвищення енергоефективності та розвитку житлово-комунальної інфраструктури міста Києва на 21–25 роки».

Єдине, що ставлю за основу для початку.

(Голосування)

За – 79, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Ставлю на голосування правки постійної комісії з питань житлово-комунального господарства.

Доповнити графу 2 позиції 6 «Співвиконавці програми» паспорта міської програми словами та знаками «Комунальне підприємство «Фонд модернізації та розвитку житлового фонду міста Києва».

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 81, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Бродський.

Бродський О.Я.: Володимир Володимирович, ви абсолютно правильно зазначили одну правку, є ще одна.

Якщо я не помиляюсь, процедурно ми проголосували за основу, проголосували правку і не проголосували в цілому, але…

Чутно?

Бондаренко В.В.: Да. Другу озвучуйте тоді.

Бродський О.Я.: Якщо можна, давайте я все озвучу одразу.

У розділі 1 «Паспорт комплексної цільової програми підвищення енергоефективності та розвитку житлово-комунальної інфраструктури міста Києва» доповнити новими абзацами… графу 2 позиції 6 «Співвиконавці програми» доповнити словами та знаками «Комунальне підприємство «Фонд модернізації та розвитку житлового фонду міста Києва», далі по тексту.

Так повністю звучить правка...

Бондаренко В.В.: Окей.

Бродський О.Я.: І ми проголосували правку, але не проголосували в цілому.

Бондаренко В.В.: Да, не проголосували ще в цілому.

Бродський О.Я.: Прошу ще раз поставити правку.

‌

‌

13.07.2023 Фрагмент № 90 15:45:11 по 15:48:11 – Перший

‌

‌

Бондаренко В.В.: Я ставлю правку, озвучену Бродським, на голосування.

(Голосування)

За – 75, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Будуть ще? Не будуть.

Ставлю на голосування в цілому, з урахуванням проголосованих правок.

(Голосування)

За – 77, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Наступне. «Про внесення доповнень до Положення про надання одноразової фінансової підтримки щодо проведення ремонтних робіт в багатоквартирних будинках новоствореним об’єднанням співвласників багатоквартирних будинків (ОСББ), затвердженого рішенням Київської міської ради від 16 грудня 21 року № 4020/4061».

Ставлю на голосування з зауваженнями юристів.

(Голосування)

Наконечний, випадково?

За – 71, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про внесення змін до рішення Київради від 15 червня 23-го № 6505/6546 «Про деякі питання функціонування секторів для почесних поховань, відведених на міських кладовищах».

Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів.

(Голосування)

За – 75, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про звернення Київської міської ради до Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України щодо термінового вирішення питання по компенсації різниці в тарифах комунальному підприємству виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) «Київтеплоенерго» задля підготовки та сталого проходження опалювального сезону 2023/2024 років у місті Києві».

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 67, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про звернення Київської міської ради до Кабінету Міністрів України щодо вирішення питання першочергового фінансування Державною казначейською службою в особливому режимі в умовах воєнного стану заходів з будівництва (придбання) житла (у тому числі на умовах співфінансування) для учасників бойових дій та членів їх сімей, категорії яких визначені постановою Кабінету Міністрів України від 20 серпня 2014 року № 413 (із змінами)».

Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів.

(Голосування)
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За – 74, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про звернення Київської міської ради до Кабінету Міністрів України щодо компенсації різниці в тарифах підприємствам теплопостачання, водопостачання та водовідведення».

Ставлю на голосування.

(Голосування)

Це якраз проєкт міського голови.

За – 67, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про звернення Київської міської ради до Кабінету Міністрів України щодо неприпустимості зволікання із безоплатною передачею пам’ятки національного значення «Будинок, в якому мешкав видатний авіаконструктор Ігор Сікорський з родиною» у комунальну власність територіальної громади міста Києва».

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 77, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про мораторій на публічне використання російськомовного культурного продукту на території міста Києва».

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 71, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про затвердження попереднього звіту тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки стану захисних споруд цивільного захисту та перевірки виконання районними в місті Києві державними адміністраціями делегованих повноважень органів місцевого самоврядування».

Потребує доповіді? Не потребує.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

Я б показав фотоматеріали, але не можу, цензура не дасть.

За – 67, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про затвердження звіту тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки діяльності Комунального підприємства «Київська міська лікарня ветеринарної медицини».

З мотивів?

Ставлю на голосування з рекомендаціями постійної комісії з питань регламенту та рекомендаціями...

Кулеба, виступати? Прошу.

Кулеба Є.А.: Я хотіла б, доброго дня, колеги, дуже коротко доповісти про результати нашої тимчасової контрольної комісії. Тому що питання дуже важливе для міста Києва.

Ми всі пам’ятаємо цю резонансну ситуацію, коли в березні масово в притулку в Бородянці загинули тварини. Займалася дуже довго і детально наша комісія.

І маю сказати, що, на жаль,
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ті результати, які ми отримали, вони дуже сильно не співпадають з результатами службового проведеного розслідування.

Наприклад, відповідно до інформації від зоозахисників, волонтерів, загинуло 222 тварини в притулку, за результатами службового розслідування – 120.

Також ми так і не з’ясували, чому керівництво притулку не змогло евакуювати тварин або вжити необхідних заходів, щоб вони не загинули в період з 24 лютого по 4 березня. На цей момент селище ще не було окуповано.

Також нам незрозуміла і не прозорою є процедура створення опікунської ради... (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: Дайте завершити, бо Євгенія у нас доповідач.

Кулеба Є.А.: Доповідь 3 хвилини.

Також план евакуації був розроблений лише у серпні 22-го року, після того, як це доручила зробити комісія, яка займалась службовим розслідуванням.

Тобто в цьому та в інших результатах ми вбачаємо неефективну роботу керівництва комунального підприємства.

І хочу дуже коротко зачитати наші рекомендації і запросити усіх депутатів і депутаток контролювати роботу, і долучитися до реформи в цій галузі в місті Києві.

Ну, по-перше, ми вважаємо діяльність КП «Київська міська лікарня ветеринарної медицини» неефективною, непрозорою, незадовільною.

Лише можна навести один факт: 90% бюджету КП витрачається на зарплату працівників, абсолютно роздутий штат, а не на засоби лікування і догляду за тваринами.

Не є прозорою і зрозумілою процедура, в яких умовах утримуються тварини з моменту відлову до прилаштування.

Практично не здійснюється прилаштування в сім’ї, хоча це європейською практикою є.

Також відсутнє інформування жителів Києва щодо взагалі роботи притулку, роботи цієї сфери, і в цілому щодо утримання домашніх тварин в місті Києві, хоча до речі це була рекомендація теж комісії, яка проводила службове розслідування, вона не була виконана.

Які у нас рекомендації фінальні? По-перше, провести незалежний аудит КП «Київська міська лікарня ветеринарної медицини».

Потім разом з зоозахисними організаціями ми напрацювали таке рішення, яке також рекомендуємо у своєму звіті: ліквідувати КП «Київська міська лікарня ветеринарної медицини» та створити Департамент гуманного співіснування людей та тварин; це відповідає європейській практиці.

Також ми рекомендуємо міському голові
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і закликаємо колег долучитися до цього процесу, провести відкритий конкурс на заміщення посади директора. Тому що були виявлені факти невідповідності своїй посаді.

І також пропонуємо розробити та прийняти стратегію поводження з домашніми тваринами у Києві на найближчі 10 років з конкретними показниками: ефективностями, термінами, пріоритетами. І щоб ця процедура була прозорою і відповідала європейським стандартам.

Дуже дякую.

Бондаренко В.В.: Там Андрій Олександрович каже класне слово: транспарентною.

Ємець, з цього приводу чи з іншого? В тому числі? Прошу, Леонід Ємець. Що, ще й 3 хвилини від фракції?

З зали: Конєчно.

Ємець Л.О.: Дякую.

Шановні колеги! Леонід Ємець, фракція «Європейська Солідарність».

Ну, по-перше, з приводу даного проєкту рішення. Звичайно, ми його... Не чути? Мікрофон не працює. Можна? Вже включений? Раз-два, от тепер чути.

Власне кажучи, цей проєкт рішення ми, звичайно, підтримуємо. А оскільки по минулому, я так розумію, депутати ознайомилися з проміжним звітом і питань не було, то по самому звіту я вам нічого казать не буду. Так, розкажу свої враження щодо перевірки, яка зараз відбувається нашою комісією щодо укриттів і їх використання.

Ну, по-перше, щоб було зрозуміло, якби ми йшли по процедурі звичайній, там, де передбачено, що 10 днів на отримання інформації, за 10 днів від районів ми отримали тільки дулю з маком, а не ту інформацію, яку ми від них вимагали.

Тому, не чекаючи цю остаточну інформацію, ми, перше, я направив їм листа про кримінальну відповідальність за перешкоджання діяльності депутатів. І ми таки отримали необхідну інформацію, але на місяць пізніше. Але ми проїхались по районам і перевірили, як оця, в звітах надана інформація після 2-х років перевірок, відповідає дійсності.

Що я вам хочу сказати. Ну, я думаю, про барабани ви в курсі. Про овочерізки за 400 тис. грн ви в курсі. Про пароварки за 500 тис. грн за штуку теж в курсі. Про електросковорідки по 720 тис. одна штука, в укриття дві таких закуплено, ви теж в курсі.

Про відповіді, які ми почули тут від вже звільненого глави адміністрації, ви теж в курсі.

Але ми пішли трошки далі. Ми пішли, проїхалися, проаналізували, власне, не лише оці випадки яскраві абсолютно брєдового закупівелля за бюджетні кошти непотрібного в укриття, я не скажу мотлоху, елементів розкоші. Ми пішли по більш банальним речам, те, що потрібно в укриттях: мати, лавочки, лампочки.

В 2, в 3, в 4 рази
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відрізняється ціна від тої, яка є на ринку.

Відповіді, які ми отримали від районних адміністрацій про те, що вони по ринку провели моніторинг, і вот вам ціна, будь ласка, ми купили за 1400, і вот ціна 1400.

Знаєте, що ми зробили? Ми витратили пів години часу, ми набрали виробника, в якого ціна 1400 за лавочку, і кажемо: «А можна ми купимо 500?». Район купив 1000.

І отримали ціну в 2 рази менше, 700 грн.

Якби ми займались закупівлями, депутати комісії, ми за пів години зекономили б мільйон гривень.

На барабанах ми вже зекономили мільйон гривень.

Мова йде не про десятки і навіть не про сотні мільйонів гривень, які, очевидно, розкрадаються на закупівлях. Мова йде про те, що тут організована системна діяльність засвоєння міського бюджету на мільярди.

І більше того, я вам скажу, ситуації, які ми вскриваємо, вони ще більше вражають, бо є ремонти, які проводяться в приміщеннях, на мільйони гривень, куди закупається обладнання, а потім ці приміщення виключаються з переліків укриттів.

Тобто зробили ремонт, купили обладнання, поставили другу сигналізацію за 5 млн, виключили з переліку укриттів. Або є приміщення, де не може бути укриття, але в них робляться ремонти.

Нагадаю, укриття згідно стандартів має мати 2 виходи, якщо там може знаходитись більше 20 осіб.

У нас є приміщення, де на мільйони зробили ремонти, яке не може в принципі бути укриттями.

Ми лише почали роботу. Ми пройшли третину районів. Ми доберемся до кожного району. І на наступних наших висновках ми будемо... (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: Да, дякую.

Семенова. Свириденко. Вітренко.

Семенова.

Дякую, Леонід Олександрович.

Семенова К.І.: Володимире Володимировичу, я вас прошу якось організувати роботу в залі, тому що ми вже проголосували цей проміжний звіт, потім перейшли до розгляду питання звіту...

Бондаренко В.В.: По ветеринарці.

Семенова К.І.: ...по ветеринарці.

Женя Кулеба доповідала, після її доповіді вийшов несподівано на трибуну пан Леонід Ємець і почав доповідати про укриття, хоча ми не дообговорили питання, по якому Кулеба виступала.

Бондаренко В.В.: Ветеринарку.

Семенова К.І.: Прошу від фракції 3 хвилини.

Бондаренко В.В.: Від фракції 3 хвилини. Вітренко вже не буде, да.

Семенова К.І.: По звіту по укриттям.

Мені здається, що основна суть нашої роботи, цього тимчасової контрольної комісії по укриттям, у тому, щоби дати рекомендації, щоб стало краще, щоб люди дійсно мали куди ховатися під час тривоги і не мали ризику загинути вночі під дверима укриттів.
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Насправді дуже гарні ці всі доповіді і тіктоки, і відео, і пости в соціальних мережах про барабани і так далі. Але я...

Бондаренко В.В.: Ви теж оцінили?

Семенова К.І.: Теж оцінила. Але я би закликала колег на майбутнє зосередитися на рекомендаціях.

Наприклад, до нас звертаються постійно громадяни, які хочуть прийти на засідання цієї ТКК, щоб доповісти про стан укриттів, які у них в будинках, у них в садочках, у них в школах. Мають питання: чому зараз укриття, які не відповідають умовам, їх просто Департамент муніципальної безпеки, просто вилучає з мапи укриттів? Людям нема де ховатися. Тобто окей...

Бондаренко В.В.: Дайте завершити. Єдине, що, дивіться, колеги, департамент, щоб ми просто розуміли, що департамент, Ксенія, нічого не виключає і нічого не включає без листа відповідної районної в місті Києві державної адміністрації.

І ті об’єкти, які, раз ми вже так детально говоримо по укриттях, то з рекомендаціями якраз нашими і пропозиціями все дуже буде зрозуміло. Бо під кожним листом з адресою, на якій фізично немає укриття, стоїть підпис. Під кожним об’єктом, який неможливо використовувати, стоїть підпис. І це є конкретними підставами для притягнення тих осіб до відповідальності саме кримінальної.

Тому що вони своїми підписами оце от все, вибачте, всю цю нісенітницю робили. А я вам хочу продемонструвати, насправді, Ксенія, відношення районних державних адміністрацій до укриттів, до нашої ТКК і так далі, які, насправді, демонструються однією фотографією, яку одна з районних державних адміністрацій, в якій нещодавно були, передала в звіт тимчасової контрольної комісії.

Дайте Семеновій завершити.

Семенова К.І.: Колеги, я не збираюсь нікого виправдовувати і захищати, давайте хоч всіх посадимо за ці укриття. Однак, якщо в результаті роботи контрольної комісії відповіді на питання «так де ж ховатися киянам під час повітряних тривог» не з’явиться, а ми просто знайдемо винних, хто підписав, що укриття не працюють, я вважаю, що результату роботи нашої комісії немає.

Що зараз відбувається? Зараз вже повторюються всі ті самі дії, які були до того 2 роки. Так, ми виділили додаткові 750 млн. Чи цього взагалі достатньо? Бо я вважаю, що не достатньо, це абсолютно мізерна сума. За ці гроші райони не можуть відремонтувати, наприклад, бомбосховища реальні, оті Другої світової, після Другої світової війни які є бункери у дворах житлових будинків.

‌

‌

13.07.2023 Фрагмент № 96 16:03:11 по 16:06:11 – Сьомий

‌

‌

За ці гроші ми можемо тільки косметичні ремонти тільки підвалів робити. Це зовсім не вирішує питання. За ці гроші ми не будуємо жодного нового бомбосховища в школах, наприклад, міста Києва. Тобто глобально нічого не змінюється.

Так само ходять інспекції ДСНС, плюс РДА, плюс департамент, виносять рішення, що укриття не підходить, виключають його з карти укриттів, знімають із себе відповідальність.

Тому я прошу колег з ось таких рішень і розбирання, хто на 200 грн переплатив за лавки, все-таки перейти до рекомендацій, що нам зробити, щоб киянам було в місті Києві в першу чергу безпечно. Це головне питання цієї тимчасової контрольної комісії.

І прошу голову робити засідання публічними, запрошувати громадян. Це дуже важливо, за нами слідкують. Я беру участь...

Бондаренко В.В.: Дякую. Дякую!

Згадали Ємця. Тридцять секунд дам на репліку.

Далі Свириденко, Вітренко і Ярош.

Ємець Л.О.: Дивіться, рекомендації будуть, вони будуть серйозні. І дуже багато кому з тих, хто відповідальний за бездіяльність, не сподобається.

А ще одна рекомендація дуже конкретна до тих, хто приймає рішення з кадрових питань, не робити з людей і з киян ідіотів. Бо коли пан Ратніков, якого звільнили за те, що він не допрацював по захисту і захисту людей, відповідальних... за яких він відповідальний в районі, звільнили. А насправді він сидить далі в кабінетах і робить вигляд лише, що він звільнений. То це хіба не обман, коли людина, яка... (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: Дякую. Дякую!

Свириденко.

Свириденко Г.В.: Шановні колеги, я як член відповідної тимчасової контрольної комісії по укриттям, а також як депутат, який інспектує укриття більше року, хочу зазначити, що саме питання мобільних сховищ досі залишається невирішеним.

На власному досвіді я впевнилась, що місцевим органам влади елементарно не вистачає повноважень, щоб створити такі об’єкти захисту у своїх громадах. Тут доречно, щоб долучились до цього питання як профільні міністерства, так і Верховна Рада.

Тому я хочу зазначити, що я разом з колегами 19-го липня ініціюю круглий стіл на тему «Мобільні укриття в Україні», який буде проходити в КМДА в 514-му кабінеті.

Тому я запрошую всіх, кого турбує це питання і хто готовий обмінятися думками. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую. Дякую, Анно.

Андрій Вітренко. Готується Зоя Ярош.

Вітренко А.О.: Нє, так ви ж сказали, що немає... Є тоді... у мене є запитання до пана Ємця. Як пан Ємець, наскільки мені відомо із відкритих джерел, основне місце роботи є проректор в Київському національному... Київському університеті імені Бориса Грінченка. От він тільки що
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мені розповідав і всім депутатам про барабани, овочерізки.

Листопад 2022 року. Київський університет імені Бориса Грінченка – нагадую, воєнні дії, студентів немає, всі студенти дистанційно – замовляє, увага, 3 професійні кавоварки вартістю від 250 до 450 тис. грн для організації харчування студентів, як там було написано в тендерній документації.

Пане Ємець, скажіть мені, будь ласка, чи це не овочерізка чи барабан? Це те ж саме. Дякую.

Бондаренко В.В.: Кавоварки це точно не овочерізки і барабани, але до Ємця питання ми не ставимо, можемо зараз до Кулеби.

Ярош. Ярош.

Ярош З.В.: Володимир Володимирович, у нас зараз питання – клініка ветеринарної медицини.

Бондаренко В.В.: Звіт ТКК по ветеринарці.

Ярош З.В.: Я прошу вас поставити на голосування це питання, а якщо, а потім уже... Або скасувати результати голосування по затвердженню тимчасового звіту по укриттям, тоді обговорювати.

Бондаренко В.В.: Не будемо, Зоя, не будемо нічого скасовувати.

Ставлю на голосування затвердження звіту ТКК по ветеринарці з урахуванням рекомендацій постійної комісії з питань регламенту, юристів, а також приведенням назви постійної комісії з питань регламенту, депутатської етики та запобігання корупції у відповідність все ж таки з її офіційною назвою.

Забули просто про депутатську етику.

(Голосування)

За – 67, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

«Створення тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки видатків бюджету міста Києва під час дії правового режиму воєнного стану».

Ми вчора на Погоджувальній раді з вами домовлялися про склад тимчасової контрольної комісії.

Ксенія, прошу.

Семенова К.І.: Так, я прошу підтримати цей проєкт рішення.

Я по попередньому, по ТКК, ще хотіла попросити вас дати протокольне доручення по двом питанням.

Перше. Районним державним адміністраціям провести інвентаризацію і віднайти ті бомбосховища часів після Другої світової, які в дворах будинків будувались окремо стоячі з метою повернення їх на баланс міста Києва. Це перше.

І друге – дати протокольне доручення при виконанні всіх ремонтних робіт на укриттях враховувати потреби маломобільних груп населення і передбачати пристосування для людей з інвалідністю в укриттях.

У нас жодне укриття зараз для людей з інвалідністю не пристосоване. Прошу дати такі доручення.

Бондаренко В.В.: Так, давайте зробимо так. Протокольні доручення дам
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по цьому, по складу комісії. Увага!

Я ставлю на голосування проєкт рішення спочатку за основу з урахуванням зауважень юристів. За основу з урахуванням зауважень юристів.

(Голосування)

За – 47, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

Насправді, це у нас ТКК.

Тепер далі. Правки зараз. Далі. У нас з вами були правки, які викладені бюджетною комісією і регламентною комісією.

Андрій, чи будуть ще? По складу?

Прошу, Вітренко. Які ми правки голосуємо?

Вітренко А.О.: Шановний Володимир Володимирович, шановні колеги! Відповідно до вчорашньої… була вчора проведена у нас Погоджувальна рада. І відповідно до рішення Погоджувальної ради у нас внесено зміни до персонального складу тимчасової контрольної комісії.

Відповідно я хочу зачитати для протоколу і стенограми.

Отже, голова комісії, тимчасової контрольної комісії, – Ярош Зоя Володимирівна.

Члени тимчасової контрольної комісії: Вітренко Андрій Олександрович, Шлапак Алла Василівна, Федоренко Ярослав Юрійович, Терентьєв Михайло Олександрович, Странніков Андрій Миколайович, Ковалевська Людмила Олександрівна, Порайко Андрій Миколайович.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Ставлю на голосування правку, зачитану Вітренком.

(Голосування)

Ярош.

За – 65, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Андрій Олександрович, подивіться правки, які є у вашому... у бюджетної комісії. Ми їх голосуємо чи ні?

Вітренко А.О.: Шановні колеги! Відповідно до правок бюджетної комісії, які зафіксовані в протоколі, у нас підтримані.

Єдине, що були там зміни
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в персональному складі. Але тільки що ця правка, яку я зачитав, вона перекриває ті зміни.

Бондаренко В.В.: Давайте тоді... Андрію, були правки регламентної комісії, яка структурувала проєкт рішення. Я тоді поставлю на голосування правки регламентної комісії без врахування правок по персональному складу.

Вітренко А.О.: Так-так.

Бондаренко В.В.: Тому що персональний склад ми з вами вже визначили.

Вітренко А.О.: Так, дякую.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування. Прошу.

(Голосування)

Це правки регламентної комісії. Прошу підтримати.

За – 70, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Ставлю на голосування тоді в цілому, з урахуванням проголосованих пропозицій.

(Голосування)

Це ТКК, по суті.

За – 75, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

«Про внесення змін до Міської цільової програми зовнішнього освітлення міста Києва на період 2019–2023 років».

Ставлю на голосування з зауваженнями юристів.

(Голосування)

Так от зараз же ж освітлення ми голосуємо.

За – 71, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про внесення змін до рішення Київради від 23 червня 11 року

№ 242/5629 «Про встановлення місцевих податків і зборів у місті Києві», реєстраційний 741.

Ставлю на голосування з зауваженнями юристів.

(Голосування)

За – 76, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про внесення змін до рішення Київради від 23 червня 2011 року № 242/5629 «Про встановлення місцевих податків і зборів у місті Києві», реєстраційний 869.

Тут, наскільки я розумію, да, будуть правки. Тому я би пропонував його спочатку підтримати за основу з зауваженнями юристів. За основу з зауваженнями юристів.

(Голосування)

За – 73, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Вітренко.

Готується Погребиський.

Вітренко А.О.: Шановні колеги! Відповідно до рішення бюджетної комісії мені доручили озвучити правки. В даному проєкті рішення пані Овраменко є такі пункти, як дискотеки та бари, та ресторани. Я не пам’ятаю там код класифікації бюджетної.

‌

‌

13.07.2023 Фрагмент № 100 16:15:11 по 16:18:11 – Третій

‌

‌

Бондаренко В.В.: 1261.5 «Музичні та танцювальні зали, дискотеки».

Вітренко А.О.: 1261.5 «Музичні та танцювальні зали, дискотеки».

Є пропозиція виключити даний пункт з проєкту порядку... даного проєкту рішення.

Не можна в період воєнного часу займатися такою діяльністю. Я вважаю, що це аморально.

Бондаренко В.В.: Окей.

Ставлю на голосування пропозицію Вітренка про виключення з проєкту рішення в пункті 1 цифр, слів та знаків «1261.5 «Музичні та танцювальні зали, дискотеки» 0,5/0,5».

По цій правці? Ко́зак, прошу. Коза́к, прошу.

По цій правці, Коза́к.

Козак Т.М.: Володимир Володимирович, ми на бюджетній комісії, Андрій Олександрович забув, там ще звучала, ще одна... ще один код, бари і ресторани. Ми теж погоди...

Бондаренко В.В.: Це інша правка буде.

Козак Т.М.: Ні, це правка від бюджетної комісії погоджена.

Це правка від бюджетної комісії погоджена, бари і ресторани.

Бондаренко В.В.: Ні, зрозуміло, дивіться, але ж ми голосуємо не одночасно, ми голосуємо по правці. Одна і друга.

Козак Т.М.: Так це від бюджетної комісії.

Бондаренко В.В.: Так, колеги, поки що ставлю першу правку Вітренка на голосування.

(Голосування)

Про виключення танцювальних залів і дискотек.

Так.

За – 65, проти – 0, утр. – 0. Є.

Вітренко, друга правка.

Вітренко А.О.: Відповідно, шановні колеги...

Бондаренко В.В.: Окей, це правки бюджетної комісії, але у вас...

Вітренко А.О.: Шановні колеги, я дуже прошу...

Бондаренко В.В.: Ви їх не підтримали з рекомендаціями, тому я зобов’язаний окремо ставити.

Вітренко А.О.: Ми підтримали даний проєкт рішення з рекомендаціями. Рекомендації викладені в протоколі бюджетної комісії.

Відповідно цих рекомендацій наступна правка звучить таким чином: «Виключити цифри та знаки 1211... 1211.5 «Ресторани та бари», 0,5 / 0,5».

Бондаренко В.В.: Якби ви дали мені ще...

Овраменко, з цієї правки, прошу.

Порайко, зараз.

Овраменко О.В.: Фракція «УДАР», Олена Овраменко.

Шановні друзі! Шановні колеги!

Якщо з першою правкою ми, депутати Київської міської ради, які
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готували даний проєкт рішення, погодилися, то сьогодні заклади громадського харчування, які всі називаються «заклади ресторанного господарства», потерпають від обмежень.

Шановні колеги, підприємці працюють у період воєнного стану. Існує комендантська година. Підприємці, платники податків на цьому тижні отримали нові тарифи з оплати за комунальні послуги.

Шановні колеги, я вимагаю все ж таки тиші у залі! Шановні друзі, шановні колеги, я дуже прошу тиші! Тому що наші підприємці в минулому місяці оплачували за кіловат електричної енергії 4 грн 80 коп., сьогодні вони вже сплачують більше 6 грн за кіловат електричної енергії.

І мова йде не про якісь нові пільги, а мова сьогодні йде про збереження тих пільг невеличких, які ми давали нашим платникам податків у зв’язку з введенням карантину і карантинними обмеженнями.

І сьогодні даний проєкт рішення – це збереження тих невеличких пільг, які сьогодні потребують наші підприємства у військовий стан.

І я вам хочу сказати, що сьогодні дуже важко працювати нашому ресторанному господарству, закладам громадського харчування. І вони більшістю своєю працюють для того, щоб якось триматися на плаву і сплачувати заробітні плати своїм спів...

Бондаренко В.В.: Дякую, Олено.

Пора, Андрій Порайко.

Порайко А.М.: Шановні колеги, ну, не чутно нічого.

Бондаренко В.В.: Колеги, я не чую Порайка зараз!

Порайко А.М.: Шановні колеги! Шановні колеги з фракції «Єдність», дайте, будь ласка, сказати! Можна? Ну, дійсно, ну, дуже гул! Дякую.

Володимире Володимировичу, ми зараз з вами йдемо всупереч Регламенту. Пояснюю чому.

Бюджетна комісія на сьогоднішній день підтримала проєкт рішення з рекомендаціями. Тому або сесійна зала підтримує рішення комісії з усіма рекомендаціями в цілому, або відхиляє це рішення... відхиляє рекомендації бюджетної комісії і тоді розглядає кожну правку окремо. Бо в іншому випадку виходить так, що бюджетна комісія затвердила всі ці правки, а зараз ми кожну правку розділяємо окремо.

За аналогією з регламентною комісією, коли регламентна комісія дає рекомендації, ми що, розділяємо, що там є рекомендації Леоніда Ємця чи рекомендації,
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там, Віталія Нестора? Ні.

Ми говоримо рекомендації в цілому.

Бондаренко В.В.: Андрій, я з вами, дивіться, я з вами повністю... От я хочу, щоб і один Андрій, і другий мене почули.

Я б з вами, може, і повністю погодився, якби в мене було щось. Або, наприклад, бюджетна комісія погодила б його з рекомендаціями, або в мене хоча б на руках був протокол.

От я зараз дивлюсь. В мене проєкт рішення погоджений без рекомендацій і в мене немає протоколу.

Тому я й прошу ці правки зараз надиктовувати.

Порайко, прошу.

Порайко А.М.: Дивіться, що виникло, яка ситуація. Володимир Володимирович, яка ситуація виникла.

На бюджетній комісії депутати вносили правки як члени бюджетної комісії, і тоді була запропонована пропозиція підтримати проєкт рішення, не розглядаючи ці правки, але з рекомендацій в сесійній залі виключити це з проєкту рішення.

Саме тому ця рекомендація є цілісна, і виключити ті пункти, які ми проговорили. Це як мінімум там 2 пункти було.

Тому не можна їх розділяти з правками.

Бондаренко В.В.: Давайте, Вітренко, помиріть всіх і будемо голосувати.

Вітренко А.О.: Дійсно, да.

Шановні колеги, дійсно, от справа в тому, що коли ми 33 першочергові рішення вносимо в залу, а перед цим їх голосуємо, там, за 15 хвилин на комісії, отакі казуси і виникають.

Тому давайте жодного разу більше такого не робити, щоб вакханалії не було.

Бондаренко В.В.: Давайте. Ставлю...

Вітренко А.О.: Дійсно, у нас відповідно до протоколу засідання бюджетної комісії дві правки, всі з ними погодилися, і бюджетна комісія проголосувала всіма голосами, і були відсутні лише 6, лише 6 осіб.

Бондаренко В.В.: Добре.

Вітренко А.О.: Там було виключено дві... два коди класифікації. Код класифікації 1211.5 «Ресторани та бари» і код класифікації 1261.5 «Музичні та танцювальні зали, дискотеки».

Їдальня – це не є ресторан та бар, це інший код бюджетної класифікації.

Тому давайте...

Бондаренко В.В.: Дякую, Андрію. Дякую, Андрію.

Я ж ще раз... Ви ж не даєте мені навіть на голосування поставити зараз.

Странніков, з цієї правки?

Странніков.

Странніков А.М.: Шановні колеги! Давайте трошечки заспокоїмося і ще раз проговоримо те, що сьогодні відбулося на бюджетній комісії.

Оскільки наша комісія була не профільною в цій ситуації, а профільна вже розглянула цей проєкт рішення, то для того, щоб повторно профільна не розглядала уже наш протокол з нашими правками,
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було вирішено такий компромісний варіант.

Комісія може погодити або повністю підтримати проєкт рішення, або підтримати з рекомендаціями. Вона сьогодні підтримала його без рекомендацій. Але враховуючи, що були зауваження депутатів комісії і побажання змінити весь проєкт рішення, повторюю, задля того, щоб повторно не розглядала його профільна...

Бондаренко В.В.: Зберегти процедуру, да.

Странніков А.М.: ...вирішили, що ці правки будуть голосуватися в залі.

Бондаренко В.В.: Окей.

Странніков А.М.: Одна із них уже була поставлена на голосування, ще одна залишилась. Все. Тут все дуже просто.

Бондаренко В.В.: Окей. Давайте.

Ставимо на голосування другу правку, озвучену головою бюджетної комісії на виконання рекомендацій бюджетної комісії. Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 72, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Будуть ще правки?

Ставлю на голосування в цілому з урахуванням... Ще?

Порайко. Прошу, Андрій.

Порайко А.М.: Шановні колеги, є ще пропозиція виключити пункт 1230.2 «Криті ринки, павільйони та зали для ярмарків». В нас на сьогоднішній день, я не знаю, ринки всі аж кишять просто. Нормально працюють. В чому проблема з ринками? В чому проблема з ринками? Чому на сьогоднішній день треба ринкам встановлювати пільгу? Ну, то зайдіть, якщо ви не ходите на ринки, і подивіться, як вони працюють. Чому їм встановлювати пільги?

Та кожен павільйон працює. Як працюють? Чому встановлювати пільги ринкам?

Ну, давайте я піду, якщо ви не хочете сходити, я сходжу, відео зніму, покажу.

Бондаренко В.В.: Андрію, давайте сходите і знімите відео!

Наполягаєте? Наполягаєте на поставленні? Наполягає.

Ставлю на голосування правку, озвучену Андрієм Порайком.

(Голосування)

За – 55, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Ще правки будуть? Не будуть.

Ставлю на голосування в цілому з урахуванням проголосованих пропозицій.

А зараз прошу всіх мобілізуватися, тому що для наступного голосування нам треба більше 80-ти голосів, тобто 81 мінімальний.

(Голосування)

Так. За – 74, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Проведіть сигнальне голосування, щоб ми розуміли, скільки в залі людей і чи є сенс почесних громадян розглядати взагалі.

(Сигнальне голосування)

Є.
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Значить, колеги, увага! У нас на розгляді є проєкт рішення «Про присвоєння звання «Почесний громадянин міста Києва» у 2023 році». У нас з вами два виходи з цієї ситуації.

Перше. Міський голова визначив кількість кандидатур на почесних громадян на рівні 8-ми. Нагадаю, що Бориса Джонсона ми з вами вже проголосували у 23-му році, нагородили.

І є проєкт рішення про нагородження ще однієї людини, який буде орієнтовно у вересні, да, нами проголосований.

Разом з тим у нас комісії рекомендують, дві профільні комісії – і культури, і місцевого самоврядування – рекомендують все ж таки двох загиблих – і Ореста Васкула, і Дениса Антіпова – також зробити почесними громадянами. Посмертно.

Тому в даному випадку у мене до вас є дуже просте, але... дуже проста, але сакраментальна пропозиція. Ми можемо зараз гратися в рейтингове голосування, а можемо зараз запропонувати від сесійної зали все ж таки, щоб почесних громадян у 23-му році було 10, а не 8.

Я проведу опитування по фракціях зараз. Я прошу на стенограму голів фракцій зараз визначитися з цією пропозицією.

«Єдність», Павлик. Віталій Павлик, прошу.

Павлик В.А.: Володимир Володимирович, фракція «Єдність» підтримує цю пропозицію.

Бондаренко В.В.: «Європейська Солідарність», Прокопів.

Прокопів В.В.: Пане головуючий, колеги! У зв’язку з тим, що дві кандидатури, які пропонуються добавити, – це люди, які загинули, захищаючи нашу країну, наші герої, ми підтримуємо пропозицію збільшити кількість до 10-ти.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Добре.

«УДАР», Білоцерковець.

Білоцерковець Д.О.: Підтримуємо 10 почесних громадян.

Бондаренко В.В.: «Батьківщина», хто? Слончак?

Слончак В.В.: У нас тоже пропозиція збільшити до 10-ти членів.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Зрозуміло.

«Слуга народу», Вітренко.

Так, «ГОЛОС», Ярош. Ярош, прошу. Включіть мікрофон Зої Ярош, так.

Ярош З.В.: Підтримуємо збільшення до 10-ти в цьому році.

Бондаренко В.В.: Від групи, Мамоян. До 10-ти. Весь зал підтримав до 10-ти.

Значить, я ставлю на голосування пропозицію стосовно, увага, присвоєнню у 2023 році звання «Почесний громадянин міста Києва» 10-ти особам як виняток. Це перше голосування.
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По кількості поки що.

(Голосування)

Поки що по кількості тільки.

За – 92 є, проти – 0, утр. – 0. Прийнято рішення.

Тоді ставлю на голосування проєкт рішення «Про присвоєння звання «Почесний громадянин міста Києва у 2023 році» з урахуванням протоколів комісії з питань місцевого самоврядування та протоколу...

Ні, навіть не так.

...постійної комісії з питань місцевого врядування. Тому що у вас дублюється, але у вас, Віка, один, а в них два.

Да, да.

Семенова.

Семенова К.І.: Володимире Володимировичу, там в переліку тих, хто претендує на почесного громадянина міста Києва, є, зокрема, ректор академії музичної Чайковського Максим Тимошенко, зараз там відбувається конфлікт щодо найменування цієї академії.

Студенти різко проти того, щоби основний музичний заклад країни носив ім’я російського композитора, але ректор займає іншу позицію.

Незрозуміла справа обох комісій. Ми надаємо цей статус все-таки Максиму Тимошенку чи ні?

Бо якщо надаємо, я пропонує колегам все-таки цього року тоді не надавати йому цього статусу, поки цей конфлікт не вирішено.

Бондаренко В.В.: Давайте, все дуже просто.

Семенова К.І.: Ми не можемо однією рукою займатися деколонізацією, а іншою рукою підтримувати збереження назви імені Чайковського.

Бондаренко В.В.: Ксенія, це дуже просто вирішити. Ви можете внести пропозицію виключити якийсь пункт з проєкту рішення, хай зал визначиться.

Ви будете вносити пропозицію по виключенню 1.5 пункту?

Слончак, з цього приводу? Прошу.

Слончак В.В.: Шановні колеги! Я думаю, що ми маємо рухатись по Регламенту. Якщо у когось, колеги, є якісь думки щодо тієї чи іншої особи, звісно, вона має пропозиції чи він має пропозиції щодо виключення.

Але ми розглядаємо зараз не заклад, я вам хочу сказати, а конкретну особу, її вчинки в розвиток міста Київ.

Тому, Володимир Володимирович, згідно Регламенту, з повагою до наших колег, ми наполягаємо, щоб вказана особа не виключалась, перше.

А далі згідно Регламенту вона має голосуватися спочатку в цілому, а потім вже будуть пропозиції інших наших колег.

Бондаренко В.В.: Нє, нє, спочатку за основу має проголосуватись.

Але я ж тому, і питаю, чи буде пропозиція про виключення, чому? Тому що я зараз можу в цілому проголосувати разом з протоколом комісії самоврядування і на цьому все завершиться.

Буде вноситись пропозиція?

Ще раз, Ксенія.

Буде.

Ставлю за основу проєкт рішення з урахуванням тоді протоколу комісії з питань самоврядування.

За основу.
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З урахуванням комісії з самоврядування протоколом.

(Голосування)

Є!

За – 89, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Ксеніє, озвучуйте. Семенова.

Семенова К.І.: Пропоную виключити з переліку ректора Музичної академії Максима Тимошенка, який підтримує збереження назви академії на честь російського композитора Чайковського.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування пропозицію.

(Голосування)

За – 18, проти – 1, утр. – 5. Рішення не прийнято.

Так, записані Федоренко, Артеменко, Сторожук, Вітренко, Галайчук, Федоренко, Муха, Порайко, Ярмоленко. Можемо голосувати? Нема ні в кого більше ідей?

Ставлю тоді, колеги, на голосування проєкт рішення в цілому з урахуванням проголосованих пропозицій. Потрібно 81 голос.

(Голосування)

За – 88, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про внесення зміни до Рішення Київської міської ради від 08.06.23 № 6489/6530». Відхилений регламентною комісією.

Ставлю на голосування. Увага, колеги! Відхилений регламентною комісією.

Ставлю на голосування з зауваженнями юристів.

(Голосування)

Це проєкт рішення Вітренка.

За – 40, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

«Про надання згоди комунальному підприємству «Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Дарницького району міста Києва» на знесення нежитлової будівлі в літері «А» за адресою: Харківське шосе, будинок 63-А у Дарницькому районі міста Києва».

Ставлю на голосування з зауваженнями юристів.

(Голосування)

За – 83, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.
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Про безоплатну переда...

З мотивів голосування Вітренко.

Вітренко А.О.: Шановні колеги, я дякую тим сорока колегам, які підтримали мій проєкт.

Я вам хочу нагадати, що цей проєкт, він був написаний лише для того, щоб захистити честь, гідність і права депутата Київської міської ради.

І я дякую тим колегам, які мене підтримали. Це означає, що ви справжні депутати і вам депутатство і ваші депутатські обов’язки не є пустим і без сенсу звуком. Дякую вам, шановні колеги.

Бондаренко В.В.: Дякую.

«Про безоплатну передачу транспортних засобів спеціального призначення комунальної власності територіальної громади міста Києва до комунальної власності Херсонської міської територіальної громади».

Ставлю на голосування...

Порайко.

Порайко А.М.: Володимир Володимирович! Ну, я хочу зафіксувати на стенограму і буду писати окрему думку.

Вот, роздали проєкт рішення з невідкладних про почесного громадянина. Тут 6 людей, за яких 8 ви голосували?

За яких 10? Ну, двоє зрозуміло, ви сказали.

Бондаренко В.В.: Шановний пане Андрію! Там трошки його перегорніть далі, там є протокол комісії з питань місцевого самоврядування, з яким я ставив на голосування, там Васкул і Антіпов.

6+2, в мене виходить 8.

Порайко А.М.: 8. А ви за 10 голосували.

Бондаренко В.В.: А 10 ми з вами визначили загальну кількість, яка нагороджується. Чому? Тому що 9-й, ми з вами Джонсона голосували раніше, і ми його нагородили в 23-му році.

Порайко А.М.: Все зрозумів, дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую. Прошу.

Ставлю на голосування проєкт рішення про безоплатну передачу спеціальної техніки Херсонській міській територіальній громаді, реєстраційний 447, з рекомендаціями.

(Голосування)

Не плутайте мене, я сам заплутаюсь скоро.

За – 85, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

«Про передачу до сфери управління Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації майна комунальної власності територіальної громади міста Києва».

Ставлю з рекомендаціями юристів.

(Голосування)

За – 85, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

«Про організаційні питання, пов’язані з ефективним використанням та збереженням доріг Голосіївського району».

Ставлю на голосування з зауваженнями юристів.

(Голосування)

Всі ж мене чують, за що ми голосуємо, да?

Це погано.

За – 78, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

«Про реорганізацію Дитячого спеціалізованого санаторію «ЯЛИНКА» Територіального медичного об’єднання «САНАТОРНОГО ЛІКУВАННЯ» у місті Києві (ідентифікаційний код 05415970) та Комунальної організації (установа, заклад) дитячого спеціалізованого
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санаторію «Лісова поляна» Територіального медичного об’єднання «САНАТОРНОГО ЛІКУВАННЯ» у місті Києві (ідентифікаційний код 05415817)».

Ставлю на голосування.

(Голосування)

Люди, ви так іноді кричите, що мені аж страшно стає. Ми ж не в лісі.

За – 81, проти – 0, проти – 0. Рішення прийнято.

«Про зміну найменування комунального некомерційного підприємства «Київський міський клінічний госпіталь ветеранів війни» виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)».

Пропонується голосувати з редакційною правкою, викладеною в листі департаменту від 12 липня 23-го 08/21260. Там одне слово прибирається, це редакційна правка.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 82, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

«Про надання управлінню освіти Подільської районної в місті Києві державної адміністрації згоди на списання майна, що належить до комунальної власності територіальної громади міста Києва».

Кириленко Ігор.

Кириленко І.І.: Володимир Володимирович, а доповідача не буде сьогодні?

Просто дивіться, я хочу наголосити. Там є зауваження...

Бондаренко В.В.: Андронов в залі. Це ж така історія.

Кириленко І.І.: Да? Дивіться, я тоді хочу питання задати.

Просто є в зауваженнях юристів, сказано про те, що щодо цього об’єкту немає ніяких правовстановлюючих документів.

Я хотів би 2 питання задати. Станом на сьогоднішній день документи знайдені чи ні? Якщо вони не знайдені, то які докази можуть бути надані депутатам на підтвердження того, що це майно є дійсно комунальним майном міста Києва і належить громадянам міста Києва? Дякую.

Бондаренко В.В.: Ну, дивіться, управління освіти дало інвентарну карту.

Согласєн.

Ставлю на голосування з урахуванням зауважень.

Ну, там дали відомість про майно, акт інвентаризації, акт якісного технічного стану, інформація з державного реєстру прав від 9 грудня 21 року і матеріали фотофіксації. Тобто теоретично воно є, що практично – не знаю, не бачив.

Ставлю на голосування з зауваженнями юристів.

(Голосування)

Так, колеги з виконавчого органу, я прошу вас, не стійте там, в задньому проході, проходьте сюди, в президію.

За – 82, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про надання управлінню освіти Святошинської районної в місті Києві державної адміністрації згоди на списання
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майна, що належить до комунальної власності територіальної громади міста Києва».

Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів.

(Голосування)

За – 78, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про затвердження переліку об’єктів малої приватизації, що перебувають у комунальній власності територіальної громади міста Києва та підлягають приватизації».

Андрій Анатолійович Гудзь, я вас запрошую на трибуну.

Андрій Анатолійович Гудзь!

Я, от ще раз, Борисе. Борисе! Колеги, будь ласка, тиша в залі! Колеги! Пане Работнік, я вас ще... пане Работнік, ну, я вас же персонально прошу не стійте в задньому проході, пройдіть до президії! Ви мене не чуєте. От Андрій мене почув з третього разу тільки. Пройдіть до президії, будь ласка!

Доповідайте!

Гудзь А.А.: Доброго дня, шановні депутати! Чутно? Погано? Я, може, наближусь, може так.

Доброго дня ще раз! Доповідаю проєкт рішення «Про затвердження переліку об’єктів малої приватизації, що перебувають у комунальній власності територіальної громади міста Києва, що підлягають приватизації».

Там буде виведена зараз презентація щодо кожного об’єкта, як і потребують це відповідних вимог.

Бондаренко В.В.: Виведіть презентацію.

Гудзь А.А.: На сьогодні цей проєкт сформовано комісією з питань власності. І скажу, що це там, може, найбільш відкрита історія за всі роки, бо сам проєкт формувався десь 8 місяців і включа в себе створення робочої групи, в яку входили депутати, обговорення з громадськістю, обговорення на комісії декілька разів, експертні відомості щодо кожного об’єкта і так далі.

На сьогодні то, що ми маємо, – це список об’єктів, пропозиції щодо приватизації яких надавали районні адміністрації, всі суб’єкти подання, Департамент комунальної власності, депутати приймали участь, підприємці і так далі.

На сьогодні цей перелік включає в себе 89 об’єктів нерухомості. Їх загальна площа – 12,8 тис. кв. м, балансова вартість залишкова – 97 млн грн.
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Фотофіксація додається щодо кожного об’єкта. І можна ознайомитись з посиланням на гугл-диск, ця інформація є у депутатів.

З зали: Немає...

Гудзь А.А.: На жаль, її немає. 8 місяців обговорювала профільна комісія. Я перепрошую, колеги, будь ласка, кажіть тоді по кожному об’єкту, можна буде подивитись, якщо будуть якісь запитання.

Всі об’єкти ідуть на аукціон, крім 13-ти об’єктів, які мають гіпотетичне право на викуп орендаря. Це підприємства, це 8% всього від загальної кількості цих об’єктів.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Зрозуміло.

Семенова, прошу. Готується Кириленко.

Семенова К.І.: По-перше, шановні колеги, я не знаю, хто з вас бачив ці фотофіксації. З проєкту рішення, який розміщено на сайті, це ж не тільки для депутатів профільної комісії, для громади міста Києва теж важливо.

Неможливо перевірити, що це за об’єкти. Із них абсолютно точно 14 – це підвали, це ті місця, підвали, які раніше були місцями загального користування, були виведені керуючими компаніями в нежитловий фонд у незрозуміло який спосіб, потім здані в оренду; які потенційно є фондом найпростіших укриттів міста Києва.

Зараз ми їх приватизуємо. То що ми, блін, робимо?! Ми знову наступаємо на ті самі граблі, ми знову робимо цю саму помилку. Ми знову зменшуємо захисні споруди міста Києва.

Я пропоную прийняти в першому... за основу цей проєкт рішення і далі доопрацьовувати. Тому що розібратися просто з адресами ось так от у день голосування – це неможливо.

Надайте повну і вичерпну інформацію, будь ласка, всім депутатам, тоді можна буде за це голосувати. Це неповага, я вважаю.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Гудзь А.А.: Я повинен відповідати на цю сентенцію? Я не розумію, що тут можна відповісти. Розумієте, це абсолютно відкрита історія.

То, що ви кажете про підвали, які можуть бути потенційно об’єктами укриття, – це гіпотетично потенційна історія. Ці всі об’єкти надавали районні адміністрації. Вони були перевірені.

На сьогодні укриття не підлягають приватизації, зрозумійте це, відповідно до законодавства. І департамент не здійснював приватизацію об’єктів, які можуть бути укриттями.

Більше того, на початку війни, 24.02.22, департамент взагалі зняв з процедури «Прозорро» всі об’єкти, які знаходяться в підвальних приміщеннях саме з цієї причини.

Тому, якщо є конкретні пропозиції щодо конкретних об’єктів, ми не будемо заперечувати щодо зняття їх
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з цієї програми. Але сам перелік надає можливість територіальній громаді на відкритих аукціонах отримати кошти, які потім ідуть в спеціальний фонд бюджету, і з нього фінансуються всі соціальні виплати і ремонти дитячих садочків і шкіл.

Тому це робота, яка може зробити відповідний соціальний ефект. І якщо є конкретні зауваження, ми готові їх підтримати. Дякую.

Бондаренко В.В.: Так, зрозуміло.

Кириленко. Готується Пашинна.

Кириленко І.І.: ...увагу. Я не проти приватизації. Я хочу звернути увагу на міну уповільненої дії. Дивіться, відповідно до пункту 2.2 рішення Київради від 20 грудня 18 року 545/6596 «Про питання приватизації комунального майна», там зазначено, що Департамент комунальної власності подає на затвердження Київської міської ради перелік об’єктів.

В нашому випадку, в нашому, і це підтверджується листом Департаменту комунальної власності від 22 лютого 23 року, департамент подав цей список не Київраді, а постійній комісії. А постійна комісія у відповідності до рішення Київради не має бути ініціатором.

Дивіться проєкт рішення, на 4-му аркуші підписано головою комісії власності та секретарем, пояснювальна записка записана головою комісії та секретарем.

І я вам хочу сказати, в подальшому якщо хтось із бізнесу приватизує, можна буде визнати недійсним цю приватизацію, оскільки список цих підприємств подано не належним чином.

Дивіться, департамент зараз виступає, але він подання не робив, він проєкти не підписував. Це робила комісія. І цього немає права робити у відповідності до пункту 2.2 рішення. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Пашинна.

Гудзь А.А.: Я можу відповісти, якщо потрібно. Комісія має право це робити відповідно до закону про місцеве самоврядування, пряма норма. Пряма норма!

Бондаренко В.В.: Так.

Пашинна. Готується Конопелько.

Пашинна Л.В.: Пашинна, «Слуга народу».

Пане Андрію, у вас, крім правки, ще купа обов’язків. Дивіться, яка ситуація. Насправді документи на приватизацію подавалися в кінці 20-го я буду дуже кричати, тут все одно ніхто нічого не чує, в кінці 21-го року. В нас не стояло тоді питання про укриття. Не перевірили адресу.

От я не є членом комісії з питань власності, але я бачу, що тут підвальні приміщення. Ми зараз перевірили, і із 17-ти підвалів 4 точно потрібно забрати на укриття. За решту не можу взяти... ну, як би не знаю. ‌
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Тому прохання: прийняти за основу, і потім я буду просити цих 4 адреси виключити, вони нам дуже потрібні, це центр. Дякую.

Бондаренко В.В.: Добре, добре.

Гудзь А.А.: Пані Лілія, не заперечуємо взагалі. Я якраз саме це і пропонував, щоб були конкретні пропозиції. Дякую.

Бондаренко В.В.: Конопелько.

Гудзь А.А.: Ми зробили все, ми зробили все можливе.

Пашинна Л.В.: (Нерозбірливо)

Бондаренко В.В.: Конопелько.

Конопелько М.В.: Надайте слово...

Гудзь А.А.: Ми все перевірили.

Бондаренко В.В.: Кому? Кому передати слово?

Семеновій слово передайте.

Семенова К.І.: Дякую.

Я ще раз повторю, щоб всі правильно зрозуміли. Ми зараз, зокрема... Наповнення бюджету – це дуже добре.

Але ми з вами зараз з потенційного фонду укриттів забираємо конкретні площі підвалів. Голего, 7-Б, наприклад, адреса, Коперника.

Це підвали! Це могли би бути найпростіші укриття.

Я читаю протокол засідання комісії, я бачу, що там були зауваження, що немає ні документів на право власності по цим приміщенням, що немає інвентаризації з боку району.

Я дуже рада, що керуючі компанії району, зокрема Солом’янського, подавали вам ці пропозиції, але на якій підставі вони взагалі місця загального користування переводили в нежитловий фонд?

Таких питань дуже багато. По цьому проєкту рішення конкретно 14 підвалів.

Якщо ми зараз це проголосуємо, ми будемо мати наслідки далі довгострокові цього проєкту рішення, в тому числі для підприємців, які зараз беруть у цьому участь.

Прошу не підтримувати в цілому. Можливо, за основу. Давайте доопрацьовувати.

Бондаренко В.В.: Добре.

Кулеба. Готується Артем...

Леонід, я зараз дам, просто я хочу почути.

Якщо в нас є з вами пропозиції по виключенню, ну, це логічно спочатку тоді ухвалювати за основу і виключати, бо ми зараз по другому колу його будемо обговорювати.

Тому є пропозиція ухвалити цей проєкт рішення за основу.

Єдине, що включіть, мабуть, мікрофон Присяжнюку, того що я хочу розібратися.

Ви протоколом від 7.06.23 викладали проєкт рішення в іншій редакції. Ми за основу його беремо в редакції вашого протоколу, правильно? Правильно.

Значить, тоді, колеги, будь ласка.

А протокол від 22.06 – там просто зміни? Там зміни. Окей.

Значить, тоді за основу ставлю на голосування в редакції протоколу комісії з питань власності від 7.06.23 № 17/90. За основу.

За основу.

(Голосування)
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За основу.

За – 82, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Гудзь А.А.: Дякую.

Бондаренко В.В.: Тепер, у нас є протокол комісії з питань власності, ще власності, да, від 22.06.23 № 20/93.

Я ставлю на голосування його зараз. Да, там зауваження, да, № 20/93. Протокол профільної комісії.

З зали: (Нерозбірливо)

Бондаренко В.В.: Так у вас он, голова комісії сидить, я маю на увазі там.

Ставлю на голосування. І він доданий до матеріалів, ну, слухайте.

Ставлю на голосування протокол комісії власності № 20/93 від 22.06.23, правки, які в ньому.

(Голосування)

За – 49, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Далі. Які в кого ще правки є?

Є лист Шевченківської районної державної адміністрації щодо виключення з переліку пункту... щодо виключення з переліку об’єкту по Саксаганського, 127-В площею 236,8 кв. м, оскільки він використовується для власних потреб адміністрації.

Це лист Шевченківської адміністрації від 12 липня 23-го № 08/21102. Виключення об’єкту по Саксаганського.

(Загальна дискусія)

Як я вам озвучу протокол? Хай голова комісії власності його озвучує.

Колеги, зараз ставлю на голосування пропозицію Шевченківської... яка надійшла з Шевченківської районної в місті Києві державної адміністрації, від 12 липня 23 року 08/21102, виключення об’єкту по вулиці Саксаганського, 127-В, площа 236,8 кв. м, у зв’язку з тим, що він використовується для власних потреб адміністрації.

Ставлю на голосування.

(Голосування)
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(Голосування)

За – 38, проти – 0, утр. – 1. Не прийнято.

Включіть Присяжнюку мікрофон для озвучення тих рекомендацій, які є в протоколі № 20/93.

Присяжнюк М.О.: Колеги, а чи можемо ми уважніше ставитись до проєкту рішення, да? Чи можемо, будь ласка, зробити тишу? Адже важко, дійсно, так працювати.

Володимир Володимирович.

Бондаренко В.В.: Я за нього.

Присяжнюк М.О.: Да, ви там про дзвіночок не відповіли моєму колезі Андрію Вітренку. Чи є у вас дзвіночок, щоб порядок був у залі?

Дивіться, зараз мені роздрукують протокол, про який каже Володимир Володимирович, ми разом його почитаємо.

Але щоб ви розуміли, колеги, 8 місяців комісія з питань власності, ще комісія з питань власності, зараз це вже трошки інша комісія, ще і з питань регуляторної політики, працювала над цим проєктом рішення.

Всіх вас запрошували до нас на засідання заслухати ваші пропозиції, і ми наполягали на тому, що ми підготуємо проєкт, ну, тобто draft. Далі ми на засіданні… вже на сесії будемо або виключати, або додавати об’єкти.

Бондаренко В.В.: Дивіться, я... Михайле Олексійовичу...

Присяжнюк М.О.: Я не розумію зараз, про що ми говоримо.

Якщо є якісь запитання до об’єктів, підвальні, напівпідвальні, ну, давайте їх просто виключати.

Бондаренко В.В.: Михайле Олексійовичу, я вам дам підказку.

Там, якщо ви звернетесь по ліве плече, там за вами сидить Лілія Василівна, я їй тільки що дав протокол 20/93, зачитайте його просто.

Того що я його зачитати не можу, я в цьому ніц не розумію, а я думаю, ви все-таки як голова профільної комісії, ну, трохи в тому щось...

Присяжнюк М.О.: Ну, да, трохи, трохи розумію.

Бондаренко В.В.: ...трохи порпаєте.

Давайте тоді зачитайте його, хай люди почують.

Присяжнюк М.О.: От ви далі Пашинной, она мнє нє дайот протокол.

Бондаренко В.В.: Дивись, ну, я... Колеги, я не буду розбиратися, хто з вас що кому не дає. Ну, давайте.

В кого ще правки є?

Пашинній включіть.

Пашинна Л.В.: Володимир Володимирович, дивіться, відколи у нас... Ми голос...

Мальчікі, дєвочкі, помовчте.

Відколи ми голосуємо за протокол, ми прийняли проєкт рішення за основу. У нас є
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доповідачі. Нехай Михайло там доєднується до співдоповідача. І читати протокол на сесії – це не те. Вони повинні подати позицію. Якщо є зауваження, то повинні голосуватися пропозиції і в цілому.

У мене є, наприклад, пропозиція щодо виключення чотирьох адрес. Які протоколи комісії ви ставите на голосування? Звідки взялась ця процедура?

Бондаренко В.В.: Якщо ви подивитесь протокол комісії, то там були конкретні правки.

Пашинна Л.В.: Давайте без нововведень. За основу, пропозиції.

Бондаренко В.В.: Ще раз. Якщо ви подивитеся протокол комісії, то там є конкретні правки. І тільки що ми з вами під час розгляду проєкту Овраменко, ви мені всі кричали, що треба голосувати одним, тому що це протокол.

Будь ласка, Андрій Анатолійович, далі доповідайте. Не пройшло.

Гудзь А.А.: Шановні депутати, це технічна історія. Цей протокол, на який зараз було посилання, він розглядав правовий висновок і затверджував повторно проєкт з додатковим об’єктом. Все. Це чисто технічна історія. Чому вона визвала такий ажіотаж, не розумію.

Я пропоную голосувати з урахуванням зауважень та рішень, прийнятих саме щодо програми приватизації в цьому протоколі.

Крім того, там є три об’єкти, які при додатковому опрацюванні, відповідно до Реєстру речових прав, треба внести зміни, а саме:

у пункт 47-й – вулиця Ярославів Вал, 33; без додаткових літер, 366,3 м.

86-та позиція, вулиця Бульварно-Кудрявська, 34; 32 м.

87-ма позиція, Ярославів Вал, 33; 74,3 м.

Це технічне уточнення.

Бондаренко В.В.: Присяжнюк.

Присяжнюк М.О.: Дивіться, абсурдність полягає в тому, що ми ж і не мали зачитувати протокол. Я погоджуюсь з Лілією Василівною, з моєю шановною колегою.

Тут справа в тому, що ми мали голосувати, тобто підтримати проєкт рішення із зауваженнями постійної комісії, посилаючись на той самий протокол, який зараз у моїх руках. Я не розумію, навіщо його зачитувати.

Тобто постійна комісія існує задля того, щоб вирішувати ці питання? Тобто приймати рішення і переносити на сесію. Або ми зараз давайте трансляцію комісії зробимо, як ми це питання розглядали, і я не буду зачитувати. А ми подивимось.

Ось протокол.

Бондаренко В.В.: Так.

Присяжнюк М.О.: Є зауваження.

Бондаренко В.В.: Є зауваження.

Присяжнюк М.О.: То давайте приймати з зауваженнями і все?
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Бондаренко В.В.: Ми його ще раз по процедурі, колеги. Тому що ви зараз заплутаєтеся кінцево. Я просив би, щоб всі мене зараз почули. Колеги, ще раз! Колеги! Колеги, ви мене не чуєте.

Будь ласка, ще раз. Ми прийняли рішення за основу в редакції, яка була викладена в протоколі комісії власності, в першому.

Є другий протокол комісії власності, яким відхилено правовий висновок. І також туди, як каже Андрій Анатолійович, доданий один об’єкт.

Я пропоную проголосувати пропозиції, які викладені постійною комісією з питань власності в другому протоколі.

Присяжнюк, прошу.

Присяжнюк М.О.: Дякую за можливість скористатися цим караоке, яке ніхто не слухає сьогодні.

Володимир Володимирович, той останній протокол, на який ви... Михайло Олександрович, відійди, будь ласка, від Володимира Володимировича, не відволікай.

Бондаренко В.В.: Дайте мені протокол.

Присяжнюк М.О.: Ні-ні, чекай-чекай, ми вже розібралися.

Той другий протокол, на який є посилання, – це протокол, в якому було прийнято рішення підготувати проєкт рішення остаточний на сесію, те, що ми зараз розглядаємо. Його теж треба зачитати чи ні?

(Загальна дискусія)

Бондаренко В.В.: Дайте мені, будь ласка... Колеги, припиніть, будь ласка, бардак в сесійній залі. Дайте, будь ласка, мені протокол. Дайте мені протокол.

(Загальна дискусія)

Колеги, увага! Увага! В протоколі № 20/96 від 22.06.23: «Повторно підтримано проєкт рішення з пропозицією доповнити перелік новою позицією 89 такого
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змісту: «89. Нежитлові приміщення, літера А, місто Київ, вулиця Маккейна Джона, 28/25, 82,40». Да, да, да. І привести назву постійної комісії у відповідність до її назви за новим переліком.

Ставлю на голосування пропозиції, викладені у цьому протоколі. Я вам вже його зачитав.

(Голосування)

За – 59, проти – 0, утр. – 1.

Ще раз, колеги!

(Шум у залі)

Ще раз, колеги, протоколом постійної комісії з питань власності додана одна суттєва правка, одна редакційна.

Редакційна полягає в тому... Колеги, можете сісти на робочі місця? Колеги, я не буду продовжувати пленарне засідання, поки всі не сядуть на свої робочі місця.

Колеги, ще раз. Протоколом постійної комісії з питань власності № 20/93 від 22.06.23 року повторно підтримано проєкт рішення та до переліку об’єктів додано нову позицію 89 такого змісту: «Нежитлові приміщення, літера А, місто Київ, вулиця Маккейна Джона, 28/25, 82,40».

І приведено у відповідність назву постійної комісії до переліку.

Це ті пропозиції, які є в цьому протоколі.

Я можу поставити на голосування пропозиції, які є в цьому протоколі? Можу.

Ставлю на голосування.

З десятого разу, в принципі, в нас виходить.

(Голосування)

Так.

За – 78, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Читати треба, насправді!

Є пропозиція. Є лист Шевченківської районної в місті Києві державної адміністрації, також щоб всі почули, від 12-го листопада... від 12-го липня цього року № 08/21102.
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Цим листом Шевченківська районна в місті Києві державна адміністрація просить виключити з переліку нежитлові приміщення по вулиці Саксаганського, 127-В площею 236,8 кв. м в зв’язку з тим, що вони використовуються для власних потреб Шевченківської районної в місті Києві державної адміністрації.

Яка позиція департаменту? Не заперечуємо.

Гудзь А.А.: (Нерозбірливо)

Бондаренко В.В.: Яка позиція комісії?

Зараз, я бачу Володимире Борисовичу.

Гудзь А.А.: Ти ж бачиш, воно 10 років стояло пусте. На сьогодні відповідно на сесії той суб’єкт, який подавав цей об’єкт до приватизації, чогось вирішив його використовувати. Рішення приймати вам.

Бондаренко В.В.: Яка позиція постійної комісії щодо листа Шевченківської РДА?

Присяжнюк. Михайло Присяжнюк, прошу.

Присяжнюк М.О.: Да. В нас, наскільки я пам’ятаю, на комісії не вистачило голосів. Але я голосував за, тобто підтримуємо лист.

Бондаренко В.В.: Зрозуміло.

Володимир Яловий, прошу з цього приводу.

Яловий В.Б.: Шановні колеги, шановний Володимире Володимировичу! Я в своєму житті... Я прошу уваги, шановні колеги. Я в своєму житті перший раз стикаюсь з такою неповагою до районних органів влади.

В мої часи, коли район звертався з таким проханням, це було апріорі, вирішувалось, тому що це наш елемент нашої влади. І коли ми ігноруємо їхнє звернення, я вважаю, що це неприпустимо.

Тому хотів би підтримати Шевченківську районну адміністрацію і 230 кв. м нам щастя не створять. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Ставлю на голосування пропозицію, яка міститься в листі Шевченківської районної в місті Києві державної адміністрації від 12 липня 23 року № 08/21102 стосовно виключення об’єкта по вулиці Саксаганського, 127-В загальною площею 236,8 кв. м.

(Голосування)

За – 38, проти – 0, утр. – 2. Рішення не прийнято.

Тепер ті правки, які в мене були в письмовому вигляді, вони завершились.

Андрій Анатолійович, ще раз, у вас були технічні правки якісь. Зачитайте їх!

Гудзь А.А.: Так я їх озвучив, ці технічні правки. Там їх небагато, три позиції.

Позиція 47, назва адреси: Ярославів Вал, 33, 366,3 кв. м.
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Позиція 86. Вулиця Бульварно-Кудрявська, 34, 32 кв. м.

І позиція 87. Вулиця Ярославів Вал, 33, 74,3 кв. м.

Це точна назва. Прохання ці позиції замінити.

Бондаренко В.В.: Тобто, простою мовою, уточнення адрес без літер.

Гудзь А.А.: Так-так.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування правки, озвучені Андрієм Гудзем.

Гудзь А.А.: Це технічні правки, дякую.

Бондаренко В.В.: Уточнення адрес.

(Голосування)

За – 74, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Ємець, правки? Не бачу.

Костюшко, правки? Не бачу.

Семенова, правки. Прошу, Ксенія.

Семенова К.І.: Прошу виключити з переліку адреси: Глінки, 5, Миколи Голего, 7-Б, Гавела, 15. Це підвальні приміщення, місця загального користування. Незрозуміло, на якій підставі були переведені до нежитлового фонду, можуть використовуватись як укриття.

Гудзь А.А.: Ці об’єкти надали нам районні адміністрації. Ми не маємо підстав заперечувати.

Бондаренко В.В.: Можете, єдине, що коли оголошуєте правку, сформулювати правку: виключити з переліку.

Семенова, прошу, сформулюйте. Семеновій включіть мікрофон.

Семенова К.І.: Прошу виключити з переліку об’єктів малої приватизації, що перебувають в комунальній власності міста Києва, об’єкти за адресою: Глінки, 5, Голего, 7-Б та Гавела, 15.

Бондаренко В.В.: Можете позиції, Ксенія, позиції сказати?

Семенова К.І.: Номери?

Бондаренко В.В.: Да, номери.

Семенова К.І.: Ну, ви прикалуєтесь чи що? Зараз називаю, почекайте секунду.

Бондаренко В.В.: Да, давайте.

Семенова К.І.: Але, чесно, це знущання.

Бондаренко В.В.: Конєшно. А зараз я ще спрошу позицію комісії з цього приводу.

Семенова К.І.: Це додаток, який чомусь в проєкті рішення не має ніякого номеру. Рядочок... рядок 21, рядок 22, 23, 24 і 25.

Бондаренко В.В.: 21, 22, 23, 24, 25. Так, позиція департаменту?

Гудзь А.А.: Щодо адрес. Я вже сказав, ці пропозиції надавали районні адміністрації. Тому департамент не має підстав заперечувати. Вам розглядати цю історію. Дякую.

Бондаренко В.В.: Позиція комісії, Присяжнюк.

Гудзь А.А.: Але я знаю точно, що там один з номерів, – це 27 метрів,
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який там може бути підвал взагалі?

Бондаренко В.В.: Тут 14, 19 метрів.

Присяжнюк, позиція комісії.

Присяжнюк М.О.: Позиція комісії полягає в тому, що комісія складається із обраних депутатів, але склад комісії лише 7 депутатів, а в залі 120 має бути.

Ми підтримуємо колег. Ми свою позицію сказали, у нас є протокол...

Бондаренко В.В.: Зрозумів.

Присяжнюк М.О.: ...який я мав зачитати, але не зачитав слава богу.

Бондаренко В.В.: Навіть не знаю, слава богу це чи ні.

Присяжнюк М.О.: Все інше... Рішення зараз прийняте за основу, давайте голосувати про виключення об’єктів, які ви вважаєте треба виключати.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування пропозицію Ксенії Семенової щодо виключення з переліку пунктів 21, 22, 23, 24, 25.

Глінки, 5, Голего Миколи, 7-Б, Гавела Вацлава, 15, Голего Миколи, 7-Б і Голего Миколи, 7-Б.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 33, проти – 0, утр. – 5. Не прийнято.

Євгенія Кулеба.

Готується Андрій Порайко.

Євгенія Кулеба.

Кулебі включіть мікрофон.

Включили.

Кулеба Є.А.: Колеги, і ще раз хочу акцентувати увагу, про що зараз іде мова.

У нас одна з найбільших проблем, що у нас на карті укриттів є приміщення подвійного використання, які знаходяться в приватній власності.

І ми не можемо змусити власників відкривати ці приміщення.

Вводимо киян в оману, вже дуже багато разів це обговорювали.

Треба або виключати ці приміщення, або зупинити практику, коли ми підвальні приміщення, які можна використовувати як укриття, передаємо в приватну власність.

Щойно не були підтримані правки щодо виключення потенційних укриттів.

Колеги, давайте думати про безпеку киян! І прохання, колеги будуть мої, Ліля Пашинна, далі озвучувати правки щодо виключення, прохання підтримувати виключення цих адрес.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Андрій Порайко. Готується Лілія Пашинна.

Порайко А.М.: Володимир Володимирович! Ну, я думаю, що треба вам вже реагувати на таку поведінку депутатів в залі, тому що частини залу немає, частина депутатів просто ходить, частина кричать.

Ми не розуміємо... Я, наприклад, сиджу, пробую послухати, що... про що хто говорить. Ну, давайте якось реагувати, давайте, може, перерву зробіть, може... Не знаю. Ну, типу, для чого ми проводимо сесію?
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Більше того, є робота в нас постійних комісій.

Постійна комісія з власності прийняла рішення, прийняла протокол.

От зараз відбулося голосування, після якого голова комісії тричі сказав в мікрофон, що вони не чули, не розуміли, за що голосували.

Я його розумію, чому він не чув, за що голосували.

Ну, тобто, що відбувається? Відреагуйте якось.

Бондаренко В.В.: Відреагую якось.

Пашинна.

Готується Вітренко.

Пашинна Л.В.: Андрій, розказую для вас і для іще зацікавлених. Я надіюсь, що Андрій не єдиний зацікавлений.

Річ в тому, що на момент прийняття цього рішення, в тому числі комісії, документи подавалися давно, в кінці 21-го року. Не врахований момент того, що вони можуть... не враховано момент, що вони можуть використовуватись під укриття. Зараз це нагальна потреба.

Тому прошу виключити наступні адреси. Їх буде 4. Це вулиця Глінки, 5, вулиця Голего, 7-Б, вулиця Вацлава Гавела, 15 і вулиця Щербакова, 64.

Прошу поставити на голосування.

Бондаренко В.В.: Лілія Василівна, будь ласка, по пунктах продиктуйте пункти.

Я поясню чому. Тому що по Голего, 7-Б, там декілька пунктів. Я не розумію, ви маєте на увазі всі чи якісь окремо?

По пунктах.

Пашинна Л.В.: Дивіться, оскільки я не очолюю департамент і профільну комісію, я прошу доповідача сказати, який в нас пункт Щербакова, наприклад.

Бондаренко В.В.: Лілія Василівна, ну, ви ж дивитесь, як і я, таку штуку, перелік зветься.

Пашинна Л.В.: Дивіться. Пункт 5, пункт 21, пункт 22, пункт 23... А чого їх так багато получилось?

Голего розбили на 3 пункти чомусь. 24 і 25.

Бондаренко В.В.: Бачите, не так складно.

Ставлю на голосування пропозицію Лілії Пашинної стосовно виключення з переліку об’єктів приватизації:

пункту 5, Данила Щербаківського, 64;

пунктів 21, Глінки, 5;

22, Голего Миколи, 7-Б;

23, Гавела Вацлава, 15;

24, Голего Миколи, 7-Б;

і 25, Голего Миколи, 7-Б.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 59, проти – 0, утр. – 2. Рішення не прийнято.

Вітренко Андрій. Готується Ольга Чайка.
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Вітренко А.О.: Да. Шановні колеги! Хочу внести правку в даний проєкт рішення.

Бондаренко В.В.: Колеги, я не чую Вітренка.

Вітренко А.О.: Я хочу сказати шановним колегам, отакий бардак, як тут зараз відбувається, він спричинений тим, що ніфіга не підготували презентацію, по-перше, по-друге, проєкт рішення.

Бондаренко В.В.: Погоджуюся з вашим зауваженням до профільної комісії.

Пашинна Л.В.: (Нерозбірливо) пояснюєш.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Яка пропозиція?

Вітренку дайте, пропозицію хай оголосить.

Аналогічна пропозиція Пашинній? Ні. Прошу.

Вітренку мікрофон включіть. Так, говоріть.

Вітренко А.О.: Дякую.

Пункт 21, пункт 22, пункт 23, пункт 24, пункт 25 і підтримати і пункт Саксаганського, 129. Но враховуючи те, що тут 20 сторінок, прошу поставити на голосування...

Бондаренко В.В.: Андрій, та нема там 20 сторінок. Саксаганського, який?

Бондаренко В.В.: 129. Це приміщення, яке використовується Шевченківською РДА.

Бондаренко В.В.: Дивись, наскільки я... Андрій, Андрій, наскільки я розумію, то там не Саксаганського, 129, там Саксаганського, 127-В.

Пашинна Л.В.: Це та адреса, за якою зверталась адміністрація, але ви тільки що взяли і провалили його!

Бондаренко В.В.: Лілія Василівна, не кричіть, будь ласка, вас ніхто не чує. Я не з вами зараз розмовляю.

Я прошу регламентну комісію дати оцінку діям депутата Пашинної – це перше.

Кричати будете в іншому місці. Я розмовляю зараз з вашим колегою, який вніс правку.

І для того, щоб уточнити цю правку, вам не кричати треба, а читати.

Андрій Олександрович, питання. Ми з вами говоримо про адресу, яка є в пункті 80: вулиця Саксаганського, 127-В? Це те, про що...

Вітренко А.О.: Ні, зараз ми говоримо про приміщення укриттів.

Бондаренко В.В.: Так.

Вітренко А.О.: Це пункти 21, 22, 23, 24, 25. Наскільки я знаю, що мій колега депутат Конопелько також хоче надати пропозицію. Прошу поставити на голосування.

Бондаренко В.В.: Добре. Ставлю на голосування пропозицію Вітренка стосовно виключення пунктів:

21. Глінки, 5;

22. Голего Миколи, 7-Б;

23. Гавела Вацлава, 15;

24. Голего Миколи, 7-Б;

і 25. Голего Миколи, 7-Б.

Ставлю на голосування.

(Голосування)
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За – 43, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

По списку.

Чайка. Ольга, прошу.

Чайка О.Ю.: Колеги, добрий вечір.

Я прошу колег своїх поважати один одного і не витрачати дарма робочий час, не створювати штучно балаган і не розбалансовувати, і не роздисципліновувати сесійну залу, будь ласка.

Готуватися до пленарних засідань заздалегідь, всі правки і рекомендації формувати належним чином, проходити комісії відповідно всіх процедур.

Прошу взяти себе в руки і перейти до роботи і до голосування відповідно. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Ксенія Семенова. Готується Михайло Присяжнюк.

Потім Сергій Артеменко і Дмитро Білоцерковець.

Семенова К.І.: Прошу виключити з переліку об’єктів малої приватизації пункт 5 – Щербаківського Данила, 64, пункт 21 – Глінки, 5, пункт 22 – Голего, 7-Б, пункт 23 – Гавела, 15, пункт 24 – Голего, 7-Б, пункт 25 – Голего, 7-Б.

Ще раз пояснюю схему для киян. Є місця загального користування в будинках, підвали. Місця загального користування взагалі-то належать співвласникам будинку, тобто власників квартир.

Керуючі компанії безпідставно раніше виводили ці площі в нежитлові приміщення, хоча це місця загального користування, а не нежитлові приміщення, це підвали, вони не мали права цього робити.

Потім вони здають ці приміщення в оренду, а тепер вони приватизуються.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Семенова К.І.: Ці конкретно, які я озвучила, вони мають використовуватися як укриття мешканцями будинків, а не наливайки, вибачте, ми знаємо, що там...

Бондаренко В.В.: Ксенія, дякую.

Але єдине, що, Ксенія, 24, 25 по цьому – це перші поверхи, це не підвали.

Ставлю на голосування пропозицію Ксенії Семенової стосовно виключення з переліку пунктів 5, 21, 22, 23, 24, 25.

(Голосування)

За – 59, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Михайло Присяжнюк, готується Сергій Артеменко.

Дивіться, при 59 хай вона в вас двічі не спрацьовує.

Сергій Артеменко.

Михайло Присяжнюк, перепрошую.

Далі Сергій Артеменко.

Присяжнюк М.О.: Володимир Володимирович! Чи можемо ми все ж таки звернутися до наших колег, до усіх наших колег, і розглядати це питання у парламентський спосіб? Ну, мається на увазі, коли тобі дають слово... Я до усіх колег звертаюся, я вам роблю наголос на цьому. Це перше.

І друге. Ми зараз визначаємося шляхом голосування. Це добре. Ну, на жаль, там,
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вистачає, не вистачає, рухаємося по нашому плану.

Але якщо в нас не вистачить все ж таки голосів для виключення проблемних об’єктів, які вважаються найпростішими укриттями, чи можемо ми, я хочу з вами порадитися як із спеціалістом і професіоналом, чи можемо ми дати протокольне доручення департаменту, ну, заборонити навряд чи ми можемо, але порадити департаменту не проводити дії щодо можливої приватизації об’єктів, які зараз ми визначаємо як об’єкти найпростіші, які можуть використовуватися як об’єкти найпростішого укриття?

Бондаренко В.В.: Якщо ви попросите нашу колегу Лілію Василівну не кричати на мене, то я можу дати будь-яке протокольне доручення вже тільки за це.

Присяжнюк М.О.: Володимире Володимировичу, я веду лише засідання постійної комісії з питань власності, а нещодавно вона стала називатися ще й регуляторної політики. Там в мене не кричать, можете (нерозбірливо) наше засідання.

Бондаренко В.В.: Ну, буває, бачите.

Сергій Артеменко. Готується Дмитро Білоцерковець.

Артеменко С.В.: ...заспокоїмось. Андрій Анатолійович, Юрій Миколайович, в мене запитання до Андрія Анатолійовича. І шановні депутати, от всі... хотів би, щоб всі почули відповідь.

Третій раз запитую. Скажіть, будь ласка, в цьому переліку, який підтримала комісія, який ми сьогодні проголосували, чи є об’єкти, які підпадають під статус укриття? Це перше питання.

І друге питання: чи можуть бути приватизовані приміщення, які мають статус укриття? Дякую.

Гудзь А.А.: Ще раз доповідаю. Вже по... Відповідно зі змістом на законодавство, стаття 4 закону «Про приватизацію державного і комунального майна» визначає заборону приватизації споруд цивільного захисту.

Департамент комунальної власності не приватизовував ніколи споруди, які можуть бути укриттями. Більше того, я вже сказав, можливо, всі були зайняті, що 24.02.22 року 13 об’єктів тільки за можливими ознаками укриттів були зняті департаментом з процедури «Прозорро» з електронних аукціонів.

Тому дякуємо за вашу рекомендацію і з вами взагалі ми зможемо дійсно відбирати ці об’єкти більш ретельніше. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Білоцерковець. Готується Прокопів.

Білоцерковець Д.О.: Колеги, прошу виключити пункти 21, 22, 23, 24, 25 і поставити на голосування.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування пропозицію Білоцерковця про виключення пунктів 21, 22, 23, 24, 25.

(Голосування)
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За – 79, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято. ‌

Прокопів. Готується Сторожук. Володимир Прокопів. Випадково?

Сторожук.

Сторожук В.П.: Шановні колеги! У мене дуже проста пропозиція.

По-перше, всі є представниками в комісії, яка працює, яка сьогодні профільна. Більше того, голова комісії, не повторююсь.

Я підтримую ту тезу, яку зараз сказав Сергій Вікторович відносно того, що в ці переліки завідомо були не включені ці приміщення, в переліки відповідні.

З точки зору презентації. Презентаційні матеріали абсолютно не підтримують цю тезу. Презентаційні матеріали надавалися завчасно. До цього була ще Погоджувальна рада. Я не розумію, для чого ця вся була дискусія? Ми витратили масу часу для того, щоб резюмувати на тому, що всі рішення, які ми сьогодні приймаємо, не є в законному руслі.

Якщо ви передбачали для себе як депутати районні ці приміщення в напрямку укриттів, треба було з цим працювати.

Ви зараз, та сама адміністрація, як приклад. Коли адміністрація звертається, щоб це приміщення використовувати у своїх цілях, я вам хочу акцентувати, 12 років це приміщення було не задіяне! Нічого не заважало це приміщення привести в порядок. 12 років там безлад!

Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Конопелько, і завершуємо. Микола!

Конопелько М.В.: Шановний головуючий, шановні колеги! Прохання виключити з переліку об’єктів один-єдиний пункт: пункт 5, вулиця Глінки, 5-А.

Із зали: Щербакова.

Конопелько М.В.: Вибачаюсь, вулиця Щербакова, 64, пункт 5.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування пропозицію Конопелька.

(Голосування)

За – 59, проти – 0, утр. – 1.

Дякую, колеги.

Ставлю на голосування тоді проєкт рішення в цілому із врахуванням проголосованих пропозицій.

(Голосування)

За – 78, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про деякі питання розподілу та передачі житлових приміщень в місті Києві», 433/ПР.

Ігор Кириленко, прошу.

Кириленко І.І.: Володимир Володимирович, я хочу доповідачу задати одне питання, якщо він послухає.
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Я просто почитав зауваження юридичного управління.

Юридичне управління написало, що питання з цього проєкту рішення уже врегульовані розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради від 11.09.2014 року №1017.

У мене питання: врегульовано це питання чи не врегульовано? Може, цей проєкт рішення зайвий? Дякую.

Бондаренко В.В.: Ні, дивіться, не зовсім так, пане Ігорю.

Розпорядженням адміністрації врегульована низка питань, але не вся.

Ми, як орган місцевого самоврядування представницький, приймаємо це рішення для регулювання. Тут все буде нормально.

Ставлю на голосування тоді, колеги, з рекоменда...

Слончак? Випадково.

Ставлю на голосування з рекомендаціями комісії Бродського і зауваженнями юристів.

(Голосування)

За – 65, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

«Про передачу до сфери управління Голосіївської районної в місті Києві».

Слончак.

Слончак, прошу.

Слончак В.В.: Шановний Володимир Володимирович! Шановні колеги!

Знаєте, ми щойно прийняли програму приватизації для того, щоб у нас бюджет наповнювався і місто розвивалося.

От зараз пан Михайло, сидить голова комісії Михайло Олександрович, директор департаменту, для того, щоб ми, напевно, проголосували наповнення бюджету від аукціонів проведення, викупу земельних ділянок, оновлення договорів, надання земельних ділянок, але це ті питання, які саме вже через місяць десь будуть наповнювати міський бюджет.

Не чекати 2-3 місяці, поки будуть прозорі аукціони у нас по продажу майна.

Тому, шановні колеги, я бачу зараз, яка ситуація в залі, я просив би, якщо не проти голова профільної комісії, профільний заступник з цього питання, змінити черговість і перейти до питань, які дійсно будуть наповнювати наш бюджет. Прошу змінити черговість.

Бондаренко В.В.: Володимире, давайте так. В нас з вами залишилося там буквально 5 питань власності, ми їх зараз швидко розглянемо і перейдемо до цього блоку. Ну, щоб вже не ламати...

Але я єдине прошу Михайла Олександровича подивитися, які підрозділи він може запропонувати... які підрозділи зі свого розділу він може запропонувати перенести на наступне засідання.

«Про передачу до сфери управління Голосіївської районної в місті Києві державної адміністрації майна комунальної власності територіальної громади».

Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів.

Це от якраз захисна споруда.

(Голосування)

Колеги, прошу підтримати.

За – 68, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

«Про передачу до сфери управління Дарницької районної в місті Києві
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державної адміністрації майна комунальної власності територіальної громади міста Києва».

Також ставлю на голосування з рекомендаціями комісії власності, комісії культури і юристів.

(Голосування)

За – 70, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

«Про безоплатне прийняття з державної власності до комунальної власності територіальної громади міста Києва учбово-спортивної бази «Спартак».

Ставлю на голосування з зауваженнями та рекомендаціями комісій власності, освіти і бюджету. «Спартак».

(Голосування)

За – 69, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про безоплатне прийняття до комунальної власності територіальної громади міста Києва дитячо-юнацьких спортивних шкіл, заснованих громадською організацією «Київське міське фізкультурно-спортивне товариство «Україна».

Ставлю на голосування з зауваженнями юристів.

(Голосування)

Я так не зрозумів, а що, комісія з власності кудись пішла майже в повному? То програму прийняли і пішли.

За – 66, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про вихід Київської міської державної адміністрації зі складу засновників закладу вищої освіти «ВІДКРИТИЙ МІЖНАРОДНИЙ УНІВЕРСИТЕТ РОЗВИТКУ ЛЮДИНИ «УКРАЇНА». Увага!

Ставлю на голосування.

(Голосування)

Стоп. Зупиніть.

Нестор. Нестор.

Зупиніть, зупиніть.

Нестор, прошу.

Нестор В.Р.: Дозвольте доповідь від фракції?

Бондаренко В.В.: Прошу, 3 хвилини.

Продовжую засідання на 30 хвилин після 18-ї.

Нестор В.Р.: Доброго дня, шановні колеги! Я прошу технічних працівників вивести на екран фотографію приміщення, яке належить Київській міській раді і неефективно використовується в даному випадку університетом «Україна».

Я хочу вам зазначити, що 25 років тому університет став одним... однією із власності Київської міської державної адміністрації. 35% на сьогодні належить Київській міській державній адміністрації. За цей час, вже останніх 5 років підприємство заглибло в судах.

На сьогодні з підприємства, з університету, стягнуто 30 млн грн боргу, майно арештовано. А наше приміщення по вулиці Хорива, 1-Г, фактично яке ми їм передали у використання, не використовується. І там не здійснюється навіть навчальний процес.

На новий набір не здійснювалося жодного прийому. І кафедра дизайну, яка там має розміщуватись,
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фактично не використовується.

Зато там на сьогодні знаходиться 4 юридичних особи: компанія «Редіс», компанія «Вес-про», фонд «Добробут XXI століття», які по суті в нашому приміщенні здійснюють оренду, незважаючи на те, що університет має надавати послуги освіти. Чого не здійснюються?

Також хочу зазначити, що в 21-му році було зупинено експлуатацію даного приміщення, будівлі у зв’язку з тим, що в цій будівлі, я просив технічних працівників відобразити фотографії, нагадую, у зв’язку з тим, що ця будівля не відповідає нормам пожежної безпеки.

У зв’язку з викладеним судом було прийнято рішення про зупинення експлуатації вказаної будівлі.

І на сьогодні фактично місто після того, як ми розглядали це питання на комісії з питань власності, рік не було сплачено податок на землю, і лише після нашого нагадування університет почав сплачувати свої зобов’язання перед містом.

Також хочу зазначити, шановні колеги, про те, що університет без нашої згоди переоформив основну будівлю по вулиці Львівській на свій же ж благодійний фонд для того, щоб уникнути від відповідальності.

І ми можемо зіштовхнутися найближчим часом з ситуацією, коли прийде виконавець, опечатає нашу будівлю і ми не зможемо її використовувати ефективно.

Більше того на сьогодні до суду пред’явлено декілька позовів і від імені університету «Україна» до Київської міської ради. Тобто наш заклад освіти подає до нас позовні заяви.

Я хочу звернути увагу також на те, що яка наша користь від того, що ми створили цей університет. Раніше це була програма «Турбота. Назустріч киянам», де діти з інвалідністю навчалися в цьому університеті. Але на сьогодні немає жодного студента або жодної програми, через яку ми можемо використовувати це приміщення.

Тому ми як власники цього майна маємо право вийти зі складу учасників і повернути до територіальної громади міста це приміщення.

Шановні колеги, я прошу підтримати цей проєкт рішення і проголосувати за те, щоби вийти зі складу учасників університету «Україна» і повернути до територіальної власності громади міста Києва дане приміщення. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Артеменко, Шлапак, Кириленко, Вітренко.

Артеменко.

Якщо можна, тільки коротко – за, проти.

З зали: Знімаю, знімаю.

Бондаренко В.В.: Шлапак.

Шлапак Алла Василівна.

Шлапак А.В.: Я? Шановні колеги! Я навіть не до колег, я зараз хочу звернутися, користуючись прямим ефіром, до засобів масової інформації, які розміщують зараз неправдиву інформацію на певних сайтах, де розташовують фотографію основного корпусу університету, про який не йде мова,
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і вказують, що хтось щось хоче забрати в університету, ліквідувати університет. Це є неправдою.

На фотографіях було чітко видно корпус, який знаходиться в Подільському районі, в якому не відбувається освітній процес.

Я б дуже просила представників засобів масової інформації бути уважними і не спекулювати неперевіреною інформацією.

Крім цього, в засобах масової інформації вказується, що перший заступник голови КМДА заявив, що це приміщення хтось хоче вкрасти.

Це є брехнею, тому що депутати, які підписали даний проєкт рішення, які переймаються цією, дійсно ефективним використанням комунального майна, навпаки зацікавлені в тому, щоб повернути до комунальної власності дане приміщення і ефективно його використовувати.

Якщо хтось звик красти, то хай ми їм цього не дамо робити. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую. Дякую.

Вітренко. Готується Кириленко.

Вітренко А.О.: Шановні колеги! Шановні колеги! Я підтримую виступ моєї колеги Алли Василівни.

У відповідного університету «Україна» є декілька кампусів, там, де вони розміщуються.

Кампус, який знаходиться в межах Окружної дороги міста Києва, є основним кампусом, там, де проводяться заняття.

Дана будівля на Подолі, вона не пристосована, заняття там учбові не проводяться. І зверніть увагу, будь ласка, про яку безбар’єрність, як хизується керівництво університету «Україна», може йти мова? В цій будівлі 3-поверховій, там, де лише є, ну, щось подібне на пандус. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Кириленко Ігор.

Кириленко І.І.: Шановний Володимир Володимирович, шановні депутати!

Я сьогодні мав плідну роботу з паном Віталієм Нестором, у мене були певні запитання щодо проєкту рішення.

Вони повністю зняті.

Я буду особисто підтримувати цей проєкт рішення і просив би вас підвести риску. Давайте підтримаємо цей проєкт і проголосуємо. Дякую.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів.

(Голосування)

За – 55, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

«Про реорганізацію комунального підприємства «ВАТУТІНСЬКІНВЕСТБУД» шляхом приєднання до комунального підприємства «КИЇВЖИТЛОСПЕЦЕКСПЛУАТАЦІЯ».

Ставлю на голосування з зауваженнями комісії власності.

(Голосування)

За – 61, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Про комунальне підприємство «АВТОТРАНСПОРТНИК» Деснянської районної ради.
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Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів.

(Голосування)

За – 55, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Далі переходимо до розгляду блоку 3 «Про питання містобудування та землекористування».

Пропоную продовжити нашу роботу до 19-ї години 30-ти хвилин.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

Продовження роботи до 19:30, колеги.

За – 53, проти – 1, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Окей.

Кузьменко.

Кузьменко Є.А.: Я прошу перезавантажити систему. У нас, у фракції, не працює.

Бондаренко В.В.: Перезавантажте систему.

Колеги, і у мене буде прохання після цього повернутися до розгляду «АВТОТРАНСПОРТНИКА». Перезавантажте систему, будь ласка. Перезавантажте систему і дайте, запустіть сигнальне голосування після того, як вона перезавантажиться. Нє, ну, є дійсно проблеми. Те саме, да, зараз. Іде перезавантаження системи, колеги. Вона зараз ні в кого не має працювати.

І зразу після перезавантаження – сигнальне голосування, будь ласка.

Сигнальне голосування, колеги, будь ласка.

(Сигнальне голосування)

Не працює ще, да? Додатково, ще раз сигнальне. Витягніть картки, будь ласка, і ще раз вставте в слоти.

Ще раз запустіть сигнальне голосування, щоб ми просто бачили, працює чи ні.

Сигнальне, будь ласка.

(Сигнальне голосування)

Так, є, пішла, да, історія.

64.

Колеги, прошу як суб’єкт...

Странніков. Прошу, Андрій. Странніков.

Странніков А.М.: Мікрофон, будь ласка. Дякую.

Шановний Володимире Володимировичу, ну, навіть по поіменній реєстрації щойно, я думаю,
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всі змогли переконатися, що система «Рада» працює не дуже коректно. І саме тому одне з останніх голосувань, яке набрало 55 голосів, а саме проєкт рішення Київської міської ради про Комунальне підприємство «АВТОТРАНСПОРТНИК» Деснянської районної у місті Києві ради, не набрало відповідної кількості голосів.

Тому є пропозиція повернутися до цього голосування саме через те, що у багатьох депутатів не спрацювали картки. І фактично те, що ми зараз бачимо, воно є таким наслідком.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Єдине, що давайте, я розумію, за 10... Колеги, увага!

Як суб’єкт подання я прошу вас повернутися до розгляду питання «Про Комунальне підприємство «АВТОТРАНСПОРТНИК» Деснянської районної у місті Києві ради». Прошу повернутися.

Ставлю на голосування повернення.

(Голосування)

За – 65, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Повернулись.

Ставлю на голосування проєкт рішення по суті з рекомендаціями юристів.

Іщенко, прошу. Михайло Іщенко.

Іщенко М.В.: Я дякую. Ми такими темпами голосуємо, що я пропустив питання по «ВАТУТІНСЬКІНВЕСТБУДу».

Бондаренко В.В.: Вже проголосували.

Іщенко М.В.: Да, я в курсі, да, на жаль. Ну, я не встиг виступити.

З даного питання у мене є декілька пропозицій і декілька, скажемо таке, як запитань.

В першу чергу, враховуючи, що ці комунальні підприємства Деснянського району, враховуючи, що на них працюють люди, які практично проживають у Деснянському районі, я хотів би почути і, скажемо, звернутися з проханням, щоб при ліквідації, як і попередньо, так і реорганізації даної зміни назви, все-таки було враховано те, що люди, які живуть в Деснянському районі, їм дуже складно виїжджати, тим більше залишитись без роботи.

Щоб обов’язково було враховано це доручення.

І друге, питання «АВТОТРАНСПОРТНИКА». Воно має на балансі ряд об’єктів, вони находяться в ужасному стані. Я хотів би також, щоб при формуванні бюджету на наступний рік ми все-таки підготувалися і ...

Бондаренко В.В.: Даю таке доручення на виступ Іщенка.

Ставлю на голосування проєкт з рекомендаціями юристів. Прошу підтримати. «АВТОТРАНСПОРТНИК», колеги.

(Голосування)

Михайло Олександрович, а ви вже думайте про зміну черговості.

За - 68, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Слончак, прошу.
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Вже проголосували.

Слончак.

Слончак В.В.: Шановний головуючий, шановні колеги! Ми від фракції просили би повернутися до питання, а саме «Про вихід Київської міської державної адміністрації зі складу вищої... закладу вищої освіти «ВІДКРИТИЙ МІЖНАРОДНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «УКРАЇНА».

В зв’язку з тим, я гадаю, що так само при голосуванні по суті були проблеми з системою «Рада», тому прошу повернутися.

Бондаренко В.В.: Добре, але поруч з цим, оскільки згадали про майно двох комунальних підприємств в Деснянському районі, даю протокольне доручення заборонити Деснянській районній в місті Києві державній адміністрації, комунальним підприємствам «ВАТУТІНСЬКІНВЕСТБУД» та «АВТОТРАНСПОРТНИК» вчиняти будь-які дії щодо передачі майна вказаних комунальних підприємств іншим підприємствам та організаціям.

Ставлю на голосування, колеги, увага, пропозицію Володимира Слончака стосовно повернення до розгляду проєкту рішення про вихід із складу університету «Україна».

(Голосування)

За – 62, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Ставлю на голосування проєкт рішення про вихід із складу... про вихід Київської міської державної адміністрації зі складу засновників університету «Україна», з рекомендаціями юристів.

(Голосування)

За – 60, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Будь ласка.

Михайле Олександровичу.

Включіть Терентьєву мікрофон.

Терентьєв М.О.: Шановні колеги, отже, розділ 3.1.1 «Для створення озеленених територій загального користування». Тут два питання, ми можемо їх розділом, правильно, голосувати? Володимир Володимирович.

Бондаренко В.В.: Можемо.

Терентьєв М.О.: 1-ше питання, 472018993, 2-ге питання, 699390158.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

Колеги, 3.1.1, створення озеленених територій загального користування.

(Голосування)

За – 51, проти – 0, утр. – 0. Не прийнято.

Ємець, прошу.

Ємцю включіть мікрофон.
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Ємець Л.О.: Дякую.

Володимир Володимирович, дякую. Хочу звернутись до суб’єкта проєкту рішення щодо університету «Україна». Надзвичайно важливе питання. Є майно київської громади. Використовується воно не за призначенням. Використовується воно з комерційними завданнями. Кияни дивляться сьогодні наше засідання і задають собі питання: «А чим займається Київська міська рада і якими інтересами вона мотивується?».

Тому величезне прохання ще раз до одного з тих, або доповідача, або суб’єкта. У нас ще один залишився з учасників.

Бондаренко В.В.: Дивіться, Леоніде, ви є суб’єктом подання. І у нас вже була історія, коли доповідач запропонував повернутися, зараз – суб’єкт подання.

Ємець Л.О.: Я пропоную повернутися до цього питання.

Бондаренко В.В.: Це друга історія. І якщо воно зараз не злітає, то воно не злітає.

З зали: Взлєтаєт, єсть голоса.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування повернення до розгляду проєкту рішення «Про вихід Київської міської держадміністрації зі складу засновників «ВІДКРИТОГО УНІВЕРСИТЕТУ «УКРАЇНА».

(Голосування)

За – 58, проти – 0, утр. – 0. Не прийнято.

Далі.

Пофракційно результати.

З зали: Тільки не кричіть і будете все чути.

Бондаренко В.В.: Пофракційно результати попереднього голосування покажіть. Далі. Дякую.

Михайле, продовжуйте.

Терентьєв М.О.: Колеги, є пропозиція. Одразу зазначу, що по всім проєктам...

Бондаренко В.В.: Михайле, давайте.

Терентьєв М.О.: По всім проєктам рішень розділу 3.4 назву постійної комісії привести у відповідність до рішення Київської міської ради від 15.06.2023 року № 6493/6534.

Я прошу повернутись до підрозділу 3.1.1, перше питання, 472018993.

Бондаренко В.В.: Колеги, є пропозиція повернутися до підрозділу 3.1.1, «Зеленбуди».

Не працює система? Колеги, ще раз запустіть сигнальне... Ні. Давайте так. Витягніть картки. Ще раз, витягніть картки. Вставте їх назад.
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«Зеленбуд»?

З зали: (Не чутно)

Бондаренко В.В.: Якого питання? Юлія, якого питання? Ви зараз обговорюєте повернення до «Зеленбудів».

Будь ласка, сигнальне голосування запустіть! Того що скаржаться, що не працює система. Мені ж якось треба на це відреагувати.

(Сигнальне голосування)

Ну, от Задерейко, бачу, вже працює. Нє, монітори, колеги, монітори... Дивіться, 17:56. Ми з вами засідаємо з 11-ї години. Система і комп’ютери вже перевантажені, в тому числі даними для голосування. Не будуть поки що монітори працювати, говорю так, як є.

Терентьєв, будь ласка! Зубко, прошу.

Зубко Ю.Г.: Шановні колеги! Я пропоную подовжити роботу сесії на годину. У нас 18-та година. Дякую.

Бондаренко В.В.: Колеги, надійшла пропозиція Юрія Зубка стосовно продовження роботи пленарного засідання до 19-ї години рівно.

Чи сприймається така пропозиція? Голосуємо?

Ставлю пропозицію... (Шум у залі)

Уласик.

Уласик Ю.О.: Шановні колеги! Я розумію, що я позафракційна і не маю представлення, але я маю право висказатися. І я хочу висказатися.

Ми сьогодні всі працюємо без перерви, ми працюємо в якихось незрозумілих обставинах. І зі мною можуть погодитися більшість присутніх депутатів і колег в цьому залі. Йде якийсь балаган. Я відчуваю сьогодні себе на якомусь вокзалі або в залі очікування аеропорту. Або треба просто завершити це зараз і перенести взагалі продовження сесії, або просто до 18:30 попрацювати в конструктиві. Я вас дуже прошу!

Бондаренко В.В.: Юль, дякую!

Також... Ну, нормальна пропозиція. Я просив би трошки уваги.

Я ставлю на голосування пропозицію Юрія Зубка стосовно продовження роботи до 19-ї години 00 хвилин.

(Голосування)

За – 59, проти – 1, утр. – 0. Не прийнято.

Михайле, прошу.

Терентьєв М.О.: Шановні колеги!
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Шановні колеги! Дуже велике прохання до всіх! Колеги, колеги!

Бондаренко В.В.: Колеги, будь ласка, увага!

Терентьєв М.О.: Колеги, одну хвилину послухайте, будь ласка.

Дуже проста пропозиція. Колеги! Андронов.

Прокопів. Прокопів. Прокопів!

Бондаренко В.В.: Михайло Олександрович!

Терентьєв М.О.: Шановні колеги! Я просто звертаюсь до вашого просто глузду здорового. Ми зараз можемо годину витратити всього часу і завершити пленарне засідання.

А можемо збиратись ще один день, коли деякі наші колеги тут приїздять спеціально з фронту на це засідання, вони мають знову підпроситись ще на один день витратити, збиратись знову залом.

Замість того я прошу вас одну годину всього лише попрацювати і завершити це пленарне засідання. Дякую.

Бондаренко В.В.: Михайле, доповідайте питання, будь ласка.

Терентьєв М.О.: Я прошу повернутись до питання «Зеленбуду», 3.1.1.

Бондаренко В.В.: Колеги, колеги, є...

Прокопів Володимир.

З приводу повернення, я так розумію, організації.

Прошу.

Прокопів В.В.: Шановний пане головуючий! Шановні колеги!

Я прошу вас хвилинку уваги, навіть трішки менше.

Я розумію кожного, хто втомився за сьогодні.

В нас дійсно дуже насичений порядок денний. Але рішення працювати без обіду було прийнято на Погоджувальній раді всіма головами фракцій одноголосно.

Якщо потрібно складно попрацювати, давайте це зробимо.

В мене інша пропозиція: навіть не до 18:00, а до 19:30.

Я розумію тих колег, які кажуть, що бардак в залі і так неможливо працювати. І це дійсно правда. Але здебільшого ці колеги цей бардак і створюють.

Давайте сядемо на свої місця, візьмемо порядок денний в руки і відпрацюємо згідно прийнятих рішень фракціями.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Прокопів В.В.: Прошу поставити на голосування пропозицію продовження пленарного засідання до 19:30.

Дякую за увагу. Прошу поставити на голосування

Бондаренко В.В.: Валентин Миколайович, у вас інша пропозиція?

Тому що я зараз поставлю на голосування пропозицію до вичерпання питань порядку денного, але не пізніше 19:30.
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(Голосування)

Да.

За – 67, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Була пропозиція Терентьєва стосовно повернення до розгляду підрозділу 3.1.1 «Для створення озеленених територій загального користування».

Ставлю на голосування пропозицію.

(Голосування)

Повернення до «Зеленбудів».

За – 75, проти – 0, утр. – 0.

Повернулись.

Прошу.

Терентьєв М.О.: 1-ше питання, 472018993.

2-ге питання, 699390158.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування «Зеленбуди».

(Голосування)

За – 83, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 3.1.2, 1-ше питання, повторно, 429016992.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

І в мене монітор завис. Обнуліть список записаних.

(Голосування)

Того що я не розумію.

За – 77, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 2-ге питання, 563901179.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 71, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 3-тє питання, 769916010.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 73, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 3.2, одне питання, 340198013.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 76, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 3.3, одне питання, 497015473.
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Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 73, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 3.4 розділом, да?

Бондаренко В.В.: Да.

Терентьєв М.О.: 1-ше питання, 527228802.

2-ге питання, 466285782.

3-тє, 352874703.

4-те, 228977102.

5-те, 352816995.

6-те, 228637306, із зауваженнями управління правового забезпечення.

7-ме, 597128334, із зауваженнями управління правового забезпечення.

8-ме, 362824895.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з озвученими зауваженнями.

(Голосування)

За – 83, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 3.5 так само розділом?

Бондаренко В.В.: Да.

Терентьєв М.О.: 1-ше, 418289868.

2-ге питання, 229440429.

3-тє питання, із зауваженнями управління правового забезпечення, 549827546.

4-те, 652842734.

5-те, П-10030, із зауваженнями управління правового забезпечення.

6-те, 653832737.

Бондаренко В.В.: Ігор Кириленко.

Кириленко І.І.: Я буду голосувати за. Єдиний момент, я хотів би 2-ге питання, вулиця Даля Олександра перейменована на вулицю Лейбніца. Тільки... Це 2-ге.

Бондаренко В.В.: Із врахуванням. Добре.

Із врахуванням, да, редакційною правкою ставлю на голосування. Із озвученими зауваженнями та редакційною правкою.

(Голосування)

За – 84, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Терентьєв М.О.: 3.6 Продаж / Надання дозволу на проведення експертної грошової оцінки.

1-ше питання, 718863110.

Бондаренко В.В.: Шаповал, випадково?

Ставлю на голосування.

І тут же у вас невідкладні продажі.

Терентьєв М.О.: Да, два в кінці.

(Голосування)

Бондаренко В.В.: За – 78, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 2-ге питання, 503149009, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.
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(Голосування)

За – 79, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 3-тє, 211241815.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 85, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 4-те, 590638518, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 83, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 5-те, 301141568.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 80, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: Ми вносили сьогодні як невідкладне продаж земельної ділянки на земельних торгах (аукціоні) для будівництва та обслуговування паркінгів та автостоянок, Райдужна, 1-А у Дніпровському районі, справа 789613496, із зауваженнями управління правового забезпечення.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 81, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: Наступне теж питання, яке сьогодні вносилось, це продаж земельної ділянки на земельних торгах (аукціоні) для будівництва та обслуговування паркінгів, провулок Фанерний, 1, Дніпровський район, справа 442499638, із зауваженнями управління правового забезпечення.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 85, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 3.7, одне питання, справа 584838219, із зауваженнями управління правового забезпечення.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 78, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Далі.
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Терентьєв М.О.: 3.8, одне питання, 537447850.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування 3.8.

(Голосування)

За – 81, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 3.9 «Поновлення договорів оренди земельних ділянок».

1-ше питання, 561205274.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 83, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 2-ге питання, повторно 360537487, із зауваженнями управління правового забезпечення.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 83, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 3-тє, теж повторно, 424055451, із зауваженнями управління правового забезпечення.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування із зауваженнями.

(Голосування)

За – 81, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 4-те, теж повторно, 668950575.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 77, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 5-те, теж повторно, 497053726.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 73, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 6-те, 360598968, із рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями комісії.

(Голосування)

За – 68, проти – 2, утр. – 0. Прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 8-ме, справа 205609216, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями.
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(Голосування)

За – 73, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 9-те, 472051219.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 79, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 11-те, 645150506, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями.

Семенова.

Зупиніть!

Семенова Ксенія.

Семенова К.І.: Шановні колеги! Хочу звернути вашу увагу, це ділянка, яка дуже, дуже добре відома мешканцям Солом’янського району, де «КАРА СТОК». Поруч з ним знаходилися спортивні майданчики, які використовувалися громадою Солом’янського району.

Було дуже багато переговорів, дискусій, скандалів навіть із забудовником. І зрештою ми прийшли до компромісу, що на даху цього торгового комплексу будуть розташовуватися платні футбольні поля, які з певними пільгами зможуть місцеві мешканці використовувати.

Однак у них об’єкт уже майже зданий в експлуатацію і абсолютно ніяких ознак того, що там на горі будуть розташовані спортивні об’єкти, які обіцялися місцевим мешканцям, абсолютно немає.

Тому я не можу підтримати цей проєкт рішення і закликаю тих, хто не байдужий до Солом’янського району, також не підтримувати. Дякую.

Бондаренко В.В.: Зрозумів.

Ставлю на голосування з рекомендаціями.

Я думаю, нам всім не байдужий Солом’янський район.

(Голосування)

За – 71, проти – 1, утр. – 1. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 469059274, із зауваженнями управління правового забезпечення.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з зауваженнями.

(Голосування)

За – 78, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: Одне питання в цьому підрозділі ми вносили з вами сьогодні як невідкладне. Це «Про поновлення комунальному підприємству з утримання та експлуатації житлового фонду спеціального призначення «СПЕЦЖИТЛОФОНД», справа 453051036.

Буде прохання його голосувати за основу, бо буде правка, як і обговорювали на Погоджувальній раді.

Бондаренко В.В.: За основу. За основу, колеги. «СПЕЦЖИТЛОФОНД», за основу.
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(Голосування)

За – 80, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Давайте правку.

Терентьєв М.О.: Правка: доповнити преамбулу проєкту рішення розпорядженням Київської міської військової адміністрації від 9.05.2023 року № 254 «Про передачу функцій замовника реконструкції житлового фонду на бульварі Кольцова, 24-А в Святошинському районі».

А також доповнити проєкт рішення новим пунктом 2 такого змісту:

«2. Внести зміни до договору оренди земельної ділянки, зазначеної в пункті 1 цього рішення. Змінити сторону в договорі з Комунального підприємства з утримання та експлуатації житлового фонду спеціального призначення «СПЕЦЖИТЛОФОНД» на Комунальне підприємство з питань будівництва житлових будинків «ЖИТЛОІНВЕСТБУД-УКБ».

В пункті 3 проєкту рішення слова «Комунальне підприємство з утримання та експлуатації житлового фонду спеціального призначення «СПЕЦЖИТЛОФОНД» замінити словами «Комунальне підприємство з питань будівництва житлових будинків «ЖИТЛОІНВЕСТБУД-УКБ».

Пункти 2, 3, 4 проєкту рішення вважати пунктами 3, 4, 5 відповідно.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування правку, озвучену Терентьєвим.

У зв’язку, да, зі зміною замовника – одне КП на інше. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 80, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Ставлю на голосування в цілому.

(Голосування)

За – 81, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 3.10, відмови.

1-ше питання, 716494056.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 43, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 2-ге питання, 340590535.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

Це «ГАРДЕН СІТІ», відмова.

(Голосування)

За – 77, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 3-тє, 508705871.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 76, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 3.11 можемо розділом. Але в цьому розділі, дивіться, буде пропозиція підтримати деякі питання, які ми проговорювали на Погоджувальній раді, де немає зауважень. Інші всі перенести на наступне пленарне засідання.

Бондаренко В.В.: Давайте тоді, які переносимо? По номерах.

Терентьєв М.О.: Давайте краще, які зараз тоді підтримаємо.
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Бондаренко В.В.: Давайте, які підтримаємо, окей.

Терентьєв М.О.: 3-тє питання, справа 479538975.

4-те, 762...

Переносимо, я вибачаюсь.

1-ше питання, 503953769.

2-ге, 467536497.

5-те, 405536879.

6-те, 335389832.

10-те, але прохання буде його голосувати окремо.

11-те, 470533899.

12, 365356341.

13, 315365273.

16, 551653031.

18, 561553316.

20-те, 764652531.

45-те, 657065307.

54-те, 325323533.

55-те, 253474551.

56-те, 511653152.

61-ше, 707359532.

І 66-те, 507053677.

Бондаренко В.В.: Чи є до озвучених зауваження? Ксенія Семенова.

Семенова К.І.: Скажіть, будь ласка, 44-й пункт голосуємо сьогодні чи переносимо?

Бондаренко В.В.: Ні, переносимо.

Семенова К.І.: Переносимо. Дякую.

Бондаренко В.В.: Колеги, ставлю на голосування тоді, увага! Ставлю на голосування в цьому підрозділі питання 1, 2, 5, 6, 10... 10 окремо. 1, 2, 5, 6, 11, 12, 13, 16, 18, 54, 55, 56, 61, 66.

20 і 45, да.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 73, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Окремо 10-те, будь ласка.

Терентьєв М.О.: 10-те, 433533002.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

Терентьєв М.О.: За основу.

Бондаренко В.В.: За основу.

Терентьєв М.О.: Бо тут правка.

(Голосування)

Бондаренко В.В.: За – 62, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.
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Далі, правку.

Терентьєв М.О.: Правка. Рекомендації. Враховуючи колективне звернення власників та мешканців будинку за адресою: проспект Перемоги (Берестейський), 19 та Вороб’йова О. М.... громадянина Вороб’йова О. М. № 08/КО-434 від 27.02.2023 року, пропонується підтримати проєкт рішення з рекомендаціями, а саме: виключити із додатка до проєкту рішення порядковий № 637, номер справи 649705219, технічні документації землеустрою щодо інвентаризації земель на території кадастрового кварталу 88:169, обмеженого проспектом Перемоги, вулиця Шолуденка, Борщагівської, Політехнічної та провулком Політехнічним у Шевченківському та Солом’янському районах міста Києва, та повернути справу до Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) на доопрацювання. Да.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування правку Терентьєва.

(Голосування)

За – 66, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Може, в цілому?

Терентьєв М.О.: Да.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування в цілому з урахуванням проголосованої правки.

(Голосування)

За – 59, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Ставлю на голосування перенесення всіх інших питань цього розділу на наступне пленарне засідання... підрозділу на наступне пленарне засідання. Да, да, да.

(Голосування)

За – 77, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Гончаров, прошу.

Гончаров О.В.: Шановні колеги! Прохання повернутися до 10-го пункту і переголосувати з правками в цілому. Проголосували за основу. З правками прохання підтримати в цілому.

Бондаренко В.В.: Ну, воно вважається, да, прийняте в першому читанні.

Чи є у доповідача? У доповідача є пропозиція повернутися до питання 10 в інвентаризації. Ми його прийняли за основу, правку, але в цілому не проголосували.

Терентьєв пропонує повернутися.

Ставлю на голосування пропозицію.

(Голосування)

За – 72, проти – 0, утр. – 0. Повернулись.

Він у нас прийнятий за основу.

Відповідно ставлю в цілому з урахуванням проголосованих пропозицій. В цілому, колеги.

(Голосування)
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За – 74, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі, прошу.

Терентьєв М.О.: 3.12, 1-ше питання, справа 794455300, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Семенова, з цього приводу?

Ставлю на голосування з рекомендаціями.

(Голосування)

За – 81, проти – 0, утр . – 0. Прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 2-ге питання, 740776409.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 81, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 3.13, одне питання, справа 313969844.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 75, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі можете розділом.

Наконечний, випадково? Михайле?

Можете розділом, да.

Терентьєв М.О.: Розділом. Але перше, зазначу, колеги, вам для інформації, що разом з доданими питаннями загалом прийняття, ухвалення цих рішень призведе до створення озеленення закріплених територій 2657 га в місті Києві.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Міщенко, яка пропозиція?

Міщенко О.Г.: Міщенко, «Європейська Солідарність».

Є пропозиція перенести 2-й пункт, це справа 489398982, Перова, 12/92. Є питання, там, по межам. Є пропозиція перенести на наступне.

Бондаренко В.В.: Перенести на наступне засідання? Давайте.

Ставлю на голосування.

Терентьєв не заперечує перенесення пункту 2.

(Голосування)

Перенесення.

За – 78, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Доповідайте. Там же у нас додатково ще 17, да?

Терентьєв М.О.: Да, разом з додатковими.

1-ше питання, 694543902.

3-тє питання, 353962896.

4-те, 353991121.

5-те, 244191774.

6-те, 241484848, з рекомендаціями комісії.

7-ме, 549741554.

8-ме, 625274190.

9-те, 726557444.
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10-те, 334451849.

11, 374463073.

12, 558344764.

13, 244113410.

14, 557244409.

15, 584844012.

16, 448443225.

17, 504544054.

18, 244312846.

19, 314408715.

Із доданих – 742388448, 513944848, 662754479, 463446048, 753590445, 555144178, 244008964, 671394424, 69889444, 324418343, 324491132, 244221951, 324470099, 496441468, 244812943, 445445530 і 244477538 з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з озвученими рекомендаціями.

(Голосування)

За – 75, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Інший… наступний можете розділом також.

Терентьєв М.О.: 3.14.2, одне питання... 1-ше питання, 354172351.

2-ге, 334180026.

3-тє, 646124112.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 74, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 3.14.3, 1-ше питання, справа 788439414.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 73, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Далі.

Пелих В.М.: 3.14.3, питання 2, справа 239443123.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.
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Краще картку витягнути.

(Голосування)

За – 70, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв!

Терентьєв М.О.: 3-тє питання, 581039975, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ясинський, випадково?

Ставлю на голосування з рекомендаціями.

(Голосування)

За – 74, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 4-те, 383918441, з рекомендаціями комісії та зауваженнями управління правового забезпечення.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями.

(Голосування)

За – 71, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 5-те, 616744430, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями.

(Голосування)

За – 65, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 6-те, 404440530, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями.

(Голосування)

За – 78, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 7-ме, 600404121, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями.

(Голосування)

За – 79, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 8-ме, 653184354, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями.

(Голосування)

За – 80, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 9-те, 685483968, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Не працює, Михайло?

Технічні служби, до Наконечного підійдіть, будь ласка!

Ставлю на голосування 9-те з рекомендаціями, да.

Терентьєв М.О.: Да, комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю.
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Зараз працює.

(Голосування)

За – 78, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 10-й, 512044214, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями.

(Голосування)

За – 84, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 11-те, 458442352, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями.

(Голосування)

За – 81, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 12, 344451388, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: На голосування з рекомендаціями ставлю.

(Голосування)

За – 78, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 14, 334467581.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

Дінаро, ви зі мною поговорити хочете? У вас кнопка натиснута.

(Голосування)

За – 80, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 15, 518341664, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями.

(Голосування)

За – 84, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 16, 241951823, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями.

(Голосування)

За – 82, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 17, 333905050, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями.
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(Голосування)

За – 82, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 18, 575644300.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 84, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 19, з рекомендаціями комісії, справа 697313979.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями.

(Голосування)

За – 81, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 20, 560739035, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю з рекомендаціями.

(Голосування)

За – 69, проти – 0, утр. – 1. Прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 21, 778520445.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 79, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 22, 567643871.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 81, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 23, 459440085 з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями.

(Голосування)

За – 72, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 24, повторно, 445412822.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 44, проти – 0, утр. – 1. Не прийнято.

Проєкт рішення вважається відхиленим.

Далі.

Терентьєв М.О.: 25, повторно, 363992146.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.
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(Голосування)

За – 52, проти – 0, утр. – 0. Не прийнято.

Проєкт рішення вважається відхиленим.

Далі.

Терентьєв М.О.: 26-те, 393929195, повторно, «МАКДОНАЛЬДЗ».

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування «МАКДОНАЛЬДЗ».

(Голосування)

За – 64, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 27-ме, 543639766, повторно, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями.

(Голосування)

За – 76, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 28, 598039976, повторно, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями.

(Голосування)

За – 61, проти – 1, утр. – 1. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 29-те, 496399277.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 81, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: Так, 30-те, да?

Бондаренко В.В.: Да.

Терентьєв М.О.: 324405559, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 80, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 32-ге, 458390161, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями.

(Голосування)

За – 81, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 33-тє, 557239170, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями.

(Голосування)

За – 78, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.
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Далі.

Терентьєв М.О.: 34-те, 577444323.

Бондаренко В.В.: Рома, випадково? Ярошенко?

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 69, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 36-те, 509344202

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 78, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 37-ме, 384489032.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 53, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 38-ме, 364454473.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

Колеги, у нас ще є одна програма «Захисник Києва», нагадаю. Після земельної. Там особлива процедура.

За – 58, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Далі. Льоня, там ліцей Богуна.

Терентьєв М.О.: 39-те, 579539381.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 72, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 40-ве, 662384465, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями.

(Голосування)

За – 79, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 41-ше, 734205399.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

Терентьєв М.О.: Той же розділ.

Бондаренко В.В.: За – 77, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Далі.
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Терентьєв М.О.: 42-ге, 698984132.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 58, проти – 0, утр. – 0. Не прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 43-тє, 734228393.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 56, проти – 0, утр. – 0. Не прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 44-те, 314129257.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 59, проти – 0, утр. – 0. Не прийнято.

Далі.

Кузменко, що? 59, Женя, навіть з задоволенням.

Михайле, буде пропозиція повернутись?

Терентьєв М.О.: Давайте, якщо можна, одразу повернемось.

44-те, да?

Бондаренко В.В.: Да.

Терентьєв М.О.: 44-те чи 45-те, да?

Бондаренко В.В.: 44-те.

Терентьєв М.О.: 44-те, 314129257.

Бондаренко В.В.: Колеги, будь ласка, у нас не так багато питань залишилося. Нам працювати 15-20 хвилин. Будь ласка!

Є пропозиція Терентьєва по поверненню до питання 44.

Ставлю на голосування повернення до 44-го.

(Голосування)

За – 61, проти – 0, утр. – 0. Повернулись.

Михайле, доповідайте!

Терентьєв М.О.: 314129257.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування 44-те!

(Голосування)

За – 60, проти – 0, утр. – 0. Не прийнято.

Далі. Далі, далі, далі.

Терентьєв М.О.: А у Слончака не спрацювала картка.

Бондаренко В.В.: Михайле, це ще одне повернення буде.

Зачекайте, Слончаку включіть мікрофон.

Не спрацювала картка?
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Терентьєв М.О.: Якщо не спрацювала, 60, можемо ще раз.

Бондаренко В.В.: Слончаку включіть мікрофон.

Слончак В.В.: Я просто, шановні колеги, не встиг проголосувати по вказаному питанню.

І я так зрозумів, що коли ми розглядали питання 37-38, зал не зорієнтувався. У нас в фракції, так само ми не розуміли, за що ми голосуємо. Да, якщо можна, і внятніше розказати вказані питання.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Але, Михайле, це не не спрацювала картка. Це не встиг, це трошки інша історія, для стенограми.

Можете... Якщо департамент запропонує, можемо повернутись. Давайте. Прошу.

Пелих В.М.: Прошу повернутися в цьому розділі до питання № 44, справа 314129257.

Бондаренко В.В.: Просить департамент повернутися до питання 44 «ПАРІ РІТЕЙЛ».

Ставлю на голосування пропозицію.

(Голосування)

Колеги, повернення.

За – 48, проти – 0, утр. – 0. Не прийнято.

Далі. Далі.

З зали: (Нерозбірливо)

Терентьєв М.О.: 45-те, «АТБ - ІНВЕСТ», А-26106.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

Терентьєв М.О.: 45-те!

За – 48, проти – 0, утр. – 0. Не прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: Володимир Володимирович, я буду просити запросити зараз представника «АТБ - ІНВЕСТ» Романа Юрійовича Деркульського до слова.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

Терентьєв М.О.: Представник просив виступити на засіданні.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування пропозицію. Будь ласка, визначайтесь.

(Голосування)

За – 37, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Москаль.

Москаль Д.Д.: Шановний Володимир Володимирович, шановні колеги! Від фракцій була пропозиція до доповідача. Я думаю, що він не заперечує.

Сталася прикра помилка, і зал
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не зорієнтувався по питаннях 37-му, 38-му порядку, і повернутися до голосування. Якщо наша пропозиція не буде врахована, ми вийдемо з залу. Я прошу відреагувати на нашу пропозицію.

Бондаренко В.В.: Прошу, Михайло Олександрович!

Терентьєв М.О.: Колеги, я...

Бондаренко В.В.: Михайло Олександрович, прошу, ваша реакція на пропозицію.

Терентьєв М.О.: Дуже проста пропозиція. Колеги, дуже шкода, що представнику громадськості в нас зал, ну, завжди ніби підтримував, щоб дати слово.

37-ме питання, «СВАРОГ КАПІТАЛ», 384489032, повернення.

Бондаренко В.В.: Колеги! Колеги, пропонується повернутися до питання «СВАРОГ КАПІТАЛ», 37-й пункт.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 64, проти – 0, утр. – 6. Прийнято.

Прошу!

Терентьєв М.О.: 37-ме питання, 384489032.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 59, проти – 0, утр. – 5. Не прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 38-ме, 364454473.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування повернення до питання 38-го. Колеги, прошу.

Так ми можемо його розглянути в кінці розділу.

Терентьєв М.О.: А що заважає зараз підтримати?

Бондаренко В.В.: За – 67, проти – 0, утр. – 1. Прийнято.

Повернулись.

Володя, можемо розглянути в кінці цього розділу? Окей.

Терентьєв М.О.: Ну, ми зараз повернулись.

Бондаренко В.В.: Доповідайте.

Терентьєв М.О.: 38-ме, 364454473.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування, да.

(Голосування)

За – 63, проти – 0, утр. – 5. Прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 40...

Бондаренко В.В.: 46.

Терентьєв М.О.: 46, 414413962, «АТБ-ІНВЕСТ».

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.
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(Голосування)

46 зараз.

За – 50, проти – 0, утр. – 1. Не прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 47-ме, «АТБ-ТОРГСТРОЙ», 303990945. Це надання дозволу на проведення експертно-грошової оцінки земельної ділянки, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями.

(Голосування)

Терентьєв М.О.: За викуп земельної ділянки, да, отримають?

Бондаренко В.В.: За – 59, проти – 0, утр. – 0. Не прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 48-ме, так само надання дозволу на проведення експертно-грошової оцінки земельної ділянки, 565743122, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями.

(Голосування)

За – 55, проти – 0, утр. – 0. Не прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 49-те, надання дозволу на проведення експертно-грошової оцінки земельної ділянки, справа 244074857, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями.

(Голосування)

За – 45, проти – 0, утр. – 3. Не прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: Це 49-те, да?

Бондаренко В.В.: Да.

Терентьєв М.О.: Ні, 50-те.

Бондаренко В.В.: 50-те. Я бачу записаного. 50-те, прошу.

Терентьєв М.О.: Дозвіл на проведення експертно-грошової оцінки земельної ділянки, справа 354478936, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Федоренко. Прошу, Юра.

Федоренко Ю.С.: Шановні колеги, а чи правильно я розумію, що земельні ділянки забудовані? На них стоїть капітальне майно, яке перебуває у власності. Земельні ділянки перебувають в оренді під майном. Люди мають бажання ці земельні ділянки викупити у власність, тим самим наповнити бюджет. І зараз ці рішення провалюються.

Якщо я все правильно розумію, то, друзі, в подібний час щиро прошу сфокусуватися, зайняти свої робочі місця і попрацювати над тим, щоб бюджет наповнювався і наступна програма, яку ми будемо голосувати, «Захисник Києва», мала з чого фінансуватися.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Ставлю на голосування. Колеги, ви всі по цьому питанню обговорити вирішили?

Ставлю 50-й пункт на голосування з рекомендаціями комісії.

(Голосування)

‌

‌
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За – 50, проти – 0, утр. – 0. Не прийнято.

Далі.

Вітренко А.О.: З мотивів голосування. ‌

Бондаренко В.В.: З мотивів. Вітренко.

Вітренко А.О.: Шановні колеги, як голова бюджетної комісії я щиро прошу підтримати український бізнес.

По-перше, ми сьогодні з вами, оті колеги, які сьогодні не голосують, вони сьогодні перерозподілили, в цьому році, ну, так не багато, не мало, 110 млн грн.

І коли ви наступного разу прийдете на бюджетну комісію зі стосанами своїх проєктів, я буду вам також показувати і саме це голосування.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Доповідайте далі.

Терентьєв М.О.: 51-ше, 747880441, з рекомендаціями комісії. Тут так само надання дозволу на проведення експертно-грошової оцінки.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями.

(Голосування)

За – 48, проти – 0, утр. – 4. Не прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 52, 460431200, дозвіл на проведення експертно-грошової оцінки, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями.

(Голосування)

52.

За – 49, проти – 0, утр. – 2. Не прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 53, 700860414, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями.

(Голосування)

За – 49, проти – 0, утр. – 4. Не прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 54-те, «АТБ-ІНВЕСТ», 344138092, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями.

(Голосування)

За – 68, проти – 0. утр. – 0. Прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 55, «АТБ-ІНВЕСТ», 631813989.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

Там же є ще невідкладні у вас, да, в цьому розділі?

Пелих В.М.: (Нерозбірливо)

Бондаренко В.В.: Окей.

За – 45, проти – 0, утр. – 2. Не прийнято. ‌
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Далі.

Терентьєв М.О.: 56, «ТЕДДІ БЕАР», 640533913.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 55, проти – 0, утр. – 1. Не прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: Ну, бачте, і школу не підтримують.

57-ме, 558439521.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування. Громадянин.

(Голосування)

За – 75, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: Я прошу повернутися до 56-го.

Бондаренко В.В.: Сторожук.

Сторожук В.П.: Шановні колеги! Як депутат від Подолу, прохання повернутися до голосування і підтримати дане питання. Це освіта. Прохання колег зосередитись. Дякую.

Бондаренко В.В.: Є пропозиція Терентьєва – повернення до 56-го пункту, школа.

Ставлю на голосування.

Вірніше, приватний заклад дошкільної освіти, дитсадок.

(Голосування)

За – 85. Повернулись.

Прошу, доповідайте!

Терентьєв М.О.: 56-те, ПРИВАТНИЙ ЗАКЛАД ДОШКІЛЬНОЇ ОСВІТИ «ТЕДДІ БЕАР», 640533913.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

56, «ТЕДДІ БЕАР», майже як...

(Голосування)

За – 84, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Далі.

Пелих В.М.: Прошу повернутися до 37-го питання, справа 384489032.

Бондаренко В.В.: 37-ме. Колеги, 37-ме. Є пропозиція повернення. «СВАРОГ КАПІТАЛ», від департаменту.

Ставлю на голосування повернення.

(Голосування)

За – 79. Повернулись.

Прошу, доповідайте.

Пелих В.М.: Питання 37, справа 384489032.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)
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За – 74, проти – 0, утр. – 1. Прийнято.

Далі, Михайле.

Терентьєв М.О.: Товариство з обмеженою відповідальністю «ЯГУАР», справа 491446781.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

Колеги, прохання підтримати.

За – 72, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: Зверніть увагу, колеги, Комунальне підприємство «ЖИТЛОІНВЕСТБУД-УКБ», 716378449.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 68, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 4-й...

Бондаренко В.В.: Нє, тоді зачекайте.

Колеги, увага, будь ласка! Зараз я оголошу перерву в цьому засіданні. Нє, зачекайте. Продовжу військову сесію. Ми проголосуємо «Захисник» і три пожежних, і тоді закриємо.

Оголошую перерву в цьому пленарному засіданні.

13.07.2023 Фрагмент № 158 19:09:11 по 19:12:11 – Сьомий
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Бондаренко В.В.: Повертаємося до сьогоднішнього пленарного засідання.

Поіменну реєстрацію.

‌

‌
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(Поіменна реєстрація)

79 депутатів в залі. Продовжуємо пленарне засідання.

Включіть трансляцію та запис!

Михайле, прошу далі.

Терентьєв М.О.: 4-й розділ – це розгляд проєктів рішень Київської міської ради на виконання рішень / постанов судів.

1-ше питання, 669610154.

Зазначу, колеги, що комісія цей проєкт рішення відхилила.

Бондаренко В.В.: Ставлю на відхилення проєкт рішення. Відхилити!

(Поіменна реєстрація)

Нє, це знову реєстрація, колеги.

Будь ласка, режим голосування! Всі втомилися вже.

Ставлю на відхилення проєкт рішення.

(Голосування)

По Морозу, на виконання рішень судів.

За – 63, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Проєкт відхилено.

Далі.

Терентьєв М.О.: Питання 516938985. Так само, колеги, комісія відхилила даний проєкт рішення.

Бондаренко В.В.: Ставлю на відхилення.

Вадим Сторожук, випадково?

(Голосування)

За – 67, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Відхилено.

Колеги. Сторожук, прошу.

Сторожук В.П.: Шановні колеги! Я так розумію, що порядок денний вичерпано. Хто поспішає, я би закликав би зараз, так як завжди. Ми сьогодні голосували за почесних громадян. Двоє з них – це ті люди, які поклали своє життя за нашу державу. Один із них – учасник ОУН, 13 років відсидів в концентраційних таборах радянщини.

Другий – це загальновідома людина в місті Києві. Це учасник Євромайдану, учасник мовного майдану, який теж поліг за нас з вами.

Поіменно, я вам нагадаю їхні імена. Це Орест, це пан Орест Васкул. І друга людина, іменем якої ми назвали іменем вулицю столиці, – Денис Антіпов.

Прохання встати і згадати за них. Дякую.

(Хвилина мовчання)

Бондаренко В.В.: Дякую, Вадиме. Дякую, колеги!

Оскільки порядок денний в нас вичерпано, пропоную виконати Державний Гімн України.

(Виконується Державний Гімн України)

‌

‌
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(Виконується Державний Гімн України)

Заступник міського голови –  
секретар Київської міської ради Володимир БОНДАРЕНКО