КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

III сесія IX скликання
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 13.06.2024 Фрагмент № 2 12:17:59 по 12:20:59 – Сьомий

 ‌

 ‌

 Бондаренко В.В.: Колеги, як це не дивно, маю вас перепросити все ж таки за затримку із початком пленарного засідання через засідання бюджетної комісії. Дуже просив би всіх колег з кулуарів заходити до зали.

 В нас поки що нема кворуму навіть в кулуарах. Там 52 депутати, але...

 ‌

 ‌

 13.06.2024 Фрагмент № 3 12:20:59 по 12:23:59 – Сьомий

 ‌

 ‌

 Бондаренко В.В.: Колеги, звертаю увагу, що маю формально виконати роль, передбачену Регламентом. Відповідно виконую.

 Пленарне засідання о 12:24 не розпочалося через затримку в проведенні засідання бюджетної комісії, а також те, що в холі зареєстровано 63 депутати, а в залі тільки 29. Нічого з цим зробить не можу.

 ‌

 ‌

 13.06.2024 Фрагмент № 4 12:23:59 по 12:26:59 – Сьомий

 ‌

 ‌

 Бондаренко В.В.: Колеги, в мене для вас є о 12:26 приємна новина і не дуже приємна. В холі зареєстровано 70 депутатів. На цьому приємна новина завершилась, того що в залі нас 34.

 Прошу запустити процедуру сигнального голосування.

 (Сигнальне голосування)

 Дивіться, екрани не працюють, кондиціонери теж зараз працювати не будуть, тому що є відповідне обмеження.

 Я думаю, що так ми з вами трошки пришвидшимо нашу роботу.

 Давайте ще раз, будь ласка, сигнальне голосування.

 ‌

 ‌

 13.06.2024 Фрагмент № 5 12:26:59 по 12:29:59 – Сьомий

 ‌

 ‌

 ‌

 (Сигнальне голосування)

 Трошки краще.

 Будь ласка, запустіть сигнальне голосування.

 (Сигнальне голосування)

 Як казали колись в мене в дитинстві: «Результат на таблі».

 Колеги, повставляйте картки в слоти, будь ласка!

 Та не обговорюйте ви перерву. До перерви – як до неба рачки ще. Класик колись казав: «Яка перерва?» Що ви... Окей.

 Друзі, в залі зареєстровано 61 депутат. Відповідно кворум є.

 Оголошую пленарне засідання ІІІ сесії Київської міської ради ІХ скликання відкритим.

 Пропоную виконати Державний Гімн України.

 (Виконується Державний Гімн України)

 ‌

 ‌

 13.06.2024 Фрагмент № 6 12:29:59 по 12:32:59 – Перший

 ‌

 ‌

 (Виконується Державний Гімн України)

 Бондаренко В.В.: Слава Україні!

 З зали: Героям слава!

 Бондаренко В.В.: Колеги, прошу всіх займати робочі місця. Колег з, там, з виконавчого органу прошу до президії, хто є в залі.

 Колеги, на жаль, в цього залу є і веселі традиції, і є сумна традиція. Росія продовжує щодня вбивати наших мирних співгромадян.

 На полі бою, захищаючи Україну, щодня продовжують гинути наші захисники і захисниці.

 Я пропоную згадати хвилиною мовчання тих, хто загинув від рук російських загарбників.

 (Хвилина мовчання)

 Дякую.

 Сьогодні в нас має бути плідний робочий день. Будемо сподіватися принаймні на це. Не бачу деяких наших колег. Тому, можливо, він буде більш плідний.

 Але за традицією теж хочу привітати наших колег, які святкували дні народження між нашими пленарними засіданнями.

 Це Віктор Домагальський – 31-го травня. (Оплески)

 Володимир Левін – 1-го червня. (Оплески)

 7-го червня – Олег Левченко та Юлія Уласик. (Оплески)

 12-го червня – Олесь Маляревич. (Оплески)

 І сьогодні, безпосередньо в день пленарного засідання, святкує день народження Ваган Товмасян, привітаємо його! (Оплески)

 Колеги, насправді хочу від, я думаю, усіх нас побажати точно міцного здоров’я, точно особистого щастя,

 ‌

 ‌

 13.06.2024 Фрагмент № 7 12:32:59 по 12:35:59 – Сьомий

 ‌

 ‌

 а головне – це аби ваш наступний персональний рік був переможним не тільки для вас, але і для всієї Української Держави.

 Є пропозиція, колеги, перейти до розгляду проєкту порядку денного, який вам розданий. В ньому зараз 667 питань. Попри те, що, здається, це багато, 31-не питання в розділі «Загальні», 6 – «Питання власності і регуляторної політики», 625 – це розділ «Про питання містобудування і землекористування» і відповідно 5 питань в розділі «Про розгляд проєктів рішень Київради на виконання рішень судів».

 Одночасно з цим, перед тим як перейти до затвердження навіть порядку денного за основу, інформую, що проєкти рішень, які були включені до підрозділу 1.6 блоку 1 «Загальні», суб’єктом подання, тобто Київським міським головою, відкликані.

 За цих умов затвердження за основу порядку денного відбувається без цих двох проєктів рішень.

 Ставлю на голосування порядок денний за основу.

 (Голосування)

 За – 65, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 За результатами учора Погоджувальної ради інформую про внесення проєктів рішень в порядку невідкладності.

 Перший проєкт рішення «Про затвердження Положення про тимчасове користування окремими елементами благоустрою комунальної власності для розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення, та внесення змін до деяких рішень Київської міської ради».

 Лист про невідкладність Київського міського голови є.

 Ставлю на голосування включення до порядку денного.

 (Голосування)

 За – 70, проти – 1, утр. – 0. Рішення прийнято.

 «Про утворення Департаменту міської мобільності виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)».

 Також лист про невідкладність той же.

 Ставлю на голосування включення до порядку денного.

 (Голосування)

 За – 67, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 ‌

 ‌

 13.06.2024 Фрагмент № 8 12:35:59 по 12:38:59 – Перший

 ‌

 ‌

 ‌

 «Про затвердження Угоди про підготовку кредитного фінансування».

 Лист про невідкладність також є за підписом міського голови.

 Ставлю на голосування включення до порядку денного. ‌

 (Голосування)

 За – 66, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 «Про здійснення запозичення до бюджету міста Києва шляхом залучення кредиту Європейського інвестиційного банку у 2024 році».

 Лист про невідкладність той же.

 Ставлю на голосування включення.

 (Голосування)

 За – 73, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 «Про затвердження договору про передачу коштів між місцевими бюджетами».

 Стосується надання дотації Чернігівській міській територіальній громаді.

 Ставлю на голосування включення до порядку денного.

 Є лист про невідкладність.

 (Голосування)

 За – 70, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 «Про затвердження договорів про передачу коштів між місцевими бюджетами».

 Стосується Бурштинської та Конотопської міських територіальних громад.

 Лист про невідкладність є.

 Ставлю на голосування включення до порядку денного.

 (Голосування)

 За – 72, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 «Про затвердження договору про передачу коштів між місцевими бюджетами».

 Проєкт рішення стосується Гірської сільської ради Бориспільського району Київської області.

 Лист про невідкладність є.

 Ставлю на голосування включення.

 (Голосування)

 За – 69, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 «Про затвердження Міської цільової програми розвитку інформаційно-комунікативної сфери міста Києва на 25–27 роки».

 Є лист про невідкладність.

 Ставлю на голосування включення.

 ‌

 ‌

 13.06.2024 Фрагмент № 9 12:38:59 по 12:41:59 – Сьомий

 ‌

 ‌

 (Голосування)

 За – 71, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 «Про затвердження міської цільової програми «Сприяння розвитку громадянського суспільства у місті Києві на 2025–2027 роки».

 Є лист про невідкладність.

 Ставлю на голосування включення.

 (Голосування)

 За – 74, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 «Про внесення змін до Програми економічного і соціального розвитку міста Києва на 24–26 роки».

 Лист про невідкладність є.

 Ставлю на голосування включення.

 (Голосування)

 За – 76, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 «Про внесення змін до бюджету міста Києва на 2024 рік».

 Лист про невідкладність є.

 Ставлю на голосування включення.

 (Голосування)

 За – 73, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 «Про присвоєння звання «Почесний громадянин міста Києва» у 24-му році».

 Це проєкт рішення, який подався на заміну відкликаних міським головою.

 Є лист про невідкладність.

 Ставлю на голосування включення.

 (Голосування)

 За – 71, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 «Про внесення змін та доповнень до Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 04.11.21 № 3135/3176 та Положення про постійні комісії Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 29.02.24 № 7796/7837».

 Лист про невідкладність є, демонструю всім.

 Ставлю на голосування включення.

 (Голосування)

 За – 73, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 «Про внесення змін до Переліку та персонального складу постійних комісій Київської міської ради».

 ‌

 ‌

 13.06.2024 Фрагмент № 10 12:41:59 по 12:44:59 – Перший

 ‌

 ‌

 Є лист про невідкладність.

 Ставлю на голосування включення.

 (Голосування)

 За – 75, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 «Про звернення Київської міської ради до Кабінету Міністрів України щодо внесення змін до Постанови Кабінету Міністрів від 27.01.2023 № 76 «Деякі питання реалізації положень Закону України «Про мобілізаційну підготовку та мобілізацію» щодо бронювання військовозобов’язаних на період мобілізації та на воєнний час».

 Лист про невідкладність за підписом Бродського.

 Ставлю на голосування включення.

 (Голосування)

 За – 69, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Наступний проєкт рішення включається без голосування.

 «Про створення тимчасової контрольної комісії Київради з вивчення питань, пов’язаних з аналізом ефективності фінансово-господарської діяльності роботи комунальних підприємств – керуючих компаній з обслуговування житлового фонду районів міста Києва», це реєстраційний 761.

 І крайній проєкт рішення для включення, «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 20 квітня 23 року № 6320/6361 «Про затвердження Методики розрахунку орендної плати за комунальне майно територіальної громади міста Києва».

 Лист про невідкладність за підписом Конопелька є, з включенням до розділу «Власність».

 Ставлю на голосування включення.

 (Голосування)

 За – 80, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.‌

 Інформуємо, що за результатами розгляду Погоджувальної ради також є ряд проєктів рішення на зняття.

 1-й проєкт рішення: в розділі 1.4 питання 1 «Про деякі питання організації здійснення державно-приватного партнерства» пропонується зняти за пропозицією суб’єкта подання.

 Слончак, з цього приводу?

 Зараз по черговості.

 Ставлю на голосування зняття.

 (Голосування)

 ‌

 ‌

 13.06.2024 Фрагмент № 11 12:44:59 по 12:47:59 – Сьомий

 ‌

 ‌

 За – 80, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Також нагадаю, в розділі 2 «Про питання власності» ми домовлялися зняти питання № 1, Ігоря Брановицького, 6 в Печерському районі міста Києва.

 Ставлю на голосування зняття.

 (Голосування)

 За – 82, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Володимир Вікторович Слончак.

 Слончак В.В.: Шановний головуючий і шановні колеги! Я просив би після питань, бюджетних питань, договорів і відповідно Програми та бюджету розглянути надважливе питання для нашої ефективної роботи, шановні колеги, щодо зміни у складі постійних комісій. Щоб ми розглянули їх відразу після бюджетних питань.

 Прошу поставити на голосування. Дякую.

 Бондаренко В.В.: Ви пропонуєте розглянути його... Воно, зараз якщо дивитися на внесення, воно 14-те, а ви пропонуєте його по факту розглянути десь 12-м питанням зразу після бюджету, правильно?

 Слончак В.В.: Після бюджету тоді.

 Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування пропозицію.

 (Голосування)

 За – 67, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Добре. Дякую.

 Ставлю на голосування... Оскільки немає записаних, ставлю на голосування затвердження порядку денного в цілому з урахуванням проголосованих пропозицій.

 (Голосування)

 За – 79, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Інформую колег про те, що депутат Ковалевська надала... депутатка Ковалевська, вибачте, надала інформацію про неможливість бути присутньою в зв’язку з відрядженням.

 Андрусишин – в зв’язку з відрядженням.

 Чайка – в зв’язку з відрядженням. Це відрядження за основним місцем роботи, підкреслюю.

 Депутатка Зоряна Скалецька просто повідомила про неможливість бути присутньою без підст... ну, з розуміння.

 Іншої інформації немає.

 Депутат Чорній пропонував, щоб ми оголосили про наявність конфлікту інтересів по питанню Ігоря Брановицького, але ми його зняли. Відповідно оголошувати не буду.

 Семенова, конфлікт інтересів?

 ‌

 ‌

 13.06.2024 Фрагмент № 12 12:47:59 по 12:50:59 – Перший

 ‌

 ‌

 ‌

 Нестор, конфлікт?

 Прошу, Нестор.

 Нестор В.Р.: Шановний Володимир Володимирович!

 На прохання нашої колеги Алли Шлапак Василівни, Алли Василівни Шлапак прошу оголосити про наявність у останньої конфлікту інтересів під час голосування за питання № 11 розділу 1.5 «Про утворення Наглядової ради Київського столичного університету імені Бориса Грінченка», а також по питанню № 4 цього ж розділу щодо деяких питань призначення керівників та педагогічних працівників закладів освіти в умовах воєнного стану.

 Дякую.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Ще хтось знає про конфлікт інтересів?

 Ємець, конфлікт інтересів?

 Прошу, Леонід Ємець.

 Ємець Л.О.: Дякую.

 Шановний Володимире Володимировичу!

 Я хочу заявити про наявність конфлікту інтересів з питання в розділі 1.5 11-й пункт «Про утворення Наглядової ради Київського столичного університету імені Бориса Грінченка», оскільки я є проректором і професором даного університету.

 Дякую.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Володимир Яловий, прошу.

 Яловий В.Б.: Шановний Володимир Володимирович!

 Я все-таки ще раз хочу звернутись до вас як до заступника міського голови і секретаря ради.

 Ми в кінці-кінців повинні навести порядок з початком роботи сесії. Я думаю, що це у ваших силах.

 І коли ми затримуєм на півтори години початок, це абсолютно ненормально.

 Давайте назначать тоді не на 11, а на годину дня.

 Одним словом, я просив би попрацювать, з повагою відносячись до всіх депутатів Київської міської ради.

 Дякую.

 Бондаренко В.В.: Дуже насправді з вами погоджуюсь.

 Дякую.

 Ксенія Семенова, чи у вас запит?

 Семенова К.І.: Запит.

 Бондаренко В.В.: Я дам слово на запит.

 Прокопів.

 Прокопів В.В.: Володимир Прокопів, «Європейська Солідарність».

 Шановний головуючий і шановні колеги!

 Наша фракція повністю підтримує відновлення конкурсів, причому не тільки в освіті, але в усіх галузях: і в медицині, і в інших комунальних підприємствах.

 Ми маємо зараз в порядку денному в розділі 1.5 пункт 4 проєкт рішення за поданням колеги Васильчука.

 Ми хочемо його допрацювати. Тому, я пропоную його перенести на наступне пленарне засідання.

 Прошу поставити на голосування.

 Дякую.

 Бондаренко В.В.: Васильчук, прошу. ‌

 Васильчук В.В.: На розсуд зали.

 Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування пропозицію Володимира Прокопіва.

 (Голосування)

 За – 63, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 ‌
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 Колеги, за результатами Погоджувальної ради я вам усім пропонував, колеги, будь ласка, увага! Почуйте мене, особливо два голови фракцій.

 За результатами Погоджувальної ради я пропонував пропозиції до порядку роботи сьогоднішнього пленарного засідання. Вони оформлені листом від 12 червня 24 року № 225-КР-2577 та були роздані і головам депутатських фракцій, і безпосередньо депутатам.

 Чи є сенс їх ще раз зачитувати? Чи всі розуміють, про що я говорю? Не всі розуміють.

 Зачитую:

 «Відповідно до частини десятої статті 34-ї Регламенту Київради та враховуючи результати засідання Погоджувальної ради голів депутатських фракцій, пропоную для затвердження процедурним рішенням Київради наступний порядок роботи пленарного засідання.

 Роботу пленарного засідання проводити без перерви.

 Розгляд питань, передбачених підрозділом 3.1 розділу 3 порядку денного – це відмови – проводити у відповідності до вимог частини одинадцятої статті 37 Регламенту, тобто з загальною доповіддю по пунктам та загальним голосуванням.

 Розгляд питань, передбачених підрозділом 3.4 розділу 3, – це «КИЇВЗЕЛЕНБУД», проводити у відповідності до вимог частини одинадцятої статті 37 Регламенту, тобто з загальною доповіддю по пунктам та загальним голосуванням.

 Обговорення проєктів рішень № 755 «Про внесення змін до Програми економічного і соціального розвитку» та 759 «Про внесення змін до бюджету» проводити відповідно до частини четвертої статті 35-ї Регламенту з гарантованим виступом двом представникам кожної з депутатських фракцій.

 Розгляд проєктів рішень Київради з грифом «Для службового користування» проводити відповідно до абзацу другого частини четвертої статті 52-ї Регламенту, тобто окремим розділом в закритому режимі, з застосуванням вимог частини одинадцятої статті 37-ї Регламенту, тобто з загальною доповіддю по групам відповідних проєктів рішень та загальним голосуванням по групах відповідних проєктів рішень, враховуючи включення до порядку денного».

 Всі розуміють, про що я? Всі розуміють, про що я.

 Ставлю на голосування.

 (Голосування)

 За – 71, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Дякую. Це навіть більше, аніж процедурне голосування.

 Колеги, прошу депутатські запити, в кого є.

 ‌

 ‌
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 В президії є тільки один депутатський запит Мухи Вікторії Вячеславівни:

 «В.о. голови Святошинської районної в місті Києві державної адміністрації Василю Григоренку щодо занедбаних одноповерхових будівель, що розташовані у Святошинському районі міста Києва за адресою: вулиця Миколи Ушакова, 16».

 Вікторія Пташник.

 Готується Ксенія Семенова.

 Пташник В.Ю.: Дякую. Дякую, колеги!

 Я маю запит до міського голови.

 Я 1.06.24 року подавала до Віталія Кличка звернення щодо зупинення підписання проєкту рішення, прийнятого на сесії Київради «Про організаційно-правові заходи щодо розгляду Київською міською радою та її органами клопотань про створення чи оголошення території та об’єктів природно-заповідного фонду місцевого значення у місті Києві».

 Я там обґрунтування відповідно до Регламенту навела. Однак на сьогоднішній день, незважаючи на те, що строки вже пройшли, я не отримала відповіді на своє звернення.

 Тому цим запитом прошу, по-перше, дати мені відповідь на моє депутатське звернення по суті.

 В разі, якщо не було зупинено підписання даного рішення, пояснити, чому було порушено моє право на подачу поправок, однак зупинення рішення не відбулося?

 І відповідно пояснити, чому відповідь на звернення не була надана в належний строк?

 Дякую.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Ксенія Семенова, прошу.

 Семенова К.І.: Мій запит стосується відновлення будинку за адресою: Мокра, 7, який більше ніж пів року тому постраждав від обстрілів.

 Хочу зачитати пост Анни Кафтонюк, мешканця цього будинку, яка проживає в цьому будинку:

 «За вікном червень. Пів року минуло з того моменту, як в нас прилетіла ракета. Міська влада вирішила, що абстрагуватися від процесів відновлення будинку на Мокрій, 7 – нормальна така ідея.

 У нас немає термінів початку ремонтних робіт. Але є обіцянка болгарській делегації, що будинок відновлять до кінця літа. Ці терміни, очевидно, є нереалістичними.

 Немає жодної комунікації з владою, жодної комунікації з виконавцем робіт. Всі питання йдуть в нікуди.

 Нам обіцяли, що проєктна документація буде до кінця травня. Однак це виявилося брехнею.

 Щодня я, як і всі інші мешканці, хочу додому. Але моя надія поступово згасає».

 Я прошу, будь ласка, дати протокольне доручення зв’язатися з мешканцями будинку, відкомунікувати як зараз відбувається процес відновлення. І дати реалістичні терміни виконання... (Мікрофон відключено)

 Бондаренко В.В.: Я прошу, даю відповідне протокольне доручення на виступ депутатки Київради Семенової.

 Наконечний.

 Наконечний М.В.: Володимир Володимирович, у нас разом з колегами групи «Платформа за життя та мир» також є звернення щодо надання доручення виконавчому органу та звернення до Кабінету Міністрів:

 «У зв’язку з повномасштабним вторгненням Російської Федерації на територію України та численними пошкодженнями об’єктів енергетичної інфраструктури України та міста
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 Києва, кияни та бізнес стикнулися з регулярними відключеннями електроенергії.

 Наразі гострим стало питання використання альтернативних джерел енергії, що не лише вирішить питання більш економного споживання електроенергії в місті, а й дозволить зменшити навантаження на електромережі загалом для їх скорішого відновлення та відбудови.

 Тому ми виступаємо з наступними пропозиціями.

 Просимо надати протокольне доручення виконавчому органу Київської міської ради розробити комплексний документ щодо підтримки приватних споживачів електроенергії (громадян, бізнесу, ОСББ, ЖБК тощо) по придбанню, встанов... (Мікрофон відключено)

 Бондаренко В.В.: Дайте завершити.

 Наконечний М.В.:...по придбанню, встановленню та використанню альтернативних джерел енергії шляхом надання пільг (компенсацій) частини витрат, зниження орендної ставки тощо.

 А також пропонуємо міському голові разом з нами підготувати і включити до порядку денного найближчого пленарного засідання проєкт рішення «Про звернення Київської міської ради до Кабінету Міністрів щодо спрощення дозвільної процедури по встановленню та використанню альтернативних джерел енергії у зв’язку з повномасштабним вторгненням Російської Федерації».

 Також я знаю, що є проблеми у комунальних установ щодо цього питання, стосовно проєктування, проведення процедур закупівель.

 Мені здається, що потрібно напрацювати також цей документ, для того щоб звернутись до Кабінету Міністрів і спростити цю процедуру, тому що ми заходим... зараз ще поки літо, але коли ми заходимо в опалювальний сезон, насправді проблем буде набагато більше. Тому питання потрібно, знаєте, як кажуть, сани треба готувати влітку. Дякую.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Даю таке доручення.

 Що стосується міського голови – не можу йому давати доручення, з усією повагою. Тому це вже в робочому порядку. Але виконавчому органу даю, да.

 Прошу передати до президії.

 Пані Ксенія, з вашого дозволу застосовую до вашого запиту абзац 2-й частини десятої статті 21-ї Регламенту. Тобто інформування про відповідь на ваш запит на наступному пленарному засіданні, зважаючи на суспільний резонанс.

 Леонід Ємець, прошу.

 Ємець Л.О.: Дякую. Шановний Володимире Володимировичу, шановні депутати! Хотів вас повідомити про те, що наш комунальний університет Бориса Грінченка нещодавно прийняв рішення, за яким викладачі університету з власної зарплати скинулись на те, щоб придбати необхідні генератори, для того щоб продовжити учнівський процес безперервно, навіть в ті випадки, коли будуть проблеми з електроенергією або з інтернетом.

 Я, ну, по-перше, хотів би подякувати колективу університету за цю відповідальну позицію, бо вони власний інтерес поставили нижче, ніж інтерес громади.

 І хотів би звернутися
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 до головуючого з проханням надати відповідні протокольні доручення. Можливо, ми можемо спрямувати ті ресурси, які є в Київської міської ради, для того щоб підтримати наш університет, в тому числі генераторами, паливом тощо.

 Прохання відпрацювати це питання – дати таке протокольне доручення.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Я... Леоніде Олександровичу, я даю відповідне протокольне доручення.

 Жодним чином не маю права коментувати ваш виступ. Але, ну, мабуть, як людина, скажу, що ініціатива дуже чудова, але водночас ганебна, тому що зарплата педагогів не настільки велика, для того аби вони зі своєї зарплатні скидувалися і купували генератори.

 Тому, паралельно з цим я даю протокольне доручення зараз виконавчому органу розглянути питання забезпечення генераційним обладнанням. Тому що, якщо ми з вами зараз перейдемо до того, що лікарі, педагоги будуть скидуватися зі своїх заробітних плат, для того щоб забезпечити собі робочий процес, то вибачте, на який ляд ми з вами тут потрібні всі разом?!

 Дякую.

 Ставлю на голосування направлення депутатських запитів.

 (Голосування)

 За – 74, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Колеги, переходимо до розгляду питань, які були внесені в порядку невідкладності у відповідній черговості.

 «Про затвердження Положення про тимчасове користування окремими елементами благоустрою комунальної власності для розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення, та внесення змін до деяких рішень Київської міської ради», реєстраційний 479 від 5 квітня 24 року.

 Інформую колег, що до нього є зауваження постійної комісії з питань власності, зауваження юридичного управління.

 Відповідно голосувати ми будемо або з зауваженнями, якщо доповідач не буде заперечувати, або за основу, і далі вибірково.

 Чи потребує проєкт рішення доповіді і обговорення? Потребує.

 Михайло Буділов, прошу вас на трибуну.

 Буділов М.М.: Доброго ранку, шановні депутати Київської міської ради, шановний головуючий! Сьогодні вашій увазі пропонується проєкт рішення, який є надзвичайно актуальний для міста Києва в сфері реформ у сфері тимчасових споруд на території міста Києва.

 Зараз ми маємо

 ‌
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 з вами ситуацію...

 Я прошу, будь ласка, наступний слайд!

 В місті Києві розміщено близько 10-ти тис. тимчасових споруд різного призначення.

 Ситуація є актуальна, надзвичайно важлива, тому що в жодному місті України ми не маємо такого хаосу з тимчасовими спорудами як в Києві, і не кажучи вже про інші країни, інші міста, європейські міста, європейський підхід.

 Найбільша кількість тимчасових споруд була встановлена близько 15–20 років тому, коли в місті Києві існували районні ради. Тоді районні ради надавали відповідні повноваження. І на жаль, проблему з тимчасовими спорудами, яку ми маємо на зараз, вона іде ще з тих часів.

 Я думаю, всі тут присутні депутати, громадськість, які дивляться цю трансляцію, знають, що тимчасові споруди дуже часто встановлювалися біля зелених зон, на території парків, скверів, біля станцій метрополітену, біля зупинок громадського транспорту, на території пішохідних доріжок і алей.

 І дуже часто їх вигляд є абсолютно незадовільний, тому що вони стоять там уже дуже велику кількість часу.

 Наступний слайд.

 З цією метою, для того щоб вивчити громадську думку, ми спеціально через програму, яка є, я впевнений, в кожному з присутніх тут в телефоні, «Київ Цифровий», провели громадське опитування, громадські слухання серед мешканців міста Києва і встановили рекорд. 58 тис. людей, киян, унікальних користувачів взяли участь в цьому обговоренні і чітко поставили свої вимоги перед міською владою і перед нами з вами по врегулюванню цієї сфери.

 Зокрема, 74% киян вважають, що необхідно зменшити кількість МАФів в місті Києві. А 81% вважають, що необхідно продавати право на торгівлю підприємницької... здійснення підприємницької діяльності в тимчасових спорудах виключно через систему «Prozorro.Продажі».

 Тому цей проєкт рішення ми близько року розроблювали з нашими колегами з різних міст. І після його реалізації ми впевнені, що зменшимо кількість тимчасових споруд в декілька разів, наведемо у цій сфері порядок.

 Є позитивні кейси, які ми розроблюємо стосовно єдиного архетипу, який буде запроваджений обов’язково. Буде законне підключення до електромережі, якого зараз так не вистачає, і будуть довгострокові відносини між бізнесом і владою.

 Наступний слайд.

 Чому ми пішли через систему «Prozorro.Продажі»? Рік тому, шановні депутати Київради, рік тому ви проголосували за те, щоб пересувну торгівлю вже
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 продавати через відкриті аукціони на Prozorro.Продажі. І це показало надзвичайно позитивні результати.

 От, якщо ви побачите результат за 21-й рік, коли було здійснено борги через електронні біржі, 83 договори приносили міському бюджету 5 млн грн. А після запровадження системи «Prozorro», 104 договори принесли вже в цьому році 26 млн!

 Тобто ми маємо з вами ситуацію, коли через запровадження цієї системи доходи зростають в 6, а то й більше разів.

 Тому коротко, як це буде працювати. Ми хочемо мінімізувати контакт чиновника з міської адміністрації, будь-якого іншого працівника від суб’єкта підприємницької діяльності і зробити практично в телефонному режимі. Щоб будь-хто міг прийняти в телефонному режимі, в смартфоні, фактично участь в аукціоні, заплативши гарантійний внесок, зареєструвавшись через Bank.ID, замовивши сучасний архетип і пізніше встановив там свою тимчасову споруду.

 Цей проєкт якраз дає можливість це реалізувати в подальшому.

 Що є дуже важливо, що термін дії договору відповідно Закону «Про оренду» встановлює не менше ніж 5 років. Це захищені інвестиції в цей бізнес .

 І наступне. Перше продовження договору здійснюється також без аукціону. Тобто підприємець, який виграє торги, в результаті отримає договір на 10 років і гарантії від міста, що йому дає можливість інвестувати в цю конструкцію, в цю споруду на довгострокову перспективу.

 Ми розуміємо, що в місті Києві їх надзвичайно велика кількість. Я вже озвучив, їх близько 10-ти тис. І дозволи видавалися протягом великого періоду часу.

 Тому ми і даємо цим проєктом рішення можливість підприємцям доопрацювати по районам відповідно скільки у них передбачено в дозвільній документації.

 І впровадження цього проєкту буде відбуватися протягом 2-х років. Хронологію ви бачите на екрані.

 Цей проєкт рішення запроваджений вже. Це доходи. Це коротка інформація про очікувані доходи.

 Будь ласка, теж наступний слайд.

 Запроваджений цей проєкт рішення вже в декількох містах України. Ми активно брали досвід і інших міст: і Харкова, і Івано-Франківська, Ужгорода, Луцька, інших міст. І вважаємо, що ми маємо тут працювати спільно.

 Що є дуже важливо. Ми також розуміємо, що зараз надзвичайно велика потреба, для того щоб наші захисники України, військовослужбовці теж отримували право і можливості здійснення підприємницької діяльності. Тому, ми з консультаціями з Міністерства ветеранів, а також Департаменту соціальної політики та ветеранської політики, тут є присутні депутати теж Київради, які це питання активно лобіюють,
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 і ми теж хочемо окремий проєкт рішення зробити, який буде цю сферу регулювати. І це обов’язково будемо робити.

 І на завершення я хотів вам всім подякувати за увагу. Це дійсно революційний для міста проєкт рішення, який точно відчують кияни на наступній, найближчій перспективі. І я впевнений, що ми разом з вами можемо правильно його реалізувати.

 І я попросив би головуючого. Сьогодні ми запросили теж колег з Акціонерного товариства «Prozorro.Продажі». Я би попросив головуючого надати слово Валерії Гриценко, проєктному менеджеру «Prozorro.Продажі». Поставити це питання на голосування.

 Бондаренко В.В.: Давайте, да. Давайте.

 Зараз є багато доволі записаних депутатів.

 Я ставлю на голосування пропозицію стосовно надання слова представнику «Prozorro.Продажі».

 (Голосування)

 За – 74, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Прошу, запросіть до зали.

 Я прошу, у вас 3 хвилини, давайте до трибуни.

 І тоді, колеги, буду пропонувати тоді процедуру, певно, обговорення. Тому що 14 колег вже є записаних.

 Гриценко В.Ю.: Доброго дня! Мене звати Гриценко Валерія. Я проєктний менеджер АТ «Prozorro.Продажі».

 І ми підтримуємо те, що Київська міська рада хоче розміщувати тимчасові споруди через нашу електронну торгову систему.

 Це добре для міста, тому що, по-перше, це все прозоро, конкурентно і плюс цифровізація процесу.

 По-друге, це, можна сказати, така можливість демонополізації ринку для створення додаткової конкуренції і для наповнення бюджету міста Києва.

 Через нашу систему вже розміщуються тимчасові споруди. Як сказав Михайло, це Львів і Івано-Франківськ, і Тернопіль. Дуже гарні показники. Наприклад, ціна варіюється зі стартової до фінальної в три рази. Тому, це дійсно про наповнення бюджету.

 В тому числі, наскільки ми знаємо по проєкту, це 80% іде на наповнення бюджету і 20 на функціонування самого КП.

 Тому, безумовно, така історія розміщення через електронні аукціонні тимчасові споруди, ми підтримуємо її. І сподіваємося, що будемо дуже ефективно працювати з Київською міською радою.

 Додатково хочу сказати про те, що, можливо, для підприємців буде не дуже зрозуміло, як використовувати цю систему. Ми готові співпрацювати з КМДА і робити спільні тренінги або вебінари з того, як саме буде проводитися робота
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 і як прийняти участь в аукціоні.

 Тому, загалом гарна ініціатива і підтримаємо її.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Колеги! Будь ласка, я прошу уваги залу.

 Колеги, відповідно до підпунктів 2 та 3 частини п’ятої статті 35-ї Регламенту у нас з вами і запитання, і відповіді, і обговорення.

 Я пропоную, аби запитання, відповіді і обговорення ми провели одночасно. Щоб у нас не було цього поділу.

 Відвести на це 20 хвилин. У нас записаних 17 депутатів. Тобто, в принципі, ми можемо встигнути.

 Підтримується?

 Ставлю на процедурне голосування.

 (Голосування)

 І обговорення, і голосування... І обговорення, і запитання, відповіді, да. Бачите, я вже й сам заплутався з вами.

 За – 76, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Прошу, Сторожук.

 Готується Вітренко.

 Сторожук В.П.: Шановні колеги!

 Я хотів би зазначити, що це реальна реформа і не тільки в цифрах, а в тому розголосі, якого до цього часу набувала якраз ця галузь в місті Києві.

 Ви бачите, наскільки зменшились скандали дякуючи тому керівництву, яке сьогодні перебуває в цьому напрямку.

 Я хотів би попросити всіх про підтримку. Про те що, не дивлячись ні на що, про підтримку в тому, що 10% – це занадто багато, на роздуми «Європейської Солідарності», як для комунального підприємства, 20% вірніше.

 Залишити 10% для розвитку комунального підприємства в цьому напрямку і 90 спрямувати до міського бюджету.

 Окрім того, шановний пане Михайле!

 Я хотів би, щоб ви все-таки передбачили платформу для розвитку ветеранського бізнесу і для тих хлопців і дівчат, які сьогодні на війні воюють. Щоб були збережені робочі місця.

 І це можна здійснити у співпраці з Асоціацією ветеранів України АТО міста Києва. Місто підписало з цією асоціацією нашою угоду.

 Я хотів би, щоб була створена робоча група з залученням депутатів і це рішення до кінця року вже було проголосовано... (Мікрофон відключено)

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Буділов М.М.: Дякую, Вадим Павлович.

 Я коротко прокоментую.

 По-перше, стосовно відсотків.

 Дійсно, для того щоб підприємство, яке ви створили в квітні місяці, зараз запрацювало, дійсно, необхідна така пропорція – 80 на 20. Але я би попросив теж тоді оформити, можливо, це протокольним дорученням.

 Коли будемо формувати бюджет на 25-й рік, саме врахувати цю пропозицію «Європейської Солідарності», вона в подальшому, звичайно, буде слушна.

 І друге. Стосовно дуже актуального, надзвичайно актуального питання – це допомоги ветеранам, захисникам України.

 Я сьогодні вже це озвучував. Я знаю і дякую вам за активну позицію, що ви це питання піднімаєте, і позицію вашої фракції.
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 Ми напрацьовуємо зараз разом і з міністерством, і з іншими підрозділами, організаціями, в тому числі які ви зазначили, окремий проєкт рішення, який буде це питання регулювати.

 Тому я теж підтримую створення такої робочої групи. І якщо є необхідність, теж надання такого протокольного доручення.

 Бондаренко В.В.: Вадим Сторожук, репліка, 30 секунд.

 Сторожук В.П.: Володимир Володимирович, я просив би надати таке протокольне доручення по створенню такої робочої групи.

 Бондаренко В.В.: Надаю.

 Сторожук В.П.: Щоб напрацювати таке рішення.

 Дякую.

 Бондаренко В.В.: Надаю. ‌

 Вітренко.

 Готується Білоцерковець.

 Вітренко А.О.: Дякую, Володимир Володимирович.

 Шановні колеги!

 Є декілька питань, які не врегульовано даним проєктом рішення.

 Ну, перше і найголовніше. Даний проєкт рішення, всі розповідають, який він чудовий, як він все там демократизує.

 Але цей проєкт рішення не розглядався на бюджетній комісії, хоча декілька разів вносився в її порядок денний.

 Тобто показники бюджету і вплив бюджету на бюджет міста Києва цього рішення, він не визначений. А це, я вважаю, ганьба, щоб таке важливе рішення не проходило бюджетну комісію.

 І я прошу, щоб всі члени бюджетної комісії, яких зараз у залі 28, про це знали і підтвердили мої слова.

 По-друге, даним проєктом рішення не врегульовані питання, як сказав пан Сторожук, який щойно виступав, що робити з ветеранським бізнесом? Що робити з тими людьми, які зараз боронять країну і які зараз будуть позбавлені такого права?

 По-третє, даний проєкт рішення, на нього надо не... висновок негативний Державної регуляторної служби, в якому... (Мікрофон відключено)

 Бондаренко В.В.: Дайте завершити 10 секунд.

 Вітренко А.О.: ...в якому зазначено, що Київська міська рада не має таких владних повноважень.

 Окремо хочу сказати, що це харківська модель, яка була вперше застосована в місті Харків... (Мікрофон відключено)

 Бондаренко В.В.: Відповідайте.

 Буділов М.М.: Дякую за ваші виступи, за ваші запитання, пане Андрію. Приємно, що ви цікавитесь так цим проєктом рішення і нашою роботою.

 По-перше, по Державній регуляторній службі і по бюджетній комісії.

 Я би дуже хотів, щоб розглянути це теж питання і на бюджетній комісії, і на інших.

 Але хочу довести до відома всіх присутніх депутатів Київської міської ради, що Державна регуляторна служба розглядала цей проєкт рішення, порушуючи постанову Кабінету Міністрів і уряду, протягом 70-ти днів, коли їм передбачалося 20!

 Тому, цей проєкт рішення був зареєстрований ще в лютому місяці цього року, пройшов регуляторну процедуру, був поставлений на громадське обговорення, обговорювався вже дуже багато разів. І всі могли надати до нього пропозиції і правки.

 Стосовно ветеранської політики. Я окремо
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 про це зазначив, що ми напрацьовуємо окремий проєкт рішення. Він не може бути реалізований конкретно в цьому документі, але теж це питання дуже важливе, і ми це робимо.

 І стосовно харківської моделі, от ви правильно все зазначили, і це багато про це говорить теж депутатів Київради. Але я хочу вам сказати, що в Харкові реформу зробили 8 років тому, а в Києві її роблять... робимо ми лише зараз. Київ надзвичайно відстає від інших міст по впровадженню цієї реформи. То я переконаний, що депутати Київради сьогодні це підтримають. Дякую.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Білоцерковець. Готується Смірнова.

 Білоцерковець Д.О.: Від фракції.

 Бондаренко В.В.: Від фракції.

 Білоцерковець Д.О.: Колеги! Я дуже хочу, щоб Київрада не допустила помилки того скликання, коли не дали можливість впровадити прозорі правила та справедливий, чесний майданчик.

 Я скажу відверто, це відбулось через те, що багато хто мав свої інтереси в сфері бізнесу, бо хотіли, щоб їм просто постійно продовжували документи безпідставно.

 Хочу нагадати, що переважна більшість МАФів в столиці належить великим мережевикам, які просто здають свої МАФи в оренду малому бізнесу, бо сам малий бізнес не може прийти і купити собі право на розміщення через прозорі правила.

 Фактично з’явилась інституція мафії, яка не хоче відпустити малий бізнес з кабали, і до якої бізнес має сплачувати не в бюджет, а посереднику, який отримав документи колись: в 2005 році, в 2007 році, на непрозорих правилах під впливом «Партії регіонів», прокурорів, судів, міліціонерів тощо. Вони всі мали частки, квоти на право обкладати даниною малий бізнес.

 Давайте я вам нагадаю (нерозбірливо) Трубіцина. Ви ж його всі почали вже забувати, мабуть. І чому так вийшло з ним? Тому що він був проти впровадження прозорих правил, без обмежень доступу для будь-якого бізнесу. Коли він зрозумів, що там можна налаштувати мутки, одразу все очолив і пішов проти реформи, хоча спочатку підписав проєкт рішення про реформування.

 «Слугам народу» хочу нагадати, що впровадження прозорої реформи активно лобіював і відстоював пан Кулеба, ваш політичний куратор.

 І дуже дивно зараз виглядає, коли «Слуги народу» роблять все, щоб цей проєкт рішення не був прийнятий. Може, вам знову з Ізраїля Трубіцин дзвонить?

 У вас, у «Слуг народу», зараз є шанс показати всім, що ви не маєте жодного відношення до корупції Трубіцина. Для цього потрібно просто прийняти і підтримати цей проєкт рішення.

 Також я розумію, можливо, чому саме «слуги» не будуть голосувати за цей проєкт рішення, і можу це пояснити.
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 У час коли я очолював Департамент благоустрою, я спілкувався з людиною, прізвище якої сьогодні дуже відоме – це прізвище Єрмак. Він був головою профільної асоціації мафовиків.

 Можливо, фракція «Слуг народу» не хоче голосувати за прозоре правило саме через це? Можливо, є якісь інтереси? Це не конфлікт інтересів? Хочу вірити, що ні.

 І останнє. От ми зараз кажемо про те, що в Харкові ввели схожі правила. Але є одна відмінність: лише Київ пропонує це робити прозоро через електронні майданчики, саме Prozorro.Продажі.

 Тому, я прошу вас підтримати цей проєкт рішення.

 Дякую.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Смірнова.

 Готується Мондриївський.

 Буділов М.М.: Дякую за виступ.

 Бондаренко В.В.: Лілія Василівна, ви дев’ята в списку.

 Смірнова М.М.: Мирослава Смірнова, фракція «УДАР Віталія Кличка».

 Бондаренко В.В.: Ще раз. Зупиніть, будь ласка.

 Я зобов’язаний надати пані Пашинній роз’яснення.

 Шановна Лілія Василівна!

 Регламент Київської міської ради не передбачає згадування фракції і право на репліку. Регламент Київської міської ради передбачає згадування персоналії і надання слова на репліку тільки у випадку, якщо персоналія була згадана в образливому контексті.

 Ви записана зараз восьма, тому що я поверну Смірновій слово. Восьмою ви отримаєте слово, можете реалізувати його від фракції. Жодних проблем немає.

 Смірновій, будь ласка.

 Смірнова М.М.: Мирослава Смірнова, фракція «УДАР».

 Колеги, я дуже розумію, я розумію, що цей проєкт нам дуже треба.

 Але є питання, які турбують і мене, я думаю, і вас, колеги депутати, і киян-підприємців. У мене питання до Prozorro.Продажі, до вас, пані Валерія, буде.

 Нас турбує те, щоб на старті аукціонів не заходили завідомо учасники, які будуть зривати торги. І питання полягає в тому, які є запобіжники, для того щоб не було зриву аукціонів?

 Дякую вам.

 Гриценко В.Ю.: Дякую велике за запитання.

 Перше – це як ви приймаєте участь взагалі в аукціоні. Ви через оператора майданчика, який акредитований на Prozorro.Продажі, заходите в систему, реєструєтесь і робите реєстраційний внесок.

 Для того щоб зробити запобіжники, щоб не були там деякі люди, які є знайомими, да, або так далі, тобто заходили на ці процеси, на двох комісіях, які були вчора і позавчора, комісія з питань промисловості і підприємництва, ми обговорили таку можливість щодо створення, там, наглядової ради або комісії разом з Prozorro.Продажі,
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 на яких ми будемо чітко проговорювати ще раз яким чином приймати участь в аукціонах, будемо моніторити процес цих аукціонів. І в випадку того, якщо ми будемо бачити зловживання або порушення конкуренції, будемо виносити там певні приписи, робити документи, для того щоб усунути ці порушення.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Мондриївський. Готується Банас.

 Буділов М.М.: Дякую.

 Мондриївський В.М.: Дякую. Дякую, шановний Володимир Володимирович. Шановні колеги, Валентин Мондриївський, фракція «УДАР».

 Скажіть, будь ласка, я звертаю увагу до всіх, хто цю тему обговорює, більше з позиції заступника міського голови, який відповідає і в підпорядкуванні якого знаходиться саме цей напрямок.

 І, можливо, є якийсь резон у тих зауваженнях, які звучать від інших колег, про те, що там недосконало, там потрібно десь доопрацювати. Можливо, це і так. Але нічого кращого зараз не придумано. І ми всі разом вже котре скликання як депутати-колеги реалізовуємо стратегію міського голови Віталія Кличка про боротьбу і впорядкування МАФів у столиці країни.

 І не зробивши цей крок, про який зараз ми з вами обговорюємо, неможливо бути цивілізованими.

 Тому я дуже прошу підтримати це рішення, воно потрібне. І ми всі разом з вами будемо доопрацьовувати... (Мікрофон відключено)

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 10 секунд завершити.

 Мондриївський В.М.: Ми всі разом будемо його потім на практиці доопрацьовувати.

 Тому, я прошу його підтримати, підвести риску і припинити обговорення. Дякую.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Банас. Готується Овраменко.

 Банас Д.М.: Доброго дня! Дмитро Банас, фракція «УДАР».

 Буділов М.М.: Дякую.

 Банас Д.М.: Шановний пане Михайло! От я і виборці, які проживають і, зокрема, в Шевченківському районі, де мене обрали, відмічають, що є позитивні зрушення якраз сьогодні в питаннях МАФів. Тому що ті місця, де вони прибираються, упорядковуються, створюються зелені зони, і це дуже гарно впливає і на імідж міста, і на імідж міської ради.

 Тому, в першу чергу, я вам передаю подяку від жителів.

 Буділов М.М.: Дякую.

 Банас Д.М.: Вони вважають, що ми рухаємось в правильному напрямку.

 Що стосується проєкту рішення, який ми розглядаємо сьогодні, мені здається, що давно уже потрібно було перевести це саме у відкритий... на відкриті майданчики по типу Продажу.Prozorro, щоб кожен з підприємців міг собі придбати місце.

 І хочу вас запитати. А скажіть, будь ласка, питання електрифікації, воно буде у віданні саме комунального підприємства чи підприємців... (Мікрофон відключено)

 Буділов М.М.: Дякую, пане Дмитре! Дійсно, Шевченківський район... Зараз активно ми проводили демонтажні роботи біля станцій метрополітену. А проспект Берестейський, я думаю, що всі за останній рік відчули значні зміни по озелененню,
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 по приведенню території в нормальний стан, в нормальний порядок, облаштування благоустрою скверів, зон відпочинку.

 Електрофікація є надзвичайно важлива. Ви знаєте, що у нас є в місті Києві дійсно монополісти, які в цій сфері. І на жаль, електрофікація зараз в місті Києві знаходиться фактично в приватних руках.

 Але цим проєктом рішення ми дійсно хочемо зробити все можливе і в тіло проєкту рішення записали, щоб всі підготовчі роботи по підключенню вказаних об’єктів до електромереж буде здійснювати комунальне підприємство.

 І ще є дуже важливе, що перед початком аукціонів це теж буде висвітлено в умовах торгів. Тому, тут має бути синхронна, спільна робота. Це, дійсно, дуже важливе питання. І в проєкті рішення це вже є.

 Дякую.

 Бондаренко В.В.: Овраменко.

 Готується Странніков.

 Овраменко О.В.: Олена Овраменко, фракція «УДАР», Дніпровський район.

 Шановний Михайло Михайлович, шановні колеги!

 До мене звертаються масово підприємці, які ведуть свою підприємницьку діяльність у тимчасових спорудах. І вони будуть намагатися скористуватися правом і приймати участь у конкурсах, в аукціонах, у торгах Prozorro.

 Но що їх турбує. Якщо в лоті буде декілька тимчасових споруд, там, 5, 10, 15, то вони чисто економічно не зможуть приймати участь і не зможуть далі працювати в тимчасовій споруді, і виграти цей конкурс.

 Тому, звернення від підприємців, яке я прошу, щоб ви підтримали, що один лот – це одна тимчасова споруда, яка виставляється на конкурс, на аукціон... (Мікрофон відключено)

 Бондаренко В.В.: 10 секунд дайте завершити.

 Овраменко О.В.: У мене ще буде декілька правок до проєкту рішення на звернення підприємців. Це в порядку вже голосування чи... (Мікрофон відключено)

 Бондаренко В.В.: Перепитаю, пані Олено, чи правки є у вас сформульовані?

 Овраменко О.В.: Є.

 Бондаренко В.В.: Є сформульовані. Добре.

 Тоді будемо ставити за основу і далі голосувати правки.

 Відповідайте.

 Буділов М.М.: Дякую, пані Олено, Олена Вікторівна.

 Обов’язково. Це вимога і чинного теж законодавства, закону «Про оренду». Кожний, кожний окремий об’єкт буде виставлятися окремо – це є моя принципова позиція і вимога закону. Тому це надзвичайно слушно. Я це максимально підтримую.

 На мою думку, це дасть можливість краще наповнити бюджет в цій сфері.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Странніков.

 Готується Погребиський.

 Буділов М.М.: Я потім попрошу вас, Володимир Володимирович, там пару протокольних доручень. І щоб це теж зафіксували.

 Бондаренко В.В.: Странніков.

 Готується Погребиський.
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 Странніков А.М.: Шановний Михайле Михайловичу! Оскільки прозвучало зауваження про те, що проєкт не розглядався бюджетною комісією, хотілося б зараз трошки більше про цифри поговорити і почути.

 Ну, насправді цифри вражають. Тобто 4 млн і 24 млн, і так, як от було в презентації, це, звичайно, достатньо, ну, суттєва, суттєва різниця. І я вважаю, що найближчим часом бюджет іще буде отримувати і ще більше від цього виду доходів.

 У мене запитання. Я звернув увагу, що статистика за 24-й рік подана як січень-лютий. Чи справді це результати за перші два місяці? Чи планується в цьому році ще додаткові торги? А я так розумію, що після червня, в разі прийняття нашого рішення, і ще планується. І скільки ви ще очікуєте на кінець цього року надходжень від даного виду діяльності? Дякую.

 Буділов М.М.: Дякую, Андрію Миколайовичу.

 Я хочу теж як депутат ще минулого скликання сказати, що дуже часто в цій залі йде мова про витрати бюджету. І дуже мало ми з вами говоримо про те, як цей бюджет наповнити.

 Оцей проєкт рішення йде не про витрати, а про те, як збільшити нашу міську казну, а особливо в цей складний період, під час військового стану, тому що Київ витрачає мільярди гривень на допомогу Збройним Силам України. І кошти, які будуть надходити від реалізації цього проєкту рішення, будуть в тому числі направлятися на ці важливі цілі.

 Дійсно, це йде мова на слайдах про початок 24-го року, тому що в кінці минулого року по пересувній торгівлі були закінчені близько 100 договорів. І протягом січня-лютого були укладені відповідно ці нові договори.

 Перший район, який буде запроваджувати цей проєкт рішення, це теж ми показали на презентації, це центральний район, це Печерський район. Зараз там найменша кількість тимчасових споруд. Але відповідно до хронології, вони будуть отримувати перші документи, і ви незабаром побачите результати.

 Стосовно бюджетної комісії, я думаю, що ви будете регулярно запрошувати нас, і в тому числі керівника комунального підприємства для звіту, для доповіді, для інформації, тому що дійсно ми можемо отримати дуже великі кошти.

 І на завершення ще скажу про це. Нещодавно спілкувався з нашими колегами з міста Кишинів, Молдова. Вони два місяці тому назад теж почали проводити електронні аукціони на Prozorro і... не на Prozorro, на іншій платформі, але електронні аукціони, в тому числі по торгівлі.

 І я був вражений. В центрі міста Кишинів вже продаються локації під торгівлю, які сплачують в бюджет міста Кишинів 50 тис. євро в рік, а за 5 років – 250 тис. євро.

 Місто Київ надзвичайно відстає
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 від інших міст, від інших даже сусідів. Тому я сподіваюсь, що ми це вирішимо. А далі вже комісія буде слідкувати і депутати в тому числі.

 Бондаренко В.В.: Дякую, пане Михайле!

 Колеги, 13:34. Ми розпочали о 13:14 обговорення, відвели на нього 20 хвилин.

 Зараз відповідно до пункту 4-го частини п’ятої статті 35-ї Регламенту гарантовані виступи від депутатських фракцій.

 Нагадую, що гарантовані виступи від депутатських фракцій – та фракція, яка не скористалась правом свого виступу під час обговорення, це до 3-х хвилин.

 Обнуліть список, будь ласка.

 «Єдність», хто буде? Чи не буде виступу? «Єдність», буде гарантований виступ від фракції?

 Товмасян, прошу. 3 хвилини.

 Товмасян В.Р.: Якщо можна, доброго дня, шановні колеги, я останнім як голова профільної комісії та від фракції, завершуючи.

 Бондаренко В.В.: Завершуючи. Добре.

 «Європейська Солідарність», прошу.

 Погребиський. Будете ділити?

 З зали: Ні.

 Бондаренко В.В.: Погребиський, прошу.

 3 хвилини, Погребиський Олександр.

 Погребиський О.І.: Михайло Михайлович, добрий день вам ще раз!

 Тут неодноразово піднімалось питання і моїми колегами стосовно ветеранів, стосовно важливості на якихось пільгових умовах прийняття участі у подібному конкурсі.

 Абсолютно підтримую всіх своїх колег. Окремо хотів би... І підтримую взагалі впровадження подібних конкурсів через майданчики Prozorro.

 І я думаю, що більшість тих, хто зараз стоїть на захисті України і принципів демократії, равенства права і тому подібне на лінії розмежування, так само підтримують подібний проєкт рішення.

 Єдине, хотів би питання, пару питань і один, одне протокольне доручення чи прохання до вас окремо.

 Перше питання: чи буде якась кількість місць фіксована передбачена саме для ветеранів?

 Стосовно принципу проведення зрозумів, що на майданчику Мінвету все це буде проводитись і розроблятись? Я маю на увазі умови, правильно, да?

 Буділов М.М.: Звичайно.

 Погребиський О.І.: Тепер перше питання: кількість місць?

 Друге питання. Важливість недопущення при формуванні умов участі ветеранів, недопущення, максимальне недопущення використання саме ветеранів в якості банерів, да, а на справді ми будемо бачити крайніх бенефіціарів – окремих персон, про яких ви і пан Дмитро Білоцерковець
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 вже зазначали в даному залі сьогодні.

 І третя історія. Просто просив би вас долучити депутатів, учасників і військовослужбовців до розробки проєкту рішення стосовно проведення цього конкурсу для ветеранів.

 Дякую.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Буділов М.М.: Пане Олександре... Я тоді прошу так само це протокольним дорученням відповідно до попередніх виступів оформити і про робочу групу.

 Дякую.

 Бондаренко В.В.: Габібуллаєва, хвилина у вас залишилася.

 Буділов М.М.: Дивіться, ми, пане Олександре, це дуже слушне питання. Я думаю, що в форматі: разом з вами, от, Вадим Павлович, в робочій групі ми це обов’язково напрацюємо і зробимо.

 Бондаренко В.В.: Так, «УДАР» скористався виступом від фракції.

 Костюшко, в межах однієї хвилини можна тільки.

 З зали: Володимир Володимирович, Габібуллаєва.

 Бондаренко В.В.: А, Габібуллаєва, перепрошую, хвилина. Sorry.

 Габібуллаєва Д.Т.: Доброго дня! Дякую дуже.

 Насправді чудова ініціатива. Але є один маленький нюанс: що до нас, до депутатів, звертається велика кількість військових. І сьогодні зранку я відповідала в месенджері, і є запити на депутатів.

 Тому я дуже вас, пан Михайло, прошу залучати максимально а) депутатів. Підтримую своїх колег з «Європейської Солідарності».

 Але, окрім цього, ще запросити, можемо надати список тих, хто має дійсно ці питання. Оскільки ці і ветерани, і військові, вони зараз знаходяться на службі. Вони не можуть активно бути долученими до таких процедур.

 Мало того, у них є сім’ї, які, може, і виїхали. І єдиний заробіток у цих військових – це цей бізнес. І тому такі правила мають бути все-таки відокремлені від основних.

 І тому, я підтримую пана Сторожука щодо створення окремого положення, де були би прописані пільгові умови.

 Звісно, ми розуміємо, що можуть бути всякі маніпуляції. Але... (Мікрофон відключено)

 Бондаренко В.В.: Дякую, дякую.

 Буділов М.М.: Обов’язково будемо це впроваджувати для того, щоб не було цих маніпуляцій. Я думаю, що ця пропозиція Вадима Павловича про створення робочої групи, оформлена протокольним дорученням, із залученням вас, військових, обов’язково буде підтримана.

 Дякую.

 Бондаренко В.В.: Костюшко, хвилина.

 Костюшко О.П.: Пане Михайле, я хотів би уточнити два питання.

 Перше – це підключення до мереж все ж таки, да?

 До вашого відома, на сьогодні Києву належить, пане Михайло!

 Буділов М.М.: Так.

 Костюшко О.П.: На сьогодні Києву належить 17% електромережі міста Київ. І тому, от, просто так, недопрацювавши це питання, це дуже голослівно викинути його. Його треба нормально системно опрацювати.

 Оскільки сьогодні десь до будинків під’єднані, десь до метро, десь до мережі освітлення.

 Це має бути впорядковане правильне рішення. Перше.

 Друге. Стосовно електрозарядок. Комісія ЖКГ колись розглядала питання щодо під’єднання біля тепешок,
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 щоб можна було у двори і там, де потрібно, заряджати, а не там, де комерційно вигідно. Це друге питання.

 І третє. Я не знайшов у вашому виступі, де саме пропонується розглядати розміщати які види діяльності. Наприклад, в школі не може ж бути розміщено цигарки поруч зі школою?

 Буділов М.М.: Такого не може бути. Дякую, пане Олеже, за слушні запитання. Але по електрозарядним станціям я вже зазначив, що в проєкті рішення про це йде мова, зокрема, про підготовчу роботу щодо підключення. І це обов’язково буде визначатися.

 Стосовно інших місць, я, зокрема, прихильник того, що, наприклад, біля станцій метрополітену треба прибирати взагалі тимчасові споруди, як в вигляді кіосків наприклад, та дати можливість встановити вендингові пристрої там, можливо, там інші засоби. Але, наприклад, по цьому. Це буде окремо регулюватись розпорядженням. І поадресний перелік... І ви як депутати зможете прийняти в цьому участь, і профільна комісія в тому числі. В проєкті рішення про це іде.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 «Батьківщина», гарантований виступ від фракції буде? Не буде.

 «ГОЛОС», гарантований виступ від фракції.

 Васильчук, до 3-х хвилин, прошу.

 Васильчук В.В.: Пан Михайло, дякую за дуже таку розлогу і чітку презентацію. Викликало саме питання якраз презентація. Було презентовано 10 районів і послідовність районів.

 З ваших слів ще райони 15 чи 20 років тому більшість таких торгівельних точок приймали своїм рішенням.

 Відповідно питання: чому така градація? Якщо райони одночасно це приймали, вони точно не мали ніякої послідовності.

 І відповідно, чому немає якісь там... ну, як кожного району десята частина, а не так, що, там, (нерозбірливо) країни всієї буде Печерський і Оболонський район, да, а Деснянський і Дарницький аж в 26-му році. Ну, тобто оця послідовність, вона викликає нерозуміння і теж чи не є це преференціями або... Це перше, що незрозуміло.

 І друге. Вже колеги неодноразово звертали увагу про ветеранську, можливо, участь в цих бізнес-моделях. Тому я просив би також долучити і як учасника бойових дій до цієї групи.

 Буділов М.М.: Обов’язково.

 Васильчук В.В.: Будь ласка, у мене залишилась хвилина тридцять, передати слово Григорію Маленку.

 Бондаренко В.В.: Хвилина тридцять, Маленко.

 Маленко Г.С.: Пане Михайло, доброго дня ще раз! Дуже коротко. Я погоджуюсь з тими
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 думками і тією тезою, яку озвучила пані Олена Овраменко. А саме, що є закономірне питання: чи не виявиться так, що це будуть ті самі яйця, тільки в профіль?

 А саме, у нас будуть лоти по нескінченній кількості цих МАФів, і умовно ті самі групи, які сьогодні назвали мафіозними, я так розумію, від слова МАФ, зможуть брати ці самі МАФи. Тобто нічого не зміниться. Тому це раз.

 А по-друге, я прошу вас бути проактивним. Ми можемо зробити це протокольним дорученням на бюджетній комісії. Або взагалі я вас попрошу просто щомісяця надавати депутатському корпусу, оскільки ми зараз запускаємо цей процес, статистику по... (Мікрофон відключено)

 Бондаренко В.В.: 30 секунд ще, да.

 Маленко включіть, 30 секунд.

 Маленко Г.С.: Щоб ми отримували статистику по цих аукціонах і по грошах, кількість аукціонів.

 І дуже важливо, щоб ми розуміли, скільки в кожному лоті безпосередньо цих об’єктів. Щоб потім ми бачили, що все відповідає тим відповідям, які ви надавали сьогодні.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Буділов М.М.: Дякую, пане Григорію, за ваші запитання!

 Це моя принципова позиція, що кожний окремий об’єкт має виставлятися окремо на аукціон.

 І повторюю те, що зазначила вже Олена Вікторівна, це теж вимоги закону. І це підтвердять теж представники Prozorro.Продажі. Тому кожний окремий об’єкт.

 Стосовно звітів, готові, я думаю, комунальні підприємства надавати. Є декілька комісій, контроль за якими покладено це рішення. І туди це ж буде надаватись обов’язково.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Від «Слуги народу» хто?

 Пашинна, прошу. 3 хвилини.

 Пашинна Л.В.: Пашинна, «Слуга народу».

 Колеги, абсолютно реалістично і без всяких словесних поносів якихось білоцерковців звертаю вашу увагу на те, що фракція «Слуга народу» підтримує будь-яку прозорість на ринках, в тому числі і МАФів.

 Даним проєктом рішення пропонується знести діючі, звертаю увагу, в тому числі законні і знову продавати ці лоти-місця.

 Але при цьому створюються нерівні умови, да. Тобто у нас зараз багато людей, зазначаю, що ми живемо в умовах воєнного стану. Багато чоловіків на фронті.

 Жінки намагаються підтримувати цей малий бізнес. І їм це важко. І вони зараз будуть позбавлені можливості працювати.

 Більше того, частина тих військових, які
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 зараз знаходяться на фронті, але можуть в майбутньому працювати, позбавлені можливості будуть, для того щоб зараз отримати цю, ну, купити, да, цю можливість працювати далі.

 Тому у нас правка. І ми підтримаємо цей проєкт рішення, якщо вона буде врахована. А саме в пункті 24 змінити: «Це рішення набирає чинності через шість місяців по завершенню військового стану».

 Таким чином будуть створені рівні умови для всіх. Дякую.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Буділов М.М.: Я, якщо можна... Да, будь ласка. Я вже... Коли за основу буде, там буде правка ставиться окремо на голосування.

 Бондаренко В.В.: Ще раз, колеги, голосування спочатку буде за основу. Правки... я вам дам кожному потім... Що?

 Хвилину тридцять Вітренку, добре.

 Вітренко А.О.: Шановні кияни, шановні колеги! Ну, у нас в місті Києві все як завжди. Зараз цим проєктом рішення просто встановлюється звичайна ширма, яка буде прикривати ті оборудки, які будуть здійснювати наближені до мера люди.

 10 років, 10 років команда Кличка при владі в цьому місті. Пан Білоцерковець навіть був народним депутатом і не прийняв жодного закону, який регулює діяльність МАФів.

 Пан Буділов в минулому скликанні був 5 років депутатом Київської міської ради і його все влаштовувало в цьому процесі.

 Давайте задамо одне питання: а скільки, чому саме зараз в період війни?

 Друге моє питання: а скільки малих архітектурних форм належать наближеним до Кличка людям, його кумам та представникам його провладної фракції? І тоді ми побачимо.

 Ви зараз згадали про людей, коли все собі залишили, а людям залишили кістки? Вже дуже пізно, Володимир Володимирович. Люди вже самі зробили свій вибір, люди самі вже прийняли певні висновки, а підприємці зараз їх підтвердять. Дякую.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 В мене... Зачекайте, Михайле.

 По-перше, було згадано прізвище, і тут я дам слово на репліку.

 По-друге, Лілія Василівна... Включіть Пашинній... Нє, включіть Пашинній мікрофон, будь ласка.

 Лілія Василівна, я вас прошу для стенограми надати відповідь. Коли ви там казали про, як там, словесний понос якихось білоцерковців, ви мали на увазі прізвище депутата?

 Пашинна Л.В.: Нє, якихось білоцерковців.

 Бондаренко В.В.: Ви мали на увазі територіальну приналежність?

 Пашинна Л.В.: Так.

 Бондаренко В.В.: Чудово. Ліліє Василівно, тоді з вашого дозволу я застосую частину п’яту статті 39-ї Регламенту і попереджаю вас про
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 неприпустимість застосування образливих висловлювань в сесійній залі.

 Білоцерковець, 30 секунд для репліки. Потім Кравець.

 Білоцерковець Д.О.: Колеги, по-перше, я хочу зазначити, що як тільки було названо прізвище Єрмак, риторика «Слуг народу» одразу трошки змінилася. Вони трошки почали, там, ображатися, почали тут непонятно що казати.

 До речі, ви правильно сказали, що хай потім регламентна комісія ще чітко визначить, чи є це образою, чи ні. І мене це жодним чином не ображає. Але ще раз, будь ласка, «Слуги народу», хоча б читати вам треба навчитися, хоча б... (Мікрофон відключено)

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Кравець, прошу.

 Кравець В.А.: Пане Михайло! Пане Михайло, я тут.

 Буділов М.М.: Да. Да, бачу вас.

 Кравець В.А.: Скажіть, будь ласка, ви сказали, що в вас приблизно 10-ти тис. в місті Києві тимчасових споруд. Яка кількість планується розігратись на Prozorro? І яка, якщо така схема є, і яка мінімальна сума надходжень буде в бюджет, якщо 100% буде вже продано, пройдено через Prozorro?

 Буділов М.М.: Дякую за ваше дуже слушне запитання.

 Хочу сказати, що протягом двох років ми згідно тих графіків, які я надавав, плануємо зробити аукціони по всьому місту. І кількість тимчасових споруд буде зменшена в декілька разів. Ми...

 Дуже складно оцінювати надходження, але ми беремо приклад того рішення, яке ви проголосували рік назад по пересувній торгівлі, про яке я зазначив. І там оці, якщо всі надходження імплементувати в цей документ, то ми очікуємо надходження дійсно до 2 млрд грн щороку в бюджет від цієї сфери. Дякую.

 Бондаренко В.В.: І ви б мали відповісти Васильчуку ще, Михайле, щось, да.

 І Товмасян.

 Буділов М.М.: Стосовно того, що сказав пан Вадим Васильчук, хочу зазначити, що, дійсно, документи на встановлення видавалися ще за часів районної ради, тому таких тимчасових споруд дуже багато.

 За різні періоди ці документи продовжувалися. І вот останнє продовження відбувалося з 16-го по 21-й рік порайонно. Тому всю хронологію, яку ви зараз бачите, це в тому числі продовження порайонно, яке здійснювалось роком на 5 років. Тому ми маємо ситуацію, що, наприклад, по Печерському району зараз термін дії паспортів закінчився, а по Деснянському закінчиться в 26-му році. І ми даємо можливість людям доопрацювати цей період.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Товмасян, прошу. 3 хвилини.

 Товмасян В.Р.: Дякую. Колеги, цей проєкт рішення дійсно дуже важливий для нашого міста. Він викликав занепокоєння серед підприємців: власників тимчасових споруд, з одного боку, та з іншого боку – підтримку власників інших бізнесів, таких як вендингові, автозарядні станції, там, поштомати
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 та інше.

 Але в першу чергу підтримали цю ініціативу кияни, більшість киян, які кожного дня стикаються з хаотично розставленими тимчасовими спорудами.

 Навести порядок у цій сфері декілька разів намагалася Київська міська рада минулого скликання. Але, виходячи з об’єктивних та, можливо, з політичних обставин, цього не було зроблено. І, як результат, ми маємо сьогодні хаос з МАФами, з МАФами біля метро, у прибудинкових територіях, на мережах, та постійні скарги киян, та щоб їх прибрали.

 Бюджет міста недоотримує колосальні гроші. Для прикладу, за одну тимчасову споруду підприємці сплачують до бюджету міста від 500-та до 2 тис. грн на місяць, при цьому здаючи в оренду ці ж самі тимчасові споруди за 20 або більше ніж... за 20 або більше тисяч гривень.

 Нові дозвільні документи місто не видає, та і старі не продовжує вже декілька років в очікуванні прийняття нами цього рішення та регулювання в цій сфері.

 Ми як профільна комісія, департамент як розробники цього проєкту зробили максимум для того, щоб залучити всі зацікавлені сторони для обговорення та діалогу.

 Було багато зустрічей з підприємцями, врахована частина їх побажань. Але так, можливо, не всі, але максимально можливі з точки зору законодавства та здорового глузду.

 І дійсно, можливо, проєкт ще не ідеальним, але він робочий. Такі проєкти вже впроваджені в інших містах України.

 Ми зі свого боку, для того щоб запобігти та прибрати будь-які маніпуляції та корупційні ризики, запропонували впровадити все через систему «Prozorro», щоб уникнути максимально людського фактору.

 Колеги, прошу не політизувати це питання та не затягувати з прийняттям цього рішення, бо на нас чекають кияни. Давайте разом зробимо наше місто кращим. Дякую вам.

 Буділов М.М.: Дякую вам. Дякую.

 (Оплески)

 Бондаренко В.В.: Дякую. Пане Михайле, питаю вас: чи погоджуєтеся ви з рекомендаціями, які висловлені в протоколі № 7/42 постійної комісії з питань підприємництва від 12.06?

 Буділов М.М.: Володимире Володимировичу, так, погоджуюсь.

 Прошу голосувати за основу разом з цими рекомендаціями.

 Бондаренко В.В.: Так, в протоколі № 19/134 постійної комісії з питань власності від 11.06?

 Буділов М.М.: Так. Ці пропозиції теж розглядались повторно на профільній комісії, вони були теж підтримані.

 Бондаренко В.В.: Теж зрозуміло.

 З зауваженнями юридичного управління від 13.06, там в частині пунктів 3–5? 3–5, да.

 Буділов М.М.: Погоджуюсь.

 Бондаренко В.В.: Добре.

 Тоді ставлю на голосування за основу з врахуванням

 ‌

 ‌

 13.06.2024 Фрагмент № 34 13:53:59 по 13:56:59 – Сьомий

 ‌

 ‌

 висловлених рекомендацій, з якими погодився суб’єкт подання. За основу, звертаю увагу, з урахуванням рекомендацій.

 (Голосування)

 За – 79, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Будь ласка, по правках, Міщенко.

 Не Іщенко – Міщенко. Все нормально.

 Міщенко О.Г.: Олександр Міщенко, «Європейська Солідарність».

 Підтримую повністю проєкт. Єдине, що просив би колег в додатку № 3 прибрати слова «та підакцизних товарів, а саме: тютюнових виробів».

 Я вважаю, що не повинні сигарети продаватися в кіосках. Дякую за увагу.

 (Оплески)

 Бондаренко В.В.: Має право позиція на існування.

 Думка доповідача.

 Буділов М.М.: На розсуд зали. Я не можу коментувати. Я особисто не палю, але це на розсуд залу.

 Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування правку, запропоновану Олександром Міщенком.

 (Голосування)

 За – 71, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

 (Оплески)

 Пашинна.

 Пашинна Л.В.: Внести зміни до пункту 24...

 Бондаренко В.В.: Колеги! Я звертаю... Колеги, ще раз, почуйте мене, будь ласка. Я звертаю увагу, що наша колега озвучує правку. Для того, аби правка була нам всім зрозуміла, за що ми будемо голосувати, прошу запустіть заново ще раз.

 Лілія Василівна, озвучуйте.

 Пашинна Л.В.: Пашинна, «Слуга народу».

 Внести зміни до пункту 24 рішення і викласти його в наступній редакції: «Це рішення набирає чинності через шість місяців по завершенню воєнного стану».

 Бондаренко В.В.: Добре.

 Думка суб’єкта... Думка доповідача.

 Буділов М.М.: Я вважаю, що ця правка, вона фактично нівелює цей проєкт рішення на даний момент. Якщо потрібно буде в подальшому приймати якісь правки, враховуючи завершення воєнного стану і перемоги України, треба буде зробити окремим документом.

 Бондаренко В.В.: Зрозуміло.

 Ставлю на голосування правку, озвучену депутаткою Пашинною.

 ‌

 ‌

 13.06.2024 Фрагмент № 35 13:56:59 по 13:59:59 – Перший

 ‌

 ‌

 (Голосування)

 За – 19, проти – 6, утр. – 9. Рішення не прийнято.

 Овраменко Олена.

 Овраменко О.В.: Фракція «УДАР», Олена Овраменко, Дніпровський район.

 Шановний доповідачу, я прошу внести правку у пункт 8.4 на численні звернення підприємців та читати: «Дніпровський район – з 1 червня 2026 року, Голосіївський район – з 1 червня 2026 року».

 Бондаренко В.В.: Позиція доповідача.

 Овраменко О.В.: У мене буде ще одна правка.

 Бондаренко В.В.: Я зрозумів.

 Позиція доповідача.

 Буділов М.М.: Ми сформували цей перелік, як я вже пояснював колегам з фракції «ГОЛОС», відповідно до строків діючих документів.

 Тому я пропоную, це на розсуд зали правка. Я не буду займати якусь позицію.

 Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування правку, озвучену колегою Овраменко.

 (Голосування)

 За – 63, проти – 1, утр. – 1. Рішення прийнято.

 Вітренко, прошу.

 А, Овраменко, перепрошую.

 Включіть мікрофон Овраменко, ще одна правка.

 Овраменко О.В.: Шановний Михайло Михайлович!

 Позиція комісії з питань землекористування та містопланування. На жаль, проєкт рішення не розглядався на нашій комісії.

 Ми просимо виключити пункт 16 даного проєкту рішення. Тому що це, ну, порушення Земельного кодексу.

 І це призведе до втрат міського бюджету.

 Тому що наша комісія працює. І ми теж об’являємо прозорі аукціони та конкурси і на майданчики. І це призведе до унеможливлення поновлення договорів оренди під існуючими об’єктами власності. Тому що вся земля у нас є об’єктом комунальної власності міста Києва.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Овраменко О.В.: Прошу виключити даний пункт з даного проєкту рішення.

 Бондаренко В.В.: Позиція доповідача.

 Буділов М.М.: Дякую, Олена Вікторівна!

 Але я хочу зазначити, що цей пункт, і під протокол хочу зазначити, йде мова тільки про об’єкти комунальної власності, про окремі елементи благоустрою. Це положення про окремі елементи благоустрою. Це йде мова про комунальне майно.

 Тут це питання не регулює земельні правовідносини взагалі.

 І до речі, в цьому пункті була рекомендація Департаменту комунальної власності щодо доповнення його пунктом, що це стосується виключно цільових призначень, які вказані в додатку 3, а саме встановлення тимчасових споруд, електрозарядок, вендингу, терміналів, інших пристроїв.

 Бондаренко В.В.: Товмасян з приводу цієї ж правки.

 Прошу, Товмасян.

 ‌

 ‌

 13.06.2024 Фрагмент № 36 13:59:59 по 14:02:59 – Перший

 ‌

 ‌

 ‌

 Товмасян В.Р.: Дякую.

 Пані Олена, ще хочу додати, що є висновок нашого управління правового забезпечення. І там немає того пункту, що ви кажете, що не відповідає законодавству...

 Буділов М.М.: Це неземельні питання.

 Товмасян В.Р.: ...там, земельному або будь-якому іншому.

 Даний пункт необхідний, аби не було такого, щоб одне комунальне підприємство розіграло все через Prozorro, а інші потім рядом поставили таку ж саму тимчасову споруду на інших умовах.

 Дякую.

 Бондаренко В.В.: Зрозуміло.

 Ставлю на голосування правку, озвучену колегою Овраменко.

 (Голосування)

 За – 10, проти – 2, утр. – 9. Рішення не прийнято.

 Андрій Вітренко, не бачу. Відмовився від виступу.

 Шаповал Анатолій.

 Андрій Олександрович, ну, куди ви оце вибігаєте?

 Вітренку включіть мікрофон.

 Такий важливий проєкт. Ви записались і пішли.

 Вітренко А.О.: Шановні колеги!

 По-перше, у мене буде 2 правки до пункту 24-го.

 Знову ж таки перенести введення в дію даного проєкту рішення протягом 6-ти місяців після закінчення правового режиму воєнного стану.

 Так ми зробимо добре для військових та ветеранів.

 І друга правка, яку я хотів би внести. Як наш колега заборонив продавати в малих архітектурних формах цигарки і підакцизні товари, ввести обов’язковість продажу в (нерозбірливо) малих архітектурних формах книжок.

 Дякую.

 Бондаренко В.В.: Андрій Олександрович, з усією... Андрій Олександрович!

 Будь ласка, включіть Вітренку мікрофон.

 Андрій Олександрович, щоб депутати Київської міської ради мали розуміння, за що вони конкретно голосують, я прошу вас сформулювати правки по одній.

 Спочатку першу, будь ласка.

 Вітренко А.О.: Перша правка.

 Введення в дію даного проєкту рішення...

 Бондаренко В.В.: Це до якого пункту?

 Вітренко А.О.: Пункт 24-й.

 Бондаренко В.В.: Так.

 Вітренко А.О.: Пункт 24-й, введення в дію даного проєкту рішення протягом 6-ти місяців з дня закінчення правового режиму воєнного стану.

 Бондаренко В.В.: Добре.

 Ставлю на голосування 1-шу правку, 1-шу правку, озвучену паном Вітренком.

 ‌

 ‌

 13.06.2024 Фрагмент № 37 14:02:59 по 14:05:59 – Перший

 ‌

 ‌

 (Голосування)

 За – 21, проти – 1, утр. – 5. Рішення не прийнято.

 Будь ласка, Вітренку включіть мікрофон. Другу правку сформулюйте, будь ласка.

 Вітренко А.О.: Зобов’язати переможців конкурсу обов’язково... Зобов’язати переможців конкурсу виділяти 10% торговельної площі для обов’язкового продажу книжок українською мовою.

 Бондаренко В.В.: А це куди, Андрій Олександрович?

 Вітренко А.О.: В положення.

 Бондаренко В.В.: Куди конкретно, в який пункт?

 Вітренко А.О.: В той пункт, яким Міщенко заборонив продаж цигарок.

 Бондаренко В.В.: Ні, зачекайте.

 Міщенко виключив з переліку цільових призначень, він виключив звідти конкретні слова: «та підакцизних товарів, тютюнових виробів».

 Це коректно була сформульована правка.

 Щоб ми з вами не повернулись зараз, там, знаєте, як на дєрєвню к дєдушкє.

 Вітренко А.О.: А що ви? Російською мовою заборонено...

 Бондаренко В.В.: Андрій Олександрович, ну, може, вам так зрозуміліше буде?

 Вітренко А.О.: Володимир Володимирович, я хотів би вам зробити зауваження за порушення Регламенту Київської міської ради.

 Дякую.

 Бондаренко В.В.: Ви замість того, щоб мені зауваження зробить, ви правку сформулюйте. Ну, я хвилини три вже вас прошу це зробити.

 Баленко.

 Ігор Баленко, випадково.

 Олена Овраменко, ще правка? Прошу.

 Овраменко О.В.: Шановний Володимир Володимирович, я все ж прошу вас на мій попередній виступ дати протокольне доручення, що один лот дорівнює одній тимчасовій споруді.

 Бондаренко В.В.: Я, пані Олено, по структурі я пам’ятаю. У мене записано про протокольні доручення, повірте.

 Васильчук.

 Бачите, я ж сьогодні доволі сконцентрований поки що.

 Васильчук.

 Васильчук В.В.: Пропоную, щоб хронологія була дотримана, як було зазначено в проєкті рішення:

 24-й рік: 1-ше червня – Печерський, 1-ше грудня – Оболонський;

 25-й: Голосіївський – 1-ше червня, Подільський – 1-ше червня, Святошинський – 1-ше червня, Дніпровський – 1-ше грудня, Солом’янський – 1-ше грудня, Шевченківський – 1-ше грудня;

 і 26-й: 1-ше червня – Дарницький, 1-ше червня – Деснянський район.

 Дякую.

 Бондаренко В.В.: Позиція доповідача.

 Буділов М.М.: Я тоді ще зазначав, на розсуд залу. Я і формував цю позицію, цю хронологію відповідно до дозвільних документів, які діють на даний момент.

 Бондаренко В.В.: Добре.

 Ставлю на голосування правку, озвучену Васильчуком.

 (Голосування)

 За – 34, проти – 0, утр. – 3. Рішення не прийнято.

 ‌

 ‌

 ‌

 13.06.2024 Фрагмент № 38 14:05:59 по 14:08:59 – Сьомий

 ‌

 ‌

 Ємець.

 Ємець Л.О.: Дякую. Шановні колеги (технічний збій) Андрій Олександрович сформулює свою правку. Я б хотів би її доповнити, конкретикою наповнити: не просто книги, а пропоную продавати комплект, називається, в восьми томах, так: «Промови та звернення Президента Володимира Зеленського», орієнтовна вартість – 1801 грн. Дякую.

 (Сміх у залі)

 (Оплески)

 Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування правку, озвучену Леонідом Ємцем.

 (Голосування)

 Буділов М.М.: Ето за Зеленского книгу.

 (Шум у залі)

 Бондаренко В.В.: За – 20, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

 Міщенко. Теж не бачу Олександра, відмовився від виступу.

 Конопелько.

 Міщенко О.Г.: Я тут.

 Бондаренко В.В.: Олександре, перепрошую.

 Міщенко.

 Міщенко О.Г.: Я прошу пробачення, там було сказано моє прізвище. Але я сам палю і дуже багато, всі про це знають. Але я категорично проти продажу.

 Бондаренко В.В.: Не повірите, Олександре, я вас точно так же підтримую.

 Конопелько, прошу. Де Микола? Прошу.

 Конопелько М.В.: Хочу відкоригувати правку пана Ємця і сформулювати її в наступній редакції: щоб в МАФах продавалися комікси Петра Олексійовича Порошенка «Як я заснував «Партію регіонів» та розорив країну». Дякую.

 (Сміх у залі)

 Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування. Ставлю на голосування правку, озвучену Конопельком.

 (Голосування)

 За – 10, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

 Григорій Маленко і завершуємо.

 Прям фієрія сьогодні.

 Маленко Г.С.: Шановні колеги! Шановні колеги, в мене немає правки щодо книжок, на жаль. Є прохання просто трошечки, мені здається, що ми перетворюємось на фарс. В нас є правки на правки і ми вигадуємо назви книжок. Ну, нас дивляться люди.

 Мені здається, що ми трошечки загралися і дуже багато посміхаємось, веселимось, всім весело на фоні прапорів бойових бригад. Мені здається, це не доречно.

 Тому я пропоную іти далі, голосувати і працювати. Далі.

 (Оплески)

 Бондаренко В.В.: Дякую. Ну, мабуть, логічно, пане Григорію.

 Добре, колеги.

 Оскільки записаних немає, тобто «фіїріть» ми закінчили, я ставлю на голосування проєкт рішення в цілому із врахуванням проголосованих пропозицій.

 (Голосування)

 ‌

 ‌

 13.06.2024 Фрагмент № 39 14:08:59 по 14:11:59 – Сьомий

 ‌

 ‌

 За – 82, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Буділов М.М.: Дякую, шановні колеги. Слава Україні!

 Бондаренко В.В.: Героям слава!

 Колеги, на виступи Олени Овраменко, Олександра Погребиського, Дінари Габібуллаєвої даю протокольні доручення відповідні.

 Я дав ще раніше на Вадима Сторожука.

 Це, дивіться, в мене, знаєте як, всі ходи записані.

 Так, наступний проєкт рішення.

 Колеги, десь за хвилин, мабуть, вже 15 чи 20 ми відкриємо в кулуарах буфет, того що я розумію, що...

 «Про утворення Департаменту міської мобільності виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)».

 Потребує доповіді?

 Пане Костянтине, прошу вас.

 З зали: Голосуємо. Давайте голосувати.

 Вітренко А.О.: Потребує доповіді та обговорення.

 Бондаренко В.В.: Ви мені в ухо кричите. Таке враження, що я вас чую. Я вас чую, кияни вас не чують.

 Усов К.Г.: Шановні колеги, добрий день! На ваш розгляд виноситься проєкт рішення Київської міської ради, внесений міським головою Віталієм Кличко, «Про утворення Департаменту міської мобільності виконавчого органу Київської міської ради».

 Фактично основна ідея створення нового структурного підрозділу полягає в тому, щоби відділити транспортне планування від будівництва, експлуатації, реконструкції, капітальних ремонтів. І таким чином захистити функцію інтелекту, транспортного моделювання, транспортного планування від асфальтоукладчика і фрези, які дуже часто керують тим, як приймаються рішення в важливій транспортній сфері.

 Основні галузі, на які буде поширюватися юрисдикція Департаменту у випадку, якщо шановні колеги підтримають рішення, це паркування, організація дорожнього руху, організація пасажирських перевезень, збір і опрацювання даних і паркування.

 Готовий до додаткових запитань.

 Давайте я також перелічу функції, які ми пропонуємо надати новому департаменту, фактично виділивши їх з Департаменту транспортної інфраструктури
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 і затвердивши відповідні положення. Це:

 – затвердження схеми організації дорожнього руху;

 – здійснення функцій замовника (організатора) проведення конкурсів з визначення автомобільних перевізників на міських автобусних маршрутах загального користування;

 – укладання договорів про організацію перевезень на автобусних маршрутах загального користування з автомобільними перевізниками;

 – формування мережі міських автобусних маршрутів загального користування, ведення їх реєстру;

 – участь в організації роботи щодо створення належних умов для доступу осіб з інвалідністю.

 Багато всього іншого.

 Але я, дозвольте зверну вашу вагу, чого тут не буде. Це також важливо, тому що я чув від колег певні запитання.

 Цей департамент не планує жодним чином впливати, курувати будівництво, ремонти, реконструкції таких об’єктів як «Метрополітен», таких об’єктів як мостові штучні споруди, дороги. Цей департамент буде не про це.

 Чому повинні існувати два департаменти?

 Окрім того, що в усіх столицях Європи, окрім Києва, дорожнє будівництво і будівництво інфраструктури не керує проєктуванням цієї інфраструктури, і відповідно нам треба подумати, чи є в цьому сенс прийняти цей досвід для нас.

 Нам потрібно також створити умови, в яких молоді, кваліфіковані, інтелектуально-заряджені люди захочуть піти на держслужбу. Це великий челендж був, є і особливо лишається таким зараз через обставини, в яких місто Київ проходить російське вторгнення.

 Якщо є запитання, я був би радий до них перейти.

 Бондаренко В.В.: Дякую. Колеги, аналогічно.

 Буде насправді пропозиція обмежити час на обговорення і поставлення питань до 20-ти хвилин. Відповідно потім гарантовані виступи від фракцій.

 Підтримується?

 Ставлю на голосування.

 Нє, ну, тому що ми з вами любимо поговорити. Це ж така історія.

 (Голосування)

 За – 57, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 14:16, фіксую початок.

 Окопний Олексій.

 Окопний О.Ю.: Шановний Володимире Володимировичу, шановні колеги! Прошу поставити на голосування питання щодо надання слова керівнику «ПРО МОБІЛЬНІСТЬ» пану Дмитру Беспалову.

 Колеги, прошу підтримати.

 Бондаренко В.В.: Добре.

 ‌
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 Ставлю на голосування виступ пана Беспалова. Теж потребує процедурного рішення.

 (Голосування)

 За – 57, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Запросіть, будь ласка, пана Беспалова. В межах 3-х хвилин.

 Пане Григорію, у вас же ж питання... у вас питання, чи у вас обговорення? Питання до Костянтина. Ну, добре.

 Пане Костянтине, тоді поки йде пан Беспалий, поверніться.

 Маленко, прошу.

 Маленко Г.С.: Костянтин Глібович, доброго дня ще раз! Ми сьогодні мали радість чути вас на бюджетній комісії. Але я б хотів звернутися до вас з запитанням, щоб це було зрозуміло киянам, бо ми мали таку досить фахову дискусію, юридичні аспекти, правові, організаційні.

 А в мене таке більш філософське зрозуміле для людей: яким чином це рішення вплине якісно на транспортну сферу в місті Києві? Дякую.

 Усов К.Г.: Це рішення дає можливість почати процес створення структури, яка буде дбати про час. Під словами «турбота про час» я маю на увазі, що сучасні міста відповідають за те, з якою швидкістю люди мають можливість в комфорті або в дискомфорті дістатися до місць свого відпочинку, роботи, навчання дітей і так далі.

 І сучасні міста або крадуть в людей час, і Київ робить саме це, або вони створюють належні можливості, обставини, інфраструктуру, для того щоби люди любили переміщуватись своїм містом.

 Бондаренко В.В.: Не можу. Може Зоя Ярош. Я не можу.

 Вітренко.

 Вітренко А.О.: Шановні колеги, я чи маю бути, скажімо так, чи найбільш зацікавленою особою в даному проєкті рішення.

 По даним проєктам рішення зменшується сила та влада Руслана Кандибора, якого я визначаю як неефективного менеджера і людину, яка відповідальна за закриття 6-ти станцій метрополітену, за автобуси та тролейбуси, які палають під час руху, за те, що в місті Києві жахливі дороги, за те, що проєкти розвитку транспортної інфраструктури керуються в ручному режимі.

 І коли ми будемо розглядати Програму соціально-економічного розвитку, я зможу це довести.

 Але, як на мене,
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 це виглядає досить сумнівним рішенням. Тому що дана ситуація може бути описана, знаєте, я перепрошую за таку свою жорсткість, але дуже старим анекдотом. (Мікрофон відключено)

 Бондаренко В.В.: 10 секунд дайте завершити, на анекдот.

 Вітренко А.О.: Ну, ви ж любите анекдоти? У вас політичний лідер постійно розповідає.

 Коли в одному з суб’єктів підприємницької діяльності, який надає певні види послуг, справи йдуть не дуже, то марно пересувати ліжка.

 Я вважаю, що по даному проєкту рішення і по його необхідності також має доповідати і Руслан Кандибор.

 Дякую.

 Бондаренко В.В.: Дякую, пане Андрію.

 Я просто, от, думаю.

 Усов К.Г.: Дивіться, я перепрошую, но я насправді почув запитання. Хоча, може, здаватися, що його там не було.

 Про цей анекдот я скажу що, скажу дві речі.

 Якщо в тому місці, яке ви описуєте, все дуже погано, в нього варто впустити свіже повітря.

 Я не знаю як у вашому розумінні виглядає управлінський рай, але він точно не має бути болотом, де нічого не міняється.

 Бондаренко В.В.: Я просто, от, думаю, яке місце ви обговорюєте? Ну, так, чисто для себе.

 Дмитро Білоцерковець. А, зачекайте.

 Прийшов виступаючий, пан Беспалов, від громадського сектору.

 Прошу, в межах 3-х хвилин.

 Беспалов Д.О.: Добрий день!

 3 хвилини – дуже стислий час. Тому я підготував собі тези. Я дуже швидко зачитаю.

 Мене зовуть Дмитро Беспалов. Я експерт з доказового транспортного планування. Понад 15 років викладаю в університеті на кафедрі Міського будівництва.

 Разом з компанією «ПРО МОБІЛЬНІСТЬ» займаємось транспортним моделюванням, зараз в основному в міжнародних проєктах.

 Ми проаналізували проєкт рішення про утворення нового Департаменту міської мобільності, поданий міським головою Києва. Обговорили з академічною спільнотою, з різними громадськими організаціями, такими як «Пасажири Києва», Vision Zero, Асоціація аудиторів безпеки дорожнього руху, Інфрарада тощо, і вирішили його підтримати з деякими правками, про які буде далі.

 Наш аналіз описаний в блозі pro-mobility.org. та нашому телеграм-каналі ПроМобільність. Якщо захочете знати детальніше, прочитайте, будь ласка, там.

 Поки що історію транспортного планування Києва важко назвати успішною. Розроблена нами транспортна модель, цифровий двійник міста Києва 14-15-го року, давала надії на розвиток доказового транспортного планування. На її базі ґрунтувалася стратегія 25-го року, до речі, згідно якої 5% переміщень в Києві має відбуватися на велосипедному транспорті до 25-го року.

 Був розроблений план сталого розвитку міського транспорту від Світового банку, який має знизити собівартість перевезення одного пасажира на 13%. Та багато корисних планів і стратегій, які не були, на жаль, реалізовані.
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 Натомість багато об’єктів наявної інженерно-транспортної інфраструктури Києва перейшли на працездатний стан і вимагають негайних капітальних ремонтів, зокрема, два мостових... автомобільних мостових переходів через Дніпро.

 А як наслідок, кількість автомобілів в Києві зростає з 600+ тисяч активних автомобілів в 15-му році до понад 1 млн, зафіксованих у 21-му році.

 Київ – лідер по заторах в світі транспорту. Доступність киян вірогідно продовжує погіршуватися. І середній час поїздки з дому на роботу перевищує рекомендовані ДБНом 45 хвилин.

 Поруч з об’єктивними факторами, наприклад: дисбалансом розселення, економічною спроможністю, пандемією, війною – це є також наслідком транспортної політики міста.

 Зі сторони виглядає так, що Департамент транспортної інфраструктури Києва останніми роками зосереджений на будівництві, експлуатації на хард-заходах і йому не до транспортного планування, що також розглядає soft, «м’які» заходи транспортного планування.

 Новий Департамент міської мобільності може зайнятися саме цим напрямком, розвантаживши ДТІ, і підготувати таким чином його до буму будівельних робіт, пов’язаних з відновленням інфраструктури Києва.

 Ми думаємо, що ДТІ доведеться багато будувати найближчим часом і ремонтувати в рамках відновлення столиці.

 Ми звернули увагу, що в базовому проєкті рішення до сфери відповідальності нового департаменту не включили «Київський метрополітен» і «Київпастранс».

 Якщо припустити, що Київ щодня генерує близько 6-ти млн переміщень, то близько 1,5 млн переміщень припадають на «Київський метрополітен» і «Київпастранс». Це 25% всієї мобільності. При цьому, це найсталіша складова цієї мобільності.

 На нашу думку, це треба включати в сферу відповідальності департаменту зі словом «мобільність» в назві, як і моніторинг міської мобільності, та використання принципів доказового транспортного... (Мікрофон відключено)

 Бондаренко В.В.: Дякую, пане Дмитре.

 Дмитро Білоцерковець. Готується Вадим Васильчук.

 Білоцерковець Д.О.: Колеги! Ну, по-перше, хотів подякувати пану Беспалову за ту роботу громадську, яку він виконує. Дякуємо вам.

 По-друге, бачу настрої в залі. Я вважаю, що це, дійсно, дуже важливий проєкт рішення для Київської міської ради. І я б не хотів, щоб сьогодні не було підтримки цього проєкту.

 Яка пропозиція? Від мене наступна пропозиція.

 Виходячи з того, що багато депутатів побачили зараз наскільки це важливий проєкт рішення, багато депутатів проявляє ініціативу, щоб долучитися до відповідної робочої групи, відповідної роботи комісії, для того щоб, можливо, щось ще запропонувати, є пропозиція підтримати цей проєкт рішення в першому читанні разом з протоколом, і на друге читання підготувати вже через комісію.

То єсть є пропозиція відправити після першого читання на комісію з дорученням протокольним, Володимир Володимирович, на найближчій сесії розглянути у другому читанні цей проєкт рішення. Дякую.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Яка позиція доповідача?

 Усов К.Г.: Колеги, транспортна комісія розглянула це питання, як профільна,
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 і отримала правки від виконавчого органу, вони враховані.

 Правки від Департаменту транспорту, вони враховані.

 І також величезну правку, величезну кількість правок від громадськості, вони також враховані.

 Але я підтримую позицію про те, що більше депутатів повинні мати можливість і час долучитися до цієї роботи.

 Підтримую пропозицію головуючого сьогодні прийняти рішення в першому читанні. І далі, протягом 10-ти днів, зробити документ ще кращим, аби не гіршим.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Васильчук Вадим.

 Васильчук В.В.: Найбільші наші транспортні питання якраз стосуються не виключно автомобільних шляхів, а саме громадського транспорту і зокрема один з яких є метрополітен.

 Тому мене дивує, що виключена в частині метрополітену ця можливість департаменту відповідно проводити планування. Я вже мовчу про «Київпастранс» аналогічно.

 Бо для мене, для прикладу, Подільсько-Воскресенський міст і теж як зараз сплановано, що там має бути і куди воно, що на лівому березі виходить, що на правому.

 На жаль, і, на мою думку, хибне рішення прийнято продовжувати будівництво метрополітену замість того, щоб трамвайну колію. А це якраз приклад хибного планування.

 Тому у мене питання... (Мікрофон відключено)

 Бондаренко В.В.: 10 секунд, завершіть.

 Васильчук В.В.: Чому вирішили виключити відповідні департамент, ну, метро і «Київпастранс»? І чи не вважаєте, що потрібно, щоб департамент займався плануванням і в цій царині?

 Дякую.

 Усов К.Г.: Шановний депутате Васильчук!

 На даний час я виступаю за цією трибуною перед вами як представник виконавчого органу. І я можу говорити про позицію виконавчого органу.

 Позиція на даний час продовжити ефективну комунікацію і роботу над документом.

 По суті заданих вами питань відповідь: я згодний.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Зоя Ярош.

 Готується Ксенія Семенова.

 Ярош З.В.: Прошу передати Маленку.

 Бондаренко В.В.: Маленко.

 Готується Ксенія Семенова.

 Маленко Г.С.: Костянтин Глібович!

 Виходячи з відповіді на моє попереднє запитання, а саме філософії взагалі: а що зміниться в транспортному напрямку в місті Києві, чи правильно я зрозумів, що час, який витрачає людина в міському транспорті – це буде ключовим показником ефективності роботи департаменту? Це раз.
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 І якщо так, то я б хотів, щоб ми в майбутньому взагалі під час звітності роботи цього департаменту завжди використовували цей KPI, і по логіці він має зменшуватися.

 Я б дуже хотів, щоби під час майбутньої звітності побачили це зменшення, що киянам потрібно менше часу для того, щоб дістатися тієї чи іншої точки. Дякую.

 Усов К.Г.: Відповідь на ваше питання така.

 По-перше, в цього департаменту будуть KPI, тому що абсолютно невідомо, які KPI існують зараз, принаймні мені. Це не затверджено нічим – ні вашим рішенням, ні рішенням виконавчого органу. І це треба поправити.

 І друга відповідь: так, час. А саме час і комфорт, з яким люди переміщуються містом Києвом, будуть ключовими показниками ефективності того, що робить виконавчий орган в цьому напрямку.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Семенова. Готується Пташник.

 Семенова К.І.: Ну, в Департаменті транспорту насправді є KPI. У нас там в програмі, за яку відповідає департамент, вони стоять і звучать як рівень освоєння бюджетних коштів, за що я постійно критикую пана Руслана Кандибора.

 В мене запитання: новостворений департамент відносно Департаменту транспорту, які буде мати повноваження? Наприклад, чи може Департамент транспорту будувати нову розв’язку, не узгодивши це із стратегією міської мобільності?

 І друге питання: чи буде Департамент міської мобільності відповідати за розробку системи оплати проїзду, пересадкових квитків, те, що всюди в європейських містах є, а в Києві досі немає?! Дякую.

 Усов К.Г.: З юридичної точки зору департамент, який, можливо, буде створений, а, можливо, ні, який обговорюється сьогодні, – це залежить від вашого рішення, – буде рівноправною юридичною особою, структурним підрозділом КМДА.

 Чи існуватиме взаємозв’язок в роботі і чи існуватимуть механізми стримань і противаг, моя пропозиція до виконавчого органу і до мого керівника в виконавчому органі, шановного міського голову, щоб такі стримання і противаги були створені. Як документ буде виглядати в кінці – залежить від роботи, яка буде проведена.

 Бондаренко В.В.: Пташник. Готується Конопелько.

 Пташник В.Ю.: Я, по-перше, хотіла, пане Костянтине, подякувати вам за дану ініціативу.

 Усов К.Г.: Це ініціатива міського голови, пані Пташник.

 Пташник В.Ю.: І зі свого боку, звернути увагу на, що ви її презентуєте зараз, да, і відстоюєте цю ідею. Але в той же час я хотіла би попросити вас і всіх тих, хто буде долучатися до створення департаменту, окреме питання приділити
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 пересуванню власне особам з інвалідністю.

 Я хочу сказати, що до мене звертаються кияни, які звертають увагу, що порушується законодавство України, яке передбачає обов’язковий під’їзд громадського транспорту до бордюрів і відповідну відстань. Вони кажуть, що ця відстань не зберігається. Громадський транспорт зупиняється на багато більше до бордюрів. І вони просто не можуть фізично потрапити в тролейбуси, автобуси і так далі.

 Я написала звернення в «Київпастранс», але, чесно кажучи, відповідь, яка... я отримала, мене не задовольнила.

 Я прошу приділити департаменту, який буде створений... (Мікрофон відключено)

 Усов К.Г.: Питання створення фізичної інфраструктури залишиться, у випадку створення нового підрозділу, в віданні Департаменту транспортної інфраструктури. Всі фізичні, матеріальні рішення реалізовуватимуть вони.

 Але ми вам будемо допомагати. І ми згодні з пріоритетами, які ви озвучуєте.

 Бондаренко В.В.: Це супер.

 Конопелько, прошу.

 Конопелько М.В.: ...слово Вітренку.

 Бондаренко В.В.: Вітренко, прошу.

 Усов К.Г.: Жарко. Включіть кондиціонер.

 Бондаренко В.В.: Я не можу включити кондиціонер, тому що є...

 Вітренко А.О.: Костянтин Глібович, я хочу вам допомогти з тими КРІ, за які відповідає пан Кандибор.

 Відповідно ці КРІ затверджені в програмі і в звіті департаментів, і в звіті по Програмі соціально-економічного розвитку.

 Дуже успішні КРІ – це середній вік вагону метро 36 років, 52% зношення рухомого складу «Київпастрансу», 54% зношення рухомого складу електротранспорту в місті Києві – це саме їх КРІ.

 Тому ще раз хочу сказати, що я хотів би почути відповідальність. Якщо це іде перерозподіл відповідальності Департаменту транспорту і інфраструктури, я хотів би почути пана Кандибора.

 Дякую.

 Бондаренко В.В.: Зрозуміло.

 Не буду ділитися з вами своїми бажаннями, не передбачає того регламент.

 Тому, з вашого дозволу, колеги, оскільки прозвучала пропозиція Дмитра Білоцерковця, яка була підтримана суб’єктом подання, я ставлю на...

 А, Костянтин Глібович, маю вас запитати за регламентом: чи погоджуєтесь ви з рекомендаціями, які є в протоколі транспортної комісії?

 Усов К.Г.: Так.

 Бондаренко В.В.: З рекомендаціями юристів?

 Усов К.Г.: Так.

 Бондаренко В.В.: Ставлю тоді за основу проєкт рішення з вказаними рекомендаціями.

 (Голосування)

 Так я ж сказав, він погодився – і ми ставимо, да. Та що ж, не лякайте мене так.
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 За – 71, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Дякую вам дуже.

 «Про здійснення запозичення до бюджету міста Києва шляхом залучення кредиту Європейського інвестиційного банку».

 Потребує доповіді і обговорення? Потребує.

 Вітренко? Андрій Олександрович, прошу.

 Є доповідач, якщо що.

 Вітренко А.О.: Доповідач Володимир Михайлович Репік з цього питання.

 А я співдоповідач по питанню бюджету та Програмі соціально-економічного розвитку.

 Бондаренко В.В.: Шановний Андрію Олександровичу! Шановний Андрію Олександровичу! Андрій Олександрович, ви ж мене не чуєте.

 Окрім вас поки що ніхто не наполягає на доповіді. Ви співдоповідач і по цьому питанню. Якщо ви... як голова профільної комісії.

 Якщо ви хочете висловитися, прошу. Тому що у суб’єкта подання є пропозиції.

 Вітренко.

 Вітренко А.О.: Відразу хочу перейти до запитань до Володимира Михайловича.

 Володимир Михайлович, знову ж таки хочу вас спитати, яка програма, яка прописана в бюджеті, буде фінансуватися за рахунок цього джерела?

 Репік В.М.: Якщо мова йде про кошти Європейського інвестиційного банку, то мова йде про придбання рухомого складу. У нас придбання рухомого складу в комунальному підприємстві за рахунок цих коштів не потребує прийняття спеціальної окремої програми.

 Є розпорядження військової адміністрації минулорічне, якщо не помиляюсь, про необхідність модернізації рухомого складу. Загальна сума проєкту модернізації транспорту оцінена в 450 млн євро – це лише частина з цього великого проєкту.

 Сама програма модернізації рухомого складу – це є програма Європейського інвестиційного банку по відношенню до України як держави. І її компоненти реалізуються через різні фінансові інструменти, в тому числі і через прямі контракти з органами місцевого самоврядування.

 Місто Київ вперше два роки, якщо не помиляюсь, назад зайшло в такий контракт на 100 млн євро. Це продовження цього контракту по суті.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Олена Говорова.

 Говорова О.І.: Прошу передати слово Андрію Вітренку.

 Бондаренко В.В.: Передаю слово Андрію Вітренку.

 Вітренко А.О.: Володимир Михайлович, якщо місто Київ вже зайшло в цей контракт два роки тому, то де результати цього контракту і де оновлений склад, оновлений рухомий склад київський? Де цей новий транспорт? Щось я не бачу його, хоча користуюся і послугами «Метрополітену», і «Київпастрансу».

 Дякую.

 Репік В.М.: Ви його і не побачите, Андрію Олександровичу, поки комунальне підприємство
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 що одне, що інше, не пройде всі процедури, які передбачені в режимі закупівель і передбачені правилами Європейського інвестиційного банку.

 У нас перший контракт реалізований на сьогоднішній день в частині проведення процедури і скасування результатів цієї процедури, оголошення нової процедури «Київпастрансом». Я думаю, що на нову процедуру вони вийдуть на осінь цього року в межах діючого контракту на 100 млн євро.

 І є узгодження двох контрактів двох різних структур – Європейського банку реконструкції та розвитку та Європейського інвестиційного банку – щодо об’єднання тендерного завдання і збільшення суми контрактів для проходження таких процедур «Метрополітеном» для придбання нового рухомого складу.

 Процедура включена, вона проходить в координації між двома банками. Та відповідно «Метрополітен» є суб’єктом, який реалізує цю програму.

 Якщо нема питань, Володимир Володимирович...

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Репік В.М.: Я би попросив проголосувати за основу. Тому що в мене є поправка до...

 Бондаренко В.В.: У мене до вас є. Ні-ні, пане Володимире, секундочку.

 Я вас маю запитати, чи погоджуєтесь ви з рекомендаціями, з зауваженнями вірніше юристів? Бо та правка, про яку ви говорите, вона якраз на виконання цих зауважень.

 Репік В.М.: Погоджуємося з зауваженнями юристів.

 Бондаренко В.В.: Погоджуєтесь.

 Репік В.М.: Для того щоб зауваження це набрало логічного завершення, якраз і треба ця правка.

 Бондаренко В.В.: Добре.

 Ставлю тоді... Увага, будь ласка, колеги!

 Ставлю на голосування проєкт рішення за основу.

 (Голосування)

 З зали: (Не чутно)

 Бондаренко В.В.: А от зараз побачимо.

 За – 62, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Прошу, формулюйте правку, Володимире Михайловичу.

 Репік В.М.: Відповідно до бюджетного законодавства погодження будь-якого запозичення, що зовнішнього, що внутрішнього, вимагає прийняття рішення Міністерством фінансів.

 Міністерство фінансів змінило формат надання такого погодження. Це робиться у формі наказу Міністерства фінансів. Для отримання цього рішення Міністерству фінансів надані на експертизу документи, що стосуються самого рішення, і матеріали, що супроводжують безпосередньо бюджет, звіт про виконання бюджету, графіки виборок, багато інших допоміжних документів.

 І саме з огляду на те, що таке рішення Міністерством фінансів буде прийнято пізніше, регламент дозволяє в тому числі застосувати мовчазну згоду, але ми йдемо принципово через те, що ми отримаєм рішення Міністерства фінансів, я пропоную: пункт 3-й цього проєкту викласти в такій редакції, будьте уважні:

 «Рішення набирає чинності з моменту прийняття Міністерством фінансів
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 України рішення про погодження обсягу та умов здійснення зовнішнього запозичення до спеціального фонду, уточнення, (бюджету розвитку) бюджету міста Києва, передбаченого цим рішенням». Це дозволяє повністю синхронізувати всю процедуру, не порушуючи вимог бюджетного законодавства.

 Бондаренко В.В.: Колеги, будь ласка, увага! Ставлю на голосування правку, озвучену Володимиром Репіком. Прошу підтримати.

 (Голосування)

 За – 68, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Ставлю на голосування проєкт рішення в цілому з урахуванням проголосованої правки.

 (Голосування)

 За – 72, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Репік В.М.: Наступне рішення, я так розумію... Доповідач.

 Бондаренко В.В.: «Про затвердження Угоди про підготовку кредитного фінансування».

 Потребує доповіді і обговорення?

 Сторожук.

 Сторожук В.П.: Я хотів би уточнення зробити. Це якраз про когенерацію, те, що стосується...

 Бондаренко В.В.: Да.

 Репік В.М.: Абсолютно правильно. Мова йде про те, що ми вступаємо по суті в юридичне оформлення Угоди з Європейським банком реконструкції та розвитку. Це мандатні повноваження міського голови, реалізовані в вигляді договору. Їх треба поставити на підтвердження Київською міською радою відповідно до закону про місцеве самоврядування.

 Бондаренко В.В.: Закінчіть думку, Сторожук.

 Сторожук В.П.: Я її ще не розпочинав, я тільки питання... Значить, колеги, я просив би підтримати абсолютно однозначно рішення, яке потребується сьогодні у випадку, коли енергосистема потерпає, українська, в цілому від тих ракетних ударів, які завдає ворог.

 Хочу нагадати, що в нас минулої сесії була дискусія про те, що та енергосистема неналежно захищена. Держава кошти, які вклала, доповідав Володимир Володимирович, було звернення, ми не маємо підтвердження, що система захищена.

 Ми маємо максимально докласти зусиль, щоб захистити цю систему. І коли ми говоримо, в даному випадку про це рішення, це буде газогенеруюча відповідна система, яка убезпечить, в тому числі подачу на місто відповідно води і забор каналізації, частотне регулювання.

 Я хочу нагадати, що у нашої фракції є відповідний досвід. Свого часу, коли в період блекауту була така проблема, фонд Порошенка надав відповідну допомогу і дизелектростанції, двигуни були надані на підтримку водопостачання деяких мікрорайонів міста Києва.

 Прошу тотально підтримати це рішення. Це важливо для життєдіяльності... (Мікрофон відключено)

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Андрій Вітренко. Готується Леонід Ємець.

 Вітренко А.О.: Дякую, Володимире Володимировичу. Важливе... Знаєте, проєкт дуже важливий для

 ‌

 ‌

 13.06.2024 Фрагмент № 50 14:41:59 по 14:44:59 – Сьомий

 ‌

 ‌

 забезпечення енергонезалежності столиці.

 Але все ж таки знову хочу звернути свою особливу увагу вас, шановні колеги. Всі депутати, зверніть увагу зараз на мої слова. Я звертаюся до Миколи Юрійовича, до Володимира Михайловича, до Наталії Олегівни, які відповідають в цьому місті за фінансово-економічний блок.

 Вчора завершився тендер, який був організований компанією «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО» на закупівлю когенеративних цих установок, які...

 Від фракції, будь ласка!

 Бондаренко В.В.: Від фракції, будь ласка. Додайте...

 Вітренко А.О.: ...які зараз будуть використані кошти кредитні від Європейського інвестиційного банку.

 За інформацією, яка знаходиться в мережах і на сайті «Prozorro», незважаючи на те, що коли нам представляли ці проєкти, то нам казали, що виробники даного обладнання є лише в Німеччині, Австрії, Фінляндії.

 Перемогло підприємство словацьке. І ба більше, це підприємство асоційовано з українськими громадянами.

 Я хотів би звернути особливу увагу фінансово-економічного блоку на це питання. Хотів би звернути увагу на те, що необхідно посилити контроль за проходженням тих тендерних процедур, які будуть нам фінансуватися за рахунок європейських партнерів, щоб не було ніяких скандалів і місто Київ було в цьому році з генерацією тепло- і електроенергії.

 Тому зверніть, будь ласка, на це увагу! І зверніться до відповідних органів, щоб вони проаналізували діяльність цього підприємства, яке, за моєю думкою, має ознаки фіктивності. Дякую.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Зверніть увагу, це логічно.

 Ємець.

 Ємець Л.О.: Леонід Ємець, фракція «Європейська Солідарність».

 Ну, шановні колеги, тут, мабуть, має бути звернення до секти гігаватніків, як їх сьогодні називають в народі. Це такі сказочнікі, які розповідають про те, що неможливо в принципі. І, знаєте, розраховувать на те, що в принципі неможливо, ну, це, мабуть, приємно. Але очікувать треба результат дуже сумний.

 Тому я підтримую рішення і пропозицію, яка була запропонована, де ми маємо самостійно забезпечити безпеку і життєдіяльність нашого рідного міста, для того щоб ми могли вийти з зими з будинками, які будуть будинками, а не просто кам’яними коробками, в яких порвані від морозу труби.

 Тому, звичайно, газова генерація нам потрібна. Розраховувати на центральну владу, ну, тут віри немає, особливо враховуючи ті казочки, які звучать звідти. Тому іншого варіанту у нас немає... (Мікрофон відключено)

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Колеги, ставлю на голосування проєкт рішення.

 ‌
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 (Голосування)

 За – 76, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Колеги, наступний проєкт рішення, «Про затвердження договору про передачу коштів між місцевими бюджетами».

 Потребує доповіді і обговорення? Не наполягає ніхто.

 Колеги, тоді ставлю його для початку... Це перший договір, який стосується Чернігова.

 Я ставлю на голосування його спочатку за основу, тому що там будуть правки.

 (Голосування)

 За основу.

 За – 68, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Колеги, мої пропозиції були роздані раніше. Вони в листі від 12.06.24 № 225-КР-2576. Я їх зараз зачитаю на стенограму і поясню чому.

 Якщо можна, запустіть, будь ласка, презентацію одразу з... Запустіть презентацію на екран по міжбюджетним трансфертам.

 Наступний слайд.

 Далі. Далі. Далі.

 Колеги, ви зараз бачите унікальну ситуацію. Два листа Міністерства фінансів України з різницею рівно в один тиждень.

 3-го числа Міністерство фінансів України погоджує міжбюджетний трансферт для Чернігова.

 І вже 11-го числа Міністерство фінансів України присилає додаткового листа, яким відмовляє в погодженні міжбюджетного трансферту для Чернігова.

 Я не знаю, можливо, в державі за цей тиждень відбулися якісь шалені економічні зрушення: прийшла шалена кількість інвестиційних коштів або державний бюджет дав гроші місту Чернігову на відновлення інфраструктури і будівництво фортифікаційних споруд. Швидше за все, що ні, але не факт.

 Разом з тим, наявність такого листа Міністерства фінансів не дозволяє нам затвердити проєкт рішення в першій його редакції.

 Тому мої пропозиції будуть наступними:

 Викласти проєкт рішення
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 в новій редакції: «Про затвердження договору, укладеного 3 червня 2024 року між Київською міською радою та Чернігівською міською радою.

 Відповідно до пункту 43-го частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», враховуючи важливість ліквідації наслідків збройної агресії Російської Федерації, пов’язаних із пошкодженням об’єктів, що постраждали під час бойових дій при обороні міста Києва, відновлення інфраструктури та будівництва нових і укріплення існуючих військово-інженерних та фортифікаційних споруд, зважаючи на листи Міністерства фінансів України від 3.06.24 № 05120-07-6/16961 та від 11.06.24 № 05120-07-6/17800, Київська міська рада вирішила:

 Затвердити договір, укладений 3 червня 2024 року між Київською міською радою та Чернігівською міською радою.

 Київській міській раді та Чернігівській міській раді вжити заходів щодо погодження в установленому порядку передачі коштів між місцевими бюджетами у вигляді міжбюджетних трансфертів.

 Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань бюджету, соціально-економічного розвитку та інвестиційної діяльності».

 Погребиський, прошу.

 Погребиський О.І.: Колеги, вважаю, що проєкт рішення є дуже важливим. Це наша історія, це місто – наш побратим. Тим паче, що це місто є містом прикордонним з мордором.

 Навіть враховуючи те, що центральна влада забрала в нас «військовий» ПДФО, хочу звернути увагу, що Київ допомагає містам-побратимам. Допомагає саме для того, щоб вони якісно спорудили свою лінію оборони.

 Бо ці кошти саме будуть йти на те, щоб були організовані і якісно зроблені фортифікаційні споруди і лінія оборони саме на кордоні з Російською Федерацією. Це є важливим, бо після Чернігова наступним містом є місто Київ.

 Так само таким же містом є місто Суми. Зараз я активно там приймаю участь в організації оборони з точки зору... (Мікрофон відключено)

 Бондаренко В.В.: Дайте завершити.

 Тільки обережно, Олександре.

 Дайте завершити Погребиському.

 Погребиський О.І.: Від фракції.

 Бондаренко В.В.: Від фракції.

 Погребиський О.І.: Як військовий, не завжди для мене як для військового зрозуміло місця, де організовуються фортифікаційні споруди, і те, що я бачу в Сумській області.

 І незважаючи на те, що центральні органи влади не завжди закривають всі ці питання з фінансової
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 точки зору, ми бачимо, що місто Київ допомагає і продовжує допомагати містам-побратимам. Тому це є дуже важливим проєктом рішення. І закликаю всіх його підтримати. Дякую.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Вітренко. Готується Странніков.

 Вітренко А.О.: У мене два запитання: до Володимира Михайловича Репіка і до Вячеслава Івановича Непопа.

 Перше. Володимир Михайлович, нагадайте, будь ласка, дефіцит бюджету міста Києва, наскільки мені відомо з минулої бюджетної комісії, ви казали про 17 млрд грн. Чи нічого не змінилося? Це перше питання.

 А друге питання. Вячеслав Іванович Непоп, наскільки мені відомо, ви є відповідальним заступником за будівництво фортифікаційних споруд в місті Києві. Скільки за 25 млн можна побудувати (нерозбірливо). Дякую.

 Бондаренко В.В.: Будь ласка, Володимир Михайлович Репік спочатку. Відповідь: так, ні, тому що вона однозначна.

 Репік В.М.: Відповідь – так. Дефіцит бюджету допоки не змінився. Більш розширену відповідь я надам при доповіді за бюджет міста Києва.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Вячеслав Іванович Непоп, можете щось прокоментувати?

 Непопу включіть мікрофон.

 Непоп В.І.: Так, така допомога – 25 млн Чернігову. Я считаю, що це дуже суттєва допомога. Дякую.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 По правці ще хтось хоче обговорити? Не хоче.

 Ставлю на голосування правку.

 Ну, було запитання до правки.

 (Голосування)

 За – 64, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Странніков.

 Странніков А.М.: Шановні колеги! Ну, я вже висловлювався на засіданні бюджетної комісії позавчора. І, мабуть, доведеться повторити те, що я говорив, тому що насправді я думав, що на тій дискусії у нас стояла крапка. Але якраз після нашого виходить засідання бюджетної комісії, з’явився цей висновок, новий висновок Міністерства фінансів, який скасовує попередній. І це виглядає і звучить дуже дивно.

 Дуже дивним виглядає футбол між державою та містом в плані допомоги містянам Чернігова, які фактично закрили своїми грудьми в 2022 році місто Київ.

 Я взагалі вважаю, що дані дискусії не повинні мати місце в залі Київської міської ради і в будь-яких інших місцях з приводу того, що цим містам необхідно допомагати.

 Тому що, не доведи господи, якщо ворог здійснить повторний наступ на Київ
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 і... (Мікрофон відключено)

 Бондаренко В.В.: Дайте 10 секунд завершити.

 Странніков А.М.: І ми зіткнемося з тим, з чим стикалися в 2022 році, то повірте, він не буде розбиратися, за чиї гроші були збудовані або не збудовані фортифікації. Тому рішення потрібно підтримати... (Мікрофон відключено)

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Марина Порошенко. Готується Лілія Пашинна.

 Порошенко М.А.: Марина Порошенко, «Європейська Солідарність».

 Я прошу всіх депутатів, тому що ми перед цим голосували за правку, було тільки 64, щоб ми всі зібралися і проголосували, щоб в підтримку цього проєкту рішення, тому що, щоб не повторити дійсно лютий 22-го року, коли рашисти стояли під Києвом і його оточували. І саме через Чернігів пролягав цей шлях.

 І тому, щоби зараз не повторилася Харківщина, коли не в достатній кількості були побудовані фортифікаційні споруди, які рашисти змогли обійти, і теж саме, що відбувається зараз на Сумщині, щоб це не повторилося в Чернігові, і ми були захищені. Тому що дійсно потім вже іде столиця – серце України.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Лілія Пашинна і завершуємо.

 Пашинна Л.В.: Пашинна, «Слуга народу».

 В мене запитання до доповідача. Скажіть, будь ласка, я не отримала відповіді на засіданні комісії, тому в мене повторне до вас запитання: яка кількість загальна обсягу фінансування потреби на такі захисні споруди? Це перше.

 А друге, ми в тому році виділяли на такі ж потреби 100 млн, де звіт про їх використання? Дякую.

 Бондаренко В.В.: Дякую, Лілія Василівна.

 Перше питання. Від вас на засіданні бюджетної комісії принаймні в мою адресу не звучало, тому я, на жаль, навряд чи можу вам зараз надати відповідь на нього, перепрошую за це.

 Що стосується другого питання, безпосередньо вчора на Погоджувальній раді кожному з голів депутатських фракцій був наданий лист, який до нас надійшов системою електронного документообігу, за підписом пана Ломака стосовно звіту, куди були витрачені попередні 100 млн.

 Будь ласка, якщо ви повернетеся на 30 градусів вправо, ви побачите Андрія Олександровича Вітренка і він вам може цей лист надати.

 Якщо він не зможе цього зробити, якщо хтось з колег мені спробує проасистувати, я передам його вам прямо з президії. Дуже дякую за ваше питання.

 З зали: Голосуємо.

 Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування проєкт рішення в цілому з урахуванням проголосованої пропозиції.

 (Голосування)

 ‌
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 За – 70, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 «Про затвердження договорів про передачу коштів між місцевими бюджетами». Стосується Бурштина і Конотопа.

 Потребує доповіді і обговорення?

 Ставлю на голосування.

 (Голосування)

 За – 72, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 «Про затвердження договору про передачу коштів між місцевими бюджетами». Стосується Гірської сільської громади Бориспільського району Київської області.

 Потребує доповіді і обговорення?

 Ставлю на голосування.

 (Голосування)

 Я думав, що в тому секторі не працюють просто кнопки.

 За – 77, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 «Про затвердження Міської цільової програми розвитку інформаційно-комунікативної сфери міста Києва на 25–27 роки».

 Потребує доповіді? Потребує і доповіді, і обговорення.

 Я вашу позицію, Андрію Олександровичу, зрозумів.

 Єдине що, знаєте, мабуть, мені єдине, що образливе, – що ви встигаєте поїсти в час доповіді, а я ні.

 Прошу, пані Мирослава, доповідь.

 Смірнова М.М.: Вітаю, колеги!

 Ми виносимо на розгляд проєкт Міської цільової програми розвитку інформаційно-комунікативної сфери міста Києва на 25–27 роки».

 Заходи програми передбачають адаптацію каналів комунікації для людей з інвалідністю.

 Це забезпечення доступу до різних джерел інформації. Це також збільшення кількості годин жестовою мовою. Вдосконалення безперешкодного доступу до студійних приміщень та адаптація вебресурсів КП «Київінформ» (впровадження функції прослуховування публікованих новин та адаптації інформації для людей із порушеннями зору).

 У суспільстві існує конкурс обмежень для окремих груп громадян у можливостях до безбар’єрного доступу до інформаційного середовища.

 Це для киян та киянок, гостей міста незалежно від їх гендеру, статі та сфери життя.

 Це створення умов для інформаційної доступності медіаконтенту в різних формах та з використанням різних технологій: оперативного інформування, шрифту Брайля, великошрифтового друку, аудіоскрипції, перекладу жестовою мовою, субтитрування форматів простої мови, легкого читання засобів альтернативної комунікації та інше.
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 Для... на КП «Київінформ» покладено функцію забезпечення ефективного розвитку інформаційно-комунікативної сфери столиці, виготовлення та поширення правдивої, об’єктивної, всебічної інформації, забезпечення висвітлення та роз’яснення змісту міських політик, налагодження зворотнього зв’язку з мешканцями столиці, інформування про головні здобутки органів місцевого самоврядування та аналіз рішень київської міської влади і те, як вони впливають на життя столиці.

 На підприємство... На своїх ресурсах підприємство забезпечує висвітлення найактуальніших новин міста, виступів військових експертів, подає найоперативнішу інформацію від координаційних служб міста Києва та Київської області зокрема.

 «Вечірній Київ» – єдиний сайт, який щоденно пише історії про киян та киянок.

 Також КП «Київінформ» здійснює моніторинг медіа і соцмереж, аналізує джерела розповсюдження фейків, оперативно готує та публікує спростування недостовірної інформації.

 Також... Крім того нашим рішенням, яке ми прийняли в квітні, створено офіційне друковане видання «Хрещатик», яке має на меті забезпечити територіальну громаду міста Києва правовою інформацією органів Київської міської ради, міської адміністрації, її структурних підрозділів відповідно до Закону України «Про доступ до публічної інформації».

 «Вечірній Київ» – лідер серед столичних вебпорталів.

 З 2002 року згідно за даними SimilarWeb – незалежного ресурсу, що займається вимірюванням аудиторії та надає послуги вебаналітик, у 2021 році ми мали показники відвідувачів більше 4,5 млн.

 В 22-му році ми маємо показники більше 32 млн... менше 32 млн відвідувань і в 22-му році «Вечірній Київ» став лідером серед локальних столичних медіа. У 22-му році більше 22 млн відвідувань.

 Далі. Сучасні медіа, які належать до громади столиці, – це «Київ 24 News» і «Київ 98 ФМ».

 Телеканал «Київ» – публічний мовник громади столиці. Після 24 лютого 22 року команда залишилася на місці і постійно працювала. І важливою складовою тоді роботи було оповіщення цивільного населення про небезпеку, також повідомлення про сигнали повітряних тривог.
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 Телеканал забезпечує інформаційне мовлення 365 днів, 24/7 на тиждень.

 Власного контенту телеканал виробляє 16 годин на добу і переклад жестовою мовою 15 годин на тиждень.

 Телеканал «Київ» став найкращим регіональним мовником, за що отримав премію від Big Data Awards у 2022 році.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Смірнова М.М.: Дані панелі Elenet показують перш за все динаміку показників серед глядачів.

 На початку повномасштабного вторгнення цей приріст був зумовлений тим, що почалося повномасштабне вторгнення і було стихійне споживання. Але в подальшому ми побачили, що рейтинг телеканалу не падає, він залишається другим взагалі в Україні.

 Бондаренко В.В.: Дякую, пані Мирославо.

 Смірнова М.М.: Будь ласка, якщо є запитання, я готова до ваших запитань.

 Бондаренко В.В.: Я думаю, трошки є.

 Ярошенко, випадково, Роман? Випадково.

 Бурдукова? Вікторія Бурдукова, прошу.

 Бурдукова В.В.: Дякую за доповідь. Я хотіла уточнити декілька питань.

 По-перше, в тексті цієї МЦП ви написали, що 10 років не модернізувалися київські медіа. Це не зовсім правда.

 Тому що в 2020 році, як всі ми знаємо, телекомпанія «Київ» і дві радіостанції переїхали в нове приміщення, до речі, не комунальне, а комерційне, в якому був зроблений ремонт, проведені комунікації. Все це досить сучасне.

 Тому казати про те, що 10 років не модернізувалося і це треба зробити, не зовсім коректно.

 Друге. Я подивились програму МЦП, за якою ми живемо зараз, і побачила, що приріст з 24-го по 25-й рік склав 70 млн грн, 70 млн!

 Питання. Оскільки у вас в цьому ж документі написано, що не змінюється обсяг мовлення, наприклад, на ТРК «Київ», 16,8, до речі... (Мікрофон відключено)

 Бондаренко В.В.: Від фракції? Бурдукова від фракції, добре.

 Дайте завершити.

 Бурдукова В.В.: Дякую.

 Так от, 16,8 годин на добу і за новою МЦП він не повинен зростати. І з 24-го на 25-й рік не передбачено збільшення охоплення глядачів.

 У мене питання: ці 70 млн підуть тільки на модернізацію студії для перекладача жестовою мовою, як у вас написано? Чи яким чином ви їх пропонуєте витратити? Це перше питання.

 І друге питання. У вас витрати розділені на 2 графи – це бюджетне фінансування і небюджетне фінансування. Наскільки я розумію, небюджетне фінансування – це реклама і
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 гранти. Ну, я сподіваюсь, що ви користуєтесь таким механізмом як гранти.

 Так от щодо реклами, я повідомляю, що на 25-й рік на всі медіа наші комунальні передбачаються доходи з реклами у розмірі 18 тис. 246 грн на добу. На всі теле... телебачення, радіо, диджитал і таке інше – 18 тис.

 І у вашій МЦП закладене зменшення цього внебюджетного фінансування на 44 тис. І весь цей приріст бюджету, він виключно за рахунок бюджету міста передбачається.

 В мене питання основне: вибачте, а ви не хотіли б приділити увагу можливості внебюджетного фінансування? І які саме робляться зараз... Ну, що робиться, щоб не фінансувати це все виключно за рахунок киян? Дякую.

 Смірнова М.М.: Дякую за запитання. Відповім на перше.

 Якщо ви дивилися стратегію, і в програмі ми давали вам інформацію, приміщення, про яке ви говорите, це ще не все для того, щоб працювала студія, працював телеканал.

 Тому основне обладнання – це камери, це монітори, це інші, інші, інші речі, які, як не технічний редактор, вам зараз не переназву, хоча в мене тут зараз присутні представники і виконуючі обов’язки директора ТРК. Я думаю, вона вам досконало на вашій професійній мові зможе вам повністю по пунктах пояснити. Але це не стосується ні оренди, це не стосується приміщення самого, це стосується обладнання.

 Є обладнання, яке в нас з 2012 року не оновлювалося, є обладнання, яке не оновлювалося з 2018 року. Ми в дану програму включили все, що нам треба.

 Ну, розумієте, коли, наприклад, будуєш будинок, то ти не можеш порахувати тільки «да», ти рахуєш повністю будівлю.

 Коли ми перейдемо до бюджету і до виділення бюджету, ви всі, колеги, будете потім бачити, що ми просимо, що нам даємо, що ми ставимо першочергово. Нам не завжди, не те, що не завжди, а нам не дають того, що нам потрібно.

 Тому ми в програму включили всю потребу. А далі, коли ми підійдемо до бюджету 25-го року, ми далі будемо з вами розбиратися в цій ситуації.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Андрій Вітренко. Готується Сергій Артеменко.

 Смірнова М.М.: Будь ласка, Вікторія, друге питання...

 Бондаренко В.В.: Щодо небюджетного фінансування.

 Смірнова М.М.: Ні... Ми дивимося зараз, що в нас надходження по рекламі зросло.
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 Це десь приблизно вже є 2 млн, плануємо далі.

 Потім, враховуючи те, що ми бачимо і по телеканалу «Рада», і по національному марафону, ніхто із них не витягує, щоб перейти на небюджетне фінансування. І там те, що ми бачимо, і, наприклад, я бачила статтю «Главкому», коли вони задавали питання офіційно і потім висвітлювали його, то ці ресурси тратять в рік в 3 рази більше грошей, в рік, ніж ми всю на 3 роки розписали програму.

 І це враховуючи, що у нас 3 комунальні підприємства, які займаються медійкою. І для них для кожного є своя стаття витрат.

 Тому, звісно, хотілося би, щоб до нас, для того щоб картинка була яскравішою, для того щоб до нас приходили з розміщенням реклами, люди хочуть бачити нормальну картинку на моніторі. Тому що нам достатньо багато треба технічного оновлення. І я думаю, що тоді ми будемо більше залучати тих, хто прийде до нас для розміщення своєї реклами.

 Я вам дякую за запитання.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Смірнова М.М.: І ми можемо далі поспілкуватися поза залом.

 Бондаренко В.В.: Андрій Вітренко.

 Готується Сергій Артеменко.

 Вітренко А.О.: Шановні колеги!

 Я зараз буду переводити з дуже такої сумної мови муніципальної програми на людську мову – з високопрофесійної дискусії на людське.

 Що сьогодні відбувається? Саме зараз, саме зараз ті люди, які вносять цю муніципальну програму, стверджують, що для «УДАРУ» і для пана Кличка війна закінчилась.

 Саме зараз дається старт виборчій кампанії. Адже під час війни виділяється 1 млрд грн на інформаційну сферу!

 І ви подивіться, що там, в цій програмі. 3 тис. 600 грн за одну новину будуть сплачувати. Тобто новина – відкриття якогось мосту, 3 тис. 600 грн! Це ганьба! Це ляпас всім киянам, всій київській територіальній громаді. (Мікрофон відключено)

 Бондаренко В.В.: Дайте 10 секунд завершити. Чи ви докричали, Андрій Олександрович?

 Вітренко А.О.: Ні! 10 секунд.

 Бондаренко В.В.: 10 секунд дайте завершити.

 Вітренко А.О.: Я хотів би запитати у пані Смірнової: скільки дронів можна купити на 1 млрд грн, скільки? Ми сьогодні будемо в бюджеті виділяти мільярд на ЗСУ.

 Бондаренко В.В.: Дякую. Чудово.

 Смірнова М.М.: По-перше, ми сьогодні не виділяємо, друзі, гроші. Ми сьогодні голосуємо програму, як я вам вже сказала. Гроші – це буде потім,
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 на кінець цього року планування, бюджетний рік. Я вже пані Бурдуковій говорила про те, що ми включили всю потребу. Далі ми будемо дивитися, і ви будете дивитися і визначати пріоритети.

 Пане Андрію, а скільки можна купити дронів на 2 млрд 817 грн, виділених на ДП «Мультимедійна платформа іномовлення України»?

 (Оплески).

 Бондаренко В.В.: Логічне питання.

 Сергій Артеменко.

 Смірнова М.М.: Враховуючи, що наша програма, в яку ми включили все і розрахували все на 3 роки, вона трошки більше мільярда, то програми ДП «Мультимедійна платформа іномовлення України» в 2023 році, за один рік, освоїли 1 млрд 548 млн грн.

 Тобто державне підприємство має право працювати, а комунальне підприємство не має права працювати?

 Я вважаю, що має право працювати.

 По-друге. Всі депутати, які знаходяться в сесійній залі, мають доступ до телеканалу. Всі депутати запрошуються, телеканал надсилає кожного тижня на кожну фракцію запрошення з темами, які будуть обговорюватися. І там немає редакційної політики. Ви можете критикувати і критикуєте і мера, і міську раду, і виконавчу вертикаль. Тобто обмежень для вашого творчого польоту на ТРК «Київ» немає. Дякую.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Сергій Артеменко. Готується Вадим Сторожук.

 Артеменко С.В.: ...колеги. Шановні колеги! Артеменко Сергій.

 Уважно вивчивши цю програму, пропоную підтримати її, тому що вона важлива. Це перше.

 По-друге, ви знаєте, уважно дивлячись ТРК «Київ», постійно дивлячись, він став цікавіше, він став сучасним, він став більш молодіжним – і це реально ваша заслуга.

 Тому, я пропоную переходити до голосування. Пропоную підвести риску. Дякую.

 Смірнова М.М.: Я вам дякую. Це не моя заслуга, тому що я керівник департаменту тільки 4 місяці. Це заслуга колективу ТРК «Київ».

 Бондаренко В.В.: Колеги, можу... Колеги, зачекайте!

 Давайте Сторожук ще. А я зараз почитаю.

 Сторожук В.П.: Дякую. Шановні колеги! Я все-таки так само підтримую колегу Артеменка з точки зору модерновості теперішнього, яка притаманна телеканалу «Київ», і хотів би, щоб ця модерновість зберіглася.

 Але хотів би вас попросити зараз, щоб ми поліпшили нашу співпрацю в напрямку інформування саме воїнів і їхніх сімей.

 Ми робимо досить багато, починаючи з 22-го року, з тих моментів,
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 коли були під обстрілами в цих стінах. Але досить мало доносимо до тих, кому ми адресно це маємо здійснювати.

 Я би просив би, щоб ви поліпшили ту співпрацю і доносити інформацію саме з Департаментом інформаційно-комунікаційних технологій.

 Топоніми на карті Києва, вони відтак мають бути змінені. Починаючи з донесення інформації про нашу допомогу, має бути комунікація з тими, хто сьогодні вже зараз тут перебуває, і з тими, хто ще захищає.

 Смірнова М.М.: Ми повернемося до вашого питання на наступній програмі, це наступна.

 Сторожук В.П.: Я, дозвольте, бо мене... Я одну секунду, одну секунду.

 Окрім того... Я так само емоційний. Окрім того, повертаючись зі сходу... (Мікрофон відключено)

 Бондаренко В.В.: Дайте завершити.

 Сторожук В.П.: (Не чутно із зали)

 Бондаренко В.В.: Дайте завершити.

 Сторожук В.П.: Повертаючись зі сходу, ви зовсім іншими очима подивитесь на цю територію, яка є київською столицею України! Тут немає українських прапорів, вони є тільки в цій залі. Це дивно. Ну, на перший погляд, досить дивно.

 Знаєте, коли з’являються українські прапори? Коли ми прощаємось з героєм на Майдані Незалежності.

 Я свого часу звернувся, ще задовго до повномасштабного, звернувся до мера про те, що на саме комунальних закладах прапори мають бути обов’язковими. Я просив би, щоб ми цю комунікацію так само відновили.

 Київ виглядає досить недостойно, я би так сказав би, і моя теж вина в тому є, порівняно зі столицями світу.

 Для прикладу, той же взяти Вільнюс. На всіх комунальних і некомунальних закладах люди зі своєї волі наші мають стяги! Вони славлять наш прапор, коли ми маємо тут це робити так само одночасно, всією об’єднаною Україною!

 І давайте не комунікувати в стилі фахового комунікаційника, я закликаю колег, які зараз говорили. Тому що так як сьогодні, працює комунікація державна, в тому числі і незалучення муніципального каналу, який є дієвим, це досить дивно виглядає.

 Мені просто це говорити, тому що комунікації, які здійснюються каналами, які заборонені до показу, завдячуючи темникам, ви їх знаєте ці канали, і ці канали сьогодні мають рейтинги у нас значно вище, ніж єдиний неповторний марафон.

 Дякую за увагу.

 Прошу підтримати дану реформу і проголосувати одностайно.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Сторожук В.П.: Слава Україні!

 Бондаренко В.В.: Героям слава!

 Дякую, пане Вадиме.

‌ Смірнова М.М.: Героям слава.

 Дякую, пане Андрію, за ваш виступ, Вадиме.

 Ми повернемося до цього питання в наступній програмі. Тому що та програма включає, я розкажу, інформаційні кампанії. Я вам розкажу, які вже ми інформаційні кампанії ведемо для наших військових, для територіальної оборони, для Чорних Запорожців, для Міноборони. Тобто там ці інформаційні кампанії включені в наступній програмі. Ми над цим працюємо.

 І мабуть, за останні 2 місяці найбільше у мене в кабінеті було людей в камуфляжі.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Смірнова М.М.: І ми ведемо цю роботу активно.

 Бондаренко В.В.: Пані Мирославо, дякую.

 Смірнова М.М.: Дякую.
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Бондаренко В.В.: Колеги, була пропозиція Артеменка стосовно припинення обговорення.

 Абзац 2-й частини десятої статті 35-ї Регламенту дозволяє мені поставити її на голосування на вимогу депутата.

 Відповідно ставлю на голосування пропозицію стосовно підведення риски.

 Потребує процедурне голосування.

 (Голосування)

 За – 62. Підвели риску.

 Чудово.

 Пані Мирослава, чи погоджуєтесь ви з рекомендаціями юристів? Зобов’язаний вас спитати.

 Смірнова М.М.: Так, погоджуюся. Я так розумію, там є технічні правки. Дякую.

 Бондаренко В.В.: Добре.

 Тоді можу проєкт рішення ставити за основу... ну, в цілому з урахуванням рекомендацій юристів.

 Смірнова М.М.: Колеги, прошу підтримати.

 Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

 (Голосування)

 За – 63, проти – 1, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Смірнова М.М.: Дякую.

 Бондаренко В.В.: Пані Мирославо, не йдіть далеко.

 Смірнова М.М.: Не йду, не йду, повернулася з карточкою.

 Бондаренко В.В.: «Затвердження міської цільової програми «Сприяння розвитку громадянського суспільства у місті Києві».

 Потребує доповіді і обговорення? Потребує чого? Обговорення? Обговорення.

 Включіть Вітренку мікрофон для обговорення, будь ласка.

 Вітренко А.О.: І від фракції.

 Бондаренко В.В.: Від фракції 3 хвилини, будь ласка.

 Вітренко А.О.: Пані Мирослава, скажіть мені, будь ласка, є декілька питань. У вас у вашій програмі є новий такий пункт, який стосується організації, так би мовити в лапках, спеціалізованих досліджень, які будуть використовувати депутати в своїй повсякденній діяльності. І ви там намагаєтеся ввести новий пункт виконавський, яким ви будете організовувати мікрорайонні осередки, і які ви будете розвивати.

 Перше питання: ви що, не проводите прийом як депутат Київської міської ради? Тому що ми як депутати, прийоми проводимо. І всі проблеми мікрорайонів, на яких ми працюємо, ми знаємо. Це перше питання.

 А друге питання. Скажіть мені, будь ласка, навіщо ви як досвідчений депутат подаєте до нас програму, яка видається всім як організація незаконних мереж псевдоактивістів? Дякую.

 Смірнова М.М.: Ваша...

 Бондаренко В.В.: Пані Мирослава, поки ви відповісте, в мене...

 ‌
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 Будь ласка, колеги! Ви або утримаєтеся від образливих висловлювань незаконних мереж псевдоактивістів, да, або ви отримаєте, і я буду зараз про це доволі чітко, будете отримувати попередження і звернення до регламентної комісії.

 Смірнова М.М.: Я хочу вам пояснити, чому Володимир Володимирович саме акцентує на цьому увагу.

 Тому що в обговоренні і стратегії в робочих групах, і створенні цієї програми приймали участь громадська рада, приймало 120 представників від інститутів громадського суспільства, приймали депутати Київської міської ради, які вносили свої пропозиції.

 Вчасно в строки програма була вивішена на сайті, де ви також могли дати свої пропозиції і внести їх в програму.

 Тому, ви розумієте, сьогодні чи незаконними, чи фіктивними ви називаєте більше 400 організацій, які зареєстровані в «Центріком», які сьогодні проводять, які сьогодні проводять заходи в наших 3-х ХАБах, 160 тис. людей, які пройшли через ці ХАБи, більше 8-ми тис. заходів і 75% з яких ініційовані і проведені інститутами громадського суспільства, координаційна рада, яка розглядала цей проєкт рішення і теж вносила свої пропозиції.

 Ми не створювали цю програму як Департамент суспільних комунікацій на коліні під столом. Це, мабуть, сама прозора програма, яка була за цей час.

 Дякую.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Муха.

 Муха В.В.: Вікторія Муха, фракція «УДАР».

 Я, перше, хочу подякувати за те, що це ті перші дві програми, які ми сьогодні вже розглядаємо.

 І ви знаєте, мені дуже дивно чути, я знаю, що Департамент суспільних комунікацій регулярно направляє звернення на депутатські фракції щодо відвідання заходів.

 Напевно, якби члени окремої фракції і голова брали участь у цих заходах, вони би не називали псевдоактивістами громадські організації, які працюють в місті Києві і зокрема останні від початку повномасштабного вторгнення, і їх діяльність якраз зосереджена на допомозі нашим військовим і на волонтерській діяльності.

 Я би хотіла запросити, прийдіть на форум «ТОП-100» і скажіть тим людям, які там будуть, що вони псевдоактивісти.

 Дана програма, як і попередня, вона підтримана профільними комісіями.

 Володимир Володимирович, я би пропонувала підвести риску. Бо мені здається,
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 що це не обговорення...(Мікрофон відключено)

 Бондаренко В.В.: Я зараз підведу риску.

 Наталія Берікашвілі.

 Насправді і дійсно... Від фракції? Дайте... Наталія, я зараз дам.

 Дайте Мусі завершити від фракції.

 Муха В.В.: Дякую. Мені здається, що просто програма підтримки і розвитку громадянського суспільства в місті Києві, ті зусилля, які докладаються містом для того, щоб попри всі виклики, все відбувалось, і які високо цінуються міжнародними організаціями і нашими іноземними партнерами, вона не обговорюється зараз фахово. Вона стала предметом політичних дискусій і маніпуляцій.

 Щодо тієї програми... щодо того проєкту, одно з пунктів програми «Квартальний менеджмент», – це співпраця міста Києва з містом Лейпцигом, це ті заходи, які підтримуються нашим партнером, і які проводяться для того, щоб краще комунікувати, краще налагодити комунікацію «влада – громадськість», і які запроваджені в таких містах, як Лейпциг і Берлін. І я думаю, що вони будуть дуже корисними.

 Володимире Володимировичу, я буду просити підвести риску і підтримати дану програму.

 Смірнова М.М.: Можна, будь ласка, коментар.

 Муха В.В.: А напевно більш активно брати участь у тих заходах, які... (Мікрофон відключено)

 Смірнова М.М.: Якщо... ще там було звернення ж як до мене як до депутатки, я кожних два тижня провожу прийом. Запрошую всіх оболонців, так як я депутаткою є від Оболонського району. І в мене кожен прийом – більше ста людей на прийомі. Якщо ви хочете в цьому переконатися, я вас запрошую. Завтра в мене прийом з 12:30, адресу ви знайдете на сайті Київської міської ради.

 І ще, на чому я хочу закцентувати увагу, що Департамент суспільних комунікацій не завжди використовує те фінансування бюджетне, тому що ми залучаємо грантові гроші. І більше 10 млн грошей було залучено на заходи.

 Цей захід «Квартальний менеджмент», ми його вносимо. Ми розраховуємо на те, що в перспективі, коли цей проєкт пройде 10 районів, ми зможемо створити такі ОСНи і передати їм функції, які зараз в нас є як в Київської міської ради. І щоб вони, ці ОСНи, могли приймати самостійні рішення, ми можемо делегувати їм такі функції.

 Тому для цього нам треба цей проєкт зрозуміти.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Наталія Берікашвілі.

 Ну, Берікашвілі просто записана вже.

 Берікашвілі Н.В.: Берікашвілі, «Єдність».

 Шановні колеги! Я прошу підтримати цю програму, адже вона є вкрай важлива для розвитку нашого громадянського суспільства в місті Києві. Вона є прозорою, вона є необхідною, вона є гендерно орієнтованою.

 Ми вже маємо чудовий приклад, коли саме, завдячуючи нашому Департаменту інформаційної політики та комунікацій,
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 ми маємо позитивний результат в боротьбі з домашнім насиллям.

 Я думаю, що на цьому прикладі ми побудуємо вже в наступні роки роботу з захисниками і захисницями з розповсюдженням інформації щодо соціальної політики щодо соціальних наших проєктів, а також медичних наших проєктів, успіхах в нашій сфері медицини, в сфері реформування і таке інше.

 І я знаю, що ми вже обсуждали з вами, неодноразово обговорювали ці питання. І я розумію, що завжди відкриті до комунікації. Завжди чуєте нас, депутатів, а також чуєте наших виборців.

 Тому я пропоную проголосувати і підтримати цю програму.

 Дякую.

 Смірнова М.М.: Дякую, пані Наталія.

 Бондаренко В.В.: Дякую, пані Наталія.

 Пані Мирославо, чи підтримуєте ви рекомендації, які є в протоколі засідання комісії культури від 7.06.?

 Смірнова М.М.: Я не заперечую.

 Бондаренко В.В.: Так.

 І рекомендації юристів.

 Смірнова М.М.: Технічні? Технічні не заперечую.

 Бондаренко В.В.: Тоді ставлю на голосування проєкт рішення з урахуванням всіх озвучених рекомендацій. Одразу в цілому.

 (Голосування)

 За – 62, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Смірнова М.М.: Дякую, колеги!

 Бондаренко В.В.: Колеги, оскільки ми говорили про мільярд гривень на армію, я зараз буду просити вас повернутися до формування порядку денного і внести проєкт рішення по особливій процедурі про корегування міської цільової програми «Захисник Києва».

 Прошу повернутися до формування порядку денного.

 (Голосування)

 За – 75, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Прошу внести до порядку денного проєкт рішення «Про внесення змін до рішення Київради від 20 січня 22 року N 4175/4216 «Про затвердження міської цільової програми з організації військової служби, виконання військового обов’язку, мобілізаційної підготовки і територіальної оборони у місті Києві «Захисник Києва» на 2022–2024 роки».

 Прошу підтримати.

 За – 82, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Дякую.

 Чи потребує проєкт рішення доповіді і обговорення? ‌

 Не потребує.

 Ставлю тоді проєкт рішення на голосування з рекомендаціями, які є в протоколі комісії з законності, і відповідно рекомендації юристів.

 Прошу підтримати.

‌
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 (Голосування)

 За – 82, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 «Про внесення змін до Програми економічного і соціального розвитку міста Києва на 24–26 роки».

 Наталія Олегівна, прошу вас.

 Нагадую, що ми процедурним голосуванням обмежили обговорення і програми, і бюджету двома гарантованими виступами від фракцій. Тому прошу колег зважити на це.

 Наскільки потрібна доповідь Наталії Олегівни? Не потрібна.

 Андрій Олександрович, ваша співдоповідь потрібна? Ви наполягаєте на співдоповіді. Прошу.

 Вітренку включіть мікрофон.

 Вітренко А.О.: Володимире Володимировичу, я з трибуни.

 Бондаренко В.В.: Пане Андрію, то є ваше повне, переважне право як співдоповідача – виступити з трибуни.

 Вітренко А.О.: Шановні колеги!

 Ми зараз розглядаємо Програму соціально-економічного розвитку міста Києва і саме зміни до цієї програми.

 Як голова постійної комісії з питань бюджету та соціально-економічного розвитку я, звичайно, хотів би похвалити Наталію Олегівну, похвалити її департамент, подякувати їй і розповісти, яка чудова є ця програма. Проте я не можу цього зробити.

 Ретельний аналіз даної програми свідчить про те, що в місті Києві останні 10 років відбуваються незрозумілі речі. Адже більшість об’єктів, які внесені до цієї програми, не отримують постійного фінансування.

 І мені здається, що це є ознакою того, що Програма соціально-економічного розвитку формується в ручному режимі і підлаштовується під індивідуальні економічні та егоїстичні інтереси певного кола осіб.

 Більшість елементів цієї програми є довгобудами. Як може будуватися колектор більше 10 років?! Як може відбуватися термомодернізація школи більше 10 років? Як може творитися ця ганьба?

 Чому у нас попадають в програму нові об’єкти, коли старі ще не закінчені? Чому у нас фінансується, наприклад, ремонт окремих закладів охорони здоров’я, коли інші не фінансуються і ремонти не проводяться?

 Чому

 ‌
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 так відбувається?

 І в цій Програмі немає відповіді на ці запитання.

 А найголовніше, я розумію і перепони війни, і COVID-19, на якій в багатьох муніципальних програмах до цього часу є посилання, але це не є причиною десятикратного зростання вартості того чи іншого об’єкта.

 Багато об’єктів і їх кошторисна вартість не відповідає проєктній кошторисній вартості і щороку вона зростає, зростає в десятки разів.

 Приклад: мулові поля. Мулові поля, на які в 2016 році було заплановано 68 млн грн, зараз будуть коштувати бюджету 1 млрд 322 млн.

 В чому це? Чому таке зростання?

 Шановні колеги, я закликаю всіх вас уважніше дивитися на Програму, уважніше вносити туди свої пропозиції.

 І я закликаю виконавчий орган не робити вибірковості, не робити одні департаменти хороші, інші – погані, одні районні адміністрації – хороші, інші – погані. Тому що на бюджетних заслуховуваннях ми всі задавали питання: «У вас є проблеми з фінансуванням?» У одних їх немає, у інших вони є. Одним все сплачується, іншим не платиться нічого, а потім восени їх висушують і забирають бюджетне фінансування.

 І саме тому на наступний бюджетний цикл відбувається зростання вартості цього об’єкта.

 Місто Київ єдине, тут немає червоних, синіх, зелених чи інших. Тут є кияни, є київська територіальна громада.

 Наталія Олегівна, я вас дуже прошу, з усією повагою до вас, ви знаєте, як я вас поважаю, і поважаю Володимира Михайловича, давайте разом робити місто Київ більш комфортним для людей. Дякую.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Васильчук, правка, я розумію.

 Овраменко, правка буде чи виступ? Питання.

 Прошу, Олено Овраменко.

 Овраменко О.В.: Олена Овраменко, фракція «УДАР», Дніпровський район.

 Шановна Наталія Олегівна! Комісією з питань бюджету і соціально-економічної політики було підтримано перенаправлення коштів з програми депутатської виконання доручень виборців – 144 тис. 200 грн на ремонт ліфта у першому під’їзді будинку 21 по бульвару Верховної Ради.

 Шляхом голосування за рішення, яке ми зараз розглядаємо, чи будуть найближчим часом ці кошти перераховані в Дніпровський район, щоб нарешті ми відремонтували ліфт, бо в цьому під’їзді

 ‌

 ‌

 13.06.2024 Фрагмент № 68 15:35:59 по 15:38:59 – Перший

 ‌

 ‌

 проживають люди, які не можуть пересуватись і які є, яким це вкрай необхідно.

 Я вже піднімала це питання. І я вас дуже прошу взяти на контроль цю проблему і найближчим часом дати доручення, і відремонтувати нарешті ліфт в першому під’їзді будинку 21 по бульвару Верховної Ради.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Мельник Н.О.: Це буде після прийняття рішення. Все оперативно доводиться фінансування до районних державних адміністрацій. І вони вже у відповідності до процедур, передбачених чинним законодавством... Швидкість реалізації залежить від головного розпорядника, в даному випадку Дніпровської РДА.

 Бондаренко В.В.: Дякую, Наталія Олегівна.

 У мене питання, я теж записаний, всі можуть в цьому пересвідчитися.

 У мене питання до співдоповідача насправді.

 Шановний Андрію Олександровичу, мені також, як і вам, замість гучних заяв хотілося б бачити чіткі і виразні, мабуть, показники саме управлінської і господарської діяльності.

 Ну, наприклад, передані нам заклади фахової передвищої освіти з належною матеріально-технічною базою, у відремонтованих приміщеннях і, головне, з фінансуванням на них. Бо у нас дуже часто функція передається, а фінансування з нею – ні.

 У мене дуже просте і зрозуміле питання: а чи досліджувала бюджетна комісія цей аспект? І коли ми зможемо побачити такі чіткі показники саме управлінської і господарської діяльності?

 Вітренко, прошу.

 Вітренко А.О.: Володимир Володимирович, я вам дам відповідь на ваше запитання словами Володимира Михайловича Репіка.

 Володимир Володимирович, система фінансування, принципи фінансування закладів фахової передвищої освіти, закладів професійно-технічної освіти чітко визначені в певних статтях Бюджетного кодексу та у відповідних постановах Кабінету Міністру України.

 Тому, раджу вам як представнику київської міської влади звернути свою особливу увагу і разом зі мною, разом з Валентином Мондриївським надати пропозиції, які стосуються оптимізації мережі закладів фахової передвищої та професійно-технічної освіти міста Києва, заснування в них нових професій Mil-Tec, заснування в них особливих професій, які потрібні для розвитку міського господарства.

 Звернути особливу увагу на систему підготовки у Київському університеті імені Бориса Грінченка. І разом з вами ми приймемо виважене управлінське рішення і покращимо систему освіти у місті Києві.
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 Дякую.

 Бондаренко В.В.: Дякую, пане Андрію, за вашу відповідь. Тобто я розумію, що замість результативної господарської діяльності ми знову отримуємо організаційно-правові заходи або, якщо простими словами для киян, то мірилом роботи вважаємо втому.

 Добре.

 Наталіє Олегівно, чи погоджуєтесь ви з рекомендаціями, які містяться в протоколі бюджетної комісії?

 Мельник Н.О.: Так.

 Бондаренко В.В.: Так.

 Тоді я ставлю за основу проєкт рішення з урахуванням рекомендацій бюджетної комісії.

 (Голосування)

 За – 73, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Вадим Васильчук, прошу.

 Це Мирослави Смірнової картка, вона просто вважає, що може без неї голосувати.

 Васильчук.

 Васильчук В.В.: Прошу по КПКВ 431010 передати з депутатського фонду, який був передбачений, 2,6 млн на заклад № 53, Райдужна, 17-Б – 1,4 і на дошкільний навчальний заклад 247, Шухевича, 26-А – 1,2 млн.

 І також на КПКВ 4111021 3 млн – це на укриття, Сулеймана Стальського, 12, школа № 158, також з фонду, депутатського фонду.

 Район повністю все погоджує, тобто... і підтримує.

 Прошу підтримати колег і...

 Бондаренко В.В.: Добре. Ну, як розпорядник заперечувати не буду.

 Наталія Олегівна, позиція доповідача.

 Мельник Н.О.: Ми не заперечуємо проти передачі коштів секретаріату до Дніпровської РДА. Але я просила, щоб був друкований варіант цієї правки... для уточнення.

 Бондаренко В.В.: Я просив би теж тоді... Зараз ми проголосуємо. Єдине, що, будь ласка, до кінця...

 Мельник Н.О.: Пізніше надсилайте.

 Бондаренко В.В.: Да, дайте його просто, да, в друкованому вигляді.

 Мельник Н.О.: Тоді номер листа просто, да.

 Бондаренко В.В.: Добре, колеги.

 Секретаріат не заперечує, район не заперечує, Департамент економіки не заперечує.

 Ставлю на голосування правку Васильчука.

 Прокопів В.В.: За Васильчука.

 Бондаренко В.В.: За Васильчука, да.

 (Голосування)

 За – 73, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Колеги, оскільки окрім голослівних заяв, пропозицій більше немає, я пропоную затвердити проєкт рішення в цілому з урахуванням проголосованих пропозицій.

 Ставлю на голосування.
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 (Голосування)

 Мельник Н.О.: Дякую.

 Бондаренко В.В.: За – 81, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

 Наступний проєкт рішення «Про внесення змін до рішення Київради «Про бюджет міста Києва на 24-й рік».

 Андрій Олександрович, теж будете наполягати на співдоповіді? На обговоренні? Добре.

 Тоді Сергій Артеменко, будь ласка.

 Репік В.М.: Перейшли до обговорення?

 Бондаренко В.В.: Обговорення, да. Два гарантованих виступи від фракцій, я нагадую.

 Артеменко С.В.: Володимир Михайлович, в 21-му році Київська міська рада прийняла рішення про надання одноразової фінансової підтримки щодо проведення ремонтних робіт у багатоквартирних будинках новостворених об’єднаннях співвласників будинків (ОСББ).

 Ми прийняли це рішення у 21-му році.

 До мене неодноразово приходили на прийом в цьому році і до колег представники ОСББ, які в цьому році створили ці ОСББ і які повірили в те, що ми будемо їх фінансувати і підтримувати.

 Але, на жаль, цього фінансування і цієї підтримки в реальності не відбувається.

 Тому, прошу дати протокольне доручення виконувати це рішення і фінансувати новостворені ОСББ, як передбачено в нашому рішенні 21-го року.

 Дякую.

 Бондаренко В.В.: Дякую. ‌

 Пане Сергію, я вас здивую. 73 стаття закону про місцеве самоврядування встановлює імперативну вимогу стосовно виконання рішень ради.

 Тому в даному випадку моє протокольне доручення, мабуть, буде зайве навіть. Я просто...

 Олександре Яковичу, зверніть на це увагу, розгляньте на своїй комісії. Ті, хто не виконують рішення ради, ну, з ними маємо щось робити, тому що це поганий показник.

 Бродському включіть мікрофон.

 Бродський О.Я.: Тільки вчора з колегами проводили комісію. І голови Асоціації ОСББ піднімали це питання.

 І виступали ми з профільним заступником на форумі ОСББ, і планували дійсно, що цю першу допомогу – це як мотивація, щоб люди створювали ОСББ, – ми маємо надавати.

 Зараз пріоритети наші на енергозбереження. Вчора пояснив головам ОСББ, що обов’язково ми свої обов’язки перед ними виконаємо.

 Маю надію, що... В цьому проєкті рішення немає цього. Маю надію, що на осінньому коригуванні ми все ж таки включимо. І все будемо робити і від комісії, і кожен депутат. Щоб ми як доброчесні партнери свої обов’язки виконували.

 Тому звертаю на це увагу. І буду просити всіх колег, щоб хоча б восени ми звернули увагу саме на це, бо люди в нас повірили.

 Дякую.

 Бондаренко В.В.: Дякую. Да, візьміть на контроль.

 Репік В.М.: Я теж ремарочку невеличку. Мені скинули підказку.

 Згідно з порядком до рішення про підтримку ОСББ до рішення про бюджет включаються оті заявки, які подані були

 ‌

 ‌

 13.06.2024 Фрагмент № 71 15:44:59 по 15:47:59 – Сьомий

 ‌

 ‌

 до РДА до 1 жовтня попереднього року.

 Два райони такі заявки подали. Проєктом рішення вони враховані.

 Бондаренко В.В.: Бродський.

 Бродський О.Я.: Володимир Михайлович, точну цифру знаю. 36 млн грн на сьогодні – це те, що... Я зібрав всі райони з... і попросив цей недолік прибрати. Вони надали і вам в департамент, мені в комісію. І в Департамент житлово-комунальної інфраструктури на 36 млн сьогодні вони подали таких (нерозбірливо).

 Тому давайте тут сплануємо хоча би на наступне коригування задовольнити це. Дякую.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Репік В.М.: Підтримується.

 Бондаренко В.В.: Вітренко Андрій.

 Вітренко А.О.: Шановний Володимир Михайлович! Скажіть мені, будь ласка, що нам як депутатам треба зробити, для того щоб бюджет міста Києва не мав бюджетної дірки в 17 млрд грн? Перше питання.

 І чому в цьому коригуванні на 4,2, мені здається, я точну цифру, більше трошки, чим ніж 4 млрд грн, ми не всі кошти спрямовуємо на погашення внутрішньої заборгованості внутрішнього боргу, а починаємо якісь незрозумілі проєкти, які десятиліттями не можуть бути реалізовані, та останні 3-4 роки не фінансувалися взагалі? Дякую.

 Репік В.М.: Ну, дуже просто. Давайте ми визначимся з дефініцією дефіцит бюджету.

 Ви часто мені задаєте запитання: який в нас дефіцит бюджету. Я, як-то кажуть, односложно відповідаю: 17 млрд. Але насправді питання потребує більш ширшого трактування. Щоб ми не оцінювали слово «дефіцит», як через призму, там, ковбаси з 90-х, бо старожили кажуть: ото був конкретний дефіцит.

 Весь світ планує свою діяльність через дефіцит. І в бюджеті вони дефіцитні в розвинутих країнах, є дефіцитним Державний бюджет України. Бюджет міста Києва також є дефіцитним на сьогоднішній день. Він такий був у минулому році.

 Я нагадаю, що плановий дефіцит бюджету міста Києва минулого року складав 19 млрд 395 млн. По факту його виконання – 2 млрд 797 млн.

 Але в контексті оцінки дефіциту важливо не питання дефіциту як такого, важливо – чи є джерела для покриття дефіциту бюджету.

 Я на бюджетній комісії надавав слайди. Якщо є технічна можливість, можете теж їх включити.

 От дуже короткий... Дуже короткі...

 Бондаренко В.В.: Включіть слайди!

 Репік В.М.: Дуже короткі, але йомкі цифри.

 Бюджет міста Києва в грудні приймався з дефіцитом 12 млрд 689 млн без урахування
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 боргових зобов’язань по зовнішньому боргу в тому обсязі, в якому вони плануються зараз.

 При цьому внутрішні запозичення 5 млрд грн, які планувалися покрити вхідним залишком бюджетних коштів. Ми оцінювали, що цей дефіцит якраз і буде згорнутий через це джерело.

 По результатах двох, трьох вірніше коригувань, бюджет міста Києва на сьогоднішній день має дефіцит 17 млрд 146 млн.

 Попередній слайд дайте, будь ласка. Попередній слайд.

 17 млрд 146 млн. І тут треба брати до уваги розмір внутрішнього запозичення. Саме це і є той дефіцит, який не забезпечений ресурсами.

 Тобто ми повинні в динаміці виконання бюджету моделювати різні сценарії розвитку бюджетних подій і мати розуміння, що можуть бути додаткові надходження, які покривають цей дефіцит. Можуть бути нереалізовані видатки, тобто секвестр на ці видатки, які зменшують цей дефіцит. Можуть бути рішення щодо запозичень.

 На сьогоднішній день єдине джерело покриття дефіциту бюджету, вхідний залишок, Київрадою використаний у повному обсязі – це 8 млрд 177 млн.

 Якщо ви візьмете проблематику з точки зору реалізації бюджету, то на сьогоднішній день вона навколо цифри 3 млрд 289 млн грн.

 Якщо ми візьмемо плановий дефіцит, перетворимо на той конвеєр, який працює щоденно і дає практично результат у формі звітності, то І квартал виконання бюджету дає нам профіцит 13 млрд грн. Це означає, що не всі головні розпорядники зайшли в процедури по виконанню коштів бюджету і з цих процедур вийдуть найближчим часом.

 За нашою оцінкою, пікові виплати нас очікують по бюджету розвитку в ІІІ кварталі.

 І тому те рішення, яке пропонується сьогодні, а в ньому доходів 4 млрд грн, якраз пропонує по суті справи комбінований підхід. Тому що в цьому рішенні на згортання внутрішніх запозичень планується мільярд 496 мільйонів.

 Ми вважаємо, наша оцінка розвитку подій, що до осені цього року ми підійдемо з абсолютно безпечною структурою бюджету і з розумінням тих джерел, які цей бюджет балансують.

 Тому ще раз. Важливим є не розмір дефіциту 17 млрд чи 19, як у минулому році, важливим є стратегія – яким способом цей дефіцит згортається до реальних збалансованих рішень по результатах виконання бюджету.

 Бондаренко В.В.: Дякую.
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 Вадим Васильчук, правка буде? Така ж, як і по Програмі. Я зрозумів. Добре.

 Андрій Олександрович? Андрій Олександрович, друге питання. Добре. Другий виступ гарантований від фракції. Вибачте, я не міг передбачити, що це може бути одна людина просто двічі.

 Прошу.

 Вітренко А.О.: Володимире Володимировичу, ви багато чого не можете передбачити.

 Дякую, Володимир Михайлович, за те, що прямо відповіли на моє запитання і надали розгорнуту відповідь що нам, депутатам, зробити для того, щоб бюджет міста Києва не мав такий значний дефіцит.

 Я хочу вам нагадати, що за останні 10 років прогнозований дефіцит бюджету міста Києва зріз з 2-х млрд до, як ви тільки що щойно сказали, 17-ти млрд грн. Тобто... Але ви як економіст і фінансист чудово знаєте, що не всі бюджети є дефіцитними. І в багатьох країнах профіцитні бюджети, і в багатьох територіальних громадах, і в багатьох європейських країнах також бюджети є профіцитними, і ви чудово це знаєте.

 Тому місто Київ, реалізуючи свої соціальні функції, має орієнтуватися на кращі європейські практики. Зокрема, в Німеччині, Володимир Володимирович, я вам дам перелік громад, там, де профіцитні бюджети, якщо ви у Миколи Юрійовича запитуєте.

 А зараз у мене є просте питання, Володимире Михайловичу, і, може, до Миколи Юрійовича. Ви завжди кажете... (Мікрофон відключено)

 Бондаренко В.В.: Дайте 10 секунд завершити. А ви мені потім перелік громад дайте, в яких під час війни профіцитні бюджети.

 Дайте завершити 10 секунд.

 Вітренко А.О.: Дуже просте питання: як відбувалося бюджетне планування в Департаменті охорони здоров’я, коли вже за результатами 4-х місяців Департамент охорони здоров’я перерозподіляє 165 млн грн з закупівлі ліків на закупівлю медичного обладнання? І... (Мікрофон відключено)

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 На це питання, я думаю, Поворозник...

 Репік В.М.: Ну, я думаю, що я дам відповідь...

 Поворозник М.Ю.: Андрію Олександровичу, дякую за запитання. Я вас здивую. Цей перерозподіл, він відбувається, тому що Міністерство охорони здоров’я почало виконувати своє зобов’язання перед киянами в тому числі і закуповувати ліки, які передбачені національними програмами. Дякую.

 Бондаренко В.В.: Тобто це єдине міністерство, яке почало виконувати зобов’язання.

 Поворозник М.Ю.: Так.

 Репік В.М.: Це всі заходи програми «Здоров’я киян» і всі заходи, які можуть бюджетуватися за рахунок коштів бюджету міста Києва. Це...

 Вітренко А.О.: (Нерозбірливо) всі передані.

 Бондаренко В.В.: Бродський. І готується Порошенко.

 Бродський О.Я.: Бродський, «Батьківщина», ЖКХ.

 Микола Юрійович, хочу подякувати, що із 4 млрд, що ми зараз розподіляємо, 3 іде на житлово-комунальне господарство. Це говорить про те, що ми сані готуємо влітку.
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 І акценти всередині вже в житлово-комунальному господарстві розподілені на відновлення генерації, когенерацію.

 І майже всі програми в тій чи іншій мірі задовольняються.

 Хочу звернути увагу тільки на дві програми.

 Володимир Михайлович! Володимир Михайлович!

 Хочу ще раз звернути, майже всі програми ЖКГ задовольняються.

 Два напрямки, які ми зараз не охопили – це те, що було вже сказано по ОСББ з першими ремонтами.

 І другий – це почесні поховання.

 Маю надію, що на наступній... корегуванні ми затронемо ці напрямки.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Марина Порошенко, прошу.

 Порошенко М.А.: ...Порошенко, «Європейська Солідарність».

 Якщо вже згадали медицину, то я хочу сказати, що, дійсно, дуже важливо, що ми враховуємо всі потреби медичної галузі і швидко на це реагуємо. Тому що медицина сьогодні знаходиться на передовій поруч з нашими захисниками. І ми її маємо всіляко підтримувати.

 І ті всі гроші, які у нас звільнюються в бюджеті, спрямовувати, дійсно, на потреби і вдосконалення медичних послуг, які в першу чергу спрямовані на реабілітацію і підтримку наших військовослужбовців.

 І ці 160 млн, які зараз передбачені в бюджеті, вони підуть на закупівлю медичного обладнання для наших медичних закладів. Для того щоб реабілітаційні центри могли вчасно і професійно надавати необхідні медичні послуги і швидко відновлювати... (Мікрофон відключено)

 Бондаренко В.В.: Дайте 10 секунд завершити.

 Включіть мікрофон завершити.

 Порошенко М.А.: Також я хочу сказати, що 40 млн, які тут передбачені на міську клінічну лікарню № 12, яка також спеціалізується по реабілітації військовослужбовців і готує дуже сучасне відділення по реабілітації. І вони взяли на себе додаткове навантаження, доєднавши до себе 17-ту лікарню.

 І зараз буде готуватися відділення політравми саме для рятування життя і здоров’я наших військовослужбовців. Це дуже важливе відділення. І якщо ми його в цьому році не відремонтуємо і не запустимо, то ми обмежимо можливості до повернення наших військовослужбовців.

 Дякую.

 Репік В.М.: Марина Петрівна, проєкт рішення враховує цю позицію, що стосується 12-ї лікарні.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Григорій Маленко, прошу.
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 Маленко Г.С.: Володимир Михайлович, ще раз доброго дня!

 По-перше, я дякую за якісну підготовку корегування, тому що вона принципово відрізняється від того способу, яким ми діяли в квітні, під час квітневого коригування. Завдяки тому, що ми більше мали часу для комунікації і в цьому постійному адекватному органічному конфлікті прийшли до спільного знаменника.

 По-друге, на засіданні бюджетної комісії ми дали протокольне доручення і щомісяця очікуємо звіт по оплатах Департаменту фінансів по актам робіт, які виконані в районах.

 І третє, я очікую і дуже був радий, що після цього коригування, яке ми обов’язково підтримаємо, щоб ця фінансова дисципліна, вона була на високому рівні.

 Дякую.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Репік В.М.: Колеги, є нюанси. Прохання проголосувати за основу.

 Володимир Володимирович, я передавав дві поправки до проєкту.

 Бондаренко В.В.: Добре.

 Володимире Михайловичу, питання до вас: чи погоджуєтеся ви з рекомендаціями, які викладені в протоколі бюджетної комісії?

 Репік В.М.: Протокол бюджетної комісії і ті пропозиції, які схвалені бюджетною комісією, є органічним доповненням до рішення у новій редакції на випуск, враховують всі пропозиції, які підтримала бюджетна комісія.

 Бондаренко В.В.: Дякую. Дякую, Володимире Михайловичу.

 Просив би наступного разу просто так або ні.

 Чи погоджуєтесь ви з рекомендаціями управління правового забезпечення? Вони техніко-юридичного характеру.

 Репік В.М.: Є незначні технічні уточнення. Загалом юристи дають рекомендації по збалансуванню документа з точки зору нормотворчої техніки. Звичайно, що ми враховуємо ці речі.

 Бондаренко В.В.: Дякую. Добре.

 Тоді, колеги, я ставлю на голосування проєкт рішення за основу спочатку з озвученими рекомендаціями.

 (Голосування)

 За – 82, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Буду, колеги, увага, будь ласка!

 Дві правки Департаменту фінансів.

 Перша правка, лист 054-1-2-13/1276, стосується зняття з секретаріату коштів по Чернігову. Тому що ми не можемо їх профінансувати.

 Прошу підтримати.

 (Голосування)

 За – 76, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.
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 Другий лист 054-2-3-10/1277 стосується відображення повернутого авансу.

 Ставлю на голосування. Прошу підтримати.

 (Голосування)

 Вікна тут навіть якщо відкриваються, я б не радив.

 За – 81, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Васильчук, прошу, правка.

 Васильчук В.В.: У мене буде дві правки.

 Перша – це аналогічна, яку я озвучив був, да, по КПКВ 4311010 2,6 млн на дошкільний навчальний заклад 53, Райдужна, 17-Б, – 1,4.

 І на дошкільний навчальний заклад 247, Романа Шухевича, 26-А, – 1.2 млн.

 І КПКВ 4311021, 3 млн на Сулеймана Стальського, 12, школа 158, на укриття. Аналогічно те, що було щойно проголосовано на ПСЕР, з депутатського фонду прошу. (Нерозбірливо)

 Репік В.М.: За рахунок зменшення видатків секретаріату. Підтримую.

 Бондаренко В.В.: Дякую. Немає заперечень.

 Єдине що, нагадую, що письмово має бути ця правка для її коректного відображення, да.

 Ставлю на голосування правку Васильчука.

 Репік В.М.: Прошу підтримати.

 (Голосування)

 Репік В.М.: Вадим Васильович, тільки не з депутатського фонду, а з програми виконання доручень виборців.

 Бондаренко В.В.: За – 81, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Левін, випадково?

 Репік В.М.: А то складеться думка, що у вас є якийсь фонд.

 Бондаренко В.В.: Випадково.

 Вадим, ще є якась правка?

 Васильчук, прошу.

 Васильчук В.В.: На комісії освіти ми розглядали питання з приводу ліцею КПІ і відповідно направили такий лист і на бюджетну комісію. І зараз я хотів би, щоб ми його підтвердили.

 «Просимо вас при розгляді бюджетного проєкту, бюджету проєкту 24-го року, врахувати таку пропозицію.

 Солом’янській районній у місті Києві державній адміністрації після укладення договору про оренду приміщення державної форми власності здійснити перерозподіл видатків по галузі освіти у сумі 2 млн грн по галузі освіти, по КВЕДам 2240 «Оплата послуг» (крім комунальних), оренд, 2271 «Оплата теплопостачання», 2272 «Оплата водопостачання та водовідведення», 2273 «Оплата електроенергії», 2800 «Інші поточні видатки, податок на землю».

 Це стосується...

 Репік В.М.: Вадиме Васильовичу...

 Бондаренко В.В.: Це у форматі доручення. Це не потребує.

 Репік В.М.: Вадиме Васильовичу, я зразу дам роз’яснення з цієї поправки. Ми вивчали вашу пропозицію
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 і те, що опрацьовувалось вами на комісії. Реалізувати це на сьогоднішній день неможливо з огляду на те, що ми не бюджетуємо постатейно заклади освіти. Ми у них купуємо послугу по дуже простій формулі: кількість спеціальностей і порегіональні замовлення, які там розміщаються, перемножено на вартість навчання одного абітурієнта.

 В результаті отримується той бюджет, який передається навчальному закладу. Як він його витрачає – це вже його власна господарська діяльність.

 Поворозник М.Ю.: Вадим, я перепрошую, ми вже проговорювали цю всю історію. Шкода, що немає Ксенії Семенової. Вона, напевно, вже все що хотіла сказати, вона вже сказала і пішла.

 Після того, як буде передано в оренду, ми повернемося до цього питання і відповідним чином обрахуємо, що буде потрібно: і по комунальним послугам, і по ремонту, можливо. Я, чесно кажучи, не розумію, там, залишкова вартість будівлі, якщо я не помиляюся, 44 тис. грн. В якому вона стані – ми не знаємо. І чи туди можна загалом заводити дітей – ми не знаємо. Подивимся, потом визначимся.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Васильчук, для конкретизації.

 І ще раз кажу, що це буде протокольне доручення, це не буде голосування. І...

 Васильчук В.В.: Я прошу тоді дати відповідне таке доручення, для того щоб це питання було на контролі, і ми його вирішили.

 Бондаренко В.В.: Я даю таке доручення.

 Васильчук В.В.: І цей заклад підходить. Там були батьки, там були всі, а вартість так була зроблена для того, щоб ми мали менше навантажень.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Даю таке доручення.

 Пане Андрію, два гарантованих виступи від фракції означає два гарантованих виступи від фракції навіть однієї людини.

 Репік В.М.: Володимире Володимировичу, ми ж перейшли в режим поправок, а не обговорення.

 Бондаренко В.В.: Якщо ви хочете заключне слово як співдоповідач... Хочте заключне слово як співдоповідач? Тоді для чого ми домовляємось на Погоджувальній раді?

 Репік В.М.: Володимире Володимировичу!

 Бондаренко В.В.: Вітренко, прошу.

 Вітренко А.О.: Я хочу заключне слово як співдоповідач.

 Сьогодні, Володимире Володимировичу, хочу зробити вам зауваження, тому що ви використовуєте свою посаду нерівнозначно до всіх депутатів, які знаходяться в цьому залі.

 Ми сьогодні почули велику кількість образ вже і до президента воюючої країни, і до інших членів президентської команди. Зараз Микола Юрійович починає жартувати, що стосується Ксенії Семенової.

 Володимире Володимировичу, я хочу, щоб всі сьогоднішні фрази, – ви надали протокольне доручення, – були розглянуті, не стосовно Миколи Юрійовича, бо він не є членом КМР, були розглянуті на засіданні регламентної комісії і бажано за відсутності пана Ємця, який дозволив собі ці висловлювання. Дякую.

 Поворозник М.Ю.: Я буквально одну секунду. Я ні з ким не жартую в цій ситуації. Просто немає насправді Ксенії Семенової. Я би... Ну, ми точно би могли... Вона би точно сказала, що ми вернемся до питання
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 компенсації, оренди і ремонтів, всіх остальних історій після того, як буде заключено договір. Дякую.

 Бондаренко В.В.: Андрію Олександровичу, дозволю собі зацитувати частину п’яту статті 39-ї Регламенту Київради: «Якщо депутат / депутатка Київради виголошує образливі слова на адресу іншого депутата / депутатки Київради або депутатської фракції, головуючий / головуюча на пленарному засіданні Київради попереджає цього депутата / депутатку про неприпустимість таких висловлювань або припиняє його / її виступ».

 Якщо ви відкриєте... Можливо, у вас є в системі електронний текст Регламенту. Якщо ви відкриєте і ще раз подивитесь абзац перший частини п’ятої, який я зацитував, я зверну увагу, що він безпосередньо стосується депутата / депутатки Київської міської ради. Тобто не будь-якої сторонньої особи. В зв’язку з чим я у Лілії Василівни і уточнював її позицію, що вона мала на увазі.

 Подивіться ще раз, будь ласка, правову конструкцію. Якщо ви в цій правовій конструкції знайдете якусь підставу для звернення до регламентної комісії, то роз’яснюю, що у вас є таке безпосереднє право відповідно до абзацу третього частини п’ятої статті 39-ї Регламенту.

 (Шум у залі)

 Бондаренко В.В.: Не треба коментар, Андрію Олександровичу, це Регламентом не передбачено.

 Колеги, ставлю на голосування проєкт рішення про внесення змін до бюджету.

 Колеги, ну, давайте... Ну, слухайте. Ну, сьогодні, навіть релігійне свято. Ну, можемо вже нормально провести день?!

 Ставлю на голосування проєкт рішення про внесення змін до бюджету з урахуванням проголосованих пропозицій.

 Репік В.М.: Прошу підтримати.

 (Голосування)

 За – 84, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 З мотивів голосування, Андрій Вітренко.

 Прошу, Андрій Олександрович.

 Вітренко А.О.: Володимире Володимировичу, з мотивів голосування за бюджет! Я особисто не голосував за цей бюджет з того приводу, що ви нерівнозначно відноситесь до всіх депутатів Київської міської ради. Ви зацитували статтю 5-ту Регламенту і там є фраза про депутатську фракцію, де зауваження вашому колезі пану Дмитру, я не називаю прізвище, що стосується образливих висловлювань до фракції «Слуга народу». Дякую.

 Бондаренко В.В.: Леоніде Олександровичу, в мене до вас вже прохання, дуже просте і зрозуміле.

 Будь ласка, зберіться регламентною комісією, розгляньте звернення Вітренка.

 Слухайте, відстороніть мене вже від ведення пленарного засідання, тому що я не знаю, що мені треба, які заспокійливі
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вживати, щоб оце, от, витягнути. Ну, от чесно.

 «Про внесення змін до Переліку та персонального складу постійних комісій Київської міської ради ІХ скликання».

 Потребує доповіді і обговорення?

 Слончак.

 Слончак В.В.: Шановний Володимир Володимирович! Шановні колеги!

 Нарешті ми дійшли до проєкту рішення щодо внесення змін до комісій.

 Я хочу сказати нашим колегам, що дійсно, робота на округах, робота в залі не підміняє понять роботи і брання участі в засіданнях постійної комісії. Оскільки там насправді знімаються ті, на фахових дискусіях, знімаються всі питання, які направді сьогодні є у нас в залі.

 Я хочу сказати про нашу комісію, комісію з питань бюджету, соціально-економічного розвитку, про те, як вона працює.

 Андрій Олександрович насправді, дякуючи йому, робить багато зусиль, щоб комісія збиралась, комісія плідно працювала.

 Але, дійсно, для її якості, для її ефективної роботи, шановний головуючий, просив би, щоб ви поставили проєкт рішення за основу. У нас будуть правки разом з «Європейською Солідарністю».

 Я просив би кандидатури осіб ставити окремо на голосування. Просив би проголосувати окремо.

 І надати мені слово для внесення правки – представника нашої комісії до складу бюджетної комісії.

 Дякую.

 Бондаренко В.В.: Зрозумів.

 Пташник, прошу.

 Пташник В.Ю.: Шановні колеги!

 Наша політична сила «Європейської Солідарності» послідовно і на місцевому рівні і у Верховній Раді виступає за те, щоб всі ради, в тому числі і Верховна, і Київрада, і інші місцеві ради були очищені від представників, які були обрані до парламенту чи до Київради за мандатом заборонених партій, в тому числі мова йде про ОПЗЖ.

 Саме тому на регламентній комісії ми підтримали норму про виключення одного представника даної партії, та, яка була заборонена судом.

 І просимо, якщо ми будемо підтримувати проєкт даного рішення, голосувати його з рекомендаціями регламентної комісії.

 Бондаренко В.В.: Так, позиція зрозуміла. Добре.

 Давайте так.

 Ставлю проєкт рішення за основу.

 (Голосування)

 За – 73, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Слончак, прошу, правка.

 Слончак В.В.: Шановні колеги!

 Я просив би, від нашої фракції ми робили відповідне, я підписував відповідне подання на профільну комісію щодо включення до складу бюджетної комісії нашого члена фракції Ігоря Васильовича Галайчука. Щоб виключити його шляхом з постійної комісії з питань транспорту та включення членом до нашої бюджетної комісії.
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 Хочу сказати про Ігоря Васильовича, можливо, декілька слів, хтось його не знає.

 За майже 10 років його каденції в Київській міській раді ним було пропущено з поважних причин, саме хвороби на COVID, 2 засідання комісії, шановні колеги. І я думаю, такий член нашої бюджетної комісії точно буде користь нашої комісії.

 Шановні колеги, прошу внести пропозиції щодо доповнення складу постійної комісії з питань бюджету членом Ігорем Васильовичем Галайчуком.

 Дякую, колеги.

 Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування пропозицію Слончака про виключення Галайчука зі складу транспортної комісії та включення Галайчука до складу бюджетної комісії.

 (Голосування)

 За – 68, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Галайчук, прошу. Ні?

 Федоренко Ярослав.

 Федоренко Я.Ю.: Можна, будь ласка... Можна, будь ласка, правку?

 У нас позиція Усов Костянтин Глібович змінюється на позицію Баняс Юлія Володимирівна.

 І при цьому Порайко Андрій Миколайович змінюється на позицію Усов Костянтин Глібович.

 Бондаренко В.В.: Ще раз, Ярославе, будь ласка.

 Федоренко Я.Ю.: Дивіться, позиція Усов Костянтин Глібович змінюється на позицію Баняс Юлія Володимирівна.

 А позиція Порайко Андрій Миколайович змінюється на позицію Усов Костянтин Глібович.

 Це стосується комісії культурної спадщини і комісії бюджетної.

 Бондаренко В.В.: Давайте тоді, пане Ярославе, щоб всім було зрозуміло, за що ми голосуємо.

 Тобто Костянтин, позицію Костянтин Усов з комісії по охороні культурної спадщини виключити. Включити його в комісію бюджету замість Порайка.

 Федоренко Я.Ю.: В бюджетну, все правильно.

 Бондаренко В.В.: А Юлію Баняс включити в склад комісії з питань охорони культурної спадщини.

 Федоренко Я.Ю.: Охорони культурної спадщини, все вірно.

 Бондаренко В.В.: Зрозуміло.

 Ставлю на голосування.

 (Голосування)

 За – 44, проти – 0, утр. – 1. Рішення не прийнято.

 Колеги, а можу я тепер з’ясувати інше питання?

 У зв’язку з виключенням Ігоря Галайчука зі складу
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 постійної комісії з питань транспорту.

 Кого пропонується обрати секретарем постійної комісії з питань транспорту?

 Слончак є.

 Слончак В.В.: Шановний Володимире Володимировичу! Я думаю, що це питання потрібно задати до професійного голови комісії Олексія Окопного, кого він порадить.

 А друге, секретаря згідно нашого Положення вони можуть обирати кожною комісією, якщо у нас не визначено.

 Якщо вже буде воля на те комісії, то комісія транспортна подасть відповідний проєкт рішення про визначення секретаря зі свого складу.

 Пане Олексію, якщо ви не проти?

 Бондаренко В.В.: Олексій Окопний.

 Колеги, я, мабуть, бачу...

 Окопний О.Ю.: Шановний Володимир Володимирович, шановні колеги! Я пропоную секретарем постійної комісії з питань транспорту призначити Задерейка Андрія Івановича, який справно виконував обов’язки секретаря в минулому скликанні зазначеної комісії.

 Бондаренко В.В.: Пане Олексію, в мене нема жодних заперечень стосовно пана Андрія. Єдине, що ми ж в цій же залі також домовлялися, що в нас одна політична сила не має позицію і голови, і секретаря комісії.

 В мене дуже проста і зрозуміла пропозиція. Я би ухвалив все-таки це рішення в першому читанні і віддав його Ємцю далі доопрацьовувати. Тому що зміни, які ми зараз можемо наголосувати в цій сесійній залі, можуть призвести до: або неповноважності окремих постійних комісій, або порушені принципів, що зумовить зупинення Київським міським головою цього рішення.

 Тому, я б подумав про це, що можливо до 4-го числа нічого не зміниться.

 Андрій Вітренко.

 Вітренко А.О.: Випадково.

 Бондаренко В.В.: Випадково.

 Володимир Слончак.

 Я ж оголосив результати голосування.

 Міщенко Олександр.

 Міщенко О.Г.: Шановний Володимире Володимировичу, колеги! Якщо чесно, я зовсім не можу розібратися, хто в яку комісію куди іде. Всім гвалом і зі всіма цими всіма питаннями.

 Я особисто підтримую пропозицію Костянтина Глібовича Усова в комісію бюджету. Це фаховий фахівець.

 Я подивився, що я за це не голосував, бо я не мог розібратися в цьому шумі. Якщо буде ваша ласка, поставте, будь ласка (технічний збій).

 Бондаренко В.В.: Тарас Криворучко.
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 Випадково?

 Колеги, я так і не зрозумів, буде сприйматися пропозиція про перше читання, чи не буде? Тому що воно вже, в принципі, в першому читанні ухвалене.

 Леонід Олександрович, я вас вітаю з черговою епопеєю, яка називається «доопрацювання». І все, перше читання.

 До другого готується, да, з врахуванням цих поправок.

 Дякую.

 Да, Леонід Ємець, прошу.

 Ємець Л.О.: Дякую. Шановні колеги, просто нагадаю, що процедура другого читання передбачає внесення пропозицій в письмовому вигляді протягом 10-ти днів. Якщо за 10 днів ці пропозиції не надійдуть, то відповідно вносити ми їх під час розгляду вже не зможемо.

 Тому, якщо за 10 днів не буде сформовано кінцевий, підтриманий усіма варіант, то повернутись до його обговорення під час його розгляду ми вже можливості такої не матимемо. Ну, просто зважте на це.

 Бондаренко В.В.: Ну, бачте, ну, і дай боже.

 Дякую, колеги.

 Тоді іншого голосування нам, в принципі, з вами не треба. Добре. Дякую.

 Колеги, «Про присвоєння звання «Почесний громадянин міста Києва» у 2024 році».

 Потребує доповіді і обговорення?

 Марина Анатоліївна, ви записались. Порошенко, прошу.

 Порошенко М.А.: Порошенко, «Європейська Солідарність».

 Я хочу зараз всіх депутатів повернутися до порядку денного. І ми зараз вже розглядаємо питання про надання почесного звання... Почесного громадянина Києва. І сьогодні розглядається п’ять кандидатур, одна з яких – це Забужко.

 Я думаю, що вам не треба Оксану Стефанівну тут презентувати, тому що це видатна і найбільш відома особистість в українській літературі. Її книги перекладаються десятками мов по всьому світу. Також Забужко є не просто видатною письменницею... (Мікрофон відключено)

 Бондаренко В.В.: Дайте завершити, будь ласка, 10 секунд.

 Порошенко М.А.: Вона є моральним авторитетом для української нації. Вона не боїться висловлювати свою громадянсько-політичну позицію, вона відстоює
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 права людини, вона відстоює національ... (Мікрофон відключено)

 Бондаренко В.В.: Дякую. Насправді, повністю вас підтримую.

 Колеги, я просив би всіх...

 Дайте завершити. Від фракції тоді, Марина Анатоліївна. Від фракції дайте завершити.

 Порошенко М.А.: Тому я прошу, будь ласка, проголосувати. Зараз зібратися і проголосувати за наших кандидатів в почесні громадяни Києва.

 Тому, і «Європейська Солідарність» саме пропонує кандидатуру Оксани Забужко на це почесне звання. Дякую.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Артеменко, випадково?

 Вітренко, випадково?

 Ставлю на голосування проєкт рішення.

 (Голосування)

 За – 75, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 «Про внесення змін та доповнень до Регламенту Київської міської ради та Положення про постійні комісії Київської міської ради».

 Потребує доповіді і обговорення?

 Пташник, прошу.

 Пташник В.Ю.: Колеги! Я, по-перше, хочу подякувати двом суб’єктам цієї ініціативи прекрасної – пану Бондаренку і пану Ємцю, оскільки нарешті, я сподіваюся, зміни до Регламенту будуть ухвалені, і ми забезпечимо ті ідеї, про які я вже говорила в цій сесійній залі, і за які виступала «Європейська Солідарність», а саме:

 – відображення персональних даних і голосувань в протоколах комісій;

 – публікація списку невідкладних заздалегідь напередодні сесії.

 Тому, колеги, я дякую, що ви підтримали ці позиції, які «Європейська Солідарність» вже висловлювала, і внесли в свій проєкт рішення.

 Я сподіваюся, що зала об’єднається і втретє нарешті проголосує за ці зміни. Дякую.

 Бондаренко В.В.: Колеги, знаєте, ще додатково до виступу пані Вікторії, я хотів би, щоб всі мене почули. Знаєте, вчора ввечері я був чергово неприємно здивований.

 Опублікувавши один аркуш із 39-ти аркушів проєкту рішення, один аркуш із 27-ми аркушів порівняльної таблиці, певні громадські організації та люди, які претендують на експертність, понесли в публічну площину відверто помилкові наративи, навіть не вдаючись будь-яким чином
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 у контекст.

 Мені не дивно, коли такими маніпуляціями в принципі займаються політики. Основне завдання політиків – це отримати аудиторію навіть через відверте перекручування фактів.

 Але мені точно сумно, коли такі маніпуляції роблять установи, що претендують на експертність, претендують на виховання майбутнього покоління, в тому числі і майбутнього покоління депутатів місцевих рад.

 Ви знаєте, що спільно з Радою Європи Київська міська рада запускає проєкт Освітнього центру?

 Сьогодні я хочу публічно надати доручення Освітньому центру до серпня ввійти в комунікацію з провідними науковими установами, провідними вищими навчальними закладами, аби сформувати спеціальний курс для громадян та громадських організацій на тему: «Що таке Київська міська рада?» Як вона працює, які документи регламентують її діяльність, і що в тих документах написано.

 Я дуже прошу до цього долучитися і депутатів Київської міської ради. Я не можу рекомендувати новим депутатам, які заходять до нас, аби вони пройшли цей курс. Але я точно буду ініціювати зобов’язання стосовно помічників депутатів, аби вони пройшли цей курс.

 У нас можуть бути будь-які спори в цій сесійній залі, будь-яка дискусія. Але наша спільна справа – це не допустити знецінення саме інституції. Інституції, яка є єдиним представницьким органом для киян.

 Тому, я прошу всіх нас взяти участь в такому освітньому курсі. Повірте, це потрібно не стільки для нас, скільки для тих, хто помилково несе чергову зраду в лапках в маси.

 Дякую вам.

 Ставлю проєкт рішення на голосування разом з рекомендаціями регламентної комісії та юристів.

 (Голосування)

 За – 57, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

 А в чому проблема?

 Галайчук.

 Сигнальне? Ну, зробіть.

 Сигнальне запустіть.

 (Сигнальне голосування)

 Бондаренко В.В.: Не працює?

 Ну, колеги, дивіться, якщо ви вважаєте, що ви розглянули все, що було потрібно, можемо
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 з вами розходитись.

 Я прошу ще раз запустити процедуру сигнального голосування.

 (Сигнальне голосування)

 Я от думаю, всіх же ж влаштовує 10-та година 30 хвилин вівторка як продовження, правильно ж? Да, всіх же ж? Нє?

 З зали: Да. (Шум у залі)

 Бондаренко В.В.: Сигнальне запустіть, будь ласка.

 (Сигнальне голосування)

 65. Дякую.

 Колеги, я просив би повернутися до розгляду внесення змін та доповнень до Регламенту і до Положення про постійні комісії.

 Я звертаю вашу увагу, що це виконання вже закону України, який набув чинності. В нас з вами немає іншого вибору. Попри те, чи буде це відображено в Регламенті, чи не буде це відображено в Регламенті – це наш з вами обов’язок.

 Тому, я прошу повернутися і підтримати цей проєкт рішення, колеги.

 Ставлю на повернення. Зупиніть!

 Вітренко, прошу.

 Вітренко А.О.: Володимир Володимирович! Я хотів би, щоб ви... зараз ми будемо повертатися по Регламенту та до Положення про постійні комісії, і після цього голосування надали ж таке публічне доручення регламентній комісії розглянути на своєму засіданні всі ті каламбури, які були сьогодні озвучені в цій сесійній залі, для того щоб не перетворювати залу Київської міської ради на, вибачте мене, підпільний стендап, на якому дуже вільно себе почувають деякі особистості. Дякую.

 Бондаренко В.В.: Добре.

 Ставлю на...

 Маленко, прошу.

 Маленко Г.С.: Я прошу також до переліку, крім каламбурів, розглянути іронію, сарказм, алегорії та синоніми, почати з останнього. Дякую.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Я, єдине, що до цього списку, мабуть, би додав того першого, хто почав в цій сесійній залі і сьогодні розказувати анекдоти.

 Колеги, дивіться, я надам... я вже надав регламентній комісії доручення.

 Пане Андрію, я надаю на виступ Вітренка регламентній комісії
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 протокольне доручення розглянути каламбури.

 Я з задоволенням вас послухаю, що таке каламбур, які є їх види, ну, і далі за текстом.

 Ставлю на голосування пропозицію стосовно повернення до розгляду проєкту «Про внесення змін до Регламенту та Положення про постійні комісії».

 (Голосування)

 Ну, Андрій, нащо друге доручення з того ж самого питання?

 За – 61, проти – 0, утр. – 0.

 Дякую, ми повернулись.

 Колеги, ставлю на голосування проєкт рішення з рекомендаціями регламентної комісії та юристів по суті.

 Прошу підтримати. Колеги, це виконання закону! У нас іншого вибору немає.

 Ставлю на голосування. Прошу підтримати.

 (Голосування)

 Колеги, прошу підтримати.

 За – 63, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 «Про звернення до Кабміну щодо внесення змін до постанови № 76 «Деякі питання реалізації положень Закону України «Про мобілізаційну підготовку та мобілізацію».

 Потребує доповіді і обговорення?

 Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів.

 (Голосування)

 За – 69, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 «Про створення тимчасової контрольної комісії з вивчення питань, пов’язаних з аналізом ефективності фінансово-господарської діяльності роботи комунальних підприємств – керуючих компаній з обслуговування житлового фонду.

 Потребує обговорення?

 Правка?

 А правка... Добре, окей.

 Олександре Яковичу, чи погоджуєтеся ви з рекомендаціями регламентної комісії? Погоджуєтесь, правильно? І з зауваженнями юристів.

 Тоді, колеги, я ставлю за основу проєкт рішення з рекомендаціями регламентної комісії та юристів.

 (Голосування)

 110-та ТКК.

 За – 66, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Отже, колеги, тоді склад виглядає так:

 Криворучко – голова;

 Тихонович, Шпак, Галайчук, Іщенко,
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 Кириченко, Ярош, Присяжнюк.

 У кого які правки будуть?

 Вітренко.

 Присяжнюка я озвучив.

 Вітренко А.О.: Правка? Да, все, тоді немає.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Федоренко Ярослав.

 Федоренко Я.Ю.: Хотіли просто підтвердити, що від фракції «Єдність» там Ігор Шпак, правильно? Все. Дякую.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Присяжнюк.

 Криворучко.

 Присяжнюк М.О.: Я за. Буду працювати на рідне місто.

 Бондаренко В.В.: А куди ви дінетесь?

 Присяжнюк М.О.: Нікуди.

 Бондаренко В.В.: Тарас Криворучко.

 Криворучко Т.Г.: Шановний Володимире Михайловичу! Прошу вас надати доручення саме управлінню забезпечення діяльності постійних комісій Київської міської ради надавати правове, організаційне, методичне супроводження роботи ТКК.

 Бондаренко В.В.: Це уточнення до пункту 7, да.

 Ставлю на голосування. Прошу підтримати.

 (Голосування)

 За – 72, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Бродський.

 Бродський О.Я.: Багато хто з колег підходив і просив включити в цю комісію. Нагадаю, що кожен може приймати участь в контрольній комісії.

 Я особисто не став там головою, але буду по можливості приймати участь, оскільки служу в Збройних Силах України. Але кожен з вас може приймати участь в цій комісії. Дякую.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Шаповал, випадково?

 Ставлю на голосування проєкт рішення в цілому з проголосованими правками.

 (Голосування)

 За – 71, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 «Про порушення перед комітетом Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій клопотання про присудження Премії Верховної Ради педагогічним працівникам».

 Потребує доповіді і обговорення? Ні? Дивно.

 Ставлю на голосування.

 (Голосування)

 За – 73, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 «Про звернення Київради до Кабінету Міністрів щодо відновлення заходів державного нагляду (контролю) і державного ринкового нагляду в умовах воєнного стану у сфері державного архітектурно-будівельного контролю».

 Потребує доповіді і обговорення?

 Проєкт рішення... Увага, проєкт рішення повторно.

 Питання... А де пан Кухарський?

 Питання до пана Кухарського: чи погоджуєтесь ви з зауваженнями юристів?
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 Кухарському включіть мікрофон.

 Кухарський М.А.: Так, Володимире Володимировичу, я погоджуюсь.

 Бондаренко В.В.: Добре.

 Ставлю на голосування з зауваженнями...

 Маленко, перепрошую.

 Пане Григорію, ви ж від фракції?

 Маленко Г.С.: Звичайно.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Маленко Г.С.: Шановні колеги!

 Справа в тому, що цей проєкт рішення ми вже розглядаємо, я не знаю якого разу.

 Справа в тому, що, мені здається, просто кожного разу реєструвати цей самий проєкт рішення після того, як попереднього разу його не підтримали, ну, це без поваги до зали.

 Тому я б пропонував не підтримувати його. Вважаю, подібні проєкти рішення не на часі. До подібних речей треба повертатися після закінчення воєнного стану.

 Зараз підприємцям, м’яко кажучи, є чим займатися, окрім того, що до них будуть приходити нові перевірки.

 Більше того, я впевнений, що перевірки будуть стосуватися якраз доброчесних підприємців. А ті, які недоброчесні, їм і так буде нормально. Тому, я проти цього проєкту рішення. І закликаю колег його не підтримувати.

 Продовжую. Крім того, крім того, я б пропонував колегам від «Європейської Солідарності», «ГОЛОСУ», «Слуги народу» фракції, «Батьківщини» і «Єдності» до подібних проєктів рішень ставитися з повною, максимальною відповідальністю. Готувати правки.

 Можливо, цей проєкт рішення в цьому разі потребує другого читання.

 Також вважаю недоцільним взагалі, знаєте, ми зачасто звертаємося до держави: до Кабміну, до Верховної Ради. Колеги, у багатьох із нас є можливість комунікації з нашими фракціями, фракціями наших партій і представниками у Верховній Раді. Пропоную застосовувати цей інструмент.

 Крім цього, вважаю, вважаю, що сьогодні цей проєкт рішення все ж таки не має бути підтриманий цією залою.

 Дякую.

 Бондаренко В.В.: Дуже дякую. ‌

 Кухарський, відповідь. І голосуємо.

 Кухарський М.А.: Шановний Григорію Сергійовичу!

 Маю абсолютно діаметрально протилежну пропозицію підтримати даний проєкт рішення. Адже законні будівництва покривати не можна. Не можна їх прикривати військовим станом.

 Потрібно вживати всіх необхідних заходів, для того щоб у сфері містобудування панував законність і правопорядок.

 Тому, всі, ми всі як депутати Київської міської ради, представники інтересів територіальної громади, маємо вживати всі необхідні заходи для того, щоб були захищені інтереси територіальної громади міста Києва.

 І прошу не маніпулювати, адже це питання є важливим. І те, що воно неодноразово звучало в цій сесійній залі, це говорить тільки про
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 надзвичайну актуальність цього питання.

 Також той, хто не... скажімо так, не зіштовхувався з питанням незаконних будівництв на виборчих округах... (Мікрофон відключено)

 Бондаренко В.В.: Дякую. Я зрозумів.

 Ставлю на голосування проєкт рішення з зауваженнями юристів.

 (Голосування)

 За – 42, проти – 0, утр. – 4. Не прийнято.

 Проєкт рішення відхилений.

 «Звернення Київської міської ради до Кабінету Міністрів, Міністерства розвитку громад, територій та інфраструктури України, Державної інспекції архітектури та містобудування України щодо здійснення позапланових заходів державного нагляду (контролю) стосовно суб’єктів господарювання, які здійснюють будівництво поряд із ділянкою тунелю метрополітену між станціями «Либідська» та «Деміївська» Київського метрополітену».

 Потребує доповіді і обговорення?

 Пташник, прошу. Прошу, пані Вікторія.

 Пташник В.Ю.: Шановні колеги! Ви знаєте, що з грудня місяця кияни позбавлені в повній мірі користуватися київським метро. Зокрема мова йде про синю гілку і ту аварію, яка сталася в тунелі між станціями «Либідська» і «Деміївська».

 Я хочу сказати, що за ініціативи «Європейської Солідарності» була створена в наших стінах тимчасова контрольна комісія, яка зверталася вже неодноразово до різних органів. Але станом на червень ми не отримали всю документацію для того, щоб зробити свої висновки.

 У тимчасової контрольної комісії є декілька, власне, версій щодо того: а в чому полягає причини руйнації тунелю метро між станціями «Либідська» і «Деміївська»?

 Однією з таких гіпотез є те, що об’єкти будівництва, які будуються в безпосередній близькості до аварійної ділянки тунелю, можуть призводити до відповідних наслідків.

 Мова йде про два об’єкти. Один об’єкт на Ізюмській, 1 і інший... ТОВ «МАНХЕТТЕН ІНВЕСТ» його будує, і інший – це друга черга «Оушен Плази».

 Я хочу вас повідомити, що ми неодноразово зверталися і до цих суб’єктів, і до «Київського метрополітену», і ми просили «Київський метрополітен» провести оцінку експертизи впливу цих будівель, які будуються. Адже на «Деміївській»... зокрема, на Деміївському ринку передбачаються висотки по 22 поверхи. І ми не знаємо, чи вони можуть зараз вплинути і чи потенційно не вплинуть в майбутньому. Уявіть собі, 22 поверхи на дуже проблемну ділянку тунелю метро.

 Саме тому ми звернулися до Державної інспекції з архітектури і містобудування і попросили їх: вийдіть на перевірку, перевірте ці об’єкти будівництва на дотримання будівельних умов.
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 Однак ДІАМ, будучи центральним органом виконавчої влади, підконтрольним Кабінетові Міністрів, відмовляється.

 Вони знаходять якісь недолугі, неймовірні причини, розказують те, що вони не можуть і не мають підстав розглядати наше звернення, адже до них звернулись депутати Київради, а не фізичні особи!

 Цього тижня нам з колегами, зокрема, головою комісії Олександром Тимченком, Тарасом Козаком, Вадимом Іванченком, вдалося дотиснути ДІАМ принаймні, щоб розглянули хоча б наше звернення!

 Вони його розглянули. Однак сказали, що ми ще не приймаємо рішення, і ми не знаємо, будемо ми перевіряти ці об’єкти будівництва чи ні.

 Саме тому ми сьогодні змушені винести це питання на розгляд сесійної зали і просити вас підтримати звернення до Кабінету Міністрів України, до профільного Міністерства інфраструктури і до ДІАМу і просити їх вже всією сесійною залою Київради вийти на перевірку і перевірити два об’єкти будівництва.

 Щоб ми знали, що вони не впливають і не можуть в майбутньому вплинути на ділянку аварійну тунелю метро між станціями «Либідська» і «Деміївська», а кияни почували себе захищеними в майбутньому, коли, ми сподіваємося, метро нарешті відновить свою роботу і запрацює на свою повну роботу.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Пташник В.Ю.: Дякую.

 Бондаренко В.В.: Вітренко Андрій.

 Пані Вікторія, можливо, питання будуть. Я просто не розумію.

 Вітренко.

 Вітренко А.О.: Дякую, Володимир Володимирович.

 Я хотів би звернутися до пані Вікторії як член тієї самої тимчасової контрольної комісії.

 Пані Вікторія, от, краще, аніж продукувати оці безглузді звернення політичні, з політичним окрасом, і сміятися над каламбурами ваших сусідіків безглуздих причому, займалися роботою в тимчасовій контрольній комісії.

 Це ганьба для Київської міської ради, що комісія збирається одного разу на місяць, або і взагалі не збирається!

 Це ганьба для комісії, для Київської міської ради! На неї були покладені шалені сподівання киян, а вийшло як завжди, в цьому місці, як завжди, в цьому місті, коли гора народжує мишу.

 Так давайте не перетворюватися... щоб ви не перетворювалися в мишей, а перетворювалися на ефективних депутатів... (Мікрофон відключено)

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Пташник В.Ю.: Я не знаю, кого пан Вітренко вважає тут за мишей.

 Я працюю з колегами і депутатами Київради. Можливо, десь в іншому місці є миші, але, ну, зверніться, будь ласка, туди до них окремо.

 Ви знаєте, наша комісія, я вважаю, достатньо продуктивно працювала і працює. Тому що у нас було багато засідань. І мені надзвичайно шкода, що, ну, от, пан Вітренко, наприклад, не звернувся і не підписав звернення до ДІАМу.

 Ви вважаєте це непотрібним, ні?

 ‌
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 Державна інспекція архітектури і містобудування не має перевіряти об’єкти будівництва, які, можливо, тиснуть на ті складні ґрунти?

 У нас же версія. Ви ж працювали на ТКК, ви кажете? У нас одна з версій полягає в тому, що ці об’єкти могли спричинити аварію. Бо, коли забивали сваї на Деміївському ринку, деякі експерти кажуть, що підземні води могли змінити свій напрямок. Але ми не експерти в цьому.

 Тому ми просимо профільний орган – центральний орган виконавчої влади вийти на перевірку. І коли ми від імені ТКК членами ТКК об’єднуємося і підписуємо дане звернення, окремі члени ТКК, які дуже люблять і полюбляють розказувати анекдоти в цій сесійній залі, чомусь не ставлять свій підпис.

 Ви знаєте, я за конструктив. Я за те, щоб ініціюйте проведення засідань, викликайте різні суб’єкти господарювання, що ми робимо. Але давайте, будь ласка, зараз підтримайте це звернення для того, щоб нарешті профільний орган, ЦОВВка, я розумію, що ЦОВВка – це ж суб’єкт влади, ми ж маємо захистити його? Як то так, він вийде на перевірку?

 Бондаренко В.В.: 30. Дякую.

 Пташник В.Ю.: Щоб ЦОВВка вийшла на перевірку все-таки!

 Бондаренко В.В.: 30 секунд Вітренку мушу дати.

 Вітренко.

 Вітренко А.О.: Свою позицію я пояснив і чітко обґрунтував на тому одному з чотирьох засідань тимчасової контрольної комісії за 6 місяців, на якому ви зробили пропозицію підписати таке звернення.

 І давайте не маніпулювати, ЦОВВка, не ЦОВВка.

 У вас є досить депутатів. Нехай депутати звернуться. Кожна ЦОВВка має відповісти на запит депутата народного протягом 5-ти днів, я вам нагадаю. Ви ж були депутатом і використовували цей інструмент.

 Пташник В.Ю.: Дайте, я поясню про депутатський запит.

 Депутатський запит не так просто подати. Ваші колеги з монобільшості мають заслухати ці депутатські запити. І ваш пан Стефанчук – Голова Верховної Ради – має їх зачитати в сесійній залі, для того щоб вони були направлені.

 Давайте тому не переходити, будь ласка. Почитайте, там, Регламент Верховної Ради і так далі.

 Бондаренко В.В.: Пані Вікторія, у мене...

 Пташник В.Ю.: Але я пропоную повернутися все ж таки до нашого звернення до Кабміну, ДІАМу і Міністерства інфраструктури і підтримати його.

 Бондаренко В.В.: Пані Вікторія, у мене прохання. Ми сьогодні згадали вже все вище керівництво держави, не згадали тільки Прем’єр-міністра.

 У мене...

 Пташник В.Ю.: То ми звертаємося до пана Прем’єр-міністра...

 Бондаренко В.В.: ...прохання: зупиніться!

 Пташник В.Ю.: ...зобов’язати ДІАМ вийти на перевірку.

 Бондаренко В.В.: Зупиніться!

 Козак.

 Козак, Маленко, Іванченко! Я ж не знаю, що ви обговорюєте?

 Козак Т.М.: Ми обговорюємо цей проєкт рішення, про звернення до Кабміну і інших органів центральної влади.

 Колеги, я дуже прошу підтримати це звернення. Тому що ми в ТКК з питань аварії на метро намагаємося розібратися, що сприяло цій аварії.

 І є версія, яку чомусь не хочуть розглядати центральні органи влади, зокрема ДІАМ, що це… однією з причин можливих є

 ‌
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 будівництво по сусідству від цього тунелю.

 ДІАМ відмовляється виходити з перевіркою.

 І саме тому ми, як наша фракція «ГОЛОС», щойно не підтримали дати ДІАМу більше повноважень. Тому що мають чим займатися і навіть в цьому випадку кажуть, що у них не вистачає ресурсів.

 Тому ми звертаємося як фізичні особи, бо депутати, виявляється, неприйнятні особи як підписанти... (Мікрофон відключено)

 Бондаренко В.В.: 10 секунд завершити.

 Козак Т.М.: Дякую.

 Ми звертаємося від Київської міської ради для того, щоб цей центральний орган виконавчої влади, ДІАМ, виконав вже свої зобов’язання і перевірив, чи... (Мікрофон відключено)

 Бондаренко В.В.: Зрозумів. Перевірив чи були, чи не були.

 Іванченко.

 Іванченко В.А.: Доброго дня, шановні колеги!

 Я хочу поправити пані Вікторію. Ми були разом з вами на комісії. Товариство «ЦЕНТР КОМЕРЦІЙНИХ ПЛОЩ», воно надало всі документи. Повинно тільки надати технічний звіт стосовно зміни фасаду. Воно співпрацює з ДІАМом.

 Тому ми звернутися повинні з вами конкретно по «МАНХЕТТЕН ІНВЕСТ», яке зовсім не реагує і не приходить до нас на комісію даже.

 Дякую.

 Бондаренко В.В.: Васильчук. ‌

 Васильчук В.В.: Передаю слово Тарасу Козаку.

 Бондаренко В.В.: Тарас Козак.

 Козак Т.М.: Дякую, Вадим Васильович!

 Тому ще раз, зрозумійте, що ДІАМ, якому ми щойно хотіли дати додаткові повноваження по перевірці бізнесу в Києві, не має можливості і спроможності перевіряти навіть ті об’єкти, які, можливо, причетні до аварії на київському метро.

 Тому це звернення, щоб вони виконали свою роботу. І ми від імені всієї ТКК, від тих членів, які підписали це звернення, просимо підтримати це звернення.

 Дякую.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Пташник В.Ю.: Я єдине, якщо можна, наголошу, що ДІАМ не не має спроможності, да, робити ці перевірки, ДІАМ, я би сказала, не хоче.

 Інакше б вони не обґрунтовували би те, що до них звернулися депутати Київради, і вони не мають за зверненням депутатів Київради розглядати звернення: «А напишіть нам, будь ласка, те саме, тільки підпишіться просто як фізичні особи».

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Колеги, у мене велике прохання повернути депутатів до зали і всім перевірити, чи є ваші картки в слотах.

 У всіх картки в слотах? Подивіться, будь ласка, уважно.

 Ставлю на голосування проєкт рішення із урахуванням... Там є зауваження?
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 Нема?

 І з рекомендаціями юристів.

 (Голосування)

 За – 49, проти – 0, утр. – 0. Не прийнято.

 Пофракційно покажіть.

 Далі.

 Дякую.

 «Про звернення Київради до Кабінету Міністрів та Представництва Європейського Союзу в Україні щодо доповнення програми фінансової підтримки України від Європейського Союзу (Ukraine Facility) заходами, пов’язаними з фінансуванням відновлення, модернізації, і реформування галузі водопостачання та водовідведення».

 Потребує доповіді і обговорення?

 Бродський, прошу.

 60, Олександре, 64 навіть.

 Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів.

 Прошу підтримати.

 (Голосування)

 За – 64, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 «Про внесення змін до міської цільової програми «Діти. Сім’я. Столиця на 2022–2024 роки».

 Потребує доповіді і обговорення?

 Ставлю на голосування проєкт рішення.

 (Голосування)

 За – 67, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Прошу, Марина Анатоліївна Порошенко. Включіть.

 Порошенко М.А.: Марина Порошенко, «Європейська Солідарність».

 Я, по-перше, хочу подякувати депутатів за те, що вони підтримали міську цільову програму «Діти. Сім’я. Столиця». Це дуже було важливо.

 І саме в цю міську цільову програму було внесено і підтримано нашою профільною комісією пункти щодо ремонту житла дітей-сиріт, які можуть потім це житло використовувати після того, як вони набудуть повноліття.

 І це дуже важливий, такий революційний крок. Я дякую всім, що ми даруємо перспективу нашим дітям і їх підтримуємо.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 «Про реорганізацію комунальних некомерційних підприємств, що віднесені до сфери управління Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації».

 Марина Анатоліївна, станом на ранок усунули
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 зауваження.

 Включіть Порошенко мікрофон.

 Порошенко М.А.: Я якраз хотіла про це сказати, я коротко. Вибачте, я розумію, що всі втомлені, але це питання у нас зайняло дуже багато часу. І багато дискусій у нас відбулося на постійних засіданнях комісії з питань охорони здоров’я, сім’ї і соціальної, ветеранської політики щодо того... Не по блокуванню самого проєкту рішення і по реорганізації медичних закладів.

 Ми реорганізацію медичних закладів нашою комісією проходимо вже протягом 4-х років. Ми реорганізували дуже багато медичних закладів в місті Києві в рамках впровадження реформи охорони здоров’я в Україні.

 І дуже гарно знаємо процедуру і регламент, як це робити.

 І коли ми, я особисто висловлюю свої зауваження, на жаль, знаходяться люди, які не зважають, що потрібно виконувати законодавство України і особисто Господарський кодекс, який вимагає надання протоколів засідань робочих колективів.

 От, я прошу, будь ласка, всіх депутатів, які підписують проєкти рішення, але не вникають в їх суть, будь ласка, перед тим, як брати на себе таку відповідальність, вивчіть, які документи треба подавати, для того щоб рішення було правильно представлено і проголосовано.

 Тоді у нас не буде потім ні проблем, ні зауважень. І ми все зробимо відповідно до законодавства України.

 Дякую.

 Да, сьогодні на ранок вже прийшли всі протоколи. І вони зареєстровані. І слава богу, це рішення вже закрито. Але це можна було зробити відразу і не займати стільки часу депутатів і всіх, хто нас слухав по трансляції.

 Дякую.

 Бондаренко В.В.: Дякую, Марина Анатоліївна.

 Бачите, можуть же, коли хочуть.

 Ставлю на голосування проєкт рішення.

 (Голосування)

 За – 65, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Вітренко, прошу.

 Вітренко А.О.: Я дякую за підтримку мого проєкту, який був щойно
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 проголосовано, всім депутатам, які висловили підтримку господарському питанню.

 Окремо хочу, Володимире Володимировичу, знову дати вам зауваження, тому що ви не відноситеся до всіх депутатів як до рівних. У нас є депутати, які виступають менше 1-ї хвилини, а іншим ви надаєте змогу виступати більше 1-ї хвилини. Ви порушуєте тим самим Регламент. Дякую.

 Бондаренко В.В.: Шановний Андрію Олександровичу, дуже вам дякую.

 Нагадаю, що відповідно до частини третьої статті 35-ї Регламенту доповідачем по проєкту рішення є представник суб’єкта подання.

 Разом з тим, співдоповідачем по проєкту рішення є голова профільної постійної комісії, чим ви чудово скористалися.

 Я не розумію, в чому суть до мене претензії. Разом з тим, не можу бути об’єктивним під час їх розгляду. Відповідно пінг, працюйте.

 «Про створення комунального закладу «Малий груповий будинок «Щасливе дитинство» Дарницького району».

 Потребує доповіді і обговорення?

 Тоді в мене питання, пане Андрію, мабуть, до вас: чи погоджуєтесь ви з зауваженнями, які викладені в протоколі комісії з власності?

 Вітренко.

 Вітренко А.О.: Так, погоджуюсь.

 Бондаренко В.В.: Так, погоджуєтесь.

 З рекомендаціями юристів?

 Вітренко А.О.: Там, де заміна... там, де доповнення по фаховій передвищій освіті, – погоджуюсь. Там було доповнення... Да, фахова передвища освіта, – погоджуюсь.

 Бондаренко В.В.: Да-да-да. Добре.

 Ставлю тоді на голосування з озвученими рекомендаціями.

 (Голосування)

 За – 65, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 «Про виплату громадянці Іноземцевій Тетяні Миколаївні одноразової матеріальної допомоги».

 Буде доповідь і обговорення?

 Ставлю на голосування з зауваженнями юристів.

 (Голосування)

 За – 62, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 «Про виплату громадянці Дорошенко Діні Юріївні одноразової матеріальної допомоги за належну для одержання земельну ділянку».

 Потребує доповіді і обговорення?

 Ставлю на голосування з зауваженнями юристів.

 (Голосування)

 За – 66, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.
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«Про виплату громадянці Павлюк Аллі Миколаївні одноразової матеріальної допомоги за належну для одержання земельну ділянку».

 Потребує доповіді і обговорення?

 Ставлю на голосування з зауваженнями юристів.

 (Голосування)

 За – 63, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 «Про виплату громадянці Шишко Анні Григорівні одноразової матеріальної допомоги за належну для одержання земельну ділянку».

 Потребує доповіді і обговорення?

 Ставлю на голосування з зауваженнями юристів.

 (Голосування)

 За – 67, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Про деякі питання... Ні, це ми зняли.

 «Про утворення наглядових рад закладів фахової передвищої освіти».

 Потребує доповіді і обговорення? Це друге читання.

 Ярмоленко, прошу.

 Ярмоленко Ю.О.: Випадково.

 Бондаренко В.В.: Вітренко, прошу.

 Вітренко А.О.: Шановні колеги!

 В даному рішенні є позиція, яка обмежує академічну свободу закладу вищої освіти. Ми з вами як депутати міської ради не можемо встановлювати орган управління, не можемо встановлювати чітку кількість членів...

 Бондаренко В.В.: Це ви не про той проєкт рішення.

 Це наглядові ради закладів фахової передвищої освіти в галузі охорони здоров’я.

 Вітренко А.О.: Так. Ні, це інший. Вибачаюсь.

 Бондаренко В.В.: Так, це інший.

 Ставлю тоді... Увага, будь ласка! Це друге читання.

 Тому, ставлю на голосування.

 Вадим Васильович, ви погоджуєтесь з зауваженнями юристів?

 Ставлю на голосування в цілому з зауваженнями юристів.

 (Голосування)

 За – 67, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 «Про деякі питання діяльності Спеціалізованої школи № 89 Печерського району».

 Потребує доповіді і обговорення?

 Не потребує.

 Так, з рекомендаціями юристів погоджуюсь як представник суб’єкта подання.

 Ставлю на голосування.

 (Голосування)

 За – 67, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 «Про внесення змін до рішення Київської
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 ‌

 ‌

 міської ради від 5.10.23 № 7122/7163 «Про творчі стипендії талановитим студентам закладів вищої мистецької освіти, включених до переліку закладів культури базової мережі».

 Потребує доповіді і обговорення?

 Пані Вікторія Муха. Не бачу.

 Пані Вікторія, чи погоджуєтесь ви з рекомендаціями юристів?

 Муха.

 Муха В.В.: (Не чутно)

 Бондаренко В.В.: Погоджуєтесь.

 Ставлю на голосування тоді з рекомендаціями юристів.

 (Голосування)

 За – 65, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Так, наступний ми перенесли, якщо я правильно пам’ятаю.

 «Про реорганізацію Вечірньої школи ІІ–ІІІ ступенів № 4 міста Києва шляхом приєднання до Ліцею № 176 імені Мігеля де Сервантеса Сааведри Дніпровського району міста Києва».

 Потребує доповіді і обговорення?

 Ставлю на голосування.

 (Голосування)

 За – 68, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 «Про деякі питання діяльності Загальноосвітнього навчального закладу І–ІІІ ступенів «Спеціалізована школа № 193 з поглибленим вивченням української мови і літератури» Подільського району».

 Чи потребує доповіді і обговорення?

 Костянтин Богатов, випадково? Випадково.

 Так, ставлю на голосування з рекомендаціями юристів.

 (Голосування)

 Олено Григорівно, це всі ваші питання!

 За – 68, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 «Про зміну типу та найменування деяких закладів загальної середньої освіти Печерського району».

 Потребує доповіді і обговорення?

 Вітренко, випадково?

 Ставлю на голосування. Прошу підтримати.

 (Голосування)

 За – 68, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 29 лютого 24 року № 7912/7953 «Про зміну типу та найменування деяких закладів загальної середньої освіти Оболонського району міста Києва».

 ‌

 ‌

 13.06.2024 Фрагмент № 98 17:05:59 по 17:08:59 – Перший

 ‌

 ‌

 Потребує? Не бачу.

 Ставлю на голосування.

 (Голосування)

 Олено Григорівно, ви до нас і на інші питання теж заходьте.

 За – 67, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Ви просто допомагаєте там.

 «Про зміну типу та найменування деяких закладів загальної середньої освіти Солом’янського району міста Києва».

 Потребує? Не бачу.

 Ставлю на голосування.

 (Голосування)

 За – 67, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 «Про деякі питання діяльності закладів освіти, що належать до комунальної власності територіальної громади міста Києва та передаються до сфери управління Солом’янської районної в місті Києві державної адміністрації».

 Потребує доповіді і обговорення?

 Олено Григорівно, чи погоджуєтесь ви з рекомендаціями юристів?

 Фіданян О.Г.: Так, погоджуюсь.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів.

 (Голосування)

 За – 66, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 «Про утворення Наглядової ради Київського столичного університету імені Бориса Грінченка».

 Потребує доповіді і обговорення?

 Вітренко.

 Олено Григорівно!

 Вітренко А.О.: Шановні колеги!

 В цьому рішенні ми не можемо як орган управління обмежувати академічну автономію закладу вищої освіти і встановлювати чітку кількість, чітку кількість членів Наглядової ради університету імені Грінченка.

 В законі України чітко написано, що орган управління затверджує Наглядову раду за поданням ректора університету. Про кількість там нічого не вказано. Це може бути три особи, може бути сім, може бути одинадцять. Але імперативно ми таку норму ставити не можемо.

 Пропозиція просто утворити Наглядову раду університету імені Грінченка без вказання кількості одинадцять осіб.

 Бондаренко В.В.: Тобто це буде правка, я зрозумів.

 Яка позиція, Олено Григорівно?

 Фіданян О.Г.: Підтримуємо.

 Бондаренко В.В.: Давайте на... Просто на стенограму воно ж не буде чути.

 Фіданян О.Г.: Дякую, Володимире Володимировичу шановний! Дякую, шановні депутати!

 Ми не заперечуємо проти правки. Тому що уже в статуті закладу, проголосованому депутатами Київської міської ради, чітко вказано цифру 11.

 Дякую.

 Бондаренко В.В.: Мондриївський.

 ‌

 ‌

 13.06.2024 Фрагмент № 99 17:08:59 по 17:11:59 – Сьомий

 ‌

 ‌

 Валентин Мондриївський.

 Ще не дякуйте! Ще щось не цей... Нє. Ну...

 Мондриївському включіть мікрофон.

 Мондриївський В.М.: Дякую, шановний Володимир Володимирович. Валентин Мондриївський, фракція «УДАР».

 Я хотів би кілька слів доповнити до цього проєкту рішення і до того зауваження, яке озвучив щойно наш з вами колега. І нарешті можна зрозуміти, в чому він фахівець, бо сьогодні по будь-якому питанню депутат з цієї фракції дає свої фахові оцінки.

 Тому я з суб’єктом подання погоджуюсь, що це може бути виключено як правкою, бо воно дійсно передбачено в статуті. Але глобально це нічого не вирішує, і закон ми не порушуємо..

 Тому, якщо ми проголосуємо це рішення в цілому, то буде правильно. І якщо ми не проголосуємо правку – теж буде правильно. Бо ми з вами вже визначили статут університету Грінченка і він вже працює по цьому статуту. Дякую.

 Бондаренко В.В.: Так, я зрозумів. Ну, спочатку будемо голосувати за основу, потім – правку, потім – в цілому.

 Васильчук.

 Васильчук В.В.: Ну, в мене була пропозиція. Якщо немає погодження або не набереться голосів, то пропозиція проголосувати за основу, доопрацювати оці правки, які в кого є, і тоді взяти в цілому на друге читання 4-го липня. Дякую.

 Бондаренко В.В.: Добре. Зрозумів.

 Ставлю проєкт рішення тоді за основу на голосування.

 (Голосування)

 За – 66, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Ставлю на голосування правку...

 Андрій Олександрович, ще раз сформулюйте, будь ласка, правку.

 Вітренку включіть мікрофон.

 Вітренко А.О.: Пункт № 1 рішення викласти в такій редакції: «Утворити Наглядову раду столичного університету імені Грінченка».

 Бондаренко В.В.: І крапка, да?

 Вітренко А.О.: Да.

 Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування правку Вітренка.

 (Голосування)

 За – 64, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Всі правки, да.

 Ставлю на голосування в цілому.

 (Голосування)

 ‌

 ‌

 ‌

 13.06.2024 Фрагмент № 100 17:11:59 по 17:14:59 – Перший

 ‌

 ‌

 ‌

 За – 69, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 «Про внесення змін до рішення Київради від 25 травня 23 року «Про деякі питання діяльності закладів освіти, що належать до комунальної власності територіальної громади та передаються до сфери управління Оболонської РДА».

 Потребує доповіді і обговорення?

 З зали: Ні. Голосуємо.

 Ставлю на голосування з...

 Олено Григорівно, чи... А де Фіданян?

 Поверніть Фіданян до зали, будь ласка.

 Олено Григорівно, 12-те питання. Чи погоджуєтесь ви з рекомендаціями юристів?

 Фіданян О.Г.: Так.

 Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів.

 (Голосування)

 За – 69, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 «Про застосування статті 50 Регламенту Київради до рішення від 02.03.23 № 6006/6047 «Про затвердження Положення про Департамент освіти і науки виконавчого органу».

 Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів, якщо нема позицій.

 (Голосування)

 За – 65, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про застосування статті 50 Регламенту Київради до рішення від 05.10.23 № 7125/7166 «Про затвердження Порядку проведення в місті Києві конкурсів з визначення проєктів, розроблених інститутами громадянського суспільства, для реалізації яких надається фінансова підтримка».

 Смірнова, прошу.

 Смірнова М.М.: Вітаю, колеги і Володимир Володимирович!

 З моменту прийняття цього проєкту рішення відбулися зміни у нормативно-правовій базі. І департамент готує нову редакцію.

 Я прошу цей проєкт рішення відхилити. І на цей рік ми вже конкурси всі попроводили. Тому, нам не принципово приймати це рішення зараз.

 А я гарантую, що ми подамо оновлений проєкт рішення після відхилення.

 Бондаренко В.В.: Вітренко, прошу.

 Вітренко А.О.: В чому причина застосування 50-ї статті Регламенту?

 Дякую.

 Бондаренко В.В.: Дякую, шановний пане Андрію.

 Ну, давайте

 ‌

 ‌

 13.06.2024 Фрагмент № 101 17:14:59 по 17:17:59 – Перший

 ‌

 ‌

 пройдемося. Якщо ви думаєте, що я вже пам’ятаю цю всію історію.

 (Увімкнено голосування)

 Що? Так, поки що.

 «Під час випуску рішення 7125/7166 встановлено, що постійна комісія з питань регламенту, депутатської етики та запобігання корупції підтримала проєкт рішення з пропозиціями до пункту 5, які мали б в подальшому бути відображені по тексту профільною комісією з місцевого самоврядування.

 Натомість постійна комісія з питань місцевого самоврядування не звернула увагу на вказані пропозиції, підтримала пропозиції Департаменту суспільних комунікацій, підтримала пропозиції депутата Хацевича і підтримала пропозиції регламентної комісії, недеталізовані по тексту, і підтримала проєкт рішення в цілому з рекомендаціями та зауваженнями».

 Тобто правку регламентної комісії неможливо було відобразити по тексту, окрім як шляхом застосування статті 50-ї.

 Вітренку включіть мікрофон.

 Але є пропозиція. Колеги, є пропозиція суб’єкта, наскільки я розумію департаменту, відхилити цей проєкт рішення. Ви усвідомлюєте наслідки, які будуть?

 Смірнова.

 Смірнова М.М.: Вже готуємо новий проєкт рішення. І подамо його на розгляд комісії і сесії, я думаю, на протязі короткого часу.

 Бондаренко В.В.: Добре.

 Смірнова М.М.: В цьому році вже всі конкурси пройшли. Тому, необхідності такої прям зараз приймати цей проєкт рішення я не бачу.

 Дякую. Прошу відхилити.

 Бондаренко В.В.: Це ваша позиція.

 Ставлю на відхилення тоді проєкт рішення, якщо є позиція.

 Ставлю на відхилення.

 (Голосування)

 За – 60, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

 В порядку надходження тоді маю ставити за підтримку.

 Ставлю за підтримку проєкту рішення.

 (Голосування)

 За – 22, проти – 0, утр. – 5. Рішення не прийнято.

 «Про застосування статті 50 Регламенту Київської міської ради до рішення від 05.10.23 №7124/7165 «Про затвердження Порядку проведення в місті Києві електронних консультацій з громадськістю».

 Вітренку включіть мікрофон. ‌

 ‌

 ‌

 13.06.2024 Фрагмент № 102 17:17:59 по 17:20:59 – Перший

 ‌

 ‌

 ‌

 Вітренко А.О.: Володимире Володимировичу, я хотів би, щоб ви коротко описали, чому саме в цьому помилка в цьому рішенні?

 Бондаренко В.В.: Постійна комісія з питань місцевого самоврядування підтримала проєкт рішення в моїй редакції. Тобто виклавши проєкт рішення в новій редакції.

 Натомість підтримані нею ж пропозиції Департаменту економіки та інвестицій стосуються первинної редакції проєкту рішення.

 До пункту 1.5 є взаємовиключними.

 До пункту 2.3 стосуються пункту 2.2.

 До пункту 2.4 стосуються пункту 2.3.

 Тобто іншого варіанту, окрім як застосування статті 50-ї тут не було.

 Ставлю на голосування.

 (Голосування)

 За – 60, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

 У кого? У Пинзеник?

 Та Непопа не було в залі.

 Ні, Пинзеник голосувала «за».

 Непоп тільки повернувся з кімнати, нічого не можу з цим зробити.

 Колеги, я прошу повернутися до розгляду цього питання.

 Ставлю на голосування свою пропозицію.

 (Голосування)

 За – 60, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

 Що?

 Костюшко не голосував. Добре, голос міг вплинути.

 Ставлю на повторне на голосування про повернення до розгляду питання по порядку проведення електронних консультацій. Прошу підтримати.

 (Голосування)

 За – 59, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

 «Про внесення змін до рішення Київради від 22.09.11 № 18/6234 «Про порядок укладання мирних угод у спорах щодо майна територіальної громади міста Києва у процесі їх розгляду в судах загальної юрисдикції».

 Потребує доповіді і обговорення?

 Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів, погоджуючись з ними.

 ‌

 ‌

 13.06.2024 Фрагмент № 103 17:20:59 по 17:23:59 – Перший

 ‌

 ‌

 (Голосування)

 За – 60, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

 Оголошую перерву на 5 хвилин.

 Перезагрузіть систему.

 Якщо картки системно не працюють, треба перезавантажити систему. Я не бачу іншого варіанту.

 ‌

 ‌

ПЕРЕРВА

 ‌

 ‌

 ‌

 ‌

 13.06.2024 Фрагмент № 104 17:23:59 по 17:26:59 – Сьомий

 ‌

 ‌

 Бондаренко В.В.: Колеги, я прошу повертатись до сесійної зали.

 Андрій Олександрович, попросіть вашу фракцію повернутись!

 В нас з вами ще питання «Для службового користування», які є.

 Колеги, будь ласка, повертайте депутатів до сесійної зали.

 Колеги, ще раз запрошую всіх повертатися до сесійної зали. Бачу, депутати потихеньку повертаються.

 ‌

 ‌

 13.06.2024 Фрагмент № 105 17:26:59 по 17:29:59 – Сьомий

 ‌

 ‌

 Бондаренко В.В.: Колеги, будь ласка, вставляйте картки в слоти для голосування.

 Колеги, будь ласка, вставляйте картки в слоти для голосування! Повертайте депутатів до зали.

 Будь ласка, в мене прохання до фракції «Слуга народу» повертатися до зали.

 До фракції «Єдність» повертатися до зали.

 Не бачу ряд колег від «УДАРУ» і «Європейської Солідарності», які ще в кулуарах знаходяться.

 «Батьківщина»!

 Колеги, будь ласка, займайте робочі місця!

 Я прошу голів фракцій написати в чати своїх фракцій.

 Колеги, будь ласка, повертайтеся до сесійної зали!

 ‌

 ‌

 13.06.2024 Фрагмент № 106 17:29:59 по 17:32:59 – Перший

 ‌

 ‌

 ‌

 Бондаренко В.В.: Запустіть сигнальне голосування, будь ласка.

 (Сигнальне голосування)

 А покажіть пофракційно.

 Далі.

 Ще раз прошу колег повернутися до сесійної зали.

 Принаймні у нас карток зараз вистачає на кворум.

 Колеги, будь ласка, ще раз запустіть сигнальне голосування.

 (Сигнальне голосування)

 Колеги! Колеги, в залі карток достатньо для кворуму, ще раз.

 Михайло Олексійовичу, ви б зайняли робоче місце вже.

 Будь ласка, колеги!

 Запустіть сигнальне голосування.

 Колеги, займіть робочі місця.

 (Сигнальне голосування)
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 По фракціях покажіть.

 Далі.

 Можете запросити колег з кулуарів.

 Підійдіть до Кулеби, в неї не працює слот. Не знаю.

 Будь ласка, запустіть процедуру сигнального голосування.

 В залі зареєстрований 61 депутат.

 (Сигнальне голосування)

 Так, так. Добре.

 Запустіть сигнальне, будь ласка.

 (Сигнальне голосування)

 Ще раз.

 (Сигнальне голосування)

 (Оплески)

 17.36. Відновлюємо пленарне засідання.

 І одразу інформую, що продовжую його на пів години.

 Отже, ми за останнім голосуванням з’ясовували, що у нас у Костюшка не спрацювала була картка.

 Значить, колеги, я ще раз ставлю на голосування проєкт рішення «Про внесення змін до рішення Київради від 22.09.11 № 18/6234 «Про порядок укладання мирних угод у спорах щодо майна територіальної громади міста Києва у процесі їх розгляду в судах загальної юрисдикції», з рекомендаціями юристів.

 Прошу підтримати.

 (Голосування)
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 За – 59, проти – 0, утр. – 0. Прийнято рішення. Не прийнято рішення, перепрошую.

 «Про внесення змін до рішення Київради від 13.07.23 № 6880/6921 «Про затвердження переліку об’єктів, що підлягають усуненню із публічного простору міста Києва».

 Потребує доповіді і обговорення?

 Кириленко, прошу.

 Кириленко І.І.: Добрий вечір, шановні депутати!

 Я написав зауваження та пропозиції. Але сьогодні я з пані Ганною Старостенко обговорив це.

 Що стосується пункту 165, я не наполягаю. Тому, що там дійсно, там пам’ятник стоїть.

 Що стосується пунктів 189-190. Я розмовляв з нашими депутатами, які воювали в Афганістані – це Юрій Зубко та Олександр Міщенко. І вони сказали, що, буцімто, там є певні напрацювання.

 Щодо все ж таки пам’ять про воїнів-афганців, які воювали за часів Радянського Союзу, вона буде збережена.

 Тому я теж не наполягаю.

 Дякую.

 Бондаренко В.В.: Я зрозумів.

 Пані Ганно, чи погоджуєтеся ви з рекомендаціями тоді комісії культури та рекомендаціями юристів?

 Погоджуєтесь.

 Юрій Зубко.

 Зубко Ю.Г.: Шановні колеги!

 Сьогодні зранку, о 10-й годині, відбулась в Департаменті культурної спадщини нарада за присутності громадськості, ветеранів Афганістану.

 Це наші українці, які віддали життя і поховані у нас, в Україні. Це солдати, які були обдурені тою владою, яка на той час була – Радянський Союз.

 І у зв’язку з тим, що ці два об’єкти, а це військова техніка, як було сказано на цій нараді представниками інституту національної пам’яті, що ця військова техніка не є об’єктом декомунізації.

 Тому… ну, на момент, коли я був... (Мікрофон відключено)

 Бондаренко В.В.: Зрозуміло.

 10 секунд дайте завершити.

 Зубко Ю.Г.: На комісії домовилися про те, що там слова «інтернаціоналіст», символіка неукраїнська не повинна присутня бути на цих об’єктах, пам’ятних об’єктах.

 Бондаренко В.В.: Зрозуміло, дякую.

 Міщенко Олександр.

 Міщенко О.Г.: Шановні колеги!

 Я повністю підтримую свого побратима і колегу Юрія Зубка.

 Дійсно, є проблема. І давайте ми все ж таки згадаємо тих афганців, да, які
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 поклали своє життя саме за незалежність України. Це і Олег Міхнюк, це і Херсон. Тобто ми знаємо цю проблему. Ми постійно збираємо зараз комітети наших афганців. Дійсно, треба там переробляти написи і таке інше. Тобто будемо займатися цими питаннями.

 Але все ж таки я вважаю, що пам’ятники афганцям, ті, які поклали своє життя також за незалежність України, це, знаєте, як Пам’ятник невідомому солдату, да. На жаль, так сталося в житті. Але все ж таки... (Мікрофон відключено)

 Бондаренко В.В.: Дайте завершити.

 Міщенко О.Г.: Я хотів би, щоб ми якимось чином поважали цих людей, допомогли в тому, щоб переробити там ці написи на українську мову, там прибрати зірки, там і все інше. Але все ж таки пам’ять про афганців повинна залишатися на території міста Києва і України.

 Дякую за увагу.

 Бондаренко В.В.: Дякую. Добре.

 Тоді ставлю проєкт рішення на голосування з врахуванням і рекомендацій комісії з культури, і рекомендацій юристів.

 (Голосування)

 За – 59, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

 Так, «Про внесення змін до рішення Київради від 20 квітня 23 року № 6320/6361 «Про затвердження Методики розрахунку орендної плати за комунальне майно територіальної громади міста Києва».

 Потребує доповіді і обговорення?

 А є Конопелько?

 Пане Миколо, чи погоджуєтесь ви з рекомендаціями комісії власності та зауваженнями юристів? Погоджуєтесь, да?

 Конопелько М.В.: Так, так. Так, погоджуюсь.

 Бондаренко В.В.: Проєкт рішення, нагадую, стосується Червоного Хреста.

 Ставлю на голосування проєкт рішення з озвученими рекомендаціями.

 (Голосування)

 За – 38, проти – 0, утр. – 9. Рішення не прийнято.

 Конопелько, з мотивів.

 Конопелько М.В.: Доброго дня, шановні колеги! На прохання регламентної комісії ми запросили представників міської організації Червоного Хреста.

 Пан Ємець ставив це за умову підтримки його фракцією даного проєкту рішення. Вони зараз присутні в кулуарах.
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 Давайте надамо їм слово.

 Але я бачу, що зараз в залі немає кворуму. Ми вже голосуємо котре питання підряд і не вистачає голосів.

 Бондаренко В.В.: Пане Миколо, не повірите, в залі кворум є.

 Конопелько М.В.: Добре.

 Тоді, якщо можливо. Бо люди прочекали 5 годин. Давайте надамо слово, вони виступлять.

 Бондаренко В.В.: Давайте, добре.

 Хто виступати буде?

 Зараз дойдем.

 Давайте, колеги, ми... Ні, зачекайте, ми ж, да, ми ще...

 Хто буде виступати, прізвище?

 Конопелько М.В.: (Мікрофон відключено)

 Бондаренко В.В.: Хуторний?

 Хуторний Дмитро.

 Колеги, тоді я пропоную дати слово.

 Єдине що, Володимире Володимировичу, в кінці цього розділу, да, буде більше людей? Володимир Володимирович, в кінці цього розділу буде більше людей. Повертаєте, добре.

 Тоді давайте підтримаємо процедурним голосуванням. Єдине, що після пункту 6-го.

 Ставлю на голосування.

 (Голосування)

 Потребує процедурного голосування.

 Виступ в кінці розділу голосуємо.

 За – 56, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Добре.

 Колеги! Ми ж чекаємо людей, я правильно розумію?

 Давайте так.

 «Про включення до Переліку першого типу нежитлової будівлі комунальної форми власності».

 Потребує доповіді і обговорення?

 Вітренко, прошу.

 Вітренко А.О.: Я хотів би запитати суб’єкта подання.

 Бондаренко В.В.: Андрій Олександрович. Пане Андрію, прошу.

 Доповідач має бути на трибуні.

 Вітренко А.О.: Да, мене цікавить, чому ми надаємо 628 м приміщення, яке розташовано в інституті раку, яке належить Комунальному підприємству «Фармація», у оренду на 25 років?!

 Бондаренко В.В.: Прошу, пане Андрію, відповідайте.

 Гудзь А.А.: Андрій Олександрович, відповідь дуже проста. У нас є затверджене вами рішення Київради про надання в оренду комунальних приміщень і активів. Там чітко прописаний порядок, яким чином це відбувається.
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 В даному випадку ці приміщення не використовуються товариством «Фармація», про що вони і відповіли. Ці приміщення знаходяться в переліку вільних приміщень, які можуть надаватись в оренду і відомі всій територіальній громаді, оскільки Департамент комунальної власності забезпечив цей доступ громадськості до такої можливості.

 На сьогодні єдиним ініціатором взяття в оренду таких приміщень виступив ТОВАРИСТВО «НАУКОВО-ДОСЛІДНЕ ПІДПРИЄМСТВО «СПЕЦВИРОБНИЦТВО».

 Оскільки ці приміщення відносяться до сфери охорони здоров’я відповідно до цього порядку, тобто до рішення Київської міської ради, і більше 400 м, вони винесені вам на обговорення.

 Тобто Департамент комунальної власності зробив всі дії, передбачені цим рішенням. Тепер рішення за вами.

 «Фармація» як Комунальне підприємство погодило передачу цих приміщень в оренду.

 Крім того орган управління – Департамент економіки – теж погодив передачу в оренду.

 Наскільки я знаю, термін передачі на 25 років обумовлено саме тим, що в цих приміщеннях треба робити капітальний ремонт. І для того, щоб...

 Ну, ви можете проголосувати будь-яке рішення.

 Дякую.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Слончак, випадково.

 Кириленко.

 Кириленко І.І.: Шановний доповідач!

 Дивіться, я у відкритих джерелах знайшов таку інформацію, що Національний інститут раку в жовтні-грудні 23-го року проводив тендер на суму 1,3 млн грн щодо капремонту покрівлі за адресою: літера «А», по вулиці Здановської, 33/43.

 Дивіться, це, получається, одна й та сама адреса – це перше.

 І получається, інститут раку витрачає кошти на покрівлю 1,3 млн грн, а тепер ми віддаємо це все в оренду або плануємо в подальшому передати в оренду. Чому це так відбувається? Це перше питання.

 І друге. Скажіть, будь ласка, цей проєкт рішення є регуляторним актом? Та чи приймалось відповідне рішення відповідною комісією з цього приводу?

 Дякую.

 Гудзь А.А.: Дякую за запитання.

 Я не знаю, яким чином ви пов’язуєте інститут раку і балансоутримувача цих приміщень. Балансоутримувач цих приміщень – Комунальне підприємство «Фармація», яке не має відношення до тої поважної установи, про яку ви сказали.

 Що вона робила, ми теж не знаємо. Це питання не пов’язані.

 На друге питання,
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 щодо регуляторної, ну, це не має відношення до регуляторної політики. Ви розумієте це як юрист.

 Бондаренко В.В.: Говорова. Олена Говорова.

 Говорова О.І.: Прошу передати слово Андрію Вітренку.

 Бондаренко В.В.: Прошу, Андрій Вітренко.

 Вітренко А.О.: Знаєте, пане Андрію, я трошки орієнтуюся в порядку передачі в оренду державного і комунального майна. У Міністерстві освіти і науки саме за цей напрям я зараз відповідаю.

 І мені дивно, що ви віддаєте приміщення на 25 років. Мотивація, що його треба відремонтувати не є тією мотивацією. Ви зараз депутатам підсовуєте відверте рішення, яке можна розцінити, як рішення в сторону одного суб’єкта господарювання.

 Віддайте на 10 років, потім подовжіть термін оренди. Навіщо там на 20? Продайте його з аукціону, а не віддавайте на 25 років. Дякую.

 Гудзь А.А.: Андрій Олександрович, я вас зрозумів. Якщо б ви мене зрозуміли, то моя пропозиція якраз полягала в тому, що це рішення – це пропозиція для вас. Ви можете голосувати будь-яке питання. Це пропозиція, яка надійшла від ініціатора орендних відносин. І ми не маємо можливості відповідно до порядку написати щось інше в рішенні.

 Тому, якщо у вас є пропозиція передати на 10 років, внесіть її як депутат і голосуйте, будь ласка. Дякую.

 Бондаренко В.В.: Іщенко Михайло. Іщенко! Іщенко!

 Іщенко М.В.: Та не працює. Вже запрацював мікрофон.

 Ну, дійсно, да, це є положення, методика, яка говорить про те, що є відповідна кількість метрів квадратних, які приймаються комісією. А є відповідна кількість, за яку голосуємо ми.

 В даному випадку винесено на розгляд депутатського корпусу питання щодо погодження можливості передачі. Тому, якщо в нас є пропозиції на 10 років, давайте будем голосувати, вносити пропозицію і передавати на 10 років. Тому... Але воно не може стояти от в такому стані, в якому воно є.

 Бондаренко В.В.: Андрій Олександрович, буде пропозиція озвучена чи не буде?

 Гудзь А.А.: Можна ще ремарочку, Володимире Володимировичу?

 Бондаренко В.В.: Да.

 Гудзь А.А.: Невеличка ремарочка. Шановні депутати, це ж, зверніть увагу, це внесення до Переліку першого типу. Далі буде аукціон на Prozorro. І хто надасть більше коштів, той і виграє. І будівля буде відремонтована.

 Вносьте пропозиції, зменшуйте термін, нема питань. Я як суб’єкт подання не буду заперечувати. Але ми зробили свою роботу відповідно до порядку. Дякую.

 Бондаренко В.В.: Я насправді...

 Пане Андрію, чи буде пропозиція озвучена? Будете озвучувати.

 Шлапак.

 Шлапак А.В.: Не запитання. Я одразу скажу, я не буду голосувати за даний проєкт рішення.
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 Але хочу почути відповідь, чому цей об’єкт, який знаходиться в центральній частині міста, достатньо великий за об’ємом, відповідно має велику земельну ділянку, не виноситься на інвестиційний конкурс, а придумуються терміни: 25, 10 і так далі?! Це перше запитання.

 І друге. Як репліка, скажу так. Ми черговий раз спостерігаємо за тим, що актуалізується питання щодо доцільності і ефективності роботи наших комунальних підприємств.

 Мова зараз іде про комунальне підприємство, яке є прибутковим, да. І чому до сьогоднішнього дня в активах цього підприємства перебувають такі об’єкти? Можливо, це не один об’єкт, я сьогодні не готова стверджувати.

 Але те, що пан Іщенко виступив, але не сказав, він очолює постійну... зараз тимчасову комісію по комунальним підприємствам, я б все-таки просила в тому числі зосередити увагу навколо таких об’єктів наших комунальних підприємств.

 Бондаренко В.В.: Добре.

 Колеги, тоді я ставлю на голосування проєкт рішення спочатку за основу, якщо буде правка.

 За основу, колеги.

 (Голосування)

 За – 39, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

 «Про включення до Переліку другого типу нежитлових приміщень комунальної форми власності».

 Потребує доповіді і обговорення?

 Кириленко.

 Кириленко І.І.: Я один раз зараз скажу і більше не буду казати. Все. Шановний доповідачу, дивіться, 16.12.2021 року Київрада прийняла рішення 4036/4077 «Про затвердження переліку об’єктів малої приватизації, що перебувають у комунальній власності територіальної громади міста Києва та підлягають приватизації».

 І дивіться, затвердили пунктом 1-м цей перелік. І в цьому переліку є нежитлове приміщення літера А, місто Київ, вулиця Ярославська, 5/2. І при цьому це об’єкт, який підлягає приватизації. І ви зараз включаєте його в перелік об’єктів, який передається в оренду? То щось повинно бути одне: або ми приватизуємо, або передаємо в оренду.

 Чи як ви вважаєте?

 Гудзь А.А.: Дякую за питання. Дійсно слушне запитання.

 Ці питання приватизації і оренди, вони ж... приватизація і оренди – вони ж не пов’язані в часі, так. Ви розумієте, що доки це воно буде приватизовано, ви прийняли рішення про приватизацію цього приміщення і воно стоїть, ніким не зайняте.

 На сьогодні є пропозиція від нашого підприємства «Центр підвищення кваліфікації». Воно знаходиться в управлінні апарату виконавчого органу. Тому одне іншому не заважає взагалі.

 Я відповів на ваше питання?

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Гудзь А.А.: Дякую.

 ‌
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 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Ставлю на голосування проєкт рішення.

 (Голосування)

 За – 44, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

 Ярмоленко, випадково?

 Не прийнято. Перепрошую.

 Не прийнято рішення, да.

 Так, колеги.

 Ярмоленко І.О.: Не випадково.

 Бондаренко В.В.: Не випадково?

 Ярмоленко Інна.

 Ярмоленко І.О.: Прошу повернутись до питання: проєкт рішення 574. У мене не спрацювала картка. Там не вистачило голосів. Стосовно декомунізації.

 Бондаренко В.В.: Ну, дивіться, 574 – це що?

 Ярмоленко І.О.: Стосовно декомунізації. (Нерозбірливо)

 Бондаренко В.В.: Стосовно декомунізації.

 Я думаю, що таку пропозицію може внести Ганна Вікторівна.

 Тому, що ваш один голос там не впливав.

 Ганно Вікторівно, чи є у вас пропозиція повернутися до переліку об’єктів, що підлягають усуненню з публічного простору?

 Старостенко включіть.

 І потім Марина Анатоліївна, добре.

 Старостенко.

 Старостенко Г.В.: Шановні колеги, доброго дня!

 Старостенко Ганна, фракція «УДАР».

 Сьогодні вашій увазі пропонується проєкт рішення, який включає в собі досить великий перелік об’єктів, які підлягають усуненню в рамках декомунізації, деколонізації, яке триває вже останні 2 роки.

 За останній час, колеги, нагадаю, що вже було більше 100 об’єктів усунено з публічного простору. І нам треба дати роботу нашим міським службам, для того щоб вони і далі виконували закон.

 Вашій увазі пропонується проєкт рішення з переліком.

 Єдина пропозиція. Сьогодні звучали декілька варіантів щодо вшанування пам’яті наших героїв-афганців. Хочу сказати, що дійсно, це люди, які заслуговують на повагу і пошану. І ми маємо переосмислити, і вшановувати їх відповідно до сучасних реалій.

 Тому пропозиція зняти два пункти з переліку, які стосуються вшанування пам’яті... (Мікрофон відключено)

 Бондаренко В.В.: Поки що не можемо ставити на голосування, тому що ви не попросили повернутися.

 Просите повернутися.

 Марина Порошенко, прошу.

 Включіть мікрофон Порошенко, будь ласка.

 Порошенко М.А.: Я просто хотіла сказати, що у мене теж не спрацювала картка. Тобто у нас тут декілька

 ‌
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 депутатів, які не змогли проголосувати.

 І тому теж прохання повернутися, щоб ми могли зробити своє волевиявлення.

 Бондаренко В.В.: Добре.

 За пропозицією суб’єкта подання ставлю на голосування питання щодо повернення до розгляду проєкту рішення.

 (Голосування)

 За – 59, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

 Не повернулися.

 Колеги, а проведіть, будь ласка, сигнальне голосування.

 Можливо, зараз хоча б ДСК тоді розглянемо?

 (Сигнальне голосування)

 Ну, Ємець, я бачу.

 Ще раз сигнальне голосування.

 Можливо, я ж кажу, хоча б розглянемо «Для службового користування» проєкти рішень.

 (Сигнальне голосування)

 62 в залі.

 Так, давайте «Про реорганізацію Комунального некомерційного підприємства «Київська міська клінічна лікарня 17» виконавчого органу.

 Потребує доповіді і обговорення?

 Без обговорення.

 Чи погоджуєтесь ви з рекомендаціями юристів, Микола Юрійович?

 З зали: Так.

 Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів.

 (Голосування)

 За – 65, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 «Про реорганізацію Комунального некомерційного підприємства «Київська міська клінічна лікарня 11».

 Потребує доповіді і обговорення?

 З зали: Ні.

 Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів.

 З зали: Погоджуюсь.

 (Голосування)

 За – 65, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Колеги, я прошу вашого дозволу «Внесення змін у додаток 4 до рішення Київради «Про безоплатне прийняття до комунальної власності територіальної громади міста Києва гуртожитку та зовнішніх інженерних мереж ПрАТ «АТЕК».

 Олександр Якович, чи погоджуєтесь ви з рекомендаціями юристів? Бо не бачу записаних.

 Ставлю на голосування проєкт рішення за поданням Бродського.

 ‌

 ‌
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 Колеги, нам попрацювати ще реально пів години і все. Я прошу, зосередьтесь!

 (Голосування)

 За – 69, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Ми домовилися надати слово представнику Червоного Хреста в кінці розділу.

 Прошу, до 3-х хвилин, будь ласка.

 Колеги, і я прошу технічні служби після завершення виступу представника Червоного Хреста підготуватися до перехід в режим «ДСК».

 Все встигнем, повірте.

 Прошу.

 Хуторний Д.В.: Дякую! Шановні депутати! Перш за все слід зазначити, що Київська міська організація українського Червоного Хреста рішуче та беззаперечно засуджує військову і збройну агресію РФ проти України та робить все можливе задля полегшення складних життєвих умов населення, вимушено переселених осіб, найбільш вразливих верст населення серед киян та інших громадян.

 Український Червоний Хрест – це найбільша в країні гуманітарна організація, яка налічує більше 8 тис. волонтерів, які допомагають нам у розв’язанні соціальних проблем, та 5 тис. співробітників.

 Київська міська організація не має державного фінансування і здійснює свою діяльність лише на кошти добровільних пожертв громадян на кошти організацій міжнародних, соціально орієнтовного і відповідального бізнесу, а також реалізує декілька проєктів за кошти міжнародних донорів.

 Ну, зокрема у 23-му році Київська міська організація передала 67 генераторів різної потужності для об’єктів критичної інфраструктури рятувальникам ДСНС, допомагає державі у відновленні зруйнованих об’єктів внаслідок ворожих обстрілів, а саме: відновлюють вікна в зруйнованих будівлях, допомагала у відновленні водопроводу до міста Ірпінь. Загони швидкого реагування завжди поруч працюють з загонами ДСНС та надають населенню допомогу
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 Бондаренко В.В.: Дякую. Дякую вам дуже.

 Питань до вас немає, ніхто не записаний.

 Колеги, за результатами домовленостей, які були досягнуті на Погоджувальній раді, я відповідно до... Увага, колеги, будь ласка!

 Відповідно до норми абзацу першого частини четвертої статті 52 Регламенту ставлю на голосування пропозицію про проведення частини пленарного засідання в закритому режимі.

 Прошу підтримати.

 (Голосування)

 За ДСК питання, які ми розглядати будемо.

 Ні. Ні, не прийнято рішення. Це не процедурне голосування.

 Ще раз відповідно до норми абзацу першого частини четвертої статті 52 Регламенту ставлю на голосування пропозицію про проведення частини пленарного засідання в закритому режимі.

 Прошу підтримати.

 (Голосування)

 За – 66, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Дякую.

 Я прошу припинити пряму трансляцію, трансляцію в кулуари. І осіб, які не є депутатами і представниками виконавчого органу, вийти з зали.

 ‌

 *(ПРОВЕДЕННЯ ЧАСТИНИ ПЛЕНАРНОГО ЗАСІДАННЯ У ЗАКРИТОМУ РЕЖИМІ)*

 ‌

13.06.2024 Фрагмент № 121 18:14:59 по 18:17:59 – Сьомий

Бондаренко В.В.: Відновіть, будь ласка, трансляцію!

 *(ТРАНСЛЯЦІЮ ВІДНОВЛЕНО)*

 **‌**

Колеги, в нас з вами в порядку денному лишилося підрозділ 3.1, відмови.

 Скажіть, будь ласка, чи можемо ми голосувати відмови одним голос... Ну, ми процедурне рішення прийняли з цього приводу. Немає заперечень ні в кого? Немає.

 Міщенко.

 Міщенко О.Г.: Шановні колеги, прошу буквально хвилину уваги вашої.

 Ми не проголосували проєкт рішення «Про затвердження переліку об’єктів, що підлягають усуненню із публічного простору міста Києва», оскільки там є декілька об’єктів. Саме це пам’ятники воїнам-афганцям, які загинули в ті часи, коли була афганська війна, а також ті, які на сьогоднішній день загинули, коли і російська агресія.

 Є пропозиція в мене все ж таки повернутися, виключити ці два об’єкта.

 І, Володимире Володимировичу, прошу вас, дуже прошу дати протокольне доручення службам, щоб той пам’ятник центральний, який знаходиться біля Печерського... біля... господи... Києво-Печерської лаври, да, щоб допомогли його перевлаштувати... (Мікрофон відключено)

 Бондаренко В.В.: Я даю таке доручення насправді, Олександре Григоровичу. Єдине, що... Ще раз, дивіться, суб’єктами подання даного проєкту рішення були Ганна Старостенко, Вікторія Муха, Володимир Прокопів, Людмила Ковалевська, Ярослав Федоренко.

 Ганна Старостенко вже один раз внесла пропозицію стосовно повернення.

 Може внести ще одну таку пропозицію, ну, наприклад, Володимир Прокопів.

 Давайте спробуємо.

 Прошу, Прокопів.

 Прокопів В.В.: Шановний головуючий,

 ‌
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 шановні колеги!

 Вношу відповідну пропозицію і прошу поставити її на голосування.

 Дякую.

 Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування пропозицію Володимира Прокопіва стосовно повернення до розгляду питання

 «Про затвердження переліку об’єктів, що підлягають усуненню із публічного простору міста Києва».

 (Голосування)

 За – 57, проти – 0, утр. – 0.

 Ні.

 За – 57, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

 Ви можете. Це не вплинуло на результат голосування.

 Колеги, оскільки ми ухвалили відповідне з вами рішення по відмовам, я ставлю на голосування підпункт 3.1 пункту 3, відмова громадянам, пункти 1-610 з рекомендаціями.

 Прошу підтримати. Відмови.

 (Голосування)

 Колеги, відмови.

 За – 65, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Відмова громадянину Жмаку Анатолію Григоровичу, 310192818, пункт 3.2.

 Ставлю на голосування.

 (Голосування)

 Там два окремо ми тільки голосуємо. Це просто відмови додаткові.

 За – 62, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Відмова громадянці Теркун Тетяні Русланівні, 468279948.

 Марина Анатоліївна, прошу.

 Випадково?

 Ставлю на голосування.

 (Голосування)

 За – 60, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

 І наступний пункт, там, де «Київзеленбуд», ми також домовилися, що можемо голосувати одним голосуванням.

 Чи будуть заперечення? Не будуть.

 Тоді ставлю підпункт 3.4.1 пункту 3.4, питання 1-13.

 Прошу підтримати.

 (Голосування)

 З рекомендаціями, да.

 За – 62, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

 Пропоную розділ 4-й «На виконання рішень судів»

 ‌
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 перенести на наступне пленарне засідання.

 Прошу підтримати.

 (Голосування)

 За – 60, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

 Окей.

 Розділ 4-й пункт 1-й, проєкт рішення 9/ПР ставлю на голосування по суті.

 (Голосування)

 За – 23, проти – 0, утр. – 15. Рішення не прийнято.

 Пункт 2-й, повторно, Турін Ігор Юхимович, Турін Володимир Юхимович, 455/ПР.

 Ставлю на голосування по суті.

 (Голосування)

 За – 8, проти – 2, утр. – 17. Рішення не прийнято.

 3-й пункт, провулок Докучаєвський, Угринюк Марія Петрівна, реєстраційний номер проєкту 347, повторно.

 Ставлю...

 Сигнальне, будь ласка.

 Ну, тобто ви хочете перерву до вівторка таки, я так розумію, да.

 (Сигнальне голосування)

 Нє. Ну, дивіться, моя ж справа призначити.

 От Пташник не натискає кнопку.

 62.

 Ну, зачекайте.

 Запустіть, будь ласка, сигнальне!

 Колеги, в нас два питання, які ми маємо проголосувати або не проголосувати, і закрити пленарне засідання.

 Запустіть сигнальне голосування, будь ласка!

 (Сигнальне голосування)

 61.

 4-й розділ, пункт 3-й, Угринюк Марія Петрівна, Докучаєвський провулок, 18, реєстраційний номер проєкту рішення 347. Проєкт рішення повторно.

 Ставлю на голосування.

 (Голосування)

 За – 19, проти – 2, утр. – 19. Рішення не прийнято.

 4-й пункт, Угринюк Тарас Богданович, вулиця Теплична, реєстраційний номер проєкту 397, також повторно.

 Ставлю на голосування.

 ‌
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 (Голосування)

 За – 13, проти – 6, утр. – 19. Рішення не прийнято.

 Останній пункт, 5-й, Степаненко Сергій Миколайович, реєстраційний № 432.

 Ставлю на голосування.

 (Голосування)

 За – 18, проти – 7, утр. – 20. Рішення не прийнято.

 Оскільки ми з вами вичерпали порядок денний, оголошую пленарне засідання закритим.

 Пропоную виконати Державний Гімн України.

 (Виконується Державний Гімн України)

 ‌

 ‌

‌
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 ‌ Заступник міського голови –
секретар Київської міської ради Володимир БОНДАРЕНКО