**ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА**

до проєкту рішення Київської міської ради

**«Про внесення змін до рішення Київської міської ради**

**від 10.02.2017 № 945/1949 «Про надання згоди на безоплатне прийняття до комунальної власності територіальної громади міста Києва цілісних майнових комплексів закладів культури»**

**1. Опис проблем, для вирішення яких підготовлено проєкт рішення, обґрунтування відповідності та достатності передбачених у проєкті рішення механізмів і способів вирішення існуючих проблем, а також актуальності цих проблем для територіальної громади міста Києва.**

Рішенням Київської міської ради від 10.02.2017 № 945/1949
«Про надання згоди на безоплатне прийняття до комунальної власності територіальноїгромади міста Києва цілісних майнових комплексів закладів культури» (далі – рішення) надано згоду на безоплатне прийняття до комунальної власності територіальної громади міста Києва цілісних майнових комплексів закладів культури, що належать до державної власності, та взято зобов’язання використовувати зазначене майно за цільовим призначенням і не відчужувати у приватну власність.

При опрацюванні документів у процесі передачі цілісного майнового комплексу Педагогічного музею України Міністерство економіки України листом від 06 квітня 2024 року № 3213-06/25381-07 повідомило, що у рішенні не зазначено коду ЄДРПОУ, тому рішення потребує доопрацювання в частині зазначення коду згідно з ЄДРПОУ цілісного майнового комплексу з метою чіткої ідентифікації об’єкту передачі.

У додатку до рішення зазначена інформація про назву закладів культури, їх адресу, ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України відсутня, тому виникла необхідність внесення змін до рішення Київської міської ради № 945/1949. Крім того, місцезнаходження певних закладів культури також потребує уточнення.

Відповідно до вимог статті 7 Закону України «Про передачу об’єктів права державної та комунальної власності» органи місцевого самоврядування беруть зобов’язання щодо цілісних майнових комплексів (а не майна, як зазначено у абзаці другому пункту 1 рішення) закладів культури використовувати такі об’єкти за цільовим призначенням і не відчужувати у приватну власність.

Пункт 2 рішення необхідно викласти в новій редакції з метою приведення положень рішення до вимог законодавства України.

**2. Правове обґрунтування необхідності прийняття рішення
(із посиланням на конкретні положення нормативно-правових актів, на підставі й на виконання яких підготовлено проєкт рішення).**

Цивільний кодекс України, закони України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про передачу об’єктів права державної та комунальної власності».

**3. Опис цілей і завдань, основних положень проєкту рішення, а також очікуваних соціально-економічних, правових та інших наслідків для територіальної громади міста Києва від прийняття запропонованого проєкту рішення.**

Метою прийняття цього проєкту рішення є внесення змін до рішення Київської міської ради від 10 лютого 2017 року № 945/1949 «Про надання згоди на безоплатне прийняття до комунальної власності територіальноїгромади міста Києва цілісних майнових комплексів закладів культури» для приведення його у відповідність до вимог законодавства України.

Проєкт рішення складається із преамбули та чотирьох пунктів.

Контроль за виконанням цього рішення покладено на постійну комісію Київської міської ради з питань власності та регуляторної політики і постійну комісію Київської міської ради з питань культури, туризму та суспільних комунікацій.

**4. Фінансово-економічне обґрунтування та пропозиції щодо джерел покриття цих витрат.**

Прийняття та виконання цього рішення не потребує додаткових матеріально‑фінансових витрат та не впливає на показники бюджету міста Києва.

**5. Інформація про те, чи містить проєкт рішення службову інформацію у розумінні статті 6 Закону України «Про доступ до публічної інформації»**

Проєкт рішення не містить службову інформацію у розумінні
статті 6 Закону України «Про доступ до публічної інформації».

**6. Інформація про те, чи містить проєкт рішення інформацію про фізичну особу (персональні дані) у розумінні статей 11 та 21 Закону України «Про інформацію» та статті 2 Закону України «Про захист персональних даних».**

Проєкт рішення не містить інформацію про фізичну особу (персональні дані) у розумінні статей 11 та 21 Закону України «Про інформацію» та статті 2 Закону України «Про захист персональних даних».

**7. Інформація про те, чи стосується проєкт рішення прав і соціальної захищеності осіб з інвалідністю та який вплив він матиме на життєдіяльність цієї категорії.**

Зазначений проєкт рішення не стосується прав і соціальної захищеності осіб з інвалідністю та не має впливу на життєдіяльність цієї категорії.

**8. Прізвище або назва суб’єкта подання, прізвище, посада, контактні дані доповідача проєкту рішення на пленарному засіданні та особи, відповідальної за супроводження проєкту рішення.**

Суб’єктом подання цього проєкту рішення є депутатка Київської міської ради Вікторія МУХА.

Особою, відповідальною за супроводження проєкту рішення Київської міської ради та доповідачем на пленарному засіданні Київської міської ради є депутатка Київської міської ради – голова постійної комісії Київської міської ради з питань культури, туризму та суспільних комунікацій Вікторія МУХА.

Депутатка Київської міської ради Вікторія МУХА