КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ РЕГЛАМЕНТУ ТА ДЕПУТАТСЬКОЇ ЕТИКИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 *тел./факс:(044) 202-72-34*

_____№_____

Проект

Порядок денний
засідання постійної комісії № 46 від 31.08.2017
(10:30; 1017)

1. Лист заступника голови виконавчого органу Київради (КМДА) Резнікова О.Ю. до Київського міського голови щодо розгляду проекту рішення «Про затвердження Концепції Статуту територіальної громади міста Києва».

(доповідач Хонда М.П., співдоповідач Макаров О.А.)

2. Проект рішення Київради «Про звернення Київської міської ради до Верховної Ради України щодо правового регулювання процедури усунення Президента України з поста в порядку імпічменту» *(реєстраційний номер 08/231-1589/ПР від 05.07.2017)*.

(доповідач Бондаренко В.Д., співдоповідач Опадчий І.М.)

3. Проект рішення Київради «Про здійснення заходів щодо реалізації місцевої ініціативи» *(реєстраційний номер 08/231-1686/ПР від 24.07.2017)*.

(доповідач Кримчак С.М., співдоповідач Приходько Н.І.)

4. Звернення голови ГО «Не мовчи» Гаранджі О.А. від 03.08.2017 № 08/13568 щодо можливого порушення депутатом Київради Мірошниченком І.М. вимог Закону України «Про звернення громадян».

(доповідач Маслова Н.В.)

5. Звернення гр. Куценка С.М. від 07.07.2017 № 08/К-6962 щодо можливого порушення заступником міського голови – секретарем Київради вимог Регламенту Київради.

(доповідач Приходько Н.І.)

6. Звернення голови постійної комісії Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування Міщенка О.Г. від 26.07.2017 № 08/281-2392 щодо можливого порушення депутатом Київради Кутняком С.В. правил депутатської етики.

(доповідач Опадчий І.М.)

7. Звернення виконуючого обов'язки директора КП «Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Печерського району м. Києва» Лавриненка С.В. від 21.07.2017 № 432-3755 щодо можливого порушення депутатом Київради Манойленко Н.В. правил депутатської етики.

(доповідач Маслова Н.В.)

8. Звернення гр. Омельченко О.В. від 06.07.2017 щодо роботи громадської приймальні депутата Київради Задерейка А.І.

(доповідач Макаров О.А.)

Київський міський голова

Березнікову О.І.
Макарову О.А.
Хацевичу І.М.

Прошу розглянути лист заступника голови КМДА О.Резнікова в установленому порядку та у строки, визначені чинним законодавством.

В. КЛИЧКО

3 серпня 2017 р.
№ 26721

Київський міський голова

До листа заступника голови Київської міської державної адміністрації О. Резнікова від 26.07.2017 № 007-631

Прокопіву В.В.

Для розгляду в установленому порядку.

В. КЛИЧКО

1 серпня 2017 р.
№ 26721

Київському міському голові
Кличку В.В.

Про розгляд проекту рішення
Київської міської ради «Про
затвердження Концепції Статуту
територіальної громади міста Києва»

Шановний Віталіє Володимировичу!

На виконання рішення комітету з підготовки проекту Концепції нової редакції Статуту територіальної громади міста Києва відповідно до протоколу засідання від 13 липня 2017 року у виконавчому органі Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) підготовлено проект рішення Київської міської ради «Про затвердження Концепції Статуту територіальної громади міста Києва» та пояснювальну записку, що додаються.

Прошу на підставі ч.5 статті 29 Регламенту Київської міської ради дати доручення щодо розгляду зазначеного проекту рішення профільній постійній комісії Київської міської ради для попереднього розгляду, а також іншим постійним комісіям Київради, виходячи з їх функціональної спрямованості для ознайомлення.

Також прошу дати доручення оприлюднити проект рішення Київської міської ради «Про затвердження Концепції Статуту територіальної громади міста Києва» та проінформувати постійні комісії Київради щодо можливості розгляду зазначеного проекту рішення у порядку, передбаченому статтею 30 Регламенту Київської міської ради, та у подальшому винести його на розгляд чергового пленарного засідання Київської міської ради.
Додаток: на 20 арк. в 1 прим.

З повагою

Заступник голови О.Резніков

Хонда 235 07 00

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

IV СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

_____№_____

ПРОЕКТ

Про затвердження Концепції
Статуту територіальної громади
міста Києва

Відповідно до Закону України «Про столицю України - місто-герой Київ», Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та враховуючи протокол засідання комітету з підготовки проекту Концепції та проекту Статуту територіальної громади міста Києва від 13 липня 2017 року № , з метою створення належних організаційно-правових умов для розробки нової редакції Статуту територіальної громади міста Києва, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити Концепцію Статуту територіальної громади міста Києва згідно з додатком до цього рішення.

2. Це рішення Київської міської ради офіційно оприлюднити в газеті Київської міської ради «Хрещатик».

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань місцевого самоврядування, регіональних та міжнародних зв’язків.

Голова В.Кличко

ПОДАННЯ:

Київський міський голова В.Кличко

ПОГОДЖЕНО:

Постійна комісія Київської міської
ради з питань місцевого самоврядування,
регіональних та міжнародних зв’язків

Голова О.Березніков

Секретар Т.Криворучко

Постійна комісія Київської міської
ради з питань регламенту та
депутатської етики

Голова О.Макаров

Секретар І.Опадчий

Начальник управління правового
забезпечення діяльності Київської
міської ради секретаріату Київської
міської ради В. Слончак

Додаток
до рішення Київської міської ради
від _____ № ____

Концепція Статуту територіальної громади міста Києва

1. Загальні положення.

В м. Києві частково закладено базові локально-правові засади місцевого самоврядування, зокрема, на основі чинного законодавства України 28 березня 2002 року прийнято Статут територіальної громади, ряд інших нормативно-правових актів, які створюють правові та організаційні основи діяльності Київської міської ради, її виконавчого органу, органів самоорганізації населення, а також реалізації права киян на місцеву ініціативу, громадські слухання, петиції тощо.

Серед цих актів особливе місце займає статут територіальної громади – своєрідна комунальна «конституція» міста. Світовий досвід свідчить, що саме муніципальні статути та хартії дають територіальним громадам можливість самостійно в межах закону обрати структуру свого управління, забезпечуючи своєрідний плюралізм форм місцевої демократії. Вони конкретизують та адаптують до місцевих умов численні законоположення, впорядковують їх у логічному викладенні, сприяють виникненню у населення правильних та досить повних уявлень про структуру та роботу механізму місцевого самоврядування, створюють легальні умови для формування і впровадження прав та інтересів членів територіальної громади, що обумовлені природою місцевого самоврядування (так званих муніципальних прав та інтересів)

Статут територіальної громади має відповідати таким критеріям:

законність – відповідність чинному законодавству, здатність розвивати його та, по можливості, нівелювати існуючі в ньому правові колізії та прогалини;

політична нейтральність – здатність забезпечувати умови для реалізації сталої, послідовної міської політики незалежно від змін у політичній сфері;

системність – здатність забезпечувати комплексний підхід до регламентації об’єкту регулювання та створення певної цілісності, єдності;

креативність – здатність відтворювати історичні, культурні, соціально-економічні та інші місцеві особливості і традиції територіальної громади, поєднувати адміністративні та демократичні методи управління;

спадкоємність – здатність зберігати стабільні умови життєдіяльності територіальної громади при обранні представницьких органів нового скликання;

динамізм – здатність своєчасно реагувати на зміни чинного законодавства та трансформаційні процеси в українському суспільстві тощо.

Здійснюючи регуляторний та реформаторський вплив на різні сфери життя територіальної громади міста, статут має виконувати такі основні функції:

легітимну – визначення легітимності територіальної громади та інших суб'єктів місцевого самоврядування міста;

управлінську – визначення умов для ефективного управління у територіальній громаді міста;

регуляторну – встановлення загальних норм регулювання взаємин між суб'єктами місцевого самоврядування міста;

правотворчу – уточнення правового поля діяльності суб'єктів місцевого самоврядування міста;

інноваційну – забезпечення динаміки розвитку міста відповідно до стратегічного плану, закріплення механізмів інноваційних процесів;

реформаторську – створення передумов для реформування життя міста;

правоустановчу – визначення прав та обов'язків суб'єктів місцевого самоврядування міста;

правозахисну – визначення гарантій прав та обов'язків суб'єктів місцевого самоврядування міста, відповідальності та способів їхнього захисту;

етичну – визначення норм та правил взаємин суб'єктів місцевого самоврядування міста.

У сучасних умовах статут має стати своєрідним «індикатором» здатності територіальної громади, органів та посадових осіб місцевого самоврядування самостійно в межах Конституції та законів вирішувати всі питання місцевого значення, ефективним нормативно-правовим інструментом реалізації функцій і повноважень місцевого самоврядування.

2. Проблеми, які потребують розв'язання. Обґрунтування необхідності прийняття нової редакції Статуту територіальної громади м. Києва

Від часу прийняття чинного Статуту територіальної громади та базових локальних нормативно-правових актів з питань місцевого самоврядування його здійснення у м. Києві відбувалося фактично лише на рівні Київської міської ради, її виконавчого органу та Київського міського голови, оскільки у силу низки об'єктивних та суб'єктивних, внутрішніх та зовнішніх причин, територіальна громада м. Києва та інші суб'єкти локальної самоорганізації виявилися неспроможними виконувати функції та повноваження місцевого самоврядування або ж їх безпосередня участь у їх здійсненні носила суто формальний характер (місцеві вибори, функціонування органів

самоорганізації населення тощо). Здебільшого вони взагалі були усунені від цього процесу.

Існуюча на сьогодні у м. Києві модель організації та функціонування місцевого самоврядування та її локальна нормативно-правова основа не задовольняють потреб територіальної громади та її членів – жителів м. Києва (киян) і не відповідають принципам Європейської хартії місцевого самоврядування, сучасним стандартам муніципальної демократії.

Функціонування місцевого самоврядування у міській територіальній громаді та її структурних складових – територіальних мікроколективів жителів районів у місті, мікрорайонів, кварталів тощо не забезпечує створення сприятливого життєвого середовища, необхідного для всебічного розвитку киян, їх самоорганізації та самодіяльності на основі принципів субсидіарності та децентралізації, самореалізації їх ініціатив та творчого потенціалу, захисту їх муніципальних прав, надання їм органами місцевого самоврядування міста високоякісних і доступних адміністративних, соціальних та інших послуг тощо.

У зв'язку з цим, можна визначити наступні інституційні та функціональні чинники, що вимагають модернізації існуючої на сьогодні у м. Києві моделі місцевого самоврядування та передумови розробки та прийняття нової редакції Статуту територіальної громади м. Києва:

неспроможність територіальної громади – у силу вкрай суперечливого муніципального розвитку Києва, жителі м. Києва – кияни, так і не стали повноцінною та дієздатною у політико-правовому та соціально-економічному відношенні територіальною громадою, у тому числі внаслідок відсутності якісного та функціонального статуту. Чинний Статут не є документом, який сприяє процесу формування територіальної громади м. Києва (муніципалізації), тобто муніципальної спільноти (а не просто математичної сукупності, як це фактично є сьогодні) людей – жителів (киян), об'єднаних необхідністю вирішення спільних питань тощо;

відсутність субсидіарності та реальної децентралізації у місті – у силу низки причин, у тому числі відсутності якісного статутного регулювання муніципального життя, територіальна громада м. Києва, по-суті, носить факультативний або другорядний у порівнянні з іншими суб'єктами міської влади характер, що суперечить Конституції України та усім міжнародним стандартам місцевого самоврядування;

фіктивність та номінальний характер – чинний Статут територіальної громади м. Києва так і не став документом з установчою природою: жодного самостійного значення у процесі формування самоврядування територіальної громади у будь-якій сфері міського життя (господарсько-економічній, соціальній, духовно-культурній, організаційно-правовій, інформаційній тощо) з точки зору його реальності він не відіграє;

дисфункціональність – чинний Статут територіальної громади м. Києва визначає питання, які, головним чином, вже врегульовані Конституцією та

законами, тобто функцію муніципально-правового статутного регулювання не здійснює;

юридична сила та дія по вертикалі – враховуючи, що за своєю природою та характером функцій статут територіальної громади повинен мати вищу юридичну силу щодо інших локальних актів, які приймаються безпосередньо територіальною громадою або в системі органів та посадових осіб місцевого самоврядування, тобто у вертикалі локальних актів бути пріоритетним документом, місце чинного Статуту територіальної громади м. Києва в ієрархії муніципальних актів столичної влади має суто номінальний характер;

дія по горизонталі – статут територіальної громади має бути основою для подальшої локальної нормотворчості, тобто створювати оптимальні умови для розвитку усієї локальної системи актів місцевого самоврядування. Правотворча та комунікативна роль чинного Статуту територіальної громади м. Києва в формуванні та розвитку розвиненої системи муніципальних актів столичної влади майже не відчутна;

історична пам'ять – статути та установчі акти територіальних громад мають давню традицію і відігравали, свого часу надзвичайно важливу роль в історії становлення та розвитку різноманітних форм місцевого самоврядування у м. Києві (самоврядність та особливе значення Києва за часів України-Руси, Повість временних літ, Руська Правда, Уставна грамота Литовського Великого князя Олександра київським міщанам 1494 р. щодо київських вільностей та прав на самоврядування, Жалувана грамота Литовського Великого князя Олександра київським міщанам про звільнення їх від оплати мита 1497 р., Уставна великокняжа грамота Київському війську і міщанам про воєводські прибутки 1499 р., Уставна підтверджувальна грамота жителям київської землі 1507 р., Жалувана грамота польського короля Сигізмунда Августа місту Києву 1545 р., Конституція Пилипа Орлика 1710 р. тощо). Історичні особливості здійснення місцевого самоврядування визначаються у якості мети, яка має враховуватися при прийнятті статуту територіальної громади села, селища, міста (частина перша ст. 19 Закону «Про місцеве самоврядування в Україні»). Втім чинний Статут територіальної громади м. Києва не відображає муніципальну історію Києва та муніципальні традиції його територіальної громади;

столичні функції – м. Київ відповідно до Конституції України є столицею України, зокрема: 1) політичним центром держави; 2) місцем розташування резиденції глави держави – Президента України, Верховної Ради України, Кабінету Міністрів України, Конституційного Суду України, Верховного Суду України, центральних органів державної влади; 3) місцем розташування дипломатичних представництв іноземних держав та міжнародних організацій в Україні. Також м. Київ є місцем розташування Київської обласної ради та Київської обласної державної адміністрації та їх органів. Київ є місцем розташування відповідних органів виконавчої влади і місцевого самоврядування. Наявність столичних функцій не має приводити

до ігнорування, зменшення, звуження, нівелювання муніципальних прав киян;

демографічні проблеми та територіально-просторові особливості – на великій території (836 кв. км.), проживає значна кількість людей – Київ є найбільшим містом України і сьомим за чисельністю населення у Європі. За даними Головного управління статистики у м. Києві станом на 1 травня 2017 року наявне населення у Києві становило 2 927 667 осіб, постійне дещо менше – 2 886 360. За останніх десять років населення міста стабільно зростає. У місті розташований колосальний житловий фонд, багаточисельні будівлі різних державних та комунальних установ і організацій, об'єкти промисловості та транспорту, що має знайти своє відображення у новому Статуті територіальної громади м. Києва.

фінансово-економічні особливості – перспективи розвитку територіальної громади м. Києва пов'язані з закріпленням позитивних тенденцій останніх років, їх поглибленням на основі використання цілого ряду можливостей і особливостей, зокрема: вигідне географічне розташування на перехресті численних транспортних шляхів сполучення, що створює передумови для поглиблення торговельних відносин; високий професійний, освітній і культурний рівень киян, наявність висококваліфікованих інженерів, технологів, робітників і службовців-менеджерів, відносна дешевизна робочої сили порівняно з зарубіжними країнами, міграційний приплив кваліфікованої робочої сили; потужний економічний потенціал, розвинена система комунікацій; великий культурний і туристично-рекреаційний потенціал, сконцентрований у мережі об'єктів культури і мистецтва, унікальних природних пам'ятках; унікальність пам'яток історії, культури й архітектури підвищують його туристично-екскурсійні можливості; привабливість з точки зору престижності проживання, якості середовища життєдіяльності, різноманітності культурно-мистецьких і суспільних подій; можливості для подальшого просторового розвитку – наявність майданчиків перспективної забудови високої цінності, резерви планувального каркасу, значні територіальні ресурси у власності територіальної громади м. Києва тощо. Ситуація, яка склалася у зв'язку з особливостями положення м Києва як столиці України, безумовно, не може не впливати, а в певних випадках і детермінувати особливості організації та діяльності публічно-владних структур міста, його внутрішньо муніципального територіального устрою, нормативно-правової фіксації цих особливостей, в т. ч. муніципальної статутної регламентації;

- *формування та розвиток просторового та публічного середовища* – з огляду на стрімкий розвиток самосвідомості громадськості та активний запит населення на врегулювання правил існування й розвитку публічного простору міста Київ, наразі, необхідно юридично визначити та закріпити у Статуті поняття публічного простору як одного з інструментів розвитку та створення позитивного іміджу міста. Останнім часом муніципальна громадськість активно бере участь у створенні публічного простору – мурали, буккросінг, майданчики, парки тощо. Тобто публічний простір існує,

але потребує своє нормативної регламентації, системного підходу, визначення механізмів взаємодії учасників та відповідальності.

3. Мета та завдання Концепції нової редакції Статуту територіальної громади м. Києва.

Метою Концепції є визначення підходів до встановлення засад локально-нормативного регулювання питань організації та функціонування місцевого самоврядування в м. Києві відповідно до Конституції України та сучасних стандартів і принципів муніципальної демократії.

Для досягнення цієї мети поставлені наступні *завдання Концепції*:

- визначити фактори, які свідчать про те, що чинний Статут територіальної громади м. Києва виконав свою роль як основного локального акту саморегуляції територіальної громади міста, вичерпав свої функціональні можливості;

- обґрунтувати доцільність прийняття нової редакції Статуту територіальної громади м. Києва;

- визначити предмет та структуру нової редакції Статуту;

- окреслити місце та роль Статуту в системі нормативно-правового регулювання питань місцевого самоврядування на локальному рівні;

- запропонувати різні варіанти побудови системи муніципального управління в місті, що може становити предмет широкого громадського та експертного обговорення з тим, щоб обрати та закріпити в новій редакції Статуту найбільш оптимальну для м. Києва модель;

- сформулювати механізми (організаційно-правовий, інформаційно-комунікативний тощо) процесу реалізації Концепції, кінцевим етапом якого має стати прийняття Статуту та його реєстрація в установленому законом порядку.

4. Правова основа нової редакції Статуту територіальної громади м. Києва.

Нормативно-правове регулювання місцевого самоврядування в Києві поєднує у собі ті особливості, які притаманні йому як місту з особливим статусом – столиці України, територіальна громада якого становить майже 3 млн жителів.

В основі нормативно-правового регулювання місцевого самоврядування в Києві – Конституція України, закони України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про столицю України – місто-герой Київ», «Про місцеві державні адміністрації», «Про органи самоорганізації населення», «Про службу в органах місцевого самоврядування», «Про статус депутатів місцевих рад», «Про місцеві вибори» тощо.

Визначальну роль у формуванні та здійсненні самоврядування територіальної громади м. Києва мають відігравати фундаментальні міжнародні муніципальні стандарти, насамперед, положення Європейської Хартії місцевого самоврядування, додаткового протоколу до неї, Стратегії

щодо інновацій та доброго врядування на місцевому рівні від 15 – 16 жовтня 2007 р., Європейської хартії міст II – Маніфест нової урбаністики (Резолюція Конгресу місцевих і регіональних влад Європи 269 (2008), 29 травня 2009 р.), Європейської ландшафтної конвенції (20 жовтня 2000 р.), Екологічної Угоди Міст (5 червня 2005 р.), Європейська система показників із сталого розвитку туризму, 2013 р., Хартії туризму 1985 р., інших міжнародних актів, які містять багато положень, які безпосередньо пов'язані із процесами інституціоналізації та функціонування громадянського суспільства та локальної демократії.

Стратегічну роль у модернізації місцевого самоврядування у місті Києві має відігравати Концепція Київ Смарт Сіті, яка передбачає розвиток міста за такими ключовими напрямами: підвищення якості життя містян; модернізація фізичної та розбудова технологічної інфраструктури міста; використання технологій для ефективного управління містом; дотримання стандартів екологічності, сталого економічного розвитку та соціальної інклюзії; активне залучення громадськості тощо.

Важливою нормативною умовою функціонування територіальної громади та органів місцевого самоврядування у м. Києві, є правові акти, прийняті в системі місцевого самоврядування. Це регламент Київської міської ради, рішення Київської міської ради, розпорядження Київського міського голови тощо.

Водночас, конституюючим локальним нормативно-правовим актом безперечно має нова редакція Статуту територіальної громади м. Києва.

5. Архітектоніка нової редакції Статуту територіальної громади м. Києва

Преамбула:

предмет Статуту, його законодавча основа, мета прийняття

Розділ І. Загальні положення:

1.1. Короткий історичний нарис м. Києва (заснування, надання магдебурзького права – самоврядні традиції, набуття статусу столиці, звання міста-героя тощо). Особливості статусу м. Києва як столиці України.

1.2. Визначення територіальної громади м. Києва (членство в громаді)

1.3. Пам'ятні дати та святкові дні територіальної громади м. Києва (день міста тощо)

1.4. Почесні звання територіальної громади м. Києва (почесний громадянин міста – критерії присвоєння, порядок ініціювання та розгляду питання про присвоєння, спеціальні відзнаки), нагороди та відзнаки територіальної громади із зазначенням дати заснування..

1.5. Символіка територіальної громади м. Києва (герб, прапор, гімн – опис, дата затвердження).

1.6. Юридична адреса представницького органу

Розділ ІІ. Межі території громади та її географічне положення

2.1. Територія громади становить окрему адміністративно-територіальну одиницю, вона не входить до складу жодної іншої адміністративно-територіальної одиниці.

2.2. Районування території громади м. Києва, передбачити в системі територіального устрою громади не лише території районів у місті, а й території мікрорайонів (їх перелік, порядок затвердження їх меж, критерії утворення мікрорайонів тощо).

2.3. Площа міста, демографічна характеристика громади, гідрографічна сітка, площа лісового та паркового фонду, наявність родовищ корисних копалин, стан їх розробки.

2.4. Наявність функціональних зон – територіальні зони зі спеціальним статусом (історико-заповідні, лісопаркові, промислові тощо).

2.5. Врахування громадської думки при найменуванні, перейменуванні територіальних об’єктів громади м. Києва.

2.6. Перелік громад, з яким межує територіальна громада м. Києва (з півночі, півдня, заходу, сходу)

Розділ ІІІ. Правова основа Статуту

3.1. Порядок затвердження Статуту, внесення до нього змін (включаючи процедуру громадського обговорення)

3.2. Юридична сила Статуту (найвища щодо всіх інших муніципальних актів, за винятком тих, що затверджуються на місцевому референдумі). Закріплюється принцип, згідно з яким правові акти органів міського самоврядування громади та їхніх посадових осіб, що суперечать цьому Статуту, не підлягають застосуванню і виконанню.

3.3. Відповідність Статуту актам законодавства

3.4. Лобіювання та захист прав і законних інтересів територіальної громади, її членів при прийнятті нових нормативно-правових актів, участь членів територіальної громади у нормотворчому процесі.

Розділ IV. Взаємовідносини громади, її органів та посадових осіб з органами державної влади, установами, підприємствами і організаціями та інституціями громадянського суспільства

4.1. Загальні засади взаємовідносин з органами виконавчої влади, діяльність яких поширюється на територію громади.

4.2. Загальні засади взаємовідносин з органами судової влади, прокуратури, іншими правоохоронними органами

4.3. Засади взаємовідносин з підприємствами, установами і організаціями, що перебувають на території громади, окремо – з об’єктами комунальної власності міста.

4.4. Закріплення принципу підтримки територіальною громадою корпоративної соціальної відповідальності, благодійництва, меценатства та спонсорства

4.5. Засади взаємовідносин органів та посадових осіб міського самоврядування з громадськими організаціями.

4.6. Загальні засади взаємовідносин територіальної громади м. Києва з іншими громадами, міжнародних зв'язків, в т. ч. побратимські зв'язки.

4.7. Засади (в тому числі – міжнародно-правові) співробітництва територіальної громади м. Києва (міжмуніципальне співробітництво) з іншими громадами.

Розділ V. Сталий розвиток міста

5.1. Поняття та принципи сталого розвитку.

5.2. Політика інтегрованого міського розвитку

5.3. Засади та способи планування розвитку міста. Сталий розвиток міста забезпечується шляхом розробки та реалізації низки документів довгострокового, середньострокового та короткострокового планування.

5.4. Система планування розвитку міста

5.4.1. Стратегічне планування (підходи, принципи, інструменти, документація...)

1) Стратегія розвитку міста Києва

2) Програми соціально-економічного розвитку м. Києва

5.4.2. Просторове планування (підходи, принципи, інструменти, документація...)

1) Процеси та процедури містобудівної діяльності.

2) Містобудівна документація. Генеральний план розвитку міста. Зонування території міста.

5.5. Характеристика та інструменти короткотермінового планування соціально-економічного та культурного розвитку громади. (Бюджет міста Києва, Програма економічного і соціального розвитку столиці, міські цільові програми).

Розділ VI. **Публічний простір**

6.1. Загальні засади публічного простору м. Києва.

6.2. Право територіальної громади на міський публічний простір

6.3. Основні принципи планування, формування та розвитку публічного простору м. Київ.

6.4. Власник публічного простору.

6.5. Перелік суб'єктів публічного простору та загальні засади взаємовідносин між ними.

6.6. Пріоритетність та категоризація об’єктів публічного простору (загальнодержавні, місцеві тощо).

6.7. Контроль та відповідальність у сфері публічного простору міста.

6.8. Участь територіальної громади у плануванні, формуванні та розвитку публічного простору.

Розділ VII. Загальні засади організації та функціонування системи місцевого самоврядування

7.1. Структура системи місцевого самоврядування

7.2. Принципи функціонування суб’єктів системи місцевого самоврядування.

Розділ VIII. Територіальна громада – первинний суб’єкт права на місцеве самоврядування

8.1. Характеристика територіальної громади як первинного суб’єкта права на місцеве самоврядування (в тому числі – характеристика внутрішньої структури територіальної громади: жителі районів у місті, жителі мікрорайонів тощо)

8.2. Правоздатність (цивільно-правова, господарсько-правова) територіальної громади м. Києва.

8.3. Правоздатність внутрішніх підрозділів територіальної громади міста (жителів районів у місті, жителів мікрорайонів тощо)

8.4. Питання виключної компетенції територіальної громади м. Києва. Можливо також слід визначити перелік питань, які не може безпосередньо вирішувати територіальна громада.

8.5. Партисипативна демократія – коротка характеристика кожної з окремих форм: місцевий референдум, загальні збори, громадські слухання, електронні петиції, засоби електронної демократії та електронного урядування, місцеві ініціативи, консультативно-дорадчі органи, громадські роботи тощо.

Розділ IX. Схема муніципального управління в територіальній громаді

9.1. Система органів муніципального управління:

Загальноміський рівень: Київська міська рада – міський голова – виконавчий орган Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація) – галузеві органи управління

Районний рівень: Районні у місті ради – виконавчі комітети районних рад – районі державні адміністрації – галузеві органи управління

Низовий рівень: Органи самоорганізації населення, асоціації органів самоорганізації населення;

9.2. Принципи розподілу відповідальності між різними рівнями управління. При цьому, кожний із зазначених в п. 8.1. варіантів передбачає

власний розподіл повноважень між різними рівнями муніципального управління.

9.3. Громадський контроль за діяльністю органів муніципального управління

9.4. Відповідальність органів муніципального управління.

Розділ X. Права та обов'язки членів територіальної громади міста

10.1. Закріплення принципу градації членів територіальної громади за обсягом право- та дієздатності на дві категорії:

а) *повноправні члени територіальної громади*: громадяни України – жителі громади, які відповідно до Конституції України та Закону України «Про місцеві вибори» мають активне виборче право. Зазначені особи володіють муніципальною право- та дієздатністю в повному обсязі;

б) *члени територіальної громади з обмеженою муніципальною право- та дієздатністю*: жителі громади, які є іноземцями, особами без громадянства; неповнолітні громадяни України; громадянами України, яких визнано судом недієздатними або такі, що перебувають на строковій військовій службі чи відбувають покарання в місцях позбавлення волі. Обмеження муніципальної право- та дієздатності цих членів територіальної громади встановлюються Конституцією та законами України та полягають у позбавленні їх права участі у місцевих виборах, у місцевих референдумах, загальних зборах (конференціях) за місцем проживання, права займати посади в органах місцевого самоврядування громади.

10.2. Закріплення принципу, згідно якого у своїй діяльності із задоволення потреб членів територіальної громади органи місцевого самоврядування та їхні посадові особи, органи самоорганізації населення, комунальні підприємства, установи та організації, громадяни керуються політикою забезпечення безпеки дитини, а також інших категорій киян, які потребують особливої уваги, яка затверджується Київрадою.

10.3. Закріплення принципу згідно з яким особи, які відповідно до вимог Закону України «Про свободу пересування» і вільний вибір місця проживання», інших актів законодавства України не зареєстрували своє місце проживання в м. Києві, але які володіють нерухомим майном (нерухомістю) на території міста, працюють на території громади, ведуть іншу діяльність, пов'язану зі сплатою податків до міського бюджету, користуються усіма правами членів міської громади, окрім активного виборчого права, права участі у місцевих референдумах, загальних зборах (конференціях) громадян за місцем проживання, громадських слуханнях та права місцевої ініціативи. Рішенням Київської міської ради для цієї категорії осіб можуть встановлюватись право користування інфраструктурою міста, а також порядок отримання соціальних, освітніх, медичних та інших послуг на рівних умовах з членами територіальної громади.

10.4. Закріплення принципу, згідно з яким права члена територіальної громади, окрім активного виборчого права, права участі у місцевих

референдумах, загальних зборах (конференціях) членів територіальної громади за місцем проживання, надаються також Почесним громадянам м. Києва незалежно від місця їхнього проживання, а також, за рішенням Київської міської ради – особам, які не є членами міської громади, але отримали у відповідності із Законом України «Про правовий статус і права закордонних українців» статус закордонного українця або мають значні, офіційно визнані заслуги перед територіальною громадою Києва.

10.5. Встановлення переліку прав членів міської територіальної громади доцільно визначати як додаткові до встановлених Конституцією і законами України. Зокрема, до нього можна було б включити:

1) права на задоволення основних потреб киян та сприятливі умови життя;

2) забезпеченість якісною питною водою;

3) якісне електропостачання;

4) ефективну систему збору, вивезення та переробки сміття з вулиць, прибудинкових територій та під'їздів багатоквартирних будинків у населених пунктах громади;

5) забезпеченість належним транспортним сполученням – як внутрішнім, так і зовнішнім;

6) розгалуженість і якість доріг;

7) освітленість вулиць і під’їздів будинків у темну пору доби;

8) забезпечення тиші на вулицях та у житлових будинках у нічну пору;

9) ефективну систему безпеки громадян та захисту їхнього майна (боротьба зі злочинністю; охорона громадського порядку, попередження та ліквідація наслідків стихійного лиха)

10) наявність умов для своєї занятості;

11) доступність та якість медичних послуг відповідно до державних та міжнародних стандартів, доступність та якість заходів для зміцнення здоров’я населення, попередження захворювань, продовження активного та працездатного віку та заохочення до здорового способу життя.;

12) доступність та якість освітніх послуг відповідно до державних та міжнародних стандартів;

13) ефективну систему надання побутових послуг;

14) доступність та якість мобільного зв’язку та інтернет-мереж;

15) забезпеченість місцями для відпочинку і дозвілля;

16) створення умов для життя дітей, включаючи розваги, освіту, безпеку, захист тощо;

17) забезпеченість закладами культури (бібліотеки, будинки культури, кінотеатри тощо);

18) вільний доступ до усіх природних об’єктів та угідь в межах громади – лісів, берегів рік та озер;

19) вільний доступ та використання публічного простору

20) доступність та якість адміністративних послуг

21) залучення до обговорення програм місцевого розвитку, проектів місцевих бюджетів тощо, у т.ч. через системи прямої електронної демократії (онлайн)

22) інформування про стан міського життя;

23) проведення незалежних експертиз щодо питань місцевого життя, у т. ч. проектів нормативних актів міської влади тощо.

10.6 Закріплення принципу, згідно якого в усіх діях щодо дітей, усі суб’єкти міської влади та установи, що займаються питаннями соціального забезпечення, першочергова увага приділяється якнайкращому забезпеченню інтересів дитини. Міська влада зобов’язується забезпечувати відповідний захист і піклування, які необхідні для її благополуччя, і з цією метою вживає всіх відповідних заходів, які передбачені Конституцією та закріплені в Конвенції ООН про права дитини

10.7. Закріплення принципу, згідно з яким у своїй діяльності із задоволення потреб членів територіальної громади органи місцевого самоврядування та їхні посадові особи, органи самоорганізації населення, комунальні підприємства, установи та організації керуються політикою якості, яка затверджується Київрадою відповідно до міжнародних стандартів якості, зокрема, ISO 9001.

10.8. Перелік обов’язків членів територіальної громади визначається по аналогії з переліком їх муніципальних прав. Зокрема, до їх переліку можна було б включити обов’язки щодо:

1) збереження та розвиток традицій, звичаїв та особливостей територіальної громади, шанобливе ставлення до її історії, до об’єктів історико-культурної спадщини;

2) сприяння сталому розвитку територіальної громади;

3) недискримінації та толерантного ставлення до усіх членів територіальної громади незалежно до їхнього етнічного походження, віросповідання, політичних переконань тощо;

4) сприяння реалізації права членів територіальної громади на задоволення передбачених цим Статутом основних соціально-побутових, економічних, безпекових, культурно-духовних потреб;

5) бережливе ставлення до довкілля, зелених насаджень, екології території громади;

6) збереження публічного простору та недопущення перешкоджання іншим членам територіальної громади вільному доступу й використанню публічного простору.

10.7. Механізми захисту прав членів територіальної громади. Зокрема: 1) з метою захисту прав і свобод членів територіальної громади, їх окремих категорій (пенсіонери, особи з інвалідністю, особи з постійними або тимчасовими фізіологічними та психологічними потребами, ветерани війни, репресовані, національні та релігійні меншини, студенти, вимушені переселенці, учасники АТО тощо) рішенням Київради може бути запроваджено інститут Громадського уповноваженого територіальної громади з питань захисту їхніх прав (Муніципальний омбудсман); 2) з метою дотримання прав дітей, враховуючи динамічну розвиток місцевого самоврядування, процеси децентралізації (передачу повноважень стосовно забезпечення найкращих інтересів дитини, її прав від центральних органів влади до органів місцевого самоврядування, враховуючи довготривалий процес деінституалізації, перехід на формат замовлення соціальних послуг) має бути запроваджено Інститут уповноваженого територіальної громади з прав дітей (Дитячий омбудсман).

10.8. Відповідальність членів територіальної громади.

Розділ XI. Матеріальна та фінансова основи територіальної громади

1.1. Закріплення принципу права територіальної громади на комунальну власність, загальні засади визначення переліку об’єктів права комунальної власності.

11.2. Принципи фінансового забезпечення розвитку територіальної громади.

11.3. Загальний порядок обліку об’єктів комунальної власності територіальної громади міста, району у місті, що має здійснюватися у відкритому Реєстрі таких об’єктів, який знаходиться на офіційному веб-сайті територіальної громади. Можливо доцільно встановити перелік інформаційних ресурсів, що мають міститися в Реєстрі.

11.4. З метою запровадження належного громадського контролю за використанням об’єктів комунальної власності територіальної громади утворюється Громадська інвентаризаційна комісія територіальної громади міст а, району у місті, до складу якої включаються представники інститутів громадянського суспільства міста, які мають належний рівень кваліфікації.

11.5. Структура фінансової основи територіальної громади

11.6. Питання складання, розгляду, затвердження, виконання та звітності бюджету територіальної громади із забезпеченням прозорості бюджетного процесу та запровадження партисипаторного бюджету (бюджету участі).

Розділ XII. Внесення змін до Статуту

Розділ XIII. Прикінцеві положення

6. Напрями та строки реалізації Концепції проекту нової редакції Статуту територіальної громади м. Києва

Процес створення Статуту здійснюватиметься у наступні етапи.

На першому етапі розробляється загальний ескіз Концепції нової редакції Статуту, яка виноситься на фахову експертизу та широке громадське обговорення, після чого Концепція доопрацьовується з урахуванням зауважень та пропозицій, що надійшли у ході експертизи й обговорення та передається на схвалення Київською міською радою – червень 2016 р. – червень 2017 р.

На другому етапі – після прийняття рішення Київської міської ради про схвалення Концепції нової редакції Статуту територіальної громади м. Києва розробляється проект нової редакції Статуту територіальної громади м. Києва, який піддається фаховій експертизі, громадському обговоренню та доопрацюванню – *липень 2016 р. – грудень 2017 р. (строки уточнюватимуться в залежності від дати схвалення Концепції, а також можливих новацій законодавства України, тривалість підготовки проекту не менше 6 місяців).*

На третьому етапі проект нової редакції Статуту виноситься на розгляд Київської міської ради. Цей етап може передбачати необхідність науково-експертного консультування та супроводу, у тому числі в процесі обговорення у пленарних засіданнях Київської міської ради. Затвердження нової редакції Статуту територіальної громади м. Києва Київською міською радою (варіант – на міському референдумі)– *січень – лютий 2018 р. (строки уточнюватимуться в залежності від дати схвалення Концепції, можливих новацій законодавства України, а також тривалості та результатів обговорення (муніципального статутного процесу) проекту нової редакції Статуту територіальної громади м. Києва у Київській міській раді).*

На четвертому етапі здійснюється реєстрація нової редакції Статуту територіальної громади м. Києва Міністерством юстиції України. Цей етап може передбачати необхідність як фахового юридичного супроводу, так і експертного консультування – *березень 2018 р. (строки уточнюватимуться в залежності від дати схвалення нової редакції Статуту територіальної громади м. Києва у Київській міській раді та можливих новацій законодавства України).*

Громадське та фахове обговорення проводиться у формі круглих столів, науково-практичних семінарів та конференцій, громадських слухань, розгляду індивідуальних і колективних звернень за широкою участю ЗМІ та в інших формах, які дозволяють усім бажаючим висловити свою думку відносно нової редакції Статуту та його окремих положень. Передбачається утворення та модерування Інтернет-сторінки; висвітлення у соцмережах.

7. Очікувані результати

Реалізація Концепції сприятиме розробці та затвердженню сучасного Статуту територіальної громади м. Києва, який відповідає Конституції та

законам України, ратифікованим міжнародним документам, у першу чергу – Європейській Хартії місцевого самоврядування та Додаткового (Утрехтського) протоколу до неї; забезпечує реалізацію 12 принципів Належного врядування (Good Governance); враховує вітчизняні традиції та позитивний зарубіжний досвід муніципальної демократії.

У зв'язку з прийняттям нової редакції Статуту територіальної громади м. Києва можна очікувати наступні юридичні, політичні, соціально-економічні, психологічні та інші наслідки його застосування:

- створюватимуться локальні нормативно-правові передумови для становлення територіальної громади м. Києва як первинного суб'єкта місцевого самоврядування, основного носія його функцій та повноважень, внаслідок чого вона зможе безпосередньо реалізовувати свою соціально-політичну та господарсько-економічну правосуб'єктність, вирішувати під свою відповідальність широке коло питань місцевого значення;

- створюватимуться локальні нормативно-правові засади розподілу повноважень та відповідальності між суб'єктами системи місцевого самоврядування у м. Києві;

- визначатимуться особливості правосуб'єктності жителів – членів територіальної громади м. Києва як первинних індивідуальних суб'єктів самоврядування, що сприятиме створенню муніципально-правових можливостей їх самоорганізації, безпосередньої участі у вирішенні питань місцевого значення, стимулюватиме розвиток різних форм господарсько-економічної, соціально-культурної та політичної активності за місцем проживання.

8. Джерела фінансування заходів з реалізації Концепції

Фінансування заходів з реалізації Концепції здійснюється з місцевого бюджету, а також за рахунок міжнародної технічної та фінансової допомоги.

Київський міський голова В.Кличко

Пояснювальна записка
до проекту рішення Київської міської ради «Про затвердження Концепції Статуту територіальної громади міста Києва"

1. Обґрунтування необхідності прийняття рішення

Необхідність розроблення даного проекту рішення обумовлена потребою створення організаційних та правових умов для розробки нової редакції Статуту територіальної громади міста Києва у зв'язку із застарілістю та декларативністю норм чинного Статуту територіальної громади міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 28.03.02 №371/1805 «Про Статут територіальної громади міста Києва».

Концепція Статуту територіальної громади міста Києва, розроблена комітетом з підготовки проекту Концепції нової редакції Статуту територіальної громади міста Києва, затвердженим розпорядженням Київського міського голови «Про утворення комітету з підготовки проекту Концепції Статуту територіальної громади міста Києва та проекту Статуту територіальної громади міста Києва» від 23.12.2016 № 1242, є документом який визначає принципи та стратегічні завдання, що мають бути закладені у новій редакції Статуту територіальної громади міста Києва.

Підставою для розробки даного проекту рішення є рішення комітету з підготовки проекту Концепції нової редакції Статуту територіальної громади міста Києва відповідно до протоколу засідання від 13 липня 2017 року № .

2. Мета і завдання прийняття рішення

Метою прийняття даного рішення є затвердження Концепції Статуту територіальної громади міста Києва як засадничого документу для створення належних організаційних та правових умов щодо розробки нової редакції Статуту територіальної громади міста Києва.

3. Загальна характеристика

Проектом рішення передбачено затвердження Концепції Статуту територіальної громади міста Києва, розробленого комітетом з підготовки проекту Концепції нової редакції Статуту територіальної громади міста Києва з грудня 2016 року по червень 2017 року.

Над проектом Концепції Статуту територіальної громади міста Києва у складі комітету працювала робоча група з 5 науковців: 2 доктори наук (Батанов О., Колтун В.) та 3 кандидати наук (Пухтинський М., Орловський О., Кравченко В.). Напрацьований проект Концепції Статуту територіальної громади міста складається з 13 розділів, за кожним з розділів проекту Концепції Статуту територіальної громади міста було визначено наукового керівника.

Протягом лютого-березня 2017 року проведено 9 засідань тимчасових робочих груп, під час яких під керівництвом науковців детально обговорено

кожен розділ проекту документу. Участь у роботі цих груп зокрема брали депутати Київської міської ради (О.А. Макаров, А.П.Осадчук, П.М.Кузик, О.В. Бондарчук, Г.В. Свириденко), представники громадської ради при виконавчому органі Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), громадських рад при районних в місті Києві державних адміністраціях, представники органів самоорганізації населення.

Загалом громадське обговорення проекту Концепції Статуту територіальної громади міста Києва тривало з грудня 2016 року по квітень 2017 року. За цей період надійшло 38 ґрунтовних письмових звернень від громадян, їх об'єднань, депутатів Київської міської ради тощо.

У проекті Концепції Статуту територіальної громади міста Києва враховані напрацювання тимчасових робочих груп з обговорення окремих розділів проекту Концепції нової редакції Статуту територіальної громади міста Києва та результати громадського обговорення.

13 липня 2017 року комітетом з підготовки проекту Концепції нової редакції Статуту територіальної громади міста Києва погодив проект Концепції та вирішив передати його на розгляд Київської міської ради у встановленому порядку.

Проект Концепції Статуту територіальної громади міста Києва визначає основні принципи, напрямки та архітектоніку нової редакції Статуту територіальної громади міста Києва, підготовку якого комітетом з підготовки проекту Концепції нової редакції Статуту територіальної громади міста Києва буде розпочата після затвердження Київською міською радою зазначеного проекту.

4. Правові аспекти

Проект рішення підготовлено відповідно до Закону України «Про столицю України - місто-герой Київ», Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та враховуючи протокол засідання комітету з підготовки проекту Концепції та проекту Статуту територіальної громади міста Києва від 13 липня 2017 року № .

5. Позиція заінтересованих органів

Районні в місті Києві державні адміністрації, структурні підрозділи Київської міської ради, виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) зацікавлені у прийнятті цього рішення.

6. Регіональний аспект

Проект рішення не стосується питання розвитку адміністративно-територіальних одиниць.

7. Громадське обговорення

Проект рішення не є регуляторним актом.

8. Фінансово-економічне обґрунтування.

Прийняття даного рішення не потребує виділення додаткових коштів.

9. Прогноз результатів

Прийняття рішення створить належні організаційні та правові умови для розробки нової редакції Статуту територіальної громади міста Києва.

Київський міський голова **В.Кличко**

08/231-1589/ПР
05.07.2017

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

IV СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

_____№_____

Про звернення Київської міської ради до Верховної Ради України щодо правового врегулювання процедури усунення Президента України з поста в порядку імпічменту

ПРОЕКТ

Відповідно до Конституції України, Законів України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про статус депутатів місцевих рад», рішенні Конституційного Суду України у справі за конституційним поданням 47 народних депутатів України про офіційне тлумачення положень частини першої статті 105, частини першої статті 111 Конституції України (справа щодо недоторканності та імпічменту Президента України) № 19-рп/2003 від 10 грудня 2003 року, з метою правового врегулювання процедури усунення Президента України з поста в порядку імпічменту, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Направити звернення Київської міської ради до Верховної Ради України щодо правового врегулювання процедури усунення Президента України з поста в порядку імпічменту згідно з додатком.

2. Офіційно оприлюднити це звернення в газеті Київської міської ради «Хрещатик».

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань місцевого самоврядування, регіональних та міжнародних зв'язків.

Київський міський голова В. Кличко

ПОДАННЯ:

Депутат Київської міської ради
Голова фракції “ВО “Батьківщина” В. Бондаренко

Депутат Київської міської ради
Секретар фракції “ВО “Батьківщина” Т. Меліхова

ПОГОДЖЕНО:

Голова постійної комісії
Київської міської ради
з питань місцевого самоврядування,
регіональних та міжнародних зв'язків О. Березніков

Секретар постійної комісії
Київської міської ради
з питань місцевого самоврядування,
регіональних та міжнародних зв'язків Т. Криворучко

Голова постійної комісії
Київської міської ради
з питань дотримання законності,
правопорядку та запобігання корупції О. Бондарчук

Секретар постійної комісії
Київської міської ради
з питань дотримання законності,
правопорядку та запобігання корупції А. Осадчук

Начальник управління
правового забезпечення
діяльності Київської міської ради В. Слончак

Додаток
до рішення Київської міської ради
від_____№_____

Звернення Київської міської ради
до Верховної Ради України щодо правового врегулювання
процедури усунення Президента України
з поста в порядку імпічменту

Становлення інституту Президента України було основним у реформуванні державної влади, пов'язаному із проголошенням її незалежності та зміною конституційного ладу України. У системі представницької демократії інститут президентства посідає особливе місце.

Відповідно до статті 5 Конституції України носієм і єдиним джерелом влади в Україні є народ. Народ здійснює владу безпосередньо і через органи державної влади та органи місцевого самоврядування. Ніхто не може узурпувати державну владу.

У статті 102 Конституції України зазначено, що Президент України є гарантом державного суверенітету, територіальної цілісності України, додержання Конституції України, прав і свобод людини і громадянина.

Проаналізувавши коло повноважень Президента України за Конституцією, можна констатувати - основний Закон створює правове поле, згідно з яким глава держави залишається домінуючим елементом політичної системи.

Одночасно, Основний Закон України закріплює особливі правові гарантії діяльності Президента України. Так, у відповідності до статті 105 Конституції України Глава держави користується правом недоторканості на час виконання повноважень.

При цьому, в Рішенні Конституційного Суду України у справі за конституційним поданням 47 народних депутатів України про офіційне тлумачення положень частини першої статті 105, частини першої статті 111 Конституції України (справа щодо недоторканності та імпічменту Президента України) № 19-рп/2003 від 10 грудня 2003 року (далі – Рішення № 19-рп/2003 КС України) зазначається:

"1.1. Положення частини першої статті 105 Конституції України треба розуміти так, що Президент України на час виконання повноважень не несе кримінальної відповідальності, проти нього не може бути порушена кримінальна справа.

1.2. Положення частини першої статті 111 Конституції України треба розуміти так, що конституційна процедура розслідування і розгляду справи про усунення Президента України з поста в порядку імпічменту здійснюється без порушення проти нього кримінальної справи."

Отже, право недоторканності Президента України не може бути скасоване, призупинене або обмежене шляхом порушення проти нього кримінальної справи і переслідування у порядку кримінального судочинства.

Таким чином, Президент України на час виконання повноважень не несе

кримінальної відповідальності, проти нього не може бути порушена кримінальна справа.

Стаття 108 Конституції України закріплює вичерпний перелік підстав дострокового припинення повноважень Президента України. Однією з таких підстав є усунення його з поста в порядку імпічменту.

Згідно Рішення № 19-рп/2003 КС України, встановлена Конституцією України процедура імпічменту є єдиним способом притягнення Президента України до відповідальності і за своєю правовою природою не аналогічна обвинуваченню особи відповідно до норм Кримінально-процесуального кодексу України. Розслідування і розгляд справи про усунення Президента України з поста в порядку імпічменту здійснюється без порушення проти нього кримінальної справи.

Відповідно до вимог статті 111 чинної Конституції України імпічмент (особливий порядок відсторонення від посади і притягнення до відповідальності) є особливим видом юридичної, а не політичної відповідальності. Приписи частини шостої статті 111 Конституції України наголошують на необхідності отримання висновку Верховного Суду України про те, що діяння, в яких звинувачується Президент України, містить ознаки державної зради або іншого злочину. Це означає, що в даному випадку йдеться про юридичну, а не про політичну відповідальність Президента України.

Отже, в даному випадку йдеться про чисто політичну оцінку дій Президента парламентом, а також про необхідність політичного рішення Верховного Суду України стосовно Президента, оскільки Верховний Суд України змушений буде формулювати об'єктивну сторону обвинувачення Президента яка відсутня у Конституції і Кримінальному кодексі України. Текст присяги включає в себе суто політичні обіцянки, а не юридичні делікти. Звідси випливає можливість суто політичної оцінки дій Президента різними політичними силами парламенту, інтереси яких є часто протилежними, а також наділення Верховного Суду України повноваженнями, які суперечать принципу незалежності суддів (стаття 126 Конституції України), зокрема їх безсторонності та підкоренню при здійсненні правосуддя лише закону (стаття 129 Конституції України).

Загалом, процедура імпічменту є одним із елементів системи стримувань і противаг, а тому виконує ряд важливих функцій. Однією з них є каральна функція за вчинення президентом державної зради або іншого злочину. Але, не менш важливою є також превентивна (попереджувальна) функція, сутність якої полягає у тому, що імпічмент – механізм контролю суспільства за інституціями публічної влади, який одночасно забезпечує реалізацію частини четвертої статті 5 Конституції України про недопустимість узурпації державної влади. Крім того, зазначене положення повинно спонукати президента не вчиняти діянь, що можуть посягати на основи національної безпеки.

Але на сьогоднішній день залишаються не врегульованими окремі питання виборів спеціального прокурора та спеціальних слідчих, не визначений правовий статус спеціального прокурора, спеціальних слідчих, голови, заступника голови, секретаря та членів спеціальної тимчасової слідчої комісії.

Дані норми мають визначатися окремим законом про спеціальні комісії Верховної Ради, на який посилається закон України від 10 лютого 2010 року № 1861-VI, яким затверджено Регламент Верховної Ради України (надалі – Регламент). А це нівелює систему стримувань і противаг при взаємодії Президента України та Верховної Ради України, та може призвести до узурпації влади, перетворення демократичної держави на одноосібну диктатуру.

Конституція України визначає правові засади усунення Президента України з поста в порядку імпічменту. З метою деталізації та уточнення вищевказаних положень свого часу було ухвалено Закон України "Про тимчасові слідчі комісії, спеціальну тимчасову слідчу комісію і тимчасові спеціальні комісії Верховної Ради України" від 15 січня 2009 року № 890-VI, який рішенням Конституційного Суду України у справі № 20-рп/2009 від 10 вересня 2009 року було визнано таким, що не відповідає Конституції України (є неконституційним), а відповідно він втратив чинність.

Прийняття нового Закону України "Про тимчасові слідчі комісії, спеціальну тимчасову слідчу комісію і тимчасові спеціальні комісії Верховної Ради України" дозволить врегулювати процедуру усунення Президента України з поста в порядку імпічменту.

Однією з основних вимог Революції Гідності було прийняття відповідних законів, щодо врегулювання процедури імпічменту, з метою унеможливлення узурпації влади однією особою.

Однак чинне законодавство, що визначає порядок усунення Президента України з поста в порядку імпічменту, містить ряд невизначеностей та суттєвих недоліків, без усунення яких практична реалізація цього порядку є малоймовірною та, взагалі, може бути визнана незаконною. Відсутність дієвого механізму реалізації положень Конституції України про імпічмент Президента України робить неможливим виконання Конституції в цілому, що є прямим порушенням проголошеного статтею 8 Конституції України принципу верховенства права.

Таким чином, прийняття єдиного нормативно-правового акту "Про тимчасові слідчі комісії, спеціальну тимчасову слідчу комісію і тимчасові спеціальні комісії Верховної Ради України" та внесення відповідних змін до Регламенту Верховної Ради України, врегулює процедуру усунення Президента України з поста в порядку імпічменту, забезпечить виконання обіцянок на Майдані та поверне народові України конституційне право дострокового припинення повноважень Президента України, при наявності на це законних підстав.

Звертаємося до Вас з прохання правового врегулювання процедури усунення Президента України з поста в порядку імпічменту.

Київський міський голова В. Кличко

Пояснювальна записка
до проекту рішення
"Про звернення Київської міської ради до
Верховної Ради України щодо правового врегулювання
процедури усунення Президента України
з поста в порядку імпічменту"

1. **Обгрунтування необхідності прийняття**

Відповідно до статті 5 Конституції України носієм і єдиним джерелом влади в Україні є народ. Народ здійснює владу безпосередньо і через органи державної влади та органи місцевого самоврядування. Ніхто не може узурпувати державну владу.

Проаналізувавши коло повноважень Президента України за Конституцією, можна констатувати - основний Закон створює правове поле, згідно з яким глава держави залишається домінуючим елементом політичної системи.

Одночасно, Основний Закон України закріплює особливі правові гарантії діяльності Президента України. Так, у відповідності до статті 105 Конституції України Глава держави користується правом недоторканості на час виконання повноважень.

Отже, право недоторканності Президента України не може бути скасоване, призупинене або обмежене шляхом порушення проти нього кримінальної справи і переслідування у порядку кримінального судочинства.

Таким чином, Президент України на час виконання повноважень не несе кримінальної відповідальності, проти нього не може бути порушена кримінальна справа.

Стаття 108 Конституції України закріплює вичерпний перелік підстав дострокового припинення повноважень Президента України. Однією з таких підстав є усунення його з поста в порядку імпічменту.

Згідно Рішення № 19-рп/2003 КС України, встановлена Конституцією України процедура імпічменту є єдиним способом притягнення Президента України до відповідальності і за своєю правовою природою не аналогічна обвинуваченню особи відповідно до норм Кримінально-процесуального кодексу України. Розслідування і розгляд справи про усунення Президента України з поста в порядку імпічменту здійснюється без порушення проти нього кримінальної справи.

Відповідно до вимог статті 111 чинної Конституції України імпічмент (особливий порядок відсторонення від посади і притягнення до відповідальності) є особливим видом юридичної, а не політичної відповідальності. Приписи частини шостої статті 111 Конституції України наголошують на необхідності отримання висновку Верховного Суду України про те, що діяння, в яких звинувачується Президент України, містить ознаки державної зради або іншого злочину.

Отже, в даному випадку йдеться про чисто політичну оцінку дій Президента парламентом, а також про необхідність політичного рішення

Верховного Суду України стосовно Президента, оскільки Верховний Суд України змушений буде формулювати об'єктивну сторону обвинувачення Президента яка відсутня у Конституції і Кримінальному кодексі України. Текст присяги включає в себе суто політичні обіцянки, а не юридичні делікти. Звідси випливає можливість суто політичної оцінки дій Президента різними політичними силами парламенту, інтереси яких є часто протилежними, а також наділення Верховного Суду України повноваженнями, які суперечать принципу незалежності суддів (стаття 126 Конституції України), зокрема їх безсторонності та підкоренню при здійсненні правосуддя лише закону (стаття 129 Конституції України).

Чинне законодавство, що визначає порядок усунення Президента України з поста в порядку імпічменту, містить ряд невизначеностей та суттєвих недоліків, без усунення яких практична реалізація цього порядку є малоймовірною та, взагалі, може бути визнана незаконною. Відсутність дієвого механізму реалізації положень Конституції України про імпічмент Президента України робить неможливим виконання Конституції в цілому, що є прямим порушенням проголошеного статтею 8 Конституції України принципу верховенства права.

Зважаючи на викладене виникла необхідність розробки та прийняття проекту рішення, "Про звернення Київської міської ради до Верховної Ради України щодо правового врегулювання процедури усунення Президента України з поста в порядку імпічменту".

2. Мета і шляхи її досягнення

Даний проект рішення приймається з метою правового врегулювання процедури усунення Президента України з поста в порядку імпічменту.

3. Правові аспекти

Проект рішення "Про звернення Київської міської ради до Верховної Ради України щодо правового врегулювання процедури усунення Президента України з поста в порядку імпічменту" підготовлений відповідно до Конституції України, Законів України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про статус депутатів місцевих рад», рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним поданням 47 народних депутатів України про офіційне тлумачення положень частини першої статті 105, частини першої статті 111 Конституції України (справа щодо недоторканності та імпічменту Президента України) № 19-рп/2003 від 10 грудня 2003 року.

4. Фінансово-економічне обгрунтування

Прийняття проекту не потребує додаткового фінансування.

5. Доповідач проекту рішення

Доповідачі проекту рішення “Про звернення Київської міської ради до Верховної Ради України щодо правового врегулювання процедури усунення Президента України з поста в порядку імпічменту” - депутат Київської міської ради, голова фракції Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина» - Бондаренко Володимир Дмитрович та депутат Київської міської ради, секретар фракції Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина» - Меліхова Тетяна Іванівна.

Депутат Київської міської ради
Голова фракції «ВО «Батьківщина» В. Бондаренко

Депутат Київської міської ради
Секретар фракції «ВО «Батьківщина» Т. Меліхова

Заступник міського голови –
секретар Київської міської ради

Березнікову О.І.
Бондарчуку О.В.
Макарову О.А.
Слончаку В.В.

Прошу розглянути проект рішення від 05.07.2017 №08/231-1589/ПР в установленому порядку.

Пихтіній О.М.

Для контролю за проходженням та тиражування.

Резнікову О.Ю. – до відома
Плісу Г.В. – до відома
Чернишовій М.Ю.
Лазор Л.В.
Юнаковій С.М.

В.ПРОКОПІВ

"05" липня 2017 року
№ 08/231 - 1589/ПР

08/231-1589/пр
05.07.2017

ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

"5" липня 2017 р. № 08/250-44

Заступнику міського голови - секретарю Київської міської ради Прокопіву В.В.

Шановний Володимире Володимировичу!

Відповідно до п. 9 ч. 4 ст. 10, ст. 26 Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київради від 07.07.2016 року №579/579, прошу Вас дати доручення розглянути проект рішення «Про звернення Київської міської ради до Верховної Ради України щодо правового врегулювання процедури усунення Президента України з поста в порядку імпічменту» постійною комісією Київради з питань місцевого самоврядування, регіональних та міжнародних зв'язків та постійною комісією Київської міської ради з питань дотримання законності, правопорядку та запобігання корупції з подальшим винесенням на розгляд чергового пленарного засідання сесії Київської міської ради.

Доповідачі проекту рішення «Про звернення Київської міської ради до Верховної Ради України щодо правового врегулювання процедури усунення Президента України з поста в порядку імпічменту»: депутат Київської міської ради, голова фракції Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина» - Бондаренко Володимир Дмитрович та депутат Київської міської ради, секретар фракції Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина» - Меліхова Тетяна Іванівна.

Додаток:

1. Проект рішення «Про звернення Київської міської ради до Верховної Ради України щодо правового врегулювання процедури усунення Президента України з поста в порядку імпічменту».

2. Звернення Київської міської ради до Верховної Ради України щодо правового врегулювання процедури усунення Президента України з поста в

порядку імпічменту.

2.Пояснювальна записка.

З повагою

Депутат Київської міської ради
Голова фракції «ВО «Батьківщина» В. Бондаренко

Депутат Київської міської ради
Секретар фракції «ВО «Батьківщина» Т. Меліхова

08/231-1686/ПР
24.07.2017

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

V СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

_____№_____

Про здійснення заходів щодо реалізації місцевої ініціативи

Керуючись статтею 19 Конституції України, статтею 9 Земельного кодексу України, статтями 9, 26 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", з метою вирішення питань, порушених місцевою ініціативою N 08/КО-48831 від 11.05.2017 "Щодо будівництва будинку дитячої творчості чи корпусу початкових класів по вул. Драгоманова 31-З у Дарницькому районі м. Києва" (далі - місцева ініціатива), Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Доручити виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) та його структурним підрозділам:

1.1. Провести незалежну експертну оцінку об'єкта незавершеного будівництва, що знаходиться за адресою вул. Драгоманова 31-З у Дарницькому районі м. Києва та належить на праві приватної власності Товариству з обмеженою відповідальністю «ОФІСНИЙ ЦЕНТР ПОЗНЯКИ»

1.2. Після одержання результатів експертної оцінки визначити доцільність викупу об'єкта незавершеного будівництва та його можливе функціональне використання.

1.3. Врахувати позицію розробників детального плану території, до якого входитиме земельна ділянка при визначенні функціонального використання об'єкта незавершеного будівництва.

1.4. Провести переговори з Товариством з обмеженою відповідальністю «ОФІСНИЙ ЦЕНТР «ПОЗНЯКИ» щодо можливості добровільного викупу об'єкта незавершеного будівництва.

2. Зобов'язати Товариство з обмеженою відповідальністю «ОФІСНИЙ ЦЕНТР «ПОЗНЯКИ» надати доступ фахівцям для проведення незалежної

експертної оцінки об'єкта незавершеного будівництва, що знаходиться за адресою вул. Драгоманова 31-3 у Дарницькому районі м. Києва.

3. Встановити, що висотність будь-якого будівництва на земельній ділянці, що розташована за адресою вул. Драгоманова 31-3 у Дарницькому районі м. Києва, не може перевищувати 12 поверхів.

4. Повернутися до розгляду даної місцевої ініціативи після виконання цього рішення.

5. Це рішення офіційно оприлюднити в газеті Київської міської ради "Хрещатик".

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування.

Київський міський голова **В. Кличко**

ПОДАННЯ:

Депутат Київської міської ради С. Кримчак

ПОГОДЖЕНО:

Постійна комісія Київської міської ради
з питань містобудування, архітектури
та землекористування

Голова комісії О. Міщенко

Секретар комісії І. Картавий

Постійна комісія Київської міської ради
з питань освіти, науки, сім'ї,
молоді та спорту

Голова комісії Г. Старостенко

Секретар комісії Н. Шульга

Постійна комісія Київської міської ради
з питань регламенту та депутатської етики

Голова комісії О. Макаров

Секретар комісії І. Опадчий

Начальник управління правового
забезпечення діяльності
Київської міської ради В. Слончак

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до проекту рішення Київської міської ради

«Про здійснення заходів щодо реалізації місцевої ініціативи»

1. Обґрунтування необхідності прийняття рішення

Проект рішення Київської міської ради «Про здійснення заходів щодо реалізації місцевої ініціативи» (далі – Проект рішення) розроблений та підтриманий постійною комісією Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування у відповідності до Порядку внесення та розгляду місцевих ініціатив в місті Києві, затвердженого рішенням Київської міської ради від 08.12.2016 №54/1549 за результатами розгляду місцевої ініціативи (від 11.05.2017 №08/КО-4883) про вилучення (викуп чи відчуження) земельної ділянки та об'єкта нерухомого майна на вул. Драгоманова, 31-З у Дарницькому районі м. Києва (кадастровий номер 8000000000:90:003:0045) для суспільних потреб та визначення в містобудівній документації міста цієї земельної ділянки під будівництво будинку дитячої творчості чи корпусу початкових класів школи (гімназії), інших об'єктів соціального призначення у зв'язку із недостатністю даних об'єктів інфраструктури у Дарницькому районі м. Києва.

Відповідно до пунктів 4.3., 4.4. Порядку внесення та розгляду місцевих ініціатив в місті Києві, затвердженого рішенням Київської міської ради від 08.12.2016 №545/1549 «4.3. Постійна комісія Київської міської ради, якій надано доручення щодо розгляду місцевої ініціативи, визначає наступний порядок розгляду цієї ініціативи, для чого може створювати робочу групу із залученням члена ініціативної групи, відповідального за організацію роботи ініціативної групи з питань місцевої ініціативи, представників громадськості, вчених, експертів, спеціалістів тощо (далі - робоча група).

4.4. За результатами роботи робоча група повинна в межах строків, передбачених абзацом другим пункту 4.2 цього Порядку, подати на розгляд постійної комісії проект рішення, спрямований на врегулювання порушених у місцевій ініціативі питань.»

За результатами роботи робочої групи було напрацьовано Проект рішення, що передбачає проведення експертної оцінки об'єкта незавершеного будівництва на вул. Драгоманова 31-З у Дарницькому районі м. Києва, який місцевою ініціативою пропонується викупити для суспільних потреб.

Прийняття даного Проекту рішення обумовлюється необхідністю встановлення вартості об'єкта нерухомого майна з метою визначення доцільності його викупу для задоволення потреб територіальної громади міста Києва, проведення переговорів з власником щодо викупу об'єкта.

Проектом рішення також передбачається повернення до обговорення питання, порушеного в місцевій ініціативі, після отримання експертної оцінки та визначення доцільності викупу об'єкта незавершеного будівництва для реалізації інтересів територіальної громади міста Києва.

2. Мета і завдання прийняття рішення

Проект спрямований на реалізацію пропозицій, викладених в місцевій ініціативі (від 11.05.2017 №08/КО-4883) про вилучення (викуп чи відчуження) земельної ділянки та об'єкта нерухомого майна на вул. Драгоманова, 31-З у Дарницькому районі м. Києва (кадастровий номер 8000000000:90:003:0045) для суспільних потреб та визначення в містобудівній документації міста цієї земельної ділянки під будівництво будинку дитячої творчості чи корпусу початкових класів школи (гімназії), інших об'єктів соціального призначення у зв'язку із недостатністю даних об'єктів інфраструктури у Дарницькому районі м. Києва

3. **Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання**

Проект рішення розроблено за підставі статей 140, 141 Конституції України, Законів України «Про місцеве самоврядування», «Про столицю України місто-герой Київ», Порядок внесення та розгляду місцевих ініціатив в місті Києві, затверджений рішенням Київської міської ради від 08.12.2016 №545/1549та ін.

4. **Фінансово-економічне обґрунтування**

Не потребує додаткового фінансування з місцевого бюджету міста Києва, оскільки сквер уже облаштовано.

5. **Позиція заінтересованих органів**

Не зачіпає інтереси інших державних органів.

6. **Регіональний аспект**

Не стосується розвитку міжрегіональних зв'язків.

7. **Громадське обговорення**

Не потребує громадського обговорення.

8. **Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття рішення**

Прийняття зазначеного рішення забезпечить реалізацію Київською міською радою своїх повноважень.

Депутат Київради **С. Кримчак**

Доповідач на пленарному засіданні – Сергій Кримчак

Заступник міського голови –
секретар Київської міської ради

Міщенку О.Г.
Старостенко Г.В.
Макарову О.А.
Слончаку В.В.

Прошу розглянути проект рішення від 24.07.2017 №08/231-1686/ПР в установленому порядку.

Пихтіній О.М.

Для контролю за проходженням та тиражування.

Спасибку О.В. – до відома
Старостенко Г.В. – до відома
Юнаковій С.М.
Лазор Л.В.

В.ПРОКОПІВ

"24" липня 2017 року
№ 08/231 - 1686/ПР

08/231-1686/ПР
24.07.2017

ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

"24" липня 2017 р. № 08/279/1987-201

Заступнику міського голови –
секретарю Київради
Прокопіву В. В.

Шановний Володимире Володимировичу!

Відповідно до ст. 26 Регламенту Київської міської ради прошу розглянути та погодити проект рішення Київської міської ради «Про здійснення заходів щодо реалізації місцевої ініціативи».

Доповідач на пленарному засіданні – Сергій Кримчак

З повагою,

Депутат Київради **С. Кримчак**

Виконавець: Кримчак С. О.
тел. 097 922 64 97

Г.О. «Не мовчи»
[redacted]
Фінансові реквізити: п/р 26003300173121(980) ТВБВ № 10026/016 філії головного управління по м. Києву та Київській області АТ "Ощадбанк", МФО 322669, ідентифікаційний код 40104070
e-mail: nemovchu@ukr.net https://www.facebook.com/Не-Мовчи-1529059680706680/

Отримано електронною поштою 03.08.2017р.

Голові постійної комісії КМР
з питань етики та дотримання регламенту
Макарову. О.В.
Копії:
Депутату КМР VIII скликання
Мірошниченку І.М.
Рух «Чесно»
Info.chesnj@gmail.com
Громадський люстрацій ний комітет
info@lku.org.ua
Центр демократії та верховенства права
info@medialaf.kiev.ua
Національна антикорупційна платформа
yourmail.@mail.com

КМ/КМР/М-1

Київська міська рада
03.08.2017 № **08/13568**

ГО «Не мовчи» двічі зверталось із зверненнями до депутата КМР Мірошниченка І.М відповідь у встановлений законом термін не отримали.

Узв"язку з тим, що це не перший факт порушення депутатом «Закону про звернення» т ігнорування у наданні відповіді просимо Вас:

1. Розглянути наше питання на засіданні Вашої комісії.
2. Запросити засідання та заслухати пояснення депутата КМР Мірошниченка І.М. щод порушення ним закону «Про звернення».
3. Поставити на голосування питання обмежити відвідування депутатом Мірошниченк І.М. двох засідань сесій КМР за порушення номр етики та регламенту.

Відповідь просимо надати на електронну адресу ГО «Не мовчи» - nemovchu@ukr.net

До звернення надаємо копії наступних документів:

1. Копія звернення до Голови постійної з питань екології КМР та депутата КМ Мірошниченка І.М, зареєстроване у канцелярії КМР - 1 примірник.
2. Копія звернення до Голови постійної комісії КМР з питань дотримання законності т депутата КМР Мірошниченка І.М. зареєстроване у канцелярії КМР - 1 примірник

03.08. 2017 р.

З повагою,

голова Г.О. «Не мовчи» О.А. Гаранджа

УКРАЇНА * ГРОМАДСЬКА * м. КИЇВ
"НЕ МОВЧИ"
Ідентифікаційний код 40104070

Голові постійної
комісії з питань
регламенту та депутатської
етики
Макурі О.А.
Куренко С.М. м. Миколаївська

Заява

Прошу розглянути гарячий бенефіс (не мою думку) і дану секретаря Київради п. Прокопіва щодо не надання можливості виступити на сесії Київради під час розгляду питання 39. про затвердження ДПТ, в р-ні Оноприєвської набережної, вул. Зверинецької, у м. Києво (вх. 23.08.17 № 08/231-1331/ПР (Доп. Поворозник О.В., Маленьов Є.О.).

Саме через неправомірність участі державного в-ва держкомзем (вх. 21.06.2017 № 08/К-6307) депутати не змогли почути думку заявника, отримати достовірну інформацію стосовно позиції України, не дізнатись про порушення норм законодавства у документах, які їм були подані.

Внаслідок цього 06.07.2017 це питання прийнято було прийнято.

Прошу надати можливість дати п. Прокопіву, який не надав слово на сесії.

Додаток: копія заяв. на 5 Прокопів вх. 21.06.2017 № 08/К-6307.

07.07.2017 С. Куренко

Київська міська рада
07.07.2017 № 08/К-6962

Терміново!

Секретарю Київської міської Ради
В. Прокопіву
Кравченко С. М.
Сергію Миколайовичу

Заява

У зв'язку з тим, що 22.06.2017 на сесію КМР виноситься питання 3.9 „Про затвердження ДПТ в р-ні Дніпровської набережної, вул. Драгоманова, пр-ту Героїв Дніпра в Деснянському р-ні м. Києва" (пр. 23.06.17 № 08/231-1533/ПР, доп. Бондарчук О.В., Малишев О.О.) прошу:

1. Надати слово від Управління „Інститут містобудівного планування" – головному архітектору Дніпровського р-ну м. Києва Кравченко С. перед затвердженням порядку денного з метою уточнення з порядку денного питання, оскільки воно (ДПТ – не відповідає нормам законодавства України).

2. Надати слово С. Кузьменко під час розгляду питання на сесії якщо питання не буде знято з порядку денного.

Депутати мають право дати пояснення перед тим як приймати відповідне рішення.

Колегіальні дії вносять на збурення бадьорення.

Прошу на розгляд на засідання сесії Київради.

21.06.2017 С. Кузьменко

Київська міська рада
21.06.2017 № 08/К-6507

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

01044, м.Київ, вул. Хрещатик, 36

тел.: (044)202-73-93, тел./факс:(044)202-70-89
email: kmr@kmr.gov.ua

20.07.2017 № 225-КР-2613
на №_____від_____

Голові постійної комісії
Київської міської ради
з питань регламенту
та депутатської етики
Макарову О. А.

Шановний Олеже Анатолійовичу!

На Ваш лист від 10.07.2017 №08/295-252 стосовно надання інформації постійній комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики по суті питань, порушених у зверненні гр. Куценка С. М. від 07.07.2017 №08/К-6962, повідомляємо.

На ім'я заступника міського голови – секретаря Київської міської ради надійшло звернення гр. Куценка С. М. від 21.06.2017 щодо надання слова на пленарному засіданні Київської міської ради 22.06.2017 під час розгляду пункту 3.9 порядку денного пленарного засідання Київської міської ради «Про затвердження детального плану території в районі Дніпровської набережної, вулиці Здолбунівської, проспекту Петра Григоренка в Дарницькому районі м. Києва (від 23.05.2017 №08/231-1333/ПР)».

Відповідно до Інструкції з діловодства Київської міської ради, затвердженої розпорядженням заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 14.07.2014 №27, зазначене звернення гр. Куценка С. М. було зареєстровано у секретаріаті Київської міської ради від 21.06.2017 №08/К-6507.

Відповідно до частини третьої статті 2 Порядку доступу до адміністративного комплексу на вулиці Хрещатик, 36, затвердженого розпорядженням Київського міського голови від 01.09.2014 №205 (далі – Порядок доступу), особи, які не працюють у адміністративному комплексі, потребують видачі тимчасової перепустки.

У свою чергу частиною першою статті 8 Порядку доступу передбачено, що тимчасова перепустка встановленого зразка (додаток 1) надається відвідувачу на підставі документа, зазначеного у статті 2, та замовлення (додаток 9), поданого до бюро перепусток у робочий час.

У примітці до додатка 9 Порядку доступу встановлено, що замовлення на видачу тимчасової перепустки подають Київський міський голова, депутати Київської міської ради, перший заступник та заступники голови Київської

міської державної адміністрації, заступник міського голови - секретар Київської міської ради, керівник апарату виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), керуючий справами Київської міської ради, працівники їх приймалень, керівники структурних підрозділів секретаріату Київської міської ради та апарату виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), керівники структурних підрозділів департаментів та комунальних підприємств, які розташовані на території адміністративного комплексу.

У зв'язку з цим резолюцією від 21.06.2017 №08/К-6507 було надано доручення керуючому справами секретаріату Київської міської ради Хацевичу І. М. стосовно розгляду звернення гр. Куценка С. М. з метою замовлення разової перепустки до сесійної зали під час проведення пленарного засідання Київської міської ради (згідно з додатком).

Згідно з частиною сьомою статті 35 Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 07.07.2016 №579/579 (далі – Регламент), запрошені та присутні на пленарному засіданні представники органів державної влади та місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій мають право на виступ у порядку, визначеному рішенням, прийнятим однією третиною депутатів від загального складу Київської міської ради.

Під час проведення пленарного засідання Київської міської ради 22.06.2017 за інформацією, наданою сектором забезпечення доступу управління адміністративного та господарського забезпечення Київської міської ради, гр. Куценко С. М. не звертався до бюро перепусток щодо видачі разової перепустки до сесійної зали Київської міської ради (згідно з додатком).

Враховуючи вищевикладене, головуючим на пленарному засіданні Київської міської ради заступником міського голови – секретарем Київської міської ради пропозицію щодо надання слова під час розгляду пункту 3.9 порядку денного пленарного засідання Київської міської ради від 22.06.2017 гр. Куценку С. М. не було поставлено на голосування у зв'язку з відсутністю вказаного громадянина.

Додатково повідомляємо, що пропозиції стосовно надання слова гр. Куценку С. М. під час розгляду пункту 3.9 порядку денного пленарного засідання Київської міської ради від 22.06.2017 від депутатів Київської міської ради також не надходило.

Додаток: на 8 арк.

З повагою

заступник міського голови –
секретар Київської міської ради В. Прокопів

Приходько К. 202-70-32

ЗАТВЕРДЖЕНО

Керуючий справами

_____ І. Хацевич

«___» _____ 2017 р.

Список осіб яким дозволено перебування у кулуарах сесійної зали під час проведення пленарного засідання Київської міської ради 22.06.2017 р.

Секретаріат Київради

1. **Управління забезпечення діяльності постійних комісій Київради**

   Юнакова Світлана Миколаївна
   Антонюк Валентина Миколаївна
   Боднар Максим Олександрович
   Денисенко Юлія Анатоліївна
   Ігнатенко Тетяна Іванівна
   Кораблін Андрій Михайлович
   Матвійчук Любов Леонідівна
   Руденко Наталія Анатоліївна
   Шарпило Михайло Миколайович

2. **Відділ по роботі з депутатськими фракціями, групами, міжфракційними об'єднаннями та позафракційними депутатами Київради**

   Лазор Лілія Василівна
   Бездольна Тетяна Сергіївна
   Ковальчук Дарина Олександрівна
   Григорович Діана Валеріївна
   Гришаєва Катерина Геннадіївна
   Матвійчук Ольга Вікторівна

3. **Управління організаційного та документального забезпечення діяльності Київради**

   Дутка Леся Яківна
   Голдинська Оксана Станіславівна
   Білінський Володимир Володимирович
   Волокушина Людмила Степанівна
   Грушецька Тетяна Олександрівна
   Горовенко Валентина Володимирівна
   Пономаренко Любов Василівна

4. **<u>Управління адміністративного та господарського забезпечення</u>**

Сабадаха Ігор Олександрович
Рязанцева Оксана Василівна
Постолатій Сергій Васильович
Ворона Олексій Сергійович
Дергалюк Андрій Васильович
Бондарчук Олександр Михайлович
Пєшков Кирил Анатолійович
Хауха Максим В'ячеславович
Коснічук Денис Олександрович
Доброван Володимир Олександрович
Джус Сергій Миколайович
Моісеєв Євгеній Олександрович
Ющенко Юрій Васильович
Сіра Катерина Сергіївна

Телерадіокомпанія «Київ»

Сазонова Олена Віталіївна
Леонова ВалентинаТимофіївна
Черняк Олексій Юрійович
Сабадаш Андрій Васильович
Полянна Олена Володимирівна

КП «Госпкомобслуговування»

Ткачук Надія Іванівна
Довгуша Михайло Миколайович
Пилипенко Михайло Іванович
Плахов Дмитро Олександрович
Мещеряков Геннадій Валентинович

Запрошені на пленарне засідання сесії Київради з правом виступу

Резніков О.Ю. - Заступник голови Київської міської державної адміністрації
Свистунов О.В. - Директор Департаменту містобудування та архітектури
Гудзь А.А. - Директор Департаменту комунальної власності м. Києва
Поліщук О.Г. - Директору Департаменту земельних ресурсів
Принада С.І. - Директор Департаменту економіки та інвестицій
Цибульщак О.Л. - Голова Оболонської районної в місті Києві державної адміністрації
Крохмалюк В.В. - В.о. голови Деснянської районної в місті Києві державної адміністрації
Загуменний Д.М. - Перший заступник голови Печерської районної в місті Києві державної адміністрації
Збаратська О.В. - Розробник проекту
Мамедов О.О. - Розробник проекту

Громадяни які мають право бути присутніми в кулуарах сесійної зали

Струтинський І.В.
Максимова В.В.
Гаранджа О.А.
Кошарська А.В.
Коч О.В.
Рибчинський О.Г.
Куценко С.М.

Громадяни які мають право бути присутніми в сесійній залі

STOP-NET 4.0 (v.4.0.19.79)

23.06.2017 08:51

Солдатенко В.Р.

CARD SYSTEMS

Видані перепустки відвідувачів

Номер перепустки	Дата видачі	ПІБ відвідувача	Відділ відвідування	Статус заявки	Статус перепустки	ПІБ заявника
001	22.06.2017 9:03:43	Ухова А.	512 Зала засідань	Перепустка анульована на виході	Невизначено	
002	22.06.2017 9:04:28	Сипченко О.	514 Зала засідань	Перепустка анульована на виході	Невизначено	Тимцясь В.О.
003	22.06.2017 9:25:11	Сатовська-Литвиненко І.	514 Зала засідань	Перепустка анульована на виході	Невизначено	Тимцясь В.О.
004	22.06.2017 9:30:31	Кирилюк В.	1005/1 Управління забезпечення діяльності постійних комісій Київради	Перепустка анульована на виході	Невизначено	Яловий К.В.
005	22.06.2017 9:31:24	Грицюк Н.	1005/1 Управління забезпечення діяльності постійних комісій Київради	Перепустка анульована на виході	Невизначено	Яловий К.В.
006	22.06.2017 9:31:46	Овакімян М.	423 "Об'єднання Самопоміч"	Перепустка анульована на виході	Невизначено	Григорович Д.В.
008	22.06.2017 9:32:48	Рахуба К.	1005/1 Управління забезпечення діяльності постійних комісій Київради	Перепустка анульована на виході	Невизначено	Яловий К.В.
010	22.06.2017 9:41:55	Залізнюк Ю.	КБУ "Контактний центр міста Києва"	Перепустка анульована на виході	Невизначено	Чернявська А.С.
011	22.06.2017 9:43:37	Мандибула М.	Департамент економіки та інвестицій	Перепустка анульована на виході	Невизначено	Громова О.І.
012	22.06.2017 9:47:27	Бревус В.	КБУ "Контактний центр міста Києва"	Перепустка анульована на виході	Невизначено	Чернявська А.С.
013	22.06.2017 9:59:10	Яровой О.О.	913 Відділу кадрової роботи та з питань служби в органах місцевого самоврядування	Перепустка анульована на виході	Невизначено	Кутузова О.М.
014	20.06.2017 10:17:42	Маслова Н.В.	Кулуари сесійної зали	Перепустка анульована	Невизначено	
015	22.06.2017 10:03:26	Ткаченко К.	КБУ "Контактний центр міста Києва"	Перепустка анульована на виході	Невизначено	Дмитрук К.В.
016	22.06.2017 10:03:39	Семененко А.	КБУ "Контактний центр міста Києва"	Перепустка анульована на виході	Невизначено	
017	22.06.2017 10:22:30	Рибій В.	КБУ "Контактний центр міста Києва"	Перепустка анульована на виході	Невизначено	
018	22.06.2017 10:32:34	Чугунов	Департамент фінансів	Перепустка анульована на виході	Невизначено	Устич Н.В.
019	22.06.2017 10:43:22	Ярмола В.	715 Приймальня Пантелеєва П.О.	Перепустка анульована на виході	Невизначено	Третяк Ю.М.
020	22.06.2017 10:46:56	Борисов О.	Секретаріат	Перепустка анульована на виході	Невизначено	Бездольна Т.С.
021	22.06.2017 10:50:07	Брігінскьй П.	Департамент економіки та інвестицій	Перепустка анульована на виході	Невизначено	Ништик О.А.
022	21.06.2017 10:15:21	Чурон А.В.	419 "Свобода"	Перепустка видана	На території	Картавий І.Л.

Номер перепустки	Дата видачі	ПІБ відвідувача	Відділ відвідування	Статус заявки	Статус перепустки	ПІБ заявника
023	22.06.2017 10:54:33	Левіна В.	1005/1 Управління забезпечення діяльності постійних комісій Київради	Перепустка анульована на виході	Невизначено	Яловий В.Б.
024	22.06.2017 10:56:21	Ярмола В.	715 Приймальня Пантелеєва П.О.	Перепустка анульована на виході	Невизначено	
026	22.06.2017 11:11:50	Мезінова О.	1005/1 Управління забезпечення діяльності постійних комісій Київради	Перепустка анульована на виході	Невизначено	Яловий К.В.
027	22.06.2017 11:19:48	Горинь О.М.	419 "Свобода"	Перепустка анульована на виході	Невизначено	Матвійчук О.В.
028	22.06.2017 11:32:05	Єсін Я.	423 "Об'єднання Самопоміч"	Перепустка анульована на виході	Невизначено	Григорович Д.В.
029	22.06.2017 11:38:23	Борисов О.	Секретаріат	Перепустка анульована на виході	Невизначено	Авдєєнко А.О.
030	22.06.2017 11:38:40	Шпак	414 Приймальня Прокопіва В.В.	Перепустка анульована на виході	Невизначено	
031	22.06.2017 11:38:58	Лимаренко	414 Приймальня Прокопіва В.В.	Перепустка анульована на виході	Невизначено	
032	22.06.2017 11:39:15	Любарська Т.	419 "Свобода"	Перепустка анульована на виході	Невизначено	Матвійчук О.В.
033	22.06.2017 11:48:35	Ковалевский	414 Приймальня Прокопіва В.В.	Перепустка анульована на виході	Невизначено	
034	22.06.2017 11:52:04	Обухов В.	Департамент економіки та інвестицій	Перепустка анульована на виході	Невизначено	Кухарев Д.О.
035	22.06.2017 11:55:47	Нагорняк С.	420 "Єдність"	Перепустка анульована на виході	Невизначено	Ковальчук Д.О.
036	14.06.2017 14:16:19	Ящук Т.	1004 Управління забезпечення діяльності постійних комісій Київради	Перепустка анульована	Невизначено	
037	22.06.2017 11:58:11	Горобець Л.	1003 Управління забезпечення діяльності постійних комісій Київради	Перепустка анульована на виході	Невизначено	Матвійчук Л.Л.
038	22.06.2017 11:58:34	Медведенко О.В.	1003 Управління забезпечення діяльності постійних комісій Київради	Перепустка анульована на виході	Невизначено	Матвійчук Л.Л.
039	22.06.2017 12:01:27	Пітчук Д.	419 "Свобода"	Перепустка анульована на виході	Невизначено	Матвійчук О.В.
040	22.06.2017 12:03:59	Старунський С.	1018 Управління забезпечення діяльності постійних комісій Київради	Перепустка анульована на виході	Невизначено	Тверітнєва О.О.
041	19.06.2017 14:05:32	Федорекно Л.	Департамент економіки та інвестицій	Перепустка анульована	Невизначено	Шлапацька О.Р.
041	22.06.2017 12:04:55	Соколов А.	Секретаріат	Перепустка анульована на виході	Невизначено	Авдєєнко А.О.
042	22.06.2017 12:06:51	Надточий М.	ПК з питань містобудування, архітектури та землекористування	Перепустка анульована на виході	Невизначено	Лисенко О.О.
043	22.06.2017 12:37:30	Бєлячєв Д.	403 "Батьківщина"	Перепустка анульована на виході	Невизначено	Бездольна Т.С.
044	22.06.2017 12:38:10	Симороз О.	419 "Свобода"	Перепустка анульована на виході	Невизначено	Фарбота М.Р.
045	22.06.2017 13:00:37	Левіна В.	1005/1 Управління забезпечення діяльності постійних комісій Київради	Перепустка анульована на виході	Невизначено	Яловий К.В.

Номер перепустки	Дата видачі	ПІБ відвідувача	Відділ відвідування	Статус заявки	Статус перепустки	ПІБ заявника
046	22.06.2017 13:43:35	Дробот А.	Департамент економіки та інвестицій	Перепустка анульована на виході	Невизначено	Батіщева Є.М.
047	22.06.2017 13:44:02	Касянчук О.	Департамент економіки та інвестицій	Перепустка анульована на виході	Невизначено	Батіщева Є.М.
048	22.06.2017 13:53:25	Савченко С.	КБУ "Контактний центр міста Києва"	Перепустка анульована на виході	Невизначено	Чупрік Т.Л.
049	22.06.2017 13:54:00	Южанина И.	1003 Управління забезпечення діяльності постійних комісій Київради	Перепустка анульована на виході	Невизначено	Ставрояні С.М.
050	22.06.2017 13:59:12	Сулім І.	Департамент економіки та інвестицій	Перепустка анульована на виході	Невизначено	Шлапацька О.Р.
051	22.06.2017 14:02:24	Дружинін С.	419 "Свобода"	Перепустка анульована на виході	Невизначено	Матвійчук О.В.
052	22.06.2017 14:02:44	Торощанко С.	419 "Свобода"	Перепустка анульована на виході	Невизначено	Матвійчук О.В.
053	22.06.2017 14:12:04	Андрющенко	Департамент фінансів	Перепустка анульована на виході	Невизначено	Сабірова Л.І.
054	22.06.2017 14:24:59	Мороз С.И.	514 Зала засідань	Перепустка анульована на виході	Невизначено	
055	22.06.2017 14:50:06	Купчак Р.	715 Приймальня Пантелеєва П.О.	Перепустка анульована на виході	Невизначено	Березова О.А.
056	20.06.2017 14:01:55	Федоренко Л.А.	Департамент економіки та інвестицій	Перепустка анульована	Невизначено	
056	22.06.2017 14:50:30	Фіщук С.	715 Приймальня Пантелеєва П.О.	Перепустка анульована на виході	Невизначено	Березова О.А.
057	22.06.2017 15:00:54	Ухова А.	504 "Свобода"	Перепустка анульована на виході	Невизначено	
058	20.06.2017 14:10:05	Радченко М.	419 "Свобода"	Перепустка анульована	Невизначено	Матвійчук О.В.
059	22.06.2017 15:08:38	Борисов Д.	423 "Об'єднання Самопоміч"	Перепустка анульована на виході	Невизначено	
060	22.06.2017 15:23:39	Суслов І.	Секретаріат	Перепустка анульована на виході	Невизначено	Авдєєнко А.О.
061	22.06.2017 15:24:34	Бєсєдін	Департамент економіки та інвестицій	Перепустка анульована на виході	Невизначено	Шлапацька О.Р.
062	22.06.2017 15:26:16	Политуха	414 Приймальня Прокопіва В.В.	Перепустка анульована на виході	Невизначено	
063	21.06.2017 14:02:50	Федоренко Л.А.	Департамент економіки та інвестицій	Перепустка видана	На території	
064	22.06.2017 15:29:21	Воробьов В.	1113 Зала засідань	Перепустка анульована на виході	Невизначено	Ставрояні С.М.
065	22.06.2017 15:41:35	Яворський С.	Секретаріат	Перепустка анульована на виході	Невизначено	Сорокіна Є.М.
066	22.06.2017 15:31:57	Старунський С.	1018 Управління забезпечення діяльності постійних комісій Київради	Перепустка анульована на виході	Невизначено	
067	22.06.2017 17:19:49	Цимбаліст	Секретаріат	Перепустка анульована на виході	Невизначено	Лабун О.М.
068	22.06.2017 17:28:02	Надточий М.	ПК з питань містобудування, архітектури та землекористування	Перепустка анульована на виході	Невизначено	Лисенко О.О.

7

Номер перепустки	Дата видачі	ПІБ відвідувача	Відділ відвідування	Статус заявки	Статус перепустки	ПІБ заявника
082	13.06.2017 12:17:20	Ронджин	ПК з питань власності	Перепустка анульована	Невизначено	Малашенко Н.М.

Кількість записів: 68

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ МІСТОБУДУВАННЯ, АРХІТЕКТУРИ ТА ЗЕМЛЕКОРИСТУВАННЯ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, к. 1009 *тел. (044) 202-70 -22*

26.07.2017 № 08/281- 2392

Голові постійної комісії
Київської міської ради
з питань регламенту та
депутатської етики
Макарову О.А.

Шановний Олеже Анатолійовичу!

Відповідно до статті 1 Положення про постійні комісії Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 19.06.2014 № 9/9, головуючий на засіданні постійної комісії Київської міської ради забезпечує порядок під час засідання і створює рівні можливості членам комісії в обговоренні питань та внесенні пропозицій.

Відповідно до ст. 6 Регламенту Київської міської ради (далі - Регламент), депутат Київської міської ради зобов'язаний дотримуватися правил депутатської етики, закріплених у статті 8 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», цьому Регламенті та Кодексі етики депутата Київської міської ради.

Згідно ст. 6 Кодексі етики депутата Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 22.01.2015 №11/876, депутати повинні здійснювати свою роботу, керуючись принципами вільного колективного обговорення, поваги до плюралізму поглядів і думок, недопущення конфліктів, подолання суперечностей у позиціях депутатів шляхом дискусій та компромісів. Депутат не може нав'язувати свою позицію шляхом застосування погроз, ультиматумів та інших подібних дій.

Беручи участь у засіданнях постійних комісій Київради депутати повинні, проявляти ввічливість, толерантність, тактовність та повагу до головуючого на засіданні, депутатів та інших осіб, присутніх на засіданні.

Не допускаються індивідуальні та колективні дії депутатів, спрямовані на зрив чи створення перешкод у проведенні засідань. Зокрема, забороняється виступати без дозволу головуючого, в тому числі з питань, що не стосуються визначеного порядку денного.

04.07.2017 під час повторного розгляду проекту рішення Київської міської ради «Про передачу земельної ділянки ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІНВЕСТИЦІЙНО-БУДІВЕЛЬНА

КОМПАНІЯ ОБРІЙ» для завершення будівництва багатоповерхового житлового будинку з вбудовано - прибудованими офісними і торговельними приміщеннями та підземним паркінгом на вул. Олени Теліги, 25 у Шевченківському районі м. Києва» з правовим висновком управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради, депутат Київської міської ради Кутняк С. В. вчиняв дії, спрямовані на зірвання засідання комісії, вигукував, перебивав головуючого, сперечався з депутатами Київської міської ради - членами постійної комісії, намагався зламати мікрофон щоб зупинити виступ головуючого.

З метою виконання свого обов'язку стосовно забезпечення порядку під час засідання комісії, головуючим та присутніми на засіданні членами постійної комісії неодноразово були зроблені зауваження зазначеному депутату, однак він продовжував порушувати порядок, вигукувати та перешкоджати подальшому проведенню роботи з визначених в порядку денному питань, у зв'язку з чим, розгляд питання довелося припинити.

Враховуючи викладене, прошу надати оцінку діям депутата Київської міської ради Кутняка С. В. на предмет дотримання вищезазначеним депутатом правил депутатської етики та вимог Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням від 07.07.2016 №579/579.

З повагою

голова комісії О. Міщенко

Вик. О. Фалєєва 202 70 20

Київська міська рада
ОТРИМАНО
01 СЕР 2017
Вх.

ПЕЧЕРСЬКА РАЙОННА В МІСТІ КИЄВІ
ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ
КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «КЕРУЮЧА КОМПАНІЯ З ОБСЛУГОВУВАННЯ ЖИТЛОВОГО ФОНДУ ПЕЧЕРСЬКОГО РАЙОНУ М. КИЄВА»

01021, м.Київ, пров. І.Мар`яненка, 7, тел/факс 280 96 24

Від 21.07.2017 № 432-3755

Київська міська рада
26.07.2017 № 08/13080

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики
Макарову О.А.

Шановний Олеже Анатолійовичу!

13.07.2017 робочою групою у складі представників Комунального підприємства «Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Печерського району м. Києва» та Печерської районної у м. Києві державної адміністрації здійснено вихід за адресою місто Київ вулиця Цитадельна,7, з метою надання доступу для огляду нежитлового приміщення площею 144,1кв.м., що належить до комунальної власності міста Києва, потенційному орендарю, голові Громадської організації «Всеукраїнське товариство ветеранів антитерористичної операції» Яранцеву Є.В.

Під час огляду було встановлено, що у вказаному приміщенні знаходяться особи, які представились представниками Органу самоорганізації населення «Комітет мікрорайону «Лаврський» - Д'яченко Микола Григорович та Маляр Станіслав Анатолійович, депутатом Київської міської ради - Манойленко Наталія Вікторівна та помічниками депутатів Київської міської ради Д'яченко Микола Григорович та Маляр Станіслав Анатолійович. Вказані особи перешкоджали доступу членам робочої групи та представникам ГО «Всеукраїнське товариство ветеранів антитерористичної операції» для проведення огляду. Вищезазначені особи користуються даним приміщенням без будь-яких правовстановлюючих документів на підставі яких можливо займати вказане приміщення. У зв'язку з чим, робоча група дійшла висновку про самозахоплення приміщення, а тому було викликано поліцію та подано заяву.

Під час вищевказаного огляду вищевказаними особами вчинялися неправомірні дії, спрямовані на обмеження доступу до приміщення робочій групі, наполягали на тому, що вказане приміщення використовується ними законно, але підтвердити будь-яким чином це не змогли, також ними відстоювалися інтереси представників ОСН «Комітет мікрорайону «Лаврський», які здійснили самозахоплення вищезазначеного приміщення, що суперечить, зокрема, положенням Кодексу етики депутата Київської міської

ради затвердженого рішенням Київської міської ради № 11/876 від 22 січня 2015 року, а саме: відповідно до ч.1 ст.7 вищезазначеного Кодексу 1. депутат не повинен використовувати свій депутатський статус в особистих, зокрема корисливих, цілях. Це стосується всіх аспектів діяльності депутата, його відносин з державними органами та органами місцевого самоврядування, посадовими особами, громадськістю та засобами масової інформації., відповідно до ч.4 ст.7 депутат повинен вживати всі необхідні заходи, що не суперечать закону, з метою забезпечення прав, свобод і законних інтересів своїх виборців та інших громадян. З метою вирішення проблем громадян та реалізації поставлених ними вимог депутат повинен вносити пропозиції у відповідні органи державної влади, органи місцевого самоврядування, громадські організації та інші установи, що відповідальні чи можуть сприяти вирішенню відповідних завдань, відповідно до ч.3 ст.10 Кодексу. у разі, якщо депутат, виступаючи в засобах масової інформації, на прес-конференціях, мітингах, з будь-якими публічними заявами, піддає критиці діяльність державних органів та органів місцевого самоврядування, підприємств установ та організацій та їх посадових осіб і громадян, він повинен використовувати тільки достовірні, перевірені факти.

Натомість депутатом Київської міської ради Манойленко Наталією Вікторівною, її помічником Маляром Станіславом Анатолійовичем, помічником Д'яченко Миколою Григоровичем здійснювалось сприяння проведенню самозахоплення нежитлового приміщення представниками ОСН «Комітет мікрорайону «Лаврський» комунального майна Київської міської ради.

Тому, керуючись пунктами передбаченими ч.3 ст.12 Кодексу етики депутата Київської міської ради затвердженого рішенням Київської міської ради № 11/876 від 22 січня 2015 року, прошу Вас розглянути дане звернення та застосувати відповідні можливі заходи впливу до вищезазначених осіб.

З повагою,
Виконуючий обов'язки директора С. Лавриненко

/ Яровой / 2809624

Тема **Постійна комісія Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики**

От Постійна комісія Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики <aziut2011@yandex.ua>

Отправитель <info@kmr.gov.ua>

Кому <zvernen@kmr.gov.ua>

Дата 06.07.2017 14:21

Submitted on Четвер, Липень 6, 2017 - 14:21 Submitted by user: Submitted values are: The full name of the addressee: Постійна комісія Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики Surname: Омельченко First name: Ольга Patronymic: Валентиновна Sex: Жіноча Place of residence: г. Киев, [redacted]
file: The essence of the raised question: 22.06.2017 року обратилась в приемную депутата Задерейко А. И с просьбой выдать справку о полученной материальной помощи в размере 300 грн в мае 2017 года. Мне обещали сделать и сказали прийти через неделю. В данный момент справку не сделали, матевируя тем, что у них нет печати. При просьбе дать справку без печати с подписями, тоже прозвучал отказ. Прошу разобраться в данной ситуации и выдать мне справку.

Київська міська рада
06.07.2017 № 08/О-6941 (е)

ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

"24" липня 2017 р. № 08/279/08/029-1469

Голові Постійної комісії з питань регламенту та депутатської етики
Макарову О.А.

Шановний Олегу Анатолійовичу!

У відповідь на лист Постійної комісії з питань регламенту та депутатської етики (далі — Комісія) від 10.07.2017 р. №08/295-251 надаю письмові пояснення по суті питань, порушених у зверненні Омельченко О.В. від 06.07.2017 щодо роботи громадської приймальні (далі — звернення).

Громадянка Омельченко О.В. звернулась до моєї громадської приймальні з усним проханням надати довідку про отримання матеріальної допомоги у травні 2017 року з печаткою громадської приймальні.

Відповідно до п. 1.1. Положення про громадську приймальню депутата Київської міської ради, затвердженого рішенням Київради від 22.02.07 № 172/833 (далі — Положення) громадська приймальня депутата Київської міської ради є формою роботи депутатів Київради з громадянами, об'єднаннями громадян, трудовими колективами підприємств, установ та організацій незалежно від форми власності, органами державної влади та місцевого самоврядування, органами самоорганізації населення, розташованими на території міста Києва.

Згідно з п. 3.2. Положення громадська приймальня збирає заяви та звернення мешканців, узагальнює їх, веде листування, вживає передбачені законом заходи для задоволення вимог громадян, допомагає у створенні органів самоорганізації населення, організовує прийом депутатами виборців.

Крім того, законодавством України не передбачена наявність печаток у громадських приймальнях депутатів.

Таким чином, опрацювавши усне звернення у встановлені законодавством строки, громадянці Омельченко О.В. було надано довідку про отримання матеріальної допомоги у травні 2017 року.

З повагою
Депутат **Андрій Задерейко**