Додаток

до рішення Кивської міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_\_\_\_

**Зміни**

**до Програми економічного і соціального розвитку м. Києва
на 2021–2023 роки**

1. Розділи ІІ «Мета, завдання та заходи економічного і соціального розвитку м. Києва на 2021–2023 роки» та ІІІ «Умови та ресурсне забезпечення розвитку міста» викласти в такій редакції:

**«ІІ. МЕТА, ЗАВДАННЯ ТА ЗАХОДИ ЕКОНОМІЧНОГО**

**І СОЦІАЛЬНОГО РОЗВИТКУ М. КИЄВА НА 2021–2023 РОКИ**

**СТРАТЕГІЧНА ЦІЛЬ І: ПІДВИЩЕННЯ РІВНЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ЕКОНОМІКИ М. КИЄВА**

**1.1. Промисловість та розвиток підприємництва**

*Бачення майбутнього стану сектору*

Київ – місто, відкрите для бізнесу та інвестицій, яке стимулює інновації та підтримує конкурентне середовище.

*Цільові індикатори, які передбачається досягти в середньостроковій перспективі*

| № | Індикатор | Одиниця виміру | 2021 | 2022 | 2023 | Джерело інформації |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Індекс промислової продукції міста Києва | % | 100,1 | 64,8 | 105,0 | ДПРП |
|  | Обсяг реалізованої промислової продукції у розрахунку на одного мешканця | тис. грн /мешканця | 80,0 | 68,0 | 110,0 | ДПРП |
|  | Питома вага підприємств, що займалися інноваціями | % | 20,9 | 13,8 | 20,1 | ДПРП |
|  | Частка країн ЄС в структурі експорту міста Києва: |  |  |  |  | ДЕІ |
|  | * товарів
* послуг
 | % | 38,546,5 | 38,746,8 | 39,047,0 |
|  | Експорт товарів у розрахунку на одну особу | дол. США | 4514,4 | 4751,6 | 4963,9 | ДЕІ |
|  | Динаміка доходів бюджету міста Києва від податків, сплачених промисловими підприємствами міста Києва  | % | 100,9 | >0 | >0 | ДПРП |
|  | Динаміка доходів бюджету міста Києва від податку на прибуток підприємств | % | 101,0 | >0 | >0 | ДПРП |
|  | Кількість організацій, які будуть зареєстровані в інформаційній системі «Промисловість і наука» | од. | 1500 | 1560 | 1600 | ДПРП |
|  | Частка малих підприємств в обсязі реалізованої продукції (товарах, послугах) міста | % | 15,8 | 17,8 | 18,0 | ДПРП |
|  | Частка працівників, зайнятих на малих підприємствах, до загальної кількості зайнятих працівників у місті Києві | % | 22,8 | 21,3 | 23,0 | ДПРП |
|  | Динаміка обсягів надходжень єдиного податку від юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців до бюджету м. Києва порівняно з попереднім роком | % | 129,1 | >0 | >0 | ДПРП |
|  | Кількість проведених заходів (форумів, круглих столів, навчань, бізнес-зустрічей, семінарів, тренінгів тощо) | од. | 35 | 41 | 55 | ДПРП |
|  | Кількість суб’єктів малого та середнього підприємництва, яким заплановано надати фінансово-кредитну підтримку (у разі виділення коштів з бюджету м. Києва) | од. | 200 | 55 | 55 | ДПРП |
|  | Кількість інноваційних проєктів у результаті отримання суб’єктами малого та середнього підприємництва фінансово-кредитної підтримки (у разі виділення коштів з бюджету м. Києва) | од. | 100 | 55 | 55 | ДПРП |

*Завдання та заходи*

*Оперативна ціль 1* «Стимулювання розвитку інноваційно-орієнтованих промислових підприємств»

1.1. Розвиток інноваційних промислових точок зростання:

* Здійснення заходів з формування смарт-виробничої екосистеми міста Києва:
* розробка та реалізація плану дій для подальшого розвитку існуючих, створення та якісного освоєння нових промислових зон;
* утворення і підтримка розвитку зон стрімкого економічного зростання (зокрема, організаційна підтримка роботи груп взаємопов’язаних підприємств та кластерів);
* сприяння співробітництву наукових закладів з реальним сектором економіки міста Києва.

*Виконавець: ДПРП.*

1.2. Просування продукції промислового комплексу міста на внутрішньому та зовнішньому ринках:

* Розвиток інформаційної системи «Промисловість і наука Києва» з метою популяризації продукції промислового комплексу міста Києва на внутрішньому та зовнішньому ринках.
* Організація виставкових заходів та конкурсів (зокрема, «Зроблено в Києві», «Кращий експортер року», «Столичний стандарт якості» тощо).
* Підтримка та залучення київських виробників до участі у міжнародних виставкових заходах, конкурсах тощо.

*Виконавець: ДПРП.*

1.3. Підготовка до роботи в умовах зближення з країнами ЄС:

* Проведення інформаційно-консультативних заходів щодо співробітництва у рамках діалогу «Україна – Європейський Союз».

*Виконавець: ДПРП.*

*Оперативна ціль 2* «Перетворення Києва у місто, відкрите для бізнесу»

2.1. Підвищення доступності та якості послуг міських органів влади для бізнесу:

* Впровадження інформаційної онлайн-служби для підприємців з можливістю отримання переліку всіх необхідних дозволів та ліцензій для відкриття різних видів бізнесу (віртуальний бізнес-центр).
* Створення сприятливих умов суб’єктам господарювання для ведення господарської діяльності з використанням засобів пересувної дрібнороздрібної торговельної мережі, об’єктів сезонної дрібнороздрібної торговельної мережі, з використанням атракціонної техніки, з розміщенням літніх майданчиків біля стаціонарних закладів ресторанного господарства з метою підвищення рівня обслуговування споживачів.

*Виконавець: ДПРП.*

* Проведення та участь у заходах з питань взаємодії бізнесу та влади (форуми, координаційні ради, круглі столи, бізнес-зустрічі, семінари, тренінги тощо), зокрема співпраця з Торгово-промисловою палатою України та Київською торгово-промисловою палатою.

*Виконавці: ДПРП, РДА.*

2.2. Сприяння розвитку інноваційного підприємництва:

* Організація та регулярне проведення Київського міського конкурсу бізнес-проєктів та бізнес-планів.

*Виконавці: ДМС, Київський молодіжний центр.*

* Підтримка створення та розвитку об’єктів інноваційної інфраструктури (бізнес-інкубаторів, технопарків, програм підтримки стартапів, коворкінг-центрів).

*Виконавці: ДПРП, РДА.*

* Надання фінансово-кредитної підтримки суб’єктам малого та середнього підприємництва в м. Києві.

*Виконавець: ДПРП.*

*Основні проблеми, які передбачається розв’язати в результаті реалізації завдань та заходів*

Можливість низького темпу відновлення економіки у зв’язку з тимчасовими обмеженнями, пов’язаними із оголошенням надзвичайної ситуації внаслідок поширення на території України коронавірусної інфекції COVID-19.

Недостатня урегульованість законодавчого поля формування промислової політики та сфери бізнесу.

Відсутність дієвих інструментів державної підтримки інноваційної діяльності та неналежне фінансування сектору наукових досліджень та розробок.

Недостатня диверсифікація ринків збуту продукції київських товаровиробників.

Повільний процес переходу виробників на технічні європейські стандарти (зокрема, відсутність імплементації технологічних регламентів, які використовуються в ЄС).

Недостатня інноваційна активність промислових підприємств м. Києва.

Гострий дефіцит кваліфікованих кадрів робочих спеціальностей тощо.

**1.2. Інвестиції**

*Бачення майбутнього стану сектору*

Київ – привабливе та безпечне місто для інвестування, відкрите для рівних та партнерських відносин з інвесторами.

*Цільові індикатори, які передбачається досягти в середньостроковій перспективі*

| № | Індикатор | Одиниця виміру | 2021 | 2022 | 2023 | Джерело інформації |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Імплементація нового Порядку проведення інвестиційних конкурсів  | так/ні | ні | ні | так | ДЕІ |
| 2 | Кількість укладених інвестиційних договорів | од. | ≥ 10 | 2 | ≥ 10 | ДЕІ |
| 3 | Залучення коштів до спеціального фонду міського бюджету (відповідно до умов інвестиційних договорів) | млн грн | 6,0 | 7,0 | 8,0 | ДЕІ |
| 4 | Обсяг капітальних інвестицій в розрахунку на 1 особу | тис. грн | 58,4 | 70,0 | 82,1 | ДЕІ |

*Завдання та заходи*

*Оперативна ціль 1* «Залучення інвестицій до міста Києва»

1.1. Поліпшення інвестиційного клімату столиці:

* + Спрощення процедур інвестування в різні сфери життєдіяльності економіки міста, проведення відкритих та прозорих інвестиційних конкурсів.

*Виконавець: ДЕІ.*

1.2. Просування інвестиційного потенціалу міста:

* + Просування інвестиційного потенціалу міста шляхом участі у промоційних заходах з метою залучення позабюджетних коштів на відбудову та розвиток міста Києва.

*Виконавці: ДЕІ, КП «КІА», апарат КМДА (УМЗ).*

* Підготовка інформації та участь у міжнародних інвестиційних рейтингах.

*Виконавці: ДЕІ, КП «КІА».*

* Проведення щорічного Інвестиційного форуму міста Києва.

*Виконавці: ДЕІ, КП «КІА».*

1.3. Розробка нового інвестиційного процесу в рамках виконавчих органів міста:

* Розвиток «єдиного вікна» для роботи з інвесторами на базі комунального підприємства «Київське інвестиційне агентство».

*Виконавець: ДЕІ.*

*Основні проблеми, які передбачається розв’язати в результаті реалізації завдань та заходів*

Довготривалість та складність існуючого порядку залучення інвестиційних ресурсів в економіку міста, який потребує оптимізації механізму залучення інвестицій.

Недостатній рівень прозорості взаємодії місцевих органів влади та інвесторів у напрямі реалізації пріоритетних інвестиційних проєктів міста.

Низький рівень активності інвесторів у зв’язку із соціально-економічною кризою в країні.

Недостатня популяризація інвестиційного потенціалу міста Києва за кордоном.

**1.3. Ринок праці**

*Бачення майбутнього стану сектору*

Київ – місто, де активно створюються та забезпечуються професійними кадрами високооплачувані робочі місця.

*Цільові індикатори, які передбачається досягти в середньостроковій перспективі*

| № | Індикатор | Одиниця виміру | 2021 | 2022 | 2023 | Джерело інформації |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Рівень безробіття населення у віці 15–70 років (за методологією МОП) | у % до робочої сили відповідної вікової групи | 5,5 | 7,6 | 7,2 | ДСП |
| 2 | Середня тривалість пошуку роботи безробітними (за методологією МОП) | місяців | 8 | 9 | 8 | ДСП |
| 3 | Працевлаштування зареєстрованих безробітних (середньозважений за місяцями) | % до кількості громадян, які мали статус безробітного | 6 | 3 | 6 | КМЦЗ |
| 4 | Частка безробітної молоді у віці до 35 років від загальної кількості зареєстрованих безробітних (станом на кінець року) | % | 34 | 34 | 31 | КМЦЗ |
| 5 | Чисельність прийнятих на нові робочі місця у всіх секторах економіки міста  | тис. осіб | 80 | 65 | 70 | ДСП |
| 6 | Створення новітніх навчально-практичних центрів професійної (професійно-технічної) освіти  | од. | 4 | – | 3 | ДОН |
| 7 | Рівень офіційної середньомісячної заробітної плати в м. Києві (у розрахунку на одного штатного працівника) | грн / місяць | 18228 | 20576 | 22880 | ДСП |

*Завдання та заходи*

*Оперативна ціль 1* «Підвищення рівня зайнятості мешканців міста Києва»

1.1. Створення додаткового попиту на робочу силу:

* Підвищення попиту на ринку праці за рахунок створення нових робочих місць у перспективних секторах економіки та залучення нових роботодавців на ринок праці міста.

*Виконавці: ДСП, структурні підрозділи КМДА, РДА.*

1.2. Підвищення кваліфікації робочої сили:

* Забезпечення надання клієнтоорієнтованих послуг громадянам, які звертаються в пошуках роботи до районних філій Київського міського центру зайнятості, зокрема, внутрішньо переміщеним особам з метою прискорення працевлаштування, сприяння поверненню до легальної зайнятості та інтеграції до ринку праці зареєстрованих безробітних та осіб, які шукають роботу.

*Виконавці: КМЦЗ, ДСП.*

* Створення новітніх навчально-практичних центрів професійної (професійно-технічної) освіти.

*Виконавець: ДОН.*

*Оперативна ціль 2* «Створення умов для зростання офіційної заробітної плати в місті Києві»

2.1. Становлення та розвиток в столиці цивілізованого ринку праці (у т. ч. легалізація трудових відносин та виведення заробітної плати з «тіні»):

* Проведення комплексу заходів у співпраці із Головним управлінням Держпраці у Київській області, залученням учасників ринку праці з питань легалізації трудових відносин та виплати заробітної плати; забезпечення своєчасної виплати заробітної плати та погашення заборгованості з неї.

*Виконавці: ДСП, КМЦЗ, РДА.*

*Основні проблеми, які передбачається розв’язати в результаті реалізації завдань та заходів*

Професійно-кваліфікаційний дисбаланс між попитом та пропозицією на ринку праці міста.

Висока тривалість пошуку роботи безробітними.

Наявність заборгованості з виплати заробітної плати.

Явище незадекларованої праці та виплати заробітної плати «в конвертах».

Негативні соціально-економічні наслідки, спричинені зниженням економічної активності та призупиненням діяльності суб’єктів господарювання у зв’язку з карантинними заходами з подолання пандемії вірусу COVID-19.

**1.4. Розбудова міста і земельні відносини**

*Бачення майбутнього стану сектору*

Київ – місто із гармонійною та збалансованою забудовою, яка розвивається відповідно до потреб громади.

*Цільові індикатори, які передбачається досягти в середньостроковій перспективі*

| № | Індикатор | Одиниця виміру | 2021 | 2022 | 2023 | Джерело інформації |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Затверджений Генеральний план міста Києва. | так/ні | – | – | так | ДМА |
| 2 | Затверджений План зонування території міста Києва | так/ні | – | – | так | ДМА |
| 3 | Кількість затверджених детальних планів територій (ДПТ), всього | од. | 7 | 6 | 16 | ДМА |
| 4 | Частка площі земель міста, які були охоплені інвентаризацією та внесені до міського земельного кадастру/ (АІС ОУЗР) (у загальній площі земель міста) | % | 30 | 75 | 100 | ДЗР |
| 5 | Відношення суми заборгованості зі сплати орендної плати за земельні ділянки (станом на кінець звітного року) до суми фактично сплаченої орендної плати за земельні ділянки (протягом звітного періоду) | % | <10 | <10 | <10 | ДЗР |
| 6 | Відношення суми заборгованості зі сплати земельного податку (станом на кінець звітного періоду) до суми фактично сплаченого земельного податку протягом звітного періоду | % | <10 | <10 | <10 | ДЗР |
| 7 | Динаміка реальних доходів бюджету м. Києва від плати за землю | % | 101,5 | 75,0 | 102,5 | ДФ |
| 8 | Кількість об’єктів будівництва в м. Києві, що порушують містобудівне або будівельне законодавство | об’єктів | 200 | 170 | 150 | ДПДАБК |
| 9 | Надходження плати за землю (зокрема орендної плати) | млн грн | 4,8 | 5,0 | 5,2 | ДЗР |
| 10 | Продано земель комунальної власності | га | 7,0 | 8,0 | 8,0 | ДЗР |
| 11 | Частка містобудівної документації, переведеної у ГІС-формат | % | 50 | 100 | 100 | ДМА |
| 12 | Питома вага земель м. Києва, щодо яких оновлено картографічні матеріали масштабу 1:2000 – 1:500 та проведено цифрове аерофотознімання території м. Києва для створення: цифрових ортофотопланів (True Orthophoto) масштабу 1:500; 3D-моделей будівель, цифрових моделей рельєфу | % | 50 | 80 | 100 | ДЗР |
| 13 | Створено ГІС-моделі трубопроводів по адміністративних одиницях м. Києва | % викон. | 0 | 22 | 44 | ДМА |
| 14 | Створено ГІС-моделі електро-телекомунікаційних мереж по адміністративних одиницях м. Києва | % викон. | 0 | 22 | 44 | ДМА |
| 15 | Площа земельних ділянок, на яких виконувалися топографо-геодезичні роботи | км2 | 30 | 50 | 60 | ДМА |
| 16 | Кількість нових інформаційно-аналітичних сервісів містобудівного кадастру | од. | 6 | 4 | 6 | ДМА |

*Завдання та заходи*

*Оперативна ціль 1*«Забезпечення прозорості у сфері земельних відносин»

1.1. Реформування земельно-господарського устрою території міста:

* Інвентаризація земель міста, організація землеустрою та ведення міського земельного кадастру (зокрема, оновлення Державного земельного кадастру), включаючи розміщення у публічному доступі такої інформації: договорів оренди / продажу землі; даних щодо вільних земельних ділянок для інвестування; даних щодо цільового призначення земельних ділянок (зокрема, функціональне призначення на перспективу відповідно до Генерального плану міста Києва); інформації про визначену площу під забудову; оціночної вартості земельної ділянки.
* Стимулювання ефективного використання земель та отримання плати в об’єктивному розмірі, зокрема шляхом переходу від оренди земель під об’єктами нерухомості до викупу.

*Виконавець: ДЗР.*

*Оперативна ціль 2* «Гармонійний розвиток міста з урахуванням інтересів громади, бізнесу та влади»

2.1. Підвищення якості міського планування з урахуванням потреб громади та сучасних європейських практик:

* Розробка містобудівної документації відповідно до нового Генерального плану: плану зонування території міста Києва, детальних планів територій (з урахуванням наявних галузевих концепцій розвитку міста і європейських норм / стандартів у галузі сталого міського планування та будівництва).

*Виконавець: ДМА.*

2.2. Впровадження прозорої системи розвитку об’єктів міського простору:

* Впровадження інформаційно-аналітичних інструментів прийняття управлінських містобудівних рішень:
* створення геоінформаційної системи інженерних мереж як складової інформаційного ресурсу єдиної цифрової топографічної основи м. Києва (ІР ЄЦТО міста);
* розроблення єдиних вимог до геопросторових даних проєктної документації; проведення топографічного моніторингу території для оперативного внесення змін (доповнень) до ІР ЄЦТО міста;
* впровадження інформаційно-аналітичних сервісів для подальшого розвитку містобудівного кадастру;
* проведення містобудівного моніторингу та оновлення даних містобудівного кадастру.

*Виконавець: ДМА.*

* Інвентаризація об’єктів міського простору та розвиток системи містобудівного кадастру:
* верифікація адресної ідентифікації багатоквартирних житлових будинків;
* приведення паперових та растрових матеріалів містобудівної документації у вигляд геопросторових даних;
* інтеграція містобудівного кадастру та ІАС «Майно».

*Виконавці: ДМА, ДІКТ, КП ГІОЦ.*

*Основні проблеми, які передбачається розв’язати в результаті реалізації завдань та заходів*

Відсутність основних містобудівних документів.

Відсутність інвентаризації земель, яка б відповідала сучасним вимогам створення комплексної системи ефективного, прозорого та відповідального управління майном територіальної громади міста Києва.

Недостатня прозорість процедур для фізичних та юридичних осіб, що мають намір придбати права володіння, користування і розпорядження земельними ділянками.

Відсутність єдиної геоінформаційної системи об’єктів містобудування та інженерних мереж міста, відсутність єдиних вимог до геопросторових даних проєктної документації.

Недосконалість містобудівного моніторингу, що призводить до порушень земельного та містобудівного законодавства.

**1.5. Туризм**

*Бачення майбутнього стану сектору*

Київ – привабливий туристичний центр, що є широко відомим поза межами України.

*Цільові індикатори, які передбачається досягти в середньостроковій перспективі*

| № | Індикатор | Одиниця виміру | 2021 | 2022 | 2023 | Джерело інформації |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Кількість в’їзних іноземних відвідувачів | млн осіб / рік | 1,0 | 0,3 | 1,0 | УТП |
|  | Середня тривалість перебування туристів  | днів | 2,5 | 2,5 | 2,6 | УТП |
|  | Динаміка реальних доходів місцевого бюджету від туристичного збору  | % | >0 | >0 | >0 | УТП, ДФ |
|  | Кількість міжнародних виставкових та інших промоційних заходів, в яких взято участь | од. | 5 | – | 4 | УТП |
|  | Кількість проведених рекламно-інформаційних та промо-турів | од. | 5 | – | 4 | УТП |
|  | Кількість проведених рекламних кампаній на зовнішніх носіях у провідних туристичних центрах світу | од. | 1 | – | 2 | УТП |
|  | Кількість встановлених інформаційних носіїв | од. | – | – | 40 | УТП |
|  | Кількість встановлених інформаційних терміналів (info point) | од. | – | – | 2 | УТП |

*Завдання та заходи*

*Оперативна ціль 1* «Збільшення кількості туристів»

1.1. Просування туристичного потенціалу та бренду міста Києва шляхом реалізації комплексу маркетингових заходів:

* Популяризація туристичних можливостей міста Києва шляхом проведення та участі у міжнародних виставкових та інших промоційних заходах (організація промо-турів, рекламно-інформаційних турів) в Україні та за кордоном.
* Організація реклами туристичних можливостей міста Києва, зокрема забезпечення проведення рекламних кампаній на зовнішніх носіях у провідних туристичних центрах світу, а також цифрової зовнішньої реклами туристичних можливостей міста Києва (Digital Out-of-Home).

*Виконавці: УТП, КНП «КЦРТ».*

* Наповнення та просування туристичного порталу міста Києва.

*Виконавці: УТП, КНП «КЦРТ», ДІКТ, КП ГІОЦ.*

* Сприяння розвитку туристичної пропозиції міста (формування нових туристичних продуктів, зокрема туристичних маршрутів).

*Виконавці: УТП, КНП «КЦРТ».*

1.2. Розвиток сучасних видів туризму:

* Діяльність з розвитку ділового та інших сучасних видів туризму (медичного, дитячого, молодіжного, спортивного, подієвого тощо), зокрема сприяння проведенню у місті великих культурних, спортивних, ділових подій та заходів (фестивалів, виставок, ярмарків, конференцій тощо).

*Виконавці: УТП, КНП «КЦРТ».*

*Оперативна ціль 2* «Збільшення тривалості та покращення комфорту перебування туристів»

2.1. Удосконалення туристичної інфраструктури із застосуванням елементів цифровізації:

* Забезпечення функціонування туристично-інформаційних центрів (пунктів) в оновленому смарт-форматі шляхом встановлення терміналів (info point) у місцях максимальної локалізації потенційних туристів.
* Забезпечення основних туристичних локацій навігацією (встановлення нових та оновлення існуючих туристичних пілонів та вказівників туристичних об’єктів з елементами цифровізації).

*Виконавці: УТП, КНП «КЦРТ».*

2.2. Підвищення якості сервісу обслуговування туристів:

* Забезпечення роботи гарячої телефонної лінії, служби юридичної та інформаційної допомоги туристам у місті Києві.

*Виконавці: УТП, КБУ «КЦ міста Києва», КНП «КЦРТ».*

*Оперативна ціль 3* «Підвищення ефективності управління туристичної сфери»

3.1. Обмін досвідом та співпраця:

* Організація та проведення семінарів, форумів, нарад, конференцій тощо з питань розвитку туризму в місті Києві для представників закладів вищої освіти, бізнес-сектору, громадських організацій та асоціацій у сфері туризму.

*Виконавець: УТП.*

3.2. Вдосконалення системи моніторингу та аналізу розвитку туристичної сфери міста:

* Проведення соціологічних та маркетингових досліджень кількісних та якісних показників туристичних потоків до міста Києва та якості послуг підприємств готельного господарства столиці.

*Виконавець: УТП.*

*Основні проблеми, які передбачається розв’язати в результаті реалізації завдань та заходів*

Недостатній рівень розвитку туристичної інфраструктури міста Києва.

Недостатня промоція міста Києва в Україні та за кордоном.

Низький рівень завантаженості номерного фонду колективних засобів розміщування.

Низький рівень поінформованості потенційних туристів про наявний туристичний потенціал міста Києва.

Відсутність нормативно-правової бази, спрямованої на регулювання порядку проведення екскурсійної діяльності, порядку функціонування та категоризації / сертифікації хостелів.

Відсутність можливості цільового використання коштів, отриманих за рахунок справляння туристичного збору, на розвиток туристичної сфери м. Києва.

Низький рівень розвитку інфраструктури для осіб з інвалідністю.

**СТРАТЕГІЧНА ЦІЛЬ ІІ: ПІДВИЩЕННЯ КОМФОРТУ ЖИТТЯ**

**МЕШКАНЦІВ М. КИЄВА**

**2.1. Житлово-комунальне господарство**

*Бачення майбутнього стану сектору*

Київ – сучасне енергоефективне місто, що забезпечує потребу мешканців у житлово-комунальних послугах європейської якості.

*Цільові індикатори, які передбачається досягти в середньостроковій перспективі*

| № | Індикатор | Одиниця виміру | 2021 | 2022 | 2023 | Джерело інформації |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Загальна частка теплових мереж, перекладених за ПІТ-технологією, наростаючим підсумком в однотрубному вимірі | км | 17,7 | 34,3 | 51,5 | ДЖКІ,КП «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО» |
|  | Споживання теплової енергії бюджетними установами та організаціями міста Києва | тис. Гкал | 1138 | 1152 | 1158 | ДЖКІ,КП «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО»,КП «ГВП» |
|  | Ступінь зношеності кабельних ліній 0,4–110 кВ | % | 61 | 58 | 55 | ДЖКІ,ПрАТ «ДТЕК КИЇВСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» |
|  | Зношеність підстанцій 110; 35 кВ | % | 68 | 66 | <64 | ДЖКІ,ПрАТ «ДТЕК КИЇВСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» |
|  | Зношеність електричних трансформаторних підстанцій 10 кВ | % | 58 | 56 | <53 | ДЖКІ,ПрАТ «ДТЕК КИЇВСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» |
|  | Споживання електроенергії комунально-побутовими споживачами міста Києва | млн кВт·год | 2144 | 2187 | 2229 | ДЖКІ,ПрАТ «ДТЕК КИЇВСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» |
|  | Середня тривалість відключень електроенергії  | год | 2,55 | 2,62 | 2,61 | ДЖКІ,ПрАТ «ДТЕК КИЇВСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» |
|  | Ступінь зношеності водопровідних мереж | % | 67 | 67 | 64 | ДЖКІ,ПрАТ «АК «Київводоканал» |
|  | Ступінь зношеності каналізаційних мереж | % | 29,7 | 33,6 | 30,4 | ДЖКІ,ПрАТ «АК «Київводоканал» |
|  | Частка втрат води від подачі в мережу | % | 21 | 22,7 | 21,7 | ДЖКІ,ПрАТ «АК «Київводоканал» |
|  | Рівень оснащеності житлового фонду комерційними приладами обліку споживання холодної води | % | 88 | 91 | 94 | ДЖКІ,ПрАТ «АК «Київводоканал» |
|  | Відсоток ОСББ у багатоквартирному житловому фонді (разом з ЖБК) | % | 20,5 | 21,5 | 22,5 | ДЖКІ,РДА |
|  | Частка ліфтів, що експлуатуються більше 25 років  | % | 46,2 | 44,2 | 42,0 | ДЖКІ |
|  | Частка диспетчеризованих ліфтів  | % | 80,8 | 83,0 | 85,0 | ДЖКІ |

*Завдання та заходи*

*Оперативна ціль 1* «Підвищення ефективності використання комунальної інфраструктури»

1.1. Модернізація існуючої та розбудова нової інфраструктури:

Енергетичне господарство

* Реконструкція теплогенеруючих потужностей, впровадження когенераційних установок, ліквідація малоефективних котелень, переключення споживачів на більш ефективні та потужні котельні.
* Реконструкція та капітальні ремонти теплових мереж із застосуванням сучасних технологій – попередньо ізольованих труб (ПІТ).
* Оновлення парку спеціалізованих транспортних засобів.

*Виконавці: ДЖКІ, КП «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО».*

Водопостачання та водовідведення

* Реконструкція та будівництво мереж водопостачання та водовідведення.
* Будівництво свердловин малої потужності для відновлення роботи бюветних комплексів.
* Реконструкція Бортницької станції аерації.
* Встановлення вузлів комерційного обліку.

*Виконавці: ДЖКІ, ПрАТ «АК «Київводоканал».*

Житлове та ліфтове господарство

* Реконструкція, модернізація та заміна застарілих і зношених ліфтів (зокрема, диспетчерських систем).

*Виконавці: ДЖКІ, РДА.*

*Оперативна ціль 2* «Підвищення ефективності споживання енергоресурсів»

2.1. Енергозаощадження комунального та бюджетного сектору:

* Комплексна термомодернізація, зокрема через застосування ЕСКО-механізму, механізму співфінансування з громадянами та шляхом впровадження системи кредитування.

*Виконавці: ДЖКІ, ДОН, РДА, КП «ГВП».*

* Впровадження енергоощадних технологій.

*Виконавці: ДЖКІ, РДА, КП «ГВП».*

2.2. Енергозаощадження житлового господарства:

* Проведення просвітницької роботи серед мешканців столиці, у тому числі, щодо необхідності запровадження енергоефективних заходів у будівлях.

*Виконавці: ДЖКІ, КП «ГВП».*

*Оперативна ціль 3* «Залучення власників квартир до управління житловим фондом»

3.1. Участь власників в управлінні житловим фондом шляхом створення ОСББ:

* Стимулювання створення ОСББ або вибору інших форм управління житловим будинком через механізми відшкодування з бюджету міста адміністративних витрат на підготовку документації, утворення та реєстрацію, супроводження створення та діяльності ОСББ, або інших форм управління житловим будинком, включаючи запровадження цільових навчальних програм та проведення інформаційно-роз'яснювальних заходів.
* Здійснення реконструкції, реставрації, капітального ремонту, технічного переоснащення спільного майна та здійснення енергоефективних заходів у багатоквартирних будинках м. Києва шляхом пріоритетного використання механізму спільного фінансування.

*Виконавці: ДЖКІ, РДА.*

* Затвердження цільових програм щодо поліпшення житлового фонду та проведення енергоефективних заходів на умовах співфінансування з мешканцями багатоквартирних будинків.

*Виконавець: ДЖКІ.*

*Основні проблеми, які передбачається розв’язати в результаті реалізації завдань та заходів*

Незадовільний технічний стан комунальної інфраструктури.

Низька ефективність споживання енергоресурсів.

Незадовільний рівень сервісу та недосконала система самоврядного контролю у сфері житлово-комунальних послуг.

Недостатній рівень залучення власників квартир до управління житловим фондом.

**2.2. Транспорт та міська мобільність**

*Бачення майбутнього стану сектору*

Київ – комфортне та безпечне для пересування місто.

*Цільові індикатори, які передбачається досягти в середньостроковій перспективі*

| № | Індикатор | Одиниця виміру | 2021 | 2022 | 2023 | Джерело інформації |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Частка виділених смуг руху для наземного громадського транспорту до загальної протяжності магістральних шляхів міста  | % | 8,4 | 9,2 | 10,0 | ДТІ |
|  | Охоплення паркомісцями зареєстрованих автомобілів у місті Києві  | паркомісць /1 тис. зареєстрованих авто | 2,0 | 3,0 | 4,0 | ДТІ |
|  | Середньорічна кількість оплачених годин денного паркування  | годин / машиномісце | 979,0 | 1000,0 | 1100,0 | ДТІ |
|  | Кількість загиблих у ДТП | осіб / 100 тис. мешканців | 3,61 | 3,3 | 3,28 | ДМБЗ |
|  | Частка перехресть вулично-дорожній мережі м. Києва, на яких встановленні технічні засоби відеонагляду | % | 13,2 | 16,6 | 20,0 | ДТІ, ДІКТ |
|  | Кількість замінених світильників з лампами ДРЛ та ДНаТ на світлодіодні світильники, зокрема за рахунок кредиту Європейського інвестиційного банку | од. | 9450 | 5744 | 5454 | ДТІ |
|  | Довжина велосипедних шляхів (доріжок, велосмуг тощо)  | км / 100 тис. мешканців | 3,4 | 4,3 | 4,7 | ДТІ |
|  | Середній рівень зносу рухомого складу тролейбусів  | % | 25,8 | 25,65 | 25,5 | ДТІ |
|  | Середній рівень зносу рухомого складу трамваїв  | % | 87 | 65 | 45 | ДТІ |
|  | Середній рівень зносу рухомого складу автобусів  | % | 55 | 50 | 40 | ДТІ |
|  | Середній вік вагонів метрополітену  | роки | 32 | 33 | 34  | ДТІ |
|  | Протяжність маршрутів громадського електротранспорту (трамвай, тролейбус)  | км / 100 тис. мешканців | 45,8 | 46,4 | 47,2 | ДТІ |
|  | Довжина ліній метрополітену | км / 1 млн мешканців | 22,85 | 23,50 | 24,10 | ДТІ |
|  | Середньоденна кількість пасажирів нерейкового громадського транспорту | пасажирів / транспортний засіб | 1088,0 | 1126,0 | 1137,0 | ДТІ |

*Завдання та заходи*

*Оперативна ціль 1* «Впровадження принципів сталої міської мобільності»

1.1. Оптимізація транспортної пропозиції:

* Зменшення перепробігів транспорту шляхом покращення зв’язності вулично-дорожньої мережі (будівництво транспортних переходів через залізницю, річку Дніпро, реорганізація руху з розкриттям лівих поворотів у вузлах магістралей загальноміського значення тощо):
* будівництво та реконструкція об’єктів вулично-дорожньої мережі;
* капітальний ремонт об’єктів вулично-дорожньої мережі.
* Оптимізація маршрутної мережі громадського транспорту шляхом імплементації рекомендацій звіту «Дослідження сталого розвитку міського транспорту», виконаного в результаті спільної роботи експертів КМДА та Світового Банку.

*Виконавець: ДТІ.*

1.2. Інформатизація транспортної системи:

* Створення та супроводження програмно-апаратного комплексу Єдиного диспетчерського центру моніторингу роботи транспорту та збору інформації. Автоматизація диспетчерського керування міським та приміським громадським транспортом, оптимізація маршрутів громадського транспорту міста на основі аналізу пасажиропотоку та вдосконалення практичної й економічної ефективності функціонування транспортного забезпечення в місті Києві, подальша інтеграція в єдиний інформаційно-аналітичний простір для оперативного реагування на події та ситуації, що виникають у місті Києві.

*Виконавці: ДІКТ, КП «Інформатика».*

1.3. Вдосконалення системи та порядку паркування:

* Створення, впровадження, модернізація та супроводження автоматизованої системи контролю оплати паркування – перехід на безготівковий розрахунок, створення онлайн-мапи вільних паркомісць.

*Виконавці: ДІКТ, ДТІ, КП ГІОЦ.*

*Оперативна ціль 2* «Підвищення безпеки дорожнього руху»

2.1. Зниження кількості ДТП, смертності та травматизму:

* Встановлення технічних засобів відеонагляду на вулично-дорожній мережі м. Києва.

*Виконавці: ДІКТ, ДТІ, КП «Центр організації дорожнього руху», КП «Інформатика».*

* Модернізація та розширення мереж зовнішнього освітлення вулиць, магістралей, пішохідних переходів, тротуарів та прибудинкових територій (заміна світильників з лампами ДРЛ та ДНаТ на світлодіодні світильники, зокрема за рахунок кредиту Європейського інвестиційного банку; будівництво, реконструкція та капітальний ремонт об’єктів зовнішнього, архітектурно-декоративного та святкового освітлення);
* Підвищення безпеки дорожнього руху шляхом будівництва та підключення світлофорних об’єктів до існуючої системи центрального пункту керування служби АСКДР, будівництво ліній зв’язку АСКДР.

*Виконавці: ДТІ, КП «Центр організації дорожнього руху.*

* Створення, розвиток та супроводження програмно-апаратного комплексу управління та контролю мереж зовнішнього освітлення міста Києва.

*Виконавці: ДІКТ, ДТІ, КП «Інформатика».*

*Оперативна ціль 3* «Розвиток громадського транспорту та простору для пересування пішоходів і немоторизованих транспортних засобів»

3.1. Розвиток та популяризація велосипедного руху:

* Створення безбар’єрної, безпечної та зв’язаної веломережі для щоденних трудових поїздок та активного відпочинку, зокрема шляхом врахування велосипедної інфраструктури при плануванні, будівництві та реконструкції об’єктів транспортної інфраструктури та благоустрою територій.

*Виконавець: ДТІ.*

3.2. Розвиток громадського транспорту та забезпечення якісної транспортної пропозиції:

* Пріоритетний розвиток систем швидкісного рейкового транспорту, систем швидкісного тролейбусного / автобусного сполучення.
* Якісне оновлення рухомого складу громадського транспорту шляхом впровадження рухомого складу підвищеної місткості з низькою підлогою.

*Виконавець: ДТІ.*

*Оперативна ціль 4* «Підвищення ефективності управління транспортною системою міста»

4.1. Зміна моделі управління транспортною інфраструктурою міста:

* Створення єдиного диспетчерського центру для обробки звернень громадян з питань користування громадським транспортом з впровадженням відповідної автоматизованої інформаційно-аналітичної системи.

*Виконавці: ДІКТ, КБУ «КЦ міста Києва», КП «Інформатика».*

*Основні проблеми, які передбачається розв’язати в результаті реалізації завдань та заходів*

Високий рівень зносу штучних споруд (мостів, транспортних розв’язок).

Невідповідність розвитку вулично-дорожньої мережі м. Києва та її стану рівню інтенсивності транспортного руху та економічним потребам столиці.

Високий рівень автомобілізації міста Києва.

Відсутність гнучкої системи для транспортного планування, розрахунку попиту на транспорт, аналізу транспортної мережі, розрахунку собівартості перевезень громадського транспорту.

Низький рівень комфортності та безпечності пішохідного простору.

Недосконалість системи зовнішнього освітлення міста Києва, що потребує зниження загальних витрат на енергоспоживання.

Низький рівень впровадження та практичного застосування новітніх технологій та автоматизованих засобів контролю регулювання дорожнього руху.

Недостатній розвиток велоінфраструктури.

**2.3. Соціальна підтримка та допомога**

*Бачення майбутнього стану сектору*

Київ – місто щасливих людей.

*Цільові індикатори, які передбачається досягти в середньостроковій перспективі*

| № | Індикатор | Одиниця виміру | 2021 | 2022 | 2023 | Джерело інформації |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Кількість осіб, що отримають соціальну допомогу в спеціалізованому закладі психоневрологічного профілю для осіб з інвалідністю | осіб | – | – | 200 | ДСП |
|  | Щорічна матеріальна допомога киянам-учасникам антитерористичної операції та киянам-постраждалим учасникам Революції Гідності | осіб | 31000 | 32025 | 32560 | ДСП |
|  | Кількість отримувачів соціальних послуг  | тис. осіб | 12,1 | 23,5 | 24,0 | ДСП |
|  | Кількість заходів соціальних послуг | тис. заходів | 5900,0 | 4000,0 | 4500,0 | ДСП |
|  | Кількість осіб з інвалідністю – отримувачів послуг професійної та трудової реабілітації на безоплатній основі  | осіб | 510 | 520 | 520 | ДСП |
|  | Активні багатофункціональні електронні картки «Муніципальна картка «Картка киянина» | тис. од. | 787,0 | 790,0 | 793,0 | ДСП |
|  | Щомісячна адресна допомога внутрішньо переміщеним особам | тис. грн | 410000 | 420000 | 422000 | ДСП |
|  | Кількість внутрішньо переміщених осіб | тис. осіб | 158,0 | 175,0 | 178,0 | ДСП |
|  | Кількість громадських об'єднань, з якими здійснюється співпраця за програмою «Соціальне партнерство», та кількість реалізованих ними проєктів, що мають соціальну спрямованість | од. | 130 | 115 | 155 | ДСП |
|  | од. | 147 | 138 | 155 | ДСП |
|  | Кількість заходів, проведених у рамках програми «Соціальне партнерство», та кількість осіб, охоплених заходами | од.  | 19 | 12 | 21 | ДСП |
|  | тис. осіб | 29,0 | 15,0 | 31,0 |
|  | Кількість осіб, забезпечених продуктами харчування та товарами першого вжитку | тис. осіб | 12,0 | 18,0 | 19,0 | ДСП |
|  | Відсоток підпорядкованих установ, організацій та закладів соціального захисту Департаменту соціальної політики виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), в яких забезпечено доступність та комфортність для осіб з інвалідністю, зокрема для осіб з порушенням зору та слуху | % | 65 | 75 | 90 | ДСП |
|  | Питома вага дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, які виховуються в сімейних формах виховання, у загальній кількості дітей цієї категорії | % | 92 | 92,3 | 92,5 | ССДС |
|  | Кількість квартир, наданих дітям-сиротам, які перебувають на квартобліку | од. | 81 | 34 | 34 | ДБЖЗ |
|  | Кількість черговиків квартирного обліку, забезпечених житлом, що збудоване за кошти бюджету м. Києва | од. | 130 | 57 | 56 | ДБЖЗ |
|  | Кількість сімей, забезпечених благоустроєним житлом на умовах співфінансування  | од. | 236 | 52 | 56 | ДБЖЗ |
|  | Кількість квартир у гуртожитку для медичних працівників міста  | од. | – | – | 113 | ДБЖЗ |
|  | Кількість квартир з фонду призначеного для тимчасового проживання, наданих внутрішньо перемішеним особам | од. | – | 236 | – | ДБЖЗ |
|  | Частка станцій метрополітену, повністю пристосованих для самостійного пересування осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення | % | 33 | 49 | 61 | ДТІ, КП «Київсь-кий метрополі-тен» |

*Завдання та заходи*

*Оперативна ціль* 1«Підвищення соціальної захищеності мешканців»

1.1. Підвищення забезпеченості соціальною інфраструктурою:

* Розвиток системи надання соціальних та реабілітаційних послуг, у тому числі особам (дітям) з інвалідністю, зокрема шляхом розширення мережі установ (відділень) та здійснення соціального замовлення.

*Виконавці: ДСП, ССДС, РДА, КМЦСС.*

* Відкриття дитячих будинків сімейного типу.

*Виконавці: ССДС, РДА.*

* Створення спеціалізованого закладу психоневрологічного профілю для осіб з інвалідністю.

*Виконавець: ДСП.*

* Підвищення рівня комфортності та доступності всіх елементів міської інфраструктури для осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення (у співпраці з Міським комітетом доступності осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення) до об'єктів соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури.

*Виконавці: ДСП, ДТІ, ДОН, ДОЗ.*

* Забезпечення житлом дітей-сиріт, дітей, позбавлених батьківського піклування, та осіб з їх числа.
* Забезпечення житлом черговиків квартирного обліку та відселення з непридатних для проживання (аварійних) приміщень.
* Будівництво (придбання) доступного житла.

*Виконавці: ДБЖЗ, комунальні підприємства, які здійснюватимуть будівництво житла.*

1.2. Підвищення ефективності функціонування системи соціальної допомоги:

* Забезпечення надання комплексної соціальної підтримки киянам-учасникам антитерористичної операції, членам їх сімей та членам сімей загиблих (померлих) киян-учасників антитерористичної операції, киянам-постраждалим учасникам Революції Гідності та членам сімей киян-Героїв Небесної Сотні (зокрема надання психологічних, юридичних, соціально-педагогічних та інших видів соціальної допомоги).

*Виконавці: ДСП, ССДС, КМЦСС.*

* Розв’язання нагальних проблем внутрішньо переміщених осіб (зокрема видача довідок про взяття на облік ВПО та надання щомісячної адресної допомоги).
* Надання соціальних послуг одиноким непрацездатним особам.
* Професійна та трудова реабілітація осіб з інвалідністю.

*Виконавець: ДСП.*

* Створення соціально-методичного тренінгового центру.

*Виконавці: ССДС, КМЦСС.*

* Розвиток сімейних форм виховання для дітей-сиріт, дітей, позбавлених батьківського піклування, та альтернативних форм догляду дітей, які опинилися у складних життєвих обставинах.

*Виконавці: ССДС, КМЦСС, РДА.*

* Розвиток та підтримка програмного модуля «Соціальні послуги» програмної платформи для надання електронних послуг, зокрема адміністративних.

*Виконавці: ДІКТ, КП ГІОЦ.*

1.3. Посилення співпраці з приватним сектором, неприбутковими та неурядовими організаціями:

* Забезпечення партнерської взаємодії міської влади та громадського сектору у розвитку соціальної сфери.

*Виконавці: ДСП, РДА.*

*Основні проблеми, які передбачається розв’язати в результаті реалізації завдань та заходів*

Низький рівень забезпечення житлом громадян, які перебувають на квартирному обліку та потребують поліпшення житлових умов.

Недостатнє забезпечення права дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, на сімейне виховання.

Недостатня кількість соціальних сервісів щодо піклування про незахищених та малозабезпечених осіб.

Висока плинність висококваліфікованих спеціалістів соціальної сфери в зв’язку з низьким рівнем оплати праці.

Недостатній рівень розвитку системи надання соціальних та реабілітаційних послуг в результаті збільшення кількості малозахищених та бездомних громадян, які потребують соціальних послуг на безоплатній основі, та нові соціальні виклики.

Недостатній рівень співпраці з приватним сектором, неприбутковими та неурядовими організаціями в контексті надання соціальних послуг.

**2.4.** **Охорона здоров’я та здоровий спосіб життя**

*Бачення майбутнього стану сектору*

Київ – місто здорових людей.

*Цільові індикатори, які передбачається досягти в середньостроковій перспективі*

| № | Індикатор | Одиниця виміру | 2021 | 2022 | 2023 | Джерело інформації |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Очікувана тривалість життя при народженні  | років | 74,2 | 72,0 | 72,0 | ДОЗ |
| 2 | Відношення заробітної плати у галузі охорони здоров’я до середньої заробітної плати в м. Києві  | % | 65 | 80 | 85 | ДОЗ |
| 3 | Забезпеченість населення лікарями всіх спеціальностей | осіб / 10 тис. мешканців | 84,5 | 80,5 | 81,0 | ДОЗ |
| 4 | Забезпеченість населення лікарями всіх спеціальностей в закладах охорони здоров`я комунальної власності територіальної громади м. Києва | осіб / 10 тис. мешканців | 37,0 | 35,5 | 35,5 | ДОЗ |
| 5 | Смертність дітей у віці до 1 року | випадків / 1 тис. ново-народжених | 5,5 | 6,0 | 5,8 | ДОЗ |
| 6 | Ступінь зношеності автопарку екстреної медичної допомоги | % | 37 | 45 | 42 | ДОЗ,Комунальна організація «Київмед-спецтранс» |
| 7 | Забезпечення своєчасності надання екстреної медичної допомоги (частка доїзду до 20 хв на екстрені виклики) | % | 68,5 | 84 | 84 | ДОЗ |
| 8 | Середні строки лікування на ліжках стаціонарів | дні | 8 | 7 | 7 | ДОЗ |
| 9 | Рівень смертності на 1 тис. населення | ‰ | 12,1 | 16,5 | 16,0 | ДОЗ |
| 10 | Кількість завершених об’єктів реконструкції, будівництва та реставрації закладів охорони здоров’я та приведення їх у відповідність до сучасних потреб | од. | – | – | 1 | ДОЗ |
| 11 | Кількість завершених об’єктів капітального ремонту закладів охорони здоров’я та оновлення їх матеріально-технічної бази | од. | 101 | 50 | 130 | ДОЗ |
| 12 | Зменшення захворюваності на туберкульоз | вперше виявлені та рецидиви випадків на 100 тис. населення | 46 | 28 | 27 | ДОЗ |
| 13 | Зниження смертності від туберкульозу | випадків на 100 тис. населення | 5,2 | 3,3 | 3,2 | ДОЗ |
| 14 | Частка видатків бюджету міста Києва на фізичну культуру та спорт у загальних видатках бюджету міста Києва  | % | 1,9 | 1,5 | 1,8 | ДМС |
| 15 | Кількість населення міста Києва, охопленого всіма видами фізкультурно-оздоровчої роботи  | % | 14 | 8 | 8 | ДМС |
| 16 | Частка дітей, що займаються в ДЮСШ, до загальної чисельності дітей віком до 17 років | % | 9,2 | 7,5 | 8 | ДМС |
| 17 | Охоплення осіб з інвалідністю всіма видами фізкультурно-оздоровчої роботи | % | 1 | 0,6 | 0,7 | ДМС |
| 18 | Частка спортивних залів та майданчиків ЗЗСО, які використовуються у вільний від занять час для тренувань ДЮСШ | % | 52 | 54 | 57 | ДМС |
| 19 | Частка дитячо-юнацьких спортивних шкіл в м. Києві, які мають власні навчально-тренувальні бази | % | 30 | 30 | 31 | ДМС |
| 20 | Кількість проведених масових спортивних заходів  | од. | 81 | 60 | 65 | ДМС |
| 21 | Кількість громадських організацій фізкультурно-спортивної спрямованості, що отримують фінансову підтримку | од. | 13 | – | 14 | ДМС |
| 22 | Будівництво та реконструкція сучасних багатофункціональних навчально-тренувальних, спортивних та оздоровчих комплексів | од. | 6 | 4 | 4 | ДМС |

*Завдання та заходи*

*Оперативна ціль 1* «Забезпечення якісної та доступної медицини в м. Києві»

1.1. Приведення закладів охорони здоров’я у відповідність до сучасних потреб:

* Реконструкція та капітальний ремонт закладів охорони здоров’я, оновлення їх матеріально-технічної бази.

*Виконавець: ДОЗ.*

1.2. Розширення можливостей для своєчасного виявлення та профілактики захворювань:

* Профілактика, рання діагностика та лікування інфекційних, соціально небезпечних захворювань у жінок і чоловіків та/або їх груп (ВІЛ-інфекції / СНІДу, туберкульозу, хронічних вірусних гепатитів, керованих інфекцій).
* Профілактика, рання діагностика та лікування неінфекційних захворювань у жінок і чоловіків та/або їх груп із застосуванням новітніх технологій.
* Проведення інформаційних та просвітницьких кампаній / заходів для формування культури відповідального ставлення до власного здоров’я серед дівчат, хлопців, жінок і чоловіків.
* Реалізація ініціативи FAST TRACK CITIES та виконання цілі «90-90-90» – безперервного каскаду заходів з профілактики, догляду та лікування, спрямованих на протидію епідемії ВІЛ-інфекції / СНІДу.
* Здійснення заходів щодо раннього виявлення та лікування туберкульозу.

*Виконавець: ДОЗ.*

1.3. Розвиток вторинної медичної допомоги:

* Формування доступної та спроможної системи охорони здоров’я для надання якісних медичних послуг:
* приведення до потреби мешканців(ок) функціонування закладів охорони здоров`я та їх підрозділів (багатопрофільні лікарні інтенсивного лікування, планового лікування та інші) для надання медичної, паліативної, реабілітаційної та інших видів допомоги з урахуванням стандартів їх доступності;
* розширення спектру надання населенню міста Києва медичних послуг в умовах реформування системи охорони здоров`я;
* впровадження нових фінансових механізмів підтримки галузі охорони здоров`я.

*Виконавець: ДОЗ.*

1.4. Інформатизація сектору охорони здоров’я:

* Створення платформи «Електронна медицина».

*Виконавці: ДОЗ, ДІКТ, КП ГІОЦ.*

1.5. Підтримка киян, які потребують додаткової медичної допомоги:

* Медикаментозне забезпечення незахищених верств населення лікарськими засобами та медичними виробами.

*Виконавець: ДОЗ.*

1.6. Модернізація системи екстреної медичної допомоги:

* Забезпечення своєчасності надання екстреної медичної допомоги.

*Виконавці: ДОЗ, Центр екстреної медичної допомоги та медицини катастроф м. Києва.*

1.7. Вдосконалення системи охорони здоров’я м. Києва щодо викликів, пов’язаних з пандеміями, зокрема протидії поширенню коронавірусної інфекції COVID-19:

* Забезпечення закладів охорони здоров’я засобами індивідуального захисту для медичних працівників (зокрема створення резервного фонду зазначених засобів); лікарськими засобами для лікування ускладнень, спричинених COVID-19; технічними засобами та обладнанням для лікування хворих на COVID-19.

*Виконавець: ДОЗ.*

*Оперативна ціль 2* «Просування здорового способу життя серед мешканців міста»

2.1. Популяризація здорового способу життя:

* Підтримка та проведення масових спортивних заходів.
* Формування позитивного ставлення громадян до фізичної культури і спорту (зокрема шляхом поліпшення інформаційного середовища, впровадження соціальної реклами переваг рухової активності, організації масових заходів та заходів національно-патріотичного і спортивного виховання).
* Підтримка громадських організацій фізкультурно-спортивної спрямованості.
* Залучення осіб з інвалідністю до фізкультурно-оздоровчої діяльності та фізкультурно-спортивної реабілітації.

*Виконавець: ДМС.*

2.2. Розвиток інфраструктури та матеріально-технічної бази для розвитку фізичної культури та спорту, активного відпочинку та оздоровлення:

* Створення сучасних багатофункціональних навчально-тренувальних, спортивних та оздоровчих комплексів.
* Використання спортивних залів та майданчиків закладів загальної середньої освіти для тренувань ДЮСШ у вільний від занять час.
* Підготовка спортивного резерву, підвищення ефективності роботи дитячо-юнацьких спортивних шкіл, зокрема залучення дітей віком до 17 років до занять у ДЮСШ, вдосконалення матеріально-технічного забезпечення дитячого, дитячо-юнацького та резервного спорту (придбання спортивного обладнання довгострокового використання та інвентарю для ДЮСШ).

*Виконавець: ДМС.*

* Створення та будівництво спортивних зон у місцях масового відпочинку киян (зокрема парки, сквери, пляжі тощо).

*Виконавці: ДМС, УЕПР, КП «Плесо», КО «Київзеленбуд», КП «Київміськрозвиток».*

2.3. Забезпечення ефективного функціонування галузі фізичної культури та спорту м. Києва:

* Організація на базі Національного університету фізичного виховання і спорту України професійного навчання та підвищення кваліфікації працівників у галузі фізичної культури і спорту.
* Удосконалення мотиваційно-спортивного середовища, зокрема відзначення переможців та призерів Олімпійських ігор, чемпіонатів світу, Європи, України, міста та їх тренерів-викладачів грошовими винагородами, поліпшення житлово-побутових умов.
* Організаційна та фінансова підтримка розвитку спорту вищих досягнень (зокрема підготовки спортсменів високого класу, їх виступів на міжнародних та всеукраїнських змаганнях).

*Виконавець: ДМС.*

*Основні проблеми, які передбачається розв’язати в результаті реалізації завдань та заходів*

Незадовільний стан щодо впровадження нових умов фінансування у рамках реалізації Закону України «Про державні фінансові гарантії медичного обслуговування населення» в закладах охорони здоров’я вторинного (стаціонарного, спеціалізованого) та третинного рівнів та врегулювання окремих питань щодо їх фінансування за рахунок бюджету міста Києва для забезпечення повноцінного лікувально-діагностичного процесу.

Відсутність лікарні швидкої медичної допомоги на правому березі.

Недостатня готовність сфери охорони здоров’я до викликів, пов’язаних з пандеміями, зокрема протидії поширенню коронавірусної інфекції COVID-19.

Незадовільний стан наявної спортивної матеріально-технічної бази та недостатня кількість сучасних спортивних споруд, зокрема для осіб з інвалідністю.

**2.5. Екополітика та охорона довкілля**

*Бачення майбутнього стану сектору*

Київ – чисте та зелене місто, мешканці якого бережно ставляться до довкілля.

*Цільові індикатори, які передбачається досягти в середньостроковій перспективі*

| № | Індикатор | Одиниця виміру | 2021 | 2022 | 2023 | Джерело інформації |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Індекс забруднення атмосфери, середній по місту (ІЗА) | умовних од. | високий (7,0–14,0) | підви-щений (5,0–7,0) | підви-щений (до 5,0)  | УЕПР |
|  | Динаміка обсягу побутових відходів, накопичених у спеціально відведених місцях, по відношенню до попереднього року (розраховується по об’єму) | % | <5 | <5 | <5 | ДЖКІ |
|  | Частка роздільно зібраних ТПВ за двохконтейнерною схемою (від загального обсягу утворених ТПВ) | % | 10 | 10 | 10 | ДЖКІ |
|  | Частка спалених (утилізованих) відходів (від загального обсягу утворених відходів) | % | 18 | 18 | 18 | ДЖКІ |
|  | Частка перероблених відходів (від загального обсягу утворених відходів) | % | 9,3 | 10,0 | 10,0 | ДЖКІ |
|  | Забезпеченість зеленими зонами загального користування  | м2 / мешканця | 23,5 | 24,0 | 24,5 | УЕПР |
|  | Площа земель природно-заповідного фонду | тис. га | 17,0 | 18,0 | 19,0 | УЕПР |
|  | Частка водних об'єктів міста Києва, на яких здійснюється моніторинг екологічного стану якості води відповідно до вимог Водної Рамкової Директиви 2000/60/ЄС | % | 50 | 50 | 50 | УЕПР,ДМБ |
|  | Токсикологічний моніторинг методом біотестування поверхневих вод водних об’єктів  | од. | 10 | 20 | 30 | УЕПР,ДМБ |

*Завдання та заходи*

*Оперативна ціль 1* «Забезпечення екологічної безпеки в столиці та зниження негативного впливу на довкілля»

1.1. Зменшення негативного впливу промисловості:

* Реконструкція та технічне переоснащення СП «Завод «Енергія» КП «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО» (вул. Колекторна, 44, Дарницький район), зокрема:
* технічне переоснащення в частині системи очищення димових газів;
* реконструкція з впровадженням окремого комплексу сортування побутових відходів з відбором вторинної сировини.

*Виконавець: ДЖКІ.*

1.2. Впровадження сучасної системи контролю за станом довкілля:

* Створення та забезпечення актуалізації Регіонального кадастру природних ресурсів міста Києва (у рамках концепції Земельного та Містобудівного кадастрів міста Києва).
* Удосконалення та технічне переоснащення існуючої системи спостереження за станом забруднення довкілля, зокрема встановлення програмно-апаратного комплексу контролю за екологічним станом окремих локацій та в цілому міста Києва з метою запобігання та прогнозування надзвичайних ситуацій та своєчасного інформування.
* Створення геоінформаційної системи природно-заповідних територій та об’єктів міста Києва; Реєстру зелених зон комунальної власності територіальної громади міста Києва.

*Виконавці: ДІКТ, УЕПР, КП ГІОЦ.*

1.3. Впровадження сучасних методів переробки ТПВ та обмеження їх поховання на полігонах (мета – zero waste):

* Реконструкція полігону ТПВ № 5 та рекультивація окремих карт полігону.

*Виконавці: ДЖКІ, ПрАТ «Київспецтранс».*

* Створення потужностей з переробки та утилізації ТПВ і рослинних відходів.

*Виконавці: ДЖКІ, УЕПР.*

* Створення системи роздільного збору та вторинної переробки відходів.
* Спорудження майданчиків заглибленого типу з метою розміщення контейнерів для збору ТПВ або сучасних підземних контейнерів.

*Виконавець: ДЖКІ.*

1.4. Підвищення екологічної свідомості мешканців міста:

* Формування доступної системи екологічного інформування населення міста Києва відповідно до Директиви 2003\4\ЄС про доступ громадськості до екологічної інформації (запровадження нових механізмів).

*Виконавець: УЕПР.*

1.5. Охорона та раціональне використання природного середовища:

* Розробка комплексу програмних заходів та дій з адаптації зелених насаджень до зміни клімату, сприяння покращенню мікроклімату в зонах житлової забудови (в межах мікрорайонів).

*Виконавці: УЕПР, ДМА.*

* Збільшення площі зелених зон загального користування та озеленених територій. Розвиток мережі територій та об’єктів природно-заповідного фонду.

*Виконавці: УЕПР, ДЗР, ДМА.*

* Поліпшення стану основних водних об’єктів м. Києва (річок, озер, каналів тощо):
* інвентаризація та паспортизація водних об’єктів на території міста Києва;
* розробка міської системи моніторингу водних об’єктів на території міста Києва;

*Виконавець: УЕПР.*

* розробка плану заходів щодо стимулювання зменшення скидів забруднюючих речовин у природні водні об’єкти та посилення контролю за скидами.

*Виконавці: УЕПР, ДЖКІ, АК «Київводоканал», ГУ ДСНС у м. Києві.*

1.6. Удосконалення нормативно-правового регулювання:

* Удосконалення та актуалізація міської екополітики, зокрема розробка Стратегії екологічної політики міста Києва до 2030 року та плану заходів з її реалізації на засадах системності та міжвідомчого підходу (з урахуванням оновленої Стратегії державної екологічної політики України до 2030 року).

*Виконавці: УЕПР, ГУ ДСНС у м. Києві, ДМБЗ, ДІКТ, КНДУ «НДІРоМ».*

*Основні проблеми, які передбачається розв’язати в результаті реалізації завдань та заходів*

Необхідність оновлення нормативної бази з питань міської екополітики, територіального екологічного планування, системної інвентаризації та актуалізації нормативних актів та механізмів щодо формування та реалізації міської екополітики.

Відсутність ефективної та сучасної системи моніторингу стану забруднення довкілля у місті Києві, доступної системи екологічного інформування.

Необхідність формування сучасної системи управління відходами у місті Києві, розвитку інфраструктури поводження з ТПВ та їх вторинної переробки, забезпечення безпеки існуючих об’єктів поводження з відходами.

Посилення контролю за станом водних ресурсів та об’єктів на території міста Києва, рівнем їх забруднення та якістю використання.

Відсутність системного моніторингу стану зелених насаджень на території міста та районів у місті; оптимальних показників забезпечення населення зеленими насадженнями загального користування у межах локальної зони проживання, особливо у спальних районах з багатоповерховою щільною забудовою.

**2.6. Публічний простір**

*Бачення майбутнього стану сектору*

Київ – місто з комфортним і естетичним публічним простором, що оберігається киянами.

*Цільові індикатори, які передбачається досягти в середньостроковій перспективі*

| № | Індикатор | Одиницявиміру | 2021 | 2022 | 2023 | Джерело інформації |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Кількість тимчасових споруд для ведення підприємницької діяльності | од. / 1 тис. мешканців | <5,0 | <4,75 | <4,5 | ДМБ |
|  | Частка нелегальних тимчасових споруд для ведення підприємницької діяльності (від загальної кількості таких об’єктів) | % | <15 | <11,75 | <9,5 | ДМБ |
|  | Динаміка кількості публічних просторів для власників тварин порівняно з попереднім роком | % | 125,0 | 120,0 | 41,67 | ДМБ |
|  | Кількість безпритульних тварин, прилаштованих до власника  | од. | 840 | 1040 | 615 | ДМБ |
|  | Кількість міських пляжів, облаштованих інфраструктурою для осіб з інвалідністю  | од. | 9 | 9 | 9 | УЕПР, ДМБ |
|  | Кількість спортивних майданчиків на пляжах міста  | од. | 30 | 31 | 32 | УЕПР, ДМБ |
|  | Кількість демонтованих рекламних засобів | од. | 9000 | 3500 | 10000 | УПР |
|  | Кількість демонтованих (переміщених) засобів пересувної дрібнороздрібної торговельної мережі та об’єктів сезонної дрібнороздрібної торговельної мережі | од. | 200 | 210 | 220 | ДПРП |
|  | Проведення архітектурних конкурсів зі створення нових громадських просторів | од. | 3 | 3 | 3 | ДМА |
|  | Площа озеленення | га | 18,0 | 27,0 | 27,5 | УЕПР, ДМА, КП «Київ-міськ-розвиток» |

*Завдання та заходи*

*Оперативна ціль 1* «Впорядкування та розвиток публічного простору»

1.1. Розвиток територій міста:

* Забезпечення системного підходу для вирішення дизайну міського простору шляхом розробки Концепції просторового розвитку м. Києва.

*Виконавці: ДМА, Подільська РДА.*

* Створення структурованої та систематизованої єдиної бази типових елементів благоустрою з метою їх подальшого впорядкування та створення нових відповідно до неї.

*Виконавці: ДМА, ДМБ.*

* Забезпечення належного санітарно-епідеміологічного стану пляжів та зон відпочинку біля води у м. Києві (отримання екологічної відзнаки «Блакитний прапор»); створення умов для вільного доступу осіб з інвалідністю до водних об’єктів міста та комфортних умов відпочинку; облаштування спортивними майданчиками пляжів та зон відпочинку біля води.

*Виконавці: УЕПР, КП «Плесо».*

* Створення та впровадження відкритої інтерактивної карти засобів зовнішньої реклами.

*Виконавець: УПР.*

* Створення та впровадження онлайн-сервісів щодо оформлення дозволів на розміщення зовнішньої реклами.

*Виконавці: ДІКТ, УПР, КП ГІОЦ.*

* Створення комфортних умов перебування в існуючих парках міста, а також облаштування нових парків і зон відпочинку (розробка та реалізація концепції «Київські парки»).

*Виконавці: УЕПР, КП «Київміськрозвиток», КО «Київзеленбуд».*

* Впровадження концепції «Культурний вигул тварин у місті».
* Модернізація існуючих та створення нових притулків для тварин.

*Виконавці: ДМБ, УЕПР, КП «Київська міська лікарня ветеринарної медицини».*

* Реконструкція об’єктів Київського зоологічного парку загальнодержавного значення.

*Виконавці: ДК, ДКВ.*

* Забезпечення мешканців та гостей столиці України послугами громадських вбиралень.

*Виконавці: ДЖКІ, СВКП «Київводфонд».*

1.2. Впорядкування об’єктів міського простору:

* Скорочення кількості тимчасових споруд для ведення підприємницької діяльності відповідно до Комплексної схеми розміщення тимчасових споруд у місті Києві.
* Посилення контролю за розміщенням пересувних засобів дрібнороздрібної торговельної мережі та об’єктів сезонної дрібнороздрібної торговельної мережі відповідно до затверджених в місті Києві порядку та схем.

*Виконавці: ДМБ, ДПРП, ДМБЗ, КП «Київблагоустрій».*

* Впровадження схеми розміщення реклами в/на транспорті комунальної власності територіальної громади міста Києва.

*Виконавці: ДТІ, УПР.*

1.3. Удосконалення нормативно-правового забезпечення:

* Вдосконалення правил утримання домашніх тварин та поводження з безпритульними тваринами в місті Києві.

*Виконавці: ДМБ, ДСК, КП «Київська міська лікарня ветеринарної медицини».*

1.4. Контроль за створенням та утриманням міського простору:

* Посилення контролю за утриманням домашніх тварин шляхом регулювання чисельності безпритульних тварин у м. Києві гуманними методами та створення системи контролю за порушенням правил їх утримання.

*Виконавці: ДМБ, ДІКТ, КП «Київська міська лікарня ветеринарної медицини».*

*Основні проблеми, які передбачається розв’язати в результаті реалізації завдань та заходів*

Відсутність системного підходу для вирішення дизайну міського простору та комплексного підходу до благоустрою територій міста.

Самовільне розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності без дозвільних документів.

Недостатня забезпеченість пляжів і зон відпочинку спортивними майданчиками та відповідною інфраструктурою для створення комфортних умов відпочинку киян, зокрема для осіб з інвалідністю.

Перенасиченість столиці розміщеними рекламними засобами.

Низький рівень проведення іміджевої політики м. Києва з питань поводження з тваринами, запобігання жорстокому поводженню з тваринами як домашніми, так і безпритульними.

Недостатня кількість та якість облаштованих місць, зон та майданчиків для вигулу та/або тренувань домашніх тварин.

Недостатня кількість громадських вбиралень в місцях масового скупчення людей (центр міста, туристичні маршрути, історичні місця тощо), особливо в дні проведення масових заходів.

**2.7. Адміністративні послуги**

*Бачення майбутнього стану сектору*

Київ – місто, що ефективно взаємодіє зі своїми мешканцями шляхом використання найсучасніших технологій.

*Цільові індикатори, які передбачається досягти в середньостроковій перспективі*

| № | Індикатор | Одиниця виміру | 2021 | 2022 | 2023 | Джерело інформації |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Частка позитивних відгуків про роботу ЦНАПів | % | 85 | 86 | 88 | Д(Ц)НАП |
| 2 | Частка адміністраторів, охоплених програмами підвищення кваліфікації від загальної кількості адміністраторів | % | 100 | 100 | 100 | Д(Ц)НАП |
| 3 | Середній час очікування заявника у черзі ЦНАПу | хв | 15 | 15 | 10 | Д(Ц)НАП |
| 4 | Частка адміністративних послуг, що надаються в електронному вигляді, до загального переліку адміністративних послуг, які надаються через ЦНАПи у місті Києві (станом на кінець звітного періоду) | % | 18 | 20 | 22 | Д(Ц)НАП |
| 5 | Питома вага комплексних послуг у загальній кількості наданих адміністративних послуг | % | 5 | 10 | 15 | Д(Ц)НАП |

*Завдання та заходи*

*Оперативна ціль 1* «Створення сучасної та розгалуженої системи центрів надання адміністративних послуг європейського зразка»

1.1. Розвиток територіальних підрозділів районних центрів надання адміністративних послуг:

* Створення нових територіальних підрозділів ЦНАПів, модернізація ЦНАПів та їх територіальних підрозділів, зокрема з урахуванням потреб осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення.

*Виконавці: Д(Ц)НАП, РДА.*

1.2. Кадрове забезпечення:

* Створення корпоративного університету адміністраторів ЦНАПів.

*Виконавці: Д(Ц)НАП, РДА.*

*Оперативна ціль 2* «Підвищення якості надання адміністративних послуг»

2.1. Надання адміністративних послуг в електронному вигляді:

* Розширення кількості адміністративних послуг, що надаються в електронному вигляді.

*Виконавці: Д(Ц)НАП, ДІКТ, структурні підрозділи КМДА, КП ГІОЦ.*

* Розвиток та модернізація офіційного вебпорталу адміністративних послуг міста Києва (зовнішнього сайту та внутрішнього порталу), інтеграція внутрішнього порталу та зовнішнього сайту офіційного вебпорталу адміністративних послуг міста Києва з державними та міськими електронними реєстрами.
* Забезпечення багатоманітності форм взаємодії та зворотного зв’язку із заявниками за допомогою впровадження нових форм консультування, зокрема через сучасні месенджери та чат-бот на базі інформаційної системи «Міський WEB-портал адміністративних послуг в місті Києві».

*Виконавець: Д(Ц)НАП.*

2.2. Уніфікація адміністративних послуг:

* Оптимізація процедур отримання адміністративних послуг за допомогою розширення спектру комплексних послуг за життєвими подіями та «швидких» послуг, які надаються за одне звернення до ЦНАП.

*Виконавці: Д(Ц)НАП, структурні підрозділи КМДА, РДА.*

*Основні проблеми, які передбачається розв’язати в результаті реалізації завдань та заходів*

Наявність різноманітних не інтегрованих (пов’язаних) між собою баз даних суб’єктів надання адміністративних послуг, у зв’язку з чим адміністратори вимушені працювати в кількох базах одночасно.

Потреба в оптимізації процесів роботи ЦНАПів та мінімізації часу спілкування адміністратора та заявника через надмірне навантаження ЦНАПів.

Недостатня поінформованість громадян про процедури надання адміністративних послуг, зокрема недостатній рівень грамотності населення щодо користування онлайн-сервісами.

Складність окремих процедур отримання адміністративних послуг через обмежену кількість комплексних послуг за життєвими подіями та недостатню кількість адміністративних послуг, що надаються в електронному вигляді.

Невідповідність окремих нормативно-правових актів центральних органів виконавчої влади положенням Закону України «Про адміністративні послуги».

Відсутність єдиної онлайн-платформи для навчання адміністраторів ЦНАПів.

**2.8. Освіта**

*Бачення майбутнього стану сектору*

Київ – флагман освітніх реформ, що забезпечує доступну, якісну та актуальну освіту для мешканців міста.

*Цільові індикатори, які передбачається досягти в середньостроковій перспективі*

| № | Індикатор | Одиниця виміру | 2021 | 2022 | 2023 | Джерело інформації |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Кількість дітей у ЗДО на 100 місць  | осіб | 115 | 108 | 107 | ДОН |
|  | Відсоток учасників ЗНО, які отримали з української мови та літератури 160 балів і вище, до загальної кількості учасників відповідного тестування  | % | 37 | 38 | 39 | ДОН |
|  | Кількість проведених освітніх заходів національно-патріотичного спрямування  | од. | 10 | 15 | 20 | ДОН |
|  | Охоплення дітей позашкільною освітою у закладах позашкільної освіти  | % | 36 | 37 | 38 | ДОН |
|  | Охоплення дітей закладами дошкільної освіти  | % | 73 | 74 | 75 | ДОН  |
|  | Частка приватних ЗДО у загальній кількості ЗДО м. Києва  | % | 18 | 19 | 20 | ДОН |
|  | Частка приватних ЗЗСО у загальній кількості ЗЗСО м. Києва  | % | 19 | 19,5 | 20 | ДОН |
|  | Кількість класів з інклюзивною формою навчання  | од. | 827 | 830 | 833 | ДОН |
|  | Забезпеченість учнів ЗЗСО комп’ютерами  | од. / 100 учнів | 14 | 15 | 16 | ДОН  |
|  | Рівень середньомісячної заробітної плати працівників галузі освіти до середньомісячної заробітної плати в м. Києві  | % | 73 | 75 | >80 | ДОН  |
|  | Кількість здобувачів освіти, які отримують професійну підготовку у навчально-практичних центрах галузевого спрямування на базі закладів професійної (професійно-технічної) освіти  | осіб | 240 | 245 | 250 | ДОН |
|  | Кількість заходів, спрямованих на профорієнтаційну роботу | од. | 15 | 16 | 17 | ДОН |
|  | Кількість учнів, які навчаються за новими державними стандартами початкової та базової загальної середньої освіти в умовах реалізації концепції «Нова українська школа» |  тис. осіб | 97 | 127 | 155 | ДОН |
|  | Частка ЗЗСО від загальної кількості, які беруть участь у дослідно-експериментальній діяльності  | %  | 40 | 43 | 45 | ДОН, ІППО КУБГ |
|  | Відсоток підключення ЗДО, ЗЗСО та ЗПО до міської мультисервісної мережі для забезпечення швидкісного доступу до мережі Інтернет через оптоволоконні канали зв’язку | % | 30 | 50 | 75 | ДОН,ДІКТ |

*Завдання та заходи*

*Оперативна ціль 1* «Підвищення рівня забезпеченості освітньою інфраструктурою та її оновлення відповідно до вимог часу»

1.1. Розвиток мережі закладів освіти:

* Розвиток ЗДО, ЗЗСО (зокрема шляхом будівництва, реконструкції, капітального ремонту та відновлення непрацюючих закладів).

*Виконавці: ДОН, РДА.*

* Сприяння розвитку мережі приватних закладів освіти.
* Створення сучасних навчально-практичних центрів з підготовки фахівців різного галузевого спрямування на базі закладів професійної (професійно-технічної) освіти.

*Виконавець: ДОН.*

* Розвиток мережі інклюзивних класів ЗЗСО.
* Підтримка діяльності позашкільних ЗО як центрів виховної роботи та поширення неформальної освіти.

*Виконавці: ДОН, РДА.*

1.2. Оновлення матеріально-технічної та навчально-методичної бази навчальних закладів:

* Модернізація лабораторій та комп’ютерних класів, забезпечення ЗО сучасними навчальними засобами.

*Виконавці: ДОН, РДА, КНП «ОСВІТНЯ АГЕНЦІЯ МІСТА КИЄВА».*

*Оперативна ціль 2* «Підвищення актуальності та якості освіти»

2.1. Формування єдиного інформаційно-освітнього простору та розвиток нових освітніх форм:

* Реалізація концепції реформування загальної середньої освіти «Нова українська школа».
* Стимулювання інноваційної та дослідницької діяльності у закладах освіти.

*Виконавці: ДОН, РДА.*

* Розвиток єдиної інформаційної системи управління освітою у місті, зокрема впровадження електронних форм освіти та розширення функціоналу «Освітньої карти міста Києва».

*Виконавці: ДОН, ДІКТ, КП ГІОЦ.*

2.2. Забезпечення національно-патріотичного виховання дітей та молоді міста Києва:

* Проведення освітніх заходів, націлених на піднесення престижу української мови, культури, історичної пам’яті.

*Виконавці: ДОН, РДА.*

2.3. Підвищення орієнтації галузі освіти на потреби ринку праці:

* Посилення співпраці між закладами освіти та науково-дослідницькими установами / підприємствами з метою професійного спрямування учнівської молоді.

*Виконавець: ДОН.*

*Основні проблеми, які передбачається розв’язати в результаті реалізації завдань та заходів*

Недостатнє фінансування сучасного освітнього середовища в умовах впровадження «Нової української школи» та впровадження Державного стандарту початкової загальної освіти.

Недостатня кількість місць у закладах дошкільної та загальної середньої освіти в місцях інтенсивної забудови житлового сектора.

Недостатня кількість навчально-практичних центрів професійної (професійно-технічної) освіти для забезпечення потреб ринку праці.

Недостатня забезпеченість закладів освіти кваліфікованими педагогічними кадрами.

Недостатня матеріально-технічна та навчально-методична база закладів освіти.

Недостатній рівень розвитку інформаційно-освітнього простору.

**2.9. Безпека та цивільний захист**

*Бачення майбутнього стану сектору*

Київ – місто, в якому мешканці та гості столиці почуваються в безпеці.

*Цільові індикатори, які передбачається досягти в середньостроковій перспективі*

| № | Індикатор | Одиниця виміру | 2021 | 2022 | 2023 | Джерело інформації |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Довіра населення до поліції | % | 30–35 | 35–40 | 40–45 | ДМБЗ |
| 2 | Середній час очікування наряду поліції  | хв | <14 | <13 | <13 | ДМБЗ,ГУНП у м. Києві, УПП у м. Києві |
| 3 | Кількість спільних заходів, проведених громадськими формуваннями спільно з поліцейськими та прикордонниками | од. | 1200 | 1400  | 1500 | ДМБЗ, ГФОГПДК |
| 4 | Кількість груп товарів для поповнення матеріального резерву міста Києва | од. | 4 | 6 | 5 | ДМБЗ |
| 5 | Кількість виїздів на ліквідацію та запобігання надзвичайним ситуаціям  | тис.виїздів | 2,7 | 2,8 | 2,9 | ДМБЗ |
| 6 | Здатність системи управління забезпечити розгортання територіальної оборони | кількість діб, од. | 25 | 24 | 23 | ДМБЗ |

*Завдання та заходи*

*Оперативна ціль 1* «Зниження рівня злочинності»

1.1. Підвищення ефективності функціонування системи безпеки:

* Створення муніципальної поліції міста Києва після законодавчого врегулювання реформи МВС України та передачі певних повноважень на регіональний (місцевий) рівень управління.

*Виконавці: ДМБЗ, ГУНП у м. Києві.*

* Розвиток комплексної системи відеоспостереження та систем забезпечення безпеки, зокрема дооснащення інтелектуально-аналітичного комплексу комплексної системи відеоспостереження міста Києва, розширення зони функціонування на територію Київської області.
* Створення єдиного міського ситуаційного центру для оперативного моніторингу, реагування та управління містом у сферах безпеки (аварії, надзвичайні ситуації, транспортний рух, забезпечення якості комунальних послуг).
* Створення, розвиток та супроводження системи інформування населення та комунальних служб у разі виникнення надзвичайних ситуацій; оснащення місць встановлення комплексної міської системи відеоспостереження, техногенних об’єктів підвищеної небезпеки та інших місць скупчення населення зовнішніми датчиками-сенсорами; стеження за станом функціонування систем ЖКГ й оперативне реагування на збої в роботі її окремих частин.

*Виконавці: ДІКТ, ДМБЗ, ГУНП у м. Києві, КП «Інформатика».*

1.2. Профілактика правопорушень:

* Здійснення заходів з профілактики та упередження вчинення кримінальних правопорушень.

*Виконавці: ДМБЗ, ССДС, ГУНП у м. Києві, УПП у м. Києві, ГУ СБУ у м. Києві та Київській області, ГФОГПДК.*

1.3. Забезпеченість матеріально-технічною базою:

* Розвиток та вдосконалення системи централізованого управління нарядами поліції у м. Києві.

*Виконавці: ДМБЗ, ГУНП у м. Києві, УПП у м. Києві.*

*Оперативна ціль 2* «Забезпечення цивільного захисту населення»

2.1. Підвищення ефективності превентивних заходів у сфері цивільного захисту:

* Поповнення та постійне відновлення регіонального матеріального резерву для забезпечення запобігання та ліквідації надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру.

*Виконавець: ДМБЗ.*

* Покращення матеріально-технічного забезпечення підрозділів КАРС «Київська служба порятунку» та приведення їх функціональних можливостей до стану виконання аварійно-рятувальних та інших невідкладних робіт у найкоротші строки та в необхідному обсязі.

*Виконавці: ДМБЗ, КАРС «Київська служба порятунку».*

* Створення, використання, утримання та реконструкція фонду захисних споруд цивільного захисту комунальної власності.

*Виконавці: ДМБЗ, РДА.*

2.2. Підвищення рівня інженерного захисту територій:

* Виконання робіт з експлуатації та поточного ремонту гідротехнічних споруд.
* Забезпечення моніторингу територій, споруд та будівель у зсувонебезпечних місцях.

*Виконавці: ДЖКІ, КП «СУППР».*

2.3. Розгортання територіальної оборони міста Києва.

* Забезпечення розгортання та функціонування територіальної оборони міста Києва.

*Виконавець: ДМБЗ.*

*Основні проблеми, які передбачається розв’язати в результаті реалізації завдань та заходів*

Неналежне матеріально-технічне забезпечення правоохоронних органів та громадських формувань за місцем проживання громадян.

Необхідність вдосконалення та модернізації існуючих інформаційно-комунікаційних технологій, які використовуються у роботі правоохоронними органами і органами виконавчої влади міста Києва.

Необхідність посилення захисту населення і території м. Києва від надзвичайних ситуацій.

Недостатність забезпечення належних умов безпечного відпочинку на водних об'єктах м. Києва.

Недодержання вимог законодавства про охорону праці під час виконання робіт підвищеної небезпеки та/або експлуатації (застосування) устаткування підвищеної небезпеки, невиконання вимог інструкцій з охорони праці.

Запобігання виникненню надзвичайних ситуацій та зменшення природно-техногенних ризиків на зсувних і зсувонебезпечних ділянках м. Києва.

**СТРАТЕГІЧНА ЦІЛЬ ІІІ: ЗБЕРЕЖЕННЯ ІСТОРИЧНОЇ САМОБУТНОСТІ**

**ТА РОЗВИТОК КУЛЬТУРИ У М. КИЄВІ**

**3.1. Історико-культурна спадщина**

*Бачення майбутнього стану сектору*

Київ – місто, яке цінує та плекає свій багатовіковий історичний спадок.

*Цільові індикатори, які передбачається досягти в середньостроковій перспективі*

| № | Індикатор | Одиниця виміру | 2021 | 2022 | 2023 | Джерело інформації |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Кількість розглянутих проєктних рішень, розроблених з ініціативи органу охорони культурної спадщини, спрямованих на відновлення, реставрацію та створення умов для сучасного використання об’єктів культурної спадщини | од. | 50 | 50 | 50 | ДОКС |
| 2 | Кількість розроблених програм із залучення грантів, благодійних коштів та інвестицій | од. | 1 | 1 | 1 | ДОКС |
| 3 | Кількість об’єктів культурної спадщини міста Києва, для яких розроблено облікову документацію | од. | 100 | 100 | 100 | ДОКС |
| 4 | Частка об’єктів культурної спадщини міста Києва, що внесені до програмного модуля «Інформаційна база пам’яток культурної спадщини» інформаційно-аналітичної системи «Управління майновим комплексом територіальної громади міста Києва» | % | 80 | 90 | 100 | ДОКС |

*Завдання та заходи*

*Оперативна ціль 1* «Збереження та актуалізація об’єктів культурної спадщини міста Києва»

1.1. Реставрація об’єктів культурної спадщини:

* Реставрація та реновація об’єктів культурної спадщини, а також створення умов для сучасного використання таких об’єктів (зокрема їх пристосування до туристичної та музейної діяльності).
* Здійснення культурно-просвітницької, науково-дослідної діяльності у сфері охорони та популяризації історико-культурної спадщини, розроблення програм щодо популяризації історико-культурної спадщини з метою залучення грантів, коштів благодійних організацій та інвестиційних коштів.

*Виконавець: ДОКС.*

1.2. Контроль за належним утриманням та збереженням об’єктів культурної спадщини:

* Забезпечення підготовки облікової документації на об'єкти культурної спадщини та формування облікових справ на пам'ятки, занесені до Державного реєстру нерухомих пам'яток України.
* Забезпечення контролю за дотриманням вимог чинного законодавства у сфері охорони культурної спадщини при використанні та проведенні робіт на об’єктах культурної спадщини міста Києва, посилення відповідальності фізичних і юридичних осіб при виявленні фактів порушення вимог чинного законодавства у сфері охорони культурної спадщини.

*Виконавець: ДОКС.*

* Розвиток потенціалу територій Державного історико-архітектурного заповідника «Стародавній Київ» та пам’яток містобудування місцевого значення.

*Виконавці: ДОКС, ДК.*

* Розроблення пам’яткоохоронної документації з визначенням територій, меж та режимів використання зон охорони пам’яток.

*Виконавці: ДОКС, ДЗР, ДМА.*

1.3. Популяризація культурної спадщини:

* Наповнення та модернізація програмного модуля «Інформаційна база пам’яток культурної спадщини» інформаційно-аналітичної системи «Управління майновим комплексом територіальної громади міста Києва» та інтерактивної карти об’єктів культурної спадщини.

*Виконавці: ДОКС, ДІКТ, КП ГІОЦ.*

* Розробка та встановлення інформаційних вивісок на пам’ятках міста Києва з QR-кодами, що надає змогу отримати інформацію про пам’ятку культурної спадщини.

*Виконавці: ДОКС, УТП.*

*Основні проблеми, які передбачається розв’язати в результаті реалізації завдань та заходів*

Незадовільний стан значної кількості (понад 50%) об’єктів культурної спадщини національного та місцевого значення.

Недосконалість системи використання, консервації, реставрації, музеєфікації та реновації об'єктів культурної спадщини; контролю за виконанням власниками зобов'язань охоронного договору щодо утримання пам'яток в належному стані.

Недостатній обсяг наданих місцевим органам повноважень щодо охорони культурної спадщини та незначний розмір фінансових санкцій за порушення законодавства у цій сфері.

Недостатній рівень популяризації культурної спадщини.

**3.2. Культура**

*Бачення майбутнього стану сектору*

Київ – культурне серце України та Центрально-Східної Європи.

*Цільові індикатори, які передбачається досягти в середньостроковій перспективі*

| № | Індикатор | Одиниця виміру | 2021 | 2022 | 2023 | Джерело інформації |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Кількість платних відвідувань музеїв[[1]](#footnote-1) | відвідувачів музеїв / мешканців міста | 0,12[[2]](#footnote-2) | 0,02[[3]](#footnote-3) | 0,124 | ДК |
| 2 | Кількість платних відвідувань театрів2 | відвідувачів театрів / мешканців міста | 0,233 | 0,154 | 0,184 | ДК |
| 3 | Кількість концертів2 | од. | 482 | 182 | 308 | ДК |
| 4 | Кількість екскурсій у музеях2 | од. / 1 тис. мешканців | 6,4 | 0,6 | 6,5 | ДК |
| 5 | Кількість виставок у музеях комунальної власності міста Києва та центральних міських бібліотеках | од. / 100 тис. мешканців | 38 | 17 | 39 | ДК |
| 6 | Співвідношення середньомісячної заробітної плати працівників галузі культури до середньомісячної заробітної плати в м. Києві | % | 82 | 84 | 85 | ДК |
| 7 | Чисельність киян – призерів міжнародних та творчих конкурсів (з числа творчих працівників комунальних закладів культури, учнів і студентів комунальних початкових спеціалізованих та вищих мистецьких навчальних закладів  | осіб | >2500 | >3000 | >3500 | ДК |
| 8 | Створення нових об’єктів культури | од. | 1 | 1 | 1 | ДК |
| 9 | Кількість відвідувачів у кінотеатрах2 | відвідувачів кінотеатрів / мешканців міста | 0,43 | 0,24 | 0,254 | ДК |

*Завдання та заходи*

*Оперативна ціль 1* «Забезпечення галузі культури та креативних індустрій сучасною інфраструктурою»

1.1. Створення нових об’єктів культури:

* Створення та розвиток нових музеїв та експозицій.
* Переоснащення кінотеатрів з одночасним переформатуванням концепції кінотеатрів як культурних центрів, зокрема створення багатофункціональних культурних просторів для реалізації мультидисциплінарних проєктів на базі муніципальних кінотеатрів «Київська Русь», «Братислава» та «Кіото».
* Створення та розвиток Київського муніципального дому національностей.
* Створення та підтримка альтернативного культурного простору (проведення театральних фестивалів та філармонійних концертів на відкритих майданчиках).

*Виконавець: ДК.*

1.2. Оновлення наявних об’єктів культури відповідно до вимог часу:

* Комплексний ремонт та модернізація об'єктів культури (зокрема покращення їх матеріально-технічної бази).
* Впровадження автоматизованої системи обліку експонатів у музеях
та покращення умов їх зберігання.

*Виконавець: ДК.*

* Створення єдиної електронної бібліотеки, використання ресурсу бібліотек для створення культурно-інформаційних центрів, оновлення бібліотечних фондів (зокрема на електронних носіях).

*Виконавці: ДК, ДІКТ, КП ГІОЦ.*

* Приведення матеріально-технічної бази театрів до сучасних вимог європейського і світового рівня технічного оснащення.

*Виконавець: ДК.*

*Оперативна ціль 2* «Актуалізація та просування культурної пропозиції»

2.1. Забезпечення культурної пропозиції відповідно до сучасних вимог:

* Сприяння розвитку креативних індустрій у контексті сучасних культурних процесів, що відбуваються у світі, зокрема участь в організації великих культурних подій шляхом залучення приватного сектору.
* Проведення виставок видатних вітчизняних та зарубіжних діячів мистецтв та культури у музеях комунальної власності міста та центральних міських бібліотеках, проведення перших персональних виставок митців у Київській міській галереї мистецтв «Лавра».
* Стимулювання культурної пропозиції та просування культурних ініціатив на районному рівні, зокрема проведення культурно-мистецьких заходів на концертних майданчиках, розташованих на лівому березі річки Дніпро.
* Проведення мистецьких конкурсів з визначення культурно-мистецьких проєктів, для реалізації яких передбачається надання фінансової підтримки з бюджету м. Києва.
* Проведення дитячих конкурсів, фестивалів, виставок, олімпіад, пленерів та інших мистецьких творчих заходів
* Розширення міжнародної культурної співпраці, сприяння інтеграції у світовий культурний простір, реалізація спільних проєктів та обмін досвідом театральними та концертними організаціями з існуючими партнерами і пошук нових.
* Надання можливості доступу через інтернет до унікальних для міста послуг музеїв, театрів, бібліотек тощо.

*Виконавець: ДК.*

*Основні проблеми, які передбачається розв’язати в результаті реалізації завдань та заходів*

Необхідність розширення та модернізації інфраструктури галузі.

Невідповідність культурної пропозиції потребам населення.

Недостатня підтримка творчих ініціатив професійних мистецьких колективів щодо втілення оригінальних авторських проєктів, проведення міжнародних фестивалів та спільних мистецьких проєктів.

Відсутність належних умов для збереження, відродження та розвитку етнічної, культурної та мовної самобутності, вивчення рідної мови, історії осіб, які належать до національних меншин і проживають у місті Києві.

Недостатній рівень популяризації культурного продукту.

**ІІІ. УМОВИ ТА РЕСУРСНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РОЗВИТКУ МІСТА**

*Цільові індикатори, які передбачається досягти в середньостроковій перспективі*

| № | Індикатор | Одиниця виміру | 2021 | 2022 | 2023 | Джерело інформації |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Темп росту надходжень до бюджету міста Києва, порівняно з попереднім роком | % | 105,0 | 102,0 | 105,0 | ДФ |
| 2 | Кількість проєктів із залученням коштів міжнародних фінансових організацій та донорів | од. | 1 | 2 | 2 | ДЕІ |
| 3 | Обсяг коштів, передбачених на громадський бюджет | млн грн | 170,0 | 200,0 | 220,0 | ДФ |
| 4 | Кількість створених відкритих просторів (громадських хабів) | од. | 1 | 2 | 2 | ДСК |
| 5 | Залучення киян до інструментів партисипації | тис. осіб | 30 | 60 | 90 | ДСК |
| 6 | Імплементація концепції Комунікативної стратегії міста Києва на 2021–2023 роки | так/ні | так | так | так | ДСК |
| 7 | Рівень поінформованості щодо реалізації завдань міської політики шляхом опитування громадської думки | % | 36 | 37 | 39 | ДСК |
| 8 | Підтвердження системи управління якістю ДВФКА відповідно до стандарту ISO 9001:2015 | так/ні | так | так | так | ДВФКА |
| 9 | Частка структурних підрозділів КМДА та РДА, які здійснюють заходи управління ризиками відповідно до Порядку СВК та моделі COSO | %  | 70 | 80 | 90 | ДВФКА, структурні підрозділи КМДА, РДА |
| 10 | Частка структурних підрозділів КМДА та РДА, в яких визначено параметри процесів, що забезпечують виконання функцій таких структурних підрозділів КМДА та РДА, та здійснюється аналіз їх досягнення | %  | 20 | 50 | 70 | ДВФКА, структурні підрозділи КМДА, РДА |
| 11 | Частка структурних підрозділів КМДА та РДА, які здійснюють періодичні оцінки (аудити) системи внутрішнього контролю відповідно до Порядку СВК та моделі COSO | %  | 20 | 10 | 50 | ДВФКА, структурні підрозділи КМДА, РДА |
| 12 | Кількість затверджених середньострокових стратегічних планів розвитку підприємств, організацій, установ, що належать до комунальної власності територіальної громади міста Києва | од. | 284 | 285 | 284 | ДЕІ |
| 13 | Кількість підприємств, організацій, установ, що належать до комунальної власності територіальної громади міста Києва, по яких затверджено ключові показники ефективності та завдання щодо їх діяльності | од. | 132 | 132 | 132 | ДЕІ |
| 14 | Кількість оцифрованих інвентаризаційних справ | тис. шт. | 50 | 40 | - | ДКВ,КП «КМБТІ» |
| 15 | Кількість підключених об’єктів сервісної мережевої інфраструктури | од. | 364 | 306 | 306 | ДІКТ |
| 16 | Кількість скачувань мобільного додатка | од. | 450 | 600 | 800 | ДІКТ |

*Завдання та заходи*

**Умова 1. Бюджетно-фінансова політика**

* Реалізація пілотних проєктів із застосуванням механізму державно-приватного партнерства.
* Залучення в установленому порядку коштів приватних компаній до фінансування міських проєктів як спонсорської / меценатської допомоги.
* Проведення та участь у заходах, направлених на посилення співпраці з міжнародними фінансовими організаціями і донорами:
* проведення презентацій проєктів за стратегічними секторами міського розвитку за участі ключових донорів, які представлені в Україні;
* реалізація проєктів із залучення коштів міжнародних фінансових організацій та донорів.

*Виконавці: ДЕІ, КП «КІА», структурні підрозділи КМДА.*

**Умова 2. Міжнародне, міжрегіональне співробітництво та обмін досвідом**

2.1. Розширення переліку міст-, регіонів- та країн-партнерів:

* Активізація роботи з існуючими партнерами та пошуку нових на національній та міжнародній арені для реалізації спільних проєктів та обміну досвідом (зокрема через співпрацю з асоціаціями, містами-побратимами тощо).

*Виконавці: апарат КМДА (УМЗ), апарат КМДА (УОРРЗ), ДЕІ, структурні підрозділи КМДА.*

2.2. Співробітництво з громадами прилеглих до міста Києва територій для реалізації спільних проектів:

* Розробка взаємовигідних механізмів реалізації спільних проєктів з громадами територій, прилеглих до м. Києва.

*Виконавці: ДСК, структурні підрозділи КМДА, КНДУ «НДІРоМ».*

**Умова 3. Залучення громадян до процесів формування, реалізації та контролю міської політики**

3.1. Розвиток інноваційних форм участі для киян (відкрите урядування та електронна демократія):

* Розвиток проєкту «Громадський бюджет» для залучення киян до прийняття рішень щодо розвитку міста, забезпечення діалогу між місцевою владою та громадськістю шляхом співпраці під час процесу формування бюджету.

*Виконавці: ДФ, ДІКТ, КП ГІОЦ.*

* Розвиток Платформи електронної демократії, створення мобільних додатків для участі у голосуванні, поданні петицій тощо.
* Проведення інформаційно-консультаційних заходів щодо реалізації міських проєктів зі створення ІКТ та е-сервісів, популяризація та навчання користуванню
е-сервісами.

*Виконавець: ДІКТ.*

3.2. Забезпечення ефективної системи контролю за діяльністю влади з боку мешканців м. Києва:

* Використання сучасних геоінформаційних та інформаційних систем для надання доступу до муніципальних даних (інформація про об’єкти комунальної власності, земельного кадастру тощо).

*Виконавці: ДІКТ, КП ГІОЦ.*

* Створення автоматизованої публічно доступної системи обліку договорів, пов’язаних з майном громади Києва (аналітичні дані та тексти договорів, включаючи всі зміни).

*Виконавці: ДІКТ, ДКВ, КП ГІОЦ.*

3.3. Налагодження комунікації «влада – громадськість»:

* Розробка проєкту та затвердження концепції Комунікативної стратегії міста Києва на 2021–2023 роки з урахуванням основних пріоритетів розвитку міста Києва й сучасних суспільно-економічних реалій.

*Виконавець: ДСК.*

* Розвиток Центру комунікації, зокрема шляхом створення відкритих просторів (громадських хабів) та залучення киян до інструментів партисипації.

*Виконавці: ДСК, Центр комунікації.*

**Умова 4. Реалізація концепції Kyiv Smart City**

4.1. Розвиток сучасної ефективної платформи управління міською інфраструктурою та даними:

* Розвиток міської сервісної мережевої інфраструктури на об’єктах комунальної власності територіальної громади міста Києва.
* Розвиток мобільного додатка «Київ цифровий» інформаційно-телекомунікаційної системи «Платформа цифрових мобільних сервісів «Київ цифровий» для швидкого та зручного доступу громадян до електронних міських сервісів.
* Забезпечення високошвидкісним доступом до мережі Інтернет та міських сервісів у закладах освіти та охорони здоров’я м. Києва.
* Створення муніципальної мережі wi-fi для забезпечення доступу до мережі Інтернет та електронних послуг мешканцям та гостям м. Києва.
* Розбудова міського дата-центру, створення резервного дата-центру, модернізація локальних обчислювальних мереж структурних підрозділів КМДА, створення систем та центру кібербезпеки.
* Розвиток та розширення функціоналу ІТС «Єдина міська платформа електронної взаємодії, управління даними та сервісами», інтеграція інформаційно-аналітичних систем у єдину міську платформу з метою удосконалення та збільшення кількості сервісів для населення в електронному вигляді та забезпечення їх подальшого розвитку.
* Розвиток міських реєстрів, проєкту «Мініципальна картка «Картка киянина» та інших інформаційних ресурсів.
* Розгортання мережі LoRaWAN та розвиток платформи інтернету речей (ІоТ).
* Створення CRM-системи (створення, впровадження, супровід та модернізація автоматизованої системи управління єдиною міською абонентською службою).

*Виконавці: ДІКТ, КП ГІОЦ, СКП «Київтелесервіс», КП «Інформатика».*

4.2. Відкриття нових можливостей сучасної смарт-економіки на основі інновацій і розвитку знань:

* Розробка стандартів Smart City з метою стимулювання співробітництва між містом, бізнесом, спільнотою.
* Стимулювання розвитку інноваційного середовища (створення хабів та інкубаторів міських проєктів, стимулювання співпраці університетів, дослідницьких структур, ІТ-індустрії, міської влади та громадського сектору).
* Створення сучасної ефективної платформи управління міською інфраструктурою та даними у різних сферах життєдіяльності міста.

*Виконавці: ДІКТ, КП ГІОЦ, СКП «Київтелесервіс», КП «Інформатика».*

**Умова 5. Підвищення ефективності та прозорості роботи міських органів влади і служб**

5.1. Реорганізація та підвищення ефективності внутрішніх процесів органів міської влади:

* Впровадження системи управління якістю (стандартів ISO).

*Виконавець: ДВФКА.*

5.2. Удосконалення системи контролю за діяльністю комунальних підприємств та бюджетних організацій:

* Розробка і впровадження системи управлінської звітності для комунальних підприємств міста Києва, які мають стратегічне значення для столиці відповідно до міжнародних практик.

*Виконавці: ДЕІ, структурні підрозділи КМДА.*

* Вдосконалення системи внутрішнього контролю відповідно до Порядку СВК та моделі COSO.

*Виконавці: ДВФКА, структурні підрозділи КМДА, РДА.*

* Розробка та затвердження стратегічних планів діяльності підприємств, установ, організацій комунальної власності м. Києва на середньострокову перспективу.
* Підвищення фінансової та операційної ефективності діяльності комунальних підприємств міста Києва шляхом покращення якості виконання покладених на них функцій і завдань та оптимізації їх кількості.
* Підвищення ефективності видатків структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та комунальних підприємств територіальної громади міста Києва шляхом оптимізації процедур публічних закупівель (створення централізованої закупівельної організації міста Києва).

*Виконавці: ДЕІ, структурні підрозділи КМДА, РДА, КП.*

5.3. Забезпечення ефективного управління активами міста:

* Оцифрування інвентаризаційних справ, які зберігаються у сховищах КП «Київське міське бюро технічної інвентаризації», та формування бази даних, впровадження та супроводження системи автоматизації процесів ведення електронної бази даних технічної документації на об'єкти нерухомого майна міста Києва.

*Виконавці: ДКВ, КП «КМБТІ».*

* Створення сервісу в рамках єдиного мобільного додатка із особистим кабінетом, який надаватиме користувачам інформацію про оренду майна: власник, місце розташування, вартість, можливість попереднього бронювання,
мінімальний / максимальний період оренди та інші умови.

*Виконавці: ДІКТ, КП ГІОЦ.*

*Основні проблеми, які передбачається розв’язати в результаті реалізації завдань та заходів*

Повільні темпи цифровізації міського господарства.

Відсутність єдиної бази даних для забезпечення органів виконавчої влади та місцевого самоврядування необхідною інформацією для прийняття оптимальних управлінських рішень.

Відсутність єдиного агрегованого мобільного додатка для отримання доступу до муніципальних електронних сервісів.

Недостатність узгоджених стратегічних та ефективних каналів комунікації з роз’яснення міських політик, що впливає на об’єктивне сприйняття громадянами дій і рішень місцевої влади.

Відсутність належного рівня громадської та правової культури населення, корпоративної культури партнерства влади і громади.

Недостатній рівень залучення жителів столиці до процесу прийняття рішень влади на етапі їх підготовки.

Необхідність підвищення фінансової та операційної ефективності діяльності комунальних підприємств, оптимізації їх кількості шляхом ліквідації неприбуткових підприємств з дублюючими завданнями».

1. Додатки 1, 2 до Програми викласти в новій редакції, що додається.
2. Доповнити Програму новими додатками 11-14, що додаються.

Київський міський голова Віталій КЛИЧКО

1. По комунальних закладах, підпорядкованих Департаменту культури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації). [↑](#footnote-ref-1)
2. При розрахунку показника враховувалася наявна кількість населення м. Києва станом на 01.03.2020 – 2 966 966 осіб. [↑](#footnote-ref-2)
3. При розрахунку показника враховувалася наявна кількість населення м. Києва станом на 01.02.2022 – 2950,7 тис. осіб. [↑](#footnote-ref-3)