

Спорт

Суто англійська справа Футбол. Ліга чемпіонів. Півфінал. Матч у відповідь. «Челсі» (Англія, Лондон) — «Реал» (Іспанія, Мадрид). 2:0. Лондон. «Стемфорд Брідж». Голи: Вернер, 28, Маунт 85.

Перший матч — 1:1.

«Челсі» заслужено виграв, проте перемога могла бути ще комфортнішою, якби не в черговий раз виявилася вада лондонців — дуже слабка реалізація. Господарі, як зазвичай, максимально впевнено діяли в обороні, але могли запросто уникнути нервової кінцівки. Вистачило б одного вірного торкання в ті моменти, коли, здавалося, гола не минути. Втім, тепер уже «Челсі» може святкувати зі спокійною душею, оскільки в третій раз зіграє в фіналі Ліги чемпіонів.

«Реал» начисто поступився і, відверто кажучи, був помітно слабкіше суперника не тільки цього разу, але і за сумою двох матчів. Мадридцям пощастило, що вони

зберігали непогані шанси навіть до початку другого тайму, однак, мабуть, вибір тактики і складу кілька підвів гостей. «Реал» мав вигляд відверто змученого, але ще неодмінно прокинеться. Літня перерва напевно піде команді на користь.

Як відомо, фінал ліги чемпіонів цього разу 29 травня прийматиме Стамбул (Туреччина). Це буде суто англійська справа — протистоятимуть «Манчестер Сіті» і «Челсі».

На фінішній прямій Чемпіонат УПЛ. 25-й тур. «Динамо» — «Маріуполь». 0:0. Маріуполь. Стадіон імені Володимира Бойка. 896 глядачів. Рефері — Андрій Коваленко (Полтава). Вилучено де Пену («Динамо», 51, два попередження).

«Дніпро-1» — «Зоря». 0:1. Дніро. «Дніпро-Арена». Рефері — Дмитро Кривушкін (Харків). Гол: Юрченко, 79 (п). Вилучено Ігнатенка («Дніпро-1», 69, пряма червона картка).

«Ворскла» — «Десна». 1:1. Полтава. Стадіон імені Олексія Бутов-

ського. Рефері — Катерина Монзуль (Харків). Голи: Олів'є, 18 — Гітченко, 54. Вилучено Наджееба («Ворскла», 86, друге попередження).

«Олександрія» — «Колос». 0:2. Олександрія. КСК «Ніка». 630 глядачів. Рефері — Олександр Шандор (Львів). Голи: Петров, 42 (п), Ореховський, 57.

Чемпіонат наближається до завершення. В неділю відбудуться поєдинки завершального, 26 туру.

13 травня відбудеться фінал Кубка України, в якому зустрінуться «Динамо» і «Зоря». А потім уся увага буде прикута до національної збірної — учасниці фінального турніру Євро-2020.

ОГОЛОШЕННЯ

Втрачене свідоцтво про право власності на квартиру за адресою м. Київ, вул. Драгоманова, буд. 31-б, кв. 322, видане Керівником відділу приватизації житла Стешенко Т.І. згідно з розпорядженням (наказом) від 24.10.2005 р. №40782, на ім'я Хасьянкової Маргарити Михайлівни та Хасьянова Геннадія Анатолійовича, **вважати недійсним**.

Втрачений диплом бакалавра серія КВ №21315464 виданий КНЕУ від 27.11.2002г. та диплом магістра серія КВ №23573584 виданий КНЕУ від 25.12.2003г. на ім'я Ласкаревської Наталії Валеріївни **вважати недійсним**.

Приватним нотаріусом Полтавського міського нотаріального округу Омеліч Т.А. заведено спадкову справу до майна померлої **23 грудня 2020 року Науменко Ніни Дмитрівни, 10 листопада 1952 року народження**. Спадкоємцям, кредиторам, зацікавленим особам, а також особам, яким відоме місцезнаходження спадкоємців, **до 23 травня 2021 року** просимо звернутись до приватного нотаріуса за адресою, 36011, Україна, Полтавська обл., м.Полтава, вул.Чорновола Вячеслава, буд.4-А.

Приватним нотаріусом Полтавського міського нотаріального округу Омеліч Т.А. заведено спадкову справу до майна померлого **11 листопада 2020 року Гладченко Миколи Івановича, 06 вересня 1947 року народження**. Спадкоємцям, кредиторам, зацікавленим особам, а також особам, яким відоме місцезнаходження спадкоємців, **до 11 травня 2021 року** просимо звернутись до приватного нотаріуса за адресою, 36011, Україна, Полтавська обл., м.Полтава, вул.Чорновола Вячеслава, буд.4-А.

Повідомлення про оприлюднення заяви про визначення обсягу стратегічної екологічної оцінки проекту детального плану території в районі проспекту Перемоги, вулиць Вячеслава Чорновола, Тургеневської у Шевченківському районі м. Києва.

1) Заява про визначення обсягу стратегічної екологічної оцінки проекту детального плану території в районі проспекту Перемоги, вулиць Вячеслава Чорновола, Тургеневської у Шевченківському районі м. Києва.

2) Орган, що прийматиме рішення про затвердження документа державного планування: Київська міська рада.

3) Процедура громадського обговорення, здійснюється у відповідності до ЗУ "Про екологічну стратегічну оцінку":

- Строк громадського обговорення заяви про визначення обсягу стратегічної екологічної оцінки, відповідно п.5 ст. 10. Закону України "Про стратегічну екологічну оцінку" - 15 днів з дня її оприлюднення на офіційному сайті Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації www.kga.gov.ua.

- Громадськість у межах строку громадського обговорення має право подати до Департаменту містобудування та архітектури в письмовій формі зауваження і пропозиції до заяви про визначення обсягу стратегічної екологічної оцінки проекту детального плану території в районі проспекту Перемоги, вулиць Вячеслава Чорновола, Тургеневської у Шевченківському районі м. Києва.

Пропозиції і зауваження, подані після встановленого строку, не розглядаються.

Враховуючи дію обмежувальних заходів, відповідно до статті 29 Закону України "Про захист населення від інфекційних хвороб", постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2020 № 211 "Про запобігання поширенню на території України коронавірусу COVID-19", з метою запобігання поширенню на території України коронавірусу (COVID-19), для виконання вимог Закону України "Про стратегічну екологічну оцінку", забезпечення вільного доступу громадськості до документів, що оприлюднюються протягом усього строку громадського обговорення:

- Ознайомитись з заявою про визначення обсягу стратегічної екологічної оцінки, можливо на офіційному сайті Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації): www.kga.gov.ua. та на інформаційній дошці (перший поверх) у приміщенні Департаменту містобудування та архітектури.

- Отримати інформацію щодо розробки зазначеної містобудівної документації можливо за контактним номером телефону у Департаменті містобудування та архітектури: 234-92-67.

- Пропозиції надсилаються у письмовому вигляді на адресу Департаменту містобудування та архітектури: 01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 32 в строк - 15 днів з дня оприлюднення заяви на офіційному сайті Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації): www.kga.gov.ua.

Загублений документ свідоцтво про право власності на житло (квартиру) видане 6 липня 1998 року відділом приватизації державного житлофонду Ватутинської районної Ради у м.Києві згідно з наказом №4638 на ім'я Скринник Олени Борисівни та Першина Володимира Миколайовича в рівних долях. Зазначений документ прошу **вважати недійсним**.

Нотаріусом Пешою Т.М. розшукується **Лазорко Іван Васильович, 30 серпня 1951 року народження, який є спадкоємцем Лазорко Марії Іванівни, яка померла 17 квітня 2020 р.**
Телефон: 068 123 90 51.
Робоче місце нотаріуса: Київська обл., м. Бориспіль, вул. Київський шлях, 153а.

ОГОЛОШЕННЯ

щодо продажу активів АТ "МІСТО БАНК"

Номери лотів: G22N019663, G22N019664, G22N019665, G22N019666, G22N019667, G16N019677

Короткий опис активів (майна) в лотах: Машиномісце № 24 площею 10,30 кв.м., машиномісце №25 площею 9,90 кв.м., машиномісце №26 площею 10,00 кв.м., машиномісце №27 площею 10,00 кв.м., машиномісце №40 площею 13,70 кв.м., які розташовані в підземному паркінгу за адресою: м. Київ, пров. Несторівський, буд.6. Основні засоби. Право вимоги за кредитним договором №4/Ю, укладеним з суб'єктом господарювання. Земснаряд МЗ-17 МЕ №11, дата побудови 2011 р. адреса стоянки: Волинська обл., Шацький р-н, с.Світязькі Смоляри. Внутрішні електричні мережі електропостачання земснаряду МЗ-17-МЕ.

Місце проведення аукціону: Єдиний кабінет - Посилання на перелік організаторів торгів, які у своїй діяльності використовують створену ГО "Трансперенсі Інтернешнл Україна" електронну торгову систему <https://www.fg.gov.ua/aktivni-bankiv/prodazh-aktiviv/informatsiya/organizatori-vidkritikh-torgiv>

Дата проведення відкритих торгів (аукціону)/електронного аукціону: 18.05.2021; 21.05.2021

Час проведення відкритих торгів (аукціону)/електронного аукціону: Точний час початку проведення відкритих торгів (аукціону)/електронного аукціону по кожному лоту вказується на веб-сайті www.prozorro.sale

Детальна інформація щодо лотів: <https://www.fg.gov.ua/passport/49476>

<https://www.fg.gov.ua/passport/49477>

Повідомлення про оприлюднення Заяви про визначення стратегічної екологічної оцінки проекту розпорядження Кабінету Міністрів України "Про схвалення Морської природоохоронної стратегії України"

Відповідно до Закону України "Про стратегічну екологічну оцінку" з метою одержання та врахування пропозицій і зауважень громадськості Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України оприлюднює для громадського обговорення Заяву про визначення стратегічної екологічної оцінки проекту розпорядження "Про схвалення Морської природоохоронної стратегії України".

Повна назва документа державного планування: проект розпорядження Кабінету Міністрів України "Про схвалення Морської природоохоронної стратегії України".

Орган, що прийматиме рішення про затвердження документа державного планування: Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України.

Передбачувана процедура громадського обговорення: відповідно до частини четвертої статті 10 Закону України "Про стратегічну екологічну оцінку" громадське обговорення Заяви про визначення обсягу стратегічної екологічної оцінки проекту розпорядження Кабінету Міністрів України "Про схвалення Морської природоохоронної стратегії України" розпочато з дня її оприлюднення на сайті Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України у розділі "Діяльність" "Стратегічна екологічна оцінка (СЕО)".

Відповідно до частини четвертої статті 12 до Закону України "Про стратегічну екологічну оцінку" громадськість в межах строку громадського обговорення має право подати в письмовій формі (в тому числі в електронному вигляді) зауваження та пропозиції до визначення обсягу стратегічної екологічної оцінки.

Необхідність щодо проведення транскордонних консультацій до проекту документа не потребує.

Зауваження і пропозиції до Заяви про визначення обсягу стратегічної екологічної оцінки подаються до Департаменту раціонального природокористування Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України.

Адреса: 03035, м. Київ, вул. Митрополита Василя Липківського, 35

Відповідальна особа: Тарасенко Ольга Володимирівна otarasenko@mepr.gov.ua, Шатохіна Ганна Вадимівна shatokhina@mepr.gov.ua (206-31-36).

Строк подання зауважень і пропозицій становить 15 днів з дня публікації цього Повідомлення.

Зауваження та пропозиції, отримані після встановленого строку, не розглядаються.

Секретаріат Київської міської ради оголошує конкурс на заміщення вакантної посади головного спеціаліста відділу бухгалтерського обліку та звітності секретаріату Київської міської ради управління планово-фінансової діяльності, бухгалтерського обліку та звітності Київської міської ради (V категорія).

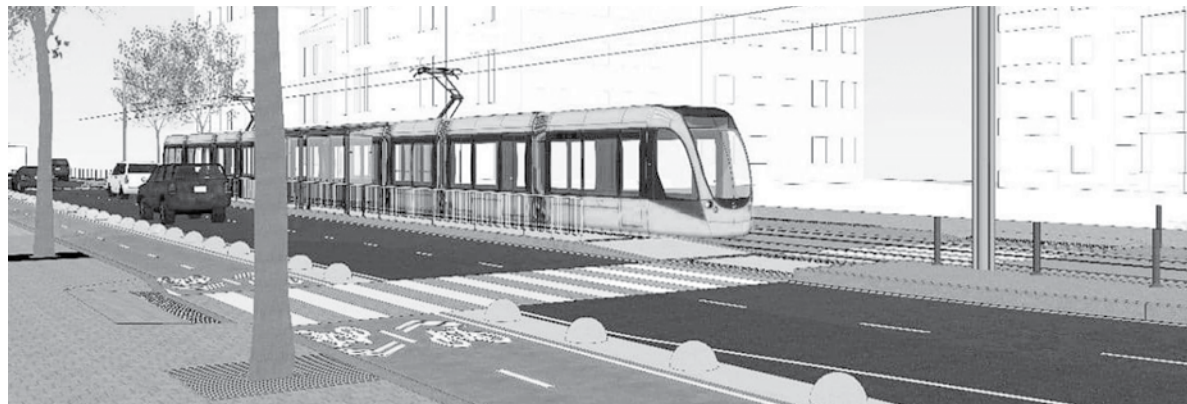
Основні кваліфікаційні вимоги до кандидата встановлюються відповідно до Порядку проведення конкурсу на заміщення вакантних посад державних службовців, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 15.02.2002 № 169 (з наступними змінами), та Типових професійно-кваліфікаційних характеристик посадових осіб місцевого самоврядування, затверджених наказом Національного агентства України з питань державної служби від 07.11.2019 № 203-19.

Особи, які відповідають основним кваліфікаційним вимогам, подають до конкурсної комісії такі документи: заяву на участь у конкурсі, в якій зазначається про ознайомлення заявника із встановленими законодавством обмеженнями щодо прийняття на службу та проходження служби в органах місцевого само-

врядування; заповнену особову картку (форма П-2ДС) з відповідними додатками; копії документів про освіту, засвідчені у встановленому законодавством порядку; копії першої та другої сторінок паспорта громадянина України, засвідчені у встановленому законодавством порядку; копію трудової книжки, засвідчену у встановленому законодавством порядку; копію облікової картки платника податків, засвідчену у встановленому законодавством порядку; відомості про доходи та зобов'язання фінансового характеру щодо себе та членів своєї сім'ї за 2020 рік (декларація); копію повідомлення про подання декларації до Єдиного державного реєстру декларацій; копію військового квитка, засвідчену у встановленому законодавством порядку; дві фотокартки розміром 4x6 см.

Термін подання документів - 30 календарних днів від дня публікації оголошення про конкурс. Інформація щодо конкретних функціональних обов'язків та умов оплати праці надається додатково.

Документи приймаються за адресою: вул. Хрещатик, 36, м. Київ-44, 01044, (на конкурс). Телефон для довідок: 202-72-29.



Будівництво трамвайної лінії від вокзалу до Палацу спорту профінансує Світовий банк

Розробка проектних пропозицій проводитиметься за рахунок місцевого бюджету.

Міська влада зробила важливі кроки для продовження Борщівської лінії швидкісного трамвая до станції метро «Палац спорту». Нині оголошено відкриті торги на розробку проектної документації будівництва відповідної трамвайної лінії. Кінцевий термін подання тендерних пропозицій — 20 травня. Про це повідомив заступник голови КМДА Олександр Густелєв.

«Місто працює над тим, щоб громадський транспорт ставав зручнішим та комфортнішим для киян та гостей столиці. Продовження лінії швидкісного трамвая до станції

метро „Палац спорту“ — черговий крок у цьому напрямі», — зазначив Олександр Густелєв.

За словами заступника голови КМДА, запуск нової трамвайної лінії оптимізує транспортні маршрути Києва. Зокрема, буде розв'язана Святошинсько-Броварська гілка метрополітену, особливо станції метро «Вокзальна», «Політехнічний інститут», пересадочні вузли підземки «Золоті Ворота — Театральна» та «Хрещатик — Майдан Незалежності».

Як відзначив Олександр Густелєв, будівництво трамвайної лінії буде вестися за новими сучасними технологіями, завдяки чому трамваї курсуватимуть майже без шуму і вібрації. Крім того, у рамках будівництва перевластять інженерні комунікації, реконструюють існуючу та побудують нову контактні мережі, влаштують новий

дорожній одяг, сучасне зовнішнє освітлення, велоінфраструктуру тощо. Також будуть облаштовані нові посадочні павільйони з інтерактивними інформаційними табло, а у трамваї встановлені спеціальне обладнання для маломобільних громадян, пристрої GPS, відеонагляду, безготівкової сплати вартості проїзду.

«Розробка проектних пропозицій проводитиметься за рахунок місцевого бюджету. А безпосередньо будівництво трамвайної лінії від вул. Старовокзальної до станції метро „Палац спорту“ профінансуватиметься за кошти Світового банку. Співпраця з міжнародними партнерами дає змогу Києву реалізувати важливі для міста проекти», — наголосив Олександр Густелєв.

За матеріалами сайту «Вечірній Київ»

16.05.2021 о 16:00 в приміщенні Окружного адміністративного суду міста Києва (вул. Болбочана Петра 8, корпус 1, м. Київ, зал судових засідань №7, суддя Костенко Д.А.) відбудеться судове засідання

в адміністративній справі № 640/6351/21 за адміністративним позовом ТОВ «МАРКЕТ-СНАБ» до Київської міської ради про визнання протиправним і нечинним рішення Київської міської ради від 24.12.2020 №22/22.

Приватне акціонерне товариство «Епос 2011» повідомляє про наміри отримати дозвіл на викиди забруднюючих речовин в атмосферу за адресою: 04050, м. Київ, вул. Глибочицька, 28.

Джерелом утворення забруднюючих речовин є котел твердопаливний НЕУС-Т, теплового потужністю 300 кВт. Паливо — брикети.

Внаслідок діяльності підприємства в атмосферу викидатимуться оксиди азоту, оксид вуглецю, метан, тверді

речовини, діоксид вуглецю, НМЛОС. Валовий викид становить не більше 82,4 т/рік.

Для забезпечення гласності та врахування громадської думки, щодо запланованої Зауваження та пропозиції щодо намірів прийняти в місячний термін після публікації до Шевченківської районної в м. Києві державної адміністрації за адресою: вул. Б. Хмельницького, 24, Київ, 01030, тел.: 235-75-95; ел. пошта: zvern@shev.kmda.gov.ua.

(дата офіційного опублікування в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля (автоматично генерується програмними засобами ведення Реєстру, не зазначається суб'єктом господарювання) 202012157132 (реєстраційний номер справи про оцінку впливу на довкілля планованої діяльності)

ОГОЛОШЕННЯ про початок громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля

Повідомляємо про початок громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля планованої діяльності, зазначеної в пункті 1 цього оголошення, з метою виявлення, збирання та врахування зауважень і пропозицій громадськості до планованої діяльності.

1. Планована діяльність:

Планованою діяльністю передбачається реконструкція дощової каналізації по проспекту Броварському від вул. Луначарського до мосту-метро через Русанівську протоку в Дніпровському районі. Під час реалізації планованої діяльності передбачені наступні види робіт: прокладання ділянки дощової каналізації по старій трасі самопливного колектора дощової каналізації; вздовж Броварського проспекту прокладання ділянки дощової каналізації по новій трасі закритим способом; будівництво колектору дощової каналізації під діючими штучними спорудами Святошинсько-Броварської лінії метрополітену в особливих умовах, з дотриманням конструктивної цілісності споруд метрополітену; влаштування підземних очисних дощових споруд проточного типу; зріз верхнього шару ґрунту на час робіт, і подальше його використання для рекультивативної території.

Повідомлення про оприлюднення заяви про визначення обсягу стратегічної екологічної оцінки проекту детального плану території в районі проспекту Перемоги, вулиць В'ячеслава Чорновола, Тургенівської у Шевченківському районі м. Києва.

1) Заява про визначення обсягу стратегічної екологічної оцінки проекту детального плану території в районі проспекту Перемоги, вулиць В'ячеслава Чорновола, Тургенівської у Шевченківському районі м. Києва.

2) Орган, що прийматиме рішення про затвердження документа держав-

2. Суб'єкт господарювання:

Комунальна Корпорація «Київавтодор», ЄДРПОУ — 03359026 (повне найменування юридичної особи, код згідно з ЄДРПОУ або прізвище, ім'я та по батькові фізичної особи-підприємця, ідентифікаційний код або серія та номер паспорта (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та офіційно повідомили про це відповідному контролюючому органу і мають відмітку у паспорті)

01014, Київ, вул. Петра Болбочана, 6, керівник — Фоменко Олександр Володимирович, телефон: +38 (044) 285-46-26 (місцезнаходження юридичної особи або місце провадження діяльності фізичної особи-підприємця (поштовий індекс, адреса), контактний номер телефону)

3. Уповноважений орган, який забезпечує проведення громадського обговорення:

Управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), поштова адреса: 04080, м. Київ, вул. Турівська, 28, тел.: (044) 336-64-15 Контактна особа для оголошення про громадське обговорення Звіту з ОВД - Леготіна Ольга Олександрівна, тел. 366 64 14, e-mail: ecoder@kmda.gov.ua (найменування уповноваженого органу, поштова адреса, електронна адреса, номер телефону та контактна особа)

4. Процедура прийняття рішення про провадження планованої діяльності та орган, який розглядає результати оцінки впливу на довкілля:

Відповідно до законодавства рішенням про провадження даної планованої діяльності буде Дозвіл на виконання будівельних робіт, що видається Державною архітектур-

но-будівельної інспекцією України відповідно до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності»

(вид рішення про провадження планованої діяльності, орган, уповноважений його видавати, нормативний документ, що передбачає його видачу)

5. Строки, тривалість та порядок громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля, включаючи інформацію про час і місце усіх запланованих громадських слухань

Тривалість громадського обговорення становить 25 робочих днів (не менше 25, але не більше 35 робочих днів) з моменту офіційного опублікування цього оголошення (зазначається у назві оголошення) та надання громадськості доступу до звіту з оцінки впливу на довкілля та іншої додаткової інформації, визначеної суб'єктом господарювання, що передається для видачі висновку з оцінки впливу на довкілля.

Протягом усього строку громадського обговорення громадськість має право подавати будь-які зауваження або пропозиції, які, на її думку, стосуються планованої діяльності, без необхідності їх обґрунтування. Зауваження та пропозиції можуть подаватися в письмовій формі (у тому числі в електронному вигляді) та усно під час громадських слухань із внесенням до протоколу громадських слухань. Пропозиції, надані після встановленого строку, не розглядаються.

Тимчасово, на період дії та в межах території карантину, встановленого Кабінетом Міністрів України з метою запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби (COVID-19), спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2, до повного його скасування та протягом 30 днів з дня скасування карантину, громадські слухання не проводяться і не призначаються на дати, що припадають на цей період.

Траєкторія маршруту, визначеного в проекті детального плану території в районі проспекту Перемоги, вулиць В'ячеслава Чорновола, Тургенівської у Шевченківському районі м. Києва.

Пропозиції і зауваження, подані після встановленого строку, не розглядаються.

Враховуючи дію обмежувальних заходів, відповідно до статті 29 Закону України «Про захист населення від інфекційних хвороб», постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2020 № 211 «Про запобігання поширенню на тери-

Громадські слухання (перші) відбудуться: Дату, час, місце та адресу проведення громадських слухань не визначено; тимчасово, на період дії та в межах території карантину, встановленого Кабінетом Міністрів України з метою запобігання поширенню на території України коронавірусної хвороби (COVID-19), до повного його скасування та протягом 30 днів з дня скасування карантину, громадське обговорення планованої діяльності проводиться у формі надання письмових зауважень і пропозицій (у тому числі в електронному вигляді).

(вказати дату, час, місце та адресу проведення громадських слухань)

Громадські слухання (другі) відбудуться: не заплановано. (вказати дату, час, місце та адресу проведення громадських слухань)

6. Уповноважений центральний орган або уповноважений територіальний орган, що забезпечує доступ до звіту з оцінки впливу на довкілля та іншої доступної інформації щодо планованої діяльності:

Управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), поштова адреса: 04080, м. Київ, вул. Турівська, 28, тел.: (044) 336-64-15 Контактна особа для оголошення про громадське обговорення Звіту з ОВД - Леготіна Ольга Олександрівна, тел. 366 64 14, e-mail: ecoder@kmda.gov.ua (найменування уповноваженого органу, поштова адреса, електронна адреса, номер телефону та контактна особа)

7. Уповноважений центральний орган або уповноважений територіальний орган, до якого надаються зауваження і пропозиції, та строки надання зауважень і пропозицій

Управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської

ради (Київської міської державної адміністрації), поштова адреса: 04080, м. Київ, вул. Турівська, 28, тел.: (044) 336-64-15

Контактна особа для оголошення про громадське обговорення Звіту з ОВД - Леготіна Ольга Олександрівна, тел. 366 64 14, e-mail: ecoder@kmda.gov.ua (найменування уповноваженого органу, поштова адреса, електронна адреса, номер телефону та контактна особа)

Зауваження і пропозиції приймаються протягом усього строку громадського обговорення, зазначеного в абзаці другого пункту 5 цього оголошення.

8. Наявна екологічна інформація щодо планованої діяльності

Звіт з оцінки впливу на довкілля планованої діяльності на 162 аркушах. (зазначити усі інші матеріали, надані на розгляд громадськості)

9. Місце (місця) розміщення звіту з оцінки впливу на довкілля та іншої додаткової інформації (відміне від приміщення, зазначеного в пункті 6 цього оголошення), а також час, з якого громадськість може ознайомитися з ними

1. Офіс КК «Київавтодор», що знаходиться за адресою: 01014, Київ, вул. Петра Болбочана, 6, керівник — Фоменко Олександр Володимирович, телефон: +38 (044) 285-46-26. Доступ до звіту з 07.05.2021 р. 2. Дніпровська районна в місті Києві державна адміністрація, 02094, м. Київ, Бульвар Праці 1/1, тел. 044-5732750, відділ канцелярії, з 07.05.2021 р. (найменування підприємства, установи, організації, місцезнаходження, дата, з якої громадськість може ознайомитися з документами, контактна особа)

у приміщенні Департаменту містобудування та архітектури.

— Отримати інформацію щодо розробки зазначеної містобудівної документації можливо за контактним номером телефону у Департаменті містобудування та архітектури: 234-92-67.

— Пропозиції надсилаються у письмовому вигляді на адресу Департаменту містобудування та архітектури: 01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 32 в строк — 15 днів з дня оприлюднення заяви на офіційному сайті Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської державної адміністрації): www.kga.gov.ua.



Повідомлення про оприлюднення проекту документа державного планування та звіту про стратегічну екологічну оцінку (розділ "Охорона навколишнього природного середовища") проекту "Детальний план території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургеневської) в Шевченківському районі м. Києва"

1. Повна назва документа державного планування, що пропонується, та стислий виклад його змісту

Детальний план території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургеневської) в Шевченківському районі м. Києва розроблено на виконання рішення Київської міської ради від 13.11.2013 № 518/10006 "Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві" (зі змінами та доповненнями), відповідно до завдання на розробку проекту детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургеневської) в Шевченківському районі м. Києва, товариством з обмеженою відповідальністю "Терра Проджект" на замовлення Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації). Проектом передбачається розміщення об'єктів житлового та громадського призначення та об'єктів побутового обслуговування населення, збалансоване поєднання функцій загальноміського центру та життєвого середовища, відновлення внутрішньоквартального благоустрою території.

2. Орган, що приймає рішення про затвердження документа державного планування:

Київська міська рада

3. Дата початку та строки здійснення процедури громадського обговорення

Громадське обговорення здійснюється з 16.10.2024 по 14.11.2024

4. Способи участі громадськості (надання письмових зауважень і пропозицій, громадські слухання тощо) в процедурі громадського обговорення:

Громадські слухання проводяться відповідно до Порядку проведення громадських слухань щодо проектів містобудівної документації на місцевому рівні, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.05.2011 № 555. Згідно з пунктом 5 Порядку проведення громадських слухань щодо проектів містобудівної документації на місцевому рівні, під час реєстрації учасників громадських слухань та пропозицій (зауважень) громадськості організатором проведення громадських слухань забезпечується ідентифікація фізичних осіб (при собі обов'язково мати документ, що посвідчує особу), представників юридичних осіб (при собі обов'язково мати документ, що посвідчує представництво та особу). Пропозиції (зауваження) фізичних та юридичних осіб, які не подали підтверджених документів для забезпечення їх ідентифікації, не розглядаються. Громадськість в межах строку громадського

обговорення має право подати замовнику в письмовій формі (у тому числі в електронному вигляді) зауваження і пропозиції до проекту документа державного планування та звіту про стратегічну екологічну оцінку. Зауваження і пропозиції подаються у письмовій формі (у тому числі в електронному вигляді) на адресу: вул. Хрещатик, 32, м. Київ, 01001, на електронну адресу: architecture@kyivcity.gov.ua у строк з 16.10.2024 по 14.11.2024. Усі зауваження і пропозиції до проекту документа державного планування та звіту про стратегічну екологічну оцінку, одержані протягом встановленого строку, підлягають обов'язковому розгляду замовником. За результатами розгляду замовник враховує одержані зауваження і пропозиції або мотивовано їх відхиляє. Пропозиції, подані після закінчення встановленого строку, не розглядаються.

5. Дата проведення запланованих громадських слухань (у разі проведення):
05.11.2024

6. Час проведення запланованих громадських слухань (у разі проведення)
11-00

7. Місце проведення запланованих громадських слухань (у разі проведення)

Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації): вул. Хрещатик, 32, м. Київ.

8. Орган, від якого можна отримати інформацію та адресу, за якою можна ознайомитися з проектом документа державного планування, звітом про стратегічну екологічну оцінку та екологічною інформацією, у тому числі пов'язаною зі здоров'ям населення, що стосується документа державного планування:

Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

Ознайомитись з матеріалами проекту детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургеневської) в Шевченківському районі м. Києва, пояснювальною запискою, розділом "Охорона навколишнього природного середовища", який розробляється у складі проекту містобудівної документації та одночасно є звітом про стратегічну екологічну оцінку, з урахуванням листа Головного управління Служби безпеки України у м. Києві та Київській області за вих. від 15.04.2024 № 51/1/3-2750, можна на офіційному вебсайті виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (Єдиному вебпорталі територіальної громади міста Києва) за посиланням: <https://kyivcity.gov.ua/> - Київ та міська влада - Структура - Виконавчий ор-

ган Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація) - Департаменти та управління - Департамент містобудування та архітектури та на офіційному вебсайті Департаменту містобудування та архітектури: <https://dma.kyivcity.gov.ua>, та у приміщенні Департаменту містобудування та архітектури за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 32, 1-й поверх, шовіторка з 10:00 до 17:00 та щотчетверга з 10:00 до 17:00 (з 31.10.2024 по 04.11.2024 у вільному доступі у приміщенні Департаменту містобудування та архітектури за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 32, 1-й поверх). Враховуючи введений воєнний стан в Україні, з метою забезпечення ідентифікації фізичних та представників юридичних осіб, для ознайомлення з матеріалами проекту детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургеневської) в Шевченківському районі м. Києва, при собі обов'язково необхідно мати документ, що посвідчує особу, а для представників юридичних осіб - документ, що посвідчує представництво та особу. Отримати інформацію щодо розробки зазначеної містобудівної документації можливо за контактним номером телефону в Департаменті містобудування та архітектури: (044) 234-92-67.

На паперових носіях матеріали проекту детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургеневської) в Шевченківському районі м. Києва та розділ "Охорона навколишнього природного середовища", який розробляється у складі проекту містобудівної документації та одночасно є звітом про стратегічну екологічну оцінку, з урахуванням листа Головного управління Служби безпеки України у м. Києві та Київській області за вих. від 15.04.2024 № 51/1/3-2750, буде представлено у приміщенні Департаменту містобудування та архітектури (перший поверх) за адресою м. Київ, вул. Хрещатик, 32, у вільному доступі протягом 5-ти календарних днів з 31.10.2024 по 04.11.2024 року.

9. Орган, до якого подаються зауваження і пропозиції, його поштову та електронну адреси та строки подання зауважень і пропозицій.

Зауваження і пропозиції подаються в письмовій формі (у тому числі в електронному вигляді) на адресу Департаменту містобудування та архітектури: 01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 32, e-mail: architecture@kyivcity.gov.ua, у строк з 16.10.2024 по 14.11.2024 року.

10. Місцезнаходження наявної екологічної інформації, у тому числі пов'язаної зі здоров'ям населення, що стосується документа державного планування

Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації): м. Київ, вул. Хрещатик, 32.

Ознайомитись з матеріалами проекту детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургеневської) в Шевченківському районі м. Києва, пояснювальною запискою, розділом "Охорона навколишнього природного середовища", який розробляється у складі проекту містобудівної документації та одночасно є звітом про стратегічну екологічну оцінку з урахуванням листа Головного управління Служби безпеки України у м. Києві та Київській області за вих. від 15.04.2024 № 51/1/3-2750, можна на офіційному вебсайті виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (Єдиному вебпорталі територіальної громади міста Києва) за посиланням: <https://kyivcity.gov.ua/> - Київ та міська влада - Структура - Виконавчий орган Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація) - Департаменти та управління - Департамент містобудування та архітектури та <https://dma.kyivcity.gov.ua>, та у приміщенні Департаменту містобудування та архітектури за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 32, 1-й поверх, шовіторка з 10:00 до 17:00 та щотчетверга з 10:00 до 17:00 (з 31.10.2024 по 04.11.2024 у вільному доступі у приміщенні Департаменту містобудування та архітектури за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 32, 1-й поверх).

Враховуючи введений воєнний стан в Україні, з метою забезпечення ідентифікації фізичних та представників юридичних осіб, для ознайомлення з матеріалами проекту детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургеневської) в Шевченківському районі м. Києва, при собі обов'язково необхідно мати документ, що посвідчує особу, а для представників юридичних осіб - документ, що посвідчує представництво та особу.

Отримати інформацію щодо розробки зазначеної містобудівної документації можливо за контактним номером телефону в Департаменті містобудування та архітектури: (044) 234-92-67.

11. Необхідність проведення транскордонних консультацій щодо проекту документа державного планування:

Проведення транскордонних консультацій не потребує.

Замовник/Уповноважена особа замовника:
Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації): м. Київ, вул. Хрещатик, 32, Барна Марія Ігорівна.

Інформаційне повідомлення про проведення громадських слухань проекту "Детальний план території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургеневської) в Шевченківському районі м. Києва"

Детальний план території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургеневської) в Шевченківському районі м. Києва розроблено на виконання рішення Київської міської ради від 13.11.2013 № 518/10006 "Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві" (зі змінами та доповненнями), відповідно до завдання на розробку проекту детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургеневської) в Шевченківському районі м. Києва (додаток до договору) товариством з обмеженою відповідальністю "Терра Проджект" на замовлення Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

Інформація про дату, час і місце проведення громадських слухань та умови участі в них

Громадські слухання проводяться відповідно до Порядку проведення громадських слухань щодо проектів містобудівної документації на місцевому рівні, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.05.2011 № 555. Згідно з пунктом 5 Порядку проведення громадських слухань щодо проектів містобудівної документації на місцевому рівні, під

час реєстрації учасників громадських слухань та пропозицій (зауважень) громадськості організатором проведення громадських слухань забезпечується ідентифікація фізичних осіб (при собі обов'язково мати документ, що посвідчує особу), представників юридичних осіб (при собі обов'язково мати документ, що посвідчує представництво та особу).

Громадські слухання відбудуться 05.11.2024 року об 11:00 год. в залі архітектурно-містобудівної ради Департаменту містобудування та архітектури за адресою вул. Хрещатик, 32, м. Київ.

Інформація про час і місце, де у вільному доступі протягом п'яти календарних днів до дати проведення громадських слухань (у тому числі у вихідні дні та в неробочий час) можна ознайомитися з матеріалами проекту містобудівної документації на місцевому рівні на паперових чи інших твердих (матеріальних) носіях

Ознайомитись з матеріалами проекту детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургеневської) в Шевченківському районі м. Києва та розділом "Охорона навколишнього природного середовища", який розробляється у складі проекту містобудівної документації та одночасно є звітом про стратегічну екологічну оцінку, з урахуванням листа Головного

управління Служби безпеки України у м. Києві та Київській області за вих. від 15.04.2024 № 51/1/3-2750, можна на офіційному вебсайті виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (Єдиному вебпорталі територіальної громади міста Києва) за посиланням: <https://kyivcity.gov.ua/> - Київ та міська влада - Структура - Виконавчий орган Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація) - Департаменти та управління - Департамент містобудування та архітектури та на офіційному вебсайті Департаменту містобудування та архітектури: <https://dma.kyivcity.gov.ua>, та у приміщенні Департаменту містобудування та архітектури за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 32, 1-й поверх, шовіторка з 10:00 до 17:00 та щотчетверга з 10:00 до 17:00 (з 31.10.2024 по 04.11.2024 у вільному доступі у приміщенні Департаменту містобудування та архітектури за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 32, 1-й поверх). Отримати інформацію щодо розробки зазначеної містобудівної документації можливо за контактним номером телефону в Департаменті містобудування та архітектури: (044) 234-92-67.

На паперових носіях матеріали проекту детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургеневської) в Шевченківському

районі м. Києва та розділ "Охорона навколишнього природного середовища", який розробляється у складі проекту містобудівної документації та одночасно є звітом про стратегічну екологічну оцінку, з урахуванням листа Головного управління Служби безпеки України у м. Києві та Київській області за вих. від 15.04.2024 № 51/1/3-2750, буде представлено у приміщенні Департаменту містобудування та архітектури (перший поверх) за адресою м. Київ, вул. Хрещатик, 32, у вільному доступі протягом 5-ти календарних днів з 31.10.2024 по 04.11.2024 року.

Інформація про посадову особу замовника розроблення містобудівної документації, відповідальну за забезпечення організації розгляду пропозицій (зауважень), та адресу, за якою можуть надсилатися пропозиції (зауваження)

Зауваження і пропозиції подаються в письмовій формі (у тому числі в електронному вигляді) на адресу Департаменту містобудування та архітектури: 01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 32, e-mail: architecture@kyivcity.gov.ua, у строк з 16.10.2024 по 14.11.2024.

Пропозиції і зауваження, подані після закінчення встановленого строку, не розглядаються. Посадові особи, відповідальні за забезпечення організації розгляду пропозицій (зауважень) - Барна Марія Ігорівна, Дудка Надія Віталіївна.



Хрещатик

Офіційне друковане видання Київської міської ради та виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Хрещатик»

Повідомлення про оприлюднення проекту документа державного планування та звіту про стратегічну екологічну оцінку (розділ «Охорона навколишнього природного середовища») проекту «Детальний план території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенівської) в Шевченківському районі м. Києва»

1. Певна назва документа державного планування, що пропонується, та стислий виклад його змісту

Детальний план території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенівської) в Шевченківському районі м. Києва розроблено на виконання рішення Київської міської ради від 13.11.2013 № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» (зі змінами та доповненнями), відповідно до завдання на розробку проекту детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенівської) в Шевченківському районі м. Києва, товариством з обмеженою відповідальністю «Терра Проджект» на замовлення Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації). Проектом передбачається розміщення об'єктів житлового та громадського призначення та об'єктів побутового обслуговування населення, збалансоване поєднання функцій загальноміського центру та життєвого середовища, відновлення внутрішньоквартального благоустрою території.

2. Орган, що приймає рішення про затвердження документа державного планування:

Київська міська рада

3. Дата початку та строки здійснення процедури громадського обговорення

Громадське обговорення здійснюється з 16.10.2024 по 14.11.2024

4. Способи участі громадськості (надання письмових зауважень і пропозицій, громадські слухання тощо) в процедурі громадського обговорення:

Громадські слухання проводяться відповідно до Порядку проведення громадських слухань щодо проектів містобудівної документації на місцевому рівні, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.05.2011 № 555. Згідно з пунктом 5 Порядку проведення громадських слухань щодо проектів містобудівної документації на місцевому рівні, під час реєстрації учасників громадських слухань

та пропозицій (зауважень) громадськості організатором проведення громадських слухань забезпечується ідентифікація фізичних осіб (при собі обов'язково мати документ, що посвідчує особу), представників юридичних осіб (при собі обов'язково мати документ, що посвідчує особу). Пропозиції (зауваження) фізичних та юридичних осіб, які не подали підтвердних документів для забезпечення їх ідентифікації, не розглядаються. Громадськість в межах строку громадського обговорення має право подати замовнику в письмовій формі (у тому числі в електронному вигляді) зауваження і пропозиції до проекту документа державного планування та звіту про стратегічну екологічну оцінку. Зауваження і пропозиції подаються у письмовій формі (у тому числі в електронному вигляді) на адресу: вул. Хрещатик, 32, м. Київ, 01001, на електронну адресу: architecture@kyivcity.gov.ua у строк з 16.10.2024 по 14.11.2024. Усі зауваження і пропозиції до проекту документа державного планування та звіту про стратегічну екологічну оцінку, одержані протягом встановленого строку, підлягають обов'язковому розгляду замовником. За результатами розгляду замовник враховує одержані зауваження і пропозиції або мотивовано їх відхиляє. Пропозиції, подані після закінчення встановленого строку, не розглядаються.

5. Дата проведення запланованих громадських слухань (у разі проведення):

05.11.2024

6. Час проведення запланованих громадських слухань (у разі проведення)

11-00

7. Місце проведення запланованих громадських слухань (у разі проведення)

Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації): вул. Хрещатик, 32, м. Київ.

8. Орган, від якого можна отримати інформацію та адресу, за якою можна ознайомитися з проектом документа державного планування, звітом про стратегічну екологічну оцінку та екологічною інформацією, у тому числі пов'язаною зі здоров'ям

населення, що стосується документа державного планування:

Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

Ознайомитися з матеріалами проекту детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенівської) в Шевченківському районі м. Києва, пояснювальною запискою, розділом «Охорона навколишнього природного середовища», який розробляється у складі проекту містобудівної документації та одночасно є звітом про стратегічну екологічну оцінку, з урахуванням листа Головного управління Служби безпеки України у м. Києві та Київській області за вих. від 15.04.2024 № 51/1/3-2750, можна на офіційному вебсайті виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (Єдиному вебпорталі територіальної громади міста Києва) за посиланням: <https://kyivcity.gov.ua/> — Київ та міська влада — Структура — Виконавчий орган Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) — Департаменти та управління — Департамент містобудування та архітектури (перший поверх) за адресою м. Київ, вул. Хрещатик, 32, у вільному доступі протягом 5-ти календарних днів з 31.10.2024 по 04.11.2024 року.

контактним номером телефону в Департаменті містобудування та архітектури: (044) 234-92-67.

На паперових носіях матеріали проекту детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенівської) в Шевченківському районі м. Києва та розділ «Охорона навколишнього природного середовища», який розробляється у складі проекту містобудівної документації та одночасно є звітом про стратегічну екологічну оцінку, з урахуванням листа Головного управління Служби безпеки України у м. Києві та Київській області за вих. від 15.04.2024 № 51/1/3-2750, буде представлено у приміщенні Департаменту містобудування та архітектури (перший поверх) за адресою м. Київ, вул. Хрещатик, 32, у вільному доступі протягом 5-ти календарних днів з 31.10.2024 по 04.11.2024 року.

9. Орган, до якого подаються зауваження і пропозиції, його поштово та електронну адреси та строки подання зауважень і пропозицій.

Зауваження і пропозиції подаються в письмовій формі (у тому числі в електронному вигляді) на адресу Департаменту містобудування та архітектури: 01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 32, e-mail: architecture@kyivcity.gov.ua, у строк з 16.10.2024 по 14.11.2024 року.

10. Місцезнаходження наявної екологічної інформації, у тому числі пов'язаної зі здоров'ям населення, що стосується документа державного планування

Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації): м. Київ, вул. Хрещатик, 32.

Ознайомитися з матеріалами проекту детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенівської) в Шевченківському районі м. Києва, пояснювальною запискою, розділом «Охорона навколишнього природного середовища», який розробляється у складі проекту містобудівної документації та одночасно є звітом про стратегічну екологічну оцінку, з урахуванням листа Головного управління Служби безпеки України у м. Києві та Київській області за вих. від 15.04.2024 № 51/1/3-2750, можна на офіційному вебсайті виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (Єдиному вебпорталі територіальної громади міста Києва) за посиланням: <https://kyivcity.gov.ua/> — Київ та міська влада — Структура — Виконавчий орган Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) — Департаменти та управління — Департамент містобудування та архітектури (перший поверх) за адресою м. Київ, вул. Хрещатик, 32, у вільному доступі протягом 5-ти календарних днів з 31.10.2024 по 04.11.2024 року.

Головного управління Служби безпеки України у м. Києві та Київській області за вих. від 15.04.2024 № 51/1/3-2750, можна на офіційному вебсайті виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (Єдиному вебпорталі територіальної громади міста Києва) за посиланням: <https://kyivcity.gov.ua/> — Київ та міська влада — Структура — Виконавчий орган Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) — Департаменти та управління — Департамент містобудування та архітектури та на офіційному вебсайті Департаменту містобудування та архітектури: <https://dma.kyivcity.gov.ua>, та у приміщенні Департаменту містобудування та архітектури за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 32, 1-й поверх, що-віторка з 10:00 до 17:00 та щочетверга з 10:00 до 17:00 (з 31.10.2024 по 04.11.2024 у вільному доступі у приміщенні Департаменту містобудування та архітектури за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 32, 1-й поверх).

Враховуючи введений воєнний стан в Україні, з метою забезпечення ідентифікації фізичних та представників юридичних осіб, для ознайомлення з матеріалами проекту детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенівської) в Шевченківському районі м. Києва, при собі обов'язково необхідно мати документ, що посвідчує особу, а для представників юридичних осіб — документ, що посвідчує представництво та особу.

Отримати інформацію щодо розробки зазначеної містобудівної документації можливо за контактним номером телефону в Департаменті містобудування та архітектури: (044) 234-92-67.

11. Необхідність проведення трансактордних консультацій щодо проекту документа державного планування:

Проведення трансактордних консультацій не потребує.

Замовник/Уповноважена особа замовника:

Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації): м. Київ, вул. Хрещатик, 32, Барна Марія Ігорівна.

Інформаційне повідомлення про проведення громадських слухань проекту «Детальний план території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенівської) в Шевченківському районі м. Києва»

Детальний план території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенівської) в Шевченківському районі м. Києва розроблено на виконання рішення Київської міської ради від 13.11.2013 № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» (зі змінами та доповненнями), відповідно до завдання на розробку проекту детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенівської) в Шевченківському районі м. Києва (додаток до договору) товариством з обмеженою відповідальністю «Терра Проджект» на замовлення Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

Інформація про дату, час і місце проведення громадських слухань та умови участі в них

Громадські слухання проводяться відповідно до Порядку проведення гро-

мадських слухань щодо проектів містобудівної документації на місцевому рівні, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.05.2011 № 555. Згідно з пунктом 5 Порядку проведення громадських слухань щодо проектів містобудівної документації на місцевому рівні, під час реєстрації учасників громадських слухань та пропозицій (зауважень) громадськості організатором проведення громадських слухань забезпечується ідентифікація фізичних осіб (при собі обов'язково мати документ, що посвідчує особу), представників юридичних осіб (при собі обов'язково мати документ, що посвідчує представництво та особу).

Громадські слухання відбудуться 05.11.2024 року об 11:00 год. в залі архітектурно-містобудівної ради Департаменту містобудування та архітектури за адресою вул. Хрещатик, 32, м. Київ.

Інформація про час і місце, де у вільному доступі протягом п'яти календарних днів до дати проведення громадських слухань (у тому числі у вихідні дні та в неробочий час) можна ознайомитися з матеріалами

проекту містобудівної документації на місцевому рівні на паперових чи інших твердих (матеріальних) носіях

Ознайомитися з матеріалами проекту детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенівської) в Шевченківському районі м. Києва та розділом «Охорона навколишнього природного середовища», який розробляється у складі проекту містобудівної документації та одночасно є звітом про стратегічну екологічну оцінку, з урахуванням листа Головного управління Служби безпеки України у м. Києві та Київській області за вих. від 15.04.2024 № 51/1/3-2750, можна на офіційному вебсайті виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (Єдиному вебпорталі територіальної громади міста Києва) за посиланням: <https://kyivcity.gov.ua/> — Київ та міська влада — Структура — Виконавчий орган Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) — Департаменти та управління — Департамент містобудування та архітектури (перший поверх) за адресою м. Київ, вул. Хрещатик, 32, у вільному доступі протягом 5-ти календарних днів з 31.10.2024 по 04.11.2024 року.

містобудування та архітектури — <https://dma.kyivcity.gov.ua>, та у приміщенні Департаменту містобудування та архітектури (перший поверх) за адресою м. Київ, вул. Хрещатик, 32, у вільному доступі протягом 5-ти календарних днів з 31.10.2024 по 04.11.2024 року.

Інформація про посадову особу замовника розроблення містобудівної документації, відповідальну за забезпечення організації розгляду пропозицій (зауважень), та адресу, за якою можуть надсилатися пропозиції (зауваження)

Зуваження і пропозиції подаються в письмовій формі (у тому числі в електронному вигляді) на адресу Департаменту містобудування та архітектури: 01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 32, e-mail: architecture@kyivcity.gov.ua, у строк з 16.10.2024 по 14.11.2024.

Пропозиції і зауваження, подані після закінчення встановленого строку, не розглядаються. Посадові особи, відповідальні за забезпечення організації розгляду пропозицій (зауважень) — Барна Марія Ігорівна, Дудка Надія Віталіївна.

Засновник – Київська міська рада.

Видавець – Комунальне підприємство Київської міської ради «Київінформ».

В.о. директора – Євген ЛОПУШИНСКИЙ.

01001, м. Київ-1, вул. Володимирська, 51-а

Телефони для довідок: 298-09-30, 298-09-58.

E-mail: edition.cpci@gmail.com

Віддруковано: «МЕГА-Поліграф», м. Київ, вул. Марка Вовчка, 12/14.

Загальний наклад 500
Замовлення 93585

У Комітеті з питань молоді і спорту обговорили уточнення вимог до фахівців, які мають право здійснювати тренерську діяльність

У Комітеті у змішаному форматі відбувся круглий стіл на тему: «Обговорення проекту Закону України про внесення змін до статті 49 Закону України «Про фізичну культуру і спорт» щодо уточнення вимог до фахівців, які мають право здійснювати тренерську діяльність» (реєстр. № 11470).

Голова підкомітету з питань спорту вищих досягнень та спортивної діяльності Ольга Саладуха, відкриваючи засідання круглого столу, наголосила на тому, що вдосконалення вимог до фахівців, які мають право проводити фізкультурно-оздоровчу та спортивну діяльність, фізкультурно-спортивну реабілітацію, зокрема надання можливості для спортсменів високого рівня займатися тренерською діяльністю без спеціальної освіти за фахом, є важливим питанням.

«Законопроект пропонує як виняток дозволити спортсменам, які мають звання «майстер спорту» або стали призерами чемпіонатів України, працювати тренерами за наявності відповідного сертифіката національної федерації. Аналіз запропонованих у законопроекті положень показує, що цей виняток може бути виправданим для спортсменів, які здобули глибокі практичні знання та навички у своєму виді спорту», — зазначила Ольга Саладуха.

Крім того, народна депутатка України поінформувала учасників засідання, що пунктом 7 Випуску 85 Довідника кваліфікаційних характеристик професій працівників «Спортивна діяльність» передбачено, що «особи, які не мають відповідної освіти або стажу роботи, встановленого кваліфікаційними вимогами, але мають достатній практичний досвід і успішно виконують у повному обсязі покладені на них завдання та обов'язки, можуть бути, як виняток, залишені на зайнятій посаді або призначені на відповідні посади за рішенням керівника», а у пункті 8 цього випуску зазначено, що «особи, що не мають вищої освіти за напрямом фізичне виховання і спорт та працюють зі спортсменами з інтелектуальних видів спорту та видів спорту, у яких використовуються плавальні засоби, що є спортивними суднами, спортивні автомобілі, спортивні мотоцикли, спортивні літальні апарати, можуть мати вищу освіту за іншим напрямом».

«Тобто на підзаконному рівні ці питання частково врегульовані. Водночас я погоджуюсь із Георгієм Мазурашу, що ця проблема має бути врегульована на рівні закону, для всіх видів спорту. Однак успішна спортивна кар'єра не завжди гарантує володіння необхідними психолого-педагогічними знаннями та навичками, особливо важливими при роботі з дітьми та молоддю», — зазначила Ольга Саладуха.

Також голова підкомітету з питань спорту вищих досягнень та спортивної діяльності підкреслила, що Комітет отримав і позитивні, і негативні висновки до законопроекту від центральних органів виконавчої влади, Національної академії педа-

гогічних наук, Спільки ректорів закладів вищої освіти.

Підсумовуючи свій виступ, Ольга Саладуха наголосила на тому, що запропоновані зміни до закону можуть сприяти залученню фахівців з багатим спортивним досвідом до тренерської діяльності, але необхідно забезпечити належні умови і заохочувати, аби такий виняток не став звичною практикою.

Голова підкомітету з питань фізичної культури і масового спорту Георгій Мазурашу представив свою законодавчу ініціативу, якою пропонується внести зміни до статті 49 Закону України «Про фізичну культуру і спорт», що надаватимуть право, як виняток, працювати тренерами (тренерами-викладачами) спортсменам рівня призерів чемпіонату України серед дорослих і вище або які мають спортивне звання «майстер спорту» і вище, за наявності сертифіката національної федерації з відповідного виду спорту щодо компетентності для здійснення тренерської діяльності.

«Йдеться про можливість працювати тренерами без спеціальної освіти, як виняток, коли за певних обставин успішний спортсмен міг отримати вищу освіту за іншою спеціальністю, але завдяки успішній спортивній кар'єрі має достатню знань і практичних навичок для роботи тренером, і цю компетентність визнають профільні фахівці (наприклад, федерація з виду спорту, яка проводить відповідні навчальні семінари та атестаційні заходи).

Крім того, такі зміни дадуть змогу офіційно працювати тренерами таким фахівцям, як один із наставників рекордсменки світу, чемпіонки світу й олімпійської чемпіонки зі стрибків у висоту Ярослави Магучіх, який є майстром спорту, але оскільки не має вищої фізкультурної освіти, не може бути оформлений офіційно тренером», — зазначив Георгій Мазурашу.

Також Георгій Мазурашу навів чимало прикладів, коли тренери досягали великих успіхів, не маючи спеціальної освіти в галузі фізичної культури і спорту:

«Одним із найвідоміших таких прикладів є Валерій Лобановський, легендарний футбольний наставник, який здобув популярність не тільки в Україні, а й за її межами. Він почав навчання в Київському політехнічному інституті, тож його заняття футболем часто переривалися, і в результаті Лобановський сам вирішив припинити навчання. Однак це не завадило йому здобути вищу освіту в Одеському політехнічному інституті, і відсутність спеціалізованої фізкультурної освіти не стало перешкодою для його кар'єри як тренера.

Я також знаю подібні приклади з власного досвіду роботи у сфері фізичної культури і спорту на Буковині. Наприклад, Георгій Істратій, один із провідних тренерів з легкої атлетики, який готував спортсменів, що здобували призові місця на республіканських та всесоюзних змаганнях і виступали в збірних командах СРСР та України. Істратій закінчив філологічний



Фото: rada.gov.ua

інститут, і це не завадило йому досягти великих успіхів у своїй роботі. Один із ректорів України, встановлений його вихованцем Михайлом Пужняком на дистанції 3000 м у приміщенні серед юніорів, довгий час залишався неперевершеним, навіть після здобуття Незалежності.

Інший приклад — Володимир Лобунов, тренер з настільного тенісу, чий вихованець здобували перемоги на національних змаганнях і виступали у складі збірної України. Валерія Степановська під його керівництвом виграла юнацький чемпіонат Європи. Однак після введення вимоги про наявність вищої освіти в галузі фізичної культури та спорту для тренерів у 2008 році Лобунова, одного з провідних тренерів у регіоні, були змушені звільнити під час реорганізації, а повернути на роботу вже не було юридичної можливості.

І ще один приклад — Володимир Крушельницький, тренер з важкої атлетики та пауерліфтингу, чий вихованець здобувають нагороди на міжнародних та національних змаганнях. Після успіху його вихованки Аліни Цікул на міжнародній арені йому запропонували посаду тренера з важкої атлетики, однак через вимогу мати вищу освіту з фізичної культури та спорту, введenu в 2008 році, він не зміг оформити роботу на цій посаді.

Заступник міністра молоді та спорту Сергій Тимофеев під час обговорення питання порядку денного означив учасників круглого столу із пропозиціями Міністерства молоді та спорту України «Про фізичну культуру і спорт», згідно з якими право проводити фізкультурно-оздоровчу та спортивну діяльність, фізкультурно-спортивну реабілітацію надається фахівцям, які мають вищу спеціальну освіту за спеціальністю «фізичне виховання і спорт», «фізична культура і спорт» та відповідну професійну кваліфікацію. Особи, які мають вищу освіту за іншими спеціальностями та спортивне звання «майстер спорту України», «гросмейстер України», «майстер спорту України міжнародного класу» або «заслужений майстер спорту

України», можуть бути призначені на посаду тренера з виду спорту строком на чотири роки і продовжувати працювати на відповідній посаді в подальшому після їхньої успішної атестації у порядку, визначеному центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері фізичної культури і спорту.

В обговоренні також взяли участь керівник експертної групи з питань фахової передвищої освіти директорату фахової передвищої, вищої освіти Міністерства освіти і науки Ігор Балуба, в. о. ректора Національного університету фізичного виховання і спорту України Олександр Піжов, голова громадської організації «Всеукраїнське фізкультурно-спортивне товариство «Колос» Олександр Мендусь, ректор Львівського державного університету фізичної культури імені Івана Боберського Ярослав Свищ, ректор Харківської державної академії фізичної культури Вячеслав Мулик, головний спеціаліст департаменту спорту вищих досягнень Міністерства молоді та спорту Леонід Мирський, державний тренер штатної команди національної збірної команди України з легкої атлетики Олексій Сердюченко, які також висловили свої пропозиції і зауваження до обговорюваного законопроекту.

За наслідками розгляду питання порядку денного круглого столу учасники засідання рекомендували Комітет з питань молоді і спорту розглянути проект закону про внесення змін до статті 49 Закону України «Про фізичну культуру і спорт» щодо уточнення вимог до фахівців, які мають право здійснювати тренерську діяльність» (реєстр. № 11470) та за результатами розгляду підтримати його за основу, відобразивши у висновку Комітету пропозиції до законопроекту, що мають бути внесені до законопроекту під час його підготовки до другого читання.

Круглий стіл відбувся за підтримки Програми USAID «РАДА: наступне покоління».

Пресслужба Апарату Верховної Ради України.

ОГОЛОШЕННЯ

Повідомлення про оприлюднення результатів розгляду пропозицій (зауважень) громадськості, довідки про громадське обговорення, довідки про консультації до проекту «Детальний план території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць Вячеслава Чорновола, Кониського (Тургенівської) в Шевченківському районі м. Києва».

Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (замовник) та ТОВ «Терра Проліт» (розробник) керуючись законами України «Про регулювання містобудівної діяльності», «Про стратегічну екологічну оцінку», постановою Кабінету Міністрів України від 25.05.2011 № 555 «Про затвердження Порядку проведення громадських слухань щодо проектів містобудівної документації на місцевому рівні» повідомляють про завершення процедури громадських обговорень (слухань) проекту містобудівної документації «Детальний план території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць Вячеслава Чорновола, Кониського (Тургенівської) в Шевченківському районі м. Києва».

Проект документа державного планування та звіту про стратегічну екологічну оцінку було оприлюднено на офіційному вебсайті виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (Єдиному вебпорталі територіальної громади міста Києва) (<https://kyivcity.gov.ua>) та на офіційному вебсайті Департаменту містобудування та архітектури (<https://dma.kyivcity.gov.ua>), з метою одержання та врахування зауважень і пропозицій громадськості.

Громадські обговорення проекту містобудівної документації «Детальний план території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць Вячеслава Чорновола, Кониського (Тургенівської) в Шевченківському районі м. Києва» тривали з 16 жовтня по 14 листопада 2024 року.

Громадські слухання проекту містобудівної документації «Детальний план території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць Вячеслава Чорновола, Кониського (Тургенівської) в Шевченківському районі м. Києва» відбулись 05 листопада 2024 року о 11:00 в залі архітектури-містобудівної ради Департаменту містобудування та архітектури за адресою вул. Хрещатик, 32, м. Київ.

З протоколом громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проекту детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць Вячеслава Чорновола, Кониського (Тургенівської) в Шевченківському районі м. Києва від 05.11.2024 можна ознайомитись за посиланням: <https://kyivcity.gov.ua>, <https://dma.kyivcity.gov.ua>.

З файлом аудіо- та відеофіксації перебування громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проекту детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць Вячеслава Чорновола, Кониського (Тургенівської) в Шевченківському районі м. Києва від 05.11.2024 можна ознайомитись за посиланням: <https://kyivcity.gov.ua>, <https://dma.kyivcity.gov.ua>.

Про оприлюднення проекту документа державного планування та звіту про стратегічну екологічну оцінку громадськості відповідно до законів України «Про регулювання містобудівної діяльності», «Про стратегічну екологічну оцінку», постановою Кабінету Міністрів України від 25.05.2011 № 555 «Про затвердження Порядку проведення громадських слухань щодо проектів містобудівної документації на місцевому рівні» було повідомлено у друкованих засобах масової інформації «Голос України» №145(197) від 15.10.2024, «Хрещатик Київ» №15(15) від 15.10.2024, розміщено на офіційному вебсайті виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (Єдиному вебпорталі територіальної громади міста Києва) (<https://kyivcity.gov.ua>) та на офіційному вебсайті Департаменту містобудування та архітектури (<https://dma.kyivcity.gov.ua>).

За результатами громадського обговорення підготовлено довідку про громадське обговорення, з якою можна ознайомитись за посиланням: <https://kyivcity.gov.ua>, <https://dma.kyivcity.gov.ua>.

За результатами проведення консультацій з органами виконавчої влади підготовлено довідку про консультації з органами виконавчої влади, з якою можна ознайомитись за посиланням: <https://kyivcity.gov.ua>, <https://dma.kyivcity.gov.ua>.

За результатами розгляду пропозицій (зауважень) громадськості до проекту містобудівної документації на місцевому рівні можна ознайомитись за посиланням: <https://kyivcity.gov.ua>, <https://dma.kyivcity.gov.ua>.

Втрачений документ "Свідоцтво про право власності на житло" №1955 від 26 листопада 2002 р., виданий відділом приватизації Деснянської районної у м. Києві Держадміністрації вважати недійсним.

Чіпкарту водія для цифрового тахографа № UAD00000035840001 (чинна до 17.03.2025), що видана на ім'я Плешакова Василь Євгенович, вважати недійсною у зв'язку з втратою.

Втрачений документ про середню освіту (Диплом) за № IM №002812 виданий Володарською середньою школою № 1 від 1991 р. на ім'я Тарасової Майї Миколаївни вважати недійсним.

Чіпкарту водія для цифрового тахографа № UAD000000BNDT000 (чинна до 24.10.2028), що видана на ім'я Маляєв Василь Васильович, вважати недійсною у зв'язку з втратою.

Втрачений оригінал Державного Акту Серії ВН №228822 на право власності на земельні ділянки, виданий Колесник Людмила Степанівна, зареєстрований в Книзі записів реєстрації державних актів на право власності на землю та на право постійного користування землею, договорів оренди землі за №306 від 21 вересня 2001 року, з планом меж земельних ділянок за кадастровим номером: №1 0520883600:01:004:0071 та №2 0520883600:01:008:0199, вважати недійсним.

Втрачено картку водія для цифрового тахографа UAD0000005RQI000, яка діє до 12/02/2025, видану *ДП "ДержавтотрансНДІпроект" на ім'я КАНУПЕР ГРИГОРІЙ МИКОЛАЙОВИЧ вважати недійсною.

Директор
ДП «Голос України»
Сергій СІВОЛАП

Відповідальні
за підготовку
та випуск номера:
Віталій СУДДЯ,
Алла ДОДАТКО.

Засновник —
Верховна Рада України

Передплатний індекс
на 2024 рік

40224

174,00 грн. — на місяць;
522,00 грн. — на квартал;
1044,00 грн. — на пів року.

Друк:
ТОВ «Мега-Поліграф»,
04073 м. Київ,
вул. Марка Вовчка, 12/14,
тел. (044) 581-68-15
www.mega-poligraf.kiev.ua
Зам 93802.

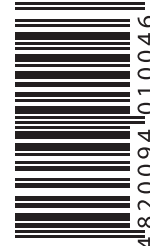
Видавець —
Державне підприємство
«Голос України».
1 2 3 4 5 6 7 8 9 0
Газета виходить
з 1 січня 1991 року.

Адреса редакції: 03057, Київ-57,
вул. Петра Нестерова, 4.

ТЕЛЕФОН:
з питань оголошень — 456-91-96.

E-mail: mail@golos.com.ua —
загальний

Сайт — www.golos.com.ua





ТАРИФИ

Тарифи на теплову енергію суб'єктів господарювання, що здійснюють виробництво теплової енергії на установках з використанням альтернативних джерел енергії, тарифи на виробництво теплової енергії на установках з використанням альтернативних джерел енергії

№ з/п	Назва суб'єкта	Реквізити розпорядження	Теплова енергія, грн з ПДВ за 1 Гкал			Тариф протягом дії воєнного стану в Україні та протягом шести місяців після місяця, в якому його буде припинено або скасовано, грн/Гкал, з ПДВ
			Населення	Бюджетні установи	Інші споживачі	
1	ТОВ «ВЕНІ ВІДЕ ВІЧЕ»	від 30.05.2024 № 502	-	2247,32	-	-
2	КП «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО»	від 30.05.2024 № 499	852,89*	1425,50*	-	738,80*
3	ТОВ «ЛІГРЕТ ЕНЕРГО 2»	від 14.11.2024 № 1314	-	2247,32	-	-
4	ТОВ «ЕКОБУДТЕХ»	від 30.05.2024 № 503	-	2247,32	-	-
5	ТОВ «МІОС»	від 30.05.2024 № 492	-	2247,32	-	-
6	ТОВ «ДОМОБУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «РОСИЧІ»	від 30.05.2024 № 493	-	2247,32	-	-
7	ПП «Єврофасадбуд 2»	від 30.05.2024 № 495	-	2247,32	-	-
8	МПП «ВПК»	від 30.05.2024 № 497	-	2247,32	-	-
9	ТОВ «Лідерай»	від 30.05.2024 № 494	-	2247,32	-	-
10	ТОВ «ФІЛАЙТ»	від 30.05.2024 № 500	-	2247,32	-	-
11	КП «Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Подільського району м. Києва»	від 30.05.2024 № 496	1490,35	-	-	1141,40
12	ТОВ «Сан Парк»	від 11.11.2016 № 1121	-	-	1102,92	-
		30.05.2024 № 501	1490,35	-	-	1184,76
13	ТОВ «Новозайм Ост»	від 25.11.2021 № 2441	-	1522,86	-	-
14	ТОВ «Нова ера – енергетична група»	від 16.02.2022 № 390	1233,70	1510,03	-	-
15	ТОВ «Біотранс»	від 25.11.2021 № 2443	-	1522,86	-	-
16	ТОВ «ЕНЕРГОЕКСПЕРТ»	від 04.11.2021 № 2284	-	1522,86	-	-

*тарифи на виробництво теплової енергії



УКРАЇНА

КИЇВСЬКА МІСЬКА ВІЙСЬКОВА АДМІНІСТРАЦІЯ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ

19.11.2024

№1334

Про внесення змін до розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 26 лютого 2015 року № 171

Відповідно до частини десятої статті 18 Основ законодавства України про охорону здоров'я, Закону України «Про правовий режим воєнного стану», Указу Президента України від 24 лютого 2022 року № 64/2022 «Про введення воєнного стану в Україні», затвердженого Законом України «Про затвердження Указу Президента України «Про уведення воєнного стану в Україні» від 24 лютого 2022 року № 2102-IX, Указу Президента України від 24 лютого 2022 року № 68/2022 «Про утворення військових адміністрацій», з метою приведення розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) у відповідність з вимогами законодавства України:

1. Унести до розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 26 лютого 2015 року № 171 «Про встановлення тарифів на платні послуги з медичного обслуговування, які надаються лікувально-профілактичними комунальними закладами охорони здоров'я», зареєстрованого в Головному територіальному управлінні юстиції у місті Києві 11 березня 2015 року за № 32/1143, такі зміни:

- 1.1. Пункт 6 виключити. У зв'язку з цим пункти 7-47 вважати відповідно пунктами 6-46.
- 1.2. Пункт 14 виключити. У зв'язку з цим пункти 15-46 вважати відповідно пунктами 14-45.
- 1.3. Пункти 23-26 виключити. У зв'язку з цим пункти 27-45 вважати відповідно пунктами 23-11.
2. Визнати такими, що втратили чинність, Тарифи на платні послуги з медичного обслуговування, які надає Комунальне некомерційне підприємство «Консультативно-діагностичний центр дитячий Дніпровського району м. Києва», встановлені розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 26 лютого 2015 року № 171, зареєстрованим у Головному територіальному управлінні юстиції у місті Києві 11 березня 2015 року за № 32/1143 (у редакції розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 19 січня 2021 року № 56).

3. Визнати такими, що втратили чинність, Тарифи на платні послуги з медичного обслуговування, які надає Центр екстреної медичної допомоги та медицини катастроф міста Києва, встановлені розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 26 лютого 2015 року № 171, зареєстрованим у Головному територіальному управлінні юстиції у місті Києві 11 березня 2015 року за № 32/1143 (у редакції розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 26 січня 2016 року № 27).

4. Визнати такими, що втратили чинність, Тарифи на платні послуги з медичного обслуговування, які надає Київський міський центр крові, встановлені розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 26 лютого 2015 року № 171, зареєстрованим у Головному територіальному управлінні юстиції у місті Києві 11 березня 2015 року за № 32/1143 (у редакції розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 25 квітня 2017 року № 494).

5. Визнати такими, що втратили чинність, Тарифи на платні послуги з медичного обслуговування, які надає Комунальне некомерційне підприємство «Київський міський пологовий будинок № 2» виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), встановлені розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 26 лютого 2015 року № 171, зареєстрованим у Головному територіальному управлінні юстиції у місті Києві 11 березня 2015 року за № 32/1143 (у редакції розпорядження

виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 18 лютого 2021 року № 324).

6. Визнати такими, що втратили чинність, Тарифи на платні послуги з медичного обслуговування, які надає Комунальне некомерційне підприємство «Київська міська клінічна лікарня № 11» виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), встановлені розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 26 лютого 2015 року № 171, зареєстрованим у Головному територіальному управлінні юстиції у місті Києві 11 березня 2015 року за № 32/1143 (у редакції розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 20 лютого 2017 року № 189).

7. Визнати такими, що втратили чинність, Тарифи на платні послуги з медичного обслуговування, які надає Комунальне некомерційне підприємство «Консультативно-діагностичний центр дитячий Дарницького району м. Києва», встановлені розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 26 лютого 2015 року № 171, зареєстрованим у Головному територіальному управлінні юстиції у місті Києві 11 березня 2015 року за № 32/1143 (у редакції розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 20 лютого 2017 року № 189).

8. Це розпорядження набирає чинності з дня його оприлюднення.

Начальник Київської міської військової адміністрації генерал-полковник Сергій ПОПКО

Повідомлення про оприлюднення результатів розгляду пропозицій (зауважень) громадськості, довідки про громадське обговорення, довідки про консультації до проекту «Детальний план території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургеневської) в Шевченківському районі м. Києва»

Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (замовник) та ТОВ «Терра Продакт» (розробник) керуючись законами України «Про регулювання містобудівної діяльності», «Про стратегічну екологічну оцінку», постановою Кабінету Міністрів України від 25.05.2011 № 555 «Про затвердження Порядку проведення громадських слухань щодо проектів містобудівної документації на місцевому рівні» повідомляють про завершення процедури громадських обговорень (слухань) проекту містобудівної документації «Детальний план території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургеневської) в Шевченківському районі м. Києва».

Проект документа державного планування та звіт про стратегічну екологічну оцінку було оприлюднено на офіційному вебсайті виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (Єдиному вебпорталі територіальної громади міста Києва) ([https://](https://kyivcity.gov.ua)

kyivcity.gov.ua) та на офіційному вебсайті Департаменту містобудування та архітектури (<https://dma.kyivcity.gov.ua>), з метою одержання та врахування зауважень і пропозицій громадськості. Громадські обговорення проекту містобудівної документації «Детальний план території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургеневської) в Шевченківському районі м. Києва» тривали з 16 жовтня по 14 листопада 2024 року.

Громадські слухання проекту містобудівної документації «Детальний план території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургеневської) в Шевченківському районі м. Києва» відбулись 05 листопада 2024 року о 11:00 в залі архітектурно-містобудівної ради Департаменту містобудування та архітектури за адресою вул. Хрещатик, 32, м. Київ.

З протоколом громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проекту детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги),

вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургеневської) в Шевченківському районі м. Києва від 05.11.2024 можна ознайомитись за посиланням: <https://kyivcity.gov.ua>, <https://dma.kyivcity.gov.ua>.

З файлом аудіо — та відеофіксації перебігу громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проекту детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургеневської) в Шевченківському районі м. Києва від 05.11.2024 можна ознайомитись за посиланням: <https://kyivcity.gov.ua>, <https://dma.kyivcity.gov.ua>.

Про оприлюднення проекту документа державного планування та звіту про стратегічну екологічну оцінку громадськості відповідно до законів України «Про регулювання містобудівної діяльності», «Про стратегічну екологічну оцінку», постанови Кабінету Міністрів України від 25.05.2011 № 555 «Про затвердження Порядку проведення громадських слухань щодо проектів містобудівної документації на місцевому рівні» було повідомлено у друкованих засобах

масової інформації «Голос України» №145(197) від 15.10.2024, «Хрещатик Київ» №15(15) від 15.10.2024, розміщено на офіційному вебсайті виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (Єдиному вебпорталі територіальної громади міста Києва) (<https://kyivcity.gov.ua>) та на офіційному вебсайті Департаменту містобудування та архітектури (<https://dma.kyivcity.gov.ua>).

За результатами громадського обговорення підготовлено довідку про громадське обговорення, з якою можна ознайомитись за посиланням: <https://kyivcity.gov.ua>, <https://dma.kyivcity.gov.ua>.

За результатами проведення консультацій з органами виконавчої влади підготовлено довідку про консультації з органами виконавчої влади, з якою можна ознайомитись за посиланням: <https://kyivcity.gov.ua>, <https://dma.kyivcity.gov.ua>.

З результатами розгляду пропозицій (зауважень) громадськості до проекту містобудівної документації на місцевому рівні можна ознайомитись за посиланням: <https://kyivcity.gov.ua>, <https://dma.kyivcity.gov.ua>.

**ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)**

ДЕПАРТАМЕНТ МІСТОБУДУВАННЯ ТА АРХІТЕКТУРИ

**ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ
«ТЕРРА ПРОДЖЕКТ»**

ДОВІДКА ПРО ГРОМАДСЬКЕ ОБГОВОРЕННЯ

**про результати розгляду пропозицій (зауважень) громадськості, юридичних, фізичних осіб
під час проведення громадських обговорень з 16.10.2024 по 14.11.2024
проєкту «Детальний план території в районі проспекту Берестейського (Перемоги),
вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) у Шевченківському районі м. Києва»**

**Довідка про громадське обговорення
розгляду пропозицій (зауважень) громадськості, юридичних, фізичних осіб до
проекту «Детальний план території в районі проспекту Берестейського (Перемоги),
вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) у Шевченківському районі м. Києва»**

№ п/п	Автор звернення / Пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозиція)	Зауваження /пропозиція	Спосіб врахування (враховано, частково враховано або обгрунтовано відхилено)	Обгрунтування (при наявності зауважень чи пропозицій, які обгрунтовано відхилено або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
1	<p>О. Супоницький лист від 01.11.2024 б/н</p> <p>лист ДМА від 04.11.2024 № 055-11607</p> <p>(вх. ДМА № 055/С-500 від 01.11.2024, вх. ТОВ «ТЕРРА ПРОДЖЕКТ» № 2911-2024 від 04.11.2024)</p>	Том 4	<p>В період повномасштабної війни в Україні одним з ключових питань безпеки населення є укриття У місті Києві, і, зокрема на території, яку охоплює ДПТ, замало місць, де цивільним громадянам можна сховатися від ворожих атак та відчутти себе у відносній безпеці. Тому, вважаю за необхідне обов'язково передбачити створення захисних споруд цивільного захисту (укриттів, сховищ тощо)</p>	Враховано	<p>У Томі 4 «Інженерно-технічні заходи цивільного захисту (цивільної оборони) детального плану території проаналізовано стан існуючого фонду захисних споруд, що складається з найпростіших укриттів та сховищ, розраховано потребу у таких спорудах та передбачено будівництво захисних споруд різного типу (СПП та ПРУ) у всіх проектних об'єктах в межах детального плану території. Конкретний тип захисної споруди для кожного окремого об'єкту буде визначений на наступній стадії проектування.</p>
2	<p>Р. Величко лист від 31.10.2024 б/н</p> <p>лист ДМА від 04.11.2024 № 055-11606</p> <p>(вх. ДМА № 055/В-499 від 31.10.2024, вх. ТОВ «ТЕРРА ПРОДЖЕКТ» № 3011-2024 від 04.11.2024)</p>	Том 1, Том 3	<p>Вулиця Дмитрівська має дуже вузьку проїжджу частину та тротуари і на вулиці вже забагато транспорту, який вона не може вмістити. Крім того, цією вулицею проходять дві трамвайні колії, які не відокремлені від проїжджої частини, що значно ускладнює рух як пішоходів, так і автомобілів, через що у «години пік» створює затори і перевантажує рух.</p> <p>Враховуючи викладене, прошу передбачити в ДПТ реконструкцію вулиці</p>	Враховано	<p>Згідно аналізу існуючого стану вулиці Дмитрівської з'ясовано, що частина вулиці викривлюється для тимчасового паркування автотранспорту, рух автомобілів здійснюється безпосередньо по трамвайних коліях, що частково розташовуються роздільно, міжколійні плити знаходяться у незадовільному стані.</p> <p>Враховуючи вищенаведене, передбачено виконати реконструкцію вулиці Дмитрівська, з суміщенням трамвайних колій, з використанням сучасних низьковібраційних конструкцій колійного полотна, що дає можливість проїзду автотранспорту.</p>

			Дмитрівської.		Проектний поперечний профіль вул. Дмитрівської представлено у Томі 3 «Інженерне обладнання та інженерна підготовка території».
3	<p>В. Гелюта лист від 04.11.2024 б/н</p> <p>лист ДМА від 05.11.2024 № 055-11667</p> <p>(вх. ДМА №055/Г-506 від 04.11.2024, вх. ТОВ «ТЕРРА ПРОДЖЕКТ» № 3111-2024 від 05.11.2024)</p>	Том 1	<p>Наразі на вулицях Чорновола, Золотоусівська та Дмитрівська вже побудовано декілька багатоповерхових житлових комплекси, в яких проживає значна кількість сімей з дітьми.</p> <p>Мене як батька, який проживає зі своєю сім'єю на прилеглий території (копія паспорта додається) турбує питання забезпечення мікрорайону навчальними закладами і відповідного забезпечення мешканців місцями у закладах освіти.</p> <p>З врахуванням викладеного, пропоную у проєкті ДПТ передбачити створення нових закладів освіти (дитячого садочку та школи) у першочерговому порядку.</p>	Враховано	<p>Детальним планом території передбачається будівництво наступних закладів дошкільної освіти: на вул. В'ячеслава Чорновола, 29/31 проектною потужністю 54 місця, на вул. Дмитрівській, 66 (54 місця), на просп. Берестейському, 10в (30 місць) та вбудовано-прибудованого закладу дошкільної освіти на вул. В'ячеслава Чорновола, 41 на 35 місць.</p> <p>Також, передбачена реконструкція ліцею № 153 зі створенням додаткових 289 місць, та будівництво початкової школи на просп. Берестейському, 10в на 120 місць.</p> <p>Будівництво (реконструкція) об'єктів освіти віднесено до першого етапу реалізації проєктних рішень ДПТ (3-7 років).</p> <p>Загалом, безпосередньо в межах ДПТ загальна кількість місць у закладах дошкільної освіти складатиме 358 місць, у школах – 1110 місць.</p>
4	<p>Т. Галітовська лист від 01.11.2024 б/н</p> <p>лист ДМА від 12.11.2024 № 055-12199</p> <p>(вх. ДМА №055/Г-525 від 12.11.2024, вх. ТОВ «ТЕРРА ПРОДЖЕКТ» № 3311-2024 від 13.11.2024)</p>	Том 1	<p>На території, щодо якої розроблений вказаний ДПТ, а саме на вул. Дмитрівській, 66 знаходиться будівля колишнього дитячого садочку № 75.</p> <p>Дитячий садочок вже багато років не функціонує, будівля вже багато років закинута та потребує капітального ремонту.</p> <p>Чи передбачено у проєкті ДПТ відновлення роботи цього дошкільного начального закладу? Якщо так, то яким чином?</p>	Враховано	<p>Відповідно до розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 02.09.2015 № 850 «Про проведення інвестиційного конкурсу із залучення інвестора до будівництва дошкільного навчального закладу на вул. Дмитрівській, 66 у Шевченківському районі» Управління освіти Шевченківської районної в місті Києві державної адміністрації визначено замовником будівництва зазначеного закладу, комунальне підприємство виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Київське інвестиційне агентство» - замовником підготовчих (передінвестиційних) робіт за об'єктом.</p> <p>У проєктних рішеннях детального плану території враховано передпроектні пропозиції будівництва закладу дошкільної освіти на вул. Дмитрівській, 66,</p>

					<p>що розроблені на замовлення КП «Київське інвестиційне агентство». Техніко-економічні показники об'єкту погоджено Управлінням освіти Шевченківської районної в місті Києві державної адміністрації листом від 03.11.2021 № 33/04-3090.</p> <p>Проектна потужність закладу складатиме 54 місця у групах загального типу та 56 місць у групах короткотривалого перебування.</p> <p>Згідно розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 26.12.2023 № 1286 переможцем інвестиційного конкурсу із залучення інвестора до будівництва закладу дошкільної освіти на вул. Дмитрівській, 66 у Шевченківському районі затверджено ПП «ТОРГОВО_ТРАНСПОРТНА ФІРМА»МЕБЛ».</p>
5	<p>Т. Мелікова, А. Глущенко лист від 13.11.2024 б/н</p> <p>лист ДМА від 15.11.2024 № 055-12473</p> <p>(вх. ДМА №055/КО-527 від 13.11.2024, вх. ТОВ «ТЕРРА ПРОДЖЕКТ» № 3611-2024 від 18.11.2024)</p>	Том 1	<p>Ми, мешканці будинку 12 по вулиці Полтавській, що підписались нижче звертаємось до вас з приводу проекту Детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиці В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі міста Києва. В даному ДПТ запланована реконструкція нашого будинку (вул.Полтавська 12) зі збільшенням його висотності до гранично допустимої, а саме 42 метри, хоча будинок знаходиться в історичному ареалі міста Києва і гранично допустимою є висота 27 метрів. Загалом, ідея реконструкції викликала у нас неабияке здивування та занепокоєння.</p> <p>На Громадських слуханнях, які відбулись 5 листопада ми дізнались, якою є причина можливого знищення нашого будинку - виявляється він виступає за межі, так званої, червоної лінії вулиці В'ячеслава Чорновола. Але , хочемо донести до вашого</p>	Обґрунтовано відхилено	<p>Проект детального плану території розглянуто та схвалено на засіданні Консультативної ради з питань охорони культурної спадщини Департаменту охорони культурної спадщини виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) 10.02.2022. Слід зауважити, що висотні показники окремих проектних об'єктів прийняті з урахуванням висоти прилеглої забудови та можуть бути зменшені на наступній стадії проектування. Документація на стадії «Проект» відповідно до Закону України «Про охорону культурної спадщини» підлягає погодженню з органами у сфері охорони культурної спадщини. Відповідно до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» червоні лінії - визначені в містобудівній документації щодо пунктів геодезичної мережі межі існуючих та запроєктованих вулиць, доріг, майданів, які розділяють території забудови та території іншого призначення. Розташування будь-яких об'єктів,</p>

			<p>відома, що на початку 2000 років, коли проводилось розширення проїжджої частини зазначеної вулиці, було знехтувано рядом ДБНів, тобто вулиця та її червоні лінії були свідомо прокладені з порушеннями (відстань від житлового будинку до червоної лінії мала би бути не менше 5 метрів, тротуар не менше 2,25 метрів). Окрім цього, під час розширення вулиці було відрізано проїзд з вулиці Полтавської на В.Чорновола, а при будівництві ЖК на Полтавській 13 закрито її сполучення із вулицею Золотоустівською. Також зазначимо, що вся наразі існуюча забудова вулиці В. Чорновола по стороні нашого будинку була зведена після розширення вулиці. Ми висловлюємо категоричну незгоду з проектом ДІТ в пункті «Реконструкції житлового будинку... на вулиці Полтавська, 12» і вимагаємо внесення відповідних змін в проект для унеможливлення знищення останньої історичної будівлі вулиці. В тому числі, шляхом тиску на мешканців будинку. Зі свого боку ми звернулись до ГО «Ю-Київ» з проханням розробити облікову документацію та вжити всіх необхідних заходів для внесення будинку номер 12 на вулиці Полтавській в Реєстр нерухомих пам'яток України.</p>		<p>будівель, споруд або їх частин у межах червоних ліній вулиці не допускається. У проекті детального плану території зазначено існуючі червоні лінії магістральної вулиці регульованого руху В'ячеслава Чорновола, ширина яких складає 60 м по всій довжині. Відповідно до п. 6.1.23 ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» багатоквартирні житлові будинки слід розміщувати з відступом від червоних ліній магістральних вулиць – 6 м. Мінімальна ширина пішохідної зони тротуару вулиці В'ячеслава Чорновола, відповідно до ДБН В.2.3-5:2018 «Вулиці та дороги населених пунктів», повинна складати 2,25м. Враховуючи вищенаведене, у проектних рішеннях детального плану території запропонована реконструкція існуючого 3-4 поверхового житлового будинку на вул. Полтавській, 12 зі зміною плями забудови та підвищенням висоти до 14 поверхів (як компенсації мешканцям), яка передбачена на далеку перспективу (15-20 років) та пов'язана з необхідністю звільнення території в межах існуючих червоних ліній магістральної вулиці В'ячеслава Чорновола, що містобудівною документацією передбачена для будівництва транспортної розв'язки в двох рівнях на перетині вулиць В'ячеслава Чорновола, Ростиславської та Золотоустівської з естакадою по основному напрямку. Окремо зазначено, що реалізація проекту реконструкції можлива виключно за умови попереднього отримання згоди всіх мешканців будинку на вул. Полтавській, 12.</p>
6	М. Зельдич лист від 14.11.2024 б/н лист ДМА від 15.11.2024 № 055-12511	Том 1, Том 2, Том 3	Щодо неможливості забудови району висотними будівлями та збереження історичної забудови.	Частково враховано	Детальний план території розробляється з метою уточнення планувальної структури, просторової композиції, параметрів забудови та ландшафтної організації частини території населеного пункту. Поверховість житлового комплексу на вул.

<p>(вх. ДМА №055/3-528 від 15.11.2024, вх. ТОВ «ТЕРРА ПРОДЖЕКТ» № 3511-2024 від 18.11.2024)</p>				<p>В'ячеслава Чорновола, 41 (5-11, 24 поверхів) обрано з метою забезпечення формування цілісного архітектурного сприйняття площі навкруги Повітрофлотського шляхопроводу, де вже знаходяться адміністративна будівля (29 поверхів) та житловий комплекс Manhattan City (36 поверхів). Проект детального плану території розглянуто та схвалено на засіданні Консультативної ради з питань охорони культурної спадщини Департаменту охорони культурної спадщини виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) 10.02.2022. Слід зауважити, що висотні показники окремих проектних об'єктів можуть бути зменшені на наступній стадії проектування. Документація на стадії «Проект» відповідно до Закону України «Про охорону культурної спадщини» підлягає погодженню з органами у сфері охорони культурної спадщини. В межах території розробки проекту детального плану території розташовано 7 пам'яток архітектури місцевого значення, 2 пам'ятки історії місцевого значення, 7 щойно виявлених об'єктів культурної спадщини. Будь-які містобудівні перетворення цих об'єктів у детальному плану території не передбачено.</p>
<p>Лист від 15.11.2024 б/н лист ДМА від 18.11.2024 № 055-12531</p>				
<p>(вх. ДМА №055/3-531 від 18.11.2024, вх. ТОВ «ТЕРРА ПРОДЖЕКТ» № 3811-2024 від 18.11.2024)</p>		<p>Щодо браку зелених насаджень та зелених зон.</p>	<p>Враховано</p>	<p>На Схемі зелених та блакитних ліній в межах детального плану території представлено три ділянки зелених насаджень загального користування (сквери) загальною площею 0,75 га. Зелені насадження обмеженого користування (на прибудинкових житлових територіях, громадських об'єктах тощо) складають 6,75 га. Проектом передбачено проведення благоустрою та озеленення території детального плану території.</p>
		<p>Щодо екологічної ситуації у районі</p>	<p>Враховано</p>	<p>Реалізація проекту детального плану території в частині ліквідації промислового підприємства, благоустрою та озеленення території, будівництва підземних паркінгів, організації безперервного руху</p>

				на перехресті вулиць Чорновола та Золотоустівської, тощо, безумовно позитивно вплине на екологічну ситуацію в районі.
		Щодо можливого підтоплення існуючих будинків через підвищення рівня підземних вод внаслідок висотної щільної забудови	Враховано	Відповідно до Схеми існуючих планувальних обмежень детального плану території зона підтоплення природного та техногенного характеру розташовується біля Повітрофлотського шляхопроводу та пов'язана, насамперед, з впливом р. Либідь. У розділі «Інженерний захист території» передбачено провести комплекс гідротехнічних заходів з інженерної підготовки та захисту території, який включає захист від підтоплення. Зокрема, для нового будівництва передбачено влаштування горизонтального закритого трубчастого дренажу, для підземних паркінгів – пластового дренажу. Загальна протяжність дренажу становитиме 1,6 км.
		Щодо створення перевантаження існуючих інженерних мереж	Враховано	У Томі 3 «Інженерне обладнання та інженерна підготовка території» детального плану території виконано всі необхідні розрахунки навантажень на існуючі інженерні мережі від існуючої та проектної забудови та, відповідно, передбачено їх реконструкцію та модернізацію.
		Щодо погіршення якості повітря від зростання кількості автомобільного транспорту	Враховано	Загальносвітова тенденція з підвищення рівня автомобілізації міського населення безумовно торкнулась й території розробки проекту детального плану території. Враховуючи історичне розпланування території Солдатської слобідки, вузькі вулиці та відсутність великих дворових просторів, у рішеннях детального плану території передбачено будівництво підземних паркінгів у всіх без виключення проектних житлових та громадських об'єктах. Також, згідно розрахунків, проведених у Томі 2. Охорона

					навколишнього природного середовища, за рахунок будівництва транспортної розв'язки в двох рівнях на перетині вулиць В. Черновола, Ростиславської та Золотоустівської з естакадою по основному напрямку, кількість шкідливих викидів від автомобільного транспорту на цьому перехресті зменшиться на 38%.
7	ПРОТОКОЛ громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Черновола, Кониського (Тургенєвської) у Шевченківському районі м. Києва від 05 листопада 2024 року				
7.1	Т. Галітовська		Чи планується реконструкція дитячого садочка № 75 на вул. Дмитрівській?	Враховано	На його місці передбачене будівництво нового дитячого садку на 54 місця постійного перебування та на 58 місць короткострокового тимчасового перебування до 4 годин.
7.2	Р. Величко		На вул. Дмитрівській дуже вузька проїжджа частина та вузький тротуар. Чи буде проводитись реконструкція цієї вулиці?	Враховано	У ДПТ та Комплексній схемі транспорту передбачено зміни схеми руху трамваїв та реконструкція вулиці та трамвайних колій з заходами зі зменшенням шуму.
7.3	Д. Галітовський		В межах території розробки проекту має проходити нова лінія метрополітену. Чи матимуть мешканці можливість зручного використання цієї лінії метрополітену?	Враховано	Подільсько-Вигурівська лінія метрополітену проектна. Траса поки що тільки орієнтовна, немає точного розташування, але нова станція буде знаходитись поблизу просп. Берестейського (матиме назву «Галицька площа»). Попередні рішення - це виходи на два боки Берестейського проспекту.
7.4	Ю. Величко		Чи передбачені майданчики для вигулу собак?	Частково враховано	В районах історично сформованої забудови ситуація з майданчиками для вигулу собак складна. Оскільки майданчики для вигулу собак згідно з нормативами повинні мати санітарно-захисну зону (~ 30-40 м), на цій території розмістити їх неможливо. Тому у ДПТ пропонується власникам собак вигулювати їх вздовж колій швидкісного трамваю, де є зелені зони. Це територія зеленої захисної зони.

7.5	К. Теличко		Запитання стосовно передбачених захисних споруд та пожежної безпеки	Враховано	<p>У складі ДПТ розроблений окремий розділ інженерно-технічних заходів цивільної оборони, цивільного захисту на період мирного часу та особливий період. Безумовно, ці матеріали не можуть бути представлені в цих показових матеріалах.</p> <p>У нас є найпростіші укриття – підвали існуючих житлових будинків, на території є 4 існуючих сховища у громадських будівлях та будівлях інших функцій, у всіх проектних будинках передбачені споруди подвійного призначення (паркінги та укриття), у всіх закладах освіти також є укриття. Територія забезпечена пожежно-рятувальними частинами (депо) згідно з нормативами.</p>
7.6	А. Глущенко		Чому проектними рішеннями ДПТ передбачена достатньо серйозна реконструкція будинку на вул. Полтавській, 12?	Обґрунтовано відхилено	<p>Оскільки частина Вашого будинку потрапляє в межі червоних ліній вулиці В. Чорновола, що заборонено нормами, розробник ДПТ має надати пропозиції щодо приведення у відповідність до нормативного законодавства. Тому в проекті передбачена реконструкція будинку на далеку перспективу (15-20 років), але без згоди та ініціативи мешканців вона не відбудеться.</p>

Директор ТОВ «ТЕРРА ПРОДЖЕКТ»

Головний архітектор проекту



В. Ковальчук

А. Лесенко



УКРАЇНА

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

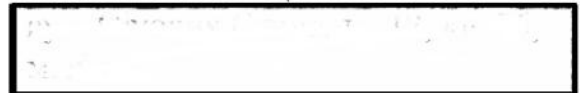
ДЕПАРТАМЕНТ МІСТОБУДУВАННЯ ТА АРХІТЕКТУРИ

вул. Хрещатик, 32, м. Київ, 01001 тел. (044) 278-19-85, 235-10-25
Контактний центр міста Києва (044) 15 51 E-mail: architecture@kyivcity.gov.ua Код ЄДРПОУ 26345558

На вх. № 055/С-500
від 01.11.2024

ТОВ «Терра Проджект»
a.lianenko@visia-terra.pro

О. Б. СУПОНІЦЬКИЙ



Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), як замовник розробки містобудівної документації, а саме детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва, направляє розробнику – товариству з обмеженою відповідальністю «Терра Проджект» лист гр. Супоницького О. Б. із зауваженнями і пропозиціями до проекту документу державного планування та звіту про стратегічну екологічну оцінку, наданими під час процедури громадського обговорення проекту детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва, для відповідного опрацювання.

Додаток: копія листа гр. Супоницького О.Б. на 1арк. з додатками на 1-шу адресу.

Заступник директора
Олена Мельник
Надія Дудка 278 02 81
241102

Тетяна ЗАЙЧЕНКО



ДОКУМЕНТ ІКС ЄІПК СЕД АСКОД (ПІДПИСАНО
КВАЛІФІКОВАНИМ ЕЛЕКТРОННИМ ПІДПИСОМ)

Сертифікат 26B2648ADD3032E104000000C8A626004443AC00
Підписувач Зайченко Тетяна Вікторівна
Дійсний з 16.11.2022 16:17:35 по 16.11.2024 16:17:35

Департамент містобудування
та архітектури



055-11607 від 04.11.2024

Департамент містобудування та архітектури
виконавчого органу Київської міської ради
(Київської міської державної адміністрації)
01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 32

Супоницький Олександр Борисович

[Redacted signature area]

Відповідно до повідомлення, розміщеного на офіційному сайті <https://kyivcity.gov.ua>, Департаментом містобудування та архітектури оприлюднено проект документа державного планування та звіт про стратегічну екологічну оцінку (розділ «Охорона навколишнього природного середовища») проекту «Детальний план території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва».

Ознайомившись з основними положеннями проекту Детального плану маю наступну пропозицію.

В період повномасштабної війни в Україні одним із ключових питань безпеки населення є укриття. У місті Києві, і, зокрема, на території, яку охоплює ДПТ замало місць, де цивільним громадянам можна сховатися від ворожих атак та відчутти себе у відносній безпеці.

Тому, вважаю за необхідне обов'язково передбачити створення захисних споруд цивільного захисту (укриттів, сховищ тощо).

Додаток: копія паспорту.

01.11.2024



О.Супоницький

і Виконавчий орган
Київської міської ради
(Київська міська державна адміністрація)
Департамент
містобудування та архітектури
Ідентифікаційний код 26345558
Вхідний № *055/С-500 від 01.11.2024*

Департамент містобудування та
архітектури
01.11.2024 № **055/С-500**

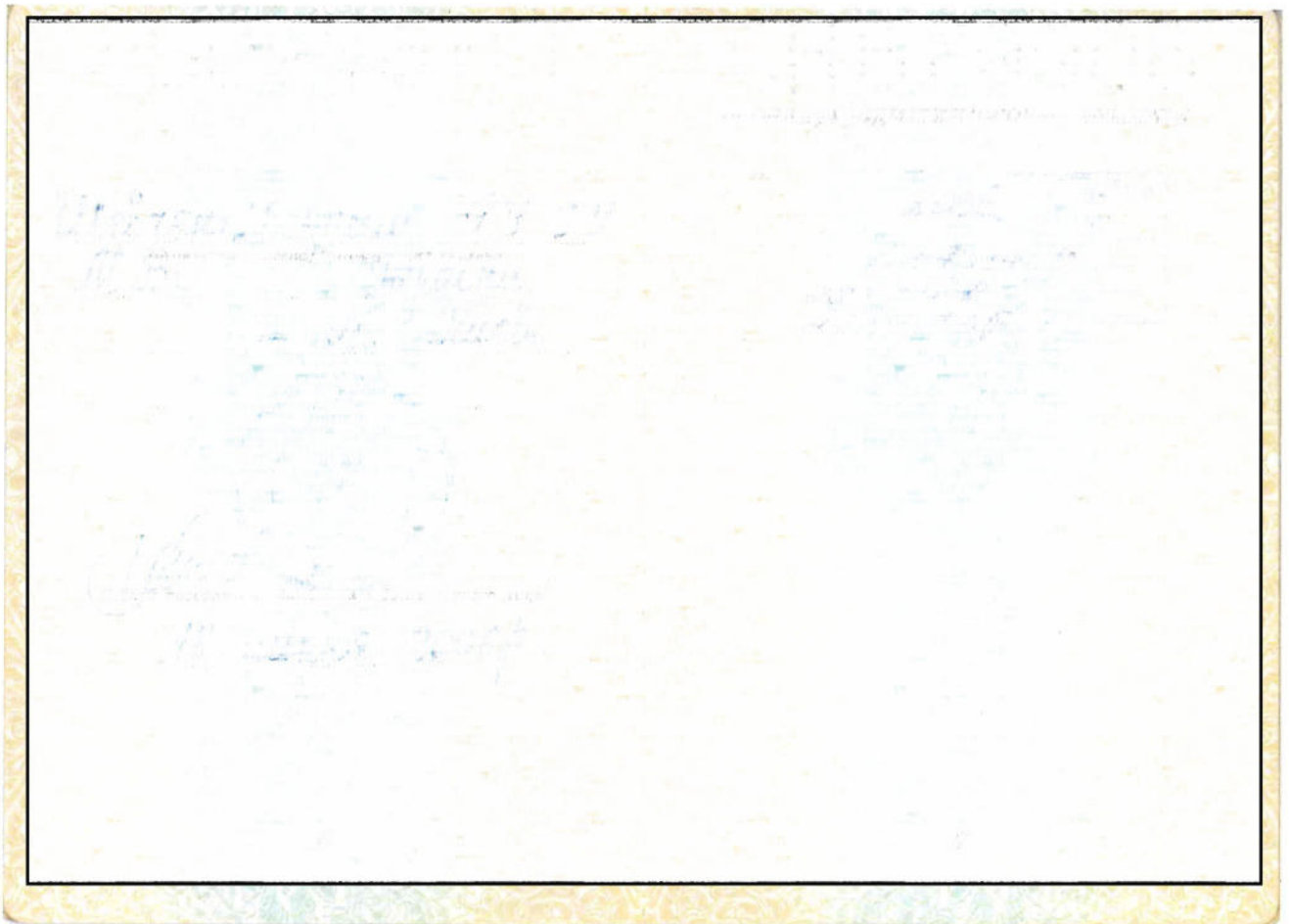


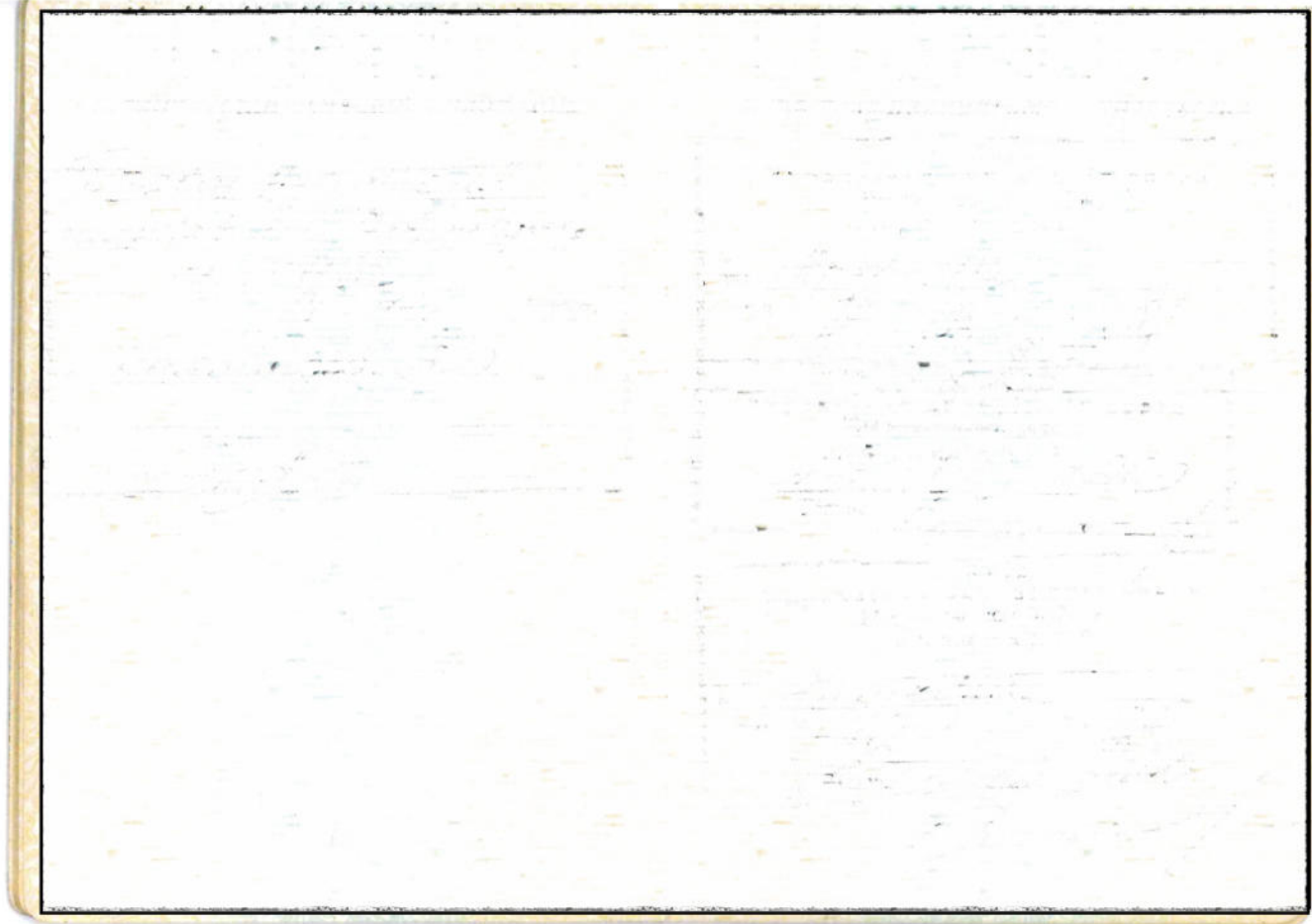
PROCEEDINGS OF THE
SOCIETY OF AMERICAN ARCHITECTS

1911
The Society of American Architects
was organized in 1899
at the Hotel Waldorf-Astoria
in New York City
The first meeting was held
on October 15, 1899
at the Hotel Waldorf-Astoria
in New York City
The first president was
John C. White
The first secretary was
John C. White

1912
The Society of American Architects
was organized in 1899
at the Hotel Waldorf-Astoria
in New York City
The first meeting was held
on October 15, 1899
at the Hotel Waldorf-Astoria
in New York City
The first president was
John C. White
The first secretary was
John C. White

1913
The Society of American Architects
was organized in 1899
at the Hotel Waldorf-Astoria
in New York City
The first meeting was held
on October 15, 1899
at the Hotel Waldorf-Astoria
in New York City
The first president was
John C. White
The first secretary was
John C. White







УКРАЇНА

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ МІСТОБУДУВАННЯ ТА АРХІТЕКТУРИ

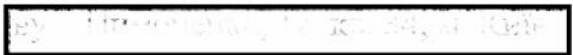
вул. Хрещатик, 32, м. Київ, 01001 тел. (044) 278-19-85, 235-10-25

Контактний центр міста Києва (044) 15 51 E-mail: architecture@kyivcity.gov.ua Код ЄДРПОУ 26345558

На вх. № 055/В-499
від 01.11.2024

ТОВ «Терра Проджект»
a.lianenko@visia-terra.pro

Р. М. ВЕЛИЧКО



Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), як замовник розробки містобудівної документації, а саме детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва, направляє розробнику – товариству з обмеженою відповідальністю «Терра Проджект» лист гр. Величка Р. М. із зауваженнями і пропозиціями до проєкту документу державного планування та звіту про стратегічну екологічну оцінку, наданими під час процедури громадського обговорення проєкту детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва, для відповідного опрацювання.

Додаток: копія листа гр. Величка Р.М на 1арк з додатками на 1-шу адресу.

Заступник директора

Олена Мельник
Надія Дудка 278 02 81
241101

Тетяна ЗАЙЧЕНКО



ДОКУМЕНТ ІКС ЄІПК СЕД АСКОД (ПІДПИСАНО
КВАЛІФІКОВАНИМ ЕЛЕКТРОННИМ ПІДПИСОМ)

Сертифікат [26B2648ADD3032E104000000C8A626004443AC00](#)

Підписувач [Зайченко Тетяна Вікторівна](#)

Дійсний з [16.11.2022 16:17:35](#) по [16.11.2024 16:17:35](#)

Департамент містобудування
та архітектури



055-11606 від 04.11.2024

Департамент містобудування та архітектури
виконавчого органу Київської міської ради
(Київської міської державної адміністрації)
01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 32

Величка Руслана Михайловича



16.10.2024 року розміщено на офіційному сайті Департаменту містобудування та архітектури (<https://kyivcity.gov.ua>) повідомлення про оприлюднення проєкт документа державного планування та звіт про стратегічну екологічну оцінку (розділ «Охорона навколишнього природного середовища») проєкту «Детальний план території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургеневської) в Шевченківському районі м. Києва».

Я, як мешканець Шевченківського району міста Києва в рамках громадського обговорення вказаного проєкту Детального плану та розділу «Охорона навколишнього природного середовища» подаю наступні зауваження та пропозиції.

Вулиця Дмитрівська має дуже вузьку проїжджу частину та тротуари і на вулиці вже забагато транспорту, який вона не може вмістити. Крім того, цією вулицею проходять дві трамвайні колії, які не відокремлені від проїжджої частини, що значно ускладнює рух як пішоходів, так і автомобілів, через що у «години пік» створює затори і перевантажує рух.

Враховуючи викладене, прошу передбачити в ДПТ реконструкцію вулиці Дмитрівська.

Додаток: копія паспорта.

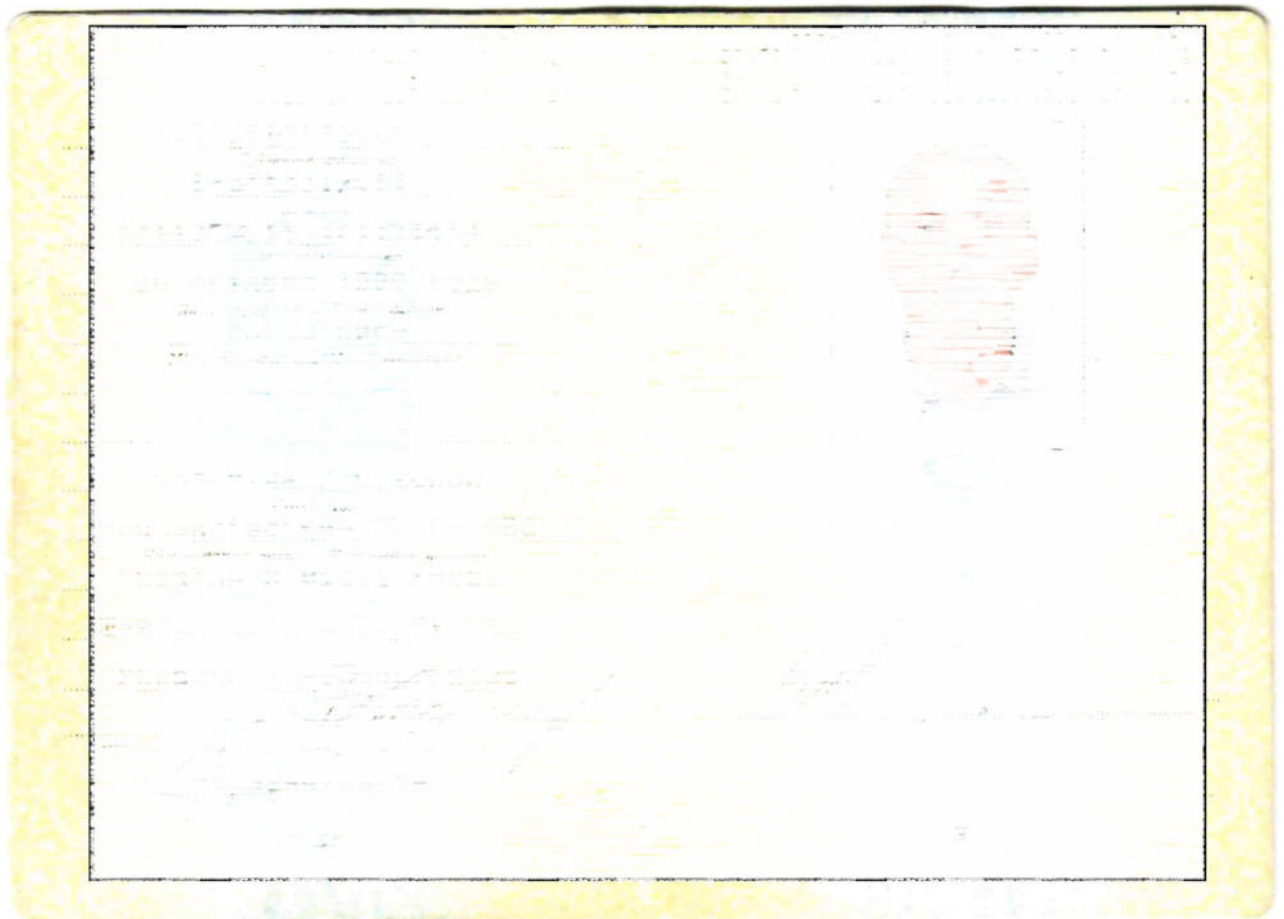
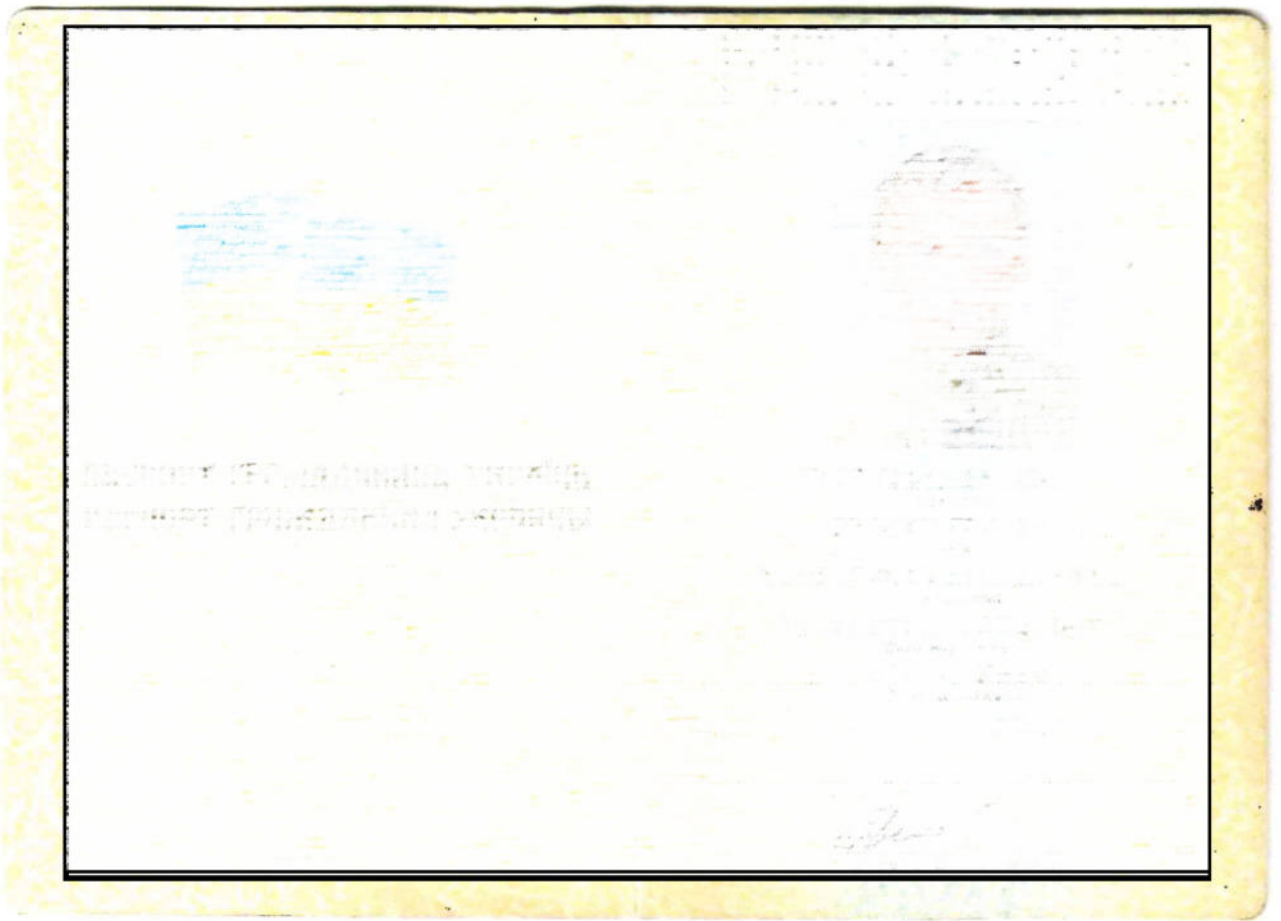
31.10.2024

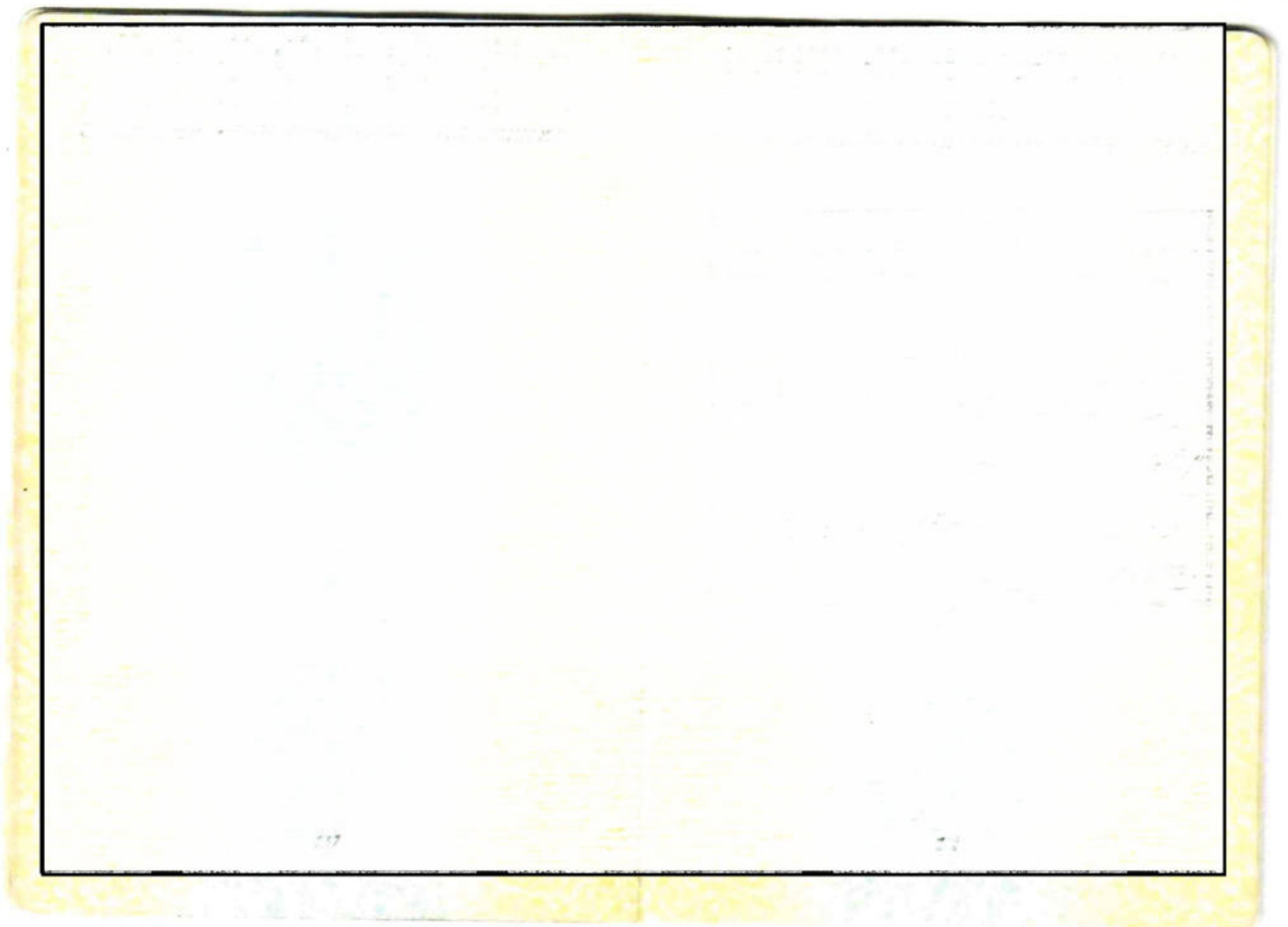
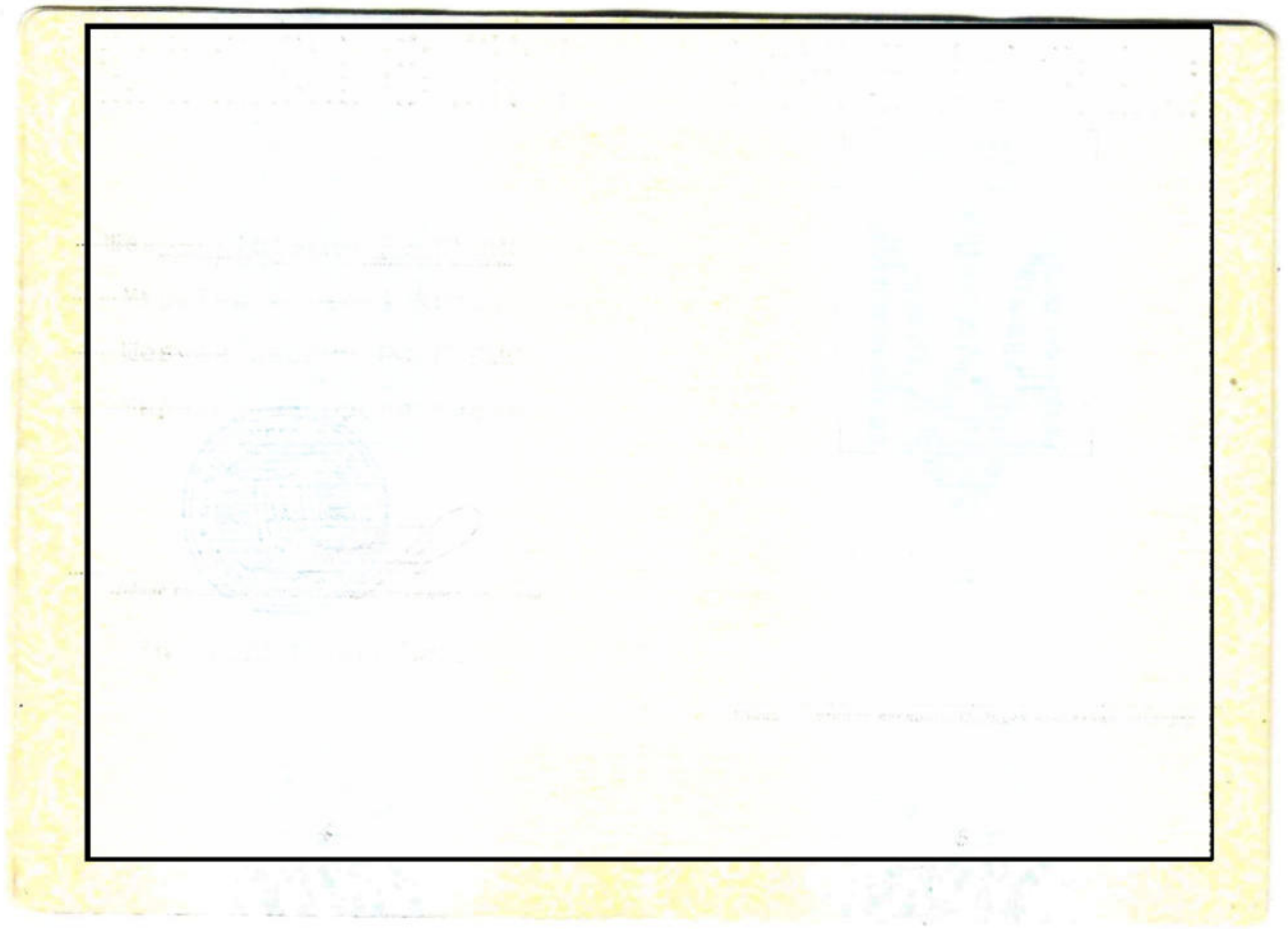

Величко Р.М.



Департамент містобудування та
архітектури
31.10.2024 № 055/В-499









УКРАЇНА

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

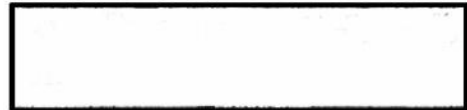
ДЕПАРТАМЕНТ МІСТОБУДУВАННЯ ТА АРХІТЕКТУРИ

вул. Хрещатик, 32, м. Київ, 01001 тел. (044) 278-19-85, 235-10-25
Контактний центр міста Києва (044) 15 51 E-mail: architecture@kyivcity.gov.ua Код ЄДРПОУ 26345558

На вх. № 055/Г-506
від 04.11.2024

ТОВ «Терра Проджект»
a.lianenko@visia-terra.pro

В.В. ГЕЛЮТА



Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), як замовник розробки містобудівної документації, а саме детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва, направляє розробнику – товариству з обмеженою відповідальністю «Терра Проджект» лист гр. Гелюти В. В. із зауваженнями і пропозиціями до проекту документу державного планування та звіту про стратегічну екологічну оцінку, наданими під час процедури громадського обговорення проекту детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва, для відповідного опрацювання.

Додаток: копія листа гр. Гелюти В. В. на 1арк. з додатками на 1-шу адресу.

Заступник директора

Тетяна ЗАЙЧЕНКО

Олена Мельник
Надія Дудка 278 02 81



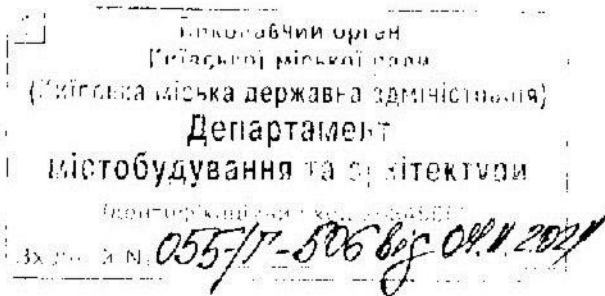
ДОКУМЕНТ ІКС ЄІПК СЕД АСКОД (ПІДПИСАНО
КВАЛІФІКОВАНИМ ЕЛЕКТРОННИМ ПІДПИСОМ)

Сертифікат 26B2648ADD3032E104000000C8A626004443AC00
Підписувач Зайченко Тетяна Вікторівна
Дійсний з 16.11.2022 16:17:35 по 16.11.2024 16:17:35

Департамент містобудування
та архітектури



055-11667 від 05.11.2024



Департамент містобудування та архітектури
виконавчого органу Київради (КМДА)
01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 32
architecture@kyivcity.gov.ua

Гелюти Володимира Валерійовича
адреса:

Пропозиція до Детального плану території

На офіційному сайті Департаменту містобудування та архітектури КМДА (<https://kyivcity.gov.ua>) оприлюднено проєкт документа державного планування та звіт про стратегічну екологічну оцінку (розділ «Охорона навколишнього природного середовища») проєкту «Детальний план території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва».

Наразі на вулицях Чорновола, Золотоустівська та Дмитрівська вже побудовано декілька багатоповерхових житлових комплекси, в яких проживає значна кількість сімей з дітьми.

Мене, як батька, який проживає зі своєю сім'єю на прилеглий території (копія паспорта додається), турбує питання забезпечення мікрорайону навчальними закладами і відповідного забезпечення мешканців місцями у закладах освіти.

З врахуванням викладеного, пропоную у проєкті ДПТ передбачити створення нових закладів освіти (дитячого садочку та школи) у першочерговому порядку.

04.11.2024

Гелюта В.

Департамент містобудування та
архітектури
04.11.2024 № 055/Г-506





УКРАЇНА

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ МІСТОБУДУВАННЯ ТА АРХІТЕКТУРИ

вул. Хрещатик, 32, м. Київ, 01001 тел. (044) 278-19-85, 235-10-25
Контактний центр міста Києва (044) 15 51 E-mail: architecture@kyivcity.gov.ua Код ЄДРПОУ 26345558

На вх. № 055/Г-525
від 12.11.2024

ТОВ «Терра Проджект»
a.lianenko@visia-terra.pro

Т.О. ГАЛІТОВСЬКА

Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), як замовник розробки містобудівної документації, а саме детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва, направляє розробнику – товариству з обмеженою відповідальністю «Терра Проджект» лист гр. Галітовської Т.О. із зауваженнями і пропозиціями до проекту документу державного планування та звіту про стратегічну екологічну оцінку, наданими під час процедури громадського обговорення проекту детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва, для відповідного опрацювання.

Додаток: копія листа гр. Галітовської Т.О. на 1арк з додатками на 1-шу адресу.

Заступник директора
Олена Мельник
Надія Дудка 278 02 81

Тетяна ЗАЙЧЕНКО



ДОКУМЕНТ ІКС ЄІПК СЕД АСКОД (ПІДПИСАНО
КВАЛІФІКОВАНИМ ЕЛЕКТРОННИМ ПІДПИСОМ)

Сертифікат [3FAA9288358EC00304000000C8A626004C4FDB00](#)
Підписувач [Зайченко Тетяна Вікторівна](#)
Дійсний з [08.11.2024 12:11:12](#) по [08.11.2026 12:11:12](#)

Департамент містобудування
та архітектури



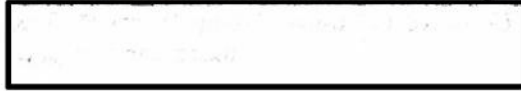
055-12199 від 12.11.2024

Департамент містобудування та архітектури
виконавчого органу Київської міської ради
(Київської міської державної адміністрації)

01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 32

architecture@kyivcity.gov.ua

Галітовська Тетяна Олександрівна



ПРОПОЗИЦІЇ

до проєкту «Детальний план території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва»

Я, Галітовська Тетяна Олександрівна, яка є мешканкою Шевченківського району міста Києва, за результатами ознайомлення з проєктом «Детальний план території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва» маю наступні запитання та пропозиції.

На території, щодо якої розроблений вказаний ДПТ, а саме на вул. Дмитрівській, 66 знаходиться будівля колишнього дитячого садочку № 75.

Дитячий садочок вже багато років не функціонує, будівля вже багато років закинута та потребує капітального ремонту.

Чи передбачено у проєкті ДПТ відновлення роботи цього дошкільного навчального закладу? Якщо так, то яким чином?

Додаток до пропозиції копія паспорта.

01.11.2024

Т.О. Галітовська



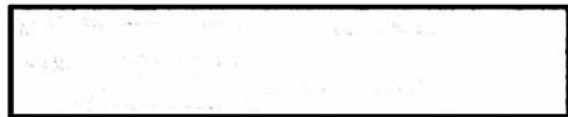
Департамент містобудування та
архітектури
12.11.2024 № 055/Г-525



Директору Департаменту містобудування
та архітектури КМДА
Свистунову О.В.
01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 32,
architecture@kyivcity.gov.ua

Копія:
Заступнику міського голови,
Секретарю Київської міської ради
Бондаренку В.В.
01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36,
kmr@kmr.gov.ua

Контактна особа:
Мелікова Т.В.



Глушченко А.А.



Шановний Олександрє Вікторовичу!

Ми, мешканці будинку 12 по вулиці Полтавській, що підписались нижче звертаємось до вас з приводу проекту Детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиці В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі міста Києва. В даному ДПТ запланована реконструкція нашого будинку (вул.Полтавська 12) зі збільшенням його висотності до гранично допустимої, а саме 42 метри, хоча будинок знаходиться в історичному ареалі міста Києва і гранично допустимою є висота 27 метрів. **Загалом, ідея реконструкції викликала у нас неабияке здивування та занепокоєння.**

На Громадських слуханнях, які відбулись 5 листопада ми дізнались, якою є причина можливого знищення нашого будинку - виявляється він виступає за межі, так званої, червоної лінії вулиці В'ячеслава Чорновола. Але, хочемо донести до вашого відома, що на початку 2000 років, коли проводилось розширення проїжджої частини зазначеної вулиці, було знехтувано рядом ДБНів, тобто **вулиця та її червоні лінії були свідомо прокладені з порушеннями** (відстань від житлового будинку до червоної лінії мала би бути не менше 5 метрів, тротуар не менше 2,25 метрів). Окрім цього, під час розширення вулиці було відрізано проїзд з вулиці Полтавської на В.Чорновола, а при будівництві ЖК на Полтавській 13 закрито її сполучення із вулицею Золотоустівською. Також зазначимо, що вся наразі існуюча забудова вулиці В.Чорновола по стороні нашого будинку була зведена після розширення вулиці.

Департамент містобудування та
архітектури
13.11.2024 № 055/КО-527



Тепер для виправлення власних помилок надається можливість знищити останню історичну будівлю кварталу. Переважна більшість історичної забудови вулиці Полтавської та дотичної до неї частини Дмитрівської була знищена в совєцькі часи, а саме у 1980-х, в тому числі пам'ятка архітектури авторства відомого українського архітектора Василя Кричевського - перша будівля в стилі українського модерну, оздоблена кольоровою плиткою Івана Глодеревського з Опішні - тодішнього і теперішнього центру українського гончарства. **Ми вважаємо подібні кроки неприпустимими** - ототожнюватись до влади советів та продовжувати їхню справу зі знищення української культури.

Наш будинок був зведений в 1905 році в стилі функціоналізму. Він зберіг більшу частину автентичних елементів: дерев'яні вітражні вікна в під'їздах та квартирах, оригінальні балконні решітки, перила та, подекуди, навіть латунні дверні ручки. Споруджений з історичної жовтої київської цегли.

Зазначимо також, що будинок має й історичну цінність, **свого часу в квартирі номер 13 жив головний архітектор Києва (1981-1987) Єжов Валентин Іванович**, віце-президент Української академії архітектури, почесний академік Національної академії мистецтв України. І, де досі проживають його нащадки.

Крім того, ми, мешканці, велика частина яких є нащадками перших власників квартир в цьому будинку, а також мешканці, які **свідомо купували квартири в малоповерховому малоквартирному будинку з власним двором**, затіненим старими каштанами дуже цінуємо традиційний київський уклад життя: спокій, безпеку, красу, серед сусідів, яких ми знаємо в обличчя, а багатьох з дитинства - особливу камерну атмосферу історичного центру міста. Останні десятиліття наше оточення було сильно змінене, а фактично знищене і саме тому, ми вважаємо за необхідне збереження таких будинків, як наш!

Тому ми висловлюємо категоричну незгоду з проектом ДПТ в пункті **“Реконструкції житлового будинку... на вулиці Полтавська 12”** і вимагаємо внесення відповідних змін в проект для унеможливлення знищення останньої історичної будівлі вулиці. В тому числі, шляхом тиску на мешканців будинку.

Зі свого боку ми звернулись до ГО **“Ю-Київ”** з проханням розробити облікову документацію та вжити всіх необхідних заходів для внесення будинку номер 12 на вулиці Полтавській в Реєстр нерухомих пам'яток України.

13.11.2024

Глушченко А.А.
[Signature]



УКРАЇНА

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ МІСТОБУДУВАННЯ ТА АРХІТЕКТУРИ

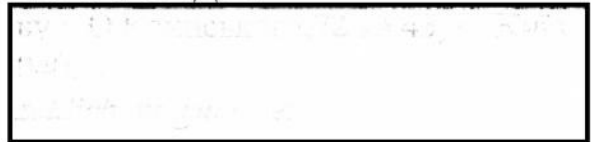
вул. Хрещатик, 32, м. Київ, 01001 тел. (044) 278-19-85, 235-10-25

Контактний центр міста Києва (044) 15 51 E-mail: architecture@kyivcity.gov.ua Код ЄДРПОУ 26345558

На вх. № 055/3-528
від 15.11.2024

ТОВ «Терра Проджект»
a.lianenko@visia-terra.pro

М. В. ЗЕЛЬДІЧ



Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), як замовник розробки містобудівної документації, а саме детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва, направляє розробнику – товариству з обмеженою відповідальністю «Терра Проджект» лист гр. Зельдіча М. В. щодо проекту детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва, для опрацювання.

Додаток: копія листа гр. Зельдіча М. В. на 6 арк. з додатками на 1-шу адресу.

Заступник директора
Олена Мельник
Надія Дудка 278 02 81

Тетяна ЗАЙЧЕНКО



ДОКУМЕНТ ІКС ЄІПК СЕД АСКОД (ПІДПИСАНО
КВАЛІФІКОВАНИМ ЕЛЕКТРОННИМ ПІДПИСОМ)

Сертифікат [3FAA9288358EC00304000000C8A626004C4FDB00](#)

Підписувач [Зайченко Тетяна Вікторівна](#)

Дійсний з [08.11.2024 12:11:12](#) по [08.11.2026 12:11:12](#)

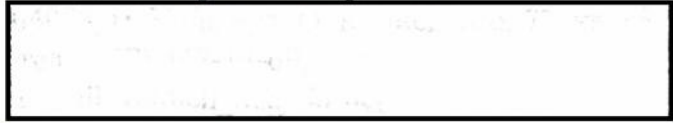
Департамент містобудування
та архітектури



055-12511 від 15.11.2024



Зельдіча Марка Вікторовича



**Пропозиції до детального плану територій
в районі проспекту Берестейського (колишнього проспекту
Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Олександра Кониського
(колишньої вул. Тургенєвської) в Шевченківському районі
м. Києва.**

1. Щодо неможливості забудови району висотними будівлями.

У відповідності до розділу 5 «Функціонально-планувальна організація» Основних положень якого, перспективи функціонально-планувальної організації передбачають відтворення архітектурно-художнього колориту Києва, збереження історико-культурної спадщини та історичного ландшафту центральної планувальної зони з обмеженням висоти будівель, що споруджуються згідно спеціальних обґрунтувань, але не вище двадцяти семи метрів від поверхні землі.

Якщо на цій території вже незаконно (всупереч вимогам містобудівної документації) локально розташовані житлові комплекси підвищеної висотності та висотні житлові комплекси, то це не може служити підставою для подальшої висотної забудови території центральної планувальної зони, до якої відноситься територія в районі проспекту Берестейського (колишн. Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Олександра Кониського (колишн. Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва.

Такі об'єкти є дисонуючими для центральної планувальної зони м. Києва та його центрального історичного ареалу та заплановані до побудови об'єкти, набагато вищі за 27 метрів (житлові комплекси) не може бути орієнтирами для впровадження іншої концепції забудови центру міста.

Адже подальші дисонуючі об'єкти будуть, в свою чергу, притягувати планування та побудову інших висотних дисонуючих об'єктів, які, фактично, будуть узаконювати порушення забудовниками вимог чинної містобудівної документації.

З метою недопущення перетворення центру м. Києва на «нову Троещину», зміни історичного обліку місцевості центрального історичного ареалу, потрібно не збільшувати, а зменшувати кількість таких об'єктів, зменшувати їх висотність та щільність забудови.

Для прикладу, у Федеративній республіці Німеччина держава планує поступове знесення дисонуючих об'єктів з компенсацією власникам їх вартості. Оскільки цей процес є доволі тривалим, знесення таких об'єктів відбувається поступово, але цей процес однозначно свідчить про те, що побудова нових дисонуючих об'єктів в історичних містах Німеччини більше не планується.



2. Щодо браку зелених насаджень та зелених зон.

Район, в якому наразі планується затвердження детального плану території (територія в районі проспекту Берестейського (колишн. Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Олександра Кониського (колишн. Тургеневської) в Шевченківському районі м. Києва) суттєво страждає від браку зелених насаджень.

Вулиця Олександра Кониського (колишня Тургеневська), вул. Дмитрівська, вул. В'ячеслава Чорновола мають дуже малу кількість дерев, посаджених по периметру, біля проїжджої частини.

Єдиною суттєвою зеленою оазою в цьому районі може виступити Павлівський сквер, але в ньому також мають висаджуватись нові дерева і проводитись заходи з відновлення та лікування дерев, що вже ростуть на його території.

3. Щодо екологічної ситуації у районі.

Ще у 1992 році під егідою Київської міської організації Української екологічної асоціації «Зелений світ» була проведена *Комплексна громадська незалежна позавідомча експертиза мікрорайону «Центральний» Шевченківського району м. Києва*, здійснена за спільним рішенням комісії Київської міської ради народних депутатів від 29.11.1991 на подання ради громадського територіального самоврядування мікрорайону «Центральний» (нині – «Центр – 3») Шевченківського району м. Києва під загальною редакцією О.В. Венгранівського та Н. Лозицької. (т. 3, а.с. 63-68).

Ця експертиза виконана провідними та відомими вченими, кандидатами та докторами наук у відповідних галузях (голова творчої колегії – О. Венгранівський (всі розділи, крім X) заступники голови – Н. Лозицька (р. III, пар. 4-6, р. IV, пар. 2, р. VII), канд. біолог. наук Г. Гончаренко (р. II, VIII), члени творчої колегії: доктор юридичних наук, професор, академік Академії правових наук України В. Андрейцев (р. X), канд. геогр. наук М. Барщевський (р. III, пар. 1-5), Заслужений архітектор УРСР, лауреат Державної премії УРСР ім. Т.Г. Шевченка В. Гнездилов (р. III, пар. 7, р. VII, пар. 5), доктор технічних наук, професор М. Демчишин (р. III, пар. 1), М. Мусатенко (р. III, пар. 3), Г. Мусієнко (р. III, пар. 8), М. Пенделюк (р. III, пар. 8), Л. Пляшко (р. VI, пар. 1), Д. Пономаренко (р. VI, пар. 2, р. VII), О. Рахліна (р. VI, пар. 2, р. VII, пар. 5, р. VIII, пар. 1), О. Стефанов (р. VII, пар. 1-5), Т. Товстенко (р. V, VI, р. VII, пар. 5, р. VIII, пар. 5-8), Т. Тригубова (р. VI, пар. 5, р. VIII, пар. 7), М. Фащевський (р. II, пар. 4, р. VIII, пар. 9), Є. Петрик (р. VIII, пар. 3), Ю. Писаренко (р. VIII, пар. 2), секретар експертної комісії Т. Антонюк).

У висновках експертизи (т. 1, стор. 286-309), зазначається зокрема, наступне:

- п. 20 (стор. 297) *«В мікрорайоні є три тектонічні порушення активні на неотектонічному етапі розвитку. Забудова мікрорайону висотними будинками, яка тут проводиться і планується в майбутньому, є дороговартісною і недоцільною з точки зору надійності і стійкості. Будівництво нового корпусу «Лікарні водників» (8-9 поверхів, коментар заявника), яке намічено в північній частині крутояру Обсерваторної гори, через можливість зсувів є неприпустимим; тут, навпаки необхідні укріплення схилів спеціальними інженерними спорудами. В нижній частині схилу долини Либіді, на вул. Менжинського (нині - Дмитрівська), Тургеневської та Чкалова (нині – Гончара) встановлено поступове техногенне підвищення рівня ґрунтових вод (часткове підтоплення території). Інтенсивність цього процесу може збільшитись і розширитись,*

особливо після виконання багатоповерхової забудови за рахунок втрат водонесучих комунікацій і від зростання заасфальтованих забудованих площ за рахунок зелених насаджень. Комісія дає примірні розрахунки необхідних ділянок під зеленими насадженнями для боротьби з цими явищами»;

- п. 21 (стор. 297) «Триває знищення зелених насаджень. Експертними розрахунками встановлено, що в разі реалізації будівництва в мікрорайоні за розглянутими проектами населенню загрожує кисневе голодування, особливо у штильову погоду і в спеку, внаслідок нестачі зелених насаджень... Комісія виявила антропогенні вогнища і джерела небезпеки на території мікрорайону та в прилеглих до нього зонах міста:

а). порушення гравітаційної рівноваги під тиском міської забудови і водоймищ Дніпра, а саме прогинання земної кори і просідання ґрунту від неправильно зроблених підпорних стін і дренажів, які викликають зсуви і замокання ґрунту; - від протікання з підземних комунікацій – водо-тепло-каналізаційних мереж; - від утворення депресійних воронок в горизонтах підземних водах при прокладанні метрополітену; від вібраційних та інших впливів метрополітену; - від заміни ґрунтів при засипці виїмок при прокладанні комунікацій... - небезпечно є затіненість, невідповідність висотності будівель та цільності нової проекрованої забудови інсоляційним умовам та природній керованості мікрорайону; - шум і вібрації в мікрорайоні підсилюються ігноруванням первісного функціонального призначення будівель і планування.»

До останнього часу на території військового містечка, розташованого за адресою: вул. Січових Стрільців, (колишня Артема), 59 знаходилась 2-3 поверхова адміністративна забудова.

Згідно висновків зазначеної експертизи (розділ IV «Загально-методологічні та економічні питання. Генсхема реконструкції (мається на увазі генсхема реконструкції мікрорайону «Центр-3»)), параграф 3 «Деякі підрахунки і оцінки збитковості програми комплексної реконструкції центральної частини Шевченківського району», стор. 69-71) «заміна старої малоповерхової забудови новою багатоповерховою забудовою означає створення значних перешкод для горизонтальних потоків свіжого повітря, що йдуть до міста з півночі, з Дніпра і призводять до виникнення потужних вертикальних потоків. Висотні будинки (за Л.М. Богдановою) погіршують розподіл сонячної радіації, екрануючи прямі, в тому числі, ультрафіолетові, промені, змінюючи сумарний склад сонячної радіації, значно знижують її протікання до земної поверхні. Створюваний ними ефект закритого горизонту (ефект кам'яного колодязя – прим. заявника) не дає змоги використати фактично курортний клімат самої сухої і теплої частини Києва – історичного правобережжя Дніпра. Верхівки дерев досягають лише до 3-4 поверхів. Нове середовище існування утворилося на висоті до 25-50 метрів в кварталах 8-16 поверхових будинків. Енерговитрати на підтримання цього висотного середовища в належному стані сягнули критичних значень.» (стор. 69-70).

«Оскільки визначення характеру небезпечних геологічних явищ і місць їх можливого виникнення має першорядне значення, то виникає кілька доповнень і питань. Перше доповнення полягає в тому, що науковці – члени експертної комісії (М. Барщевський і М. Демчишин) встановили наявність розривних тектонічних порушень з ознаками активності в четвертинний час. Одна з ліній такого тектонічного порушення перетинає весь мікрорайон «Центральний» (нині – Центр-3, прим. заявника) від вул. Косіора-Глибочиці (нині – Чорновола – Глибочицької, прим. заявника), до вул. Чкалова (нині – Гончара, прим. заявника).».

«Комісія виявила (див. рис. 2) ділянки техногенного підвищення рівня ґрунтових вод і можливого підтоплення. Належить виявити, чи не затрує це техногенне підтоплення підземні горизонти питних вод між ділянками заплав річок Скоморох та Либідь поблизу межі Мікрорайону «Центральний»... (нині – «Центр 3» - прим. заявника). Позбутися цього техногенного підняття підземних вод необхідно.» (стор. 71).

Також, у відповідності до розділу III «Екологія», параграф 2 «Гідрогеологічні умови, техногенне підвищення рівня ґрунтових вод» за авторством М. Барцевського (стор. 26) вищезазначеної експертизи:

«На території мікрорайону ґрунтові води залягають:

1. на лесовому плато – в підморених пісках; прісноводних суглинках на глибині 6-15 м. на відмітках 160-170 м.абс (відповідно вулиці охоплені гідроізолініями: 170 м. – Львівська площа, 165 м. – вул. Артема до Полтавської з Бехтерівським пров. включно);

2. на схилі до долини річки Либідь в делювіальних відкладах на глибині 3-8 м. на відмітках 140-160 м. (вул. Менжинського, Тургенєвська, в південній частині між вул. Павлівською та Воровського (нині - Бульварно-Кудрявська, прим. заявника);

3. в долинах рік Либіді, Скоморох (відведена у підземний колектор) та Глибочицької балки в алювіально-делювіальних відкладах на глибині 1-3,5 м. на відмітках 118-138 м. (відповідно, вул. Менжинського і Воровського – ріг Площі Перемоги, там де споруджується будинок побуту) – зона техногенного підвищення рівня ґрунтових вод.

Ґрунтові води утворюють взаємозв'язане дзеркало і розтікаються в усі сторони від лесового плато до долини Либіді, Скомороха та Глибочицької балки.

В нижній частині схилу долини Либіді по вул. Менжинського (нині – Дмитрівська, прим. заявника), Тургенєвська та Чкалова (нині - Гончара, прим. заявника), разом з спостереженнями встановлено поступове техногенне підвищення рівня ґрунтових вод та часткове підтоплення територій.

Інтенсивність цього негативного процесу може збільшитись та розширитись, особливо за рахунок втрат з водонесучих комунікацій після виконання багатопверхової забудови цього мікрорайону.»

В матеріалах зазначеної експертизи є карта залягання підземних вод (відповідна карта-схема гідроізогіпс та глибин залягання ґрунтових вод мікрорайону Центральний наводиться у зазначеній експертизі), розрахунки та багато інших матеріалів, ***що свідчать про можливість настання екологічної катастрофи в разі висотної забудови, особливо на схилах та зламів рельєфу, можливості підтоплення існуючих будинків через підвищення рівня підземних вод внаслідок висотної щільної забудови.***

Також, на стор. 24 вищезазначеної експертизи параграфу I ***«Інженерно-геологічні особливості природного середовища мікрорайону «Центральний». Три тектонічні розривні порушення на неотектонічному етапі розвитку»*** розділу III «Екологія» (за авторством доктора геологічних наук, професора, М.Г. Демчишина та канд. географ. наук М.Є. Барцевського) зазначається:

«Наявність в лесовій товщі прошарків піску, що є характерним для лесового плато якраз цього району, децю ускладнює умови будівництва, особливо багатопверхових будинків. Крім того, зона зчленування лесового плато і схилу Либіді пересікається тут розривним порушенням, активним на неотектонічній стадії розвитку. Перша лінія тектонічного порушення /розлом/ перетинає мікрорайон трохи вище вул. Гоголівської (від рогу вул. Чкалова (нині - О. Гончара, прим. заявника), до рогу вул. Ю. Коцюбинського (нині В. Винниченка, прим. заявника) – Гоголівської, рогу вул. Тургенєвської – Полтавської, перетинаючи межу мікрорайону по вул. Косіора-Глибочиці (нині - В. Чорновола – прим. заявника). На цьому порушенні стоять будинки «Діпроцивільбуду», будинок з гомеопатичною аптекою (нині – не функціонує, прим. заявника) та ін.

(Тобто, перша лінія тектонічного розлому починається приблизно від вул. О. Гончара (трохи вище вул. Гоголівської), йде скрізь перетин вулиць В. Винниченка (Ю.

Коцюбинського) та Гоголівської та далі до перетину вул. Тургенєвської із вул. Полтавською. *Тобто тектонічний розлом фактично проходить по діагоналі через територію колишнього військового містечка від перетину вул. В. Винниченка із Гоголівською до перетину вул. Полтавської із Тургенєвською – наскрізно через ділянку забудови по лінії схилу нагорбу на якому і планується забудова – прим. заявника).*

Другий розлом виклинується вздовж проїжджої частини вул. Дмитрівської (приблизно відразу за будинком інституту промислової естетики). На цьому розломі височіє новосторуджений висотний будинок побуту.

Третє тектонічне порушення простежується на правобережній частині заплави р. Либідь за межами мікрорайону.

Лесові ґрунти плато і схилу характеризуються зсідними властивостями. Це спонукає прийти до висновку, що забудова мікрорайону висотними будинками, яка тут проводиться і планується в майбутньому, є дороговартісною та недоцільною, особливо з точки зору їх надійності та стійкості. Більш правильною була б забудова мікрорайону невисокими будинками, а скоріше, всього, залишення старозабудованих та знесених ділянок в якості складових частин природно-історичного заповідника Старого Києва.

Крім просадочності лесових ґрунтів подальше будівництво на лесовому плато та прилеглих крутоярах може утруднюватись зсувними процесами /зсуви на бурих і рябих глинах/, особливо в районі Обсерваторної «гори» і у верхній частині правого схилу Глибочицької балки, де бурі глини залягають близько від поверхні. Будівництво /розширення/ лікарні Водників, яке намічено в північній частині крутояру Обсерваторної «гори» через можливість зсувів – є неприпустимим.

Проектуючи протизсувні інженерні споруди, необхідно враховувати кут природного нахилу у відслоненнях лесу, який близький до 90°. Тому, протизсувні підпірні стінки для підпірання лесу, власне кажучи, є зайвими.

Навіть навпаки, вони сприяють відмоканню лесу, втраті його структури і опливанню «земляних» мас гори, при яких сама підпорна стінка, як правило, руйнується. Однак. Навіть у проголошеної заповідною частині Старого Києва такі стіни поставлено всупереч законам механіки і рівноваги ґрунтових мас та гідрогеології.

Численні аварії підземних комунікацій, просідання доріг пов'язані з тим, що супроти практичних унормованих правил траншеї, і виїмки засипаються не тим самим природним ґрунтом, який вибрано з них для укладення комунікацій /наприклад, трубопроводів/. Завозяться дрібнозернисті піски, які часто мають пливунні властивості, порушується термодинаміка захисного шару. Температурні порушення приводять до появи тріщин в трубах.».

Отже, резюмуючи процитовані вище висновки відомих фахівців - експертів, та застосовуючи їх до конкретної ситуації, можна прийти до висновку висотна та щільна забудова загрожує вичавлюванням підземних вод під колосальним тиском величезної маси новозбудованих хмарочосів вниз в напрямку оточуючих будинків в бік вулиць, що розташовані нижче.

Тобто загрожує підтопленням нижче розташованих будівель, а також загрожує зсувом ґрунтів з непередбачуваними наслідками для стійкості як новозбудованих, так і існуючих будинків.

Новозбудовані хмарочоси призведуть як до затінення, так і до відсутності необхідної природної аерації, погіршення та невиконання навіть мінімальних інсоляційних норм, особливо для поруч розташованих будинків.

Крім того, за такої ситуації висотне та щільне будівництво вкрай загрозливе для прокладання нових підземних комунікацій.

Більш того, під'єднання нових висотних житлових комплексів до існуючих інженерних мереж може створити їх перенавантаження, що саме по собі може призвести до енергетичного колапсу або до тривалих перебоїв у постачанні електроенергії, що дуже негативно буде впливати на рівень комфорту проживаючих у районі мешканців, особливо в період воєнного стану.

Також потрібно зазначити, що забудова району новими житловими комплексами буде притягувати до нього автомобільний транспорт у значній кількості, що, з урахуванням вже існуючої завантаженості центру міста автомобілями, буде тягнути за собою безупинне погіршення якості повітря та призводити до ще більшого його забруднення.

14.11.2024 ЗМ (Зельбінг М. В.)



УКРАЇНА

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

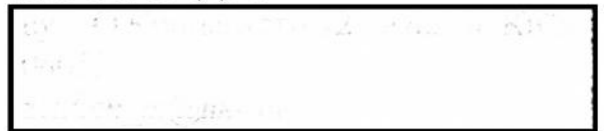
ДЕПАРТАМЕНТ МІСТОБУДУВАННЯ ТА АРХІТЕКТУРИ

вул. Хрещатик, 32, м. Київ, 01001 тел. (044) 278-19-85, 235-10-25
Контактний центр міста Києва (044) 15 51 E-mail: architecture@kyivcity.gov.ua Код ЄДРПОУ 26345558

На вх. № 055/3-531
від 18.11.2024

ТОВ «Терра Проджект»
a.lianenko@visia-terra.pro

М. В. ЗЕЛЬДІЧ



Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), як замовник розробки містобудівної документації, а саме детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва, направляє розробнику – товариству з обмеженою відповідальністю «Терра Проджект» лист гр. Зельдіча М. В. щодо проекту детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва, для опрацювання.

Додаток: копія листа гр. Зельдіча М. В. на 8 арк. з додатками на 1-шу адресу.

Заступник директора
Олена Мельник
Надія Дудка 278 02 81

Тетяна ЗАЙЧЕНКО



ДОКУМЕНТ ІКС ЄІПК СЕД АСКОД (ПІДПИСАНО
КВАЛІФІКОВАНИМ ЕЛЕКТРОННИМ ПІДПИСОМ)

Сертифікат [3FAA9288358EC00304000000C8A626004C4FDB00](#)
Підписувач [Зайченко Тетяна Вікторівна](#)
Дійсний з [08.11.2024 12:11:12](#) по [08.11.2026 12:11:12](#)

Департамент містобудування
та архітектури



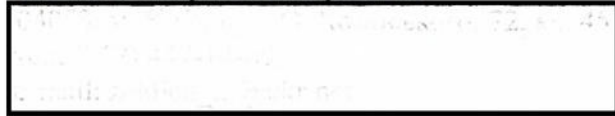
055-12531 від 18.11.2024

Департамент містобудування та
архітектури
18.11.2024 № 055/3-531



Департамент містобудування та архітектури
Київської міської державної адміністрації

Зельдіча Марка Вікторовича



1 Виконавчий орган
Київської міської ради
(Київська міська державна адміністрація)
Департамент
містобудування та архітектури
Ідентифікаційний код 26345558
Вхідний № 055/3-531 від 18.11.2024

Доповнення до моєї заяви від 14.11.2024 (зарєєстрованої за вх. № 055/3-528 від 15.11.2024 під назвою «Пропозиції до детального плану територій в районі проспекту Берестейського (колишнього проспекту Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Олександра Кониського (колишньої вул. Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва.».

(версія відредагована та доповнена)

1. Щодо неможливості забудови району висотними будівлями.

У відповідності до розділу 5 «Функціонально-планувальна організація» Основних положень якого, перспективи функціонально-планувальної організації передбачають відтворення архітектурно-художнього колориту Києва, збереження історико-культурної спадщини та історичного ландшафту центральної планувальної зони з обмеженням висоти будівель, що споруджуються згідно спеціальних обґрунтувань, але не вище двадцяти семи метрів від поверхні землі.

Якщо на цій території вже незаконно (всупереч вимогам містобудівної документації) локально розташовані житлові комплекси підвищеної висотності та висотні житлові комплекси, то це не може слугувати підставою для подальшої висотної забудови території центральної планувальної зони, до якої відноситься територія в районі проспекту Берестейського (колишн. Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Олександра Кониського (колишн. Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва.

Такі об'єкти є дисонуючими та дисгармонійними для центральної планувальної зони історичного міста Києва та для його центрального історичного ареалу. А тому, як і у історичних містах Європи, такі об'єкти не можуть вважатись орієнтирами для запровадження подальшої, та ще більшої і ще масштабнішої за нинішню, деградації історичного середовища і традиційного характеру малої та середньоповерхової забудови історичної місцевості «Солдатська слобідка» шляхом реалізації запропонованої в розглядуваному ДПТ побудови об'єктів підвищеної поверховості та, особливо, шляхом побудови висотних об'єктів (житлових комплексів), висота яких є в рази більшою ніж гранична поверховість у 27 метрів від поверхні землі, зазначена в основних положеннях Генерального плану м. Києва для новобудов у Центральній планувальній зоні м. Києва.

Адже нові дисонуючі і дисгармонійні об'єкти будуть, в свою чергу, аналогічним чином, спонукати планування та побудову інших висотних дисонуючих об'єктів, що, фактично, буде узаконювати порушення забудовниками вимог чинної містобудівної документації та що призведе до остаточної деградації історичного середовища та традиційного характеру забудови «Солдатської Слобідки».

З метою недопущення перетворення центру м. Києва на «ню Пожняки» (з їхніми бетонними колодязями та джунглями), недопущення спотворення традиційного вигляду історичної місцевості «Солдатська Слобідка», потрібно не збільшувати, а зменшувати кількість таких об'єктів, зменшувати їх висотність та щільність забудови.

Для прикладу, в історичних містах Федеративної республіки Німеччина держава планує поступове знесення дисонуючих та дисгармонійних об'єктів з компенсацією

власникам їх вартості. Оскільки цей процес є доволі тривалим, знесення таких об'єктів відбувається поступово, але цей процес однозначно свідчить про те, що побудова нових дисонуючих об'єктів в історичних містах Німеччини більше не планується.

Подібні пропозиції щодо історичної місцевості «Солдатської Слобідка» висловлені у «Заключенні щодо розміщення нового будинку на ділянці по вул. Артема, 59 у Шевченківському районі м. Києва» головного спеціаліста Київського науково-методичного центру по охороні культурної спадщини В. Сопілки від 30.04.2004 (копія додається).

Зокрема, згідно цього висновку, відповідно до пропозицій Київського науково-методичного центру, поданих до розробки детального плану території (ДПТ) Шевченківського району, на території Солдатської слобідки, не слід ще більше поглиблювати процес деградації історичного середовища, що наростає внаслідок переущільнення забудови та включення крупних дисонуючих об'ємів нових будівель, у зв'язку з чим, всередині кварталів не допускається:

- постановка будівель вищих 7 поверхів (21 м); що закривають небосхил в секторі проходу сонячного диску (не менш ніж 120 град.) і затінюють нижні поверхи житлових будівель та дворовий простір, зокрема, дитячі майданчики, озеленені ділянки для відпочинку літніх людей, скверики, садочки та квітники;

- спорудження будинків, що скорочують сектор видимості небесної сфери до величини меншої 45 градусів і можуть перетворювати двори у глибокі каньйони, куди не проникає сонячне світло;

- розміщення крупних об'єктів, що мають крупні автопаркінги та приваблюють транспортні потоки, які вже перевищили пропускну спроможність вулиць і регулярно в час пік викликають зупинку руху транспорту.

2. Щодо браку зелених насаджень і зелених зон та необхідності розширення їхньої площі та збільшення їх кількості.

Район, в якому наразі планується затвердження детального плану території (територія в районі проспекту Берестейського (колишн. Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Олександра Кониського (колишн. Тургеневської) в Шевченківському районі м. Києва) суттєво страждає від браку зелених насаджень.

Вулиця Олександра Кониського (колишня Тургеневська), вул. Дмитрівська, вул. В'ячеслава Чорновола мають дуже малу кількість дерев, посаджених по периметру, біля проїжджої частини.

Так, наприклад, на відріжку вулиці Павлівської між вул. О. Кониського (колишня – Тургеневська) та вул. Дмитрівською побудовані суцільні бетонні джунглі, вирублені десятки дерев, але натомість жодного дерева не висаджено, про що, зокрема, зазначено в рішенні Київської міської ради від 06.10.2005 № 28/3492 «Про Заходи з реалізації резолюцій громадських слухань щодо збереження історичної забудови, природно-заповідних територій та упорядкування територій зелених насаджень загального користування м. Києва» (додаток 10.26 зазначеного рішення).

Єдиною суттєвою зеленою оазою – і те лише поблизу території «Солдатської Слобідки», може виступити історичний Павлівський сквер (розташований в іншій – сусідній історичній місцевості – «Кудрявець»), але він один такий на весь «Кудрявець» та на всю «Солдатську Слобідку» і при тому, лежить навіть поза межами території охопленої розглядуваним проектом детального плану територій.

А на території, власне, «Солдатської Слобідки», яка охоплюється розглядуваним ДПТ, взагалі не планується створення чогось подібного до Павлівського скверу, який сам по собі, не є дуже великим і всього лише займає площу біля 2 га, що вкрай недостатньо навіть для історичної місцевості «Кудрявець», в якій він розташований, **не кажучи вже про «Солдатську Слобідку», у якій більш-менш значного за розмірами скверу взагалі немає!!!**

Тому, в запропонованому ДПТ слід передбачити висадження нових дерев, створення зелених зон та нових і достатніх за розмірами скверів, а також проведення заходів з відновлення та лікування дерев, що вже ростуть на його території.

3. Щодо екологічної ситуації у районі.

Ще у 1992 році під егідою Київської міської організації Української екологічної асоціації «Зелений світ» була проведена *Комплексна громадська незалежна позавідомча експертиза мікрорайону «Центральний» Шевченківського району м. Києва*, здійснена за спільним рішенням комісії Київської міської ради народних депутатів від 29.11.1991 на подання ради громадського територіального самоврядування мікрорайону «Центральний» (нині – «Центр – 3») Шевченківського району м. Києва під загальною редакцією О.В. Венгранівського та Н. Лозицької. (т. 3, а.с. 63-68).

Ця експертиза виконана провідними та відомими вченими, кандидатами та докторами наук у відповідних галузях (голова творчої колегії – О. Венгранівський (всі розділи, крім X) заступники голови – Н. Лозицька (р. III, пар. 4-6, р. IV, пар. 2, р. VII), канд. біолог. наук Г. Гончаренко (р. II, VIII), члени творчої колегії: доктор юридичних наук, професор, академік Академії правових наук України В. Андрейцев (р. X), канд. геогр. наук М. Барщевський (р. III, пар. 1-5), Заслужений архітектор УССР, лауреат Державної премії УССР ім. Т.Г. Шевченко В. Гнездилов (р. III, пар. 7, р. VII, пар. 5), доктор технічних наук, професор М. Демчишин (р. III, пар. 1), М. Мусатенко (р. III, пар. 3), Г. Мусієнко (р. III, пар. 8), М. Пенделюк (р. III, пар. 8), Л. Пляшко (р. VI, пар. 1), Д. Пономаренко (р. VI, пар. 2, р. VII), О. Рахліна (р. VI, пар. 2, р. VII, пар. 5, р. VIII, пар. 1), О. Стефанов (р. VII, пар. 1-5), Т. Товстенко (р. V, VI, р. VII, пар. 5, р. VIII, пар. 5-8), Т. Тригубова (р. VI, пар. 5, р. VIII, пар. 7), М. Фащевський (р. II, пар. 4, р. VIII, пар. 9), Є. Петрик (р. VIII, пар. 3), Ю. Писаренко (р. VIII, пар. 2), секретар експертної комісії Т. Антонюк).

(в разі необхідності і зацікавленості з боку замовника та/або розробника проекту ДПТ дана експертиза в трьох томах може бути надана на огляд та/або копіювання її окремих розділів, оскільки вона була виконана у 1992 році і її текст надрукований на друкарській машинці і тому її повний текст в цифровому вигляді відсутній).

У висновках експертизи (т. 1, стор. 286-309), зазначається зокрема, наступне:

- п. 20 (стор. 297) *«В мікрорайоні є три тектонічні порушення активні на неотектонічному етапі розвитку. Забудова мікрорайону висотними будинками, яка тут проводиться і планується в майбутньому, є дороготарісною і недоцільною з точки зору надійності і стійкості. Будівництво нового корпусу «Лікарні водників» (8-9 поверхів, коментар заявника), яке намічено в північній частині крутояру Обсерваторної гори, через можливість зсувів є неприпустимим; тут, навпаки необхідні укріплення схилів спеціальними інженерними спорудами. В нижній частині схилу долини Либіді, на вул. Менжинського (нині - Дмитрівська), Тургенєвської та Чкалова (нині – Гончара) встановлено поступове техногенне підвищення рівня ґрунтових вод (часткове підтоплення територій). Інтенсивність цього процесу може збільшитись і розширится, особливо після виконання багатопверхової забудови за рахунок втрат водонесучих комунікацій і від зростання заасфальтованих забудованих площ за рахунок зелених насаджень. Комісія дає примірні розрахунки необхідних ділянок під зеленими насадженнями для боротьби з цими явищами»;*

- п. 21 (стор. 297) *«Триває знищення зелених насаджень. Експертними розрахунками встановлено, що в разі реалізації будівництва в мікрорайоні за розглянутими проектами населенню загрожує кисневе голодування, особливо у штильову погоду і в спеку, внаслідок нестачі зелених насаджень... Комісія виявила антропогенні вогнища і джерела небезпеки на території мікрорайону та в прилеглих до нього зонах міста:*

а). *порушення гравітаційної рівноваги під тиском міської забудови і водоймищ Дніпра, а саме прогинання земної кори і просідання ґрунту від неправильно зроблених підпорних стін і дренажів, які викликають зсуви і замокання ґрунту; - від протікання з підземних комунікацій – водо-тепло-каналізаційних мереж; - від утворення депресійних*

воронок в горизонтах підземних водах при прокладанні метрополітену; від вібраційних та інших впливів метрополітену; - від заміни ґрунтів при засипці виїмок при прокладанні комунікацій... - небезпечною є затіненість, невідповідність висотності будівель та цільності нової проекрованої забудови інсоляційним умовам та природній керованості мікрорайону; - шум і вібрації в мікрорайоні підсилюються ігноруванням первісного функціонального призначення будівель і планування.»

До останнього часу на території військового містечка, розташованого за адресою: вул. Січових Стрільців, (колишня Артема), 59 знаходилась 2-3 поверхова адміністративна забудова.

Згідно висновків зазначеної експертизи (розділ IV «Загально-методологічні та економічні питання. Генсхема реконструкції (мається на увазі генсхема реконструкції мікрорайону «Центр-3»)), параграф 3 «Деякі підрахунки і оцінки збитковості програми комплексної реконструкції центральної частини Шевченківського району», стор. 69-71) «заміна старої малоповерхової забудови новою багатоповерховою забудовою означає створення значних перешкод для горизонтальних потоків свіжого повітря, що йдуть до міста з півночі, з Дніпра і призводять до виникнення потужних вертикальних потоків. Висотні будинки (за Л.М. Богдановою) погіршують розподіл сонячної радіації, екрануючи прямі, в тому числі, ультрафіолетові, промені, змінюючи сумарний склад сонячної радіації, значно знижують її протікання до земної поверхні. Створюваний ними ефект закритого горизонту (ефект кам'яного колодязя – прим. заявника) не дає змоги використати фактично курортний клімат самої сухої і теплої частини Києва – історичного правобережжя Дніпра. Верхівки дерев досягають лише до 3-4 поверхів. Нове середовище існування утворилося на висоті до 25-50 метрів в кварталах 8-16 поверхових будинків. Енерговитрати на підтримання цього висотного середовища в належному стані сягнули критичних значень.» (стор. 69-70).

«Оскільки визначення характеру небезпечних геологічних явищ і місць їх можливого виникнення має першорядне значення, то виникає кілька доповнень і питань. Перше доповнення полягає в тому, що науковці – члени експертної комісії (М. Барщевський і М. Демчишин) встановили наявність розривних тектонічних порушень з ознаками активності в четвертинний час. Одна з ліній такого тектонічного порушення перетинає весь мікрорайон «Центральний» (нині – Центр-3, прим. заявника) від вул. Косіора-Глибочиці (нині – Чорновола – Глибочицької, прим. заявника), до вул. Чкалова (нині – Гончара, прим. заявника).».

«Комісія виявила (див. рис. 2) ділянки техногенного підвищення рівня ґрунтових вод і можливого підтоплення. Належить виявити, чи не затруює це техногенне підтоплення підземні горизонти питних вод між ділянками заплави річок Скоморох та Либідь поблизу межі Мікрорайону «Центральний»... (нині – «Центр 3» - прим. заявника). Позбутися цього техногенного підняття підземних вод необхідно.» (стор. 71).

Також, у відповідності до розділу III «Екологія», параграф 2 «Гідрогеологічні умови, техногенне підвищення рівня ґрунтових вод» за авторством М. Барщевського (стор. 26) вищезазначеної експертизи:

«На території мікрорайону ґрунтові води залягають:

1. на лесовому плато – в підморених пісках; прісноводних суглинках на глибині 6-15 м. на відмітках 160-170 м.абс (відповідно вулиці охоплені гідроізоліянями: 170 м. – Львівська площа, 165 м. – вул. Артема до Полтавської з Бехтерівським пров. включно);

2. на схилі до долини річки Либідь в делювіальних відкладах на глибині 3-8 м. на відмітках 140-160 м. (вул. Менжинського, Тургеневська, в південній частині між вул. Павлівською та Воровського (нині - Бульварно-Кудрявська, прим. заявника);

3. в долинах рік Либіді, Скоморох (відведена у підземний колектор) та Глибочицької балки в алювіально-делювіальних відкладах на глибині 1-3,5 м. на відмітках 118-138 м. (відповідно, вул. Менжинського і Воровського – ріг Площі Перемоги, там де споруджується будинок побуту) – зона техногенного підвищення рівня ґрунтових вод.

Ґрунтові води утворюють взаємозв'язане дзеркало і розтікаються в усі сторони від лесового плато до долини Либіді, Скомороха та Глибочицької балки.

В нижній частині схилу долини Либіді по вул. Менжинського (нині – Дмитрівська, прим. заявника), Тургенєвська та Чкалова (нині - Гончара, прим. заявника), разом з спостереженнями встановлено поступове техногенне підвищення рівня ґрунтових вод та часткове підтоплення території.

Інтенсивність цього негативного процесу може збільшитись та розширитись, особливо за рахунок втрат з водонесучих комунікацій після виконання багатопверхової забудови цього мікрорайону.»

В матеріалах зазначеної експертизи є карта залягання підземних вод (відповідна карта-схема гідроізогіпс та глибин залягання ґрунтових вод мікрорайону Центральний наводиться у зазначеній експертизі), розрахунки та багато інших матеріалів, **що свідчать про можливість настання екологічної катастрофи в разі висотної забудови, особливо на схилах та зламі рельєфу, можливості підтоплення існуючих будинків через підвищення рівня підземних вод внаслідок висотної щільної забудови.**

Також, на стор. 24 вищезазначеної експертизи параграфу 1 **«Інженерно-геологічні особливості природного середовища мікрорайону «Центральний». Три тектонічні розривні порушення на неотектонічному етапі розвитку»** розділу III «Екологія» (за авторством доктора геологічних наук, професора, М.Г. Демчишина та канд. географ. наук М.Є. Барцевського) зазначається:

«Наявність в лесовій товщі прошарків піску, що є характерним для лесового плато якраз цього району, децю ускладнює умови будівництва, особливо багатопверхових будинків. Крім того, зона зчленування лесового плато і схилу Либіді пересікається тут розривним порушенням, активним на неотектонічній стадії розвитку. Перша лінія тектонічного порушення /розлом/ перетинає мікрорайон трохи вище вул. Гоголівської (від рогу вул. Чкалова (нині - О. Гончара, прим. заявника), до рогу вул. Ю. Коцюбинського (нині В. Винниченка, прим. заявника) – Гоголівської, рогу вул. Тургенєвської – Полтавської, перетинаючи межу мікрорайону по вул. Косіора-Глибочиці (нині - В. Чорновола – прим. заявника). На цьому порушенні стоять будинки «Діпроцивільбуду», будинок з гомеопатичною аптекою (нині – не функціонує, прим. заявника) та ін.

(Тобто, перша лінія тектонічного розлому починається приблизно від вул. О. Гончара (трохи вище вул. Гоголівської), йде скрізь перетин вулиць В. Винниченка (Ю. Коцюбинського) та Гоголівської та далі до перетину вул. Тургенєвської із вул. Полтавською. Тобто тектонічний розлом фактично проходить по діагоналі через територію колишнього військового містечка від перетину вул. В. Винниченка із Гоголівською до перетину вул. Полтавської із Тургенєвською – наскрізно через ділянку забудови по лінії схилу пагорбу на якому і планується забудова – прим. заявника).

Другий розлом виклинується вздовж проїжджої частини вул. Дмитрівської (приблизно відразу за будинком інституту промислової естетики). На цьому розломі височіє новоспоруджений висотний будинок побуту.

Третє тектонічне порушення простежується на правобережній частині заплави р. Либідь за межами мікрорайону.

Лесові ґрунти плато і схилу характеризуються зсідними властивостями. Це спонукає прийти до висновку, що забудова мікрорайону висотними будинками, яка тут проводиться і планується в майбутньому, є дороговартісною та недоцільною, особливо з точки зору їх надійності та стійкості. Більш правильною була б забудова мікрорайону невисокими будинками, а скоріше, всього, залишення старозабудованих та знесених ділянок в якості складових частин природно-історичного заповідника Старого Києва.

Крім просадочності лесових ґрунтів подальше будівництво на лесовому плато та прилеглих крутоярах може утруднюватись зсувними процесами /зсуви на бурих і рябих глинах/, особливо в районі Обсерваторної «гори» і у верхній частині правого схилу Глибочицької балки, де бурі глини залягають близько від поверхні. Будівництво /розширення/ лікарні Водників, яке намічено в північній частині крутояру Обсерваторної «гори» через можливість зсувів – є неприпустимим.

Проектуючи протизсувні інженерні споруди, необхідно враховувати кут природного нахилу у відслоненнях лесу, який близький до 90°. Тому, протизсувні підпірні стінки для підпирання лесу, власне кажучи, є зайвими.

Навіть навпаки, вони сприяють відмоканню лесу, втраті його структури і опливанню «земляних» мас гори, при яких сама підпорна стінка, як правило, руйнується. Однак. Навіть у проголошеній заповідною частині Старого Києва такі стіни поставлено всупереч законам механіки і рівноваги ґрунтових мас та гідрогеології.

Численні аварії підземних комунікацій, просідання доріг пов'язані з тим, що супроти практичних унормованих правил траншеї, і виїмки засипаються не тим самим природним ґрунтом, який вибрано з них для укладення комунікацій /наприклад, трубопроводів/. Завозяться дрібнозернисті піски, які часто мають пливунні властивості, порушується термодинаміка захисного шару. Температурні порушення приводять до появи тріщин в трубах.».

Отже, резюмуючи процитовані вище висновки відомих фахівців - експертів, та застосовуючи їх до конкретної ситуації, можна прийти до висновку висотна та щільна забудова загрожувє вичавлюванням підземних вод під колосальним тиском величезної маси новозбудованих хмарочосів вниз в напрямку оточуючих будинків в бік вулиц, що розташовані нижче.

Тобто загрожувє підтопленням нижче розташованих будівель, а також загрожувє зсувом ґрунтів з непередбачуваними наслідками для стійкості як новозбудованих, так і існуючих будинків.

Новозбудовані хмарочоси призведуть як до затінення, так і до відсутності необхідної природної аерації, погіршення та невиконання навіть мінімальних інсоляційних норм, особливо для поруч розташованих будинків.

Крім того, за такої ситуації висотне та щільне будівництво вкрай загрозливе для прокладання нових підземних комунікацій.

Більш того, під'єднання нових висотних житлових комплексів до існуючих інженерних мереж може створити їх перенавантаження, що саме по собі може призвести до енергетичного колапсу або до тривалих перебоїв у постачанні електроенергії, що дуже негативно буде впливати на рівень комфорту проживаючих у районі мешканців, особливо в період воєнного стану.

Також потрібно зазначити, що забудова району новими житловими комплексами буде притягувати до нього автомобільний транспорт у значній кількості, що, з урахуванням вже існуючої завантаженості центру міста автомобілями, буде тягнути за собою безупинне погіршення якості повітря та призводити до ще більшого його забруднення.

Додаю ряд документів, зокрема:

- рішення Київської міської ради від 06.10.2005 № 28/3492 «Про Заходи з реалізації резолюцій громадських слухань щодо збереження історичної забудови, природно-заповідних територій та упорядкування територій зелених насаджень загального користування м. Києва»;

- місцеву ініціативу № 08/КО-15133 від 16.12.2016 «Про внесення на розгляд Київської міської ради місцевої ініціативи щодо врегулювання питань, пов'язаних із хаотичною забудовою земельних ділянок у Шевченківському районі міста Києва, що здійснюється без затвердженої, належним чином, містобудівної документації»;

- рішення Київської міської ради від 02.03.2017 № 1060/2064 «Про здійснення заходів щодо реалізації місцевої ініціативи»;

- копію Заключення щодо розміщення нового будинку на ділянці по вул. Артема, 59 у Шевченківському районі м. Києва від 30.04.2004;

- витяг з комплексної громадської незалежної позавідомчої експертизи мікрорайону «Центральний» Шевченківського району м. Києва 1992 року;

- проект петиції до Київської міської ради в порядку місцевої ініціативи: «Щодо прийняття комплексної програми необхідних та невідкладних заходів, спрямованих на збереження і захист від незаконних забудов та шкідливої господарської діяльності Павловського скверу, Обсерваторної гірки та прилеглих історичних територій – історичних місцевостей Кудрявець /Копирів кінець/ і Солдатська Слобідка та, більш широко, – територій Центральної планувальної зони і Центрального історичного ареалу м. Києва».

Положення зазначених документів підлягають безумовному врахуванню при розробці ДПТ, перш за все, рішення Київської міської ради від 06.10.2005 № 28/3492 «Про Заходи з реалізації резолюцій громадських слухань щодо збереження історичної забудови, природно-заповідних територій та упорядкування територій зелених насаджень загального користування м. Києва» та рішення Київської міської ради від 02.03.2017 № 1060/2064 «Про здійснення заходів щодо реалізації місцевої ініціативи».

Отже, я прошу врахувати положення цих документів під час проектування, обговорення та затвердження ДПТ в районі проспекту Берестейського (колишнього проспекту Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Олександра Кониського (колишньої вул. Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва.

Відповідно до ст. 18 Закону України «Про звернення громадян», прошу керівництво та відповідальних працівників як замовника ДПТ (Департаменту містобудування та архітектури КМДА), а, так само, виконавця проекту ДПТ (ТОВ «Терра Проджект») розглянути надані мною пропозиції за моєї особистої участі і прийняти мене з цього питання.

Відповідь прошу направити на електронну адресу: zeldich_m@ukr.net.

Прошу вважати що редакцію пропозицій до детального плану територій в районі проспекту Берестейського (колишнього проспекту Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Олександра Кониського (колишньої вул. Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва відредагованою та доповненою версією пропозицій, направлених на електронну адресу Департаменту містобудування та архітектури КМДА вчора, 14.11.2024, і розглянути цю версію замість попередньої.

Додаток:

- рішення Київської міської ради від 06.10.2005 № 28/3492 «Про Заходи з реалізації резолюцій громадських слухань щодо збереження історичної забудови, природно-заповідних територій та упорядкування територій зелених насаджень загального користування м. Києва»;

- місцева ініціатива № 08/КО-15133 від 16.12.2016 «Про внесення на розгляд Київської міської ради місцевої ініціативи щодо врегулювання питань, пов'язаних із хаотичною забудовою земельних ділянок у Шевченківському районі міста Києва, що здійснюється без затвердженої, належним чином, містобудівної документації»;

- рішення Київської міської ради від 02.03.2017 № 1060/2064 «Про здійснення заходів щодо реалізації місцевої ініціативи»;

- копія Заключення щодо розміщення нового будинку на ділянці по вул. Артема, 59 у Шевченківському районі м. Києва від 30.04.2004;

- витяг з комплексної громадської незалежної позавідомчої експертизи мікрорайону «Центральний» Шевченківського району м. Києва 1992 року;

- проект петиції до Київської міської ради в порядку місцевої ініціативи: «Щодо прийняття комплексної програми необхідних та невідкладних заходів, спрямованих на збереження і захист від незаконних забудов та шкідливої господарської діяльності Павловського скверу, Обсерваторної гірки та прилеглих історичних територій – історичних місцевостей Кудрявець /Копирів кінець/ і Солдатська Слобідка та, більш широко, – територій Центральної планувальної зони і Центрального історичного ареалу м. Києва».

З повагою

15.11.2024

М.В. Зельдіч



КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА
XI сесія IV скликання

РІШЕННЯ

від 6 жовтня 2005 року N 28/3492

Про Заходи з реалізації резолюцій громадських слухань щодо збереження історичної забудови, природно-заповідних територій та упорядкування територій зелених насаджень загального користування м. Києва

Керуючись пунктом 2 статті 22 Закону України "Про столицю України - місто-герой Київ", статтею 13, пунктами 34 та 42 частини 1 статті 26 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", статтею 13 Статуту територіальної громади міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 28.03.2002 N 371/1805, Київська міська рада **вирішила**:

1. Затвердити Заходи з реалізації резолюцій громадських слухань, які відбулись в липні 2005 року, щодо збереження історичної забудови, природно-заповідних територій та упорядкування територій зелених насаджень загального користування м. Києва (далі - Заходи), що додаються.
2. Виконавчому органу Київради (Київській міській державній адміністрації), районним у м. Києві державним адміністраціям враховувати Заходи при формуванні бюджету та Програми соціально-економічного та культурного розвитку м. Києва на 2006-й та наступні роки.
3. Головному управлінню з питань взаємодії з засобами масової інформації та зв'язків з громадськістю виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) офіційно оприлюднити це рішення в газеті Київської міської ради "Хрещатик" та інших міських засобах масової інформації.
4. Районним у м. Києві державним адміністраціям проінформувати через районні засоби масової інформації мешканців відповідних адміністративних районів про це рішення.
5. Заступнику міського голови - секретарю Київської міської ради, головам постійних комісій Київради, виконавчому органу Київради (Київській міській державній адміністрації), районним у м. Києві радам та їх виконавчим органам (районним у м. Києві державним адміністраціям) здійснювати контроль за реалізацією Заходів.

Київський міський голова

О. Омельченко

ЗАХОДИ

з реалізації резолюцій громадських слухань щодо збереження історичної забудови, природно-заповідних територій та впорядкування територій зелених насаджень загального користування м. Києва

Враховуючи звернення громадськості міста щодо припинення забудови окремих земельних ділянок та на виконання протокольного доручення Київського міського голови Омельченка О. О. від 12.07.2005 N 225-ПР-гр.с./1 з 18 по 22 липня 2005 року в Київській міській державній адміністрації та усіх районах м. Києва проведені громадські слухання "Про збереження історичної забудови, природно-заповідних територій та впорядкування територій зелених насаджень загального користування м. Києва".

У слуханнях взяли участь близько 5 тисяч киян, депутати усіх рівнів, керівники Київської міської ради та Київської міської державної адміністрації, начальники головних управлінь, управлінь, служб виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), керівники міських підприємств та організацій.

Слухання проводились на засадах добровільності, гласності, відкритості та свободи висловлювань. Учасники слухань внесли пропозиції і зауваження з проблем забудови міста, реконструкції окремих об'єктів та збереження історичної забудови м. Києва, збереження зелених насаджень та щодо унеможливлення негативного впливу техногенного характеру на міське природне середовище.

Створені у складі громадських учасників слухань робочі групи підготували резолюції слухань з переліками проблемних питань, які були прийняті в результаті голосування та подані для узагальнення до Київської міської ради.

У резолюціях громадських слухань у кожному районі найчастіше порушувались питання загального характеру, які потребують пильної уваги та конкретних дій місцевих органів влади, а саме:

- збереження історичної забудови та природного середовища вважати пріоритетним напрямом діяльності органів місцевої влади та самоврядування м. Києва;
- проведення у місті Києві чіткого розподілу земель за категоріями та розмежування прибудинкових територій;
- розробка схем планування забудови територій районів міста Києва, розробка детальних планів забудови територій, обговорення за участю громадськості та затвердження їх на сесії Київради;
- передбачення в бюджеті міста Києва на 2006-й та наступні роки фінансування робіт з розробки детальних планів забудови територій;
- погодження у районних у м. Києві радах питань надання у користування земельних ділянок;

- рекомендації щодо перегляду окремих рішень Київської міської ради про відведення земельних ділянок в природоохоронних, рекреаційних, санітарних зонах, зонах оздоровчого та історико-культурного призначення;
- забезпечення інформування громадськості, врахування громадської думки при прийнятті рішень щодо зміни цільового призначення, вилучення і надання земельних ділянок, будівництва, реконструкції об'єктів і споруд, діяльність яких прямо або опосередковано впливатиме на навколишнє природне середовище, знижуватиме рівень екологічної безпеки тощо;
- призупинення виконання проектних та будівельних робіт в місцях виникнення конфліктних ситуацій до перевірки законності відведення земельних ділянок і надання дозволів на будівництво;
- проведення повної інвентаризації земель у м. Києві і після її завершення винесення в натуру меж прибудинкових територій, парків, скверів, зон зелених насаджень, об'єктів природно-заповідного фонду, дитячих та спортивних майданчиків, охоронних зон, зон історичної забудови та забезпечення вільного доступу громадян до результатів інвентаризації;
- запровадження мораторію на будь-яке надання у користування земельних ділянок, розташованих на територіях зелених зон, зон відпочинку, дитячих та спортивних майданчиків, до завершення розробки детальних планів територій районів;
- інформування замовниками (забудовниками) перед початком будівництва мешканців про функціональне призначення та основні техніко-економічні показники об'єкта будівництва, а по окремих об'єктах проведення громадських обговорень;
- доопрацювання (внесення змін) Генерального плану розвитку м. Києва на період до 2020 року;
- внесення змін до Правил забудови м. Києва щодо їх спрощення та посилення ролі в містобудівному процесі районних у м. Києві державних адміністрацій та територіальної громади міста.

Крім вищезазначених питань загального характеру у резолюціях є конкретні пооб'єктні пропозиції щодо відміни рішень Київської ради стосовно надання земельних ділянок, змін функціонального призначення наданих земельних ділянок, реконструкції з надбудовою та або прибудовою житлових будинків, відміни окремих рекомендацій містобудівної ради щодо зміни поверховості будівель і споруд, дотримання відстані між існуючими та об'єктами, що проєктуються.

Всі пропозиції, які ввійшли до резолюцій громадських слухань, враховано і порайонно запропоновані заходи щодо можливої реалізації та визначено конкретних виконавців та терміни виконання.

10.18.	Створити на території військового містечка по вулиці Артема, 59 рекреаційну зону, де на території близько 1,0	Комісії по вивченню питань правомірності прийняття рішень Київської міської ради про передачу земельних ділянок, затверджених	Яловий В. Б. Фоменко І. А. Муховиков А. М. Присяжнюк В. Ф. Гуленко Д. Й.	30.11.2005
--------	---	---	--	------------

<p>га розбити ландшафтний сквер (у разі ліквідації військового містечка). Скасувати рішення Київської міської ради від 15.07.2004 N 419-24/1829 про передачу земельної ділянки у короткострокову оренду на 5 років Центральному спеціалізованому будівельному управлінню Міністерства оборони України для будівництва житлового комплексу для військовослужбовців з підземним паркінгом, дошкільним дитячим закладом та з вбудованими приміщеннями</p>	<p>розпорядженням Київського міського голови від 25.03.2005 N 76, розглянути та внести пропозиції Київраді</p>	<p>Харитончук М. В.</p>
<p>Скасувати рішення Київської міської ради від 15.07.2004 N 419-24/1829 про передачу земельної ділянки у короткострокову оренду на 5 років Центральному спеціалізованому будівельному</p>	<p>Комісії по вивченню питання правомірності прийняття рішень Київської міської ради про передачу земельних ділянок, затвердженій розпорядженням Київського міського голови від 25.03.2005 N 76, розглянути рішення Київради по цих об'єктах та надати пропозиції Київраді</p>	<p>Яловий В. Б. Фоменко І. А. Муховиков А. М. До Присяжнюк В. Ф. 10.12.2005 Гуленко Д. Й. Харитончук М. В.</p>
<p>10.25. управління Міністерства оборони України для будівництва житлового комплексу для військовослужбовців з підземним паркінгом, дошкільним дитячим закладом та з вбудованими приміщеннями на ділянці по вул. Артема,</p>	<p>Підготувати звернення до Міністра оборони України щодо заміни земельної ділянки військового містечка на вул. Артема, 59 іншою земельною ділянкою для будівництва житла для військовослужбовців з обґрунтуваннями, викладеними в резолюції громадських слухань</p>	<p>Яловий В. Б. Муховиков А. М. До Присяжнюк В. Ф. 10.12.2005</p>

<p>59. Створити єдиний ландшафтно-парковий комплекс, який би поєднав територію існуючої маленької бази у спільній садибі будинків 72, 74, 74-б на вул. Тургенєвській та нову рекреаційну зону на території військового містечка (вул. Артема, 59)</p>	<p>Шевченківського району</p>	<p>Харитончук М. В. Чекмарьов В. Г. 30.06.2006 Присяжнюк В. Ф.</p>
<p>Є приклади будівництва на територіях скверів, зелених зон, дитячих майданчиків, а саме: на вул. Тургенєвській, 76 - 78, 48, вул. Артема, 50, на вул. Павлівській між вул. Тургенєвською та Дмитрівською та ін., де знищені сотні і навіть тисячі дерев без</p>	<p>Шевченківській районній у м. Києві державній адміністрації, Інституту "Київгенплан" АТ "Київпроект" та Головному управлінню містобудування, архітектури та дизайну міського середовища прискорити розробку ДПТ Шевченківського району та винести його на громадське обговорення</p>	<p>Харитончук М. В. Чекмарьов В. Г. 30.06.2006 Присяжнюк В. Ф.</p>
<p>10.26. відновлення. Ущільнюються існуючі забудови висотними будинками за адресами: вул. Артема, 59 (військове містечко), вул. Обсерваторна гірка (вул. Гоголівська, 32-в), Павловський сквер (вул. Гоголівська, 34), вул. Обсерваторна, 5, вул. Гоголівська, 44, 43. Погіршується інсоляція та аерація існуючих будинків,</p>	<p>Управлінню державного архітектурно-будівельного контролю та Головному управлінню контролю за благоустроєм та зовнішнім дизайном м. Києва посилити контроль за дотриманням законодавства в сфері будівництва щодо додержання тиші і роботи механізмів на об'єктах у визначений рішенням Київради час</p>	<p>Ребицький О. О. Рюмшин С. М. Постійно</p>

зокрема по вул.
Тергенівській, 69, 72
(через будівництво
висотного будинку по
вул. Дмитрівській, 76),
а також в новій
забудові висотними
будинками на вул.
Артема, 59, в
результаті чого
мешканці навколишніх
будинків опиняються в
кам'яному колодязі без
сонця та повітря),
погіршується
санітарно-гігієнічна
ситуація через
багаторічне
безперервне
будівництво в
безпосередній
близькості від
існуючих будинків та
пов'язане з цим
підвищення рівня
шуму, запиленості та
забрудненості від
потужних будівельних
механізмів, вантажівок
тощо. Замість
зменшення цих
негативних явищ
шляхом заміни
обладнання на менш
шкідливе, триває
робота не лише в
робочі, а й у вихідні
дні, при цьому
санітарно-
епідеміологічна
станція та міліція
реальних заходів не
вживають

Заступнику Київського міського голови –
секретарю Київської міської ради
Прокопіву В. В.
01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36
Уповноваженого представника ініціативної
групи з питань місцевої ініціативи

**Про внесення на розгляд Київської міської ради місцевої ініціативи
щодо врегулювання питань пов'язаних із хаотичною забудовою земельних
ділянок у Шевченківському районі міста Києва, що здійснюється без
затвердженої, належним чином, містобудівної документації**

Шановний Володимире Володимировичу!

Враховуючи надзвичайно складну ситуацію, що склалася у зв'язку із численними сумнівними будівництвами в історичній частині м. Києва, зокрема, Шевченківського району, постало питання їх законності та врегулювання містобудівної політики.

Так на сьогодні, будівництво, або незаконні ремонтно-реставраційні роботи ведуться або плануються за такими адресами (нижче перелічено проблемні точки Шевченківського району, про які нам відомо):

пров. Алли Горської, 6;
вул. Бульварно-Кудрявська, 14;
вул. Бульварно-Кудрявська, 15-а;
вул. Бульварно-Кудрявська, 16-16а;
вул. Бульварно-Кудрявська, 29;
вул. Бульварно-Кудрявська, 37;
вул. Велика Житомирська, 34-а;
вул. Володимира Винниченка, 10;
вул. Гоголівська, 26-28;
вул. Гоголівська, 32-в;
вул. Гоголівська, 34;
вул. Гоголівська, 44-46;
вул. Гоголівська, 47;
вул. Дмитрівська, 52;
вул. Дмитрівська, 60;
вул. Золотоустівська, 24;
вул. Золотоустівська, 35;
вул. Костьольна, 17;
вул. Обсерваторна, 4;
вул. Олеся Гончара, 17-23;
вул. Павлівська, 7;

Київська міська рада
19.12.2016 № 08/КО-15133



вул. Річна, 4;
вул. Січових Стрільців, 12;
вул. Січових Стрільців, 50-52-д;
вул. Січових Стрільців, 55-в;
вул. Січових Стрільців, 59;
вул. Січових Стрільців, 75;
вул. Січових Стрільців, 91;
вул. Тургенєвська, 34;
вул. Тургенєвська, 19;
вул. Ярославів Вал, 18.

На підставі Рішення Київської міської ради від 20.09.2012 № 69/8353 «Про розробку плану зонування території міста Києва», з урахуванням «Методики складання та змісту плану зонування (Зонінгу) міста Києва», схваленої рішенням Науково-технічної ради Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 09.12.2015 р. № 77, на основі Генерального плану міста Києва з урахуванням детальних планів окремих територій, після процедури громадських слухань, проходить корегування/ погодження проект Зонінгу центральної планувальної зони (№1), невід'ємною частиною якого має бути Історико-архітектурний опорний план м. Києва з визначенням зон охорони пам'яток та історичних ареалів, проект якого також не затверджено.

Під час погодження та затвердження містобудівної документації, зокрема, проекту Зонінгу центральної планувальної зони (№1), передбаченої Законом України «Про регулювання містобудівної діяльності», у Шевченківському районі фактично відбувається сумнівна хаотична багатоповерхова забудова та знищення пам'яток культурної спадщини місцевого рівня, що викликає палкий спротив громадськості та не відповідає сучасній містобудівній ситуації.

Значна частина будівництв розпочата з:

- грубими порушеннями вимог містобудівного законодавства Державних будівельних норм та правил внутрішньо квартальної забудови;
- грубими порушеннями вимог пожежної та техногенної безпеки;
- грубими порушеннями вимог законодавства щодо поверховості об'єктів нерухомого майна в історичній зоні м. Києва;
- грубими порушеннями вимог законодавства щодо норм прибудинкових територій багатоповерхових житлових будинків;
- грубими порушеннями вимог законодавства щодо інсоляції, забезпечення під'їзними шляхами тощо.

Тим самим:

- перешкоджає нормальній життєдіяльності територіальної громади Шевченківського району м. Києва;

- створює погіршення гідрогеологічної ситуації у районі, що має негативний вплив на вже збудовані будинки, зокрема пам'ятки архітектури, зумовлює їх руйнацію;
- призводить до транспортного колапсу на території району;
- загрожує життю і здоров'ю місцевої громади;
- здійснює навантаження на існуючі інженерні мережі;
- руйнує існуючу містобудівну ситуацію, шляхом ущільнення забудови тощо.

Враховуючи історичний статус району та щільність існуючої забудови – це є неприпустимим.

Відповідно до ст.12 Статуту територіальної громади м. Києва, члени територіальної громади мають право ініціювати розгляд у Київській міській раді, а також у відповідних районних у м. Києві радах у порядку місцевої ініціативи будь-якого питання, віднесеного Конституцією України, законами України та Статутом територіальної громади м. Києва до предметів відання самоврядування у м. Києві.

Місцева ініціатива, внесена в установленому порядку на розгляд Київської міської ради, підлягає обов'язковому розгляду цією радою на відкритому засіданні за обов'язковою участю членів ініціативної групи з питань місцевої ініціативи.

Відповідно до пункту 1.1 та 1.2 Порядку внесення місцевої ініціативи у м. Києві, затвердженому рішенням Київської міської ради № 121/2024 від 08 жовтня 2015 р., місцева ініціатива – одна із форм участі членів територіальної громади м. Києва у місцевому самоврядуванні.

Враховуючи вказані вище обставини, територіальна громада м. Києва в порядку місцевої ініціативи вносить на розгляд Київської міської ради пропозицію **про внесення на розгляд Київської міської ради місцевої ініціативи щодо врегулювання питань пов'язаних з хаотичною забудовою земельних ділянок у Шевченківському районі міста Києва, що здійснюється без затвердженої, належним чином, містобудівної документації, та полягає в наступному:**

- ініціювати призупинення здійснення будь-яких будівельних робіт на земельних ділянках, що входять до проекту Зонінгу центральної планувальної зони (№1) м. Києва до його затвердження;
- доручити Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) не видавати містобудівні умови та обмеження забудови земельних ділянок, що входять до проекту Зонінгу центральної планувальної зони (№1) м. Києва, до

затвердження зазначеного проекту та проекту Історико-архітектурного опорного плану м. Києва;

- ініціювати перевірку здійснення будівельних робіт за вищезазначеними адресами, у спосіб передбачений законодавством України, та надати звіт про проведення такої перевірки;

- надати доручення Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) здійснити перевірку законності об'єктів будівництва за вищевказаними адресами та надати інформацію (звіт) про проведення таких перевірок;

- в разі встановлення фактів відсутності законних підстав на проведення будівельних робіт за вказаними адресами – вжити заходів для зупинення таких робіт, прозвітувати про вчинення таких дій;

- внести зміни до проекту Зонінгу центральної планувальної зони (№1) м. Києва, які б відповідали нинішній містобудівній ситуації:

- розробити та врахувати транспортну модель території, що входить до проекту Зонінгу центральної планувальної зони (№1) м. Києва;
- здійснити розрахунки екологічної ситуації на території що входить до проекту Зонінгу центральної планувальної зони (№1) м. Києва та впливу нових об'єктів будівництва на екологічну ситуацію;
- здійснити розрахунок необхідного забезпечення соціальною інфраструктурою на території що входить до проекту Зонінгу центральної планувальної зони (№1) м. Києва;
- здійснити розрахунок та унеможливити ущільнення забудови на території що входить до проекту Зонінгу центральної планувальної зони (№1) м. Києва, що не відповідає вимогам законодавства та Державних будівельних норм;

- Надати доручення першому та профільному заступникам Київського міського голови створити міжвідомчу робочу групу **щодо врегулювання питань пов'язаних із хаотичною забудовою земельних ділянок у Шевченківському районі міста Києва.**

Перелічені пропозиції просимо включити до порядку денного найближчого пленарного засідання Київської міської ради та розглянути на відкритому засіданні ради за обов'язковою участю членів ініціативної групи з питань місцевої ініціативи.

Додаток:
Підписні листи на 62 арк.

*Загальна кількість
листок 898
1 лісток од'ємно*

Члени ініціативної групи:

Член ініціативної групи cf Пелимська С.В.

Член ініціативної групи [Signature] Путова Г.В.

Член ініціативної групи [Signature] Глущенко Л.О.

Член ініціативної групи [Signature] Рубцова В.М.

Уповноважений представник ініціативної групи:

cf Пелимська С.В.





КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА
III сесія VIII скликання

РІШЕННЯ

від 2 березня 2017 року N 1060/2064

Про здійснення заходів щодо реалізації місцевої ініціативи

Керуючись статтею 19 Конституції України, статтею 9 Земельного кодексу України, статтями 9, 26 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", з метою вирішення питань, порушених місцевою ініціативою N 08/КО-15133 від 19.12.2016 "Про внесення на розгляд Київської міської ради місцевої ініціативи щодо врегулювання питань, пов'язаних із хаотичною забудовою земельних ділянок у Шевченківському районі міста Києва, що здійснюється без затвердженої належним чином містобудівної документації", з додатком до місцевої ініціативи N 08/КО-15325 від 23.12.2016 (далі - місцева ініціатива), Київська міська рада **вирішила**:

1. Доручити виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) в місячний строк з дня прийняття цього рішення:

1.1. Створити міжвідомчу робочу групу з урегулювання питань, порушених місцевою ініціативою від 19.12.2016 N 08/КО-15133, пов'язаних із хаотичністю забудови земельних ділянок у Шевченківському районі міста Києва, під головуванням профільного заступника голови Київської міської державної адміністрації (далі - міжвідомча робоча група).

1.2. До складу міжвідомчої робочої групи включити: депутатів Київської міської ради (за поданням голів депутатських фракцій Київської міської ради);

заступників голови Київської міської державної адміністрації та представників профільних структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (за поданням, голови Київської міської державної адміністрації);

членів ініціативної групи з питань місцевої ініціативи (за згодою);

представників громадськості, вчених, експертів, спеціалістів тощо (за згодою);

представників Шевченківської районної в місті Києві державної адміністрації (за поданням голови Шевченківської районної в місті Києві державної адміністрації);

представників органів державної влади, органів місцевого самоврядування, профільних підприємств, установ та організацій усіх форм власності (за згодою).

1.3. Визначити основними завданнями міжвідомчої робочої групи забезпечення розроблення та моніторингу реалізації плану заходів, спрямованих на вирішення проблемних питань, порушених місцевою ініціативою від 19.12.2016 N 08/КО-15133, зокрема, та не обмежуючись внесенням пропозицій щодо: внесення змін до рішень Київської міської ради щодо бюджету міста Києва на 2017 рік та Програми економічного і соціального розвитку міста Києва на 2017 рік, надання пропозицій до проекту Генерального плану розвитку міста Києва та його приміської зони до 2025 року, проекту зонування (зонінгу) центральної планувальної зони міста Києва, транспортної моделі міста Києва, проектів детальних планів територій в межах Шевченківського району міста Києва.

1.4. Забезпечити постійне інформування постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування, а також Київської міської ради про результати роботи міжвідомчої робочої групи, але не рідше 1 разу на 6 місяців.

2. Це рішення офіційно оприлюднити в газеті Київської міської ради "Хрещатик".

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування.

Київський міський голова

В. Кличко

© Секретаріат Київської міської Ради, 1970-2019.
© Інформаційно-аналітичний центр "ЛІГА", 1991-2019.
© ТОВ "ЛІГА ЗАКОН", 2007-2019.

bigmir.net



Електронні тексти документів підготовлено Всеукраїнською мережею [ЛІГА:ЗАКОН](http://liga.zakon.ua) у рамках Програми інформаційного співробітництва з Київською міською радою.

Всі права на матеріали, розташовані на www.ligazakon.ua, охороняються у відповідності з законодавством України. При використанні або цитуванні будь-яких матеріалів, посилання на www.ligazakon.ua є обов'язковим. При використанні або цитуванні в інтернеті, гіперпосилання (hyperlink) на www.ligazakon.ua є обов'язковим. Републікація будь-яких матеріалів можлива тільки за письмовою згодою ТОВ «ЛІГА:ЗАКОН».



Додаток до Постанови №13/3 від 12.11.2019р.
Комісії Головної ради ГО «УТОПК»

2-ну Залізничну

Заключення щодо розміщення нового будинку на ділянці по вул. Артема 59 у Шевченківському районі м. Києва

На даний час громадськість мікрорайону наполегливо виступає з вимогою про скасування Рішення Київської міської ради від 15.07.2004 № 419-24/1829 "Про виділення земельної ділянки під будівництво військового містечка № 138 Міноборони площею 0,96 га" по вул. Артема 59, вважаючи що таке рішення прийнято без відповідного вилучення земельної ділянки в установленому порядку. Нині на ділянці по вул. Артема 59 у Шевченківському районі м. Києва розташовані Київський обласний військовий комісаріат та згоріла будівля Пенсійного фонду МО, УРН-70.

Конституція України гарантує кожному громадянину здорове навколишнє середовище (достатню площу зелених насаджень поруч з будинком на кожного жителя, сквери, парки, спортивні майданчики та місця перебування літніх людей та людей з вадами здоров'я на відкритому повітрі у дворах, гідні умови тощо. Відповідно до Законів України та Міжнародного права, а також Державних будівельних норм України (ДБН 360-92**, пункт 315) громадяни України, у тому числі і м. Києва, мають право:

- на озеленені ділянки: "площу озелененої території житлового кварталу слід приймати не менше 6 кв. м на одну людину (без врахування шкіл і дитячих дошкільних установ".
 - на прибудинкову територію: двір, дитячий майданчик, тощо; мінімальна розрахункова площа для окремого 9-поверхового житлового будинку повинна складати - 12,5 кв. м на 1 мешканця ДБН 360 - 92** п.3.15.
- Гарантованих законом нормативів щодо забезпечення при будинкової території не дотримано.

Ділянка знаходиться на території третьої зони регулювання забудови (Рішення виконкому Київської міської ради народних депутатів №920 від 15.07.1979. "В межах зон регулювання забудови повинні зберігатися основні містобудівні, стильові та масштабні особливості історичної забудови, зокрема, регламентуватися висота нових будівель" (Додаток 2, пункт 5). "Нове будівництво може здійснюватись на підставі типових проєктів або проєктів повторного використання але без шкоди для наявних тут пам'яток історії та культури, а також всіх об'єктів, що мають культурно-історичне значення" (Додаток 2, пункт 6-в).

Відповідно до пропозицій Київського науково-методичного центру, що подані до розробки Детального плану території (ДТП) Шевченківського району, на території Солдатської слобідки не слід ще більше поглиблювати процес деградації історичного середовища, що наростає внаслідок переусільнення забудови та включення крупних дисонуючих об'єктів нових будівель, у зв'язку з чим, всередині кварталів не допускається:

- постановка будівель вищих 7 поверхів (21 м), що закривають небосхил в секторі проходу сонячного диску (не менш ніж 120 град.) і затіняють нижні поверхи житлових будівель та дворівний простір, зокрема дитячі майданчики, озеленені ділянки для відпочинку літніх людей, скверики, садочки та квітники;
- спорудження будинків, що скорочують сектор видимості небесної сфери до величини меншої 45 град. і можуть перетворювати двори у глибокі каньйони, куди не проникає сонячне світло;
- розміщення крупних об'єктів, що мають крупні автопаркінги та приваблюють транспортні потоки, які вже перевищили пропускну спроможність вулиць і регулярно в час пік викликають зупинку руху транспорту.

З оригіналом згідно, В.В.Соліха /В.В.Соліха/
12.11.2019



Виділена територія для будівництва буд. №59 повністю дозволяє забезпечити необхідні об'єми будівництва не шляхом нарощування висоти будинку, а шляхом розвитку його в плані. Максимальний прибуток від вкладених інвестицій не може бути виправданий, якщо будівництво здійснюється за рахунок комфортності проживання мешканців і при цьому вносить дисонанс в існуючу, історично визначену, виразну в своїй основі систему периметральної забудови.

На даний час не зроблено розмежування прибудинкових територій навколишніх будинків відповідно до ст. 16 Закону "Про планування і забудову територій" №1699-III, затверджений Президентом України від 20.04.2000: для територій загального користування, прибудинкових територій існуючих і запроектованих жилих будинків не визначено межі та площі за діючими нормативами.

Слід підкреслити значення терміну "прибудинкова територія": відповідно до Наказу Державного комітету України по земельних ресурсах № 3130/53396 від 5.04.96 року "Про затвердження Положення про порядок встановлення та закріплення меж прибудинкових територій існуючого житлового фонду та надання їх у спільне користування або спільну сумісну власність земельних ділянок для спорудження житлових будинків" прибудинкова територія — це встановлена за проектом поділу території мікрорайону та проектом забудови земельна ділянка, яка необхідна для розміщення та обслуговування всього будинку тощо.

Склад та поділ території на прибудинкові території визначаються необхідністю ефективного утримання та експлуатації житлових будинків та прибудинкових територій на підставі дотримання встановлених будівельних, протипожежних, санітарних та інших норм.

Прибудинкова територія включає: 1. Територію під житловим будинком. 2. Проїзди та тротуари. 3. Озеленені зони. 4. Ігрові майданчики. 5. Майданчики для відпочинку дорослих. 6. Майданчики для фізичної культури. 7. Майданчики для автомобілів. 8. Майданчики для господарських цілей. 9. Інші території для ефективного утримання та експлуатації житлового будинку.

У зв'язку з вище викладеним вважаємо за необхідне розробити Проект розподілу території кварталу і узгодити його у відповідності з п. 3. "Правил та порядку розподілу території житлового кварталу" розробленими Наказом Держбуду України від 16.09.1999 р. №228 та введеним в дію з 1 жовтня 1999 р.

30 декабря 2004 р.

Головний спеціаліст КНМЦ

Валерій Сопілка

З оригіналом згідно з [signature] / В.В. Сопілка
12.11.2019

Українська екологічна асоціація
"ЗЕЛЕНИЙ СВІТ"
Київська міська організація

КОМПЛЕКСНА ГРОМАДСЬКА НЕЗАЛЕЖНА ПОЗАВІДОМЧА

ЕКСПЕРТИЗА

мікрорайону "Центральний" Шевченківського р-ну
міста Києва

/ соціально-демографічна,
еколого-правова,
архітектурно-містобудівельна,
історико-культурологічна,
економічна /

Том I.

Виз 29 листопада 1991/р
Здійснено за спільним рішенням комісії
Київської міської Ради народних депутатів
на подання Ради громадського територі-
ального самоврядування "Центральна"
Шевченківського р-ну міста Києва

Київ, 1992

СПИСОК

членів творчого колективу експертної комісії мікрорайону
"Центральний" м. Києва / Шевченківський р - н /

Текст написано та відредаговано О.Ф. Венгренивським за
участю Н.Й. Лозицької. Оригінали індивідуальних експерт -
них оцінок подано окремо від узагальненого тексту. Виділено
також висновки та матеріали правової експертизи / вик. В.А.
Андрейцев /.

Голова творчого колективу *О. Венгренивський* / всі розд.,
крім X /

Заступники голови: *Н. Лозицька* / редагування
тексту,
III 4-6, IV 2, VІ /

Г. Гончаренко / VІІ II /

Члени творчого колективу:

В. Андрейцев / X /

М. Барцевський / III 1-5 /

В. Гнезділов / III 7, VІІ 5 /

М. Демчишин / III I /

М. Мусатенко / III 9 /

Г. Мусієнко / III 8 /

М. Пенделюк / III 8 /

Л. Пляшко / VІ I /

Л. Пономаренко / VІ 2, VІІ /

О. Рахліна / VІ 2, VІІ 1,
VІІ 5 /

О. Стефанов / VІІ 1-5 /

[Signature] Т. Товстенко / УІ 3, У, УІ
УІІ 5, УІІІ 5-8 /

[Signature] Т. Трехубова / УІ, УІІ 5, УІІІ 7 /

[Signature] М. Шацевський / П 4, УІІІ 9 /

[Signature] Є. Петрик / УІІІ 3 /

[Signature] В. Писаренко / УІІІ 2 /

Секретар експертизи *[Signature]* Т. Антонюк

В томлі Г-323 с. 27



Заступник начальника
міської міської
організації "Зелений світ"

[Signature] О. Т. Приймак

СОЦІАЛЬНО-ДЕМОГРАФІЧНА ОЦІНКА

Президії

Комісія відзначає, що всупереч постанові Київської міської Ради народних депутатів № I від 10.07.1990р. "Про заходи по збереженню історичного середовища м. Києва" триває далше руйнування споруд, порушення ландшафту, знищення існуючої забудови і зелених насаджень. Мали місце, як наприклад, при розробці і здійсненні проекту забудови по вул. Косіора, IV квартал, створеного "Київпроектм", порушення і недотримання нормативних документів / наприклад, "Руководства по преобразованию жилой застройки сложившихся городов", М., 1973р.; 4.12, с.30/ і містобудівні методологічні хиби, які викликали гострий протест громадськості і фахівців.

"Тактика і стратегія тотального знищення центральної частини Києва з його унікальними парками і садами, ландшафтами, історичними пам'ятками, надбаннями праці і культури корінних киян прискорюють екологічний крах" / К.Литвиненко, Не дамо обрубати коріння - Веч.Київ, 15 березня 1990р. / , с. 15

Як видно із "Звернення головних архітекторів міст України" /"Голос України", №152, 3 серпня 1991р./, подібні гостронегативні тенденції необхідно зупинити по всій державі.

Комісія констатує і ознаки певної соціальної напруженості в мікрорайоні "Центральний". Ця напруженість викликається ліквідацією інфраструктури, яка існувала тут здавна / закриттям маршруту трамваю №15 на ділянці Павлівська - Гоголівська, через що відрізане пряме сполучення з Сінним і Лук'янівським ринками і поліклінікою, закриття аптеки на розі Полтавської-Артема, аптека на вул. Павлівській населення не обслуговує; закриття магазину "Риба" на розі Павлівська - Менжинського, овочевого магазину на Воровського та ін./, а також фактичним віднесенням мікрорайону до "пятна застройки" відомствами і номенклатурою, з деяких пір - ще й іноземцями з їх спільними підприємствами. Мешканці державного житлового фонду в старій забудові не певні, що внаслідок приватизації вони справді стануть господарями у власному домі, а не вигнанцями, оскільки капітальні ремонти загрожують їм виселенням без права повернення, а їхні будинки за чутками, перейдуть іноземцям. Тривожать способи і деякі з фактів не переведення житлового фонду в нежитловий зі здачею його в оренду.

Комісія констатує, що знелюднено значні території історичної центральної частини Києва в Шевченківському районі та в мікрорайоні "Центральний" зокрема, і що фактично під сильним тиском відбулась заміна корінної людності. Це суперечить постанові ООН ^{то Лонгск} про заборону примусової етнографічної заміни населення, які діяли вже в той час і недавнім рішенням Верховної Ради України.

Наявність в лесовій товщі прошарків піску, що є характерним для лесового плато якраз цього району, дещо ускладнює умови будівництва, особливо багатопверхових будинків. Крім того, зона зчленування лесового плато і схилу Либеді пересікається тут розривним порушенням, *(с. 25 рис. 1)* активним на неотектонічній стадії розвитку. Перша лінія тектонічного порушення /розлом/ перетинає мікрорайон трохи вище вул. Гоголівської /від рогу вул. Чкалова/, до рогу вулиці Ю. Коцюбинського-Гоголівської, рогу вулиці Тургенівської-Полтавської, перетинаючи межу мікрорайону по вул. Косіора-Глибочиці. На цьому порушенні стоять будинки "Діпроцивільрембуду", будинок з гомеопатичною міською аптекою, та інші. Другий район виклинується вздовж проїжджої частини вул. Менжинського /приблизно відразу за будинком інституту промислової естетики/. На цьому розломі височить новоспоруджений висотний будинок побуту. Третє тектонічне порушення простежується на правобережній частині заплави р. Либідь за межами мікрорайону.

Лесові ґрунти плато і схилу характеризуються зсідними властивостями. Все це спонукає прийти до висновку, що забудова мікрорайону висотними будинками, яка тут проводиться і планується в майбутньому, є дороговартнісною і недоцільною, особливо з точки зору їх надійності та стійкості. Більш правильною була б забудова мікрорайону невисокими будинками, а скоріше з цього залишення старозабудованих та знесених ділянок в якості складових частин природно-історичного заповідника Старого Києва.

Крім просадочності лесових ґрунтів подальше будівництво на лесовому плато та прилеглих крутоярах може утруднюватися зсувними процесами /зсуви на бурих і рябих глинах/, особливо в районі Обсерваторної "гори" і у південній частині правого схилу Глибочицької балки, де бурі глини залягають близько від поверхні. Будівництво /розширення/ лікарні Водників, яке намічено в північній частині крутояру Обсерваторної "гори" через можливість зсувів є неприпустимим.

Проектуючи протизсувні інженерні споруди необхідно враховувати кут природного нахилу у відслоненнях лесу, який близький до 90° . Тому протизсувні підпорні стінки для підпирання лесу, власне кажучи, є зайвими. Навіть навпаки, вони сприяють підмоканню лесу, втраті його структури і скливанню "земляних" мас гори, при яких сама підпорна стінка, як правило, руйнується. Однак, навіть у проголошеної заповідною частині Старого Києва такі стіни поставлено всупереч законам механіки і рівноваги ґрунтових мас та гідрогеології.

Численні аварії підземних комунікацій, просідання доріг пов'язано з тим, що супроти практичних унормованих правил траншеї і виїмки засипаються не тим самим природним ґрунтом, який вибрано з них для укладення комунікацій /наприклад трубопроводів/. Завозяться дрібнозернисті піски, які часто мають пливунні властивості, порушується термодинаміка захисного шару. Температурні порушення приводять до появи тріщин в трубах.

Все це поглиблюється тим, що під проїжджою частиною вулиць вкладаються, зокрема, по вулиці Гоголівській, азбестоцементні труби, не призначені під навантаження від транспорту /великовагового і швидкісного/.

ГІДРОГЕОЛОГІЧНІ УМОВИ.

На території мікрорайону ґрунтові води залягають:

1. На лесовому плато - в підморенних пісках; прісноводних суглинках на глибині 6-15 м на відмітках 160-170 м абс. /відповідно вулиці охоплені гідроізолініями: 170 м-Львівська площа; 165 м -вул. Артема до Полтавської, з Бехтерівським провулком включно /;

2. На схилі до долини ріки Либеді в делювіальних відкладах на глибині 3-8 м на відмітках 140-160 м; /вул. Менжинського, Тургенівська, в південній частині -між Павлівською та Воровського /;

3. В долинах рік Либеді, Скоморох/відведена у підземний колектор / та Глибочицької балки в алювіально-делювіальних відкладах на глибині 1-3,5 м на відмітках 118-138 /відповідно вулиця Менжинського і Воровського-ріг площі Перемоги, там, де споруджується будинок побуту- зона техногенного підвищення рівня ґрунтових вод. Ґрунтові води утворюють взаємозв'язане дзеркало і розтікаються в усі сторони від лесового плато до долини Либеді, Скомороха та Глибочицької балки.

В нижній частині схилу долини Либеді, по вулицях Менжинського, Тургенівської та Чкалова разовими спостереженнями встановлено поступове техногенне підвищення рівня ґрунтових вод і часткове підтоплення території. Інтенсивність цього негативного процесу може збільшитись і розширитись, особливо за рахунок втрат з водонесучих комунікацій після виконання багатоповерхової забудови цього мікрорайону (с. 27, рис. 3).

Саме поблизу зон техногенного підвищення ґрунтових вод, або безпосередньо до них, запроектовано в розглядуваних проектах підземні гаражі, що ставить вимогу штучного дренажування.

В мікрорайоні після Чорнобильської катастрофи розвідані нові родовища підземної питної води/ на вул. Гоголівській 34, на перехресті вул. Полтавської-Тургенівської/.




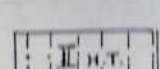
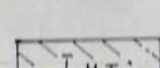
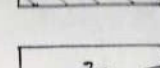
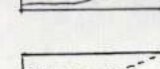
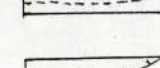
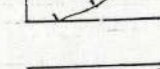

Цінною особливістю мікрорайону є його рельєф з перепадами висот від 170-180 м на вододілі/лінія від Львівської площі до перехрестя вул. Артема і Тургенівської/ , до 130-137 м в долині Либеді / вул. Менжинського біля площі Перемоги /.

карта - схема
альний м. Києва
10000



рис 1.
вся територія з поверхні вкрита

Умовні знаки

-  1
-  2
-  3
-  II н.т.
-  I н.т.
-  Зп
- 
- 
- 
- 

- Лесова вододільна рівнина (плато)-релікти, підвищеної рівнини з глибоким присхоловим розчленуванням.
- Акумулятивно-делювіальні схили долини Дніпра Либеді і валок складені лесовидними суглинками, супесками, підлесовими пісками.
- Ерозійно-денудаційні схили долини Дніпра складені корінними дочетвертинними породами місцями перекритими лесовидними суглинками.
- Друга надзаплавна тераса долини Либеді - лесовидні суглинки і супіски, піски різної крупності.
- Перша надзаплавна тераса долини Либеді - суглинки, супіски, піски.
- Заплава - суглинки та супіски мушкетерської торфу, піски різної крупності.
- Днища валок та ярів - вилонені суглинки, супісками та глинистими пісками.
- Уступ I^н надзаплавної тераси.
- Уступ II^н надзаплавної тераси.

Геоморфологічна
мікрорайону "Центр"
М-Б 1:1



Основні знаки

1 вододільна рівнина (плато) - релікти, щеної рівнини з глибоким присхило-розчленуванням.

2 улятивно-делювіальні схили долини Дніпра в біді і валок складені лесовидними породами, супесками, підлесовими пісками

3п йно-денудаційні схили долини Дніпра дені коренними дочетвертинними породами перекритими лесовидними суглинками

4 надзаплавна тераса долини Либеді видні суглинки і супіски, піски різнозерністі

5 надзаплавна тераса долини Либеді линки, супіски, піски.

6 лава - суглинки та супіски мулуваті, зерстки торфу, піски різнозерністі

7 ца балок та ярів - виповнені суглинками та глинистими пісками.

Іуп I^{II} надзаплавної тераси.

ІІуп II^{II} надзаплавної тераси.

Примітка: Майже шаром рівні порушення з ознаками супісківності в четвертинний час. цінні

Гідроізогіпс та глибин
 ґрунтових вод мікрорайону
 " м. Києва
 М-Б 1:10 000

У м

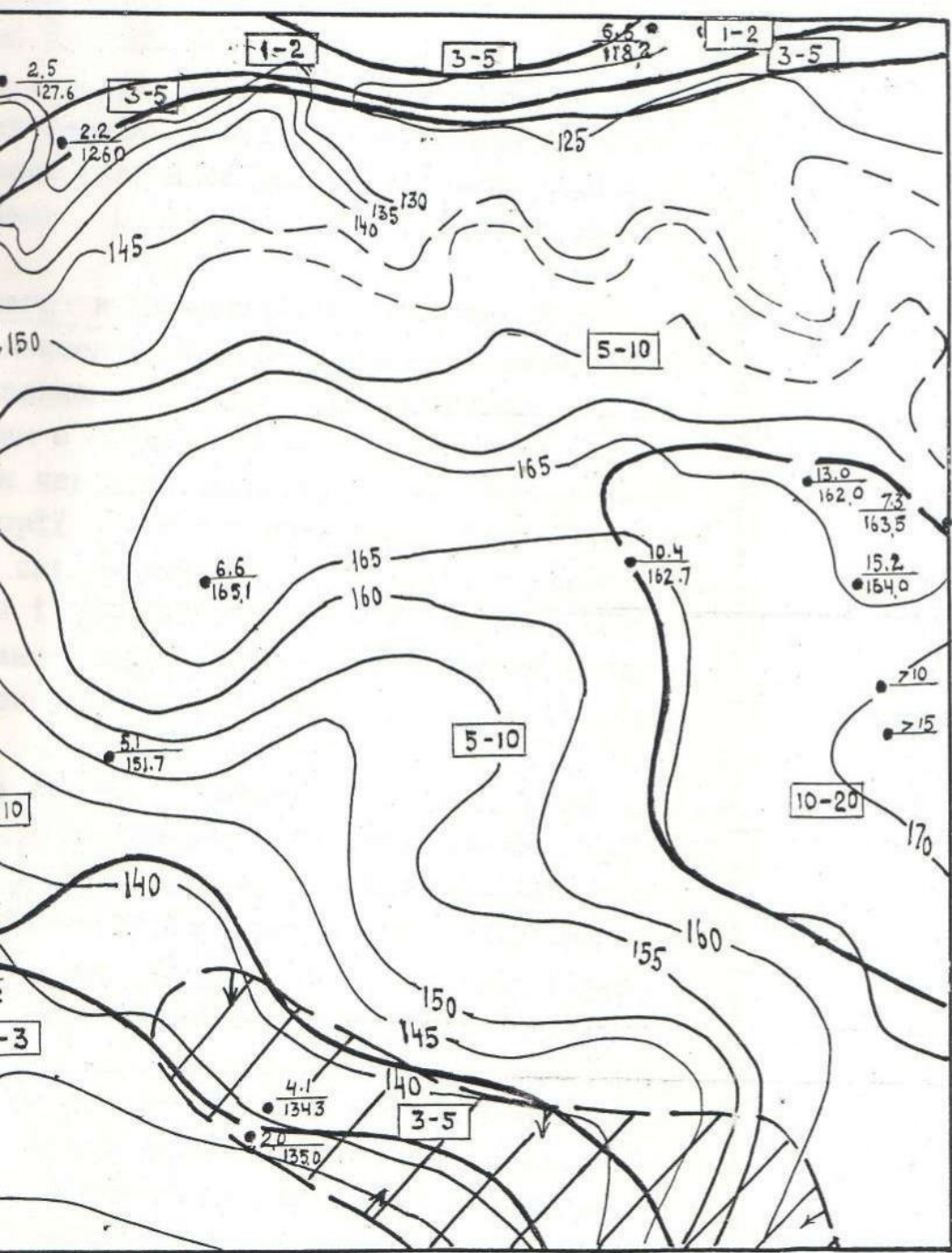
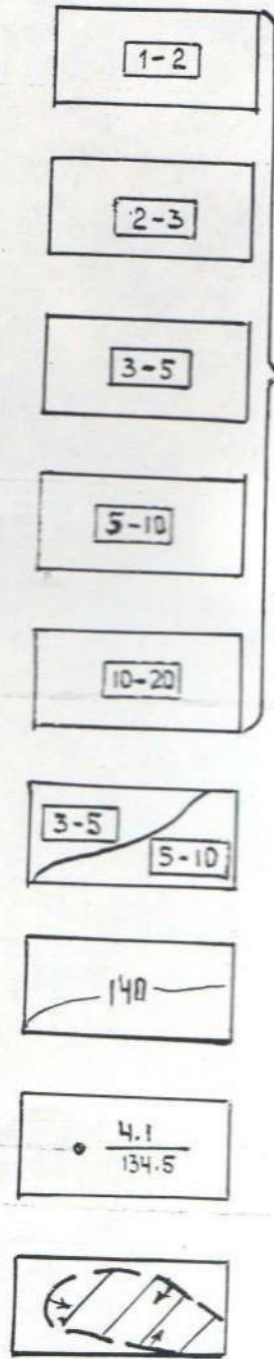
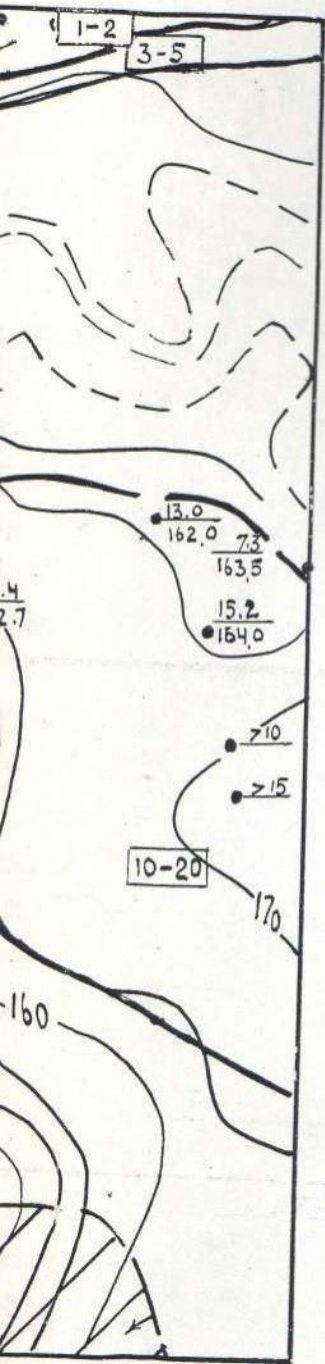


Рис 3.

ИН
ОНУ

Умовні знаки



Глибини до рівня ґрунтових вод

Межа різних глибин залягання ґрунтових вод

Гідроізогіпси

Свердловини різних організації
в чисельнику - глибина до води, (м)
в знаменнику - абсолютна відмітка
рівня води.

Ділянки техногенного підвищення
рівня ґрунтових вод і можливого
підтоплення

Зв'язок між природним середовищем та деякими екологічними характеристиками

За наявними у нас попередніми даними на території мікрорайону "Центральний" простежується деякий зв'язок між рельєфом, геологічним середовищем та екологією. Так, вплив рельєфу на розподіл важких металів в приземному шарі атмосфери та верхньому шарі ґрунту, що викидається автомобілями та деякими підприємствами, є різнонаправленим. Забруднення повітря та ґрунту свинцем найбільше на привододільних ділянках плато і в долині Либеді /площа Перемоги /. Забруднення цинком, навпаки, є найбільшим на схилі до долини Либеді і зменшується на вододільному плато та безпосередньо в долині Либеді.

Морфологія рельєфу є одним з вирішальних факторів розвитку процесу підтоплення. Так, на лівобережних терасах Либеді середня швидкість підняття ґрунтових вод при багатоповерховій забудові становить 0,21-0,23 м/рік, на схилах по долині Либеді - 0,11-0,12 м/рік, в межах лесового плато-0,17-0,18 м/рік.

Підняття ґрунтових вод вимагає крім зменшення висотності забудови /кількості поверхів/ різкого зменшення заасфальтованості території, площ під підземними, наземними гаражами, іншими гідроізолюючими штучними покриттями території. Необхідним є збільшення площі для транспірації вологи рослинами, випаровування через поверхню ґрунту, а тому виникає потреба залишити частину території, і не тільки поблизу будинків, вільною, себто зайнятою під зелену садово-паркову архітектуру. Способи влаштування проникного для повітря і вологи покриття з природних матеріалів, зручних для пішоходів і транспорту, добре відомі. Усунення забруднень після Чорнобильської аварії сприятиме поверненню таких покриттів в практику.

В проєкті житлових будинків по вул. Менжинського 46-56, який об'єднано з будинком по вул. Павлівській та Менжинського співвідношення площ під покриттям / проїзди, пішохідні доріжки, тротуари, майданчики для відпочинку / становлять /креслення 89 2590-ТМ серія РП план озеленення 89-14/ДС/ 0,73 га; під наземними стоянками 1280 м², під гаражами наземними для інвалідів 110 м², під підземною автостоянкою манежного типу на 46 місць /з креслення/ 1015 м², всього тільки під гаражі 2405 м², або, закруглено, 0,24 га. Знаючи, що під зеленими насадженнями площа становитиме 0,11 га, маємо такі співвідношення: площа під гаражами більша від площі зелених насаджень у 2,1 р., і навпаки, в 11,3 рази менша від вказаної в балансі території загальної площі земельної ділянки, дець у 3,44 рази менша площі під житловим будинком з енергетичними службами та іншими прибудовами. Але всі ці величини, по-суті, можуть змінитися у гірший бік щодо озеленення бік, коли проєктанти покажуть в таблицях замість

порожніх граф таблиць на кресленнях проєктованих будинків дійсну чисельність мешканців. З вказаного ж метражу запроєктованих квартир виходить, що на душу населення припадає всього не більше ^{0,75} 1,5 м² зелених насаджень.

Якщо проєктанти покажуть і кількість населення по закінченню, крім "проєктованого" ще й "перспективного" будівництва по вул. Менжинського-Павлівській-Тургенєвській, то на людину не припаде навіть і 1 м² площі під зеленими насадженнями, але під підземною автостоянкою манежного типу на 1 автомобіль залишиться / 1015 м²: 46 авто = / 22,1 м² ^{до 25 м²}

Виявлено факт неспівпадань даних таблиць "Экспликация зданий и сооружений" та "Баланс территорий и сооружений" в "Генплані" та "Плані озеленення" на двох кресленнях, що мають однаковий інв № 219632, що ставить під сумнів не тільки план озеленення в проєкті житлового будинку по вул. Менжинського 46-56, але і сам генплан, вивликаючи сумніви у правомірності підписів про узгодження проєкту, оскільки не співпадають основні показники, що характеризують проєкт.

Планом озеленення передбачено висадку 78 дерев, які будуть, як зрозуміло, висадженими тільки по закінченню будівництва. Зараз заплановано зрізати 65 дерев / акт 19.09.1990р., затверджений С. Фрегером. На жаль, і в цьому акті виявлено неточність: загальна кількість дерев, підрахована по вказаному переліку - 54. Виробничий трест же не заперечує проти зрізування 65 дерев, стан яких хороший і задовільний. Дерев цінні, плодові / яблуна, вишня, абрикос, слива, шовковиця та інш. /, ефіроносні / акація біла / та ін. декоративні / каштан, клен сріблястий /. В цьому ж акті є й інші неточності. Наприклад, смородина і малина мають, згідно з актом, на висоті 1,3 м. товщину стовбура 10 см.

В пояснювальній записці до "Союзгазпроєкт" на ділянці по вул. Менжинського, 78, в графах про озеленення взагалі нічого не вказувалось, або стояли прочерки / див. додаток "Заклучение"... Ради самоврядування "Центральна" /

Перед експертизою постійно виникали питання про наслідки прихованих робіт. Наприклад, 31 березня 1992р. на розі вулиць Ю. Коцюбинського і Обсерваторної біля колишнього гуртожитку ВШ ЦК КПУ / Обсерваторна, II / метробуд обгородив собі площадку для якихось робіт. Ведення таких робіт повинно було б бути узгодженим хоча б з Радою самоврядування.

Завдяки зміні клімату / потепління взимку, збільшення кількості опадів / відбуваються перевитрати пального. Улітку в перегрітому повітрі центральної частини міста потужність двигунів знижується порівняно з волинями. При перегріванні двигунів за температури, вищій $+20^{\circ}\text{C}$ потужність двигунів знижується на 30%. На околицях температура нижче на $1-2-5^{\circ}$. Тому в місті доводиться спалювати більшу кількість пального з тіми наслідками цього збиткового процесу для економіки і здоров'я людей. Завдяки антропогенним змінам кліматичних умов взимку / підвищення кількості опадів і вологості повітря / доводиться на транспорті перевищувати мастило; забруднення газами викликає старіння гуми та пластмас; при теплих зимах з температурою близько 0° у кислодно загазованому повітрі міста розвивається корозія металів. В замських районах швидкість корозії сталевих предметів складає кілька мікрометрів на рік, в забруднених міських районах вона може бути в кілька разів більшою і досягати навіть 100 мікрометрів на рік /Л.Хорват, 1990р./ . Кислотні дощі наносять шкоду не тільки металам, але й будівлям та пам'ятникам, першу чергу розташованим під відкритим небом скульптурам, пам'ятникам, будованим з піщаника та вапняку. Викликає тривогу відкриття фресок Київського собору без захисної плівки кислотним дощам і вологості повітря.

Слід розглянути питання впливу кислотних дощів на підземні комунікації. Почалась прискорена корозія труб, прокладених ще до появи агресивних чинників в природному середовищі, підвищення електропровідності повітря, ґрунтів і появи мандрівних електрострумів, що руйнують металічні труби комунікацій. Кількість поломок теплотраси восени 1990р. сягнула небувалої величини.

Зразу ж зауважимо, що ці негативні впливи можуть бути послаблені за допомогою засобів екологічного захисту, зокрема зеленими насадженнями, які безповоротно зникають з кожною новою прокладкою комунікацій. Збиток від цього відшкодувати можна тільки формально, бо зелені насадження є незамінним чинником, що формує середовище існування.

Зміна старої малоповерхової забудови новою означає створення значних перешкод для горизонтальних потоків свіжого повітря, що йдуть до міста з півночі, Дніпра і до виникнення потужних вертикальних потоків. Вищі будинки /за Л.М.Богдановою/ погіршують розподіл сонячної радіації, затулюючи промі, в тому числі ультрафіолетові промені, збіднюючи сумарний склад склад сонячної радіації, значно знижують її притікання до земної поверхні. Створюваний ними ефект закритого горизонту не дає змоги користуватися фактично курортний клімат самої сухої і теплої частини Києва - історичного правобережжя Дніпра. Верхівки дерев досягають лише до

4 поверху. Нове середовище існування утворилося на висоті до 25-50м в квартирах 8-16 поверхових будинків. Енерговитрати на підтримання цього висотного середовища в належному стані сягли критичних значень.

За умови енергетичної кризи і з екологічних міркувань влітку в Києві можуть стати в нагоді розташовані на дахах будинків сонячні електробатареї. Електричного струму вистачило б для освітлення парадних сходів, тощо, і, можливо, для послаблення пікових навантажень в електромережі міста.

Всяка реконструкція повинна мати свій рівень відтворення природних умов з визначенням необхідних коштів/. У "Генсхемі реконструкції" це питання не опрацьовано, але є розділ "Мероприяття по охороні навколишньої середовища". Оскільки визначення характеру небезпечних геологічних проявів і місць їх можливого виникнення має першорядне значення, то виникає кілька доповнень і питань. Перше доповнення полягає в тому, що на зусилля члени експертної комісії / Барщевський і Демчишин/ встановили наявність розривних тектонічних порушень з ознаками активності в четвертинний час. Одна з ліній такого тектонічного порушення перетинає весь мікрорайон "Центральний" від вул.Косіора-Глибочиці до вул.Чкалова, Мал.

Про наявність таких тектонічних порушень, урахування яких призведе до підвищення вартості будівель і до обмеження їх висотності, в "Генсхемі" нічого не сказано. В кварталах 9133/ якраз біля Глибочиці/, а також 9135, 9136 /згідно Генсхемі/ небезпечними є зсуви, на боротьбу з якими вивіляються значні кошти. Можливо, що далі від вул. Смірнова-Ласточкина на зсуви заспокоїлись, але є фактом, що будинок художника Світлицького / тепер музей/ з'їхав з висоти Киянівського провулка до свого нинішнього висотного рівня Гончарів-Кожум'як. Вивчення геологічних матеріалів метрополітену може внести докорінні зміни в уявлення про геологічну структуру району, що вивчається. Але не можна обійти увагою і те, що введення тунелю метрополітену в структури кварталів 9133÷9135÷9136 з боку Дніпра під заповідними старокиївськими горами, як і сама станція метро "Львівська площа" тягнуть за собою невиправданий ризик і великі витрати, порушується заповідний та охоронний статус. Особливо різке /до 26 м/ зниження ґрунтових вод було зафіксовано саме при будівництві метрополітену /М.М.Айзенберг, М.І.Щербань, 1980 р./. Небезпека виникає як і від завантаження схилів і структур, так і від утворення водонесеної депресії. Після спорудження Київського та Канівського водоймищ Дніпро перестав бути дренаєм і рівень стояння підземних вод піднявся, всі геологічні структури, які лежать над водоносними шарами, що сполучаються з Дніпром, "плавають".

В кварталі 9133, не дивлячись на зсувні структури, які зайве завантажувати вкрай небажано, а схили крутизною понад 15° рекомендують

Категорія: 4.0. Рішення комісії з 9.12.30.2010 (Іван М. Мельник)

віддавати під зелені насадження, на кресленні ГЗ814 НС інв.536-89-СП показано заплановану швидкісну міську магістраль від вул.Глибочиці - через Студентську - поблизу Бехтерівського провулку- до Кудрявського спуску.

Природоохоронні заходи, крім протизсувних, фактично зводяться до переміщення існуючих підприємств: екологічно шкідливих - на перспективу/віддалену/, а фабрика індошвишу одягу переноситься через "пробивку" магістралі. Таким чином, екологічно шкідливі підприємства фактично лишаються в спокої. Помічено й інші суперечності. Так, якщо взуттєва фабрика №6 або її шкідливі цехи переміщуються, то нема потреби руйнувати /"перепрофілювати"/ житловий фонд. Тому, що він в основному приватний, не означало б зміну форми власності з виплатою вагомих відшкодувань. Щодо переліку підприємств, які намічені до переміщення, є розходження між розділами 4.5 та 4,6 пояснювальної записки "Генсхеми".

Комісія виявила/ рис 2 / ділянки техногенного підвищення рівня ґрунтових вод і можливого підтоплення. Належить виявити, чи не затрує це техногенне підтоплення підземні горизонти ґрунтових вод під ділянками заплави річок Скоморох та Либідь поблизу межі мікрорайону "Центральний". Дві свердловини, розташовані за універмагом "Україна" на розі вул. Пестеля, постачають питною підземною водою населення. Ця вода має сірчаний присмак і люди вважають її лікувальною. Можливо, що впливає на якість води близьке розташування свердловин до тектонічних розривів. Тоді за допомогою систематичних аналізів, включаючи визначення вмісту радону, можна стежити за передвісниками тектонічних зрушень. Ймовірно також, що цей присмак утворився від похованих проверсток торфу. Але не менш імовірно і забруднення горизонтів підземних вод проникненням через піски, супіски, суглинки техногенних та міських забруднень з власного русла Либеді та площі її басейну.

Позбуття цього техногенного підняття підземних вод необхідно. Не можна знімати з порядку денного і питання про відновлення р.Либідь. За Повітрофлотським мостовим переходом на Брест-Литовському шосе, де тепер розташований парк з Палацом одружень, доцільно поновити систему каналів і острівців, як це було в часи існування тут нафтобази з ємностями для пального конструкції Нобеля на острівцях з вербами по берегах. Одночасно це була б дренажна система. Ідея О.Довженка про створення озера на Галицькій площі /пл.Перемоги/ таким чином може бути здійснена неподалік від наміченого ним місця.

Поблизу вул.Менжинського в р-ні вул.Річної також можливе відновлення відкритого водного дзеркала річечки Скоморох з фрагментами заплави.

На відтворення гідрографічної мережі в проекті реконструкції кошти не передбачаються.

* Сірчаний присмак з'являється під впливом метабактеріальних процесів у торфі (д-р М.Міщенко)

Розділ VI -80-
ІСТОРИКО - КУЛЬТУРОЛОГІЧНИЙ
ЛАНДШАФТ
Особливості мікрорайону "Центральний"

1. Мікрорайон розташований на схилах високих берегів р. Либеді і являє собою приклад історичного ландшафту, що зберігся ^{НЕ} без великих травм до наших днів.
2. Мікрорайон разом з забудовою являє унікальний приклад національного українського пейзажу, київського пейзажу, для якого характерні невисокі м'яко окреслені гори, ліричність, мальовничість, тощо.
3. Забудова XIX ст., розташована на схилах цієї гори, максимально враховувала місцеві природні особливості, утворюючи мікро і макрорландшафти.
4. Забудова мікрорайону являє собою різноманітні напрямки архітектурних стилів II половини XIX ст. - початку XX ст: еклектику, романтизм, модерн, конструктивізм, тощо.
5. Особливістю мікрорайону є широкопредставлена типологія житлових будинків, перш за все садиб, які зберігають елементи планування та деякі паркові насадження / обсерваторія, садиба Орловських, тощо /. Зберіглися тут і садиби, менші за масштабом / наприклад, на вул. Тургенівській/, доходні будинки Гоголівська 13, 23, 27 /.
6. Особливу художню виразність надає декор, який килимом вкриває лицьові фасади будинків і вражає нас багатством фантазії.
7. Цікава просторова будова вулиць, що має багато парків, оазів. На жаль, нові будинки руйнують образ вулиці.

Отже, мікрорайон - унікальний пам'ятник історичному ландшафту, національного українського пейзажу і забудови Києва кінця XIX - початку XX ст.

Історично - культурологічні
та історико-архітектурні ціхи експертизи

В "Комплексной программе реконструкции исторической части Шевченковского района г.Киева с выделением I-й очереди строительства" т. I. Пояснительная записка. Киев. 1991г. - пам'ятників архітектури всього нараховується 45 - 47, пам'ятників історії і культури 22. Насправді ж зараз пам'яток нашої Історії та культури, пам'ятних будов значно більше на території Шевченківського району, ніж показано. Незрівнянно більше їх втрачено. Про це свідчить реєстр втрачених пам'яток архітектури м. Києва / за період з 1917р. до наших днів./, надрукований за межами СРСР і відповідні Київські видання / "Пам'ятки Києва, знищені у XX ст.", Людмила Проценко, В-во кооперативу "Карт-інформ", К., 1991р./ . Тільки в мікрорайоні "Центральний" знищено

греко-католицьку церкву /вул.Павлівська, тепер Ю.Коцюбинського, 10/, зруйнована 1934р., тепер фактично на її місці - будинок колишнього Шевченківського РК КПУ. В цій церкві служили релігійні відправи для українських січових стрільців- військовополонених галичан у першу світову війну; Церкву єдиної віри/ Спасько-Преображенська єдиновірча церква/, зруйнована у 1930 роки - на вул. Обсерваторній, 11, де донедавна був на її місці гуртожиток Вищої партійної школи при ЦК КПУ.

Тільки на території Покровського монастиря /Діонісієвський, тепер Бехтерівський провулок, 16/- офіційно визнано /1991р./ знесення дев'яти культових споруд / за час 1930 - 1976р.р./; знесено Старовознесенську церкву з дзвіницею і цвинтарем в 1930-і роки, тепер на її місці палац реєстрації новона^{НА}роджених та житлові будинки по вул. Львівській / тепер Артема/ 44-48.

На межах мікрорайону "Центральний" знесено: церкву Стрітня /1856р. побудови/, на її місці - будинок Торгово-промислової палати УРСР/; знесена за те, що куполи самоозолотились, в порядку боротьби з релігійними забобонами у 1930 ті роки; Залізну церкву /Іоанно-Златоустівська/, побудовану 1871р., знесено 1934р.- на Галицькому майдані.

Уже тільки цей перелік знесених в мікрорайоні і біля його межі церков дає підставу експертній комісії підтримати ідею оголошення конкурсу на спорудження на розі вулиць Тургенівської-Павлівської/ вільна ділянка/ храму української автокефальної православної церкви для одночасного перебування 250 - 300 осіб з виконанням всіх обрядів церкви, з благоустроєм території, садом, огорожею. Комісія ознайомилась з пропозицією архітектора, який представив макет такого храму, спеціально для цієї ділянки, урахувавши прохання релігійної громади УАПЦ, що організовується мешканцями району. З програми ж реконструкції історичної частини /Київпроект/ ніяких відомостей про місця розташування знесених пам'яток і площу, яку вони займали, добути неможливо. / див. Історико-архитектурный опорный план, креслення Г-3814 АС/

Викликає заперечення поділ у цій програмі на

пам'ятників архітектури на пам'ятники республіканського та пам'ятники місцевого значення, а пам'ятники культури ніяк не розділені. Такий поділ пам'яток на категорії республіканського та "місцевого" значення не відповідає їх значимості для незалежної України і світової культури, і є неприйнятним.

В археологічному відношенні територія мікрорайону майже

РОЗДІЛ VII

Окремі об'єкти

УІІ. ОКРЕМІ ОБ'ЄКТИ

Обсерваторія КДУ, Інститут урології та дитяча уронефрологічна клініка, лікарня водників, книжкова фабрика

Навколо Астрономічної обсерваторії Київського університету туго стягнувся зашморг порушень законності в земельному, ландшафтно-природоохоронному, містобудівельному, історико-культурологічному і в освітньому аспектах.

Так, в листі №81-01-01 від 23.10.89 р. від начальника "Держархбудконтролю" м. Києва О. Ребицького /ГлавАПУ" управління "Госархстройконтроль" / у відповідь на рішучий протест ректора КДУ В. Скопенка про непогодження будівництва по вул. Обсерваторній, 3 №01, 503-12 від 02.10.89 р. до голови Виконкому міськради м. Києва т. Згурського В. В. з посиланням на постанову Уряду УРСР №15-78 від 1.10.45 р., О. Ребицький пише, що земельна ділянка, на якій планується спорудження дитячої клінічної уронефрологічної лікарні, не межує в буквальному розумінні з обсерваторією, а між ними є ділянка інституту урології. Перше, ця дитяча клініка, що проектувалась, є складовою частиною інституту урології. Отже, йдеться якраз про "суміжні" території на які урядом УРСР визначено обов'язкове погодження будівництва з обсерваторією, чого не було виконано. Такого ж змісту фальсифікація була прислана листом від начальника управління планування ГоловуАМ В. Мазепи за №012-218 від 12.09.89 р. у відповідь на протест директора обсерваторії КДУ Тельнюка-Адамчука В. В. про це непогоджене будівництво /лист від 12.09.89 р./, копії додаються.

Про те, що головний корпус обсерваторії є пам'яткою архітектури республіканського значення за № 890 і що за рішення Київської міської Ради народних депутатів №920 від 16.07.79 р. вул. Обсерваторна, як і вул. Воровського і Львівська площа нахатять до археологічної охоронної зони /Додаток І, п. 2.2/ і зони регулювання забудови першої категорії - вул. Обсерваторна, - Додаток 3, п. 3.1, а вул. Воровського до другої категорії у названих листах П. Ребицького та В. Мазепи нічого не мовиться. Але і головний корпус обсерваторії має свою охоронну зону, як пам'ятка архітектури республіканського значення /на генплані реконструкції р-ну межі цієї охоронної зони, як і зони охорони інших пам'яток, не показано/, що є неприпустимим.

Правління Київської міської організації ТОПІК /лист №313/17 від 01.09.87 р./ не узгодило проект цієї клініки НДІ урології, як такий, що порушує статус регульованої забудови першої категорії; руйнує

планувальну структуру, що склалася історично і поставило вимогу зберегти, зокрема, будівлю пожежного депо Вільної пожежної охорони, як пам'ятку. Але, хоча постанова міськради № 920 від 16.07.79р. вимагає узгодження тільки київської міської організації ТОПІК, республіканське правління цього товариства, порушуючи постанову, непра- вомірно узгодило проект дитячої урологічної клініки, не поставивши ніяких вимог перед проектувальниками по збереженню ландшафту і міського історичного середовища, визнавши його, очевидно, по своїй не- обізнаності, малоцінним / лист № 03/938 від 25.02.87р. заст. голови правління Українського ТОПІК Ю.М.Радченка до дир. інституту уроло- гії Возіанова А.Ф. з прикладеним протоколом засідання бюро секції УТОПІК з "охорони пам'яток градостроительства и архитектуры" від 19.11.87р. №16, де з присутніх 10 осіб четверо були представниками замовника; протокол підписаний головою секції Н.С.Коломійцем та сек- ретарем секції Н.Ю.Луценком.

Порушення, що їх було названо, були б неможливими, коли б генеральний план передпроектних пропозицій з комплексної програми реконструкції кварталів історичної частини Шевченківського району м. Києва не було б узгоджено з управлінням планування, регулювання забудови і відведення земель /"ГЛАВУАГ"/, тобто, узгодження було дано начальником управління Мазепою В.Г., головним архітектором Шевченківського р-ну Хмелем А7Д., начальником відділу пам'яток ар- хітектури Голова АПУ Галісеевою М.П. /12.12.89р./, а також узгоджен- ня було дано відділом охорони пам'яток Головного управління пам'я- ток Приходьком В.А.

Не дивлячись на протистояння і суперечності, інститут уро- логії з будівництвом уронефрологічної клініки, лікарня водників, обсерваторія університету - всі разом виявились в зоні дії метропо- літену, їх будівлі поставлено під загрозу фізичного існування і всі вони зіткнулись з проблемою вимушеного, завдяки метрополітену, об- меження своїх функціональних можливостей. Так, згідно заяві голо- вного лікаря лікарні водників В.П.Українця № 5/80 від 3.03.92 на і- ім'я головного інженера "ГКТУ по строительству тоннелей и метрополи- тенов т. Лихману Т.В.", на будівлі лікарні /адмінкорпус/ з'явились тріщини, які збільшуються. Фундаменти головного корпусу стоять на зсідному ґрунті. В.П.Українець просить виконати обстеження будівель лікарні силами незацікавленої організації - лабораторії науково-до- слідного інституту будівельних конструкцій /копія листа додається/. Така сама історія - поява тріщин, що збільшуються, спіткала лабора- торний семиповерховий корпус інституту урології /про три великі нові тріщини було усно повідомлено комісії/, який теж змушений був ви- кликати спеціалістів з НДБК. Представник метрополітену т.Толубесв

Порушення будівельних норм і правил при будівництві
дитячої уронефрологічної клініки інституту урології
на розі вул. Обсерваторної і Воровського

Орієнтація будівель і порушення норм інсоляції

Порівняємо орієнтацію за сторонами світу старого корпусу лікарні водників - колишньої лютеранської лікарні з новоспоруджуваною дитячою уронефрологічною клінікою. Фасад лютеранської лікарні з боку вул. Коцюбинського повернено на північний захід. На протилежному південно-східному боці розташовані веранди для цілодобового перебування, включаючи сон творих у спальних мішках. Всі приміщення і подвір'я, де перебували хворі, достатньо добре інсольовані. Територія, яка захищена од вітрів рельєфом і зеленими насадженнями, добре прогрівалась, вентилувалась, мала плодовий сад, декоративні кущі та вікові дерева, газони і дикоростучі рослини. Німці, / а вони, здебільшого, і були в Києві лютеранами / не виписували людину, поки вона не зможе самотійно ходити пішки, а то іще й попрацювати в саду для відновлення здоров'я природним шляхом. Всі наявні загальнодуже ступні сили природи і сприятливого клімату тут розумно використовувались і включались у лікувальний процес.

Палати були орієнтовані в ній так, щоб гарантувати від перегрівання сонячним світлом.

Подвір'я відкривалось зі сходу, півдня / з боку зеленого схилу Обсерваторної гори, зайнятого садовим господарством, а частково - мальовничим урвищем/. Сад був аж до вулиці, сполучався з палісадником перед фасадом. З заходу були насадження аж до відрогу Обсерваторної гори, який потім зрізали / в 1948 - 1949р./ . Прибудови послідовно закривали подвір'я - спочатку з південного заходу / прибудова лікарні водників/, потім зі сходу - інститут урології, - і забудова вступила в протиборство із захисними силами природним оточенням, їй стала "заважати" Обсерваторна гора. В цю гору планується врізати ще й дитячу лікарню водників, що перетворить подвір'я, яке ще залишилось, на один або два задушливі колодязі.

В проекті дитячої уронефрологічної клініки орієнтація головного корпусу і допоміжних будівель не мала на меті використання природних сил та умов, а переслідувала зовсім інші цілі; читаємо: "Генплан передуматривает орієнтацію главного корпуса по ул. Воровского и Обсерваторной с тем, чтобы завершить застройку угла, образованного этими улицами. В глубине расположен хоздвор" / з документів містобудівельної ради Києва, протокол від 16 грудня 1937 р., справа 089г, документ додається/. Про те, якою довершеною була забудова на цьому розі вулиць і що вона собою становила, ми обов'язково скажемо трохи далі / фото додається/. Крім забудови, це була простора, прекрасно озеленена ділянка, яка щедро прогрівалась сонцем і мала романтичний вигляд, підкреслений двома рядами тополь, що обрамлю-

Якою мірою можна врятувати задум Беретті?

В 1833 р., ще до відкриття Київського університету, яке відбулось в 1834 році, було проголошено конкурс "для сочинения планов и фасадов предполагаемого к возведению здания университета св.Владимира". В конкурсі взяли участь А.Брюлов та В.Беретті. Кращим було визнано проєкт В.Беретті.

У травні 1838р. учень академіка В.Струве - В.Ф.Федоров, який в 1837 році посів доти вакантну кафедру астрономії університету, вибрав разом з В.Беретті місце, "зручне для астрономічної обсерваторії, що лежить на західному бастіоні древнього укріплення Києва неподалік від Житомирської застави", тобто ту ділянку, на якій і зараз розташована обсерваторія. За минулі 154 роки границі її історично змінились на гірше, особливо в 60 - 70 років ХХст., а найзагрозливіші для обсерваторії стали 1989-1992 роки.

В.Беретті працював одночасно над проєктами будівель Інституту шляхетних дівиць /Жовтневий палац/ та головного корпусу Київського університету. Всього було складено 3 проєкти. Відхиливши перші два, будівельний комітет, розглянувши варіанти третього проєкту А та Б, вибрав варіант В і схвалив його у вересні 1840 р.

Договір на будівництво було заключено з купцем Почініним / на 26 996 крб 61 коп./ . Після смерті В.Беретті будівництвом керував його син Олександр. У 1845 р. будівництво обсерваторії Київського університету було закінчено. У 1872 р. директор обсерваторії М.Ф.Хандріков у звіті про роботу обсерваторії записав, що будівлю обсерваторії доповнено меридіанним залом, і з того часу обсерваторія "располагает превосходным меридианным инструментом" фірми Репсольда з Гамбургу, який у 1899р. його переробив, після чого інструмент мав два меридіанних круги. Ці інструменти пережили дві світові війни, меридіанний круг у 1915 році було на деякий час, у зв'язку з наближенням німців до Києва, евакуйовано до Саратова, а потім повернуто назад і знову встановлено на старому фундаменті. У 1941 році невдовзі після початку Великої Вітчизняної війни його вивезли до Свердловська, а потім знову повернули до Києва в середині 1944 року.

Проєкт В.Беретті передбачав симетричну композицію, що складається з центральної частини /головна будівля обсерваторії/ і двох бокових одноповерхових флігелів, сполучених з головною будівлею коридорами. Всю композицію розташовано в першому вертикалі. Головний фасад звернено на південь. Двоповерховий цегляний корпус, над яким височіла башта рефрактора з куполом - центр композиції. Після дослідження впливу мікроклімату на спостереження, башту з рефрактором було знято з головного корпусу і споруджено окремо на відстані 60 м на південний схід від

головної будівлі. Із заходу та сходу до будівлі примикають два павільони для інструментів. Центральна частина будівлі має форму восьмигранної башти, що виступає із паралелепіпеду. Над головним входом, що розташований у центрі південного фасаду, міститься балкон. Головний вхід з півдня відповідає строгій орієнтації будівлі за сторонами світу, що необхідно для спостережень / центральний небесний меридіан проходить через точки півночі, північного полюсу світу, zenіту, півдня/.

За задумом В.Беретті, обсерваторія з півдня, тобто з боку Бульварної вулиці/нині вул. Воровського/ повинна була мати дуже ефектний вигляд будівля, увінчана баштою, височіла на пагорбі з досить крутим урвищем, що утворилось після знесення старого фортечного валу / О.Ф.Богородський, Н.А.Чернега, 1979р./

Першою серйозною загрозою архітектурному і планувальному задумові В.Беретті була пропозиція генерала Е.І.Тотлебена, інженера-фортифікатора, зрівнюва інженерних робіт під час оборони Севастополя, висловлена в 1869 році, передали всю територію обсерваторії військовому відомству, знісши на ній всі будівлі. Ця загроза відпала аж у 1875р., коли з проекту укріплень Києва, складеного Тотлебенем, було вилучено форт, що намічався на Обсерваторній горі.

У 1941 - 1944 р. якийсь час на цій горі стояли zenітки.

Але найдошкульнішим виявився мирний час. Після будівництва комерційного інституту, потім - будівлі РАТАУ, з боку вул. Воровського залишалося відкритим для огляду урвище і обсерваторія. Подальша забудова закрила цей краєвид, ізолювавши вид з півдня. Зі сходу обсерваторію зараз закриває інститут урології. Вид на захід спотворив будинок "Діпроцивіль-проекту".

Єдиною реальною і логічною можливістю розкрити вид на обсерваторну гору є: поставити монумент князеві Олегу з боку, де зараз ведеться будівництво дитячої уронефрологічної клініки; і тут поки що є достатній простір, який неодмінно повинен бути виділений для монументу; в Павлівському садку, навпроти американського консульства, поставити пам'ятник авторові першої демократичної конституції в новій історії - гетьману-вишнєвцеві Пилипові Орлику.

Західний сектор неба особливо важливий для спостережень, бо через нього проходить частина екліптики. Обмеження виднокола цим непрофесійно розташованим будинком шкодить виконанню Україною міжнародних наукових програм, наносить шкоду розвитку космічних та оборонних досліджень призводить в результаті до значних економічних збитків / зокрема, шкодить обороні безпосередньо Києва/.

РЕКОМЕНДАЦІЇ
ЕКСПЕРТНОЇ КОМІСІЇ ПО РЕКОНСТРУКЦІЇ ТЕРИТОРІЇ
АСТРОНОМІЧНОЇ ОБСЕРВАТОРІЇ
КИЇВСЬКОГО УНІВЕРСИТЕТУ ім. ТАРАСА ШЕВЧЕНКА

1. Підтвердити статус пам'ятки архітектури з охоронною зоною.
2. Охоронну зону пам'ятки архітектури закріпити в межах визначених генпланом реконструкції від І6.III.1946 , М - І :500 з експлікацією за цим генпланом /автор Клековкін, керівник Архітектурної майстерні №2 Єлізаров, Нач. Держ. Архітектурної майстерні Осмер /.
3. Надати індивідуальний статус архітектурної пам'ятки радянського періоду /1946 р./ будівлі лабораторії з житловим будинком 5 за експлікацією, автор Клековкін, реставрувати його згідно з проектом Включити в список пам'яток архітектури об'єкти за експлікацією до генплану 1946 року.
4. Для підняття на належний рівень відновити на АО КДУ /вул. Обсерваторна / роботу метеостанції, обладнати підземну сейсмостанцію, що набуває значення для прогнозу містопланування, змін в природно-екологічних зв'язках за умов урбанізації території.
5. Затвердити статус АО КДУ, виходячи з умов обов'язкового забезпечення ~~відповідного мікроклімату~~ відповідного мікроклімату рослинного , і по наявності газонів на захисній рослинності на прилеглий території і на самій обсерваторії згідно виробленими практики функціонування обсерваторій.
6. Підсилити освітню роботу серед населення, встановити спостережний телескоп та інші інструменти для гуртківців та відвідувачів.
7. Залучити молоді / школярів, студентів/ до проведення систематичних спостережень астрономічних, метеорологічних та в інших учбово-пізнавальних процесах.
8. Призначити за рекомендацією ботсаду Університету садівника, ввівши цю посаду в штатний розклад. Згідно з канонами садово-паркової архітектури відновити сад і облагородити видовий склад рослинності на території. Налагодити ботанічні дослідження в порядку наукової роботи університету і студентської практики.
9. Простежити за розвитком колонії мушлів, привезених з о. Капрі Шмальгаузенем і поселених в обсерваторії.
10. Поставити сонячний годинник за зразком Х У III ст., що є на території Києво-Могилянської академії.
- II. Під ним зробити "квітковий годинник" Ліннея, щоб молодь пізнавала єдність природи і процесу розвитку науки.

Комісія дає окреме визначення вкрай незадовільного сучасного стану території АО Київського університету ім. Тараса Шевченка.

Необхідно : а/ прибрати автомобільні гаражі, крім службового для 1-2 автомобілів і ввести в статус АО КДУ заборону на в'їзд і стоянку автомобілів на території АО , що порушує охоронний статус пам'яток і нормальну роботу установи.

б/. Вичистити і вивезти все сміття і мотлох, ремонтні роботи виконувати з витримкою вимог перебування в охоронній зоні архітектурних пам'яток.

в/ не допускати зливання води з труби резервуару з другого поверху віва-рцію інституту урології на обсерваторію, що створює антисанітарні умови та підмочує ґрунт, від чого будівлі будуть тріскатись.

г/ На території АО КУ не допускати ніяких бурових та інших робіт, які не є необхідними для збереження її як пам'ятки архітектурного, природного та історичного ландшафту.

Комісія вважає вкрай необхідним врахувати історичну цінність території /гора Обсерваторна відома 1000 років, зокрема - це ймовірне місце поховання князя Олега, матеріали подаються /, Включити територію АО КУ разом із садбою Орловського до державного історико-архітектурного заповідника маєтку у складі державного громадсько освітнього -мистецького краєзнавчого центру ім. П. Орлика.

Під егідою Інституту українознавства Київського університету ім. Тараса Шевченка експертною комісією пропонується утворити центр ім. П. Орлика .

Поставити межові знаки державного зразка згідно Генплану території Астрономічної обсерваторії Київського університету 1946р. і території незасвоєного ландшафтного історико-архітектурного заповідника.

РОЗДІЛ УІІІ

Індивідуальні оцінки експертів та
матеріали попередніх експертиз.
Додаткові відомості

Експертне заключення
про природне середовище мікрорайону "Центральний"
м. Києва та його вплив на екологічну ситуацію

Рельєф. Мікрорайон "Центральний" знаходиться в Старо-Київському тектоноблоці з сумарними неоген-четвертинними підняттями 150-170 м.

В геоморфологічному відношенні ця ділянка розташована на вододільному плато між долинами Дніпра і Либеді, а також займає значну частину лівого схилу долини Либеді /рис. 1/. На півночі по досить крутому схилу мікрорайон межує з Глибочицькою балкою. Територія розчленовується нині засипаними ярами Обсерваторним та по вул. Чкалова, а також забудованою долиною струмка Скоморох, лівого притоку Либеді, відведеного в підземний колектор. В долині Либеді на її лівому березі на ділянці мікрорайону крім заплави виділяються ще дві надзаплавні тераси.

Абсолютні відмітки дуже розчленованої поверхні мікрорайону коливаються від 175-180 м на вододілі, до 130-137 м - в долині Либеді.

Природний рельєф тут значно змінений господарською діяльністю людини. Так, Крутояр лесового вододільного плато до схилу Либеді - так зване Обсерваторна "гора" /170 м абс./ підрізана з південного схилу для забудови книжкової фабрики. Всі балки і яри схилу засипані і сплановані. В результаті планіровки повністю змінений мікрорельєф району, особливо схилу долини Либеді.

Геологічна будова. Територія мікрорайону складена вище базису ерозії неоген-четвертинними породами, що залягають на глауконітових пісках Жарківської та алевритах і мергелях Київської світопалеогеоноу. Вододільне плато є областю суцільного розповсюдження порід лесової серії. Четвертинні відклади складаються з надморенного лесу з горизонтами похованих ґрунтів і прошарками піску /загальна потужність 6-12 м/, надморенних флювіогляціонних пісків /1,5-2,5 м/.

дніпровської морени - валунного суглинку /1-7 м/, підморенних флювіогляціальних пісків /1,5-2 м/ і так званого "прісноводного" суглинку /1,5-3 м/. Нижче залягають верхньопліоценові бурі глини /3-8 м/, міоцен-пліоценові рябі глини /1,5-8 м/, нижньоміоценові полтавські піски і пісковики /10-28 м/, берецькі вуглисті піски, глини з лісками бурого вугілля /3-7 м/.

Схил до долини Либеді складений делювіальними лесовидними суглинками, супісними та пісками, що в залежності від відміток залягають на різних дочетвертинних породах. В долині Либеді розповсюджені піщано-суглинисті відклади терас.

Вся територія мікрорайону з поверхні вкрита суцільним шаром насипного ґрунту - суглинками, супісками, пісками, глинами з домішкою будівельного матеріалу та побутового сміття. Товщина цього типу ґрунту коливається від 1 до 3,5 і більше метрів.

Інженерно-геологічні особливості та природно-антропогенні процеси. Наявність в лесовій товщі промерзків піску, що є характерним для лесового плато якраз цього району, дещо ускладнює умови будівництва, особливо багатопверхових будинків. Крім того, зона зчленування плато і схилу Либеді пересікається тут розривним порушенням, активним на неотектонічному етапі розвитку. Аналогічні менші порушення встановлені біля тилової частини долини Либеді /по вул. Менжинського/ і на заплаві останньої.

Лесові ґрунти плато і схилу характеризуються просадочними властивостями. Все це спонукує прийти до висновку, що забудова мікрорайону висотними будинками, яка тут проводиться і планується в майбутньому, є доцільною і недоцільною, особливо з точки зору забезпечення їх надійності та стійкості. Більше правильним була б забудова мікрорайону невисокими будівлями, а скоріше всього залицення знесених та старозабудованих ділянок в якості природно-історичного заповідника старого Києва.

Крім просадочності лесових ґрунтів подальше будівництво на

лесовому плато та прилеглих крутоярах може утруднюватись можливими зсувними процесами /зсуви по бурих і рябих глинах/, особливо в районі Обсерваторної "гори" і в аверхній частині правого схилу Глибочицької балки, де бурі глини залягають близько від поверхні. Будівництво /розширення/ лікарні Водників в північній частині крутояру Обсерваторної "гори" через можливість утворення зсувів є не-^{дуже}доступним. Тут, навпаки, необхідне укріплення схилів спеціальними інженерними спорудами.

Гідрогеологічні умови. На території мікрорайону ґрунтові води залягають /рис. 2/:

1/ На лесовому плато – в підморенних пісках і прісноводних суглинках на глибині 8–15 м на відмітках І60–І70 м;

2/ На схилі до долини Либеді в делювіальних відкладах на глибині 3–8 м на відмітках І40–І60 м;

3/ В долинах Либеді, Скомороху та Глибочицької балки в алювіально-делювіальних відкладах на глибині 1–3,5 м на відмітках І18–І38.

ґрунтові води утворюють взаємозв'язане дзеркало і розтікаються в усі сторони від лесового плато до долини Либедді, Скомороха та Глибочицької балки.

В нижній частині схилу долини Либеді, по вулицях Менжинського, Тургенева та Чкалова разовими спостереженнями встановлено поступове техногенне підвищення рівня ґрунтових вод часткове підтоплення території. Інтенсивність цього негативного процесу може збільшитись і розширитись, особливо за рахунок втрат з водонесучих комунікацій після виконання багатоповерхової забудови цього мікрорайону.

Природне середовище та екологічна ситуація. За наявними у нас попередніми даними та території мікрорайону "Центральний" простежується певний зв'язок між рельєфом, природним середовищем та екологією. Так вплив рельєфу на розподіл важких металів в приземному шарі атмосфери та верхньому шарі ґрунту, що викидаються автомобілями та деякими підприємствами, є різнонаправленим. Забруднення повіт-

ря та ґрунту свинцем найбільше на привододільних ділянках плато і в долині Либеді /плато Перемоги/. Забруднення цинком, навпаки, є найбільшим на схилі до долини Либеді і зменшується на вододільному плато та безпосередньо в долині Либеді.

Морфологія рельєфу є одним з вирішальних факторів розвитку процесу підтоплення. Так на лівобережних терасах Либеді середня швидкість підняття ґрунтових вод при багатопверховій забудові становить 0,21-0,23 м/рік, на схилах до долини Либеді - 0,11-0,12 м/рік, в межах лесового плато - 0,17-0,18 м/рік.

Старший науковий співробітник
Інституту географії АН України
20.12.1961 р.



М.С. Барцевський

Зав. відділом інженерної геології
Інституту геологічних наук АН України



М.Г. Демчишин



Код установи _____
Код форми документа _____

РАДА ГРОМАДСЬКОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО
САМОВРЯДУВАННЯ МІКРОРАЙОНУ
ЦЕНТРАЛЬНА

Шеченківської районної Ради

ДЕРЖАВНОМУ УПРАВЛІННЮ ПО ОХОРО-
НІ НАВКОЛИШНЬОГО СЕРЕДОВИЩА

27034, Київ-54, Павлівська, 13/48
Розрахунковий рахунок № 1700218
в Шевченківському відділенні ЖСБ м. Києва,
МФО 322089

27 XII 91 р. № 164/8

на № _____

Голова Ради _____
Л _____

На підставі звернень Ради громадського територіального само-
врядування "Центральна" Шевченківського р-ну м. Києва № 130/8
від 05.12.91р. до міськради та до Голови міської організації "Зе-
лений світ" просимо прийняти рішення про проведення комплексної
екологічної експертизи архітектурно-будівельну, еколого-соціоло-
гічну та історико-культурологічну мікрорайона "Центральний" Шев-
ченківського району м. Києва.

Голова Ради _____

Г. Шевченко

Н.І. Шевченко



КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ
ПРЕЗИДІЯ

РІШЕННЯ

10.07.90 I

від _____ № _____
м. Київ

Зем. Ч. 10/90

Про заходи по збереженню історичного середовища м. Києва.

З метою посилення контролю за збереженням історичного середовища м. Києва та припинення дальшого руйнування цінної фонові забудови в районах зосередження архітектурних та історичних пам'яток Президія Київської міської Ради народних депутатів

ВИРІШИЛА:

1. Заборонити з часу прийняття цього рішення будь-яке знесення споруд, нове будівництво й порушення ландшафтів у межах історично сформованої забудови м. Києва, визначеної рішенням Київського міськвиконкому № 920 від 16.07.79р. "Про уточнення меж історично-культурних заповідників і зон охорони пам'яток історії та культури м. Києва", без попереднього погодження з постійною комісією Київської міської Ради з культури та охорони історичного середовища.

2. Звиконкам Київської міської та районних Рад народних депутатів, на території яких зосереджена історично сформована забудова міста, довести це рішення до всіх зацікавлених установ та організацій.

3. Контроль за виконанням рішення покласти на комісію з культури та охорони історичного середовища та на Головне управління культури Київського міськвиконкому.

Голова

[Handwritten signature]

А. М. САВЧУК

С Т А Т У С

Історико-культурних заповідників і зон охорони
пам'яток історії та культури на території м. Києва

1. Статус історико-культурних заповідників і зон охорони пам'яток історії та культури на території м. Києва визначається у відповідності до Закону СРСР та Закону Української РСР "Про охорону використання пам'яток історії та культури".
2. Охорона ансамблів і комплексів пам'яток історії та культури, розташованих згідно з діючим законодавством, архітектурними та археологічними заповідниками, здійснюється на підставі окремого проєкту з них положення з обов'язковими умовами:
 - а/ на території заповідників забороняється будь-яке будівництво, пов'язане з прокладкою інженерних мереж, необхідних для заповідників, вирубкуванням території і реставрацією пам'яток історії та культури;
 - б/ всі будівельні, реставраційні, земляні та інші роботи в межах заповідників здійснюються у відповідності до положення про даний заповідник на основі єдиного проєкту, в кожному конкретному випадку, затвердженому і погодженому з державними органами охорони пам'яток та Українським товариством охорони пам'яток історії та культури.
3. В межах охоронних зон, зон регулювання та зон охоронюваного природного ландшафту, у відповідальності з діючим законодавством, забороняється провадження земляних, будівельних та інших робіт, а також господарська діяльність без дозволу органів, які видають охороною пам'яток і без погодження з Київською міською організацією Українського товариства охорони пам'яток історії та культури.
4. В архітектурних охоронних зонах зберігається стара планувальна структура та історична забудова. Дозволяється будівництво лише особливо важливих споруд за індивідуальними проєктами, що регламентуються до висоти з врахуванням архітектурної та масштабної ув'язки з існуючою забудовою і загальним силуетом міста.

Дозвіл на розробку архітектурно-планувального завдання вказаного будівництва дає Київський міськвиконком при наявності дозволу органів, що видають охороною пам'яток. Одночасно видаються умови, які необхідно врахувати при проектуванні.

Земельні ділянки на будівництво відводяться тільки при наявності розроблених проектних рішень Уорпроектів/ після їх затвердження органами, що відають охороною пам'яток і погодженням з Київською міською організацією Українського товариства охорони пам'яток історії та культури.

5. На території заповідників і охоронних зон до початку робіт повинні бути проведені археологічні дослідження. Організації, які одержали дозвіл на будівництво, зобов'язані планувати необхідні копії на археологічні дослідження, а в разі виявлення археологічних об'єктів – забезпечити їх консервацію.

6. В межах зон регулювання забудови повинні зберігатися основні містобудівельні, стилеві та масштабні особливості історичної забудови, зокрема, регламентуватися висота нових будівель.

В зснх регулювання забудови всі проекти нового будівництва до розгляду їх на містобудівній раді Головану міськвиконкому погоджуються з державними органами охорони пам'яток та Київською міською організацією Українського товариства охорони пам'яток історії та культури.

а/ В зоні регулювання забудови першої категорії повністю зберігається планувальна структура і забудова, що історично склалися. Нове будівництво здійснюється лише за індивідуальними проектами і з додержанням зазначених у п.5 умов.

б/ В зоні регулювання забудови другої категорії дозволяється використання типових проектів при збереженні старої планувальної структури і характеру історичної забудови.

в/ В зоні третьої категорії допускається мотивовані зміни планувальної структури, прокладання нових червоних ліній. Нове будівництво може здійснюватися на підставі типових проектів, але без шкоди для наявних тут пам'яток історії та культури, а також всіх об'єктів, що мають культурно-історичне значення.

7. В зонах охороняваного природного ландшафту не дозволяється будь-яке будівництво, що негативно впливає на характер ландшафту.

8. Документація на проведення земляних та будівельних робіт видається Спецвідділом по благоустрою міськвиконкому при наявності у замовника погодженого проекту у відповідності з пп.3-6 цього додатку.

РОЗДІЛ X

ВИСНОВКИ

Загальні висновки експертизи

9. Мікрорайон - унікальний пам'ятник історичного ландшафту, національного українського, київського пейзажу і забудови кінця XIX- початку XX ст. Забудова представляє тут собою різноманітні напрями архітектурних стилів - української народно-стильової архітектури, еkleктизму, романтизму, модерну, конструктивізму. Особливу художню виразність надає декор, який вкриває фасади будинків і вражає багатством фантазії. Забудова XIX-початку XX ст. максимально враховує природні особливості - м'яко окреслені пагорби, ліричність, мальовничість. Збереглося просторове планування /садибне, з широкою типологією будинків/, що створює образ вулиці.

10. Мікрорайон містить в собі потужний історико-культурний потенціал, рівного якому майже нема навіть в такому багатому історичному місті, як Київ, і який охоплює період часу понад 1200 років. Літописні свідчення про події, що відбувалися на території мікрорайону, з точними вказівками на топографічні орієнтири, сягають 1146 року /більш ранні літописи "Повість временних літ" 912 р. перший Новгородський літопис 922 р. таких орієнтирів не містять/

Саме тут, на нинішній Обсерваторній горі відбулись, за свідченнями "Густинського літопису" запорізького козачого монастиря, події, що їх описав О.Є.Пушкін в "Песне о вещем Олеге"; загибель цього князя, який проорокував Києву велике майбутнє і тризна на ньому /... На тризне печальной Олега Князь Игорь и Ольга на холме сидят, Дружина пирует у брега".../. Обсерваторна гора, за висновками вчених, є найбільш ймовірним місцем поховання князя Олега. про що серед місцевого населення побутують усні перекази. На Либідській оболоні /нинішня площа Перемоги, поблизу універмагу "Україна"/ відбулася в 1146 р. битва претендентів на київський престол /перших времен усобицы/ з об'єднаними силами киян /а кияни з'обратились навколо Ологової могили,

много-много, множинств'.

Назбільши слід в історії залишив учасник тих подій Юрій Долгарукий, син Володимира-Мономаха, засновник Москви. В битві брало участь також галицьке військо під проводом свого князя Засилька.

У XIX ст. в мікрорайоні склалась унікальна ділянина, заселена людьми творчої праці: письменниками, художниками, вченими, адвокатами, професурою, журналістами, інженерами, лікарями, педагогами і вчителями, громадськими діячами. Кожен з яких є визначною постаттю не тільки в історії Києва, але й України: Б.Грінченко, акад. Граве, Орловський, Дурдуківський, Єфремов, проф. Тимошенко /будівельна механіка/, К.Чалий, у якого на конспіративній квартирі перебував Т.Шевченко, З.Тулуб, проф. Артобозський, Пимоненко /художник/, Дзюблики /лікарі, А.Ф.Дзюблик - учениця Мурзавої, педагог вокалу/. І. Нечуй-Левицький, Тобілевичі, Зовківські, Підгаєцькі, Скрипники, Шербина, працювали архітектори: Кочевський, В.Чіколаєв, М.Артилов, Б.Шейфер, Берейт /батько і син/, П. Спаро, М.Гарденін, учень Городецького А.Белонковський, З.Безсмертний, А.Спауз; мешкали поет Ушаков, письменники З.Василевська та О.Корнітчук; астрономи Соколов, З.Зедоров, А.Боголюбський, С. Всехсвятський; працював М.Лисенко /композитор/; пов'язані з мікрорайоном творчість і життя К.Паустовського, Ф.Яновського, Зерова, Зертинського, поета Чумака, розстріляного денікінцями на Тургенівській, корифея космонавтики М.Кондратюка, Запорожця, командира першого регулярного полку української армії під жовто-блакитним прапором в Києві, відомого діяча національного, а згодом комуністичного руху; неподалік мешкали родини Грушевських /на Киянівському провулку/. Цей перелік імен далеко не повний. Тому майже кожен будинок в цьому мікрорайоні заслуговує бути відзначеним меморіальною дошкою /і не одною/, детально - в матеріалах О.Рахліної, Т.Товстяченко.

II. Комісія констатує незаслужене зневажливе ставлення до природно-історичної, містобудівельної і культурної спадщини мікрорайону, наслідком чого є нанесення державі і господарству Києва не тільки ударів по гуманітарній лінії, але й економічних збитків, аргументувати які і виправдати неможливо.

Громадськість розцінює як злочин варварське знищення колишнього пожежного депо, Обсерваторного провулку та будинків по ньому і вулиці Обсерваторній. Тут знищено сотні дерев, зрізано рельєф, фортечний спуск XVII-XVIII ст. Все, що було тут знесено, становило велику цінність і було гармонійно вписано в малюнок самобутнього переходу вулиць Обсерваторної та Бульварно-Кудрявської. *Зображено зображення запису*

12. Садиба В.Д. Орловського - Гоголівська 28 - надзвичайно цінна пам'ятка садибної архітектури, зразків якої в Києві взагалі більше не залишилось. Це класичне тритерасне планування, де на першій терасі розташовано сад, на другій - основний будинок, на третій - парковий ансамбль і відкриті видові площини Обсерваторії. Нестерпно бачити, як по садибу, як і саму Обсерваторню, піддано безцеремонному втручанню, з'явилась нова неорганічна забудова, що безповоротно порушить гармонічність цих куточків старого Києва, які чудом збереглися, зруйнує їхні архітектурні ансамблі, що призведе до замокання і сповзання ґрунту, зрізування гори, а кінець кінцем - до загибелі того, що повинно бути залишеним для Києва та киян назавжди.

На території садиби Орловського багато років панує занедбаність та безладдя. Зараз нищиться ландшафтний парк, зрізуються меморіальні дерева. Біля будиночка Пимоненка з'явилась чужорідна розпластана одноповерхова споруда. Іде ліквідація первісної горизонтальної та вертикальної планіровки території садиби.

Садиба Орловського та її архітектурні пам'ятки не використовуються не тільки за своїм первісним призначенням, як об'єкт культури, але в сумнівним сучасне використання її під дитячий санаторій "Салот".

Простежується зухвала і підступна методика проведення акцій по знищенню інфраструктури, пам'яток історії, культури, природи. Так, маршрут трамвая № 15 було перерізано способом, схожим на диверсійний, у двох місцях - на стрілках по вул. Зоровського і Менжинського в ніч з 12 на 13 01.1991 р. /якраз тоді почалися події в Ризі/. Проти цієї акції протестувала Рада самоврядування, депутати районної ради і депутати міськради Є.Пронюк. Триває розкрадання залізобетонних протишумних плит, шпал і рейок - все подібне робиться тоді, коли доросле працездатне населення на роботі. Будинок Чалого на Гоголівській 9 почали розбирати і розкрадати під виглядом капітального ремонту. Пожежне депо на розі Обсерваторної було знесено в момент, коли в Києві не було проф. Толочка, а спішно скликане засідання республіканського ТОПІК, яке незаконно узгодило це знесення не тільки не мало таких повноважень, але й було неправомочним. Це сценарій притушення громадянської пильності парканами, загорожами, новими будовами навколо приреченого об'єкту, як це було з будинком Чалого.

13. Комісія прийшла до висновку про необхідність порушити у встановленому Законом порядку клопотання про проголошення території мікрорайону державним історико-культурним заповідником /див. також висновки правової експертизи і пропозиції та рекомендації експертної комісії про утворення державного ландшафтного історико-архітектурного заповідника маєтку з садибою Орловського, Обсерваторної горою /Олегова могила"/, а також державного та громадського освітньо-мистецького наукового та краєзнавчого центру ім. П.Орлика під егідою Інституту украї-

нознавства з передачею йому будинків колишніх Народної аудиторії, Комерційного інституту /з його клубом по Зоровського, 20/ з включенням в сферу його діяльності Обсерваторії Київського університету як науково-освітнього осередку.

14. Комісія підтримує пропозиції ради самоврядування "Центральний" про встановлення пам'ятного знаку князеві Олегу-Віщому на розі вулиць Обсерваторна-Зоровського, монументу єдності українських земель на площі Перемоги, пам'ятника гетьманові у вигнанні П.Одикові, авторові першої в новій історії демократичної конституції, який пропонується встановити в Павлівському садку навпроти посольства США.

15. Комісія констатує, що під відомчу забудову мікрорайон вже втратив за позаминулий рік Обсерваторний провулок з пам'яткою архітектури - пожежним депо, капітальний будинок по вул. Обсерваторна, 7. На кожен запроєктований будинок іде під знесення кілька існуючих добротних будинків історичного середовища. Завдяки цьому мікрорайон перетворюється в пустирі і будівельні майданчики. На протязі 14 років провадиться безперервне будівництво по вул. Тургенівській, що викликає колективні протести жителів, тут зараз втиснуто будинок для військовослужбовців, що перекрив зручний під'їзд до военкомату. На розі вул. Зоровського і Тургенівській ущільнення багатопверхової забудови вже склалася непридатна для нормального проживання ситуація. Але тут передбачається ще будівництво лабораторного корпусу педінституту на 2500-4500 студентів.

16. В основу проектування мікрорайону /і міста/ повинні бути покладені добре вивчені демографічні закономірності, завдяки яким створюється і зберігається стійке, придатне для життя людини середовище існування.

При розробці плану будівництва обов'язковим висхідним елементом повинні стати соціально-демографічні показники, які роз-

крили б причини та тенденції міграційних процесів, професійно-кваліфікаційний склад, статтєво-вікову структуру, національний склад населення. Потрібно глибоко обгрунтувати функціонально-компонентну структурізацію підрайонів з визначенням виробничих, оселітебних, рекреаційних та інших ділянок, що оптимально забезпечували б функціонування циклу: праця, побут, фізичний і духовний розвиток, відпочинок. Необхідно розкрити можливий добовий, періодичний та епізодичний цикли життєдіяльності населення, локалізацію розміщення людей: сфери послуг, місць прикладання праці та навчання.

17. Пропонується виходити з того, що покращання житлових умов, особливо в історичній частині Києва - не перш за все ремонт і модернізація старих кварталів і будинків, недоторканість планіровочної структури і різноманітності міста та збереження його інфраструктури, непорушність природних та історико-культурологічних ландшафтів.

18. Незлоправної шкоди буде завдано екологічній обстановці мікрорайону запроєктованою перенасиченістю підземними і наземними комунікаціями, гаражами, величезними будівлями, що несумісні з реальними фізичними можливостями та обсягами території, зрізуванням рельєфу, підпорними стінками, сходами, бойлерними, стоянками автомашин. При побудові всіх цих споруд і будівель буде неможливо зберегти навіть незначну частку зелених насаджень, а висадити дерева знову виявиться неможливим через підземні комунікації, що прокладатимуться.

19. Створення збудовано-прибудованого до буд. №35 "Совгазпроєкту" підземного гаража на 30 автомобілів, а також кри-тої стоянки на 46 автомобілів в будинку № 36 та 37 "Укргіпрондінаїти", що прибудовуються до житлового будинку з магазином "Риба", перетворюють квартал між вул. Тургенівська, Павлівська, Менжинського в гараж-стоянку для автомобілів. Це саме стосується

суміжного кварталу з запроектованими будинками відомств "Електроприлад", "Південрибпроект" та ділянки на розі Тургенівської і Павлівської, на яку претендувало підприємство побутового обслуговування "Хімчистка", а тепер, згідно повідомленням мешканців, тут намічено побудувати міжнародний магазин-автосалон. Додаткові автомобілі з нових стоянок призведуть до ускладнення руху трьох маршрутів трамваїв по вул. Менжинського, чим готується підстава для їх закриття, підвищиться загазованість, підсилиться шум і вібрація. Життя на перших поверхах на вулицях в пониженій частині мікрорайону, особливо поблизу площі Перемоги, стане неможливим.

20. В мікрорайоні є три тектонічні порушення, активні на неотектонічному етапі розвитку. Забудова мікрорайону висотними будинками, яка тут провадиться і планується в майбутньому, є дороговартісною і недоцільною з точки зору надійності і стійкості.

Будівництво нового корпусу лікарні Водників, яке намічено в північній частині крутогою Обсерваторної гори, через можливість зсувів є неприпустимим, тут, навпаки, необхідні укріплення схилів спеціальними інженерними спорудами.

В нижній частині схилу долини Либеді, на вул. Менжинського, Тургенівської та Чкалова встановлено поступове техногенне підвищення рівня ґрунтових вод /часткове підтоплення території/. Інтенсивність цього негативного процесу може збільшитись і розширитись, особливо після виконання багатоповерхової забудови, за рахунок втрат з водонесучих комунікацій і від зростання заасфальтованих і забудованих площ за рахунок зелених насаджень. Комісія дає примірні розрахунки необхідних ділянок під зеленими насадженнями для боротьби з цими явищами.

21. Триває знищення зелених насаджень. Експертними розрахунками встановлено, що в разі реалізації будівництва в мікро-

пам'ять Києва", висунуте радою самоврядування "Центральна" перед Київською міськрадою.

Сричущі порушення виявлено при видачі дозволів на будівництво дитячої уронефрологічної клініки. Тут порушено СНІП /будівельні норми і правила/, санітарні норми, вимоги до безпеки руху автотранспорту, природоохоронні вимоги, постанови про охорону історичного середовища в місті Києві, охоронний статус вул. Зорозького та Обсерваторної, самої Обсерваторії Київського університету.

Не залишиться без уваги, що тільки в квадраті вул. Обсерваторна-Зорозького-Гоголівська-Павлівська-О. Коцюбинського завдано в мирний час при відсутності масових репресій відчутних ударів по культурі. Піддано забуттю, що поряд з національним і невіддільно від нього тут функціонував культурний осередок інтернаціонального значення /тут були своїми Васнецов, Врубель, І. Рєпін, Балозенський, Сластион, І. Франко, С. Надсон, Назаревський, М. Горький, Кавалерідзе, борні часів антифашистського опору/.

На території садиби Орловського і поряд з нею, де був цей осередок культури, зараз можуться іноземні фірми. Під загрозою знищення залишається Обсерваторія.

26. Необхідно розглянути і дати порівняльну передпроектну і проектну оцінку варіантів безтраншейного і траншейного способів прокладання підземних комунікацій в мікрорайоні.

27. Вжити заходів проти розкрадання рейок, плит, шпал, навісів зупинок та іншого обладнання трамвайного маршруту №15 на відрізку "Гоголівська-Павлівська" до прийняття рішення прокуратурою, представником президента України, та міськрадою щодо поновлення руху трамваїв на цьому відрізку. Документи і довготривала /близько 90 років/ безаварійна експлуатація трамваїв свідчать, що на цьому відрізку рух є технічно цілком забезпеченим.

через дорогу, іншу пам'ятку /садибу декабриста Шрінґа на вул. Воровського/. Безкарно пройшло прокладання теплотраси під Софіївський собор і його дзвіницю, вириття котловану по вул. Стріленській на відтинку від вул. Стрілецької до Рильського провулку. Проектується і провадиться всупереч логіці нічим не виправдане будівництво в заповіднику Старий Київ. Наведені приклади свідчать про необхідність термінового втручання в справи розвитку Києва компетентних, високоосвічених, незалежних, з широким спектром інтересів учених-патріотів, компетентної державної адміністрації та громадськості.

В мікрорайоні "Центральний" і на прилеглих територіях (квартал вул. Косіора - IV, квартал від вул. Потапівської 35 до Менжинської 78, різ. вул. Тургенівської - Павлівської, та інші) є цілком придатні для розташування посольств незайняті просторі ділянки з хорошим під'їздом. Тому викликає категоричне заперечення підсунута керівництву ідея використати під ці офіси рекреаційно-заповідни ділянки, зокрема Павлівського (на звороті)

садка і частини Обсерваторної гори
біля садиби Орловського зі знищен-
ням дерев, квітників, архітектурних
пам'яток, охоронного ландшафту,
вигнанням населення з місць
відпочинку, праці та проживання.

Юлія
О. Веніу

Проект петиції до Київської міської ради в порядку місцевої ініціативи

«Щодо прийняття комплексної програми необхідних та невідкладних заходів, спрямованих на збереження і захист від незаконних забудов та шкідливої господарської діяльності Павловського скверу, Обсерваторної гірки та прилеглих історичних територій – історичних місцевостей Кудрявець /Копирів кінець/ і Солдатська Слобідка та, більш широко, – територій Центральної планувальної зони і Центрального історичного ареалу м. Києва».

Зміст

Анотація.....	(стор. 2)
Передмова.....	(стор. 2-3)
Частина 1. Преамбула (пояснювальна записка).....	(стор. 3-10)
Розділ I. Вступ.....	(стор. 3)
Розділ II. Стислий виклад історії питання – боротьби за втілення прагнень місцевої громади щодо збереження і захисту Обсерваторної гірки та Павловського скверу від незаконної забудови.....	(стор. 3-9)
Розділ III. Стислий виклад юридичних підстав для звернення в порядку місцевої ініціативи з даною петицією.....	(стор. 9-10)
Частина 2. Пропозиції та вимоги, які заявляються в порядку місцевої ініціативи у формі даної петиції.....	(стор. 10-19)
Розділ I. Вимоги та пропозиції щодо земельних питань.....	(стор. 10-13)
Розділ II. Вимоги та пропозиції щодо концепції КО «Київзеленбуд» по реконструкції Павловського скверу.....	(стор. 13-15)
Розділ III. Вимоги та пропозиції щодо реалізації резолюцій громадських слухань, відображених у рішеннях Шевченківської районної ради та Київради.....	(стор. 15-16)
Розділ IV. Вимоги та пропозиції щодо розробки і затвердження меж та режимів використання Охоронної зони комплексної пам'ятки місцевого значення «Визначне місце «Обсерваторна гірка», а також розробки і затвердження режимів використання Центральної планувальної зони м. Києва та центрального історичного ареалу м. Києва (в тому числі, в тій їхній спільній частині, яка відноситься до історичних місцевостей «Кудрявець» /«Копирів кінець»/ та «Солдатська Слобідка» в межах кордонів мікрорайону «Центр-3» /колишній мікрорайон «Центральний»/ Шевченківського району м. Києва), в рамках Історико-архітектурного опорного плану м. Києва, а на цій основі – розробки та затвердження детальних планів цих територій та / або планів зонування зазначених територій, а також щодо накладення мораторію на відведення (надання) земельних ділянок в оренду чи користування під забудову, на поновлення таких договорів оренди, та / або укладення таких договорів на новий строк, тощо та на саме будівництво на зазначених територіях – до виконання щодо кожної з цих територій відповідних зазначених вище вимог.....	(стор. 16-19)
Частина 3. Висновки та післямова.....	(стор. 19-22)
Розділ I. Містобудівна ситуація в історичній частині Шевченківського району м. Києва.....	(стор. 19-21)
Розділ II. 2. Заходи, що вживаються громадою, з метою покращення існуючого стану.....	(стор. 21)
Розділ III. 3. Значення петиції для впровадження дієвих механізмів запобігання хаотичній забудові.....	(стор. 21-22)

АНОТАЦІЯ

Доповнений, розширений та доопрацьований проект петиції до Київської міської ради в порядку місцевої ініціативи, більшість тез якого була обговорена та підтримана на зустрічі громадських активістів 30.06.2024 у складі: Зельдіча М.В. (Голови Громадської ради із захисту Обсерваторної гірки та Павловського скверу, уповноваженої особи ОСН мікрорайону «Центр-3» /колишній Центральний/ Шевченківського району м. Києва на представництво інтересів місцевої громади з питань захисту від незаконної забудови Обсерваторної гірки, Павловського скверу та прилеглих історичних територій, голови ГО «Громадський екологічний контроль», голови ГО «Врятуймо Київ – зелене древнє місто-сад»), Глущенко Л.О. (члена Координаційного комітету Громадської ради із захисту Обсерваторної гірки та Павловського скверу, члена правління ГО «Врятуймо Київ – зелене древнє місто-сад»), Глущенко А.С. (Голови ГО «Ю-Київ»), а також місцевих мешканців – активістів С. Креницької, А. Корогченко та Ю. Малишева (онука нині покійного співголови Громадської ради із захисту Обсерваторної гірки та Павловського скверу Бориса Малишева).

ПЕРЕДМОВА

Суть вимог мешканців відображена в наведеному нижче проекті петиції, яка обговорювалася на зустрічі 30.06.2024 в Павловському сквері з громадськими діячами та активістами, під час якої було також досягнуто домовленості про спільну співпрацю та узгоджені дії і заходи (включаючи і спільні звернення) учасників зустрічі (їхніх партнерів, соратників та підписантів) та про прозоре і відкрите викладення у публічному просторі (на сайтах та соціальних мережах, зокрема тих, які адмініструються А. Глущенко, в тому числі на відповідних сторінках у Facebook, telegram-каналах, із закріпленням відповідних повідомлень зверху стрічки новин чи стрічки чату) усіх без винятку офіційних звернень учасників зустрічі (їхніх партнерів, соратників та підписантів) та громадських організацій, що діють на території нашого мікрорайону, та /або які вони представляють (ГО «Ю-Київ», ГО «Врятуймо Київ», ГО «Садиба Барбана», ГО «Квіти України») до органів державної влади та місцевого самоврядування з питань захисту Павловського скверу, Обсерваторної гірки і території нашого мікрорайону, а так само, прозоре і відкрите викладення у публічному просторі (аналогічно – на сайтах та у соціальних мережах) усіх без винятку офіційних відповідей зазначених органів державної влади та місцевого самоврядування на такі звернення, а окрім того, викладення в публічному просторі також і тих (інших) важливих для вирішення громадських питань документів, які автори вважатимуть за доцільне опублікувати.

При цьому, викладення у публічному просторі усіх вищезазначених офіційних звернень до органів державної влади та місцевого самоврядування, а, так само, викладення офіційних відповідей на них повинно відбуватись без будь-яких вилучень і купюр, включно з усіма відповідними реквізитами таких документів, що є необхідним для забезпечення можливості посилання на будь-який документ, який викладений в публічному просторі кимось одним з учасників згаданої зустрічі 30.06.2024 (партнером, соратником, підписантом цього учасника), іншими учасниками цієї зустрічі, а також їхніми партнерами (соратниками і підписантами) у спільній справі боротьби на захист і збереження Обсерваторної гірки, Павловського скверу та прилеглих історичних територій.

Проект петиції, підготовлений її автором, Зельдічем М.В., за домовленістю учасників зустрічі передбачається розмістити на відповідних сайтах та соціальних мережах з метою проведення його широкого громадського обговорення, а також обговорення з представниками місцевої влади, депутатами, журналістами та представниками громадськості, після чого проект петиції підлягатиме затвердженню на відкритих зборах місцевих мешканців з наступним збором підписів (в електронному та / або паперовому форматі) та направленню до Київської міської ради

з метою відповідного опрацювання, а громада на цих зборах має обрати ініціативну групу уповноважених осіб, які будуть відповідати за збір підписів та реєстрацію петиції у Київській міській раді, а в подальшому, представляти інтереси місцевої громади у Київській міській раді з питань розгляду та реалізації даної місцевої ініціативи.

Частина I ПРЕАМБУЛА

Розділ I. Вступ.

Обсерваторна гірка, на південно-західному схилі якої заплановано будівництво за замовленням ПрАТ «Авіакомпанія «ВІТА» (Гоголівська, 32-в), та частина Павловського скверу, де заплановано будівництво житлового будинку для Головного управління МВС (Гоголівська, 32-34) є унікальним природно-культурним утворенням з великим культурним і рекреаційним потенціалом. З одного боку, – це фрагмент історичного ландшафту, що зберігся принаймні з давньоруських часів, з іншого, - місцевість зберегла історико-культурне середовище середини 19-початку 20-го століть з історичним плануванням, забудовою, традиційним характером середовища, атмосферою того часу і великою насиченістю пам'ятками архітектури та містобудування, історії, садово-паркового мистецтва і має реальні перспективи збільшення її культурного потенціалу.

Адже, ця київська перлина і окраса столиці України одночасно поєднує в собі чудову природну оазу в центрі нашої столиці, неповторний мальовничий природний ландшафт високої історико-культурної цінності, витвір садово-паркового мистецтва та комплекс архітектурних пам'яток і шедеврів світового зодчества.

Розділ II. Стислий виклад історії питання – боротьби за втілення прагнень місцевої громади щодо збереження і захисту Обсерваторної гірки та Павловського скверу від незаконної забудови.

Завдяки героїчним зусиллям ініціативної групи місцевих мешканців (Олександр Венгренивський, Ніна Лозицька, Борис Малишев, Марк Зельдіч, Людмила Глущенко, Лілія Казанцева, Аліна Артюх), а також очолюваної Зельдічем М.В. ГО «Громадський екологічний контроль», а в подальшому, – обраної на мітингу, який відбувся у 2011 році в Павловському сквері, та затвердженої рішенням Органу самоорганізації населення «Комітет мікрорайону «Центр-3» Шевченківського району м. Києва Громадської ради на захист Обсерваторної гірки, Павловського скверу та прилеглих історичних територій (та її Координаційного комітету у складі Зельдіч М.В. – голова, Малишев Б.І. – співголова, Глущенко Л.О., Казанцева Л.В., Артюх А.А. – члени), а також, за величезної підтримки місцевої громади, видатних діячів науки і мистецтва, зокрема, голови Співки краєзнавців України, академіка НАН України Петра Тронька, голови Українського товариства охорони пам'яток, директора Інституту археології, академіка НАН України Петра Толочка, директора Інституту філософії НАН України, героя України, академіка НАН України, Мирослава Поповича, ректора КНУ ім. Т. Шевченка, героя України, академіка НАН України Леоніда Губерського, директора Інституту надтвердих матеріалів ім. В.М. Бакуля, академіка НАН України Миколи Новікова, президента Української астрономічної асоціації, академіка НАН України Ярослава Яцківа та інших, а так само видатних діячів літератури та мистецтва, народних артистів – акторки Ольги Сумської, режисера Романа Балаяна, режисера Віктора Греся, співака Анатолія Кочерги, актора Миколи Ояліна, композитора Ігоря Поклада, письменника, лауреата Пулітцерівської премії, Анатолія Куркова, поета Павла Мовчана та інших відбулися, зокрема, наступні доленосні події:

- 1990 рік – внаслідок продовження будівництва Лук'янівсько-Сирецької гілки метрополітену, над Павловським парком нависла загроза влаштування шахти метро прямо на території парку. Завдяки мітингу, організованому О. Венгрєнівським та М. Зельдічем, які були членами Органу самоорганізації населення мікрорайону «Центральний» (нині – мікрорайон «Центр-3») Шевченківського району, а також підготовленого Зельдічем М.В. та О.Ф. Венгрєнівським і прийнятого та проголосованого на зборах ОСН відкритого листа ОСН мікрорайону «Центральний» до Київського міського голови та міської влади, опублікованого у газеті «Вечірній Київ» (за підписом тодішньої голови ОСН К.І. Литвиненко), – завдяки широкому розголосу і резонансності цієї проблеми влаштування шахти метро у Павловському сквері вдалося уникнути шляхом коригування і зміни проекту будівництва.

- у 1992 році під егідою Української екологічної асоціації «Зелений світ» було проведено комплексну громадську незалежну (соціально-демографічну, еколого-правову, архітектурно-містобудівельну, історико-культурологічну, економічну) позавідомчу експертизу території мікрорайону «Центральний» Шевченківського району м. Києва, організатором та натхненником якої став О.Ф. Венгрєнівський (голова творчого колективу), а його заступником (редактором) – відома вчена – еколог, провідний науковий співробітник Астрономічної обсерваторії КНУ ім. Т. Шевченка, Н.Й. Лозицька).

Експертиза була виконана відомими вченими – кандидатами та докторами наук у відповідних галузях знань на реалізацію спільних рішень постійних комісій Київської міської ради народних депутатів (з питань екологічної політики, з питань землекористування, архітектури та будівництва та з питань охорони культурної спадщини) та за поданням Ради громадського територіального самоврядування мікрорайону «Центральний» Шевченківського району м. Києва, членами якого та ініціаторами прийняття згаданих рішень на той час були О.Ф. Венгрєнівський та М.В. Зельдіч.

- у 2004 році був проведений мітинг перед вікнами кабінету Київського міського голови О. Омельченка, в результаті чого архітектурно-містобудівна рада Управління архітектури, містобудування та дизайну міського середовища КМДА постановила:

1). відхилити погодження проекту забудови житлового будинку для Головного управління МВС (вул. Гоголівська, 32-34) у зв'язку з тим, що у відповідності до цього проекту під пляму забудови підпадала частина Павловського скверу, де знаходилась артезіанська свердловина – об'єкт критичної інфраструктури;

2). погодити проект будівництва по вул. Гоголівській, 32-в на південно-західному схилі Обсерваторної гірки (розроблений на замовлення ПрАТ «Авіакомпанія «Віта»). Однак, враховуючи протести мешканців, тодішній головний архітектор м. Києва і голова архітектурно-містобудівної ради В.Ф. Присяжнюк своїм рішенням обумовив можливість реалізації даного проекту будівництва необхідністю його узгодження з майбутнім детальним планом території Шевченківського району м. Києва.

- Київською міською радою прийнято рішення від 06.10.2005 № 28/3492 «Про Заходи з реалізації резолюцій громадських слухань щодо збереження історичної забудови, природно-заповідних територій та упорядкування територій зелених насаджень загального користування м. Києва» (в частині реалізації поданих на ці громадські слухання пропозицій голови ГО «Громадський екологічний контроль» Зельдіча М.В., озвучених ним під час його виступу на слуханнях та схвалених і проголосованих учасниками цих велелюдних громадських слухань, які відбулись влітку 2005 року в актовому залі ЗАТ «Київпроект»), у додатках до якого було визначено наступне:

п. 10.16. підготувати і подати на розгляд сесії Київради пропозиції щодо надання Павловському скверу та прилеглим територіям, Обсерваторній горі, дитячому санаторію "Салют" (колишня садиба Орловського) статусу історико-культурного ландшафтного заповідника із заборонаю будь-якого нового будівництва;

п. 10.17. скасувати попереднє рішення Київради про відведення земельної ділянки під будівництво за адресами: вул. Гоголівська, 34 (МВС України), вул. Гоголівська, 32-в (авіакомпанія "Віта") та вул. Обсерваторна, 3 (компанія ТММ), які знаходяться на окресленій історичній території, і які не тільки не пройшли громадське обговорення, але й викликали численні протести громадськості та фахівців з екології та краєзнавства, історії та культури України, мешканців району і що необхідно зробити для запобігання величезній шкоді Павловському скверу, історичному середовищу на згаданій території та пам'яткам архітектури в разі здійснення запланованого будівництва.

- Шевченківською районною радою за зверненням голови ГО «Громадський екологічний контроль» Зельдіча М.В. прийнято рішення від 01.12.2005 № 620 «Про звернення до Київської міської ради з проханням щодо внесення змін до рішень Київради від 15.07.2004 № 419-24/1829, від 18.03.2004 № 125/1335, від 29.05.2003 № 480/640» (в частині скасування відповідних рішень про виділення земельних ділянок по вул. Гоголівська, 32-в (ПрАТ «Авіакомпанія «Віта») та по вул. Гоголівська, 32-34 (Головне управління МВС України), а також рішення про звернення до Київської міської ради з проханням надати доручення Київській міській державній адміністрації розробити та затвердити проект створення в межах кварталу, обмеженого вул. Обсерваторною, Воровського (нині – Бульварно-Кудрявська), Гоголівською та Ю. Коцюбинського (нині – В. Винниченка) єдиного історико-культурного ландшафтного природного заповідника, який би включав в себе Обсерваторну гірку з її схилами, територію Павловського скверу, а також територію санаторію «Салют» (колишня садиба В.Д. Орловського та М.К. Пимоненка) із заборонаю будь-якого нового будівництва на території цього заповідника.

- у 2006 році, зважаючи на негативну реакцію жителів району, Головним управлінням охорони культурної спадщини КМДА був відкликаний дозвіл, наданий ЗАТ «Авіакомпанія «Віта» на будівництво 14-поверхового будинку по вул. Гоголівській, 32-в.

- у 2007 році, завдяки величезним зусиллям нашої ініціативної групи, серед членів якої найбільш активну роль відіграли Борис Малишев, Людмила Глуценко та Лілія Казанцева, та зусиллям ГО «Громадський екологічний контроль», на підставі матеріалів та висновків вищезазначеної комплексної громадської незалежної позавідомчої експертизи території мікрорайону «Центральний», територія кварталу, обмеженого вулицями Обсерваторною, Воровського (нині – Бульварно-Кудрявська), Гоголівською та Ю. Коцюбинського (нині – В. Винниченка) була оголошена пам'яткою історії місцевого значення «Визначне місце «Обсерваторна гірка» (наказ Міністерства культури і туризму України від 16.06.2007 № 662/0/16-07 щодо включення «Гірки обсерваторної X - XX ст. в межах пров. Обсерваторного, вул. В. Винниченка та Гоголівської до Реєстру пам'яток місцевого значення (охоронний № 2600057).

- у січні 2014 року Всеукраїнським науково-методичним та дослідно-інформаційним центром архітектурної спадщини (ДП «ВНМДЦАС») при Міністерстві регіонального розвитку, були розроблені та погоджені Департаментом культурної спадщини КМДА режими використання цієї території (в якості невід'ємного додатку до паспорту зазначеної комплексної пам'ятки). У відповідності до цих «Режимів використання» сама Обсерваторна гірка та її схили, разом з історичним Павловським сквером, а також садиба В.Д. Орловського - М.К. Пимоненка були включені до першої (зеленої) підзони (території цієї пам'ятки місцевого значення), а саме, – підзони домінуючого природного ландшафту високої історико-культурної цінності, де, зокрема, заборонялось будь-яке нове будівництво, окрім реставрації та реконструкції існуючих будівель в межах їхніх параметрів.

- 08.10.2015 Київрадою було прийнято компромісне рішення № 139/2042 (зі змінами, внесеними рішенням Київради від 17.12.2015 № 37/37), про тимчасову заборону використання для будівництва наданої в оренду ПрАТ «Авіакомпанія «Віта» земельної ділянки (площею 0, 2237 га, кадастр. номер № 8000000000:91:187:0012) до усунення забудовником виявлених

правопорушень, шляхом приведення документів для проектування у відповідність до встановлених режимів використання цієї території та виконання вимог, згідно листа Головного архітектора м. Києва (з пропозицією переробити містобудівні умови і обмеження, які були видані під нове будівництво, – на нові містобудівні умови і обмеження - під реконструкцію в межах існуючих параметрів), а також згідно листа заступника Міністра культури, яким відкликалося погодження історико-містобудівного обґрунтування на будівництво 9-поверхового будинку з паркінгом та забудовнику було запропоновано, у відповідності до встановлених режимів використання даної території, замовити та погодити нове історико-містобудівне обґрунтування, отримати нові містобудівні умови та обмеження, переробити та погодити проект будівництва «під реконструкцію будинку в межах існуючих параметрів» (замість нового будівництва), а також отримати у Міністерства культури дозвіл на земляні роботи. На все це забудовнику був наданий шестимісячний строк.

Цим же рішенням Київради було передбачено, що в разі невиконання забудовником – ПрАТ «Авіакомпанія «Віта» зазначених вимог у шестимісячний строк, Київрада має звернутися до суду з позовом до забудовника про розірвання з ним укладеного договору оренди по вул. Гоголівській, 32-в.

- 29.07.2016 режими використання комплексної пам'ятки місцевого значення «Обсерваторна гірка» були остаточно затверджені наказом директора Департаменту культури КМДА № 143, а Науково-методична рада з питань охорони культурної спадщини Міністерства культури України рекомендувала створити охоронну зону пам'ятки національного значення «Обсерваторія університету Св. Володимира» – нині Обсерваторія університету ім. Т. Шевченка, в межах території пам'ятки місцевого значення «Визначне місце Обсерваторна гірка» (тобто в межах вищезазначеного кварталу) з поширенням тих же режимів використання, що і для території пам'ятки місцевого значення «Визначне місце Обсерваторна гірка».

- 02.03.2017 Київською міською радою прийнято рішення № 1060/2064 «Про здійснення заходів щодо реалізації місцевої ініціативи», яким передбачено урахування зауважень та пропозицій, викладених у місцевій ініціативі № 08/КО-15133 від 19.12.2016 при здійсненні містобудівної діяльності, зокрема, при розробці генерального плану, детального плану територій та плану зонування територій – в частині об'єктів по вул. Гоголівській, 32-в та Гоголівській, 32-34 з приводу заборони будівництва.

- 18.05.2017 Міністр культури наказом № 433 за рекомендацією Науково-методичної ради при Мінкультури затверджує охоронну зону пам'ятки архітектури та містобудування національного значення «Обсерваторія», що входить до комплексу «Астрономічна обсерваторія Київського університету св. Володимира» (нині – Київський національний університет ім. Т. Шевченка), а також підтримані науково-методичною радою режими її використання (аналогічні тим, які були раніше затверджені наказом директора Департаменту культури КМДА від 29.07.2016 для цієї ж території, як пам'ятки місцевого значення) в межах території зазначеного вище кварталу.

- у вересні 2019 року забудовник, в обхід рішення Київської міської ради від 08.10.2015, без зміни містобудівних умов і обмежень, розробки нового проекту, який би відповідав вимогам рішення Київради (зокрема, щодо відповідності затвердженим режимам використання цієї території і щодо погодження проекту в повному обсязі з Міністерством культури України) отримав дозвіл Держархбудінспекції на виконання будівельних робіт для реалізації свого проекту будівництва багатоповерхового житлового будинку з підземним паркінгом.

В результаті піднятої громадськістю хвилі протесту, містобудівні умови і обмеження забудови земельної ділянки по вул. Гоголівській, 32-в були скасовані Державною архітектурно-будівельною інспекцією, зокрема, з тієї підстави, що ця ділянка, згідно чинного Генерального плану м. Києва, за своїм функціональним призначенням, віднесена до території громадської, а

не житлової забудови. Також, як наслідок скасування містобудівних умов і обмежень, був анульований і дозвіл на виконання будівельних робіт.

Разом з тим, ПрАТ «Авіакомпанія «Віта» подало суду позови щодо скасування рішень Держархбудінспекції про скасування містобудівних умов та обмежень забудови земельної ділянки (справа № 640/11650/20) та, відповідно, про анулювання дозволу на виконання будівельних робіт (справа № 640/11651/20).

За результатами розгляду цих вимог в письмовому провадженні, за необізнаності про це представників громадськості та без їхньої участі, Окружний адміністративний суд м. Києва ці позови задовольнив.

Після отримання інформації про ці судові рішення, громаді, разом із Київською міською радою, Департаментом охорони культурної спадщини КМДА та ОСББ «Чайка» вдалося переконати Шостий апеляційний адміністративний суд скасувати обидва рішення суду першої інстанції та відмовити забудовнику в задоволенні його позовів.

Програвши обидва апеляційні процеси, забудовник звернувся з касаційною скаргою по одному з них до Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду, а, програвши касацію, звернувся до суду апеляційної інстанції із заявою про перегляд рішення за нововиявленими обставинами. Однак, в обох зазначених випадках, забудовник одержав відмову у задоволенні своїх скарг.

- у червні 2021 року відбулася спроба знищення історично цінних будівель по вул. Обсерваторній, 11/1 та В. Винниченка, 3 з метою будівництва на їхньому місці та на місці (і за рахунок) міжбудинкового простору між цими двома приреченими на знесення будинками (разом з одночасним знищенням багатьох чудових зелених насаджень та цінних дерев у квітучому міжбудинковому просторі), масивного величезного дисгармонійного будинку на замовлення Управління справами Верховної Ради України.

Проект рішення щодо такого землевідводу був погоджений на постійній комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин, незважаючи на звернення до голови цієї комісії та до секретаря Київської міської ради голови Громадської ради на захист Обсерваторної гірки і Павловського скверу та прилеглих історичних територій Зельдіча М.В.

Разом з тим, цей проект землевідводу був погоджений земельною комісією Київради, незважаючи на те, що він грубо порушував режими використання другої підзони історично цінної забудови комплексної пам'ятки місцевого значення «Визначне місце «Обсерваторна гірка» (саме до якої і відносились будинки по вул. Обсерваторній, 11/1 та В. Винниченка, 3, які планувалося знести, а ділянки під ними, разом з міжбудинковим простором, на якому розміщувалося багато цінних дерев та цінних насаджень – забудувати новим масивним будинком), а так само, – **грубо порушені аналогічні режими охоронної зони пам'ятки національного значення «Обсерваторія», згідно яких не допускається зміна параметрів та характеристик забудови, що склалися, порушення цілісності фронту забудови периметру кварталу, ущільнення забудови за рахунок дворового простору, скорочення площ озеленення за рахунок відведення ділянок під нове будівництво. Допускається лише реставрація і реабілітація пам'яток та цінної історичної забудови, при необхідності – реконструкція інших будівель і споруд без збільшення їх параметрів.**

Тим не менш, як з'ясувалося, ще у 2015 році тодішній голова комісії з припинення Управління охорони культурної спадщини КМДА (та, одночасно, тодішній в.о. начальника цього Управління) С. Груздо погодив проект даного землевідводу за умови (як прямо зазначено у його листі) «дотримання режимів використання другої підзони історично цінної забудови (до якої відноситься зазначена ділянка) території комплексної пам'ятки місцевого значення «Визначне місце «Обсерваторна гірка», що завідомо було неможливо виконати, при реалізації погодженого проекту землевідводу під будівництво житлового комплексу, який за своїм обсягом перевищував площу забудови, зайняту будинками по вул. Обсерваторній, 11/1 та В. Винниченка, 3. Таким чином, дане угодицьке погодження (разом із фарисейським застереженням щодо необхідності дотримання режимів використання), по суті, було відвертим знущанням над здоровим глуздом і

законом, оскільки зазначені застереження були завідомо невиконуваними, що тодішній керівник Управління охорони культурної спадщини не міг не розуміти.

Причому на засідання постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин представники громадськості допущені не були під приводом запровадженого карантину.

Таким чином, питання було винесено на пленарне засідання сесії Київради, на якому, завдяки виступам депутатів Юрія Федоренка та Анатолія Шаповала, які напередодні сесії отримали від Зельдіча М.В. відповідні листи з копією науково-проектної документації щодо меж та режимів використання території другої підзони історично цінної забудови комплексної пам'ятки місцевого значення «Визначне місце «Обсерваторна гірка»*, та проголосили з трибуни сесійної зали про наявність таких обмежень, – проект рішення Київради не набрав відповідної кількості голосів, необхідних для його схвалення.

Трансляцію відповідної сесії Київської міської ради спостерігала по телебаченню член Координаційного комітету Громадської ради із захисту Обсерваторної гірки, Павловського скверу і прилеглих історичних територій Глущенко Л.О., яка чула виступи депутатів Анатолія Шаповала та Юрія Федоренка з посиланням на звернення до них голови Громадської ради на захист Обсерваторної гірки, Павловського скверу і прилеглих історичних територій Зельдіча М.В. та на надані ним матеріали, що неспростовно свідчили про незаконність пропонованого землевідводу, й повідомила про перебіг сесії та результати голосування.

Однак, факт відхилення проекту рішення з першої спроби ще не є остаточною перемогою, оскільки, відповідно до регламенту Київської міської ради, проект може бути винесений на голосування повторно на іншій сесії.

- у жовтні 2021 року той же забудовник (ПрАТ «Авіакомпанія «Віта»), який програв усі судові процеси щодо скасування рішень Держархбудінспекції про скасування містобудівних умов та обмежень забудови земельної ділянки та, відповідно, про анулювання дозволу на виконання будівельних робіт по вул. Гоголівській, 32-в, подав новий позов – вже про скасування відповідного положення Генерального плану м. Києва щодо визначення функціонального призначення земельної ділянки по вул. Гоголівська, 32-в, саме під громадську (а не житлову) забудову – що й було підставою для скасування у 2019 році інспекторами нагляду Держархбудінспекції містобудівних умов і обмежень, виданих у 2013 році під «житлову» забудову, а відтак – і причиною анулювання дозволу на будівництво.

Одночасно, забудовник в якості похідних позовних вимог заявив вимоги про скасування відповідних рішень інспекторів Держархбудінспекції, якими були скасовані вищеназвані дозвільні документи (останні вимоги були згодом змінені на вимоги про «відновлення дії містобудівних умов і обмежень та дозволу на виконання будівельних робіт»).

Дніпропетровським окружним адміністративним судом 19.04.2024 було постановлено ухвалу про задоволення клопотання Зельдіча М.В. щодо закриття провадження в адміністративній справі № 160/19012/21 в частині позовних вимог щодо поновлення дії містобудівних умов і обмежень забудови земельної ділянки та поновлення дії дозволу на виконання будівельних робіт по вул. Гоголівській, 32-в, а також в частині щодо зобов'язання Державної інспекції архітектури та містобудування України внести до Реєстру будівельної діяльності інформацію про поновлення дозволу на виконання будівельних робіт).

При цьому, відповідно до того ж задоволеного судом клопотання Зельдіча М.В., справу № 160/19012/21 в частині позовної вимоги щодо визнання протиправним та нечинним рішення Київської міської ради від 28.03.2002 року № 340/1804 «Про затвердження Генерального плану міста Києва та проекту планування його приміської зони на період до 2020 року» в частині зміни (встановлення) функціонального призначення земельної ділянки по вул. Гоголівська, 32-в, було направлено на розгляд до Київського окружного адміністративного суду.

Отже, запланований забудовником – ПрАТ «Авіакомпанія «Віта» блицкриг по

* (яка одночасно є територією другої підзони території охоронної зони пам'ятки архітектури та містобудування національного значення «Обсерваторія» з тими ж ідентичними режимами використання).

відновленню судом скасованих містобудівних умов і обмежень та дозволу на будівництво багатоповерхівки на схилі Обсерваторної гірки по вул. Гоголівській, 32-в з наступним негайним початком будівництва – з тріском провалився!!!

Розділ III. Стислий виклад юридичних підстав для звернення в порядку місцевої ініціативи з даною петицією.

Відповідно до Закону України «Про місцеве самоврядування», право комунальної власності. – це право територіальної громади володіти, доцільно, економно, ефективно користуватися і розпоряджатися на свій розсуд і в своїх інтересах майном, що належить їй, як безпосередньо, так і через органи місцевого самоврядування. При цьому, сільські, селищні, міські ради є органами місцевого самоврядування, що **представляють відповідні територіальні громади та здійснюють від їх імені та в їх інтересах функції і повноваження місцевого самоврядування, визначені Конституцією України, цим та іншими законами.**

У відповідності до Конституції України, культурна спадщина охороняється законом. Держава забезпечує збереження історичних пам'яток та інших об'єктів, що становлять культурну цінність, вживає заходів для повернення в Україну культурних цінностей народу, які знаходяться за її межами. Кожен зобов'язаний не заподіювати шкоду природі, культурній спадщині, відшкодовувати завдані ним збитки.

Згідно із преамбулою Закону України «Про охорону культурної спадщини», охорона об'єктів культурної спадщини є одним із пріоритетних завдань органів державної влади та органів місцевого самоврядування.

І хоча земля та нерухомість у складі пам'ятки місцевого значення «Визначне місце «Обсерваторна гірка» належить до комунальної власності не в повній мірі (зокрема, її частина, що пов'язана з Астрономічною обсерваторією Київського національного університету ім. Т. Шевченка є державною власністю, а частина комунальної власності у вигляді будинків видатних художників В.Д. Орловського та М.К. Пимоненка наразі фактично передано у приватну власність), тим не менш, основна частина цієї комплексної пам'ятки залишається у комунальній власності, і тому, уся комплексна пам'ятка місцевого значення «Визначне місце «Обсерваторна гірка», як єдине ціле (цілісний пам'яткоохоронний комплексний об'єкт культурної спадщини місцевого значення), відповідно до Закону України «Про охорону культурної спадщини», підлягає захисту та охороні не лише з боку органів держави (Міністерство культури), а й з боку органів місцевого самоврядування – Київської міської ради, її виконавчого органу – Київської міської державної адміністрації та її структурних підрозділів – Департаменту культури та Департаменту охорони культурної спадщини.

У відповідності до ч. 1 ст. 12 Статуту територіальної громади м. Києва, члени територіальної громади міста Києва мають право ініціювати розгляд у Київській міській раді в порядку місцевої ініціативи будь-якого питання, віднесеного Конституцією України, законами України та цим Статутом до предметів відання місцевого самоврядування у місті Києві.

Згідно із ч. 5 ст. 12 Статуту територіальної громади м. Києва, місцева ініціатива, внесена у встановленому порядку на розгляд Київської міської ради, підлягає обов'язковому розгляду цією радою на відкритому засіданні ради за обов'язковою участю членів ініціативної групи з питань місцевої ініціативи.

Відповідно до п. 1.2. Порядку внесення та розгляду місцевих ініціатив в місті Києві, затвердженого рішенням Київської міської ради від 08.12.2016 № 545/1549 «Про затвердження Порядку внесення та розгляду місцевих ініціатив в місті Києві», місцева ініціатива – це форма безпосереднього здійснення місцевого самоврядування у місті Києві, що реалізується шляхом ініціювання членами територіальної громади міста Києва розгляду в Київській міській раді будь-якого питання, віднесеного до відання місцевого самоврядування.

Територія, відведена Головному управлінню Міністерства внутрішніх справ України в м. Києві, загальною площею 0,28 га (з них: ділянка площею 0,25 га – передана в постійне користування та ділянка площею 0,03 га, передана в короткострокову оренду на 5 років для будівництва житлового будинку на вул. Гоголівській, 32-34 у Шевченківському районі м. Києва за рахунок земель міської забудови),

а також територія, відведена ПрАТ «Авіакомпанія «Віта», площею 0,22 га (під житлову забудову),

а, так само, територія садиби В.Д. Орловського та М.К. Пимоненка по вул. Гоголівській, 28 (територія колишнього дитячого санаторію «Салют»), майновий комплекс якої наданий у власність ТОВ «Фонд розвитку будівельних ініціатив», де, відповідно до опублікованого на сайті «Главком» (за посиланням: <https://glavcom.ua/kyiv/news/olha-sumska-zvernulasja-u-rozrachki-dominkultu-vidhuknitsja-reahujte-1011221.html>) листа народної артистки України Ольги Сумської на ім'я в.о. Міністра культури та інформаційної політики України Ростислава Карандеєва, вже цієї осені може початись житлова забудова,

розташовуються в історичному ареалі міста Києва, в зоні регулювання забудови II категорії, у межах I та II підзон охоронної зони пам'ятки архітектури та містобудування національного значення «Обсерваторія», а, так само, першої та другої підзон території комплексної пам'ятки місцевого значення «Визначне місце «Обсерваторна гірка».

При цьому, у першій підзоні домінуючого природного ландшафту з високою історико-культурною цінністю, предметом охорони виступає сам домінуючий природний ландшафт, який має високу історико-культурну цінність, а у другій підзоні історично цінної забудови предметом охорони, окрім природного ландшафту, виступає також і цінна історична садибна забудова (з відповідними парцеляціями та розплануванням, яке зберіглося та успадковано ще з 19 сторіччя) на тлі навколишнього природного ландшафту та живої природи.

На території обох цих підзон заборонено нове будівництво, а також знищення, скорочення чи пошкодження площ зелених насаджень, ущільнення забудови за рахунок дворового чи міжбудинкового простору. Натомість, дозволена лише реставрація і реабілітація пам'яток та цінної історичної забудови, при необхідності – реконструкція інших будівель та споруд без збільшення їх параметрів.

Крім того, під пляму забудови території, відведеної Головному управлінню Міністерства внутрішніх справ України по вул. Гоголівській, 32-34 підпадає об'єкт критичної інфраструктури – артезіанська свердловина, що має особливе значення під час війни, а також взяті у колектор підземні струмки, що впадають в притоку річки Либіді – ручай «Скоморох».

На підставі усього вищенаведеного, ми звертаємося до Київської міської ради з наступними пропозиціями та вимогами.

Частина 2 ПРОПОЗИЦІЇ ТА ВИМОГИ, ЯКІ ЗАЯВЛЯЮТЬСЯ В ПОРЯДКУ МІСЦЕВОЇ ІНІЦІАТИВИ У ФОРМІ ДАНОЇ ПЕТИЦІЇ

Розділ I. Вимоги та пропозиції щодо земельних питань.

1. Просимо відновити загальну площу Павловського скверу до її первісного розміру у 2, 25 га та внести цей сквер, який наразі з 2011 року є щойно виявленим об'єктом культурної спадщини – пам'яткою садово-паркового мистецтва до Реєстру нерухомих пам'яток в межах ділянки з кадастровим номером 800000000:91:187:0005 (площею 2, 05 га) та, частково, ділянки з кадастровим номером 800000000:91:187:0041 (площею 0, 20 га), на якій знаходяться туалет скверу, зелені насадження, доріжки скверу, об'єкт критичної інфраструктури – артезіанська свердловина та стиснуті у колектор підземні струмки, що впадають в приток Либіді – ручай Скоморох, і яка незаконно відведена під будівництво житлового будинку для Головного

управління МВС, та **внести Павловський сквер в цих зазначених межах до Державного реєстру нерухомих пам'яток України.**

2. Щодо скасування рішень Київської міської ради, скасування відповідних правочинів, відзиву відповідних проектів та погоджень, повернення об'єктів нерухомості до комунальної власності та зобов'язання привести територію пам'ятки до її первинного стану.

2.1. Існуючі рішення Київської міської ради:

- пункт 9 рішення від 18.03.2004 № 125/1335 «Про надання і вилучення земельних ділянок та припинення права користування землею», а саме, про затвердження проекту відведення земельної ділянки Головному управлінню Міністерства внутрішніх справ України у м. Києві для будівництва житлового будинку на вул. Гоголівській, 32-34 у Шевченківському районі м. Києва;

- рішення від 29.05.2003 № 480/640 «Про передачу Закритому акціонерному товариству «Авіакомпанія «Віта» земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового будинку на вул. Гоголівській, 32-в у Шевченківському районі м. Києва»;

- рішення від 24.05.2007 № 739/1400 «Про надання дозволу Головному управлінню охорони здоров'я та медичного забезпечення виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) на укладання інвестиційного договору з метою збільшення кількості ліжок та покращення умов перебування дітей в дитячому санаторії «Салют» та в дитячому санаторії «Ялинка» Київського міського дитячого санаторно-курортного об'єднання» підлягають негайному скасуванню, а самі передані зазначеними рішеннями в оренду та / або у постійне користування під забудову зазначеними рішеннями земельні ділянки – вилученню у їхніх користувачів для потреб міста, як важливих складових пам'ятки місцевого значення «Визначне місце «Обсерваторна гірка».

2.2. При цьому, укладені договори оренди під забудову (зокрема, з ПрАТ «Авіакомпанія «Віта»), підлягають визнанню недійсними, або розірванню у судовому порядку.

2.3. Зокрема, з приводу необхідності розірвання оренди за ініціативою Київради у судовому порядку прямо зазначено в рішенні Київської міської ради від 08.10.2015 № 139/2042 (зі змінами та доповненнями, внесеними рішенням Київради від 17.12.2015 № 37/37), про тимчасову заборону використання для будівництва наданої в оренду ПрАТ «Авіакомпанія «Віта» земельної ділянки.

Отже, це рішення Київської міської ради в частині розірвання договору оренди з ПрАТ «Авіакомпанія Віта» в судовому порядку необхідно нарешті виконати.

2.4. Так само, підлягають вилученню для потреб міста, як важливі складові пам'ятки «Визначне місце «Обсерваторна гірка», і об'єкти нерухомості, що входять до майнового комплексу колишнього санаторію «Салют», включаючи меморіальні будинки видатних українських художників В.Д. Орловського та М.К. Пимоненка, які внесені до Державного реєстру нерухомих пам'яток України, та які вищезазначеним рішенням Київської міської ради від 24.05.2007 № 739/1400 були несправедливо і незаконно передані до ТОВ «Фонд розвитку будівельних ініціатив» в обмін на проведення капітального ремонту дитячого санаторію «Ялинка», розташованого у передмісті Києва – селищі Пуща-Водиця.

2.5. Крім того, є необхідним зобов'язати ПрАТ «Авіакомпанія «Віта» (за необхідності – в судовому порядку) за свій рахунок привести до первісного стану понівечену цим орендарем територію земельної ділянки під кадастровим номером 8000000000:091:187:036, яка рішенням Київради від 10.07.2013 № 638-5/798 була передана в оренду ПрАТ «Авіакомпанія «Віта» строком на три роки для влаштування під'їзної дороги до будівельного майданчику житлового будинку по вул. Гоголівській, 32-в.

Адже ця ділянка розташована в першій підзоні охоронної зони пам'ятки національного значення «Обсерваторія», а строк договору оренди цієї земельної ділянки завершився.

Наразі ця територія, на якій забудовником попередньо були вирублені дерева, – засипана піском, вимощена бетонними плитами, огорожена бетонним парканом і попри те, що у 2014 році постановою Міністерства культури України до ПрАТ «Авіакомпанія «Віта» було застосовано фінансові санкції у розмірі 170 000 грн. – саме за це порушення законодавства про охорону культурної спадщини та спричинення їй шкоди, ці кошти забудовник так і не сплатив, незважаючи на судові підтвердження правомірності дій Міністерства культури України. При цьому, пошкоджену і понівечену ним територію, що відноситься до першої підзони домінуючого природного ландшафту високої історико-культурної цінності комплексної пам'ятки «Визначне місце «Обсерваторна гірка», забудовник дотепер не відновив її до первісного стану та не здійснив її благоустрою і рекультивації.

2.6. Необхідно відізвати проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки Управлінню справами Верховної Ради України для житлового будівництва для народних депутатів та працівників апарату на вул. Обсерваторній, 11 у Шевченківському районі м. Києва, запропонований Департаментом земельних ресурсів Київської міської державної адміністрації.

2.7. Необхідно відізвати погодження Управління охорони культурної спадщини КМДА проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки Управлінню справами Верховної Ради України для житлового будівництва по вул. Обсерваторній, 11/1, надане листом від 04.03.2015 № 066-668, як таке, що містить завідомо невиконувану умову, щодо дотримання затверджених режимів використання території комплексної пам'ятки «Визначене місце «Обсерваторна гірка», оскільки сам проект землевідводу під нове будівництво будинку на плямі забудови, на якій розташовані два існуючих будинки цінної історичної забудови за адресами: Обсерваторна, 11/1 та В. Винниченка, 3, а також дворовий простір між ними (з озелененням), передбачає знесення цих цінних історичних будинків, порушення фронтальної забудови, ущільнення дворового простору новою забудовою і знищення існуючих зелених насаджень, а також руйнацію існуючої парцеляції, а, так само, передбачає заборонене режимами використання нове будівництво, а не дозволену режимами використання реставрацію або реконструкцію існуючих будівель в межах їх параметрів (тобто, передбачає все те, що прямо заборонено режимами використання другої підзони цінної історичної забудови, до якої віднесена земельна ділянка з кадастровим номером 8000000000:91:187:0001, яка відводиться під нову забудову).

2.8. Необхідно відізвати проект рішення Київської міської ради «Про затвердження проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки Управлінню справами Верховної Ради України для житлового будівництва для народних депутатів та працівників апарату на вул. Обсерваторній, 11 у Шевченківському районі м. Києва» (ПР-8585 від 28.01.2016, справа Д-3592, доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 03.02.2016 № 08/231-681/ПР), як такий, що є несумісним та прямо суперечить режимам використання території комплексної пам'ятки місцевого значення «Визначне місце «Обсерваторна гірка», затвердженим наказом директора Департаменту культури КМДА № 143 від 29.07.2016, а, так само, суперечить ідентичним режимам використання цієї ж території, яка одночасно є і охоронною зоною пам'ятки архітектури та містобудування національного значення «Обсерваторія» (з ідентичними режимами використання), затвердженої наказом Міністра культури України від 18.05.2017 № 433 в межах кварталу, обмеженого вул. Обсерваторною, В. Винниченка, Гоголівською та Бульварно-Кудрявською.

3. Необхідною є зміна цільового призначення усієї території пам'ятки місцевого значення «Визначне місце «Обсерваторна гірка» (в межах кварталу, обмеженого вул. Гоголівською, Бульварно-Кудрявською, Обсерваторною та В. Винниченка), включаючи і територію Павловського скверу, та її віднесення до земель історико-культурного призначення, де неможна будувати нові об'єкти нерухомості, зокрема, житлового призначення.

4. Щодо відображення змін цільового призначення земельної ділянки та режимів охорони пам'ятки у землепорядній та містобудівній документації.

4.1. Такі зміни цільового призначення, разом із затвердженими режимами використання території комплексної пам'ятки місцевого значення «Визначне місце «Обсерваторна гірка», яка є, одночасно, охоронною зоною пам'ятки національного значення «Обсерваторія» (з ідентичними режимами використання), **мають бути внесені та відображені у відповідній технічній документації із землеустрою та у землепорядній документації, містобудівному кадастрі та Державному земельному кадастрі, а також у Генеральному плані м. Києва в частині функціонального призначення земельних ділянок** (незважаючи на те, що зміни до Закону України «Про охорону культурної спадщини» з приводу внесення науково-проектної документації щодо затвердження режимів використання територій до Державного земельного кадастру та до містобудівної та землепорядної документації формально не стосуються періоду часу, що минув до внесення таких змін до зазначеного Закону).

4.2. Київській міській раді та Міністерству культури доцільно ініціювати вирішення даної проблеми (зазначеної у п. 4.1.) перед Кабінетом Міністрів України та Верховною Радою України.

Адже без вирішення зазначеної вище у п. 4.1. проблеми, такі Режими фактично не діятимуть і не забезпечать цю перлину природно-історичного ландшафту високої історико-культурної цінності від спроб незаконних забудов.

5. Щодо прийняття Київською міською радою відповідних рішень.

5.1. Тому, з метою захисту та збереження комплексної пам'ятки місцевого значення «Визначне місце «Обсерваторна гірка», просимо Київську міську раду прийняти окреме рішення про тимчасову заборону на території цієї пам'ятки в межах кварталу, обмеженого вул. Обсерваторною, Бульварно-Кудрявською, Гоголівською та В. Винниченка будь-яких нових землевідведень чи інших видів надання земель під забудову, а, так само, про тимчасову заборону усім користувачам земельних ділянок та усім власникам будівель в межах території цієї комплексної пам'ятки використання території даної комплексної пам'ятки місцевого значення у її вищезазначених межах під будь-яке будівництво, – до позитивного вирішення питань, зазначених в п. 4 цієї петиції.

5.2. Тим же рішенням Київради, відповідно до вимог ст. 23 Закону України «Про охорону культурної спадщини» слід зобов'язати користувачів усіх земельних ділянок та власників усіх будівель і споруд, розташованих у межах території комплексної пам'ятки місцевого значення «Визначне місце «Обсерваторна гірка», терміново, протягом одного місяця з дня опублікування цього рішення Київради укласти з Департаментом охорони культурної спадщини КМДА відповідні охоронні договори щодо їхнього обов'язку збереження автентичності цієї пам'ятки та щодо їхнього обов'язку беззаперечного дотримання встановлених і затверджених режимів використання її території.

Розділ II. Вимоги та пропозиції щодо концепції КО «Київзеленбуд» по реконструкції Павловського скверу.

6. Виступаємо категорично проти реалізації опублікованої на сайті КО «Київзеленбуд» концепції реконструкції Павловського парку, тим більше під час воєнного стану.

Проекту реконструкції на даний час немає. Концепція з пропозиціями тих чи інших змін у парку не пройшла громадські слухання.

Більш того, ця концепція, за своєю суттю, є характерною для типових скверів, штучно створених в останні десятиліття чи навіть роки на перетині декількох вулиць, з відповідною транспортною розв'язкою та відповідними людськими і транспортними потоками (наприклад, нещодавно капітально відремонтований невеличкий штучний сквер імені Мусліма Магомаєва,

який знаходиться у трикутнику, утвореному відрізками вулиць Січових Стрільців, В. Чорновола та Л. Глібова).

Вона не враховує унікальність Павловського скверу, як важливої невід'ємної складової чудової і неповторної природної зеленої оази в центрі столиці, та як невід'ємної складової частини мальовничого природного ландшафту високої історико-культурної цінності, а, так само, не враховує унікальність утвореного самою матінкою - природою єдиного історико-культурного природного ландшафтного комплексу, що становить територію комплексної пам'ятки місцевого значення «Визначне місце «Обсерваторна гірка» в межах кварталу, обмеженого вул. Обсерваторною, Бульварно-Кудрявською, Гоголівською, В. Винниченка та Обсерваторною, до території якої, окрім самого Павловського скверу, входить також історична Обсерваторна гірка з усіма її схилами, садиба В.Д. Орловського (територія колишнього санаторію «Салют»), територія і садиба колишньої лютеранської лікарні (в радянські часи – лікарня водників, нині – лікарня Міністерства охорони здоров'я та кафедра медінституту, раніше відома як лікарня водників) з її чудовими кольоровими вітражами та інші ландшафтно-утворюючі природні мальовничі куточки живої природи та неповторного пейзажу і ландшафту високої історико-культурної цінності, серед яких розташовані визначні архітектурні пам'ятки історії та архітектури та шедеври світового зодчества.

Тому, будь-яке грубе втручання людини в цей унікальний природний комплекс та перлину природи і світового зодчества є неприпустимим!

Натомість, допустимим може бути лише таке втручання, яке обмежуватиметься затвердженими режимами використання території комплексної пам'ятки «Визначне місце «Обсерваторна гірка», та її першої підзони з високою історико-культурною цінністю (до якої відноситься Павловський сквер), а по-друге, будь-яке допустиме втручання може відбуватись лише в межах фактичної і реальної об'єктивної необхідності підтримання території комплексної пам'ятки, зокрема, й Павловського скверу, у її первісному стані, збереження її зелених насаджень, благоустрою, озеленення і т.і.

Натомість, згадана концепція передбачає неспівмірне та невиправдане втручання балансоутримувача Павловського скверу – КО «Київзеленбуд» в саме єство цієї перлини природи, ландшафту, садово-паркового мистецтва і архітектурного зодчества і тому є неприпустимою.

7. Ми категорично проти закриття Павловського скверу на капітальний ремонт.

8. Скорочення обсягу зелених насаджень (в тому числі за рахунок влаштування там майданчиків для вигулу собак) і вирубка дерев є неможливими і суперечать затвердженим режимам використання першої підзони домінуючого природного ландшафту високої історико-культурної цінності комплексної пам'ятки місцевого значення «Визначне місце «Обсерваторна гірка» до якої відноситься Павловський сквер.

9. Щодо пропозицій по облаштуванню та ремонту Павловського скверу.

9.1. В той же час, ми можемо погодитись на проведення поточного ямкового ремонту тобто на відновлення асфальтового покриття, де це реально необхідно у зв'язку з наявними ямами та тріщинами, але лише виключно в межах існуючих асфальтових доріжок (в тому числі тих, які вимощені бетонними плитами).

9.2. Також вважаємо за доцільне та просимо здійснити влаштування штучного (крапельного) поливу зелених насаджень з метою рятування дерев від спеки (шляхом укладення труб вздовж краю існуючих асфальтових доріжок над поверхнею скверу без проведення відповідних земляних робіт з прокладанням підземних труб, що може спричинити шкоду кореневій системі дерев, призвести до пошкодження зелених насаджень та скорочення їхньої площі і потребуватиме закриття скверу на капітальний ремонт).

9.3. Також підтримуємо і просимо здійснити влаштування фонтану на місці його фактичного існування в центрі скверу, згідно архівних матеріалів.

10. Територія Павловського парку також розташована в історичному ареалі міста Києва, в зоні регулювання забудови II категорії, в межах I підзони території комплексної пам'ятки місцевого значення «Визначне місце «Обсерваторна гірка» (та одночасно в межах першої підзони території охоронної зони пам'ятки національного значення «Обсерваторія»), а саме – першої підзони домінуючого природного ландшафту високої історико-культурної цінності, охоронної зони пам'ятки архітектури та містобудування національного значення «Обсерваторія» та території комплексної пам'ятки місцевого значення «Визначне місце «Обсерваторна гірка» на території якої діють відповідні затверджені Департаментом культури КМДА та Міністерством культури України дуже суворі режими використання, які практично унеможливають будь-яку господарську діяльність на цій території, не пов'язану зі збереженням цієї пам'ятки.

10.1. Тому всі перетворення мають пройти погодження органами охорони культурної спадщини – Департаментом охорони культурної спадщини КМДА та Міністерством культури та інформаційної політики України, а також їхніми дорадчими органами – відповідною Науково-консультативною радою при Департаменті охорони культурної спадщини та Науково-методичною радою при Міністерстві культури та інформаційної політики України, і також Містобудівною радою та громадськими слуханнями.

10.2. Крім того, має бути влаштований відкритий відповідний конкурс проектів та концепцій таких проектів.

Розділ III. Вимоги та пропозиції щодо реалізації резолюцій громадських слухань, відображених у рішеннях Шевченківської районної ради та Київради.

11. Просимо також виконати вимоги:

- рішення Шевченківської районної ради від 01.12.2005 № 620 «Про звернення до Київської міської ради з проханням щодо внесення змін до рішень Київради від 15.07.2004 № 419-24/1829, від 18.03.2004 № 125/1335, від 29.05.2003 № 480/640» (в частині скасування відповідних рішень про виділення земельних ділянок по вул. Артема (нині – Січових Стрільців), 59 (Центральне спеціалізоване будівельне управління Міністерства оборони України, а нині – Центральне територіальне управління капітального будівництва), по вул. Гоголівська, 32-34 (Головне управління МВС України) та вул. Гоголівська, 32-в (ПрАТ «Авіакомпанія «Віта»),

- а також рішення Київської міської ради від 06.10.2005 № 28/3492 «Про Заходи з реалізації резолюцій громадських слухань щодо збереження історичної забудови, природно-заповідних територій та упорядкування територій зелених насаджень загального користування м. Києва», в частині:

11.1. п. 10.16. Додатку: підготувати і подати на розгляд сесії Київради пропозиції щодо надання Павловському скверу та прилеглим територіям, Обсерваторній горі, дитячому санаторію "Салют" (колишня садиба Орловського) статусу історико-культурного ландшафтного заповідника із заборонаю будь-якого нового будівництва;

11.2. п. 10.17. Додатку: скасувати попереднє рішення Київради про відведення земельної ділянки під будівництво за адресами: вул. Гоголівська, 34 (МВС України), вул. Гоголівська, 32-в (авіакомпанія "Віта") та вул. Обсерваторна, 3 (компанія ТММ), які знаходяться на окресленій історичній території, і які не тільки не пройшли громадське обговорення, але й викликали численні протести громадськості та фахівців з екології та краєзнавства, історії та культури України, мешканців району і що необхідно зробити для запобігання величезній шкоді

Павловському скверу, історичному середовищу на згаданій території та пам'яткам архітектури в разі здійснення запланованого будівництва.

11.3. п. 10.25 Додатку: Скасувати рішення Київської міської ради від 15.07.2004 N 419-24/1829 про передачу земельної ділянки у короткострокову оренду на 5 років Центральному спеціалізованому будівельному управлінню Міністерства оборони України для будівництва житлового комплексу для військовослужбовців з підземним паркінгом, дошкільним дитячим закладом та з вбудованими приміщеннями на ділянці по вул. Артема /нині – вул. Січових Стрільців – прим. автора петиції/, 59.

Створити* єдиний ландшафтно-парковий комплекс, який би поєднав територію існуючої маленької оази у спільній садибі будинків 72, 74, 74-б на вул. Тургенєвській та нову рекреаційну зону на території військового містечка (вул. Артема, 59).

11.4. При цьому, усі укладені на підставі землевідведень, зазначених вище у п. 11, 11.1, 11.2, 11.3 цієї петиції, договори оренди та / або договори користування під житлову забудову на відповідних цим землевідведенням земельних ділянках (а, так само, договори про поновлення згаданих договорів чи про укладання їх на новий строк) – розірвати, а право користування ними – припинити (в разі необхідності – в судовому порядку).

11.5. Так само просимо виконати рішення Київської міської ради від 02.03.2017 № 1060/2064 «Про здійснення заходів щодо реалізації місцевої ініціативи», яким передбачено розробку міжвідомчою робочою групою, створеною на реалізацію пропозицій місцевої ініціативи № 08/КО-15133 від 19.12.2016, та моніторинг виконання нею плану заходів, спрямованих на вирішення проблемних питань, порушених зазначеною місцевою ініціативою, зокрема, та не обмежуючись внесенням пропозицій щодо: внесення змін до рішень Київської міської ради щодо бюджету міста Києва, Програми економічного і соціального розвитку міста Києва, надання пропозицій до проекту Генерального плану розвитку міста Києва та його приміської зони до 2025 року, проекту зонування (зонінгу) центральної планувальної зони міста Києва, транспортної моделі міста Києва, проектів детальних планів територій в межах Шевченківського району міста Києва.

11.6. Також слід прийняти конкретні рішення щодо припинення усіх зазначених в тексті місцевої ініціативи № 08/КО-15133 від 19.12.2016 незаконних забудов та щодо припинення прав користування відповідними цим забудовам земельними ділянками (відповідний перелік цих ділянок для зручності наведений у розділі I частини 3 «Висновки та післямова» цієї петиції).

Розділ IV. Вимоги та пропозиції щодо розробки і затвердження меж та режимів використання Охоронної зони комплексної пам'ятки місцевого значення «Визначне місце «Обсерваторна гірка», а також розробки і затвердження режимів використання Центральної планувальної зони м. Києва та центрального історичного ареалу м. Києва (в тому числі, в тій їхній спільній частині, яка відноситься до історичних місцевостей «Кудрявець» /«Копирів кінець»/ та «Солдатська Слобідка» в межах кордонів мікрорайону «Центр-3» /колишній мікрорайон «Центральний»/ Шевченківського району м. Києва), в рамках Історико-архітектурного опорного плану м. Києва, а на цій основі – розробки та затвердження детальних планів цих територій та / або планів зонування зазначених територій, а також щодо накладення мораторію на відведення (надання) земельних ділянок в оренду чи користування під забудову, на поновлення таких договорів оренди, та / або укладання таких договорів на новий строк, тощо та на саме будівництво на зазначених

* Очевидно, положення даного абзацу спрямовано на виконання відповідної резолюції громадських слухань, яка передбачає створення рекреаційної зони на території військового містечка № 138 у складі єдиного ландшафтно-паркового комплексу лише в разі ліквідації згаданого військового містечка, тобто, по суті, передачі території цього військового містечка від державної до комунальної власності, без чого практична реалізація цього положення є неможливою.

територіях – до виконання щодо кожної з цих територій відповідних зазначених вимог.

12. Відповідно до Закону України «Про охорону культурної спадщини», навколо території пам'ятки, історико-культурного заповідника, історико-культурної заповідної території встановлюються – охоронна зона, зона регулювання забудови, зона охоронюваного ландшафту, зона охорони археологічного культурного шару, в межах яких діє спеціальний режим їх використання, з метою щоб пам'ятка не втрачала свого історико-культурного значення та не була оточена дисонуючими об'єктами, які знівельують її та спотворять облік нашої столиці.

12.1. На цій підставі просимо створити навколо комплексної пам'ятки місцевого значення «Визначне місце «Обсерваторна гірка» охоронну зону, територія якої практично не виходитиме за межі території нашого мікрорайону та включатиме в себе усі поблизу розташовані квартали, які здебільшого зберегли традиційний характер забудови історичних місцевостей «Кудрявець» («Копирів кінець») та «Солдатська слобідка», з яких переважно складається територія нашого мікрорайону «Центр-3» /колишній мікрорайон «Центральний»/ Шевченківського району м. Києва*, зокрема:

– квартали нашого мікрорайону, які безпосередньо межують з територією цієї комплексної пам'ятки, вздовж її кордонів, тобто вздовж відрізків ліній вулиць в напрямку вул. В. Винниченка (від її перехрестя з вул. Гоголівською до вул. Обсерваторної); вул. Обсерваторна (від її перетину з вул. В. Винниченка до вул. Бульварно-Кудрявської); вул. Бульварно-Кудрявська (від її перетину з вул. Обсерваторною до вул. Гоголівської); вул. Гоголівська (від її перетину з вул. Бульварно-Кудрявською до вул. В. Винниченка);

– квартали, які межують з територією пам'ятки по кутовим точкам її кордону в тому ж напрямку (по перехрестях зазначених відрізків цих вулиць в тій же послідовності вздовж периметру території цієї комплексної пам'ятки).

А саме, просимо створити зазначену охоронну зону комплексної пам'ятки «Визначне місце «Обсерваторна гірка» в межах наступних кордонів:

- вул. Бульварно-Кудрявська (правий бік) – в напрямку від Львівської площі – до перетину вул. Бульварно-Кудрявської з вул. Дмитрівською,

- відрізок вул. Дмитрівської (обидва боки) – в напрямку від її перетину з вул. Бульварно-Кудрявською – до перетину з вул. Полтавською, а також продовження в тому ж напрямку цього відрізка вул. Дмитрівської від її перетину з вул. Полтавською – до перетину з вул. Коперника (але в цьому продовженні – лише правий бік),

- відрізок вул. Коперника (правий бік) – в напрямку від її перетину з вул. Дмитрівською – до перетину з вул. Січових Стрільців,**

- вул. Січових Стрільців (правий бік) – в напрямку від її перетину з вул. Коперника – до Львівської площі.

Адже, як зазначено у «Історико-архітектурному опорному плані м. Києва з визначенням зон охорони пам'яток та історичних ареалів», що входить до Генерального плану м. Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 28.03.2002 № 370/1804 «Про затвердження «Генерального плану міста Києва та проекту планування його приміської зони на період до 2020 року», історичний центр Верхнього міста обіймає Старокиївську частину (історичну територію града Володимира-Ярослава-Ізяслава) з прилеглими частинами Хрещатицького яру та напільною східною частиною града Ярослава та Копирівового кінця. Обсерваторний район включає в себе: на

* територія цього мікрорайону розташована в межах кордону, утвореного відрізками вул. Січових Стрільців /колишня вул. Артема/ від Львівської площі до її перетину з вул. Чорновола; відрізок вул. Чорновола від її перетину з вул. Січових Стрільців, до перетину з Берестейським проспектом /колишній проспект Перемоги/; відрізок Берестейського проспекту від його перетину з вул. Чорновола до Галицької площі /колишня площа Перемоги/; уся вул. Бульварно-Кудрявська, від Галицької площі до Львівської площі.

** вулиця Коперника, після перетину з вулицею Дмитрівською в напрямку вулиці С. Стрільців (колишня вул. Артема), а також після перетину вулиці Коперника з самою вулицею Січових Стрільців, – переходить у вулицю Глибочицьку, яка є її фактичним продовженням в даному напрямку (тобто в напрямку до Подолу).

півночі – в тилах забудови північного боку вулиці Артема (Січових Стрільців), вздовж Несторовського провулку, Вознесенського узвозу, західного боку Львівської площі; на південному сході – між вулицями Воровського (нині – Бульварно-Кудрявської) і Олеса Гончара; на півдні – в тилах забудови північного боку проспекту Перемоги (нині – Галицького проспекту); на заході – вздовж вулиці Чорновола.

Зазначена місцевість входить до Старокиївського історичного ареалу (№ 1 на історико-архітектурному опорному плані), а також до історичного ареалу «Лук'янівсько-Татарський» (№ 6 на історико-архітектурному опорному плані), і наразі в цілому входить до Центрального історичного ареалу м. Києва.

Також зазначена місцевість входить до Центральної планувальної зони м. Києва, займає більшість території мікрорайону «Центр-3» (колишній мікрорайон «Центральний») Шевченківського району м. Києва і додатково включає в себе невеличку частину «Лук'янівсько-Татарського» історичного ареалу (в межах трикутника відрізків вулиць Дмитрівської (від вул. Глібова до вул. Коперника), вул. Коперника (від вул. Дмитрівської до вул. Січових Стрільців) та вул. Січових Стрільців (від вул. Коперника до вул. Глібова) внаслідок необхідності захисту та збереження історичних будівель:

- № 89 по вул. Січових Стрільців – старовинний трьохповерховий будинок (побудований наприкінці 19 сторіччя), де раніше розміщувалася Шевченківський райвиконком (за часів СРСР), а за часів вільної України – Вища Рада правосуддя, а нині – Шевченківська окружна прокуратура м. Києва,

- № 91 по вул. Січових Стрільців – будинок Лук'янівської поліцейної дільниці, зведений у 1902 році за проектом архітектора І.В. Ніколаєва, сина видатного київського архітектора В.М. Ніколаєва, який побудував Покровський монастир (нині будівля відселена, занедбана й після кількох пожеж перебуває в аварійному стані) та

- № 93 – будівля кінотеатру «Київська Русь», відкритого в 1982 році з нагоди 1500-річчя Києва (на той момент був найбільшим кінотеатром України та одним з найбільших у Європі), що перебувають на західному боці вул. В. Чорновола.

12.2. Відповідно, просимо розробити і затвердити режими використання території такої охоронної зони, які б обмежили можливість щільної та багатоповерхової забудови цих кварталів (особливо – забудови підвищеної поверховості та висотної забудови) з метою збереження історичної цінності комплексної пам'ятки «Визначне місце «Обсерваторна гірка», та традиційного характеру забудови прилеглих до неї історичних територій – «Солдатської Слобідки», «Кудрявця», «Копиріва кінця» та інших.

Оскільки зазначена територія знаходиться в межах центральної планувальної зони м. Києва, зважаючи на історико-культурну цінність даної місцевості, пропонуємо обмежити граничну поверховість забудови у створеній охоронній зоні 5-7 поверхами (що відповідає, приблизно, обмеженню граничної висотності 18-21 метрами від поверхні землі) і цілком узгоджується з вже наявними обмеженнями щодо граничної висотності, встановленими у розділі 5 «Функціонально-планувальна організація» Основних положень Генерального плану м. Києва для його центральної планувальної зони, до якої належить територія комплексної пам'ятки, так і територія усіх прилеглих до неї кварталів, що будуть утворювати сукупно охоронну зону у пропонованих вище кордонах.

12.3. На території охоронної зони також пропонуємо обмежити щільність забудови, враховуючи традиційний характер мало- та середньоповерхової забудови у цій місцевості, не допускаючи зменшення площ зелених насаджень і зменшення міжбудинкового простору; при цьому, перевагу слід віддавати, переважно, не новому будівництву, а реконструкції та реставрації існуючих будівель з можливою незначною надбудовою, а нове будівництво допускати, як виключення, після його громадського обговорення, обмеживши його граничну поверховість та граничну висотність, відповідно, 5 – 7 поверхами та 18 – 21 метрами від поверхні землі, з максимальним озелененням навколишніх ділянок.

12.4. На час розробки та затвердження таких меж і режимів охоронної зони комплексної пам'ятки місцевого значення «Визначне місце «Обсерваторна гірка», а, так само, на час розробки та затвердження (після проведеного відповідного широкого громадського обговорення) в рамках Історико-архітектурного опорного плану м. Києва режимів використання Центрального історичного ареалу м. Києва та Центральної планувальної зони м. Києва (в тому числі – в тій їхній спільній частині, що відноситься до території історичних місцевостей «Кудрявець» /«Копирів кінець»/, «Солдатецька Слобідка» в межах кордонів мікрорайону «Центр-3» /колишній мікрорайон Центральний»/ Шевченківського району м. Києва), а на їх основі – розроблення і затвердження (після широкого громадського обговорення) детальних планів цих територій та/або планів зонування територій, –

накласти мораторій на будь-яке нове будівництво на вищезазначених територіях за виключенням нового будівництва соціально важливих об'єктів критичної інфраструктури (за умови невідкладної необхідності такого будівництва, підтвердженої відповідним розпорядженням Кабінету Міністрів України), а також за виключенням реставрації та реконструкції існуючих нерухомих об'єктів в межах їхніх параметрів;

крім того – накласти аналогічній мораторій (до виконання вищенаведених умов) на відведення та / або надання в оренду чи в користування під забудову (в тому числі, шляхом поновлення договорів оренди, укладення таких договорів на новий строк тощо), розташованих на зазначених вище територіях земельних ділянок (в тому числі за рахунок міжбудинкового простору або шляхом вивільнення територій внаслідок знесення існуючих будинків і будівництва нових будинків та їхньому місці).

12.5. В разі недостатності у Київської міської ради повноважень для впровадження зазначеного мораторію – звернутись до Верховної Ради України, Кабінету Міністрів України та Міністерства культури та інформаційної політики України з метою організації відповідного законотворчого процесу.

Частина 3 ВИСНОВКИ ТА ПІСЛЯМОВА

Розділ І. Містобудівна ситуація в історичній частині Шевченківського району м. Києва.

За останні роки до переліку проблемних (в своїй абсолютній більшості – до цього часу) ділянок та об'єктів Шевченківського району м. Києва, де велося або планувалося незаконне будівництво чи ремонтні роботи, які були перелічені у заяві про внесення на розгляд Київської міської ради місцевої ініціативи № 08/КО-15133 від 19.12.2016 (а саме, за адресами: пров. Алли Горської, 6; вул. Бульварно-Кудрявська, 14, 15-а, 16-16-а, 29, 37; вул. Велика Житомирська, 34-а; вул. Володимира Винниченка, 10; вул. Гоголівська, 26-28, 32-в, 34, 44-46, 47; вул. Дмитрівська, 52, 60; вул. Золотоустівська, 24, 35; вул. Костьольна, 17; вул. Обсерваторна, 4; вул. Олеся Гончара, 17-23; вул. Павлівська, 7; вул. Річна, 4; вул. Січових Стрільців, 12, 50-52-д, 55-в, 59, 75, 91; вул. Тургенєвська (О. Кониського), 19, 34; вул. Ярославів Вал, 18), яка знайшла своє втілення у рішенні Київради від 02.03.2017 № 1060/2064 «Про здійснення заходів щодо реалізації місцевої ініціативи», останнім часом додалося чимало нових проблемних об'єктів, зокрема, внаслідок знесення чи реалізації спроб знесення цінних історичних будинків з метою здійснення незаконних забудов на їх місці, в т.ч.:

- спроба знищення історично цінного будинку по вул. Обсерваторній, 6 («садиба Барбана»), яку вдалося зупинити лише завдяки дещо запізненому рішенню Ради національної безпеки і оборони України, прийнятому після величезної хвилі протестів громадськості та засобів масової інформації;

- спроба руйнації будинку по вул. Січових Стрільців, 49 («Квіти України»), яку зупинив лише велелюдний «марш за Київ», який також широко висвітлювався у пресі;

- знищення історично цінного будинку по вул. О. Кониського /колишня вул. Тургенєвська/, 22 («садиба Зеленських»), яке викликало хвилю протестів не лише в соціальних мережах та засобах масової інформації, а й масовий протест під стінами Київської міської державної адміністрації;

- загроза знищення одноповерхового старовинного будинку XIX сторіччя по вул. О. Кониського /колишня вул. Тургенєвська/, 20, в якому перебував Київський міський психоневрологічний диспансер № 1, який був нещодавно відселений явно з метою знесення та будівництва на його місці чергової багатоповерхівки;

- загроза знищення старовинного будинку по вул. В. Винниченка /колишня вул. Ю. Коцюбинського/, 10/8 (розташованого на розі вул. В. Винниченка та І. Драча /колишня вул. Некрасівська/), побудованого у 1905-1909 роках за рішенням Київської міської управи за проектом архітектора І.В. Ніколаєва у стилі неоренесанс для міської санітарно-епідеміологічної станції. Цей будинок також був нещодавно відселений з метою будівництва на його місці іншого об'єкту;

- часткове знищення будинку № 91 по вул. Січових Стрільців – будинку Лук'янівської поліцейної дільниці, зведеного у 1902 році за проектом архітектора І.В. Ніколаєва (нині будівля відселена, занедбана й після кількох пожеж перебуває в аварійному стані);

- загроза знищення будинку № 75 по вул. Січових Стрільців, – відомого старовинного будинку 1911 року побудови, в якому розміщувалась Київсько-Лук'янівська жіноча гімназія, а в радянські часи – управління освіти Шевченківської районної державної адміністрації, який вже близько п'ятнадцяти років відселений і перебуває практично в аварійному стані;

- спроба знищення історично цінних будівель по вул. Обсерваторній, 11/1 та В. Винниченка, 3 з метою будівництва на їхньому місці та на місці і за рахунок міжбудинкового простору між цими двома знесеними будинками, разом з одночасним знищенням багатьох чудових зелених насаджень та цінних дерев у квітучому міжбудинковому просторі, масивного величезного дисгармонійного будинку на замовлення Управління справами Верховної Ради України.

Цей сумний список може бути продовжено.

При цьому, слід відзначити, що значна частина будівництва ведеться з:

- грубими порушеннями вимог містобудівного законодавства, державних будівельних норм та правил, зокрема, в частині внутрішньоквартальної забудови;

- грубими порушеннями пожежної та техногенної безпеки;

- грубими порушеннями вимог чинної містобудівної документації, Основних положень чинного Генерального плану м. Києва, законодавства про охорону культурної спадщини в частині поверховості споруджуваних об'єктів в історичній зоні м. Києва;

- грубими порушеннями вимог нормативної документації в частині дотримання норм прибудинкових територій багатоповерхових житлових будинків;

- грубими порушеннями вимог нормативної документації щодо інсоляції, забезпечення під'їзними шляхами тощо.

Зазначена ситуація з роками погіршується та:

- перешкоджає нормальній життєдіяльності територіальної громади Шевченківського району м. Києва;

- створює погіршення гідрогеологічної ситуації в районі, що має негативний вплив на вже збудовані будинки, зокрема, пам'ятки архітектури, зумовлює їх руйнацію;

- призводить до транспортного колапсу на території району;

- загрожує життю і здоров'ю місцевої громади;

- здійснює навантаження на існуючі старі та зношені інженерні мережі;

- руйнує існуючу містобудівну ситуацію шляхом ущільнення забудови;

- спотворює історичний вигляд і традиційний характер забудови історичних місцевостей історичного міста Києва, руйнує культурну спадщину нашої столиці.

Враховуючи історичний статус району та щільність існуючої забудови це є неприпустимим.

Розділ II. Заходи, що вживаються громадою, з метою покращення існуючого стану.

Зазначені вище проблемні моменти були викладені у заяві про внесення на розгляд Київської міської ради місцевої ініціативи № 08/КО-15133 від 19.12.2016, але фактично залишились нереалізованими, а відповідне рішення Київської міської ради від 02.03.2017 № 1060/2064 «Про здійснення заходів щодо реалізації місцевої ініціативи», залишилось лише на папері і не було виконано в жодній мірі (зокрема, не була створена і не збиралась на засідання, передбачена цим рішенням міжвідомча робоча група з урегулювання питань, порушених даною місцевою ініціативою).

Разом з тим, пропозиції даної нової петиції (2024 року) включають в себе і значно розширюють, доповнюють і розвивають аргументи петиції 2016 року та, що найголовніше, значно удосконалюють запропоновані механізми вирішення зазначених проблем, зокрема, викладених у зазначеній заяві 2016 року.

Тому, реалізація пропозицій даної петиції, так само, як і реалізація пропозицій місцевої ініціативи № 08/КО-15133 від 19.12.2016, буде спрямована на захист законних прав мешканців мікрорайону «Центр-3», який потерпає від хаотичної забудови.

Зазначені у цій петиції пропозиції, як і вимоги членів громади, висловлені у місцевій ініціативі № 08/КО-15133 від 19.12.2016, спрямовані на створення комфортних умов проживання мешканців нашого мікрорайону та історичної частини м. Києва в цілому, на недопущення звуження прав жителів міста, що внесене до Списку історичних населених місць нашої держави.

Розділ III. Значення петиції для впровадження дієвих механізмів запобігання хаотичній забудові.

Відповідно до ч. 4 ст. 17 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», для населених пунктів, внесених до Списку історичних населених місць України, у межах визначених історичних ареалів у складі генерального плану населеного пункту визначаються режими регулювання забудови та розробляється історико-архітектурний опорний план, в якому зазначається інформація про об'єкти культурної спадщини та зони їх охорони.

Згідно з ч. 10 ст. 17 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», проектні рішення генерального плану населеного пункту повинні включати межі та правові режими всіх режимоутворюючих об'єктів та всіх обмежень у використанні земель (у тому числі обмежень у використанні земель у сфері забудови), встановлених до або під час розроблення проекту генерального плану (у тому числі межі та правові режими територій і об'єктів історико-культурного призначення).

У відповідності до ч. 2 ст. 19 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», детальний план території повинен містити відомості про межі та правові режими всіх режимоутворюючих об'єктів та всіх обмежень у використанні земель (у тому числі обмежень у використанні земель у сфері забудови), встановлених до або під час розроблення проекту.

У відповідності до п. 16 Постанови Кабінету Міністрів України від 13.05.2002 № 318 «Про затвердження Порядку визначення меж та режимів використання історичних ареалів населених місць, обмеження господарської діяльності на території історичних ареалів населених місць» для кожного історичного ареалу визначаються режим використання та конкретні обмеження господарської діяльності на його території.

При цьому, дію п. 9 зазначеної Постанови Кабінету Міністрів України від 13.05.2002 № 318, в якому було унормовано, що у разі незатвердження історико-архітектурного опорного плану населеного місця, що внесене до Списку історичних населених місць України (як в нашому випадку щодо м. Києва), проектна документація на нове будівництво, реконструкцію та капітальний ремонт у межах історичного ареалу розробляється з урахуванням вимог історико-містобудівного обґрунтування, з 1 січня 2019 року скасовано (пункт 2 Постанови Кабінету Міністрів України № 92 від 21.02.2018).

Отже, впровадження режимів використання історичних ареалів історичних населених міст (межі яких, в свою чергу, мають бути належним чином затверджені уповноваженими на це органами) та режимів використання охоронних зон пам'яток історії та культури в межах цих ареалів, наразі є єдиним нормативним запобіжником хаотичній забудові історичних ареалів (за відсутності скасованого з 01.01.2019 інституту історико-містобудівних обґрунтувань), без чого відведення під забудову земельних ділянок, надання їх з такою метою в оренду чи користування, поновлення відповідних договорів оренди та / або поновлення їх на новий строк, видача містобудівних умов і обмежень на забудову земельних ділянок, розробка та затвердження відповідних проектів хаотичної забудови територій історичних ареалів історичних міст (яка дотепер триває), а також прийняття уповноваженими органами та затвердження декларацій про початок будівельних робіт чи готовність будинків до експлуатації, а так само, видача дозволів на виконання будівельних робіт, реєстрація зазначеної документації у Реєстрі будівельної діяльності тощо є незаконними та злочинними.

Адже наслідком цього, зокрема, є спотворення, сплюндрування, руйнація та знищення культурної спадщини історичних міст, їхніх історичних місцевостей, зелених насаджень та природного ландшафту, дисгармонійне порушення традиційного характеру історичної забудови та їхнього неповторного колориту, в тому числі, і древньої столиці України – міста-героя Києва, який ще декілька десятиліть тому був найзеленішою столицею Європи, про яку Президент Франції Шарль де Голль, який відвідав Київ у 60-х роках минулого століття, сказав приблизно наступне: «Я бачив багато чудових парків у столицях різних держав світу, але ще не бачив столиці, яка б утопала в суцільному чудовому парку!».

Доречі, цей же Президент Франції, Шарль де Голль, під час будівельного буму у післявоєнні (після II Світової війни) роки у Франції, видав указ, яким було заборонено будь-яке будівництво вище семи поверхів у центральній історичній частині Парижа з метою збереження її історичного неповторного вигляду і колориту.

Таким чином, дана петиція, окрім іншого, спрямована на запровадження мораторію на забудову не лише до затвердження плану зонування Центральної планувальної зони м. Києва та Історико-архітектурного опорного плану м. Києва (як пропонувалось у заяві про внесення на розгляд Київської міської ради місцевої ініціативи № 08/КО-15133 від 19.12.2016), а й до затвердження в рамках Історико-архітектурного опорного плану м. Києва режимів використання Центрального історичного ареалу м. Києва та Центральної планувальної зони м. Києва (в тому числі – території історичних місцевостей «Кудрявець» /«Копирів кінець»/, «Солдатська Слобідка» в межах запропонованої в даній петиції майбутньої охоронної зони комплексної пам'ятки місцевого значення «Визначне місце «Обсерваторна гірка», та, в основному, в межах кордонів нашого мікрорайону «Центр-3» /колишній мікрорайон «Центральний»/ Шевченківського району м. Києва), а на їх основі – розроблення і затвердження детальних планів цих територій та/або планів зонування зазначених територій.

(Зельман М.В.) 

ПРОТОКОЛ

громадських слухань проєкту детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва

Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

5 листопада 2024 року

11:00

м. Київ

ПРИСУТНІ:

Учасники громадських слухань у кількості **23** осіб згідно із журналом (відомістю) реєстрації учасників, що є невід'ємним додатком до цього протоколу.

СЛУХАЛИ:

Головуючого – *Зайченко Тетяну Вікторівну* (заступник директора департаменту – начальник управління розвитку та планування території Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)), яка:

- повідомила, що дані громадські слухання відбуваються згідно з Порядком проведення громадських слухань щодо проєктів містобудівної документації на місцевому рівні, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 травня 2011 р. № 555 «Про затвердження Порядку проведення громадських слухань щодо проєктів містобудівної документації на місцевому рівні»;

- проінформувала учасників про порядок ведення протоколу, подання пропозицій (зауважень) у письмовій та/або усній формі, зміст пропозицій (зауважень) та процедуру їх врахування, під час розроблення проєктів містобудівної документації на місцевому рівні, здійснення аудіо- та відеофіксації перебігу громадських слухань;

- проінформувала учасників громадських слухань про те, що станом на сьогоднішній день надійшли наступні пропозиції про:

- 1) необхідність передбачити створення нових закладів освіти;
- 2) необхідність передбачити в ДПТ реконструкцію вулиці Дмитрівська;
- 3) створення захисних споруд цивільного захисту (укриттів, сховищ тощо);

- оголосила порядок денний та регламент;

- оголосила голосування за затвердження порядку денного та регламенту проведення громадських слухань. За результатом голосування: «ЗА» - 23 (прийнято одностайно).

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Доповідь розробника проекту детального плану території про розроблений проект містобудівної документації.
2. Обговорення учасниками громадських слухань (запитання, зауваження, пропозиції).
3. Інформування учасників слухань про порядок врахування зауважень і пропозицій громадськості та закриття громадських слухань.

1. Доповідь розробника проекту детального плану території.

СЛУХАЛИ:

Доповідь *Лесенка Андрія Вікторовича* (представник ТОВ «ТЕРРА ПРОДЖЕКТ», головний архітектор проекту) про розроблений проект містобудівної документації:

- існуюче використання території проектування;
- існуючі та проектні планувальні обмеження;
- основні техніко-економічні показники;
- запропоновані проектні рішення детального плану території.

2. Обговорення учасниками громадських слухань (запитання, зауваження, пропозиції):

СЛУХАЛИ:

№	Запитання	Відповіді
1	<i>Галітовська Т. О.:</i> Чи планується реконструкція дитячого садочка № 75 на вул. Дмитрівській?	<i>Лесенко А. В.:</i> На його місці передбачене будівництво нового дитячого садку на 54 місця постійного перебування та на 58 місць короткострокового тимчасового перебування до 4 годин.
2	<i>Величко Р. М.:</i> На вул. Дмитрівський дуже вузька проїжджа частина та вузький тротуар. Чи буде проводитись реконструкція цієї вулиці?	<i>Лесенко А. В.:</i> У ДПТ та Комплексній схемі транспорту передбачено зміни схеми руху трамваїв та реконструкція вулиці та трамвайних колій з заходами зі зменшенням шуму.
3	<i>Галітовський Д. В.:</i> В межах території розробки проекту має проходити нова лінія метрополітену. Чи матимуть мешканці можливість зручного	<i>Лесенко А. В.:</i> Подільсько-Вигурівська лінія метрополітену проектна. Траса поки що тільки орієнтовна, немає точного розташування, але нова станція буде знаходитись поблизу просп.

	використання цієї лінії метрополітену?	Берестейського (матиме назву «Галицька площа»). Попередні рішення – це виходи на два боки Берестейського проспекту.
4	Величко Ю. А.: Чи передбачені майданчики для виходу собак?	Лесенко А. В.: В районах історично сформованої забудови ситуація з майданчиками для виходу собак складна. Оскільки майданчики для виходу собак згідно з нормативами повинні мати санітарно-захисну зону (~ 30- 40 м), на цій території розмістити їх неможливо. Тому у ДПТ пропонується власникам собак виходити їх вздовж колій швидкісного трамваю, де є зелені зони. Це територія зеленої захисної зони.
5	Теличко К. Е.: Запитання стосовно передбачених захисних споруд та пожежної безпеки	Лесенко А. В.: У складі ДПТ розроблений окремий розділ інженерно-технічних заходів цивільної оборони, цивільного захисту на період мирного часу та особливий період. Безумовно, ці матеріали не можуть бути представлені в цих показових матеріалах. У нас є найпростіші укриття – підвали існуючих житлових будинків, на території є 4 існуючих сховища у громадських будівлях та будівлях інших функцій, у всіх проектних будинках передбачені споруди подвійного призначення (паркінги та укриття), у всіх закладах освіти також є укриття. Територія забезпечена пожежно-рятувальними частинами (депо) згідно з нормативами
6	Глущенко А. А.: Чому проектними рішеннями ДПТ передбачена достатньо серйозна реконструкція будинку на вул. Полтавській, 12?	Лесенко А. В.: Оскільки частина Вашого будинку потрапляє в межі червоних ліній вулиці В. Чорновола, що заборонено нормами, розробник ДПТ має надати пропозиції щодо приведення у відповідність до нормативного законодавства. Тому в проекті передбачена реконструкція будинку на далеку перспективу (15-20 років), але без згоди та ініціативи мешканців вона не відбудеться.

3. Інформування учасників слухань про порядок врахування зауважень і пропозицій громадськості та закриття громадських слухань.

СЛУХАЛИ:

Головуючого – *Зайченко Тетяну Вікторівну* (заступник директора департаменту – начальник управління розвитку та планування території Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)), яка:

1) Повідомила, що відповідно до Порядку проведення громадських слухань щодо проектів містобудівної документації на місцевому рівні, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 травня 2011 р. № 555 «Про затвердження Порядку проведення громадських слухань щодо проектів містобудівної документації на місцевому рівні» під час громадських слухань незалежно від наявності чи відсутності пропозицій (зауважень) громадськості голосуванням учасників громадських слухань обираються представники громадськості, які увійдуть до складу погоджувальної комісії в разі її утворення за результатами громадських обговорень.

2) Запропонувала обрати представників громадськості, які увійдуть до складу погоджувальної комісії в разі її утворення за результатами громадських обговорень.

Запропоновані наступні представники громадськості для участі в погоджувальній комісії: Галітовський Д. В.; Величко Р. М.; Глущенко А. А.

За результатом голосування: «ЗА» - 23 (прийнято одностайно).

3) Поінформувала учасників слухань про порядок врахування зауважень і пропозицій громадськості та закриття громадських слухань.

До протоколу додаються:

1. Журнал (відомість) реєстрації учасників громадських слухань на 4 арк.
2. Файл аудіо- та відеофіксації перебігу громадських слухань.

Головуючий



Тетяна ЗАЙЧЕНКО

Протокол вела



Оксана ПОРОВЧУК

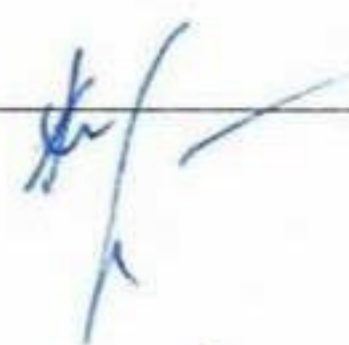



ЖУРНАЛ (ВІДОМІСТЬ)









реєстрації учасників громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проєкту детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва





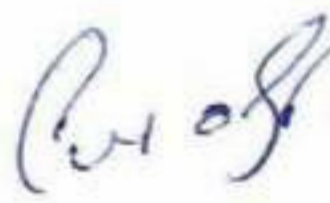



Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу
Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)





05 листопада 2024 року

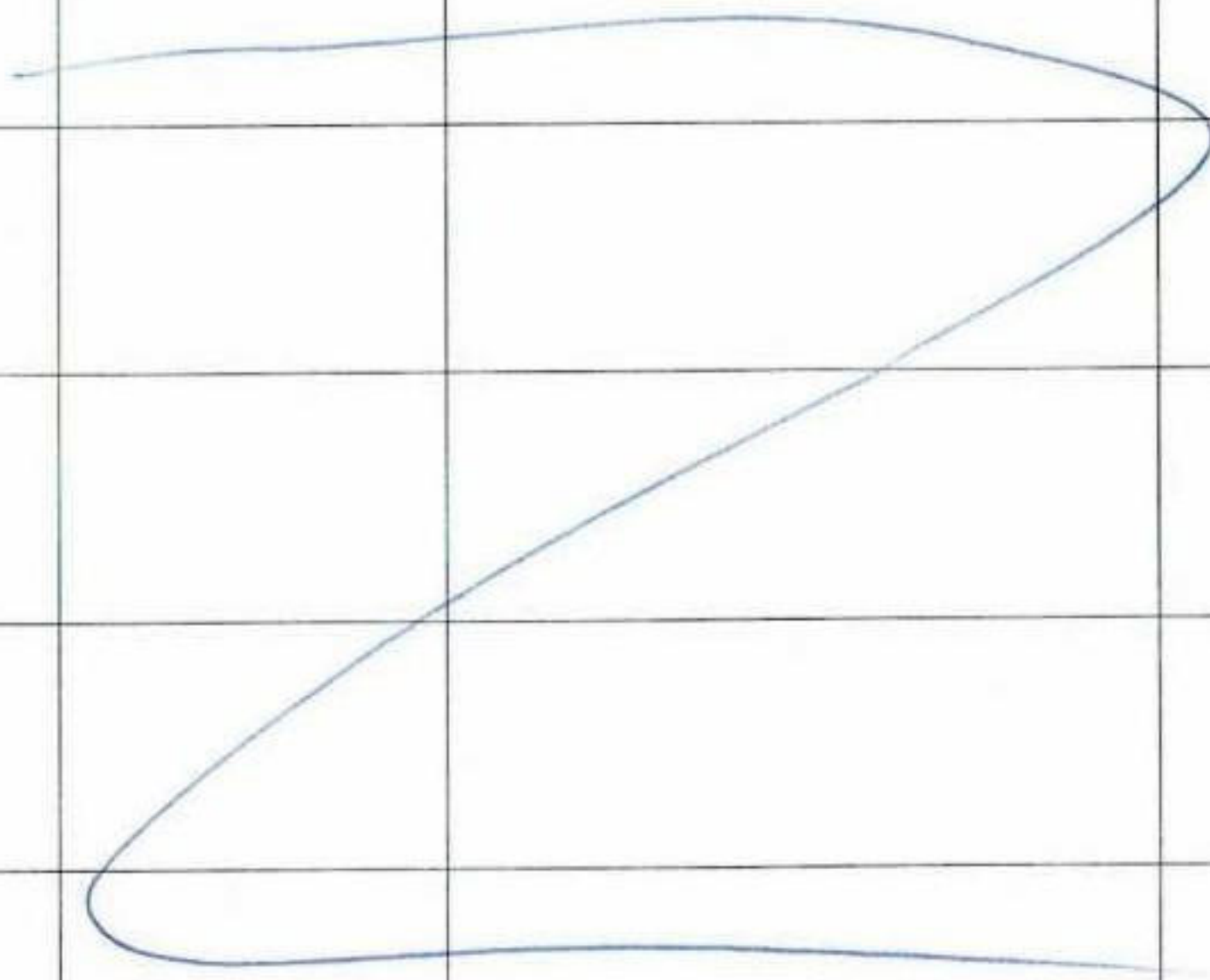
м. Київ

№	Прізвище, ім'я, по батькові (для фізичних осіб) або прізвище, ім'я, по батькові представника і найменування (для юридичних осіб)	Рік народження (для фізичних осіб)	Контактний телефон	Адреса реєстрації або фактична адреса проживання (для фізичних осіб) або адреса місцезнаходження (для юридичних осіб)	Підпис
1	Суроминський Олександр Борисович	1960			
2	Єршовська Євгенія Вікторівна	1979			
3	Свободянюк Таня Владимирівна	1979			
4	Амоль Катерина Миколаївна	1985			

№	Прізвище, ім'я, по батькові (для фізичних осіб) або прізвище, ім'я, по батькові представника і найменування (для юридичних осіб)	Рік народження (для фізичних осіб)	Контактний телефон	Адреса реєстрації або фактична адреса проживання (для фізичних осіб) або адреса місцезнаходження (для юридичних осіб)	Підпис*
5	Величка Юлія Анатоліївна	1967 р.			
6	Сирай Трина Анатоліївна	1966 р.н			
7	Триш Микола Тетянінович	1988			
8	Фуртеник Олена Юріївна	1973			
9	Гайтовська Тетяна Олександрівна	1958			
10	Телісман Модест Василь	1962			
11	Триш Євген Миколайович	1985			
12	Телешко Костянтин				

№	Прізвище, ім'я, по батькові (для фізичних осіб) або прізвище, ім'я, по батькові представника і найменування (для юридичних осіб)	Рік народження (для фізичних осіб)	Контактний телефон	Адреса реєстрації або фактична адреса проживання (для фізичних осіб) або адреса місцезнаходження (для юридичних осіб)	Підпис*
13	Соборник Анастасія Андрівна	2000			
14	Вешко Руслан Михайлович	1990			
15	Сурай Роман Анатолійович	1990			
16	Волошин Гелюта	1980			
17	Смоляк Сергій Петрович	1977			
18	МІХНЕНКО ОЛЕКСАНДР Григорович	1955			
19	Садовське Надія Іванівна	1949			
20	Толованенко Тесса Олександрівна	1968			

№	Прізвище, ім'я, по батькові (для фізичних осіб) або прізвище, ім'я, по батькові представника і найменування (для юридичних осіб)	Рік народження (для фізичних осіб)	Контактний телефон	Адреса реєстрації або фактична адреса проживання (для фізичних осіб) або адреса місцезнаходження (для юридичних осіб)	Підпис*
21	Талішовський Денис Володимирович	1977			020 
22	Купич Антоній Борисович	1978			
23	Глуценко Анастасія Анатоліївна	1984			



**ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)**

ДЕПАРТАМЕНТ МІСТОБУДУВАННЯ ТА АРХІТЕКТУРИ

**ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ
«ТЕРРА ПРОДЖЕКТ»**

ДОВІДКА ПРО КОНСУЛЬТАЦІЇ

**з органами виконавчої влади у процесі стратегічної екологічної оцінки
проекту «Детальний план території в районі проспекту Берестейського (Перемоги),
вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) у Шевченківському районі м. Києва»**

КИЇВ-2024

Довідка про консультації з органами виконавчої влади у процесі стратегічної екологічної оцінки проекту «Детальний план території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) у Шевченківському районі м. Києва»

№ з/п	Уповноважений орган	Редакція частини проекту ДДП/звіту про СЕО, до якого встановлено зауваження/пропозиції	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (враховано, частково враховано або обгрунтовано відхилено)	Обгрунтування (при наявності зауважень чи пропозицій, які обгрунтовано відхилено або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
1	<p>Департамент захисту довкілля та адаптації до зміни клімату виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)</p> <p>лист № 077-6790 від 14.11.2024</p> <p>(вх. ДМА № 055/10442/1 від 15.11.2024, вх. ТОВ «ТЕРРА ПРОДЖЕКТ» № 3711 від 18.11.2024)</p>	Том 1, Том 2	<p>Рішенням Київської міської ради від 21 жовтня 2021 року № 3004/3045 Київському комунальному об'єднанню зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «Київзеленбуд» надано дозвіл на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки орієнтовною площею 0,09 га у постійне користування для обслуговування та експлуатації зелених насаджень на вул. Золотоустівській, 53 у Шевченківському районі міста Києва за рахунок земель комунальної власності територіальної громади міста Києва (копія додається). КО «Київзеленбуд» вживаються організаційно-правові заходи щодо оформлення права постійного користування зазначеною земельною ділянкою.</p> <p>Враховуючи зазначене, вважаємо за доцільне земельну ділянку, зазначену на план-схемі до рішення Київської міської ради від 21 жовтня 2021 року № 3004/3045, визначити в Проекті як території зелених насаджень загального користування (перспективні).</p>	Частково враховано	<p>Квартал, обмежений вулицями Золотоустівська, В'ячеслава Чорновола та Річна, є сформованим житловим кварталом периметральної забудови та складається з житлового 4-поверхового будинку на вул. Золотоустівській, 51 (має статус щойно виявленого об'єкту культурної спадщини) та секційного 13-16-поверхового житлового будинку за адресою: вул. В'ячеслава Чорновола, 27 – вул. Золотоустівська, 53. Вільна від забудови територія кварталу є прибудинковою територією житлових будинків. Відповідно до п. 6.1.7 ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» у таких кварталах слід передбачати житлові будинки з прибудинковими озеленими територіями та зелені насадження обмеженого користування з дитячими ігровими та фізкультурно-спортивними майданчиками, що формують рекреаційні ділянки для мешканців житлової забудови.</p> <p>Згідно відкритих даних Державного земельного кадастру, зазначена ділянка зелених насаджень включена до сформованої земельної ділянки 8000000000:88:144:0011 під житловим будинком на вул. Золотоустівська, 51, тобто є його прибудинковою територією.</p>

№ з/п	Уповноважений орган	Редакція частини проекту ДДП/звіту про СЕО, до якого встановлено зауваження/пропозиції	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (враховано, частково враховано або обгрунтовано відхилено)	Обгрунтування (при наявності зауважень чи пропозицій, які обгрунтовано відхилено або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
			<p>Пропонуємо у Проекті додатково врахувати наявність Національного плану дій з охорони навколишнього природного середовища на період до 2025 року, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 21.04.2021 № 443-р, Стратегії формування та реалізації державної політики сфері зміни клімату на період до 2030 року, затвердженої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 20.10.2021р. № 1363-р та Стратегії формування та реалізації державної політики у сфері зміни клімату на період до 2035 року і затвердження операційного плану заходів з її реалізації у 2024-2026 роках, затвердженої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 30. 05.2024 р. № 483-р.</p>	Враховано	<p>Відповідно до п. 8.1.2 ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» до ландшафтних та рекреаційних територій обмеженого користування відносяться ділянки житлової забудови, об'єктів громадського обслуговування, культурної спадщини, виробництва.</p> <p>Враховуючи вищенаведене, у проектних рішеннях детального плану території ділянка зелених насаджень, про яку іде мова, віднесена до зелених насаджень обмеженого користування.</p> <p>Текстові матеріали Звіту СЕО (Том 2, розділ 5 «Зобов'язання у сфері охорони довкілля») доповнено відповідною інформацією.</p>

№ з/п	Уповноважений орган	Редакція частини проекту ДДП/звіту про СЕО, до якого встановлено зауваження/пропозиції	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (враховано, частково враховано або обгрунтовано відхилено)	Обгрунтування (при наявності зауважень чи пропозицій, які обгрунтовано відхилено або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
2	<p>Департамент охорони здоров'я виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)</p> <p>лист № 061-9868 від 23.10.2024</p> <p>(вх. ДМА № 055/10443/1 від 23.10.2024, вх. ТОВ «ТЕРРА ПРОДЖЕКТ» № 3211 від 07.11.2024)</p>	Том 2	Відсутні зауваження та пропозиції до повідомлення про оприлюднення проекту документа державного планування та звіту про стратегічну екологічну оцінку детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургеневської) у Шевченківському районі м. Києва»	Враховано	Зауваження/пропозиції відсутні.
3	<p>Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України</p> <p>лист № 25/2-21/14977-24 від 14.11.2024</p> <p>(вх. ДМА № 055/10440/1 від 18.11.2024, вх. ТОВ «ТЕРРА ПРОДЖЕКТ» № 3911 від 19.11.2024)</p>	Том 1, Том 2	<p>Пропонуємо вказати найменування графічних матеріалів Генплану, які мають підтверджувати відповідність рішень Проекту Генплану (у тому числі, в частині урахування передбачених Генпланом перспективного функціонального зонування території проектування, обмежень у використанні земель/планувальних обмежень).</p> <p>У Проекті та Звіті мають бути враховані вимоги: статті 48 Закону України «Про охорону земель», згідно якої при здійсненні містобудівної діяльності необхідно передбачити заходи щодо:</p> <ul style="list-style-type: none"> - максимального збереження площі земельних ділянок з ґрунтовим і рослинним покривом; 	Враховано	<p>У текстових матеріалах детального плану території (Том 1, розділ 2, підрозділ 2.1) наведено інформацію з текстової та графічної частини чинного Генерального плану м. Києва з метою підтвердження прийнятих у детальному плані території рішень містобудівної документації вищого рівня.</p> <p>Текстові матеріали Звіту СЕО та проекту детального плану території (Том 2, розділ 5 «Зобов'язання у сфері охорони довкілля» та Том 1, підрозділ 2.4 «Заходи щодо охорони навколишнього середовища») доповнено відповідною інформацією.</p>

№ з/п	Уповноважений орган	Редакція частини проекту ДДП/звіту про СЕО, до якого встановлено зауваження/пропозиції	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (враховано, частково враховано або обгрунтовано відхилено)	Обгрунтування (при наявності зауважень чи пропозицій, які обгрунтовано відхилено або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
			<ul style="list-style-type: none"> - недопущення порушення гідрологічного режиму земельних ділянок; - дотримання екологічних вимог, установлених законодавством України, при проектуванні, розміщенні та будівництві об'єктів та ін. 		
			<p>пункту 12.2 ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій», згідно якого вертикальне планування території слід виконувати з урахуванням таких основних вимог:</p> <ul style="list-style-type: none"> - збереження існуючого ландшафту; - збереження ґрунтів і деревних насаджень; <p>відведення поверхневих вод зі швидкостями, які виключають ерозію ґрунтів;</p> <ul style="list-style-type: none"> - мінімального обсягу земляних робіт; 	Враховано	Текстові матеріали Звіту СЕО та проекту детального плану території (Том 1, розділ 5 «Зобов'язання у сфері охорони довкілля», Том 3 розділ 6, підрозділ 6.2.1 «Вертикальне планування») доповнено зазначеною інформацією.
			статті 51 Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища» щодо екологічних вимог до розміщення, проектування, будівництва, реконструкції, введення в дію та експлуатації підприємств, споруд та інших об'єктів;	Обгрунтовано відхилено	Розміщення, будівництво нових або реконструкція діючих підприємств, споруд та інших об'єктів установ й організацій, діяльність яких пов'язана з шкідливим впливом на навколишнє природне середовище, у детальному плані території не передбачено.
			пунктів 4.2, 4.3, 4.5, 5.9 та ін. ДСТУ-Н Б Б.2.2-7:2013 «Настанова з улаштування контейнерних майданчиків», зокрема контейнерні майданчики повинні бути ізольовані від об'єктів обслуговування населення, господарських дворів і	Враховано	Текстові матеріали Звіту СЕО та проекту детального плану території (Том 1, розділ 5 «Зобов'язання у сфері охорони довкілля» та Том 2, підрозділ 3.5 «Санітарне очищення території») доповнено відповідною інформацією.

№ з/п	Уповноважений орган	Редакція частини проєкту ДДП/звіту про СЕО, до якого встановлено зауваження/пропозиції	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (враховано, частково враховано або обгрунтовано відхилено)	Обгрунтування (при наявності зауважень чи пропозицій, які обгрунтовано відхилено або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
			<p>магістральних вулиць смугою зелених насаджень шириною не менше ніж 1,5 м, не повинні бути прохідними для пішоходів і транзитного руху транспорту;</p>		<p>У детальному плані території передбачено забезпечення території централізованою планово-регулярною санітарною очисткою із запровадженням системи роздільного збирання відходів у відповідності до «Методики роздільного збирання побутових відходів», затвердженої наказом Міністерства розвитку громад, територій та інфраструктури від 13.12.2023 №1130.</p> <p>Місце розміщення, параметри таких майданчиків будуть визначені на наступних стадіях проектування кожного окремого об'єкту.</p>
			<p>Державних санітарних правил планування та забудови населених пунктів (далі – ДСП), затверджених наказом МОЗ від 19.06.1996 № 173, зареєстрованих в Мін'юсті 24.07.1996 за № 379/1404, зокрема, щодо санітарно-захисних зон та озеленення території. Рівень озеленення території житлової забудови повинен бути не менше 40%, промпідприємств - 30%, ділянок шкіл і дитячих дошкільних закладів - 80%, лікарень - не менше 60% (пункт 6.2 ДСП). Мінімальна площа озеленення санітарно-захисних зон шириною до 300 м повинна складати 60% (пункт 5.13 ДСП).</p>	Частково враховано	<p>Територія розробки проєкту детального плану території є історичною місцевістю «Солдатська Слобідка» із щільною забудовою та параметрами вулично-дорожньої мережі, що склались у середині ХІХ століття.</p> <p>Нормативна потреба населення у зелених насадженнях обмеженого користування (на прибудинкових територіях житлових будинків, ділянках шкіл, дитячих закладів, громадських будівель, спортивних споруд тощо) прийнята відповідно до положень п. 6.1.2.5 ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій», що відповідає вимогам пункту 6.2 ДСП. Потреба у зелених насадженнях загального користування задовольняється за рахунок трьох ділянок в межах ДПТ та можливості відвідувати</p>

№ з/п	Уповноважений орган	Редакція частини проекту ДДП/звіту про СЕО, до якого встановлено зауваження/пропозиції	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (враховано, частково враховано або обгрунтовано відхилено)	Обгрунтування (при наявності зауважень чи пропозицій, які обгрунтовано відхилено або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
			<p>У Проекті та Звіті потребують врахування положення Класифікатора видів функціонального призначення територій та їх співвідношення з видами цільового призначення земельних ділянок, зокрема зазначивши коди та назви видів функціонального призначення території (у тому числі у складі підгрупи «Природоохоронні та ландшафтно-рекреаційні території» (код 4):</p>	Обгрунтовано відхилено	<p>сквери у безпосередній близькості (досяжності). Санітарно-захисна зона АЗС на вул. В'ячеслава Чорновола має нормативний рівень озеленення. Санітарно-захисна зона АЗС на просп. Берестейському є частиною земельної ділянки з кадастровим номером 88:147:0001. Відповідно до інвестиційних намірів землекористувача – ПАТ «НЕСТ ХАННЕР», містобудівних умов та обмежень від 16.12.2016 № 1676/16/012/009-16 та проектної документації, розробленої ТАМ «А. Пашенько», враховуючи високу містобудівну цінність території, у детальному плані території на зазначеній земельній ділянці передбачено будівництво торговельно-розважального комплексу, концертного залу, готелю та підземного паркінгу. З них, безпосередньо в межах санітарно-захисної зони АЗС знаходяться паркінг та побутово-складські й господарські приміщення, що відповідає положенням п.5.12 ДСП № 173- 96.</p> <p>Відповідно до Закону України від 17 червня 2020 року № 711-ІХ до 1 січня 2025 року містобудівна документація на місцевому рівні, розроблення якої розпочато до дня набрання чинності цим Законом, може затверджуватися без врахування вимог цього Закону щодо складу та змісту містобудівної документації на місцевому рівні.</p> <p>Враховуючи, що розробку проекту ДДП</p>

№ з/п	Уповноважений орган	Редакція частини проекту ДДП/звіту про СЕО, до якого встановлено зауваження/пропозиції	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (враховано, частково враховано або обгрунтовано відхилено)	Обгрунтування (при наявності зауважень чи пропозицій, які обгрунтовано відхилено або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
			<p>«зелені насадження загального користування» (код 40301.0), а також Класифікатора видів цільового призначення земельних ділянок та правил їх застосування (додатки 58 - 60 до Порядку ведення Державного земельного кадастру, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17.10.2012 № 1051). У Проекті та Звіті має бути опрацьовано викладення повних коректних відомостей щодо природоохоронних територій та об'єктів, забезпечення їх збереження та дотримання режиму (чітко зазначивши про їх наявність чи відсутність кожного з них, вплив на них та наслідки для них тощо), виходячи з визначення, наведеного у підпункті 26 пункту 2 Порядку розроблення, оновлення, внесення змін та затвердження містобудівної документації, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 01.09.2021 № 926, включаючи відомості щодо охоронних зон територій та об'єктів природно-заповідного фонду, територій, зарезервованих з метою наступного заповідання, та складових структурних елементів екомережі (згідно зі статтею 5 Закону України «Про екологічну мережу України»).</p> <p>У Звіті мають бути наведені характеристики стану всіх складових довкілля, визначених статтею 1 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» (флори, фауни,</p>	<p>Враховано</p>	<p>розпочато у квітні 2019 року, його виконано відповідно до Порядку розроблення містобудівної документації, затвердженого наказом Мінрегіона України від 16.11.2011 № 290 та ДБН Б.1.1-14:2012 «Склад та зміст детального плану території».</p> <p>Текстові матеріали проекту (Том 1, розділ 1.4 «Сучасний стан навколишнього природного середовища. Планувальні обмеження» та Том 2, розділи 2.7 «Стан природних територій та</p>

№ з/п	Уповноважений орган	Редакція частини проекту ДДП/звіту про СЕО, до якого встановлено зауваження/пропозиції	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (враховано, частково враховано або обгрунтовано відхилено)	Обгрунтування (при наявності зауважень чи пропозицій, які обгрунтовано відхилено або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
			біорізноманіття, ґрунту, надр, клімату, повітря, води, ландшафту, природних територій та об'єктів, безпеки життєдіяльності населення та його здоров'я, матеріальних активів, об'єктів культурної спадщини), а також опис наслідків для них та взаємодії цих факторів. Зокрема, у розділах 2 та 3 Звіту необхідно навести інформацію, зокрема, щодо ландшафту, природних територій та об'єктів.		об'єктів, ландшафтів, об'єктів історико-культурної спадщини » та розділ 3.8 «Стан природних територій та об'єктів, ландшафтів, об'єктів історико-культурної спадщини») доповнено відповідною інформацією.
			У розділі 8 Звіту розглянуто лише одну альтернативу – «нульовий сценарій», альтернатива, яка передбачає реалізацію Проекту не може вважатися виправданою альтернативою.	Обгрунтовано відхилено	Відповідно до опублікованої Заяви СЕО визначено лише дві альтернативи, які і розглянуті в звіті СЕО.
			Інформація у розділі 9 Звіту має бути приведена у відповідність до пункту 5 Порядку здійснення моніторингу наслідків виконання документа державного планування для довкілля, у тому числі для здоров'я населення, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2020 № 1272.	Враховано	Текстові матеріали проекту (Том 2, розділ 9 «Заходи, передбачені для здійснення моніторингу наслідків виконання документа державного планування для довкілля, у тому числі для здоров'я населення») доповнено інформацією.

№ з/п	Уповноважений орган	Редакція частини проєкту ДДП/звіту про СЕО, до якого встановлено зауваження/пропозиції	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (враховано, частково враховано або обгрунтовано відхилено)	Обгрунтування (при наявності зауважень чи пропозицій, які обгрунтовано відхилено або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
4	<p>Міністерство охорони здоров'я України лист № 26-04/41713/2-24 від 04.11.2024</p> <p>(вх. ДМА № 055-9984/1 від 05.11.2024, вх. ТОВ «ТЕРРА ПРОДЖЕКТ» № 4011 від 19.11.2024)</p> <p>ДУ «Київський міський ЦКПХ МОЗ» лист № 4210 від 15.11.2024</p> <p>(вх. ДМА № 055/9551 від 15.11.2024, вх. ТОВ «ТЕРРА ПРОДЖЕКТ» № 3411 від 18.11.2024)</p>	Том 1, Том 2, Том 3	<p>Відповідно до статті 7 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» надсилаємо пропозиції і зауваження до проєкту ДДПТ:</p> <p>- під час планування нового будівництва та освоєнні нових територій під будівництво (реконструкцію) для забезпечення задовільних умов проживання, необхідно дотримуватись нормативної щільності населення, що не перевищує 450 осіб /га для найкрупніших міст, згідно вимог ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування і забудова територій» та з метою не перевищення існуючої щільності населення міста - 3,4 тис. осіб/км² та середньоевропейської щільності - 3,5 тис. осіб/км²;</p>	Враховано	Щільність населення в межах детального плану території складатиме 430 осіб/га;
			<p>- при проектуванні житлових будинків передбачити будівництва підземних паркінгів для авто їх мешканців, а також гостьових автостоянок (запропонована проєктна кількість машино-місць може бути недостатньою) з дотримання нормативних відстаней до майданчиків відпочинку та ігор дітей, згідно вимог додатку № 10 Державних санітарних правил планування та забудови населених пунктів, затверджених наказом МОЗ України від 19.06.96 р. № 173;</p>	враховано	у всіх проєктних житлових та громадських будинках передбачено влаштування підземних паркінгів та гостьових автостоянок. Остаточна кількість машиномісць буде визначена на наступних стадіях проектування кожного об'єкту будівництва окремо;

№ з/п	Уповноважений орган	Редакція частини проєкту ДДП/звіту про СЕО, до якого встановлено зауваження/пропозиції	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (враховано, частково враховано або обґрунтовано відхилено)	Обґрунтування (при наявності зауважень чи пропозицій, які обґрунтовано відхилено або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
			<p>- під час виконання будівельних робіт (при будівництві будинків, транспортних розв'язок) та експлуатації об'єктів закінченого будівництва, передбачити заходи із зменшення шкідливих викидів в повітря та шумового навантаження на довкілля;</p>	враховано	<p>з метою формування здорового і комфортного середовища для проживання та відпочинку, забезпечення охорони природного середовища в межах території розробки детального плану території, у розділі 2.4 пояснювальної записки рекомендовано виконання ряду планувальних та інженерних заходів. Зокрема, для захисту від акустичного забруднення вздовж вулично-дорожньої мережі, необхідно дотримуватись вимог щодо плану червоних ліній з застосуванням шумоізоляційних матеріалів для фасадної частини будинків та внутрішньої планувальної організації житлових приміщень (спальні кімнати з виходом у дворовий простір), застосування шумоізоляційних склопакетів у оздобленні віконних отворів, створення озеленення вздовж вулиць тощо;</p>
			<p>- забезпечити роздільне збирання відходів від об'єктів будівництва, передбачити можливість влаштування очисних споруд перед скидом поверхневих стічних вод до річки Либідь, провести озеленення і благоустрій навколишніх територій із максимальним збереженням існуючих зелених насаджень.</p>	враховано	<p>у детальному плані території передбачено забезпечення території централізованою планово-регулярною санітарною очисткою із запровадженням системи роздільного збирання відходів у відповідності до «Методики роздільного збирання побутових відходів», затвердженої наказом Міністерства розвитку громад, територій та інфраструктури від 13.12.2023 №1130; Для відведення дощових і талих вод з ділянки проєктування проєктом передбачено збереження існуючої системи закритої дощової</p>

№ з/п	Уповноважений орган	Редакція частини проєкту ДДП/звіту про СЕО, до якого встановлено зауваження/пропозиції	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (враховано, частково враховано або обгрунтовано відхилено)	Обгрунтування (при наявності зауважень чи пропозицій, які обгрунтовано відхилено або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
			<p>Реалізація заходів, передбачених проєктом ДІТ з врахуванням наших пропозицій не оказуватиме значного негативного впливу на середовище життєдіяльності і здоров'я населення.</p>		<p>каналізації. Скид поверхневих стічних вод до річки Либідь в межах території розробки детального плану території не відбувається. Підключення проєктних мереж у існуючу мережу здійснюється згідно «Правил приймання поверхневого стоку у Київську міську дощову каналізацію». Для здійснення контролю за дотриманням нормативів випуски дощової каналізації необхідно обладнати контрольними колодязями. У детальному плані території передбачено влаштування зелених насаджень обмеженого користування на прибудинкових територіях житлових кварталів і громадських центрів, дитячих навчальних закладів тощо. Також, наявні три ділянки зелених насаджень загального користування.</p>

Директор ТОВ «ТЕРРА ПРОДЖЕКТ»

Головний архітектор проєкту



В. Ковальчук



А. Лесенко



УКРАЇНА

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ МІСТОБУДУВАННЯ ТА АРХІТЕКТУРИ

вул. Хрещатик, 32, м. Київ, 01001 тел. (044) 278-19-85, 235-10-25
Контактний центр міста Києва (044) 15 51 E-mail: architecture@kyivcity.gov.ua Код ЄДРПОУ 26345558

На вх. № 055-10442/1
від 15.11.2024

ТОВ «Терра Проджект»
a.lianenko@visia-terra.pro

Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), як замовник розробки містобудівної документації, а саме детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва, направляє розробнику – товариству з обмеженою відповідальністю «Терра Проджект» лист Департаменту захисту довкілля та адаптації до зміни клімату виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 14.11.2024 № 077-6790 із зауваженнями і пропозиціями до проекту документу державного планування та звіту про стратегічну екологічну оцінку, наданими під час процедури громадського обговорення детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва, для відповідного опрацювання.

Додаток: копія листа Департаменту захисту довкілля та адаптації до зміни клімату виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 14.11.2024 № 077-6790 на 3 арк.

Заступник директора

Тетяна ЗАЙЧЕНКО

Олена Мельник
Надія Дудка 278 02 81



ДОКУМЕНТ ІКС ЄПІК СЕД АСКОД (ПІДПИСАНО
КВАЛІФІКОВАНИМ ЕЛЕКТРОННИМ ПІДПИСОМ)

Сертифікат 3FAA9288358EC0030400000C8A626004C4FDB00
Підписувач Зайченко Тетяна Вікторівна
Дійсний з 08.11.2024 12:11:12 по 08.11.2026 12:11:12



055-12475 від 15.11.2024



ПАПЕРОВА КОПІЯ
ЕЛЕКТРОННОГО ДОКУМЕНТА

УКРАЇНА

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ ЗАХИСТУ ДОВКІЛЛЯ ТА
АДАПТАЦІЇ ДО ЗМІНИ КЛІМАТУ

вул. Турівська, 28, м. Київ, 04080 приймальня (044) 366 64 10, (044) 366 64 11 E-mail: ecology@kyivcity.gov.ua
Контактний центр міста (044) 15 51 Код ЄДРПОУ 41819431

044-6490 від 14.11.2024

Департамент містобудування та
архітектури виконавчого органу
Київської міської ради (Київської
міської державної адміністрації)

Щодо розгляду матеріалів SEO

Департаментом захисту довкілля та адаптації до зміни клімату виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) розглянуто матеріали Проекту детального плану території в районі проспекту Берестейському (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Олександра Конинського (Тургеневської) у Шевченківському районі м. Києва із супроводжувальним листом Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) у від 14.10.2024 № 055-10442 (далі - Проект) і повідомляється наступне.

Відповідно до частини 3 статті 11 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» Звітом про стратегічну екологічну оцінку у складі містобудівної документації є розділ «Охорона навколишнього природного середовища».

Проект за зазначеною адресою було розроблено на підставі рішення Київської міської ради від 13.11.2013 №518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» з урахуванням Генерального плану м. Києва, Стратегії розвитку м. Києва до 2025 року.

Загальна площа території - 54,3 га. З неї під забудову та реконструкцію відводиться -10,75 га.

В межах території проектування розташовані житлові будинки різного поверху, у тому числі і старовинні будівлі, що мають художню та історичну цінність, загальноосвітні школи, дитячі садки, оздоровчі заклади, фізкультурно-спортивні споруди, науково-дослідні проектні інститути і таке інше. В межах території існують зелені насадження загального користування, спеціального призначення та 3 сквери.

Рельєф території складний та має перепад висот.

Територію планується освоювати поетапно протягом 3-7 років та 15-20 років.

В межах ділянки передбачається побудувати житлові комплекси з підземними паркінгами та вбудованими приміщеннями громадського призначення, торгівельно-розважальний комплекс, концертний зал, готель із підземним паркінгом, громадський-діловий комплекс, офісний центр, заклад дошкільної освіти з початковою школою, заклад дошкільної освіти, здійснити реконструкцію ліцею № 153, житлового будинку з влаштуванням паркінгу та вбудовано-прибудованими приміщеннями громадського призначення та інше.

Кількість місць постійного зберігання автомобілів в межах ДПТ становить - 4030 м/м.

Водопостачання та каналізування планується здійснювати від міських мереж. Також планується проведення робіт по заміні застарілих комунікаційних труб на нові та модернізацію інженерних систем подачі води та відведення стоків. Теплопостачання комбіноване, від міських теплових мереж, теплових насосів, геліосистем і таке інше.

Для мінімізації негативного впливу на навколишнє середовище Проектом передбачено проведення комплексу заходів з інженерної підготовки території та впорядкування поверхневого стоку води, комплекс заходів з енергозбереження, зниження рівня забруднення атмосферного повітря та водного середовища шкідливими речовинами від автомобільного транспорту за рахунок правильної організації систем дорожнього руху, влаштування твердого асфальтобетонного покриття, використання альтернативних джерел теплопостачання, відповідні заходи від акустичного забруднення, проведення благоустрою та озеленення території.

Рішенням Київської міської ради від 21 жовтня 2021 року № 3004/3045 Київському комунальному об'єднанню зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «Київзеленбуд» надано дозвіл на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки орієнтовною площею 0,09 га у постійне користування для обслуговування та експлуатації зелених насаджень на вулиці Златоустівській, 53 у Шевченківському районі міста Києва за рахунок земель комунальної власності територіальної громади міста Києва (копія додається).

КО «Київзеленбуд» вживаються організаційно-правові заходи щодо оформлення права постійного користування зазначеною земельною ділянкою.

Враховуючи зазначене, вважаємо за доцільне земельну ділянку, зазначену на план-схемі до рішення Київської міської ради від 21 жовтня 2021 року № 3004/3045, визначити в Проєкті як території зелених насаджень загального користування (перспективні).

Окрім того пропонуємо у Проєкті додатково врахувати наявність Національного плану дій з охорони навколишнього природного середовища на період до 2025 року, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 21.04.2021 № 443-р, Стратегії формування та реалізації державної політики сфері зміни клімату на період до 2030 року, затвердженої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 20.10.2021 № 1363-р та

Стратегії формування та реалізації державної політики у сфері зміни клімату на період до 2035 року і затвердження операційного плану заходів з її реалізації у 2024-2026 роках, затвердженої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 30.05.2024 № 483-р.

В процесі реалізації Проекту забезпечити виконання вимог статей 16, 17 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку», та частини другої та третьої статті 3 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля», в разі якщо планована господарська діяльність, що включає будівництво, реконструкцію розширення об'єктів потрапляє під вимоги Закону.

Заступник директора Департаменту — ПІДПИСАНО КВАЛІФІКОВАНИМ
начальник управління охорони навколишнього ЕЛЕКТРОННИМ ПІДПИСОМ
середовища та адаптації до зміни клімату Володимир ДУНДАР



УКРАЇНА

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ МІСТОБУДУВАННЯ ТА АРХІТЕКТУРИ

вул. Хрещатик, 32, м. Київ, 01001 тел. (044) 278-19-85, 235-10-25

Контактний центр міста Києва (044) 15 51 E-mail: architecture@kyivcity.gov.ua Код ЄДРПОУ 26345558

На вх. № 055-10443/1
від 23.10.2024

ТОВ «Терра Проджект»
a.lianenko@visia-terra.pro

Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), як замовник розробки містобудівної документації, а саме детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва, направляє розробнику – товариству з обмеженою відповідальністю «Терра Проджект» лист Департаменту охорони здоров'я виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 23.10.2024 № 061-9868 із зауваженнями і пропозиціями до проєкту документу державного планування та звіту про стратегічну екологічну оцінку, наданими під час процедури громадського обговорення детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва, для відповідного опрацювання.

Додаток: копія листа Департаменту охорони здоров'я виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 23.10.2024 № 061-9868 на 1 арк.

Заступник директора

Тетяна ЗАЙЧЕНКО

Олена Мельник
Надія Дудка 278 02 81



ДОКУМЕНТ ІКС ЄІПК СЕД АСКОД (ПІДПИСАНО
КВАЛІФІКОВАНИМ ЕЛЕКТРОННИМ ПІДПИСОМ)

Сертифікат 26B2648ADD3032E104000000C8A626004443AC00

Підписувач Зайченко Тетяна Вікторівна

Дійсний з 16.11.2022 16:17:35 по 16.11.2024 16:17:35

Департамент містобудування
та архітектури



055-11739 від 06.11.2024



УКРАЇНА

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я

вул. Прорізна, 19, м. Київ, 01001, тел. (044) 284 08 75, (044) 284 08 02
тел. «гарячої» лінії (044) 278 41 91 E-mail: health@kyivcity.gov.ua Код ЄДРПОУ 02012906

Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

У Департаменті охорони здоров'я виконавчого органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) опрацьовано лист Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) від 14.10.2024 № 055-10443 та повідомляємо.

22.10.2024 відбулося засідання комісії по визначенню обсягів стратегічної екологічної оцінки, затвердженої наказом Департаменту охорони здоров'я виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 22.02.2019 № 197 (зі змінами).

За результатами засідання прийнято рішення повідомити Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) про відсутність зауважень та пропозицій до повідомлення про оприлюднення проекту документа державного планування та звіту про стратегічну екологічну оцінку проекту «Детальний план території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенівської) в Шевченківському районі м. Києва».

Директор

Валентина ГІНЗБУРГ

Ірина Павленко 284 08 03



ДОКУМЕНТ ІКС ЄІПК СЕД АСКОД (ПІДПИСАНО КВАЛІФІКОВАНИМ ЕЛЕКТРОННИМ ПІДПИСОМ)

Сертифікат 3FAA9288358EC003040000002DCC2500093CC300

Підписувач Гінзбург Валентина Григорівна

Дійсний з 03.10.2023 11:20:49 по 03.10.2025 11:20:49

Департамент охорони здоров'я



061-9868 від 23.10.2024



УКРАЇНА

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ МІСТОБУДУВАННЯ ТА АРХІТЕКТУРИ

вул. Хрещатик, 32, м. Київ, 01001 тел. (044) 278-19-85, 235-10-25
Контактний центр міста Києва (044) 15 51 E-mail: architecture@kyivcity.gov.ua Код ЄДРПОУ 26345558

На вх. № 08/46285
від 15.11.2024

ТОВ «Терра Проджект»
a.lianenko@visia-terra.pro

Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), як замовник розробки містобудівної документації, а саме детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва, направляє розробнику – товариству з обмеженою відповідальністю «Терра Проджект» лист Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України від 14.11.2024 № 25/2-21/14977-24 із зауваженнями і пропозиціями до проекту документу державного планування та звіту про стратегічну екологічну оцінку, наданими під час процедури громадського обговорення детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва, для відповідного опрацювання.

Додаток: копія листа Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України від 14.11.2024 № 25/2-21/14977-24 на 3 арк.

Заступник директора

Тетяна ЗАЙЧЕНКО

Олена Мельник
Надія Дудка 278 02 81



ДОКУМЕНТ ІКС ЄПК СЕД АСКОД (ПІДПИСАНО
КВАЛІФІКОВАНИМ ЕЛЕКТРОННИМ ПІДПИСОМ)

Сертифікат [3FAA9288358EC00304000000C8A626004C4FDB00](#)
Підписувач [Зайченко Тетяна Вікторівна](#)
Дійсний з [08.11.2024 12:11:12](#) по [08.11.2026 12:11:12](#)

Департамент містобудування
та архітектури



055-12550 від 18.11.2024



**МІНІСТЕРСТВО ЗАХИСТУ ДОВКІЛЛЯ ТА ПРИРОДНИХ РЕСУРСІВ УКРАЇНИ
(МІНДОВКІЛЛЯ)**

вул. Митрополита Василя Липківського, 35, м. Київ, 03035, тел.: (044) 206-31-00, (044) 206-31-15,
факс: (044) 206-31-07, E-mail: info@merg.gov.ua, ідентифікаційний код 43672853

На № 055-10440 від 14.10.2024

Київська міська рада

Про стратегічну екологічну оцінку

Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України розглянуло проєкт документа державного планування «Детальний план території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва» (далі - Проєкт), розділ «Охорона навколишнього природного середовища» - звіт про стратегічну екологічну оцінку (далі – Звіт) та надає наступні зауваження і пропозиції.

Відповідно до частини першої статті 19 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності»:

детальний план території деталізує положення генерального плану населеного пункту або комплексного плану та визначає планувальну організацію і розвиток частини території населеного пункту або території за його межами без зміни функціонального призначення цієї території;

детальні плани територій одночасно з їх затвердженням стають невід'ємними складовими генерального плану населеного пункту та/або комплексного плану.

У матеріалах Проєкту вказано, що Генеральний план м. Києва та проєкт планування його приміської зони на період до 2020 року (далі – Генплан), затверджено рішенням Київської міської ради від 28.03.2002 № 370/1804.

Відповідно до пункту 3 розділу V «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» генеральні плани населених пунктів, затверджені до набрання чинності цим Законом, є безстроковими.

Пропонуємо вказати найменування графічних матеріалів Генплану, які мають підтверджувати відповідність рішень Проєкту Генплану (у тому числі, в частині урахування передбачених Генпланом перспективного функціонального зонування території проектування, обмежень у використанні земель/планувальних обмежень).

У Проєкті та Звіті мають бути враховані вимоги:

статті 48 Закону України «Про охорону земель», згідно якої при здійсненні містобудівної діяльності необхідно передбачити заходи щодо:



UB
Міндовкілля
№25/2-21/14977-24 від 14.11.2024
КЕП: Крамаренко О. В. 14.11.2024 16:40
3FAA9288358EC00304000009AA434009B48D900
Сертифікат дійсний з 23.09.2024 00:00 до
22.09.2026 23:59

максимального збереження площі земельних ділянок з ґрунтовим і рослинним покривом;

недопущення порушення гідрологічного режиму земельних ділянок;

дотримання екологічних вимог, установлених законодавством України, при проєктуванні, розміщенні та будівництві об'єктів та ін.

пункту 12.2 ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» (далі – ДБН Б.2.2-12:2019), згідно якого вертикальне планування території слід виконувати з урахуванням таких основних вимог:

збереження існуючого ландшафту;

збереження ґрунтів і деревних насаджень;

відведення поверхневих вод зі швидкостями, які виключають ерозію ґрунтів;

мінімального обсягу земляних робіт;

статті 51 Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища» щодо екологічних вимог до розміщення, проєктування, будівництва, реконструкції, введення в дію та експлуатації підприємств, споруд та інших об'єктів;

пунктів 4.2, 4.3, 4.5, 5.9 та ін. ДСТУ-Н Б Б.2.2-7:2013 «Настанова з улаштування контейнерних майданчиків», зокрема контейнерні майданчики повинні бути ізольовані від об'єктів обслуговування населення, господарських дворів і магістральних вулиць смугою зелених насаджень шириною не менше ніж 1,5 м, не повинні бути прохідними для пішоходів і транзитного руху транспорту;

Державних санітарних правил планування та забудови населених пунктів (далі – ДСП), затверджених наказом МОЗ від 19.06.1996 № 173, зареєстрованих в Мін'юсті 24.07.1996 за № 379/1404, зокрема, щодо санітарно-захисних зон та озеленення території. Рівень озеленення території житлової забудови повинен бути не менше 40%, пром'їсприємств - 30%, ділянок шкіл і дитячих дошкільних закладів - 80%, лікарень - не менше 60% (пункт 6.2 ДСП). Мінімальна площа озеленення санітарно-захисних зон шириною до 300 м повинна складати 60% (пункт 5.13 ДСП).

У Проєкті та Звіті потребують урахування положення Класифікатора видів функціонального призначення територій та їх співвідношення з видами цільового призначення земельних ділянок, зокрема зазначивши коди та назви видів функціонального призначення території (у тому числі у складі підгрупи «Природоохоронні та ландшафтно-рекреаційні території» (код 4): «зелені насадження загального користування» (код 40301.0), а також Класифікатора видів цільового призначення земельних ділянок та правил їх застосування (додатки 58 - 60 до Порядку ведення Державного земельного кадастру, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17.10.2012 № 1051).

У Проєкті та Звіті має бути опрацьовано викладення повних коректних відомостей щодо природоохоронних територій та об'єктів, забезпечення їх збереження та дотримання режиму (чітко зазначивши про їх наявність чи

відсутність кожного з них, вплив на них та наслідки для них тощо), виходячи з визначення, наведеного у підпункті 26 пункту 2 Порядку розроблення, оновлення, внесення змін та затвердження містобудівної документації, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 01.09.2021 № 926, включаючи відомості щодо охоронних зон територій та об'єктів природно-заповідного фонду, територій, зарезервованих з метою наступного заповідання, та складових структурних елементів екомережі (згідно зі статтею 5 Закону України «Про екологічну мережу України»).

У Звіті мають бути наведені характеристики стану всіх складових довкілля, визначених статтею 1 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» (флори, фауни, біорізноманіття, ґрунту, надр, клімату, повітря, води, ландшафту, природних територій та об'єктів, безпеки життєдіяльності населення та його здоров'я, матеріальних активів, об'єктів культурної спадщини), а також опис наслідків для них та взаємодії цих факторів. Зокрема, у розділах 2 та 3 Звіту необхідно навести інформацію, зокрема, щодо ландшафту, природних територій та об'єктів.

У розділі 8 Звіту розглянуто лише одну альтернативу – «нульовий сценарій», альтернатива, яка передбачає реалізацію Проекту не може вважатися виправданою альтернативою.

Звертаємо увагу, що відсутність опису альтернативних сценаріїв не дозволить виконати вимогу частини шостої статті 13 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку», відповідно до якої замовник у довідці про консультації обґрунтовує обрання саме цього документа державного планування у тому вигляді, в якому він запропонований до затвердження, серед інших виправданих альтернатив, представлених до розгляду.

Інформація у розділі 9 Звіту має бути приведена у відповідність до пункту 5 Порядку здійснення моніторингу наслідків виконання документа державного планування для довкілля, у тому числі для здоров'я населення, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2020 № 1272.

Насамкінець нагадуємо, що замовник має забезпечити інформування про затвердження Проекту відповідно до вимог статті 16 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку».

Також відзначаємо обставини, пов'язані зі збройною агресією Російської Федерації проти України та введенням воєнного стану, у тому числі обмеження доступу до низки кадастрів та інформаційних систем, включаючи призупинення функціонування Публічної кадастрової карти України.

Перший заступник Міністра

Олена КРАМАРЕНКО



УКРАЇНА

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ МІСТОБУДУВАННЯ ТА АРХІТЕКТУРИ

вул. Хрещатик, 32, м. Київ, 01001 тел. (044) 278-19-85, 235-10-25
Контактний центр міста Києва (044) 15 51 E-mail: architecture@kyivcity.gov.ua Код ЄДРПОУ 26345558

На вх. № 055-9984/1
від 05.11.2024

ТОВ «Терра Проджект»
a.lianenko@visia-terra.pro

Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), як замовник розробки містобудівної документації, а саме детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва, направляє розробнику – товариству з обмеженою відповідальністю «Терра Проджект» лист Міністерства охорони здоров'я України від 04.11.2024 № 26-04/41713/2-24 із зауваженнями і пропозиціями до проекту документу державного планування та звіту про стратегічну екологічну оцінку, наданими під час процедури громадського обговорення детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва та протокол громадських слухань від 05.11.2024, для відповідного опрацювання.

Додаток: копія листа Міністерства охорони здоров'я України від 04.11.2024 № 26-04/41713/2-24 на 1 арк;
протокол громадських слухань від 05.11.2024 на 8 арк.

Заступник директора

Тетяна ЗАЙЧЕНКО

Олена Мельник
Надія Дудка 278 02 81



ДОКУМЕНТ ІКС ЄПК СЕД АСКОД (ПІДПИСАНО
КВАЛІФІКОВАНИМ ЕЛЕКТРОННИМ ПІДПИСОМ)

Сертифікат 3FAA9288358EC00304000000C8A626004C4FDB00
Підписувач Зайченко Тетяна Вікторівна
Дійсний з 08.11.2024 12:11:12 по 08.11.2026 12:11:12

Департамент містобудування
та архітектури



055-12631 від 19.11.2024



МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ

вул. М. Грушевського, 7, м. Київ, 01601, тел. (044) 253-61-94, E-mail: moz@moz.gov.ua,
web: <http://www.moz.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00012925

№ _____

На № _____

від _____

ДУ «Київський міський центр контролю та профілактики хвороб Міністерства охорони здоров'я України»

Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

Департамент громадського здоров'я Міністерства охорони здоров'я України просить розглянути та надати зауваження і пропозиції до Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) до проектів Детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва, Детального плану території по провулку Киянівський у Шевченківському районі м. Києва, та звітів про стратегічну екологічну оцінку.

Із зазначеними документами можна ознайомитися на офіційному вебсайті Департаменту містобудування та архітектури КМДА за посиланням: <https://dma.kyivcity.gov.ua>.

Детальний план території по провулку Киянівський у Шевченківському районі м. Києва також розміщено у Єдиному реєстрі стратегічної екологічної оцінки за посиланням: <https://eco.gov.ua/> (справа № 20-06-7131-24).

У разі необхідності отримання додаткових матеріалів просимо звернутись до виконавця у замовника (зазначено у листі замовника та повідомленні про оприлюднення).

Додаток: на 10 арк. на першу адресу

В.о. директора Департаменту громадського здоров'я

Тетяна СКАПА



АСУД "ДОК ПРОФ З"
Міністерство охорони здоров'я України
26-04/41713/2-24 від 04.11.2024
Підписання КЕП Скапа Тетяна Володимирівна
3FAA9288358EC00304000000E5CD2B00D192C200

Міністерство охорони здоров'я України

26-04/41713/2-24 від 04.11.2024





УКРАЇНА

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ МІСТОБУДУВАННЯ ТА АРХІТЕКТУРИ

вул. Хрещатик, 32, м. Київ, 01001 тел. (044) 278-19-85, 235-10-25
Контактний центр міста Києва (044) 15 51 E-mail: architecture@kyivcity.gov.ua Код ЄДРПОУ 26345558

На вх. № 055/9551
від 15.11.2024

ТОВ «Терра Проджект»
a.lianenko@visia-terra.pro

Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), як замовник розробки містобудівної документації, а саме детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва, направляє розробнику – товариству з обмеженою відповідальністю «Терра Проджект» лист ДУ «Київський міський ЦКПХ МОЗ» від 15.11.2024 № 4210 щодо проекту детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва, для опрацювання.

Додаток: копія листа ДУ «Київський міський ЦКПХ МОЗ» від 15.11.2024 № 4210 на 2 арк.

Заступник директора

Тетяна ЗАЙЧЕНКО

Олена Мельник
Надія Дудка 278 02 81



ДОКУМЕНТ ІКС ЄПКС СЕД АСКОД (ПІДПИСАНО
КВАЛІФІКОВАНИМ ЕЛЕКТРОННИМ ПІДПИСОМ)

Сертифікат 3FAA9288358EC00304000000C8A626004C4FDB00
Підписувач Зайченко Тетяна Вікторівна
Дійсний з 08.11.2024 12:11:12 по 08.11.2026 12:11:12

Департамент містобудування
та архітектури



055-12510 від 15.11.2024



МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНА УСТАНОВА
"КИЇВСЬКИЙ МІСЬКИЙ ЦЕНТР КОНТРОЛЮ ТА ПРОФІЛАКТИКИ
ХВОРОБ МІНІСТЕРСТВА ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ"
(ДУ «КИЇВСЬКИЙ МІСЬКИЙ ЦКПХ МОЗ»)

вул. Естонська, 3, м. Київ, 03190, тел. (44) 486-22-54

web: <https://kyiv.cdc.gov.ua>, Код ЄДРПОУ 38518296

15.11.24 № 4210

На № 055-9984 від 02.10.2024

На № 055-10441 від 14.10.2024

На № 26-04/41713/2-24 від 04.11.2024

Зауваження та пропозиції до
детального плану території в
районі проспекту Берестейський
(Перемоги), вулиць В. Чорновола,
Кониського (Тургенєвської) в
Шевченківському районі м. Києва

Департамент містобудування та архітектури
Виконавчого органу Київської міської ради
(Київської міської державної адміністрації)
Заступнику директора Тетяні ЗАЙЧЕНКО
вул. Хрещатик, 32, м. Київ, 01001

Міністерство охорони здоров'я України
В.о. директора Департаменту громадського
здоров'я Тетяні СКАПІ
вул. Грушевського, 7, м. Київ, 01601

За направленням Департаменту громадського здоров'я Міністерства охорони здоров'я України в ДУ «Київський міський ЦКПХ МОЗ», в межах компетенції і повноважень, розглянутий Звіт про стратегічну екологічну оцінку до проекту детального плану території в районі проспекту Берестейський (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва за поданням Департаменту містобудування та архітектури Виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

Детальний план території (далі – ДПТ) в районі проспекту Берестейський (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва виконаний на замовлення Департаменту містобудування та архітектури Виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), відповідно до рішення Київської міської ради від 13.11.2013р. №518/1006 «Про затвердження міської програми створення оновлення містобудівної документації у м. Києві» із змінами внесеними рішенням Київської міської ради від 13.05.2021р. №1164/1205 (п.75) та завдання на розробку, затвердженого заступником голови Київської міської державної адміністрації.

Проектом ДПТ в районі проспекту Берестейський (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва передбачається наступне будівництво (розраховане на етапи 3-7 років та 15-20 років):

- 1 квартал на території колишнього ВАТ «Київхліб» – проектний житловий комплекс з будинків на 5-7; 9-11 та 24 поверхи;
- 8 квартал на території бувшого ТОВ «Рівер Артбуд» – проектний житловий комплекс з будинків на 12, 23 поверхи (затверджена проектна документація);
- 9 квартал – проектний житловий комплекс з будинків на 14 поверхів (етап 15-20 років);
- 10 квартал – проектний житловий комплекс на 4-5 поверхів.

У проектних рішеннях ДПТ для проектною житлової забудови передбачено 701 машино-місце для постійного зберігання індивідуального автотранспорту та 2153 машино-місце для тимчасового зберігання, передбачених на території проектних закладів обслуговування та громадських установ. В межах території ДПТ в існуючих паркінгах може зберігатися 1045 автомобілів.

Для теплопостачання проектною забудови передбачено будівництво двох котелень, потужністю 3,75 МВт (13,5ГДж) та 26,0 МВт (93,6ГДж). В межах ДПТ існуючі будинки і об'єкти забезпечуються тепловою енергією від СТ-1 КП «Київтеплоенерго» та власних теплових джерел. Передбачається

додаткове теплопостачання з метою розвантаження СТ-1 шляхом будівництва за межами ДПТ теплової магістралі від районної котельні Дорогожичі до мереж СТ-1 на ТЕЦ-5. Планується зменшити витрати теплової енергії з 19,54% (станом на 2019 рік) до 16,43% на 2025 рік.

Джерелом водопостачання існуючої забудови району ДПТ є насосна станція III підйому «Смородинська» Дніпровського водопроводу. Подача води здійснюється водопровідною мережею d-900мм по вул. Золотоустівській та d-600-700мм по вул. В'ячеслава Чорновола. Існуючий обсяг споживання води з міського водопроводу – 4705,36 м³/добу на розрахунковий етап 15-20 років збільшиться в 1,4 рази (на 26%) і складе 6417,99 м³/добу. Відповідно і збільшаться обсяги стічних вод. Відведення поверхневих стічних вод з проектною територією забезпечується закритими мережами дощової каналізації до річки Либідь без очищення. В межах території ДПТ не має відкритих водних об'єктів і територія не затоплюється паводками. Площа зелених насаджень в межах ДПТ складає 0,75га.

На розрахунковий етап до 20 років планується будівництво транспортної розв'язки в двох рівнях на перетині вулиць В'ячеслава Чорновола, Ростиславської та Золотоустівської з естакадою по основному напрямку. Також на цей же період передбачена реконструкція транспортного вузла на перетині подовження Залізничного шосе, вулиць Борщагівська, Жилинська, проспекту Повітряних сил та вул. В'ячеслава Чорновола з влаштуванням транспортної розв'язки в 3-х рівнях (II класу) з естакадними ліво та правоповоротними з'їздами. Протягом етапа до 20 років в межах ДПТ передбачено будівництво станція метро «Площа Галицька» – виходи зі станції намічені через підземні пішохідні переходи вздовж пр. Берестейський в межах червоних ліній.

В проекті генерального плану передбачено на перспективу, в позарахунковий період, будівництво правобережного підходу до Подільського мостового переходу через тунель від вул. Кирилівської до вул. В'ячеслава Чорновола.

В межах ДПТ планується виконати реконструкцію трамвайних колій по вул. Дмитрівська з використанням сучасних конструкцій колійного полотна, що надасть можливість безпечному проїзду автотранспорту через колії.

На наступних стадіях проектування при розробці проекту забудови мікрорайонів і уточнення типу будинків, об'єктів соціально-побутового і культурного обслуговування пропонується провести ТЕО з використанням джерел теплопостачання – геліосистем та теплонасосів, чи комбінованих систем, що забезпечували надійне та безперервне теплопостачання.

Відповідно до статті 7 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» надсилаємо пропозиції і зауваження до проекту ДПТ в районі проспекту Берестейський (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва:

- під час планування нового будівництва та освоєнні нових територій під будівництво (реконструкцію) для забезпечення задовільних умов проживання, необхідно дотримуватись нормативної щільності населення, що не перевищує 450 осіб/га для найкрупніших міст, згідно вимог ДБН Б.2.2.-12:2019 «Планування і забудова територій» та з метою не перевищення існуючої щільності населення міста – 3,4 тис. осіб/км² та середньоєвропейської щільності – 3,5 тис. осіб/км²;
- при проектуванні житлових будинків передбачити будівництва підземних паркінгів для авто їх мешканців, а також гостьових автостоянок (запропонована проектна кількість машино-місць може бути недостатньою) з дотримання нормативних відстаней до майданчиків відпочинку та ігор дітей, згідно вимог додатку №10 Державних санітарних правил планування та забудови населених пунктів, затверджених наказом МОЗ України від 19.06.96р. №173;
- під час виконання будівельних робіт (при будівництві будинків, транспортних розв'язок) та експлуатації об'єктів закінченого будівництва, передбачити заходи із зменшення шкідливих викидів в повітря та шумового навантаження на довкілля;
- забезпечити роздільне збирання відходів від об'єктів будівництва, передбачити можливість влаштування очисних споруд перед скидом поверхневих стічних вод до річки Либідь, провести озеленення і благоустрій навколишніх територій із максимальним збереженням існуючих зелених насаджень.

Реалізація заходів, передбачених проектом ДПТ з врахуванням наших пропозицій не оказуватиме значного негативного впливу на середовище життєдіяльності і здоров'я населення.

Генеральний директор,
Головний державний
санітарний лікар м. Києва

Сергій ЧУМАК

**ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)**

ДЕПАРТАМЕНТ МІСТОБУДУВАННЯ ТА АРХІТЕКТУРИ

**ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ
«ТЕРРА ПРОДЖЕКТ»**

**Результати розгляду пропозицій (зауважень) громадськості, юридичних, фізичних осіб
до проєкту «Детальний план території в районі проспекту Берестейського (Перемоги),
вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) у Шевченківському районі м. Києва»**

**Громадське обговорення з 16.10.2024 по 14.11.2024
Громадські слухання 05.11.2024**

КИЇВ-2024

**Результати розгляду пропозицій (зауважень) громадськості, юридичних, фізичних осіб
до проекту «Детальний план території в районі проспекту Берестейського (Перемоги),
вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) у Шевченківському районі м. Києва»**

№ п/п	Автор звернення / Пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозиція)	Зауваження /пропозиція	Спосіб врахування (враховано, частково враховано або обгрунтовано відхилено)	Обгрунтування (при наявності зауважень чи пропозицій, які обгрунтовано відхилено або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
1	<p>О. Супоницький лист від 01.11.2024 б/н</p> <p>лист ДМА від 04.11.2024 № 055-11607</p> <p>(вх. ДМА № 055/С-500 від 01.11.2024, вх. ТОВ «ТЕРРА ПРОДЖЕКТ» № 2911-2024 від 04.11.2024)</p>	Том 4	<p>В період повномасштабної війни в Україні одним з ключових питань безпеки населення є укриття У місті Києві, і, зокрема на території, яку охоплює ДПТ, замало місць, де цивільним громадянам можна сховатися від ворожих атак та відчутти себе у відносній безпеці. Тому, вважаю за необхідне обов'язково передбачити створення захисних споруд цивільного захисту (укриттів, сховищ тощо)</p>	Враховано	<p>У Томі 4 «Інженерно-технічні заходи цивільного захисту (цивільної оборони) детального плану території проаналізовано стан існуючого фонду захисних споруд, що складається з найпростіших укриттів та сховищ, розраховано потребу у таких спорудах та передбачено будівництво захисних споруд різного типу (СПП та ПРУ) у всіх проектних об'єктах в межах ДПТ.</p> <p>Конкретний тип захисної споруди для кожного окремого об'єкту буде визначений на наступній стадії проектування.</p>
2	<p>Р. Величко лист від 31.10.2024 б/н</p> <p>лист ДМА від 04.11.2024 № 055-11606</p> <p>(вх. ДМА № 055/В-499 від 31.10.2024, вх. ТОВ «ТЕРРА ПРОДЖЕКТ» № 3011-2024 від 04.11.2024)</p>	Том 1, Том 3	<p>Вулиця Дмитрівська має дуже вузьку проїжджу частину та тротуари і на вулиці вже забагато транспорту, який вона не може вмістити. Крім того, цією вулицею проходять дві трамвайні колії, які не відокремлені від проїжджої частини, що значно ускладнює рух як пішоходів, так і автомобілів, через що у «години пік» створює затори і перевантажує рух.</p> <p>Враховуючи викладене, прошу передбачити в ДПТ реконструкцію вулиці Дмитрівської.</p>	Враховано	<p>Згідно аналізу існуючого стану вулиці Дмитрівської з'ясовано, що частина вулиці викривлюється для тимчасового паркування автотранспорту, рух автомобілів здійснюється безпосередньо по трамвайних коліях, що частково розташовуються роздільно, міжколійні плити знаходяться у незадовільному стані.</p> <p>Враховуючи вищенаведене, передбачено виконати реконструкцію вулиці Дмитрівська, з суміщенням трамвайних колій, з використанням сучасних низьковібраційних конструкцій колійного полотна, що дає можливість проїзду автотранспорту.</p> <p>Проектний поперечний профіль вул. Дмитрівської представлено у Томі 3 «Інженерне обладнання та інженерна підготовка території».</p>

3	<p>В. Гелюта лист від 04.11.2024 б/н</p> <p>лист ДМА від 05.11.2024 № 055-11667</p> <p>(вх. ДМА №055/Г-506 від 04.11.2024, вх. ТОВ «ТЕРРА ПРОДЖЕКТ» № 3111-2024 від 05.11.2024)</p>	Том 1	<p>Наразі на вулицях Чорновола, Золотоусівська та Дмитрівська вже побудовано декілька багатопверхових житлових комплекси, в яких проживає значна кількість сімей з дітьми.</p> <p>Мене як батька, який проживає зі своєю сім'єю на прилеглій території (копія паспорта додається) турбує питання забезпечення мікрорайону навчальними закладами і відповідного забезпечення мешканців місцями у закладах освіти.</p> <p>З врахуванням викладеного, пропоную у проекті ДПТ передбачити створення нових закладів освіти (дитячого садочку та школи) у першочерговому порядку.</p>	Враховано	<p>Проектом ДПТ передбачається будівництво наступних закладів дошкільної освіти: на вул. В'ячеслава Чорновола, 29/31 проектною потужністю 54 місця, на вул. Дмитрівській, 66 (54 місця), на просп. Берестейському, 10в (30 місць) та вбудовано-прибудованого закладу дошкільної освіти на вул. В'ячеслава Чорновола, 41 на 35 місць.</p> <p>Також, передбачена реконструкція ліцею № 153 зі створенням додаткових 289 місць, та будівництво початкової школи на просп. Берестейському, 10в на 120 місць.</p> <p>Будівництво (реконструкція) об'єктів освіти віднесено до першого етапу реалізації проектних рішень ДПТ (3-7 років).</p> <p>Загалом, безпосередньо в межах ДПТ загальна кількість місць у закладах дошкільної освіти складатиме 358 місць, у школах – 1110 місць.</p>
4	<p>Т. Галітовська лист від 01.11.2024 б/н</p> <p>лист ДМА від 12.11.2024 № 055-12199</p> <p>(вх. ДМА №055/Г-525 від 12.11.2024, вх. ТОВ «ТЕРРА ПРОДЖЕКТ» № 3311-2024 від 13.11.2024)</p>	Том 1	<p>На території, щодо якої розроблений вказаний ДПТ, а саме на вул. Дмитрівській, 66 знаходиться будівля колишнього дитячого садочку № 75.</p> <p>Дитячий садочок вже багато років не функціонує, будівля вже багато років закинута та потребує капітального ремонту.</p> <p>Чи передбачено у проекті ДПТ відновлення роботи цього дошкільного начального закладу? Якщо так, то яким чином?</p>	Враховано	<p>Відповідно до розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 02.09.2015 № 850 «Про проведення інвестиційного конкурсу із залучення інвестора до будівництва дошкільного навчального закладу на вул. Дмитрівській, 66 у Шевченківському районі» Управління освіти Шевченківської районної в місті Києві державної адміністрації визначено замовником будівництва зазначеного закладу, комунальне підприємство виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Київське інвестиційне агентство» - замовником підготовчих (передінвестиційних) робіт за об'єктом.</p> <p>У проектних рішеннях детального плану території враховано передпроектні пропозиції будівництва закладу дошкільної освіти на вул. Дмитрівській, 66, що розроблені на замовлення КП «Київське інвестиційне агентство». Техніко-економічні показники об'єкту погоджено Управлінням освіти Шевченківської районної в місті Києві державної</p>

					<p>адміністрації листом від 03.11.2021 № 33/04-3090.</p> <p>Проектна потужність закладу складатиме 54 місця у групах загального типу та 56 місць у групах короткотривалого перебування.</p> <p>Згідно розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 26.12.2023 № 1286 переможцем інвестиційного конкурсу із залучення інвестора до будівництва закладу дошкільної освіти на вул. Дмитрівській, 66 у Шевченківському районі затверджено ПП «ТОРГОВО_ТРАНСПОРТНА ФІРМА»МЕБЛ».</p>
5	<p>Т. Мелікова, А. Глущенко лист від 13.11.2024 б/н</p> <p>лист ДМА від 15.11.2024 № 055-12473</p> <p>(вх. ДМА №055/КО-527 від 13.11.2024, вх. ТОВ «ТЕРРА ПРОДЖЕКТ» № 3611-2024 від 18.11.2024)</p>	Том 1	<p>Ми, мешканці будинку 12 по вулиці Полтавській, що підписались нижче звертаємось до вас з приводу проекту Детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиці В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі міста Києва. В даному ДПТ запланована реконструкція нашого будинку (вул.Полтавська 12) зі збільшенням його висотності до гранично допустимої, а саме 42 метри, хоча будинок знаходиться в історичному ареалі міста Києва і гранично допустимою є висота 27 метрів. Загалом, ідея реконструкції викликала у нас неабияке здивування та занепокоєння.</p> <p>На Громадських слуханнях, які відбулись 5 листопада ми дізнались, якою є причина можливого знищення нашого будинку - виявляється він виступає за межі, так званої, червоної лінії вулиці В'ячеслава Чорновола. Але , хочемо донести до вашого відома, що на початку 2000 років, коли проводилось розширення проїжджої частини зазначеної вулиці, було знехтувано рядом ДБНів, тобто вулиця та її червоні</p>	Обґрунтовано відхилено	<p>Проект детального плану території розглянуто та схвалено на засіданні Консультативної ради з питань охорони культурної спадщини Департаменту охорони культурної спадщини виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) 10.02.2022. Слід зауважити, що висотні показники окремих проектних об'єктів прийняті з урахуванням висоти прилеглої забудови та можуть бути зменшені на наступній стадії проєктування. Документація на стадії «Проект» відповідно до Закону України «Про охорону культурної спадщини» підлягає погодженню з органами у сфері охорони культурної спадщини.</p> <p>Відповідно до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» червоні лінії - визначені в містобудівній документації щодо пунктів геодезичної мережі межі існуючих та запроєктованих вулиць, доріг, майданів, які розділяють території забудови та території іншого призначення. Розташування будь-яких об'єктів, будівель, споруд або їх частин у межах червоних ліній вулиці не допускається.</p> <p>У проєкті детального плану території зазначено існуючі червоні лінії магістральної вулиці</p>

			<p>лінії були свідомо прокладені з порушеннями (відстань від житлового будинку до червоної лінії мала би бути не менше 5 метрів, тротуар не менше 2,25 метрів). Окрім цього, під час розширення вулиці було відрізано проїзд з вулиці Полтавської на В.Чорновола, а при будівництві ЖК на Полтавській 13 закрито її сполучення із вулицею Золотоустівською. Також зазначимо, що вся наразі існуюча забудова вулиці В. Чорновола по стороні нашого будинку була зведена після розширення вулиці. Ми висловлюємо категоричну незгоду з проектом ДІТ в пункті «Реконструкції житлового будинку... на вулиці Полтавська, 12» і вимагаємо внесення відповідних змін в проект для унеможливлення знищення останньої історичної будівлі вулиці. В тому числі, шляхом тиску на мешканців будинку. Зі свого боку ми звернулись до ГО «Ю-Київ» з проханням розробити облікову документацію та вжити всіх необхідних заходів для внесення будинку номер 12 на вулиці Полтавській в Реєстр нерухомих пам'яток України.</p>		<p>регульованого руху В'ячеслава Чорновола, ширина яких складає 60 м по всій довжині. Відповідно до п. 6.1.23 ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» багатоквартирні житлові будинки слід розміщувати з відступом від червоних ліній магістральних вулиць – 6 м. Мінімальна ширина пішохідної зони тротуару вулиці В'ячеслава Чорновола, відповідно до ДБН В.2.3-5:2018 «Вулиці та дороги населених пунктів», повинна складати 2,25м. Враховуючи вищенаведене, у проектних рішеннях детального плану території запропонована реконструкція існуючого 3-4 поверхового житлового будинку на вул. Полтавській, 12 зі зміною плями забудови та підвищенням висоти до 14 поверхів (як компенсації мешканцям), яка передбачена на далеку перспективу (15-20 років) та пов'язана з необхідністю звільнення території в межах існуючих червоних ліній магістральної вулиці В'ячеслава Чорновола, що містобудівною документацією передбачена для будівництва транспортної розв'язки в двох рівнях на перетині вулиць В'ячеслава Чорновола, Ростиславської та Золотоустівської з естакадою по основному напрямку. Окремо зазначено, що реалізація проекту реконструкції можлива виключно за умови попереднього отримання згоди всіх мешканців будинку на вул. Полтавській, 12.</p>
6	<p>М. Зельдич лист від 14.11.2024 б/н лист ДМА від 15.11.2024 № 055-12511</p> <p>(вх. ДМА №055/3-528 від 15.11.2024, вх. ТОВ «ТЕРРА ПРОДЖЕКТ» № 3511-2024 від 18.11.2024)</p>	<p>Том 1, Том 2, Том 3</p>	<p>Щодо неможливості забудови району висотними будівлями та збереження історичної забудови.</p>	<p>Частково враховано</p>	<p>Детальний план території розробляється з метою уточнення планувальної структури, просторової композиції, параметрів забудови та ландшафтної організації частини території населеного пункту. Поверховість житлового комплексу на вул. В'ячеслава Чорновола, 41 (5-11, 24 поверхів) обрано з метою забезпечення формування цілісного архітектурного сприйняття площі навкруги Повітрофлотського шляхопроводу, де вже</p>

<p>Лист від 15.11.2024 б/н лист ДМА від 18.11.2024 № 055-12531</p> <p>(вх. ДМА №055/3-531 від 18.11.2024, вх. ТОВ «ТЕРРА ПРОДЖЕКТ» № 3811-2024 від 18.11.2024)</p>				<p>знаходяться адміністративна будівля (29 поверхів) та житловий комплекс Manhattan City (36 поверхів). Проект детального плану території розглянуто та схвалено на засіданні Консультативної ради з питань охорони культурної спадщини Департаменту охорони культурної спадщини виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) 10.02.2022. Слід зауважити, що висотні показники окремих проектних об'єктів можуть бути зменшені на наступній стадії проектування. Документація на стадії «Проект» відповідно до Закону України «Про охорону культурної спадщини» підлягає погодженню з органами у сфері охорони культурної спадщини. В межах території розробки проекту детального плану території розташовано 7 пам'яток архітектури місцевого значення, 2 пам'ятки історії місцевого значення, 7 щойно виявлених об'єктів культурної спадщини. Будь-які містобудівні перетворення цих об'єктів у детального плану території не передбачено.</p>
		Щодо браку зелених насаджень та зелених зон.	Враховано	<p>На Схемі зелених та блакитних ліній в межах детального плану території представлено три ділянки зелених насаджень загального користування (сквери) загальною площею 0,75 га. Зелені насадження обмеженого користування (на прибудинкових житлових територіях, громадських об'єктах тощо) складають 6,75 га. Проектом передбачено проведення благоустрою та озеленення території ДПТ.</p>
		Щодо екологічної ситуації у районі	Враховано	<p>Реалізація проекту детального плану території в частині ліквідації промислового підприємства, благоустрою та озеленення території, будівництва підземних паркінгів, організації безперервного руху на перехресті вулиць Чорновола та Золотоустівської, тощо, безумовно позитивно вплине на екологічну ситуацію в районі.</p>

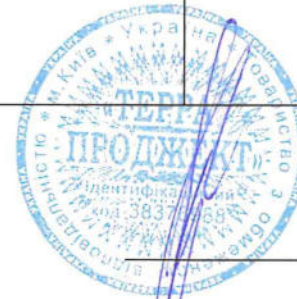
			<p>Щодо можливого підтоплення існуючих будинків через підвищення рівня підземних вод внаслідок висотної щільної забудови</p>	<p>Враховано</p>	<p>Відповідно до Схеми існуючих планувальних обмежень детального плану території зона підтоплення природного та техногенного характеру розташовується біля Повітрофлотського шляхопроводу та пов'язана, насамперед, з впливом р. Либідь. У розділі «Інженерний захист території» передбачено провести комплекс гідротехнічних заходів з інженерної підготовки та захисту території, який включає захист від підтоплення. Зокрема, для нового будівництва передбачено влаштування горизонтального закритого трубчастого дренажу, для підземних паркінгів – пластового дренажу. Загальна протяжність дренажу становитиме 1,6 км.</p>
			<p>Щодо створення перевантаження існуючих інженерних мереж</p>	<p>Враховано</p>	<p>У Томі 3 «Інженерне обладнання та інженерна підготовка території» детального плану території виконано всі необхідні розрахунки навантажень на існуючі інженерні мережі від існуючої та проєктної забудови та, відповідно, передбачено їх реконструкцію та модернізацію.</p>
			<p>Щодо погіршення якості повітря від зростання кількості автомобільного транспорту</p>	<p>Враховано</p>	<p>Загальносвітова тенденція з підвищення рівня автомобілізації міського населення безумовно торкнулась й території розробки проєкту детального плану території. Враховуючи історичне розпланування території Солдатської слобідки, вузькі вулиці та відсутність великих дворових просторів, у рішеннях детального плану території передбачено будівництво підземних паркінгів у всіх без виключення проєктних житлових та громадських об'єктах. Також, згідно розрахунків, проведених у Томі 2. Охорона навколишнього природного середовища, за рахунок будівництва транспортної розв'язки в двох рівнях на перетині вулиць В. Чорновола, Ростиславської та Золотоустівської з естакадою по</p>

					основному напрямку, кількість шкідливих викидів від автомобільного транспорту на цьому перехресті зменшиться на 38%.
7	ПРОТОКОЛ громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) у Шевченківському районі м. Києва від 05 листопада 2024 року				
7.1	Т. Галітовська		Чи планується реконструкція дитячого садочка № 75 на вул. Дмитрівській?	Враховано	На його місці передбачене будівництво нового дитячого садку на 54 місця постійного перебування та на 58 місць короткострокового тимчасового перебування до 4 годин.
7.2	Р. Величко		На вул. Дмитрівській дуже вузька проїжджа частина та вузький тротуар. Чи буде проводитись реконструкція цієї вулиці?	Враховано	У ДПТ та Комплексній схемі транспорту передбачено зміни схеми руху трамваїв та реконструкція вулиці та трамвайних колій з заходами зі зменшенням шуму.
7.3	Д. Галітовський		В межах території розробки проекту має проходити нова лінія метрополітену. Чи матимуть мешканці можливість зручного використання цієї лінії метрополітену?	Враховано	Подільсько-Вигурівська лінія метрополітену проектна. Траса поки що тільки орієнтовна, немає точного розташування, але нова станція буде знаходитись поблизу просп. Берестейського (матиме назву «Галицька площа»). Попередні рішення - це виходи на два боки Берестейського проспекту.
7.4	Ю. Величко		Чи передбачені майданчики для вихулу собак?	Частково враховано	В районах історично сформованої забудови ситуація з майданчиками для вихулу собак складна. Оскільки майданчики для вихулу собак згідно з нормативами повинні мати санітарно-захисну зону (~ 30-40 м), на цій території розмістити їх неможливо. Тому у ДПТ пропонується власникам собак вихулювати їх вздовж колій швидкісного трамваю, де є зелені зони. Це територія зеленої захисної зони.
7.5	К. Теличко		Запитання стосовно передбачених захисних споруд та пожежної безпеки	Враховано	У складі ДПТ розроблений окремий розділ інженерно-технічних заходів цивільної оборони, цивільного захисту на період мирного часу та особливий період. Безумовно, ці матеріали не можуть бути представлені в цих показових матеріалах.

				У нас є найпростіші укриття – підвали існуючих житлових будинків, на території є 4 існуючих сховища у громадських будівлях та будівлях інших функцій, у всіх проектних будинках передбачені споруди подвійного призначення (паркінги та укриття), у всіх закладах освіти також є укриття. Територія забезпечена пожежно-рятувальними частинами (депо) згідно з нормативами.
7.6	А. Глущенко		Чому проектними рішеннями ДПТ передбачена достатньо серйозна реконструкція будинку на вул. Полтавській, 12?	Обґрунтовано відхилено Оскільки частина Вашого будинку потрапляє в межі червоних ліній вулиці В. Чорновола, що заборонено нормами, розробник ДПТ має надати пропозиції щодо приведення у відповідність до нормативного законодавства. Тому в проєкті передбачена реконструкція будинку на далеку перспективу (15-20 років), але без згоди та ініціативи мешканців вона не відбудеться.

Директор ТОВ «ТЕРРА ПРОДЖЕКТ»

Головний архітектор проєкту



В. Ковальчук



А. Лесенко



УКРАЇНА

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

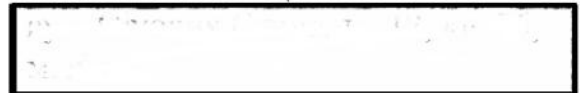
ДЕПАРТАМЕНТ МІСТОБУДУВАННЯ ТА АРХІТЕКТУРИ

вул. Хрещатик, 32, м. Київ, 01001 тел. (044) 278-19-85, 235-10-25
Контактний центр міста Києва (044) 15 51 E-mail: architecture@kyivcity.gov.ua Код ЄДРПОУ 26345558

На вх. № 055/С-500
від 01.11.2024

ТОВ «Терра Проджект»
a.lianenko@visia-terra.pro

О. Б. СУПОНІЦЬКИЙ



Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), як замовник розробки містобудівної документації, а саме детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва, направляє розробнику – товариству з обмеженою відповідальністю «Терра Проджект» лист гр. Супоницького О. Б. із зауваженнями і пропозиціями до проекту документу державного планування та звіту про стратегічну екологічну оцінку, наданими під час процедури громадського обговорення проекту детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва, для відповідного опрацювання.

Додаток: копія листа гр. Супоницького О.Б. на 1арк. з додатками на 1-шу адресу.

Заступник директора
Олена Мельник
Надія Дудка 278 02 81
241102

Тетяна ЗАЙЧЕНКО



ДОКУМЕНТ ІКС ЄПК СЕД АСКОД (ПІДПИСАНО
КВАЛІФІКОВАНИМ ЕЛЕКТРОННИМ ПІДПИСОМ)

Сертифікат 26B2648ADD3032E104000000C8A626004443AC00
Підписувач Зайченко Тетяна Вікторівна
Дійсний з 16.11.2022 16:17:35 по 16.11.2024 16:17:35

Департамент містобудування
та архітектури



055-11607 від 04.11.2024

Департамент містобудування та архітектури
виконавчого органу Київської міської ради
(Київської міської державної адміністрації)
01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 32

Супоницький Олександр Борисович



Відповідно до повідомлення, розміщеного на офіційному сайті <https://kyivcity.gov.ua>, Департаментом містобудування та архітектури оприлюднено проект документа державного планування та звіт про стратегічну екологічну оцінку (розділ «Охорона навколишнього природного середовища») проекту «Детальний план території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва».

Ознайомившись з основними положеннями проекту Детального плану маю наступну пропозицію.

В період повномасштабної війни в Україні одним із ключових питань безпеки населення є укриття. У місті Києві, і, зокрема, на території, яку охоплює ДПТ замало місць, де цивільним громадянам можна сховатися від ворожих атак та відчутти себе у відносній безпеці.

Тому, вважаю за необхідне обов'язково передбачити створення захисних споруд цивільного захисту (укриттів, сховищ тощо).

Додаток: копія паспорту.

01.11.2024

О.Супоницький



Департамент містобудування та
архітектури
01.11.2024 № 055/С-500

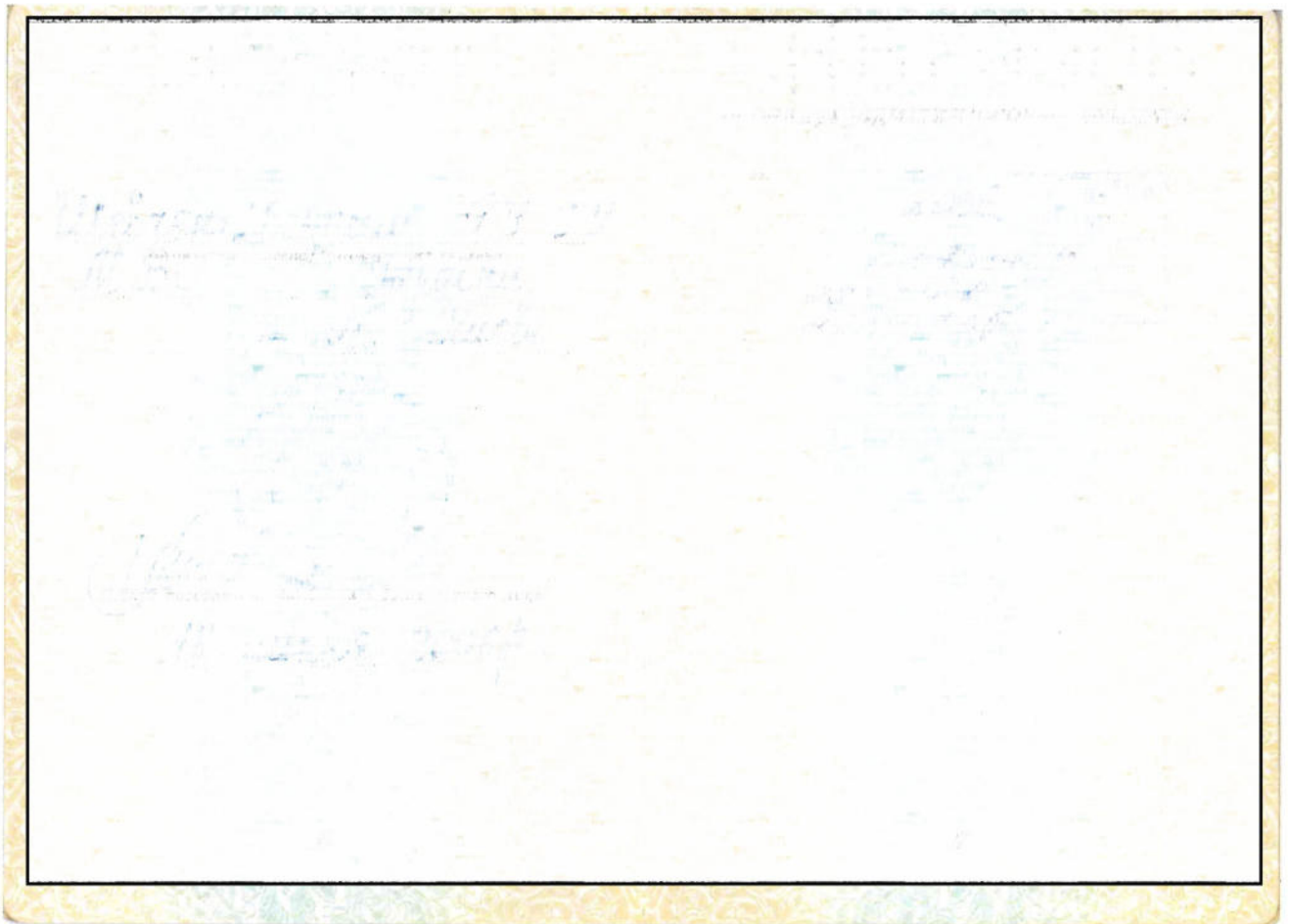


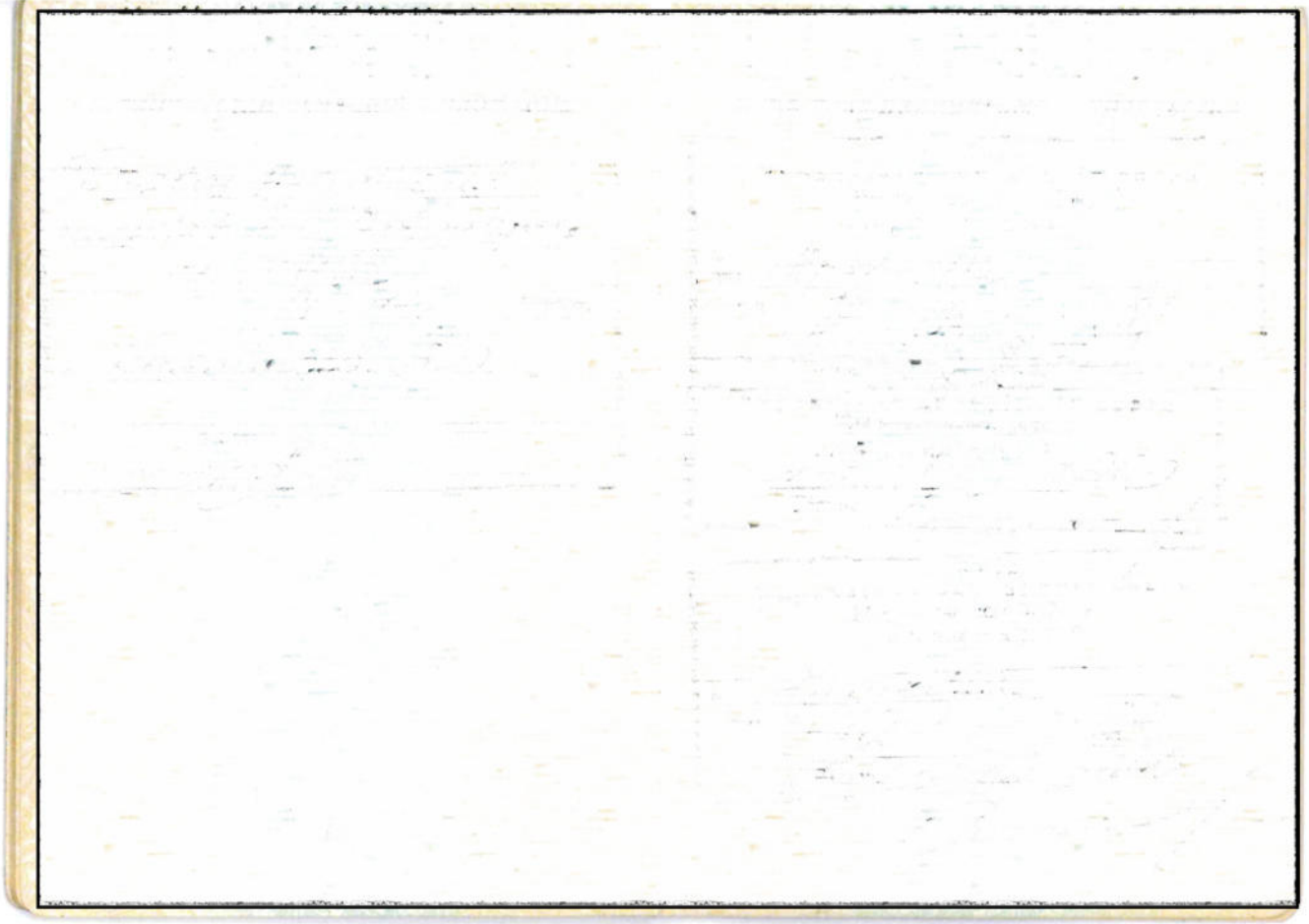
PROCEEDINGS OF THE
SOCIETY OF AMERICAN ARCHITECTS

1907
The Society of American Architects
was organized in 1899
at the Hotel Waldorf
Astoria, New York
The first meeting
was held on
October 15, 1899
at the Hotel Waldorf
Astoria, New York
The first president
was
John C. White
The first secretary
was
John C. White

1908
The Society of American Architects
was organized in 1899
at the Hotel Waldorf
Astoria, New York
The first meeting
was held on
October 15, 1899
at the Hotel Waldorf
Astoria, New York
The first president
was
John C. White
The first secretary
was
John C. White

1909
The Society of American Architects
was organized in 1899
at the Hotel Waldorf
Astoria, New York
The first meeting
was held on
October 15, 1899
at the Hotel Waldorf
Astoria, New York
The first president
was
John C. White
The first secretary
was
John C. White







УКРАЇНА

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ МІСТОБУДУВАННЯ ТА АРХІТЕКТУРИ

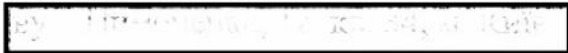
вул. Хрещатик, 32, м. Київ, 01001 тел. (044) 278-19-85, 235-10-25

Контактний центр міста Києва (044) 15 51 E-mail: architecture@kyivcity.gov.ua Код ЄДРПОУ 26345558

На вх. № 055/В-499
від 01.11.2024

ТОВ «Терра Проджект»
a.lianenko@visia-terra.pro

Р. М. ВЕЛИЧКО



Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), як замовник розробки містобудівної документації, а саме детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва, направляє розробнику – товариству з обмеженою відповідальністю «Терра Проджект» лист гр. Величка Р. М. із зауваженнями і пропозиціями до проєкту документу державного планування та звіту про стратегічну екологічну оцінку, наданими під час процедури громадського обговорення проєкту детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва, для відповідного опрацювання.

Додаток: копія листа гр. Величка Р.М на 1арк з додатками на 1-шу адресу.

Заступник директора

Олена Мельник
Надія Дудка 278 02 81
241101

Тетяна ЗАЙЧЕНКО



ДОКУМЕНТ ІКС ЄПК СЕД АСКОД (ПІДПИСАНО
КВАЛІФІКОВАНИМ ЕЛЕКТРОННИМ ПІДПИСОМ)

Сертифікат [26B2648ADD3032E104000000C8A626004443AC00](#)

Підписувач [Зайченко Тетяна Вікторівна](#)

Дійсний з [16.11.2022 16:17:35](#) по [16.11.2024 16:17:35](#)

Департамент містобудування
та архітектури



055-11606 від 04.11.2024

Департамент містобудування та архітектури
виконавчого органу Київської міської ради
(Київської міської державної адміністрації)
01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 32

Величка Руслана Михайловича



16.10.2024 року розміщено на офіційному сайті Департаменту містобудування та архітектури (<https://kyivcity.gov.ua>) повідомлення про оприлюднення проєкт документа державного планування та звіт про стратегічну екологічну оцінку (розділ «Охорона навколишнього природного середовища») проєкту «Детальний план території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургеневської) в Шевченківському районі м. Києва».

Я, як мешканець Шевченківського району міста Києва в рамках громадського обговорення вказаного проєкту Детального плану та розділу «Охорона навколишнього природного середовища» подаю наступні зауваження та пропозиції.

Вулиця Дмитрівська має дуже вузьку проїжджу частину та тротуари і на вулиці вже забагато транспорту, який вона не може вмістити. Крім того, цією вулицею проходять дві трамвайні колії, які не відокремлені від проїжджої частини, що значно ускладнює рух як пішоходів, так і автомобілів, через що у «години пік» створює затори і перевантажує рух.

Враховуючи викладене, прошу передбачити в ДПТ реконструкцію вулиці Дмитрівська.

Додаток: копія паспорта.

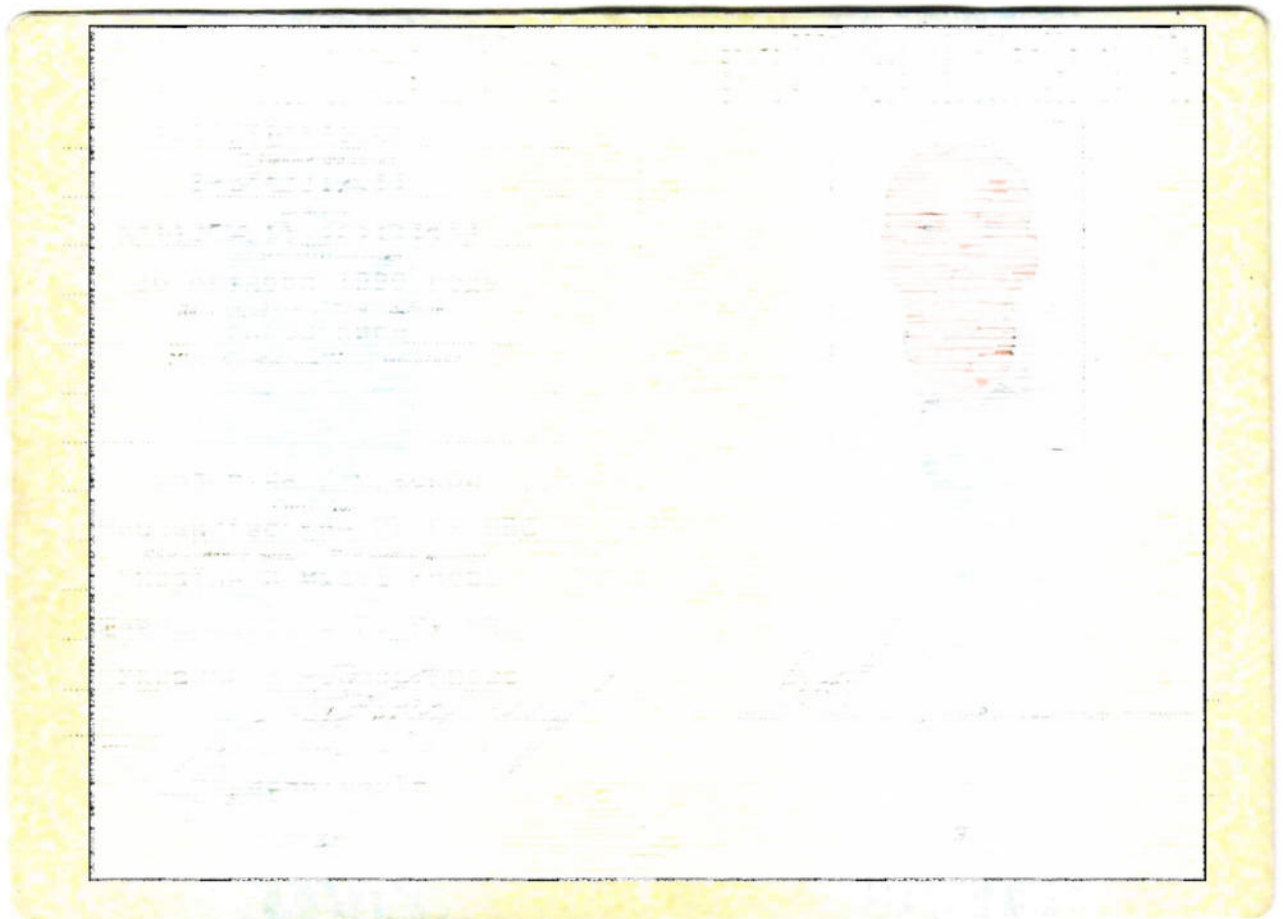
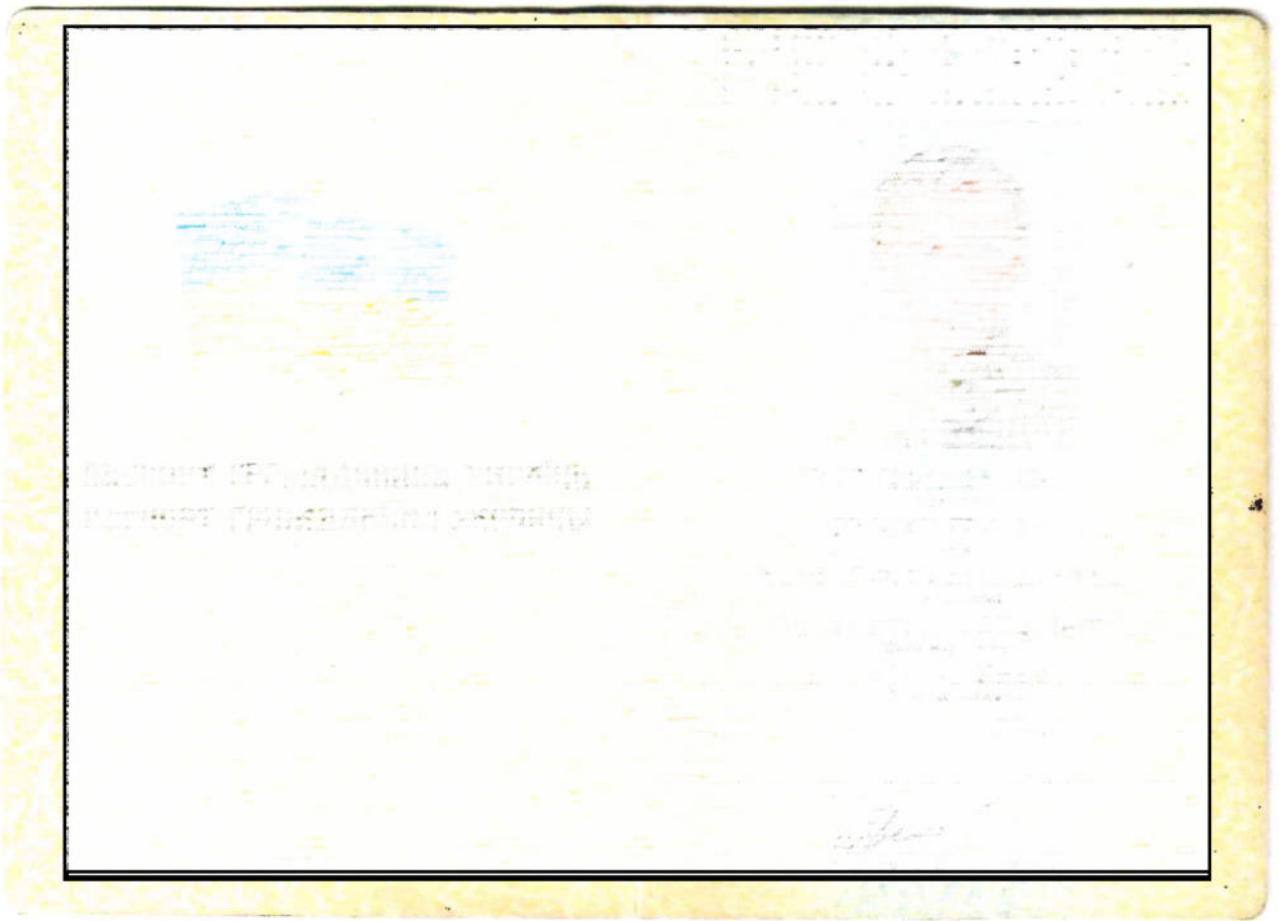
31.10.2024

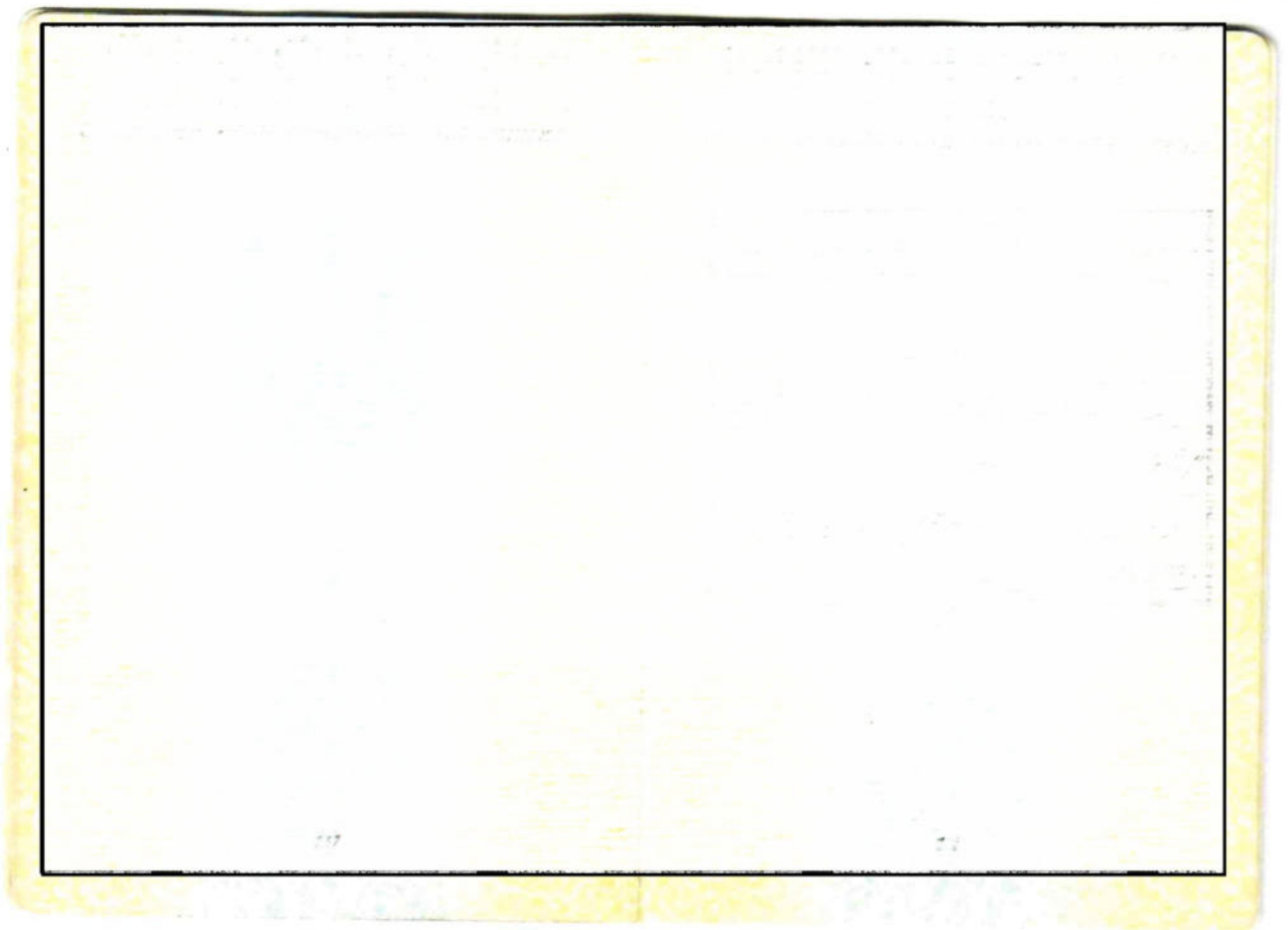
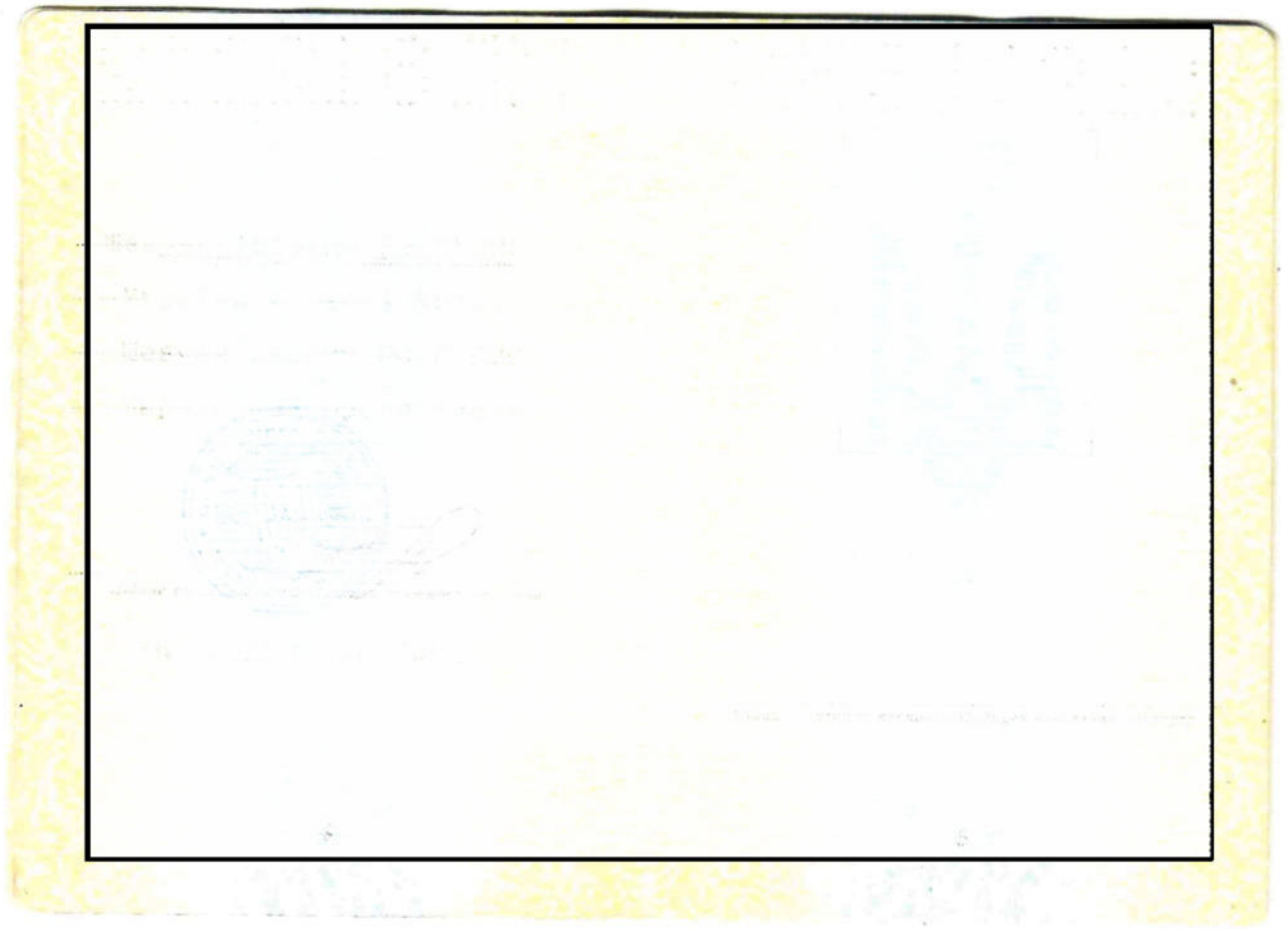

Величко Р.М.



Департамент містобудування та
архітектури
31.10.2024 № 055/В-499









УКРАЇНА

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ МІСТОБУДУВАННЯ ТА АРХІТЕКТУРИ

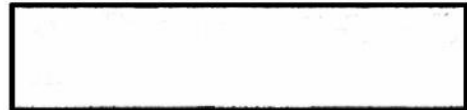
вул. Хрещатик, 32, м. Київ, 01001 тел. (044) 278-19-85, 235-10-25

Контактний центр міста Києва (044) 15 51 E-mail: architecture@kyivcity.gov.ua Код ЄДРПОУ 26345558

На вх. № 055/Г-506
від 04.11.2024

ТОВ «Терра Проджект»
a.lianenko@visia-terra.pro

В.В. ГЕЛЮТА



Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), як замовник розробки містобудівної документації, а саме детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва, направляє розробнику – товариству з обмеженою відповідальністю «Терра Проджект» лист гр. Гелюти В. В. із зауваженнями і пропозиціями до проекту документу державного планування та звіту про стратегічну екологічну оцінку, наданими під час процедури громадського обговорення проекту детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва, для відповідного опрацювання.

Додаток: копія листа гр. Гелюти В. В. на 1арк. з додатками на 1-шу адресу.

Заступник директора

Тетяна ЗАЙЧЕНКО

Олена Мельник
Надія Дудка 278 02 81



ДОКУМЕНТ ІКС ЄІПК СЕД АСКОД (ПІДПИСАНО
КВАЛІФІКОВАНИМ ЕЛЕКТРОННИМ ПІДПИСОМ)

Сертифікат 26B2648ADD3032E104000000C8A626004443AC00

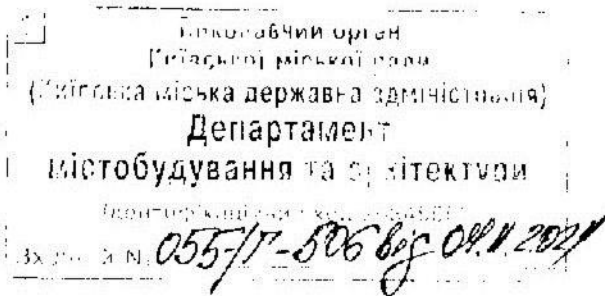
Підписувач Зайченко Тетяна Вікторівна

Дійсний з 16.11.2022 16:17:35 по 16.11.2024 16:17:35

Департамент містобудування
та архітектури



055-11667 від 05.11.2024



Департамент містобудування та архітектури
виконавчого органу Київради (КМДА)
01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 32
architecture@kyivcity.gov.ua

Гелюти Володимира Валерійовича
адреса:

Пропозиція до Детального плану території

На офіційному сайті Департаменту містобудування та архітектури КМДА (<https://kyivcity.gov.ua>) оприлюднено проєкт документа державного планування та звіт про стратегічну екологічну оцінку (розділ «Охорона навколишнього природного середовища») проєкту «Детальний план території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва».

Наразі на вулицях Чорновола, Золотоустівська та Дмитрівська вже побудовано декілька багатоповерхових житлових комплекси, в яких проживає значна кількість сімей з дітьми.

Мене, як батька, який проживає зі своєю сім'єю на прилеглий території (копія паспорта додається), турбує питання забезпечення мікрорайону навчальними закладами і відповідного забезпечення мешканців місцями у закладах освіти.

З врахуванням викладеного, пропоную у проєкті ДПТ передбачити створення нових закладів освіти (дитячого садочку та школи) у першочерговому порядку.

04.11.2024

Гелюта В.

Департамент містобудування та
архітектури
04.11.2024 № 055/Г-506





УКРАЇНА

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ МІСТОБУДУВАННЯ ТА АРХІТЕКТУРИ

вул. Хрещатик, 32, м. Київ, 01001 тел. (044) 278-19-85, 235-10-25
Контактний центр міста Києва (044) 15 51 E-mail: architecture@kyivcity.gov.ua Код ЄДРПОУ 26345558

На вх. № 055/Г-525
від 12.11.2024

ТОВ «Терра Проджект»
a.lianenko@visia-terra.pro

Т.О. ГАЛІТОВСЬКА

Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), як замовник розробки містобудівної документації, а саме детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва, направляє розробнику – товариству з обмеженою відповідальністю «Терра Проджект» лист гр. Галітовської Т.О. із зауваженнями і пропозиціями до проекту документу державного планування та звіту про стратегічну екологічну оцінку, наданими під час процедури громадського обговорення проекту детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва, для відповідного опрацювання.

Додаток: копія листа гр. Галітовської Т.О. на 1арк з додатками на 1-шу адресу.

Заступник директора
Олена Мельник
Надія Дудка 278 02 81

Тетяна ЗАЙЧЕНКО



ДОКУМЕНТ ІКС ЄІПК СЕД АСКОД (ПІДПИСАНО
КВАЛІФІКОВАНИМ ЕЛЕКТРОННИМ ПІДПИСОМ)

Сертифікат [3FAA9288358EC00304000000C8A626004C4FDB00](#)
Підписувач [Зайченко Тетяна Вікторівна](#)
Дійсний з [08.11.2024 12:11:12](#) по [08.11.2026 12:11:12](#)

Департамент містобудування
та архітектури

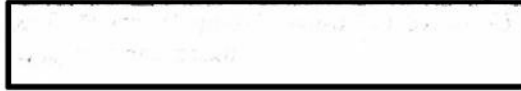


055-12199 від 12.11.2024

Департамент містобудування та архітектури
виконавчого органу Київської міської ради
(Київської міської державної адміністрації)

01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 32
architecture@kyivcity.gov.ua

Галітовська Тетяна Олександрівна



ПРОПОЗИЦІЇ

до проєкту «Детальний план території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва»

Я, Галітовська Тетяна Олександрівна, яка є мешканкою Шевченківського району міста Києва, за результатами ознайомлення з проєктом «Детальний план території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва» маю наступні запитання та пропозиції.

На території, щодо якої розроблений вказаний ДПТ, а саме на вул. Дмитрівській, 66 знаходиться будівля колишнього дитячого садочку № 75.

Дитячий садочок вже багато років не функціонує, будівля вже багато років закинута та потребує капітального ремонту.

Чи передбачено у проєкті ДПТ відновлення роботи цього дошкільного навчального закладу? Якщо так, то яким чином?

Додаток до пропозиції копія паспорта.

01.11.2024

Т.О. Галітовська



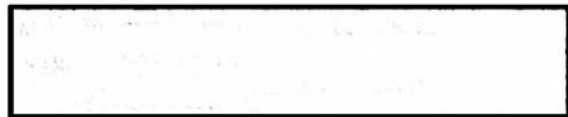
Департамент містобудування та архітектури
12.11.2024 № 055/Г-525



Директору Департаменту містобудування
та архітектури КМДА
Свистунову О.В.
01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 32,
architecture@kyivcity.gov.ua

Копія:
Заступнику міського голови,
Секретарю Київської міської ради
Бондаренку В.В.
01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36,
kmr@kmr.gov.ua

Контактна особа:
Мелікова Т.В.



Глушченко А.А.



Шановний Олександрє Вікторовичу!

Ми, мешканці будинку 12 по вулиці Полтавській, що підписались нижче звертаємось до вас з приводу проекту Детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиці В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі міста Києва. В даному ДПТ запланована реконструкція нашого будинку (вул.Полтавська 12) зі збільшенням його висотності до гранично допустимої, а саме 42 метри, хоча будинок знаходиться в історичному ареалі міста Києва і гранично допустимою є висота 27 метрів. **Загалом, ідея реконструкції викликала у нас неабияке здивування та занепокоєння.**

На Громадських слуханнях, які відбулись 5 листопада ми дізнались, якою є причина можливого знищення нашого будинку - виявляється він виступає за межі, так званої, червоної лінії вулиці В'ячеслава Чорновола. Але, хочемо донести до вашого відома, що на початку 2000 років, коли проводилось розширення проїжджої частини зазначеної вулиці, було знехтувано рядом ДБНів, тобто **вулиця та її червоні лінії були свідомо прокладені з порушеннями** (відстань від житлового будинку до червоної лінії мала би бути не менше 5 метрів, тротуар не менше 2,25 метрів). Окрім цього, під час розширення вулиці було відрізано проїзд з вулиці Полтавської на В.Чорновола, а при будівництві ЖК на Полтавській 13 закрито її сполучення із вулицею Золотоустівською. Також зазначимо, що вся наразі існуюча забудова вулиці В.Чорновола по стороні нашого будинку була зведена після розширення вулиці.

Департамент містобудування та
архітектури
13.11.2024 № 055/КО-527



Тепер для виправлення власних помилок надається можливість знищити останню історичну будівлю кварталу. Переважна більшість історичної забудови вулиці Полтавської та дотичної до неї частини Дмитрівської була знищена в совєцькі часи, а саме у 1980-х, в тому числі пам'ятка архітектури авторства відомого українського архітектора Василя Кричевського - перша будівля в стилі українського модерну, оздоблена кольоровою плиткою Івана Глодеревського з Опішні - тодішнього і теперішнього центру українського гончарства. **Ми вважаємо подібні кроки неприпустимими** - ототожнюватись до влади советів та продовжувати їхню справу зі знищення української культури.

Наш будинок був зведений в 1905 році в стилі функціоналізму. Він зберіг більшу частину автентичних елементів: дерев'яні вітражні вікна в під'їздах та квартирах, оригінальні балконні решітки, перила та, подекуди, навіть латунні дверні ручки. Споруджений з історичної жовтої київської цегли.

Зазначимо також, що будинок має й історичну цінність, **свого часу в квартирі номер 13 жив головний архітектор Києва (1981-1987) Єжов Валентин Іванович**, віце-президент Української академії архітектури, почесний академік Національної академії мистецтв України. І, де досі проживають його нащадки.

Крім того, ми, мешканці, велика частина яких є нащадками перших власників квартир в цьому будинку, а також мешканці, які **свідомо купували квартири в малоповерховому малоквартирному будинку з власним двором**, затіненим старими каштанами дуже цінуємо традиційний київський уклад життя: спокій, безпеку, красу, серед сусідів, яких ми знаємо в обличчя, а багатьох з дитинства - особливу камерну атмосферу історичного центру міста. Останні десятиліття наше оточення було сильно змінене, а фактично знищене і саме тому, ми вважаємо за необхідне збереження таких будинків, як наш!

Тому ми висловлюємо категоричну незгоду з проектом ДПТ в пункті **“Реконструкції житлового будинку... на вулиці Полтавська 12”** і вимагаємо внесення відповідних змін в проект для унеможливлення знищення останньої історичної будівлі вулиці. В тому числі, шляхом тиску на мешканців будинку.

Зі свого боку ми звернулись до ГО **“Ю-Київ”** з проханням розробити облікову документацію та вжити всіх необхідних заходів для внесення будинку номер 12 на вулиці Полтавській в Реєстр нерухомих пам'яток України.

13.11.2024

Глушченко А.А.
[Signature]



УКРАЇНА

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ МІСТОБУДУВАННЯ ТА АРХІТЕКТУРИ

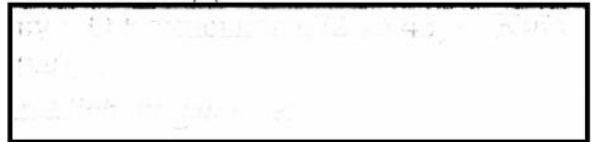
вул. Хрещатик, 32, м. Київ, 01001 тел. (044) 278-19-85, 235-10-25

Контактний центр міста Києва (044) 15 51 E-mail: architecture@kyivcity.gov.ua Код ЄДРПОУ 26345558

На вх. № 055/3-528
від 15.11.2024

ТОВ «Терра Проджект»
a.lianenko@visia-terra.pro

М. В. ЗЕЛЬДІЧ



Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), як замовник розробки містобудівної документації, а саме детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва, направляє розробнику – товариству з обмеженою відповідальністю «Терра Проджект» лист гр. Зельдіча М. В. щодо проекту детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва, для опрацювання.

Додаток: копія листа гр. Зельдіча М. В. на 6 арк. з додатками на 1-шу адресу.

Заступник директора
Олена Мельник
Надія Дудка 278 02 81

Тетяна ЗАЙЧЕНКО



ДОКУМЕНТ ІКС ЄІПК СЕД АСКОД (ПІДПИСАНО
КВАЛІФІКОВАНИМ ЕЛЕКТРОННИМ ПІДПИСОМ)

Сертифікат [3FAA9288358EC00304000000C8A626004C4FDB00](#)

Підписувач [Зайченко Тетяна Вікторівна](#)

Дійсний з [08.11.2024 12:11:12](#) по [08.11.2026 12:11:12](#)

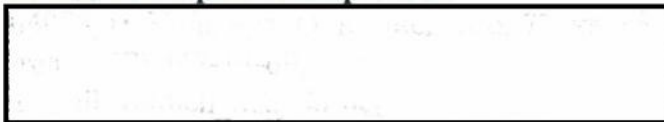
Департамент містобудування
та архітектури



055-12511 від 15.11.2024



Зельдіча Марка Вікторовича



**Пропозиції до детального плану територій
в районі проспекту Берестейського (колишнього проспекту
Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Олександра Кониського
(колишньої вул. Тургенєвської) в Шевченківському районі
м. Києва.**

1. Щодо неможливості забудови району висотними будівлями.

У відповідності до розділу 5 «Функціонально-планувальна організація» Основних положень якого, перспективи функціонально-планувальної організації передбачають відтворення архітектурно-художнього колориту Києва, збереження історико-культурної спадщини та історичного ландшафту центральної планувальної зони з обмеженням висоти будівель, що споруджуються згідно спеціальних обґрунтувань, але не вище двадцяти семи метрів від поверхні землі.

Якщо на цій території вже незаконно (всупереч вимогам містобудівної документації) локально розташовані житлові комплекси підвищеної висотності та висотні житлові комплекси, то це не може служити підставою для подальшої висотної забудови території центральної планувальної зони, до якої відноситься територія в районі проспекту Берестейського (колишн. Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Олександра Кониського (колишн. Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва.

Такі об'єкти є дисонуючими для центральної планувальної зони м. Києва та його центрального історичного ареалу та заплановані до побудови об'єкти, набагато вищі за 27 метрів (житлові комплекси) не може бути орієнтирами для впровадження іншої концепції забудови центру міста.

Адже подальші дисонуючі об'єкти будуть, в свою чергу, притягувати планування та побудову інших висотних дисонуючих об'єктів, які, фактично, будуть узаконювати порушення забудовниками вимог чинної містобудівної документації.

З метою недопущення перетворення центру м. Києва на «нову Троещину», зміни історичного обліку місцевості центрального історичного ареалу, потрібно не збільшувати, а зменшувати кількість таких об'єктів, зменшувати їх висотність та щільність забудови.

Для прикладу, у Федеративній республіці Німеччина держава планує поступове знесення дисонуючих об'єктів з компенсацією власникам їх вартості. Оскільки цей процес є доволі тривалим, знесення таких об'єктів відбувається поступово, але цей процес однозначно свідчить про те, що побудова нових дисонуючих об'єктів в історичних містах Німеччини більше не планується.



2. Щодо браку зелених насаджень та зелених зон.

Район, в якому наразі планується затвердження детального плану території (територія в районі проспекту Берестейського (колишн. Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Олександра Кониського (колишн. Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва) суттєво страждає від браку зелених насаджень.

Вулиця Олександра Кониського (колишня Тургенєвська), вул. Дмитрівська, вул. В'ячеслава Чорновола мають дуже малу кількість дерев, посаджених по периметру, біля проїжджої частини.

Єдиною суттєвою зеленою оазою в цьому районі може виступити Павлівський сквер, але в ньому також мають висаджуватись нові дерева і проводитись заходи з відновлення та лікування дерев, що вже ростуть на його території.

3. Щодо екологічної ситуації у районі.

Ще у 1992 році під егідою Київської міської організації Української екологічної асоціації «Зелений світ» була проведена *Комплексна громадська незалежна позавідомча експертиза мікрорайону «Центральний» Шевченківського району м. Києва*, здійснена за спільним рішенням комісії Київської міської ради народних депутатів від 29.11.1991 на подання ради громадського територіального самоврядування мікрорайону «Центральний» (нині – «Центр – 3») Шевченківського району м. Києва під загальною редакцією О.В. Венгранівського та Н. Лозицької. (т. 3, а.с. 63-68).

Ця експертиза виконана провідними та відомими вченими, кандидатами та докторами наук у відповідних галузях (голова творчої колегії – О. Венгранівський (всі розділи, крім X) заступники голови – Н. Лозицька (р. III, пар. 4-6, р. IV, пар. 2, р. VII), канд. біолог. наук Г. Гончаренко (р. II, VIII), члени творчої колегії: доктор юридичних наук, професор, академік Академії правових наук України В. Андрейцев (р. X), канд. геогр. наук М. Барщевський (р. III, пар. 1-5), Заслужений архітектор УРСР, лауреат Державної премії УРСР ім. Т.Г. Шевченка В. Гнездилов (р. III, пар. 7, р. VII, пар. 5), доктор технічних наук, професор М. Демчишин (р. III, пар. 1), М. Мусатенко (р. III, пар. 3), Г. Мусієнко (р. III, пар. 8), М. Пенделюк (р. III, пар. 8), Л. Пляшко (р. VI, пар. 1), Д. Пономаренко (р. VI, пар. 2, р. VII), О. Рахліна (р. VI, пар. 2, р. VII, пар. 5, р. VIII, пар. 1), О. Стефанов (р. VII, пар. 1-5), Т. Товстенко (р. V, VI, р. VII, пар. 5, р. VIII, пар. 5-8), Т. Тригубова (р. VI, пар. 5, р. VIII, пар. 7), М. Фащевський (р. II, пар. 4, р. VIII, пар. 9), Є. Петрик (р. VIII, пар. 3), Ю. Писаренко (р. VIII, пар. 2), секретар експертної комісії Т. Антонюк).

У висновках експертизи (т. 1, стор. 286-309), зазначається зокрема, наступне:

- п. 20 (стор. 297) *«В мікрорайоні є три тектонічні порушення активні на неотектонічному етапі розвитку. Забудова мікрорайону висотними будинками, яка тут проводиться і планується в майбутньому, є дорогавартісною і недоцільною з точки зору надійності і стійкості. Будівництво нового корпусу «Лікарні водників» (8-9 поверхів, коментар заявника), яке намічено в північній частині крутояру Обсерваторної гори, через можливість зсувів є неприпустимим; тут, навпаки необхідні укріплення схилів спеціальними інженерними спорудами. В нижній частині схилу долини Либіді, на вул. Менжинського (нині - Дмитрівська), Тургенєвської та Чкалова (нині – Гончара) встановлено поступове техногенне підвищення рівня ґрунтових вод (часткове підтоплення території). Інтенсивність цього процесу може збільшитись і розширитись,*

особливо після виконання багатоповерхової забудови за рахунок втрат водонесучих комунікацій і від зростання заасфальтованих забудованих площ за рахунок зелених насаджень. Комісія дає примірні розрахунки необхідних ділянок під зеленими насадженнями для боротьби з цими явищами»;

- п. 21 (стор. 297) «Триває знищення зелених насаджень. Експертними розрахунками встановлено, що в разі реалізації будівництва в мікрорайоні за розглянутими проектами населенню загрожує кисневе голодування, особливо у штильову погоду і в спеку, внаслідок нестачі зелених насаджень... Комісія виявила антропогенні вогнища і джерела небезпеки на території мікрорайону та в прилеглих до нього зонах міста:

а). порушення гравітаційної рівноваги під тиском міської забудови і водоймищ Дніпра, а саме прогинання земної кори і просідання ґрунту від неправильно зроблених підпорних стін і дренажів, які викликають зсуви і замокання ґрунту; - від протікання з підземних комунікацій – водо-тепло-каналізаційних мереж; - від утворення депресійних воронки в горизонтах підземних водах при прокладанні метрополітену; від вібраційних та інших впливів метрополітену; - від заміни ґрунтів при засипці виїмок при прокладанні комунікацій... - небезпечно є затіненість, невідповідність висотності будівель та цільності нової проекрованої забудови інсоляційним умовам та природній керованості мікрорайону; - шум і вібрації в мікрорайоні підсилюються ігноруванням первісного функціонального призначення будівель і планування.»

До останнього часу на території військового містечка, розташованого за адресою: вул. Січових Стрільців, (колишня Артема), 59 знаходилась 2-3 поверхова адміністративна забудова.

Згідно висновків зазначеної експертизи (розділ IV «Загально-методологічні та економічні питання. Генсхема реконструкції (мається на увазі генсхема реконструкції мікрорайону «Центр-3»)), параграф 3 «Деякі підрахунки і оцінки збитковості програми комплексної реконструкції центральної частини Шевченківського району», стор. 69-71) «заміна старої малоповерхової забудови новою багатоповерховою забудовою означає створення значних перешкод для горизонтальних потоків свіжого повітря, що йдуть до міста з півночі, з Дніпра і призводять до виникнення потужних вертикальних потоків. Висотні будинки (за Л.М. Богдановою) погіршують розподіл сонячної радіації, екрануючи прямі, в тому числі, ультрафіолетові, промені, змінюючи сумарний склад сонячної радіації, значно знижують її протікання до земної поверхні. Створюваний ними ефект закритого горизонту (ефект кам'яного колодязя – прим. заявника) не дає змоги використати фактично курортний клімат самої сухої і теплої частини Києва – історичного правобережжя Дніпра. Верхівки дерев досягають лише до 3-4 поверхів. Нове середовище існування утворилося на висоті до 25-50 метрів в кварталах 8-16 поверхових будинків. Енерговитрати на підтримання цього висотного середовища в належному стані сягнули критичних значень.» (стор. 69-70).

«Оскільки визначення характеру небезпечних геологічних явищ і місць їх можливого виникнення має першорядне значення, то виникає кілька доповнень і питань. Перше доповнення полягає в тому, що науковці – члени експертної комісії (М. Барщевський і М. Демчишин) встановили наявність розривних тектонічних порушень з ознаками активності в четвертинний час. Одна з ліній такого тектонічного порушення перетинає весь мікрорайон «Центральний» (нині – Центр-3, прим. заявника) від вул. Косіора-Глибочиці (нині – Чорновола – Глибочицької, прим. заявника), до вул. Чкалова (нині – Гончара, прим. заявника).».

«Комісія виявила (див. рис. 2) ділянки техногенного підвищення рівня ґрунтових вод і можливого підтоплення. Належить виявити, чи не затрує це техногенне підтоплення підземні горизонти питних вод між ділянками заплав річок Скоморох та Либідь поблизу межі Мікрорайону «Центральний»... (нині – «Центр 3» - прим. заявника). Позбутися цього техногенного підняття підземних вод необхідно.» (стор. 71).

Також, у відповідності до розділу III «Екологія», параграф 2 «Гідрогеологічні умови, техногенне підвищення рівня ґрунтових вод» за авторством М. Барцевського (стор. 26) вищезазначеної експертизи:

«На території мікрорайону ґрунтові води залягають:

1. на лесовому плато – в підморених пісках; прісноводних суглинках на глибині 6-15 м. на відмітках 160-170 м.абс (відповідно вулиці охоплені гідроізолініями: 170 м. – Львівська площа, 165 м. – вул. Артема до Полтавської з Бехтерівським пров. включно);

2. на схилі до долини річки Либідь в делювіальних відкладах на глибині 3-8 м. на відмітках 140-160 м. (вул. Менжинського, Тургенєвська, в південній частині між вул. Павлівською та Воровського (нині - Бульварно-Кудрявська, прим. заявника);

3. в долинах рік Либіді, Скоморох (відведена у підземний колектор) та Глибочицької балки в алювіально-делювіальних відкладах на глибині 1-3,5 м. на відмітках 118-138 м. (відповідно, вул. Менжинського і Воровського – ріг Площі Перемоги, там де споруджується будинок побуту) – зона техногенного підвищення рівня ґрунтових вод.

Ґрунтові води утворюють взаємозв'язане дзеркало і розтікаються в усі сторони від лесового плато до долини Либіді, Скомороха та Глибочицької балки.

В нижній частині схилу долини Либіді по вул. Менжинського (нині – Дмитрівська, прим. заявника), Тургенєвська та Чкалова (нині - Гончара, прим. заявника), разом з спостереженнями встановлено поступове техногенне підвищення рівня ґрунтових вод та часткове підтоплення територій.

Інтенсивність цього негативного процесу може збільшитись та розширитись, особливо за рахунок втрат з водонесучих комунікацій після виконання багатопверхової забудови цього мікрорайону.»

В матеріалах зазначеної експертизи є карта залягання підземних вод (відповідна карта-схема гідроізогіпс та глибин залягання ґрунтових вод мікрорайону Центральний наводиться у зазначеній експертизі), розрахунки та багато інших матеріалів, ***що свідчать про можливість настання екологічної катастрофи в разі висотної забудови, особливо на схилах та зламі рельєфу, можливості підтоплення існуючих будинків через підвищення рівня підземних вод внаслідок висотної щільної забудови.***

Також, на стор. 24 вищезазначеної експертизи параграфу I ***«Інженерно-геологічні особливості природного середовища мікрорайону «Центральний». Три тектонічні розривні порушення на неотектонічному етапі розвитку»*** розділу III «Екологія» (за авторством доктора геологічних наук, професора, М.Г. Демчишина та канд. географ. наук М.Є. Барцевського) зазначається:

«Наявність в лесовій товщі прошарків піску, що є характерним для лесового плато якраз цього району, децю ускладнює умови будівництва, особливо багатопверхових будинків. Крім того, зона зчленування лесового плато і схилу Либіді пересікається тут розривним порушенням, активним на неотектонічній стадії розвитку. Перша лінія тектонічного порушення /розлом/ перетинає мікрорайон трохи вище вул. Гоголівської (від рогу вул. Чкалова (нині - О. Гончара, прим. заявника), до рогу вул. Ю. Коцюбинського (нині В. Винниченка, прим. заявника) – Гоголівської, рогу вул. Тургенєвської – Полтавської, перетинаючи межу мікрорайону по вул. Косіора-Глибочиці (нині - В. Чорновола – прим. заявника). На цьому порушенні стоять будинки «Діпроцивільбуду», будинок з гомеопатичною аптекою (нині – не функціонує, прим. заявника) та ін.

(Тобто, перша лінія тектонічного розлому починається приблизно від вул. О. Гончара (трохи вище вул. Гоголівської), йде скрізь перетин вулиць В. Винниченка (Ю.

Коцюбинського) та Гоголівської та далі до перетину вул. Тургенєвської із вул. Полтавською. *Тобто тектонічний розлом фактично проходить по діагоналі через територію колишнього військового містечка від перетину вул. В. Винниченка із Гоголівською до перетину вул. Полтавської із Тургенєвською – наскрізно через ділянку забудови по лінії схилу нагорбу на якому і планується забудова – прим. заявника).*

Другий розлом виклинується вздовж проїжджої частини вул. Дмитрівської (приблизно відразу за будинком інституту промислової естетики). На цьому розломі височіє новосторуджений висотний будинок побуту.

Третє тектонічне порушення простежується на правобережній частині заплави р. Либідь за межами мікрорайону.

Лесові ґрунти плато і схилу характеризуються зсідними властивостями. Це спонукає прийти до висновку, що забудова мікрорайону висотними будинками, яка тут проводиться і планується в майбутньому, є дороговартісною та недоцільною, особливо з точки зору їх надійності та стійкості. Більш правильною була б забудова мікрорайону невисокими будинками, а скоріше, всього, залишення старозабудованих та знесених ділянок в якості складових частин природно-історичного заповідника Старого Києва.

Крім просадочності лесових ґрунтів подальше будівництво на лесовому плато та прилеглих крутоярах може утруднюватись зсувними процесами /зсуви на бурих і рябих глинах/, особливо в районі Обсерваторної «гори» і у верхній частині правого схилу Глибочицької балки, де бурі глини залягають близько від поверхні. Будівництво /розширення/ лікарні Водників, яке намічено в північній частині крутояру Обсерваторної «гори» через можливість зсувів – є неприпустимим.

Проектуючи протизсувні інженерні споруди, необхідно враховувати кут природного нахилу у відслоненнях лесу, який близький до 90°. Тому, протизсувні підпірні стінки для підпірання лесу, власне кажучи, є зайвими.

Навіть навпаки, вони сприяють відмоканню лесу, втраті його структури і опливанню «земляних» мас гори, при яких сама підпорна стінка, як правило, руйнується. Однак. Навіть у проголошеної заповідною частині Старого Києва такі стіни поставлено всупереч законам механіки і рівноваги ґрунтових мас та гідрогеології.

Численні аварії підземних комунікацій, просідання доріг пов'язані з тим, що супроти практичних унормованих правил траншеї, і виїмки засипаються не тим самим природним ґрунтом, який вибрано з них для укладення комунікацій /наприклад, трубопроводів/. Завозяться дрібнозернисті піски, які часто мають пливунні властивості, порушується термодинаміка захисного шару. Температурні порушення приводять до появи тріщин в трубах.».

Отже, резюмуючи процитовані вище висновки відомих фахівців - експертів, та застосовуючи їх до конкретної ситуації, можна прийти до висновку висотна та щільна забудова загрожує вичавлюванням підземних вод під колосальним тиском величезної маси новозбудованих хмарочосів вниз в напрямку оточуючих будинків в бік вулиць, що розташовані нижче.

Тобто загрожує підтопленням нижче розташованих будівель, а також загрожує зсувом ґрунтів з непередбачуваними наслідками для стійкості як новозбудованих, так і існуючих будинків.

Новозбудовані хмарочоси призведуть як до затінення, так і до відсутності необхідної природної аерації, погіршення та невиконання навіть мінімальних інсоляційних норм, особливо для поруч розташованих будинків.

Крім того, за такої ситуації висотне та щільне будівництво вкрай загрозове для прокладання нових підземних комунікацій.

Більш того, під'єднання нових висотних житлових комплексів до існуючих інженерних мереж може створити їх перенавантаження, що саме по собі може призвести до енергетичного колапсу або до тривалих перебоїв у постачанні електроенергії, що дуже негативно буде впливати на рівень комфорту проживаючих у районі мешканців, особливо в період воєнного стану.

Також потрібно зазначити, що забудова району новими житловими комплексами буде притягувати до нього автомобільний транспорт у значній кількості, що, з урахуванням вже існуючої завантаженості центру міста автомобілями, буде тягнути за собою безупинне погіршення якості повітря та призводити до ще більшого його забруднення.

14.11.2024 ЗМ (Зельбінг М. В.)



УКРАЇНА

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ МІСТОБУДУВАННЯ ТА АРХІТЕКТУРИ

вул. Хрещатик, 32, м. Київ, 01001 тел. (044) 278-19-85, 235-10-25
Контактний центр міста Києва (044) 15 51 E-mail: architecture@kyivcity.gov.ua Код ЄДРПОУ 26345558

На вх. № 055/3-531
від 18.11.2024

ТОВ «Терра Проджект»
a.lianenko@visia-terra.pro

М. В. ЗЕЛЬДІЧ



Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), як замовник розробки містобудівної документації, а саме детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва, направляє розробнику – товариству з обмеженою відповідальністю «Терра Проджект» лист гр. Зельдіча М. В. щодо проекту детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва, для опрацювання.

Додаток: копія листа гр. Зельдіча М. В. на 8 арк. з додатками на 1-шу адресу.

Заступник директора
Олена Мельник
Надія Дудка 278 02 81

Тетяна ЗАЙЧЕНКО



ДОКУМЕНТ ІКС ЄІПК СЕД АСКОД (ПІДПИСАНО
КВАЛІФІКОВАНИМ ЕЛЕКТРОННИМ ПІДПИСОМ)

Сертифікат [3FAA9288358EC00304000000C8A626004C4FDB00](#)
Підписувач [Зайченко Тетяна Вікторівна](#)
Дійсний з [08.11.2024 12:11:12](#) по [08.11.2026 12:11:12](#)

Департамент містобудування
та архітектури



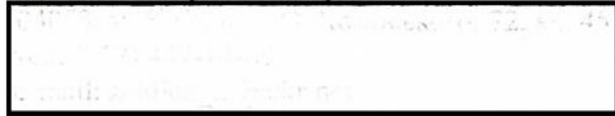
055-12531 від 18.11.2024

Департамент містобудування та
архітектури
18.11.2024 № 055/3-531



Департамент містобудування та архітектури
Київської міської державної адміністрації

Зельдіча Марка Вікторовича



1 Виконавчий орган
Київської міської ради
(Київська міська державна адміністрація)
Департамент
містобудування та архітектури
Ідентифікаційний код 26345558
Вхідний № 055/3-531 від 18.11.2024

Доповнення до моєї заяви від 14.11.2024
(зарєєстрованої за вх. № 055/3-528 від 15.11.2024
під назвою «Пропозиції до детального плану
територій в районі проспекту Берестейського
(колишнього проспекту Перемоги), вулиць
В'ячеслава Чорновола, Олександра Кониського
(колишньої вул. Тургенєвської) в
Шевченківському районі м. Києва.»

(версія відредагована та доповнена)

1. Щодо неможливості забудови району висотними будівлями.

У відповідності до розділу 5 «Функціонально-планувальна організація» Основних положень якого, перспективи функціонально-планувальної організації передбачають відтворення архітектурно-художнього колориту Києва, збереження історико-культурної спадщини та історичного ландшафту центральної планувальної зони з обмеженням висоти будівель, що споруджуються згідно спеціальних обґрунтувань, але не вище двадцяти семи метрів від поверхні землі.

Якщо на цій території вже незаконно (всупереч вимогам містобудівної документації) локально розташовані житлові комплекси підвищеної висотності та висотні житлові комплекси, то це не може слугувати підставою для подальшої висотної забудови території центральної планувальної зони, до якої відноситься територія в районі проспекту Берестейського (колишн. Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Олександра Кониського (колишн. Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва.

Такі об'єкти є дисонуючими та дисгармонійними для центральної планувальної зони історичного міста Києва та для його центрального історичного ареалу. А тому, як і у історичних містах Європи, такі об'єкти не можуть вважатись орієнтирами для запровадження подальшої, та ще більшої і ще масштабнішої за нинішню, деградації історичного середовища і традиційного характеру малої та середньоповерхової забудови історичної місцевості «Солдатська слобідка» шляхом реалізації запропонованої в розглядуваному ДПТ побудови об'єктів підвищеної поверховості та, особливо, шляхом побудови висотних об'єктів (житлових комплексів), висота яких є в рази більшою ніж гранична поверховість у 27 метрів від поверхні землі, зазначена в основних положеннях Генерального плану м. Києва для новобудов у Центральній планувальній зоні м. Києва.

Адже нові дисонуючі і дисгармонійні об'єкти будуть, в свою чергу, аналогічним чином, спонукати планування та побудову інших висотних дисонуючих об'єктів, що, фактично, буде узаконювати порушення забудовниками вимог чинної містобудівної документації та що призведе до остаточної деградації історичного середовища та традиційного характеру забудови «Солдатської Слобідки».

З метою недопущення перетворення центру м. Києва на «ню Пожняки» (з їхніми бетонними колодязями та джунглями), недопущення спотворення традиційного вигляду історичної місцевості «Солдатська Слобідка», потрібно не збільшувати, а зменшувати кількість таких об'єктів, зменшувати їх висотність та щільність забудови.

Для прикладу, в історичних містах Федеративної республіки Німеччина держава планує поступове знесення дисонуючих та дисгармонійних об'єктів з компенсацією

власникам їх вартості. Оскільки цей процес є доволі тривалим, знесення таких об'єктів відбувається поступово, але цей процес однозначно свідчить про те, що побудова нових дисонуючих об'єктів в історичних містах Німеччини більше не планується.

Подібні пропозиції щодо історичної місцевості «Солдатської Слобідка» висловлені у «Заключенні щодо розміщення нового будинку на ділянці по вул. Артема, 59 у Шевченківському районі м. Києва» головного спеціаліста Київського науково-методичного центру по охороні культурної спадщини В. Сопілки від 30.04.2004 (копія додається).

Зокрема, згідно цього висновку, відповідно до пропозицій Київського науково-методичного центру, поданих до розробки детального плану території (ДПТ) Шевченківського району, на території Солдатської слобідки, не слід ще більше поглиблювати процес деградації історичного середовища, що наростає внаслідок переущільнення забудови та включення крупних дисонуючих об'ємів нових будівель, у зв'язку з чим, всередині кварталів не допускається:

- постановка будівель вищих 7 поверхів (21 м); що закривають небосхил в секторі проходу сонячного диску (не менш ніж 120 град.) і затінюють нижні поверхи житлових будівель та дворовий простір, зокрема, дитячі майданчики, озеленені ділянки для відпочинку літніх людей, скверики, садочки та квітники;

- спорудження будинків, що скорочують сектор видимості небесної сфери до величини меншої 45 градусів і можуть перетворювати двори у глибокі каньйони, куди не проникає сонячне світло;

- розміщення крупних об'єктів, що мають крупні автопаркінги та приваблюють транспортні потоки, які вже перевищили пропускну спроможність вулиць і регулярно в час пік викликають зупинку руху транспорту.

2. Щодо браку зелених насаджень і зелених зон та необхідності розширення їхньої площі та збільшення їх кількості.

Район, в якому наразі планується затвердження детального плану території (територія в районі проспекту Берестейського (колишн. Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Олександра Кониського (колишн. Тургеневської) в Шевченківському районі м. Києва) суттєво страждає від браку зелених насаджень.

Вулиця Олександра Кониського (колишня Тургеневська), вул. Дмитрівська, вул. В'ячеслава Чорновола мають дуже малу кількість дерев, посаджених по периметру, біля проїжджої частини.

Так, наприклад, на відрізу вулиці Павлівської між вул. О. Кониського (колишня – Тургеневська) та вул. Дмитрівською побудовані суцільні бетонні джунглі, вирублені десятки дерев, але натомість жодного дерева не висаджено, про що, зокрема, зазначено в рішенні Київської міської ради від 06.10.2005 № 28/3492 «Про Заходи з реалізації резолюцій громадських слухань щодо збереження історичної забудови, природно-заповідних територій та упорядкування територій зелених насаджень загального користування м. Києва» (додаток 10.26 зазначеного рішення).

Єдиною суттєвою зеленою оазою – і те лише поблизу території «Солдатської Слобідки», може виступити історичний Павлівський сквер (розташований в іншій – сусідній історичній місцевості – «Кудрявець»), але він один такий на весь «Кудрявець» та на всю «Солдатську Слобідку» і при тому, лежить навіть поза межами території охопленої розглядуваним проектом детального плану територій.

А на території, власне, «Солдатської Слобідки», яка охоплюється розглядуваним ДПТ, взагалі не планується створення чогось подібного до Павлівського скверу, який сам по собі, не є дуже великим і всього лише займає площу біля 2 га, що вкрай недостатньо навіть для історичної місцевості «Кудрявець», в якій він розташований, **не кажучи вже про «Солдатську Слобідку», у якій більш-менш значного за розмірами скверу взагалі немає!!!**

Тому, в запропонованому ДПТ слід передбачити висадження нових дерев, створення зелених зон та нових і достатніх за розмірами скверів, а також проведення заходів з відновлення та лікування дерев, що вже ростуть на його території.

3. Щодо екологічної ситуації у районі.

Ще у 1992 році під егідою Київської міської організації Української екологічної асоціації «Зелений світ» була проведена *Комплексна громадська незалежна позавідомча експертиза мікрорайону «Центральний» Шевченківського району м. Києва*, здійснена за спільним рішенням комісії Київської міської ради народних депутатів від 29.11.1991 на подання ради громадського територіального самоврядування мікрорайону «Центральний» (нині – «Центр – 3») Шевченківського району м. Києва під загальною редакцією О.В. Венгранівського та Н. Лозицької. (т. 3, а.с. 63-68).

Ця експертиза виконана провідними та відомими вченими, кандидатами та докторами наук у відповідних галузях (голова творчої колегії – О. Венгранівський (всі розділи, крім X) заступники голови – Н. Лозицька (р. III, пар. 4-6, р. IV, пар. 2, р. VII), канд. біолог. наук Г. Гончаренко (р. II, VIII), члени творчої колегії: доктор юридичних наук, професор, академік Академії правових наук України В. Андрейцев (р. X), канд. геогр. наук М. Барщевський (р. III, пар. 1-5), Заслужений архітектор УССР, лауреат Державної премії УССР ім. Т.Г. Шевченка В. Гнездилов (р. III, пар. 7, р. VII, пар. 5), доктор технічних наук, професор М. Демчишин (р. III, пар. 1), М. Мусатенко (р. III, пар. 3), Г. Мусієнко (р. III, пар. 8), М. Пенделюк (р. III, пар. 8), Л. Пляшко (р. VI, пар. 1), Д. Пономаренко (р. VI, пар. 2, р. VII), О. Рахліна (р. VI, пар. 2, р. VII, пар. 5, р. VIII, пар. 1), О. Стефанов (р. VII, пар. 1-5), Т. Товстенко (р. V, VI, р. VII, пар. 5, р. VIII, пар. 5-8), Т. Тригубова (р. VI, пар. 5, р. VIII, пар. 7), М. Фащевський (р. II, пар. 4, р. VIII, пар. 9), Є. Петрик (р. VIII, пар. 3), Ю. Писаренко (р. VIII, пар. 2), секретар експертної комісії Т. Антонюк).

(в разі необхідності і зацікавленості з боку замовника та/або розробника проекту ДПТ дана експертиза в трьох томах може бути надана на огляд та/або копіювання її окремих розділів, оскільки вона була виконана у 1992 році і її текст надрукований на друкарській машинці і тому її повний текст в цифровому вигляді відсутній).

У висновках експертизи (т. 1, стор. 286-309), зазначається зокрема, наступне:

- п. 20 (стор. 297) *«В мікрорайоні є три тектонічні порушення активні на неотектонічному етапі розвитку. Забудова мікрорайону висотними будинками, яка тут проводиться і планується в майбутньому, є дороготратівною і недоцільною з точки зору надійності і стійкості. Будівництво нового корпусу «Лікарні водників» (8-9 поверхів, коментар заявника), яке намічено в північній частині крутояру Обсерваторної гори, через можливість зсувів є неприпустимим; тут, навпаки необхідні укріплення схилів спеціальними інженерними спорудами. В нижній частині схилу долини Либіді, на вул. Менжинського (нині - Дмитрівська), Тургенєвської та Чкалова (нині – Гончара) встановлено поступове техногенне підвищення рівня ґрунтових вод (часткове підтоплення територій). Інтенсивність цього процесу може збільшитись і розширится, особливо після виконання багатопверхової забудови за рахунок втрат водонесучих комунікацій і від зростання заасфальтованих забудованих площ за рахунок зелених насаджень. Комісія дає примірні розрахунки необхідних ділянок під зеленими насадженнями для боротьби з цими явищами»;*

- п. 21 (стор. 297) *«Триває знищення зелених насаджень. Експертними розрахунками встановлено, що в разі реалізації будівництва в мікрорайоні за розглянутими проектами населенню загрожує кисневе голодування, особливо у штильову погоду і в спеку, внаслідок нестачі зелених насаджень... Комісія виявила антропогенні вогнища і джерела небезпеки на території мікрорайону та в прилеглих до нього зонах міста:*

а). *порушення гравітаційної рівноваги під тиском міської забудови і водоймищ Дніпра, а саме прогинання земної кори і просідання ґрунту від неправильно зроблених підпорних стін і дренажів, які викликають зсуви і замокання ґрунту; - від протікання з підземних комунікацій – водо-тепло-каналізаційних мереж; - від утворення депресійних*

воронок в горизонтах підземних водах при прокладанні метрополітену; від вібраційних та інших впливів метрополітену; - від заміни ґрунтів при засипці виїмок при прокладанні комунікацій... - небезпечною є затіненість, невідповідність висотності будівель та цільності нової проєктованої забудови інсоляційним умовам та природній керованості мікрорайону; - шум і вібрації в мікрорайоні підсилюються ігноруванням первісного функціонального призначення будівель і планування.»

До останнього часу на території військового містечка, розташованого за адресою: вул. Січових Стрільців, (колишня Артема), 59 знаходилась 2-3 поверхова адміністративна забудова.

Згідно висновків зазначеної експертизи (розділ IV «Загально-методологічні та економічні питання. Генсхема реконструкції (мається на увазі генсхема реконструкції мікрорайону «Центр-3»)), параграф 3 «Деякі підрахунки і оцінки збитковості програми комплексної реконструкції центральної частини Шевченківського району», стор. 69-71) «заміна старої малоповерхової забудови новою багатоповерховою забудовою означає створення значних перешкод для горизонтальних потоків свіжого повітря, що йдуть до міста з півночі, з Дніпра і призводять до виникнення потужних вертикальних потоків. Висотні будинки (за Л.М. Богдановою) погіршують розподіл сонячної радіації, екрануючи прямі, в тому числі, ультрафіолетові, промені, змінюючи сумарний склад сонячної радіації, значно знижують її протікання до земної поверхні. Створюваний ними ефект закритого горизонту (ефект кам'яного колодязя – прим. заявника) не дає змоги використати фактично курортний клімат самої сухої і теплої частини Києва – історичного правобережжя Дніпра. Верхівки дерев досягають лише до 3-4 поверхів. Нове середовище існування утворилося на висоті до 25-50 метрів в кварталах 8-16 поверхових будинків. Енерговитрати на підтримання цього висотного середовища в належному стані сягнули критичних значень.» (стор. 69-70).

«Оскільки визначення характеру небезпечних геологічних явищ і місць їх можливого виникнення має першорядне значення, то виникає кілька доповнень і питань. Перше доповнення полягає в тому, що науковці – члени експертної комісії (М. Барщевський і М. Демчишин) встановили наявність розривних тектонічних порушень з ознаками активності в четвертинний час. Одна з ліній такого тектонічного порушення перетинає весь мікрорайон «Центральний» (нині – Центр-3, прим. заявника) від вул. Косіора-Глибочиці (нині – Чорновола – Глибочицької, прим. заявника), до вул. Чкалова (нині – Гончара, прим. заявника).».

«Комісія виявила (див. рис. 2) ділянки техногенного підвищення рівня ґрунтових вод і можливого підтоплення. Належить виявити, чи не затруює це техногенне підтоплення підземні горизонти питних вод між ділянками заплави річок Скоморох та Либідь поблизу межі Мікрорайону «Центральний»... (нині – «Центр 3» - прим. заявника). Позбутися цього техногенного підняття підземних вод необхідно.» (стор. 71).

Також, у відповідності до розділу III «Екологія», параграф 2 «Гідрогеологічні умови, техногенне підвищення рівня ґрунтових вод» за авторством М. Барщевського (стор. 26) вищезазначеної експертизи:

«На території мікрорайону ґрунтові води залягають:

1. на лесовому плато – в підморених пісках; прісноводних суглинках на глибині 6-15 м. на відмітках 160-170 м.абс (відповідно вулиці охоплені гідроізолініями: 170 м. – Львівська площа, 165 м. – вул. Артема до Полтавської з Бехтерівським пров. включно);

2. на схилі до долини річки Либідь в делювіальних відкладах на глибині 3-8 м. на відмітках 140-160 м. (вул. Менжинського, Тургеневська, в південній частині між вул. Павлівською та Воровського (нині - Бульварно-Кудрявська, прим. заявника);

3. в долинах рік Либіді, Скоморох (відведена у підземний колектор) та Глибочицької балки в алювіально-делювіальних відкладах на глибині 1-3,5 м. на відмітках 118-138 м. (відповідно, вул. Менжинського і Воровського – ріг Площі Перемоги, там де споруджується будинок побуту) – зона техногенного підвищення рівня ґрунтових вод.

Ґрунтові води утворюють взаємозв'язане дзеркало і розтікаються в усі сторони від лесового плато до долини Либіді, Скомороха та Глибочицької балки.

В нижній частині схилу долини Либіді по вул. Менжинського (нині – Дмитрівська, прим. заявника), Тургенєвська та Чкалова (нині - Гончара, прим. заявника), разом з спостереженнями встановлено поступове техногенне підвищення рівня ґрунтових вод та часткове підтоплення території.

Інтенсивність цього негативного процесу може збільшитись та розширитись, особливо за рахунок втрат з водонесучих комунікацій після виконання багатопверхової забудови цього мікрорайону.»

В матеріалах зазначеної експертизи є карта залягання підземних вод (відповідна карта-схема гідроізогіпс та глибин залягання ґрунтових вод мікрорайону Центральний наводиться у зазначеній експертизі), розрахунки та багато інших матеріалів, **що свідчать про можливість настання екологічної катастрофи в разі висотної забудови, особливо на схилах та зламі рельєфу, можливості підтоплення існуючих будинків через підвищення рівня підземних вод внаслідок висотної щільної забудови.**

Також, на стор. 24 вищезазначеної експертизи параграфу 1 **«Інженерно-геологічні особливості природного середовища мікрорайону «Центральний». Три тектонічні розривні порушення на неотектонічному етапі розвитку» розділу III «Екологія» (за авторством доктора геологічних наук, професора, М.Г. Демчишина та канд. географ. наук М.Є. Барцевського)** зазначається:

«Наявність в лесовій товщі прошарків піску, що є характерним для лесового плато якраз цього району, децю ускладнює умови будівництва, особливо багатопверхових будинків. Крім того, зона зчленування лесового плато і схилу Либіді пересікається тут розривним порушенням, активним на неотектонічній стадії розвитку. Перша лінія тектонічного порушення /розлом/ перетинає мікрорайон трохи вище вул. Гоголівської (від рогу вул. Чкалова (нині - О. Гончара, прим. заявника), до рогу вул. Ю. Коцюбинського (нині В. Винниченка, прим. заявника) – Гоголівської, рогу вул. Тургенєвської – Полтавської, перетинаючи межу мікрорайону по вул. Косіора-Глибочиці (нині - В. Чорновола – прим. заявника). На цьому порушенні стоять будинки «Діпроцивільбуду», будинок з гомеопатичною аптекою (нині – не функціонує, прим. заявника) та ін.

(Тобто, перша лінія тектонічного розлому починається приблизно від вул. О. Гончара (трохи вище вул. Гоголівської), йде скрізь перетин вулиць В. Винниченка (Ю. Коцюбинського) та Гоголівської та далі до перетину вул. Тургенєвської із вул. Полтавською. Тобто тектонічний розлом фактично проходить по діагоналі через територію колишнього військового містечка від перетину вул. В. Винниченка із Гоголівською до перетину вул. Полтавської із Тургенєвською – наскрізно через ділянку забудови по лінії схилу пагорбу на якому і планується забудова – прим. заявника).

Другий розлом виклинується вздовж проїжджої частини вул. Дмитрівської (приблизно відразу за будинком інституту промислової естетики). На цьому розломі височіє новоспоруджений висотний будинок побуту.

Третє тектонічне порушення простежується на правобережній частині заплави р. Либідь за межами мікрорайону.

Лесові ґрунти плато і схилу характеризуються зсідними властивостями. Це спонукає прийти до висновку, що забудова мікрорайону висотними будинками, яка тут проводиться і планується в майбутньому, є дороговартісною та недоцільною, особливо з точки зору їх надійності та стійкості. Більш правильною була б забудова мікрорайону невисокими будинками, а скоріше, всього, залишення старозабудованих та знесених ділянок в якості складових частин природно-історичного заповідника Старого Києва.

Крім просадочності лесових ґрунтів подальше будівництво на лесовому плато та прилеглих крутоярах може утруднюватись зсувними процесами /зсуви на бурих і рябих глинах/, особливо в районі Обсерваторної «гори» і у верхній частині правого схилу Глибочицької балки, де бурі глини залягають близько від поверхні. Будівництво /розширення/ лікарні Водників, яке намічено в північній частині крутояру Обсерваторної «гори» через можливість зсувів – є неприпустимим.

Проектуючи протизсувні інженерні споруди, необхідно враховувати кут природного нахилу у відслоненнях лесу, який близький до 90°. Тому, протизсувні підпірні стінки для підпирання лесу, власне кажучи, є зайвими.

Навіть навпаки, вони сприяють відмоканню лесу, втраті його структури і опливанню «земляних» мас гори, при яких сама підпорна стінка, як правило, руйнується. Однак. Навіть у проголошеній заповідною частині Старого Києва такі стіни поставлено всупереч законам механіки і рівноваги ґрунтових мас та гідрогеології.

Численні аварії підземних комунікацій, просідання доріг пов'язані з тим, що супроти практичних унормованих правил траншеї, і виїмки засипаються не тим самим природним ґрунтом, який вибрано з них для укладення комунікацій /наприклад, трубопроводів/. Завозяться дрібнозернисті піски, які часто мають пливунні властивості, порушується термодинаміка захисного шару. Температурні порушення приводять до появи тріщин в трубах.».

Отже, резюмуючи процитовані вище висновки відомих фахівців - експертів, та застосовуючи їх до конкретної ситуації, можна прийти до висновку висотна та щільна забудова загрожувє вичавлюванням підземних вод під колосальним тиском величезної маси новозбудованих хмарочосів вниз в напрямку оточуючих будинків в бік вулиц, що розташовані нижче.

Тобто загрожувє підтопленням нижче розташованих будівель, а також загрожувє зсувом ґрунтів з непередбачуваними наслідками для стійкості як новозбудованих, так і існуючих будинків.

Новозбудовані хмарочоси призведуть як до затінення, так і до відсутності необхідної природної аерації, погіршення та невиконання навіть мінімальних інсоляційних норм, особливо для поруч розташованих будинків.

Крім того, за такої ситуації висотне та щільне будівництво вкрай загрозливе для прокладання нових підземних комунікацій.

Більш того, під'єднання нових висотних житлових комплексів до існуючих інженерних мереж може створити їх перенавантаження, що саме по собі може призвести до енергетичного колапсу або до тривалих перебоїв у постачанні електроенергії, що дуже негативно буде впливати на рівень комфорту проживаючих у районі мешканців, особливо в період воєнного стану.

Також потрібно зазначити, що забудова району новими житловими комплексами буде притягувати до нього автомобільний транспорт у значній кількості, що, з урахуванням вже існуючої завантаженості центру міста автомобілями, буде тягнути за собою безупинне погіршення якості повітря та призводити до ще більшого його забруднення.

Додаю ряд документів, зокрема:

- рішення Київської міської ради від 06.10.2005 № 28/3492 «Про Заходи з реалізації резолюцій громадських слухань щодо збереження історичної забудови, природно-заповідних територій та упорядкування територій зелених насаджень загального користування м. Києва»;

- місцеву ініціативу № 08/КО-15133 від 16.12.2016 «Про внесення на розгляд Київської міської ради місцевої ініціативи щодо врегулювання питань, пов'язаних із хаотичною забудовою земельних ділянок у Шевченківському районі міста Києва, що здійснюється без затвердженої, належним чином, містобудівної документації»;

- рішення Київської міської ради від 02.03.2017 № 1060/2064 «Про здійснення заходів щодо реалізації місцевої ініціативи»;

- копію Заключення щодо розміщення нового будинку на ділянці по вул. Артема, 59 у Шевченківському районі м. Києва від 30.04.2004;

- витяг з комплексної громадської незалежної позавідомчої експертизи мікрорайону «Центральний» Шевченківського району м. Києва 1992 року;

- проект петиції до Київської міської ради в порядку місцевої ініціативи: «Щодо прийняття комплексної програми необхідних та невідкладних заходів, спрямованих на збереження і захист від незаконних забудов та шкідливої господарської діяльності Павловського скверу, Обсерваторної гірки та прилеглих історичних територій – історичних місцевостей Кудрявець /Копирів кінець/ і Солдатська Слобідка та, більш широко, – територій Центральної планувальної зони і Центрального історичного ареалу м. Києва».

Положення зазначених документів підлягають безумовному врахуванню при розробці ДПТ, перш за все, рішення Київської міської ради від 06.10.2005 № 28/3492 «Про Заходи з реалізації резолюцій громадських слухань щодо збереження історичної забудови, природно-заповідних територій та упорядкування територій зелених насаджень загального користування м. Києва» та рішення Київської міської ради від 02.03.2017 № 1060/2064 «Про здійснення заходів щодо реалізації місцевої ініціативи».

Отже, я прошу врахувати положення цих документів під час проектування, обговорення та затвердження ДПТ в районі проспекту Берестейського (колишнього проспекту Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Олександра Кониського (колишньої вул. Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва.

Відповідно до ст. 18 Закону України «Про звернення громадян», прошу керівництво та відповідальних працівників як замовника ДПТ (Департаменту містобудування та архітектури КМДА), а, так само, виконавця проекту ДПТ (ТОВ «Терра Проджект») розглянути надані мною пропозиції за моєї особистої участі і прийняти мене з цього питання.

Відповідь прошу направити на електронну адресу: zeldich_m@ukr.net.

Прошу вважати що редакцію пропозицій до детального плану територій в районі проспекту Берестейського (колишнього проспекту Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Олександра Кониського (колишньої вул. Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва відредагованою та доповненою версією пропозицій, направлених на електронну адресу Департаменту містобудування та архітектури КМДА вчора, 14.11.2024, і розглянути цю версію замість попередньої.

Додаток:

- рішення Київської міської ради від 06.10.2005 № 28/3492 «Про Заходи з реалізації резолюцій громадських слухань щодо збереження історичної забудови, природно-заповідних територій та упорядкування територій зелених насаджень загального користування м. Києва»;

- місцева ініціатива № 08/КО-15133 від 16.12.2016 «Про внесення на розгляд Київської міської ради місцевої ініціативи щодо врегулювання питань, пов'язаних із хаотичною забудовою земельних ділянок у Шевченківському районі міста Києва, що здійснюється без затвердженої, належним чином, містобудівної документації»;

- рішення Київської міської ради від 02.03.2017 № 1060/2064 «Про здійснення заходів щодо реалізації місцевої ініціативи»;

- копія Заключення щодо розміщення нового будинку на ділянці по вул. Артема, 59 у Шевченківському районі м. Києва від 30.04.2004;

- витяг з комплексної громадської незалежної позавідомчої експертизи мікрорайону «Центральний» Шевченківського району м. Києва 1992 року;

- проект петиції до Київської міської ради в порядку місцевої ініціативи: «Щодо прийняття комплексної програми необхідних та невідкладних заходів, спрямованих на збереження і захист від незаконних забудов та шкідливої господарської діяльності Павловського скверу, Обсерваторної гірки та прилеглих історичних територій – історичних місцевостей Кудрявець /Копирів кінець/ і Солдатська Слобідка та, більш широко, – територій Центральної планувальної зони і Центрального історичного ареалу м. Києва».

З повагою

15.11.2024

М.В. Зельдіч



КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА
XI сесія IV скликання

РІШЕННЯ

від 6 жовтня 2005 року N 28/3492

Про Заходи з реалізації резолюцій громадських слухань щодо збереження історичної забудови, природно-заповідних територій та упорядкування територій зелених насаджень загального користування м. Києва

Керуючись пунктом 2 статті 22 Закону України "Про столицю України - місто-герой Київ", статтею 13, пунктами 34 та 42 частини 1 статті 26 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", статтею 13 Статуту територіальної громади міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 28.03.2002 N 371/1805, Київська міська рада **вирішила**:

1. Затвердити Заходи з реалізації резолюцій громадських слухань, які відбулись в липні 2005 року, щодо збереження історичної забудови, природно-заповідних територій та упорядкування територій зелених насаджень загального користування м. Києва (далі - Заходи), що додаються.
2. Виконавчому органу Київради (Київській міській державній адміністрації), районним у м. Києві державним адміністраціям враховувати Заходи при формуванні бюджету та Програми соціально-економічного та культурного розвитку м. Києва на 2006-й та наступні роки.
3. Головному управлінню з питань взаємодії з засобами масової інформації та зв'язків з громадськістю виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) офіційно оприлюднити це рішення в газеті Київської міської ради "Хрещатик" та інших міських засобах масової інформації.
4. Районним у м. Києві державним адміністраціям проінформувати через районні засоби масової інформації мешканців відповідних адміністративних районів про це рішення.
5. Заступнику міського голови - секретарю Київської міської ради, головам постійних комісій Київради, виконавчому органу Київради (Київській міській державній адміністрації), районним у м. Києві радам та їх виконавчим органам (районним у м. Києві державним адміністраціям) здійснювати контроль за реалізацією Заходів.

Київський міський голова

О. Омельченко

ЗАХОДИ

з реалізації резолюцій громадських слухань щодо збереження історичної забудови, природно-заповідних територій та впорядкування територій зелених насаджень загального користування м. Києва

Враховуючи звернення громадськості міста щодо припинення забудови окремих земельних ділянок та на виконання протокольного доручення Київського міського голови Омельченка О. О. від 12.07.2005 N 225-ПР-гр.с./1 з 18 по 22 липня 2005 року в Київській міській державній адміністрації та усіх районах м. Києва проведені громадські слухання "Про збереження історичної забудови, природно-заповідних територій та впорядкування територій зелених насаджень загального користування м. Києва".

У слуханнях взяли участь близько 5 тисяч киян, депутати усіх рівнів, керівники Київської міської ради та Київської міської державної адміністрації, начальники головних управлінь, управлінь, служб виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), керівники міських підприємств та організацій.

Слухання проводились на засадах добровільності, гласності, відкритості та свободи висловлювань. Учасники слухань внесли пропозиції і зауваження з проблем забудови міста, реконструкції окремих об'єктів та збереження історичної забудови м. Києва, збереження зелених насаджень та щодо унеможливлення негативного впливу техногенного характеру на міське природне середовище.

Створені у складі громадських учасників слухань робочі групи підготували резолюції слухань з переліками проблемних питань, які були прийняті в результаті голосування та подані для узагальнення до Київської міської ради.

У резолюціях громадських слухань у кожному районі найчастіше порушувались питання загального характеру, які потребують пильної уваги та конкретних дій місцевих органів влади, а саме:

- збереження історичної забудови та природного середовища вважати пріоритетним напрямом діяльності органів місцевої влади та самоврядування м. Києва;
- проведення у місті Києві чіткого розподілу земель за категоріями та розмежування прибудинкових територій;
- розробка схем планування забудови територій районів міста Києва, розробка детальних планів забудови територій, обговорення за участю громадськості та затвердження їх на сесії Київради;
- передбачення в бюджеті міста Києва на 2006-й та наступні роки фінансування робіт з розробки детальних планів забудови територій;
- погодження у районних у м. Києві радах питань надання у користування земельних ділянок;

- рекомендації щодо перегляду окремих рішень Київської міської ради про відведення земельних ділянок в природоохоронних, рекреаційних, санітарних зонах, зонах оздоровчого та історико-культурного призначення;
- забезпечення інформування громадськості, врахування громадської думки при прийнятті рішень щодо зміни цільового призначення, вилучення і надання земельних ділянок, будівництва, реконструкції об'єктів і споруд, діяльність яких прямо або опосередковано впливатиме на навколишнє природне середовище, знижуватиме рівень екологічної безпеки тощо;
- призупинення виконання проектних та будівельних робіт в місцях виникнення конфліктних ситуацій до перевірки законності відведення земельних ділянок і надання дозволів на будівництво;
- проведення повної інвентаризації земель у м. Києві і після її завершення винесення в натуру меж прибудинкових територій, парків, скверів, зон зелених насаджень, об'єктів природно-заповідного фонду, дитячих та спортивних майданчиків, охоронних зон, зон історичної забудови та забезпечення вільного доступу громадян до результатів інвентаризації;
- запровадження мораторію на будь-яке надання у користування земельних ділянок, розташованих на територіях зелених зон, зон відпочинку, дитячих та спортивних майданчиків, до завершення розробки детальних планів територій районів;
- інформування замовниками (забудовниками) перед початком будівництва мешканців про функціональне призначення та основні техніко-економічні показники об'єкта будівництва, а по окремих об'єктах проведення громадських обговорень;
- доопрацювання (внесення змін) Генерального плану розвитку м. Києва на період до 2020 року;
- внесення змін до Правил забудови м. Києва щодо їх спрощення та посилення ролі в містобудівному процесі районних у м. Києві державних адміністрацій та територіальної громади міста.

Крім вищезазначених питань загального характеру у резолюціях є конкретні пооб'єктні пропозиції щодо відміни рішень Київської ради стосовно надання земельних ділянок, змін функціонального призначення наданих земельних ділянок, реконструкції з надбудовою та або прибудовою житлових будинків, відміни окремих рекомендацій містобудівної ради щодо зміни поверховості будівель і споруд, дотримання відстані між існуючими та об'єктами, що проектується.

Всі пропозиції, які ввійшли до резолюцій громадських слухань, враховано і порайонно запропоновані заходи щодо можливої реалізації та визначено конкретних виконавців та терміни виконання.

10.18.	Створити на території військового містечка по вулиці Артема, 59 рекреаційну зону, де на території близько 1,0	Комісії по вивченню питань правомірності прийняття рішень Київської міської ради про передачу земельних ділянок, затверджених	Яловий В. Б. Фоменко І. А. Муховиков А. М. Присяжнюк В. Ф. Гуленко Д. Й.	30.11.2005
--------	---	---	--	------------

<p>га розбити ландшафтний сквер (у разі ліквідації військового містечка). Скасувати рішення Київської міської ради від 15.07.2004 N 419-24/1829 про передачу земельної ділянки у короткострокову оренду на 5 років Центральному спеціалізованому будівельному управлінню Міністерства оборони України для будівництва житлового комплексу для військовослужбовців з підземним паркінгом, дошкільним дитячим закладом та з вбудованими приміщеннями</p>	<p>розпорядженням Київського міського голови від 25.03.2005 N 76, розглянути та внести пропозиції Київраді</p>	<p>Харитончук М. В.</p>
<p>Скасувати рішення Київської міської ради від 15.07.2004 N 419-24/1829 про передачу земельної ділянки у короткострокову оренду на 5 років Центральному спеціалізованому будівельному</p>	<p>Комісії по вивченню питання правомірності прийняття рішень Київської міської ради про передачу земельних ділянок, затвердженій розпорядженням Київського міського голови від 25.03.2005 N 76, розглянути рішення Київради по цих об'єктах та надати пропозиції Київраді</p>	<p>Яловий В. Б. Фоменко І. А. Муховиков А. М. До Присяжнюк В. Ф. 10.12.2005 Гуленко Д. Й. Харитончук М. В.</p>
<p>10.25. управління Міністерства оборони України для будівництва житлового комплексу для військовослужбовців з підземним паркінгом, дошкільним дитячим закладом та з вбудованими приміщеннями на ділянці по вул. Артема,</p>	<p>Підготувати звернення до Міністра оборони України щодо заміни земельної ділянки військового містечка на вул. Артема, 59 іншою земельною ділянкою для будівництва житла для військовослужбовців з обґрунтуваннями, викладеними в резолюції громадських слухань</p>	<p>Яловий В. Б. Муховиков А. М. До Присяжнюк В. Ф. 10.12.2005</p>

<p>59. Створити єдиний ландшафтно-парковий комплекс, який би поєднав територію існуючої маленької бази у спільній садибі будинків 72, 74, 74-б на вул. Тургенєвській та нову рекреаційну зону на території військового містечка (вул. Артема, 59)</p>	<p>Шевченківського району</p>	
<p>Є приклади будівництва на територіях скверів, зелених зон, дитячих майданчиків, а саме: на вул. Тургенєвській, 76 - 78, 48, вул. Артема, 50, на вул. Павлівській між вул. Тургенєвською та Дмитрівською та ін., де знищені сотні і навіть тисячі дерев без</p>	<p>Шевченківській районній у м. Києві державній адміністрації, Інституту "Київгенплан" АТ "Київпроект" та Головному управлінню містобудування, архітектури та дизайну міського середовища прискорити розробку ДПТ Шевченківського району та винести його на громадське обговорення</p>	<p>Харитончук М. В. Чекмарьов В. Г. 30.06.2006 Присяжнюк В. Ф.</p>
<p>10.26. відновлення. Ущільнюються існуючі забудови висотними будинками за адресами: вул. Артема, 59 (військове містечко), вул. Обсерваторна гірка (вул. Гоголівська, 32-в), Павловський сквер (вул. Гоголівська, 34), вул. Обсерваторна, 5, вул. Гоголівська, 44, 43. Погіршується інсоляція та аерація існуючих будинків,</p>	<p>Управлінню державного архітектурно-будівельного контролю та Головному управлінню контролю за благоустроєм та зовнішнім дизайном м. Києва посилити контроль за дотриманням законодавства в сфері будівництва щодо додержання тиші і роботи механізмів на об'єктах у визначений рішенням Київради час</p>	<p>Ребицький О. О. Рюмшин С. М. Постійно</p>

зокрема по вул.
Тергеневській, 69, 72
(через будівництво
висотного будинку по
вул. Дмитрівській, 76),
а також в новій
забудові висотними
будинками на вул.
Артема, 59, в
результаті чого
мешканці навколишніх
будинків опиняються в
кам'яному колодязі без
сонця та повітря),
погіршується
санітарно-гігієнічна
ситуація через
багаторічне
безперервне
будівництво в
безпосередній
близькості від
існуючих будинків та
пов'язане з цим
підвищення рівня
шуму, запиленості та
забрудненості від
потужних будівельних
механізмів, вантажівок
тощо. Замість
зменшення цих
негативних явищ
шляхом заміни
обладнання на менш
шкідливе, триває
робота не лише в
робочі, а й у вихідні
дні, при цьому
санітарно-
епідеміологічна
станція та міліція
реальних заходів не
вживають

Заступнику Київського міського голови –
секретарю Київської міської ради
Прокопіву В. В.

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36
Уповноваженого представника ініціативної
групи з питань місцевої ініціативи

**Про внесення на розгляд Київської міської ради місцевої ініціативи
щодо врегулювання питань пов'язаних із хаотичною забудовою земельних
ділянок у Шевченківському районі міста Києва, що здійснюється без
затвердженої, належним чином, містобудівної документації**

Шановний Володимире Володимировичу!

Враховуючи надзвичайно складну ситуацію, що склалася у зв'язку із численними сумнівними будівництвами в історичній частині м. Києва, зокрема, Шевченківського району, постало питання їх законності та врегулювання містобудівної політики.

Так на сьогодні, будівництво, або незаконні ремонтно-реставраційні роботи ведуться або плануються за такими адресами (нижче перелічено проблемні точки Шевченківського району, про які нам відомо):

пров. Алли Горської, 6;
вул. Бульварно-Кудрявська, 14;
вул. Бульварно-Кудрявська, 15-а;
вул. Бульварно-Кудрявська, 16-16а;
вул. Бульварно-Кудрявська, 29;
вул. Бульварно-Кудрявська, 37;
вул. Велика Житомирська, 34-а;
вул. Володимира Винниченка, 10;
вул. Гоголівська, 26-28;
вул. Гоголівська, 32-в;
вул. Гоголівська, 34;
вул. Гоголівська, 44-46;
вул. Гоголівська, 47;
вул. Дмитрівська, 52;
вул. Дмитрівська, 60;
вул. Золотоустівська, 24;
вул. Золотоустівська, 35;
вул. Костьольна, 17;
вул. Обсерваторна, 4;
вул. Олеся Гончара, 17-23;
вул. Павлівська, 7;

Київська міська рада

19.12.2016 № 08/КО-15133



вул. Річна, 4;
вул. Січових Стрільців, 12;
вул. Січових Стрільців, 50-52-д;
вул. Січових Стрільців, 55-в;
вул. Січових Стрільців, 59;
вул. Січових Стрільців, 75;
вул. Січових Стрільців, 91;
вул. Тургенєвська, 34;
вул. Тургенєвська, 19;
вул. Ярославів Вал, 18.

На підставі Рішення Київської міської ради від 20.09.2012 № 69/8353 «Про розробку плану зонування території міста Києва», з урахуванням «Методики складання та змісту плану зонування (Зонінгу) міста Києва», схваленої рішенням Науково-технічної ради Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 09.12.2015 р. № 77, на основі Генерального плану міста Києва з урахуванням детальних планів окремих територій, після процедури громадських слухань, проходить корегування/ погодження проект Зонінгу центральної планувальної зони (№1), невід'ємною частиною якого має бути Історико-архітектурний опорний план м. Києва з визначенням зон охорони пам'яток та історичних ареалів, проект якого також не затверджено.

Під час погодження та затвердження містобудівної документації, зокрема, проекту Зонінгу центральної планувальної зони (№1), передбаченої Законом України «Про регулювання містобудівної діяльності», у Шевченківському районі фактично відбувається сумнівна хаотична багатоповерхова забудова та знищення пам'яток культурної спадщини місцевого рівня, що викликає палкий спротив громадськості та не відповідає сучасній містобудівній ситуації.

Значна частина будівництв розпочата з:

- грубими порушеннями вимог містобудівного законодавства Державних будівельних норм та правил внутрішньо квартальної забудови;
- грубими порушеннями вимог пожежної та техногенної безпеки;
- грубими порушеннями вимог законодавства щодо поверховості об'єктів нерухомого майна в історичній зоні м. Києва;
- грубими порушеннями вимог законодавства щодо норм прибудинкових територій багатоповерхових житлових будинків;
- грубими порушеннями вимог законодавства щодо інсоляції, забезпечення під'їзними шляхами тощо.

Тим самим:

- перешкоджає нормальній життєдіяльності територіальної громади Шевченківського району м. Києва;

- створює погіршення гідрогеологічної ситуації у районі, що має негативний вплив на вже збудовані будинки, зокрема пам'ятки архітектури, зумовлює їх руйнацію;
- призводить до транспортного колапсу на території району;
- загрожує життю і здоров'ю місцевої громади;
- здійснює навантаження на існуючі інженерні мережі;
- руйнує існуючу містобудівну ситуацію, шляхом ущільнення забудови тощо.

Враховуючи історичний статус району та щільність існуючої забудови – це є неприпустимим.

Відповідно до ст.12 Статуту територіальної громади м. Києва, члени територіальної громади мають право ініціювати розгляд у Київській міській раді, а також у відповідних районних у м. Києві радах у порядку місцевої ініціативи будь-якого питання, віднесеного Конституцією України, законами України та Статутом територіальної громади м. Києва до предметів відання самоврядування у м. Києві.

Місцева ініціатива, внесена в установленому порядку на розгляд Київської міської ради, підлягає обов'язковому розгляду цією радою на відкритому засіданні за обов'язковою участю членів ініціативної групи з питань місцевої ініціативи.

Відповідно до пункту 1.1 та 1.2 Порядку внесення місцевої ініціативи у м. Києві, затвердженому рішенням Київської міської ради № 121/2024 від 08 жовтня 2015 р., місцева ініціатива – одна із форм участі членів територіальної громади м. Києва у місцевому самоврядуванні.

Враховуючи вказані вище обставини, територіальна громада м. Києва в порядку місцевої ініціативи вносить на розгляд Київської міської ради пропозицію **про внесення на розгляд Київської міської ради місцевої ініціативи щодо врегулювання питань пов'язаних з хаотичною забудовою земельних ділянок у Шевченківському районі міста Києва, що здійснюється без затвердженої, належним чином, містобудівної документації, та полягає в наступному:**

- ініціювати призупинення здійснення будь-яких будівельних робіт на земельних ділянках, що входять до проекту Зонінгу центральної планувальної зони (№1) м. Києва до його затвердження;
- доручити Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) не видавати містобудівні умови та обмеження забудови земельних ділянок, що входять до проекту Зонінгу центральної планувальної зони (№1) м. Києва, до

затвердження зазначеного проекту та проекту Історико-архітектурного опорного плану м. Києва;

- ініціювати перевірку здійснення будівельних робіт за вищезазначеними адресами, у спосіб передбачений законодавством України, та надати звіт про проведення такої перевірки;

- надати доручення Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) здійснити перевірку законності об'єктів будівництва за вищевказаними адресами та надати інформацію (звіт) про проведення таких перевірок;

- в разі встановлення фактів відсутності законних підстав на проведення будівельних робіт за вказаними адресами – вжити заходів для зупинення таких робіт, прозвітувати про вчинення таких дій;

- внести зміни до проекту Зонінгу центральної планувальної зони (№1) м. Києва, які б відповідали нинішній містобудівній ситуації:

- розробити та врахувати транспортну модель території, що входить до проекту Зонінгу центральної планувальної зони (№1) м. Києва;
- здійснити розрахунки екологічної ситуації на території що входить до проекту Зонінгу центральної планувальної зони (№1) м. Києва та впливу нових об'єктів будівництва на екологічну ситуацію;
- здійснити розрахунок необхідного забезпечення соціальною інфраструктурою на території що входить до проекту Зонінгу центральної планувальної зони (№1) м. Києва;
- здійснити розрахунок та унеможливити ущільнення забудови на території що входить до проекту Зонінгу центральної планувальної зони (№1) м. Києва, що не відповідає вимогам законодавства та Державних будівельних норм;

- Надати доручення першому та профільному заступникам Київського міського голови створити міжвідомчу робочу групу **щодо врегулювання питань пов'язаних із хаотичною забудовою земельних ділянок у Шевченківському районі міста Києва.**

Перелічені пропозиції просимо включити до порядку денного найближчого пленарного засідання Київської міської ради та розглянути на відкритому засіданні ради за обов'язковою участю членів ініціативної групи з питань місцевої ініціативи.

Додаток:
Підписні листи на 62 арк.

*Загальна кількість
листок 898
1 лісі... ав'ємості*

Члени ініціативної групи:

Член ініціативної групи cf Пелимська С.В.

Член ініціативної групи [Signature] Путова Г.В.

Член ініціативної групи [Signature] Глущенко Л.О.

Член ініціативної групи [Signature] Рубцова В.М.

Уповноважений представник ініціативної групи:

cf Пелимська С.В.





КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА
III сесія VIII скликання

РІШЕННЯ

від 2 березня 2017 року N 1060/2064

Про здійснення заходів щодо реалізації місцевої ініціативи

Керуючись статтею 19 Конституції України, статтею 9 Земельного кодексу України, статтями 9, 26 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", з метою вирішення питань, порушених місцевою ініціативою N 08/КО-15133 від 19.12.2016 "Про внесення на розгляд Київської міської ради місцевої ініціативи щодо врегулювання питань, пов'язаних із хаотичною забудовою земельних ділянок у Шевченківському районі міста Києва, що здійснюється без затвердженої належним чином містобудівної документації", з додатком до місцевої ініціативи N 08/КО-15325 від 23.12.2016 (далі - місцева ініціатива), Київська міська рада **вирішила**:

1. Доручити виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) в місячний строк з дня прийняття цього рішення:

1.1. Створити міжвідомчу робочу групу з урегулювання питань, порушених місцевою ініціативою від 19.12.2016 N 08/КО-15133, пов'язаних із хаотичністю забудови земельних ділянок у Шевченківському районі міста Києва, під головуванням профільного заступника голови Київської міської державної адміністрації (далі - міжвідомча робоча група).

1.2. До складу міжвідомчої робочої групи включити: депутатів Київської міської ради (за поданням голів депутатських фракцій Київської міської ради);

заступників голови Київської міської державної адміністрації та представників профільних структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (за поданням, голови Київської міської державної адміністрації);

членів ініціативної групи з питань місцевої ініціативи (за згодою);

представників громадськості, вчених, експертів, спеціалістів тощо (за згодою);

представників Шевченківської районної в місті Києві державної адміністрації (за поданням голови Шевченківської районної в місті Києві державної адміністрації);

представників органів державної влади, органів місцевого самоврядування, профільних підприємств, установ та організацій усіх форм власності (за згодою).

1.3. Визначити основними завданнями міжвідомчої робочої групи забезпечення розроблення та моніторингу реалізації плану заходів, спрямованих на вирішення проблемних питань, порушених місцевою ініціативою від 19.12.2016 N 08/КО-15133, зокрема, та не обмежуючись внесенням пропозицій щодо: внесення змін до рішень Київської міської ради щодо бюджету міста Києва на 2017 рік та Програми економічного і соціального розвитку міста Києва на 2017 рік, надання пропозицій до проекту Генерального плану розвитку міста Києва та його приміської зони до 2025 року, проекту зонування (зонінгу) центральної планувальної зони міста Києва, транспортної моделі міста Києва, проектів детальних планів територій в межах Шевченківського району міста Києва.

1.4. Забезпечити постійне інформування постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування, а також Київської міської ради про результати роботи міжвідомчої робочої групи, але не рідше 1 разу на 6 місяців.

2. Це рішення офіційно оприлюднити в газеті Київської міської ради "Хрещатик".

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування.

Київський міський голова

В. Кличко

© Секретаріат Київської міської Ради, 1970-2019.
© Інформаційно-аналітичний центр "ЛІГА", 1991-2019.
© ТОВ "ЛІГА ЗАКОН", 2007-2019.

bigmir.net



Електронні тексти документів підготовлено Всеукраїнською мережею [ЛІГА:ЗАКОН](http://liga.zakon.ua) у рамках Програми інформаційного співробітництва з Київською міською радою.

Всі права на матеріали, розташовані на www.ligazakon.ua, охороняються у відповідності з законодавством України. При використанні або цитуванні будь-яких матеріалів, посилання на www.ligazakon.ua є обов'язковим. При використанні або цитуванні в інтернеті, гіперпосилання (hyperlink) на www.ligazakon.ua є обов'язковим. Републікація будь-яких матеріалів можлива тільки за письмовою згодою ТОВ «ЛІГА:ЗАКОН».



Додаток до Постанови №13/3 від 12.11.2019р.
Комісії Головної ради ГО «УТОПК»

2-ну Залізничу

Заключення щодо розміщення нового будинку на ділянці по вул. Артема 59 у Шевченківському районі м. Києва

На даний час громадськість мікрорайону наполегливо виступає з вимогою про скасування Рішення Київської міської ради від 15.07.2004 № 419-24/1829 "Про виділення земельної ділянки під будівництво військового містечка № 138 Міноборони площею 0,96 га" по вул. Артема 59, вважаючи що таке рішення прийнято без відповідного вилучення земельної ділянки в установленому порядку. Нині на ділянці по вул. Артема 59 у Шевченківському районі м. Києва розташовані Київський обласний військовий комісаріат та згоріла будівля Пенсійного фонду МО, УРН-70.

Конституція України гарантує кожному громадянину здорове навколишнє середовище (достатню площу зелених насаджень поруч з будинком на кожного жителя, сквери, парки, спортивні майданчики та місця перебування літніх людей та людей з вадами здоров'я на відкритому повітрі у дворах, гідні умови тощо. Відповідно до Законів України та Міжнародного права, а також Державних будівельних норм України (ДБН 360-92**, пункт 315) громадяни України, у тому числі і м. Києва, мають право:

- на озеленені ділянки: "площу озелененої території житлового кварталу слід приймати не менше 6 кв. м на одну людину (без врахування шкіл і дитячих дошкільних установ".
 - на прибудинкову територію: двір, дитячий майданчик, тощо; мінімальна розрахункова площа для окремого 9-поверхового житлового будинку повинна складати - 12,5 кв. м на 1 мешканця ДБН 360 - 92** п.3.15.
- Гарантованих законом нормативів щодо забезпечення при будинкової території не дотримано.

Ділянка знаходиться на території третьої зони регулювання забудови (Рішення виконкому Київської міської ради народних депутатів №920 від 15.07.1979. "В межах зон регулювання забудови повинні зберігатися основні містобудівні, стильові та масштабні особливості історичної забудови, зокрема, регламентуватися висота нових будівель" (Додаток 2, пункт 5). "Нове будівництво може здійснюватись на підставі типових проєктів або проєктів повторного використання але без шкоди для наявних тут пам'яток історії та культури, а також всіх об'єктів, що мають культурно-історичне значення" (Додаток 2, пункт 6-в).

Відповідно до пропозицій Київського науково-методичного центру, що подані до розробки Детального плану території (ДТП) Шевченківського району, на території Солдатської слобідки не слід ще більше поглиблювати процес деградації історичного середовища, що наростає внаслідок переусільнення забудови та включення крупних дисонуючих об'єктів нових будівель, у зв'язку з чим, всередині кварталів не допускається:

- постановка будівель вищих 7 поверхів (21 м), що закривають небосхил в секторі проходу сонячного диску (не менш ніж 120 град.) і затіняють нижні поверхи житлових будівель та дворний простір, зокрема дитячі майданчики, озеленені ділянки для відпочинку літніх людей, скверики, садочки та квітники;
- спорудження будинків, що скорочують сектор видимості небесної сфери до величини меншої 45 град. і можуть перетворювати двори у глибокі каньйони, куди не проникає сонячне світло;
- розміщення крупних об'єктів, що мають крупні автопаркінги та приваблюють транспортні потоки, які вже перевищили пропускну спроможність вулиць і регулярно в час пік викликають зупинку руху транспорту.

З оригіналом згідно, В.В.Соліха /В.В.Соліха/
12.11.2019



Виділена територія для будівництва буд. №59 повністю дозволяє забезпечити необхідні об'єми будівництва не шляхом нарощування висоти будинку, а шляхом розвитку його в плані. Максимальний прибуток від вкладених інвестицій не може бути виправданий, якщо будівництво здійснюється за рахунок комфортності проживання мешканців і при цьому вносить дисонанс в існуючу, історично визначену, виразну в своїй основі систему периметральної забудови.

На даний час не зроблено розмежування прибудинкових територій навколишніх будинків відповідно до ст. 16 Закону "Про планування і забудову територій" №1699-III, затверджений Президентом України від 20.04.2000: для територій загального користування, прибудинкових територій існуючих і запроектованих жилих будинків не визначено межі та площі за діючими нормативами.

Слід підкреслити значення терміну "прибудинкова територія": відповідно до Наказу Державного комітету України по земельних ресурсах № 3130/53396 від 5.04.96 року "Про затвердження Положення про порядок встановлення та закріплення меж прибудинкових територій існуючого житлового фонду та надання їх у спільне користування або спільну сумісну власність земельних ділянок для спорудження житлових будинків" прибудинкова територія — це встановлена за проектом поділу території мікрорайону та проектом забудови земельна ділянка, яка необхідна для розміщення та обслуговування всього будинку тощо.

Склад та поділ території на прибудинкові території визначаються необхідністю ефективного утримання та експлуатації житлових будинків та прибудинкових територій на підставі дотримання встановлених будівельних, протипожежних, санітарних та інших норм.

Прибудинкова територія включає: 1. Територію під житловим будинком. 2. Проїзди та тротуари. 3. Озеленені зони. 4. Ігрові майданчики. 5. Майданчики для відпочинку дорослих. 6. Майданчики для фізичної культури. 7. Майданчики для автомобілів. 8. Майданчики для господарських цілей. 9. Інші території для ефективного утримання та експлуатації житлового будинку.

У зв'язку з вище викладеним вважаємо за необхідне розробити Проект розподілу території кварталу і узгодити його у відповідності з п. 3. "Правил та порядку розподілу території житлового кварталу" розробленими Наказом Держбуду України від 16.09.1999 р. №228 та введеним в дію з 1 жовтня 1999 р.

30 декабря 2004 р.

Головний спеціаліст КНМЦ


Валерій Сопілка

З оригіналом згідно, в сідло / В.В. Сопілка
12.11.2019

Українська екологічна асоціація
"ЗЕЛЕНИЙ СВІТ"
Київська міська організація

КОМПЛЕКСНА ГРОМАДСЬКА НЕЗАЛЕЖНА ПОЗАВІДОМЧА

ЕКСПЕРТИЗА

мікрорайону "Центральний" Шевченківського р-ну
міста Києва

/ соціально-демографічна,
еколого-правова,
архітектурно-містобудівельна,
історико-культурологічна,
економічна /

Том I.

Виз 29 листопада 1991/н
Здійснено за спільним рішенням комісії
Київської міської Ради народних депутатів
на подання Ради громадського територі-
ального самоврядування "Центральна"
Шевченківського р-ну міста Києва

Київ, 1992

СПИСОК

членів творчого колективу експертної комісії мікрорайону
"Центральний" м. Києва / Шевченківський р - н /

Текст написано та відредаговано О.Ф. Венгренивським за
участю Н.Й. Лозицької. Оригінали індивідуальних експерт -
них оцінок подано окремо від узагальненого тексту. Виділено
також висновки та матеріали правової експертизи / вик. В.А.
Андрейцев /.

Голова творчого колективу *О. Венгренивський* / всі розд.,
крім X /

Заступники голови: *Н. Лозицька* / редагування
тексту,
III 4-6, IV 2, VІ /

Г. Гончаренко / VІІ II /

Члени творчого колективу:

В. Андрейцев / X /

М. Барцевський / III 1-5 /

В. Гнезділов / III 7, VІІ 5 /

М. Демчишин / III I /

М. Мусатенко / III 9 /

Г. Мусієнко / III 8 /

М. Пенделюк / III 8 /

Л. Пляшко / VІ I /

Л. Пономаренко / VІ 2, VІІ /

О. Рахліна / VІ 2, VІІ 1,
VІІ 5 /

О. Стефанов / VІІ 1-5 /

[Signature] Т. Товстенко / УІ 3, У, УІ
УІІ 5, УІІІ 5-8 /

[Signature] Т. Третьубова / УІ, УІІ 5, УІІІ 7 /

[Signature] М. Шацевський / П 4, УІІІ 9 /

[Signature] Є. Петрик / УІІІ 3 /

[Signature] В. Писаренко / УІІІ 2 /

Секретар експертизи *[Signature]* Т. Антонюк

В томлі Г-323 с. 27



Обласний директор
міської міської
організації "Зелений світ"

[Signature] О. Т. Приймак

СОЦІАЛЬНО-ДЕМОГРАФІЧНА ОЦІНКА

Президії

Комісія відзначає, що всупереч постанові Київської міської Ради народних депутатів № I від 10.07.1990р. "Про заходи по збереженню історичного середовища м. Києва" триває далше руйнування споруд, порушення ландшафту, знищення існуючої забудови і зелених насаджень. Мали місце, як наприклад, при розробці і здійсненні проекту забудови по вул. Косіора, IV квартал, створеного "Київпроектм", порушення і недотримання нормативних документів / наприклад, "Руководства по преобразованию жилой застройки сложившихся городов", М., 1973р.; 4.12, с.30/ і містобудівні методологічні хиби, які викликали гострий протест громадськості і фахівців.

"Тактика і стратегія тотального знищення центральної частини Києва з його унікальними парками і садами, ландшафтами, історичними пам'ятками, надбаннями праці і культури корінних киян прискорюють екологічний крах" / К.Литвиненко, Не дамо обрубати коріння - Веч.Київ, 15 березня 1990р. / , с. 15

Як видно із "Звернення головних архітекторів міст України" /"Голос України", №152, 3 серпня 1991р./, подібні гостронегативні тенденції необхідно зупинити по всій державі.

Комісія констатує і ознаки певної соціальної напруженості в мікрорайоні "Центральний". Ця напруженість викликається ліквідацією інфраструктури, яка існувала тут здавна / закриттям маршруту трамваю №15 на ділянці Павлівська - Гоголівська, через що відрізане пряме сполучення з Сінним і Лук'янівським ринками і поліклінікою, закриття аптеки на розі Полтавської-Артема, аптека на вул. Павлівській населення не обслуговує; закриття магазину "Риба" на розі Павлівська - Менжинського, овочевого магазину на Воровського та ін./, а також фактичним віднесенням мікрорайону до "пятна застройки" відомствами і номенклатурою, з деяких пір - ще й іноземцями з їх спільними підприємствами. Мешканці державного житлового фонду в старій забудові не певні, що внаслідок приватизації вони справді стануть господарями у власному домі, а не вигнанцями, оскільки капітальні ремонти загрожують їм виселенням без права повернення, а їхні будинки за чутками, перейдуть іноземцям. Тривожать способи і деякі з фактів переведення житлового фонду в нежитловий зі здачею його в оренду.

Комісія констатує, що знелюднено значні території історичної центральної частини Києва в Шевченківському районі та в мікрорайоні "Центральний" зокрема, і що фактично під сильним тиском відбулась заміна корінної людності. Це суперечить постанові ООН ^{то Лонгск} про заборону примусової етнографічної заміни населення, які діяли вже в той час і недавнім рішенням Верховної Ради України.

Наявність в лесовій товщі прошарків піску, що є характерним для лесового плато якраз цього району, дещо ускладнює умови будівництва, особливо багатопверхових будинків. Крім того, зона зчленування лесового плато і схилу Либеді пересікається тут розривним порушенням, *(с. 25 рис)* активним на неотектонічній стадії розвитку. Перша лінія тектонічного порушення /розлом/ перетинає мікрорайон трохи вище вул. Гоголівської /від рогу вул. Чкалова/, до рогу вулиці Ю. Коцюбинського-Гоголівської, рогу вулиці Тургенівської-Полтавської, перетинаючи межу мікрорайону по вул. Косіора-Глибочиці. На цьому порушенні стоять будинки "Діпроцивільрембуду", будинок з гомеопатичною міською аптекою, та інші. Другий район виклинується вздовж проїжджої частини вул. Менжинського /приблизно відразу за будинком інституту промислової естетики/. На цьому розломі височить новоспоруджений висотний будинок побуту. Третє тектонічне порушення простежується на правобережній частині заплави р. Либідь за межами мікрорайону.

Лесові ґрунти плато і схилу характеризуються зсідними властивостями. Все це спонукає прийти до висновку, що забудова мікрорайону висотними будинками, яка тут проводиться і планується в майбутньому, є дороговартнісною і недоцільною, особливо з точки зору їх надійності та стійкості. Більш правильною була б забудова мікрорайону невисокими будинками, а скоріше з цього залишення старозабудованих та знесених ділянок в якості складових частин природно-історичного заповідника Старого Києва.

Крім просадочності лесових ґрунтів подальше будівництво на лесовому плато та прилеглих крутоярах може утруднюватися зсувними процесами /зсуви на бурих і рябих глинах /, особливо в районі Обсерваторної "гори" і у південній частині правого схилу Глибочицької балки, де бурі глини залягають близько від поверхні. Будівництво /розширення / лікарні Водників, яке намічено в північній частині крутояру Обсерваторної "гори" через можливість зсувів є неприпустимим.

Проектуючи протизсувні інженерні споруди необхідно враховувати кут природного нахилу у відслоненнях лесу, який близький до 90° . Тому протизсувні підпорні стінки для підпирання лесу, власне кажучи, є зайвими. Навіть навпаки, вони сприяють підмоканню лесу, втраті його структури і скливанню "земляних" мас гори, при яких сама підпорна стінка, як правило, руйнується. Однак, навіть у проголошеної заповідною частині Старого Києва такі стіни поставлено всупереч законам механіки і рівноваги ґрунтових мас та гідрогеології.

Численні аварії підземних комунікацій, просідання доріг пов'язано з тим, що супроти практичних унормованих правил траншеї і виїмки засипаються не тим самим природним ґрунтом, який вибрано з них для укладення комунікацій /наприклад трубопроводів/. Завозяться дрібнозернисті піски, які часто мають пливунні властивості, порушується термодинаміка захисного шару. Температурні порушення приводять до появи тріщин в трубах.

Все це поглиблюється тим, що під проїжджою частиною вулиць вкладаються, зокрема, по вулиці Гоголівській, азбестоцементні труби, не призначені під навантаження від транспорту /великовагового і швидкісного/.

ГІДРОГЕОЛОГІЧНІ УМОВИ.

На території мікрорайону ґрунтові води залягають:

1. На лесовому плато - в підморенних пісках; прісноводних суглинках на глибині 6-15 м на відмітках 160-170 м абс. /відповідно вулиці охоплені гідроізолініями: 170 м-Львівська площа; 165 м -вул. Артема до Полтавської, з Бехтерівським провулком включно /;

2. На схилі до долини ріки Либеді в делювіальних відкладах на глибині 3-8 м на відмітках 140-160 м; /вул. Менжинського, Тургенівська, в південній частині -між Павлівською та Воровського /;

3. В долинах рік Либеді, Скоморох/відведена у підземний колектор / та Глибочицької балки в алювіально-делювіальних відкладах на глибині 1-3,5 м на відмітках 118-138 /відповідно вулиця Менжинського і Воровського-ріг площі Перемоги, там, де споруджується будинок побуту- зона техногенного підвищення рівня ґрунтових вод. Ґрунтові води утворюють взаємозв'язане дзеркало і розтікаються в усі сторони від лесового плато до долини Либеді, Скомороха та Глибочицької балки.

В нижній частині схилу долини Либеді, по вулицях Менжинського, Тургенівської та Чкалова разовими спостереженнями встановлено поступове техногенне підвищення рівня ґрунтових вод і часткове підтоплення території. Інтенсивність цього негативного процесу може збільшитись і розширитись, особливо за рахунок втрат з водонесучих комунікацій після виконання багатоповерхової забудови цього мікрорайону (с. 27, рис. 3).

Саме поблизу зон техногенного підвищення ґрунтових вод, або безпосередньо до них, запроектовано в розглядуваних проектах підземні гаражі, що ставить вимогу штучного дренажування.

В мікрорайоні після Чорнобильської катастрофи розвідані нові родовища підземної питної води/ на вул. Гоголівській 34, на перехресті вул. Полтавської-Тургенівської/.

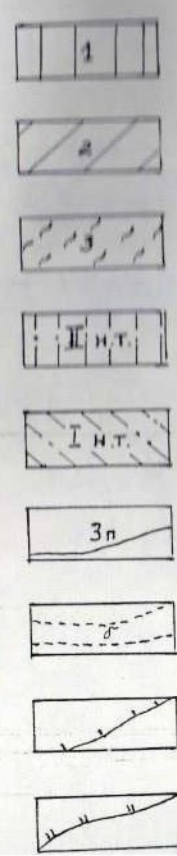
Цінною особливістю мікрорайону є його рельєф з перепадами висот від 170-180 м на вододілі/лінія від Львівської площі до перехрестя вул. Артема і Тургенівської/ , до 130-137 м в долині Либеді / вул. Менжинського біля площі Перемоги /.

карта - схема
альний м. Києва
10000



рис 1.
вся територія з поверхні вкрита

Умовні знаки



- 1. Лесова вододільна рівнина (плато)-релікти, підвищеної рівнини з глибоким присхоловим розчленуванням.
- 2. Акумулятивно-делювіальні схили долини Дніпра Либеді і валок складені лесовидними суглинками, супісками, підлесовими пісками.
- 3. Ерозійно-денудаційні схили долини Дніпра складені корінними дочетвертинними породами місцями перекритими лесовидними суглинками.
- ІІ н.т. Друга надзаплавна тераса долини Либеді - лесовидні суглинки і супіски, піски різної крупності.
- І н.т. Перша надзаплавна тераса долини Либеді - суглинки, супіски, піски.
- Зп. Заплава - суглинки та супіски мушкетерської торфу, піски різної крупності.
- ІІ н.т. Днища валок та ярів - вилонені суглинки, супісками та глинистими пісками.
- ІІІ н.т. Уступ І надзаплавної тераси.
- ІІІІ н.т. Уступ ІІ надзаплавної тераси.

Геоморфологічна
мікрорайону "Центр"
М-Б 1:1



Основні знаки

1 вододільна рівнина (плато) - релікти, щеної рівнини з глибоким присхило-розчленуванням.

2 улятивно-делювіальні схили долини Дніпра з біді і валок складені лесовидними пісками, супесками, підлесовими пісками

3п іно-денудаційні схили долини Дніпра дені коренними дочетвертинними породами перекритими лесовидними суглинками

4 надзаплавна тераса долини Либеді з видні суглинки і супіски, піски різнозерністі

5 надзаплавна тераса долини Либеді з суглинки, супіски, піски.

6 лава - суглинки та супіски мулуваті, зерстки торфу, піски різнозерністі

7 ва балок та ярів - виповнені суглинками та глинистими пісками.

І н.т. Іуп I^і надзаплавної тераси.

II н.т. Іуп II^і надзаплавної тераси.

Примітка: Майже шаром рівні порушення з ознаками супісківності в четвертинний час. цінні

Гідроізогіпс та глибин
 ґрунтових вод мікрорайону
 " м. Києва
 М-Б 1:10 000

У м

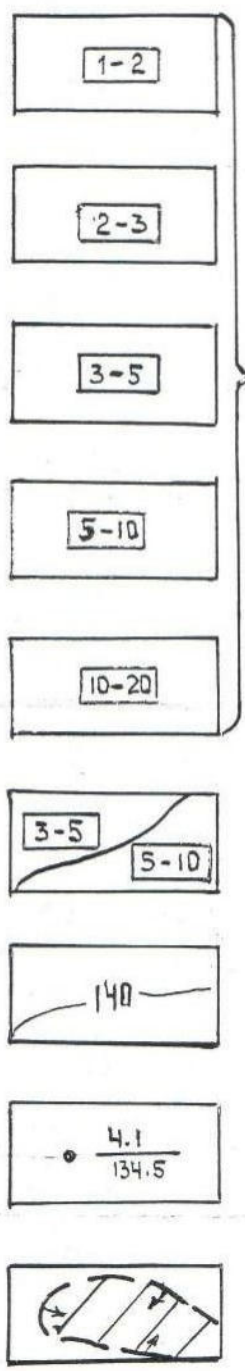
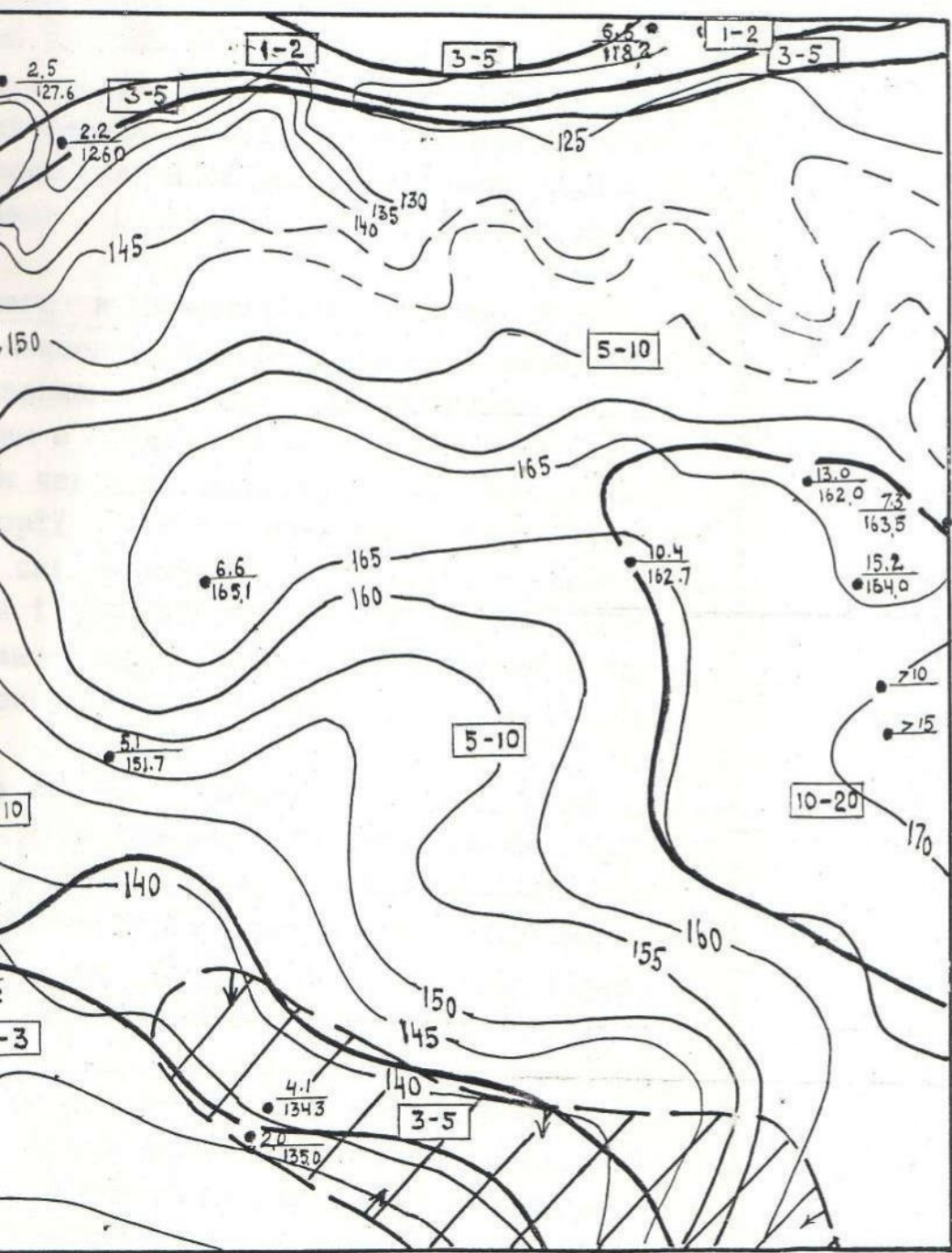
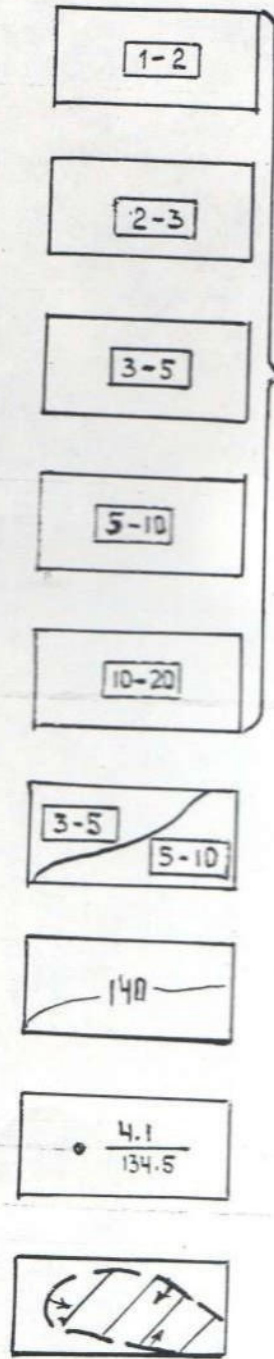
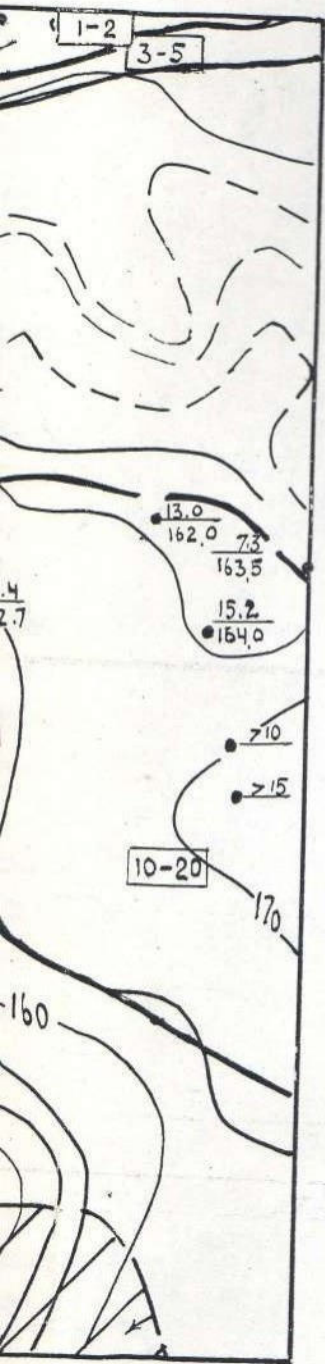


Рис 3.

ИН
ОНУ

Умовні знаки



Глибини до рівня ґрунтових вод

Межа різних глибин залягання ґрунтових вод

Гідроізогіпси

Свердловини різних організації
в чисельнику - глибина до води, (м)
в знаменнику - абсолютна відмітка
рівня води.

Ділянки техногенного підвищення
рівня ґрунтових вод і можливого
підтоплення

Зв'язок між природним середовищем та деякими екологічними характеристиками

За наявними у нас попередніми даними на території мікрорайону "Центральний" простежується деякий зв'язок між рельєфом, геологічним середовищем та екологією. Так, вплив рельєфу на розподіл важких металів в приземному шарі атмосфери та верхньому шарі ґрунту, що викидається автомобілями та деякими підприємствами, є різнонаправленим. Забруднення повітря та ґрунту свинцем найбільше на привододільних ділянках плато і в долині Либеді /площа Перемоги /. Забруднення цинком, навпаки, є найбільшим на схилі до долини Либеді і зменшується на вододільному плато та безпосередньо в долині Либеді.

Морфологія рельєфу є одним з вирішальних факторів розвитку процесу підтоплення. Так, на лівобережних терасах Либеді середня швидкість підняття ґрунтових вод при багатопверховій забудові становить 0,21-0,23 м/рік, на схилах по долині Либеді - 0,11-0,12 м/рік, в межах лесового плато-0,17-0,18 м/рік.

Підняття ґрунтових вод вимагає крім зменшення висотності забудови /кількості поверхів/ різкого зменшення заасфальтованості території, площ під підземними, наземними гаражами, іншими гідроізолюючими штучними покриттями території. Необхідним є збільшення площі для транспірації вологи рослинами, випаровування через поверхню ґрунту, а тому виникає потреба залишити частину території, і не тільки поблизу будинків, вільною, себто зайнятою під зелену садово-паркову архітектуру. Способи влаштування проникного для повітря і вологи покриття з природних матеріалів, зручних для пішоходів і транспорту, добре відомі. Усунення забруднень після Чорнобильської аварії сприятиме поверненню таких покриттів в практику.

В проєкті житлових будинків по вул. Менжинського 46-56, який об'єднано з будинком по вул. Павлівській та Менжинського співвідношення площ під покриттям / проїзди, пішохідні доріжки, тротуари, майданчики для відпочинку / становлять /креслення 89 2590-ТМ серія РП план озеленення 89-14/ДС/ 0,73 га; під наземними стоянками 1280 м², під гаражами наземними для інвалідів 110 м², під підземною автостоянкою манежного типу на 46 місць /з креслення/ 1015 м², всього тільки під гаражі 2405 м², або, закруглено, 0,24 га. Знаючи, що під зеленими насадженнями площа становитиме 0,11 га, маємо такі співвідношення: площа під гаражами більша від площі зелених насаджень у 2,1 р., і навпаки, в 11,3 рази менша від вказаної в балансі території загальної площі земельної ділянки, дець у 3,44 рази менша площі під житловим будинком з енергетичними службами та іншими прибудовами. Але всі ці величини, по-суті, можуть змінитися у гірший бік щодо озеленення бік, коли проєктанти покажуть в таблицях замість

порожніх граф таблиць на кресленнях проєктованих будинків дійсну чисельність мешканців. З вказаного ж метражу запроєктованих квартир виходить, що на душу населення припадає всього не більше ^{0,75} 1,5 м² зелених насаджень.

Якщо проєктанти покажуть і кількість населення по закінченню, крім "проєктованого" ще й "перспективного" будівництва по вул. Менжинського-Павлівській-Тургенєвській, то на людину не припаде навіть і 1 м² площі під зеленими насадженнями, але під підземною автостоянкою манежного типу на 1 автомобіль залишиться / 1015 м²: 46 авто = / 22,1 м² ^{до 25 м²}

Виявлено факт неспівпадань даних таблиць "Экспликация зданий и сооружений" та "Баланс территорий и сооружений" в "Генплані" та "Плані озеленення" на двох кресленнях, що мають однаковий інв № 219632, що ставить під сумнів не тільки план озеленення в проєкті житлового будинку по вул. Менжинського 46-56, але і сам генплан, вивликаючи сумніви у правомірності підписів про узгодження проєкту, оскільки не співпадають основні показники, що характеризують проєкт.

Планом озеленення передбачено висадку 78 дерев, які будуть, як зрозуміло, висадженими тільки по закінченню будівництва. Зараз заплановано зрізати 65 дерев / акт 19.09.1990р., затверджений С. Фрегером. На жаль, і в цьому акті виявлено неточність: загальна кількість дерев, підрахована по вказаному переліку - 54. Виробничий трест же не заперечує проти зрізування 65 дерев, стан яких хороший і задовільний. Дерев цінні, плодові / яблуня, вишня, абрикос, слива, шовковиця та інш. /, ефіроносні / акація біла / та ін. декоративні / каштан, клен сріблястий /. В цьому ж акті є й інші неточності. Наприклад, смородина і малина мають, згідно з актом, на висоті 1,3 м. товщину стовбура 10 см.

В пояснювальній записці до "Союзгазпроєкт" на ділянці по вул. Менжинського, 78, в графах про озеленення взагалі нічого не вказувалось, або стояли прочерки / див. додаток "Заклучение"... Ради самоврядування "Центральна" /

Перед експертизою постійно виникали питання про наслідки прихованих робіт. Наприклад, 31 березня 1992р. на розі вулиць Ю. Коцюбинського і Обсерваторної біля колишнього гуртожитку ВШ ЦК КПУ / Обсерваторна, II / метробуд обгородив собі площадку для якихось робіт. Ведення таких робіт повинно було б бути узгодженим хоча б з Радою самоврядування.

Завдяки зміні клімату / потепління взимку, збільшення кількості опадів / відбуваються перевитрати пального. Улітку в перегрітому повітрі центральної частини міста потужність двигунів знижується порівняно з волинями. При перегріванні двигунів за температури, вищій $+20^{\circ}\text{C}$ потужність двигунів знижується на 30%. На околицях температура нижче на $1-2-5^{\circ}$. Тому в місті доводиться спалювати більшу кількість пального з тіми наслідками цього збиткового процесу для економіки і здоров'я людей. Завдяки антропогенним змінам кліматичних умов взимку / підвищення кількості опадів і вологості повітря / доводиться на транспорті перевищувати мастило; забруднення газами викликає старіння гуми та пластмас; при теплих зимах з температурою близько 0° у кислодно загазованому повітрі міста розвивається корозія металів. В замських районах швидкість корозії сталевих предметів складає кілька мікрометрів на рік, в забруднених міських районах вона може бути в кілька разів більшою і досягати навіть 100 мікрометрів на рік /Л.Хорват, 1990р./ . Кислотні дощі наносять шкоду не тільки металам, але й будівлям та пам'ятникам, першу чергу розташованим під відкритим небом скульптурам, пам'ятникам, будованим з піщаника та вапняку. Викликає тривогу відкриття фресок Київського собору без захисної плівки кислотним дощам і вологості повітря.

Слід розглянути питання впливу кислотних дощів на підземні комунікації. Почалась прискорена корозія труб, прокладених ще до появи агресивних чинників в природному середовищі, підвищення електропровідності повітря, ґрунтів і появи мандрівних електрострумів, що руйнують металічні труби комунікацій. Кількість поломок теплотраси восени 1990р. сягнула небувалої величини.

Зразу ж зауважимо, що ці негативні впливи можуть бути послаблені за допомогою засобів екологічного захисту, зокрема зеленими насадженнями, які безповоротно зникають з кожною новою прокладкою комунікацій. Збиток від цього відшкодувати можна тільки формально, бо зелені насадження є незамінним чинником, що формує середовище існування.

Зміна старої малоповерхової забудови новою означає створення значних перешкод для горизонтальних потоків свіжого повітря, що йдуть до міста з півночі, Дніпра і до виникнення потужних вертикальних потоків. Вищі будинки /за Л.М.Богдановою/ погіршують розподіл сонячної радіації, затулюючи промі, в тому числі ультрафіолетові промені, збіднюючи сумарний склад склад сонячної радіації, значно знижують її притікання до земної поверхні. Створюваний ними ефект закритого горизонту не дає змоги користуватися фактично курортний клімат самої сухої і теплої частини Києва - історичного правобережжя Дніпра. Верхівки дерев досягають лише до

4 поверху. Нове середовище існування утворилося на висоті до 25-50м в квартирах 8-16 поверхових будинків. Енерговитрати на підтримання цього висотного середовища в належному стані сягли критичних значень.

За умови енергетичної кризи і з екологічних міркувань влітку в Києві можуть стати в нагоді розташовані на дахах будинків сонячні електробатареї. Електричного струму вистачило б для освітлення парадних сходів, тощо, і, можливо, для послаблення пікових навантажень в електромережі міста.

Всяка реконструкція повинна мати свій рівень відтворення природних умов з визначенням необхідних коштів/. У "Генсхемі реконструкції" це питання не опрацьовано, але є розділ "Мероприяття по охороні навколишньої середовища". Оскільки визначення характеру небезпечних геологічних проявів і місць їх можливого виникнення має першорядне значення, то виникає кілька доповнень і питань. Перше доповнення полягає в тому, що на зусилля члени експертної комісії / Барщевський і Демчишин/ встановили наявність розривних тектонічних порушень з ознаками активності в четвертинний час. Одна з ліній такого тектонічного порушення перетинає весь мікрорайон "Центральний" від вул.Косіора-Глибочиці до вул.Чкалова, Мал.

Про наявність таких тектонічних порушень, урахування яких призведе до підвищення вартості будівель і до обмеження їх висотності, в "Генсхемі" нічого не сказано. В кварталах 9133/ якраз біля Глибочиці/, а також 9135, 9136 /згідно Генсхемі/ небезпечними є зсуви, на боротьбу з якими виділяються значні кошти. Можливо, що далі від вул. Смірнова-Ласточкина на зсуви заспокоїлись, але є фактом, що будинок художника Світлицького / тепер музей/ з'їхав з висоти Киянівського провулка до свого нинішнього висотного рівня Гончарів-Кожум'як. Вивчення геологічних матеріалів метрополітену може внести докорінні зміни в уявлення про геологічну структуру району, що вивчається. Але не можна обійти увагою і те, що введення тунелю метрополітену в структури кварталів 9133÷9135÷9136 з боку Дніпра під заповідними старокиївськими горами, як і сама станція метро "Львівська площа" тягнуть за собою невиправданий ризик і великі витрати, порушується заповідний та охоронний статус. Особливо різке /до 26 м/ зниження ґрунтових вод було зафіксовано саме при будівництві метрополітену /М.М.Айзенберг, М.І.Щербань, 1980 р./. Небезпека виникає як і від завантаження схилів і структур, так і від утворення водонесеної депресії. Після спорудження Київського та Канівського водоймищ Дніпро перестав бути дренаєм і рівень стояння підземних вод піднявся, всі геологічні структури, які лежать над водоносними шарами, що сполучаються з Дніпром, "плавають".

В кварталі 9133, не дивлячись на зсувні структури, які зайве завантажувати вкрай небажано, а схили крутизною понад 15° рекомендують

Квартал 9133, не дивлячись на зсувні структури, які зайве завантажувати вкрай небажано, а схили крутизною понад 15° рекомендують

віддавати під зелені насадження, на кресленні ГЗ814 НС інв.536-89-СП показано заплановану швидкісну міську магістраль від вул.Глибочиці - через Студентську - поблизу Бехтерівського провулку- до Кудрявського спуску.

Природоохоронні заходи, крім протизсувних, фактично зводяться до переміщення існуючих підприємств: екологічно шкідливих - на перспективу/віддалену/, а фабрика індошвишу одягу переноситься через "пробивку" магістралі. Таким чином, екологічно шкідливі підприємства фактично лишаються в спокої. Помічено й інші суперечності. Так, якщо взуттєва фабрика №6 або її шкідливі цехи переміщуються, то нема потреби руйнувати /"перепрофілювати"/ житловий фонд. Тому, що він в основному приватний, не означало б зміну форми власності з виплатою вагомих відшкодувань. Щодо переліку підприємств, які намічені до переміщення, є розходження між розділами 4.5 та 4,6 пояснювальної записки "Генсхеми".

Комісія виявила/ рис 2 / ділянки техногенного підвищення рівня ґрунтових вод і можливого підтоплення. Належить виявити, чи не затрує це техногенне підтоплення підземні горизонти ґрунтових вод під ділянками заплави річок Скоморох та Либідь поблизу межі мікрорайону "Центральний". Дві свердловини, розташовані за універмагом "Україна" на розі вул. Пестеля, постачають питною підземною водою населення. Ця вода має сірчаний присмак і люди вважають її лікувальною. Можливо, що впливає на якість води близьке розташування свердловин до тектонічних розривів. Тоді за допомогою систематичних аналізів, включаючи визначення вмісту радону, можна стежити за передвісниками тектонічних зрушень. Ймовірно також, що цей присмак утворився від похованих проверсток торфу. Але не менш імовірно і забруднення горизонтів підземних вод проникненням через піски, супіски, суглинки техногенних та міських забруднень з власного русла Либеді та площі її басейну.

Позбуття цього техногенного підняття підземних вод необхідно. Не можна знімати з порядку денного і питання про відновлення р.Либідь. За Повітрофлотським мостовим переходом на Брест-Литовському шосе, де тепер розташований парк з Палацом одружень, доцільно поновити систему каналів і острівців, як це було в часи існування тут нафтобази з ємностями для пального конструкції Нобеля на острівцях з вербами по берегах. Одночасно це була б дренажна система. Ідея О.Довженка про створення озера на Галицькій площі /пл.Перемоги/ таким чином може бути здійснена неподалік від наміченого ним місця.

Поблизу вул.Менжинського в р-ні вул.Річної також можливе відновлення відкритого водного дзеркала річечки Скоморох з фрагментами заплави.

На відтворення гідрографічної мережі в проекті реконструкції кошти не передбачаються.

* Сірчаний присмак з'являється під впливом метаболізмів бактеріальних продуктів, що руйнують вільні метанолі (Міллер)

Розділ VI -80-
ІСТОРИКО - КУЛЬТУРОЛОГІЧНИЙ
ЛАНДШАФТ
Особливості мікрорайону "Центральний"

1. Мікрорайон розташований на схилах високих берегів р. Либеді і являє собою приклад історичного ландшафту, що зберігся ^{НЕ} без великих травм до наших днів.
2. Мікрорайон разом з забудовою являє унікальний приклад національного українського пейзажу, київського пейзажу, для якого характерні невисокі м'яко окреслені гори, ліричність, мальовничість, тощо.
3. Забудова XIX ст., розташована на схилах цієї гори, максимально враховувала місцеві природні особливості, утворюючи мікро і макрорландшафти.
4. Забудова мікрорайону являє собою різноманітні напрямки архітектурних стилів II половини XIX ст. - початку XX ст: еклектику, романтизм, модерн, конструктивізм, тощо.
5. Особливістю мікрорайону є широкопредставлена типологія житлових будинків, перш за все садиб, які зберігають елементи планування та деякі паркові насадження / обсерваторія, садиба Орловських, тощо /. Зберіглися тут і садиби, менші за масштабом / наприклад, на вул. Тургенівській/, доходні будинки Гоголівська 13, 23, 27 /.
6. Особливу художню виразність надає декор, який килимом вкриває лицьові фасади будинків і вражає нас багатством фантазії.
7. Цікава просторова будова вулиць, що має багато парків, оазів. На жаль, нові будинки руйнують образ вулиці.

Отже, мікрорайон - унікальний пам'ятник історичному ландшафту, національного українського пейзажу і забудови Києва кінця XIX - початку XX ст.

Історично - культурологічні
та історико-архітектурні ціхи експертизи

В "Комплексной программе реконструкции исторической части Шевченковского района г.Киева с выделением I-й очереди строительства" т. I. Пояснительная записка. Киев. 1991г. - пам'ятників архітектури всього нараховується 45 - 47, пам'ятників історії і культури 22. Насправді ж зараз пам'яток нашої Історії та культури, пам'ятних будов значно більше на території Шевченківського району, ніж показано. Незрівнянно більше їх втрачено. Про це свідчить реєстр втрачених пам'яток архітектури м. Києва / за період з 1917р. до наших днів./, надрукований за межами СРСР і відповідні Київські видання / "Пам'ятки Києва, знищені у XX ст.", Людмила Проценко, В-во кооперативу "Карт-інформ", К., 1991р./ . Тільки в мікрорайоні "Центральний" знищено

греко-католицьку церкву /вул.Павлівська, тепер Ю.Коцюбинського, 10/, зруйнована 1934р., тепер фактично на її місці - будинок колишнього Шевченківського РК КПУ. В цій церкві служили релігійні відправи для українських січових стрільців- військовополонених галичан у першу світову війну; Церкву єдиної віри/ Спасько-Преображенська єдиновірча церква/, зруйнована у 1930 роки - на вул. Обсерваторній, 11, де донедавна був на її місці гуртожиток Вищої партійної школи при ЦК КПУ.

Тільки на території Покровського монастиря /Діонісієвський, тепер Бехтерівський провулок, 16/- офіційно визнано /1991р./ знесення дев'яти культових споруд / за час 1930 - 1976р.р./; знесено Старовознесенську церкву з дзвіницею і цвинтарем в 1930-і роки, тепер на її місці палац реєстрації новона^{НА}роджених та житлові будинки по вул. Львівській / тепер Артема/ 44-48.

На межах мікрорайону "Центральний" знесено: церкву Стрітня /1856р. побудови/, на її місці - будинок Торгово-промислової палати УРСР/; знесена за те, що куполи самоозолотились, в порядку

боротьби з релігійними забобонами у 1930 ті роки;

Залізну церкву /Іоанно-Златоустівська/, побудовану 1871р., знесено 1934р.- на Галицькому майдані.

Уже тільки цей перелік знесених в мікрорайоні і біля його межі церков дає підставу експертній комісії підтримати ідею оголошення конкурсу на спорудження на розі вулиць Тургенівської-Павлівської/ вільна ділянка/ храму української автокефальної православної церкви для одночасного перебування 250 - 300 осіб з виконанням всіх обрядів церкви, з благоустроєм території, садом, огорожею. Комісія ознайомилась з пропозицією архітектора, який представив макет такого храму, спеціально для цієї ділянки, урахувавши прохання релігійної громади УАПЦ, що організовується мешканцями району. З програми ж реконструкції історичної частини /Київпроект/ ніяких відомостей про місця розташування знесених пам'яток і площу, яку вони займали, добути неможливо. / див. Історико-архитектурный опорный план, креслення Г-3814 АС/

Викликає заперечення поділ у цій програмі на

пам'ятників архітектури на пам'ятники республіканського та пам'ятники місцевого значення, а пам'ятники культури ніяк не розділені. Такий поділ пам'яток на категорії республіканського та "місцевого" значення не відповідає їх значимості для незалежної України і світової культури, і є неприйнятним.

В археологічному відношенні територія мікрорайону майже

РОЗДІЛ VII

Окремі об'єкти

УІІ. ОКРЕМІ ОБ'ЄКТИ

Обсерваторія КДУ, Інститут урології та дитяча уронефрологічна клініка, лікарня водників, книжкова фабрика

Навколо Астрономічної обсерваторії Київського університету тупо стягнувся зашморк порушень законності в земельному, ландшафтно-природоохоронному, містобудівельному, історико-культурологічному і в освітньому аспектах.

Так, в листі №81-01-01 від 23.10.89 р. від начальника "Держархбудконтролю" м. Києва О. Ребицького /ГлавАПУ" управління "Госархстройконтроль" / у відповідь на рішучий протест ректора КДУ В. Скопенка про непогодження будівництва по вул. Обсерваторній, 3 №01, 503-12 від 02.10.89 р. до голови Виконкому міськради м. Києва т. Згурського В. В. з посиланням на постанову Уряду УРСР №15-78 від 1.10.45 р., О. Ребицький пише, що земельна ділянка, на якій планується спорудження дитячої клінічної уронефрологічної лікарні, не межує в буквальному розумінні з обсерваторією, а між ними є ділянка інституту урології. Перше, ця дитяча клініка, що проектувалась, є складовою частиною інституту урології. Отже, йдеться якраз про "суміжні" території на які урядом УРСР визначено обов'язкове погодження будівництва з обсерваторією, чого не було виконано. Такого ж змісту фальсифікація була прислана листом від начальника управління планування ГоловуАМ В. Мазепи за №012-218 від 12.09.89 р. у відповідь на протест директора обсерваторії КДУ Тельнюка-Адамчука В. В. про це непогоджене будівництво /лист від 12.09.89 р./, копії додаються.

Про те, що головний корпус обсерваторії є пам'яткою архітектури республіканського значення за № 890 і що за рішення Київської міської Ради народних депутатів №920 від 16.07.79 р. вул. Обсерваторна, як і вул. Воровського і Львівська площа нахатять до археологічної охоронної зони /Додаток І, п. 2.2/ і зони регулювання забудови першої категорії - вул. Обсерваторна, - Додаток 3, п. 3.1, а вул. Воровського до другої категорії у названих листах П. Ребицького та В. Мазепи нічого не мовиться. Але і головний корпус обсерваторії має свою охоронну зону, як пам'ятка архітектури республіканського значення /на генплані реконструкції р-ну межі цієї охоронної зони, як і зони охорони інших пам'яток, не показано/, що є неприпустимим.

Правління Київської міської організації ТОПІК /лист №313/17 від 01.09.87 р./ не узгодило проект цієї клініки НДІ урології, як такий, що порушує статус регульованої забудови першої категорії; руйнує

планувальну структуру, що склалася історично і поставило вимогу зберегти, зокрема, будівлю пожежного депо Вільної пожежної охорони, як пам'ятку. Але, хоча постанова міськради № 920 від 16.07.79р. вимагає узгодження тільки київської міської організації ТОПІК, республіканське правління цього товариства, порушуючи постанову, непра- вомірно узгодило проект дитячої урологічної клініки, не поставивши ніяких вимог перед проектувальниками по збереженню ландшафту і міського історичного середовища, визнавши його, очевидно, по своїй не- обізнаності, малоцінним / лист № 03/938 від 25.02.87р. заст. голови правління Українського ТОПІК Ю.М.Радченка до дир. інституту уроло- гії Возіанова А.Ф. з прикладеним протоколом засідання бюро секції УТОПІК з "охорони пам'яток градостроительства и архитектуры" від 19.11.87р. №16, де з присутніх 10 осіб четверо були представниками замовника; протокол підписаний головою секції Н.С.Коломійцем та сек- ретарем секції Н.Ю.Луценком.

Порушення, що їх було названо, були б неможливими, коли б генеральний план передпроектних пропозицій з комплексної програми реконструкції кварталів історичної частини Шевченківського району м. Києва не було б узгоджено з управлінням планування, регулювання забудови і відведення земель /"ГЛАВУАГ"/, тобто, узгодження було дано начальником управління Мазепою В.Г., головним архітектором Шевченківського р-ну Хмелем А7Д., начальником відділу пам'яток ар- хітектури ГоловаАПУ Галісеевою М.П. /12.12.89р./, а також узгоджен- ня було дано відділом охорони пам'яток Головного управління пам'я- ток Приходьком В.А.

Не дивлячись на протистояння і суперечності, інститут уро- логії з будівництвом уронефрологічної клініки, лікарня водників, обсерваторія університету - всі разом виявились в зоні дії метропо- літену, їх будівлі поставлено під загрозу фізичного існування і всі вони зіткнулись з проблемою вимушеного, завдяки метрополітену, об- меження своїх функціональних можливостей. Так, згідно заяві голо- вного лікаря лікарні водників В.П.Українця № 5/80 від 3.03.92 на і- ім'я головного інженера "ГКТУ по строительству тоннелей и метрополи- тенов т. Лихману Т.В.", на будівлі лікарні /адмінкорпус/ з'явилися тріщини, які збільшуються. Фундаменти головного корпусу стоять на зсідному ґрунті. В.П.Українець просить виконати обстеження будівель лікарні силами незацікавленої організації - лабораторії науково-до- слідного інституту будівельних конструкцій /копія листа додається/. Така сама історія - поява тріщин, що збільшуються, спіткала лабора- торний семиповерховий корпус інституту урології /про три великі нові тріщини було усно повідомлено комісії/, який теж змушений був ви- кликати спеціалістів з НДБК. Представник метрополітену т.Толубесв

Порушення будівельних норм і правил при будівництві
дитячої уронефрологічної клініки інституту урології
на розі вул. Обсерваторної і Воровського

Орієнтація будівель і порушення норм інсоляції

Порівняємо орієнтацію за сторонами світу старого корпусу лікарні водників - колишньої лютеранської лікарні з новоспоруджуваною дитячою уронефрологічною клінікою. Фасад лютеранської лікарні з боку вул. Коцюбинського повернено на північний захід. На протилежному південно-східному боці розташовані веранди для цілодобового перебування, включаючи сон творих у спальних мішках. Всі приміщення і подвір'я, де перебували хворі, достатньо добре інсольовані. Територія, яка захищена од вітрів рельєфом і зеленими насадженнями, добре прогрівалась, вентилувалась, мала плодовий сад, декоративні кущі та вікові дерева, газони і дикоростучі рослини. Німці, / а вони, здебільшого, і були в Києві лютеранами / не виписували людину, поки вона не зможе самотійно ходити пішки, а то іще й попрацювати в саду для відновлення здоров'я природним шляхом. Всі наявні загальнодуже ступні сили природи і сприятливого клімату тут розумно використовувались і включались у лікувальний процес.

Палати були орієнтовані в ній так, щоб гарантувати від перегрівання сонячним світлом.

Подвір'я відкривалось зі сходу, півдня / з боку зеленого схилу Обсерваторної гори, зайнятого садовим господарством, а частково - мальовничим урвищем /. Сад був аж до вулиці, сполучався з палісадником перед фасадом. З заходу були насадження аж до відрогу Обсерваторної гори, який потім зрізали / в 1948 - 1949р. /. Прибудови послідовно закривали подвір'я - спочатку з південного заходу / прибудова лікарні водників /, потім зі сходу - інститут урології, - і забудова вступила в протиборство із захисними силами природним оточенням, їй стала "заважати" Обсерваторна гора. В цю гору планується врізати ще й дитячу лікарню водників, що перетворить подвір'я, яке ще залишилось, на один або два задушливі колодязі.

В проекті дитячої уронефрологічної клініки орієнтація головного корпусу і допоміжних будівель не мала на меті використання природних сил та умов, а переслідувала зовсім інші цілі; читаємо: "Генплан передуматривает орієнтацію главного корпуса по ул. Воровского и Обсерваторной с тем, чтобы завершить застройку угла, образованного этими улицами. В глубине расположен хоздвор" / з документів містобудівельної ради Києва, протокол від 16 грудня 1937 р., справа 089г, документ додається /. Про те, якою довершеною була забудова на цьому розі вулиць і що вона собою становила, ми обов'язково скажемо трохи далі / фото додається /. Крім забудови, це була простора, прекрасно озеленена ділянка, яка щедро прогрівалась сонцем і мала романтичний вигляд, підкреслений двома рядами тополь, що обрамлю-

Якою мірою можна врятувати задум Беретті?

В 1833 р., ще до відкриття Київського університету, яке відбулось в 1834 році, було проголошено конкурс "для сочинения планов и фасадов предполагаемого к возведению здания университета св.Владимира". В конкурсі взяли участь А.Брюлов та В.Беретті. Кращим було визнано проєкт В.Беретті.

У травні 1838р. учень академіка В.Струве - В.Ф.Федоров, який в 1837 році посів доти вакантну кафедру астрономії університету, вибрав разом з В.Беретті місце, "зручне для астрономічної обсерваторії, що лежить на західному бастіоні древнього укріплення Києва неподалік від Житомирської застави", тобто ту ділянку, на якій і зараз розташована обсерваторія. За минулі 154 роки границі її історично змінились на гірше, особливо в 60 - 70 років ХХст., а найзагрозливіші для обсерваторії стали 1989-1992 роки.

В.Беретті працював одночасно над проєктами будівель Інституту шляхетних дівиць /Жовтневий палац/ та головного корпусу Київського університету. Всього було складено 3 проєкти. Відхиливши перші два, будівельний комітет, розглянувши варіанти третього проєкту А та Б, вибрав варіант В і схвалив його у вересні 1840 р.

Договір на будівництво було заключено з купцем Почініним / на 26 996 крб 61 коп./ . Після смерті В.Беретті будівництвом керував його син Олександр. У 1845 р. будівництво обсерваторії Київського університету було закінчено. У 1872 р. директор обсерваторії М.Ф.Хандріков у звіті про роботу обсерваторії записав, що будівлю обсерваторії доповнено меридіанним залом, і з того часу обсерваторія "располагает превосходным меридианным инструментом" фірми Репсольда з Гамбургу, який у 1899р. його переробив, після чого інструмент мав два меридіанних круги. Ці інструменти пережили дві світові війни, меридіанний круг у 1915 році було на деякий час, у зв'язку з наближенням німців до Києва, евакуйовано до Саратова, а потім повернуто назад і знову встановлено на старому фундаменті. У 1941 році невдовзі після початку Великої Вітчизняної війни його вивезли до Свердловська, а потім знову повернули до Києва в середині 1944 року.

Проєкт В.Беретті передбачав симетричну композицію, що складається з центральної частини /головна будівля обсерваторії/ і двох бокових одноповерхових флігелів, сполучених з головною будівлею коридорами. Всю композицію розташовано в першому вертикалі. Головний фасад звернено на південь. Двоповерховий цегляний корпус, над яким височіла башта рефрактора з куполом - центр композиції. Після дослідження впливу мікроклімату на спостереження, башту з рефрактором було знято з головного корпусу і споруджено окремо на відстані 60 м на південний схід від

головної будівлі. Із заходу та сходу до будівлі примикають два павільони для інструментів. Центральна частина будівлі має форму восьмигранної башти, що виступає із паралелепіпеду. Над головним входом, що розташований у центрі південного фасаду, міститься балкон. Головний вхід з півдня відповідає строгій орієнтації будівлі за сторонами світу, що необхідно для спостережень / центральний небесний меридіан проходить через точки півночі, північного полюсу світу, zenіту, півдня/.

За задумом В. Беретті, обсерваторія з півдня, тобто з боку Бульварної вулиці/нині вул. Воровського/ повинна була мати дуже ефектний вигляд будівля, увінчана баштою, височіла на пагорбі з досить крутим урвищем, що утворилось після знесення старого фортечного валу / О.Ф. Богородський, Н.А. Чернега, 1979р./

Першою серйозною загрозою архітектурному і планувальному задумові В. Беретті була пропозиція генерала Е.І. Тотлебена, інженера-фортифікатора, зрівнюва інженерних робіт під час оборони Севастополя, висловлена в 1869 році, передали всю територію обсерваторії військовому відомству, знісши на ній всі будівлі. Ця загроза відпала аж у 1875р., коли з проекту укріплень Києва, складеного Тотлебенем, було вилучено форт, що намічався на Обсерваторній горі.

У 1941 - 1944 р. якийсь час на цій горі стояли zenітки.

Але найдошкульнішим виявився мирний час. Після будівництва комерційного інституту, потім - будівлі РАТАУ, з боку вул. Воровського залишалося відкритим для огляду урвище і обсерваторія. Подальша забудова закрила цей краєвид, ізолювавши вид з півдня. Зі сходу обсерваторію зараз закриває інститут урології. Вид на захід спотворив будинок "Діпроцивіль-проекту".

Єдиною реальною і логічною можливістю розкрити вид на обсерваторну гору є: поставити монумент князеві Олегу з боку, де зараз ведеться будівництво дитячої уронефрологічної клініки; і тут поки що є достатній простір, який неодмінно повинен бути виділений для монументу; в Павлівському садку, навпроти американського консульства, поставити пам'ятник авторові першої демократичної конституції в новій історії - гетьману-вишнєвцеві Пилипові Орлику.

Західний сектор неба особливо важливий для спостережень, бо через нього проходить частина екліптики. Обмеження видногокола цим непрофесійно розташованим будинком шкодить виконанню Україною міжнародних наукових програм, наносить шкоду розвитку космічних та оборонних досліджень призводить в результаті до значних економічних збитків / зокрема, шкодить обороні безпосередньо Києва/.

РЕКОМЕНДАЦІЇ
ЕКСПЕРТНОЇ КОМІСІЇ ПО РЕКОНСТРУКЦІЇ ТЕРИТОРІЇ
АСТРОНОМІЧНОЇ ОБСЕРВАТОРІЇ
КИЇВСЬКОГО УНІВЕРСИТЕТУ ім. ТАРАСА ШЕВЧЕНКА

1. Підтвердити статус пам'ятки архітектури з охоронною зоною.
2. Охоронну зону пам'ятки архітектури закріпити в межах визначених генпланом реконструкції від І6.ІІІ.І946 , М - І :500 з експлікацією за цим генпланом /автор Клековкін, керівник Архітектурної майстерні №2 Єлізаров, Нач. Держ. Архітектурної майстерні Осмер /.
3. Надати індивідуальний статус архітектурної пам'ятки радянського періоду /І946 р./ будівлі лабораторії з житловим будинком Б за експлікацією, автор Клековкін, реставрувати його згідно з проектом Включити в список пам'яток архітектури об'єкти за експлікацією до генплану І946 року.
4. Для підняття на належний рівень відновити на АО КДУ /вул. Обсерваторна / роботу метеостанції, обладнати підземну сейсмостанцію, що набуває значення для прогнозу містопланування, змін в природно-екологічних зв'язках за умов урбанізації території.
5. Затвердити статус АО КДУ, виходячи з умов обов'язкового забезпечення ~~відповідного мікроклімату~~ відповідного мікроклімату рослинного , і по наявності газонів на захисній рослинності на прилеглий території і на самій обсерваторії згідно виробленими практики функціонування обсерваторій.
6. Підсилити освітню роботу серед населення, встановити спостережний телескоп та інші інструменти для гуртківців та відвідувачів.
7. Залучити молоді / школярів, студентів/ до проведення систематичних спостережень астрономічних, метеорологічних та в інших учбово-пізнавальних процесах.
8. Призначити за рекомендацією ботсаду Університету садівника, ввівши цю посаду в штатний розклад. Згідно з канонами садово-паркової архітектури відновити сад і облагородити видовий склад рослинності на території. Налагодити ботанічні дослідження в порядку наукової роботи університету і студентської практики.
9. Простежити за розвитком колонії мушлів, привезених з о. Капрі Шмальгаузенем і поселених в обсерваторії.
10. Поставити сонячний годинник за зразком Х У ІІІ ст., що є на території Києво-Могилянської академії.
- ІІ. Під ним зробити "квітковий годинник" Ліннея, щоб молодь пізнавала єдність природи і процесу розвитку науки.

Комісія дає окреме визначення вкрай незадовільного сучасного стану території АО Київського університету ім. Тараса Шевченка.

Необхідно : а/ прибрати автомобільні гаражі, крім службового для 1-2 автомобілів і ввести в статус АО КДУ заборону на в'їзд і стоянку автомобілів на території АО , що порушує охоронний статус пам'яток і нормальну роботу установи.

б/. Вичистити і вивезти все сміття і мотлох, ремонтні роботи виконувати з витримкою вимог перебування в охоронній зоні архітектурних пам'яток.

в/ не допускати зливання води з труби резервуару з другого поверху віва-рцію інституту урології на обсерваторію, що створює антисанітарні умови та підмочує ґрунт, від чого будівлі будуть тріскатись.

г/ На території АО КУ не допускати ніяких бурових та інших робіт, які не є необхідними для збереження її як пам'ятки архітектурного, природного та історичного ландшафту.

Комісія вважає вкрай необхідним врахувати історичну цінність території /гора Обсерваторна відома 1000 років, зокрема - це ймовірне місце поховання князя Олега, матеріали подаються /, Включити територію АО КУ разом із садбою Орловського до державного історико-архітектурного заповідника маєтку у складі державного громадсько освітнього -мистецького краєзнавчого центру ім. П. Орлика.

Під егідою Інституту українознавства Київського університету ім. Тараса Шевченка експертною комісією пропонується утворити центр ім. П. Орлика .

Поставити межові знаки державного зразка згідно Генплану території Астрономічної обсерваторії Київського університету 1946р. і території незасвоєного ландшафтного історико-архітектурного заповідника.

Р О З Д І Л У І І

Індивідуальні оцінки експертів та
матеріали попередніх експертиз.
Додаткові відомості

Експертне заключення
про природне середовище мікрорайону "Центральний"
м. Києва та його вплив на екологічну ситуацію

Рельєф. Мікрорайон "Центральний" знаходиться в Старо-Київському тектоноблоці з сумарними неоген-четвертинними підняттями 150-170 м.

В геоморфологічному відношенні ця ділянка розташована на вододільному плато між долинами Дніпра і Либеді, а також займає значну частину лівого схилу долини Либеді /рис. 1/. На півночі по досить крутому схилу мікрорайон межує з Глибочицькою балкою. Територія розчленовується нині засипаними ярами Обсерваторним та по вул. Чкалова, а також забудованою долиною струмка Скоморох, лівого притоку Либеді, відведеного в підземний колектор. В долині Либеді на її лівому березі на ділянці мікрорайону крім заплави виділяються ще дві надзаплавні тераси.

Абсолютні відмітки дуже розчленованої поверхні мікрорайону коливаються від 175-180 м на вододілі, до 130-137 м-в долині Либеді.

Природний рельєф тут значно змінений господарською діяльністю людини. Так, Крутояр лесового вододільного плато до схилу Либеді - так зване Обсерваторна "гора" /170 м абс./ підрізана з південного схилу для забудови книжкової фабрики. Всі балки і яри схилу засипані і сплановані. В результаті планіровки повністю змінений мікрорельєф району, особливо схилу долини Либеді.

Геологічна будова. Територія мікрорайону складена вище базису ерозії неоген-четвертинними породами, що залягають на глауконітових пісках Жарківської та алевритах і мергелях Київської світопалеогену. Вододільне плато є областю суцільного розповсюдження порід лесової серії. Четвертинні відклади складаються з надморенного лесу з горизонтами похованих ґрунтів і прошарками піску /загальна потужність 6-12 м/, надморенних флювіогляціонних пісків /1,5-2,5 м/.

дніпровської морени - валунного суглинку /1-7 м/, підморенних флювіогляціальних пісків /1,5-2 м/ і так званого "прісноводного" суглинку /1,5-3 м/. Нижче залягають верхньопліоценові бурі глини /3-8 м/, міоцен-пліоценові рясні глини /1,5-8 м/, нижньоміоценові полтавські піски і пісковики /10-28 м/, берецькі вуглисті піски, глини з лісками бурого вугілля /3-7 м/.

Схил до долини Либеді складений делювіальними лесовидними суглинками, супісними та пісками, що в залежності від відміток залягають на різних дочетвертинних породах. В долині Либеді розповсюджені піщано-суглинисті відклади терас.

Вся територія мікрорайону з поверхні вкрита суцільним шаром насипного ґрунту - суглинками, супісками, пісками, глинами з домішкою будівельного матеріалу та побутового сміття. Товщина цього типу ґрунту коливається від 1 до 3,5 і більше метрів.

Інженерно-геологічні особливості та природно-антропогенні процеси. Наявність в лесовій товщі промерзків піску, що є характерним для лесового плато якраз цього району, дещо ускладнює умови будівництва, особливо багатопверхових будинків. Крім того, зона зчленування плато і схилу Либеді пересікається тут розривним порушенням, активним на неотектонічному етапі розвитку. Аналогічні менші порушення встановлені біля тилової частини долини Либеді /по вул. Менжинського/ і на заплаві останньої.

Лесові ґрунти плато і схилу характеризуються просадочними властивостями. Все це спонукає прийти до висновку, що забудова мікрорайону висотними будинками, яка тут проводиться і планується в майбутньому, є доцільною і недоцільною, особливо з точки зору забезпечення їх надійності та стійкості. Більше правильним була б забудова мікрорайону невисокими будівлями, а скоріше всього залицення знесених та старозабудованих ділянок в якості природно-історичного заповідника старого Києва.

Крім просадочності лесових ґрунтів подальше будівництво на

лесовому плато та прилеглих крутоярах може утруднюватись можливими зсувними процесами /зсуви по бурих і рябих глинах/, особливо в районі Обсерваторної "гори" і в аверхній частині правого схилу Глибочицької балки, де бурі глини залягають близько від поверхні. Будівництво /розширення/ лікарні Водників в північній частині крутояру Обсерваторної "гори" через можливість утворення зсувів є не-^{дуже}доступним. Тут, навпаки, необхідне укріплення схилів спеціальними інженерними спорудами.

Гідрогеологічні умови. На території мікрорайону ґрунтові води залягають /рис. 2/:

1/ На лесовому плато – в підморенних пісках і прісноводних суглинках на глибині 8–15 м на відмітках І60–І70 м;

2/ На схилі до долини Либеді в делювіальних відкладах на глибині 3–8 м на відмітках І40–І60 м;

3/ В долинах Либеді, Скомороху та Глибочицької балки в алювіально-делювіальних відкладах на глибині 1–3,5 м на відмітках І18–І38.

ґрунтові води утворюють взаємозв'язане дзеркало і розтікаються в усі сторони від лесового плато до долини Либедді, Скомороха та Глибочицької балки.

В нижній частині схилу долини Либеді, по вулицях Менжинського, Тургенева та Чкалова разовими спостереженнями встановлено поступове техногенне підвищення рівня ґрунтових вод часткове підтоплення території. Інтенсивність цього негативного процесу може збільшитись і розширитись, особливо за рахунок втрат з водонесучих комунікацій після виконання багатоповерхової забудови цього мікрорайону.

Природне середовище та екологічна ситуація. За наявними у нас попередніми даними та території мікрорайону "Центральний" простежується певний зв'язок між рельєфом, природним середовищем та екологією. Так вплив рельєфу на розподіл важких металів в приземному шарі атмосфери та верхньому шарі ґрунту, що викидаються автомобілями та деякими підприємствами, є різнонаправленим. Забруднення повіт-

ря та ґрунту свинцем найбільше на привододільних ділянках плато і в долині Либеді /плато Перемоги/. Забруднення цинком, навпаки, є найбільшим на схилі до долини Либеді і зменшується на вододільному плато та безпосередньо в долині Либеді.

Морфологія рельєфу є одним з вирішальних факторів розвитку процесу підтоплення. Так на лівобережних терасах Либеді середня швидкість підняття ґрунтових вод при багатопверховій забудові становить 0,21-0,23 м/рік, на схилах до долини Либеді - 0,11-0,12 м/рік, в межах лесового плато - 0,17-0,18 м/рік.

Старший науковий співробітник
Інституту географії АН України
20.12.1961 р.



М.С. Барцевський

Зав. відділом інженерної геології
Інституту геологічних наук АН України



М.Г. Демчишин



Код установи

Код форми документа

РАДА ГРОМАДСЬКОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО
САМОВРЯДУВАННЯ МІКРОРАЙОНУ
ЦЕНТРАЛЬНА

Шевченківської районної Ради

ДЕРЖАВНОМУ УПРАВЛІННЮ ПО ОХОРО-
НІ НАВКОЛИШНЬОГО СЕРЕДОВИЩА

27034, Київ-54, Павлівська, 13/48
Розрахунковий рахунок № 1700218
в Шевченківському відділенні ЖСБ м. Києва,
МФО 322089

27 XII 91 р. № 164/8

на №

Г Г Г Г
L L

На підставі звернень Ради громадського територіального само-
врядування "Центральна" Шевченківського р-ну м. Києва № 130/8
від 05.12.91р. до міськради та до Голови міської організації "Зе-
лений світ" просимо прийняти рішення про проведення комплексної
екологічної експертизи архітектурно-будівельну, еколого-соціоло-
гічну та історико-культурологічну мікрорайона "Центральний" шев-
ченківського району м. Києва.

Голова Ради

Г. Шевченко

Н.І. Шевченко



КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ
ПРЕЗИДІЯ

РІШЕННЯ

10.07.90 I

від _____ № _____
м. Київ

Зем. Ч. 10/90

Про заходи по збереженню історичного середовища м. Києва.

З метою посилення контролю за збереженням історичного середовища м. Києва та припинення дальшого руйнування цінної фонові забудови в районах зосередження архітектурних та історичних пам'яток Президія Київської міської Ради народних депутатів

ВИРІШИЛА:

1. Заборонити з часу прийняття цього рішення будь-яке знесення споруд, нове будівництво й порушення ландшафтів у межах історично сформованої забудови м. Києва, визначеної рішенням Київського міськвиконкому № 920 від 16.07.79р. "Про уточнення меж історично-культурних заповідників і зон охорони пам'яток історії та культури м. Києва", без попереднього погодження з постійною комісією Київської міської Ради з культури та охорони історичного середовища.

2. Звиконкам Київської міської та районних Рад народних депутатів, на території яких зосереджена історично сформована забудова міста, довести це рішення до всіх зацікавлених установ та організацій.

3. Контроль за виконанням рішення покласти на комісію з культури та охорони історичного середовища та на Головне управління культури Київського міськвиконкому.

Голова

[Handwritten signature]

А. М. САВЧУК

С Т А Т У С

Історико-культурних заповідників і зон охорони
пам'яток Історії та культури на території м. Києва

1. Статус Історико-культурних заповідників і зон охорони пам'яток Історії та культури на території м. Києва визначається у відповідності до Закону СРСР та Закону Української РСР "Про охорону використання пам'яток Історії та культури".

2. Охорона ансамблів і комплексів пам'яток Історії та культури, розташованих згідно з діючим законодавством, архітектурними та археологічними заповідниками, здійснюється на підставі окремого проєкту з них положення з обов'язковими умовами:

а/ на території заповідників забороняється будь-яке будівництво, пов'язане з прокладкою інженерних мереж, необхідних для заповідників, вирубкуванням території і реставрацією пам'яток Історії та культури;

б/ всі будівельні, реставраційні, земляні та інші роботи в межах заповідників здійснюються у відповідності до положення про даний заповідник на основі єдиного проєкту, в кожному конкретному випадку, затвердженому і погодженому з державними органами охорони пам'яток та Українським товариством охорони пам'яток Історії та культури.

3. В межах охоронних зон, зон регулювання та зон охоронюваного природного ландшафту, у відповідальності з діючим законодавством, забороняється провадження земляних, будівельних та інших робіт, а також господарська діяльність без дозволу органів, які видають охороною пам'яток і без погодження з Київською міською організацією Українського товариства охорони пам'яток Історії та культури.

4. В архітектурних охоронних зонах зберігається стара планувальна структура та історична забудова. Дозволяється будівництво лише особливо важливих споруд за індивідуальними проєктами, що регламентуються до висоти з врахуванням архітектурної та масштабної ув'язки з існуючою забудовою і загальним силуетом міста.

Дозвіл на розробку архітектурно-планувального завдання вказаного будівництва дає Київський міськвиконком при наявності дозволу органів, що видають охороною пам'яток. Одночасно видаються умови, які необхідно врахувати при проєктуванні.

Земельні ділянки на будівництво відводяться тільки при наявності розроблених проектних рішень Уорпроектів/ після їх затвердження органами, що відають охороною пам'яток і погодженням з Київською міською організацією Українського товариства охорони пам'яток історії та культури.

5. На території заповідників і охоронних зон до початку робіт повинні бути проведені археологічні дослідження. Організації, які одержали дозвіл на будівництво, зобов'язані планувати необхідні копії на археологічні дослідження, а в разі виявлення археологічних об'єктів - забезпечити їх консервацію.

6. В межах зон регулювання забудови повинні зберігатися основні містобудівельні, стилеві та масштабні особливості історичної забудови, зокрема, регламентуватися висота нових будівель.

В зснх регулювання забудови всі проекти нового будівництва до розгляду їх на містобудівній раді Головану міськвиконкому погоджуються з державними органами охорони пам'яток та Київською міською організацією Українського товариства охорони пам'яток історії та культури.

а/ В зоні регулювання забудови першої категорії повністю зберігається планувальна структура і забудова, що історично склалися. Нове будівництво здійснюється лише за індивідуальними проектами і з додержанням зазначених у п.5 умов.

б/ В зоні регулювання забудови другої категорії дозволяється використання типових проектів при збереженні старої планувальної структури і характеру історичної забудови.

в/ В зоні третьої категорії допускається мотивовані зміни планувальної структури, прокладання нових червоних ліній. Нове будівництво може здійснюватися на підставі типових проектів, але без шкоди для наявних тут пам'яток історії та культури, а також всіх об'єктів, що мають культурно-історичне значення.

7. В зонах охороняваного природного ландшафту не дозволяється будь-яке будівництво, що негативно впливає на характер ландшафту.

8. Документація на проведення земляних та будівельних робіт видається Спецвідділом по благоустрою міськвиконкому при наявності у замовника погодженого проекту у відповідності з пп.3-6 цього додатку.

100/1114 9.10

РОЗДІЛ X

ВИСНОВКИ

Загальні висновки експертизи

9. Мікрорайон - унікальний пам'ятник історичного ландшафту, національного українського, київського пейзажу і забудови кінця ХІХ- початку ХХ ст. Забудова представляє тут собою різноманітні напрями архітектурних стилів - української народно-стильової архітектури, еkleктизму, романтизму, модерну, конструктивізму. Особливу художню виразність надає декор, який вкриває фасади будинків і вражає багатством фантазії. Забудова ХІХ-початку ХХ ст. максимально враховує природні особливості - м'яко окреслені пагорби, ліричність, мальовничість. Збереглося просторове планування /садибне, з широкою типологією будинків/, що створює образ вулиці.

10. Мікрорайон містить в собі потужний історико-культурний потенціал, рівного якому майже нема навіть в такому багатому історичному місті, як Київ, і який охоплює період часу понад 1200 років. Літописні свідчення про події, що відбувалися на території мікрорайону, з точними вказівками на топографічні орієнтири, сягають 1146 року /більш ранні літописи "Повість временних літ" 912 р. перший Новгородський літопис 922 р. таких орієнтирів не містять/

Саме тут, на нинішній Обсерваторній горі відбулись, за свідченнями "Густинського літопису" запорізького козачого монастиря, події, що їх описав О.Є.Пушкін в "Песне о вещем Олеге"; загибель цього князя, який проорокував Києву велике майбутнє і тризна на ньому /... На тризне печальной Олега Князь Игорь и Ольга на холме сидят, Дружина пирует у брега".../. Обсерваторна гора, за висновками вчених, є найбільш ймовірним місцем поховання князя Олега. про що серед місцевого населення побутують усні перекази. На Либідській оболоні /нинішня площа Перемоги, поблизу універмагу "Україна"/ відбулася в 1146 р. битва претендентів на київський престол /перших времен усобицы/ з об'єднаними силами киян /а кияни з'обратились навколо Ологової могили,

много-много, множинств'.

Назобільшим слід в історії залишив учасник тих подій Юрій Долгарукий, син Володимира-Мономаха, засновник Москви. В битві брало участь також галицьке військо під проводом свого князя Засилька.

У XIX ст. в мікрорайоні склалась унікальна ділянина, заселена людьми творчої праці: письменниками, художниками, вченими, адвокатами, професурою, журналістами, інженерами, лікарями, педагогами і вчителями, громадськими діячами. Кожен з яких є визначною постаттю не тільки в історії Києва, але й України: Б.Грінченко, акад. Граве, Орловський, Дурдуківський, Єфремов, проф. Тимошенко /будівельна механіка/, К.Чалий, у якого на конспіративній квартирі перебував Т.Шевченко, З.Тулуб, проф. Артобозський, Пимоненко /художник/, Дзюблики /лікарі, А.Ф.Дзюблик - учениця Муравіової, педагог вокалу/. І. Нечуй-Левицький, Тобілевичі, Зовківські, Підгаєцькі, Скрипники, Шербина, працювали архітектори: Коичевський, В.Чіколаєв, М.Артилов, Б.Шейфер, Берейт /батько і син/, П. Спаро, М.Гарденін, учень Городецького А.Белонковський, З.Безсмертний, А.Спауз; мешкали поет Ушаков, письменники З.Василевська та О.Корнітчук; астрономи Соколов, З.Зедоров, А.Боголюбський, С. Всехсвятський; працював М.Лисенко /композитор/; пов'язані з мікрорайоном творчість і життя К.Паустовського, Ф.Яновського, Зерова, Зертинського, поета Чумака, розстріляного денікінцями на Тургенівській, корифея космонавтики М.Кондратюка, Запорожця, командира першого регулярного полку української армії під жовто-блакитним прапором в Києві, відомого діяча національного, а згодом комуністичного руху; неподалік мешкали родини Грушевських /на Киянівському провулку/. Цей перелік імен далеко не повний. Тому майже кожен будинок в цьому мікрорайоні заслуговує бути відзначеним меморіальною дошкою /і не одною/, детально - в матеріалах О.Рахліної, Т.Товстяченко.

II. Комісія констатує незаслужене зневажливе ставлення до природно-історичної, містобудівельної і культурної спадщини мікрорайону, наслідком чого є нанесення державі і господарству Києва не тільки ударів по гуманітарній лінії, але й економічних збитків, аргументувати які і виправдати неможливо.

Громадськість розцінює як злочин варварське знищення колишнього пожежного депо, Обсерваторного провулку та будинків по ньому і вулиці Обсерваторній. Тут знищено сотні дерев, зрізано рельєф, фортечний спуск XVII-XVIII ст. Все, що було тут знесено, становило велику цінність і було гармонійно вписано в малюнок самобутнього переходу вулиць Обсерваторної та Бульварно-Кудрявської. *Згоріло завдоєр залиш сир*

12. Садиба В.Д. Орловського - Гоголівська 28 - надзвичайно цінна пам'ятка садибної архітектури, зразків якої в Києві взагалі більше не залишилось. Це класичне тритерасне планування, де на першій терасі розташовано сад, на другій - основний будинок, на третій - парковий ансамбль і відкриті видові площини Обсерваторії. Нестерпно бачити, як по садибу, як і саму Обсерваторню, піддано безцеремонному втручанню, з'явилась нова неорганічна забудова, що безповоротно порушить гармонічність цих куточків старого Києва, які чудом збереглися, зруйнує їхні архітектурні ансамблі, що призведе до замокання і сповзання ґрунту, зрізування гори, а кінець кінцем - до загибелі того, що повинно бути залишеним для Києва та киян назавжди.

На території садиби Орловського багато років панує занедбаність та безладдя. Зараз нищиться ландшафтний парк, зрізуються меморіальні дерева. Біля будиночка Пимоненка з'явилась чужорідна розпластана одноповерхова споруда. Іде ліквідація первісної горизонтальної та вертикальної планіровки території садиби.

Садиба Орловського та її архітектурні пам'ятки не використовуються не тільки за своїм первісним призначенням, як об'єкт культури, але є сумнівним сучасне використання її під дитячий санаторій "Салот".

Простежується зухвала і підступна методика проведення акцій по знищенню інфраструктури, пам'яток історії, культури, природи. Так, маршрут трамвая № 15 було перерізано способом, схожим на диверсійний, у двох місцях - на стрілках по вул. Зоровського і Менжинського в ніч з 12 на 13 01.1991 р. /якраз тоді почалися події в Ризі/. Проти цієї акції протестувала Рада самоврядування, депутати районної ради і депутати міськради Є.Пронюк. Триває розкрадання залізобетонних протишумних плит, шпал і рейок - все подібне робиться тоді, коли доросле працездатне населення на роботі. Будинок Чалого на Гоголівській 9 почали розбирати і розкрадати під виглядом капітального ремонту. Пожежне депо на розі Обсерваторної було знесено в момент, коли в Києві не було проф. Толочка, а спішно скликане засідання республіканського ТОПІК, яке незаконно узгодило це знесення не тільки не мало таких повноважень, але й було неправомочним. Це сценарій притушення громадянської пильності парканами, загорожами, новими будовами навколо приреченого об'єкту, як це було з будинком Чалого.

13. Комісія прийшла до висновку про необхідність порушити у встановленому Законом порядку клопотання про проголошення території мікрорайону державним історико-культурним заповідником /див. також висновки правової експертизи і пропозиції та рекомендації експертної комісії про утворення державного ландшафтного історико-архітектурного заповідника маєтку з садибою Орловського, Обсерваторної горою /Олегова могила"/, а також державного та громадського освітньо-мистецького наукового та краєзнавчого центру ім. П.Орлика під егідою Інституту украї-

нознавства з передачею йому будинків колишніх Народної аудиторії, Комерційного інституту /з його клубом по Зоровського, 20/ з включенням в сферу його діяльності Обсерваторії Київського університету як науково-освітнього осередку.

14. Комісія підтримує пропозиції ради самоврядування "Центральний" про встановлення пам'ятного знаку князеві Олегу-Віщому на розі вулиць Обсерваторна-Зоровського, монументу єдності українських земель на площі Перемоги, пам'ятника гетьманові у вигнанні П.Одикові, авторові першої в новій історії демократичної конституції, який пропонується встановити в Павлівському садку навпроти посольства США.

15. Комісія констатує, що під відомчу забудову мікрорайон вже втратив за позаминулий рік Обсерваторний провулок з пам'яткою архітектури - пожежним депо, капітальний будинок по вул. Обсерваторна, 7. На кожен запроєктований будинок іде під знесення кілька існуючих добротних будинків історичного середовища. Завдяки цьому мікрорайон перетворюється в пустирі і будівельні майданчики. На протязі 14 років провадиться безперервне будівництво по вул. Тургенівській, що викликає колективні протести жителів, тут зараз втиснуто будинок для військовослужбовців, що перекрив зручний під'їзд до военкомату. На розі вул. Зоровського і Тургенівській ущільнення багатоповерхової забудови вже склалася непридатна для нормального проживання ситуація. Але тут передбачається ще будівництво лабораторного корпусу педінституту на 2500-4500 студентів.

16. В основу проектування мікрорайону /і міста/ повинні бути покладені добре вивчені демографічні закономірності, завдяки яким створюється і зберігається стійке, придатне для життя людини середовище існування.

При розробці плану будівництва обов'язковим висхідним елементом повинні стати соціально-демографічні показники, які роз-

крили б причини та тенденції міграційних процесів, професійно-кваліфікаційний склад, статтєво-вікову структуру, національний склад населення. Потрібно глибоко обгрунтувати функціонально-компонентну структурізацію підрайонів з визначенням виробничих, оселітебних, рекреаційних та інших ділянок, що оптимально забезпечували б функціонування циклу: праця, побут, фізичний і духовний розвиток, відпочинок. Необхідно розкрити можливий добовий, періодичний та епізодичний цикли життєдіяльності населення, локалізацію розміщення людей: сфери послуг, місць прикладання праці та навчання.

17. Пропонується виходити з того, що покращання житлових умов, особливо в історичній частині Києва - не перш за все ремонт і модернізація старих кварталів і будинків, недоторканість планіровочної структури і різноманітності міста та збереження його інфраструктури, непорушність природних та історико-культурологічних ландшафтів.

18. Незлоправної шкоди буде завдано екологічній обстановці мікрорайону запроєктованою перенасиченістю підземними і наземними комунікаціями, гаражами, величезними будівлями, що несумісні з реальними фізичними можливостями та обсягами території, зрізуванням рельєфу, підпорними стінками, сходами, бойлерними, стоянками автомашин. При побудові всіх цих споруд і будівель буде неможливо зберегти навіть незначну частку зелених насаджень, а висадити дерева знову виявиться неможливим через підземні комунікації, що прокладатимуться.

19. Створення збудовано-прибудованого до буд. №35 "Совгазпроєкту" підземного гаража на 30 автомобілів, а також кри-тої стоянки на 46 автомобілів в будинку № 36 та 37 "Укргіпрондінаїти", що прибудовуються до житлового будинку з магазином "Риба", перетворюють квартал між вул. Тургенівська, Павлівська, Менжинського в гараж-стоянку для автомобілів. Це саме стосується

суміжного кварталу з запроектованими будинками відомств "Електроприлад", "Південрибпроект" та ділянки на розі Тургенівської і Павлівської, на яку претендувало підприємство побутового обслуговування "Хімчистка", а тепер, згідно повідомленням мешканців, тут намічено побудувати міжнародний магазин-автосалон. Додаткові автомобілі з нових стоянок призведуть до ускладнення руху трьох маршрутів трамваїв по вул. Менжинського, чим готується підстава для їх закриття, підвищиться загазованість, підсилиться шум і вібрація. Життя на перших поверхах на вулицях в пониженій частині мікрорайону, особливо поблизу площі Перемоги, стане неможливим.

20. В мікрорайоні є три тектонічні порушення, активні на неотектонічному етапі розвитку. Забудова мікрорайону висотними будинками, яка тут провадиться і планується в майбутньому, є дороговартісною і недоцільною з точки зору надійності і стійкості.

Будівництво нового корпусу лікарні Водників, яке намічено в північній частині крутогою Обсерваторної гори, через можливість зсувів є неприпустимим, тут, навпаки, необхідні укріплення схилів спеціальними інженерними спорудами.

В нижній частині схилу долини Либеді, на вул. Менжинського, Тургенівської та Чкалова встановлено поступове техногенне підвищення рівня ґрунтових вод /часткове підтоплення території/. Інтенсивність цього негативного процесу може збільшитись і розширитись, особливо після виконання багатоповерхової забудови, за рахунок втрат з водонесучих комунікацій і від зростання заасфальтованих і забудованих площ за рахунок зелених насаджень. Комісія дає примірні розрахунки необхідних ділянок під зеленими насадженнями для боротьби з цими явищами.

21. Триває знищення зелених насаджень. Експертними розрахунками встановлено, що в разі реалізації будівництва в мікро-

пам'ять Києва", висунуте радою самоврядування "Центральна" перед Київською міськрадою.

Сричущі порушення виявлено при видачі дозволів на будівництво дитячої урографічної клініки. Тут порушено СНІП /будівельні норми і правила/, санітарні норми, вимоги до безпеки руху автотранспорту, природоохоронні вимоги, постанови про охорону історичного середовища в місті Києві, охоронний статус вул. Зорозького та Обсерваторної, самої Обсерваторії Київського університету.

Не залишиться без уваги, що тільки в квадраті вул. Обсерваторна-Зорозького-Гоголівська-Павлівська-О. Коцюбинського завдано в мирний час при відсутності масових репресій відчутних ударів по культурі. Піддано забуттю, що поряд з національним і невіддільно від нього тут функціонував культурний осередок інтернаціонального значення /тут були своїми Васнецов, Врубель, І. Рєпін, Балозенський, Сластион, І. Франко, С. Надсон, Назаревський, М. Горький, Кавалерідзе, борні часів антифашистського опору/.

На території садиби Орловського і поряд з нею, де був цей осередок культури, зараз можуться іноземні фірми. Під загрозою знищення залишається Обсерваторія.

26. Необхідно розглянути і дати порівняльну передпроектну і проектну оцінку варіантів безтраншейного і траншейного способів прокладання підземних комунікацій в мікрорайоні.

27. Вжити заходів проти розкрадання рейок, плит, шпал, навісів зупинок та іншого обладнання трамвайного маршруту №15 на відрізку "Гоголівська-Павлівська" до прийняття рішення прокуратурою, представником президента України, та міськрадою щодо поновлення руху трамваїв на цьому відрізку. Документи і довготривала /близько 90 років/ безаварійна експлуатація трамваїв свідчать, що на цьому відрізку рух є технічно цілком забезпеченим.

через дорогу, іншу пам'ятку /садибу декабриста Шрінґа на вул. Воровського/. Безкарно пройшло прокладання теплотраси під Софіївський собор і його дзвіницю, вириття котловану по вул. Стрілецькій на відтинку від вул. Стрілецької до Рильського провулку. Проектується і провадиться всупереч логіці нічим не виправдане будівництво в заповіднику Старий Київ. Наведені приклади свідчать про необхідність термінового втручання в справи розвитку Києва компетентних, високоосвічених, незалежних, з широким спектром інтересів учених-патріотів, компетентної державної адміністрації та громадськості.

В мікрорайоні "Центральний" і на прилеглих територіях (квартал вул. Косіора - IV, квартал від вул. Потапівської 35 до Менжинської 78, різ. вул. Тургенівської - Павлівської, та інші) є цілком придатні для розташування посольств незайняті просторі ділянки з хорошим під'їздом. Тому викликає категоричне заперечення підсунута керівництву ідея використати під ці офіси рекреаційно-заповідни ділянки, зокрема Павлівського (на звороті)

садка і частини Обсерваторної гори
біля садиби Орловського зі знищен-
ням дерев, квітників, архітектурних
пам'яток, охоронного ландшафту,
вигнанням населення з місць
відпочинку, праці та проживання.

Юлія
О. Веніу

Проект петиції до Київської міської ради в порядку місцевої ініціативи

«Щодо прийняття комплексної програми необхідних та невідкладних заходів, спрямованих на збереження і захист від незаконних забудов та шкідливої господарської діяльності Павловського скверу, Обсерваторної гірки та прилеглих історичних територій – історичних місцевостей Кудрявець /Копирів кінець/ і Солдатська Слобідка та, більш широко, – територій Центральної планувальної зони і Центрального історичного ареалу м. Києва».

Зміст

Анотація.....	(стор. 2)
Передмова.....	(стор. 2-3)
Частина 1. Преамбула (пояснювальна записка).....	(стор. 3-10)
Розділ I. Вступ.....	(стор. 3)
Розділ II. Стислий виклад історії питання – боротьби за втілення прагнень місцевої громади щодо збереження і захисту Обсерваторної гірки та Павловського скверу від незаконної забудови.....	(стор. 3-9)
Розділ III. Стислий виклад юридичних підстав для звернення в порядку місцевої ініціативи з даною петицією.....	(стор. 9-10)
Частина 2. Пропозиції та вимоги, які заявляються в порядку місцевої ініціативи у формі даної петиції.....	(стор. 10-19)
Розділ I. Вимоги та пропозиції щодо земельних питань.....	(стор. 10-13)
Розділ II. Вимоги та пропозиції щодо концепції КО «Київзеленбуд» по реконструкції Павловського скверу.....	(стор. 13-15)
Розділ III. Вимоги та пропозиції щодо реалізації резолюцій громадських слухань, відображених у рішеннях Шевченківської районної ради та Київради.....	(стор. 15-16)
Розділ IV. Вимоги та пропозиції щодо розробки і затвердження меж та режимів використання Охоронної зони комплексної пам'ятки місцевого значення «Визначне місце «Обсерваторна гірка», а також розробки і затвердження режимів використання Центральної планувальної зони м. Києва та центрального історичного ареалу м. Києва (в тому числі, в тій їхній спільній частині, яка відноситься до історичних місцевостей «Кудрявець» /«Копирів кінець»/ та «Солдатська Слобідка» в межах кордонів мікрорайону «Центр-3» /колишній мікрорайон «Центральний»/ Шевченківського району м. Києва), в рамках Історико-архітектурного опорного плану м. Києва, а на цій основі – розробки та затвердження детальних планів цих територій та / або планів зонування зазначених територій, а також щодо накладення мораторію на відведення (надання) земельних ділянок в оренду чи користування під забудову, на поновлення таких договорів оренди, та / або укладення таких договорів на новий строк, тощо та на саме будівництво на зазначених територіях – до виконання щодо кожної з цих територій відповідних зазначених вище вимог.....	(стор. 16-19)
Частина 3. Висновки та післямова.....	(стор. 19-22)
Розділ I. Містобудівна ситуація в історичній частині Шевченківського району м. Києва.....	(стор. 19-21)
Розділ II. 2. Заходи, що вживаються громадою, з метою покращення існуючого стану.....	(стор. 21)
Розділ III. 3. Значення петиції для впровадження дієвих механізмів запобігання хаотичній забудові.....	(стор. 21-22)

АНОТАЦІЯ

Доповнений, розширений та доопрацьований проект петиції до Київської міської ради в порядку місцевої ініціативи, більшість тез якого була обговорена та підтримана на зустрічі громадських активістів 30.06.2024 у складі: Зельдіча М.В. (Голови Громадської ради із захисту Обсерваторної гірки та Павловського скверу, уповноваженої особи ОСН мікрорайону «Центр-3» /колишній Центральний/ Шевченківського району м. Києва на представництво інтересів місцевої громади з питань захисту від незаконної забудови Обсерваторної гірки, Павловського скверу та прилеглих історичних територій, голови ГО «Громадський екологічний контроль», голови ГО «Врятуймо Київ – зелене древнє місто-сад»), Глущенко Л.О. (члена Координаційного комітету Громадської ради із захисту Обсерваторної гірки та Павловського скверу, члена правління ГО «Врятуймо Київ – зелене древнє місто-сад»), Глущенко А.С. (Голови ГО «Ю-Київ»), а також місцевих мешканців – активістів С. Креницької, А. Корогченко та Ю. Малишева (онука нині покійного співголови Громадської ради із захисту Обсерваторної гірки та Павловського скверу Бориса Малишева).

ПЕРЕДМОВА

Суть вимог мешканців відображена в наведеному нижче проекті петиції, яка обговорювалася на зустрічі 30.06.2024 в Павловському сквері з громадськими діячами та активістами, під час якої було також досягнуто домовленості про спільну співпрацю та узгоджені дії і заходи (включаючи і спільні звернення) учасників зустрічі (їхніх партнерів, соратників та підписантів) та про прозоре і відкрите викладення у публічному просторі (на сайтах та соціальних мережах, зокрема тих, які адмініструються А. Глущенко, в тому числі на відповідних сторінках у Facebook, telegram-каналах, із закріпленням відповідних повідомлень зверху стрічки новин чи стрічки чату) усіх без винятку офіційних звернень учасників зустрічі (їхніх партнерів, соратників та підписантів) та громадських організацій, що діють на території нашого мікрорайону, та /або які вони представляють (ГО «Ю-Київ», ГО «Врятуймо Київ», ГО «Садиба Барбана», ГО «Квіти України») до органів державної влади та місцевого самоврядування з питань захисту Павловського скверу, Обсерваторної гірки і території нашого мікрорайону, а так само, прозоре і відкрите викладення у публічному просторі (аналогічно – на сайтах та у соціальних мережах) усіх без винятку офіційних відповідей зазначених органів державної влади та місцевого самоврядування на такі звернення, а окрім того, викладення в публічному просторі також і тих (інших) важливих для вирішення громадських питань документів, які автори вважатимуть за доцільне опублікувати.

При цьому, викладення у публічному просторі усіх вищезазначених офіційних звернень до органів державної влади та місцевого самоврядування, а, так само, викладення офіційних відповідей на них повинно відбуватись без будь-яких вилучень і купюр, включно з усіма відповідними реквізитами таких документів, що є необхідним для забезпечення можливості посилання на будь-який документ, який викладений в публічному просторі кимось одним з учасників згаданої зустрічі 30.06.2024 (партнером, соратником, підписантом цього учасника), іншими учасниками цієї зустрічі, а також їхніми партнерами (соратниками і підписантами) у спільній справі боротьби на захист і збереження Обсерваторної гірки, Павловського скверу та прилеглих історичних територій.

Проект петиції, підготовлений її автором, Зельдічем М.В., за домовленістю учасників зустрічі передбачається розмістити на відповідних сайтах та соціальних мережах з метою проведення його широкого громадського обговорення, а також обговорення з представниками місцевої влади, депутатами, журналістами та представниками громадськості, після чого проект петиції підлягатиме затвердженню на відкритих зборах місцевих мешканців з наступним збором підписів (в електронному та / або паперовому форматі) та направленню до Київської міської ради

з метою відповідного опрацювання, а громада на цих зборах має обрати ініціативну групу уповноважених осіб, які будуть відповідати за збір підписів та реєстрацію петиції у Київській міській раді, а в подальшому, представляти інтереси місцевої громади у Київській міській раді з питань розгляду та реалізації даної місцевої ініціативи.

Частина I ПРЕАМБУЛА

Розділ I. Вступ.

Обсерваторна гірка, на південно-західному схилі якої заплановано будівництво за замовленням ПрАТ «Авіакомпанія «ВІТА» (Гоголівська, 32-в), та частина Павловського скверу, де заплановано будівництво житлового будинку для Головного управління МВС (Гоголівська, 32-34) є унікальним природно-культурним утворенням з великим культурним і рекреаційним потенціалом. З одного боку, – це фрагмент історичного ландшафту, що зберігся принаймні з давньоруських часів, з іншого, - місцевість зберегла історико-культурне середовище середини 19-початку 20-го століть з історичним плануванням, забудовою, традиційним характером середовища, атмосферою того часу і великою насиченістю пам'ятками архітектури та містобудування, історії, садово-паркового мистецтва і має реальні перспективи збільшення її культурного потенціалу.

Адже, ця київська перлина і окраса столиці України одночасно поєднує в собі чудову природну оазу в центрі нашої столиці, неповторний мальовничий природний ландшафт високої історико-культурної цінності, витвір садово-паркового мистецтва та комплекс архітектурних пам'яток і шедеврів світового здобутку.

Розділ II. Стислий виклад історії питання – боротьби за втілення прагнень місцевої громади щодо збереження і захисту Обсерваторної гірки та Павловського скверу від незаконної забудови.

Завдяки героїчним зусиллям ініціативної групи місцевих мешканців (Олександр Венгренивський, Ніна Лозицька, Борис Малишев, Марк Зельдіч, Людмила Глущенко, Лілія Казанцева, Аліна Артюх), а також очолюваної Зельдічем М.В. ГО «Громадський екологічний контроль», а в подальшому, – обраної на мітингу, який відбувся у 2011 році в Павловському сквері, та затвердженої рішенням Органу самоорганізації населення «Комітет мікрорайону «Центр-3» Шевченківського району м. Києва Громадської ради на захист Обсерваторної гірки, Павловського скверу та прилеглих історичних територій (та її Координаційного комітету у складі Зельдіч М.В. – голова, Малишев Б.І. – співголова, Глущенко Л.О., Казанцева Л.В., Артюх А.А. – члени), а також, за величезної підтримки місцевої громади, видатних діячів науки і мистецтва, зокрема, голови Співки краєзнавців України, академіка НАН України Петра Тронька, голови Українського товариства охорони пам'яток, директора Інституту археології, академіка НАН України Петра Толочка, директора Інституту філософії НАН України, героя України, академіка НАН України, Мирослава Поповича, ректора КНУ ім. Т. Шевченка, героя України, академіка НАН України Леоніда Губерського, директора Інституту надтвердих матеріалів ім. В.М. Бакуля, академіка НАН України Миколи Новікова, президента Української астрономічної асоціації, академіка НАН України Ярослава Яцківа та інших, а так само видатних діячів літератури та мистецтва, народних артистів – акторки Ольги Сумської, режисера Романа Балаяна, режисера Віктора Греся, співака Анатолія Кочерги, актора Миколи Ояліна, композитора Ігоря Поклада, письменника, лауреата Пулітцерівської премії, Анатолія Куркова, поета Павла Мовчана та інших відбулися, зокрема, наступні доленосні події:

- 1990 рік – внаслідок продовження будівництва Лук'янівсько-Сирецької гілки метрополітену, над Павловським парком нависла загроза влаштування шахти метро прямо на території парку. Завдяки мітингу, організованому О. Венгренивським та М. Зельдічем, які були членами Органу самоорганізації населення мікрорайону «Центральний» (нині – мікрорайон «Центр-3») Шевченківського району, а також підготовленого Зельдічем М.В. та О.Ф. Венгренивським і прийнятого та проголосованого на зборах ОСН відкритого листа ОСН мікрорайону «Центральний» до Київського міського голови та міської влади, опублікованого у газеті «Вечірній Київ» (за підписом тодішньої голови ОСН К.І. Литвиненко), – завдяки широкому розголосу і резонансності цієї проблеми влаштування шахти метро у Павловському сквері вдалося уникнути шляхом коригування і зміни проекту будівництва.

- у 1992 році під егідою Української екологічної асоціації «Зелений світ» було проведено комплексну громадську незалежну (соціально-демографічну, еколого-правову, архітектурно-містобудівельну, історико-культурологічну, економічну) позавідомчу експертизу території мікрорайону «Центральний» Шевченківського району м. Києва, організатором та натхненником якої став О.Ф. Венгренивський (голова творчого колективу), а його заступником (редактором) – відома вчена – еколог, провідний науковий співробітник Астрономічної обсерваторії КНУ ім. Т. Шевченка, Н.Й. Лозицька).

Експертиза була виконана відомими вченими – кандидатами та докторами наук у відповідних галузях знань на реалізацію спільних рішень постійних комісій Київської міської ради народних депутатів (з питань екологічної політики, з питань землекористування, архітектури та будівництва та з питань охорони культурної спадщини) та за поданням Ради громадського територіального самоврядування мікрорайону «Центральний» Шевченківського району м. Києва, членами якого та ініціаторами прийняття згаданих рішень на той час були О.Ф. Венгренивський та М.В. Зельдіч.

- у 2004 році був проведений мітинг перед вікнами кабінету Київського міського голови О. Омельченка, в результаті чого архітектурно-містобудівна рада Управління архітектури, містобудування та дизайну міського середовища КМДА постановила:

1). відхилити погодження проекту забудови житлового будинку для Головного управління МВС (вул. Гоголівська, 32-34) у зв'язку з тим, що у відповідності до цього проекту під пляму забудови підпадала частина Павловського скверу, де знаходилась артезіанська свердловина – об'єкт критичної інфраструктури;

2). погодити проект будівництва по вул. Гоголівській, 32-в на південно-західному схилі Обсерваторної гірки (розроблений на замовлення ПрАТ «Авіакомпанія «Віта»). Однак, враховуючи протести мешканців, тодішній головний архітектор м. Києва і голова архітектурно-містобудівної ради В.Ф. Присяжнюк своїм рішенням обумовив можливість реалізації даного проекту будівництва необхідністю його узгодження з майбутнім детальним планом території Шевченківського району м. Києва.

- Київською міською радою прийнято рішення від 06.10.2005 № 28/3492 «Про Заходи з реалізації резолюцій громадських слухань щодо збереження історичної забудови, природно-заповідних територій та упорядкування територій зелених насаджень загального користування м. Києва» (в частині реалізації поданих на ці громадські слухання пропозицій голови ГО «Громадський екологічний контроль» Зельдіча М.В., озвучених ним під час його виступу на слуханнях та схвалених і проголосованих учасниками цих велелюдних громадських слухань, які відбулись влітку 2005 року в актовому залі ЗАТ «Київпроект»), у додатках до якого було визначено наступне:

п. 10.16. підготувати і подати на розгляд сесії Київради пропозиції щодо надання Павловському скверу та прилеглим територіям, Обсерваторній горі, дитячому санаторію "Салют" (колишня садиба Орловського) статусу історико-культурного ландшафтного заповідника із заборонаю будь-якого нового будівництва;

п. 10.17. скасувати попереднє рішення Київради про відведення земельної ділянки під будівництво за адресами: вул. Гоголівська, 34 (МВС України), вул. Гоголівська, 32-в (авіакомпанія "Віта") та вул. Обсерваторна, 3 (компанія ТММ), які знаходяться на окресленій історичній території, і які не тільки не пройшли громадське обговорення, але й викликали численні протести громадськості та фахівців з екології та краєзнавства, історії та культури України, мешканців району і що необхідно зробити для запобігання величезній шкоді Павловському скверу, історичному середовищу на згаданій території та пам'яткам архітектури в разі здійснення запланованого будівництва.

- Шевченківською районною радою за зверненням голови ГО «Громадський екологічний контроль» Зельдіча М.В. прийнято рішення від 01.12.2005 № 620 «Про звернення до Київської міської ради з проханням щодо внесення змін до рішень Київради від 15.07.2004 № 419-24/1829, від 18.03.2004 № 125/1335, від 29.05.2003 № 480/640» (в частині скасування відповідних рішень про виділення земельних ділянок по вул. Гоголівська, 32-в (ПрАТ «Авіакомпанія «Віта») та по вул. Гоголівська, 32-34 (Головне управління МВС України), а також рішення про звернення до Київської міської ради з проханням надати доручення Київській міській державній адміністрації розробити та затвердити проект створення в межах кварталу, обмеженого вул. Обсерваторною, Воровського (нині – Бульварно-Кудрявська), Гоголівською та Ю. Коцюбинського (нині – В. Винниченка) єдиного історико-культурного ландшафтного природного заповідника, який би включав в себе Обсерваторну гірку з її схилами, територію Павловського скверу, а також територію санаторію «Салют» (колишня садиба В.Д. Орловського та М.К. Пимоненка) із заборонаю будь-якого нового будівництва на території цього заповідника.

- у 2006 році, зважаючи на негативну реакцію жителів району, Головним управлінням охорони культурної спадщини КМДА був відкликаний дозвіл, наданий ЗАТ «Авіакомпанія «Віта» на будівництво 14-поверхового будинку по вул. Гоголівській, 32-в.

- у 2007 році, завдяки величезним зусиллям нашої ініціативної групи, серед членів якої найбільш активну роль відіграли Борис Малишев, Людмила Глуценко та Лілія Казанцева, та зусиллям ГО «Громадський екологічний контроль», на підставі матеріалів та висновків вищезазначеної комплексної громадської незалежної позавідомчої експертизи території мікрорайону «Центральний», територія кварталу, обмеженого вулицями Обсерваторною, Воровського (нині – Бульварно-Кудрявська), Гоголівською та Ю. Коцюбинського (нині – В. Винниченка) була оголошена пам'яткою історії місцевого значення «Визначне місце «Обсерваторна гірка» (наказ Міністерства культури і туризму України від 16.06.2007 № 662/0/16-07 щодо включення «Гірки обсерваторної X - XX ст. в межах пров. Обсерваторного, вул. В. Винниченка та Гоголівської до Реєстру пам'яток місцевого значення (охоронний № 2600057).

- у січні 2014 року Всеукраїнським науково-методичним та дослідно-інформаційним центром архітектурної спадщини (ДП «ВНМДЦАС») при Міністерстві регіонального розвитку, були розроблені та погоджені Департаментом культурної спадщини КМДА режими використання цієї території (в якості невід'ємного додатку до паспорту зазначеної комплексної пам'ятки). У відповідності до цих «Режимів використання» сама Обсерваторна гірка та її схили, разом з історичним Павловським сквером, а також садиба В.Д. Орловського - М.К. Пимоненка були включені до першої (зеленої) підзони (території цієї пам'ятки місцевого значення), а саме, – підзони домінуючого природного ландшафту високої історико-культурної цінності, де, зокрема, заборонялось будь-яке нове будівництво, окрім реставрації та реконструкції існуючих будівель в межах їхніх параметрів.

- 08.10.2015 Київрадою було прийнято компромісне рішення № 139/2042 (зі змінами, внесеними рішенням Київради від 17.12.2015 № 37/37), про тимчасову заборону використання для будівництва наданої в оренду ПрАТ «Авіакомпанія «Віта» земельної ділянки (площею 0, 2237 га, кадастр. номер № 8000000000:91:187:0012) до усунення забудовником виявлених

правопорушень, шляхом приведення документів для проектування у відповідність до встановлених режимів використання цієї території та виконання вимог, згідно листа Головного архітектора м. Києва (з пропозицією переробити містобудівні умови і обмеження, які були видані під нове будівництво, – на нові містобудівні умови і обмеження - під реконструкцію в межах існуючих параметрів), а також згідно листа заступника Міністра культури, яким відкликалося погодження історико-містобудівного обґрунтування на будівництво 9-поверхового будинку з паркінгом та забудовнику було запропоновано, у відповідності до встановлених режимів використання даної території, замовити та погодити нове історико-містобудівне обґрунтування, отримати нові містобудівні умови та обмеження, переробити та погодити проект будівництва «під реконструкцію будинку в межах існуючих параметрів» (замість нового будівництва), а також отримати у Міністерства культури дозвіл на земляні роботи. На все це забудовнику був наданий шестимісячний строк.

Цим же рішенням Київради було передбачено, що в разі невиконання забудовником – ПрАТ «Авіакомпанія «Віта» зазначених вимог у шестимісячний строк, Київрада має звернутися до суду з позовом до забудовника про розірвання з ним укладеного договору оренди по вул. Гоголівській, 32-в.

- 29.07.2016 режими використання комплексної пам'ятки місцевого значення «Обсерваторна гірка» були остаточно затверджені наказом директора Департаменту культури КМДА № 143, а Науково-методична рада з питань охорони культурної спадщини Міністерства культури України рекомендувала створити охоронну зону пам'ятки національного значення «Обсерваторія університету Св. Володимира» – нині Обсерваторія університету ім. Т. Шевченка, в межах території пам'ятки місцевого значення «Визначне місце Обсерваторна гірка» (тобто в межах вищезазначеного кварталу) з поширенням тих же режимів використання, що і для території пам'ятки місцевого значення «Визначне місце Обсерваторна гірка».

- 02.03.2017 Київською міською радою прийнято рішення № 1060/2064 «Про здійснення заходів щодо реалізації місцевої ініціативи», яким передбачено урахування зауважень та пропозицій, викладених у місцевій ініціативі № 08/КО-15133 від 19.12.2016 при здійсненні містобудівної діяльності, зокрема, при розробці генерального плану, детального плану територій та плану зонування територій – в частині об'єктів по вул. Гоголівській, 32-в та Гоголівській, 32-34 з приводу заборони будівництва.

- 18.05.2017 Міністр культури наказом № 433 за рекомендацією Науково-методичної ради при Мінкультури затверджує охоронну зону пам'ятки архітектури та містобудування національного значення «Обсерваторія», що входить до комплексу «Астрономічна обсерваторія Київського університету св. Володимира» (нині – Київський національний університет ім. Т. Шевченка), а також підтримані науково-методичною радою режими її використання (аналогічні тим, які були раніше затверджені наказом директора Департаменту культури КМДА від 29.07.2016 для цієї ж території, як пам'ятки місцевого значення) в межах території зазначеного вище кварталу.

- у вересні 2019 року забудовник, в обхід рішення Київської міської ради від 08.10.2015, без зміни містобудівних умов і обмежень, розробки нового проекту, який би відповідав вимогам рішення Київради (зокрема, щодо відповідності затвердженим режимам використання цієї території і щодо погодження проекту в повному обсязі з Міністерством культури України) отримав дозвіл Держархбудінспекції на виконання будівельних робіт для реалізації свого проекту будівництва багатоповерхового житлового будинку з підземним паркінгом.

В результаті піднятої громадськістю хвилі протесту, містобудівні умови і обмеження забудови земельної ділянки по вул. Гоголівській, 32-в були скасовані Державною архітектурно-будівельною інспекцією, зокрема, з тієї підстави, що ця ділянка, згідно чинного Генерального плану м. Києва, за своїм функціональним призначенням, віднесена до території громадської, а

не житлової забудови. Також, як наслідок скасування містобудівних умов і обмежень, був анульований і дозвіл на виконання будівельних робіт.

Разом з тим, ПрАТ «Авіакомпанія «Віта» подало суду позови щодо скасування рішень Держархбудінспекції про скасування містобудівних умов та обмежень забудови земельної ділянки (справа № 640/11650/20) та, відповідно, про анулювання дозволу на виконання будівельних робіт (справа № 640/11651/20).

За результатами розгляду цих вимог в письмовому провадженні, за необізнаності про це представників громадськості та без їхньої участі, Окружний адміністративний суд м. Києва ці позови задовольнив.

Після отримання інформації про ці судові рішення, громаді, разом із Київською міською радою, Департаментом охорони культурної спадщини КМДА та ОСББ «Чайка» вдалося переконати Шостий апеляційний адміністративний суд скасувати обидва рішення суду першої інстанції та відмовити забудовнику в задоволенні його позовів.

Програвши обидва апеляційні процеси, забудовник звернувся з касаційною скаргою по одному з них до Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду, а, програвши касацію, звернувся до суду апеляційної інстанції із заявою про перегляд рішення за нововиявленими обставинами. Однак, в обох зазначених випадках, забудовник одержав відмову у задоволенні своїх скарг.

- у червні 2021 року відбулася спроба знищення історично цінних будівель по вул. Обсерваторній, 11/1 та В. Винниченка, 3 з метою будівництва на їхньому місці та на місці (і за рахунок) міжбудинкового простору між цими двома приреченими на знесення будинками (разом з одночасним знищенням багатьох чудових зелених насаджень та цінних дерев у квітучому міжбудинковому просторі), масивного величезного дисгармонійного будинку на замовлення Управління справами Верховної Ради України.

Проект рішення щодо такого землевідводу був погоджений на постійній комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин, незважаючи на звернення до голови цієї комісії та до секретаря Київської міської ради голови Громадської ради на захист Обсерваторної гірки і Павловського скверу та прилеглих історичних територій Зельдіча М.В.

Разом з тим, цей проект землевідводу був погоджений земельною комісією Київради, незважаючи на те, що він грубо порушував режими використання другої підзони історично цінної забудови комплексної пам'ятки місцевого значення «Визначне місце «Обсерваторна гірка» (саме до якої і відносились будинки по вул. Обсерваторній, 11/1 та В. Винниченка, 3, які планувалося знести, а ділянки під ними, разом з міжбудинковим простором, на якому розміщувалося багато цінних дерев та цінних насаджень – забудувати новим масивним будинком), а так само, – **грубо порушені аналогічні режими охоронної зони пам'ятки національного значення «Обсерваторія», згідно яких не допускається зміна параметрів та характеристик забудови, що склалися, порушення цілісності фронту забудови периметру кварталу, ущільнення забудови за рахунок дворового простору, скорочення площ озеленення за рахунок відведення ділянок під нове будівництво. Допускається лише реставрація і реабілітація пам'яток та цінної історичної забудови, при необхідності – реконструкція інших будівель і споруд без збільшення їх параметрів.**

Тим не менш, як з'ясувалося, ще у 2015 році тодішній голова комісії з припинення Управління охорони культурної спадщини КМДА (та, одночасно, тодішній в.о. начальника цього Управління) С. Груздо погодив проект даного землевідводу за умови (як прямо зазначено у його листі) «дотримання режимів використання другої підзони історично цінної забудови (до якої відноситься зазначена ділянка) території комплексної пам'ятки місцевого значення «Визначне місце «Обсерваторна гірка», що завідомо було неможливо виконати, при реалізації погодженого проекту землевідводу під будівництво житлового комплексу, який за своїм обсягом перевищував площу забудови, зайняту будинками по вул. Обсерваторній, 11/1 та В. Винниченка, 3. Таким чином, дане угодицьке погодження (разом із фарисейським застереженням щодо необхідності дотримання режимів використання), по суті, було відвертим знущанням над здоровим глуздом і

законом, оскільки зазначені застереження були завідомо невиконуваними, що тодішній керівник Управління охорони культурної спадщини не міг не розуміти.

Причому на засідання постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин представники громадськості допущені не були під приводом запровадженого карантину.

Таким чином, питання було винесено на пленарне засідання сесії Київради, на якому, завдяки виступам депутатів Юрія Федоренка та Анатолія Шаповала, які напередодні сесії отримали від Зельдіча М.В. відповідні листи з копією науково-проектної документації щодо меж та режимів використання території другої підзони історично цінної забудови комплексної пам'ятки місцевого значення «Визначне місце «Обсерваторна гірка»*, та проголосили з трибуни сесійної зали про наявність таких обмежень, – проект рішення Київради не набрав відповідної кількості голосів, необхідних для його схвалення.

Трансляцію відповідної сесії Київської міської ради спостерігала по телебаченню член Координаційного комітету Громадської ради із захисту Обсерваторної гірки, Павловського скверу і прилеглих історичних територій Глущенко Л.О., яка чула виступи депутатів Анатолія Шаповала та Юрія Федоренка з посиланням на звернення до них голови Громадської ради на захист Обсерваторної гірки, Павловського скверу і прилеглих історичних територій Зельдіча М.В. та на надані ним матеріали, що неспростовно свідчили про незаконність пропонованого землевідводу, й повідомила про перебіг сесії та результати голосування.

Однак, факт відхилення проекту рішення з першої спроби ще не є остаточною перемогою, оскільки, відповідно до регламенту Київської міської ради, проект може бути винесений на голосування повторно на іншій сесії.

- у жовтні 2021 року той же забудовник (ПрАТ «Авіакомпанія «Віта»), який програв усі судові процеси щодо скасування рішень Держархбудінспекції про скасування містобудівних умов та обмежень забудови земельної ділянки та, відповідно, про анулювання дозволу на виконання будівельних робіт по вул. Гоголівській, 32-в, подав новий позов – вже про скасування відповідного положення Генерального плану м. Києва щодо визначення функціонального призначення земельної ділянки по вул. Гоголівська, 32-в, саме під громадську (а не житлову) забудову – що й було підставою для скасування у 2019 році інспекторами нагляду Держархбудінспекції містобудівних умов і обмежень, виданих у 2013 році під «житлову» забудову, а відтак – і причиною анулювання дозволу на будівництво.

Одночасно, забудовник в якості похідних позовних вимог заявив вимоги про скасування відповідних рішень інспекторів Держархбудінспекції, якими були скасовані вищеназвані дозвільні документи (останні вимоги були згодом змінені на вимоги про «відновлення дії містобудівних умов і обмежень та дозволу на виконання будівельних робіт»).

Дніпропетровським окружним адміністративним судом 19.04.2024 було постановлено ухвалу про задоволення клопотання Зельдіча М.В. щодо закриття провадження в адміністративній справі № 160/19012/21 в частині позовних вимог щодо поновлення дії містобудівних умов і обмежень забудови земельної ділянки та поновлення дії дозволу на виконання будівельних робіт по вул. Гоголівській, 32-в, а також в частині щодо зобов'язання Державної інспекції архітектури та містобудування України внести до Реєстру будівельної діяльності інформацію про поновлення дозволу на виконання будівельних робіт).

При цьому, відповідно до того ж задоволеного судом клопотання Зельдіча М.В., справу № 160/19012/21 в частині позовної вимоги щодо визнання протиправним та нечинним рішення Київської міської ради від 28.03.2002 року № 340/1804 «Про затвердження Генерального плану міста Києва та проекту планування його приміської зони на період до 2020 року» в частині зміни (встановлення) функціонального призначення земельної ділянки по вул. Гоголівська, 32-в, було направлено на розгляд до Київського окружного адміністративного суду.

Отже, запланований забудовником – ПрАТ «Авіакомпанія «Віта» блицкриг по

* (яка одночасно є територією другої підзони території охоронної зони пам'ятки архітектури та містобудування національного значення «Обсерваторія» з тими ж ідентичними режимами використання).

відновленню судом скасованих містобудівних умов і обмежень та дозволу на будівництво багатоповерхівки на схилі Обсерваторної гірки по вул. Гоголівській, 32-в з наступним негайним початком будівництва – з тріском провалився!!!

Розділ III. Стислий виклад юридичних підстав для звернення в порядку місцевої ініціативи з даною петицією.

Відповідно до Закону України «Про місцеве самоврядування», право комунальної власності. – це право територіальної громади володіти, доцільно, економно, ефективно користуватися і розпоряджатися на свій розсуд і в своїх інтересах майном, що належить їй, як безпосередньо, так і через органи місцевого самоврядування. При цьому, сільські, селищні, міські ради є органами місцевого самоврядування, що **представляють відповідні територіальні громади та здійснюють від їх імені та в їх інтересах функції і повноваження місцевого самоврядування, визначені Конституцією України, цим та іншими законами.**

У відповідності до Конституції України, культурна спадщина охороняється законом. Держава забезпечує збереження історичних пам'яток та інших об'єктів, що становлять культурну цінність, вживає заходів для повернення в Україну культурних цінностей народу, які знаходяться за її межами. Кожен зобов'язаний не заподіювати шкоду природі, культурній спадщині, відшкодувати завдані ним збитки.

Згідно із преамбулою Закону України «Про охорону культурної спадщини», охорона об'єктів культурної спадщини є одним із пріоритетних завдань органів державної влади та органів місцевого самоврядування.

І хоча земля та нерухомість у складі пам'ятки місцевого значення «Визначне місце «Обсерваторна гірка» належить до комунальної власності не в повній мірі (зокрема, її частина, що пов'язана з Астрономічною обсерваторією Київського національного університету ім. Т. Шевченка є державною власністю, а частина комунальної власності у вигляді будинків видатних художників В.Д. Орловського та М.К. Пимоненка наразі фактично передано у приватну власність), тим не менш, основна частина цієї комплексної пам'ятки залишається у комунальній власності, і тому, уся комплексна пам'ятка місцевого значення «Визначне місце «Обсерваторна гірка», як єдине ціле (цілісний пам'яткоохоронний комплексний об'єкт культурної спадщини місцевого значення), відповідно до Закону України «Про охорону культурної спадщини», підлягає захисту та охороні не лише з боку органів держави (Міністерство культури), а й з боку органів місцевого самоврядування – Київської міської ради, її виконавчого органу – Київської міської державної адміністрації та її структурних підрозділів – Департаменту культури та Департаменту охорони культурної спадщини.

У відповідності до ч. 1 ст. 12 Статуту територіальної громади м. Києва, члени територіальної громади міста Києва мають право ініціювати розгляд у Київській міській раді в порядку місцевої ініціативи будь-якого питання, віднесеного Конституцією України, законами України та цим Статутом до предметів відання місцевого самоврядування у місті Києві.

Згідно із ч. 5 ст. 12 Статуту територіальної громади м Києва, місцева ініціатива, внесена у встановленому порядку на розгляд Київської міської ради, підлягає обов'язковому розгляду цією радою на відкритому засіданні ради за обов'язковою участю членів ініціативної групи з питань місцевої ініціативи.

Відповідно до п. 1.2. Порядку внесення та розгляду місцевих ініціатив в місті Києві, затвердженого рішенням Київської міської ради від 08.12.2016 № 545/1549 «Про затвердження Порядку внесення та розгляду місцевих ініціатив в місті Києві», місцева ініціатива – це форма безпосереднього здійснення місцевого самоврядування у місті Києві, що реалізується шляхом ініціювання членами територіальної громади міста Києва розгляду в Київській міській раді будь-якого питання, віднесеного до відання місцевого самоврядування.

Територія, відведена Головному управлінню Міністерства внутрішніх справ України в м. Києві, загальною площею 0,28 га (з них: ділянка площею 0,25 га – передана в постійне користування та ділянка площею 0,03 га, передана в короткострокову оренду на 5 років для будівництва житлового будинку на вул. Гоголівській, 32-34 у Шевченківському районі м. Києва за рахунок земель міської забудови),

а також територія, відведена ПрАТ «Авіакомпанія «Віта», площею 0,22 га (під житлову забудову),

а, так само, територія садиби В.Д. Орловського та М.К. Пимоненка по вул. Гоголівській, 28 (територія колишнього дитячого санаторію «Салют»), майновий комплекс якої наданий у власність ТОВ «Фонд розвитку будівельних ініціатив», де, відповідно до опублікованого на сайті «Главком» (за посиланням: <https://glavcom.ua/kyiv/news/olha-sumska-zvernulasja-u-rozprachi-dominkultu-vidhuknitsja-reahujte-1011221.html>) листа народної артистки України Ольги Сумської на ім'я в.о. Міністра культури та інформаційної політики України Ростислава Карандеєва, вже цієї осені може початись житлова забудова,

розташовуються в історичному ареалі міста Києва, в зоні регулювання забудови II категорії, у межах I та II підзон охоронної зони пам'ятки архітектури та містобудування національного значення «Обсерваторія», а, так само, першої та другої підзон території комплексної пам'ятки місцевого значення «Визначне місце «Обсерваторна гірка».

При цьому, у першій підзоні домінуючого природного ландшафту з високою історико-культурною цінністю, предметом охорони виступає сам домінуючий природний ландшафт, який має високу історико-культурну цінність, а у другій підзоні історично цінної забудови предметом охорони, окрім природного ландшафту, виступає також і цінна історична садибна забудова (з відповідними парцеляціями та розплануванням, яке зберіглося та успадковано ще з 19 сторіччя) на тлі навколишнього природного ландшафту та живої природи.

На території обох цих підзон заборонено нове будівництво, а також знищення, скорочення чи пошкодження площ зелених насаджень, ущільнення забудови за рахунок дворового чи міжбудинкового простору. Натомість, дозволена лише реставрація і реабілітація пам'яток та цінної історичної забудови, при необхідності – реконструкція інших будівель та споруд без збільшення їх параметрів.

Крім того, під пляму забудови території, відведеної Головному управлінню Міністерства внутрішніх справ України по вул. Гоголівській, 32-34 підпадає об'єкт критичної інфраструктури – артезіанська свердловина, що має особливе значення під час війни, а також взяті у колектор підземні струмки, що впадають в притоку річки Либіді – ручай «Скоморох».

На підставі усього вищенаведеного, ми звертаємося до Київської міської ради з наступними пропозиціями та вимогами.

Частина 2 ПРОПОЗИЦІЇ ТА ВИМОГИ, ЯКІ ЗАЯВЛЯЮТЬСЯ В ПОРЯДКУ МІСЦЕВОЇ ІНІЦІАТИВИ У ФОРМІ ДАНОЇ ПЕТИЦІЇ

Розділ I. Вимоги та пропозиції щодо земельних питань.

1. Просимо відновити загальну площу Павловського скверу до її первісного розміру у 2, 25 га та внести цей сквер, який наразі з 2011 року є щойно виявленим об'єктом культурної спадщини – пам'яткою садово-паркового мистецтва до Реєстру нерухомих пам'яток в межах ділянки з кадастровим номером 800000000:91:187:0005 (площею 2, 05 га) та, частково, ділянки з кадастровим номером 800000000:91:187:0041 (площею 0, 20 га), на якій знаходяться туалет скверу, зелені насадження, доріжки скверу, об'єкт критичної інфраструктури – артезіанська свердловина та стиснуті у колектор підземні струмки, що впадають в приток Либіді – ручай Скоморох, і яка незаконно відведена під будівництво житлового будинку для Головного

управління МВС, та **внести Павловський сквер в цих зазначених межах до Державного реєстру нерухомих пам'яток України.**

2. Щодо скасування рішень Київської міської ради, скасування відповідних правочинів, відзиву відповідних проектів та погоджень, повернення об'єктів нерухомості до комунальної власності та зобов'язання привести територію пам'ятки до її первинного стану.

2.1. Існуючі рішення Київської міської ради:

- пункт 9 рішення від 18.03.2004 № 125/1335 «Про надання і вилучення земельних ділянок та припинення права користування землею», а саме, про затвердження проекту відведення земельної ділянки Головному управлінню Міністерства внутрішніх справ України у м. Києві для будівництва житлового будинку на вул. Гоголівській, 32-34 у Шевченківському районі м. Києва;

- рішення від 29.05.2003 № 480/640 «Про передачу Закритому акціонерному товариству «Авіакомпанія «Віта» земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового будинку на вул. Гоголівській, 32-в у Шевченківському районі м. Києва»;

- рішення від 24.05.2007 № 739/1400 «Про надання дозволу Головному управлінню охорони здоров'я та медичного забезпечення виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) на укладання інвестиційного договору з метою збільшення кількості ліжок та покращення умов перебування дітей в дитячому санаторії «Салют» та в дитячому санаторії «Ялинка» Київського міського дитячого санаторно-курортного об'єднання» підлягають негайному скасуванню, а самі передані зазначеними рішеннями в оренду та / або у постійне користування під забудову зазначеними рішеннями земельні ділянки – вилученню у їхніх користувачів для потреб міста, як важливих складових пам'ятки місцевого значення «Визначне місце «Обсерваторна гірка»».

2.2. При цьому, укладені договори оренди під забудову (зокрема, з ПрАТ «Авіакомпанія «Віта»), підлягають визнанню недійсними, або розірванню у судовому порядку.

2.3. Зокрема, з приводу необхідності розірвання оренди за ініціативою Київради у судовому порядку прямо зазначено в рішенні Київської міської ради від 08.10.2015 № 139/2042 (зі змінами та доповненнями, внесеними рішенням Київради від 17.12.2015 № 37/37), про тимчасову заборону використання для будівництва наданої в оренду ПрАТ «Авіакомпанія «Віта» земельної ділянки.

Отже, це рішення Київської міської ради в частині розірвання договору оренди з ПрАТ «Авіакомпанія Віта» в судовому порядку необхідно нарешті виконати.

2.4. Так само, підлягають вилученню для потреб міста, як важливі складові пам'ятки «Визначне місце «Обсерваторна гірка», і об'єкти нерухомості, що входять до майнового комплексу колишнього санаторію «Салют», включаючи меморіальні будинки видатних українських художників В.Д. Орловського та М.К. Пимоненка, які внесені до Державного реєстру нерухомих пам'яток України, та які вищезазначеним рішенням Київської міської ради від 24.05.2007 № 739/1400 були несправедливо і незаконно передані до ТОВ «Фонд розвитку будівельних ініціатив» в обмін на проведення капітального ремонту дитячого санаторію «Ялинка», розташованого у передмісті Києва – селищі Пуща-Водиця.

2.5. Крім того, є необхідним зобов'язати ПрАТ «Авіакомпанія «Віта» (за необхідності – в судовому порядку) за свій рахунок привести до первісного стану понівечену цим орендарем територію земельної ділянки під кадастровим номером 8000000000:091:187:036, яка рішенням Київради від 10.07.2013 № 638-5/798 була передана в оренду ПрАТ «Авіакомпанія «Віта» строком на три роки для влаштування під'їзної дороги до будівельного майданчику житлового будинку по вул. Гоголівській, 32-в.

Адже ця ділянка розташована в першій підзоні охоронної зони пам'ятки національного значення «Обсерваторія», а строк договору оренди цієї земельної ділянки завершився.

Наразі ця територія, на якій забудовником попередньо були вирублені дерева, – засипана піском, вимощена бетонними плитами, огорожена бетонним парканом і попри те, що у 2014 році постановою Міністерства культури України до ПрАТ «Авіакомпанія «Віта» було застосовано фінансові санкції у розмірі 170 000 грн. – саме за це порушення законодавства про охорону культурної спадщини та спричинення їй шкоди, ці кошти забудовник так і не сплатив, незважаючи на судові підтвердження правомірності дій Міністерства культури України. При цьому, пошкоджену і понівечену ним територію, що відноситься до першої підзони домінуючого природного ландшафту високої історико-культурної цінності комплексної пам'ятки «Визначне місце «Обсерваторна гірка», забудовник дотепер не відновив її до первісного стану та не здійснив її благоустрою і рекультивації.

2.6. Необхідно відізвати проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки Управлінню справами Верховної Ради України для житлового будівництва для народних депутатів та працівників апарату на вул. Обсерваторній, 11 у Шевченківському районі м. Києва, запропонований Департаментом земельних ресурсів Київської міської державної адміністрації.

2.7. Необхідно відізвати погодження Управління охорони культурної спадщини КМДА проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки Управлінню справами Верховної Ради України для житлового будівництва по вул. Обсерваторній, 11/1, надане листом від 04.03.2015 № 066-668, як таке, що містить завідомо невиконувану умову, щодо дотримання затверджених режимів використання території комплексної пам'ятки «Визначене місце «Обсерваторна гірка», оскільки сам проект землевідводу під нове будівництво будинку на плямі забудови, на якій розташовані два існуючих будинки цінної історичної забудови за адресами: Обсерваторна, 11/1 та В. Винниченка, 3, а також дворовий простір між ними (з озелененням), передбачає знесення цих цінних історичних будинків, порушення фронтальної забудови, ущільнення дворового простору новою забудовою і знищення існуючих зелених насаджень, а також руйнацію існуючої парцеляції, а, так само, передбачає заборонене режимами використання нове будівництво, а не дозволену режимами використання реставрацію або реконструкцію існуючих будівель в межах їх параметрів (тобто, передбачає все те, що прямо заборонено режимами використання другої підзони цінної історичної забудови, до якої віднесена земельна ділянка з кадастровим номером 8000000000:91:187:0001, яка відводиться під нову забудову).

2.8. Необхідно відізвати проект рішення Київської міської ради «Про затвердження проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки Управлінню справами Верховної Ради України для житлового будівництва для народних депутатів та працівників апарату на вул. Обсерваторній, 11 у Шевченківському районі м. Києва» (ПР-8585 від 28.01.2016, справа Д-3592, доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 03.02.2016 № 08/231-681/ПР), як такий, що є несумісним та прямо суперечить режимам використання території комплексної пам'ятки місцевого значення «Визначне місце «Обсерваторна гірка», затвердженим наказом директора Департаменту культури КМДА № 143 від 29.07.2016, а, так само, суперечить ідентичним режимам використання цієї ж території, яка одночасно є і охоронною зоною пам'ятки архітектури та містобудування національного значення «Обсерваторія» (з ідентичними режимами використання), затвердженої наказом Міністра культури України від 18.05.2017 № 433 в межах кварталу, обмеженого вул. Обсерваторною, В. Винниченка, Гоголівською та Бульварно-Кудрявською.

3. Необхідною є зміна цільового призначення усієї території пам'ятки місцевого значення «Визначне місце «Обсерваторна гірка» (в межах кварталу, обмеженого вул. Гоголівською, Бульварно-Кудрявською, Обсерваторною та В. Винниченка), включаючи і територію Павловського скверу, та її віднесення до земель історико-культурного призначення, де неможна будувати нові об'єкти нерухомості, зокрема, житлового призначення.

4. Щодо відображення змін цільового призначення земельної ділянки та режимів охорони пам'ятки у землепорядній та містобудівній документації.

4.1. Такі зміни цільового призначення, разом із затвердженими режимами використання території комплексної пам'ятки місцевого значення «Визначне місце «Обсерваторна гірка», яка є, одночасно, охоронною зоною пам'ятки національного значення «Обсерваторія» (з ідентичними режимами використання), мають бути внесені та відображені у відповідній технічній документації із землеустрою та у землепорядній документації, містобудівному кадастрі та Державному земельному кадастрі, а також у Генеральному плані м. Києва в частині функціонального призначення земельних ділянок (незважаючи на те, що зміни до Закону України «Про охорону культурної спадщини» з приводу внесення науково-проектної документації щодо затвердження режимів використання територій до Державного земельного кадастру та до містобудівної та землепорядної документації формально не стосуються періоду часу, що минув до внесення таких змін до зазначеного Закону).

4.2. Київській міській раді та Міністерству культури доцільно ініціювати вирішення даної проблеми (зазначеної у п. 4.1.) перед Кабінетом Міністрів України та Верховною Радою України.

Адже без вирішення зазначеної вище у п. 4.1. проблеми, такі Режими фактично не діятимуть і не забезпечать цю перлину природно-історичного ландшафту високої історико-культурної цінності від спроб незаконних забудов.

5. Щодо прийняття Київською міською радою відповідних рішень.

5.1. Тому, з метою захисту та збереження комплексної пам'ятки місцевого значення «Визначне місце «Обсерваторна гірка», просимо Київську міську раду прийняти окреме рішення про тимчасову заборону на території цієї пам'ятки в межах кварталу, обмеженого вул. Обсерваторною, Бульварно-Кудрявською, Гоголівською та В. Винниченка будь-яких нових землевідведень чи інших видів надання земель під забудову, а, так само, про тимчасову заборону усім користувачам земельних ділянок та усім власникам будівель в межах території цієї комплексної пам'ятки використання території даної комплексної пам'ятки місцевого значення у її вищезазначених межах під будь-яке будівництво, – до позитивного вирішення питань, зазначених в п. 4 цієї петиції.

5.2. Тим же рішенням Київради, відповідно до вимог ст. 23 Закону України «Про охорону культурної спадщини» слід зобов'язати користувачів усіх земельних ділянок та власників усіх будівель і споруд, розташованих у межах території комплексної пам'ятки місцевого значення «Визначне місце «Обсерваторна гірка», терміново, протягом одного місяця з дня опублікування цього рішення Київради укласти з Департаментом охорони культурної спадщини КМДА відповідні охоронні договори щодо їхнього обов'язку збереження автентичності цієї пам'ятки та щодо їхнього обов'язку беззаперечного дотримання встановлених і затверджених режимів використання її території.

Розділ II. Вимоги та пропозиції щодо концепції КО «Київзеленбуд» по реконструкції Павловського скверу.

6. Виступаємо категорично проти реалізації опублікованої на сайті КО «Київзеленбуд» концепції реконструкції Павловського парку, тим більше під час воєнного стану.

Проекту реконструкції на даний час немає. Концепція з пропозиціями тих чи інших змін у парку не пройшла громадські слухання.

Більш того, ця концепція, за своєю суттю, є характерною для типових скверів, штучно створених в останні десятиліття чи навіть роки на перетині декількох вулиць, з відповідною транспортною розв'язкою та відповідними людськими і транспортними потоками (наприклад, нещодавно капітально відремонтований невеличкий штучний сквер імені Мусліма Магомаєва,

який знаходиться у трикутнику, утвореному відрізками вулиць Січових Стрільців, В. Чорновола та Л. Глібова).

Вона не враховує унікальність Павловського скверу, як важливої невід'ємної складової чудової і неповторної природної зеленої оази в центрі столиці, та як невід'ємної складової частини мальовничого природного ландшафту високої історико-культурної цінності, а, так само, не враховує унікальність утвореного самою матінкою - природою єдиного історико-культурного природного ландшафтного комплексу, що становить територію комплексної пам'ятки місцевого значення «Визначне місце «Обсерваторна гірка» в межах кварталу, обмеженого вул. Обсерваторною, Бульварно-Кудрявською, Гоголівською, В. Винниченка та Обсерваторною, до території якої, окрім самого Павловського скверу, входить також історична Обсерваторна гірка з усіма її схилами, садиба В.Д. Орловського (територія колишнього санаторію «Салют»), територія і садиба колишньої лютеранської лікарні (в радянські часи – лікарня водників, нині – лікарня Міністерства охорони здоров'я та кафедра медінституту, раніше відома як лікарня водників) з її чудовими кольоровими вітражами та інші ландшафтно-утворюючі природні мальовничі куточки живої природи та неповторного пейзажу і ландшафту високої історико-культурної цінності, серед яких розташовані визначні архітектурні пам'ятки історії та архітектури та шедеври світового зодчества.

Тому, будь-яке грубе втручання людини в цей унікальний природний комплекс та перлину природи і світового зодчества є неприпустимим!

Натомість, допустимим може бути лише таке втручання, яке обмежуватиметься затвердженими режимами використання території комплексної пам'ятки «Визначне місце «Обсерваторна гірка», та її першої підзони з високою історико-культурною цінністю (до якої відноситься Павловський сквер), а по-друге, будь-яке допустиме втручання може відбуватись лише в межах фактичної і реальної об'єктивної необхідності підтримання території комплексної пам'ятки, зокрема, й Павловського скверу, у її первісному стані, збереження її зелених насаджень, благоустрою, озеленення і т.і.

Натомість, згадана концепція передбачає неспівмірне та невиправдане втручання балансоутримувача Павловського скверу – КО «Київзеленбуд» в саме єство цієї перлини природи, ландшафту, садово-паркового мистецтва і архітектурного зодчества і тому є неприпустимою.

7. Ми категорично проти закриття Павловського скверу на капітальний ремонт.

8. Скорочення обсягу зелених насаджень (в тому числі за рахунок влаштування там майданчиків для вигулу собак) і вирубка дерев є неможливими і суперечать затвердженим режимам використання першої підзони домінуючого природного ландшафту високої історико-культурної цінності комплексної пам'ятки місцевого значення «Визначне місце «Обсерваторна гірка» до якої відноситься Павловський сквер.

9. Щодо пропозицій по облаштуванню та ремонту Павловського скверу.

9.1. В той же час, ми можемо погодитись на проведення поточного ямкового ремонту тобто на відновлення асфальтового покриття, де це реально необхідно у зв'язку з наявними ямами та тріщинами, але лише виключно в межах існуючих асфальтових доріжок (в тому числі тих, які вимощені бетонними плитами).

9.2. Також вважаємо за доцільне та просимо здійснити влаштування штучного (крапельного) поливу зелених насаджень з метою рятування дерев від спеки (шляхом укладення труб вздовж краю існуючих асфальтових доріжок над поверхнею скверу без проведення відповідних земляних робіт з прокладанням підземних труб, що може спричинити шкоду кореневій системі дерев, призвести до пошкодження зелених насаджень та скорочення їхньої площі і потребуватиме закриття скверу на капітальний ремонт).

9.3. Також підтримуємо і просимо здійснити влаштування фонтану на місці його фактичного існування в центрі скверу, згідно архівних матеріалів.

10. Територія Павловського парку також розташована в історичному ареалі міста Києва, в зоні регулювання забудови II категорії, в межах I підзони території комплексної пам'ятки місцевого значення «Визначне місце «Обсерваторна гірка» (та одночасно в межах першої підзони території охоронної зони пам'ятки національного значення «Обсерваторія»), а саме – першої підзони домінуючого природного ландшафту високої історико-культурної цінності, охоронної зони пам'ятки архітектури та містобудування національного значення «Обсерваторія» та території комплексної пам'ятки місцевого значення «Визначне місце «Обсерваторна гірка» на території якої діють відповідні затверджені Департаментом культури КМДА та Міністерством культури України дуже суворі режими використання, які практично унеможливають будь-яку господарську діяльність на цій території, не пов'язану зі збереженням цієї пам'ятки.

10.1. Тому всі перетворення мають пройти погодження органами охорони культурної спадщини – Департаментом охорони культурної спадщини КМДА та Міністерством культури та інформаційної політики України, а також їхніми дорадчими органами – відповідною Науково-консультативною радою при Департаменті охорони культурної спадщини та Науково-методичною радою при Міністерстві культури та інформаційної політики України, і також Містобудівною радою та громадськими слуханнями.

10.2. Крім того, має бути влаштований відкритий відповідний конкурс проектів та концепцій таких проектів.

Розділ III. Вимоги та пропозиції щодо реалізації резолюцій громадських слухань, відображених у рішеннях Шевченківської районної ради та Київради.

11. Просимо також виконати вимоги:

- рішення Шевченківської районної ради від 01.12.2005 № 620 «Про звернення до Київської міської ради з проханням щодо внесення змін до рішень Київради від 15.07.2004 № 419-24/1829, від 18.03.2004 № 125/1335, від 29.05.2003 № 480/640» (в частині скасування відповідних рішень про виділення земельних ділянок по вул. Артема (нині – Січових Стрільців), 59 (Центральне спеціалізоване будівельне управління Міністерства оборони України, а нині – Центральне територіальне управління капітального будівництва), по вул. Гоголівська, 32-34 (Головне управління МВС України) та вул. Гоголівська, 32-в (ПрАТ «Авіакомпанія «Віта»),

- а також рішення Київської міської ради від 06.10.2005 № 28/3492 «Про Заходи з реалізації резолюцій громадських слухань щодо збереження історичної забудови, природно-заповідних територій та упорядкування територій зелених насаджень загального користування м. Києва», в частині:

11.1. п. 10.16. Додатку: підготувати і подати на розгляд сесії Київради пропозиції щодо надання Павловському скверу та прилеглим територіям, Обсерваторній горі, дитячому санаторію "Салют" (колишня садиба Орловського) статусу історико-культурного ландшафтного заповідника із заборною будь-якого нового будівництва;

11.2. п. 10.17. Додатку: скасувати попереднє рішення Київради про відведення земельної ділянки під будівництво за адресами: вул. Гоголівська, 34 (МВС України), вул. Гоголівська, 32-в (авіакомпанія "Віта") та вул. Обсерваторна, 3 (компанія ТММ), які знаходяться на окресленій історичній території, і які не тільки не пройшли громадське обговорення, але й викликали численні протести громадськості та фахівців з екології та краєзнавства, історії та культури України, мешканців району і що необхідно зробити для запобігання величезній шкоді

Павловському скверу, історичному середовищу на згаданій території та пам'яткам архітектури в разі здійснення запланованого будівництва.

11.3. п. 10.25 Додатку: Скасувати рішення Київської міської ради від 15.07.2004 N 419-24/1829 про передачу земельної ділянки у короткострокову оренду на 5 років Центральному спеціалізованому будівельному управлінню Міністерства оборони України для будівництва житлового комплексу для військовослужбовців з підземним паркінгом, дошкільним дитячим закладом та з вбудованими приміщеннями на ділянці по вул. Артема /нині – вул. Січових Стрільців – прим. автора петиції/, 59.

Створити* єдиний ландшафтно-парковий комплекс, який би поєднав територію існуючої маленької оази у спільній садибі будинків 72, 74, 74-б на вул. Тургенєвській та нову рекреаційну зону на території військового містечка (вул. Артема, 59).

11.4. При цьому, усі укладені на підставі землевідведень, зазначених вище у п. 11, 11.1, 11.2, 11.3 цієї петиції, договори оренди та / або договори користування під житлову забудову на відповідних цим землевідведенням земельних ділянках (а, так само, договори про поновлення згаданих договорів чи про укладання їх на новий строк) – розірвати, а право користування ними – припинити (в разі необхідності – в судовому порядку).

11.5. Так само просимо виконати рішення Київської міської ради від 02.03.2017 № 1060/2064 «Про здійснення заходів щодо реалізації місцевої ініціативи», яким передбачено розробку міжвідомчою робочою групою, створеною на реалізацію пропозицій місцевої ініціативи № 08/КО-15133 від 19.12.2016, та моніторинг виконання нею плану заходів, спрямованих на вирішення проблемних питань, порушених зазначеною місцевою ініціативою, зокрема, та не обмежуючись внесенням пропозицій щодо: внесення змін до рішень Київської міської ради щодо бюджету міста Києва, Програми економічного і соціального розвитку міста Києва, надання пропозицій до проекту Генерального плану розвитку міста Києва та його приміської зони до 2025 року, проекту зонування (зонінгу) центральної планувальної зони міста Києва, транспортної моделі міста Києва, проектів детальних планів територій в межах Шевченківського району міста Києва.

11.6. Також слід прийняти конкретні рішення щодо припинення усіх зазначених в тексті місцевої ініціативи № 08/КО-15133 від 19.12.2016 незаконних забудов та щодо припинення прав користування відповідними цим забудовам земельними ділянками (відповідний перелік цих ділянок для зручності наведений у розділі I частини 3 «Висновки та післямова» цієї петиції).

Розділ IV. Вимоги та пропозиції щодо розробки і затвердження меж та режимів використання Охоронної зони комплексної пам'ятки місцевого значення «Визначне місце «Обсерваторна гірка», а також розробки і затвердження режимів використання Центральної планувальної зони м. Києва та центрального історичного ареалу м. Києва (в тому числі, в тій їхній спільній частині, яка відноситься до історичних місцевостей «Кудрявець» /«Копирів кінець»/ та «Солдатська Слобідка» в межах кордонів мікрорайону «Центр-3» /колишній мікрорайон «Центральний»/ Шевченківського району м. Києва), в рамках Історико-архітектурного опорного плану м. Києва, а на цій основі – розробки та затвердження детальних планів цих територій та / або планів зонування зазначених територій, а також щодо накладення мораторію на відведення (надання) земельних ділянок в оренду чи користування під забудову, на поновлення таких договорів оренди, та / або укладання таких договорів на новий строк, тощо та на саме будівництво на зазначених

* Очевидно, положення даного абзацу спрямовано на виконання відповідної резолюції громадських слухань, яка передбачає створення рекреаційної зони на території військового містечка № 138 у складі єдиного ландшафтно-паркового комплексу лише в разі ліквідації згаданого військового містечка, тобто, по суті, передачі території цього військового містечка від державної до комунальної власності, без чого практична реалізація цього положення є неможливою.

територіях – до виконання щодо кожної з цих територій відповідних зазначених вимог.

12. Відповідно до Закону України «Про охорону культурної спадщини», навколо території пам'ятки, історико-культурного заповідника, історико-культурної заповідної території встановлюються – охоронна зона, зона регулювання забудови, зона охоронюваного ландшафту, зона охорони археологічного культурного шару, в межах яких діє спеціальний режим їх використання, з метою щоб пам'ятка не втрачала свого історико-культурного значення та не була оточена дисонуючими об'єктами, які знівельують її та спотворять облік нашої столиці.

12.1. На цій підставі просимо створити навколо комплексної пам'ятки місцевого значення «Визначне місце «Обсерваторна гірка» охоронну зону, територія якої практично не виходитиме за межі території нашого мікрорайону та включатиме в себе усі поблизу розташовані квартали, які здебільшого зберегли традиційний характер забудови історичних місцевостей «Кудрявець» («Копирів кінець») та «Солдатська слобідка», з яких переважно складається територія нашого мікрорайону «Центр-3» /колишній мікрорайон «Центральний»/ Шевченківського району м. Києва*, зокрема:

– квартали нашого мікрорайону, які безпосередньо межують з територією цієї комплексної пам'ятки, вздовж її кордонів, тобто вздовж відрізків ліній вулиць в напрямку вул. В. Винниченка (від її перехрестя з вул. Гоголівською до вул. Обсерваторної); вул. Обсерваторна (від її перетину з вул. В. Винниченка до вул. Бульварно-Кудрявської); вул. Бульварно-Кудрявська (від її перетину з вул. Обсерваторною до вул. Гоголівської); вул. Гоголівська (від її перетину з вул. Бульварно-Кудрявською до вул. В. Винниченка);

– квартали, які межують з територією пам'ятки по кутовим точкам її кордону в тому ж напрямку (по перехрестях зазначених відрізків цих вулиць в тій же послідовності вздовж периметру території цієї комплексної пам'ятки).

А саме, просимо створити зазначену охоронну зону комплексної пам'ятки «Визначне місце «Обсерваторна гірка» в межах наступних кордонів:

- вул. Бульварно-Кудрявська (правий бік) – в напрямку від Львівської площі – до перетину вул. Бульварно-Кудрявської з вул. Дмитрівською,

- відрізок вул. Дмитрівської (обидва боки) – в напрямку від її перетину з вул. Бульварно-Кудрявською – до перетину з вул. Полтавською, а також продовження в тому ж напрямку цього відрізка вул. Дмитрівської від її перетину з вул. Полтавською – до перетину з вул. Коперника (але в цьому продовженні – лише правий бік),

- відрізок вул. Коперника (правий бік) – в напрямку від її перетину з вул. Дмитрівською – до перетину з вул. Січових Стрільців,**

- вул. Січових Стрільців (правий бік) – в напрямку від її перетину з вул. Коперника – до Львівської площі.

Адже, як зазначено у «Історико-архітектурному опорному плані м. Києва з визначенням зон охорони пам'яток та історичних ареалів», що входить до Генерального плану м. Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 28.03.2002 № 370/1804 «Про затвердження «Генерального плану міста Києва та проекту планування його приміської зони на період до 2020 року», історичний центр Верхнього міста обіймає Старокиївську частину (історичну територію града Володимира-Ярослава-Ізяслава) з прилеглими частинами Хрещатицького яру та напільною східною частиною града Ярослава та Копирівового кінця. Обсерваторний район включає в себе: на

* територія цього мікрорайону розташована в межах кордону, утвореного відрізками вул. Січових Стрільців /колишня вул. Артема/ від Львівської площі до її перетину з вул. Чорновола; відрізок вул. Чорновола від її перетину з вул. Січових Стрільців, до перетину з Берестейським проспектом /колишній проспект Перемоги/; відрізок Берестейського проспекту від його перетину з вул. Чорновола до Галицької площі /колишня площа Перемоги/; уся вул. Бульварно-Кудрявська, від Галицької площі до Львівської площі.

** вулиця Коперника, після перетину з вулицею Дмитрівською в напрямку вулиці С. Стрільців (колишня вул. Артема), а також після перетину вулиці Коперника з самою вулицею Січових Стрільців, – переходить у вулицю Глибочицьку, яка є її фактичним продовженням в даному напрямку (тобто в напрямку до Подолу).

півночі – в тилах забудови північного боку вулиці Артема (Січових Стрільців), вздовж Несторовського провулку, Вознесенського узвозу, західного боку Львівської площі; на південному сході – між вулицями Воровського (нині – Бульварно-Кудрявської) і Олеса Гончара; на півдні – в тилах забудови північного боку проспекту Перемоги (нині – Галицького проспекту); на заході – вздовж вулиці Чорновола.

Зазначена місцевість входить до Старокиївського історичного ареалу (№ 1 на історико-архітектурному опорному плані), а також до історичного ареалу «Лук'янівсько-Татарський» (№ 6 на історико-архітектурному опорному плані), і наразі в цілому входить до Центрального історичного ареалу м. Києва.

Також зазначена місцевість входить до Центральної планувальної зони м. Києва, займає більшість території мікрорайону «Центр-3» (колишній мікрорайон «Центральний») Шевченківського району м. Києва і додатково включає в себе невеличку частину «Лук'янівсько-Татарського» історичного ареалу (в межах трикутника відрізків вулиць Дмитрівської (від вул. Глібова до вул. Коперника), вул. Коперника (від вул. Дмитрівської до вул. Січових Стрільців) та вул. Січових Стрільців (від вул. Коперника до вул. Глібова) внаслідок необхідності захисту та збереження історичних будівель:

- № 89 по вул. Січових Стрільців – старовинний трьохповерховий будинок (побудований наприкінці 19 сторіччя), де раніше розміщувалася Шевченківський райвиконком (за часів СРСР), а за часів вільної України – Вища Рада правосуддя, а нині – Шевченківська окружна прокуратура м. Києва,

- № 91 по вул. Січових Стрільців – будинок Лук'янівської поліцейної дільниці, зведений у 1902 році за проектом архітектора І.В. Ніколаєва, сина видатного київського архітектора В.М. Ніколаєва, який побудував Покровський монастир (нині будівля відселена, занедбана й після кількох пожеж перебуває в аварійному стані) та

- № 93 – будівля кінотеатру «Київська Русь», відкритого в 1982 році з нагоди 1500-річчя Києва (на той момент був найбільшим кінотеатром України та одним з найбільших у Європі), що перебувають на західному боці вул. В. Чорновола.

12.2. Відповідно, просимо розробити і затвердити режими використання території такої охоронної зони, які б обмежили можливість щільної та багатоповерхової забудови цих кварталів (особливо – забудови підвищеної поверховості та висотної забудови) з метою збереження історичної цінності комплексної пам'ятки «Визначне місце «Обсерваторна гірка», та традиційного характеру забудови прилеглих до неї історичних територій – «Солдатської Слобідки», «Кудрявця», «Копиріва кінця» та інших.

Оскільки зазначена територія знаходиться в межах центральної планувальної зони м. Києва, зважаючи на історико-культурну цінність даної місцевості, пропонуємо обмежити граничну поверховість забудови у створеній охоронній зоні 5-7 поверхами (що відповідає, приблизно, обмеженню граничної висотності 18-21 метрами від поверхні землі) і цілком узгоджується з вже наявними обмеженнями щодо граничної висотності, встановленими у розділі 5 «Функціонально-планувальна організація» Основних положень Генерального плану м. Києва для його центральної планувальної зони, до якої належить територія комплексної пам'ятки, так і територія усіх прилеглих до неї кварталів, що будуть утворювати сукупно охоронну зону у пропонованих вище кордонах.

12.3. На території охоронної зони також пропонуємо обмежити щільність забудови, враховуючи традиційний характер мало- та середньоповерхової забудови у цій місцевості, не допускаючи зменшення площ зелених насаджень і зменшення міжбудинкового простору; при цьому, перевагу слід віддавати, переважно, не новому будівництву, а реконструкції та реставрації існуючих будівель з можливою незначною надбудовою, а нове будівництво допускати, як виключення, після його громадського обговорення, обмеживши його граничну поверховість та граничну висотність, відповідно, 5 – 7 поверхами та 18 – 21 метрами від поверхні землі, з максимальним озелененням навколишніх ділянок.

12.4. На час розробки та затвердження таких меж і режимів охоронної зони комплексної пам'ятки місцевого значення «Визначне місце «Обсерваторна гірка», а, так само, на час розробки та затвердження (після проведеного відповідного широкого громадського обговорення) в рамках Історико-архітектурного опорного плану м. Києва режимів використання Центрального історичного ареалу м. Києва та Центральної планувальної зони м. Києва (в тому числі – в тій їхній спільній частині, що відноситься до території історичних місцевостей «Кудрявець» /«Копирів кінець»/, «Солдатська Слобідка» в межах кордонів мікрорайону «Центр-3» /колишній мікрорайон Центральний»/ Шевченківського району м. Києва), а на їх основі – розроблення і затвердження (після широкого громадського обговорення) детальних планів цих територій та/або планів зонування територій, –

накласти мораторій на будь-яке нове будівництво на вищезазначених територіях за виключенням нового будівництва соціально важливих об'єктів критичної інфраструктури (за умови невідкладної необхідності такого будівництва, підтвердженої відповідним розпорядженням Кабінету Міністрів України), а також за виключенням реставрації та реконструкції існуючих нерухомих об'єктів в межах їхніх параметрів;

крім того – накласти аналогічній мораторій (до виконання вищенаведених умов) на відведення та / або надання в оренду чи в користування під забудову (в тому числі, шляхом поновлення договорів оренди, укладення таких договорів на новий строк тощо), розташованих на зазначених вище територіях земельних ділянок (в тому числі за рахунок міжбудинкового простору або шляхом вивільнення територій внаслідок знесення існуючих будинків і будівництва нових будинків та їхньому місці).

12.5. В разі недостатності у Київської міської ради повноважень для впровадження зазначеного мораторію – звернутись до Верховної Ради України, Кабінету Міністрів України та Міністерства культури та інформаційної політики України з метою організації відповідного законотворчого процесу.

Частина 3 ВИСНОВКИ ТА ПІСЛЯМОВА

Розділ І. Містобудівна ситуація в історичній частині Шевченківського району м. Києва.

За останні роки до переліку проблемних (в своїй абсолютній більшості – до цього часу) ділянок та об'єктів Шевченківського району м. Києва, де велося або планувалося незаконне будівництво чи ремонтні роботи, які були перелічені у заяві про внесення на розгляд Київської міської ради місцевої ініціативи № 08/КО-15133 від 19.12.2016 (а саме, за адресами: пров. Алли Горської, 6; вул. Бульварно-Кудрявська, 14, 15-а, 16-16-а, 29, 37; вул. Велика Житомирська, 34-а; вул. Володимира Винниченка, 10; вул. Гоголівська, 26-28, 32-в, 34, 44-46, 47; вул. Дмитрівська, 52, 60; вул. Золотоустівська, 24, 35; вул. Костьольна, 17; вул. Обсерваторна, 4; вул. Олеся Гончара, 17-23; вул. Павлівська, 7; вул. Річна, 4; вул. Січових Стрільців, 12, 50-52-д, 55-в, 59, 75, 91; вул. Тургенєвська (О. Кониського), 19, 34; вул. Ярославів Вал, 18), яка знайшла своє втілення у рішенні Київради від 02.03.2017 № 1060/2064 «Про здійснення заходів щодо реалізації місцевої ініціативи», останнім часом додалося чимало нових проблемних об'єктів, зокрема, внаслідок знесення чи реалізації спроб знесення цінних історичних будинків з метою здійснення незаконних забудов на їх місці, в т.ч.:

- спроба знищення історично цінного будинку по вул. Обсерваторній, 6 («садиба Барбана»), яку вдалося зупинити лише завдяки дещо запізненому рішенню Ради національної безпеки і оборони України, прийнятому після величезної хвилі протестів громадськості та засобів масової інформації;

- спроба руйнації будинку по вул. Січових Стрільців, 49 («Квіти України»), яку зупинив лише велелюдний «марш за Київ», який також широко висвітлювався у пресі;

- знищення історично цінного будинку по вул. О. Кониського /колишня вул. Тургенєвська/, 22 («садиба Зеленських»), яке викликало хвилю протестів не лише в соціальних мережах та засобах масової інформації, а й масовий протест під стінами Київської міської державної адміністрації;

- загроза знищення одноповерхового старовинного будинку XIX сторіччя по вул. О. Кониського /колишня вул. Тургенєвська/, 20, в якому перебував Київський міський психоневрологічний диспансер № 1, який був нещодавно відселений явно з метою знесення та будівництва на його місці чергової багатоповерхівки;

- загроза знищення старовинного будинку по вул. В. Винниченка /колишня вул. Ю. Коцюбинського/, 10/8 (розташованого на розі вул. В. Винниченка та І. Драча /колишня вул. Некрасівська/), побудованого у 1905-1909 роках за рішенням Київської міської управи за проектом архітектора І.В. Ніколаєва у стилі неоренесанс для міської санітарно-епідеміологічної станції. Цей будинок також був нещодавно відселений з метою будівництва на його місці іншого об'єкту;

- часткове знищення будинку № 91 по вул. Січових Стрільців – будинку Лук'янівської поліцейної дільниці, зведеного у 1902 році за проектом архітектора І.В. Ніколаєва (нині будівля відселена, занедбана й після кількох пожеж перебуває в аварійному стані);

- загроза знищення будинку № 75 по вул. Січових Стрільців, – відомого старовинного будинку 1911 року побудови, в якому розміщувалась Київсько-Лук'янівська жіноча гімназія, а в радянські часи – управління освіти Шевченківської районної державної адміністрації, який вже близько п'ятнадцяти років відселений і перебуває практично в аварійному стані;

- спроба знищення історично цінних будівель по вул. Обсерваторній, 11/1 та В. Винниченка, 3 з метою будівництва на їхньому місці та на місці і за рахунок міжбудинкового простору між цими двома знесеними будинками, разом з одночасним знищенням багатьох чудових зелених насаджень та цінних дерев у квітучому міжбудинковому просторі, масивного величезного дисгармонійного будинку на замовлення Управління справами Верховної Ради України.

Цей сумний список може бути продовжено.

При цьому, слід відзначити, що значна частина будівництва ведеться з:

- грубими порушеннями вимог містобудівного законодавства, державних будівельних норм та правил, зокрема, в частині внутрішньоквартальної забудови;

- грубими порушеннями пожежної та техногенної безпеки;

- грубими порушеннями вимог чинної містобудівної документації, Основних положень чинного Генерального плану м. Києва, законодавства про охорону культурної спадщини в частині поверховості споруджуваних об'єктів в історичній зоні м. Києва;

- грубими порушеннями вимог нормативної документації в частині дотримання норм прибудинкових територій багатоповерхових житлових будинків;

- грубими порушеннями вимог нормативної документації щодо інсоляції, забезпечення під'їзними шляхами тощо.

Зазначена ситуація з роками погіршується та:

- перешкоджає нормальній життєдіяльності територіальної громади Шевченківського району м. Києва;

- створює погіршення гідрогеологічної ситуації в районі, що має негативний вплив на вже збудовані будинки, зокрема, пам'ятки архітектури, зумовлює їх руйнацію;

- призводить до транспортного колапсу на території району;

- загрожує життю і здоров'ю місцевої громади;

- здійснює навантаження на існуючі старі та зношені інженерні мережі;

- руйнує існуючу містобудівну ситуацію шляхом ущільнення забудови;

- спотворює історичний вигляд і традиційний характер забудови історичних місцевостей історичного міста Києва, руйнує культурну спадщину нашої столиці.

Враховуючи історичний статус району та щільність існуючої забудови це є неприпустимим.

Розділ II. Заходи, що вживаються громадою, з метою покращення існуючого стану.

Зазначені вище проблемні моменти були викладені у заяві про внесення на розгляд Київської міської ради місцевої ініціативи № 08/КО-15133 від 19.12.2016, але фактично залишились нереалізованими, а відповідне рішення Київської міської ради від 02.03.2017 № 1060/2064 «Про здійснення заходів щодо реалізації місцевої ініціативи», залишилось лише на папері і не було виконано в жодній мірі (зокрема, не була створена і не збиралась на засідання, передбачена цим рішенням міжвідомча робоча група з урегулювання питань, порушених даною місцевою ініціативою).

Разом з тим, пропозиції даної нової петиції (2024 року) включають в себе і значно розширюють, доповнюють і розвивають аргументи петиції 2016 року та, що найголовніше, значно удосконалюють запропоновані механізми вирішення зазначених проблем, зокрема, викладених у зазначеній заяві 2016 року.

Тому, реалізація пропозицій даної петиції, так само, як і реалізація пропозицій місцевої ініціативи № 08/КО-15133 від 19.12.2016, буде спрямована на захист законних прав мешканців мікрорайону «Центр-3», який потерпає від хаотичної забудови.

Зазначені у цій петиції пропозиції, як і вимоги членів громади, висловлені у місцевій ініціативі № 08/КО-15133 від 19.12.2016, спрямовані на створення комфортних умов проживання мешканців нашого мікрорайону та історичної частини м. Києва в цілому, на недопущення звуження прав жителів міста, що внесене до Списку історичних населених місць нашої держави.

Розділ III. Значення петиції для впровадження дієвих механізмів запобігання хаотичній забудові.

Відповідно до ч. 4 ст. 17 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», для населених пунктів, внесених до Списку історичних населених місць України, у межах визначених історичних ареалів у складі генерального плану населеного пункту визначаються режими регулювання забудови та розробляється історико-архітектурний опорний план, в якому зазначається інформація про об'єкти культурної спадщини та зони їх охорони.

Згідно з ч. 10 ст. 17 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», проектні рішення генерального плану населеного пункту повинні включати межі та правові режими всіх режимоутворюючих об'єктів та всіх обмежень у використанні земель (у тому числі обмежень у використанні земель у сфері забудови), встановлених до або під час розроблення проекту генерального плану (у тому числі межі та правові режими територій і об'єктів історико-культурного призначення).

У відповідності до ч. 2 ст. 19 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», детальний план території повинен містити відомості про межі та правові режими всіх режимоутворюючих об'єктів та всіх обмежень у використанні земель (у тому числі обмежень у використанні земель у сфері забудови), встановлених до або під час розроблення проекту.

У відповідності до п. 16 Постанови Кабінету Міністрів України від 13.05.2002 № 318 «Про затвердження Порядку визначення меж та режимів використання історичних ареалів населених місць, обмеження господарської діяльності на території історичних ареалів населених місць» для кожного історичного ареалу визначаються режим використання та конкретні обмеження господарської діяльності на його території.

При цьому, дію п. 9 зазначеної Постанови Кабінету Міністрів України від 13.05.2002 № 318, в якому було унормовано, що у разі незатвердження історико-архітектурного опорного плану населеного місця, що внесене до Списку історичних населених місць України (як в нашому випадку щодо м. Києва), проектна документація на нове будівництво, реконструкцію та капітальний ремонт у межах історичного ареалу розробляється з урахуванням вимог історико-містобудівного обґрунтування, з 1 січня 2019 року скасовано (пункт 2 Постанови Кабінету Міністрів України № 92 від 21.02.2018).

Отже, впровадження режимів використання історичних ареалів історичних населених міст (межі яких, в свою чергу, мають бути належним чином затверджені уповноваженими на це органами) та режимів використання охоронних зон пам'яток історії та культури в межах цих ареалів, наразі є єдиним нормативним запобіжником хаотичній забудові історичних ареалів (за відсутності скасованого з 01.01.2019 інституту історико-містобудівних обґрунтувань), без чого відведення під забудову земельних ділянок, надання їх з такою метою в оренду чи користування, поновлення відповідних договорів оренди та / або поновлення їх на новий строк, видача містобудівних умов і обмежень на забудову земельних ділянок, розробка та затвердження відповідних проектів хаотичної забудови територій історичних ареалів історичних міст (яка дотепер триває), а також прийняття уповноваженими органами та затвердження декларацій про початок будівельних робіт чи готовність будинків до експлуатації, а так само, видача дозволів на виконання будівельних робіт, реєстрація зазначеної документації у Реєстрі будівельної діяльності тощо є незаконними та злочинними.

Адже наслідком цього, зокрема, є спотворення, сплюндрування, руйнація та знищення культурної спадщини історичних міст, їхніх історичних місцевостей, зелених насаджень та природного ландшафту, дисгармонійне порушення традиційного характеру історичної забудови та їхнього неповторного колориту, в тому числі, і древньої столиці України – міста-героя Києва, який ще декілька десятиліть тому був найзеленішою столицею Європи, про яку Президент Франції Шарль де Голль, який відвідав Київ у 60-х роках минулого століття, сказав приблизно наступне: «Я бачив багато чудових парків у столицях різних держав світу, але ще не бачив столиці, яка б утопала в суцільному чудовому парку!».

Доречі, цей же Президент Франції, Шарль де Голль, під час будівельного буму у післявоєнній (після II Світової війни) роки у Франції, видав указ, яким було заборонено будь-яке будівництво вище семи поверхів у центральній історичній частині Парижа з метою збереження її історичного неповторного вигляду і колориту.

Таким чином, дана петиція, окрім іншого, спрямована на запровадження мораторію на забудову не лише до затвердження плану зонування Центральної планувальної зони м. Києва та Історико-архітектурного опорного плану м. Києва (як пропонувалось у заяві про внесення на розгляд Київської міської ради місцевої ініціативи № 08/КО-15133 від 19.12.2016), а й до затвердження в рамках Історико-архітектурного опорного плану м. Києва режимів використання Центрального історичного ареалу м. Києва та Центральної планувальної зони м. Києва (в тому числі – території історичних місцевостей «Кудрявець» /«Копирів кінець»/, «Солдатська Слобідка» в межах пропонованої в даній петиції майбутньої охоронної зони комплексної пам'ятки місцевого значення «Визначне місце «Обсерваторна гірка», та, в основному, в межах кордонів нашого мікрорайону «Центр-3» /колишній мікрорайон «Центральний»/ Шевченківського району м. Києва), а на їх основі – розроблення і затвердження детальних планів цих територій та/або планів зонування зазначених територій.

(Зельман М.В.) 

ПРОТОКОЛ

громадських слухань проєкту детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва

Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу
Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

5 листопада 2024 року

11:00

м. Київ

ПРИСУТНІ:

Учасники громадських слухань у кількості **23** осіб згідно із журналом (відомістю) реєстрації учасників, що є невід'ємним додатком до цього протоколу.

СЛУХАЛИ:

Головуючого – *Зайченко Тетяну Вікторівну* (заступник директора департаменту – начальник управління розвитку та планування території Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)), яка:

- повідомила, що дані громадські слухання відбуваються згідно з Порядком проведення громадських слухань щодо проєктів містобудівної документації на місцевому рівні, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 травня 2011 р. № 555 «Про затвердження Порядку проведення громадських слухань щодо проєктів містобудівної документації на місцевому рівні»;

- проінформувала учасників про порядок ведення протоколу, подання пропозицій (зауважень) у письмовій та/або усній формі, зміст пропозицій (зауважень) та процедуру їх врахування, під час розроблення проєктів містобудівної документації на місцевому рівні, здійснення аудіо- та відеофіксації перебігу громадських слухань;

- проінформувала учасників громадських слухань про те, що станом на сьогоднішній день надійшли наступні пропозиції про:

- 1) необхідність передбачити створення нових закладів освіти;
- 2) необхідність передбачити в ДПТ реконструкцію вулиці Дмитрівська;
- 3) створення захисних споруд цивільного захисту (укриттів, сховищ тощо);

- оголосила порядок денний та регламент;

- оголосила голосування за затвердження порядку денного та регламенту проведення громадських слухань. За результатом голосування: «ЗА» - 23 (прийнято одностайно).

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Доповідь розробника проекту детального плану території про розроблений проект містобудівної документації.
2. Обговорення учасниками громадських слухань (запитання, зауваження, пропозиції).
3. Інформування учасників слухань про порядок врахування зауважень і пропозицій громадськості та закриття громадських слухань.

1. Доповідь розробника проекту детального плану території.

СЛУХАЛИ:

Доповідь *Лесенка Андрія Вікторовича* (представник ТОВ «ТЕРРА ПРОДЖЕКТ», головний архітектор проекту) про розроблений проект містобудівної документації:

- існуюче використання території проектування;
- існуючі та проектні планувальні обмеження;
- основні техніко-економічні показники;
- запропоновані проектні рішення детального плану території.

2. Обговорення учасниками громадських слухань (запитання, зауваження, пропозиції):

СЛУХАЛИ:

№	Запитання	Відповіді
1	<i>Галітовська Т. О.:</i> Чи планується реконструкція дитячого садочка № 75 на вул. Дмитрівській?	<i>Лесенко А. В.:</i> На його місці передбачене будівництво нового дитячого садку на 54 місця постійного перебування та на 58 місць короткострокового тимчасового перебування до 4 годин.
2	<i>Величко Р. М.:</i> На вул. Дмитрівський дуже вузька проїжджа частина та вузький тротуар. Чи буде проводитись реконструкція цієї вулиці?	<i>Лесенко А. В.:</i> У ДПТ та Комплексній схемі транспорту передбачено зміни схеми руху трамваїв та реконструкція вулиці та трамвайних колій з заходами зі зменшенням шуму.
3	<i>Галітовський Д. В.:</i> В межах території розробки проекту має проходити нова лінія метрополітену. Чи матимуть мешканці можливість зручного	<i>Лесенко А. В.:</i> Подільсько-Вигурівська лінія метрополітену проектна. Траса поки що тільки орієнтовна, немає точного розташування, але нова станція буде знаходитись поблизу просп.

	використання цієї лінії метрополітену?	Берестейського (матиме назву «Галицька площа»). Попередні рішення – це виходи на два боки Берестейського проспекту.
4	Величко Ю. А.: Чи передбачені майданчики для виходу собак?	Лесенко А. В.: В районах історично сформованої забудови ситуація з майданчиками для виходу собак складна. Оскільки майданчики для виходу собак згідно з нормативами повинні мати санітарно-захисну зону (~ 30- 40 м), на цій території розмістити їх неможливо. Тому у ДПТ пропонується власникам собак виходити їх вздовж колій швидкісного трамваю, де є зелені зони. Це територія зеленої захисної зони.
5	Теличко К. Е.: Запитання стосовно передбачених захисних споруд та пожежної безпеки	Лесенко А. В.: У складі ДПТ розроблений окремий розділ інженерно-технічних заходів цивільної оборони, цивільного захисту на період мирного часу та особливий період. Безумовно, ці матеріали не можуть бути представлені в цих показових матеріалах. У нас є найпростіші укриття – підвали існуючих житлових будинків, на території є 4 існуючих сховища у громадських будівлях та будівлях інших функцій, у всіх проектних будинках передбачені споруди подвійного призначення (паркінги та укриття), у всіх закладах освіти також є укриття. Територія забезпечена пожежно-рятувальними частинами (депо) згідно з нормативами
6	Глущенко А. А.: Чому проектними рішеннями ДПТ передбачена достатньо серйозна реконструкція будинку на вул. Полтавській, 12?	Лесенко А. В.: Оскільки частина Вашого будинку потрапляє в межі червоних ліній вулиці В. Чорновола, що заборонено нормами, розробник ДПТ має надати пропозиції щодо приведення у відповідність до нормативного законодавства. Тому в проекті передбачена реконструкція будинку на далеку перспективу (15-20 років), але без згоди та ініціативи мешканців вона не відбудеться.

3. Інформування учасників слухань про порядок врахування зауважень і пропозицій громадськості та закриття громадських слухань.

СЛУХАЛИ:

Головуючого – *Зайченко Тетяну Вікторівну* (заступник директора департаменту – начальник управління розвитку та планування території Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)), яка:

1) Повідомила, що відповідно до Порядку проведення громадських слухань щодо проектів містобудівної документації на місцевому рівні, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 травня 2011 р. № 555 «Про затвердження Порядку проведення громадських слухань щодо проектів містобудівної документації на місцевому рівні» під час громадських слухань незалежно від наявності чи відсутності пропозицій (зауважень) громадськості голосуванням учасників громадських слухань обираються представники громадськості, які увійдуть до складу погоджувальної комісії в разі її утворення за результатами громадських обговорень.

2) Запропонувала обрати представників громадськості, які увійдуть до складу погоджувальної комісії в разі її утворення за результатами громадських обговорень.

Запропоновані наступні представники громадськості для участі в погоджувальній комісії: Галітовський Д. В.; Величко Р. М.; Глущенко А. А.

За результатом голосування: «ЗА» - 23 (прийнято одностайно).

3) Поінформувала учасників слухань про порядок врахування зауважень і пропозицій громадськості та закриття громадських слухань.

До протоколу додаються:

1. Журнал (відомість) реєстрації учасників громадських слухань на 4 арк.
2. Файл аудіо- та відеофіксації перебігу громадських слухань.

Головуючий



Тетяна ЗАЙЧЕНКО

Протокол вела



Оксана ПОРОВЧУК

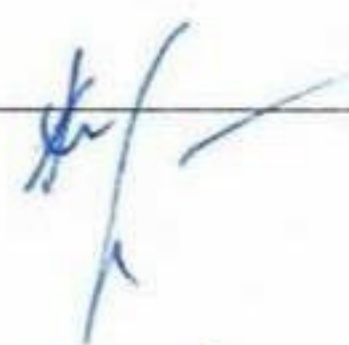



ЖУРНАЛ (ВІДОМІСТЬ)








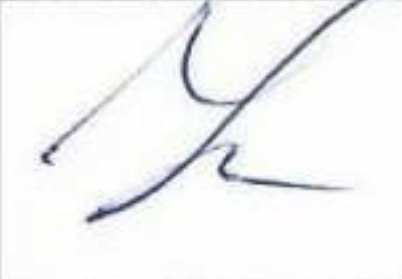
реєстрації учасників громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проєкту детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва





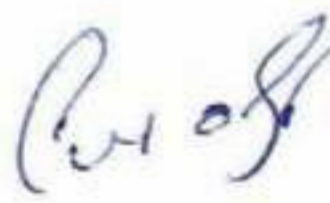



Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу
Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)





05 листопада 2024 року

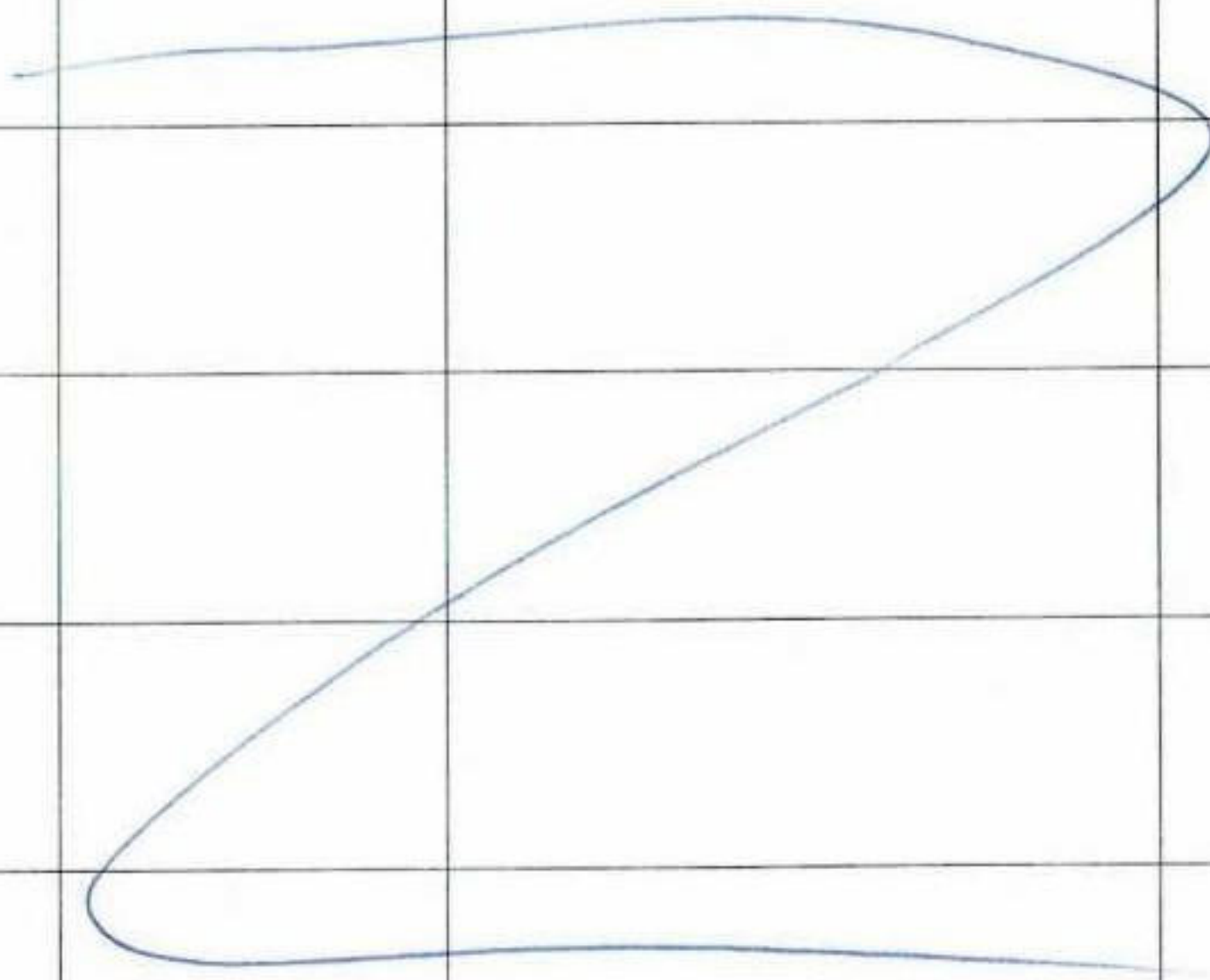
м. Київ

№	Прізвище, ім'я, по батькові (для фізичних осіб) або прізвище, ім'я, по батькові представника і найменування (для юридичних осіб)	Рік народження (для фізичних осіб)	Контактний телефон	Адреса реєстрації або фактична адреса проживання (для фізичних осіб) або адреса місцезнаходження (для юридичних осіб)	Підпис
1	Сурожинський Олександр Борисович	1960			
2	Єршовська Євгенія Вікторівна	1979			
3	Свободянюк Таня Владимирівна	1979			
4	Амоль Катерина Миколаївна	1985			

№	Прізвище, ім'я, по батькові (для фізичних осіб) або прізвище, ім'я, по батькові представника і найменування (для юридичних осіб)	Рік народження (для фізичних осіб)	Контактний телефон	Адреса реєстрації або фактична адреса проживання (для фізичних осіб) або адреса місцезнаходження (для юридичних осіб)	Підпис*
5	Величка Юлія Анатолійівна	1967 р.			
6	Сирай Трина Анатолійівна	1966 р.н			
7	Триш Микола Тетянівна	1988			
8	Фуртеник Олена Юрійівна	1973			
9	Гайтовська Тетяна Олександрівна	1958			
10	Телісман Микола Васильович	1962			
11	Триш Євген Миколайович	1985			
12	Телешко Костянтин				

№	Прізвище, ім'я, по батькові (для фізичних осіб) або прізвище, ім'я, по батькові представника і найменування (для юридичних осіб)	Рік народження (для фізичних осіб)	Контактний телефон	Адреса реєстрації або фактична адреса проживання (для фізичних осіб) або адреса місцезнаходження (для юридичних осіб)	Підпис*
13	Соборник Анастасія Андрівна	2000			
14	Вешко Руслан Михайлович	1990			
15	Сурай Роман Анатолійович	1990			
16	Волошин Гелюта	1980			
17	Смоляк Сергій Петрович	1977			
18	МІХНЕНКО ОЛЕКСАНДР Григорович	1955			
19	Садовське Надія Іванівна	1949			
20	Толованенко Тесса Олександрівна	1968			

№	Прізвище, ім'я, по батькові (для фізичних осіб) або прізвище, ім'я, по батькові представника і найменування (для юридичних осіб)	Рік народження (для фізичних осіб)	Контактний телефон	Адреса реєстрації або фактична адреса проживання (для фізичних осіб) або адреса місцезнаходження (для юридичних осіб)	Підпис*
21	Талішовський Денис Володимирович	1977			020 
22	Купич Антоній Борисович	1978			
23	Глуценко Анастасія Анатоліївна	1984			





УКРАЇНА

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ

вул. Хрещатик, 32-а, м. Київ, 01601 тел. (044) 279 58 72

Контактний центр міста Києва (044) 15 51 E-mail: kyivland@kyivcity.gov.ua Код ЄДРПОУ 26199097

Департамент містобудування та
архітектури виконавчого органу Київської
міської ради (Київської міської державної
адміністрації)

Департаментом земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі – Департамент) лист Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 29.09.2022 № 055-6637 щодо проекту детального плану території в районі проспекту Перемоги, вулиць В'ячеслава Чорновола, Тургенєвської в Шевченківському районі м. Києва (далі – Проект ДПТ) розглянуто та в межах повноважень повідомляється.

Відповідно до статей 6, 19 Конституції України органи законодавчої, виконавчої та судової влади, органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Департамент діє на підставі повноважень, визначених Положенням про Департамент земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), затвердженим рішенням Київської міської ради від 19.12.2002 № 182/342 (у редакції рішення Київської міської ради від 23.06.2022 № 4753/4794), відповідно до якого питання надання висновків за результатами розгляду містобудівної документації не належить до повноважень Департаменту.

Інформація щодо розгляду Проекту ДПТ була надана листом від 09.09.2022 № 0570202/2-1089.

Департамент не заперечує проти подальшого розгляду Департаментом містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) Проекту ДПТ у відповідності до вимог містобудівного законодавства України.

Заступник директора – начальник управління
землеустрою та ринку земель

Анна МІЗІН

Раїса Олещенко 279 74 12

ДОКУМЕНТ ІТС ЄІПК СЕД АСКОД (ПІДПИСАНО КВАЛІФІКОВАНИМ
ЕЛЕКТРОННИМ ПІДПИСОМ)

Сертифікат 3ED5083160DBC59B0400000026740A0020951600

Підписувач Мізін Анна Юріївна

Дійсний з 29.07.2021 11:23:42 по 29.07.2023 11:23:42

Департамент земельних ресурсів



0570202/2-11897 від 03.10.2022





УКРАЇНА

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ ОСВІТИ І НАУКИ

бульвар Т. Шевченка, 3, м. Київ, 01004, тел. (044) 279 14 46

Контактний центр міста Києва (044) 15-51 E-mail: education@kyivcity.gov.ua Код ЄДРПОУ 02147629

19.09.2022
~ 063 - 4021

Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

Про розгляд проекту
детального плану території в
районі проспекту Перемоги,
вулиць В'ячеслава Чорновола,
Тургенівської Шевченківського району

У Департаменті освіти і науки виконавчого органу Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація) (далі – Департамент) в межах компетенції опрацьовано проєкт детального плану території (далі - ДПТ) в районі проспекту Перемоги, вулиць В'ячеслава Чорновола, Тургенівської в Шевченківському районі м. Києва

Повідомляємо, що у межах зазначеного мікрорайону (та у нормативному радіусі доступності) функціонують заклади загальної середньої освіти (далі - ЗЗСО):

- ЗЗСО № 41 (просп. Перемоги, 7-А), з наповнюваністю закладу 155 %
- Ліцей № 38 (вул. Гоголівська, 31) з наповнюваністю 106 %
- гімназія № 153 (вул. Чорновола, 37) з наповнюваністю 126 %
- ЗЗСО № 58 (пров. Алли Горської, 3) з наповнюваністю 109 %

Також на території проєктування ДПТ (та у нормативному радіусі доступності) наявні наступні заклади дошкільної освіти (далі - ЗДО):

- ЗДО № 23 (вул. Золотоустівська, 4-20) з наповнюваністю 186 %;
- ЗДО № 77 (вул. Дмитрівська, 68) з наповнюваністю 100 %;
- ЗДО № 543 (вул. Павлівська, 6) з наповнюваністю 110 %;

Беручи до уваги перенавантаження існуючої мережі закладів освіти та прогнозоване збільшення кількості населення, Департамент наполягає на необхідності в будівництві, реконструкції (в першу чергу) закладів освіти для забезпечення потреб мешканців мікрорайону місцями в закладах освіти.

Заступник директора

Ілля ПАСЬКО



УКРАЇНА

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ ОХОРОНИ КУЛЬТУРНОЇ СПАДЩИНИ

вул. Спаська, 12, м. Київ, 04070, тел. (044) 425 30 25 E-mail: doks.kmda@ukr.net Код ЄДРПОУ 42475311

29.03.2023 № 066-981
на № 066/2035 від 08.09.2022

Департамент містобудування та
архітектури виконавчого органу
Київської міської ради (Київської
міської державної адміністрації)

Департаментом охорони культурної спадщини виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі – Департамент) розглянуто лист Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 19.08.2022 № 055-4747 щодо розгляду проекту детального плану території в районі проспекту Перемоги, вулиць В'ячеслава Чорновола, Тургенєвської в Шевченківському районі м. Києва (далі - ДПТ), і в межах компетенції, інформуємо.

Згідно статті 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Листом від 08.06.2022 № 066-762 Департамент повідомив Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) про схвалення матеріалів проекту ДПТ, з врахуванням їх розгляду та схвалення на засіданні Консультативної ради з питань охорони культурної спадщини Департаменту (протокол № 01/22/VI від 10.02.2022).

Враховуючи, що проектні рішення у наданих на повторний розгляд матеріалах ДПТ не змінювались та з урахуванням пункту 2 перехідних положень Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення системи управління та дерегуляції у сфері земельних відносин» від 31.05.2022 № 1423-IX (зі змінами), Департамент на

виконання вимог пункту 4 статті 20 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», рекомендує зазначену містобудівну документацію до розгляду на засіданні архітектурно-містобудівної ради.

Директор

Олександр НИКОРЯК

*Вх. ДДА ~ 055-4747/1-2022
виг 29.03.2023*

Олександра Мішустіна
Ірина Черненко



ДЕРЖАВНА СЛУЖБА УКРАЇНИ
З ПИТАНЬ БЕЗПЕЧНОСТІ ХАРЧОВИХ
ПРОДУКТІВ ТА ЗАХИСТУ
СПОЖИВАЧІВ

Держпродспоживслужба

ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ
ДЕРЖПРОДСПОЖИВСЛУЖБИ
В М. КИЄВІ

вул. Волинська, 12, м. Київ, 03151,
тел./факс 486-40-27,
тел. (044) 486-54-86,
E-mail: info@kyiv-dpss.gov.ua,
сайт: www.kyiv-dpss.gov.ua
код згідно ЄДРПОУ 40414833

STATE SERVICE OF UKRAINE
ON FOOD SAFETY
AND CONSUMERS PROTECTION
SSUFSCP

MAIN ADMINISTRATION
OF SSUFSCP
IN KYIV CITY

12, Volynska str., Kyiv, 03151,
fax: (044) 486-40-27,
phone: (044) 486-54-86
E-mail: info@kyiv-dpss.gov.ua,
WEB: www.kyiv-dpss.gov.ua,
код згідно ЄДРПОУ 40414833

№ 05.4/5209 від 15.09.2022 р.

на №055-4750 від 19.08.2022 р.

Департамент містобудування та
архітектури виконавчого органу
Київської міської ради (Київської
міської державної адміністрації)
вул. Хрещатик, 32, м. Київ, 01001

Про надання пропозицій
до проекту ДПТ

055/4551
15.09.22

У Головному управлінні Держпродспоживслужби в м. Києві, в межах компетенції та повноважень, за направленням Департаменту містобудування та архітектури розглянутий проект Детального плану території (далі - ДПТ) в районі проспекту Перемоги, вулиць В'ячеслава Чорновола, Тургенєвської в Шевченківському районі м. Києва, виконаний ТОВ "ТЕРРА ПРОДЖЕКТ".

Територія ДПТ площею 54.2682 га входить до першої (центральної) планувальної зони.

Територія проектування обмежена:

- з півночі – вул. Тургенєвською – магістральною вулицею районного значення;
- зі сходу – вул. Січових Стрільців – магістральною вулицею районного значення;
- з півдня – вул. В'ячеслава Чорновола – магістральною вулицею загальноміського значення.
- із заходу – просп. Перемоги – магістральною вулицею загальноміського значення.

Основна мета проекту – деталізація положень Генерального плану м. Києва та проекту планування його приміської зони на період до 2020 р., з ув'язкою з

існуючою містобудівною ситуацією.

Відповідно до основної мети сформульовані наступні основні завдання проекту:

- дотримання принципів планувальної організації забудови;
- встановлення (уточнення) червоних ліній та ліній регулювання забудови;
- визначення всіх планувальних обмежень використання території згідно з державними будівельними та санітарно-гігієнічними нормами;
- визначення містобудівних умов і обмежень для ділянок нового будівництва (реконструкції) та уточнення для вже складених;
- забезпечення існуючої та проектної забудови об'єктами обслуговування, соціальної сфери (дитячі дошкільні установи, загальноосвітні школи тощо);
- визначення черговості реалізації будівництва та заходів в межах ДПТ;
- розвиток інфраструктури, забезпечення комфортних умов для проживання мешканців території, створення сприятливих умов для збалансованого економічного та соціального розвитку, забезпечення сумісності забудови окремих земельних ділянок з оточуючою забудовою та землекористуванням, вирішення інших завдань детального плану території відповідно до п. 4.1.ДБН Б.1.1-14:2012 "Склад та зміст детального плану території".

Одним з аспектів аналізу існуючого стану території детального плану є оцінка планувальних обмежень та екологічний стан відповідно до функціонального призначення існуючої забудови території.

Згідно з п.5.4 Державних санітарних правил планування та забудови населених пунктів, затверджених Наказом Міністерства охорони здоров'я України від 19 червня 1996 р. № 173 (далі ДСП173-96): "Промислові, сільськогосподарські та інші об'єкти, що є джерелами забруднення навколишнього середовища хімічними, фізичними та біологічними факторами, при неможливості створення безвідходних технологій повинні відокремлюватись від житлової забудови санітарно-захисними зонами".

Аналіз екологічного стану території розробки ДПТ та територій безпосередньо прилеглих до існуючих виробничих зон наведено в схемі існуючих планувальних обмежень проекту ДПТ.

Територія, що планується під будівництво знаходиться поза зоною акустичного впливу ДП "Антонов" та МА "Київ" (Жуляни).

Основним джерелом акустичних навантажень на сельбищну територію проєктованої ділянки виступає автомобільний транспорт.

Район знаходиться в зоні регулювання висоти забудови із умов безпеки польотів, в зоні регулювання забудови 3 категорії та в історичному ареалі.

Санітарно-захисні зони:

Існуючий стан.

- Відкрите акціонерне товариство "Київхліб" - 50 м (відповідно до ДСП 173-96).
- ТОВ "НАФТОВА БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ" – 50 м (відповідно до ДСП 173-96).
- Підприємство з іноземними інвестиціями "ЛУКОЙЛ- Україна" – 50 м (відповідно до ДСП 173-96).

Перспектива.

- ТОВ "НАФТОВА БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ" – 50 м (відповідно до ДСП 173-96).

- Підприємство з іноземними інвестиціями "ЛУКОЙЛ- Україна" – 50 м (відповідно до ДСП 173-96).

На існуючий стан, переважну більшість території займають квартали багатоповерхової багатоквартирної житлової забудови та території громадської забудови.

Житлова забудова у більшості представлена 4-10-поверховими цегляними будинками 1950-1980 рр. Більш нові житлові будинки, що розташовуються на вулицях В'ячеслава Чорновола та Золотоустівській, мають висоту до 25 поверхів.

Відповідно до листа Управління освіти та інноваційного розвитку Шевченківської районної в місті Києві державної адміністрації від 25.05.2019 р. № 33/04-1459 на території проектування (та у нормативному радіусі доступності) наявні наступні загальноосвітні навчальні заклади, що обслуговують дітей мешканців території розробки ДПТ:

- Спеціалізована школа I-III ступенів № 41 ім. З.К. Слюсаренка з поглибленим вивченням англійської мови Шевченківського району м. Києва;

- Навчально-виховний комплекс "Школа I-II ступенів - Ліцей №38 ім. В.И. Молчанова Шевченківського району міста Києва";

- Гімназія № 153 ім. О.С. Пушкіна Шевченківського району м. Києва;

- Школа I-III ступенів № 101 Шевченківського району м. Києва;

- Школа I-III ступенів № 58 Шевченківського району м. Києва;

- Спеціалізована школа I-III ступенів № 106 з поглибленим вивченням англійської мови Шевченківського району м. Києва

- Також на території проектування (та у нормативному радіусі доступності) наявні наступні заклади дошкільної освіти:

- Заклад дошкільної освіти № 2 за адресою вул. Котарбінського, 20;

- Заклад дошкільної освіти № 11 за адресою просп. Перемоги, 23-А;

- Заклад дошкільної освіти № 23 за адресою вул. Золотоустівська, 4-20;

- Заклад дошкільної освіти № 77 за адресою вул. Дмитрівська, 68;

- Заклад дошкільної освіти № 543 за адресою вул. Павлівська, 6;

- Заклад дошкільної освіти № 545 за адресою вул. Гоголівська, 27-А.

Середній показник потреби у місцях у закладах дошкільної освіти та загальноосвітніх школах визначена, виходячи з розрахунку перспективної демографічної структури населення дошкільного та шкільного віку, виконаного Інститутом демографії та соціальних досліджень НАН України на період до 2026 року та статистичного збірника «Соціально-демографічні характеристики домогосподарств України» для м. Києва на 1,0 тис. осіб складає: для закладів дошкільної освіти – 35 місць, для шкіл – 120 місць.

Необхідна кількість місць у закладах дошкільної освіти (ЗДО) — 403 місць.

На даний період територію проекту детального плану обслуговують: заклад дошкільної освіти № 23 на 75 місць, заклад дошкільної освіти № 77 на 110 місць, які працюють з перебільшенням своєї потужності.

Проектом передбачається будівництво ЗДО, розташованого в четвертому

кварталі (№ за експлікацією – 67) проектною потужністю 54 місця, ЗДО, розташованого в шостому кварталі (№ за експлікацією – 62) проектною потужністю 54 місця, ЗДО, розташованого в першому кварталі (№ за експлікацією – 61) проектною потужністю 30 місць та вбудовано-прибудованого ЗДО, розташованого в першому кварталі (№ за експлікацією – 70) проектною потужністю 35 місць.

Таким чином, потреба в місцях у закладах дошкільної освіти забезпечується на 89%, що не суперечить положенням додатку Е.1 ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» щодо груп загального розвитку. Діти з особливими потребами мають можливість відвідувати найближчий компенсуючий ясла-садок № 110, потужністю 135 місць, з наповнюваністю 58%.

Розрахунок кількості існуючих місць у загальноосвітніх навчальних закладах виконано наступним чином. Розпорядженням Шевченківської районної в місті Києві державної адміністрації від 28.01.2022 № 42 закладами дошкільної та загальної середньої освіти закріплено території обслуговування у 2022-2023 навчальному році. За даними цього розпорядження, житлові будинки на території розробки ДПТ розподілено за відповідними. Далі, згідно аналізу загальної кількості квартир (й відповідно, населення) у всіх житлових будинках, закріплених за кожним ЗНЗ, визначено частку (кількість місць) від проектної потужності цього ЗНЗ, що обслуговує будинки в межах розробки ДПТ (1353 місця). Учні з проектних житлових будинків передбачено обслуговувати у наявних ЗНЗ, конкретні з яких буде визначено відповідним органом освіти.

Заклади громадського обслуговування громадян розташовані рівномірно по всій території проектування переважно на вбудовано-прибудованих поверхах житлових будинків.

На території, що розглядається, рішеннями Генерального плану м. Києва передбачається подальший розвиток функцій загальноміського центру, зокрема – громадського центру на площі Перемоги. Тому, у проектних рішеннях ДПТ передбачено використання перших поверхів житлових будинків під підприємства громадського обслуговування, офіси тощо.

Згідно рішень Схеми організації промислових та комунально-складських підприємств чинного Генерального плану м. Києва, колишні промислові та комунально-складські території, що наразі втратили свою первісну функцію, а саме: ВАТ "Київхліб" на вул. В. Чорновола, 41, ТОВ "Гафія" на вул. Дмитрівській, 39 і знаходяться поза межами промислових районів, передбачено їх подальше поліфункціональне використання без збереження пріоритету існуючих функцій.

З метою формування здорового і комфортного середовища для проживання та відпочинку в межах території, що проектується, передбачається, на різних стадіях проектування, виконання ряду планувальних та інженерних заходів по облаштуванню території, а саме:

- територіально-планувальна організація містобудівного освоєння території з урахуванням всіх планувальних обмежень;
- дотримання санітарно-захисних зон, санітарних розривів та створення захисних рослинних поясів у відповідності до п.5.13 ДСП 173-96;

- зниження рівня забруднення атмосферного повітря від автомобільного транспорту за рахунок раціональної організації системи дорожнього руху;
- забезпечення на сельбищній території акустичного режиму, що відповідає гігієнічним нормативам, повинно здійснюватися шляхом застосування містобудівних, будівельних та конструктивних рішень, адміністративно-організаційних заходів. При проектуванні системи вулично-дорожньої і транспортної мережі населеного пункту перевага повинна надаватись варіантам, які знижують загальну площу зони акустичного дискомфорту і враховують щільність населення, яке проживає на ній зараз і на перспективу;
- для захисту від акустичного забруднення вздовж дорожньо-вуличної мережі: дотримання вимог щодо плану червоних ліній з застосуванням шумоізоляційних матеріалів для фасадної частини будинків та внутрішньої планувальної організації житлових приміщень (спальні кімнати з виходом у дворовий простір), громадських будівель, застосування шумоізоляційних склопакетів у оздобленні віконних отворів, створення озеленення вздовж вулиць;
- житлову забудову, дитячі дошкільні заклади, школи, заклади охорони здоров'я потрібно розташовувати в зоні, що найбільш віддалена від джерел акустичного забруднення;
- розширення мережі та благоустрій внутрішньо-квартального озеленення з використанням декоративних насаджень;
- 100% забезпечення території централізованою системою водопостачання та водовідведення;
- передбачити випереджаюче забезпечення запроектованих об'єктів житлово-громадського будівництва інженерними мережами централізованого водопостачання та каналізування;
- забезпечення території централізованою планово-регулярною санітарною очисткою із запровадженням системи роздільного збирання відходів у відповідності до "Методики роздільного збирання побутових відходів", затвердженої наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 01.08.2011 №133.
- проведення комплексу заходів з інженерної підготовки та впорядкування поверхневого стоку території;
- розширення мережі та благоустрій зелених насаджень загального призначення за рахунок внутрішнього озеленення кварталів, створення рекреаційних зон та цікавих пейзажних куточків з використанням декоративних насаджень, організація спортивно-оздоровчих майданчиків; протишумове озеленення вздовж доріг;
- на стадії проектування об'єктів житлової забудови необхідно врахувати розміри санітарно-захисних зон та зон обмеження забудови від впливу джерел електромагнітного випромінювання радіотехнічних об'єктів, в т.ч. базових станцій мобільного зв'язку;
- погодження будівництва в межах зазначеної території з Державною авіаційною службою із умов впливу на безпеку польотів і роботу радіотехнічних приладів цивільної авіації та обмеження забудови щодо умов впливу авіаційного шуму відповідно до наказу Міністерства Інфраструктури України № 721 від

30.11.2012 "Про затвердження погодження місця розташування та висоти об'єктів на приаеродромних територіях та об'єктів, діяльність яких може вплинути на безпеку польотів і роботу радіотехнічних приладів цивільної авіації";

- для остаточного вирішення комплексу шумозахисних заходів виконати акустичні розрахунки та з проведенням дослідження шуму на територіях житлових та громадських об'єктів наближених до проїжджих частин вулиць та інших об'єктів, які можуть бути джерелами шуму. Очікуваний рівень шуму для об'єктів житлового та громадського призначення та інших прирівняних до них об'єктів та територій не повинен перевищувати допустимі значення відповідно до ДСП 173-96 "Державні санітарні правила планування та забудови населених пунктів", ДСН № 463-19 "Державні санітарні норми допустимих рівнів шуму в приміщеннях житлових та громадських будинків і на території житлової забудови" (затвердженими наказом МОЗ від 22.02.2019 № 463, зареєстрованим у Мінюсті 20.03.2019 р. за №281/33252), ДБН Б.2.2.12-2019 "Планування та забудова територій", ДБН В.1.1-31:2015 "Захист територій, будинків і споруд від шуму".

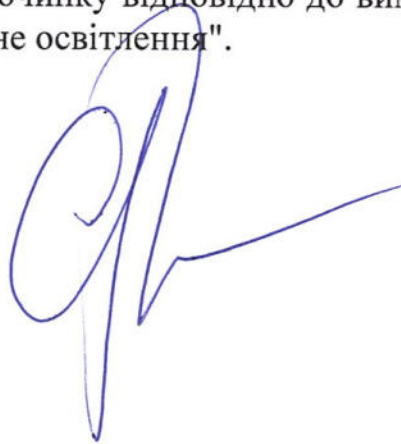
З метою дотримання вимог санітарного законодавства на подальших стадіях проектування та реалізації проектних рішень Детального плану території (далі - ДПТ) в районі проспекту Перемоги, вулиць В'ячеслава Чорновола, Тургенєвської в Шевченківському районі м. Києва, пропонуємо:

- дотримуватись виконання вищезазначених планувальних та інженерних заходів по облаштуванню території;

- на стадії проектування об'єктів житлової та громадської забудови відкоригувати з операторами зв'язку розміри санітарно-захисних зон та зон обмеження забудови від впливу джерел електромагнітного випромінювання радіотехнічних об'єктів, в т.ч. базових станцій мобільного зв'язку, відповідно до вимог ДСП 173-96 "Державні санітарні правила планування та забудови населених пунктів", ДСанПіН 239-96 "Державні санітарні норми і правила захисту населення від впливу електромагнітних випромінювань";

- забезпечити нормативну тривалість інсоляції для житлових приміщень та прирівняних до них будівель та дворових територій, основних функціональних приміщень дитячих дошкільних закладів, загальноосвітніх шкіл, шкіл-інтернатів, закладів охорони здоров'я і відпочинку відповідно до вимог ДСП 173-96 та ДБН В.2.5-28-2006 "Природне і штучне освітлення".

Начальник



Олег РУБАН

Володимир Маслов
245-87-29



ДСНС УКРАЇНИ

ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ З НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ У М. КИЄВІ

вул. Володимирська, 13, м. Київ, 01601, тел. (044) 279-63-07, тел./факс (044) 272-53-22, факс (044) 272-65-41
kyiv.dsns.gov.ua ЕДРПОУ 38620155 E-mail: kyiv@dsns.gov.ua

15.09.2022 № 4101-4106/4101

На № _____ від _____

Заступнику директора Департаменту
містобудування та архітектури
виконавчого органу Київської міської
ради (Київської міської державної
адміністрації)

Тетяні ЗАЙЧЕНКО

вул. Хрещатик, 32, м. Київ, 01001

Про розгляд містобудівної документації

Головним управлінням ДСНС України у м. Києві (далі – Головне управління) в межах компетенції розглянуто Ваш лист від 29.08.2022 № 055-4934 та надані матеріали (Том 1. Архітектурно-планувальна організація території, Том 3. Інженерне обладнання та інженерна підготовка території) щодо надання висновку до проекту Детального плану території в районі проспекту Перемоги, вулиць В'ячеслава Чорновола, Тургенєвської у Шевченківському районі міста Києва.

Головне управління не заперечує проти застосування зазначеної містобудівної документації при умові забезпечення соціально гарантованого рівня безпеки громадян (забезпеченість пожежними депо, основною і спеціальною пожежною технікою, яка за своїми технічними характеристиками спроможна забезпечити гасіння пожежі та рятування людей з будинків, що проектуються) та дотримання вимог державних будівельних норм, в тому числі: додержання нормованих протипожежних відстаней; влаштування проїздів для пожежних машин до житлових і громадських будинків і доступ пожежних з автодрабин і автопідйомників у будь-яку квартиру чи приміщення; влаштування проїздів для пожежних автомобілів по дорогам з твердим покриттям, забезпечення зовнішнього пожежогасіння будівель від пожежних гідрантів.

Начальник

Андрій ВАТОЛІН

Андрій Чуб
272 53 56

127503

Т. Зайченко
А. Чорний
М. Барна
О. Мельник



ДСНС України
ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ
З НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ У М. КИЄВІ
(ГУ ДСНС України у м. Києві)

вул. Володимирська, 13, м. Київ, 01601, тел. (044) 279-63-07, тел./факс (044) 272-53-22, факс (044) 272-65-41
www.kyiv.dsns.gov.ua ЄДРПОУ 38620155 kyiv@dsns.gov.ua

01.02.24 № 7101-787/7109

На № _____ від _____

Заступнику директора
Департаменту містобудування
та архітектури виконавчого органу
Київської міської ради (Київської
міської державної адміністрації)

Тетяні ЗАЙЧЕНКО

вул. Хрещатик, 32, м. Київ, 01044

architecture@kyivcity.gov.ua

Відповідно до Вашого листа від 26.01.2024 за № 055-753, Головне управління повторно розглянуло розділ інженерно-технічних заходів цивільного захисту на мирний час у складі детального плану території (далі - ДПТ) в районі проспекту Перемоги, вулиць В'ячеслава Чорновола, Тургенівської у Шевченківському районі міста Києва та враховуючи лист Департаменту муніципальної безпеки виконавчого органу (Київської міської державної адміністрації) від 19.01.2024 № 079 – 361, погоджує його в наданій редакції.

Із метою контролю за реалізацією інженерно-технічних заходів цивільного захисту та занесення інформації до «Інформаційно-аналітичної системи для здійснення моніторингу за впровадженням інженерно-технічних заходів цивільного захисту м. Київ», після затвердження ДПТ просимо направити примірник розділу інженерно-технічних заходів цивільного захисту на мирний час у складі ДПТ в районі проспекту Перемоги, вулиць В'ячеслава Чорновола, Тургенівської у Шевченківському районі міста Києва до Головного управління.

Додатки: 1. ТОМ – 4.1 «Розділ інженерно-технічних заходів цивільного захисту у складі детального плану території в районі проспекту Перемоги, вулиць В'ячеслава Чорновола, Тургенівської у Шевченківському районі міста Києва» на мирний час у паперовому вигляді, на 114 аркушах у тому числі 1 (одне) креслення (схема);

2. Копія листа Департаменту муніципальної безпеки виконавчого органу (Київської міської державної адміністрації) від 19.01.2019 № 079 – 361, тільки адресату;
3. DVD + R диск в одному примірнику з вищезазначеними матеріалами в електронному вигляді.

Начальник

Сергій КРИВОШЛИК

Едуард Белозор 288-33-36



УКРАЇНА

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ

вул. Велика Житомирська, 15-а, м. Київ, 01001, тел./факс (044) 279 29 21

Контактний центр міста Києва (044) 15 51 E-mail: infrastructure@kyivcity.gov.ua Код ЄДРПОУ 33695540

13.01.23 №058/7/4-258

На № 058-1837 від 26.12.2022

Заступникові директора
Департаменту містобудування та
архітектури виконавчого органу
Київської міської ради (Київської
міської адміністрації)
Тетяні ЗАЙЧЕНКО

Про розгляд проекту
детального плану територій

Шановна пані Тетяно!

У Департаменті житлово-комунальної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) розглянуто доопрацьований розробником – ТОВ «ТЕРРА ПРОДЖЕКТ» проект детального плану території в районі проспекту Перемоги, вулиць В'ячеслава Чорновола, Тургенєвської у Шевченківському районі м. Києва (далі - Проект), що надійшов листом Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 23.12.2022 № 055-8926.

Департамент житлово-комунальної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) погоджує зазначений Проект (за умови врахування зауважень та пропозицій, зазначених в листах КП «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО» від 11.01.2023 № 28АУ/4/01/4/197 та від 03.01.2023 № 28АУ/4/01/4/39) для подальшого подання на розгляд архітектурно-будівельної ради при Департаменті містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) в установленому порядку.

Додатки: копії листів з додатками на 6 арк. у 1 прим.

З повагою

Директор

Дмитро НАУМЕНКО

Віктор Вишнівський 278 24 77

В. НАУМЕНКО 055-8926/1-2022

**КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО ВИКОНАВЧОГО ОРГАНУ КИЇВРАДИ
(КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ)
«КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО»**

КП «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО»

пл. І. Франка, буд. 5, м. Київ, 01001, тел.: (044) 207-61-00, E-mail: info@kte.kmda.gov.ua, саїт: https://kte.kmda.gov.ua/

Київська міська державна адміністрація
Заступнику директора Департаменту житлово-
комунальної інфраструктури – начальнику
управління бюджетного планування,
інвестиційної діяльності та реалізації проєктів
Сергію МРИЗИ

Про розгляд проєктів
детального плану територій

Шановний пане Сергію!

КП «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО» опрацьовано лист Департаменту житлово-комунальної інфраструктури КМДА від 27.12.2022 № 058/7/4-35981 про повторний розгляд проєкту детального плану території (ДПТ) та матеріалів розділів «Теплопостачання», «Охорона навколишнього природного середовища» детальних планів території в районі проспекту Перемоги, вулиць Чорновола, Тургеневської в Шевченківському районі м. Києва.

У новому варіанті ДПТ враховано та внесено відповідні доповнення лише в частині текстових викладок зауважень до Том 3 Розділ 4: стор. 32 п. 4.1 абзац 2 щодо фактичного джерела теплопостачання. Інші зауваження, які надані ДЖКІ листом-відповіддю від 09.09.2022 № 28АУ/4/01/4/2700 (копія додається), не враховано.

Також просимо врахувати інформацію про те, що Схемою теплопостачання м. Києва до 2030 року передбачено у зоні дії СТ-1 до 2030 року такі заходи:

реконструкція із збільшенням існуючих діаметрів трубопроводів теплової мережі ТМ-5 СТ-1 від ТК 509 до ТК 516А з 2Ду 500 мм на 2Ду 600 мм від ТК509 ТМ-5 до дільниці від ТК622 до ТК 624 ТМ-6 СТ-1 на вулицях Золотоустівській, В'ячеслава Чорновола для забезпечення нормальних гідравлічних режимів, підключення перспективних навантажень та переключення споживачів теплової енергії від дахових та квартальних котелень на існуючу теплову мережу ТМ-5 СТ-1.

У разі проведення реконструкції СТ-1 із встановленням 2-х котлів по 100 Гкал/год та заміною насосного обладнання зону ТМ-6 СТ-1 буде переведено на СТ-1.

Вважаємо за доцільне додати такі заходи в межах ДПТ, які дозволять оптимізувати наявну схему теплових мереж та виконати перерозподіл теплових навантажень між ТМ-5 та ТМ-6 СТ-1 за умови реалізації перспективної забудови:

перекладання розподільчих мереж на відгалуженнях від ТК-509 у бік ТК-509/10 із збільшенням діаметра;

перекладання розподільчих мереж на відгалуженнях від ТК-617А/4 у бік ТК-508/5-3-2 із збільшенням діаметра.

Також вважаємо за доцільне додати такі заходи поза межами ДПТ, які дозволять оптимізувати наявну схему теплових мереж та виконати перерозподіл теплових навантажень між ТМ-5 та ТМ-6 СТ-1 за умови реалізації перспективної забудови:

відновлення магістралі від ТК-505Б до точки врізки в існуючу теплову мережу ТМ-5 СТ-1 біля УП-11 (в районі вул. Старовокзальної) 2Ду 500;

28АУ/4/01/4/39 від 03.01.2023



перекладання магістральних мереж від ТК-620а (нова) до ТК-620/20 із збільшенням діаметра на 2Ду 400 (частково враховано в ТУ).

Вважаємо за доцільне викласти інформацію в такій редакції.

Том 3 Розділ 4:

Стор. 39 п. 4.3 абзац 3

У зв'язку з неоднозначним трактуванням речення (зазначено про неможливість будівництва нового джерела теплопостачання в межах даного ДПТ, однак при цьому рекомендовано теплопостачання від власних джерел теплоти) пропонуємо викласти його в такій редакції:

«Зважаючи на неможливість будівництва нового джерела теплопостачання в межах даного ДПТ, забезпечити тепловою енергією перспективних споживачів пропонується від ТМ№6 СТ-1 енергопостачальної організації та від власних альтернативних джерел теплопостачання (для споживачів першої категорії)».

Стор. 41 п. 4.3 абзац 1

Пропонуємо викласти речення в такій редакції:

«За вимогами ДБН В.2.5. -39:2008, для споживачів першої категорії неприпустимою є перерва в подачі теплоти лікарням (операційні, реанімаційні, пологові будинки), дитячим дошкільним закладам з цілодобовим перебуванням дітей, картинним галереям тощо, а отже, необхідно резервувати 100% подачу теплоти. Джерело теплопостачання при резервуванні (ТМ№6 СТ-1 або альтернативне джерело (геліосистеми та теплові насоси чи комбіновані системи) буде визначено техніко-економічним обґрунтуванням».

Зауваження стосовно земельної ділянки, яка зареєстрована в базі даних Державного земельного кадастру (ДЗК) за кадастровим номером 8000000000:91:153:0001, з цільовим призначенням 14.02 - для розміщення, будівництва, експлуатації та обслуговування будівель і споруд об'єктів передачі електричної та теплової енергії, не враховано.

Будівля індивідуального теплового пункту на вул. Тургеневській, 83-85 (земельна ділянка зареєстрована в базі даних ДЗК за кадастровим номером 8000000000:91:153:0001, з цільовим призначенням 14.02 - для розміщення, будівництва, експлуатації та обслуговування будівель і споруд об'єктів передачі електричної та теплової енергії). Оформлено право користування земельною ділянкою.

Зауважуємо, що необхідно внести зміни до проекту наведеного ДПТ у частині умовних позначень, а саме зазначити територію земельної ділянки на вул. Тургеневській, 83-85 як комунальну та виробничу територію інженерного обладнання. Зараз позначено як територію зелених насаджень обмеженого користування.

Зазначаємо також, що розробником наведених ДПТ не враховано наявність (не надано підтвердження наявності) коридорів для прокладання теплових мереж.

Додаток: на 1 арк. в 1 прим.

З повагою

Заступник директора
з технічних питань



Сергій РИБАЧУК

Роман Будаговський
Віра Соколенко 207-60-51



**КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО ВИКОНАВЧОГО ОРГАНУ КИЇВРАДИ
(КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ)
«КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО»
КП «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО»**

пл. І. Франка, буд. 5, м. Київ, 01001, тел.: (044) 207-61-00, E-mail: info@kte.kmda.gov.ua, caim: https://kte.kmda.gov.ua/

Київська міська державна адміністрація
Заступнику директора Департаменту житлово-
комунальної інфраструктури – начальнику
управління бюджетного планування,
інвестиційної діяльності та реалізації проєктів
Сергію МРИЗІ

Про розгляд проєктів
детального плану територій

Шановний пане Сергію!

КП «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО» опрацьовано лист Департаменту житлово-комунальної інфраструктури КМДА (ДЖКІ) від 27.12.2022 № 058/7/4-35981 про повторний розгляд проєкту детального плану території (ДПТ), матеріалів розділів «Теплопостачання», «Охорона навколишнього природного середовища» детальних планів території в районі проспекту Перемоги, вулиць Чорновола, Тургенєвської в Шевченківському районі м. Києва та листом від 03.01.2023 № 28АУ/4/01/4/39 надано відповідь ДЖКІ. На доповнення до цього листа-відповіді надаємо таку інформацію.

КП «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО» в цілому погоджує наданий на розгляд проєкт ДПТ. При цьому до передачі проєкту ДПТ на затвердження пропонуємо внести зміни до тексту пояснювальної записки, а саме вважаємо доцільним:

1. Доповнити заходами в межах ДПТ, які дозволять оптимізувати наявну схему теплових мереж та виконати перерозподіл теплових навантажень між ТМ-5 та ТМ-6 СТ-1 за умови реалізації перспективної забудови:

перекладання розподільчих мереж на відгалуженнях від ТК-509 у бік ТК-509/10 із збільшенням діаметра з 2Ду200-250-300 на 2Ду300 орієнтовною довжиною 750 м;

перекладання розподільчих мереж на відгалуженнях від ТК-617А/4 у бік ТК-508/5-3-2 із збільшенням діаметра з 2Ду150-200 на 2Ду250 орієнтовною довжиною 450 м.

Також врахувати заходи поза межами ДПТ, які дозволять оптимізувати наявну схему теплових мереж та виконати перерозподіл теплових навантажень між ТМ-5 та ТМ-6 СТ-1 за умови реалізації перспективної забудови:

відновлення магістралі від ТК-505Б до точки врізки в наявну теплову мережу ТМ-5 СТ-1 біля УП-11 (в районі вул. Старовокзальної) 2Ду 500;

перекладання магістральних мереж від ТК-620а (нова) до ТК-620/20 із збільшенням діаметра на 2Ду 400 (частково враховано в ТУ).

2. Том 3 Розділ 4 Стор. 41 п. 4.3 абзац 1 викласти в такій редакції:

«За вимогами ДБН В.2.5. -39:2008, для споживачів першої категорії неприпустимо є перерва в подачі теплоти лікарням (операційні, реанімаційні, пологові будинки), дитячим дошкільним закладам з цілодобовим перебуванням дітей, картинним галереям тощо, а отже, необхідно резервувати 100% подачу теплоти. Джерело теплопостачання при резервуванні (ТМ №6 СТ-1 або альтернативне джерело (геліосистеми та теплові насоси чи комбіновані системи) буде визначено техніко-економічним обґрунтуванням».

28АУ/4/01/4/197 від 11.01.2023



3. За час розроблення проєкту ДПТ в базі даних Державного земельного кадастру (ДЗК) зареєстровано земельну ділянку за кадастровим номером 8000000000:91:153:0001 з цільовим призначенням 14.02 - для розміщення, будівництва, експлуатації та обслуговування будівель і споруд об'єктів передачі електричної та теплової енергії (будівля індивідуального теплового пункту на вул. Тургенєвській, 83-85).

У подальшій роботі з проєктом ДПТ функціональне призначення зазначеної земельної ділянки врахувати як комунальну та виробничу території інженерного обладнання.

4. При подальшому проєктуванні та розгляді проєктної документації в Департаменті містобудування та архітектури передбачити/зарезервувати коридори для прокладання теплових мереж.

Додатки: 1. Схема мереж ТК-509 – ТК-509/10 на 1 арк. в 1 прим.

2. Схема мереж ТК-617А/4 - ТК508/5/3а на 1 арк. в 1 прим.

З повагою

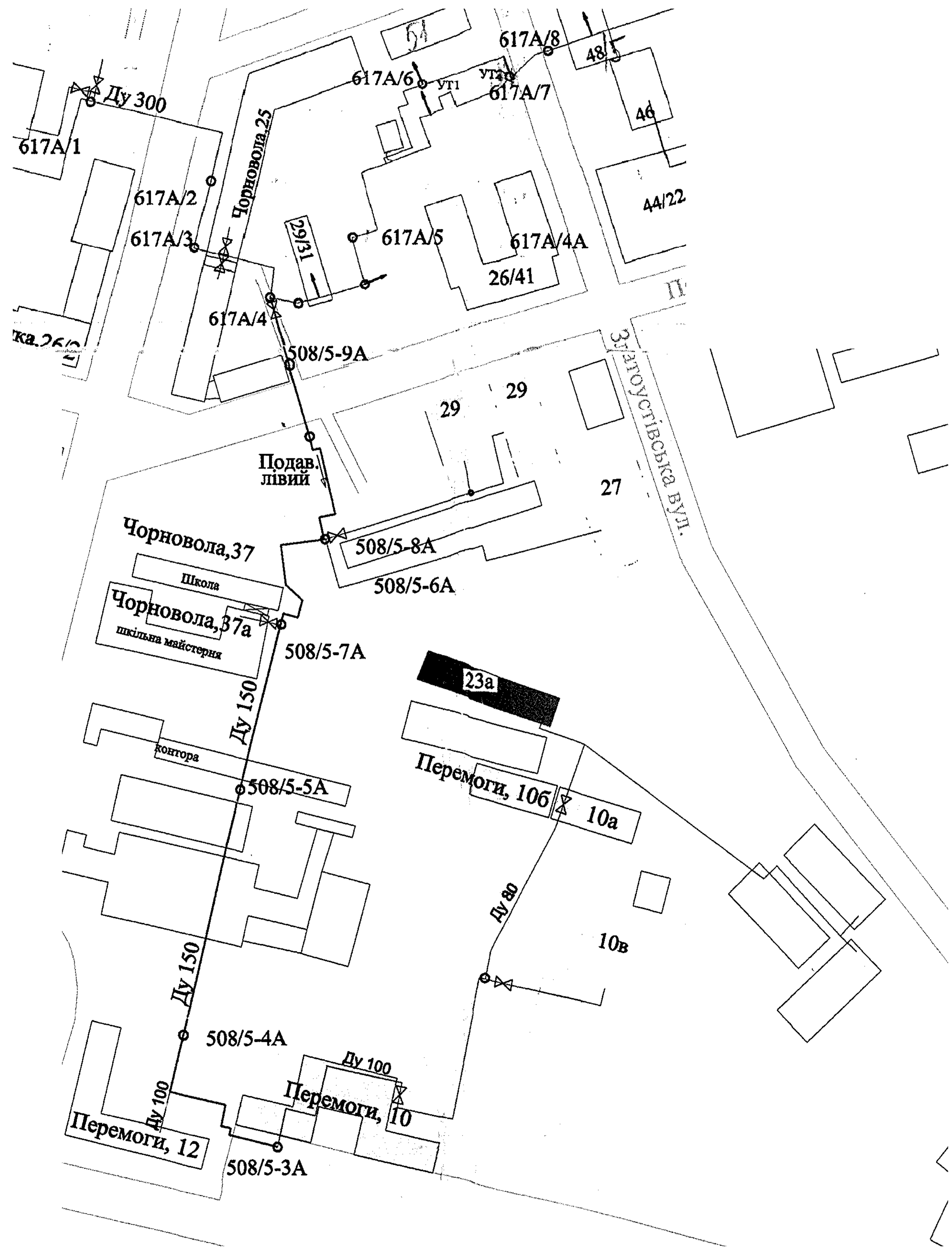
Заступник директора
з технічних питань



Сергій РИБАЧУК







Т. Зайченко
А. Мілованов
Торбович

055-6972/1

17.11.22



УКРАЇНА
ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)
УПРАВЛІННЯ ЕКОЛОГІЇ ТА ПРИРОДНИХ РЕСУРСІВ

вул. Турівська, 28, м. Київ, 04080, приймальня (044) 366-64-10, (044) 366-64-11, e-mail: ecology@kyivcity.gov.ua
Контактний центр міста (044) 15 51 Код ЄДРПОУ 41819431

17.11.22

077-4020

Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)
вул. Хрещатик, 32, м. Київ, 01001

Управлінням екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) в межах повноважень опрацьовано ваш лист від 13.10.2022 № 055-6972 щодо надання висновку за результатами розгляду проекту детального плану території (далі – ДПТ) в районі проспекту Перемоги, вулиць В'ячеслава Чорновола, Тургенєвської в Шевченківському районі м. Києва. За результатами розгляду повідомляємо.

Відповідно до частини другої статті 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Згідно з положеннями частини 1 статті 2 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» визначено необхідність процедури стратегічну екологічну оцінку (далі – СЕО) для документів державного планування (далі – ДДП), які стосуються сільського господарства, лісового господарства, рибного господарства, енергетики, промисловості, транспорту, поводження з відходами, використання водних ресурсів, охорони довкілля, телекомунікацій, туризму, містобудування або землеустрою (схеми) та виконання яких передбачатиме реалізацію видів діяльності (або які містять види діяльності та об'єкти), щодо яких законодавством передбачено здійснення процедури оцінки впливу на довкілля, або які вимагають оцінки, зважаючи на ймовірні наслідки для територій та об'єктів природно-заповідного фонду та екологічної мережі, крім тих, що стосуються створення або розширення територій та об'єктів природно-заповідного фонду, крім тих, що стосуються створення або розширення територій та об'єктів природно-заповідного фонду.

Також відповідно до абзацу другою частиною першої статті 19 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» визначає, що ДПТ підлягає СЕО.

У відповідності до частини першої статті 10 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» СЕО здійснюється у процесі розроблення ДДП до його подання для затвердження; здійснення СЕО забезпечує замовник.

Згідно з частиною першою статті 9 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» етапами СЕО є:

- 1) визначення обсягу СЕО;
- 2) складання звіту про СЕО;
- 3) проведення громадського обговорення та консультацій у порядку, передбаченому статтями 12 та 13 цього Закону, транскордонних консультацій у порядку, передбаченому статтею 14 цього Закону;
- 4) врахування звіту про СЕО, результатів громадського обговорення та консультацій;
- 5) інформування про затвердження документа державного планування;
- 6) моніторинг наслідків виконання ДДП для довкілля, у тому числі для здоров'я населення.

Згідно з положеннями частини другої статті 9 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» звіт про СЕО, результати громадського обговорення та консультацій, проведених згідно із статтями 12 та 13 цього Закону, а також результати транскордонних консультацій, проведених відповідно до статті 14 цього Закону, враховуються в ДДП.

Відповідно, проєкт ДПТ в районі проспекту Перемоги, вулиць В'ячеслава Чорновола, Тургенєвської в Шевченківському районі м. Києва та звіт про СЕО зазначеного проєкту ДПТ слід подати до Управління у рамках консультацій з органами виконавчої влади у процесі СЕО, передбачених статтею 13 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку».

Не заперечуємо проти подальшого розгляду проєкту ДПТ у встановленому порядку.

Заступник начальника управління –
начальник відділу охорони навколишнього
середовища та оцінки впливу на довкілля

Марина ТІЩЕНКОВА

**НАЦІОНАЛЬНА ПОЛІЦІЯ
УКРАЇНИ
ДЕПАРТАМЕНТ ПАТРУЛЬНОЇ
ПОЛІЦІЇ
УПРАВЛІННЯ ПАТРУЛЬНОЇ
ПОЛІЦІЇ У МІСТІ КИЄВІ**

вул. Святослава Хороброго, 9, м. Київ, 03151,
kyiv@patrol.police.gov.ua

На № 055-4745 від 19.08.2022
№ 12400/41/11/08/02-2022
04.09.2022

Департамент містобудування
та архітектури Київської
міської державної адміністрації
вул. Хрещатик, 32, м. Київ,
01001

Про погодження детального плану території

Управлінням патрульної поліції у м. Києві Департаменту патрульної поліції (далі – управління) розглянуто проект Детального плану території в районі проспекту Перемоги, вулиць В'ячеслава Чорновола, Тургенєвської в Шевченківському районі м. Києва.

За результатами розгляду, управління погоджує вищезазначений проект Детального плану території в частині дотримання вимог правил, норм і стандартів у сфері безпеки дорожнього руху.

Зелен
Начальник

Юрій Зозуля
Заступник начальника ДІП
Начальник відділу моніторингу та аналізу

Д.А. Савокин

Олексій Любивець ВБДР

*055/1382
08.09.22*



Інформаційне повідомлення про проведення громадських слухань проєкту «ДПТ в р-ні проспекту Берестейського, вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського в Шевченківському р-ні м. Києва»

Опубліковано 28 жовтня 2024 року о 15:21

Інформаційне повідомлення про проведення громадських слухань проєкту «Детальний план території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва»

Детальний план території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва розроблено на виконання рішення Київської міської ради від 13.11.2013 № 518/10006 "Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» (зі змінами та доповненнями), відповідно до завдання на розробку проєкту детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва (додаток до договору) товариством з обмеженою відповідальністю «Терра Проджект» на замовлення Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

Інформація про дату, час і місце проведення громадських слухань та умови участі в них

Громадські слухання проводяться відповідно до Порядку проведення громадських слухань щодо проєктів містобудівної документації на місцевому рівні, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.05.2011 № 555. Згідно з пунктом 5 Порядку проведення громадських слухань щодо проєктів містобудівної документації на місцевому рівні, під час реєстрації учасників громадських слухань та пропозицій (зауважень) громадськості організатором проведення громадських слухань забезпечується ідентифікація фізичних осіб (при собі обов'язково мати документ, що посвідчує особу), представників юридичних осіб (при собі обов'язково мати документ, що посвідчує представництво та особу).

Громадські слухання відбудуться 05.11.2024 року об 11:00 год. в залі архітектурно-містобудівної ради Департаменту містобудування та архітектури за адресою вул. Хрещатик, 32, м. Київ.

Інформація про час і місце, де у вільному доступі протягом п'яти календарних днів до дати проведення громадських слухань (у тому числі у вихідні дні та в неробочий

час) можна ознайомитися з матеріалами проєкту містобудівної документації на місцевому рівні на паперових чи інших твердих (матеріальних) носіях

Ознайомитись з матеріалами проєкту детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва та розділом «Охорона навколишнього природного середовища», який розробляється у складі проєкту містобудівної документації та одночасно є звітом про стратегічну екологічну оцінку, з урахуванням листа Головного управління Служби безпеки України у м. Києві та Київській області за вих. від 15.04.2024 № 51/1/3-2750, можна на офіційному вебсайті виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (Єдиному вебпорталі територіальної громади міста Києва) за посиланням: <https://kyivcity.gov.ua/> - Київ та міська влада - Структура - Виконавчий орган Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація) - Департаменти та управління - Департамент містобудування та архітектури та у приміщенні Департаменту містобудування та архітектури за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 32, 1-й поверх, щовівторка з 10:00 до 17:00 та щочетверга з 10:00 до 17:00 (з 31.10.2024 по 04.11.2024 у вільному доступі у приміщенні Департаменту містобудування та архітектури за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 32, 1-й поверх).

Отримати інформацію щодо розробки зазначеної містобудівної документації можливо за контактним номером телефону в Департаменті містобудування та архітектури: (044) 234-92-67.

На паперових носіях матеріали проєкту детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва та розділ «Охорона навколишнього природного середовища», який розробляється у складі проєкту містобудівної документації та одночасно є звітом про стратегічну екологічну оцінку, з урахуванням листа Головного управління Служби безпеки України у м. Києві та Київській області за вих. від 15.04.2024 № 51/1/3-2750, буде представлено у приміщенні Департаменту містобудування та архітектури (перший поверх) за адресою м. Київ, вул. Хрещатик, 32, у вільному доступі протягом 5-ти календарних днів з 31.10.2024 по 04.11.2024 року.

Інформація про посадову особу замовника розроблення містобудівної документації, відповідальну за забезпечення організації розгляду пропозицій (зауважень), та адресу, за якою можуть надсилатися пропозиції (зауваження)

Зауваження і пропозиції подаються в письмовій формі (у тому числі в електронному вигляді) на адресу Департаменту містобудування та архітектури: 01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 32, e-mail: architecture@kyivcity.gov.ua, у строк з 16.10.2024 по 14.11.2024.

Пропозиції і зауваження, подані після закінчення встановленого строку, не розглядаються. Посадові особи, відповідальні за забезпечення організації розгляду пропозицій (зауважень) - Барна Марія Ігорівна, Дудка Надія Віталіївна.

Повідомлення про оприлюднення проєкту документа державного планування та звіту про стратегічну екологічну оцінку (розділ «Охорона навколишнього природного середовища») проєкту «Детальний план території в районі проспекту

Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва» було розміщено за посиланням: <https://dma.kyivcity.gov.ua/povidomlennia-pro-opryliudnennia-proiektu-ddp-ta-zvitu-pro-seo-proiektu-dpt-v-r-ni-prosp-beresteiskoho-vulyts-viacheslava-chornovola-konyskoho-v-shevchenkivskomu-r-ni-m-kyieva?v=670e622e6eb18>

З основними положеннями проєкту детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва можна ознайомитись за [посиланням](#).

З розділом «Охорона навколишнього природного середовища» (Звіт про стратегічну екологічну оцінку проєкту детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва) можна ознайомитись за [посиланням](#).



Київська міська державна адміністрація Офіційний інтернет-портал

Інформаційне повідомлення про проведення громадських слухань проєкту «Детальний план території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва»

Детальний план території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва розроблено на виконання рішення Київської міської ради від 13.11.2013 № 518/10006 "Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» (зі змінами та доповненнями), відповідно до завдання на розробку проєкту детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва (додаток до договору) товариством з обмеженою відповідальністю «Терра Проджект» на замовлення Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

Інформація про дату, час і місце проведення громадських слухань та умови участі в них

Громадські слухання проводяться відповідно до Порядку проведення громадських слухань щодо проєктів містобудівної документації на місцевому рівні, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.05.2011 № 555. Згідно з пунктом 5 Порядку проведення громадських слухань щодо проєктів містобудівної документації на місцевому рівні, під час реєстрації учасників громадських слухань та пропозицій (зауважень) громадськості організатором проведення громадських слухань забезпечується ідентифікація фізичних осіб (при собі обов'язково мати документ, що посвідчує особу), представників юридичних осіб (при собі обов'язково мати документ, що посвідчує представництво та особу).

Громадські слухання відбудуться 05.11.2024 року об 11:00 год. в залі архітектурно-містобудівної ради Департаменту містобудування та архітектури за адресою вул. Хрещатик, 32, м. Київ.

Інформація про час і місце, де у вільному доступі протягом п'яти календарних днів до дати проведення громадських слухань (у тому числі у вихідні дні та в неробочий час) можна ознайомитися з матеріалами проєкту містобудівної документації на місцевому рівні на паперових чи інших твердих (матеріальних) носіях

Ознайомитись з матеріалами проєкту детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва та розділом «Охорона навколишнього природного середовища», який розробляється у складі проєкту містобудівної документації та одночасно є звітом про стратегічну екологічну оцінку, з урахуванням листа Головного управління Служби безпеки України у м. Києві та Київській області за вих. від 15.04.2024 № 51/1/3-2750, можна на офіційному вебсайті Департаменту містобудування та архітектури - <https://dma.kyivcity.gov.ua>, та у приміщенні Департаменту містобудування та архітектури за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 32, 1-й поверх, щовівторка з 10:00 до 17:00 та щочетверга з 10:00 до 17:00 (з 31.10.2024 по 04.11.2024 у вільному доступі у приміщенні Департаменту містобудування та архітектури за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 32, 1-й поверх). Отримати інформацію щодо розробки зазначеної містобудівної документації можливо за контактним номером телефону в Департаменті містобудування та архітектури: (044) 234-92-67.

На паперових носіях матеріали проєкту детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва та розділ «Охорона навколишнього природного середовища», який розробляється у складі проєкту містобудівної документації та одночасно є звітом про стратегічну екологічну оцінку, з урахуванням листа Головного управління Служби безпеки України у м. Києві та Київській області за вих. від 15.04.2024 № 51/1/3-2750, буде представлено у приміщенні Департаменту містобудування та архітектури (перший поверх) за адресою м. Київ, вул. Хрещатик, 32, у вільному доступі протягом 5-ти календарних днів з 31.10.2024 по 04.11.2024 року.

Інформація про посадову особу замовника розроблення містобудівної документації, відповідальну за забезпечення організації розгляду пропозицій (зауважень), та адресу, за якою можуть надсилатися пропозиції (зауваження)

Зауваження і пропозиції подаються в письмовій формі (у тому числі в електронному вигляді) на адресу Департаменту містобудування та архітектури: 01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 32,
e-mail: architecture@kyivcity.gov.ua, у строк з 16.10.2024 по 14.11.2024.

Пропозиції і зауваження, подані після закінчення встановленого строку, не розглядаються. Посадові особи, відповідальні за забезпечення організації розгляду пропозицій (зауважень) - Барна Марія Ігорівна, Дудка Надія Віталіївна.

Повідомлення про оприлюднення проєкту документа державного планування та звіту про стратегічну екологічну оцінку (розділ «Охорона навколишнього природного середовища») проєкту «Детальний план території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва» було розміщено за посиланням.

З основними положеннями проєкту детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва можна ознайомитись за посиланням.

З розділом «Охорона навколишнього природного середовища» (Звіт про стратегічну екологічну оцінку проєкту детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва) можна ознайомитись за посиланням.

Надрукувати

Якщо у Вас виникли технічні питання або побажання з приводу доопрацювання Єдиного веб-порталу м. Києва, то зверніться, будь ласка, до служби технічної підтримки за номером: (044) 366-80-13 або напишіть на електронну пошту support.web@kyivcity.gov.ua



Оприлюднення протоколу ГС щодо громадських інтересів під час розроблення проєкту ДПТ в р-ні просп. Берестейського, вул. В. Чорновола, Кониського в Шевченківському р-ні м. Києва.

Опубліковано 11 листопада 2024 року о 13:55

Оприлюднення протоколу громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проєкту детального плану території в районі проспекту Берестейського(Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва.

Громадські слухання проєкту детального плану території в районі проспекту Берестейського(Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва було проведено відповідно до Порядку проведення громадських слухань щодо проєктів містобудівної документації на місцевому рівні, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.05.2011 № 555.

З протоколом громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проєкту детального плану території в районі проспекту Берестейського(Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва від 05.11.2024 можна за [посиланням](#).

З файлом аудіо- та відеофіксації перебігу громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проєкту детального плану території в районі проспекту Берестейського(Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва від 05.11.2024 можна ознайомитись за [посиланням](#).



Київська міська державна адміністрація Офіційний інтернет-портал

Оприлюднення протоколу громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проєкту детального плану території в районі проспекту Берестейського(Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва

Громадські слухання проєкту детального плану території в районі проспекту Берестейського(Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва було проведено відповідно до Порядку проведення громадських слухань щодо проєктів містобудівної документації на місцевому рівні, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.05.2011 № 555.

З протоколом громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проєкту детального плану території в районі проспекту Берестейського(Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва від 05.11.2024 можна ознайомитись за

[посиланням](#)

З файлом аудіо- та відеофіксації перебігу громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проєкту детального плану території в районі проспекту Берестейського(Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва від 05.11.2024 можна ознайомитись за [посиланням](#) .

[Надрукувати](#)

Якщо у Вас виникли технічні питання або побажання з приводу доопрацювання Єдиного веб-порталу м. Києва, то зверніться, будь ласка, до служби технічної підтримки за номером: (044) 366-80-13 або напишіть на електронну пошту support.web@kyivcity.gov.ua



Київська міська державна адміністрація Офіційний інтернет-портал

Повідомлення про оприлюднення результатів розгляду пропозицій (зауважень) громадськості, довідки про громадське обговорення, довідки про консультації до проєкту «Детальний план території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва»

Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (замовник) та ТОВ «Терра Проджект» (розробник) керуючись законами України «Про регулювання містобудівної діяльності», «Про стратегічну екологічну оцінку», постановою Кабінету Міністрів України від 25.05.2011 № 555 «Про затвердження Порядку проведення громадських слухань щодо проєктів містобудівної документації на місцевому рівні» повідомляють про завершення процедури громадських обговорень (слухань) проєкту містобудівної документації «Детальний план території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва».

Проєкт документа державного планування та звіт про стратегічну екологічну оцінку було оприлюднено на офіційному вебсайті виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (Єдиному вебпорталі територіальної громади міста Києва) (<https://kyivcity.gov.ua>) та на офіційному вебсайті Департаменту містобудування та архітектури (<https://dma.kyivcity.gov.ua>), з метою одержання та врахування зауважень і пропозицій громадськості.

Громадські обговорення проєкту містобудівної документації «Детальний план території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва» тривали

з 16 жовтня по 14 листопада 2024 року.

Громадські слухання проєкту містобудівної документації «Детальний план території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва» відбулись 05 листопада 2024 року о 11:00 в залі архітектурно-містобудівної ради Департаменту містобудування та архітектури за адресою вул. Хрещатик, 32, м. Київ.

З протоколом громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проєкту детального плану території в районі проспекту Берестейського(Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва від 05.11.2024 можна ознайомитись за [посиланням](#) .

З файлом аудіо- та відеофіксації перебігу громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проєкту детального плану території в районі проспекту Берестейського(Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва від 05.11.2024 можна ознайомитись за [посиланням](#) .

Про оприлюднення проєкту документа державного планування та звіту про стратегічну екологічну оцінку громадськість відповідно до законів України «Про регулювання містобудівної діяльності», «Про стратегічну екологічну оцінку», постанови Кабінету Міністрів України від 25.05.2011 № 555 «Про затвердження Порядку проведення громадських слухань щодо проєктів містобудівної документації на місцевому рівні» було повідомлено у друкованих засобах масової інформації «Голос України» № 145(197) від 15.10.2024, «Хрещатик Київ» № 15(15) від 15.10.2024, розміщено на офіційному вебсайті виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (Єдиному вебпорталі територіальної громади міста Києва) (<https://kyivcity.gov.ua>) та на офіційному вебсайті Департаменту містобудування та архітектури (<https://dma.kyivcity.gov.ua>).

За результатами громадського обговорення підготовлено довідку про громадське обговорення, з якою можна ознайомитись за [посиланням](#) .

За результатами проведення консультацій з органами виконавчої влади підготовлено довідку про консультації з органами виконавчої влади, з якою можна ознайомитись за [посиланням](#) .

З результатами розгляду пропозицій (зауважень) громадськості до проєкту містобудівної документації на місцевому рівні можна ознайомитись за [посиланням](#) .

Надрукувати

Якщо у Вас виникли технічні питання або побажання з приводу доопрацювання Єдиного веб-порталу м. Києва, то зверніться, будь ласка, до служби технічної підтримки за номером: (044) 366-80-13 або напишіть на електронну пошту support.web@kyivcity.gov.ua



Оприлюднення результатів розгляду пропозицій громадськості, довідки про ГО, довідки про консультації до проекту ДПТ в р-ні просп. Берестейського, вул. В. Чорновола, Кониського

Опубліковано 22 листопада 2024 року о 10:00

Повідомлення про оприлюднення результатів розгляду пропозицій (зауважень) громадськості, довідки про громадське обговорення, довідки про консультації до проекту «Детальний план території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва».

Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (замовник) та ТОВ «Терра Проджект» (розробник) керуючись законами України «Про регулювання містобудівної діяльності», «Про стратегічну екологічну оцінку», постановою Кабінету Міністрів України від 25.05.2011 № 555 «Про затвердження Порядку проведення громадських слухань щодо проектів містобудівної документації на місцевому рівні» повідомляють про завершення процедури громадських обговорень (слухань) проекту містобудівної документації «Детальний план території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва».

Проект документа державного планування та звіт про стратегічну екологічну оцінку було оприлюднено на офіційному вебсайті виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (Єдиному вебпорталі територіальної громади міста Києва) (<https://kyivcity.gov.ua>) та на офіційному вебсайті Департаменту містобудування та архітектури (<https://dma.kyivcity.gov.ua>), з метою одержання та врахування зауважень і пропозицій громадськості.

Громадські обговорення проекту містобудівної документації «Детальний план території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва» тривали з 16 жовтня по 14 листопада 2024 року.

Громадські слухання проекту містобудівної документації «Детальний план території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва» відбулись 05 листопада 2024 року о 11:00 в залі архітектурно-містобудівної ради Департаменту містобудування та архітектури за адресою вул. Хрещатик, 32, м. Київ.

З протоколом громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проекту детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва від 05.11.2024 можна ознайомитись за [посиланням](#).

З файлом аудіо- та відеофіксації перебігу громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проекту детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва від 05.11.2024 можна ознайомитись за [посиланням](#).

Про оприлюднення проекту документа державного планування та звіту про стратегічну екологічну оцінку громадськості відповідно до законів України «Про регулювання містобудівної діяльності», «Про стратегічну екологічну оцінку», постанови Кабінету Міністрів України від 25.05.2011 № 555 «Про затвердження Порядку проведення громадських слухань щодо проектів містобудівної документації на місцевому рівні» було повідомлено у друкованих засобах масової інформації «Голос України» №145(197) від 15.10.2024, «Хрещатик Київ» №15(15) від 15.10.2024, розміщено на офіційному вебсайті виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (Єдиному вебпорталі територіальної громади міста Києва) (<https://kyivcity.gov.ua>) та на офіційному вебсайті Департаменту містобудування та архітектури (<https://dma.kyivcity.gov.ua>).

За результатами громадського обговорення підготовлено довідку про громадське обговорення, з якою можна ознайомитись за [посиланням](#).

За результатами проведення консультацій з органами виконавчої влади підготовлено довідку про консультації з органами виконавчої влади, з якою можна ознайомитись за [посиланням](#).

З результатами розгляду пропозицій (зауважень) громадськості до проекту містобудівної документації на місцевому рівні можна ознайомитись за [посиланням](#).



Повідомлення про оприлюднення проєкту ДДП та звіту про СЕО проєкту ДПТ в р-ні просп. Берестейського, вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського в Шевченківському р-ні м. Києва

Опубліковано 15 жовтня 2024 року о 15:28

Повідомлення про оприлюднення проєкту документа державного планування та звіту про стратегічну екологічну оцінку (розділ «Охорона навколишнього природного середовища») проєкту «Детальний план території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва»

1. Повна назва документа державного планування, що пропонується, та стислий виклад його змісту

Детальний план території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва розроблено на виконання рішення Київської міської ради від 13.11.2013 № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» (зі змінами та доповненнями), відповідно до завдання на розробку проєкту детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва, товариством з обмеженою відповідальністю «Терра Проджект» на замовлення Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації). Проєктом передбачається розміщення об'єктів житлового та громадського призначення та об'єктів побутового обслуговування населення, збалансоване поєднання функцій загальноміського центру та життєвого середовища, відновлення внутрішньоквартального благоустрою території.

2. Орган, що прийматиме рішення про затвердження документа державного планування:

Київська міська рада

3. Дата початку та строки здійснення процедури громадського обговорення

Громадське обговорення здійснюється з 16.10.2024 по 14.11.2024

4. Способи участі громадськості (надання письмових зауважень і пропозицій, громадські слухання тощо) в процедурі громадського обговорення:

Громадські слухання проводяться відповідно до Порядку проведення громадських слухань щодо проєктів містобудівної документації на місцевому рівні,

затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.05.2011 № 555. Згідно з пунктом 5 Порядку проведення громадських слухань щодо проектів містобудівної документації на місцевому рівні, під час реєстрації учасників громадських слухань та пропозицій (зауважень) громадськості організатором проведення громадських слухань забезпечується ідентифікація фізичних осіб (при собі обов'язково мати документ, що посвідчує особу), представників юридичних осіб (при собі обов'язково мати документ, що посвідчує представництво та особу). Пропозиції (зауваження) фізичних та юридичних осіб, які не подали підтверджених документів для забезпечення їх ідентифікації, не розглядаються. Громадськість в межах строку громадського обговорення має право подати замовнику в письмовій формі (у тому числі в електронному вигляді) зауваження і пропозиції до проекту документу державного планування та звіту про стратегічну екологічну оцінку. Зауваження і пропозиції подаються у письмовій формі (у тому числі в електронному вигляді) на адресу: вул. Хрещатик, 32, м. Київ, 01001, на електронну адресу: architecture@kyivcity.gov.ua у строк з 16.10.2024 по 14.11.2024. Усі зауваження і пропозиції до проекту документу державного планування та звіту про стратегічну екологічну оцінку, одержані протягом встановленого строку, підлягають обов'язковому розгляду замовником. За результатами розгляду замовник враховує одержані зауваження і пропозиції або мотивовано їх відхиляє. Пропозиції, подані після закінчення встановленого строку, не розглядаються.

5. Дата проведення запланованих громадських слухань (у разі проведення):

05.11.2024

6. Час проведення запланованих громадських слухань (у разі проведення)

11-00

7. Місце проведення запланованих громадських слухань (у разі проведення)

Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації): вул. Хрещатик, 32, м. Київ.

8. Орган, від якого можна отримати інформацію та адресу, за якою можна ознайомитися з проектом документа державного планування, звітом про стратегічну екологічну оцінку та екологічною інформацією, у тому числі пов'язаною зі здоров'ям населення, що стосується документа державного планування:

Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

Ознайомитись з матеріалами проекту детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва, пояснювальною запискою, розділом «Охорона навколишнього природного середовища», який розробляється у складі проекту містобудівної документації та одночасно є звітом про стратегічну екологічну оцінку, з урахуванням листа Головного управління Служби безпеки України у м. Києві та Київській області за вих. від 15.04.2024 № 51/1/3-2750, можна на офіційному вебсайті виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської

державної адміністрації) (Єдиному вебпорталі територіальної громади міста Києва) за посиланням: <https://kyivcity.gov.ua/> - Київ та міська влада - Структура - Виконавчий орган Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація) - Департаменти та управління - Департамент містобудування та архітектури та у приміщенні Департаменту містобудування та архітектури за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 32, 1-й поверх, щовівторка з 10:00 до 17:00 та щочетверга з 10:00 до 17:00 (з 31.10.2024 по 04.11.2024 у вільному доступі у приміщенні Департаменту містобудування та архітектури за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 32, 1-й поверх). Враховуючи введений воєнний стан в Україні, з метою забезпечення ідентифікації фізичних та представників юридичних осіб, для ознайомлення з матеріалами проекту детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва, при собі обов'язково необхідно мати документ, що посвідчує особу, а для представників юридичних осіб - документ, що посвідчує представництво та особу. Отримати інформацію щодо розробки зазначеної містобудівної документації можливо за контактним номером телефону в Департаменті містобудування та архітектури: (044) 234-92-67.

На паперових носіях матеріали проекту детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва та розділ «Охорона навколишнього природного середовища», який розробляється у складі проекту містобудівної документації та одночасно є звітом про стратегічну екологічну оцінку, з урахуванням листа Головного управління Служби безпеки України у м. Києві та Київській області за вих. від 15.04.2024 № 51/1/3-2750, буде представлено у приміщенні Департаменту містобудування та архітектури (перший поверх) за адресою м. Київ, вул. Хрещатик, 32, у вільному доступі протягом 5-ти календарних днів з 31.10.2024 по 04.11.2024 року.

9. Орган, до якого подаються зауваження і пропозиції, його поштову та електронну адреси та строки подання зауважень і пропозицій.

Зауваження і пропозиції подаються в письмовій формі (у тому числі в електронному вигляді) на адресу Департаменту містобудування та архітектури: 01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 32, e-mail: architecture@kyivcity.gov.ua, у строк з 16.10.2024 по 14.11.2024 року.

10. Місцезнаходження наявної екологічної інформації, у тому числі пов'язаної зі здоров'ям населення, що стосується документа державного планування

Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації): м. Київ, вул. Хрещатик, 32.

Ознайомитись з матеріалами проекту детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва, пояснювальною запискою, розділом «Охорона навколишнього природного середовища», який розробляється у складі проекту містобудівної документації та одночасно є звітом про стратегічну екологічну оцінку з урахуванням листа Головного управління Служби безпеки

України у м. Києві та Київській області за вих. від 15.04.2024 № 51/1/3-2750, можна на офіційному вебсайті виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (Єдиному вебпорталі територіальної громади міста Києва) за посиланням: <https://kyivcity.gov.ua/> - Київ та міська влада - Структура - Виконавчий орган Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація) - Департаменти та управління - Департамент містобудування та архітектури та у приміщенні Департаменту містобудування та архітектури за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 32, 1-й поверх, щовівторка з 10:00 до 17:00 та щочетверга з 10:00 до 17:00 (з 31.10.2024 по 04.11.2024 у вільному доступі у приміщенні Департаменту містобудування та архітектури за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 32, 1-й поверх).

Враховуючи введений воєнний стан в Україні, з метою забезпечення ідентифікації фізичних та представників юридичних осіб, для ознайомлення з матеріалами проекту детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва, при собі обов'язково необхідно мати документ, що посвідчує особу, а для представників юридичних осіб – документ, що посвідчує представництво та особу.

Отримати інформацію щодо розробки зазначеної містобудівної документації можливо за контактним номером телефону в Департаменті містобудування та архітектури: (044) 234-92-67.

11. Необхідність проведення транскордонних консультацій щодо проекту документа державного планування:

Проведення транскордонних консультацій не потребує.

Замовник/Уповноважена особа замовника:

Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації): м. Київ, вул. Хрещатик, 32, Барна Марія Ігорівна.

З основними положеннями проекту детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва можна ознайомитись за [посиланням](#).

З розділом «Охорона навколишнього природного середовища» (Звіт про стратегічну екологічну оцінку проекту детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва) можна ознайомитись за [посиланням](#).



Київська міська державна адміністрація Офіційний інтернет-портал

Повідомлення про оприлюднення проєкту документа державного планування та звіту про стратегічну екологічну оцінку (розділ «Охорона навколишнього природного середовища») проєкту «Детальний план території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва»

1.1. Повна назва документа державного планування, що пропонується, та стислий виклад його змісту

Детальний план території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва розроблено на виконання рішення Київської міської ради від 13.11.2013 № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» (зі змінами та доповненнями), відповідно до завдання на розробку проєкту детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва, товариством з обмеженою відповідальністю «Терра Проджект» на замовлення Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації). Проєктом передбачається розміщення об'єктів житлового та громадського призначення та об'єктів побутового обслуговування населення, збалансоване поєднання функцій загальноміського центру та життєвого середовища, відновлення внутрішньоквартального благоустрою території.

2.2. Орган, що прийматиме рішення про затвердження документа державного планування:

Київська міська рада

3.3. Дата початку та строки здійснення процедури громадського обговорення

Громадське обговорення здійснюється з 16.10.2024 по 14.11.2024

4. Способи участі громадськості (надання письмових зауважень і пропозицій, громадські слухання тощо) в процедурі громадського обговорення:

Громадські слухання проводяться відповідно до Порядку проведення громадських слухань щодо проєктів містобудівної документації на місцевому рівні, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.05.2011 № 555. Згідно з пунктом 5 Порядку проведення громадських слухань щодо проєктів містобудівної документації на місцевому рівні, під час реєстрації учасників громадських слухань та пропозицій (зауважень) громадськості організатором проведення громадських слухань забезпечується ідентифікація фізичних осіб (при собі обов'язково мати документ, що посвідчує особу), представників юридичних осіб (при собі обов'язково мати документ, що посвідчує представництво та особу). Пропозиції (зауваження) фізичних та юридичних осіб, які не подали підтвердних документів для забезпечення їх ідентифікації, не розглядаються. Громадськість в межах строку громадського обговорення має право подати замовнику в письмовій формі (у тому числі в електронному вигляді) зауваження і пропозиції до проєкту документа державного планування та звіту про стратегічну екологічну оцінку. Зауваження і пропозиції подаються у письмовій формі (у тому числі в електронному вигляді) на адресу: вул. Хрещатик, 32, м. Київ, 01001, на електронну адресу: architecture@kyivcity.gov.ua у строк з 16.10.2024 по 14.11.2024. Усі зауваження і пропозиції до проєкту документа державного планування та звіту про стратегічну екологічну оцінку, одержані протягом встановленого строку, підлягають обов'язковому розгляду замовником. За результатами розгляду замовник враховує одержані зауваження і пропозиції або мотивовано їх відхиляє. Пропозиції, подані після закінчення встановленого строку, не розглядаються.

5. Дата проведення запланованих громадських слухань (у разі проведення):

05.11.2024

6. Час проведення запланованих громадських слухань (у разі проведення)

11-00

7. Місце проведення запланованих громадських слухань (у разі проведення)

Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації): вул. Хрещатик, 32, м. Київ.

8. Орган, від якого можна отримати інформацію та адресу, за якою можна ознайомитися з проєктом документа державного планування, звітом про стратегічну екологічну оцінку та екологічною інформацією, у тому числі

пов'язаною зі здоров'ям населення, що стосується документа державного планування:

Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

Ознайомитись з матеріалами проєкту детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва, пояснювальною запискою, розділом «Охорона навколишнього природного середовища», який розробляється у складі проєкту містобудівної документації та одночасно є звітом про стратегічну екологічну оцінку, з урахуванням листа Головного управління Служби безпеки України у м. Києві та Київській області за вих. від 15.04.2024 № 51/1/3-2750, можна на офіційному вебсайті Департаменту містобудування та архітектури: <https://dma.kyivcity.gov.ua>, та у приміщенні Департаменту містобудування та архітектури за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 32, 1-й поверх, щовівторка з 10:00 до 17:00 та щочетверга з 10:00 до 17:00 (з 31.10.2024 по 04.11.2024 у вільному доступі у приміщенні Департаменту містобудування та архітектури за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 32, 1-й поверх). Враховуючи введений воєнний стан в Україні, з метою забезпечення ідентифікації фізичних та представників юридичних осіб, для ознайомлення з матеріалами проєкту детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва, при собі обов'язково необхідно мати документ, що посвідчує особу, а для представників юридичних осіб - документ, що посвідчує представництво та особу. Отримати інформацію щодо розробки зазначеної містобудівної документації можливо за контактним номером телефону в Департаменті містобудування та архітектури: (044) 234-92-67.

На паперових носіях матеріали проєкту детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва та розділ «Охорона навколишнього природного середовища», який розробляється у складі проєкту містобудівної документації та одночасно є звітом про стратегічну екологічну оцінку, з урахуванням листа Головного управління Служби безпеки України у м. Києві та Київській області за вих. від 15.04.2024 № 51/1/3-2750, буде представлено у приміщенні Департаменту містобудування та архітектури (перший поверх) за адресою м. Київ, вул. Хрещатик, 32, у вільному доступі протягом 5-ти календарних днів з 31.10.2024 по 04.11.2024 року.

9. Орган, до якого подаються зауваження і пропозиції, його поштову та електронну адреси та строки подання зауважень і пропозицій.

Зауваження і пропозиції подаються в письмовій формі (у тому числі в електронному вигляді) на адресу Департаменту містобудування та архітектури: 01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 32,

е-mail:

architecture@kyivcity.gov.ua

, у строк з 16.10.2024 по 14.11.2024 року.

10. Місцезнаходження наявної екологічної інформації, у тому числі пов'язаної зі здоров'ям населення, що стосується документа державного планування

Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації): м. Київ, вул. Хрещатик, 32.

Ознайомитись з матеріалами проєкту детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва, пояснювальною запискою, розділом «Охорона навколишнього природного середовища», який розробляється у складі проєкту містобудівної документації та одночасно є звітом про стратегічну екологічну оцінку з урахуванням листа Головного управління Служби безпеки України у м. Києві та Київській області за вих. від 15.04.2024 № 51/1/3-2750, можна на офіційному вебсайті Департаменту містобудування та архітектури: <https://dma.kyivcity.gov.ua>, та у приміщенні Департаменту містобудування та архітектури за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 32, 1-й поверх, щовівторка з 10:00 до 17:00 та щочетверга з 10:00 до 17:00 (з 31.10.2024 по 04.11.2024 у вільному доступі у приміщенні Департаменту містобудування та архітектури за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 32, 1-й поверх).

Враховуючи введений воєнний стан в Україні, з метою забезпечення ідентифікації фізичних та представників юридичних осіб, для ознайомлення з матеріалами проєкту детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва, при собі обов'язково необхідно мати документ, що посвідчує особу, а для представників юридичних осіб – документ, що посвідчує представництво та особу.

Отримати інформацію щодо розробки зазначеної містобудівної документації можливо за контактним номером телефону в Департаменті містобудування та архітектури: (044) 234-92-67.

11. Необхідність проведення транскордонних консультацій щодо проєкту документа державного планування:

Проведення транскордонних консультацій не потребує.

Замовник/Уповноважена особа замовника:

Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації): м. Київ, вул. Хрещатик, 32, Барна Марія Ігорівна.

З основними положеннями проєкту детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва можна ознайомитись за [посиланням](#).

З розділом «Охорона навколишнього природного середовища» (Звіт про стратегічну екологічну оцінку проєкту детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва) можна ознайомитись за [посиланням](#).

[Надрукувати](#)

Якщо у Вас виникли технічні питання або побажання з приводу доопрацювання Єдиного веб-порталу м. Києва, то зверніться, будь ласка, до служби технічної підтримки за номером: (044) 366-80-13 або напишіть на електронну пошту support.web@kyivcity.gov.ua

ПРОТОКОЛ

громадських слухань проєкту детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва

Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу
Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

5 листопада 2024 року

11:00

м. Київ

ПРИСУТНІ:

Учасники громадських слухань у кількості **23** осіб згідно із журналом (відомістю) реєстрації учасників, що є невід'ємним додатком до цього протоколу.

СЛУХАЛИ:

Головуючого – *Зайченко Тетяну Вікторівну* (заступник директора департаменту – начальник управління розвитку та планування території Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), яка:

- повідомила, що дані громадські слухання відбуваються згідно з Порядком проведення громадських слухань щодо проєктів містобудівної документації на місцевому рівні, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 травня 2011 р. № 555 «Про затвердження Порядку проведення громадських слухань щодо проєктів містобудівної документації на місцевому рівні»;

- проінформувала учасників про порядок ведення протоколу, подання пропозицій (зауважень) у письмовій та/або усній формі, зміст пропозицій (зауважень) та процедуру їх врахування, під час розроблення проєктів містобудівної документації на місцевому рівні, здійснення аудіо- та відеофіксації перебігу громадських слухань;

- проінформувала учасників громадських слухань про те, що станом на сьогоднішній день надійшли наступні пропозиції про:

- 1) необхідність передбачити створення нових закладів освіти;
- 2) необхідність передбачити в ДПТ реконструкцію вулиці Дмитрівська;
- 3) створення захисних споруд цивільного захисту (укриттів, сховищ тощо);

- оголосила порядок денний та регламент;

- оголосила голосування за затвердження порядку денного та регламенту проведення громадських слухань. За результатом голосування: «ЗА» - 23 (прийнято одностайно).

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Доповідь розробника проекту детального плану території про розроблений проект містобудівної документації.

2. Обговорення учасниками громадських слухань (запитання, зауваження, пропозиції).

3. Інформування учасників слухань про порядок врахування зауважень і пропозицій громадськості та закриття громадських слухань.

1. Доповідь розробника проекту детального плану території.**СЛУХАЛИ:**

Доповідь *Лесенка Андрія Вікторовича* (представник ТОВ «ТЕРРА ПРОДЖЕКТ», головний архітектор проекту) про розроблений проект містобудівної документації:

- існуюче використання території проектування;
- існуючі та проектні планувальні обмеження;
- основні техніко-економічні показники;
- запропоновані проектні рішення детального плану території.

2. Обговорення учасниками громадських слухань (запитання, зауваження, пропозиції):**СЛУХАЛИ:**

№	Запитання	Відповіді
1	<i>Галітовська Т. О.:</i> Чи планується реконструкція дитячого садочка № 75 на вул. Дмитрівській?	<i>Лесенко А. В.:</i> На його місці передбачене будівництво нового дитячого садку на 54 місця постійного перебування та на 58 місць короткострокового тимчасового перебування до 4 годин.
2	<i>Величко Р. М.:</i> На вул. Дмитрівській дуже вузька проїжджа частина та вузький тротуар. Чи буде проводитись реконструкція цієї вулиці?	<i>Лесенко А. В.:</i> У ДПТ та Комплексній схемі транспорту передбачено зміни схеми руху трамваїв та реконструкція вулиці та трамвайних колій з заходами зі зменшенням шуму.
3	<i>Галітовський Д. В.:</i> В межах території розробки проекту має проходити нова лінія метрополітену. Чи матимуть мешканці можливість зручного	<i>Лесенко А. В.:</i> Подільсько-Вигурівська лінія метрополітену проектна. Траса поки що тільки орієнтовна, немає точного розташування, але нова станція буде знаходитись поблизу просп.

	використання цієї лінії метрополітену?	Берестейського (матиме назву «Галицька площа»). Попередні рішення – це виходи на два боки Берестейського проспекту.
4	Величко Ю. А.: Чи передбачені майданчики для виходу собак?	Лесенко А. В.: В районах історично сформованої забудови ситуація з майданчиками для виходу собак складна. Оскільки майданчики для виходу собак згідно з нормативами повинні мати санітарно-захисну зону (~ 30- 40 м), на цій території розмістити їх неможливо. Тому у ДПТ пропонується власникам собак виходити їх вздовж колій швидкісного трамваю, де є зелені зони. Це територія зеленої захисної зони.
5	Теличко К. Е.: Запитання стосовно передбачених захисних споруд та пожежної безпеки	Лесенко А. В.: У складі ДПТ розроблений окремий розділ інженерно-технічних заходів цивільної оборони, цивільного захисту на період мирного часу та особливий період. Безумовно, ці матеріали не можуть бути представлені в цих показових матеріалах. У нас є найпростіші укриття – підвали існуючих житлових будинків, на території є 4 існуючих сховища у громадських будівлях та будівлях інших функцій, у всіх проектних будинках передбачені споруди подвійного призначення (паркінги та укриття), у всіх закладах освіти також є укриття. Територія забезпечена пожежно-рятувальними частинами (депо) згідно з нормативами
6	Глуценко А. А.: Чому проектними рішеннями ДПТ передбачена достатньо серйозна реконструкція будинку на вул. Полтавській, 12?	Лесенко А. В.: Оскільки частина Вашого будинку потрапляє в межі червоних ліній вулиці В. Чорновола, що заборонено нормами, розробник ДПТ має надати пропозиції щодо приведення у відповідність до нормативного законодавства. Тому в проекті передбачена реконструкція будинку на далеку перспективу (15-20 років), але без згоди та ініціативи мешканців вона не відбудеться.

3. Інформування учасників слухань про порядок врахування зауважень і пропозицій громадськості та закриття громадських слухань.

СЛУХАЛИ:

Головуючого – *Зайченко Тетяну Вікторівну* (заступник директора департаменту – начальник управління розвитку та планування території Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)), яка:

1) Повідомила, що відповідно до Порядку проведення громадських слухань щодо проектів містобудівної документації на місцевому рівні, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 травня 2011 р. № 555 «Про затвердження Порядку проведення громадських слухань щодо проектів містобудівної документації на місцевому рівні» під час громадських слухань незалежно від наявності чи відсутності пропозицій (зауважень) громадськості голосуванням учасників громадських слухань обираються представники громадськості, які увійдуть до складу погоджувальної комісії в разі її утворення за результатами громадських обговорень.

2) Запропонувала обрати представників громадськості, які увійдуть до складу погоджувальної комісії в разі її утворення за результатами громадських обговорень.

Запропоновані наступні представники громадськості для участі в погоджувальній комісії: Галітовський Д. В.; Величко Р. М.; Глущенко А. А.

За результатом голосування: «ЗА» - 23 (прийнято одностайно).

3) Поінформувала учасників слухань про порядок врахування зауважень і пропозицій громадськості та закриття громадських слухань.

До протоколу додаються:

1. Журнал (відомість) реєстрації учасників громадських слухань на 4 арк.
2. Файл аудіо- та відеофіксації перебігу громадських слухань.

Головуючий



Тетяна ЗАЙЧЕНКО

Протокол вела



Оксана ПОРОВЧУК

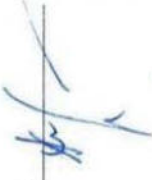



ЖУРНАЛ (ВІДОМІСТЬ)









ресстрації учасників громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проєкту детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва

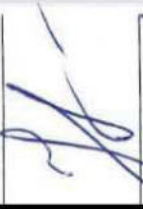


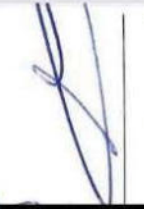
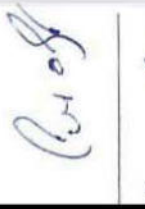

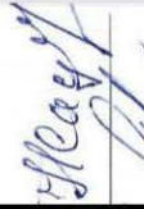

Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу
Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)




05 листопада 2024 року

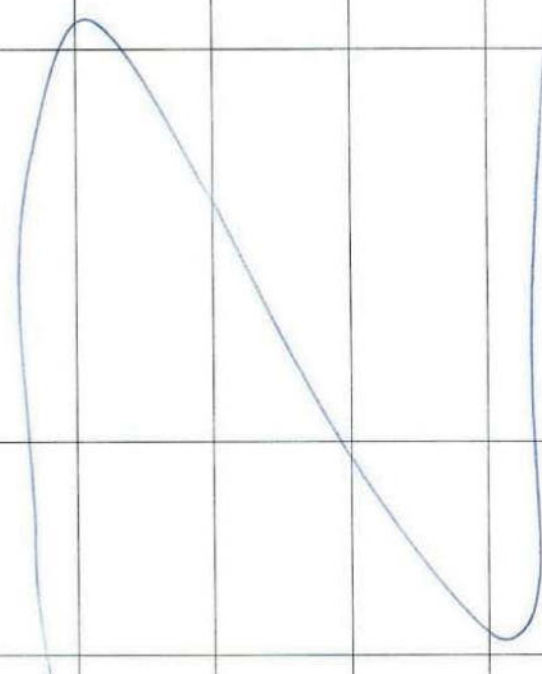
м. Київ

№	Прізвище, ім'я, по батькові (для фізичних осіб) або прізвище, ім'я, по батькові представника і найменування (для юридичних осіб)	Рік народження (для фізичних осіб)	Контактний телефон	Адреса ресстрації або фактична адреса проживання (для фізичних осіб) або адреса місцезнаходження (для юридичних осіб)	Підпис
1	Суромичин Александр Борисович	1960			
2	Армощенко Евгенія Вікторівна	1979			
3	Свободенко Таня Владиславівна	1979			
4	Андрей Катерина Олександрівна	1988			

№	Прізвище, ім'я, по батькові (для фізичних осіб) або прізвище, ім'я, по батькові представника і найменування (для юридичних осіб)	Рік народження (для фізичних осіб)	Контактний телефон	Адреса реєстрації або фактична адреса проживання (для фізичних осіб) або адреса місцезнаходження (для юридичних осіб)	Підпис*
5	Величка Юлія Анатоліївна	1967 р.	[REDACTED]	[REDACTED]	
6	Сурай Тренка Анатоліївна	1965 р.н.			
7	Триш Муніта Семангійівна	1988			
8	Гурменюк Світлана Опіївна	1973			
9	Ракімова Валерія Олександрівна	1958			
10	Триш Селася Людмила Василівна	1962			
11	Триш Євгенія Александрівна	1985			
12	Телешко Костянтин				

№	Прізвище, ім'я, по батькові (для фізичних осіб) або прізвище, ім'я, по батькові представника і найменування (для юридичних осіб)	Рік народження (для фізичних осіб)	Контактний телефон	Адреса реєстрації або фактична адреса проживання (для фізичних осіб) або адреса місцезнаходження (для юридичних осіб)	Підпис*
13	Содармох Анастас Аурр'єва Венгю	2000			
14	Рудян Михайлович	1990			
15	Сурян Роман Анатолійович	1990			
16	Володимир Гелюта	1980			
17	Свободу Сергія Петрович	1977			
18	МІХЕНКО ОЛЕКСАНДР Григоревич	1955			
19	Савровське Івасів Івасівич	1949			
20	Тюбованенко Івасів Івасівич	1968			

№	Прізвище, ім'я, по батькові (для фізичних осіб) або прізвище, ім'я, по батькові представника і найменування (для юридичних осіб)	Рік народження (для фізичних осіб)	Контактний телефон	Адреса реєстрації або фактична адреса проживання (для фізичних осіб) або адреса місцезнаходження (для юридичних осіб)	Підпис*
21	Талімовський Ренне Володимирович	1977			
22	Купич Анатолій Борисович	1988			
23	Гмушеник Анастасія Анатоліївна	1984			



АРХІТЕКТУРНО-МІСТОБУДІВНА РАДА

при Департаменті містобудування та архітектури
виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

ПРОТОКОЛ

засідання секції містобудування архітектурно-містобудівної ради

від 26 червня 2024 року

у справі № 001-а-24

ПРИСУТНІ:

Члени секції містобудування архітектурно-містобудівної ради:

Свистунов О. В., Зайченко Т. В., Поровчук О. О., Васильєв Д. В., Воробйов В. В.,
Кармінський А. М., Лесенко А. В., Ликов Д. І., Липівська С. О., Теличко К. Е.,
Чорний А. М.

Інші члени архітектурно-містобудівної ради:

Герез П. В., Григорова Т. Г., Пашенько А. В., Поліщук О. М.

Запрошені та інші:

від інвестора (ТОВ «Антіс Інвест») – Ільїн Є. М.;

від Київмістобудування – Андрущенко Т. О., Барна М. І., Дудка Н. В., Марконі А. В.,
Новік О. О.;

від Шевченківської РДА – Царан В. П., Михалкова Д. О. ;

від Департаменту охорони культурної спадщини КМДА – Соловійова М. М.,
Черненко І. І.;

від Департаменту будівництва та житлового забезпечення КМДА – Жилик Л. Д.;

від Департаменту захисту довкілля та адаптації до зміни клімату КМДА –
Возний О. І.;

від Департаменту житлово-комунальної інфраструктури КМДА –
Вишнівський В. Ф.;

від Департаменту промисловості та розвитку підприємництва КМДА –
Кобилінський Д.;

від Департаменту транспортної інфраструктури КМДА – Прокопенко П. О.;

від Департаменту освіти і науки КМДА – Шевчук О. В.;

від ГУ ДСНС України у м. Києві – Шкурман С., Чуб А.;

від Головного управління Держпродспоживслужби в м. Києві – Батраченко Д. О.;

від КП «Київське інвестиційне агентство» – Токаренко В.

АРХІТЕКТУРНО-МІСТОБУДІВНА РАДА

при Департаменті містобудування та архітектури

виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

РОЗГЛЯДАЛИ:

Проект детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва

Замовник: Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

Генпроектувальник: ТОВ «ТЕРРА ПРОДЖЕКТ»

Доповідач: *Лесенко Андрій Вікторович*

Рецензент: ТОВ «Центр історико-містобудівних досліджень»

Відповідальний спеціаліст-рецензент: *Дьомін Микола Мефодійович*

Основні вихідні дані та підстави для розроблення документації:

Рішення Київської міської ради від 13.11.2013 № 518/10006 (зі змінами)

Завдання на розробку детального плану території

Основні характеристики об'єкта (техніко-економічні показники на час розгляду проекту на архітектурно-містобудівній раді)*:

№ п/п	Показники	Одиниця виміру	Існуючий стан	Етап 3-7 років	Етап 15-20 років
1	2	3	4	5	6
1. Територія					
	Територія в межах проекту, у тому числі:	га		54,2685	
		%		100	
1.1	Житлова забудова	га	23.34	26.76	26.76
		%	41.53	49.31	49.31
	у тому числі:				
	а) квартали садибної забудови	га	0.35	0.26	0.26
		%	0.64	0.48	0.48
	б) квартали багатоквартирної забудови (з урахуванням гуртожитків)	га	20.21	22.99	22.99
		%	35.96	42.37	42.37

АРХІТЕКТУРНО-МІСТОБУДІВНА РАДА

при Департаменті містобудування та архітектури

виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

1	2	3	4	5	6
	в) установи освіти (мікрорайонного значення)	га	2,40	3.12	3.12
		%	4.42	5.75	5.75
	г) ділянки установ і підприємств обслуговування (мікрорайонного значення)	га	0,38	0.39	0.39
		%	0,70	0.72	0.72
1.2	- ділянки установ і підприємств обслуговування (крім підприємств і установ мікрорайонного значення)	га	1.23	4.97	4.97
		%	2.27	9.16	9.12
1.3	- зелені насадження (крім зелених насаджень мікрорайонного значення)	га	0.75	0.75	0.75
		%	1,38	1,38	1,38
1.4	- вулиці в межах червоних ліній	га	14,10	14,09	14,09
		%	25,98	25,96	25,96
1.5	Території (ділянки) забудови іншого призначення (ділової, виробничої, спецпризначення, комунально-складської, інженерного обладнання, курортної, лікувальної тощо)	га	10.58	7.70	7.70
		%	19.50	14.19	14.19
1.6	- інші території (в т.ч. відведені під забудову, водні поверхні, відводи залізниці),	га	5.41	0,0	0,0
		%	9,96	0,0	0,0
2. Населення					
2.1	Чисельність населення, всього	тис.осіб	10,060	11,479	11,505
	у тому числі:				
	- у садибній забудові	тис.осіб	0,015	0,012	0,012
	- у багатоквартирній забудові (з урахуванням гуртожитків)	тис.осіб	10,045	11,467	11,493
2.2	Щільність населення в межах ДПТ	осіб/га	431	429	430

* *Примітка: техніко-економічні показники можуть бути скориговані в результаті доопрацювання проєкту відповідно до викладених рекомендацій та пропозицій.*

ВИСТУПИЛИ: Кармінський А. М., Соловійова М. М., Шевчук О. В., Токаренко В.,
Теличко К. Е., Свистунов О. В.

Продовження див. на стор. 4:

АРХІТЕКТУРНО-МІСТОБУДІВНА РАДА

при Департаменті містобудування та архітектури
виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

Протягом обговорення внесені наступні рекомендації і пропозиції:

1. Редакційно доопрацювати текстову частину проекту ДПТ та графічні матеріали, у тому числі в частині транспортно-пішохідної схеми.
2. Рекомендувати розробнику провести додаткові консультації щодо проектних рішень ДПТ з Департаментом охорони культурної спадщини, Департаментом муніципальної безпеки та Департаментом освіти і науки.
3. Врахувати вимоги ДБН В.2.2-5-97 (зі змінами) (Будинки і споруди. Захисні споруди цивільного захисту).
4. В проєкті врахувати наміри КП «Київське інвестиційне агентство» щодо будівництва дитячого дошкільного закладу на ділянці за адресою: вул. Дмитрівська, 66.
5. Урахувати рекомендації та зауваження, викладені в рецензії.
6. При подальшій розробці проекту забудови житлового комплексу врахувати необхідність дотримання нормативних вимог щодо пожежних проїздів, а також щодо забезпечення мешканців місцями постійного зберігання автотранспорту та гостьовими автостоянками.
7. Рекомендувати уточнити на подальших стадіях проектування проєкт забудови території в межах даного ДПТ та надати його на розгляд архітектурно-містобудівної ради в установленому порядку.

УХВАЛИЛИ:

Проєкт детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва рекомендувати до затвердження у відповідності до повноважень міської ради з урахуванням вищевикладених зауважень і рекомендацій.

Відповідно до пункту 2 статті 20 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» результати розгляду проєктів містобудівної документації архітектурно-містобудівною радою враховуються під час подальшого доопрацювання та затвердження таких проєктів.

Голова



Олександр СВИСТУНОВ

Секретар



Оксана ПОРОВЧУК

РЕЦЕНЗІЯ *001-a-24*

від 14 травня 2024 року

відповідності Детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва, містобудівній ситуації, архітектурно-містобудівним вимогам завдання на проектування та вимогам ДБН Б.1.1-14:2012, ДБН Б.2.2-12:2019

1. ЗАГАЛЬНА ЧАСТИНА.

1.1. ОСНОВНІ ВІДОМОСТІ ЩОДО ПРОЕКТНОЇ ДОКУМЕНТАЦІЇ.

Замовник	Департамент містобудування та архітектури КМДА
Рецензент	ТОВ «Центр історико-містобудівних досліджень»
Відповідальний рецензент	Професор, завідувач кафедрою міського будівництва КНУБА, М. М. Дьомін
Проектна організація	ТОВ «ТЕРРА ПРОДЖЕКТ»
Директор	В. Ковальчук
Головний архітектор проекту	А. Лесенко
Головний інженер проекту	В. Мурашко

1.2. ПІДСТАВИ ДЛЯ РОЗРОБКИ ПРОЕКТУ.

- Рішення Київської міської ради від 13.11.2013 № 518|10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» із змінами, внесеними рішенням Київської міської ради від 13.05.2021 № 1164/1205 (п.75).
- Завдання на розробку Детального плану території в районі проспекту Берестейського (колишн. Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (колишн. Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва, затвержене заступником голови Київської міської державної адміністрації.

1.3. ВИХІДНІ ДАНІ НА ПРОЕКТУВАННЯ.

- чинний Генеральний план розвитку м. Києва та проект планування його приміської зони на період до 2020 р., затверджений рішенням Київської міської ради № 370/1804 від 28.03.2002 р.;
- Концепція стратегічного розвитку міста Києва. (Перша стадія Генерального плану розвитку м. Києва та його приміської зони до 2025 року), схвалена рішенням Київської міської ради №35/4847 від 16.09.2010р.;
- проект Генерального плану м. Києва, розроблений в розвиток затвердженої Концепції стратегічного розвитку м. Києва (в частині актуалізованих вихідних даних);
- Стратегія розвитку міста Києва до 2025 року;
- витяг з бази даних міського земельного кадастру станом на 26.04.2019 року;
- надані містобудівні умови та обмеження забудови земельних ділянок;
- цифрова векторна топографічна основа М 1:2000 з нанесеними червоними лініями;
- наявні передпроектні пропозиції.

1.4.КОРОТКА ХАРАКТЕРИСТИКА ОБ'ЄКТУ ПРОЕКТУВАННЯ.

1.4.1. Опис існуючого стану земельної ділянки.

Територія детального плану в районі проспекту Берестейського (колишн. Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (колишн. Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва входить до першої (центральної) планувальної зони.

Територія проектування обмежена:

- з півночі – вул. Кониського – магістральною вулицею районного значення;
- зі сходу – вул. Січових Стрільців – магістральною вулицею районного значення;
- з півдня – вул. В'ячеслава Чорновола – магістральною вулицею загальноміського значення.
- із заходу – просп. Берестейським – магістральною вулицею загальноміського значення.

Наразі основні види транспорту, які обслуговують мешканців району – автобус, тролейбус, трамвай, маршрутне таксі.

Територія розробки ДПТ складає 54,27 га.

Переважну більшість території займають квартали багатоповерхової багатоквартирної житлової забудови та території громадської забудови.

Житлова забудова у більшості представлена 4-10 - поверховими цегляними будинками 1950-1980 рр. Втім, тут залишились окремі цінні елементи історичної забудови, кінці XIX – початку XX століття побудови. Більш нові житлові будинки, що розташовуються на вулицях В'ячеслава Чорновола та Золотоустівській, мають висоту до 25 поверхів.

Чисельність населення становить 10 060 осіб.

Щільність населення становить 431 особи/га

На даний період територію проекту детального плану обслуговують: заклад дошкільної освіти № 23 на 75 місць, заклад дошкільної освіти № 77 на 110 місць, ліцей № 153 на 603 місця, які працюють з перебільшенням своєї проектної потужності.

1.4.2. Опис запропонованих проектних архітектурно-планувальних рішень.

Основна мета проекту:

- деталізація положень чинного Генерального плану м. Києва та проекту планування його приміської зони на період до 2020 р., з ув'язкою з існуючою містобудівною ситуацією.
- реалізація рішень Генерального плану міста Києва щодо реструктуризації ділянок колишніх промислового та комунально-складських підприємств в межах ДПТ, що наразі втратили свою первісну функцію та знаходяться поза межами промислових районів, шляхом їх подальшого поліфункціонального використання без збереження пріоритету існуючих функцій з урахуванням подальшого підсилення та інтеграції функцій загальноміського центру.
- забезпечення існуючої та проектної забудови об'єктами обслуговування, соціальної сфери (дитячі дошкільні установи, загальноосвітні школи тощо).
- розробка пропозицій щодо поліпшення навколишнього природного середовища, забезпечення заходів санітарного та епідемічного благополуччя населення, сприяння та вирішення інших завдань.

Житловий комплекс на В'ячеслава Чорновола, 41 передбачено розмістити на ділянці колишнього хлібозаводу (ліквідований у 2013 році), що втратила свою первісну функцію та наразі не використовується за призначенням. Згідно рішень Схеми організації промислових та комунально-складських територій чинного Генерального плану міста Києва, зазначена ділянка розташована поза межами промислових районів та рекомендована до поліфункціонального використання без збереження існуючої функції. Таким чином, можливість розміщення житлового комплексу на В'ячеслава Чорновола, 41 обґрунтовується поліфункціональною структурою території, чинною містобудівною документацією, існуючим станом ділянки та інвестиційними намірами власника майна (землекористувача). Для забезпечення функцій громадського центру, стилістична частина ЖК передбачена для розміщення різноманітних громадських приміщень та закладу дошкільної освіти. Поверховість обрано виходячи з необхідності забезпечення формування цілісного архітектурного сприйняття площі навкруги Повітрофлотського

шляхопроводу, де вже знаходяться адміністративна будівля (29 поверхів) та завершується будівництво ЖК Manhattan City (36 поверхів).

Проектний житловий комплекс на вул. Дмитрівській, 106 передбачено у відповідності до функціонального призначення чинного Генерального плану міста Києва, його стриману поверховість прийнято за обмеженнями, визначеними режимами зон охорони прилеглих пам'яток.

Реконструкція існуючого 3-4 поверхового житлового будинку на вул. Полтавській, 12 зі зміною плями забудови та підвищенням висоти до 14 поверхів (як компенсації мешканцям) передбачена на далеку перспективу (15-20 років) та пов'язана з необхідністю звільнення території в межах існуючих червоних ліній магістральної вулиці В'ячеслава Чорновола, що містобудівною документацією передбачена для будівництва транспортної розв'язки в двох рівнях на перетині вулиць В'ячеслава Чорновола, Ростиславської та Золотоустівської з естакадою по основному напрямку. Реалізація зазначеного проекту можлива виключно за умови попереднього отримання згоди всіх існуючих мешканців будинку на вул. Полтавській, 12.

У дворових просторах планується розташування зон відпочинку дорослих та дітей, спортивні та ігрові майданчики, озеленення.

Заклади громадського обслуговування розташовані рівномірно по всій території проектування переважно на вбудовано-прибудованих поверхах житлових будинків (1-3 поверхи).

Також, проектними рішеннями на етап 3-7 років передбачається розміщення нових об'єктів громадського призначення та об'єктів побутового обслуговування населення, зокрема торговельно-розважального комплексу, з концертною залом на просп. Берестейському, 8, офісного центру на вул. Дмитрівській, 33, громадсько-ділового комплексу на вул. Павлівській, 22 тощо.

Перспективне будівництво планується на етапи 3-7 та 15-20 років.

Загальний обсяг проектного житлового будівництва на етап від 3 до 7 років становитиме 62,51 тис. м² загальної площі квартир, кількості квартир — 598, де проживатиме 1422 особи.

Загальна кількість населення — 11 479 осіб.

Загальна щільність населення становитиме 429 осіб/га.

Загальний обсяг проектного житлового будівництва (реконструкція) на етап від 15 до 20 років становитиме 4,06 тис. м² загальної площі квартир, кількості квартир — 42, де проживатиме 110 особи.

Загальна кількість населення – 11 505 осіб.

Загальна щільність населення становитиме 430 осіб/га.

Система пішохідних зв'язків території ДПТ включає тротуарні смуги вздовж вуличної мережі. Основне тяжіння пішоходів направлено до зупинок громадського транспорту.

Через магістралі загальноміського значення просп. Берестейський та вул. В'ячеслава Чорновола побудовані підземні пішохідні переходи біля зупинок громадського транспорту, також є підземний перехід на Галицькій площі.

Озеленені території відносяться до зелених насаджень обмеженого користування і формуються з озеленених прибудинкових територій житлової забудови та територій дитячих дошкільних закладі. В зоні зелених насаджень прибудинкових територій розміщуються спортивні та дитячі ігрові майданчики, майданчики для відпочинку. Для їх благоустрою передбачається використовувати малі архітектурні форми, лави, світильники, тощо.

В межах ДПТ знаходиться сквер ім. Мусліма Магомаєва (статус надано рішенням Київської міської ради від 30.07.2020) та сквер на вул. Златоустівській між будинками 28,30, 32 (рішення Київради від 12.12.2016 № 559/1563). Також, в межах ДПТ наявна ділянка зелених насаджень загального користування на просп. Берестейському, 10. Враховуючи вкрай щільне існуюче історичне розпланування забудови, мешканці також мають можливість користуватись скверами «Павлівський» та ім. Петра Болбочана, що розташовуються в межах пішохідної доступності. В межах транспортної доступності (15 хвилин) розташовується Ботанічний сад ім. академіка О.В.Фоміна, що являється компенсуючим заходом забезпечення нормативним рівнем озеленення для мешканців цього житлового району.

Для забезпечення соціально-гарантованого рівня установами та підприємствами обслуговування проектом передбачається будівництво закладів

дошкільної освіти на вул. В'ячеслава Чорновола, 29/31 та на вул. Дмитрівська, 66 проектною потужністю 54 місця кожний, закладу дошкільної освіти на просп. Берестейському, 10в проектною потужністю 30 місць та вбудовано-прибудованого закладу дошкільної освіти на вул. В'ячеслава Чорновола, 41 проектною потужністю 35 місць. Загальна кількість місць, що створюються, складатиме – 358 місць. Передбачена реконструкція ліцею № 153 на вул. В'ячеслава Чорновола, 37 зі створенням додаткових 289 місць та будівництво початкової школи на просп. Берестейському, 10в на 120 місць.

Також, проектними рішеннями на етап 3-7 років передбачається розміщення нових об'єктів громадського призначення та об'єктів побутового обслуговування населення, зокрема торговельно-розважального комплексу, з концертною залюю на просп. Берестейському, 8, офісного центру на вул. Дмитрівській, 33, громадсько-ділового комплексу на вул. Павлівській, 22 тощо.

Розвиток транспорту та вуличної мережі ДПТ намічено у відповідності до рішень чинного Генерального плану, затвердженого рішенням Київської міської ради від 28.03.2002 р № 370/1804, та Комплексної схеми транспорту, затвердженої рішенням Київської міської ради від 16.06.2005 № 433/3009.

Зокрема, на перспективу намічено будівництво транспортної розв'язки в двох рівнях на перетині вулиць В'ячеслава Чорновола, Ростиславської та Золотоустівської з естакадою по основному напрямку. Також, необхідно виконати реконструкцію трамвайних ліній на вул. Дмитрівській з використанням сучасних конструкцій колійного полотна, що дасть можливість безперешкодного проїзду автотранспорту.

На розрахунковий етап 20 років в межах ДПТ з'явиться станція «Площа Галицька» нової Подільсько-Вигурівської лінії метрополітену, яка розташовуватиметься під перспективним торговельно-розважальним комплексом на просп. Берестейському, 6, 8, вул. Золотоустівська, 11. Виходи зі станції намічені, в тому числі, через підземні пішохідні переходи вздовж проспекту.

Для проектної житлової забудови передбачено 701 м/місць для постійного зберігання індивідуального автотранспорту та 2163 м/місць для тимчасового зберігання на території проектних громадських закладів.

1.4.3. ОСНОВНІ ТЕХНІКО-ЕКОНОМІЧНІ ПОКАЗНИКИ

№ п/п	Показники	Одиниця виміру	Існуючий стан	Етап 3-7 років	Етап 15-20 років
1	2	3	4	5	6
1. Територія					
	Територія в межах проекту, у тому числі:	га	54,2685		
		%	100		
1.1	Житлова забудова	га	23.34	26.76	26.76
		%	41.53	49.31	49.31
	у тому числі:				
	а) квартали садибної забудови	га	0.35	0.26	0.26
		%	0.64	0.48	0.48
	б) квартали багатоквартирної забудови (з урахуванням гуртожитків)	га	20.21	22.99	22.99
		%	35.96	42.37	42.37
	в) установи освіти (мікрорайонного значення)	га	2,40	3.12	3.12
		%	4.42	5.75	5.75
	г) ділянки установ і підприємств обслуговування (мікрорайонного значення)	га	0,38	0.39	0.39
		%	0,70	0.72	0.72
1.2	- ділянки установ і підприємств обслуговування (крім підприємств і установ мікрорайонного значення)	га	1.23	4.97	4.97
		%	2.27	9.16	9.12
1.3	- зелені насадження (крім зелених насаджень мікрорайонного значення)	га	0.75	0.75	0.75
		%	1,38	1,38	1,38
1.4	- вулиці в межах червоних ліній	га	14,10	14,09	14,09
		%	25,98	25,96	25,96
1.5	Території (ділянки) забудови іншого призначення (ділової, виробничої, спецпризначення, комунально-складської, інженерного обладнання, курортної, лікувальної тощо)	га	10.58	7.70	7.70
		%	19.50	14.19	14.19
1.6	- інші території (в т.ч. відведені під забудову, водні поверхні, відводи залізниці),	га	5.41	0,0	0,0
		%	9,96	0,0	0,0
2. Населення					
2.1	Чисельність населення, всього	тис.осіб	10,060	11,479	11,505
	у тому числі:				
	- у садибній забудові	тис.осіб	0,015	0,012	0,012
	- у багатоквартирній забудові (з урахуванням гуртожитків)	тис.осіб	10,045	11,467	11,493
2.2	Щільність населення в межах ДПТ	осіб/га	431	429	430
3. Житловий фонд					
3.1	Житловий фонд, всього	тис. м2 загальної /житлової площі	<u>713,236</u> 488,609	<u>803,758</u> 550,982	<u>807,784</u> 554,488
	- садибний	»	<u>0,679</u> 0,475	<u>0,475</u> 0,332	<u>0,475</u> 0,332

№ п/п	Показники	Одиниця виміру	Існуючий стан	Етап 3-7 років	Етап 15-20 років
1	2	3	4	5	6
	- багатоквартирний	»	<u>712,557</u> 488,134	<u>803,283</u> 550,650	<u>807,309</u> 554,156
3.2	Середня житлова забезпеченість у тому числі:	м ² /особу			
	- у садибній забудові	»	32	28	28
	- у багатоквартирній забудові (з урахуванням гуртожитків)	»	48	48	48
3.3	Вибуття житлового фонду:	тис. м2 загальної /житлової площі	-	<u>0,204</u> 0,143	<u>1,050</u> 0,554
	- садибний		-	<u>0,204</u> 0,143	-
	- багатоквартирний		-	-	<u>1,050</u> 0,554
3.4	<u>Житлове будівництво, всього:</u> у тому числі за видами:	тис. м2 загальної /житлової площі	-	<u>90,726</u> 62,516	<u>5,076</u> 4,060
	- садибна (одноквартирна)	»	-	-	-
	- багатоквартирна	»		<u>90,726</u> 62,516	<u>5,076</u> 4,060
	у тому числі:		-	-	-
	- малоповерхова (1-3 пов)	»	-	-	-
	- середньоповерхова (4-5 пов)	»	-	-	-
	- багатоповерхова (6 пов. та вище)	»	-	-	-
	у тому числі поверхів:				-
	-до 10 поверхів	»	-	<u>4,451</u> 2,926	-
	-10 і вище	»	-	<u>86,275</u> 59,590	<u>5,076</u> 4,061
	Житлове будівництво за рахунок проведення реконструкції існуючої забудови	тис. м2 загальної /житлової площі	-	-	-
4. Установи та підприємства обслуговування					
4.1	Дошкільні навчальні заклади	місць	185	358	358
4.2	<u>Загальноосвітні навчальні заклади</u> навчально-виховні комплекси	учнів	701	1110	1100
4.3	Позашкільні установи	відвідувачів	-	671	671
4.4	Стаціонари (лікарні) усіх типів	ліжок	-	-	-
4.5	Поліклініки, амбулаторії, диспансери без стаціонару. Кабінети сімейного лікаря	відв. за зміну.	-	162	162

№ п/п	Показники	Одиниця виміру	Існуючий стан	Етап 3-7 років	Етап 15-20 років
1	2	3	4	5	6
4.6	Спортивні зали загального користування басейни	м ² площі підлоги дзеркало води м ² заг. площі	- - -	- - -	- - -
4.7	Приміщення для фізкультурно-оздоровчих занять у житловому кварталі (мікрорайонні)	м ² заг. площі	356	8148	8148
4.8	Бібліотеки	тис. один. зберіг.	280	280	280
4.9	Магазини	м ² торг. пл.	11770	52736	53454
4.10	Підприємства громадського харчування	місць	783	1808	1808
4.11	Установи побутового обслуговування	роб. місць	56	56	56
4.12	Офісно-ділові заклади	роб. місць м ² заг. площі	6867 99816,9	9328 161182,9	9328 161182,9
4.13	Готель з апартаментами	номерів м ² заг. площі	71 3533	288 14407	288 14407
5. Вулично-дорожня мережа та міський пасажирський транспорт					
5.1	Протяжність вулично-дорожньої мережі, всього (існуюча, будівництво); у тому числі:	км	6,42	6,42	6,42
	- магістральні вулиці загальноміського значення	»	1,94	1,94	1,94
	- магістральні вулиці районного значення	»	1,54	1,54	1,54
	Кількість транспортних розв'язок у різних рівнях		1	1	2
5.2	Кількість підземних та надземних пішохідних переходів	од.	2	2	3
5.3	Щільність вулично-дорожньої мережі, всього: у тому числі:	км/км ²	9,6	9,6	9,6
	- магістральної мережі	»	4,2	4,2	4,2
5.4	Протяжність ліній наземного громадського транспорту (по осях вулиць) всього: у тому числі:	км			
	- трамвай	»	1,34	1,34	1,34
	- тролейбус		1,94	1,94	1,94
	- автобус	»	2,34	2,34	2,34
5.4a	Міська залізниця				

№ п/п	Показники	Одиниця виміру	Існуючий стан	Етап 3-7 років	Етап 15-20 років
1	2	3	4	5	6
5.5	Щільність мережі наземного громадського транспорту (по осях вулиць)	км/км ²	4,2	4,2	4,2
5.6	Гаражі для постійного зберігання легкових автомобілів.	м/м	1045	1688	1746
5.7	Гаражі для тимчасового зберігання легкових автомобілів	м/м	-	2163	2163
5.8	Відкриті автостоянки для постійного (тимчасового) зберігання легкових автомобілів.	м/м	2100	2100	2700
6. Інженерне обладнання					
6.1	Водопостачання				
	Водопостачання, всього	тис.м ³ /добу	4,71	6,37	6,42
6.2	Каналізація				
	Сумарний об'єм стічних вод	»	4,71	6,37	6,42
6.3	Електропостачання				
	Споживання сумарне	МВт	16,69	27,91	28,10
	-у тому числі на комунально-побутові послуги	»	16,69	27,91	28,10
	Кількість квартир, що обладнані електроплитами	од.	3105	3618	3660
6.4	Газопостачання				
	Витрати газу, всього	млн. м ³ /рік	-	10,7	10,9
	-у тому числі на комунально-побутові послуги (приготування їжі підприємства побутового обслуговування)	»	-	10,7	10,9
	Протяжність газових мереж (будівництво)	км	-	0,05	-
6.5	Теплопостачання				
	Споживання сумарне	Гкал/год	75,02	108,44	108,99
	Протяжність мереж (будівництво, перекладання)	км	-	1,8	-
7. Інженерна підготовка та благоустрій					
	Територія забудови, що потребує заходів з інженерної підготовки з різних причин	га % до тер.	-	<u>10,0</u> 19	<u>0,3</u> 0,6
	Протяжність закритих водостоків	км	5,5	6,1	6,1
8. Охорона навколишнього середовища					
	Санітарно-захисні зони, всього	га	9,66	4,27	4,27
	- у тому числі озеленені	»	-	-	-

№ п/п	Показники	Одиниця виміру	Існуючий стан	Етап 3-7 років	Етап 15-20 років
1	2	3	4	5	6
9. Орієнтовна вартість будівництва					
	Загальна вартість житлового будівництва (в цінах 2020 р.):	млн. грн.	-	2232,37	2309,25
	Загальна вартість будівництва установ та підприємств обслуговування (в цінах 2019 р.):	млн. грн.	-	63,12	63,12
10. Вулично-дорожня мережа та пасажирський транспорт					
	Вулично-дорожня мережа та пасажирський транспорт (в цінах 2012р.)	млн. грн.			
	у тому числі:				
	- вулично-дорожня мережа, всього	»	-	-	-
	- трамвайні лінії		-	-	-
	- транспортні розв'язки в різних рівнях		-	-	-
	- автостоянки і гаражі		-	-	-
11. Інженерне обладнання, всього					
	у тому числі:	млн. грн.			
	- водопостачання, в т.ч.:				
	- загальноміські заходи	»	-	2,5	-
	- каналізація, в т.ч.:				
	- загальноміські заходи	»	-	3,3	-
	- електропостачання, в т.ч.:				
	- загальноміські заходи	»	-	45,5	-
	- зв'язок і сигналізація	»	-	340,6	-
	- газопостачання	»	-	-	-
	- теплопостачання	»	-	0,5	-
	- інженерна підготовка	»	-	52,3	-
	- дощова каналізація	»	-	5,8	-
				0,9	-

2. ОЦІНКА ЗАПРОПОНОВАНИХ ПРОЕКТНИХ РІШЕНЬ.

2.1. Аналіз повноти вихідних даних та погоджень проекту.

2.1.1. До повноти вихідних даних зауважень немає.

2.1.2. Детальний план погоджено Департаментом земельних ресурсів КМДА, Департаментом житлово-комунальної інфраструктури КМДА, Департаментом освіти та науки КМДА, Управлінням екології та природних ресурсів КМДА, Департаментом охорони культурної спадщини КМДА, Департаментом муніципальної безпеки КМДА, Департаментом патрульної поліції у місті Києві, Головним управлінням Держпродспоживслужби в м. Києві, Головним управлінням Державної служби України з надзвичайних ситуацій у м. Києві.

2.2. Міркування щодо містобудівних, об'ємно-просторових та архітектурно-планувальних якостей об'єкту.

Проект в цілому виконано у повній відповідності з діючими нормами і правилами на високому професійному рівні.

В проекті було проаналізовано містобудівну ситуацію, інвестиційні наміри землекористувачів, враховано наявні вихідні дані на проектування та затверджену проектну документацію, передпроектні пропозиції та запропоновано рішення, які в цілому відповідають діючим державним нормам та чинному законодавству, зокрема ДБН Б.1.1-14:2012, ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій», Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності».

Загальне функціонально-планувальне рішення в цілому заперечень не викликає.

Уточнити можливі місця розміщення майданчиків для виходу собак.

Уточнити місце розміщення виходів з перспективної станції «Площа Галицька» Подільсько-Вигурівської лінії метрополітену.

Майново-правові питання вирішити у встановленому порядку.

ВИСНОВОК:

Рекомендую до розгляду архітектурно-містобудівною радою Детальний план території в районі проспекту Берестейського (колишн. Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (колишн. Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва

Відповідальний рецензент:



М. М. Дьомін