**Аналіз**

**регуляторного впливу до проєкту рішення Київської міської ради «Про окремі заходи щодо збереження будівель та споруд, рік будівництва яких становить більше 100 років у м. Києві»**

**І. Визначення проблеми, яку передбачається розв’язати шляхом регулювання**

 У зв’язку із відсутністю нормативно-правової бази щодо збереження та захисту нерухомих об’єктів, які ще не мають статусу об’єкту культурної спадщини, шляхом встановлення додаткових механізмів погодження проведення будь-яких робіт на об’єктах (будівлях та спорудах), рік побудови яких більше 100 років (історичної забудови) розташованих на території міста Києва та відповідно до ч.1 ст. 59 Законів України «Про місцеве самоврядування в Україні», ст.2, ст.10, ч.3 ст.22 «Про благоустрій населених пунктів», ст.1 «Про охорону культурної спадщини», Конвенції про охорону архітектурної спадщини Європи від 03.10.1985 року, що ратифікована Законом України «Про ратифікацію Конвенції про охорону архітектурної спадщини Європи», постанов Кабінету Міністрів України, будівельних норм та стандартів, зокрема ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій», ДБН А.2.2-14-2016 «Склад та зміст науково-проєктної документації на реставрацію пам'яток архітектури та містобудування», ДБН Б.2.2-3:2012 «Склад та зміст історико-архітектурного опорного плану населеного пункту», ДСТУ-Н Б В.3.2-4:2016 «Настанова щодо виконання ремонтно-реставраційних робіт на пам'ятках архітектури та містобудування», виникла необхідність прийняття регуляторного акту «Про окремі заходи щодо збереження будівель та споруд, рік будівництва яких становить більше 100 років у м. Києві».

**Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | + | https://www8.city-adm.lviv.ua/Business/RegulAkty.nsf/19586504c0813b40c2256ced003a54f4/9d337f3a652c188cc225822b004882a4/AnalizRehulVplyvu/0.1BCE?OpenElement&FieldElemFormat=gif |
| Держава | + |  |
| Суб’єкти господарювання, у тому числі суб’єкти малого підприємництва | + |  |

**2. Цілі державного регулювання**

 Основною метою розробки проєкту рішення «Про окремі заходи щодо збереження будівель та споруд, рік будівництва яких становить більше 100 років у м. Києві»є створення простої та прозорої нормативно-правової бази для контролю за проведенням робіт в будівлях, спорудах, рік будівництва яких становить більше 100 років, та які не мають статусу об’єкту культурної спадщини з урахуванням всіх наявних проблем, а саме:

1. Регламентування вимог щодо проведення робіт в будівлях, спорудах, рік будівництва яких становить більше 100 років, та які не мають статусу об’єкту культурної спадщини.

2. Ведення переліку будівель та споруд віком більше 100 років, які не мають статусу об’єкту культурної спадщини.

3. Окреслення обов'язків власників та користувачів будівель та споруда, рік будівництва яких становить більше 100 років, щодо проведення робіт на них.

4. Регламентування порядку дослідження будівель і споруд, рік будівництва яких становить більше 100 років на етапі початку проведення будь-яких робіт.

5. Зведення до мінімуму виникнення конфліктних ситуацій суб'єктів господарювання з мешканцями територіальної громади та міською владою.

**3. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

*Перша альтернатива* – збереження можливості безконтрольної реконструкції та знесення об’єктів існуючої історичної забудови, які не мають статусу об’єктів культурної спадщини.

 *Друга альтернатива* – прийняття рішення «Про окремі заходи щодо збереження будівель та споруд, рік будівництва яких становить більше 100 років у м. Києві».

Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Залишення існуючої ситуації без змін  | Відсутні | Загроза знищення/ руйнування значної або рядової історичної забудови та інших об’єктів, що становлять культурну цінність для територіальної громади міста Києва |
| Прийняття запропонованого проєкту рішення | - збереження та захист будівель та споруд віком більше 100 років;- врегулювання питання проведення робіт в будівлях, спорудах, рік будівництва яких становить більше 100 років, та які не мають статусу об’єкту культурної спадщини;- регулювання правовідносин між органом місцевого самоврядування, власниками /користувачами будівель та споруд та населенням громади, що виникають у процесі проведення робіт на будівлях, спорудах, рік будівництва яких становить більше 100 років, та які не мають статусу об’єкту культурної спадщини. | На адміністрування регулювання за п’ять років 4813078,10 грн. |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Залишення існуючої ситуації без змін | Відсутні | Загроза знищення/ руйнування значної або рядової історичної забудови та інших об’єктів, що становлять культурну цінність для територіальної громади міста Києва |
| Прийняття запропонованогопроєкту рішення | Врахування інтересів територіальної громади міста Києва та Київської міської ради, а саме:- збереження значної або рядової історичної забудови та інших об’єктів, що становлять культурну цінність;- додатковий захист та порядок дослідження таких будівель і споруд, рік будівництва яких становить більше 100 років, та які не мають статусу об’єкту культурної спадщини на етапі початку проведення будь-яких робіт на них. | Відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць. | 3 | 251 | 8732 | Х | 8986 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків. | 0,03 | 2,79 | 97,17 | Х | 100 |

Для розрахунків кількості суб’єктів господарювання на яких розповсюджується дія регуляторного акта взято умовно вид економічної діяльності «Будівництво».

Статистична інформація станом на 2021 рік (у зв’язку з воєнним станом доступ до статистичної інформації обмежений).

Джерело: kyiv.ukrstat.gov.ua

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Залишення існуючої ситуації без змін | Можливість неконтрольованої реконструкції та нового будівництва на об’єктах рік будівництва яких становить більше 100 років | Проведення досліджень об’єктів щодо їх цінності згідно вимог Закону України «Про охорону культурної спадщини» |
| Прийняття запропонованогопроєкту рішення | - Встановлення механізму регулювання правовідносин між органом місцевого самоврядування, власниками /користувачами будівель та споруд та населенням громади, що виникають у процесі проведення робіт на будівлях, спорудах, рік будівництва яких становить більше 100 років, та які не мають статусу об’єкту культурної спадщини;- Відсутність суспільного резонансу та конфліктних ситуації з мешканцями територіальної громади та міською владою. | 312,00 грн на одного суб’єкта господарювання. |

ВИТРАТИ

на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | 0,00 | 0,00 |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | 0,00 | 0,00 |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | 0,00 | 0,00 |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень | 0,00 | 0,00 |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | 0,00 | 0,00 |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | 0,00 | 0,00 |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | 0,00 | 0,00 |
| 8 | Інше, гривеньВитрати на первинне ознайомленняПроцедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання, гривень1. Витрати на отримання інформації про регуляторний акт:1,5 год. \*48,00 грн. = 72,00грн.2. Робота з документами:2,5 год. \*48,00 грн. =120,00грн.Процедури організації виконання вимог регулювання1. Звернення до органу охорони культурної спадщини з пропозиціями щодо виявлення об’єкту культурної спадщини 2. Звернення до кваліфікованих фахівців у сфері охорони культурної спадщини, установ та організацій, до статутних завдань яких належать питання охорони культурної спадщини щодо розробки облікової документації3. Подання на розгляд Консультативної ради з питань охорони культурної спадщини Департаменту охорони культурної спадщини виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) облікової документації4. Отримання рішення Консультативної ради з питань охорони культурної спадщини Департаменту охорони культурної спадщини виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) з рекомендаціями щодо внесення (не внесення) до Реєстру2,5 год. \*48,00 грн. = 120,00 грн. |  |  |
| 192,00 грн120,00 грн | 192,00 грн120,00 грн |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень | 312,00 | 312,00 |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць: | 254 | 254 |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | 79248,00 | 79248,00 |

Обрахувати кількість суб’єктів господарювання, які будуть виконувати вимоги регулювання першого і наступного року не є можливим, а тому умовно робимо розрахунки на всіх суб’єктів господарювання, вважаючи, що вони виконують регулювання один раз в будь-який час протягом п’яти років.

Розрахунок відповідних витрат на одного суб’єкта господарювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | У перший рік | Періодичні (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів) | 0,00 | 0,00 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати\* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій за рік | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу) | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_
\* Вартість витрат, пов’язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати\* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік) | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо) | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

\* Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо) | Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий) | Разом за рік (стартовий) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | За рік (стартовий) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік) | Витрати зап’ять років |
| Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу | 0,00 | 0,00 |

Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок регуляторного акта»)

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
| Альтернатива 1 | Обчислити неможливо |
| Альтернатива 2 | 79248,00 |

**4. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності(за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Залишення існуючоїситуації без змін | 1 | Цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті. Проблема продовжує існувати. |
| Прийняття запропонованого проєкту рішення | 4 | Цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті повною мірою. Проблема більше існувати не буде. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Залишення існуючої ситуації без змін | Держава:ВідсутніГромадяни:ВідсутніСуб’єкти господарювання:Можливість неконтрольованої реконструкції та нового будівництва на об’єктах рік будівництва яких становить більше 100 років | Держава:Знищення/руйнування значної рядової історичної забудови та інших об’єктів, що становлять культурну цінністьГромадяни:Загроза знищення/ руйнування значної або рядової історичної забудови та інших об’єктів, що становлять культурну цінність для територіальної громади міста КиєваСуб’єкти господарюванняПроведення досліджень об’єктів щодо їх цінності згідно вимог Закону України «Про охорону культурної спадщини» | Знищення/ руйнування значної або рядової історичної забудови та інших об’єктів, що становлять культурну цінність для територіальної громади міста Києва |
| Прийняття запропонованого проєкту рішення | Держава:Збереження та захист будівель та споруд віком більше 100 років;- врегулювання питання проведення робіт в будівлях, спорудах, рік будівництва яких становить більше 100 років, та які не мають статусу об’єкту культурної спадщини;- регулювання правовідносин між органом місцевого самоврядування, власниками /користувачами будівель та споруд та населенням громади, що виникають у процесі проведення робіт на будівлях, спорудах, рік будівництва яких становить більше 100 років, та які не мають статусу об’єкту культурної спадщини.Громадяни:Врахування інтересів громади міста Києва та Київської міської ради, а саме:- збереження значної або рядової історичної забудови та інших об’єктів, що становлять культурну цінність;- додатковий захист та порядок дослідження таких будівель і споруд, рік будівництва яких становить більше 100 років, та які не мають статусу об’єкту культурної спадщини на етапі початку проведення будь-яких робіт на них.Суб’єкти господарювання:Встановлення механізму регулювання правовідносин між органом місцевого самоврядування, власниками /користувачами будівель та споруд та населенням громади, що виникають у процесі проведення робіт на будівлях, спорудах, рік будівництва яких становить більше 100 років, та які не мають статусу об’єкту культурної спадщини;-відсутність суспільного резонансу та конфліктних ситуації з мешканцями територіальної громади та міською владою | Держава:На адміністрування регулювання за п’ять років 4813078,10 грн.Громадяни:ВідсутніСуб’єкти господарювання312,00 грн на одного суб’єкта господарювання | Запропонований порядок забезпечить:- встановлення додаткового механізму погодження проведення будь-яких робіт на об’єктах (будівлях та спорудах), рік побудови яких більше 100 років, розташованих на території міста Києва.- збереження значної або рядової історичної забудови та інших об’єктів, що становлять культурну цінність території громади міста Києва. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Залишення існуючої ситуації беззмін | Застосування існуючої ситуації не дає можливості створити систему контролю, та чіткі вимоги до власників будівель і споруд, рік будівництва яких становить більше 100 років, та які не мають статусу об’єкту культурної спадщини при проведенні робіт на них | Безконтрольне знищення/руйнування значної або рядової історичної забудови та інших об’єктів, що становлять культурну цінність для територіальної громади міста Києва |
| Прийняття запропонова-ного проєкту рішення | Прийняття даного регуляторного акта дозволить:- забезпечити збереження значної або рядової історичної забудови та інших об’єктів, що становлять культурну цінність;- забезпечити додатковий захист та порядок дослідження таких будівель і споруд, рік будівництва яких становить більше 100 років, та які не мають статусу об’єкту культурної спадщини на етапі початку проведення будь-яких робіт на них; | Зміна чинного законодавства України, що регулює механізми дослідження, взяття на державний облік, збереження та захисту об’єктів культурної спадщини  |

**5. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

     Дія запропонованого проєкту регуляторного акта поширюється на всіх власників та користувачів, будівель і споруд на території міста Києва, рік будівництва яких становить більше 100 років, та які не мають статусу об’єкту культурної спадщини.

     Цей проєкт регуляторного акта визначає і регулює повноваження Київської міської ради та її виконавчого органу щодо вирішення питань визначення процедури і вимог до механізму погодження проведення будь-яких робіт на будівлях та спорудах, рік будівництва яких становить більше 100 років, та які не мають статусу об’єкту культурної спадщини.

   Для впровадження даного регуляторного акта необхідно здійснити такі організаційні заходи як: забезпечення інформування суб’єктів господарювання та громадськості про вимоги регуляторного акта – проєкту рішення, шляхом оприлюднення його на веб-сайті Київської міської ради та проведення інформаційно-роз’яснювальної роботи виконавчим органом Київської міської ради.

  **6. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання для суб’єктів великого і середнього підприємництва згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не здійснювався.

**ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)**

**Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 01.03.2024 р. по 15.06.2024 р.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради. Робочі зустрічі тощо),інтернет- консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1 | Робочі зустрічі,наради працівників Департаменту охорони культурної спадщини виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), установи «Київський науково-методичний центр по охороні, реставрації та використанню пам'яток історії, культури і заповідних територій», депутатів Київської міської ради та громадськості щодо підготовки проєкту акту | 7 | Визначеня предмету і мети правового регулювання, структуру проєкту актаДоведення до відома обґрунтувань щодо доцільності ухвалення рішення Київської міської ради «Про окремі заходи щодо збереження будівель та споруд, рік будівництва яких становить більше 100 років у м. Києві».Отримання інформації та пропозицій. |
| 2 | Проведення консультацій з предствниками структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), депутатами Київської міської ради та громадськістю. | 9 | Обговорення нового проекту рішення Київської міської ради «Про окремі заходи щодо збереження будівель та споруд, рік будівництва яких становить більше 100 років у м. Києві». |

Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва на яких поширювалось регулювання - 8732 одиниці;

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких справляє вплив 97,17 відсотка (відповідно до таблиці "Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання" додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

**Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| *Порядковий номер* | *Найменування оцінки* | *У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)* | *Періодичні* *(за наступний рік)* | *Витрати* *за п'ять років* |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| **Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання** |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)*Формула:кількість необхідних одиниць обладнання Х вартість одиниці* | 0 | 0 | 0 |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування*Формула:прямі витрати на процедури повірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість процедур обліку за рік) Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва* | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)*Формула:* *оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва* | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)*Формула:оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) Х кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва* | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Інше *(уточнити)*, гривень | 0 | 0 | 0 |
| 6 | Разом, гривень*Формула:* *(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)* | 0 | 0 | Х |
| 7 | Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 8732 |
| 8 | **Сумарно, гривень***Формула: (рядок 6 Х рядок 7)* | 0 | 0 | Х |
| **Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування комунальних підприємств\*** |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання, гривень1. Витрати на отримання інформації про регуляторний акт:1,5 год. \*48,00 грн. = 72,00грн.2. Робота з документами:2,5 год. \*48,00 грн. =120,00грн. | 192,00 грн | 192,00 грн | 192,00 грн |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання1. Звернення до органу охорони культурної спадщини з пропозиціями щодо виявлення об’єкту культурної спадщини 2. Звернення до кваліфікованих фахівців у сфері охорони культурної спадщини, установ та організацій, до статутних завдань яких належать питання охорони культурної спадщини щодо розробки облікової документації3. Подання на розгляд Консультативної ради з питань охорони культурної спадщини Департаменту охорони культурної спадщини виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) облікової документації4. Отримання рішення Консультативної ради з питань охорони культурної спадщини Департаменту охорони культурної спадщини виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) з рекомендаціями щодо внесення (не внесення) до Реєстру2,5 год. \*48,00 грн. = 120,00 грн. | 120,00 грн | 120,00 грн | 120,00 грн |
| 11 | Процедури офіційного звітування | 0 | 0 | 0 |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок | 0 | 0 | 0 |
| 13 | Інші процедури, гривень | 0 | 0 | 0 |
| **14** | **Разом, гривень*Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)*** | **312,00** | **312,00** | Х |
| 15 | *Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання*, одиниць | 8732 |
| **16** | **Сумарно, гривень***Формула:* *(рядок 14 Х рядок 15*) | **2724384,00** | **2724384,00** | Х |

Обрахувати кількість суб’єктів господарювання, які будуть виконувати вимоги регулювання першого і наступного року не є можливим, а тому умовно робимо розрахунки на всіх суб’єктів господарювання, вважаючи, що вони виконують регулювання один раз в будь-який час протягом п’яти років.

*Відповідно до статті 8 Закону України «Про Державний бюджет України на 2024 рік» розмір мінімальної зарплати з 01.04.2024 складає: у місячному розмірі – 8000 гривень; у погодинному розмірі –48,00 гривень.*

Запропонований регуляторний акт не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Державний орган (орган місцевого самоврядування), для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

*Департаментом охорони культурної спадщини виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Процедури регулювання суб’єктів великого і середнього підприємництва* *(розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання)* | *Планові витрати часу на процедуру* | *Вартість часу* *співробітника органу державної влади (органу місцевого самоврядування) відповідної категорії (заробітна плата)\** | *Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта* | *Оцінка кількості суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання* | *Витрати на адміністрування регулювання (за рік), грн.* |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | 2 год | 68,90 грн | 1 | 8732 | 1203269,60 |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:-камеральні-виїзні | - | - | - | - | - |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акту про порушення вимог регулювання  | - | - | - | - |  |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання (направлення відповідного повідомлення суб’єкту господарювання в рамках досудового врегулювання спору) | - | - | - | - | - |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | - | - | - | - | - |
| 6.  Підготовка звітності за результатами регулюванняВідстеження результативності регуляторного акта (базове, повторне, періодичне) | 2 год | 68,90 грн | 3 | 8732 | 3609808,80 |
| 7. Інші адміністративні процедури  | ~~-~~ | - | ~~-~~ | - | - |
| **Разом по органу державного регулювання за рік, гривень** | Х | Х | Х | Х | **4813078,40** |
| **Сумарно по органу державного регулювання за 5 років, гривень** | Х | Х | Х | Х | **4813078,40** |

*При визначенні вартості бюджетних витрат на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва взято за основу заробітну плату головного спеціаліста відповідного органу місцевого самоврядування згідно з додатком 51 до постанови Кабінету Міністрів України від 09.03.2006 № 268 (*[*в редакції постанови Кабінету Міністрів України
від 30 квітня 2024 р. N 484*](https://ips.ligazakon.net/document/view/kp240484?ed=2024_04_30&an=206)*)(адже планові витрати часу спеціаліста відповідної кваліфікації найбільш оптимально відображають фактичні витрати часу персоналу на виконання процедур регулювання). Визначення погодинного розміру оплати проведено шляхом ділення цієї суми на орієнтовну кількість робочих днів у місяці (21 день) та робочих годин у дні (8 годин) = 11573/21/8 = 68,90;*

*Витрати наступних років можуть змінюватись в залежності від розміру посадового окладу спеціалістів структурних підрозділів виконавчих органів, що представляють інтереси територіальної громади.*

Обрахувати кількість суб’єктів господарювання, які будуть виконувати вимоги регулювання за рік та п’ять років не є можливим, а тому умовно робимо розрахунки на всіх суб’єктів господарювання, вважаючи, що вони виконують регулювання один раз в будь-який час протягом п’яти років.

Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За п’ять років |
| 1 | Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 0 | 0 |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 2724384,00 | 2724384,00 |
| 3 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | 4813078,40 | 4813078,40 |
| 4 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання, грн. | 7537462,40 | 7537462,40 |

Розроблення корегуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не передбачається.

**7. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

 Запропонований проєкт регуляторного акта запроваджується на довгостроковий термін дії, не менше 5 (п’яти) років або до прийняття нових нормативних актів.

На дію цього регуляторного акта негативно можуть вплинути такі фактори, як економічна криза та зміни в чинному законодавстві.

У разі потреби, до нього вноситимуться зміни за підсумками аналізу відстеження результатів його дії.

**8. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Основними показниками результативності даного регуляторного акта визначені такі показники:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта – не передбачається;

розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта – 48,00 грн на одного суб’єкта господарювання;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта – середній;

кількість суб’єктів господарювання на яких поширюється дія акта – умовно, якщо брати до розрахунку будівельну галузь – 8986 од.;

загальна кількість виявлених об’єктів яким більше 100 років на території міста Києва;

загальна кількість об’єктів взятих на державний облік, як об’єкти культурної спадщини;

кількість опрацьованих звернень;

кількість скарг.

**9. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься Департаментом охорони культурної спадщини виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) у встановленому законодавством порядку за кількісними показниками з використанням статистичного методу одержання результатів відстеження.

***Базове*** відстеження результативності буде здійснено через пів року після набрання чинності цим регуляторним актом.

***Повторне*** відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено через рік з дня набрання ним чинності, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом.

***Періодичне*** відстеження результативності – один раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Директор Департаменту охорони

культурної спадщини виконавчого

органу Київської міської ради

(Київської міської державної адміністрації) Марина СОЛОВЙОВА