



КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

II СЕСІЯ IX СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

№ _____

Проект

Про внесення змін до переліку об'єктів малої приватизації, що перебувають у комунальній власності територіальної громади міста Києва та підлягають приватизації

Відповідно до Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна», пункту 30 частини першої статті 26, частини шостої статті 60 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», рішення Київської міської ради від 20 грудня 2018 року № 545/6596 «Про питання приватизації комунального майна територіальної громади міста Києва, що належить до об'єктів малої приватизації», з метою забезпечення сталого соціально-економічного розвитку міста Києва, виконання завдань по надходженню коштів до бюджету міста Києва, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:


1. Внести зміни до Переліку об'єктів малої приватизації, що перебувають у комунальній власності територіальної громади міста Києва та підлягають приватизації, затвердженому рішенням Київської міської ради від 16.12.2021 року № 4036/4077 «Про затвердження переліку об'єктів малої приватизації, що перебувають у комунальній власності територіальної громади міста Києва та підлягають приватизації», а саме: пункт 87 виключити.
2. Оприлюднити це рішення у встановленому законодавством України порядку.
3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань власності.

Київський міський голова

Віталій КЛИЧКО

ПОДАННЯ:

Депутат Київської міської ради



Володимир БОНДАРЕНКО

ПОГОДЖЕНО:

Постійна комісія Київської
міської ради з питань власності
Голова

Михайло ПРИСЯЖНЮК

Секретар

Сергій АРТЕМЕНКО

В.о. начальника управління
правового забезпечення діяльності
Київської міської ради

Валентина ПОЛОЖИШНИК

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проєкту рішення Київської міської ради
«Про внесення змін до переліку об'єктів малої приватизації, що перебувають у комунальній власності територіальної громади міста Києва та підлягають приватизації»

1. Опис проблем, для вирішення яких підготовлено проєкт рішення, обґрунтування відповідності та достатності передбачених у проєкті рішення механізмів і способів вирішення існуючих проблем, а також актуальності цих проблем для територіальної громади міста Києва.

Рішенням Київської міської ради від 16.12.2021 року № 4036/4077 затверджено перелік об'єктів малої приватизації, що перебувають у комунальній власності територіальної громади міста Києва та підлягають приватизації.

До вказаного переліку під номером 87 включено позицію – нежитлове приміщення площею 129,20 кв.м. по вул. М. Грушевського, 28/2 у Печерському районі м. Києва.

Слід зазначити, що нежитлові приміщення по вул. М. Грушевського, 28/2 у Печерському районі м. Києва загальною площею 372,20 кв.м. перебувають у комунальній власності територіальної громади міста Києва та на площах 37,0 кв.м., 144,30 кв.м., 129,20 кв.м. перебувають в орендному користування.

Включення частини загальної площі до переліку об'єктів малої приватизації, що перебувають у комунальній власності територіальної громади міста Києва та підлягають приватизації може призвести до нераціонального використання нежитлових приміщень по вул. М. Грушевського, 28/2 у Печерському районі м. Києва загальною площею 129,20 кв.м. в подальшому, значно знизити надходження коштів до бюджету міста Києва від приватизації об'єктів нерухомого майна.

Крім цього, частина четверта статті 21 Закону України «Про оренду державного та комунального майна» вказує, що орендар може звернутися з клопотанням про отримання згоди на здійснення невід'ємних поліпшень, якщо за розрахунками орендаря, підтвердженими висновком будівельної експертизи, його прогнозовані витрати на ремонт об'єкта оренди, за виключенням його витрат на виконання ремонтних робіт, що були зараховані згідно з частиною другою цієї статті, становитимуть не менш як 25 відсотків ринкової вартості об'єкта оренди, визначеної суб'єктом оціночної діяльності для цілей оренди майна станом на будь-яку дату поточного року.

Частина друга статті 18 Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна» встановлює, що орендар одержує право на викуп орендованого майна (будівлі, споруди, нежитлового приміщення) за ціною, визначеною за результатами його незалежної оцінки, якщо виконується кожна з таких умов:

1. орендарем здійснено поліпшення орендованого майна, які неможливо відокремити від відповідного об'єкта без заподіяння йому шкоди, в розмірі не менш як 25 відсотків ринкової вартості майна, визначеної суб'єктом оціночної діяльності для цілей оренди майна;

2. орендар отримав письмову згоду орендодавця на здійснення невід'ємних поліпшень, які надають йому право на приватизацію майна шляхом викупу;

3. невід'ємні поліпшення виконані в межах трирічного строку з дати визначення ринкової вартості майна для цілей укладання договору оренди або для цілей продовження договору оренди;

4. здійснення і склад невід'ємних поліпшень, у тому числі невід'ємний характер поліпшень, підтверджені висновком будівельної експертизи, а вартість невід'ємних поліпшень, підтверджених висновком будівельної експертизи, визначена суб'єктом оціночної діяльності;

5. орендар належно виконує умови договору оренди, відсутня заборгованість з орендної плати;

6. договір оренди є чинним на момент приватизації.

Згода на здійснення невід'ємних поліпшень нежитлового приміщення по вул. М. Грушевського, 28/2 у Печерському районі м. Києва площею 129,20 кв.м. надана постійною комісією Київської міської ради з питань власності (п. 16 протоколу № 26/28 від 30.09.2021 року) на підставі висновку щодо доцільності здійснення невід'ємних поліпшень, відповідно до якого приміщення визнано таким, що перебуває в незадовільному стані та неможливе для використання.

Відповідно до експертного звіту ТОВ «УКРЕКСПЕРТИЗА ГРУП» № 0165-4241-21/УЕГ/В від 12.07.2021 року загальна кошторисна вартість капітального ремонту вказаного приміщення складає 1496,705 тис. грн.

Слід особливо відзначити, що вказана сума невід'ємних поліпшень складає тільки 22,5% від ринкової вартості об'єкта оренди, тобто не підпадає під розуміння частини четверта статті 21 Закону України «Про оренду державного та комунального майна».

Частина друга вже згаданої статті 21 Закону України «Про оренду державного та комунального майна» вказує, що якщо орендоване майно неможливо використовувати за призначенням через його незадовільний стан, орендар має право на зарахування витрат на здійснення такого ремонту в рахунок орендної плати один раз протягом строку оренди в порядку та межах, визначених Порядком передачі майна в оренду.

Рішення про зарахування витрат орендаря, здійснених на проведення капітального ремонту, приймається орендодавцем за умови наявності письмової згоди балансоутримувача, а також згоди уповноваженого органу управління балансоутримувача у випадках, передбачених статутом чи положенням балансоутримувача.

Враховуючи розмір орендної плати за договором № 323/КК/602 оренди нерухомого майна, що належить до комунальної власності територіальної громади міста Києва від 22.03.2021 року та термін такої оренди, за результатами експертного звіту ТОВ «УКРЕКСПЕРТИЗА ГРУП» № 0165-4241-21/УЕГ/В від 12.07.2021 року орендар може претендувати на зарахування витрат в рахунок орендної плати, що становитиме 1,9 року із 5 років оренди.

Тобто, вказане виключає будь-яку економічну доцільність надання вказаного нежитлового приміщення в оренду та надання дозволу на здійснення невід'ємних поліпшень орендарю.

Крім цього, наказом Міністерства культури і туризму України від 07.09.2006 року № 747/016-06 будинок, приміщення у якому надані у орендне користування, занесений до Державного реєстру нерухомих пам'яток України як пам'ятка історії, архітектури та містобудування місцевого значення під охоронним номером 393.

Погодження Департаменту охорони культурної спадщини виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 01.03.2021 року № 066-645 надавалось тільки на передачу вказаного приміщення у оренду, проте не надавалось ані на приватизацію, ані на здійснення його невід'ємних поліпшень.

Разом із цим, вже 16.12.2021 року вказане приміщення включене до переліку об'єктів малої приватизації, що перебувають у комунальній власності територіальної громади міста Києва та підлягають приватизації.

Таким чином, створюються умови для приватизації вказаного приміщення поза обов'язковим проведенням електронних торгів, що, в свою чергу, сприяє недоотриманню коштів до бюджету міста Києва від приватизації об'єктів нерухомого майна.

Частини п'ята та сьома статті 60 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» встановлюють, що органи місцевого самоврядування від імені та в інтересах територіальних громад відповідно до закону здійснюють правомочності щодо володіння, користування та розпорядження об'єктами права комунальної власності. Майнові операції, які здійснюються органами місцевого самоврядування з об'єктами права комунальної власності, не повинні ослаблювати економічних основ місцевого самоврядування, скорочувати обсяги доходів місцевих бюджетів, зменшувати обсяг та погіршувати умови надання послуг населенню.

Рівень доходів міського бюджету міста Києва є актуальним для членів територіальної громади міста Києва, особливо на час воєнного стану в Україні, адже від цього напряму залежить видаткова частина міського бюджету міста Києва, зокрема, і фінансування соціальних статей міського бюджету.

За цих умов, відповідним та достатнім механізмом та способом вирішення існуючої проблеми є виключення позиції 87 із переліку об'єктів малої приватизації, що перебувають у комунальній власності територіальної громади міста Києва та підлягають приватизації.

2. Правове обґрунтування необхідності прийняття рішення (з посиланням на конкретні положення нормативно-правових актів, на підставі й на виконання яких підготовлено проект рішення).

Закон України «Про місцеве самоврядування в Україні»;

Закон України «Про оренду державного та комунального майна»;

Закон України «Про приватизацію державного і комунального майна».

3. Опис цілей і завдань, основних положень проекту рішення, а також очікуваних соціально-економічних, правових та інших наслідків для територіальної громади міста Києва від прийняття запропонованого проекту рішення.

Метою прийняття цього рішення є забезпечення сталого соціально-економічного розвитку міста Києва, виконання завдань по надходженню коштів до бюджету міста Києва.

Проект рішення складається із преамбули та трьох пунктів.

Контроль за виконанням цього рішення покладено на постійну комісію Київської міської ради з питань власності.

В результаті прийняття цього проекту рішення буде забезпечено дотримання вимог чинного законодавства України в частині приватизації комунального майна територіальної громади міста Києва та дотримано баланс між забезпеченням сталого соціально-економічного розвитку міста Києва та виконанням завдань по надходженню коштів до бюджету міста Києва.

4. Фінансово-економічне обґрунтування та пропозиції щодо джерел покриття цих витрат.

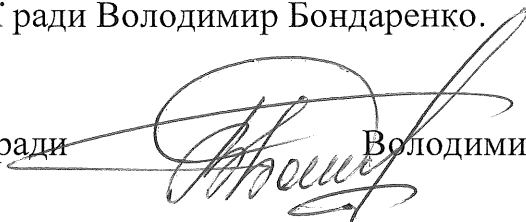
Прийняття та виконання цього рішення не потребує додаткових матеріально-фінансових витрат та не впливає на показники бюджету міста Києва.

5. Прізвище або назва суб'єкта подання, прізвище, посада, контактні дані доповідача проекту рішення на пленарному засіданні та особи, відповідальної за супроводження проекту рішення.

Суб'єктом подання проекту рішення Київської міської ради є депутат Київської міської ради Володимир Бондаренко.

Особою, відповідальною за супроводження проекту рішення Київської міської ради та доповідачем під час пленарного засідання Київської міської ради є депутат Київської міської ради Володимир Бондаренко.

Депутат Київської міської ради



Володимир БОНДАРЕНКО



КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

ІХ СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ВЛАСНОСТІ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 1015

тел.: (044) 202-72-24, тел./факс: (044) 202-73-12

Протокол № 24/26
засідання постійної комісії Київської міської ради
з питань власності

від 07.09.2021

Місце проведення: Київська міська рада, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, 5 поверх, зал засідань 512, початок о 10.30.

Склад комісії: 8 депутатів Київської міської ради.

Присутні: 7 депутатів Київської міської ради, членів постійної комісії:

Михайло ПРИСЯЖНЮК
Ганна СВИРИДЕНКО
Павло БОЙЧЕНКО
Сергій АРТЕМЕНКО

голова постійної комісії
перший заступник голови постійної комісії
заступник голови постійної комісії
секретар комісії

члени постійної комісії:

Олег ЛЕВЧЕНКО
Ілля КУШНІР
Рустем АХМЕТОВ

Відсутній:

1 депутат Київської міської ради

Костянтин БРОВЧЕНКО

заступник голови постійної комісії

Запрошені:

О.ШМУЛЯР

перший заступник директора Департаменту комунальної власності м.Києва виконавчого органу Київської міської ради (КМДА);

О.ШАЛЮТА	заступник начальника управління формування та використання майна – начальник відділу використання майна Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (КМДА);
Д.ВЕТОХА	в.о. начальника КП «Київжитлоспецексплуатація»;
В.МУСІЄНКО	заступник начальника КП «Київжитлоспецексплуатація»;
В.ОСИПЕНКО	в.о. начальника відділу з питань майна комунальної власності Деснянської районної в м.Києві державної адміністрації;
А.ЛИТВИНОВА	заступник начальника відділу з питань майна комунальної власності Печерської районної в м.Києві державної адміністрації;
Р.ІЛЬЧЕНКО	начальник відділу з питань майна комунальної власності Подільської районної в м.Києві державної адміністрації;
Ю.ГОГЛЮВАТИЙ	представник Подільської районної в м.Києві державної адміністрації;
В.АНТОНОВ	начальник відділу з питань майна комунальної власності Солом'янської районної в м.Києві державної адміністрації;
П.СІВЧЕНКО	начальник відділу з питань майна комунальної власності Дніпровської районної в м.Києві державної адміністрації;
Н.ПАВЛОВА	начальник відділу з питань майна комунальної власності Голосіївської районної в м.Києві державної адміністрації;
О.КРАВЧЕНКО	начальник відділу з питань майна комунальної власності Святошинської районної в м.Києві державної адміністрації;
Н.ТРЕГУБЕНКО	начальник відділу з питань майна комунальної власності Шевченківської районної в м.Києві державної адміністрації;
С.КОВАЛЕНКО	перший заступник голови Подільської районної у місті Києві державної адміністрації;
К.ФЕСИК	голова Оболонської районної у місті Києві державної адміністрації;
М.КАЛАШНИК	перший заступник голови Дарницької районної в м.Києві державної адміністрації;
О.КОСТЮШКО	депутат Київської міської ради;
Б.ЧОРНИЙ	заступник генерального директора КП «КІА», депутат Київської міської ради;

О.СВІТЛИЧНИЙ	заступник директора Департаменту – начальник управління з питань інвестиційної та зовнішньоекономічної політики Департаменту економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (КМДА);
Є.АВРАМЕНКО	в.о. генерального директора КП «КІА»;
Ю.БЕРЕСТОВЕНКО	начальник управління капітальних видатків та оренди Департаменту охорони здоров'я виконавчого органу Київської міської ради (КМДА);
С.НАЗАРЕНКО	заступник директора Департаменту соціальної політики виконавчого органу Київської міської ради (КМДА);
Р.ТКАЧУК	директор Департаменту муніципальної безпеки виконавчого органу Київської міської ради (КМДА);
Р.КАНДИБОР	директор Департаменту транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (КМДА);
І.ШПИЛЬОВИЙ	перший заступник директора Департаменту транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (КМДА);
І.ПАСЬКО	заступник директора Департаменту освіти і науки виконавчого органу Київської міської ради (КМДА);
В.ТРОФИМЕНКО	заступник начальника управління Департаменту освіти і науки виконавчого органу Київської міської ради (КМДА);
Н.ПОЛКОВНІЧЕНКО	начальник Головного управління Державної казначейської служби України у місті Києві;
Н.ДОВГУША	заступник директора Печерського районного у місті Києві центру соціальних служб;
Н.БЕЛЄЙ	соціальний менеджер Печерського районного у місті Києві центру соціальних служб;
В.ШКОЛЬНИЙ	юрисконсульт Профспілки атестованих працівників органів внутрішніх справ України;
Д.СКАКОВСЬКИЙ	заступник голови Профспілки працівників державних установ м. Києва;
В.ГАЙДУК	т.в.о. начальника управління Міністерства оборони України;
Ю.СЕМЕШКО	головний інженер КП «Спецкомбінат»;
В.ЛЯХОВИЧ	заступник генерального директора КО «Київзеленбуд»;

В.ЯЦЬКИЙ	заступник директора КП УЗН Солом'янського району м. Києва;
В.КОСТРОМІН	заступник директора КП УЗН Святошинського району м. Києва;
В.МІЩЕНКО	заступник директора з будівництва КП «Київміськвітло»;
О.ЛОГОНОВИЧ	провідний юрист-консульт КП «Київміськвітло»;
В.ГУЗЕМА	перший заступник генерального директора КК «Київавтодор»;
В.МАСЛЕННІКОВ	юрист-консульт КК «Київавтодор»;
В.РОЖКОВ	директор КАТП - 273904 КК «Київавтодор»;
І.КОЛОМІЄЦЬ	директор ТОВ «Учбовий комплекс «Олександрійська гімназія»;
Л.ЛІТВІНОВА	заступник директора ТОВ «Учбовий комплекс «Олександрійська гімназія»;
О.ПОЗНЯКОВ	генеральний директор ТОВ «Французький лицей імені Анни Київської»;
Л.НОВІК	директор Центру соціально-психологічної реабілітації дітей та молоді з функціональними обмеженнями Дарницького району м. Києва;
А.ГАВРАСЬ	юрист-консульт КП «Фармація»;
О.ІЗМАЙЛОВА	директор ПНЗ «Алмаз»;
Н.ФІЛОН	голова кооперативу ВК «Зірка»;
Р.ТРОЩИН	директор ТОВ «ТРВ Естейт»
А.БАЛИЦЬКИЙ	представник за довіреністю ТОВ «ТРВ Естейт»;
С.СІМАК	ФОП;
М.КІЧКО	ФОП.

Голосування щодо наповнення та затвердження порядку денного:

І. СЛУХАЛИ: Інформацію голови постійної комісії Михайла ПРИСЯЖНЮКА щодо порядку денного засідання постійної комісії Київської міської ради з питань власності від 07.09.2021.

ВИРІШИЛИ: Взяти порядок денний за основу.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 7, «проти» – 0, «утримались» – 0, «не голосували» – 0.

Рішення прийнято.

ІІ. ВИСТУПИВ: Михайло ПРИСЯЖНЮК з пропозицією доповнити проект порядку денного питанням:

31. Про розгляд звернення Департаменту муніципальної безпеки виконавчого органу Київради (КМДА) щодо погодження проекту розпорядження виконавчого органу Київради (КМДА) «Про затвердження Положення про комунальну організацію виконавчого органу Київської міської державної

адміністрації) «Муніципальна охорона» (1794-ПР) (вих. від 05.07.2021 №079-2432; вх. від 03.09.2021 №08/21120).

III. ВИСТУПИЛИ: Сергій АРТЕМЕНКО, Ганна СВИРИДЕНКО, Микола КАЛАШНИК, Михайло ПРИСЯЖНЮК.

Сергій АРТЕМЕНКО запропонував змінити черговість та розглянути пункт 18 порядку денного першочергово.

Ганна СВИРИДЕНКО запропонувала змінити черговість та розглянути пункт 2 порядку денного першочергово.

Михайло ПРИСЯЖНЮК запропонував питання, внесені з голосу, розглянути після розгляду пункту 7 порядку денного.

IV. СЛУХАЛИ: Михайла ПРИСЯЖНЮКА.

ВИРІШИЛИ: Затвердити в цілому порядок денний із врахуванням пропозицій щодо доповнення та зміни черговості розгляду питань порядку денного.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 7, «проти» – 0, «утримались» – 0, «не голосували» – 0.

Рішення прийнято.

V. СЛУХАЛИ: Михайла ПРИСЯЖНЮКА.

Михайло ПРИСЯЖНЮК звернувся до присутніх на засіданні членів постійної комісії з пропозицією повідомити про наявність у них реального чи потенційного конфлікту інтересів щодо розгляду питань порядку денного.

Повідомлень від присутніх на засіданні членів постійної комісії про наявність потенційного чи реального конфлікту інтересів по питаннях порядку денного не надходило.

**Відеотрансляція щодо обговорення питань порядку денного розміщена на офіційному вебсайті Київради (www.kmr.gov.ua) відповідно до частини дев'ятої статті 11 Регламенту, затвердженого рішенням Київради від 07.07.2016 №579/579.*

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

(всього: 31 питання, в тому числі: 12 проектів рішень Київради, 4 проекти розпорядження виконавчого органу Київради (КМДА))

Проекти рішень Київради, проекти розпоряджень виконавчого органу Київради (КМДА)

1. Про розгляд проекту рішення Київради «Про організаційно-правові заходи, пов'язані із виконанням рішення Київської міської ради від 19 березня 2015 року № 274/1139 «Про створення Центру соціально-психологічної реабілітації дітей та молоді з функціональними обмеженнями Дарницького району міста Києва» за

поданням депутата Київської міської ради Миколи КОНОПЕЛЬКА (доручення від 15.06.2021 №08/231-2073/ПР, копії документів).

Доповідач: голова Дарницької РДА Ярослав ЛАГУТА.

2. Про розгляд проекту рішення Київради «Про зміну найменування Центру соціально-психологічної реабілітації для дітей та молоді з функціональними обмеженнями в Оболонському районі міста Києва на Центр комплексної реабілітації для дітей та молоді з інвалідністю Оболонського району міста Києва» за поданням заступниці голови КМДА з питань здійснення самоврядних повноважень Марини ХОНДИ, Оболонської районної в місті Києві державної адміністрації (доручення від 30.06.2021 №08/231-2266/ПР, копії документів).

Доповідач: голова Оболонської РДА Кирило ФЕСИК.

3. Про розгляд проекту рішення Київради «Про зміну типу та найменування дошкільного навчального закладу № 168» за поданням заступника голови КМДА Валентина МОНДРИЇВСЬКОГО, Департаменту освіти і науки виконавчого органу Київради (КМДА) (доручення від 14.07.2021 №08/231-2536/ПР, копії документів).

Доповідач: представник Департаменту освіти і науки.

4. Про розгляд проекту рішення Київради «Про реорганізацію закладів професійної (професійно-технічної) освіти» за поданням заступника голови КМДА МОНДРИЇВСЬКОГО, Департаменту освіти і науки виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) (доручення від 28.08.2021 №08/231-3195/ПР, копії документів).

Доповідач: представник Департаменту освіти і науки.

5. Про розгляд проекту рішення Київради «Про створення Центру комплексної реабілітації та надання соціальних послуг для дітей та осіб з інвалідністю Подільського району міста Києва» за поданням заступника голови КМДА Валентина МОНДРИЇВСЬКОГО, Подільської районної в місті Києві державної адміністрації (доручення від 20.07.2021 №08/231-2581/ПР, копії документів).

Доповідач: перший заступник голови Подільської РДА Сергій КОВАЛЕНКО.

6. Про розгляд проекту рішення Київради «Про безоплатне прийняття до комунальної власності територіальної громади м.Києва інженерних мереж зовнішнього освітлення в парку «Юність» у Солом'янському районі м. Києва» за поданням депутата Київради Олега КОСТЮШКА (доручення від 30.06.2021 №08/231-2268/ПР).

ПК з питань житлово-комунального господарства та паливно-енергетичного комплексу – підтримано проект рішення на засіданні комісії 21.07.2021 (протокол 315/17) (витяг з протоколу від 02.08.2021 №283/59).

Доповідач: депутат Київради Олег КОСТЮШКО.

Запрошені представники КО «Київзеленбуд» та КП «Київміськвітло».

7. Про розгляд проекту рішення Київради «Про відмову в наданні згоди на прийняття до комунальної власності територіальної громади міста Києва та до сфери управління виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) захисних споруд цивільного захисту» за поданням заступника голови КМДА Петра ПАНТЕЛЕСВА, Департаменту муніципальної безпеки виконавчого органу Київради (КМДА) (доручення від 16.08.2021 №08/231-3067/ПР, копії документів).

Доповідач: представник Департаменту муніципальної безпеки.

8. Про розгляд проекту рішення Київради «Про внесення змін до додатку до рішення Київської міської ради від 24 червня 2004 року № 322/1532 «Про затвердження переліку об'єктів реконструкції, реставрації, незавершеного будівництва, що належать до комунальної власності територіальної громади міста Києва» (доповнити позицією – вул. Шовковична, 39/1) за поданням першого заступника голови КМДА Миколи ПОВОРОЗНИКА, Департаменту економіки та інвестицій виконавчого органу Київради (КМДА), Департаменту охорони здоров'я виконавчого органу Київради (КМДА), Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київради (КМДА) (доручення від 01.06.2021 №08/231-1786/ПР).

ПК Київради з питань охорони здоров'я та соціальної політики – не прийнято жодного рішення, передбаченого Регламентом Київради.

ПК бюджету та соціально-економічного розвитку: 1) не прийнято жодного рішення, передбаченого Регламентом Київради;

2) доручила виконавчому органу Київради (КМДА) віднайти можливість фінансування будівництва паркінгу за рахунок коштів бюджету м.Києва, без залучення приватного інвестора (витяг з протоколу від 24.06.2021 №283/45).

Доповідач: представник Департаменту економіки та інвестицій.

9. Про розгляд проекту рішення Київради «Про визнання таким, що втратило чинність, рішення Київської міської ради від 02 липня 2015 року № 664/1528 «Про затвердження об'єкта права комунальної власності територіальної громади міста Києва, який може надаватися в концесію» за поданням заступника голови КМДА Олександра ГУСТЕЛЕСВА, Департаменту транспортної інфраструктури виконавчого органу Київради (КМДА) (доручення від 26.08.2021 №08/231-3138/ПР, копії документів).

Доповідач: представник Департаменту транспортної інфраструктури.

10. Про розгляд проекту рішення Київради «Про надання комунальному некомерційному підприємству «ФТИЗІАТРІЯ» виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) згоди на списання майна, що належить до комунальної власності територіальної власності територіальної громади міста Києва» (Лабораторний корпус, пральня на вул. Львівській, 3) за поданням заступника голови КМДА Олександра ХАРЧЕНКА, Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київради (КМДА) (від 25.05.2021 №08/231-1747/ПР).

ПК з питань охорони здоров'я та соціальної політики – підтримала проект рішення на засіданні комісії 09.06.2021.

Доповідачі: представник Департаменту комунальної власності м. Києва.
Запрошені: представник КП по утриманню зелених насаджень Святошинського району та представник Департаменту охорони здоров'я.

11. Про повторний розгляд проекту рішення Київради «Про вирішення майнових питань, пов'язаних з будівництвом офісного центру з концертним залом та центром хорового мистецтва на вул. Студентській, 8, 10 у Шевченківському районі» за поданням заступника голови КМДА Валентина МОНДРІВСЬКОГО, Департаменту економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) (доручення від 22.12.2020 №08/231-170/ПР) у зв'язку з правовим висновком Управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 18.06.2021 №08/230-1273.

Доповідач: представник Департаменту економіки та інвестицій.

12. Про розгляд проекту рішення Київради «Про визнання таким, що втратило чинність, рішення Київської міської ради від 29 вересня 2016 року № 41/1045 «Про майнові питання, пов'язані з будівництвом дошкільного навчального закладу на вул. Попова, 7 в Оболонському районі» за поданням першого заступника голови КМДА Миколи ПОВОРОЗНИКА, Департаменту економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) (доручення від 19.08.2021 №08/231-3083/ПР).

Доповідач: представник Департаменту економіки та інвестицій.

13. Про розгляд звернення Департаменту соціальної політики виконавчого органу Київради (КМДА) щодо погодження проекту розпорядження виконавчого органу Київради (КМДА) «Про внесення змін до Положення про Будинки соціального піклування» (1599-ПР) (від 02.08.2021 вих.№051-14535; від 02.08.2021 вх. №08/18686).

Доповідач: представник Департаменту соціальної політики.

14. Про розгляд листа Департаменту комунальної власності виконавчого органу Київради (КМДА) щодо погодження проекту розпорядження виконавчого органу Київради (КМДА) «Про надання управлінню освіти Дніпровської районної в місті Києві державної адміністрації згоди на списання майна, що належить до комунальної власності територіальної громади міста Києва» (1575-ПР) (вих. від 14.07.2021 №062/06-04-4466; вх. від 14.07.2021 №08/16874).

Доповідач: представник Департаменту комунальної власності м. Києва.

15. Про розгляд звернення Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київради (КМДА) щодо погодження проекту розпорядження виконавчого органу Київради (КМДА) «Про надання ритуальній службі спеціалізованому комунальному підприємству «Спеціалізований комбінат підприємств комунально-побутового обслуговування» виконавчого

органу Київради (КМДА) згоди на списання майна, що належить до комунальної власності територіальної громади міста Києва» (вих. від 13.01.2021 №062/06-21-134; вх. від 13.01.2021 №08/420).

Протокол №3/5 від 09.02.2021 - перенести розгляд питання, доручити депутатам Київської міської ради Сергію АРТЕМЕНКУ та Павлу БОЙЧЕНКУ доопрацювати питання.

Протокол №14/16 від 03.06.2021 - перенести розгляд питання

Протокол № 16/18 від 23.06.2021 – питання перенести на чергове засідання постійної комісії. Доручено запросити на чергове засідання постійної комісії представника спеціалізованого комунального підприємства «Спеціалізований комбінат підприємств комунально-побутового обслуговування» виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації).

Доповідач: представник Департаменту комунальної власності м. Києва.

Запрошений представник КП «Спецкомбінат».

16. Про розгляд листа Печерської районної в місті Києві державної адміністрації щодо погодження проєкту розпорядження виконавчого органу Київради (КМДА) «Про внесення змін до Статуту Центру по роботі з дітьми та молоддю за місцем проживання Печерського району міста Києва» (вих. від 09.07.2021 №105/01-1231/В-140; вх. від 12.07.2021 №08/16576).

Доповідач: представник Печерської РДА.

Інші питання:

17. Про розгляд листа Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації щодо листа Міністерства оборони України стосовно передачі до державної власності нерухомого майна на вул. Генерала Алмазова, 14 (вих. від 27.07.2021 № 062/06-10-4755; вх. від 27.07.2021 № 08/18238).

17.1. Про розгляд листа Печерської районної в місті Києві державної адміністрації щодо погодження передачі до державної власності нерухомого майна на вул. Генерала Алмазова, 14 та врахування позиції балансоутримувача КП «Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Печерського району м. Києва» стосовно забезпечення збереження цілодобового доступу до даних приміщень тому, що у підвалі житлового будинку №14 на вул. Генерала Алмазова розміщений елеваторний вузол та рамка управління на будинок (вих. від 10.08.2021 №105/02-29029/12; вх. від 11.08.2021 №08/19404).

Доповідачі: представники Департаменту комунальної власності м. Києва, Печерської РДА.

Запрошений представник Міністерства оборони України

18. Про розгляд листа Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київради (КМДА) щодо звернення Державної казначейської служби України у м. Києві стосовно передачі до державної власності об'єктів комунальної власності територіальної громади міста Києва, що перебувають в орендному використанні структурних підрозділів Державної казначейської

служби України (11 об'єктів) (вих. від 15.06.2021 №062/06-10-3776; вх. від 15.06.2021 №08/14090).

Доповідач: представник Департаменту.

Запрошений представник Головного управління Державної казначейської служби України у м.Києві.

19. Про розгляд листа Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київради (КМДА) щодо звернення ФОП Сімака С.В. про надання згоди чи відмови на здійснення невід'ємних поліпшень нежитлових приміщень загальною площею 5,0 кв. м на вул. Софіївській, 3, літ.Б. (вих.№062/05-14-3839 від 17.06.2021; вх. №08/14383 від 17.06.2021).

Доповідач: представник Департаменту комунальної власності м. Києва.

Запрошений ФОП Сімак С.В.

20. Про розгляд звернення Печерської районної в місті Києві державної адміністрації щодо надання згоди товариству з обмеженою відповідальністю «Фенікс Систем ЛТД» на здійснення невід'ємних поліпшень нежитлових приміщень загальною площею 78,4 кв. м на першому поверсі в будинку № 38 на вул. Предславинській (вих. від 14.07.2021 №105/01-1254/В-400; вх. від 16.07.2021 №08/17282).

Доповідач: представник Печерської РДА.

Запрошений представник ТОВ «Фенікс Систем ЛТД».

21. Про розгляд звернення Печерської районної в місті Києві державної адміністрації щодо надання згоди товариству з обмеженою відповідальністю «ТРВ ЕСТЕЙТ» на здійснення невід'ємних поліпшень орендованих нежитлових приміщень загальною площею 64,1 кв.м у будинку № 10, корпус 1 на вул. Іоанна Павла II (вих. від 14.07.2021 №105/01-1257/В-100; вх. від 19.07.2021 №08/17389).

Доповідач: представник Печерської РДА.

Запрошений представник ТОВ «ТРВ ЕСТЕЙТ».

22. Про розгляд звернення Печерської районної в місті Києві державної адміністрації щодо надання згоди громадянці Т.ЛІЧАГІНІЙ на здійснення невід'ємних поліпшень нежитлових приміщень загальною площею 129,2 кв.м у будинку № 28/2 на вул. Грушевського (вих. від 29.07.2021 №105/01-1344/В-040; вх. від 28.07.2021 №08/18541).

Доповідач: представник Печерської РДА.

Запрошена Т.ЛІЧАГІНА.

23. Про розгляд звернення Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) щодо звернення ФОП КІЧКА М.Ю. про надання згоди чи відмови на здійснення невід'ємних поліпшень нежитлових приміщень загальною

площею 198,5 кв. м у пров. Попова, 2в, літ. А (вих. від 04.08.2021 №062/05-14-4963; вх. від 05.08.2021 № 08/19014).

Доповідач: представник Департаменту комунальної власності м. Києва.
Запрошений ФОП М.КІЧКО.

24. Про розгляд листа постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин щодо звернення Комунальної корпорації «Київавтодор» від 01.04.2021 №01-4/12/1044 (вих. від 01.04.2021 №08/7550) стосовно виконання рішення Київради від 27.05.2004 №269/1479 «Про придбання будинків і споруд майнового комплексу дитячого оздоровчого табору «Дніпро» на Трухановому острові в комунальну власність територіальної громади міста Києва» та рішення Господарського суду міста Києва від 04.10.2005 у справі №22/244 (від 15.04.2021 №08/281-845).

Протокол №12/14 від 20.05.2021 – питання не розглянуто та перенесено.

Протокол № 14/16 від 03.06.2021 - доручено Департаменту комунальної власності м. Києва створити комісію для обстеження будинків і споруд майнового комплексу дитячого оздоровчого табору «Дніпро» на Трухановому острові (Паркова дорога, 23).

24.1. Про розгляд листа Департаменту комунальної власності м. Києва щодо результатів перевірки та обстеження об'єктів на Трухановому острові, Парковій дорозі, 23 (вих. № 062/10-17-4073 від 29.06.2021).

Доповідачі: представник Департаменту комунальної власності м. Києва та КК «Київавтодор».

25. Про розгляд листа Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київради (КМДА) щодо доцільності підготовки проєкту рішення Київської міської ради «Про затвердження Методики розрахунку орендної плати за майно територіальної громади міста Києва», яким буде затверджено нову Методику, з метою наближення ставок орендної плати за користування майном територіальної громади м. Києва до ринкових ставок і визначення переліку установ, підприємств та організацій, яким буде визначено нижчий розмір орендної плати за використання комунального майна (вих. від 20.08.2021 № 062/05-21-5356; вх. від 20.08.2021 № 08/20237).

Доповідач: представник Департаменту комунальної власності м. Києва.

Питання контролю постійної комісії Київради з питань власності за виконанням рішень Київради

26. Про розгляд звернень Департаменту комунальної власності м. Києва щодо продовження виконання рішення Київської міської ради від 14.04.2016 №327/327 «Про надання дозволу комунальному підприємству «Київпастранс» на знесення лінійно-диспетчерської станції на вулиці Панельній у Дніпровському районі м. Києва» до 30.12.2021 (від 17.06.2021 вих. №062/06-36-3861; від 17.06.2021 №08/14379; від 22.06.2021 №062/06-36-3925).

Доповідач: представник Департаменту комунальної власності м. Києва.

27. Про розгляд звернення Комунального автотранспортного підприємства №273904 Комунальної корпорації «Київавтодор» щодо стану виконання рішення Київської міської ради від 19.12.2019 №525/8098 «Про безоплатну передачу майна комунальної власності територіальної громади міста Києва до комунальної власності територіальної громади селища міського типу Чернівці Чернівецького району Вінницької області» (вих. від 21.07.2021 №540; вх. від 21.07.2021 №08/17819).

Доповідач: представник Комунального автотранспортного підприємства №273904.

28. Про розгляд звернення Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) щодо стану виконання Міської цільової програми «Управління об'єктами комунальної власності територіальної громади міста Києва на 2019 – 2021 роки», затвердженої рішенням Київської міської ради від 20.12.2018 № 547/6598, за I півріччя 2021 року (вих. від 26.08.2021 №062/10-17-5424; вх. від 26.08.2021 № 08/20426)

Доповідач: представник Департаменту комунальної власності м. Києва.

29. Про розгляд листа Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) щодо стану виконання рішення Київської міської ради від 28.11.2017 № 556/3563 «Про надання згоди на безоплатне прийняття до комунальної власності територіальної громади міста Києва будівель, цілісних майнових комплексів закладів культури, фізичної культури та спорту» (із змінами і доповненнями, внесеними рішенням Київської міської ради від 27.02.2020 №136/8306) (вих. від 30.08.2021 №062/06-10-5523; вх. від 30.08.2021 №08/206883).

Доповідач: представник Департаменту комунальної власності м. Києва.

30. Про розгляд звернення Голосіївської районної в місті Києві державної адміністрації щодо неможливості виконання рішення Київської міської ради від 11.10.2018 №1790/5854 «Про питання повернення частини нежитлових приміщень середньої загальноосвітньої школи № 319 ім. Валерія Лобановського м.Києва» (вих. від 30.08.2021 № 100-1263708/134; вх. від 30.08.2021 №08/20686).

Доповідач: представник Голосіївської РДА.

Питання, внесені з голосу:

31. Про розгляд звернення Департаменту муніципальної безпеки виконавчого органу Київради (КМДА) щодо погодження проєкту розпорядження виконавчого органу Київради (КМДА) «Про затвердження Положення про комунальну організацію виконавчого органу Київської міської державної адміністрації) «Муніципальна охорона» (1794-ПР) (вих. від 05.07.2021 №079-2432; вх. від 03.09.2021 №08/21120).

Доповідач: представник Департаменту муніципальної безпеки.

РОЗГЛЯД (ОБГОВОРЕННЯ) ПИТАНЬ ПОРЯДКУ ДЕННОГО:

1. Про розгляд проєкту рішення Київради «Про організаційно-правові заходи, пов'язані із виконанням рішення Київської міської ради від 19 березня 2015 року № 274/1139 «Про створення Центру соціально-психологічної реабілітації дітей та молоді з функціональними обмеженнями Дарницького району міста Києва» за поданням депутата Київської міської ради Миколи КОНОПЕЛЬКА (доручення від 15.06.2021 №08/231-2073/ПР, копії документів).

Доповідач: голова Дарницької РДА Ярослав ЛАГУТА.

СЛУХАЛИ: Інформацію Миколи КАЛАШНИКА - першого заступника голови Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації щодо мети прийняття проєкту рішення.

ВИСТУПИЛИ: Сергій АРТЕМЕНКО, Михайло ПРИСЯЖНЮК.

ВИРІШИЛИ: Підтримати проєкт рішення.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 7, «проти» – 0, «утримались» – 0, «не голосували» – 0.

Рішення прийнято.

2. Про розгляд проєкту рішення Київради «Про зміну найменування Центру соціально-психологічної реабілітації для дітей та молоді з функціональними обмеженнями в Оболонському районі міста Києва на Центр комплексної реабілітації для дітей та молоді інвалідністю Оболонського району міста Києва» за поданням заступниці голови КМДА з питань здійснення самоврядних повноважень Марини ХОНДИ, Оболонської районної в місті Києві державної адміністрації (доручення від 30.06.2021 №08/231-2266/ПР, копії документів).

Доповідач: голова Оболонської РДА Кирило ФЕСИК.

СЛУХАЛИ: Інформацію Кирила ФЕСИКА – голови Оболонської районної в місті Києві державної адміністрації щодо мети прийняття проєкту рішення.

ВИСТУПИЛИ: Михайло ПРИСЯЖНЮК, Ганна СВИРИДЕНКО.

ВИРІШИЛИ: Підтримати проєкт рішення.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 7, «проти» – 0, «утримались» – 0, «не голосували» – 0.

Рішення прийнято.

3. Про розгляд проєкту рішення Київради «Про зміну типу та найменування дошкільного навчального закладу № 168» за поданням заступника голови Київської міської державної адміністрації Валентина МОНДРИЇВСЬКОГО, Департаменту освіти і науки виконавчого органу Київради (КМДА) (доручення від 14.07.2021 №08/231-2536/ПР, копії документів).

Доповідач: представник Департаменту освіти і науки.

СЛУХАЛИ: Інформацію І.ПАСЬКА - заступника директора Департаменту освіти і науки виконавчого органу Київської міської ради щодо мети прийняття проєкту рішення.

ВИСТУПИЛИ: Михайло ПРИСЯЖНЮК, Павло БОЙЧЕНКО, Сергій

АРТЕМЕНКО.

ВИРІШИЛИ: Підтримати проєкт рішення.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 7, «проти» – 0, «утримались» – 0, «не голосували» – 0.

Рішення прийнято.

4. Про розгляд проєкту рішення Київради «Про реорганізацію закладів професійної (професійно-технічної) освіти» за поданням заступника голови Київської міської державної адміністрації Валентина МОНДРИЇВСЬКОГО, Департаменту освіти і науки виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (доручення від 28.08.2021 №08/231-3195/ПР, копії документів).

Доповідач: представник Департаменту освіти і науки.

СЛУХАЛИ: Інформацію В.ТРОФИМЕНКА - заступника начальника управління Департаменту освіти і науки виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) щодо мети прийняття проєкту рішення.

ВИСТУПИВ: Михайло ПРИСЯЖНЮК.

ВИРІШИЛИ: Підтримати проєкт рішення.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 7, «проти» – 0, «утримались» – 0, «не голосували» – 0.

Рішення прийнято.

5. Про розгляд проєкту рішення Київради «Про створення Центру комплексної реабілітації та надання соціальних послуг для дітей та осіб з інвалідністю Подільського району міста Києва» за поданням заступника голови Київської міської державної адміністрації Валентина МОНДРИЇВСЬКОГО, Подільської районної в місті Києві державної адміністрації (доручення від 20.07.2021 №08/231-2581/ПР, копії документів).

Доповідач: перший заступник голови Подільської районної в місті Києві державної адміністрації Сергій КОВАЛЕНКО.

СЛУХАЛИ: Інформацію Сергія КОВАЛЕНКА – заступника голови Подільської районної в місті Києві державної адміністрації щодо мети прийняття проєкту рішення.

ВИСТУПИВ: Михайло ПРИСЯЖНЮК.

ВИРІШИЛИ: Підтримати проєкт рішення.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 7, «проти» – 0, «утримались» – 0, «не голосували» – 0.

Рішення прийнято.

6. Про розгляд проєкту рішення Київради «Про безоплатне прийняття до комунальної власності територіальної громади м.Києва інженерних мереж зовнішнього освітлення в парку «Юність» у Солом'янському районі м. Києва» за поданням депутата Київради Олега КОСТЮШКА (доручення від 30.06.2021 №08/231-2268/ПР).

ПК з питань житлово-комунального господарства та паливно-енергетичного комплексу – підтримано проєкт рішення на засіданні комісії 21.07.2021 (протокол 315/17) (витяг з протоколу від 02.08.2021 №283/59).

Доповідач: депутат Київради Олег КОСТЮШКО.

Запрошені представники КО «Київзеленбуд» та КП «Київміськесвітло».

СЛУХАЛИ (13:22): Інформацію Олега КОСТЮШКА – депутата Київської міської ради.

ВИСТУПИЛИ: Михайло ПРИСЯЖНЮК, Павло БОЙЧЕНКО, Володимир ЛЯХОВИЧ, Володимир МІЩЕНКО.

ВИРІШИЛИ: Підтримати проект рішення.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 7, «проти» – 0, «утримались» – 0, «не голосували» – 0.

Рішення прийнято.

7. Про розгляд проекту рішення Київради «Про відмову в наданні згоди на прийняття до комунальної власності територіальної громади міста Києва та до сфери управління виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) захисних споруд цивільного захисту» за поданням заступника голови Київської міської державної адміністрації Петра ПАНТЕЛЕСВА, Департаменту муніципальної безпеки виконавчого органу Київради (КМДА) (доручення від 16.08.2021 №08/231-3067/ПР, копії документів).

Доповідач: представник Департаменту муніципальної безпеки.

СЛУХАЛИ: Інформацію Романа ТКАЧУКА - директора Департаменту муніципальної безпеки щодо мети прийняття проекту рішення. Зокрема, Роман ТКАЧУК зазначив, що Фонд державного майна України листом від 14.01.2021 року запропонував Київській міській державній адміністрації прийняти 52 захисні споруди цивільного захисту, розміщені у межах міста Києва. З огляду на це, комплексна робоча група постійної комісії з питань техногенно-екологічної безпеки та надзвичайних ситуацій Київської міської державної адміністрації провела обстеження зазначених сховищ з метою визначення реального технічного стану цих захисних споруд та дійшла висновку, відповідно до якого запропоновані Фондом захисні споруди цивільного захисту знаходяться у неналежному технічному стані, а до багатьох із них відсутній вільний доступ. Одночасно доповідач наголосив, що приведення таких об'єктів у придатний за функціональним призначенням стан потребуватиме значних фінансових ресурсів бюджету міста Києва. Зважаючи на викладене, виконавчий орган Київської міської ради (КМДА) пропонує відмовити Фонду держмайна у прийнятті запропонованих захисних споруд цивільного захисту до комунальної власності територіальної громади міста Києва та до сфери управління виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації). Роман ТКАЧУК додатково проінформував, що станом на сьогодні на території міста Києва є 514 сховищ як об'єктів цивільного захисту, із них: 287 державні, 124 – комунальні та 103 – приватні.

ВИСТУПИЛИ: Ганна СВИРИДЕНКО, Сергій АРТЕМЕНКО, Михайло ПРИСЯЖНЮК.

Михайло ПРИСЯЖНЮК звернувся із запитанням до доповідача чи розглядався робочою групою запропонований перелік захисних споруд, які економічно доцільно було б прийняти до комунальної власності.

Роман ТКАЧУК відповів, що таких споруд є 5-10 одиниць, однак, розглядати

дане питання стане можливим після переведення Фондом державного майна України цих споруд у статус об'єктів подвійного використання, наразі таке рішення відсутнє.

ВИРІШИЛИ: Підтримати проєкт рішення.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 7, «проти» – 0, «утримались» – 0, «не голосували» – 0.

Рішення прийнято.

8. Про розгляд проєкту рішення Київради «Про внесення змін до додатку до рішення Київської міської ради від 24 червня 2004 року № 322/1532 «Про затвердження переліку об'єктів реконструкції, реставрації, незавершеного будівництва, що належать до комунальної власності територіальної громади міста Києва» (доповнити позицією – вул. Шовковична, 39/1) за поданням першого заступника голови КМДА Миколи ПОВОРОЗНИКА, Департаменту економіки та інвестицій виконавчого органу Київради (КМДА), Департаменту охорони здоров'я виконавчого органу Київради (КМДА), Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київради (КМДА) (доручення від 01.06.2021 №08/231-1786/ПР).

ПК Київради з питань охорони здоров'я та соціальної політики – не прийнято жодного рішення, передбаченого Регламентом.

ПК бюджету та соціально-економічного розвитку: 1) не прийнято жодного рішення, передбаченого Регламентом;

2) доручила виконавчому органу Київради (КМДА) віднайти можливість фінансування будівництва паркінгу за рахунок коштів бюджету м. Києва, без залучення приватного інвестора (витяг з протоколу від 24.06.2021 №283/45).

Доповідач: представник Департаменту економіки та інвестицій виконавчого органу Київради (КМДА).

СЛУХАЛИ: Інформацію Олега СВІТЛИЧНОГО – заступника директора Департаменту – начальника управління з питань інвестиційної та зовнішньоекономічної політики Департаменту економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) щодо мети прийняття проєкту рішення.

ВИСТУПИЛИ: Михайло ПРИСЯЖНЮК, Сергій АРТЕМЕНКО, Євгенія АВРАМЕНКО.

Михайло ПРИСЯЖНЮК звернувся до доповідача уточнити, що саме буде передбачати інвестиційний проєкт.

Олег СВІТЛИЧНИЙ відповів, що в рамках інвестиційного проєкту планується збудувати паркінг з технічними приміщеннями на 250 машиномісць. Зважаючи на складний рельєф земельної ділянки, споруда паркінгу буде мати різноступеневу поверховість у 2, 3 та 4 поверхи.

Михайло ПРИСЯЖНЮК звернувся із запитанням до доповідача щодо виконання доручення постійної комісії Київради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку, а також чи розглянуто зазначений проєкт постійною комісією Київради з питань охорони здоров'я та соціальної політики.

Олег СВІТЛИЧНИЙ проінформував, що постійна комісія Київради з питань охорони здоров'я та соціальної політики не прийняла жодного рішення,

передбаченого Регламентом Київради. Одночасно доповідач зауважив, що Департамент економіки та інвестицій, Департамент транспортної інфраструктури, Департамент фінансів та КП «Київське інвестиційне агентство» опрацювали доручення постійної комісії Київради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку та дійшли висновку, що все ж доцільнішим є будувати об'єкт за інвестиційні кошти, зважаючи на обмеженість фінансових ресурсів у міста.

Михайло ПРИСЯЖНЮК зауважив про необхідність врахувати при розробці умов конкурсу по залученню інвестора з будівництва гаража (паркінгу) на вул. Шовковичній, 39/1 у Печерському районі можливість забезпечення медичного персоналу та пацієнтів Олександрівської клінічної лікарні м.Києва безкоштовними паркомісцями.

ВИРІШИЛИ: 1. Підтримати проєкт рішення.

2. Надати протокольне доручення Департаменту економіки та інвестицій виконавчого органу Київради (КМДА) при розробці умов конкурсу по залученню інвестора з будівництва гаража (паркінгу) на вул. Шовковичній, 39/1 у Печерському районі передбачити можливість забезпечення медичного персоналу та пацієнтів Олександрівської клінічної лікарні м.Києва безкоштовними паркомісцями.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 7, «проти» – 0, «утримались» – 0, «не голосували» – 0.

Рішення прийнято.

9. Про розгляд проєкту рішення Київради «Про визнання таким, що втратило чинність, рішення Київської міської ради від 02 липня 2015 року № 664/1528 «Про затвердження об'єкта права комунальної власності територіальної громади міста Києва, який може надаватися в концесію» за поданням заступника голови КМДА Олександра ГУСТЄЛЄВА, Департаменту транспортної інфраструктури виконавчого органу Київради (КМДА) (доручення від 26.08.2021 №08/231-3138/ПР, копії документів).

Доповідач: представник Департаменту транспортної інфраструктури.

СЛУХАЛИ: Інформацію Івана ШПИЛЬОВОГО – першого заступника директора Департаменту транспортної інфраструктури.

ВИСТУПИВ: Михайло ПРИСЯЖНЮК.

ВИРІШИЛИ: Підтримати проєкт рішення.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 7, «проти» – 0, «утримались» – 0, «не голосували» – 0.

Рішення прийнято.

10. Про розгляд проєкту рішення Київради «Про надання комунальному некомерційному підприємству «ФТИЗИАТРІЯ» виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) згоди на списання майна, що належить до комунальної власності територіальної власності територіальної громади міста Києва» (Лабораторний корпус, пральня на вул. Львівській, 3) за поданням заступника голови КМДА Олександра ХАРЧЕНКА, Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київради (КМДА) (доручення від

25.05.2021 №08/231-1747/ПР).

ПК з питань охорони здоров'я та соціальної політики – підтримала проєкт рішення на засіданні комісії 09.06.2021.

Доповідачі: представник Департаменту комунальної власності та представник Департаменту охорони здоров'я.

Запрошений представник КП по утриманню зелених насаджень Святошинського району.

СЛУХАЛИ: Інформацію Олега ШМУЛЯРА – першого заступника директора Департаменту комунальної власності м. Києва.

ВИСТУПИЛИ: Валерій КОСТРОМІН, Ганна СВИРИДЕНКО, Павло БОЙЧЕНКО, Михайло ПРИСЯЖНЮК.

Михайло ПРИСЯЖНЮК запропонував доповнити проєкт рішення, наступним змістом: на земельній ділянці на якій розміщується майно, що підлягає списанню, буде облаштовано сквер з метою унеможливлення будівництва на місці списаного майна.

Павло БОЙЧЕНКО висловив підтримку пропозиції Михайла ПРИСЯЖНЮКА.

ВИРІШИЛИ: Підтримати проєкт рішення із зауваженнями, а саме: пункт 1 проєкту рішення викласти в новій редакції: «1. Надати комунальному некомерційному підприємству «ФТИЗІАТРІЯ» виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) згоду на списання майна, що належить до комунальної власності територіальної громади міста Києва згідно з додатком, за умови, що на земельній ділянці на якій розміщується майно та яке підлягає списанню буде облаштовано сквер».

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 7, «проти» – 0, «утримались» – 0, «не голосували» – 0.

Рішення прийнято.

11. Про повторний розгляд проєкту рішення Київради «Про вирішення майнових питань, пов'язаних з будівництвом офісного центру з концертним залом та центром хорового мистецтва на вул. Студентській, 8, 10 у Шевченківському районі» за поданням заступника голови Валентина МОНДРІЇВСЬКОГО, Департаменту економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) (доручення від 22.12.2020 №08/231-170/ПР) у зв'язку з правовим висновком Управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 18.06.2021 №08/230-1273.

Доповідач: представник Департаменту економіки та інвестицій.

СЛУХАЛИ: Інформацію Олега СВІТЛИЧНОГО – заступника директора Департаменту – начальника управління з питань інвестиційної та зовнішньоекономічної політики Департаменту економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) щодо мети прийняття проєкту рішення.

ВИСТУПИЛИ: Павло БОЙЧЕНКО, Євгенія АВРАМЕНКО, Михайло ПРИСЯЖНЮК.

ВИРІШИЛИ: Повторно підтримати проєкт рішення.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 7, «проти» – 0, «утримались» – 0, «не голосували» – 0.

Рішення прийнято.

12. Про розгляд проекту рішення Київради «Про визнання таким, що втратило чинність, рішення Київської міської ради від 29 вересня 2016 року № 41/1045 «Про майнові питання, пов'язані з будівництвом дошкільного навчального закладу на вул. Попова, 7 в Оболонському районі» за поданням заступника голови КМДА Миколи ПОВОРОЗНИКА, Департаменту економіки та інвестицій виконавчого органу Київради (КМДА) (доручення від 19.08.2021 №08/231-3083/ПР).

Доповідач: представник Департаменту економіки та інвестицій.

СЛУХАЛИ: Інформацію Богдана ЧОРНІЯ – депутата Київради.

ВИСТУПИЛА: Ганна СВИРИДЕНКО.

ВИРІШИЛИ: Підтримати проект рішення.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 6, «проти» – 0, «утримались» – 0, «не голосували» – 1 (Павло БОЙЧЕНКО).

Рішення прийнято.

13. Про розгляд звернення Департаменту соціальної політики виконавчого органу Київради (КМДА) щодо погодження проекту розпорядження виконавчого органу Київради (КМДА) «Про внесення змін до Положення про Будинки соціального піклування» (1599-ПР) (від 02.08.2021 вих.№051-14535; від 02.08.2021 вх. №08/18686).

Доповідач: представник Департаменту соціальної політики.

СЛУХАЛИ: Інформацію Світлани НАЗАРЕНКО – заступника директора Департаменту соціальної політики.

ВИСТУПИВ: Михайло ПРИСЯЖНЮК.

ВИРІШИЛИ: Погодити проект розпорядження.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 6, «проти» – 0, «утримались» – 0, «не голосували» – 1 (Павло БОЙЧЕНКО).

Рішення прийнято.

14. Про розгляд листа Департаменту комунальної власності виконавчого органу Київради (КМДА) щодо погодження проекту розпорядження виконавчого органу Київради (КМДА) «Про надання управлінню освіти Дніпровської районної в місті Києві державної адміністрації згоди на списання майна, що належить до комунальної власності територіальної громади міста Києва» (1575-ПР) (вих. від 14.07.2021 №062/06-04-4466; вх. від 14.07.2021 №08/16874).

Доповідач: представник Департаменту комунальної власності м. Києва.

СЛУХАЛИ: Інформацію Олега ШМУЛЯРА – першого заступника директора Департаменту комунальної власності м. Києва.

ВИСТУПИЛИ: Михайло ПРИСЯЖНЮК, Сергій АРТЕМЕНКО.

ВИРІШИЛИ: Погодити проект розпорядження.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 6, «проти» – 0, «утримались» – 0, «не голосували» – 1 (Павло БОЙЧЕНКО).

Рішення прийнято.

15. Про розгляд звернення Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київради (КМДА) щодо погодження проєкту розпорядження виконавчого органу Київради (КМДА) «Про надання ритуальній службі спеціалізованому комунальному підприємству «Спеціалізований комбінат підприємств комунально-побутового обслуговування» виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) згоди на списання майна, що належить до комунальної власності територіальної громади міста Києва» (вих. від 13.01.2021 №062/06-21-134; вх. від 13.01.2021 №08/420).

Протокол №3/5 від 09.02.2021 - перенести розгляд питання, доручити депутатам Київської міської ради Сергію АРТЕМЕНКУ та Павлу БОЙЧЕНКУ доопрацювати питання.

Протокол №14/16 від 03.06.2021 - перенести розгляд питання

Протокол № 16/18 від 23.06.2021 – питання перенести на чергове засідання постійної комісії. Доручено запросити на чергове засідання постійної комісії представника спеціалізованого комунального підприємства «Спеціалізований комбінат підприємств комунально-побутового обслуговування» виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації).

Доповідач: представник Департаменту комунальної власності м. Києва.

Запрошений представник КП «Спецкомбінат».

СЛУХАЛИ (12:41): Інформацію Юрія СЕМЕШКА – головного інженера комунального підприємства «Спеціалізований комбінат підприємств комунально-побутового обслуговування» виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації).

ВИСТУПИЛИ: Павло БОЙЧЕНКО, Сергій АРТЕМЕНКО, Михайло ПРИСЯЖНЮК.

ВИРІШИЛИ: 1. Перенести розгляд питання на чергове засідання комісії.

2. Доручити членам постійної комісії Сергію АРТЕМЕНКУ та Павлу БОЙЧЕНКУ доопрацювати питання.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 6, «проти» – 0, «утримались» – 0, «не голосували» – 1 (Ганна СВИРИДЕНКО).

Рішення прийнято.

16. Про розгляд листа Печерської районної в місті Києві державної адміністрації щодо погодження проєкту розпорядження виконавчого органу Київради (КМДА) «Про внесення змін до Статуту Центру по роботі з дітьми та молоддю за місцем проживання Печерського району міста Києва» (вих. від 09.07.2021 №105/01-1231/В-140; вх. від 12.07.2021 №08/16576).

Доповідач: представник Печерської РДА.

СЛУХАЛИ: Інформацію Ніни ДОВГУШІ – заступника директора Печерського районного у місті Києві центру соціальних служб щодо мети прийняття проєкту розпорядження.

ВИСТУПИВ: Михайло ПРИСЯЖНЮК.

ВИРІШИЛИ: Погодити проєкт розпорядження.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 6 , «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 1(Павло БОЙЧЕНКО).

Рішення прийнято.

Інші питання:

17. Про розгляд листа Департаменту комунальної власності м.Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації щодо листа Міністерства оборони України стосовно передачі до державної власності нерухомого майна на вул. Генерала Алмазова, 14 (вих. від 27.07.2021 № 062/06-10-4755; вх. від 27.07.2021 № 08/18238).

17.1. Про розгляд листа Печерської районної в місті Києві державної адміністрації щодо погодження передачі до державної власності нерухомого майна на вул. Генерала Алмазова, 14 та врахування позиції балансоутримувача КП «Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Печерського району м.Києва» стосовно забезпечення збереження цілодобового доступу до даних приміщень тому, що у підвалі житлового будинку №14 на вул. Генерала Алмазова розміщений елеваторний вузол та рамка управління на будинок (вих. від 10.08.2021 №105/02-29029/12; вх. від 11.08.2021 №08/19404).

Доповідачі: представники Департаменту комунальної власності м. Києва, Печерської РДА.

Запрошений представник Міністерства оборони України.

СЛУХАЛИ: Інформацію Олега ШМУЛЯРА – першого заступника директора Департаменту комунальної власності м. Києва. Зокрема, Олег ШМУЛЯР доповів, що за результатами роботи, проведеної Департаментом комунальної власності, представниками Київської міської державної адміністрації, Міністерства оборони України, народних депутатів України було досягнуто домовленості про передачу нежитлових приміщень загальною площею 1312,10 кв.м на вул. Генерала Алмазова, 14 з комунальної власності територіальної громади міста Києва до державної власності за умови передачі з державної до комунальної власності будівлі будинку ім. І.Сікорського на вул. Ярославів Вал, 15 Б. Цей проект тривалий час обговорюється і є пропозиції від родичів Ігоря Сікорського, які на даний час проживають у США, щоб створити у цій будівлі музей Ігоря Сікорського.

ВИСТУПИЛИ: Михайло ПРИСЯЖНЮК, Анжеліка ЛИТВИНОВА, Віталій ГАЙДУК, Сергій АРТЕМЕНКО.

Михайло ПРИСЯЖНЮК звернувся до представника Департаменту стосовно процедури, згідно якої буде здійснюватися передача зазначених приміщень.

Олег ШМУЛЯР відповів, що питання передачі нежитлових приміщень загальною площею 1312,10 кв.м на вул. Генерала Алмазова, 14 з комунальної власності територіальної громади міста Києва до державної власності буде розглядалось після прийняття Кабінетом Міністрів України розпорядження про передачу з державної до комунальної власності пам'ятки архітектури «Будинок ім. І. Сікорського» на вул. Ярославів Вал, 15-Б.

Анжеліка ЛИТВИНОВА зазначила, що на сьогодні нежитлові приміщення загальною площею 1312,10 кв.м на вул. Генерала Алмазова, 14 перебувають у орендному користуванні Центральної стоматологічної поліклініки Міністерства оборони України. Договір оренди був продовжений до 27 березня 2024 року, сплачується орендна плата у розмірі 50% (51300 грн з ПДВ та індексом інфляції), повна орендна плата складає 102600 грн з ПДВ та індексом інфляції, які спрямовуються на утримання житлового фонду. Одночасно Анжеліка ЛИТВИНОВА звернула увагу, що при передачі зазначених приміщень є необхідність врахувати позицію балансоутримувача нежитлових вбудованих приміщень - КП «Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Печерського району м. Києва» щодо забезпечення збереження цілодобового доступу до даних приміщень оскільки у підвалі житлового будинку №14 на вул. Генерала Алмазова розміщений елеваторний вузол та рамка управління на будинок.

Віталій ГАЙДУК зазначив, що станом на сьогодні для Міністерства оборони України є досить обтяжливим утримувати будівлю пам'ятки архітектури «Будинок ім. І. Сікорського», яка знаходиться в аварійному стані на вул. Ярославів Вал, 15-Б. Тому Міністерство оборони надало всі необхідні погодження щодо реалізації зазначеного вище проекту. Також Віталій ГАЙДУК зауважив, що у разі необхідності доступу до приміщення на вул. Генерала Алмазова, 14 відповідним працівникам можуть бути видані спеціальні перепустки в установленому порядку.

ВИРІШИЛИ: Доручити Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) підготувати проект рішення Київради про надання згоди на передачу до державної власності нерухомого майна на вул. Генерала Алмазова, 14 та подати його на розгляд Київської міської ради після прийняття Кабінетом Міністрів України розпорядження про передачу з державної до комунальної власності пам'ятки архітектури «Будинок ім. І. Сікорського» на вул. Ярославів Вал, 15-Б.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 7 , «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

Рішення прийнято.

18. Про розгляд листа Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київради (КМДА) щодо звернення Державної казначейської служби України у м. Києві стосовно передачі до державної власності об'єктів комунальної власності територіальної громади міста Києва, що перебувають в орендному використанні структурних підрозділів Державної казначейської служби України (11 об'єктів) (вих. від 15.06.2021 №062/06-10-3776; вх. від 15.06.2021 №08/14090).

Доповідач: представник Департаменту.

Запрошений представник Головного управління Державної казначейської служби України у м. Києві.

СЛУХАЛИ (11:06): Інформацію Надії ПОЛКОВНИЧЕНКО - начальника Головного управління Державної казначейської служби України у місті Києві.

Зокрема, Надія ПОЛКОВНИЧЕНКО зазначила, що необхідність передачі нерухомого майна обумовлена тим, що Головне управління Державної казначейської служби України у м.Києві не може взяти зобов'язання щодо орендних платежів у розмірі 3% за користування орендованими нежитловими приміщеннями, оскільки раніше постійною комісією Київради з питань власності була встановлена орендна ставка у розмірі 0,01%.

ВИСТУПИЛИ: Олег ШАЛЮТА, Михайло ПРИСЯЖНЮК, Ганна СВИРИДЕНКО, Сергій АРТЕМЕНКО, Павло БОЙЧЕНКО, Рустем АХМЕТОВ. Олег ШАЛЮТА проінформував, що до Департаменту комунальної власності м. Києва надійшло звернення Головного управління Державної казначейської служби України у м.Києві з проханням передати до державної власності 11 нежитлових приміщень загальною площею 5815,0 кв. м, які перебувають в орендному користуванні структурних підрозділів казначейства.

Михайло ПРИСЯЖНЮК звернувся до представника Головного управління Державної казначейської служби України у м.Києві із запитанням чи приймаються керівництвом казначейства відповідні заходи щодо виділення фінансування на оренду приміщень.

Надія ПОЛКОВНИЧЕНКО відповіла, що було направлено бюджетний запит і наразі це питання розглядається в Міністерстві фінансів. Разом з тим доповідач зазначила, що сума витрат на оренду приміщень складає понад 5 млн грн.

Сергій АРТЕМЕНКО звернув увагу, що в порядку денному є питання щодо підготовки нової Методики і можливо було б доцільним опрацювати питання стосовно визначення оптимізованої орендної ставки для органів казначейства м.Києва.

ВИРІШИЛИ: 1. Відкласти розгляд питання. 2. Доручити Департаменту комунальної власності м.Києва виконавчого органу Київради (КМДА) в робочому порядку спільно з Головним управлінням Державної казначейської служби України у м.Києві напрацювати пропозиції щодо можливих шляхів вирішення питань користування майном.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 7, «проти» – 0, «утримались» – 0, «не голосували» – 0.

Рішення прийнято.

19. Про розгляд листа Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київради (КМДА) щодо звернення ФОП Сімака С.В. про надання згоди чи відмови на здійснення невід'ємних поліпшень нежитлових приміщень загальною площею 5,0 кв. м на вул. Софіївській, 3 літ.Б. (вих.№062/05-14-3839 від 17.06.2021; вх. №08/14383 від 17.06.2021).

Доповідач: представник Департаменту комунальної власності м. Києва.

Запрошений ФОП Сімак С.В.

СЛУХАЛИ: Інформацію Олега ШМУЛЯРА – першого заступника директора Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (КМДА).

ВИСТУПИВ: Михайло ПРИСЯЖНЮК.

ВИРІШИЛИ: Погодити питання про надання згоди ФО-П Сімаку С.В. на здійснення невід'ємних поліпшень нежитлових приміщень загальною площею 5,0 кв. м на вул. Софіївській, 3, літ.Б.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 7, «проти» – 0, «утримались» – 0, «не голосували» – 0.

Рішення прийнято.

20. Про розгляд звернення Печерської районної в місті Києві державної адміністрації щодо надання згоди товариству з обмеженою відповідальністю «Фенікс Систем ЛТД» на здійснення невід'ємних поліпшень нежитлових приміщень загальною площею 78,4 кв. м на першому поверсі в будинку № 38 на вул. Предславинській (вих. від 14.07.2021 №105/01-1254/В-400; вх. від 16.07.2021 №08/17282).

Доповідач: представник Печерської РДА.

Запрошений представник ТОВ «Фенікс Систем ЛТД».

СЛУХАЛИ: Інформацію Анжеліки ЛИТВИНОВОЇ - заступника начальника відділу з питань майна комунальної власності Печерської районної в м.Києві державної адміністрації.

ВИСТУПИВ: Михайло ПРИСЯЖНЮК.

ВИРІШИЛИ: Погодити питання про надання згоди товариству з обмеженою відповідальністю «Фенікс Систем ЛТД» на здійснення невід'ємних поліпшень нежитлових приміщень загальною площею 78,4 кв. м на першому поверсі в будинку № 38 на вул. Предславинській.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 7, «проти» – 0, «утримались» – 0, «не голосували» – 0.

Рішення прийнято.

21. Про розгляд звернення Печерської районної в місті Києві державної адміністрації щодо надання згоди товариству з обмеженою відповідальністю «ТРВ ЕСТЕЙТ» на здійснення невід'ємних поліпшень нежитлових приміщень загальною площею 64,1 кв.м у будинку № 10, корпус 1 на вул. Іоанна Павла II (вих. від 14.07.2021 №105/01-1257/В-100; вх. від 19.07.2021 №08/17389).

Доповідач: представник Печерської РДА.

Запрошений представник ТОВ «ТРВ ЕСТЕЙТ».

СЛУХАЛИ: Інформацію Анжеліки ЛИТВИНОВОЇ - заступника начальника відділу з питань майна комунальної власності Печерської районної в м.Києві державної адміністрації.

ВИРІШИЛИ: 1. Питання зняти з розгляду.

2. Доручити депутатам Київради Михайлу ПРИСЯЖНЮКУ та Сергію АРТЕМЕНКУ доопрацювати питання.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 6, «проти» – 0, «утримались» – 0, «не голосували» – 1 (Ілля КУШНІР).

Рішення прийнято.

22. Про розгляд звернення Печерської районної в місті Києві державної адміністрації щодо надання згоди громадянці Т.ЛІЧАГІНІЙ на здійснення невід'ємних поліпшень нежитлових приміщень загальною площею 129,2 кв.м у будинку № 28/2 на вул. Грушевського (вих. від 29.07.2021 №105/01-1344/В-040; вх. від 28.07.2021 №08/18541).

Доповідач: представник Печерської РДА.

Запрошена Т.ЛІЧАГІНА.

СЛУХАЛИ: Інформацію Анжеліки ЛІТВИНОВОЇ - заступника начальника відділу з питань майна комунальної власності Печерської районної в м.Києві державної адміністрації.

ВИСТУПИЛИ: Михайло ПРИСЯЖНЮК, Павло БОЙЧЕНКО.

Михайло ПРИСЯЖНЮК звернув увагу присутніх, що будинок на вул. Грушевського, 28/2 занесений до Державного реєстру нерухомих пам'яток України.

Павло БОЙЧЕНКО звернувся із запитанням до представника орендодавця чи отримано згоду від Міністерства культури та інформаційної політики України на проведення ремонтних робіт на об'єкті культурної спадщини?

Анжеліка ЛІТВИНОВА проінформувала, що згоди до Печерської районної в місті Києві державної адміністрації не надходило.

ВИРІШИЛИ: 1. Питання зняти з розгляду.

2. Доручити депутату Київради Михайлу ПРИСЯЖНЮКУ доопрацювати питання.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 6, «проти» – 0, «утримались» – 1 (Сергій АРТЕМЕНКО), «не голосували» – 0.

Рішення прийнято.

23. Про розгляд звернення Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) щодо звернення ФОП КІЧКА М.Ю. про надання згоди чи відмови на здійснення невід'ємних поліпшень нежитлових приміщень загальною площею 198,5 кв. м у пров. Попова, 2в, літ. А (вих. від 04.08.2021 №062/05-14-4963; вх. від 05.08.2021 № 08/19014).

Доповідач: представник Департаменту комунальної власності м. Києва.

Запрошений ФОП М.КІЧКО.

СЛУХАЛИ: Інформацію Олега ШМУЛЯРА – першого заступника директора Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (КМДА).

ВИСТУПИВ: Михайло ПРИСЯЖНЮК.

ВИРІШИЛИ: Погодити питання про надання згоди ФОП Кічку М.Ю. на здійснення невід'ємних поліпшень нежитлових приміщень загальною площею 198,5 кв. м у пров. Попова, 2в, літ. А.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 7, «проти» – 0, «утримались» – 0, «не голосували» – 0.

Рішення прийнято.

24. Про розгляд листа постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин щодо звернення Комунальної корпорації «Київавтодор» від 01.04.2021 №01-4/12/1044 (вх. від 01.04.2021 №08/7550) стосовно виконання рішення Київради від 27.05.2004 №269/1479 «Про придбання будинків і споруд майнового комплексу дитячого оздоровчого табору «Дніпро» на Трухановому острові в комунальну власність територіальної громади міста Києва» та рішення Господарського суду міста Києва від 04.10.2005 у справі №22/244 (від 15.04.2021 №08/281-845).

Протокол №12/14 від 20.05.2021 – питання не розглянуто та перенесено.

Протокол № 14/16 від 03.06.2021 - доручено Департаменту комунальної власності м. Києва створити комісію для обстеження будинків і споруд майнового комплексу дитячого оздоровчого табору «Дніпро» на Трухановому острові (Паркова дорога, 23).

24.1. Про розгляд листа Департаменту комунальної власності м. Києва щодо результатів перевірки та обстеження об'єктів на Трухановому острові, Парковій дорозі, 23 (вих. № 062/10-17-4073 від 29.06.2021).

Доповідачі: представник Департаменту комунальної власності м. Києва та КК «Київавтодор».

СЛУХАЛИ: Інформацію Олега ШМУЛЯРА - першого заступника директора Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (КМДА). Зокрема, Олег ШМУЛЯР зауважив, що на виконання п. 2 протоколу № 14/16 засідання постійної комісії Київської міської ради з питань власності від 03.06.2021 Департаментом комунальної власності м. Києва на підставі наказу від 07.06.2021 № 314 була створена робоча група з перевірки стану збереження та цільового використання нерухомого майна комунальної власності територіальної громади м. Києва за адресою: Паркова дорога, 23 (Труханів острів), що обліковується на балансі КК «Київавтодор». 09.06.2021 робочою групою здійснено перевірку об'єктів комунальної власності територіальної громади м. Києва за адресою: Паркова дорога, 23 (Труханів острів). За результатами перевірки встановлено, що об'єкти комунальної власності територіальної громади м. Києва зруйновані або перебувають у напівзруйнованому стані. На вказаних об'єктах були відсутні ознаки, за якими їх можна було б ідентифікувати. Ідентифікація була проведена представниками КК «Київавтодор». На момент проведення перевірки відомості щодо майна комунальної власності територіальної громади м. Києва за адресою: Паркова дорога, 23, о. Труханів, що закріплене за КК «Київавтодор» у Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно, відсутні. За повідомленням представника робочої групи від Департаменту земельних ресурсів за наявною у Міському земельному кадастрі інформацією земельна ділянка площею 7,4690 га (код 66:438:0102) о. Труханів у Дніпровському районі м. Києва обліковується за ТОВ «Форест 77, однак рішення Київської міської ради про відведення зазначеної земельної ділянки не приймалось.

ВИСТУПИЛИ: Михайло ПРИСЯЖНЮК, Павло БОЙЧЕНКО, Володимир ГУЗЕМА.

Володимир ГУЗЕМА проінформував, що відкрито кримінальне провадження щодо заволодіння невстановленими особами шахрайським шляхом будівель за адресою: Паркова дорога, 23 в м. Києві (Труханів острів).

ВИРІШИЛИ: 1. Інформацію взяти до відома.

2. Доручити робочій групі інформувати постійну комісію Київської міської ради з питань власності про дії, які вживаються на захист інтересів майна територіальної громади міста Києва за громади за адресою: Паркова дорога, 23 в м. Києві (Труханів острів) (Термін - 01.12.2021).

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 7, «проти» – 0, «утримались» – 0, «не голосували» – 0.

Рішення прийнято.

25. Про розгляд листа Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київради (КМДА) щодо доцільності підготовки проєкту рішення Київської міської ради «Про затвердження Методики розрахунку орендної плати за майно територіальної громади міста Києва», яким буде затверджено нову Методику, з метою наближення ставок орендної плати за користування майном територіальної громади м. Києва до ринкових ставок і визначення переліку установ, підприємств та організацій, яким буде визначено нижчий розмір орендної плати за використання комунального майна (вих. від 20.08.2021 № 062/05-21-5356; вх. від 20.08.2021 № 08/20237).

Доповідач: представник Департаменту комунальної власності м. Києва.

СЛУХАЛИ: Олега ШМУЛЯРА - першого заступника директора Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (КМДА).

ВИСТУПИЛИ: Михайло ПРИСЯЖНЮК, Сергій АРТЕМЕНКО.

Михайло ПРИСЯЖНЮК запропонував створити відповідну робочу групу.

ВИРІШИЛИ: 1. Створити робочу групу стосовно напрацювання пропозицій до Методики розрахунку орендної плати за майно територіальної громади міста Києва. 2. Затвердити склад робочої групи:

- Михайло ПРИСЯЖНЮК;
- Сергій АРТЕМЕНКО;
- Ганна СВИРИДЕНКО;
- Рустем АХМЕТОВ;
- Павло БОЙЧЕНКО;
- Костянтин БРОВЧЕНКО;
- Ілля КУШНІР;
- Олег ЛЕВЧЕНКО.

3. Залучити до участі у робочій групі представників Департаменту комунальної власності виконавчого органу Київради (КМДА), районних у м. Києві державних адміністрацій, основних балансоутримувачів міста Києва.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 7, «проти» – 0, «утримались» – 0, «не голосували» – 0.

Рішення прийнято.

Питання контролю постійної комісії Київради з питань власності за виконанням рішень Київради

26. Про розгляд звернень Департаменту комунальної власності м.Києва щодо продовження виконання рішення Київської міської ради від 14.04.2016 №327/327 «Про надання дозволу комунальному підприємству «Київпастрас» на знесення лінійно-диспетчерської станції на вулиці Панельній у Дніпровському районі м.Києва» до 30.12.2021 (від 17.06.2021 вих. №062/06-36-3861; від 17.06.2021 №08/14379; від 22.06.2021 №062/06-36-3925).

Доповідач: представник Департаменту комунальної власності м.Києва.

СЛУХАЛИ: Інформацію Олега ШМУЛЯРА – першого заступника директора Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (КМДА). Зокрема, Олег ШМУЛЯР поінформував про те, що відповідно до рішення Київради від 14.04.2016 №327/327 Департаменту доручено забезпечити прийняття до комунальної власності завершеного будівництвом об'єкта на вул. Панельній, 2 та закріплення його за КП «Київпастрас» на праві господарського відання. Однак, станом на сьогодні будівництво не завершено, об'єкт інвестором в експлуатацію не здано, що унеможливує виконання пункту 4 рішення Київської міської ради, а саме прийняття нежитлових приміщень до комунальної власності міста Києва.

Департамент просить перенести термін виконання рішення до 01.04.2022 року.

ВИСТУПИЛИ: Михайло ПРИСЯЖНЮК, Павло БОЙЧЕНКО.

Павло БОЙЧЕНКО звернувся із запитанням до доповідача щодо причин порушення строків інвестором здачі об'єкта в експлуатацію, чи є відповідальна особа за порушення строків.

Олег ШМУЛЯР відповів, що надасть інформацію з порушеного питання на наступному засіданні комісії.

ВИРІШИЛИ: Перенести розгляд питання на наступне засідання комісії.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 7, «проти» – 0, «утримались» – 0, «не голосували» – 0.

Рішення прийнято.

27. Про розгляд звернення Комунального автотранспортного підприємства №273904 Комунальної корпорації «Київавтодор» щодо стану виконання рішення Київської міської ради від 19.12.2019 №525/8098 «Про безоплатну передачу майна комунальної власності територіальної громади міста Києва до комунальної власності територіальної громади селища міського типу Чернівці Чернівецького району Вінницької області» (вих. від 21.07.2021 №540; вх. від 21.07.2021 №08/17819).

Доповідач: представник Комунального автотранспортного підприємства №273904.

СЛУХАЛИ: Інформацію Валерія РОЖКОВА - директора КАТП 273904 КК «Київавтодор». Доповідач проінформував, що відповідно до рішення Київради від 19.12.2019 №525/8098 Чернівецькій селищній раді передавалося сім одиниць техніки з нульовою залишковою балансовою вартістю. Майно було закріплене

на праві господарського відання за Комунальним автотранспортним підприємством №273904 КК «Київавтодор». Чернівецька селищна рада прийом зазначеного у рішенні Київради майна не підтверджує та не надає згоди на безоплатне його отримання. Тому Валерій РОЖКОВ запропонував скасувати рішення Київської міської ради від 19.12.2019 №525/8098 «Про безоплатну передачу майна комунальної власності територіальної громади міста Києва до комунальної власності територіальної громади селища міського типу Чернівці Чернівецького району Вінницької області».

ВИСТУПИЛИ: Михайло ПРИСЯЖНЮК, Павло БОЙЧЕНКО.

ВИРІШИЛИ: Доручити Департаменту транспортної інфраструктури виконавчого органу Київради (КМДА) підготувати проект рішення Київської міської ради про скасування рішення Київської міської ради від 19.12.2019 №525/8098 «Про безоплатну передачу майна комунальної власності територіальної громади міста Києва до комунальної власності територіальної громади селища міського типу Чернівці Чернівецького району Вінницької області».

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 6, «проти» – 0, «утримались» – 0, «не голосували» – 1 (Сергій АРТЕМЕНКО).

Рішення прийнято.

28. Про розгляд звернення Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) щодо стану виконання Міської цільової програми «Управління об'єктами комунальної власності територіальної громади міста Києва на 2019 – 2021 роки», затвердженої рішенням Київської міської ради від 20.12.2018 № 547/6598, за I півріччя 2021 року (вих. від 26.08.2021 №062/10-17-5424; вх. від 26.08.2021 № 08/20426).

Доповідач: представник Департаменту комунальної власності м. Києва.

СЛУХАЛИ: Інформацію Олега ШМУЛЯРА – першого заступника директора Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) щодо стану виконання Міської цільової програми «Управління об'єктами комунальної власності територіальної громади міста Києва на 2019 – 2021 роки» за I півріччя 2021 року, затвердженої рішенням Київської міської ради від 20.12.2018 № 547/6598.

ВИСТУПИВ: Михайло ПРИСЯЖНЮК.

ВИРІШИЛИ: Інформацію Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) щодо стану виконання Міської цільової програми «Управління об'єктами комунальної власності територіальної громади міста Києва на 2019 – 2021 роки» за I півріччя 2021 року, затвердженої рішенням Київської міської ради від 20.12.2018 № 547/6598, взяти до відома.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 7, «проти» – 0, «утримались» – 0, «не голосували» – 0.

Рішення прийнято.

29. Про розгляд листа Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) щодо стану виконання рішення Київської міської ради від 28.11.2017 № 556/3563 «Про надання згоди на безоплатне прийняття до комунальної власності територіальної громади міста Києва будівель, цілісних майнових комплексів закладів культури, фізичної культури та спорту» (із змінами і доповненнями, внесеними рішенням Київської міської ради від 27.02.2020 №136/8306) (вих. від 30.08.2021 №062/06-10-5523; вх. від 30.08.2021 №08/206883).

Доповідач: представник Департаменту комунальної власності м. Києва.

СЛУХАЛИ: Інформацію Олега ШМУЛЯРА – першого заступника директора Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (КМДА). Олег ШМУЛЯР проінформував, що рішенням Київської міської ради від 28.11.2017 № 556/3563 надано згоду на безоплатне прийняття до комунальної власності територіальної громади міста Києва будівлі Гостинного двору на Контрактовій площі, 4, що перебуває у державній власності. Разом з тим, згідно з розпорядженням Кабінету Міністрів України від 19.05.2021 №506 будівля Гостинного двору передана від Фонду державного майна України до сфери управління Міністерства культури та інформаційної політики України і закріплена на балансі державної установи – Національного заповідника «Софія Київська». З огляду на зазначене, Департамент комунальної власності м. Києва просить зняти з контролю виконання п.1 додатка 1 до рішення від 28.11.2017 № 556/3563 «Про надання згоди на безоплатне прийняття до комунальної власності територіальної громади міста Києва будівель, цілісних майнових комплексів закладів культури, фізичної культури та спорту» (із змінами і доповненнями, внесеними рішенням Київської міської ради від 27.02.2020 №136/8306), а саме: передачі до комунальної власності територіальної громади міста Києва, будівлі Гостинного двору на Контрактовій площі, 4.

ВИСТУПИВ: Михайло ПРИСЯЖНЮК.

Михайло ПРИСЯЖНЮК висловив позицію про те, що будівля Гостинного двору має бути повернута громаді міста Києва для його відновлення.

ВИРІШИЛИ: 1. Інформацію Департаменту комунальної власності взяти до відома.

2. Продовжити термін виконання рішення Київської міської ради від 28.11.2017 № 556/3563 «Про надання згоди на безоплатне прийняття до комунальної власності територіальної громади міста Києва будівель, цілісних майнових комплексів закладів культури, фізичної культури та спорту» (із змінами і доповненнями, внесеними рішенням Київської міської ради від 27.02.2020 №136/8306) до 31.12.2021.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 7, «проти» – 0, «утримались» – 0, «не голосували» – 0.

Рішення прийнято.

30. Про розгляд звернення Голосіївської районної в місті Києві державної адміністрації щодо неможливості виконання рішення Київської міської ради від 11.10.2018 №1790/5854 «Про питання повернення частини нежитлових приміщень середньої загальноосвітньої школи № 319 ім.

Валерія Лобановського м.Києва» (вих. від 30.08.2021 № 100-1263708/134; вх. від 30.08.2021 №08/20686).

Доповідач: представник Голосіївської РДА.

СЛУХАЛИ: Інформацію Наталії ПАВЛОВОЇ – начальника відділу з питань майна комунальної власності Голосіївської районної в м.Києві державної адміністрації. Доповідач зазначила, що у 2001 році між Голосіївською РДА та Міжрегіональною академією управління персоналом було прийнято рішення про створення технікуму при МАУП. У 2002 році Голосіївська РДА увійшла в статутний капітал цього товариства частиною школи №319, зокрема 3 та 4 поверхами, сукупна загальна площа яких складає 1475,0 кв.м. Одночасно Наталія ПАВЛОВА зазначила, що на виконання рішення Київської міської ради від 11.10.2018 № 1790/5854 Голосіївська районна в місті Києві державна адміністрація вчиняє організаційно-правові дії щодо виходу зі складу учасників товариства з обмеженою відповідальністю «Приватний вищий навчальний заклад «Економіко-правовий технікум при Міжрегіональній академії управління персоналом». Зокрема, Голосіївською районною в місті Києві державною адміністрацією 14.06.2021 виносилося питання на засідання загальних зборів учасників ТОВ «Приватний вищий навчальний заклад «Економіко-правовий технікум при Міжрегіональній академії управління персоналом» про вихід Голосіївської районної в м. Києві ради зі складу засновників товариства та повернення до комунальної власності комунальної власності територіальної громади міста Києва частки в статутному капіталі - нежитлових приміщень 3 та 4 поверхів на просп. Валерія Лобановського,146, проте рішення не прийнято. На даний час виконати рішення не вбачається можливим у зв'язку зі змінами у законодавстві, зокрема Закону України «Про товариства з обмеженою та додатковою відповідальністю», який передбачає згоду другої сторони, (якщо 50% і більше в статутному капіталі) на повернення частки в натурі. 14.06.2021 ліквідаційною комісією Голосіївської районної ради було ініційовано засідання загальних зборів, але представники МАУП заперечують проти повернення частки в натурі.

ВИСТУПИЛИ: Михайло ПРИСЯЖНЮК, Павло БОЙЧЕНКО, Руستم АХМЕТОВ.

Руستم АХМЕТОВ запропонував Голосіївській районній у місті Києві державній адміністрації вирішувати питання у судовому порядку.

ВИРІШИЛИ: 1. Продовжити Голосіївській районній у місті Києві державній адміністрації термін виконання рішення Київської міської ради від 11.10.2018 №1790/5854 «Про питання повернення частини нежитлових приміщень середньої загальноосвітньої школи № 319 ім. Валерія Лобановського м.Києва» до 31.12.2021.

2. Доручити Голосіївській у місті Києві державній адміністрації залучити членів постійної комісії Київської міської ради з питань власності до участі у черговому засіданні загальних зборів учасників ТОВ «Приватний вищий навчальний заклад «Економіко-правовий технікум при Міжрегіональній академії управління персоналом» про вихід Голосіївської районної в м. Києві ради зі складу засновників товариства та повернення до комунальної власності комунальної

власності територіальної громади міста Києва частки в статутному капіталі - нежитлових приміщень 3 та 4 поверхів на просп. Валерія Лобановського, 146.
ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 7, «проти» – 0, «утримались» – 0, «не голосували» – 0.
Рішення прийнято.

Питання, внесені з голосу:

31. Про розгляд звернення Департаменту муніципальної безпеки виконавчого органу Київради (КМДА) щодо погодження проєкту розпорядження виконавчого органу Київради (КМДА) «Про затвердження Положення про комунальну організацію виконавчого органу Київської міської державної адміністрації» «Муніципальна охорона» (1794-ПР) (вих. від 05.07.2021 №079-2432; вх. від 03.09.2021 №08/21120).

Доповідач: представник Департаменту муніципальної безпеки.

СЛУХАЛИ (11:39): Інформацію Романа ТКАЧУКА - директора Департаменту муніципальної безпеки щодо мети прийняття проєкту розпорядження.

ВИСТУПИЛИ: Павло БОЙЧЕНКО, Сергій АРТЕМЕНКО, Рустем АХМЕТОВ, Михайло ПРИСЯЖНЮК.

Михайло ПРИСЯЖНЮК звернувся до доповідача щодо надання коментарів до пунктів 2.2.9 та 2.2.10 Положення, а саме: про яке виробництво та реалізацію власної продукції у сфері охоронної діяльності, реалізацію товарів і технічного обладнання йдеться, а також надання послуг інкасації та перевезення грошей та/або інших коштовних речей за допомогою персоналу охорони або устаткування для захисту подібного майна під час транспортування?

Роман ТКАЧУК надав коментарі щодо порушених питань Михайлом ПРИСЯЖНЮКОМ.

Сергій АРТЕМЕНКО звернувся до доповідача із запитанням чи є порівняльна таблиця до проєкту розпорядження?

Роман ТКАЧУК відповів, що Департаментом муніципальної безпеки буде підготовлено порівняльну таблицю до проєкту розпорядження.

Рустем АХМЕТОВ запропонував перенести розгляд питання на наступне засідання комісії з метою додаткового його доопрацювання.

ВИРІШИЛИ: Перенести розгляд проєкту розпорядження на наступне засідання комісії з метою додаткового доопрацювання членами комісії.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 5, «проти» – 0, «утримались» – 2 (Олег ЛЕВЧЕНКО, Павло БОЙЧЕНКО), «не голосували» – 0.

Рішення прийнято.

Голова комісії

Михайло ПРИСЯЖНЮК

Секретар комісії

Сергій АРТЕМЕНКО



КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

ІХ СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ВЛАСНОСТІ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 1015

тел.: (044) 202-72-24, тел./факс: (044) 202-73-12

Протокол № 26/28

засідання постійної комісії Київської міської ради
з питань власності

від 30.09.2021

Місце проведення: Київська міська рада, м. Київ, вул. Хрещатик, 36,
10-й поверх, зала засідань 1017, початок об 11:00.

Склад комісії: 8 депутатів Київської міської ради.

Присутні: 7 депутатів Київської міської ради, членів постійної комісії:

Михайло ПРИСЯЖНЮК
Ганна СВИРИДЕНКО
Павло БОЙЧЕНКО
Сергій АРТЕМЕНКО

голова постійної комісії
перший заступник голови постійної комісії
заступник голови постійної комісії
секретар комісії

члени постійної комісії:

Олег ЛЕВЧЕНКО
Ілля КУШНІР
Рустем АХМЕТОВ

Відсутній:

1 депутат Київської міської ради

Костянтин БРОВЧЕНКО

заступник голови постійної комісії

Запрошені:

А.ГУДЗЬ

директор Департаменту комунальної власності
м.Києва виконавчого органу Київської міської
ради (КМДА);

О.ШМУЛЯР

перший заступник директора Департаменту
комунальної власності м.Києва виконавчого
органу Київської міської ради (КМДА);

О.ШАЛЮТА	заступник начальника управління формування та використання майна – начальник відділу використання майна Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (КМДА);
Д.ВЕТОХА В.МУСІЄНКО	в.о. начальника КП «Київжитлоспецексплуатація»; заступник начальника КП «Київжитлоспецексплуатація»;
О.ДЯТЛОВА	заступник начальника відділу з питань майна комунальної власності Деснянської районної в м.Києві державної адміністрації;
Т.ОНИШКО	начальник відділу з питань майна комунальної власності Печерської районної в м.Києві державної адміністрації;
Р.ІЛЬЧЕНКО	начальник відділу з питань майна комунальної власності Подільської районної в м.Києві державної адміністрації;
Ю.ГОГЛЮВАТИЙ	представник Подільської районної в м.Києві державної адміністрації;
В.АНТОНОВ	начальник відділу з питань майна комунальної власності Солом'янської районної в м.Києві державної адміністрації;
П.СІВЧЕНКО	начальник відділу з питань майна комунальної власності Дніпровської районної в м.Києві державної адміністрації;
Н.ПАВЛОВА	начальник відділу з питань майна комунальної власності Голосіївської районної в м.Києві державної адміністрації;
О.КРАВЧЕНКО	начальник відділу з питань майна комунальної власності Святошинської районної в м.Києві державної адміністрації;
Н.ТРЕГУБЕНКО	начальник відділу з питань майна комунальної власності Шевченківської районної в м.Києві державної адміністрації;
В.БІГУН	начальник відділу з питань майна комунальної власності та приватизації державного житлового фонду Дарницької районної в м.Києві державної адміністрації;
П.ПАНТЕЛЕСВ	заступник голови Київської міської державної адміністрації;
Я.ФЕДОРЕНКО	депутат Київської міської ради;
Г.ЗАНТАРАЯ	депутат Київської міської ради;
В.ГІНЗБУРГ	директор Департаменту охорони здоров'я виконавчого органу Київської міської ради

- (КМДА);
- Р.СВІТЛИЙ директор Департаменту соціальної політики виконавчого органу Київської міської ради (КМДА);
- Р.ТКАЧУК директор Департаменту муніципальної безпеки виконавчого органу Київської міської ради (КМДА);
- О.БАСУРОВА перший заступник директора Департаменту - начальник юридичного управління Департаменту житлово-комунальної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (КМДА);
- О.ФІДАНЯН директор Департаменту освіти і науки виконавчого органу Київської міської ради (КМДА);
- Л.ЛЕНДЄЛ начальник відділу правового забезпечення Департаменту освіти і науки виконавчого органу Київської міської ради (КМДА);
- В.ЛЮБАРЕЦЬ представник Київської міської ради профспілок;
- В.БІНД директор КП «Київтеплоенерго»;
- Ю.ОРЕЛ заступник директора КП «Київтеплоенерго»;
- І.ВИНОГРАДОВА директор департаменту фінансів КП «Київтеплоенерго»;
- В.КАЧАНОВСЬКИЙ заступник директора департаменту фінансів КП «Київтеплоенерго»;
- В.КРУЦЕНКО директор КП «Київміськвітло»;
- Ю.САЛАТА директор КП «Київський міський бізнес-центр»;
- П.ПОСТОЄНКО помічник-консультант депутата Київради О.Костюшка;
- Є.ШЕВЧЕНКО заступник директора КП «Житній ринок»;
- О.БУЗІНСЬКИЙ головний інженер КП «Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Святошинського району м. Києва»;
- І.САГАН представник відділу оренди КП «Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Святошинського району м. Києва»;
- О.АНДРЕЄВА заступник директора КП «Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Подільського району м. Києва»;
- Ю.НОВІКОВА начальник відділу оренди КП «Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Подільського району м. Києва»;
- Н.БУЦАН провідний економіст відділу оренди КНП «КДЦ «Святошинського району м. Києва»;
- А.ГАВРАСЬ юрисконсульт КП «Фармація»;

А.ЯКОВЕНКО	заступник генерального директора Центрального парку культури і відпочинку м. Києва;
А.САУЛЯК	генеральний директор Центрального парку культури і відпочинку м. Києва;
О.ЛИТВИНОВ	заступник голови ГО «Майбутнє України»;
В.ПЕРЕДЕРІЙ	заступник голови ГО «Майбутнє України»;
А.ІЛЬІНСЬКИЙ	член Національної спілки художників України;
О.ЗАВАДОВСЬКА	секретар ОСН «Щастя»;
А.ДАЩЕНКО	головний фахівець КБУ «Центр допомоги учасникам АТО»;
Л.ЧЕРВАТЮК	президент МГО «Майбутнє починається з освіти»;
А.КАМІНСЬКА	голова правління ГО «ЖИВА ПЛАНЕТА – СТАЛЕ МАЙБУТНЄ»;
О.АНДРІЄНКО	ФОП.

Голосування щодо наповнення та затвердження порядку денного:

І. СЛУХАЛИ: Інформацію голови постійної комісії Михайла ПРИСЯЖНЮКА щодо порядку денного засідання постійної комісії Київської міської ради з питань власності від 30.09.2021.

ВИРІШИЛИ: Взяти порядок денний за основу.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 7, «проти» – 0, «утримались» – 0, «не голосували» – 0.

Рішення прийнято.

ІІ. ВИСТУПИВ: Ілля КУШНІР з пропозицією доповнити проект порядку денного питанням:

15. Про розгляд звернення Департаменту муніципальної безпеки виконавчого органу Київради (КМДА) щодо погодження проекту розпорядження виконавчого органу Київради (КМДА) «Про затвердження Положення про комунальну організацію виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) «Муніципальна охорона» (1794-ПР) (вих. від 05.07.2021 №079-2432; вх. від 03.09.2021 №08/21120).

ІІІ. ВИСТУПИВ: Михайло ПРИСЯЖНЮК з пропозицією доповнити проект порядку денного питанням:

16. Про розгляд звернення Печерської районної в місті Києві державної адміністрації щодо надання згоди громадянці Т.ЛІЧАГІНІЙ на здійснення невід'ємних поліпшень нежитлових приміщень загальною площею 129,2 кв.м у будинку №28/2 на вул. Грушевського (вих. від 29.07.2021 №105/01-1344/В-040; вх. від 28.07.2021 №08/18541).

ІІІ. ВИСТУПИЛИ: Сергій АРТЕМЕНКО, Ганна СВИРИДЕНКО, Михайло ПРИСЯЖНЮК.

Ганна СВИРИДЕНКО запропонувала змінити черговість та розглянути пункти 5,6,7 порядку денного першочергово.

IV. СЛУХАЛИ: Михайла ПРИСЯЖНЮКА.

ВИРІШИЛИ: Затвердити в цілому порядок денний із врахуванням пропозицій щодо доповнення та зміни черговості розгляду питань порядку денного.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 7, «проти» – 0, «утримались» – 0, «не голосували» – 0.

Рішення прийнято.

V. СЛУХАЛИ: Михайла ПРИСЯЖНЮКА.

Михайло ПРИСЯЖНЮК звернувся до присутніх на засіданні членів постійної комісії з пропозицією повідомити про наявність у них реального чи потенційного конфлікту інтересів щодо розгляду питань порядку денного.

Повідомлень від присутніх на засіданні членів постійної комісії про наявність потенційного чи реального конфлікту інтересів по питаннях порядку денного не надходило.

**Відеотрансляція щодо обговорення питань порядку денного розміщена на офіційному вебсайті Київради (www.kmr.gov.ua) відповідно до частини дев'ятої статті 11 Регламенту, затвердженого рішенням Київради від 07.07.2016 №579/579.*

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

(всього: 16 питань, в тому числі: 5 проєктів рішень Київради, 5 проєктів розпоряджень виконавчого органу Київради (КМДА))

Проєкти рішень Київради, проєкти розпоряджень виконавчого органу Київради (КМДА)

1. Про розгляд проєкту рішення Київради «Про створення Центру комплексної реабілітації для осіб з інвалідністю Святошинського району міста Києва» за поданням заступника голови КМДА Марини ХОНДИ, Департаменту соціальної політики виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) (від 02.09.2021 №08/231-3270/ПР, копії документів).

Доповідач: представник Департаменту соціальної політики.

2. Про розгляд проєкту рішення Київради «Про збільшення розміру статутного капіталу КОМУНАЛЬНОГО ПІДПРИЄМСТВА ВИКОНАВЧОГО ОРГАНУ КИЇВРАДИ (КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ) «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО» за поданням заступника голови КМДА Петра ПАНТЕЛЕСВА, Департаменту житлово-комунальної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) (від 14.09.2021 №08/231-3358/ПР).

ПК з питань житлово-комунального господарства та паливно енергетичного комплексу – підтримала проєкт рішення на засіданні комісії 20.09.2021.

ПК з питань бюджету та соціально-економічного розвитку – підтримала проєкт рішення на засіданні комісії 23.09.2021.

Доповідач: представник Департаменту житлово-комунальної інфраструктури.
Запрошений заступник голови КМДА Петро ПАНТЕЛЕЄВ.

3. Про розгляд проєкту рішення Київради «Про зміну типу та найменування деяких закладів Голосіївського району» за поданням заступника голови КМДА Валентина МОНДРИЇВСЬКОГО, Департаменту освіти і науки виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) (від 14.09.2021 №08/231-3323/ПР, копії документів).

Доповідач: представник Департаменту освіти і науки.

4. Про розгляд проєкту рішення Київради «Про створення дитячо-юнацької спортивної школи «КІІВ» за поданням депутата Київради Георгія ЗАНТАРАЯ (від 07.09.2021 №08/231-3322/ПР, копії документів).

Доповідач: депутат Київради Георгій ЗАНТАРАЯ.

5. Про розгляд звернення Департаменту охорони здоров'я виконавчого органу Київради (КМДА) щодо погодження проєкту розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Про затвердження передавального акта комунального некомерційного підприємства «Госпіталь «Печерський» Печерського району міста Києва» виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (ідентифікаційний код 26267870)» (1889-пр) (вих. від 06.09.2021 №061-9539/10; вх. від 07.09.2021 №08/21432).

Доповідач: представник Департаменту охорони здоров'я.

6. Про розгляд звернення Департаменту охорони здоров'я виконавчого органу Київради (КМДА) щодо погодження проєкту розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Про організаційно-правові заходи, пов'язані з реорганізацією Київського міського будинку дитини «Берізка» шляхом злиття» (1649-пр) (вих. від 06.09.2021 №061-9535/10; вх. від 07.09.2021 №08/21439).

Доповідач: представник Департаменту охорони здоров'я.

7. Про розгляд звернення Департаменту охорони здоров'я виконавчого органу Київради (КМДА) щодо погодження проєкту розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Про організаційно-правові заходи, пов'язані з реорганізацією Київського міського будинку дитини ім. М.М.Городецького» (1650-пр) (вих. від 06.09.2021 №061-9537/10; вх. від 07.09.2021 №08/21437).

Доповідач: представник Департаменту охорони здоров'я.

8. Про розгляд звернення Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київради (КМДА) щодо погодження проекту розпорядження виконавчого органу Київради (КМДА) «Про надання управління освіти Дніпровської районної в місті Києві державної адміністрації згоди на списання майна, що належить до комунальної власності територіальної громади міста Києва» (1978-ПР) (вих. від 10.09.2021 №062/06-04-5758; вх. від 10.09.2021 №08/21863).

Доповідачі: представник Департаменту комунальної власності м.Києва.

Інші питання:

9. Про розгляд звернення Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київради (КМДА) щодо надання кандидатури до складу аукціонної комісії з продажу об'єктів малої приватизації комунальної власності територіальної громади міста Києва (вих. від 27.09.2021 №062/11-21-6058; вх. від 27.09.2021 №08/23147).

Доповідачі: представник Департаменту комунальної власності м.Києва.

10. Про повторний розгляд проекту рішення Київради «Про безоплатне прийняття до комунальної власності територіальної громади м.Києва інженерних мереж зовнішнього освітлення в парку «Юність» у Солом'янському районі м.Києва» за поданням депутата Київради Олега КОСТЮШКА (від 01.06.2021 №08/231-1786/ПР) у зв'язку з правовим висновком Управління правового забезпечення діяльності Київради від 14.09.2021 №08/230-1793.

Доповідачі: депутат Київради Олег КОСТЮШКО.

11. На виконання протокольного доручення комісії від 23.06.2021 (протокол № 16/18) КП «Київміськвітло» спільно з Департаментом комунальної власності м.Києва щодо інвентаризації мереж зовнішнього освітлення з обладнанням вулиць приватного сектору мікрорайону «Жуляни», побудованих мешканцями мікрорайону (вих. від 22.07.2021 № 053/286-2582-02/2021; вх. від 23.07.2021 №283/57), (вих. від 26.07.2021 № 062/06-13-4700, вх. від 27.07.2021 №283/58).
Запрошені: депутат Київради Олег КОСТЮШКО, представник ОСН «Комітет мікрорайону «Щастя».

Доповідачі: представник Департаменту комунальної власності м.Києва та КП «Київміськвітло».

12. Про розгляд звернення Володимира САВИНА щодо ситуації з використанням будівлі по вул. Грушевського, 3 літ «Ф», яка перебуває на балансі Центрального парку культури і відпочинку м. Києва (вих. від 02.09.2021, б/н; вх. від 02.09.2021 №08/С-3764).

Запрошений В.САВИН.

Доповідачі: представники Департаменту комунальної власності м.Києва та Центрального парку культури і відпочинку м. Києва.

Питання контролю постійної комісії Київради з питань власності за виконанням рішень Київради

13. Про розгляд звернень Департаменту комунальної власності м.Києва виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) щодо продовження виконання рішення Київської міської ради від 14.04.2016 №327/327 «Про надання дозволу комунальному підприємству «Київпастранс» на знесення лінійно-диспетчерської станції на вулиці Панельній у Дніпровському районі м.Києва» до 30.12.2021 (від 17.06.2021 вих.№062/06-36-3861; від 17.06.2021 №08/14379; від 22.06.2021 №062/06-36-3925).

Протокол №24/26 від 07.09.2021- перенести розгляд питання на наступне засідання комісії.

Доповідач: представник Департаменту комунальної власності м.Києва.

14. Про розгляд листа Голосіївської районної у м. Києві державної адміністрації щодо стану виконання рішення Київради від 08.07.2021 №1591/1632 «Про деякі питання демонтажу пам'ятних знаків, пов'язаних із Російською Федерацією» (вих. від 10.09.2021 №100-13252; вх. від 15.09.2021 №33681).

Доповідач: представник Голосіївської районної у м. Києві державної адміністрації.

Питання, внесені з голосу:

15. Про розгляд звернення Департаменту муніципальної безпеки виконавчого органу Київради (КМДА) щодо погодження проекту розпорядження виконавчого органу Київради (КМДА) «Про затвердження Положення про комунальну організацію виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) «Муніципальна охорона» (1794-ПР) (вих. від 05.07.2021 №079-2432; вх. від 03.09.2021 №08/21120).

Доповідач: представник Департаменту муніципальної безпеки.

16. Про розгляд звернення Печерської районної в місті Києві державної адміністрації щодо надання згоди громадянці Т.ЛПЧАГІНІЙ на здійснення невід'ємних поліпшень нежитлових приміщень загальною площею 129,2 кв.м у будинку № 28/2 на вул. Грушевського (вих. від 29.07.2021 №105/01-1344/В-040; вх. від 28.07.2021 №08/18541).

Доповідач: представник Печерської районної у м. Києві державної адміністрації.

РОЗГЛЯД (ОБГОВОРЕННЯ) ПИТАНЬ ПОРЯДКУ ДЕННОГО:

1. Про розгляд проекту рішення Київради «Про створення Центру комплексної реабілітації для осіб з інвалідністю Святошинського району міста Києва» за поданням заступника голови КМДА Марини ХОНДИ, Департаменту соціальної політики виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) (від 02.09.2021 №08/231-3270/ПР, копії документів).

Доповідач: представник Департаменту соціальної політики виконавчого органу Київської міської ради (КМДА).

СЛУХАЛИ: Інформацію Руслана СВІТЛОГО – директора Департаменту соціальної політики виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) щодо мети прийняття проекту рішення.

ВИСТУПИВ: Михайло ПРИСЯЖНЮК.

ВИРІШИЛИ: Підтримати проект рішення Київради.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 7, «проти» – 0, «утримались» – 0, «не голосували» – 0.

Рішення прийнято.

2. Про розгляд проекту рішення Київради «Про збільшення розміру статутного капіталу КОМУНАЛЬНОГО ПІДПРИЄМСТВА ВИКОНАВЧОГО ОРГАНУ КИЇВРАДИ (КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ) «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО» за поданням заступника голови КМДА Петра ПАНТЕЛЕСВА, Департаменту житлово-комунальної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) (від 14.09.2021 №08/231-3358/ПР).

ПК з питань житлово-комунального господарства та паливно енергетичного комплексу – підтримала проект рішення на засіданні комісії 20.09.2021.

ПК з питань бюджету та соціально-економічного розвитку – підтримала проект рішення на засіданні комісії 23.09.2021.

Доповідач: представник Департаменту житлово-комунальної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (КМДА).

Запрошений заступник голови КМДА Петро ПАНТЕЛЕСВ.

СЛУХАЛИ: Інформацію заступника голови Київської міської державної адміністрації Петра ПАНТЕЛЕСВА. Доповідач зауважив, що після відміни у травні поточного року дії ПСО (покладання спеціальних обов'язків) закупівлі газу для теплопостачальників, що покладались на НАК «Нафтогаз України», відбулося стрімке зростання вартості газу. ТКЕ змушені купувати газ за значно вищими цінами, ніж ті, що закладені в тарифах для виробництва теплової енергії для окремих категорій споживачів за цінами, які у три-чотири рази перевищують ті, що закладені в тариф. У зв'язку із зазначеним, підприємства у сфері теплопостачання опинилися у вкрай складному фінансовому становищі. Перехід на нові ринкові умови закупівлі газу, неконтрольоване зростання цін на природний газ та проблемні питання в галузі теплоенергетики, що не вирішувалися та накопичувалися роками, призвели до поглиблення кризи в галузі та ставлять під загрозу проходження опалювального періоду 2021/2022 року без залучення додаткового фінансування для покриття збитків та касових розривів. У діючих тарифах на теплову енергію для КП «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО» ціна на природний газ для всіх категорій споживачів

теплової енергії встановлена на рівні 5 375, 37 грн за 1000 куб. м без ПДВ. КП «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО» не має оборотних коштів для закупівлі газу в потрібних обсягах. Тому, існує необхідність збільшення статутного капіталу КП «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО» на суму 2 млрд. грн, що дасть змогу підприємству забезпечити місто безперебійно послугами із постачання теплової енергії та гарячої води.

ВИСТУПИЛИ: Михайло ПРИСЯЖНЮК, Сергій АРТЕМЕНКО, Руستم АХМЕТОВ, Петро ПАНТЕЛЕСВ.

Михайло ПРИСЯЖНЮК звернувся із запитанням до доповідача чи є достатньою сума у 2 млрд. грн для збільшення статутного капіталу підприємства, адже відповідно до прогнозного фінансового плану підприємства до 31 грудня 2022 року загальний дефіцит грошових коштів становитиме 7,8 млрд. грн і чи є перспективні плани міста стосовно вирішення питання.

Петро ПАНТЕЛЕСВ відповів, що коштів дійсно не вистачить, але сума у 2 млрд. грн, надасть можливість належним чином увійти в опалювальний період. Одночасно, доповідач зазначив, що розглядається можливість інвестування у видобуток українського природного газу, який КП «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО» використовуватиме для виробництва теплової енергії для споживачів міста. З цією метою міська влада звернулася з листом до НАК «Нафтогаз України» на предмет налагодження можливої співпраці у сфері газовидобування. На жаль, отримали відмову, але звернулись до суду з позовом про зобов'язання АТ «Укргазвидобування» укласти прямі договори купівлі-продажу газу українського видобутку для виробництва теплової енергії.

Сергій АРТЕМЕНКО звернувся із запитанням чи погоджено проєкт рішення постійною комісією з питань житлово-комунального господарства та паливно-енергетичного комплексу.

Петро ПАНТЕЛЕСВ відповів, що постійна комісія з питань житлово-комунального господарства та паливно-енергетичного комплексу і постійна комісія з питань бюджету та соціально-економічного розвитку розглянули проєкт рішення та підтримали.

Руستم АХМЕТОВ звернувся із запитанням до доповідача чи планує виконавчий орган підвищувати тарифи на опалення та гарячу воду для населення.

Петро ПАНТЕЛЕСВ повідомив, що підвищувати тарифи для населення не планується.

Михайло ПРИСЯЖНЮК звернувся до Петра ПАНТЕЛЕСВА із запитанням чи утворено наглядову раду на комунальному підприємстві.

Доповідач зазначив, що наразі виконавчим органом здійснюються організаційно-правові заходи щодо утворення наглядової ради на підприємстві.

Михайло ПРИСЯЖНЮК звернув увагу стосовно необхідності включення представника від постійної комісії Київради з питань власності до складу наглядової ради.

За результатами обговорення:

ВИРІШИЛИ: Підтримати проєкт рішення Київради.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 7, «проти» – 0, «утримались» – 0, «не голосували» – 0.

Рішення прийнято.

3. Про розгляд проєкту рішення Київради «Про зміну типу та найменування деяких закладів Голосіївського району» за поданням заступника голови КМДА Валентина МОНДРИЇВСЬКОГО, Департаменту освіти і науки виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) (від 14.09.2021 №08/231-3323/ПР, копії документів).

Доповідач: представник Департаменту освіти і науки виконавчого органу Київської міської ради (КМДА).

СЛУХАЛИ: Інформацію Олени ФІДАНЯН – директора Департаменту освіти і науки виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) щодо мети прийняття проєкту рішення.

ВИСТУПИВ: Михайло ПРИСЯЖНЮК.

ВИРІШИЛИ: Підтримати проєкт рішення Київради.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 7, «проти» – 0, «утримались» – 0, «не голосували» – 0.

Рішення прийнято.

4. Про розгляд проєкту рішення Київради «Про створення дитячо-юнацької спортивної школи «КІІВ» за поданням депутата Київради Георгія ЗАНТАРАЯ (від 07.09.2021 №08/231-3322/ПР, копії документів).

Доповідач: депутат Київради Георгій ЗАНТАРАЯ.

СЛУХАЛИ: Інформацію депутата Київради Георгія ЗАНТАРАЯ щодо мети прийняття проєкту рішення.

ВИСТУПИЛИ: Михайло ПРИСЯЖНЮК, Сергій АРТЕМЕНКО.

ВИРІШИЛИ: Підтримати проєкт рішення Київради.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 7, «проти» – 0, «утримались» – 0, «не голосували» – 0.

Рішення прийнято.

5. Про розгляд звернення Департаменту охорони здоров'я виконавчого органу Київради (КМДА) щодо погодження проєкту розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Про затвердження передавального акта комунального некомерційного підприємства «Госпіталь «Печерський» Печерського району міста Києва» виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (ідентифікаційний код 26267870)» (1889-пр) (вих. від 06.09.2021 №061-9539/10; вх. від 07.09.2021 №08/21432).

Доповідач: представник Департаменту охорони здоров'я виконавчого органу Київської міської ради (КМДА).

СЛУХАЛИ(11:27): Інформацію Валентини ГІНЗБУРГ - директора Департаменту охорони здоров'я виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) щодо мети прийняття проєкту розпорядження.

ВИСТУПИЛИ: Сергій АРТЕМЕНКО, Михайло ПРИСЯЖНЮК.

ВИРІШИЛИ: Погодити проєкт розпорядження.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 7, «проти» – 0, «утримались» – 0, «не голосували» – 0.
Рішення прийнято.

6. Про розгляд звернення Департаменту охорони здоров'я виконавчого органу Київради (КМДА) щодо погодження проєкту розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Про організаційно-правові заходи, пов'язані з реорганізацію Київського міського будинку дитини «Берізка» шляхом злиття» (1649-пр) (вих. від 06.09.2021 №061-9535/10; вх. від 07.09.2021 №08/21439).

Доповідач: представник Департаменту охорони здоров'я виконавчого органу Київської міської ради (КМДА).

СЛУХАЛИ (11:28): Інформацію Валентини ГІНЗБУРГ - директора Департаменту охорони здоров'я виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) щодо мети прийняття проєкту розпорядження.

ВИСТУПИВ: Михайло ПРИСЯЖНЮК.

ВИРІШИЛИ: Погодити проєкт розпорядження.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 7, «проти» – 0, «утримались» – 0, «не голосували» – 0.
Рішення прийнято.

7. Про розгляд звернення Департаменту охорони здоров'я виконавчого органу Київради (КМДА) щодо погодження проєкту розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Про організаційно-правові заходи, пов'язані з реорганізацією Київського міського будинку дитини ім. М.М.Городецького» (1650-пр) (вих. від 06.09.2021 №061-9537/10; вх. від 07.09.2021 №08/21437).

Доповідач: представник Департаменту охорони здоров'я виконавчого органу Київської міської ради (КМДА).

СЛУХАЛИ (11:28): Інформацію Валентини ГІНЗБУРГ - директора Департаменту охорони здоров'я виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) щодо мети прийняття проєкту розпорядження.

ВИСТУПИВ: Михайло ПРИСЯЖНЮК.

ВИРІШИЛИ: Погодити проєкт розпорядження.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 7, «проти» – 0, «утримались» – 0, «не голосували» – 0.
Рішення прийнято.

8. Про розгляд звернення Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київради (КМДА) щодо погодження проєкту розпорядження виконавчого органу Київради (КМДА) «Про надання управління освіти Дніпровської районної в місті Києві державної адміністрації згоди на списання майна, що належить до комунальної власності територіальної громади міста Києва» (1978-ПР) (вих. від 10.09.2021 №062/06-04-5758; вх. від 10.09.2021 №08/21863).

Доповідачі: представник Департаменту комунальної власності м.Києва виконавчого органу Київської міської ради (КМДА).

СЛУХАЛИ: Інформацію Олега ШМУЛЯРА – першого заступника директора Департаменту комунальної власності м.Києва виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) щодо мети прийняття проекту розпорядження.

ВИСТУПИВ: Михайло ПРИСЯЖНЮК.

ВИРІШИЛИ: Погодити проект розпорядження.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 7, «проти» – 0, «утримались» – 0, «не голосували» – 0.

Рішення прийнято.

Інші питання:

9. Про розгляд звернення Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) щодо надання кандидатури до складу аукціонної комісії з продажу об'єктів малої приватизації комунальної власності територіальної громади міста Києва (вих. від 27.09.2021 №062/11-21-6058; вх. від 27.09.2021 №08/23147).

Доповідач: представник Департаменту комунальної власності м.Києва.

СЛУХАЛИ: Михайла ПРИСЯЖНЮКА.

ВИРІШИЛИ: Погодити включення кандидатури депутата Київської міської ради Іллі КУШНІРА до складу аукціонної комісії з продажу об'єктів малої приватизації комунальної власності територіальної громади міста Києва.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 6, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 1 (Ілля КУШНІР).

Рішення прийнято.

10. Про повторний розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про безоплатне прийняття до комунальної власності територіальної громади м.Києва інженерних мереж зовнішнього освітлення в парку «Юність» у Солом'янському районі м.Києва» за поданням депутата Київської міської ради Олега КОСТЮШКА (від 01.06.2021 №08/231-1786/ПР) у зв'язку з правовим висновком Управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 14.09.2021 №08/230-1793.

Доповідач: депутат Київської міської ради Олег КОСТЮШКО.

СЛУХАЛИ (12:12): Михайла ПРИСЯЖНЮКА.

Михайло ПРИСЯЖНЮК зачитав лист депутата Київської міської ради Олега КОСТЮШКА про неможливість бути присутнім на засіданні комісії та про можливий розгляд питань №№ 10-11 за участі помічника-консультанта депутата Київської міської ради Павла ПОСТОЄНКА.

ВИСТУПИЛИ: Павло ПОСТОЄНКО, Михайло ПРИСЯЖНЮК.

ВИРІШИЛИ: Повторно підтримати проект рішення Київської міської ради.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 7, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

Рішення прийнято.

11. На виконання протокольного доручення комісії від 23.06.2021 (протокол № 16/18) КП «Київміськвітло» спільно з Департаментом комунальної власності м.Києва щодо інвентаризації мереж зовнішнього освітлення з обладнанням вулиць приватного сектору мікрорайону «Жуляни», побудованих мешканцями мікрорайону (вих. від 22.07.2021 № 053/286-2582-02/2021; вх. від 23.07.2021 №283/57), (вих. від 26.07.2021 № 062/06-13-4700, вх. від 27.07.2021 №283/58).

Запрошені: депутат Київради Олег КОСТЮШКО, представник ОСН «Комітет мікрорайону «Щастя».

Доповідачі: представник Департаменту комунальної власності м.Києва та КП «Київміськвітло».

СЛУХАЛИ (12:14): Павла ПОСТОЄНКА помічника-консультанта депутата Київради Олега КОСТЮШКА.

Павло ПОСТОЄНКО проінформував, що питання стосується зовнішніх мереж освітлення в мікрорайоні «Жуляни», які були збудовані за рахунок мешканців даного приватного сектору, але через те, що комунальні мережі потребують регулярного обслуговування, оновлення, підтримання в належному стані, вони мають бути прийняті до комунальної власності та передані на баланс КП «Київміськвітло».

ВИСТУПИЛИ: Михайло ПРИСЯЖНЮК, Володимир КРУЦЕНКО, Олег ШМУЛЯР, Павло БОЙЧЕНКО, Сергій АРТЕМЕНКО, Олена ЗАВАДОВСЬКА. Володимир КРУЦЕНКО повідомив, що представниками КП «Київміськвітло», Департаменту комунальної власності м. Києва та керівником ОСН «Комітет мікрорайону «Щастя» проведена інвентаризація мереж зовнішнього освітлення вулиць приватного сектору в мікрорайоні «Жуляни», за результатами якої складено Акт обстеження мереж зовнішнього освітлення з обладнанням від 19.07.2021. Також доповідач зауважив на тому, що у разі підготовки суб'єктом подання проекту рішення існує необхідність скласти чіткий уточнений перелік саме тих існуючих мереж і об'єктів, які потрібно прийняти на баланс для обслуговування комунальним підприємством. Одночасно Володимир КРУЦЕНКО звернув увагу на те, що в подальшому для утримання даних мереж потрібно залучення бюджетних коштів.

Олег ШМУЛЯР підтримав пропозицію Володимира КРУЦЕНКА щодо необхідності формування уточнюючого переліку об'єктів, які будуть прийматись до комунальної власності міста Києва і передаватись на обслуговування та експлуатацію КП «Київміськвітло».

Михайло ПРИСЯЖНЮК звернувся із запитанням стосовно механізму вирішення цього питання.

Олег ШМУЛЯР надав роз'яснення про те, що від суб'єкта подання проекту рішення має надійти заява з проханням, що при розгляді проекту рішення щодо прийняття до комунальної власності переліку об'єктів має бути доданий перелік об'єктів, який був сформований за результатами спільної роботи КП «Київміськвітло» і Департаменту.

Олена ЗАВАДОВСЬКА звернула увагу на важливості вирішення цього питання для мешканців приватного сектору в мікрорайоні «Жуляни».

ВИРІШИЛИ: Рекомендувати депутату Київради Олегу КОСТЮШКУ спільно з КП «Київміськсвітло» виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) та Департаментом комунальної власності м.Києва виконавчого органу Київради (КМДА) привести у відповідність всі необхідні документи та подати підготовлений проєкт рішення Київради в установленому Регламентом Київради порядку.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 7 , «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

Рішення прийнято.

12. Про розгляд звернення Володимира САВИНА щодо ситуації з використанням будівлі по вул. Грушевського, 3 літ «Ф», яка перебуває на балансі Центрального парку культури і відпочинку м. Києва (вих. від 02.09.2021, б/н; вх. від 02.09.2021 №08/С-3764).

Запрошений В.САВИН.

Доповідачі: представники Департаменту комунальної власності м.Києва та Центрального парку культури і відпочинку м. Києва.

СЛУХАЛИ (12:24): Інформацію Олега ШМУЛЯРА – першого заступника директора Департаменту комунальної власності м.Києва виконавчого органу Київської міської ради (КМДА). Зокрема, Олег ШМУЛЯР зазначив, що будівля по вул. Грушевського, 3 літ «Ф» перебуває на балансі Центрального парку культури і відпочинку м. Києва, використовується незаконно, що завдає збитків бюджету міста. Зазначене майно є предметом розгляду судових органів, однак справедливість у порушенні майнових прав територіальної громади станом на сьогодні не відновлена.

ВИРІШИЛИ: Інформацію Департаменту комунальної власності м.Києва виконавчого органу Київради (КМДА) взяти до відома.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 7 , «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

Рішення прийнято.

Питання контролю постійної комісії Київради з питань власності за виконанням рішень Київради

13. Про розгляд звернень Департаменту комунальної власності м.Києва виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) щодо продовження виконання рішення Київської міської ради від 14.04.2016 №327/327 «Про надання дозволу комунальному підприємству «Київпастранс» на знесення лінійно-диспетчерської станції на вулиці Панельній у Дніпровському районі м.Києва» до 30.12.2021 (від 17.06.2021 вих. №062/06-36-3861; від 17.06.2021 №08/14379; від 22.06.2021 №062/06-36-3925).

Протокол №24/26 від 07.09.2021- перенести розгляд питання на наступне засідання комісії.

Доповідач: представник Департаменту комунальної власності м.Києва.

СЛУХАЛИ (12:28): Інформацію Олега ШМУЛЯРА - першого заступника директора Департаменту комунальної власності м.Києва виконавчого органу

Київської міської ради (КМДА). Олег ШМУЛЯР повідомив, що у 2016 році Київрада надала дозвіл КП «Киїпастрас» на знесення за кошти інвестора лінійно-диспетчерської станції на вул. Панельній, 2. Одним із пунктів зазначеного рішення передбачено, що після завершення будівництва на вказаній земельній ділянці інвестор повинен передати до комунальної власності нежитлові приміщення площею не менше ніж 200,0 кв.м в будинку, що буде побудований. Однак рішення не містить будь-яких термінів щодо закінчення будівництва. Станом на сьогодні будівництво не завершено, об'єкт інвестором в експлуатацію не здано, що унеможлиблює виконання пункту 4 рішення Київської міської ради стосовно прийняття нежитлових приміщень до комунальної власності міста Києва. З огляду на зазначене, Департамент звертається з проханням перенести термін виконання зазначеного рішення до 31.03.2022 року.

ВИСТУПИЛИ: Михайло ПРИСЯЖНЮК, Сергій АРТЕМЕНКО.

ВИРІШИЛИ: 1. Інформацію Департаменту комунальної власності м.Києва виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) взяти до відома.

2. Продовжити термін виконання рішення Київської міської ради від 14.04.2016 №327/327 «Про надання дозволу комунальному підприємству «Киїпастрас» на знесення лінійно-диспетчерської станції на вулиці Панельній у Дніпровському районі м.Києва» до 31.03.2022.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 7 , «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

Рішення прийнято.

14. Про розгляд листа Голосіївської районної у м. Києві державної адміністрації щодо стану виконання рішення Київради від 08.07.2021 №1591/1632 «Про деякі питання демонтажу пам'ятних знаків, пов'язаних із Російською Федерацією» (вих. від 10.09.2021 №100-13252; вх. від 15.09.2021 №33681).

Доповідач: представник Голосіївської районної у м. Києві державної адміністрації.

СЛУХАЛИ (12:30): Інформацію Наталії ПАВЛОВОЇ - начальника відділу з питань майна комунальної власності Голосіївської районної в м.Києві державної адміністрації. Наталія ПАВЛОВА повідомила, що рішенням Київради було доручено Комунальному підприємству по утриманню зелених насаджень Голосіївського району м. Києва здійснити демонтаж пам'ятного знака на честь дружби міст Києва та Москви у сквері на вул. Маршала Якубовського. 01.09.2021 року підприємством було проведено роботу з демонтажу. Згідно з Порядком списання об'єктів комунальної власності територіальної громади міста Києва, затвердженим рішенням Київської міської ради від 27.08.2018 № 1536/5600, комунальним підприємством по утриманню зелених насаджень Голосіївського району м. Києва списано з балансу вищезазначений пам'ятний знак у відповідності до пункту 1 рішення Київської міської ради від 08.07.2021 № 1591/1632 та передано на зберігання Голосіївській районній в місті Києві державній адміністрації. З огляду на

зазначене, Голосіївська районна в місті Києві державна адміністрація просить зняти з контролю виконання рішення Київської міської ради від 08.07.2021

ВИСТУПИЛИ: Михайло ПРИСЯЖНЮК, Наталія ПАВЛОВА,

Михайло ПРИСЯЖНЮК звернувся із запитанням чи проведено благоустрій території після демонтажу пам'ятника?

Наталія ПАВЛОВА відповіла, що найближчим часом Голосіївською районною в місті Києві державною адміністрацією територія після демонтажу пам'ятника буде приведена в належний стан.

ВИРІШИЛИ: Зняти з контролю пункти 2 та 4 рішення Київради від 08.07.2021 №1591/1632 «Про деякі питання демонтажу пам'ятних знаків, пов'язаних із Російською Федерацією» як такі, що виконані.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 7 , «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

Рішення прийнято.

Питання, внесені з голосу:

15. Про розгляд звернення Департаменту муніципальної безпеки виконавчого органу Київради (КМДА) щодо погодження проекту розпорядження виконавчого органу Київради (КМДА) «Про затвердження Положення про комунальну організацію виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) «Муніципальна охорона» (1794-ПР) (вих. від 05.07.2021 №079-2432; вх. від 03.09.2021 №08/21120).

Протокол №24/26 від 07.09.2021- перенести розгляд проекту розпорядження на наступне засідання комісії з метою додаткового доопрацювання членами комісії.

Доповідач: представник Департаменту муніципальної безпеки.

СЛУХАЛИ (11:39): Інформацію Романа ТКАЧУКА - директора Департаменту муніципальної безпеки щодо мети прийняття проекту розпорядження. Зокрема, Роман Ткачук повідомив, що рішенням Київради від 22.04.2021 №593/634 «Про реорганізацію комунального підприємства виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Муніципальна охорона» шляхом перетворення у комунальну організацію виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Муніципальна охорона» було реорганізовано комунальне підприємство шляхом перетворення у комунальну організацію. Також Роман ТКАЧУК зауважив, що підпунктом 3.4 пункту 3 вищезазначеного рішення виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) доручено затвердити Положення про комунальну організацію виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Муніципальна охорона» за умови погодження з постійною комісією Київської міської ради з питань власності. Положення розроблено на основі діючих Положень комунальних організацій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації). Також у Положенні відображені без змін мета та предмет діяльності КО «Муніципальна охорона». У зв'язку з цим Роман ТКАЧУК запропонував погодити проект розпорядження з

наступною правкою: абзац перший пункту 4.2 Положення викласти в наступній редакції: «4.2. Керівника Організації призначає на посаду Київський міський голова шляхом укладання з ним контракту в установленому порядку.»

ВИСТУПИЛИ: Михайло ПРИСЯЖНЮК, Ганна СВИРИДЕНКО, Сергій АРТЕМЕНКО.

Михайло ПРИСЯЖНЮК звернувся із запитанням до доповідача щодо того, у який спосіб наразі призначається керівник підприємства.

Роман ТКАЧУК відповів, що згідно діючого положення керівник призначається на конкурсній основі як керівник комунального підприємства, а коли буде комунальна організація, керівник буде призначатися за контрактом.

Ганна СВИРИДЕНКО зауважила, що до неї надходять звернення батьків дітей, які навчаються в закладах освіти, зокрема Оболонського району, стосовно безпеки дітей у навчальних закладах. З огляду на це, Ганна СВИРИДЕНКО звернулась до доповідача щодо принципу надання комунальних послуг КП «Муніципальна охорона» закладам освіти і чи укладались уже договори про надання таких послуг з закладами освіти.

Роман ТКАЧУК відповів, що згідно чинного законодавства комунальне підприємство «Муніципальна охорона» може виконувати свої функції у наступних випадках: якщо укладена угода на охоронну діяльність або заклад освіти включено до адресного переліку, який затверджується відповідним розпорядженням. Тому, заклад освіти має бути внесений до адресного переліку об'єктів, які належать до комунальної власності територіальної громади міста Києва та потребують здійснення пріоритетних заходів з їх охорони та збереження.

Михайло ПРИСЯЖНЮК звернувся із запитанням до доповідача щодо процедури внесення закладу освіти до адресного переліку.

Роман ТКАЧУК відповів, що внесення об'єкта до адресного переліку відбувається шляхом подання відповідного звернення до Київського міського голови з пропозицією внести заклад освіти до адресного переліку об'єктів, які належать до комунальної власності територіальної громади міста Києва та потребують здійснення пріоритетних заходів з їх охорони та збереження.

ВИРІШИЛИ: Погодити проєкт розпорядження із зауваженнями, а саме: абзац перший пункту 4.2 Положення викласти в новій редакції:

«4.2. Керівника Організації призначає на посаду Київський міський голова шляхом укладання з ним контракту в установленому порядку.»

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 7, «проти» – 0, «утримались» – 0, «не голосували» – 0.

Рішення прийнято.

16. Про розгляд звернення Печерської районної в місті Києві державної адміністрації щодо надання згоди громадянці Т.ЛІЧАГІНІЙ на здійснення невід'ємних поліпшень нежитлових приміщень загальною площею 129,2 кв.м у будинку №28/2 на вул. Грушевського (вих. від 29.07.2021 №105/01-1344/В-040; вх. від 28.07.2021 №08/18541).

Доповідач: представник Печерської районної у м.Києві державної адміністрації.

Протокол №24/26 від 07.09.2021 - питання зняти з розгляду та доручено депутату Київради Михайлу ПРИСЯЖНЮКУ доопрацювати питання.

СЛУХАЛИ (11:38): Михайла ПРИСЯЖНЮКА.

ВИСТУПИВ: Сергій АРТЕМЕНКО.

ВИРІШИЛИ: Погодити питання про надання згоди громадянці Т.ЛІЧАГІНІЙ на здійснення невід'ємних поліпшень нежитлових приміщень загальною площею 129,2 кв.м у будинку №28/2 на вул. Грушевського.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 7, «проти» – 0, «утримались» – 0, «не голосували» – 0.

Рішення прийнято.


Голова комісії

Михайло ПРИСЯЖНЮК

Секретар комісії

Сергій АРТЕМЕНКО

ДОГОВІР № 323 /КК/602
оренди нерухомого майна, що належить до комунальної власності
територіальної громади міста Києва
І. Змінювані умови договору (далі - Умови)

1	Найменування населеного пункту	м. Київ						
2	Дата	« <u>23</u> » березня 2021 року						
3	Сторони	Найменування	Код згідно з Єдиним державним реєстром юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців і громадських формувань	Адреса місцезнаходження	Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) особи, що підписала договір	Посада особи, що підписала договір	Посилання на документ, який надає повноваження на підписання договору (статут, положення, наказ, довіреність тощо)	
3.1.	Орендодавець	Печерська районна в місті Києві державна адміністрація	37401206	01010, м. Київ, вул. М. Омеляновича-Павленка, 15	Авдсенко Олександр Андрійович	заступник голови	Розпорядження Печерської районної в місті Києві державної адміністрації від 25.06.2020 № 288 із змінами, згідно з розпорядженням від 24.07.2020 № 365	
3.1.1	Адреса електронної пошти Орендодавця, на яку надсилаються офіційні повідомлення за цим договором			letter_pechrda@kmda.gov.ua				
3.2	Орендар	Лічагіна Тетяна Степанівна					паспорт серія СМ 697833, виданий Броварським МВ ГУ УМВС України в Київській обл. 14.04.2005	
3.2.1	Адреса електронної пошти Орендаря, на яку надси офіційні повідомлення за цим договором							
3.3	Балансоутримувач	Комунальне підприємство «Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Печерського району м. Києва»		пров. Івана Мар'яненка, 7	Ігор Климович	голова правління / директор	Розпорядження Печерської районної в місті Києві державної адміністрації від 06.07.2020 № 98-к, наказ комунального підприємства «Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Печерського району м. Києва» від 06.07.2020 № 199-к/гр	
3.3.1	Адреса електронної пошти Балансоутримувача, на яку надсилаються офіційні повідомлення за цим договором			kk_pech@ukr.net				
4	Об'єкт оренди та склад майна (далі - Майно)							
4.1	Інформація про об'єкт оренди - нерухоме майно	нежитлове приміщення загальною площею 129,2 кв. м, у т. ч. на першому поверсі – 129,2 кв. м, що розташоване в будинку № 28/2 на вул. Грушевського Михайла						
4.2	Посилання на сторінку в електронній торговій системі – 600fd77b816b101b79d91c2a https://prozorro.sale/info/elektronni-majdanchiki-ets-prozorroprodazhi-cbd2							
4.3	Інформація про належність Майна до пам'яток культурної спадщини, щойно виявлених об'єктів культурної спадщини	Наказом Міністерства культури і туризму України від 07.09.2006 № 747/016-06, будинок, приміщення якого надаються в орендне користування, занесений до Державного реєстру нерухомих пам'яток України, як пам'ятка історії, архітектури та містобудування місцевого значення охоронний № 393.						
4.4	Погодження органу охорони культурної спадщини на передачу в оренду Майна, що є пам'яткою культурної спадщини, щойно виявленим об'єктом культурної спадщини чи її (його) частиною (за наявності)	лист Департаменту охорони культурної спадщини виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 01.03.2021 № 066-645						
4.5	Інформація про укладення охоронного договору щодо Майна	Договір від 29.01.2021 № 4517						
4.6	Витраги Балансоутримувача / колишнього орендаря, пов'язані із укладенням охоронного договору							
5	Процедура, в результаті якої Майно отримано в оренду							
5.1.	(А) – аукціон							

6.1	Балансова залишкова вартість, визначена на підставі фінансової звітності Балансоутримувача (частина перша статті 8 Закону)	17 402,64 грн. (сімнадцять тисяч чотириста дві грн 64 коп) без ПДВ	Станом на останню дату місяця, що передувала даті оприлюднення оголошення - 31.12.2020	
6.2	Страхова вартість			
6.2.1	Сума, визначена в порядку, передбаченому абзацом третім пункту 175 Порядку	6 650 000,00 грн (шість мільйонів шістсот п'ятдесят тисяч грн 00 коп) без ПДВ		
6.3	Витрати Балансоутримувача, пов'язані із проведенням оцінки Майна	_____		
7	Цільове призначення Майна			
7.1	Об'єкт оренди може використовуватись для розміщення офісу			
8	Графік використання (заповнюється, якщо майно передається в погодинну оренду)	_____		
9	Орендна плата та інші платежі			
9.1	Місячна орендна плата, визначена за результатами проведення аукціону	66 500,00 грн (шістдесят шість тисяч п'ятсот грн 00 коп) без ПДВ, ПДВ - 13 300 грн Загальна сума до сплати становить - 79 800,00 грн (сімдесят дев'ять тисяч вісімсот грн. 00 коп) з ПДВ	протокол електронного аукціону: № UA-PS-2021-01-29-000032-2, сформований 24.02.2021	
9.2	Витрати на утримання орендованого Майна та надання комунальних послуг Орендарю	компенсуються Орендарем в порядку, передбаченому пунктом 6.5 незмінювальних умов цього договору		
10	Розмір авансового внеску орендної плати			
10.1	2 (дві) місячні орендні плати для переможця аукціону	133 000,000 грн. (сто тридцять три тисячі грн, 00 коп) без ПДВ, ПДВ - 26 600 грн, загальна сума до сплати - 159 600,00 грн (сто п'ятдесят дев'ять тисяч шістсот грн 00 коп) з ПДВ		
11	Сума забезпечувального депозиту	2 (дві) місячні орендні плати, але в будь-якому разі у розмірі не меншому, ніж розмір мінімальної заробітної плати станом на перше число місяця, в якому укладається цей договір - 133 000,00 грн. (без ПДВ) сто тридцять три тисячі грн. 00 оп. (без ПДВ)		
12	Строк договору 5 (п'ять) років з « <u>02</u> » березня 2021 року по « <u>01</u> » березня 2026 року			
13	Згода на суборенду	з правом передачі в суборенду, згідно із затвердженими 29.01.2021 Печерською районною в місті Києві державною адміністрацією умовами передачі нерухомого майна в оренду на аукціоні		
14	Додаткові умови оренди	Орендар має право використовувати вказані нежитлові приміщення виключно у відповідності до вимог охоронного договору від 29.01.2021 № 4517. Орендар повинен безперешкодно допускати представників органу охорони культурної спадщини КМДА для здійснення контролю за виконанням правил утримання приміщень пам'ятки та перевірки виконання умов охоронного договору лист Департаменту охорони культурної спадщини виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 01.03.2021 № 066-645		
15	Банківські реквізити для сплати орендної плати та інших платежів відповідно до цього договору	Балансоутримувач	місцевий бюджет	Орендодавець
		Орендна плата: UA733510050000026001192399100 в ПАТ «УкрСиббанк»	_____	Авансовий внесок на рахунок: UA348201720355169028001077680, забезпечувальний депозит: UA418201720355279028001077680, Банк одержувача: Державна казначейська служба України, м. Київ, МФО 820172 Код ЄДРПОУ 37401206
16	Співвідношення розподілу орендної плати станом на дату укладення договору	Балансоутримувачу 100 відсотків суми орендної плати	у місцевий бюджет 0 відсотків суми орендної плати	

II. Незмінювані умови договору

Предмет договору

1.1. Орендодавець і Балансоутримувач передають, а Орендар приймає у строкове платне користування майно, зазначене у пункті 4 Умов, вартість якого становить суму, визначену у пункті 6.1. Умов.

1.2. Майно передається в оренду для використання згідно з пунктом 7 Умов.

Умови передачі орендованого Майна Орендарю.

2.1. ОРЕНДАР вступає у строкове платне користування Майном у день підписання акта приймання-передачі Майна.

Акт приймання-передачі підписується між Орендарем і Балансоутримувачем одночасно з підписанням цього договору. Акт складається за формою, що розроблена Фондом державного майна і оприлюднюється на його офіційному веб-сайті.

Умов.

Орендна плата.

3.1. Орендна плата становить суму визначену у пункті 9.1 Умов. Нарахування податку на додану вартість на суму орендної плати здійснюється у порядку, визначеному законодавством.

До складу орендної плати не входять витрати на утримання орендованого майна (комунальних послуг, послуг з управління об'єктом нерухомості, витрат на утримання прибудинкової території та місць загального користування, вартість послуг з ремонту і технічного обслуговування інженерного обладнання та внутрішньобудинкових мереж, ремонту будівлі, у тому числі: покрівлі, фасаду, вивіз сміття тощо), а також компенсація витрат Балансоутримувача за користування земельною ділянкою. Орендар несе ці витрати на основі окремих договорів, укладених із Балансоутримувачем та/або безпосередньо з постачальниками комунальних послуг в порядку, визначеному пунктами 6.5., 6.5.1. незмінювальних умов договору.

3.2. Орендна плата визначена за результатами аукціону, орендна плата за січень-грудень року оренди, що настає за роком, на який припадає перший місяць оренди, визначається шляхом коригування орендної плати за перший місяць оренди на річний індекс інфляції року, на який припадає перший місяць оренди. Орендна плата за січень-грудень третього року оренди і кожного наступного календарного року оренди визначається шляхом коригування місячної орендної плати, що сплачувалась у попередньому році, на річний індекс інфляції такого року.

3.3. Орендна плата сплачується ОRENДАРЕМ незалежно від наслідків господарської діяльності ORENДАРЯ щомісячно не пізніше 20 числа поточного місяця.

3.4. Орендар сплачує орендну плату в розмірі, що встановлено пунктом 9.1. Умов та пунктом 3.2. незмінювальних умов Договору на підставі рахунків Балансоутримувача. Податок на додану вартість нараховується на загальну суму орендної плати. Орендар сплачує Балансоутримувачу належну йому частину орендної плати разом із податком на додану вартість, нарахованим на загальну суму орендної плати. Балансоутримувач надсилає Орендарю рахунок не пізніше ніж за п'ять робочих днів до дати платежу. Протягом п'яти робочих днів після закінчення поточного місяця оренди Балансоутримувач передає Орендарю акт виконаних робіт на надання орендних послуг разом із податковою накладною за умови реєстрації Орендаря платником податку на додану вартість.

3.5. В день укладення цього договору або до цієї дати Орендар сплачує орендну плату (авансовий внесок з орендної плати у розмірі, встановленому у п.10. Умов) за кількість місяців, зазначену у пункті 10 Умов.

3.6. Якщо цей договір укладено без проведення аукціону (договори типу 5.1(Б) та 5.1(Г) Умов), розмір орендної плати підлягає перегляду на вимогу однієї із сторін у разі зміни Методики.

Орендодавець зобов'язаний звернутися до Орендаря із вимогою про перегляд орендної плати, якщо зміни до Методики мають наслідком збільшення розміру орендної плати за цим договором, протягом 30 календарних днів з моменту набрання чинності відповідними змінами.

Орендар може звернутися до Орендодавця з вимогою про перегляд орендної плати, якщо зміни до Методики мають наслідком змену розміру орендної плати за цим договором, протягом будь-якого строку після набрання чинності відповідними змінами.

Новий розмір орендної плати починає застосовуватися з першого числа місяця, що настає за датою укладення сторонами додаткової угоди до цього договору щодо приведення розміру орендної плати у відповідність із змінами, внесеними до Методики. Відмова Орендаря укласти додаткову угоду щодо збільшення орендної плати з метою приведення її у відповідність із змінами, внесеними до Методики, є підставою для дострокового припинення цього договору.

3.7. Орендна плата, перерахована несвоєчасно або не в повному обсязі, стягується Орендодавцем (в частині, належній державному бюджету) та/або Балансоутримувачем (в частині, належній Балансоутримувачу). Орендодавець і Балансоутримувач можуть за домовленістю звернутися із позовом про стягнення орендної плати та інших платежів за цим договором, за якими у Орендаря є заборгованість, в інтересах відповідної сторони цього договору. Сторона, в інтересах якої подається позов, може компенсувати іншій стороні судові і інші витрати, пов'язані з поданням позову.

3.8. На суму заборгованості Орендаря із сплати орендної плати нараховується пеня в розмірі подвійної облікової ставки Національного банку на дату нарахування пені від суми заборгованості за кожний день прострочення перерахування орендної плати.

3.9. Надміру сплачена сума орендної плати, що надійшла до бюджету або Балансоутримувачу, підлягає в установленому порядку зарахуванню в рахунок майбутніх платежів, а у разі неможливості такого зарахування у зв'язку з припиненням орендних відносин - поверненню Орендарю. Сума орендної плати, сплаченої авансом відповідно до пункту 3.5. незмінювальних умов договору, підлягає зарахуванню в рахунок сплати орендної плати за перші місяці оренди після підписання акта приймання-передачі Майна.

3.10. Припинення договору оренди не звільняє Орендаря від обов'язку сплатити заборгованість за орендною платою, якщо така виникла, у повному обсязі, урахувавши пеню та неустойку (за наявності).

3.11. Орендар зобов'язаний на вимогу Орендодавця проводити звіряння взаєморозрахунків за орендними платежами і оформляти акти звіряння.

Повернення Майна з оренди і забезпечувальний депозит

4.1. У разі припинення договору Орендар зобов'язаний:

повернути Орендарю Майно від належних Орендарю речей і повернути його

момент передачі його в оренду, з урахуванням нормального фізичного зносу, а якщо Орендарем були виконані невід'ємні поліпшення або проведено капітальний ремонт, - то разом із такими поліпшеннями/капітальним ремонтом;

сплатити орендну плату, нараховану до дати, що передує даті повернення Майна з оренди, пеню (за наявності), сплатити Балансоутримувачу платежі за договором про відшкодування витрат Балансоутримувача на утримання орендованого Майна та надання комунальних послуг Орендарю, нараховану до дати, що передує даті повернення Майна з оренди;

відшкодувати Балансоутримувачу збитки в разі погіршення стану або втрати (повної або часткової) орендованого Майна з вини Орендаря (і в межах сум, що перевищують суму страхового відшкодування, якщо воно поширюється на випадки погіршення стану або втрати орендованого Майна), або в разі демонтажу чи іншого вилучення невід'ємних поліпшень/капітального ремонту.

4.2. Протягом трьох робочих днів з моменту припинення цього договору Балансоутримувач зобов'язаний оглянути Майно і зафіксувати його поточний стан, а також стан розрахунків за цим договором і за договором про відшкодування витрат Балансоутримувача на утримання орендованого Майна та надання комунальних послуг Орендарю в акті повернення з оренди орендованого Майна.

Балансоутримувач складає акт повернення з оренди орендованого Майна у трьох оригінальних примірниках і надає підписані Балансоутримувачем примірники Орендарю.

Орендар зобов'язаний:

підписати три примірники акта повернення з оренди орендованого Майна не пізніше ніж протягом наступного робочого дня з моменту їх отримання від Балансоутримувача і одночасно повернути Балансоутримувачу два примірники підписаних Орендарем актів разом із ключами від об'єкта оренди (у разі, коли доступ до об'єкта оренди забезпечується ключами);

звільнити Майно одночасно із поверненням підписаних Орендарем актів.

Не пізніше ніж на четвертий робочий день після припинення договору Балансоутримувач зобов'язаний надати Орендодавцю примірник підписаного акта повернення з оренди орендованого Майна або письмово повідомити Орендодавцю про відмову Орендаря від підписання акта та/або створення перешкод Орендарем у доступі до орендованого Майна з метою його огляду, та/або про неповернення підписаних Орендарем примірників акта.

4.3. Майно вважається повернутим з оренди з моменту підписання Балансоутримувачем та Орендарем акта повернення з оренди орендованого Майна.

4.4. Якщо Орендар не повертає Майно після отримання від Балансоутримувача примірників акта повернення з оренди орендованого Майна, Орендар сплачує неустойку у розмірі подвійної орендної плати за кожний день користування Майном після дати припинення цього договору.

4.5. З метою виконання зобов'язань Орендаря за цим договором, а також за договором про відшкодування витрат Балансоутримувача на утримання орендованого Майна та надання комунальних послуг Орендарю до або в день підписання цього договору Орендар сплачує на рахунок Орендодавця забезпечувальний депозит в розмірі, визначеному у пункті 11 Умов.

4.6. Орендодавець повертає забезпечувальний депозит Орендарю протягом п'яти робочих днів після отримання від Балансоутримувача примірника акта повернення з оренди орендованого Майна, підписаного без зауважень Балансоутримувача, або здійснює вирахування сум, визначених у пункті 4.8. незмінювальних умов договору, у разі наявності зауважень Балансоутримувача або Орендодавця.

4.7. Орендодавець перераховує забезпечувальний депозит у повному обсязі до місцевого бюджету (Балансоутримувачу), якщо:

Орендар відмовився від підписання акта повернення з оренди орендованого Майна у строк, визначений цим договором, або створює перешкоди у доступі до орендованого Майна представників Балансоутримувача або Орендодавця з метою складення такого акта;

Орендар не підписав в установлені строки договір оренди Майна за результатами проведення аукціону на продовження цього договору оренди, в якому Орендар оголошений переможцем.

4.8. Орендодавець не пізніше ніж протягом п'ятого робочого дня з моменту отримання від Балансоутримувача примірника акта повернення з оренди орендованого Майна із зауваженнями (або за наявності зауважень Орендодавця) зараховує забезпечувальний депозит в рахунок невиконаних зобов'язань Орендаря і перераховує забезпечувальний депозит на погашення зобов'язань Орендаря у такій черговості:

у першу чергу погашаються зобов'язання Орендаря із сплати пені (пункт 3.8 незмінювальних умов договору) (у такому разі відповідна сума забезпечувального депозиту розподіляється між бюджетом м. Києва і Балансоутримувачем);

у другу чергу погашаються зобов'язання Орендаря із сплати неустойки (пункт 4.4 незмінювальних умов договору);

у третю чергу погашаються зобов'язання Орендаря із сплати частини орендної плати, яка відповідно до пункту 16 Умов підлягає сплаті до місцевого бюджету;

у четверту чергу погашаються зобов'язання Орендаря із сплати частини орендної плати, яка відповідно до пункту 16 Умов підлягає сплаті Балансоутримувачу;

у п'яту чергу погашаються зобов'язання Орендаря із сплати Балансоутримувачу платежів за договором про відшкодування витрат Балансоутримувача на утримання орендованого Майна та у разі наявності на відшкодування Балансоутримувачу витрат на оплату комунальних послуг Орендаря;

у шосту чергу погашаються

Майну;

у суму чергу погашаються зобов'язання Орендаря із сплати інших платежів за цим договором або в рахунок погашення інших не виконаних Орендарем зобов'язань за цим договором.

Орендодавець повертає Орендарю суму забезпечувального депозиту, яка залишилась після здійснення вирахувань, передбачених цим пунктом.

Поліпшення і ремонт орендованого майна

5.1. Орендар має право:

за згодою Балансоутримувача проводити поточний та/або капітальний ремонт Майна і виступати замовником на виготовлення проектно-кошторисної документації на проведення ремонту;

здійснювати невід'ємні поліпшення Майна за наявності рішення Орендодавця про надання згоди, прийнятого відповідно до Закону та Порядку;

за згодою Орендодавця, наданою відповідно до Закону та Порядку, і один раз протягом строку оренди зарахувати частину витрат на проведення капітального ремонту в рахунок зменшення орендної плати.

5.2. Порядок отримання Орендарем згоди Балансоутримувача і Орендодавця на проведення відповідних видів робіт, передбачених пунктом 5.1 цього договору, порядок отримання Орендарем згоди Орендодавця на зарахування витрат на проведення цих робіт в рахунок орендної плати і умови, на яких здійснюється таке зарахування, а також сума витрат, які можуть бути зараховані, визначаються Порядком.

5.3. Орендар має право на компенсацію вартості здійснених ним невід'ємних поліпшень Майна у порядку та на умовах, встановлених Порядком.

5.4. Орендар має право на компенсацію вартості здійснених ним невід'ємних поліпшень Майна від переможця аукціону з приватизації Майна, а якщо таким переможцем стає Орендар, - то право на зарахування в рахунок купівельної ціни суми вартості здійснених ним невід'ємних поліпшень у порядку та на умовах, встановлених Законом України від 18 січня 2018 р. N 2269-VIII "Про приватизацію державного і комунального майна" (Відомості Верховної Ради України, 2018 р., N 12, ст. 68) (далі - Закон про приватизацію).

Режим використання орендованого Майна

6.1. Орендар зобов'язаний використовувати орендоване Майно відповідно до призначення, визначеного у пункті 7, 7.1 Умов.

6.2. Орендар зобов'язаний забезпечувати збереження орендованого Майна, запобігати його пошкодженню і псуванню, тримати Майно в порядку, передбаченому санітарними нормами та правилами пожежної безпеки, підтримувати орендоване Майно в належному стані, не гіршому, ніж на момент передачі його в оренду, з урахуванням нормального фізичного зносу, здійснювати заходи протипожежної безпеки.

6.3. Орендар зобов'язаний:

відповідно до вимог нормативно-правових актів з пожежної безпеки розробляти комплексні заходи щодо забезпечення пожежної безпеки об'єкта оренди Майна;

забезпечувати додержання протипожежних вимог, стандартів, норм, правил, а також виконання вимог приписів і постанов органів державного пожежного нагляду та вимог відповідних служб (підрозділів) Балансоутримувача;

утримувати у справному стані засоби протипожежного захисту і зв'язку, пожежну техніку, обладнання та інвентар, не допускати їх використання не за призначенням;

проводити внутрішні розслідування випадків пожеж та подавати Балансоутримувачу відповідні документи розслідування.

Орендар несе відповідальність за дотримання правил експлуатації інженерних мереж, пожежної безпеки і санітарних норм у приміщеннях згідно із законодавством.

6.4. Орендар зобов'язаний забезпечити представникам Орендодавця та Балансоутримувача доступ на об'єкт оренди у робочі дні у робочий час (а у разі отримання скарг на порушення правил тиші або провадження Орендарем діяльності у неробочий час, яка завдає шкоди або незручностей власникам суміжних приміщень, - то у будь-який інший час) з метою здійснення контролю за його використанням та виконанням Орендарем умов цього договору. Про необхідність отримання доступу до об'єкта оренди Балансоутримувач або Орендодавець повідомляє Орендареві електронною поштою принаймні за один робочий день, крім випадків, коли доступ до об'єкта оренди необхідно отримати з метою запобігання нанесенню шкоди об'єкту оренди чи власності третіх осіб через виникнення загрози його пошкодження внаслідок аварійних ситуацій або внаслідок настання надзвичайних ситуацій, техногенного та природного характеру, а також у разі отримання скарг на порушення правил тиші або провадження Орендарем діяльності у неробочий час, яка завдає шкоди або незручностей власникам суміжних приміщень. У разі виникнення таких ситуацій Орендар зобов'язаний вживати невідкладних заходів для ліквідації їх наслідків.

6.5. Самостійно сплачувати вартість фактично спожитих комунальних послуг постачальникам таких послуг, які надаються за окремими договорами, укладеними ОРЕНДАРЕМ з цими організаціями (водопостачання, каналізація, газ, електрична та теплова енергія, вивіз сміття і т. п.), за тарифами, які у встановленому законодавством порядку відшкодовують повну вартість їх надання.

У разі відсутності можливості укладання прямих договорів з підприємствами-постачальниками послуг ОРЕНДАР відшкодовує витрати ПІДПРИЄМСТВА-

БАЛАНСОУТРИМУВАЧА за надані послуги у відповідності до окремо укладених договорів на підставі даних обліку (лічильників).

6.5.1 Самостійно сплачувати на підставі договору з ПІДПРИЄМСТВОМ-БАЛАНСОУТРИМУВАЧЕМ, пропорційно орендованій площі, частку витрат на утримання прибудинкової території та місць загального користування, на ремонт покрівлі, фасаду, вивіз сміття тощо, послуг по технічному обслуговуванню інженерного обладнання внутрішньо будинкових мереж та компенсацію витрат ПІДПРИЄМСТВА-БАЛАНСОУТРИМУВАЧА за користування земельною ділянкою, за послуги з управління об'єктом нерухомості.

6.6. Якщо Майном є пам'ятка культурної спадщини, щойно виявлений об'єкт культурної спадщини чи його частина, Орендар зобов'язаний виконувати усі обов'язки Балансоутримувача за охоронним договором, який є додатком до цього договору.

У разі коли об'єкт оренди підлягає відповідно до закону екологічному аудиту і у звіті про екологічний аудит вказується на певні невідповідності

вимогам законодавства і висуваються вимоги або надаються рекомендації, до договору включається положення такого змісту:

"Протягом _____ Орендар зобов'язаний

(період)

здійснити заходи щодо усунення невідповідностей вимогам законодавства, виявлених екологічним аудитом, відповідно до рекомендацій (вимог), наданих у звіті про екологічний аудит."

Страховання об'єкта оренди, відшкодування витрат на оцінку Майна та укладення охоронного договору

7.1. Орендар зобов'язаний:

протягом 10 календарних днів з дня укладення цього договору застрахувати Майно на суму його страхової вартості, визначеної у пунктах 6.2, 6.2.1 Умов, на користь Балансоутримувача згідно з Порядком, зокрема від пожежі, затоплення, протиправних дій третіх осіб, стихійного лиха, та протягом 10 календарних днів з дня укладення договору страхування (договорів страхування) надати Балансоутримувачу та Орендодавцю завірені належним чином копії договору страхування і документів, які підтверджують сплату страхового платежу (страхових платежів);

поновлювати щороку договір страхування так, щоб протягом строку дії цього договору Майно було застрахованим, і надавати Балансоутримувачу та Орендодавцю копії завірених належним чином договору страхування і документів, які підтверджують сплату страхового платежу. Якщо договір страхування укладений на строк, що є іншим, ніж один рік, такий договір повинен бути поновлений після закінчення строку, на який він укладено.

Якщо строк дії договору оренди менший, ніж один рік, то договір страхування укладається на строк дії договору оренди.

Оплата послуг страховика здійснюється за рахунок Орендаря (страхувальника).

7.2. Протягом 10 робочих днів з дня укладення цього договору Орендар зобов'язаний компенсувати Балансоутримувачу витрати, пов'язані з проведенням незалежної оцінки Майна, в сумі, зазначеній у пункті 6.3 Умов (у разі понесення Балансоутримувачем таких витрат). Балансоутримувач має право зарахувати частину орендної плати, що підлягає сплаті на користь Балансоутримувача, в рахунок його витрат, пов'язаних із проведенням незалежної оцінки Майна.

7.3 Протягом 10 робочих днів з дня укладення цього договору Орендар зобов'язаний компенсувати Балансоутримувачу/колишньому орендарю витрати, пов'язані із укладенням охоронного договору, якщо вони були понесені протягом календарного року до дати публікації оголошення про проведення аукціону про передачу майна в оренду у сумі, визначеній в пункті 4.6 Умов (у разі понесення Балансоутримувачем таких витрат).

Суборенда

8.1. Передача майна в суборенду визначена пунктом 169 Порядку передачі в оренду державного та комунального майна, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 03 червня 2020 № 483.

Запевнення сторін

9.1. Балансоутримувач і Орендодавець запевняють Орендаря, що:

9.1.1. крім випадків, коли про інше зазначене в акті приймання-передачі, об'єкт оренди є вільним від третіх осіб, всередині об'єкта немає майна, належного третім особам, повний і безперешкодний доступ до об'єкта може бути наданий Орендарю в день підписання акта приймання-передачі разом із комплектом ключів від об'єкта у кількості, зазначеній в акті приймання-передачі;

9.1.2. інформація про Майно, оприлюднена в оголошенні про передачу в оренду або інформаційному повідомленні/інформації про об'єкт оренди, якщо договір укладено без проведення аукціону (в обсязі, передбаченому пунктом 115 або пунктом 26 Порядку), посилення на яке зазначене у пункті 4.2 Умов, відповідає дійсності, за винятком обставин, відображених в акті приймання-передачі.

9.2. Балансоутримувач (власник або уповноважений ним орган (особа) уклав охоронний договір стосовно Майна, якщо воно є пам'яткою культурної спадщини, щойно виявленим об'єктом культурної спадщини чи

9.3. Орендар має можливість, забезпечену його власними або залученими фінансовими ресурсами, своєчасно і в повному обсязі сплачувати орендну плату та інші платежі відповідно до цього договору.

9.4. Одночасно або до дати укладення цього договору Орендар повністю сплатив авансовий внесок з орендної плати в розмірі, визначеному у пунктах 10, 10.1. Умов.

9.5. Одночасно або до укладення цього договору Орендар повністю сплатив забезпечувальний депозит в розмірі, визначеному у пункті 11 Умов.

Додаткові умови оренди

10.1. Орендар зобов'язаний виконувати обов'язки, покладені на нього рішенням уповноваженого органу про встановлення додаткових умов оренди, визначених у пункті 14 Умов.

Відповідальність і вирішення спорів за договором

11.1. За невиконання або неналежне виконання зобов'язань за цим договором сторони несуть відповідальність згідно із законом та договором.

11.2. Орендодавець не відповідає за зобов'язаннями Орендаря. Орендар не відповідає за зобов'язаннями Орендодавця, якщо інше не передбачено цим договором. Орендар відповідає за своїми зобов'язаннями і за зобов'язаннями, за якими він є правонаступником, виключно власним майном. Стягнення за цими зобов'язаннями не може бути звернене на орендоване Майно.

11.3. Спори, які виникають за цим договором або в зв'язку з ним, не вирішені шляхом переговорів, вирішуються в судовому порядку.

11.4. Стягнення заборгованості з орендної плати, пені та неустойки (за наявності), передбачених цим договором, може здійснюватися на підставі рішення суду. Стягнення заборгованості з оплати орендної плати відповідно до частини шостої статті 17 Закону може здійснюватися в безспірному порядку на підставі виконавчого напису нотаріуса.

Строк чинності, умови зміни та припинення договору

12.1. Цей договір укладено на строк, визначений у пункті 12 Умов. Строк оренди за цим договором починається з дати підписання акта приймання-передачі і закінчується датою припинення цього договору.

12.2. Умови цього договору зберігають силу протягом всього строку дії цього договору, в тому числі у разі, коли після його укладення законодавством встановлено правила, що погіршують становище Орендаря, крім випадку, передбаченого пунктом 3.7 цього договору, а в частині зобов'язань Орендаря щодо орендної плати - до виконання зобов'язань.

12.3. Зміни і доповнення до договору вносяться до закінчення строку його дії за взаємною згодою сторін з урахуванням встановлених статтею 16 Закону та Порядком умов та обмежень шляхом укладення договорів про внесення змін і доповнень у письмовій формі, які підписуються сторонами та є невід'ємними частинами цього договору.

12.4. Продовження цього договору здійснюється з урахуванням вимог, встановлених статтею 18 Закону та Порядком.

Орендар, який бажає продовжити цей договір на новий строк, повинен звернутись до Орендодавця за три місяці до закінчення строку дії договору із заявою.

До заяви додається звіт про оцінку об'єкта оренди - якщо об'єкт оренди використовується на підставі договору оренди, укладеного без проведення аукціону або конкурсу, і орендар бажає продовжити договір оренди на новий строк.

До заяви додається звіт про оцінку об'єкта оренди та рецензія на нього, якщо договір оренди продовжується вперше за умови, якщо строк оренди за таким договором становить п'ять років або менше і був укладений без проведення конкурсу чи аукціону, або договір оренди, що продовжується, був укладений без проведення аукціону з підприємствами, установами, організаціями, передбаченими статтею 15 Закону.

Якщо заява подається підприємством, установою, організацією, що надає соціально важливі послуги населенню, орендар подає також документи, що підтверджують відповідність критеріям, установленим абзацом другим пункту 137 Порядку.

Пропуск строку подання заяви Орендарем є підставою для припинення цього договору на підставі закінчення строку, на який його було укладено, відповідно до пункту 143 Порядку.

Орендар, який має намір продовжити договір оренди нерухомого майна, що підлягає продовженню за результатами проведення аукціону, зобов'язаний забезпечити доступ до об'єкта оренди потенційних орендарів.

Орендар має переважне право на продовження цього договору, яке може бути реалізовано ним у визначений в Порядку спосіб.

Оприлюднення на веб-сайті (сторінці чи профілі в соціальній мережі) орендаря, який отримав в оренду Майно без проведення аукціону, недостовірної інформації, що стала підставою для укладення договору оренди, є підставою для дострокового припинення договору оренди за ініціативою Орендодавця, а також не продовження договору оренди на новий строк.

12.5. Якщо інше не передбачено цим договором, перехід права власності на орендоване Майно третім

оренованого Майна Орендарем.

12.6. Договір припиняється:

12.6.1 з підстав, передбачених частиною першою статті 24 Закону, і при цьому:

12.6.1.1. якщо підставою припинення договору є закінчення строку, на який його укладено (абзац другий частини першої статті 24 Закону), то договір вважається припиненим з:

дати закінчення строку, на який його було укладено, на підставі рішення Орендодавця про відмову у продовженні цього договору, прийнятого з підстав, передбачених статтею 19 Закону, в межах строків, визначених частиною п'ятою статті 18 Закону; або рішення орендодавця про припинення цього договору з підстав пропуску Орендарем строку на подання заяви про продовження цього договору, передбаченого частиною третьою статті 18 Закону (пункт 143 Порядку);

дати, визначеної в абзаці третьому пункту 151 Порядку, якщо переможцем аукціону на продовження цього договору стала особа інша, ніж Орендар, - на підставі протоколу аукціону (рішення Орендодавця не вимагається);

12.6.1.2. якщо підставою припинення договору є обставини, передбачені абзацами третім, четвертим, сьомим, восьмим частини першої статті 24 Закону, договір вважається припиненим з дати настання відповідної обставини на підставі рішення Орендодавця або на підставі документа, який свідчить про настання факту припинення юридичної особи або смерті фізичної особи;

12.6.2 якщо Орендар надав недостовірну інформацію про право бути орендарем відповідно до положень частин третьої і четвертої статті 4 Закону, а також якщо Орендар, який отримав Майно в оренду без проведення аукціону, надав та/або оприлюднив на веб-сайті (сторінці чи профілі в соціальній мережі) недостовірну інформацію про себе та/або свою діяльність.

Договір вважається припиненим з цієї підстави в односторонньому порядку на 30 день після надіслання Орендодавцем листа Орендарю про дострокове припинення цього договору, крім випадку, коли протягом зазначеного строку Орендар звернувся до суду з оскарженням такого рішення Орендодавця.

У такому разі договір вважається припиненим:

після закінчення двох місяців з дня звернення Орендарем за таким позовом до суду, якщо судом не відкрито провадження у справі за таким позовом Орендаря протягом зазначеного двомісячного строку; або

з дати набрання законної сили рішенням суду про відмову у позові Орендаря; або

з дати залишення судом позову без розгляду, припинення провадження у справі або з дати відкликання Орендарем позову.

Лист про дострокове припинення надсилається на адресу електронної пошти Орендаря і поштовим відправленням із повідомленням про вручення і описом вкладення за адресою місцезнаходження Орендаря, а також за адресою орендованого Майна;

12.6.3 (1) якщо цей договір підписаний без одночасного підписання акта приймання-передачі Майна. Договір вважається припиненим з цієї підстави на п'ятий робочий день після підписання цього договору, якщо станом на цей день акт приймання-передачі не підписаний через відмову Орендаря, про що Балансоутримувач повинен скласти акт та повідомити Орендодавцю.

12.6.4. на вимогу Орендодавця з підстав, передбачених пунктом 12.7 цього договору, і при цьому договір вважається припиненим в день, визначений відповідно до абзацу третього пункту 12.8 цього договору;

12.6.5. на вимогу Орендаря з підстав, передбачених пунктом 12.9 цього договору, і при цьому договір вважається припиненим в день, визначений відповідно до абзацу другого пункту 12.10 цього договору;

12.6.6. за згодою сторін на підставі договору про припинення з дати підписання акта повернення Майна з оренди;

12.6.7. на вимогу будь-якої із сторін цього договору за рішенням суду з підстав, передбачених законодавством.

12.7. Договір може бути достроково припинений на вимогу Орендодавця, якщо Орендар:

12.7.1. допустив прострочення сплати орендної плати на строк більше трьох місяців або сумарна заборгованість з орендної плати більша, ніж плата за три місяці;

12.7.2. використовує Майно не за цільовим призначенням, визначеним у пунктах (3)7.1, (3)7.1.1 або (4)7.1 Умов, або використовує Майно за забороненим цільовим призначенням, визначеним у пункті (2)7.1 Умов;

12.7.3. без письмового дозволу Орендодавця передав Майно, його частину у користування іншій особі, крім випадків, коли Орендар передав Майно в суборенду на підставі пункту 8.1 цього договору і надав Орендодавцю копію договору суборенди для його оприлюднення в електронній торговій системі;

12.7.4. уклав договір суборенди з особами, які не відповідають вимогам статті 4 Закону;

12.7.5. перешкоджає співробітникам Орендодавця та/або Балансоутримувача здійснювати контроль за використанням Майна, виконанням умов цього договору;

12.7.6. порушує додаткові умови оренди, зазначені у пункті 14 Умов;

12.7.7. істотно порушує умови охоронного договору, укладеного стосовно Майна, і копія якого є додатком до цього договору або передана Орендарю відповідно до вимог частини восьмої статті 6 Закону;

12.7.8. відмовився внести зміни до цього договору у разі виникнення підстав, передбачених пунктом 3.7 цього договору.

12.8. Про наявність однієї з підстав для дострокового припинення договору з ініціативи Орендодавця, передбачених пунктом 12.7 цього договору, Орендодавець або Балансоутримувач повідомляє Орендареві та

порушення стосується прострочення сплати орендної плати або перешкоджання у здійсненні Орендодавцем або Балансоутримувачем контролю за використанням Майна). Лист пересилається на адресу електронної пошти Орендаря і поштовим відправленням із повідомленням про вручення і описом вкладення за адресою місцезнаходження Орендаря, а також за адресою орендованого Майна.

Якщо протягом встановленого у приписі часу Орендар не усунув порушення, Орендодавець надсилає Орендарю лист, у якому повідомляє Орендареві про дострокове припинення договору на вимогу Орендодавця. У листі зазначається підстава припинення договору, посилання на вимогу про усунення порушення, а також посилання на обставини, які свідчать про те, що порушення триває після закінчення строку, відведеного для його усунення.

Договір вважається припиненим на п'ятий робочий день після надіслання Орендодавцем або Балансоутримувачем Орендарю листа про дострокове припинення цього договору. Орендодавець надсилає Орендарю лист про дострокове припинення цього договору електронною поштою, а також поштовим відправленням із повідомленням про вручення і описом вкладення за адресою місцезнаходження Орендаря, а також за адресою орендованого Майна. Дата дострокового припинення цього договору на вимогу Орендодавця встановлюється на підставі штемпеля поштового відділення на поштовому відправленні Орендодавця.

12.9. Цей договір може бути достроково припинений на вимогу Орендаря, якщо:

12.9.1. протягом одного місяця після підписання акта приймання-передачі Орендар отримує докази істотної невідповідності об'єкта оренди інформації про нього, зазначеній в оголошенні або інформаційному повідомленні/інформації про об'єкт оренди, якщо договір укладено без проведення аукціону, або в акті приймання-передачі; або

12.9.2. протягом двох місяців після підписання акта приймання-передачі Орендар не матиме можливості використовувати об'єкт або приступити до виконання ремонтних робіт на об'єкті через відсутність на об'єкті можливості підключення до комунальних послуг, або відмови Балансоутримувача укласти із Орендарем договір про відшкодування витрат Балансоутримувача на утримання орендованого Майна та надання комунальних послуг Орендарю, або відмови постачальників відповідних комунальних послуг укласти із Орендарем договори на постачання таких послуг протягом одного місяця з моменту звернення Орендаря (за умови, що Орендар звернувся до таких постачальників послуг не пізніше ніж протягом одного місяця після підписання акта приймання-передачі Майна).

12.10. Про виявлення обставин, які дають право Орендарю на припинення договору відповідно до пункту 12.9 цього договору, Орендар повинен повідомити Орендодавцю і Балансоутримувачу із наданням відповідних доказів протягом трьох робочих днів після закінчення строків, передбачених пунктом 12.9 договору. Якщо протягом 30 днів з моменту отримання повідомлення Орендаря зауваження Орендаря не будуть усунені, Орендар надсилає Орендодавцю і Балансоутримувачу вимогу про дострокове припинення цього договору і вимогу про повернення забезпечувального депозиту і сплачених сум орендної плати. Вимоги Орендаря, заявлені після закінчення строків, встановлених цим пунктом договору, задоволенню не підлягають.

Договір вважається припиненим на десятий робочий день після надіслання Орендарем Орендодавцю і Балансоутримувачу вимоги про дострокове припинення цього договору, крім випадків, коли Орендодавець або Балансоутримувач надав Орендарю обґрунтовані зауваження щодо обставин, викладених у повідомленні Орендаря. Спори щодо обґрунтованості цих зауважень вирішуються судом.

За відсутності зауважень Орендодавця та Балансоутримувача, передбачених абзацом другим цього пункту:

Балансоутримувач повертає Орендарю відповідну частину орендної плати, сплаченої Орендарем, протягом десяти календарних днів з моменту отримання вимоги Орендаря і підписання Орендарем акта повернення Майна з оренди;

Орендодавець повертає сплачений Орендарем забезпечувальний депозит протягом десяти календарних днів з моменту отримання вимоги Орендаря і підписання Орендарем акта повернення Майна з оренди. Повернення орендної плати, що була надміру сплачена Орендарем до бюджету, здійснюється у порядку, визначеному законодавством.

12.11. У разі припинення договору:

поліпшення орендованого Майна, здійснені Орендарем за рахунок власних коштів за згодою осіб, визначених у пункті 5.1 цього договору, які можна відокремити від орендованого Майна, не завдаючи йому шкоди, є власністю Орендаря, а поліпшення, які не можна відокремити без шкоди для майна, - власністю територіальної громади міста Києва;

поліпшення Майна, зроблені Орендарем без згоди осіб, визначених у пункті 5.1 цього договору, які не можна відокремити без шкоди для Майна, є власністю територіальної громади міста Києва та їх вартість компенсації не підлягає.

12.12. Майно вважається поверненим Орендодавцю/ Балансоутримувачу з моменту підписання Балансоутримувачем та Орендарем акта повернення з оренди орендованого Майна.

Інше

13.1 Орендар письмово повідомляє іншим сторонам договору протягом п'яти робочих днів з дати внесення змін у його найменуванні, місцезнаходженні, банківських реквізитах і контактних даних. Орендодавець або

13.3. Якщо протягом строку дії договору відбувається зміна Орендодавця або Балансоутримувача Майна, новий Орендодавець або Балансоутримувач стає стороною такого договору шляхом складення акта про заміну сторони у договорі оренди державного майна (далі - акт про заміну сторони) за формою, що розробляється Фондом державного майна і оприлюднюється на його офіційному веб-сайті. Акт про заміну сторони підписується попереднім і новим Орендодавцем або Балансоутримувачем та в той же день надсилається іншим сторонам договору листом (цінним з описом). Акт про заміну сторони складається у трьох оригінальних примірниках. Новий Орендодавець або Балансоутримувач зобов'язаний (протягом п'яти робочих днів від дати його надсилання Орендарю) опублікувати зазначений акт в електронній торгівій системі. Орендодавець або Балансоутримувач за цим договором вважається заміненним з моменту опублікування акта про заміну сторін в електронній торгівій системі.

У разі коли договір нотаріально посвідчено, то підписи посадових осіб попереднього і нового орендодавців на акті про заміну сторони підлягають нотаріальному посвідченню.

13.4. У разі реорганізації Орендаря договір оренди зберігає чинність для відповідного правонаступника юридичної особи - Орендаря.

У разі виділу з юридичної особи - Орендаря окремої юридичної особи перехід до такої особи прав і обов'язків, які витікають із цього договору, можливий лише за згодою Орендодавця.

Заміна сторони Орендаря набуває чинності з дня внесення змін до цього договору.

Заміна Орендаря інша, ніж передбачена цим пунктом, не допускається.

13.5. Цей Договір укладено у трьох примірниках, кожен з яких має однакову юридичну силу, по одному для Орендаря, Орендодавця і Балансоутримувача.

Додатки

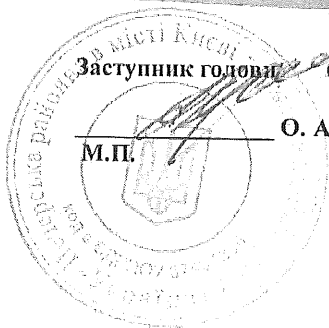
До цього Договору додаються:

- акт приймання-передачі в оренду нерухомого майна;
- вкопійовання з поповерхового плану;
- розрахунок орендної плати

Підписи сторін:

ОРЕНДОДАВЕЦЬ

Печерська районна в місті
Київській державна адміністрація



О. АВДЄЄНКО

ОРЕНДАР

Фізична особа
Лічагіна Тетяна Степанівна,

Т. ЛІЧАГІНА

БАЛАНСОУТРИМУВАЧ

Комунальне підприємство «Керуюча
компанія з обслуговування житлового
фонду Печерського району м.Києва»

Б. о. директора

М.П.

І. ПАВЛИК

РАЙОНУ ПЕЧЕРСЬКОГО
м.п. 36092214
Україна

Заступник директора _____ О. Кравець
Начальник відділу управління
нежитловим фондом _____ І. Костюченко
Начальник юрид.відділу _____ І. Єщенко
Провідний бухгалтер _____ Л. Яковенко
Провідний бухгалтер відділу _____
управління нежитловим фондом _____ Н. Розтрьопіна

Додаток до договору
від 24 2021 № 323 /КК/602

**Викопіювання з поповерхового плану
об'єкта оренди за адресою: м. Київ, вул. Грушевського Михайла, 28/2**

загальна площа – 129,2 кв. м,
у тому числі: 1-й поверх – 129,2 кв. м

Поверх 1 літери "А"

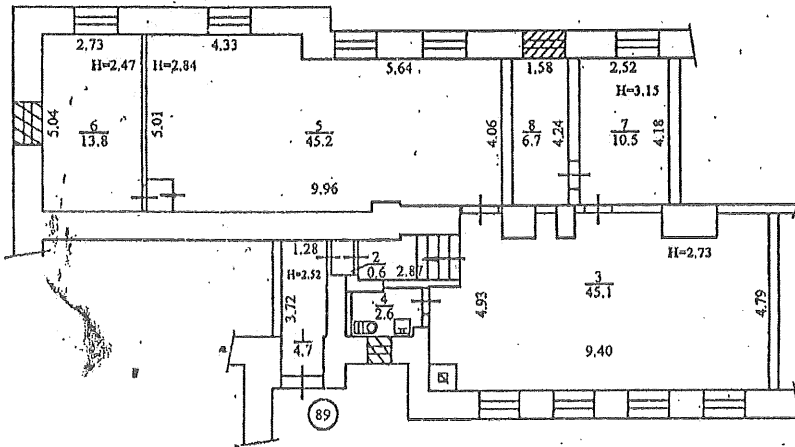
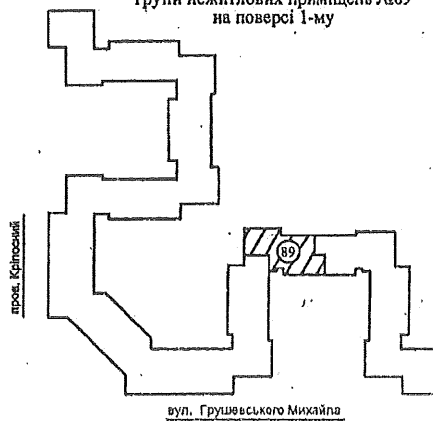


Схема розташування
групи нежитлових приміщень №89
на поверсі 1-му



Начальник відділу управління
нежитловим фондом _____

І. Костюченко

Провідний інженер _____

Н. Розтрюпіна

Додаток

до договору № 323/КК/СОДвід 22 березня 20211. Розрахунок орендної плати
нежитлового приміщення

№	Назва і адреса об'єкта оренди	Площа об'єкта оренди, кв.м	Протокол електронного аукціону № UA-PS-2021-01-29-000032-2 від 24.02.2021 р.				Застосовані		Орендна плата	
			ціна м2	за перший місяць оренди (без ПДВ)	індекс інфляції	орендна ставка	місяць , рік	орендна плата без ПДВ, грн.		
	Нежиле приміщення розташоване за адресою: м. Київ вул. Грушевського № 28/2	129,20		66500,00				Березень 2021 р.		
	із них:									
1		129,20	514,71	66500,00	100,000%	аукціон			66500,00	
	Всього	129,20		66500,00					66500,00	

Орендна плата за 1 кв.м. орендуваної площі:

514,71

Разом:

66500,00

ПДВ 20%

13300,00

Всього:

79800,00

Сімдесят дев'ять тисяч вісімсот грн. 00 коп

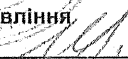
Орендодавець:

Печерська районна в м.Києві
державна адміністрація,
01010, м.Київ, вул. М. Омеляновича-Павленка, 15

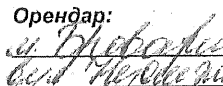
Заступник голови


О. Авдченко

Підприємство :

Комунальне підприємство
"Керуча компанія з
обслуговування житлового фонду
Печерського району м.Києва"
01021, м.Київ пров.Мар'яненко, 7В.о. директора  І.К. ПавликНачальник відділу управління
нежитловим фондом  І.КостюченкоПровідний бухгалтер  Л. Яковенко

Орендар:


був. Печерський
15 # кв 62
О. Павлик І.К.

Додаток до договору
від «22» 03 2021 року № 323/КК/602

**Акт
приймання-передачі в оренду нерухомого майна,
що належить до комунальної власності**

м. Київ

«22» березня 2021 року

Орендар фізична особа Лічагіна Тетяна Степанівна, паспорт серія СМ 697833, виданий Броварським МВ ГУ МВС України в Київській обл. 14.04.2005, ідентифікаційний код 2054820365, що знаходиться за адресою: м. Бровари, вул. Незалежності 15а, кв. 62, з однієї сторони, та

Балансоутримувач комунальне підприємство "Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Печерського району м. Києва", код за ЄДРПОУ 35692211, що знаходиться за адресою: м. Київ, пров. І. Мар'яненка, 7, в особі виконувача обов'язків директора Павлика Ігоря Климовича, який діє на підставі наказу КП "Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Печерського району м. Києва" від 06.07.2020 № 199-к/тр "Про виконання обов'язків директора", з другої сторони, склали цей Акт, про наведене нижче:

1. На виконання договору оренди нерухомого майна, що належить до комунальної власності територіальної громади міста Києва від «22» березня 2021 року № 323/КК/602 (далі – Договір оренди) Балансоутримувач передає, а Орендар приймає в строкове платне користування нерухоме майно, що належить до комунальної власності, –

Характеристика нерухомого майна	нежитлове приміщення в житловому будинку, розміщене на першому поверсі
Ключ об'єкта, під яким об'єкт включений до Переліку відповідного типу	5fc0e38220b0aee2afa7f179
Поверх	перший поверх
Загальна площа об'єкта (кв. м)	129,2 кв. м
Корисна площа об'єкта (кв. м)	129,2 кв. м
Назва об'єкта	нежитлове приміщення
Місцезнаходження об'єкта	вул. Грушевського Михайла, 28/2

(далі – Об'єкт оренди), що перебуває на балансі КП «Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Печерського району м. Києва» та належить до сфери управління Печерської районної в місті Києві державної адміністрації.

2. Балансоутримувач і Орендар засвідчують, що, за винятком тих випадків і обставин, про які зазначено у пункті 4 нижче:

2.1. Об'єкт оренди є вільним від третіх осіб, всередині Об'єкта оренди немає майна, належного третім особам, повний і безперешкодний доступ до Об'єкта оренди надається Орендарю в день підписання цього акта приймання-передачі;

2.2. повністю відповідає дійсності інформація про Об'єкт оренди:

оприлюднена в оголошенні про передачу в оренду, а також розкрита на сайті Печерської районної в місті Києві державної адміністрації.

3. Запевнення Балансоутримувача, зазначені у пунктах 9.1.1 і 9.1.2 незмінювальних умов договору Договору оренди, повністю відповідають дійсності, а випадки і обставини, на які є посилання у цих пунктах Договору оренди, відсутні.

4. Цим Актом орендар засвідчує, що отримав від Балансоутримувача необхідний комплект ключів від Об'єкта у кількості 1 штуки.

Балансоутримувач

Комунальне підприємство «Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Печерського району м.Києва»
01012, м. Київ, пров, Мар'яненка, 7
ЄДРПОУ 35692211
UA733510050000026001192399100
в ПАТ "УкрСиббанк", МФО 351005
тел. 254-52-86, 280-02-23

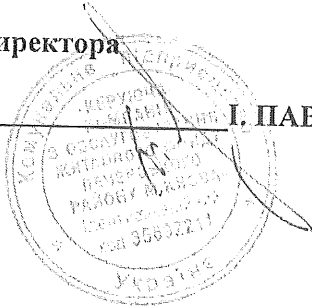
Орендар

Фізична особа

Лічагіна Тетяна Степанівна
м. Бровари, вул. Незалежності, 15 а, кв. 62
паспорт СМ 697833, виданий
Броварським ГУ МВС України в Київській
обл. 14.04.2005,
ідентифікаційний код 2054820365
тел. 097 348 03 09

В. о. директора

М.П.



І. ПАВЛИК

Фізична особа

Т. ЛІЧАГІНА

Начальник відділу управління
нежитловим фондом _____ І. Костюченко

Провідний інженер відділу
управління нежитловим фондом _____ Н. Розтрьопіна



УКРАЇНА
ПЕЧЕРСЬКА РАЙОННА В МІСТІ КИЄВІ
ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

вул. М.Омельяновича-Павленка, 15, м. Київ, 01010, тел. (044) 280-89-12, факс (044) 280-40-96
e-mail: letter_pechrda@kmda.gov.ua, web-cafir: pechersk.kyivcity.gov.ua, код ЄДРПОУ 37401206

27.07.2021 № 105-105/1-218/1-1300

На № _____ від _____

Громадянці Т. ЛІЧАГІНІЙ
вул. Грушевського, № 28/2, м. Київ

Лист – згода
на здійснення невід’ємних поліпшень орендованого майна

Печерська районна в місті Києві державна адміністрація розглянула Ваш лист та кошторисну документацію, надану Вами 13 липня 2021 року, з питання надання згоди на проведення ремонтних робіт із здійсненням невід’ємних поліпшень орендованого майна, площею 129,2 кв. м, на першому поверсі будинку № 28/2, на вулиці Грушевського. За результатами розгляду повідомляємо.

На підставі договору оренди № 323/КК/602 від 22 березня 2021 громадянка Т. Лічагіна є орендарем нежитлових приміщень першого поверху, площею 129,2 кв. м, в будинку № 28/2 на вулиці Грушевського.

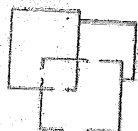
Передача нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва в оренду відбувається на підставі Порядку передачі в оренду державного та комунального майна, що затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 03.06.2020 № 483 «Деякі питання оренди державного та комунального майна» (надалі-Порядок) із дотриманням вимог Закону України «Про оренду державного та комунального майна» (надалі - Закон).

Громадянку Т. Лічагіну визнано переможцем аукціону на право оренди нежитлових приміщень, площею 129,2 кв. м, на першому поверсі будинку № 28/2, на вулиці Грушевського, який відбувся 24 лютого 2021 року. Аукціонна пропозиція 66500,0 грн без ПДВ.

Відповідно до Закону та Порядку орендар, який отримав майно за результатами аукціону або конкурсу, може звернутися з клопотанням про отримання згоди на здійснення невід’ємних поліпшень.

Відповідно до висновку балансоутримувача – комунального підприємства «Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Печерського району м. Києва» вищезазначене приміщення потребує здійснення невід’ємних поліпшень відповідно до наданої кошторисної документації.

Враховуючи наведене та на виконання Порядку передачі в оренду державного та комунального майна, Печерська районна в місті Києві державна адміністрація та балансоутримувач – КП «Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Печерського району м. Києва» надають згоду на здійснення Вами невід’ємних поліпшень в орендованих Вами нежитлових приміщеннях, площею 129,2 кв. м, на першому поверсі в будинку № 28/2 на вулиці Грушевського, відповідно до наданої кошторисної документації.



РЕКСПЕРТИЗА ГРУП



ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ
«УКРЕКСПЕРТИЗА ГРУП»
(ТОВ «УКРЕКСПЕРТИЗА ГРУП»)

01042, м. Київ, вул. Іоанна Павла II, 21, офіс 401
пров. Бехтєровський, 4, м. Київ-053, 04053, тел./факс: 200-21-18; 200-21-19
e-mail: info@UECgroup.com.ua, ЄДРПОУ 42287124, ПІН 422871226552
р/р №UA653223130000026006000043660 в АТ «Укркредітбанк» в м. Києві

2

місто Київ
12 липня 2021р. №0165-4241-21/УЕГ/В

«ЗАТВЕРДЖУЮ»



О.А.Сіпняк

ЕКСПЕРТНИЙ ЗВІТ (позитивний)

щодо розгляду кошторисної частини проєктної документації
за дефектним актом

«Капітальний ремонт приміщень в будинку №28/2 літ "А" по вул.
Михайла Грушевського в Печерському районі м. Києва»

Замовник – Громадянка Лічагіна Тетяна Степанівна

Проектувальник – Кваліфікаційний сертифікат інженера-проектувальника виданий
Заквацькій Наталії Іванівні Серія АР №005931 від 15.01.2013р.

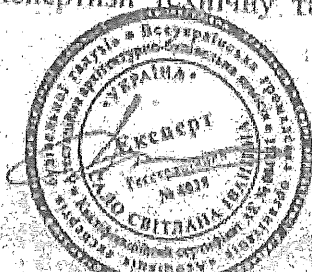
Заявлена кошторисна вартість, передбачена наданою кошторисною
документацією, у поточних цінах станом на 23 червня 2021р. складала – 1545,564 тис.
грн., в тому числі: будівельні роботи – 1248,598 тис. грн., інші витрати – 296,966 тис.
грн.

За результатами розгляду кошторисної документації і зняття зауважень
встановлено, що зазначена документація, яка враховує обсяги робіт, передбачені
дефектним актом, складена відповідно до вимог ДСТУ В Д.1.1-1:2013 «Правила
визначення вартості будівництва».

Загальна кошторисна вартість капітального ремонту у поточних цінах станом
на 12 липня 2021р. складає – 1496,705 тис. грн., в тому числі: будівельні роботи –
1209,731 тис. грн., інші витрати = 286,974 тис. грн.

Під час проведення експертизи технічну та технологічну частини проєктної
документації не розглядали.

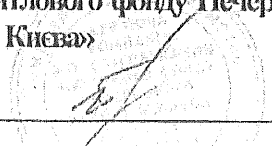
Головний експерт проєкту



С.І. Сало
Кваліфікаційний сертифікат
Серія АЕ №004241

ЗАТВЕРДЖУЮ:

**В. о. директора комунального підприємства
«Керуюча компанія з обслуговування
житлового фонду Печерського району
м. Києва»**



Ігор ПАВЛИК

**ВИСНОВОК ЩОДО ДОЦІЛЬНОСТІ
ЗДІЙСНЕННЯ НЕВІД'ЄМНИХ ПОЛІПШЕНЬ**

Робочою групою у складі: начальника відділу управління нежитловим фонду КП «Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Печерського району м. Києва» Костюченко І. М., заступника начальника відділу управління нежитловим фондом КП «Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Печерського району м. Києва» Лутаєвої І. М., заступника начальника відділу по ремонту та контролю виконання ремонтно-будівельних робіт КП «Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Печерського району м. Києва» Шаповаленка Д. О. 16.07.2021 обстежили нежитлове приміщення першого поверху площею 129,2 кв. м, розташоване в будинку № 28/2 на вулиці Михайла Грушевського, за письмовим зверненням громадянки Т. Лічагіної від 13.07.2021 №105/Л-243/1 на предмет доцільності здійснення невід'ємних поліпшень.

Зазначене приміщення знаходиться на першому поверсі житлового будинку № 28/2 на вулиці Михайла Грушевського, площею 129,2 кв. м, орендар – громадянка Лічагіна Тетяна Степанівна, договір оренди нерухомого майна, що належить до комунальної власності територіальної громади міста Києва № 323/КК/602 від 22.03.2021.

На момент обстеження приміщення не використовувалось. Стан приміщення на час обстеження: при візуальному огляді встановлено, що приміщення майже не придатне для використання: необхідно виконати ремонт підлоги, стелі, стін, заміну вікон, електропроводки та ін. За результатами обстеження нежитлового приміщення зроблено висновок, що стан приміщення не відповідає санітарним та технічним умовам для використання згідно з умовами договору оренди. приміщення потребує здійснення невід'ємних поліпшень.

Відповідно до експертного звіту щодо розгляду конторисної частини проектної документації за дефектним актом - загальна кошторисна вартість капітального ремонту у поточних цінах складає – 1496,705 тис. грн., в тому числі: будівельні роботи -1209,731 тис. грн., інші витрати – 286,974 тис. грн.

Враховуючи наведене, комунальне підприємство «Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Печерського району м. Києва» погоджує проведення капітального ремонту зазначено об'єкту оренди згідно з наданим дефектним актом.

Фотофіксація об'єкту оренди додається.

Костюченко Інна Миколаївна

Шаповаленко Дмитрій Олегович

Лутаєва Ірина Михайлівна

(назва організації, що затверджує)

ЗатвердженоЗведений кошторисний розрахунок у сумі 1496,705 тис. грн.
В тому числі зворотних сум 0 тис. грн.

(посилання на документ про затвердження)

" " 20 р.

ЗВЕДЕНИЙ КОШТОРИСНИЙ РОЗРАХУНОК ВАРТОСТІ ОБ'ЄКТА БУДІВНИЦТВА №**Капітальний ремонт приміщень в будинку №28/2 літ.А по вул. Михайла Грушевського в Печерському районі м.Києва**

Складений в поточних цінах станом на 23 червня 2021 р.

№ п/п	Номери кошторисів і кошторисних розрахунків	Найменування глав, будинків, будівель, споруд, лінійних об'єктів інженерно-транспортної інфраструктури, робіт і витрат	Кошторисна вартість, тис.грн.			
			будівельних робіт	устаткування, меблів та інвентарю	інших витрат	загальна вартість
1	2	3	4	5	6	7
1	2-1	Глава 2. Об'єкти основного призначення Капітальний ремонт приміщень в будинку № 28/2 літ.А по вул. Михайла Грушевського	1176,828	-	-	1176,828
		Разом по главі 2:	1176,828	-	-	1176,828
		Разом по главах 1-7:	1176,828	-	-	1176,828
		Разом по главах 1-8:	1176,828	-	-	1176,828
		Разом по главах 1-9:	1176,828	-	-	1176,828
2	ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 Дод. К п. 44	Глава 10. Утримання служби замовника Кошти на утримання служби замовника (включаючи витрати на технічний нагляд) (2,5 %)	-	-	29,421	29,421

4

1	2	3	4	5	6	7
		Разом по главі 10:	-	-	29,421	29,421
3	ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 Дод. К п. 53	Глава 12. Проектно-вишукувальні роботи та авторський нагляд Вартість експертизи кошторисної частини	-	-	2,150	2,150
		Разом по главі 12:	-	-	2,150	2,150
		Разом по главах 1-12:	1176,828	-	31,571	1208,399
	ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 п.5.8.16	Кошторисний прибуток (П)	32,903	-	-	32,903
	ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 п.5.8.16	Кошти на покриття адміністративних витрат будівельних організацій (АВ)	-	-	5,952	5,952
	ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 п.5.8.16	Разом	1209,731	-	37,523	1247,254
	ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 п.5.8.16	Податок на додану вартість	-	-	249,451	249,451
		Всього по зведеному кошторисному розрахунку	1209,731	-	286,974	1496,705

Керівник проектної організації _____

Головний інженер проекту
(Головний архітектор проекту) _____

Керівник відділу _____

ЗАТВЕРДЖЕНО

(назва організації, що затверджує)

(посада, підпис, ініціали, прізвище)

" _____ " _____ 2021 р.

ДЕФЕКТНИЙ АКТ

На Капітальний ремонт приміщень в будинку №28/2 літ «А» по вул. Михайла Грушевського в Печерському районі м. Києва

Умови виконання робіт Роботи виконуються в приміщенні будівлі що експлуатується к=1,2

Об'єми робіт

№ п/п	Найменування робіт і витрат	Одиниця виміру	Кількість	Примітка
1	2	3	4	5
1	Знімання наличників	м	60	
2	Знімання дверних полотен	м2	12,6	
3	Демонтаж дверних коробок в кам'яних стінах з відбиванням штукатурки в укосах	шт	1	
4	Демонтаж дверних коробок в дерев'яних каркасних стінах та в перегородках	шт	6	
5	Знімання закслених віконних рам	м2	12,6	
6	Знімання дерев'яних підвіконних дощок в кам'яних будівлях	м2	4,32	
7	Демонтаж віконних коробок в кам'яних стінах з відбиванням штукатурки в укосах	шт	9	
8	Розбирання цегляних перегородок	м3	1,53468	
9	Демонтаж обшивання каркасних стін плитами	м2	56,2	
10	Розбирання дерев'яних плінтусів	м	88	
11	Розбирання покриттів підлог з керамічних плиток	м2	14,6	
12	Розбирання цементних покриттів підлог	м2	14,6	
13	Розбирання покриттів підлог з штучного паркету на мастиці	м2	114,6	
14	Розбирання дощатих основ щитового паркету	м2	114,6	
15	Розбирання лаг з дощок і брусків	м2	114,6	
16	Розбирання цегляних стовпчиків під лаги	м2	114,6	
17	Демонтаж раковин [умивальників]	к-т	1	
18	Демонтаж унітазів зі змивними бачками	к-т	1	
19	Розбирання трубопроводів з труб чавунних каналізаційних діаметром до 50 мм	м	5	
20	Розбирання підвісних стель з плиток "акмігран"	м2	38,6	
21	Розбирання облицювання стін з керамічних глазурованих плиток	м2	16	
22	Ущільнення ґрунту щебенем	м2	114,6	
23	Улаштування підстильного шару бетонного	м3	17,19	
24	Армування стяжки дротяною сіткою	м2	129,2	
25	Улаштування першого шару обмазувальної гідроізоляції	м2	129,2	
26	Улаштування покриттів з керамічних плиток на розчині із сухої клеючої суміші, кількість плиток в 1 м2 понад 7 до 12 шт	м2	129,2	
27	Улаштування плінтусів із плиток керамічних	м	108	
28	Забивання отворів та гнізд у цегляних стінах	м3	2,1	
29	Відбивання штукатурки по цеглі та бетону зі стін, площа відбивання в одному місці до 5 м2	м2	290	

1	2	3	4	5
30	Протравлення цементної штукатурки нейтралізуючим розчином	м2	290	
31	Улаштування армованих цегляних перегородок з прорізами товщиною 0,5 цеглини в приміщеннях площею більше 5 м2	м2	12,2	
32	Облицювання стін листами сухої штукатурки гіпсовими чи гіпсоволокнистими	м2	319,4	
33	Установлення перфорованих штукатурних кутиків	м	18	
34	Улаштування обшивки укосів гіпсокартонними і гіпсоволокнистими листами з кріпленням шурупами з улаштуванням металевого каркасу без утеплення	м2	24,6	
35	Безпіджане накриття поверхонь стін розчином із клейового гіпсу [типу "сатенгіпс"] товщиною шару 1 мм при нанесенні за 2 рази	м2	319,4	
36	Безпіджане накриття поверхонь відкосів розчином із клейового гіпсу [типу "сатенгіпс"] товщиною шару 1 мм при нанесенні за 2 рази	м2	24,6	
37	Поліпшене фарбування полівінілацетатними водоемульсійними сумішами стін по збірних конструкціях, підготовлених під фарбування	м2	344	
38	Ремонт штукатурки стель по дереву вапняно-алебастровим розчином, площа до 20 м2, товщина шару 25 мм	м2	20	
39	Ремонт штукатурки стель по каменю та бетону вапняним розчином, площа до 1 м2, товщина шару 20 мм	м2	38,22	
40	Протравлення цементної штукатурки нейтралізуючим розчином	м2	129,2	
41	Улаштування каркасу однорівневих підвісних стель із металевих профілів	м2	129,2	
42	Улаштування підшивки горизонтальних поверхонь підвісних стель гіпсокартонними або гіпсоволокнистими листами.	м2	129,2	
43	Безпіджане накриття поверхонь стель розчином із клейового гіпсу [типу "сатенгіпс"] товщиною шару 1,5 мм при нанесенні за 3 рази	м2	129,2	
44	Улаштування багетів стельових	м	110	
45	Поліпшене фарбування полівінілацетатними водоемульсійними сумішами стель по збірних конструкціях, підготовлених під фарбування	м2	129,2	
46	Заповнення віконних прорізів готовими блоками площею до 3 м2 з металопластику в кам'яних стінах житлових і громадських будівель	м2	12,6	
47	Установлення пластикових підвіконних дошок	м	9,9	
48	Установлення віконних зливів	м	13	
49	Установлення металевих дверних коробок із навішуванням дверних полотен	м2	4,2	
50	Заповнення дверних прорізів ламінованими дверними блоками із застосуванням анкерів і монтажної піни, серія блоку ДО-21-9	блок	4	
51	Установлення замків дверних урізних	шт	4	
52	Монтаж обмежувальних відбійників дверних.	шт	6	
53	Прокладання трубопроводів водопостачання з труб поліетиленових [поліпропіленових] напірних діаметром 20 мм	м	6	
54	Прокладання трубопроводів каналізації з поліетиленових труб діаметром 50 мм	м	5,5	
55	Установлення лічильників [водомірів] на різьбі діаметром до 40 мм	шт	1	
56	Установлення фільтрів для очищення води діаметром 25 мм	фільтр	1	
57	Установлення умивальників одиночних з підведенням холодної та гарячої води	к-т	1	

1	2	3	4	5
58	Установлення унітазів з безпосередньо приєднаним бачком	к-т	1	
59	Установлення нагрівачів індивідуальних водяних	к-т	1	
60	Установлення ревізійних лючків розміром 200x200 мм	грати	1	
61	Облицювання поверхонь стін керамічними плитками на розчині із сухої клеючої суміші, число плиток в 1 м2 до 7 шт	м2	15,4	
62	Демонтаж схованої електропроводки	м	160	
63	Демонтаж вимикачів, розеток	шт	22	
64	Демонтаж світильників з лампами розжарювання	шт	11	
65	Демонтаж електролічильників	шт	1	
66	Демонтаж групових щитків	шт	1	
67	Монтаж вініластових труб для електропроводки діаметром до 25 мм, укладених в борознах під заливку	м	340	
68	Затягування першого проводу перерізом понад 2,5 мм2 до 6 мм2 в труби	м	340	
69	Установлення штепсельних розеток утепленого типу при схованій проводці	шт	32	
70	Установлення вимикачів та перемикачів пакетних 2-х і 3-х полюсних на струм до 25 А	шт	2	
71	Установлення вимикачів утепленого типу при схованій проводці, 1-клавішних	шт	3	
72	Установлення вимикачів утепленого типу при схованій проводці, 2-клавішних	шт	10	
73	Монтаж світильників для люмінесцентних ламп, які встановлюються в підвісних стелях, кількість ламп понад 2 до 4 шт	шт	35	
74	Монтаж сигнальних ліхтарів з надписом "вхід", "вихід", "в'їзд", "під'їзд" і т.п.	шт	3	
75	Демонтаж радіаторів масою до 80 кг	шт	9	
76	Спускання води із системи	м	250	
77	Заповнення системи водою з оглядом	м	250	
78	Прокладання трубопроводів водопостачання з труб поліетиленових [поліпропіленових] напірних діаметром 25 мм	м	95	
79	Установлення опалювальних радіаторів сталевих	кВт	30,96	
80	Очищення вручну простих фасадів від олійної, перхлорвінілової фарби з землі та рихтувань	м2	51	
81	Ремонт штукатурки зовнішніх прямолінійних укосів по каменю та бетону цементно-вапняним розчином з землі та рихтувань	м2	12	
82	Ремонт штукатурки гладких фасадів по каменю та бетону з землі та рихтувань цементно-вапняним розчином, площа до 5 м2, товщина шару 20 мм	м2	45	
83	Полівінілацетатне фарбування нових фасадів з рихтувань з підготовленням поверхні	м2	108	
84	Високоякісне штукатурення декоративним розчином по каменю стін гладких	м2	25	
85	Улаштування козирків дерев'яних на металевих кронштейнах з покриттям покрівельною сталлю	м2	3	
86	Установлення кронштейнів під вентиляційне устаткування	кг	12,5	
87	Установлення кондиціонерів	шт	5	
88	Трубопроводи з мідних труб на умовний тиск до 2,5 МПа [25 кгс/см2], діаметр зовнішній 18 мм	м	30	
89	Навантаження сміття вручну	т	26,935	

1	2	3	4	5
90	Перевезення сміття до 30 км	т	26,935	

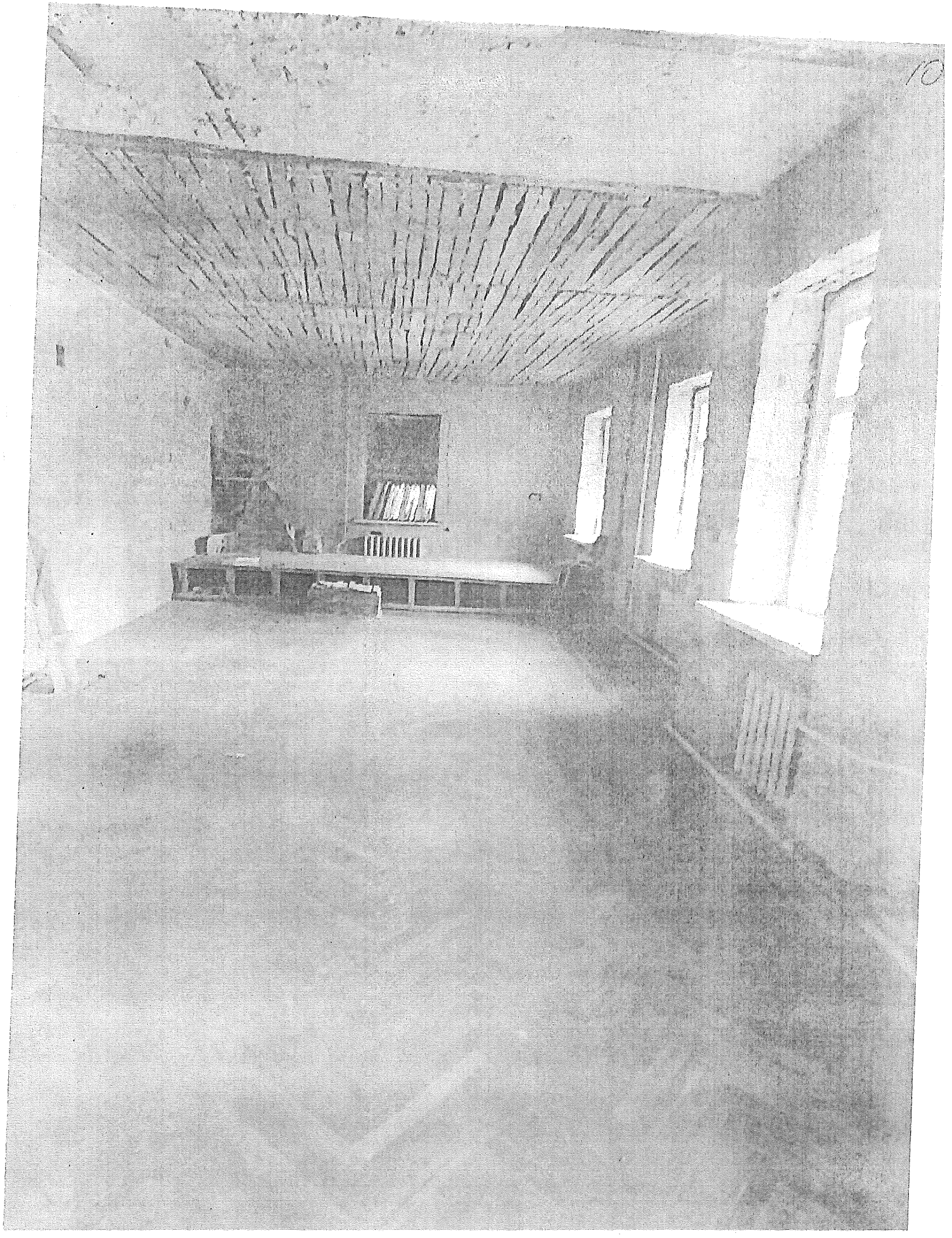
Склав

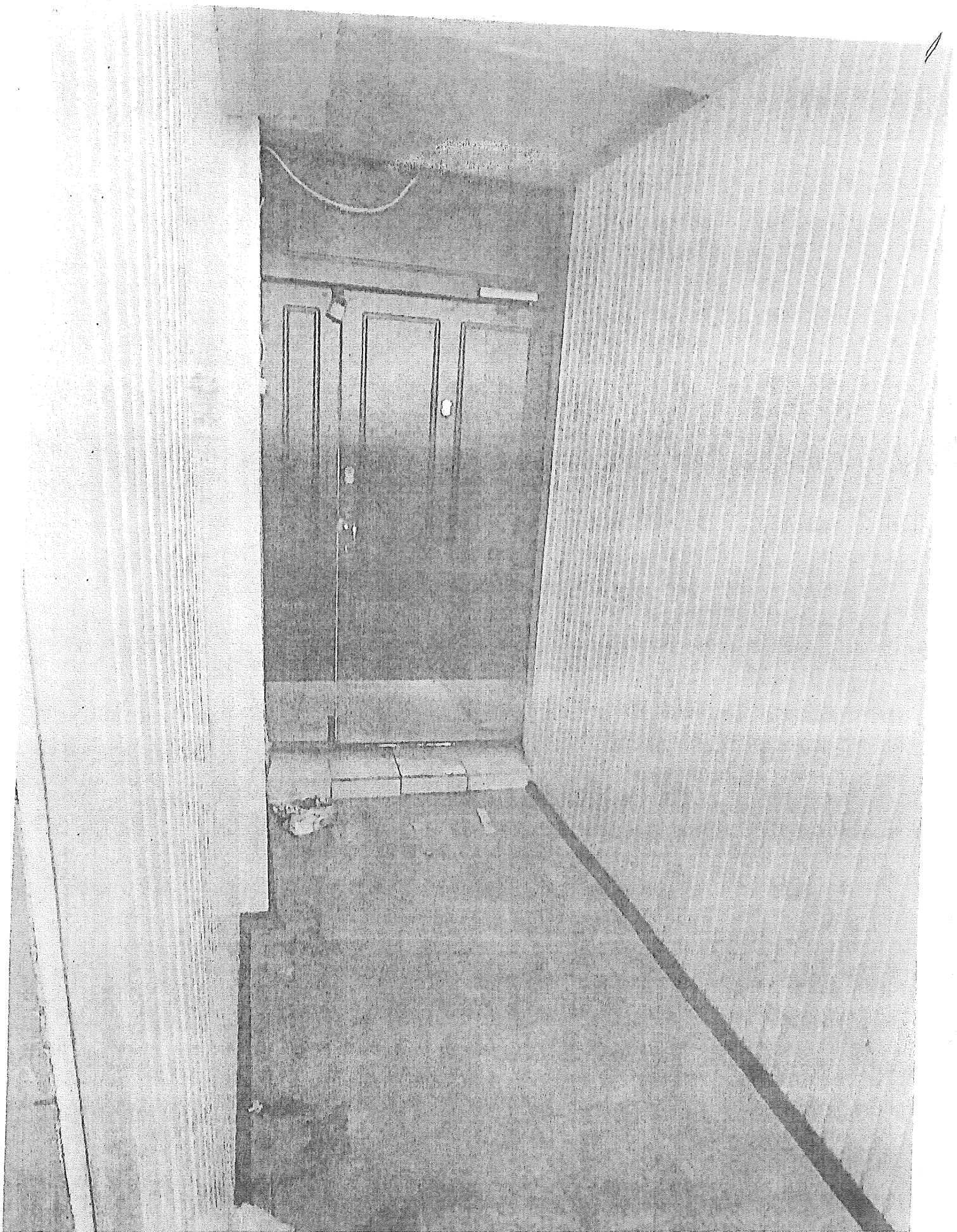
[посада, підпис (ініціали, прізвище)]

Перевірів

[посада, підпис (ініціали, прізвище)]

10







**Заступник міського голови –
секретар Київської міської ради**

Присяжнюку М. О.
Положишник В. О.

Прошу розглянути проект рішення від 27.07.2022
№ 08/231 – 935/ПР в установленому порядку.

Омельченко А. В.

Для контролю за проходженням та тиражування.

Гришаєвій К.Г.
Андронову В. Є. – до відома

Володимир БОНДАРЕНКО

“27” липня 2022 року
№ 08/231 – 935/ПР