



08/231-876/17P
12.07.2022

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

ІІ СЕСІЯ ІХ СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

ПРОСКТ

Про безоплатне прийняття до комунальної власності територіальної громади міста Києва гуртожитку та зовнішніх інженерних мереж Приватного акціонерного товариства «ФАНЕРИ ТА ПЛИТИ» та внесення змін у додаток до рішення Київської міської ради від 24 травня 2012 року № 596/7933 «Про приватизацію жилих приміщень у гуртожитках м. Києва»

Відповідно до статей 7, 19 Конституції України, статей 319, 327 Цивільного кодексу України, статті 60 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Закону України «Про забезпечення реалізації житлових прав мешканців гуртожитків», статей 2, 3 Закону України «Про приватизацію державного житлового фонду», постанови Кабінету Міністрів України від 06 листопада 1995 року № 891 «Про затвердження Положення про порядок передачі в комунальну власність державного житлового фонду, що перебував у повному господарському віданні або в оперативному управлінні підприємств, установ та організацій», рішень Київської міської ради від 15 грудня 2011 року № 844/7080 «Про впорядкування прийняття майна до комунальної власності територіальної громади міста Києва, передачі його у володіння та користування, передачі до сфери управління районних в місті Києві державних адміністрацій, закріплення майна на праві господарського відання або оперативного управління», від 06 грудня 2018 року № 260/6311 «Про надання згоди на безоплатне прийняття до комунальної власності територіальної громади міста Києва гуртожитків, включених до статутних капіталів товариств», рішення Господарського суду міста Києва від 03 жовтня 2019 року у справі № 910/9370/19, ухвалу Господарського суду міста Києва від 18 травня 2022 року у справі № 910/9370/19 про зміну способу виконання рішення Господарського суду міста Києва від 03 жовтня 2019 року у справі № 910/9370/19, враховуючи надання згоди на передачу гуртожитку на

вул. Юрія Литвинського, 37 у м. Києві у комунальну власність територіальної громади міста Києва, зафіксовану у Протоколі № 19 чергових загальних зборів акціонерів Приватного акціонерного товариства «Фанери та плити» 26 квітня 2018 року, з метою залишення будинку у статусі «гуртожиток» та забезпечення реалізації конституційних прав його мешканців на житло Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Прийняти безоплатно до комунальної власності територіальної громади міста Києва та віднести до сфери управління Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації вилучену безоплатно у приватного акціонерного товариства «ФАНЕРИ ТА ПЛИТИ» будівлю гуртожитку згідно з додатком 1 до цього рішення.

2. Прийняти безоплатно до комунальної власності територіальної громади міста Києва і передати у володіння та користування ПрАТ «АК «Київводоканал» вилучені безоплатно зовнішні каналізаційні мережі до будівлі гуртожитку на вул. Юрія Литвинського, 37 у м. Києві у межах та на умовах, визначених угодою про передачу в управління відкритому акціонерному товариству «Акціонерна компанія «Київводоканал» майна, що є комунальною власністю територіальної громади міста Києва, від 20 листопада 2003 року (у редакції договору на володіння та користування майном територіальної громади міста Києва від 01 грудня 2006 року), укладеною між відкритим акціонерним товариством «Акціонерна компанія «Київводоканал» та Київською міською державною адміністрацією, згідно з додатком 2 до цього рішення.

3. Прийняти безоплатно до комунальної власності територіальної громади міста Києва та передати у володіння і користування АТ «Київгаз» вилучені безоплатно зовнішні мережі газопроводів до будівлі гуртожитку на вул. Юрія Литвинського, 37 у м. Києві у межах та на умовах, визначених договором на володіння та користування майном територіальної громади міста Києва від 21 квітня 2006 року (зі змінами), укладеним між відкритим акціонерним товариством «Київгаз» та виконавчим органом Київської міської ради (Київською міською державною адміністрацією), згідно з додатком 3 до цього рішення.

4. Прийняти безоплатно до комунальної власності територіальної громади міста Києва та закріпити на праві господарського відання за комунальним підприємством виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «КІЇВТЕПЛОЕНЕРГО» вилучені безоплатно зовнішні теплові мережі до будівлі гуртожитку на вул. Юрія Литвинського, 37 у м. Києві згідно з додатком 4 до цього рішення.

5. Доручити Дарницькій районній в місті Києві державній адміністрації в установленому порядку забезпечити щодо майна, зазначеного у пункті 1 цього рішення:

5.1. приймання-передачу та подання на затвердження Київському міському голові акта приймання-передачі;

5.2. вжиття заходів щодо державної реєстрації права власності територіальної громади міста Києва;

5.3. забезпечити його збереження та утримання.

6. Доручити Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) забезпечити в установленому порядку приймання-передачу зовнішніх інженерних мереж до будівлі гуртожитку на вул. Юрія Литвинського, 37 у м. Києві, зазначених у пунктах 2, 3, 4 цього рішення.

7. Внести у додаток до рішення Київської міської ради від 24 травня 2012 року № 596/7933 «Про приватизацію жилих приміщень у гуртожитках м. Києва» такі зміни:

7.1. Після позиції 21 доповнити новою позицією 22 такого змісту:

«

22.	вул. Литвинського Юрія, 37	Дарницький
-----	----------------------------	------------

»

У зв'язку з цим позицію 22 - 91 вважати позиціями 23 - 92 відповідно.

8. Оприлюднити це рішення в порядку, встановленому законодавством України.

9. Це рішення набирає чинності в порядку, визначеному законодавством України.

10. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань власності.

Київський міський голова

Віталій КЛИЧКО

ПОДАННЯ:

Депутат Київської міської ради



Юрій СУЛИГА

Депутат Київської міської ради



Віталій ПАВЛИК

ПОГОДЖЕНО:

Постійна комісія Київської
міської ради з питань власності

Голова комісії

Михайло ПРИСЯЖНЮК

Секретар комісії

Сергій АРТЕМЕНКО

Постійна комісія Київської
міської ради з питань житлово-
комунального господарства та
паливно-енергетичного комплексу

Голова комісії

Олександр БРОДСЬКИЙ

Секретар комісії

Тарас КРИВОРУЧКО

Виконувач обов'язків начальника
управління правового
забезпечення діяльності Київської
міської ради секретаріату
Київської міської ради

Валентина ПОЛОЖИШНИК

Додаток 1
до рішення Київської міської ради
від _____ № _____

Вилучена безоплатно будівля гуртожитку
приватного акціонерного товариства «ФАНЕРИ ТА ПЛИТИ», що безоплатно приймається до комунальної власності
територіальної громади міста Києва та відноситься до сфери управління
Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації

№ з/п	Адреса гуртожитку	Підприємство, що передає	Загальна площа гуртожитку, кв. м	Кількість кімнат у гуртожитку		Рік побудови
				Всього	Зокрема приватизовано	
1	2	3	4	5	6	7
1	м. Київ, вул. Литвинського Юрія, 37	Приватне акціонерне товариство «ФАНЕРИ ТА ПЛИТИ» через Дарницький відділ державної виконавчої служби у місті Києві Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Київ)	3731,1 (у тому числі, нежитлові приміщення площею 152,1)	135	0	1970

Київський міський голова

Віталій КЛИЧКО



Додаток 2
до рішення Київської міської ради
від _____ № _____

Вилучена безоплатно зовнішня каналізаційна мережа
до будівлі гуртожитку приватного акціонерного товариства «ФАНЕРИ ТА ПЛИТИ», що безоплатно приймається до
комунальної власності територіальної громади міста Києва та передається у володіння та користування приватному
акціонерному товариству «Акціонерна компанія «Київводоканал»

№ п/п	Адреса, назва мереж	Підприємство, що передає	Рік побу- дови	Довжи- на, пог. м	Діаметр труб, мм	Тип труб	Ринкова вартість (без ПДВ), станом на 30.06.2021, грн
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Каналізаційна мережа від будівлі гуртожитку на вул. Литвинського Юрія, 37 (від К-6 до зовнішньої стіни будинку)	Приватне акціонерне товариство «ФАНЕРИ ТА ПЛИТИ» через Дарницький відділ державної виконавчої служби у місті Києві Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Київ)	1971	82,5	Ø 150	кераміка	21 400,00

Київський міський голова

Віталій КЛИЧКО



Додаток 3
до рішення Київської міської ради
від _____ № _____

Вилучені безоплатно зовнішні газопровідні мережі
до будівлі гуртожитку приватного акціонерного товариства «ФАНЕРИ ТА ПЛИТИ», що безоплатно приймаються до
комунальної власності територіальної громади міста Києва та передаються у володіння та користування акціонерному
товариству «Київгаз»

№ пп	Назва мереж	Підприємство, що передає	Рік побу- дови	Тип труб	Довжина, п. м	Діаметр труб, мм	Ринкова вартість станом на 30.06.2021(без ПДВ), грн
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Газопровід низького тиску підземний (вул. Литвинського Юрія, 37)	Приватне акціонерне товариство «ФАНЕРИ ТА ПЛИТИ» через Дарницький відділ державної виконавчої служби у місті Києві Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Київ)	1971	сталь	25,8	Ø76	16 700,00
2	Газопровід низького тиску надземний (вул. Литвинського Юрія, 37)	Приватне акціонерне товариство «ФАНЕРИ ТА ПЛИТИ» через Дарницький відділ державної виконавчої служби у місті Києві Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Київ)	1971	сталь	8,0	Ø 57	
					37,3	Ø 40	
					31,3	Ø 32	
					73,7	Ø 25	
					2,0	Ø 20	

Київський міський голова



Віталій КЛИЧКО

Додаток 4
до рішення Київської міської ради
від _____ № _____

Вилучена безоплатно зовнішня теплова мережа
до будівлі гуртожитку приватного акціонерного товариства «ФАНЕРИ ТА ПЛИТИ», що безоплатно приймається до
комунальної власності територіальної громади міста Києва та закріплюється на праві господарського відання за
комунальним підприємством виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)
«КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО»

№ п/п	Назва мереж, адреса	Підприємство, що передає	Рік введен- ня в експ- луата- цію	Основні показники трубопроводів мережі						Ринкова вартість (без ПДВ) станом на 30.06.2021, грн
				конст- рукція ізоляції	тип прокла- дання	Протяжність в двухтрубному вимірі, м. п		Діаметр труб, мм		
						центральне опалення	гаряче водо- постачання	центральне опалення	гаряче водо- постачання	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Теплова мережа від ТК - 413/8 до зовнішньої стіни гуртожитку на вул. Литвинського Юрія, 37	Приватне акціонерне товариство «ФАНЕРИ ТА ПЛИТИ» через Дарницький відділ державної виконавчої служби у місті Києві Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Київ)	1971	підвісна мінвата	в каналі	15,50	-	2ø70	-	49 300,00

Київський міський голова



Віталій КЛИЧКО

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до проекту рішення Київської міської ради «Про безоплатне прийняття до комунальної власності територіальної громади міста Києва гуртожитку та зовнішніх інженерних мереж Приватного акціонерного товариства «ФАНЕРИ ТА ПЛИТИ» та внесення змін у додаток до рішення Київської міської ради від 24 травня 2012 року № 596/7933 «Про приватизацію жилих приміщень у гуртожитках м. Києва»

1. Обґрунтування необхідності прийняття рішення

Рішенням Київської міської ради від 06.12.2018 № 260/6311 «Про надання згоди на безоплатне прийняття до комунальної власності територіальної громади міста Києва гуртожитків, включених до статутних капіталів товариств» надано згоду на безоплатне прийняття до комунальної власності територіальної громади міста Києва гуртожитку за адресою: місто Київ, вул. Російська, 37 (на сьогодні - Литвинського Юрія, 37), включеного до статутного капіталу приватного акціонерного товариства «ФАНЕРИ ТА ПЛИТИ», далі – Товариство.

Рішенням Господарського суду міста Києва від 03.10.2019 у справі № 910/9370/19, далі – Рішення суду, зобов'язано Товариство безоплатно передати вказаний гуртожиток до комунальної власності територіальної громади міста Києва в особі Київської міської ради.

Однак, виконавчий орган управління цим Товариством відмовлявся від виконання рішення суду, наслідком чого стало відкриття кримінального провадження за фактом ухилення від виконання судового рішення.

Представники Київської міської ради звернулись до суду з проханням змінити спосіб та порядок виконання судового рішення, адже прийняття гуртожитку повинно здійснюватись разом із усіма зовнішніми інженерними мережами. За результатами розгляду заяви, ухвалою Господарського суду міста Києва від 18 травня 2022 року у справі № 910/9370/19 про зміну способу виконання рішення Господарського суду міста Києва від 03 жовтня 2019 року у справі № 910/9370/19 змінено спосіб та порядок виконання рішення Господарського суду міста Києва від 03.10.2019 у справі № 910/9370/19, який дозволить прийняти до комунальної власності будівлю гуртожитку разом із мережами без участі представників боржника – Товариства.

Змінено спосіб та порядок виконання рішення Господарського суду міста Києва від 03.10.2019 у справі № 910/9370/19 шляхом:

- вилучення безоплатно у Товариства (02160, м. Київ, вул. Фанерна, буд. 1, код ЄДРПОУ 00274690) будівлю гуртожитку по вул. Російська (тепер вул. Литвинського Юрія), буд. 37 у м. Києві, загальною площею 3731,1 кв.м. разом із зовнішніми мережами електро-, тепло-, газо-, водопостачання і водовідведення, а також будівлями, призначеними для його обслуговування (бойлерні, котельні, каналізаційні та водопровідні споруди, вбудовані і прибудовані приміщення, обладнання тощо) відповідно до технічної документації шляхом проведення виконавчих дій відповідно до статті 60 Закону України «Про виконавче провадження»:

- передачі до комунальної власності територіальної громади міста Києва в особі Київської міської ради (01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36,

ідентифікаційний код 22883141) будівлю гуртожитку по вул. Російська (тепер вул. Литвинського Юрія), буд. 37 у м. Києві, загальною площею 3731,1 кв.м. разом із зовнішніми мережами електро-, тепло-, газо-, водопостачання і водовідведення, а також будівлями, призначеними для його обслуговування (бойлерні, котельні, каналізаційні та водопровідні споруди, вбудовані і прибудовані приміщення, обладнання тощо) відповідно до технічної документації згідно з Положенням про порядок передачі в комунальну власність державного житлового фонду, перебував у повному господарському віданні або в оперативному управлінні підприємств, установ та організацій, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 06.11.1995 № 891, про що скласти акт передачі.

У свою чергу, Указом Президента України від 24.02.2022 № 68/2022 «Про утворення військових адміністрацій» Київська міська державна адміністрація набула статусу військової адміністрації та виконує, насамперед, повноваження визначені законами України «Про військово-цивільні адміністрації» та «Про правовий режим воєнного стану».

Натомість, Київська міська військова адміністрація не набула делегованих повноважень Київської міської ради щодо управління майном територіальної громади міста Києва. Такі повноваження були передані Київській міській державній адміністрації, серед іншого, рішенням Київської міської ради від 15.12.2011 № 844/7080 «Про впорядкування прийняття майна до комунальної власності територіальної громади міста Києва, передачі його у володіння та користування, передачі до сфери управління районних в місті Києві державних адміністрацій, закріплення майна на праві господарського відання або оперативного управління».

У зв'язку з наведеним виникла необхідність приймання-передачі будівлі гуртожитку на вул. Литвинського Юрія, 37 у Дарницькому районі міста Києва до комунальної власності територіальної громади міста Києва на підставі окремого рішення Київської міської ради.

Технічний паспорт на будівлю гуртожитку виконаний 23.09.2017 фізичною особою-підприємцем Дорошенком Олександром Васильовичем.

Додатки до проекту рішення підготовлені на підставі інформації комунального підприємства виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Київтеплоенерго», приватного акціонерного товариства «Акціонерна компанія «Київводоканал», далі – Київводоканал, акціонерного товариства «Київгаз». Листи-погодження від 29.07.2021 № 40/42/2454, від 04.10.2021 № 4860/41/36/02-21 та від 29.07.2021 № 2655/14 відповідно.

Проект рішення підготовлено враховуючи витяг з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, далі - Реєстр, на будівлю гуртожитку та наявний в Дарницькій районній в місті Києві державної адміністрації технічний паспорт, який відповідає інформації, що міститься в Реєстрі.

Також проектом рішення пропонується вирішити питання щодо надання дозволу на приватизацію займаних жилих приміщень у будівлі гуртожитку відповідно до (підпункту «а» пункту 5 частини першої статті 5 Закону України «Про забезпечення реалізації житлових прав мешканців гуртожитків».

2. Мета і завдання прийняття рішення

Метою прийняття проекту рішення є безоплатне прийняття до комунальної власності територіальної громади міста Києва та передача до сфери управління Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації гуртожитку та зовнішніх інженерних мереж Товариства на вулиці Литвинського Юрія, 37 у встановленому порядку, залишення будинків у статусі «гуртожиток» та забезпечення реалізації конституційних прав його мешканців на житло.

3. Загальна характеристика і основні положення проєкту рішення

Проект рішення Київської міської ради «Про безоплатне прийняття до комунальної власності територіальної громади міста Києва гуртожитку та зовнішніх інженерних мереж приватного акціонерного товариства «ФАНЕРИ ТА ПЛИТИ» та внесення змін у додаток до рішення Київської міської ради від 24 травня 2012 року № 596/7933 «Про приватизацію жилих приміщень у гуртожитках м. Києва» складається із десяти пунктів.

Пунктом 1 рішення пропонується прийняти безоплатно до комунальної власності територіальної громади міста Києва та віднести до сфери управління Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації вилучену безоплатно у Товариства будівлю гуртожитку згідно з додатком 1 до цього рішення.

Пунктом 2 рішення пропонується прийняти безоплатно до комунальної власності територіальної громади міста Києва і передати у володіння та користування ПрАТ «АК «Київводоканал» вилучені безоплатно зовнішні каналізаційні мережі до будівлі гуртожитку Товариства у межах та на умовах, визначених угодою про передачу в управління відкритому акціонерному товариству «Акціонерна компанія «Київводоканал» майна, що є комунальною власністю територіальної громади міста Києва, від 20 листопада 2003 року (у редакції договору на володіння та користування майном територіальної громади міста Києва від 01 грудня 2006 року), укладеною між відкритим акціонерним товариством «Акціонерна компанія «Київводоканал» та Київською міською державною адміністрацією, згідно з додатком 2 до цього рішення.

Пунктом 3 рішення пропонується прийняти безоплатно до комунальної власності територіальної громади міста Києва та передати у володіння і користування АТ «Київгаз» вилучені безоплатно зовнішні мережі газопроводів до будівлі гуртожитку Товариства у межах та на умовах, визначених договором на володіння та користування майном територіальної громади міста Києва від 21 квітня 2006 року (зі змінами), укладеним між відкритим акціонерним товариством «Київгаз» та виконавчим органом Київської міської ради (Київською міською державною адміністрацією), згідно з додатком 3 до цього рішення.

Пунктом 4 рішення пропонується прийняти безоплатно до комунальної власності територіальної громади міста Києва та закріпити на праві господарського відання за комунальним підприємством виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

«КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО» вилучені безоплатно зовнішні теплові мережі до будівлі гуртожитку Товариства згідно з додатком 4 до цього рішення.

Пунктом 5 рішення доручається Дарницькій районній в місті Києві державній адміністрації забезпечити щодо майна, зазначеного у пункті 1 цього рішення: приймання-передачу та подання на затвердження Київському міському голові акта приймання-передачі; вжиття заходів щодо державної реєстрації права власності територіальної громади міста Києва та забезпечити його збереження та утримання у встановленому порядку.

Пунктом 6 рішення доручається Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) забезпечити в установленому порядку приймання-передачу зовнішніх інженерних мереж до будівлі гуртожитку Товариства, зазначених у пунктах 2, 3, 4 цього рішення.

Пунктом 7 рішення пропонується унести у додаток до рішення Київської міської ради від 24 травня 2012 року № 596/7933 «Про приватизацію жилих приміщень у гуртожитках м. Києва» (в редакції рішення Київської міської ради від 11 лютого 2016 року № 94/94) такі зміни:

Після позиції 21 доповнити новою позицією 22 такого змісту:

22.	вул. Литвинського Юрія, 37	Дарницький
-----	----------------------------	------------

У зв'язку з цим позицію 22 - 91 вважати позиціями 23 - 92 відповідно.

Пунктом 8 рішення пропонується Оприлюднити це рішення в порядку, встановленому законодавством України.

Пунктом 9 рішення встановлюється, що це рішення набирає чинності в порядку, визначеному законодавством України.

Пунктом 10 рішення контроль за виконанням цього рішення покладено на постійну комісію Київської міської ради з питань власності.

4. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання

Дана сфера суспільних відносин врегульована статтями 7, 19 Конституції України, статтями 319, 327 Цивільного кодексу України, статтею 60 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Законом України «Про забезпечення реалізації житлових прав мешканців гуртожитків», статтями 2, 3 Закону України «Про приватизацію державного житлового фонду», постановою Кабінету Міністрів України від 06 листопада 1995 року № 891 «Про затвердження Положення про порядок передачі в комунальну власність державного житлового фонду, що перебував у повному господарському віданні або в оперативному управлінні підприємств, установ та організацій», рішеннями Київської міської ради від 15 грудня 2011 року № 844/7080 «Про впорядкування прийняття майна до комунальної власності територіальної громади міста Києва, передачі його у володіння та користування, передачі до сфери управління районних в місті Києві державних адміністрацій, закріплення майна на праві господарського відання або оперативного управління», від 06 грудня 2018 року № 260/6311 «Про надання згоди на безоплатне прийняття до

комунальної власності територіальної громади міста Києва гуртожитків, включених до статутних капіталів товариств».

5. Фінансово-економічне обґрунтування

Проект рішення не потребує фінансування.

6. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття рішення

Прийняття цього рішення забезпечить належне утримання та експлуатацію будівлі гуртожитку на вулиці Литвинського Юрія, 37 у Дарницькому районі міста Києва та зовнішніх інженерних мереж і надасть можливість мешканцям, які на законних підставах там проживають, здійснити приватизацію жилих приміщень.

7. Суб'єкт подання проекту рішення та доповідач на пленарному засіданні

Суб'єктами подання даного проекту рішення та доповідачами на пленарному засіданні Київської міської ради є депутати Київської міської ради Юрій Анатолійович Сулига та Віталій Андрійович Павлик.

8. Особа, відповідальна за супроводження проекту рішення

Відповідальний за супроводження проекту рішення: тимчасовий виконувач обов'язків голови Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації Калашник Микола Володимирович

Депутат Київської міської ради



Юрій СУЛИГА

Депутат Київської міської ради



Віталій ПАВЛИК

Інформація з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру Іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна щодо об'єкта нерухомого майна

Номер інформаційної довідки:

Дата, час формування:

Інформаційну довідку сформовано:

місті Києві

Підстава формування інформаційної довідки:

Параметри запиту

Пошук в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно про:

права власності, інші речові права, іпотеки, обтяження

Адреса /

Місцезнаходження:

м.Київ, вулиця Литвинського Юрія, будинок 37

**ВІДОМОСТІ
З ДЕРЖАВНОГО РЕЄСТРУ РЕЧОВИХ ПРАВ НА НЕРУХОМЕ МАЙНО**

Актуальна інформація про об'єкт нерухомого майна

Реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна:

1471966680000

Об'єкт нерухомого майна:

будівля гуртожитку, об'єкт житлової нерухомості: Так

Опис об'єкта:

Загальна площа (кв.м): 3731.1, житлова площа (кв.м): 1939.2

Адреса:

м.Київ, вулиця Російська, будинок 37.

Відомості про складові частини об'єкта нерухомого майна

Складова частина об'єкта нерухомого майна: будівля гуртожитку, А

Актуальна інформація про право власності

Номер запису про право власності / довірчої власності: 24577806

Тип права власності:

Право власності

Дата, час державної реєстрації:

25.01.2018 15:29:34

Державний реєстратор:

Донський Ярослав Сергійович, Філія Комунального підприємства "ДОБРОБУТ" Литвинівської сільської ради у м. Київ, м.Київ

Підстава для державної реєстрації:

договір купівлі-продажу, серія та номер: 15, виданий 02.09.1993, видавник: Строни: регіональне відділення Фонду Державного майна України по м.Києву та організація орендарів підприємства Київського експериментального комбінату плитних матеріалів; техніний паспорт, серія та номер: 1055, виданий 23.09.2017, видавник: ФОП "Дорошенко Олександр Васильович"; лист про надання переліку нерухомого майна, серія та номер: 30-09/1435, виданий 08.02.2017, видавник: регіональне відділення Фонду Державного майна України по м.Києву; перелік нерухомого майна,



RRP-4HJ41KHJ

яке приватизоване у складі цілісного майнового комплексу, серія та номер: 30-09/1435, виданий 08.02.2017, видавник: регіональне відділення Фонду Державного майна України по м.Києву; рішення про введення в експлуатацію жилих та інших об'єктів, серія та номер: 2404, виданий 31.12.1970, видавник: виконавчий комітет Київської міської ради депутатів трудящихся

Підстава внесення запису:

Рішення про державну реєстрацію прав та їх обтяжень (з відкриттям розділу), індексний номер: 39407092 від 29.01.2018 16:30:00, Донський Ярослав Сергійович, Філія Комунального підприємства "ДОБРОБУТ" Литвинівської сільської ради у м. Київ, м.Київ

Форма власності:

приватна

Розмір частки:

1/1

Власники:

Приватне акціонерне товариство "ФАНЕРИ ТА ПЛИТИ", код ЄДРПОУ: 00274690, країна реєстрації: Україна

Відомості про реєстрацію іншого речового права відсутні

Відомості про державну реєстрацію іпотеки відсутні

Відомості про державну реєстрацію обтяжень відсутні

ВІДОМОСТІ

З РЕЄСТРУ ПРАВ ВЛАСНОСТІ НА НЕРУХОМЕ МАЙНО

За вказаними параметрами запиту у Реєстрі прав власності на нерухоме майно відомості відсутні

ВІДОМОСТІ

З ЄДИНОГО РЕЄСТРУ ЗАБОРОН ВІДЧУЖЕННЯ ОБ'ЄКТІВ НЕРУХОМОГО МАЙНА

За вказаними параметрами запиту у Єдиному державному реєстрі заборон відчуження об'єктів нерухомого майна відомості відсутні

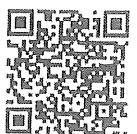
ВІДОМОСТІ

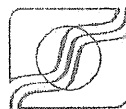
З ДЕРЖАВНОГО РЕЄСТРУ ІПОТЕК

За вказаними параметрами запиту у Державному реєстрі іпотек відомості відсутні

Інформаційну довідку сформував:

головний спеціаліст Колесник Алла Григорівна





ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «АКЦІОНЕРНА КОМПАНІЯ
«КИЇВВОДОКАНАЛ»



вул. Лейпцизька, 1-а, м. Київ, 01015; телефон: +38(044) 254-55-31, факс: +38(044) 254-32-61
код ЄДРПОУ 03327664, www.vodokanal.kiev.ua

28.05.2021 № 2582/41/36/02-21

На № _____

Заступнику директора Департаменту –
начальнику управління житлово-
комунальної політики Департаменту
житлово-комунальної інфраструктури
виконавчого органу Київської міської
ради (Київської міської державної
адміністрації)

Малихину О. В.

Першому заступнику голови
Дарницької районної в місті Києві
державної адміністрації

Калашнику М. В.

Шановний Олександр Володимировичу!

Шановний Микола Володимировичу!

У ПрАТ «АК «Київводоканал» (далі – Товариство) розглянуто лист Департаменту житлово-комунальної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 19.05.2021 № 058/4/1-2994 та лист Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації від 05.05.2021 № 101/3116/02 щодо передачі до комунальної власності територіальної громади міста Києва з подальшою передачею у володіння та користування (на баланс) Товариству каналізаційних мереж гуртожитку на вул. Юрія Литвинського, 37 у м. Києві. За результатами розгляду повідомляємо.

Працівниками Товариства було проведено повторне обстеження технічного стану вказаних мереж та встановлено, що наразі їх технічний стан задовільний.

Враховуючи викладене, вказані мережі можуть бути прийняті у володіння та користування (на баланс) Товариством у комплексі.

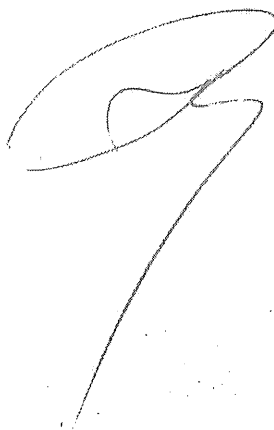
Для погодження технічних характеристик для підготовки додатків до проекту розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) необхідно звертатись в установленому порядку до району експлуатації каналізаційних мереж № 4 управління експлуатації каналізаційних мереж і насосних станцій

департаменту експлуатації каналізаційного господарства Товариства за адресою: шосе Харківське, 50-а в м. Києві, тел.: 292-37-61.

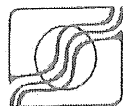
Крім того, до Товариства необхідно надати документи (в копії), що підтверджують вартість мереж, що передаються, передбачені наказом Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 18.02.2020 № 108 «Про затвердження переліків документів, які надаються для безоплатного прийняття до комунальної власності територіальної громади міста Києва, передачі у володіння та користування обслуговуючим організаціям, закріплення на праві господарського відання зовнішніх інженерних мереж та об'єктів інженерної інфраструктури», а також відповідне розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та оформити акти приймання-передачі в установленому порядку, а також надати до департаменту експлуатації каналізаційного господарства ПрАТ «АК «Київводоканал» виконавчо-технічну документацію на каналізаційні мережі.

З повагою

Голова правління –
генеральний директор



С. Крушановський



ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «АКЦІОНЕРНА КОМПАНІЯ
«КИЇВВОДОКАНАЛ»

вул. Лейпцизька, 1-а, м. Київ, 01015, тел.: +38(044) 254-55-31, +38(044) 254-32-61

код ЄДРПОУ 03327664, www.vodokanal.kiev.ua

16.12.2020 № 6176/41/36/02-20

На № _____

Голові Дарницької районної в місті
Києві державної адміністрації
Лагуті Я. М.

Департамент житлово-комунальної
інфраструктури виконавчого органу
Київської міської ради (Київської
міської державної адміністрації)

Шановний Ярославе Миколайовичу!

У ПрАТ «АК «Київводоканал» (далі – Товариство) розглянуто звернення Департаменту житлово-комунальної інфраструктури від 30.09.2020 № 058/4/1-5479 та від 10.12.2020 № 058/4/1-7014 про надання до Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації інформації щодо зовнішніх інженерних мереж до гуртожитку на вул. Ю. Литвинського, 37 (бувша Російська) у м. Києві. За результатами розгляду повідомляємо.

Водопровідні мережі за вказаною адресою перебувають у володінні та користуванні Товариства відповідно до розпорядження виконавчого комітету Київської міської Ради депутатів трудящих від 23.11.1970 № 1108 додаток № 28.

Каналізаційна мережа від зазначеного гуртожитку побудована в 1960 р., загальною протяжністю $L=82,5$ п. м, $D=150$ мм, матеріал труб – кераміка, глибина залягання мережі $H=1,8$ м, каналізаційних колодязів 5 шт., мережа проходить по зеленій зоні та дворовому проїзду, підключена до міської каналізаційної мережі $D=150$ мм по вул. Російська. Проектно-технічна документація в Товаристві відсутня.

Для передачі вказаної каналізаційної мережі до комунальної власності територіальної громади м. Києва з подальшою передачею у володіння та користування (на баланс) Товариству необхідно ліквідувати всі зауваження згідно акту обстеження технічного стану, а також надати до департаменту експлуатації каналізаційного господарства ПрАТ «АК «Київводоканал» виконавчо-технічну документацію на мережу.

Крім того, до Товариства необхідно надати документи (в копії), що підтверджують вартість мереж, що передаються, передбачені наказом Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 18.02.2020 № 108 «Про затвердження переліків документів, які надаються для безоплатного прийняття до комунальної власності територіальної громади міста Києва, передачі у володіння та користування обслуговуючими організаціями, закріплення на праві господарського відання зовнішніх інженерних мереж та об'єктів інженерної інфраструктури», а також відповідне розпорядження виконавчого органу Київської міської ради

(Київської міської державної адміністрації) та оформити акти приймання-передачі в установленому порядку.

Додатки:

- копія акту обстеження технічного стану мережі на 1 арк.;
- копія акту розмежування балансової належності каналізаційних мереж та експлуатаційної відповідальності сторін на 1 арк.;
- копія схеми каналізаційної мережі, що знаходиться на балансі «Абонента» на 1 арк.

З повагою

Голова правління –
генеральний директор



Д. Новицький

КОПІЯ

Заступник Генерального директора -
директор Департаменту експлуатації
каналізаційного господарства
Мазур Ю.П.
12 2020р

АКТ
Обстеження технічного стану

“ 14 ” грудня 2020 р.

м. Київ

Відомчої каналізаційної мережі від гуртожитку по вул. Російська №37

у Дарницькому районі

(назва об'єкту обстеження, адреса, адміністративний район)

Підстава: лист № Н-1996/0/36/09-20 від 10.12.2020р.

Акт складений комісією в складі:

Голова комісії: нач. РЕКМ-4 Митрофанов П.О.

(П.І.Б., телефон)

Члени комісії: інж. РЕКМ-4 Мозговий С.С.

бр. сл. АВР РЕКМ-4 Хилько С.М.

(П.І.Б., посада представника організації об'єкту обстеження, телефон)

В результаті технічного обстеження виявлено:

каналізаційна мережа побудована приблизно в 1960 роках. Загальна протяжність мережі $L=82,5$ п.м, Діаметр труб $D=150$ мм.

Матеріал труб – кераміка. Глибина залягання мережі $H=1,8$ м. На мережі збудовано 5 шт. оглядових колодязів із з/б кілець $D=1,0$ м. Мережа проходить по зеленій зоні, та дворовому проїзду. Проектно-технічна документація відсутня. Каналізаційна мережа від гуртожитку підключена до міської каналізаційної мережі $D=150$ мм по вул. Російській.

Зауваження: 1)К1 – Відсутнє маркування. 2)К2 – Цегляна горловина, відсутнє маркування. 3)К3 – скоби відсутні, цегляна горловина 4)К4 – скоби відсутні, лоткова частина заростає корінням. 5)К5 – відсутні скоби.

Заходи та пропозиції по усунення зауважень: 1)К1 – Нанести маркування. 2)К2 – Замінити цеглу на КО-6. 3)К3 – встановити ходові скоби, замінити цеглу на КО-6. 4)К4 – встановити ходові скоби, вирубати лоткову частину від коріння. 5)К5 – встановити ходові скоби.

Акт складено в __ примірниках:

1-й примірник _____

2-й примірник _____

Голова комісії:

Члени комісії:

(підпис)

(підпис)

(підпис)

Митрофанов П.О.

(прізвище І.Б.)

Мозговий С.С.

(прізвище І.Б.)

Хилько С.М.

(прізвище І.Б.)

Згідно з
оригіналом

K&K&K&K

АКТ
розмежування балансової належності
каналізаційних мереж та експлуатаційної відповідальності сторін

м. Київ

„ 19 ” вересня 2011 р.

Гр. А.М. Ракелет

(Назва організації)
що розташоване за адресою: вул. Ракетна, 1

названа в подальшому „Абонент”, в особі ген. директора
Горбаченко О.М., з однієї сторони, та Публічне
акціонерне товариство АК „Київводоканал”, назване в подальшому
„Експлуатаційна організація”, в особі директора Департаменту експлуатації
каналізаційного господарства Кислого М.І., з другої сторони, цим актом
встановили:

1. Балансова належність каналізаційних мереж:

Абонента – відомча каналізаційна мережа $D = 150$ мм, що перебуває на
території вул. Росейська, № 37
довжиною 82,5 п.м, у тому числі оглядові колодязі в кількості 5 шт.
згідно схеми.

Експлуатаційної організації – вуличний каналізаційний колектор, у тому
числі колодязь № 6 по вул. Росейській, 39/14

2. межа відповідальності за стан та обслуговування каналізаційних мереж
визначено по зовнішній стіні колодязя № 6 по вул. Росейській, 39/14
(див. схему).

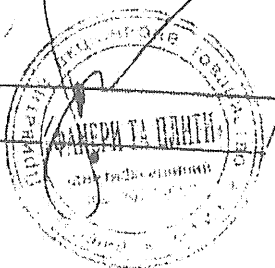
3. Абонент та Експлуатаційна організація несуть відповідальність за
технічний стан та експлуатацію каналізаційних мереж, що перебувають на
балансі у кожній сторін, згідно з цим актом.

4. Сторони зобов'язуються утримувати каналізаційні мережі, зазначені в
цьому акті, у справному стані та експлуатувати їх відповідно до вимог
чинних Правил.

Абонент:

(Підпис)

М.П.



Експлуатаційна організація:

Директор ДЕКГ

(Підпис)

/ М.І. Кислий /

М.П.

Департамент експлуатації каналізаційного господарства

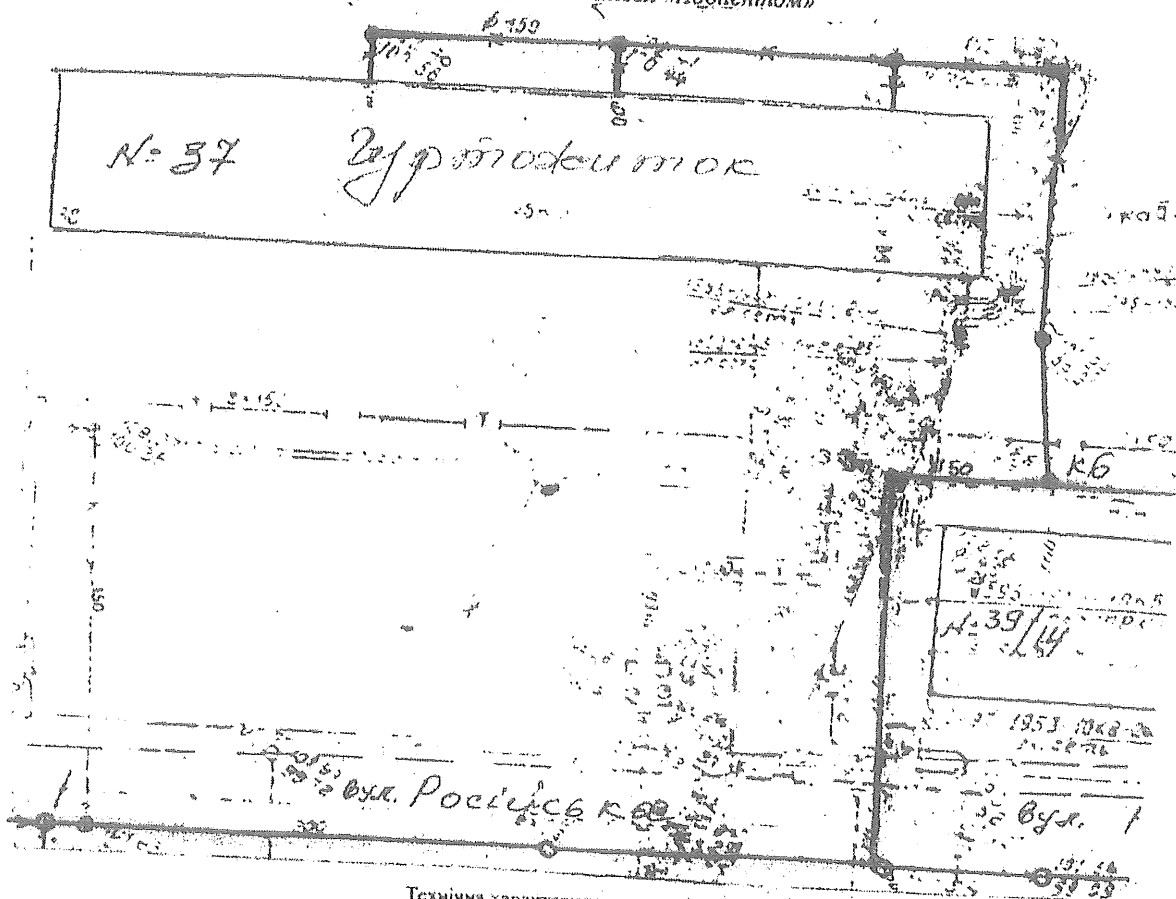
Начальник ДЕКГ № 4

управління експлуатації каналізаційних мереж

РАЙОН ЕКСПЛУАТАЦІЇ

КАНАЛІЗАЦІЙНИХ МЕРЕЖ № 4

СХЕМА **каналізаційної мережі, що знаходиться на балансі «Абонента»** *(складається «Абонентом»)*



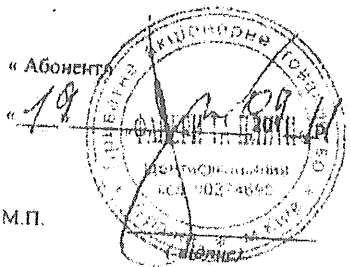
Технічна характеристика каналізаційної мережі:

1. Магістраль Каналізаційна мережа
2. Тип прокладки траншеєва
3. Діаметр трубопроводів D=150 мм
4. Довжина каналізаційної мережі L=88,5
5. Матеріал труб кероліка

Умовні позначення:

1. Каналізаційна мережа, що знаходиться на балансі «Абонента»
2. Каналізаційна мережа, що знаходиться на балансі ДЕКТ
3. Межа балансової належності (відповідальності)

ЗІНКО
 ОРІГІНАЛ
 14.12.20



М.П.

УЗГОДЖЕНО:
 Начальник РЕКМ №4

ДЕКТ ПАТ «АК «КИЇВВОДОКАНАЛ»

04.09.2011 р.

М.П.
 Департамент експлуатації каналізаційного господарства
 ідентифікаційний код 20112475
 Уповноважена експлуатація каналізаційно-
 очисних станцій
В.К.ЩУКІН
 ДІЛ ЕКСПЛУАТАЦІЇ
 КАНАЛІЗАЦІЙНИХ МЕРЕЖ №4



АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «КИЇВГАЗ»
ОПОВ, Україна, м. Київ, вул. Михайла Бойчука, 46
Код ЄДРПОУ 03346331
Офіс: +38 (044) 495-04-06
Контакт-центр: +38 (044) 495-04-04
office@kyivgaz.ua
www.kyivgaz.ua

29.07.2021 № 2655/14

Департамент
житлово-комунальної інфраструктури
виконавчого органу
Київської міської ради (КМДА)
вул. В. Житомирська, 15-А, м. Київ, 01001

Щодо надання документів

На Ваш лист від 26.07.2021 року № 058/4/1-4370 щодо проекту розпорядження КМДА, інформуємо.

АТ «КИЇВГАЗ» опрацювало додаток до проекту розпорядження щодо безоплатної передачі гуртожитку та зовнішніх інженерних мереж ПрАТ «ФАНЕРИ ТА ПЛИТИ» на вул. Юрія Литвинського, 37 до комунальної власності територіальної громади міста Києва та направляє даним листом погоджений Перелік зовнішніх мереж відомчого житлового фонду, що приймаються до комунальної власності територіальної громади міста Києва та передаються у володіння та користування акціонерному товариству «Київгаз» - газопроводи низького тиску житлового будинку по вул. Юрія Литвинського, 37.

Додатки:

1. Додаток Б в 3 прим. на 3 арк.

Заступник голови правління
з виробничих питань - головний інженер

Виконавець:
Бондар О. О.
499-32-18

А. Д. Лях

ПЕРЕЛІК

зовнішніх інженерних мереж відомчого житлового фонду, що приймаються до комунальної власності територіальної громади міста Києва та передаються у володіння та користування акціонерному товариству «Київгаз»

№ пп	Назва мереж	Підприємство (організація) що передає	Рік побу- дови	Тип труб	Довжина, п. м.	Діаметр труб, мм	Балансова вартість, грн.	
							первинна	Залишкова (експертна оцінка 30.06.2021)
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Підземний газопровід низького тиску вул. Юрія Литвинського, 37	Приватне акціонерне товариство «ФАНЕРИ ТА ПЛИТИ»	1971	Сталь	25.8	Ø 76	-	16700,00
2	Надземний газопровід низького тиску вул. Юрія Литвинського, 37		1971	Сталь	8,0	Ø 57		
					37,3	Ø 40		
					31,3	Ø 32		
					73,7	Ø 25		
					2,0	Ø 20		

(Перший) заступник голови райдержадміністрації,
голова районної комісії по прийманню
відомчого житла у комунальну власність

Перший заступник голови правління АТ «Київгаз»

Керівник підприємства (організації),
якому належить будинок

Головний бухгалтер підприємства (організації),
якому належить будинок



Пархоменко Т. В.

КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО ВИКОНАВЧОГО ОРГАНУ КИЇВРАДИ
(КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ)
«КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО»

СТРУКТУРНИЙ ПІДРОЗДІЛ «КИЇВСЬКІ ТЕПЛОВІ МЕРЕЖІ»

Пл. І. Франка, 5, м. Київ, 01001, тел.: (044)207-61-00, факс: 207-60-60, E-mail: info@kpte.kmda.gov.ua
Адреса для листування: вул. Кудряшова, 15, м. Київ, 03035, E-mail: КТМ@kpte.kmda.gov.ua

29.07.2021 № 40/42/2454

На № 058/4/1-4371 від 26.07.2021.

Київська міська державна адміністрація
Заступнику директора
Департаменту житлово-комунальної
інфраструктури –
Начальнику
Управління житлово-комунальної політики
О. МАЛИХІНУ

Про підписання переліку

Шановний пане Олександрє!

СП «КИЇВСЬКІ ТЕПЛОВІ МЕРЕЖІ» КП «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО» розглянуто Ваш лист щодо підписання переліку до розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) для безоплатного прийняття до комунальної власності територіальної громади міста Києва теплових мереж до гуртожитку ПрАТ «ФАНЕРИ ТА ПЛИТИ» на вул. Юрія Литвінського, 37.

СП «КИЇВСЬКІ ТЕПЛОВІ МЕРЕЖІ» КП «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО» надає відкоригований перелік, який можливий до підписання в установленому порядку.

Додаток: зразок переліку на 1 арк. в 1 прим.

З повагою

Директор

Василь ДЕРЕВИЦЬКИЙ

Перелік електронних підписів

ПІБ	Дати і час нанесення ЕП	Погодження	Час останнього нанесення ЕП
Деревицький Василь Іванович Кількість ЕП: 1	29.07.2021 14:46:16 ;		29.07.2021 14:46:16 

Ірина Кочіашвілі
Наталія Велика 287-42-14

Додаток
до розпорядження виконавчого органу
Київської міської ради (Київської міської
державної адміністрації)

№ _____

ПЕРЕЛІК

зовнішніх інженерних мереж та відокремлених об'єктів комунального призначення відомчого житлового фонду, що приймаються до комунальної власності територіальної громади міста Києва та закріплюються на праві господарського відання за КП "КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО" станом на 2021р.

№ за/п	Джерело теплопос-тачання	Назва мережі та об'єктів комунального призначення	Підприємство, яке передає	Рік введення в експлуатацію	Основні показники трубопроводів мережі						Балансова (залишкова) вартість, грн (експертна оцінка 30.06.2021)
					Конструкція ізоляції	Тип прокладання	Протяжність в двухтрубному вимірі, м.п.		Діаметр труб, мм		
							ЦО	ГВП	ЦО	ГВП	
1	Магістраль № 4 ПРАТ "ЄВРОРЕКОНСТРУКЦІЯ"	Теплова мережа від ТК-413/8 до зовнішньої стіни гуртожитку на вул. Юрія Литвинського, 37	ПРАТ "ФАНЕРИ ТА ПЛИТИ"	1971	підвісна мінвата	в каналі	15,50	-	2Ø70	-	49 300,00
Всього:											

(Перший) заступник голови Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації, голова районної комісії по прийманню відомчого житла у комунальну власність (потребує уточнення)

Директор СП "Київські теплові мережі"
КП "КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО"

Начальник РТМ "Дарниця"
СП "Київські теплові мережі"
КП "КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО"

В.І. Деревницький

В.А. Сороченко

26.04.2018 р.

м.Київ

ПРОТОКОЛ № 19
Чергових Загальних зборів акціонерів
Приватного акціонерного товариства "Фанери та плити"
(далі - ПрАТ «Фанплит»)

Місце проведення зборів: м. Київ, вул. Фанерна, 1
Дата та час проведення Загальних зборів: 26 квітня 2018 року.
Час початку реєстрації: 9-30 год.
Час закінчення реєстрації: 10-45 год.
Час початку Загальних зборів: 11-00 год.

Виступ Голови організаційної комісії ПрАТ «Фанплит» Супруненко Владислава Володимировича.

Спільним засіданням Правління, Наглядової Ради та Ревізора ПрАТ «Фанплит» (протокол від 12.03.2018 року) було прийнято рішення про проведення Чергових Загальних Зборів акціонерів ПрАТ «Фанплит» 26 квітня 2018 року.

При здійсненні організаційних заходів з підготовки до проведення річних загальних зборів акціонерів, наглядова рада товариства керувалась вимогами Цивільного кодексу України, Законів України «Про акціонерні товариства», «Про цінні папери та фондовий ринок» та інших нормативно-правових актів України.

Офіційне повідомлення про проведення чергових Загальних Зборів Акціонерів було опубліковано 26.03.2018 року в офіційному друкованому виданні Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку у «Відомостях Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку» № 58 (2811), у загальнодоступній інформаційній базі даних Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, а також на власному веб-сайті.

Письмове повідомлення про скликання річних загальних зборів акціонерів та проект порядку денного з проектами рішень з питань порядку денного було надіслано всім акціонерам у спосіб, передбачений Статутом товариства (поштовим відправленням та/або персональним врученням).

Від дати публікації повідомлення про проведення чергових Загальних Зборів акціонерів по 26 квітня 2018 року, акціонерам та їх представникам була надана можливість ознайомитись з документами, необхідними для прийняття рішень з питань порядку денного винесеними на голосування на річних загальних зборах акціонерів.

У строки, встановлені ст. 38 Закону України «Про акціонерні товариства» пропозицій до порядку денного загальних зборів від акціонерів не надійшло.

Для реєстрації учасників Загальних Зборів акціонерів рішенням спільного засідання Правління, Наглядової ради та Ревізора ПрАТ «Фанплит» була призначена реєстраційна комісія у складі:

Голова – Шкільний В.О.

Члени комісії: Ковальчук Л.П., Гуріна Л.М., Селогіна Г.В., Тарасюк Ю.Н.

Згідно чинного законодавства України, реєстрація акціонерів проводилася за реєстром, складеним станом на 24-00 годину 20 квітня 2018 року.

Загальна кількість осіб, включених до переліку акціонерів, які мають право на участь у річних Загальних Зборах акціонерів складає 88 осіб, з загальною кількістю акцій 137688 шт. Крім того 15 акцій знаходяться на власному рахунку емітента (як викуплені) та 97 акцій - в НДУ, як уповноваженого на зберігання відповідно до договору з ПАТ «УПБ».

Загальна кількість голосуючих акцій за переліком акціонерів, які уклали відповідні договори з депозитарною установою, та відповідно до Закону України «Про депозитарну систему України» враховуються при визначенні кворуму та при голосуванні в органах емітента, які мають право на участь у річних Загальних Зборах акціонерів станом на 20 квітня 2018 р. – 136040 акцій.

Кількість голосуючих акцій для визначення кворуму – 68021 акції.

Для участі у Зборах зареєструвалися акціонери та їх представники, що разом представляють 37 акціонерів ПрАТ «Фанплит», з них – 26 фізичних осіб та 1 юридична особа.

Загальна кількість голосів акціонерів, присутніх на Зборах, складає 122981 шт, з них – голосуючих – 122811 шт (33 особи – 32 фізичні особи та 1 юридична особа), що становить 90,28 % від загальної кількості голосуючих акцій ПрАТ «Фанплит». Кворум для проведення Зборів зібраний.

Перелік акціонерів, які зареєструвалися для участі у загальних зборах, додається до протоколу загальних зборів.

За підсумками реєстрації у відповідності до чинного законодавства України Загальні збори акціонерів ПрАТ «Фанплит» визнаються правомочними.

Голосування на Загальних зборах акціонерів проводиться за принципом: одна акція – один голос. Голосування на Загальних зборах здійснюється з використанням бюлетенів.

Зразки бюлетенів для голосування були затверджені рішенням наглядової ради (протокол від 16.04.2018 року)

Збори оголошуються відкритими.

Оголошується порядок денний.

Порядок денний:

1. Про обрання лічильної комісії, прийняття рішення про припинення її повноважень.
2. Обрання Голови та секретаря Загальних Зборів ПрАТ «Фанплит», прийняття рішень з питань порядку проведення Загальних Зборів.
3. Затвердження порядку та способу засвідчення бюлетенів для голосування на Загальних Зборах.
4. Звіт Правління про фінансово-господарську діяльність за 2017 рік та прийняття рішення за наслідками розгляду звіту.
5. Звіт Наглядової ради за 2017 рік та прийняття рішення за наслідками розгляду звіту.
6. Звіт та висновки Ревізора за 2017 рік та прийняття рішення за наслідками розгляду звіту.
7. Затвердження річної фінансової звітності Товариства за 2017 рік.
8. Про розподіл прибутку і збитків Товариства за 2017 рік.
9. Про затвердження значних правочинів, вчинених у 2017 році та попереднє схвалення значних правочинів, які можуть вчинятися Товариством протягом року з дати прийняття такого рішення.
10. Припинення повноважень членів Наглядової ради Товариства.
11. Обрання членів Наглядової ради Товариства. Затвердження умов договорів, що укладатимуться з членами Наглядової ради Товариства, та обрання особи, яка уповноважується на підписання таких договорів.
12. Припинення повноважень Голови та членів Правління.
13. Обрання Голови та членів Правління Товариства. Затвердження умов договорів, що укладатимуться з Головою та членами Правління Товариства, та обрання особи, яка уповноважується на підписання таких договорів.
14. Припинення повноважень Ревізора Товариства.
15. Обрання Ревізора Товариства. Затвердження умов договору, що укладатиметься з Ревізором, та обрання особи, яка уповноважується на підписання такого договору.

Розгляд питань порядку денного

Питання 1. Про обрання лічильної комісії, прийняття рішення про припинення її повноважень.

Слухали: Голову Правління Горбатюка Палладія Миколайовича, який запропонував обрати лічильну комісію річних Загальних Зборів акціонерів та виніс на голосування проект рішення з цього питання порядку денного.

Запропоновано:

1.1. Обрати лічильну комісію у наступному складі:

- Мельник Н.М. – Голова лічильної комісії;

- Гайко Г.І. – член лічильної комісії;

- Валінкевич Л.І. – член лічильної комісії.

1.2. Підрахунок голосів під час обрання лічильної комісії здійснює реєстраційна комісія.

1.3. Припинити повноваження лічильної комісії після проведення Загальних зборів та виконання нею всіх своїх повноважень відповідно до чинного законодавства України.

Голосували:

“за”	122788 голосів	99,8431 % від загальної кількості голосів акціонерів, які зареєструвалися для участі у зборах
“проти”	0 голосів	0 % від загальної кількості голосів акціонерів, які зареєструвалися для участі у зборах
“утримались”	23 голосів	0,0187 % від загальної кількості голосів акціонерів, які зареєструвалися для участі у зборах
«не приймали участь у голосуванні»	170 голосів	0,1382 % від загальної кількості голосів акціонерів, які зареєструвалися для участі у зборах
«не дійсні»	0 голосів	0 % від загальної кількості голосів акціонерів, які зареєструвалися для участі у зборах

лення прийнято.

Вирішили:

Обрати лічильну комісію у наступному складі:

Мельник Н.М. – Голова лічильної комісії;

Гайко Г.І. – член лічильної комісії;

Валінкевич Л.І. – член лічильної комісії.

2. Підрахунок голосів під час обрання лічильної комісії здійснює реєстраційна комісія.

3. Припинити повноваження лічильної комісії після проведення Загальних зборів та виконання нею своїх повноважень відповідно до чинного законодавства України.

Питання 2. Обрання Голови та секретаря Загальних Зборів ПрАТ «Фанплит», прийняття рішень з питань порядку проведення Загальних Зборів.

Зухали: Голову Правління Горбатюка Палладія Миколайовича, який зазначив, що для ведення зборів необхідно обрати робочі органи Зборів, а саме Голову та секретаря зборів та затвердити порядок проведення Загальних зборів. Він зачитав та виніс на голосування проект рішення з цього питання порядку денного.

Запропоновано:

Обрати Головою Загальних Зборів - Супруненко Владислава Володимировича.

Обрати секретарем Загальних Зборів - Рудь Людмилу Василівну.

Затвердити наступний порядок проведення Загальних зборів:

- в ході роботи річних Загальних Зборів акціонерів розгляд, обговорення та голосування по питанням проводити у послідовності, що передбачена порядком денним;
- час на доповідь (питання 1-3, 8, 10-15) – 5 хв; з інших питань – 10-20 хв.;
- час на запитання – 2 хв.;
- час на відповіді – 5 хв.;
- запитання подаються до Голови Загальних Зборів у письмовій формі;
- фіксування розгляду питань технічними засобами не проводиться;
- протокол загальних зборів акціонерів Товариства від імені загальних зборів акціонерів Товариства підписують голова та секретар загальних зборів акціонерів Товариства. Протокол скріплюється підписом Голови Правління Товариства.

Голосували:

“за”	122788 голосів	99,8431 % від загальної кількості голосів акціонерів, які зареєструвалися для участі у зборах
“проти”	0 голосів	0 % від загальної кількості голосів акціонерів, які зареєструвалися для участі у зборах
“зтримались”	23 голосів	0,0187 % від загальної кількості голосів акціонерів, які зареєструвалися для участі у зборах
“не приймали участь у голосуванні”	170 голосів	0,1382 % від загальної кількості голосів акціонерів, які зареєструвалися для участі у зборах
“не дійсні”	0 голосів	0 % від загальної кількості голосів акціонерів, які зареєструвалися для участі у зборах

Рішення прийнято.

Вирішили:

Обрати Головою Загальних Зборів - Супруненко Владислава Володимировича.

Обрати секретарем Загальних Зборів - Рудь Людмилу Василівну.

Затвердити наступний порядок проведення Загальних зборів:

- в ході роботи річних Загальних Зборів акціонерів розгляд, обговорення та голосування по питанням проводити у послідовності, що передбачена порядком денним;
- час на доповідь (питання 1-3, 8, 10-15) – 5 хв; з інших питань – 10-20 хв.;
- час на запитання – 2 хв.;
- час на відповіді – 5 хв.;
- запитання подаються до Голови Загальних Зборів у письмовій формі;
- фіксування розгляду питань технічними засобами не проводиться;
- протокол загальних зборів акціонерів Товариства від імені загальних зборів акціонерів Товариства підписують голова та секретар загальних зборів акціонерів Товариства. Протокол скріплюється підписом Голови Правління Товариства.

ля 3. Затвердження порядку та способу засвідчення бюлетенів для голосування на загальних Зборах.

ухвали: Голову Зборів Супруненка Владислава Володимировича, який зачитав та виніс на голосування проект рішення з цього питання порядку денного.

Запропоновано:

3.1. Затвердити порядок та спосіб засвідчення бюлетенів для голосування на Загальних Зборах:

- проект рішення з кожного питання порядку денного відображено в бюлетені для голосування;
- голосування з питань порядку денного проводиться за допомогою бюлетенів для голосування, форма і текст яких були затверджені відповідно до чинного законодавства Наглядовою радою Товариства, отриманих учасниками зборів при реєстрації;
- Голосування відбувається наступним чином:
 - 1) якщо учасник зборів погоджується з відображеним в бюлетені проектом рішення, він закреслює, або робить відповідну позначку в квадраті біля вислову «ЗА»;
 - 2) якщо учасник зборів не погоджується з відображеним в бюлетені проектом рішення, він закреслює, або робить відповідну позначку в квадраті біля вислову «ПРОТИ»;
 - 3) якщо учасник зборів утримується від голосування, він закреслює, або робить відповідну позначку в квадраті біля вислову «УТРИМАВСЯ».
- голосування на загальних зборах проводиться за принципом: одна акція – один голос;
- в бюлетені для голосування необхідно помітити лише один квадратик та підписати бюлетень, щоб його було визнано дійсним під час підрахунку голосів;
- бюлетень для голосування визнається недійсним у разі: а). якщо він відрізняється від офіційно виготовленого зразка; б). на ньому відсутні підпис (підписи), прізвище, ім'я та по батькові акціонера (уповноваженого представника) та найменування юридичної особи у разі, якщо вона є акціонером; в). він складається з кількох аркушів, які не пронумеровані; г). акціонер (представник акціонера) не позначив в бюлетені жодного або позначив більше одного варіанта голосування щодо одного проекту рішення;
- бюлетені для голосування, що визнані недійсними, не враховуються під час підрахунку голосів;
- обробка бюлетенів здійснюється шляхом підрахунку голосів членами лічильної комісії;
- бюлетень для голосування засвідчується підписом голови наглядової ради та печаткою товариства;
- оголошення результатів голосування та прийнятих рішень здійснює голова лічильної комісії загальних зборів акціонерів товариства.

Голосували:

за"	122764 голосів	99,8236 % від загальної кількості голосів акціонерів, які зареєструвалися для участі у зборах
проти"	24 голосів	0,0195 % від загальної кількості голосів акціонерів, які зареєструвалися для участі у зборах
утрималися"	23 голосів	0,0187 % від загальної кількості голосів акціонерів, які зареєструвалися для участі у зборах
не приймали участь у голосуванні"	170 голосів	0,1382 % від загальної кількості голосів акціонерів, які зареєструвалися для участі у зборах
не дійсні"	0 голосів	0 % від загальної кількості голосів акціонерів, які зареєструвалися для участі у зборах

Рішення прийнято.

Вирішили:

3.1. Затвердити порядок та спосіб засвідчення бюлетенів для голосування на Загальних Зборах:

- проект рішення з кожного питання порядку денного відображено в бюлетені для голосування;
- голосування з питань порядку денного проводиться за допомогою бюлетенів для голосування, форма і текст яких були затверджені відповідно до чинного законодавства Наглядовою радою Товариства, отриманих учасниками зборів при реєстрації;
- Голосування відбувається наступним чином:

- 1) якщо учасник зборів погоджується з відображеним в бюлетені проектом рішення, він закреслює, або робить відповідну позначку в квадраті біля вислову «ЗА»;
 - 2) якщо учасник зборів не погоджується з відображеним в бюлетені проектом рішення, він закреслює, або робить відповідну позначку в квадраті біля вислову «ПРОТИ»;
 - 3) якщо учасник зборів утримується від голосування, він закреслює, або робить відповідну позначку в квадраті біля вислову «УТРИМАВСЯ».
- голосування на загальних зборах проводиться за принципом: одна акція – один голос;

- юлетені для голосування необхідно помітити лише один квадратик та підписати бюлетень, щоб воно було визнано дійсним під час підрахунку голосів;
- бюлетень для голосування визнається недійсним у разі: а). якщо він відрізняється від офіційно виготовленого зразка; б). на ньому відсутній підпис (підписи), прізвище, ім'я та по батькові акціонера (уповноваженого представника) та найменування юридичної особи у разі, якщо вона є акціонером; в). він складається з кількох аркушів, які не пронумеровані; г). акціонер (представник акціонера) не позначив в бюлетені жодного або позначив більше одного варіанта голосування щодо одного проекту рішення;
 - бюлетені для голосування, що визнані недійсними, не враховуються під час підрахунку голосів;
 - обробка бюлетенів здійснюється шляхом підрахунку голосів членами лічильної комісії;
 - бюлетень для голосування засвідчується підписом голови наглядової ради та печаткою товариства;
 - оголошення результатів голосування та прийнятих рішень здійснює голова лічильної комісії загальних зборів акціонерів товариства.

Питання 4. Звіт Правління про фінансово-господарську діяльність за 2017 рік та прийняття рішення за наслідками розгляду звіту.

Слухали: Голову Правління ПрАТ «Фанплит» Горбатюка Палладія Миколайовича, який ознайомив присутніх акціонерів та їх представників із звітом Правління про результати фінансово-господарської діяльності Товариства за 2017 рік.

У звіті Правління відображено діяльність Товариства у різних сферах, а саме: у виробничо-господарській, фінансовій, соціальній. Наведено дані щодо капітальних вкладень на виробництво, модернізацію обладнання, та про роботу Правління. Було відмічено, що господарська діяльність проводилась згідно з вимогами чинного законодавства, вчасно виплачувалась працівникам заробітна плата, своєчасно проводились розрахунки з податків, зборів та обов'язкових платежів до бюджету. Крім того, Головою Правління були висвітлені різні проблемні питання життєдіяльності підприємства. Були розглянуті існуючі напрями розвитку виробництва та основні плани на майбутні роки. Було винесено на голосування проект рішення з цього питання порядку денного.

Запропоновано:

4.1. Затвердити звіт Правління ПрАТ «Фанплит» про фінансово-господарську діяльність товариства за 2017 рік.

4.2. Роботу Правління Товариства визнати задовільною

Голосували:

за	122432 голосів	99,5536 % від загальної кількості голосів акціонерів, які зареєструвалися для участі у зборах
проти	337 голосів	0,2740 % від загальної кількості голосів акціонерів, які зареєструвалися для участі у зборах
утрималися	42 голосів	0,0342 % від загальної кількості голосів акціонерів, які зареєструвалися для участі у зборах
не приймали участь у голосуванні	170 голосів	0,1382 % від загальної кількості голосів акціонерів, які зареєструвалися для участі у зборах
не дійсні	0 голосів	0 % від загальної кількості голосів акціонерів, які зареєструвалися для участі у зборах

Рішення прийнято.

Рішили:

1. Затвердити звіт Правління ПрАТ «Фанплит» про фінансово-господарську діяльність товариства за 2017 рік.

2. Роботу Правління Товариства визнати задовільною

Питання 5. Звіт Наглядової ради за 2017 рік та прийняття рішення за наслідками розгляду звіту.

Слухали: Голову Наглядової ради Супруненка Владислава Володимировича, який доповів присутнім акціонерам про діяльність Наглядової ради Товариства в 2017 році. Супруненко В.В. ознайомив присутніх з переліком питань, які протягом звітного періоду розглядалися на засіданнях Наглядової ради та про рішення, які були на них прийняті.

Слухали: Акціонер, член Правління Ковальчук Л.П., яка відмітила, що на протягом 2017 року Наглядова рада діяла в межах повноважень, визначених Статутом Товариства та діючим законодавством України, на її засіданнях розглядалися питання, вирішення яких відноситься до її компетенції, рішення, прийняті на засіданнях, відповідають інтересам акціонерів та Товариства. З огляду на це є доцільним затвердити звіт Наглядової ради, роботу Наглядової ради визнати задовільною.

ПРОТОКОЛ № 19 Чергових Загальних Зборів акціонерів ПрАТ «Фанплит» від 26.04.2018 року.

допоновано:

1. Затвердити звіт Наглядової ради за 2017 рік.
2. Роботу Наглядової ради визнати задовільною.

Голосували:

"за"	122563 голосів	99,6601 % від загальної кількості голосів акціонерів, які зареєструвалися для участі у зборах
"проти"	225 голосів	0,1830 % від загальної кількості голосів акціонерів, які зареєструвалися для участі у зборах
"утримались"	23 голосів	0,0187 % від загальної кількості голосів акціонерів, які зареєструвалися для участі у зборах
"не приймали участь у голосуванні"	170 голосів	0,1382 % від загальної кількості голосів акціонерів, які зареєструвалися для участі у зборах
"не дійсні"	0 голосів	0 % від загальної кількості голосів акціонерів, які зареєструвалися для участі у зборах

Рішення прийнято.

Вирішили:

- 5.1. Затвердити звіт Наглядової ради за 2017 рік.
- 5.2. Роботу Наглядової ради визнати задовільною.

Питання 6. Звіт та висновки Ревізора за 2017 рік та прийняття рішення за наслідками розгляду звіту.

Слухали: Ревізора ПрАТ «Фанплит» Шевчук Оксану Іванівну, яка доповіла присутнім акціонерам, що в ході перевірки фінансово-господарської діяльності Товариства за 2017 рік було перевірено: достовірність даних, які містяться у річній фінансовій звітності Товариства; відповідність ведення бухгалтерського, податкового, статистичного обліку та звітності нормативним документам; своєчасність і правильність відображення у бухгалтерському обліку всіх фінансових операцій у відповідності до встановлених правил та порядку; своєчасність та правильність здійснення розрахунків за зобов'язаннями Товариства.

Запропоновано:

- 6.1. Затвердити звіт та висновки Ревізора за 2017 рік.
- 6.2. Роботу Ревізора визнати задовільною.

Голосували:

	122716 голосів	99,7845 % від загальної кількості голосів акціонерів, які зареєструвалися для участі у зборах
"проти"	72 голосів	0,0586 % від загальної кількості голосів акціонерів, які зареєструвалися для участі у зборах
"утримались"	23 голосів	0,0187 % від загальної кількості голосів акціонерів, які зареєструвалися для участі у зборах
"не приймали участь у голосуванні"	170 голосів	0,1382 % від загальної кількості голосів акціонерів, які зареєструвалися для участі у зборах
"не дійсні"	0 голосів	0 % від загальної кількості голосів акціонерів, які зареєструвалися для участі у зборах

Рішення прийнято.

Вирішили:

- 7.1. Затвердити звіт та висновки Ревізора за 2017 рік.
- 7.2. Роботу Ревізора визнати задовільною.

Питання 7. Затвердження річної фінансової звітності Товариства за 2017 рік.

Слухали: Члена Правління – головного бухгалтера Ковальчук Людмилу Петрівну, яка доповіла про показники фінансової діяльності Товариства за 2017 р., відображені у наступних формах фінансової звітності: Форми №1 «Баланс», Форми №2 «Звіт про фінансові результати», Форми №3 «Звіт про рух грошових коштів», Форми №4 «Звіт про власний капітал», форми № 5 «Примітки до річної звітності» та Форми №6 «Додаток до приміток до річної звітності».

Запропоновано:

8. Затвердити річну фінансову звітність Товариства за 2017 рік.

голосували:

	122561 голосів	99,6585 % від загальної кількості голосів акціонерів, які зареєструвалися для участі у зборах
"проти"	227 голосів	0,18466 % від загальної кількості голосів акціонерів, які зареєструвалися для участі у зборах
"утримались"	23 голосів	0,0187 % від загальної кількості голосів акціонерів, які зареєструвалися для участі у зборах
"не приймали участь у голосуванні"	170 голосів	0,1382 % від загальної кількості голосів акціонерів, які зареєструвалися для участі у зборах
"не дійсні"	0 голосів	0 % від загальної кількості голосів акціонерів, які зареєструвалися для участі у зборах

Рішення прийнято.

Вирішили:

7.1. Затвердити річну фінансову звітність Товариства за 2017 рік.

Питання 8. Про розподіл прибутку і збитків Товариства за 2017 рік

Слухали: Члена Правління – головного бухгалтера Ковальчук Людмилу Петрівну, яка доповіла акціонерам, що порядок розподілу прибутку (або визначення порядку покриття збитків), згідно законодавства України, відноситься до компетенції вищого органу управління акціонерного товариства, тому це питання виноситься на розгляд річних загальних зборів акціонерів.

Ковальчук Людмила Петрівна в своїй доповіді зазначила, що згідно з фінансовою звітністю (форма «Баланс») підприємство за підсумками роботи у 2017 році спрацювало зі збитком у 43807,00 тис.грн.

Запропоновано затвердити наступний порядок покриття збитків за 2017 рік:

- здійснити розподіл прибутків попередніх періодів в сумі 38779,0 тис.грн. та спрямувати зазначену суму на часткове покриття збитку звітного 2017 року;
- решту суми збитків 2017 року в розмірі 5028,0 тис.грн покрити в майбутніх періодах, за відповідним рішенням Загальних зборів акціонерів
- Отже, нараховувати і виплачувати дивіденди підприємство не може.

Запропоновано:

1. Збиток, отриманий за підсумками роботи Товариства у 2017 році, затвердити в розмірі 43807,0 тис.грн

2. Затвердити рішенням Загальних зборів акціонерів наступний порядок покриття збитків за 2017 рік здійснити розподіл прибутків попередніх періодів в сумі 38779,0 тис.грн. та спрямувати зазначену суму на часткове покриття збитку звітного 2017 року;

решту суми збитків 2017 року в розмірі 5028,0 тис.грн покрити в майбутніх періодах.

3. Дивіденди не нараховувати, термін і порядок виплати дивідендів не затверджувати.

Голосували:

	122522 голосів	99,6268 % від загальної кількості голосів акціонерів, які зареєструвалися для участі у зборах
"проти"	163 голосів	0,1325 % від загальної кількості голосів акціонерів, які зареєструвалися для участі у зборах
"утримались"	126 голосів	0,1025 % від загальної кількості голосів акціонерів, які зареєструвалися для участі у зборах
"приймали участь у голосуванні"	170 голосів	0,1382 % від загальної кількості голосів акціонерів, які зареєструвалися для участі у зборах
"не дійсні"	0 голосів	0 % від загальної кількості голосів акціонерів, які зареєструвалися для участі у зборах

Рішення прийнято.

Вирішили:

Збиток, отриманий за підсумками роботи Товариства у 2017 році, затвердити в розмірі 43807,0 тис.грн

Затвердити рішенням Загальних зборів акціонерів наступний порядок покриття збитків за 2017 рік здійснити розподіл прибутків попередніх періодів в сумі 38779,0 тис.грн. та спрямувати зазначену суму на часткове покриття збитку звітного 2017 року;

решту суми збитків 2017 року в розмірі 5028,0 тис.грн покрити в майбутніх періодах.

Дивіденди не нараховувати, термін і порядок виплати дивідендів не затверджувати.

ня 9. Про затвердження значних правочинів, вчинених у 2017 році та попереднє схвалення цих правочинів, які можуть вчинятися Товариством протягом року з дати прийняття такого рішення.

Слухали: Слухали ревізора ПрАТ «Фанплит» Шевчук О.І. з інформацією про те, які значні правочини та правочини із заінтересованістю виносяться на розгляд та затвердження загальними зборами, якою кількістю голосів приймаються значні правочини в залежності від вартості активів (перевищує 25 відсотків, але менша ніж 50 відсотків; 50 і більше відсотків) за даними останньої річної фінансової звітності акціонерного товариства.

На минулих Загальних зборах (26.04.2017р) було ухвалено рішення про попереднє схвалення значних правочинів, які могли вчинятися товариством протягом року, а це всі правочини, ринкова вартість майна, робіт або послуг за якими перевищує 14467,0 тис.грн з граничною вартістю 40000,0 тис.грн. – таких договорів протягом року не було.

З метою реалізації основних напрямків діяльності ПрАТ «Фанплит» у 2018 році, у товариства може виникнути необхідність в укладенні значних правочинів (як на внутрішньому, так і на зовнішньому ринках), вартість яких може перевищувати 25 відсотків вартості активів товариства за даними річної фінансової звітності за 2017 рік.

Вартість активів Товариства за даними річної фінансової звітності за 2017 рік складає 41057,0 тис.грн.

У відповідності до Закону України «Про акціонерні товариства», всі правочини, ринкова вартість майна, робіт або послуг за якими перевищує 25 відсотків вартості активів Товариства за даними останньої річної фінансової звітності, тобто перевищує 10264,0 тис. грн., потребують затвердження загальними зборами акціонерів.

Акціонерів повідомлено про характер значних правочинів та їх граничну сукупну вартість.

Оскільки на дату проведення Зборів неможливо надати конкретні та остаточні пропозиції щодо вчинення значних правочинів протягом року від дати проведення Загальних Зборів, у відповідності до ст. 70 Закону України «Про акціонерні товариства», Загальним Зборам акціонерів запропоновано прийняти рішення про попереднє схвалення вчинення Товариством значних господарських правочинів, ринкова вартість майна або послуг за якими буде перевищувати вказану суму.

Запропоновано:

1. Враховуючи те, що Товариством у 2017 році не вчинялись значні правочини, в яких вартість майна, робіт або послуг, що є предметом таких правочинів, перевищує 14467,0 тис.грн з граничною вартістю одного договору 40000,0 тис.грн. - дану частину питання щодо затвердження значних правочинів, вчинених у 2017 році - не розглядати.

2. Затвердити всі правочини, щодо вчинення яких є заінтересованість, які вчинялися Товариством протягом року з попередніх загальних зборів, в яких вартість майна, робіт або послуг, що є предметом таких правочинів, перевищує 5786,8 тис.грн з граничною вартістю 40000,0 тис.грн. – тобто затвердити договори з ПрАТ «ТКФ».

3. Затвердити правочини, щодо відчуження (купівлі-продажу) стосовно житлового майна Товариства – гуртожитку по вул. Російська,37 його мешканцям) терміном до 30 червня 2018 року, при умовному попередньому погодженні із Наглядовою радою Товариства. У разі неможливості вчинення даних правочинів, надати згоду на передачу гуртожитку Товариства (по вул. Російська,37) у повну власність міста Києва.

З метою реалізації основних напрямків діяльності ПрАТ «Фанплит» прийняти рішення про попереднє схвалення значних правочинів, які можуть вчинятися Товариством протягом не більш як одного року з дати прийняття такого рішення (з дня проведення цих річних загальних зборів акціонерів ПрАТ «Фанплит»), із зазначенням характеру правочинів та їх граничної сукупної вартості, а саме:

1. Укладення договорів (вчинення правочинів) щодо встановлення грошових зобов'язань однієї особи або групи пов'язаних між собою осіб перед Товариством – граничною вартістю одного договору 35000,00 тис.грн., при обов'язковому попередньому погодженні із Наглядною радою Товариства;

2. Укладення договорів (вчинення правочинів) щодо встановлення грошових зобов'язань Товариства перед однією особою або групою пов'язаних між собою осіб – граничною вартістю одного договору 35000,00 тис.грн., при обов'язковому попередньому погодженні із Наглядною радою Товариства;

3. Укладення договорів (вчинення правочинів), щодо придбання та/або відчуження Товариством цінних паперів - вартість кожного такого правочину не повинна перевищувати 35000,00 тис.грн., при обов'язковому попередньому погодженні із Наглядною радою товариства;

4. Укладення інших договорів (вчинення правочинів), необхідних для вчинення фінансово-господарської діяльності товариства – граничною вартістю одного договору 35000,00 тис.грн., при обов'язковому попередньому погодженні із Наглядною радою товариства.

повноважити Голову Правління Товариства (або особу, яка виконує його обов'язки у разі його часової відсутності) на підписання від імені ПрАТ «Фанплит» правочинів в рамках встановленої граничної вартості.

Голосували:

“за”	122691 голосів	99,7642 % від загальної кількості голосів акціонерів, які зареєструвалися для участі у зборах
“проти”	16 голосів	0,0130 % від загальної кількості голосів акціонерів, які зареєструвалися для участі у зборах
“утримались”	104 голосів	0,0846 % від загальної кількості голосів акціонерів, які зареєструвалися для участі у зборах
«не приймали участь у голосуванні»	170 голосів	0,1382 % від загальної кількості голосів акціонерів, які зареєструвалися для участі у зборах
«не дійсні»	0 голосів	0 % від загальної кількості голосів акціонерів, які зареєструвалися для участі у зборах

Рішення прийнято.

Варіанти:

9.1. Враховуючи те, що Товариством у 2017 році не вчинялись значні правочини, в яких вартість майна, робіт або послуг, що є предметом таких правочинів, перевищує 14467,0 тис.грн з граничною вартістю одного договору 40000,0 тис.грн. - дану частину питання щодо затвердження значних правочинів, вчинених у 2017 році - не розглядати.

9.2. Затвердити всі правочини, щодо вчинення яких є заінтересованість, які вчинялися Товариством протягом року з попередніх загальних зборів, в яких вартість майна, робіт або послуг, що є предметом таких правочинів, перевищує 5786,8 тис.грн з граничною вартістю 40000,0 тис.грн. - тобто затвердити умови договору з ПрАТ «ТКФ».

9.3. Затвердити правочини, щодо відчуження (купівлі-продажу) стосовно житлового майна Товариства (кімнат гуртожитку по вул. Російська,37 його мешканцям) терміном до 30 червня 2018 року, при обов'язковому попередньому погодженні із Наглядовою радою Товариства. У разі неможливості проведення даних правочинів, надати згоду на передачу гуртожитку Товариства (по вул. Російська,37) у комунальну власність міста Києва.

9.4. З метою реалізації основних напрямків діяльності ПрАТ «Фанплит» прийняти рішення про попереднє схвалення значних правочинів, які можуть вчинятися Товариством протягом не більш як одного року з дати прийняття такого рішення (з дня проведення цих річних загальних зборів акціонерів ПрАТ «Фанплит»), із зазначенням характеру правочинів та їх граничної сукупної вартості, а саме:

укладення договорів (вчинення правочинів) щодо встановлення грошових зобов'язань однієї особи або групи пов'язаних між собою осіб перед Товариством - граничною вартістю одного договору 35000,00 тис.грн., при обов'язковому попередньому погодженні із Наглядовою радою Товариства;

укладення договорів (вчинення правочинів) щодо встановлення грошових зобов'язань Товариства перед однією особою або групою пов'язаних між собою осіб - граничною вартістю одного договору 35000,00 тис.грн., при обов'язковому попередньому погодженні із Наглядовою радою Товариства;

укладення договорів (вчинення правочинів), щодо придбання та/або відчуження Товариством цінних паперів - вартість кожного такого правочину не повинна перевищувати 35000,00 тис.грн., при обов'язковому попередньому погодженні із Наглядовою радою товариства;

укладення інших договорів (вчинення правочинів), необхідних для вчинення фінансово-господарської діяльності товариства - граничною вартістю одного договору 35000,00 тис.грн., при обов'язковому попередньому погодженні із Наглядовою радою товариства.

Уповноважити Голову Правління Товариства (або особу, яка виконує його обов'язки у разі його часової відсутності) на підписання від імені ПрАТ «Фанплит» правочинів в рамках встановленої граничної вартості.

9.5. Припинення повноважень членів Наглядової ради Товариства.

9.6. Слухали Голову Загальних зборів Супруненко Владислава Володимировича з інформацією, що згідно зі п.10.17 Статуту Товариства може бути достроково припинено повноваження членів Наглядової Ради в зв'язку з необхідністю обрання нового складу Наглядової Ради

Висновки:

Достроково припинити повноваження всіх діючих на момент прийняття даного рішення членів Наглядової ради Товариства:

Наглядової ради – Супруненко Владислав Володимирович;

Наглядової ради – Коноваленко Наталя Валентинівна;

а Наглядової ради – Школьний Володимир Олександрович;

Голосували:

	122659 голосів	99,7382 % від загальної кількості голосів акціонерів, які зареєструвалися для участі у зборах
"проти"	0 голосів	0 % від загальної кількості голосів акціонерів, які зареєструвалися для участі у зборах
"тримались"	152 голосів	0,1236 % від загальної кількості голосів акціонерів, які зареєструвалися для участі у зборах
"приймали участь у голосуванні"	170 голосів	0,1382 % від загальної кількості голосів акціонерів, які зареєструвалися для участі у зборах
"абстинентів"	0 голосів	0 % від загальної кількості голосів акціонерів, які зареєструвалися для участі у зборах

Рішення прийнято.

Вирішили:

П.1. Достроково припинити повноваження всіх діючих на момент прийняття даного рішення членів Наглядової ради Товариства:

Голова Наглядової ради – Супруненко Владислав Володимирович;

Член Наглядової ради – Коноваленко Наталя Валентинівна;

Член Наглядової ради – Школьний Володимир Олександрович;

Питання 11. Обрання членів Наглядової ради Товариства. Затвердження умов договорів, що укладатимуться з членами Наглядової ради Товариства, та обрання особи, яка уповноважується на підписання таких договорів.

Слухали: Слухали Голову Загальних зборів Супруненка Владислава Володимировича з інформацією про те, що згідно зі Статутом Товариства (п. 10.2 та п.10.17) та внутрішнім положенням товариства (Положення про Наглядову Раду), при достроковому припиненні повноважень членів Наглядової ради, одночасно обирається новий склад Наглядової Ради. Наглядова Рада обирається у кількості 3 членів, строком на 3 роки. Відповідно до Статуту рішення з цього питання приймається простою більшістю голосів акціонерів, які беруть участь у Загальних Зборах.

пропоновано:

П.1.1. Обрати Наглядову раду Товариства у кількості 3 осіб терміном на три роки:

Голова Наглядової ради – Цуприк Богдан Мирославович, як представник акціонера ТОВ «Укрплита»

Член Наглядової ради – Ващенко Андрій Михайлович;

Член Наглядової ради – Трофимчук Роман Петрович, як представник акціонера «NEXTGOOD LIMITED».

П.2. Затвердити умови цивільно-правових договорів, що укладатимуться з членами Наглядової ради. Визначити, що права, обов'язки, відповідальність та розмір винагороди членів Наглядової ради мають відповідати Положенню «Про Наглядову раду» товариства. Уповноважити Голову Правління Товариства на підписання цивільно-правових договорів з головою та членами Наглядової ради.

Голосували:

	122636 голосів	99,7195 % від загальної кількості голосів акціонерів, які зареєструвалися для участі у зборах
"проти"	53 голосів	0,0431 % від загальної кількості голосів акціонерів, які зареєструвалися для участі у зборах
"тримались"	122 голосів	0,0992 % від загальної кількості голосів акціонерів, які зареєструвалися для участі у зборах
"приймали участь у голосуванні"	170 голосів	0,1382 % від загальної кількості голосів акціонерів, які зареєструвалися для участі у зборах
"абстинентів"	0 голосів	0 % від загальної кількості голосів акціонерів, які зареєструвалися для участі у зборах

Рішення прийнято.

Вирішили:

П.1.1. Обрати Наглядову раду Товариства у кількості 3 осіб терміном на три роки:

Голова Наглядової ради – Цуприк Богдан Мирославович, як представник акціонера ТОВ «Укрплита»

Член Наглядової ради – Ващенко Андрій Михайлович;

Член Наглядової ради – Трофимчук Роман Петрович, як представник акціонера «NEXTGOOD LIMITED».

П.2. Затвердити умови цивільно-правових договорів, що укладатимуться з членами Наглядової ради. Визначити, що права, обов'язки, відповідальність та розмір винагороди членів Наглядової ради мають

дати Положення «Про Наглядову раду» товариства. Уповноважити Голову Правління Товариства на підписання цивільно-правових договорів з головою та членами Наглядової ради.

Питання 12. Припинення повноважень Голови та членів Правління.

Слухали: Слухали Голову Загальних зборів Супруненка Владислава Володимировича з інформацією, що згідно зі Статутом Товариства (п.9.3.8) та внутрішнім положенням товариства («Положення про Правління») прийняття рішення про дострокове припинення повноважень Голови та членів Правління відноситься до виключної компетенції Загальних Зборів.

Пропоновано:

1. Достроково припинити повноваження діючих на момент прийняття даного рішення Голови та членів Правління Товариства, а саме:

Голова Правління – Горбатюк Палладій Миколайович;

Член Правління – Балич Ярослав Михайлович;

Член Правління – Барановський Валерій Іванович

Член Правління – Ковальчук Людмила Петрівна;

Член Правління – Лапшинський Іван Михайлович;

Член Правління – Пилипчук Григорій Миколайович;

Член Правління – Шульга Марія Павлівна.

2. Виключити Горбатюка Палладія Миколайовича зі складу осіб уповноважених представляти ПрАТ «Фанплит» у правовідносинах з третіми особами, або осіб, які мають право вчиняти дії від імені ПрАТ «Фанплит» без довіреності, у тому числі підписувати договори та дані про наявність обмежень щодо представництва від імені ПрАТ «Фанплит».

Голосували:

	122665 голосів	99,7430 % від загальної кількості голосів акціонерів, які зареєструвалися для участі у зборах
проти	0 голосів	0 % від загальної кількості голосів акціонерів, які зареєструвалися для участі у зборах
утримались	146 голосів	0,1188 % від загальної кількості голосів акціонерів, які зареєструвалися для участі у зборах
приймали участь у голосуванні	170 голосів	0,1382 % від загальної кількості голосів акціонерів, які зареєструвалися для участі у зборах
відсутні	0 голосів	0 % від загальної кількості голосів акціонерів, які зареєструвалися для участі у зборах

Рішення прийнято.

Принесли:

1. Достроково припинити повноваження діючих на момент прийняття даного рішення Голови та членів Правління Товариства, а саме:

Голова Правління – Горбатюк Палладій Миколайович;

Член Правління – Балич Ярослав Михайлович;

Член Правління – Барановський Валерій Іванович

Член Правління – Ковальчук Людмила Петрівна;

Член Правління – Лапшинський Іван Михайлович;

Член Правління – Пилипчук Григорій Миколайович;

Член Правління – Шульга Марія Павлівна.

2. Виключити Горбатюка Палладія Миколайовича зі складу осіб уповноважених представляти ПрАТ «Фанплит» у правовідносинах з третіми особами, або осіб, які мають право вчиняти дії від імені ПрАТ «Фанплит» без довіреності, у тому числі підписувати договори та дані про наявність обмежень щодо представництва від імені ПрАТ «Фанплит».

Питання 13. Обрання Голови та членів Правління Товариства. Затвердження умов договорів, що укладаються з Головою та членами Правління Товариства, та обрання особи, яка уповноважується на підписання таких договорів.

Слухали: Слухали Голову Загальних зборів Супруненка Владислава Володимировича з інформацією, що в зв'язку з достроковим припиненням повноважень попереднього складу Правління Товариства обрати новий склад Правління. Відповідно до Статуту та «Положення про Правління» Товариства з цього питання приймається простою більшістю голосів акціонерів, які беруть участь у загальних зборах. Правління обирається Загальними зборами товариства у кількості 7 (семи) членів на строк 3 (три) роки.

пропоновано:

3.1. Обрати Правління Товариства у кількості 7 осіб терміном на три роки:

Голова Правління – Рижий Микола Леонтійович;

Член Правління – Тищенко Світлана Миколаївна;

Член Правління – Майданюк Олена Василівна;

Член Правління – Боженюк Назар Дмитрович;

Член Правління – Балич Ярослав Михайлович;

Член Правління – Котляров Антон Юрійович;

Член Правління – Дяченко Артем Юрійович.

3.2. Затвердити умови цивільно-правових договорів, що укладатимуться з членами Правління. Встановити, що права, обов'язки, відповідальність та розмір винагороди членів Правління мають відповідати Положенню «Про Правління» товариства. Уповноважити Голову Наглядової ради на підписання цивільно-правових договорів з головою та членами Правління.

Голосували:

	122332 голосів	99,4723 % від загальної кількості голосів акціонерів, які зареєструвалися для участі у зборах
"проти"	310 голосів	0,2521 % від загальної кількості голосів акціонерів, які зареєструвалися для участі у зборах
"трималися"	169 голосів	0,1374 % від загальної кількості голосів акціонерів, які зареєструвалися для участі у зборах
"не приймали участь у голосуванні"	170 голосів	0,1382 % від загальної кількості голосів акціонерів, які зареєструвалися для участі у зборах
"відсутні"	0 голосів	0 % від загальної кількості голосів акціонерів, які зареєструвалися для участі у зборах

Рішення прийнято.

Рішили:

3.1. Обрати Правління Товариства у кількості 7 осіб терміном на три роки:

Голова Правління – Рижий Микола Леонтійович;

Член Правління – Тищенко Світлана Миколаївна;

Член Правління – Майданюк Олена Василівна;

Член Правління – Боженюк Назар Дмитрович;

Член Правління – Балич Ярослав Михайлович;

Член Правління – Котляров Антон Юрійович;

Член Правління – Дяченко Артем Юрійович.

3.2. Затвердити умови цивільно-правових договорів, що укладатимуться з членами Правління. Встановити, що права, обов'язки, відповідальність та розмір винагороди членів Правління мають відповідати Положенню «Про Правління» товариства. Уповноважити Голову Наглядової ради на підписання цивільно-правових договорів з головою та членами Правління.

Пункт 14. Припинення повноважень Ревізора Товариства.

Рішили: Слухали Голову Загальних зборів Супруненка Владислава Володимировича з інформацією, що згідно зі Статутом Товариства (п.9.3.8) та внутрішнім положенням товариства («Положення про Ревізора») прийняття рішення про дострокове припинення повноважень Ревізора відноситься до виключної компетенції Загальних Зборів

пропоновано:

Достроково припинити повноваження діючого на момент прийняття даного рішення Ревізора Товариства – Шевчук Оксани Іванівни.

Голосували:

	122620 голосів	99,7065 % від загальної кількості голосів акціонерів, які зареєструвалися для участі у зборах
"проти"	158 голосів	0,1285 % від загальної кількості голосів акціонерів, які зареєструвалися для участі у зборах
"трималися"	33 голосів	0,0268 % від загальної кількості голосів акціонерів, які зареєструвалися для участі у зборах
"не приймали участь у голосуванні"	170 голосів	0,1382 % від загальної кількості голосів акціонерів, які зареєструвалися для участі у зборах
"відсутні"	0 голосів	0 % від загальної кількості голосів акціонерів, які зареєструвалися для участі у зборах

Рішення прийнято.

Вирішили:

14.1. Достроково припинити повноваження діючого на момент прийняття даного рішення Ревізора Товариства – Шевчук Оксани Іванівни.

Питання 15. Обрання Ревізора Товариства. Затвердження умов договору, що укладатиметься з Ревізором Товариства, та обрання особи, яка уповноважується на підписання такого договору.

Слухали: Слухали Голову Загальних зборів Супруненка Владислава Володимировича з інформацією про те, що в зв'язку з достроковим припиненням повноважень Ревізора необхідно обрати нового Ревізора. Відповідно до Статуту та «Положення про Ревізора» рішення з цього питання приймається простою більшістю голосів акціонерів, які беруть участь у Загальних Зборах. Ревізор обирається Загальними зборами товариства строком на 3 (три) роки

Запропоновано:

15.1. Обрати Ревізора Товариства - Беляковську Олену Миколаївну терміном на три роки.

15.2. Затвердити умови цивільно-правового договору, що укладатиметься з Ревізором товариства. Встановити, що права, обов'язки, відповідальність та розмір винагороди Ревізора мають відповідати Положенню «Про Ревізора» товариства. Уповноважити Голову Правління на підписання цивільно-правового договору з Ревізором.

Голосували:

“за”	122502 голосів	99,6106 % від загальної кількості голосів акціонерів, як зареєструвалися для участі у зборах
“проти”	140 голосів	0,1138 % від загальної кількості голосів акціонерів, як зареєструвалися для участі у зборах
“утримались”	169 голосів	0,1374 % від загальної кількості голосів акціонерів, як зареєструвалися для участі у зборах
«не приймали участь у голосуванні»	170 голосів	0,1382 % від загальної кількості голосів акціонерів, як зареєструвалися для участі у зборах
«не дійсні»	0 голосів	0 % від загальної кількості голосів акціонерів, як зареєструвалися для участі у зборах

Рішення прийнято.

Вирішили:

15.1. Обрати Ревізора Товариства - Беляковську Олену Миколаївну терміном на три роки.

15.2. Затвердити умови цивільно-правового договору, що укладатиметься з Ревізором товариства. Встановити, що права, обов'язки, відповідальність та розмір винагороди Ревізора мають відповідати Положенню «Про Ревізора» товариства. Уповноважити Голову Правління на підписання цивільно-правового договору з Ревізором.

Питання порядку денного Зборів вичерпано.

Рішення з усіх питань порядку денного Зборів прийнято.

Під час проведення Зборів скарг та заперечень від їх учасників не надходило.

Загальні Збори Товариства оголошуються закритими.

Голова Зборів




/Супруненко В.В.

Секретаріат Зборів

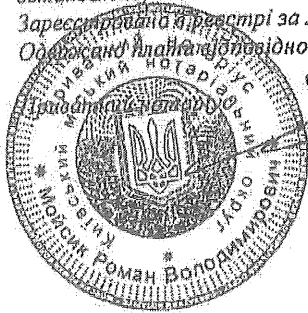
/Рудь Л.В.

-їв, Україна, двадцять сьомого квітня дві тисячі вісімнадцятого року.

Я, Мойсик Р.В., приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу, засвідчую справжність підпису Супруненка Владислава Володимировича, Рудь Людмили Василівни, які зроблено у моїй присутності. Особу Супруненка Владислава Володимировича, Рудь Людмили Василівни, які підписали документ, встановлено, їх дієздатність перевірено.

Зареєстрований в реєстрі за № 7059, 1060

Односторонній платіж відповідно до ст. 31 Закону України „Про нотаріат”



Київська обл.

Київська обл.



Прошито, прснумеровано та скріплено печаткою
73 <i>Володимир</i> архив
Приватний нотаріус

Категорія справи № 910/9370/19 : Господарські справи (до 01.01.2019); Захисту права власності; визнання права власності; державної, комунальної.

Надіслано судом: 05.10.2019. Зареєстровано: 07.10.2019. Оприлюднено: 08.10.2019.

Дата набрання законної сили: 14.01.2020

Номер судового провадження: не визначено



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД міста КИЄВА 01030, м.Київ, вул.Б.Хмельницького,44-В, тел. (044) 284-18-98, Е-mail: inbox@ki.arbitr.gov.ua ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

м. Київ

03.10.2019Справа № 910/9370/19Господарський суд міста Києва у складі судді Курдельчука І.Д., за участю секретаря судового засідання І.Філон, розглядаючи у відкритому судовому засіданні справу №910/9370/19

за позовом Київської міської ради (01044, м.Київ, ВУЛИЦЯ ХРЕЩАТИК, будинок 36, ідентифікаційний код 22883141)

до товариства з обмеженою відповідальністю «ФАНЕРИ ТА ПЛИТИ», (02160, м.Київ, Дніпровський район, ВУЛ. ФАНЕРНА , будинок 1, ідентифікаційний код 00274690)

про зобов'язання передати гуртожиток до комунальної власності територіальної громади міста Києва в особі Київської міської ради,

за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача залучених мешканців гуртожитку у місті Київ по вулиці Російській, будинок 37, а саме:

1. ОСОБА_1, РНОКПП НОМЕР_1,
2. ОСОБА_2, РНОКПП НОМЕР_2,
3. ОСОБА_3, РНОКПП НОМЕР_3,
4. ОСОБА_4, РНОКПП НОМЕР_4,
5. ОСОБА_5, РНОКПП НОМЕР_5,
6. ОСОБА_6, РНОКПП НОМЕР_6,
7. ОСОБА_7, РНОКПП НОМЕР_7,
- 8.ОСОБА_8, РНОКПП НОМЕР_8,
- 9.ОСОБА_9, РНОКПП НОМЕР_9,
- 10.ОСОБА_10, РНОКПП НОМЕР_97,
- 11.ОСОБА_11, РНОКПП НОМЕР_10,
- 12.ОСОБА_12, РНОКПП НОМЕР_11,
- 13.ОСОБА_13, РНОКПП НОМЕР_12,
- 14.ОСОБА_14, РНОКПП НОМЕР_13,
- 16.ОСОБА_16, РНОКПП НОМЕР_14,
- 17.ОСОБА_17, РНОКПП НОМЕР_15,
- 18.ОСОБА_19 паспорт громадянина України НОМЕР_98,
- 19.ОСОБА_19, РНОКПП НОМЕР_16,
- 20.ОСОБА_20, РНОКПП НОМЕР_17,
- 21.ОСОБА_108, РНОКПП НОМЕР_18,
- 22.ОСОБА_21, РНОКПП НОМЕР_19,
- 23.ОСОБА_22,РНОКПП НОМЕР_20,
- 24.ОСОБА_23, РНОКПП НОМЕР_21,
- 25.ОСОБА_24, РНОКПП НОМЕР_22,
- 26.ОСОБА_25, РНОКПП НОМЕР_23,
- 27.ОСОБА_26, РНОКПП НОМЕР_24,
- 28.ОСОБА_27,РНОКПП НОМЕР_25,
- 29.ОСОБА_28, РНОКПП НОМЕР_99,
- 30.ОСОБА_29, РНОКПП НОМЕР_26,
- 31.ОСОБА_30, РНОКПП НОМЕР_27,
- 32.ОСОБА_31, РНОКПП НОМЕР_28,
- 33.ОСОБА_32, РНОКПП НОМЕР_29,
- 34.ОСОБА_33, РНОКПП НОМЕР_30,
- 35.ОСОБА_34, РНОКПП НОМЕР_31,
- 36.ОСОБА_35, РНОКПП НОМЕР_32,
- 37.ОСОБА_36,РНОКПП НОМЕР_33.
- 38.ОСОБА_37, РНОКПП НОМЕР_34,
- 39.ОСОБА_38 РНОКПП НОМЕР_35,
- 40.ОСОБА_39, РНОКПП НОМЕР_36,

41.ОСОБА_40, РНОКПП НОМЕР_37,
42.ОСОБА_41, РНОКПП НОМЕР_38,
43.ОСОБА_42, РНОКПП НОМЕР_39,
44.ОСОБА_43, РНОКПП НОМЕР_40,
45.ОСОБА_44, РНОКПП НОМЕР_41,
46.ОСОБА_45, РНОКПП НОМЕР_42,
47.ОСОБА_46, РНОКПП НОМЕР_43,
48.ОСОБА_47 РНОКПП НОМЕР_44,
49.ОСОБА_48, РНОКПП НОМЕР_45,
50.ОСОБА_49, РНОКПП НОМЕР_46,
51.ОСОБА_50, РНОКПП НОМЕР_47,
52.ОСОБА_51, РНОКПП НОМЕР_48,
53.ОСОБА_52, РНОКПП НОМЕР_49,
54.ОСОБА_53, РНОКПП НОМЕР_50,
55.ОСОБА_54, РНОКПП НОМЕР_51,
56.ОСОБА_55, РНОКПП НОМЕР_52,
57.ОСОБА_56, РНОКПП НОМЕР_53,
58.ОСОБА_57, РНОКПП НОМЕР_54,
59.ОСОБА_58, РНОКПП НОМЕР_55,
60.ОСОБА_59, РНОКПП НОМЕР_56,
61.ОСОБА_60, РНОКПП НОМЕР_57,
62.ОСОБА_61, РНОКПП НОМЕР_58,
63.ОСОБА_62, РНОКПП НОМЕР_59,
64.ОСОБА_63, РНОКПП НОМЕР_60,
65.ОСОБА_64, РНОКПП НОМЕР_61,
66.ОСОБА_65, РНОКПП НОМЕР_62,
67.ОСОБА_66, РНОКПП НОМЕР_63,
68.ОСОБА_67, РНОКПП НОМЕР_64,
69.ОСОБА_68, РНОКПП НОМЕР_65,
70.ОСОБА_69, РНОКПП НОМЕР_66,
71.ОСОБА_70, РНОКПП НОМЕР_67,
72.ОСОБА_71, РНОКПП НОМЕР_68,
73.ОСОБА_72, РНОКПП НОМЕР_69,
74.ОСОБА_73 РНОКПП НОМЕР_70,
75.ОСОБА_74, РНОКПП НОМЕР_71,
76.ОСОБА_75, РНОКПП НОМЕР_72,
77.ОСОБА_76, РНОКПП НОМЕР_73,
78.ОСОБА_77, РНОКПП НОМЕР_74,
79.ОСОБА_78, РНОКПП НОМЕР_75,
80.ОСОБА_79, РНОКПП НОМЕР_76,
81.ОСОБА_80, РНОКПП НОМЕР_77,
82.ОСОБА_81, РНОКПП НОМЕР_78,
83.ОСОБА_204, РНОКПП НОМЕР_79,
84.ОСОБА_82, ІНФОРМАЦІЯ_1
85.ОСОБА_83, ІНФОРМАЦІЯ_2,
86.ОСОБА_84, РНОКПП НОМЕР_80,
87.ОСОБА_85, РНОКПП НОМЕР_81,
88.ОСОБА_86, РНОКПП НОМЕР_82,
89.ОСОБА_87, РНОКПП НОМЕР_83,
90.ОСОБА_88, РНОКПП НОМЕР_84,
91.ОСОБА_89, РНОКПП НОМЕР_85,
92.ОСОБА_90, РНОКПП НОМЕР_86,
93.ОСОБА_115, РНОКПП НОМЕР_87,
94.ОСОБА_205, РНОКПП НОМЕР_88,
95.ОСОБА_206, РНОКПП НОМЕР_89,
96.ОСОБА_207, РНОКПП НОМЕР_90,
97.ОСОБА_95, РНОКПП НОМЕР_91,
98.ОСОБА_96, РНОКПП НОМЕР_92,
99.ОСОБА_208, РНОКПП НОМЕР_93,
100.ОСОБА_209, РНОКПП НОМЕР_94,
101.ОСОБА_99, РНОКПП НОМЕР_95,
102.ОСОБА_100, РНОКПП НОМЕР_96

за участю учасників справи

позивача, Геркіяла І.М., довіреність № 225-КМГ-5346 від 20.09.19;
відповідача, Вашенка А.М., № ордер серія КВ №420956 від 19.09.19,;

третіх осіб, Мамаєва Д.Ю., адвоката, ордери (14 шт);
третіх осіб, Шевченка Т.М., адвокат;
треті особи: ОСОБА_105 паспорт НОМЕР_100
ОСОБА_106, паспорт серія НОМЕР_101
ОСОБА_107
ОСОБА_108
ОСОБА_109, паспорт серія НОМЕР_102
ОСОБА_110,
ОСОБА_111 паспорт серія НОМЕР_103,
ОСОБА_112 паспорт серія НОМЕР_104
ОСОБА_113, паспорт серія НОМЕР_105
ОСОБА_114
ОСОБА_115, паспорт серія НОМЕР_106
вільний слухач, ОСОБА_116, паспорт НОМЕР_107,;
вільний слухач, ОСОБА_117, паспорт серія НОМЕР_108,;
вільний ОСОБА_118., паспорт НОМЕР_109

ОБСТАВИНИ СПРАВИ

16.07.2019 до Господарського суду міста Києва надійшла позовна заява Київської міської ради (далі - Рада) до товариства з обмеженою відповідальністю «ФАНЕРИ ТА ПЛИТИ» (далі - Товариство) про зобов'язання передати гуртожиток у місті Київ по вулиці Російській, будинок 37, до комунальної власності територіальної громади міста Києва в особі Ради до комунальної власності територіальної громади міста Києва в особі Київської міської ради. Рада обґрунтовує позовні вимоги відмовою Товариства у передачі гуртожитку до комунальної власності територіальної громади міста Києва - гуртожитку, що передбачено статтями 1, 5, 14 Законом України «Про забезпечення реалізації житлових прав мешканців гуртожитків».

Ухвалою Господарського суду міста Києва від 01.08.2019 відкрито провадження у справі; розгляд справи вирішено здійснювати в порядку загального позовного провадження; підготовче засідання призначено на 20.08.2019.

19.08.2019 відповідачем до суду подано відзив на позовну заяву.

19.08.2019 до суду надійшли клопотання представника Ради про надання витребуваних судом документів з переліком щодо 77 мешканців гуртожитку та доказами щодо громадян та членів їхніх сімей, одиноких громадян, які не мають власного житла, не використали право на безоплатну приватизацію державного житлового фонду, на правових підставах, визначених цим Законом, вселені у гуртожиток та фактично проживають у гуртожитку протягом тривалого часу.

19.08.2019 до суду надійшли заяви від ОСОБА_120, код НОМЕР_80, ОСОБА_108, код НОМЕР_18, ОСОБА_106, код НОМЕР_11 з відповідними доказами, про вступ в якості третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмету спору на стороні позивача.

19.08.2019 до суду надійшла заява про визнання третіми особами на стороні позивача від адвоката Мамаєва Д.Ю. в інтересах та від імені наступних фізичних осіб: ОСОБА_121, код НОМЕР_50; ОСОБА_122, код НОМЕР_57; ОСОБА_123, код НОМЕР_96; ОСОБА_124, код НОМЕР_95; ОСОБА_125 паспорт громадянина України НОМЕР_98; ОСОБА_126, код НОМЕР_14; ОСОБА_4, код НОМЕР_4; ОСОБА_127, код НОМЕР_46; ОСОБА_128, код НОМЕР_48; ОСОБА_129, код НОМЕР_30; ОСОБА_130, код НОМЕР_8; ОСОБА_131, код НОМЕР_97; ОСОБА_132, код НОМЕР_13;

19.08.2019 до суду надійшла заява про визнання третіми особами на стороні позивача від адвоката Мамаєва Д.Ю. в інтересах та від імені наступних фізичних осіб: ОСОБА_47 код НОМЕР_44, ОСОБА_133 код НОМЕР_35, ОСОБА_134 код НОМЕР_70.

Крім того, у своїх заявах адвокат Мамаєв Д.Ю., який діє в інтересах та від імені фізичних осіб - мешканців гуртожитку, зазначав, 26.04.2018 на загальних зборах акціонерів Товариства прийнято рішення про надання згоди на передачу гуртожитку у комунальну власність міста Києва гуртожитку по вулиці Російській, 37 у місті Києві.

20.08.2019 через канцелярію суду адвокат Шевченко Т.М. в інтересах та від імені фізичних осіб ОСОБА_135, код НОМЕР_15, ОСОБА_136, код НОМЕР_79, і як законного представника малолітніх ОСОБА_137 і ОСОБА_138, ОСОБА_139, код НОМЕР_53, ОСОБА_2, код НОМЕР_2, ОСОБА_140, код НОМЕР_21, ОСОБА_141, код НОМЕР_34, ОСОБА_142, код НОМЕР_33, подав клопотання про їх залучення до участі у справі в якості третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмету спору на стороні позивача.

В підготовчому засіданні 20.08.2019 з'явилися сторони та фізичні особи із заявами про залучення їх в якості третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору на стороні позивача.

Ухвалою суду від 20.08.2019 підготовче засідання відкладено до 19.09.2019 для надання учасникам справи часу виконати вимоги ухвали суду від 01.08.2019, реалізації третіми особами їх процесуальних прав; також зобов'язано Товариству надати суду протокол засідання та рішення загальних зборів акціонерів ПАТ «Фанери та плити» від 26.04.2018.

Також, у вказаній ухвалі вирішено залучити 102 фізичні особи до участі у справі у якості третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача - мешканців гуртожитку у місті Київ по вулиці Російській, будинок 37.

23.08.2019 до суду через канцелярію суду подано довідку Печерської РДА щодо невикористання ОСОБА_2 права на безоплатну приватизацію квартири по вулиці Предславинській, 12 кв.141, яка не взята до розгляду в силу положень частини 1 статті 76 Господарського процесуального кодексу України.

09.09.2019 представником Т.М. Шевченко подано письмові пояснення щодо заявленого предмету спору.

10.09.2019 до суду від представника Ради надійшла відповідь на відзив відповідача.

16.09.2019 від третьої особи ОСОБА_143 надійшла заява про виправлення описки в ухвалі суду щодо його прізвища і серії паспорта.

18.09.2019 до суду надійшла заява представника ОСОБА_144 про вступ у справу в якості третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні позивача; представником зазначено про те, що його довіритель не в повному обсязі реалізоване права на безоплатну приватизацію у вищевказаному гуртожитку; вказане клопотання судом відхилено у зв'язку відміткою у паспорті ОСОБА_144 про реалізоване право на приватизацію, що спростовує заяву його представника.

18.09.2019 до суду надійшли пояснення та належним чином завірені копії документів від Товариства на ухвалу суду від 20.08.2019.

У підготовчому засіданні **19.09.2019** адвокат Мамаєв Д.Ю., як представник частини третіх осіб, клопотав про зупинення провадження у даній справі з підстав пункту 5 частини 1 статті 227 ГПК України до розгляду справи 753/483/19; судом відхилено таке клопотання, оскільки не виявлено таких підстав.

У підготовчому засіданні **19.09.2019** судом встановлено, що всі треті особи клопотали розглядати справу в т.ч. і за їх відсутності.

19.09.2019 до суду надійшло клопотання представника Ради про виправлення описки у прохальній частині позовної заяви від **15.07.2019**; вказане клопотання судом задоволено.

У підготовчому засіданні судом відхилено клопотання від **18.09.2019** представника ОСОБА_144 щодо вступу останнього у справу у якості третьої особи.

Так, сторони повідомили суд про те, що заяв і клопотань не мають, ним вчинені всі дії передбачені у підготовчому провадженні; ухвалою суду від **19.09.2019** закрито підготовче провадження; призначено справу №910/9370/19 до судового розгляду по суті на **03.10.2019**.

Представник позивача у судовому засіданні **03.10.2019** оголосив вступне слово та підтримав позовні вимоги у повному обсязі; представник відповідача у судовому засіданні проти задоволення позову заперечував; представники третіх осіб підтримали позовні вимоги.

У судовому засіданні **03.10.2019** було оголошено вступну та резолютивну частини рішення відповідно до статті 233 Господарського процесуального кодексу України.

Судом, відповідно до вимог статей 222-223 Господарського процесуального кодексу України, здійснювалося повне фіксування судового засідання технічними засобами та секретарем судового засідання велися протоколи судових засідань, які долучені до матеріалів справи.

Розглянувши подані сторонами документи і матеріали, всебічно і повно з'ясувавши фактичні обставини, на яких ґрунтуються позов і відзив на нього, об'єктивно оцінивши докази, які мають юридичне значення для розгляду справи і вирішення спору по суті, Господарський суд міста Києва

ВСТАНОВИВ

Рішенням виконавчого комітету Київської міської ради трудящих від 18.01.1971 № 89 постановлено дозволити керівництву Дарницького фанерного заводу провести тимчасове заселення будинку готельного типу, як гуртожиток по вулиці Російській, 37 одиницями робітникам заводу.

Наказом Регіонального відділення Фонду Державного майна України по місту Києву від 16.07.1993 №170-Пр видано дозвіл на приватизацію об'єкту «Орендне підприємство Київський експериментальний комбінат плитних матеріалів» за юридичною адресою: місто Київ, вулиця Фанерна, 1.

Розпорядженням Регіонального відділення Фонду Державного майна України по місту Києву від 30.08.1993 № 37 затверджено план приватизації майна Орендного підприємства Київський експериментальний комбінат плитних матеріалів з метою укладення Договору купівлі-продажу вказаного майна до 10.09.2019.

На підставі Договору купівлі-продажу державного майна від 02.09.1997 №15 Регіональне відділення Фонду Державного майна України по місту Києву став власником майна цілісного комплексу Орендного підприємства Київський експериментальний комбінат плитних матеріалів, який знаходився на земельній ділянці 11,8765 га по вулиці Фанерній, 1 в місті Києві; загальна вартість комплексу становить 418 695 520 карбованців.

15.09.1993 Актом прийому-передачі № 13 Регіональному відділенню Фонду Державного майна України по місту Києву прийнято державне майно цілісного майнового комплексу орендного підприємства Київського експериментального комбінату плитних матеріалів № 13.

Судом встановлено, та не заперечується сторонами, що в ході проведення процедури приватизації цілісного майнового комплексу Орендного підприємства Київський експериментальний комбінат плитних матеріалів було створено ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ФАНЕРИ ТА ПЛИТИ» (Товариство), до статутного фонду якого передано майно вартістю 418 695 520 карбованців.

На виконання доручення заступника голови Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація) від 06.06.2018 №21019 розпорядженням Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації від 26.06.2018 № 420 з метою упорядкування житлового фонду, затверджено реєстр житлових будинків, які використовуються під гуртожитки у Дарницькому районі міста Києва. У вказаному реєстрі значиться будинок 37 на вулиці Російській в місті Києві, 1970 року забудови, загальною площею 3108,7 кв.м, власник ПАТ «ФАНЕРИ ТА ПЛИТИ».

На виконання Закону України «Про забезпечення житлових прав мешканців гуртожитків» (зі змінами) Київська міська рада прийняла рішення від 06.12.2018 № 260/6311 «Про надання згоди на безоплатне прийняття до комунальної власності територіальної громади міста Києва гуртожитків, включених до статутних капіталів

товариств», яким передбачено прийняття до комунальної власності територіальної громади міста Києва гуртожитку на вулиці Російській, 37, включеного до статутного капіталу ПАТ «ФАНЕРИ ТА ПЛИТИ».

Листом від 22.01.2019 №003-94 Київська міська рада повідомила ПАТ «ФАНЕРИ ТА ПЛИТИ» про необхідність розглянути питання безоплатної передачі гуртожитку до комунальної власності територіальної громади міста Києва та повідомити Київську міську державну адміністрацію про прийняте рішення у визначений законодавством термін.

Листом-відповіддю від 18.02.2019 № 21 ПАТ «ФАНЕРИ ТА ПЛИТИ» повідомило виконавчий орган Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація) про відсутність згоди на безоплатну передачу у комунальну власність територіальної громади міста Києва гуртожитку розташованого у будинку по вулиці Російській у місті Києві.

Таким чином, у зв'язку з тим, що спірний гуртожиток було включено відповідно до рішення Київської міської ради від 06.12.2018 № 260/6311 «Про надання згоди на безоплатне прийняття до комунальної власності територіальної громади міста Києва гуртожитків, включених до статутних капіталів товариств» і по суті даний позов спрямований на реалізацію мешканцями спірного гуртожитку житлових прав на приватизацію житла, які можуть бути реалізовані виключно після передачі цього гуртожитку в комунальну власність.

Відповідач позовні вимоги не визнає, з підстав відсутності згоди на можливість передачі на безкомпенсаційній основі гуртожитку правлінням ПАТ «ФАНЕРИ ТА ПЛИТИ», яке є його законним власником.

Оцінюючи подані сторонами докази за своїм внутрішнім переконанням, що ґрунтується на всебічному, повному і об'єктивному розгляді в судовому засіданні всіх обставин справи в їх сукупності, та враховуючи, що кожна сторона повинна довести ті обставини, на які вона посилається як на підставу своїх вимог і заперечень, господарський суд вважає, що позовні вимоги підлягають задоволенню, виходячи з наступних підстав.

Сфера дії Закону України «Про забезпечення реалізації житлових прав мешканців гуртожитків» поширюється на майно державної форми власності (гуртожитки), які увійшли до статутного фонду (капіталу) під час приватизації чи корпоратизації та були фактично викуплені у держави в ході приватизації, у тому числі ті, що у подальшому були передані до статутних капіталів інших юридичних осіб або відчужені в інший спосіб.

Інформаційним листом від 25.03.2019 № 30-09/2534 Регіональне відділення Фонд державного майна України по місту Києву за дорученням Фонду державного майна України від 05.03.2019 №10-21-4478 повідомило виконавчий орган Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація) про те, що будівля гуртожитку була включена в процесі приватизації до вартості цілісного майнового комплексу орендного підприємства «Київський експериментальний комбінат плитних матеріалів» (в подальшому ПАТ «ФАНЕРИ ТА ПЛИТИ»).

Разом із цим статтею 14 Закону України «Про забезпечення реалізації житлових прав мешканців гуртожитків» визначено особливості передачі гуртожитків у власність територіальних громад та передбачено, що гуртожитки (як об'єкти нерухомого майна, житлові комплекси та/або їх частини), на які поширюється дія цього Закону, передаються у власність відповідних територіальних громад згідно з цим Законом у порядку та строки, визначені затвердженою законом Загальнодержавною цільовою програмою передачі гуртожитків у власність територіальних громад.

Отже, порядок і строки передачі гуртожитків визначено саме Загальнодержавною цільовою програмою передачі гуртожитків у власність територіальних громад, концепція якої на відповідний період схвалюється Кабінетом Міністрів України та затверджується Законом України.

За змістом частини 3 статті 14 Закону України «Про забезпечення реалізації житлових прав мешканців гуртожитків» гуртожитки, включені до статутних капіталів товариств, передаються у власність територіальних громад відповідно до цього Закону в один із таких способів:

1) на безкомпенсаційній основі всі гуртожитки передаються:

- а) за згодою власника гуртожитку - за його рішенням;
- б) без згоди власника гуртожитку - за рішенням суду;

2) на частково-компенсаційній основі всі гуртожитки передаються:

- а) на договірних засадах з виплатою компенсації у розмірі, визначеному відповідно до частини четвертої цієї статті, - за рішенням власника гуртожитку та рішенням відповідної місцевої ради;
- б) відповідно до Цивільного кодексу України з урахуванням особливостей, визначених цим Законом, у розмірі, меншому за розмір, визначений відповідно до частини четвертої цієї статті, - за рішенням суду за позовом місцевої ради;

3) на компенсаційній основі, за умови попередньої повної компенсації в розмірі, визначеному відповідно до частини четвертої цієї статті, гуртожитки передаються:

- а) за згодою місцевої ради - за рішенням відповідної місцевої ради за поданням власника гуртожитку;
- б) без згоди місцевої ради - за рішенням суду за позовом власника гуртожитку.

Згідно з частинами 4-6 статті 14 цього Закону розмір компенсації вартості гуртожитків, що передаються відповідно до цього Закону у власність територіальних громад на частково-компенсаційній або компенсаційній основі, розраховується відповідно до вартості гуртожитків, за якою їх було включено до статутних капіталів товариств, створених у процесі приватизації чи корпоратизації, з урахуванням зменшення вартості внаслідок нарахованого фізичного зносу або збільшення вартості в результаті фактично підтверджених витрат власників на проведення капітального ремонту за час перебування гуртожитків у їхній власності.

У разі наявності корпоративних прав держави у статутному капіталі таких товариств розмір компенсації визначається пропорційно до обсягу таких прав відповідно до закону.

Компенсація власнику гуртожитку здійснюється у грошовій формі в національній грошовій одиниці України (гривні).

Рішення про передачу гуртожитків, включених до статутних капіталів товариств, створених у процесі приватизації (корпоратизації), у власність територіальних громад приймається відповідно до цього Закону органами місцевого самоврядування, на території яких розташовані гуртожитки.

Видатки, пов'язані з передачею гуртожитків у власність територіальних громад відповідно до цього Закону, здійснюються за рахунок коштів державного та місцевих бюджетів, передбачених на це затвердженою законом Загальнодержавною цільовою програмою передачі гуртожитків у власність територіальних громад та законом про Державний бюджет України на відповідний рік.

У відповідності до Закону України «Про акціонерні товариства» загальні збори є вищим органом акціонерного товариства.

Головою правління Товариства ОСОБА_145 суду наданий протокол № 19, у відповідності до якого 26.04.2018 відбулись Чергові Загальні збори акціонерів Приватного акціонерного товариства «Фанери та плити».

На порядку денному поставлені 15 питань для вирішення Загальними зборами акціонерів, серед яких питання «Про затвердження значних правочинів, вчинених у 2017 році та попереднє схвалення значних правочинів, які можуть вчинятися Товариством протягом року з дати прийняття такого рішення».

Так, акціонерами прийнято рішення щодо затвердження правочину, щодо відчуження (купівлі-продажу) стосовно житлового майна Товариства (кімнат гуртожитку по вулиці Російська, 37 його мешканцям) терміном до 30 червня 2018 року, при обов'язковому погодженні із Наглядовою радою Товариства. У разі неможливості проведення даних правочинів, надати згоду на передачу гуртожитку Товариства (по вул. Російська, 37) у комунальну власність міста Києва.

Голосували «за» з результатом « 99,762%» від загальної кількості голосів акціонерів, які зареєструвалися для участі у зборах.

Вказаний протокол підписаний головою та секретарем зборів та посвідчений приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу Мойсик Р.В. та зареєстрований в реєстрі за №1059 і 1060.

Так, судом встановлено, що ПАТ «ФАНЕРИ ТА ПЛИТИ» не затверджено будь-якого правочину щодо стосовно житлового майна Товариства (кімнат гуртожитку по вулиці Російська, 37 його мешканцям) із встановленим терміном до 30 червня 2018 року.

Враховуючи викладене, з 01 липня 2018 року Загальні збори ПАТ «ФАНЕРИ ТА ПЛИТИ» фактично надано згоду на передачу гуртожитку Товариства (по вул. Російська, 37) у комунальну власність міста Києва.

Доказів протилежного суду не надано.

Відповідач наголошував, що гуртожитки можуть передаватись до комунальної власності відповідно до Загальнодержавної цільової програми передачі гуртожитків, яка у даному випадку відсутня.

Таким чином, враховуючи положення частини 3 статті 14 Закону України «Про забезпечення реалізації житлових прав мешканців гуртожитків» судом встановлений спосіб передачі гуртожитку у власність територіальної громади Товариством на безкомпенсаційній основі за згодою власника гуртожитку - за його рішенням.

Таким чином, власником Товариства, його загальними зборами, вирішене питання передачі гуртожитку у власність територіальної громади гуртожитку, як передбачено вказаним Законом.

При цьому, голова виконавчого органу товариства є уповноваженою особою Товариства і зобов'язаний діяти в його інтересах.

Щодо посилань на відсутність Загальнодержавної цільової програми передачі гуртожитків слід зазначити про таке.

Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 22.08.2018 № 578-р схвалено Концепцію Загальнодержавної цільової програми передачі гуртожитків у власність територіальних громад на 2019-2021 роки.

Суд звертає увагу на такі положення Концепції:

Передача гуртожитків у власність територіальних громад з можливістю подальшої приватизації громадянами жилих приміщень відповідно до Закону України "Про забезпечення реалізації житлових прав мешканців гуртожитків" є одним з найефективніших способів забезпечення реалізації конституційного права громадян на житло.

Проблему передбачається розв'язати шляхом:

затвердження обласними та Київською міською держадміністраціями за погодженням з органами місцевого самоврядування графіка передачі гуртожитків із встановленням строків передачі;

встановлення за поданням Мінрегіону відповідно до затверджених обласними та Київською міською держадміністраціями регіональних та місцевих програм (заходів) обсягів і строків фінансування заходів, передбачених Програмою, за рахунок державного і місцевого бюджетів, інших джерел, не заборонених законом. Отже, положення Загальнодержавної цільової програми передачі гуртожитків у власність територіальних громад може передбачатись у випадках передачі на частково компенсаційній чи компенсаційній основі.

В даному разі передача здійснюється за рішенням Загальних зборів відповідача, тобто за рішенням власника про надання згоди і згодою органу місцевого самоврядування.

Згідно зі статтею 73 Господарського процесуального кодексу України доказами є будь-які дані, на підставі яких суд встановлює наявність або відсутність обставин (фактів), що обґрунтовують вимоги і заперечення учасників справи, та інших обставин, які мають значення для вирішення справи. Ці дані встановлюються такими засобами: 1) письмовими, речовими і електронними доказами; 2) висновками експертів; 3) показаннями свідків.

Статтею 74 Господарського процесуального кодексу України визначено, що кожна сторона повинна довести ті обставини, на які вона посилається як на підставу своїх вимог або заперечень. Докази подаються сторонами та іншими учасниками справи.

За приписами статті 86 Господарського процесуального кодексу України суд оцінює докази за своїм внутрішнім переконанням, що ґрунтується на всебічному, повному, об'єктивному та безпосередньому дослідженні наявних у справі доказів. Жодні докази не мають для суду заздалегідь встановленої сили. Суд оцінює належність, допустимість, достовірність кожного доказу окремо, а також достатність і взаємний зв'язок доказів у їх сукупності.

Що ж до решти доводів і аргументів позивача, які викладені у заявах по суті справи і поясненнях, то слід вказати таке.

Аналізуючи питання обсягу дослідження доводів відповідача та їх відображення у судовому рішенні, суд спирається на висновки до яких дійшов Європейський суд з прав людини у рішенні від 18.07.2006 у справі "Проніна проти України", в якому Європейський суд з прав людини зазначив, що пункт 1 статті 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод зобов'язує суди давати обґрунтування своїх рішень, але це не може сприйматись як вимога надавати детальну відповідь на кожен аргумент. Межі цього обов'язку можуть бути різними в залежності від характеру рішення. Крім того, необхідно брати до уваги різноманітність аргументів, які сторона може представити в суд, та відмінності, які існують у державах-учасниках, з огляду на положення законодавства, традиції, юридичні висновки, викладення та формулювання рішень. Таким чином, питання, чи виконав суд свій обов'язок щодо подання обґрунтування, що впливає зі статті 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, може бути визначено тільки у світлі конкретних обставин справи.

Статтею 73 Господарського процесуального кодексу України передбачено, що доказами є будь-які дані, на підставі яких суд встановлює наявність або відсутність обставин (фактів), що обґрунтовують вимоги і заперечення учасників справи, та інших обставин, які мають значення для вирішення справи.

Ці дані встановлюються такими засобами: 1) письмовими, речовими і електронними доказами; 2) висновками експертів; 3) показаннями свідків.

Жодні докази не мають для суду заздалегідь встановленої сили. Суд оцінює належність, допустимість, достовірність кожного доказу окремо, а також достатність і взаємний зв'язок доказів у їх сукупності.

Суд надає оцінку як зібраним у справі доказам в цілому, так і кожному доказу (групі однотипних доказів), який міститься у справі, мотивує відхилення або врахування кожного доказу (групи доказів).

Отже, позовні вимоги Київської міської ради до ПАТ «Фанери та плити» про зобов'язання останнього передати гуртожитку по вулиці Російська, 37 у місті Києві до комунальної власності територіальної громади міста Києва в особі Київської міської ради підлягають задоволенню.

Відповідно до статті 129 Господарського процесуального кодексу України, витрати по сплаті судового збору покладаються на відповідача.

На підставі викладеного, керуючись статтями 74, 76-80, 129, 236 - 242 Господарського процесуального кодексу України, Господарський суд міста Києва

ВИРІШИВ

Позов Київської міської ради (01044, м.Київ, ВУЛИЦЯ ХРЕЩАТИК, будинок 36, ідентифікаційний код 22883141) до товариства з обмеженою відповідальністю «ФАНЕРИ ТА ПЛИТИ», (02160, м.Київ, Дніпровський район, ВУЛ. ФАНЕРНА, будинок 1, ідентифікаційний код 00274690) про зобов'язання передати гуртожиток до комунальної власності територіальної громади міста Києва в особі Київської міської ради за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача залучених мешканців гуртожитку у місті Київ по вулиці Російській, будинок 37, а саме: 1. ОСОБА_1, РНОКПП НОМЕР_1, 2. ОСОБА_2, РНОКПП НОМЕР_2, 3. ОСОБА_3, РНОКПП НОМЕР_3, 4. ОСОБА_4, РНОКПП НОМЕР_4, 5. ОСОБА_5, РНОКПП НОМЕР_5, 6. ОСОБА_6, РНОКПП НОМЕР_6, 7. ОСОБА_7, РНОКПП НОМЕР_7, 8. ОСОБА_8, РНОКПП НОМЕР_8, 9. ОСОБА_9, РНОКПП НОМЕР_9, 10. ОСОБА_10, РНОКПП НОМЕР_9, 11. ОСОБА_11, РНОКПП НОМЕР_10, 12. ОСОБА_12, РНОКПП НОМЕР_11, 13. ОСОБА_13, РНОКПП НОМЕР_12, 14. ОСОБА_14, РНОКПП НОМЕР_13, 15. ОСОБА_15, РНОКПП НОМЕР_14, 16. ОСОБА_16, РНОКПП НОМЕР_14, 17. ОСОБА_17, РНОКПП НОМЕР_15, 18. ОСОБА_18, РНОКПП НОМЕР_15, 19. ОСОБА_19, РНОКПП НОМЕР_16, 20. ОСОБА_20, РНОКПП НОМЕР_17, 21. ОСОБА_21, РНОКПП НОМЕР_18, 22. ОСОБА_22, РНОКПП НОМЕР_19, 23. ОСОБА_23, РНОКПП НОМЕР_20, 24. ОСОБА_24, РНОКПП НОМЕР_21, 25. ОСОБА_25, РНОКПП НОМЕР_22, 26. ОСОБА_26, РНОКПП НОМЕР_23, 27. ОСОБА_27, РНОКПП НОМЕР_24, 28. ОСОБА_28, РНОКПП НОМЕР_25, 29. ОСОБА_29, РНОКПП НОМЕР_26, 30. ОСОБА_30, РНОКПП НОМЕР_27, 31. ОСОБА_31, РНОКПП НОМЕР_28, 32. ОСОБА_32, РНОКПП НОМЕР_29, 33. ОСОБА_33, РНОКПП НОМЕР_30, 34. ОСОБА_34, РНОКПП НОМЕР_31, 35. ОСОБА_35, РНОКПП НОМЕР_32, 36. ОСОБА_36, РНОКПП НОМЕР_33, 37. ОСОБА_37, РНОКПП НОМЕР_34, 38. ОСОБА_38, РНОКПП НОМЕР_35, 39. ОСОБА_39, РНОКПП НОМЕР_36, 40. ОСОБА_40, РНОКПП НОМЕР_37, 41. ОСОБА_41, РНОКПП НОМЕР_38, 42. ОСОБА_42, РНОКПП НОМЕР_39, 43. ОСОБА_43, РНОКПП НОМЕР_40, 44. ОСОБА_44, РНОКПП НОМЕР_41, 45. ОСОБА_45, РНОКПП НОМЕР_42, 46. ОСОБА_46, РНОКПП НОМЕР_43, 47. ОСОБА_47, РНОКПП НОМЕР_44, 48. ОСОБА_48, РНОКПП НОМЕР_45, 49. ОСОБА_49, РНОКПП НОМЕР_46, 50. ОСОБА_50, РНОКПП НОМЕР_47, 51. ОСОБА_51, РНОКПП НОМЕР_48, 52. ОСОБА_52, РНОКПП НОМЕР_49, 53. ОСОБА_53, РНОКПП НОМЕР_50, 54. ОСОБА_54, РНОКПП НОМЕР_51, 55. ОСОБА_55, РНОКПП НОМЕР_52, 56. ОСОБА_56, РНОКПП НОМЕР_53, 57. ОСОБА_57, РНОКПП НОМЕР_54, 58. ОСОБА_58, РНОКПП НОМЕР_55, 59. ОСОБА_59, РНОКПП НОМЕР_56, 60. ОСОБА_60, РНОКПП НОМЕР_57, 61. ОСОБА_61, РНОКПП НОМЕР_58, 62. ОСОБА_62, РНОКПП НОМЕР_59, 63. ОСОБА_63, РНОКПП НОМЕР_60, 64. ОСОБА_64, РНОКПП НОМЕР_61, 65. ОСОБА_65, РНОКПП НОМЕР_62, 66. ОСОБА_66, РНОКПП НОМЕР_63, 67. ОСОБА_67, РНОКПП НОМЕР_64, 68. ОСОБА_68, РНОКПП НОМЕР_65, 69. ОСОБА_69, РНОКПП НОМЕР_66, 70. ОСОБА_70, РНОКПП НОМЕР_67, 71. ОСОБА_71, РНОКПП НОМЕР_68, 72. ОСОБА_72, РНОКПП НОМЕР_69, 73. ОСОБА_73, РНОКПП НОМЕР_70, 74. ОСОБА_74, РНОКПП НОМЕР_71, 75. ОСОБА_75, РНОКПП НОМЕР_72, 76. ОСОБА_76, РНОКПП НОМЕР_73, 77. ОСОБА_77, РНОКПП НОМЕР_74, 78. ОСОБА_78, РНОКПП НОМЕР_75, 79. ОСОБА_79, РНОКПП НОМЕР_76, 80. ОСОБА_80, РНОКПП НОМЕР_77, 81. ОСОБА_81, РНОКПП НОМЕР_78, 82. ОСОБА_82, РНОКПП НОМЕР_79, 83. ОСОБА_83, РНОКПП НОМЕР_80, 84. ОСОБА_84, РНОКПП НОМЕР_81, 85. ОСОБА_85, РНОКПП НОМЕР_82, 86. ОСОБА_86, РНОКПП НОМЕР_83, 87. ОСОБА_87, РНОКПП НОМЕР_84, 88. ОСОБА_88, РНОКПП НОМЕР_85, 89. ОСОБА_89, РНОКПП НОМЕР_86, 90. ОСОБА_90, РНОКПП НОМЕР_87, 91. ОСОБА_91, РНОКПП НОМЕР_88, 92. ОСОБА_92, РНОКПП НОМЕР_89, 93. ОСОБА_93, РНОКПП НОМЕР_90, 94. ОСОБА_94, РНОКПП НОМЕР_91, 95. ОСОБА_95, РНОКПП НОМЕР_92, 96. ОСОБА_96, РНОКПП НОМЕР_93, 97. ОСОБА_97, РНОКПП НОМЕР_94, 98. ОСОБА_98, РНОКПП НОМЕР_95, 99. ОСОБА_99, РНОКПП НОМЕР_96, 100. ОСОБА_100, РНОКПП НОМЕР_97, 101. ОСОБА_101, РНОКПП НОМЕР_98, 102. ОСОБА_102, РНОКПП НОМЕР_99, 103. ОСОБА_103, РНОКПП НОМЕР_100, 104. ОСОБА_104, РНОКПП НОМЕР_101, 105. ОСОБА_105, РНОКПП НОМЕР_102, 106. ОСОБА_106, РНОКПП НОМЕР_103, 107. ОСОБА_107, РНОКПП НОМЕР_104, 108. ОСОБА_108, РНОКПП НОМЕР_105, 109. ОСОБА_109, РНОКПП НОМЕР_106, 110. ОСОБА_110, РНОКПП НОМЕР_107, 111. ОСОБА_111, РНОКПП НОМЕР_108, 112. ОСОБА_112, РНОКПП НОМЕР_109, 113. ОСОБА_113, РНОКПП НОМЕР_110, 114. ОСОБА_114, РНОКПП НОМЕР_111, 115. ОСОБА_115, РНОКПП НОМЕР_112, 116. ОСОБА_116, РНОКПП НОМЕР_113, 117. ОСОБА_117, РНОКПП НОМЕР_114, 118. ОСОБА_118, РНОКПП НОМЕР_115, 119. ОСОБА_119, РНОКПП НОМЕР_116, 120. ОСОБА_120, РНОКПП НОМЕР_117, 121. ОСОБА_121, РНОКПП НОМЕР_118, 122. ОСОБА_122, РНОКПП НОМЕР_119, 123. ОСОБА_123, РНОКПП НОМЕР_120, 124. ОСОБА_124, РНОКПП НОМЕР_121, 125. ОСОБА_125, РНОКПП НОМЕР_122, 126. ОСОБА_126, РНОКПП НОМЕР_123, 127. ОСОБА_127, РНОКПП НОМЕР_124, 128. ОСОБА_128, РНОКПП НОМЕР_125, 129. ОСОБА_129, РНОКПП НОМЕР_126, 130. ОСОБА_130, РНОКПП НОМЕР_127, 131. ОСОБА_131, РНОКПП НОМЕР_128, 132. ОСОБА_132, РНОКПП НОМЕР_129, 133. ОСОБА_133, РНОКПП НОМЕР_130, 134. ОСОБА_134, РНОКПП НОМЕР_131, 135. ОСОБА_135, РНОКПП НОМЕР_132, 136. ОСОБА_136, РНОКПП НОМЕР_133, 137. ОСОБА_137, РНОКПП НОМЕР_134, 138. ОСОБА_138, РНОКПП НОМЕР_135, 139. ОСОБА_139, РНОКПП НОМЕР_136, 140. ОСОБА_140, РНОКПП НОМЕР_137, 141. ОСОБА_141, РНОКПП НОМЕР_138, 142. ОСОБА_142, РНОКПП НОМЕР_139, 143. ОСОБА_143, РНОКПП НОМЕР_140, 144. ОСОБА_144, РНОКПП НОМЕР_141, 145. ОСОБА_145, РНОКПП НОМЕР_142, 146. ОСОБА_146, РНОКПП НОМЕР_143, 147. ОСОБА_147, РНОКПП НОМЕР_144, 148. ОСОБА_148, РНОКПП НОМЕР_145, 149. ОСОБА_149, РНОКПП НОМЕР_146, 150. ОСОБА_150, РНОКПП НОМЕР_147, 151. ОСОБА_151, РНОКПП НОМЕР_148, 152. ОСОБА_152, РНОКПП НОМЕР_149, 153. ОСОБА_153, РНОКПП НОМЕР_150, 154. ОСОБА_154, РНОКПП НОМЕР_151, 155. ОСОБА_155, РНОКПП НОМЕР_152, 156. ОСОБА_156, РНОКПП НОМЕР_153, 157. ОСОБА_157, РНОКПП НОМЕР_154, 158. ОСОБА_158, РНОКПП НОМЕР_155, 159. ОСОБА_159, РНОКПП НОМЕР_156, 160. ОСОБА_160, РНОКПП НОМЕР_157, 161. ОСОБА_161, РНОКПП НОМЕР_158, 162. ОСОБА_162, РНОКПП НОМЕР_159, 163. ОСОБА_163, РНОКПП НОМЕР_160, 164. ОСОБА_164, РНОКПП НОМЕР_161, 165. ОСОБА_165, РНОКПП НОМЕР_162, 166. ОСОБА_166, РНОКПП НОМЕР_163, 167. ОСОБА_167, РНОКПП НОМЕР_164, 168. ОСОБА_168, РНОКПП НОМЕР_165, 169. ОСОБА_169, РНОКПП НОМЕР_166, 170. ОСОБА_170, РНОКПП НОМЕР_167, 171. ОСОБА_171, РНОКПП НОМЕР_168, 172. ОСОБА_172, РНОКПП НОМЕР_169, 173. ОСОБА_173, РНОКПП НОМЕР_170, 174. ОСОБА_174, РНОКПП НОМЕР_171, 175. ОСОБА_175, РНОКПП НОМЕР_172, 176. ОСОБА_176, РНОКПП НОМЕР_173, 177. ОСОБА_177, РНОКПП НОМЕР_174, 178. ОСОБА_178, РНОКПП НОМЕР_175, 179. ОСОБА_179, РНОКПП НОМЕР_176, 180. ОСОБА_180, РНОКПП НОМЕР_177, 181. ОСОБА_181, РНОКПП НОМЕР_178, 182. ОСОБА_182, РНОКПП НОМЕР_179, 183. ОСОБА_183, РНОКПП НОМЕР_180, 184. ОСОБА_184, РНОКПП НОМЕР_181, 185. ОСОБА_185, РНОКПП НОМЕР_182, 186. ОСОБА_186, РНОКПП НОМЕР_183, 187. ОСОБА_187, РНОКПП НОМЕР_184, 188. ОСОБА_188, РНОКПП НОМЕР_185, 189. ОСОБА_189, РНОКПП НОМЕР_186, 190. ОСОБА_190, РНОКПП НОМЕР_187, 191. ОСОБА_191, РНОКПП НОМЕР_188, 192. ОСОБА_192, РНОКПП НОМЕР_189, 193. ОСОБА_193, РНОКПП НОМЕР_190, 194. ОСОБА_194, РНОКПП НОМЕР_191, 195. ОСОБА_195, РНОКПП НОМЕР_192, 196. ОСОБА_196, РНОКПП НОМЕР_193, 197. ОСОБА_197, РНОКПП НОМЕР_194, 198. ОСОБА_198, РНОКПП НОМЕР_195, 199. ОСОБА_199, РНОКПП НОМЕР_196, 200. ОСОБА_200, РНОКПП НОМЕР_197, 201. ОСОБА_201, РНОКПП НОМЕР_198, 202. ОСОБА_202, РНОКПП НОМЕР_199, 203. ОСОБА_203, РНОКПП НОМЕР_200, 204. ОСОБА_204, РНОКПП НОМЕР_201, 205. ОСОБА_205, РНОКПП НОМЕР_202, 206. ОСОБА_206, РНОКПП НОМЕР_203, 207. ОСОБА_207, РНОКПП НОМЕР_204, 208. ОСОБА_208, РНОКПП НОМЕР_205, 209. ОСОБА_209, РНОКПП НОМЕР_206, 210. ОСОБА_210, РНОКПП НОМЕР_207, 211. ОСОБА_211, РНОКПП НОМЕР_208, 212. ОСОБА_212, РНОКПП НОМЕР_209, 213. ОСОБА_213, РНОКПП НОМЕР_210, 214. ОСОБА_214, РНОКПП НОМЕР_211, 215. ОСОБА_215, РНОКПП НОМЕР_212, 216. ОСОБА_216, РНОКПП НОМЕР_213, 217. ОСОБА_217, РНОКПП НОМЕР_214, 218. ОСОБА_218, РНОКПП НОМЕР_215, 219. ОСОБА_219, РНОКПП НОМЕР_216, 220. ОСОБА_220, РНОКПП НОМЕР_217, 221. ОСОБА_221, РНОКПП НОМЕР_218, 222. ОСОБА_222, РНОКПП НОМЕР_219, 223. ОСОБА_223, РНОКПП НОМЕР_220, 224. ОСОБА_224, РНОКПП НОМЕР_221, 225. ОСОБА_225, РНОКПП НОМЕР_222, 226. ОСОБА_226, РНОКПП НОМЕР_223, 227. ОСОБА_227, РНОКПП НОМЕР_224, 228. ОСОБА_228, РНОКПП НОМЕР_225, 229. ОСОБА_229, РНОКПП НОМЕР_226, 230. ОСОБА_230, РНОКПП НОМЕР_227, 231. ОСОБА_231, РНОКПП НОМЕР_228, 232. ОСОБА_232, РНОКПП НОМЕР_229, 233. ОСОБА_233, РНОКПП НОМЕР_230, 234. ОСОБА_234, РНОКПП НОМЕР_231, 235. ОСОБА_235, РНОКПП НОМЕР_232, 236. ОСОБА_236, РНОКПП НОМЕР_233, 237. ОСОБА_237, РНОКПП НОМЕР_234, 238. ОСОБА_238, РНОКПП НОМЕР_235, 239. ОСОБА_239, РНОКПП НОМЕР_236, 240. ОСОБА_240, РНОКПП НОМЕР_237, 241. ОСОБА_241, РНОКПП НОМЕР_238, 242. ОСОБА_242, РНОКПП НОМЕР_239, 243. ОСОБА_243, РНОКПП НОМЕР_240, 244. ОСОБА_244, РНОКПП НОМЕР_241, 245. ОСОБА_245, РНОКПП НОМЕР_242, 246. ОСОБА_246, РНОКПП НОМЕР_243, 247. ОСОБА_247, РНОКПП НОМЕР_244, 248. ОСОБА_248, РНОКПП НОМЕР_245, 249. ОСОБА_249, РНОКПП НОМЕР_246, 250. ОСОБА_250, РНОКПП НОМЕР_247, 251. ОСОБА_251, РНОКПП НОМЕР_248, 252. ОСОБА_252, РНОКПП НОМЕР_249, 253. ОСОБА_253, РНОКПП НОМЕР_250, 254. ОСОБА_254, РНОКПП НОМЕР_251, 255. ОСОБА_255, РНОКПП НОМЕР_252, 256. ОСОБА_256, РНОКПП НОМЕР_253, 257. ОСОБА_257, РНОКПП НОМЕР_254, 258. ОСОБА_258, РНОКПП НОМЕР_255, 259. ОСОБА_259, РНОКПП НОМЕР_256, 260. ОСОБА_260, РНОКПП НОМЕР_257, 261. ОСОБА_261, РНОКПП НОМЕР_258, 262. ОСОБА_262, РНОКПП НОМЕР_259, 263. ОСОБА_263, РНОКПП НОМЕР_260, 264. ОСОБА_264, РНОКПП НОМЕР_261, 265. ОСОБА_265, РНОКПП НОМЕР_262, 266. ОСОБА_266, РНОКПП НОМЕР_263, 267. ОСОБА_267, РНОКПП НОМЕР_264, 268. ОСОБА_268, РНОКПП НОМЕР_265, 269. ОСОБА_269, РНОКПП НОМЕР_266, 270. ОСОБА_270, РНОКПП НОМЕР_267, 271. ОСОБА_271, РНОКПП НОМЕР_268, 272. ОСОБА_272, РНОКПП НОМЕР_269, 273. ОСОБА_273, РНОКПП НОМЕР_270, 274. ОСОБА_274, РНОКПП НОМЕР_271, 275. ОСОБА_275, РНОКПП НОМЕР_272, 276. ОСОБА_276, РНОКПП НОМЕР_273, 277. ОСОБА_277, РНОКПП НОМЕР_274, 278. ОСОБА_278, РНОКПП НОМЕР_275, 279. ОСОБА_279, РНОКПП НОМЕР_276, 280. ОСОБА_280, РНОКПП НОМЕР_277, 281. ОСОБА_281, РНОКПП НОМЕР_278, 282. ОСОБА_282, РНОКПП НОМЕР_279, 283. ОСОБА_283, РНОКПП НОМЕР_280, 284. ОСОБА_284, РНОКПП НОМЕР_281, 285. ОСОБА_285, РНОКПП НОМЕР_282, 286. ОСОБА_286, РНОКПП НОМЕР_283, 287. ОСОБА_287, РНОКПП НОМЕР_284, 288. ОСОБА_288, РНОКПП НОМЕР_285, 289. ОСОБА_289, РНОКПП НОМЕР_286, 290. ОСОБА_290, РНОКПП НОМЕР_287, 291. ОСОБА_291, РНОКПП НОМЕР_288, 292. ОСОБА_292, РНОКПП НОМЕР_289, 293. ОСОБА_293, РНОКПП НОМЕР_290, 294. ОСОБА_294, РНОКПП НОМЕР_291, 295. ОСОБА_295, РНОКПП НОМЕР_292, 296. ОСОБА_296, РНОКПП НОМЕР_293, 297. ОСОБА_297, РНОКПП НОМЕР_294, 298. ОСОБА_298, РНОКПП НОМЕР_295, 299. ОСОБА_299, РНОКПП НОМЕР_296, 300. ОСОБА_300, РНОКПП НОМЕР_297, 301. ОСОБА_301, РНОКПП НОМЕР_298, 302. ОСОБА_302, РНОКПП НОМЕР_299, 303. ОСОБА_303, РНОКПП НОМЕР_300, 304. ОСОБА_304, РНОКПП НОМЕР_301, 305. ОСОБА_305, РНОКПП НОМЕР_302, 306. ОСОБА_306, РНОКПП НОМЕР_303, 307. ОСОБА_307, РНОКПП НОМЕР_304, 308. ОСОБА_308, РНОКПП НОМЕР_305, 309. ОСОБА_309, РНОКПП НОМЕР_306, 310. ОСОБА_310, РНОКПП НОМЕР_307, 311. ОСОБА_311, РНОКПП НОМЕР_308, 312. ОСОБА_312, РНОКПП НОМЕР_309, 313. ОСОБА_313, РНОКПП НОМЕР_310, 314. ОСОБА_314, РНОКПП НОМЕР_311, 315. ОСОБА_315, РНОКПП НОМЕР_312, 316. ОСОБА_316, РНОКПП НОМЕР_313, 317. ОСОБА_317, РНОКПП НОМЕР_314, 318. ОСОБА_318, РНОКПП НОМЕР_315, 319. ОСОБА_319, РНОКПП НОМЕР_316, 320. ОСОБА_320, РНОКПП НОМЕР_317, 321. ОСОБА_321, РНОКПП НОМЕР_318, 322. ОСОБА_322, РНОКПП НОМЕР_319, 323. ОСОБА_323, РНОКПП НОМЕР_320, 324. ОСОБА_324, РНОКПП НОМЕР_321, 325. ОСОБА_325, РНОКПП НОМЕР_322, 326. ОСОБА_326, РНОКПП НОМЕР_323, 327. ОСОБА_327, РНОКПП НОМЕР_324, 328. ОСОБА_328, РНОКПП НОМЕР_325, 329. ОСОБА_329, РНОКПП НОМЕР_326, 330. ОСОБА_330, РНОКПП НОМЕР_327, 331. ОСОБА_331, РНОКПП НОМЕР_328, 332. ОСОБА_332, РНОКПП НОМЕР_329, 333. ОСОБА_333, РНОКПП НОМЕР_330, 334. ОСОБА_334, РНОКПП НОМЕР_331, 335. ОСОБА_335, РНОКПП НОМЕР_332, 336. ОСОБА_336, РНОКПП НОМЕР_333, 337. ОСОБА_337, РНОКПП НОМЕР_334, 338. ОСОБА_338, РНОКПП НОМЕР_335, 339. ОСОБА_339, РНОКПП НОМЕР_336, 340. ОСОБА_340, РНОКПП НОМЕР_337, 341. ОСОБА_341, РНОКПП НОМЕР_338, 342. ОСОБА_342, РНОКПП НОМЕР_339, 343. ОСОБА_343, РНОКПП НОМЕР_340, 344. ОСОБА_344, РНОКПП НОМЕР_341, 345. ОСОБА_345, РНОКПП НОМЕР_342, 346. ОСОБА_346, РНОКПП НОМЕР_343, 347. ОСОБА_347, РНОКПП НОМЕР_344, 348. ОСОБА_348, РНОКПП НОМЕР_345, 349. ОСОБА_349, РНОКПП НОМЕР_346, 350. ОСОБА_350, РНОКПП НОМЕР_347, 351. ОСОБА_351, РНОКПП НОМЕР_348, 352. ОСОБА_352, РНОКПП НОМЕР_349, 353. ОСОБА_353, РНОКПП НОМЕР_350, 354. ОСОБА_354, РНОКПП НОМЕР_351, 355. ОСОБА_355, РНОКПП НОМЕР_352, 356. ОСОБА_356, РНОКПП НОМЕР_353, 357. ОСОБА_357, РНОКПП НОМЕР_354, 358. ОСОБА_358, РНОКПП НОМЕР_355, 359. ОСОБА_359, РНОКПП НОМЕР_356, 360. ОСОБА_360, РНОКПП НОМЕР_357, 361. ОСОБА_361, РНОКПП НОМЕР_358, 362. ОСОБА_362, РНОКПП НОМЕР_359, 363. ОСОБА_363, РНОКПП НОМЕР_360, 364. ОСОБА_364, РНОКПП НОМЕР_361, 365. ОСОБА_365, РНОКПП НОМЕР_362, 366. ОСОБА_366, РНОКПП НОМЕР_363, 367. ОСОБА_367, РНОКПП НОМЕР_364, 368. ОСОБА_368, РНОКПП НОМЕР_365, 369. ОСОБА_369, РНОКПП НОМЕР_366, 370. ОСОБА_370, РНОКПП НОМЕР_367, 371. ОСОБА_371, РНОКПП НОМЕР_368, 372. ОСОБА_372, РНОКПП НОМЕР_369, 373. ОСОБА_373, РНОКПП НОМЕР_370, 374. ОСОБА_374, РНОКПП НОМЕР_371, 375. ОСОБА_375, РНОКПП НОМЕР_372, 376. ОСОБА_376, РНОКПП НОМЕР_373, 377. ОСОБА_377, РНОКПП НОМЕР_374, 378. ОСОБА_378, РНОКПП НОМЕР_375, 379. ОСОБА_379, РНОКПП НОМЕР_376, 380. ОСОБА_380, РНОКПП НОМЕР_377, 381. ОСОБА_381, РНОКПП НОМЕР_378, 382. ОСОБА_382, РНОКПП НОМЕР_379, 383. ОСОБА_383, РНОКПП НОМЕР_380, 384. ОСОБА_384, РНОКПП НОМЕР_381, 385. ОСОБА_385, РНОКПП НОМЕР_382, 386. ОСОБА_386, РНОКПП НОМЕР_383, 387. ОСОБА_387, РНОКПП НОМЕР_384, 388. ОСОБА_388, РНОКПП НОМЕР_385, 389. ОСОБА_389, РНОКПП НОМЕР_386, 390. ОСОБА_390, РНОКПП НОМЕР_387, 391. ОСОБА_391, РНОКПП НОМЕР_388, 392. ОСОБА_392, РНОКПП НОМЕР_389, 393. ОСОБА_393, РНОКПП НОМЕР_390, 394. ОСОБА_394, РНОКПП НОМЕР_391, 395. ОСОБА_395, РНОКПП НОМЕР_392, 396. ОСОБА_396, РНОКПП НОМЕР_393, 397. ОСОБА_397, РНОКПП НОМЕР_394, 398. ОСОБА_398, РНОКПП НОМЕР_395, 399. ОСОБА_399, РНОКПП НОМЕР_396, 400. ОСОБА_400, РНОКПП НОМЕР_397, 401. ОСОБА_401, РНОКПП НОМЕР_398, 402. ОСОБА_402, РНОКПП НОМЕР_399, 403. ОСОБА_403, РНОКПП НОМЕР_400, 404. ОСОБА_404, РНОКПП НОМЕР_401, 405. ОСОБА_405, РНОКПП НОМЕР_402, 406. ОСОБА_406, РНОКПП НОМЕР_403, 407. ОСОБА_407, РНОКПП НОМЕР_404, 408. ОСОБА_408, РНОКПП НОМЕР_405, 409. ОСОБА_409, РНОКПП НОМЕР_406, 410. ОСОБА_410, РНОКПП НОМЕР_407, 411. ОСОБА_411, РНОКПП НОМЕР_408, 412. ОСОБА_412, РНОКПП НОМЕР_409, 413. ОСОБА_413, РНОКПП НОМЕР_410, 414. ОСОБА_414, РНОКПП НОМЕР_411, 415. ОСОБА_415, РНОКПП НОМЕР_412, 416. ОСОБА_416, РНОКПП НОМЕР_413, 417. ОСОБА_417, РНОКПП НОМЕР_414, 418. ОСОБА_418, РНОКПП НОМЕР_415, 419. ОСОБА_419, РНОКПП НОМЕР_416, 420. ОСОБА_420, РНОКПП НОМЕР_417, 421. ОСОБА_421, РНОКПП НОМЕР_418, 422. ОСОБА_422, РНОКПП НОМЕР_419, 423. ОСОБА_423, РНОКПП НОМЕР_420, 424. ОСОБА_424, РНОКПП НОМЕР_421, 425. ОСОБА_425, РНОКПП НОМЕР_422, 426. ОСОБА_426, РНО

РНОКПП НОМЕР_66,71.ОСОБА_70, РНОКПП НОМЕР_67,72.ОСОБА_71, РНОКПП
НОМЕР_68,73.ОСОБА_72, РНОКПП НОМЕР_69,74.ОСОБА_73 РНОКПП НОМЕР_70,75.ОСОБА_74, РНОКПП
НОМЕР_71,76.ОСОБА_75, РНОКПП НОМЕР_72,77.ОСОБА_76, РНОКПП НОМЕР_73,78.ОСОБА_77,
РНОКПП НОМЕР_74,79.ОСОБА_78, РНОКПП НОМЕР_75,80.ОСОБА_79, РНОКПП
НОМЕР_76,81.ОСОБА_80, РНОКПП НОМЕР_77,82.ОСОБА_81, РНОКПП НОМЕР_78,83.ОСОБА_204,
РНОКПП НОМЕР_79,84.ОСОБА_82, ІНФОРМАЦІЯ_185.ОСОБА_83, ІНФОРМАЦІЯ_2,86.ОСОБА_84,
РНОКПП НОМЕР_80,87.ОСОБА_85, РНОКПП НОМЕР_81,88.ОСОБА_86, РНОКПП
НОМЕР_82,89.ОСОБА_87, РНОКПП НОМЕР_83,90.ОСОБА_88, РНОКПП НОМЕР_84,91.ОСОБА_89,
РНОКПП НОМЕР_85,92.ОСОБА_90, РНОКПП НОМЕР_86,93.ОСОБА_115, РНОКПП
НОМЕР_87,94.ОСОБА_205, РНОКПП НОМЕР_88,95.ОСОБА_206, РНОКПП НОМЕР_89,96.ОСОБА_207,
РНОКПП НОМЕР_90,97.ОСОБА_95, РНОКПП НОМЕР_91,98.ОСОБА_96, РНОКПП
НОМЕР_92,99.ОСОБА_208, РНОКПП НОМЕР_93,100.ОСОБА_209, РНОКПП НОМЕР_94,101.ОСОБА_99,
РНОКПП НОМЕР_95,102.ОСОБА_100, РНОКПП НОМЕР_96 задовольнити.

1.Зобов'язати Товариство з обмеженою відповідальністю «ФАНЕРИ ТА ПЛИТИ», (02160, м.Київ, Дніпровський район, ВУЛИЦЯ ФАНЕРНА, будинок 1, ідентифікаційний код 00274690) безоплатно передати гуртожиток по вулиці Російській, будинок 37 у місті Києві загальною площею 3108,7 кв.м до комунальної власності територіальної громади міста Києва в особі Київської міської ради (01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, код 22883141)

2.Стягнути з товариства з обмеженою відповідальністю «ФАНЕРИ ТА ПЛИТИ», (02160, м.Київ, Дніпровський район, ВУЛ. ФАНЕРНА , будинок 1, ідентифікаційний код 00274690) на користь Київської міської ради (01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, код 22883141) 1 921,00 (одну тисяча дев'ятсот двадцять одну) грн судового збору.

3. Після набрання рішенням законної сили видати відповідний наказ.

Рішення господарського суду набирає законної сили після закінчення строку подання апеляційної скарги, якщо апеляційну скаргу не було подано. У разі подання апеляційної скарги рішення, якщо його не скасовано, набирає законної сили після повернення апеляційної скарги, відмови у відкритті чи закриття апеляційного провадження або прийняття постанови суду апеляційної інстанції за наслідками апеляційного перегляду.

Апеляційна скарга на рішення суду може бути подана до Північного апеляційного господарського суду через Господарський суд міста Києва протягом двадцяти днів з дня його проголошення. Якщо в судовому засіданні було оголошено лише вступну та резолютивну частини рішення суду, зазначений строк обчислюється з дня складення повного судового рішення.

Повне рішення складено 04.10.2019

Суддя

І.Д. Курдельчук

Категорія справи № 910/9370/19: Господарські справи (до 01.01.2019); Захисту права власності; визнання права власності; державної, комунальної.

Надіслано судом: 18.05.2022. Зареєстровано: 19.05.2022. Оприлюднено: 20.05.2022.

Дата набрання законної сили: 18.05.2022

Номер судового провадження: не визначено



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД міста КИЄВА 01054, м.Київ, вул.Б.Хмельницького,44-В, тел. (044) 284-18-98, Е-mail: inbox@ki.arbitr.gov.ua

УХВАЛА

про зміну способу виконання рішення
м. Київ

18.05.2022Справа № 910/9370/19Господарський суд міста Києва у складі судді Курдельчука І.Д., розглянувши у відкритому судовому засіданні заяву стягувача про зміну способу виконання рішення у справі 910/9370/19

за позовом Київської міської ради (01044, м.Київ, ВУЛИЦЯ ХРЕЩАТИК, будинок 36, ідентифікаційний код 22883141)

до Товариства з обмеженою відповідальністю "ФАНЕРИ ТА ПЛИТИ" (02160, м.Київ, Дніпровський район, ВУЛ. ФАНЕРНА , будинок 1, ідентифікаційний код 00274690)

про зобов'язання передати гуртожиток до комунальної власності територіальної громади міста Києва в особі Київської міської ради,

за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача залучених мешканців гуртожитку у АДРЕСА_1 , а саме:

1. ОСОБА_1 , РНОКПП НОМЕР_1 ,
2. ОСОБА_2 , РНОКПП НОМЕР_2 ,
3. ОСОБА_3 , РНОКПП НОМЕР_3 ,
4. ОСОБА_4 , РНОКПП НОМЕР_4 ,
5. ОСОБА_5 , РНОКПП НОМЕР_5 ,
6. ОСОБА_6 , РНОКПП НОМЕР_6 ,
7. ОСОБА_7 , РНОКПП НОМЕР_7 ,
8. ОСОБА_8 , РНОКПП НОМЕР_8 ,
9. ОСОБА_9 , РНОКПП НОМЕР_9 ,
10. ОСОБА_10 , РНОКПП НОМЕР_10 ,
11. ОСОБА_11 , РНОКПП НОМЕР_11 ,
12. ОСОБА_12 , РНОКПП НОМЕР_12 ,
13. ОСОБА_13 , РНОКПП НОМЕР_13 ,
14. ОСОБА_14 , РНОКПП НОМЕР_14 ,
16. ОСОБА_15 , РНОКПП НОМЕР_15 ,
17. ОСОБА_16 , РНОКПП НОМЕР_16 ,
18. ОСОБА_17 паспорт громадянина України НОМЕР_17 ,
19. ОСОБА_18 , РНОКПП НОМЕР_18 ,
20. ОСОБА_19 , РНОКПП НОМЕР_19 ,
21. ОСОБА_20 , РНОКПП НОМЕР_20 ,
22. ОСОБА_21 , РНОКПП НОМЕР_21 ,
23. ОСОБА_22 ,РНОКПП НОМЕР_22 ,
24. ОСОБА_23 , РНОКПП НОМЕР_23 ,
25. ОСОБА_24 , РНОКПП НОМЕР_24 ,
26. ОСОБА_25 , РНОКПП НОМЕР_25 ,
27. ОСОБА_26 , РНОКПП НОМЕР_26 ,
28. ОСОБА_27 ,РНОКПП НОМЕР_27 ,
29. ОСОБА_28 , РНОКПП НОМЕР_28 ,
30. ОСОБА_29 , РНОКПП НОМЕР_29 ,
31. ОСОБА_30 , РНОКПП НОМЕР_30 ,
32. ОСОБА_31 , РНОКПП НОМЕР_31 ,
33. ОСОБА_32 , РНОКПП НОМЕР_32 ,
34. ОСОБА_33 , РНОКПП НОМЕР_33 ,
35. ОСОБА_34 , РНОКПП НОМЕР_34 ,
36. ОСОБА_35 , РНОКПП НОМЕР_35 ,
37. ОСОБА_36 ,РНОКПП НОМЕР_36 .

38. ОСОБА_37, РНОКПП НОМЕР_37,
39. ОСОБА_38, РНОКПП НОМЕР_38,
40. ОСОБА_39, РНОКПП НОМЕР_39,
41. ОСОБА_40, РНОКПП НОМЕР_40,
42. ОСОБА_41, РНОКПП НОМЕР_41,
43. ОСОБА_42, РНОКПП НОМЕР_42,
44. ОСОБА_43, РНОКПП НОМЕР_43,
45. ОСОБА_44, РНОКПП НОМЕР_44,
46. ОСОБА_45, РНОКПП НОМЕР_45,
47. ОСОБА_46, РНОКПП НОМЕР_46,
48. ОСОБА_47, РНОКПП НОМЕР_47,
49. ОСОБА_48, РНОКПП НОМЕР_48,
50. ОСОБА_49, РНОКПП НОМЕР_49,
51. ОСОБА_50, РНОКПП НОМЕР_50,
52. ОСОБА_51, РНОКПП НОМЕР_51,
53. ОСОБА_52, РНОКПП НОМЕР_52,
54. ОСОБА_53, РНОКПП НОМЕР_53,
55. ОСОБА_54, РНОКПП НОМЕР_54,
56. ОСОБА_55, РНОКПП НОМЕР_55,
57. ОСОБА_56, РНОКПП НОМЕР_56,
58. ОСОБА_57, РНОКПП НОМЕР_57,
59. ОСОБА_58, РНОКПП НОМЕР_58,
60. ОСОБА_59, РНОКПП НОМЕР_59,
61. ОСОБА_60, РНОКПП НОМЕР_60,
62. ОСОБА_61, РНОКПП НОМЕР_61,
63. ОСОБА_62, РНОКПП НОМЕР_62,
64. ОСОБА_63, РНОКПП НОМЕР_63,
65. ОСОБА_64, РНОКПП НОМЕР_64,
66. ОСОБА_65, РНОКПП НОМЕР_65,
67. ОСОБА_66, РНОКПП НОМЕР_66,
68. ОСОБА_67, РНОКПП НОМЕР_67,
69. ОСОБА_68, РНОКПП НОМЕР_68,
70. ОСОБА_69, РНОКПП НОМЕР_69,
71. ОСОБА_70, РНОКПП НОМЕР_70,
72. Пер" ОСОБА_71, РНОКПП НОМЕР_71,
73. ОСОБА_72, РНОКПП НОМЕР_72,
74. ОСОБА_73, РНОКПП НОМЕР_73,
75. ОСОБА_74, РНОКПП НОМЕР_74,
76. ОСОБА_75, РНОКПП НОМЕР_75,
77. ОСОБА_76, РНОКПП НОМЕР_76,
78. ОСОБА_77, РНОКПП НОМЕР_77,
79. ОСОБА_78, РНОКПП НОМЕР_78,
80. ОСОБА_79, РНОКПП НОМЕР_79,
81. ОСОБА_80, РНОКПП НОМЕР_80,
82. ОСОБА_81, РНОКПП НОМЕР_81,
83. ОСОБА_82, РНОКПП НОМЕР_82,
84. ОСОБА_83, ІНФОРМАЦІЯ_1
85. ОСОБА_84, ІНФОРМАЦІЯ_2,
86. ОСОБА_85, РНОКПП НОМЕР_83,
87. ОСОБА_86, РНОКПП НОМЕР_84,
88. ОСОБА_87, РНОКПП НОМЕР_85,
89. ОСОБА_88, РНОКПП НОМЕР_86,
90. ОСОБА_89, РНОКПП НОМЕР_87,
91. ОСОБА_90, РНОКПП НОМЕР_88,
92. ОСОБА_91, РНОКПП НОМЕР_89,
93. ОСОБА_92, РНОКПП НОМЕР_90,
94. ОСОБА_93, РНОКПП НОМЕР_91,
95. ОСОБА_94, РНОКПП НОМЕР_92,
96. ОСОБА_95, РНОКПП НОМЕР_93,
97. ОСОБА_96, РНОКПП НОМЕР_94,
98. ОСОБА_97, РНОКПП НОМЕР_95,
99. ОСОБА_98, РНОКПП НОМЕР_96,
100. ОСОБА_99, РНОКПП НОМЕР_97,
101. ОСОБА_100, РНОКПП НОМЕР_98,
102. ОСОБА_101, РНОКПП НОМЕР_99

за участі представників
стягувача Геркіяла І.М.
боржника не з'явилися,
третіх осіб ОСОБА_2, ОСОБА_102, ОСОБА_50
та представника третіх осіб - адвокат Хілька О.М.
ВСТАНОВИВ

Рішенням Господарського суду міста Києва від 03.10.2019 позов Київської міської ради до Приватного акціонерного товариства "ФАНЕРИ ТА ПЛИТИ" про зобов'язання передати гуртожиток до комунальної власності територіальної громади міста Києва в особі Київської міської ради за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача залучених мешканців гуртожитку у місті Київ по вулиці Російській, будинок 37 задоволено. Зобов'язано відповідача, безоплатно передати гуртожиток по АДРЕСА_1 загальною площею 3108,7 кв.м до комунальної власності територіальної громади міста Києва в особі Київської міської ради.

04.11.2019 на виконання рішення Господарського суду міста Києва від 03.10.2019 видано накази.

Постановою Північного апеляційного господарського суду від 14.01.2020 рішення суду від 03.10.2019 залишено без змін.

Ухвалою Господарського суду міста Києва від 10.02.2020 суддя (Борисенко І.І.) виправлено допущену в рішенні Господарського суду міста Києва від 03.10.2019 по справі №910/9370/19 опіску та постановлено другий абзац резолютивної частини рішення Господарського суду міста Києва від 03.10.2019 читати наступним чином: "Зобов'язати Приватне акціонерне товариство "ФАНЕРИ ТА ПЛИТИ" (02160, м.Київ, Дніпровський район, ВУЛ. ФАНЕРНА, будинок 1, ідентифікаційний код 00274690) безоплатно передати гуртожиток по вулиці Російській, будинок 37 у місті Києві загальною площею 3731,1 кв.м до комунальної власності територіальної громади міста Києва в особі Київської міської ради (01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, код 22883141)".

Ухвалою Верховного Суду від 07.09.2020 касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства "ФАНЕРИ ТА ПЛИТИ" на рішення Господарського суду міста Києва від 03.10.2019 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 14.01.2020 у справі № 910/9370/19 повернуто скаргнику.

Ухвалою Господарського суду міста Києва від 12.01.2022 відмовлено в задоволенні заяви Товариства з обмеженою відповідальністю "ФАНЕРИ ТА ПЛИТИ" про перегляд за виключними обставинами рішення Господарського суду міста Києва від 03.10.2019 у справі №910/9370/19, Рішення Господарського суду міста Києва від 03.10.2019 у справі №910/9370/19 залишити без змін.

Стягувач звернувся із заявою про зміну способу та порядку виконання рішення Господарського суду міста Києва від 03.10.2019 у справі № 910/9370/19, встановивши новий спосіб та порядок виконання рішення суду, а саме:

- вилучити безоплатно у Приватного акціонерного товариства «ФАНЕРИ ТА ПЛИТИ» (02160, м. Київ, вул. Фанерна, буд. 1, ідентифікаційний код 00274690) будівлю гуртожитку по вул. Російська (тепер вул. Ю. Литвинського), буд. 37 у м. Києві, загальною площею 3731,1 кв.м. разом із зовнішніми мережами електро-, тепло-, газо-, водопостачання і водовідведення, а також будівлями, призначеними для його обслуговування (бойлерні, котельні, каналізаційні та водопровідні споруди, вбудовані і прибудовані приміщення, обладнання тощо) відповідно до технічної документації шляхом проведення виконавчих дій відповідно до статті 60 Закону України «Про виконавче провадження»;

- передати до комунальної власності територіальної громади міста Києва в особі Київської міської ради (01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, ідентифікаційний код 22883141) будівлю гуртожитку по вул. Російська (тепер вул. Ю. Литвинського), буд. 37 у м. Києві, загальною площею 3731,1 кв.м. разом.

Частиною першою статті 331 Господарського процесуального кодексу України законодавцем чітко визначено, що суд, який розглянув справу як суд першої інстанції може встановити чи змінити спосіб та порядок його виконання.

Ухвалою Господарського суду міста Києва від 12.04.2022 призначено розгляд заяви на 18.05.22. Запропоновано надати учасникам справи письмові пояснення щодо поданої заяви з документальним підтвердженням викладених обставин. Роз'яснено, порядок подання по суті справи та з процесуальних питань, а також, що неявка сторін не перешкоджає розгляду заяви.

Пропоновано учасникам здійснювати розгляд заяви в режимі відео конференції із застосуванням «EasyCon» або без особистої участі представників за письмовими заявами.

Сторони належно повідомлені про дату, час і місце судового засідання рекомендованими листами з повідомленнями про вручення.

В засіданні з'явилися представники стягувача, треті особи.

Боржник в судові засідання своїх повноважних представників не направив, правом ан подання заяв по суті чи з процесуальних питань не скористався.

Суд розглянув заяву за наявними у справі доказами.

Щодо місцезнаходження гуртожитку

Рішенням КМР XI сесія VIII скликання від 28.07.2020 № 101/9180 « Про перейменування вулиці у Дарницькому районі міста Києва» перейменовано вулицю Російську у Дарницькому районі міста Києва на вулицю Юрія Литвинського.

Заява обґрунтована тим, що у ході виконавчого провадження вичерпано всі передбачені законом можливості з примусового виконання судового рішення.

Боржник не виконує рішення суду у добровільному порядку. За таких обставин, позивач в результаті невиконання рішення суду, яке набрало законної сили та є обов'язковим до виконання, не отримує судового захисту порушених своїх майнових прав.

Під зміною способу і порядку виконання рішення слід розуміти прийняття судом нових заходів для реалізації рішення в разі неможливості його виконання у порядку і способом, раніше встановленими.

Зміна способу виконання рішення суду є процесуальною гарантією захисту та відновлення вже захищених судом прав, а також є процесуальним засобом, який спрямований на гарантування виконання судового рішення.

Частиною першою статті 18 Господарського процесуального кодексу України унормовано, що судові рішення, що набрали законної сили, є обов'язковими до виконання всіма органами державної влади, органами місцевого самоврядування, їх посадовими та службовими особами, фізичними і юридичними особами та їх об'єднаннями на всій території України.

Відповідно до частини першої статті 326 Господарського процесуального кодексу України судові рішення, що набрали законної сили, є обов'язковими на всій території України, а у випадках, встановлених міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, - і за її межами.

Виконання судового рішення є невід'ємною складовою права кожного на судовий захист, а невиконання судового рішення загрожує сутності права на справедливий розгляд судом.

Виятком з загального порядку виконання рішень господарського суду є, зокрема, ст. 331 Господарського процесуального кодексу України, яка передбачає, що за заявою сторони суд, який розглядає справу як суд першої інстанції, може відстрочити або розстрочити виконання рішення, а за заявою стягувача чи виконавця (у випадках, встановлених законом), - встановити чи змінити спосіб або порядок його виконання.

Підставою для встановлення або зміни способу або порядку виконання, відстрочки або розстрочки виконання судового рішення є обставини, що істотно ускладнюють виконання рішення або роблять його неможливим (ч. 3 ст. 331 Господарського процесуального кодексу України).

Частиною третьою статті 33 Закону України "Про виконавче провадження" передбачено, що за наявності обставин, що ускладнюють виконання судового рішення або роблять його неможливим, сторони, а також виконавець за заявою сторін або державний виконавець з власної ініціативи у випадку, передбаченому Законом України "Про гарантії держави щодо виконання судових рішень", мають право звернутися до суду, який розглядав справу як суд першої інстанції, із заявою про встановлення або зміну способу і порядку виконання рішення.

Поряд із цим, у Господарському процесуальному кодексі України та спеціальному законі, що визначає умови і порядок виконання рішень судів та інших органів (посадових осіб), що відповідно до закону підлягають примусовому виконанню у разі невиконання їх у добровільному порядку, не встановлений вичерпний перелік обставин, що ускладнюють або роблять неможливим виконання рішення, і на підставі яких суд може прийняти рішення про зміну способу і порядку виконання рішення.

Суд зазначає, що підставою зміни способу та порядку виконання рішення можуть бути конкретні обставини, що ускладнюють виконання рішення або роблять його неможливим у визначений строк або встановленим господарським судом способом.

Таким чином, особа, яка подала заяву про зміну способу і порядку виконання рішення повинна довести наявність обставин, що ускладнюють або роблять неможливим виконання рішення господарського суду у даній справі.

Щодо порядку переходу гуртожитку у комунальну власність.

Перелік способів захисту щодо передачі гуртожитків до комунальної власності територіальної громади міститься у статті 18 Закону України № 500-VI «Про забезпечення реалізації житлових прав мешканців гуртожитків» (далі - Закон № 500-VI), норми якого є спеціальними для виконання органами місцевого самоврядування повноважень з передачі гуртожитків до комунальної власності територіальної громади м. Києва.

У зв'язку з цим, КМР застосувала спосіб захисту, визначений у пункті 19 вказаної статті Закону № 500-VI.

Відповідно до пункту 3 частини першої статті 3 Закону № 500-VI передача гуртожитків у власність територіальних громад здійснюється відповідно до порядку, передбаченого Законом України № 147/98-ВР «Про передачу об'єктів права державної та комунальної власності» (далі - Закон № 147/98-ВР) та прийнятих відповідно до нього підзаконних актів, з урахуванням особливостей цього Закону № 500-VI.

Основні засади передачі об'єктів права державної власності у комунальну власність територіальних громад сіл, селищ, міст, районів у містах або у спільну власність територіальних громад сіл, селищ, міст, а також об'єктів права комунальної власності у державну власність безоплатно або шляхом обміну врегульовані Законом № 147/98-ВР.

Згідно з частиною другою статті 1 Закону № 147/98-ВР, дія цього Закону поширюється на об'єкти права державної та комунальної власності, у тому числі передані в безоплатне користування самоврядним установам і організаціям або в оренду.

За приписами ст. 4і Закону № 147/98-ВР, передача об'єктів житлового фонду, гуртожитків та інших об'єктів соціальної інфраструктури здійснюється у порядку, встановленому цим Законом № 147/98-ВР, з урахуванням особливостей, визначених цією статтею.

Ініціатива щодо передачі об'єктів житлового фонду, гуртожитків та інших об'єктів соціальної інфраструктури у комунальну власність може виходити відповідно від органів, визначених статтею 3 цього Закону № 147/98-ВР, підприємств, на балансі яких перебувають ці об'єкти, а також господарських товариств, створених у процесі приватизації (корпоратизації).

Рішення щодо передачі об'єктів житлового фонду, гуртожитків та інших об'єктів соціальної інфраструктури у комунальну власність приймаються органами, уповноваженими управляти державним майном, самоврядними

організаціями за згодою відповідних сільських, селищних, міських, районних у зетах рад, а у спільну власність територіальних громад сіл, селищ, міст - за згодою районних або обласних рад.

За приписами статті 6 Закону № 147/98-ВР, передача об'єктів здійснюється комісією з питань передачі об'єктів, до складу якої входять представники виконавчих органів відповідних рад, місцевих органів виконавчої влади, органів, уповноважених управляти державним майном, самоврядних організацій, фінансових органів, підприємств, трудових колективів підприємств, майно яких підлягає передачі.

Утворює комісію з питань передачі об'єктів та призначає її голову:

- виконавчий орган відповідної сільської, селищної, міської, районної у місті ради, якщо інше не передбачено законом, - у разі передачі об'єктів у комунальну власність територіальних громад сіл, селищ, міст, районів у містах;

- відповідна районна, обласна рада або уповноважений нею орган - у разі передачі об'єктів у спільну власність територіальних громад сіл, селищ, міст;

- орган, уповноважений управляти державним майном, - у разі передачі об'єктів у державну власність.

Порядок утворення і роботи комісії з питань передачі об'єктів визначається відповідними органами місцевого самоврядування - у разі передачі об'єктів у комунальну власність.

Розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі - виконавчий орган КМР (КМДА) від 23.11.2012 № 2100 затверджено Склад комісії виконавчого органу КМР (КМДА) з питань приймання відомчого житлового фонду в комунальну власність територіальної громади м. Києва.

Вказаним розпорядженням встановлено перелік членів такої комісії: представники відповідних місцевих комунальних підприємств, житлово- експлуатаційної організації, на баланс якої передаються будинки відомчого житлового фонду, Регіонального відділення Фонду державного майна України по м. Києву, місцевого фінансового органу, бюро технічної інвентаризації, спеціалізованого проектного інституту, підприємства, установи чи організації, що передає відомчий житловий фонд, та представники інших заінтересованих підприємств, установ і організацій.

Частинами четвертою-шостою статті 7 Закону № 147/98-ВР передбачено, що разом з житловим фондом передаються вбудовані і прибудовані приміщення, зовнішні мережі електро-, тепло-, газо-, водопостачання та водовідведення, а також будівлі, призначені для обслуговування цього фонду (бойлерні, котельні, каналізаційні та водопровідні споруди, обладнання тощо).

Передача оформляється актом приймання-передачі, який підписується головою і членами комісії. Форма акта приймання-передачі затверджується Кабінетом Міністрів України.

Положенням про порядок передачі в комунальну власність державного житлового фонду, що перебував у повному господарському віданні або в оперативному управлінні підприємств, установ та організацій, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 06.11.1995 № 891 (далі - Положення 891), затверджено типову форму акта-приймання передачі та процедуру такої передачі.

У цьому ж Положенні № 891 також встановлено, що передача відомчого житлового фонду в комунальну власність провадиться разом з відповідною технічною документацією на будинок (інвентарна справа, акт прийняття в експлуатацію, плани зовнішніх мереж та інші), а також документами, що встановлюють право на нього. У разі відсутності необхідної технічної документації вона відновлюється за рахунок підприємства, установи чи організації, що передає відомчий житловий фонд у комунальну власність. Акт приймання-передачі відомчого житлового фонду в комунальну власність складається в чотирьох примірниках, підписується членами комісії з питань приймання відомчого житлового фонду в комунальну власність та затверджується держадміністрацією або виконкомом, який утворив цю комісію.

Право власності на об'єкт передачі виникає з дати підписання акта приймання-передачі, а у випадках, передбачених Законом № 147/98-ВР, - з дня державної реєстрації такого права.

Таким чином, безпосередня передача майна шляхом складання акту приймання-передачі є завершальною стадією передачі гуртожитку до комунальної власності на виконання судового рішення.

Відтак, виконання Рішення Суду, так як і рішення Загальних зборів акціонерів ПрАТ «ФАНПЛИТ» від 26.04.2018 № 19, повинно виконуватись шляхом підписання акту приймання-передачі гуртожитку, результатом та підтвердженням якого буде державна реєстрація права комунальної власності територіальної громади міста Києва на гуртожиток по вул. Російська (тепер вул. Ю. Литвинського), буд. 37 у м. Києві.

Щодо реалізації встановленого Порядку безпосередньо для передачі до комунальної власності територіальної громади міста Києва гуртожитку по вул. Російська (тепер вул. Ю. Литвинського), буд. 37 у м. Києві.

Київською міською радою подано заяву про вчинення виконавчих дій до Дарницького районного відділу державної виконавчої служби у м. Києві Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (далі - Дарницький РВДВС у м. Києві ЦМУ МЮ).

01.04.2020 Дарницький РВДВС у м. Києві ЦМУ МЮ повернув виконавчий документ без прийняття до виконання.

Київською міською радою подано заяву про вчинення виконавчих дій до Дніпровського районного відділу державної виконавчої служби у м. Києві Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (далі - Дарницький РВДВС у м. Києві ЦМУ МЮ).

13.07.2020 Дніпровський РВДВС у м. Києві ЦМУ МЮ повернув виконавчий документ без прийняття до виконання.

Київською міською радою подано заяву про вчинення виконавчих дій до Дарницького РВДВС у м. Києві ЦМУ МЮ. За наслідками цієї заяви постановою від 28.07.2020 Дарницького РВ ДВС у м. Києві ЦМУ МЮ було відкрито виконавче провадження ВП № 62664074.

Постановами державного виконавця від 26.11.2020 та від 22.12.2020 накладались на ПрАТ «ФАНПЛІТ» штрафи за невиконання Рішення Суду в розмірі 5100,00 грн та 10200,00 грн.

Постановою від 22.12.2020 Дарницького РВ ДВС у м. Києві ЦМУ МЮ, встановлено, що ПрАТ «ФАНПЛІТ» Рішення Суду не виконано, у зв'язку з чим до органу досудового розслідування державним виконавцем 22.12.2020 направлено повідомлення про вчинення боржником кримінального правопорушення.

19.01.2021 Дніпровським управлінням поліції Головного управління Національної поліції (далі - Дніпровське УП ГУНП у м. Києві) відкрито кримінальне провадження № 12021100040000168 за частиною першою статті 382 Кримінального кодексу України (умисне невиконання рішення суду, що набрало законної сили).

На заяви стягувача про визначення і направлення представника ПрАТ «ФАНПЛІТ» для участі у Комісії з питань приймання відомчого житлового фонду в комунальну власність не надано позитивної відповіді, а також не надано жодного документу та не оформлено належним чином технічну документацію.

Крім того, боржником було зазначено вимогу про встановлення компенсації за передачу гуртожитку до комунальної власності територіальної громади, що не відповідає ні Рішенню Суду, ні протоколу Загальних зборів акціонерів ПрАТ «ФАНПЛІТ» від 26.04.2018 № 19.

Відповідно до зазначених положень законодавства, якими встановлено спеціальний порядок передачі до комунальної власності такого виду об'єктів нерухомого майна як гуртожитки, особливостей їх функціонування, недопущення припинення надання комунальних послуг, така передача супроводжується відповідною комісією, до якої входять представники різних органів виконавчої влади, комунальних підприємств та інших установ, до яких належить питання функціонування житлового фонду.

У Департаменті житлово-комунальної інфраструктури виконавчого органу КМР (КМДА) 25.09.2020 о 15 год. 00 хв. відбулася нарада щодо вирішення питання передачі гуртожитку по вул. Російська (тепер вул. Ю. Литвинського), буд. 37 у м. Києві до комунальної власності територіальної громади міста Києва. Представник ПрАТ «ФАНПЛІТ» - заступник генерального директора ПрАТ «ФАНПЛІТ» Зайвенко О.О. зазначив про відсутність технічної документації на гуртожиток, незгоду щодо передачі гуртожитку і зовнішніх інженерних мереж гуртожитку та про те, що будівля гуртожитку не перебуває в статусі «гуртожиток».

Отже, не лише стягувачем, а й органами місцевого самоврядування міста Києва і мешканцями гуртожитку, вживались вичерпні заходи щодо передачі гуртожитку до комунальної власності територіальної громади міста Києва згідно судового рішення.

Щодо стану виконання рішення суду.

Боржником не надано жодного документу та не оформлено належним чином технічну документацію, у тому числі акт приймання - передачі гуртожитку не було складено та відповідно не підписано

Голова Правління-директор ПрАТ «ФАНПЛІТ» Рижий М.Л. листом-відповіддю від 18.02.2019 №21, на лист КМР від 22.01.2019 № 003-94 про необхідність розгляду питання безоплатної передачі гуртожитку до комунальної власності територіальної громади міста Києва, повідомив виконавчий орган КМР (КМДА) про відсутність згоди на безоплатну передачу у комунальну власність територіальної громади міста Києва гуртожитку гуртожиток по вул. Російська (тепер вул. Ю. Литвинського), буд. 37 у м. Києві.

Наведене суперечить фактам, встановленим в ході судового розгляду, адже 26.04.2018 відбулись чергові Загальні збори акціонерів ПрАТ «ФАНПЛІТ» та в Протоколі зафіксовано надання згоди на передачу гуртожитку Товариства по вул. Російська (на даний час вул. Юрія Литвинського), буд. 37 у м. Києві у комунальну власність територіальної громади міста Києва.

Лист від 06.03.2020 № 101-1913/04 Дарницької районної у місті Києві державної адміністрації до ПрАТ «ФАНПЛІТ» щодо необхідності заповнення відповідних документів для передачі гуртожитку та зовнішніх інженерних мереж гуртожитку гуртожиток по вул. Російська (тепер вул. Ю. Литвинського), буд. 37 у м. Києві керівництвом ПрАТ «ФАНПЛІТ» проігноровано, відповіді на лист - не надано.

Як зазначалось вище, 25.09.2020 в Департаменті житлово-комунальної інфраструктури відбулась нарада щодо «безоплатної передачі гуртожитку у комунальну власність територіальної громади міста Києва» під час проведення якої, заступник генерального директора ПрАТ «ФАНПЛІТ» Зайвенко О.О. зазначив про відсутність технічної документації на гуртожиток, незгоду щодо передачі гуртожитку і зовнішніх інженерних мереж гуртожитку та про те, що будівля гуртожитку не перебуває в статусі «гуртожиток».

- запрошення на засідання постійної комісії КМР з питань житлово- комунального господарства та паливо-енергетичного комплексу, що відбулось 17.03.2021, де розглядалось питання передачі гуртожитку, Голова Правління- генеральний директор ПрАТ «ФАНПЛІТ» Рижий М.Л. проігнорував.

запрошення на засідання в Департаменту житлово-комунальної інфраструктури, що відбулось 25.03.2021, де розглядалось питання передачі гуртожитку, Голова Правління- генеральний директор ПрАТ «ФАНПЛІТ» Рижий М.Л. проігнорував.

- запрошення на засідання постійної комісії КМР з власності, що відбулось 20.05.2021, де розглядалось питання передачі гуртожитку, Голова Правління- генеральний директор ПрАТ «ФАНПЛІТ» Рижий М.Л. проігнорував.

- запрошення на засідання в Департамент з житлово-комунальної інфраструктури, що відбулось 01.06.2021, де розглядалось питання передачі гуртожитку, Голова Правління - генеральний директор ПрАТ «ФАНПЛІТ» Рижий М.Л. проігнорував.

- запрошення на засідання постійної комісії КМР з власності, що відбулось 03.06.2021, де розглядалось питання передачі гуртожитку, Голова Правління- генеральний директор ПрАТ «ФАНПЛІТ» Рижий М.Л. проігнорував.

Наведене дає підстави для обґрунтованих висновків, що ПрАТ «Фанери та Плити» умисно ухиляється від виконання судового рішення.

Дарницькою районною у місті Києві державною адміністрацією підготовлено проект розпорядження виконавчого органу КМР (КМДА) від 16.09.2021 № 2037-пр «Про безоплатне прийняття до комунальної власності територіальної громади міста Києва гуртожитку та зовнішніх інженерних мереж ПрАТ «ФАНЕРИ ТА ПЛИТИ».

Однак, зазначений проект наразі погоджено лише структурними підрозділами КМДА та відповідними комунальними службами, а ПрАТ «ФАНПЛИТ» відмовився погоджувати відповідний проект розпорядження та передавати гуртожиток.

Виконавче провадження ВП № 62664074 від 28.07.2020 було закінчено (постанова Дарницького РВ ДВС у м. Києві ЦМУ МЮ від 22.12.2020), а виконавчий документ повернуто до Господарського суду міста Києва без виконання.

Як йдеться у Постанові рішення суду не виконано та не може бути виконано без участі представників Боржника, які ухиляються від виконання рішення суду.

Наведене вказує на неможливість ефективного виконання рішення Господарського суду міста Києва у порядку встановленому законодавством без належного волевиявлення і вчинення органами управління ПрАТ «ФАНПЛИТ» відповідних дій для оформлення передачі гуртожитку.

Відповідно до частини першої статті 331 Господарського процесуального кодексу України, за заявою сторони суд, який розглядав справу, як суд першої інстанції, може відстрочити або розстрочити виконання рішення, а за заявою стягувана чи виконавця (у випадках, встановлених законом), - встановити чи змінити спосіб або порядок його виконання.

Так, керуючись частиною третьою статті 331 ГПК України, підставою для встановлення або зміни способу або порядку виконання, відстрочки або розстрочки виконання судового рішення є обставини, що істотно ускладнюють виконання рішення або роблять його неможливим.

Під зміною способу виконання рішення слід розуміти прийняття господарським судом нових заходів для реалізації рішення в разі неможливості його виконання у порядку і способом, раніше встановленими.

Підстава зміни способу виконання рішення - необхідність вчинення діями боржника в особі виконавчого органу ПрАТ «ФАНПЛИТ» дій з передачі технічної документації, визначення представника та підписання акту-приймання передачі гуртожитку відповідно до специфіки прийняття гуртожитків до комунальної власності, визначеної нормами законодавства України.

Закон № 500-VI містить низку бланкетних норм з посиланням на Закон № 147/98-ВР, Положення № 891, якими визначено саме єдину процедуру передачі. Слід звернути увагу, що вимога щодо передачі будівлі гуртожитку є чітко визначеною відповідними актами Кабінету Міністрів України вимогою, Господарським процесуальним кодексом України та Законом України № 1404-VIII «Про виконавче провадження» (далі - Закон № 1404-VIII).

Закон № 1404-VIII та наказ Міністерства юстиції України № 512/5 від 02.04.2012 «Про затвердження Інструкції з організації примусового виконання рішень» передбачають різні дії виконавця та повноваження виконавця щодо забезпечення виконання рішення суду.

Відповідно до процедури для передачі гуртожитку посадовим особам ПрАТ «ФАНПЛИТ» слід було здійснити перелік визначених законодавством дій, які так ними і не було вчинено.

У зв'язку з цим, державний виконавець здійснював виконавче провадження відповідно до положень статті 63 Закону № 1404-VIII, якою встановлено порядок виконання Рішення Суду, за якими боржник зобов'язаний вчинити певні дії або утриматися від їх вчинення.

Відтак, виникла необхідність заміни способу виконання Рішення Суду шляхом застосування способу, передбаченого статтею 60 Закону № 1404-VIII, а саме виконання судового рішення може бути здійснено шляхом безоплатного вилучення у ПрАТ «ФАНПЛИТ» гуртожитку разом із зовнішніми інженерними мережами гуртожитку за актом державного виконавця та передачі його до комунальної власності територіальної громади міста Києва в особі КМР у порядку, передбаченому статтею 60 Закону № 1404-VIII.

При цьому застосування порядку виконання рішення суду відповідно до статті 63 Закону № 1404-VIII, у якому боржник зобов'язаний вчинити певні дії, можливе лише за умови добросовісного виконання судового рішення боржником.

Крім того, враховуючи позицію ПрАТ «ФАНПЛИТ» щодо перешкоджання передачі гуртожитку, потребує також деталізація що вилучення і передачу об'єкту нерухомого майна слід здійснити разом із усіма невід'ємними зовнішніми інженерними мережами до нього.

Згідно зі статтею 190 Цивільного кодексу України (далі - ЦК України) майном як особливим об'єктом вважаються окрема річ, сукупність речей, а також майнові права та обов'язки.

Так, аналіз технічної документації вказує, що зовнішні інженерні мережі є приналежними до гуртожитку і не можуть вважатись самостійним об'єктом без гуртожитку, до якого вони проведені. У зв'язку з цим, передача до комунальної власності зовнішніх інженерних мереж до гуртожитку по вул. Юрія Литвинського (колишня Російська), буд. 37 у м. Києві не потребує необхідності іншого судового позову.

Судом зазначається, що в пункті 37 Рішення по справі "Деркач та Палек проти України" (заяви NN 34297/02 та 39574/02) від 21.12.2004, остаточне з 06.06.2005, Європейський Суд вказав: Суд знову наголошує, що пункт 1 статті 6 гарантує кожному право порушити в суді чи трибуналі будь-який позов, який стосується його цивільних прав та обов'язків.

Таким чином, пункт 1 статті 6 передбачає "право на суд", одним з аспектів якого є право доступу до суду, тобто право порушувати в судах позов для вирішення цивільного спору.

Однак це право було б ілюзорним, якби національна правова система Високої Договірної Сторони дозволяла, щоб остаточне, обов'язкове для виконання судові рішення залишалося невиконаним на шкоду однієї зі сторін. Важко уявити, щоб пункт 1 статті 6 детально описував процедурні гарантії, які надано сторонам, - справедливість, відкритість і оперативність проваджень, - і не передбачав би гарантій виконання судових рішень.

Тлумачення статті 6, як положення, що лише гарантує право на звернення до суду та проведення судового розгляду, могло б призвести до ситуації, несумісної з принципом верховенства права, який Висока Договірні Сторони зобов'язалися поважати, ратифікуючи Конвенцію.

Отже, виконання судового рішення має розглядатися як невід'ємна частина "судового процесу" для цілей статті 6.

Матеріалами справи підтверджується, що боржник тривалий час рішення суду не виконує; боржник не вчиняє дій і заходів для врегулювання ситуації, що склалась; доказів, які б свідчили про неможливість передати гуртожиток боржником не надано, а тому зміна виконання судового рішення шляхом вилучення у відповідача, без його участі, на користь позивача майна спрямована на відновлення порушеного права позивача.

Заявником належними і допустимими засобами доведено обставин, що роблять неможливим виконання рішення господарського суду у даній справі у спосіб ним встановлений.

Відповідно до статей 74, 234, 331 Господарського процесуального кодексу України, господарський суд

УХВАЛИВ

1. Задовольнити заяву Київської міської ради про зміну способу та порядку виконання рішення Господарського суду міста Києва від 03.10.2019 у справі № 910/9370/19.

2. Змінити спосіб та порядок виконання рішення Господарського суду міста Києва від 03.10.2019 у справі № 910/9370/19 шляхом :

- вилучення безоплатно у Приватного акціонерного товариства «ФАНЕРИ ТА ПЛИТИ» (02160, м. Київ, вул. Фанерна, буд. 1, ідентифікаційний код 00274690) будівлю гуртожитку по вул. Російська (тепер вул. Ю. Литвинського), буд. 37 у м. Києві, загальною площею 3731,1 кв.м. разом із зовнішніми мережами електро-, тепло-, газо-, водопостачання і водовідведення, а також будівлями, призначеними для його обслуговування (бойлерні, котельні, каналізаційні та водопровідні споруди, вбудовані і прибудовані приміщення, обладнання тощо) відповідно до технічної документації шляхом проведення виконавчих дій відповідно до статті 60 Закону України «Про виконавче провадження»;

- передачі до комунальної власності територіальної громади міста Києва в особі Київської міської ради (01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, ідентифікаційний код 22883141) будівлю гуртожитку по вул. Російська (тепер вул. Ю. Литвинського), буд. 37 у м. Києві, загальною площею 3731,1 кв.м. разом із зовнішніми мережами електро-, тепло-, газо-, водопостачання і водовідведення, а також будівлями, призначеними для його обслуговування (бойлерні, котельні, каналізаційні та водопровідні споруди, вбудовані і прибудовані приміщення, обладнання тощо) відповідно до технічної документації відповідно до Положення про порядок передачі в комунальну власність державного житлового фонду, перебував у повному господарському віданні або в оперативному управлінні підприємств, установ та організацій, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 06.11.1995 № 891, про що скласти акт передачі.

Ухвала набрала законної сили 18.05.2022 та може бути оскаржена протягом десяти днів з моменту її підписання до Північного апеляційного господарського суду.

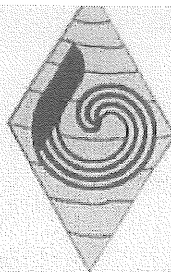
Судове рішення є врученим з дня отримання судом повідомлення про доставлення копії судового рішення на офіційну електронну адресу особи в модулі "Електронний суд" ЄСІТС (п.2ч.6ст.242 ГПК України), вказану такою особою під час подання документів до суду.

Суддя

Курдельчук Ігор Данилович

ПрАТ "ФАНПЛИТ"

Код ЄДРПОУ 00274690
02160, м. Київ, вул. Фанерна, 1
приймальня 559-12-11
відділ збуту 559-03-95
тел./факс: - (044) 559-00-95
e-mail: info@fanplit.com.ua



PJSC "FANPLIT"

02160, Kiev, 1 Fanernaya street
secretary (+38) 044 559 12 11
sales department (+38) 044 559 03 95
Phone/Fax (+38) 044 559 00 95
www.fanplit.com.ua



№ 09-6/22В-1

від 09 червня 2022 р.

Київська міська рада

01044 Київ, вул. Хрещатик, 36

копія для:

Дарницький районний відділ державної виконавчої
служби у м. Києві Центрального міжрегіонального
управління Міністерства юстиції
02099, м. Київ, вул. К. Заслонова, 16

у виконавчому провадженні ВП № 69118681

Рішенням Господарського суду м. Києва від 03.10.2019 р. у справі № 910/9370/19 зобов'язано ПрАТ «ФАНЕРИ ТА ПЛИТИ» передати безоплатно у комунальну власність територіальної громади м. Києва в особі Київської міської Ради гуртожиток, що знаходиться у м. Києві по вул. Російській, 37.

Ухвалою Господарського суду м. Києва від 18.05.2022 р. у справі № 910/9370/19 було змінено спосіб та порядок виконання судового рішення шляхом:

1. **Вилучення** безоплатно у ПАТ «ФАНЕРИ ТА ПЛИТИ» будівлю гуртожитку по вул. Російська (Ю. Литвинського), буд.37, у м. Києві загальною площею 3731,1 кв.м. разом із зовнішніми мережами електро-, тепло-, газо-, водопостачання і водовідведення, а також будівлями, призначеними для його обслуговування (бойлерні, котельні, каналізаційні та водопровідні споруди, вбудовані і прибудовані приміщення, обладнання тощо) відповідно до технічної документації шляхом проведення виконавчих дій відповідно до ст. 60 Закону України «Про виконавче провадження».

2. **Передачі** до комунальної власності територіальної громади міста Києва в особі Київської міської ради (01044, м. Київ, вул.Хрещатик,36, ЄДРПОУ 22883141) будівлю гуртожитку по вул. Російська (тепер Ю. Литвинського), буд.37 у м. Києві, загальною площею 3731,1 кв.м. разом із зовнішніми мережами електро-, тепло-, газо-, водопостачання і водовідведення, а також будівлями, призначеними для його обслуговування (бойлерні, котельні, каналізаційні та водопровідні споруди, вбудовані і прибудовані приміщення, обладнання тощо) відповідно до технічної документації шляхом проведення виконавчих дій відповідно до технічної документації відповідно до положення про порядок передачі в комунальну власність державного житлового фонду, перебував у повному господарському відання або в оперативному управлінні підприємств, установ та організацій,

затвердженням постановою Кабінету Міністрів України від 06.11.1995 № 891, про що скласти акт передачі.

Постановою Дарницького відділу державної виконавчої служби у місті Києві Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Київ) від 31.05.2022 р. відкрито виконавче провадження з примусового виконання наказу Господарського суду м. Києва від 04.11.2019, виданого на виконання рішення Господарського суду м. Києва від 03.10.2019 р. у справі № 910/9370/19 з урахуванням положень ухвали Господарського суду м. Києва від 18.05.2022 р. у даній справі, якою змінено спосіб виконання судового рішення.

02.06.2022 р. у виконачому провадженні № 69118681 була винесена вимога виконання, якою ПрАТ «ФАНЕРИ ТА ПЛИТИ» пропонується виконати рішення суду шляхом передачі до комунальної власності територіальної громади міста Києва в особі Київської міської ради (01044, м.Київ, вул. Хрещатик,36, ЄДРПОУ 22883141) будівлю гуртожитку по вул. Російська (тепер Ю.Литвинського), буд.37 у м. Києві, загальною площею 3731,1 кв.м. разом із зовнішніми мережами, про що скласти акт передачі.

ПрАТ «ФАНЕРИ ТА ПЛИТИ» повідомляє, що готове виконати рішення Господарського суду м. Києва від 03.10.2019 р. у справі № 910/9370/19 з урахуванням ухвали Господарського суду м. Києва від 18.05.2022 р. у даній справі, якою змінено спосіб виконання судового рішення. У зв'язку із цим звертаємося до Київської міської ради із проханням вчинити всі необхідні дії та підготувати всі необхідні документи для підписання акту прийому-передачі гуртожитку по вул. Російська (тепер Ю.Литвинського), буд. 37 у м. Києві, загальною площею 3731,1 кв.м. разом із зовнішніми мережами від ПрАТ «ФАНЕРИ ТА ПЛИТИ» до комунальної власності територіальної громади міста Києва в особі Київської міської ради.

Голова правління ПрАТ «ФАНЕРИ ТА ПЛИТИ»



Рижий М.Л.



**Заступник міського голови –
секретар Київської міської ради**

Присяжнюку М.О.
Бродському О.Я.
Положишник В.О.

Прошу розглянути проєкт рішення від 12.07.2022
№ 08/231 – 876/ПР в установленому порядку.

Омельченко А. В.

Для контролю за проходженням та тиражування.

Юнаковій С.М.
Гришаєвій К.Г.
Андронову В.Є. – до відома
Пантелєєву П.О. – до відома

Жалашнику М.В.

Володимир БОНДАРЕНКО

“12” липня 2022 року
№ 08/231 – 876/ПР



08/231-846/ПР
12.07.2022

ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ IX СКЛИКАННЯ

12 «_____» червня _____ 202 р.

№ 08/279/09/2005-674

Заступнику міського голови –
секретарю Київради

БОНДАРЕНКУ В.В.

Шановний Володимире Володимировичу!

Відповідно до частини першої статті 29 Регламенту Київради, затвердженого рішенням Київради від 04.11.2021 № 3135/3176, направляємо Вам проект рішення Київради «Про безоплатне прийняття до комунальної власності територіальної громади міста Києва гуртожитку та зовнішніх інженерних мереж Приватного акціонерного товариства «ФАНЕРИ ТА ПЛИТИ» та внесення змін у додаток до рішення Київської міської ради від 24 травня 2012 року № 596/7933 «Про приватизацію жилих приміщень у гуртожитках м. Києва».

Просимо надати доручення опрацювати зазначений проект рішення у встановленому порядку.

Додаток: проект рішення з пояснювальною запискою на 44 арк.

З повагою

Депутати Київради

Віталій ПАВЛИК

Юрій СУЛИГА