



08/231-46/17P  
20.01.2025

**КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА**  
V сесія IX скликання

**Р І Ш Е Н Н Я**

Київ

№ \_\_\_\_\_

**Про зміну типу та найменування  
Києво-Печерського ліцею № 171 «Лідер»  
Печерського району м. Києва**

Відповідно до статті 90 Цивільного кодексу України, пунктів 30, 31 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», законів України «Про освіту», «Про повну загальну середню освіту», постанови Кабінету Міністрів України від 22 травня 2019 року № 438 «Про затвердження Положення про науковий ліцей», рішень Київської міської ради від 02 грудня 2010 року № 284/5096 «Про питання комунальної власності територіальної громади міста Києва», від 15 березня 2012 року № 209/7546 «Про делегування повноважень виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) та районним в місті Києві державним адміністраціям у сфері освіти», з метою залучення та підготовки учнівської молоді до наукової, науково-технічної і науково-гуманітарної діяльності, Київська міська рада

**ВИРІШИЛА:**

1. Змінити тип та найменування Києво-Печерського ліцею № 171 «Лідер» Печерського району м. Києва (ідентифікаційний код 32492629) на Науковий Києво-Печерський ліцей № 171 «Лідер» Печерського району м. Києва.
2. Науковому Києво-Печерському ліцею № 171 «Лідер» Печерського району м. Києва забезпечити здобуття початкової, базової та профільної середньої освіти наукового профілю.
3. Віднести Науковий Києво-Печерський ліцей № 171 «Лідер» Печерського району м. Києва до сфери управління Печерської районної в місті Києві державної адміністрації.
4. Печерській районній в місті Києві державній адміністрації:

4.1. Здійснити організаційно-правові заходи щодо виконання пунктів 1-2 цього рішення.

4.2. Затвердити зміни до статуту Києво-Печерського ліцею № 171 «Лідер» Печерського району м. Києва.

5. Офіційно оприлюднити це рішення в установленому порядку.

6. Це рішення набирає чинності з дня його офіційного оприлюднення.

7. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань освіти і науки, молоді та спорту.

**Київський міський голова**

**Віталій КЛИЧКО**

**ПОДАННЯ:**

Директор Департаменту освіти і науки



Олена ФІДАНЯН

Начальник управління персоналу  
та правового забезпечення



Лариса БІБА

**ПОГОДЖЕНО:**

Заступник голови



Валентин  
МОНДРИЇВСЬКИЙ

Голова постійної комісії Київської  
міської ради з питань освіти і науки,  
молоді та спорту

Вадим ВАСИЛЬЧУК

Голова постійної комісії Київської  
міської ради з питань власності та  
регуляторної політики

Михайло ПРИСЯЖНЮК

Начальник управління правового  
забезпечення діяльності Київської  
міської ради

Валентина ПОЛОЖИШНИК

**Пояснювальна записка**  
**до проєкту рішення Київської міської ради**  
**«Про зміну типу та найменування Києво-Печерського ліцею № 171**  
**«Лідер» Печерського району м. Києва»**

**1. Опис проблем, для вирішення яких підготовлено проєкт рішення, обґрунтування відповідності та достатності передбачених у проєкті рішення механізмів і способів вирішення існуючих проблем, а також актуальності цих проблем для територіальної громади міста Києва**

Статтею 35 Закону України «Про повну загальну середню освіту» (далі – Закон) визначено, що здобуття повної загальної середньої освіти забезпечують заклади спеціалізованої освіти в системі спеціалізованої освіти: мистецький ліцей, спортивний ліцей, військовий (військово-морський, військово-спортивний) ліцей, науковий ліцей, професійний коледж спортивного профілю, мистецький коледж.

Положенням про науковий ліцей, затвердженим Постановою Кабінету Міністрів України від 22 травня 2019 року № 438 (далі – Положення про науковий ліцей) визначено, що науковий ліцей як заклад загальної середньої освіти одночасно з освітою наукового спрямування забезпечує здобуття базової середньої освіти або повної загальної середньої освіти; провадить освітню діяльність, спрямовану на залучення та підготовку учнівської молоді до наукової і науково-технічної діяльності.

Разом з тим, статтею 35 Закону передбачено, що за рішенням засновника ліцей може також забезпечувати здобуття базової середньої освіти та, як виняток, здобуття початкової освіти.

З метою визначення відповідності закладу загальної середньої освіти вимогам підпунктів 3-5 пункту 5 Положення про науковий ліцей, у закладі освіти за ініціативи директора, Державною службою якості освіти має бути проведений позаплановий інституційний аудит, за результатами якого заклад загальної середньої освіти може бути визначений засновником як науковий ліцей шляхом внесення змін до його установчих документів у порядку, визначеному законодавством.

З метою визначення відповідності Києво-Печерського ліцею № 171 «Лідер» Печерського району м. Києва (далі – заклад освіти) вищезазначеним вимогам Положення про науковий ліцей, керівник закладу освіти звернувся до Центрального міжрегіонального управління Державної служби якості освіти з ініціативою щодо проведення позапланового інституційного аудиту (лист від 28.05.2024 № 50).

За результатами проведеного позапланового інституційного аудиту, який тривав з 18 жовтня по 31 жовтня 2024 року, отримано Висновок про якість освітньої та управлінської діяльності закладу освіти, внутрішню систему забезпечення якості освіти від 19.11.2024 № 625/01-14, згідно з яким Києво-Печерський ліцей № 171 «Лідер» Печерського району м. Києва може бути визнаний засновником як науковий ліцей шляхом внесення змін до його установчих документів у порядку, визначеному законодавством.

Відповідно до статті 32 Закону України «Про повну загальну середню освіту» рішення про утворення, реорганізацію, ліквідацію чи перепрофілювання (зміну типу) закладу загальної середньої освіти приймає засновник (засновники).

У Києво-Печерському ліцеї № 171 «Лідер» Печерського району м. Києва розроблено Стратегію розвитку на 2024-2029 роки, у якій визначено ціннісні орієнтири, місію та візію закладу освіти, прогнозовані очікувані результати.

Стратегія передбачає створення авторського закладу загальної середньої освіти природничо-математичного профілю з авторськими наскрізними програмами навчання дітей, які базуються на особистісно-орієнтованому розвитку, навчанні та психологічному супроводі дитини, STEM освіті, особливих традиціях, особливій психології викладання, зміні формату навчання, всебічному розвитку дитини та саморозвитку вчителя-психолога, школі лідерства та бізнесу, цифровому навчанні в освіті, свободі думки, максимальній автономії розвитку, впровадженні освітніх експериментів і дослідницьких методів навчання, розвитку критичного мислення, проєктному навчанні, відмові від учительської дидактики на користь дослідницького підходу і психологічних методів організації навчально-психологічного процесу. Стратегія враховує потреби сучасного українського суспільства, його інтеграцію в європейське і світове співтовариство.

Києво-Печерський ліцей № 171 «Лідер» Печерського району м. Києва заклад освіти більш ніж з шестидесятирічною історією (1961 рік). З сильним викладацьким складом, сучасним комп'ютерним обладнанням, можливостями вивчення іноземних мов, авторськими програмами, збалансованим навчальним планом, з атмосферою змагання і творчості – інноваційний, сучасний заклад освіти Києва, який має видатні досягнення на міжнародному рівні в навчанні, спорті та педагогічних технологіях. Є одним з небагатьох закладів освіти України, який за своїми результатами відповідає світовим стандартам.

За більш ніж 60 років існування заклад освіти по праву здобув назву інноваційного. В стінах закладу освіти на початку 60-х років ХХ століття започаткована кабінетна система – на той час найсучасніша технологія індустріального уроку, яка запровадилась у всіх школах країни. У незалежній Україні педагогічний колектив продовжує втілення в життя інноваційних проєктів та технологій:

1989 рік – «Шкільний психолог»;

1990 рік – «Розвиваюча освіта»: інформатика, математична логіка, шахи, спортивні бальні танці;

1995 рік – проєкт «Інтеграція української освіти в європейській освітній простір»;

1996 рік – «Комп'ютеризація учбового процесу засобами Internet»;

1998 рік – «Комп'ютеризація шкільної бібліотеки засобами Internet»;

1999–2000 рр. – комп'ютерний модуль в учбовому класі;

1999–2003 рр. – створення та впровадження програми автоматизованої системи управління загальноосвітнім навчальним закладом (АСУ «Лідер»);

2001 рік – створення науково-методичного вчительського архіву;

2002–2003 рр. – проєкт «Модель навчального закладу в інформаційному суспільстві України»;

2003 рік – створення мультимедійного навчального кабінету (відродження кабінетної системи);

2002–2003 рр. – створення та впровадження у навчальний процес технології мультимедійного уроку по всіх предметах;

2003–2005 рр. – відродження кабінетної системи на базі мультимедійних технологій (революційний прорив у навчально-виховному процесі);

2004 р. – регіональний майданчик довгострокового педагогічного експерименту «Школа повного дня»;

2006–2010 рр. – експериментальний майданчик інституту Педагогіки АПН України впровадження моделі закладу освіти в інформаційному суспільстві на базі особистісно-орієнтованого навчання;

2010 рік – спільно з інститутом психології ім. Г.С. Костюка Національної АПН України на базі закладу освіти створено науково-дослідну лабораторію «Психології розвитку особистості», з метою експериментального вивчення психологічних особистостей учнів в умовах сучасного навчально-виховного процесу. З 2015 року наказом Міністерства освіти і науки України від 09.04.2015 р. № 414 експеримент набуває всеукраїнського рівня;

2016 рік - початок дослідно-експериментальної роботи «Організаційні, психолого-педагогічні умови впровадження елементів е-навчання в школі» (наказ Департаменту освіти і науки, молоді та спорту № 757 від 13.09.2016 р.)

За результатами роботи накопичений багатий практичний матеріал, створена наскрізна система виявлення, навчання та реалізації здібностей талановитої молоді з першого класу, конкурентоздатної на світовому освітньому ринку. Випускники навчалися і навчаються в кращих закладах вищої освіти України, Європи та Північної Америки; створена авторська система пошуку, розвитку та реалізації дитячого таланту; управління закладом базується на принципі «зони відповідальності» і самоуправління.

В кінці 20-х років ХХІ століття постає завдання переходу до нової технології – STEM; формування цілісної системи STEM освіти у навчально-виховному процесі. Але наріжним каменем освітнього процесу є особистість вчителя, його людські і професійні якості. Поєднання сучасних технологій уроку з високими якостями вчителя дають в результаті високу якість освіти і досягнення учнями мети - конкурентного випускника на європейському та світовому ринку праці, здатного виконувати місію влюбій точці світу.

За останні 30 років у стінах закладу освіти виховано 64 призери Всесвітніх предметних олімпіад з математики, інформатики, фізики, біології, хімії, математичної лінгвістики, географії, астрономії та астрофізики.

Тільки з 2020 по 2023 рік учні ліцею здобули п'ять призових місць (вибороли золоті, срібні та бронзові медалі) на Всесвітніх олімпіадах з математики, біології та хімії.

Ліцей єдиний заклад освіти в Україні, який виховав двох абсолютних чемпіонів світу з математики та інформатики:

Федорчук Максим – абсолютний чемпіон світу серед учнів з математики 1999 року; випускник Массачусетського технологічного інституту, аспірант та викладач Гарвардського університету;

Знов'як Юрій – вперше в історії України абсолютний чемпіон світу з інформатики 2005 року, випускник Київського національного університету ім. Т.Шевченка.

Рибак Олександр – золотий призер (4-те місце в світі) учнівської математичної олімпіади 2002 р., абсолютний чемпіон світу з математики серед студентів (це звання здобував двічі в 2004 р. та в 2006 р.).

Наумець Захар – третє абсолютне місце на Всесвітній олімпіаді з математики (2021р.) – навчався з першого класу.

Впродовж останніх років учні закладу освіти здобули 6 362 місця на районних предметних олімпіадах, 3 460 призових місць на міських олімпіадах (за останні двадцять років заклад освіти – беззмінний лідер учнівських предметних олімпіад в м.Києві), 359 призові місця на олімпіадах загальнодержавного рівня.

У 2023 році на Європейській математичній олімпіаді для дівчат Генік Поліна стала абсолютною чемпіонкою Європи, здобула золоту медаль, а Романюк Ірина – срібну в складі збірної. За останні 14 років вихованці ліцею 301 разів ставали переможцями міського рівня та 28 республіканського конкурсу МАН.

У 2022 році Смовж Софія перемогла у конкурсі REGENERON ISEF-2022 та отримала премію American Chemical Society.

У 2024 році учні ліцею стали учасниками Міжнародного конкурсу «Олімпіс - ВЕСНА 2024». Всього прийняло участь 648 учнів, переможцями стали 628 учнів. Заклад освіти визнано «Найактивнішою школою», учні, якого отримали 628 дипломів та виграли приз - акустичну систему.

Початкова школа є невід'ємною частиною ліцейного освітнього процесу.

Високі досягнення неможливі без високо професійного вчительського складу. В стінах закладу свою освітню діяльність здійснюють: 1 Народний вчитель, 2 Заслужених працівники освіти, 15 Заслужених вчителів, 1 повний кавалер орденів «За заслуги», 4 кавалери орденів «За заслуги» III та III-II ст., ордену «Княгині Ольги» III ст. За вагомий внесок у забезпечення розвитку національної освіти, педагогічний колектив закладу освіти був нагороджений Почесною грамотою Кабінету Міністрів України (2007 р.)

Також, розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 01.06.2016 р. № 382 було прийняте рішення «Про реконструкцію з прибудовою до будівлі Києво-Печерського ліцею № 171 «Лідер» Печерського району м.Києва на вул.Лейпцизька, 11-А у Печерському районі» з визначенням Замовника робіт – КП «Спецжитлофонд».

У 2017 році розпочались будівельні роботи (які припинились у лютому 2020 року).

Розподіл закладу освіти на декілька, з точки зору фінансів – не доцільний, при дефіциті фінансування в умовах воєнного стану.

Саме тому, Науковий Києво-Печерський ліцей № 171 «Лідер» Печерського району м. Києва повинен мати під однією юридичною особою структурні підрозділи початкової і базової середньої освіти.

За результатами проведення Центральним міжрегіональним управлінням Державної служби якості освіти позапланового інституційного аудиту встановлено, що Києво-Печерський ліцей № 171 «Лідер» Печерського району м. Києва відповідає вимогам підпунктів 3, 4, 5 пункту 5 Положення про науковий

ліцей, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 22 травня 2019 року № 438.

У 2024/2025 навчальному році у закладі освіти функціонує 36 класів (здобуває освіту): 1-4 класи – одинадцять класів (228 учнів); 5-9 класи – дев'ятнадцять класів (405 учнів); 10-11 класи – шість класів (132 учня). Всього 765 здобувачів освіти.

Зміна типу та найменування Києво-Печерського ліцею № 171 «Лідер» Печерського району м. Києва на Науковий Києво-Печерський ліцей № 171 «Лідер» Печерського району м. Києва забезпечуватиме право дітей на здобуття початкової, базової та профільної середньої освіти наукового профілю та здійснюватиметься відповідно до Висновку Центрального міжрегіонального управління Державної служби якості освіти про якість освітньої та управлінської діяльності закладу освіти, внутрішню систему забезпечення якості освіти від 19.11.2024 року, з урахуванням відповідної матеріально-технічної бази, кадрового потенціалу, а також високих здобутків учнів на конкурсах та олімпіадах різного рівня.

Враховуючи зазначене, Києво-Печерський ліцей № 171 «Лідер» Печерського району м. Києва здатний забезпечити одночасно з освітою наукового спрямування здобуття початкової, базової та профільної середньої освіти, провадити освітню діяльність, спрямовану на залучення та підготовку учнівської молоді до наукової, науково-технічної і природничо-математичної діяльності.

## **2. Правове обґрунтування необхідності прийняття рішення (з посиланням на конкретні положення нормативно-правових актів, на підставі й на виконання яких підготовлено проєкт рішення)**

Проєкт рішення Київської міської ради розроблений відповідно до статті 90 Цивільного кодексу України, пунктів 30, 31 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», законів України «Про освіту», «Про повну загальну середню освіту», Положення про науковий ліцей, затверджене постановою Кабінету Міністрів України від 22 травня 2019 року № 438 (зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 30 червня 2021 року № 664), рішень Київської міської ради від 09 вересня 2010 року № 7/4819 «Про питання організації управління районами в місті Києві», від 02 грудня 2010 року № 284/5096 «Про питання комунальної власності територіальної громади міста Києва», від 15 березня 2012 року № 209/7546 «Про делегування повноважень виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) та районним в місті Києві державним адміністраціям у сфері освіти».

## **3. Опис цілей і завдань, основних положень проєкту рішення, а також очікуваних соціально-економічних, правових та інших наслідків для територіальної громади міста Києва від прийняття запропонованого проєкту рішення**

Метою прийняття цього рішення є зміна типу та найменування Києво-Печерського ліцею № 171 «Лідер» Печерського району м. Києва на Науковий Києво-Печерський ліцей № 171 «Лідер» Печерського району м. Києва з метою



реалізації Висновку про якість освітньої та управлінської діяльності закладу освіти, внутрішню систему забезпечення якості освіти від 19.11.2024 року.

Проект рішення складається із преамбули та семи пунктів.

Контроль за виконанням цього рішення покладено на постійну комісію Київської міської ради з питань освіти і науки, молоді та спорту.

У результаті прийняття цього рішення буде забезпечено право громадян на здобуття одночасно з освітою наукового спрямування початкової, базової та профільної середньої освіти.

#### **4. Інформація про дотримання прав і соціальної захищеності осіб з інвалідністю**

Проект рішення Київської міської ради не стосується прав і соціальної захищеності осіб з інвалідністю та не впливає на життєдіяльність цієї категорії.

#### **5. Фінансово-економічне обґрунтування та пропозиції щодо джерел покриття цих витрат**

Прийняття та виконання цього рішення не потребує додаткових матеріально-фінансових витрат з міського бюджету міста Києва.

#### **6. Інформація з обмеженим доступом**

Проект рішення Київської міської ради не містить інформації з обмеженим доступом у розумінні статті 6 Закону України «Про доступ до публічної інформації».

#### **7. Інформація про персональні дані**

Проект рішення Київської міської ради не містить інформації про персональні дані фізичних осіб у розумінні статей 11 та 21 Закону України «Про інформацію» та статті 2 Закону України «Про захист персональних даних».

#### **8. Прізвище або назва суб'єкта подання, прізвище, посада, контактні дані доповідача проекту рішення на пленарному засіданні та особи, відповідальної за супроводження проекту рішення**

Суб'єкт подання проекту рішення Київської міської ради – директор Департаменту освіти і науки виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

Особою, відповідальною за супроводження проекту рішення Київської міської ради та доповідачем на пленарному засіданні Київської міської ради є директор Департаменту освіти і науки виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) Фіданян Олена Григорівна, контактний телефон 279 14 46.

Директор  
Департаменту освіти і науки

Олена ФІДАНЯН



ДЕРЖАВНА СЛУЖБА ЯКОСТІ ОСВІТИ УКРАЇНИ  
ЦЕНТРАЛЬНЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ  
УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ ЯКОСТІ ОСВІТИ

вул. Ісаакяна, 18, м. Київ, 01135, тел. (044) 236-27-76,  
адреса для листування: вул. Джона Маккейна, 29, м. Київ, 01042, тел. (044) 298-40-14,  
e-mail: [kyiv@sqe.gov.ua](mailto:kyiv@sqe.gov.ua), код згідно з ЄДРПОУ 45585649

від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р. № \_\_\_\_\_

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА  
[KMR@KMR.GOV.UA](mailto:KMR@KMR.GOV.UA)

Управління освіти та інноваційного  
розвитку Печерської районної в  
місті Києві державної адміністрації  
[osvita\\_pechrda@kmda.gov.ua](mailto:osvita_pechrda@kmda.gov.ua)

Щодо висновків та рекомендацій за результатами  
позапланового інституційного аудиту

Відповідно до пунктів 24, 25 Порядку проведення інституційного аудиту закладів загальної середньої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 09.01.2019 № 17 (у редакції наказу Міністерства освіти і науки України від 30.04.2021 № 493), зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 12.03.2019 за № 250/33221 (зі змінами), Центральне міжрегіональне управління Державної служби якості освіти надсилає Висновок про якість освітньої діяльності закладу освіти, внутрішню систему забезпечення якості освіти та Рекомендації щодо вдосконалення діяльності закладу освіти за результатами проведення позапланового інституційного аудиту КІЄВО-ПЕЧЕРСЬКОГО ЛІЦЕЮ № 171 «ЛІДЕР» ПЕЧЕРСЬКОГО РАЙОНУ М. КИЄВА

Додатки на 38 арк. в 1 прим.

З повагою

Начальник управління

Світлана БАБІНЕЦЬ

Таміла ФЕДИНА  
0971262695



ДОКУМЕНТ СЕД АСКОД  
Сертифікат [5E984D526F82F38F0400000074116C01CF9A2E05](#)  
Підписувач [БАБІНЕЦЬ СВІТЛАНА ІВАНІВНА](#)  
Дійсний з [21.06.2024 12:00:08](#) по [21.06.2025 23:59:59](#)

Центральне міжрегіональне управління Державної служби якості освіти



№ 625/01-14 від 19.11.2024

**ВИСНОВОК**  
**про якість освітньої та управлінської діяльності закладу освіти,**  
**внутрішню систему забезпечення якості освіти**  
**за результатами проведення**  
Центральним міжрегіональним управлінням Державної служби якості освіти  
**позапланового інституційного аудиту**

Заклад освіти: <u>КИЄВО-ПЕЧЕРСЬКИЙ ЛІЦЕЙ №171 «ЛІДЕР» ПЕЧЕРСЬКОГО РАЙОНУ</u> <u>М. КИЄВА</u>							
Юридична адреса: 01015, Україна, місто Київ, ВУЛИЦЯ ЛЕЙПЦИЗЬКА, будинок 11а; Фактичне місцезнаходження: 01015, Україна, місто Київ, ВУЛИЦЯ ЛЕЙПЦИЗЬКА, будинок 11а; 01011 Україна, місто Київ, УЗВІЗ ПЕЧЕРСЬКИЙ, будинок 13 а, тел: +38(044)2906334, +38(044)2907506							
КРАВЧЕНКО Дмитро Григорович <i>(найменування суб'єкта господарювання, місцезнаходження, телефон / П.І.Б. керівника)</i>							
Ідентифікаційний код юридичної особи за ЄДРПОУ	3	2	4	9	2	6	2 9
Засновник юридичної особи	Київська міська рада						
Ідентифікаційний код засновника юридичної особи за ЄДРПОУ	2	2	8	8	3	1	4 1
Юридична адреса	Поштовий індекс	0 1 0 4 4					
м. Київ, 01044, вул. Хрещатик, 36	Телефон	+38 (044) 2027064					
	Факс	+38 (044) 2027114					
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку, корпусу)</i>	E-mail	kmr@kmr.gov.ua					
Фактичне місцезнаходження м. Київ, 01044, вул. Хрещатик, 36 <i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку)</i>	Поштовий індекс	0 1 0 4 4					
	Телефон	+38 (044) 2027003					
	Факс	+38 (044) 2027114					
	E-mail	kmr@kmr.gov.ua					
Прізвище, ім'я, по батькові керівника закладу освіти	КРАВЧЕНКО Дмитро Григорович						
Строки проведення інституційного аудиту	18.10.2024 31.10.2024						

Розпорядчий документ, на виконання якого проводився інституційний аудит	Наказ від 08.10.2024 №39/01-05
Реєстраційний номер акта, складеного за результатами проведення інституційного аудиту	№ 39/01-05/25/02 06/1
Загальна кількість працівників на день перевірки	140
З них педагогічних працівників	105
Загальна кількість здобувачів освіти на день перевірки	774

Особи, які беруть участь у проведенні інституційного аудиту:

Посадові особи органу державного нагляду (контролю):

ФЕДИНА Таміла Мечиславівна, головний спеціаліст відділу інституційного аудиту Центрального міжрегіонального управління Державної служби якості освіти (голова експертної групи);

ТОМЧУК Тетяна Михайлівна, завідувач сектору інформаційно-організаційного забезпечення Центрального міжрегіонального управління Державної служби якості освіти;

ЛИСЕНКО Зоя Володимирівна, головний спеціаліст відділу моніторингу, сертифікації та контролю Центрального міжрегіонального управління Державної служби якості освіти;

ГАВРИШ Яна Олексіївна, головний спеціаліст відділу взаємодії з органами місцевого самоврядування Центрального міжрегіонального управління Державної служби якості освіти.

Члени експертної групи:

АЛЕКСАНДРОВ Олександр Володимирович, заступник директора гімназії Троещина І-ІІІ ступенів міста Києва (за згодою);

КОЗЛОВА Лілія Вікторівна, вчитель середньої загальноосвітньої школи №215 м. Києва (за згодою);

МАРЧЕНКО Марія Анатоліївна, заступник директора спеціалізованої школи І-ІІІ ступенів № 207 з поглибленим вивченням англійської мови міста Києва (за згодою);

МЕЛЬНИК Марія Миколаївна, вчитель школи І-ІІІ ступенів № 263 імені Євгена Коновальця міста Києва (за згодою);

ПРУЦАКОВА Ольга Леонідівна, завідувач Науково-дослідної лабораторії експериментальної педагогіки та педагогічних новацій Інституту післядипломної освіти Київського столичного університету імені Бориса Грінченка, кандидат педагогічних наук (за згодою);

РЕПА Олександра Володимирівна, заступник директора спеціалізованої школи I-III ступенів № 202 з поглибленим вивченням природничо-математичних наук міста Києва (за згодою);

СЄДИХ Людмила Іванівна, вчитель ліцею № 39 імені гетьмана України Богдана Хмельницького міста Києва (за згодою);

ТОПКА Ольга Анатоліївна, вчитель початкової школи «Київські каштани» м. Києва (за згодою).

Керівник суб'єкта господарювання або уповноважена ним особа:

Директор Києво-Печерського ліцею №171 «Лідер» Печерського району  
м. Києва КРАВЧЕНКО Дмитро Григорович  
*(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)*

треті особи:

не залучалися  
*(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)*

### **Загальна характеристика закладу освіти**

Києво-Печерський ліцей №171 «Лідер» Печерського району м. Києва (далі – заклад освіти, ліцей) є закладом, що забезпечує провадження освітньої діяльності у сфері повної загальної середньої освіти відповідно до виданих ліцензій за рівнями: початкової освіти (розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 02.03.2021 №402); базової загальної середньої освіти (розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 23.03.2021 №684); профільної середньої освіти (розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 03.03.2021 №438).

Проектна потужність будівлі ліцею, яка розміщена за юридичною адресою вулиця Лейпцизька, будинок 11а, складає 650 учнів. У поточному навчальному році освітня діяльність ліцею здійснюється у двох корпусах за фактичним місцезнаходженням: м. Київ, вулиця Лейпцизька, будинок 11а - для учнів 6-11 класів; м. Київ, узвіз Печерський, будинок 13а, у приміщенні загальноосвітнього навчального закладу №134 – для учнів 1-5 класів (відповідно до розпорядження Печерської районної в місті Києві державної адміністрації від 14.07.2011 №375).

У 2024/2025 навчальному році у закладі освіти функціонують 36 (1-11-х) класів, у яких навчається 774 учні, з них: 572 здобувачів освіти - за інституційною (очною, денною) формою здобуття освіти, 198 – дистанційною формою навчання з українознавчим компонентом, 4 учні за індивідуальною формою навчання (екстернат). Освітній процес у закладі освіти забезпечують 105 педагогічних працівників. Ліцей здійснює у 5-7 класах поглиблене вивчення

математики, іноземних мов (англійська мова), у 8-9-х класах поглиблене вивчення окремих предметів (математика, фізика, географія, біологія, хімія, іноземних мов (англійська мова)), у 10-11-х класах - профільне навчання (математика, фізика, хімія, біологія, хімія, географія, інформатика, українська мова, іноземні мови (основна – англійська мова), історія).

Ліцей працює в одну зміну, заняття починаються не раніше 08.00 години. Організовано дистанційне навчання для учнів, які перебувають за кордоном (заняття починаються після 16.00 годин). Формами здобуття освіти у закладі є інституційна (очна, денна), індивідуальна (екстернат) та дистанційна (як окрема форма здобуття освіти). Заклад освіти працює у режимі школи повного дня.

### Джерела інформації для формування висновків:

1. Опитувальний аркуш керівника.
2. Інтерв'ю з керівником.
3. Інтерв'ю із заступниками керівника (4).
4. Інтерв'ю із практичним психологом (2).
5. Інтерв'ю із соціальним педагогом.
6. Інтерв'ю із представником учнівського самоврядування.
7. Спостереження за освітнім середовищем.
8. Спостереження за проведенням навчальних занять (кількість проведених експертною групою спостережень занять — 83).
9. Анкетування учнів (кількість респондентів — 98).
10. Анкетування педагогічних працівників (кількість респондентів - 84)
11. Анкетування батьків (кількість респондентів — 375).
12. Вивчення документації (для оцінювання).

**За результатами оцінювання освітніх і управлінських процесів закладу освіти та внутрішньої системи забезпечення якості освіти визначено:**

#### За напрямом 1: Освітнє середовище закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
1.1. Забезпечення здорових, безпечних і комфортних умов навчання та праці	Територія закладу освіти повністю огорожена, цілісна, без пошкоджень, чиста, доглянута, відсутнє нагромадження сміття, опалого листя та частково освітлюється. Недоступна для несанкціонованого заїзду транспорту та доступу сторонніх осіб. Заклад освіти охороняється сторожами цілодобово та з 08:00 по 18:00 години охоронцями

Комунальної організації виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Муніципальна охорона» № 3261. До закладу освіти допускаються виключно учасники освітнього процесу, будівля ліцею забезпечена охоронною сигналізацією «Ажах». Задля безпеки учасників освітнього процесу на дорозі перед входом до ліцею встановлено нерегульований пішохідний перехід та засоби примусового зниження швидкості. В інтерв'ю керівник закладу освіти зазначив, що здійснює постійний контроль за станом безпечності території закладу освіти.

Укриття, розташоване у цокольному поверсі будівлі закладу освіти, відповідає вимогам щодо утримання та експлуатації захисних споруд цивільного захисту. Розрахункова місткість укриття відповідає кількості учнів та доступна лише для здобувачів освіти та працівників ліцею. Результати спостережень свідчать, що в укритті є в достатній кількості місця для сидіння, облаштовано туалет, куточок медичного працівника. Також укриття забезпечено всім необхідним для безпечного перебування учасників освітнього процесу: ємностями з питною та технічною водою, засобами для надання медичної допомоги, контейнерами для зберігання продуктів харчування. Є умови для проведення навчальних занять, доступ до мережі Інтернет тощо. Укриття має два запасних виходи та вказівники щодо шляхів евакуації, проте не обладнане засобами для доступу осіб з інвалідністю. Коридори та міжсходові клітини незахарашені.

В закладі освіти відсутні спортивні майданчики та футбольне поле. Ігрових майданчиків для учнів початкової школи, тіньових навісів/альтанок немає.

Результати опитування щодо облаштування території ліцею показали, що лише 19% учнів та 11% батьків оцінюють територію на високому рівні. Разом з тим простір навколо будівлі ліцею потребує додаткового впорядкування: створення зон відпочинку та дозвілля; встановлення ігрового майданчику для здобувачів освіти.

У закладі освіти повітряно-тепловий режим та освітлення приміщень відповідають санітарним вимогам, регулярно здійснюється вологе прибирання, провітрювання. За

результатами анкетування менше половини батьків (46%) та учнів (41%) влаштовує температурний режим у ліцеї.

Початкова школа (1-4 та 5-ті класи), що розміщується у приміщенні гімназії №134 Печерського району міста Києва, розташована відокремлено від навчальних приміщень для здобувачів базової та профільної середньої освіти. Навчальні кабінети непрохідні, є санітарні вузли, призначені для учнів початкової школи та недоступні для користування учасників освітнього процесу інших вікових груп. У коридорах початкової школи облаштовано місця для відпочинку та активного дозвілля.

Покрівля, інженерні мережі, та сама будівля ліцею перебувають в аварійному стані й потребують капітального ремонту. Про це свідчать щорічні акти обстеження будівлі та акти готовності закладу освіти до нового навчального року, приписи пожежної служби та ГУ ДСНС України у м.Києві (01015, Україна, місто Київ, вул. Лейпцизька, будинок 11а).

Менше половини опитаних батьків (42%) та учнів (46%) задоволені облаштуванням і чистотою приміщень ліцею. Третина опитаних учнів (32%) вважають, що потребує покращення дизайн вестибюлю, рекреацій тощо.

У закладі освіти забезпечено питний режим: наявні у кожному кабінеті пластикові ємності з очищеною питною водою.

За результатами спостереження та інтерв'ю з керівником з'ясовано, що всі педагогічні працівники мають робочі місця в класних кімнатах/навчальних кабінетах, обладнані комп'ютерною технікою. Усі приміщення закладу освіти використовуються за призначенням та раціонально. Облаштовано окрему учительську кімнату для роботи та відпочинку педагогів. У коридорах I поверху є місця для відпочинку учнів. Але є потреба у створенні осередків дозвілля та місць відпочинку на II та III поверхах ліцею та облаштування туалетних кімнат для працівників ліцею.

Комплектування класів відбувається з урахуванням чисельності здобувачів освіти, їх освітніх потреб, площі навчальних кабінетів і класних кімнат.

Заклад освіти не має достатньої кількості приміщень, необхідних для реалізації освітньої програми, зокрема,



відсутні кабінети географії, майстерні/кабінети трудового навчання, немає актові зали. Наочність та лабораторне обладнання кабінетів математики, іноземної мови застарілі і потребують оновлення, їх кількість недостатня для забезпечення виконання практичної частини навчальних програм з цих предметів.

За результатами спостереження, опитування та вивчення документації з'ясовано, що у закладі освіти приділяється належна увага питанням безпеки життєдіяльності та охорони праці, учасники освітнього процесу дотримуються відповідних вимог. Систематично проводяться навчання, відповідні інструктажі. Усі опитані педагоги (98%) в анкетах зазначили, що ознайомлені з послідовністю дій у разі нещасного випадку та/або травмування учасників освітнього процесу.

За узагальненням інформації, отриманої з різних джерел, можна зробити висновок, що освітнє середовище організовано з урахуванням правил безпеки життєдіяльності, яких дотримуються. Організовано роботу з цього напрямку: призначено відповідального за охорону праці; проводяться навчання та інструктажі, що зафіксовано у відповідних журналах та підтверджено переважною більшістю педагогів (94%) і більшістю учнів (66%). Здійснюються профілактичні заходи для учасників освітнього процесу, у тому числі із залученням відповідних служб. Розроблено паспорт безпеки ліцею. Забезпечено безумовне переривання освітнього процесу за сигналом «повітряної тривоги». Учні і педпрацівники чітко дотримуються встановленого алгоритму, їхні дії відпрацьовані (швидкий та організований збір, вихід і організований рух до укриття). Наявні покажчики напрямку руху до укриття для швидкого та безпечного переміщення.

Під час анкетування переважна більшість педагогічних працівників (82%) повідомили, що володіють навичками надання домедичної допомоги, знають порядок дій у разі нещасного випадку або травмування.

У закладі освіти створюються умови для харчування учнів та працівників, що підтверджується результатами вивчення документації, спостереженням, анкетуванням учнів, батьків, педагогічних працівників. За кошти

місцевого бюджету організоване харчування учнів 1-4 класів та пільгового контингенту, решта учасників освітнього процесу мають змогу придбати їжу. Наявне щоденне меню та чотиритижневе сезонне меню, однак ці документи не затверджено керівником закладу освіти. В їдальні ліцею відсутнє сервірування столів (ложка, виделка, серветки, хлібниця). Харчоблок та їдальня потребують модернізації технологічного обладнання.

Згідно з проведеним анкетуванням 24% батьків зазначили, що дитина харчується у шкільній їдальні та 10% повністю задоволені якістю харчуванням. Переважна більшість батьків (86%) вказали, що не задовольняє їх (їх дитину) в організації харчування, а саме: страви приготовлені в їдальні несмачні. Лише 18% учнів вказали, що їжа в їдальні завжди смачна та різноманітна; не харчується у шкільній їдальні (33%), бо готують несмачно, приносять з собою бутерброди чи іншу їжу (88%) та купують продукцію в буфеті (18%). Четверта частина учнів (24%) в анкетуванні повідомили, що у закладі освіти інформують про правила поведінки під час прийому їжі та про вплив харчування на стан здоров'я. Варто зазначити, що у 2023 році у журналі звернень громадян зафіксовано звернення від колективу батьків Києво-Печерського ліцею № 171 щодо якості харчування в закладі освіти.

У ліцеї забезпечено дротовий доступ до мережі Інтернет в навчальних кабінетах та бездротовий за технологією Wi-Fi – в усіх приміщеннях. На персональні комп'ютери закладу освіти встановлено застаріле антивірусне програмне забезпечення. Більшість опитаних батьків (73%) та близько половини учнів (56%) в анкетах зазначили, що їх інформують про безпечне користування інтернетом та проводять різноманітні інформаційні заходи. Третина учнів (36%) стверджують, що це здійснюється вчителем лише під час навчальних занять з інформатики.

	<p>У закладі освіти налагоджено систему роботи з адаптації та інтеграції учнів до освітнього процесу. Практичний психолог та соціальний педагог проводять спостереження та індивідуальні бесіди з новоприбулими дітьми. Усі опитані педагоги підтвердили застосування заходів, що допомагають адаптуватися до змін умов праці. Водночас, за результатами анкетування частина батьків вважає, що у дітей виникали проблеми з адаптацією. Серед них найчастіше називають зниження успішності з навчальних предметів (33%) та втрату інтересу до навчання (21%).</p> <p>Заклад освіти сприяє адаптації педагогічних працівників до професійної діяльності, залучаючи педагогів до методичних об'єднань, взаємовідвідувань уроків. Систематичну роботу проводять практичний психолог та соціальний педагог через індивідуальні бесіди з педагогами, які розпочали роботу у закладі. Робота є ефективною, про що свідчать результати анкетування педагогічних працівників, де більшість опитаних вказали на те, що у закладі освіти застосовуються заходи, що допомагають педагогічним працівникам адаптуватись до змін умов праці.</p>
<p>1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації</p>	<p>У закладі освіти здійснюється діяльність щодо запобігання будь-яким проявам булінгу та насильства.</p> <p>Розроблено, затверджено та оприлюднено на вебсайті закладу освіти План заходів, спрямованих на запобігання та протидію булінгу. Документ включає заходи для всіх учасників освітнього процесу, враховує вікові особливості учнів. У закладі освіти проводяться заходи, спрямовані на запобігання та протидію булінгу, до участі в них залучаються учасники освітнього процесу згідно з тематикою, передбаченою планом. Це підтвердили під час анкетування переважна більшість опитаних батьків (82%) та всі опитані учні й педагоги.</p> <p>Під час інтерв'ю соціальний педагог та практичний психолог зазначили, що використовують у своїй діяльності методики моніторингу процесу булінгу (цькування) і ефективності заходів для його подолання.</p> <p>За результатами анкетування з'ясовано, що безпечним і в основному психологічно комфортним вважають освітнє</p>

	<p>середовище закладу освіти майже всі опитані педагоги й учні та переважна більшість опитаних батьків (79 %). Водночас, слід зазначити, що частина опитаних батьків (15 %) відмічають упереджене ставлення з боку вчителів (11%) та керівництва закладу освіти (8 %), відсутність бажання у своїх дітей відвідувати заклад освіти через проблеми у взаєминах з іншими учнями (7 %).</p> <p>Результати вивчення документації, інтерв'ю та анкетування свідчать про те, що всі педагогічні працівники закладу освіти обізнані з ознаками булінгу, інших проявів насильства та запобігання їм. До просвітницької роботи з цього питання залучаються працівники підрозділів ювенальної превенції Національної поліції України.</p> <p>У закладі освіти розроблені, затверджені та оприлюднені на вебсайті загальношкільні правила поведінки для учнів.</p> <p>Учасники освітнього процесу з правилами ознайомлені, про що свідчать результати їх анкетування. Однак учнівське самоврядування до розробки загальношкільних правил не долучалося, більшість пунктів цих правил не націлені на формування позитивної мотивації в поведінці та сприймаються як заборона, що може бути причиною недотримання учнями правил поведінки, про що під час анкетування зазначила значна частина опитаних педагогів (39 %).</p> <p>З метою запобігання різним проявам насильства у закладі освіти проводяться заходи із залученням представників поліції, громадських організацій: зустрічі, тематичні семінари та тренінги.</p> <p>У закладі освіти розроблені процедури реагування на звернення про випадки булінгу. Однак частина учасників освітнього процесу повідомила, що такі випадки відбувалися: 27 % педагогів, 23 % учнів та 9 % батьків учнів. Слід зазначити, що переважна більшість з них відмітили конструктивне вирішення питань.</p>
1.3. Формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання	<p>У закладі освіти не забезпечено безперешкодний доступ до будівлі та приміщень для осіб з маломобільних груп населення: пандусом обладнано лише ганок центрального входу початкової школи; відсутня можливість безперешкодного пересування між поверхами; не</p>

освітнього простору	<p>забезпечено вільний доступ до укриття; система оповіщення недоступна для людей з порушенням слуху і зору; відсутні туалетні кімнати зі спеціальним обладнанням; відсутнє контрастне, рельєфне маркування на стінах та підлозі, перед та на кінці сходової частини. Ресурсна кімната у закладі освіти відсутня. Необхідно зазначити, що у ліцеї не навчаються діти з особливими освітніми потребами.</p> <p>У ліцеї здійснюються заходи щодо формування в учнів навичок здорового способу життя та екологічно доцільної поведінки, проводяться заходи щодо профілактики шкідливих звичок, усвідомлення цінності власного життя та здоров'я, необхідності його збереження.</p> <p>У закладі освіти наявне обладнання та засоби навчання використовуються у навчально-пізнавальній діяльності здобувачів освіти.</p> <p>Більшість з числа опитаних учнів зазначають, що на уроках використовують лабораторне обладнання, наочність, спортивне обладнання та інвентар, більше половини учнів (62%) стверджують, що часто застосовується мультимедійне обладнання, комп'ютерна техніка, інтернет та візуалізація.</p> <p>Простір і ресурси бібліотеки закладу освіти використовуються для отримання необхідної літератури та підручників, проведення інформаційно-пізнавальних заходів. Учні та педагоги мають можливість використовувати їх для індивідуальної і групової роботи, реалізації освітніх проєктів, спілкування тощо. Водночас під час анкетування учні (41%) зазначили, що не користуються шкільною бібліотекою.</p>
---------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

#### Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
1.1.	Достатній
1.2.	Достатній
1.3.	Вимагає покращення
<b>За напрямом 1: Достатній</b>	

## За напрямом 2: Система оцінювання результатів навчання учнів

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
<p>2.1. Наявність системи оцінювання результатів навчання учнів, яка забезпечує справедливе, неупереджене, об'єктивне та добросовісне оцінювання</p>	<p>Критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання здобувачів освіти не оприлюднені на сайті закладу освіти, водночас критерії оцінювання розміщено у переважній більшості кабінетів на інформаційних стендах. На засіданнях педагогічної ради розглядалися окремі питання щодо оцінювання результатів навчання учнів. В освітній програмі закладу освіти на 2024/2025 н.р. відсутній опис інструментарію оцінювання результатів навчання учнів.</p> <p>Під час анкетування менше половини батьків (43 %) зазначили, що завжди отримують інформацію про критерії, правила і процедури оцінювання результатів навчання учнів, 34 % - в більшості випадків, 15 % - іноді і 8% - ніколи.</p> <p>Усі учителі (98%) використовують критерії, запропоновані Міністерством освіти і науки України, менше половини (45 %) - розробляють власні критерії для кожного виду роботи та діяльності учнів, 11 % - використовують критерії, розроблені іншими педагогами.</p> <p>Більшість вчителів (77 %) інформують учнів про критерії оцінювання на початку навчального року/семестру, більше половини (65 %) інформують про це перед вивченням кожної теми, 17 % - використовують можливості вебсайту або інтерактивної платформи закладу освіти, 58 % - пояснюють учням індивідуально.</p> <p>За результатами анкетування більшість учнів (77 %) зазначили, що отримують інформацію про критерії, правила і процедури оцінювання результатів навчання на початку навчального року або семестру, менше половини (44%) - перед вивченням кожної теми, 8% - через електронну пошту, 6 % - ознайомлюються на вебсайті ліцею або інтерактивній платформі, 32 % - тільки у випадку</p>

	<p>особистого звернення учня до вчителя, 8% - не отримують інформацію.</p> <p>Учні зазначають, що майже половина вчителів (49 %) ще до початку оцінювання завжди пояснюють, за що можна отримати ту чи іншу оцінку, третина здобувачів освіти (35%) вважають, що вчителі в переважній більшості пояснюють та аргументують за що можна отримати ту чи іншу оцінку, 14 % учителів дуже рідко пояснюють вимоги щодо оцінювання.</p> <p>Відповідно до самоаналізу власної професійної діяльності усі вчителі (98%) зазначили, що під час навчальних занять застосовують різні форми та способи оцінювання результатів навчання учнів, зокрема: 58% - групової діяльності, 49% - письмових робіт (тестових, компетентнісних завдань, переказів, диктантів, діагностувальних робіт), 60% - фронтальних робіт, 58% - практичної діяльності (досліди, навчальні проекти, робота з картами, побудова схем, моделей).</p> <p>За результатами спостереження за навчальними заняттями експерти зазначили, що більшість учнів ( 66%) під час навчального заняття працювали із зацікавленням, співпрацювали між собою; 71% учнів - були активними під час заняття. Усі вчителі (94%) на уроці використовували фронтальну спільну діяльність для здобувачів освіти для реалізації навчальних завдань. Під час анкетування щодо справедливості та об'єктивності оцінювання навчальних досягнень кожен четвертий із здобувачів освіти вважає, що «так завжди», більша половина (64%) – «переважно так».</p> <p>Третина опитаних батьків (32%) вважають, що оцінювання результатів навчання їх дітей є справедливим і об'єктивним завжди, а 65% зазначають, що це «переважно так».</p>
<p>2.2. Систематичне відстеження результатів навчання кожного учня та надання йому (за потреби)</p>	<p>Під час вивчення документації та інтерв'ювання заступників керівника закладу освіти з'ясовано, що річний план роботи містить заходи щодо моніторингу результатів навчання здобувачів освіти, формування їх компетентностей. У закладі освіти проводиться відстеження результатів навчання кожного учня тричі,</p>

підтримки в освітньому процесі

інколи чотири рази, впродовж навчального року з окремих предметів інваріантної частини. Найвні документи, що підтверджують здійснення аналізу результатів навчання учнів, визначення чинників впливу на отриманий результат (звіти завідувачів кафедр, протоколи засідань педагогічної ради).

Керівництвом ліцею здійснюється контроль результатів навчання здобувачів освіти, приймаються відповідні управлінські рішення щодо надання необхідної підтримки здобувачам освіти.

За результатами анкетування усі вчителі (98%) забезпечують зворотній зв'язок щодо результатів навчання учнів. Під час спостереження за навчальними заняттями експертами з'ясовано, що майже усі педагогічні працівники (95%) спільно з учнями формують для них суспільні цілі уроку, спрямовані на досягнення результатів; дають учням час на обдумування відповідей; супроводжують відповідь учня уточнювальними запитаннями; надають конструктивний зворотний зв'язок щодо якості виконання/виконаного завдання. Більшість педагогів (73%) аналізують індивідуальний навчальний поступ учнів і роблять акцент на їх досягненнях; здійснюють оцінювання учнів відповідно до розроблених критеріїв. Третина вчителів (34%) заохочують надання учнями зворотного зв'язку одне одному (практикують проведення взаємооцінювання) та пропонують домашні завдання залежно від рівня підготовки учнів, озвучують критерії оцінювання. Більше половини (68%) - пропонують окремим учням завдання високого рівня складності та/або завдання типу «Зроби за зразком» для учнів з низькою мотивацією; спонукають учнів здійснювати самооцінювання власних результатів, висловлювати власну думку, заохочують до самостійного судження, формування власних висновків.

В інтерв'ю заступники керівника зазначили, що педагогічні працівники використовують візуальні, письмові, рухові, наочні, графічні усні, текстові техніки/методи/прийоми/інструменти формувального оцінювання.



	<p>Під час анкетування більшість педагогічних працівників (81%) зазначили, що аналізують рівень засвоєння учнями навчальної теми, прослідковують динаміку результатів учнів з предмету, визначають сильні сторони учнів та розвивають їх. Однак, менше половини здобувачів освіти (39 %) вважають, що отримують зворотний зв'язок від учителів: через пояснення та аргументацію виставлених оцінок, аналіз допущених помилок, визначення шляхів покращення результатів навчання та заохочення до подальшого навчання. Кожен третій учень відповів, що вчителі оцінюють результати навчання для виявлення прогалин у знаннях, визначення знань та умінь. Водночас 9% здобувачів освіти зауважили, що оцінка використовується як інструмент покарання.</p>
<p>2.3. Спрямованість системи оцінювання результатів навчання учнів на формування в учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання</p>	<p>Відповідно до результатів анкетування переважна більшість (понад 85%) педагогів: мотивують учнів до вивчення предмету, створюючи ситуацію успіху; переважна більшість проводять індивідуальні консультації, дають можливість учням висловити свою власну думку; створюють атмосферу взаємоповаги на заняттях. Менше половини з них (44%) - розробляють власні різномісцеві завдання та пропонують учням самостійно обрати рівень складності. Більшість вчителів (62%) приділяють увагу психологічній підтримці учням та проводять індивідуальні консультації з предметів. Проте тільки половина здобувачів освіти (49 %) відчують довіру, повагу та підтримку від учителів, менше половини учнів (40 %) отримують допомогу на своє прохання, мають можливість обрати завдання певного рівня складності, беруть активну участь у вирішенні питань діяльності класу/школи, отримують відповідальні доручення та намагаються виконати їх якнайкраще. Також менше половини опитаних здобувачів освіти (46%) відмітили, що вони відповідально ставляться до процесу навчання, усвідомлюють його важливість для подальшого життя і, що заклад освіти цю відповідальність розвиває.</p> <p>Експерти за результатами спостереження занять зазначили, що половина педагогів дають учням можливість вибору рівня навчальних завдань і напрямів навчальної</p>

	<p>діяльності (завдання підібрані відповідно до вікових особливостей учнів), а близько половини (60 %) - організують самооцінювання учнями власних результатів навчання та спрямовують оцінювання результатів навчання на індивідуальний поступ учня. Третина учнів (33 %) зазначили, що часто здійснюють самооцінювання результатів своєї роботи під час занять, а 20 % роблять це рідко або ніколи.</p>
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
2.1.	Достатній
2.2.	Достатній
2.3.	Достатній
За напрямом 2.: Достатній	

## За напрямом 3: Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових	<p>За результатами вивчення педагогічної діяльності, опитування та вивчення документації з'ясовано, що педагогічні працівники планують свою професійну діяльність, аналізують її результативність, коригують за потреби. У всіх педагогів наявне календарно-тематичне планування (далі - КТП), що відповідає навчальній програмі з кожного навчального предмета.</p> <p>Під час анкетування вчителі зазначили, що при складанні КТП враховують: рекомендації Міністерства освіти і науки України (93 %), використовують зразки, що пропонуються фаховими виданнями, власний досвід, також співпрацюють з колегами (60%), розробки з інтернет-сайтів і блогів (46%),</p>

компетентностей учнів

Більшість опитаних вчителів (60%) зазначили, що за необхідності вносять зміни до КТП.

На кожному із відвіданих навчальних занять педагоги формували ключову компетентність здобувачів освіти – спілкування та володіння державною мовою, водночас недостатньо уваги приділялось розвитку компетентностей: інформаційно-комунікаційної, інноваційності, екологічної, підприємливості та фінансової грамотності.

Переважна більшість учителів (89%) під час проведення навчальних занять застосовували фронтальну форму та групову організацію навчальної діяльності учнів, рідко – групову роботу чи роботу в парах. Майже всі вчителі (93%) застосовували освітні технології, які спрямовані на формування компетентностей та вмінь: педагогіку співробітництва, особистісно-орієнтоване навчання, розвиток критичного мислення, гуманної педагогіки, розвивального та проблемного навчання. Лише на окремих навчальних заняттях спостерігалось застосування рівневої диференціації, проєктних та STEM технологій, авторських технологій відомих майстрів педагогічної праці (від 3 до 26%).

Формування наскрізних умінь, які відповідають віковим, фізіологічним та індивідуально-психологічним особливостям і потребам дітей, спостерігалось на більшості відвіданих експертами навчальних занять (89%).

Під час самоаналізу власної професійної діяльності педагоги зазначили, що формують індивідуальні освітні траєкторії: проводять консультації для учнів, у тому числі для тих, які мають прогалини в знаннях з предмету, та враховують темп й індивідуальні особливості учнів, готують до участі в предметних турнірах, олімпіадах, конкурсі-захисті робіт МАН, пропонують завдання різних рівнів складності для окремих учнів.

Переважна більшість опитаних педагогічних працівників зазначили, що мають оприлюднені методичні розробки: у матеріалах та/або виступах конференцій (54 %), на освітніх онлайн платформах (42 %), у професійних спільнотах соціальних мереж (44 %), публікації на вебсайті закладу (32 %), у фахових виданнях (27 %). Менше половини вчителів (42%) під час самоаналізу власної професійної

	<p>діяльності зазначили, що мають оприлюднені ресурси на освітніх платформах, 8 % - мають власний вебсайт або блог з предмету.</p> <p>Під час відвідування навчальних занять спостерігається інтеграція змістових ліній щодо формування в учнів суспільних цінностей: розвиток в учнів загальнолюдських цінностей, громадянської позиції (96%), дисциплінованості, організованості, уміння слідувати правилам, розвиток в учнів навичок співпраці, комунікації, вміння діяти спільно, виховання в учнів патріотизму, поваги до державної мови, культури, законів, забезпечення гігієни навчання та пропонування вчителем завдань, що сприяють формуванню суспільних цінностей (78%).</p> <p>Усі кабінети, в яких було відвідано навчальні заняття, обладнані мультимедійними комплексами, інтерактивними дошками або телевізорами. Однак наявне обладнання для мотивації та активізації навчально-пізнавальної діяльності здобувачів освіти застосовували за потреби лише половина вчителів.</p> <p>Найчастіше на відвіданих навчальних заняттях вчителі застосовували друковані засоби навчання (40%), електронні презентації (50%), електронні освітні ресурси та мережу Інтернет (48%). У незначній кількості відвіданих навчальних занять застосовувалися мультимедійне та/або демонстраційне обладнання, об'ємні засоби навчання (натуральні зразки, моделі, макети, муляжі тощо), екранні та звукові засоби (від 10 % до 28 %).</p>
<p>3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників</p>	<p>Вивчення документації засвідчило, що питання підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників розглядалось або заплановано до розгляду на нарадах при директорові, засіданнях педагогічної ради.</p> <p>За результатами опитування педагогічних працівників з'ясовано, що педагоги забезпечують власний професійний розвиток в міжтестастійний період та обирають різні види, форми й напрями підвищення рівня своєї професійної майстерності з урахуванням особливостей організації освітнього процесу та освітніх потреб учнів. З тематики для професійного зростання найбільш популярними є теми</p>

	<p>щодо методичних аспектів викладання предметів/інтегрованих курсів (55%), використання інформаційно-комунікаційних технологій (45%), форм організації освітнього процесу та психологічних особливостей роботи зі здобувачами освіти різних вікових категорій (40%); менш популярними, незважаючи на те, що є обов'язковими відповідно до вимог законодавства, – теми щодо роботи з дітьми з ООП (15%), формування у здобувачів освіти громадянської позиції (20%), профілактика та прояви девіантної поведінки здобувачів освіти (10 %).</p> <p>Основними формами, за якими вчителі здійснюють підвищення кваліфікації є: вебінари, онлайн-курси, участь у тренінгах, майстер-класах, методичних семінарах, вебінарах, конференціях.</p>
<p>3.3. Налагодження співпраці з учнями, їх батьками, працівниками закладу освіти</p>	<p>У ході спостереження за навчальними заняттями з'ясовано, що освітня діяльність у закладі освіти ґрунтується на засадах довіри, доброзичливості. Під час проведення навчальних занять думка учнів вислуховується і враховується вчителями.</p> <p>За результатами вивчення педагогічної діяльності вчителів та опитування учнів з'ясовано, що переважна більшість педагогів (89%) на навчальних заняттях використовують форми роботи, спрямовані на формування партнерських взаємин з учнями.</p> <p>За результатами спостережень за навчальними заняттями та анкетуванням педагогічних працівників з'ясовано, що вчителі: проявляють доброзичливість, позитивне ставлення до учнів, справедливо відносяться до всіх учнів; проявляють повагу до особистості, цілей, запитів та інтересів учнів; поважають гідність дитини, ставляться до учнів як до рівноправних учасників освітнього процесу, спільно визначають мету/завдання/проблеми та залучають до їх активного обговорення/розв'язання, вислуховують й сприймають думки учнів, їхні погляди; заохочують лідерство, свободу, прагнення до самореалізації, формують уміння слухати, поважати думку іншого; вчать учнів співпрацювати між собою на засадах взаємоповаги (100 %); мотивують учнів</p>

	<p>застосовувати власний життєвий досвід та шукати різні варіанти рішень (89%) та не роблять акцент на негативних сторонах (помилках) учнів (64%).</p> <p>У закладі освіти налагоджена комунікація педагогів з батьками учнів, найпоширенішими формами якої є батьківські збори, консультації, конференції. Під час анкетування більшість опитаних батьків учнів зазначили, що отримують зворотний зв'язок від учителів.</p> <p>У ліцеї реалізуються заходи, що передбачають конструктивну співпрацю з батьками учнів. Комунікація між батьками та педагогами відбувається шляхом: спілкування з класним керівником; проведення батьківських зборів; використання соціальних мереж Viber, Telegram, WhatsApp; індивідуального спілкування.</p> <p>У закладі освіти застосовують різні форми професійної співпраці: практикують взаємовідвідування навчальних занять, проведення спільних заходів, надання консультацій, здійснюється обмін досвідом.</p> <p>Під час анкетування педагоги зазначили, що у закладі освіти створено всі умови для їх співпраці (82 %), але співпраця, переважно, є ситуативною (18%).</p>
<p>3.4. Організація педагогічної діяльності на засадах академічної доброчесності</p>	<p>Під час анкетування переважна більшість педагогів вказали, що оцінюють результати навчання учнів об'єктивно і неупереджено (80 %), більшість застосовують посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей (72 %), добирають індивідуальні та пропонують різні варіанти завдань для учнів з метою запобігання списуванню та систематично проводять з учнями бесіди щодо дотримання принципів та правил академічної доброчесності (49%). Водночас 5% вчителів зазначили, що вказують колегам на плагіат в їхніх матеріалах та недотримання академічної доброчесності.</p> <p>Під час анкетування більшість учнів вказали, що з ними проводять заходи з питань дотримання академічної доброчесності (60%).</p> <p>Під час спостереження за навчальними заняттями з'ясовано, що переважна більшість педагогів (89%) закладу освіти діють на засадах академічної доброчесності.</p>

	акцентують увагу учнів на цінності самостійного виконання завдань.
--	--------------------------------------------------------------------

**Рівні оцінювання:**

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
3.1.	Достатній
3.2.	Достатній
3.3.	Достатній
3.4.	Достатній
<b>За напрямом 3.: Достатній</b>	

**За напрямом 4: Управлінські процеси закладу освіти**

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
4.1. Наявність стратегії розвитку та системи планування діяльності закладу, моніторинг виконання поставлених цілей і завдань	<p>У закладі освіти розроблена Стратегія розвитку на 2024-2029 роки (далі - Стратегія), схвалена педагогічною радою, затверджена засновником. Зміст документа відповідає особливостям та умовам діяльності ліцею, є вимірюваним (актуалізованим в часі), враховує напрями освітньої діяльності.</p> <p>В інтерв'ю з керівником з'ясовано, що для розроблення Стратегії у закладі освіти створювалась робоча група, до якої залучались педагогічні працівники та батьківська громадськість для напрацювання спільного бачення розвитку закладу освіти. У Стратегії враховано пропозиції учасників освітнього процесу, а саме: розвиток матеріально-технічної бази, співпраця із закладами вищої освіти, науково-методичні напрацювання тощо. Це підтверджено результатами анкетування: 4% батьків учнів зазначили, що надавали свої пропозиції до Стратегії, 47% педагогів закладу долучались до розроблення документу.</p>

У закладі розроблено, схвалено педагогічною радою та затверджено директором річний план роботи на 2024/2025 н.р. Документ сформовано у спільнодії керівництва та педагогічних працівників закладу освіти: кожен другий із числа опитаних педагогів зазначив, що брав участь у розробленні річного плану роботи (51%). Представник учнівського самоврядування під час проведення інтерв'ю повідомила, що при складанні річного плану роботи враховувалась думка учнів при плануванні заходів за їх участі, зокрема при проведенні спортивних і виховних заходів. Керівник закладу в інтерв'ю зазначив, що у річному плані роботи на поточний навчальний рік є заходи з реалізації Стратегії, що забезпечують створення STEAM-освіти.

Річний план структурований, але не враховує всі аспекти освітньої діяльності, зокрема: не містить заходів щодо розвитку освітнього середовища, виконання рішень педагогічної ради, не враховує результатів самооцінювання закладу освіти. У змісті документа переважають поточні завдання. Аналіз реалізації річного плану роботи здійснюється, але необхідні зміни на наступний навчальний рік не вносяться.

Вивчення документації засвідчило, що діяльність педагогічної ради ліцею спрямовується на реалізацію річного плану роботи, Стратегії розвитку, результатів самооцінювання. Заступники керівника під час інтерв'ю зазначили, що всі питання, які висвітлені у річному плані роботи, обговорюються на засіданнях педагогічної ради та доводяться до відома учасників освітнього процесу. За результатами анкетування більшість педагогічних працівників (82%) оцінюють діяльність педагогічної ради як системну і ефективну, зазначають, що розглядаються актуальні питання діяльності закладу, рішення приймаються колегіально та демократично. Однак 16 % респондентів вказали на відсутність активності педагогічних працівників під час прийняття рішень, а 3% педагогів вважають, що у діяльності педагогічної ради відсутня системність та розглядаються виключно поточні питання.



	<p>Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти у ліцеї розроблено, схвалено педагогічною радою та затверджено керівником закладу освіти. Документ визначає цілі, стратегії (політики) та процедури якості освіти, компоненти внутрішньої системи забезпечення якості освіти, однак не містить методів збору інформації, опису правил і критеріїв самооцінювання окремих компонентів/напрямів оцінювання та не визначає періодичність проведення самооцінювання.</p> <p>Заступники керівника під час проведення інтерв'ю, зазначили, що самооцінювання закладу освіти у 2023/2024 н.р. проведено за всіма напрямками оцінювання. Проте у річному звіті керівника за 2023/2024 н.р. не відображено результатів проведення самооцінювання освітніх та управлінських процесів.</p> <p>Керівництво закладу освіти планує та здійснює заходи щодо утримання у належному стані приміщень, обладнання навчальних кабінетів та надає бюджетні запити до засновника щодо оновлення матеріально-технічної бази. Наявні проблемні питання щодо аварійного стану будівлі, її покрівлі та інженерних комунікацій (електропостачання, водопостачання, каналізації, вентиляції), що потребують першочергового вирішення (вулиця Лейпцизька, будинок 11а.)</p>
4.2. Формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм	<p>Більшість педагогів (60%) в анкетах зазначили, що керівництво співпрацює та забезпечує зворотний зв'язок щодо їхньої праці, враховує їх пропозиції щодо підвищення якості освітньої діяльності і конструктивно вирішує питання при виникненні розбіжностей. Однак, лише 45% педагогічних працівників зауважили, що можуть без побоювань висловлювати власну думку, навіть, якщо вона не співпадає з позицією керівництва.</p> <p>Опитані батьки учнів повідомили, що діти не відчують до себе упередженого ставлення з боку керівництва (91%). Однак 12 % батьків зазначають, що з боку вчителів та/або керівництва школи здійснювався психологічний тиск на дітей, а 16 % стверджують, що траплялись випадки образливої поведінки, приниження з боку вчителів та/або інших працівників школи.</p>

Частина учнів зазначила, що йде з піднесеним настроєм (16%) та здебільшого охоче (39%) до ліцею, а на твердження здебільшого неохоче (34%) пояснили, що причиною є ранній підйом; дні тижня, які перевантажені складними предметами; великий обсяг домашніх завдань. Практичний психолог закладу освіти під час проведення інтерв'ю зазначила, що основна частка звернень учасників освітнього процесу стосується:

- самооцінки, тривожності та конфліктів – для учнів;
- взаємодії з учнями і батьками, дотримання правил поведінки учнями – для вчителів;
- самоорганізації та самоконтролю учнів – для батьків.

Серед заходів реагування, які проводяться закладом освіти на звернення учасників освітнього процесу і практичний психолог, і соціальний педагог визначають: індивідуальні та групові консультації, бесіди, лекції із залученням, у разі необхідності, класного керівника та батьків.

При анкетуванні частина учнів повідомила, що їм цілком безпечно і психологічно комфортно - 39%, або в основному безпечно і психологічно комфортно – 46%. Проте 12% учнів зауважили, що здебільшого не почувуються в безпеці та не перебувають у психологічно комфортних умовах.

В інтерв'ю керівник закладу освіти та його заступники, повідомили, що вони доступні для спілкування з учасниками освітнього процесу, представниками місцевої громади, в тому числі, завдяки використанню сучасних засобів комунікації: створені робочі та навчальні групи у різних додатках повідомлень. Комунікація із учнями відбувається також через спільноти у соціальних мережах (вайбер, фейсбук).

У ході анкетування лише половина учнів зазначила, що керівництво ліцею в основному доступне та відкрите до спілкування (54%). Однак на це питання кожен четвертий учень (26 %) повідомив, що не вдається поспілкуватись з директором за потреби при виникненні проблеми. І лише 27% цієї категорії респондентів сповістили, що керівництво школи реагує на їхні скарги/пропозиції, а

	<p>37% акцентували увагу на тому, що керівництво ліцею приймає скарги/пропозиції, але частково їх розглядає.</p> <p>Переважає більшість з числа опитаних батьків (70%) зазначили, що їм вдається поспілкуватися з керівництвом закладу освіти та досягти взаєморозуміння. Здебільшого переважають усні та письмові звернення, спілкування через соціальні мережі. Педагогічні працівники в анкетуванні зазначили, що керівництво відкрите до спілкування.</p> <p>У закладі освіти ведеться журнал реєстрації звернень громадян. У журналі звернень фіксуються результати розгляду звернень. Однак на окремі звернення, що стосуються питань прозорості та інформаційної відкритості закладу освіти, не надано письмові відповіді та не прийнято відповідні управлінські рішення.</p> <p>Із числа опитаних батьків 46% зазначили, що заклад частково враховує їхню думку під час прийняття важливих управлінських рішень, кожен четвертий (25%) зазначив, що переважно не враховує, а кожен восьмий (14 %) - не враховує.</p> <p>Більшість педагогічних працівників закладу освіти (60%) стверджують, що керівництво співпрацює з ними і забезпечує зворотний зв'язок щодо їхньої праці.</p> <p>Заклад освіти має офіційний вебсайт. Інформація, що розміщується на сайті закладу освіти відповідно до вимог статті 30 Закону України «Про освіту», актуальна та оновлюється. Як зазначив керівник, заклад освіти оприлюднює свою діяльність через соціальні мережі Facebook, Instagram, TikTok.</p> <p>Переважає більшість батьків (88%) отримує інформацію про діяльність закладу освіти на батьківських зборах та від класного керівника; більшість (64 %) використовують для цього соціальні мережі.</p>
4.3. Ефективність кадрової політики та забезпечення можливостей для професійного розвитку	<p>У закладі освіти штат укомплектовано кваліфікованими кадрами, вчителі працюють за фахом, але є вакансії вихователя ГПД та вчителя фізики. У штатному розписі передбачено 6 посад завідувачів кафедрами, що дає можливість закладу освіти реалізувати науково-методичну, дослідно-експериментальну та пошукову</p>

<p>педагогічних працівників</p>	<p>діяльність серед педагогічних працівників та здобувачів освіти. У поточному навчальному році у закладі освіти працюють 10 педагогічних працівників, з яких 6 мають почесне звання “Заслужений вчитель”, 4 – вчені звання.</p> <p>Керівництво закладу освіти застосовує до педагогічних працівників заходи матеріального та морального заохочення. Матеріальне заохочення у закладі здійснюється відповідно до Положення про преміювання працівників, яке погоджене з профспілковим комітетом ліцею та затверджене керівником, та за рахунок благодійної допомоги.</p> <p>Переважна більшість педагогів (69%) в опитуванні зазначили, що отримують моральні заохочення у вигляді грамот та подяк. Кожен другий із педагогів-респондентів повідомив, що отримує матеріальне заохочення у вигляді премій (52%), кожен п'ятий (20%) - має одноразову грошову винагороду.</p> <p>Керівник під час інтерв'ю повідомив, що кожен педагог закладу має можливість пройти позачергову атестацію з дотриманням вимог Положення про атестацію педагогічних працівників. Заступники керівника при опитуванні зазначили, що у закладі освіти достатня матеріально-технічна база для проходження курсів підвищення кваліфікації у дистанційному форматі.</p> <p>Переважна більшість з числа опитаних педагогів (85%) вважають, що у закладі освіти створені умови для їх постійного підвищення кваліфікації, чергової та позачергової атестації, добровільної сертифікації тощо. 74% респондентів зазначили, що жодних перешкод у професійному розвитку немає.</p>
<p>4.4. Організація освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників</p>	<p>У закладі освіти створено умови для реалізації прав і обов'язків учасників освітнього процесу. При опитуванні 65% батьків зазначили, що їхні права як учасників освітнього процесу не порушуються. Переважна більшість опитаних учнів (84%) повідомили, що у закладі освіти дотримуються та переважно дотримуються їхні права. Майже всі педагогічні працівники (96%) стверджують, що їхні права не порушуються.</p>

освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з місцевою громадою

Більше половини батьків (62%) вважають, що їхні пропозиції завжди/частково враховуються під час прийняття управлінських рішень. Учні відзначили, що їхня думка враховувалася у вирішенні таких питань, як: вибір профілю навчання, курсів за вибором, оформлення і дизайн навчальних кабінетів та інших приміщень, форм дозвілля. Усі педагогічні працівники зазначили, що керівництво враховує їхні пропозиції щодо підвищення якості освітньої діяльності.

Керівник в інтерв'ю повідомив, що у закладі освіти функціонують органи громадського самоврядування, які враховують побажання батьків та громади, співпрацюють з партнерами задля освіти дітей. Представник учнівського самоврядування зазначив, що учнівська громада бере участь у різноманітних проєктах, як шкільних, так і районних/міських/всеукраїнських. Керівництво закладу дослухається до пропозицій щодо покращення освітнього середовища. Заклад освіти організовує різні культурно-спортивні заходи, психологічні тренінги та заходи щодо дотримання норм академічної доброчесності.

Відбувається постійна комунікація із засновником, інститутом післядипломної освіти, закладами вищої освіти щодо участі в культурних, спортивних, екологічних проєктах, інтелектуальних турнірах, що відображено в наказах керівника. Представник учнівського самоврядування зазначив, що у закладі освіти реалізуються проєкти, ініційовані учнями. Третина учнів бере участь у заходах, проєктах, подіях, які організовуються у класі, школі та на рівні громади. Більшість учнів (65 %) відвідують екскурсії, кінотеатри, театри, музеї, виставки та беруть участь у спортивних змаганнях. Більшість педагогічних працівників (65%) зазначили, що керівництво підтримує ініціативи педагогічних працівників і місцевої громади щодо розвитку закладу освіти.

Лицей працює в одну зміну, заняття починаються не раніше 08.00 години. Організовано дистанційне навчання для учнів, які перебувають за кордоном (заняття починаються після 16.00 годин). Тривалість навчальних занять відповідає встановленим нормам. Переважна

більшість батьків (92%) задоволені організацією освітнього процесу в закладі.

Розклад навчальних занять враховує оптимальне співвідношення навчального навантаження упродовж тижня та чергується протягом дня і тижня відповідно до Гігієнічних правил складання розкладу навчальних занять. За твердженням представника учнівського самоврядування при складанні розкладу занять адміністрація закладу враховує їхні побажання, зважаючи на графік гуртків за межами свого закладу. Однак тільки половина опитаних учнів (57%) відповіла, що задоволена/переважно задоволена розкладом занять, зазначивши, що є дні тижня, перевантажені складними предметами.

У протоколах засідань педагогічної ради обговорюються заходи/рішення щодо визначення вибірково-обов'язкових навчальних предметів та/або інтегрованих курсів. Однак тільки третина з числа опитаних учнів (36%) та 11% батьків зазначили, що їхня думка враховувалась при визначенні вибірових навчальних предметів (інтегрованих курсів).

Освітня програма/протоколи засідань педагогічної ради містять рішення щодо застосування різних форм організації освітнього процесу з урахуванням форм здобуття освіти. Як зазначили заступники керівника та представник учнівського самоврядування, що більш сприятливою для них є турніри, квести та екскурсії як різновид форми організації освітнього процесу.

Заклад освіти використовує єдину електронну освітню платформу Google Meet для реалізації технологій дистанційного навчання та інших форм організації освітнього процесу. Вибір платформи схвалений педагогічною радою та узгоджений з учасниками освітнього процесу.

Відповідно до освітньої програми для реалізації індивідуальної освітньої траєкторії учнів використовується варіативна складова навчальних планів. Індивідуальні навчальні плани учнів (екстернат) враховують їх потреби. Переважна більшість педагогічних працівників (94%) надають перевагу

	індивідуальним консультаціям, більшість (55%) здійснюють підготовку до олімпіад, конкурсів, пропонують учням різнорівневі завдання з метою забезпечення реалізації індивідуальних освітніх траєкторій учнів.
4.5. Формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності	<p>У ліцеї розроблено та оприлюднено Положення про академічну доброчесність, схвалене педагогічною радою закладу освіти та затверджене керівником закладу. До розроблення документу долучалися представники педагогічного колективу, батьківської громадськості та учнівського самоврядування. У річному плані роботи ліцею на 2024/2025 н. р. визначені поодинокі заходи щодо формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності. Однак у самому документі не передбачено механізми забезпечення академічної доброчесності.</p> <p>Переважна більшість із числа опитаних педагогічних працівників (89%) зазначили, що проводяться бесіди про важливість дотримання академічної доброчесності, неприпустимість списування та плагіату, необхідність вказувати джерела інформації, які використовуються. Близько половини педагогів ознайомлюють учнів з основами авторського права та пропонують завдання, що запобігають списуванню. Це підтверджують лише 43 % учнів-респондентів. Третина учнів (33%) зауважує, що ці заходи здійснюються нерегулярно.</p> <p>Керівництво закладу освіти в інтерв'ю зазначило, що забезпечує проведення освітніх та інформаційних заходів, спрямованих на формування в учасників освітнього процесу негативного ставлення до корупції шляхом проведення навчальних занять, позаурочних заходів, бесід.</p>

**Рівні оцінювання:**

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
4.1.	Достатній
4.2.	Вимагає покращення

4.3.	<b>Достатній</b>
4.4.	<b>Достатній</b>
4.5.	<b>Вимагає покращення</b>
<b>За напрямом 4: Достатній</b>	

### **Оцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освіти:**

У ліцеї розроблено Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти (далі – Положення), яке схвалене педагогічною радою (протокол від 30.06.2021 №7), затверджено наказом керівника від 30.06.2024 №43 о/д та оприлюднено на вебсайті закладу. Положення включає компоненти, зокрема: стратегію (політику) та процедури забезпечення якості освіти; систему та механізми забезпечення академічної доброчесності; критерії, правила і процедури оцінювання здобувачів освіти; критерії, правила і процедури оцінювання педагогічної (науково-педагогічної) діяльності педагогічних та науково-педагогічних працівників; критерії, правила і процедури оцінювання управлінської діяльності керівних працівників закладу освіти; забезпечення наявності необхідних ресурсів для організації освітнього процесу, в тому числі для самостійної роботи здобувачів освіти; забезпечення наявності інформаційних систем для ефективного управління закладом освіти; створення в закладі освіти інклюзивного освітнього середовища, універсального дизайну та розумного пристосування; створення безпечного середовища у закладі; самооцінювання; критерії щодо здійснення внутрішнього забезпечення якості освіти; заключні положення. Однак у документі не вказано періодичність проведення самооцінювання, відсутній інструментарій (методи збору інформації) для аналізу та оцінювання освітніх та управлінських процесів закладу освіти.

У 2023/2024 навчальному році проведено комплексне самооцінювання освітніх та управлінських процесів, однак, результати не розглянуто на засіданні педагогічної ради. При складанні річного плану роботи закладу на 2024/2025 навчальний рік аналіз проведеного самооцінювання на засіданнях педагогічної ради закладу не враховувався. За підсумками проведеного самооцінювання заклад встановив, що здійснює свою діяльність на достатніх рівнях за всіма напрямками оцінювання.

Сформована у ліцеї внутрішня система забезпечення якості освіти дієва не в повному обсязі.



**Рекомендація керівнику та засновнику щодо реорганізації закладу освіти в науковий ліцей.**

За результатами позапланового інституційного аудиту з'ясовано, що у ліцеї укладено договори про співпрацю з Національним технічним університетом України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського», ННЦ «Інститут біології та медицини» Київського національного університету імені Тараса Шевченка, Відокремленим структурним підрозділом «Інститут інноваційної освіти Київського національного університету будівництва та архітектури». Спільно з Інститутом психології імені Г.С. Костюка НАПН України на базі ліцею створено науково-дослідну лабораторію психології розвитку особистості.

У закладі освіти функціонують методичні кафедри відповідно до профілів навчання, про що є відповідні накази та рішення педагогічної ради. Проводиться робота з підготовки учнів до наукової діяльності, зокрема, учні ліцею беруть участь в II та III, IV етапах Всеукраїнських учнівських олімпіад, II та III етапах конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт МАН з географії, біології, української мови та літератури, фізики, історії, англійської мови, хімії. Ліцей – колективний афілійований член Київської МАН.

Стабільно високий рівень участі та призових місць демонструють ліцеїсти у галузі математики, фізики та хімії. У Ліцеї є переможці математичних змагань міжнародного рівня. У 2023-2024 р.р. перемогу здобули 3 призери IV етапу олімпіади з математики, 2 - з хімії, 1- з фізики. Також результативними є участь у олімпіадах та конкурсі імені Петра Яцика з української мови та літератури. Висока активність і реалізація ліцеїстів у спектрі онлайн конкурсів і змагань з різноманітних предметів, в тому числі – міжнародного рівня. У 2023-2024 р.р. разом з учнями – переможцями III етапу з математики (33 учні), результативною була участь 14 учнів у олімпіаді з англійської мови, 6 - з біології, по 5 – з фізики, історії та географії, 4 - з української мови та літератури, 3 - з хімії, 2 - з інформатики. Загалом переможцями III етапу учнівських олімпіад у минулому навчальному році стали 77 ліцеїстів, IV-го етапу - 6 ліцеїстів.

Матеріально-технічна база ліцею в загальному забезпечує навчальну, наукову, дослідницьку, пошукову види діяльності відповідно до профілів навчання. Кабінет хімії обладнаний відповідно до сучасних вимог, має реактиви та обладнання для проведення навчальних занять та позаурочної роботи у режимі «школи повного дня». STEAM-клас налічує 10 комп'ютерів, 3-D принтер та набори для конструювання і програмування, що допомагає розвивати предметні та ключові компетентності. Також на високому рівні представлено матеріально-технічне забезпечення кабінету фізики, хімії, біології.

У поточному навчальному році забезпечено здійснення освітнього процесу в обсязі 12,5% навчального навантаження учнів 10 педагогічними працівниками,


з яких 4 мають науковий ступінь, а 6 - почесне звання «Заслужений вчитель України».

За звітний період закладом освіти забезпечено залучення до керівництва участю учнів у науковій, навчально-дослідницькій, дослідницько-експериментальній роботі щорічно 6-10 педагогічних працівників, наукових чи науково-педагогічних працівників закладів вищої освіти (для яких науковий ліцей не є основним місцем роботи), які мають досвід підготовки до участі учнів у IV етапі Всеукраїнських учнівських олімпіад з навчальних предметів, III етапі Всеукраїнського конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт учнів - членів Малої академії наук тощо.

За результатами позапланового інституційного аудиту встановлено, що КИЄВО-ПЕЧЕРСЬКИЙ ЛІЦЕЙ №171 «ЛІДЕР» ПЕЧЕРСЬКОГО РАЙОНУ М. КИЄВА відповідає вимогам підпунктів 3, 4, 5 пункту 5 Положення про науковий ліцей, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 22 травня 2019 року № 438.

### Голова експертної групи

Головний спеціаліст відділу  
інституційного аудиту Центрального  
міжрегіонального управління  
Державної служби якості освіти  
(посада)

  
(підпис)

ФЕДИНА Т.М  
(прізвище, ініціали)

19.11.2024

**Рекомендації**  
**щодо вдосконалення діяльності закладу освіти**  
**за результатами проведення позапланового інституційного аудиту**

Центральним міжрегіональним управлінням Державної служби якості освіти  
*(назва органу, який здійснював інституційний аудит)*

КИЄВО-ПЕЧЕРСЬКИЙ ЛІЦЕЙ №171 «ЛІДЕР»  
ПЕЧЕРСЬКОГО РАЙОНУ М. КИЄВА

Юридична адреса: 01015, Україна, місто Київ,  
ВУЛИЦЯ ЛЕЙПЦИЗЬКА, будинок 11а;  
Фактичне місцезнаходження: 01015, Україна, місто Київ, ВУЛИЦЯ  
ЛЕЙПЦИЗЬКА, будинок 11а; 01011 Україна, місто Київ, УЗВІЗ  
ПЕЧЕРСЬКИЙ, будинок 13 а,  
*(найменування суб'єкта господарювання, місцезнаходження, телефон / П.І.Б. керівника)*

КРАВЧЕНКО Дмитро Григорович  
*(П.І.Б. керівника)*

**З метою вдосконалення діяльності ліцею**  
**РЕКОМЕНДУЄТЬСЯ**

Напрямок оцінювання	Вимога	Рекомендації керівнику закладу освіти	Рекомендації засновнику
Освітнє середовище закладу освіти	1.1. Забезпечення безпечних і комфортних умов навчання та праці	1. Для забезпечення виконання вимог Санітарного регламенту для закладів загальної середньої освіти, затвердженого наказом МОЗ України від 25.09.2020 №2205 (далі – Санітарний регламент) безпечних та комфортних умов навчання і праці, звернутися до засновника закладу із клопотанням щодо: - капітального ремонту покрівлі, інженерних мереж, будівлі ліцею відповідно до вимог пункту 4 розділу I Санітарного регламенту; - модернізації технологічного обладнання харчоблоку та їдальні відповідно до вимог пункту 1 розділу VI Санітарного регламенту; - облаштування фізкультурно-спортивного, ігрового обладнання відповідно до вимог пункту 2 розділу II Санітарного регламенту; - оснащення навчальних кабінетів географії, технологій, іноземної мови, математики обладнанням та засобами навчання відповідно до Типового переліку засобів	1. Відповідно до підпункту 2 пункту «а» статті 32 Закону України «Про місцеве самоврядування», частини 3 статті 37 Закону України «Про повну загальну середню освіту» з метою забезпечення безпечних і комфортних умов навчання та праці вирішити питання щодо: - капітального ремонту покрівлі, інженерних мереж, будівлі ліцею відповідно до вимог пункту 4 розділу I Санітарного регламенту; - модернізації технологічного обладнання харчоблоку та їдальні відповідно до вимог пункту 1 розділу VI

		<p>навчання та обладнання для навчальних кабінетів і STEAM-лабораторій затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 29.04.2020 №574.</p> <p>2. Сприяти формуванню культури здорового харчування учасників освітнього процесу шляхом: вивчення потреби у забезпеченні якісного харчування, щоденного меню, конструктивної комунікації щодо харчування осіб з особливими дієтичними потребами.</p> <p>3. Внести зміни до розкладу навчальних занять та перерв між ними з урахуванням пункту 3 розділу V Санітарного регламенту та пункту двадцять сьомого Порядку організації харчування у закладах освіти та дитячих закладах оздоровлення та відпочинку, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24.03.2021 № 305</p>	<p>Санітарного регламенту.</p> <p>2.Забезпечити фінансування: -облаштування фізкультурно-спортивного, ігрового обладнання до вимог пункту 2 розділу II Санітарного регламенту; -кабінетів географії, технологій, іноземної мови, математики відповідно до Типового переліку засобів навчання та обладнання для навчальних кабінетів і STEAM - лабораторій затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 29.04.2020 №574</p>
	1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації	<p>1. Розглянути на засіданні педагогічної ради питання щодо дотримання педагогічної етики, запобігання фактам психологічного тиску та неупередженого ставлення до учнів з боку працівників закладу освіти.</p> <p>2. Педагогічним працівникам удосконалювати знання, вміння і практичні навички у частині надання психологічної підтримки учасникам освітнього процесу.</p>	
	1.3. Формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору	Звернутись до засновника закладу освіти щодо забезпечення безперешкодного доступу до першого поверху приміщення та укриття ліцею відповідно до частини четвертої статті 20 Закону України "Про освіту".	Забезпечити облаштування безперешкодного доступу до першого поверху приміщення та укриття ліцею відповідно до частини четвертої статті 20 Закону України "Про освіту".
Система оцінювання	2.1. Наявність системи	1. Рекомендувати педагогічним працівникам:	

<p>навчальної діяльності учнів</p>	<p>оцінювання результатів навчання учнів, яка забезпечує справедливе, неупереджене, об'єктивне та добросовісне оцінювання</p>	<p>- розробити критерії оцінювання результатів навчання учнів під час проведення обов'язкових видів робіт з навчальних предметів;          - систематично інформувати здобувачів освіти про критерії та процедури оцінювання їх результатів навчання;          - добирати домашні завдання, спрямовані на оволодіння учнями ключовими компетентностями, озвучувати учням критерії їх оцінювання.</p> <p>2. Оприлюднити правила, процедури та критерії оцінювання результатів навчання учнів на офіційному вебсайті закладу, через інтерактивну інтернет-платформу, інші види комунікації.</p>	
	<p>2.2. Систематичне відстеження результатів навчання кожного учня та надання йому (за потреби) підтримки в освітньому процесі</p>	<p>1. Здійснювати моніторинг та систематично проводити відстеження результатів навчання учнів з усіх навчальних предметів з метою надання індивідуальної підтримки в освітньому процесі усім учням, які цього потребують.</p> <p>2. Організувати для вчителів закладу освіти семінар-практикум із залученням відповідних фахівців щодо ознайомлення з різноманітними техніками формування оцінювання та застосування їх у роботі.</p>	
	<p>2.3. Спрямованість оцінювання навчальних результатів учнів на формування в учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання</p>	<p>1. Провести семінари, круглі столи, майстерки тощо з питань розробки та використання педагогічними працівниками різноманітних завдань з наданням можливості здобувачам освіти вибору їх рівня складності та формування відповідального ставлення учнів до навчання.</p> <p>2. Забезпечити роботу педагогічного колективу щодо впровадження в освітній процес методик самооцінювання та взаємооцінювання учнями результатів освітньої діяльності.</p>	

		<p>3. Рекомендувати педагогічним працівникам:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- планувати діяльність учнів з формування навичок самостійної діяльності і вміння керувати власним процесом навчання;</li> <li>- здійснювати постійний зворотний зв'язок під час проведення навчальних занять.</li> </ul>	
Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти	<p>3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей учнів</p>	<p>Рекомендувати педагогічним працівникам:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- використовувати інформаційно-комунікаційні (цифрові), ігрові технології, інтегрованого навчання, проєктні та STEM-технології в освітньому процесі, що сприяють оволодінню учнями ключовими компетентностями;</li> <li>- формувати у здобувачів освіти навички співпраці та розвивати культуру командної роботи, зокрема шляхом організації роботи під час навчальних занять у групах/парах.</li> </ul>	<p>Передбачити виділення коштів на підвищення кваліфікації педагогічних працівників відповідно до частини другої статті 37 Закону України «Про повну загальну середню освіту».</p>
	<p>3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників</p>	<p>Сприяти підвищенню кваліфікації педагогічних працівників з інноваційної та експертної діяльності, вдосконалення знань, вмінь і практичних навичок у частині надання психологічної підтримки учасникам освітнього процесу, домедичної допомоги.</p>	
Управлінські процеси закладу освіти	<p>4.1. Наявність стратегії розвитку та системи планування діяльності закладу, моніторинг виконання поставлених завдань</p>	<p>1. При підготовці та подачі необхідних документів для отримання ліцензії на провадження освітньої діяльності у сфері повної загальної середньої освіти врахувати вимоги абзацу першого частини третьої статті 45 Закону України «Про повну загальну середню освіту».</p> <p>2. Проаналізувати на засіданні педагогічної ради результати позапланового інституційного аудиту та ухвалити рішення щодо удосконалення освітніх і управлінських процесів,</p>	<p>При проходженні процедури ліцензування закладу освіти врахувати вимоги абзацу першого частини третьої статті 45 Закону України «Про повну загальну середню освіту».</p>

		<p>внутрішньої системи забезпечення якості освіти.</p> <p>3. Внести зміни до Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти, передбачивши періодичність і механізм проведення самооцінювання освітніх та управлінських процесів закладу освіти відповідно до вимог наказу Міністерства освіти і науки України від 30.04.2020 № 1480.</p> <p>4. З метою забезпечення функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти щороку проводити самооцінювання освітньої діяльності, запровадити обговорення його результатів на засіданнях педагогічної ради із залученням представників органів громадського самоврядування, визначати шляхи покращення освітньої діяльності закладу освіти та конкретизувати їх у документах планування освітньої діяльності на наступні періоди.</p>	
	4.3.Ефективність кадрової політики та забезпечення можливостей для професійного розвитку педагогічних працівників	Здійснити організаційно-правові заходи щодо впровадження педагогічної інтернатури для педагогічних працівників закладу освіти, призначених на посаду вперше відповідно до статті 21 Закону України “Про освіту”	
	4.4. Організація освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу,	При прийнятті управлінських рішень та розробці документів, що регламентують роботу ліцею, враховувати конструктивні пропозиції, отримані шляхом опитувань, консультацій, обговорень з учасниками освітнього процесу.	

	взаємодії закладу освіти з місцевою громадою		
--	-------------------------------------------------------	--	--

За результатами позапланового інституційного аудиту встановлено, що КИЄВО-ПЕЧЕРСЬКИЙ ЛІЦЕЙ №171 «ЛІДЕР» ПЕЧЕРСЬКОГО РАЙОНУ М. КИЄВА відповідає вимогам підпунктів 3, 4, 5 пункту 5 Положення про науковий ліцей, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 22 травня 2019 року № 438.

**Голова експертної групи**

Головний спеціаліст відділу  
інституційного аудиту Центрального  
міжрегіонального управління  
Державної служби якості освіти

  
(підпис)

ФЕДИНА Т.М.  
(прізвище, ініціали)

(посада)

19.11.2024

За результатами позапланового інституційного аудиту встановлено, що КИЄВО-ПЕЧЕРСЬКИЙ ЛІЦЕЙ №171 «ЛІДЕР» ПЕЧЕРСЬКОГО РАЙОНУ М. КИЄВА відповідає вимогам підпунктів 3, 4, 5 пункту 5 Положення про науковий ліцей, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 22 травня 2019 року № 438.

Голова експертної групи

Головний спеціаліст відділу  
інституційного аудиту Центрального  
міжрегіонального управління  
Державної служби якості освіти

ФЕДИНА Т.М.  
(прізвище, ініціали)





## КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

Васильчуку В. В.  
Присяжнюку М. О.  
Положишник В. О.

Прошу розглянути проєкт рішення від 20.01.2025  
№ 08/231-46/ПР в установленому порядку.

Омельченко А. В.

Для контролю за проходженням та тиражування.

Юнаковій С. М.  
Андронову В. Є. – до відома

Володимир БОНДАРЕНКО

“20” січня 2025 року  
№ 08/231 - 46/ПР



08/231-46/ПР  
20.01.2025

УКРАЇНА

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ  
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

**ДЕПАРТАМЕНТ ОСВІТИ І НАУКИ**

бульвар Т. Шевченка, 3, м. Київ, 01004, тел. (044) 279 14 46

Контактний центр міста Києва (044) 15-51 E-mail: education@kyivcity.gov.ua Код ЄДРПОУ 02147629

063-288  
15.01.2025

Заступнику міського голови –  
секретарю Київської міської ради  
Володимиру БОНДАРЕНКУ

**СУПРОВІДНИЙ ЛИСТ**

Відповідно до статей 26, 29 Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 04 листопада 2021 року № 3135/3176, за поданням Департаменту освіти і науки виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) направляємо проект рішення Київської міської ради «Про зміну типу та найменування Києво-Печерського ліцею № 171 «Лідер» Печерського району м. Києва», що додається.

Додатки:

1. Проект рішення Київської міської ради «Про зміну типу та найменування Києво-Печерського ліцею № 171 «Лідер» Печерського району м. Києва», на 2 арк. в 1 прим.;
2. Пояснювальна записка до проекту рішення Київської міської ради «Про зміну типу та найменування Києво-Печерського ліцею № 171 «Лідер» Печерського району м. Києва», на 6 арк. в 1 прим.;
3. Лист Центрального міжрегіонального управління Державної служби якості освіти від 19.11.2024 № 625/01-14, на 39 арк. в 1 прим.;
4. Електронна версія зазначеного.

Текст проекту рішення у паперовому вигляді відповідає проекту в електронному вигляді на USB-носії.

Директор  
Департаменту освіти і науки

Олена ФІДАНЯН

Галина Овдієнко 278 50 32