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Київський міський голова: Шановні колеги, я прошу повертатись з кулуарів

31.10.2024 Фрагмент № 4 13:01:08 по 13:04:08 – Сьомий

в сесійний зал, займати робочі місця.

Зараз зареєстровано в залі поки що 44 людини, 44 депутата.

Прошу займати місця, вставляти картки для голосування.

Шановні колеги, прошу повертатись з кулуарів до сесійної зали. Займайте робочі місця! Поки що 54... 55 депутатів знаходиться в залі. Кворуму нема. Ми чекаємо, коли буде кворум, для того щоб почати наше сесійне засідання.

31.10.2024 Фрагмент № 5 13:04:08 по 13:07:08 – Сьомий

Зареєстрований в залі 61 депутат. Кворум у нас є.

Оголошую пленарне засідання ІV сесії Київської міської ради ІХ скликання відкритим.

Пропоную виконати Державний Гімн України.

(Виконується Державний Гімн України)

Київський міський голова: Слава Україні!

З зали: Героям слава!

Київський міський голова: Шановні колеги, як завжди, перед початком нашого засідання, пленарного засідання, ми згадуємо світлу пам’ять тих, хто віддав своє життя через російське вторгнення в Україну. Згадаємо героїв, які боролись за наше майбутнє.

Хвилина мовчання героям.

(Хвилина мовчання)

31.10.2024 Фрагмент № 6 13:07:08 по 13:10:08 – Перший

(Хвилина мовчання)

Київський міський голова: Дякую.

Колеги, дуже коротко традиційно я хотів би озвучити декілька пунктів, які вкрай важливі для прийняття на нашому сесійному засіданні.

І ми почали наше засідання сьогодні пізніше, бо багато депутатів їздили на прощання з нашим колегою – депутатом Київради, депутатом минулого скликання, народним депутатом від партії «ГОЛОС» ІХ скликання Олегом Макаровим.

Олег Анатолійович був професіоналом. Він був блискучим юристом, порядною людиною, людиною, яку всі поважали.

Щире співчуття близьким, колегам та всім, хто знав Олега Макарова. Згадаймо його пам’ять.

(Хвилина мовчання)

Дякую.

Сьогодні у нас в порядку денному низка важливих питань, які я хотів би зазначити. Зокрема щодо залучення кредиту ЄБРР для «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО». Це, для чого це потрібно. Це надасть можливість підприємству, місту продовжувати підготовку до можливих надзвичайних ситуацій під час зимового періоду, змінити… зміцнити системи жизнєзабезпечення міста.

І давайте будемо відвертими, опалювальний сезон – це виклик, дуже великий виклик для нас. І ми зобов’язані забезпечити сервісами всіх мешканців столиці, не зважаючи на складнощі, які в теплоенерго, продовжує програму реконструкції найбільш зношених ділянок тепломереж.

Загалом
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цього року ми, як і запланували, замінили 55 км мереж. Роботи всі виконані. А загалом за 6 років діяльності підприємство змінило близько чотирьохсот шестидесяти кілометрів труб.

Хотів би також нагадати, що Київ першим в Україні розпочав опалювальний сезон. Заклади соціальної сфери, школи, дитячі садки, лікарні підключили по їх заявкам.

14-го жовтня рішення про ввімкнення опалення в житлових будинках ми ухвалили з урахуванням раціонального використання енергоресурсів та економії для мешканців, тому що це навантаження на бюджет кожної родини.

Тому житловий фонд розпочали підключати з 30-го жовтня, враховуючи подальші суттєві похолодання, які ми бачимо.

І зауважу, що в Києві близько 12 тис. багатоквартирних житлових будинків і одна з найбільших в Європі централізованих систем теплопостачання. Тому підключення тепла технологічно потребує близько тижня часу.

Також готуючись до опалювального сезону, в місті протестували всі тепломережі. Під час тестувань усунули понад 2 тис. пошкоджень, здійснили роботу в котельнях. Всі котельні та насоси, станції, де дозволяє потужність, бюветні комплекси оснащені генераторами для безперебійної роботи. Це вкрай важливо.

Цьогоріч у Києві вдвічі збільшили кількість пересувних мобільних котелень. Сьогодні їх в нашому місті знаходиться понад 50.

На випадок надзвичайної ситуації вони можуть забезпечити теплом школи та лікарні.

Фахівці, наші фахівці, фахівці «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО», інших міських служб і надалі працюватимуть в посиленому режимі.

Ми розуміємо, що входимо в зиму, яка дуже... може бути дуже складною. Тому маємо підготуватись до різних можливих сценаріїв, враховуючи постійні атаки ворога. Ми бачимо в останній час, кожну ніч ми чуємо повітряну тривогу.

Дякуючи нашим протиповітряним силам, які захищають нас, але тим не менш... тим не менш ситуація загрозлива. І рішення про кредит для «Київтеплоенерго» дуже, дуже важливе.

Також сьогодні розглянемо питання «Про внесення
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змін до програми «Захисник Києва» на цей рік.

Наразі ці поправки стосуються поліпшення та оптимізації мобільних... мобілізаційних заходів, вибачте, в столиці.

Що стосується допомоги нашим захисникам, то громада столиці продовжує їх підтримувати.

Хотів нагадати, що цього року Київ вже виділив. Ми з вами виділили 9 млрд 600 млн грн на підтримку Збройних Сил.

В минулому році – 7,5 млрд. Від громади Києва в цьому році на фронт вирішили понад 12 тис. БпЛА різних типів. Це – мавікі, FPV-дрони. Тільки в вересні і в жовтні ми передали для наших захисників більше 2 тис. БпЛА.

Відправили понад 100 автівок за зверненням наших військових. Засоби зв’язку та інші спорядження, з яким звертаються за допомогою до нас.

Понад 2,5 тис. БпЛА різних типів, спорядження, броньовані авто «Кобра» спрямували на фронт в якості благодійної допомоги. Придбали це не за бюджетні кошти. І це дякуючи всім тим, хто небайдужий, хто підтримує наших військових.

Сьогодні ми маємо ухвалити рішення про виплати ще п’яти родинам загиблих героїв коштів за земельні ділянки.

Також триває процес перейменувань в столиці, тому сьогодні розглянемо рішення щодо нових назв деяких вулиць та об’єктів в нашому місті.

Дякую за увагу! Не буду зараз забирати багато часу. А також зараз за традицією пропоную нагородити людей, які наближують нашу перемогу: військових та волонтерів.

Кутузова О.М.: Шановні присутні! За мужність, патріотизм, високу громадянську позицію, бойові заслуги в захисті незалежності і суверенітету та територіальної цілісності України нагороджується медаллю «Честь. Слава. Держава»:

Богданов Віталій Володимирович – волонтер, юрист Громадянської організації «Ветеран Сил Спеціальних Операцій». (Оплески)

Молодід Олексій Сергійович – волонтер. (Оплески)

Теплюк Тетяна Петрівна – медик військової частини А3057. (Оплески)
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Шульга Євген Михайлович – командир взводу військової частини А4699. (Оплески)

Шульга Оксана Юріївна – військовий кореспондент, ветеран. (Оплески)

За проявлені мужність, патріотизм, високу громадянську позицію, що сприяли обороні столиці України – міста Києва, нагороджується відзнакою Київського міського голови нагрудним знаком «За сприяння обороні Києва»:

Малярчук Микола Миколайович – волонтер, директор Київського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру МВС України. (Оплески)

Тараненко Альона Олександрівна – волонтер, член правління Акціонерного товариства «Київський завод автоматики». (Оплески)

Дякуємо всім за увагу! Нагороджених просимо пройти в кулуари.

Бондаренко В.В.: Також, колеги, за багаторічну сумлінну працю, бездоганне виконання службових обов’язків, високий професіоналізм та з нагоди 55-річчя від дня народження нагороджується Почесною грамотою Кутузова Оксана Миколаївна – начальник управління з питань персоналу. (Оплески)

Кутузова О.М.: Щиро дякую всім!

31.10.2024 Фрагмент № 10 13:19:08 по 13:22:08 – Перший

Бондаренко В.В.: Якщо... Да, колеги, записані на виступ, я так розумію, з мотивів нагородження, да, Сторожук, Задерейко.

Сторожук, прошу.

Сторожук В.П.: Шановні колеги, доброго дня!

Пане міський голово, шановні колеги! Я вам дякую щиро за ту підтримку, яку ви здійснюєте через голосування, через пропозиції, через концепцію, закладену в тій допомозі, яка здійснюється вже 3-й рік поспіль.

Хочу нагадати тим особливо, хто, скажем так, не відслідковує цю ситуацію, що ця рада цього скликання працювала у надзвичайно складних умовах, навіть в періоди тотальних атак, в періоді березня-лютого місяця.

Хочу подякувати, зокрема від підрозділу, в якому ми маємо честь з Андрієм Задерейко служити, від Президентської бригади імені Богдана Хмельницького, за ту допомогу, яку ви здійснюєте.

Повірте, зараз досить тяжко на тих напрямках, на яких перебуває наш підрозділ, тотально на всій лінії фронту досить тяжко. І ця допомога є як посильною для бюджету, так і досить позитивно діє проти ворога.

Знищенню ворога бути! І перемозі українській так само бути!

Щиро дякую київській громаді і скликанню цьому Київської міської ради! Дякую вам!

Бондаренко В.В.: Дякую.

Андрій Задерейко.

Задерейко А.І.: Також і від бригади, шановні колеги, пане міський голово, хотів подякувати від свого батальйону, який теж постійно знаходиться на найтяжчих напрямках, які у нас зараз майже по всій лінії фронту.

Я дякую колегам.

І хотів би все-таки трохи закликати сесійну залу, щоб вони мали трохи більше поваги до військових. Щоб вони більше мали поваги до тої роботи важкої, яку роблять кожного дня наші захисники і захисниці, які зараз сидять в окопах, не можуть вийти, вибачте, підняти голову.

А в цій залі, коли говорять про військових, чомусь цікаво всім поговорити про свої якісь питання. Тому я хочу попросити, можливо, зробити якийсь плакат
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отам, де в нашій... (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: Дайте завершити.

Задерейко А.І.: Плакат, який... отам, де наші прапори стоять – прапор міста і прапор України, нашої держави – з нагадуванням нашим депутатам і колегам про те, щоб вони пам’ятали, що зараз на фронті гинуть люди.

Я вам дякую і дякую міському голові ще раз. І дякую цій сесійній залі за те, що вони підтримують ці програми і допомагають війську.

Бондаренко В.В.: Дякую, пане Андрію.

Київський міський голова: Шановні колеги, за традицією дозвольте привітати наших депутатів, які за період між нашими сесійними засіданнями святкували свої дні народження.

І тому дозвольте привітати з днем народження Ткачука Романа Станіславовича, який народився 25-го вересня. (Оплески). Вітаємо.

Михайлова Аліна Артурівна – 1-го жовтня. Вітаємо. (Оплески)

Плужник Олександр Анатолійович також 1-го жовтня. Вітаємо. (Оплески)

Чорній Богдан Петрович – 6-го жовтня. (Оплески)

Веремеєнко Ольга Леонідівна – 16-го жовтня. (Оплески)

18-го жовтня народився Романюк Роман Сергійович. (Оплески)

25-жовтня – Олександр Володимирович Лінчевський. (Оплески)

І 30-го жовтня – Богатов Костянтин Володимирович. Вітаємо. (Оплески)

Від себе особисто, від громади міста Києва здоров’я, наснаги, гарних справ на користь нашого міста. З найкращими побажаннями!

І зараз переходимо до розгляду проєкту порядку денного.

Зараз в порядку денному до розгляду подано 216 питань: 35 питань в розділі «Загальні питання», 21-не питання в розділі «Про питання власності та регуляторної політики», 151-не питання в розділі «Про питання містобудування та землекористування», 9 питань в розділі «Про розгляд проєктів рішень Київської міської ради на виконання рішень чи постанов судів».

Прошу визначатись. Голосуємо за порядок денний. За основу ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 77, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Володимире Володимировичу.

Бондаренко В.В.: Дякую, Віталію Володимировичу! Шановні колеги,
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у нас з вами була домовленість на Погоджувальній раді стосовно внесення ряду питань.

Зараз я їх буду вносити, єдине, що без зазначення їх черговості, зразу кажу. Тому що після цього я буду пропонувати порядок ведення пленарного засідання.

«Про внесення змін до Програми економічного і соціального розвитку міста Києва на 24–26 роки», реєстраційний 1604.

Невідкладність обґрунтовано листом за підписом Київського міського голови, лист наявний.

Ставлю на голосування включення до порядку денного.

(Голосування)

За – 86, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 14 грудня 2023 року № 7531/7572 «Про бюджет міста Києва на 2024 рік», реєстраційний 1603/ПР.

Невідкладність обґрунтовано листом за підписом Київського міського голови.

Перепрошую, колеги, всіх влаштовує така доповідь питань?

З зали: Так. Так.

Бондаренко В.В.: Ну, щоб потім не було.

Ставлю на голосування включення до порядку денного.

(Голосування)

За – 83, проти – 0, проти – 0. Рішення прийнято.

«Про здійснення місцевого запозичення до бюджету міста Києва шляхом залучення кредиту Європейського банку реконструкції та розвитку у 2024 році», реєстраційний 1605/ПР.

Невідкладність обґрунтовано листом за підписом Київського міського голови.

Пані Вікторія, вас доповідь питань влаштовує? Доповідь питань мною вас влаштовує? Дякую.

Ставлю на голосування включення до порядку денного.

(Голосування)

Ні, я просто для стенограми фіксую, що немає скарг на доповідь.

За – 85, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про деякі питання, пов’язані із підтримкою суб’єктів господарювання міста Києва на період дії правового режиму воєнного стану», реєстраційний 1571.

Лист про невідкладність за підписом голови постійної комісії Київської міської ради з питань підприємництва, промисловості та міського благоустрою.

Ставлю на включення до порядку денного.

(Голосування)

31.10.2024 Фрагмент № 13 13:28:08 по 13:31:08 – Другий

За – 82, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про внесення змін у додаток до рішення Київської міської ради від 24 травня 2012 року № 596/7933 «Про приватизацію жилих приміщень у гуртожитках міста Києва».

Лист про невідкладність за підписом депутата Київської міської ради Миколи Конопелька.

Ставлю на голосування включення до порядку денного.

(Голосування)

За – 85, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про передачу до сфери управління Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації майна комунальної власності територіальної громади міста Києва», реєстраційний номер 1255.

Лист про невідкладність за підписом депутата Київської міської ради Миколи Конопелька.

Ставлю на голосування включення.

(Голосування)

За – 84, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про організаційні питання, пов’язані з ефективним використанням та збереженням елементів благоустрою Оболонської набережної», реєстраційний 1474.

Лист про невідкладність за підписом депутатки Київської міської ради Мирослави Смірнової та депутата Київської міської ради Богдана Чорнія.

Ставлю на голосування включення.

(Голосування)

За – 87, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про безоплатне прийняття з державної власності до комунальної власності територіальної громади міста Києва котельні та окремого індивідуально визначеного майна», реєстраційний номер 1541.

Лист про невідкладність за підписом Київського міського голови.

Ставлю на голосування включення до порядку денного.

(Голосування)

За – 84, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про продаж земельної ділянки на бульварі Академіка Вернадського, 63-Б у Святошинському районі міста Києва ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АКАДЕМІЯ» для реконструкції,

31.10.2024 Фрагмент № 14 13:31:08 по 13:34:08 – Перший

експлуатації та обслуговування торговельного комплексу», реєстраційний 1616.

Лист за підписом Київського міського голови.

Ставлю на голосування включення.

(Голосування)

За – 82, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про стабілізацію фінансового стану Приватного акціонерного товариства «Холдингова компанія «Київміськбуд» шляхом збільшення статутного капіталу, реєстраційний № 1635.

Лист про невідкладність від постійної комісії Київської міської ради з питань бюджету, соціально-економічного розвитку та інвестиційної діяльності.

Ставлю на голосування включення до порядку денного.

(Голосування)

За – 62, проти – 1, утр. – 1. Рішення прийнято.

Колеги, також ми говорили про ще два проєкти рішень.

«Про звернення Київської міської ради до міст-побратимів міста Києва щодо підтримки та імплементації Плану перемоги України, представленого Президентом України», це 1631.

І «Про звернення Київської міської ради до Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України щодо забезпечення гідної оплати праці педагогічним та науково-педагогічним працівникам», реєстраційний 1555.

Станом на зараз, наскільки я розумію, проходження процедури незавершене. Незавершене.

Вітренко Андрію Олександровичу, прошу.

Вітренко А.О.: Ні, я якраз з цього поводу, Володимире Володимировичу.

Дуже важливі проєкти рішення мають розглядатися.

Погоджувальна рада вчора всім складом прийняла рішення, що вони будуть.

Тому я дуже сильно прошу людей, які відповідають за ведення і функціонування комісії з питань регламенту та депутатської етики, зібратися все ж таки і розглянути проєкт рішення, який підписали майже всі фракції в цій залі.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Наскільки я розумію, зараз якраз буде відбуватися засідання постійної комісії. Відповідно тільки після цього ми зможемо перейти.

31.10.2024 Фрагмент № 15 13:34:08 по 13:37:08 – Сьомий

Колеги, я дуже... я дуже прошу тоді... Андрій Олександрович, поки проходить регламентна комісія, ми не можемо завершити формування порядку денного.

Я тоді без виходу з зали оголошую перерву на 5 хвилин.

І перевірте у Артеменка монітор, будь ласка. Саме монітори? Так, а для чого вам монітори? У вас же ж все на екрані відображається.

Сергій Вікторович, ви ж вже досвідчений депутат, ви і так знаєте, що там є, що там нема.

ПЕРЕРВА

31.10.2024 Фрагмент № 16 13:37:08 по 13:40:08 – Сьомий

Бондаренко В.В.: Колеги, прошу повертатися до робочих місць! Любі друзі, прошу займати…

Як тут підказують мені колеги з постійної комісії з питань місцевого самоврядування – не все так швидко. Місцеве самоврядування – штука довга.

31.10.2024 Фрагмент № 17 13:40:08 по 13:43:08 – Сьомий

Бондаренко В.В.: Колеги, зараз завершиться комісія з питань самоврядування, і я прошу всіх повертатися на робочі місця. Я щиро сподіваюсь, що комісія буде не довга. Важка, але не довга.

31.10.2024 Фрагмент № 18 13:43:08 по 13:46:08 – Сьомий

Бондаренко В.В.: Любі друзі, давайте повертатися до робочих місць!

Колеги, не можемо завершити формування порядку денного. Чекаємо зараз засідання комісії. І буду сподіватися, що… що продовжимо.

31.10.2024 Фрагмент № 19 13:46:08 по 13:49:08 – Сьомий

Бондаренко В.В.: Друзі, любі друзі, прошу займати робочі місця.

Колеги, хто бачив Вадима Васильчука, поверніть до зали.

О, Вадим Васильович, можна вас на секундочку?

Тут концептуальний спір. Ми без вас, як без голови комісії з освіти, розібратись не можем.

Ксенія Ігорівна, бачу, що ви записані після Артеменка. Не можу фізично.

Шановні пані та панове! Давайте... Колеги, ще раз, будь ласка, займаємо робочі місця.

Володимир Вікторович, доброго дня. Радий вас бачити.

Та я знаю, що ви пів години, я теж вже годину,

31.10.2024 Фрагмент № 20 13:49:08 по 13:52:08 – Другий

а нічого не відбувається. Ще порядок денний не затвердили.

Колеги, спитайте в кулуарах: там місцеве самоврядування як в нас?

Колеги, запустіть, будь ласка, сигнальне голосування в залі.

Колеги, в нас же ж не тільки наповнення. В нас ще й зняття є. Давайте спробуємо.

(Сигнальне голосування)

49.

Колеги! Займіть, будь ласка! Да. Займіть, будь ласка, робочі місця. Давайте перейдемо далі до роботи над порядком денним, бо так ми з вами будемо тут знаходитися дуже довго і без сенсу.

Сигнальне голосування, будь ласка!

О, бачите! Вже й місцеве самоврядування завершилось. Таке бува.

З зали: (Не чутно)

Бондаренко В.В.: А політична заява до місцевого самоврядування –яким дивом?

(Сигнальне голосування)

За – 71, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Відновлюємо роботу. Дякую!

Колеги, в нас з вами... Давайте перейдемо до зняття.

Вчора ми... Поки два проєкти дооформляться.

Вчора ми під час Погоджувальної ради говорили з вами, що ми будемо пропонувати для зняття в розділі 3 розділ 3.1.2 «Для інших потреб».

З зали: (Не чутно)

Бондаренко В.В.: От я зараз по розділу ж 3 кажу.

3.1.2. «Для інших потреб».

3.2. «Про надання дозволу громадянам на розроблення проекту землеустрою».

3.3. «Про відмову у наданні дозволу громадянам на розроблення проекту землеустрою».

3.4. «Приватизація».

3.5. «Громадяни».

3.6. «Про скасування рішень Київської міської ради».

3.7. «Про поновлення договору оренди земельних ділянок».

3.8. «Про внесення змін до договору оренди земельних

31.10.2024 Фрагмент № 21 13:52:08 по 13:55:08 – Другий

ділянок».

3.10. «Про затвердження технічних документацій щодо інвентаризації земель».

3.11. «Про затвердження технічних документацій щодо поділу земельної ділянки».

3.12. «Про розроблення детальних планів територій».

3.13. «Про зміну цільового призначення земельної ділянки».

В пункті 3.14 підпункт 3.14.6 «Для інших потреб».

З зали: (Не чутно)

Бондаренко В.В.: Ще ні.

Це те, по чому Погоджувальна рада дійшла повної згоди.

Ставлю на голосування зняття цих розділів. І зараз повернемось до продажу.

(Голосування)

За – 80, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Тепер, колеги, вчора під час Погоджувальної ради ми з вами не дійшли згоди щодо зняття пункту 3.9 «Продаж».

Це прямі надходження до бюджету міста Києва. Там з урахуванням внесено невідкладного питання чотири питання. Але я зобов’язаний поставити на голосування все ж таки питання зняття розділу 3.9 «Продаж».

Прошу, визначайтесь!

(Голосування)

За – 10, проти – 2, утр. – 4. Рішення не прийнято.

Так. Добре!

Тепер повертаємося до формува...

З зали: Ще раз поставте на голосування.

Бондаренко В.В.: Що?

Зняття 3.9 «Продаж»? Ще раз ставити на...

Ставлю на голосування ще раз зняття 3.9 «Продаж».

Але давайте два рази всі, щоб ми натисли все-таки кнопки.

(Голосування)

За – 22, проти – 3, утр. – 8. Рішення не прийнято.

Тепер повертаємось до наповнення порядку денного.

«Про звернення Київської міської ради до міст-побратимів міста Києва щодо підтримки та імплементації Плану перемоги, представленого Президентом України».

Невідкладність за підписом ряду депутатів Київської міської ради.

Ставлю на голосування включення.

(Голосування)

За – 81, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про звернення Київської міської ради до Верховної Ради України та Кабінету

31.10.2024 Фрагмент № 22 13:55:08 по 13:58:08 – Другий

Міністрів України щодо забезпечення гідної оплати праці педагогічним та науково-педагогічним працівникам», реєстраційний 1555.

Лист про невідкладність за підписом депутата Київської міської ради Бориса Сікліцького.

Ставлю на голосування включення.

(Голосування)

За – 87, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Отже, колеги, формування порядку денного за результатами проговореного на Погоджувальній раді та те, що пройшло процедуру, в нас завершено.

Оскільки немає жодних записаних на виступ, ставлю на голосування пропозицію про затвердження порядку денного в цілому з урахуванням проголосованих пропозицій.

(Голосування)

За – 89, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Тепер, колеги, відповідно до своїх повноважень і проговореного вчора на Погоджувальній раді пропоную наступний порядок ведення пленарного засідання.

Першим розглянути проєкт рішення «Про звернення до міст-побратимів» стосовно Плану перемоги.

Другим розглянути питання, пов’язані з «Київміськбудом».

Розглянути таким чином. Спочатку моя інформація як уповноваженої особи наглядової ради. Виступ представника інвесторів. Виступ голови правління ПрАТ «ХК «Київміськбуд».

Далі розглянути бюджетні питання. Після цього перейти до питань, які були внесені невідкладними. Заяви і депутатські запити заслухати після розгляду питань, які внесені як невідкладні, окрім земельних (там одне в нас було) і питань, які віднесені до розділу власності.

Нема заперечень?

Вітренко, прошу.

Вітренко А.О.: Володимир Володимирович! Я дякую тим колегам, які пішли назустріч депутатам, які групою підписали проєкт рішення «Про звернення Київської міської ради до міст-побратимів». І я просив би, що враховуючи важливість цього питання, поставити його до розгляду першим, а потім розглядати «Київміськбуд».

Бондаренко В.В.: Дякую, пане Андрію.

В принципі, дякую, що ви мене підтримали. Я розумію...

Перевірте, будь ласка, динаміки там в тій частині зали.

Колеги, паралельно з цим обговорення питань пропоную обмежити гарантованим виступом від кожної депутатської фракції.

Ставлю на голосування вказану пропозицію. Вона потребує зараз підтримки вашої процедурним голосуванням.

31.10.2024 Фрагмент № 23 13:58:08 по 14:01:08 – Перший

Якби було 61, було б краще.

Дякую.

(Голосування)

Я зрозумів, тобто питання – що голосуємо – воно таки є в залі, да? Чудово.

За – 86, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Дякую за вашу підтримку.

Колеги, інформую про відсутність депутатів:

Юлія Симуніна – у зв’язку з сімейними обставинами;

Богдана Тимощук – з сімейними обставинами;

Катерина Глімбовська – з сімейними обставинами;

Юрій Федоренко – в зв’язку з забезпеченням завдань територіальної цілісності;

Зоряна Скалецька – з сімейними обставинами;

Погребиський – в зв’язку з проходженням служби в лавах Збройних Сил України;

Тихонович – в зв’язку з перебуванням в відрядженні;

Говорова – в зв’язку з відрядженням;

Опадчий – в зв’язку з зайнятістю в інших заходах.

Конфлікт інтересів. Ну, цей блок ми зняли. Відповідно там навряд чи в нас може бути з вами, зараз додивлюся, там не буде конфліктів інтересів. Ми зняли цей блок.

Чи знає хтось про наявність… чи хоче хтось заявити про конфлікт інтересів? Або, можливо, хтось знає про наявність в інших депутатів конфлікту інтересів? Не знаєте. Добре.

Переходимо з вами до розгляду першого питання порядку денного.

Андрій Олександрович, ви будете доповідати?

Вітренко, до трибуни чи з місця? З місця... До трибуни? Ну, давайте до трибуни. Я ж вами не керую.

Вітренко А.О.: Доброго дня, шановні колеги!

Дякую всім колегам, які стали співавторами даного проєкту рішення. В такий важкий для країни період ми маємо бути єдиними. Ми маємо дати сигнал нашим міжнародним партнерам про важливість того плану, який представив Президент України в своєму зверненні до Верховної Ради, до лідерів США, ЄС та інших країн.

Я дуже прошу, дорогі друзі, підтримати даний проєкт рішення. Редакція була створена групою депутатів, які представляють майже всі фракції. А фракції, які не доєдналися до цього проєкту, дуже прошу підтримати і доєднатися, як це зробили ваші колеги в 11-ти обласних радах.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Так. «Єдність», буде гарантований виступ? Не буде.

«Європейська Солідарність», Володимир Прокопів.
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Прокопів В.В.: Шановний пане голово, шановні колеги.

Всі ми маємо зробити все можливе і неможливе, аби Україна перемогла агресора – Російську Федерацію – в цій несправедливій війні.

Проте, звертаючись до партнерів, і говорячи про перемогу, ми маємо показати власні задачі для Української держави, які сьогодні необхідно зробити. Тому ми будемо мати ряд правок до цього проєкту рішення.

Перше, стабілізувати ситуацію на лінії фронту. Це значить забезпечення наших військовослужбовців найнеобхіднішими речами для захисту та якомога ефективнішого ведення бойових дій.

Зараз, на жаль, цей тягар повністю лежить на волонтерах та благодійних фондах. Оскільки держава провалила цей напрямок.

Укріплення лінії зіткнення фортифікаціями. На жаль, не завжди укріплення зводяться якісно та у правильно визначених місцях. Тому українським воїнам доводиться відступати туди, де їх немає.

Створити спеціальний фонд, який наповнюватиметься коштами з військового збору та військових облігацій. Гроші цього фонду мають бути використані виключно на потреби Збройних Сил України.

Друге. Розвиток власного виробництва зброї та розробку військових технологій. Йдеться про створення високотехнологічної зброї, засобів РЕБ, БпЛА, FPV-дронів та розробку окремої ракетної програми, а також фінансування власного ВПК.

Третє. Посилення вітчизняних санкцій проти РФ, а також їх синхронізація з міжнародними. Запровадження нових санкцій задля послаблення російської економіки.

Четверте, переведення української економіки в режим воєнного часу. Це буде поштовхом до розвитку та модернізації власного озброєння і наповнення бюджету. Такий крок ефективніший, ніж підвищення податків для малого та середнього бізнесу.

П’яте, відновлення довіри суспільства до влади. Забезпечити справедливу мобілізацію із зазначенням чітких термінів служби, а також дотримання свободи слова і рівних можливостей для всіх представників засобів масової інформації.

І шосте, забезпечити вступ України до НАТО. Провести всі необхідні реформи задля якнайшвидшого вступу до Північноатлантичного альянсу, а також спрямувати всі зусилля для отримання гарантій безпеки на найближчій зустрічі міністрів закордонних справ країн-членів НАТО.

Власне, ці пропозиції мають обов’язково ввійти в внутрішній план Президента Зеленського, який він дав доручення розробити. Бо без цього План перемоги залишиться лише гарним словосполученням.

Тому прошу підтримати ці пропозиції нашої фракції для того, аби ми схвалили дійсно повноцінне і якісне звернення
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з нашою частиною роботи.

Дякую. (Оплески)

Бондаренко В.В.: Володимире Володимировичу, чи правильно... Не виключайте мікрофон, будь ласка, Прокопіву.

Чи правильно я розумію, що це правки не до тексту звернення до міст-побратимів, а це фактично у нас з вами новий пункт в рішенні чи як?

Прокопів В.В.: Я прошу...

Бондаренко В.В.: То, що ми будемо за основу ж ставити і відповідно далі.

Прокопів В.В.: Пане секретар, я прошу доповнити проєкт рішення 6-ма пунктами.

Бондаренко В.В.: Проєкт рішення саме?

Прокопів В.В.: Саме проєкт рішення 6-ма пунктами.

Бондаренко В.В.: Саме проєкт рішення, зрозумів. Добре, дякую.

Так, «УДАР», буде гарантований виступ? Не буде.

«Батьківщина»? Не буде.

«ГОЛОС», не... буде?

Маленко.

Маленко Г.С.: Шановний пан голово, шановні колеги! Я щиро вдячний колективу співавторів, що ми нарешті почали народжувати проєкти рішень, які об’єднують цю залу. Це, на жаль, буває не дуже часто. Це перше.

А, по-друге, кожен на своєму місці має робити все можливе задля перемоги. І ми як депутати місцевого самоврядування, у нас є, у міста Києва є великий перелік міст-побратимів. Більше того, він значно збільшився за останні 3 роки.

І на цьому рівні спілкування і комунікації з нашими колегами ми теж маємо підсилювати позицію нашої держави.

Тому прошу всіх підтримати цей проєкт рішення.

Дякую.

Бондаренко В.В.: «Слуга народу», гарантований виступ. Хто?

Семенова, прошу.

Семенова К.І.: Шановні колеги! Звичайно, цей проєкт рішення треба підтримати.

Але в мене питання: наскільки етично, що правки від фракції «Європейська Солідарність» озвучує людина, звинувачена в корупції, над якою зараз ведеться журналістське розслідування, і я сподіваюсь, що службове розслідування?!

Наскільки нормально, що правки до пропозиції Президента про мирний план пропонує людина, яка здобула у власність нові квартири, будинки, автомобілі за час військового вторгнення?!

Бондаренко В.В.: Пані... Пані Ксенія.

Семенова К.І.: Наскільки нормально, що людина, яка рекомендувала місту жити своїм життям під час війни, зараз каже, що нам треба перейти на військові рамки?

Віталій Володимирович, дайте, будь ласка, відповідь на питання: чи ваш заступник Прокопів усунутий від виконання повноважень?

І, будь ласка, розмістіть відповідний документ на сайті Київської міської ради.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Пані Ксенія.

Прокопів В.В.: Репліка.

Бондаренко В.В.: Репліка, Прокопів, обов’язково зараз буде.

Пані Ксенія, я трошки не зрозумів гарантований виступ від фракції стосовно проєкту рішення, я звертаю на це, перш за все, увагу.

Прокопів, будь ласка, слово для репліки.

Частину виступу я не можу передавати за Регламентом.

Прокопів В.В.: Шановний головуючий, шановні колеги!
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Безперечно, я бачив те кіно, в якому мене звинувачують невідомо в чому. Але я впевнений, що я не порушив закон.

Я відкритий до будь-якого розслідування. Для того щоб довести це, на наступний день після виходу цього сюжету, я прийшов до НАБУ і власноруч написав заяву з проханням провести розслідування.

Я сподіваюсь, що таке розслідування компетентного органу буде швидким і неупередженим. Водночас... (Мікрофон відключено).

Бондаренко В.В.: Дайте завершити.

Прокопів В.В.: Водночас я також звертаюсь до Київського міського голови.

В нас є профільний департамент. Я прошу дати протокольне доручення такому департаменту перевірити мою діяльність як заступника голови КМДА щодо тих моментів, про які йдеться у відповідних сюжетах.

Дякую.

(Оплески)

Київський міський голова: Я вважаю, шановні колеги. Я вважаю правильний вчинок Володимира Прокопіва, який особисто, щоб зняти всі спекуляції, ініціював перевірку в НАБУ тих матеріалів, які були викладені журналістами зі свого боку.

На прохання, я доручаю департаменту, по-перше, цим займається, наскільки я розумію зі звернення Володимира Прокопіва, НАБУ. Сподіваюсь, там будуть якісь результати.

Що стосується міста Києва. Я хочу доручити Департаменту з питань запобігання корупції. Та в... до який термін? Я думаю, місяця вистачить провести відповідну перевірку та звітувати тут в сесійній залі за результатами цієї перевірки.

Бондаренко В.В.: Дякую!

Група буде?

Виступ. Немає.

Ставлю на голосування проєкт рішення для початку за основу зараз з рекомендаціями юристів.

(Голосування)

За – 86, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Андрій Олександрович, я вас прошу повернутися за трибуну, тому що я одночасно не зможу включити мікрофон.

Включіть мікрофон ще раз Володимиру Прокопіву для формулювання правок. Позиція доповідача буде.

Володимир Прокопів, прошу.

Прокопів В.В.: Пане голова, краще їх, ці шість пунктів, зачитати всі разом? Чи будемо голосувати кожен окремо?

З зали: Разом! Разом!

Бондаренко В.В.: Разом!

Добре. Разом.

Прокопів В.В.: Отже, 1-й пункт – це
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стабілізація ситуації на лінії фронту.

2-й пункт – це розвиток власного виробництва зброї та розробка військових технологій.

3-й пункт – це посилення вітчизняних санкцій проти РФ, а також їх синхронізація з міжнародними, запровадження нових санкцій задля послаблення російської економіки.

4-й пункт – це переведення української економіки в режим воєнного часу. Бо це буде поштовхом до розвитку та модернізації власного озброєння і наповнення бюджету.

Такий крок ефективніший, ніж підвищення податків для малого та середнього бізнесу.

5-й пункт – відновлення довіри суспільства до влади.

І 6-й пункт – забезпечення вступу України до НАТО.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Позиція доповідача.

Вітренко А.О.: Шановні колеги! Я впевнений і всі колеги, які підписали це звернення, абсолютно чітко вважають, що воно за своєю природою є міжнародно-політичним.

Його суть полягає в тому, щоб закликати наших міжнародних партнерів, наші міста-побратими, для того… зробити зусилля і підтримати наші з вами зусилля для припинення війни, зупинці агресора і досягнення справедливого миру.

Нам зараз важливо продемонструвати єдність всіх рівнів влади та згуртованість навколо принципів, викладених у Плані перемоги, який представив Президент у Верховній Раді.

Шановні колеги, ну, ми ж все це обговорювали і вчора на Погоджувальній раді. Вчора всі дійшли згоди. Фракції в 11-ти облрадах підтримали звернення без жодних правок. Це зробили всі депутати одноголосно всіх фракцій в усіх 11-ти радах.

Всі ці 6 пунктів нових – це може бути нове звернення. Давайте оформимо його новим зверненням.

Суб’єкт подання не підтримує, я як суб’єкт подання. Є ще колеги, давайте.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Білоцерковець, прошу.

Білоцерковець Д.О.: Фракція «УДАР», Дмитро Білоцерковець.

Колеги, ну, скажіть, будь ласка. От, я дуже уважно зараз послухав і Андрія Олександровича Вітренка як голову фракції «Слуги народу», і Володимира Володимировича Прокопіва як голову фракції «Солідарності», і у мене, знаєте, лише одне на умі.

Ми всі з вами насамперед маємо бути державниками. Як можна не підтримувати і те, що сказав Андрій Олександрович, і те, що сказав Володимир Володимирович? Неможливо це не підтримати.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Колеги, в мене... Володимире Володимировичу, я вас дуже прошу зараз... Колеги, я звертаюсь, перш за все до голів фракцій зараз. Я прошу вас на буквально

31.10.2024 Фрагмент № 28 14:13:08 по 14:16:08 – Перший

пару хвилин, зроблю технічну перерву, щоб ми... Нє, нє, нє. Щоб ми з вами зараз зібрались, ще раз проговорили. Нам просто його випускати. Мені зараз треба сформулювати конкретний пункт або конкретний новий додаток, щоб його випустити.

Я прошу підійти в кімнату для нарад на 2 хвилини.
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(ПЕРЕРВА)
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Бондаренко В.В.: Колеги, будь ласка, повертайтеся до...

Колеги, нас з вами дивиться 332 людини. Я прошу звернути увагу. Це втричі, втричі більше, 337 вже, втричі більше, аніж в цій сесійній залі.

Колеги, давайте повертатись до роботи. Нами врешті-решт зацікавилися.

Запустіть сигнальне голосування у сесійній залі.

(Сигнальне голосування)

61. Добре.

Колеги, за результатами Погоджувальної ради, я так розумію, що в кожної фракції буде своя позиція якась. Є наполягання стосовно поставлення на голосування, ми домовилися, що ми це робимо в двох варіантах.

Перший варіант – це загальний варіант. Єдине, що я зараз, перед тим як поставити на голосування... В даному випадку тоді буде пропозиція, ну, хіба що, зважаючи на проєкт рішення, доповнити проєкт рішення новим пунктом, щоб звернутися, не знаю, до Верховної Ради України щодо врахування у внутрішньому плані дій

31.10.2024 Фрагмент № 31 14:22:08 по 14:25:08 – Другий

пропозицій згідно з додатком 2 до проєкту рішення. І те, що Володимир Володимирович зачитав вкласти в 2-й додаток.

Це перша пропозиція. Якщо вона не пройде, то тоді будемо ставити окремо. Ну, не розумію.

Так. Васильчук з приводу правок?

Прошу.

Васильчук В.В.: Уважно слухав колег. Надзвичайно важливі тези озвучені одним і другим, але щодо правок, я думаю, що варто, мабуть, підготувати спільний проєкт рішення новий, тому що вони дуже широкі.

Я готовий також від нашої фракції виступити співавтором, і для того щоби ми ці правки окремо поставили на голосування як окремий проєкт рішення.

Дякую!

Бондаренко В.В.: Позиція зрозуміла.

Ще хтось з депутатів? Ще хтось з фракцій?

Пашинна, прошу.

Гарантований виступ по правкам і далі Ємець гарантований виступ по правкам.

Прошу.

Пашинна Л.В.: Пашинна, «Слуга народу».

Колеги, насправді цей проєкт рішення є юридичним документом і він розглядався, пропонувався, узгоджувався вже більше тижня в цій будівлі. І була можливість у автора цих правок пропонувати їх. Але їх не було. Вони з’явилися лише сьогодні зранку. І абсолютно природньо, що вони неприродньо виглядають в цьому проєкті рішення.

Тому, якщо є у автора цих правок якісь нові ідеї, нехай він формулює їх в новому документі і не розбалансовує нам якісний проєкт рішення.

Дякую!

Бондаренко В.В.: Дякую.

Ємець від «Європейської Солідарності», гарантований виступ.

Странніков від «УДАРу»? Добре.

Ємець, прошу.

Ємець Л.О.: Шановні колеги, давайте дивитися в суть пропозиції і в суть тих рішень, які ми разом з Україною, з Президентом, з урядом, з нашими Збройними Силами сьогодні втілюємо, – це наша перемога. І ефективність нашої перемоги, наближення нашої перемоги – це завдання і наше з вами в тому числі.

Тому наші правки по суті своїй – вони є корисними, вони наближають нашу Перемогу. І я не бачу жодного логічного резону від них відмовлятися.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Странніков, «УДАР».

Странніков А.М.: Шановні колеги! Ми зараз розглядаємо тільки перше питання порядку денного. І у мене була така думка і було враження, що якраз це те питання, яке повністю об’єднає зал.

Дуже дивно зараз чути дискусії, в принципі, щодо цього питання. І, як на мене, це
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не робить честі Київській міській раді, що ми його досі не проголосували.

Можна шліфувати нескінченно цей проєкт рішення, можна додавати туди багато правок.

Я особисто буду голосувати за всі правки, тому що всі вони будуть покращувати цей проєкт рішення.

Але, найголовніше, не доведи нам господи, не проголосувати його в цілому через свої якісь там політичні амбіції або якийсь піар.

Ми не маємо права провалити це голосування, тому що на нас дивиться вся Україна. І не доведи господи, Київська міська рада як найбільший орган місцевого самоврядування в Україні хоча б один раз провалить фінальне голосування, це буде виключно на руку нашим ворогам, окупантам нашої землі, і всім, хто бажає Україні зла.

Тому, шановні колеги, це рішення має бути прийняте, і причому прийняте з першого голосування в фіналі. Дякую.

Бондаренко В.В.: Добре. Зрозумів.

Значить, тоді, колеги, давайте так. Щоб не йти в довге обговорення, Володимире Володимировичу, чи буде погодження на наступний... Володимире Володимировичу, чи буде погодження у вас на наступну редакцію?

Доповнити проєкт рішення новим пунктом 2 такого змісту: «Звернутися до, там, Верховної Ради України щодо врахування у внутрішньому плані дій пропозицій згідно з додатком 2 до цього рішення». І те, що ви зачитали, викласти як пропозиції в додатку 2 до цього рішення.

Чи до кого звернутись?

Прокопіву включіть мікрофон.

Щоб воно природно в тексті виглядало.

Прокопів В.В.: Пане голово, я правильно розумію, що правки, які я озвучив, ви готові 2-м пунктом внести у проєкт рішення?

Бондаренко В.В.: Доповнити... Ну, якщо формулювати на стенограму, то це, приблизно, так, що... я зараз не беру там редакційне доопрацювання, доповнити проєкт рішення новим пунктом 2 такого змісту: «Звернутися до Верховної Ради України щодо врахування у внутрішньому плані дій пропозицій згідно з додатком 2 до цього рішення».

А те, що ви зачитували, вмістити в додатку 2 до цього рішення.

Так чи не так?

Просто хочу сформулювати, що я...

Прокопів В.В.: Дві хвилиночки дайте, ми...

Бондаренко В.В.: Прошу, Пашинна зараз.

Пашинна Л.В.: Колеги, це ж різні навіть адресати. Це все одно, що в одному листі писати звернення до Канади і до України, причом відправлятися одночасно.

У вас бумаги не вистачає написати окремими листами?

Бондаренко В.В.: Лілія Василівна, я це розумію. Я тому і пробую їх розвести хоча б окремими додатками.
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Бо зараз це я не розумію, куди його.

Зараз суб’єкт... Зараз суб’єкт внесення правки визначається.

Слончак, прошу.

Слончак В.В.: Шановні колеги! Шановні колеги, Володимире Володимировичу, Віталію Володимировичу, я б хотів би, щоб дай бог ми проголосували це звернення. А цей позор, який зараз відбувається, іншим його не назвати – позор, ви нашим містам-побратимам окремим диском чи на флешці відправили, щоб вони подивилися, що відбувається.

Шановні колеги, є проєкт рішення. Якщо цей проєкт рішення допоможе хоть на якийсь малесенький відсоток зупинити війну, наближити нашу перемогу, я просив би закінчувати цей цирк і переходити до голосування. Дякую.

Бондаренко В.В.: Я з вашого дозволу, єдине, що, Володимир Вікторович, не буду там флешкою чи диском, я на, там, якомусь хмарному носії його розміщу.

Добре.

Тоді суб’єкт подання... суб’єкт внесення правки погодився з моєю пропозицією. Відповідно ставлю перш за все на голосування правку Володимира Прокопіва, уточнену мною. Прошу.

(Голосування)

За – 41, проти – 0, утр. – 0. Не прийнято.

Прокопіву включіть мікрофон.

Окремо тоді.

Прокопів В.В.: Пане голово, спочатку покажіть голосування по фракціях.

Бондаренко В.В.: По фракціях, будь ласка.

Так, 21. Так.

Прокопів В.В.: А тепер я, користуючись нормами Регламенту, буду просити, оскільки я був максимально толерантний і готовий.... і погодився на всі пропозиції, але оскільки не пройшли вони комплексно, я буду наполягати ставити – в мене було шість правок – кожну правку на голосування окремо.

(Оплески)

Бондаренко В.В.: Домовились.

Прошу, першу зачитуйте.

Прокопів В.В.: Отже, колеги, перша правка. Доповнити проєкт рішення наступним пунктом: «Стабілізувати ситуацію на лінії фронту».

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування. Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 41, проти – 0, утр. – 1. Рішення не прийнято.
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Друга правка.

Прокопів В.В.: Колеги, друга правка не менш важлива, ніж перша. І я хочу побачити, хто проти того, щоб ми доповнили цей проєкт рішення пунктом щодо розвитку власного виробництва зброї та розробки військових технологій.

Прошу поставити на голосування.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування. Прошу.

(Голосування)

За – 43, проти – 0, утр. – 0. Не прийнято.

Є вимога по пофракційно.

Далі.

Дякую.

Третя правка, Прокопів. Включіть мікрофон.

Прокопів В.В.: Третя правка. Доповнити проєкт рішення пунктом «Посилити вітчизняні санкції проти Російської Федерації, а також синхронізувати їх з міжнародними, і запровадити нові санкції задля послаблення російської економіки».

Також хочу бачити, хто проти такої правки.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 45, проти – 0, утр. – 0. Не прийнято.

Далі.

Четверта правка, Прокопів.

Прокопів В.В.: Четверта правка. Доповнити проєкт рішення пунктом «Переведення української економіки в режим воєнного часу».

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 45, проти – 0, утр. – 1. Рішення не прийнято.

Далі.

П’ята правка, Прокопів.

Прокопів В.В.: Колеги, доповнити проєкт рішення наступним пунктом: «Відновлення довіри суспільства до влади і забезпечити справедливу мобілізацію із зазначенням чітких термінів служби, а також дотримання свободи слова і рівних можливостей для всіх представників засобів масової інформації».

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 42, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Далі.

Прокопів.

Прокопів В.В.: І шостий пункт «Забезпечення вступу України до НАТО».
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Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

Прокопів В.В.: Нагадую, в Конституції записано.

Бондаренко В.В.: З 19-го року в Конституції цей пункт.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 46, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Прокопів, прошу.

Прокопів В.В.: Шановний головуючий! Користуючись правом суб’єкта подання прошу поставити повторно на голосування весь текст, який я зачитав, тобто всі правки разом, будь ласка.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

Ставлю на голосування, прошу.

(Голосування)

За – 48, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Товмасян, правки? Помилково.

Габібуллаєва, правки? З мотивів потім тоді. Ми обмежили гарантованим виступом від фракції.

Конопелько, правки? Ні, добре.

Правок більше в залі немає? Немає.

Ставлю тоді на голосування проєкт рішення в цілому з урахуванням рекомендацій юристів.

(Голосування)

За – 58, проти – 0, утр. – 11. Рішення не прийнято.

Білоцерковець.

Білоцерковець Д.О.: Колеги, у мене велике прохання до всіх фракцій зараз прибрати політичні амбіції. Ми маємо зрозуміти, що такий проєкт рішення в Київській міській раді має бути проголосований. Ми всі маємо дати за це голоси, будь ласка.

Я розумію зараз позицію фракції «Солідарність» через те, що не були підтримані їхні правки. Але давайте виходити з того, що такі питання все одно мають бути проголосовані, ми маємо їх підтримати.

Будь ласка, прошу ще раз поставити на голосування.

Бондаренко В.В.: Габібуллаєва, з мотивів.

Габібуллаєва Д.Т.: Я хочу звернути увагу, знаєте, навіть не депутатів Київради, а киян, аби вони точно побачили, хто є хто.

«Слуги» несуть в країні відповідальність за те, що зараз відбувається на фронті, за те, як перебіг обставин відбувається на фронті, як нас сприймають міжнародні партнери, які плани ми підписуємо, які таємні документи є, про які ми не знаємо.

Тому, будь ласка, підтримайте правки і покажіть свою солідарність з киянами і взагалі з Україною,
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тому що... не соромтесь, не бійтесь! Зробіть це!

Бондаренко В.В.: Дякую!

З мотивів зрозуміло. Чи буде...

Виступив Білоцерковець, але він не є суб’єктом подання. Чи буде в когось з суб’єктів подання пропозиція?

Вітренко? Слончак? Вітренко? Маленко?

Вітренко!

Вітренко А.О.: Є пропозиція повернутися до розгляду даного питання.

Бондаренко В.В.: Добре!

Ставлю на голосування повернення до розгляду.

(Голосування)

За – 79, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Прокопів!

Прокопів В.В.: Шановний пане головуючий, шановні колеги! Оскільки ми повернулись до розгляду цього важливого проєкту рішення, який ми підтримуємо і просимо врахувати наші правки, я прошу поставити їх ще раз на голосування. Якщо є необхідність, я з радістю їх ще раз зачитаю.

Є необхідність?

З зали: (Не чутно)

Прокопів В.В.: Прошу поставити на голосування!

Бондаренко В.В.: Так! Ми повернулися до розгляду. Проєкт рішення в нас був прийнятий за основу. Наскільки я розумію, нам не треба повторно ставити за основу.

Окей!

Ставлю на голосування... Чи треба зачита... щоб Володимир Прокопів зачитав правки? Немає у фракції наполягання?

З зали: Немає!

Бондаренко В.В.: Немає!

Ставлю на голосування правки, озвучені Володимиром Прокопівим.

З зали: (Не чутно)

Бондаренко В.В.: Це правки! Це правки! Це не з, а це правки!

(Голосування)

За – 49, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Конопелько, правки? Правки? Не правки!

Семенова, правки? Не правки!

Странніков, правки? Не правки!

Білоцерковець, правки? Не правки!

Колеги, ставлю на голосування проєкт рішення в цілому з урахуванням рекомендацій юристів.

(Голосування)

За – 61, проти – 0, утр. – 9. Рішення прийнято.

Зрозумів. Дякую!

Колеги, наступним проєктом рішення ми з вами домовлялися стосовно того, що ми розглядаємо «Київміськбуд» і відповідну процедуру.

Колеги, чи буде наполягання стосовно мого... Я, з вашого дозволу, як уповноважена особа наглядовою радою, все ж таки виступлю з трибуни в даному випадку.
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Я одразу попрошу вас, колеги, всі конкретні питання задавати після мене голові правління.

Разом з цим розпорядженням Кабінету Міністрів України від 17 червня 20-го року Холдингова компанія «Київміськбуд» була введена як нова сторона для договорів щодо забезпечення завершення будівництва житлових комплексів, укладених підприємствами – учасниками Української державної будівельною корпорацією «Укрбуд» з суб’єктами господарювання, що належать до сфери управління Міністерства оборони, Державної спеціальної служби транспорту, без зміни умов договору щодо частки, яка передається для забезпечення житлом військовослужбовців, членів їх сімей, добудовує житлові комплекси на умовах, визначених для підприємств учасників такого договору.

Відтак, на компанію було покладено зобов’язання щодо добудови 18-ти об’єктів, більшість з яких вже на той час були збитковими.

На превеликий жаль, це рішення ухвалювалося без погодження з найбільшим акціонером компанії – Київською міською радою.

На виконання розпорядження уряду Міністерством оборони України підписано ряд додаткових договорів щодо будівництва за адресами: Магнітогорська, 5 – ЖК «Урбан Парк», Бориспільська, 30-А – ЖК «Оберіг», Бориспільська, 40 – ЖК «Оберіг», Бориспільська, 18-26 – ЖК «Чарівне місто», Максимовича, 3 – ЖК «Арт Хаус».

Зокрема, у житловому комплексі «Чарівне місто» для військовослужбовців передбачено у першій черзі 115 квартир загальною площею 8 тис. 898,39 сотих квадратних метра, в 3-й і 7-й чергах будівництва – 74 квартири загальною площею 3 тис. 885,21 сотих квадратних метра, в 8 – 12-й чергах будівництва – 78 квартир загальною площею 3 тис. 867,68 сотих квадратних метра. Загалом це 16 тис. 651,28 сотих квадратних метра.

У житловому комплексі по вулиці Магнітогорська, 5 передбачено передачу для військовослужбовців з 6-ти відсотків від загальної площі забудови. Загалом це 10 тис. 270,47 сотих квадратних метра.

В першій черзі будівництва: 22 квартири, 2 нежитлових приміщення, 6 машиномісць, а також 9 квартир в інших об’єктах будівництва.

В житловому комплексі «Оберіг-2» для військовослужбовців передбачено надання 10-ти відсотків від загальної площі квартир, а саме 25 тис. 764,1 кв. м,

31.10.2024 Фрагмент № 38 14:43:08 по 14:46:08 – Перший

10% від загальної площі нежитлових вбудовано / прибудованих приміщень, а саме 697,3 кв. м.

Для передачі Головному управлінню Державної служби з надзвичайних ситуацій на об’єкті по вулиці Петра Радченка передбачено житлову площу 300 кв. м та площу пожежного депо 500 кв. м.

Для передачі Головному управлінню Національної поліції в місті Києві в об’єкті по вулиці Маршала Малиновського, 2 передбачено передачу 21-ї квартири загальною площею 1 тис. 539,67 кв. м, 5-ти паркомісць, 3-х господарських будівель загально.

В об’єкті по вулиці Кутузова, 18/7 передбачено передачу 15-ти машиномісць, адміністративної будівлі.

В об’єкті по вулиці Крайня, 1 передбачено передачу 4-х квартир загальною площею 239,4 кв. м та реконструйовану під гуртожиток адміністративну будівлю.

Проте організаційно-розпорядчі дії – це були далеко не фінансові ресурси.

Натомість передача об’єктів корпорацією «Укрбуд» для добудови компанії супроводжувалася рядом проблем суб’єктивного характеру, пов’язаних із нестачею коштів у фондах будівництва, земельно-майновими проблемами, численними судовими спорами.

Державна іпотечна установа в березні 2020 року відмовилась від викупу квартир на загальну суму 2,1 млрд грн.

Навіть у довоєнний час вирішення питання фінансування добудови збиткових будинків вимагало допомоги держави.

Зокрема, Законом України «Про Державний бюджет України на 2021 рік» передбачалося, що державні гарантії можуть надаватися для забезпечення виконання боргових зобов’язань суб’єктів господарювання, які взяли на себе зобов’язання добудови житлових об’єктів будівництва, права інвесторів за якими були порушені забудовниками.

У цінах 21-го року, колеги, ця необхідність фінансування оцінювалась у 1,92 млрд грн.

В тім кінцеве рішення ані щодо кредитування, ані щодо залучення державних гарантів ухвалене не було.

Попри численні переписки Міністерство фінансів і в 21-му, і в 23-му, і в 24-му роках повідомило про відсутність відповідних коштів в Державному бюджеті України.

У відповідності до висновків експертів за результатами проведення комісійної судово-економічної експертизи, яку проводили експерти Київського науково-дослідного інституту судових експертиз 27 жовтня 23 року, з 2020 року у компанії знижувалась можливість забезпечення виконання своїх поточних фінансових зобов’язань оборотними активами, виконання довгострокових зобов’язань потребувало залучення додаткового фінансування. Оціночна сума дефіциту фінансування будівництва незавершених

31.10.2024 Фрагмент № 39 14:46:08 по 14:49:08 – Сьомий

об’єктів корпорації «Укрбуд» станом на 1 вересня 23 року складала 1,62 сотих мільярди гривень.

Наступний слайд.

За даними аудиторської компанії «Бейкер Тіллі Україна» сумарний запланований збиток компанії, пов’язаний з добудовою проєктів корпорації «Укрбуд» складає 2,28 млрд грн за цінами 23-го року.

Зважаючи на те, що станом на зараз ми з вами не маємо індексу інфляції за повний календарний рік, є неможливим коригування вказаної суми на індекс інфляції.

Разом з цим сумарний запланований збиток зафіксований, він не є результатом власної господарської діяльності. Компанія пов’язана виключно з добудовою об’єктів корпорації «Укрбуд».

Відтак, доцільним залишається компенсація з боку уряду вказаних коштів або безпосередньо шляхом передбачення в Державному бюджеті України або надання державних гарантій під відповідне кредитування.

Наступний слайд.

Аудитори аудиторської компанії «Ернст енд Янг» констатували низьку девелоперську активність на ринку, пов’язану з суттєвим зниженням попиту на житло, порушенням ланцюгів поставок будівельних матеріалів, скороченням робочої сили тощо.

Додаткового негативного ефекту завдали періоди блекаутів, коли будівельні компанії не мають змоги повноцінно функціонувати.

Я прошу, щоб всі почули ці цифри. Станом на середину 23-го року в сегменті економ- та комфорт-класі, в яких перебуває «Київміськбуд», попит становив близько 10-ти відсотків довоєнних обсягів для тих проєктів, які знаходились на початковій стадії будівництва. А на тих об’єктах, які знаходились в завершальній стадії будівництва, або будівництво, де велося високими темпами, досягав, максимум, 30-ти відсотків.

Обсяги попиту на житлову нерухомість також перебувають на досить низькому рівні на фоні погіршення загальноекономічної ситуації в країні: падіння заробітних плат, зростання безробіття.

Вказаний огляд та його негативні тенденції, які... про які говорить «Ернст енд Янг», підтверджується також у звіті аудиторської компанії «Бейкер Тіллі Україна».

Особливо варто відзначити, що вказане відбулося після пандемії короновірусної хвороби, яка також негативно вплинула на будівельний ринок і призвела до деструктивних тенденцій на цьому будівельному ринку.

Зокрема, за даними Державної служби статистики індекс будівельної продукції в січні-листопаді 20-го року в сегменті житлової нерухомості складав тільки 82,6% в порівнянні з попереднім роком.

В січні-вересні 20-го в експлуатацію ввели лише 59% від площі житлових приміщень, які були... які зводилися за...
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у порівнянні з аналогічним періодом попереднього року.

Підкреслюю тільки одне – виключно за 2024 рік!

Опосередкована вартість будівництва квадратного метра житлової нерухомості, яку визначає Міністерство регіонального розвитку, зросла на 4 десятих... 4 цілих і 33 десятих відсотка, або на тисячу гривень на квадратному метрі. Загалом з 2021 року це більше 46% зростання.

Наступний слайд.

Аудиторською компанією «Ернст енд Янг» було проведено фінансовий прогноз завершення будівництва та продажу житлових комплексів компанії на етапі проєктування та будівництва, а також залишків непроданих приміщень в уже реалізованих комплексах компанії.

У відповідності до трьох сценаріїв, а саме: оптимістичного – на основі припущення Національного банку України від липня 23-го, базового – на основі інформації в публічному інформаційному полі щодо виборів у Сполучених Штатах, та консервативного – на основі даних Віденського інституту міжнародних економічних досліджень, спрогнозовано обсяг коштів, необхідний для дофінансування покриття дефіциту.

Необхідний обсяг дофінансування, я зверну на це увагу, саме на ці цифри, між базовим та консервативним сценарієм зростає мінімум вдвічі в іноземній валюті. Наразі ми ще з вами перебуваємо в базовому сценарії, тобто входимо в листопад 2024 року.

Наступний слайд.

Загалом на 23-й рік компанією добудовано та введено в експлуатацію 13 із 35-ти будівельних проєктів.

Слід зазначити, що частину житлових комплексів було введено в експлуатацію без завершення робіт щодо влаштування зовнішніх інженерних мереж.

Ступінь будівельної готовності об’єктів ви зараз бачите на екрані.

Кількість проданих квартир в об’єктах складає 9 тис. 429. Разом з тим кількість вільних квартир у вказаних об’єктах на 1 вересня цього року становить 9 тис. 96. Втім 91 фактично відсоток вказаних вільних житлових площ перебувають саме в об’єктах з низьким рівнем готовності.

Аналогічну ситуацію ми з вами спостерігаємо і з нежитловими приміщеннями.

Щодо паркінгів. Станом на сьогодні продано 1009 паркомісць. 1497 паркомісць залишаються вільними. Разом з тим 1395 – в житлових комплексах з високим ступенем готовності. Тобто, на це ми можемо розраховувати саме як на кошти, які можуть надійти від інвесторів.
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Станом на квітень 2024 року обсяг заборгованості за договорами купівлі-продажу майнових прав та попередніх договорів купівлі-продажу оцінювався у 181,7 млн грн. Проте тільки 4 млн грн, з яких є заборгованість у термін оплати якої настав.

Заборгованість зі сторони «Фінансової компанії «Житло-Капітал» по об’єктам «Укрбуду» оцінюється в 351 млн 351,73 сотих, якщо бути точним, мільйона гривень. З них тільки 21 млн – це заборгованість, термін оплати по якій настав.

За цих умов стабілізація фінансового стану компанії можлива через ряд заходів, а саме: це стягнення дебіторської заборгованості, це залучення кредитних ресурсів, реалізація квартир або майнових прав на них, реалізація об’єктів нежитлової нерухомості.

Утім ці заходи будуть дієвими тільки в тому разі, коли компанія відновить належну роботу та до неї відновиться довіра.

Перший етап, який передбачає відновлення належної роботи компанії та довіри до неї, може бути забезпечений за рахунок проведення додаткової емісії акції та залучення коштів до статутного капіталу, а також прямої державної підтримки.

Наступний слайд!

В розрахунку до капіталізації бралися кошти, які «Ернст енд Янг» вважає необхідними для покриття дефіциту в базовому сценарії. Макропоказник проєкту Державного бюджету України на 2025 рік по курсу долара Сполучених Штатів, мінус сума, яку ми з вами просимо в уряду для покриття збитків по компаніях корпора... державної корпорації «Укрбуд».

Формула дуже проста і зрозуміла.

Наступний слайд!

Компанією на сьогодні розроблено орієнтовний перелік, орієнтовний графік стосовно використання коштів, які можуть надійти до статутного капіталу.

Загалом компанія планує додатково до коштів, спрямованих до статутного капіталу, залучити 1,26 млрд грн за рахунок доходу від продажу об’єктів нерухомого майна.

Це дозволить у 25-му році завершити добудову 6 житлових комплексів, ще 4 житлові комплекси планується завершити до 3 кварталу 26-го року.

До цього компанія планує витратити 488,64 млн грн для покриття кредиторської заборгованості. Це питання часто звучало. 253,24 млн грн сплатити в якості пайової... коштів пайової участі, що може розглядатися як резерв. І 210 млн грн, або 30 млн грн на квартал, витратити на адміністративні витрати компанії.

До цього ж компанія в третьому кварталі 26-го планує завершити будівництво дошкільного навчального закладу на 120 місць по вулиці Каховській.
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Ще раз, колеги! Ті проєкти рішень, які будуть пропонуватись, вони лежать безпосередньо в логіці цієї доповіді.

Втім, я хочу зазначити, буде після мене виступати голова правління, що вказаний графік продовжує залишатись орієнтовним. Він залежить саме від надходжень коштів на... до статутного капіталу компанії відповідно на рахунки компанії.

Ще раз підкреслю! У нас з вами немає завдання когось врятувати. В нас з вами є дуже просте і зрозуміле завдання, як у основного акціонера, який володіє 80% акцій компанії – це стабілізувати її фінансовий стан, щоб вона могла належно продовжити виконувати свої зобов’язання як перед інвесторами «Київміськбуду», так і перед інвесторами «Укрбуду», яких нам подарували.

Дякую!

Київський міський голова: (Не чутно)

Бондаренко В.В.: Можливо, да, якщо немає запитань.

З зали: Є запитання!

Бондаренко В.В.: Є запитання?

Я тоді, якщо можна, повернусь туди.

Київський міський голова: Запитання, будь ласка.

Конопелько, будь ласка.

З зали: (Не чутно)

Київський міський голова: Пашинна!

Вітренко!

Вітренко А.О.: Володимир Володимирович, дякую вам за доповідь. І як члена Наглядової ради, звертаючись до тих документів, на основі яких ви цю доповідь робили, хотілось би подивитися доповідь «Бейкер Тіллі», там де вони пишуть чорним по білому, що необхідно диверсифікувати джерела фінансування «Київміськбуд». І надають прямі рекомендації, що для поліпшення фінансового стану варто розглянути залучення додаткового інституціонального фінансування.

Скажіть мені, будь ласка, чи доповідало вам керівництво «Київміськбуду», які заходи воно здійснило на виконання рекомендацій вказаних в аудиті «Бейкер Тіллі»?

Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую, пане Андрію.

На виконання як аудиту «Бейкер Тіллі», так і аудиту «Ернст енд Янг», компанією дійсно розроблений ряд рекомендацій.

Разом з цим я звертаю вашу увагу на, мабуть, останнє своє формулювання, яке я казав.

Для того щоб залучати будь-які зовнішні кошти, компанія має відновити свою належну роботу, відновити довіру до цієї компанії. Тому що станом на сьогодні будь-яке залучення кредитних ресурсів фактично унеможливлене.
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Будь-який продаж об’єктів житлової нерухомості на нульовому циклі фактично унеможливлений.

Будь-який продаж нежитлових приміщень на нульовому циклі фактично унеможливлений.

В будинках з високим рівнем готовності інвестори підтверджують, що вони готові викупати нежитлові приміщення і паркомісця. Разом з тим вони чекають від міста сигналу стосовно того, що компанія готова повернутися до виконання, належного виконання своїх зобов’язань.

Ще раз підкреслю: в нас з вами, як у основного акціонера, тільки одна мета – це стабілізувати фінансовий стан компанії, аби вона далі належно продовжувала виконувати роботу.

За розрахунками компанії, які я наводив, компанія не зациклюється виключно на коштах, які можуть надійти від бюджету міста Києва до статутного капіталу. Я вважаю, що навіть 1,3 млрд грн, які компанія планує залучити власними силами для добудови вказаних житлових комплексів і для покриття інших витрат, – це достатньо серйозний показник, який ми можемо враховувати під час нашого голосування.

Тарас Козак, прошу.

Козак Т.М.: Дякую, Володимире Володимировичу, за доповідь. Було цікаво. Справді слухав всьо і цифри.

Колеги, ми маємо на сьогодні ситуацію, коли найбільший забудовник нашого міста в складному стані. І до цього складного стану привели як суб’єктивні, так і об’єктивні причини.

Об’єктивні причини – це те, що на «Київміськбуд» навісили «Укрбуд» фактично розпорядженням уряду без згоди Київської міської ради. Всі зобов’язання не були підкріплені фінансовим ресурсом. І до цього часу вони не є підкріпленими.

Більше того, в зв’язку з зупинкою будівництва це здорожчання буде збільшуватися, і ці рішення нам треба ухвалювати невідкладно.

Але це погане рішення з огляду того, що ми бачимо критику, що, мовляв, за кошти міста ми рятуємо інвесторів... (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: Дайте завершити. Це гарантований виступ.

Козак Т.М.: Дякую.

Що ми коштами містян, коштами бюджету міста рятуємо якихось хитрих інвесторів, які захотіли купити щось дешевше. Я з цією логікою незгідний і вважаю, що треба розглянути варіант, що буде, якщо ми не робимо цього рішення.

В нашому місті з’являться десятки житлових комплексів, які будуть перетворюватися на руїни, де будуть безхатченки, де буде кримінал, де буде злочинність. І нам зрештою доведеться виділяти з бюджету знову
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мільярди гривень для того, щоби ці комплекси знести.

Ми бачимо цілу низку недобудов минулих років, які зараз... з ними нема що робити, тому що вони зруйновані і їх добудувати вже неможливо.

Зараз це рішення збільшити статутний капітал і домовлятися з урядом про виконання його зобов’язань, мені здається, оптимальним.

В той же час ми повинні вимагати в (нерозбірливо), я сказав, фінансувати його частину. І наступне наше рішення про зміни до бюджету, безпосередньо як і виділення цих коштів, повинно йти в зв’язці з рішенням уряду.

І щодо зауважень Департаменту власності, мене схвилювала така штука, що там написано, що буде якийсь емісійний дохід. Як професіонал на цьому ринку, можу сказати, що емісійний дохід виникає лише при продажі акцій дорожче номіналу. Тут неграмотні юристи писали, мабуть. Або якщо це так і це написано так, що малось на увазі, то це неприйнятне для Києва рішення, щоб ми купляли акції дорожче номіналом.

Ми повинні купляти ці акції не дорожче номіналом, тому що компанія в складному стані. І на тих же умовах... (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: Дякую.

Пане Тарасе, я з вам повністю погоджуюся. Я не вірю в емісійний дохід, це раз.

Ми навряд чи зможемо їх купити дорожче номіналу.

Трошки дозволю собі вас підкоригувати. Ще раз, колеги, щоб ми всі зрозуміли: в нас з вами не стоїть і не може стояти завдання порятунку когось чи чогось.

В нас з вами стоїть дуже просте і зрозуміле завдання як у головного акціонера, основного акціонера компанії – стабілізувати її фінансовий стан. Компанія далі врятує і сама себе, і інвесторів, і добудує об’єкти і, повірте, буде мати ще дуже хорошу історію.

Але станом на зараз, під впливом об’єктивних факторів, нам необхідно стабілізовувати її фінансовий стан.

Леонід Ємець.

Ємець Л.О.: Дякую. В мене просте питання: чи буде голова правління виступати?

Бондаренко В.В.: Є голова правління. Я просто чекаю, я так думаю, що це ж два питання якісь до мене. От я на них відповім і запрошу пана Олійника. Он він стоїть.

Михайло Іщенко.

Іщенко М.В.: Дякую за питання. Ну, під час розгляду даного питання на двох засіданнях бюджетної комісії, ну, як для мене, ми максимально отримали інформації від керівника холдингової компанії. І сьогодні під час доповіді Володимира Володимировича, ну, вона ще збільшилась, інформація.

Також ранком я сьогодні мав розмову із керівництвом компанії, яка якраз і акцентувала увагу, що надання коштів
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дає можливість стабілізувати дійсно роботу підприємства. Якраз сума 1,3 млрд, про які ви сказали, якраз є дохід, який дасть можливість зробити їм крок далі і продовжувати працювати.

Тому моє бачення було і на бюджетній комісії підтримувати, і в даній ситуації підтримувати даний проєкт рішення.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Михайло Присяжнюк.

Володимире Володимировичу, у мене до вас немає питань, а у Андрія Олександровича є, як завжди.

Андрію Олександровичу, будь ласка.

Бондаренко В.В.: Андрію Олександровичу.

Вітренку включіть.

Вітренко А.О.: Володимире Володимировичу, у мене до вас є, перше, невеличке зауваження. Тому що аудит «Ернст енд Янг» не проводив. І навіть у їх листі написано, що вони дають вам дозвіл про опублікування звіту «Про огляд ринку житлової нерухомості міста Києва та фінансовий прогноз будівництва та реалізації 29-ти житлових комплексів Холдингової компанії «Київміськбуд».

До речі, оцей ані прес-реліз, ані результати, які були надані на комісії, вони не містять складових аудиту. Тому дуже прошу вас: кажіть про це або прес-реліз, або ринкові дослідження, але не аудит.

У мене до вас дуже просте питання. В висновку Київського науково-дослідного інституту судових експертиз написано, що за умови отримання додаткового фінансування до добудови та реалізації 4-х об’єктів: ЖК «Медовий-2», Апарт-комплекс, «Оберіг», «Злагода», «Київміськбуд» може отримати надходження від оплат та реалізації приміщень в розмірі 1,8 млрд грн.

У вашій доповіді ви враховували цей висновок? І як він відображений тоді в цьому проєкті рішення, який, до речі, ми подали?

Бондаренко В.В.: Дякую, пане Андрію, за ваше питання. Я спробую на нього відповісти, якщо можна, більш розгорнуто. Я прошу вивести слайд на екран з презентації – там де в нас з вами об’єкти, характеристика вільних і проданих площ. Там де діаграми в нас, виведіть, будь ласка, його на екран.

Пане Андрію, відповідь насправді дуже проста. В компанії дійсно на сьогодні є перелік і вільних житлових площ, і вільних площ нежитлових приміщень, і вільних паркінгів.

Разом з тим якщо простою мовою для всіх, в тому числі киян, які нас чують, для того щоб продати 90% площ в житлових комплексах, які знаходяться на ступені будівельної готовності менше 30%, треба щоб до компанії відновилась довіра.

Для того щоб до компанії відновилась довіра, в неї потрібно, щоб закрутилися крани
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на об’єктах будівництва. Для того щоб закрутилися крани на об’єктах будівництва, необхідні кошти.

На жаль, маємо з вами замкнений цикл.

Для того щоб продати паркінги в об’єктах з високим рівнем готовності, які інвестори готові на сьогодні викуповувати, вони готові доінвестовувати кошти, але знову ж таки, потрібні гроші, аби місто дало сигнал про те, що компанія повертається до свого належного функціонування.

Звичайно, враховували це. І компанія враховувала це, і наглядова рада. Більше того скажу. Окрім висновку Київського науково-дослідного інституту судових експертиз, компанія провела перевірку повністю по всім об’єктам, які знаходяться в ній в добудові. Там визначені по кожному об’єкту і перелік нежитлових приміщень, і перелік житлових, і далі, далі, далі, і суму, яку ми можемо отримати.

Але це все на сьогодні умовні суми, для отримання яких нам необхідний старт.

Двома рішеннями цими Київської міської ради ми сьогодні тільки дамо старт, щоб це почало відбуватися.

Дякую.

Я тоді, колеги...

До мене... Вадиме, до мене буде питання? Чи ні?

До мене.

Пашинна, прошу. Сторожук потім.

Пашинна: Пашинна, «Слуга народу».

Колеги, я з цього приводу завчасно іще зверталась і пропонувала робочі варіанти. На жаль, це не було підтримано. Ситуація запущена дуже сильно. І просто дуже шкода людей, тому це рішення, скажімо так, я особисто підтримую.

Але в той же час я просилася на бюджетній комісії, наполягаю надати це зараз – це розрахунок, який іде не просто табличичкой, а який йде з підписом і печаттю.

Також я прошу надати гарантійного листа про те, що ці кошти будуть, в першу чергу, витрачені на добудову недобудов, а не використані на нове будівництво, як це може статися. Тому наполягаю на наданні цих двох документів.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую, пані Лілія.

Так. Аби не було в мене такої біполярної історії, я прошу Київського міського голову, щоб він дав таке протокольне доручення.

Щодо ваших слів стосовно запущеності.

Виведіть, будь ласка, на екран слайд по трьом сценаріям, які пропонував, який показував «Ернст енд Янг».

Дійсно, колеги, на початку цього року нам з вами необхідно було не за нашими прорахунками, а за прорахунками «Ернст енд Янг» 10,2 млн доларів на початок цього року.

Станом вже на листопад для покриття дефіциту нам треба більше.

При консервати... Далі при гіршому сценарію нам треба буде ще більше.
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І, на жаль, дійсно, кожен день зволікання з прийняттям оцих рішень ми будемо перераховувати, перераховувати, перераховувати, додавати все нові, нові, нові мінуси.

Але, дійсно, впустили час для вирішення питання.

Київський міський голова: Шановна Лілія Пашинна! Відповідно вашого прохання я даю таке... зве... підтримую, даю доручення. Це перше.

По-друге, стовідсотково ви праві відносно того, що нам потрібно зробити дорожню карту. І зараз в залі знаходиться і керівник компанії, з одного боку, з іншого боку – інвестори, які дуже слідкують за кожним кроком. І ці всі кроки прописані для того, щоб було розуміння, для того, щоб жодна копійка не пошла, і там ні в кого думки не було – хтось там щось зміг би... нецільове використання коштів було б, будемо так говорити. Це перше.

По-друге, обов’язково потрібно... я знаю, що багато людей зараз знаходиться, і ті гроші, які ми вкладаємо в компанію, щоб не було спекуляцій, велика кількість інвесторів – це є представниками сімей, які зараз знаходяться в Збройних Силах України, і вони також звертались до нас. Це перше.

По-друге, кожна копійка, яка вкладується в інфраструктуру міста, вона повертається і робочими місцями, і податками, і що стосується економіки, яка повинна також працювати.

Тому відповідно вашого звернення... дякую, що ви достатньо ретельно вивчили це питання, воно буде враховано.

І я переконаний в тому, що доповідь і керівника компанії, доповідь інвесторів зможе розсіяти якісь там сумніви відносно того плану, який вже прорахований і опрацьований з компанією самою, і з представниками громади, які уважно слідкують за кожним кроком, які ми робимо.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Прошу, Вадим Сторожук. І виступи представника інвесторів.

Сторожук В.П.: Володимир Володимирович, у мене питання до вас: чи було у вас звернення на підставі даного проєкту, коли ви напрацьовували це рішення, чи було звернення до Верховної Ради, до цілого блоку депутатів у Верховній Раді, «Слуг народу», які обрані від міста Києва, які мали би опікуватися виборцями, і мали би бути тут в залі так само присутніми, як присутні зараз пан Гончаренко, який точно передасть вітання велике від сесійної зали про те, що мають бути задіяні принцип єдності, в тому числі відносно бюджетів – як місцевого, так і бюджету державного.

Тому що я нагадаю, що саме бюджет, з місцевого вилучено ПДФО, і сьогодні ми компенсуємо через ці безпекові заходи, які здійснюються, про що доповідав Віталій Володимирович,

31.10.2024 Фрагмент № 48 15:13:08 по 15:16:08 – Другий

здійснюється на підтримку й зокрема мого підрозділу.

Що я маю на увазі? Держава мала би бути тут не стояти осторонь.

Коли мої так само побратими, які на фронті перебувають, і в свій час слугували інвесторами цього проєкту, вони мали би відчути підтримку держави і в цьому розрізі мати державну підтримку з бюджету державного. Повторюсь.

Я просив би колег, які тут присутні могутньою фракцією від «Слуг народу» звернутися до колег в стінах Верховної Ради, потужно звернутися, і запросити їх, щоб вони реагували бюджетом державним на підтримку містян Києва.

Київ і так сьогодні виконує функцію не тільки безпекову – компенсує, а й виконує функцію, яка називається прихисток транзиту і убезпечення.

Дякую!

(Оплески)

Бондаренко В.В.: Дякую, пане Вадиме.

Відповідаю на ваше питання. У наглядової ради такого звернення не було. Разом з тим безпосередньо компанія протягом 2019, 2020, 2021, кінця 2022, 23-го і 24-го років безпосередньо і листами, і ініціативою проведення спільних зустрічей і нарад спілкувалася як з урядом, як з депутатським корпусом, з профільними... центральним органом виконавчої влади і далі, далі, далі.

На жаль, до війни це питання не було... до початку повномасштабного вторгнення це питання вирішено не було. З початком повномасштабного вторгнення Міністерство фінансів України реагувало дуже просто, що коштів в державному бюджеті на ці цілі немає.

Ці відповіді фактично отримувалися щороку.

Дякую!

Я прошу тоді виступити, так як ми і домовлялися за процедурою, представника інвесторів до трьох хвилин. Після цього пана Олійника як голову правління – до трьох хвилин. І відповідно після цього перейдемо до розгляду безпосередньо проєктів рішень.

Називайтесь, будь ласка. Три хвилини.

Сміян Т.І.: Доброго дня, шановні депутати! Сміян Тетяна.

Сьогодні я тут перед вами маю можливість представити абсолютно всіх інвесторів компанії «Київміськбуд». Представити інтереси народу, який не часто має можливість бути перед вами і хоче вами бути почутий.

Перш за все, починаючи свій виступ, я дуже прошу всіх депутатів повернутися на свої робочі місця. Тому що ми реально зараз будемо боротися за кожен ваш голос. І хочемо, щоб всі ви нас почули. Почули ту проблему, яка тут сьогодні стоїть.

Проблема полягає в тому, що це компанія «Київміськбуд». І вона реально… зараз стоїть питання, чи буде вона працювати завтра? Чи її просто не буде існувати?

Це питання 80-ти відсотків акцій, які належать територіальній громаді міста Києва. Це непроста компанія-забудовник приватного капіталу.

Це питання 24-х житлових комплексів, які знаходяться у кожному районі міста Києва. І це питання понад 40 тис. сімей. Третина з яких є
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військовослужбовці, які в перші дні захищали Київ, захищали область, захищали нас з вами, які зараз захищають кордони України. І вони просять у зверненнях до вас, у відеозверненнях, які хтось бачив, хтось, можливо, не бачив, то почуйте, будь ласка: «Моя сім’я тут, дайте нам надію, дайте нам житло. Ми не приходимо за соціальним житлом. Ми проінвестували власне житло».

Це питання багатьох переселенців, які повірили не в інші міста, а які повірили в столицю, яка є гарантом, яка мала би прихистити.

Вони повірили столичному забудовнику, не будь-яким іншим приватним забудовникам, вклали свої кошти. І вони зараз знаходяться на вулиці, не розуміючи, як так взагалі може відбуватися?

Це питання галузі будівельної. Найбільший забудовник міста Києва, великий забудовник України в цілому. Чи будуть, в принципі, довіряти кияни, інвестори майбутні цій галузі, якщо сьогодні не вирішиться це питання? Це питання навіть передачі банальних мереж, які збудовані компанією, і де їх треба трошки добудувати – і ці мережі стануть мережами міста.

Це питання: чи ми залишимо ці 24 житлові комплекси пустками? Чи, можливо, ми засвітимо світло в кожній цій квартирі, і кожна сім’я отримає цей шанс?

Шановні депутати! Зараз перед стінами знаходяться понад 500 людей – сімей, які чекають ваше рішення. І ще більше сімей в різних куточках і України, і навіть за кордоном чекають це рішення, щоб повернутися у Київ і мати своє житло! Маленькі дітки з візочками зараз знаходяться вже на нетеплій погоді і чекають ваше вольове серйозне рішення.

Ми дуже просимо зважливо віднестися до того питання, що ці кошти ви дійсно не просто надаєте, ви вкладаєте в... (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: Завершуйте, будь ласка. Дякую.

Сміян Т.І.: Да. Я прошу всі політичні сили, їх великих лідерів: пана Володимира Зеленського, пана Петра Порошенка, пана Віталія Кличка, абсолютно кожного депутата, який присутній тут, будь ласка, підтримайте народ. Народ тут знаходиться.

Інвестори в свою чергу, вони не просто просять. Ми дійсно підтверджуємо готовність викупати житлові комплекси, вільні місця в житлових комплексах. Ми будемо боротися за цільове використання коштів, і ми будемо боротися за виділення коштів з державного бюджету 2,28.

Я підтверджую, кожен, оскільки ми вже тут і ми вже вибороли це право стояти перед вами, ми виборемо його і далі. Але старт діяльності компанії треба дати, безумовно.

Я прошу кожного прийняти це важливе рішення.

Київський міський голова: Дякую вам, Тетяно.

Голова правління «Київміськбуд», будь ласка, пан Олійник.
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(Оплески)

Олійник В.І.: Добрий день усім присутнім. Добрий день, шановний пане голово.

Дякую за можливість виступити і довести нашу позицію, мою позицію як керівника «Київміськбуду» щодо управління тими коштами, які очікують сьогодні інвестори по тих обставинах, які склалися навколо двадцяти чотирьох, двадцять чотири адреси по житлових комплексах, які знаходяться у стадії будівництва, а зараз вимушеного простою.

За період з лютого місяця по цей час я вияснив досконало, і ми створили бюджетні карточки кожного об’єкту. Ми володієм економікою будівництва внутрі об’єктів станом в цінах на 1.09. Опрацьовуємо можливість сценарію використання коштів. Один із них викладений в документі. Я його презентував на зустрічах. Це перші поштовхові кошти, які дадуть можливість оживити будівельний ринок, будівництво на наших об’єктах, сколихнути ринок, притягнути інвесторів, покращити довіру до компанії і до об’єктів.

Я, маючи досвід спілкування з ініціативними групами, шести об’єктів, на яких ми проводили роботи в цей період, у нас склались відносини відкритості і доступу до інформації, якими коштами ми розполагаєм, які кошти проаналізували і якими забезпечуємо виконання будівельно-монтажних робіт. Відкриті в діалогах до інвесторів. Надаєм кошториси. І надалі робота наших відповідних служб буде поставлена таким чином, що будуть розміщені на тих носіях, які будуть доступні, читаємі зацікавленими особами, особливо інвесторами, кошториси добудови об’єктів. Це зробити можливо і ми йдемо цим шляхом.

Використання коштів буде підлягати системному звіту в обумовлених і закріплених відносинах, які ми задокументуємо до відкритості, до системності, розуміючи процеси управління будівельними комплексами, я гарантую.

В нас є пересторога і проблема, яка існує, і яка була вже на 1 січня цього року, – це кредиторська заборгованість. Вона на сьогодні у величині 488 млн грн.

Пересторога озвучувалась,
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і вона може бути реальною, якщо не підтримувати діалог з кожним кредитором.

Я, опираючись на свій досвід, маючи певну довіру на ринку будівництва в Києві... (технічний збій) будівельних генпідрядних організацій...

Бондаренко В.В.: Завершуйте.

Олійник В.І.: І ми сформуєм графіки погашення заборгованості, щоб це не було удушливим фактором на старті надходження коштів.

Дякую вам за розуміння.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Олійник В.І.: Дякую за підтримку. До діалогу готовий в любому форматі.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Є п’ятеро записаних.

Ємець, будь ласка, від «Європейської Солідарності».

Ємець Л.О.: Дякую. Леонід Ємець, фракція «Європейської Солідарності».

Ну, в мене до вас питання такого, мабуть, загального характеру. Бо ходять слухи, що від компанії «Київміськбуд», як компанії холдингової, ну, та материнська компанія, залишилась лише назва і, якби, ніяких реальних матеріальних активів в материнській компанії немає.

Більш того, ну, просто підтвердьте чи навпаки, інформацію про те, що навіть той будинок, на якому висить табличка «Київміськбуд», це не є власність материнської компанії «Київміськбуд», а офіс там знаходиться в оренді і відповідно, ну, просто от дайте відповідь на ці запитання. Дякую.

Олійник В.І.: На сьогодні, враховуючи, що це холдингова компанія, у переліку підприємств, які так чи інакше пов’язані з компанією «Київміськбуд», знаходиться 34 підприємства. З них тільки 6 здійснюють певну діяльність і активність, і тільки 3 є прибутковими. Це як акціонерні, як дочірні підприємства.

Я зараз... На сьогодні на балансі «Київміськбуду» споруда на Суворова... на Суворова, 4, я по-старому скажу...

З зали: Омеляновича-Павленка.

Олійник В.І.: Омеляновича-Павленка. Дякую. Дякую! Вибачайте. Дякую.

Споруда поділена була давно. 7 поверхів є власністю «Київміськбуду», верхніх 7 поверхів – компанія «Оргбуд». Різні власники, але у власності і земельна ділянка в користуванні, і сама споруда. Тільки особливість – на сьогодні 7 поверхів базової споруди знаходяться як залогове майно у «Укргазбанку».

Бондаренко В.В.: Державному банку.

З зали: (Не чутно) у власності?

Олійник В.І.: У власності, да.

(Загальна дискусія)

Олійник В.І.: Ні, в нас нема
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орендованого приміщення. У нас власне приміщення, 7 поверхів на Омеляновича-Павленка.

З зали: (Нерозбірливо) ...в заставі?

Олійник В.І.: Ну, в заставі, приміщення в заставі під отримання кредиту.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Маляревич, «УДАР».

Маляревич О.В.: Олесь Маляревич, фракція «УДАР Віталія Кличка».

В 13-му році, коли я ще не був депутатом Київради, я вирішив... Я тут, я тут. Маючи двох дітей, будучи пересічним киянином, я вирішив інвестувати в квартиру в «Київміськбуді». Я звичайний киянин. Чому я обрав «Київміськбуд»? Тому що всі часи і в той рік це була компанія, яку знав кожен киянин і якій можна було довіряти свої гроші як інвестицію.

Я бачу тих людей, які зараз виступають за те, щоб добудували їхнє житло. Кожна родина – це окрема історія. Це гроші, які люди вклали, це діти, які зростають, для яких треба жилплоща. Багато людей продали квартири, живуть в зйомних квартирах для того, щоб інвестувати в «Київміськбуд» і мати квартиру.

Тому я закликаю колег підтримати і врятувати компанію, яка є київською. І я бажаю, щоб ця компанія була успішна в майбутньому і продовжувала, і добудувала те, що зараз не добудовано, і будувала нові, нові будинки, нову історію.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Вітренко від «Слуги народу».

Вітренко А.О.: У мене не виступ, у мене є декілька запитань до голови правління, президента «Київміськбуду» Василя Олійника.

Пане Василю, ви виконуєте свої обов’язки вже приблизно 9 місяців. У мене, от, декілька питань.

Ви в своєму виступі і в засобах масової інформації доповідали про розвиток нових видів діяльності для поповнення обігових коштів товариства. Отже, які нові види діяльності були запущені в роботу та скільки коштів вдалося від них отримати?

Друге питання. Із засобів масової інформації стало відомо, що наприкінці лютого новопризначений президент «Київміськбуду» Василь Олійник провів першу зустріч з інвесторами житлових комплексів. Йшлося про плани, які втілюватиме команда, щоб відновити будівництво та виконати зобов’язання перед покупцями.

І там ви презентували цей план, сказали, що він готов. Покажіть нам, будь ласка, цей план, всім депутатам Київської міської ради або назвіть його пункти під стенограму.

Дякую.

Олійник В.І.: По першому питанню. Коли я приймав участь у діалогах, дискусіях, я озвучував не нові види діяльності, а те, що в компанії «Київміськбуд» є активи, які не знаходяться як продажні одиниці чи одиниці для продажу, які не знаходяться у розпочатих і недобудованих комплексах. Це в основному паркомісця у збудованих за попередні 10 років паркінгах, залишки цих паркомісць. І за рахунок реалізації
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цих паркомісць ми маємо змогу, зараз уже 8 місяців, і до кінця року, і наступний рік, тому що сумарно таких паркінгів на 480 млн грн. Ми витягнули їх, дослідили, працюємо з риночними ці... з ринковими цінами і з потенційними покупцями.

Відносно другого питання... Будь ласка, повторіть.

З зали: (Не чутно)

Олійник В.І.: А я чую, я чую. да, да. Я чую, просто...

Київський міський голова: Павлик, будь ласка.

Дали відповідь, нє?

(Шум у залі)

Бондаренко В.В.: Андрій Олександрович, прошу уточніть питання.

Вітренку включіть мікрофон.

Вітренко А.О.: На зустрічі з інвесторами в лютому 2024-го року ви сказали, що у вас і у вашої команди є план, який дозволить відновити будівництво та виконати зобов’язання перед покупцями.

Презентуйте нам, будь ласка, основні пункти цього плану. Дякую.

Олійник В.І.: Даю відповідь. Всі зустрічі, які я проводив, починаючи, там, з першої і по останню, у жовтні, я озвучував, що ми, починаючи з січня ще і в лютому, розробляли чотири... даже п’ять сценаріїв розвитку об’єктів в залежності від перших поштовхових сум, які вдасться згенерити через викуп у нас квадратних метрів житлової нерухомості, дитячих садочків, робота з банками – державними, недержавними. В залежності від суми мав бути реалізований один із сценаріїв, викладених у графіках будівництва.

Планування залишилося на сьогодні на робочих столах. Будемо відштовхуватися зараз від реалізації перших поштовхових сум.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Павлик, «Єдність».

Павлик В.А.: Василь Іванович, чи потрібно добудувати житлові комплекси? Без сумніву. Чи потрібно вирішити проблеми інвесторів «Київміськбуду»? Безумовно.

Але в цьому полягає питання як і напрямків реалізації і виконання цих завдань, так і причин, які породили. Я про результат.

Ви просите своїм листом прийняти Київрадою, як власником 80-ти відсотків акцій холдингу, рішення про декапіталізацію. Тобто просите
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перерозподілити кошти платників податків міста Києва в сумі більше 2,5 млрд грн з заходів охорони здоров’я, з заходів соціального захисту, з заходів, які пов’язані з розвитком міста Києва, на стабілізацію, як зазначив Володимир Володимирович, фінансового стану холдингу.

Як на мене, таке рішення має бути крайнім в низці рішень і пропозицій, які би мали бути, бути вжиті.

Володимир Володимирович... (Мікрофон відключено).

Бондаренко В.В.: Дайте завершити.

Павлик В.А.:: Володимир Володимирович, навіть не завершити, а від фракції тоді дві хвилини, будь ласка.

Тому у мене питання до вас, Василь Іванович, які заходи вами як керівником холдингу вживалися для того, щоб відновити фінансовий стан підприємства?

У своїй доповіді ви оминули увагою, а Володимир Володимирович згадав, що було розпорядження Кабінету Міністрів, і нібито відповідно до нього ви взяли на себе зобов’язання щодо добудови 18 об’єктів «Укрбуд».

Я правильно розумію?

Олійник В.І.: Так.

Павлик В.А.: Але проблема зараз стосується 24-х.

Тобто шість об’єктів ще були проблеми самого «Київміськбуду» . Я так розумію?

Олійник В.І.: Ні. Шість уведено. Із списку вісімнадцять – шість «Укрбудівських» уведено.

Павлик В.А.: Давайте, давайте зупинимось на вісімнадцяти. На Кабінеті Міністрів.

Скажіть, будь ласка, чи зверталися ви до Кабінету Міністрів, щоб вирішити цю ситуацію?

Скільки було зустрічів з Кабінету Міністрів? Чи були інвестори? Разом з вами приходили до Прем’єр-міністра, до міністра профільного, до Кабінету Міністрів для того, щоб вирішити це питання.

Тому виходить ситуація: Кабінет Міністрів просить холдинг вирішити проблему вісімнадцяти житлових комплексів. А в свою чергу холдинг звертається до Київміськради: а виділить нам гроші!

То я пропоную, напевно, в першу че... першим етапом має бути звернення до Кабінету Міністрів. Як зазначив там 2,28 млрд грн.

Це в першу чергу має бути крок Кабінету Міністрів для відновлення фінансового стану.

Другий, наприклад, шлях.

Я би хотів запитати: скільки, наприклад, квартир було реалізовано «Київміськбудом»?

Володимир Володимирович зазначив, що квартири можна реалізувати, коли є довіра.

Я погоджуюсь. Коли це дійсно приватний інвестор і він хоче придбати квартиру. Він має мати довіру до цього підприємства. І підприємство має гарантувати, що він добудує.

А скільки таких квартири продали київськ... Київській міській держадміністрації відповідно до програми поліпшення житлових умов.

Адже на цей рік у нас більше 600 млн грн передбачені (нерозбірливо).

Скільки квартир Кабінет Міністрів і інші міністерства придбали «Київміськбуду» для покращення фінансового стану?

Будь ласка, поясніть нам і продемонструйте, які заходи вже вжив менеджмент «Київміськбуду» для того, щоби відновити фінансовий стан?

Тому що докапіталізація – це, з одного боку, і найпростіший, і найскладніший шлях для вирішення цієї проблеми.

Дякую!

Олійник В.І.: Із переліку об’єктів, які сьогодні знаходяться у стадії зупинки і в списку, це 24 житлових комплекси,
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«Київміськбудом» було продано своїх власних... на власних об’єктах і на об’єктах «Укрбуда» 9 тис. 429 квартир. Із портфеля «Укрбуда» було продано через Фонд фінансування будівництва «Укрбудом» 11 тис. 240 квартир.

На сьогодні активними залишаються в складі кожного комплексу 9 тис. 103 квартири. Це майбутній актив для продажу і поповнення обігових коштів для розгортання роботи.

1.04. цього року ми листом звернулися до Кабінету Міністрів. Лист був розписаний на служби, ну, вісім напрямків. Кілька зустрічів ми проводили у робочих... ну, в робочому середовищі не з керівниками профільних підрозділів, коли ми їм надавали довідки, уточнюючу інформацію, проводили діалоги і інформація поверталася наверх. Рішення не прийняте, чекаючи звернення Київської міської ради, так як було рекомендовано контрольною комісією в минулому році, і тоді з двох потоків поновим роботу по діалогу на території Кабміна.

Бондаренко В.В.: Я... Василь Іванович, я, якщо можна, пану Віталію трошки уточню відповідь Василя Івановича.

Знаєте, я коли готувався до сьогоднішнього виступу... Ну, взагалі на цій трибуні знаходитись з таким питання – це, мабуть, брати на себе дійсно відповідальність за не дуже популярні рішення.

Три ящики переписки за цей час з органами державної влади, включаючи уряд, які завершувалися одною відповіддю Міністерства фінансів України: «Кошти в Державному бюджеті України на вказані цілі не передбачені», з року в рік, незважаючи на те, що навіть спеціально під цю історію в Закон України «Про Державний бюджет на 21-й рік» було внесено перехідні положення пункт стосовно можливості надання державних гарантій під кредитування.

Я процитую одну людину, вона зараз не займає посаду. На той час, це 20-й рік, вона займала посаду в одному з органів, який якраз і ухвалював рішення стосовно передачі «Укрбуду» до «Київміськбуду». «Вони зароблять на цьому. Ці об’єкти колись будуть генерувати якісь кошти, але зараз треба ризикнути своїми».

Тобто коли ми з вами говоримо про те, що виникли проблеми в об’єктах в «Укр...».... виникли проблеми в об’єктах «Київміськбуду», я це нам з вами зараз
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і всім киянам можу дуже просто продемонструвати. В нас з вами є два, дві склянки води. Одна склянка подарована нам порожня, в іншій є вода. Якщо ми з вами зараз зробимо так, то в кожній з цих склянок, на жаль, буде половина, якої не вистачить ані на добудову цих об’єктів, ані на добудову інших, на жаль.

Олександр Попов, прошу.

Попов О.П.: Доброго дня!

Шановні колеги, тут в залі присутні багато депутатів, які давно депутати, в тому числі були в 10-му, в 11-му році в цьому залі. Я просив би просто згадати, що історія, в яку сьогодні попав «Київміськбуд», а вона така надзвичайна ситуація, вона вже відбулась в той час, коли це підприємство, яке належало міській громаді, було практично вкрадено у міській громаді.

І завдячуючи рішенням Київської ради і правоохоронним органам контроль над цим підприємством було повернуто. Повернуто задля того, щоб потім Київ міг активно будуватись. Я, може, трошечки, ну, десь забув, але приблизно в нормальні часи Київ будував десь 600–800 тис. кв. м житла і об’єктів соцкультбуду. У нас в Києві практично це вирішувало питання розвитку нашої столиці.

Ніхто ж не спорить з тим, я думаю, що це основне підприємство, якому ми завдячуємо тим, що Київ розвивається, не зважаючи на те, що багато інших є, безумовно, сьогодні комерційних підприємств. Але ми за нього відповідаємо.

І те, що ми 2 роки, а то, може, вже й більше не можемо розглянути це питання в залі, привело до того, що сьогодні сума, про яку ми говоримо, 2,5 млрд, а завтра буде 10 млрд. Ну, де ж в цьому логіка в кінець кінців?

Давайте вирішим це питання, якщо ми не змогли зробити його раніше, і дамо поштовх для того, щоб, по-перше, підприємство, як це вже було сказано, стабілізувало свою ситуацію.

По-друге, воно почало працювати на економіку міста, Віталій Володимирович правильно сказав про це. Тому що метал, цемент, інші будівельні матеріали, вони виробляються в Україні, і в тому числі і у нас в місті. Це ж податки, які до нас повернуться.

Якщо ми порахуємо, скільки уплочено «Київміськбудом» податків,
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це величезна сума. Я навіть її назвати зараз не можу. Вона дуже велика.

40 тис. інвесторів, те, що я прочитав готуючись до сесії. 40 тис. інвесторів людей, які чита... чекають цього рішення.

Ну в залі часто звучить чисто з політичних мотивів, спекулюючи на якихось рішеннях, які, за які не варто голосувати. Що ті, хто не голосують –вони не голосують за киян.

Так от я вам скажу – оце якраз питання, яке вимагає нас проголосувати за киян і за довіру перш за все до київської влади і в певній мірі, в певній мірі до... (Мікрофон відключено).

Бондаренко В.В.: Дякую, Олександре Павловичу. Дякую, Олександре Павловичу.

Колеги, Пинзеник, Овраменко, Кириленко, будь ласка, завершуємо.

Пинзеник!

Пинзеник О.О.: Я буду досить коротко.

По-перше, хочу сказати я буду підтримувати даний проєкт рішення і дане рішення. Я бачила величезний мітинг, який знаходиться перед стінами Київради. Більше того, до мене прийшли сім’ї з ЖК «Абрикосового» які вже не один рік чекають на добудову своїх будівель.

Я питала це питання на фракції і хотіла би зараз почути, тому що нас дивиться величезна кількість людей, що даний об’єкт ЖК «Абрикосового», який знаходиться в Голосіївському районі, з великою ступінню готовності буде завершений, якщо ми зробимо докапіталізацію.

Я би хотіла почути, якщо ви володієте інформацією, скільки коштів на нього планується і які роботи?

Друге питання, яке мені задають, і воно теж досить коротке і просте, я думаю, що ви як керівник компанії можете дати на нього відповідь.

Ми маємо насамперед думати про киян, бо вони... (Мікрофон відключено).

Бондаренко В.В.: Дайте, будь ласка, десять секунд завершити. Але я прошу, колеги, це питання і відповіді коротко.

Пинзеник О.О.: Да. Хотіла вас спитати: чи будуть ці кошти насамперед направлені на добудову, а не на погашення кредиторської заборгованості чи якихось старих боргів?

Бо це те, що хвилює насамперед людей.

Дякую.

Олійник В.І.: Так. Житловий комплекс «Абрикосовий» планується добудувати враховуючи його високу ступінь готовності.

Якби там були зроблені інженерні мережі в якомусь, хоть в якомусь об’ємі, було би простіше.

На сьогодні десь 265 млн грн сумарно з зовнішніми мережами, а вони потужні, далекі плечі, необхідно коштів. Із цього об’єма коштів для «Абрикосового» такі гроші ми плануємо і цей об’єкт ставимо в об’єкт добудови.

Бондаренко В.В.: Дякую! Дякую!

Я демонстрував на слайді, скільки коштів загалом піде на добудову і скільки коштів на погашення
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дебіторської заборгованості.

Овраменко, Кириленко і завершуємо, будь ласка.

З зали: (Нерозбірливо)

Бондаренко В.В.: На погашення дебіторської заборгованості, це я в своїй доповіді демонстрував.

Овраменко.

Овраменко О.В.: Фракція «УДАР», Олена Овраменко.

Шановний Василю Івановичу, шановні колеги!

Ну, з моменту заснування «Київміськбуд» був найнадійнішою і найпопулярнішою будівельною компанією не тільки в місті Києві, а по всій країні. І якби не повномасштабне вторгнення, мабуть, ми сьогодні це питання не розглядали б, Василю Івановичу.

Тому я буду підтримувати даний проєкт рішення. І я сподіваюсь, що минула слава – і всі проблеми будуть вирішені. І знаю, скільки житла, скільки якісних будинків побудувала ваша компанія.

І у мене питання від виборців, яких я представляю в Київській міській раді, від інвесторів Дніпровського району по житловому комплексу «Райдужний» (Кибальчича)... (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: 10 секунд і завершуємо.

Овраменко О.В.: ...Коли будуть закінчені роботи і коли інвестори зможуть заселитися у свої квартири?

Дякую.

Олійник В.І.: Повне завершення робіт, пов’язаних з інженерними мережами, буде завершено – липень наступного року, повне завершення.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Олійник В.І.: На сьогодні водопостачання буде і теплопостачання. Разом з жильцями рішимо можливість, готовність оплачувати.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Олійник В.І.: Об’єкт готовий до прийняття теплоносія.

Бондаренко В.В.: Колеги, в межах хвилини.

Кириленко, прошу.

Кириленко І.І.: Шановний виступаючий, хочу сказати, що Віталій Павлик вам задав дуже багато слушних питань і ви жодний на них не відповіли. Я хочу вам задати.

Ось я тут, я вам показую, де я.

Я хочу вам задати питання. Я розумію, коли Київрада кидає мільярди грошей на «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО». Це всі кияни в цьому зацікавлені.

Я задаю вам питання: скажіть, будь ласка, оці мільярди, які зараз за цим проєктом рішення будуть кидатися, вони колись повернуться чи ні? Це перше питання.

І друге: це останні мільярди чи в подальшому ще будуть мільярди, які будуть кидатися під це будівництво?

Дякую.

Олійник В.І.: Наскільки я розумію, ці кошти поповнять обігові кошти, дадуть можливість компанії активізуватися, піднятися і, заробляючи на ринку через дивіденди, вони будуть повертатися.

Прямого повернення сума до суми в цьому процесі не передбачається.
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Бондаренко В.В.: Дякую.

З зали: (Не чутно)

Олійник В.І.: Якщо спрацюють гроші Кабміна, коштів більше з наших розрахунків не потребується. Є активи внутрі комплексу.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Будь ласка, обнуліть запис.

Хвилина – Смірнова, хвилина – Артеменко.

І обнуліть запис.

Смірнова.

Дивіться, ми ще до проєктів рішень навіть не дійшли. Ми слухаємо Олійника.

Смірнова, хвилина.

Смірнова М.М.: Вітаю. Мирослава Смірнова, фракція «УДАР». Я депутатка від Оболонського району.

Мене цікавить питання по... за адресою: об’єкт LAKE HOUSE, Героїв полку «Азов», 2-А. Яка у вас є інформація, і коли цей об’єкт буде завершений? Дайте нам, будь ласка, розуміння. Тому що до мене теж виборці звертаються, і я хочу мати для них... (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: Прошу. Прошу!

Олійник В.І.: Виходячи з об’єму робіт і вартості на залишок робіт, цей об’єкт ми зможем зробити активним в кінці 25-го року і за рік завершити. Це кінець 26-го року.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Артеменко.

Артеменко С.В.: Ми з вами сьогодні говорили неоднократно. Важливе рішення, будемо підтримувати. Але таке питання.

Ви сказали в своєму виступі – 24 майданчика ви цим рішенням піднімете і ви будете 24 будувати.

А що відбувається з іншими недостроями? Скільки взагалі їх? Яка їхня доля? Що ви плануєте з іншими робити, скажіть, будь ласка.

Олійник В.І.: В цю цифру входять всі об’єкти, які знаходяться в портфелі «Київміськбуду». Це 24 адреси з різною потужністю, по кількості будинків, секцій і так далі. Сумарно – 122 одиниці в цих комплексах.

Якщо розшифрувати – до черг будівництва, до пускових комплексів.

Бондаренко В.В.: Дякую. Дякую, Василь Іванович.

Олійник В.І.: Вони будуть всі включені у процес розвитку.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Олійник В.І.: Коротку репліку: на об’єктах є нульові активи. Будинки, їх 26 по 5-ти комплексах, які нерозпочаті, продажів не було і вони є вагомим активом для поповнення обігових коштів.

Бондаренко В.В.: Дякую, Василю Івановичу.

Колеги, переходимо...

Дякую, Василю Івановичу, вам.

Переходимо до розгляду проєктів рішень.

«Про звернення Київської міської ради до Кабінету Міністрів щодо компенсації ПрАТ «ХК «Київміськбуд» сумарного запланованого збитку, пов’язаного з добудовою проєктів будівництва Української державної будівельної корпорації «Укрбуд».

Пропоную ставити на голосування з урахуванням рекомендацій постійної комісії з питань власності та регуляторної політики та реко... – це звернення –
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і рекомендаціями юристів.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 72, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про стабілізацію фінансового стану Приватного акціонерного товариства «Холдингова компанія «Київміськбуд» шляхом збільшення статутного капіталу».

Я знаю, що є правки.

Андрій Вітренко, прошу.

Вітренко А.О.: Було питання.

Бондаренко В.В.: Питання, прошу.

Вітренко А.О.: Так, питання. В даному проєкті рішення було покладено контроль за цим рішенням на комісію з питань бюджету, соціально-економічного розвитку та інвестиційної діяльності.

Я би хотів запропонувати депутатам Київської міської ради посилити даний контроль шляхом входження як мінімум семи депутатів від кожної з фракцій до наглядової ради холдингової компанії.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Це, можливо, доручення. Ну, не в проєкті рішення враховувати, але дорученням.

Не питання. Єдине, що буду просити міського голову дати доручення.

Так, у нас, у нас, у нас, у нас Ковалевська по правках, да?

Тоді я його зараз пропоную проголосувати за основу з рекомендаціями юристів.

Ставлю на голосування за основу з рекомендаціями юристів.

(Голосування)

За – 70, проти – 1, утр. – 0. Рішення прийнято.

Ковалевській по правках, будь ласка, включіть мікрофон. Людмила Ковалевська.

Ковалевська Л.О.: Людмила Ковалевська, «Європейська Солідарність».

Це питання надважливе. Наша фракція довго вагалась, чи підтримувати, чи ні цей проєкт рішення. Не тому, що ми не підтримуємо інвесторів. Якраз підтримка інвесторів для нас була дуже важливою.

Ми розуміємо, скільки сімей чекає на свої квартири – це тисячі людей, це тисячі киян.

З іншого боку, ми дуже переживаємо, щоб вони таки отримали свої квартири. Ми хочемо, щоб вони їх отримали.

Ми переживаємо за те, як будуть витрачені ці 2,5 млрд.

Насправді сьогодні ми побачили напрямки використання. Але десь 6 місяців ми цих напрямків використання не бачили і досі у нас нема жодних гарантій щодо використання цих коштів, які ми направимо.

А я хочу сказати, що це 2,5 млрд грн під час війни.

Тому наша фракція пропонує наступні… наступну правку до проєкту рішення... (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: Дайте завершити озвучення.

Ковалевська Л.О.: Тому наша фракція пропонує наступну правку до проєкту рішення, який зараз ми будемо голосувати.
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Враховуючи... Прошу доповнити проєкт рішення «Про стабілізацію фінансового стану Приватного акціонерного товариства «Холдингова компанія «Київміськбуд» шляхом збільшення статутного капіталу» пунктом 4 наступного змісту: «Приватному акціонерному товариству «Холдингова компанія «Київміськбуд»:

Пункт 4.1. Перед голосуванням за фінансування придбання Київською міською радою акцій додаткової емісії, визначених у пункті 1 цього рішення, представити перед Київською міською радою план використання коштів, які надійдуть від придбання акцій додаткової емісії.

4.2. Після придбання Київською міською радою акцій додаткової емісії, визначених у пункті 1 цього рішення, щоквартально звітувати перед Київською міською радою щодо використання коштів та укладення відповідних договорів, і представляти фінансову звітність щодо діяльності ПАТ... (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: Ще раз дайте завершити, будь ласка.

Ковалевська Л.О.: І представляти фінансову звітність щодо діяльності ПАТ «Холдингова компанія «Київміськбуд» з відновлення та завершення будівництва житлових комплексів.

Таким чином ми сподіваємось, що ми зможемо проконтролювати, щоб дані кошти були витрачені саме на квартири... на добудову житлових комплексів і на квартири для наших інвесторів.

Дякую за увагу. Прошу підтримати дану правку.

Бондаренко В.В.: Я погоджуюсь з вашою правкою. Єдине що, можливо, як це... можливо з техніко-юридичним доопрацюванням. Добре? Дякую.

Ставлю на голосування.

Вітренко, прошу.

Вітренко А.О.: Я, що стосується правки. Безумовно, контроль за використанням даних коштів є надважливим. Це основне завдання Київської міської ради як, скажімо так, власника 80% акцій публічного акціонерного товариства.

Проте, я хочу нагадати всім колегам, ну, необхідність проведення експертизи даної правки, тому що є така історія, як неможливість навіть Київської міської ради втручатися в свободу підприємницької діяльності.

Чи не буде дана правка, яка озвучена з голосу, впливати на свободу підприємницької діяльності публічного акціонерного товариства? Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую. Дякую, пане Андрію! Але я думаю, що ми... Чому я і звернув увагу? Там буде техніко-юридичне опрацювання. Тобто суть правки, вона збережеться в будь-якому разі, а формулювання будуть більш детальніше виписані. Тут не буде втручання.

Ми все ж таки дійсно маємо отримати від компанії, в якій ми є зараз провідним акціонером, а в результаті докапіталізації можемо збільшити свій пакет акцій. Ми маємо дійсно отримувати інформацію.

Ставлю на голосування правку, озвучену Ковалевською з техніко-юридичним доопрацюванням.
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(Голосування)

За – 74, проти – 1, утр. – 0. Рішення прийнято.

Ставлю на голосування проєкт рішення в цілому з урахуванням проголосованих пропозицій.

(Голосування)

За – 77, проти – 0... За – 77, проти – 1, утр. – 0. Рішення прийнято.

Дякую.

Київський міський голова: Володимир Володимирович звернувся до мене щодо протокольного доручення, щоб в наглядову раду з представника з кожної фракції Київської міської ради були включені відповідно контролю роботи даного комунального... даного підприємства, ПрАТа «Київміськбуд».

Даю таке протокольне доручення.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Ясинський, випадково?

Яловий? Готується Слончак. Потім Пашинна.

Яловий В.Б.: Я прошу зарахувать мій... Алло! Володимире Володимировичу...

Бондаренко В.В.: Да.

Яловий В.Б.: Зарахувать мій голос, тому що, да, тому що не спрацювала карточка. Будь ласка.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Слончак.

Слончак В.В.: Шановний Володимире Володимировичу! Всі зараз розуміють, що з прийняттям рішення, що місту потрібні інвестиції, я в зв’язку з тим допоміг би Андрію... Михайлу Олександровичу і змінив би блок питань 3.9, бюджетонаповнюючі. Я думаю, вони займуть 5 хвилин, щоб ми змінили черговість і розглянули саме цей блок, колеги.

Прошу підтримати. Дякую.

Бондаренко В.В.: Пашинна.

Зачекайте. В нас ще зміни до бюджету.

Пашинна. Пашинна!

Пашинна Л.В.: Пашинна, «Слуга народу».

В продовження теми «Київміськбуду» я прошу оцих два варіанти контролю за діяльністю розглядати разом. І, наприклад, якщо варіант, який запропонувала Міла Ковалевська, не є дозволеним, да, у зв’язку, там, з господарською діяльністю, то тоді точно розглянути цей варіант із включенням до наглядової ради представників Київської міської ради. Тим більше, що там передбачається збільшення кількості членів наглядової ради. Розглядати їх нерозривно
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і точно один із них прийняти.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую. Погоджуюсь з вами, добре.

Була пропозиція Володимира Слончака стосовно зміни черговості і перенесення... всього блоку земельного? 3.9, «Продаж», зараз?

Ставлю на голосування.

Пропозиція Слончака стосовно зміни черговості і розгляду зараз продажу землі.

(Голосування)

Ні, ну, є пропозиція про зміну черговості. Що, я її не поставлю на голосування? Я ж не маю права.

За – 43, проти – 5, утр. – 1.

Це процедурне, да. Добре.

Михайле Олександровичу, доповідайте.

Терентьєв М.О.: Отже, шановні колеги, у нас 4 питання в цьому підрозділі.

Одне питання ми з вами внесли як невідкладне, звертаю вашу увагу, це ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АКАДЕМІЯ», справа 414111221.

Вартість земельної ділянки складає 5 млн 662 тис. Розстрочення платежу не передбачено.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з зауваженнями юристів. «Продаж», «АКАДЕМІЯ».

(Голосування)

За – 55, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Далі.

Терентьєв.

Терентьєв М.О.: Колеги, звертаю вашу увагу, що це, що це кошти до міського бюджету, до спецфонду, з якого фінансуються всі капітальні видатки.

Бондаренко В.В.: Я думаю... Михайле Олександровичу, доповідайте, будь ласка, питання. Я просто звертаю вашу увагу, що ми це на Погоджувальній раді не проговорювали. І зараз я думаю, що більшість колег просто навіть не зрозуміли до чого ми змінили черговість, і що ми голосували.

Тому, будь ласка, доповідайте питання.

Терентьєв М.О.: Я просто думав, що процедурно якісь питання, ну, можна вирішити в залі. Бо це питання бюджету міста Києва. І коли такі питання не підтримуються, ну, це дивно.

Друге питання у нас «НЕКСУС-ПРО» ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ, справа 518611134.
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Вартість земельної ділянки складає 27 млн 725 тис. і розстрочення платежу непередбачено.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 56, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: «Надання дозволу на проведення експертної грошової оцінки земельної ділянки на вулиці Солом’янській, 1 у Солом’янському районі», справа 699211198.

Розмір авансового внеску становитиме 1 млн 513 тис. 273 грн.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів.

(Голосування)

За – 51, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: «Надання дозволу на проведення експертної грошової оцінки земельної ділянки на вулиці Сімферопольській, 19/1 у Дарницькому районі міста Києва ТОВ «РЕФЕРТА», справа 311159731.

Підтримана всіма комісіями, в тому числі комісією охорони здоров’я. Розмір авансового внеску становитиме 252 тис. 957 грн.

Бондаренко В.В.: Дякую!

Конопелько з цього приводу?

З зали: (Не чутно)

Бондаренко В.В.: Нє. Давайте без давайте.

Конопелько, прошу.

Конопелько М.В.: Шановні колеги! Ось земельна комісія працює разом з районними адміністраціями, разом з бюджетною комісією щодо наповнення бюджету.

Хочу просто звернути увагу всіх вас щодо, по-перше, які збитки в ітозі отримає бюджет, коли сьогодні зняли повний перелік земельних питань?

Це надходження від оренди. Це надходження від податку. Завтра буде громадська рада. Завтра будемо заслуховувати це питання. І на завтра порахуємо суму. Бо ми відклали це на місяць щонайменше.

Скільки за цей місяць бюджет міста недополучить коштів від використання землі? Це будуть сотні мільйонів.

По-друге, ви зараз просто політично саботуєте, не даєте голоси за продаж землі. Коли цю роботу проводили всі члени земельної комісії, також члени бюджетної комісії, а зараз з політичних мотивів не даєте голоси. Це також збитки до бюджету.

31.10.2024 Фрагмент № 65 16:04:08 по 16:07:08 – Сьомий

Прошу звернути увагу кожного з вас щодо тієї діяльності, котра приводить до збитків бюджету. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Ставлю на голосування проєкт рішення з зауваженнями юристів.

(Голосування)

За – 50, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Колеги, «Про внесення змін до Програми економічного і соціального розвитку міста Києва на 24–26 роки», 1604 проєкт рішення.

Потребує доповіді і обговорення?

Так, Чорній, це ж до бюджету, правильно?

Ставлю тоді на голосування з рекомендаціями юристів.

(Голосування)

Стоп, стоп, стоп, стоп. Зупиніть голосування, будь ласка.

Наталія Олегівна, яка правка?

Мельник Н.О.: Там є звернення депутатського корпусу стосовно передачі коштів від секретаріату до головного розпорядника в межах депутатських фондів, тому вона потребує голосування.

Бондаренко В.В.: І там і там, да? Добре.

Мельник Н.О.: Да.

Бондаренко В.В.: Слончак, випадково?

Тоді, колеги, за основу проєкт рішення з рекомендаціями юристів.

Мельник Н.О.: Передача коштів від секретаріату.

Бондаренко В.В.: За основу Програма соцеконому з реком...

(Голосування)

Так, зупиніть голосування.

Колеги, будь ласка, сядьте, займіть робочі місця. Ви мене не чуєте, відповідно не зможете зорієнтуватися, за що ви зараз будете голосувати.

Зараз ставиться на голосування за основу проєкт рішення «Про внесення змін до Програми соціально-економічного розвитку» з рекомендаціями юристів.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 71, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Правка депутата Київської... пропозиція, вірніше, депутата Київської міської ради Богдана Чорнія щодо передачі бюджетних призначень від головного розпорядника секретаріату Київради 150 тис. грн за кодом 0113242 Оболонській районній в місті Києві державної адміністрації на програму коду економічної класифікації видатків 3131, коду програмної класифікації видатків 4416011, для ремонту заміни вікон, Володимира Івасюка, 14-Б, під’їзд 1.

Ставлю на голосування.

Мельник Н.О.: Номер листа зачитайте.

Бондаренко В.В.: Лист номер – останні три цифри 285 від 29 жовтня.

Ставлю на голосування.
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Вона є в міського голови, да.

(Голосування)

За – 72, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Ставлю на голосування проєкт рішення в цілому з урахуванням проголосованих пропозицій.

Дякую вам, Наталія Олегівна, за доповідь.

З зали: Ґрунтовну.

Бондаренко В.В.: Ґрунтовну, да, і відповіді на всі питання, в тому числі складні.

(Голосування)

За – 73, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Колеги, аналогічна доля з проєктом рішення «Про внесення змін до рішення Київради «Про бюджет міста Києва», реєстраційний 1603.

Я його ставлю за основу з рекомендаціями бюджетної комісії.

Колеги, для стенограми: попередній проєкт рішення також голосувався з рекомендаціями бюджетної комісії.

«Зміни до бюджету» за основу з рекомендаціями бюджетної комісії.

У вас ще є рекомендації бюджетної комісії, з’явились?

(Голосування)

Жах.

За – 72, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Врахування листа депутата Чорнія, який ми врахували з вами в Програмі соціально-економічного розвитку, відповідно для відображення у бюджеті.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 73, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі, колеги, є правка Київського міського голови стосовно збільшення видатків бюджету міста Києва. Коригування додатків 3, 5, 7 до рішення Київської міської ради «Про бюджет» по головному розпоряднику бюджетних коштів Департаменту муніципальної безпеки за кодом бюджетної програми 3019800 «Субвенція з місцевого бюджету державному бюджету на виконання програм соціально-економічного розвитку регіонів у сумі 300 млн грн. По загальному – 150, по спеціальному – 150.

Врахувати вказане коригування у загальнюючих показниках та текстових нормах рішення «Про бюджет міста Києва на 2024 рік» з дотриманням принципу збалансованості.

Це «Захисник», це додатково 30 млн на прогр... 300 млн на програму «Захисник Києва». 150 – загальний фонд, 150 – спеціальний.

Ставлю на голосування.

Андрій Олександрович, а ви мені так його радісно принесли. Ви хочете, щоб я його зачитав?

Вітренко А.О.: (Не чутно)

Бондаренко В.В.: Ну, да, я зрозумів. Результат може бути від’ємний.

(Голосування)

За – 72, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.
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Так, в чому суть?

Так, правка, викладена в листі депутата Вітренка, останні три цифри 398 від 31-го жовтня. Запропоновано виділення додаткових коштів на закупівлю новорічних подарунків Службі у справах дітей... сім’ї та дітей Голосіївської районної в місті Києві державної адміністрації в сумі аж 150 тис. грн шляхом перерозподілу з депутатського фонду. Добре.

Ставлю на голосування. Прошу підтримати.

В принципі, крутіть депутатським фондом, як хочете.

(Голосування)

Так і він голова бюджетної комісії.

За – 69, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Ставлю на голосування проєкт рішення в цілому з урахуванням проголосованих пропозицій і дорученням Депфіну відповідно врахувати і в текстовій частині, і в додатках.

(Голосування)

За – 72, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про здійснення місцевого запозичення до бюджету міста Києва шляхом залучення кредиту Європейського банку реконструкції та розвитку у 24-му році», реєстраційний 1605.

Можу без обговорення? Можу без обговорення.

Ставлю на голосування з рекомендаціями... з зауваженнями юристів, вірніше.

(Голосування)

За – 73, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Дякую.

З мотивів голосування, Вітренко, прошу, хвилина.

Вітренко А.О.: Шановні колеги, дане рішення є невід’ємною частиною іншого рішення. Я хочу, щоб ви звернули на нього увагу, чому так, про внесення, яке ми будемо далі розглядати, про внесення зміни до статуту «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО»?

Тому що дані кошти будуть виділені на поповнення статутного капіталу «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО».

В статуті новому «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО» необхідно змінити декілька цифр, символів і знаків. Я хотів би, колеги, щоб ви мене підтримали, коли я буду вносити цю правку в майбутньому. Дякую.

Бондаренко В.В.: Добре, домовились.

Слончак, випадково?

Колеги, слово просить народний депутат Олексій Гончаренко. Він з нами півтори години вже сидить.

Я прошу надати слово. Прошу підтримати. Якраз 3 хвилини мені навіть потрібно.

Ставлю на голосування.
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(Голосування)

За – 52, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Пане Олексію, прошу, три хвилини. До трибуни!

Гончаренко О.О.: Шановні колеги! Сьогодні з трибуни Київради, а це найвища трибуна місцевого самоврядування в Україні, хочу сказати вам насправді погані новини. Сьогодні Верховна Рада прийняла в першому читанні законопроєкт про Державний бюджет України на 2025 рік, в якому проігнорувала всі питання і звернення місцевого самоврядування. Ми з колегами по фракції «Європейська Солідарність», з іншими колегами ставили питання про те, щоби в бюджетах місцевого самоврядування:

а) була залишена реверсна дотація;

б) щоби було залишено ПДФО хоча б на рівні цього року;

в) дуже важливе питання про те, щоби повернути ПДФО хоча би поліцейських і рятувальників в місцеві бюджети. Бо логіки, чого забрали і їх, абсолютно не зрозуміло.

На жаль, всі ці правки відхилені. Нічого, по жодному з цих рішень, не було прийнято позитивного рішення.

Цей бюджет прийнятий поки що тільки в першому читанні. То ж я думаю, що дуже важливо, і зараз я звертаюсь, безумовно, і до вас, колеги, і до киян, і до інших органів місцевого самоврядування. Необхідно запросити на засідання ваші наступні всіх депутатів-мажоритарників по вашому місту.

То, зрозуміло, не всі зможуть прийти. Пан Тищенко, наприклад, (нерозбірливо) обраний від «Слуги народу» і там під домашнім арештом, може, ще когось за той час арештують, але все-таки хтось та да й прийде. І зможете поговорити і спитати, якщо вони не підтримують місцеве самоврядування, чому вони не хочуть вирішити ті питання, які стоять перед вами?

Сьогодні таке відчуття, що місцеве самоврядування просто знищується. Коли ми бачимо цей вал кримінальних справ, ми бачимо цей наїзд, ми розуміємо, що та реформа, яка була одною із найуспішніших в історії України, яка створила міцне самоврядування, яке себе, в тому числі показало в лютому, березні, квітні 22-го року, воно знищується. І ті прокурори-інваліди, які тоді тікали в закарпатські, івано-франківські «котли», вони повертаються для того, щоб сьогодні брати і душити.

(Оплески)

Гончаренко О.О.: Так не може бути!

Бо виходить, що як російські танки сюди їхали, то й прокурори-інваліди звідси поїхали. А як танки трішки відійшли, завдяки тому, в тому числі, що місцеве самоврядування все, що може віддає на Збройні Сили, то повернулися ці інваліди, в першу чергу моральні, і сьогодні нищиться все те, що може працювати.

Тож, друзі, я думаю, що разом ми ще можемо з вами виправити ситуацію.

Закликаю разом це зробити. Є ще час до остаточного

31.10.2024 Фрагмент № 69 16:16:08 по 16:19:08 – Перший

прийняття державного бюджету і, ну, просто змусити схаменутися тих, хто, здається, взагалі забув, де і як їх обирали, і що вони обіцяли людям.

Дякую. Слава Києву! Слава Україні! (Оплески)

З зали: Героям слава!

Бондаренко В.В.: Дякую, колеги!

Прошу повертатися на робочі місця.

«Про деякі питання, пов’язані із підтримкою суб’єктів господарювання міста Києва на період дії правового режиму воєнного стану».

Колеги, займіть, будь ласка, робочі місця.

Товмасян, прошу, доповідайте. Ваган Товмасян.

Включіть мікрофон.

Товмасян В.Р.: Доброго дня, шановні колеги!

У мене запитання: чи є кворум в залі взагалі?

Бондаренко В.В.: Станом на зараз кворум в залі є. Тому я просив би всіх повернутися на робочі місця.

Товмасян В.Р.: Можливо, сигнальне голосування?

Бондаренко В.В.: Колеги, я просто зверну вашу увагу, що нам треба, ну, наприклад, зараз прийняти з державної до комунальної власності котельню Міноборони. Якщо ми це не зробимо, ми там не запустимо тепло у будинки.

Є кворум в залі, 61.

Колеги, прошу зайняти робочі місця.

Ставлю на голосування проєкт рішення з урахуванням зауважень юристів.

(Голосування)

За – 59, проти – 0, утр. – 0. Не прийнято.

Ваган Робертович, є пропозиція повернутись?

Товмасяну включіть мікрофон.

Товмасян В.Р.: Можливо... Ну, давайте. І вже люди є. Да, є пропозиція повернутись, будь ласка.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування повернення до розгляду вказаного питання. Підтримка суб’єктів господарювання.

(Голосування)

За – 65, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Ставлю на голосування проєкт рішення по суті з зауваженнями юристів.

(Голосування)

За – 64, проти – 0, утр. – 0.
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Прийнято.

«Про внесення змін в додаток до рішення «Про приватизацію жилих приміщень в гуртожитках», реєстраційний 1463.

Ставлю на голосування з зауваженнями юристів.

(Голосування)

За – 55, проти – 0, утр. – 0. Не прийнято.

«Про передачу до сфери управління Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації майна комунальної власності територіальної громади».

Сторожук, прошу.

Сторожук В.П.: Шановні колеги, в мене величезне прохання підтримати дане рішення, це важливий. І для тих то людей, хто перебував в цій залі за минулої каденції, пам’ятаєте, що ми підтримали рішення, яке називалось «ревіталізація» по відношенню до освітніх закладів.

Я один із, хто ініціював... один із тих, хто ініціював це рішення. І воно в межах і в рамках якраз рішення, коли садочки повертаються от безпосередньо до свого профілю.

Дане рішення дасть змогу, зокрема в Дарницькому районі, збільшити кількість дитячих груп. Наскільки я розумію, в розмові своїй з головою Дарницького району паном Калашником, порядка 6-ти груп буде додатково додано. Це важливо.

Окрім того, достойне приміщення обійме місцева амбулаторія, яка буде надавати безпосередньо послуги для мешканців району. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Ставлю на голосування...

Конопелько, з цього приводу... з цього проєкту рішення? Прошу.

Конопелько М.В.: Шановні колеги, прохання підтримати даний проєкт рішення, бо цим проєктом рішення ми, по-перше, збільшуємо кількість місць для дітей в садочках, тому що наразі в одному приміщенні, в одній будівлі знаходиться і лікарський заклад, і дитячий садочок.

Отже, таким чином, передавши Дарницькій РДА окрему будівлю, ми розведемо ці два заклади по різних будівлях, збільшимо кількість місць для дітей, і лікарський заклад отримає окрему спеціалізовану будівлю.

Дякую за підтримку.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Ставлю на голосування з зауваженнями юристів.

(Голосування)

За – 67, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про організаційні питання, пов’язані з ефективним використанням та збереженням елементів благоустрою Оболонської набережної».

Ставлю на голосування з зауваженнями комісії з власності. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 65, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.
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Колеги, «Про безоплатне прийняття з державної власності до комунальної власності окремого індивідуально визначеного майна».

Мова йде про котельню, звертаю увагу.

Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 67, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Конопелько.

Конопелько М.В.: Володимире Володимировичу.

Бондаренко В.В.: Я.

Конопелько М.В.: Попереднє питання «Про внесення змін в додаток до рішення «Про приватизацію жилих приміщень» не набрало голосів.

Як суб’єкт подання просив би поставити його на повторне голосування. Не було достатньої кількості депутатів в залі.

Бондаренко В.В.: Ну, давайте спочатку повернемось до нього.

Ставлю на голосування повернення.

(Голосування)

Нічого не змінилось.

За – 53, проти – 0, утр. – 0. Не повернулись.

«Про звернення Київської міської ради...»

З мотивів, Конопелько.

Конопелько М.В.: Володимире Володимировичу, по-перше, попросіть технічні служби вивести, хто не давав голоси. Ну, поіменне голосування, будь ласка. Ми побачимо, що там окрема...

Бондаренко В.В.: Поіменне не можу, можу тільки пофракційне.

Конопелько М.В.: Пофракційно, будь ласка.

Бондаренко В.В.: Пофракційне покажіть.

Конопелько М.В.: І хотів би просто сказати наступне.

Бондаренко В.В.: Далі. Дякую.

Конопелько М.В.: Значить, не підтримуючи даний проєкт рішення, протитанковий завод передав гуртожиток на баланс Дарницької РДА. В ньому проживають вже багато років працівники, бувші працівники даного підприємства. Це майно, ця будівля, гуртожиток знаходиться на балансі, і люди давно вже потребують приватизації своїх маленьких кімнаточок.

Отже, цим проєктом рішення додавався до переліку приміщень під приватизацію даний гуртожиток – Поліська, 11.

І незрозуміло, чому певна політична сила, найбільша, не дає голоси за дане питання. Це якась вмотивованість чи що? Ми не підтримуємо тих людей, котрі живуть в обмежених умовах, щоб вони оті свої 10–15 кв. м, де проживають, отримали у власність за десятиріччя, котрі вони віддали на роботу на місто?

Бондаренко В.В.: Дякую.

«Про звернення Київської міської ради до Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України щодо забезпечення гідної оплати праці педагогічним та науково-педагогічним працівникам».

Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів.

(Голосування)

А, доповідь? Зупиніть голосування.

Будь ласка, Сікліцький, доповідь.

Ну, доповідь людина хоче. Як я можу депутату не дати доповісти? Навіть Конопельку давав з мотивів.

Сікліцький Б.В.: Шановні колеги, шановні кияни. Сьогодні
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розглядаємо звернення до Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України щодо забезпечення гідної оплати праці науковим та науково-педагогічним працівникам.

Всі ми усвідомлюємо, що яку неоціненну роботу виконують освітяни. Вони дають знання новим поколінням українців і формують дітей, маючи вплив, іноді рівнозначний родині.

Вчителі вчать нас основним життєвим правилам. Тому маємо зробити все, щоб вони залишалися в професії, мали натхнення розвиватися і давати гідний приклад для наслідування.

Але ми бачимо, що рівень оплати праці освітян є безпрецедентно низьким у порівнянні з іншими сферами для самореалізації. Це дуже турбує педагогів і провокує кадровий голод у даній галузі.

Також потрібно пам’ятати про виклики воєнного часу. Адже вчителі несуть комплексну відповідальність за життя та здоров’я наших дітей при кожній повітряній тривозі та ракетній атаці.

Школа – це другий дім для наших дітей. І потрібно, щоб у цьому домі їх зустрічали люди, чия праця є гідно оціненою.

Саме тому сьогодні ми закликаємо Кабінет Міністрів України і Верховну Раду збільшити посадовий оклад для працівника 1-го тарифного розряду Єдиної тарифної сітки до рівня 3 тис. 600 грн, як це передбачено Законом України про Держбюджет на 24-й рік, шляхом внесення змін до Додатку 1-го до постанови Кабінету Міністрів України «Про оплату праці працівників на основі Єдиної тарифної сітки розрядів і коефіцієнтів з оплати праці працівників установ та закладів, організацій окремих галузей бюджетної сфери».

Друге. Внести зміни до пункту 1-го постанови Кабінету Міністрів України «Про встановлення надбавки педагогічним працівникам закладів дошкільної, позашкільної, загальної середньої, професійної (професійно-технічної) та вищої освіти», № 373, якою передбачити твердий розмір надбавки до посадового окладу педагогічних працівників у розмірі 30% .

І третє. Не зупиняти на наступний рік дію постанови Кабінету Міністрів України «Про оплату праці педагогічних, науково-педагогічних та наукових працівників закладів і установ освіти та науки», № 822.

Звісно, ми всі розуміємо, що в країні йде війна, і це накладає на державу певні обмеження. Але «ЄвроСолідарність» неодноразово подавала пропозиції до держбюджету, де саме можна знайти кошти, зекономивши на держапараті, «марафоні» та дорогах.

Саме тому, колеги, закликаю підтримати педагогічних працівників і зберегти якісні кадри в системі освіти.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Вітренко.

Готується Сторожук.

Точно хочете, Андрію?

Вітренко А.О.: Точно хочу.

Бондаренко В.В.: А що?

Вітренко А.О.: Володимире Володимировичу, в принципі, я маю деяке відношення до оплати праці освітян.

Тому що колега Сікліцький, який доповідав щойно, він звалив в одну кучу всіх:
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позашкілля, дошкілля, школи, професійну, фахову передвищу та вищу освіту, а також наукових працівників.

Тобто, шановний колега, якщо ви робите таку політичну заяву і робите гасло, по-перше, ви надайте, будь ласка, розрахунки. По-друге, зверніться до Міністерства освіти хоча б з одним запитом, як робить ваш колега Гончаренко, який за останній час, за останній тиждень п’ять написав. Для того щоб бути хоча б в матеріалі, а не розповідати тут політичними гаслами.

А я доводжу до вашого відома, що Міністерство освіти і науки в своїй роботі зараз робить все можливе, для того щоб збільшити заробітну плату освітян і змінює підходи до використання, до формування цієї заробітної плати… (Мікрофон відключено). Дайте, будь ласка, завершити.

Бондаренко В.В.: Дякую, Андрій Олександрович! Даю вам питання. Даю вам завершити. Єдине, що, скажіть, будь ласка, чи є ви науковим або науково-педагогічни... Чи є ви, вірніше, не так, педагогічним чи науково-педагогічним працівником? Щоб я розумів просто конфлікт інтересів.

Вітренко А.О.: (Не чутно) відповідати?

Станом на сьогодні моя посада не відноситься до наукових, науково-педагогічних або педагогічних працівників.

Дякую!

Конфлікту інтересів з цього питання у мене немає.

Бондаренко В.В.: Дякую!

Ну, в принципі, нікому не заборонено просити збільшити зарплату.

Відповідайте!

З зали: (Не чутно)

Сікліцький Б.В.: Андрій Олександрович, я дам вам відповідь.

Що питання, яке ми сьогодні обговорюємо, воно є досить популярним на сьогодні. Тому що на сайті Кабінету Міністрів України є, як мінімум, дві петиції, які набрали 25 тис. голосів, що стосується збільшення 1-го тарифного розряду Єдиної тарифної сітки. І ви це знаєте. І саме в повноваженнях Кабінету Міністрів це привезти, оцей якісь мінімальний рівень до того розміру, який на сьогоднішній день є меншим, ніж мінімальна заробітна плата, на 272 грн.

Тобто, це нонсенс, коли офіційна зарплата працівника 14-го тарифного розряду, який є найбільш кваліфікованим, на сьогоднішній день є меншим, ніж мінімальна заробітна плата.

Бондаренко В.В.: Дякую!

Сторожук? Ковалевська? Хто?

З зали: (Не чутно)

Бондаренко В.В.: Пере... Ну, я ж час… частину виступу, Вадим, не передам. Давайте тоді Ковалевська. Добре?

Ковалевська!

Ковалевська Л.О.: Я хочу сказати, пану заступнику міністра, що це ж прекрасно. Ми з вами робимо одну справу. І ви зі свого боку, а ми зі свого боку.

І з урахуванням того, що нам ще треба довести зарплатні і вчителів до 4-х тис. євро, то в нас ще багато спільної роботи. Тому давайте одне одному допомагати.

(Оплески)

Бондаренко В.В.: Ну, в принципі, Вітренко, репліка. 30 секунд, і поїхали.

Стали з двох сторін – зробили щось хороше.

Вітренко А.О.: Для того, пані, щоб один одному допомагати, принаймні треба для початку перш ніж

31.10.2024 Фрагмент № 74 16:31:08 по 16:34:08 – Сьомий

зробити політичні заяви, хоча б підійти і зі мною поговорити або щось запитати.

Бондаренко В.В.: Ми десь бачим ще одного заступника міністра.

Вітренко А.О.: Це перше.

А по-друге, давайте звернемося і робить те, що у ваших силах, що стосується муніципальних надбавок, розмір яких залежить саме від місцевих засновників шкіл.

Тому давайте зверніться хоча б, будь ласка, одного разу до фінансового департаменту... (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: Дякую, пане Андрію.

Ставлю на голосування проєкт рішення, там, здається, з рекомендаціями юристів.

(Голосування)

За – 59, проти – 0, утр. – 0. Прийнято... Рішення не прийнято.

Прошу, Сікліцький, з мотивів.

Так що ще? У вас 59.

По фракціях покажіть.

Сікліцький Б.В.: Повернутись. Як суб’єкт подання...

Бондаренко В.В.: По фракціях.

Далі.

Дякую.

Сікліцький Б.В.: Як суб’єкт подання я прошу повернутися до голосування за попередній проєкт рішення.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування пропозицію щодо повернення.

(Голосування)

За – 64, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

Може ставити в цілому?

Ставлю в цілому з рекомендаціями юристів.

(Голосування)

(Нерозбірливо), що ви так біжите? Що ви?

За – 64, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

(Оплески)

Колеги, проєкт рішення, за поданням колег з постійної комісії ЖКХ, «Звернення Київської міської ради до Кабміну щодо внесення змін до Порядку виконання повноважень Державною казначейською службою в особливому режимі», 1250.

Криворучко, прошу.

Криворучко Т.Г.: Шановні колеги, я коротко з цієї доповіді візьму саме основне. В нас зараз сталася критична ситуація з неналежним фінансуванням робіт об’єктів критичної інфраструктури.

Я прошу колег тихіше і уважніше поставитися до цього питання. Воно дійсно дуже важливе.

Отже, щодо фінансування робіт об’єктів критичної інфраструктури, щодо реконструкції та технічного переоснащення на полігон твердих побутових відходів № 5 в селі Підгірці Обухівського району Київської області та технічного переоснащення заводу «Енергія», «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО», по вулиці Колекторній, 44 в Дарницькому районі міста Києва, в частині системи очищення димових газів.

І станом на сьогодні
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склалася ця надзвичайно складна ситуація по цих об’єктах.

Отже, метою і суттю цього звернення є прохання внести зміни до підпункту 2 пункту 19 Порядку № 590 щодо врегулювання черговості фінансування виплат та за іншими коштами з бюджетних рахунків постачальників товарів, виконавців робіт і надавачів послуг.

Суть в тому, що казначейська служба України перевела в другу чергу платежі за цими об’єктами, що надзвичайно важливо для міста Києва.

Дякую за увагу і прошу підтримати цей важливий проєкт рішення.

Бондаренко В.В.: Дякую вам.

Ставлю на голосування проєкт рішення.

(Голосування)

За – 57, проти – 0, утр. – 0. Не прийнято.

Пофракційно?

З зали: А є кворум?

Бондаренко В.В.: Є кворум в залі.

«Про внесення змін до міської цільової програми «Захисник Києва», реєстраційний 1396.

Можемо без обговорення?

З зали: Так!

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з зауваженнями юристів.

(Голосування)

За – 66, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про внесення змін до програми «Столична культура», реєстраційний 1399.

Можемо без обговорення?

Вітренко. Прошу, Андрію Олександровичу.

Не можна без обговорення? Жах.

Вітренко А.О.: Там є питання до цієї програми, яке я задавав і дискутував і на бюджетній комісії, і зараз хочу також додати виконавцям, головним виконавцям – Департаменту культури.

Чому в період війни... А де, до речі, доповідач?

Бондаренко В.В.: Є доповідач, він вас чує.

Вітренко А.О.: Де?

Бондаренко В.В.: Микола Шуляк є. Ну, що ви? Ви не знаєте заступника директора департаменту?

Вітренко А.О.: Ні, у нас доповідач, вибачте мене, будь ласка, Володимире Володимировичу, але я знову ж таки звертаюся: досить обнуляти депутатів!

Нехай сюди приходить або профільний заступник, хоча пані Анна тут присутня, або голов..., або директор департаменту, будь ласка.

Бондаренко В.В.: Ви мене, пане Андрію, пане Андрію, з усією повагою до вас. Ви мене тільки що злякали, бо я не зрозумів, по-перше, хто вас обнулив – профільний заступник чи директор департаменту?

Вітренко А.О.: Я ще раз кажу.

Бондаренко В.В.: Директор департаменту перебуває в службовому відрядженні. Є заступник директора департаменту.

Вітренко А.О.: Так, а хто про це знає?

Бондаренко В.В.: Так ви спитайте, отримаєте відповідь.
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А то зразу обнуляти депутатів.

Вітренко А.О.: Значить, тоді питаю пана, який відповідальний за проведення цього питання в Київській міській раді: чому, коли Київська міська рада в період війни, в період російської навали виділяє гроші для того, щоб підтримати українську національну культуру, чому ви їх не використовуєте?

Яка причина того, що 245 млн, ви зараз зменшуєте цю програму? Чи може це неефективна ваша діяльність? От дайте відповідь на це запитання.

Шуляк М.В.: Доброго дня, шановні депутати.

Микола Шуляк – виконуючий обов’язки директора Департаменту культури.

Наразі скорочення програми «Столична культура» викликано в першу чергу військовим станом, пріоритетами, які визначаються під час війни, це перше.

По-друге, обсягами фінансування, які ви, депутати, довели галузі «Культура» на виконання цієї програми.

Питання в тому, що, третє, Закон України «Про правовий режим воєнного стану» прямо забороняє масові зібрання, і масові культурно-мистецькі акції в місті Києві проводити зараз наразі не є можливим.

І, по-третє, культурно-мистецькі заходи не віднесені постановою 590, якою регулюється черговість оплати бюджетних призначень, взагалі не релюгуються... не регулюються, я перепрошую, вони віднесені до 4-ї черги і майже не фінансуються.

Можливо було зробити, там провести культурно-мистецькі заходи, купити ці послуги на торгах чи, ну, по процедурі, які передбачені законодавством, укласти договір, але фактично обманути підрядну організацію, бо можливості заплатити їй кошти за це не буде.

Решта питань стосовно культурно-мистецьких заходів в тому числі виконуються, ну, мені здається, в повному обсязі.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Старостенко, як профільний заступник?

Прошу, Старостенко, включіть мікрофон.

Старостенко Г.В.: Старостенко Ганна, фракція «УДАР Віталія Кличка».

Шановні колеги, це питання ми розглядали нещодавно на бюджетній комісії. І сьогодні також вашій увазі пропонується приведення у відповідність нашої міської цільової програми «Столична культура» до тих показників фінансових, які сьогодні є в бюджеті міста Києва в умовах воєнного стану.

Нагадаю, ця міська цільова програма прийняла... була прийнята у грудні 21-го року. Звичайно, у грудні 21-го року ми планували будувати нові заклади культури,
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відкривати нові бібліотеки, ремонтувати наші театральні і концертні зали. Але в умовах війни ми, на жаль, не можемо це собі дозволити, і тому сьогодні скорочуємо ці показники.

Більш того, ми не можемо зараз проводити великі масові культурні заходи. Нас обмежує в цьому постанова Кабінету Міністрів № 590.

Шановні представники Кабінету Міністрів, міністерств, будь ласка, почуйте це.

Ми, до речі, зверталися до Міністерства культури, до народних депутатів з проханням, щоб вони дозволили в умовах війни нам фінансувати заклади культури саме щодо проведення культурних заходів. Тому що під час війни дійсно це дуже важливо.

Але, на жаль, ми не порушуємо сьогодні постанову і тому не проводимо масові культурні заходи.

Більш того, чомусь не згадується про те, що в рамках зміни до міської цільової програми там передбачені кошти на ремонтно-реставраційні роботи об’єктів закладів культури, які постраждали під час наших, на жаль, наслідків ракетних обстрілів.

Тому, будь ласка, колеги, давайте не будемо спекулювати на темі культури під час війни, а сьогодні підтримаємо зміни до міської цільової програми «Столична культура».

Дякую дуже!

Бондаренко В.В.: Дякую!

Андрусишин від «ЄС», прошу.

Андрусишин В.Й.: Але в той же час, я хочу особисто подякувати голові комісії, бюджетній, за таку турботу про культуру. І я особисто звернуся в наступному році до вас з проханням. Є декілька ідей для збільшення фінансування Департаменту культури.

Дякую!

Бондаренко В.В.: Гарно подумайте. От гарно подумайте просто.

Так! Добре! Ставлю на голосуван...

З зали: Нє, нє, нє!

Бондаренко В.В.: Що нє, нє, нє?

Ви сорока голосами, а, вірніше, восьмидесяти з чимось проголосували за порядок введення. Це один гарантований виступ від фракції.

Вітренко А.О.: (Не чутно)

Бондаренко В.В.: Претензія?

Вітренко А.О.: ...сьогодні, зараз... (не чутно) маніпулювати.

Бондаренко В.В.: Дайте 30 хвилин Вітренку. Хай висловить претензію в мікрофон.

(Шум у залі)

З зали: Не треба 30 хвилин.

Бондаренко В.В.: 30 секунд, перепрошую. Да. Я перепрошую дуже.

Вітренко А.О.: 30 секунд. Значить, шановний доповідачу, ви зараз кажете, що ви зменшуєте програму, тому що масові культурні заходи заборонені.

Ну, я хочу почитати тепер, що вилучено з цієї програми, що ви за п’ять років не змогли зробити?

Перше. Це створення в заході «Київ – місто креативних індустрій», створення Музею Лифаря.

Друге. Створення Міського культурного центру «Садиба Мурашка».

Впровадження інтерактивних технологій, проєкцій та (мікрофон відключено).

Бондаренко В.В.: Дякую!

Вітренко А.О.: (Не чутно)

Бондаренко В.В.: Я зрозумів.

Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів.

31.10.2024 Фрагмент № 78 16:43:08 по 16:46:08 – Перший

Колеги, зараз проголосуємо, я попрошу.

За – 61, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Шуляк М.В.: Дякую.

Бондаренко В.В.: «Виплату громадянці Асановій одноразової матеріальної допомоги за належну для одержання земельну ділянку».

Ставлю на голосування. Колеги!

(Голосування)

У мене буде до вас, швидше за все, що пропозиція зараз.

З зали: Ви забули запити.

За – 64, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Я боюсь, що ми так і запити не проголосуємо, ну, спробую зараз.

«Виплата громадянину Головатому Назару Юрійовичу одноразової матеріальної допомоги за належну для одержання земельну ділянку».

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 62, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Виплату громадянці Бохонок Маргариті Олександрівні одноразової матеріальної допомоги за належну для одержання земельну ділянку».

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 64, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Виплату громадянці Сухініній Олені Володимирівні одноразової матеріальної допомоги за належну для одержання земельну ділянку».

Ставлю на голосування з зауваженнями юристів.

(Голосування)

За – 61, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Виплату громадянці Шепетько Катерині Вікторівні одноразової матеріальної допомоги за належну для одержання земельну ділянку».

Ставлю на голосування з зауваженнями юристів.

(Голосування)

Колеги, я просив би після цього голосування голів фракцій до мене підійти.

За – 62, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Колеги, голови фракцій, прошу.

З зали: (Нерозбірливо) …будь ласка, наступне, наступне рішення.

Бондаренко В.В.: Ви оптимісти.

«Заходи щодо вирішення житлових питань мешканців будинку № 32/2 по вулиці Китаївській у Голосіївському районі».

Ставлю на голосування за основу.

(Голосування)

Давайте за основу.

І я прошу голів фракцій все ж таки до мене підійти.

За – 56, проти – 0, утр. – 0. Не прийнято.

Голови фракцій, будь ласка.

31.10.2024 Фрагмент № 79 16:46:08 по 16:49:08 – Сьомий

Нє, картки не витягуйте.

(ПОГОДЖУВАЛЬНА РАДА)

Колеги, за результатами Погоджувальної ради, такої швидкої доволі, в мене є пропозиція стосовно перенесення всіх нерозглянутих питань на наступне пленарне засідання. Всіх нерозглянутих питань на наступне пленарне засідання.

65 карток в залі, ніхто ні за що не голосує.

Ставлю на голосування пропозицію.

(Голосування)

За – 63, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Зважаючи на те, що порядок денний вичерпаний, оголошую пленарне засідання закритим.

Пропоную виконати Державний Гімн України.

(Виконується Державний Гімн України)

31.10.2024 Фрагмент № 80 16:49:08 по 16:50:44 – Другий

(Виконується Державний Гімн України)

Заступник міського голови –  
секретар Київської міської ради Володимир БОНДАРЕНКО