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 ‌

 ‌

 Бондаренко В.В.: Доброго дня, колеги! Як не дивно, кворум у нас є навіть без таких великих затримок.

 Чисто для себе. Один, два, три, чотири, п’ять, шість, сім, вісім, дев’ять, десять, одинадцять, дванадцять, тринадцять. 13 колег. Все чудово.

 ‌

 ‌
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 ‌

 Колеги, з загальної ситуації знаєте, що ранок почався, в принципі, не з дуже добрих новин. Будемо сподіватися, що до кінця дня ситуація покращиться. Але, в принципі, йдемо за тим сценарієм, який нам озвучував Микола Поворозник на спеціальному пленарному засіданні. Поки що, на жаль, нічого нового. Дії агресора, фактично, тільки підтверджують той сценарій, про який ми говорили. Так що будемо далі, будемо дивитися.

 Щодо наших питань, які є в порядку денному.

 Порядок денний невеликий. Я сподіваюсь, що він дуже не розшириться. Тому є велика надія про те, що сесія Київради, навіть якщо будуть повітряні тривоги, також пройде доволі швидко і не дискусійно.

 Паралельно з цим ми додатково, я не пам’ятаю, здається, Вадим Павлович Сторожук мені ставив це питання, додатково ми сьогодні відпрацювали з нашим комунальним підприємством можливість, і буду сподіватися, що за три-чотири тижні в нас з’явиться можливість для того, аби ми з вами могли у випадку повітряної тривоги продовжувати наше пленарне засідання, не виходячи з цієї будівлі, але в безпеці. Так що будемо, да, будемо сподіватися на це. Єдине, що ми точно не з усіх питань порядку денного, тому що голосування там можливе тільки руками. Ну, але, як-то кажуть, разом з тим.

 По проєкту порядку денного: чи будуть у когось пропозиції щодо включення чи виключення?

 Я єдиний проєкт рішення, який проговорю станом на зараз, – це внесення змін до Порядку внесення та розгляду місцевих ініціатив. Не скажу, що це таке найважливіше питання зараз, але поступово ми цю нормативку маємо приводити до ладу. Цей проєкт рішення, нагадаю, був опрацьований ще до війни з Офісом Ради Європи. Зараз ми фактично його ухваленням відкоригуємо нашу нормативну базу. Комісії його розглянули, відповідно є також рекомендації комісії. Не впевнений, що воно у воєнний час буде працювати належним чином, ну, разом з тим.

 У кого ще які пропозиції?

 Володимир Прокопів, прошу!

 Прокопів В.В.: Шановні колеги, я прошу… (Мікрофон відключено)

 ‌

 ‌
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 Проєкти рішень (нерозбірливо).

 Бондаренко В.В.: 671, 814, 668, 813, 815.

 Вони в нас знімалися з минулого пленарного засідання за ініціативи депутатів від фракції «УДАР», якщо я не помиляюсь. Да?

 Дмитре Олександровичу, що там зараз з цією історією?

 Білоцерковець Д.О.: Я би пропонував таким чином. Все-таки давайте, можливо, з Володимиром Прокопівим проговоримо зараз це питання. І якусь остаточну позицію або позицію нашої фракції (нерозбірливо).

 Прокопів В.В.: Дмитро Олександрович! Я з усією повагою до вас і до домовленостей, які ми мали. Я нагадаю, що було за цим столом домовлено, що є зауваження у когось з депутатів вашої фракції. І ми домовились, що, якщо такі зауваження є, вони письмово надійдуть до профільної комісії.

 Протягом останніх шести місяців, я можу помилятись, можливо, п’яти, жодного зауваження до профільної комісії не надійшло. Якщо ви зберігаєте і ваша була позиція, що якщо не надійде зауважень до профільної комісії, то зауваження фракції будуть зняті.

 Якщо ви наполягаєте на своїх зауваженнях, ми забезпечимо присутність тих людей, які брали участь в загальних зборах при створенні цих ОСНів, на пленарному засіданні, – хоча не хотілось би наражати їх на небезпеку – і хай ті депутати, які мають до них зауваження, пояснюють їм, що вони аферисти і щось зробили неправильно.

 Я вважаю, що в цей час людям, які потратили час і готові брати на себе відповідальність за будинки, в яких вони проживають, за квартали, в яких вони проживають, а Київрада через політичні виключно мотиви блокує ці рішення, є неприпустимими, і будемо робити все можливе, щоб такі рішення були прийняті і воля людей була реалізована.

 Дякую!

 Білоцерковець Д.О.: Володимир Володимирович! Дискусія була на комісії. Люди приходили. То єсть зараз це ж якраз хотів би запитання задати

 ‌

 ‌
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до голови комісії, чим тоді закінчилось все це. Тому що я зараз теж не знаю відносно позиції наших депутатів, яким чином на сьогоднішній день є позиція фінальна, але я впевнений в тому, що, можливо, все-таки потрібна, Юля, вже повертатись до змін в положення? І давайте затверджувати і виносити на сесію зміни в положення.

 Бондаренко В.В.: (нерозбірливо) Юлія Олександрівна (нерозбірливо).

 Ярмоленко Ю.О.: Доброго дня, колеги!

 Дивіться! По цих моментах. У нас було засідання, на якому ми запросили людей і ініціативні групи від вищезазначених ОСНів, ініціативних груп. Пролунала тривога – і в результаті ми просто окремо провели консультації і сказали, що тим депутатам і людям, які вбачають там певні моменти і не погоджуються зі створенням і легальним проведенням зборів, надати пропозиції і документи.

 У четвер чи в п’ятницю на комісію надійшли тільки заяви від групи мешканців, які просять перевірити наявність саме їх у списках протоколів, які були зазначені по проведенню.

 Станом на сьогодні ще не проведено... Тому що не було повністю часу, бо там по цілих будинках, там на 90% навскідку це не ті люди, які зазначені в протоколі, але для того, щоб як голові комісії сказати, що вони не були зазначені, я не можу зараз підписатись, тому що тільки в четвер-п’ятницю надали документи.

 Окремо ми з депутатами проводили розмову і просили, там, дати це швидше. Їх не змогли люди це надати, там, і протягом цього місяця не було надано конкретно списків, хто не був присутній. Тому на сьогоднішній момент питання відкрите.

 Питання по ОСНах і по положенню ми сьогодні обговорювали після закінчення комісії і домовилися, що ми завтра всередині групи… Вже є напрацювання по зміні як по фінансуванню в наступному році, так і по моменту створення і присутності когось із державних органів влади на засіданнях. Чи то є пропозиція від департаменту і від управління по присутності з державних адміністрацій районних, або з Департаменту суспільних комунікацій, щоб хоч хтось фізично, посадова особа підтверджувала наявність цих зборів, протоколів і людей. Бо зараз це не фіксується.

 Ці напрацювання є. І я думаю, що в найближчі кілька тижнів ми його вже будемо обговорювати в більш жвавій дискусії.

 Тому і є обмеження по депутатах, ми казали дати протягом двох тижнів списки. Дали вони тільки через місяць. І є ініціативні групи, які просять розглядати, тому питання неоднозначне.

 Я зараз не можу ні підтвердити, ні заперечити факт з тієї чи іншої сторони. Тобто в комунікації, але, можливо, як невідкладні зможемо вже, якщо на наступному тижні проговоримо.

 Бондаренко В.В.: Добре!

 Давайте так: репліка Прокопів, репліка Білоцерковець. Будемо вирішувати ставити на...

 Прокопів В.В.: Колеги, я би просив. Дивіться! Ми зараз працюємо від зворотного. Приходять люди, які кажуть, що

 ‌

 ‌
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«а перевірте, чи мене випадково не включили».

Мені здається, що є процедура, яка пройдена відповідно до того порядку проведення, який зараз нами затверджений. Завтра до будь-якого питання ще з’явиться якась ініціативна група, і, наприклад, Володимир Володимирович скаже: «А перевірте, чи мене не включили в ці списки».

 Будь ласка, провіряйте списки, надані до департаменту, в стислі терміни, які передбачені законом і нашим порядком. Тому я вважаю, що вони мають бути включені до порядку денного і розглядатись. А якщо хтось має підтвердження до моменту їх розгляду, тоді, безперечно, знімати. Але, якщо їх не знайшли, таких підтверджень, за шість місяців, то я сумніваюсь, що знайдуть за два тижні.

 Дякую!

 Білоцерковець Д.О.: Дякую!

 Я хочу нагадати, в чому загалом проблема в нас якраз по ОСНах. Ті ОСНи, які створюються після того, як положення було змінено… Фактично є під питанням завжди фактична присутність людей на загальних зборах.

 То єсть підтвердити це майже неможливо. Ми дуже часто бачимо, як фактично однією рукою такі протоколи оформлюються, ставляться одні й ті ж підписи.

 Ми розуміємо, що тут насамперед мають працювати правоохоронні органи. Але все-таки можна ж не доводити до такого. Можна такі питання знімати раніше. Тут же питання дисципліни людей, то єсть коли люди розуміють, що можна не прийти на збори, а все одно там за них розпишуться. Їх там це влаштовує, наприклад, це одне, а коли їх навіть ніхто не запитує і фактично їх підпис ставиться під загальними зборами, то тут завжди у нас такі питання і з’являються.

 От саме такі заперечення є у депутатів нашої фракції. Вони кажуть про те, що там фактично на загальних зборах були присутні, не були присутні ті люди, підписи яких стоять. Це дуже важко, виходячи із діючого положення, візувати нам як на рівні комісії, так і на рівні виконавчого органу. Я маю на увазі відповідного відділу Департаменту суспільних комунікацій, якраз який і займається ОСНами. Саме для цього і потрібно змінити цю ситуацію для того, щоби фактично була легітимізація таких процесів по утворенню ОСНів.

 Я кажу про те, що мають бути присутні представники як районних адміністрацій, так і міської адміністрації під час проведення загальних зборів. Чого на сьогоднішній день немає, виходячи з діючого положення.

 Дякую!

 Прокопів В.В.: Дмитре Олександровичу! Я перепрошую, дуже важливо, тому що зачіпає такі теми Дмитро Олександрович, які не можуть бути залишеними без уваги.

 Ви кажете, що дуже складно це ідентифікувати, якось коментувати з точки зору положення. Але це надзвичайно просто коментувати з точки зору Кримінального кодексу.

 Якщо людина не була на зборах, а там стоїть її підпис, значить,

 ‌

 ‌
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 цей підпис підроблений. Мова йде про створення органу, який отримав, там, якісь мінімальні, але кошти з міського бюджету. Це кримінальний злочин, і не доводити… (Мікрофон відключено) А коли ви на Президії (нерозбірливо) кажете про те, що ті чи інші депутати, які були, і гарантують, що ці люди були присутні і голосували, підробили підписи, це дуже серйозні звинувачення, які не мають права лунати без підтвердження. Для нас це принципове питання. Якщо такі докази є, що вчинене кримінальне правопорушення, значить, має бути заява в правоохоронні органи і залишення без уваги таке не може бути. А озвучувати звинувачення безпідставні (нерозбірливо), які виключно політичні, це є не… (Мікрофон відключено)

 Бондаренко В.В.: Лілія!

 Білоцерковець Д.О.: Можна я відповім? Тут же якраз... Вибачаюсь! Ліль, дозволь 30 секунд. Дякую!

 Володимир Володимирович, ви ж маєте розуміти, що депутати якраз і кажуть про те, що відповідне звернення до поліції їм були зроблені людьми. І тому там є відкритий ЄРДР.

 Ми ж не кажемо, що ми є, там, досудовим якимось органом або слідчим органом. Просто дуже важко приймати рішення, коли є такі ситуації. Я кажу зараз не про окремі ОСНи, які ви зараз кажете потрібно ставити. Я кажу загалом. Ми не маємо в майбутньому стикатися з такими ситуаціями. Ми маємо поставити такі, скажімо так, важелі для того, щоби в майбутньому ми ніколи із вами не стикались з такими проблемами.

 Тому я і кажу, що потрібно змінювати положення, потрібна візія як районних адміністрацій, так і міської адміністрації під час загальних зборів.

 Давайте згадаємо, як завжди, наприклад, коли партії проводять конференції, то завжди по закону мають запрошувати представників ЦВК. Це як приклад я кажу. У тому є й проблема. В тому, що на сьогоднішній день, фактично, коли проводяться загальні збори ОСНів, можуть бути такі питання.

 Дякую!

 Бондаренко В.В.: Лілія Пашинна! Ігор Кириленко. Прошу!

 Пашинна Л.В.: Дивіться, підсумовуючи вищесказане.

 Я можу підтвердити те, що дійсно є кримінальні провадження відкриті. І зверталися люди про... з підробкою документів. Я навіть номери можу десь познаходити. Бо це безпосередньо там до мене зверталися. Вже по одному ОСНу, який був раніше, подавався. І тому з метою, щоб це не повторювалось, ми не створювали для правоохоронних органів роботу, ми повинні побачити ці документи, ознайомитися з документами і тоді як би вирішити. Якщо люди кажуть: «Та не було там ніяких зборів. Ну, не було їх!» І причому масово! То єсть це не один якийсь випадок.

 ‌
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Мене штурмували два тижні. Не було на Алмазному ніяких зборів. І тому вони всі хором пішли в міліцію. Да. І це зараз вже вивчається правоохоронними органами. Давайте не будемо цього робити. Просто ознайомимося з документами. Якщо там нормально воно все оформлялося, були збори по цих, там, назвах… Ще не приходили. Але завтра внесемо в порядок денний, і знову прийдуть всі. Для чого?

З зали: Може, десь хтось (нерозбірливо).‌

Бондаренко В.В.: Зрозуміло!

Пашинна Л.В.: Чого... Дивіться! Чого... От ви кажете пів року. Не пів року. Це питання піднялось тільки тоді, коли його внесли в порядок денний. Про те, що воно там таке десь лежало, ніхто й не здогадувався.

Кириленко І.І.: Якщо ви дозволите, Володимир Володимирович, я хочу підтримати пана Прокопіва з тієї точки зору, що, дивіться, сама подача заяви до правоохоронних органів – це ніщо. Я перепрошую! Це перше.

 На сьогоднішній день в рамках кримінального провадження, наскільки я знаю, немає жодних заборон щодо вчинення будь-яких дій по цих питаннях.

 Ви знаєте, кримінальні провадження можуть народжуватись кожний день з десяток по тих чи інших питаннях. Але станом на сьогоднішній день, наскільки я знаю...

 Пашинна Л.В.: (Нерозбірливо)

 Кириленко І.І.: Зачекай! Зачекай!

 Бондаренко В.В.: Встигнеш!

 Кириленко І.І.: Я беру чисто юридичні моменти, Лілія! Я тільки чисто юридичні моменти. На сьо... я знаю, що пройшло вже багато місяців, тому що це питання піднімалось, якщо я не помиляюсь, в червні місяці. Вже пройшло, там, практично, там, пів року, ніяких жодних дій немає. Якщо, наприклад, правоохоронні органи, теоретично...

 Пашинна Л.В.: Це не по тому самому. Це добавляються нові...

 Кириленко І.І.: Я ж кажу, що на сьогоднішній день, на сьогоднішній день немає ні рішення суду, немає, скажімо, відповідних ухвал, нічого немає.

 Тому я вважаю, Володимир Володимирович, давайте ставимо тоді про включення чи не включення. Я, наприклад, не бачу на сьогоднішній день жодних підстав для того, щоб не включати.

 Дякую!

 Бондаренко В.В.: Фіналізація. Профільна комісія. Терентьєв потім.

 Ярмоленко Ю.О. (Нерозбірливо) на зустріч і на комісії. Це був такий досить активний балаган, тому що, з одного боку, навіть люди самі по собі не розуміють, як, наприклад, може бути створений будинковий на базі квартального. А по положенню це є. І люди кричать: «Нам не треба!». Я кажу: «Вам не треба, а, з іншого боку, можна».

 З іншого боку, от ми, там, говорили з депутатами і ми їм давали, дійсно, строк, там, місяць на те, щоб розібратися. Я особисто мала кілька зустрічей і розмов. Але просто виходить, що... в чому тут як би двоякість позиції? Що ми дали час на те, щоб там депутати, які бачать, підтвердження мають людей начебто і так далі, щоб вони це зафіксували.

 Ну, уявіть, за два місяці зафіксували, скільки там, в четвер чи в п’ятницю списки. Хоча насправді начебто на зустрічах це було озвучено.

 Тому, я думаю, що якщо ми зараз внесемо, а по факту за два тижні не буде
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 надано... ну, там, пан Грушко, пан Іщенко. Ми говорили з ними кілька разів. Я кажу: «Хлопці, дайте списки людей». Ми можемо просто зняти тоді вже з розгляду або просто голосувати...

 З зали: (Не чутно)

 Ярмоленко Ю.О.: Як варіант, да, щоб просто ми, з одного боку, бачили до тих ініціативних груп з повагою, а, з іншого боку, щоб і наші колеги теж відчували, що ми в діалозі і ми готові.

 Ми планували там проводить... проводили і в бомбосховищі вже комісію, і в четвер зараз плануємо ще одну, і по перейменуваннях, і я готова включити ці питання, але щоб фізично теж не було маніпулювання, що, там, ми відтягли на Президії, все, тоді ще в нас місяць є, на місяць усі забули, потім знову питання піднімається, всі активізувались, і знову ор, крик, це ніколи не закінчиться з цієї позиції. Бо я, наприклад, сама хочу, щоб ми закрили і забули. Мені і ці люди, і мешканці, і ініціативні групи – це один кайф працювати з нашою громадою.

 Бондаренко В.В.: Юлія Олександрівна...

 Ярмоленко Ю.О.: (Нерозбірливо) Списки є. Я давала всім охочим ознайомитись із списками.

 З зали: (Нерозбірливо) Я не отримала.

 Ярмоленко Ю.О.: Ми не віддаємо їх, бо там є персональні дані. Можна прийти в комісію. Грушко приходив, вивчав і дивився, і потім після цього тільки через три неділі виродили список тих осіб, хто не був (нерозбірливо).

 Зараз от люди з четверга ознайомлюються. Ну, три робочі дні, це там пів – сирени, пів – бомбосховище, не всі могли звірити (нерозбірливо).

 Долучити до процесу помічників, відправити можете, і подати, прийти в комісію. Тобто списки ми не даємо фотографувати повністю персонально, там, з квартирами, але прізвища людей по будинках – це є.

 Я сама хотіла (нерозбірливо). Ініціативній групі сама підказувала, як діяти. Ну, як вони на місяць втекли, нічого не робили, це не заставиш, це буде (нерозбірливо).

 Бондаренко В.В.: Юлія Олександрівна, ви не повірите, от ви кажете, що вам ці ініціативні групи з обох боків. Ви – голова комісії, питання якої дискутується вже 20 хвилин на Президії, такого ще ніколи не було.

 Терентьєв!

 Терентьєв М.О.: От я, шановні колеги, хотів зазначити, що ми 20 хвилин обговорюємо одне питання – включення до порядку денного.

 Дивіться, в мене пропозиція...

 З зали: (Не чутно)

 Терентьєв М.О.: Зрозуміло. Але в мене до вас до всіх питання.

 Ми хочемо цю дискусію перекинути в зал, коли прийде, з одного боку, наприклад, сто людей, з іншого боку сто людей і почнеться ця розбірка в стінах якраз ради під час пленарного засідання? Я не думаю. Треба ці питання зняти, вирішити до...

 Просто в мене...

 З зали: (Не чутно)

 Терентьєв М.О.: Юлія!

 Просто в мене питання до вас, Володимир Володимирович. Якщо виникає якась пропозиція від когось із членів Президії, поставте одразу на голосування, нехай визначаться голосуванням.

 І інше питання. Якщо все ж таки ми апелюємо до того, кримінальна справа, не кримінальна справа, тут ми... Я не заважаю вам, колеги?
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 Можемо думку управління правового забезпечення просто почути з приводу того, якщо відкрита кримінальна справа, чи маємо ми можливість розглядати даний проєкт рішення на пленарному засіданні. І все.

 (Загальна дискусія)

 З зали: (Нерозбірливо) юридична служба пише тобі, що там кримінальне провадження...

 (Технічний збій)
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 Москаль Д.Д.: Шановний Володимир Володимирович! Проєкт рішення про Концепцію інтегрованого розвитку Подільського району міста Києва. Я пам’ятаю, там було багато зауважень до нього. Я, чесно, не встиг переглянути нову версію чи...

 Бондаренко В.В.: А ми з вами, да, давайте сядемо – в нас до четверга є час – сядемо і узгодимо просто кінцеву редакцію. Якщо що, то тоді є сенс...

 Москаль Д.Д.: Тоді на Погоджувальній (нерозбірливо).

 Бондаренко В.В.: Да. Тому що там в нас теж була пропозиція. От Дмитро тримає руку бачу. Там теж була пропозиція по тому, що концепція розроблялася раніше, аніж були проведені певні дії. Тому вона десь не відповідає об’єктивній реальності.

 Москаль Д.Д.: Дякую!

 Бондаренко В.В.: Білоцерковець!

 Білоцерковець Д.О.: Я якраз додам. У нас там є пропозиція внести правку, затвердити Концепцію інтегрованого розвитку Подільського району міста Києва, що додається, з урахуванням проведених протягом 14–21 років робіт з капітального будівництва транспортної інфраструктури району.

 Бондаренко В.В.: Це одна справа...

 Білоцерковець Д.О.: Тому що там, хочу нагадати, що деякі в цьому плані, деякі проєкти вже реалізовані по-іншому просто.

 Бондаренко В.В.: Вікторія, прошу!

 Муха В.В.: Дякую, шановні колеги! Я сподіваюсь, що сьогоднішній ранок, він тільки додасть наснаги Київській міській раді продовжувати процес дерусифікації. Тому, я думаю, що від двох комісій, які розглядали, будемо пропонувати для включення проєкти рішень наступні:

 1259, про перейменування вулиці Ломоносова в Голосіївському районі міста Києва на вулицю Юлії Здановської.

 1252, про перейменування бульвару Праці в Дніпровському районі міста Києва на бульвар Івана Котляревського.

 1256, про перейменування вулиці Генерала Карбишева в Дніпровському районі міста Києва на вулицю Ірини Бекешкіної.

 1249, про перейменування вулиці Олександра Даля в Деснянському районі міста Києва на вулицю Володимира Даля.

 1260, про перейменування вулиці Магнітогорської в Деснянському районі на вулицю Якова Гніздовського.

 1244, про перейменування вулиці Миколи Гастелло в Печерському районі міста Києва на вулицю Бусовогірську.

 1191, про перейменування вулиці Валі Котика в Святошинському
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 районі на вулицю Віденську.

 1262, про перейменування вулиці Маміна-Сибіряка у Солом’янському районі міста Києва на вулицю Вічову.

 1052, про перейменування вулиці Челябінської в Дніпровському районі на вулицю Пантелеймона Куліша.

 Всі зазначені проєкти із пропозицією підтримати.

 І ще два проєкти: 1268, про перейменування вулиці Чкалова у Дарницькому районі на вулицю Петра Франка.

 Профільні комісії будуть рекомендувати відхилити даний проєкт рішення з метою уникнення дублювання, оскільки в нас вже є вулиця Івана Франка, і це може викликати незручності для в тому числі екстрених служб.

 І також один проєкт рішення, який ми залишили на розсуд Київської міської ради для остаточного прийняття рішення, – це перейменування вулиці Челюскінців у Дарницькому районі міста Києва. Експертною групою було рекомендовано нам перейменувати на вулицю Українських моряків. Водночас найбільшу кількість голосів, там розрив майже в п’ять разів, отримала пропозиція перейменувати на честь… вулиця Героїв Зміїного.

 То будемо просити відхилити даний проєкт рішення і дати доручення підготувати проєкт рішення, який би відповідав тим результатам голосування, які були.

 Дякую!

 Бондаренко В.В.: (Нерозбірливо)

 Муха В.В.: 1266! Дякую!

 Бондаренко В.В.: Дякую! Я буду просити в проєкті порядку денному для зручності депутатів відобразити, якщо ці проєкти рішень йдуть на відхилення, хоча б там якось, не знаю, давайте узгодимо зірочкою, там, ще чимось, але відобразити. Тому що більшість, на жаль, наших колег, як виявилося, не заглиблюються в матеріали розгляду постійних комісій, і тому виникає іноді плутанина.

 Муха В.В.: Треба на пленарному засіданні запросити експертів, – вони завжди чекають в нас у кулуарах, – саме на ці два проєкти рішень. Вони дадуть більш аргументовані і більше аргументів. Після цього ми зможемо... Всі питання будуть вирішені.

 Дякую!

 Прокопів В.В.: Керуючись логікою деяких наших колег, я би мав зараз сказати, що в зв’язку з тим, що цілий ряд рішень по перейменуваннях були оскаржені в судах, нам потрібно змінити, внести зміни до процедури, створити робочі групи, запросити громадськість і тільки після цього вносити ці проєкти рішень до порядку денного. Але я вважаю таку логіку хибною. Тому зауважень мати не будемо і підтримаємо такі проєкти рішень.

 Дякую!

 Пашинна Л.В.: Давайте по наповненню! Прохання доповнити порядок денний проєктом рішення
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 1270 від 9.9.22 про внесення змін до рішення Київської міської ради від 30 березня 22 року «Про деякі питання комплексної підтримки суб’єктів господарювання міста Києва під час дії воєнного стану, введеного Указом Президента України від 24 лютого 22 року «Про введення воєнного стану».

 З зали: Про що?

 Пашинна Л.В.: Це про підтримку суб’єктів господарювання. Знаю. Це про продовження строку дії паспортів прив’язки тимчасових споруд, оформлених відповідно до рішення від 25 грудня 14 року, збільшивши на три роки виконання, не потребує переоформлення в внесення змін.

 Бондаренко В.В.: Суть проєкту рішення...‌

 Пашинна Л.В.: Продовжити на термін дії воєнного стану. От і все!

 Бондаренко В.В.: Трошки не так. Строк дії паспортів прив’язки тимчасових споруд, оформлених відповідно до рішення Київської міської ради від 25 грудня 2014 року № 746/746, збільшити на три роки.

 Пашинна Л.В.: Да. На три роки.

 Бондаренко В.В.: Виконання даного пункту не потребує переоформлення або внесення змін до паспортів прив’язок. Департаменту містобудування та архітектури не розривати та не припиняти в односторонньому порядку договори щодо пайової участі в утриманні об’єктів благоустрою тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності...

 Білоцерковець Д.О.: Колеги, це потенційно дуже корупційна річ. Ця пропозиція. Хочу вам нагадати, для чого все це відбувається. Ми вже давно кажемо про те, що в нас мають бути прозорро-конкурси на розміщення малих архітектурних форм. І вони мають насамперед йти
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через систему «ProZorro». Правила для всіх мають бути одні, чітко визначені, і критерій має бути один – лише ціна. Тих грошей, які підприємці готові сплачувати до міського бюджету, якщо виборюють право на розміщення малої архітектурної форми на тому або іншому місці. Лише через систему «ProZorro».

 Цим рішенням фактично хочуть надати можливість для того, щоби паспорти прив’язки фактично продлялися. Це не нормально! Тому що мають бути прозорі конкурси і мають бути зміни в правилах. А це просто попитка, попитка зробити можливість для того, щоби без проведення конкурсів і далі продовжили ці МАФи знаходитись на своїх територіях, в тому числі і біля станцій метро.

 Дякую!

 Тут категорично я виступаю проти такого проєкту рішення. Він несе за собою великі корупційні ризики. І такі рішення не можна приймати на рівні міської ради.

 Дякую!

 Бондаренко В.В.: Включення більше немає!

 Ваган Робертович, вас не вистачало. Тут якраз по підприємництву було питання.

 Кириленко І.І.: Володимир Володимирович, дозволите?

 Бондаренко В.В.: Да. Давайте виключення.‌

 Кириленко І.І.: Володимир Володимирович! Я не зовсім, скажімо так, про виключення. Просто хочу звернути увагу на пункт 14-й розділу 1-го. Це Ганни Свириденко проєкт рішення.

 Ви знаєте, питання в тім, що я продивився зауваження Репіка і подивився зауваження
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юридичної служби. Я не проти того, щоб, дійсно, ці, скажімо так, на громадських зупинках транспорту були відповідні захисні конструкції. Але цей проєкт рішення, вибачте, відверто сирий. Можливо, його варто доопрацювати?

 Бондаренко В.В.: Давайте я прокоментую. (Нерозбірливо) з суб’єктом подання.

 Кириленко І.І.: Ні, серединка. Да!‌

 Бондаренко В.В.: Можливо, можливо, там… (Мікрофон відключено)

 Кириленко І.І.: Тобто я готовий разом... Дуже слушне, хороше, цей, але воно не вирішує питання. Я почитав Репіка, я почитав, скажімо, юридичну службу. І, дійсно, ми приймемо. Ну, це просто покладемо, да і все!

 Дивіться, наступний: пункт 1-й, розділ 2.1.3.1... 2.1.3, я перепрошую!

 Бондаренко В.В.: Освіта?

 Кириленко І.І.: Освіта!

 Дивіться! Ось є пункт 2.2.2, три двійки. В мене взагалі зауважень немає. Там три по освіті. Чим вони там позитивні? Скажімо, там, там є об’єкти. Тобто на цих земельних ділянках є об’єкти.

 Тут же получається наступним чином, що земельна ділянка вільна від капітальної забудови. Детальний план території відсутній. І за Генпланом це багатоверхове… багатоповерхова житлова забудова. Розумієте?

 Я вважаю, що підстав немає. Хоча я і кажу: розділ 2.2.2, то питань немає.

 Бондаренко В.В.: Справа в тому, що повністю вас тут підтримую, Ігорю Івановичу. Там не може бути капітальної забудови, оскільки

 ‌
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спортивні майданчики, вони точно ніяк капітальними спорудами не будуть...

 Кириленко І.І.: А там нічого не сказано, що там... Там спортивний майданчик є?

 Бондаренко В.В.: Там, дивіться, якщо ми почитаємо: «Надання дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки в постійне користування для розміщення та експлуатації спортивних…»… (Не чутно)

 Кириленко І.І.: Все, Володимир Володимирович. Дякую!

 Бондаренко В.В.: Але хочу (нерозбірливо) але на вулиці Березняківській, тут у нас не бачу депутатів, які обрані по Дніпровському району були, але на вулиці Березняківській, як це вже, російською мовою, переізбиток (нерозбірливо) будівництва. Так що… (Не чутно)

 Кириленко І.І.: Володимир Володимирович, ще користуючись... користуючись можливістю, знаєте, невеликі рекомендації я хотів би дати, просто, цей, користуючись можливістю.

 Дивіться, я знову ж таки пункт 7-й, це генерал Матикін, це ваш проєкт.

 Ви знаєте, я підняв, я підняв… (Мікрофон відключено) Влітку були розроблені і надані рекомендації експертною радою Міністерства культури. Скажімо, там, там достатньо слушні такі є зауваження.

 Я хотів би звернути увагу на те, що там, наприклад, написано, що якщо діяч не висловлював ніякі імперські або радянські тоталітарні вислови, то... а він боронив, наприклад, той же Київ, то, можливо, не завжди потрібно його знімати, перейменовувати. Це перше.

 І друге. Користуючись можливістю, дивіться, Мінкульт дав слушні зауваження з приводу того, щоб певні пам’ятники, пам’ятники, можливо, закрити, ми то, замаскувати.

 Можливо, дивіться, ми чули пару тижнів назад, що пам’ятник Пушкіну… Можливо, давайте Щорса знімемо, Пушкіна знімемо, десь якийсь пам’ятник, музей зробимо, щоб вони не валялися, скажімо так, тому що певні якісь пам’ятники несуть якусь культурну, скажімо, наповненість.

 Тому, можливо, дайте окреме доручення, відпрацюємо і певні пам’ятники радянського, які несуть такий, то, можливо, їх тихенько, спокійно знімемо, і буде гарно.

 Дякую!

 ‌
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 Прокопів В.В.: Якщо дозволите, Володимир Володимирович. Користуючись нагодою, всіх колег запрошую брати участь в роботі комісії. Я думаю, ваші пропозиції будуть корисні для ефективної роботи. Я вже запрошую. Це не разове запрошення, а постійно діючий абонемент. Найближче засідання відбудеться в найближчий четвер о 14:00. Якщо я не помиляюсь, у 512 кабінеті. Будь ласка, всіх раді бачити.

 Кириленко І.І.: Володимир Володимирович, якщо ви дозволите, ще дві ремарки. Якщо цей…

 Дивіться! Ще по 11-му пункту, це загальні. І це про внесення змін до міської цільової програми забезпечення житлом громадян.

 Я за цю програму. Єдине, що я подивився її зміст. Там в основному видно, що стосується АТО/ООС, а нічого не сказано з приводу тієї війни, яка зараз йде.

 Тобто я би туди наповнив, скажімо, цю програму моментами, пов’язаними з діючою війною. Тому що видно... Я нічого не хочу нікого образити. Видно, що була ця програма стара. Їй просто поміняли дати. І все! Це перше.

 І друге. Володимир Володимирович, подивився я іще пункт 1-й розділу 3-го. Це... є рішення трьох судів, першої, другої і третьої інстанцій, адміністративних. І вони всі позитивні. І я хочу просто, щоб ми не дискутували на сесії, скажімо так. Получається таким чином. Є власник. На земельній ділянці знаходиться нерухомість, підстав для сплати под... немає, скажімо. І ми не виконуємо рішення суду. Рішення суду не виконуємо!‌

 Бондаренко В.В.: Не повірите! Те, що є… (Мікрофон відключено)

 Кириленко І.І.: Все, дякую!

 ‌

 ‌

 31.10.2022 Фрагмент № 19 16:56:56 по 16:59:56 – Другий

 ‌

 ‌

 Терентьєв М.О.: Даний проєкт рішення комісія відхилила. Тому одразу буду наполягати на… під час розгляду на якраз відхиленні даного проєкту рішення. Бо сенсу вже приймати нам рішення немає.

 Інше, колеги, питання...

 Бондаренко В.В.: Михайле Олександровичу, зважаючи на те, що я там в певних телеграм-каналах читаю про свою причетність до певних подій, скажіть, я тиснув на вас, щоб ви його відхили?

 Кириленко І.І.: Скажи, що тиснув.

 Терентьєв М.О.: Ще раз хочу наголосити на тому, що, колеги, в нас питання знаєте в чому? Ми на минулому засіданні з вами пленарному у четвер зняли питання наповнення бюджету 17,6 млн. Це з шести питань, які продаж і експертна грошова оцінка.

 Хочу нагадати колегам, що... Просто я буду наполягати тільки на включенні, залишенні цих питань. Це шість питань. Бо там по деяких вийде експертна грошова оцінка вже в грудні. І, по-друге, нагадаю вам по всіх них це, якщо продаж земельної ділянки, то це протягом 30 днів після укладання відповідних документів надходження до бюджету. Безпосередньо платіж до міського бюджету, де ці кошти якраз і використовувати можуть на, наприклад, ті ж самі проєкти і заходи, які... зараз місто Київ страждає від терористичної агресії.

 Бондаренко В.В.: Так. Зрозумів!

 Михайле Олександровичу, тоді озвучте... Можете озвучити для стенограми номери проєктів?

 Терентьєв М.О.: А це, дивіться, колеги… (Мікрофон відключено)
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 Всі ці питання, бо стосуються безпосередньо наповнення бюджету міста Києва. Ще раз, колеги! Бо ці кошти, якраз в нас надійшло на даний час 197 млн від продажу і оцінки земельних ділянок. Там надходження 17,6 млн.

 Якщо зараз ще залишились люди, які готові вкладати ці кошти в міський бюджет, то, якщо не потрібні вони міському бюджету, давайте прямо так і скажемо, що ж... А то від того, що ми просто перенесемо ці питання... В грудні, коли завершилася експертна грошова оцінка, вони просто втратять чинність, власне.

 Кириленко І.І.: Михайле, але тут питання в тім, що єслі «Європейська Солідарність» не буде підтримувати ці проєкти, то сенсу в них немає.

 Я не хочу образити «Європейську Солідарність». Якщо немає...

 З зали: (Нерозбірливо)

 Кириленко І.І.: Ні! Ні! Якщо...

 Терентьєв М.О.: Колеги, давайте я для стенограми...

 Ємець Л.О.: Володимир Володимирович, поставте на голосування і...

 Терентьєв М.О.: Для стенограми просто ще раз. Але за виключенням 1-го пункту. Там вже завершилась експерт... Вже завершилась по «Будапешту» експертна грошова оцінка. Це розділ... Це розділ 2.2, 2-ге... 2-ге питання, справа 607341199.

 Там 3-тє питання стояло в порядку денному в розділі 2.2, справа 513011668.

 Далі питання, справа 475119142. І 5-те питання, справа 637961173.

 І ще одне питання, яке в розділі… підрозділі 2.7, справа 612963812.

 Нагадаю, ми вже ухвалювали з вами, колеги, рішення, але підприємці кажуть… зараз в умовах війни вони просто не можуть сплатити весь цей платіж. Вони просять від нас, щоб 50% вони могли сплатити одразу, а іншу частину розбити їм просто платіж цей на рік.

 Дякую!

 Бондаренко В.В.: Михайле Олександровичу, буду... не буду ставити на голосування. Буду пропонувати або не пропонувати включити Київському міському голові ці питання до порядку денного в залежності від того, чи вистачить у нас із вами голосів на розгляд даних проєктів рішень.

 Терентьєв М.О.: Ви розумієте...

 Бондаренко В.В.: Це нам буде зрозуміло з вами в четвер, я думаю, коли Київський міський голова (нерозбірливо).

 Терентьєв М.О.: Володимир Володимирович, я просто прошу вас, якщо потрібно, давайте разом донесемо
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міському голові. Якщо на земельній ділянці, яку ніхто в тих людей, в яких є майно на цій земельній ділянці, ніколи не забере, вони зараз або тридцять років, наприклад, готові, там, місто Київ отримувати від орендної плати, або вони одним платежем зараз заплатять в цих умовах, коли ми потребуємо цих коштів, зараз заплатять в міський бюджет. Проти цього виступати якось трохи дивно як мінімум.

 Бондаренко В.В.: Життя непередбачуване.

 З зали: І буремне.

 Бондаренко В.В.: І буремне. Да. Тому не готовий вам зараз відповісти. Пропозиція слушна ваша точно.

 Чи будуть ще якісь пропозиції до порядку денного? Немає. Це чудово! Відповідно зустрічаємося 10 числа в сесійній залі за будь-якої погоди. Радий був усіх бачити! ‌
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‌

Заступник міського голови –

секретар Київської міської ради Володимир БОНДАРЕНКО