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Бондаренко В.В.: Доброго дня! Дуже перепрошую, колеги! Трошки була накладка з німцями, з якими ми спілкувалися, але будемо сподіватися, що це нам дасть можливість отримати...

З зали: Отримати «Леопарди».

Бондаренко В.В.: Ні, не тільки «Леопарди». Але отримати для освіти і для дитячих лікарень ряд допомоги.

Так! Раз, два, три, чотири, п’ять, шість, сім, вісім, дев’ять, десять, одинадцять, дванадцять, тринадцять. Є! Є!

Ну що? З відкриттям сезону! Як воно правильно називається?

Колеги! Проєкт порядку денного, який є, він є обсяговий. Терентьєв поки що в міського голови, тому якщо ми швидко проведемо Президію, то нічого в порядок денний не додасться.

З зали: Давайте бігом!

(Сміх у залі)

Бондаренко В.В.: Якщо ми не швидко проведемо Президію, Терентьєв встигне – і буде додано ряд питань. Тому є пропозиція...

З зали: (Не чутно)

Бондаренко В.В.: Є пропозиція швидко.

Перше в мене питання до всіх. Чи є в когось проєкти рішення, які пропонується додати до порядку денного?

З зали: Терентьєв!

Бондаренко В.В.: Це нормально.

Вікторія!

Муха В.В.: Дякую! Шановні колеги, буду просити включити низку проєктів рішень.

Перший проєкт рішення – «Про внесення змін до Комплексної міської цільової програми «Столична культура: 22–24 роки».

Він підтриманий комісіями і пройшов процедуру, підтриманий комісією з питань культури, бюджетною комісією. Єдине, що технічно немає підпису голови. Є підпис секретаря. Немає підпису голови.

Друга низка проєктів рішень, які пов’язані з перейменуваннями, – проєкт рішення Київської міської ради «Про перейменування Центральної бібліотеки імені Зої Космодем’янської для дітей у Дарницькому районі на бібліотеку імені Грицька Бойка», 39/ПР.

«Про перейменування вулиці у Голосіївському, Солом’янському та Шевченківському районах».

Йдеться про вулицю Льва Толстого на вулицю Українських Героїв, 1068.

Перейменування вулиці Аляб’єва в Оболонському районі на вулицю Семена Гулака-Артемовського, 1186.

Перейменування вулиці Булгакова в Святошинському районі міста Києва на вулицю Петра Гулака-Артемовського, № 1190.

Перейменування вулиці Крилова в Дарницькому районі
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міста Києва на вулицю Анатолія Вахнянина, 11... 14, вірніше, 44, перепрошую.

Перейменування вулиці Муромської в Деснянському районі на вулицю Наталії Кобринської, № 1446.

Перейменування вулиці Тургенєвської в Шевченківському районі міста Києва на вулицю Олександра Кониського, 1453.

Вулиці Червоної в Солом’янському районі міста Києва – на вулицю Олександра Григор’єва, № 1456.

Площі Льва Толстого в Шевченківському районі міста Києва – на площу Гетьмана Павла Скоропадського, № 1458.

Вулиці Генерала Наумова в Святошинському районі – на вулицю Олександра Оксанченка, № 1478.

Вулиці Тупікова в Солом’янському районі – на вулицю Андрія Мельника, 1480 номер.

Провулку Герцена в Шевченківському районі – на провулок Бабин Яр, № 1780.

Перейменування вулиці Челюскінців в Дарницькому районі міста Києва на вулицю Українських моряків, № 1266.

Перейменування бульвару Перова в Дніпровському районі на бульвар Георгія Нарбута, № 1238.

Перейменування вулиці Огарьова в Святошинському районі міста Києва на вулицю Авіаторську, № 1090.

Перейменування вулиці Академіка Туполєва в Святошинському районі на вулицю Авіаційну, № 1092.

Перейменування вулиці Червонозаводської в Святошинському районі на вулицю Литовську, № 1094.

І останній із блоку перейменувань – перейменування провулку Яблочкова в Подільському районі на провулок Дубецький, № 1099, за умови проходження комісії.

Завтра у нас заплановані засідання двох комісій: культури і місцевого самоврядування. Частину з цих проєктів рішень будемо пропонувати відхилити з відповідним обґрунтуванням. Але є прохання їх все ж таки включити в порядок денний, аби там, де буде відхилення, можна було розпочати нову процедуру.

І так само один проєкт рішення, який... про який, напевно, ну, більше проінформую. Це проєкт рішення про перейменування Комунального підприємства виконавчого органу Київської міської ради «Київкінофільм», № 140. Так само буде розглянутий завтра на засіданні комісії з питань культури.

І в разі якщо встигне комісія з питань власності розглянути, то прохання включити до порядку денного. Якщо це відбудеться пізніше, тоді просто інформую, що буду просити... будемо просити від колективу авторів, щоб цей проєкт рішення був розглянутий як невідкладний на пленарному засіданні.

Бондаренко В.В.: На що ми перейменовуємо «Київкінофільм»?

Муха В.В.: Ми перейменовуємо на «Київський культурний кластер». Але ми не тільки перейменовуємо. У нас є частина кінотеатрів... І взагалі бачення таке: змінити трошки функцію столичних кінотеатрів і перетворити їх на культурні... багатофункціональні культурні центри.

Бондаренко В.В.: От бачте, є перейменуванню початок, немає перейменуванню кінця.

Муха В.В.: Там просто потім буде тягнути це за собою ліквідацію інших підприємств
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і оптимізацію підприємств галузі. А для того, щоб звернутися до Міністерства культури, нам необхідно прийняти це рішення...

Бондаренко В.В.: Звичайно!

Муха В.В.: Тому що ми передаємо цьому підприємству відповідні функції інших комунальних підприємств, які планується ліквідувати.

Дякую!

Бондаренко В.В.: Звичайно!

Пашинна!

Пашинна Л.В.: У мене теж звідси питання. А скільки всього перейменувань? Ви не рахували, да?

Бондаренко В.В.: Біля двадцяти.

Пашинна Л.В.: Там десь біля двадцяти. А скільки ще залишилось? Хоча б по вулицях. (Нерозбірливо)

Бондаренко В.В.: Цього ніхто не скаже.

Муха В.В.: Пані Лілія, я чесно не готова. Там, да, близько двадцяти перейменувань. Частина вже включена в порядок денний. Я вам інформацію обіцяю на наступне засідання Президії надати, тому що, власне, ми цим пакетом... Це ті, які не були розглянуті. Але в нас є ще і додаток 8...

Пашинна Л.В.: Це ще не фініш!

Муха В.В.: Додаток 2, вірніше. Ні, це ще не фініш. Ми з вами (нерозбірливо).

Пашинна Л.В.: І даже не половина.

Муха В.В.: Ні, це вже більше половини до прийняття закону Верховною Радою України там, де, напевно, цей перелік нам доведеться ще збільшувати, але підготуємо інформацію. В принципі, профільна комісія місцевого самоврядування, але візьму на себе. Надамо. Я думаю, що всім колегам цікаво. Більше ми вже пройшли.

Бондаренко В.В.: Більше 230-ти об’єктів з ...

Муха В.В.: 300-т.

Бондаренко В.В.: ...з 317-ти перейменовано. 235, здається. Щось таке. Але ви ж розумієте, що воно постійно доповнюється.

З зали: …по-новому.

Бондаренко В.В.: В нас, да, по-новому колу. Плюс в нас вже пішли сквери. В нас нарешті райони відкопали свої проєкти рішень, які стосувалися бібліотек. Хтось відкопав, хтось поновив. Не може не радувати.

Пашинна Л.В.: Можна відкривати новий бізнес по виготовленню табличок.

Муха В.В.: Да. Абсолютно вірно! Там ще є...

Бондаренко В.В.: На це точно грошей немає. Да.

Муха В.В.: Там ще відбулася ще комісія з питань перейменувань наприкінці... Школи, ще загальноосвітні школи.

Бондаренко В.В.: Можливо.

Так. Добре! Це все за умови проходження комісії. Ще?

Васильчук!

Васильчук В.В.: За умови проходження комісії – УПЦ МП. Я сподіваюсь його розглянуть. Да. І ми його...

Бондаренко В.В.: Московський патріархат. Да. Да.

Ще у кого? Окей!

Так, не бачу Ігоря Івановича, тому поставлю питання стосовно того, що вилучити з порядку денного.

Дивіться! Поки немає Михайла Олександровича, в принципі, ніхто не виступає, щоб щось додати, особливо, там, до порядку денного. Поки немає Ігоря Івановича, ніхто не виступає, щоб щось вилучити з порядку денного. Феєрична Президія буде.

Прокопів В.В.: Якщо ви дозволите!

Шкода, що немає Михайла Олександровича, бо до його роботи немає зауважень. Але, можливо, я йому спрощу, щоб він не вносив. І запропоную виключити третій розділ з порядку денного і цілий ряд... І цілий ряд, якщо немає зауважень
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до роботи комісії, то є зауваження до роботи департаменту. Там враження, що це вже не наш департамент, а якась приватна структура, яка невідомо чим займається.

Друзі, воно здається, що ми зараз глибоко вивчаємо ці питання, бо навіть здавалось би самі благородні питання, які, там, стосуються інвентаризації, вони можуть стосуватися будь-чого. Але виявилось, що ми так зробили інвентаризацію, що в людей порізані ділянки, де межа ділянок починає проходити серед житлового будинку. Не зустрічались з таким юристи?

З зали: Зустрічались!‌

Прокопів В.В.: На жаль, дуже часто зустрічаються зараз ситуації, коли ми витратили гроші комунальної громади, виготовили документацію, чим зашкодили комунальній громаді. ‌

Я дуже обережно ставлюся до слів, які я говорю. Я стикався вже неодноразово з такими речами. Мені здається, що ситуація не те що серйозна, а катастрофічна. І з цим треба щось робити. Тому перед тим, як приймати рішення по тих самих скверах, треба дивитися: чи десь з одного боку ми не голосуємо тільки половину скверу або півтора скверу, а, як виявляється в роботі департаменту, це цілком може мати право на існування. Тому наша фракція буде вже обережною в підході до земельних питань.

Бондаренко В.В.: Добре. Давайте тоді так, Володимире Володимировичу. Якщо ми до кінця четверга все ж таки не знімемо питання фракції до роботи департаменту, тоді є логіка, що голосів на цей блок може не вистачити. І відповідно потрібно буде рекомендувати міському голові, аби цей блок був виключений з порядку денного.

Вікторія!

Муха В.В.: Я єдине, шановні колеги, прошу, коли буде підніматись і обговорюватись це питання, все ж таки залишити даний сквер. По даному скверу. Це сквер у Святошинському районі. Як депутат від Святошинського району до мене вже кілька років зверта... Власне, два роки, як розширили територію та округи наші. Звертаються люди, знаю, що з даного питання вони і з того, чому Київська рада не прийняла відповідні рішення. Звертались вже до секретаря Київської міської ради. Володимир Володимирович, там немає питань по цьому скверу. Я би просила, щоб він все ж таки залишився, а решту питань вже розглядати.

Прокопів В.В.: Я вам рекомендую, пані Вікторія, як ваш колега багатолітній. Готовий підтримати пропозицію, навіть зараз на Президії, зміни черговості і включення цього питання в розділ «Загальні». І попрошу секретаріат фракції опрацювати це питання (нерозбірливо).

Бондаренко В.В.: Кулібіна, да. Логічно, бо розіпнуть.

Муха В.В.: Дякую!

Бондаренко В.В.: Ще, колеги, пропозиції по виключенню?

Пашинна Л.В.: Дивіться, у мене пропозиція 1.1.11. В проєкті порядку денному 1.11. Це питання
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було уже в нас... в сесії не знайшло своїх голосів, немає порозуміння.

І я, більше того, пропоную його винести на робочу групу, подати по одному представнику з кожної фракції. І давайте, там, у власності... можна на базі, там, комісії по власності. Але там має бути якась концепція.

Те, що ми його без кінця включаємо в порядок денний і проголосуємо. Це те, що, наприклад, по капешках звільняти, призначати без конкурсу. Ну, це така дуже...

Бондаренко В.В.: Ні, ні, це 1.1.1... 1.11.1 – це пільги суб’єктам господарювання до другого читання.

Пашинна Л.В.: Ні... Два, вибачте. 1.1.2... 12... Ні. 1.11.2, да.

Бондаренко В.В.: Це Порайка, да, який.

Пашинна Л.В.: Да, да, да. Він же ж був і він не знаходив своїх голосів, а ми без кінця будемо його вносити, щоб потім що?

Бондаренко В.В.: Ну, якщо він не знайшов голосів...

Пашинна Л.В.: То давайте його доведемо до пуття і тоді будемо розглядати.

Бондаренко В.В.: Він не знайшов... Да, він не знайшов за включення до порядку денного.

Пашинна Л.В.: Навіть за включення, да.

Бондаренко В.В.: У даному випадку суб’єкт подання наполягав, така історія.

Можу поставити на голосування.

Пашинна Л.В.: Тобто всі решта ми не ставимо на голосування, а це поставимо? Ні, давайте якесь...

З зали: (Не чутно)

Пашинна Л.В.: Абсолютно... Тоді давайте і попередні питання поставимо на голосування.

Бондаренко В.В.: Якщо, дивіться... Лілія Василівна, я вам точно так же можу запропонувати, що якщо ми з вами до четверга не знімемо зауваження по ньому...

Пашинна Л.В.: Якого четверга?

Бондаренко В.В.: До цього. Ми коли порядок денний кінцево формуємо? На цей четвер.

Тоді можемо рекомендувати його виключити.

Прокопів В.В.: Ми можемо проголосувати. Я проти як голова фракції, наш колега – суб’єкт подання. Я особисто не готовий зараз на Президії доповісти суть проєкту рішення, але він як суб’єкт подання має право мати цей проєкт включений на пленарному засіданні і попробувати переконати вас, колег (не чутно) він має рацію. А не маючи навіть доповіді...

Пашинна Л.В.: Ні, дивіться, така сама ситуація, наприклад, із земельними питаннями. Да, тобто ви запропонували, висказали, там, своє, свою думку, а, ну, в той же час у нас, наприклад, є там землі ТКЄ, Зеленбуду і так далі, це теж під сумнівом.

Тому або ми застосовуємо єдиний підхід і включаємо пропозиції всіх, або давайте тоді голосувати за кожну.

Прокопів В.В.: Ми єдиний підхід маємо. Я з радістю зауваження я висловлюю до цілого ряду земельних питань з уже, напевно, рік з певною періодичністю. На жаль, відповідей на ці питання ніхто не дає чи не має бажання давати.

У даному випадку цей проєкт рішення вперше включений до порядку денного. Це проєкт рішення нашого колеги, який готовий особисто його доповісти, на відміну від керівника департаменту.
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Бондаренко В.В.: А що там з керівником департаменту? Не готовий він щось доповісти.

Прокопів В.В.: Ви пам’ятаєте (нерозбірливо).

Бондаренко В.В.: Пам’ятаю.

Прокопів В.В.: (Нерозбірливо).

Бондаренко В.В.: Пам’ятаю. Я б сказав, що дуже погана була доповідь.

Так, Лілія Василівна, до четверга пробуємо зняти зауваження до цього проєкту?

Пашинна Л.В.: Лише до цього? А до решти? Ми ж за єдиний підхід?

Бондаренко В.В.: Озвучте решту, да.

Пашинна Л.В.: Ну, наприклад, давайте дорозберемось тоді з...

Бондаренко В.В.: Так, я вам пропоную той же підхід, який я запропонував Володимиру.

Пашинна Л.В.: ...з блоком третім. Да, давайте розглядати...

Бондаренко В.В.: Це той же підхід, який я запропонував Володимиру (нерозбірливо).

Пашинна Л.В.: Да, давайте тоді розглядати разом і те, і інше.

Бондаренко В.В.: Давайте. Ні, насправді, там, наскільки я пам’ятаю, Андрій був готовий на правку, яку висловлювали, щоб цей проєкт рішення, він діяв з моменту його прийняття. Тому давайте, да, поговоримо про це. Я думаю, що знайдемо логіку.

Колеги, в мене до вас, насправді, питання по 1.11.1. Це там, де стосується пільг суб’єктам підприємницької діяльності.

Можливо, не до цього проєкту рішення конкретно, але я б дуже просив делегувати по одному представнику від кожної депутатської фракції, групи, аби ми з вами все ж таки визначилися з корективами до цього рішення.

Тому що теж ті пільги, які ми з вами надавали в березні – травні, за тих умов вони були зрозумілими. Зараз, коли ми з вами стикаємось, наприклад, з тією ж текстовою нормою бюджету, де 50% надходжень від орендної плати минулого року залишалися в підприємствах, а 50 йшли до загального фонду міського бюджету.

Сьогодні нормою бюджету на 23 рік у такі умови поставлено тільки «Київжитлоспецексплуатація». Наприклад, керуючі компанії... ну, я просто з колегами розмовляв і цього тижня, і минулого тижня, керуючі компанії і комунальні, некомерційні підприємства охорони здоров’я, вони мають все перераховувати до бюджету, починається пропозиція: давайте ми внесемо дзеркальну норму в бюджет 2023 і від цього будемо відштовхуватися.

Питання тільки в тому, що тоді не зрозуміло. Якщо ми вносимо норму, щоб 50 залишити, а 50 йшло до загального фонду міського бюджету, то виникає питання: «А що ми робимо з тією пільгою, яку ми надавали по оренді комунального майна, там, де вони платять нуль?». Ну, можливо, її тоді скасовувати треба. Можливо, її тоді переглядати треба.

Пашинна Л.В.: Дивіться, у мене є геніальна ідея. Давайте добавимо третім пунктом для визначення до четверга.

Бондаренко В.В.: Давайте. Давайте.
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У вас оригінальна ідея. Лілія Василівна, я з вами погоджуюсь.

Прокопів В.В.: Треба визначитись (не чутно) проєкт рішення, який стосувався оренди земельних ділянок (не чутно) рішення, які були прийняті, вони нами були прийняті на якийсь певний час. Зараз відбувся вакуум, коли, не знаю, великий бізнес, мабуть, знає що робити, але звичайні підприємці не розуміють, скільки вони мають сплачувати оренду за землю, чи діють якісь знижки, чи ні. Дуже багато звернень з цього приводу. Потрібно…

Бондаренко В.В.: Ну, і податкова не адмініструє, насправді, наше рішення по орендній платі за землю, яке ми ухвалили якраз в цьому комплексі, тому що воно не підготовлене, насправді, таким чином, щоб податкова могла його сприйняти як рішення про регулювання податків і зборів. Да! Ну, логіка в цьому є.

Колеги, тому, будь ласка, якщо можна, завтра в робочому режимі, сьогодні-завтра дайте мені по одній кандидатурі від фракцій, аби ми вже почали цю роботу і, можливо, ми навіть на 9-те встигнемо.

9-го у нас з вами буде дуже цікавий день. Ми очікуємо мера Парижа, яку будемо запрошувати до себе на пленарне засідання Київради. Тому прошу всіх підготуватись. Не обов’язково вчити питання французькою, але, ну, можливо, таке.

Робочу групу в бюджетній комісії знаю. Питання тільки в тому, що проєкт рішення суб’єктом подання по землі, по орендній платі за землю відкликаний, тому що він подавався саме на бюджетний період, міський голова саме на бюджетний період 22 року. Тому нам треба, да.

З зали: (Не чутно)

Бондаренко В.В.: Податкової?

З зали: (Не чутно)

Бондаренко В.В.: Давайте тоді... І тоді, да. Як тільки ми опрацюємо це питання, ваша комісія буде профільною, вона буде все одно перед сесією ще засідати. Ну, от, чудово. Тоді ми можемо на 9-те з ним і встигнути, з усіма коригуваннями, які нам потрібні.

Прокопів В.В.: ...невідкладні ми проголосуємо.

Бондаренко В.В.: Тому що, просто дивіться, питання яке? Щоб ми з вами, ну, по-перше, в мене таке враження, що ми, там, останні пів року працюємо на цей... кудись або в стіл, або в корзину. Тому що ми щось ухвалюємо дуже велике, всім потрібне, потім ніхто його не виконує. Ну, така вже історія, дуже погана, як на мене.

І другий момент, ну, в принципі, якщо податкова з якихось підстав не може виконати, то, ну, как-то гнєв народний не на податкову йде. Депутати щось там прийняли – і все, і його неможливо виконати. І точно така ж історія в мене, Лілія Василівна, але також пропоную з вашою грандіозною ідеєю до четверга, в пункті 1.3 є підпункт 9-й.

Пашинна Л.В.: Є.
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Давайте ми також подумаємо над цим, тому що я отримав так з... Це не тільки ДФТГ. Там особовий склад Сил територіальної оборони Збройних Сил, і там ДФТГ.

Перше, нам треба розуміти механізм адміністрування цього. Тому що ніхто, ви ж розумієте, що ніхто за посвідченням приходити не буде.

І другий момент, який нам треба розуміти. А ми преференції, наприклад, для... наприклад, для пана Тихоновича, який є бійцем, там, Сил територіальної оборони Збройних Сил, встановлюємо, а для пана Погребиського, який служить у десантно-штурмових військах, не встановлюємо. Тобто яким чином ми виокремлюємо один вид військ з-поміж інших? Щоб тут також не було цих колізій в правозастосуванні перш за все.

Пашинна Л.В.: Дивіться! Абсолютно погоджуюся з ідеєю, там, взяти до четверга. І більше того, там, заслухати, може, суб’єкта подання. Як на мене, я думаю, що якраз вони користуються посвідченнями. Але, може, щось вже й змінилося за цей період. Тобто по УБД, як правило.

Бондаренко В.В.: УБД якраз все простіше.

Пашинна Л.В.: Міша прийшов.

Пропоную завершити засідання!

Бондаренко В.В.: Дивіться, з УБД якраз все простіше. От з тими, хто не має ще УБД, з ними будуть, да. З ними будуть питання до адміністрування.

Пашинна Л.В.: Та якраз Тихонович не має, навєрно, УБД, да? А в них є. І таким чином типу приводиться...

Бондаренко В.В.: Можливо. А, можливо, і ні. А, можливо, і ні.

З зали: Скинемся на проездной Тихоновичу?

Пашинна Л.В.: Це нічого страшного. Можемо, там, до четверга і послухати, і вирішити вже.

Дякую!

Бондаренко В.В.: Ще які пропозиції є?

В 1.6, колеги, як суб’єкт подання, там, у 1.6 пункт, це четверта сторінка. 1.6, пункт 2 – я пропоную його зняти. Немає сенсу вже в ньому. Через неприйняття цього рішення Київська міська рада...

З зали: (Нерозбірливо)

Бондаренко В.В.: 1.6.2. Київська міська рада програла суд, тому, на жаль, його вже прийняття не має жодного сенсу.

Пашинна Л.В.: Проінформуйте, будь ласка! Київська міська рада програла суд по додатку 5? Апеляцію теж?

Бондаренко В.В.: Там один об’єкт в додатку 5, який був туди включений. Там територія іншого закладу приватної форми власності. Відповідно вони оскаржили. За інформацією представників, які представляли інтереси територіальної громади, дане рішення суду може
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негативно позначитися загалом на судовій практиці по додатку 5. Але оскільки ми не прийняли рішення... суть рішення була виключити цей об’єкт якраз з додатка 5, таким чином прибрати предмет спору. Оскільки ми не ухвалили рішення до винесення судом рішення по суті, в даному випадку вже нам доведеться шукати якусь іншу стратегію захисту. Будемо дивитись.

Але, пане Олексію, тут буде і до вас тоді також питання, що ми з цим додатком 5 далі робимо.

Пашинна Л.В.: А я взагалі пропоную додаток 5 переглянути. В нас тоді була робоча група. От всі, хто цим цікавився, кому було цікаво, мали можливість. От ми з департаментом розглядали ці карти 14 року, чорно-білі, і не відповідають сьогоденню зовсім. Тобто там застаріла інформація, там неможливо перевірити ті адреси, кількість паркувальних місць. Їх неможливо перевірити як би по табличці, по схемі, бо воно, зрозуміло, не є вже актуальним.

Тому насправді, можливо, взяти і реально попрацювати над якісним додатком 5. В нас зараз не так багато роботи. Я думаю, ми б могли ето осіліть.

Окопний О.Ю.: Пані Лілія, дуже слушна пропозиція. Взагалі додаток 5 – це такий проєкт рішення, який потребує внесення змін протягом року щонайменше разів два, оскільки ситуація змінюється, відводяться земельні ділянки, якісь суди проходять, відповідно якісь звільняються, якісь займаються. Тому цей проєкт, але він завжди викликає якийсь резонанс серед депутатів, тому дуже важко департаменту, відповідно профільному КП з ним виходити. Але якщо є порозуміння, дійсно ми цю роботу налагодимо і, я думаю, що запустимо, бо всі зацікавлені в цьому.

Пашинна Л.В.: Скажіть, будь ласка, ви Петра Оленича знаєте?

Окопний О.Ю.: Да.

Пашинна Л.В.: А може б ви якось поспілкувалися і оновили саме ці схеми, ну, не 14-го року ж.

Окопний О.Ю.: Я думаю, що відповідно для цього є і департамент транспорту...

Пашинна Л.В.: Ми щось, там, виділяємо гроші на, як це? Як воно називається? Цифровізація. Виділяємо гроші, а вони все старі і старі.

Окопний О.Ю.: Да. Я думаю, що якраз у Департаменту транспортної інфраструктури є така можливість працювати з департаментом...

Бондаренко В.В.: Слухайте, я так зрозумів, в нас вже в двох фракцій є питання до Петра Сергійовича. Може, запросимо його тоді на Погоджувальну раду, там, на...

Окопний О.Ю.: Слушна пропозиція. Я її підніму на...

Пашинна Л.В.: Колеги...

Бондаренко В.В.: Нє, просто є якісь питання, які на сесії...

Пашинна Л.В.: Дивіться, до коли ми можемо якісь, там, отримати
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нові, там, схеми, дані.

Окопний О.Ю.: Я відповідні доручення на наступній комісії надам Департаменту транспорту. Я думаю, впевнений, що там протягом... Не буду за них брати термін, в який вони можуть це зробити. Але думаю, що достатньо оперативно попросимо їх.

Пашинна Л.В.: Да. Хоча б чіткі є ці там майданчики, які визначені. Я там не прошу оцифрувати весь Київ. Хоча б парковки.

Окопний О.Ю.: В них багато зроблено.

Бондаренко В.В.: Вони вже проінвентаризували весь Київ.

Пашинна Л.В.: Слухайте, що там проінвентаризовано? Я їх бачила. Воно не відповідає дійсності станом на 14 рік.

Прокопів В.В.: І я про це саме.

Бондаренко В.В.: Михайле Олександровичу, у вас коли комісія планується?

Терентьєв М.О.: Вітання, колеги! Вибачаюсь за запізнення. Я просто почув, що ми, там, збираємось зняти взагалі (нерозбірливо). Що від того, що комісія пройде?

Бондаренко В.В.: Може, ви запросите Петра Сергійовича до себе на комісію і він відзвітує по деяких питаннях.

Терентьєв М.О.: Ні. Дивіться. Ми заслуховуємо звіти, всіх можемо викликати. Питання в чому? Дивіться! У мене пропозиція наступного характеру. Якщо є питання до Департаменту земельних ресурсів, немає питань до комісії. Дуже дякую! Намагаємось працювати максимально конструктивно. Але давайте тоді інвентаризацію або якісь питання, там, Департаменту земельних ресурсів, просто знімемо їх, ці питання. А всі інші, наприклад, просто я повідомлю вам, там є блок «Продажі». Це продаж під майном. Це гроші, які поступають в бюджет безпосередньо після ухвалення нашого рішення протягом 30 днів укладання договору, і поїхали, на 96 млн грн. Майже 100 млн – це... Якщо нам не потрібні ці кошти в даний час, давайте знімемо. Але це, знаєте, трохи виглядає дивно, бо це ж пророблена робота.

В грудні місяці ми ухвалювали з вами бюджет міста Києва, де запланували 1 млрд грн, нагадаю, від продажу землі. Ми ж його планували, виходячи з того, що міська рада буде голосувати і приймати рішення, робота велась в комісії, напрацьовувались певні об’єкти. Навіть в проєктах рішення ми навіть почали прописувати правку, що надати дозвіл на проведення експертної грошової оцінки там, де це можна зробити. Від оренди, наприклад, якщо там є питання. От в мене, там, два питання, які би я пропонував зняти. Там, де є скандали і, там, і все інше. Повністю погоджуюсь, нам не потрібно зараз ніяких жодних, там, скандалів. Але якщо хтось в умовах війни готовий заключати договір оренди і платити орендну плату, і щось створювати в нашій державі і в нашому місті, ми його маємо як міська влада підтримувати, а не казати йому: «Ні, вибачаємо! Ми не будемо приймати рішення. Це в нас зараз не на часі».

Бондаренко В.В.: А що з департаментом все ж таки будемо робити?

Терентьєв М.О.: А департаменту
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ті питання, які ви, там, задаєте і кажете, що там, наприклад, інвентаризація. Давайте їх відкладемо. Знімемо їх з порядку денного, відкладемо.

Якісь, там, питання з приводу, там, положень чи, там, інших питань... Положення, там, про департамент. І от зараз ми розглядаємо, там, положення про газ, положення про архітектуру, давайте їх теж відкладемо, заслухаємо звіт профільного заступника, який відповідає за це, і так далі, і так далі, на створення, там, робочої групи. Ну, таку роботу будемо проводимо.

Але ж не можна повністю всі питання, які турбують зараз...

Бондаренко В.В.: Давайте ще раз. Давайте до четверга спробуємо зняти питання, які є з департаментом, і потім уже вирішимо з рекомендаціями міському голові.

Терентьєв М.О.: Я просто, в мене, дивіться, в мене пропозиція наступного характеру.

У мене дві пропозиції по зняттю.

Бондаренко В.В.: Які?

Терентьєв М.О.: Це розділ 3.7, питання 13, «Комерційно-виробнича фірма «Крокус».

І розділ 3.12.6, питання 7.

Бондаренко В.В.: 3.7.13, «Крокус».

Терентьєв М.О.: І розділ 3.12.6, це питання 7, «Смарт-ЛТД», Малопідвальна.

Бондаренко В.В.: 3.12.6...

Терентьєв М.О.: 3.12.6, 7-ме питання.

Бондаренко В.В.: 3.12.6, 7-ме питання, «Смарт-ЛТД», Малопідвальна.

А в чому там скандал і в одному, і в іншому?

Терентьєв М.О.: Там засторога в тому, що вони... просто це самий центр міста, і хочемо побачити, що там реконструювати вони збираються.

Пашинна Л.В.: Повторіть, будь ласка, 3.7 і що?

Терентьєв М.О.: 3.7, питання 13.

Пашинна Л.В.: 13. Ага.

Бондаренко В.В.: Володимир Володимирович, а ви як...

Пашинна Л.В.: А ще?

Терентьєв М.О.: І 3.12.6, питання 7.

Бондаренко В.В.: ...профільний заступник по культурній спадщині, це ж наш центральний ареал. Правильно? Там Міністерство культури має бути.

Прокопів В.В.: Міністерство культури. І ми, на жаль, маємо періодично певні труднощі, стабільні труднощі з отриманням інформації з департаменту, тому що вона або не надходить взагалі, або надходить не достовірно. Це я пробую культурно не сказати, що відверто брехлива.

А з комісією рідко, але також бувають проблеми в комунікації. На жаль, доводиться секретаріату фракції відпрацьовувати всі питання, це займає досить великий час, подвійна робота, але ми її зробимо, всі питання вивчимо і фракція скаже своє слово.

Бондаренко В.В.: Чудово, добре.

Ще пропозиції...

Терентьєв М.О.: До включення два питання в мене тільки, які точно я знаю, що там готові, а інші просто...

Колеги, якщо будуть заперечення, чи буде все ж таки вирішено питання, що ми робимо. Якщо вони відповідно до Регламенту пройдуть всю процедуру, то я буду просити, там, довключити її, бо це питання кожне якраз бізнесу і громади міста Києва.

А два питання – це 704896392,

‌

‌

30.01.2023 Фрагмент № 14 16:39:00 по 16:42:00 – Перший

‌

‌

це...

Бондаренко В.В.: Михайло Олександрович, у мене...

Терентьєв М.О.: ...Товариство з обмеженою відповідальністю «Експрессплата», Костянтинівська, 74-А. Там промзона.

І друге, 691363965, теж «Експрессплата».

Вони вже просто пів року в нас не виносяться на пленарне засідання, зараз недовключені. Тому я просив би, колеги, підтримати і довключити.

Дякую!

Бондаренко В.В.: Вони вже пройшли всі процедури?

Терентьєв М.О.: Пройшли вже...

З зали: (Не чутно)

Бондаренко В.В.: Буває така історія, що ж робити.

Бачте, в нас, ми блоки іноді ставимо, знімаємо, переносимо, все нормально.

Ще пропозиції? Немає. Чудово!

16.57, завершуємо.

Дякую!
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Заступник міського голови –

секретар Київської міської ради Володимир БОНДАРЕНКО