**КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА**

**II сесія IX скликання**

**(вул. Хрещатик, 36, кімн. 1017 (10-й поверх)**

**‌**

**‌**

**‌**

**‌**

**‌**

**‌**

**‌**

**‌**

**‌**

**‌**

**‌**

**СТЕНОГРАМА**

**ЗАСІДАННЯ ПРЕЗИДІЇ**

**‌29.08.2022**

**(на пленарне засідання 08.09.2022)

Головуючий:**

**‌**

**Заступник міського голови – секретар Київської міської ради**

**В. В. Бондаренко**

**‌**

**‌**

**‌**

**‌**

**‌**

**‌**

**‌**

**‌**

**‌**

**‌**

**‌**

**‌**

**‌**

**‌‌**

**‌**

**‌**

**м. Київ**

**‌**

‌‌

 ‌

 ‌

16:09:42 Фрагмент №4. 29-08-2022 з 16:09:42 по 16:12:42 Сьомий

 ‌

 ‌

 Бондаренко В.В.: Нє, Бродського не буде. Був, але не розписався, да, ще. Так, давайте почнемо, мабуть, того що розуміємо, що кворум у нас є. Дякую за останнє пленарне засідання! Було цікаво. Єдине, що, да, в мене велике прохання, аби ми такого більше не повторювали, того що загубився в постановці на голосування
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 вже навіть я. Тому я зверну увагу на... Я зверну увагу одразу, зараз буде внесено одне питання, яке ми з вами розглядали на минулому пленарному засіданні. Що в нас відбулося? Щоб ми розуміли, в нас воно другий раз не набрало голосів за повернення, набрало 60. Після цього депутати заявили про те, що картка не спрацювала. Це було підтверджено, і голова регламентної комісії надав роз’яснення, як ми маємо діяти. Але після цього я поставив, каюся, поставив на голосування ще раз не за повернення, а вже по суті. Тобто результат голосування, який висвітився на табло, фактично означає, ну, де-юре означає, що ми повернулись до розгляду питання, але не проголосували його по суті. Тому нам доведеться його розглянути під час пленарного засідання цього. Все інше... «БІЗАНТ», це там, де ми... да, де картка не спрацювала. Тому давайте будемо всі більш уважними і не будемо намагатися...

 З зали: (Не чутно)

 Бондаренко В.В.: Повертаємось, да. Так, окей!

 Тепер, колеги, дивіться, в нас з вами пленарне засідання, яке заплановане на 8-ме число. Порядок денний, ну, так, відносно невеликий. Він буде далі ще доповнений питаннями перейменувань, які до нас зайдуть. Що має зайти?

 Мають зайти ті перейменування, по яких отримано згода родичів. Мають... Це окрім тих, які є. Має зайти те, що рекомендувала робоча група Алфьорова, повернення історичних назв і уточнення назв вулиць. Ну, уточнення, що мається на увазі? Там, наприклад, є вулиця Блакитного, вони пропонують уточнити, що логічно Еллан-Блакитного. Це, по ідеї, в нас немає викликати там особливих суперечок. Там, по більшості, уточнення стосуються шести назв. По-більшості це, ну, чисто в написанні.

 Що стосується повернення історичних назв. Я насправді надам всім точно так же таблицю. Буду намагатися це зробити максимально завчасно. І в мене буде прохання, аби ми побудували історію рівно

 ‌

 ‌

 ‌

16:15:42 Фрагмент №6. 29-08-2022 з 16:15:42 по 16:18:42 Сьомий

 ‌

 ‌

 таким же планом. Ми, аби...

 Прокопів В.В.: Там чорним по білому написано, що не треба голосувати.

 Бондаренко В.В.: Ви визначитесь, да.

 Прокопів В.В.: Має право… (Мікрофон відключено)

 Бондаренко В.В.: Там трішки, да, заплутана історія. Але, дивіться, точно… (Шум у залі)

 Прокопів В.В.: Якщо була помилка, не треба повертатись. Але в нас була помилка в голосуванні за повернення. (Шум у залі)

 Бондаренко В.В.: Да. Тому по перейменуваннях дуже буде також прохання до всіх фракцій максимально подивитися запропоновані варіанти. І, аби ми не витрачали час ані в комісії, ані в сесійній залі, ми винесемо найбільш безпроблемні. Знову проголосуємо, максимально, там, за стислою процедурою. Все, що нам потрібно буде довго обговорювати в залі, давайте визначимось, що це буде, там, через пленарне засідання, коли ми з вами витратимо час на обговорення.

 Велике прохання, щоб ми всі отак підійшли. На минулому засіданні, я сподіваюсь, що в нас... Тарас Криворучко до нас приєднався, я сподіваюсь, що, в принципі, така система голосування за перейменування, вона має право на життя, і будемо сподіватись, що в нас там точно не виникне проблем. Є проблема в згодах родичів, кажу зразу. Їх будуть збирати ще довго. По деяких, на жаль, родичі знаходяться або на тимчасово окупованій території, або ініціатор перейменування не володіє інформацією, де знаходяться родичі. Це стосується в тому числі і захисників. Ми максимально зараз будемо намагатися отримати контакти, в тому числі і через Міністерство оборони, але максимально, наскільки будуть готові ці проєкти рішень, вони будуть виноситися в зал.

 Ліля Пашинна! Буде. Дивіться, по... Знаєте, як в тому анекдоті. Я ж не буду коментувати деякі пости наших колег, але по процедурі, якщо згода родичів в нас була отримана 19-м числом, а проєкти рішень формально вже зайшли на той час, то я можу тільки бігти, там, вслід цьому.

 Тому велике прохання також, щоб ми всі... Якщо в когось випадково, от передивіться ще раз список, якщо в когось випадково є можливість отримати, ви знаєте контакти родичів, ще щось допомогти отримати згоду родичів,
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 давайте це зробимо. Орієнтовно… (Шум у залі) Розумієте, яка історія. Ми ж спочатку збирали пропозиції, і була деяка подача. В тому числі по героях України і по загиблих зараз була подача, да, від військових. І тут не факт, завжди що ми маємо контакт родичів. На жаль, ну, от, наприклад, прийшла згода матері Павла Лі, а батько перебуває на території Російської Федерації. Розуміємо, що ми не отримаємо згоду батька, тому будемо голосувати зі згодою матері тільки.

 З зали: Якщо буде мати одна, я думаю, буде нормально.

 Бондаренко В.В.: Ну, будемо сподіватися.

 Да, Леоніде Олександровичу! Ємець!

 Ємець Л.О.: Прохання, ну, я думаю, є вулиці, знаєте, такі кричущі, такі, як вулиця, наприклад, Московська. І те, що ми її вже в тому перейменуванні не перейменували, вже викликає питання і в киян, і в журналістів. Тому прохання на це засідання все-таки вулицю Московську включити і щось з нею зробити...

 Бондаренко В.В.: Добре. Щось з нею зробити, да, цікава історія. Будемо намагатись щось з нею зробити.

 Вадим Сторожук!

 Сторожук В.П.: Дякую! Доброго дня, шановні колеги ще раз! Я хотів уточнити, тому що в цьому порядку денному, в рішенні є 16-м пунктом «Про перейменування проспекту в Оболонському районі міста Києва», а немає вказано якого. Можливо, в додаткових матеріалах. Ми все-таки зупинилися на якій назві? Там є відповідна думка і є від 17-го року рішення, точилися ці дискусії. В 21-му році знову було рішення про Івасюка. Ми чомусь це рішення замилюємо, заморочуємо. Я думаю, що кожного з нас, колеги, вже теганули і спитали на вулиці. Давайте вкінці-кінців вже підтримаємо це рішення і знімемо це питання раз і назавжди. Це перше.

 Бондаренко В.В.: Дивіться, зупинилися, пане Вадиме, на вулиці... на проспекті якраз Володимира Івасюка. Набрала голоси відповідно петиція зараз на сайті, а також читаю, там, певні телеграм-канали, але знову ж таки не знаєш, як діяти, дієш за процедурою. За процедурою проєкти рішень, які подані до нашого з вами рішення про перейменування в умовах воєнного стану, ми маємо процедуру закінчити. Це насправді мій загальний посил до всіх фракцій стосовно тих проєктів рішень, які будуть вноситися і за процедурою воєнного часу. Кінцеве рішення приймає Київська міська рада.

 І в даному випадку, коли ми з вами говоримо про те, що, наприклад, за результатами електронного голосування переможцем буде один варіант назви. Робоча група пропонує другий варіант назви. Тільки в сесійній залі ми з вами можемо кінцево визначитися, який варіант врешті-решт має
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 бути проголосований, який варіант буде мати вулиця.

 Якщо в більшості депутатського корпусу з тих або інших причин буде прийнято рішення відправити на переголосування в «Києві Цифровому», запропонувати якийсь третій варіант назви чи зняти з розгляду проєкт рішення, це також має робити сесійна зала.

 Я переконаний, що ми з цим також впораємось, але, будь ласка, от такий основний посил до депутатського корпусу. Ми не можемо довго знімати з... розгляд, да, переносити, переносити, переносити ці питання, нам треба по них прийняти одне з рішень.

 Чесніше точно буде перед громадою, якщо ми скажемо, що з тих або інших причин ми не вважаємо як депутатський корпус, що ця назва має право на існування на карті Києва, і відправимо його на переголосування, чим вони в нас будуть, там, лежати з якогось 17-го року, там... ну, це дійсно, це не правильно.

 Погоджуємось з цим? Максимально будемо намагатись… (Нерозбірливо)

 Сторожук В.П.: Володимир Володимирович, ще одне питання.

 Бондаренко В.В.: Да.

 Сторожук В.П.: Було від фракції нашої доручення, прохання все-таки до секретаріату. Я так розумію, що процедурно має бути секретаріат ваш підготувати це рішення відносно на найближче засідання на це, яке має бути 8-го числа, про почесне звання пану Джонсону. Давайте це зробимо.

 З зали: (Нерозбірливо)

 Бондаренко В.В.: Ну, да, погоджуюсь тут з вами. Але для цього, ми ж пам’ятаємо, що нам необхідно буде, фактично, декілька рішень мати з цього приводу. Чому? Тому що зараз завершено вивчення діючого положення, там є норма, що звання «Почесний громадянин Києва» присвоюється, як правило, до Дня Києва, і там є обмеження по кількості осіб.

 Ми до цього Дня Києва з вами шість осіб, якщо я не помиляюся, проголосували. Тому тут також нам необхідно буде точно дві третини голосів від загального складу ради і на внесення цього питання, і на голосування по суті. Тому, будь ласка, зверніть на це увагу.

 З зали: (Не чутно)

 Ярмоленко Ю.О.: Можна? Ні, просто питання в іншому, що вже як до голови комісії до мене звертались люди, ті, які, там, минулого року не встигли, не вчасно подали, десь документи лежали за війни.

 Тут питання, треба прийняти тоді принципове рішення, щоб це не був одинокий випадок конкретно під цю людину. Бо якщо ми там чи збільшимо в силу того, що це війна і в нас зараз є інші обставити, чи так далі. Бо я, чесно скажу, що є, мінімум, там, хтось з колег з наших депутатів підходив за дві людини і так
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 далі, що ми тримали пакет документів, щоб не було, що хто встиг, той просунув конкретно одне рішення, а ще там лежали п’ять чи сім людей, які ми відтермінували на наступний рік, а вони по загальній процедурі. Щоб не було нечесного підходу! Я за справедливість! (Не чутно)

 Бондаренко В.В.: Дивіться, ну, ми ж... як це, ми – колегіальний орган, який вирішує більшістю голосів. Якщо таке рішення буде ухвалено, жодних питань до цього немає. Ви – профільна комісія, генеруйте будь-яке рішення. І я вважаю, ну, чесно, я там чув декілька вимог, пропозицій і так далі, також це все читаю, якщо буде згенероване відповідне рішення, секретаріат зараз підготує так, як він його розуміє. Комісія, якщо буде мати свої думки з цього приводу, я впевнений, що ви можете підправити його.

 Муха і Кириленко!

 Муха В.В.: Дякую! В мене по перейменуваннях. Колеги, ми прийняли 95 проєктів. Але ми зняли 30... більше тридцяти проєктів відповідно там, де були зауваження від депутатських фракцій, зняли з порядку денного нашої комісії і комісії місцевого самоврядування. У мене, наприклад, немає аргументації, що ми далі з ними робимо.

 Володимире Володимировичу, ми їх розглядаємо?

 Бондаренко В.В.: У мене пропозиція наступна. Призначте, будь ласка, з Юлією Олександрівною засідання. Я переконаний, що ініціатори, фракція «ГОЛОС» мене також чує, ініціатори, в яких були питання, вони прийдуть на засідання комісії. І я запрошу особисто пана Алфьорова, який був керівником робочої групи. І ми сядемо, в нас вже не буде стільки рішень дискусійних, ми сядемо і по цих проєктах рішень пройдемося, і будемо включати їх до порядку денного.

 Вважаю, що все одно Київська міська рада має прийняти якесь рішення з цього приводу. І далі вже людям пояснювати, що, будь ласка, якщо ми не вважаємо, будь ласка, є переголосування. В нас переголосування... повірте, ще буде питання з згодою родини Ступки на сьогодні. Станом на сьогодні не вирішено. Швидше за все, що цієї згоди не буде. Тому...

 Муха В.В.: Дякую! Я тоді... Володимире Володимировичу, дякую! Підтримую. Принагідно інформую, що в нас єдиний день, коли є кворум у комісії, – це середа, 11-та година. Запрошую!

 Бондаренко В.В.: Що у вас ся сталося, що то єдиний день, коли кворум?

 Муха В.В.: Не питайте, Володимире Володимировичу!

 Бондаренко В.В.: Я зрозумів. Так, важко. Окей! Так скоро до єдиного дня голосування дійдемо!

 Муха В.В.: Я перепрошую. Ми дуже плідно працюємо. Ми... у нас обидві комісії.

 Бондаренко В.В.: Та я зрозумів, що якби...

 Муха В.В.: Розглянути 95 проєктів рішень перед пленарним засіданням, мені здається, що ще ніхто такого не робив.

 Бондаренко В.В.: Нє, нє, нє. Я тут, я погоджуюсь. Якби не було комісії по культурі, взагалі було б погано.

 Кириленко Ігор, прошу!

 Кириленко І.І.: Дякую,
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 ‌Володимир Володимирович! Доброго дня всім!

 Враховуючи те, що ми почали про перейменування, я вважаю, що варто було якось систематизувати все це. Чому? Тому що я ось подивився, скажімо, питання від 2-го по 20-те включно, і у мене, я вважаю, що немає певної системи. Я поясню зараз.

 Перш за все, які у мене є зауваження. Я хотів би, щоб до проєктів рішень були надані відповідні документи. Це по-перше. Те, на що звертає увагу юридична служба, – це розрахунок та кошторис витрат. Я вважаю, що вони повинні долучатись до проєктів рішень. А також саме головне, скажімо, це письмові згоди родичів. Якщо їх немає, я, наприклад, згоден із тим, що, якщо, наприклад, мама дає згоду, а тато в Російській Федерації, то я вважаю, що тут чекати на тата не треба. Тут достатньо мами з моєї точки зору. Хоча б один прямий родич дає згоду, цього буде достатньо. Наприклад, по 5-му питанню я не отримав відповідного доказу про те, що стосується Поповича Мирослава Володимировича, там родичі надали згоду. Це 5-те питання.

 Тепер наступне. Дивіться, 7-ме питання. Я хотів би теж… Дивіться! Ми перейменовуємо Кржижановський Гліб Максимович. Це енергетик, який будував ДніпроГЕС, скажімо так, на території України. Ми забираємо, але… тобто ми знищуємо, скажімо, назву. При цьому, наприклад, пункт 13-й, 13-те питання, ми даємо нову назву Кухар Валерій Павлович, доктор хімічних наук, який став академіком у 85-му році. Тобто за радянських часів він був комуністом. Тобто тут ми забираємо від енергетика, зато даємо в 13-му питанні хіміку, який був членом КПСС і академіком так само, як і Кржижановський.

 Далі. 8-ме питання, Радищев. Це російський письменник. Ми хочемо перейменування. В той же час є 9-те питання, на вулицю Крайню, яка є історичною назвою, Мандельштаму даємо, російському поету. То давайте... То якщо ми все російське, все білоруське знищуємо, то давайте тоді якось послідовно. Чим Радищев гірше Мандельштама? Чи навпаки? Володимир Володимирович, якось повинні бути… Або, наприклад, ми вулицю Крайню, пункт 9-й, знищуємо. Так! При цьому питанні, що в 11, 12, 19-му пунктах рішень ми повертаємо історичну назву.

 То давайте, або ми все повертаємо історичне... То чому тут ми робимо на руського поета, знищуємо історичну назву, а в 11-му, 12-му, 19-му повертаємо історичну?

 Просто, от вулиця (нерозбірливо)
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наприклад.

І ще, Володимире Володимировичу, я хотів би звернути увагу. Дивіться, я розумію, що постать Тимошенка Семена Костянтиновича, я піднімаю вікіпедію, написано: «Український радянський воєначальник». Людина, мало того, я не кажу, що це плюс, я не кажу плюс, але, з іншого боку, в 39-му році він приєднав західноукраїнські землі до території України. Я розумію, що це кегебіст і все таке інше. Але ж він приєднав землю, а не віддав землю. Нє, я просто ж і кажу, що але ж... (Шум у залі) Нє, ну, дивіться, я беру, написано: «Український воєначальник, маршал Радянського Союзу». Но, з іншого боку, дивіться, Кагарлицький. Я просто про що вам... Я на сесії просто говорити не буду. Просто, з іншого боку, получається...

 І ще я би хотів звернути увагу. Дивіться, по 18-му питанню, я вважаю, що тут є таке... Дивіться, 18-те питання, Заслонов Костянтин. Написано, він учасник німецько-радянської війни, німецько-радянської, а Амет-Хан Султан – герой Другої світової війни. Я перепрошую, Володимире Володимировичу, вони, це різні війни були? Причому, притому, наприклад, в вікіпедії чітко написано, що Амет-Хан Султан з 42-го року був членом УКББ, наприклад, і все-таки. Просто я кажу, давайте... я не проти перейменування (нерозбірливо), але давайте, можливо, тоді чітко скажемо: «Все російське, все московське, все білоруське, все (нерозбірливо), все таке ми знищуємо». Я не проти цього. Просто в нас в одному випадку ми пишемо німецько-радянська війна, в іншому – Друга світова війна, учасник. Це перше.

 І друге, Володимире Володимировичу, я хотів би, в мене тоді є додаткове питання, так. І в мене ще по двох питаннях, якщо ви дозволите, щоб я вже виступив. І це внесення.

 Я хочу внести додатково питання № 08/231-988/ПР від 15.08.2022 «Про затвердження найменування товарів, послуг, які надаються безоплатно ритуальною службою Спеціалізованого комунального підприємства «Спеціалізований комбінат підприємств комунально-побутового обслуговування» виконавчого органу Київської міської ради...» і так далі за текстом. Це пов’язано з похованням героїв наших, щоб вони, це... Да, ми підписували його. Мені... Просто не було Бродського і попросили, щоб я його озвучив на Президії.

 Чи ви його внесли вже? (Шум у залі)

 Бондаренко В.В.: Нє, нє, нє. Нормально. Вносимо, да.

 Пашинна Л.В.: Я по цьому проєкту можу пояснити, я автор цього проєкту. В нас просто...

 Кириленко І.І. Дозволите? Я закінчу і все. І, Володимире Володимировичу, я хотів би ще по 1-му і по 21-му питанню, «Загальні», хотів би просто... 22-му питанню, вибачте!

 ‌

 ‌
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 Я подивився, і юридична служба дала відповідні свої роз’яснення. І хотів би, щоб, можливо, до наступної сесії, яка буде, там, 8-го числа, все ж таки або ми прибрали, скажімо, ці шороховатості чи, можливо, якось, цей... Це що стосується звітності № 85-к. Питання в тім, що у відповідності до наказу Міністерства освіти № 536 від 17 травня 2021 року, там подається цей звіт не пізніше 28 лютого року, наступного за звітним, а у проєкті рішення до 31 січня поточного року. Просто привести його у відповідність, щоб… (Нерозбірливо) Це перше.

 По-друге, ще одне зауваження. Не зареєстрованих у місті Києві людей, дітей, мають вони право навчатися чи не мають? Там є і відповідне адміністративне провадження з цього приводу, і є відповідне звернення омбудсмена з точки зору того, що треба привести у відповідність. Тому що ми це розповсюджуємо тільки на дітей, які зареєстровані, а ті, що не зареєстровані, вони випадають. І тут є, скажімо, ці питання якось нам треба привести, щоб вони у відповідність були. Це перше.

 І друге, останнє. Дивіться, 22-ге питання, це «Міський магазин», де, відверто кажучи, я не розумію... «Міський магазин» і «Прозорий Київ». Не знаю навіть, чому міняємо ми, тут немає ні комуністичного, ні соціалістичного, ніякого нічого. Ну, міняємо чомусь, ну, ладно.

 Але питання в тім, я зрозумів так, що «Прозорий Київ» – це, мабуть, засіб масової інформації буде, мабуть, це буде газета або журнал, або таке інше.

 І, я вважаю, що... тому що назва «Прозорий Київ»… я вважаю, що юридична служба правильно пише і посилається на 3.2.9 пункт, де там написано про друковані засоби масової інформації. Ми не маємо права як місцевий орган самоврядування створювати, скажімо так, друковані засоби масової інформації. Це заборонено, скажімо так. То я вважаю, що ці пункти, цей пункт 3.2.9 треба змінити, внести відповідним чином.

 Далі, пункт 4.2, щодо, скажімо, діяльності підприємства. Він не може бути на повній господарській діяльності, тому що є відповідні контролюючі органи, такі як наглядова рада. Це все ж таки не приватне підприємство, а треба привести все це у відповідність.

 І пункт 7.2, щодо призначення директора. Він не може призначатися без конкурсу. Є відповідна норма.

 Тому я вважаю, що ці всі пункти повинно привести у відповідність. І, можливо, щоб ми тоді вже на сесії не зволікали час, можливо, юридичне управління доопрацює, відповідна комісія теж, і ми вже тоді з відповідними змінами, вже статут буде в новій редакції.

 І ще раз, шановні, я з приводу перейменувань, ще раз кажу, я буду голосувати за.
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 Єдине, я хотів би звернути увагу, щоб були якісь, знаєте, щоб ми відпрацювали. Наприклад, Героїв Брестської крепості. Я знаю, що там загинули багато й українців. Наприклад, я розумію, що Брест цей знаходиться на території Білорусі. Треба, без проблем. Наприклад, Сталінградський. Да, я розумію, там теж українців багато загинуло. Я все розумію. Але давайте тоді підхід якийсь. Або ми повертаємося до історичної назви, тоді давайте все історичне. Якщо ми Радищева убираємо, то Мандельштама ми взагалі не ставимо. Ну, якось (нерозбірливо) вибачте, будь ласка!

 Дякую!

 Бондаренко В.В.: Пане Ігорю, тут не треба вибачатись.

 В чому основна проблема демократії? В тому, що все одно треба приймати рішення і рішення треба приймати більшістю голосів.

 Давайте переконувати. Я також можу не зі всім погоджуватись в тих проєктах рішень, які внесені до зали. Але точно ховати голову в пісок – це не найкраща позиція. Треба переконувати один одного. Якщо є якісь проблеми з рішенням, його треба відхиляти, як ми це робимо, і відправляти на повторне голосування. Тому що наявність рішень, які лежать, там, три роки, чотири роки і нами не розглядаються, воно так трошки ставить під сумнів нашу із вами дієздатність в принципі. Тому що, якщо воно чотири роки не розглядається, суб’єкт подання його не забирає, рада не спроможна вирішити по суті, що з ним робити, тоді питання ж не до суб’єкта подання, а питання до ради. Суб’єкт вже все зробив. Тому давайте визначатися і говорити.

 Повністю підтримую насправді по похованню. Лілія Василівна, дякую за те, що такий проєкт рішення також був спільно із виконавчим органом підготовлений. Це стосується поховання наших загиблих воїнів. Тому я думаю, що ми його внесемо і поставимо першим. І будемо розглядати, тому що це дійсно варто.

 По інших проєктах рішень, які носять... Або там, де є питання, що вони носять регуляторний характер, ми їх будемо дивитися вже, коли отримаємо роз’яснення від профільного комітету парламенту. Тому що, дійсно, ми проводили спільну нараду з юридичним управлінням нашим, з юридичним управлінням апарату виконавчого органу. І станом на сьогодні маємо ситуацію, коли законотворець швидше за все мав на увазі одне, в результаті текст з’явився трошки інший, з якого на сьогодні зрозуміло, що теоретично законодавець хотів поширити цю практику на проєкти регуляторних актів,
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 але поширив тільки на прийняті акти. Тому хай нам все ж таки законодавці самі скажуть, що вони мали на увазі. А ми, можливо, там зведемось на чомусь.

 Кириленко І.І.: Володимир Володимирович!

 Бондаренко В.В.: Ще яка пропозиція є по...

 Кириленко І.І.: Володимир Володимирович! Ви згадали комісію регуляторну. Ми її якось реанімуємо чи ні? Ми з «Єдністю» домовимось чи ні?

 Тому що «Єдність»... Два депутати «Єдності» ходити не хотять, тому що десь вони ображені. Не на мене. На вас, мабуть.

 (Шум у залі)

 Бондаренко В.В.: Я спробую провести переговори з фракцією «Єдність». Можливо, на щось вийдемо все ж таки хоча б.

 З зали: (Не чутно)

 Бондаренко В.В.: Володимир Володимирович, да, готовий долучитись. Так що я, думаю, що як-то гуртом легше...

 З зали: Батька бити? Шукати компроміси.

 Бондаренко В.В.: Шукати компроміси.

 Далі по порядку денному. В мене питання до пункту 2.1.2 і відповідно до пункту, колеги, 2.6.3.

 Я звертаю увагу, що тут в нас з вами в 2.6.3 взагалі всі питання, вони повторно стоять.

 В пункті 2.1.2 у нас з вами теж є мінімум... Скільки? Раз, два, три... Три, які повторно.

 Чи змінилася позиція, чи зміниться позиція, чи є сенс сподіватися на зміну позиції, Володимире Володимировичу, фракції? Тому що не буду приховувати, розуміємо, що ці питання без вашої фракції будуть проходити вкрай важко.

 Чому я питаю? Тому що, якщо вони всі повторно і ми їх провалимо, це буде дуже погано. Це означає, що це тільки наступна сесія. Наступна сесія залежить від Леоніда Олександровича, коли він підготує все ж таки положення про комісії. І це, да, це, як це, в довгу в нас. Немає.

 Прокопів В.В.: (Нерозбірливо) і будемо працювати над тим, щоб порядок денний був конструктивним. Сподіваюсь на співпрацю (нерозбірливо) секретаріату для того, щоб був наповнений порядок тими питаннями, які є важливі для міста. І тоді будуть… (Нерозбірливо)

 Бондаренко В.В.: Давайте, да. Тому що поки що я бачу, я вам чесно скажу, що до четверга я бачу, що, якщо в нас питання 2.6.3, воно не... розуміємо, що вони не будуть знаходити консенсус в залі, то їх буде
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 простіше також переносити далі.

 Ще які пропозиції?

 Ліля!

 Пашинна Л.В.: Пропозиція зняти пункт 3.1.

 Бондаренко В.В.: 3.1, МАУП?

 Пашинна Л.В.: Він.

 Бондаренко В.В.: Що ся стало? Перенести?

 (Шум у залі)

 З зали: Перенести.

 Бондаренко В.В.: Немає заперечень, да. Не даєте виконати рішення суду.

 Трубіцин В.С.: І ще є пропозиція. До мене як депутата вже вкотре звернулися мешканці Оболонського району стосовно пункту 2.7.1. Це про зміну цільового призначення земельної ділянки Товариству з обмеженою відповідальністю «ФОРЦА ГРУП». Воно не було проголосовано, не знайшло достатньої кількості голосів на останній нашій сесії. Але ж я знову бачу його в порядку денному.

 Що нас бентежить? Що бентежить мешканців? Взагалі, по моїх даних, з сайта забудовника, він там публікував фотографії, візуалізацію майбутнього об’єкта забудови. Там було дві багатих таких, громадних багатоповерхівки. Але ж у ДПТ, там, окреме... От я бачу зараз ДПТ, ось бачте, тут одна будівля, одна будівля тільки. Це по-перше.

 По-друге, ми не бачимо проєкту. Хочемо розуміти, що там буде будуватись: кількість будинків, поверхів, квартир, паркомісць. Крім того, слід зазначити, що при прийнятті ДПТ Оболонського району було обіцяно громаді, наголошую, саме депутатам, які голосували за цей ДПТ, що спочатку буде зроблена та відновлена соціальна інфраструктура житлового масиву Оболонь, а потім забудова комерційним житлом. То що саме «ФОРЦА ГРУП» вже зробив на користь розвитку соціальної інфраструктури і як взагалі подивитися проєкт забудови? Якщо він буде в рамках чинного законодавства, то не буде іти врозріз ДПТ, то, мабуть, це має сенс. А інакше прошу зняти проєкт або перенести.

 Бондаренко В.В.: Володимире Володимировичу, ви хотіли щось? З цього приводу, ні?

 Прокопів В.В.: Я просто (нерозбірливо) з паном Трубіциним. Я хотів попросити зняти... перенести на наступне засідання пункт 2-й та пункт 4-й розділу «Загальні».

 Бондаренко В.В.: Зараз, секунду! Давайте крок за кроком!

 Владиславе, ви бачите цей проєкт рішення якраз в цьому порядку денному, тому що він на минулому засіданні не набрав голосів і відповідно має бути включений до порядку денного наступної. Якщо він також не набере голосів, він буде вважатись відхиленим.

 Позиція профільної комісії стосовно зняття!

 ‌

 ‌

 ‌

16:45:42 Фрагмент №16 з 16:45:42 по 16:48:42 Перший

 ‌

 ‌

 ‌

 Терентьєв М.О.: Мені дивно, колеги, чути щодо питання зміни цільового призначення, коли всі тут присутні депутати голосували за прийняття детального плану території по Оболоні.

 З зали: (Не чутно)

 Терентьєв М.О.: Ваша фракція точно голосувала, я це точно знаю. І знаю, хто голосував.

 І в цьому ДПТ було...

 З зали: (Не чутно)

 Терентьєв М.О.: По Оболоні? По Оболоні не голосували?

 З зали: (Не чутно)

 Терентьєв М.О.: Я ж... Давайте, я точно знаю, хто і яка фракція голосувала за цей ДПТ.

 І питання в тому, що тут питання зміни цільового призначення земельної ділянки, вони, розумієте, визначаються детальним планом території, да, певні характеристики певного об’єкта певної земельної ділянки.

 Ви при зміні цільового призначення не побачите, скільки там буде будинків, чи один, чи два. Навіть один виглядаючий будинок може бути проєктом, передбачений він буде, побудований з двох свічок, але це буде один будинок.

 Тут питання в тому, гранична висотність і скільки метрів, і скільки взагалі там може бути розміщено містобудівними умовами і обмеженнями визначається. Але їх отримати після того, як тільки буде проголосовано зміна цільового призначення даної земельної ділянки.

 Ми просто, знаєте, зачасту, це питання до всіх, колеги, робимо один крок, наприклад, приймаємо ДПТ, а потім не приймаємо зміну цільового призначення. Або, як це в нас відбувається інколи з продажем землі, ми робимо один крок, погоджуємо експертну грошову оцінку, а наступним кроком через два-три місяці в умовах війни ми кажемо: ні, нам гроші не потрібно в бюджет, нам не треба продавати земельну ділянку і аванс нехай залишиться нам. Ну, така трохи дивна позиція.

 Тому я категорично проти зняття.

 Бондаренко В.В.: А може один будинок бути як два, а два будинки як один?

 Терентьєв М.О.: Може.

 Бондаренко В.В.: Може.

 Терентьєв М.О.: Може бути.

 (Загальна дискусія)

 З зали: (Не чутно)

 Терентьєв М.О.: Виглядати може з двох свічок. Я бачив цей проєкт, але, фактично, це буде один будинок з одним юридичним адресом.

 Трубіцин В.С.: Хотілось би побачити проєкт. А я знаю, що проєкт уже є і його розробило ТОВ «АБК «Квадрат», і воно було на сайті забудовника, але чомусь воно пропало кудись, коли був по Оболонському району резонанс з цього приводу.

 Тому я хочу розуміти, і мої виборці хочуть зрозуміти, що ж там буде відбуватися взагалі.

 Терентьєв М.О.: Колеги, вам ніхто ж не заважає, як це інколи робимо ми, запрошувати як депутати, проводити такі наради, навіть у себе в районі, запрошувати забудовників, проводити з ними повну роботу і презентувати проєкт громадськості і так далі. Просто треба це робити і все.

 Трубіцин В.С.: Тому і є прохання: або перенести, або зняти

 ‌

 ‌ ‌

 ‌

16:48:42 Фрагмент №17 з 16:48:42 по 16:51:42 Сьомий

 ‌

 ‌

 цей проєкт рішення для того, щоб опрацювати його з забудовником і зрозуміти, що там усе добре. Можливо, я навіть підтримаю цей проєкт взагалі потім. Але ж на це необхідний час.

 Бондаренко В.В.: Можливо. Можливо!

 Є Андрій Миколайович. День добрий вам!

 Странніков А.М.: Доброго дня!

 Бондаренко В.В.: Дивіться, є два... Андрій Миколайович, ви ж від фракції «УДАР». Давайте, давайте!

 Странніков А.М.: Є два, є чотири (нерозбірливо), я так зрозумів?

 Бондаренко В.В.: Дивіться, колеги, є маленький нюанс. В нас з вами по цьому проєкту рішення було аж два засідання профільної комісії. Перше – 25.05 і друге – 10.06. Я так розумію, що представники ж вашої фракції, Владиславе, були на засіданні профільної комісії, тому що підпис пана Зантарая я тут бачу. Зняти просто для того, щоб один депутат відпрацював з забудовником, – це неправильне формулювання. Давайте, зразу кажу.

 Тому є прохання тоді наступне. Зараз я можу поставити на голосування це питання. Воно не набере голосів, ми це розуміємо. Але якщо нам з вами необхідно зняти якісь питання з громадою, будь ласка, у нас є два тижні, 14 календарних днів для того, аби відпрацювати це питання зараз. Є профільна комісія, будь ласка, відпрацьовуйте! Ви ж розумієте, що ми з вами в кадастровій справі ніколи в житті не побачимо проєкт будівництва! Того що від відведення земельної ділянки, від зміни цільового призначення до проєкту будівництва ще як до неба рачки. Те, що передпроєкт якийсь гуляє десь в вигляді картинок, ну, якщо вони там на картинці напишуть нецензурне слово, ми їм теж повіримо? (Шум у залі) Тому давайте таким чином.

 Ставлю на голосування пропозицію Трубіцина стосовно зняття з розгляду в розділі 2.7 питання 1, «ФОРЦА ГРУП».

 (Голосування)

 Один, два, три, чотири, п’ять.

 Хто проти? Один проти.

 Хто утримався? Один, два, три, чотири, п’ять, шість.

 Рішення не прийнято. Дякую!

 Кириленко І.І.: Володимире Володимировичу, можна запитання?

 Бондаренко В.В.: Можна.

 Кириленко І.І.: Володимире Володимировичу, це по 2-му питанню, от у мене чисто лінгвістичне. Перейменувати площу Героїв Бреста – на площу Чорнобаївську чи Чорнобаївка?

 Бондаренко В.В.: Чорнобаївську.

 Кириленко І.І.: -ську... Не Чорнобаївка?

 Бондаренко В.В.: -ську, да.

 Володимире Володимировичу, у вас була пропозиція якась, ви її артикулювали.

 ‌

 ‌ ‌

 ‌

16:51:42 Фрагмент №18 з 16:51:42 по 16:54:42 Другий

 ‌

 ‌

 Прокопів В.В.: По цих двох площах прохання поки зняти. Ми допрацюємо з громадою Голосіївського району і на найближче пленарне засідання винесемо...

 Бондаренко В.В.: Це в нас яка? Амурська. Зрозуміло!

 Прокопів В.В.: 2-й і 4-й пункт.

 Бондаренко В.В.: 2-й і 4-й? Тоді вам не тільки з громадою Голосіївського, а ще й Святошинського треба допрацювати.

 Прокопів В.В.: І Святошинського також.

 Бондаренко В.В.: Героїв Бреста і Амурська на наступне засідання. Добре!

 (Шум у залі)

Дивіться, колеги! Я єдине, що, щоб ми з вами не... як це?

 З зали: (Не чутно)

 Бондаренко В.В.: Тут не в тому навіть історія, щоб ми з вами просто розуміли, для чого було запущено це от голосування, яке ми з вами точно робили через «Київ Цифровий».

 По площі Амурській. За назву площа Васильківська – 22 тис. 234 голоси. За площу Героїв Бреста в Святошинському районі, зараз, секундочку, всі ходи записані. 12 тис. голосів на площу Чорнобаївську. Щоб ми просто розуміли співмірність якихось пропозицій, які в нас мають бути від громади в разі чого.

 Прокопів В.В.: Пане Володимире, хочу завірити вас в тому, що я глибоко розумію ефект від голосування громадськості. Якщо ми кажемо, що були люди, які збирали підписи, і назбирали їх там 11 тис., а маємо 12 тис. голосів за іншу назву, це не значить, що ми повинні зіштовхувати цих людей в конфронтації, а повинні садити їх за стіл переговорів і шукати таке рішення, яке буде влаштовувати всі двадцять тисяч, а не тільки одну сторону.

 Бондаренко В.В.: І одну, і іншу сторону. Да. Да.

 Я думаю, що так, але знову ж таки, да, та цифра, яку ви назвали, вона плюс-мінус співмірна результату голосування.

 Ще пропозиції?

 Пане Михайле, по наповненню ще є щось?

 Терентьєв М.О.: У мене тільки була пропозиція, яку ви озвучили...

 Бондаренко В.В.: «Бізант». Да. Зрозуміло!

 Терентьєв М.О.: Інше все нічого… (Нерозбірливо)

 Бондаренко В.В.: Да. Прошу, Леоніде Олександровичу!

 Ємець Л.О.: Дякую! По Грінченка ми там...

 Бондаренко В.В.: Статут?

 Ємець Л.О.: Статут. Там вже строки підходять рішення.

 Бондаренко В.В.: Окей!

 Ємець Л.О.: Проєкт є.

 Бондаренко В.В.: Це до другого читання? Да?

 Ємець Л.О.: До другого читання. Так.

 Є зауваження… (Нерозбірливо)

 Бондаренко В.В.: До другого читання? Вони ж доопрацювали його.

 Ємець Л.О.: Там все... Там технічні з юристами.

 Бондаренко В.В.: Єдине, що, да! Також подивіться цю всю історію. В нас має з вами...

 ‌

 ‌

 ‌ ‌

 ‌

16:54:42 Фрагмент №19 з 16:54:42 по 16:56:44 Перший

 ‌

 ‌

До другого читання подивіться також цю історію, щоб ми її тоді могли голосувати в комплексі. І в нас були зауваження міського голови, які треба було підтримати... треба, по ідеї, підтримати, направити на профільну комісію. Ми вже одне засідання їх не розглянули, давайте на цей порядок денний якраз внесемо.

 Так, ще які пропозиції?

 Дивіться, якщо так ми з вами плідно попрацюємо, то до 12-ї години можемо встигнути.

 З зали: (Не чутно)

 Бондаренко В.В.: Ні, о котрій почнемо, ми завжди починаємо не раніше 11-ї.

 Тут я звертаю увагу, просто 10 сторінок порядку денного на відміну від 40-ка сторінок попереднього.

 З зали: Давайте одним блоком.

 Бондаренко В.В.: Тому є все сподівання.

 З зали: (Не чутно)

 Бондаренко В.В.: Насправді погоджуюсь, да, є нюанси. Є нюанси.

 (Загальна дискусія)

Значить, будь ласка, колеги, зверніть увагу на ті питання, які в порядку денному в нас є з поміткою «Повторно», тому що, якщо ми розуміємо, що немає сенсу їх розглядати і ми їх не хочемо відхилити, нам треба їх тоді переносити. Якщо ми прийняли концептуальне рішення, що ми їх відхиляємо, тоді голосуємо і йде воно в топку.

 Які ще пропозиції? Немає.

 На цьому вам дякую!

‌
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