КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

II сесія IX скликання

(Зала пленарних засідань Київської міської ради)
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‌ 29.02.2024 Фрагмент № 14 11:53:16 по 11:56:16 – Перший

Бондаренко В.В.: Запустіть процедуру поіменної реєстрації.

(Поіменна реєстрація)

78 депутатів зареєстровано в сесійній залі. Кворум є.
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Оголошую пленарне засідання ІІ сесії Київської міської ради ІХ скликання відкритим.

Пропоную виконати Державний Гімн України.

(Виконується Державний Гімн України)

Колеги, це наше з вами перше засідання після другої річниці повномасштабного вторгнення.

Сьогодні в цій сесійній залі розміщені прапори з підписами наших захисників та захисниць бойових підрозділів, які на передовій боронять українську державу.

24-ї окремої механізованої бригади імені короля Данила, 42-ї окремої механізованої бригади, 72-ї окремої механізованої бригади імені Чорних Запорожців, 93-ї окремої механізованої бригади «Холодний Яр», 127-ї окремої бригади Сил територіальної оборони, 241-ї окремої бригади Сил територіальної оборони, 12-ї бригади спеціального призначення «Азов» Національної гвардії України, 44-го окремого стрілецького батальйону, 48-го окремого стрілецького батальйону 72-ї окремої механізованої бригади Чорних Запорожців, 49-го окремого стрілецького батальйону «Карпатська Січ» імені Олега Куцина,
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204-го окремого батальйону територіальної оборони, 242-го окремого батальйону територіальної оборони, 251-го окремого батальйону територіальної оборони «Київська Січ», 414-го окремого батальйону ударних безпілотних авіаційних систем «Птахи Мадяра», 4-го механізованого батальйону Окремої президентської бригади імені Богдана Хмельницького, 3-ї мотопіхотної роти мотопіхотного батальйону 53-ї окремої механізованої бригади імені князя Володимира Мономаха, мотопіхотного батальйону 10-ї окремої гірсько-штурмової бригади «Едельвейс», батальйону ударних безпілотних авіаційних комплексів «Ахіллес» 92-ї штурмової бригади імені кошового отамана Івана Сірка, Центру спеціального призначення Національної гвардії України «Омега», добровольчого підрозділу «Bigcats».

За кожним з цих прапорів – реальна допомога Києва та киян бойовим підрозділам.

Допомога, яка за два роки сягнула більше 10 млрд грн. Це тільки те, що ми з вами можемо виміряти грошима. А ще 3654 одиниці вилученої та 183 одиниці залученої техніки, майже 149 м нерухомості, яка передана для сил оборони і безпеки. Київ системно допомагає боронити нашу Батьківщину і системно продовжить це робити в 24-му році.

Бо, допомагаючи нашим захисникам і захисницям, ми допомагаємо перш за все собі, аби тут, в тилу, ми могли жити, водити дітей в дитсадки, школи, ходити на роботу та в магазини. Робити те, чого сьогодні позбавлені тимчасово окуповані території України, прифронтові території України, які Україна обов’язково поверне.
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Це найвищий показник серед місцевих рад.

Попри загрози 22-го і терористичні атаки 23-го і 24-го років і Київський міський голова Віталій Кличко, і представницький орган киян жодного дня не припиняли свою роботу.

І коли в Києві було 700 тис. населення, і коли населення знову сягнуло 3 млн, долаючи шалені виклики воєнного часу, роблячи наш Київ ще кращим.

990 разів лунала повітряна тривога. Пошкоджені близько 800 житлових будинків, 122 заклади освіти, 18 закладів охорони здоров’я і 17 закладів соціальної сфери. 1741 виїзд бригад швидкої допомоги, 1034 постраждалих, зокрема 36 дітей.

Київ став вимушеною домівкою для 209,5 тис. внутрішньо переміщених осіб, з яких 46 тис. дітей.

Але Київ вистояв і намагається розвиватися попри війну.

На жаль, і у нас є втрати. Наш колега Сергій Ільницький (Сокіл) загинув 22 серпня 23 року.

На жаль, 27 лютого 24 року загинув перший співробітник секретаріату Олександр Чекмарьов.

Майже 200 цивільних мешканців, серед яких 6 дітей, загинули від терористичних атак Росії.

Давайте згадаємо їх всіх і всіх полеглих у російсько-українській визвольній війни хвилиною мовчання.

(Хвилина мовчання)

Дякую.

Володимир Прокопів, прошу.

Прокопів В.В.: Шановні колеги! Коли ми у цій залі згадуємо про другу річницю повномасштабного вторгнення, бракує фізично нашого колеги – депутата Київської міської ради від «Європейської Солідарності» Сергія Ільницького за позивним Сокіл.

Він загинув на Донбасі, неподалік села Курдюмівка.
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Він віддав життя за Україну, за українців і за кожного з нас.

Прошу вшанувати хвилиною мовчання.

(Хвилина мовчання)

Бондаренко В.В.: Дякую. Колеги, також життя триває. І за традицією, дозвольте привітати наших колег, які в перервах між пленарними засіданнями відсвяткували свій день народження.

Це Алла Шлапак та Володимир Андрусишин – 13-го лютого. (Оплески)

Дмитро Білоцерковець – 21-го лютого. (Оплески)

Олександр Тимченко – 25-го лютого. (Оплески)

27-го лютого – Олексій Окопний. (Оплески)

І 28-го лютого – Володимир Гончаров. (Оплески)

Колеги, насправді, головне побажання протягом останніх двох років – це перемога України. А для цього вам треба мати і міцне здоров’я, і особисте щастя, і наснагу.

Ще раз вас усіх з днем народження! Дякую.

Ну, і врешті-решт маємо перейти все ж таки до затвердження порядку денного хоча б за основу. Він в нас обсяговий.

На Погоджувальній раді вчора голови фракцій давали питання, які... вони пропонували від фракцій як невідкладні. Відповідно я пропоную затвердити його спочатку за основу і потім перейти до включення та виключення проєктів рішень.

Ставлю на голосування затвердження порядку денного спочатку за основу.

(Голосування)

Так, за – 78, проти – 0, утр. – 0. В нас рішення прийнято.
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За домовленістю на Погоджувальній раді я озвучу ті проєкти, які ми проговорювали. Після цього, якщо в депутатів будуть додаткові пропозиції, я прошу записуватися.

Перш за все проєкт рішення «Про перенаправлення коштів на потреби Збройних Сил України та здійснення заходів щодо збільшення фінансування міської цільової програми з організації військової служби, виконання військового обов’язку, мобілізаційної підготовки і територіальної оборони «Захисник Києва», реєстраційний 1624.

Лист про невідкладність за підписом Марини Анатоліївни Порошенко є.‌

Ставлю на голосування включення до порядку денного.

(Голосування)

За – 66, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

З мотивів, Марина Анатоліївна Порошенко, прошу.

Порошенко М.А.: Доброго дня, шановні колеги! Зараз в порядок денний вноситься одне з найважливіших питань сьогоднішнього порядку денного нашої сесії і взагалі сьогодення – виділення мільярду гривень на підтримку Збройних Сил України.

Хочу нагадати, що розпочався вже третій рік повномасштабного вторгнення в десятирічній російсько-українській війні.

Впевнена, що вже всі переконалися, що вистояти і перемогти ми можемо, тільки якщо ми об’єднаємося навколо Збройних Сил України, нашої української армії.

Саме вони є запорукою нашої перемоги і гарантом нашої незалежності.

Розуміючи важливість цього питання, фракція «Європейської Солідарності» ще в кінці минулого року напрацювала фахові рекомендації щодо виділення мільярду гривень на підтримку Збройних Сил України з міського бюджету столиці.

Та, на жаль, представники правлячої політичної сили замість підтримки цієї пропозиції вкотре розпочали політичні ігри і безпідставні звинувачення. Це, на превеликий жаль, на два місяці відтермінувало допомогу нашій армії.

Така їх позиція викликає глибокий сум,
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але вже не дивує. Бо владна команда навіть після 2-річної повномасштабної війни намагається виділити кошти на те, щоб закатати їх в асфальт. І напередодні другої річниці повномасштабного вторгнення виділяє понад 17 млрд грн, які вона забрала, до речі, з наших місцевих бюджетів, нашого ПДФО на будівництво доріг.

Але, повертаючись до нашого порядку денного, я хочу запитати. Скажіть, будь ласка, мільярд гривень – це багато чи мало? А я хочу вам сказати, що це 50 тис. FPV-дронів, які вже два місяці могли би допомагати виконувати бойові завдання на передовій і захищати життя наших військовослужбовців.

Тому я закликаю колег депутатів проголосувати за перенаправлення мільярда гривень на потреби Збройних Сил України і зробити це сьогодні.

Бондаренко В.В.: Дякую. Дякую, Марина Анатоліївна.

Порошенко М.А.: Також я хочу сказати, що я підтримую...

Бондаренко В.В.: Марина Анатоліївна, час.

Порошенко М.А.: Вже закінчую, закінчую.

Я хочу сказати, що ми будемо підтримувати всі ініціативи наших колег депутатів по Київській раді, щоб підтримати Збройні Сили України і знайти кошти для того, щоб перенаправити їх на Збройні Сили України.

Слава Збройним Силам України і слава Україні!

З зали: Героям слава!

Бондаренко В.В.: Героям слава!

Я розумію, що це було від фракції виступ.

Вітренко, також від фракції з мотивів?

Пашинна, від фракції з мотивів? Пашинна, прошу.

Пашинна Л.В.: Пашинна, «Слуга народу».

Колеги, пані Марино, у мене для вас дві новини. Почну з поганої. В тій редакції, як прописано цей проєкт рішення, його неможливо виконати. Ну, просто неможливо.

Але є хороша новина. Вона полягає в тому, що бюджетною комісією була створена робоча група, напрацьовано проєкт рішення, він був поданий, і який уможливлює виділення цих коштів на ЗСУ.

Тому, пане Володимире Володимировичу, ми будемо розглядати той проєкт іще разом, бо це доцільно?

Бондаренко В.В.: Ви сьогодні їх з бюджетної комісії... Андрій Олександрович, ви сьогодні їх з бюджетної комісії випустили?

Дивіться, я готовий розглядати все. Дайте мені його в руки.

Ємець, прошу. Зачекайте.

‌
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‌ Пашинна, завершіть. Я зрозумів, що я вам не дав завершити, вибачте.

Пашинна Л.В.: Добре. Якщо воно сформовано ще до цього проєкту у вигляді рекомендацій, тоді обов’язково його треба розглядати лише з рекомендаціями. Бо це неможливо його виконати.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Ємець. Готується Пташник.

Ємець Л.О.: Дякую.

Для всієї України, українців і киян сьогодні є одна мрія і мета – це наша перемога. І всі ресурси, і сили кожного, і громадянина, і органу місцевого самоврядування, і держави в цілому мають бути направлені лише на виконання цієї мети.

І саме тому наша фракція ще два місяці тому зареєструвала проєкт рішення про перерозподіл мільярда гривень на потреби ЗСУ. Фракція провладна, фракція тих, хто має монобільшість у Верховній Раді, нічого подібного не зробила, ніякої ініціативи не проявила. Тому що вони діють у фарватері центральних рішень, там, де пріоритетом є направити на якесь мильне шоу псевдокварталу десь увечері або на телеканал, який ніхто в країні взагалі не дивиться. Отам пріоритети.

А наші пріоритети – це гроші на Збройні Сили України. Тому замість того, щоб заважати, підтримайте цю ініціативу!

Дякую.

Бондаренко В.В.: Пташник. Готується Вітренко, потім Присяжнюк.

Пташник В.Ю.: Я хотіла до бюджетної комісії звернутися, яка там створює чисельні робочі групи, засідає, щось обговорює. Ви знаєте, ви би пішли до своїх колег з монобільшості у Верховній Раді і попросили їх, м’яко кажучи, прийняти нарешті зміни до Бюджетного кодексу, які лежать у Верховній Раді. Для того, щоб Київська міська рада могла напряму фінансувати Збройні Сили України і постачати їм обладнання, і закуповувати!

Натомість ваша монобільшість це блокує. Тому не треба тут розказувати про ваші робочі групи! Будь ласка, якщо це пріоритет – Збройні Сили України, сходіть до монобільшості і поговоріть з ними! І досить піаритись на цьому і блокувати ці питання! Сором просто!

Бондаренко В.В.: Вітренко. Готується Присяжнюк. Потім Маленко і Кириленко.

Я ж правильно розумію, що ми зараз з мотивів голосування, за включення проєкту рішення до порядку денного? Я просто для всіх ще раз: з мотивів голосування за включення проєкту рішення до порядку денного.

Ми ще проєкт порядку денного не затвердили. Ще не перейшли по розгляду до суті проєкту рішення. Ми ще з мотивів, да.

Вітренко, прошу.

Вітренко А.О.: Володимире Володимировичу, дякую. З мотивів голосування, без обговорення його суті.

Перше питання. Буду вас дуже просити надати протокольне доручення регламентній комісії оцінити порушення Регламенту з боку депутатки Марини Порошенко при виступі з мотивів голосування. Це перше.

‌
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Друге. Я хотів би сказати, що щойно той спіч, який був так палко висловлений пані Пташник, яку я зараз спеціально згадую, був висловлений депутаткою Пташник, яка у Верховній Раді проголосувала за особливий статус Донбасу.

Тому давайте робити висновки з цього. Дякую.

Бондаренко В.В.: Пташник згадали. 30 секунд, прошу.

Пташник В.Ю.: Пан Андрій не розібрався, напевно, що Верховна Рада і коли голосувала. Так от, особливого статусу, статус – це права і обов’язки, ніколи не голосувалося у Верховній Раді.

Те, що Верховна Рада колись голосувала за зміни до Конституції в частині децентралізації, які підтримували, до речі, всі адекватні громадські організації, які розуміли цінність в цьому, то вам треба краще сходити і подивитися.

А я би насправді звернулася до...

Бондаренко В.В.: Вікторія, дякую, 30 секунд було. Сорі, сорі.

Марина Анатоліївна, вас теж згадали.

Перед цим я маю дати все ж таки на виступ Вітренка, мабуть, протокольне доручення. Я не знаю, що регламентна комісія буде досліджувати, але…

З зали: (Нерозбірливо)

Бондаренко В.В.: Ну, розшифруємо стенограму – зрозуміємо.

Марина Порошенко, прошу, 30 секунд.

Порошенко М.А.: Я хочу сказати, по-перше, подякувати депутатам, що вони підтримали цей проєкт рішення і включили його в сьогоднішній порядок денний. Тобто воно рухається, знаєте, як караван іде, а собакі лають.

І це ще одне підтвердження з боку провладної сили, яка намагається заболтати, закрутити і зробити все для того, щоб не надати підтримку Збройним Силам України.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Присяжнюк. Готується Маленко.

Присяжнюк М.О.: Володимире Володимировичу, якщо ви не проти, я звернуся до вас. Хотів би згадати, сьогодні 29-го лютого.

Я просто, коли ви казали про тих, хто загинув, я згадав Ромку Ратушного. Колеги, будь ласка, якщо можна! З усією повагою, давайте почуємо один одного! Адже я зараз кажу про людину, яка загинула за Україну.

Так от, Володимире Володимировичу, я вам нагадаю. Я останній раз Ромку бачив і чув, це було 27-го лютого. Ми тоді дуже швидко поспілкувались, адже він у мене забирав потвору, яка робила мітки неподалік мого дому. І по цим міткам потім або мали летіти ракети, я не знаю, що там мало летіти.

І Ромка тоді казав: «Воюємо до перемоги!» Я на все життя запам’ятав його слова. Так от, я можу сказати, колеги, що доки йде війна в нашій країні, немає нашої монобільшості або вашої монобільшості. Є монобільшість України.

Що стосується «Кварталу»,

‌

‌

29.02.2024 Фрагмент № 23 12:20:16 по 12:23:16 – Перший

‌

‌

це успішний бізнес. Не одними тортами жити. І «Квартал» допоміг... (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: Дякую. Дякую. Дякую.

Григорій Маленко. Готується Ігор Кириленко.

І давайте завершимо обговорення з мотивів. Бо, колеги, буду застосовувати. Колеги, ще раз я всіх просто попереджаю, що я... Колеги, я всіх попереджаю, що якщо обговорення у нас буде йти таким квазідемократичним чином, я буду застосовувати зараз домовленість, яка була досягнута нами на Погоджувальній раді, про те, що по питанню, ми це процедурно проголосуємо, по питанню – один виступ від фракції.

Прошу, колеги.

Маленко. Готується Кириленко.

Маленко Г.С.: Колеги, у мене, на жаль, все частіше в цій залі відчуття когнітивного дисонансу.

Марина Анатоліївна під час свого виступу дуже в кінці закінчила, просто намагаюся процитувати, фразою про те, що тільки в єдності. І коли ми разом об’єднуємось, ми зможемо подолати ворога.

Але спічі лунають, а потім починається знову політика. Так давайте повернемо прапори не державні, українські, а хай буде фракції, і будемо знову кидатися камінням, у найкращому випадку.

У мене є пропозиція підтримати цей проєкт рішення і рухатись далі.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую. Не будемо кидатися камінням з вами і іншим також.

Наступний проєкт рішення, який я пропоную в порядку невідкладності, «Про внесення змін до міської цільової програми з організації військової служби, виконання військового обов’язку, мобілізаційної підготовки і територіальної оборони «Захисник Києва» на 2022–2024 роки», реєстраційний 274/ПР.

Лист про невідкладність за моїм підписом є.

Ставлю на голосування включення до порядку денного. «Захисник».

(Голосування)

За – 85, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 7 грудня 23 року № 7513/7554 «Про затвердження Міської цільової програми забезпечення готовності до дій за призначенням територіальної підсистеми міста Києва Єдиної державної системи цивільного захисту на 2024–2025 роки», реєстраційний 264/ПР.

Також є лист про невідкладність.

Ставлю на голосування включення даного питання до порядку денного.

(Голосування)

За – 81, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

«Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 14 грудня 23 року № 7531/7572
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«Про бюджет міста Києва на 2024 рік».

Лист про невідкладність за підписом міського голови є.‌

Ставлю на голосування включення до порядку денного.

(Голосування)

За – 80, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про надання Київському комунальному об’єднанню зеленого будівництва «Київзеленбуд» дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки в постійне користування «Скверу Дмитра (Да Вінчі) Коцюбайла на вулиці Миколи Гайцана, 12/14», реєстраційний 120.

Є відповідне письмове обґрунтування за підписом міського голови.

Ставлю на включення у відповідний розділ.

Будь ласка, уважно слідкуйте.

(Голосування)

За – 80, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про надання ГОЛОВНОМУ УПРАВЛІННЮ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ У МІСТІ КИЄВІ земельної ділянки в постійне користування для влаштування спеціального майданчика для тимчасового зберігання транспортних засобів на вулиці Пухівській», реєстраційний 152.

Лист про невідкладність є.

Ставлю на голосування включення до порядку денного у відповідний розділ.

(Голосування)

За – 80, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про поновлення ПРИВАТНОМУ АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВУ «МХП» договору земельної ділянки», 1195 реєстраційний.

Є відповідний лист за підписом міського голови.

Ставлю на голосування з включенням у відповідний розділ.

(Голосування)

За – 75, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про затвердження переліку природоохоронних заходів у місті Києві, що фінансуватимуться з Київського міського фонду охорони навколишнього природного середовища у 24-му році».

Лист про невідкладність за підписом міського голови.

Ставлю...

Ярмоленко, випадково?

Ставлю на голосування включення до порядку денного.

(Голосування)

За – 80, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Юлія Ярмоленко, чи відбулося засідання комісії з місцевого самоврядування? Відбулося.

«Про звернення Київської міської ради до Верховної Ради України щодо необхідності невідкладного ухвалення законопроектів про легалізацію
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фінансування потреб Збройних Сил України з місцевих бюджетів та законного закуповування майна для передачі військовим частинам Збройних Сил України», реєстраційний 182.

Лист про невідкладність є.

Ставлю на голосування включення до порядку денного.

(Голосування)

За – 71, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про звільнення батьків від плати за утримання та перебування дітей в Ліцеї-інтернаті № 23 «Кадетський корпус» з посиленою військово-фізичною підготовкою Шевченківського району міста Києва», реєстраційний 147.

Ставлю на голосування включення до порядку денного.

(Голосування)

За – 85, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про заборону у межах об’єктів та територій природно-заповідного фонду проведення змагань, перегонів, ралі, трофі-рейдів з використанням джипів та квадроциклів (джипінгу)», реєстраційний 1336.

Лист про невідкладність є.

Ставлю на голосування включення до порядку денного.

(Голосування)

За – 78, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

А ми ж, якщо зараз затвердимо порядок денний, ми ж не зможемо потім без голосування включити? ТКК. В будь-який момент? Ну, але повертатись до порядку денного?

Хоменко Д.Ю.: Повертатись до формування, так. Да.

Бондаренко В.В.: Леоніде Олександровичу, я ж правильно розумію, що засідання регламентної комісії не було? Не було. Чудово.

Будь ласка, записана Пташник щодо наповнення ще.

Пташник В.Ю.: Колеги, я насправді хотіла би просто звернутися до секретаря Київської міської ради і попросити роз’яснити мені, на якій підставі і, зокрема, якою статтею Регламенту і нормою ви керувалися, коли не включили в перелік невідкладних проєктів мій проєкт рішення про прозорість роботи Київської міської ради, де я пропоную внести зміни до Регламенту і передбачати поіменне голосування депутатів в комісіях постійних.

А також пропоную список невідкладних проєктів заздалегідь публікувати на сайті Київської міської ради для того, щоб кияни могли знати, чим ми тут з вами займаємося, і готуватися в тому числі до наших засідань. Я вже не кажу про те, щоб ми мали також як депутати бути підготовлені.

Будь ласка, я подала лист про невідкладність і знаю, що спочатку
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в цьому переліку цей був, зокрема, проєкт. Навіть у пані Семенової в телеграм-каналі бачила оприлюднений порядок денний з моїм проєктом рішення.

Чим ви керувалися як секретар Київської міської ради?

Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую. Дякую, пані Вікторія.

Ви не повірите, що я в телеграм-каналах бачу, то таке. Не варто довіряти 100-відсотково, кажу.

Але є така штука, яка називається Погоджувальна рада голів депутатських фракцій. Вона регламентована у нас в Регламенті статтею 9-ю. І той перелік невідкладних питань, який ви бачите зараз, це ті питання, які були проговорені під час Погоджувальної ради з головами депутатських фракцій. Тому вони знаходять підтримку в цій сесійній залі.

Якщо ви вважаєте, що у вас є проєкт рішення, який Погоджувальна рада не рекомендувала до включення, а не рекомендувала чому, тому що кожен голова депутатської фракції говорить, що він приносить від імені фракції невідкладні питання, і от за ці невідкладні питання фракція готова голосувати.

Якщо у нас є додаткові якісь питання, вам ніхто не заважає, процедура там дотримана, лист про невідкладність оприлюднений за 24 години, вам ніхто не може заборонити його внести зараз.

Єдине, що я в коментарі скажу, що це питання не було підтримано Погоджувальною радою. У нас такі випадки вже були.

Семенова. Вас же ж не так згадували, щоб аж так.

Можемо перейти до зняття. Значить, колеги, за домовленістю. Колеги, будь ласка, увага!

За домовленістю, яка досягнута у нас була на Погоджувальній раді, ми домовилися зняти питання, які знаходяться на сторінці 7, пункт 3.5 «Поновлення договорів оренди».

Леонід Олександрович, я можу запропонувати зняття чотирьох питань пакетом? Можу.

В підпункті 3.5 «Поновлення договору оренди земельних ділянок»: пункт 2-й «АДАМАНС», пункт 5-й «УКРСИББУД».

В підрозділі 3.6 «Розірвання договору оренди»: питання 1 «АКАДЕМ-КЛУБ».

В 3.10.3 «Для інших потреб»: питання 26 «РЕНТ МЕНЕДЖМЕНТ ІНВЕСТ», Франка, 26.

Ставлю на голосування пропозиції про зняття, які проговорювались на Погоджувальній раді. Прошу підтримати.

(Голосування)

Да, да.

За – 75, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Дякую.
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Пташник Вікторія. Я бачу, не кричіть.

Дивіться, я бачу і коли ви записані.

Пташник В.Ю.: Можна, вже час пішов. Не заважайте просто виступати.

Бондаренко В.В.: Я вам зараз додам час. Я про всяк випадок вам поясню, що поки у вас не включений мікрофон, вас чує сесійна зала, але не чують ніхто на трансляції.

Пташник, прошу.

Пташник В.Ю.: Колеги, я дякую, що було знято питання, яке стосується «Київської фортеці» і, зокрема, охоронної зони навколо нього.

Але я хотіла би вас попросити надати слово для виступу активісту і людині, яка на сьогоднішній день представляє інтереси архітекторів, юристів і громадських активістів, які борються за охорону цієї пам’ятки.

Він на сьогоднішній день присутній в залі, це Вадим Томашевський. Я попросила би, якщо можна, надати йому слово для того, щоб він звернувся до Київської міської ради.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Ще раз, колеги, ми це питання зняли. Його нема в порядку денному. У нас виступи можливі тільки з питань, які є в порядку денному. Ну, до чого?‌

Колеги, немає більше пропозицій до порядку денного, слава богу.

Ставлю на голосування затвердження порядку денного в цілому з урахуванням проголосованих пропозицій.

(Голосування)

Зняття вже було. Чого ви так? Це затвердження в цілому порядку денного, колеги. Що таке? Зняття вже було.

За – 75, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Колеги, зобов’язаний вас запитати, чи є у когось конфлікт інтересів?

До президії надійшли заяви:

– Київського міського голови щодо наявності конфлікту інтересів по проєкту рішення Богдана Хмельницького, 34, реєстраційний 887;

– депутата Ярослава Федоренка по проєкту рішення по інвентаризації, 1469;

– депутатки Інни Ярмоленко по проєкту рішення по інвентаризації, 1469;

– депутата Ярослава Федоренка про «ПОДІЛ НЬЮКОНЦЕПТ ПРОДЖЕКТ», Верхній Вал, 70-А, 1561;

– і Інни Ярмоленко по тому ж питанню, по проєкту 1561.

Чи є в когось ще інформація про конфлікт інтересів?

Ярошенко. Випадково.

Може, хтось знає, що в когось є конфлікт інтересів? Ніхто не знає. Чудово.

Також до президії надійшли заяви про відсутність на пленарному засіданні:

– депутата Вадима Сторожука в зв’язку зі службою в Збройних Силах;

– Олесі Пинзеник у зв’язку з відрядженням;

– Людмили Ковалевської у зв’язку зі станом здоров’я;

– Євгенії Кулеби у зв’язку з відрядженням;
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– Олександра Погребиського у зв’язку зі службою в Збройних Силах;

– і Богдани Тимощук у зв’язку з сімейними обставинами.

Я насправді даю протокольне доручення апарату виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) і секретаріату Київської міської ради унеможливити направлення депутатів Київради у відрядження, коли заплановані пленарні засідання. Ну, слухайте.

Є депутатські запити: Пташник Вікторії Юріївни, депутатки Київської міської ради, Київському міському голові Кличку щодо необхідності врахування зауважень управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради та приведення у відповідність до законодавства України рішень, що стосуються земельних ділянок в місті Києві, прийнятих на сесії 8-го лютого 24-го.

Чи будуть ще депутатські запити або заяви від фракції?

Мондриївський, від фракції? Три хвилини, прошу.

Мондриївський В.М.: Дякую, шановний Володимир Володимирович. Прошу від фракції.

Заява фракції «УДАР» у Київській міській раді.

Попри те, що два роки війна триває, ми згадували в тому числі і наших полеглих воїнів-колег, все-таки життя, як ви правильно відзначили, триває. І декому здається, що війна вже закінчилась.

Тому, виходячи з останніх подій, які траплялися в нашому місті, фракція Віталія Кличка у Київській міській раді виступає з заявою.

Тенденційний тиск окремих громадських організацій на міського голову Віталія Кличка і політичну партію «УДАР», та депутатів від фракції неприпустимий.

Фракція «УДАР Віталія Кличка» послідовно виступає за максимальну прозорість діяльності політичних партій, забезпечує постійний діалог з громадою та усіма сторонами, зацікавленими у розвитку міста.

Однак окремі громадські організації у своїх діях переходять всі можливі етичні та моральні межі, які жодним чином не сприяють продуктивному та предметному діалогу.

Так, зокрема, Київський еколого-культурний центр 13 лютого 2024 року під стінами Київської міської ради влаштував чергове шоу, учасники якого висловлювали неправомірні припущення та звинувачення на адресу депутатки Юлії Лимар, нашої колеги.

Подібні методи тиску, маніпуляцій та неприпустимої поведінки КЕКЦ використовує вже не вперше. Раніше від представників цієї організації лунали погрози колезі Юлії Лимар вбивством. Як відомо, щодо цього за ініціативи секретаря Володимира Бондаренка 82 депутати Київської міської ради вже підтримали звернення до Національної поліції і було відповідне провадження.
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Ми переконані, що у такий абсолютно нецивілізований спосіб організатори акцій намагаються проштовхнути через Київську міську раду рішення, які вигідні виключно членам цієї громадської організації. Ці речі не мають нічого спільного із забезпеченням інтересів киян та столиці.

Ми, депутати фракції «УДАР», висловлюючи підтримку нашій колежанці, вимагаємо від КЕКЦ негайно принести публічні вибачення Юлії Лимар, а також задля конструктивної роботи перейти до цивілізованого діалогу з органами місцевого самоврядування.

Шановні колеги! Це перші прояви. І я прошу дуже зважати на те, що перемоги ще немає, але ми всі її прагнемо. Війна не закінчилася. І потрібно поважати один одного, і робити все для того, щоб нас нормально сприймали наші Збройні Сили і колеги, які зараз боронять нашу країну на передовій. Я дуже прошу поважати один одного.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Алла Шлапак. Готується Ксенія Семенова.

Шлапак А.В.: Можна, від фракції плюс 3 хвилини?

Бондаренко В.В.: Від фракції.

Шлапак А.В.: Фракцією «Батьківщина» на минулому пленарному засіданні було зареєстровано проєкт рішення «Про забезпечення збереження Київського державного будинку художньої та технічної творчості за адресою: бульвар Тараса Шевченка, 27».

Коротко, щоб зараз не забирати час, скажу, що мова йде про те, що під час воєнного стану виникла ідея виселити дітей і переселити їх з Шевченківського району в якийсь інший район для отримання освітніх послуг.

Вчора відбулося засідання профільної комісії. Я дуже дякую голові профільної комісії. Дякую в тому числі департаментам, які вчора дуже професійно і обґрунтовано підтримали даний проєкт рішення одноголосно.

І, Володимир Володимирович, я розумію, що ми не встигли на сьогодні, тому що там питання горить.

Я б дуже просила протокольне доручення, щоб юристи попрацювали і на наступне пленарне засідання щоб цей проєкт рішення обов’язково був в порядку денному.

І друге. Відповідно до цієї ситуації я б дуже просила протокольне доручення Департаменту освіти надати інформацію фракції щодо виконання рішення Київської міської ради «Про надання згоди на безоплатне прийняття до комунальної власності територіальної громади міста Києва цілісних майнових комплексів» від 07.07.2016 № 575/575 саме в частині до прийняття до комунальної власності даного будинку творчості.

Такі два протокольні доручення прошу надати.

Бондаренко В.В.: Даю відповідні доручення.

Семенова. Готується Кравець.

Семенова К.І.: Щодо попереднього виступу колеги. Останнім часом дуже сильно непокоїть ставлення місцевого самоврядування до киян, в першу чергу Київської міської ради. Дуже непокоїть ситуація із утисками громадських активістів, яка відбувається в Києві.
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Нещодавно активісту ініціативи «Спадщина» внаслідок нападу тітушок біля будівництва, де відбувалась їхня акція протесту, було зламано ребро. Я дякую, що принаймні це питання сьогодні зняли з порядку денного.

А сьогодні заступник мера виступає з приводу того, що мітинг Київського еколого-культурного центру є тиском на місцеве самоврядування. Я прошу колег згадати, на кого ми працюємо в цій залі. Згадати, що ми працюємо на киян. І що громадські організації є нашими партнерами. І почати нарешті з ними конструктивний діалог, а не взаємні звинувачення.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую, пані Ксенія. На жаль, не можу дати свій коментар. У мене там також конфлікт інтересів, бо з вчора я в цьому ж списку зради.

Кравець.

Кравець В.А.: Шановний Володимире Володимировичу, в мікрорайоні Совки Солом’янського району є три провулки: Каменярів, Федьковича та Ясного, в яких відсутня каналізація. Враховуючи це, «Київводоканал» не може взяти на баланс всі мережі водовідведення в мікрорайоні Совки, які були прокладені з 2004 по 2013 рік.

На мої неодноразові звернення, як і на звернення ініціативних мешканців протягом останніх восьми років Солом’янська РДА як замовник робіт по прокладенню мереж з водовідведення дає відписки щодо відсутності коштів, необхідності коригування технічної документації, таке інше.

Звернувся з проханням до постійної комісії Київради з питань житлово-комунального господарства розглянути їх на комісії це питання як профільного та створити, за потреби, робочу групу із залученням всіх необхідних структур.

Втім знову ж таки отримав відписку, але вже від «Київводоканалу».

У мікрорайоні Совки є значна частина військовослужбовців, які після виконання бойових завдань, повертаючись додому, не мають змоги навіть банально помитися у себе вдома.

Прошу надати протокольне доручення розглянути на найближчому засіданні Київради з питань житлово-комунального господарства з питань із залученням мене, представників від «Водоканалу»... (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: Даю відповідне доручення. Погоджуюсь.

Васильчук, прошу.

Васильчук В.В.: Володимир Володимирович!

Бондаренко В.В.: Я.

Васильчук В.В.: Я на минулому засіданні озвучував питання з приводу того, що, на жаль, наш виконавчий орган не заклав достатньо коштів для виплати надбавок працівникам освіти.

На минулому засіданні комісії ми вже отримали комплексне звернення, не поодиночні, які отримував від освітян особисто, а отримали комплексне звернення від Київської профспілки освіти, що ситуація досі не вирішена. І мене це дивує, оскільки кошти в бюджеті є. Ми сьогодні знову переглядаємо бюджет.

Зараз два місяці, як пройшов час після того, навіть більше, вже майже два з половиною, як був прийнятий бюджет. Виконавчий орган досі не подав відповідні правки
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для того, щоб освітяни отримували належні їм надбавки і належну їм зарплатню.

Я розумію, що кожен посилається на якісь технічні нюанси. Є проста теза. Департамент освіти... (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: У вас від фракції? Дайте завершити від фракції.

Васильчук В.В.: Департамент освіти не подав відповідні розрахунки до бюджету міста Києва. Потім відповідно в сесійній залі було проголосовано рішення.

А що розказують зараз...

Бондаренко В.В.: Або подав, або... Але їх не врахували, да.

Васильчук В.В.: Володимире Володимировичу, а що зараз відбувається в районних управліннях?

Районні управління розсилали листи з тим, що, виявляється, Київська міська рада своїм рішенням знизила виплати освітянам. Тобто не виконавчий орган, який не підготував відповідні розрахунки вчасно і якісно, який і досі після того, як ми оголосили це вже публічно, вже два місяці, я ж кажу, минуло. І вчора на засіданні... є уже спільне звернення Київської профспілки освіти, – немає рішення.

Ми в що граємось? Чим працює виконавчий орган і для кого? Для освітян чи в своїх якихось інтересах? Дякую.

Бондаренко В.В.: Давайте так. Я дам доручення провести спільне засідання і бюджетної комісії, і комісії освіти. Будь ласка, розберіться, викличіть, запросіть... он Володимир Михайлович стоїть, Валентин Миколайович, через що це відбулося. І цю ситуацію треба виправити дійсно, тому що Київська міська рада точно нічого не знижувала.

Оскільки немає більше...

Мондриївський.

Мондриївський В.М.: Дякую, шановний Володимире Володимировичу. Валентин Мондриївський, фракція «УДАР».

Я буквально коротенько кілька реплік стосовно того, що говорили мої колеги. Спочатку для пані, яка переймається зараз одним із вищих навчальних закладів.

І я думаю, що досвід все-таки дасть їй можливість згодом змінити трошки свою думку. А будь-який чи заступник, чи в тому числі заступник міського голови, чи заступник ректора – це в першу чергу люди, а потім депутати, а в першу чергу кияни, і кожен має право на якусь свою точку зору і думку. І це не знімає зобов’язання як людяності, поваги один до одного.

Що стосується питання зарплати педагогів, я дуже прошу не робити з цього проблему, тому що не тільки в Київській міській раді чи на комісії з питань освіти питання ці обговорюються, чи дбають про зарплату педагогів, а і в виконавчому органі також. І, зокрема, на нарадах у міського голови це питання обговорювалось, прораховувалось усе,
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і всі розрахунки були подані. Про що підтвердить Департамент фінансів.

Бондаренко В.В.: Дайте завершити 10 секунд.

Мондриївський В.М.: Для того, щоб не збуджувати і киян, і особливо освітянську спільноту, наголошую на тому, що над цим ми працюємо. І під час розгляду змін до бюджету, який планується на березень, ми це питання врегулюємо.

Але дякую у будь-якому випадку голові комісії за те, що турбується і працює над спільним розвитком галузі освіти у місті Києві.

Бондаренко В.В.: Дякую. Скажіть...

Семенова. Вас не згадали, Ксенія Ігорівна. Ну, якщо що.

Скалецька? Скалецька.

Скалецька З.С.: Прошу передати слово Семеновій.

Бондаренко В.В.: Семенова, вам передала слово Скалецька.

Семенова К.І.: Якось так це працює.

Згадали мене насправді. Я як людина, яка нещодавно опікується одним із закладів вищої освіти, розумію, наскільки освіта в Україні недофінансована і наскільки кожна копійка в освіті має значення, наскільки важко цю кожну копійку знаходити для розвитку освіти.

Шановні колеги, наші партнери міжнародні виділили 500 млн, пів мільярда гривень, в держбюджет на створення майстерень у профтехах, в закладах профтехосвіти. Так от, Міністерство освіти і науки отримало 202 заявки з усієї України! Кожний третій заклад подав заявку на участь у цій програмі. Деякі заклади подавали по 2-3 заявки.

Знаєте, скільки подав місто Київ на цю програму державного фінансування майстерень в профтехах? Нуль! Нуль заявок!

Тому, коли мер тут виступає, заступник виступає і кажуть про бюджет виживання, як не вистачає грошей і все інше, подумайте про це. Ми відмовились від державного фінансування профтехів.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую. Вважаємо це вашим депутатським запитом.

Ємець.

Ємець Л.О.: Дякую.

Бондаренко В.В.: Ви теж опікуєтесь вищим навчальним закладом.

Ємець Л.О.: Я не знаю, кого згадували, але оскільки тут два проректора в залі, то я теж візьму слово.

Власне, що я хотів сказати. Що по понеділкам відбуваються наради з головами районів, і там присутні представники фракцій. Хочу констатувати той факт, що це питання піднімалося. Я Валентина Мондриївського абсолютно підтримую. Воно обговорювалось, піднімалось. Шляхи вирішення теж обговорювались.

Тому, ну, це я звертаюсь більше до киян і до зацікавлених осіб, що міська рада не залишає це питання без контролю і воно буде врегульовано.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Колеги, оскільки всі виговорились, я сподіваюсь, ставлю на голосування направлення депутатських запитів.
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(Голосування)

За – 54, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Колеги, для тих, хто... наших колег, які дивляться нас в онлайні і перебувають в відрядженнях, ще раз підтверджую, що я дійсно дав протокольне доручення унеможливити відрядження депутатів під час пленарних засідань. В нас не так часто відбуваються пленарні засідання насправді.

Так, переходимо до розгляду питань по суті.

«Про перенаправлення коштів на потреби Збройних Сил України», реєстраційний 1624.

Марино Анатоліївно, будете доповідати чи без доповіді?

Порошенко включіть мікрофон.

Порошенко М.А.: Шановні депутати, я хочу ще раз наголосити... По-перше, подякувати, що ми сьогодні його включили в порядок денний і можемо розглядати, що це дуже важливе питання. Це перший крок.

І я сподіваюся, що будуть ще кошти, які будуть надходжувати до фінансування Збройних Сил України. Але я дуже прошу цей перший крок зробити нарешті за два місяці, щоб ми рухались далі. Дякую вам.

Бондаренко В.В.: Марино Анатоліївно, не виключайте мікрофон.

Чи можемо ми голосувати з моїми правками?

Порошенко М.А.: Так, да. Я ознайомилась з вашими правками. В мене немає заперечень. Ми включаємо ваші правки.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Вітренко, прошу.

Андрій Олександрович, погодилась суб’єкт подання з правками.

Вітренко А.О.: Дозвольте? Шановні колеги, перш ніж почати свій... Від фракції, будь ласка.

Бондаренко В.В.: Від фракції, будь ласка.

Вітренко А.О.: Шановні колеги! Перш ніж розпочати свій виступ, я хочу, щоб ви всі згадали грудень 2023 року і прийняття бюджету, коли багато з фракцій пропонували збільшення бюджету на Збройні Сили України у розмірі 5 млрд, 10 млрд, 2,5 млрд грн.

За поданням Київського міського голови було прийнято рішення на збільшення 1 млрд грн.

Фракція «Європейської Солідарності» заявила, що міста мають жити своїм життям і не треба їх чіпати.

Сьогодні з’являється відверто популістичний проєкт рішення, в якому звинувачують нашу бюджетну комісію, що ми два місяці її не випускаємо.

То я хотів би порекомендувати фракції «Європейської Солідарності» звільнити, вигнати віником всіх своїх юристів, тому що цей проєкт рішення є юридично нікчемним. Ви навіть не спромоглися оформити його. Навіть якщо це був голова регламентної комісії. І проєкт рішення не був оформлений
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відповідно до вимог Регламенту, ви не мали права його навіть реєструвати!

Потім ви не дослухалися до жодного, до жодної пропозиції бюджетної комісії, яка була висловлена, щоб це рішення було робоче.

Сьогодні ви займаєтеся звичайним політичним піаром.

Дякую, Володимире Володимировичу, за ваші пропозиції, які збігаються з пропозиціями бюджетної комісії, для того це рішення дійсно працювало.

Окремо хочу нагадати, що коли ми аналізували на бюджетній комісії звернення депутатів, то дуже мало депутатів фракції «Європейської Солідарності» подали до бюджету пропозицій на збільшення фінансування Збройних Сил України.

Тому висновок такий: або працюйте в Київській міській раді для того, щоб підтримати Збройні Сили України, або не треба робити дешевий піар!

Дякую.

Бондаренко В.В.: Ємець. Готується Пташник.

Ємець Л.О.: Володимире Володимировичу, Збройні Сили України, наші солдати чекають на засоби, якими вони можуть вражати ворога. Чекають на те, щоб отримати як можна швидше, бо кожна секунда – це чиєсь втрачене життя або поранення.

У мене велике прохання зупинити цю говорильню. Ще раз процитую колегу, яка сказала, що караван має йти, а собаки можуть собі брехати йому вслід.

Тому, будь ласка, поставте на голосування, щоб це рішення як можна швидше було реалізовано.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Я з задоволенням.

Єдине, що записані ще Вікторія Пташник і Марина Порошенко.

Вікторія Пташник.

Пташник В.Ю.: Колеги, я просто хочу до киян звернутися і нагадати, що фракція «Європейська Солідарність» ще два місяці тому ініціювала питання про виділення коштів з однієї програми, ви знаєте якої, на Збройні Сили України.

І замість того, щоб щось тут розказувати і якісь рекомендації давати, бюджетна комісія, яку очолює заступник міністра освіти, мала би напрацювати відповідні рекомендації і винести це в зал.

А натомість вони створювали робочі групи, засідали, повертали цей проєкт рішення суб’єкту ініціативи всупереч Регламенту. Напевно, Регламент їм не потрібен, вони не користуються. Але шкода, що все це вчиняється під егідою і головуванням заступника міністра освіти.

Мені шкода, тому що освіта – це ж і про наших з вами дітей. І якщо у нас, ну, такі заступники міністрів освіти, то мені просто шкода, як мої діти будуть якісну освіту отримувати?

Давайте повернемося все-таки в конструктивне русло. Будемо читати Регламент і виділяти кошти на Збройні Сили України.

Бондаренко В.В.: Дякую. Ми з вами Регламентом користуємось, тому хвилина десять.

Марина Анатоліївна Порошенко. І давайте
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переходити до голосування.

Порошенко М.А.: Марина Порошенко, «Європейська Солідарність».

Я дуже коротко. Я хочу просто сказати, що я готова терпіти всі наруги і знущання з боку наших опонентів, але для того, щоби підтримати наші Збройні Сили України, тому що мені не будь-яка різниця, що буде з нашою країною і що буде з нашими українцями. Дякую.

Бондаренко В.В.: Григорій Маленко.

Маленко Г.С.: Я хочу звернутися до Вікторії Пташник. Вже вдруге я чую тезу про те, що якось не так працює бюджетна комісія, і мені дуже дивно, що є взагалі зауваження до комісії в цілому.

По-перше, у вас є представники вашої фракції в цій комісії, я думаю, у вас є можливість з ними комунікувати якісно. Це раз.

А по-друге, будь ласка, приходьте на комісії, вони публічні, ми запрошуємо, будемо раді вас бачити.

Якщо у вас є пропозиції – висловлюйте їх, ми з задоволенням їх підтримаємо. Дякую.

Бондаренко В.В.: Вікторіє, 30 секунд буде рівно.

Пташник Вікторія.

Пташник В.Ю.: Мікрофон...

У мене дуже є конструктивна комісія, зокрема, до бюджетної... конструктивна пропозиція, зокрема, до бюджетної комісії.

Бондаренко В.В.: Колеги, не розходьтеся з зали.

Пташник В.Ю.: Почніть як мінімум публікувати поіменне голосування в протоколах за ті рішення, які ви приймаєте.

Не ховайтеся, будь ласка, за якимись числами, стільки-то депутатів за, стільки-то проти і так далі.

Несіть, беріть на себе персональну відповідальність.

Нехай кияни бачать, хто як голосує. Почніть це публікувати в своїх протоколах. Безіменних.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Ставлю на голосування проєкт рішення з урахуванням правок Бондаренка. Прошу.

(Голосування)

Я ж уже сказав, ну, ми ж обговорювали навіть це.

За – 66, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

«Про внесення змін до міської цільової програми «Захисник Києва».

Потребує обговорення?

Потребує?

Прошу, Вітренку включіть мікрофон.

Вітренко А.О.: У мене є питання. Дякую.

Бондаренко В.В.: Прошу.

Вітренко А.О.: На комісії з питань бюджету я не отримав на це питання відповідь.

В даній програмі 1,5 млрд грн виділено на облаштування додаткових укриттів. Саме з цього приводу і виникає питання.

Мені на комісії сказали, що це буде укриття в школах та в дитячих садочках, але, за інформацією пана Мондриївського, у нас лише 12 шкіл, які фізично не облаштовані найпростішими укриттями.

Питання, питання:
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чи є адресний перелік шкіл, чи є вже проєктно-кошторисна документація? Коли ми розпочнемо облаштовувати укриття і коли місто Київ стане в нас безпечним містом? Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Шановний Андрію Олександровичу! Дивіться, в нас з вами... ми з вами витрачаємо що минулого року, що цього року кошти на будівництво і реконструкцію споруд цивільного захисту, які ідуть по районах.

Найпростіші укриття – з ними все зрозуміло. Але там, де ми говоримо про укриття нові перш за все, це зараз включається, як пункт програми.

По виконавцям я нагадую, що їх там... Там не тільки освіта, там і Департамент молоді, і районні державні адміністрації. Але контроль за використанням цих коштів буде забезпечений краще, аніж зараз, коли вони просто ідуть в райони.

Габібуллаєва...

Мондриївський, додатково? Прошу. Бо вас згадали, да.

Мондриївський В.М.: Дякую.

Андрію Олександровичу, ну, про те, що розбираєтесь добре в метрополітені, вже знає місто все. Але думаю, що про освіту ви точно знаєте більше, ніж про метро.

Тому кілька слів наведу для вашого уточнення.

Перше, 12 закладів освіти, які не мають укриття будь-якого. Тобто не можуть функціонувати 12 шкіл через те, що в них немає укриттів. Саме на них ми робимо зараз ставку і будуємо їх там відповідно до рекомендацій профільних міністерств. Раз.

Всі інші заклади мають укриття, але різного типу і розміру. Є укриття, які дозволяють сховати всіх дітей і викладачів, а є, які можуть частково виконувати цю функцію. Тому забюджетовано розширення укриттів, які можуть збільшити місткість. І це постійна робота. Її не можна зробити за один рік, враховуючи ті виклики і потреби, які є в місті.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Габібуллаєва. Готується Семенова.

Так ви ще записані навіть.

Габібуллаєва.

Габібуллаєва Д.Т.: Я прошу, будь ласка, передати слово Андрію Порайку. Дякую.

Бондаренко В.В.: Андрій Порайко.

Порайко А.М.: Шановний Володимире Володимировичу, в мене до вас технічне запитання. Справа в тому, що коли на бюджетній комісії у вівторок ми розглядали даний проєкт рішення, то директор департаменту профільного попросив перейти в закритий режим. Очевидно, що там містилася інформація, яка ще й досі там міститься, яка не може бути обговорена на широкий загал.

Тому прийміть, будь ласка, рішення, чи варто взагалі обговорювати цей проєкт рішення у відкритому режимі. Дякую.

Бондаренко В.В.: Я зараз... Андрію, я розумію, про що ви. Якщо буде поставлене питання певне, тоді, да, я
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буду ставити на голосування.

Семенова. Готується Бродський.

Семенова К.І.: Дякую. Моє по програмі запитання.

В пункті 11-му, там, де матеріально-технічне забезпечення операторів підготовки БПЛА, 68 млн закладено. Бачила, і в Білоцерківця запитання були в коментарях від і військових, і шкіл підготовки операторів БПЛА. Це всі гроші підуть на «Освітню агенцію міста Києва»?

Бондаренко В.В.: Ні.

Семенова К.І.: Чи також на Коледж з посиленою військовою підготовкою?

Бондаренко В.В.: Ні, не всі. Ні, не всі.

Семенова К.І.: Поясніть, будь ласка. Якщо треба, то вимкніть трансляцію, але цікавить ця стаття витрат.

Бондаренко В.В.: Дивіться, в даному випадку нам не потрібно буде вимикати трансляцію. В даному випадку ми говоримо про те, що є три основних розпорядника: Департамент освіти, «Освітня агенція» і Київський професійний коледж з посиленою військовою підготовкою.

Відповідно два розпорядника нижчого рівня звертаються до департаменту і отримують кошти, які їм необхідні саме по цьому пункту.

Бродський. Готується Ємець.

Бродський О.Я.: Бродський, «Батьківщина».

Щодо статті по укриттям у мене є правка, погоджена з суб’єктом подання. Тому пропоную її проголосувати. Стосується розширення виконавців.

Тому прошу проголосувати.

Бондаренко В.В.: Саме в «Захисник» чи в «Цивільний захист»?

Бродський О.Я.: В «Захисник».

Бондаренко В.В.: «Захисник».

Бродський О.Я.: Там я подав правку. Тому пропоную за основу.

Бондаренко В.В.: Доповнити позицію 6 підпункту 1.1 пункту 1 словами «Комунальне підприємство «СУППР». Окей.

І 13.2, доповнити графу 5 також «СУППР». Не бачу заперечень. Можу вважати редакційною.

Ємець.

Так, Ємець відмовився від виступу? Прошу.

Ємець Л.О.: Дякую. Ємець, фракція «Європейська Солідарність».

До киян. Можливо, вони не знають, але розпорядниками бюджетних коштів є державні адміністрації, тобто це центральний орган влади, їх представники відповідають за якість укриттів і куди будуть, і як витрачені кошти, які їм виділить міська рада.

А якість укриттів кияни можуть оцінити не зі звітів міністерства, а кожного разу, коли вони спускаються під час повітряної тривоги в ці укриття і бачать той, м’яко кажучи, недостатній стан облаштування укриттів.

Тому, шановні колеги, давайте зараз, розуміючи, що ми виділяємо кошти, все-таки хотілось би отримать відповідь від міністерств відповідних про те, чи понесли відповідальність ті, хто тирили на овочерізках, на барабанах, на всіх цих мільйонних розкраданнях на тендерах в державних адміністраціях?

Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Васильчук. Готується Окопний.

Далі Вітренко і готується Странніков.

Васильчук В.В.: Володимире Володимировичу, щойно з доповідей та відповідей
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ми почули, що ця... ці зміни безпосередньо стосуються освітньої галузі, причому дуже чітко вказано про укриття, які по освітнім закладам навіть нові.

Далі ми чуємо про «Освітню агенцію», яка є комунальним підприємством чи установою, перепрошую, також під Департаментом освіти.

Відповідно я би хотів зрозуміти, як так склалося, що даний проєкт рішення не заходив, не був розписаний на комісію освіти, і у разі якщо це дійсно так, я просив би зараз зняти його з розгляду і відповідно направити на комісію освіти.

Тим паче, що комісія освіти вчора засідала, ми могли спокійно його... Або є другий варіант, колеги, всі троє, навіть Олександр, який зараз, ну, вчора ще перебував в зоні бойових дій, приїхав. Ми можемо в перерві розглянути комісію, а відповідно тоді щоб цей проєкт пройшов всю належну процедуру. Дякую.

Бондаренко В.В.: Спробую вам пояснити ще раз.

По-перше, той пункт, про який говорила Ксенія Семенова, що стосується «Освітньої агенції», державного коледжу і так далі, він в програмі вже був.

Його корегування йде тільки по фінансам, тобто це компетенція виключно бюджетної комісії. Там додаються кошти виключно. Тобто це не новий пункт і ніякого нового розпорядника там немає.

Що стосується укриттів, будівництво, реконструкція споруд цивільного захисту населення. Ще раз звертаю увагу всіх – там включені всі розпорядники, які на сьогодні займаються будівництвом споруд цивільного захисту.

Це не питання тільки освіти чи тільки молоді, чи тільки районів. Вони, на жаль, всі вимушені це робити. Хтось це робить по галузі освіти, хтось це робить в житлово-комунальному господарстві, а хтось, ну, як правильно Леонід Олександрович казав, не робить це взагалі.

Тому, якщо ви будете зараз наполягати, я вам можу, звичайно, дати, щоб ви його розглянули додатково на комісії освіти. Але немає предмету, ще раз. Ну, просто нема предмету розгляду.

Окопний. Готується Вітренко.

Олексій Окопний.

Вітренко відмовився.

Странніков. Андрій Миколайович.

Странніков А.М.: Дякую.

‌
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Шановний Володимире Володимировичу! Повертаючись до питання про виділення майже 70 млн на підтримку тих організацій, які сьогодні займаються безпілотними літальними апаратами, бюджетної підтримки, я хотів би зауважити, що так, Бюджетний кодекс та законодавство дозволяє нам лише фінансування наших комунальних установ, такі, про які сьогодні йшлося. Це коледж і «Освітня агенція».‌

Але разом з тим я звертаю вашу увагу і увагу всіх, що існують інші організації, сертифіковані Міністерством оборони, щодо навчання операторів БПЛА, операторів дронів, які так само, я вважаю, потребують нашої підтримки.

Безумовно, ми сьогодні це питання не вирішимо. Але мені здається, що ми повинні знайти можливість підтримки всіх організацій, які сьогодні навчають операторів дронів.

Тому прошу вашого протокольного доручення Департаменту муніципальної безпеки та Департаменту фінансів опрацювати дане питання щодо підтримки та залучення інших організацій, як мінімум тих, які мають відповідну сертифікацію Міністерства оборони в цій галузі.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Я зрозумів. Давайте зараз перед тим, як я дам протокольне доручення, колеги, я вбачаю, що можуть зараз... Андрій Порайко!

‌От зараз я вбачаю, що дійсно можуть виникнути питання, які нам необхідно розглянути в закритому режимі.

Відповідно я ставлю на голосування продовження розгляду даного питання в закритому режимі, без трансляції.

(Голосування)

За – 65, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Вадим Васильович, якраз, поки вимикають трансляцію, я прошу вашу комісію зараз зібратися. Скажуть коли.

*(ПРОВЕДЕННЯ ЧАСТИНИ ПЛЕНАРНОГО ЗАСІДАННЯ В ЗАКРИТОМУ РЕЖИМІ)*

29.02.2024 Фрагмент № 42 13:17:16 по 13:20:16 – Сьомий

*(ТРАНСЛЯЦІЮ ВІДНОВЛЕНО)*

Бондаренко В.В.: «Про внесення змін до рішення Київради від 7 грудня 23 року «Про затвердження Міської цільової програми забезпечення готовності до дій за призначенням територіальної підсистеми

‌

‌

29.02.2024 Фрагмент № 43 13:20:16 по 13:23:16 – Третій

‌

‌

міста Києва Єдиної державної системи цивільного захисту».

Потребує доповіді і обговорення?

Не потребує.

Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 79, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про внесення змін до рішення Київради від 14 грудня 23 року 7531/7572 «Про бюджет міста Києва на 24-й рік».

Потребує доповіді і обговорення?

Потребує.

Прошу, Вітренко.

Володимир Михайлович, прошу вас до трибуни.

Вітренко А.О.: Шановний Володимир Михайлович! Шановний Володимир Володимирович!

Відповідно до поданого бюджету ми вносимо до нього зміни.

Одночасно з тим я хотів би звернути увагу, що журналісти каналу «Наші гроші» провели розслідування закупівлі серед будівельних матеріалів для реконструкції Дегтярівського мосту.

Відповідно до даних цього розслідування сталева арматура, вартість завищена з 35 до 65 тис. грн.

Поліуретанова смола в 2,5 рази дорожче, ніж зазвичай.

Асфальт – кошторис збільшений до 30%.

На природний рядовий пісок перепало 13 млн грн, а це на 13% дорожче, ніж його закуповує «Київавтодор».

Скажіть, мені, будь ласка, я хотів би почути пояснення з цього приводу від профільного заступника, від профільного керівника департаменту.

Хотів би на мій виступ, щоб, Володимир Володимирович, ви надали протокольне доручення... (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: Даю на ваш виступ протокольне доручення.

Від фракції дайте, будь ласка, від фракції, прошу.

Звичайно.

Вітренко А.О.: Дали протокольне доручення профільному новоствореному Департаменту боротьбі з корупцією провести службове розслідування, провести експертизу цих закупівель. Це перше.

Дали доручення Департаменту аудиту провести аудит даного будівництва.

І хочу, поки що у нас іде сесія, запросити для звітування і для пояснення профільного директора департаменту Руслана Кандибора для надання пояснень, чому під час дії правового режиму воєнного стану відбуваються закупівлі за завищеними цінами.

Бо, як відомо, ще не повністю були перераховані кошти на реконструкцію цього мосту, і все, що треба, все ще можна повернути назад.

‌

‌
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Тому, будь ласка, давайте використовувати контрольну функцію депутатів Київської міської ради.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую, Андрій Олександрович.

Я, звичайно, що на ваш виступ дам відповідне протокольне доручення.

Єдине що, мабуть, логічно було б, якщо ми просимо два департаменти провести перевірку і підтвердити або спростувати інформацію, то звати до нас що Кандибора, що профільного заступника після того, як ця інформація буде підтверджена.

Тому даю на ваш виступ протокольне доручення в цій частині.

Оскільки по бюджету саме питань немає, я ставлю на голосування проєкт рішення про зміни до бюджету з урахуванням зауважень юристів.

(Голосування)

За – 82, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про затвердження переліку природоохоронних заходів, що фінансуватимуться з Київського міського фонду охорони навколишнього природного середовища».

Потребує доповіді і обговорення? Потребує?

Вітренко, прошу.

Вітренко А.О.: Обговорення. А доповідь де?

Бондаренко В.В.: Возного запросіть до зали, будь ласка.

Володимире Володимировичу, ви чи… ви як профільний заступник чи Возний? А де Возний? Є Олександр.

Прошу, пане Олександре.

Пане Андрію, доповідь спочатку?

Вітренко А.О.: Да!

Бондаренко В.В.: Доповідь.

Прошу, Олександре, давайте. У вас до 3-х хвилин, не до 5-ти, до 3-х.

Возний О.І.: Доброго дня, шановні депутати! До вашої уваги пропонується проєкт рішення Київської міської ради «Про затвердження переліку природоохоронних заходів, що фінансуватимуться з Київського фонду охорони навколишнього природного середовища у 24 році».

Запропонований проєкт рішення підготовлений департаментом відповідно до постанови 1147 «Про затвердження переліку природоохоронних заходів» і комплексної міської цільової програми.

Невідкладність цього проєкту пов’язана з тим, що, я думаю, що багато з вас знають про ситуацію з озером Синім, яка сталася в Подільському районі. І ми дуже хотіли б розпочати роботи навколо цього об’єкту вже у найближчий час. Це вимога громади і необхідність досить швидко реагувати на ці виклики.

Якщо є які запитання, з радістю на них відповім. Це прискорить нашу дискусію. Дякую. Так, пане Андрій.
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Володимир Володимирович, дуже зробив коротку доповідь, тому готовий перейти до дискусії, якщо є питання...

Бондаренко В.В.: Вітренко, прошу. Готується Лимар.

Андрій Вітренко.

Вітренко А.О.: Пане Олександре, я вам дякую за таку доповідь, таку змістовну, таку ґрунтовну.

Безумовно, всім депутатам відразу все стало зрозуміло, для чого цей проєкт рішення, що він собою несе, а особливо з вашої доповіді зрозуміло, як цей проєкт рішення вплине на екологічне благополуччя міста Києва.

Тим паче в умовах російської агресії, коли екологія страдає чи не найбільше.

У мене до вас одне невеличке запитання. Скажіть мені, будь ласка, пане Возний, а чи в цих ваших напрямах вказана така екологічна проблема, як забруднення заводу «Радикал» ртутними масами, і як ви плануєте її вирішувати? Дякую.

Возний О.І.: Пане Андрій, відповідаю на ваше питання.

Пропозиції по заходам з демеркуризації промислового майданчику ВАТ «Радикал» були включені до переліку природоохоронних заходів, які будуть фінансуватися з Київського міського фонду охорони навколишнього природного середовища, проте під час розгляду вказаного проєкту рішення на засіданні постійної комісії з питань екологічної політики вказаний захід був виключений з ініціативи депутатів екологічної комісії.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Лимар. Готується Овраменко.

Лимар Ю.В.: Власне, моє питання було про те саме, що екологічна комісія забрала цей захід з переліку, і я би просила підтримати зал саме в цій редакції, тому що ця жахлива екологічна катастрофа потребує окремого розгляду, і я думаю, на сесії Київської міської ради.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Овраменко.

Готується Конопелько.

Овраменко О.В.: Олена Овраменко, фракція «УДАР».

Шановний Олександре Івановичу! Ну, звісно, я буду підтримувати ваш проєкт рішення, і зараз, ну, дуже складна ситуація, і наші зусилля йдуть на підтримку Збройних Сил України, і зараз будується дуже багато і ремонтується укриттів, але кияни і тимчасово переміщені особи повинні проводити свій вільний час та відновлюватися у гарних природозаповідних зонах.
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Тому я вас дуже прошу від мешканців Райдужного масиву, від батьків маленьких дітей, щоб озеро Радунка і територія навколо неї була закінчена і відновлена в цьому, в 2024 році. І включіть, будь ласка, це озеро унікальне, перлину Дніпровського району і всього міста Києва, теж в цей перелік природо... (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: Дякую. Погоджуюсь.

Возний О.І.: Я відповім. Пані Олено, дякую за пропозицію і актуальність цього питання.

Питання благоустрою і капітального ремонту навколо озера Радунка включене в нас до адресного переліку на цей рік. Якщо ситуація нам безпекова дозволить і політично це буде доцільно, ми ці роботи плануємо розпочати і провести в цьому році. Я не обіцяю...

Бондаренко В.В.: Дякую.

Конопелько.

Возний О.І.: ...закінчення, але ми будемо рухатися в цьому напрямку.

Конопелько М.В.: Прошу передати слово Андрію Вітренку.

Бондаренко В.В.: Прошу передати слово Андрію Вітренку.

Вітренко А.О.: Дякую. Шановний пане Возний! Підкажіть мені, будь ласка, як в ваших напрямах відображено, як вони пов’язані з назвою вашого департаменту, куди ви додали «Адаптація до зміни клімату». Які заходи і напрями, в якій програмі зараз ми розглядаємо, призведуть до того, що місто Київ адаптує своє середовище до загальної зміни клімату?

Не всі, а конкретно перелічіть, будь ласка. Це перше питання.

І друге, дуже просте питання. А скажіть мені, будь ласка, от я, як киянин, цікавлюся, коли мої діти зможуть пити воду з крана в місті Києві? Коли повітря, яким ми дихаємо, буде настільки чисто, як того вимагають директиви Європейського Союзу? Дякую.

Бондаренко В.В.: Прошу, пане Олександре.

Возний О.І.: Пане Андрій, я розпочну тоді з кінця відповідати на ваше питання, з приводу якості повітря в місті Києві.

Департамент захисту довкілля та адаптації до зміни клімату щоденно інформує громаду про якість атмосферного повітря. І буквально декілька тижнів тому ми проводили публічний звіт про якість атмосферного повітря у столиці за 23-й рік.

Я хочу вам сказати, що за два, фактично з 21-го року, коли ми почали розбудовувати систему моніторингу, я думаю, що, по-перше, основне досягнення – Київ зник з антирейтингів, там, 5 найбрудніших чи 5... чи в десятці найбрудніших міст світу. Чому?

Тому що у киян з’явилася достовірна інформація про якість атмосферного повітря.

Ви можете в режимі онлайн в застосунку «Київ Цифровий» бачити всі моніторингові станції міста Києва. Якщо ви подивитесь, то отримаєте так само інформацію, як і департамент.

За 23-й рік, за спостереженнями нашого департаменту, 82%, майже 83% якість повітря в Києві була доброю. Це якщо ми не переходимо в ГДК.
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Тобто да, звичайно, у нас є проблеми, які характерні для будь-якого мегаполісу. Це наявність автомобільного транспорту, на вулицях міста щоденно рухається близько мільйона автівок. У нас є застарілі підприємства теплоенергетичного комплексу, всі визнають цю проблему. Але критичної ситуації з брудним повітрям в столиці, в місті Києві немає.

З приводу відповіді на питання про коли ваші діти зможуть пити чисту воду з крану, на жаль, це питання не в нашій юрисдикції, оскільки (нерозбірливо) і Комунальним підприємством «Київводоканал» за це відповідають наші колеги з Департаменту житлово-комунального господарства, але можу сказати по тій інформації, яка є у мене, що основна проблема з водою не з точки зору її забору з наших річок Десенки і Дніпро, а в зношеності водопровідних мереж, які впливають на якість цієї води, коли... яка потрапляє до квартир наших мешканців.

З приводу першого питання, які заходи в нашому переліку природоохоронних рішень корелюються з нашою назвою по адаптації до змін клімату. Дійсно, це всі заходи, тому що адаптація до змін клімату – це комплексні процеси.

Я думаю, що тут, в залі, мабуть, всі знають і бачать, що, наприклад, лютий в цьому році – це найтепліший місяць за всю історію спостережень на Землі. І це впливає, з одного боку, це досить комфортно для мешканців, але для природи це є критично.

І що таке адаптація до змін клімату? Це зміни, які ми не можемо зупинити, але до яких ми можемо адаптуватися. Розчистка озер, збільшення зелених зон, влаштування поливу зрошувальних систем – це все заходи по адаптації до змін клімату. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую, колеги.

Ставлю на голосування проєкт рішення з рекомендаціями екологічної комісії та юристів.

(Голосування)

За – 72, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Возний О.І.: Шановні депутати, дякую за підтримку! Гарного дня всім!

Бондаренко В.В.: «Про звернення Київської міської ради до Верховної Ради України щодо необхідності невідкладного ухвалення законопроектів про легалізацію фінансування потреб Збройних Сил України з місцевих бюджетів та законного закуповування майна для передачі військовим частинам Збройних Сил України».

Потребує?

Ставлю на голосування з рекоменда...

Пташник, прошу.

Пташник В.Ю.: Шановні колеги! Сьогодні ми розглядаємо звернення до Верховної Ради щодо необхідності ухвалити зміни до Бюджетного кодексу і закону про місцеве самоврядування, які дозволять нам напряму закуповувати майно до військових батальйонів, напряму фінансувати Збройні Сили України з нашого місцевого бюджету і місцевих бюджетів інших міських, селищних і сільських рад.

На третьому році повномасштабного вторгнення, мені здається, що це навіть вже запізно говорити про це.
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Однак Верховна Рада досі не ухвалила, уявіть собі, необхідні зміни до Бюджетного кодексу для того, щоб ця процедура була абсолютно легальною, правовою в рамках того законодавства, яке існує.

Я дякую за це звернення, до якого долучилися депутати, по-перше, від моєї політичної сили «Європейська Солідарність», депутатам від «УДАРу», депутатам від «Батьківщини» і депутату від «ГОЛОСУ».

Дякую.

Я вважаю, що такі рішення мають об’єднувати цю залу. І Київська міська рада 100-відсотково має своїм пріоритетом мати фінансування Збройних Сил України.

Насправді ми хочемо так робити, ми це показуємо. Ми сьогодні вже ухвалили важливі рішення. Тому давайте тепер дотиснемо і Верховну Раду для того, щоб необхідні зміни до Бюджетного кодексу і законодавства про місцеве самоврядування нарешті були ухвалені. Для того, щоб ми не просили десь, через якісь програми, окремі додаткові процедури проходити. Для того, щоб ми могли це робити своїм пріоритетом і показувати, що саме зараз Збройні Сили України є пріоритетом у всьому, і ми будемо їм допомагати всіма абсолютно можливими коштами, які у нас є. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Ставлю на голосування проєкт рішення з рекомендаціями регламентної.

Вітренко. Не ставлю ще, да?

Ставлю на голосування проєкт рішення з рекомендаціями регламентної комісії та юристів.

(Голосування)

За – 65, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про звільнення батьків від плати за утримання та перебування дітей в Ліцеї-інтернаті № 23 «Кадетський корпус» з посиленою військово-фізичною підготовкою Шевченківського району міста Києва».

Потребує доповіді, пане Андрію?

Пане Андрію, доповідаю, що проєкт рішення підготовлено на звернення безпосередньо Ліцею-інтернату «Кадетський корпус» стосовно того, що станом на сьогодні батьківська плата, яка акумулюється на окремому спеціальному рахунку, для цього закладу не потрібна.

Зважаючи на категорії дітей, які там навчаються, є пропозиція звільнити їх до кінця воєнного стану від цієї плати.

Будуть питання? Вітренко, прошу.

Вітренко А.О.: Шановний Володимире Володимировичу, однозначно вітаючи звільнення дітей від сплати за перебування в даному ліцеї-інтернаті, я хотів би наголосити на тому, що Київська міська рада знаходить кошти для продукування даних проєктів рішень і для того, щоб зняти навантаження з батьків цих дітей.

Однак не всі департаменти Київської міської державної адміністрації
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виконують свої функції добросовісно.

Знову ж таки наголошуючи на тому, що, за інформацією журналістів «Наші гроші» і багатьох антикорупціонерів, була опублікована інформація, що на Дегтярівському мості вкрадено 30% від його вартості.

Нехай сюди прийде директор департаменту Кандибор і підтвердить це або спростує.

Тому що чому ми маємо виділяти додаткові кошти, шукати можливості, а в цей час хтось краде? Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую, пане Андрію! Цей проєкт рішення виділення додаткових коштів, як не дивно, не стосується.

Васильчук.

Васильчук В.В.: Комісія освіти одноголосно підтримала. Прохання підтримати даний проєкт рішення.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Ставлю на голосування проєкт рішення з рекомендаціями юристів. Прошу підтримати, колеги.

(Голосування)

За – 70, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про заборону у межах об’єктів та територій природно-заповідного фонду проведення змагань, перегонів, ралі, трофі-рейдів з використанням джипів та квадроциклів (джипінгу)».

Потребує доповіді і обговорення?

Ставлю на голосування тоді з правками суб’єкта подання, які містяться в листі 236/514вих. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 69, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Колеги, також ми з вами домовлялися, що сьогодні розглянемо два питання тимчасових контрольних комісій.

З мотивів Вітренко, прошу.

Вітренко А.О.: Володимир Володимирович, з мотивів голосування. Абсолютно підтримуючи рішення... проєкт рішення моєї колежанки Ксенії Семенової, я хотів би, щоб ви все ж таки надали протокольне доручення виступити Руслану Кандибору зараз на сесії Київської міської ради, підтвердити чи спростування повідомлення антикорупціонерів. Дякую.

Бондаренко В.В.: Пане Андрію, ми з вами також на Погоджувальній раді домовлялися, що ми розглянемо два питання щодо тимчасових контрольних комісій.

Я ставлю на голосування повернення до формування порядку денного.

(Голосування)
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За – 66, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Колеги, відповідно до частини четвертої статті 7-ї Регламенту Київської міської ради проєкт рішення про створення тимчасової контрольної комісії Київради включається в порядок денний засідання Київради без голосування. Звертаю на це увагу.

Тому оголошую про включення проєктів рішень.

«Про створення тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань взаємодії органів місцевого самоврядування міста Києва із Верховною Радою України, Кабінетом Міністрів України, центральними органами виконавчої влади та їх територіальними органами».

Паралельно з цим ставлю на голосування включення до порядку... і також «Про внесення змін до персонального складу тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки дотримання вимог природоохоронного законодавства на об’єктах природно-заповідного фонду міста Києва в умовах воєнного стану».

Пропоную затвердити порядок денний в цілому.

(Голосування)

За – 67, проти – 0, утр. – 0.

Колеги, «Про створення тимчасової контрольної комісії Київради з питань взаємодії органів місцевого самоврядування міста Києва із Верховною Радою України, Кабінетом Міністрів України, центральними органами виконавчої влади та їх територіальними органами».

Ставлю на голосування з зауваженнями юристів.

(Голосування)

За – 65, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про внесення змін до персонального складу тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки дотримання вимог природоохоронного законодавства на об’єктах природно-заповідного фонду міста Києва в умовах воєнного стану».

Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів.

Михайло Олександрович, у вас якісь пропозиції були? Ви записані, я просто дивлюсь.

(Голосування)

За – 64, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Терентьєв.

Терентьєв М.О.: Шановні колеги і шановний головуючий! Там зранку чекають багато громадян на розгляд питань. І прохання було би 3-й розділ зараз розглянути, швиденько пройтись по... і відпустити громадян, щоб вони не чекали в кулуарах. Дякую.

Бондаренко В.В.: Ще раз сформулюйте тоді пропозицію. Ви весь розділ хочете перенести чи тільки громадян?

Терентьєв М.О.: ...колег-депутатів з розгляду, то давайте весь розділ і так будемо іти по ньому, як він і зазначений.

Бондаренко В.В.: Добре.

Ставлю на голосування пропозицію Терентьєва.
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(Голосування)

Ви з мотивів? Чого?

За – 63, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Добре, з мотивів голосування Вітренко, і Терентьєв доповідає.

Вітренко А.О.: Дякую, Володимире Володимировичу!

Володимир Володимирович, ще раз прошу надати протокольне доручення, поки депутати працюють, поки депутати наповнюють бюджет міста, поки депутати шукають можливість забезпечити безплатним харчування дітей, забезпечити дітей безплатним перебуванням, забезпечити дітей укриттями, забезпечити дітей кінець кінцем освітою в місті Києві високоякісною.

Хтось краде на Дегтярівському мості до 300 млн грн за оцінками антикорупціонерів і програми «Наші гроші».

Я вимагаю від фракції політичної партії «Слуга народу» доповіді пана Кандибора з цього приводу. Дякую.

Бондаренко В.В.: Запросіть, будь ласка, пана Кандибора, коли він зможе до нас прийти.

Доповідайте.

Пташник.

Пташник В.Ю.: Шановний Володимире Володимировичу! Розділ, який ви тільки що перенесли на голосування, містить дуже багато, ну, таких, м’яко кажучи, дивних і суперечливих питань.

Зокрема, я зверталася до вас щодо Київської лікарні швидкої допомоги і просила вас особисто відповісти мені на питання і надати документацію по дослідженню, як можна ділити земельну ділянку, яка знаходиться під... в постійному користуванні цієї швидкої... лікарні швидкої допомоги? Це ганьба, що такі питання у нас з’являються в залі.

І мені дуже шкода, що ви мені не відповіли на моє депутатське звернення, однак ми зараз переходимо до розгляду цього питання.

Як мені розглядати і приймати участь в розгляді цього питання, якщо у мене немає необхідної, належної інформації?

Земельну комісію я уважно слухала з цього питання, на жаль, відповіді, жодних обговорень у вас там не було. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую, шановна пані Вікторія!

Ви не тільки спеціаліст фаховий, але є ще і членом постійної комісії з питань регламенту. Я думаю, що ви чудово знаєте, оскільки ви є членом цієї комісії, що запитання під час пленарного засідання ви можете поставити суб’єкту подання і доповідачу.

Це ті люди, які фахові, точно так же, як ви, і розбираються в цих питаннях. У нас є директор департаменту, голова комісії, профільний заступник, які вам, мабуть, зможуть відповісти.

Якщо ви хочете, щоб я вам відповідав на всі питання, які включені, які включені до порядку денного, то ви мені дасте
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не те, що функцію, яка суперечить моїм повноваженням по Регламенту, але ще й підведете під монастир. Тому що я не маю права коментувати проєкти рішень, подані іншими колегами. Це прямо передбачено Регламентом.

Слончак, прошу.

Слончак В.В.: Володимире Володимировичу, шановні колеги! У мене запитання до Андрія Олександровича. Я хотів би просто почути, ви говорили про Дегтярівський шляхопровід. Назвіть, будь ласка, тоді, якщо можна, Андрій Олександрович, яким державним органом та яким відповідним нормативним актом зафіксовані ті порушення, про які ви говорили? Щоб громада точно розуміла.

Саме державним органом. Бо у нас державні контролюючі органи, такі як Антимонопольний комітет та правоохоронні органи, можуть встановлювати такі факти з відповідними цифрами. Будь ласка, назвіть і номер документу. Це важливо.

Бондаренко В.В.: Колеги, аби...

Андрій Вітренко, можете назвати?

Вітренко А.О.: Шановний Володимир Вікторович! Знову ж таки ще раз хочу вам нагадати, що однією з функцій депутата Київської міської ради є функція контролю. І ви як високофаховий юрист знаєте все це абсолютно чітко.

Ми як депутати маємо дослуховуватися до своєї громади і реагувати на ті звернення, які надають нам наші виборці. Я як депутат маю право вимагати пояснень від директора профільного департаменту. Тим паче зараз проходить сесія, на якій ми шукаємо додаткові кошти як для підтримки Збройних Сил України, так і для підтримки київської міської громади.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Колеги, давайте, щоб завершити просто це вже. Я розумію, що хтось не хоче відповісти на питання або не може відповісти на питання, або якісь інші моменти є.

Вчора був опублікований матеріал журналістів-розслідувачів. В цьому опублікованому матеріалі є станом на сьогодні певні припущення, будемо говорити так, стосовно завищення чи незавищення ціни.

Це стосується того, коли хтось в цій сесійній залі говорить велике слово «краде». Я називаю ще раз, припущення стосовно завищення чи незавищення ціни.

Київській міський голова Віталій Кличко учора надав відповідні доручення і Департаменту аудиту, і Департаменту з запобігання корупції вивчити дану інформацію, провести відповідні заходи, які є в їх компетенції, і підтвердити цю інформацію або спростувати.

Звичайно, що ми можемо за кожним таким, за кожною такою публікацією збирати тут половину виконавчого органу для публічної порки. Але я вважаю все ж таки, що інформацію треба
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верифікувати спочатку.

Тому що ми з вами, на жаль, починаємо нагадувати людей, які, там, ведуться на якесь ІПСО вже.

Дякую.

Михайле Олександровичу, доповідайте.

Терентьєв М.О.: Отже, шановні колеги! Зверніть увагу, будь ласка, це 4-та сторінка в порядку денному, це 3-й розділ «Про питання містобудування та землекористування».

Отже, розділ 3.1.1, надання дозволів.

Бондаренко В.В.: Михайле Олександровичу, в мене одразу, я колегам зачитаю, що є… у секретаріату є рекомендації відповідно до закону про адмінпроцедуру, а саме доповнювати проєкти рішень пунктами, що дане рішення набирає чинності та вважається доведеним до відома заявника з дня його оприлюднення на офіційному вебсайті Київської міської ради. Це лист 08/279/09/188-64.

Я прошу, навіть якщо я буду забувати говорити, що ми голосуємо з цими правками, на стенограму говорю, що ми будемо голосувати з цими правками, це приведення до вимог закону.

Прошу, доповідайте.

Терентьєв М.О.: Так, отже, колеги... А ми можемо розділом чи окремо... питання?

Бондаренко В.В.: Можемо.

Терентьєв М.О.: Тільки там зауваження були, да, по 5-му питанню.

Бондаренко В.В.: Ну, можемо поки що розділом, ніхто не говорить.

Терентьєв М.О.: Немає заперечень, да?

Розділом?

Бондаренко В.В.: Пташник вимагає по кожному питанню окремо. Окей. Вимога депутата.

Далі.

Терентьєв М.О.: Отже, 1-ше питання, «Надання комунальному підприємству «Спортивний комплекс «Старт» дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у постійне користування для обслуговування та експлуатації об’єктів, що забезпечують сучасне використання велотреку в межах вулиць Богдана Хмельницького, Михайла Коцюбинського», справа 608050180, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями.

Терентьєв М.О.: Нє, ну, може, зауваження є.

Бондаренко В.В.: Ну, не чую, записаних нема, так що ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 72, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєву не виключайте мікрофон, він доповідач.

Терентьєв М.О.: 2-ге питання, «ОДЕСЬКА ЮРИДИЧНА АКАДЕМІЯ», дозвіл на розробку проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки в оренду для розміщення лінійних об’єктів транспортної інфраструктури (заїзди - виїзди), Харківське шосе, 210 у Дарницькому районі, справа 320172611, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ємець. Готується Пташник.
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Ємець Л.О.: Дякую. Шановні колеги, наша фракція за це питання голосувать не буде. Ми проаналізували. Там глибокі юридичні є зауваження плюс бекграунд, який стоїть за цим питанням. Но, м’яко кажучи, викликає ще бажання більш детально ознайомитись. Тому зараз це питання ми підтримувати не будемо. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Пташник.

Пташник В.Ю.: Шановні колеги! Я, чесно кажучи, думала, що Одеська юридична академія пана Ківалова, вона займається освітньою діяльністю, а не експлуатацією доріг, що в статуті у них саме так передбачено.

Однак тут ідеться про землі транспорту. І я хочу нагадати про червоні лінії, які передбачені законом «Про автомобільні дороги», і що в межах червоних ліній і вулиць не допускається розташування будь-яких об’єктів, будівель, споруд або їх частин.

І також хочу звернути увагу на те, що управління правового забезпечення сказало, що не відповідає законодавству України проєкт цього рішення.

Тому закликаю вас не голосувати, його не підтримувати і не порушувати законодавство України.

Бондаренко В.В.: Добре.

Ставлю на голосування проєкт рішення з рекомендаціями комісії.

(Голосування)

За – 58, проти – 1, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 3-тє питання, 571201713.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

Пташник.

Ви записуйтесь!

Пташник В.Ю.: Я просила, вибачте, я по номерах не встигаю орієнтуватись, називати назви проєктів рішень для того, щоб ми чули про які підприємства і про які земельні ділянки іде мова.

Так от тут стосується... Цей проєкт рішення, на ньому споруджена тимчасова споруда, яка належить товариству «АБС-УКР». Так от, відсутня інформація щодо основного виду діяльності цього товариства. А управління, до речі, правового забезпечення, повернуло проєкт рішення без погодження. Ну, і вказало відповідно на порушення законодавства України також.

Прошу не підтримувати.

Бондаренко В.В.: Добре.

Ставлю на голосування проєкт рішення.

(Голосування)

За – 64, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 4-те питання, Ференцю. Це та ж сторінка, 4-та, 4-те питання. Воно далі там наступним іде за цим,
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537901779.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 71, проти – 0, утр. – 1. Прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 5-те питання. Зверніть увагу, колеги, 5-те питання, 440016367, «ВІТ-ПЛЮС», з пропозиціями Бондаренка, № 08/7451.

Бондаренко В.В.: Вітренко, з цього приводу?

Прошу, Андрію.

Вітренко А.О.: Хотів би задати питання, яке стосується цього об’єкту.

Я розумію, що він, якщо він попав вже в порядок денний, то це все там вже юридично вивіряно, юридично правильно.

Але існують такі категорії, як мораль, справедливість та інші філософські категорії.

В засобах масової інформації даний проєкт рішення пов’язують з його основним бенефіціаром. Я не знаю, я не досліджував бенефіціарів Товариства з обмеженою відповідальністю «ВІТ-ПЛЮС», але скажіть мені, будь ласка, чи це дійсно відповідає правді ці повідомлення в засобах масової інформації і саме Володимир Кличко…

Бондаренко В.В.: Шановний пане Андрію! Я спрощу вам завдання, аби ви далі могли спокійно розмірковувати над філософськими категоріями, але вам би не заважало відкрити першу сторінку пояснювальної записки до проєкту рішення або попросити одного з трьох колег, які у вас є в земельній комісії... п’яти, да, перепрошую, у вас найбільше представництво від фракції, да?

Відкрити першу сторінку пояснювальної записки до проєкту рішення, яка відсканована на сайті, ніхто нічого не приховує задля того, щоб не було оцих от брудних маніпуляцій, і прочитати прізвище, ім’я, по батькові бенефіціара, кінцевого бенефіціара вказаного товариства.

Більше того, Київський міський голова з моменту реєстрації даного проєкту рішення звернувся до Національного агентства запобігання корупції з повідомленням про наявність конфлікту інтересів, отримав роз’яснення Національного агентства з питань запобігання корупції. Більше того, і сьогодні на пленарне засідання я зачитував зранку заяву Київського міського голови, незважаючи на те, що він
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зараз доставляє нашим бійцям найбільш необхідне на фронт, безпосередньо зараз знаходиться на передовій, все ж таки він подав заяву про конфлікт інтересів.

Тому маніпулювати якраз не треба. Дякую.

Ставлю на голосування даний проєкт рішення з моїми пропозиціями і пропозиціями юристів.

(Голосування)

За – 63, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

І тут Да Вінчі також. «Надання «Київзеленбуду» дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у постійне користування для обслуговування та експлуатації «Скверу Дмитра Коцюбайла (Да Вінчі)».

Єдине, що буде з рекомендаціями юристів, раз, і приведенням комісії, приведенням назви, найменування вулиці, вулиці Миколи Гайцана, до перейменованого варіанту.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 79, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 5-та сторінка, колеги, 3.1.2, там одне питання, зверніть увагу. Одне питання, 3.1.2, розробка детального плану території. Це дозвіл, це не затвердження детального плану, із зауваженнями юристів і рекомендаційною правкою Терентьєва, вхідний № 08/7464 від 29.02.24 року.

Бондаренко В.В.: Пташник.

Пташник В.Ю.: Шановні колеги, все ж таки хотілося б нагадати, що таке детальний план, з якою метою він розробляється. Зокрема, з метою визначення планувальної організації, просторової композиції параметрів забудови та ландшафтної організації кварталу, мікрорайону, іншої частини території, призначених для комплексної забудови чи реконструкції, та підлягає стратегічній екологічній оцінці.

У нас мова йде про детальний план на перетині двох вулиць. Скажіть, а далі ми будемо детальний план на 2 кв. м затверджувати і розроблювати? Якщо подивитися карти гугл мепс, там видно, на цьому перехресті стоять два приватні будиночки.

Я думаю, що мешканці і власники цих приватних будиночків прозріють, коли ви за результатами розробленого детального плану запропонуєте їх знести і побудувати там щось глобальне. Ну, слухайте, незрозуміла позиція, для чого це на 2 кв. м.

Бондаренко В.В.: Я дякую. Я єдине, що, да, прошу не рахувати
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пропозицію Вікторії Пташник як пропозицію Київської міської ради. Не дай бог там щось будувати чи зносити.

Нє, я просто так для людей, того що зараз там люди будуть збурені, що їх хтось вже кудись зносить. Так, добре.

Ставлю на голосування проєкт рішення тоді з рекомендаціями.

(Голосування)

За – 76, проти – 0, утр. – 2. Рішення прийнято.

Далі.

Вікторія, по приватизації, по наступному розділу, у вас не буде заперечень, щоб ми його розділом голосували?

Пташник.

Пташник В.Ю.: Дякую за запитання. Ви знаєте, я хотіла би нагадати, що в сесійній залі присутні депутати багатьох фракцій. Мені здається, вони мають висловити свою думку, а кияни мають нас почути.

Тому, напевно, можуть бути зауваження і інші... ну, не тільки у мене…

Бондаренко В.В.: Нє, якщо у вас...

Пташник В.Ю.: ...інші депутати можуть захотіти взять участь в обговоренні.

Бондаренко В.В.: Дивіться, Вікторія, якщо у вас немає, я перепитаю інших колег.

Пташник В.Ю.: Не треба пакетами голосувати. Треба... (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: Пані Вікторія, частина одинадцята статті 37-ї Регламенту Київської міської ради дозволяє нам голосувати ці питання розділом.

Можемо розділом? Немає ні в кого заперечень?

Дякую. Розділом.

3.2.

Терентьєв М.О.: 3.2, це 5-та сторінка. Все те ж після отого розділу, який ми зараз ухвалили. Одне питання було, а зараз там шість.

1-ше питання, 675412823, з рекомендаціями юристів.

2-ге питання, 228319068, з рекомендаціями комісії та зауваженнями юристів.

3-тє питання, 302884059, з рекомендаціями комісії і рекомендаціями юристів.

4-те питання, 517428851. Ті ж самі пропозиції: з рекомендаціями комісії і юристів.

5-те питання, 790833283, з рекомендаціями комісії та юристів.

І 6-те питання, 589828949, з рекомендаціями комісії та рекомендаціями юристів.

Бондаренко В.В.: Добре.

Ставлю на голосування з озвученими рекомендаціями.

Я так швидко не вмію.

(Голосування)

За – 84, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: Та ж сама
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сторінка, в кінці сторінки, там розділ 3.3 «Громадяни».

Можемо розділом? Немає заперечень?

Отже, 3.3 «Громадяни».

1-ше питання, Шкоту Анатолію Петровичу, справа 559527319.

Тут є рекомендаціями комісії. Тому пропозиція буде з рекомендаціями комісії.

2-ге питання, Середюк Оксані Іванівні, 312854079. Тут теж є рекомендації але юристів.

Тому прохання буде голосувати з рекомендаціями юристів.

3-тє питання, Копилову Дмитру Вікторовичу, 709014274, з рекомендаціями комісії.

4-те питання, Талану Ігорю Вікторовичу, 751219277, з рекомендаціями комісії.

5-те питання, 442278191, Купрієнку Сергію Олександровичу, з рекомендаціями комісії.

6-те питання, Тукалу Михайлу Васильовичу, справа 647632757, з рекомендаціями комісії.

7-ме питання, Морозу Анатолію Лукичу, 392762899, з рекомендаціями комісії.

8-ме питання, Борисюк Алевтині Іванівні, 537527229, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Поверніть попереднього Терентьєва.

Терентьєв М.О.: 9-те питання. 9-те, теж тут будуть рекомендаціями комісії. То прохання... Можна не кричати, колеги, на вухо?

9-те питання, Мельник Ірині Вікторівні, з рекомендаціями комісії, я вже зазначив, так, 724187273.

10-те питання, Луковському Анатолію Івановичу, 578627985, тут з рекомендаціями комісії.

11-те питання,
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Колосовій Олені Валеріївні та Черновій Дар’ї Вікторівні, з рекомендаціями комісії, справа 524327006.

12-те питання, Ліщенко Людмилі Григорівні. Так, тут рекомендації і комісії, і рекомендації юристів. Ліщенко Людмила Григорівна, 12-те питання, справа 449271516.

13-те питання, так само з рекомендаціями комісії та рекомендаціями юристів, Рідковець Ользі Семенівні та Сом Варварі Семенівні, справа 417281415.

14-те питання, Зінченку Анатолію Павловичу, теж з рекомендаціями комісії та рекомендаціями юристів, справа 798821277.

Бондаренко В.В.: Добре.

Ставлю на голосування з озвученими усіма рекомендаціями і комісії, і юристів.

(Голосування)

За – 83, проти – 0, утр. – 0.

Колеги, але зважаючи на те, як ми з вами вже розмовляємо, ми з вами під час Погоджувальної ради домовлялися, що о 2-й годині ми заслухаємо Петра Олександровича Пантелеєва з приводу проходження опалювального сезону в місті Києві.

Це питання є надзвичайно ключовим, ви чудово знаєте, що від наслідків російських терористичних атак пошкоджено більше 60% об’єктів енергетики, що цей опалювальний сезон був для нас доволі непростим.

Буквально вчора міський голова Віталій Кличко інспектував один з таких об’єктів, куди прийшло нове обладнання і комплектуючі.

Відповідно ми з вами домовлялися про те, що, заслуховуючи Петра Олександровича, ми допустимо тільки одне питання від кожної фракції. Відповідно я пропоную зараз підтвердити це процедурним голосування і заслухати Петра Пантелеєва.

Прошу, колеги.

(Голосування)

У Петра Олександровича 10–15 хвилин максимум доповідь, і якщо по одному питанню від фракції, то це буде також недовго.

За – 80, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Петре Олександровичу, прошу вас!
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Петре Олександровичу, чи буде у вас в доповіді якась інформація, яка потребує вимкнення трансляції?

Пантелеєв П.О.: Ні.

Бондаренко В.В.: Не буде, чудово.

Пантелеєв П.О.: Доброго дня, шановні колеги, шановні депутати! Сьогодні останній день зими. Опалювальний сезон ще не закінчується, але тим не менш проміжкові висновки вже можна робити.

Почну з того, що розуміли ми, що опалювальний сезон буде непростий, готувалися досить серйозно. Були виконані… Я прошу включити презентацію, колеги.

Бондаренко В.В.: Включіть презентацію.

Пантелеєв П.О.: Були виконані гідравлічні випробування. Понад 2,5 тис. пошкоджень було ліквідовано. І замінено 40 км мереж. Таким чином, за останні роки ми вийшли на 400 км замінених теплових мереж.

Ми готувалися, проводили тренування, серію тактичних тренувань по поведінці у надзвичайних ситуаціях. І координацію всіх служб міста було проведено.

Було забезпечено 150 бюветних комплексів генераторами для можливості автономної роботи, 100 котелень.

Також було придбано 23 мобільні пересувні котельні, які нам знадобилися і позаминулою зимою, і цією зимою.

Також зусиллями військової адміністрації було проведено системну роботу для зміцнення протиповітряної оборони міста.

Далі на фото деякі приклади виконаних робіт, а також розгортання котелень автономних. Якраз на опіковому центрі, півтори доби опіковий центр після обстрілу у нас працював саме на мобільних котелень від дизельного пального.

Загалом Україна зазнала наймасштабніших руйнувань енергосистеми. Майже 60% генеруючих і передавальних потужностей було зруйновано, розподільчі станції, інше обладнання, теплогенеруюче обладнання також зазнало значних пошкоджень, що спричинило гострий дефіцит енергії по всій країні.

Що стосується міста, то акцентовано ворог руйнував нашу інфраструктуру. Це було більшою частиною минулою зимою. Цією зимою такі загрози продовжились.

Загалом 12 ракетних ударів, які спричинили вихід з ладу 80% наших потужностей. Таким чином, з таким результатом ми опинилися на початку підготовки до цього опалювального сезону.

Відповідно була проведена вже робота достатньо серйозна. Залучені кошти міста, близько мільярда гривень. Дуже важливо, що нам
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вдалося залучити різноманітне обладнання, матеріалів на суму понад 1,5 млрд грн від зовнішніх донорів, це USAID, це ПРООН, це GIZ, це уряди країн дружніх, це міста-побратими. І це неоцінений вклад в те, що ми зараз маємо стабільну ситуацію.

Також понад 800 млн грн спрямувало «Київтеплоенерго», закумулювавши ці кошти в певний момент.

Дуже важливо, що виконаний інженерний захист всіх ключових об’єктів енергетичної інфраструктури міста Києва.

Можна далі? Да, це про інженерний захист.

Якщо говорити про відсотки, переводити відсотки в абсолютні цифри, то до війни ми мали 1200 МВт потужність київських ТЕЦ, після обстрілів залишилось всього 200.

На сьогоднішній день це 950 МВт, тобто це вже достатньо показник, який відповідає стабільній роботі київського енерговузла.

Київський енерговузол – це і місто Київ, це і Київська область.

Що стосується безпосередньо проведення робіт. Треба відзначити, що нове обладнання, яке ми встановлюємо, це, крім відновлення роботи інфраструктури, це ще заміна радянського старого обладнання, яке вже зношене як морально, так і фізично, є аналогів, якому немає купляти, звісно, десь шукати, в якихось країнах незрозумілих, це неможливо і неприйнятно.

Тому міняється все на сучасне, на зарубіжне, на те, що використовується зараз в європейських країнах і в Сполучених Штатах Америки.

Замінено близько 1 тис. одиниць обладнання вже, яке от і вичерпало свій строк експлуатації, і було пошкоджено.

Провідні виробники електро- та теплотехнічного обладнання країн Європи та світу ABB, Siemens, Emerson, General Electric і інші компанії – це те обладнання, яке сьогодні приїжджає в Київ і працює на київську громаду.

При цьому український виробник також не скидається абсолютно з фокусу уваги, а навпаки те, що є в Україні, те, що наявне, може вироблятися в Україні, активно застосовується і закуповується.

Треба сказати, що не так все просто. Кожен об’єкт – це унікальний з точки зору масштабу проєктування, конфігурації елемент.

Термін виготовлення нового обладнання може становити від одного місяця до року. Наприклад, один трансформатор виробляється пів року, а то і 12 місяців.

Тому ці проєкти
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непрості, складні за реалізацією. І отримаємо ще і такий новий неоцінений досвід в плані реалізації подібних речей.

Від тактичних оперативних рішень хочеться сказати і про... і підійти до перспективи. Ми бачимо, що наші великі, такі інертні об’єкти енергетичні, вони є і застарілими, і достатньо вразливими, і для ворога в першу чергу.

Тому зараз ми розпочали напрацювання концепції нової. Це концепція розподіленої когенерації. Тобто виробництва електроенергії за цим принципом і тепла знаходяться ближче до місця споживання. Тобто можливість та необхідність впровадження когенерації сучасних технологічних комплексів, газотурбінних та газопоршневих установок на найбільш потужних джерелах виробництва тепла, рівномірно розташованих у різних зонах Києва.

Впровадження таких рішень за допомогою сучасного надійного обладнання підвищить ефективність роботи енергосистеми у два рази, що безпосередньо буде впливати і на надійність, і на економіку, і врешті-решт на тарифи.

І важливо, що, окрім газу, ми можемо застосувати і альтернативні види ресурсів, палива. Це біогаз, це біомаса, побутові відходи, а також водень. Це те, про що зараз говорять у світі. І ми в цьому контексті маємо унікальний шанс, міняючи пошкоджене обладнання, застосовувати найсучасніші технології, що ми і робимо.

Тому ми зараз вже, не очікуючи завершення опалювального сезону, думаємо про наступний, формуємо відповідні плани, ресурси. І з оптимізмом, таким прагматизмом дивимось на наше майбутнє з точки зору енергобезпеки столиці України. Дякую.

(Оплески)

Бондаренко В.В.: Дякую.

«Єдність», буде питання? Немає.

«Європейська Солідарність», питання? Не бачу.

«УДАР», Странніков, прошу.

Странніков А.М.: Дякую. Шановні колеги! Я хотів би і ще раз звернути вашу увагу, що на сьогодні в Україні є велика кількість міст, я сказав би величезна, в яких проживає сукупно мільйони людей.

Особливо ми говоримо про прифронтові міста, в яких немає самих звичайних благ цивілізації, точніше, люди не змогли їх відчути цієї зими, такі як постачання води, постачання електрики, постачання тепла та іншого всього того, що в Києві є абсолютно безперебійно і нормально.

Тому ми розуміємо, що завдяки нашим Силам протиповітряної оборони і не меншою мірою завдяки нашим комунальним підприємствам і роботою
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нашого комунального сектору ми цю зиму пережили, фактично, без будь-яких незручностей.

Тому, Петро Олександрович, в останній день зими... не останній день, звичайно, опалювального сезону, але останній день зими (нерозбірливо).

Бондаренко В.В.: Від фракції, да.

Странніков А.М.: ...прожили абсолютно достойно.

Я вважаю, що кияни, а особливо в порівнянні з тими мешканцями, які живуть у прифронтових містах і в інших, трошечки віддалених від фронту, фактично, мешканці міста не відчули ніяких незручностей з комунальними нашими організаціями та з комунальними послугами.

Тому в останній день зими дякуємо вам щиро за вашу роботу!

(Оплески)

Пантелеєв П.О.: Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Від «Батьківщини», Нестор, прошу.

Нестор В.Р.: Доброго дня, шановні колеги! Петро Олександровичу, дякую за ваш вклад в організацію процесу захисту енергетичного сектору міста Києва.

І в мене у зв’язку з цим є до вас декілька запитань, два.

Чи орієнтовно оцінювались розміри збитків, завданих місту внаслідок обстрілів, а також прильотів літальних апаратів на сьогодні? Скільки і яку суму орієнтовно це складає, якщо оцінка проводилась.

І друге питання. Чи на сьогодні здійснено в сфері відновлення електроенергії напрямок по локалізації?

Ви зазначили, що придбається трансформатори, інше обладнання за кордоном, виготовляється від місяця до року. Але чи є напрямок у співпраці з українськими виробниками, з Запорізьким трансформаторним заводом, Хмельницьким і так далі і так далі? Дякую.

Пантелеєв П.О.: Дуже дякую за фахові запитання.

Перше. По оцінці, вона дуже умовна і орієнтовна. Загалом на відновлення об’єктів після нанесення вражень необхідно понад 5 млрд грн. Тобто це дуже орієнтовна сума.

Відносно українського виробника, то якраз трансформатори ми всі беремо на Запорізькому трансформаторному заводі виключно. Жодного імпортного трансформатора немає. Завантажили нашого українського виробника.

Звичайно, дуже багато чого необхідно замовляти і за кордоном те, що не виробляється просто в Україні. Все, що виробляється в Україні, ми закуповуємо і використовуємо, розуміючи, що це теж економічна ще й безпека.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Від «Слуг народу», Пашинна, прошу.

Пашинна Л.В.: Пашинна, «Слуга народу».

Петро Олександрович, я вам дякую за доповідь і дякую за вашу роботу!

Насправді було б добре, щоб інші доповідачі вели себе так же. Я вітаю нас всіх з весною і те, що ми пройшли цю зиму. Вона була набагато позитивніша, ніж попередня.

У мене до вас запитання. Відколи ви мене знаєте, це питання стосується заміни мереж.
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Здавалося б, 40 км за рік – трошки є цифра, але хотілося б дізнатися, який відсоток все-таки виконання, чи виконано це на 100%, скільки було заплановано.

Скільки заплановано заміни мереж у 24-му році? І прошу враховувати те, що, дивіться, ми наче плануємо-плануємо, я прошу, міняйте мережі, міняйте мережі, але все-таки в нас було аварійних 66% ще, там, коли я починала досліджувати цю тему, а зараз ми скотились на 75. Тобто ситуація, важко її назвати кращою. Дякую.

Пантелеєв П.О.: Дякую. Питання зрозуміле.

Дійсно, хотілося б міняти мережі застарілі на тому рівні, які були в нас, планувалися до війни, а це кожного року понад 100 км, 100–150 км міняли.

Але з’явився новий пріоритет, на жаль, це відновлення пошкоджених об’єктів, і саме на це були спрямовані основні зусилля і ресурси.

Цих 40 км, які ми замінили – це приблизно третина від того, що необхідно було зробити за рік.

На цей рік 24-й, в плані підготовки до наступного опалювального сезону, ми плануємо збільшити цю цифру. Ми зараз порахували взагалі потребу для підготовки, це близько 700 млн грн. Туди входять і мережі, в тому числі найбільш аварійні. Ми б хотіли, звичайно, не менше 100 км замінити в це міжсезоння, скажемо. Такий план є, але будемо знов-таки відштовхуватися від наявності в нас фінансового ресурсу, тому залучаємо, максимально залучаємо міжнародну допомогу в цьому контексті. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Наскільки я розумію, більше питань немає. Дякую вам, Петре Олександровичу!

Пантелеєв П.О.: Дуже дякую, колеги!

Бондаренко В.В.: Єдине, що, колеги, ще раз, зважаючи, що мова тут йде і про захист, і про енергонезалежність, Петре Олександровичу, відповідне доручення міського голови у вас є.

Нам необхідно за два місяці мати на сесії Київради і тут затверджувати безпосередньо концепцію енергетичної безпеки міста Києва.

Це вкрай важливе, вкрай актуальне питання. Дякую.

Пантелеєв П.О.: Так.

Бондаренко В.В.: Михайло Олександрович, ну, продовжуйте.

Терентьєв М.О.: Так, отже, колеги, на місці, все добре, бо попереджали, що не продовжувати без нашої колеги.

Сьома сторінка, розділ 3.4, зверніть увагу, колеги, хто в кулуарах зараз чекає або в коридорі, в проходах стоїть,
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займайте місця. Ми знову повернулись до розгляду питань землекористування, архітектури та містопланування.

Отже, розділ 3.4 «Про внесення змін до договору оренди земельних ділянок».

З рекомендаціями юристів, справа 754899150.

Бондаренко В.В.: Пташник.

Пташник В.Ю.: Пане Михайле, хотіла уточнити у вас як у голови земельної комісії, чи аналізували ви статті 30-ту, 31-шу закону «Про оренду землі», 120-ту Земельного кодексу?

Мова йде про заміну сторони в договорі оренди. І я би хотіла би уточнити, які правові підстави для внесення змін до договору оренди у зв’язку з заміною сторони? На які статті ви посилаєтесь законодавства, зокрема закону «Про оренду землі» і Земельного кодексу? Чим ви керуєтесь?

Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую за питання.

Михайло Олександровичу, прошу.

Терентьєв М.О.: Щоб не займати час всіх колег, ви можете звернути на проєкт рішення, в преамбулі є посилання на ці всі статті. І чим це передбачено, і для чого внесено зміни. Якщо почитаєте всі статті, то можете це з’ясувати.

Але проєктом рішення, колеги, передбачено внести зміни до договору оренди земельної ділянки в частині заміни сторони договору. Земельна ділянка перебуває в оренді до 24-го року. Просто зі зміною.

Коли ви купуєте, наприклад, будівлю або квартиру, то право власності переходить на ту людину, яка купує цю будівлю або купує вашу квартиру. І тому, якщо треба внести зміни до договору, їх треба внести, зміни, в договір.

Там, нагадаю, орендна плата 5%. Ми на комісії ухвалювали рішення. До речі, нагадаю, наша комісія підтримала пропозицію, що максимально кошти від продажу землі, орендної плати і податку на землю спрямовувати на Збройні Сили України.

Тому кожне ваше голосування, і якщо буде підтримана така пропозиція, будуть максимально спрямовувати, я сподіваюсь, бюджетна комісія, на Збройні Сили України від оренди, продажу і податку на землю.

Бондаренко В.В.: Повністю погоджуюсь. Мені тут найбільш, мабуть, сподобалася фраза, що якщо треба внести зміни в договір, треба внести зміни в договір.

Так що ставлю на голосування проєкт рішення з рекомендаціями, да.

(Голосування)

Для стенограми. Всі проєкти рішень, навіть якщо я забув сказати, що вони голосуються з рекомендаціями, вони голосуються з рекомендаціями.

За – 80, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.
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Далі.

Терентьєв М.О.: Так, отже, все та ж сама сторінка, розділ 3.5.

Зверніть увагу, колеги, це поновлення, поновлення договорів оренди земельних ділянок.

Сьома сторінка, 1-ше питання, «ЮНІКОМ» ЛТД, справа 565005384, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Пташник.

Пташник В.Ю.: Я для протоколу, раптом хтось після голосування, якщо воно буде позивним, захоче звернутися до мера і просити його зупинити підписання цього рішення, хочу сказати, що управління правового забезпечення проєкт рішення залишило без погодження.

А чому я погоджуюся з управлінням правового забезпечення? Бо хочу нагадати, що поновлення, воно можливе тоді, коли орендар належно виконує свої обов’язки за умовами договору і відповідно звертається у відповідні строки, які передбачені законодавством, земельним законодавством України, да, за продовженням власне цього договору.

Акт обстеження, який міститься в матеріалах справи земельної ділянки, свідчить про самовільне заняття земельної ділянки площею 730 кв. м із земель, не наданих у користування.

Ну, якщо ви вже акт склали про самовільне заняття земельної ділянки, очевидно, що якісь порушення законодавства там є, да?

Тому прошу на це звернути увагу.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Ставлю на голосування проєкт рішення з рекомендаціями.

(Голосування)

За – 84, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: Так, 2-ге питання, справа 730768050. Ми б його розглядали, якби не зняли.

Бондаренко В.В.: 3.5, 2-ге питання, да.

Терентьєв М.О.: Перевіряю, чи уважно ви дивитесь.

Сьома сторінка, отже, 2-ге питання ми зняли.

Переходимо до 3-го питання, «АВЕСТА ТРЕЙДІНГ», «Поновлення товариству з обмеженою відповідальністю «АВЕСТА ТРЕЙДІНГ» договору оренди земельної ділянки від 17 квітня 2018 року, 1299», справа 742506055, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Шаповал, випадково?

Вікторія Пташник, випадково? Не випадково.

Вікторія Пташник.

Пташник В.Ю.: Шановні колеги! Хочу звернути увагу, що там
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у вас орендар втратив право на переважне право на поновлення оренди.

І управління правового забезпечення про це також зазначило.

Однак після такого палкого виступу пана Михайла Терентьєва про те, що ми всі кошти, які отримуємо від оренди, будемо на Збройні Сили України виділяти, я хочу зауважити, що якось дивно ви встановлюєте в проєкті рішення, що річна орендна плата визначається на рівні мінімальних розмірів. От для когось вони звичайні, а для когось ми визначаємо на рівні мінімальних розмірів.

Напевно, щось за цією логікою про всі кошти, які ми хочемо отримати від оренди, на Збройні Сили України, щось за цією логікою все-таки не дуже відповідає дійсності.

Тому хотілося би, звісно, щоб підхід до всіх заявників був однаковий. І все ж таки мінімальні розміри, це якось не дуже з точки зору інтересів громади міста Києва доречно ухвалювати.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Михайло Терентьєв, прошу.

Терентьєв М.О.: Колеги, абсолютно підтримую.

Бондаренко В.В.: Колеги!

Терентьєв М.О.: Просто питання задавали. Дивіться, у нас, якщо ви звернете увагу на бюджет міста Києва, там є 11-й додаток, він так і називається «Про встановлення мінімальних розмірів орендної плати і податку на землю».

Справа в тому, що... Я розумію, що вам не дуже цікава відповідь моя. Але справа в тому, що це передбачено нашим рішенням, Київської міської ради, тими ставками, які передбачені 11-м додатком.

5%, які встановлені тут на рівні мінімального, це в коштах, щоб ви розуміли, колеги, в рік майже пів мільйона гривень. В умовах війни... Тобто ми можемо, звісно, не поновлювати договір оренди і пів мільйона гривень не отримувати щорічно до бюджету міста Києва. Але це рішення кожного.

Бондаренко В.В.: Але, думаю, давайте по-новому.

Терентьєв М.О.: Якщо є пропозиції щодо збільшення якоїсь ставки оренди, як, пам’ятаю, була пропозиція Григорія Маленка у нас у 21-му році, в грудні місяці, щодо 12% для житлового забезпечення. От, я зараз згадав, бо ви якраз підняли важливе питання. І тоді, я пам’ятаю, зала підтримала більше 61-го голосу.

Тому вносьте свої пропозиції, будемо розглядати і будемо підтримувати.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Ставлю на голосування.

Маленко. Згадали вас, 30 секунд, прошу.

Маленко Г.С.: Мене дійсно згадали. Дуже дякую, що згадали в позитивному ключі. Тому що дійсно була пропозиція
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підвищити принципово відсоток від нормативної грошової оцінки (нерозбірливо) оренди під будівництво, під житлове будівництво, і, на жаль, в нашій залі не знайшлось потрібної кількості голосів.

Вікторія, я бачу, ви надзвичайно проактивна в цьому питанні. Я буду вам вдячний, якщо ви також попрацюєте зі своєю фракцією в першу чергу, і, можливо, наступного разу ми знайдемо голоси на цю пропозицію. Дякую.

Бондаренко В.В.: Добре. А поки що поставлю на голосування проєкт рішення з рекомендаціями комісії.

(Голосування)

Я розумію, нам просто поговорити, ми давно не бачились. Наступного разу будемо бачитись ще за місяць. В принципі логіка є.

За – 83, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: Так, 4-те питання, «Поновлення товариству з обмеженою відповідальністю «ДИНАМО-АТЛАНТИК» договору на право тимчасового користування землею на умовах оренди від 28 серпня 1998 року № 91-5-00044», справа 425058647, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: З рекомендаціями комісії.

Ксенія Семенова, прошу.

Семенова К.І.: Шановні колеги! На ділянці знаходяться історичні будівлі кінця ХІХ століття. Доповідач казав, що в кулуарах сидить громадськість, чекає земельні питання, і ми заради них перенесли, тому прошу дати слово засновнику ініціативи «Спадщина» Дмитру Перову. Дякую.

Бондаренко В.В.: Це саме з цього питання, з Пилипівського?

Кримчак, прошу.

Кримчак С.О.: Володимире Володимировичу, також прошу надати слово, якщо ми будемо голосувати, представнику для надання пояснень, представнику компанії Володимиру Карасю.

Бондаренко В.В.: Давайте ставлю тоді на голосування пропозицію Семенової і Кримчака.

(Голосування)

За – 65.

Запросіть, будь ласка, і Перова, і представника компанії, кожному до 3-х хвилин.

Може, але не факт.

Запросіть, будь ласка, і Дмитра Перова, і представника компанії.

Нема? Так а для чого ми, колеги, якщо нема, для чого ми виступи тоді просимо?
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Ну, колеги, якщо така історія... Кого не пускають? Куди не пускають?

Я ж кажу, запросіть Перова, запросіть представника...

Прошу, от, бачите.

У вас до 3-х хвилин, Дмитре. І у вас, і у вас.

Відлік часу, будь ласка.

Перов Д.: Доброго дня! Доброго дня, шановні депутати! Мене звати Дмитро Перов, я – голова і засновник ініціативи «Спадщина». Ми опікуємося питаннями захисту і збереження культурної спадщини в місті Києві.

Трошки розповім про цей проєкт рішення, трошки більше, ніж там написано в пояснювальній записці.

За адресою Пилипівський провулок, 4, 6, 8 знаходяться три історичні будівлі. Вони всі є цінною історичною забудовою, збудовані в кінці ХІХ століття.

В 1999 році ці будівлі були приватизовані таким собі товариством «ДИНАМО-АТЛАНТИК», що пов’язують з Віктором Медведчуком. Більше про це можете знайти в матеріалах «Української правди» та «Слідство.Інфо».

Надалі була оформлена земельна ділянка. З 99-го року по сьогоднішній день в відновлення цих історичних будівель не було вкладено жодної гривні.

На сьогоднішній день дві будівлі стоять в аварійному стані, одна продовжує руйнуватися. Тому прохання від громадськості не поновлювати договір недобросовісному користувачу, який не вкладає гроші в збереження історичної спадщини та має сумнівні зв’язки з тими людьми, які є зрадниками України. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Прошу, представник компанії.

У нас не передбачені питання до виступаючих, колеги.

Карась В.: Добрий день, шановні депутати! Я хотів би уточнити дещо з доповіді пана Перова щодо того, що підприємство пов’язано з такими одіозними прізвищами, так, як він назвав.

Як видно із загальнодоступної інформації в державному реєстрі, власники підприємства змінилися в серпні – вересні 22-го року.

І на сьогоднішній день бенефіціарами є два громадянина України, Дмитро Мармуляк і Прокопенко Олексій, які проживають в Києві, ніде не зникли, і в принципі кожен з ними може поспілкуватись, якщо є таке бажання.

Тому вважаю, що, ну, це така трошки спекуляція
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щодо пов’язаності підприємства з ворогами України, скажем так.

Дякую, шановні депутати.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Колеги, тоді ставлю на голосування проєкт...

Пашинна, прошу. У нас не передбачено...

Пашинна Л.В.: Поверніться, будь ласка. Розкажіть про свої плани, що ви там плануєте робити. Ми ж не прийшли послухати, а хто є власником.

Бондаренко В.В.: Про плани, да.

Пашинна Л.В.: Нас цікавлять плани на цю земельну ділянку. От, ви просите поновити договір оренди. Що там робити?

Дякую.

Карась В.: Буде здійснюватись, я так розумію, містобудівна діяльність з дотриманням всіх вимог законодавства. Якщо там є об’єкт архітектурної спадщини, вони нікуди не дінуться, так?

Тому, чесно кажучи, конкретно сказати, що там може бути, я не можу вам сказати. Я знаю юридичну сторону щодо власників.

Бондаренко В.В.: Відповідь зрозуміла. Дякую.

Ставлю на голосування проєкт рішення з рекомендаціями юристів і рекомендаціями земельної комісії.

(Голосування)

За – 64, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі. Шосте.

Терентьєв М.О.: 5-те ми би розглядали, але зняли. Колеги, зверніть увагу, та сама сторінка.

Переходимо до 6-го питання, «Поновлення товариству з обмеженою відповідальністю «ЄВРОЖИТЛОГРУП», зі змінами, 528305682. З рекомендаціями комісії, колеги.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями комісії і юристів.

(Голосування)

За – 80, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 7-ме питання, це «Поновлення товариству з обмеженою відповідальністю «ДОЛЬЧЕ ВІТА» договору оренди земельної ділянки від 29 листопада 2013 року № 5917», справа 685710500. Тут є рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Пашинна, випадково?

Ярошенко, випадково?

Пастухова, випадково.

Пташник?

Пташник.

Пташник В.Ю.: Шановні колеги, як не дивно, тут одне рішення, яке... управління правового забезпечення сказало, що все нормально, воно відповідає законодавству України.
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Але у мене все-таки питання до голови земельної комісії. Отут у вас немає рекомендацій встановити орендну плату на рівні мінімальних розмірів. Як це визначається? Для цього підприємства рівні мінімальних розмірів ви не рекомендуєте, а отут попередньо декілька проєктів рішень назад ви рекомендували. У нього немає оцього якогось... там, у нього менша кількість лобістів, чи не прийшли на земельну комісію її представники, чи представники цієї компанії когось не знають, кого тут треба знати.

Роз’ясніть це, будь ласка, киянам для того, щоб бізнес розумів, до кого треба підійти, щоб на рівні мінімальних розмірів було для всіх або не для всіх. Да, от як це робити. Дякую.

Бондаренко В.В.: Вікторія, ми можемо процедурним голосуванням визначити вас.

Пташник В.Ю.: Визначіть.

Бондаренко В.В.: Михайле, прошу, ваша відповідь.

Терентьєв М.О.: Колеги, отже, 11-й додаток, ще раз наголошую, він встановлює мінімальні розміри річної орендної плати від нормативної грошової оцінки землі.

Якщо ви уважно подивитесь проєкт рішення, там обов’язково є пункт привести у відповідність до бюджету міста Києва, а відповідно до 11-го додатку, яким передбачена ставка.

Бондаренко В.В.: Дивіться, Вікторія, просто в цьому проєкті рішення підпункт 2.1 не побачила. Я зрозумів.

Терентьєв М.О.: Да. Просто якщо треба всім громадянам і бізнесу, давайте з рекомендаціями такими проголосуємо щодо... колеги звертаються щодо роз’яснення з приводу відсоткової ставки і якою має бути вона. То буде рекомендація така в цьому питанні. І всі... (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: Ваган Товмасян.

Терентьєв М.О.: І всі будуть до...

Бондаренко В.В.: Прошу.

Товмасян В.Р.: Доброго дня, шановні колеги. Дійсно правильне запитання підняла наша колега.

Я розбирався з цим питанням. У нас деякі рішення, які готує Департамент земельних ресурсів, звісно, виходять з підпунктом привести у відповідність до мінімальної ставки і до бюджету, до додатків бюджету. А деякі проєкти рішень не мають цього пункту.

Тому я просив би вас дати доручення Департаменту земельних ресурсів підготувати такий проєкт рішення. І є рішення, які дійсно вже були прийняті. Але в різних умовах у нас підприємці... підприємства, які... ці рішення проголосовані, і вони не заключать ці договори оренди, тому що вони оказалися не в рівних умовах з іншими підприємствами.

Тому прошу надати доручення підготувати такий проєкт рішення, який приведе у відповідність всі ті рішення, які проголосовані без цього пункту. Дякую.

Бондаренко В.В.: Даю таке доручення.

Дякую.

Ставлю на голосування проєкт рішення з рекомендаціями.

(Голосування)
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За – 89, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: Так, отже, 8-ме питання і 8-ма сторінка «РК ГАЛЕРА», справа 586705176, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Лимар, випадково?

Ярошенко, випадково.

Підійдіть до Ярошенка, подивіться пульт.

Пташник. Пташник, не випадково.

Пташник В.Ю.: Шановні колеги! Я хочу звернути вашу увагу, що у правовому висновку до цього проєкту рішення встановлений факт порушення цільового призначення земельної ділянки.

Більш того я хочу повідомити вас, що я отримала лист від прокуратури, і ви, його, напевно, так само отримали через систему «АСКОД», де прокуратура нас повідомляє, що про кримінальне правопорушення і розслідування, яке за ним йдеться, по факту самовільного заняття і використання, я так розумію, земельної ділянки площею 0,1972 га.

Власне прокуратура до нас звертається і просить не підтримувати даний проєкт рішення і не перешкоджати, я так розумію, здійсненню ними розслідування, яке наразі ведеться. Я прошу на це звернути увагу.

Бондаренко В.В.: Зрозуміло.

Чайка, випадково? Випадково.

Ставлю на голосування проєкт рішення з рекомендаціями.

(Голосування)

За – 78, проти – 1, утр. – 4. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: Отже, 9-те питання, «ХАРОН-ВЕСТОІЛ», справа 350559326, з рекомендаціями комісії та зауваженнями управління правового забезпечення.

Бондаренко В.В.: Пташник.

Пташник В.Ю.: Колеги, мова йдеться... йде про 2 житлові багатоквартирні будинки мешканців в Оболонському районі, мешканці яких зверталися ще рік тому до Київської міської ради, і, зокрема, комісія з підприємництва рекомендувала відхилити даний проєкт рішення.

Однак 7.02 земельна комісія без попередження, не вносячи в порядок денний заздалегідь це питання, зібралася, і з голосу було внесено відповідне питання.

Активісти і мешканці, звісно, цих житлових будинків не змогли належним чином прореагувати і порушити це
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питання. Однак що зробила земельна комісія всупереч Регламенту?

До речі, я звернулася з цього приводу до регламентної комісії. Сподіваюся, воно буде розглянуто.

Земельна комісія своїм рішенням відхиляє рішення іншої постійної комісії. Це якою статтею Регламенту ви керуєтеся, коли ви таким займаєтеся?

Регламент чітко говорить про те, що ви маєте робити і в якій спосіб. Будь ласка, дотримайтеся цього!

Бондаренко В.В.: Дякую, пані Вікторія.

Ставлю на голосування проєкт рішення з рекомендаціями і з зауваженнями юристів.

Я вас прошу, колеги, в мене таке враження, що ви...

(Голосування)

За – 76, проти – 1, утр. – 1. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: Отже, колеги, нагадаю, якщо ви Регламент почитаєте уважніше, стаття 30-та «Розгляд проєктів рішень Київради постійними комісіями», 4-й і 2-й підпункт – це рішення постійної комісії Київради (висновок, рекомендації) про підтримку проєкту рішення Київради із зауваженнями чи рекомендаціями або про його відхилення є обов’язковим для розгляду профільною комісією.

І профільна комісія вже має право приймати рішення. Дякую.

Отже, 10-й пункт в цьому розділі, зверніть увагу, його немає на 8-й сторінці. На 8-й сторінці немає, бо ми внесли його як невідкладне. Да.

Отже, колеги, «МХП», справа 743203050.

Річна орендна плата складає, приблизно, 2,5 млн грн.

Бондаренко В.В.: Добре.

Ставлю на голосування проєкт рішення.

(Голосування)

За – 83, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 3.6, 2-ге питання, «СЕРВІС-ТЕХНОБУД». Це вже розірвання договорів оренди.

Зверніть увагу, у ваших коментарях, там, де розділ 3.6, 8-ма сторінка, 2-ге питання, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Плужник, випадково? Олександр Анатолійович?

Пташник.

Пташник В.Ю.: Шановні колеги! Цей проєкт стосується розірвання договору через систематичну несплату орендної плати підприємством, якому було в оренду надана дана земельна ділянка.

Однак у мене виникає питання. І я прошу секретаря ради
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надати протокольне доручення Департаменту земельних ресурсів. Чому, якщо у нас систематично не сплачувалася орендна плата… ну, по-перше, оновити інформацію щодо сплати. Можливо, є якісь помилки. Однак розібратися, чому ми тільки зараз розриваємо договір оренди? Скільки і за який період відповідно не надійшло коштів до київського міського бюджету?

Дякую.

Бондаренко В.В.: Даю протокольне доручення не просто розібратись, а запросити пані Вікторію Пташник показати, як ми отримуємо інформацію стосовно наявності або відсутності податкового боргу, як ми отримуємо інформацію стосовно сплати орендної плати за землю.

І в разі потреби підготувати документи, які дозволять нам це зробити, пані Вікторія фаховий юрист, дозволять це зробити з найбільшою оперативністю для прийняття рішень в залі.

Дякую.

Ставлю на голосування проєкт рішення з рекомендаціями.

(Голосування)

Не має значення. Все має бути по процедурі.

За – 86, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Дякую. Далі.

Терентьєв М.О.: 3.7, може, розділом, колеги?

Бондаренко В.В.: Якщо нема заперечень, давайте розділом.

Терентьєв М.О.: Окремо тільки 5-те питання.

Бондаренко В.В.: 5-те окремо, да, окей.

Терентьєв М.О.: 1-ше питання, 505353873, повторно.

2-ге питання, 688655365, повторно, з рекомендаціями комісії.

3-тє питання, 613245342, повторно.

4-те питання, 530853121.

6-те, 401525934.

7-ме, 424528148.

8-ме, 593453750.

9-те, 626405339, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Добре, ставлю на голосування з рекомендаціями комісії.

(Голосування)

За – 84, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі, 5-те.

Терентьєв М.О.: 5-те питання буде прохання спочатку за основу проголосувати, справа 566853528.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування за основу.

(Голосування)

Інвентаризація, 5-те, за основу. Судячи зі всього, там правки, да?
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(Голосування)

За – 82, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: Отже, буде прохання проголосувати, колеги, надійшло звернення депутата міської ради при затвердженні, зокрема, зняти кадастровий квартал 8000000000:68:092, ділянка 62:098:011, справа 385272892.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 88, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Все, правок більше нема?

Терентьєв М.О.: Немає, да.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голос... Ставлю на голосування в цілому з урахуванням проголосованих правок.

(Голосування)

За – 91, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 3.8, це вже 9-та сторінка, 3.8, затвердження технічних документацій щодо поділу земельної ділянки.

1-ше питання, справа 661132571, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Марино Анатоліївно, прошу, Порошенко.

Порошенко М.А.: Марина Порошенко, «Європейська Солідарність».

Ця ділянка знаходиться на території лікарні швидкої допомоги. І це питання у нас розглядалося на комісії десь 5 місяців тому, і ми його відправили на доопрацювання, тому що там була плутанина взагалі з ділянками земельними, і вони так до нас і не повернулися, до речі.

Тобто це питання нашою комісією було не підтримано. І я вважаю, що взагалі відчуження земельної ділянки на території лікарні неприпустимо. І я прошу не голосувати за це.

Бондаренко В.В.: Пташник, прошу.

Пташник В.Ю.: Шановні колеги! Це особливо цинічне, цинічний проєкт рішення, тому що мова йде про Київську міську лікарню швидкої допомоги.

Ця лікарня в постійне користування в 2001 році отримала земельну ділянку. І що роблять люди в цій залі? Два громадяни України оформили на якийсь сарайчик право власності. До речі, питання: чи ви досліджували, яким чином вони оформлювали право власності на цю нерухомість,
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не вирішивши питання по земельній ділянці? Бо питання з земельною ділянкою – це істотна умова договору. Нехай почитають підуть цивільне законодавство.

Так от, і тепер вони просять поділити земельну ділянку, на якій розташована Київська міська лікарня швидкої допомоги, і віддати 14 соток їм в оренду. Ну, це просто прекрасне рішення. Ви будете за це голосувати?

Бондаренко В.В.: Дякую.

Берікашвілі.

Берікашвілі Н.В.: Доброго дня, шановні колеги! Берікашвілі, «Єдність».

Я хочу підтвердити, що так, наша постійна комісія з питань охорони здоров’я та соціальної політики розглядала це питання. Ми утримались у прийнятті цього рішення саме тому, що документи не були підготовлені належним чином.

Департамент земельних ресурсів тоді нам дав недостовірні дані. Чи змінили ви своє ставлення? Чи змінили ви ті цифри, які ви нам показували, які ви друкували?

Окремо я хочу зазначити, що на комісії був присутній керівник лікувального закладу, який розповідав нам, депутатам, наскільки важливий цей поділ.

Тому неприйняття цього рішення на нашій комісії стосувалось в першу чергу невідповідності документації, яку готував орган виконавчої влади.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Михайло Олександрович, можете щось прокоментувати? Терентьєву включіть мікрофон.

Терентьєв М.О.: Звісно, можу.

Бондаренко В.В.: Прошу.

Терентьєв М.О.: Бо, колеги, якщо ви подивитесь матеріали справи і на звернення відповідне колеги нашої, якою зазначено, щоб не згадувати для того, щоб не давати слово потім, дана відповідь, якою роз’яснення є щодо нотаріальної згоди Київської міської клінічної лікарні швидкої допомоги на поділ земельної ділянки. Право власності на майно набуто ще в кінці 90-х років.

Вся документація і всі матеріали чітко досліджувались. І те, що зараз спекулюється на цьому питанні, ну, виглядає досить дивно. Бо код залишається при поділі 0303, тобто для закладів охорони здоров’я. Тобто нічого в мінус, так би мовити, для закладів охорони здоров’я і лікарні швидкої допомоги не йде. Тим паче, якщо згода дана самою лікарнею швидкої допомоги.

То, мабуть, вони досліджували це питанні і при поділі погоджували нотаріально цю згоду.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Шлапак.

Готується Васильчук і Маленко.

Шлапак А.В.: Шановні колеги! Я дуже прошу не підтримувати даний проєкт рішення.

Історія цієї земельної ділянки, я просто коротко постараюсь за хвилину все-таки сказати. Це була територія лікарні. Потім незаконним рейдерським способом в кінці 90-х
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частину території лікарні забрав ринок, «Юність» так званий.

Потім там була незаконно побудована споруда, яка в незаконний спосіб рішенням Донецького... в Донецькій області, якраз часів Януковича, було видано акт на власність цієї споруди.

Попередній головний лікар категорично був проти поділу цієї земельної ділянки і приклав дуже багато зусиль для того, щоб повернути цю земельну ділянку в користування саме лікарні швидкої допомоги.

На жаль, на початку війни він був звільнений. Сьогоднішнє керівництво лікарні зайняло абсолютно іншу позицію, фактично підтримуючи незаконний спосіб і незаконні рішення, які були прийняті протягом останніх 20-ти років з приводу цієї земельної ділянки.

Тому я б дуже просила, щоб не підтримувати даний проєкт рішення. Дякую.

Бондаренко В.В.: Васильчук. Готується Маленко.

Васильчук В.В.: Ну, ця лікарня знаходиться на межі Дніпровського –Деснянського районів. Там постійно якби... В мене виключно більш... Я перепрошую...

Бондаренко В.В.: А ви в нього говоріть просто.

Васильчук В.В.: Ще раз, отак чути?

Бондаренко В.В.: Да. Коли ви в нього говорите, вас чути. Коли ви говорите десь отак, то не дуже.

Васильчук В.В.: Дякую, Володимире Володимировичу, за роз’яснення. Прошу додати мені 30 секунд для доповіді.

Бондаренко В.В.: Додайте 30 секунд.

Васильчук В.В.: То ще раз кажу, ця лікарня знаходиться на межі Дніпровського – Деснянського районів, давно працює. І я впевнений, що вона має працювати. Не в цьому. В мене більше процедурна історія.

Я розумію, що було дотримано згідно Регламенту. Все є. Але в нас не один раз уже відбувається така ситуація, коли одна з комісій, необов’язково... буває профільна, буває непрофільна, не розглянула питання, оскільки вона його додатково досліджує. І суб’єкт подання замість того, щоб дати можливість комісії прийняти рішення і розглянути, забирає це питання за мовчазною згодою.

Тоді у нас втрачається цей момент... суб’єкт подання, я наголошую, не комісія, втрачається момент того, що комісія не змогла дати свій висновок, оскільки вона була в процесі розгляду.

Я просив би надати відповідно протокольне доручення розглянути регламентній комісії, як ми можемо внести зміни до Регламенту, щоб у нас не виникали такі ситуації. Дякую.

Бондаренко В.В.: Давайте тоді... Колеги, в мене є, мабуть, пропозиція, ну, яка буде підтримана усіма. Давайте ми цей проєкт рішення зараз знімемо з порядку денного. Хай його дослідить і одна комісія, і друга, подивляться нотаріальну згоду, і після цього прийдемо до якогось розуміння.

Немає заперечень, Михайло Олександрович? Немає.

Ставлю на голосування зняття.

Да доручення я дам, ну, куди я дінусь. Я ж на ваші всі виступи даю доручення. Головне, щоб їх виконували потім.

(Голосування)
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80 – за зняття. Дякую.

Далі.

Терентьєв М.О.: Отже, на тій же сторінці, 9-й, 2-ге питання, 411630879.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 83, проти – 0, утр. – 0.

Дякую.

Далі.

Прийнято рішення.

Терентьєв М.О.: 3-тє питання, 602176345, з рекомендаціями комісії та пропозиціями Бондаренка, 08/7451.

Бондаренко В.В.: Ярошенко, випадково?

Скалецька, випадково?

Окопний, випадково?

Пташник, випадково? Не випадково.

Пташник, прошу.

Пташник В.Ю.: Я хотіла уточнити у земельної комісії чи у Департаменту земельних ресурсів, що зараз на цій земельній ділянці, яку ми розглядаємо?

А я так розумію, що мова йде про квартал між вулицями Рудницького, Самійла Кішки, композитора Мейтуса в Голосіївському районі.

Просто пане голова земельної комісії це не зачитав, то я зачитую замість нього.

Так от, що зараз на цій земельній ділянці? Чи споруджена там школа? Для чого надавалась в оренду відповідно раніше земельна ділянка? Бо, ну, там про школу йшла мова. Чи забудовник виконав всі зобов’язання щодо соціальної інфраструктури? Тому що з документів, які оприлюднені, не зрозуміла мета поділу такої земельної ділянки.

Тому хотілося б зрозуміти, з якою метою зараз пропонується провести інвентаризацію і відповідно поділити земельну ділянку далі.

Бондаренко В.В.: Терентьєв, прошу.

Терентьєв М.О.: Отже, колеги, нагадаю, коли ми даємо в оренду земельну ділянку і певну там територію для будівництва і житлових будинків, і там мають бути і дороги, і садочки, і школи. Коли це все забудовується, то потім потрібно окремо під кожну будівлю, під дорогу зробити поділ. Технічну документацію відповідно затвердити для того, щоб можна було школі відвести земельну ділянку, ОСББ відвести земельну ділянку, дорозі відвести земельну ділянку. І всі, кожна з цих структур мають взяти на певний баланс кожну цю територію і як будівлю, так і земельну ділянку.

Там... Колеги, я не заважаю вам? Якщо заважаю, вибачайте.

Отже, там є школа на 5997 кв. м, дитячий дошкільний заклад
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площею 3 тис. 585 кв. м, ну, і дороги, житлові будинки, звісно, люди, які мешкають в цих будинках, володіють нерухомістю і, мабуть, хочуть оформити далі на земельній ділянці під ОСББ.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую, колеги.

Ставлю на голосування проєкт рішення з рекомендаціями.

(Голосування)

За – 83, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

Далі, будь ласка.

Терентьєв М.О.: 4-те питання, 263746491, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Пташник.

Пташник В.Ю.: Буду виконувати вашу роботу, пане Михайло. Це проспект Григоренка, 3-Г у Дарницькому районі. Прошу називати, коли ви зачитуєте проєкт рішення, щоб було зрозуміло, за що ми голосуємо.

Мова йде про поділ, про затвердження технічної документації, відповідно до якої пропонують поділити цю земельну ділянку на дві. І відповідно на одній земельній ділянці, я хочу звернути увагу, знаходиться некапітальна, некапітальна, увага, забудова, інформація відповідно про яку відсутня в реєстрі нерухомості.

Саме тому управління правового забезпечення залишило без погодження дане рішення, тому що не було правових підстав для розміщення нежитлової будівлі. Зверніть на це увагу.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Ставлю на голосування проєкт рішення з рекомендаціями.

(Голосування)

За – 81, проти – 0, утр. – 2. Рішення прийнято.

Далі, будь ласка.

Терентьєв М.О.: Отже, наступний розділ. Колеги, зверніть увагу, переходимо до наступного розділу 3.9 «Зміна цільового призначення». Там одне питання, 9-та сторінка.

Земницька Ірина Юріївна, справа 567939133. Зміна цільового призначення земельної ділянки, яка перебуває у власності, для будівництва та обслуговування будівель торгівлі, з рекомендаціями комісії.

Тобто із приватної власності, де є житловий будинок, мабуть, буде торгівля, об’єкт нерухомості, сплата нерухомого податку. Люди, які будуть працювати в магазині, там, або в об’єкті торгівлі, і сплачувати так само податки до міського бюджету і бюджету країни.

Ставлю на голосування проєкт рішення.

Бондаренко В.В.: Добре. Дякую.

(Голосування)
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За – 85, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Скажіть, будь ласка, чи не буде ні в кого заперечень розглядати підрозділ 3.10.1 розділом? Не треба?

Нє, ну, Регла... Ще раз, Регламент, я роз’яснюю ще раз, що Регламент передбачає можливість, якщо немає заперечень в залі.

Для чого? Не буде заперечень? Не буде заперечень.

Тоді, Михайле Олександровичу, у нас з вами тут 5 проєктів рішень. У мене дуже велике прохання детально про них розказати, щоб у колег, зокрема у пані Вікторії, не було питань до Комунального підприємства «Дарницького лісопаркового господарства».

Чи немає там пам’яток... випадково пам’яток, чи не збираються вони щось забудовувати, ну, і далі, далі, далі.

Терентьєв М.О.: Отже, колеги, це 3.10 «Надання / передача», 9-та сторінка, 3.10.1 «Для створення озеленених територій загального користування та для ведення лісового господарства і пов’язаних з ним послуг».

1-ше питання, це «Надання КОМУНАЛЬНОМУ ПІДПРИЄМСТВУ «ДАРНИЦЬКЕ ЛІСОПАРКОВЕ ГОСПОДАРСТВО» земельної ділянки в постійне користування для ведення лісового господарства і пов’язаних з ним послуг у 41-му та 42-му кварталах Броварського лісництва у Деснянському районі», справа 456448140.

Площа земельних ділянок – 58 га і 58 га, в постійне користування, нагадаю, колеги.

Отже, це код виду цільового призначення 09.01 «Для ведення лісового господарства і пов’язаних з ним послуг», категорія «Землі лісогосподарського призначення». Надходження до бюджету складатимуть в рік, при ставці 0,1, 1 млн 130 тис. грн.

2-ге питання, «ДАРНИЦЬКЕ ЛІСОПАРКОВЕ ГОСПОДАРСТВО», земельна ділянка в 31-му кварталі, справа 545944407. Майже 58 га, так само вид цільового призначення 09.01, який я зазначив попередньо, не буду повторюватись. При ставці 0,1 надходження до бюджету складатимуть 650 тис. грн.

3-тє питання, КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ДАРНИЦЬКЕ ЛІСОПАРКОВЕ ГОСПОДАРСТВО», земельні ділянки у постійне користування для ведення лісового господарства
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і пов’язаних з ним послуг у 38-му, 50-му, 51-му, 52-му кварталах, справа 651564419.

Тут 57, 57, 58, 58 га. Код виду цього призначення 09.01, надходження до бюджету – 2 млн 252 тис. грн. Тут з рекомендаціями комісії та зауваженнями управління правового забезпечення, як і в попередніх двох.

4-те питання, «ДАРНИЦЬКЕ ЛІСОПАРКОВЕ ГОСПОДАРСТВО», справа 447442655, з рекомендаціями комісії та зауваженнями управління правового забезпечення.

5-те питання, 438448007, з рекомендаціями комісії та управління правового забезпечення.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Пташник, прошу. Вікторія Пташник.

Пташник В.Ю.: Дякуємо за слайди.

Пане Михайло, питання до вас. Інколи ви там, коли в прямокутничках показували відповідні ділянки, інколи зелене все, а інколи таке коричневе. То що? Ліси просто нас турбують дуже, щоб вони були зелені, красиві. Це що, там повирубали вже ліси на тих ділянках? Що ті клаптики коричневі, обведені в прямокутники...

Бондаренко В.В.: То адаптація до змін клімату.

Пташник В.Ю.: ...прямокутниках означають? Турбують нас ліси і зелена зона.

Бондаренко В.В.: Терентьєву включіть мікрофон.

Терентьєв М.О.: Я би просив, колеги, тоді, от, технічні служби матеріали, які виводили на екран, зробити відповідне доручення і направити ці матеріали до колеги для більш детального вивчення. А ми разом, я думаю, зможемо на ці земельні ділянки, якщо там немає зараз саджанців, виїхати, посадити дерева відповідні. Я думаю, всі, міська рада, зможе це підтримати.

Бондаренко В.В.: Звичайно. Тим більше, що в Україні їх треба посадити дуже багато, я не пам’ятаю там цифру, яка була.

Андрій Вітренко, випадково?

Ставлю на голосування проєкти рішень з рекомендаціями.

(Голосування)

За – 87, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі, прошу.

Чи не буде ні в кого запитань, щоб ми цей розділ голосували також розділом? Не буде. Ну, заклади освіти. Я так, про всяк випадок питаю просто.

Прошу.

Терентьєв М.О.: Зрозумів. Одразу виконую ваше завдання.

3.10.2, 10-та сторінка, «Для закладів освіти».

1-ше питання, 494419647.
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3-тє питання, 669974187.

4-те питання, 241957259 *(прим. стеногр. – в порядку денному 241957289).*

5-те питання, 719...

289.

5-те питання, 719480419, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ярошенко, випадково.

Вітренко, випадково.

Скалецька, теж випадково.

Ставлю на голосування проєкти рішень з урахуванням озвучених рекомендацій.

(Голосування)

Дивіться, вже пізно, пане Володимире.

За – 90, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: Отже, колеги, буде прохання, у нас одне питання, яке не набрало голосів, повернутись до нього. Це в цьому розділі, підрозділі 1-му, 2-ге питання «Одеська юридична академія», справа 320172611, розділ 3.1.1.

Бондаренко В.В.: Всі почули?

Ставлю на голосування.

Терентьєв М.О.: Заїзди-виїзди, 3.1.1, 2-ге питання.

Бондаренко В.В.: Є пропозиція повернутись на пропозицію доповідача.

Ставлю на голосування повернення.

(Голосування)

За – 68, проти – 1, утр. – 0. Повернулись.

Доповідайте.

Терентьєв М.О.: Отже, колеги, це дозвіл, це не передача, надання КИЇВСЬКОМУ УНІВЕРСИТЕТУ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ ТА ПРАВА НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ «ОДЕСЬКА ЮРИДИЧНА АКАДЕМІЯ» (заїзди-виїзди), справа 320172611, з рекомендаціями комісії.

23 сотки, там ділянка для... суміжна загальна ділянка, яка зараз перебуває на праві постійного користування.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями...

Пташник, прошу. Вікторія, ви ж встигайте.

Пташник В.Ю.: Виникає питання, колеги, ми вже голосували по цьому проєкту, це Одеська академія юридична Ківалова, ми вже, ця сесійна зала сказала, що «ні» цьому проєкту рішення. І питання у мене до колег з «УДАРу», то все позиція фракції «УДАР» підтримувати проєкти рішень для пана Ківалова чи це якась ініціатива виключно голови земельної комісії повернутись до цього голосування і знову це розглянути?

Бондаренко В.В.: Дякую, пані Вікторія.

Ставлю на голосування проєкт рішення з озвученими рекомендаціями.

(Голосування)
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За – 58, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Далі, будь ласка.

Терентьєв М.О.: Так, отже, розділ 3.10.3. Ми одне питання внесли як невідкладне, а саме, колеги, зверніть увагу, це «Надання Головному управлінню Національної поліції в місті Києві земельної ділянки в постійне користування для влаштування спеціального майданчика для тимчасового зберігання транспортних засобів на вулиці Пухівській, 3», справа 560744513, з рекомендаціями управління правового забезпечення.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями управління правового забезпечення.

(Голосування)

За – 84, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: Так, отже, 3.10.3. Зверніть увагу, колеги, 3.10.3, не ругайтесь, 11-та сторінка, 1-ше питання, «ТРАНС-ОБОЛОНЬ», справа 384338682, з рекомендаціями комісії.

Ще раз, 11-та сторінка, 3.10.3, 1-ше питання, «ТРАНС-ОБОЛОНЬ».

Бондаренко В.В.: Пташник.

Пташник В.Ю.: Пане Терентьєв, я вас хочу закликати бути послідовним. Ви говорили про необхідність наповнення бюджету міста Києва для фінансування ЗСУ. Оце рішення якраз про це? Якби ви рішенням вашої земельної комісії не прибрали можливість наповнювати цей бюджет.

Так от, мова йде про Богатирську, 11 і виділення в оренду земельної ділянки в розмірі 7,6, там, гектарів, а проєкт рішення, він містив застереження про те, що відповідне підприємство має сплатити кошти за той період, коли воно безпідставно користувалося цією земельною ділянкою.

Однак ви своїм рішенням земельної комісії пропонуєте виключити цей пункт і сказати, що не потрібно ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТРАНС-ОБОЛОНЬ» чомусь оплачувати орендну плату... не орендну, плату за користування, да, за той період.

Я хочу вас повідомити, що практика, вона йде іншим шляхом, і добросовісні підприємства, навіть не маючи правових підстав, як ви скажете зараз, сплачують відповідну плату. І податкова, до речі, також рекомендує їм це робити.

Давайте повернемо... відхилимо ваші рекомендації, проголосуємо за це рішення... (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: Дякую.

Маляревич.
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Маляревич О.В.: Олесь Маляревич, фракція «УДАР Віталія Кличка».

Колеги, будь ласка, увагу! Колеги, будь ласка, увагу!

Бондаренко В.В.: Олесь, продовжуйте.

Маляревич О.В.: Шановні депутати! Питання «ТРАНС-ОБОЛОНЬ», це, до речі, компанія, якій з першого дня війни цієї, яка 24-го числа почалася друге, можна сказати, продовжилась... Там стояла наша доблесна 72-га бригада, банер якої ви бачите, прапор на стіні поруч, там стояла бригада, яка воювала в Мощуні, звільняла Ірпінь, Бучу, стояла в Лютіжі.

Це компанія, яка щодня підтримує 72-гу бригаду, яка підтримує 92-гу бригаду щодня. Всі колеса, вся резина, всі РЕБ-станції, дрони купуються за рахунок цієї компанії.

Тому я дуже прошу підтримати. Вони платять все, що їм нараховує місто Київ, і вони не мають ніякої заборгованості. Дуже прошу підтримати.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Добре.

Ставлю на голосування проєкт рішення з урахуванням рекомендацій комісії.

(Голосування)

За – 81, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 2-ге питання, Мірзаєву, справа 740351392, з рекомендаціями комісії та зауваженнями управління правового забезпечення.

Бондаренко В.В.: Пташник, прошу.

Пташник В.Ю.: Шановні колеги! Звертаю увагу, що відповідно до листа Мінкульту дана земельна ділянка знаходиться у межах центрального історичного ареалу, зокрема у межах Державного заповідника «Стародавній Київ».

В силу закону дана земельна ділянка відноситься до земель історико-культурного призначення. І відповідно, як ви, напевно, знаєте, набуття таких земель має такі особливості.

Так от, проєкт рішення цього не відображає. І у мене виникає питання до Департаменту земельних ресурсів: а чому це не відображено в проєкті рішення?

Ну, і відповідно, напевно, треба внести відповідні корективи?

Бондаренко В.В.: Наконечний, прошу.

Наконечний М.В.: Володимир Володимирович, у мене все-таки прохання ще раз дати протокольне доручення і забезпечити навчання, підвищення кваліфікації депутатів.

Тому що, ну, чесно кажучи, задаються питання такі, ніби ми в 3-му класі навчаємось. Це для чого? Ми тут сидимо, щоб послухати однотипні питання? Чи це якесь шоу? Ми ж всі розуміємо, про що йде мова.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Добре.

Даю і на виступ Васильчука, і на виступ Наконечного, даю протокольні доручення.

Ставлю на голосування експлуатацію і обслуговування центру функціональної реабілітації. Ставлю на голосування з рекомендаціями.
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(Голосування)

За – 82, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 3-тє питання, «ТЕХНО ВАЛДІ», 420397753, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Баленко, випадково?

Ставлю на голосування з рекомендаціями.

(Голосування)

За – 83, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 4-те, «ВМГ ЦЕНТР», 239347591, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Пташник.

Пташник В.Ю.: Я не знаю, хто тут в дитячому садочку знаходиться, але би я колезі радила би передивитися певні політичні меседжі представників політичної сили, від якої він балотувався, зокрема, в Київську міську раду. І подумати, до речі, про свій мандат. Мені здається, це було би доречно, враховуючи російську агресію і все таке.

Повертаючись до питання «ВМГ ЦЕНТРУ», я хочу зазначити, що управління правового забезпечення зазначило, що дана земельна ділянка знаходиться в зоні регулювання забудови 3-ї категорії. Там є лист, зокрема, Департаменту охорони спадщини. І з матеріалів вбачається і видно, що вона знаходиться в межах центрального історичного ареалу міста Києва.

Я можу зачитувати про довгі, звісно, порушення норм законодавства охоронного. Однак просто пропоную тим колегам, хто з дитячого садочку, звернути увагу на негативний висновок управління правового забезпечення, уважно його почитати.

Бондаренко В.В.: Дякую.

При цьому проєкт рішення погоджений постійною комісією Київської міської ради з питань збереження та захисту культурної спадщини.

Наконечний, прошу.

Наконечний М.В.: Володимире Володимировичу, я все-таки прошу для депутатів-початківців, які тільки ось буквально недавно зайшли у Київську міську раду, в першу чергу провести ці навчання. Тому що деякі з них, там, від чотирьох партій балотувались і ще не зрозуміло, в яку ще вступлять далі.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Ємець.

Ємець Л.О.: Дякую.

Володимире Володимировичу, прохання зробити зауваження депутатам про те, що неможливо і неприпустимо дискримінувати колег, в тому числі і за кількість днів, проведених в Київській міській раді.

Бондаренко В.В.: Погоджуюсь з вами. Це ейджизм.

Ставлю на голосування проєкт рішення з рекомендаціями.

(Голосування)

Колеги, якщо у мене буде під кінець засідання сіпатись око, я буду знати, хто цьому допомагав, якщо що.
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(Голосування)

За – 82, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 5-те, «УКРАЇНСЬКА АВТОМОБІЛЬНА КОРПОРАЦІЯ». Заїзди-виїзди, колеги. 570544908.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

Бачте, немає виступів.

(Голосування)

За – 66, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 6-те питання, справа 519843638, повторно.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 59, проти – 0, утр. – 7. Рішення не прийнято.

Іванов.

Далі. Далі.

Терентьєв М.О.: 7-ме питання, 664884428.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 83, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 8-ме, «КОМПАНІЯ ВОТУМ», справа 244531525, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування. З рекомендаціями, да.

(Голосування)

За – 80, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 9-те питання, «ГАРАНТ ПРОФ ІНВЕСТ», справа 711939391, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями.

(Голосування)

За – 66, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 10-те питання, «КОНЗАС», 324168660, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями.

‌
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(Голосування)

За – 81, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 11-те питання, «ІНСТАЛ СІСТЕМ», 702615441, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями.

(Голосування)

За – 78, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: Фірма «ГАРАНТ», 12-те питання, 528444631, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями комісії.

(Голосування)

За – 60, проти – 0, утр. – 3. Рішення не прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 13-те питання, «ГРАНД-ПЕТРОЛ», справа 393915096.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 80, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 14-те питання, «УКРАЇНСЬКА АВТОМОБІЛЬНА КОРПОРАЦІЯ», справа 451397460, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями.

(Голосування)

За – 84, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 15-те, фірма «ЕРІДАН», 537744901, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями.

(Голосування)

За – 84, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Дякую.

Терентьєв М.О.: 16-те питання, «СТАРТВЕСТ», 641443983, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями.
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(Голосування)

За – 85, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 17-й, «ПОДІЛ НЬЮКОНЦЕПТ ПРОДЖЕКТ», 425419014, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю з рекомендаціями комісії.

(Голосування)

За – 75, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 18-те питання, повторно, справа 480397857, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями.

(Голосування)

За – 74, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 19-те питання, «МИР КД», 602543948.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 82, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 20-те питання, «ГАЛЕУС», 400393765, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 86, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 21-ше питання, «МРІЯ», 419399741, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 79, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 22-ге питання, «СЕРВІС», 304490220.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

Терентьєв М.О.: Важливий. 22-ге питання.

(Голосування)

Бондаренко В.В.: За – 84, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 23-тє питання, «ЛАБЕО», 575844337, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з
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рекомендаціями.

(Голосування)

За – 87, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 24-те питання, «МРІЯ», 393931952, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями.

(Голосування)

За – 81, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 25-те питання, «СКАРБИ», 505043027, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями.

(Голосування)

За – 80, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 26-те питання ми, нагадаю, зняли з вами, колеги, зверніть увагу.

Переходимо до 14-ї сторінки, 27-ме питання, «ДАРНИЦЬКИЙ РИНОК», 509639242, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями.

(Голосування)

За – 61, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 28-ме питання, «РЕНТ-КОМПАНІ», 485395108, з рекомендаціями комісії та пропозиціями Бондаренка.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями.

(Голосування)

За – 68, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 29-те питання, «ФАРМАК», 464394450, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями комісії.

(Голосування)

За – 69, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 30-те питання, «АКСІОС КОМПАНІ», 455417098, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями.

‌

‌
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(Голосування)

За – 79, проти – 1, утр. – 0. Прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 31-ше питання, Довгоруку, 442391056, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями.

(Голосування)

За – 80, проти – 1, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 32-ге питання, Козловій, 243482282.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 74, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 33-тє питання, Шахраю, 544843424.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 69, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Терентьєв М.О.: 34-те питання, «СЛОВО ЖИТТЯ», 585144359, з рекомендаціями комісії, управління правового забезпечення та пропозиціями Бондаренка.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з озвученими рекомендаціями.

(Голосування)

За – 69, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Терентьєв М.О.: 35-те питання, КП «Шляхово-експлуатаційне управління по ремонту та утриманню автомобільних шляхів та споруд», з рекомендаціями комісії та управління правового забезпечення, справа 773863417.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 71, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Колеги, у нас з вами ще блок загальних питань, я нагадаю, залишився.

‌

‌
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Але, колеги, перед цим я формально маю оголосити зараз...

Зантарая.

Зантарая Г.М.: Доброго дня. Прохання повернутися до питання 10.3 № 12.

Бондаренко В.В.: 10.3, який?

Зантарая Г.М.: 10.3... 10.3, питання 12, Солом’янський район.

Бондаренко В.В.: Це може зробити доповідач.

Будь ласка.

Терентьєв М.О.: Прошу передати слово департаменту.

Бондаренко В.В.: Департамент.

Терентьєв М.О.: Розділ 3.10.3, 12-те питання.

Бондаренко В.В.: Будь ласка, департаменту включіть мікрофон.

Віктор Дворніков.

Дворніков В.М.: Всім доброго дня! Бажаю здоров’я.

Прошу поставити на повторне голосування проєкт рішення «Про передачу ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ ФІРМІ «ГАРАНТ» земельної ділянки в оренду для розміщення, експлуатації та обслуговування ринку на вулиці Солом’янській, будинок 24, Солом’янський район міста Києва», кадастровий номер справи 528444631.

Бондаренко В.В.: Білоцерковець.

Білоцерковець Д.О.: Колеги, на цю територію є велика кількість скарг, я хочу нагадати, це Солом’янський район, від місцевих мешканців. Хай спочатку власники цього ринку приведуть його до ладу, а після цього виходять на голосування по земельній ділянці.

Бондаренко В.В.: Добре.

Колеги, ставлю на голосування повернення до розгляду вказаного питання за пропозицією департаменту.

(Голосування)

За – 55, проти – 0, утр. – 2. Рішення не прийнято.

Колеги, ми з вами... У нас ще «Загальні питання». Сядьте, будь ласка! Але перед цим я маю формально оголосити перерву в цьому засіданні, що роблю.

ПЕРЕРВА В ЗАСІДАННІ

‌

Бондаренко В.В.: Відновлюємо пленарне засідання, розпочате 29-го лютого.‌

Будь ласка, «Про звернення Київської міської

‌

‌
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ради до Кабінету Міністрів України щодо відновлення заходів державного нагляду (контролю) і державного ринкового нагляду в умовах воєнного стану».

Потребує доповіді і обговорення?

Максиме, прошу.

Кухарський М.А.: Шановні колеги! Основою добробуту кожної країни, кожного міста є досягнення ідеалів соціальної справедливості, фундаментальних основ громадянського суспільства. Все це можливо тільки за умови дотримання принципу законності як складової правопорядку.

Натомість пунктом першим постанови Кабінету України... Кабінету Міністрів України № 303 від 13 березня 22 року припинено проведення позапланових та планових заходів державного нагляду і контролю у сфері містобудівної діяльності.

Як наслідок, Департамент з питань архітектурно-будівельного контролю міста Києва та Державна інспекція архітектури містобудування України позбавлені можливості проводити відповідні контролюючі заходи задля недопущення свавілля в містобудівній сфері.

Це стосується усіх видів будівництва незалежно від класів наслідків, від СС1 до СС3.

Разом з тим той механізм, який визначений станом на сьогодні 303-ю постановою Кабміну, є надміру бюрократизований та такий, що фактично унеможливлює здійснення функції архітектурно-будівельного контролю.

Саме тому був підготовлений даний проєкт рішення, адже саме звернення Київської міської ради до Кабінету Міністрів України зможе акцентувати увагу центральних органів виконавчої влади на гостроті та важливості даного питання з метою подальшого вжиття комплексу необхідних організаційно-правових заходів, спрямованих на його вирішення.

Шановні колеги! Ми з вами маємо захистити інтереси територіальної громади міста Києва, тому прошу підтримати даний проєкт рішення. Дякую за увагу.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування проєкт рішення з рекомендаціями управління правового забезпечення.

(Голосування)

За – 49, проти – 0, утр. – 4. Рішення не прийнято.

«Про утворення Комісії з проведення співбесід із кандидатами у помічники ветерана в системі переходу від військової служби до цивільного життя».

Потребує доповіді і обговорення?

Колеги, є пропозиція. Або так, або ми зараз ті питання, які не розглянули, давайте проголосуємо комісією по соціалці і...

Так тоді, будь ласка, сядьте на місця, повставляйте картки.

‌
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Колеги, будь ласка, поверніть депутатів до сесійної зали. Зараз не буде кворуму, я навіть не зможу закрити сесію. Мені здається, що закриття сесії, то ж у ваших інтересах.

Колеги, будь ласка, займіть робочі місця.

Будь ласка, запустіть сигнальне голосування.

(Сигнальне голосування)

56, але я бачу, що не спрацьовують кнопки.

Будь ласка, ще раз запустіть сигнальне голосування.

(Сигнальне голосування)

Будь ласка, колеги! Сигнальне голосування.

61 в залі. Будь ласка.

«Про утворення Комісії з проведення співбесід з кандидатами в помічники ветерана в системі переходу від військової служби до цивільного життя в місті Києві».

Ставлю з рекомендаціями комісії Марини Анатоліївни і регламентної комісії. Прошу підтримати, колеги.

(Голосування)

Далі я вам поставлю питання, що ми робимо з іншими проєктами рішень. Ми можемо їх тоді переносити.

За – 61, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Колеги, у мене питання. Зважаючи на те, що кворум на межі, що ми робимо з іншими проєктами рішень?

Спробуємо проголосувати без?

«Єдність», позиція, голосуємо?

«ЄС», голосуємо.

«УДАР»?

З зали: Да!

Бондаренко В.В.: «Батьківщина»? «ГОЛОС»? «Слуга народу»?

«Про перейменування вулиці Героїв Севастополя у Солом’янському районі Києва».

Потребує доповіді і обговорення?

Кириленко.

Кириленко І.І.: Вибачте, будь ласка. Володимире Володимировичу, дивіться, ми, я вважаю, що...

Бондаренко В.В.: Академік Шалімов. Я розумію, про що ви. Я пропоную зараз підтримати. А топонім по Севастополю, знайти можливість дати йому нове звучання на території Києва.

А зараз академіка Шалімова все ж таки підтримати.

Кириленко І.І.: Дивіться, але ж там інше питання єсть. Треба попередити людей, що, окрім перейменування, ще буде зміна нумерації будинків. А це, я вам хочу сказати, хто власник буде житла або нежитлових приміщень,
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він повинен змінити свої правовстановлюючі документи.

Бондаренко В.В.: Я знаю.

Кириленко І.І.: Це проблема.

Бондаренко В.В.: Це була пропозиція приватного сектору, вони в курсі цієї історії. Саме на комісії з культури і виникла ця пропозиція, це якраз була пропозиція приватного сектору, але ми ще раз з ними пропрацюємо цю історію.

Ставлю на голосування з рекомендаціями проєкт рішення.

(Голосування)

За – 64, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

«Зміна типу та найменування деяких закладів загальної середньої освіти Шевченківського району», з пропозиціями департаменту і юристів.

Ставлю на голосування. Прошу.

(Голосування)

За – 63, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

«Деякі питання діяльності закладів загальної середньої освіти Дарницького району».

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 64, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

«Зміна типу та найменування Спеціалізованої школи І-ІІІ ступенів 155».

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 63, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

«Зміна типу та найменування Спеціалізованої школи І-ІІІ ступенів 53».

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 65, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

«Зміна типу та найменування Гімназії «Консул».

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 64, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

«Зміна типу та найменування Гімназії Національного педагогічного університету Драгоманова».

Ставлю на голосування.

(Голосування)

Розглянули? Ну, ще плюс.

За – 64, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

«Зміна типу та найменування деяких закладів загальної середньої освіти Святошинського району».

Ставлю на голосування.
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(Голосування)

Комісія освіти, да, підтримала. Я чую вас. Я дякую, до речі, що ви змогли вчора розглянути шалену кількість питань.

За – 59, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Колеги, я прошу вас повернутися. Чи, окей, я не можу просити повернутися. Можете або Васильчук, або…

Васильчук, прошу.

Васильчук В.В.: Колеги, ця реформа освіти, яку ми робимо вже згідно законодавства, яке змінилося. Тому прошу, будь ласка, підтримайте повернутися до цього рішення.

Бондаренко В.В.: Колеги, прошу повернутися до розгляду питання «Зміна типу та найменування деяких закладів загальної і середньої освіти Святошинського району».

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 65, проти – 0, утр. – 0.

Повернулись.

Ставлю на голосування по суті.

(Голосування)

За – 65, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про зміну типу та найменування деяких закладів загальної середньої освіти Деснянського району», з рекомендаціями.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

З рекомендаціями комісії і пропозиціями, да, департаменту. Вони ж виключалися.

За – 62, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

«Про зміну типу та найменування деяких закладів освіти Дарницького району».

Ставлю на голосування.

(Голосування)

Не заважайте Ємцю голосувать.

За – 62, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про зміну типу та найменування Ліцею № 208 міста Києва».

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 64, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

«Про зміну типу та найменування деяких закладів загальної середньої освіти Оболонського району».

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 62. Рішення прийнято.

«Про зміну типу та найменування деяких закладів загальної середньої освіти Дніпровського району».

Ставлю на голосування.

(Голосування)
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За – 65. Рішення прийнято.

«Про зміну типу та найменування деяких закладів загальної середньої освіти Оболонського району», реєстраційний 1525.

Ставлю на голосування.

Васильчук, прошу. Всі, да, всі підтримані комісією.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 58, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Васильчук, прошу.

Васильчук В.В.: Колеги, там залишилось буквально ще кілька питань. Я просив би повернутись, щоб ми завершили хоча б освітній блок.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Колеги, на пропозицію Вадима Васильчука прошу повернутися до зміни типу та найменування деяких закладів в Оболонському районі.

(Голосування)

Маються на увазі школи, колеги. Я розумію, що ми всі втомились. Сьогодні день бурхливий, ми багато говорили.

За – 63, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

По суті ставлю на голосування. Комісією підтримано.

(Голосування)

Михайло Олександрович, я розумію, що ви закінчили. А у мене ще пів порядку денного.

За – 65. Рішення прийнято.

«Зміна типу та найменування деяких закладів загальної середньої освіти Дніпровського району», 1542. Комісією підтриманий.

(Голосування)

За – 66. Рішення прийнято.

«Зміна типу та найменування деяких закладів загальної середньої освіти Дніпровського району», реєстраційний 1543. Комісією підтриманий.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

Леонід Олександрович, випадково?

За – 63. Рішення прийнято.

«Затвердження Порядку формування та затвердження списків присяжних районних судів міста Києва», з рекомендаціями комісії регламенту.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

Не багато. І юристів, да. Нам залишилося попрацювати з вами, ну, хвилин 10–15.

За – 61. Рішення прийнято.

«Внесення змін у додаток до рішення «Про затвердження списку присяжних Солом’янського районного суду міста Києва».

Ставлю на голосування.
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(Голосування)

За – 66. Рішення прийнято.

«Обрання представника громадськості до складу поліцейської комісії Управління патрульної поліції у місті Києві Департаменту патрульної поліції».

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 65. Рішення прийнято.

«Внесення змін у додаток до рішення «Про затвердження списку присяжних Святошинського районного суду».

Ставлю на голосування.

За – 65. Рішення прийнято.

«Про внесення змін у додаток «Про затвердження списку присяжних Печерського районного суду».

Ставлю на голосування.

Зараз, Андрій Олександрович, вам дам слово.

(Голосування)

За – 67.

Вітренко, прошу.

Рішення прийнято.

Вітренко А.О.: Володимир Володимирович, дякую! У мене одне чи, скоріше, два питання. Перше питання: де Кандибор?

Чому він... Друге питання, чому він не прийшов доповідати про ту ситуацію, про яку ми домовлялися? Може, він недостатньо поважає Київську міську раду? Це звично вже від директорів департаментів виконавчого органу.

Третє питання: якщо ж Кандибора немає, то, може, його хтось покриває? Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую, Андрій Олександрович! Відповідаючи одразу вам на три питання з двох: не знаю.

«Внесення змін у додаток до рішення «Про затвердження списку присяжних Оболонського району».

Ставлю на голосування.

Давайте подумаємо, що ми з власністю робимо.

(Голосування)

За – 63. Рішення прийнято.

«Про внесення змін у додаток до рішення Київради «Про затвердження списку присяжних Дніпровського районного суду».

Ставлю на голосування, і зараз дам вам слово, Андрій Олександрович.

(Голосування)

За – 62. Рішення прийнято.

Вітренко, прошу.

Вітренко А.О.: Справа в тому, що якщо вже пан Руслан не… на ваше запрошення не реагує, то я впевнений, що необхідно приймати трошки інші рішення, зокрема, кадрові, і вимагати його звільнення.

Бондаренко В.В.: Я впевнений, що 21-го березня разом з міським головою
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ми почнемо пленарне засідання з заслуховування Руслана Васильовича Кандибора.

«Внесення змін у додаток «Про затвердження списку присяжних Деснянського районного суду».

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 63. Рішення прийнято.

«Внесення змін у додаток до рішення «Про затвердження списку присяжних Голосіївського суду».

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 61. Рішення прийнято.

Михайло Олексійович, які ваші пропозиції по блоку питання власності і регуляторної політики?

Присяжнюк, будь ласка.

Присяжнюк М.О.: Володимире Володимировичу! В мене пропозиція до колег попрацювати, щоб не бути посміховиськом для наших виборців, і для киян, і для воюючої країни. Тут небагато питань. Кияни чекають. Давайте попрацюємо. З усією величезною повагою до вас.

Бондаренко В.В.: Давайте спробуємо. Давайте.

«Реорганізація навчального закладу комунальної форми власності «НАВЧАЛЬНО-ВИРОБНИЧИЙ ЦЕНТР «ПРОФЕСІОНАЛ», реєстраційний 685, повторно.

Кириленко Ігор, прошу.

Кириленко І.І.: Я... Володимире Володимировичу, я вивчив ці матеріали. І наскільки я знаю, що ЦЕНТР «ПРОФЕСІОНАЛ» проти приєднання. І наскільки я знаю, що комісія освіти теж не підтримала цей проєкт рішення.

Бондаренко В.В.: І він стоїть повторно, да.

Кириленко І.І.: То давайте зараз... Да, і повторно.

Тому я вважаю, що не варто підтримувати цей проєкт рішення. Дякую.

Бондаренко В.В.: Васильчук. Все сказали.

Присяжнюк.

Присяжнюк М.О.: Наша комісія підтримала даний проєкт рішення.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування проєкт рішення з урахуванням рекомендацій юристів.

(Голосування)

За – 51, проти – 1, утр. – 3. Рішення не прийнято.

«Про орендне користування житловими приміщеннями КОМУНАЛЬНОГО ПІДПРИЄМСТВА «СПЕЦЖИТЛОФОНД».

Прошу, Вітренко.

Вітренко А.О.: Шановний Володимире Володимировичу! Давайте, якщо ви даєте доручення, то його будуть виконувати не за 21 день.

Бо я вам хочу ще нагадати, ринок Вербицького, 32-А. Ви давали три протокольні доручення, Віталій Володимирович Кличко два протокольні доручення давав, а Буділов його систематично не виконує. Тобто це відношення виконавчого органу.

Ну, тоді депутати будуть приймати рішення по тим проєктам рішень, які подають ці люди. Дякую.
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Бондаренко В.В.: Дякую.

Ставлю на голосування проєкт рішення з урахуванням рекомендацій бюджетної комісії.

Прошу.

(Голосування)

За – 54, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

«Про реорганізацію комунального некомерційного підприємства «Київська міська дитяча клінічна інфекційна лікарня».

Присяжнюк, прошу.

Присяжнюк М.О.: Володимире Володимировичу, а чи є у нас кворум? Адже я не розумію, колеги не голосують...

Бондаренко В.В.: Є кворум, є кворум.

Михайле Олексійовичу, питання просто – одна фракція за одне питання не голосує, інша фракція за інше питання не голосує.

Присяжнюк М.О.: Це в нас якісь такі домовленості є чи ні?

Бондаренко В.В.: Це в нас позиція фракцій.

Присяжнюк М.О.: Цікава позиція, адже всі питання проголосовані комісією одноголосно, цікава позиція наших фракцій.

Бондаренко В.В.: Буває.

Берікашвілі.

Берікашвілі Н.В.: ...«Єдність».

Шановні колеги! В першу чергу для мене важливо зараз сказати, повернутись до питання 3.8 щодо поділу земельної ділянки Міської клінічної лікарні швидкої допомоги.

Сьогоднішній керівник для мене надіслав інформацію щодо того, що сам процес поділу цієї дільниці було розпочато ще в 2021 році попереднім керівництвом лікарні.

Я прошу не забувати про те, що керівники комунальних підприємств, які призначаються на ці посади, вони виконують свою роботу. Це перше питання.

Друге питання – я прошу підтримати реорганізацію дитячої клінічної інфекційної лікарні. Сьогодні ми маємо підтримати лікарів, медиків, які мають отримувати свою заробітну плату.

Місто Київ безпрецедентно здійснює підтримку лікувальних закладів. Разом з тим війна, сьогодення змушують нас приймати ті рішення, які ми приймаємо.

Я прошу підтримати це рішення і в подальшому все ж таки цілеспрямовано, системно підійти до цього питання. Дякую, сподіваюсь на підтримку.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Я, щоб запобігти деяким питанням, чи правильно я розумію, що попри організаційне юридичне поєднання цих юридичних осіб, вони далі все одно будуть знаходитись окремо в своїх приміщеннях, да? Чудово.

Скалецька, прошу. Пташник готується.

Скалецька З.С.: Дякую, шановний Володимир Володимирович і колеги!

Я хотіла би дуже коротко лаконічно пояснити ситуацію, котра трапляється вже не перший раз.

Ми маємо ситуацію тоді, коли керівник ДОЗу демонструє зовсім інше, ніж, наприклад, Пантелеєв Петро Олександрович сьогодні.

Вона своєю бездіяльністю довела до тої ситуації, котру ми зараз маємо і бачимо в пояснювальній записці. Пояснюю чому.

Пакет НСЗУ, котрий був недостатній, вона бачила на початку 23-го року, і нічого
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не зробила. І зараз ми бачимо в документах кредитну заборгованість. І зараз ми говоримо про те, що їх потрібно якось реорганізовувати. Зараз уже гасіння пожежі.

Це означає про те, що насправді не потрібно було чекати.

В пояснювальній записці говориться про платні послуги, котрі почне надавати заклад. Чому він вже не надає зараз, в цьому році?

І якщо ми загалом подивимося на цю картину, у нас нема гарантії для працівників, котрі будуть вивільнятися при реорганізації, що було раніше в інших таких схожих рішеннях.

Я прошу дуже не підтримувати це рішення. Дати можливість департаменту вирішити цю ситуацію так, як вона повинна це вирішуватись в межах своїх повноважень.

А також дати протокольне доручення Департаменту охорони здоров’я протягом тижня дати рейтинг закладів охорони здоров’я за...

Бондаренко В.В.: За фінансовою спроможністю? Добре. І ефективністю.

Вікторія Пташник, прошу.

Пташник В.Ю.: Колеги, коли ми говоримо про поділ земельної ділянки, яка знаходиться...

Бондаренко В.В.: Ми не говоримо про нього.

Пташник В.Ю.: ...яка знаходиться в користуванні клінічної лікарні швидкої… Київської міської лікарні швидкої допомоги, і вживаємо термін, що так вимагає воєнний час чи там... Ну, це якийсь особливий цинізм.

Тому що я хочу звернути вашу увагу, там 14 соток хочуть виділити двом фізичним особам під складські приміщення! Бо далі, поруч ринок «Юність»...

Бондаренко В.В.: Пані Вікторія, ви на мене дуже образитеся, якщо я зараз припиню ваш виступ тому, що ви виступаєте не з обговорюваного питання. Не з обговорюваного. Ми зараз не говоримо про повернення до землі.

Вікторія, будь ласка, уважно слідкуйте за порядком денним.

Марина Анатоліївна Порошенко, прошу. Ми не будемо туди повертатись.

Порошенко М.А.: Марина Порошенко, «Європейська Солідарність». Я хочу зараз якраз по питанню 3 про реорганізацію дитячої інфекційної лікарні. Це питання у нас розглядалося на комісії. Ми обов’язково визиваємо всіх керівників закладів, які погоджуються на реорганізацію. Всі підтримали це рішення.

Я радила би пані Скалецькій приходити на засідання комісії, членкинею якої вона є. І вона би тоді там могла би, по-перше, більш ретельно розбиратися в цих питаннях.

А по-друге, бачити тих людей, тих лікарів, які приходять потім і плачуть, тому що у них заборгованість, вони не отримують з жовтня місяця минулого року заробітну плату.

І тушіння це пожару чи не тушіння, ми маємо приймати рішення і відповідально. Якщо ми за умови війни зараз позбавимося взагалі дитячих медичних закладів, хто буде потім лікувати наших дітей?

Бондаренко В.В.: Дякую.

Колеги, у нас ще записані п’ять людей. Ви точно хочете обговорювати при 67-ми в залі?
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Пашинна.

Давайте так. Ми домовлялися по одному від фракції. Да, домовлялися? Домовлялись.

«Слуга народу», Пашинна?

Пашинна.

Пашинна Л.В.: Пашинна, «Слуга народу».

Колеги, дивіться, ми доходимо до пункту 2.3, воно називається «Про реорганізацію комунального некомерційного підприємства «Київська міська дитяча клінічна інфекційна лікарня». Тут включається колега.

Володимире Володимировичу, не відволікайтесь.

Включається колега і каже, давайте розглядати питання із блоку 3.8 про поділ земельної ділянки на Братиславській!

Бондаренко В.В.: Не будемо.

Пашинна Л.В.: Скажіть, будь ласка, яке питання наразі розглядається?!

Бондаренко В.В.: «Реорганізація комунального некомерційного підприємства «Київська міська дитяча клінічна інфекційна лікарня». Дивіться, ну, може ж.

Будь ласка, Маленко від «ГОЛОСУ».

Маленко Г.С.: Шановні колеги! У мене є просто ряд питань. Я думаю, було б правильно, щоб ми не між собою перекидувались запитаннями.

Бондаренко В.В.: Валентино Григорівно, прошу вас до трибуни тоді.

Маленко Г.С.: Будь ласка, був доповідач, який може якісно пояснити депутатському корпусу, про що мова. Це перше.

По-друге, у мене дуже просте питання. В пояснювальній записці написано, що реорганізація дозволить надавати платні послуги. Скажіть, будь ласка, а до реорганізації вона не може, не могла, не хотіла? От цей пункт поясніть будь ласка.

Гінзбург В.Г.: Я дякую.

Шановна президія, шановні депутати! Перш за все хочу, перш за все попросити вашої підтримки. Тому що саме голосуванням ви підтримуєте наших медиків.

Ми маємо сьогодні не пропозиції, шановна депутат, Департаменту охорони здоров’я і Департаменту охорони здоров’я як керівника, а рішення двох колективів.

Я прошу вивести на екран рішення трудових колективів.

Бондаренко В.В.: Виведіть.

Гінзбург В.Г.: Бо комунальне некомерційне підприємство – це є автономна і незалежна, а не бюджетна установа, де керівник несе персональну відповідальність за організацію надання якісної, безоплатної в межах підписання договорів з Національною службою здоров’я, за які і отримує з держави кошти.

На превеликий жаль, до війни Національна служба здоров’я направила в Київську міську державну адміністрацію список закладів, які, по їх визначенню, будуть фінансово неспроможні. І пропонувалось провести реорганізації.

Але керівники разом з колективом відмовилися, в тому числі і ця дитяча лікарня. Як факт ми мали, що обсяг фінансування в 23-му році зменшився вдвічі і перевищив на 15 млн доходи
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зароблені. Зароблені. Бо скільки дітей поступило, скільки вони отримали заробітну плату від Національ... вірніше, фінансування. То ж маємо на початок лютого 7 млн заборгованості.

І коли на початку цього року колектив уже надав згоду з підписами трудового колективу, на превеликий жаль, отут Департамент охорони здоров’я звертався до колективів, які б зголосилися і прийняли цей колектив до... як структурний підрозділ. Тому що всі розуміють, що це навантаження. Це дитяча інфекційна лікарня, яка мусить бути.

Але ми розуміємо про те, що там відповідно до сезонних захворювань поступають туди діти. Це відремонтовано з усім обладнанням. Але навіть я мушу констатувати, січень, лютий, коли у нас було зріст грипу А підтвердженого, лікарня століжкова була заповнена на, максимум, 50%.

Тож це єдиний спосіб спасіння цього колективу і цього закладу. Він буде функціонувати як структурний підрозділ.

Чому саме таке рішення?

Я дякую, по-перше, керівнику Центру репродуктивної і перинатальної допомоги, тому що за визначенням у нас по маршрутизації цей пологовий будинок приймає вагітних і породіль з інфекційною патологією. І відповідно є об’єднати зусилля, що стосується лікувально-діагностичної бази.

Прошу підтримати дане рішення і визначити як таке, яке підтримує медиків в столиці. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Колеги, ми домовлялися, один виступ від фракції.

Запитання до доповідача? Добре.

Скалецька, прошу.

Скалецька З.С.: Перше. Перше запитання. Написано в положенні про Департамент охорони здоров’я пункт 4.2 «Департамент управляє підприємствами». Вони не є автономними, самостійними, і трудові колективи не вирішують. Згідно положення вирішує департамент. Це перше.

А друге запитання, будь ласка... Дайте, будь ласка, інформацію, чому до сих пір департаментом не виконана постанова Кабміну про подачу до 1 травня 23 року затвердження спроможньої мережі міста Києва?

Єдиний, хто не подав на затвердження, вже майже скоро рік, це місто Київ.

На що ви посилаєтесь, коли приймаєте рішення, пані Валентино?

Гінзбург В.Г.: Я дякую, пані Зоряне. І хочу доповісти юридичну складову.

Бюджетна установа відрізняється від комунально-некомерційних підприємств саме по визначенню, відкриваємо в тому числі і Господарський кодекс, автономністю, незалежністю.

І відповідно до статутів, які затверджені Київською міською радою,
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відповідно до статутів, контрактів вони автономні і несуть персональну відповідальність за прийняття рішень. Перше.

Діють, функціонують ці підприємства на підставі колективних договорів. Тобто колективні договори абсолютно все чітко вимагають, в тому числі це трудовий колектив. В тому числі навіть заробітну плату, обсяги.

Стосовно постанови Кабінету Міністрів спроможної мережі. Дуже слушне питання. І хочу сказати про те, що цю постанову Кабінету Міністрів неможливо виконати взагалі в Україні, а тим паче в місті Києві. Скажу чому.

Постанова Кабінету Міністрів не визначає чіткі критерії, визначення, що таке кластерна, надкластерна. Це перше.

По-друге, відрізняється мережа від інших територій, що в місті Києві 640 закладів різних форм власності і підпорядкування і 240 ФОПів. То тисячу закладів. А відповідно до закону, основ законодавства пацієнт обирає сам заклад.

То про яку спроможну мережу, пане Зоряно, може йти мова, коли тисяча закладів і пацієнт сам обирає маршрут пацієнта? Це закон, основи до законодавства.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Колеги, ми можемо... Колеги, ми можемо продовжувати цю дискусію скільки завгодно, але давайте ми визначимося голосуванням, будь ласка.‌

Ставлю на голосування проєкт рішення.

Кириленко І.І.: Володимире Володимировичу, дивіться, шановні депутати! Я, наприклад, буду підтримувати цей проєкт рішення. (Оплески) Але голосів не вистачить. Ви не аплодуйте. Голосів не вистачить. Не вистачить, от побачите. «Слуги» голосувати не будуть.

Бондаренко В.В.: Давайте, колеги.

Ставлю на голосування проєкт рішення з рекомендаціями юристів.

(Голосування)

Гінзбург В.Г.: Я дуже прошу підтримати. Тому що це підтримка медиків.

Бондаренко В.В.: За – 59, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

По фракціях покажіть.

«Про віднесення до сфери управління Печерської районної держадміністрації нерухомої споруди, майна».

Ставлю на голосування.

(Голосування)
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За – 52, проти – 0, утр. – 1. Рішення не прийнято.

Колеги, оскільки порядок денний вичерпаний, оголошую...

До чого? (Шум у залі) Колеги, а ви вставте картки спочатку! Колеги, а що ви зараз пробуєте спробувати, якщо... За повернення?

Ну, давайте сигнальне голосування. Давайте спробуємо.

(Сигнальне голосування)

Оскільки порядок денний вичерпаний, оголошую пленарне засідання та II сесію Київської міської ради закритими.

Пропоную виконати Державний Гімн України.

(Виконується Державний Гімн України)

‌
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Заступник міського голови –  
секретар Київської міської ради Володимир БОНДАРЕНКО