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 Бондаренко В.В.: Унікальна історія. З мінімальним кворумом, але засідання Президії розпочинаємо. Радий був всіх бачити.

 Значить, якщо ні в кого немає заперечень, одразу буду просити за умови проходження комісії з питань місцевого самоврядування поставити першим в блоці 1.2 питання про перейменування проспекту Повітрофлотського.

 Вітренко А.О.: Так воно вже стоїть.

 Бондаренко В.В.: Нє, то вулиця. То вулиця, а в нас ще проспект, да.
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 З зали: Дуже дякую. Вулиця є перейменована?

 Бондаренко В.В.: Вулиця у нас там Повітрянофлотська, а проспект буде Повітряних Сил. Так що дубляжу не буде.

 З зали: Кворум є?

 Бондаренко В.В.: Кворум є, мінімальний кворум є.

 З зали: (Нерозбірливо) А цього не бачу. Тут є у нас вулиця... (Нерозбірливо) Проспект Правди.

 Вітренко А.О.: Якщо пройде комісію, то буде.

 Бондаренко В.В.: Да, якщо пройде комісію. Ми ще чекаємо комісію місцевого самоврядування. На жаль, немає ні голови, ні секретаря. Відповідно будемо їх просити. Знаєте, як «тато просили, мама просила», і далі за текстом.

 Які є пропозиції до порядку денного ще?

 У нас була пропозиція. Григорій, озвучте її на протокол, будь ласка.

 Маленко Г.С.: Колеги, на жаль, так історично сталося, що земельний блок у нас не голосується досить тривалий час. Я, може, і щасливий з цього приводу, але є питання, які стосуються не тільки киян, а й взагалі українців.

 А саме є питання по Лаврській, 9. Я пропоную його з земельного блоку підняти в загальні. Це по землі під Києво-Печерська лавра.

 Тому пропоную його підняти вище.

 З зали: Заповідник...

 Маленко Г.С.: Так, для заповідника, звісно. Це не ТОВ, не товариство, не приватна компанія. Києво-Печерська лавра, да.

 З зали: І це не для Онуфрія.

 Маленко Г.С.: І це не для Онуфрія, підказують експерти.

 Бондаренко В.В.: Тобто Національну бібліотеку Ярослава Мудрого ви не пропонуєте підняти, тільки Києво-Печерську лавру?

 Маленко Г.С.: На жаль, до мене взагалі ніхто нічого не пропонував по Києво-Печерській лаврі. Тому я пропоную почати з Києво-Печерської лаври. Дякую.

 Бондаренко В.В.: Я з вами повністю погоджуюсь, добре.

 Тоді єдине, що якщо ні в кого нема заперечень, давайте ці два питання піднімемо, да, ці два питання піднімемо в загальні. Добре.

 А що робимо з іншими? Да, питання у Михайла Олександровича.

 Терентьєв М.О.: Це гарна пропозиція, знаєте. Але, ну, це за рибу гроші, знаєте таке? Ну, виглядає так трохи пропозиція, типу, ми все напрацювали, зробили, внесли, перенесли і зараз що? Пропонуєте...

З зали: …опитати фракції?

Терентьєв М.О.: Да, ви що пропонуєте? Щоб взагалі весь земельний блок чи що, ну, тоді нащо його переносити? Що, ми не голосуємо його? Ні, так а що, ми не голосуємо ті питання, чи що?

 Білоцерковець Д.О.: Я маю на увазі, що вже був такий випадок, коли ми не дійшли до цього питання.

 Терентьєв М.О.: Так давайте дійдемо. Просто я хочу зрозуміти.

 Дивіться, колеги, це ж дорадчий орган, правильно? Ми ж тут всі, ніби, ну, так, всі за столом сидять, майже всі депутати міської ради, за виключенням представників секретаріату.

 Я маю на увазі, що всі ж зацікавлені, щоб місто розвивалось якось, бюджет, правильно, робочі місця? Оце в моєму, те, що ви завжди смієтесь з мене.

 Бондаренко В.В.: Я?! Не дай боже, ви що!

 Терентьєв М.О.: Я вношу пропозицію ще довнести 5 питань, які, якщо буде комісія, пройде,
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 там, по продажу землі.

 Бондаренко В.В.: Давайте. Які 5 питань?

 Пашинна Л.В.: Можна?

 Терентьєв М.О.: Просто я ще раз, ну, якщо вони пройдуть процедуру всю, це 5 питань: «Славута», Науково-виробнича фірма «ІРКОМ-ЕКТ», «Епіцентр», «Гледфарм» і на Запорожця «Малиновський».

 Загальна сума це від продажу землі майже 100 млн, які надійдуть до бюджету.

 Просто ми з вами, я нагадаю, приймали в грудні місяці рішення щодо бюджету і Програми соціально-економічного розвитку, там ми запланували 2,8 млрд від продажу, від експертних, від аукціонів і так далі.

 А далі ми просто не голосуємо. То давайте чесно вийдемо, скажемо, що, ну, бізнес, чекайте, вас там з одної сторони, там, всі, ну, там, на жаль, правоохоронні органи, а тут ще і вам те, що вирішує, навіть там, де люди заплатили експертно-грошові оцінки 20%, ми далі не приймаємо рішення з вами міською радою.

 Ну, якось це виглядає... І не повертаємо людям гроші, і не приймаємо рішення. Виходить, ми трошки, ну, так, якщо чесно, не послідовно поступили.

 Бондаренко В.В.: Непослідовно, можливо.

 Терентьєв М.О.: Я, знаєте, з Григорієм не погоджуюсь, ну, тому що, це не позиція, «ГОЛОС» взагалі не голосує земельний блок.

 Вони вийшли з комісії, просто, ну, така пропозиція виглядає трохи дивно.

 Маленко Г.С.: Як згадали, якщо можна.

 Бондаренко В.В.: Можна, і Лілія Пашинна готується.

 Пашинна Л.В.: А я ж була перша?

 Маленко Г.С.: Я просто відреагую, ви згадали в кінці, і дуже коротко.

 Пашинна Л.В.: Ну, давай.

 Маленко Г.С.: Михайле Олександровичу, я правильно розумію, що ви не погоджуєтесь з моєю пропозицією підтримати питання по Лаврській, 9, віддати Києво-Печерській лаврі землю для обслуговування?

 Терентьєв М.О.: Ви маніпулюєте. Я підтримую, але я підтримую з усіма іншими питаннями, які є в порядку денному. Їх всі треба розглянути.

 Маленко Г.С.: Супер! Михайле Олександровичу, на щастя, ми не голосуємо земельні питання пакетом, а голосуємо кожне окремо, і конкретне питання, про яке я вже, про яке сказав, прошу, щоб ми зафіксували і його поставити в загальних раніше, ніж земельний блок. Дякую.

 Бондаренко В.В.: Лілія.

 Пашинна Л.В.: Колеги, дивіться, я хочу сказати від фракції, це насправді абсолютно ненормальна ситуація, що позиція однієї якоїсь фракції, однієї-єдиної тримає в заручниках всіх.

 Ми, я за те, щоб ми розглядали питання по Києво-Печерській лаврі, по Бібліотеці Ярослава Мудрого, «Зеленбуда», і в нас є купа питань.

 У нас невпорядкована земля по Києву, у нас люди не платять оренди. Ну, це абсолютно безхозяйно з нашої сторони. Без господарств...

 І... Нє, дивіться, три сесії земельних за рік – такий собі успіх, я вам хочу сказати.

 Тому давайте якось голосувати всі, розглядати всі по максимуму питання. Дякую.

 Бондаренко В.В.: Дмитро Білоцерковець.

 Білоцерковець Д.О.: Я хочу підтримати Михайла Терентьєва з точки зору того, що от вони казали по продажу землі.
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 Друзі, у нас дійсно буде погана ситуація по доходам цього року. Ви це маєте зрозуміти, тому що бізнес-атмосфера, економічна складова дуже важка в місті, в тому числі і по всій країні загалом.

 Тому я вважаю, що дійсно нам дуже важливо підтримати ініціативу по продажу, по приватизації землі саме через те, що це наповнення дохідної частини бюджету для того, щоб забезпечити необхідні кошти, в тому числі на дуже потрібні програми.

 Бондаренко В.В.: Дякую.

 Володимир Слончак. Готується Андрій Вітренко.

 Слончак В.В.: Шановні колеги! Напевно, не тільки я пам’ятаю в цих стінах ще сесії, коли були спеціальні сесії щодо продажу земельних ділянок. Це було більше ста питань. І з кожним роком цих питань становить насправді все менше.

 Питання наступне: чи це питання в підприємцях? Насправді, ні.

 Підприємці і суб’єкти господарювання, наскільки я знаю, дуже... ні, зацікавлені в викупу. Напевно, питання до нашого виконавчого органу: яким чином наш виконавчий орган працює з суб’єктами підприємницької діяльності і які послуги їм якісно надає для того, щоб люди дійсно викупали?

 Чи зараз бізнес готовий викупати землю? Готовий. Я точно знаю. І в нас на комісії неодноразово ми піднімали ці питання і розглядаємо питання продажу. Питання ж знову-таки до виконавчого органу.

 Тому, Володимире Володимировичу, я просив би, щоб ви зараз надали... в нас є кворум, протокольне доручення Президії, профільному департаменту в місячний термін опрацювати кількість заявок, які були, звернення з початку 20-го... 22-го, я вибачаюсь, року на сьогоднішній день і від суб’єктів господарювання щодо викупу, і скільки департамент насправді випустив цих справ. Я думаю, що це 15. То, напевно, це робота, якісна робота департаменту.

 І, пане Михайле, я просив би, щоб ви на наступне засідання вашої комісії заслуховували такий звіт від департаменту, що було з ними зроблено, для того, щоб над бюджет наповнювався. Дякую.

 Бондаренко В.В.: Андрій Вітренко. І готується, да, далі Михайло.

 Вітренко А.О.: Я як голова бюджетної комісії хочу сказати, що розпис бюджету передбачає виконання депутатської програми, вашого депутатського фонду починається лише з квітня місяця. Тобто мотивація у виконавчого органу одна – грошей немає.

 То чому ми не можемо зараз наповнювати бюджет, укладати договори? Люди готові викупати. Треба, щоб кожна... кожний міліметр землі в місті Києві працював на місто, тому що коли ми чуємо, що Make America Great Again, то основу економічного зростання Сполучених Штатів Америки склалось... складали саме земля та податок на землю.

 Тому... А ще хочу сказати те, як працює виконавчий орган, підтримуючи підприємництво, ми всі чудово побачили минулого тижня, коли було реалізовано, заступник керівника профільного департаменту.
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 Так давайте ми будемо робити для підприємців трошки більше. Дякую.

 Бондаренко В.В.: Дякую. Михайло... Прошу.

 Терентьєв М.О.: Просто, колеги, дивіться, щоб ви всі розуміли, тут хто присутній, да, як відбувається це насправді з боку підприємця. От він дивиться, якесь у нього там є підприємство на певній території в місті Києві. Він звернувся, там, за викупом земельної ділянки. Слава богу, він якось отримав, що не заперечує архітектура. Бо по містобудівній документації все попадає, функціональне призначення, все добре, можна викупити.

 Де за рішенням міської ради. Це проходить комісію, сесію, погодження всі отримує, платить 20% від нормативно-грошової оцінки цієї земельної ділянки. І потім він в якийсь момент просто зупиняється. І він не може зрозуміти, а що відбувається взагалі?

 Не приймається рішення щодо продажу. Виходить, що він в умовах війни готовий за 30–40 років вперед фактично, якщо ми рахуємо орендною платою, заплатити в бюджет міста Києва. А ви вже використайте, депутати, ці кошти якось на потреби, те, що вимагає громада.

 Якщо потреба в Збройних Силах України, то потреба в Збройних Силах України. Ми можемо це взагалі проголосувати як ініціативу, що кошти ці... Тоді підприємець може, наприклад, якщо він викуповує земельну ділянку під своїм майном, яке ніколи ніхто не знесе, просто ці гроші направляє одразу... Ні, я розумію, що воно виглядає трохи дивно, що в нашій країні можуть і знести право власності.

 Це теж питання. Але хоч ми давайте як представницький орган, міська рада, ну, хоч трохи перейдемо від болтавні до якоїсь реалізації конкретних справ.

 У плані... Я просто спілкувався з європейцями. Вони кажуть, наприклад, у Швейцарії вся земля, 96%, у приватній власності. Я вже це колись зазначав. 96% у приватній власності. Вони кажуть, ми з цього теж починали тоді, коли є підприємець, є власник. Він сплачує. Найголовніше, всі ж не розуміють, що він продовжує сплачувати податок на землю.

 Але він з цією землею не сидить, як ми, оце не можемо вирішити, і коли, там, ми дійдемо до пленарного засідання. Він починає з нею щось робити, вкладати туди кошти, залучати інвесторів або якісь там інституції, банківську систему підключає, кредитування.

 Потім він щось створює. Це все той, хто створює, він же працює, він отримує заробітну плату, він платить податки в нашій країні. ПДФО, який сплачується, і ми сплачуємо і податками наші заробітні плати, які тут навіть працюють всі працівники, правильно? Воно ж не звідкись, не з воздуха береться, воно береться з цих податків.

 Просто ми якось давайте хоча б міською радою, трохи якось обличчям до людей. Просто воно дивно, коли ми переглядаємо.

 От навіть я спеціально взяв статистику по відвідуванню комісії, і просив би,
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 я зараз направлю звернення, але от для вас просто хочу озвучити.

 Це теж питання, знаєте, колеги, до роботи.

 За 22-й рік от у нас проведено 13 засідань. І є люди, які пропустили 10 з 13-ти, 10 з 13-ти, 5, 8 з 13-ти засідань, 10, 5 засідань.

 То в мене буде просто питання і прохання до всіх фракцій, які тут присутні, ну, зробити теж протокольне доручення, щоб всю статистику зробити на всі фракції.

 Бо якщо людина не ходить на комісії, ну, нехай вона просто, ну, перейде до іншої комісії або не входить до складу, може, будь-якої жодної комісії.

 Бо за 22-й рік є 10 з 13-ти засідань пропущені, або за 23-й рік 24 засідання і деякі є 15, 16 засідань.

 Пашинна Л.В.: Пане Михайле, вибачте, будь ласка, можна вас трошки переб’ю? Ну, в нас же ж все-таки стосується засідання сесії, я розумію вашу ситуацію на комісії, але давайте, можливо, навіть поставте на голосування пропозицію все-таки розглядати земельний блок. Ми абсолютно поділяємо ваше відношення, що потрібно ці питання не збирати, акумулювати, а потрібно їх розглядати, поповнювати бюджет міста.

 Тому поставте на голосування, і нехай фракції висловлять свою позицію з цього приводу.

 Терентьєв М.О.: Пані Ліліє, я вибачаюсь, що перебиваю вас, але я просто не договорив трохи.

 Просто це питання стосується, я повністю, повністю підтримую вас.

 Дивіться, просто якщо члени комісії не будуть ходити, вони є і в вашій фракції, то ми не приймемо рішень жодних. Просто ви прийміть рішення.

 Слончак В.В.: Дозвольте? Може, трошки ясність внесу.

 Ми не знімаємо земельний блок, щоб за нього голосувати.

 Я скільки розумію, пропозицією Григорія було перенесення одного питання в початок. От і все.

 Він за земельний, він за наповнення бюджету, я скажу так. Напевно.

 Він не за (нерозбірливо).

 Шановні колеги! А я хотів би підтримати пана Михайла в частині того, я вже неодноразово виступаю на Президії, і добре, що в нас сьогодні є кворум, ми можемо на сьогоднішній день зафіксувати, надати відповідні протокольні доручення.

 Володимире Володимировичу, це ж питання не однієї комісії, наприклад, пана Михайла.

 В нас так само Андрій Олександрович, Лілія Василівна із 31-го члена комісії, напевно, участь в засіданнях бере, ну, максимум 18 чоловік.

 Тому, шановні колеги! Пан Михайле, я ж вас підтримую, дозвольте.

 Я просив би, Володимир Володимирович, щоб ви зараз надали протокольне доручення головам постійних комісій протягом, я думаю, 5-ти днів надати відвідування членів постійних комісій, і, якщо колеги не проти, я думаю, що це буде справедливо насправді, щоб за результатами цього ви, як секретар Київської міської ради, члени комісій, які пропустили більше 50-ти засідань... пів відсотків засідань, ви просто виключили.

 Не переносили в інші комісії, ще кудись за їх бажанням.

 Ну, якщо люди не мають бажання працювати, ну,

 ‌

 ‌

 29.01.2024 Фрагмент № 9 16:25:07 по 16:28:07 – Перший

 ‌

 ‌

 нехай вони мають право дорадчого голосу, брати участь в засіданні будь-якої комісії.

 Тому у мене наступна пропозиція. Просив би її сформувати як протокольне доручення. Головам постійних комісій протягом 5-ти днів надати графік відвідування постійних комісій Київської міської ради, починаючи з 01.01.22.

 А вам, Володимир Володимирович, як секретарю за результатами розгляду вказаних листів підготувати відповідний проєкт рішення про внесення змін до складу постійних комісій і виключення, вибачаюсь, якщо хтось не може навіть на себе взяти мужність, людей з членів постійних комісій, які не взяли участь з початку 22-го року в засіданнях, пропустили більше 50%.

 Дякую.

 Бондаренко В.В.: Давайте тоді так. Головам постійних комісій надати інформацію. Я думаю, що такий же вигляд, як у Михайла, підійде. З 22-го року, да, з 22-го року. Тому що у нас ситуація по деяким дійсно буде критична.

 З зали: Може, просто зразок, щоб однаково було.

 Бондаренко В.В.: А без різниці. Кількість засідань і кількість присутностей, це така історія. І далі будемо, да, будемо визначатися.

 З зали: А чому з 1-го....

 Слончак В.В.: І тоді, якщо ви не хочете брати відповідальність, тоді я просив, щоб суб’єктами подання таких проєктів рішень, напевно, були голови фракцій разом з вами.

 Бондаренко В.В.: Голови депутатських фракцій, да.

 Слончак В.В.: Не заперечуєте, колеги? Дякую.

 Бондаренко В.В.: Маленко, і завершуємо.

 Маленко Г.С.: Шановні колеги! Чесно кажучи, у мене когнітивний дисонанс. Зараз всі повиступали, всі сказали, що ми всі за наповнення бюджету. А потім чогось пів року не відбувається ніяких голосувань по земельному. Не знаю, якісь інші люди приходять на Президію, на погоджувальні – знову якісь інші люди, а до зали – треті люди.

 Тому дуже дивно, але це цікаво. Я думаю, що це предмет вивчення, не знаю, може, якихось соціальних психологів. Тому це перше.

 А по-друге, Михайло Олександрович, я хочу позбавити вас певної частини непотрібної роботи. Фракція «ГОЛОС» не представлена в земельній комісії, тому на нашу фракцію можна не писати листа з приводу відвідування вашої комісії. Дякую.

 Бондаренко В.В.: Я, до речі, Григорію...

 Пашинна Л.В.: Насправді це правда. Ми вже всі підтримуємо, підтримуємо один одного, але більше пів року не розглядали жодне земельне питання. Люди користуються землею і ні копійки за оренду не платять, і так далі по тексту.

 Бондаренко В.В.: Дивіться, тому що представників 44-х депутатів Київської міської ради зараз в цій залі немає, це перше.

 Друге. Григорій Сергійович! Я вважаю, що, як це правильно, це погано, відверто погано, коли надпотужна фракція, яка репрезентує політичну партію в парламенті, потужну політичну партію в парламенті, не присутня в земельній комісії. Я думаю, що кворум земельної комісії в тому числі страждає через це. Так що я б щось там поміняв би.

 Але, колеги, ще раз. Земельний блок ми не знімаємо, не знімаємо. Якщо у вас комісія відбудеться,
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 звичайно, що давайте додавати питання, які пов’язані з продажем.

 Що стосується інших питань, які є. Я там не бачу якихось проблемних.

 Чи хтось з фракції виступає за зняття земельного блоку?

 З зали: Ні.

 Бондаренко В.В.: Ну, от. Так що в принципі...

 Терентьєв М.О.: Ні. Так а ви по-іншому сформулюйте питання, Володимире Володимировичу.

 Бондаренко В.В.: Як?

 Терентьєв М.О.: Не знімають – добре. А голосують?

 Бондаренко В.В.: Ну, слухайте, якщо не знімають, звичайно, що голосують. Це ж така історія. Хоча, Ярославе, вибач, погоджуюсь. 30-ти, представників 30-ти депутатів немає в залі. Представник «Єдності» є. І від них також немає інформації, що вони просять зняти земельний блок, так що... Окей.

 Терентьєв М.О.: ...просять зняти земельний блок?

 Бондаренко В.В.: Ні-ні, немає інформації, що вони просять зняти, да. Окей. Добре, колеги.

 Ще якісь пропозиції по порядку денному?

 Терентьєв М.О.: Дивіться, я просто вивчив цю історію… (Мікрофон відключено). Григорій Сергійович насправді гарну історію підняв. Я тут з ним, до речі, в цьому питанні погоджуюсь. Ми чомусь приймаємо Президією і потім Погоджувальною радою якесь рішення, потім робимо в залі зовсім інше, ніж так, як домовились.

 Просто, якщо ми домовляємось і всі підтримують, але підтримка передбачає голосування за, це ж зрозуміло має бути всім.

 Бондаренко В.В.: Бо кожен депутат має право ухвального голосу, так.

 Вадим.

 Терентьєв М.О.: Так. То тоді голосуємо і все.

 Бондаренко В.В.: Колеги, тягнемо час незрозуміло навіщо насправді.

 Васильчук.

 Васильчук В.В.: Можна?

 Бондаренко В.В.: Можна. Доброго дня, Вадиме Васильовичу!

 Васильчук В.В.: Доброго дня, Володимире Володимировичу! Принагідно хотів би нагадати, що є така комісія освіти, якій не вистачає третього депутата. Як я розумію, що є, цю людину уже заприсяжили на минулій сесії.

 У мене питання. Володимир Володимирович, у мене до вас питання. Чи подали відповідний проєкт рішення про те, щоб до комісії була зарахована ця людина? Дякую.

 Бондаренко В.В.: Станом на цей момент немає проєкту рішення. Але, за інформацією, дійсно пан Сікліцький збирається в комісію з питань освіти.

 Білоцерковець Д.О.: Або як альтернатива розглянути без погодження його особистого пану Кириленко.

 Васильчук В.В.: Відчувається, що
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 «УДАР» дуже хоче свою кандидатуру, я дивлюсь, один із голів фракції прагне до нашої комісії. Я буду тільки радий.

 Бондаренко В.В.: Я думаю, да, я думаю, що ми можемо знайти.

 Добре, ще в когось пропозиції по порядку денному? Немає?

 Все, чудово тоді! Тоді ми вважаємо, що порядок денний з тими пропозиціями, які прозвучали, Президією погоджені, оскільки не було інших історій.

 Дякую усім за вашу увагу!

‌

Заступник міського голови –

секретар Київської міської ради Володимир БОНДАРЕНКО