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Бондаренко В.В.: Юлія Олександрівна, дай боже вам здоров’я! От якби ви зайшли на дві хвилини пізніше, мені було б значно простіше. Але, окей, будемо працювати з тим, що є.

Доброго дня, колеги! Від розмов, як хто провів вихідні, тепер переходимо до розмов про справи буденні.

Андрій Олександрович, це той час, коли ви не з’являєтеся у цій будівлі.

Вітренко А.О.: (Не чутно)

Бондаренко В.В.: Ну, в неділю я вас тут не спостерігав, так що все ок. Система вас теж не спостерігала, все нормально. Не треба оце от ля-ля.

Колеги, є попередній проєкт порядку денного.

Будь ласка, чи будуть пропозиції щодо зняття чогось з попереднього проєкту порядку денного?

Федоренко, прошу.

Федоренко Я.Ю.: Буде пропозиція зняти, там є земельне питання,
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щоб не виносити в залу обговорення, 3.10.5.26. Там його потрібно доопрацювати і там начебто всі сторони за те, щоб його зняти і перенести вже доопрацьований.

Бондаренко В.В.: Ізюмська?

Федоренко Я.Ю.: Так. Там конфліктне питання, його краще...

Бондаренко В.В.: Доповідач, не заперечуєте? Ізюмська, 5-А.

З зали: Давайте залишимо. А там, якщо вже... (Не чутно)

Федоренко Я.Ю.: Просто в залу конфлікт перенесемо.

Бондаренко В.В.: До четверга тоді, будь ласка. А далі, якщо не будуть зняті питання і фракція мені підтвердить, що не зняті, тоді будемо... виключимо з порядку денного.

Ще які пропозиції? Немає пропозицій. Це чудово.

Тепер по внесенню.

Товмасян.

Товмасян В.Р.: Питання «Спецжитлофонду», Мілютенка. Там я просто вже не...

Бондаренко В.В.: Мілютенка та Шолом-Алейхема?

Товмасян В.Р.: Да-да. Опять у вас же ж там розглядали. Ну, а навіщо тоді в порядок денний включаєте, ну, якщо немає рішення бюджетної комісії?

З зали: (Не чутно)

Бондаренко В.В.: Андрій, тоді... Андрій Олександрович, тоді в мене таке ж прохання.

Товмасян В.Р.: Так що, знімаємо ілі нєт?

Бондаренко В.В.: До четверга, якщо ви не віддасте результати роботи робочої групи, тоді питання виключиться просто. Суб’єкт подання може наполягати на його внесенні, звичайно, але результат ми розуміємо гіпотетично.

Зоя Ярош, прошу.

Ярош З.В.: Так, я прошу включити. На останньому засіданні тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки видатків бюджету міста Києва під час дії правового режиму воєнного стану було прийнято рішення про підготовку нашою комісією попереднього звіту та надання його на затвердження Київській міській раді.

Звіт ми плануємо... Тобто це рішення проголосовано, сам звіт ми плануємо затвердити в кінці цього тижня, ну, максимум, там, понеділок, і зареєструвати проєкт рішення. Проте я хотіла би зараз поставити питання...

Бондаренко В.В.: Будемо... Зоя, тоді будемо в порядку невідкладності включати, але да.

Ярош З.В.: Ну, я просто зараз хочу всіх проінформувати...

Бондаренко В.В.: Єдине, що по процедурі звіти ТКК в нас комісії проходять, Леоніде Олександровичу?

З зали: (Не чутно)

Бондаренко В.В.: Яку?

З зали: (Не чутно)

Ємець Л.О.: Колеги, якщо вони в вигляді проєктів рішень, то вони проходять.

Бондаренко В.В.: Дивіться, тоді в мене... в мене дуже велике прохання. Давайте це, Зоя,
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якщо можна пошвидше цей проєкт рішення, щоб ви встигли пройти комісії, і тоді будемо включати. Тому що, я ще раз нагадую всім, особливо головам фракцій, про те, що в нас скоро тимчасових контрольних комісій буде більше, аніж в парламенті. На жаль, результат їх діяльності, по більшості з цих тимчасових контрольних комісій, дорівнює мінусу.

Тому ті комісії, які реально працюють, давайте звіти. Якщо треба продовжувати їх діяльність, знову ж таки, якщо вони працюють, давайте продовжувати їх діяльність, давати нові якісь повноваження. А ті, які не працюють, ну, їх треба тоді вже якимось чином обнуляти. Іншого варіанта я не бачу.

У мене є три питання в розряді ДСК. Це Центр забезпечення службової діяльності Міністерства оборони та Генерального штабу Збройних Сил України. І два питання – це Головне управління Державної служби України з питань надзвичайних ситуацій.

Комісію всі три питання пройшли, знаходяться у юристів. Відповідно прохання... Кому треба буде, щоб я не на стенограму... кому треба буде зараз, щоб я не на стенограму, будь ласка, можна ознайомитися з цим.

Далі. За проханням виконавчого органу є два проєкти рішень. Це затвердження переліку місць розміщення у місті Києві стаціонарних технічних засобів (приладів контролю), які є складовою частиною комплексної системи відеоспостереження міста Києва. Була така історія. Ну, принаймні 30 адрес, де знаходиться пристрій «Каскад». Всі будуть знати.

І другий проєкт рішення «Про внесення змін до рішення Київради від 30 березня 22 року № 4553/4594 «Про деякі питання забезпечення функціонування інформаційних, інформаційно-комунікаційних, інформаційно-телекомунікаційних, електронних комунікаційних систем міста Києва в умовах дії воєнного стану».

Комісії теж воно пройшло, знаходяться у юристів.

По внесенню. І був проєкт Юрія Федоренка по власності. Комісію власності він також пройшов. Окей. Юристів пройшов. Добре.

Ємець, Васильчук, Слончак.

Ємець Л.О.: Дякую, Володимире Володимировичу. Два питання.

Перше, мабуть, все-таки це стосується виключення. Бо я тут подивився на список, пункт 1.6, це щодо ОСНів. В нас, наскільки я пам’ятаю, була домовленість, що там або всі, або нічого.

І тут, здається...

Бондаренко В.В.: Наскільки я зрозумів, це в мене всі.
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Я зразу просто, поки Юлія Олександрівна є, це в мене всі, окрім тих, де були листи прокуратури. Це в мене всі, які знаходяться на сьогодні в оргуправлінні. Дев’ять їх.

Ємець Л.О.: Давайте тоді з вашого дозволу ми ще там уточнимо з суб’єктами...

Бондаренко В.В.: До четверга в мене тоді прохання уточнити.

Ємець Л.О.: Да. І друге питання. Це університет «Україна». Було винесено на минуле засідання. Питання пройшло в порядок денний. Я знаю, суб’єкт ініціативи Нестор Віталій Романович просив, щоб ми його вчергове винесли на розгляд.

Колеги, пропоную це питання ще раз розглянути і включити до порядку денного.

Бондаренко В.В.: Ми сесію... Давайте я по-іншому поставлю питання. Ми встигаємо положення про комісії до пленарного засідання?

Ємець Л.О.: Це питання розглядалось, наскільки я пам’ятаю, і відхилено було один раз. Тобто один раз.

Бондаренко В.В.: Один раз, тому я і питаю. Якщо воно буде відхилено другий раз, то з ним можна буде йти...

Ємець Л.О.: Володимире Володимировичу, ми з вами напрацювали вже повністю, майже весь текст положення. Я думаю, що маємо встигнути. Все буде...

Бондаренко В.В.: Будемо пробувати.

Валентин Миколайович, у вас як у профільного заступника були тоді зауваження.

Мондриївський В.М.: Дякую, шановний Володимире Володимировичу! Я, як і минулий раз, в мене позиція не змінилася. І я буду наполягати і далі, не дивлячись на те, що там деякі надвідомі засоби масової інформації намагаються до цього питання привернути максимальну увагу. Воно не системне, з моєї точки зору. І не вирішується питання університету «Україна» конкретно однією будівлею на вулиці Хоривій, тому що ми туди як Київська міська рада, як представники громади... не ми, а, вірніше, наші попередники внесли в уставний фонд цього університету не тільки Хориву.

І нам, якщо звідти забирать весь уставний, то тоді треба таке рішення приймати, а не забирати шматок будівлі на Хоривій. Це моя точка зору. Хай зал визначається. Але вона не буде змінена і в залі теж.

Бондаренко В.В.: Зрозуміло. Дякую.

Васильчук.

Вітренко А.О.: Можна?

Бондаренко В.В.: Андрій Олександрович, ви ж кілька разів підкреслювали, що ви не заступник міністра освіти і науки, хоча таки випадково так є, але...

Вітренко А.О.: (Не чутно)

Бондаренко В.В.: Васильчук.

Васильчук В.В.: Володимире Володимировичу, я і казав на сесії, що це питання комісією не розглядалося. Тобто, може, ми його повторно, якщо треба, повернути на комісію. Воно було забрано за мовчазною згодою, тому у комісії немає з цього приводу жодного рішення.

Бондаренко В.В.: Буває.

Ємець Л.О.: Чисто по Регламенту, уточнюю, що в нас за Регламентом питання, забрані за так званою мовчазною згодою, вважаються підтриманими комісією. Тому комісія
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питання розглянула і підтримала по Регламенту. Дякую.

Бондаренко В.В.: Як на мене, механізм мовчазної згоди – це такий механізм стримування і противаги, якщо комісії не можуть або не хочуть розглядати питання.

Тому в даному випадку точно такий же механізм стримування і противаг – це в нас зауваження і висновки юридичного управління, які тепер також за Регламентом комісії повторно правові висновки не розглядають. Тому в даному випадку кожен із суб’єктів подання і голів комісій робить висновки безпосередньо для себе.

Добре. Ще які пропозиції?

Васильчук.

Вітренко А.О.: Є пропозиція...

Бондаренко В.В.: Вітренко, добре, давай.

Васильчук, добре.

Васильчук В.В.: В мене про внесення у разі проходження комісій.

Перше, це «Про звернення Київської міської ради до Президента України, Міністра оборони України щодо присвоєння 40-й бригаді тактичної авіації повітряних сил Збройних Сил України почесного найменування «Привид Києва».

Цей проєкт рішення зареєстрований і пройшов одну з комісій. Інші ще має пройти якраз. Якщо він пройде і отримає, то прохання його відповідно допустити... Да, і юристів, звичайно. Я просто кажу, за всією процедурою, я же уточнюю. Якщо він пройде, то прохання, щоб він потрапив до зали. Це перше.

І друге. Можу озвучувати, да? З приводу проєкту рішення 08-231-852/ПР 04.07.2023. Він розглянутий всіма комісіями вже.

Бондаренко В.В.: Це що? Я по номеру погано орієнтуюся.

Васильчук В.В.: Добре. Про процедуру перейменування закладів освіти та... Ми там правками внесили спрощену процедуру. Всі комісії він пройшов. Але, оскільки були правки в комісії самоврядування, ще має пройти комісію повторно освіти.

У разі проходження прошу так само його внести до порядку денного. Дякую.

Бондаренко В.В.: У разі проходження.

Васильчук В.В.: І юристів, ну, звичайно. Да, дякую.

Бондаренко В.В.: Окей. У разі проходження, погоджуюсь.

Дивіться, просто, колеги, я навіть не можу ставити на голосування проєкти рішень, ми ж пам’ятаємо, які нічого не пройшли. Тому ми їх просто проговорюємо. Встигнуть пройти – встигнуть пройти. Не встигнуть пройти – готуйте невідкладності і точно так же в порядку невідкладності будемо обговорювати вже на Погоджувальній раді.

Вітренко.

Вітренко А.О.: Дякую, Володимире Володимировичу! Я стосовно питання попереднього, яке стосується університету «Україна». Ну, давайте тоді внесемо правками технічними в залі всі частини статутного капіталу, статутного фонду просто і все. І проголосуємо з правками, щоб не було ніякої вибірковості.

Бондаренко В.В.: А що відбудеться, якщо ми вийдемо зі статутного фонду університету «Україна»? Просто, ну, які наслідки
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для вищого навчального закладу будуть?

З зали: Ніяких.

Бондаренко В.В.: Ніяких, ніяких. Окей. Можливо, да, не факт.

Вітренко А.О.: Депутати визначилися. У нас є проєкт рішення...

Бондаренко В.В.: Ні, в нас... Дивіться, ще раз, в нас парламентаризм. Ми можемо визначатися виключно в сесійній залі...

Вітренко А.О.: Шляхом голосування...

Бондаренко В.В.: Тому, звичайно, жодних питань немає.

Ще які пропозиції? Немає більше.

Володимир Вікторович!

Слончак В.В.: Дякую! Шановні колеги, я просив би включити до порядку денного питання «Про розірвання договору оренди земельної ділянки, який укладений між Київською міською радою та фізичною особою (громадянином Росії) Пономарчуком Віктором Євгеновичем».

Мова йде про ділянку, яка знаходиться прямо на території Ботанічного саду. Вона є вільна від забудови, на ній ростуть зелені насадження. Але вона огороджена парканом.

Я думаю, що потрібно такі ділянки на сьогоднішній день повертати до комунальної власності, відкривати ці паркани.

Просив би підтримати включення цього питання.

Бондаренко В.В.: Процедуру пройшов?

Слончак В.В.: Зараз в юридичному управлінні знаходиться питання. Там...

Бондаренко В.В.: Добре.

Слончак В.В.: І, якщо можна, Володимире Володимировичу, ще одне питання. Я так розумію, воно взагалі надійшло до всіх голов депутатських фракцій. Питання стосується викупу земельної ділянки, товариство «НЕКСУС-ПРО».

Мова йде в зверненні товариства про те, що якісь неточності в обчисленні експертно-грошової оцінки щодо викупу земельної ділянки. Товариство насправді хоче викупити ці ділянки. Але є пропозиція. Для уточнень і підготовки фахового проєкту рішення, можливо, проведення нової оцінки. Це вже Департамент земельних ресурсів має визначити. Повернути назад до департаменту вказану справу для її опрацювання і потім в подальшому направлення до Київської міської ради.

Якщо можна, надати таке протокольне доручення Президії. Дякую.

Бондаренко В.В.: Михайле Олександровичу, щось знаєте, не знаєте?

Терентьєв М.О.: Ну, процедуру воно проходило. Якщо є звернення суб’єкта, який хоче викупити і офіційно воно зареєстровано, то не бачу заперечень. Ми розглянемо його ще раз. Ми всіх закликаємо до викупу землі, да.

Бондаренко В.В.: Тоді повертайте, да. Там є звернення, повертайте суб’єкту подання або зв’яжіться з департаментом.

Слончак В.В.: Там іде перевищення...

Бондаренко В.В.: Самі спробують його забрати.

Терентьєв М.О.: Просто в нас інколи такі бувають питання.

Бондаренко В.В.: А він в нас у порядку денному, нє?

Терентьєв М.О.: Да. Просто буває, що люди хочуть більше заплатити, ніж є.

(Шум у залі)

Бондаренко В.В.: Дивіться, у нас прям цікава історія, да. Більше заплатити – я в це не вірю.

Слончак В.В.: Справа в тім, що там, здається, є якісь неточності щодо кодів земельної ділянки...

Бондаренко В.В.: Нє, якщо неточності... Дивіться, якщо неточності є, а йде мова, а насправді мова йде про викуп...

Терентьєв М.О.: Дивіться, Володимире Володимировичу...
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Бондаренко В.В.: Окей.

Терентьєв М.О.: Я би зазначив наступне. Що якщо це вже прямий викуп, то підприємством сплачено аванс. Він все одно аванс не буде повертати...

Бондаренко В.В.: Не буде.

Терентьєв М.О.: Підприємство звертається з листом, ну, давайте (нерозбірливо).

Бондаренко В.В.: Нє, ну, звичайно. Нє, дивіться, якщо ми... у нас йде мова про не передачу в користування, а передачу вже у власність, то, звичайно, там мають бути витримані всі деталі, всі вимоги...

Терентьєв М.О.: Всі, да. Щоб питання було...

Бондаренко В.В.: ...до того моменту, поки покупець все ж таки його, да.

З зали: (Нерозбірливо). Дякую.

Бондаренко В.В.: Жодних в мене заперечень стосовно цього немає.

Ще? Михайле Олександровичу, може, у вас є якісь пропозиції?

Терентьєв М.О.: Та в мене багато. Щоб не витрачати зараз час...

Бондаренко В.В.: Добре.

Леонід Ємець, прошу.

Терентьєв М.О.: Там просто їх дуже багато. І продаж, і аукціони, і...

Бондаренко В.В.: Тоді зараз розкажете.

Терентьєв М.О.: Ні, ні, ні. Так я думаю, що зараз не треба. Якщо вони пройдуть процедуру, немає ж заперечень у колег, то можуть бути включені. І розділ оцей, наповнення бюджету міста Києва, розвиток економіки, те, що стосується підприємців, те, що ви зараз зазначили, я би просив поставити першим, на початку розглянути, а потім всі інші розділи. Ну, щоб якось трохи міняти, знаєте, черговість хоч інколи. Там, 3-тє, наприклад, 1-м, потім 3-й – 2-м, потім 3-й – 3-м, ну, щоб була якась така ротація.

Ще раз пояснюю, отой блок, який всі називають якимись страшними іменами, він стосується економічного розвитку, підтримки економіки в місті Києві. Правильно? Чи є заперечення в когось? Не бачу.

То давайте його першим і розглянемо.

Бондаренко В.В.: Михайле Олександровичу, на вас служба в Збройних Силах впливає дуже позитивно, але і навіть я вас не зрозумів.

Дивіться, в мене прохання дуже просте і зрозуміле. Перелік того, що пройде процедуру, Михайле Олександровичу, до четверга. Тоді дайте, будь ласка, також на фракції.

По зміні черговості, якщо буде така пропозиція, ми її поставимо на голосування. Єдине, що давайте просто тоді подумаємо, що до чого. В нас вже з вами сторінок 19 порядку денного. Там, навіть якщо ми виключимо три питання, щоб ми просто встигли його все розглянути.

Терентьєв М.О.: Володимире Володимировичу, дивіться, я можу інколи дуже швидко читати. Поки всі свіженькі, на початку збираються, я все зачитаю, всі проголосували, спокійно собі все до обіду вирішили, ніякої болтовні і потім пішли собі працювати далі в спокійному режимі. Дякую.

Бондаренко В.В.: Добре.

‌

‌

25.09.2023 Фрагмент № 13 16:32:55 по 16:35:55 – Сьомий

‌

‌

Будемо в процесі тоді дивитися.

Леонід Ємець.

Ємець Л.О.: Володимире Володимировичу, пункт... розділ, точніше, 1.6, ми уточнили там не всі питання, які стосуються ОСНів, які пройшли відповідні комісії і вже виносились на розгляд Київської міської ради.

Тому позиція дуже проста. Поки там не будуть всі питання, пропозиція зняти розділ загалом. Дякую.

Ярмоленко Ю.О.: Ті питання, які стосуються ОСНів, які... документи, яких знаходяться в прокуратурі, не присутні можуть розглядатися на засіданні Київради. Якщо хтось хоче на свій власний розсуд ініціювати це, то як би я як голова комісії не готова. Якщо хтось інший хоче, то будь ласка. Маєте право тоді в порядку включать під час засідання і підтримувать і пояснювать, тому що за цим стоять мешканці. І як би логіка така, що я, маючи листи з прокуратури і видавши документи, не хочу покривать якісь історії.

Ємець Л.О.: Колеги, ну, знову ж таки, з юридичної точки зору, у нас сьогодні таке правове поле, що справа відкривається в обов’язковому порядку, в обов’язковому. Якщо не відкривається прямо прокуратурою, то за рішенням суду, і можливості не відкрити провадження на сьогодні просто не існує. Тому так можна з усіма проєктами рішень отримати відкриті провадження.

Тому давайте або чекаємо тоді на завершення розслідування і тоді всі питання виносимо разом, або виносимо їх разом і визначаємся вже виходячи з наявної інформації.

Але коли навпіл, то ми на це не підемо. Дякую.

Ярмоленко Ю.О.: Я, єдине, не можу сказати, що навпіл, коли по якимось є питання з прокуратури, а по якимось ні. То не можна все, умовно кажучи, під одну складову.

Тому я вважаю, що якщо хтось хоче на рівні Київради 9 місяців не давать можливості тим людям, які створили ОСН, маніпулюючи і роблячи заручниками всю Київраду, то в мене просто особисто як людини, яка проводила якісь зустрічі, роз’яснення, зустрічалась з тими же ОСНами з Деснянки і витратила своїх, там, кілька днів життя, просто соромно за роботу тоді нас як ради. Ну, це просто, якщо говорити про самоврядування, це нонсенс.

Ємець Л.О.: Дивіться, я повністю погоджуюся з шановною головою комісії. Перепрошую, що...

Бондаренко В.В.: Я вам треба ще чи може... Просто цікаво.

Ємець Л.О.: Нє, Володимире Володимировичу. Ну, просто для... З вашого дозволу, я продовжую? Якщо ні, то в порядку черговості, як скажете. Якщо дозволите, все-таки повністю підтримую і вдячний комісії за проведену роботу і голові комісії. Знову ж таки всі питання по ОСНам важливі, надзвичайно важливі.
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І тому, власне, прокуратура розслідує зловживання і порушення закону.

Я не бачу проблеми проголосувати за дані проєкти рішень в тому вигляді, як Київрада прийме це рішення – за чи проти. А якщо прокуратура встановить порушення чи чиїсь злочинні дії, то ці люди будуть покарані за всією суворістю закону, і це... Ну, я не бачу, як це між собою антикорелюється. Дякую.

Ярмоленко Ю.О.: Я тут як голова комісії попрошу підтримки Київради в одному з моментів, там, де у нас вкрали в Києві, в місті Києві замінили документи, одна голова ОСНу на іншу. І ми викликали спеціально виконуючу обов’язки голови Подільської адміністрації, керівників відділів реєстрації. Департамент дав фінансування на вкрадені документи. І ми стаємо заручниками, бо ми маємо в суді відстоювати і показувати, що це не так.

Тому це просто, ну, як для мене, прецедент робить якісь неправильні дії. І ось, там, ОСН «Нивки» – це приклад того, що Київрада стоїть і безталанно не може нічого зробити, бо хтось вже замінив якихось осіб. А деякі заступники департаментів ще включають фінансування таких структур.

Тому тут просто питання, ну, абсолютної неадекватності дій. А ми, якщо ще Київрада таке покриваємо, то ми просто виглядаємо, як мінімум, неадекватними під час війни.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Михайло Олександрович, мені здається, у вас 9 питань тільки що з’явилося, можливість довключити.

Добре. Ще пропозиції?

Вітренко А.О.: Можна ще? У нас просто... стосовно цієї, я проти виключення цього блоку, тому що ми вже декілька місяців там мотузимо, мотузимо, мотузимо, мотузимо, все не вимотузимо. Ви розумієте?

Бондаренко В.В.: І не можемо ніяк вимотузити, да?

Вітренко А.О.: І не можемо ніяк вимотузити, так. А там є такі ОСНи, ну вже люди чекають. Я проживав в Дарницькому районі, мені вже за руку хапають і кажуть: «Коли вже нам зробите ОСН?».

Федоренко Я.Ю.: Давайте поставимо на голосування, просто визначимось. Бо, дійсно, ну, заблокована комісія.

Бондаренко В.В.: Та там один ОСН в Дарницькому районі, от він і хапає.

(Шум у залі)

Добре, колеги.

Леонід Ємець озвучив позицію депутатської фракції «Європейська Солідарність» стосовно того... я просто, щоб всі розуміли кількість голосів, озвучив позицію депутатської фракції «Європейська Солідарність» стосовно того, аби виключити з проєкту порядку денного розділ 1.6 «Про надання дозволів на створення органів самоорганізації населення».

Хто за таке рішення? Прошу! Один. Один!

Так. Нє, один, але великий. Я просто до чого. Добре.

Хто проти? Один, два, три, чотири.

Так.
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Хто утримався? Один, два, три, чотири, п’ять, шість, сім, вісім.

Рішення не прийнято.

Але знову ж таки незрозуміло, яким чином ми тоді за нього проголосуємо.

З зали: (Не чутно)

Бондаренко В.В.: А люди в суботу ловили он за руки перед входом. Щось я багато там не бачив, да. Добре. Добре, колеги.

Ще якісь питання, які ми не проговорили? Немає.

Ярош З.В.: Є.

Бондаренко В.В.: Ярош, прошу.

Ярош З.В.: У мене ще пропозиція виключити з порядку денного питання 1.2 «Про затвердження міської цільової програми «Підтримка та розвиток галузі охорони здоров’я столиці» на 24–25 роки».

Знову ж таки повертаюсь до тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки видатків бюджету міста Києва.

На останньому засіданні в нас було якраз проголосовано про висловлення недовіри голові Департаменту охорони здоров’я Київської міської ради (КМДА) і виявлені ряд порушень, які, власне, будуть відображені у звіті.

Тому ми вважаємо, що з огляду на таку ситуацію і виявлені порушення, і те, що ТКК вважає за необхідне висловити недовіру, розгляд даного питання передчасним для того, щоб воно, можливо, було опрацьовано в подальшому.

Бондаренко В.В.: Так, а в нас представник профільної комісії хоча б однієї?

Андрій Олександрович, ваша позиція? Того що немає Марини Анатоліївни. Не можу...

Вітренко А.О.: Я ж як член ТКК. Як якщо, там, приймав рішення, про яке кажете.

Бондаренко В.В.: Тобто у вас конфлікт інтересів, да? Чудово.

А ви теж приймали рішення?

Вітренко А.О.: Я як секретар ТКК.

Бондаренко В.В.: ...секретар ТКК. Окей. Так, добре.

Ну, тоді поставлю на голосування пропозицію Ярош.

Хто за? Один, два, три, чотири, п’ять, шість, сім, вісім.

Хто проти?

Утримався? Один, два, три. Дякую.

Рішення прийнято.

Ну, дивіться, єдине, що, колеги, я б дуже рекомендував не ставити в залежність від персоналій програмові документи, які ми ухвалюємо на наступний рік. Якщо до них будуть зауваження – це одне. А якщо ми просто ставимо в залежність від персоналій, сьогодні це одна персоналія, а завтра інша, а стратегічні документи мають бути.

Вітренко А.О.: Володимире Володимировичу, ну, ви ж чудово знаєте, що програма, муніципальна програма для того, щоб вона
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запрацювала з наступного року, має бути прийнята до 15-го липня. Тому так, якось... да, часу так би вистачає. (Шум у залі)

Бондаренко В.В.: У вас же ж і проєкту бюджету немає, так що все нормально, Андрій Олександрович.

Вітренко А.О.: Проєкт бюджету іде по окремій процедурі. До речі, я щось не бачу 6-го вересня в раді прогнозу бюджету...

Бондаренко В.В.: Давайте запитаємо...

Вітренко А.О.: Давайте запитаємо...

Бондаренко В.В.: Завтра, наскільки я пам’ятаю, у вас має бути засідання постійної комісії відповідно.

Вітренко А.О.: На 10-ту годину заплановано засідання бюджетної комісії. І буду просити своїх колег голів фракцій сприяти тому, щоб депутати відвідали дане засідання. Дякую.

Бондаренко В.В.: Це чудово. То я думаю, що там ми і запитаємо директора департаменту профільного, де прогноз бюджету.

Вітренко А.О.: З окремим задоволенням.

Бондаренко В.В.: Це вже ваші особисті, там, історії. Добре.

Ще? Немає? Дякую.

Тоді оголошую засідання Президії закритим.

‌

Заступник міського голови –

секретар Київської міської ради Володимир БОНДАРЕНКО