КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

II сесія IX скликання

(Зала пленарних засідань Київської міської ради)
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Бондаренко В.В.: Колеги, 71 депутат зареєстрований в кулуарах. Я б просив запрошувати колег до сесійної зали.

Колеги, представників виконавчого органу прошу зайняти місця в президії!

Київський міський голова: Шановні депутати, прохання вставляти картки. Ми затягуємо час. Будь ласка, реєструйтесь у залі!

Дякую!
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Київський міський голова: Шановні колеги, зареєстровано в залі вже 65 депутатів, у нас є кворум.

Оголошую пленарне засідання ІІ сесії Київської міської ради ІХ скликання відкритим!

Пропоную виконати Державний Гімн України!

(Виконується Державний Гімн України)

Слава Україні!

З зали: Героям слава!
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Київський міський голова: Шановні колеги, по-перше, я хотів би привітати кожного з вас з прошедшим Днем прапора, одного з головних символів нашої держави.

Я хотів привітати кожного з вас з Днем Незалежності. І тільки зараз ми по-справжньому розуміємо, що означає незалежність. Незалежність і територіальна цілісність нашої держави в момент, коли за це віддають найголовнішу ціну наші захисники кожного дня, захищаючи територіальну цілісність нашої держави, захищаючи незалежність.

І на сьогоднішній день я можу сказати, велика кількість з тих людей, хто заплатили високу ціну за нашу незалежність, велика кількість киян. Пропозиція згадати хвилиною мовчання тих хлопців, киян, українців, які віддали за незалежність своє життя.

(Хвилина мовчання)

Дякую!

Я хотів би подякувати кожному з вас за те, що зібралися на засідання, тому що різні думки були, панічні думки: потрібно приходити, не потрібно приходити, краще перечекаємо. Можемо ще тиждень чекати, два тижні чекати, але гарантії кожен, хто знаходиться на сьогоднішній день у місті Києві, кожен, хто знаходиться на території України, давайте будемо відвертими, ризикує, і безпеки гарантувати на 100% ми не можемо.

Тим не менше я хотів би подякувати, що зібралися на засідання, бо тривожні дні, і в Україні тривожні дні зараз, і в столиці. Ми маємо працювати в нових умовах, працювати, щоб забезпечити життєдіяльність міста, це ключовий обов’язок кожного з нас, і робити все для того, щоб місто і далі надавало сервіси, далі місто розвивалось.

Ми зібрались для того, щоб сьогодні нам ухвалити важливе рішення для столиці
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і її мешканців. Зокрема, хотів би підкреслити про виділення землі під парками та скверами, щоб юридично закріпити і убезпечити 41-ну зелену зону Києва від забудови. Вкрай важливо, щоб зелені зони повинні залишатись і місто Київ повинен бути зеленим містом.

Також маємо ухвалити 190 виведень землі під об’єкти теплопостачання міста. Ми зараз готуємось до опалювального сезону, який, не таємниця, буде складним. Опалювальний сезон в умовах військового стану. І я переконаний, ми спільними зусиллями повинні зробити все, що від нас залежить для того, щоб забезпечити взимку кожного мешканця столиці теплом, світлом, і ці рішення ми повинні також сьогодні прийняти.

Також 1 вересня наближається і ми всі готуємось до початку нового навчального року. Нагадаємо, в очному режимі школярі будуть вчитись тільки в тих закладах, де є облаштовані укриття.

Ми завершуємо зараз перевірку шкіл, бо ключове питання для кожного з нас було і завжди залишається, тим більш ми говоримо про дітей, це їх безпека.

І сьогодні на засіданні маємо привести у відповідність до нового закону про освіту найменування кількох шкіл столиці та ухвалити рішення про реорганізацію закладів професійно-технічної освіти.

Також розглянемо питання призначення керівників та педагогічних працівників закладів освіти в умовах воєнного стану. Це потрібно для того, щоб врегулювати роботу керівництва навчальних закладів під час війни.

І продовжимо тему, яка має достатньо великий резонанс, але тим не менш ми повинні ці рішення прийняти, тема перейменувань. За результатами обговорення з громадськістю і пропозицій киян розглянемо сьогодні перейменування близько ста вулиць та об’єктів нашого міста.

Я пропоную нам сьогодні попрацювати ефективно, не втрачати час, висловлюватись по суті.

І зараз я хотів би також, користуючись можливістю, у нас
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липень і серпень були такі багаті на дні народження наших депутатів. Хотів би щиро привітати кожного з вас за вашу роботу.

І 15 липня святкував свій день народження Москаль Денис Денисович. (Оплески) Вітаємо!

Лілія Василівна Пашинна – 16 липня. Вітаємо! (Оплески)

Артеменко Сергій Вікторович – 21 липня. (Оплески)

Слончак Володимир Вікторович святкував свій день народження 26 липня. (Оплески)

28 липня святкували Баленко Ігор Миколайович та Ковальчук Михайло Миколайович. Вітаємо! (Оплески)

Пинзеник Олеся Олександрівна – 31 липня. (Оплески)

Банас Дмитро Миколайович – 3 серпня. (Оплески)

І також 3 серпня – Присяжнюк Михайло Олексійович. (Оплески)

8 серпня – Ар’єва Ярина Володимирівна. (Оплески)

9 серпня – Коваленко Ганна Миколаївна. (Оплески)

10 серпня святкували Калініченко Дмитро Юрійович і Сулига Юрій Анатолійович. (Оплески)

Ярмоленко Інна Олександрівна – 11 серпня. (Оплески)

Букало Олена Юріївна – 16-го, разом з Макаренком Максимом Анатолійовичем. (Оплески)

Хацевич Ігор Мирославович – 17 серпня. (Оплески)

І Володимир Володимирович Прокопів 21 серпня відсвяткував свій день народження. (Оплески)

Кожному з вас, бачте, такі у нас на дні народження час великий. Ті, хто влітку народились, – це дуже добре. Влітку можна відсвяткувати, користуючись погодними умовами, набагато краще.

Кожному з вас – здоров’я, наснаги. І я бажаю, щоб наступний день народження кожен з вас святкував уже під мирним небом у нашій країні.

Всього найкращого, і важливо, що від нас очікують кияни, добрих справ на користь нашого міста. Тому ще раз вітаю кожного, хто відсвяткував свій день народження, з найкращими побажаннями, щоб все відбувалось, що ви самі собі побажаєте.

Бондаренко В.В.: Колеги, і 19 липня також святкував день народження Київський міський голова Віталій Кличко. (Оплески)

Віталій Володимирович, дозвольте від імені сесійної зали
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також адресувати Вам ті вітання, які Ви сьогодні говорили. (Оплески)

Київський міський голова: Дякую!

Ми зараз переходимо до порядку денного.

У нас у порядку денному запропоновано до розгляду 440 питань: 24 – «Загальні питання», 415 питань в розділі «Про питання містобудування та землекористування», одне питання в розділі «Про розгляд проєктів рішень Київської міської ради».

І пропоную зараз, Володимир Володимирович звітував, що на Погоджувальній раді всі ці питання були узгоджені, тому ставлю на голосування, пропоную прийняти порядок денний за основу.

Ставлю на голосування!

(Голосування)

За – 73, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Є пропозиції наповнення порядку денного невідкладними питаннями.

Бондаренко В.В.: Я, Віталій Володимирович, за результатами Погоджувальної ради буду пропонувати як до внесення до порядку денного, так і до виключення з порядку денного питань.

Колеги, від початку давайте по виключенню.

За пропозицією суб’єкта подання, а саме Олександра Бродського, пропонується виключити з порядку денного, розділ 1-й, питання загальні, питання 14, деякі питання надання комунальних послуг... деякі питання надання комунальних послуг ТОВ «ЄВРОРЕКОНСТРУКЦІЯ» в місті Києві, реєстраційний номер 646/ПР.

Ставлю на голосування виключення!

(Голосування)

За – 75, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Колеги, за поданням... за пропозицією суб’єкта подання буде пропозиція перенести, увага, будь ласка, перенести на наступне засідання питання 15, 16, 17, 18 і 19.

Буду ставити почергово.

15, «Про надання дозволу на створення органу самоорганізації населення «Квартальний комітет «Село Троєщина» у Деснянському районі міста Києва», реєстраційний 671/ПР.

Ставлю на голосування!

(Голосування)

За – 77, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.
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16-й, «Про надання дозволу на створення органу самоорганізації населення «Квартальний комітет «Маяк» у Деснянському районі міста Києва», реєстраційний 668/ПР.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 73, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

17-й, «Про надання дозволу на створення органу самоорганізації населення «Квартальний комітет «Волошковий» у Деснянському районі міста Києва».

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 76, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

18-й, «Про надання дозволу на створення органу самоорганізації населення «Квартальний комітет «Навігатор» у Деснянському районі міста Києва», реєстраційний 814/ПР.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 76, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Крайній, 19-й, «Про надання дозволу на створення органу самоорганізації населення «Квартальний комітет «Орбіта» у Деснянському районі», реєстраційний 815/ПР.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 75, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Колеги, і принагідно даю протокольне доручення якраз постійній комісії з питань місцевого самоврядування. Юлія Олександрівна, будь ласка, до наступного засідання визначтеся з цими проєктами рішень, що ми з ними робимо, бо постійні перенесення, вони також не даються в кращу сторону.

Так, Терентьєв, включіть мікрофон, по погодженому зняттю також з блоку другого.

Терентьєв М.О.: Вітаю, шановні колеги! Відповідно до домовленостей на Погоджувальній раді та відповідно до частини (нерозбірливо) Регламенту Київської міської ради пропоную зняти з порядку денного пленарного засідання сесії Київської міської ради 25.08.2022 року в розділі 2.9.5, «Для інших потреб», питання 4, «Торговий дім «ІНТЕРТРЕЙДІНГ», справа 543639766.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування пропозицію.
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(Голосування)

За – 74, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Михайло Олександрович, ще раз, будь ласка!

Терентьєв М.О.: І в цьому ж розділі 2.9.5, питання 7, «ГРАНД ВЕРСАЛЬ», справа 663784159.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 74, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Вадим Павлович Сторожук, прошу!

Сторожук В.П.: Я раніше просив, колеги, слово, якраз у розділі в тому, де в нас вітальна частина була. У мене виступ від фракції.

У мене є величезне прохання...

Бондаренко В.В.: Три хвилини, прошу!

Сторожук В.П.: Дякую!

У мене є величезне прохання до Віталія Володимировича і до вас, Володимир Володимирович, надати протокольне доручення відповідне регламентній комісії про внесення змін в положення про звання «Почесний громадянин міста Києва».

Наша фракція, очільник нашої фракції, лідер Марина Анатоліївна Порошенко звернулася декілька тижнів тому до київської міської влади, до нас з вами, колеги, ми є підписанти. Я теж, як фракція, підтримав це рішення. Я думаю, що в цій залі ніхто не залишиться осторонь і теж підтримає колективним голосуванням.

Я просив би надати протокольне доручення про те, щоб внести зміни в це положення і нагородити достойника, який вчора в тому числі був у місті Києві перед загрозою рашистською, це Борис Джонсон, це великий друг України.

Я хотів би, щоб як і всі кияни, як і ми з вами, щоб ця людина носила ім’я почесного громадянина міста Києва.

Я думаю, що це достойність і актуальність цього рішення якраз сьогодні, а не завтра, як це прописано в положенні. Бо саме його актуальність перебування поряд з Україною і підтримка України, українського народу, дало нам можливість до звитяги і до сили боронити нашу державу.

Дякую вам друзі і прошу про підтримку цього рішення у перспективі.

Прошу таке доручення надати, щоб ми це рішення напрацювали і прийняли буквально наступного засідання в цій залі, тому що це актуально, тому що пан прем’єр Британії буде ще в статусі прем’єра, можемо і запросити, тут колеги говорять про те, що можна запросити.

Дякую!

Київський міський голова: Даю секретаріату протокольне доручення відповідно підготувати для того, щоб внести до сесійної зали.

Дякую!

Бондаренко В.В.: Дякую, колеги!

І переходимо з вами до наповнення порядку денного питаннями найменувань.
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Ми розіслали відповідні проєкти рішень і таблицю фракціям, отримали від фракцій фідбек. У тому числі сьогодні зранку засідали дві комісії профільні. Звертаю увагу, що зайшло до Київської міської ради 133 проєкти рішень. Станом на зараз, після врахування пропозицій депутатів і профільної комісії, виноситися будуть менше ста. Тому, будь ласка, давайте уважно слідкувати за цим процесом.

Я, з вашого дозволу, зачитаю один раз невідкладність, оскільки вона стосується всіх цих проєктів рішень, підписаних міським головою. Далі побудуємо роботу таким чином: я буду проговорювати реєстраційний номер проєкту рішення, назву вулиці або провулку попередню і назву вулиці або провулку, в яку пропонується перейменувати, і ми шляхом натискання кнопок будемо визначатися, вносити чи не вносити їх до порядку денного.

Після цього, після того, як ми завершимо формування процесу порядку денного, тоді вже будемо обговорювати проєкти рішень по суті.

Під час обговорення проєктів рішень по суті я буду доповідати в тому числі стосовно того, на що пропонується перейменувати вказаний об’єкт, який зв’язок, яка кількість голосів під час електронного голосування була здобута і відповідно далі, яке рішення було робочої групи. Давайте таким чином домовимось.

Для стенограми зачитую, що на розгляд Київської міської ради надійшло письмове обґрунтування винятковості та невідкладності, підписане Київським міським головою від 24 серпня 2022 року № 001-01-428, щодо внесення на розгляд найближчого пленарного засідання Київської міської ради проєктів рішень про найменування.

Невідкладність та винятковість цих проєктів рішень Київської міської ради обґрунтовується необхідністю деколонізації топоніміки в місті Києві шляхом перейменування вулиць, провулків, проспектів, площ, тупиків у місті Києві.

Проєкти рішень підготовлено з метою врахування інтересів громади міста Києва та належного забезпечення фінальної реалізації рішення Київської міської ради від 15 квітня 2022 року № 4571/4612.

Проєкти рішень спрямовані на зменшення інформаційного та культурологічного впливу московського наративу на світогляд киян, створення передумов для унеможливлення агітаційно-пропагандистської діяльності вороже налаштованих до України осіб, деколонізації топоніміки в місті Києві.

Колеги, перший проєкт рішення, який... зараз тільки
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внесення до порядку денного. Увага, будь ласка!

Реєстраційний номер 1133/ПР, провулок Кіровоградський у Голосіївському районі на провулок Кропивницький.

Тільки внесення до порядку денного. Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 74, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

1137/ПР, вулиця Тихорецька та провулок Тихорецький у Голосіївському районі – на вулицю та провулок Семена Палія.

Ставлю на голосування включення до порядку денного.

(Голосування)

За – 68, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

1138/ПР, вулиця Псковська та провулок Псковський в Голосіївському районі – на вулицю Почаївську та провулок Почаївський.

Ставлю на включення.

(Голосування)

За – 73, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

1139/ПР, вулиця Волзька та провулок Волзький у Голосіївському районі – на вулицю Гайдамацьку та провулок Гайдамацький.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 71, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

1140/ПР, вулиця Римського-Корсакова, Голосіївський район, – на вулицю Римську.

Ставлю на включення.

За – 69, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

1142/ПР, Голосіївський район, вулиця Плещеєва – на вулицю Ходосівську.

Ставлю на голосування.

Колеги, я ще раз пропоную представникам виконавчого органу зайняти місця в президії.

(Голосування)

За – 68, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Просто проєктів рішень багато, ви на ногах довго не простоїте. Присаджуйтесь!

1143/ПР, провулок Тульський, Голосіївський район, – на провулок Супійський.

Ставлю на включення.

Це ще поки все Голосіївський, да. Зважаючи, що їх 10, то...

(Голосування)
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За – 65, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

1144, Голосіївський район, провулок Тобольський – на провулок Слуцький.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 69, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

1145, провулок Тихвінський – на провулок Тиврівський, Голосіївський район.

Ставлю на включення.

(Голосування)

За – 69, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

1146/ПР, провулок Столєтова у Голосіївському районі – на провулок Галшки Гулевичівни.

Ставлю на голосування включення.

(Голосування)

За – 68, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

1147, провулок Серпуховський у Голосіївському – на провулок Свалявський.

Ставлю на включення.

(Голосування)

За – 73, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

1149/ПР, провулок Маршала Говорова – на провулок Камінь-Каширський в Голосіївському районі.

Ставлю на включення.

(Голосування)

За – 69, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

1151, вулиця Уральська та провулок Уральський – на вулицю Чумацьку та провулок Чумацький в Голосіївському районі.

Ставлю на включення.

Зараз, Вадим Павлович.

(Голосування)

За – 70, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Сторожук, прошу!

Сторожук В.П.: Володимир Володимирович, відносно процедури. Якщо в нас немає заперечень і застережень і комісію пройшло, чому ми не можемо проголосувати це питання загальним, там, так, пулом, щоб проголосувати всі питання?

Можливо, колеги, підтримаємо так рішення, в нас же немає застережень і заперечень?

Дякую!

Бондаренко В.В.: Леоніде Олександровичу, чи правильно я розумію, що я можу
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внести пропозицію стосовно зміни процедури обговорення, поставити її на голосування. І в разі якщо ми наберемо зараз 61 голос, то включення ми можемо провести до порядку денного одним голосуванням, обговорювати ми будемо все одно кожен проєкт потім, кожен проєкт рішення окремо, тому що має бути доповідь, але я запропоную якусь процедуру, наприклад, голосувати тоді їх в розрізі районів ті саме, які не будуть заперечення.

Ємцю включіть мікрофон!

Ємець Л.О.: Дякую!

Шановний Володимир Володимирович, дійсно, Регламент передбачає можливість прийняття рішення щодо зміни процедури обговорення.

Дякую!

Бондаренко В.В.: Странніков!

Странніков А.М.: Шановний Володимир Володимирович, я хотів би підтримати колег Сторожука і Ємця. Річ у тім, що у нас є лист Київського міського голови, де в принципі вони всі згруповані, невідкладні проєкти рішень, то ми могли б, наприклад, одним голосуванням, я пропонував би включити до порядку денного ті проєкти рішень, які викладені в листі від 24 серпня № 001-01-428.

Бондаренко В.В.: Зрозуміло.

Странніков А.М.: Мені здається... А вже потім обговорювати окремо.

Бондаренко В.В.: Андрій Олександрович, тоді...

Колеги, увага, будь ласка! Включення, це зараз ми говоримо тільки про включення до порядку денного. Все одно доведеться зачитувати на стенограму, тому 5 хвилин у нас є.

1152, перейменування провулку Холмогорського на провулок Ольвійський.

1153, вулиця Маршала Якубовського – на вулицю Героїв Маріуполя.

1154, вулиця Маршала Конєва – на вулицю Самійла Кішки.

1155, вулиця Балакірева – на вулицю Івана Підкови.

1159, вулиця Єнісейська – на вулицю Бузьку.

1162, вулиця Камишинська – на вулицю Покільську.

1164, вулиця Байкальська – на вулицю Мелітопольську.

Це Голосіївський район.

Дарницький район.

1073, вулиця Россошанська – на вулицю Отамана Зеленого.

1075, провулок Славгородський – на провулок Тростянецький.

1076, провулок Чехова 1-й – на провулок Отаманський.

1077, провулок Чехова 2-й – на провулок Березівський.

Деснянський район.

1031, вулиця Сєдова – на вулицю Чорторийську.

1033, вулиця Нахімова – на вулицю Квартальну.

1035, вулиця Натана Рибака – на вулицю Святодухівську.

1036, вулиця Мічуріна – на вулицю Ягеллонську.

1038, вулиця Кисловодська – на вулицю Миргородську.

1039, провулок Магнітогорський – на провулок Херсонський.

1040, провулок
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Кузбаський – на провулок Токмацький.

1041, провулок Кисловодський – на провулок Моршинський.

1042, провулок Кантемирівський – на провулок Корецький.

1044, проспект Володимира Маяковського – на проспект Червоної Калини.

1049, провулок Карельський – на провулок Фінський.

Дніпровський район.

1060, Генерала Жмаченка – на Князя Романа Мстиславича.

1061, вулиця Волховська – на вулицю Енергодарську.

1062, вулиця Валентина Сєрова – на вулицю Сірожупанників.

1056, вулиця Лобачевського – на вулицю Княгині Інгігерди.

1057, вулиця Калачівська – на вулицю Слобожанську.

1058, вулиця Івана Сергієнка – на вулицю Пластову.

1059, вулиця Двінська – на вулицю Дністерську.

1050, провулок Волховський – на провулок Томаківський.

1051, провулок Астраханський – на провулок Князя Ярополка Святославича.

1053, вулиця Таганрозька – на вулицю Князя Любарта.

1048, провулок Таганрозький – на провулок Скадовський.

Оболонський район.

1078, вулиця Мічуріна – на вулицю Микільсько-Хутірська.

1080, вулиця Кемеровська – на вулицю Гетьмана Данили Апостола.

1081, площа Тульська – на площу Героїв УПА.

1082, вулиця Маршала Малиновського – на вулицю Героїв полку «Азов».

Печерський.

1045, провулок Добролюбова – на провулок Паризький.

1046, тупик Тверський – на тупик Фортечний.

1047, вулиця Тимірязєвська і провулок Тимірязєвський – на вулицю Садово-Ботанічну та провулок Садово-Ботанічний.

Подільський.

1095, вулиця Яблочкова – на вулицю Гетьмана Павла Бута.

1096, провулок Цимлянський – на провулок Ромський.

1097, провулок Тагільський – на провулок Бойківський.

1098, вулиця Ростовська – на вулицю Луцьку.

1100, провулок Лодигіна – на провулок Дендрологічний.

1101, вулиця Осиповського – на вулицю Байди-Вишневецького.

1102, вулиця Лодигіна – на вулицю Тараса Трясили.

1103, вулиця Кареловська – на вулицю Луки Долинського.

1104, вулиця Водників – на вулицю Свитязьку.

1105, вулиця Вітчизняна – на вулицю Опільську.

1108, вулиця Червонопільська – вулиця Перемишльська.

Святошинський.

1083, вулиця Бударіна – на вулицю Українського відродження.

1086, провулок Жовтневий – на провулок Сиванівський.

1088, вулиця Маршала Бірюзова –
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на вулицю Вербівську.

108... 1088 то було, перепрошую.

1089, вулиця Москворецька – на вулицю Збруцьку.

1091, вулиця Генерала Пухова – на вулицю Князя Всеволода Ярославича.

1093, вулиця Івана Улітіна – на вулицю Улицьку.

Солом’янський.

1109, вулиця Академіка Каблукова – на вулицю Віталія Скакуна.

1110, вулиця Агітаторська – на вулицю Видову.

1111, вулиця Брянська – на вулицю Богодухівську.

1113, вулиця Героїв війни – на вулицю Українських повстанців.

1114, вулиця Глінки – на вулицю Максима Березовського.

1115, вулиця Дежнєва – на вулицю Миколи Миклухи-Маклая.

1116, вулиця Саврасова – на вулицю Костопалівську.

1117, вулиця Світлогірська – на вулицю Світлодарську.

1118, вулицю Смоленську – на вулицю Сім’ї Бродських.

1119, вулицю Бориса Гаріна – на вулицю Дачну.

1121, провулок Виборзький – на провулок Попаснянський.

1122, провулок Дежнєва – на провулок Сіверсько-Донецький.

1124, провулок Червоний – на провулок Князя Володимира Ольгердовича.

1125, вулиця Карла Маркса – на вулицю Гуцульську.

1126, вулиця Мічуріна – на вулицю Морських піхотинців.

1127, вулиця Можайська – на вулицю Сім’ї Житецьких.

1128, вулиця Новгородська – на вулицю Новгород-Сіверську.

1129, вулиця Пітерська – на вулицю Лондонську.

1130, вулиця Ползунова – на вулицю Січеславську.

1131, вулиця Радищева – на вулицю Волноваську.

Шевченківський.

1063, провулок Шишкінський – на провулок Іллі Рєпіна.

1065, вулиця Уссурійська і провулок Уссурійський – на вулицю Зеленого Клину та провулок Зеленого Клину.

1066, вулиця Ставропольська та провулок Ставропольський – на вулицю Вовчогірську та провулок Вовчогірський.

1067, вулиця Орловська – на вулицю Олешківську.

1070, вулицю Гончарова – на вулицю Брюссельську.

Ставлю на голосування, колеги, включення даних проєктів рішень до порядку денного пленарного засідання в порядку невідкладності.

(Голосування)
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За – 71, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Бродський! Випадково.

Ясинський!

Олександр Якович, чи не випадково?

Ясинський!

Ясинський Г.І.: Володимир Володимирович, я би хотів попросити колег додати ще один проєкт рішення по перейменуванню. Вулиці, які ми давним-давно опрацювали, дуже давно, він був датований ще 21 серпня 20-го року, № 08/231-2154/ПР, щодо перейменування вулиці в Святошинському районі міста Києва, а саме вулицю Семашка на вулицю Мирослава Поповича.

Це рішення давно обговорено, прийнято, підтримано, є на часі. Раднарком Семашко перейменовується на вулицю на честь академіка Мирослава Поповича. Ця вулиця знаходиться на Академмістечку, повністю підтримується мешканцями і пройшла всі комісії.

Дуже вас би просив сьогодні також разом з цими перейменуваннями, які ми сьогодні включили, його включити в порядок денний, розглянути і підтримати.

Дуже вам дякую!

Бондаренко В.В.: Я зрозумів. Давайте я дам доручення секретаріату знайти цей проєкт рішення зараз і після цього, як ми його побачимо, що там і є там чи немає невідкладності, повернемось.

Нефьодов! Випадково.

Конопелько? Випадково.

Колеги, оскільки немає пропозицій далі до порядку денного, пропоную затвердити порядок денний в цілому з урахуванням проголосованих пропозицій.

(Голосування)

За – 71, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Колеги, інформую, що до президії надійшли заяви:

Депутата Юрія Федоренка про відсутність на пленарному засіданні в зв’язку з виконанням завдання забезпечення територіальної цілісності України.

Депутата Юлії Симуніної в зв’язку з сімейними обставинами.

Депутата Володимира Кравця в зв’язку з сімейними обставинами.

Депутата Василя Попатенка в зв’язку зі службовою необхідністю. І інформую, що з виконанням завдання забезпечення територіальної цілісності України.

Юлії Лимар у зв’язку з відрядженням.

Також звертаюсь до вас стосовно надання інформації про наявність реального або потенційного конфлікту інтересів у когось.

До президії надійшли заяви:

Михайла Царенка про наявність потенці... Це все потенційний конфлікт інтересів. При розгляді розділу 2.6, пункт 20.

‌
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‌Володимира Гончарова при розгляді проєкту рішення 368/ПР, «Епіцентр».

Олександра Гончарова з аналогічного питання.

Сергія Мамояна, підрозділ 2.9.5, питання 13.

Вадима Сторожука, підрозділ 2.9.2 розділу 2.9, питання 1.13.

Юрія Тихоновича, розділ 2, підрозділ 2.1, пункт 2.1.3, «Для інших потреб», питання 3.

Странніков! Випадково.

Колеги, немає більше в нас з вами конфліктів інтересів, переходимо до розгляду питань, включаючи... ті, які... включаючи включені нами в порядку невідкладності.

Ставлю на голосування пропозицію стосовно зміни процедури обговорення даних питань, а саме доповідати їх у розрізі районів і голосувати тоді кожен район окремим голосуванням.

Чи будуть заперечення? Не буде.

Ставлю на голосування таку пропозицію.

Економія процесуального часу, що робити.

(Голосування)

За – 71, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Колеги, 1133… Голосіївський район, перший розділ.

1133, провулок Кіровоградський – на провулок Кропивницький. За результатами електронного голосування – 17 тис. 553 голоси. Назва «провулок Кропивницький» походить від назви міста Кропивницький у Кіровоградській області.

Перейменування вулиці Тихорецької, провулку Тихорецького у Голосіївському районі на вулицю та провулок Семена Палія. 5 тис. 171 голос, 5 тис. 732 голоси. Семен Палій – це державний та військовий діяч Українського гетьманату, полковника Фастівського полку (далі Білоцерківського полку).

Перейменування вулиці Псковської, провулку Псковського на вулицю Почаївську та провулок Почаївський.

‌
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9 тис. 170 голосів, 9 тис. 331 голос. Назва походить від назви українського міста Почаїв.

Перейменування вулиці Волзької та провулку Волзького на вулицю Гайдамацьку та провулок Гайдамацький відповідно. 17 тис. 394 голоси, 13 тис. 586 голосів. Назва походить від назви народних повстанців на Правобережній Україні та гайдамацького руху – національно-визвольного і суспільно-політичного руху проти народного поневолення на Правобережній Україні наприкінці XVIII – на початку XIX ст., який поширився на Київщині, Брацлавщині і Волині.

1140, перейменування вулиці Римського-Корсакова на вулицю Римську. 3 тис. 269 голосів. На честь міста-побратима Києва – міста Рима.

1142, вулиця Плещеєва – на вулицю Ходосівську. 3 тис. 409 голосів. Походить від назви селища Ходосівка – селища неподалік від Києва.

Перейменування провулку Тульського у Голосіївському районі на провулок Супійський. 3 тис. 982 голоси. Від річки Супій, лівої притоки Дніпра.

1144, провулок Тобольський – на провулок Слуцький. 4 тис. 362 голоси. Походить від річки Случ, яка протікає в межах Хмельницької, Житомирської та Рівненської областей.

1145, провулок Тихвінський в Голосіївському – на провулок Тиврівський. 5 тис. 732 голоси. Походить від назви міста Тиврів на Вінниччині.

Провулок Столєтова – на провулок Галшки Гулевичівни, 1146/ПР. Запропоновано на честь представниці старовинного українського шляхетського роду Гулевичів, меценатки, фундаторки Київського Братського Богоявленського монастиря та Київської братської школи, від якої веде історію Києво-Могилянська академія.

1147, провулок Серпуховський – на провулок Свалявський. 6 тис. 554 голоси. Походить від міста Свалява в Закарпатській області.

1149, провулок Маршала Говорова – на провулок Камінь-Каширський. 9 тис. 595 голосів. Походить, як ви розумієте, від назви міста Камінь-Каширський у Волинській області.

1151, вулиця Уральська та провулок Уральський – на вулицю Чумацьку та провулок Чумацький. 10 тис. 617 голосів, 10 тис. 306 голосів.
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Запропоновані на честь чумаків, оскільки вулиця знаходиться у місцевості Добрий Шлях, звідки у старі часи виряджали чумаків у Таврію.

1152, провулок Холмогорський – на провулок Ольвійський. 5 тис. 663 голоси. Від назви міста Ольвія – античного міста на Чорноморському узбережжі.

1153, вулиця Маршала Якубовського – на вулицю Героїв Маріуполя. 11 тис. 606 голосів.

1154, вулиця Маршала Конєва – на вулицю Самійла Кішки. 7 тис. 313 голосів. Самійло Кішка – це козацький отаман старшого війська Запорозького (1574–1575, 1599–602).

1155, вулиця Балакірева – на вулицю Івана Підкови. 18 тис. 697 голосів. Іван Підкова – козацький кошовий отаман у 1577–1578 роках.

Вулиця Єнісейська – на вулицю Бузьку. 7 тис. 969 голосів. 1159/ПР. Походить від українських річок Південний та Західний Буг.

1162/ПР, вулиця Камишинська – на вулицю Покільську. 7 тис. 799 голосів. Походить від назви урочища Покол, до якого прилягає вулиця.

Крайній проєкт рішення по Голосіївському району, 1164, вулиця Байкальська – на вулицю Мелітопольську. 21 тис. 348 голосів. На честь міста Мелітополь у Запорізькій області.

Кириленко!

Кириленко І.І.: Доброго дня всім!

Володимир Володимирович, я хотів би єдине звернути увагу на проєкт рішення: провулок Тобольський – провулок Слуцький.

Просто я знаю, що є в Білорусії місто Слуцьк. Чи не буде воно созвучно, скажімо, Слуцьк – це місто в Білорусії. І получається провулок Слуцький, щоб потім не сказали, що ми назвали, перейменували на місто в Білорусії.

Ні, я просто кажу, що є Слуцьк і ще й місто в Білорусії. Це перше.

І друге. Попереднє рішення: Тульський і Супійський.

Я перепрошую, ні, просто є осушувальна система така, вона називається «Супійська». То що ми якось осушувальною системою назвали вулицю?

У мене просто єдине, що Слуцьк – це місто в Білорусії.

Дякую!

‌
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‌Бондаренко В.В.: Так, окей, колеги!

По Супійському – від річки Супій, да.

По Слуцькому – від назви річки Случ.

Колеги, будемо визначатись тільки результатами голосування.

Почули не заперечення, а, як це сказати, звернення уваги пана Ігоря.

Ставлю на голосування, колеги, проєкти рішень по Голосіївському району зачитані.

(Голосування)

За – 66, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Переходимо до Дарницького району.

1073, вулиця Россошанська – на вулицю Отамана Зеленого. Отаман Зелений – це громадський діяч, революціонер, повстанський отаман, командир I Дніпровської повстанської дивізії УНР Данила Терпила. 6 тис. 470 голосів.

1075, провулок Славгородський – на провулок Тростянецький. 9 тис. 322 голоси. На честь міста Тростянець Сумської області.

Провулок Чехова 1-й – на провулок Отаманський, 1076. 33 тис. 334 голоси.

1077, провулок Чехова 2-й – на провулок Березівський. 25 тис. 478 голосів. На честь міста Березівка Одеської області.

Немає заперечень?

Ставлю на голосування Дарницький район, 4 проєкти рішень .

(Голосування)

За – 70, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Деснянський район.

1031, вулиця Сєдова – на вулицю Чорторийську. 5 тис. 160 голосів. Похідна від назви урочища Чорторий.

1033, Нахімова – на вулицю Квартальну. 9 тис. 151 голос. Запропонована від назви кутка Квартал селища Вигурівщина. Не впевнений, що ми з вами це знали.

1036, вулиця Мічуріна – на вулицю Ягеллонську. 6 тис. 209 голосів.
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Запропонована на честь європейської монаршої династії польських королів та великих князів литовських Ягеллонів. По материнській лінії Ягайло був правнуком галицько-волинського князя та короля Русі Юрія І Львовича та відповідно прапраправнуком короля Данила. В Україні часи Ягеллонів відзначалися розвитком міст на німецькому (магдебурзькому) праві, значним економічним зростанням та заснуванням козацтва.

1038, вулиця Кисловодська – на вулицю Миргородську. 7 тис. 780 голосів. Запропонована на честь міста Миргород.

1039, провулок Магнітогорський – на провулок Херсонський. 11 тис. 338 голосів.

1040, провулок Кузбаський – на провулок Токмацький. 8 тис. 292 голоси. Запропоновано на честь міста Токмак Запорізької області.

1041, провулок Кисловодський – на провулок Моршинський. 5 тис. 822 голоси. На честь міста Моршин, як розуміємо.

1042, провулок Кантемирівський – на провулок Корецький. 9 тис. 554 голоси. На честь міста Корець Рівненської області.

1044, проспект Володимира Маяковського – на проспект Червоної Калини. 11 тис. 661 голос. На честь одного з символів української незалежності.

Вулиця Натана Рибака – на вулицю Святодухівську, 1035/ПР.

Немає заперечень?

Ставлю на голосування проєкти рішень по Деснянському району.

(Голосування)

За – 69, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Один з провулків знаходиться в двох районах, тому будемо голосувати його окремо.

1049, провулок Карельський у Деснянському та Дніпровському районах – на провулок Фінський. 10 тис. 775 голосів. З метою часткового повернення історичної назви та на честь дружнього фінського народу.

Ставлю на голосування. Карельський – на Фінський.

Логічно, я б тут... Немає навіть заперечень у логіці.

(Голосування)
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За – 71, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Дніпровський район.

1060, вулиця Генерала Жмаченка – на вулицю Князя Романа Мстиславича. 9 тис. 718 голосів. Запропонована на честь Романа Мстиславовича Великого (1152–1205 роки) – князя із династії Рюриковичів, засновника Галицько-Волинської держави.

1061, вулиця Волховська – на вулицю Енергодарську. 10 тис. 916 голосів. Як розумієте, на честь міста Енергодар Запорізької області.

1062, вулиця Валентина Сєрова – на вулицю Сірожупанників. 5 тис. 60 голосів. На честь загальноприйнятої назви військової формації, утвореної після укладення Берестейського миру з українських полонених російської армії в Австро-Угорській імперії.

1048/ПР, провулок Таганрозький – на провулок Скадовський. 8 тис. 541 голос. На честь міста Скадовськ Херсонської області.

1050, провулок Волховський – на провулок Томаківський. 5 тис. 271 голос. На честь селища Томаківка Дніпропетровської області.

1051, провулок Астраханський – на провулок Князя Ярополка Святославича. 12 тис. 283 голоси. Ярополк Перший (955–978 роки) – князь із династії Рюриковичів, Великий князь київський у 972–978 роках, старший син київського князя Святослава Хороброго, онук і вихованець княгині Ольги.

1053, вулиця Таганрозька – на вулицю Князя Любарта. 6 тис. 905 голосів. На честь Любарта-Дмитра (1312–1383) – князя волинського (1340–1383 роках) та галицького (1340–1349, 1353–1354, 1376–1377 роках).

1056, вулиця Лобачевського – на вулицю Княгині Інгігерди.
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5 тис. 334 голоси. Дочка шведського короля Улофа Шетконунга та Астрід Мекленбурзької, дочки західнослов’янського ободритського князя; друга дружина Ярослава Мудрого.

1057, вулиця Калачівська – на вулицю Слобожанську. 10 тис. 517 голосів. Історико-географічний край та етнокультурний регіон в східній України.

1058, Івана Сергієнка – на вулицю Пластову. 6 тис. 335 голосів. Що таке український «Пласт», пояснювати, я думаю, не треба.

Вулиця Двінська – на вулицю Дністерську, 1059/ПР. 12 тис. 264 голоси. На честь української річки Дністер.

З Дніпровським районом завершили. Будуть заперечення? Немає.

Ставлю на голосування проєкти рішень по Дніпровському району.

(Голосування)

За – 64, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Кулеба? Випадково.

Букало? Випадково.

Оболонський район.

1078/ПР, вулиця Мічуріна – на вулицю Микільсько-Хутірська. 7 тис. 783 голоси. Від історичної місцевості Хутір Микільський.

1080, Кемеровська вулиця – на вулицю Гетьмана Данила Апостола. Це український гетьман у 1727–1734 роках. 9 тис. 188 голосів.

1081/ПР, площа Тульська – на площу Героїв УПА. 12 тис. 63 голоси.

1082, вулиця Маршала Малиновського – на вулицю Героїв полку «Азов». 19 тис. 823 голоси.

Ставлю на голосування, колеги, Оболонський район, 4 проєкти рішень. Будь ласка, зосередьтесь!

(Голосування)

За – 70, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Печерський район, 3 проєкти рішень.

1045, провулок Добролюбова – на провулок Паризький. 8 тис. 106 голосів. На честь міста-побратима Парижа, зрозуміло.

1046, тупик Тверський – на тупик Фортечний. 8 тис. 897

‌
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голосів. На честь Васильківського укріплення Київської фортеці.

1074 (*прим. – у порядку денному 1047*), вулиця Тимірязєвська, провулок Тимірязєвський – на вулицю Садово-Ботанічну та провулок Садово-Ботанічний. 9 тис. 520 голосів та 10 тис. 875 голосів відповідно. Оскільки вулиця і провулок пролягають обабіч Ботанічного саду Гришка.

Ставлю на голосування 3 проєкти рішень.

(Голосування)

За – 74, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Подільський район.

1095, вулиця Яблочкова – на вулицю Гетьмана Павла Бута. 7 тис. 30 голосів. Гетьман Війська Запорозького Низового, керівник повстання 1637 року.

1096, провулок Цимлянський – на провулок Ромський. 6 тис. 532 голоси. Історично цей провулок називався Циганським, тому не можемо циганський зараз, не правильно буде, якщо будемо враховувати.

1097, провулок Тагільський – на провулок Бойківський. 7 тис. 56 голосів. На честь етнографічної групи українського народу.

1098, вулиця Ростовська – на вулицю Луцьку. 7 тис. 360 голосів.

1100, вулицю Лодигіна – на провулок Дендрологічний. 4 тис. 948 голосів. Від назви Сирецького дендрологічного парку, який неподалік.

1101, вулиця Осиповського – на вулицю Байди-Вишневецького. 7 тис. 125 голосів. Дмитро Байда-Вишневецький, я думаю, не треба пояснювати. Це український магнат та гетьман.

Вулиця Лодигіна – на вулицю Тараса Трясили, 1102. 4 тис. 218 голосів. Тарас Трясила – це отаман кримськотатарського походження.

Странніков!

Странніков А.М.: Володимир Володимирович, єдине прохання уточнити все-таки щодо написання. Наскільки я знаю, Тарас Трясило. Тобто кого, чого? Тараса Трясила.

Бондаренко В.В.: Тараса Трясили. Написання рекомендували саме в такому варіанті.

Странніков А.М.: Окей, тому що всюди проходить... Тому що всюди у відкритих джерелах
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проходять, скажімо так, назва, ім’я Трясило. Тому... Окей.

Бондаренко В.В.: Я теж на це звертав увагу.

1103, вулиця Кареловська – на вулицю Луки Долинського. 6 тис. 195 голосів. Лука Долинський – український маляр (1750–1824 роки).

1104, вулиця Водників – на вулицю Свитязьку. 15 тис. 861 голос. Вулиця Свитязька – на честь найглибшого озера в Україні.

1105, вулиця Вітчизняна – на вулицю Опільську. 13 тис. 673 голоси. На честь західної частини Подільської височини України.

1108, вулиця Червонопільська – на вулицю Перемишльська. 6 тис. 369 голосів. Відповідно на... да, у зв’язку... правильно, у зв’язку з містом Перемишль.

Семенова Ксенія Ігорівна!

Семенова К.І.: Так, перепрошую! Я щодо того ж питання, що озвучено щойно було. Там, у кулуарах, знаходяться члени експертної комісії, яка допомагала з перейменуваннями. І пишуть все-таки звернути увагу на ось цю вулицю Тараса Трясили, що не Тараса Трясили, а Тараса Трясила, з «а» на кінці.

Бондаренко В.В.: Запросіть тоді до зали Олександра Алфьорова. Це треба, щоб хтось тоді на стенограму сказав.

Так, зараз у нас йде час обговорення.

Олександра Алфьорова давайте.

Ні, це важливо, тому що це якраз у редакційному доопрацюванні, щоб ми на себе не брали цю історію.

Пане Олександре, дай вам боже здоров’я. Все ж таки Трясили, Трясила? На мікрофон краще.

Алфьоров О.А.: Шановні колеги, дякую вам за ваші голоси. Сталася технічна помилка. Справді, відмінок Тараса Трясила.

Бондаренко В.В.: Тараса Трясила. Все, зрозуміло.

Колеги, тоді ставлю на голосування... Олександре, ви далеко не йдіть, зараз ще буде декілька варіацій.

Колеги, тоді ставлю на голосування проєкти рішень по Подільському району з уточненням по проєкту рішення 1102, правильне написання вулиці Тараса Трясила.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 73, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Святошинський район.
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‌1083, вулиця Бударіна – на вулицю Українського відродження. 18 тис. 4 голоси.

1086, провулок Жовтневий – на провулок Сиванівський. 12 тис. 534 голоси. На честь кутка Сивані села Біличі, яке охоплює східну його частину та на території якого пролягає провулок.

1088, вулиця Маршала Бірюзова – на вулицю Вербівську. 16 тис. 938 голосів. Запропонована від назви Верби – історична місцевість села Михайлівська Борщагівка, до якої належать сучасні вулиці Маршала Бірюзова та Стратонавтів.

1089, вулиця Москворецька – на вулицю Збруцьку. 8 тис. 683 голоси. На честь української річки Збруч. Неочікувано.

1091, вулиця Генерала Пухова – на вулицю Князя Всеволода Ярославича. Князь Всеволод Ярославич (1030–1093 роки) – великий князь київський із династії Рюриковичів (в західній історіографії – Всеволод I).

1093, вулиця Івана Улітіна – на вулицю Улицьку. 4 тис. 1 голос. На честь східнослов’янського племені уличів.

Немає заперечень? Ставлю на голосування Святошинський район.

(Голосування)

За – 72, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Солом’янський район.

Вулиця Академіка Каблукова – на вулицю Віталія Скакуна. 5 тис. 530 голосів. Реєстраційний 1109/ПР. Віталій Скакун, колеги, увага, – військовий, сапер інженерно-саперного відділення окремого батальйону 35-ї окремої бригади морської піхоти імені контрадмірала Михайла Остроградського. Герой України, посмертно, загинув 24 лютого 2022 року при підриві мосту, чим, власне, затримав наступ.

1110, вулиця Агітаторська – на вулицю Видову. 18 тис. 257 голосів.

1111, вулиця Брянська – на вулицю Богодухівську. 13 тис. 923 голоси. На честь міста Богодухів Харківської області.

1113, вулиця Героїв війни – на Українських повстанців.
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13 тис. 889 голосів.

1114, вулиця Глінки – на вулицю Максима Березовського. 16 тис. 945 голосів. Український композитор, диригент, співак, класик європейської музики (1745–1777 роки).

1115, вулиця Дежнєва – на вулицю Миколи Миклухи-Маклая. 7 тис. 47 голосів. Видатний географ, етнограф, антрополог.

1116, вулиця Саврасова – на вулицю Костопалівську. 4 тис. 797 голосів. Від селища Костопалівка, яке утворилось на цій місцевості на початку 1913 року.

1117, вулиця Світлогірська – на вулицю Світлодарську. 5 тис. 10 голосів. На честь міста Світлодарськ.

Вулиця Смоленська – на вулицю Сім’ї Бродських, 1118/ПР. 3 тис. 349 голосів. На честь відомих київських промисловців і меценатів Лазаря та Льва Бродських.

1119, Бориса Гаріна – на вулицю Дачну. 14 тис. 54 голоси. З метою повернення історичної назви, яка існувала в цій місцевості.

Провулок Виборзький – на провулок Попаснянський, 1121/ПР. 16 тис. 56 голосів. На честь міста Попасна Луганської області.

1122, провулок Дежнєва – на провулок Сіверсько-Донецький. 10 тис. 942 голоси. На честь української річки Сіверський Донець.

1124, провулок Червоний – на провулок Князя Володимира Ольгердовича. 5 тис. 78 голосів. Київський князь у 1362–1394 роках з династії Ґедиміновичів. Приблизно у цій місцині існував його заміський двір Володимерка.

1125, вулиця Карла Маркса – на вулицю Гуцульську. 11 тис. 551 голос.

1126, вулиця Мічуріна – на вулицю Морських піхотинців. 8 тис. 591 голос.

1127, вулиця Можайська – на вулицю Сім’ї Житецьких. 5 тис. 512 голосів. На честь родини Житецьких: Павла Житецького, українського мовознавця, педагога, фольклориста і громадського діяча, та Гната Житецького, українського історика,
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літературознавця та публіциста.

1128, вулиця Новгородська – на вулицю Новгород-Сіверську. 7 тис. 554 голоси. На честь міста Новгород-Сіверський на Черкащині.

1129, вулиця Пітерська – на вулицю Лондонську. 11 тис. 211 голосів.

1130, вулиця Ползунова – на вулицю Січеславську. 8 тис. 789 голосів. Запропонована від однієї з назв міста Дніпро – Січеслав та запропонованого варіанта для перейменування Дніпропетровської області – Січеславська. Територія Дніпропетровщини стала ядром земель Війська Запорозького. З восьми Запорозьких Січей п’ять були на території Дніпропетровської області.

1131/ПР, вулиця Радищева – на вулицю Волноваську. 4 тис. 477 голосів. На честь міста Волноваха, як ми розуміємо.

Буде пропозиція голосувати з рекомендаціями управління правового забезпечення.

Немає заперечень?

Ставлю на голосування проєкти рішень по Солом’янському району.

(Голосування)

За – 70, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Шевченківський район.

1063/ПР, провулок Шишкінський – на провулок Іллі Рєпіна. 4 тис. 274 голоси. На честь українського художника Іллі Рєпіна.

1065, вулиця Уссурійська та провулок Уссурійський – на вулицю Зеленого Клину та провулок Зеленого Клину. 8 тис. 317 та 8 тис. 479 голосів. На честь історичної української назви території компактного проживання українців у Приамур’ї – Зелений Клин.

1066/ПР, вулиця Ставропольська та провулок Ставропольський – на вулицю Вовчогірську та провулок Вовчогірський. 5 тис. 674 та 5 тис. 782 голоси. На честь історичної місцини урочище Вовча гора, яке розташовувалось поблизу початку колишньої вулиці Вовчогірської (тепер вулиця Естонська, сусідня паралельна вулиця).

1067, вулиця Орловська – на вулицю Олешківську. 8 тис. 890 голосів. На честь міста Олешки Херсонської області.

1070, вулиця Гончарова – на вулицю Брюссельську.
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9 тис. 477 голосів. На честь міста-побратима Києва – Брюсселя.

Немає заперечень?

Пані Букало? Випадково.

Ставлю на голосування вулиці в Шевченківському районі.

(Голосування)

За – 70, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Колеги, ми тільки що почали фінальну стадію того процесу, який ми запускали з вами в травні, повернення українській столиці української топоніміки.

Я дякую вам усім за ці голосування!

Йдемо далі по порядку денному.

Мельник!

Пункт 1-й, «Про затвердження звітів за 2021 рік про результати проведення моніторингу виконання Плану заходів на 2021–2023 роки з реалізації Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року та з оцінки результативності реалізації Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року та Плану заходів на 2021–2023 роки».

Прошу, доповідайте, представтесь!

Панченко В.В.: Доброго дня, шановні депутати! Панченко Вячеслав, перший заступник директора Департаменту економіки та інвестицій.

До вашої уваги План заходів на 2021–2023 роки з реалізації Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року та з оцінки результативності цієї... та оцінки її реалізації.

Так, на першому слайді... Перший слайд, будь ласка!

Так, на першому слайді. На ваш розгляд виноситься звіт за 21-й рік про результати проведення моніторингу виконання Плану заходів на 2021–2023 роки з реалізації Стратегії міста Києва до 2025 року.

Звіт підготовлений відповідно до нормативних документів уряду, постанови Кабінету Міністрів України № 932 та рішення Київської міської ради від 19 грудня 2019 року № 496/8069 «Про затвердження Плану заходів».

Другий слайд, будь ласка! Другий. Добре.

Слід зазначити, що План заходів є одним із середньострокових інструментів провадження Стратегії наряду з міськими цільовими програмами та Програмою соціально-економічного розвитку.

Також проєкт Плану заходів складається в основному з формування трирічного прогнозу бюджету та проєктів бюджетів на відповідні роки.

Слайд три, будь ласка!

З зали: (Не чутно)

Панченко В.В.: Тут, може, мікрофон. Так краще? Вибачте, зараз трошки
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настрою. Так краще?

Добре, слайд № 3. План заходів складається з трьох програм регіонального розвитку, які співпадають з (нерозбірливо) цілями Стратегій: «Підвищення рівня конкурентоспроможності економіки міста Києва», «Підвищення комфорту життя мешканців міста Києва», «Збереження історичної самобутності та розвиток культури у місті Києві». Охоплює 14 секторів міського господарства, деталізовано проєкт розвитку.

Нагадаю, що проєкти розвитку, які увійшли до Плану заходів, пройшли конкурсний відбір. З 80-ти запропонованих було відібрано 42.

Це узагальнені технічні завдання для конкурентних об’єктів і заходів. Це є підставою для отримання коштів Державного фонду регіонального розвитку в 2021 році. ДФРР виділив на місто Київ 191 млн грн. Це деталізовано та конкретизовано в міських цільових програмах. У 2021 році в місті Києві діяло 28 міських цільових програм. Має конкретні індикатори результативності, що дозволяє об’єктивно оцінювати ефективність реалізації Плану заходів.

Слайд № 4. У 2021 році було заплановано до реалізації 41 проєкт орієнтовною вартістю за всіма джерелами майже 13,5 млрд грн. Фактичне фінансування проєкту розвитку за рахунок усіх джерел фінансування склало понад 8,5 млрд грн, що становить понад 63,3% запланованого орієнтовного обсягу фінансування.

Найбільший обсяг фінансування отримано з бюджету міста Києва, це 6,4 млрд грн, що становить 75,3% загального обсягу фінансування та 60% планованого орієнтовного рівня фінансування.

З державного бюджету профінансовано 191,3 млн грн, що становить 2,3 загального обсягу та лише 8,5 орієнтовно запланованого обсягу.

Зокрема, за рахунок коштів ДФРР профінансовано 191 млн грн. Фінансування з інших джерел – міжнародні фінансові організації, кошти промислових підприємств тощо – становить понад 1,9 млрд грн, що становить 22,5% загального обсягу та у 3,7 разів перевищує запланований обсяг.

Слайд № 5, будь ласка! У розрізі програм розвитку.

За програмою № 1, «Підвищення рівня конкурентоспроможності економіки міста Києва», фактичне фінансування становить 81,3 млн грн, 67,9% від запланованого обсягу, що становив 119,7 млн грн.

З десяти проєктів за двома проєктами виконано завдання повністю в 2021 році. Два проєкти виконані в межах бюджетних призначень на 2021 рік. Шість проєктів не фінансувалися.

За програмою № 2, «Підвищення комфорту життя мешканців міста Києва», фактичне фінансування становило 8,2 млрд грн,
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64,3% запланованих показників від 12,7 млрд грн.

З 28-ми проєктів розвитку 6 проєктів виконано завдання у 21-му році, 19 проєктів реалізовано було в межах бюджетних призначень на 21-й рік і 3 проєкти не фінансувались.

За програмою № 3 фактичне фінансування становило 293,9 млн грн, 43,6% запланованого обсягу із 673,4 млн грн. Три проєкти виконані повністю, два проєкти виконані в межах призначення на 2021 рік і один проєкт не фінансувався.

Слайд № 6, будь ласка! Оцінка результативності Стратегії здійснюється за рівнем досягнення 203 індикаторів, з них у 2021 році оцінювалося 193 індикатори.

За результатами оцінки високий рівень забезпечення за 76-ма індикаторами, що становить 39% від загальної кількості індикаторів.

Середній рівень досягнуло 57 індикаторів, що становить 30% від загального обсягу індикаторів.

Низький рівень – 60 індикаторів, 31%.

Таким чином, виконання Плану заходів, а також заходів середньострокових програмних документів, які здійснюються в рамках Стратегії 2025, забезпечувало у 2021 році результативність досягнення індикаторів реалізації Стратегії на рівні 68,9% від запланованого рівня.

Бондаренко В.В.: Дякую, пане Вячеславе!

Давайте, я бачу, що є ряд питань у колег, давайте, може, побудуємо далі роботу... Я звертаюсь до голів фракцій, запросіть депутатів до сесійної зали, а то проголосували перейменування і пішли, все зрозуміло.

Вітренко Андрій, прошу!

Вітренко А.О.: Шановний Володимир Володимирович, у мене є одне запитання до керівництва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

З усією повагою ставлюсь до всіх працівників цієї установи, але ж я хочу, щоб і ці працівники цієї установи також з повагою ставилися до депутатів Київської міської ради.

У мене дуже просте питання. А чому не прийшов доповідати головний спеціаліст цього відділу? Де заступник Київського міського голови куруючий?

Ось таке дуже просте питання.

Дякую, Володимир Володимирович!

Бондаренко В.В.: Дякую!

Колеги, навіть я не знаю поки, що вам відповісти.

Бачив Наталію Олегівну зранку в цій сесійній залі.

Але давайте… в нас
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за Регламентом доповідає, наскільки я пам’ятаю, посадова особа, яка може відповісти по суті. Якщо пан Вячеслав може відповісти по суті, зараз до нього будуть питання, тоді... Якщо не зможе, тоді вже будемо просити або Наталію Олегівну, або Миколу Юрійовича.

Лілія Пашинна, прошу!

Пашинна Л.В.: Пашинна, «Слуга народу».

Запитання до доповідача. Скажіть, будь ласка, на скільки виконано програму у відсотковому відношенні?

В мене буде продовження запитання, воно прямо пов’язане з цим.

Панченко В.В.: По індикаторам Стратегії виконано 68,9%.

З зали: (Не чутно)

Бондаренко В.В.: Пашинна, прошу, завершіть питання! Ви компонуйте зразу.

Пашинна Л.В.: Дивіться, це не правда. Програма виконана на 10,7%.

Питання наступне. Скільки об’єктів інфраструктури наземного транспорту було збудовано? Це перше питання.

Друге питання. Скільки світильників було поставлено? Заплановано, я вам скажу, там підказка, заплановано 345, встановлено 1.

Панченко В.В.: Добре, я вам відповім, дивіться, навіть без підказок.

Департамент економіки збирає інформацію з основних розпорядників коштів і безпосередньо з департаментів, які виконують роботу.

На кожній комісії було представлено з відповідними... департаментом було представлено звіт. На кожній комісії ми опрацювали це питання і на даному етапі ці питання у вас є в додатках і, мабуть, це питання краще поставити до профільних департаментів.

Бондаренко В.В.: Тобто до розпорядників.

Панченко В.В.: Так.

Бондаренко В.В.: Зрозуміло.

Берікашвілі!

Берікашвілі Н.В.: Берікашвілі, «Єдність».

Я уважно проаналізувала результативність звітів за 21-й рік і я не можу не погодитись з тим, що по питаннях охорони здоров’я та соціального захисту є об’єктивні причини невиконання цих програм. Це в першу чергу в 21-му році коронавірусна хвороба. Але є реалії, які просто закликають нас втрутитись – і департаменти ваші Київської міської державної адміністрації, і депутатського корпусу. Це зміна до програми «Здоров’я киян» у частині виплати заробітної плати військово-лікарським комісіям.

Тому, Володимир Володимирович, я прошу надати протокольне доручення профільним департаментам розглянути питання виплат заробітної плати працівникам військово-лікарської комісії, забезпечити виплату на рівні Указу Президента 20 тис. та обов’язкових виплат, преміальних або за складність та напруження, які не будуть входити в ці 20 тис., для лікарів та
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та 13 тис. для медичних сестер.

Я знаю, що це питання розглядається, що Департамент охорони здоров’я ініціював це питання і вже давно ініціював. І як депутатка я зверталася з листами щодо цього вкрай важливого питання, але до сих пір воно не було вирішено.

Мене ще турбує те, що в 20 тис. будуть обов’язково включені і надбавки за складність та напруженість, і можливість виплатити премії.

Але сьогодні наші медичні працівники, які знаходяться у військових комісаріатах так званих, вони працюють понаднормово, вони оглядають понад сто осіб за добу. Тому ми маємо, керівники лікувальних закладів мають мати фінансову можливість виплатити людям гідну заробітну плату.

Дякую!

Бондаренко В.В.: Дякую, пані Наталія! Звичайно, даю таке протокольне доручення.

Олександр Попов, прошу!

Попов О.П.: Володимир Володимирович, шановні колеги! Як на мою думку, то це питання, воно в умовах, в яких ми зараз є, військового стану, це таке умовне, скажімо так. Тому я пропоную за нього без обговорення проголосувати.

А що стосується Стратегії розвитку на 22-й рік, то я в принципі з ініціативи виконавчого органу вийшов би з пропозицією до міської ради відносно того, щоб призупинити цей моніторинг і не витрачати час ні виконавчому органу, ні депутатів на розгляд цих цифр. Тому що в тих умовах, що ми існуємо, безумовно, Стратегія розвитку Києва однозначно не буде реалізована в тому вигляді, в якому за неї голосували. Зараз інший час і інша тактика, інша стратегія.

Тому моя пропозиція така.

Бондаренко В.В.: Дякую!

Михайло Присяжнюк! Михайло Олексійович, ви уже 2 секунди говорите.

Присяжнюк М.О.: Якщо з 345-ти 1 встановили, це вже робота почалася.

Лілії Василівні передаю слово, Пашинній.

Бондаренко В.В.: Пашинна!

Пашинна Л.В.: Дякую доповідачеві за те, що послав мене по напрацьованій схемі до розпорядника коштів.

Бондаренко В.В.: Відправив, Лілія Василівна. Відправив. Давайте чіткіше.

Пашинна Л.В.: Відправив.

Але хвилину назад ми говорили про те, що доповідає особа, яка може дати відповідь на питання.

Звісно, ми переходимо до голосування, бо тут немає чого обговорювати. Але це є проблема Київської міської ради: те, що плани не співпадають з виконанням. Це не перший раз.

І я вчергове прошу враховувати при плануванні виконання, а не плануємо одне, а витрачаємо кошти, куди хочемо.

Бондаренко В.В.: Дякую!

Пашинна Л.В.: Фракція не буде підтримувати
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цей звіт.

Дякую!

Бондаренко В.В.: Дякую, Лілія Василівна!

Любі друзі, в нас з вами є подарований Богом і законом унікальний інструмент, який називається контрольна функція постійних комісій. У рамках реалізації контрольної функції постійних комісій, маючи наш виконавчий орган, ми можемо викликати представників виконавчого органу і на кожній комісії цікавитися, чому в них план один, факт його виконання гірший, аніж план, а реалізація в кінцевому варіанті ще гірша, але це треба робити там, тому що в залі, насправді, ми зараз обмінялись думками, якщо не буде далі реалізовано контрольної функції комісій, то ми наступного періоду, коли департамент буде звітувати про виконання плану заходів по Стратегії, ми прийдемо з цими ж самими питаннями.

Ставлю на голосування проєкт рішення «Про затвердження звітів за 2021 рік про результати проведення моніторингу виконання Плану заходів...». Далі по тексту. Реєстраційний 494/ПР.

(Голосування)

За – 53, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Сигнальне голосування проведіть у залі!

(Сигнальне голосування)

Немає депутатів у залі.

Колеги, я оголошую 5-хвилинну перерву, аби депутати дійшли до сесійної зали, після цього буду ставити, тому що попередні результати голосування, вони автоматично скасовуються, колеги.

5 хвилин перерва. Будь ласка, депутати... Ми ж домовлялись, що ми допрацюємо до 14-ї години, підемо на перерву. Тому давайте ще трошки піднатужимось, будь ласка.

З зали: Попросіть керівників фракцій...

Бондаренко В.В.: Прошу голів фракцій запросити депутатів до зали!

Колеги, запросіть, будь ласка! Голови фракцій, запросіть до сесійної зали колег. О 13 годині

‌

‌

13:07:20Фрагмент №34 завершений 2022-08-30 15:19:01

‌

‌

13:07:20Фрагмент №35 з 13:07:20 по 13:10:20 Перший

‌

‌

12 хвилин я повернусь до зали і продовжу або буду щось вирішувати з пленарним засіданням.

‌(ПЕРЕРВА)
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Бондаренко В.В.: Колеги, пропоную займати робочі місця, я зараз оголошу сигнальне голосування.

В принципі в цій залі ви ще можете займати будь-які місця.

Сигнальне голосування, будь ласка!

(Сигнальне голосування)

Займіть, будь ласка, робочі місця! Я ж звідти теж бачу.

Будь ласка, сигнальне!

(Сигнальне голосування)

62.

Будь ласка, заключне слово!

Панченко В.В.: Шановні депутати, я ще раз наголошую, що на ваш розгляд виноситься вже документ, який є статистичним. Коли кажуть, що, можливо, можна було щось зробити для того, щоб виконати, я хочу нагадати, що 21-й рік теж був не дуже простий з точки зору і ковіда, і тих моментів, які там відбувалися.

Тому дуже прошу підтримати цей звіт.

Бондаренко В.В.: Зрозуміло.

Ставлю на голосування проєкт рішення. Він статистичний, що ж можемо...

(Голосування)

За – 61, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про виплату громадянину Шадських Олександру Сергійовичу одноразової матеріальної допомоги за належну для одержання земельну ділянку». Це в нас родини загиблих в АТО.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 65, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про виплату громадянці Соколовій Євгенії Олександрівні одноразової матеріальної допомоги за належну для одержання земельну ділянку».

Ставлю на голосування.

(Голосування)

‌
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За – 65, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про виплату громадянину Міхну Івану Миколайовичу одноразової матеріальної допомоги за належну для одержання земельну ділянку».

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 68, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про реорганізацію закладів професійної (професійно-технічної) освіти».

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 69, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про зміну типу та найменування загальноосвітнього навчального закладу «Школа екстернів».

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 69, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про зміну найменування спеціальної школи-інтернату І-ІІ ступенів № 16 Святошинського району».

Шаповал? Випадково.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 68, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про зміну найменування спеціальної школи-інтернату І-ІІІ ступенів № 15 Святошинського району».

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 73, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про внесення змін до Порядку проведення конкурсу на посаду педагогічного працівника Центру професійного розвитку педагогічних працівників міста Києва, затвердженого рішенням Київради від 31 серпня 2021 року № 2187/2228».

Вітренко!

Вітренко А.О.: Шановний Володимир Володимирович, скажіть, будь ласка, а доповідачі по цих питаннях будуть? По цьому і по наступних.

Бондаренко В.В.: Мондриївський є.

Вітренко А.О.: Дякую!

Валентин Миколайович, скажіть, будь ласка, стосовно тих правок, які були з вами обговорені і внесені, вони внесені в ці проєкти рішення чи ні?

Дякую!

Бондаренко В.В.: Мондриївський, прошу, мікрофон!
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Мондриївський В.М.: Дякую, шановний Володимир Володимирович!

Андрій Олександрович, я сподіваюсь, що вони внесені, раз вони були протокольно відзначені минулого разу.

Я тоді прошу секретаріату протокольно доручити або повторити їх і зараз проголосувати.

Дякую!

Бондаренко В.В.: Андрій Олександрович, тоді в мене питання, колеги, до вас двох. Які правки? Тому що в мене поки що проєкт рішення чистий.

Колеги, я буду ставити для початку проєкт рішення для голосування за основу.

Вітренко по цьому знімає, можемо голосувати в цілому.

Ставлю на голосування проєкт рішення в цілому.

(Голосування)

За – 71, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Деякі питання призначення керівників та педагогічних працівників закладів освіти в умовах воєнного стану».

Колеги, ставлю проєкт рішення для голосування за основу.

(Голосування)

За – 73, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Андрій Олександрович, можете з трибуни правку проговорити.

Вітренко А.О.: Да, можу з трибуни.

Значить, у пункті 1-му цього проєкту рішення прошу зняти останній абзац. Чому? Тому що відповідно до Закону України «Про вищу освіту» мають бути, навіть в умовах воєнного стану, оголошуватися конкурси. Вони можуть не проводитися, але оголошуватися вони мають. Тобто це Закон України «Про вищу освіту».

Бондаренко В.В.: Валентин Миколайович, ваша позиція як суб’єкта подання.

Мондриївський, включіть мікрофон!

Мондриївський В.М.: Не заперечую.

Бондаренко В.В.: Не заперечуєте.

Ставлю на голосування правку Вітренка, підтриману суб’єктом подання.

(Голосування)

За – 73, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Ставлю на голосування...

Семенова! Не ставлю, бачте.

Семенова К.І.: Да, дякую!

Я хотіла скористатись нагодою, запитати Мондриївського, бо, мені здається, іншим колегам теж було би цікаво.

Дуже багато батьків звертаються з питанням, в якому все-таки
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форматі будуть з 1 вересня працювати школи, а це вже наступного тижня. Тобто які є варіанти в кожній школі? Там, змішаний, офлайн, онлайн. І коли будуть по районах переліки шкіл і садочків, які з 1 вересня виходять в офлайн?

Дякую!

Бондаренко В.В.: Дякую! Мондриївський, прошу!

Питання ж по суті проєкту рішення.

Мондриївський В.М.: Дякую, шановний Володимир Володимирович!

Шановні колеги, кілька слів скажу, але обов’язково завтра ми оприлюднимо ті варіанти, по яких можуть вчитися діти в київських школах. Але я звернув би увагу і закцентував би саме на тій позиції, яку озвучив мій колега Сторожук, про те, що викладати переліки шкіл з адресами і з форматом навчання і скільки там дітей, я вважаю, що в нинішніх умовах під час військового стану це злочин і диверсія проти власних мешканців.

Тому всі директори шкіл, всі класні керівники спілкуються з батьками своїх дітей. Тому я не бачу в цьому проблеми.

І пані Ксенії, якщо їй цікаво конкретно якийсь заклад, я їй обов’язково розкажу режим його роботи.

Бондаренко В.В.: Зрозуміло.

Окопний, прошу! Випадково.

Ставлю на голосування проєкт рішення з урахуванням проголосованих пропозицій.

(Голосування)

За – 74, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про визначення розмірів статутних капіталів закладів охорони здоров’я, переданих до сфери управління Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації».

Треба доповідь? Є керівник. Є керівник Дарницької адміністрації.

Прошу! Прошу до трибуни, да!

Зараз зразу дам Кириленку, він поставить питання, і підемо далі.

Кириленко, прошу!

Кириленко І.І.: Доброго дня! У мене до вас є питання.

Дивіться, я читаю пояснювальну записку, і там зазначається, що певні підприємства були створені Київською міською радою, так. Після цього в 2016 році, в грудні 2021 році розпорядженнями Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації вносилися зміни, приймалися нові статути, скасовувались розміри статутних фондів.

У мене виникає питання. На сьогоднішній день, скажімо, ви, як представник державної адміністрації Дарницької, ви повністю вирішуєте питання, пов’язані з статутним фондом, статутом у новій редакції, все? Чи якісь обмеження є?

Просто я вважаю, що якщо вам передали, то Київська міська рада не повинна
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приймати жодних рішень з цього питання. Все те ваша прерогатива чи ні? Поясніть, будь ласка!

Калашник М.В.: Дякую за запитання!

Частина четверта статті 78 Господарського кодексу України регламентує, що розмір статутного капіталу визначається відповідною місцевою радою, тобто в цьому випадку Київською міською радою.

Зміни вносились не в частині розміру визначення розміру статутного капіталу. Зміни вносилися з метою приведення у відповідність до інших норм.

З початку утворення комунальних підприємств статутний капітал не визначався.

Бондаренко В.В.: Лілія Василівна, от ви підете і голосу не вистачить.

З зали: (Не чутно)

Бондаренко В.В.: Уточніть питання, будь ласка, і переходимо до голосування.

Кириленко І.І.: Я перепрошую, дивіться.

Я (не чутно) пояснити, що як тут пояснити, що 09.12.21 року розпорядженням № 894 ви взагалі, мається, ви, Дарницька районна державна адміністрація, скасували статутний фонд, прибрали з статутного... з статуту. Як же ж ви?

Якщо ви кажете, що ніякого відношення до статуту ви не маєте, то на якій підставі ви видали 894-те розпорядження про прибирання з статуту підприємства взагалі статутного капіталу?

Дякую! Виключили його.

Калашник М.В.: З моменту утворення комунального підприємства розмір статутного капіталу не визначався. З метою приведення установчих документів у відповідність інформація про прив’язку до майнового балансового стану відповідно до бухгалтерського обліку відомості були прибрані.

Кириленко І.І.: Я перепрошую, а розпорядження з (не чутно).

Калашник М.В.: Я ж вам відповідаю по суті ваших запитань.

Кириленко І.І.: (Не чутно)

Бондаренко В.В.: Дивіться, тоді спробую пояснити простіше ще цю історію.

Спочатку Дарницька адміністрація затвердила статут, в якому розрахувала статутний капітал. Потім, зрозуміло, що повноважень у них розраховувати статутний капітал немає, скасувала цей пункт і подала проєкт рішення, щоб ми встановили статутний капітал на сесії, що в теорії має бути.

Кириленко І.І.: А розпорядження ті скасовані чи ні?

Калашник М.В.: Так. В існуючих редакціях не зазначено розмір статутного капіталу кожного з цих підприємств.

Бондаренко В.В.: Зрозуміло.

Ставлю на голосування проєкт рішення, колеги! Таке буває, що робити.

(Голосування)

За – 72, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Калашник М.В.: Дякую!

Бондаренко В.В.: Колеги, «Про цільові внески територіальної громади міста Києва».

Буде пропозиція голосувати з правками 4368/ПР – пропозиції. Чому?

Ми сьогодні на Погоджувальній говорили,
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ми маємо… з цими правками ми економимо на чергових внесках до асоціації 4 з копійками мільйона гривень.

Ставлю на голосування з урахуванням пропозицій.

(Голосування)

За – 60, проти – 0, утр. – 6. Рішення не прийнято.

Що там сталося?

З зали: Володимир Володимирович, я перепрошую, я не встиг, я розмовляв. Подивіться, моя картка (не чутно) розмови.

(Шум у залі)

Бондаренко В.В.: Я зрозумів.

З зали: Я перепрошую, я не встиг натиснути (не чутно).

Бондаренко В.В.: Є логіка.

Так, Леонід Олександрович, що... Де Ємець? Що в такому випадку робимо? Ставимо на голосування, да.

Ставлю на голосування проєкт рішення «Про цільові внески територіальної громади міста Києва» з урахуванням пропозицій 4368/ПР – пропозиції.

Ставлю на голосування. Прошу!

(Голосування)

За – 62, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про внесення змін до деяких рішень Київської міської ради».

Ємець! Це в нас внесення змін до Регламенту.

Так, і буде ще правка Кириленка, ми обговорювали. Я зрозумів.

Колеги, тоді що я маю зробити? Я маю поставити проєкт рішення спочатку на голосування за основу з врахуванням пропозицій, які викладені у витягу з протоколу № 13/42 засідання постійної комісії з питань регламенту, депутатської етики та запобігання корупції від 14 липня 2022 року.

За основу, колеги!

(Голосування)

За – 72, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Вітренко!

Вітренко А.О.: Дякую, Володимир Володимирович! Нарешті я дочекався слова.

Скажіть, будь ласка, а у нас тепер завжди буде, що якщо Леонід Олександрович не зміг надати оцінку, що нам робити після того, як питання не набрало голосів, ми будемо зразу повертатися постійно тепер і переголосовувати відразу? Чи як там у Регламенті написано? Може, щось треба поміняти в цьому?
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Бондаренко В.В.: Дивіться, Андрій Олександрович, дам вам роз’яснення.

У нас було 60 голосів. Мінімум два депутати заявили про те, що в них не спрацювали картки для голосування. Це означає, що результат голосування цих депутатів міг вплинути на результат голосування за проєкт рішення. Тому норма Регламенту в даному випадку передбачає можливість поставлення повторно на голосування. Ми це робили вже неодноразово.

Кириленко, прошу!

Кириленко І.І.: Дякую, Володимир Володимирович!

У мене наступні є пропозиції щодо внесення змін.

У пункті 1-му та 2-му проєкту рішення замість слів, спочатку читаю: «На період дії воєнного стану, введеного» і далі «Указом Президента», і закінчуючи цифрами «2102-ІХ». Я пропоную читати: «На період дії воєнного стану, введеного відповідно до вимог діючого законодавства України», в принципі далі за текстом. Мається на увазі те, що вже декілька було указів Президента. Мало того не виключено, що під час нашої каденції, не хотілося б, а може вводитися знову військовий стан, і тоді не треба прив’язуватись до конкретного, скажімо так, указу Президента.

І в пункті 4-му проєкту рішення теж само убрати «введеного Указом Президента» і далі, а читати «введеного відповідно до вимог діючого законодавства України».

Тобто ми внесемо один раз ці зміни і не будемо далі вносити відповідні зміни та доповнення. Не треба прив’язуватись до відповідного указу Президента.

Дякую!

Бондаренко В.В.: Зрозумів. Мабуть, логічно.

Немає заперечень?

Ставлю правку Кириленка на голосування.

(Голосування)

За – 68, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Ставлю на голосування проєкт рішення в цілому з урахуванням проголосованих пропозицій.

(Голосування)

За – 69, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про внесення змін до Порядку використання коштів Програми вирішення депутатами Київської міської ради соціально-економічних проблем, виконання передвиборних програм та доручень виборців на 2021–2025 роки в умовах воєнного стану», реєстраційний 826/ПР.

Потребує доповіді, обговорення?

Ставлю на голосування тоді в цілому.

(Голосування)

За – 71, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про
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внесення змін до Порядку обрання представників громадськості до складу поліцейських комісій територіальних органів поліції міста Києва».

Потребує доповіді і обговорення?

Ставлю на голосування в цілому.

(Голосування)

За – 69, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про внесення змін у додаток до рішення Київської міської ради від 12.03.2020 № 233/8403 «Про затвердження списку присяжних Солом’янського районного суду міста Києва».

Ставлю на голосування з рекомендаціями управління правового забезпечення.

(Голосування)

За – 72, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про затвердження переліку природоохоронних заходів у місті Києві, що фінансуватимуться з Київського міського фонду охорони навколишнього природного середовища у 2022 році».

Странніков!

Потребує доповіді і обговорення?

Ставлю на голосування...

З зали: (Не чутно)

Бондаренко В.В.: Потребує?

Да, прошу тоді, представляйтесь!

Бахмат Ю.О.: Доброго дня, шановний Володимир Володимирович, шановні депутати!

До вашої уваги пропонується проєкт рішення, яким передбачено затвердження переліку природоохоронних заходів у місті Києві, що фінансуватимуться з Київського міського фонду охорони навколишнього природного середовища у 2022 році.

Запропонований перелік природоохоронних заходів розроблений управлінням екології та природних ресурсів з урахуванням вимог постанови Кабінету Міністрів № 1147 від 17.09.96 року, також Комплексною міською цільовою програмою екологічного благополуччя міста Києва на 2022–2025 роки, затвердженою рішенням Київради № 2728/2769, а також Положенням про Київський міський фонд охорони навколишнього природного середовища, затвердженим рішенням Київради № 10/111 зі змінами.

Можу зазначити, що вказаний проєкт розглядався та був підтриманий профільною постійною нашою комісією з питань екологічної політики на засіданні 12 липня цього року.

Запропонований перелік передбачає два основних розділи, один з яких передбачає заходи, реалізації яких здійснювались і продовжуються у минулих періодах.
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А це, які включає п’ять заходів. А також заходи, роботи по яких розпочинаються в цьому поточному 2022 році.

Вказані заходи спрямовані на охорону і раціональне використання природних ресурсів, збереження природних рослинних ресурсів, а також збереження об’єктів та територій природно-заповідного фонду України.

Щодо заходів можу зазначити, що одним із них є створення водоохоронних зон, спрямованих на запобігання забрудненню, засміченню та виснаженню водних ресурсів міста Києва. Результатом цього заходу буде забезпечення розроблення проєктів землеустрою щодо встановлення меж прибережних захисних смуг та водоохоронних зон.

Можу зазначити, що вказана робота вже розпочата була у 2021 році нашим підпорядкованим Комунальним підприємством «Плесо». За 2021 рік забезпечено розроблення 10-ти проєктів землеустрою щодо встановлення меж ПЗС та водоохоронних зон, з яких 5 проєктів землеустрою розроблено та погоджено в установленому порядку. По 5-ти проєктах здійснюються заходи з погодження, наразі вони направлені, погоджуються з Держводоагентством України в установленому порядку.

Бондаренко В.В.: Зрозуміло.

Вітренко, прошу!

Вітренко А.О.: Дякую, Володимир Володимирович!

У мене знову ж таки питання, як до попереднього доповідача. А чому не прийшов головний спеціаліст вашого управління доповідати? Де пан Возний? Це перше питання.

Друге питання. Чому даний проєкт рішення, який прямо впливає на бюджет міста Києва, не пройшов і не був переданий для аналізу на бюджетну комісію міста Києва, постійну комісію з питань бюджету та соціально-економічного розвитку?

Бо пан Возний кожного дня фотографується з деревцями, а на сесію Київської міської ради ходити не хоче.

Бахмат Ю.О.: Шановний депутат, доповідаю вам, що про засідання Київради нам стало відомо було позавчора. Олександр Іванович наразі знаходиться у щорічній відпустці і просто вийшла така накладка.

Що стосується... Чому не розглядався вказаний перелік на засіданні бюджетної комісії? То в нас, коли ми дивимось і враховуємо положення фонду про Київський міський фонд охорони навколишнього природного середовища, є певна процедура, яка передбачає, що спочатку управлінням забезпечується розробка переліку природоохоронних заходів, які погоджуються з постійною комісією з питань екологічної політики. Після затвердження вказаного переліку забезпечується управлінням екології напрацювання розподілу коштів на підставі затвердженого Київрадою переліку природоохоронних заходів.

Вказаний розподіл буде затверджуватись адміністрацією. Перед затвердженням він буде погоджений в установленому
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порядку з вашою комісією з питань бюджету та профільною комісією з питань екологічної політики. Така процедура.

А те, що я доповідаю...

Бондаренко В.В.: Лілія Пашинна, прошу!

Бахмат Ю.О.: ...виконуючий обов’язки начальника управління екології.

Пашинна Л.В.: Пашинна, «Слуга народу».

Це насправді дуже логічно: ми спочатку затверджуємо, а потім передаємо на комісію для розгляду. Ладно.

У мене дуже чітке запитання. На яку суму, з яких об’єктів знято кошти, на які вони будуть направлені? І без оцих ваших, будь ласка, загальних фраз.

Дякую!

Бахмат Ю.О.: Дивіться, у нас... ми не говоримо про те, що ми зараз розподіляємо напряму кошти.

Я хочу ще раз повторити, із-за того, що є процедура така, яка передбачає спочатку визначення переліку заходів, а потім у рамках затвердженого Київрадою переліку заходів здійснюватимуться...

З зали: (Не чутно)

Бахмат Ю.О.: Тепер я кажу. У нас наразі розмір так званого екологічного фонду, про який зараз йде мова, станом на сьогодні з урахуванням залишків минулого періоду становить 36 млн 126 тис. грн, з яких...

З зали: (Не чутно)

Бахмат Ю.О.: Да, це загальна сума.

Подальший розподіл у нас буде здійснюватись у рамках двох розділів, які запропоновані нашим переліком природоохоронних заходів. У нас є частина заходів, як я вже сказав, реалізація яких відбувається і переходить, з року в рік ми завершуємо певні заходи, які є триваючими з об’єктивних причин. Є заходи, які є новими, з яких 6 нових заходів, 5 заходів, які є триваючими, на яке ми вважаємо необхідним передбачити такий захід, щоб у подальшому при напрацюванні розподілу коштів передбачити відповідне фінансування. І вказаний розподіл буде проходити погодження, здійснюватись погодження як бюджетною комісією, так і постійною...

З зали: (Не чутно)

Бахмат Ю.О.: Давайте… я можу сказати про ті заходи, які в нас перехідні, так. Це мається на увазі?

З зали: (Не чутно)

Бахмат Ю.О.: Ми здійснюємо заходи, але... Здійснюємо, звичайно.

Але коли ми говоримо, наприклад, про захід обстеження та розчистки русла річки Либідь, то ми розуміємо, що це такий надважливий глобальний об’єкт, який передбачає вкладення значного фінансового ресурсу.

Кошторисна вартість взагалі об’єктів і здійснення цих робіт становить 60 млн. Навіть якщо ми б хотіли в цьому році повністю завершити, у нас розмір, у нашого колишнього фонду, про який ми говоримо, просто не вистачило. І ми змушені... Ми не говоримо про розпорошення коштів, але ми все одно хочемо збалансувати і в балансі розподілити не тільки на Либідь, а й передбачити фінансування інших необхідних заходів.

От так відбувається.
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Бондаренко В.В.: Зрозуміло.

Маленко.

З зали: (Не чутно)

Бондаренко В.В.: Лілія Василівна, ми ж не... один одного зараз так не почуємо. Він вас да, я вас да, люди ні.

Маленко!

Маленко Г.С.: Дякую! Плюс 10 секунд, будь ласка, Володимир Володимирович!

У мене дуже просте питання не по формальних речах, а безпосередньо по суті.

Дивіться, це план на цей рік. У нас залишилось чотири місяці. І ось два конкретних заходи, які плануються, – це розчистка та благоустрій озера Синє в Подільському районі, в тому числі проєктні роботи. І захід озеленення міста та влаштування поливу зрошувальних систем, у тому числі парку «Позняки» (нерозбірливо).

А ось конкретно по цих заходах. У цьому році в нас є розуміння, що ми дійсно зможемо ці заходи зробити, чи це просто плани заради планів? Ось таке просте питання.

Бахмат Ю.О.: Ні, ні. Це є план і це плани реалістичні, ми інших перед собою не ставимо.

Коли ми говоримо про розчистку та благоустрій озера Синє, ми маємо виходити з ситуації, яка склалася. Тобто ми маємо зараз, фактично, наявну затверджену проєктно-кошторисну документацію, яка затверджувалась у 2020 році. Після цього відбувались певні вишукувальні роботи. Ми розуміємо, хто в матеріалі по цьому озеру, знає ситуацію, яка склалася, там, де є ситуації, що вона обміліла і, фактично, змінились технічні рішення, які мають застосовані при здійсненні благоустрою облаштування цього озера.

Що це вимагає, коли ми дивимось? По-перше, здійснення нової експертизи. Ми маємо розуміти, а що... затвердження нової проєктної документації, щоб ми могли визначити конкретний перелік робіт, які нам треба виконати в рамках цього об’єкта. Потім ми розуміємо, ситуація в нас змінилась, коли об’єктивно говорити, зміна вартості обладнання, зміна вартості оплати праці, зміна... курсові різниці, вартість палива. Ми розуміємо, що потребуватиме перегляд також... кошторисна вартість об’єкта об’єктивно, коли ми говоримо, ми розуміємо, збільшиться. Збільшиться кошторисна вартість, необхідно проведення експертизи, повторної державної експертизи. Після цього, коли ми говоримо про озеро Синє, це передбачається здійснення робіт на землях водного фонду. Коли ми говоримо про такі об’єкти, ми розуміємо, що треба проходити процедуру ОВД. От для того, щоб проходити процедуру ОВД і затвердити проєктно-кошторисну документацію з врахуванням цих змін, які сталися наразі, от необхідність цього в нас передбачили і змусила, і, фактично, ми це об’єктивно, нам потрібно було включити цей захід для того, щоб це зробити.

Орієнтовно, я так можу сказати, орієнтовно те, що ми розглядаємо, до 500 тис. ми будемо передбачати в майбутньому в нашому розподілі на озеро Синє.

Бондаренко В.В.: Колеги, окрім Артеменка,
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тим, хто записався, не зможу дати повторно слово. Знаєте, як то робити!

Артеменко!

Артеменко С.В.: Добрий день, шановний! У мене прохання на наступний рік передбачити... передбачувати такі проєкти потрібно погоджувати заздалегідь. 2023 рік потрібно зараз вже обговорювати і погоджувати. Розумієте, про що ми говоримо. І в мене прохання на наступний рік передбачити озеро Радунка, є таке в Дніпровському районі, теж там дуже багато киян відпочивають, щоб (нерозбірливо) в програмі на 2023 рік передбачили теж природоохоронні заходи щодо очищення цього озера. Дякую!

Бондаренко В.В.: Зрозуміло.

Конопелько!

Конопелько М.В.: Прошу передати слово Вітренко Андрію.

Бахмат Ю.О.: Обов’язково будемо враховувати пропозиції...

Бондаренко В.В.: Вітренко! Андрій Вітренко!

Вітренко А.О.: Дякую, Володимире Володимировичу! У мене буде до вас прохання. Перше прохання до Володимира Володимировича. Прошу надати протокольне доручення до Київської міської державної адміністрації пояснити депутатам, яким чином заступники Київського міського голови та начальники управлінь зараз ідуть у відпустку, коли у нас діє правовий режим воєнного стану! Це перше в мене...

Бондаренко В.В.: Так, даю таке доручення.

Вітренко А.О.: Це перше. І друге, хотів би спитатися у Юрія Олексійовича. Юрію Олексійовичу, ви сказали, що одним з пріоритетів це є річка Либідь?

Бахмат Ю.О.: Ні. Я кажу, пріоритети, які розподілені у нас в рамках двох розділів, будь-який захід для нас пріоритетний. Я просто...

Вітренко А.О.: Просто минулого року, ще в грудні місяці, на бюджетній комісії виступав пан Возний і сказав, що він забере з річки... вони перерозподіляли в межах головного розпорядника свого, і з річки Либідь, як не пріоритетного об’єкта, були гроші перерозподілені. А тут він виявився знову пріоритетним! Дякую!

Бахмат Ю.О.: Ні, я можу пояснити. З річкою Либідь у нас також... Коли ми говоримо про те, що треба робити певний об’єкт, мають бути затверджені попередньо всі необхідні документи. Зараз стало питання і по затвердженню техніко-економічного обґрунтування по річці Либідь. І зараз проводяться узгоджувальні наради з Департаментом архітектури, і там суто технічні питання по тому, як, де будуть здійснюватися певні роботи, яким чином буде здійснюватися реконструкція. Але я не готовий вам всі деталі викласти, але питання стоїть після затвердження ТЕО по Либіді можна говорити про продовження здійснення цих робіт. В цьому році 17,5 млн закладено капітальних вкладень в рамках капітальних... на реконструкцію річки Либідь. Це те, що я можу, дійсно, сказати.

Бондаренко В.В.: Зрозуміло.

Ставлю, колеги, на голосування. Питання вичерпані. Ставлю на голосування проєкт рішення в цілому.
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(Голосування)

За – 65, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

Бахмат Ю.О.: Дуже вам дякую!

Бондаренко В.В.: «Про створення тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки діяльності Комунального підприємства «Київська міська лікарня ветеринарної медицини».

Потребує доповіді і обговорення? Можемо голосувати? А точно не потребує, да? Що, таки можемо голосувати? Ну, ладно.

Ставлю на голосування проєкт рішення з рекомендаціями управління правового забезпечення.

(Голосування)

За – 68, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Колеги... Кириченко, випадково?

Оголошую перерву за нашою домовленістю до 15 години 00 хвилин!

‌

(ПЕРЕРВА)
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Бондаренко В.В.: Колеги, 84 в холі зареєстровано, 27 – в залі. Я б просив запрошувати наших колег до сесійної зали! Раніше, як це, раніше почнемо – раніше завершимо, будемо так формулювати.

Колеги, ситуація не кардинально змінилась. 34 депутати в залі!

15:25:20Фрагмент №80 завершений 2022-09-01 10:07:28

‌

‌

15:25:20Фрагмент №81. 25-08-2022 з 15:25:20 по 15:28:20 Сьомий

‌

‌

Бондаренко В.В.: Колеги, заходимо до зали! Пропоную головам фракцій запрошувати колег до сесійної зали!

Колеги, 43 депутати в сесійній залі!
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Бондаренко В.В.: Колеги, будь ласка, запускаю процедуру сигнального голосування.

(Сигнальне голосування)

Колеги, будь ласка, запрошуйте депутатів до сесійної зали!
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Колеги, запускаю процедуру сигнального голосування! Ну, так, а може, знаєте, може, пощастить!

(Сигнальне голосування)

Нє, дивіться, такими темпами, якщо воно покращується, то краще, да, вже давайте дозапросіть, того що бачу, що деякі фракції... От «ГОЛОС» майже в повному складі. Ви ж знаєте, що процес продажу великих тварин, він має відбуватися або разом, або тоді вже такими незначними частинами. Бо карток в залі то... карток в залі якось більше, ніж депутатів, а воно так бути не має. Запрошую, да, запрошую дві найбільші фракції
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долучитися все ж таки до нас! Запрошую найбільшу опозиційну фракцію до нас долучитися все ж таки! Може, ж має щось пройти.

Колеги, давайте все ж таки займемо робочі місця!

Запускаю процедуру сигнального голосування! Може все ж таки ми зможемо розпочати з Зеленбудів.

(Сигнальне голосування)

Майже, майже, майже, майже! Так, фракція «ГОЛОС» поповнилась ще одним депутатом. Ми, Максиме, ми вас чекали тільки, більш нікого.
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Будь ласка, запустіть процедуру сигнального голосування!

(Сигнальне голосування)
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Колеги, будь ласка, займіть робочі місця, підготуйтесь до сигнального голосування! Колеги, будь ласка, займіть робочі місця і підготуйтесь до сигнального голосування!

Запускаю процедуру сигнального голосування!

(Сигнальне голосування)

Ще раз запускаю процедуру сигнального голосування!

(Сигнальне голосування)

66 депутатів у сесійній залі. Можемо

‌
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продовжувати роботу, колеги.

Зупинились ми на розділі 2-му.

Включіть мікрофон Терентьєву, будь ласка!

Підрозділ 2.1, пункт 2.1.1, прошу! Для створення озеленених територій загального користування.

Терентьєв М.О.: Колеги, отже розділ 2.1.1. Можемо голосувати його розділом, так?

Бондаренко В.В.: Ну, якщо не буде заперечень, можемо.

Терентьєв М.О.: Колеги, буде пропозиція. Одразу озвучу: «з рекомендаціями та правками, редакційними правками юристів, викладених в листах, які долучені до проєктів рішень».

Отже, 1-ше питання, К-37075.

2-ге, К-38094.

3-тє, К-38423.

4-те, К-38425.

5-те, К-38475.

6-те, К-38268.

7-ме, К-38266.

8-ме, К-38844.

9-те, 420010854.

10-те, К-37073.

11-те, К-37506.

12. К-37909.

13. К-38479.

14. К-37045.

15. К-37050.

16. К-37070.

17. К-38267.

18. К-38888.

19. К-38583.

20-те, К-37054.

21-ше, К-38111.

22-ге, К-37043.

23-тє, К-38183.

24. К-38661.

25. К-38463.

26. К-38520.

27. К-38656.

28. К-38588.

29. К-38728.

30. К-38657.

31. К-38428.

32. К-38412.

33. К-38269.

34. К-38261.

35. К-38181.

36. К-38175.

37. К-38462.

38. К-38843.

39. К-38114.

40. К-38873.

41. К-37505.

Бондаренко В.В.: Колеги, не бачу записаних. Ставлю на голосування підрозділ 2.1.1 розділу 2.1 «Для створення озеленених територій загального користування».
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(Голосування)

За – 66, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 2.1.2 «Для потреб правоохоронних органів». Для потреб правоохоронних органів... для правоохоронних органів.

1-ше питання, повторно, ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ У МІСТІ КИЄВІ, справа 442012896.

Бондаренко В.В.: Конопелько, з цього приводу? Випадково?

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 63, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 2-ге питання, УПРАВЛІННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ У МІСТІ КИЄВІ, справа 412018025, повторно.

Бондаренко В.В.: Ємець!

Ємець Л.О.: Дякую! Шановні колеги, Володимире Володимировичу! Ну, чесно, питання важливі, актуальні. Бачимо, що, можливо, голосів не вистачить. Є пропозиція, для того, щоб ми могли ефективно голосувати, це питання перенести на наступне засідання. Весь розділ перенести на наступне засідання нашої Київради. Дякую!

Бондаренко В.В.: І ДСНС також. Всі, весь розділ. 1-ше ми проголосували. Інші є пропозиція перенести, да?

Михайло Олександровичу!

Терентьєв М.О.: Заперечень немає. Якщо... тут просто питання, ви маєте розуміти, колеги, більшість повторно стоять. Якщо воно не набирає голосів, то воно вважається відхиленим.

Бондаренко В.В.: Зрозуміло. Переносимо?

Є пропозиція, колеги. Ставлю на голосування пропозицію Ємця стосовно перенесення питань 2–10 підрозділу 2.1.2 «Для потреб правоохоронних органів».

(Голосування)

Ну якось же перше проголосували!

За – 60…
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60! Що в кого стало? Не прийнято рішення.

Олександр Попов, прошу!

Попов О.П.: Володимире Володимировичу! Ну, може, щось ми не розуміємо, тут між собою спілкуємося. Ну, питання ж правоохоронних органів! Чому не голосувати? Ну, якщо є якісь претензії до якогось пункту, скажіть! Давайте його відхилимо.

Бондаренко В.В.: Що, Костюшко? Нє, не встиг натиснути, то така історія.

Колеги, давайте так. Ну, 63–66 – це означає, що дійсно питання можуть не пройти. Повторно ми провалимо тоді питання 2, 3, 4, 5.

З зали: (Не чутно)

Бондаренко В.В.: Да в нас ще ця не закрита, ще положення про комісії немає.

Давайте, колеги, я пропоную, ще раз ставлю на голосування пропозицію Ємця стосовно перенесення в підрозділі 2.1.2 пунктів 2–10. Просто не хочеться провалювати ці рішення.

(Голосування)

За перенесення, да!

За – 62, проти – 0, утр. – 0. Перенесли.

Далі!

Терентьєв М.О.: 2.1.3 «Для інших потреб».

1-ше питання, справа 419013871, «ТОРГОВИЙ КОМПЛЕКС «БОРЩАГІВСЬКИЙ».

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 54, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Терентьєв М.О.: Колеги, 2-ге питання, «НІКОЛАБ». Взагалі ми можемо і голосувати його розділом, да?

Бондаренко В.В.: Ну, це дозволи, да!

Терентьєв М.О.: Розділом немає заперечень?

2-ге питання, «НІКОЛАБ», справа 582501801.

3-тє питання, «АЙ СІ ТІ», справа 626490194.

4-те питання, «АВТОМОБІЛЬНА КОМПАНІЯ», справа 437017722.

5-те питання, справа К-38381.

6-те, К-38504.

7-ме, К-37156.

8-ме, К-38236.

9-те, з рекомендаціями юристів, справа 350110607.

10-те, з рекомендаціями юристів, справа 594201549.

11-те, 488010251, з рекомендаціями юристів.
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12-те, з зауваженнями юристів, справа 699780171.

13. З зауваженнями юристів, К-36537.

14. К-36475, з зауваженнями юристів.

15. Справа 330162811.

Бондаренко В.В.: Кулеба!

Кулеба Є.А.: Колеги, маю прохання пункт 2.1.3.10 і 2.1.3.13 голосувати окремо.

Бондаренко В.В.: 10 і 13, да?

Кулеба Є.А.: Так.

Бондаренко В.В.: «КРАЙ» і «Інститут харчової біотехнології», да?

Кулеба Є.А.: Так.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування в підрозділі 2.1.3 питання 2–9, 11, 12 і 14, 15.

(Голосування)

За – 62, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

10-й, прошу!

Терентьєв М.О.: Отже, 10-те питання, ТОВ «КРАЙ», справа 594201549, Магнітогорська, 1, літера І у Деснянському районі міста Києва, з рекомендаціями юристів.

Бондаренко В.В.: Ярош! Випадково.

Ставлю на голосування пункт 10-й, «КРАЙ».

(Голосування)

За – 53, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Далі, 13-й!

Терентьєв М.О.: 13-те питання, надання дозволу на розроблення проєкту землеустрою Державній установі «Інститут харчової біотехнології та геноміки Національної академії наук України», вулиця Осиповського, 2-А у Подільському районі міста Києва, К-36537, із зауваженнями юристів.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з зауваженнями.

(Голосування)

За – 53, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 2.2 розділ, відмови. Можемо...

Бондаренко В.В.: Теж можемо разом.

Терентьєв М.О.: Так, і одразу скажу, що буде пропозиція з рекомендаціями... редакційними правками юристів, викладених у листах, які долучені до проєктів рішень.

1-ше питання, справа 508301452.

2-ге питання, 683100143.

3-тє питання, 350169467.

4-те, 201080992.
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5-те, 320177323.

6-те, 631320123.

7-ме, 340199388.

8-ме, К-37820.

9-те, 553001510.

10-те, 201249218.

11. 576401076.

12. 757652015.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з озвученими рекомендаціями.

(Голосування)

За – 71, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: Розділ 2.3, відмови у поновленні договорів оренди земельних ділянок.

1-ше питання, відмова Товариству з обмеженою відповідальністю «АСМА-КРИМ» в поновленні договору оренди земельної ділянки, справа 360598968.

Комісія, нагадаю, колеги, відхилила даний проєкт рішення.

Бондаренко В.В.: Тобто голосувати ми зараз будемо за відхилення, правильно?

Терентьєв М.О.: Пропозиція... Да, одразу голосувати за відхилення даного проєкту рішення.

Бондаренко В.В.: Кириленко, прошу! Ігор, голосувати будемо за відхилення проєкту рішення.

Кириленко І.І.: Я перепрошую (нерозбірливо).

Бондаренко В.В.: Зрозуміло. Ставлю на голосування тоді з рекомендаціями комісії за відхилення проєкту рішення.

(Голосування)

За – 65, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 2-ге питання, «ФОРТУНА-Л», А-23784.

Бондаренко В.В.: Відмова, «ФОРТУНА-Л», ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 63, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: Розділ 2.4 «Продаж/Надання дозволу на проведення експертної грошової оцінки».

1-ше питання, «Епіцентр Н», справа 479110547, з рекомендаціями комісії. Вартість земельної ділянки складає 94,5 млн грн.

Бондаренко В.В.: 94 млн грн, ставлю на голосування. З рекомендаціями, да.

(Голосування)

За – 69, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 2-ге питання, продаж земельної ділянки, Леонтовича, 3, «БУДАПЕШТ», справа 556511573.

Бондаренко В.В.: Вартість?
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Терентьєв М.О.: 2 млн 752 тис.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

Кириленко, перепрошую! Кириленко!

Кириленко І.І.: Шановні депутати, я хочу звернути вашу увагу! Я подивився документи. Ця земельна ділянка належить до зони охорони пам’яток, зони регулювання забудови першої категорії, історичного ареалу міста. І до матеріалів цієї справи, скажемо так, до проєкту рішення не додано відповідні документи, і юридична служба не погодила проєкт цього рішення. Зверніть на це, будь ласка, увагу! Дякую!

Бондаренко В.В.: Зрозумів.

Ставлю на голосування проєкт рішення.

(Голосування)

За – 37, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: Переконав Юрій Іванович!

3-тє питання, 607341199.

Бондаренко В.В.: Вартість?

Терентьєв М.О.: Вартість майже 2 млн грн.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 60, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 2.5, викуп земельної ділянки.

«Про викуп земельної ділянки на Спортивній площі, 1-А у Печерському районі м. Києва для суспільних потреб», справа 415649840.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 42, проти – 0, утр. – 7. Рішення не прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: Поновлення, розділ 2.6.

1-ше питання, «РАСЛ», справа 407056751.

Бондаренко В.В.: Нефьодов! Конопелько!

Кириленко!

Кириленко І.І.: Я в перерві з пані Валентиною розмовляв. І вона мені дійсно підказала по певних питаннях. Я хочу звернути увагу, що по цьому питанню, пункт 1-й розділу 2.6, прострочено строк подачі відповідних документів. Тому юридична служба не погодила, скажімо так. Я вважаю, що термін... в зв’язку з тим, що термін пропущено подачі відповідних документів, то не потрібно підтримувати цей проєкт рішення. Дякую!
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Бондаренко В.В.: Зрозумів.

Ставлю на голосування «РАСЛ».

(Голосування)

За – 58, проти – 0, утр. – 1. Рішення не прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 2-ге питання, Товариство з обмеженою відповідальністю «БІЗАНТ», справа 435054346, із зауваженнями юристів.

Бондаренко В.В.: Чорній! Випадково.

Ставлю на голосування «БІЗАНТ» з зауваженнями.

(Голосування)

За – 57, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 3-тє питання, «КОМПАНІЯ «АСТА», справа 503605519, із зауваженнями юристів.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з зауваженнями юристів.

(Голосування)

За – 64, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 4-те питання, «АСТА», 380574422, із зауваженнями юристів.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 64, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 5-те питання, «ТОРГОВЕЛЬНИЙ ЦЕНТР «ЛЮКС», справа 496052081, із зауваженнями юристів.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з зауваженнями.

(Голосування)

За – 62, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 6-те питання, Прадещук, справа 390569429, із рекомендаціями юристів.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів.

(Голосування)

За – 60, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.
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Далі! Що? Зараз. Ахметов, дійсно, не спрацювала кнопка.

Ставлю повт... на голосування поновлення Прадещук Оксані Миколаївні договору оренди земельної ділянки у зв’язку з заявою депутата.

(Голосування)

За – 66, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 7-ме питання, «ІНКОЛОР УКРАЇНА», справа 340514999, із зауваженнями юристів.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з зауваженнями юристів.

(Голосування)

За – 64, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Перед розглядом наступного питання заявляю про наявність потенційного конфлікту інтересів.

Терентьєв М.О.: 8-ме питання, «ХОЛДИНГОВА КОМПАНІЯ «КИЇВМІСЬКБУД», справа 205981852, із зауваженнями юристів.

Бондаренко В.В.: Кириленко!

Кириленко І.І.: Пане Михайле, я хочу задати одне питання! Я, коли вивчав документи, я знайшов проєкт рішення від 22.07.22 № 08/231-2695/ПР про відмову Приватному акціонерному товариству «ХОЛДИНГОВА КОМПАНІЯ «КИЇВМІСЬКБУД». Скажіть, будь ласка, то його немає, цього проєкту, чи він буде потім? Тому що це стосується однієї і тієї ж земельної ділянки, тільки, получається, в липні був проєкт про відмову, а зараз проєкт про цей. Просто я хочу встановити: або тоді давайте відповідні документи, щоб не було цього зазначено, тому що суперечка іде. В серпні іде плюс, а в липні іде мінус. То, що стосується цього проєкту, я просто... Пане Михайле, поясніть, будь ласка!

Бондаренко В.В.: Терентьєв, прошу!

Терентьєв М.О.: Була відмова в поновленні даному товариству. І на комісії було прийнято рішення відхилити відмову. Тому було підготовлено проєкт рішення про поновлення.

Бондаренко В.В.: Колеги, зважаючи, що немає іншої посадової особи, яка може вести засідання, ставлю на голосування проєкт рішення.

Кушнір, прошу, Ілля!

Кушнір І.І.: Так. Володимире Володимировичу, прошу заявити про потенційний конфлікт інтересів. Заява буде...

Бондаренко В.В.: Зрозумів.
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Також конфлікт інтересів. Окей!

Ставлю на голосування проєкт рішення. Ні, публічної заяви досить.

Ставлю на голосування проєкт рішення.

(Голосування)

За – 64, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 9-те питання, «ЗАВОД БУДІВЕЛЬНИХ  
ВИРОБІВ-1», справа 464050031, із зауваженнями юристів. Це завод Ковальська.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з зауваженнями.

(Голосування)

За – 63, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 10-те питання, «ЗАВОД БУДІВЕЛЬНИХ  
ВИРОБІВ - 1», справа 416058067, із зауваженнями юристів.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з зауваженнями юристів.

(Голосування)

За – 64, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 11-те питання, «ГІЛЬДІЯ НЕРУХОМОСТІ», справа 781513056, із зауваженнями юристів.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з зауваженнями юристів.

(Голосування)

За – 68, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 12-те питання, «ДЕРЕВПРОМ-2000», справа 585305833.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 56, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 13-те питання, «КИЇВСЬКИЙ КРЕМАТОРІЙ», справа 673680563, із зауваженнями юристів.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з зауваженнями юристів.

(Голосування)

За – 63, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 14-те питання, Гаражно-будівельний кооператив інвалідів «ЗОЛУШКА»,
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справа 477057563, із зауваженнями юристів.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з зауваженнями юристів.

Ну, «ЗОЛУШКА»! Ну, що ви так?

(Голосування)

За – 59, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 15-те питання, «ГОЛОСІЄВСЬКИЙ», справа 742771058, із зауваженнями юристів.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з зауваженнями юристів.

(Голосування)

За – 44, проти – 0, утр. – 2. Рішення не прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 16-те питання, «АВТОМОБІЛЬНА ГРУПА «БОГДАН», із зауваженнями юристів, справа 205966877.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з зауваженнями.

(Голосування)

За – 57, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 17-те питання, «АККО ІНТЕРНЕШНЛ», справа 630340596, із зауваженнями юристів.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з зауваженнями.

Кириленко, прошу!

Кириленко І.І.: Шановні депутати, хочу звернути вашу увагу на три обставини. Детальний план території відсутній. Це територія зелених насаджень загального користування. І саме головне, це товариство подало відповідні папери з порушенням строків, визначених договором оренди. Зверніть на це увагу. Дякую!

Бондаренко В.В.: Зрозуміло. Зараз звернемо.

Ставлю на голосування проєкт рішення. Прошу!

(Голосування)

За – 47, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Терентьєв М.О.: Так, 18-те питання, «ЕНВІЛ», справа 360576425, із зауваженнями юристів.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з зауваженнями.

(Голосування)
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За – 47, проти – 0, утр. – 1. Рішення не прийнято.

Терентьєв М.О.: 19-те питання, «ЗОРЯ», із зауваженнями юристів, справа 350545386.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

Колеги, щоб тричі не проговорювати, якщо доповідач каже «з рекомендаціями» або «з зауваженнями», значить, так і ставиться.

(Голосування)

За – 51, проти – 0, утр. – 2. Рішення не прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 20-те питання, «БУДІВЕЛЬНІ ТЕХНОЛОГІЇ ГРУП», справа 719982383, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями комісії.

(Голосування)

За – 47, проти – 1, утр. – 6. Рішення не прийнято.

Терентьєв М.О.: 21-ше питання, «ВФ УКРАЇНА», справа 563005716, із зауваженнями юристів.

Бондаренко В.В.: Тихонович! Випадково.

Ставлю на голосування з зауваженнями.

(Голосування)

За – 61, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 2.7 «Про затвердження технічної документації щодо інвентаризації земель».

Якщо немає заперечень, то тут 41-не питання...

Бондаренко В.В.: Колеги, буде пропозиція, ми вже так робили. Буде пропозиція зараз рішенням змінити процедуру обговорення, це інвентаризація, і кожен пункт доповідається окремо, але голосується одним голосуванням. Якщо буде наполягання на якомусь окремому пункті його розглядати, тоді розглядати його окремо.

Кириленко, буде наполягання окремо? Не буде.

Ставлю на голосування зміну процедури обговорення.

(Голосування)

За – 66, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Прошу, Михайле!

Терентьєв М.О.: 2.7, 1-ше питання, 624355369.

2-ге, 483533737.
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3-тє, 476530625.

4-те, 253731499.

5-те, 305376675.

6-те, 450539867.

7-ме, 773208536.

8-ме, 253382802.

9-те, 780207537.

10-те, 412539112.

11. 587653555, з рекомендаціями комісії.

12. 365375764.

13. 632145316.

14. 603735394.

15. 601095372.

16. 345345711.

17. 253762382.

18. 519453433, з рекомендаціями комісії.

19. 569553441, з рекомендаціями комісії.

20-те, 520753009.

21-ше, 365399494.

22-ге, 385372157.

23-тє, 621185373.

24-те, 355358590.

25. 771923530.

26. 659665324.

27. 741372535.

28. 640875391.

29. 458538012.

30-те, 551653794.

31-ше, 624615397.

32-ге, з рекомендаціями комісії, 680675300.

33-тє, 540553502.

34-те, 513053016.

35-те, 426535018.

36. 365358145.

37. 429538157.

38-ме, 527253798.

39-те, 253346735.

40-ве, 440538211.

41-ше, 355335808.

Бондаренко В.В.: Конопелько! Випадково.

Кириленко!

Кириленко І.І.: Володимире Володимировичу, дайте мені три хвилини від фракції!

Бондаренко В.В.: Да, давайте!

Кириленко І.І.: Я один раз виступлю по всім 41-му питанню.

Шановні депутати! Хочу звернути вашу увагу на те, що рішенням Київської міської ради від 4 грудня 2018 року № 229/6280 «Про затвердження міської цільової програми використання та охорони земель міста Києва» на
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2019–2021 рік – нагадую, хто не знає, сьогодні 2022 рік – за своїм правовим статусом є виключно програмним документом з визначеним строком. Тобто (нерозбірливо) закінчився, ця програма в 2021 році. Сьогодні 22-й рік. Тому посилання в преамбулі проєкту рішення на це рішення, проєкту рішення на це рішення, неправильним, тому що уже програма закінчила свою дію. Це перше.

Друге. Відповідно до всіх пунктів перших проєктів рішень запропоновано затвердити технічні документації із землеустрою щодо інвентаризації земель, визначивши категорію земель, це перше. Друге, цільове призначення. Третє, вид використання земельних ділянок згідно з додатком до цього рішення, що не узгоджується з принципами правових актів, які зазначені в преамбулі цього проєкту рішення. Тобто на сьогоднішній день немає... Київська міська рада не має права приймати жодного з 41-го з цього проєктів рішень.

Більше того, існує порядок проведення інвентаризації земельних... земель, затверджений Постановою Кабінету Міністрів від 5 червня 2019 року № 476. Цей порядок не було дотримано.

Більше того, я ще раз хочу сказати, до кожного проєкту рішення повинні б надаватися купа документів, а ви їх не бачите і не можете бачити, тому що це не наша, як депутатів, прерогатива. Тому я вважаю, з 1-го по 41-ше питання, за них голосувати не можна. Дякую!

Бондаренко В.В.: Зрозуміло.

Колеги, увага, будь ласка, інвентаризація, пункт 2.7, питання 1–41 з озвученими зауваженнями і рекомендаціями ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 56, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Не прийнято рішення! (Шум у залі) Ні, ні, ні! 56 – не прийняте рішення. (Шум у залі) Ну, дивіться, я ж оголошую результати голосування, а не автоматом система. Так, далі! (Шум у залі) Нє, зрозуміло. Дайте тоді якусь пропозицію з цього приводу! (Шум у залі)

Вітренко Андрій Олександрович! Випадково. Окей!

Сторожук!

Сторожук В.П.: Можна подивитися на відеосигнали, що я натискав, зараз перевірив результати голосування, картка не спрацювала. Прошу поставити повторно. Дякую!

Бондаренко В.В.: Сторожук,

‌

16:22:20Фрагмент №99 завершений 2022-09-02 11:09:09

‌

‌

16:22:20Фрагмент №100. 25-08-2022 з 16:22:20 по 16:25:20 Сьомий

‌

‌

да, не голосував. Є в системі.

Ну, дивіться, цей результат у нас точно не категорично впливає на результат голосування. Тому, якщо зараз буде або доповідачем, або суб’єктом подання внесена пропозиція, звичайно, що ми переголосуємо.

Терентьєв!

Терентьєв М.О.: Колеги, звертаю вашу увагу, будь ласка, послухайте мене дуже уважно! Ми казали з вами про те, що земля в місті Києві вся має бути проінвентаризована і має бути чітко визначені кожної земельної ділянки межі. Ми з вами на Погоджувальній раді, на Президії обговорювали це питання і скільки в подальшому. Наприклад, ОСББ візьмемо, які будуть в інвентаризації або є, вони по двом папірцям, їм не потрібно буде робити проєкти. Вони оформлюють земельні ділянки з чітко визначеними кордонами цієї земельної ділянки. Якщо це питання лісопаркового господарства або зеленої зони, воно так само буде передбачено. Якщо це питання, наприклад, паркінгу, який там є біля парку «Наталка», то тут теж в цій інвентаризації це питання, яке далі оформлюється і швидше визначаються питання, які потрібно для розвитку міста.

Ви маєте розуміти, що далі, після того, як оформлять всі земельні ділянки, орендна плата більше мільярда гривень може надходити до бюджету. І це всього потребує від вас лише уважного голосування під час розгляду даних питань.

Я ставлю пропозицію повторно 41-не питання, зачитано мною, з зауваженнями і рекомендаціями юристів на голосування.

Бондаренко В.В.: Колеги, надійшла пропозиція від доповідача стосовно повернення до розділу 2.7 щодо затвердження технічної документації щодо інвентаризації земель.

Ставлю на голосування. Це повернення поки що. Для початку треба повернутися.

(Голосування)

За – 64, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Доповідайте, Михайле Олександровичу!

Терентьєв М.О.: Ще раз, да, всі питання?

1-ше питання...

Бондаренко В.В.: Потрібна доповідь ще раз?

З зали: Ні.

Бондаренко В.В.: Точно не потрібна? Нє, може все ж таки?

З зали: Нє.

Бондаренко В.В.: Ну, дарма, дарма!

Колеги, ставлю на голосування підрозділ 2.7, питання 1–41 з озвученими зауваженнями і рекомендаціями.

(Голосування)

За – 66, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: Розділ 2.8.

1-ше питання, «СПОРТБІЗЕЛЕКТ», справа 306302846.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.
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(Голосування)

За – 61, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 2-ге питання, провулок Киянівський, 13–21, 773360638.

Бондаренко В.В.: Це відведення... затвердження технічної документації комунальної власності, звертаю увагу.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 71, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 3-тє питання, справа 356345162, «ДНІПРО ДЕВЕЛОПМЕНТ ПАРТНЕРЗ».

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 45, проти – 0, утр. – 11. Рішення не прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 4-те питання, справа 484636074.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 63, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 5-те питання, «СЕРВІС-ТЕХНОБУД», справа 449634969.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 67, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 6-те питання, справа 646266392, з рекомендаціями юристів, на Броварському проспекті. Це наш МВЦ, колеги.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями.

(Голосування)

16:28:20Фрагмент №101 завершений 2022-09-02 11:43:12

‌

16:28:20Фрагмент №102. 25-08-2022 з 16:28:20 по 16:31:20 Сьомий

‌

‌

За – 70, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

Далі можете розділом!

Терентьєв М.О.: Колеги, є пропозиція перенести розділ в кінець порядку денного. «Київтеплоенерго» в кінець порядку денного, бо там якраз я зачитаю в кінці буде (нерозбірливо) у всіх колег.

Бондаренко В.В.: Точно? Переконані?

Терентьєв М.О.: 2.9.1, тут небагато питань, 197...

Бондаренко В.В.: 190 всього лиш.

Терентьєв М.О.: 190, да...

Бондаренко В.В.: Колеги, надійшла пропозиція доповідача перенести підрозділ 2.9.1 в кінець...

Терентьєв М.О.: І 2.9.2.

Бондаренко В.В.: В кінець порядку денного.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

Тут зараз правильно. За – 56, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято. Це вирішується зараз процедурним голосуванням.

Терентьєв М.О.: І 2.9.2.

Бондаренко В.В.: 2.9.2 також пропонується перенести в кінець порядку денного, розміщення об’єктів водопостачання.

(Голосування)

За – 55, проти – 0, утр. – 2. Рішення прийнято.

З особистої поваги голосував жовтою, да.

Прошу далі!

Терентьєв М.О.: 2.9.3, «Для закладів освіти».

1-ше питання, КИЇВСЬКИЙ ПРОФЕСІЙНИЙ ЛІЦЕЙ ТРАНСПОРТУ...

Бондаренко В.В.: Можете разом, Регламент дозволяє.

Терентьєв М.О.: Справа 617263926.

2-ге питання, КИЇВСЬКИЙ ПРОФЕСІЙНИЙ ЛІЦЕЙ ТРАНСПОРТУ, справа 693334102.

Бондаренко В.В.: Прошу, колеги, ставлю на голосування, освіта! Хоч колись землю освіті треба відводити.

(Голосування)

За – 67, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Да, так і про культуру згадаємо! Погоджуюсь.

Далі!

Терентьєв М.О.: 2.9.4, це потреби Збройних Сил, правоохоронних органів.

Бондаренко В.В.: Прошу!

Терентьєв М.О.: 1-ше питання, ВІЙСЬКОВА ЧАСТИНА, справа 563239243, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Кириленко!

Кириленко І.І.: Шановні депутати! Хочу звернути вашу увагу, що, дійсно, проєктом рішення написано…

‌

‌

16:31:20Фрагмент №102 завершений 2022-09-02 13:17:24

‌

‌

16:31:20Фрагмент №103. 25-08-2022 з 16:31:20 по 16:34:20 Сьомий

‌

‌

зазначено «для розміщення та постійної діяльності Національної гвардії України». При цьому цільове призначення – для будівництва і обслуговування багатоквартирного житлового будинку. Вид використання – для будівництва житлового будинку, підкреслюю, для суддів та працівників апарату суддів міста Києва. Тобто не для військових, а для суддів. І функціональне призначення за Генпланом – до територій середньої та малоповерхової забудови. Тобто, скажемо так, те, що я вивчив, і те, що я бачу, то це не для Національної гвардії, це для суддів. Дякую!

Бондаренко В.В.: Зрозуміло.

Колеги, ставлю на голосування проєкт рішення, ВІЙСЬКОВА ЧАСТИНА 3066 НАЦІОНАЛЬНОЇ ГВАРДІЇ. З рекомендаціями, да.

(Голосування)

За – 69, проти – 0, утр. – 1.

Ємець, прошу!

Ємець Л.О.: Шановні колеги! Є прохання повернутися до розгляду питання в розділі «Загальні», воно 777 яке. Там ситуація в чому? Сьогодні вранку відбулось засідання нашої комісії. Там була прийнята комісією правка, за якою дозволяється головуючими під час пленарного засідання оголошувати перерву під час оголошення повітряної тривоги. І оскільки ми проголосували даний проєкт рішення без врахування цієї правки, ну, це буде суперечити нормам Регламенту і здоровому глузду, і безпеці.

Бондаренко В.В.: Загальні (нерозбірливо).

Ємець Л.О.: Тому є прохання повернутися до цього проєкту рішення і переголосувати з врахуванням правки комісії. Дякую!

Бондаренко В.В.: Колеги, що мається на увазі? Ми з вами проголосували норми... внесення змін до Регламенту, які покращують прозорість нашої діяльності. В той же час Леонід Олександрович сьогодні збирав комісію і запропонували головуючому, в принципі, я не пам’ятаю, там, в альтернативній чи безальтернативній манері, але в разі оголошення повітряної тривоги пропонувати вам, любі друзі, спускатися до бомбосховища. В принципі, воно логічно наче.

Тому є пропозиція наступна. Скасувати результати голосування за проєкт рішення реєстраційний номер 777/ПР, як в старі добрі часи, повернутися відповідно до його розгляду і проголосувати вже тоді правки, які сьогодні і проголосувала регламентна комісія, щодо спуску в бомбосховище. Не буде заперечень? (Шум у залі) Розумієш, так головуючий може запропонувати, а ви можете не спуститися.
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А так, щоб у головуючого потім не було проблем. Дайте мені протокол регламентної!

Ємець! Зараз, Леонід Олександрович, будете доповідати, але скажіть ще раз, там яка – альтернативна чи безальтернативна манера?

Ємець Л.О.: Пункт 2-й статті 40 звучить так: «Головуючий / головуюча на пленарному засіданні Київради зобов’язаний / зобов’язана, доповнюється підпунктом 12, оголошувати перерву при оголошені сигналу «Повітряна тривога» та рекомендувати... Там, дивіться, в чому норма! У нас...

Бондаренко В.В.: Я зрозумів. Оголосити перерву я зобов’язаний, а от спустити вас в бомбосховище чи ні, я можу запропонувати. Але під час повітряних тривог пленарне засідання, ну, зобов’язане тоді призупинитися. Це зрозуміло. Так що, в принципі, розумієте, так я маю право в теорії це зробити, а так буду зобов’язаний.

Колеги, ставлю на голосування пропозицію Ємця стосовно скасування результатів голосування по проєкту рішення «Про внесення змін до деяких рішень Київської міської ради», № 777/ПР.

(Голосування)

За – 69, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Тепер увага, колеги, ми з вами скасували результати... ми з вами скасували результати останнього голосування за цей проєкт рішення в цілому. Тобто він у нас прийнятий за основу з урахуванням правок, які були в попередньому протоколі регламентної комісії, а також правки Кириленка.

Леоніде Олександровичу, зачитайте на стенограму правку, яка була сьогодні підтримана регламентною комісією!

Леоніде Олександровичу, ви можете то з трибуни зробити, якщо вам... Від вас треба правка!

Ємець Л.О.: Володимире Володимировичу! Насправді згідно 10-ї статті Регламенту у разі виявлення порушення цього Регламенту, а там було порушено...

Бондаренко В.В.: Ми ж з вами не з порушенням Регламенту стикнулися. В даному випадку ми стикнулися зі скасуванням результатів голосування через те, що Київська міська рада не проголосувала правки, які комісія ухвалила сьогодні зранку. Тобто ця стаття у вас, ну, на жаль, не може застосовуватись, тому що у вас немає порушення Регламенту в даному випадку, то вже добрість наша.

Ємець Л.О.: Дякую! Зачитую. Доповнити статтю 40, там, де права та обов’язки головуючого на пленарному засіданні Київради, в пункті 2,
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абзацом 12, підпунктом, оголошувати перерву при оголошенні сигналу «Повітряна тривога» та рекомендувати депутатам / депутаткам та присутнім на пленарному засіданні Київради прослідувати в найближче укриття цивільного захисту.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування правку, озвучену Ємцем. Леоніде Олександровичу, поверніть Регламент, єдине, що юристам, того що ви... Ви ж знаєте, Регламент знає краще тільки дві людини.

(Голосування)

За – 67, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Ставлю в цілому проєкт рішення «Про внесення змін до деяких рішень Київради» № 777/ПР з урахуванням проголосованих пропозицій. В цілому! Тепер будемо сподіватися, що не зазвучить сигнал повітряної тривоги.

(Голосування)

За – 67, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі естафета повертається до Михайла Терентьєва. Продовжуємо!

По цьому розділу Ємець ще що?

Ємець Л.О.: Дякую! Шановні колеги, ми маємо бути послідовними в нашій діяльності. І ми сьогодні прийняли, я вважаю, дуже мудре рішення для того, щоб не зірвати важливі питання, які пов’язані з наданням відповідних процедурних дозволів для наших правоохоронних органів. Цей розділ, те, щоб не зірвати, є пропозиція перенести на наступний розгляд...

Бондаренко В.В.: Включаючи Міноборони?

Ємець Л.О.: За виключенням пункту 4-го. Дякую!

Бондаренко В.В.: Доповідач? Немає заперечень.

Колеги, надійшла пропозиція в підрозділі 2.9.4 пункти, а тепер, увага, дивіться, будете мене поправляти, якщо що, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9 перенести на наступне засідання. Правильно? Це включаючи і Міністерство оборони. Нічого не сплутав? (Шум у залі)

2! Сформулюйте! 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, окрім 4-го.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 55, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято. Тут не проце...
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Перенесення на наступне засідання – це не процедурне. Тут нюанс. Не прийнято.

Давайте тоді, колеги... Немає альтернативних пропозицій, давайте тоді по суті розглядаємо.

Далі, Михайле Олександровичу, прошу!

Терентьєв М.О.: 2-ге питання, справа 730024392, Державний науково-дослідний експертно-криміналістичний центр МВС України, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями комісії.

(Голосування)

За – 46, проти – 0, утр. – 7. Рішення не прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 3-тє питання, МІНІСТЕРСТВО ОБОРОНИ УКРАЇНИ, 609774187.

Бондаренко В.В.: Кириленко!

Кириленко І.І.: Шановні депутати! Я хочу просто звернути вашу увагу, що в 48-му році... в 1948 році було прийнято рішення Київської міської ради трудящих про відновлення відводу землі другій КЕЧ Київського району МВС СССР. Тобто це номер 87, 147, 159, 182, 183 та 193. Підкреслюю, рішення 48-го року. Землі, це землі оборони. Землі оборони у відповідності до діючого законодавства можуть перебувати лише в державній власності.

Хочу нагадати, що частина друга статті 77 Земельного кодексу України визначено, що землі оборони можуть перебувати лише в державній власності. Якщо це державна власність, то до чого тут Київська міська рада? Ми не маємо право приймати рішення по цьому питанню, ми маємо приймати рішення тільки по комунальній землі. А це державна земля! Дякую!

Бондаренко В.В.: Є питання. Погоджуюсь.

Ставлю на голосування пункт 3-й, Міністерство оборони, Бориспільська, 71-А. (Шум у залі) Кому? Хто? Це ж не питання, Ліля, було. Якби було питання…

(Голосування)

За – 50, проти – 0, утр. – 1. Рішення не прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 4-те питання, ДЕРЖАВНА ПРИКОРДОННА СЛУЖБА УКРАЇНИ, справа 474391571.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

4-те, ДЕРЖАВНА ПРИКОРДОННА СЛУЖБА, Вишгородська, 83-А.

(Голосування)
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За – 66, проти – 0, утр. – 1.

Далі!

Терентьєв М.О.: 5-те питання, справа 239020631.

Бондаренко В.В.: МІНІСТЕРСТВО ОБОРОНИ, Перемоги, 55/2.

Кириленко!

Та ж сама історія?

Кириленко І.І.: Шановні депутати! Це та сама історія, тільки рішення не 48-го року, а 78-го року. Це землі Міністерства оборони, вони можуть... Землі Міністерства оборони тільки в державній власності. Київська міська рада не має права приймати рішення щодо державної землі. Дякую!

Бондаренко В.В.: Зрозуміло.

5-те питання, МІНІСТЕРСТВО ОБОРОНИ, Перемоги, 55/2 ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 46, проти – 0, утр. – 14. Рішення не прийнято.

Колеги, перед розглядом наступних питань зверну увагу, що вони винесені повторно.

Ємець!

Ємець Л.О.: Дякую! Шановні колеги! Нагадаю, що згідно нашого Регламенту, якщо не пройде голосування позитивно за питання, яке повторно виноситься, воно вважається знятим з розгляду. Насправді питання важливі. Є пропозиція – давайте не ризикувати цими питаннями, перенесемо їх на наступне засідання і будемо впевнені, що у нас є голоси для того, щоб проголосувати. Дякую!

Бондаренко В.В.: Ксенія Семенова записана.

Семенова К.І.: Чисто для майбутнього викладеного запису в мережі. Якщо питання такі важливі, то треба просто їх підтримувати і тиснути зелену кнопку, а не переносити їх і чекати, що якимось чином хтось із кимось домовиться. Дякую!

Бондаренко В.В.: Дякую!

Ставлю на голосування пропозицію Ємця про перенесення... Леоніде Олександровичу, наскільки я розумію, 6–9? 6, 7, 8, 9, да?

Ємцю включіть для озвучення пропозицій!

Ємець Л.О.: Саме так.

Бондаренко В.В.: Позиція доповідача? Немає заперечень доповідача.

Ставлю на голосування пропозицію Ємця про перенесення в підрозділі 2.9.4 питань 6, 7, 8 і 9. Ставлю на голосування. Будьте уважні, будь ласка!

(Голосування)

За – 66, проти – 0,
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утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі, будь ласка!

Терентьєв М.О. 2.9.5, 1-ше питання, це друге читання, справа 678933937, «МАРГО».

Бондаренко В.В.: Васильчук! Готується Семенова.

Васильчук В.В.: Вадим Васильчук, фракція «ГОЛОС».

Прохання доповідачу уточнити, чи були враховані результати робочої групи і внесені правки під час рішення комісії, і зараз виноситься в сесійну залу відповідне рішення.

Бондаренко В.В.: Будь ласка, Терентьєв!

Терентьєв М.О.: Да, це питання розглядалось вже нами і приймалось за основу. Потім було засідання робочої групи за дорученням Київської міської ради повторно розглянути на нашій комісії і підтримано з рекомендаціями і правками, які узгоджені були з інвесторами. Зараз...

Бондаренко В.В.: Будь ласка, колеги, відкрийте таблицю до другого читання! Це в нас проєкт рішення другого читання. Там в нас є враховані правки.

Тихонович, прошу!

Тихонович Ю.С.: Дякую, Володимире Володимировичу! Шановний Михайле Олександровичу, будь ласка, ще раз під стенограму на половину питання Васильчука щодо врахування відповідної роботи робочої групи по пропозиціях ТОВ «МАРГО» і інвесторів. А ви ж доповніть, будь ласка, свою відповідь, чи враховано, що ТОВ «МАРГО» надає на безоплатній основі 5 квартир по 80 метрів загальною площею 400 кв. м інвесторам протягом 30-ти днів після підписання відповідної угоди, тобто договору оренди земельної ділянки. І які дії передбачено буде Київською міською радою чи Департаментом земельних ресурсів, якщо ТОВ «МАРГО» не виконає свої зобов’язання і після підписання відповідного договору оренди не укладе договори з інвесторами ошуканими. Дякую!

Бондаренко В.В.: Терентьєв!

Терентьєв М.О.: Колеги, ще раз можу підтвердити те, що дана правка, саме так, як було зазначено, про надання інвесторам, було засідання робочої групи, засідання комісії, і були ці правки враховані до другого читання. Підготовлено проєкт рішення. Гарантувати те, що «МАРГО» виконає свої зобов’язання, я як суб’єкт подання або будь-який, хто тут присутній з депутатів, точно не можемо. Але ми можемо точно гарантувати, що зобов’язання на міську раду взяті наступні: що якщо ТОВ «МАРГО» не виконає умови, ті, які будуть імплементовані в рішення і
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прописані в договорі оренди з приводу надання і на безоплатній основі 5-ти квартир по 80 метрів квадратних, то Київська міська рада, і я особисто це я заявляю під стенограму, подам проєкт рішення про розірвання договору оренди з ТОВ «МАРГО» для того, щоб ті рішення, які приймає рада, виконувались всіма суб’єктами, в яких господарювання в місті Києві.

Бондаренко В.В.: Ємець!

Ємець Л.О.: Дякую! У мене питання. ТОВ «МАРГО» якимось чином підтвердило, що вони визнають результати, напрацьовані робочою групою, а також зобов’язання перед майбутніми і вже в минулому ошуканими інвесторами? От яким чином ТОВ «МАРГО» підтверджує бажання виконувати ці зобов’язання? Дякую!

Бондаренко В.В.: Терентьєв!

Терентьєв М.О.: Ті зобов’язання, які, ще раз, втретє повторюю, колеги, які були на робочій групі, на засіданні комісії, були присутні інвестори, які погодилися з цими зобов’язаннями. Були представники «МАРГО», які взяли на себе зобов’язання такі, надіслали листа на Київську міську раду про зобов’язання виконати ці умови договору. І ще раз кажу, наголошую на тому, що... і закликаю всю міську раду, якщо ТОВ «МАРГО» не виконає умови, імплементовані в рішення і в договір оренди, то ми всі разом можемо з вами підтримати рішення щодо розірвання договору оренди.

Бондаренко В.В.: Так, зрозуміло, колеги. Виступи закінчилися.

В другому читанні я зобов’язаний вас запитати, чи є сенс в голосуванні проєкту рішення в другому читанні по пунктах, які викладені у вигляді порівняльної таблиці, чи можемо голосувати одночасно? Одночасно!

Ставлю тоді на голосування проєкт рішення про передачу ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МАРГО», 2937/ПР, прийнятим за основу Київською міською радою 07.10.21 у вигляді порівняльної таблиці, підготовленої до другого читання.

Ставлю на голосування проєкт рішення до другого читання, колеги.

(Голосування)
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За – 56, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Далі, будь ласка!

Терентьєв М.О.: 2-ге питання, Градінар, справа 527039276, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями комісії.

(Голосування)

За – 46, проти – 0, утр. – 2. Рішення не прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: Колеги, ну, якщо ви підтримаєте, там біля будинку, нагадаю, хтось зносив якісь будівлі. І інша пропозиція, друга в мене, відхилити даний проєкт рішення.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування пропозицію відхилити проєкт рішення. Градінар. За відхилення!

(Голосування)

За – 49, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 3-тє питання, «ІНВЕСТБУД ГАРАНТ», справа 616933936, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 65, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 5-те питання, «ІНТЕРСЕРВІС-АСП», справа 534844591.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 61, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 6-те питання, «Укрсвітло», справа 515541558, із зауваженнями юристів.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з зауваженнями юристів.

(Голосування)

За – 61,
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проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 8-ме питання, «Меридіан», справа А-26404, із зауваженнями юристів.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з зауваженнями юристів.

(Голосування)

За – 49, проти – 0, утр. – 1. Рішення не прийнято.

Терентьєв М.О.: 9-те питання, ШКОЛА ВИЩОЇ СПОРТИВНОЇ МАЙСТЕРНОСТІ МІСТА КИЄВА.

Бондаренко В.В.: Терентьєву включіть мікрофон!

Терентьєв М.О.: Справа 559039921.

Бондаренко В.В.: Кириленко, прошу!

Кириленко І.І.: Шановні депутати! Хочу звернути вашу увагу, що ця земельна ділянка розташовується в межах центрального історичного ареалу міста Києва у зоні регулювання забудови другої категорії. Детальний план території відсутній. Відповідно до статті 5 Закону України «Про охорону культурної спадщини» необхідно отримати відповідне погодження і лист від Міністерства культури та інформаційної політики. До матеріалів цих документів цього проєкту цього листа не надано. Ця земельна ділянка відноситься до особливості цінних земель. Прошу врахувати, що не всі документи зібрані до цього проєкту. Дякую!

Бондаренко В.В.: Я зрозумів.

Алла Василівна, ви за чи проти? Проти?

Шлапак дайте слово! У мене до вас просто в залежності від цього буде прохання. Ви б могли виступити три хвилини?

Шлапак А.В.: Шановні колеги! Дане питання і дана установа, за яку йшла боротьба багато років, тому що там неодноразово прагнули цей басейн закрити і побудувати багатоповерхівку. Я дуже прошу від імені територіальної всієї спільноти Печерського району підтримати даний проєкт рішення для того, щоб там залишився той басейн, до якого і не тільки звикли, а там дійсно виростають майбутні чемпіони, які захищають нашу Україну. Я дуже прошу підтримати даний проєкт рішення. Якщо там документів немає, то дати доручення тим, хто їх має зібрати, зібрати і щоб це питання повністю відповідало законодавству. А зараз прошу підтримати. Дякую!

Бондаренко В.В.: Я зрозумів.

Колеги, ставлю на голосування, ШКОЛА ВИЩОЇ СПОРТИВНОЇ МАЙСТЕРНОСТІ.

(Голосування)

За –– 72, проти –– 0, утр. –– 0. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 10-те питання, «СІЛЬПО РІТЕЙЛ», справа 755402417.
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Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 58, проти – 0, утр. – 1. Рішення не прийнято.

Терентьєв М.О.: Колеги, всі ж розуміють, да, я просто звертаю вашу увагу, що поки немає договору оренди, то, наприклад, такі, як «СІЛЬПО РІТЕЙЛ», користуються земельною ділянкою і сплачують 3% податку на землю, коли заключений договір – 6% орендної плати до бюджету. Немає питань.

Бондаренко В.В.: Далі!

Терентьєв М.О.: 11-те питання, «МАКДОНАЛЬДЗ ЮКРЕЙН ЛТД», справа 537039256.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 67, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: Вже звернення треба до «МАКДОНАЛЬДЗУ», бо депутати зголодніли, треба обов’язково, щоб відкрили.

12-те питання, справа 765275397. Тут буде пропозиція, колеги, голосувати за основу, і буде правка.

Бондаренко В.В.: Андрій Миколайович, ви з цього приводу? Нє.

Терентьєв М.О.: За основу з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Колеги, ставлю на голосування за основу з рекомендаціями комісії.

(Голосування)

За – 61, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Михайле Олександровичу, будь ласка, правку комісії оголосіть депутатам дуже детально, аби вони почули і зрозуміли важливість!

Терентьєв М.О.: Зрозуміло. Отже, колеги, це надзвичайно важливе питання, бо надходження до бюджету складатимуть за умови цільового призначення і за результатами нашого голосування 3%, це 734 тис. 847 грн. Тут є питання підтримці. І, за інформацією Департаменту будівництва та архітектури від 09.02.22 року, це відповідно до детального плану території в межах вулиці Васильківська відповідає затвердженому детальному плану території. ТОВ «БІЗНЕС ДЕВЕЛОПМЕНТ КОМПАНІ»
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Надійшов лист від заявника, від ТОВ «БІЗНЕС ДЕВЕЛОПМЕНТ КОМПАНІ», від 15.08.22 року, вхідний номер 08/12688.

Пропонується в пункті 4 проєкту рішення слова та цифру «в оренду на 5 років» замінити словами та цифрами «в оренду на 15 років». Заявник звертався з клопотанням на 15 років, але був підготовлений проєкт рішення на 5 років. На земельній ділянці розташовані група нежитлових приміщень № 17 загальною площею 136,3 кв. м, група нежитлових приміщень № 16 загальною площею 66,9 кв. м.

Бондаренко В.В.: Зрозуміло.

Андрій Вітренко, з цього приводу? Уже нє.

Гарна правка, яку оголосив Михайло Олександрович. Пропоную її підтримати.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 67, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Ставлю на голосування проєкт рішення в цілому з урахуванням проголосованих пропозицій.

(Голосування)

За – 67, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 13-те питання, Мамояну, справа 727908410.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 72, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі! (Шум у залі) Ще Регламент в силу не вступив, колеги. (Оплески) Але оголошена... Колеги, оголошена повітряна тривога. Маю запитати думку голів фракцій, що ми робимо.
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(Шум у залі) Немає? Працюємо? Добре. Далі! (Шум у залі)

З зали: Так немає тривоги. В телефонах немає тривоги.

Бондаренко В.В.: Сигналізація? Добре. Добре!

З зали: Немає тривоги в телефоні. (Шум у залі)

Бондаренко В.В.: Перевіряю. Відповідно до «Цифрового» немає зараз.

Терентьєв М.О.: Це може дзвоник в когось такий, поставив.

Бондаренко В.В.: Немає зараз. Слава богу, остання була з 2:46 до 3:33 вночі. Далі!

Терентьєв М.О.: Це просто рингтон такий хтось встановив.

14-те питання, Броєвій, справа 518139192.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 63, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 15-те питання, «ФІНІШОР І К», справа 374121070.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування. Шаповал? Випадково.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 61, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 16-те питання, 610814320.

Бондаренко В.В.: Так.

Терентьєв М.О.: «ЛІСОВИЙ КВАРТАЛ».

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 60, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято. Не прийнято, перепрошую.

Терентьєв М.О.: 17-те, «ЛІСОВИЙ КВАРТАЛ», справа 496431948.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 61, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 18-те питання, «БУДИНОК ПОБУТУ «ОБОЛОНЬ», справа 474398848.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.
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(Голосування)

За – 49, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Далі!

Можна слово! Пашинна! Зараз включіть мікрофон Пашинній!

Пашинна Л.В.: Пашинна, «Слуга народу».

Колеги, дивіться. Я пропоную повернутись до питання 2.9.5.15, ой, 16! Чому? Ми проголосували 17-те питання, це один і той же будинок. Тобто корпус 44 ми підтримали, а корпус 45 – ні. Ну, має бути якась послідовність.

Бондаренко В.В.: Я зрозумів. Погоджуюсь.

Михайле Олександровичу, буде пропозиція?

Терентьєв М.О.: Я пропоную в кінці розділу повернутись до всіх питань, які в цьому розділі не були проголосовані.

Бондаренко В.В.: В кінці розділу повернутись, да? Зрозуміло. Добре.

Далі!

Терентьєв М.О.: 19-те питання, «КЕПІТАЛ РІЕЛ ЕСТЕЙТ», А-26655.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

Давайте трошки оперативніше! 17:09, ми збиралися до 17-ї завершить.

(Голосування)

За – 53, проти – 0, утр. – 2. Рішення не прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 20-те питання, «ВЕСТА1», справа 675934328, із зауваженнями юристів.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з зауваженнями юристів.

(Голосування)

За – 65, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 21-ше питання, «АВТОМИЙКА-ЕНДОРФІН», справа 364123780, із зауваженнями юристів.

Бондаренко В.В.: Дав бог фамілію!

Ставлю на голосування з зауваженнями.

(Голосування)

За – 68, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 22-ге питання, Матлавській, справа 353923906, повторно, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Звертаю увагу, повторно. З рекомендаціями комісії ставлю на голосування.
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Уважно, колеги!

(Голосування)

За – 57, проти – 0, утр. – 2. Рішення не прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 23-тє питання, «СТІЛ ПРОЦЕСІНГ», справа 244639737, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями комісії.

(Голосування)

За – 61, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 24-те питання, справа 483398677.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 55, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Терентьєв М.О.: 25-те питання, «ЛІФТ-3», справа 513239420.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 63, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 26-те питання, «БОНАРА», справа 239988917.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 60, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 27. ОСББ «ФАЙНА ТАУН 3», справа 703156391.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 64, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 28-ме, «ФАЙНА ТАУН 4», справа 446394797.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.
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(Голосування)

За – 65, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 29-те, «ФОРТРЕСС ПРОПЕРТІС УКРАЇНА», справа 241626319.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування. Колеги, увага!

(Голосування)

За – 72, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 30-те питання, «ТОПАЗ АЛЬЯНС», справа 655774175, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями комісії. Увага, будь ласка!

(Голосування)

За – 69, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 31-ше питання, з рекомендаціями комісії, «Форест Буд», справа 671593938, Оболонський район.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями комісії.

(Голосування)

За – 60, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 32-ге питання, «ТРАКТІНЖБУД», справа 415449145. За основу буде пропозиція з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: За основу ставлю на голосування з рекомендаціями комісії.

(Голосування)

За – 64, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Правка!

Терентьєв М.О.: Отже, колеги, правка, вона стосується... Враховуючи лист заявника від 12.07.22 року, вхідний номер 08/10414, пропонується в пункті 1 проєкту рішення слова та цифри «кадастровий номер 8000000000:90:118:0058, витяг з Державного земельного кадастру про земельну ділянку від 29.11.2021 року № НВ-0008220912021» замінити словами та цифрами «кадастровий номер 8000000000:90:118:0058, категорія земель – землі промисловості, транспорту, електронних комунікацій, енергетики, оборони та іншого призначення, код виду цільового призначення – 11.03 для розміщення
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та експлуатації основних, підсобних і допоміжних будівель та споруд, будівельних організацій та підприємств (витяг з Державного земельного кадастру про земельну ділянку від 08.07.22 року № НВ-8000023712022)». Фактично це присвоєння коду КВЦПЗ і...

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування правку.

(Голосування)

За – 61, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Терентьєв М.О.: В цілому...

Бондаренко В.В.: В цілому можемо?

Ставлю на голосування проєкт рішення в цілому. «ТРАКТІНЖБУД» в цілому. «ТРАКТІНЖБУД», я ж кажу, в цілому.

(Голосування)

За – 54, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 33-тє питання, «КОМСТЕЙТ», справа А-25198.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 34, проти – 1, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Терентьєв М.О.: 34-те, «УКРТЕЛЕКОМ», із зауваженнями юристів, справа А-26305.

Бондаренко В.В.: «УКРТЕЛЕКОМ» ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 62, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 35-те питання, Д-8040, із зауваженнями юристів.

Бондаренко В.В.: «УКРТЕЛЕКОМ», з зауваженнями юристів ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 56, проти – 0, утр. – 4. Рішення не прийнято.

Колеги, всі ж подивились, да? Існуюча автоматична телефонна станція.

Терентьєв М.О.: Та кому це цікаво?

36-те питання, 675884176.

Бондаренко В.В.: Пашинна! Випадково?

«УКРОРГСИНТЕЗ»
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ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 57, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 37-ме питання, справа 363975859.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 50, проти – 0, утр. – 1. Рішення не прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 38-ме питання, «АРТЕМІДА», справа 617484484, з рекомендаціями комісії. Так, ОСББ.

Бондаренко В.В.: ОСББ ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 62, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято. Рішення прийнято, перепрошую. Вже звикаєш до формулювань.

Далі!

Терентьєв М.О.: 39-те питання, «ОЛВІ КО», справа 605193969.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 62, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: Колеги, в цьому розділі було ряд питань, які не були підтримані.

Отже, 1-ше питання.

Бондаренко В.В.: Увага, колеги, будь ласка!

Терентьєв М.О.: В розділі 2.9.5 1-ше питання, «МАРГО», друге читання, справа 678933937.

Бондаренко В.В.: Пропозиція повернутись. Колеги, будь ласка, уважно!

Ставлю на голосування пропозицію щодо повернення до розгляду питання.

(Голосування)

За – 63, проти – 0, утр. – 0. Повернулись.

Доповідайте по суті!

Терентьєв М.О.: Це друге читання.
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Бондаренко В.В.: Зрозуміло. Можу ставити на голосування, колеги?

Колеги, в цілому з урахуванням підготовленого проєкту до другого читання ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 58, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: Розділ 2.10, зміна цільового призначення земельної ділянки.

1-ше питання, справа 313912047.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування. 2.10.1!

(Голосування)

За – 56, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято. Колеги, давайте... Не прийнято, перепрошую!

Колеги, я б просив голів фракцій, того що в мене є враження, що ми зараз витрачаємо час один одного. Давайте, я попрошу голів фракцій... Я розумію, що не спрацювала, але там по голосуванню аж 57, воно не враховує, ну, нічого не змінить.

Голови фракцій, будь ласка, якщо можна, давайте зберемось в кімнаті для переговорів. Колеги, не розходьтесь, будь ласка, з зали!
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Бондаренко В.В.: Колеги, прошу зайняти робочі місця! Колеги, прошу займати робочі місця, будемо продовжувати зараз пленарне засідання!

Ми з вами зупинилися на підрозділі 2.9.5. Колеги, за результатами Погоджувальної ради, яка тільки що була, будь ласка, ми домовились, що ми зараз витратимо ще, максимум, 20 хвилин на те, аби завершити розгляд порядку денного.

Будь ласка, максимально поверніть депутатів до сесійної зали! Я прошу всіх зайняти робочі місця і ці 20 хвилин провести максимально в розумінні!

Михайле Олександровичу, прошу! Терентьєв!

Терентьєв М.О.: Колеги, отже, ми зупинились на 2.10. Є пропозиція ті питання доголосувати і потім голосувати повернення.

Бондаренко В.В.: Потім голосувати повернення. Якраз повертаються наші колеги до зали. Зараз будемо, да. Будь ласка, максимально депутатів, поверніться, зараз ідемо... Давайте 2.10!
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Давайте 2.10 тоді, поки депутати повертаються! Будь ласка, 2.10 далі! (Шум у залі) Не спрацювала картка, зараз будемо до нього повертатися. Не торопіться! 2.10, прошу, доповідайте!

Терентьєв М.О.: Отже, 2.10, 2-ге питання, доповідь. (Шум у залі)

Бондаренко В.В.: Прошу, доповідайте!

Терентьєв М.О.: Зміна цільового призначення земельної ділянки «ФОРЦА ГРУП», Оболонський район... Оболонський проспект, 52, справа 781656398.

Бондаренко В.В.: Сторожук, Андрусишин, Трубіцин, з цього приводу?

Сторожук!

Сторожук В.П.: Володимире Володимировичу, колеги, в мене є прохання! Я знаю, що відбулася зараз Погоджувальна. Є допоки колеги, які розбалансовано підтримують зараз це рішення. В мене в цілому порядку денного, рішенню, в мене пропозиція є. Зараз ми голосуємо, зараз буде експериментальне голосування. Якщо воно не відбувається, ви перенесли важливі для міста, для життєдіяльності питання комунальних підприємств. У зв’язку з конфліктом інтересів я не буду зупинятися на 2-му питанні, я скажу тільки про «Київтеплоенерго». Це важливе питання в переддень опалювального сезону і взагалі входження в тяжкий зимовий період.

Колеги, прохання до вас. Я до вас звертаюся як фахівець...

Бондаренко В.В.: Колеги, будь ласка, увага!

Сторожук В.П.: І прошу пана першого заступника міністра освіти мати теж до мене повагу, як я до нього маю. Шановний колега, прошу вашу фракцію послухати зараз уважно. Питання, які в порядку денному і нами з вами перенесені на подальший розгляд, стосуються комунальних підприємств. Ці підприємства працюють в надзвичайно важкому становищі. Ми подавали і подаємо послуги в місто. Прохання не розходитись. Якщо ми зараз не набираємо всіх питань, які носять характер юридичних осіб, фізичних осіб, прохання залишитись в залі і підтримати комунальні підприємства. Дякую!

Бондаренко В.В.: Зрозуміло. Да.

Трубіцин, прошу!

Трубіцин В.С.: Шановні колеги, є зауваження по проєкту рішення «ФОРЦА ГРУП» для будівництва, експлуатації та обслуговування житлово-офісного комплексу. Цей проєкт рішення не підтримує громада Оболонського району, яка не має змоги під час воєнного стану висловити свою думку. Вважаю, що його потрібно відкласти до закінчення воєнного стану та розпочати консультацію з громадськістю.

По-перше, проєкт самого будівництва житлового комплексу, який є в ЗМІ, він відображає два хмарочоси по 25 поверхів, що не відповідає графічним матеріалам нещодавно прийнятого детального плану території північної частини Оболоні, де є лише один будинок.

По-друге, в серпні було прийнято загальний ДПТ Оболоні, яким місто та інвестори зобов’язані спочатку розвинути соціальну інфраструктуру району, побудувати школи,
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садки, амбулаторії, пожежне депо, дороги, розв’язки, а вже потім починати детальну забудову. Тому прошу не підтримувати цей проєкт рішення. Дякую!

Бондаренко В.В.: Я зрозумів вас.

Колеги, увага, будь ласка, ставлю на голосування проєкт рішення. Визначаємось!

(Голосування)

За – 54, проти – 0, утр. – 2. Не прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 3-тє питання, ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «КИЇВРЕСУРСПОСТАЧ», Марка Вовчка, 14 в Оболонському районі, справа 430395991, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування... Три! Ставлю на голосування з рекомендаціями комісії «КИЇВРЕСУРСПОСТАЧ»! «КИЇВРЕСУРСПОСТАЧ»!

(Голосування)

За – 63, проти – 0, утр. – 1. Прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 4-те, «ЕКЗІТОС ЛТД», з рекомендаціями комісії, справа 505239584.

Бондаренко В.В.: Ар’єва! Випадково.

Ставлю на голосування з рекомендаціями.

(Голосування)

За – 71, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 5-те питання, «РАСМУС», справа 323967115. Буде пропозиція перенести на наступне засідання.

Бондаренко В.В.: Перенесення на наступне засідання, увага. Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 73, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: Розділ 2.9.5.

Бондаренко В.В.: Повернення, увага!

Терентьєв М.О.: Пелих!

Бондаренко В.В.: Так, Пелих! Пелих!

Пелих В.М.: Доброго дня! Прошу повернутися до розгляду питання в розділі 2.9.5, питання № 1, про передачу ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МАРГО» земельної ділянки, справа 678933937.

Бондаренко В.В.: Друге читання, да? Повернення.

Пелих В.М.: Да, друге читання.

Бондаренко В.В.: Семенова, по поверненню? Семенова!
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Семенова К.І.: Шановні колеги! За пів години особливо нічого не змінилось. Як немає відповіді на запитання чи підписаний меморандум, так і немає. Тому що, з одного боку, громада, починаючи, там, з початку тижня пише депутатам про те, що домовленості не дійшли з «МАРГО», представники громади, а тут зараз кажуть, що є ця домовленість. Давайте ми його зараз не будемо провалювати, а перенесемо і запросимо, можливо, представників громади. Якщо все дійсно так і цей меморандум є, і все є, як треба, то я вважаю, що нічого такого немає в тому, щоб вислухати обидві сторони.

Бондаренко В.В.: Я зрозумів. Але зобов’язаний поставити на голосування пропозицію суб’єкта подання стосовно повернення до розгляду питання «МАРГО», друге читання.

(Голосування)

За – 63, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Чи треба доповідь і обговорення?

Ставлю на голосування проєкт, підготовлений до другого читання в формі порівняльної таблиці.

(Голосування)

За – 62, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: Далі в нас 10-те питання, «СІЛЬПО РІТЕЙЛ», справа 755402417.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування повернення.

(Голосування)

За – 63, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято. Повернулись.

Далі доповідайте!

Терентьєв М.О.: 10-те питання, «СІЛЬПО РІТЕЙЛ», справа 755402417.

Бондаренко В.В.: Левченко! Випадково.

«СІЛЬПО РІТЕЙЛ» ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 65, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: Далі 16-те питання, «ЛІСОВИЙ КВАРТАЛ», 610814320.

Бондаренко В.В.: За повернення, колеги! «ЛІСОВИЙ КВАРТАЛ», за повернення!

(Голосування)
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За – 58, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Терентьєв М.О.: 19-те питання, «КЕПІТАЛ РІЕЛ ЕСТЕЙТ», А-26655.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування повернення.

(Голосування)

За – 57, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 24-те питання, 483398677.

Бондаренко В.В.: 24-те ставлю на голосування, повернення.

(Голосування)

За – 61, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

По суті.

Терентьєв М.О.: 24-те, справа 483398677.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 60, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Далі!

(Шум у залі) У кого? Не спрацювала у Білоцерковця.

Повторно ставлю на голосування 24-те питання, 483398677. Прошу бути уважними! 24-те!

(Голосування)

За – 61, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 26, «БОНАРА», справа 239988917.

Бондаренко В.В.: 26, ставлю на голосування повернення.

(Голосування)

За – 61, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

По суті.
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Терентьєв М.О.: 26-те, «БОНАРА», справа 239988917.

Бондаренко В.В.: Ставлю по суті. Будь ласка!

Терентьєв М.О.: Нє, просто, ну, весело, коли приходиш, посидів на пленарці, поголосував, не проголосував, пішов. А коли ти готуєш це все...

(Голосування)

Бондаренко В.В.: За – 64, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: Так, я вслух сказав, щоб всі чули.

30-те питання, ні, 30-те ми проголосували.

31-ше, 671593938.

Бондаренко В.В.: Нестор, випадково?

Повернення, ставлю на голосування 31-ше.

(Голосування)

За – 61, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

По суті.

Терентьєв М.О.: 31-ше питання, «Форест Буд», з рекомендаціями комісії, справа 671593938.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями комісії.

(Голосування)

За – 57, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 32-ге питання в нас було проголосовано за основу і правка, а в цілому не було проголосовано. Справа 415449145, «ТРАКТІНЖБУД».

Бондаренко В.В.: «ТРАКТІНЖБУД».

Семенова! Ксенія, випадково?

Ставлю на голосування «ТРАКТІНЖБУД», повернення. Приблизно так, як в залі відбувається зараз.

(Голосування)

За – 62, проти – 0, утр. – 0. Повернулись.

В нас було проголосований проєкт рішення по суті та правка.

Терентьєв М.О.: За основу і правка.

Бондаренко В.В.: За основу. Да, за основу і правка.

Ставлю на голосування в цілому. 32-й!

(Голосування)

За – 65, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі!
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Терентьєв М.О.: 2.10 розділ, 1-ше питання, справа 313912047, «АВВА-СЕРВІС».

Бондаренко В.В.: Колеги, прохання повернутись є до 1-го питання, «АВВА-СЕРВІС» в розділі 2.10.

(Голосування)

За – 66, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

По суті.

Терентьєв М.О.: Отже, розділ 2.10, 1-ше питання, «АВВА-СЕРВІС», справа 313912047.

Бондаренко В.В.: Конопелько, з цього приводу?

Семенова? Теж випадково.

Ставлю на голосування по суті «АВВА-СЕРВІС».

(Голосування)

За – 65, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: Це за повернення чи по суті? Це вже по суті.

2-ге питання, «ФОРЦА ГРУП», 781656398.

Бондаренко В.В.: Ставлю... Трубіцин! За повернення зараз, не по суті.

Ставлю на повернення «ФОРЦА ГРУП».

(Голосування)

За – 50, проти – 1, утр. – 1. Рішення не прийнято.

Терентьєв М.О.: 2... А в нас ще одне питання, яке ми проговорювали за повернення, це 2.6, 2-ге питання, «БІЗАНТ».

Бондаренко В.В.: 2.6, 2-ге питання, «БІЗАНТ» ставлю на повернення.

(Голосування)

За – 62, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: По суті, колеги. По суті, з зауваженнями юристів.

Бондаренко В.В.: Колеги, увага!
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«БІЗАНТ» по суті з зауваженнями юристів.

Терентьєв М.О.: Із зауваженнями юристів.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 58, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: В цьому ж розділі 2.6, 20-те питання, «БУДІВЕЛЬНІ ТЕХНОЛОГІЇ ГРУП», справа 719982383.

Бондаренко В.В.: Колеги, «БУДІВЕЛЬНІ ТЕХНОЛОГІЇ ГРУП». Увага, за повернення!

(Голосування)

За – 59, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Терентьєв М.О.: Є пропозиція в розділі 2.9.5, 31-ше питання. Пелих тільки включіть мікрофон!

Бондаренко В.В.: Пелих, прошу!

Пелих В.М.: Прошу повернутися в розділі 2.9.5 до питання № 31, справа 671593938.

Бондаренко В.В.: «Форест Буд» ставлю на повернення.

(Голосування)

За – 64, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

По суті, Михайле, прошу!

Валентина Миколаївна, прошу!

Пелих В.М.: Питання… розділ 2.9.5, питання № 31, справа 671593938, «Про передачу ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «Форест Буд» земельної ділянки в оренду для експлуатації та обслуговування житлового будинку на вулиці Дніпроводській, 8-А в Оболонському районі міста Києва».

Бондаренко В.В.: Зрозуміло.

Пелих В.М.: З рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: З рекомендаціями комісії. «Форест Буд» ставлю на голосування з рекомендаціями комісії. Будь ласка, уважніше!
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(Голосування)

За – 65, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі!

Пелих!

Пелих В.М.: Прошу повернутися до розгляду питання в розділі 2.6. 2-ге питання, справа 435054346, про поновлення Товариству з обмеженою відповідальністю «БІЗАНТ».

Бондаренко В.В.: Суб’єкт подання пропонує повернутися до «БІЗАНТ». Ставлю на голосування повернення.

(Голосування)

За – 60, проти – 0, утр. – 0.

(Шум у залі) Що сталося?

Васильчук, да, бачу. І Бродський?

Леоніде Олександровичу, що мені робити в даному випадку?

Ємець! Два депутати при результаті 60 голосів заявляють про те, що в них не спрацювала картка, що підтверджується системою. В той же час це було друге повернення в нас. За пропозицією департаменту друге повернення. Чи маю я право зараз, зважаючи на те, що два депутати заявили про те, що в них не спрацювала картка, поставити на голосування даний проєкт рішення?

Ємець!

Ємець Л.О.: Дякую! Шановний Володимире Володимировичу! Згідно Регламенту допускається два рази на повторне голосування за ініціативи різних суб’єктів. Але в нашому випадку це не стосується цієї норми, оскільки у нас є помилка технічної системи. У випадку, якщо це могло вплинути на результати голосування, в нашому випадку 60 голосів було за. Два депутати стверджують, що їх картка не спрацювала, давайте... Ну, якщо колеги біля них стверджують, точніше, не стверджують, що вони бачили, що депутати і не намагалися,
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наприклад, голосувати, то тоді, ну, це може за вашим рішенням.

Бондаренко В.В.: Зрозумів. Допитувати їх не буду.

Ставлю на голосування «БІЗАНТ» з озвученими – там зауваження були? – зауваженнями юристів. Ставлю на голосування «БІЗАНТ». Будь ласка, не допускайте збою системи! Повторне голосування, да. (Технічний збій) Це по суті, колеги. Ми вже повернулись до нього.

(Голосування)

За – 66, проти – 1, утр. – 0. Рішення прийнято.

До «БУДІВЕЛЬНИХ ІНВЕСТИЦІЙ... ТЕХНОЛОГІЙ» будемо повертатися?

Терентьєв М.О.: Хвилин 10 зачекаємо.

2.11, 1-ше питання, «ДОПОМІЖНЕ МАТЕРИНСТВО», Д-8703, із зауваженнями юристів.

Бондаренко В.В.: 2.11 ставлю на голосування з зауваженнями юристів.

(Голосування)

За – 60, проти – 0, утр. – 0. Не прийнято «ДОПОМІЖНЕ МАТЕРИНСТВО» ніяк.

2.12!

Терентьєв М.О.: 2.12, 1-ше питання, «Мисак», справа 583747429.

Бондаренко В.В.: Показуйте, да, інфографіку! По новим показуйте, по старим...

Ставлю на голосування «Мисак».

(Голосування)

За – 62, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 2-ге питання, «МЕГАПОЛІСЖИТЛОБУД», справа 425479922.

Бондаренко В.В.: Конопелько, з цього приводу? Випадково.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 58, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 3-тє питання, 747455447.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 61, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Інформую, що продовжую пленарне засідання на 30 хвилин!

Терентьєв М.О.: 4-те питання, «АНАТОЛЬ», справа
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247762676.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 62, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: В цьому розділі повернутись до розгляду 2-го питання, «МЕГАПОЛІСЖИТЛОБУД», справа 425479922. 2-ге питання!

Бондаренко В.В.: До 2-го в цьому розділі...

Терентьєв М.О.: 2-ге питання в цьому розділі.

Бондаренко В.В.: Картинку покажіть! До 2-го в цьому розділі, «МЕГАПОЛІСЖИТЛОБУД».

Ставлю на голосування. Повернення, увага!

Що є, те й показують! Господи!

(Голосування)

За – 68, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

По суті!

Терентьєв М.О.: 2-ге питання, «МЕГАПОЛІСЖИТЛОБУД», справа 425479922.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 70, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі, прошу!

Терентьєв М.О.: Далі в нас 3-й розділ, надання Приватному акціонерному товариству «Вищий навчальний заклад «Міжрегіональна Академія управління персоналом». Це на виконання рішення суду, А-25108.

Бондаренко В.В.: Прошу, Вітренко! Потім Білоцерковець готується.

Вітренко А.О.: Я прошу надати слово представнику МАУПа.

Бондаренко В.В.: Представнику МАУПа. Як прізвище представника МАУПа? Давайте!

Білоцерковець! Дмитре Олександровичу, прошу!

Білоцерковець Д.О.: Колеги, хочу нагадати, що це скандальна забудова. Мешканці суміжного будинку категорично проти цього. Тому я прошу зал не підтримувати це питання. І це стосується депутатів всіх фракцій, і в тому числі і фракції «Слуги народу», тому що там є депутати, які не голосують за освоєння зелених зон теж. Дякую!

Бондаренко В.В.: Зрозуміло. Ми з’ясували прізвище? Машко?

Вітренко А.О.: Машкова.

Бондаренко В.В.: А звати?

Вітренко А.О.: Світлана.

(Оплески)
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Бондаренко В.В.: Колеги, ставлю на голосування пропозицію Вітренка щодо надання слова представнику МАУП пані Машковій. Надання слова, колеги!

(Голосування)

За – 55, проти – 1, утр. – 0. Рішення прийнято.

Прошу, Світлано! У вас аж три хвилин!

Машкова С.: Дякую! Доброго дня, шановні депутати! Я хочу попросити вивести на екран презентацію, там три сторіночки всього.

Бондаренко В.В.: Виведіть!

Машкова С.: Так, в першу чергу я хочу звернути увагу на те, що на даній земельній ділянці, яка орендується академією з 2005 року, вже здійснюються будівельні роботи. На сьогоднішній день побудовано, орієнтовно, вже 10% від об'єкта. І в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно зареєстровано право власності академії на об'єкт незавершеного будівництва.

Попрошу на другу сторінку переключити! Ось зараз на земельній ділянці ми можемо бачити ліворуч – це будівництво адміністративно-навчального корпусу, праворуч – це будівництво гуртожитку для проживання студентів та викладачів.

Я звертаю увагу, що дане будівництво розпочалося на виконання державної цільової програми на розбудову гуртожитків закладами вищої освіти, яка затверджена в минулому році Кабінетом Міністрів України.

Я хочу звернути увагу, і студенти так само неодноразово зверталися і до нас, і до Київської міської ради щодо того, що вони потребують комфортного житла, сучасного на території навчального закладу. Тому що ми всі чудово розуміємо, що вартість оренди в місті Києві, вартість проїзду для студентів не дозволяє забезпечити належним житлом їх всіх.

Щодо парку трипільської культури, коротенько завершу, який був розташований на даній земельній ділянці. Я звертаю увагу, шановні депутати, що даний парк був облаштований за власний кошт академії на орендованій ділянці для тимчасового благоустрою території. Тому що там раніше було більше 70 металевих незаконних гаражів. Ось так виглядає парк. Фактично це фігури, які належать академії, які (нерозбірливо) на цій ділянці. І ділянка завжди була з цільовим призначенням «для будівництва, експлуатації та обслуговування
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адміністративно-навчального корпусу».

Тому я прошу підтримати даний проєкт, зважаючи на те, що з 2005 року академія сплачує орендну плату за дану земельну ділянку. І я вважаю, що це цілком прамовірно розраховувати на використання даної земельної ділянки за цільовим призначенням саме для будівництва закладів освіти, власне, яке вже розпочалося. Дякую!

Бондаренко В.В.: Дякую!

Зубко Юрій Григорович! Готується Вітренко Андрій Олександрович.

Зубко Ю.Г.: До дівчини запитання задати хотілось. А дивіться, я хотів запитати, а право власності, якщо немає землі, яким чином було зареєстровано? Це перше питання.

А друге питання у мене… Ваш МАУП забрав навчальні заклади, переоформив, і там ідуть суди стосовно того, що в Деснянському районі забрали школу у дітей, які навчаються, як інклюзивне виховання. І сьогодні там простоює приміщення, там дитячий садок, там переміщають і так далі. Так обладнайте, будь ласка, там гуртожиток, якщо ви так уже хочете збудувати гуртожиток. Тому що я там був і ви завжди хвалилися цим сквером, ну, керівництво ваше. А зараз ви його вже забираєте, хоча до цього ніхто не казав, що цей сквер буде знищений. Дякую!

Бондаренко В.В.: Зрозуміло. Єдине, що, Юрій Григорович, в нас якби не передбачені запитання до людини, якій ми дали 3 хвилини на виступ. Ну, так, чесно вам кажу. Може, Вітренко он відповість? Він наступний записаний.

Вітренко А.О.: Ні, я хотів би... Дякую, Володимире Володимировичу! Ми можемо і так вдвох поговорити. Єдине, що я хочу сказати шановним депутатам, що, наприклад, щоб вони мали на увазі, для того, щоб... для чого буде використовуватися цей гуртожиток. В цьому році 170 осіб тимчасово переміщених з Херсонської області МАУП бере на навчання на безкоштовній основі і повністю їх забезпечує всіма учбовими матеріалами. Це так, щоб було зрозуміло щодо соціальної відповідальності і, там, і всіх інших речей. Тобто хто з нас 150 місць проплатить для херсонських дітей в цьому залі чи не проплатить? Ну, от у мене таке риторичне питання перед тим, як ми переходимо до цього голосування. Дякую!

Бондаренко В.В.: То риторичне питання було, да.

Іванченко!

Іванченко В.А.: Доброго дня, шановні колеги! Я є депутатом від Голосіївського району. Хочу сказати,
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що я особисто виходив на місце, спілкувався і з мешканцями, і з студентами. Правильно сказав пан Андрій, 150 місць студентів, які будуть там проживати. Чому ж ми це руйнуємо? Чому ми їм відмовляємо? Дякую! Прохання підтримати!

Бондаренко В.В.: Странніков! Не записаний.

Дмитре Олександровичу, не можу вам другий раз дати слово, я вам нагадую просто.

Странніков, прошу! Що?

Странніков А.М.: Дякую! Я хотів би передати слово. Прошу вас передати моє слово Білоцерковцю.

Бондаренко В.В.: Білоцерковець, прошу! Странніков передав.

Білоцерковець Д.О.: Колеги, ще раз хочу зазначити. Це питання є скандальним в цьому мікрорайоні. Місцеві мешканці категорично проти. Тому під час військових дій голосувати таке питання, тим паче, що тут немає на сьогоднішній день представників громади, які були впевнені в тому, що це питання не буде виноситися. Я категорично заперечую відносно того, щоб це питання було підтримано. І буду голосувати червоною кнопкою. І ще раз закликаю депутатів фракції «Слуги народу», які не підтримують забудову зелених зон, щоб вони голосували за це рішення. Дякую!

Бондаренко В.В.: Зрозуміло. Обов'язкові виступи завершені, колеги.

Ставлю на голосування проєкт рішення про надання Приватному акціонерному товариству «Вищий навчальний заклад «Міжрегіональна Академія управління персоналом» земельної ділянки на вулиці Фрометівській, 2 у Голосіївському районі на виконання рішення Окружного адміністративного суду. Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 39, проти – 1, утр. – 5. Рішення не прийнято.

Пелих включіть мікрофон!

Пелих В.М.: Прошу повернутись в розділі 2.6 до питання 20, справа 719982383, про поновлення Товариству з обмеженою відповідальністю «БУДІВЕЛЬНІ ТЕХНОЛОГІЇ ГРУП» договору оренди земельної ділянки.

Бондаренко В.В.: Колеги, «БУДІВЕЛЬНІ ТЕХНОЛОГІЇ ГРУП». Департамент пропонує повернутись. Будь ласка! Колеги, займіть, будь ласка, робочі місця!
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Колеги, ставлю на голосування пропозицію Департаменту земельних ресурсів як суб'єкта подання повернутися до розгляду проєкту рішення «БУДІВЕЛЬНІ ТЕХНОЛОГІЇ ПЛЮС» *(прим. стеногр. – в порядку денному «БУДІВЕЛЬНІ ТЕХНОЛОГІЇ ГРУП»).*

Ставлю на голосування. Увага! Юль!

(Голосування)

За – 63, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

По суті. Картинку теж виведіть! До, до, до!

Пелих В.М.: Розділ 2.6, питання 20, «Про поновлення товариству з обмеженою відповідальністю «БУДІВЕЛЬНІ ТЕХНОЛОГІЇ ГРУП» договору оренди земельної ділянки від 24 квітня 2008 року», справа 719982383, з рекомендаціями комісії. Прошу голосувати!

Бондаренко В.В.: Я зрозумів.

Колеги, ставлю на голосування з рекомендаціями комісії.

(Голосування)

За – 51, проти – 2, утр. – 4. Рішення не прийнято.

Далі, будь ласка!

Терентьєв М.О.: Так, далі розділ 2.8... а, нє, 2.9.1, з рекомендаційними правками юристів, викладених в листах, які долучені до проєктів рішень. Це розділ «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО». Можемо розділом?

Бондаренко В.В.: Колеги, «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО» потребує доповіді і обговорення? Колеги, можу поставити на голосування підрозділ 2.9.1, питання 1–190 з озвученими Терентьєвим зауваженнями і рекомендаціями? Можу.

Ставлю на голосування підрозділ 2.9.1 з озвученими рекомендаціями і зауваженнями.

(Голосування)

За – 67, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 2.9.2 «Для розміщення об’єктів водопостачання». Весь розділ з урахуванням
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зауважень юристів.

Бондаренко В.В.: Потребує доповіді і обговорення? Можу ставити на голосування питання 1–13 підрозділу 2.9.2 «Для розміщення об’єктів водопостачання» з врахуванням рекомендацій і зауважень юристів?

Вітренко, можу, да?

Ставлю на голосування 2.9.2 з рекомендаціями озвученими.

(Голосування)

За – 69, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі!

Ар’єва! Випадково.

Колеги, ну, бачте, навіть достроково. Зважаючи на те, що порядок денний вичерпаний, оголошую пленарне засідання сьогодні закритим.

Пропоную виконати Державний Гімн України.

(Виконується Державний Гімн України).
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Заступник міського голови –

секретар Київської міської ради Володимир БОНДАРЕНКО