



08/231-2467/np  
06.10.2017

# КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

V СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

## РІШЕННЯ

№ \_\_\_\_\_

ПРОЕКТ

Про забезпечення дотримання законодавства в сфері охорони культурної спадщини на території міста Києва та затвердження Порядку державного управління у сфері охорони культурної спадщини у місті Києві

Відповідно до статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Закону України «Про охорону культурної спадщини», «Про охорону археологічної спадщини», з метою врегулювання процедури контролю за виконанням законодавства України в сфері охорони культурної спадщини міста Києва, Київська міська рада

### ВИРІШИЛА:

1. Затвердити Порядок державного управління у сфері охорони культурної спадщини у місті Києві, що додається.
2. Офіційно оприлюднити це рішення в газеті Київської міської ради «Хрещатик».
3. Рішення набуває чинності з моменту офіційного оприлюднення.
4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань культури, туризму та інформаційної політики.

Київський міський голова

В. Кличко

## ПОДАННЯ:

Депутат Київської міської ради



В. Муха

Депутат Київської міської ради



О. Поживанов

Депутат Київської міської ради



Л. Березницька

Депутат Київської міської ради



А. Таранов

## ПОГОДЖЕНО:

Постійна комісія Київради з питань культури,  
туризму та інформаційної політики

Голова

В. Муха

Секретар

О. Поживанов

Начальник управління правового забезпечення  
діяльності Київської міської ради

В. Слончак

Постійна комісія Київради з питань торгівлі,  
підприємництва та регуляторної політики

Голова

О. Бродський

Секретар

О. Овраменко

## ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до проекту рішення Київської міської ради «Про забезпечення дотримання законодавства в сфері охорони культурної спадщини на території міста Києва та затвердження Порядку державного управління у сфері охорони культурної спадщини у місті Києві»

### 1. Обґрунтування необхідності прийняття рішення.

Підставою прийняття цього рішення є врегулювання процедури здійснення заходів, спрямованих на державне управління у сфері охорони культурної спадщини органом місцевого самоврядування та контролю за виконанням законодавства України в сфері охорони культурної спадщини міста Києва.

### 2. Мета і завдання прийняття рішення.

Метою цього проекту рішення є необхідність врегулювання процедури контролю за виконанням законодавства України в сфері охорони культурної спадщини міста Києва.

### 3. Загальна характеристика та основні положення проекту рішення.

Проект рішення складається із преамбули та чотирьох пунктів.

Пунктом 1 пропонується затвердити Порядок державного управління у сфері охорони культурної спадщини у місті Києві.

Пунктом 2 пропонується офіційно оприлюднити це рішення в газеті Київської міської ради «Хрещатик».

Пунктом 3 пропонується зазначити, що це рішення набуває чинності з моменту його офіційного оприлюднення.

Пунктом 4 пропонується покласти контроль за виконанням цього рішення на постійну комісію Київської міської ради з питань культури та туризму.

### 4. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання.

стаття 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні»,  
Закон України «Про охорону культурної спадщини»,  
Закон України «Про охорону археологічної спадщини».

### 5. Фінансово-економічне обґрунтування.

Прийняття цього рішення не потребує додаткового фінансування з бюджету міста Києва.



**6. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття рішення.**

Прийняття цього рішення сприятиме врегулюванню процедури контролю за виконанням законодавства України в сфері охорони культурної спадщини міста Києва.

Доповідач на пленарному засіданні: депутат Київської міської ради – Муха Вікторія Вячеславівна

Депутат Київської міської ради

Депутат Київської міської ради

Депутат Київської міської ради

Депутат Київської міської ради



В. Муха

О. Поживанов

Л. Березницька

А. Таранов

Додаток

до рішення Київської міської ради

\_\_\_\_\_ 2017 року № \_\_\_\_\_

**ПОРЯДОК**  
**державного управління у сфері**  
**охорони культурної спадщини у місті Києві**

**I. Загальна частина**

1.1. Цей Порядок розроблено відповідно до Конвенції про охорону архітектурної спадщини Європи, Закону України «Про охорону культурної спадщини», «Про охорону археологічної спадщини», Постанови Кабінету Міністрів України від 28.12.2001 № 1768 «Про затвердження Порядку укладання охоронних договорів на пам'ятки культурної спадщини» та інші нормативно-правові акти.

1.2. Цей Порядок визначає процедуру здійснення заходів, спрямованих на державне управління у сфері охорони культурної спадщини у місті Києві, здійснення контролю за виконанням Закону України «Про охорону культурної спадщини», інших нормативно-правових актів про охорону культурної спадщини.

1.3. У цьому Порядку терміни вживаються в таких значеннях:

охорона культурної спадщини - система правових, організаційних, фінансових, матеріально-технічних, містобудівних, інформаційних та інших заходів з обліку (виявлення, наукове вивчення, класифікація, державна реєстрація), запобігання руйнуванню або заподіяння шкоди, забезпечення захисту, збереження, утримання, відповідного використання, консервації, реставрації, ремонту, реабілітації, пристосування та музеєфікації об'єктів культурної спадщини;

об'єкт культурної спадщини - визначне місце, споруда (витвір), комплекс (ансамбль), їхні частини, пов'язані з ними рухомі предмети, а також території чи водні об'єкти (об'єкти підводної культурної та археологічної спадщини), інші природні, природно-антропогенні або створені людиною об'єкти незалежно від стану збереженості, що донесли до нашого часу цінність з археологічного, естетичного, етнологічного, історичного, архітектурного, мистецького, наукового чи художнього погляду і зберегли свою автентичність;

державне управління - є видом діяльності держави, стосовно здійснення управлінського організуючого впливу шляхом використання повноважень

виконавчої влади через організацію виконання законів, здійснення управлінських функцій з метою комплексного соціально-економічного та культурного розвитку держави, її окремих територій, а також забезпечення реалізації державної політики у відповідних сферах суспільного життя, створення умов для реалізації громадянами їх прав і свобод.

Державне управління є складовою політичного управління, тобто є процесом реалізації влади як засобу функціонування будь-якої соціальної спільноти.

суб'єкт господарювання - юридична особа незалежно від організаційно-правової форми та форми власності чи фізична особа, яка є власником, користувачем, балансоутримувачем, замовником чи виконавцем робіт на об'єкті культурної спадщини та/або на його території;

огляд – візуальне обстеження об'єкта культурної спадщини чи його частини (території) зовні та/або всередині, з метою виявлення непритаманних його автентичності властивостей, з урахуванням сьогодення, погодженої науково-проектної документації та впливу зовнішніх чинників людського, техногенного чи природного характеру з обов'язковою фото-, відеофіксацією.

Орган охорони культурної спадщини м. Києва – структурний підрозділ виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), до повноважень якого відноситься здійснення контролю за дотриманням законодавства у сфері охорони культурної спадщини.

1.4. Державне управління у сфері охорони культурної спадщини у місті Києві, відповідно до повноважень, визначених статтею 3 Закону України «Про охорону культурної спадщини», здійснюється органом охорони культурної спадщини м. Києва.

1.5. Державне управління у сфері охорони культурної спадщини здійснюється стосовно:

1) дотримання вимог законодавства у сфері охорони культурної спадщини, проектної документації, будівельних норм, державних стандартів і правил, положень містобудівної документації, вихідних даних для проектування об'єктів містобудування, технічних умов, інших нормативних документів під час виконання робіт на об'єктах культурної спадщини та/або на їх території;

2) проведення будь-яких незаконних робіт, що можуть завдати або завдали шкоди об'єкту культурної спадщини, його території, охоронюваній археологічній території, зонам охорони, історичним ареалам населених місць;

3) вимог щодо захисту, збереження, утримання, використання, реставрації, реабілітації об'єктів культурної спадщини, у тому числі тих вимог, що передбачені охоронними договорами, умисне доведення їх до стану руйнації;

4) неподання, несвоєчасне подання або подання явно недостовірної інформації про виявлені у процесі земляних, будівельних, шляхових, меліоративних та будь-яких інших робіт на об'єкті культурної спадщини;

5) підписання охоронного договору з власником об'єкта культурної спадщини або уповноваженого ним органу стосовно, за порушення ним режиму використання об'єкта культурної спадщини.

Державне управління у сфері охорони культурної спадщини на об'єктах культурної спадщини, що є власністю іноземних держав, міжнародних організацій, іноземних юридичних і фізичних осіб та розташовані на території міста Києва, здійснюється відповідно до цього Порядку.

1.6. Державне управління у сфері охорони культурної спадщини, здійснюється посадовими особами органу охорони культурної спадщини м. Києва, відповідно до їх посадових інструкцій та функціональних повноважень.

1.7. Посадові особи органу охорони культурної спадщини м. Києва мають службові посвідчення, які вони пред'являють при проведенні огляду.

1.8. Державне управління у сфері охорони культурної спадщини здійснюється у порядку проведення планових та позапланових оглядів об'єктів культурної спадщини.

1.9. Плановим оглядом вважається огляд, що передбачений планом роботи органу охорони культурної спадщини м. Києва, який затверджується керівником відповідного органу охорони культурної спадщини м. Києва.

Орган охорони культурної спадщини м. Києва проводить планові огляди об'єктів культурної спадщини не частіше ніж один раз на рік.

Строк проведення планового огляду не може перевищувати двох робочих днів, а у разі потреби може бути продовжений за письмовим рішенням керівника відповідного органу охорони культурної спадщини м. Києва чи його заступника на той самий строк.

1.10. Позаплановим оглядом вважається огляд, який не передбачений затвердженим планом роботи органу охорони культурної спадщини.

Підставами для проведення позапланового огляду є:

подання суб'єктом господарювання письмової заяви про необхідність проведення огляду об'єкта культурної спадщини чи його частини;

виконання суб'єктом господарювання запланованих заходів передбачених в охоронних договорах;

необхідність проведення звірки достовірності даних, наведених у документах, що надійшли на адресу органу охорони культурної спадщини, стосовно об'єкта культурної спадщини (відчуження, розміщення реклами, проведення робіт, видача дозволів, підписання охоронних договорів, погодження відповідної науково-проектної документації та інше);

виявлення факту самочинного будівництва чи перетворення, переміщення, пошкодження об'єкта (-ів) культурної спадщини чи робіт на його території, реалізація яких може позначитись на його стані та/або призвести до його знищення чи його частин;

виконання суб'єктом господарювання вимог приписів органу охорони культурної спадщини м. Києва, у разі відсутності письмового повідомлення про їх виконання у встановлені строки;

вимога центральних органів виконавчої влади про проведення огляду;

звернення фізичних чи юридичних осіб про порушення суб'єктом господарювання вимог пам'яткоохоронного законодавства;

вимога правоохоронних органів про проведення огляду.

Строк проведення позапланового огляду не може перевищувати двох робочих днів, а у разі потреби може бути одноразово продовжений за письмовим рішенням керівника органу охорони культурної спадщини м. Києва чи його заступника на той самий строк.

Під час проведення позапланового огляду посадова особа органу охорони культурної спадщини м. Києва зобов'язана пред'явити службове посвідчення та повідомлення про проведення позапланового огляду об'єкта культурної спадщини (додаток 1).

1.11. Про здійсненні управлінських функцій з державного управління у сфері охорони культурної спадщини суб'єкт господарювання, повідомляється в день огляду, шляхом вручення копії повідомлення про проведення позапланового огляду. У разі неможливості вручення повідомлення, воно надсилається шляхом рекомендованого поштового пересилання після огляду, а в разі наявності порушень, разом із приписом.

Державне управління у сфері охорони культурної спадщини здійснюється як у присутності суб'єкта господарювання так і за його відсутності, якщо огляд об'єкта культурної спадщини чи його частини, можливо здійснити без нього.

У разі виявлення факту виконання робіт на об'єкті культурної спадщини, їх території та в зонах охорони без затвердженого або погодженого з відповідним органом охорони культурної спадщини програм та проектів, без дозволу або з відхиленням від них, огляд проводиться із залученням представників правоохоронних органів.

1.12. Орган охорони культурної спадщини м. Києва у своїй діяльності взаємодіє з органами виконавчої влади, органами внутрішніх справ, прокуратури та іншими правоохоронними і контролюючими органами.



## **II. Повноваження посадових осіб органу охорони культурної спадщини м. Києва при здійсненні державного управління у сфері охорони культурної спадщини**

2.1. Посадові особи органу охорони культурної спадщини м. Києва під час здійснення державного управління у сфері охорони культурної спадщини мають право:

1) безперешкодного доступу до об'єктів культурної спадщини та їх території, що підлягають огляду;

2) складати акти огляду, приписи, акти про вчинення правопорушень, постанови про накладення фінансових санкцій у відповідності до статей, 9, 30, 44-45 Закону України «Про охорону культурної спадщини»;

3) видавати обов'язкові для виконання приписи щодо:  
усунення порушення вимог законодавства у сфері охорони культурної спадщини;

заборони будь-якої діяльності суб'єктам господарювання, що створює загрозу пам'ятці та/або її території або порушує законодавство, державні стандарти, норми і правила у сфері охорони культурної спадщини;

припинення земляних робіт;

надання на розгляд у встановленому порядку науково-проектної документації на виконання відповідних робіт;

укладання охоронних договорів;

необхідності надання письмового погодження органу охорони культурної спадщини м. Києва, в разі якщо частина пам'ятки є предметом оренди та документу, який підтверджує таку оренду;

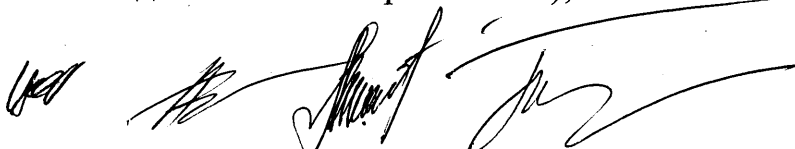
отримання погодження органу охорони культурної спадщини м. Києва на передачу пам'ятки (частину) в орендне користування/управління;

надання на розгляд документів, які підтверджують законність розміщення рекламних засобів на пам'ятках.

4) проводити огляди стосовно відповідності виконання вимог законодавства, державних стандартів, норм і правил у сфері охорони культурної спадщини при проведенні робіт на об'єктах культурної спадщини та/або їх територій, науково-проектній документації;

5) проводити огляди будівельних майданчиків, у разі їх розміщення на території пам'ятки;

6) залучати до проведення оглядів представників центральних і місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, експертних та громадських організацій, фахівців у сфері охорони культурної спадщини (за погодженням з їх керівниками);



7) отримувати в установленому законодавством порядку від органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій, фізичних осіб інформацію та документи, необхідні для здійснення державного управління у сфері охорони культурної спадщини.

Забороняється витребувати інформацію та документи податкової, фінансової звітності, щодо оплати праці, руху коштів та інші, не пов'язані із здійсненням державного управління у сфері охорони культурної спадщини.

8) вимагати надання для ознайомлення науково-проектної, дозвільної та іншої документації, яка стосується робіт на об'єкті культурної спадщини та/або їх територій;

9) забороняти за вмотивованим письмовим рішенням будь-яку діяльність суб'єктів господарювання, що створює загрозу об'єкту культурної спадщини чи порушує законодавство, державні стандарти, норми і правила у сфері охорони культурної спадщини.

10) здійснювати фіксування процесу проведення огляду з використанням аудіо-, відео- та фототехніки.

Посадовим особам органу охорони культурної спадщини забороняється вимагати інформацію та документи, не пов'язані із здійсненням державного управління у сфері охорони культурної спадщини.

2.2. Посадові особи органу охорони культурної спадщини м. Києва під час здійснення державного управління у сфері охорони культурної спадщини зобов'язані:

у повному обсязі, об'єктивно та неупереджено здійснювати державне управління у сфері охорони культурної спадщини, у межах повноважень, передбачених законодавством;

дотримуватися ділової етики у взаємовідносинах із суб'єктами господарювання;

ознайомлювати суб'єкта господарювання чи уповноважену ним особу з результатами проведених заходів державного управління у сфері охорони культурної спадщини у строки, передбачені законодавством;

за письмовим зверненням суб'єкта господарювання надавати консультативну допомогу з питань, що стосуються державного управління у сфері охорони культурної спадщини.

### **III. Повноваження суб'єкта господарювання, щодо якого здійснюється державне управління у сфері охорони культурної спадщини**

3.1. Суб'єкт господарювання, щодо якого проводяться заходи державного управління у сфері охорони культурної спадщини, має право:



вимагати від посадових осіб органу охорони культурної спадщини дотримання вимог законодавства;

перевіряти наявність у посадових осіб органу охорони культурної спадщини службових посвідчень;

бути присутнім під час проведення органом охорони культурної спадщини м. Києва заходів у сфері охорони культурної спадщини;

за результатами огляду отримувати та ознайомлюватись з актом огляду, приписом, актом про вчинення правопорушення, постановою про накладення фінансових санкцій, складених органом охорони культурної спадщини;

подавати в письмовій формі свої пояснення, зауваження або заперечення до припису, акту про вчинення правопорушення, протоколу про адміністративне правопорушення, постанови про накладення фінансових санкцій, складеного органом охорони культурної спадщини за результатами огляду, з урахуванням строків поштового перебігу.

3.2. Суб'єкт господарювання, щодо якого здійснюється державне управління у сфері охорони культурної спадщини, зобов'язаний: *05.04.2011*

забезпечити вільний доступ посадових осіб органу охорони культурної спадщини м. Києва для проведення огляду, у відповідності з умовами цього Порядку;

виконувати вимоги органу охорони культурної спадщини щодо усунення виявлених порушень законодавства у сфері охорони культурної спадщини у встановлені строки;

подавати документи, пояснення, довідки, відомості, матеріали з питань, що виникають під час здійснення державного управління у сфері охорони культурної спадщини.

У разі відмови суб'єкта господарювання, щодо якого здійснюється державне управління у сфері охорони культурної спадщини, у допуску посадових осіб органу охорони культурної спадщини до проведення огляду, складається відповідний акт.

#### **IV. Оформлення результатів проведених заходів у сфері охорони культурної спадщини**

4.1. За результатами проведених заходів у сфері охорони культурної спадщини посадовою особою органу охорони культурної спадщини м. Києва відповідно до вимог, установлених цим Порядком складається:

акт огляду (додаток 2),

припис (додаток 3),

акт про вчинення правопорушення (додаток 4),

постанова про накладення фінансових санкцій (додаток 5).

4.2. Форми актів та інших документів, які складаються під час або за результатами здійснення державного управління у сфері охорони культурної спадщини, визначаються цим Порядком.

4.3. Акт огляду складається в одному екземплярі і залишається в матеріалах справи в органі охорони культурної спадщини.

Акт огляду підписує посадова особа органу охорони культурної спадщини, яка провела огляд. У разі здійснення спільного огляду з особами уповноваженими на це, відповідними суб'єктами владних повноважень, та/або з окремими заінтересованими особами, за необхідності акт огляду може бути підписаний такими особами.

4.4. Припис складається у двох примірниках. Один примірник припису залишається в матеріалах справи в органі охорони культурної спадщини, а інший надсилається рекомендованим поштовим відправленням суб'єкту господарювання, щодо якого здійснюється державне управління у сфері охорони культурної спадщини.

Припис підписує посадова особа органу охорони культурної спадщини, яка провела огляд.

Після підписання припису посадовою особою, що провела огляд, він реєструється в спеціальному Журналі реєстрації приписів.

4.5. У разі не виконання вимог встановлених у приписі, у визначені ним терміни, орган охорони культурної спадщини м. Києва протягом трьох днів після закінчення встановленого у приписі терміну виконання видає акт про вчинення правопорушення.

Акт про вчинення правопорушення підписує посадова особа органу охорони культурної спадщини м. Києва, яка провела огляд.

Після підписання акту про вчинення правопорушення посадовою особою, що провела огляд, він реєструється в спеціальному Журналі реєстрації актів про вчинення правопорушення.

Протягом десяти днів з дати видачі Акту про вчинення правопорушення, акт та всі матеріали, що стосуються справи подаються керівникові відповідного органу охорони культурної спадщини м. Києва або його заступникові для винесення постанови про накладення фінансових санкцій, передбачених законодавством України.

4.6. Постанова про накладення фінансових санкцій складається у двох примірниках. Перший примірник постанови у триденний строк після її підписання надсилається рекомендованим поштовим відправленням суб'єкту господарювання (керівнику або уповноваженому представнику суб'єкта господарювання), про що робиться напис на самій постанові. Другий примірник

залишаються в матеріалах справи в органі охорони культурної спадщини, який наклав фінансові санкції.

Постанова про накладення фінансових санкцій підписує посадова особа органу охорони культурної спадщини м. Києва, яка наділена таким правом. На підпис посадової особи на постанові про накладення фінансових санкцій, обов'язково проставляється гербова печатка органу охорони культурної спадщини м. Києва.

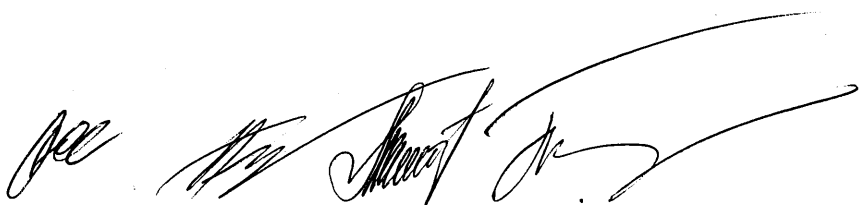
Після підписання постанови про накладення фінансових санкцій, вона реєструється в спеціальному Журналі реєстрації постанов про накладання фінансових санкцій за порушення законодавства у сфері охорони культурної спадщини.

4.7. Якщо суб'єкт господарювання, щодо якого здійснюється державне управління у сфері охорони культурної спадщини, не погоджується з приписом, актом про вчинення правопорушення, постановою про накладення фінансових санкцій, він надсилає свої зауваження до органу охорони культурної спадщини м. Києва, які є невід'ємною частиною матеріалів справи, з урахуванням строків поштового перебігу.

4.8. Матеріали справ про правопорушення у сфері охорони культурної спадщини зберігаються в органі охорони культурної спадщини м. Києва протягом п'яти років з дати складання постанови про накладення фінансових санкцій.

Київський міський голова

В. Кличко

The image shows four handwritten signatures in black ink, arranged horizontally. The signatures are stylized and appear to be of different individuals. The first signature on the left is the most compact, while the others are more elongated and fluid.

Замовнику робіт/Власнику/Користувачу приміщення/ресторану  
/магазину тощо

юридична адреса

або максимально точне місцезнаходження з прив'язкою до  
місцевості

## ПОВІДОМЛЕННЯ

про проведення позапланового огляду об'єкта культурної спадщини

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_

м. Київ

Органом охорони культурної спадщини міста Києва \_\_\_\_\_

(найменування органу, що проводить огляд)

проводиться позаплановий огляд об'єкта культурної спадщини за адресою: \_\_\_\_\_

адреса або максимально точне місцезнаходження з прив'язкою до місцевості, найменування об'єкту де проводиться огляду,

стосовно дотримання вимог законодавства України у сфері охорони культурної  
спадщини.

Відповідно до наданих органу охорони культурної спадщини міста Києва

(найменування органу, що проводить огляд)

повноважень та враховуючи зазначене вище, Вам необхідно  
«\_\_» «\_\_\_\_\_» «20\_\_» о «\_\_» год. «\_\_» хв. прибути до органу  
охорони культурної спадщини міста Києва \_\_\_\_\_

(найменування органу, що проводить огляд)

за адресою: \_\_\_\_\_ (тел./факс: \_\_\_\_\_) 3  
наступними документами:

- документ, що засвідчує особу громадянина (паспорт) та повноваження;
- дозвільна документація на виконання будівельних (ремонтних) робіт;
- документи на право власності (користування) на об'єкт культурної спадщини (частину);
- технічний паспорт на об'єкт культурної спадщини (частину);
- документ про державну реєстрацію юридичної особи;
- інші документи: проектна документація, копія наказу про призначення керівника,  
охоронний договір, дозвіл на розміщення реклами, письмове погодження органу охорони  
культурної спадщини на відчуження об'єкту (частини).

Рекомендуємо ознайомитись з положеннями статей 6-1, 18, 23 та 24 Закону  
України «Про охорону культурної спадщини».

Окремо зазначаємо, що згідно зі ст. 44 Закону України «Про охорону культурної спадщини», до власників/користувачів/уповноважених осіб/замовників робіт, зокрема за проведення будь-яких незаконних робіт, що можуть завдати або завдали шкоди пам'ятці, її території; за недодержання вимог щодо захисту, збереження, утримання, використання пам'ятки; за ухилення від підписання охоронного договору - застосовуються фінансові санкції від ста до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. А також передбачена адміністративна відповідальність фізичних осіб, в тому числі посадових осіб юридичних осіб, та, в окремих випадках, кримінальна відповідальність.

Повідомлення склав: \_\_\_\_\_ посада, П.І.П. \_\_\_\_\_ органу охорони

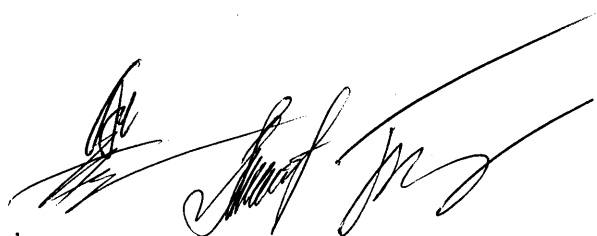
культурної спадщини міста Києва \_\_\_\_\_  
(найменування органу, що проводить огляд)

Посада \_\_\_\_\_ П.І.П. повністю \_\_\_\_\_

підпис \_\_\_\_\_

Повідомлення отримав (-ла) \_\_\_\_\_ (особисто або для передачі суб'єкту господарювання) П.І.П., посада \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ підпис \_\_\_\_\_

Three handwritten signatures in black ink, likely belonging to the officials mentioned in the form.

\_\_\_\_.\_\_\_\_.20\_\_\_\_

м. Київ

**А К Т**

огляду об'єкта культурної спадщини (його частини)  
за адресою: \_\_\_\_ (або максимально точне місцезнаходження з прив'язкою до місцевості)

Посадова(-і) особа(-и) органу охорони культурної спадщини м. Києва (найменування органу, що проводить огляд) – П. І. П., разом з/у присутності (у разі спільної перевірки зазначаються посада, П.І.П. залученої/присутньої особи), зазначити підставу виходу, провів(-ели) огляд та виконав(-ли) фотофіксацію об'єкта культурної спадщини (його частини) за адресою: \_\_\_\_ (або максимально точне місцезнаходження з прив'язкою до місцевості).

Вказати повний статус об'єкта/-ів огляду, з урахуванням всіх охоронюваних територій, в межах/на яких розташовується об'єкт.

Вказати власника/користувача/замовника робіт (якщо відомий);

Описова частина та встановлені факти (максимально деталізовано);

Зазначити про допуск/відмову/будь-яке обмеження доступу;

Зазначити про отримані документи в процесі огляду (в тому числі сфотографовані);

Висновки із зазначенням фактично порушених пунктів/частин/статтей тощо нормативних документів (включаючи охоронні договори).

Додаток: фотофіксація.

Посада

підпис

Прізвище/Ініціали.

Посада

підпис

Прізвище/Ініціали.

Залучена/-і особа/-и, посада  
(за необхідністю/на вимогу)

підпис/-и

Прізвище/Ініціали



---

**Реквізити органу охорони культурної спадщини міста Києва**

---

**Адреса порушення:** м. Київ, Адреса/Місцезнаходження.

**Порушник:** назва, найменування (ідентифікаційний код: 0000000000)

**Адреса порушника:** 00000, м. Місто, Юридична адреса з ЄДР або для листування.

**Кому:** фізичній особі (П.І.П.), керівнику юридичної особи (якщо достовірно відомо, то вказати посаду/П.І.П.).

**ПРИПИС № \_\_\_\_\_ від «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_\_\_ року**

**Відповідно до п. 14 ч. 1 ст. 6 Закону України «Про охорону культурної спадщини» орган охорони культурної спадщини міста Києва повідомляє:**

Вказати повний статус об'єкта/-ів огляду (його частини), з урахуванням всіх охоронюваних територій, в межах/на яких розташовується об'єкт.

Вказати власника/користувача/замовника робіт (якщо відомий);

Описова частина та встановлені факти (максимально деталізовано);

Констатація фактів погоджень/дозволів/охоронних договорів/їх відсутність/відмови;

Висновки із зазначенням фактично порушених пунктів/частин/статтей тощо нормативних документів (включаючи охоронні договори).

Департамент, з метою захисту та збереження об'єкта культурної спадщини, **ВИМАГАЄ:**

Зазначити вимоги та строки їх виконання стосовно захисту та збереження об'єкта культурної спадщини визначені законодавством у сфері охорони культурної спадщини.

**Відповідно до ст. 30 Закону України «Про охорону культурної спадщини», приписи органів охорони культурної спадщини є обов'язковими для виконання всіма юридичними та фізичними особами.**

Про виконання припису обов'язково, у встановлені вище строки, повідомити орган охорони культурної спадщини міста Києва за адресою: м. Київ, \_\_\_\_\_.



Додатково інформуємо, що відповідно до ст. 43 Закону України «Про охорону культурної спадщини» за умисне незаконне знищення, руйнування або пошкодження об'єктів культурної спадщини чи їх частин винні особи притягаються до кримінальної відповідальності відповідно до закону.

За порушення законодавства про охорону культурної спадщини відповідний орган охорони культурної спадщини накладає на порушників фінансові санкції, які підлягають сплаті/стягненню в установленому законом порядку.

Особи(а), що склали(а) припис:

Посада \_\_\_\_\_ підпис \_\_\_\_\_ Ініціали/Прізвище

Посада \_\_\_\_\_ підпис \_\_\_\_\_ Ініціали/Прізвище

Примірник припису одержав

\_\_\_\_\_  
(прізвище, ім'я та по батькові керівника (уповноваженої особи) юридичної особи,  
фізичної особи /фізичної особи – підприємця)

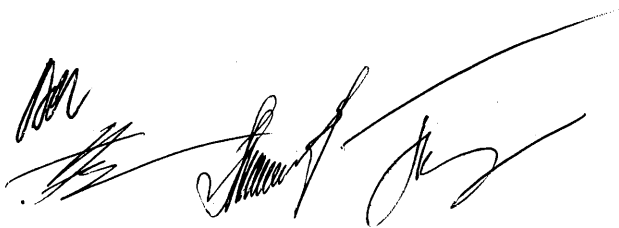
\_\_\_\_\_  
(дата)

\_\_\_\_\_  
(підпис)

Примірник припису надіслано поштою:

\_\_\_\_\_  
(оператор поштового зв'язку, дата, номер поштового відправлення)

Тел./факс.: \_\_\_\_\_

Three handwritten signatures in black ink, located at the bottom left of the page. The first signature is on the left, the second is in the middle, and the third is on the right, all appearing to be cursive or stylized.

Реквізити органу охорони культурної спадщини міста Києва

---

**А К Т № \_\_\_\_\_**  
**ПРО ВЧИНЕННЯ ПРАВОПОРУШЕННЯ**

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ року

м. Київ

Посадова(-и) особа(-и) органу охорони культурної спадщини м. Києва (найменування органу, що проводить огляд) – П. І. П., разом з/у присутності (у разі спільної перевірки зазначаються посада, П.І.П. залученої/присутньої особи), зазначити підставу виходу, провів(-ели) огляд та виконав(-ли) фотофіксацію об'єкта культурної спадщини (його частини) за адресою: \_\_\_\_\_ (або максимально точне місцезнаходження з прив'язкою до місцевості) та за підсумками проведеного огляду склав(-ли) цей акт про наступне.

Вказати повний статус об'єкта/-ів огляду (його частини), з урахуванням всіх охоронюваних територій, в межах/на яких розташовується об'єкт.

Вказати власника/користувача/замовника робіт (якщо відомий);

Описова частина та встановлені факти (максимально деталізовано);

Констатація фактів погоджень/дозволів/охоронних договорів/їх відсутність/відмови/вимоги приписів;

Висновки із зазначенням фактично порушених пунктів/частин/статтей тощо нормативних документів (включаючи охоронні договори, припис).

Вказати назву, найменування, П.І.П. порушника, ідентифікаційний код, юридичну адресу.

Відповідно до положень ч. 2 ст. 45 Закону України «Про охорону культурної спадщини», керівник юридичної особи, стосовно якої складено акт, протягом трьох днів з моменту отримання акта може подати письмові пояснення до нього.



Особи(а), що склали(а) акт:

Посада \_\_\_\_\_ підпис \_\_\_\_\_ Ініціали/Прізвище

Посада \_\_\_\_\_ підпис \_\_\_\_\_ Ініціали/Прізвище

Примірник акту одержав

\_\_\_\_\_  
(прізвище, ім'я та по батькові керівника (уповноваженої особи) юридичної особи,  
фізичної особи /фізичної особи – підприємця)

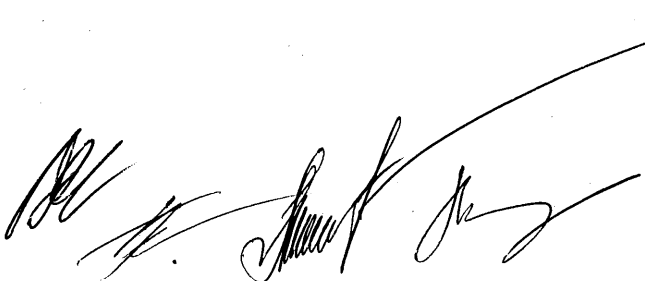
\_\_\_\_\_  
(дата)

\_\_\_\_\_  
(підпис)

Примірник акту надіслано поштою:

\_\_\_\_\_  
(оператор поштового зв'язку, дата, номер поштового відправлення)

Тел./факс.: \_\_\_\_\_

A series of handwritten signatures in black ink, located at the bottom left of the page. There are approximately five distinct signatures, some appearing to be initials and others more full names.

Реквізити органу охорони культурної спадщин міста Києва

ПОСТАНОВА № \_\_\_\_\_

**«Про накладання фінансових санкцій за порушення  
законодавства України у сфері охорони культурної спадщини»**

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ року

м. Київ

Керуючись пунктом 20 частини 1 статті 6, статтями 44 та 45 Закону України «Про охорону культурної спадщини» (далі - Закон) Органом охорони культурної спадщини міста Києва розглянуто матеріали та документи стосовно виявлених порушень Закону України «Про охорону культурної спадщини» *вказати назву, найменування, П.І.П. порушника, ідентифікаційний код, юридичну адресу.*

На підставі поданих матеріалів та документів:

1. Акт огляду (*дата*);
2. Припис (*дата/номер реєстрації, доказ поштового відправлення або його повернення*);
3. Акт про вчинення правопорушення (*дата/номер реєстрації, доказ поштового відправлення або його повернення*);
4. Службова записка (*дата*);
5. Інші матеріали та документи, що стосуються справи.

**ВСТАНОВЛЕНО:**

Вказати повний статус об'єкта/-ів огляду (*його частини*), з урахуванням всіх охоронюваних територій, в межах/на яких розташовується об'єкт.

Вказати власника/користувача/замовника робіт (*якщо відомий*);

Описова частина та встановлені факти (*максимально деталізовано*);

Констатація фактів погоджень/дозволів/охоронних договорів/їх відсутність/відмови/вимоги приписів;

Висновки із зазначенням фактично порушених пунктів/частин/статтей тощо нормативних документів (*включаючи охоронні договори, припис*), на підставі абзаців/частин/статті Закону,



**ВИРІШЕНО:**

накласти на **вказати назву, найменування, П.І.П. порушника, ідентифікаційний код, юридичну адресу** фінансові санкції:

Вказати вичерпний перелік порушених норм Закону з посиланням на номери пунктів/частин/статтей Закону із зазначенням суми накладених фінансових санкцій цифрами та прописом у дужках.

**Фінансові санкції на загальну суму \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_) грн. 00 копійок сплатити за реквізитами:**

- адміністративні штрафи та інші санкції \_\_\_\_\_:

| Код банку | Код ОКПО | Одержувач | Р/рахунок |
|-----------|----------|-----------|-----------|
|           |          |           |           |

Кошти, одержані у вигляді стягнень, передбачених статтею 44 Закону, зараховуються до спеціального фонду відповідного бюджету.

Рішення органу охорони культурної спадщини про застосування фінансових санкцій може бути оскаржено до суду. Фінансові стягнення, накладені органом охорони культурної спадщини, стягуються у встановленому законом порядку.

Юридична особа у 3-денний строк після сплати фінансових санкцій повинна письмово повідомити Управління збереження історичного середовища та охорони об'єктів культурної спадщини Департаменту культури про сплату, надавши належним чином завірений платіжний документ, що підтверджує таку сплату, з відміткою банку про проведення платежу.

У разі несплати фінансових санкцій, вони будуть стягнуті у судовому порядку.

Відповідно до п. 3 ст. 47 Закону України «Про охорону культурної спадщини» «юридичні і фізичні особи, які завдали шкоди пам'яткам, їхнім територіям (у тому числі незаконним будівництвом), зобов'язані відновити пам'ятки та їхні території, а якщо відновлення неможливе – відшкодувати шкоду відповідно до Закону».

*Посадова особа Органу*

*охорони культурної спадщини м. Києва*

\_\_\_\_\_  
М.П.

*Прізвище/Ініціали*

**Примірник постанови надіслано поштою**

\_\_\_\_\_  
(оператор поштового зв'язку, дата і номер поштового відправлення)

Тел./факс: \_\_\_\_\_

### **Аналіз регуляторного впливу**

до проекту рішення Київради «Про забезпечення дотримання законодавства у сфері охорони культурної спадщини на території міста Києва та затвердження Порядку державного управління у сфері охорони культурної спадщини у місті Києві»

Проект рішення Київської міської ради «Про забезпечення дотримання законодавства у сфері охорони культурної спадщини на території міста Києва та затвердження Порядку державного управління у сфері охорони культурної спадщини у місті Києві» (далі- Проект Рішення) розроблено постійною комісією Київської міської ради з питань культури, туризму та інформаційної політики, відповідно до Законів України «Про місцеве самоврядування», «Про охорону культурної спадщини» з метою визначення процедури проведення оглядів об'єктів культурної спадщини та контролю за виконанням пам'яткоохоронного законодавства у місті Києві.

#### **I. Визначення проблеми.**

Розробка Порядку державного управління у сфері охорони культурної спадщини зумовлена відсутністю врегульованої процедури проведення оглядів об'єктів культурної спадщини представниками органу охорони культурної спадщини Київської міської державної адміністрації, як спеціально уповноваженого органу з питань охорони культурної спадщини, на законодавчому рівні.

Склалася негативна ситуація під час розгляду справ в судах. Судами піддається сумніву право проведення оглядів об'єктів культурної спадщини в розумінні Закону України «Про охорону культурної спадщини» і все частіше застосовуються положення Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», виконання якого унеможливорює проведення оглядів об'єктів культурної спадщини, так як Законом України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» передбачено перевірку саме суб'єктів господарювання, а діючий мораторій на проведення перевірок суб'єктів господарювання виключає контролюючу функцію відповідно до вимог Закону України «Про охорону культурної спадщини». Неодноразово суди звертали увагу на факт відсутності регуляторного акта, який би регламентував порядок проведення оглядів об'єктів культурної спадщини представниками органу охорони культурної спадщини.

Основні групи (підгрупи), на які справляється вплив при підготовці проекту рішення:

| Групи (підгрупи)                                                     | Так | Ні |
|----------------------------------------------------------------------|-----|----|
| Громадяни                                                            | +   |    |
| Держава                                                              | +   |    |
| Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва | +   |    |

Для вирішення проблеми відсутності врегульованої процедури оглядів об'єктів культурної спадщини пропонується встановити прозорий механізм реалізації вимог законодавства у сфері охорони культурної спадщини, що буде відповідати інтересам міста та не буде викликати сумнівів щодо легітимності такої реалізації повноважень органу охорони культурної спадщини у суб'єктів підприємницької діяльності.

## II. Цілі державного регулювання

Головна ціль даного проекту рішення – повна реалізації повноважень органу охорони культурної спадщини та посилення контролю за власниками/користувачами об'єктів культурної спадщини шляхом встановлення регламентованої процедури проведення оглядів об'єктів культурної спадщини.

Саме за таких обставин виникла необхідність у розробці і прийнятті Порядку державного управління у сфері охорони культурної спадщини.

Прийняття Порядку державного управління у сфері охорони культурної спадщини забезпечить:

1. Реалізацію визначеної законодавством контролюючої функції в розумінні Закону України «Про охорону культурної спадщини»;
2. Захистити об'єкти культурної спадщини, так як буде чітко регламентовано процесуальний порядок проведення оглядів та видачі приписів, актів про вчинення правопорушення, постанов про накладення фінансових санкцій;
3. Захистити і самих суб'єктів господарювання (власників, користувачів), у яких буде змога ознайомитися із процесуальним проходженням результатів огляду та одразу оцінити ступені ризиків і можливої відповідальності.

## III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення зазначених цілей

### 1. Визначення альтернативних способів:

| Вид альтернативи | Опис альтернативи                                                                      |
|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| Альтернатива 1   | Залишити існуючу ситуацію без змін                                                     |
| Альтернатива 2   | Очікувати прийняття нормативного акту з вирішення проблеми на загальнодержавному рівні |
| Альтернатива 3   | Прийняти запропонований проект рішення                                                 |

### 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей:

| Вид альтернативи | Вигоди                                                        | Витрати                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|------------------|---------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Альтернатива 1   | Не передбачається                                             | Постійні звернення громадськості, ЗМІ, за результатами неналежного утримання об'єктів культурної спадщини власниками/користувачами, обумовлюють необхідність створення резервного фінансового ресурсу для покращення стану об'єктів культурної спадщини за рахунок міста. |
| Альтернатива 2   | Не передбачається                                             | Такий альтернативний спосіб малоймовірний та вирішується в основному органами місцевого самоврядування.                                                                                                                                                                   |
| Альтернатива 3   | Врегулювання процедури проведення оглядів об'єктів культурної | Не передбачається                                                                                                                                                                                                                                                         |



|  |                                                                                              |  |
|--|----------------------------------------------------------------------------------------------|--|
|  | спадщини шляхом встановлення регламентованого процесу огляду зрозумілого для всіх учасників. |  |
|--|----------------------------------------------------------------------------------------------|--|

### 3. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

| Вид альтернативи | Вигоди                                                                                                          | Витрати                                                                         |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|
| Альтернатива 1   | Не передбачається                                                                                               | Залежить від стану занедбаності об'єкту культурної спадщини та складності робіт |
| Альтернатива 2   | Вигоди мало ймовірні                                                                                            | Не відомі                                                                       |
| Альтернатива 3   | Власники/користувачі чітко розумітимуть суть заходів, що проводяться на території об'єктів культурної спадщини. | Не передбачається                                                               |

### 4. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання:

Проект рішення має вплив на суб'єктів господарювання м. Києва, що мають основний вид економічної діяльності за Класифікатором видів економічної діяльності ДК 009:2010 «71.12. Діяльність у сфері інжинірингу, геології та геодезії, надання послуг технічного консультування в цих сферах», становить:

| Показник                                                                       | Великі  | Середні | Малі | Мікро | Разом   |
|--------------------------------------------------------------------------------|---------|---------|------|-------|---------|
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 255 930 | 0       | 1986 | 0     | 257 916 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків                             | 99,2%   | 0 %     | 0,8% | 0%    | 100%    |

Таким чином, питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, становить 0,8%, що не перевищує 10%, тому розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва у відповідності до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, здійснюватися не повинен.

| Вид альтернативи | Вигоди   | Витрати                                                                                                                                                                          |
|------------------|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Альтернатива 1   | Відсутні | Постійні звернення громадськості, ЗМІ за результатами неналежного утримання об'єктів культурної спадщини власниками/користувачами, обумовлюють необхідність створення резервного |

|                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                         |
|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
|                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | фінансового ресурсу для покращення стану об'єктів культурної спадщини за рахунок міста. |
| Альтернатива 2 | Встановлення чіткої процедури оглядів об'єктів культурної спадщини                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Невідомі                                                                                |
| Альтернатива 3 | 1.Реалізація визначеної законодавством контролюючої функції в розумінні Закону України «Про охорону культурної спадщини »;<br>2.Захист об'єктів культурної спадщини шляхом визначення чітко регламентованого процесуального порядку проведення оглядів та видачі приписів, актів про вчинення правопорушення, постанов про накладення фінансових санкцій;<br>3.Захист суб'єктів господарювання (власників, користувачів), адже у них буде змога ознайомитися із процесуальним проходженням результатів огляду та одразу оцінити ступені ризиків і можливої відповідальності. | Не передбачається                                                                       |

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Єдиним способом розв'язання вищезазначеної проблеми, що відповідає потребам та забезпечує поступове досягнення встановлених цілей, є прийняття проекту рішення, тобто Альтернатива 3.

| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного балу                                                                                    |
|------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Альтернатива 1                                                         | 1                                                       | Без встановлення чіткого порядку проведення оглядів об'єктів культурної спадщини не можливо повноцінно здійснювати передбачені |

|                |   |                                                                                                                                                                                                                                  |
|----------------|---|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                |   | законодавством повноваження та доводити ґрунтовними доказами свою позицію в суді.                                                                                                                                                |
| Альтернатива 2 | 2 | Правове регулювання на державному рівні забезпечить досягнення зменшення проблеми на невеликий відсоток, адже критичні аспекти, що стосуються місцевого рівня вирішення не будуть вирішені без органів місцевого самоврядування. |
| Альтернатива 3 | 4 | Оптимальний варіант збалансування інтересів держави, суб'єктів господарювання та громадян.                                                                                                                                       |

| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок)                                                                                                                                                | Витрати (підсумок)                                                                                                                                                          | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу                                                         |
|--------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Альтернатива 1           | Відсутні                                                                                                                                                         | В залежності від складності об'єкта культурної спадщини, можуть бути надвеликими                                                                                            | Цілі прийняття регуляторного акта не будуть досягнуті, не враховуються інтереси жодної із сторін                 |
| Альтернатива 2           | Відсутні                                                                                                                                                         | Врегулювання на державному рівні не вирішить усіх критичних аспектів, що стосуються об'єктів культурної спадщини, з огляду на повноваження органів місцевого самоврядування | Цілі прийняття регуляторного акта не будуть досягнуті повною мірою.                                              |
| Альтернатива 3           | Чіткий порядок проведення оглядів об'єктів культурної спадщини створить сприятливі умови для реалізації повноважень органу охорони культурної спадщини та захист | Не передбачаються                                                                                                                                                           | Цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті: реалізація належним чином інтересу власників/користувачів та |

|  |                                         |  |                                                         |
|--|-----------------------------------------|--|---------------------------------------------------------|
|  | інтересів<br>власників/користува<br>чів |  | повноважень<br>органу охорони<br>культурної<br>спадщини |
|--|-----------------------------------------|--|---------------------------------------------------------|

| Рейтинг        | Аргументи щодо переваги<br>обраної альтернативи/причини<br>відмови від альтернативи                                                                                                                                                                | Оцінка ризику зовнішніх<br>чинників на дію<br>запропонованого<br>регуляторного акта |
|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| Альтернатива 1 | Аргументи для переваги відсутні.<br>Відмова від цієї альтернативи<br>дозволить продовжувати<br>порушення законодавства у сфері<br>охорони культурної спадщини та<br>не удосконалисть порядок<br>проведення оглядів об'єктів<br>культурної спадщини | X                                                                                   |
| Альтернатива 2 | Аргументи для переваги відсутні.<br>Причина для відмови від цієї<br>альтернативи органів місцевого<br>самоврядування, питання<br>збереження об'єктів культурної<br>спадщини не будуть вирішенні в<br>повному обсязі                                | X                                                                                   |
| Альтернатива 3 | Причини для відмови відсутні.<br>Обрана альтернатива є найбільш<br>раціональним варіантом<br>врахування інтересів всіх<br>основних груп, на яких проблема<br>справляє вплив.                                                                       | У разі зміни зовнішніх<br>факторів регуляторний<br>акт може бути<br>переглянутий.   |

#### **V. Механізм та заходи, які забезпечують розв'язання визначеної проблеми**

Зазначений проект рішення спрямований на встановлення порядку проведення оглядів об'єктів культурної спадщини, процедуру видачі документів за результатами огляду об'єктів культурної спадщини та вирішить наступні проблемні аспекти:

- надасть змогу повноцінної реалізації визначеної законодавством контролюючої функції в розумінні Закону України «Про охорону культурної спадщини»;

- захистить об'єкти культурної спадщини, так як буде чітко регламентовано процесуальний порядок проведення оглядів та видачі приписів, актів про вчинення правопорушення, постанов про накладення фінансових санкцій;

- захистить і самих суб'єктів господарювання (власників, користувачів), адже у них буде змога ознайомитися із процесуальним проходженням результатів огляду та одразу оцінити ступені ризиків і можливої відповідальності.

#### **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого**

## **самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги**

Впровадження та виконання вимог проекту рішення не потребує додаткових матеріальних і фінансових витрат з бюджету міста.

Проект рішення не містить дискримінаційних або таких, що обмежують конкуренцію норм.

Узагальнені результати оцінки очікуваних вигод та витрат, які понесуть зацікавлені сторони при виконанні вимог проекту рішення, наведені в таблиці.

Питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється запровадження проекту рішення, становить 0,8 відсотка, що не перевищує 10 відсотків у загальній кількості суб'єктів господарювання та не потребує здійснення розрахунку витрат на запровадження регулювання для суб'єктів малого підприємництва.

## **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Безстроковий. При внесенні змін до чинного законодавства, що можуть вплинути на дію регуляторного акта, до нього будуть внесені відповідні корективи в установленому порядку.

## **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Основними показниками результативності даного регуляторного акта визначені такі показники:

- встановлення чіткої процедури проведення оглядів об'єктів культурної спадщини зменшить кількість судових справ по скасуванню документів, що видаються органами охорони культурної спадщини відносно недобросовісних власників/користувачів;
- за рахунок зменшення скасованих документів, що видаються органами охорони культурної спадщини, збільшаться надходження коштів від фінансових санкцій, що накладаються на порушників законодавства у сфері охорони культурної спадщини;
- регламентування процедури проведення оглядів об'єктів культурної спадщини відносно суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на які поширюється дія акта: відповідно за статистичними даними становить 0,8% суб'єктів господарювання м. Києва;
- встановлення чіткої та зрозумілої для усіх учасників оглядів об'єктів культурної спадщини процедури проведення таких оглядів;
- рівень поінформованості суб'єктів господарювання та фізичних осіб з положеннями даного проекту рішення: вище середнього, оскільки усі зацікавлені особи: суб'єкти господарювання та фізичні особи мали можливість ознайомитись з проектом рішення та аналізом його регуляторного впливу, оприлюднених на офіційному інтернет-порталі Київської міської влади [kievcity.gov.ua](http://kievcity.gov.ua) в розділі «Регуляторна діяльність» з метою отримання зауважень та пропозицій на електронну пошту: [zolotivorota9@ukr.net](mailto:zolotivorota9@ukr.net).

До того ж, після прийняття рішення «Про забезпечення дотримання законодавства у сфері охорони культурної спадщини на території міста Києва та затвердження Порядку державного управління у сфері охорони культурної спадщини

у місті Києві», воно буде опубліковано у газеті «Хрещатик» та оприлюднено в системі «Ліга-Закон».

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися постійною комісією Київської міської ради з питань культури, туризму та інформаційної політики.

Проведення відстеження здійснюватиметься у такі строки:

Базового – до набрання чинності проекту рішення шляхом опрацювання внесених зауважень і пропозицій за наслідками оприлюднення.

Повторного – через рік після набрання ним чинності.

Періодичних – раз на кожні три роки з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акту.

Відстеження результативності даного проекту рішення буде здійснюватися статистичним та соціологічним методами: аналіз офіційної статистичної інформації про результати встановлення порядку державного управління у сфері охорони культурної спадщини, аналіз надходжень та витрат коштів від впровадження регуляторного акту до бюджету, кількості порушень законодавства у сфері охорони культурної спадщини. Також будуть проведені соціологічні дослідження, аналіз звернень суб'єктів господарювання та громадян.

Голова постійної комісії  
Київської міської ради з питань культури,  
туризму та інформаційної політики



Муха В.В.

**Повідомлення про оприлюднення  
проекту рішення Київської міської ради**

**«Про забезпечення дотримання законодавства у сфері охорони  
культурної спадщини на території міста Києва та затвердження Порядку  
державного управління у сфері охорони культурної спадщини у місті Києві»**

Відповідно до статті 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» постійна комісія Київської міської ради з питань культури, туризму та інформаційної політики повідомляє про оприлюднення з 09.08.2017 року по 09.09.2017 року в мережі Інтернет за адресою: [kievcity.gov.ua](http://kievcity.gov.ua) проекту рішення Київської міської ради «Про забезпечення дотримання законодавства у сфері охорони культурної спадщини на території міста Києва та затвердження Порядку державного управління у сфері охорони культурної спадщини у місті Києві» (далі - проект) з метою одержання зауважень і пропозицій від фізичних і юридичних осіб, їх об'єднань.

Головними розробниками проекту регуляторного акта є депутати Київської міської ради В. Муха, О. Поживанов, Л. Березницька, А.Таранов.

Зазначений проект рішення підготовлений з метою врегулювання процедури контролю за виконанням законодавства України у сфері охорони культурної спадщини міста Києва.

Розробка Порядку державного управління у сфері охорони культурної спадщини зумовлена відсутністю врегульованої процедури проведення оглядів об'єктів культурної спадщини представниками органу охорони культурної спадщини Київської міської державної адміністрації, як спеціально уповноваженого органу з питань охорони культурної спадщини, на законодавчому рівні.

Під час розгляду справ у судах останні піддають сумніву право проведення оглядів об'єктів культурної спадщини в розумінні Закону України «Про охорону культурної спадщини» і все частіше застосовуються положення Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», виконання якого унеможливорює проведення оглядів об'єктів культурної спадщини.

Для вирішення проблеми відсутності врегульованої процедури оглядів об'єктів культурної спадщини пропонується встановити прозорий механізм реалізації вимог законодавства у сфері охорони культурної спадщини, що буде відповідати інтересам міста та не буде викликати сумнівів щодо легітимності такої реалізації повноважень органу охорони культурної спадщини у суб'єктів підприємницької діяльності.

Зауваження та пропозиції до проекту просимо надсилати за адресою: 01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, тел. (044) 202-73-05, постійна комісія Київської міської ради з питань культури, туризму та інформаційної політики або в електронному вигляді на адресу: [zolotivorota9@ukr.net](mailto:zolotivorota9@ukr.net).

Зауваження та пропозиції до проекту від фізичних і юридичних осіб, їх об'єднань прийматимуться протягом 1 (одного) місяця з дня оприлюднення до 09 вересня 2017 року.

Голова постійної комісії Київської  
міської ради з питань культури, туризму  
та інформаційної політики



В. Муха



**Заступник міського голови –  
секретар Київської міської ради**

---

Мусі В.В.  
Бродському О.Я.  
Слончаку В.В.

Прошу розглянути проект рішення від 06.10.2017  
№08/231-2467/ПР в установленому порядку.

Пихтіній О.М.

Для контролю за проходженням та тиражування.

Юнаковій С.М.  
Лазор Л.В.  
Старосенко Г.В. – до відома  
Поворознику М.Ю. – до відома

**В.ПРОКОПІВ**

“06” жовтня 2017 року  
№ 08/231 – 2467/ПР



08/231-2467/ПР  
06.10.2017



# ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

“04” жовтня 2017 р.

№ 08/279-068-300

Заступнику Київського міського голови –  
секретарю Київської міської ради  
Прокопіву В.В.

**Шановний Володимире Володимировичу!**

Відповідно до статей 26, 29 Регламенту Київської міської ради, затвердженого Рішенням Київської міської ради від 07.07.2016 р. №579/579, направляємо проект рішення Київської міської ради «Про забезпечення дотримання законодавства в сфері охорони культурної спадщини на території міста Києва та затвердження Порядку державного управління у сфері охорони культурної спадщини у місті Києві» для подальшого розгляду в установленому порядку.

**Додатки:**

1. Проект рішення Київської міської ради з додатком на 15 арк.
2. Пояснювальна записка на 2 арк.
3. Електронна версія зазначених документів.

**З повагою**

Депутат Київської міської ради

Депутат Київської міської ради

Депутат Київської міської ради

Депутат Київської міської ради

В. Муха

О. Поживанов

Л. Березницька

А. Таранов