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12:07:33Фрагмент №24 з 12:07:33 по 12:10:33 Сьомий

Бондаренко В.В.: Будь ласка, запустіть процедуру поіменної реєстрації!

(Поіменна реєстрація)

78 депутатів у сесійній залі. Кворум є.

Оголошую продовження пленарного засідання II сесії Київської міської ради IX скликання 9 червня 2022 року відкритим.

Шановні колеги! Розумію, що нам… за результатами Погоджувальної ради ми маємо повернутися до формування порядку денного. Там будуть зняття певні.

Бачу три записаних з приводу порядку денного. Чотири вже.

Семенова, прошу!

Семенова К.І.: Не з приводу... чути взагалі?

Бондаренко В.В.: Да, звичайно, чути вас!

Семенова К.І.: Та ні, мені себе не чути, наприклад. То таке. Не з приводу порядку денного, але просто поки Віталій Володимирович в залі, хотіла би звернутися до Вас (да, я тут) з таким питанням. Справа в тому, що до мене звертається освітній омбудсмен з тим, що до нього надходить безліч звернень від освітян міста Києва щодо порушення їхніх трудових прав, а саме їх змушують писати заяви на відпустку за свій рахунок або не доплачують заробітну плату. І Київ – найбільше місто по кількості таких заяв від освітян. Більше тільки на окупованих територіях, але це зрозуміло, звідки на окупованих територіях порушення
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трудових прав освітян. А от звідки у Києві стільки порушень прав освітян, незрозуміло.

Тому я Вас дуже прошу дати протокольне доручення Департаменту освіти на наступному засіданні з цього питання виступити і запросити освітнього омбудсмена на цей виступ. Тому що, ну, якщо чесно, соромно, що ось такі питання до Києва виникають. Дякую!

Київський міський голова: Дякую! Дякую вам, пані Семенова!

Даю протокольне доручення Департаменту освіти на наступному засіданні ради зробити доповідь. І кого запросити? Освітнього омбудсмена. Добре.

Я знаю, наскільки там непроста ситуація, але обов'язково нам проінформують, депутатський корпус щодо цього питання. Дякую!

Бондаренко В.В.: Дякую!

Трубіцин! Владиславе!

Трубіцин В.С.: Шановні колеги, також користуючись можливістю, хочу звернутись до Віталія Володимировича. Віталію Володимировичу! В Оболонському районі міста Києва маємо резонансну подію, яка викликала значну суспільну напругу щодо встановлення тимчасових споруд у парку відпочинку "Наталка", що розташовується в зоні охоронного ландшафту.

До мене як до депутата Київської міської ради звернулися обурені мешканці Оболонського району, гості парку відпочинку "Наталка" та громадськість, яка стурбована встановленням тимчасових споруд на спільній земельній ділянці з об'єктом кесон. Поява цих та подібних споруд у парку відпочинку "Наталка" грубо порушує концепцію парку, оскільки відповідно до суспільного договору, який було укладено між громадою та владою, в парку не може впроваджуватися підприємницька діяльність. Крім того, навколо парку вздовж Оболонської набережної кафе, ресторанів більше ніж достатньо.

Окремо хочу зазначити на невідповідність облікових номерів земельних ділянок, що зазначені у договорі купівлі-продажу нежитлових приміщень ТОВ "ГРАНАДА-82", місць розташування самовільно встановлених тимчасових споруд. Тобто вони не відповідають.

Я особисто неодноразово брав участь у зборах по (нерозбірливо) парку "Наталка" із місцевими жителями. Люди кажуть категорично ні щодо проведення комерційної діяльності.

Звертаюся до Вас надати протокольне доручення профільним структурам КМДА якнайшвидше відреагувати на позицію громади та демонтувати незаконну споруду, якщо є на то законні підстави. Дуже Вам дякую!

Київський міський голова: Дякую вам за те, що ви настільки небайдужі! Дійсно, парк "Наталка" не просто улюблений парк, а той парк, який, будучи депутатом, ще багато років тому ми врятували від забудови, зробили один з найкращих парків. Слідкую постійно за телеграм-каналом, який має відношення до вас і тих меседжів, які там розповсюджуються. Виключно ми будемо і завжди в своїх діях спиратись на букву закону, це перше. І, по-друге, я вивчив це питання. Там, наскільки я знаю, ніякої підприємницької діяльності не відбувалось. Наскільки я знаю, там ніяких торговельних
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речей не відбувалось. Споруди, які там були, вони чи є, чи були, вони є приватною власністю і знаходились там достатньо довгий час. Але тим не менш я обов'язково даю протокольне доручення.

Дякую за те, що ви звернули увагу на цей парк! Він є взірцем парків взагалі не тільки в Києві, а й в Україні. Для того, щоб ми... Нагадайте мені, протокольне доручення до… (Шум у залі)

Бондаренко В.В.: Та нехай перевірять. Перевірити.

Київський міський голова: Профільному заступнику Пантелеєву вивчити це питання. Якщо потрібно буде, доповісти з цього питання на наступній сесії Київради. Дякую!

Бондаренко В.В.: Дякую!

Вітренко! Андрію Олександровичу, доброго дня!

Вітренко А.О.: Доброго дня, Володимире Володимировичу! Я хотів би також підтримати мого колегу пана Владислава. І сказати, що там є споруда. В цій споруді вже встановлено торговельне обладнання. Там одну незаконну споруду намагалися заховати за забор будівництва. Але те, що викликає максимальне обурення у жителів Оболоні і у парку "Наталка", до речі, дуже чудовий парк. Я тепер там буду гуляти щонеділі для того, щоб подивитися, чи стоїть там ця, вибачте, собача будка, чи не стоїть. Дякую!

Бондаренко В.В.: Дякую!

Вітренко А.О.: А по наповненню можна сказати?

Бондаренко В.В.: Я прошу технічні служби, запишіть всю фракцію "Слуги народу" на виступ! Я думаю, що зараз виступить з цього приводу кожен, потім перейдемо вже до порядку денного.

Тарасе, дайте фракції виступити!

Будь ласка, Пашинна!

Пашинна Л.В.: Віталію Володимировичу! Моє питання стосується дитячих садочків, які...

Бондаренко В.В.: Ні, ні, ні. Лілія Василівна, зачекайте! Давайте про будку вже! Завершимо, цикл завершимо...

Пашинна Л.В.: Нє, ні. Насправді, дивіться, це питання є важливим і воно, ну, як би для всіх депутатів як би інформативно. Я думаю, всі отримували скарги з приводу того, що наразі вони працюють лише до 12-ї години, і батьки як не мали можливості працювати, так і не мають.

Але з вашими профільними заступниками досягнуто порозуміння і є такі обіцянки, що з понеділка дитячі садочки будуть працювати повний день. Тому дякую і прошу проконтролювати!

Бондаренко В.В.: Дякую!

Тоді повертаю Тарасу Козаку слово, раз вже не про будку, то...

Козак Т.М.: Дякую! Шановний Віталію Володимировичу, шановний Володимире Володимировичу, колеги! Дякую за спільну роботу над підвищенням обороноздатності Києва! Але хочу звернути увагу на одну з найбільших проблем житлово-комунального господарства міста Києва, а саме про ліфти. Граничний строк експлуатації, як правило, 25 років, після чого вони потребують капітального ремонту або повної заміни.
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Але, як ви знаєте, більшість ліфтів вже давно перевиконали свої можливості і при цьому так і не були проведені роботи ані по капітальному ремонту, ні по заміні. Тому левова частка або не працюють, або користуватися ними досить небезпечно. Несправність та відсутність належного функціонування ліфтів створює неабиякі незручності для жителів будинків. Зокрема, через несправність ліфта люди поважного віку, сім'ї з маленькими дітьми, особи з інвалідністю та інші маломобільні групи населення не в змозі навіть вийти на вулицю, адже їм вкрай важко пересуватися сходами.

До мене звертається велика кількість киян з проханням допомогти з ремонтом ліфтів, адже це доволі дороговартісні роботи і мешканці не в змозі зібрати сьогодні необхідну суму коштів, особливо враховуючи теперішні умови.

Враховуючи вказане, прошу головуючого, Віталію Володимировичу, прохання надати відповідне протокольне доручення головним розпорядникам бюджетних коштів щодо врахування зазначеної проблеми ліфтового господарства міста Києва і можливості збільшити фінансування з бюджету міста Києва на проведення капітальних ремонтів, заміну та модернізацію ліфтового обладнання.

Зокрема, я звертався до комунального підприємства Голосіївського району, і вони сказали, що не передбачено на сьогодні ремонти ліфтів, оскільки недостатньо бюджету. Ну, (нерозбірливо) при ремонті ліфтів потрібно... ліфт не працює, кілька будинків, ліфт не працює, 17-поверхові будинки.

Бондаренко В.В.: Я зрозумів.

Козак Т.М.: Люди піднімаються, несуть ремонтні якісь роботи. Пожилі люди. Немає сусідів, які могли би їм принести навіть якісь продукти харчування. Вони піднімаються на якісь високі поверхи. Це потребує уваги. Дякую!

Бондаренко В.В.: Я зрозумів.

Колеги, будь ласка, голови депутатських фракцій, підійдіть до мене, будь ласка! Голови депутатських фракцій, підійдіть до президії!
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Бондаренко В.В.: Дякую! Обнуліть список записаних, будь ласка!

Колеги, по формуванню порядку денного пропозиції, будь ласка, в кого?

Терентьєв! Зараз Вітренку дам.

Михайле Олександровичу!

Терентьєв М.О.: Шановні колеги! Було досягнуто домовленості на Погоджувальній раді. Але я просив би колег зайняти місця, бо зараз, я бачу, ніхто і не чує про те, що я кажу, і зараз не зорієнтується і не прийметься жодне рішення.

Бондаренко В.В.: Колеги, увага, будь ласка!

Терентьєв М.О.: В розділі 3.6, відмова в поновленні договору оренди земельних ділянок, питання 1 перенести на наступне засідання.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування пропозицію Терентьєва. Перенесення 3.6, увага, колеги!

(Сигнальне голосування)

Не те! Щось сигнальне пішло!

Ставлю на голосування перенесення 3.6. Пропозиція Терентьєва.

(Голосування)

За – 69, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі, Терентьєв, ще була одна пропозиція на Погоджувальній!

Терентьєв М.О.: Друга пропозиція. У нас розділ 3.8.5, "Для інших потреб", питання 16, "ТОПАЗ АЛЬЯНС", так само перенести на наступне засідання.

Бондаренко В.В.: Колеги, "ТОПАЗ АЛЬЯНС", перенесення на наступне засідання.

Ставлю на голосування пропозицію Терентьєва.

(Голосування)

За – 65, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Все, Михайле?

Вітренко!

Вітренко А.О.: Дякую, Володимире Володимировичу! Одне коротке питання. Пункт 3.8.5.7, "ЕТАЛОН-2021", прошу зняти. А якщо його не буде знято, то я нагадаю протокольне доручення минулої сесії. Там, де треба буде перед голосуванням подати, показати фотографії ще однієї собачої будки.

Бондаренко В.В.: Я зрозумів.

Колеги, Андрій Вітренко пропонує зняти питання
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3.8.5.7, "ЕТАЛОН".

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 20, проти – 0, утр. – 19. Не прийнято.

Андронов! Андронов випадково.

Семенова! Прошу, Ксенія Ігорівна!

Семенова К.І.: Шановні колеги! Знову-таки тиждень пройшов, Інститут Генплану ні на яку домовленість з місцевими не вийшов, зі мною не зконтактував, з місцевими не зконтактував, хоча на засіданні земельної комісії чітко було проговорено, що в зал цей проєкт рішення вийде лише після підписання меморандуму. Ну, давайте, може, не намахувати депутатів і киян. Я ж не проти того, щоб голосувати за цей проєкт рішення. Але якщо Інститут Генерального плану домовився і пообіцяв меморандум заключити з жителями, давайте він це все-таки зробить, зустрінеться з ними, і тоді проголосуємо. Там немає в них ніяких супердраконських вимог, вони просять убезпечити від руйнування ті будинки, які поруч знаходяться, і облаштувати їм сквер замість того, який Інститут Генплану буде забудовувати. Це питання, підкажіть, здається, 3.5.15. 3.15.15, так, перенести на...

Бондаренко В.В.: 3.15.15! Колеги, Ксенія Семенова пропонує зняти в розділі 3.5 питання 15, Інститут Генерального плану міста Києва. Перенести. Окей!

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 28, проти – 0, утр. – 9. Не прийнято.

Ємець! Леоніде Олександровичу, ви випадково чи? Ємець, випадково?

Ємець Л.О.: Так.

Бондаренко В.В.: Букало також випадково.

Зрозуміло, колеги.

Рухаємося тоді по порядку денному. Також, колеги, увага, будь ласка!

Відповідно до досягнутих домовленостей на Погоджувальній раді пропоную повернутися до розгляду проєкту рішення "Про затвердження Договору гарантії відшкодування та підтримки проєкту та погодження Кредитного договору і Договору про погашення заборгованості". Це "Київтеплоенерго".

В залі присутній... Колеги, ну, чесно, мені так важко вас перекрикувати, що аж страшно! Повернутися до питання "Про затвердження договору гарантії відшкодування та підтримки проєкту та погодження Кредитного договору і Договору про погашення заборгованості".

В залі присутній Петро Пантелеєв, профільний заступник голови, якщо буде треба доповідь.

Прошу повернутись до розгляду даного питання!
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(Голосування)

За – 74, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Нам треба доповідь? Не треба.

Конопелько, випадково?

Ставлю на голосування проєкт рішення.

(Голосування)

За – 78, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

Колеги, також пропоную повернутися до розгляду проєкту рішення "Про здійснення державного контролю за використанням та охороною земель усіх категорій та форм власності на території міста Києва". Воно не набрало голоси.

Прошу повернутися до розгляду питання!

(Голосування)

За – 65, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Колеги, оскільки є правки до цього проєкту рішення, я так розумію, і в Департаменту земельних ресурсів, я тоді ставлю його за основу на голосування.

За основу, колеги, увага!

(Голосування)

За – 72, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Включіть, будь ласка, мікрофон Пелих для озвучення правок! Включіть Пелих мікрофон, будь ласка! Прошу! Має бути... Ближче до мікрофона!

Пелих В.М.: Доброго дня! Правки, які направлені Департаментом земельних ресурсів від 03.06.22 року за номером 7491.

По першому... 1-й пункт проєкту рішення. Пропонується виключити «виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації)» і викласти цей пункт у такій редакції: "Здійснювати державний контроль за використанням та охороною земель усіх категорій та форм власності на території міста Києва у порядку, визначеному Земельним кодексом України, законами України "Про державний контроль за використанням та
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охороною земель", "Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності" і "Про охорону земель".

У 2-му... 2-й пункт. Виключити слова "від імені виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)". І 2-й пункт викласти в такій редакції: "Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) здійснювати державний контроль за використанням та охороною земель усіх категорій та форм власності на території міста Києва та інші повноваження, визначені статтею 6 прим. 1 Закону України "Про державний контроль за використанням та охороною земель".

Пункт 3. Проєкт рішення доповнити пунктом 3 такого змісту: "Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) забезпечити реалізацію функцій державного контролю за використанням та охороною земель, зокрема через державних інспекторів з державного контролю за використанням та охороною земель".

Пункт 4 викласти в такій редакції: "Уповноважити директора Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради..."…

Бондаренко В.В.: Я правильно... Пані Валентино, я правильно розумію, що ці правки спрямовані на усунення зауважень, які були у юристів?

Пелих В.М.: Да, да, правильно.

Бондаренко В.В.: Так, зрозумів вас.

Колеги, тоді ставлю на голосування правки, які озвучені Департаментом земельних ресурсів і містяться в листі 057032-7491 від 03.06.

Правки Департаменту земельних ресурсів. Колеги, прошу підтримати!

(Голосування)

За – 74, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Колеги, тепер в мене питання до Терентьєва. Ви також вносили правки протоколом земельної комісії від 25 травня. Чи потрібно їх голосувати? Вони враховані в тих правках. Все, чудово.

Тоді ставлю на голосування проєкт рішення з урахуванням проголосованих пропозицій.

(Голосування)

За – 72, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Увага, колеги, також пропоную повернутися до розгляду проєкту рішення «Про реорганізацію Муніципального закладу вищої освіти «Київська академія мистецтв» та Київського університету імені Бориса Грінченка шляхом злиття та утворення Київського столичного університету імені Бориса Грінченка».

Повернення ставлю на голосування.
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(Голосування)

За – 61, проти – 1, утр. – 1. Рішення прийнято.

Чи потрібна доповідь з цього питання?

Я запрошую ректора університету до сесійної зали! Вікторе Олександровичу Огнев'юк, прошу! Вікторе Олександровичу, прошу вас до трибуни! Прошу, 3 хвилини!

Огнев'юк В.О.: Шановний Віталію Володимировичу, шановні депутати! Насамперед хочу подякувати кожному і кожній з вас за підтримку Київського університету імені Бориса Грінченка упродовж багатьох років. Саме завдяки тому, що в Києві Київрада, Київська міська державна адміністрація підтримують університет, він став одним із найбільш популярних закладів освіти України і входить до десяти найбільш популярних закладів серед вступників в нашій державі. Крім того, він входить до п'ятірки найбільш популярних університетів міста Києва. І це тому, що створені належні умови для навчання студентів та праці наших співробітників.

Хочу сказати, що дуже велике значення в сучасних (нерозбірливо) університетів має те, який рейтинг має університет в світовій науковій громаді. І я хочу сказати про те, що запроваджене у 2022 році (нерозбірливо) рейтингом репозитаріїв світу університет Грінченка посідає 13-те місце серед університетів України, а серед закладів такого типу, серед 3 тис. 885 усіх репозитаріїв світу, – 206 місце. Це досить великий показник для комунального закладу. Рівних за такими показниками в Україні немає комунальних закладів. Тому Київрада і Київська міська державна адміністрація має пишатися тим, що вдалося створити за короткий час конкурентоспроможний університет.

Хочу сказати ще декілька слів, що дасть об'єднання, яке стоїть сьогодні на порядку денному. Насамперед це

12:34:33Фрагмент №32 завершений 2022-06-27 13:14:23

‌

‌12:34:33Фрагмент №33 з 12:34:33 по 12:37:33 Сьомий

‌

‌

створить умови для дітей, які навчаються в мистецькому ліцеї. Бо на сьогодні завдяки тому, що створено було КАМ і створено відповідно три кафедри на 53 студенти, умови для навчання студентів, вірніше, учнів мистецького ліцею є дуже складними. В них немає навіть умов для харчування і елементарних речей, які мають бути в закладі освіти такого типу.

Хочу сказати, що ще буде зроблено і, власне кажучи, який економічний ефект від об'єднання, бо ми теж повинні сьогодні рахувати в умовах війни кошти. Це 5 млн економії коштів міського бюджету на рік. Оскільки в КАМ сьогодні вартість одного студента по мистецьких спеціальностях на 66 тис. дорожче, ніж в рейтинговому університеті імені Бориса Грінченка. Ну, чому так сталося? Тому що є 53 студенти всього-на-всього в цьому закладі і відповідно затрати на одного студента, ви вже чули, на 66 тис. більше.

Бондаренко В.В.: Дякую! Вікторе Олександровичу, я розумію, є один в нас депутат, який записаний на виступ.

Андрій Олександрович, прошу вас, давайте максимально! Від фракції, ну, да, давайте від фракції! Нє, ні, зачекайте, спочатку мікрофон, потім від фракції!

Мікрофон Вітренку включіть! Да, а тепер від фракції!

Вітренко А.О.: Шановний Вікторе Олександровичу! Дуже радий вас бачити сьогодні. Нарешті я вас побачив. Хотілося б задати декілька запитань. От ви розповідали зараз про досягнення університету Грінченка, про його місце в рейтингу, але ж я трошки розуміюсь в цьому. І відкрив рейтинг топ-200 університетів України за 22-й рік. І наразі в першій двадцятці не знайшов вашого університету, а знайшов його на 75-му місці. Це перше.

Вікторе Олександровичу, скажіть, будь ласка, для всіх депутатів, скільки років ви очолюєте університет? Перше питання.

Друге питання. Скільки... яка динаміка студентів за 4 роки в вашому університеті?

Третє питання. Скажіть мені, будь ласка, чи знаєте ви, що підготовка студентів творчих спеціальностей є дуже вартісною для держави і порівнюється з підготовкою авіаторів?

Четверте питання. Скажіть, будь ласка, який загальний бюджет університету Грінченка в 2022 році і ще 5 млн економії в порівнянні з вашим бюджетом є достатньою економією бюджетних коштів? Чи, може, краще залишити дітей там, де вони звикли,
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чи, може, краще ви зробите в цьому університеті якісь курси підвищення кваліфікації? Адже я чітко знаю, що у вас є велика кількість ліцензій, які вашим університетом не використовуються. Тобто навіщо ви їх тоді брали? Дякую! Це поки що всі питання. Дякую!

Бондаренко В.В.: Дякую!

Прошу, Вікторе Олександровичу, коротко відповідайте!

Огнев'юк В.О.: Андрію Володимировичу, на жаль...

Бондаренко В.В.: Андрій Олександрович...

Огнев'юк В.О.: На жаль, хочу сказати, що деякі ваші питання дуже упереджені і не відповідають дійсності, зокрема про зменшення контингенту студентів університету. Давайте подивимось, є статистика. Ви доступ маєте до ЄДБО? От з ЄДБО я взяв витяг, оскільки ваші ці питання звучали, коли мене не запросили на сесію. Я вам називаю.

2017-й рік – 8 тис. 225, і друга цифра, 2021-й – 9 тис. 130. То скажіть, будь ласка, зменшується контингент чи ні?

Наступне, в університеті Грінченка немає жодної ліцензії, як ви стверджували минулого разу, на який набір нуль. В нас всі ліцензії, як правило, використовуються. Більше того, на 100% набір по окремих ліцензіях, весь ліцензійний обсяг використовується. Найрейтинговіша в Україні є журналістика саме в університеті Грінченка порівняно з університетом Шевченка.

Наступне хочу сказати, соціальна робота – найбільша рейтингова спеціальність в університеті Грінченка. Ми є єдиним університетом, який набирає контрактників в Україні на бібліотечну справу.

Наступне хочу сказати, ми традицію маємо підготовки педагогів в Україні з 1903 року, з того часу, як був заснований університет Грінченка. І сьогодні директори київських шкіл і завідуючі дитячими садками стоять в чергу, щоб отримати випускника університету Грінченка. Тому, пане Андрію, за рейтинг... (Шум у залі) Дякую!

Бондаренко В.В.: Вікторе Олександровичу, будь ласка, ну, ми не переходимо!

Богатов!

Богатов К.В.: Колеги, я хотів би звернути увагу, що дане питання не було підтримано комісією по культурі, по-перше. По-друге, на повторний розгляд не з'явилися ні керівники ні академії, ні університету, ні Департаменту освіти. І ми, як комісія культури, вважаємо, що це питання дуже шкідливе для нашої академії мистецтв.

Бондаренко В.В.: Зрозумів.

Пашинна!

Пашинна Л.В.: Прошу передати слово Вітренку!

Бондаренко В.В.: Вітренко! Андрію Олександровичу, тільки тепер не від фракції!

Вітренко, прошу!

Вітренко А.О.: ...Вікторе Олександровичу, за відповідь на всі, так би мовити, мої питання, але я хочу їх нагадати. Перше, я хочу нагадати, скільки ви керуєте університетом? Дайте відповідь на це запитання. Перше.

І друге, який бюджет у вашого університету? Дякую!
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‌Огнев'юк В.О.: Бюджет університету вам відомий як голові комісії. На 2022 рік всього 221 млн, це набагато менше… Ви ж знаєте, що бюджет затверджений до вересня місяця. Минулий рік було 350 млн, це саме на університет Грінченка. І врахуйте, що в університеті навчається 9 тис. 130 студентів, аспірантів і докторантів. Ми ведемо підготовку за всіма освітніми рівнями в тому числі.

Тепер щодо того, скільки я ректором університету. Я втричі менше ректор університету, ніж Анатолій Мазаракі, втричі. Ви рахуйте скільки!

(Оплески)

Бондаренко В.В.: Зрозуміло.

Артеменко!

Артеменко С.В.: Артеменко, "Європейська Солідарність", секретар постійної комісії з питань власності.

Цей проєкт є профільним нашою комісією. Ми його детально вивчали і підтримали цей проєкт рішення. Це, по-перше, до тих депутатів, чиї комісії це не підтримали.

Друге питання. Я особисто спілкувався з освітянами в Києві і хотів би сказати людям і депутатам, які кажуть якісь претензії до цього навчального закладу. Він користується величезною повагою серед освітян в місті Києві. Дуже престижний навчальний заклад. Тому потрібно його підтримувати, і ми його будемо підтримувати і голосувати. Дякую!

Бондаренко В.В.: Дякую!

Конопелько! Вітренку передати?

Вітренку передаю!

Вітренко А.О.: Вікторе Олександровичу! Ну, я дякую вам за вашу відповідь! Але ж я думаю, що Анатолій Антонович Мазаракі сам може за себе відповісти. А ми хочемо як депутати всі почути, скільки років ви керуєте університетом, це перше питання.

Бондаренко В.В.: Вікторе Олександровичу, скільки ви працюєте?

Вітренко А.О.: І скажіть мені, будь ласка, ви сказали 9 тис. студентів, але ж ви маніпулюєте цифрами також. Мене в чомусь звинувачуєте, а самі маніпулюєте.

Бондаренко В.В.: Немає звинувачень, Андрію Олександровичу! Ми не звинувачуємо в залі один одного і не переходимо на особистості. Ну, реально ж не переходимо!

Вікторе Олександровичу, скільки років ви працюєте в університеті?

Огнев'юк В.О.: 20 червня 2007 року я був призначений виконуючим обов'язки ректора. В грудні 2007 року був обраний на посаду ректора вперше. Закон України про вищу освіту, який прийнятий перехідними положеннями, дозволяє мені... в мене не закінчився другий строк перебування, як визначено законом.

Бондаренко В.В.: Все, зрозуміло!

Огнев'юк В.О.: Не закінчився. В грудні місяці закінчиться мій другий термін.

Бондаренко В.В.: Дякую!

Колеги, ставлю на голосування проєкт рішення за основу, оскільки там є правки. Прошу підтримати!
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(Голосування)

За – 62, проти – 1, утр. – 1. Рішення прийнято.

(Оплески)

Колеги, ставлю на голосування правки, які вам роздані. В моєму листі від 8 червня 22 року № 08/279/09/188-122.

Ставлю на голосування. Прошу підтримати!

(Голосування)

За – 61, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Ставлю на голосування проєкт рішення в цілому з урахуванням проголосованих пропозицій.

(Голосування)

За – 61, проти – 1, утр. – 1. Рішення прийнято.

Дякую!

(Оплески)

(Шум у залі)

Бондаренко В.В.: Дякую!

Колеги, переходимо до розділу 2-го, питання власності.

«‌Про включення до Переліку другого типу нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва». Проєкт рішення 4583/ПР.

Чи потребує доповіді і обговорення? Не потребує.

Ставлю на голосування проєкт рішення з урахуванням рекомендацій.

(Голосування)

За – 72, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«‌Про надання дозволу Київському зоологічному парку загальнодержавного значення на списання майна, що належить до комунальної власності територіальної громади міста Києва».

Чи потребує доповіді і обговорення? Не потребує. Не бачу.

Ставлю на голосування проєкт рішення.

(Голосування)

За – 73, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Михайле Олександровичу, то тепер ваш головний біль. Прошу!

Терентьєву включіть мікрофон!

Терентьєв М.О.: Колеги, 3.1.1 можемо розділом, правильно, голосувати?

Бондаренко В.В.: Можемо.

Терентьєв М.О.: Отже, 1-ше питання, справа 442012896.

‌
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2-ге питання, 412018025.

3-тє, 799866019.

4-те, з рекомендаціями управління правового забезпечення, 781352018.

5-те, 497018922.

Бондаренко В.В.: Колеги, мова йде про Головне управління Національної поліції. Це дозвіл на розробку проєкту землеустрою під існуючими їх адміністративними будівлями, звертаю увагу.

Ставлю на голосування з озвученими рекомендаціями.

(Голосування)

За – 59, проти – 0, утр. – 16. Рішення не прийнято.

Наступний!

3.1.2, так само, да, можемо всі питання розділом голосувати?

Бондаренко В.В.: В принципі, в нас там що? Національна фортеця... Нє, давайте поокремо!

Терентьєв М.О.: 1-ше питання, 310103734.

Бондаренко В.В.: "Київська фортеця", колеги, ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 76, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 2-ге питання, 602210105.

Бондаренко В.В.: ОСББ, ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 82, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 3-тє питання, ОСББ "Бульвар Лесі Українки, 5", 552801876.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 80, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 4-те питання, «ФУД-ТЕХНОЛОДЖІ», 201214558.

Бондаренко В.В.: Лимар? Випадково, да.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 72, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 3.2 – це відмови.

Бондаренко В.В.: Можна, да!

Терентьєв М.О.: 1-ше питання, справа 390148146.

2-ге питання, справа 553601187.

3-тє питання, комісія... Це окремо, будь ласка, розглядати, бо комісія
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відхилила дане питання.

І 4-те питання, 564801705.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з підрозділу 3.2 1-ше, 2-ге і 4-те питання.

(Голосування)

За – 84, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

По 3-му яка пропозиція комісії?

Терентьєв М.О.: 3-тє питання, справа 739413016. Тут буде пропозиція відхилити проєкт рішення за рішенням комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на відхилення 3-тє питання підрозділу 3...

Зантарая, з цього приводу? Зантарая? Випадково.

Ставлю на голосування тоді 3-тє питання на відхилення проєкту рішення.

(Голосування)

За – 80, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 3.3, одне питання, справа 619884304, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями комісії.

(Голосування)

За – 81, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 3.4 – це "Продаж/надання дозволу на проведення експертної грошової оцінки".

1-ше питання, справа 311119794.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 77, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 2-ге питання, справа 331138319.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 73, проти – 1, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 3-тє питання, справа 488118182.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 74, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 4-те питання, 628531196.
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Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 77, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Терентьєв М.О.: 5-те, 503111121.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 79, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 6-те, 211667647.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 63, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 7-ме, 354967410.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 77, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 8-ме, 687731136.

Бондаренко В.В.: Лимар, випадково?

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 74, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі, будь ласка!

Терентьєв М.О.: Розділ 3.5.

1-ше питання, «ДРУЖБА», справа 513005746, з зауваженнями юристів.

Бондаренко В.В.: Ну, за «ДРУЖБУ» з зауваженнями ставлю на голосування.

(Голосування)

Щось в тому куті «ДРУЖБУ» не підтримують.

За – 75, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 2-ге питання, справа 390568081, так само з зауваженнями управління правового забезпечення.

Бондаренко В.В.: Ну, тепер за "ПАТРІОТА" з зауваженнями юристів ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 72, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: Далі в нас питання поновлення Товариству з обмеженою відповідальністю «РИНОК - 1», повторно, справа 709306053.

Прохання голосувати за основу.

Бондаренко В.В.: Колеги, за
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основу "РИНОК - 1".

Терентьєв М.О.: З зауваженнями управління правового забезпечення.

Бондаренко В.В.: За основу з урахуванням зауважень юристів, увага, будь ласка!

(Голосування)

За – 64, проти – 0, утр. – 2. За основу прийнято.

Правка!

Терентьєв М.О.: Були рекомендації, прийняті на комісії, але за результатами Погоджувальної ради вчорашнього засідання була пропозиція. Одразу тоді, якщо можна, поставити на голосування пропозицію "3 роки" в договорі оренди, а потім, як в разі ненабрання, тоді рекомендації комісії.

Бондаренко В.В.: Зрозуміло.

Колеги, дійсно, на Погоджувальній раді вчора проговорювали три роки оренди, тому ставлю на голосування пропозицію про три роки.

(Голосування)

За – 60, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

А які альтернативні? (Шум у залі) У кого? А Вітренко тут до чого? Вітренко он проголосував собі за і нормально! Зрозуміло!

Ставлю на голосування рекомендації комісії тоді. Не дуже розумію, для чого ми тоді на Погоджувальній раді щось домовляємося? (Шум у залі) Один рік.

(Голосування)

За – 23, проти – 0, утр. – 16. Рішення не прийнято.

Ну що? Ставлю на голосування в цілому з урахуванням проголосованих пропозицій.

Прокопів? Зачекайте з голосуванням!

Прокопів!

Прокопів В.В.: Шановний головуючий, шановні колеги! Я з повагою ставлюся і завжди тримаю слово, коли ми тиснемо руки, домовляючись з головами фракцій. Ми мали домовленість, яка була не пуста, а ґрунтувалася на певних аргументах.

Я би просив, як співавтор такої правки, поставити її на голосування ще раз. І просив би голів фракцій звернути увагу на те, що така домовленість
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дійсно була, і підтримати. Дякую!

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування правку про три роки повторно.

(Голосування)

За – 70, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Ставлю на голосування в цілому з урахуванням проголосованих пропозицій.

(Голосування)

За – 68, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: В цьому розділі 6-те питання, «ЄВРОДІМ», справа 340572331, з зауваженнями управління правового забезпечення.

Бондаренко В.В.: Андрію Олександровичу, ви або відтисніть кнопку, або щось скажіть вже!

Так, дайте Вітренку, він щось там по «ЄВРОДОМУ». А, відтицнув! Добре!

Ставлю на голосування з озвученими рекомендаціями, «ЄВРОДІМ».

(Голосування)

За – 71, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі, 8-й!

Терентьєв М.О.: 8-ме питання, справа 522905004, з зауваженнями управління правового забезпечення.

Бондаренко В.В.: «ВЕСТ ОЙЛ» з зауваженнями юристів ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 75, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 11-те питання, справа 423059476.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 74, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 12-те питання, 401057445, з зауваженнями юристів.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з зауваженнями юристів.

(Голосування)

За – 66, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 15-те питання, справа 340507245, «ІНСТИТУТ ГЕНЕРАЛЬНОГО ПЛАНУ М. КИЄВА».

Бондаренко В.В.: Ставлю на...

Семенова, прошу!
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Семенова К.І.: Шановні колеги, ще раз повторюся! Там, на цій ділянці, ви бачите, забудови немає, зелена зона і навколо дуже багато висоток. Саме тому місцеві жителі звернулися і просили якось врегулювати питання взагалі наявності скверу в них біля будинків і питання такої близькості до житлових будинків цього нового будівництва, яке планується там вчиняти. З Інститутом Генерального плану на земельній комісії домовилися, що вони зустрінуться з жителями, заключать меморандум і візьмуть на себе там невеликі зобов'язання, та дійдуть до компромісу з місцевими мешканцями.

Відповідно ніяких зустрічей зроблено не було, почалася повномасштабна війна. І ось зараз Інститут Генерального плану хоче без попередніх, цих, дотримання домовленостей протягнути це питання.

Прохання не підтримувати. Винесемо його тоді, коли вони меморандум цей заключать. Давайте не створювати конфліктні ситуації на рівному місці!

Бондаренко В.В.: Зрозуміло.

Пашинна! Ви ж з цього приводу?

Пашинна Л.В.: Так, з цього приводу. Це саме те питання, яке піднімалось на Погоджувальній раді. І ми домовлялися, що це питання буде знято і буде тільки після того, як буде підписаний меморандум, ми будемо його розглядати.

Тому дотримуйтесь, будь ласка, домовленостей!

Бондаренко В.В.: Конопелько! Зрозуміла позиція також.

Конопелько М.В.: Шановні колеги, шановний головуючий!

Бондаренко В.В.: Я ж ставив на зняття!

Конопелько, продовжуйте!

Конопелько М.В.: Шановні колеги! Хочу також призвати до слова даного і щоб воно було виконано, те, як сказав Володимир Володимирович по попередніх питаннях, тому що я є одним суб'єктом подання. По цьому проєкту рішення в нас була домовленість і з Інститутом Генплану, а також з підрядником, котрий планує за тим інвестиційним договором будувати цю будівлю.

Я прошу просто перенести на наступне засідання. Підпишіть, будь ласка! Там більше тисячі мешканців, котрі написали, ну, там, не погоджуються з таким рішенням. І я дуже прошу, вони готові підписати меморандум. Ну, нормальна контактна історія, коли... щоб потім при будівництві не отримати... ті люди не були обурені і не йшли там ламати забори. Вони готові до контакту. Підпишіть документ і все буде добре, і наша фракція одразу все підтримає.

Прошу перенести на наступне засідання!

Бондаренко В.В.: Зрозуміла позиція. Дивіться, ще раз, да, буду ставити в порядку черговості, так, як воно є. В мене ж немає іншого виходу.

Ставлю на голосування проєкт рішення.

(Голосування)
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За – 59, проти – 0, утр. – 3. Відповідно переносимо.

Далі, наступний!

Терентьєв М.О.: 14-те питання. Я вибачаюсь, колеги, пропустив, справа 587405544, з зауваженнями юристів.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з зауваженнями юристів.

(Голосування)

За – 76, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 16-те питання, справа 577105015, 477056071, з рекомендаціями комісії та зауваженнями управління правового забезпечення.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями комісії та юристів.

(Голосування)

За – 78, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Наступний!

Терентьєв М.О.: Колеги, я просив би в цьому розділі одне питання, яке не набрало голосів, повернутись до розгляду. Це 15-те питання, «ІНСТИТУТ ГЕНЕРАЛЬНОГО ПЛАНУ», справа 340507245.

Бондаренко В.В.: Вітренко!

Вітренко А.О.: Голова вельмиповажної земельної комісії! Я би дуже вас просив, коли ви зачитуєте номери, зачитувати суб'єкт, який в рішенні визначений. Бо відповідно до озвучених цифр багатьом депутатам, наприклад мені, дуже важко зорієнтуватися, що це за питання. Дякую!

Бондаренко В.В.: Зрозуміло.

Олександр Павлович, з процедури? Попов!

Попов О.П.: Якщо можна?

Бондаренко В.В.: Да. Прошу!

Попов О.П.: У мене така компромісна пропозиція, якщо можуть депутати розглянути. Давайте добавимо в проєкт рішення пункт, згідно з яким ми зобов'яжемо Інститут Генерального плану протягом, наприклад, двох тижнів, підписати той меморандум, про який нам колеги зараз говорять. І можна було б проголосувати.

Бондаренко В.В.: Погоджуюсь з вами. Можемо, насправді, але для цього треба спочатку повернутись до розгляду питання.

Ставлю на голосування повернення. Колеги, будь ласка!

(Голосування)

За – 66, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Повернулися до розгляду питання!

Тепер, колеги, давайте обговоримо. Я прошу, Ксенія Ігорівна, сформулюйте, будь ласка!

Включіть мікрофон Семеновій! Сформулюйте, будь ласка, скільки робота по підписанню меморандуму вже триває? Скільки ці переговори йдуть?
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‌Семенова К.І.: Пів року десь.

Бондаренко В.В.: Зрозуміло.

Колеги, в нас є 3-й пункт: "Комунальній організації виконавчого органу в місячний строк надати до Департаменту земельних ресурсів документи, визначені законодавством, необхідні для підготовки проєкту договору про укладення договору оренди земельної ділянки від 24-го на новий строк".

В мене буде пропозиція конкретно до цього пункту: "…документи, визначені законодавством, у тому числі меморандум із місцевими мешканцями", і далі за текстом.

Вітренко, прошу! Звичайно, я ж бачу, що ви є.

Вітренко А.О.: Володимире Володимировичу, скажіть, будь ласка, а якщо суб'єкт рішення не укладе такий меморандум, які правові наслідки цього?

Бондаренко В.В.: Ну, я... Дивіться, я так розумію, що не буде тоді підписана додаткова угода.

Пашинна!

Пашинна Л.В.: Воно нормальне.

Бондаренко В.В.: Ставлю... Колеги, це не редакційна правка, тому ставлю на голосування за основу проєкт рішення.

(Голосування)

За – 79, проти – 0, утр. – 0.

Колеги, пропоную в пункті 3-му проєкту рішення після слів "визначені законодавством України" додати "у тому числі меморандум із місцевими мешканцями" і далі за текстом.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 75, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Ставлю на голосування проєкт рішення в цілому з проголосованими пропозиціями.

(Голосування)

За – 78, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Терентьєв М.О.: Далі підрозділ 3.7. Можемо ми голосувати його розділом?

Бондаренко В.В.: Колеги, я ставлю на голосування пропозицію підрозділ 3.7, це технічна інвентаризація, крім в питаннях 1–18, пропозицію, аби ми могли проголосувати одним голосуванням. Це ми маємо визначити голосуванням. 1–18, увага, крім приватного суб'єкта!

Ставлю на голосування таку пропозицію.
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(Голосування)

За – 77, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Зачитуйте розділ, 1–18 питання!

Терентьєв М.О.: 1-ше питання, справа 490532528.

Бондаренко В.В.: Для Андрія Олександровича...

Терентьєв М.О.: 2-ге питання, 624005305.

3-тє питання, 325361960.

4-те, 689065342.

5-те, 355341900.

6-те, 780099539.

7-ме, 634015364.

8-ме, 488531969.

9-те, 608885328.

10-те, 511453766.

11. 345312137.

12. 595053336.

13. 449538197.

14. 450533207.

15. З рекомендаціями комісії, 722289533.

16. 711343530.

17. 413539742.

18. 512253580.

Це все технічна інвентаризація.

Бондаренко В.В.: Дякую!

Ставлю на голосування питання 1–18, технічна інвентаризація, з озвученими пропозиціями.

(Голосування)

За – 70, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Колеги, вітаю з ухваленням Європарламентом резолюції!

(Оплески)

Насправді, важливий крок і будемо чекати 16:30, що в нас все-таки в нашої держави все вийде.

Далі, Михайле Олександровичу!

Терентьєв М.О.: 20-те питання, це «ЕЛІТНИЙ-1», поділ, справа Д-8115.

Бондаренко В.В.: «ЕЛІТНИЙ-1», ОСББ.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 70, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі, прошу!

Терентьєв М.О.: 3.8.1, "Київтеплоенерго". Можемо розділом?

Бондаренко В.В.: Можемо.

Терентьєв М.О.: 1-ше питання, 557341437.

2-ге питання, з зауваженнями юристів, 633764176.

3-тє питання, справа 241801796.

4-те питання, з зауваженнями юристів, 569341773.

5-те, 495417203.

6-те, з зауваженнями юристів, 334124170.

7-ме, 780494416, з зауваженнями юристів.
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8-ме, 680524167, з зауваженнями юристів.

9-те, 364113517, з зауваженнями юристів.

10-те, 544641785, з зауваженнями юристів.

11-те, 558041639, з зауваженнями юристів.

12. 616604139.

13. 354147244.

14. 384177075, з зауваженнями юристів.

15-те питання, 621544187, з зауваженнями юристів.

16-те питання, 581941753, з зауваженнями юристів.

17. 581041616.

18. 733902415.

І останнє питання в цьому розділі, колеги, 19-те, 384177746.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування, колеги, "Київтеплоенерго", з озвученими зауваженнями.

(Голосування)

За – 70, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 3.8.2 – це "Водоканал", так само можемо розділом.

Бондаренко В.В.: Можемо.

Терентьєв М.О.: 1-ше питання, А-26359.

2-ге, А-26360.

3-тє, А-26356.

4-те, А-26407.

5-те, А-26427.

6-те, А-26350.

7-ме, А-26428.

8-ме, Д-8531.

9-те, А-26357.

10-те, А-26406.

11-те, А-26362.

Бондаренко В.В.: "Водоканал" ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 68, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 3.8.3, 1-ше питання, 484447766, Національний авіаційний університет, в постійне користування, повторно.

Бондаренко В.В.: Колеги, увага, це повторне питання. Якщо воно зараз не набирає голосів, воно буде відхилено.

Ставлю на голосування Національний авіаційний університет.

(Голосування)

За – 40, проти – 0, утр. – 16. Не прийнято.

Терентьєв М.О.: 2-ге питання, «Європейський університет», справа 364450529.

Бондаренко В.В.: Так, добре. Національний не проголосували, може хоч Європейський проголосуємо.

Ставлю на голосування.
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(Голосування)

За – 65, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 3.8.4.

Бондаренко В.В.: Нє, там ще коледж!

Терентьєв М.О.: Коледж, да, вибачайте!

3-тє питання, 343983059, це «КИЇВСЬКИЙ ЦЕНТР ПРОФЕСІЙНО-ТЕХНІЧНОЇ ОСВІТИ».

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 71, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Михайле Олексійовичу, поверніть Вітренка! Скажіть, що без нього освіта не проходить.

Никорак, випадково? Випадково.

Далі!

Терентьєв М.О.: 3.8.4, «ОФІС ГЕНЕРАЛЬНОГО ПРОКУРОРА», 333940734, з рекомендаціями юристів.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів.

(Голосування)

За – 47, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 2-ге питання, Служба безпеки України, 436417482.

Бондаренко В.В.: Зубко, випадково?

Ставлю на голосування, Служба безпеки України.

(Голосування)

За – 56, проти – 0, утр. – 13. Рішення не прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 3-тє питання, «НАЦІОНАЛЬНА ПОЛІЦІЯ УКРАЇНИ», 647114166.

Бондаренко В.В.: Колеги, «НАЦІОНАЛЬНА ПОЛІЦІЯ», ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 55, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 4-те питання, Головного управління розвідки, 418010550, з рекомендаціями юристів.

Бондаренко В.В.: Колеги, Головне управління розвідки, ставлю на голосування з рекомендаціями юристів.

(Голосування)

За – 79, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 5-те питання, 575241846.

Бондаренко В.В.: Міністерство оборони, ставлю на голосування.
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(Голосування)

За – 80, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 6-те питання, «ІНФОТЕХ», у постійне користування для розміщення структурних підрозділів апарату МВС, з рекомендаціями юристів.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів.

(Голосування)

За – 55, проти – 0, утр. – 15. Рішення не прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 3.8.5, 1-ше питання, Дмитришиній, справа 618133914, з рекомендаціями юристів... комісії, комісії, вибачайте!

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями комісії.

(Голосування)

За – 68, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 2-ге питання, справа 353923906, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Матлавська Людмила Борисівна.

Ставлю на голосування з рекомендаціями.

(Голосування)

За – 59, проти – 0, утр. – 1. Рішення не прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 3-тє питання, Атамасю, справа 553739584, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями комісії.

(Голосування)

За – 70, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 4-те питання, справа 621554452, «П-18», з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: «П-18», з рекомендаціями комісії ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 66, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 5-те питання, 553944335, «АВТОБАНСЕРВІС».

Бондаренко В.В.: Вітренко, з цього приводу?

Прошу, Вітренко Андрій Олександрович!

Вітренко А.О.: Шановний Володимире Володимировичу, шановні колеги! Я би просив повернути до голосування 3.8.4.1, 3.8.4.2, 3.8.4...
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3.8.4.3, 3.8.4.6. Ну, потім тоді. Проголосуємо, а потім!

Бондаренко В.В.: Я зрозумів. Добре.

«АВТОБАНСЕРВІС», ставлю на голосування з озвученими рекомендаціями.

(Голосування)

За – 70, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 6-те питання, «ОАЗИС 2018», 418393903, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями.

(Голосування)

За – 63, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 7-ме питання, «ЕТАЛОН-2021», 789468399.

Бондаренко В.В.: Вітренко!

Вітренко А.О.: Шановні колеги! Я би просив...

Бондаренко В.В.: Покажіть фотографію на екран!

Вітренко А.О.: Я би просив виконати рішення минулої сесії і показати фотографію не цю, а того об'єкта, так би мовити, нерухомості, який там зареєстрований. Но, відверто кажучи, ми з колегами, коли обговорювали це питання, сказали, що коли ми були дітьми, ми халабуди краще будували, аніж цей так званий об'єкт нерухомості. Тобто нехай колеги подивляться, що там насправді є, під що виділяється 0,4 га землі. Тобто давайте робити, якщо ж ми там по правді... Ви ж всі...

Бондаренко В.В.: Дивіться, Андрій Олександрович! Є в справі фотографії, демонструю їх на зал. У нас трансляції, слава богу, немає. (Шум у залі) Підходьте, дивіться! За тим, що в мене є, тим я і демонструю!

Колеги, Чорній, з цього приводу?

Чорній, прошу! Випадково.

Зрозуміло все. Колеги, і фотографії вчора були на Погоджувальній раді також продемонстровані. Лілія Василівна їх демонструвала. (Шум у залі) Погано, що не всі ходять на Погоджувальну? Погоджуюсь з вами. Колеги, зрозуміло.
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Семенова!

Семенова К.І.: Шановні колеги! Я не є головою комісії, не є головою фракції, на Погоджувальну не ходжу. Тому я поняття не маю, що там за халабуда, хочу дуже на неї подивитися. Виведіть її, будь ласка, на екран або перенесіть в кінець!

Бондаренко В.В.: Дайте в апаратну фотографію, виведуть на екран! Ну, що ви це? Ми ж не в дитячому садку! Апаратна, візьміть, от Вітренко пішов за фотографією, візьміть фотографію і виведіть на екран! Господи! Дитячий... У всіх в групі пленарне засідання. Лілія Василівна сьогодні скидала фотографії. На жаль, халабуди, але, як це, об'єкта нерухомого майна. Я не маю права це коментувати.

Михайле Олексійовичу, відповідно до Регламенту мені це коментувати заборонено. Не можу, навіть якщо хочу. Зараз нам покажуть фотографії, і будемо визначатись шляхом голосування.

Що, там, Вітренко вже дійшов до апаратної? Андрію Олександровичу, якщо вас там утримують, подайте нам якийсь сигнал, щоб ми розуміли. Вже дійшов! Ну, виведіть, будь ласка, на екран фотографію, яку дав Вітренко! Бачиш, не бачив навіть, що ти давав. Так що, головне, щоб була цензурна.

Колеги, будь ласка, займіть робочі місця і підготуйтесь до голосування!

Ще раз кажу, покажіть фотографію, яку Вітренко приніс в апаратну! Ну, що ви це? Андрію Олександровичу? Будь ласка, далі! Наступна! Наступна! Наступна! Наступна! Наступна! (Шум у залі) Да, але, дивіться, в мене питання до тих, хто зареєстрував цей об'єкт нерухомого майна! Якщо він зареєстрований, ну, ви ж самі розумієте, що з цим можна... Зрозуміло. Ну, під будкою.

Колеги, ставлю на голосування проєкт рішення.
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Всі вже фотографії побачили, ставлю на голосування проєкт рішення. Прошу!

(Голосування)

За – 52, проти – 11, утр. – 1. Рішення не прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 8-ме питання, «ДБРД», з рекомендаціями комісії, справа 685963915.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями.

(Голосування)

За – 69, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 11-те питання, це спільне американсько-українське підприємство «ШВЕЙЦАРСЬКА ХІМЧИСТКА «СІНДЕРЕЛА», повторно, справа 490399913.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 70, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 12-те питання, повторно, 452044399 (в порядку денному 752044399), «ВФ УКРАЇНА».

Бондаренко В.В.: Свириденко, з цього приводу? Випадково.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 76, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 13-те питання, «НОВИЙ ЖИТЛО-БУД-КОМПЛЕКС», Маланюка, 101, повторно, 533439276, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями комісії.

(Голосування)

За – 65, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 14-те питання, Чернов, справа Д-7461, повторно.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування, Чернов. Ну, покажіть, що там, на екран?

Ставлю на голосування.

‌

13:31:33Фрагмент №51 завершений 2022-06-29 13:01:06

‌

‌

13:31:33Фрагмент №52 з 13:31:33 по 13:34:33 Сьомий

‌

‌(Голосування)

За – 61, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Наступний!

Терентьєв М.О.: 15-те питання, справа 609923980, з рекомендаціями комісії, Богомолець.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування, Богомолець Ольга Вадимівна, з рекомендаціями комісії.

(Голосування)

За – 70, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 17-те питання, «ВАСИЛЬОК-ЛТД», 654504144, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями комісії.

(Голосування)

За – 83, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: Так, 19-те питання, далі, «САД. ГОРОД», 314314915.

Бондаренко В.В.: Зубко!

Зубко Ю.Г.: Шановний Володимире Володимировичу! А коли ми вже Мурманську перейменуємо?

Бондаренко В.В.: Ну, я сподіваюсь, що на наступному або через засідання. Процес вже завершений.

Ставлю на голосування, «САД. ГОРОД».

(Голосування)

За – 74, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі, прошу!

Терентьєв М.О.: 20-те питання, «СПОРТИВНИЙ КОМПЛЕКС», справа 672893922.

Бондаренко В.В.: «СПОРТИВНИЙ КОМПЛЕКС» ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 76, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Прошу, далі!

Терентьєв М.О.: 21-ше питання, «МВ АКТИВ», справа 619324336.

Бондаренко В.В.: Вітренко! Прошу, Андрію Олександровичу! Що там у нас? Там теж будка?

Вітренко А.О.: Нє, там трошки інше, якщо до домовленостей. Щодо домовленостей, я, звичайно, не можу вказувати колегам в залі, і колегам, які покинули цю залу, але я хочу нагадати, що ми домовлялися з колегами через годину,
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наскільки я пам'ятаю, публікувати всі новини засідання Київської міської ради. Наразі Віталій Володимирович Кличко, мер міста Києва, опублікував зараз вже новину, що Київська міська рада прийняла рішення заборонити феєрверки. Ну, скажіть, будь ласка, дайте виговор цим есемемщикам, які ведуть його сторінку.

Бондаренко В.В.: Добре!

Сторожук!

Вітренко А.О.: Бо їх тут немає, а ми тут всі сидимо! Дякую!

Бондаренко В.В.: Зрозуміло.

Сторожук, прошу!

Сторожук В.П.: Шановні колеги, є пропозиція! У нас сьогодні не перша така історія. І деякі колеги, які я вважав для себе, що вони є відповідальними, які присутні в місті Києві від перших ударів по Києву, вони 38 хвилин тому на сторінках в своєму фейсбуці опублікували інформацію з екрана, де ми зараз з вами спільно перебуваємо.

У мене пропозиція: давайте переведемо ці засідання пленарні в підвали тоді, в бомбосховища. Совість є взагалі? До того, хто я зараз звертаюся, в рядах сидить! Просили! Дорослі люди, для чого це робиться? Це провокація чи це колаборація, як це називається?

Бондаренко В.В.: Теж логічно. Добре.

Ставлю на голосування «МВ АКТИВ». Там з пропозиціями, Михайле? Ні. «МВ АКТИВ», прошу! Ставлю на голосування, колеги, 21-ше питання, «МВ АКТИВ».

(Голосування)

За – 73, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Да, я думаю, що пан Брагінський нам зможе підготувати для проведення засідання якусь з станцій метрополітену найближчих!

Кириленко, випадково?

Прошу, наступний!

Терентьєв М.О.: 22-ге питання, «Дирекція пересувних циркових колективів України», 570939596.

Бондаренко В.В.: Нє, ну, за цирк ми маємо проголосувати!

Ставлю на голосування. В принципі, я думаю, в цій залі вже мало хто в цирку сміється, так що...

(Голосування)

За – 74, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 23-тє питання, «МАКСИМУМ», 343922200.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 77, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі!
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Терентьєв М.О.: 24-те питання, Дралову, 497399705.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 78, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 25-те, Петровській, 239075193.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

Олександре Яковичу, тільки викладіть після засідання!

(Голосування)

За – 77, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 26-те, «АКОН-140», 323978845.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування. То ви вже для окремих депутатів двічі зачитуєте, да?

(Голосування)

За – 76, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: Щоб не розходилися просто.

27-ме, 487399342.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування, ОСББ.

(Голосування)

За – 77, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Наступний!

Терентьєв М.О.: 28-ме питання, «ЛЕВ», 484419240, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями комісії.

(Голосування)

За – 79, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 29-те, «СТОЇК ІНВЕСТ ГРУП», 690903909.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 68, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Терентьєв М.О.: Колеги, є прохання повернутись до розгляду питань, які не набрали голосів. В цьому розділі це… (Шум у залі) Ні, не вгадали.

Матлавська Людмила Борисівна, справа 353923906.

Бондаренко В.В.: Це 2-ге питання.

Терентьєв М.О.: З рекомендаціями комісії.
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Бондаренко В.В.: 2-ге питання.

Ставлю на голосування пропозицію повернутися.

(Голосування)

За – 63, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Доповідайте!

Терентьєв М.О.: Матлавська, справа 353923906, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями комісії.

(Голосування)

За – 59, проти – 0, утр. – 1. Рішення не прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: І повернутись до розгляду питання «ЕТАЛОН-2021», справа 789468399.

Бондаренко В.В.: Зрозумів.

Ставлю на голосування повернення до розгляду питання.

(Голосування)

За – 63, проти – 9, утр. – 0. Рішення прийнято.

Доповідайте!

Терентьєв М.О.: 7-ме питання, все той же «ЕТАЛОН-2021», 789468399.

Бондаренко В.В.: Вітренко!

Вітренко А.О.: Шановні колеги! Зараз буде питання про гідність, гідність кожної людини. Ну, давайте говорити відверто, такі місця в місті Києві, скажімо так, вони є комерційно привабливими. І вже на ринку нерухомості міста Києва вона вже, ця ділянка, оцінена. Проводяться домовленості про продаж цієї ділянки. Значить, депутати проявили принциповість, не проголосували перший раз. Давайте всіх нас подовжувати, ламати через коліна, збирати голоси тих там, хто вже пішов, повертати їх в залу і починати робити оці такі речі. Тобто, ну, навіщо це?

Я розумію, що під час війни дуже, скажімо так, схудли кармани деяких людей, але зараз не про те. Зараз не про те! Не можна так робити з київською землею під час війни! Задумайтесь, будь ласка, кожен з вас, що вам, скажімо так, ближче! Дякую!

Бондаренко В.В.: Дякую, пане Андрію!

Ставлю на голосування проєкт рішення.

(Голосування)
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За – 61, проти – 11, утр. – 1. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: Так, 30-те питання, це в нас «ВЕСТ ОЙЛ ГРУП», 452447496.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 71, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 31-ше питання, «МОНІТОР», справа 604123922.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 70, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 32-ге питання, «КЛІНІНГ АВТО ГРУП», 239058615, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Вітренко!

Вітренко А.О.: Шановні колеги! Я розумію, що дуже зручно повертати те, що не повертається. Але давайте, скажімо так, під час війни розглянемо питання Служби безпеки України, Національної поліції України, тих людей, які боронять зараз нас з вами, тих людей, які боронили. Бо відверто корупційну, скажімо так, річ ви починаєте протягувати, а те, що може врятувати вам життя, ви починаєте зливати, відверто кажучи. Те, що вже врятували і продовжує врятувати і може бути рятувати в майбутньому. Тобто ви вважаєте, що працівники Служби безпеки мають знаходитись без землі, представники Національної поліції, а люди, які продають тут, скажімо так, землю, ну, так все це добре, добре.

Дякую! Давайте продовжуємо в тому ж дусі!

Бондаренко В.В.: Андрію Олександровичу, на жаль, навіть авіаційний університет не пройшов, бо не вистачило голосів. Я зараз поставлю пропозицію на повернення. Єдине, що треба, щоб вистачило голосів. Це ж проста опція.

Трубіцин Владислав, прошу! Теж з цього приводу?

Трубіцин В.С.: Ні. Шановний Володимире Володимировичу! Прошу вивести на монітор на центральний у залі поіменне голосування за «ЕТАЛОН» зараз.

Бондаренко В.В.: Поіменне показати не можу...

Трубіцин В.С.: Пофракційно! Будь ласка! Дякую!

Бондаренко В.В.: Можу пофракційно. Покажіть пофракційно за «ЕТАЛОН»! Господи!

Трубіцин В.С.: Тому що кияни повинні розуміти і знати, хто і як голосує. Ми зараз не будемо викладувати. (Шум у залі)

З зали: Та це не воно, це не за «ЕТАЛОН».

Трубіцин В.С.: За «ЕТАЛОН».

Бондаренко В.В.: За «ЕТАЛОН».
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Де там повторно був «ЕТАЛОН»? Це яке голосування в нас? (Шум у залі)

Попов, прошу!

Попов О.П.: Володимире Володимировичу, шановні колеги! Ну, я, дійсно, теж не розумію, чому ми не підтримуємо рішення, де ми виділяємо землю нашим правоохоронним органам?

Моя пропозиція, я підтримую Андрія Олександровича, давайте ще раз повернемося до цих питань і проголосуємо. Ну, в такий час і ми не підтримуємо це.

Бондаренко В.В.: Погоджуюсь, насправді.

Бойченко Павле, випадково?

Так, колеги, тоді давайте...

Терентьєв М.О.: (Не чутно)

Бондаренко В.В.: Одразу будемо повертатись. Окей, давай!

Терентьєв М.О.: Зупинилися на 32-му питанні, 239058615, «КЛІНІНГ АВТО ГРУП», з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю з рекомендаціями.

(Голосування)

За – 70, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 33-тє питання, «РЕМТОРГСЕРВІС-ІНВЕСТ», 439445819.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 72, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 34-те питання, з рекомендаціями комісії, 508839534.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 74, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

В принципі зараз можемо за повернення і поставити перед… там далі соцзахист у нас, да, чи що?

Терентьєв М.О.: Колеги, я вибачаюсь, просто в 33-му питанні не зазначив, що з рекомендаціями комісії. Тому...

Бондаренко В.В.: Маємо переголосувати...

Терентьєв М.О.: Маємо переголосувати, так. Скасувати голосування.

Бондаренко В.В.: Да, технічно... Колеги, ставлю...

Леоніде Олександровичу, треба ваша допомога!
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Михайле Олександровичу, поки я дав доручення регламентній комісії зібратися, давайте тоді за повернення до правоохоронних органів!

Терентьєв М.О.: Колеги, пропозиція, розділ 3.8.4, повернутись до розгляду 1-го питання, ОФІС ГЕНЕРАЛЬНОГО ПРОКУРОРА.

Бондаренко В.В.: ОФІС ГЕНЕРАЛЬНОГО ПРОКУРОРА, Янтарна, 5-А в Святошинському районі, за повернення.

(Голосування)

За – 59, проти – 0, утр. – 4. Рішення не прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: До повернення, 2-ге питання в цьому розділі, Служба безпеки України, 436417482.

Бондаренко В.В.: Федоренко, прошу, Ярослав!

Федоренко Я.Ю.: Попереднє питання (нерозбірливо).

Бондаренко В.В.: Ще раз, будь ласка! Ближче до мікрофона!

Федоренко Я.Ю.: Не спрацювала картка. Повернутися...

Бондаренко В.В.: Не спрацювала картка, повернутися. Вона нас не рятує, бо це було б 60 голосів. Нє, а в кого ще? В кого ще не спрацювала картка? Я просто не бачу такої. Нє, якщо мені зараз хтось ще скаже, що не спрацювала картка, я можу в теорії поставити повторно на голосування. Нє, на практиці… (Шум у залі) Що, все? З картками все? У всіх все нормально було? Ну, окей!

Служба безпеки України, Івана Сірка, 8, Голосіївський район, повернення до розгляду питання.

Ставлю на голосування. Дивіться уважно на картки, щоб спрацьовували

(Голосування)

За – 60, проти – 0, утр. – 8. Не прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 3-тє питання, Нацполіція України, повернення, справа 647114166.
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Бондаренко В.В.: Нацполіція, Святошинський район, Святошинська, 27, ДЕРЖАВНА УСТАНОВА «ЦЕНТР ОБСЛУГОВУВАННЯ ПІДРОЗДІЛІВ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ», експлуатація та обслуговування будівель.

Наконечний! Випадково?

Ставлю на голосування повернення до розгляду питання.

(Голосування)

За – 62, проти – 0, утр. – 5. Рішення прийнято.

Будь ласка, доповідайте!

Терентьєв М.О.: Надання ДЕРЖАВНІЙ УСТАНОВІ «ЦЕНТР ОБСЛУГОВУВАННЯ ПІДРОЗДІЛІВ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ», справа 647114166, Святошинська, 27.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування, колеги!

(Голосування)

За – 60, проти – 0, утр. – 9. Рішення не прийнято.

Далі! Там Вітренко і Присяжнюк, я вас бачу зараз.

Терентьєв М.О.: І 6-те питання, «ІНФОТЕХ», справа 652510143, з рекомендаціями юристів.

Бондаренко В.В.: Михайле Присяжнюк, прошу!

Присяжнюк М.О.: Друзі! Ну, дійсно, соромно зараз бути в цьому залі! Ви розумієте, кому ви не надаєте землю? Службі безпеки України? Поліції? Це ті люди, які були тут, в Києві, коли дехто з цього залу не був в Києві присутній, а я був. Бондаренко був, Вітренко був, Пашинна була і мої колеги були. Погребиський був, так, я знаю! І я поважаю колег, які були в Києві і залишаються. Ми зараз що, демонструємо політичну майстерність? Один голос не даєте? А потім ви будете скиглити, що вас на допити визивають? Давайте повернемося до розгляду питання! Не окайте! Не окайте! Давайте повернемося і дамо землю нашим державним установам! Схаменіться, війна ще не закінчилась! Буряти близько!

Бондаренко В.В.: Прокопів, прошу!

Прокопів В.В.: Шановні колеги! Я хотів би, щоб ми мали повагу в першу чергу самі до себе як депутати міської ради. І казати, погрожувати, тим більше депутатам міської ради, що якщо ви зараз не проголосуєте те чи інше питання, ви будете ходити на допити, мені здається, що такого в цьому залі звучати не має права. Більш того, я в цьому переконаний. Тому є пропозиція рухатись далі по порядку денному. Якщо якісь питання конфліктні, розберемся в них і будемо визначатись. Дякую!

Бондаренко В.В.: Вітренко! Я розумію, що поки комісія там збирається земельна… (Оплески)
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Не земельна, регламентна, вже по Фрейду...

Вітренко А.О.: Да, скажімо так, а давайте потім, коли ми будемо зараз спускатися біля поліцейських, які охороняють цю будівлю зараз, які стоять зараз перед залою, ми їм скажемо: "Та ми не надамо вам землю", зато під собачу будку надали 40 соток землі! Ось, це ж нормальний обмін. А погроз наразі жодних не звучало в цьому залі, і ми обов'язково поважаємо не всіх депутатів, але як колег поважаємо. Тому погрожувати в цьому залі, ми ніколи не погрожували і погрожувати не будемо. Давайте не маніпулювати фразами. Дякую!

Бондаренко В.В.: Білоцерковець!

Білоцерковець Д.О.: Шановні колеги! Ну, я тут хотів би звернутись до представника фракції "Слуги народу", який виступав. Ну, все-таки як представник фракції, яка підтримує ці питання і голосує за них, все-таки хотів би зазначити, що не потрібно погрожувати депутатському корпусу. Це не нормально і закінчуйте з цим! Або ви ж маєте розуміти, що інші ж депутати теж можуть щось сказати, в тому числі і про вашу фракцію. Дякую!

(Оплески)

Бондаренко В.В.: Дякую!

«ІНФОТЕХ», Дегтярівська, 15-Б, державне підприємство, в постійне користування для розміщення структурних підрозділів апарату МВС, територіальних органів, закладів, установ і підприємств, що належать до сфери управління МВС (для експлуатації і обслуговування будівель).

Ставлю на голосування повернення.

(Голосування)

За – 57, проти – 0, утр. – 14. Рішення не прийнято.

Бурдукова, прошу!

Бурдукова В.В.: Прошу передати слово Присяжнюку!

Бондаренко В.В.: Присяжнюк, прошу!

Присяжнюк М.О.: Колеги, ми разом в цій залі вже майже два роки. Жодного з вас я ніколи не неповажав, жодного з вас я ніколи не ображав. Ви дійсно вважаєте, що те, що я кажу, це погрози? Я 10 років був в телебаченні одним з найкращих. Я слідкую за кожним своїм словом, адже я розумію, що буде трансляція. Я зараз кажу про інше. Я зараз кажу про людський фактор. Ви прекрасно розумієте, що коли ви не даєте державній установі право мати землю під своєю будівлею, це викликає роздратування. Просто людський фактор, і потім ми міряємося політичними вміннями вести себе в цій залі. Я про це кажу, тільки про це. Коли собача будка отримує 46 соток, а СБУ чи Національна поліція не отримує, ну, треба задуматися над цим!

Дмитре і Володимире, я поважаю вас, і в ваших фракціях в мене є близькі друзі.
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В мене не про партію і вас так само, ми про війну і про перемогу разом. Годі!

Бондаренко В.В.: Зрозуміло.

Юлія Ярмоленко, прошу!

Ярмоленко Ю.О.: Пане Володимире, прошу, дійсно, повернутися до двох питань, по яких не набрало голосів, оскільки не зорієнтувалися, і цих голосів не вистачило для 61-го голосу.

Бондаренко В.В.: От дивіться, якщо зараз Київзем запропонує повернутись і у вас у всіх спрацюють картки, тоді так. По-іншому, ну, дивіться, я ж не можу порушувати Регламент.

Доповідач вже пропонував повернутись, тепер може повернутися тільки запропонувати суб'єкт подання.

Прошу, Пелих включіть мікрофон!

Пелих В.М.: Прошу повернутись до питання 3.8.4, пункт 1, справа 333940734.

Бондаренко В.В.: ОФІС ГЕНЕРАЛЬНОГО ПРОКУРОРА, у постійне користування для експлуатації та обслуговування адміністративного будинку на вулиці Янтарній, 5-А у Святошинському районі.

Ставлю за повернення.

(Голосування)

За – 62, проти – 0, утр. – 2. Рішення прийнято.

Повернулись. Доповідайте!

Пелих В.М.: Питання № 1, справа 333940734, передача земельної ділянки ОФІСУ ГЕНЕРАЛЬНОЇ ПРОКУРАТУРИ у постійне користування для експлуатації та обслуговування адміністративного будинку, з рекомендаціями юристів.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів. Це, по суті, да, Генпрокуратура.

(Голосування)

За – 58, проти – 0, утр. – 6. Рішення не прийнято.

Далі!

Пелих В.М.: Прошу повернутися до питання № 2, справа 436417482, Служба безпеки України.

Бондаренко В.В.: Служба безпеки України, Івана Сірка,
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8 у Голосіївському районі, експлуатація та обслуговування комплексу будівель.

Ставлю на голосування за повернення.

(Голосування)

За – 57, проти – 0, утр. – 3. Рішення не прийнято.

Далі!

Пелих В.М.: Прошу повернутися до розгляду питання № 3, справа 647114166, ДЕРЖАВНА УСТАНОВА «ЦЕНТР ОБСЛУГОВУВАННЯ ПІДРОЗДІЛІВ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ», передача...

Бондаренко В.В.: Да, Святошинська, 27.

Ставлю на голосування за повернення.

(Голосування)

За – 59, проти – 0, утр. – 2. Рішення не прийнято.

Вичерпали можливості до цих трьох.

Прошу далі!

Пелих В.М.: Прошу повернутися до розгляду справи, пункт 3.8.5, питання № 2, про передачу громадянці Матлавській Людмилі Борисівні земельної ділянки в оренду, справа 353923906.

(Шум у залі)

Бондаренко В.В.: От ви кричите і не слухаєте. Ще раз, може запропонувати по одному разу повернутися: а) доповідач і б) суб'єкт подання. Точно так же, як ми зараз по правоохоронцях... Терентьєв раз запропонував повернутися – не набрало голосів. Зараз Пелих запропонувала повернутися – не набрало голосів. По цьому питанню Терентьєв один раз пропонував вже повернутися, зараз це може зробити один раз Пелих. Все, що нам треба робити, – це не кричати, а натискати кнопки. Ну, або їх не натискати, тоді ми бачимо результат на табло. Того що від того, що ми кричимо один на одного, результату ж немає.

Марченко! Випадково? Випадково.

Ставлю на голосування пропозицію Пелих про повернення до розгляду питання 3.8.5.2, Матлавська Людмила Борисівна.

(Голосування)

За – 46, проти – 2, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Вичерпали можливість повертатися.

Леоніде Олександровичу, у нас була озвучена, я так розумію, що регламентна комісія вже зібралась, в нас була озвучена ситуація. Колеги, от зараз ви мене не
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почуєте, що по пункту 33... П'ять ще хвилин? Три хвилини. Добре.

Михайле Олександровичу, тоді продовжуйте!

Терентьєв М.О.: 35-те питання в розділі 3.8.5...

Бондаренко В.В.: Соцзахист, да.

Терентьєв М.О.: 3.8.5, да, 35-те питання, справа 679313974.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування. Соцзахист, колеги!

(Голосування)

За – 57, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято по соцзахисту.

Далі!

Терентьєв М.О.: Колеги, те, що я просив. Просто всі, якщо б всі слухали і сиділи на місцях, просто годину би витратили часу і все. А так ви витрачаєте час один одного...

Бондаренко В.В.: Вітренко, Маленко і Уласик!

Вітренко!

Вітренко А.О.: Випадково.

Бондаренко В.В.: Маленко теж випадково.

Улія Уласик, прошу!

Уласик Ю.О.: Шановні колеги! Я прошу підтримати і повернутись до розгляду 35-го, який не набрало голосів. Це дуже важливе питання. Цим проєктом рішення надається Управлінню соціального захисту населення Святошинської районної в місті Києві державної адміністрації земельна ділянка у постійне користування для експлуатації та обслуговування комплексу будівель та приміщень соціальної реабілітації для дітей та молоді з інвалідністю. Це дуже важливе питання, тому що в кожному районі створюється центр з реабілітацією діток з інвалідністю. Давайте підтримаємо та надамо можливість.

Бондаренко В.В.: Що думає з цього приводу доповідач?

Терентьєв!

Терентьєв М.О.: Я тільки за! Але, колеги, будь ласка, от зараз навіть ті, хто виходять по телефону поговорити, це ж все одно буде просто-напросто... так само голосів буде 57–58. Ви розумієте, ви навіть, ну, тут просто неповага до всіх, хто залишається. Ну, якщо залишилось, там, питань порядку денного хвилин на двадцять, розгляд, то можна ж 20 хвилин дисципліновано посидіти, і покурити, і просто проголосувати.

Бондаренко В.В.: Ну, якщо швидко голосувати, то на 10! Так, добре.

Ставлю на повернення за пропозицією доповідача питання "Про надання управлінню соціального захисту населення Святошинської районної в місті Києві державної адміністрації земельної ділянки у постійне користування для експлуатації та обслуговування комплексу будівель та приміщень соціальної реабілітації для дітей та молоді з інвалідністю на вулиці Івана Крамського, 10 у Святошинському районі міста Києва".

Ставлю за повернення.

14:07:33Фрагмент №63 завершений 2022-06-30 13:59:53
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14:07:33Фрагмент №64 з 14:07:33 по 14:10:33 Сьомий
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(Голосування)

За – 69, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Повернулися до розгляду питання.

Прошу по суті!

Терентьєв М.О.: Отже, 35-те питання, управління соцзахисту, справа 679313974.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування. Управління соцзахисту.

(Голосування)

За – 70, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Леоніде Олександровичу, чи відбулося... Нагадую колегам, що після голосування за питання 33, «РЕМТОРГСЕРВІС-ІНВЕСТ», голова земельної комісії вказав на те, що при голосуванні не було озвучено, що голосування з рекомендаціями профільної комісії. Відповідно для того, аби скасувати результати голосування, нам треба висновок регламентної комісії, і я надав протокольне доручення регламентній комісії. Регламентна комісія провела засідання.

І я надаю слово Леоніду Ємцю для озвучення результатів.

Прошу, Ємцю включіть мікрофон!

Ємець Л.О.: Дякую! Шановні колеги! Комісія зібралась і розглянула питання згідно доручення. Відповідно до нашого Регламенту є декілька форм прийняття рішень комісії: може бути прийнято без зауважень, може бути з зауваженнями та рекомендаціями, може бути відхилено.

В даному випадку, судячи з озвученою під стенограму головою комісії, рішення було прийнято підтримати з рекомендаціями, але голосування відбулося помилково, очевидно, без рекомендацій. Тому, зважаючи на наш Регламент, рішення комісії було одногласне. Голосування за проєкт рішення, яке відповідно не був прийнятий комісією, має бути скасовано, і Київська міська рада має визначитись щодо відповідного рішення. Дякую!

Бондаренко В.В.: Колеги, увага, 33-тє питання, «РЕМТОРГСЕРВІС-ІНВЕСТ», Оноре де Бальзака, 3-А в Деснянському районі.

Ставлю на голосування скасування результатів попереднього голосування.

(Голосування)

За – 70, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Прошу, Михайле Олександровичу!

Терентьєв М.О.: Отже, 33-тє питання в розділі 3.8.5, «РЕМТОРГСЕРВІС-ІНВЕСТ», справа 439445819, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування... Ярмоленко, випадково?

Ставлю на голосування з рекомендаціями комісії.

14:10:33Фрагмент №64 завершений 2022-06-30 16:00:37
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‌(Голосування)

За – 66, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Прошу далі!

Терентьєв М.О.: Розділ 3.9. Тут три питання.

1-ше питання, 613992763, з рекомендаціями юристів.

Бондаренко В.В.: Колеги, я нагадаю, цей розділ – це три питання, які стосуються передачі права власності сім'ям загиблих учасників антитерористичної операції на земельні ділянки. Прошу підтримувати ці проєкти рішень!

Ставлю на голосування 1-й. (Шум у залі) Нє, нє, 1-й, по суті, прошу! З рекомендаціями, да! Земля, да, в комунальну власність повертається.

(Голосування)

За – 69, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Другий!

Терентьєв М.О.: 2-ге питання, справа 465272643, з рекомендаціями юристів.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів.

(Голосування)

За – 66, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 3-тє питання, справа 497380074, з рекомендаціями юристів.

Бондаренко В.В.: Букало, випадково? Випадково.

Ставлю на голосування з рекомендаціями. Це загиблі ще, да. Повертаємо.

(Голосування)

За – 72, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі, прошу!

Терентьєв М.О.: 3.10 розділ.

1-ше питання, справа...

Бондаренко В.В.: Там немає справи.

Терентьєв М.О.: Да. Вибачайте! Це проєкт рішення від 05.11.21 року № 08/231-4038/ПР. Зубко Юрій Григорович – суб'єкт подання.

Бондаренко В.В.: А там немає. Це внесення змін до рішення про надання дозволу. (Шум у залі) Це по Мілютенка проєкт рішення Зубка.

Ставлю на голосування. Треба доповідь і обговорення?

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 65, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Прошу, Володимир Прокопів буде доповідати свій проєкт рішення?

‌

‌
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Михайле, озвучуйте!

Терентьєв М.О.: 2-ге питання, «АМЕЛІН-30», за поданням Прокопіва Володимира Володимировича, справа... Це проєкт рішення 1663/ПР.

Бондаренко В.В.: Спрямований, да, на дотримання пам'яткоохоронного законодавства.

Ставлю на голосування.

Терентьєв М.О.: Це збереження пам'ятки. Правка тільки для збереження пам'ятки, щоб ескалації не було.

(Голосування)

За – 64, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 3.11, 1-ше питання, «СОЛІДАРНІСТЬ-ПЛЮС», 505847801.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 64, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 2-ге питання, «ФУНДАЦІЯ «ЯКІСНЕ ЖИТЛО», справа 550547970. Пропозиція голосувати за основу для початку, і будуть правки.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування за основу. Як сказав Терентьєв, для початку.

(Голосування)

За – 71, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

От бачте, Олеже, ви туди пересіли, тепер і "Єдність" голосує, ну, принаймні візуально.

Прошу!

Терентьєв М.О.: Отже, правка буде. У зв'язку з суспільним резонансом пропоную доповнити пункт 1-й проєкту рішення словами та цифрами "а також припинити право користування земельною ділянкою з кадастровим номером 8000000000:85:381:0160 площею 0,2260 га та виключити з пункту 2 проєкту рішення земельну ділянку з кадастровим номером 8000000000:85:381:0160, площа 0,22 га... 2260 га", да.

Бондаренко В.В.: Зрозуміло.

Ставлю на голосування пропозицію, озвучену Терентьєвим.

(Голосування)

За – 73, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Чи будуть ще правки?

Терентьєв М.О.: В цілому.

Бондаренко В.В.: Немає.

Ставлю на голосування проєкт рішення в цілому з урахуванням проголосованих пропозицій.
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(Голосування)

Ви так кудись поспішаєте, наче у вас літак. Вони не літають.

За – 74, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Всі питання порядку денного вичерпані.

Пленарне засідання оголошую закритим.

Пропоную виконати Державний Гімн України.

(Виконується Державний Гімн України)
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Заступник міського голови –

секретар Київської міської ради Володимир БОНДАРЕНКО