КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

III сесія IX скликання
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21.03.2024 Фрагмент № 1 11:05:45 по 11:08:45 – Третій

‌

‌

Бондаренко В.В.: Колеги, кількість депутатів в залі хіба що поплакати, насправді.

Я навіть не знаю, чи сигнальне голосування запустити, чи піти поснідати ще. Ну...

Я вам навіть скажу, що в холі кворуму нема.

‌

‌

21.03.2024 Фрагмент № 2 11:08:45 по 11:11:45 – Третій

‌

‌

Бондаренко В.В.: Скажіть хтось Вітренку, що Кандибор прийшов. Він його так шукав-шукав, шукав-шукав.

Руслан Васильович, сідайте. Не...

Знаєте, якби от хтось бачив, що відбувається всередині залу, це була б дурка тоді.

Георгій, напишіть голові фракції, що Кандибор прийшов.

Колеги, хто десь буде бачити депутатів Київради не в сесійній залі, натякніть, що... 11:11.

Запустіть сигнальне голосування, хоч посміємось.

‌

‌

21.03.2024 Фрагмент № 3 11:11:45 по 11:14:45 – Третій

‌

‌

(Сигнальне голосування)

Бондаренко В.В.: Це трохи менше, ніж у мене.

Запустіть сигнальне.

(Сигнальне голосування)

26.

Нє, може, наші колеги хоч на звук підуть вже.

‌

‌

21.03.2024 Фрагмент № 4 11:14:45 по 11:17:45 – Перший

‌

‌ ‌

Бондаренко В.В.: Так, ну, в кулуарах ми хоча б ТКК можемо проголосувати, в залі ще ні.

Андрій Олександрович, доброго дня! З поверненням вас! Ні, якщо ви були на регламентній комісії, це чудово. Ви Кандибора просто шукали. Він є, якщо що. Може, поспілкуєтесь? Зекономимо час, який і так втрачаємо?

Запустіть сигнальне голосування, поки там Вітренко відійшов.

(Сигнальне голосування)

Покажіть по фракціях. Далі. Ну, таке.

Запустіть

‌

‌

21.03.2024 Фрагмент № 5 11:17:45 по 11:20:45 – Третій

‌

‌

сигнальне.

(Сигнальне голосування)

Колеги, 11-та година 18 хвилин. Я прошу, хто побачить депутатів десь не в сесійній залі, можете їм натякнути різко вже, що треба підходити.

Колеги, я попрошу голів депутатських фракцій підійти в кімнату для нарад.

‌

‌

‌

21.03.2024 Фрагмент № 7 11:23:45 по 11:26:45 – Перший

‌

‌

‌

Бондаренко В.В.: Колеги, ну, у нас, наче, кворум в кулуарах з’явився. Давайте, може, спробуємо всістись і трохи попрацювать?

Просто в залі ще 48, я до чого.

‌

‌

21.03.2024 Фрагмент № 8 11:26:45 по 11:29:45 – Перший

‌

‌

‌

Бондаренко В.В.: Запустіть сигнальне.

(Сигнальне голосування)

Покажіть пофракційно.

Далі.

Колеги, давайте спробуємо зайняти робочі місця. Дякую.

Колеги, давайте спробуємо зайняти робочі місця згідно з схемою розсадки.

Хто там бачить депутатів десь не в сесійній залі, поясніть, що вже робочий день почався. Та куди ще раз? 60.

Запустіть сигнальне, будь ласка.

(Сигнальне голосування)

Ще раз, колеги, будь ласка, займіть робочі місця. Будь ласка, займіть робочі місця.

Сигнальне голосування.

(Сигнальне голосування)

‌

‌

21.03.2024 Фрагмент № 9 11:29:45 по 11:32:45 – Третій

‌

‌

Київський міський голова: Шановні колеги! Прошу займати свої місця, починати працювати. Ми і так затримались з початком нашого засідання.

Зараз зареєстровано в залі 63 депутата. Кворум у нас є.

Оголошую пленарне засідання III сесії Київської міської ради ІХ скликання відкритим.

Пропоную виконати Державний Гімн України.

(Виконується Державний Гімн України)

Шановні колеги! Майже зараз постійно кожного тижня ми нагороджуємо наших героїв, тих хлопців, хто повернулись з передової,

‌

‌

21.03.2024 Фрагмент № 10 11:32:45 по 11:35:45 – Перший

‌

‌

і велика частина з них в складному стані, без кінцівок. Хлопці втратили хто руки, хто ноги. Є хлопці, хто втратив зір. Але також нагороджуємо.

І це найскладніша функція, яку я мав на цій посаді, нагороджувати батьків загиблих героїв. Найскладніша функція, тому що дуже складно підібрати слова вдячності, подяки, не знаю. Я завжди не знаю, до сьогоднішнього дня не можу підібрати слів, якими можна було б замінити ту біль, яку вони відчувають.

І по традиції перед початком нашого засідання, і взагалі в роботі ми повинні завжди спиратись на те, що це також наші робочі місця, наш фронт. Але ми не повинні забувати тих людей, які знаходяться на нулі, на лінії зіткнення, які захищають нашу країну. І обов’язково не забувати тих героїв, хто віддав найцінніше – своє життя.

По традиції пропоную хвилиною мовчання згадати героїв, загиблих на цій війни, захищаючи нашу державу. Хвилина мовчання.

(Хвилина мовчання)

Дякую.

Перед тим, як почати, перейти до наших питань до порядку денного, я хотів би про головні такі події згадати і зробити акценти. Ну, не таємниця, що сьогодні була дуже складна ніч. Масована ракетна атака ворога. Близько 3-х десятків ракет

‌

‌

21.03.2024 Фрагмент № 11 11:35:45 по 11:38:45 – Перший

‌

‌

сьогодні було збито нашими силами протиповітряної оборони.

Слава богу! Слава богу, сьогодні вночі ніхто не загинув. Постраждали 13 людей. Четверо з них зараз знаходиться в лікарнях, їх госпіталізували. Іншим медики надали допомогу на місці.

Знов в місті Києві зруйновані будинки, фасади кількох будинків. В Шевченківському районі та ще в кількох районах пошкодження. Це Шевченківський, Святошинський, Подільський район.

Постраждали також і нежитлові будинки. Я... Також постраждали там трансформаторні станції, складські приміщення.

І хочу ще раз подякувати нашим силам протиповітряної оборони за їх роботу. Бо наслідки цієї масової атаки могли би бути дуже драматичними.

Колеги, перед тим, як почати, почнем розглядати порядок денний, я хотів би коротко про резонансне.

По-перше, ми робимо все можливе, щоб до кінця літа повністю відкрити рух між станціями «Деміївська» і «Либідська». Зараз там організовано дублюючі маршрути наземним транспортом.

Інформую вас, я вчора в черговий раз відвідав майданчик біля станції «Деміївська». Там тривають роботи з розробки ґрунту в котловані, працюють. В три зміни працюють 60 працівників, понад 10 одиниць техніки. І через два тижня можна буде вже побачити верхню частину тунелю і побачити те, чи були дотримані технології його будівництва.

Тоді фахівці зможуть зробити висновки до причини виникнення загрози аварійної ситуації в тунелі на «Деміївській».

В самому тунелі теж тривають необхідні роботи. Роботи з його укріплення і подальшого ремонту.

За оцінкою підрядної організації, я спираюсь на слова тих, хто працює там, на сьогодні виконано близько 40% загального обсягу робіт. Тобто це інформація. Роботи ідуть інтенсивно. І ми робимо все для того, щоб до кінця літа рух між «Деміївська» – «Либідська» був вже відкритий.

‌

‌

21.03.2024 Фрагмент № 12 11:38:45 по 11:41:45 – Третій

‌

‌

По-друге, хочу оголосити, що депутатські повноваження складають наступні депутати фракції «УДАР»: Брагінський Віктор після резонансного розслідування журналістів «Bihus.Info». Даними оприлюдненими фактами займуться правоохоронні органи.

Також складає повноваження, мандат Ілля Кушнір, який надто рідко відвідував засідання Київради.

По-третє, як ви знаєте, замість звільненого керівника Комунального підприємства «Київський метрополітен» Віктора Брагінського призначений виконуючий обов’язки директора підприємства.

Хочу повідомити щодо змін в керівництві КП «Київпастранс». Звільнився директор «Київпастранс» Дмитро Левченко та звільнений директор з виробництва цього комунального підприємства Павло Кирилюк.

І вже найближчими днями буде призначений виконуючий обов’язки директора КП «Київпастранс».

Ще одна резонансна тема. Щодо рішення в здачу в оренду приміщення Житнього ринку, який є комунальною власністю.

Вчора в ЗМІ було багато інформації цього напрямку. Хочу підкреслити, умовою оренди є збереження функціоналу і продовження роботи ринку, щоб не було спекуляцій, що там хтось хоче забудувати, знести і так далі.

Ще раз – збереження функціоналу і продовження роботи ринку.

У вимогах до орендаря – реконструкція критої будівлі і, зокрема, даху цієї будівлі, який знаходиться в аварійному стані. Також ремонт інженерних комунікацій.

Термін подачі заявок на аукціон, який під час військового стану законодавством встановлює 5 днів, місто продовжить зараз законну процедуру, оголосимо про нові торги, до яких потенційні інвестори матимуть максимальний за законом термін 25 днів до відкритого аукціону.

Це про ключові речі.

По традиції я хотів би… Між нашими засіданнями депутати Київради святкували свої дні народження.

І 1-го березня святкував свій день народження Кузьменко Євген Андрійович, вітаємо його. (Оплески)

3-тє березня, Ксенія Ігорівна Семенова. (Оплески)

‌

‌

21.03.2024 Фрагмент № 13 11:41:45 по 11:44:45 – Перший

‌

‌

‌

Погребиський Олександр Ігорович, 8-го березня. (Оплески)

Ковалевська Людмила Олександрівна, 18-го березня. (Оплески)

І вчора святкував свій день народження Грушко Віктор Валентинович, 20-го березня. (Оплески)

Від усіх нас хочу побажати їм міцного здоров’я, особистого щастя, мирного неба! Наснаги, оптимізму! І хай кожен день вашого життя буде успішним!

Зараз переходимо до розгляду питань порядку денного.

Запропоновано до розгляду 337 питань: 18 питань в розділі «Загальні питання», 10 питань в розділі «Про питання власності, регуляторної політики», 309 питань в розділі «Про питання містобудування та землекористування».

Цей порядок денний вже обговорювався на Погоджувальній раді.

Пропоную прийняти порядок денний за основу.

Ставимо на голосування. Прошу голосувати.

(Голосування)

За – 72, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Володимир Володимирович, продовжуємо.

Бондаренко В.В.: Дякую, колеги.

Але перед наповненням порядку денного також зверну увагу, що сьогодні у цій сесійній залі додатково зайняли почесне місце три прапори бойових частин Збройних Сил України – це 112-та окрема бригада територіальної оборони, 141-ша окрема стрілецька бригада та 1039-й зенітно-ракетний полк. Це прапори тих частин, нагадую, яким Київ системно допомагає від початку повномасштабного вторгнення і продовжує це робити, незважаючи на різні перепони, які у нас є.

Далі. За результатами Погоджувальної ради я буду пропонувати ряд питань до включення до порядку денного з включенням їх у відповідні розділи. Прошу слідкувати за цим дуже уважно.

Після цього, після цього буде зняття з порядку денного також за результатами Погоджувальної ради.

І відповідно після цього вже можемо переходити до затвердження порядку денного в цілому.

Заяви від фракцій – після затвердження порядку денного, я пам’ятаю.

Перший проєкт рішення, який вноситься як невідкладний, «Про звернення Київської міської ради до Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України щодо термінового вирішення питання виходу підприємств централізованого водопостачання та централізованого водовідведення з кризового фінансового стану».

Лист про невідкладність з постійної комісії з питань житлово-комунального господарства та паливно-енергетичного комплексу.

‌

‌

21.03.2024 Фрагмент № 14 11:44:45 по 11:47:45 – Третій

‌

‌

Ставлю на включення до підрозділу 1.1.

(Голосування)

За – 68, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про звернення Київської міської ради до Міністерства культури та інформаційної політики України і Національного музею історії України щодо вжиття відповідних заходів з метою збереження в експозиції Музею історії міста Києва київської реліквії – барельєфа «Архангел Михаїл».

Лист про невідкладність депутатки Київської міської ради Мухи.

Пропонується ставити в розділ 1.1.

(Голосування)

За – 71, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

В підрозділ 1.2 пропонується ставити питання «Про затвердження плану роботи Київської міської ради на 24-й рік».

Лист про невідкладність за моїм підписом.

Ставлю на голосування з включенням в підрозділ 1.2.

(Голосування)

За – 73, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

В підрозділ 1.3 пропонується внести проєкт рішення про додаткові заходи щодо підтримки сил безпеки і оборони з метою забезпечення національної безпеки та відсічі збройної агресії Російської Федерації проти України.

Лист про невідкладність постійної комісії з питань бюджету та соціально-економічного розвитку.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

Якби не пройшов, я б не ставив.

За – 73, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

В підрозділ 1.4 проєкт рішення «Про присвоєння Дитячій школі мистецтв № 5 Оболонського району міста Києва імені Льва Венедиктова».

Лист про невідкладність за підписом Київського міського голови.

Пропоную ставити в підрозділ 1.4.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 74, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про особливості звільнення самовільно зайнятих та забудованих релігійними організаціями (об’єднаннями), керівний центр (управління) яких знаходиться за межами України в державі, яка законом визнана такою, що здійснила військову агресію проти України та/або тимчасово окупувала частину території
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21.03.2024 Фрагмент № 15 11:47:45 по 11:50:45 – Сьомий

‌
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України, чи які мають канонічні та молитовні зв’язки з релігійними організаціями країни-агресора, земельних ділянок комунальної власності територіальної громади міста Києва».

Зараз буде пропонуватися до включення в підрозділ 1.6.

Лист про невідкладність за підписом депутата Васильчука.

Прокопів, прошу.

Прокопів В.В.: Володимир Прокопів, «Європейська Солідарність».

Шановний пане голово, шановні колеги! Щодо цього проєкту рішення, прийняття його по суті є надзвичайно важливим. Але по формі, хочу звернути вашу увагу...

Від фракції виступ.

Цей проєкт рішення дуже довго висів на сайті як такий, що відкликаний суб’єктом подання.

Наша команда, розуміючи важливість прийняття такого рішення, напрацювала альтернативний проєкт рішення, який є значно дієвішим і гострішим для вирішення цієї проблеми.

Я особисто поважаю автора цього проєкту рішення Вадима Васильчука і всю його фракцію «ГОЛОС» і запрошую їх взяти участь в тому проєкті рішення, який зробила наша команда. Впевнений, що спільними зусиллями і результат буде кращий.

З приводу включення цього проєкту рішення, я вважаю, що він згідно Регламенту не може бути включений і розглянутий. Тому колег прошу не підтримувати його включення до порядку денного. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Васильчук. Готується Ярош.

Васильчук В.В.: Ну, я трохи шокований виступом колеги. Даний проєкт рішення зареєстрований в вересні. Кожен депутат може ознайомитися з даним проєктом рішення... міг. Пів року майже вже минуло, і це означає, що колеги не мали часу за пів року ознайомитись з даним проєктом рішення. А мало того, колега є членом регламентної комісії. І я думаю, що прекрасно знає Регламент і знає, яким чином вносяться проєкти рішень на засідання сесії.

Якби в нас були якісь порушення або не було можливості його внести, він би зараз не був в сесійній залі.

Просто хотів би звернути увагу колег і просити підтримати даний проєкт рішення, оскільки ми і так чекали можливості, щоб всі внесли свої пропозиції. І це не завадило комісії охорони культурної спадщини розглянути даний проєкт рішення, внести свої правки і цей... (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: Дякую.

Ярош, прошу.

Хвилина десять. Ні в чому. Нє, не від фракції.

Ярош З.В.: Всіх вітаю. Я хочу дещо
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нагадати. Минулого року було зареєстровано петицію, яка саме пропонувала вирішити земельні питання церков, які належать до сфери впливу Російської Федерації.

При розгляді цієї петиції комісією з питань містобудування, архітектури, земельних відносин було створено робочу групу, яку я очолювала.

В процесі роботи цієї робочої групи і були напрацьовані власне ось саме такі пропозиції. Але за процедурних питань не було завершено фінальну роботу цієї робочої групи.

Тому власне це питання, воно є вимогою киян, я нагадаю, що це була петиція, яка набрала більше 6 тис. голосів. Це були напрацювання робочої групи комісії з земельних відносин і це напрацювання колеги Васильчука, і проєкт зареєстровано вже більше пів року.

Тому ми можемо або прийняти цей проєкт в першому читанні, що я прошу, або прийняти повністю з урахуванням... (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: Дякую.

Чорній. Готується Ковалевська.

Чорній Б.П.: Від фракції.

Бондаренко В.В.: Від фракції?

Чорній Б.П.: Да.

Бондаренко В.В.: Нє, заява? Нє, зачекайте, заяви після затвердження порядку денного будуть. Я пам’ятаю.

Ковалевська.

Зараз ми обговорюємо включення питання в порядок денний.

Я бачу, ви після Ковалевської.

Ковалевська Л.О.: Ковалевська, «Європейська Солідарність».

Дійсно, велику роботу проробила фракція «ГОЛОС» і Вадим Васильчук, який готував цей проєкт рішення. Також комісія зі збереження культурної спадщини дала свою редакцію дуже слушно.

Але є речі, які в цьому проєкті рішення суперечать... Ну, ми не зможемо просто його реалізувати. Наприклад, у департаментів і інших суб’єктів, які передбачені в цьому проєкті рішення, немає таких функцій для здійснення речей, зазначених у проєкті рішення.

Не визначені виконавці проєкту рішення в багатьох питаннях.

Тому цей проєкт очевидно треба доопрацювати. Ми пропонуємо спільно з нами це зробити. Дякую.

Бондаренко В.В.: Зрозуміло.

Маленко.

Маленко Г.С.: Григорій Маленко, фракція «ГОЛОС».

Ми дуже поважаємо і вдячні всій фракції «Європейська Солідарність» за те, що ви підтримуєте наш проєкт рішення і хочете його поліпшити.

Ідеальних проєктів рішення не існує. І я вам щиро вдячний, але, колеги, проєкт рішення зареєстрований у вересні минулого року.

Ми скільки часу будемо ще гаяти і що ми чекаємо?

Я вважаю, що ми можемо дійти до компромісу, а саме сьогодні ми вносимо цей проєкт рішення, голосуємо у першому читанні і ми залюбки підтримуємо будь-які конструктивні правки і напрацюємо разом, щоб вже
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на наступне засідання піти на друге читання і проголосувати в цілому. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Суб’єкт подання, прошу, і завершуємо.

Ні. Будь ласка, Васильчук.

Прокопів записаний для внесення.

Васильчук В.В.: Зрозуміло.

Звертаю увагу ще раз колег. Ми мали вже аналогічну історію і схожий проєкт.

В минулому році ми вже з вами сесійною залою ухвалили відповідно і засудження діяльності української православної церкви московського патріархату на території міста Києва, і давали доручення також за моїм авторством виконавчому органу зробити відповідні кроки щодо цих релігійних організацій.

Але ці кроки не були зроблені, тому ми і зробили уточнюючий проєкт, який дав чіткий перелік, які... земельних ділянок, які потребують перевірки, і чіткі кроки виконавчих органів, які мають бути здійснені.

Так само була у нас жвава дискусія, так само був якраз проєкт прийнятий в першому читанні, фракція «ЄС» надала правки, і ми його спільно цією залою проголосували.

Я закликаю всі фракції надавати правки після того, як він буде ухвалений в першому читанні. Дякую.

Бондаренко В.В.: Добре, колеги.

Будь ласка, увага. Ставлю на голосування включення проєкту рішення озвученого до підрозділу 1.6. Прошу.

(Голосування)

За – 24, проти – 0, утр. – 17. Рішення не прийнято.

Прокопів. По включенню, прошу.

Це проговорювався проєкт рішення.

Прокопів В.В.: Пане... Шановний пане голово! Шановні колеги!

Ми проговорювали на Погоджувальній раді включення проєкту рішення «Про звернення Київської міської ради до Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності щодо політичних переслідувань Героя-розвідника Червінського Романа Григоровича».

Колеги, прошу підтримати включення зазначеного проєкту рішення до порядку денного. Дякую.

Бондаренко В.В.: З приводу цього є записи? Нема записів.

Ставлю на голосування включення...

З приводу Червінського? Вадим Васильович. Ні?

Ставлю на голосування включення до підрозділу 1.1. Прошу.

(Голосування)

За – 43, проти – 0, утр. – 0. Не прийнято.

По фракціях.
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Далі.

Дякую.

«Про затвердження Порядку встановлення меморіальних дощок у місті Києві».

Буде пропозиція включити до підрозділу 1.6.

Лист про невідкладність за підписом депутатки Мухи.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

Ціла робоча група працювала над даним проєктом.

За – 64, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Крайні два проєкти, які ми проговорювали, також підрозділу 1.6.

1-ше, «Про створення офіційного друкованого видання Київської міської ради та виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Хрещатик».

Лист про невідкладність депутатки Смірнової.

Ставлю на голосування включення до підрозділу 1.6.

(Голосування)

За – 57, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Колеги, в разі неприйняття цього рішення ми з вами всі просто наші акти будемо публікувати в «Голосі України» за гроші і відповідно довго.

Ще раз? Ще раз, окей.

«Про створення офіційного друкованого видання Київської міської ради та виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Хрещатик» з включенням до підрозділу 1.6.

Лист про невідкладність депутатки Смірнової.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 64, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про внесення змін до Статуту комунального підприємства Київської міської ради «Київінформ».

Також лист про невідкладність за підписом депутатки Смірнової.

Ставлю на голосування з включенням в розділ 1.6.

(Голосування)

За – 62, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Переходимо до зняття. Увага, будь ласка.

Голова регламентної... Наповнення ще?

Вітренко, прошу, наповнення.

Вітренко А.О.: Володимир Володимирович, відповідно до статті 47-ї Регламенту Київської міської ради одного разу на квартал має бути година запитань до виконавчого органу.

Протягом 2022–2023-го року жодного разу не було години запитань до виконавчого
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органу.

За цей час величезна кількість питань з’явилась як у депутатського корпусу, так і у киян. Я буду просити, відповідно ви зараз будете посилатися на 47-му статтю, що немає письмових запитань. Але якщо немає письмових запитань, то відповідно до Регламенту може бути два запитання від фракції, а далі можуть бути запитання в порядку запису кожного з депутатів.

Я хочу поставити на голосування включення години запитань до виконавчого органу саме на сьогоднішній сесії.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Єдине, що ми вчора проговорювали, це питання на Погоджувальній раді. І я казав колегам, що в тому числі і через те, що у нас ряд заступників міського голови знаходяться у відрядженнях, щоб ми повноцінну годину запитань провели 11-го числа, на наступному пленарному засіданні.

Тому я зараз буду в порядку запропонованого ставити дві пропозиції.

1-шу пропозицію: щоб провести годину запитань сьогодні, за пропозицією Андрія Вітренка.

І 2-гу, за моєю пропозицією: щоб провести годину запитань 11-го квітня.

Ставлю на голосування 1-шу пропозицію стосовно проведення години запитань зараз, сьогодні тобто.

(Голосування)

Вітренко А.О.: Тільки ж не жовтою. Володимире Володимировичу, виключіть мені мікрофон.

Бондаренко В.В.: За – 34, проти – 0, утр. – 12. Рішення не прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію стосовно проведення години запитань до виконавчого органу на пленарному засіданні 11-го квітня.

Виключіть Вітренку мікрофон. Андрій Олександрович сам просить, це буває рідко.

(Голосування)

За – 68, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Дякую.

По зняттю, колеги. Ми проговорювали вчора зняття ряду питань.

Голова регламентної комісії, чи підтверджуєте ви попереднє, те, що ви озвучили, що ми можемо знімати в принципі разом ці всі питання, якщо вони були проговорені під час Погоджувальної ради і не виникало питань? Добре.

В блоці 1 «Загальні питання». Будь ласка, увага, колеги! В блоці 1 «Загальні питання» підрозділ 1.3 питання 2 «Про внесення змін до Порядку надання додаткових пільг та гарантій киянам, які беруть участь у заходах, необхідних для забезпечення оборони України», реєстраційний 1444.

Відсутність доповідача зараз мотивація.

В підрозділі 1.6 питання 1 «Про внесення змін до рішення Київради від 06.10.16 № 168/1172 «Про надання КОМУНАЛЬНОМУ ПІДПРИЄМСТВУ З УТРИМАННЯ ТА ЕКСПЛУАТАЦІЇ ЖИТЛОВОГО ФОНДУ СПЕЦІАЛЬНОГО ПРИЗНАЧЕННЯ «СПЕЦЖИТЛОФОНД» земельної ділянки».
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Далі в підрозділі 3.4 питання 14 «Про відмову громадянину Гачковському Віталію Миколайовичу в передачі у власність земельної ділянки», реєстраційний 4205.

14-те, це сторінка 33 порядку денного. 14-те питання.

І в підрозділі 3.7 «Затвердження технічних документацій щодо поділу земельної ділянки» там єдине питання «Затвердження технічної документації щодо поділу земельної ділянки МЖК «ОБОЛОНЬ».

Ставлю на голосування зняття проєктів рішень. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 77, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Чи хоче ще хтось щось включити чи щось, не дай боже, зняти? Включити?

Васильчук, прошу.

Васильчук В.В.: Пропоную включити проєкт рішення за номером 08/231-1115/ПР від 12.09.2023. Дякую.

Бондаренко В.В.: Це про що? В мене гикавка буде скоро, Вадим Васильович.

Ще раз, колеги, Вадим Васильчук як суб’єкт подання просить включити проєкт рішення реєстраційний 1115 до порядку денного з включенням до підрозділу 1.6.

Лист про невідкладність є.

Ставлю на голосування, колеги.

Ну, він може повторно попросити. Ну, що ми? Ну, Московський патріархат.

(Голосування)

За – 48, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Ще пропозиції.

Колеги, ставлю на голосування затвердження порядку денного в цілому з...

Габібуллаєва, звернення? Після?

З мотивів, Габібуллаєва, прошу.

Габібуллаєва Д.Т.: Доброго дня, шановні колеги, пане мер! Дінара Габібуллаєва, фракція «Європейська Солідарність».

Я би хотіла зазначити дуже важливу річ. Ми сьогодні зняли Літературний сквер, слава богу. Але історія того, щоб це не було фіктивно, щоб це було, знаєте, відповідь на те, що зараз громадяни, активісти Шевченківського району стоять під будівлею Київської міської ради. Зараз в кулуарах так само активісти сидять, які чекають на те,
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аби все-таки Київська міська рада прийняла правильне рішення.

Я закликаю всіх, аби це не було фіктивно і тимчасово, аби ми все-таки мали чітку позицію щодо збереження Літературного скверу.

Літературний сквер не може бути прибудинковою територією будь-якого ЖК.

Тому мені здається, дуже важливо, щоб ми не були, знаєте, такими тимчасове прийняття рішень зняття для того, аби просто заспокоїти тих, хто переживає за наше місто.

Тому я закликаю послідовно дотримуватись позиції щодо збереження Літературного скверу. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую. Добре.

З мотивів теж?

Ємець.

Ємець Л.О.: Дякую. Все те ж питання Літературного скверу для наших громадян і для наших колег в позиції фракції «Європейська Солідарність» дуже конкретна. Ми вимагаємо, щоб там був сквер і лише сквер і без всяких компромісів.

Тому, ну, просто розраховуйте на нашу підтримку, це я звертаюсь до громадян, і не очікуйте нашої підтримки, це я звертаюсь до забудовника. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую. Окей.

Ставлю на голосування затвердження порядку денного в цілому з урахуванням проголосованих пропозицій.

(Голосування)

За – 79, проти – 0, утр. – 0.

Дякую.

Заяви від фракції.

«Єдність» буде? Не буде.

«Європейська Солідарність», заява?

Пташник, прошу.

Включіть мікрофон на трибуні, три хвилини.

Пташник В.Ю.: Дякую.

Шановні колеги! Ви знаєте, що «Європейська Солідарність» завжди виступала за прозорість, за звітування про результати своєї діяльності, за... брала на себе відповідальність як в Верховній Раді, так і тут, в Київраді.

Наприкінці минулого року наша фракція виступила ініціатором створення тимчасової контрольної комісії з питань розслідування аварії тунелю синьої гілки метро, а також дослідження тієї ситуації з іншими станціями київського метро, яка на сьогоднішній день є.

Я хочу вас поінформувати, що ми на тимчасовій контрольній комісії запросили ряд документів від Київського метрополітену, однак, на жаль, не всі документи на цей час отримали.

Зокрема, у нас досі немає оцінки впливу будівництва, яке здійснюється навколо проблемної ділянки тунелю. У нас також відсутній договір на будівництво цієї ділянки тунелю і ряд інших документів.

Саме тому минулої п’ятниці на засіданні нашої тимчасової контрольної комісії ми ініціювали заслуховування звіту директора Департаменту транспорту пана Кандибора,
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а також ще на той час директора Київського метрополітену Віктора Брагінського на сьогоднішньому засіданні Київради.

Відповідне звернення ми направляли мерові Віталію Кличку як відповідальному за формування порядку денного.

Ми на сьогоднішній день вимагаємо заслухати саме директора транспорту, Департаменту транспорту, Кандибора і ексочільника Київського метрополітену Віктора Брагінського на сьогоднішньому засіданні. Адже ми вважаємо, що кияни мають знати правду.

Причому ми просимо звітувати не просто так, а пояснити про причини аварії тунелю між станціями метро «Деміївська» та «Либідська». Ми хочемо чути, коли дізнались про, власне, можливості аварії, коли були перші записи зроблені про проблеми з тунелем і вони були зафіксовані тунельною службою.

Ми хочемо знати про ситуацію з будівництвом метро на Виноградар. Адже це досить дивно, коли в 2019 році укладається договір на будівництво тунелю, а потім, через 4 роки, виявляється недбалість забудовника, тільки через 4 роки він розкривається.

Ми також хочемо з’ясувати ситуацію з червоною гілкою метро, адже кияни цікавляться і непокоються, чи не може та сама ситуація повторитися на червоній гілці. На ці питання кияни мають знати.

«Європейська Солідарність» на своїй тимчасовій контрольній комісії одразу прийняла рішення про те, що всі наші засідання будуть проходити прозоро онлайн для того, щоб кияни слідкували за цими засіданнями.

Я хочу наголосити, за тим, що наша фракція, наша політична сила в парламенті завжди засуджувала поведінку міністрів, які, ви знаєте, звільняються і йдуть зі своїх посад, і не звітують результати своєї діяльності.

Так само в Київраді, ми вважаємо, неприпустимо... (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: Дайте 10 секунд завершити. Будь ласка.

Пташник В.Ю.: Так само в Київраді, ми вважаємо, неприпустимими будь-які звільнення без звітування за результати своєї діяльності.

Тим більше після тих фактів, які були озвучені журналістами.

Тому ми дуже сподіваємось... (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: Дякую, пані Вікторія.

«УДАР», буде заява від фракції «УДАР»?

Прошу, Чорній. Включіть мікрофон на трибуні. Три хвилини.

Чорній Б.П.: Шановні колеги!

Бондаренко В.В.: Виведіть відеоматеріали.

Чорній Б.П.: Шановні колеги! Ми як депутати Оболонського району, Мирослава Смірнова та Богдан Чорній, вкрай стурбовані ситуацією, яка сьогодні склалась на озері Міністерка.

Ви бачите, що ця земельна ділянка, вона сьогодні знаходиться в постійному користуванні у Державному управлінні справ. І вони сьогодні намагаються, вже фактично встановили бетонні забори якраз в прибережно-захисній смузі.

Ми вкрай занепокоєні цією ситуацією

‌

‌

21.03.2024 Фрагмент № 23 12:11:45 по 12:14:45 – Сьомий

‌

‌

і вважаємо, що у Державного управління справ сьогодні досить там будинків для відпочинку в рекреаційній зоні.

Тому ми вимагаємо сьогодні повернути цю земельну ділянку територіальній громаді міста Києва, демонтувати всі паркани, які знаходяться в прибережно-захисній смузі і таким чином обмежують громаду доступу до рекреаційної зони.

І зі свого боку я звертаюся до «Слуги народу», щоб вони звернулися також до Державного управління справ про те, щоб ця земельна ділянка була повернута до територіальної громади міста Києва. Дякую.

(Оплески)

Бондаренко В.В.: Дякую.

«Батьківщина», буде заява? Не буде.

«ГОЛОС», буде заява?

«ГОЛОС».

Я іду по розсадці в зали, якщо що.

Включіть 3 хвилини.

Маленко Г.С.: Шановні колеги, доброго дня! Доброго дня, пане мер. На жаль, останніми тижнями наше місто сколихнула низка скандалів. Те, що найбільш турбує фракцію «ГОЛОС», це ситуація з Житнім ринком.

Я вдячний пану меру за те, що є рішення про скасування аукціону, але вважаю цього недостатньо.

По-перше, я хочу запросити керівника профільного департаменту, щоб він пояснив депутатам і громаді міста, чим керувався департамент, коли прописував ці умови аукціону: про 5 днів, про капітальний ремонт в скобках «реконструкція».

Якщо тут є будівельники, нас чують, то я просто нагадаю, це оксиморон. Капітальний ремонт і реконструкція – це зовсім різні речі. І тому, фактично, в цих умовах ми маємо обґрунтовану підозру, що є люди, кому цікаво взагалі знести Житній ринок.

Тому я прошу... Більш того, в минулому році, я нагадаю, декілька департаментів навчилися користуватися фейсбуком і виходити в публічну комунікацію.

Тому я пропоную Департаменту комунальної власності використовувати всі можливості для комунікації з суспільством для напрацювання умов цього аукціону, щоб він був прозорим, зрозумілим і місто Київ зберіг дуже важливий об’єкт, фактично, перлину київського Подолу – Житній ринок. Дякую.

(Оплески)

Київський міський голова: Я вибачаюсь, дуже короткий коментар цього. Знаєте, давайте зробимо аукціон прозорим, давайте зробимо воду мокрою. Ну, це ж... Я прошу... я цим питанням не займався, але вчора потратив достатньо багато часу для того, щоб вивчити це питання обов’язкове. І однозначно ті звинувачення в тому, що на місці
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Житнього ринку і що доля Житнього ринку може повторити долю Сінного ринку, там багато було таких питань.

Вивчав це питання, потратив декілька годин для того, щоб поспілкуватись зі всіма, повністю підтримую вас. Нема нічого робити. Всі речі, які зроблені відносно законодавства, ми зробили все, максимальні кроки для того, щоб вивчити це питання, для того, щоб максимальна кількість людей змогла прийняти участь для того, щоб не було ніяких підозр, що там хтось крутить якісь там схеми, все іде абсолютно відкрито.

І якщо давайте зробимо аукціон відкритим, аукціон завжди був відкритим і кожна людина може приймати участь в цьому аукціоні.

Тому прохання: якщо вас цікавить дана ситуація, ми готові надати всю відповідну інформацію, яка вам потрібна для того, щоб повністю була об’єктивна інформація щодо приведення цієї будівлі, яка знаходиться в аварійному стані, в належний стан, тому що, ну, ті, хто не був, можете піти подивитись, там дійсно потрібно робити негайно кроки для того, щоб врятувати будівлю, врятувати Житній ринок.

І дякую вам, що ви турбуєтесь, але прохання долучатись не тільки заявами, а входити в матеріал, ми готові надати все для того, щоб максимально аргументовано говорити про ті речі, які відбуваються. Дякую вам.

Бондаренко В.В.: Дякую.

«Слуга народу», заява буде?

«Слуга народу», прошу.

Андрій Олександрович, ви сьогодні в костюмі.

Включіть мікрофон, 3 хвилини.

Вітренко А.О.: Шановні кияни! Шановні присутні! За останні кілька тижнів місто Київ здригалось не лише від ракет та шахедів. Місто Київ в черговий раз здригнулося, коли всі кияни і вся країна дізналася про масштабні корупційні оборудки в місті.

Журналісти «Bihus.Info» оприлюднили розслідування щодо вже колишнього керівництва Київського метрополітену, яке протягом років, навіть під час війни, грабувало Київ, грабувало метрополітен.

Це перші... Це не перші такі відкриття, і я, на жаль, думаю, що не останні.

Шановний Віталію Володимировичу! Шановний Київський міський голова! Ви вже 10 років керуєте цим містом.

В результаті ми бачимо, що в місті встановилися негласні правила: друзям все, киянам хаос.

Випадок з «Київміськбудом». Успішна компанія, яка починаючи з 50-го року ХХ століття
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працювала на ринку будівництва столиці, тепер майже банкрут.

Метрополітен, який відкривав і успішно розвивався, відкривав станції з 1950-го року, сьогодні за 10 років під керівництвом Брагінського не побудував жодної станції.

Керівник «Київміськбуду» тихенько пішов з посади. Те саме зараз намагаються зробити з Віктором Брагінським.

Мені здається, що формула успіху в місті дуже проста: очолюєш комунальне підприємство, 10 років керуєш ним, доводиш комунальне підприємство до занепаду, паралельно будуючи собі вілли в Іспанії, у Франції або принаймні в Козині. І все це за рахунок киян. А потім, потім тебе тихо по-батьківському звільняють з посади, забезпечуючи алібі.

І таке неподобство відбувається в найбагатшому місті України, в місті, де бюджет 83 млрд грн.

Колеги, я закликаю вас схаменутися. Триває важка війна, тисячі, десятки тисяч, да сотні тисяч, мільйони киян своїми донатами підтримують армію. В цей час згідно журналістських розслідувань місто Київ грабують.

Віталій Володимирович! Ви часто кажете, що за все, що відбувається в місті, відповідає мер. Понад це я хочу... (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: Дайте 10 секунд Андрію Олександровичу завершити.

Андрій Олександрович, я дуже прошу трошки пришвидшитись.

Вітренко А.О.: Віталій Володимирович, я хотів би до вас звернутися. Найменше, що ви повинні зробити – це вигнати корупціонерів з вашої команди, звільнити керівника Департаменту транспорту Кандибора як такого, що не впорався з управлінням галузі.

І ще одне. Фракція «Слуга народу» в Київській міській раді буде... (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: Дякую. Дякую.

Андрій Олександрович, вас вже кияни не чують. Добре.

Далі в мене, колеги, 10 записаних ще.

Ми пройшли з вами заяви від фракцій, слава богу.

За Регламентом для того, щоб перейти до виступів по записах ще раз, за Регламентом я можу дати вам, звичайно, поговорити, якщо ви дуже хочете, але записаних, ще раз, вже 12.

Я проінформую спочатку про відсутність депутатів.
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Олександр Погребиський – у зв’язку з проходженням служби в лавах Збройних Сил.

Вадим Сторожук – у зв’язку з проходженням служби в лавах Збройних Сил.

Юлія Симуніна – у зв’язку зі станом здоров’я.

Михайло Присяжнюк – у зв’язку зі станом здоров’я.

Олександр Міщенко – у зв’язку зі станом здоров’я.

Юлія Лимар – у зв’язку з сімейними обставинами.

Олександр Попов – у зв’язку з участю в судових засіданнях.

Далі.

Чи є в когось конфлікт інтересів? Я сказав, що у зв’язку зі станом здоров’я, да.

Чи є в когось конфлікт інтересів або хтось знає про наявність конфлікту інтересів? Немає.

Тепер переходимо до розгляду депутатських запитів.

І от зараз ці всі дванадцять записаних.

Письмовий запит тільки один депутатки Київради Ксенії Семенової Комунальному підприємству виконавчого органу Київської міської ради «Київреклама» щодо незадовільних результатів розгляду депутатського звернення від 7 березня 24 року.

Тепер записані.

Кириченко, прошу. Кириченко включіть мікрофон.

Кириченко К.В.: Білоцерковцю.

Бондаренко В.В.: Білоцерковець, прошу, включіть.

Білоцерковець Д.О.: Доброго дня, колеги, всім! Знаєте, я дуже так уважно дивився, пан Вітренко дуже рідко так дуже палко виступає. Але не треба демонструвати двійні стандарти. Чи буде таке звернення від «Слуг народу» і від пана Вітренка до Офісу Президента, до Президента України стосовно розслідувань бігусов, ткачей, Ткача, по Шурмі, по Татарову, по депутатам народним від «Слуг народу»?

Чи у нас тут все-таки двійні стандарти – це норма?!

Тому, пан Вітренко, будь ласка, виходьте, розкажіть нам про Шурму, про Тимошенка, про Татарова, про Єрмака. Коли буде результат? Коли їх буде звільнено?

Чомусь тут результат є. А у вас, в президентській вертикалі, його немає.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Андрій Олександрович, 30 секунд.

Вітренко, 30 секунд репліка.

Вітренко А.О.: Шановні колеги! Я вам дякую за такі запитання, дійсно потужні запитання.

Що я маю сказати, якщо я депутат Київської міської ради? І моє служіння відбувається народу Києва. І я працюю для киян і в місті Києві.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Ярошенко, випадково.

Чорній, випадково.

Ємець, Леонід Ємець.

Включіть мікрофон на трибуні, Леоніду Олександровичу, він мігрує.
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Ємець Л.О.: Дякую.

Шановні колеги! Маю доручення від найбільшої депутатської групи в міжфракційне об’єднання «За рівні можливості» про виступ. Я не буду зачитувати весь, все звернення, ви його отримаєте в електронній формі, ознайомитесь.

Я лише скажу загальну ідею. Вона полягає в тому, що всі ми маємо право на політичну думку, на власну думку, на те, як ми її висловлюємо, проявляємо, це наше природне право.

Але давайте не забувати, що користуючись цим правом і правилами, ми не маємо виходити за межі, де ми ображаємо інших наших колег, осіб, громадян українських або кого-небудь іншого.

На жаль, ми на засіданні нашого міжфракційного об’єднання вимушені були нещодавно розглядати вчергове прояви дискримінації про те, що звучать образи в стінах цієї сесійної зали.

Колеги, давайте не забувати, що тут ми представляємо не просто себе, ми представляємо киян, і не лише тут, а в тому числі ми представляємо світ... (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: Дайте 10 секунд завершити.

Ємець Л.О.: Київська міська рада давно стала прикладом гідної поведінки. Тому є величезний заклик від нашого міжфракційного об’єднання до його членів і тих, хто увійшов в об’єднання, дотримуватись коректної поведінки. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую, Леоніде Олександровичу!

Костянтин Усов, випадково?

Усов К.Г.: Випадково.

Бондаренко В.В.: Випадково.

Вікторія Пташник.

Пташник В.Ю.: Шановні колеги! Я би хотіла скористатися своїм правом на депутатське запитання і, власне, адресувати її пану Віталію Кличку по Житньому ринку.

Я вже звернулася до керівника Департаменту комунальної власності з цього приводу, але думаю, що, пане Віталію, до вас це буде ефективніше.

Мене цікавить встановлення мотивації для оцього 5-річного... 5-денного строку для подачі пропозицій для участі в аукціоні по Житньому ринку.

5 днів – це мінімальний строк, який передбачений постановою Кабінету Міністрів «Про особливості передачі в оренду державного комунального майна під час воєнного стану».

Я прошу вас встановити причини, яка ж була мотивація у департаменту відповідно, і хочу окремо наголосити на тому, що максимальний строк там передбачений не 25 днів, а 35.

Тому я буду вас просити все-таки продовжити цей... заново почати, вірніше, аукціон і встановити максимально можливий період 35-денний, як то передбачено постановою Кабміну. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Володимир Яловий.

Володимир Борисович.

Ви теж до трибуни?

Яловий В.Б.: Да, я вийду.

Бондаренко В.В.: Зупиніть поки що час.
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Включіть на трибуні. Прошу.

Яловий В.Б.: Шановний Володимире Володимировичу, Володимире Віталійовичу!

У мене два питання. Я вчора вів прийом громадян у себе в окрузі, і до мене прийшла велика делегація пенсіонерів, які поставили питання про функціонування автобусного маршруту № 73.

Я по цьому питанню звертався, звернення було, запит був відповідний. І відповідно була обіцянка, що наш «Транс» вирішить це питання і врегулює. Но так питання і не було врегульоване.

У мене прохання до того запиту, ще раз я відповідно оформлю це питання, направити або повторний запит, або просто протокол мого виступу для того, щоб вирішити питання. Хоча би в утрішній. Там єдиний маршрут. Пенсіонери ходять пішки, там 1,5–2 кілометра, кожен день. Є інваліди. Вони просять хотя би вранці і хотя би під кінець дня, щоб функціонував цей маршрут.

І друге питання. З 19-го року, теж був мій запит відповідний, з 19-го року не вирішується питання по гарячому водопостачанню Щербаківського, 49-Б.

Люди про постійні прориви... (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: Дайте завершити.

Яловий В.Б.: То те ж саме питання тут уже до Пантелеєва. До нього звертались, він особисто обіцяв вирішить це питання. Пока питання невирішене.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Яловий В.Б.: Я прошу, так сказать, протокольно нагадати цим керівникам про необхідність вирішення своїх обіцянок.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Обидва запити, да, будуть направлені.

Артеменко. Готується Слончак.

Артеменко С.В.: Артеменко, «Європейська Солідарність».

Володимире Володимировичу і Віталію Володимировичу! Таке питання, актуальне питання особливо сьогодні, на жаль. І це питання стосується майже кожного киянина. В чому велика проблема, на жаль, є реально у нас в тому числі в Дніпровському районі.

Віталій Володимирович, бомбосховища. В минулому році було багато побудовано бомбосховищ і вони дійсно потрібні, вони працюють, бомбосховища. Але так побудована система, що, і слава богу, вони відкриті. Вони, бомбосховища, знаходяться постійно у відкритому стані. Тому що тривога може бути, на жаль, в будь-який час.

Але, коли вони відкриті, багато людей, на жаль, ну, безхатченки, да, вони можуть прийти в те бомбосховище і там залишаються.

Потрібно встановити систему. І я хотів би, щоб ми зараз дали доручення Департаменту муніципальної безпеки, щоб була система, коли нема тривоги, бомбосховище або під наглядом, або закрите. Тому що це серйозні речі, ви розумієте. І коли люди під час тривоги туди спускаються, воно у незадовільному стані.

Потрібно постійний контроль над цими сховищами. Їх багато зараз.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Дамо таке зараз, коли будемо голосувати запити, да.

Слончак. Готується Семенова.

‌

‌

21.03.2024 Фрагмент № 29 12:29:45 по 12:32:45 – Перший

‌

‌

Випадково.

Семенова. Готується Терентьєв.

Семенова К.І.: Я по Житньому ринку хотіла би додати.

Віталій Володимирович, там є з Житнім ринком ще одне питання. Частина ринку зараз в оренді іншого суб’єкта господарювання. І здавши в оренду іншу частину, заганяємо в такі умови, які неможливо виконати, нового орендаря. Оскільки він буде ремонтувати не весь Житній ринок, а якусь частину, яку ми зараз здаємо в оренду.

Тому прошу звернути увагу також на цю ситуацію.

І новий конкурс оголошувати не через 14 днів, а через 30 днів. Уже видно велику зацікавленість підприємців Києва. Але на таку величезну інвестицію дійсно треба час готуватись.

Прошу не через 14, а через 30.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Терентьєв. Готується Маленко.

Терентьєв М.О.: Прошу передати слово Білоцерківцю Дмитру.

Бондаренко В.В.: Білоцерковець.

Білоцерковець Д.О.: Шановні колеги, хочу вам повідомити, що сьогодні, під час засідання Київської міської ради, у Верховній Раді буде відбуватись засідання ТСК, на яке, на жаль, представників Київської міської ради не пускають і відмовляються їх допустити.

Тому що пан Безгін хоче займатися лише політикою, а не хоче займатися реальним вирішенням питань управління місцевим самоврядуванням.

Тому, от, хотів це повідомити, що від мене і від пана Бондаренка як секретаря Київського міського голови, нагадаю, що я є головою ТКК якраз по взаємодії, був надісланий відповідний лист. На жаль, пан Безгін відмовляється пускати на засідання ТСК представників Київської міської ради, висловлюючи свою неповагу.

Також хочу зазначити, що він сказав про нашу ТКК, що Київська міська рада може там приймати що хоче. З великою неповагою до нас як до інституції.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Маленко. Готується Мондриївський.

Маленко Г.С.: Шановні колеги! Я вітаю ті кадрові рішення, які були нещодавно прийняті. Але депутатський корпус може і має також з цього приводу висловитися.

Ми з вами створили досить дієву, якщо не дуже дієву, тимчасову контрольну комісію з питань перевірки видатків бюджету.

Я прошу дати протокольне доручення, щоб ця ТКК передивилася, хто погоджував, яким чином, які бюджети стосовно Київського метрополітену. Щоб депутати оцінили і дали свою чітку думку, що відбувалося.

Бо мені здається, що просто звільнити людину, це замало. Це система. Тому нам потрібні системні рішення.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Я дам таке доручення. Єдине, що, мабуть, не передивитися,
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а хай там дослідять, вивчать, з’ясують. Бо передивитись – така собі історія.

Можна, але, Зоя, ви сьома будете.

Мондриївський. Готується Васильчук.

Мондриївський В.М.: Дякую.

Шановний Володимире Володимировичу, шановні колеги!

Хотів би кілька слів теж висловити стосовно Житнього ринку як представник Подільського району, як депутат, обраний по Подільському району, нагадаю, фракція «УДАР Віталія Кличка».

Я запевняю всіх, що як людина, яка має безпосередній стосунок до Подолу, який обирався кілька разів на цьому окрузі, який працював колись в Подільському районі, і як фракція «УДАР» ми контролюватимемо будь-який процес, пов’язаний з публічністю проведення конкурсу на оренду площ торгових Житнього ринку.

І як вже наголосив міський голова, нічого іншого, окрім ринку, на цьому місці не планується і не буде. Цього не дозволять і депутати, і не дозволить громада.

Тому ми вже говоримо про те, що термін розгляду питання підготовки до оренди, він буде продовжений, і такі доручення вже віддані. І далі ми будемо тримати громаду... (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: Дякую.

Васильчук. Готується Странніков.

Васильчук В.В.: Володимире Володимировичу, у мене запит народився в цій сесійній залі якби.

Бондаренко В.В.: Вітаю вас з цим!

Васильчук В.В.: Оскільки Володимир Прокопів заявив, що секретаріат позначив проєкт рішення як такий, що він відкликаний місяцями. І це, виявляється, не дало змогу опрацювати колегам повноцінно цей проєкт рішення. Не дало змогу колегам з ним ознайомитись.

І тому сьогодні в сесійній залі «ЄС» раптом вирішив все-таки бути проти того, щоб ми перевірили УПЦ МП. То я би просив секретаріат або вас дати доручення перевірити, як сталось таким чином, що проєкт рішення, який пройшов всі процедури, не опинився в сесійній залі. Чергово, не невідкладно, як я дав зараз, а ми мали його розглядати згідно Регламенту.

І друге. Яким чином він виявився відкликаним? Можливо, потрібно внести зміни до процедури позначок, щоб колеги не були в омані, як склалося в даній ситуації.

Бондаренко В.В.: Дякую. Добре.

Странніков. Готується Зубрицька.

Погоджуюсь.

Странніков А.М.: Дякую.

Шановний Володимире Володимировичу, я ж правильно розумію, що у нас зараз розділ «Депутатські запити та звернення»? Бо я бачу продовження політичної дискусії, яка була в попередньому розділі.

Якщо це так, то у мене короткий запит.
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Я хотів би звернути увагу виконавчого органу на ситуацію з будинком 34-Б по вулиці Березняківській, де нещодавно була масштабна пожежа, вигоріли місця загального користування та деякі квартири з 1-го по 9-й поверх. Районна комісія з питань техногенної безпеки та надзвичайних ситуацій відпрацювала це питання, є відповідні висновки.

Тому у мене велике прохання до вас, Віталій Володимирович, і прохання в цілому до виконавчого органу доручити зараз міській комісії з техногенної безпеки та надзвичайних ситуацій розглянути ці висновки, прийняти рішення щодо фінансування, це вже виконавчому органу, прийняти рішення щодо фінансування, можливо, з резервного фонду, а можливо, при найближчому коригуванні київського міського бюджету передбачити кошти на ліквідацію цієї надзвичайної ситуації. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Зубрицька. Готується Бурдукова.

Зубрицька О.М.: Володимир Володимирович! Сьогодні були, на жаль, постраждало багато будинків в результаті ракетної атаки, і завтра кияни, чиї квартири постраждали, прийдуть до нас в приймальні за матеріальною допомогою.

Також до нас звертається багато військових для того, щоб ми їм дали допомогу на забезпечення.

На жаль, на квітень та травень у нас по депутатській програмі не передбачено коштів. Тому прошу дати протокольне доручення Департаменту фінансів наблизити з листопада та грудня кошти на виконання Програми депутатської вирішення соціально-економічних проблем та доручень виборців з листопада та грудня на квітень і травень.

Бондаренко В.В.: Дякую, даю таке доручення.

Бурдукова. Готується Сікліцький.

Бурдукова В.В.: Бурдукова. На початку вересня 23-го року до мене звернулись мешканці будинків на проспекті Берестейський, 61/2, в якому розташоване укриття, з приводу того, що ТОВ «Кармен-Трейдинг» під час виконання робіт з прокладання труби з теплотраси до зазначеного будинку самовільно і навмисно пошкодили вентиляційний канал, який веде до цього укриття, створила в цьому тунелі отвори і проклала трубу з теплоносієм всередині цього діючого вентиляційного каналу, який веде в укриття, в якому переховуються не тільки мешканці цього та прилягаючих будинків, але і гімназії 154.

Такі дії, ну, звісно, є порушенням будь-яких норм. Звісно, були написані звернення щодо цього питання до Святошинської РДА, до Київської міської військової адміністрації, Департаменту територіального контролю, Департаменту муніципальної безпеки, житлово-комунальної інфраструктури і КП «Теплоенерго». Все це не дало жодних результатів.

Я прошу дати протокольне доручення зазначеним вище департаментам
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щодо звітування про проведені дії.

Бондаренко В.В.: Даю таке доручення.

Сікліцький. Готується Ярош.

Сікліцький Б.В.: Прошу передати слово Ємцю.

Бондаренко В.В.: Ємець. Готується Ярош.

Ємець Л.О.: Працює мікрофон? Працює.

Віталій Володимирович! Віталій Володимирович, перепрошую, я буду просити ваше доручення протокольне.

Там Микола Юрійович Поворозник по понеділках, як правило, проводить нараду з головами районів. І він завів таку практику запрошувати представників фракцій. Це дуже корисно, бо дозволяє оперативно реагувати на питання і проблеми, які є в районах з укриттями, питання з відновлення пошкоджених будинків і з іншими питаннями.

Але, очевидно, ті питання, які представники фракцій головам районів задавали, ну, не зовсім їм подобається, бо не завжди вони мають на них внятні відповіді. І останніх декілька понеділків нас перестали запрошувати на ці засідання.

Прохання дати протокольне доручення, щоб ця практика, коли представники фракцій беруть участь в нараді з головами районів, була і продовженою надалі. Дякую.

Київський міський голова: Даю протокольне доручення. Але в мене прохання до вас узгоджувати. До речі, профільний зам вирішує, які питання господарчі вирішуються. Якщо у вас є питання чи оголошення, які ви бачите, буде корисним для озвучення з керівниками районних адміністрацій, звертайтесь, будь ласка, до профільного зама для того, щоб брати участь в таких нарадах.

Відповідно протокольне доручення на ваше прохання я даю.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Ярош. Готується Непоп, і завершуємо.

Ярош З.В.: У зв’язку з тим, що звучало про надання доручення тимчасовій контрольній комісії з питань видатків бюджету перевірити діяльність Київського метрополітену, я хочу проінформувати всіх, в тому числі пана мера, присутнього тут голову Департаменту транспортної інфраструктури пана Кандибора, що 19-го вересня тимчасова контрольна комісія перевіряла діяльність КП «Київський метрополітен».

Але нам на засідання не було надано інформацію про видатки, про публічні закупівлі даним КП взагалі, що зробило неможливою цю перевірку.

Таке в нас трапилося перший і поки що, сподіваюся, останній раз, пославшись на ДСК.

Як бачимо, журналісти отримали деяку інформацію, що і призвело до скандалу.

Тому повторна перевірка буде проведена, але я прошу дати доручення, щоб для перевірки тимчасовій контрольній комісії була надана повна інформація згідно з тим, що ми вже направили повторний запит їм.

Бондаренко В.В.: Даю таке доручення.

Непоп.

Непоп В.І.: Дякую. Прошу передати слово Білоцерковцю.

Бондаренко В.В.: Білоцерковець.

‌

‌

21.03.2024 Фрагмент № 33 12:41:45 по 12:44:45 – Перший

‌

‌

‌

Включіть Білоцерковцю мікрофон.

Білоцерковець Д.О.: Віталій Володимирович, прохання до вас. Прохання до вас, якщо ви сьогодні будете присутні на засіданні ТСК, донести до депутатів Верховної Ради, до членів ТСК, що неможливо проводити будь-які засідання по Києву без Києва.

І що потрібно запрошувати всіх представників всіх фракцій Київської міської ради на відповідне засідання для того, щоб вони могли там доводити також позицію міста.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Колеги, ставлю на голосування направлення депутатських запитів з урахуванням того, що ми з вами почули зараз.

(Голосування)

За – 67, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Колеги, до Київської міської ради надійшла заява депутата Київської міської ради Кушніра Іллі Ігоровича про припинення, дострокове припинення його повноважень за власною заявою відповідно до пункту другого частини другої статті 5-ї.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 60, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Колеги, не спрацювала картка. Ще раз.

До Київської міської ради надійшла заява депутата Київської міської ради Кушніра Іллі Ігоровича про припинення його повноважень відповідно до пункту другого частини другої статті 5-ї Закону України «Про статус депутатів місцевих рад».

Ставлю на голосування. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 67, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Також до Київської міської ради надійшла заява депутата Київської міської ради Брагінського Віктора Володимировича про дострокове припинення його повноважень за власною заявою відповідно до пункту другого частини другої статті 5-ї Закону України «Про статус депутатів місцевих рад».

Ставлю на голосування. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 65, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийняті.

Колеги, також в залі присутній директор Департаменту транспортної інфраструктури Руслан Кандибор. Ми його запрошували.

Євген Кузьменко, прошу.
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Кузьменко Є.А.: По питанню. Віталію Володимировичу, хочу до вас звернутися.

Хочу, щоб ви особисто повпливали на своїх підлеглих. Тому що на рахунок скандальної мийки на Григоренка я звертався до пана Буділова через АСКОД два місяці назад, потім місяць назад. Три тижні тому пан Бондаренко давав протокольне доручення. І жодного листа, мені не відповідають на це, на рахунок законності і виїзної перевірки.

Я хочу нагадати, що за це є кримінальна і адміністративна відповідальність. Будь ласка, єдиний, хто з вашої команди не відповідає на листи депутатів, це пан Буділов.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Колеги, у нас присутній директор Департаменту транспортної інфраструктури Руслан Кандибор. Ми його запрошували на це пленарне засідання для того, щоб він розповів, що у нас з Дегтярівським шляхопроводом.

Руслане Васильовичу, прошу вас на трибуну. Вам 5 хвилин для вашої доповіді.

Включіть мікрофон. Регламент 5 хвилин.

Кандибор Р.В.: Доброго дня, шановні депутати! Добрий день, шановний голово!

До нас надійшло звернення від депутата Київради, щоб доповісти, що відбувається на Дегтярівському шляхопроводу.

Відповідно до розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 8 лютого 21 року № 185 Корпорацію «Київавтодор» визначено замовником будівельних робіт на об’єкті «Реконструкція шляхопроводу в складі транспортної розв’язки на перетині вулиць Дегтярівської та Олександра Довженка».

На сьогодні тривають роботи з реконструкції шляхопроводу, і у 23-му році виготовлено проєктно-кошторисну документацію по об’єкту, яка пройшла експертизу та отримала позитивний експертний звіт від 13 квітня 23 року.

Корпорація «Київавтодор» сформувала технічне завдання на виконання будівельних робіт з очікуваною вартістю закупівлі 934 млн 752 грн.

У травні 23-го року проведена процедура закупівлі, на яку подано пропозицію із динамічною ціною у 920 млн, за яким укладено договір підряду на виконання будівельних робіт.

Оплата за виконані роботи
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здійснюється на підставі актів приймання виконаних робіт, а саме при динамічній договірній ціні. Вартість матеріальних ресурсів приймається за середніми цінами, що склалися в регіоні за... Ще раз нагадую, що приймається за актами виконаних робіт, за цінами, які склалися в середньому в регіоні, повторно проходячи експертизу вже в іншій установі. Це «Київекспертиза», яка робить свої висновки економічно і частини, і вартості матеріалів.

На сьогодні загальна вартість виконаних робіт на цій розв’язці становить біля 600 млн, а уплачено лише 343 млн. Тому не цільово використаних коштів у розмірі 300 млн не було і бути не може.

Остаточна оплата виконаних робіт буде проводитися лише після цього, коли будуть враховані всі зміни, додатки, коли будуть враховані всі проєктні зміни і також які... і виконання додаткових робіт і буде пройдена комплексна експертиза, зокрема «Київекспертиза». А я тепер і вимагаю від того, щоб вони зробили КНДІСЕ, Київського наукового судово-експертного інституту, і лише після цього ми заплатимо повністю кошти за виконані роботи.

Бондаренко В.В.: Дякуємо. Дякую, Руслане Васильовичу!

Терентьєв. Готується Мондриївський.

Терентьєв М.О.: Прошу передати слово Білоцерківцю Дмитру.

Бондаренко В.В.: Дмитро Білоцерковець.

Білоцерковець Д.О.: Пане Руслане, скажіть, будь ласка, чисто от як ви вважаєте, що відповідна дискусія, яка сьогодні відбувається на рівні ТСК парламенту стосовно метрополітену, на рівні міста стосовно по ТКК, чи відбувається вона з точки зору технічно-професійної якості або все-таки от, на вашу думку, присутня виключно політична спекуляція?

Кандибор Р.В.: Ну, я не політик, мені важко говорити про політику. Але я скажу по-простому, що, мабуть, ми всі питання почуємо на рівні самої... від самих членів тимчасової слідчої комісії. Але швидше за все, що це таке буде. Знаєте, була колись така передача «Що? Де? Коли?». І я іду туди доповідати, не знаю про що.

Не було ніяких конкретних переліку питань, не було.
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Зрозуміло, чого ми туди йдемо.

Але ми готові завжди відповісти на всі питання, які будуть задані фахово, професійно, і будемо намагатися також надавати професійні і фахові відповіді щодо цієї ситуації, яка сталася на... між «Деміївською» і «Либідською», і будемо робити все можливе, щоби виглядати і по крайній мірі показати нашу роботу такою, як вона має відповідати всім нормам і стандартам.

Бондаренко В.В.: Дякую. Ну, хоч знаєте, коли.

Мондриївський. Готується Муха.

Мондриївський В.М.: Дякую.

Шановний Володимир Володимирович! Шановний Руслане Олександровичу! Хотілось би коротко інформативно розуміти, яка ситуація з підготовкою до нового сезону, чи дорожня мережа готова, чи є кошти на поточне обслуговування наших доріг, тротуарів в районах і в місті в цілому? Дякую.

Кандибор Р.В.: Дякую за питання, Валентин Миколайович! Ми завжди готові, у нас іншого... у нас немає іншого варіанту, щоб бути неготовим.

Зима була досить складною, багато циклів заморожування-розморожування.

Ми, бачите як, є проблемні ділянки з ямковістю, але ми їх ліквідовуємо, ми не чекаємо якихось сприятливих умов погодних чи, там, літа.

Ми (нерозбірливо) намагаємося усе робити, щоби в нас не було критичної ситуації на вулично-шляховій балансовій мережі. Через що ми до такої роботи готові, і вже при настанні, кажуть, сприятливих умов будуть, я думаю, зараз ми вже зробили все десь на відсотків 80 щодо ліквідації таких аварійних ям. Ще до двох-трьох тижнів впродовж ми ліквідуємо всю ямковість.

В подальшому будемо виконувати вже планові роботи для того, щоби наша мережа була в належному стані. Є проблема одна – проблема є в робітниках, проблема є в водіях. Оце є проблема № 1 сьогодні для наших комунальних підприємств, тому що така ситуація з війною і всіх людей, які десь менш-більш вміють керувати трактором, механізмами, катками, їх забирають на війну, і в цьому є проблема.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Муха. Готується Чорній.

Муха В.В.: Вікторія Муха, фракція «УДАР».

Руслане Валентиновичу, ну, власне, це було моє питання, тому що всі ми розуміємо, що ситуація з водіями міського пасажирського транспорту від початку повномасштабного вторгнення змінилася. Наскільки проблемною вона є і як вона... як вона вирішується власне? Що на сьогоднішній день? Дякую.

Кандибор Р.В.: Станом на... по пасажирському транспорту.
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В нас є 500 автобусів, які можуть вийти на лінію. Попри те виходить 360 автобусів на лінію.

В нас є брак з водіями. Сьогодні нам не вистачає 100 водіїв тролейбусів, 43 водіїв трамваїв і 500 водіїв автобусів, не вистачає для повноцінного функціонування. Такі проблеми є.

І, зокрема, 250 чоловік. В нас є потреба лише в технічному персоналі, які би могли обслуговувати автобуси, ремонтувати і випускати на лінію. Тобто станом на сьогодні в нас є дефіцит в Комунальному підприємстві «Київпастранс». Це біля тисячі працівників різних спеціальностей, в тому шістсот з лишнім – це лише водії.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Кандибор Р.В.: Ми робимо все можливе, ми робимо... Я вже звертався неодноразово до засобів масової інформації. Ми дали запити і в регіональні, і в обласні центри зайнятості, щоб нам дали водіїв. Ми можемо забезпечити їх житлом, дати їм все, лише можуть їхати з інших регіонів. Попри те маємо таку проблему.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Чорній. Готується Зубрицька.

Чорній Б.П.: Руслан Васильович, в мене запитання трошки не стосується теми вашої доповіді, але воно не менш важливе та актуальне.

Справа в тому, що до мене звернулася Всеукраїнська організація інвалідів, а саме «Українське товариство сліпих». І вони дуже просять нас посприяти у перенесенні зупинкового комплексу, який знаходиться на Глибочицькій, 72. Це перетин з Вознесенським узвозом.

Товариство сліпих, їм не комфортно сьогодні користуватися громадським транспортом через те, що зупинковий комплекс, там є великий торговельний павільйон і є там мала... маленька тактильна смужка, і вони там всі сьогодні не поміщаються. Таким чином, їм не зручно користуватися і це є небезпечно.

Враховуючи ті кадрові рішення, які трапилися у нас сьогодні в «Київпастранс», то я дуже прошу поставити це питання на контроль. І щоб ми змогли цей зупинковий комплекс найближчим часом перенести, трошки його здвинути в інший бік, і таким чином людям з обмеженими можливостями, щоб вони користувалися безпечно громадським транспортом. Дякую.

Кандибор Р.В.: Я врахую ваше побажання і також таку проблему обов’язково розгляну. І мені сказати, що я це не виконаю, я не маю права. Я обіцяю, що ми зробимо все можливе, щоб задовольнити
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потреби таких людей.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Зубрицька. Готується Артеменко.

Зубрицька О.М.: Шановний Руслан Васильович, я підтримую запитання попереднього доповідача. Зверніть увагу, що там знаходиться підприємство людей незрячих. І там є спеціальний навіть знак встановлений «окуляри». І треба цей зупинковий комплекс обов’язково перенести в інше місце.

А друге у мене питання також стосується інклюзії і безбар’єрності. На жаль, міська цільова програма на наступні роки не прийнята. Але ми знаємо, що у нас невпинно збільшується кількість людей з інвалідністю, особливо внаслідок війни. Люди, на жаль, повертаються без ніг, рук, незрячими, не чують.

Що заплановано вашим департаментом у сфері транспортній і у сфері дорожній для того, аби зробити місто доступнішим та інклюзивнішим?

Кандибор Р.В.: Запитання дуже слушне і це у всіх воно зараз на слуху, і болить у кожного в душі, я думаю.

Щодо транспорту. Ми зараз працюємо з банками щодо закупівлі нового транспорту. І хочу сказати, що весь транспорт, який закупляється в місті, він є доступним. Він є низькопідлоговим і має трапи, по яких може бути легка доступність там людей на візках. Тобто ми маємо вже, у нас є один акцептований контракт на 85 автобусів, які також будуть обладнані всіма пристроями для маломобільних груп населення.

Щодо самої мережі доріг. Ми запланували 400 понижень на пішохідних переходах. Але це не тільки опустити бордюр. Це місце повністю з підходом до пониження, яке буде в нуль з проїжджою частиною, з тактильною плиткою. І обов’язково таке буде узгоджене з фахівцями, які нам дадуть висновок щодо самого розміщення тактильної плитки і правильності її вкладання. Щоб люди з вадами зору могли орієнтуватися і переходити таку дорогу.

Крім того, у нас є, передбачено 40 світлофорних об’єктів із звуковою озвучкою для того, щоб також могли орієнтуватися на те, як працює цей світлофор і коли можна вулицю переходити.

Також зараз наші керівники районів ШЕУ працюють в районах з соціально важливими групами населення. І ми запланували по 2 місця. По 2 місця, це зокрема 20 місць маршруту якби доступу, називається
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маршрут соціальної значимості до центрів, до цього, де є найбільше проблем, щоби можна було добратися до тої чи іншої установи.

Коротко так. Виконуємо все, що запланували.

Надіюся, що ми з таким об’ємом маємо вже впоратися до середини літа, і буду просити додаткові кошти, щоб продовжувати це. Але наразі треба перше зробити, відзвітувати, показати, і дальше будемо просити виконання таких робіт.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Михайло Іщенко.

Готується Олесь Маляревич.

Іщенко М.В.: Дякую. Михайло Іщенко, фракція «УДАР Віталія Кличка».

Руслан Васильович, ми коли приймали бюджет, ми дійсно запланували ряд робіт, які пов’язані з капітальним ремонтом, з будівництвом доріг.

Ми знаємо, що 27-го лютого були внесені зміни в 590-ту постанову, де, на жаль, оці роботи, які передбачені, да, перенесені в частині оплати в третю чергу.

Чи не буде ці зміни, не зірвуть лі, не будуть перешкодами до виконання тих запланованих робіт, іменно в першу чергу це «Київавтодора»?

Кандибор Р.В.: Питання слушне це, я думаю, що воно стоїть на слуху у всіх. Поки що ми ще працюємо, надіємось на те, що все має бути добре.

В нас в основному об’єкти на завершенні, і нам...

Бондаренко В.В.: Перепрошую, колеги, оголошую перерву в пленарному засіданні. Прошу всіх пройти до укриття.

Кандибор Р.В.: Дякую.

‌
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Бондаренко В.В.: Колеги, ми домовлялися, що ми о 13:30 спробуємо розпочати, вірніше, продовжити роботу.

Тому велике прохання, попросіть колег повертатись до зали.

Є, да, майже в повному складі, я бачу.

Запустіть сигнальне.

(Сигнальне голосування)

Да, негусто.

Депутати просто в нас зазвичай на цей, на звук ідуть.

Я розумію, а що робить? У нас там питань не стільки, щоб ми обідали оце от.

Там у нас коли Терентьєв буде зачитувати 200 з чимось питань, там можна буде пообідати встигнути.

Треба ще буде цей...
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Бондаренко В.В.: Нє, ну, я ще розумію, на побачення спізнюватись. На сесію Київради – ну, така собі історія.

Запустіть ще раз сигнальне.

(Сигнальне голосування)

Ну, хоча б вже 20. 21, да. (Шум у залі)

А воно нам щось дасть?
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Бондаренко В.В.: Розумієш, якби я знав, що вона нам щось дасть?

Маляревич, Пашинна, Вітренко, Непоп, Грушко, Васильчук, Пташник, Семенова. От зараз би обнулити запис і все було б добре. От зараз ми його і обнулимо, того що на 14-ту парламентська ТСК і Кандибор вже поїхав туди.

‌Як ви думаєте, ми за дві години проголосуємо порядок денний?

(Шум у залі)
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Бондаренко В.В.: Колеги, хто бачив депутатів ще живих?
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Бондаренко В.В.: Давайте запустимо сигнальне голосування ще раз.

(Сигнальне голосування)

По фракціях, да, покажіть.

Далі.

А хто там ще? Ні, а хто від «Слуги народу»? Ану, поверніть на перший цей.

Так, колеги, колеги, не жартуйте ото от.
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Бондаренко В.В.: Запустіть ще раз сигнальне голосування, будь ласка!
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(Сигнальне голосування)

Нє, ну навіть по головах депутатів більше, аніж по кнопках.

Колеги, будь ласка, сідайте! День не довгий. Важкий, але не довгий.

Колеги, ще раз, будь ласка, займіть робочі місця.

Запустіть сигнальне голосування, систему!

(Сигнальне голосування)

І я їх дорахую по головах.

37, 38, 39, 40, 41, 42.

Так, ще раз давайте займемо робочі місця усі, підготуємося до голосування.
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Бондаренко В.В.: Так, колеги, запустіть систему. Сигнальне голосування, будь ласка.

(Сигнальне голосування)

46, да.

Це Кандибор всіх розбалансував.

На 14-ту ж засідання парламентської спеціальної комісії, і вони туди поїхали вже. Ні, мер там, там. Там міський голова, там Кандибор і там Вигівський.
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Бондаренко В.В.: Так, колеги, будь ласка, заходьте з кулуарів до сесійної зали. Займаємо робочі місця.

Запускайте сигнальне голосування!

Зараз по фракціях буду просити показати.

(Сигнальне голосування)

Покажіть по фракціях.

Далі.

Будь ласка, ще раз запустіть сигнальне голосування!

(Сигнальне голосування)

Ще раз, друзі, займіть, будь ласка, робочі місця! Я принаймні по системі бачу, що в залі, можливо, навіть кворум є.
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Бондаренко В.В.: Колеги, ще раз запустіть... запустіть сигнальне.

(Сигнальне голосування)

Я бачу в залі 61-го депутата. Ще раз, будь ласка, запустіть сигнальне голосування, займіть робочі місця.

Чим раніше ми з вами продовжимо, тим простіше нам всім буде. Можливо.

(Сигнальне голосування)

Ще раз, будь ласка.

Колеги, займіть робочі місця. Починаємо...

(Сигнальне голосування)

Ще раз, колеги! Я звертаюсь до всіх, займіть, будь ласка, свої робочі місця.

Став... Запустіть сигнальне голосування.

(Сигнальне голосування)

61 депутат у сесійній залі.

Продовжуємо роботу, колеги.

Інформую про те, що, на жаль, зважаючи на те, що на 14-ту годину призначено засідання тимчасової спеціальної комісії в Верховній Раді, відповідно Руслан Васильович Кандибор разом з міським головою зараз перебувають там.

Так що... Пташник, прошу.

Пташник В.Ю.: Шановні колеги! Мені надзвичайно шкода, що пан Кандибор поїхав в Верховну Раду, хоча «Європейська Солідарність» вимагала його звітування і звітування пана Брагінського саме на засіданні Київради, да, що стосувалось питань метро і тих всіх питань, які я озвучувала зранку.

І ви знаєте, мені дуже цікаво, що ж там за засідання якої комісії в Верховній Раді буде відбуватися,
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адже, зокрема, представники нашої тимчасової контрольної комісії, зокрема його голову, навіть туди не запрошували по метро. Що вони там будуть обговорювати? І чи будуть ці люди, про яких ми говорили, ці представники метрополітену звітувати на сесії Київради? Чому вони там?

Бондаренко В.В.: Це ж, знаєте, знову ж таки до шашечки чи їхати.

Переходимо до розгляду питань, які ми з вами включили все ж таки в порядок денний.

«Про звернення Київської міської ради до Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України щодо термінового вирішення питання виходу підприємств централізованого водопостачання та централізованого водовідведення з кризового фінансового стану».

Олександр Бродський, прошу.

Бродський О.Я.: Бродський Олександр, «Батьківщина», ЖКХ.

Даним проєктом рішення пропонується звернутись до Верховної Ради та Кабміну щодо виведення... Це звернення стосується не тільки міста Києва, а всієї країни. По всій країні підприємства центрального водопостачання / водовідведення в збитковій ситуації.

Наш «Водоканал» – дуже плачевна економічна ситуація, тому що тариф... це ліцензіат, і НКРЕКП не дозволяє піднімати тариф, а складові тарифу за останні пару років виросли в рази. Тому тариф економічно не обґрунтований.

І цим рішенням, цим зверненням ми пропонуємо внести зміни в певні підзаконні акти, якими буде компенсовано тариф для суб’єктів водопостачання і внесено зміни в методику компенсації відповідних тарифів.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів.

(Голосування)

За – 62, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про звернення Київської міської ради до Міністерства культури та інформаційної політики України і Національного музею історії України щодо вжиття відповідних заходів з метою збереження в експозиції Музею історії міста Києва київської реліквії – барельєфа «Архангел Михаїл».

Потребує доповіді і обговорення?

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 66, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про звернення Київської міської ради до

‌

21.03.2024 Фрагмент № 61 14:05:45 по 14:08:45 – Перший

‌

‌

Кабінету Міністрів України та народних депутатів України щодо організації інклюзивного процесу обговорення та зміни Національної стратегії доходів України».

Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів.

(Голосування)

За – 65, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про затвердження плану роботи Київської міської ради на 2024 рік».

Ставлю на голосування з рекомендаціями регламентної комісії та юристів.

(Голосування)

За – 70, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Про внесення... «Про затвердження змін до деяких рішень Київської міської ради».

Потребує доповіді і обговорення?

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 66, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про затвердження моніторингових звітів за 2023 рік про реалізацію Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року та про виконання Плану заходів на 2021–2024 роки з реалізації Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року».

Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів.

(Голосування)

За – 61, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про додаткові заходи щодо підтримки сил безпеки і оборони з метою забезпечення національної безпеки та відсічі збройної агресії Російської Федерації проти України».

Зубрицька.

Зубрицька О.М.: Олеся Зубрицька, фракція «УДАР Віталія Кличка».

Колеги, прошу підтримати це рішення. Воно напрацьоване спільно комісією, бюджетною комісією Київської міської ради і дасть можливість нам, враховуючи заявки, запити сил безпеки та оборони, щоквартально збільшувати видатки на їх забезпечення.

Прошу вас всіх підтримати. Це те рішення, яке від нас вимагали всі.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями регламентної комісії, рекомендаціями комісії з питань дотримання законності, а також зауваженнями юристів.

(Голосування)

За – 68, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про виплату громадянці Сидоровій
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Наталії Валентинівні одноразової матеріальної допомоги за належну для одержання земельну ділянку».

Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів.

(Голосування)

За – 65, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про присвоєння Дитячій школі мистецтв № 5 Оболонського району міста Києва імені Льва Венедиктова».

Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів.

(Голосування)

За – 61, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про зміну типу та найменування деяких закладів загальної середньої освіти Подільського району міста Києва».

Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів.

(Голосування)

За – 66, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про зміну типу та найменування деяких закладів загальної середньої освіти Дарницького району».

Чорній, випадково?

Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів.

(Голосування)

За – 68, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про зміну типу та найменування деяких закладів дошкільної освіти Дарницького району», реєстраційний 75.

Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів.

(Голосування)

За – 67, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про зміну типу та найменування деяких закладів загальної середньої освіти Печерського району».

На голосу...

Слончак.

Слончак В.В.: Шановні... Шановний головуючий і шановні колеги!

В нас є правка до вказаного проєкту рішення. До нашої фракції надійшло звернення від директора школи. І хочу зазначити, що вказана правка погоджена також Печерським управлінням освіти та постійною комісією з питань освіти.

Мова йде, щоб ми до проєкту рішення добавили окремий пункт, оскільки на базі вказаної школи з 2000 року діють внутрішньошкільні мистецькі та шкільні спортивні комплекси. Тому прошу доповнити вказаний проєкт рішення наступним пунктом:

«Утворити та забезпечити функціонування позашкільного підрозділу
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у складі Ліцею 78 Печерського району міста Києва».

Прошу, колеги, підтримати з вказаною правкою.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Давайте тоді так, за основу з рекомендаціями юристів.

(Голосування)

За – 68, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

За правку, озвучену Володимиром Слончаком.

(Голосування)

За – 64, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

І в цілому з урахуванням проголосованих пропозицій.

(Голосування)

За – 67, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про зміну типу та найменування деяких закладів загальної середньої освіти Оболонського району».

Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів.

(Голосування)

За – 66, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про зміну типу та найменування деяких закладів загальної середньої освіти Голосіївського району».

Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів.

(Голосування)

За – 67, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про зміну типу та найменування деяких закладів загальної середньої освіти Дніпровського району».

Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів.

(Голосування)

За – 67, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про зміну типу та найменування деяких закладів загальної середньої освіти Солом’янського району».

Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів.

(Голосування)

За – 67, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про внесення змін до статуту Комунального закладу «Комплексна дитячо-юнацька спортивна школа «Ніка».

Ставлю на голосування.

(Голосування)
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За – 72, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

«Про затвердження Порядку встановлення меморіальних дощок у місті Києві».

Муха, прошу.

Муха В.В.: Вікторія Муха, фракція «УДАР».

Шановні колеги, я буду мати правки до даного проєкту рішення. Але перш за все хочу подякувати усім, хто брав участь в його розробці. Це і колеги із депутатського корпусу від всіх фракцій входили до підготовчої групи, і профільних департаментів, і районів міста Києва, і, звичайно, нашої Комунальної установи «Київ мілітарі хаб».

Чому ми цей проєкт рішення розглядаємо? Тому що настав час і є потреба в тому, щоб оновити той порядок встановлення меморіальних дощок, який існує в місті Києві, і спростити процедуру встановлення меморіальних дощок для загиблих захисників і захисниць України. Бо кількість таких звернень, на превеликий жаль, вона збільшилась суттєво. Якщо в 14-му році... в 21-му році 14% усіх ініціатив стосувалось загиблих героїв, то цього року, за два місяці, 75% заяв надходить щодо вшанування загиблих захисників і захисниць.

Я хочу також подякувати... (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: Дайте завершити. Це доповідь.

Муха В.В.: Я хочу також подякувати Громадській організації «Агенти змін», які доопрацювали і напрацювали дійсно гарний і єдиний зразок для загиблих меморіальної дошки, який нам дозволить з вами також, крім спрощення процедури і часу розгляду, встановити в місті Києві єдиному політику меморіалізації.

Я не буду забирати більше часу. Я готова відповісти на запитання. Якщо таких не буде, то буду просити підтримати з рекомендацією, яку озвучу.

Бондаренко В.В.: Габібуллаєва, прошу.

Габібуллаєва Д.Т.: Дінара Габібуллаєва, фракція «Європейська Солідарність».

Хочу просто підтримати даний проєкт рішення, оскільки сама дуже часто стикаюсь із-за того, що... і ми маємо депутата Київської міської ради Сергія Ільницького, який загинув, і молодих абсолютно військових з нашої політичної сили, які хотіли би... їх батьки хотіли би, аби їх пам’ять була вшанована. І історія в тому, що через нашу комісію так само дуже часто звертаються і щодо перейменування.

Ми розуміємо, що процес (нерозбірливо) реалізації, він достатньо складний. Тому даний проєкт рішення є критично важливим на даний момент, оскільки ми розуміємо, що таких людей, на жаль, в Києві дуже багато, героїв дуже багато. І основна наша задача – це створити

‌

‌

21.03.2024 Фрагмент № 65 14:17:45 по 14:20:45 – Перший

‌

‌

рамки і правила для того, аби гідно вшанувати пам’ять наших героїв.

Тому максимально підтримую і прошу колег також підтримати.

Бондаренко В.В.: Васильчук.

Васильчук В.В.: Ну, пані Вікторія повністю представила. Там дійсно є плеяда співавторів. Розумію, що це питання досить чуттєве. І ми вже обговорювали з колегами, що тут важливо, що ми робимо систему, яка матиме можливість пропрацювати певний час. І після цього ми побачимо, чи ця система є достатньо якісною, чи в ній є все-таки якісь потреби змін. І за певний час ми будемо готові, я думаю, її змінити.

А щодо правок, то вже, я думаю, ми почуємо, які є правки після за основу.

Бондаренко В.В.: Добре.

Васильчук В.В.: Прохання підтримати.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Добре.

Давайте тоді за основу з урахуванням рекомендацій комісії культури та зауважень юристів.

За основу.

(Голосування)

За – 70, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

У Габібуллаєвої не спрацювала картка. Добре.

Муха, будь ласка, озвучуйте правки.

Муха В.В.: Шановні колеги, це ті правки, які надійшли від Департаменту охорони культурної спадщини, які стосуються особливостей погодження розміщення меморіальних дощок на пам’ятках. Вони з членами підготовчої групи, колегами-депутатами, узгоджені.

Пункти 21.6 та 21.7 викласти у наступній редакції.

«21.6 У разі встановлення меморіальної дошки на щойно виявлених об’єктах культурної спадщини та/або пам’ятках місцевого значення – погодження Департаменту охорони культурної спадщини виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)».

Пункт 21.7 в наступній редакції:

«У разі встановлення меморіальної дошки на пам’ятках національного значення – погодження центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони культурної спадщини».

Це, власне, сам порядок.

А в проєкті рішення пункт 4-й викласти в наступній редакції:

«Виконавчому органу Київської міської ради:

4.1. Привести свої акти у відповідність до цього рішення.

4.2. Опрацювати особливості встановлення меморіальних інформаційних дощок на об’єктах культурної спадщини».

Бондаренко В.В.: Нема заперечень?

Васильчук.

Васильчук В.В.: Ну, складно сприймається. Але, оскільки опрацьовано всіма, то я сподіваюся, що всі зрозуміли.

Бондаренко В.В.: Добре.

Ставлю на голосування правку, озвучену Вікторією Мухою.
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(Голосування)

За – 72, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Ставлю на голосування в цілому із урахуванням проголосованих пропозицій.

(Голосування)

У мене центральний монітор завис.

За – 69, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

«Про створення офіційного друкованого видання Київської міської ради та виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Хрещатик».

Ставлю на голосування.

Семенова.

Семенова К.І.: Ну, по-перше, потребує доповіді і обговорення, позиція нашої фракції. Просимо доповідати по цьому питанню.

І відразу...

Бондаренко В.В.: Прошу, Мирослава Смірнова.

Семенова К.І.: Тоді потім.

Бондаренко В.В.: Мирослава Смірнова, доповідь. Прошу.

Смірнова М.М.: Включіть мікрофон.

Доброго дня, колеги! Мирослава Смірнова, фракція «УДАР».

Відповідно до Закону України «Про медіа», статті 15-ї, органи місцевого самоврядування не можуть бути засновниками друкованого видання.

Тому з 1.04 діюча газета «Хрещатик» втрачає свідоцтво про реєстрацію. Але в той же час згідно того ж закону «Про медіа», стаття 15-та, примітка 1 про доступ до публічної інформації... Вибачте, про закон... Закон України «Про доступ до публічної інформації», стаття 15, примітка 1, органи місцевого самоврядування можуть створювати офіційні друковані видання, які не мають статусу медіа.

Це передбачено ще і в частині третій статті 15 Закону України «Про медіа».

Рішення пропонується... Рішення – пропонується створення офіційного друкованого видання, а не друкованого медіа, в якому будуть публікуватися виключно рішення міської ради та інші нормативні документи, щодо яких наявна обов’язкова вимога оприлюднення. Це як наш бюджет, так і регуляторні акти, які ми приймаємо.

Якщо таке рішення не буде прийнято до 1.04, то Київська міська рада та структурні підрозділи КМДА не матимуть можливості публікувати рішення та нормативно-правові акти, відповідно вони не можуть вступити в силу.

Будь ласка, якщо є запитання, я готова відповісти.

Бондаренко В.В.: Прошу, Семенова. І готується Бурдукова.

Семенова К.І.: До відома депутатів і киян, в нас немає обов’язку друкувати
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рішення міської ради і рішення КМДА саме в друкованому виданні. Ми можемо це робити на електронній версії видання на сайті Київської міської ради і так далі.

У мене запитання: який бюджет на рік видання цієї газети? І чим викликана необхідність зараз, коли всі гроші, які тільки можуть лишні бути, ми спрямовуємо на підтримку Збройних Сил і на подолання руйнацій від атак російськими ракетами, чому ми обираємо витрачати гроші на друковане видання, і скільки це коштує? Дайте відповідь.

Бондаренко В.В.: Мирослава, прошу. Смірнова.

Смірнова М.М.: Якщо ви читали довідку інформаційну до проєкту рішення, то там чітко написано, що створення офіційного друкованого видання не потребує додаткового фінансування на утримання штату та створення додаткових штатних одиниць.

Бондаренко В.В.: Нє, нє. Колеги, я просто...

Смірнова М.М.: Підготовка...

Бондаренко В.В.: Пояснювальна записка, мається на увазі.

Смірнова М.М.: Підготовка до друку видання здійснюватиметься силами працівників Комунального підприємства «Київінформ», на яке покладено функцію...

Бондаренко В.В.: Нє, колеги, насправді зверніть просто увагу, що ми, щоб всі просто розуміли, що ми ж не створюємо нічого нового. До цього в Комунальному підприємстві «Центр публічної комунікації» ця газета була, раз.

Другий момент. Ксенія Ігорівна, я з вами трошки не погоджуся стосовно того, що ми всі рішення можемо публікувати на офіційному вебсайті. Ні.

Бюджетний кодекс передбачає, що рішення місцевої ради про бюджет набирає чинності з моменту його публікації саме в друкованому виданні.

Тому в даному випадку, на жаль, на жаль, хочемо ми це чи не хочемо, в нас має бути офіційне друковане видання.

Бурдукова, прошу.

Бурдукова В.В.: Чи правильно я розумію, що мова зараз йде про реорганізацію вже існуючого видання однойменного «Хрещатик». І якщо це так, то в нас є закон України «Про реформування державних і комунальних друкованих медіа», в якому дуже чітко прописана процедура того, яким чином відбувається ця реорганізація.

І ця реорганізація, зокрема, передбачає, що рішення приймається не тільки власником, але і трудовим колективом.

Чому це важливо зараз? Тому що офіційне друковане видання може публікувати тільки документи Київської міської ради, все. І воно не може публікувати журналістські матеріали, наприклад.

До чого це призводить? Це призводить до того, що буде скорочення журналістського колективу, це треба розуміти. І про це цей колектив взагалі чи повідомили йому про це чи ні?

І згідно з законом він має право взагалі на те, щоб ухвалювати чи не ухвалювати ці рішення. Можна...

І ще щодо витрат.
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Публікація, розповсюдження – це конкретні абсолютно витрати... (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: Дайте завершити питання, будь ласка.

Бурдукова В.В.: Публікація і розповсюдження – це абсолютно конкретні витрати, які пізніше, ну, будуть.

І у мене питання в зв’язку з цим. Взагалі про тираж, про штатний розклад, про бюджет цього видання, хоч щось ми можемо дізнатись з цього проєкту рішення?

Дякую.

Бондаренко В.В.: Мирослава Смірнова, прошу.

Смірнова М.М.: Ми вже сказали про те, що додаткового фінансування ми не потребуємо. Якщо... Випускати це друковане видання можна за потреби. Коли, наприклад, є рішення Київської міської ради, є нормативно-правові документи, які треба оприлюднити, – ми їх оприлюднюємо за потребою.

Бондаренко В.В.: Я нагадаю просто, Вікторія, що ми у 21-му році вже реорганізовували ці медіа – і газету «Хрещатик», і газету «Вечірній Київ», і передавали їх комунальному підприємству відповідному.

На жаль, законодавство про медіа змінилося. І орган місцевого самоврядування як засновник не може сьогодні там бути. Тому з усією, як це, з усією пролетарською ненавистю, але.

Пашинна, прошу.

Пашинна Л.В.: Прошу передати слово Вікторії Бурдуковій.

Бондаренко В.В.: Бурдукова, прошу.

Бурдукова В.В.: Без ненависті, абсолютно конструктивно.

Я розумію, чому з’явився цей проєкт рішення. Ми справді змушені, ну, щось таке робити. Але я кажу про те, що цей проєкт рішення є недопрацьованим.

У нас, по-перше, «Київінформ» не має обов’язку друкувати. Він має право друкувати, вибачте. Ну, тобто ми навіть не передаємо йому ці повноваження нормально.

По-друге, у нас немає в тому документі їхнього обов’язку друкувати всі ці нормативні акти, які виходять зі стін Київської міської ради, тому що у нас є формуліровка «та/або». Ну, і таке інше.

Тобто цей проєкт рішення, він, вибачте, недопрацьований.

І ще, закон не примушує нас відкривати офіційне друковане медіа до 1-го квітня. Так, може бути втрачена ліцензія існуючого підприємства. Але, вибачте, ну, це не має відношення до інформаційного друкованого, офіційного друкованого медіа.

Бондаренко В.В.: Смірнова, і завершуємо.

Смірнова М.М.: Якщо сьогодні ми не створимо офіційне друковане медіа, з 1-го квітня до створення офіційного друкованого медіа ми не зможемо висвітлювати ніякі нормативно-правові акти, ні рішення сесії, якщо така буде до слідуючого засідання і створення,
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де ми створимо офіційне друковане медіа. Дякую.

До речі, жодного журналіста не звільняється, не призначається, тому що фактично їх там немає. Друк такого... друк такого друкованого видання відбувається силами «Київінформу», і в подальшому ми будемо приймати рішення про внесення змін до статуту «Київінформу», і там будуть враховані певні зміни, які на сьогодні вимагає закон «Про медіа», і це ж рішення, яке ми зараз маємо прийняти.

Прошу колег підтримати. Дякую за увагу.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Маленко, випадково? Прошу.

Маленко Г.С.: Я закликаю... Я закликаю колег зайняти робочі місця, голосувати і підтримати цей проєкт рішення. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Ставлю на голосування проєкт рішення. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 66, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про внесення змін до Статуту комунального підприємства Київської міської ради «Київінформ».

Потребує доповіді і обговорення?

Не потребує.

Ставлю на голосування з рекомендаціями постійної комісії з питань культури, туризму, суспільних комунікацій, з зауваженнями юристів.

(Голосування)

За – 64, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

«Про внесення змін до додатку 1 до рішення Київської міської ради від 16 грудня 21 року № 4007/4048 «Про деякі питання проїзду окремих категорій осіб у місті Києві».

Потребує доповіді і обговорення?

Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів.

(Голосування)

За – 63, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про внесення змін до таблиці № 1 до додатка 5 до рішення Київської міської ради від 23 червня 11 року 242/5629 «Про встановлення місцевих податків і зборів у місті Києві».

Кириленко, прошу.

Кириленко І.І.: Володимире Володимировичу, шановні депутати! Я хочу наголосити, що цей проєкт рішення стосується внесення змін до попереднього рішення Київради 11-го року № 242/5629, підкреслюю, «Про встановлення місцевих податків та зборів».

У зв’язку з цим у мене питання до... питання виникає: чи є
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цей проєкт рішення регуляторним актом? Та чи пройшов він відповідну процедуру? Тобто чи розглядала його, проєкт рішення, відповідна постійна комісія Київради?

Оскільки я вважаю, що це регуляторний акт.

Дякую. Питання...

Бондаренко В.В.: Так, хто може відповісти на питання Кириленка?

Ганна Вікторівна. Старостенко, прошу.

Старостенко Г.В.: Старостенко, фракція «УДАР».

Колеги, це рішення не є регуляторним актом, тому відповідно розглядалося комісією відповідною і не проходило процедуру регуляторного акту.

Зауважу, рішення було погоджено постійною комісією з питань транспорту, зв’язку та реклами, а також комісією з питань соціально-економічного розвитку, бюджету та інвестиційної діяльності.

Колеги, прошу ставити на голосування і підтримати дане рішення.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Ставлю на голосування проєкт рішення з зауваженнями юристів.

За – 65, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 4 листопада 21 року № 3135/3176 «Про Регламент Київської міської ради» щодо забезпечення прозорості роботи Київської міської ради».

Потребує доповіді і обговорення?

Пташник, прошу.

Пташник В.Ю.: Шановні колеги! Цей проєкт змін до Регламенту стосується приведення Регламенту у відповідність, по-перше, до чинного законодавства, а по-друге, до того законодавства, яке, я сподіваюсь, скоро набуде чинності.

Мова йде про закон, який був проголосований парламентом, підписаний там же Головою Верховної Ради, але, незважаючи на те, що строки збігли, ще не підписаний Президентом. Тому ми це очікуємо.

По-перше, мова йде про те, що ми з вами маємо подавати депутатські запити не після того, як було реалізовано нами право на депутатське звернення, а одразу. Тому що це окремий самостійний інструмент, який передбачений законом «Про статус депутатів місцевих рад».

По-друге, пропонується передбачити обов’язковість фіксації поіменного голосування в протоколах всіх наших постійних комісій.

На сьогоднішній день деякі комісії в протоколах це не зазначають. Однак кияни мають знати, хто і як голосує на таких цікавих комісіях, як бюджетна, земельна та інші комісії, для того, щоб бути обізнаними щодо діяльності тих депутатів, за яких вони голосували.

Тому я прошу підтримати даний проєкт рішення.

Бондаренко В.В.: Семенова.

Семенова К.І.: Я підтримую цей проєкт рішення.
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Я підтримую ідею цього проєкту рішення. Єдине, тим більше, що коли ми голосували перший раз Регламент, такі самі положення цього Регламенту з моєї подачі там з’явилися.

Єдине в мене питання до головуючого, пане Володимире.

Бондаренко В.В.: Да, я вас чую, Ксеніє Ігорівно.

Семенова К.І.: У нас в Регламенті є прикінцеві положення, і там написано, що поіменне голосування зможе викладатися на сайті з моменту забезпечення технічної реалізації цього.

От ми зараз приймемо цей проєкт рішення, коли у нас ці прикінцеві положення вже не будуть діяти? Це буквально з наступного засідання бюджетної комісії у нас в протоколі будуть поіменки чи ні?

Бондаренко В.В.: Ну, цікаве насправді питання. Я не думаю, що воно до мене.

Суб’єкт подання, прошу.

Я прокоментую. Ну, тому що юристи якраз і писали про це, що немає перехідних положень і ми буквально, дійсно, буквально з завтрашнього дня тоді будемо зобов’язані це робити.

Пташник, прошу, Вікторія.

Пташник В.Ю.: Колеги, ви знаєте, я не думаю, що є якісь технічні проблеми ще роками відкладати фіксацію поіменного голосування в протоколах засідань комісій.

В кожній комісії є секретар, нехай, будь ласка, секретар... Які функції, до речі, секретарі в комісіях виконують? Нехай дивиться, хто як голосує, фіксує, і коли ви складаєте протокол, викладає. Іванов за, Петров проти, і так далі.

І кияни будуть це знати. Не треба розказувати про якісь технічні неможливості. Ну, вибачаюсь дуже.

Бондаренко В.В.: Так, Кириленко, прошу.

Кириленко І.І.: Шановні депутати! Перш за все, що кидається в очі, так це те, що проєкт рішення від 06.02.24 року та порівняльна таблиця до нього, як і зауваження юридичного управління від 07.03.2024 року щодо цього проєкту, на відсотків 95 не відповідають рішенню регламентної комісії Київради від 20.02.24 року, оформлене протоколом від 28.02.24 року.

Оскільки цим рішенням комісії було складено і викладено цей проєкт рішення в новій редакції повністю на 95%.

І наскільки я розумію, то сьогодні Київраді пропонується розглянути не проєкт рішення 06.02.24 року з відповідною порівняльною таблицею, зауваженнями юридичного управління, а новий проєкт, який ніхто із вас не бачив, і це підготовлений регламентною комісією.

Напевно, не тільки юридичне управління, а і присутні в цій залі депутати не бачили ні існуючої порівняльної таблиці, ні існуючого проєкту рішення.

Пропоную не підтримувати цей проєкт рішення. Він сирий і недолугий. Дякую.

Бондаренко В.В.: Так, давайте, колеги, тоді зробимо дуже...

Пташник? Пташник.

Пташник В.Ю.: Я колезі по Київраді рекомендую взяти, така є
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функція у ворді, порівняти один документ. Може, у вас російською там «сравніть» тогда будєт. Так от, одна редакція – «сравніть» і друга редакція – «сравніть». І тоді у вас, ви побачите, що там немає ніяких 95% відмінностей. Можливо, так буде простіше.

Бондаренко В.В.: Кириленко, прошу, 30 секунд.

Кириленко І.І.: Володимире Володимировичу, я звертаюсь до пана Ємця. Я вважаю, що це є знущання наді мною. У мене все в українській мові. Я – українець!

А ви, пані членкиня, уважно, будь ласка, вивчайте свої документи.

Якщо подивитися, Володимире Володимировичу, візьміть, будь ласка, проєкт рішення від 06.02 і протокол і подивіться. З того проєкту рішення тільки одне, один абзац, все інше – це нове.

І хай читає пані Пташник українською мовою.

Бондаренко В.В.: Так, колеги! Давайте зробимо дуже простим чином. Я, дивіться, ви ж мене зараз до гикавки доведете просто.

Значить, спочатку за основу проєкт рішення, будь ласка.

Прошу підтримати. За основу.

(Голосування)

Колеги!

За – 47, проти – 1, утр. – 0.

З зали: У мене картка не спрацювала! (Не чутно)

Бондаренко В.В.: У кого? Так, давайте, колеги. Ну, насправді у мене теж є правки до цього проєкту рішення.

Ще раз, чи буде пропозиція суб’єкта подання повернутися до розгляду?

Пташник, будь ласка.

Пташник В.Ю.: У мене дуже є конкретна пропозиція як суб’єкта подання. Оскільки ми там пропонуємо, щоб результати поіменного голосування відображались в протоколах, я вже зазначала про бюджетну комісію, згадувала. Але окремо хочу про земельну комісію наголосити.

Бачу пана Терентьєва. Переживаю, що він не може проголосувати за цей проєкт рішення.

Прошу повернутися, якщо раптом, якщо... І закликати. Супер. Пан Терентьєв голосує.

І закликати колег по своїй комісії також проголосувати.

Дякую.

Повернулись до голосування.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування пропозицію повернутися до розгляду.

(Шум у залі)

Колеги! Ви мене ж погано чуєте зазвичай.

Ставлю на голосування пропозицію суб’єкта подання повернутися до розгляду вказаного питання. Прошу.

Колеги, за повернення, будь ласка. Прошу підтримати.
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(Голосування)

За – 51, проти – 2, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Добре.

Гончаров, випадково?

По фракціях? По фракціях покажіть.

Далі.

Дякую.

Так, «Про надання ритуальній службі спеціалізованому...»

Семенова.

Семенова К.І.: З мотивів, але вас згадаю. Раз ми... не вдалося вже повернутися до цього проєкту. В нас в Регламенті ця норма про поіменку на комісіях є і зараз з прикінцевим положенням, що при наявності технічної можливості реалізації.

Пане Володимире, скажіть, будь ласка, чи є технічна можливість зараз публікувати поіменне голосування на земельній комісії і на бюджетній комісії?

Бондаренко В.В.: Наскільки я розумію, то в зв’язку з тим, що ці комісії засідають в залі і голосування відбувається за допомогою системи «Рада», то звичайно, що така можливість може бути. По іншим комісіям не знаю. Вони засідають в різний момент.

Семеновій дайте завершити.

Семенова К.І.: Тоді прошу дати протокольне доручення голові земельної комісії і голові бюджетної комісії публікувати результати поіменного голосування в протоколах засідань своїх комісій відповідно до Регламенту. Дякую.

Бондаренко В.В.: Давайте я зараз дам доручення всім без виключення комісіям це питання опрацювати, і ми з вами разом тоді приймемо це рішення.

Пташник. І Тимченко.

Пташник.

Пташник В.Ю.: Колеги, я дякую тим, хто підтримував ідею з поіменкою в протоколах комісій. Але я хочу зазначити, що цей проєкт рішення був не тільки про поіменку, а цей проєкт був також про можливість подачі депутатських запитів в той спосіб, який передбачений законом «Про статус депутатів місцевих рад».

Окей. Я буду, зокрема, користуватися нормою закону, а тоді... а не Регламенту, який суперечить закону.

І по-друге, цей проєкт також стосувався публікації списку невідкладних проєктів. Якщо вам це не цікаво...

Бондаренко В.В.: Вікторія, ви як член... я вам зараз додам...

Пташник В.Ю.: Почекайте. Можна не перебивати мене, будь ласка.

Бондаренко В.В.: Ви як член регламентної комісії, Вікторія, це просто я звертаю вашу увагу, ви як член регламентної комісії, якщо...

З зали: Членкиня.

Бондаренко В.В.: Членкиня, добре, перепрошую. Якщо ви вважаєте, що Регламент... тому що ви зараз це сказали на стенограму і на загал, якщо ви вважаєте, що Регламент в певній частині суперечить закону, це означає зараз тільки одне, що я, не відходячи від ваших слів зараз, я даю протокольне доручення регламентній комісії невідкладно розглянути вашу заяву і відповідно прийняти рішення,
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направлені на усунення цих порушень. Тому що це дуже важлива заява, Вікторія.

Пташник дайте завершити. 30 секунд.

Пташник В.Ю.: Дякую дуже. Це неймовірно важливо, тому що я саме як заступник голови регламентної комісії і подавала цей проєкт для того, щоб усунути ті порушення...

Бондаренко В.В.: Заступниця.

Пташник В.Ю.: ...ті порушення, які у нас є в Регламенті, які не у відповідності до закону.

Так от, те, що ви мене перебили, дайте мені договорити.

Цей проєкт також стосується публікації переліку невідкладних проєктів рішень, які виносяться на сесію. І я пропонувала це робити хоть принаймні за 24 години до того, як у нас буде сесія Київради. (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: Дайте 10 секунд завершити.

Пташник В.Ю.: Я розумію, що комусь це може бути не цікаво, але мені як депутатці хочеться дуже готуватися до сесії не з кишені, коли невідкладні будуть вийматися, а все-таки мати певний перелік і йти на сесію підготовленою. Дякую.

Бондаренко В.В.: Тимченко, прошу.

Тимченко О.С.: Тимченко Олександр, «Європейська Солідарність».

Колеги, хочу нагадати, що голосувати поіменно можна не тільки в сесійній залі, а ще і в кабінеті на 5-му поверсі. Ми колись на комісії цифрової трансформації тестили цю можливість, тому можна це робити не тільки тут, а ще і там.

А щодо невідкладних, пан Кириленко, який зараз виступав проти цього проєкту рішення, сам багато разів казав, чому у нас тут в день голосування так багато невідкладних. Ну, насправді, дуже дивна ситуація.

Бондаренко В.В.: Дякую.

«Про надання...»

Леоніде Олександровичу...

Смірнова, да, прошу.

Колеги, увага.

Смірнова М.М.: Колеги, я прошу повернутися до питання по «Хрещатику», тому що в нашого колеги Леоніда Ємця ще є правка. Він її зараз озвучить. Будь ласочка, підтримайте. Вона технічна, він зараз її озвучить. Дякую.

Бондаренко В.В.: Колеги, вимушений поставити на голосування скасування результатів голосування за проєкт рішення «Про створення офіційного друкованого видання Київської міської ради та виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Хрещатик» в цілому.

Скасування результатів голосування за рішення в цілому. Прошу.

(Голосування)

За – 52, проти – 1, утр. – 1. Рішення не прийнято.

Не скасували.

З мотивів, Ємець, прошу.
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Леонід Ємець.

Ємець Л.О.: Так, колеги, дивіться. Там питання абсолютно технічного, але важливого характеру. Наприклад, ми не зможемо затвердити списки присяжних і опублікувати їх, якщо ми не внесемо певні правки до цього проєкту рішення.

Тому я розумію велику роботу, яку ми зробили, підготувавши даний проєкт рішення, він абсолютно важливий, і розумію те, що ви за нього проголосували, це свідоме рішення.

Але для того, щоб він не створював додаткові проблеми, а був робочим, нам треба внести буквально дві невеличкі правки, і тоді ще раз підтвердити нашу позицію щодо газети «Хрещатик». Дякую.

Бондаренко В.В.: Ну, дивіться. Була пропозиція, вона не набрала голосів. Вона зараз може другий раз не набрати голосів. Я просто не бачу цих голосів.

Ну, от Пташник вийшла.

Ми підготуємо правки тоді, да.

Так, «Надання ритуальній службі спеціалізованому комунальному підприємству «Спеціалізований комбінат підприємств комунально-побутового обслуговування» виконавчого органу Київради дозволу на списання майна», реєстраційний 94.

Потребує доповіді і обговорення?

Там вбиральня.

Не потребує.

Ставлю на голосування з зауваженнями постійної комісії власності.

(Голосування)

За – 64, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про орендне користування житловими приміщеннями КП «СПЕЦЖИТЛОФОНД».

Ставлю на голосування з пропозиціями бюджетної комісії.

Орендне користування квартирами.

(Голосування)

Що ж таке?

За – 57, проти – 0, утр. – 0. Не прийнято.

«Про реорганізацію комунального некомерційного підприємства «Київська міська дитяча клінічна інфекційна лікарня».

Потребує доповіді і обговорення?

Став... Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів. Прошу.

(Голосування)

Колеги, прошу підтримати.

За – 52, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

«Про віднесення до сфери управління Печерської районної в місті Києві державної адміністрації нерухомого майна – нежитлової споруди (сміттєзбірник, гараж) за адресою: Чеська, 9 у Печерському районі».

Кириленко, прошу.

Я бачу, бачу.
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Кириленко І.І.: Шановні депутати! Я вам хочу сказати, хочу перш за все подякувати пану Миколі Поворознику і пані Наталії Кондрашовій за те, що вперше за три роки з хвостиком був підготовлений перший і буде розглядатися проєкт рішення, який підготовлений щодо знайденого майна у відповідності до діючого законодавства.

Зверніть увагу, що проєкт рішення ґрунтується на рішенні суду, який набрав законної сили. А ми і влітку, в червні місяці, пан Михайло Іщенко, там був проєкт рішення, і сьогодні будемо розглядати, якщо не помиляюсь, в цьому розділі 9-те питання. Без рішення суду безхазяйне майно не може приймати Київрада.

І я хочу сказати, єдине перше рішення в Київраді, яке буде сьогодні проголосовано, яке підготовлено у повній відповідності до діючого законодавства.

Дякую, якщо підтримаєте.

Бондаренко В.В.: Добре.

Тоді ставлю на голосування цей проєкт рішення.

І готується Берікашвілі.

Ставлю на голосування. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 68, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Берікашвілі.

Берікашвілі Н.В.: Берікашвілі, «Єдність».

Шановні колеги! Ми з вами вкотре провалюємо вкрай важливе питання. 52 голоси за реорганізацію лікувального закладу, дитячої інфекційної лікарні, це ганьба кожному, хто сьогодні не проголосував.

Сьогодні ми, депутати Київської міської ради, фактично змушуємо лікарів, медичних сестер та молодший медичний персонал, який під час коронавірусної хвороби рятували життя нашим дітям, опинитися на вулиці. Вони вже, завдячуючи тому, що на минулій сесії ми не підтримали їх, не проголосували, знаходяться у вкрай тяжкому матеріальному положенні!

Для мене сьогодні важливо відстояти їхні права на роботу, на гідну заробітну плату та зобов’язати вас, просто змусити, проголосувати за медичний колектив, за лікарів, за те, щоб вони продовжували рятувати життя нашим дітям, які обов’язково повернуться в місто Київ після...

Бондаренко В.В.: Дякую.

Є пропозиція, наскільки я зрозумів, повернутися? Ви, так, давайте, так, зараз. Я так розумію, що це пропозиція буде від комісії, правильно?

Вона заступник голови комісії.

(Шум у залі)

Бондаренко В.В.: Голова комісії хворіє.

З зали: Не можна.
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Бондаренко В.В.: Ну, от я озвучую, що голова комісії оскільки хворіє, виступив заступник голови комісії і пропонує повернутися.

Кириленко.

Кириленко І.І.: Шановні депутати! Я хочу звернути вашу увагу, що треба повернутися до цього проєкту рішення і підтримати його. Я поясню чому.

Тому що до цього проєкту рішення додано протокол зборів трудового колективу, і сам трудовий колектив просить їх приєднати. Це перша ситуація.

Є позитивне рішення відповідної постійної комісії.

Якщо потрібно, то пані Валентина Гінзбург є в цій сесійній залі, вона може ще раз підтвердити, щоб повернутися до розгляду цього питання по-новому.

Бондаренко В.В.: Давайте так, колеги. Будь ласка, увага.

Ставлю на голосування пропозицію щодо повернення до розгляду проєкту рішення про реорганізацію комунального некомерційного підприємства «Київська міська дитяча клінічна інфекційна лікарня».

Ставлю на голосування повернення.

(Голосування)

За – 62, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Не бачу записаних.

Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів.

(Голосування)

За – 61, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Непоп, прошу.

Вячеслав Непоп.

Непоп В.І.: Шановні колеги! Прошу повернутися до пункту, який не набрав два голоси, це по оренді користування житловими приміщеннями нашого комунального підприємства.

І прошу доповіді начальника департаменту Работніка.

Бондаренко В.В.: Так, колеги, увага, будь ласка!

Суб’єкт подання просить повернутися до розгляду питання «Про орендне користування житловими приміщеннями КП «СПЕЦЖИТЛОФОНД».

З зали: (Не чутно)

Бондаренко В.В.: З мотивів повернення?

Давайте, Борисе.

Включіть на трибуні мікрофон.

Работнік Б.П.: Доброго дня, шановний головуючий, шановні депутати!

Прошу розглянути проєкт рішення щодо... поданий на розгляд в зв’язку з тим, що ми визначаємо за комунальним підприємством господарські віддання для можливості реєстрації за ним комунальної власності нежитлового... житлового фонду маневрового.

На сьогоднішній день квартири, які знаходяться в
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користуванні громадянами, які недоброчесні, виводяться з комунальної власності та приватизуються. Потім ми з судами... бігаємо по судам і повертаємо ці квартири у комунальну власність.

На сьогоднішній день можна подивитись. На вулиці Жилянській у нас є будинок, вже створений магазин, пивна так називаєма.

Тому прошу повернутись до голосування та підтримати цей проєкт рішення. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Колеги, увага, ставлю на голосування пропозицію щодо повернення до розгляду вказаного питання. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 50, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

«Про включення до Переліку другого типу нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва», Січових Стрільців, 45-А.

Ставлю на голосування з рекомендаціями...

Васильчук, прошу.

Васильчук В.В.: Ми під час розгляду на комісії освіти почули, що це ми даємо в оренду державному підприємству, якщо я правильно пам’ятаю.

В мене уточнююче питання. Я знаю, що там є запит також від комунального підприємства за цією адресою. А я би просив відкласти, щоб ми розглянули все-таки ширше можливість надати комунальному підприємству скоріше, ніж державному, оскільки там ідентично є потреба. Дякую.

Бондаренко В.В.: Прошу, Андрій Гудзь, до трибуни.

Я не бачу, щоб ви його розглядали. А ви його побічно розглядали?

Прошу.

Гудзь А.А.: Доброго дня, шановні депутати! Відповідаючи на питання, в цьому приміщенні давно вже знаходиться, скорочено, комітет рибного господарства, і це саме є продовження відносин. Оскільки вони... там же ви пам’ятаєте цю історію, коли комунальне майно передавалось в управління на безоплатній основі і потім Київрада, ви прийняли рішення щодо переоформлень цих відносин відповідно в орендному користуванні, то на сьогодні саме це і є метою цього проєкту рішення – оформлення відносин з Державним комітетом рибного господарства. Тому прохання підтримати.

А що стосується комунального підприємства, то з ними на сьогодні іде робота щодо пошуку іншого приміщення, бо воно для них непридатне. Там же знаходиться державний орган влади.

Бондаренко В.В.: Васильчук, прошу.

Васильчук В.В.: Що я мав на увазі побічно?
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Ми просто мали на розгляді якраз оцю ситуацію з нашою комунальною установою, яка виявилась після того, як всі документи були оформлені, що у неї нема власного приміщення.

Вони в загальному обліку переглянули, що це приміщення є вільним, і тому подавали відповідну заявку по заданій адресі.

Тому у мене і виникає питання. Загально для нас треба як для міста визначитись. Я розумію, що там давно перебувало підприємство держ… ну, водного господарства, як ви кажете.

Гудзь А.А.: Рибного.

Васильчук В.В.: Рибного, да.

Але у нас є так само потреба в комунальному, для комунального закладу в майні. І я геть не розумію, чого ми маємо, ну, пріоритезувати одних і іншим не надавати, і казати, що у нас такого майна нема, якщо воно є і воно вільне? На даний момент ми тільки намагаємося створити орендні відносини. Тому...

Бондаренко В.В.: Вадим Васильович.

Васильчук В.В.: Да, будь ласка.

Бондаренко В.В.: Ви рибалка?

Васильчук В.В.: Ні.

Бондаренко В.В.: Ні? Ну, от тому ви і не любите Держрибгосп.

Ставлю, ставлю на... Що ви на мене так дивитесь? Ну, не рибалка людина, не любить. Що робити?

Ставлю на голосування проєкт рішення з рекомендаціями комісії власності і юристів.

(Голосування)

За – 53, проти – 0, утр. – 0… проти – 2, утр. – 1. Рішення не прийнято.

«Про включення до Переліку другого типу нежитлових приміщень», Грушецька, 13, Київський професійний коледж інформаційних технологій та поліграфії.

Ставлю на голосування з рекомендаціями комісії власності та юристів.

(Голосування)

Ну, давайте хоч за коледж.

За – 65, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про включення до Переліку другого типу нежитлових приміщень», Іоанна Павла ІІ, 14/21, Спеціалізована школа 43 імені Макаренка.

Ставлю на голосування з рекомендаціями комісії власності та юристів.

(Голосування)

За – 63, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Гудзь А.А.: Дякую.

Бондаренко В.В.: «Про включення до Переліку житлових приміщень фонду житла, призначеного для тимчасового проживання внутрішньо переміщених осіб
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в місті Києві».

Ставлю на голосування. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 62, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Про надання... «Про внесення змін до рішення Київради від 14.12.23 № 7582/7623 «Про організаційні питання, пов’язані з ефективним використанням і збереженням об’єкту благоустрою – спортивного майданчику для гри в баскетбол, розташованого на території мікрорайону ДВРЗ у Дніпровському районі міста Києва».

Ярошенко? Випадково.

Кириленко.

Кириленко І.І.: Шановні депутати! Я коли казав про проєкт рішення щодо Печерського району щодо безхазяйного майна, я сказав, що потрібно рішення суду, яке набрало законної сили.

І ставив цей 4-й проєкт рішення цього розділу як приклад.

На жаль, щодо цього проєкту рішення рішення суду відсутнє. Тому тут процедура не виконана належним чином. Ну, я вважаю, що його підтримувати неможливо. Дякую.

Бондаренко В.В.: Ну, проєкт рішення в порядку денному є? Є. Суб’єкт подання є? Є. Доведеться ставити на голосування.

Правовий висновок теж є.

Ставлю на голосування з урахуванням рекомендацій постійної комісії з питань власності.

(Голосування)

А от був би Присяжнюк, сказав ще «регуляторної політики».

Є ваші підписи, да.

За – 58, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

«Про внесення змін до рішення Київради від 30 березня 22 року № 4551/4592 «Про деякі питання комплексної підтримки суб’єктів господарювання міста Києва».

Артеменко, прошу.

З зали: (Нерозбірливо)

Бондаренко В.В.: Є профільний заступник голови.

Кириленко, прошу.

Кириленко І.І.: Шановні депутати! На жаль чи на щастя, я вважаю, що цей проєкт рішення є регуляторним актом.

І без відповідного рішення відповідної комісії Київради рішення прийматися не може. Дякую.

Бондаренко В.В.: Колеги, можна, нє, колеги, можна я поясню простими словами, просто щоб ви мене зараз почули, да?

Ми з вами надали пільги по користуванню земельними ділянками певним об’єктам, в яких розташовувалися гуманітарні хаби.

Колеги, всі мене чують?

Станом на сьогодні гуманітарних хабів
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в цих об’єктах вже немає.

Артеменко.

Артеменко С.В.: ...юристи написали, що є ознаки регуляторного акту. Юристи в доповіді написали, що є ознаки регуляторного акту. А профільну комісію регуляторну це питання не проходило. Дякую.

Бондаренко В.В.: Мондриївський, прошу.

Мондриївський В.М.: Дякую, шановний Володимир Володимирович! Шановні колеги! Прошу звернути увагу на це питання, якраз те, про що сказав секретар, можливо, просто неуважно слухали в процесі роботи.

Суть іде про те, що під час активної фази захисту нашого міста в 22-му році велика кількість підприємств, установ і організацій брала активну участь в допомозі гуманітарної... гуманітарної функції.

І у зв’язку з цим ми з вами разом в квітні 22-го року приймали рішення про послаблення певних обтяжень або навантажень податкових на такі підприємства, які брали участь в гуманітарній місії.

Впродовж двох років, які вже минули, ситуація змінилася і ці підприємства вже не виконують цю функцію через те, що нормалізувалось життя в столиці.

І якщо ми не приймемо цього рішення, то ми з вами як Київська міська рада і всі підприємства будемо зловживати своїм становищем і по суті ухилятися від сплати податків або інших зобов’язань, взятих на себе відповідно до податкового кодексу.

Тому я прошу підтримати це рішення і зняти ризики з тих... (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: Я зрозумів.

Ставлю на голосування проєкт рішення з зауваженнями юристів.

Прошу підтримати, колеги.

(Голосування)

За – 61, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Михайле Олександровичу, прошу, розпочинайте ваш бенефіс.

Терентьєву включіть мікрофон.
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Терентьєв М.О.: Отже, шановні колеги, розділ 3.3.1. Це відмови, їх 200.

Ми ж можемо розділом, правильно?

Бондаренко В.В.: Можемо.

Терентьєв М.О.: Отже, колеги, перш ніж...

Редакційна правка по всьому розділу – це привести назву комісії у відповідність.

Бондаренко В.В.: З рекомендаціями, да. Навіть там, де суб’єкт подання... доповідач забуде сказати, що вони ухвалювали рекомендації, ми голосуємо з рекомендаціями.

Можемо розділом. В розділі всього лише 200 питань рівно.

Терентьєв М.О.: Отже, 3.1.1, 635830126.

2-ге питання, 201652330.

3-тє питання, 201897902.

4-те питання, 493015534.

5-те, 340166976.

6-те, 568101716.

7-ме, 446018854.

8-ме, 580301914. ‌

9-те, 500001201.

10-те, 201221377.

11-те, 310129046.

12. 201660335.

13. 480015851.

14. 416012012.

15. 757990011.

16. 607810157.

17. 652410160.

18. 672530120.

19. 360111303.

20-те, 390196029.

21. 642540190.

22. 390104986.

23. 778189015.

24. 456018353.

25. 708397014.

26. 436017137.

27. 546601793.

28. 456014921.

29. 564901652.

30. 567401661.

31. 616070155.

32. 620250150.

33. 750637017.

34. 201246126.

35. 534201884.

36. 729558015.

37. 648500192.

38. 431010339.

39-те, 423018504.
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40-ве питання, 623170196.

41-ше, 615860164.

42-ге, 360120852.

43-тє, 717121013.

44. 350196367.

45. 738482018.

46. 350155818.

47. 410010028.

48-ме питання, 551901167.

49-те, 566201818.

50-те, 655560189.

51. 589201356.

52. 448014371.

53. 551301778.

54. 511601600.

55. 201573274.

56. 554201644.

57. 201219334.

58. 330130426.

59. 501801497.

60-й, 749698018.

61. 536801945.

62. 380182000.

63. 370135588.

64. 603080112.

65. 529301319.

66. 300106929.

67. 201376284.

68. 340145411.

69. 340147793.

70-й, 427010260.

71-й, 772797014.

72-ге, 558301773.

73-тє, 370187750.

74-те, 672180146.

75. 485017682.

76. 743208017.

77. 508201199.

78. 497019855.

79. 201882920.

80. 370187684.

81. 340171181.

82. 490014537.

83. 430015356.

84. 673560137.

85. 360148377.

86-те, 694080148.

87-ме, 650510147.

88-ме, 380188365.
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89-те, 201420440.

90. 497010004.

91-ше, 664590113.

92-ге, 330167741.

93-тє, 201862389.

94-те, 546001659.

Можна потихіше, колеги?

95-те, 310148076.

96-те, 519001533.

97-ме, 763884018.

98-ме, 582701464.

99. 350106532.

100-те, 798124012.

101. 310180262.

102. 730484015.

103. 310167033.

104. 201659956.

105. 693790108.

106. 415018107.

107. 577401542.

108. 561301180.

109. 432017724.

110. 574701385.

111. 330173957.

112. 450017091.

113. 360150787.

114. 201146182.

115. 520401138.

116, з рекомендаціями управління правового забезпечення, 784671015.

117. 504501266.

118. 201677068.

119. 427015356.

120-те, 659600183.

121-ше, 300179145.

122. 622530131.

123. 310179797.

124. 201126254.

125.

Бондаренко В.В.: Колеги, повертайтесь до зали.

Терентьєв М.О.: 201951364.

126. 370186720.

127. 696000128.

128. 573101902.

129. 467011862.

130. 481016955.

131. 201070237.

132. 459010529.

133. 443015289.

134. 519601045.

135. 781999018.

136. 493014915.

137. 755060012.

138. 300121904.

139. 340128920.
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140. 524801262.

141. 201795600.

142. 596201938.

143. 400012927.

144. 465017025.

145. 320157371.

146. 792066011.

147. 201458370.

Бондаренко В.В.: Колеги, повертайтесь до зали.

Терентьєв М.О.: 148-ме, К-37482.

149-те, К-37390.

150-те, К-37249.

151. К-37266.

152. К-37375.

153-тє, К-37372.

154-те, К-37154.

155-те, К-34590.

156. К-36668.

157. К-36477.

158-ме, К-36468.

159-те, К-36307.

160-те, К-37268.

161. К-37402.

162. К-37239.

163. К-37357.

164. К-37323.

165. К-34549.

166. К-34562.

167. К-37350.

168-ме, К-37270.

169-те, К-37963.

170-те, К-37269.

171. К-37417.

172-ге, К-37231.

173-тє, К-37264.

174-те, К-37245.

175. К-37476.

176. К-37367.

177. К-37256.

178-ме, К-37374.

179-те, К-37337.

180-те, 438015878.

181. К-37370.

182-ге, К-37260.

183-тє, К-37257.

184-те, К-37237.

185-те, К-37486.

186-те, К-37255.

187-ме, К-37345.

188-ме, К-37405.

189-те, К-37426.

190-те, К-37233.

191. К-37348.

192. К-37234.

193. К-37387.

194. К-37346.

195. К-37389.

196. К-37413.

197. К-37412.

198. К-37411.

199. К-37475.

200-те питання, К-37362.
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Все.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування озвучені 200 проєктів рішень з урахуванням рекомендацій.

(Голосування)

За – 62, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 3.2 розділом, так?

Бондаренко В.В.: Можемо.

Терентьєв М.О.: 3.2 «Приватизація», 28-ма сторінка, зверніть увагу, колеги.

1-ше питання, 429282786, з рекомендаціями комісії.

2-ге питання, 455288229, з рекомендаціями комісії.

3-тє питання, 404284675, з рекомендаціями комісії.

4-те питання, 467411918, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями.

(Голосування)

За – 63, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: «Громадяни» також розділом, так?

Бондаренко В.В.: Ну, можемо.

Хацевич, випадково?

Терентьєв М.О.: По розділу 3.3 «Громадяни» з 1-го по 27-ме питання буде з пропозиціями секретаря Бондаренка, викладеними у листі від 30.01.2024 року № 225-КР-526.

Отже, 1-ше, 636672756.

2-ге питання, 426272942.

3-тє питання, 372774993.

4-те питання, 680722738.

5-те, 342756147.

6-те, 568827036.

7-ме, 494275657.

8-ме, 480270940.

9-те, 579727880.

10-те, 552627238.

11. 422270345.

12. 580127893.

13. 342716562.

14. 622672769.

15. 441273740.

16. 450270947.

17. 532127140.

18. 656862710.

19. 576527365.
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20-те, 727622277. 277.

21-ше, 668332712.

22-ге, 342728550.

23-тє, 648492731.

24-те, 409271918.

25-те, 592227612.

26-те, 302749190.

27-ме, 424270717.

28-ме, з рекомендаціями комісії, А-6278.

29-те, з рекомендаціями комісії та пропозиціями секретаря від 30.01.24 року, 322754849.

30-те, з рекомендаціями комісії, 556639587.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з озвученими рекоменда...

Чайка? Випадково.

Ставлю на голосування з озвученими рекомендаціями.

(Голосування)

За – 67, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 3.4, тут буде 6-те питання, пропозиція окремо.

14-те ми зняли.

26-те окремо.

І 30-те, 31-ше окремо.

Всі інші ж розділом, правильно, можу?

Бондаренко В.В.: Да, прошу.

Терентьєв М.О.: Отже, 3.4, 32-га сторінка, також назву комісії привести у відповідність.

1-ше питання, 776842270.

2-ге питання, 488389136.

3-тє, 512027173.

4-те, 637282718.

5-те, 322761487.

7-ме, 734364386.

8-ме, 426383463.

9-те, 686892739.

10-те, 735226272.

11. 342762161.

12. 413273185.

13. 677402763.

15. 430273590.

16. 570227762.

17. 439011221.

18. 336219023.

19. А-13794.

20-те, А-25462.

21-ше, А-24090.
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22-ге, А-23626.

23-тє, А-24869.

24. А-25468.

25. 419275762 *(прим. стеногр. – в порядку денному 414275762).*

27-ме, 380137041.

28-ме, 536128944, Д-9672.

29-те, 605873864.

32-ге, А-23218.

Бондаренко В.В.: Ярошенко, випадково?

Овраменко, випадково?

Ставлю на... Не випадково?

Овраменко, прошу.

Овраменко О.В.: Фракція «УДАР», Олена Овраменко.

Ну, шановний Михайло Олександрович, я побачила ті земельні ділянки, там, де у нас відмови. І, звісно, ну, це я буду підтримувати, тому що вони пусті.

Але я вважаю, що порядок денний не може бути наповнений тільки відмовами у наданні земельних ділянок. Чому? Тому що нам потрібно виконувати соціальні програми.

Тому що у мене вчора на прийомі було дуже багато людей, в будинках яких протікає покрівля, в будинках яких потрібно робити капітальні вкладення.

Тому, шановний Михайло Олександрович, дуже вас прошу все ж таки дати доручення, чи Володимиру Володимировичу, якось формувати порядок денний, щоб все ж таки ми наповнювали бюджет і бізнес міг отримати в оренду земельні ділянки та наповнювати бюджет.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Дам таке доручення, добре.

А поки що голосуємо відмови.

Ставлю на голосування з озвученими рекомендаціями.

(Голосування)

Да, Михайле Олександровичу, даю вам таке доручення.

За – 67, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Тепер ті, які окремо.

Терентьєв М.О.: Колеги, 6-те питання в цьому розділі, справа 229803154.

Є рішення Київської міської ради від 17.02.2022 року № 4391/4432. Земельна ділянка вже передана у приватну власність.

Тому пропозиція буде відхилити відмову.

Бондаренко В.В.: Пропозиція відмову відхилити. Добре.

Ставлю на голосування.
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(Голосування)

За – 58, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Так що в теорії можемо поставити на голосування тепер по суті, да?

Ставлю на голосування...

Терентьєв М.О.: Колеги, ми вже прийняли рішення з вами, я зачитаю вам номер рішення і дату, що даному громадянину вже передана земельна ділянка у власність.

Ми відмову, яка в нас була, ми, ну, відмови робились до цього часу, вони розглядались.

У нас там тисяча відмов накопичилась.

Нам просто їх треба... Ми їх можемо відхилити тільки рішенням міської ради.

Бондаренко В.В.: Дивіться.

Васильчук, прошу.

Васильчук В.В.: Я хотів сигнальне голосування запропонувати, раз в нас вже немає голосів, щоб глянути, чи є достатньо.

Бондаренко В.В.: Нє, є в нас голоси, все з голосами чудово.

Ставлю на голосування проєкт рішення по суті.

(Голосування)

За – 34, проти – 1, утр. – 2. Рішення не прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: Так, 26-те питання, 229848640.

Так само є, колеги, рішення Київської міської ради від 17.02.2022 року № 4390/4431. Земельна ділянка вже була передана у приватну власність цьому громадянину.

Бондаренко В.В.: Так а що ви пропонуєте тоді?

Терентьєв М.О.: Я пропоную, як і в попередньому питанні, відхилити відмову одразу.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування відхилення відмови.

(Голосування)

За – 64, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Відхилили відмову. Далі.

Терентьєв М.О.: Да, ще і громадян запросити, послухати їх, як вони, чому вони так себе повели, що відмова.

30-те питання, 668092957.

Це той же громадянин Влізьков Костянтин Костянтинович.

Прохання одразу, пропозиція відхилити дану відмову.

Бондаренко В.В.: Це який пункт?

Терентьєв М.О.: 30-й.

Бондаренко В.В.: 30-й, так.

Ставлю на
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голосування відхилити відмову.

А чого? Бо це той самий громадянин. Окей. (Шум у залі)

(Голосування)

За – 62, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Нє, це просто наслідок, щоб всі просто розуміли. Оце от наслідок, що відмови накопичуються з 2019 року. П’ять років вже цим відмовам. Оце от наслідок того, що ми їх не розглядали.

Далі.

Терентьєв М.О.: 31-ше питання, 427291639.

Це відмова, яка... так само громадянину Ситнику. Другу відмову підготували Сергію Олексійовичу. Йому вже передана земельна ділянка у власність. Тому пропозиція буде відхилити відмову.

Бондаренко В.В.: Так, добре.

Ставлю на голосування...

Маленко. Прошу, Григорій Сергійович.

Нагадаю, вас немає в земельній комісії.

Маленко Г.С.: Дякую. Михайло Олександрович, скажіть, будь ласка, а скільки зараз питань взагалі є в комісії? Це тисячі? Три тисячі, п’ять, скільки?

Терентьєв М.О.: Більше 5-ти.

Бондаренко В.В.: Більше 5-ти.

Маленко Г.С.: Більше 5-ти. Як ви правильно зазначили, Володимире Володимировичу, фракція «ГОЛОС» не представлена на земельній комісії, але це не привід не працювати земельній комісії. Якщо є більше 5-ти тисяч справ, я впевнений, що ви можете збиратися щотижнево і працювати, щоб дійсно потім не з’явилися проєкти рішень, які з 19-го року лежать.

Тому це питання до комісії. Чому ви не працюєте, Михайло Олександрович?

Бондаренко В.В.: Включіть мікрофон Терентьєву.

Терентьєв М.О.: Нагадаю, колеги, на декількох президіях і на погоджувальних радах я вам направляв і на голів фракцій статистику щодо відвідування комісії вашими колегами і хто представлені в земельній комісії.

І, на жаль, якби би були представлені всі члени комісії і постійно би працювали в комісії, то, звісно, ми б розглядали більше питань.

Тому і на пленарних засіданнях якби більше приділяли увагу якраз розгляду питань щодо наповнення бюджету, щодо розвитку міста Києва і так далі, то, звісно, ці питання би ставили не третім блоком, а першим блоком. І тоді би розглядали всі питання дуже швидко, а не так, що затягувався потім час. Дякую.

Бондаренко В.В.: Я тоді даю заодно протокольне доручення фракції «ГОЛОС» розглянути все ж таки можливість бути представленими в земельній комісії.

Добре.

Ставлю на голосування відхилення відмови громадянину Ситнику.
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(Голосування)

Але туди треба кращих з кращих направляти.

За – 62, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 3.5 «Відмова громадянам у продажу земельних ділянок».

Калініченку відмова, 799785113.

Бондаренко В.В.: А чого відмовляємо?

Добре, ставлю на голосування. Поки що не розуміємо, чому відмовляємо.

(Голосування)

Зелені насадження. Ні, блага ціль.

За – 66, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 3.6 «Затвердження технічних документацій щодо інвентаризації земель».

Дивіться, колеги, якщо не буде заперечень, то розділом проголосувати. Але 3-тє питання і 10-те окремо.

Бондаренко В.В.: Добре.

Терентьєв М.О.: Отже, 1-ше питання, 646405368.

2-ге питання, 505953852.

4-те, 355352626.

5-те, 575053620.

6-те, 335338902.

7-ме, з рекомендаціями комісії, 365382819.

8-ме, 574253819.

9-те, 628615382, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Все?

Терентьєв М.О.: Так.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями.

(Голосування)

За – 68, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: Отже, 3-тє питання, справа 731660533.

Буде пропозиція одразу за основу проголосувати, а потім (нерозбірливо).

Бондаренко В.В.: За основу.

(Голосування)

З зауваженнями юристів за основу. Добре.

За – 65, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: До комісії надійшло звернення ТОВ «МАЯКОФ» з проханням повернути проєкт рішення на доопрацювання в частині кадастрового кварталу 62:004.
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І тому буде пропозиція виключити із додатка до проєкту рішення порядковий № 2, реєстраційний номер справи 584352543, технічні документації із землеустрою щодо інвентаризації земель на території кадастрового кварталу 62:004, обмеженого проспектом Маяковського Володимира, вулиця Закревського Миколи та вулиця Драйзера Теодора у Деснянському районі міста Києва, та повернути справу до Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) на доопрацювання.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 69, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Терентьєв М.О.: І в цілому.

Бондаренко В.В.: Ставлю в цілому з урахуванням проголосованих пропозицій.

(Голосування)

За – 69, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Терентьєв М.О.: 10-те питання, 687885303. За основу буде пропозиція з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування за основу з рекомендаціями, да.

(Голосування)

За – 66, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Терентьєв М.О.: У зв’язку з зверненням споживчого товариства «Вітекс» з проханням повернути проєкт рішення на доопрацювання в частині кадастрового кварталу 75:321 буде пропозиція виключити із додатка до проєкту рішення порядковий № 3, реєстраційний номер справи 605325250, технічна документація із землеустрою щодо інвентаризації земель на території кадастрового кварталу 75:321, обмеженого вулицями Зодчих, Литвиненко-Вольгемут та бульваром Кольцова в Святошинському районі міста Києва, та повернути справу до Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) на доопрацювання. Дякую.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 66.

Добре.

Ставлю в цілому з урахуванням проголосованих пропозицій.

(Голосування)
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За – 66, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 3.8 теж можна розділом?

Бондаренко В.В.: Можна.

Терентьєв М.О.: Окрім 7-го питання, 14-го. 7-го і 14-го.

Бондаренко В.В.: Так, окрім 7-го і 14-го. А там що?

Терентьєв М.О.: А там комісія відхилила. Тому буде пропозиція по тим двом.

Бондаренко В.В.: Відхилила відхилення. Окей, давайте, добре.

Терентьєв М.О.: 1-ше питання, 408043500.

2-ге питання, 541101082.

3-тє питання, 540704072.

4-те, 300463199.

5-те, 511204876.

6-те, 754893041.

8-ме, 607780439, з рекомендаціями комісії.

9-те, 486011106.

10-те, 738444043.

11. 696600488.

12. 583004869.

13. 672900462.

15. 420015946, з рекомендаціями управління правового забезпечення.

16. 458017556.

17. 424040519.

Бондаренко В.В.: Все?

Терентьєв М.О.: Та голосуйте, там нормально все. Опрацьовано комісією.

Бондаренко В.В.: Там відмови, так що, як кажуть, да.

Терентьєв М.О.: Що може бути там, ну.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування відмови з рекомендаціями.

(Голосування)

Ну, а для чого? Відмови взагалі автоматами мають проходить.

За – 66, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Так, давайте тепер, що ви там відхилили.

Терентьєв М.О.: 7-ме питання, справа 204414506.

І 14-те питання, 521801848.

Пропозиція буде підтримати рішення комісії відхилити ці проєкти рішень.

Бондаренко В.В.: А яка мотивація відхилення?

Терентьєв М.О.: Правовий висновок був.

Бондаренко В.В.: Добре.

Тоді давайте 7-ме окремо спочатку.

(Голосування)

Зачекайте. Зупиніть голосування ще раз.

Був правовий висновок, я зрозумів. Комісія відхилила. Ще раз тоді. Ви просто два проєкти рішень зачитали зразу.

Окремо 7-ме і окремо 14-те.

Терентьєв М.О.: Добре.
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7-ме питання, 204414506.

Бондаренко В.В.: За відхилення ставлю на голосування.

(Голосування)

Комісія відхилила через те, що був правовий висновок.

За – 59, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 14-те питання, 521801848.

Так само пропозиція відхилити даний проєкт рішення.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування відхилення.

(Голосування)

За – 62, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

І тоді, Михайле, тоді 7-й по суті ставимо.

Терентьєв М.О.: Давайте по суті 7-й.

Бондаренко В.В.: По суті 7-й, «Про відмову громадянину Полумахтєрову Іллі Володимировичу на Академіка Заболотного».

Ставлю по суті.

(Голосування)

Ну, відмову не відхилили, так що я маю по суті його поставити.

За – 45, проти – 1, утр. – 1. Не прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: Отже, розділ 3.9, 3.9 розділ, 38-ма сторінка.

1-ше питання буде пропозиція окремо проголосувати, бо там є правки, а всі інші розділом.

Бондаренко В.В.: Добре.

Терентьєв М.О.: Отже, 1-ше питання, 393.9.1, це...

Бондаренко В.В.: «Київзеленбуд», колеги.

Терентьєв М.О.: Да, 438391303. За основу з рекомендаціями комісії та управління правового забезпечення.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування за основу.

Колеги, у нас ще ДСК, ми з вами домовлялися.

(Голосування)

Їх 4, але сам факт.

5?

За – 64, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Терентьєв М.О.: Пелих.

Бондаренко В.В.: Пелих мікрофон включіть.

Пелих В.М.: Доброго дня! Прошу внести зміни до проєкту рішення Київської міської ради від 11.01.24 № 8/231-34/ПР.

Доповнити пунктом такого змісту, шостим: «Внести зміни до рішення Київської міської ради від 8.02.24 № 7645/7686 «Про надання ритуальній службі спеціалізованому комунальному підприємству «Спеціалізований комбінат підприємств комунально-побутового обслуговування»
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виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) земельної ділянки у постійне користування для розміщення та обслуговування кладовища на території Бучанської міської територіальної громади Бабинецького старостинського округу Київської області, а саме: у назві та пункті 1-му цього рішення слова «для розміщення та обслуговування кладовища» замінити на слова «для будівництва та обслуговування будівель і закладів комунального обслуговування».

У зв’язку з цим пункти 6–8 проєкту рішення Київської міської ради від 11.01.24 № 8/231-34/ПР вважати пунктами 7–9 відповідно.

Бондаренко В.В.: Немає заперечень? Нема заперечень.

Ставлю на голосування правку.

Колеги, не розходьтесь, будь ласка! Так швидше голосуємо! Куди ж ще швидше?

(Голосування)

За – 63, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Ставлю на голосування в цілому з урахуванням пропозицій.

Колеги, може, ми тоді зараз ДСК розглянемо? Того що щось я боюсь, що нас до кінця засідання...

(Голосування)

За – 56, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Колеги, це «Зеленбуд», ще раз.

Є пропозиція повернутися?

Терентьєв М.О.: Колеги, в мене є пропозиція звернути увагу колег, які розмовляють зараз, щоб вони відволікались і повернутись до розгляду. Це «Зеленбуд».

Ми за основу ухвалили, правку підтримали, а в цілому не можемо проголосувати за «Зеленбуд».

Колеги, ще раз, будь ласка, прохання повернутись і по суті в цілому проголосувати даний проєкт рішення.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування повернення до розгляду питання 1, «Київзеленбуд», Червоної Калини, 2-Б в Деснянському районі.

(Голосування)

За – 69, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Ставлю проєкт рішення по суті тепер з урахуванням проголосованої правки.

(Голосування)

Так, за – 69, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Колеги, давайте тоді зробимо таким чином. Ми вчора за результатами Погоджувальної домовлялися, що ми розглянемо 5 ДСК.

Я зараз відповідно до норми абзацу першого частини четвертої статті 52-ї Регламенту ставлю на голосування продовження пленарного засідання...

‌
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частини пленарного засідання в закритому режимі. Розглянемо 5 питань ДСК і вийдемо в відкритий режим.

Я дам слово.

Давайте проголосуємо зараз закритий режим.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 66, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Федоренко.

А я поки що даю доручення припинити трансляцію.

Федоренко Я.Ю.: Я хотів попросити. Колеги, друзі, дивіться, у нас одне дуже просте питання в розділі власності, 2.9. Там спортивний майданчик. Ми його беремо в комунальну власність. Це спільна позиція з Департаментом спорту. Це дуже просте питання. Ми за нього, в принципі, голосували на попередній сесії, але трішки попросили оновити цей проєкт рішення. Тому ми подаємо його ще раз.

Тому я б дуже просив повернути все ж таки і підтримати таке просте соціальне питання.

Бондаренко В.В.: Добре. Але вже по виходу з цього закритого режиму.

Вимкнули трансляцію?

*(ПРОВЕДЕННЯ ЧАСТИНИ ПЛЕНАРНОГО ЗАСІДАННЯ В ЗАКРИТОМУ РЕЖИМІ)*
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Бондаренко В.В.: У депутата Федоренка, да, була пропозиція стосовно повернення до розгляду питання.

Давайте ми зараз «Київзеленбуд» дорозглянемо, можемо?

Михайле Олександрович, продовжіть тоді «Зеленбуд» розділом, і потім повертаємося до власності.

Терентьєв М.О.: Отже, з 2-го по 12-те питання буде з рекомендаціями комісії.

2-ге питання, 239826542.

3-тє питання, 363914204.

4-те питання, 780190395.

5-те, 705690395.

6-те, 616163957.

7-ме, 239291933.

8-ме, 750244441.

9-те, 493445131.

10. 541039452.

11. 549839771.

12. 515639992.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування. Прошу.

З рекомендаціями. Навіть там, де він не каже про рекомендації, а вони є.

(Голосування)

За – 66, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Включіть Федоренку мікрофон.

Федоренко Я.Ю.: Друзі, колеги! Прошу повернутися, 2.9 пункт, просте питання.

Ми беремо в комунальну власність. Це мій виборчий округ ДВРЗ, і ми вже голосували за це питання, просто внесли з департаментом правки і повторно подали новий проєкт рішення.

Тому дуже прошу всіх підтримати.

21.03.2024 Фрагмент № 99 15:59:45 по 16:02:45 – Перший
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Дякую.

Бондаренко В.В.: Всі розуміють, про який проєкт йде мова, да?

Федоренко Я.Ю.: 2.9.

Бондаренко В.В.: Васильчук, прошу. З цього ж приводу?

Васильчук В.В.: Колеги, ну, ми на комісії також його підтримали. Був виступ Департаменту молоді і спорту. Тому просив би підтримати колегу.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Добре.

Ставлю на голосування повернення до розгляду питання.

(Голосування)

Це ви дочекались, поки Кириленко піде, чи що?

За – 67, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Тоді потребує окремої доповіді і обговорення?

Ставлю на голосування з рекомендаціями комісії власності тоді його.

(Голосування)

За – 68, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Так, ну, і два останніх питання, прошу.

Терентьєв М.О.: 3.9.2 «Для закладів освіти».

1-ше питання, 616414467. Це надання Управлінню освіти Подільської районної в місті Києві державної адміністрації, з рекомендаціями секретаря Бондаренка від 30.01.2024 року № 225-КР-526.

‌Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями.

(Голосування)

За – 66, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 2-ге питання, «Надання Управлінню освіти Подільської районної в місті Києві державної адміністрації земельної ділянки в постійне користування для експлуатації та обслуговування будівель і споруд закладу освіти на вулиці Щекавицькій, 25», 597644976, з пропозиціями секретаря Бондаренка 30.01.2024 року № 225-КР-526.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

З рекомендаціями, з рекомендаціями.

За – 66, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Колеги, у зв’язку з тим, що порядок денний ми вичерпали, оголошую пленарне засідання закритим.

Пропоную виконати Державний Гімн України.

‌

‌
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(Виконується Державний Гімн України)
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Заступник міського голови –  
секретар Київської міської ради Володимир БОНДАРЕНКО