



КИЇВЗЕЛЕНБУД

КОМУНАЛЬНЕ ОБ'ЄДНАННЯ

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)
УПРАВЛІННЯ ЕКОЛОГІЇ ТА ПРИРОДНИХ РЕСУРСІВ

**КИЇВСЬКЕ КОМУНАЛЬНЕ ОБ'ЄДНАННЯ ЗЕЛЕНОГО БУДІВНИЦТВА ТА
ЕКСПЛУАТАЦІЇ ЗЕЛЕНИХ НАСАДЖЕНЬ МІСТА «КИЇВЗЕЛЕНБУД»**

(КО «КИЇВЗЕЛЕНБУД»)

вул. Кудрявська, 23, м. Київ, 04053 тел./факс (044) 272-40-57 E-mail: info@kyivzelenbud.com
Код ЄДРПОУ 03362123

№ _____

Вк. 055/6290
Бєг. 31.05.21

Директорові Департаменту
містобудування та архітектури
виконавчого органу Київської
міської ради (Київської міської
державної адміністрації)
О. СВИСТУНОВУ

Про Детальний план території в районі
вулиць Живописної, Кільцевої дороги,
Федора Кричевського, Івана Крамського
у Святошинському районі м. Києва

Шановний Олександрє Вікторовичу!

Київське комунальне об'єднання зеленого будівництва та експлуатації
зелених насаджень міста «Київзеленбуд» (надалі – КО «Київзеленбуд») повідомляє, що до підприємства надходять численні звернення стурбованих мешканців Святошинського району м. Києва стосовно опублікованого Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва, яким планується забудова скверу на вул. Івана Крамського, 10.

Задля збереження зелених насаджень рішенням Київської міської ради від 24.09.2015 № 4/1907 «Про надання статусу скверу земельній ділянці орієнтовною площею 1,30 га (земельна ділянка комунальної власності територіальної громади міста Києва) на вул. Івана Крамського, 10 у Святошинському районі м. Києва» даній території надано статус скверу.

В свою чергу комунальне підприємство по утриманню зелених насаджень Святошинського району м. Києва, що входить до складу КО «Київзеленбуд», в межах своїх повноважень вжило заходів щодо виконання зазначеного рішення

та подало до Київської міської ради клопотання про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки на вул. Івана Крамського, 10, номер справи К-26038 від 24.02.2016.

Рішенням Київської міської ради від 30.06.2016 № 481/481 «Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки комунальному підприємству по утриманню зелених насаджень Святошинського району м. Києва на вул. Івана Крамського, 10 у Святошинському районі м. Києва для утримання та благоустрою зелених насаджень, експлуатації та обслуговування території» КП УЗН Святошинського району м. Києва надано дозвіл на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки на вул. Івана Крамського, 10.

На даний час розроблений проєкт землеустрою щодо відведення земельної ділянки на вул. Івана Крамського, 10 для утримання та благоустрою зелених насаджень, експлуатації та обслуговування території перебуває на стадії погодження.

Також відповідно до розпоряджень виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 22.03.2019 № 507 «Про капітальний ремонт об'єктів, що фінансується в 2019 році за рахунок бюджетних коштів по Управлінню екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)» (зі змінами) та від 26.02.2020 № 327 «Про капітальний ремонт об'єктів, що фінансується в 2020 році за рахунок бюджетних коштів по Управлінню екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)» (зі змінами) у 2019 та 2020 роках проведено капітальний ремонт скверу на вул. Івана Крамського, 10, а саме влаштовано газон, доріжки та висаджені зелені насадження.


Враховуючи вищезазначене, просимо в межах повноважень забезпечити збереження скверу на вул. Івана Крамського, 10, а також надати інформацію про наміри забудови вказаної зеленої зони, або спростувати зазначену інформацію.

З повагою

Заступник генерального директора

Андрій ВЕРГЕЛІС

Департамент містобудування та архітектури

От: **Викторія Дивак** 
Отправлено: 26 травня 2021 р. 10:36
Кому: info@kga.gov.ua
Тема: щодо громадського обговорення державного планування та звіту про стратегічну екологічну оцінку (Розділ «Охорона навколишнього природного середовища») проєкту «Детальний план території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Іван Коментар_Гром_обговорення.docx

Вложения:

Доброй день!

Зазначений документ надісланий для врахування під час проведення Громадського обговорення щодо детальної забудови території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва.

З повагою, Вікторія Дивак.

Департамент містобудування та
архітектури
26.05.2021 № 055/Д-339



Шановні колеги!

Звертаюсь так, оскільки є державним службовцем з 24 річним стажем державної служби.

Я, Дівак Вікторія Віталіївна, проживаю за адресою вул. Верховинна 35, кв. 72. детально ознайомилася з документом, що винесений на громадське обговорення і КАТЕГОРИЧНО НЕ ПОГОДЖУЮСЯ із запропонованим підходом до забудови зазначеної території.

Коментар: чудово розумію, що м. Київ, як і будь-який мегаполіс, потребує території для забудови. Водночас, у преамбулі документу зазначено, що забудова визначеної території спрямована на покращання життєзабезпечення населення, що тут проживає і буде проживати в майбутньому, водночас вже зараз вулиці Верховинна, Крамського, Львівська мають такий трафік дорожнього руху, що виїхати на Проспект Перемоги вранці - НЕМОЖЛИВО!!!!

Швидка допомога з вулиці Зоологічної до Верховинної і перетину Крамського їде 40 - 50 хвилин!!!!!!

Крім того, на Верховинній (№№13 -53)- Львівській - Крамського - на цьому клаптику землі побудовано ШІСТЬ 24х поверхових будинків, це не рахуючи того житлового комплексу, який знаходиться по вул. Котельникова. Житловий комплекс Святобор передбачає проживання майже 6 000 осіб, де у кожній третій сім'ї є власний автомобіль. Водночас НЕ ПОБУДОВАНО ЖОДНОЇ НОВОЇ ШКОЛИ, ПОЛІКЛІНІКИ, ДИТЯЧОГО САДОЧКА, ЕЛЕКТРОПІДСТАНЦІ!

Звертаю увагу, що навіть у тих документах, що подані на громадське обговорення, визначено, що будівля на Крамського значення є пам'яткою місцевої архітектури, у 2019 році наразі розчищено хащі навколо і зроблено невеликий парк, із дитячим майданчиком, забудовуючи яким Ви знищите залишки зелених легень мікрорайону, але ж і в цих будинках, які планують збудувати, будуть жити діти. Куди вони підуть? Будуть тинятися між будинками і рости на асфальті?

Особливе здивування викликав той факт, що "Озеленені території житлового кварталу відносяться до зелених насаджень обмеженого користування і формуються з озеленених прибудинкових територій житлової забудови та території дитячих дошкільних закладів та шкіл. В зоні зелених насаджень прибудинкових територій розміщуються спортивні та дитячі ігрові майданчики, майданчики для відпочинку. Для їх благоустрою передбачається використовувати малі архітектурні форми, декоративні басейни, лави, світильники, тощо".

Тобто між будинками клаптики землі будуть заасфальтовані або забетоновані, поряд клумби з бетону, малі архітектурні форми, що швидко перетворюються на смітники. Яким чином це покращить життя мешканців цього кварталу!!!!

Я розумію, що гроші вирішують багато питань, але не все можна купити за гроші!

Все ж сподіваюся на наявність здорового глузду в тих, хто прийматиме рішення щодо майбутнього території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва.

Департамент містобудування та архітектури

От:
Отправлено: 29 травня 2021 р. 20:21
Кому: info@kga.gov.ua
Тема: ЗАПЕРЕЧЕННЯ щодо нового детального плану територій та знищення парку по вул.Крамського 10, а також пам'тки архітектури

Вельмишановний пане/пані,

14 травня 2021р. Департамент містобудування та архітектури КМДА опублікував Детальний план території в районі вул. Івана Крамського 10 на сайті kga.gov.ua. Згідно із цим планом, на території парку, де розташований старовинний особняк, побудований на початку ХХ ст. який належить до об'єктів культурної спадщини м.Києва, планується будівництво торгового центру та комплексу із 25-поверхового та 18-поверхових будинків.

Ми, мешканці будинку №35 по вул. Верховинній (кв.143, кв.144) Мишко Сергій, Мишко Олена, Мишко Вікторія та Мишко Матвій, виступаємо категорично ПРОТИ такої необдуманної забудови парку, знищення зеленої зони відпочинку для мешканців мікрорайону, а також сплюндрування нашої культурної спадщини всупереч усім існуючим нормам законодавства, стандартам будівництва, а також офіційним обіцянкам мера Кличка щодо збереження/примноження зелених зон м.Києва, та необхідності особливого нагляду за об'єктами культурної спадщини, які знищуються через незаконну активність недобросовісних забудовників за мовчазного потакання корумпованих чиновників. Законодавство України передбачає також кримінальну відповідальність щодо дій, які призвели до руйнування об'єктів культурної спадщини, а ігнорування таких дій має ознаки посібництва.

Закликаємо Вас діяти відповідно Закону, переглянути детальний план вищевказаної території, відмінити варварську забудову, зберегти парк, та старовинну садибу, які є окрасою нашого міста та зеленими легенями для мешканців мікрорайону.

Телефон для контакту: Сергій Юрійович

Департамент містобудування та
архітектури
31.05.2021 № 055/КО-344



1
Київська міська рада
Міський голова
31.05.21
055/КО-344

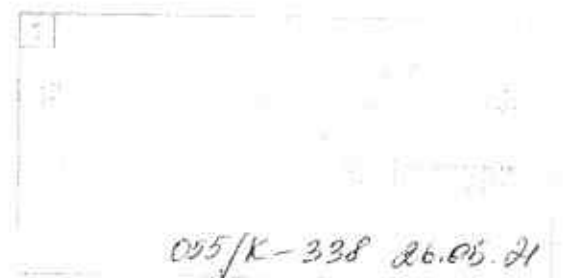
Департамент містобудування та архітектури

От: Yana Karelina <[redacted]>
Отправлено: 23 травня 2021 р. 10:16
Кому: info@kga.gov.ua

Я, Кареліна Яна Юрївна, проживаю за адресою проспект Перемоги 105 кв 51 Святошинського району, проти Вашого детального плану нашого району і проти забудови по вул. Крамського 10! Нам потрібна школа, а не ТРЦ і будинки!

Sent from my iPhone

Департамент містобудування та
архітектури
26.05.2021 № 055/К-338



Департамент містобудування та архітектури

От: Alexander Pavalaev <[redacted]>
Отправлено: 30 травня 2021 р. 11:28
Кому: info@kga.gov.ua
Тема: Зауваження і пропозиції до ДПТ в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва

Доброго дня!

Я як громадянин України не згоден з Повідомленням про початок процедури розгляду та врахування пропозицій громадськості у проєкті «Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва»

Вказаний район ітак вже перевантажений по кількості людей та автовок. Поруч з місцем ДПТ вже маємо приклад ЖК Святобору та ЖК Шале (який будується на місці історичної будівлі) Там навіть ще далеко не все заселено, а у робочі дні вже корки не те що з машин, а з людей. І все це маємо замість лісової зони. Хіба прості люди таке могли просити? Також мені постійно приходять повідомлення від станцій про забруднення повітря.

Документ як мінімум потребує більше деталей:

- "врахування пропозицій громадськості" - список тих, хто пропонував, що саме пропонували
- Актуальна кількість мешканців на території на квадратний кілометр до та після втілення ДПТ
- Чому зноситься історична будівля по вул. Івана Крамського 10 та на її місці і поруч у парку збираються будувати багатоповерхівки?

Наразі для мене даний документ виглядає як лобіювання інтересів забудовників, але не громадян які обирають владу. Ви просто знищуєте Київ своїми діями!

До поставлених запитань також прошу надати мені у відповідь повідомлення що лист отримано та номер під яким його зареєстровано.

Дякую!
Павалаяв Олександр Олександрович.

Департамент містобудування та
архітектури
31.05.2021 № 055/П-345



1

Служба містобудування та архітектури
Київська міська рада
(Київська міська рада, вулиця Гетьманська, 10)
Департамент містобудування та архітектури

31.05.21

055/П-345

Департаменту
містобудування та
архітектури виконавчого
органу Київської міської ради
(Київської міської державної
адміністрації)
info@kga.gov.ua

**Заперечення до «Детального плану території в районі вулиць
Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана
Крамського у Святошинському районі м. Києва»**

Я, Олена Володимирівна Лисенко, проживаю у м. Києві на вул. Івана
Крамського 9.

Ознайомившись із «Детальним планом території в районі вулиць
Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана
Крамського у Святошинському районі м. Києва», який був
оприлюднений 14.04.2021 на kga.gov.ua висловлюю свої
заперечення.

**Я ПРОТИ БУДІВНИЦТВА ТОРГОВОГО ЦЕНТРУ НА ТЕРИТОРІЇ
ПАРКУ НА ВУЛ. ІВАНА КРАМСЬКОГО 10!**

У додатку "Графічна частина_том1" сторінка 11 "Проектний план" на
території парку, який знаходиться на вул. Івана Крамського 10
**планується будівництво торгового центру. Я проти руйнування
парку!** Два роки тому на вул. Івана Крамського 10 КМДА
поремонтувала цей парк, проклала доріжки, побудувала сучасний
дитячий майданчик, лавочки, посадила дерева та газон. Це буде
злочином його руйнувати.

Я не розумію як можна забудовувати тільки що відремонтований
парк. Це єдиний парк у нашому кварталі, він є надзвичайно
популярним місцем для відпочинку дітей на дитячому майданчику,
літніх людей на лавочках, вигулу собак, відпочинку мешканців
району. У парку значна кількість багаторічних дерев.

Департамент містобудування та
архітектури
21.05.2021 № 055/Л-326



На плані майбутній торговий центр розміщений прямо біля входу у парк. Додаю фото парку, на якому видно, що він у чудовому стані та популярний серед жителів району

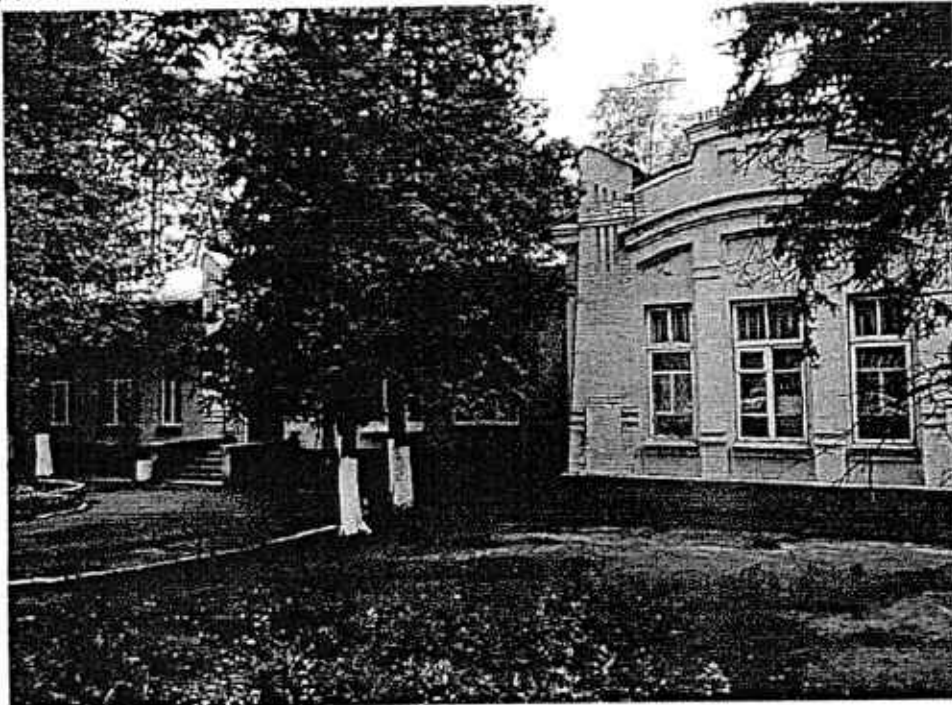




Я ПРОТИ РУЙНУВАННЯ СТАРОВИННОГО ОСОБНЯКА НА ВУЛ.
ІВАНА КРАМСЬКОГО 10!

У ДПТ значиться, що на території вул. Івана Крамського 10 буде будівництво 25-поверхового та 18-поверхового будинків. Я проти будівництва будинків на території старовинного особняка. Звертаю вашу увагу, що старовинний особняк на вул. Івана Крамського 10, побудована на поч. ХХ ст. належить до об'єктів культурної спадщини міста Києва. (Наказ управління охорони пам'яток від 02.04.1998 № 15, Наказ Головного управління охорони культурної спадщини від 25.06.2011 № 10/38-11, архітектура та містобудування, історія). Також у будівлі цього особняка, у 1944-45 рр. містилася школа Українського штабу партизанського руху, в якій готували спеціалістів мінопідривної справи.

Додаю фото особняка:



ДПТ БУВ РОЗРОБЛЕНИЙ ЗА ЧАСІВ ЗЛОЧИННОЇ ВЛАДИ ПРЕЗИДЕНТА-ВТІКАЧА ВІКТОРА ЯНУКОВИЧА ТА ЙОГО ПОПЛІЧНИКІВ

Детальний план території в районі вул Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва був розроблено відповідно до рішення Київської міської ради від 13.11.2013р. Цей час

характеризується злочинним рівнем корупції та дерибану київської землі.

КОМПАНІЯ ЗАБУДОВНИКА Є НЕДОБРОЧЕСНОЮ

Будівництво на вул. Івана Крамського 10 планує ПП «Виробничо-комерційна фірма «Дівос». Реєстр речових прав засвідчує право оренди земельної ділянки фірмою "Дівос" на підставі копії рішення Господарського суду м. Севастополя від 24 березня 2014 року (919/299/14). Керівник "Дівосу" Валерій Новохатка не зміг надати цю копію на прохання журналістів. Це свідчить про махінації та недоброчесність забудовника. Читати більше:

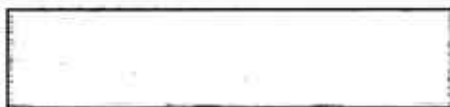
<https://far.chesno.org/case/389/>

НЕДОБУДОВАНИЙ РЕКРЕАЦІЙНИЙ ЦЕНТР ЗНАХОДИТЬСЯ НА ВУЛ. ВЕРХОВИННА, А НЕ КРАМСЬКОГО.

У ДПТ йдеться про те, що на вул. Івана Крамського 10 планується побудова реабілітаційного центру, але недобудований рекреаційний центр знаходиться на іншій вулиці поруч - на вулиці Відпочинку.

Громада Святошинського району обурена планами забудови!
Прошу вас взяти до уваги мої зауваження та не допустити руйнування.

З повагою,
Олена Лисенко





Громадянська ініціатива
ШТАБ ОБОРОНИ КИЄВА

телефон: (050) 513 38 18; www.facebook.com/groups/shock; e-mail: shock.kiev@gmail.com

вих. № 11-06/21 від 11.06 червня 2021 р.
ш.в.с. № _____ від _____ 20__ р.

вих. лист. № _____ від _____ 2021 р.

Департамент містобудування та
архітектури
11.06.2021 № 05517021



Голові
Київської міської
Державної адміністрації
п. Кличку В.В.

копія: Директору Департаменту
містобудування та архітектури
Київської міської
державної адміністрації
п. Свистунову О.В.

Заперечення та зауваження

щодо проекту «Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кіп'ячевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі міста Києва»

На сесії Київської міської ради 13 травня цього року було прийнято Рішення «Про внесення змін до Рішення Київської міської ради № 518/10006 "Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві"», яким розбили місто на 219 ділянок, для котрих мають прийматися ДП, і розпочалося шпигування естації по частинях.

У вівторок 8 червня 2021 року відбулося проведення Громадського обговорення проекту «Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кіп'ячевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі міста Києва».

В ході обговорення з'ясувалося, що пропонувані зміни істотно порушують комфорт киян та суперечать низці чинних законів і Генеральному плану розвитку Києва, передбачають незаконну зміну призначення святошинських земель: «рекреаційні території», «землі оборони», «промислові території» та «громадські будівлі та споруди існуючої рекреаційного призначення» в разі прийняття нового ДП стануть територіями «житлової забудови» (порушення Закону України 3038-VI "Про регулювання містобудівної діяльності", згідно якого детальний план території уточнює положення генерального плану населеного пункту, а не змінює функціональне призначення земельних ділянок - Ст.19 п.1, а внесення змін до детального плану території допускається за умови їх відповідності генеральному плану населеного пункту та плану зонування території - Ст.19 п.10).

Проект нового ДП Святошинського району м. Києва жодним чином не враховує потреб киян, зокрема чергу - мешканців Святошинського району, а саме:

1. проект передбачає безповоротну втрату киянами близько 40 гектарів унікального святошинського лісу;
2. проект передбачає підвищення щільності населення до 580 осіб/га (максимальне нормативне значення, згідно ДБП 36-02, без відповідного об'єднання, не може перевищувати 450 осіб/га);
3. проектом не передбачено будівництво жодного індивідуального вкладу зі стаціонарними відділеннями (порушення ДБП 360-02) для 14 тисяч мешканців.

4. проектом не передбачено жодного стадіону, басейну, спортивного комплексу загального користування (порушення ДБН 360-92);

5. проектом не передбачено будівництво підземних пішохідних переходів через магістральні вулиці;

6. проект не передбачає будівництво необхідної кількості навчальних закладів (шкіл та дитячих садочків) при збільшенні населення мікрорайону до 14 тис. осіб, що при наявному дефіциті місць у ДВК і школах суттєво далі погіршить соціальні умови мешканців Святошина.

Значна кількість змін, закладена в новий проект, суперечить чинному законодавству. Так, зокрема, проект нового «ДПТ в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі міста Києва» передбачає:

- За експлікацією №9, на земельній ділянці, цільове призначення якої «Для установ середньої та вищої освіти»; і на якій розташований приватний навчальний заклад «Київський міжнародний університет», заплановано житловий 18-поверховий будинок.

- За експлікацією №50 (ГБК «Пролісок») на ділянці, цільове призначення якої 02.06 «Для колективного гаражного будівництва, для експлуатації існуючих гаражів», запроєктовано дорогу, що проходить по існуючому гаражному боксам, право власності на які та право користування цільовою ділянкою зареєстровано у встановленому законом порядку.

За експлікацією №51 (ГБК «Олімпієць») запроєктовано дорогу, що проходить по існуючому гаражному боксам, право власності на які зареєстровано у встановленому законом порядку.

За експлікацією №67 (початкова школа з дошкільним навчальним закладом) планується на трибудинковій території, де розташовано єдиний дитячий майданчик для мешканців прилеглих житлових будинків. Відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій»: Додаток Е.4 «Заклади дошкільної освіти, об'єднані з закладами загальної середньої освіти», розмір земельної ділянки повинен визначатися з розрахунку 40 м² на учня. Площа ділянки 0,5 Га.

За експлікацією №68 запроєктовано офісний центр, але в межах земельної ділянки не передбачено паркувальних майданчиків для працівників та відвідувачів, не забезпечено необхідний проїзд навколо будівлі.

За експлікацією №72 передбачається торговельний центр на території, яка відноситься до території рекреаційного призначення.

За експлікацією №74 (квартал №7) на земельній ділянці площею 1,09 Га, цільове призначення для будівництва та обслуговування будівель закладів охорони здоров'я та соціальної допомоги», яка перебуває у користуванні консультативно-діагностичного центру Святошинського р-ну, заплановано гімназію на 660 учнів. Відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019, розмір ділянки має складати 2,5-2,6 Га.

За експлікацією №79 на земельній ділянці розміщено житлову багатоповерхову забудову з ДНЗ на 70 місць. За навантаженістю забудови має бути ДНЗ на 87 місць та ЗНЗ на 275 місць.

Таким чином, у проекті ДПТ відсутнє обґрунтування його користі та потреби для місцевих мешканців: ДПТ порушує «Закон України про регулювання містобудівної діяльності», замість уточнення положень Генплану пропонується зміна функціонального призначення ділянок; ДПТ не вирішує наявну потребу в дошкільних та навчальних закладах, а ще більше погіршує наслідок надмірної кількості проектного населення.

Оскільки проект ДПТ в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі міста Києва не відповідає Генеральному плану міста Києва, розробленому з численними порушеннями чинного законодавства України, і оглядати його немає підстав, істотно погіршує умови проживання людей в районі.

вимагаємо

вжити з розгляду проект «Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі міста Києва».

Співкоординатор
Штабу оборони Києва



Місюра О.Є.



Громадянська ініціатива
ШТАБ ОБОРОНИ КИЄВА

тел. (050) 513 38 18; www.facebook.com/groups/sh0ck; e-mail: shock.kiev@gmail.com

вих.№ 10-06/21 від «09» червня 2021 р.
на вх.№ _____ від „ _____ „ _____ 20 _____ р.

вхідний.№ _____ від « _____ » _____ 2021 р.

**Київському
міському Голові
п. Кличку В.В.**

**копія: Голові Постійної комісії
Київської міської ради
з питань архітектури,
містобудування
та земельних відносин
п. Терентьєву М.О.**

**копія: члену Постійної комісії
Київської міської ради
з питань архітектури,
містобудування
та земельних відносин
депутату від Святошинського р.
п. Ясинському Г.І.**

Заперечення та зауваження

щодо проєкту «Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі міста Києва»

На сесії Київської міської ради 13 травня цього року було прийнято Рішення «Про внесення змін до Рішення Київської міської ради № 518/10006 "Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві"», яким розбили місто на 219 ділянок, для котрих мають прийматися ДПТ, і розпочалося нищення столиці по частинах.

У вівторок 8 червня 2021 року відбулося проведення Громадського обговорення проєкту «Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі міста Києва».

В ході обговорення з'ясувалося, що пропонувані зміни істотно порушують комфорт киян та суперечать низці чинних законів і Генерального плану розвитку Києва. передбачають незаконну зміну призначення святошинських земель: «рекреаційні території», «землі оборони», «промислові території» та «громадські будівлі та споруди існуючі рекреаційного призначення» в разі прийняття нового ДПТ стануть територіями «житлової забудови» (порушення Закону України 3038-VI «Про регулювання містобудівної діяльності», згідно якого детальний план території уточнює положення генерального плану населеного пункту, а не змінює функціональне призначення земельних ділянок - Ст.19 п.1, а внесення змін до детального плану території допускається за умови їх відповідності генеральному плану населеного пункту та плану зонування території - Ст.19 п.10).

Проєкт нового ДПТ Святошинського району м. Києва жодним чином не враховує потреб киян, і в першу чергу - мешканців Святошинського району, а саме:

1. проект передбачає безповоротну втрату киянами близько 40 гектарів унікального святошинського лісу;
2. проект передбачає підвищення щільності населення до 580 осіб/га (максимальне нормативне значення, згідно ДБН 36-92, без відповідного обґрунтування, не може перевищувати 450 осіб/га);
3. проектом не передбачено будівництво жодного лікувального закладу зі стаціонарними відділеннями (порушення ДБН 360-92) для 14 тисяч мешканців;
4. проектом не передбачено жодного стадіону, басейну, спортивного комплексу загального користування (порушення ДБН 360-92);
5. проектом не передбачено будівництво підземних пішохідних переходів через магістральні вулиці;
6. проект не передбачає будівництво необхідної кількості навчальних закладів (шкіл та дитячих садочків) при збільшенні населення мікрорайону до 14 тис. осіб, що при наявному дефіциті місць у ДВК і школах суттєво далі погіршить соціальні умови мешканців Святошина.

Значна кількість змін, закладена в новий проект, суперечить чинному законодавству. Так, зокрема, проект нового «ДПТ в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі міста Києва» передбачає:

- За експлікацією №9, на земельній ділянці, цільове призначення якої «Для установ середньої та вищої освіти», і на якій розташований приватний навчальний заклад «Київський міжнародний університет», заплановано житловий 18-поверховий будинок.

- За експлікацією №50 (ГБК «Пролісок») на ділянці, цільове призначення якої 02.06 «Для колективного гаражного будівництва, для експлуатації існуючих гаражів», запроєктовано дорогу, що проходить по існуючим гаражним боксам, право власності на які та право користування замальною ділянкою зареєстровано у встановленому законом порядку.

- За експлікацією №51 (ГБК «Олімпієць») запроєктовано дорожку, що проходить по існуючим гаражним боксам, право власності на які зареєстровано у встановленому законом порядку.

- За експлікацією №67 (початкова школа з дошкільним навчальним закладом) планується на прибудинковій території, де розташовано єдиний дитячий майданчик для мешканців прилеглих житлових будинків. Відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій», Додаток Е.4 «Заклади дошкільної освіти, об'єднані з закладами загальної середньої освіти», розмір земельної ділянки повинен визначатися з розрахунку 40 м² на учня. Площа ділянки 0,5 Га.

- За експлікацією №68 запроєктовано офісний центр, але в межах земельної ділянки не передбачено паркувальних майданчиків для працівників та відвідувачів, не забезпечено пожежний проїзд навколо будівлі.

- За експлікацією №72 передбачається торговельний центр на території, яка відноситься до території рекреаційного призначення.

- За експлікацією №74 (квартал №7) на земельній ділянці площею 1,09 Га, цільове призначення «для будівництва та обслуговування будівель закладів охорони здоров'я та соціальної допомоги», яка перебуває у користуванні консультативно-діагностичного центру Святошинського р-ну, заплановано гімназію на 660 учнів. Відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019, розмір ділянки має складати 2,5-2,6 Га.

- За експлікацією №79 на земельній ділянці розміщено житлову багатоповерхову забудову з ДНЗ на 70 місць. За навантаженістю забудови має бути ДНЗ на 87 місць та ЗНЗ на 275 місць.

Таким чином, у проекті ДПТ відсутнє обґрунтування його користі та потреби для місцевих мешканців; ДПТ порушує «Закон України про регулювання містобудівної діяльності», замість уточнення положень Генплану пропонується зміна функціонального призначення ділянок; ДПТ не вирішує наявну потребу в дошкільних та навчальних закладах, а ще більше погіршує внаслідок надмірної кількості проектного населення.

Оскільки проект ДПТ в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі міста Києва не відповідає Генеральному плану розвитку Києва, розроблено з численними порушеннями чинного законодавства України, і розглядати його немає підстав, істотно погіршує умови проживання людей в районі,

вимагаємо

зняти з розгляду проект «Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі міста Києва».

Співкоординатор
Штабу оборони Києва



Місюра О.Є.



Громадянська ініціатива
ШТАБ ОБОРОНИ КИЄВА

тел. (050) 513 38 18; www.facebook.com/groups/sh0ck; e-mail: shock.kiev@gmail.com

вих. № 11-06/21 від «10» червня 2021 р.
на вх. № _____ від «___» _____ 20__ р.

вхідний № _____ від «___» _____ 2021 р.

**Голові
Київської міської
Державної адміністрації
п. Кличку В.В.**

**копія: Директору Департаменту
містобудування та архітектури
Київської міської
державної адміністрації
п. Свистуну О.В.**

Заперечення та зауваження

назва проекту «Детального плану території в районі вулиць Живоїсної, Кільцевої доріжки, Федора Кричевського, Івана Кравецького у Святошинському районі міста Києва»

На сесії Київської міської ради 13 травня цього року було прийнято рішення «Про внесення змін до Рішення Київської міської ради № 518/10006 "Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві"», яким розбило місто на 219 ділянок, для котрих мають прийматися ДПТ, і розпочалося нищення столиці по частинках.

У вівторок 8 червня 2021 року відбулося проведення Громадського обговорення проекту «Детального плану території в районі вулиць Живоїсної, Кільцевої доріжки, Федора Кричевського, Івана Кравецького у Святошинському районі міста Києва».

У ході обговорення з'ясувалося, що пропонувані зміни істотно порушують комфорт життя та суперечать чинній чинним законам і Генеральному плану розвитку Києва, передбачають незаконну зміну призначення святошинських земель: «рекреаційні території», «землі оборонного призначення», «території громадської будівлі та споруди існуючої рекреаційної (рекреаційно-культурної) території» та «громадські будівлі та споруди існуючої рекреаційної (рекреаційно-культурної) території» будуть прийняті поволом ДПТ стануть територіями «житлової забудови» та «житлово-делової забудови» згідно з чинним Законом України 3038-VI «Про регулювання містобудівної діяльності», згідно якого «детальний план території уточнює положення генерального плану кваліфікацію пункту, в межах якого функціонально призначення земельних ділянок - Ст.19 п.1, а в окремих випадках - п.2 цього Закону, територій, розташованих на ділянці із відповідною категорією земель, територій, котрі мають відповідати категорії земель - Ст.19 п.10).

Проект нового ДПТ Святошинського району м. Києва жодним чином не враховує інтереси мешканців першу чергу - мешканців Святошинського району, а саме:

1. проект передбачає безповоротну втрату киянами близько 40 гектарів житлової території Святошинського лісу;
2. проект передбачає відсутність можливості поселення до 500 осіб (жителями) на кожній ділянці, відносно ДБН 36-02, без відповідного обґрунтування, не може передати до 100 осіб;
3. проєктом не передбачено будівництво жодного лікувального закладу чи реабілітаційного відділення (збудування ДБН 360-02) для 14 тисяч мешканців;

4. проектом не передбачено жодного стадіону, басейну, спортивного комплексу з оглядом з територіювання (порушення ДБН 360-92);

5. проектом не передбачено будівництво підземних пішохідних переходів через магістральні вулиці;

6. проектом не передбачає будівництво необхідної кількості навчальних закладів (шкіли та дитячих садочків) при збільшенні населення мікрорайону до 14 тис. осіб, що при наявному дефіциті місць у ДНЗ і школах суттєво дещо погіршить соціальні умови мешканців Святошиня.

Зважаючи на кількість змін, закладена в новий проект, суперечить чинному законодавству. Так, зокрема, проект нового «ДПТ в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі міста Києва» передбачає:

- За ескенікацією №9, на земельній ділянці, цільове призначення якої «Для установ середньої та вищої освіти», і на якій розташований приватний навчальний заклад «Київський міжнародний університет», заплановано житловий 18-поверховий будинок.

- За ескенікацією №50 (ГБК «Пролісок») на ділянці, цільове призначення якої 02.06 «Для колективного гаражного будівництва, для експлуатації існуючих гаражів», запроектовано дорогу, що проходить по існуючим гаражним боксам, право власності на які та право користування земельною ділянкою зареєстровано у встановленому законом порядку.

- За ескенікацією №51 (ГБК «Олімпієць») запроектовано дорогу, що проходить по існуючим гаражним боксам, право власності на які зареєстровано у встановленому законом порядку.

- За ескенікацією №67 (початкова школа з дошкільним навчальним закладом) планується на прибудинковій території, де розташовано єдиний дитячий майданчик для мешканців прилеглих житлових будинків. Відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій», Додаток Е.4 «Заклади дошкільної освіти, об'єднані з закладами загальної середньої освіти», розмір земельної ділянки повинен визначатися з розрахунку 40 м² на учня. Площа ділянки 0,5 Га.

- За ескенікацією №68 запроектовано офісний центр, але в межах земельної ділянки не передбачено паркувальних майданчиків для працівників та відвідувачів, не забезпечено необхідний проїзд навколо будівлі.

- За ескенікацією №72 передбачається торговельний центр на території, яка відноситься до території рекреаційного призначення.

- За ескенікацією №74 (квартал №7) на земельній ділянці площею 1,09 Га, цільове призначення «для будівництва та обслуговування будівель закладів охорони здоров'я та соціальної допомоги», яка перебуває у користуванні консультативно-діагностичного центру Святошинського р-ну, заплановано гімназію на 660 учнів. Відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019, розмір ділянки має складати 2,5-2,6 Га.

- За ескенікацією №79 на земельній ділянці розміщено житлову багатопверхову забудову з ДНЗ на 70 місць. За навантаженістю забудови має бути ДНЗ на 87 місць та ЗНЗ на 275 місць.

Таким чином, у проекті ДПТ відсутні обґрунтування його користі та потреби для місцевих мешканців; ДПТ порушує «Закон України про регулювання містобудівної діяльності», замість уточнення положень Генплану пропонується зміна функціонального призначення ділянок; ДПТ не вирішує наявну потребу в дошкільних та навчальних закладах, а ще більше погіршує внаслідок надмірної кількості проектного населення.

Оскільки проект ДПТ в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі міста Києва не відповідає Генеральному плану розвитку Києва, розробленого з численними порушеннями чинного законодавства України, і не відповідає його вимогам, істотно погіршує умови проживання людей в районі.

визначено

члени і розгляду проект «Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі міста Києва».

Співкоординатор
Штабу оборони Києва



Місюра О.С.



Київська міська рада
11.06.2021 № 08/13738



Громадянська ініціатива

ШТАБ ОБОРОНИ КИЄВА

т.са. (050) 513 38 18; www.facebook.com/groups/sh0ck; e-mail: shack.kiev@gmail.com

акт № 10-05/21 від «06» червня 2021 р.

вхідний № _____ від «__» _____ 2021 р.

на 25 _____ 20 _____ р.

Київському
міському Голові
п. Кличку В.В.

копія: Голові Постійної комісії
Київської міської ради
з питань архітектури,
містобудування
та земельних відносин
п. Терентьєву М.О.

копія: члену Постійної комісії
Київської міської ради
з питань архітектури,
містобудування
та земельних відносин
депутату від Святошинського р.
п. Ясинському Г.І.

Заперечення та зауваження

щодо проекту «Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі міста Києва»

На сесії Київської міської ради 13 травня цього року було прийнято Рішення «Про внесення змін до Рішення Київської міської ради № 518/10006 "Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві"», яким розбили місто на 219 ділянок, для котрих мають прийматися ДПТ, і розпочалося нищення столиці по частинах.

У вівторок 8 червня 2021 року відбулося проведення Громадського обговорення проекту «Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі міста Києва».

В ході обговорення з'ясувалося, що пропонувані зміни істотно порушують комфорт киян та суперечать низці чинних законів і Генерального плану розвитку Києва, передбачають незаконну зміну призначення святошинських земель: «рекреаційні території», «землі оборони», «промислові території» та «громадські будівлі та споруди існуючі рекреаційного призначення» в разі прийняття нового ДПТ стануть територіями «квотлової забудови» (порушення Закону України 3038-VI «Про регулювання містобудівної діяльності», згідно якого детальний план території уточнює положення генерального плану населеного пункту, а не змінює функціональне призначення земельних ділянок - Ст.19 п.1, а внесення змін до детального плану території допускається за умови їх відповідності генеральному плану населеного пункту та плану зонування території - Ст.19 п.10).

Проект нового ДПТ Святошинського району м. Києва жодним чином не враховує потреб киян, і в першу чергу - мешканців Святошинського району, а саме:

1. проєкт передбачає безповоротну втрату киянами близько 40 гектарів унікального Святошинського лісу;
2. проєкт передбачає підвищення щільності населення до 580 осіб/га (максимальне нормативне значення, згідно ДБН 36-92, без відповідного обґрунтування, не може перевищувати 450 осіб/га);
3. проєктом не передбачено будівництво жодного лікувального закладу зі стаціонарними відділеннями (порушення ДБН 360-92) для 14 тисяч мешканців;
4. проєктом не передбачено жодного стадіону, басейну, спортивного комплексу загального користування (порушення ДБН 360-92);
5. проєктом не передбачено будівництво підземних пішохідних переходів через магістральні вулиці;
6. проєкт не передбачає будівництво необхідної кількості навчальних закладів (шкіл та дитячих садочків) при збільшенні населення мікрорайону до 14 тис. осіб, що при наявному дефіциті місць у ДВК і школах суттєво далі погіршить соціальні умови мешканців Святошина.

Значна кількість змін, закладена в новий проєкт, суперечить чинному законодавству. Так, зокрема, проєкт нового «ДПТ в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі міста Києва» передбачає:

- За експлікацією №9, на земельній ділянці, цільове призначення якої «Для установ середньої та вищої освіти», і на якій розташований приватний навчальний заклад «Київський міжнародний університет», заплановано житловий 18-поверховий будинок.
- За експлікацією №50 (ГБК «Пролісок») на ділянці, цільове призначення якої 02.06 «Для колективного гаражного будівництва, для експлуатації існуючих гаражів», запроєктовано дорогу, що проходить по існуючим гаражним боксам, право власності на які та право користування замальною ділянкою зареєстровано у встановленому законом порядку.
- За експлікацією №51 (ГБК «Олімпієць») запроєктовано дорогу, що проходить по існуючим гаражним боксам, право власності на які зареєстровано у встановленому законом порядку.
- За експлікацією №67 (початкова школа з дошкільним навчальним закладом) планується на прибудинковій території, де розташовано єдиний дитячий майданчик для мешканців прилеглих житлових будинків. Відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій», Додаток Е.4 «Заклади дошкільної освіти, об'єднані з закладами загальної середньої освіти», розмір земельної ділянки повинен визначатися з розрахунку 40 м² на учня. Площа ділянки 0,5 Га.
- За експлікацією №68 запроєктовано офісний центр, але в межах земельної ділянки не передбачено паркувальних майданчиків для працівників та відвідувачів, не забезпечено пожежний проїзд навколо будівлі.
- За експлікацією №72 передбачається торговельний центр на території, яка відноситься до територій рекреаційного призначення.
- За експлікацією №74 (квартал №7) на земельній ділянці площею 1,09 Га, цільове призначення «для будівництва та обслуговування будівель закладів охорони здоров'я та соціальної допомоги», яка перебуває у користуванні консультативно-діагностичного центру Святошинського р-ну, заплановано гімназію на 660 учнів. Відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019, розмір ділянки має складати 2,5-2,6 Га.
- За експлікацією №79 на земельній ділянці розміщено житлову багатоповерхову забудову з ДНЗ на 70 місць. За навантаженістю забудови має бути ДНЗ на 87 місць та ЗНЗ на 275 місць.

Таким чином, у проєкті ДПТ відсутнє обґрунтування його користі та потреби для місцевих мешканців; ДПТ порушує «Закон України про регулювання містобудівної діяльності», замість уточнення положень Генплану пропонується зміна функціонального призначення ділянок; ДПТ не вирішує наявну потребу в дошкільних та навчальних закладах, а ще більше погіршує внаслідок надмірної кількості проєктного населення.

Оскільки проєкт ДПТ в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі міста Києва не відповідає Генеральному плану розвитку Києва, розробленю з численними порушеннями чинного законодавства України, і розглядати його немає підстав, істотно погіршує умови проживання людей в районі,

вимагаємо

зняти з розгляду проєкт «Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі міста Києва».

Співкоординатор
Штабу оборони Києва

Містора О.Є.

МПП "Гетьман"

08290, Київська обл., смт. Гостомель, вул. Кулішова, 186

Тел.: 0683222144

р/р UA053510050000026002034180001 в ПАТ "УКРСІББАНК" м. Києва

МФО 351005 код 21635903

Департамент містобудування та
архітектури виконавчого органу
Київської міської ради (Київської
міської державної адміністрації)

ПП «Інститут Урбаністики»

Вих. № __ від 14.06.2021 року

**Зауваження до Детального плану території в районі вулиць
Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана
Крамського у Святошинському районі м. Києва**

Згідно даних офіційного сайту Департаменту містобудування та архітектури Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) з 14.05.2021 по 14.06.2021 року проводиться процедура розгляду та врахування пропозицій громадськості у проекті «Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва».

Департамент містобудування та
архітектури
15.06.2021 № 055/7186



МПП «ГЕТЬМАН» є користувачем земельної ділянки з кадастровим номером 8000000000:75:227:0010, з цільовим призначенням 03.08 Для будівництва та обслуговування об'єктів туристичної інфраструктури та закладів громадського харчування (для будівництва кафе на 49 місць) за адресою: вул. Верховинна 77/13 у Святошинському районі м. Києва. Ця ділянка позначена в проектному плані ДПТ за пунктом 27. Однак, зазначена територія визначена за функціональним призначенням як комунально-складська. **Просимо Вас врахувати територію, що знаходиться в користуванні МПП «ГЕТЬМАН», як територію громадського призначення.**

Додатки.

Копія витягу з державного земельного кадастру.

Майнові документи.

З повагою,

Директор



Г.Д. Бичков

ВИТЯГ

з Державного земельного кадастру про земельну ділянку

Номер витягу НВ-8001095682020
Дата формування 16.04.2020
Надано на заяву (запит) МАЛЕ ПРИВАТНЕ ПІДПРИСМСТВО «ГЕТЬМАН»
14.04.2020, ЗВ-9703523252020

Дані, за якими здійснювався пошук інформації у Державному земельному кадастрі

Кадастровий номер земельної ділянки 8000000000:75:227:0010

Загальні відомості про земельну ділянку

Кадастровий номер 8000000000:75:227:0010
Місце розташування (адміністративно-територіальна одиниця) м. Київ, Святошинський р-н, вулиця Верховинна, 77/13
Цільове призначення: 03.08 Для будівництва та обслуговування об'єктів туристичної інфраструктури та закладів громадського харчування
Категорія земель Землі житлової та громадської забудови
Вид використання земельної ділянки для будівництва кафе на 49 місць
Форма власності Інформація про зареєстроване право в Державному земельному кадастрі відсутня
Площа земельної ділянки, гектарів 0.2955

Відомості про державну реєстрацію земельної ділянки

Інформація про документацію із землеустрою, на підставі якої здійснена державна реєстрація земельної ділянки Проект землеустрою щодо відведення земельних ділянок, 20.07.2018; ФОП Сингаївська, Сингаївська О. М.
Орган, який зареєстрував земельну ділянку Головне управління Держгеокадастру у м. Києві
Дата державної реєстрації земельної ділянки 16.04.2020



Відомості про обмеження у використанні земельної ділянки

Вид обмеження у використанні земельної ділянки Санітарно-захисна зона навколо об'єкта

Площа земельної ділянки (її частини), на яку поширюється дія обмеження 0,2955 гектарів

Підстава для виникнення обмеження у використанні земельної ділянки Закон України "Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення" № 4004-XII
24.02.1994

Дата державної реєстрації обмеження

Строк дії обмеження безстроково

Відомості про обмеження у використанні земельної ділянки

Вид обмеження у використанні земельної ділянки Охоронна зона навколо (вздовж) об'єкта зв'язку

Площа земельної ділянки (її частини), на яку поширюється дія обмеження 0,0047 гектарів

Підстава для виникнення обмеження у використанні земельної ділянки Закон України "Про телекомунікації" № 1280-IV
18.11.2003

Дата державної реєстрації обмеження

Строк дії обмеження безстроково

Відомості про обмеження у використанні земельної ділянки

Вид обмеження у використанні земельної ділянки Охоронна зона навколо (вздовж) об'єкта енергетичної системи

Площа земельної ділянки (її частини), на яку поширюється дія обмеження 0,0074 гектарів

Підстава для виникнення обмеження у використанні земельної ділянки Закон України «Про землі енергетики та правовий режим спеціальних зон енергетичних об'єктів» № 2480-VI
09.07.2010

Дата державної реєстрації обмеження

Строк дії обмеження безстроково

Відомості про особу, яка уповноважена надавати відомості з
Державного земельного кадастру (нотаріуса) відповідно до закону,
що надала витяг з Державного земельного кадастру про земельну ділянку

Витяг підготував та
надав



Опис меж:

Від А до Б Землі загального користування
(вул. Верховинна);

Від Б до В Товариство з обмеженою
відповідальністю "МЕД-СТ" (кадастровий
номер 8000000000:75:227:0022);

Від В до Г Землі не надані у власність
чи користування (кадастровий номер
8000000000:75:230:0012);

Від Г до А Землі не надані у власність чи
користування;

Умовні позначення:

Експлікація земельних угідь:

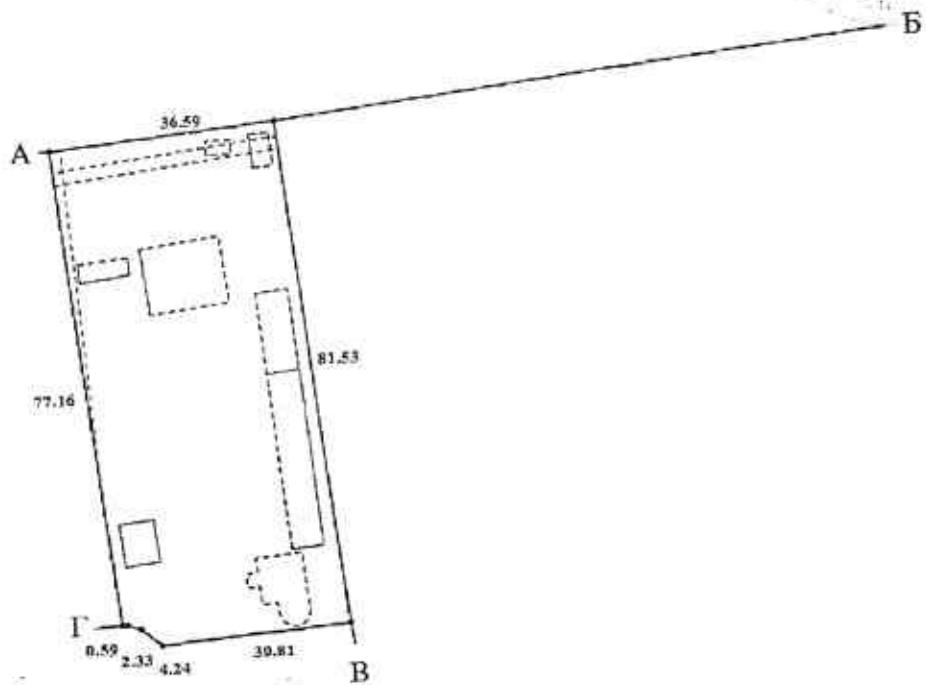
Всього земель, гектарів	У тому числі за земельними угіддями, гектарів:			
	Землі під соціально-культурними об'єктами	Землі під соціально-культурними об'єктами	Землі під соціально-культурними об'єктами	Землі під соціально-культурними об'єктами
1	2	3	4	5
Площа земельної ділянки, гектарів 0.2955	0.0143	0.0079	0.0070	0.0151
	Землі під соціально-культурними об'єктами	Землі під соціально-культурними об'єктами	Землі під соціально-культурними об'єктами	Землі під соціально-культурними об'єктами
	6	7	8	9
	0.0037	0.0023	0.0017	0.0010
	Землі під соціально-культурними об'єктами			
	10			
0.2425				



Додаток до витягу з Державного земельного кадастру про земельну ділянку від 16.04.2020 р. № 113-8001095682020

Кадастровий план земельної ділянки

Кадастровий номер земельної ділянки 8000000000:75:227:0010




Масштаб 1:1000



Створено за допомогою програмного забезпечення Державного земельного кадастру

Відомості про особу, яка склала кадастровий план земельної ділянки

Прізвище та ініціали особи, яка склала кадастровий план земельної ділянки	
Підпис особи, яка склала кадастровий план земельної ділянки	



ВИТЯГ

з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію права власності

Індексний номер витягу: 153616598
Дата, час формування: 23.01.2019 14:24:03
Витяг сформовано: Приватний нотаріус Лагода О.С., Ірпінський міський нотаріальний округ, Київська обл.
Підстава формування витягу: заява з реєстраційним номером: 32226174, дата і час реєстрації заяви: 17.01.2019 12:10:16, заявник: Бичков Георгій Дмитрійович (уповноважена особа)

Актуальна інформація про об'єкт нерухомого майна

Реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна: 236333280000
Об'єкт нерухомого майна: будівля, нежитлова будівля (складське приміщення), об'єкт житлової нерухомості: Ні
Опис об'єкта: Загальна площа (кв.м): 53,6, Опис: нежитлова будівля (складське приміщення), загальною площею 53,60 кв.м.
Адреса: м.Київ, вулиця Верховинна, будинок 77/13
Додаткові відомості: нежитлова будівля (складське приміщення), загальною площею 53,60 кв.м.

Актуальна інформація про право власності

Номер запису про право власності: 29968953
Дата, час державної реєстрації: 17.01.2019 12:10:16
Державний реєстратор: приватний нотаріус Лагода Олександр Сергійович, Ірпінський міський нотаріальний округ, Київська обл.
Підстава виникнення права власності: договір купівлі-продажу, серія та номер: 31, виданий 17.01.2019, видавник: Лагода О.С., приватний нотаріус Ірпінського міського нотаріального округу Київської області
Підстава внесення запису: Рішення про державну реєстрацію прав та їх обтяжень, індексний номер: 45175726 від 23.01.2019 14:21:59, приватний нотаріус Лагода Олександр Сергійович, Ірпінський міський нотаріальний округ, Київська обл.
Форма власності: приватна
Розмір частки: 1
Власники: Мале приватне підприємство "Гетьман", код ЄДРПОУ: 21635903
Додаткові відомості:

Витяг сформував:



RRF4111060901

ВИТЯГ

з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію права власності

Індексний номер витягу: 153618340
Дата, час формування: 23.01.2019 14:29:41
Витяг сформовано: Приватний нотаріус Лагода О.С., Ірпінський міський нотаріальний округ, Київська обл.
Підстава формування витягу: заява з реєстраційним номером: 32226254, дата і час реєстрації заяви: 17.01.2019 12:12:05, заявник: Бичков Георгій Дмитрійович (уповноважена особа)

Актуальна інформація про об'єкт нерухомого майна

Реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна: 236327680000
Об'єкт нерухомого майна: будівля, нежитлова будівля, об'єкт житлової нерухомості: Ні
Опис об'єкта: Загальна площа (кв.м): 184.1, Опис: нежитлова будівля, загальною площею 184,10 кв.м.
Адреса: м.Київ, вулиця Верховинна, будинок 77/13

Актуальна інформація про право власності

Номер запису про право власності: 29969148
Дата, час державної реєстрації: 17.01.2019 12:12:05
Державний реєстратор: приватний нотаріус Лагода Олександр Сергійович, Ірпінський міський нотаріальний округ, Київська обл.
Підстава виникнення права власності: договір купівлі-продажу, серія та номер: 32, виданий 17.01.2019, видавник: Лагода О.С., приватний нотаріус Ірпінського міського нотаріального округу Київської області
Підстава внесення запису: Рішення про державну реєстрацію прав та їх обтяжень, індексний номер: 45175949 від 23.01.2019 14:27:49, приватний нотаріус Лагода Олександр Сергійович, Ірпінський міський нотаріальний округ, Київська обл.
Форма власності: приватна
Розмір частки: 1
Власники: Мале приватне підприємство "Гетьман", код ЄДРПОУ: 21635903
Додаткові відомості:

Витяг сформував:



КІР-00000000

ДОГОВІР КУПІВЛІ-ПРОДАЖУ НЕЖИТЛОВОЇ БУДІВЛІ (СКЛАДСЬКЕ ПРИМІЩЕННЯ)
Місто Ірпінь, Київської області, сімнадцять січня дві тисячі дев'ятнадцятого року

Місто Ірпінь, Київської області, сімнадцять січня дві тисячі дев'ятнадцятого року
ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ХВА ГРУП», місцезнаходження: Київська обл., м. Ірпінь, смт. Гостомель, вул. Кулішова, буд. 18-б, ідентифікаційний код юридичної особи 34999393, Виписка з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, видана реєстратором Бондаренко Л. М. 04.10.2016 року, номер запису про включення відомостей про юридичну особу до ЄДР 1 072 102 0000 020086, на підставі довіреності посвідченої Мельниченко І. О., приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу, 01 вересня 2018 року за реєстр. № 1582, діє Ситник Роман Олександрович, паспорт СО 124107, виданий Радянським РУ,ГУ МВС України в місті Києві 10 червня 1999 року, реєстраційний номер облікової картки платника податків 3041118277, зареєстрований за адресою: м. Київ, пр. Перемоги, буд. 27, кв. 54, та

МАЛЕ ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ГЕТЬМАН», місцезнаходження: Київська обл., м. Ірпінь, смт. Гостомель, вул. Кулішова, буд. 18-б, ідентифікаційний код юридичної особи 21635903, Виписка з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, видана реєстратором Бурмака Т. В. 05.10.2016 року, номер запису про включення відомостей про юридичну особу до ЄДР 1 072 120 0000 001878, в особі директора Бичкова Георгія Дмитрійовича, паспорт СО 225299, виданий Ленінградським РУ ГУ МВС України в місті Києві 21 вересня 1999 року, реєстраційний номер облікової картки платника податків 2204307550, зареєстрований за адресою: м. Київ, проспект Перемоги, буд. 144-а, кв. 71, який діє на підставі Рішення № 30/09/16 власника Малого приватного підприємства «Гетьман» від 30 вересня 2016 року та Статуту, (далі – **ПОКУПЕЦЬ**), з другої сторони:

попередньо ознайомлені з правовими наслідками недодержання при вчиненні правочинів вимог закону, а також з вимогами Податкового кодексу України, усвідомлюючи природу цього правочину та значення своїх дій, перебуваючи при здоровому розумі та ясній пам'яті, діючи добровільно, за відсутності будь-якого примусу як фізичного, так і психічного, маючи необхідний обсяг шкідливої дієздатності,

уклали цей договір про таке:

1. За цим договором **ПРОДАВЕЦЬ** передає (продає) в цілому належну йому на праві власності нежитлову будівлю (складське приміщення) у власність **ПОКУПЦЯ**, а **ПОКУПЕЦЬ** приймає від **ПРОДАВЦЯ** (купує) нежитлову будівлю (складське приміщення) в цілому (далі - предмет договору), що знаходиться за адресою: м. Київ, вул. Верховинна, буд. 77/13, і оплачує її вартість за ціною та у порядку, передбаченому договором.

2. Право власності на нежитлову будівлю (складське приміщення), що відчужується та належить **ПРОДАВЦЮ**, підтверджується Договором купівлі-продажу, посвідченого Мазарчук Н. В., приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу 09 грудня 2013 року за реєстр. № 4928.

3. Згідно Витягу з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію прав та їх обтяжень № 14335820 від 10.12.2013 року, реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна: 236333280000, номер запису про право власності: 3773825.

4. За даними документа, що посвідчує право власності, вказаному в пункті 2 цього договору, відчужувана нежитлова будівля (складське приміщення) має загальну площу – 53,6 (п'ятдесят три цілих шість десятих) кв. м.

5. **ПОКУПЕЦЬ** стверджує, що володіє достатньою інформацією про нежитлову будівлю (складське приміщення), що ним набувається, задоволений її якісним станом, встановленим шляхом внутрішнього огляду до укладення цього договору, ним не виявлено під час огляду будь-яких дефектів та недоліків, про які не було повідомлено **ПРОДАВЦЕМ**.

5.1. Відчужувана нежитлова будівля (складське приміщення), розташована на земельній ділянці площею 0,3200 га, кадастровий номер якої – 8000000000:75:227:0010.

6. За домовленістю сторін продаж нежитлової будівлі (складського приміщення) вчинюється за 73000 (сімдесят три тисячі) грн. 00 коп.

6.1. Згідно з Довідкою від 15 січня 2019 року, балансова вартість нежитлової будівлі (складського приміщення) становить 73000 (сімдесят три тисячі) грн. 00 коп.

7. Зазначена ціна за твердженням сторін відповідає їх волевиявленню, є остаточною і змінам після укладення цього договору не підлягає. Вказана в пункті 6 цього Договору вартість нежитлової будівлі (складського приміщення) повинна бути сплачена протягом одного року з моменту підписання договору в безготівковому порядку на розрахунковий рахунок **ПРОДАВЦЯ** (р/р 26003598823900; МФО 351005; ЄДРПОУ 34999393 у ПАТ «УкрСиббанк»).

Підписання **ПРОДАВЦЕМ** договору є свідченням його згоди на укладення договору саме за ціною, визначеною вище та на інших, передбачених в ньому, умовах.

8. Право власності на нежитлову будівлю (складське приміщення) у **ПОКУПЦЯ** виникає з моменту державної реєстрації права у встановленому законом порядку до розрахунку за цим Договором.

8.1. **ПОКУПЕЦЬ** доводить до відома Покупця, що не заперечує проти державної реєстрації права у встановленому законом порядку до розрахунку за цим Договором.

9. **ПОКУПЕЦЬ** заявляє та гарантує, що предмет цього договору до його укладення: нікому іншому не відчужений; не знаходиться під заставою, в тому числі податковою, не перебуває; правами третіх осіб (права наймача,

ННО 696635

Увага! Бланк містить багяноступеневий захист від підроблення

МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ

застави, довічного користування тощо) не обтяжений; до статутного капіталу господарських товариств не внесений; прихованих недоліків не має; не є предметом спадкового договору.

10. ПРОДАВЕЦЬ та ПОКУПЕЦЬ у присутності нотаріуса стверджують, що: однаково розуміють значення і умови цього договору та його правові наслідки; договір, який укладається, спрямований на реальне настання правових наслідків, що обумовлені ним; їх волевиявлення є вільним і відповідає внутрішній волі; договір не має характеру фіктивного та удаваного правочину; ціна продажу, зазначена в пункті 6 цього договору, відповідає їх дійсним намірам; вони не обмежені в праві укладати правочини; вони не визнані в установленому порядку недієздатними (повністю або частково); вони не перебувають у хворобливому стані, не страждають в момент укладення цього договору на захворювання, що перешкоджають усвідомленню його суті, не перебувають під впливом лікарських, наркотичних засобів, психотропних речовин; вільне володіння українською мовою дозволяє кожному з них правильно зрозуміти зміст цього договору; підписання цього договору є підтвердженням попередніх домовленостей, відсутності взаємних претензій щодо ціни нежитлової будівлі (складського приміщення), порядку та умов проведення розрахунку, а також якісного стану нежитлової будівлі (складського приміщення).

11. Проект цього договору, складений нотаріусом з урахуванням умов, які є обов'язковими для такого роду договорів, а також факультативних умов, визначених та узгоджених сторонами, прочитаний ними та схвалений.

12. Договір цей не є результатом впливу тяжких для нього, ПРОДАВЦЯ, обставин і не вчиняється ним на край невідгідних умовах.

13. ПРОДАВЕЦЬ гарантує, що заборгованості зі сплати комунальних послуг на день укладення цього договору немає, дублікат документа, що посвідчує право власності він не одержував.

14. Кожна з сторін зобов'язується належним чином виконувати свої обов'язки відповідно до цього договору і сприяти іншій стороні в їх виконанні.

14.1. У разі невиконання або неналежаного виконання своїх зобов'язань за цим договором сторони несуть відповідальність, передбачену чинним законодавством.

15. У випадку, якщо будь-яка гарантія та/чи заява кожної із сторін, зазначена в пунктах 9, 10 цього договору, не відповідатиме дійсності і потягне судовий спір з подальшим визнанням договору недійсним, відповідна сторона повинна відшкодувати іншій стороні у повному обсязі всі збитки, які вона буде мати, включаючи нотаріальне посвідчення цього договору купівлі-продажу.

16. Плата за нотаріальне посвідчення цього договору сплачується Покупцем. Всі інші витрати сплачуються кожною із сторін, залежно від того, кого вони стосуються.

17. Зі змістом ст. ст. 182, 215-220, 225, 228-236, 668 Цивільного кодексу України, ст. 65 Сімейного кодексу України, ст. ст. 3, 9, 15 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» вимогами Правил користування приміщеннями житлових будинків, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 8 жовтня 1992 року № 572 сторони ознайомлені.

18. Сторони стверджують, що зміст цього договору та зміст зазначених в пункті 17 договору статей Цивільного кодексу України, Сімейного кодексу України, Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень», їм зрозумілий, питань, які залишилися б нез'ясованими для них, немає.

19. Договір цей за домовленістю сторін складено у двох примірниках, один із яких призначається для зберігання у справах приватного нотаріуса Ірпінського міського нотаріального округу Київської області Лагоди О.С., а інший - вкладається на спеціальному бланку нотаріальних документів, - для ПОКУПЦЯ.

Продавець

ПІДПИСИ:

Покупець 1

Місто Ірпінь, Київська область, Україна. Сімнадцяте січня дві тисячі дев'ятнадцятого року.

Цей договір посвідчено мною, Лизодою О.С., приватним нотаріусом Ірпінського міського нотаріального округу Київської області. Договір підписано сторонами у моїй присутності. Особи громадян, які підписали договір, встановлено їх дієздатність, а також правоздатність, дієздатність Товариства з обмеженою відповідальністю «ХВА ГРУП», Малого приватного підприємства «ГЕТЬМАН», повноваження їх представників і належність Товариству з обмеженою відповідальністю «ХВА ГРУП», відчужуваного майна - нежитлової будівлі (складського приміщення) перевірено.

Відповідно до статті 182 Цивільного кодексу України, право власності на нежитлову будівлю (складське приміщення) підлягає державній реєстрації у Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно.

Зареєстровано в реєстрі за № 31.

Стягнуто плати згідно ст. 31 Закону України «Про нотаріат».

Приватний нотаріус

О.С. Лагода

ДОГОВІР КУПІВЛІ-ПРОДАЖУ НЕЖИТЛОВОЇ БУДІВЛІ

Місто Ірпінь, Київської області, сімнадцяте січня дві тисячі дев'ятнадцятого року
Ми, з однієї сторони, (далі - ПРОДАВЕЦЬ)

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ХВА ГРУП», місцезнаходження: Київська обл., м. Ірпінь, смт. Гостомель, вул. Кулішова, буд. 18-б, ідентифікаційний код юридичної особи 34999393, Виписка з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, видана реєстратором Бондаренко Л. М. 04.10.2016 року, номер запису про включення відомостей про юридичну особу до СДР 1 072 102 0000 020086, на підставі довіреності посвідченої Мельниченко І. О., приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу, 01 вересня 2018 року за реєстр. № 1582, діє червня 1999 року, реєстраційний номер облікової картки платника податків 3041118277, зареєстрований за адресою: м. Київ, пр. Перемоги, буд. 27, кв. 54, та

МАЛЕ ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ГЕТЬМАН», місцезнаходження: Київська обл., м. Ірпінь, смт. Гостомель, вул. Кулішова, буд. 18-б, ідентифікаційний код юридичної особи 21635903, Виписка з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, видана реєстратором Бурмака Т. В. 05.10.2016 року, номер запису про включення відомостей про юридичну особу до ЄДР 1 072 120 0000 001878, в особі директора Бичкова Георгія Дмитрійовича, паспорт СО 225299, виданий Ленінградським РУ ГУ МВС України в місті Києві 21 вересня 1999 року, реєстраційний номер облікової картки платника податків 2204307550, зареєстрований за адресою: м. Київ, проспект Перемоги, буд. 144-а, кв. 71, який діє на підставі Рішення № 30/09/16 власника Малого приватного підприємства «Гетьман» від 30 вересня 2016 року та Статуту, (далі - ПОКУПЕЦЬ), з другої сторони:

попередньо ознайомлені з правовими наслідками недодержання при вчиненні правочинів вимог закону, а також з вимогами Податкового кодексу України, усвідомлюючи природу цього правочину та значення своїх дій, перебуваючи при здоровому розумі та ясній пам'яті, діючи добровільно, за відсутності будь-якого примусу як фізичного, так і психічного, маючи необхідний обсяг шкідливої дієздатності,

уклали цей договір про таке:

1. За цим договором ПРОДАВЕЦЬ передає (продає) в цілому належну йому на праві власності нежитлову будівлю у власність ПОКУПЦЯ, а ПОКУПЕЦЬ приймає від ПРОДАВЦЯ (купує) нежитлову будівлю в цілому (далі - предмет договору), що знаходиться за адресою: м. Київ, вул. Верховинна, буд. 77/13, і оплачує її вартість за ціною та у порядку, передбаченому договором.

2. Право власності на нежитлову будівлю, що відчужується та належить ПРОДАВЦЮ, підтверджується Договором купівлі-продажу, посвідченого Мазарчук Н. В., приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу 09 грудня 2013 року за реєстр. № 4926.

3. Згідно Витягу з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію прав та їх обтяжень № 14343165 від 10.12.2013 року, реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна: 236327680000, номер запису про право власності: 3775871.

4. За даними документа, що посвідчує право власності, вказаному в пункті 2 цього договору, відчужувана нежитлова будівля має загальну площу - 184,1 (сто вісімдесят чотири цілих одна десята) кв. м.

5. ПОКУПЕЦЬ стверджує, що володіє достатньою інформацією шляхом внутрішнього огляду до укладення цього договору, ним не виявлено під час огляду будь-яких дефектів та недоліків, про які не було повідомлено ПРОДАВЦЕМ.

5.1. Відчужувана нежитлова будівля, розташована на земельній ділянці площею 0,3200 га, кадастровий номер якої - 8000000000:75:227:0010.

6. За домовленістю сторін продаж нежитлової будівлі вчинюється за 232700 (двісті тридцять дві тисячі сімсот) грн. 00 коп.

6.1. Згідно з Довідкою від 15 січня 2019 року, балансова вартість нежитлової будівлі становить 232700 (двісті тридцять дві тисячі сімсот) грн. 00 коп.

7. Зазначена ціна за твердженням сторін відповідає їх волевиявленню, є остаточною і змінам після укладення цього договору не підлягає. Вказана в пункті 6 цього Договору вартість нежитлової будівлі повинна бути сплачена протягом одного року з моменту підписання договору в безготівковому порядку на розрахунковий рахунок ПРОДАВЦЯ (р/р 26003598823900; МФО 351005; ЄДРПОУ 34999393 у ПАТ «УкрСиббанк»).

Підписання ПРОДАВЦЕМ договору є свідченням його згоди на укладення договору саме за ціною, визначеною вище та на інших, передбачених в цьому, умовах.

8. Право власності на нежитлову будівлю у ПОКУПЦЯ виникає з моменту державної реєстрації права у встановленому законом порядку до розрахунку за цим Договором.

8.1. Продавець доводить до відома Покупця, що не заперечує проти державної реєстрації права у встановленому законом порядку до розрахунку за цим Договором.

9. ПРОДАВЕЦЬ заявляє та гарантує, що предмет цього договору до його укладення: нікому іншому не відчужений, не перебуває в заставі, не є предметом застави, в тому числі податковою, не перебуває; правами третіх осіб (права наймача, застави, довіреності, користування тощо) не обтяжений; до статутного капіталу господарських товариств не внесений; предметом спадкового договору.

ННО 696636

Увага: Бланк містить багатоступінчастий зміст від подвоєння

МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ

10. ПРОДАВЕЦЬ та ПОКУПЕЦЬ у присутності нотаріуса стверджують, що: однаково розуміють значення і умови цього договору та його правові наслідки; договір, який укладається, спрямований на реальне настання правових наслідків, що обумовлені ним; їх волевиявлення є вільним і відповідає внутрішній волі; договір не має характеру фіктивного та улаваного правочину; ціна продажу, зазначена в пункті 6 цього договору, відповідає їх дійсним намірам; вони не обмежені в праві укладати правочини; вони не визнані в установленому порядку недієздатними (повністю або частково); вони не перебувають у хворобливому стані, не страждають в момент укладення цього договору на захворювання, що перешкоджають усвідомленню його суті, не перебувають під впливом лікарських, наркотичних засобів, психотропних речовин; вільно володіючи українською мовою дозволяє кожному з них правильно зрозуміти зміст цього договору; підписання цього договору є підтвердженням попередніх домовленостей, відсутності взаємних претензій щодо ціни нежитлової будівлі, порядку та умов проведення розрахунку, а також якісного стану нежитлової будівлі.

11. Проект цього договору, складений нотаріусом з урахуванням умов, які є обов'язковими для такого роду договорів, а також факультативних умов, визначених та узгоджених сторонами, прочитаний ними та схвалений.

12. Договір цей не є результатом впливу тяжких для нього, ПРОДАВЦЯ, обставин і не вчиняється ним на край невідгідних умовах.

13. ПРОДАВЕЦЬ гарантує, що заборгованості зі сплати комунальних послуг на день укладення цього договору немає, дублікат документа, що посвідчує право власності він не одержував.

14. Кожна з сторін зобов'язується належним чином виконувати свої обов'язки відповідно до цього договору і сприяти іншій стороні в їх виконанні.

14.1. У разі невиконання або неналежного виконання своїх зобов'язань за цим договором сторони несуть відповідальність, передбачену чинним законодавством.

15. У випадку, якщо будь-яка гарантія та/чи заява кожної із сторін, зазначена в пунктах 9, 10 цього договору, не відповідає дійсності і потягне судовий спір з подальшим визнанням договору недійсним, відповідна сторона повинна відшкодувати іншій стороні у повному обсязі всі збитки, які вона буде мати, включаючи нотаріальне посвідчення цього договору купівлі-продажу.

16. Плата за нотаріальне посвідчення цього договору сплачується Покупцем. Всі інші витрати сплачуються кожною із сторін, залежно від того, кого вони стосуються.

17. Зі змістом ст. ст. 182, 215-220, 225, 228-236, 668 Цивільного кодексу України, ст. 65 Сімейного кодексу України, ст. ст. 3, 9, 15 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обмежень» вимогами Правил користування приміщеннями житлових будинків, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 8 жовтня 1992 року № 572 сторони ознайомлені.

18. Сторони стверджують, що зміст цього договору та зміст зазначених в пункті 17 договору статей Цивільного кодексу України, Сімейного кодексу України, Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обмежень», їм зрозумілий, питань, які залишилися б нез'ясованими для них, немає.

19. Договір цей за домовленістю сторін складено у двох примірниках, один із яких призначається для зберігання у справахприватного нотаріуса Ірпінського міського нотаріального округу Київської області Лагоди О.С., а інший викладений на спеціальному бланку нотаріальних документів, - для ПОКУПЦЯ.

Підписи:
Продавець Сидишук Р.О.
Покупець Бігирко І.Я.

Місто Ірпін, Київська область, Україна. Сімнадцяте січня дві тисячі дев'ятнадцятого року.
Цей договір посвідчено мною, Лагодою О.С., приватним нотаріусом Ірпінського міського нотаріального округу Київської області. Договір підписано сторонами у моєї присутності. Особи громадян, які підписали договір, встановлено, їх дієздатність, а також правоздатність, дієздатність Товариства з обмеженою відповідальністю «ХВА ГРУП», та Малого приватного підприємства «ГЕТЬМАН», повноваження їх представників і належність Товариству з обмеженою відповідальністю «ХВА ГРУП», відчужуваного майна - нежитлової будівлі перевірено.

Відповідно до статті 182 Цивільного кодексу України право власності на нежитлову будівлю підлягає державній реєстрації у Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно.

Зареєстровано в реєстрі за № 32
Сплату плати згідно ст. 31 Закону України «Про нотаріат»

Приватний нотаріус



О.С. Лагода

МПП "Гетьман"

08290, Київська обл., смт. Гостомель, вул. Кулішова, 18б

Тел.. 0683222144

р/р UA053510050000026002034180001 в ПАТ"УКРСІББАНК" м. Києва

МФО 351005 код 21635903

Департамент містобудування та
архітектури
15.06.2021 № 055/7154



Департамент містобудування та
архітектури виконавчого органу
Київської міської ради (Київської
міської державної адміністрації)

ПП «Інститут Урбаністики»

Вих. № __ від 14.06.2021 року

**Зауваження до Детального плану території в районі вулиць
Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана
Крамського у Святошинському районі м. Києва**

Згідно даних офіційного сайту Департаменту містобудування та архітектури Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) з 14.05.2021 по 14.06.2021 року проводиться процедура розгляду та врахування пропозицій громадськості у проекті «Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва».

МПП «ГЕТЬМАН» є користувачем земельної ділянки з кадастровим номером 8000000000:75:227:0010, з цільовим призначенням 03.08 Для будівництва та обслуговування об'єктів туристичної інфраструктури та закладів громадського харчування (для будівництва кафе на 49 місць) за адресою: вул. Верховинна 77/13 у Святошинському районі м. Києва. Ця ділянка позначена в проектному плані ДПТ за пунктом 27. Однак, зазначена територія визначена за функціональним призначенням як комунально-складська. **Просимо Вас врахувати територію, що знаходиться в користуванні МПП «ГЕТЬМАН», як територію громадського призначення.**

Додатки.

Копія витягу з державного земельного кадастру.

Майнові документи.

З повагою,

Директор



Г.Д. Бичков

ВИТЯГ

з Державного земельного кадастру про земельну ділянку

Номер витягу: НВ-8001095682020
Дата формування: 16.04.2020
Надано на заяву (запит): МАЛЕ ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ГЕТЬМАН»
14.04.2020, ЗВ-9703523252020

Дані, за якими здійснювався пошук інформації у Державному земельному кадастрі

Кадастровий номер земельної ділянки: 8000000000:75:227:0010

Загальні відомості про земельну ділянку

Кадастровий номер: 8000000000:75:227:0010
Місце розташування (адміністративно-територіальна одиниця): м. Київ, Святошинський р-н, вулиця Верховинна, 77/13

Цільове призначення: 03.08 Для будівництва та обслуговування об'єктів туристичної інфраструктури та закладів громадського харчування

Категорія земель: Землі житлової та громадської забудови
Вид використання земельної ділянки: для будівництва кафе на 49 місць

Форма власності: Інформація про зареєстроване право в Державному земельному кадастрі відсутня

Площа земельної ділянки, гектарів: 0,2955

Відомості про державну реєстрацію земельної ділянки

Інформація про документацію із землеустрою, на підставі якої здійснена державна реєстрація земельної ділянки: Проект землеустрою щодо відведення земельних ділянок: 20.07.2018:ФОН Сингаївська, Сингаївська О. М.

Орган, який зареєстрував земельну ділянку: Головне управління Держгеокадастру у м. Києві

Дата державної реєстрації земельної ділянки: 16.04.2020



Відомості про обмеження у використанні земельної ділянки

Вид обмеження у використанні земельної ділянки Санітарно-захисна зона навколо об'єкта

Площа земельної ділянки (її частини), на яку поширюється дія обмеження 0,2955 гектарів

Підстава для виникнення обмеження у використанні земельної ділянки Закон України "Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення" № 4004-XII
24.02.1994

Дата державної реєстрації обмеження

Строк дії обмеження безстроково

Відомості про обмеження у використанні земельної ділянки

Вид обмеження у використанні земельної ділянки Охоронна зона навколо (вздовж) об'єкта зв'язку

Площа земельної ділянки (її частини), на яку поширюється дія обмеження 0,0047 гектарів

Підстава для виникнення обмеження у використанні земельної ділянки Закон України "Про телекомунікації" № 1280-IV
18.11.2003

Дата державної реєстрації обмеження

Строк дії обмеження безстроково

Відомості про обмеження у використанні земельної ділянки

Вид обмеження у використанні земельної ділянки Охоронна зона навколо (вздовж) об'єкта енергетичної системи

Площа земельної ділянки (її частини), на яку поширюється дія обмеження 0,0074 гектарів

Підстава для виникнення обмеження у використанні земельної ділянки Закон України «Про землі енергетики та правовий режим спеціальних зон енергетичних об'єктів» № 2480-VI
09.07.2010

Дата державної реєстрації обмеження

Строк дії обмеження безстроково

РАЙОН ТА МАДАРСЬКИЙ РАЙОН

Відомості про особу, яка уповноважена надавати відомості з
Державного земельного кадастру (нотаріуса) відповідно до закону,
що надала витяг з Державного земельного кадастру про земельну ділянку

Витяг підготував та
надав



Київська міська рада , код ЄДРПОУ 22883141
01044, Київ, вул. Хрещатик, 36,
тел. (044) 2057337, 2027594, 2027533
e-mail: kmr@kmr.gov.ua , info@1551.gov.ua
zvernen@kmr.gov.ua , kmda@kma.gov.ua

Департамент містобудування та архітектури
01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 32
тел. . (044) 234-80-04, (044) 278-20-66,
(044) 235-10-25

e-mail: info@gugrad.gov.ua , info@kga.gov.ua
**Кооператив по будівництву та експлуатації
індивідуальних гаражів «Проліскок»,**
код ЄДРПОУ 21567099
03170, м. Київ, вул. Велика Кільцева, 12 –А
тел.(050)2975221

Департамент містобудування та
архітектури
08.06.2021 № 055/6822



ЗВЕРНЕННЯ

1) 22.07.2017 Постійна комісія з питань екологічної політики Київської міської ради VIII скликання (далі – Комісія) прийняла рішення підтримати пропозиції, викладені в електронній петиції щодо зняття з розгляду Київради проекту «Детального плану території житлового масиву Святошин – 2 м. Києва» (далі - ДПТ) та збереження 40 га лісового масиву, в частині, що належить до повноважень комісії, визначених рішенням КМР від 19.06.2014 №9/9; звернутися до Київського міського голови з рекомендацією призупинити погодження проекту ДПТ профільними структурними підрозділами та вжити заходів для перегляду проекту ДПТ в частині приведення у відповідність до норм природоохоронного законодавства; звернутися до прокуратури м. Києва з приводу встановлення та притягнення до відповідальності осіб, що здійснили самовільне знесення зелених насаджень на території, визначеній у проекті ДПТ; звернутися до департаменту міського благоустрою та збереження природного середовища, управління екології та природних ресурсів, а також до Державної екологічної інспекції у м. Києві щодо вивчення проекту ДПТ та надання висновків про відповідність зазначеного проекту нормам природоохоронного законодавства (додаються копія 1,6,7 аркушів протоколу №4 від 22.02.2017 та витягу, Додатки 1,2).

На засіданні мешканці звернули увагу:

- на **невідповідність** проекту ДПТ цілі Стратегії розвитку;
- на **знищення** під контролем правоохоронних органів та Київської міської ради, без сплати відновної вартості майже 7,5 лісу, з метою зведення багатопверхової комерційної забудови ЖК «Відпочинок» на земельній ділянці оборонного призначення, з кадастровим номером 8000000000:75:069:0008 (категорія - землі промисловості, транспорту, зв'язку, енергетики, оборони та іншого призначення);

поштова адреса ЖК «Відпочинок»: вулиця Відпочинку, 9-А

- на **здійснення** будівництва у заборонений законом спосіб.

2) 28.02.2017 Постійна комісія з питань містобудування, архітектури та землекористування третім пунктом порядку денного ухвалила рішення підтримати петицію №5194 про зняття з розгляду проекту детального плану території житлового масиву Святошин – 2 м. Києва; 2. Направити зазначену петицію до Департаменту для врахування при розробці ДПТ зауважень та вимог громадськості, викладених у петиції; 3. Звернутися до виконавчого органу КМР (КМДА) з проханням провести службове розслідування щодо *законності підстав та процедури укладання договору* на розробку ДПТ Департаментом із ТОВ «ТЕРРА ПРОДЖЕКТ» (копія звернення, витягу з протоколу та протоколу додаються, Додаток 3,4,5)

3) 14.03.2017 в проект порядку денного засідання постійної комісії з питань містобудування, архітектури та землекористування, 14 пунктом внесено «Розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 15 грудня 2011 року №824/7060 «Про затвердження Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року» за поданням першого заступника голови Київської міської державної адміністрації Г. Пліса (доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 22.02.2017 №08/231-478/ПР)- матеріали додаються.»

Київська міська рада змінила Стратегію 2011 року на «довгострокове бачення, стратегічні цілі та сектори розвитку», прийняла рішення N 724/2886 від 06.07.2017 «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 15 грудня 2011 року N 824/7060 «Про затвердження Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року» (див. Додаток 6).

4) 02.03.2017 Голова Постійної комісії з питань екологічної політики Київської міської ради Яловий К.В. звернувся до Київського міського голови Кличка В.В. з листом, надати доручення профільним структурним підрозділам виконавчого органу КМР (КМДА) щодо призупинення погодження проекту ДІТ та вжиття заходів для перегляду проекту в частині приведення у відповідність до норм природоохоронного законодавства, сприяння вивченню зазначеного проекту Департаментом міського благоустрою та збереження навколишнього середовища спільно з Державною екологічною інспекцією у м. Києві в частині визначення відповідності його положень нормам природоохоронного законодавства (див. Додаток 7).

5) Мешканці Святошино висунули до Київської міської ради публічні вимоги:

- забезпечити соціальні та економічні інтереси, майнові права киян, реалізацію стратегічних пріоритетів економічного та соціального розвитку міста Києва, просторову концентрацію і координацію використання фінансових коштів публічних і приватних суб'єктів, забезпечити регулювання забудови та використання територій міста Києва відповідно до законодавства, державних норм, стандартів і правил;

- сформулювати та затвердити план розвитку мікрорайону Святошин і вулично-транспортної мережі;

- обґрунтувати збільшення економічного добробуту киян, суттєве поліпшення комфорту життя мешканців за основними показниками;

- оприлюднити в електронному вигляді плани підприємств, установ та організацій, які здійснюватимуть реконструкцію, забудову території;

- оприлюднити вихідні дані, розрахунки, відповідні висновки, рекомендації про екологічні, соціальні, демографічні, та інші наслідки, погодження;

- оголосити публічний конкурс, визначити переможця який здійснить розробку (створення) містобудівної документації, яка забезпечить вимоги закону та Стратегії розвитку міста Києва.

Звернення додаються (Додатки 8,9)

6) 18.08.2017 Святошинське управління ГУ Національної поліції в місті Києві повідомило про самовільне знищення зелених насаджень. (Лист додається, Додаток 10)

Про проведення прокурорської перевірки відомості відсутні.

7) 20.02.2017 Департамент повідомив, що «Розробник детального плану території, на сьогодні, не може представити остаточний варіант проектних рішень містобудівної документації, оскільки, відсутній варіант розвитку вулично-транспортної мережі Святошинського району міста (зокрема, трасування вулиці –дублера проспекту Перемоги), який узгоджений з Київською областю (Лист додається, Додаток 11)

07.03.2017 Департамент повідомив, що подальші проектні роботи з розробки детального плану території можуть проводитись після прийняття спеціалістами-транспортниками узгодженого рішення щодо трасування проектною дорогою загальноміського значення (дублера проспекту Перемоги), з врахуванням пропозицій та зауважень громадськості.» (Лист додається, Додаток 12)

В Києві Станом на 2008 рік , кількість транспорту в м.Києві складала більш ніж 1 млн. (800 тис. –автомобілі, зареєстровані в Києві, більш ніж 250 тис. – транзитні,в тому числі 40 тис. –грузові.)

Прогнозний показник , – до 1,5 млн./добу.

Кожне авто в «пробках», витрачає на холостому ході пального, приблизно 0,7 +1,5 л/годину. 1.5 млн./ на добу - 124995 годин (87525- 187500 літрів пального).

Щодня водії отримують збитки, min 4-10 млн.грн. В деякі дні 30 млн. та більше.

Київці цінують комфорт та свій час, який має забезпечити Стратегія та Київська міська рада

У вихлопних газах міститься близько 200 хімічних сполук,серед яких є і токсичні сполуки, канцерогени, які підвищують ймовірність виникнення злоякісних новоутворень (пухлин).

Київці отримують шкоду здоров'ю .

8) Проект « Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва» є складовою частиною проекту «Детального плану території житлового масиву Святошин – 2 м. Києва»

9) Розробку проекту, без оголошення публічного конкурсу доручили приватному підприємству «Інститут Урбаністики» (код ЄДРПОУ 16284100) , з розміром статутного капіталу 3,26 грн. (три гривні , 26 копійок), засновники Плешкановська Алла Михайлівна (доля (%): 30,0613 % - 0,98 грн.) та ТОВ «ТЕРРА ПРОДЖЕКТ»(ЄДРПОУ 38376988) (доля (%):69,9387 % - 2,28 грн.) (<https://iplx.kiev.ua/edrpou/16284100>, https://youcontrol.com.ua/ru/catalog/company_details/16284100/)

01.10.2018 перший заступник Департаменту Яструбенко О.В. уклав договір Договір № 0110/18/002-ДПТ від 01.10.2018 з Плешканівською А.М. (Додаток 13)

10) **Не оприлюднений/відсутній** сформований та затверджений належним чином план розвитку мікрорайону Святошин і вулично-транспортної мережі міста Києва, з урахуванням збільшення соціального та технічного навантаження на існуючу територію міста Києва, частиною якого є ДПТ району.

Відсутній розрахунок витрат пов'язаних з регулюванням з викупом земельних ділянок, інших об'єктів нерухомого майна, що на них розмішені, які перебувають у власності фізичних або юридичних осіб, для забезпечення суспільних потреб чи пов'язаних з примусовим відчуженням зазначених об'єктів нерухомого майна з мотивів суспільної необхідності, які не можуть бути забезпечені шляхом використання земель державної чи комунальної власності.

Не оприлюднено місце розташування (координати) проєктної дороги загальноміського значення (дублера проспекту Перемоги).

Не оприлюднені/відсутні в електронному вигляді плани підприємств, установ та організацій, які здійснюватимуть реконструкцію, забудову території , щодо компенсації майнової та немайнової шкоди, оскільки фінансове навантаження на бюджет міста Києва (витрати на вулично-дорожню мережу,автостоянки і гаражі, інженерне обладнання у розмірі) збільшується , планується зведення багатоквартирних житлових будинків та збільшення населення на 70 % , з 8656 осіб до 14738 осіб.

Не оприлюднені/відсутні вихідні дані, згідно Додатку №5 до договору №0110/18/002-ДПТ від 01.10.2018р. розробки детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського, у Святошинському районі м. Києва.

Не оприлюднені/відсутні розрахунки , відповідні висновки, рекомендації про екологічні,соціальні,демографічні, та інші наслідки , погодження.

Графічні матеріали (креслення зображення) **не відповідають** Генплану.

Рішення про зміну цільового використання території , - **відсутні** .

В ДПТ не включено прилеглу територію уздовж західної сторони вулиці Живописної, уздовж вулиці Шелетівської, уздовж східної сторони вулиці Крамського,

Керуючись законом прошу:

1. Оприлюднити звернення та розглянути на Громадських слуханнях, які відбудуться 08.06.2021 року о 10:00 год. в залі архітектурно-містобудівної ради Департаменту містобудування та архітектури за адресою вул. Хрещатик, 32, м. Київ, 01001.
2. Розглянути звернення за мого особистою участю, забезпечити пропуск до зали архітектурно-містобудівної ради із врахуванням дії обмежувальних заходів, відповідно до статті 29 Закону України «Про захист населення від інфекційних хвороб», постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2020 № 211 «Про запобігання поширенню на території України коронавірусу COVID-19», з метою запобігання поширенню на території України коронавірусу (COVID-19).

Додаються копії з оригіналів:

- | | |
|--|-----------|
| 3. Звернення вх. №08/Р—2238 від 28.02.2017 | – 3 арк. |
| 4. Витяг з протоколу №3 від 28.02.2017 | – 2 арк. |
| 5. Протокол №3 від 28.02.2017 | – 5 арк. |
| 6. Витяг з проекту протоколу від 14.03.2017 | – 3 арк. |
| 7. Лист № 08/288-47 від 02.03.2017 | – 1 арк. |
| 8. Звернення вх. №08/КО—6415, вх. №08/КО—6416 від 19.06.2017 | – 2 арк. |
| 9. Звернення вх. №08/Р—6309, вх. №08/Р—6310, №055/Р-756 від 16.06.2017 | – 2 арк. |
| 10. Лист №2868/125/54/03-2017 від 18.08.2017 | – 1 арк. |
| 11. Лист Департаменту № 055-2915 від 20.02.2017 | – 1 арк. |
| 12. Лист Департаменту № 055-4167 від 07.03.2017 | – 1 арк. |
| 13. Договір № 0110/18/002-ДПТ від 01.10.2018 | – 38 арк. |
| 14. Довіреність від 01.06.2021 | – 1 арк. |

Представник за довіреністю

08.06.2021



Русецький О.І.

ОТРИМАНО
ЕЛЕКТРОННОЮ ПОШТОЮ

08 ЧЕР 2021

Київська міська рада, код ЄДРПОУ 22883141
01044, Київ, вул. Хрещатик, 36,
тел: (044) 2057337, 2027594, 2027533
e-mail: kmr@kmr.gov.ua, info@1551.gov.ua
zvetnen@kmr.gov.ua, knida@kma.gov.ua
Департамент містобудування та архітектури
01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 32
тел.: (044) 234-80-04, (044) 278-20-66,
(044) 235-10-25
e-mail: info@gugrad.gov.ua, info@kga.gov.ua
Кооператив по будівництву та експлуатації
індивідуальних гаражів «Пролісок»,
код ЄДРПОУ 21567099
03170, м. Київ, вул. Велика Кільцева, 12-А
тел: (050) 2975221

ЗВЕРНЕННЯ

1) 22.07.2017 Постійна комісія з питань екологічної політики Київської міської ради VIII скликання (далі – Комісія) прийняла рішення підтримати пропозиції, викладені в електронній петиції щодо зняття з розгляду Київської міської ради проекту «Детального плану території житлового масиву Святошин – 2 м. Києва» (далі - ДПТ) та збереження 40 га лісового масиву, в частині, що належить до повноважень комісії, визначених рішенням КМР від 19.06.2014 №9/9; звернутися до Київського міського голови з рекомендацією призупинити погодження проекту ДПТ профільними структурними підрозділами та вжити заходів для перегляду проекту ДПТ в частині приведення у відповідність до норм природоохоронного законодавства; звернутися до прокуратури м. Києва з приводу встановлення та притягнення до відповідальності осіб, що здійснили самовільне внесення зелених насаджень на території, визначеній у проекті ДПТ; звернутися до департаменту міського благоустрою та збереження природного середовища, управління екології та природних ресурсів, а також до Державної екологічної інспекції у м. Києві щодо вивчення проекту ДПТ та надання висновків про відповідність зазначеного проекту нормам природоохоронного законодавства (додається копія 1,6,7 аркушів протоколу №4 від 22.02.2017 та витягу, Додатки 1,2).

На засіданні мешканці звернули увагу:

- на невідповідність проекту ДПТ цілі Стратегії розвитку;
- на знищення під контролем правоохоронних органів та Київської міської ради, без сплати відшкодувальної вартості майже 7,5 га лісу, з метою заведення багатоповерхової комерційної забудови ЖК «Відпочивок» на земельній ділянці оборонного призначення, з кадастровим номером 8000000000:75:069:0008 (категорія - землі промисловості, транспорту, зв'язку, енергетики, оборони та іншого призначення);
поштова адреса ЖК «Відпочивок»: вулиця Відпочивку, 9-А
- на здійснення будівництва у заборонений законом спосіб.

2) 28.02.2017 Постійна комісія з питань містобудування, архітектури та землекористування третім пунктом порядку денного ухвалила рішення підтримати петицію №5194 про зняття з розгляду проекту детального плану території житлового масиву Святошин – 2 м. Києва; 2. Направити зазначену петицію до Департаменту для врахування при розробці ДПТ зауважень та вимог громадськості, викладених у петиції; 3. Звернутися до виконавчого органу КМР (КМДА) з проханням провести службове розслідування щодо законності підстав та процедури укладання договору на розробку ДПТ Департаментом із ТОВ «ТЕРРА ПРОДЖЕКТ» (копія звернення, витягу з протоколу та протоколу додаються, Додаток 3,4,5)



3) 14.03.2017 в проект порядку денного засідання постійної комісії з питань містобудування, архітектури та землекористування, 14 пунктом внесено «Розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 15 грудня 2011 року №824/7060 «Про затвердження Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року» за поданням першого заступника голови Київської міської державної адміністрації Т. Пала (доручання заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 22.02.2017 №68/231-478/ПР) - матеріали додаються».

Київська міська рада змінила Стратегію 2011 року на «довгострокове бачення, стратегічні цілі та сектори розвитку», прийняла рішення N 724/2886 від 06.07.2017 «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 15 грудня 2011 року N 824/7060 «Про затвердження Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року» (див. Додаток 6).

4) 02.03.2017 Голова Постійної комісії з питань екологічної політики Київської міської ради Яловий К.В. звернувся до Київського міського голови Кличка В.В. з листом, надісланим доручення профільним структурним підрозділам виконавчого органу КМР (КМДА) щодо припинення погодження проекту ДПТ та вжиття заходів для перегляду проекту в частині приведення у відповідність до норм природоохоронного законодавства, сприяння виконанню визначеного проекту Департаментом міського благоустрою та збереження навколишнього середовища спільно з Державною екологічною інспекцією у м. Києві в частині визначення відповідності його положень нормам природоохоронного законодавства (див. Додаток 7).

5) Мешканці Святошини висунули до Київської міської ради публічні вимоги:

- забезпечити соціальні та економічні інтереси, майнові права киян, реалізацію стратегічних пріоритетів економічного та соціального розвитку міста Києва, просторову концентрацію і координацію використання фінансових коштів публічних і приватних суб'єктів, забезпечити регулювання забудови та використання територій міста Києва відповідно до законодавства, державних норм, стандартів і правил;
- сформулювати та затвердити план розвитку мікрорайону Святошини і вулично-транспортної мережі;
- обґрунтувати збільшення економічного добробуту киян, суттєве поліпшення комфорту життя мешканців за основними показниками;
- опрацювати в електронному вигляді план підприємств, установ та організацій, які здійснюватимуть реконструкцію, забудову території;
- оприлюднити вихідні дані, розрахунки, відомості висновки, рекомендації про екологічні, соціальні, демографічні та інші вислідки, погодження;
- оголосити публічний конкурс, визначити переможця який здійснить розробку (створення) містобудівної документації, яка забезпечить вимоги закону та Стратегії розвитку міста Києва.

Звернення додаються (Додатки 8,9)

б) 18.08.2017 Святошинське управління ГУ Національної поліції в місті Києві повідомило про самовільне знищення зелених насаджень. (Лист додається, Додаток 10)

Про проведення прокурорської перевірки відомості відсутні.

7) 20.02.2017 Департамент повідомив, що «Розробник детального плану території, на сьогодні, не може представити остаточний варіант проєктних рішень містобудівної документації, оскільки, відсутній варіант розвитку вулично-транспортної мережі Святошинського району міста (зокрема, трасування вулиці -дублера проспекту Перемоги), який узгоджений з Київською областю (Лист додається, Додаток 11)

07.03.2017 Департамент повідомив, що подальші проєктні роботи з розробки детального плану території можуть проводитись після прийняття спеціалістами-транспортниками узгодженого рішення щодо трасування проєктної дороги загальноміського значення (дублера проспекту Перемоги), з врахуванням пропозицій та зауважень громадськості.» (Лист додається, Додаток 12)

В Києві Станом на 2008 рік, кількість транспорту в м.Києві складала більш ніж 1 млн. (800 тис. –автомобілі, зареєстровані в Києві, більш ніж 250 тис. – транзитні,в тому числі 40 тис. –грузові.)

Прогнозний показник, – до 1,5 млн./добу.

Кожне авто в «пробках», витрачає на холостому ході паливе, приблизно 0,7 *1,5 літрів/година. 1,5 млн./ на добу - 124995 годин (87525- 187500 літрів пального).

Щодня водії отримують збитки, між 4-10 млн.грн. В деякі дні 30 млн. та більше.

Київли цінують комфорт та свій час, який має забезпечити Стратегія та Київська міська рада

У вихлопних газах містяться близько 200 хімічних сполук, серед яких є і токсичні сполуки, канцерогени, які підвищують ймовірність виникнення злоякісних новоутворень (пухлин).

Київля отримують школу здоров'ю.

8) Проект « Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва» є складовою частиною проекту «Детального плану території житлового масиву Святошин – 2 м. Києва»

9) Розробку проекту, без оголошення публічного конкурсу доручили приватному підприємству «Інститут Урбаністики» (код ЄДРПОУ 16284100), з розміром статутного капіталу 326 грн. (три гривні, 26 копійок), засновники Пашкановська Алла Михайлівна (доля (%) 30,0613 % - 0,98 грн.) та ТОВ «ТЕРРА ПРОДЖЕКТ»(ЄДРПОУ 38376988) (доля (%) 69,9387 % - 2,28 грн.) (<https://plex.kiev.ua/edrpou/16284100>, https://youcontrol.com.ua/ru/catalog/company_details/16284100/)

01.10.2018 перший заступник Департаменту Яструбенко О.В. уклав договір Договір № 0110/18/002-ДПТ від 01.10.2018 з Пашканівською А.М. (Додаток 13)

10) Не оприлюднений/відсутній сформований та затверджений належним чином план розвитку мікрорайону Святошин і вулично-транспортної мережі міста Києва, з урахуванням збільшення соціального та технічного навантаження на існуючу територію міста Києва, частинною якого є ДПТ району.

Відсутній розрахунок витрат пов'язаних з регулюванням з викупом земельних ділянок, інших об'єктів нерухомого майна, що на них розміщені, які перебувають у власності фізичних або юридичних осіб, для забезпечення суспільних потреб чи пов'язаних з примусовим відчуженням значущих об'єктів нерухомого майна з мотивів суспільної необхідності, які не можуть бути забезпечені шляхом використання земель державної чи комунальної власності.

Не оприлюднено місце розташування (координати) проектної дороги загальноміського значення (дублера проспекту Перемоги).

Не оприлюднений/відсутній в електронному вигляді план підприємств, установ та організацій, які здійснюватимуть реконструкцію, забудову території, щодо компенсації майнової та немайнової шкоди, оскільки фінансове навантаження на бюджет міста Києва (витрати на вулично-дорожню мережу, світостоякки і гаражі, інженерне обладнання у розмірі) збільшується, планується зведення багатоквартирних житлових будинків та збільшення населення на 70 %, з 8656 осіб до 14738 осіб.

Не оприлюднений/відсутні вихідні дані, згідно Додатку №5 до договору №0110/18/002-ДПТ від 01.10.2018р. розробки детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського, у Святошинському районі м. Києва.

Не оприлюднений/відсутні розрахунки, відповідні висновки, рекомендації про екологічні, соціальні, демографічні, та інші вислідки, погодження.

Графічні матеріали (креслення зображення) не відповідають Генплану.

Рішення про зміну цільового використання території, - відсутній.

В ДПТ не включено прилеглу територію уздовж західної сторони вулиці Живописної, уздовж вулиці Шенетівської, уздовж східної сторони вулиці Крамського,

Керуючись законом прошу

1. Оприлюднити звернення та розглянути на Громадських слуханнях, які відбудуться 08.06.2021 року о 10:00 год. в залі архітектурно-містобудівної ради Департаменту містобудування та архітектури за адресою вул. Хрещатик, 32, м. Київ, 01001.


2. Розглянути звернення за метою особистою участю, забезпечити пропуск до залу архітектурно-містобудівної ради із врахуванням дій обмежувальних заходів, відповідно до статті 29 Закону України «Про захист населення від інфекційних хвороб», постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2020 № 211 «Про запобігання поширенню на території України коронавірусу COVID-19», з метою запобігання поширенню на території України коронавірусу (COVID-19).

Додаються копії з оригіналів:

- | | |
|--|-----------|
| 3. Звернення вх. №08/Р—2238 від 28.02.2017 | — 5 арк. |
| 4. Витяг з протоколу №1 від 28.02.2017 | — 2 арк. |
| 5. Протокол №3 від 28.02.2017 | — 5 арк. |
| 6. Витяг з проекту протоколу від 14.03.2017 | — 3 арк. |
| 7. Лист № 08/288-47 від 02.03.2017 | — 1 арк. |
| 8. Звернення вх. №08/КО—6415, вх. №08/КО—6416 від 19.06.2017 | — 2 арк. |
| 9. Звернення вх. №08/Р—6309, вх. №08/Р—6310, №055/Р-756 від 16.06.2017 | — 2 арк. |
| 10. Лист №2868/125/5403-2017 від 18.08.2017 | — 1 арк. |
| 11. Лист Департаменту № 055-2915 від 20.02.2017 | — 1 арк. |
| 12. Лист Департаменту № 055-4167 від 07.03.2017 | — 1 арк. |
| 13. Договір № 0110/18/002-ДПТ від 01.10.2018 | — 38 арк. |
| 14. Довіреність від 01.06.2021 | — 1 арк. |

Представник за довіреністю

08.06.2021


Русецький О.І.

Київська міська рада , код ЄДРПОУ 22883141
01044, Київ, вул. Хрещатик, 36,
тел. (044) 2057337, 2027594, 2027533
e-mail: kmr@kmr.gov.ua , info@1551.gov.ua
zvemen@kmr.gov.ua , kmda@kma.gov.ua
Департамент містобудування та архітектури
01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 32
тел. . (044) 234-80-04, (044) 278-20-66,
(044) 235-10-25
e-mail: info@zugrad.gov.ua , info@kga.gov.ua
Кооператив по будівництву та експлуатації
індивідуальних гаражів «Пролісок»,
код ЄДРПОУ 21567099
03170, м. Київ, вул. Велика Кільцева, 12 -А
тел.(050)2975221

ЗВЕРНЕННЯ

1) 22.07.2017 Постійна комісія з питань екологічної політики Київської міської ради VIII скликання (далі – Комісія) прийняла рішення підтримати пропозиції , викладені в електронній петиції щодо зняття з розгляду Київради проекту «Детального плану території житлового масиву Святошин – 2 м. Києва» (далі - ДПТ) та збереження 40 га лісового масиву , в частині, що належить до повноважень комісії, визначених рішенням КМР від 19.06.2014 №9/9 ; звернутися до Київського міського голови з рекомендацією призупинити погодження проекту ДПТ профільними структурними підрозділами та вжити заходів для перегляду проекту ДПТ в частині приведення у відповідність до норм природоохоронного законодавства; звернутися до прокуратури м. Києва з приводу встановлення та притягнення до відповідальності осіб, що здійснили самовільне знесення зелених насаджень на території, визначеній у проекті ДПТ ; звернутися до департаменту міського благоустрою та збереження природного середовища, управління екології та природних ресурсів, а також до Державної екологічної інспекції у м. Києві щодо вивчення проекту ДПТ та надання висновків про відповідність зазначеного проекту нормам природоохоронного законодавства (додаються копія 1,6,7 аркушів протоколу №4 від 22.02.2017 та витягу, Додатки 1,2) .

На засіданні мешканці звернули увагу :

- на невідповідність проекту ДПТ цілі Стратегії розвитку;
- на знищення під контролем правоохоронних органів та Київської міської ради , без сплати відновної вартості майже 7,5 лісу , з метою зведення багатопверхової комерційної забудови ЖК «Відпочинок» на земельній ділянці оборонного призначення, з кадастровим номером 8000000000:75:069:0008 (категорія - землі промисловості, транспорту, зв'язку, енергетики, оборони та іншого призначення);

поштова адреса ЖК «Відпочинок» : вулиця Відпочинку, 9-А

- на здійснення будівництва у заборонений законом спосіб.

2) 28.02.2017 Постійна комісія з питань містобудування , архітектури та землекористування третім пунктом порядку денного ухвалила рішення підтримати петицію №5194 про зняття з розгляду проекту детального плану території житлового масиву Святошин – 2 м. Києва; 2. Направити зазначену петицію до Департаменту для врахування при розробці ДПТ зауважень та вимог громадськості , викладених у петиції ; 3. Звернутися до виконавчого органу КМР (КМДА) з проханням провести службове розслідування щодо законності підстав та процедури укладання договору на розробку ДПТ Департаментом із ТОВ «ТЕРРА ПРОДЖЕКТ» (копія звернення , витягу з протоколу та протоколу додаються , Додаток 3,4,5)

3) 14.03.2017 в проект порядку денного засідання постійної комісії з питань містобудування, архітектури та землекористування, 14 пунктом внесено «Розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 15 грудня 2011 року №824/7060 «Про затвердження Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року» за поданням першого заступника голови Київської міської державної адміністрації Г. Пліса (доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 22.02.2017 №08/231-478/ПР)- матеріали додаються.»

Київська міська рада змінила Стратегію 2011 року на «довгострокове бачення, стратегічні цілі та сектори розвитку», прийняла рішення N 724/2886 від 06.07.2017 «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 15 грудня 2011 року N 824/7060 «Про затвердження Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року» (див. Додаток 6).

4) 02.03.2017 Голова Постійної комісії з питань екологічної політики Київської міської ради Яловий К.В. звернувся до Київського міського голови Кличка В.В. з листом, надати доручення профільним структурним підрозділам виконавчого органу КМР (КМДА) щодо призупинення погодження проекту ДПТ та вжиття заходів для перегляду проекту в частині приведення у відповідність до норм природоохоронного законодавства., сприяння вивченню зазначеного проекту Департаментом міського благоустрою та збереження навколишнього середовища спільно з Державною екологічною інспекцією у м. Києві в частині визначення відповідності його положень нормам природоохоронного законодавства (див. Додаток 7).

5) Мешканці Святошино висунули до Київської міської ради публічні вимоги:

- забезпечити соціальні та економічні інтереси, майнові права киян, реалізацію стратегічних пріоритетів економічного та соціального розвитку міста Києва, просторову концентрацію і координацію використання фінансових коштів публічних і приватних суб'єктів, забезпечити регулювання забудови та використання територій міста Києва відповідно до законодавства, державних норм, стандартів і правил;
- сформулювати та затвердити план розвитку мікрорайону Святошин і вулично-транспортної мережі;
- обґрунтувати збільшення економічного добробуту киян, суттєве поліпшення комфорту життя мешканців за основними показниками;
- оприлюднити в електронному вигляді плани підприємств, установ та організацій, які здійснюватимуть реконструкцію, забудову території;
- оприлюднити вихідні дані, розрахунки, відповідні висновки, рекомендації про екологічні, соціальні, демографічні, та інші наслідки, погодження;
- оголосити публічний конкурс, визначити переможця який здійснить розробку (створення) містобудівної документації, яка забезпечить вимоги закону та Стратегії розвитку міста Києва.

Звернення додаються (Додатки 8,9)

6) 18.08.2017 Святошинське управління ГУ Національної поліції в місті Києві повідомило про самовільне знищення зелених насаджень. (Лист додається, Додаток 10)

Про проведення прокурорської перевірки відомості відсутні.

7) 20.02.2017 Департамент повідомив, що «Розробник детального плану території, на сьогодні, не може представити остаточний варіант проектних рішень містобудівної документації, оскільки, відсутній варіант розвитку вулично-транспортної мережі Святошинського району міста (зокрема, трасування вулиці –дублера проспекту Перемоги), який узгоджений з Київською областю (Лист додається, Додаток 11)

07.03.2017 Департамент повідомив, що подальші проектні роботи з розробки детального плану території можуть проводитись після прийняття спеціалістами-транспортниками узгодженого рішення щодо трасування проектною дорогою загальноміського значення (дублера проспекту Перемоги), з врахуванням пропозицій та зауважень громадськості.» (Лист додається, Додаток 12)

В Києві Станом на 2008 рік , кількість транспорту в м.Києві складала більш ніж 1 млн. (800 тис. –автомобілі, зареєстровані в Києві, більш ніж 250 тис. – транзитні,в тому числі 40 тис. –грузові.)

Прогнозний показник , – до 1,5 млн./добу.

Кожне авто в «пробках», витрачає на холостому ході пальне, приблизно 0,7 ÷1,5 л/годину. 1,5 млн./ на добу - 124995 годин (87525- 187500 літрів пального).

Щодня водії отримують збитки, між 4-10 млн.грн. В деякі дні 30 млн. та більше.

Київни цінують комфорт та свій час, який має забезпечити Стратегія та Київська міська рада

У вихлопних газах міститься близько 200 хімічних сполук, серед яких є і токсичні сполуки, канцерогени, які підвищують ймовірність виникнення злоякісних новоутворень (пухлин).

Київни отримують школу здоров'ю .

8) Проект « Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва» є складовою частиною проекту «Детального плану території житлового масиву Святошин – 2 м. Києва »

9) Розробку проекту, без оголошення публічного конкурсу доручили приватному підприємству «Інститут Урбаністики» (код ЄДРПОУ 16284100) , з розміром статутного капіталу 3,26 грн. (три гривні , 26 копійок), засновники Плешкановська Алла Михайлівна (доля (%): 30,0613 % - 0,98 грн.) та ТОВ «ТЕРРА ПРОДЖЕКТ»(ЄДРПОУ 38376988) (доля (%) :69,9387 % - 2,28 грн.) (<https://iplex.kiev.ua/edrpou/16284100>, https://youcontrol.com.ua/ru/catalog/company_details/16284100/)

01.10.2018 перший заступник Департаменту Яструбенко О.В. уклав договір Договір № 0110/18/002-ДПТ від 01.10.2018 з Плешканівською А.М. (Додаток 13)

10) Не оприлюднений/відсутній сформований та затверджений належним чином план розвитку мікрорайону Святошин і вулично-транспортної мережі міста Києва, з урахуванням збільшення соціального та технічного навантаження на існуючу територію міста Києва, частиною якого є ДПТ району.

Відсутній розрахунок витрат пов'язаних з регулюванням з викупом земельних ділянок, інших об'єктів нерухомого майна, що на них розміщені, які перебувають у власності фізичних або юридичних осіб, для забезпечення суспільних потреб чи пов'язаних з примусовим відчуженням зазначених об'єктів нерухомого майна з мотивів суспільної необхідності, які не можуть бути забезпечені шляхом використання земель державної чи комунальної власності.

Не оприлюднено місце розташування (координати) проектної дороги загальноміського значення (дублера проспекту Перемоги).

Не оприлюднені/відсутні в електронному вигляді плани підприємств, установ та організацій, які здійснюватимуть реконструкцію, забудову території , щодо компенсації майнової та немайнової шкоди, оскільки фінансове навантаження на бюджет міста Києва (витрати на вулично-дорожню мережу, автостоянки і гаражі, інженерне обладнання у розмірі) збільшується , планується зведення багатоквартирних житлових будинків та збільшення населення на 70 % , з 8656 осіб до 14738 осіб.

Не оприлюднені/відсутні вихідні дані, згідно Додатку №5 до договору №0110/18/002-ДПТ від 01.10.2018р. розробки детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського, у Святошинському районі м. Києва.

Не оприлюднені/відсутні розрахунки , відповідні висновки, рекомендації про екологічні, соціальні, демографічні, та інші наслідки , погодження.

Графічні матеріали (креслення зображення) **не відповідають** Генплану.

Рішення про зміну цільового використання території , - **відсутні** .

В ДПТ не включено прилеглу територію уздовж західної сторони вулиці Живописної, уздовж вулиці Шепетівської, уздовж східної сторони вулиці Крамського,

Керуючись законом **прошу:**

1. Оприлюднити звернення та розглянути на Громадських слуханнях, які відбудуться 08.06.2021 року о 10:00 год. в залі архітектурно-містобудівної ради Департаменту містобудування та архітектури за адресою вул. Хрещатик, 32, м. Київ, 01001.
2. Розглянути звернення за моєю особистою участю, забезпечити пропуск до зали архітектурно-містобудівної ради із врахуванням дії обмежувальних заходів, відповідно до статті 29 Закону України «Про захист населення від інфекційних хвороб», постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2020 № 211 «Про запобігання поширенню на території України коронавірусу COVID-19», з метою запобігання поширенню на території України коронавірусу (COVID-19).

Додаються копії з оригіналів:

- | | |
|---|-----------|
| 3. Звернення вх.№08/Р—2238 від 28.02.2017 | – 3 арк. |
| 4. Витяг з протоколу №3 від 28.02.2017 | – 2 арк. |
| 5. Протокол №3 від 28.02.2017 | – 5 арк. |
| 6. Витяг з проекту протоколу від 14.03.2017 | – 3 арк. |
| 7. Лист № 08/288-47 від 02.03.2017 | – 1 арк. |
| 8. Звернення вх.№08/КО—6415, вх.№08/КО—6416 від 19.06.2017 | – 2 арк. |
| 9. Звернення вх.№08/Р—6309, вх.№08/Р—6310,№055/Р-756 від 16.06.2017 | – 2 арк. |
| 10. Лист №2868/125/54/03-2017 від 18.08.2017 | – 1 арк. |
| 11. Лист Департаменту № 055-2915 від 20.02.2017 | – 1 арк. |
| 12. Лист Департаменту № 055-4167 від 07.03.2017 | – 1 арк. |
| 13. Договір № 0110/18/002-ДПТ від 01.10.2018 | – 38 арк. |
| 14. Довіреність від 01.06.2021 | – 1 арк. |

Представник за довіреністю

08.06.2021



Русецький О.І.



КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЕКОЛОГІЧНОЇ ПОЛІТИКИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 к.1005/1

тел.:(044)202-70-76; тел./факс:(044)202-72-31

№ 29/288/03-04

ВИТЯГ З ПРОТОКОЛУ № 4

м. Київ

22.02.2017

ПРИСУТНІ:

- | | |
|-----------------|--|
| Яловий К.В. | – голова постійної комісії, головуєчий; |
| Пилипенко С.О. | – заступник голови постійної комісії; |
| Саудалова Г.О. | – заступник голови постійної комісії; |
| Новіков О.О. | – секретар постійної комісії; |
| Антонова О.Ю. | – член постійної комісії; |
| Москаль Д.Д. | – член постійної комісії; |
| Пинзенік О.О. | – член постійної комісії; |
| Кондратиук Н.В. | – головний спеціаліст, який забезпечує діяльність постійної комісії. |

ЗАПРОШЕНІ

- | | |
|-------------------|--|
| Меліхова Т.І. | – депутат Київської міської ради; |
| Паладій С.В. | – депутат Київської міської ради; |
| Антоненко П.Д. | – депутат Київської міської ради; |
| Мальований А.М. | – заступник директора Департаменту міського благоустрою та збереження природного середовища – начальник управління екології та природних ресурсів; |
| Дворніков В.М. | – заступник директора Департаменту земельних ресурсів; |
| Титаренко О.Л. | – представник Департаменту містобудування та архітектури; |
| Наконечний М.В. | – генеральний директор ККО «Київзеленбуд»; |
| Мотуз В.В. | – заступник генерального директора ККО «Київзеленбуд»; |
| Лисенко С.М. | – директор КП УЗН Печерського району; |
| Юсипенко А.М. | – заступник генерального директора КП «Плесо»; |
| Моргун В.М. | – представник ГК «Пролісок»; |
| Стасюк Є.І. | – представник ГО «Парк партизанської слави»; |
| Дитник Н.В. | – начальник служби екології ПАТ «Київенерго»; |
| Ступа О. | – громадський активіст; |
| Дюжєв С.А. | – ДМА; |
| Корольонюк С.С. | – представник ГО «Спілка порятунку Голосіїва»; |
| Освітницький А.Р. | – помічник-консультант депутата Київради; |

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

П.	Розгляд електронної петиції щодо зняття з розгляду Київради проекту «Детального плану території житлового масиву Святошин-2 м. Києва» та збереження 40 га лісового масиву. Доручення Київського міського голови від 15.02.17 № 1756 (п). Доп. Ступа О.О., Мальований А.М., Наконечний М.В.
----	--

П. СЛУХАЛИ:

Інформацію Ступи О.О. по суті електронної петиції щодо зняття з розгляду Київради проекту «Детального плану території житлового масиву Святошин-2 м. Києва» та збереження 40 га лісового масиву.

В ОБГОВОРЕННІ ВЗЯЛИ УЧАСТЬ: Яловий К.В., Пилипенко С.О., Сандалова Г.О., Новіков О.О., Антонова О.Ю., Москаль Д.Д., Пинзеник О.О., Дворніков В.М., Антоненко П.Д., Меліхова Т.І., Мальований А.М., Мотуз В.В., Дюжев С.А., Ступа О.О., Паладій С.В.

Завваження заступника голови постійної комісії Пилипенка С.О.:
відмітити, що проект детального плану території житлового масиву Святошин-2 м. Києва на розгляд постійної комісії не надавався.

Завваження голови постійної комісії Ялового К.В.: звернути увагу на те, що затвердження детальних планів територій не належить до повноважень постійної комісії Київради з питань екологічної політики, рішенням Київради від 19.06.2014 №9/9.

Пропозиція голови постійної комісії Ялового К.В.: звернутися до Департаменту міського благоустрою та збереження природного середовища та до Державної екологічної інспекції в м. Києві з приводу вивчення детального плану території житлового масиву Святошин-2 м. Києва в частині відповідності вимогам природоохоронного законодавства.

Пропозиція члена постійної комісії Пинзеник О.О.: звернутися до уповноважених органів щодо вивчення питання знищення зелених насаджень на території житлового масиву Святошин-2 м. Києва до затвердження детального плану зазначеної території.

Пропозиція члена постійної комісії Москаля Д.Д.: 1) підтримати електронну петицію; 2) рекомендувати Департаменту містобудування та архітектури повернути проект детального плану території житлового масиву Святошин-2 м. Києва на доопрацювання розробнику в частині приведення проекту у відповідність до норм природоохоронного законодавства.

Пропозиція голови постійної комісії Ялового К.В.: звернутися до Київського міського голови з рекомендацією призупинити погодження проекту детального плану території житлового масиву Святошин-2 м. Києва профільними структурними підрозділами виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації).

ВИРІШИЛИ:

1. Підтримати пропозиції, викладені в електронній петиції щодо зняття з розгляду Київради проекту «Детального плану території житлового масиву Святошин-2 м. Києва» та збереження 40 га лісового масиву, в частині, що належать до повноважень постійної комісії Київради з питань екологічної політики, визначених рішенням Київради від 19.06.2014 №9/9.
2. Звернутися до Київського міського голови з рекомендацією призупинити погодження проекту детального плану території житлового масиву Святошин-2 м. Києва профільними структурними підрозділами виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) та вжити заходів для перегляду проекту детального плану території житлового масиву Святошин-2 м. Києва в частині приведення у відповідність до норм природоохоронного законодавства.
3. Звернутися до прокуратури м. Києва з приводу встановлення та притягнення до відповідальності осіб, що здійснили самовільне знесення зелених насаджень на території, визначеній у проекті детального плану території житлового масиву Святошин-2 м. Києва (у т.ч., в районі вулиць Львівської, 15 та Львівської, 18).
4. Звернутися до Департаменту міського благоустрою та збереження природного середовища, управління екології та природних ресурсів, а також до Державної екологічної інспекції у м. Києві щодо вивчення проекту «Детального плану території житлового масиву Святошин-2 м. Києва» та надання висновків про відповідність зазначеного проекту нормам природоохоронного законодавства.

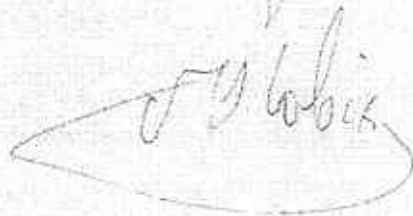
ГОЛОСУВАЛИ: «за» – одноголосно.
РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Голова



К. Яловий

Секретар



О. Новіков



9-32

Київська міська рада
01044, Київ, вул. Хрещатик, 36,
тел. (044) 2057337, 2027594, 2027533
e-mail: kmr@kmr.gov.ua, info@1551.gov.ua

Голові постійної комісії Київської міської ради з питань
містобудування, архітектури та землекористування
Мищенко Олександр Григорович

копія за належністю

Русецького Олексія Ігоровича
03148, м. Київ, вул. Ак. Кіпріанова, 4 кв.30, т. 050 3841637

До проекту порядку денного засідання постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування 28 лютого 2017 року, включено розгляд проекту рішення «Про затвердження детального плану території реструктуризації промрайону «Борщагівський-1» в межах проспекту Леся Курбаса, вулиць Героїв Космосу, Жмеринської, залізниці у Святошинському районі м. Києва» та розгляд петиції №5194 « про зняття з розгляду проекту детального плану комплексної реконструкції житлового масиву Святошин-2 м. Києва».

Оголошено, що проект та детальний план виконуються, відповідно до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» із змінами та доповненнями № 64/929 від 12 лютого 2015 року, з метою забезпечення реалізації Стратегії розвитку м. Києва до 2025 року, схваленої рішенням Київської міської ради від 15.12.2011 N 824/7060; реалізації стратегічних пріоритетів економічного та соціального розвитку міста Києва; забезпечення просторової концентрації і координації використання фінансових коштів публічних і приватних суб'єктів; визначення можливих джерел та механізмів фінансування робіт зі створення містобудівної документації; забезпечення регулювання забудови та іншого використання територій міста Києва відповідно до законодавства, державних норм, стандартів і правил.

Станом на 28 лютого 2017 року, не виконані вимоги рішення Київської міської ради від 13.11.2013 № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», вимоги Стратегії розвитку м. Києва до 2025 року, схваленої рішенням Київської міської ради від 15.12.2011 N 824/7060.

Виконавець детального плану «Борщагівський-1» - КО «Інститут Генерального плану м. Києва», Інвестор ТОВ «УРБАН ДИЗАЙН ЛАБОРАТОРИЯ». Територія 92га. В опубліковану варіанті, чисельність населення кварталу, зростає з 2290 осіб до 21400, майже в 10 разів, а щільність, з 180 осіб/га до 489.

Департамент містобудування та архітектури, являється замовником цієї документації. Громадських слухань та обговорень не проводилось. Протоколи відсутні.

Виконавець детального плану «Святошин-2» - ТОВ «ТЕРРА ПРОДЖЕКТ КИЇВ». Даний ДПТ не розміщений в публічному доступі. Департамент містобудування та архітектури повідомив, що розробник Детального плану території «Святошин-2», станом на 15.02.2017р. не може представити остаточний варіант проектних рішень містобудівної документації, оскільки, відсутній варіант розвитку вулично-транспортної мережі Святошинського району, який узгоджений з Київською областю. Департамент містобудування та архітектури, являється замовником цієї документації. Громадських слухань та обговорень не проводилось. Протоколи відсутні.

Збори та обговорення розробки детальних планів, що проводились Святошинською райдержадміністрацією, не надали документів.

Розміщений департаментом, в публічному доступі ДПТ «Борщагівський-1» та документи «Святошин-2» не відображають реалізацію стратегічних пріоритетів економічного та соціального розвитку міста Києва; не забезпечують просторову концентрацію і координацію використання фінансових коштів публічних і приватних суб'єктів; не забезпечують регулювання забудови та іншого використання території міста Києва відповідно до законодавства, державних норм, стандартів і правил; не вирішують містобудівні, організаційно-технологічні та технічні, економічні, екологічні проблеми та ресурсне забезпечення територіального розвитку мережі озелених територій; деградують розвиток, економічне та соціальне використання території. Не опубліковано вихідні дані, експертні висновки, рекомендації, погодження. Не опубліковані або відсутні, інвестиційні пропозиції та розрахунки покращення стану навколишнього середовища, соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури району.

Для прикладу. Кожне авто, в пробках, витрачає на холостому ході, приблизно від 0,7 до 1,5 літра пального в час. Кожний день, з 7.00 до 22.00 по вулиці Святошинській проїжджає більше ніж 20 тисяч авто, які за 5 хвилин в «пробках» витрачають 1666,6 годин (1167- 2500 літрів пального).

Водії отримують збитки, щодня - 23340-50000 грн., якщо вартість пального рахувати по 20 гривень за літр.

Також кияни отримують шкоду здоров'ю. У вихлопних газах міститься близько 200 хімічних сполук, серед яких є і токсичні сполуки, канцерогени, які підвищують ймовірність виникнення злоякісних новоутворень (пухлини).

Хто буде оплачувати збитки та майнову і немайнову шкоду?

За законом, територіальна громада міста Києва, публічно, через утворений нею орган місцевого самоврядування управляє майном, володіє, доцільно, економічно, ефективно користується і розпоряджається на свій розсуд і в своїх інтересах, визначає розвиток, планування, забудову та інше використання території населеного пункту, публічно обговорює та реалізує стратегічні пріоритети економічного та соціального розвитку міста Києва, здійснює контроль за виконанням рішень.

Керуючись законом, прошу зняти з розгляду проект рішення «Про затвердження
детального плану території реструктуризації промрайону «Борщагівський-1» в межах
проспекту Леся Курбаса, вулиць Героїв Космосу, Жмеринської, залізниці у Святошинському
районі м. Києва» та підтримати петицію №5194 « про зняття з розгляду проекту детального
плану комплексної реконструкції житлового масиву Святошин-2 м. Києва»; забезпечити
публічні громадські слухання та обговорення, оприлюднити в електронному вигляді плани
підприємств, установ та організацій, які здійснюватимуть реконструкцію, забудову території,
відповідні висновки, рекомендації та погодження; вихідні дані, розрахунки; забезпечити
соціальні та економічні інтереси та майнові права киян; надати висновки про
екологічні, соціальні, демографічні, та інші наслідки.

28 лютого 2017 року



Русецький О.І.



КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ МІСТОБУДУВАННЯ,
АРХІТЕКТУРИ ТА ЗЕМЛЕКОРИСТУВАННЯ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, к. 1007

тел./факс (044) 202-73-09

№ 08/281-1316

Витяг з протоколу № 3
засідання постійної комісії Київської міської ради з питань
містобудування, архітектури та землекористування
від 28.02.2017

3. СЛУХАЛИ: Розгляд петиції №5194 «Зняти з розгляду проект детального плану території житлового масиву Святошин-2 м. Києва. Не дозволити порушення законодавства України і Генерального плану розвитку Києва. Зберегти 40 га лісу», автор петиції *Ступа Олег Олегович* (доручення Київського міського голови *Кличка В. В.* від 15.02.2017 №08/КО-1756(п) з урахуванням листа виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 17.02.2017 №006-297 – *матеріали додаються.*

(електронна петиція №5194 громадянина Ступи О. О., доручення Київського міського голови Кличка В. В. від 15.02.2017 №08/КО-1756 (п), лист виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 17.02.2017 № 006-297 на 8-ми арк.).

УХВАЛИЛИ: 1. Підтримати петицію №5194 про зняття з розгляду проекту детального плану території житлового масиву Святошин-2 м. Києва.
2. Направити зазначену петицію до Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) для врахування при розробці детального плану території житлового масиву Святошин-2 зауважень та вимог громадськості, викладених у петиції.
3. Звернутися до виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) з проханням провести службове розслідування щодо законності підстав та процедури укладання договору на розробку детального плану території житлового масиву Святошин-2



КОПІЯ

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СЕДІВАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ МІСТОБУДУВАННЯ,
АРХІТЕКТУРИ ТА ЗЕМЛЕКОРИСТУВАННЯ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, к. 1007

тел./факс (044) 202-73-09

Протокол № 3

засідання постійної комісії Київської міської ради
з питань містобудування, архітектури та землекористування

від 28.02.2017

Місце проведення: Київська міська рада, м. Київ, вул. Хрещатик, 36,
10-й поверх, кім. 1017, 10:00

Присутні на засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань
містобудування, архітектури та землекористування:

Міценко О. Г.	- голова постійної комісії, головуєчий;
Кісельов І. П.	- перший заступник голови (з питань землекористування);
Турець В. В.	- заступник голови постійної комісії;
Харченко О. В.	- заступник голови постійної комісії;
Картиний І. Л.	- секретар постійної комісії;
Баленко І. М.	- члени постійної комісії
Балицька О. С.	
Банас Д. М.	
Бродський В. Я.	
Зубко Ю. Г.	
Кримчак С. О.	
Меліхова Т. І.	
Михайленко В. О.	
Назаренко В. Е.	
Негрич М. М.	
Непон В. І.	
Петровець О. Ф.	
Римаренко С. Г.	

Росляков В. В.
Шарій В. В.

Всього присутні 20 депутатів Київської міської ради, членів постійної комісії.
Відсутні депутати: Марченко Р. В., Старовойт В. М., Шкучко М. Ю.

Запрошені:

Спасибко О. В.	- заступник голови Київської міської державної адміністрації
Антоненко П. Д. Кутняк С. В. Мірошниченко І. М. Новікова О. О. Бохняк В. Я. Пишняк В. П. Поліщук О. Г.	- депутати Київської міської ради; - директор Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);
Кулаковський Ю. П.	- заступник директора Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);
Мосійчук Ю. А.	- заступник директора Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);
Свиштунов О. В.	- директор Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);
Мілованова Я. О.	- заступник начальника управління регулювання забудови міста - начальник відділу регулювання забудови центральних районів міста Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);
Гребенніков В. Г.	- головний спеціаліст відділу регулювання забудови центральних районів міста управління регулювання забудови міста Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);
Андрущенко Т. О.	- головний спеціаліст відділу регулювання забудови ліво - та правобережних районів міста управління регулювання забудови міста Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);
Титаренко О. Л.	- головний спеціаліст відділу регулювання забудови ліво

Македон В. М.,	- та правобережних районів міста управління регулювання забудови міста Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);	Кобзюк Ю.Ю.	- по кадастровій справі А-21326;
Логвиненко А. В.	- представник комунальної організації «Інститут Генерального плану м. Києва»;	Нестеренко В.М.	- по справі-клопотанню К-26281;
Негода М. М.	- представник комунальної організації «Інститут Генерального плану м. Києва»;	Бондар В.М.	- по питанню 4 порядку денного;
Дужев С. А.	- головний спеціаліст Інституту архітектурного менеджменту;	Машовець С.О.	
Черешинчук А.П.	- по кадастровій справі А-21336;	Горай С.	
Козюберда Н.М.	- по кадастровій справі А-20313;	Заточня Л.Г.	
Новак С.І.	- по кадастровій справі А-17592;	Мізіук М.І.	
Валін А.В.	- по кадастровій справі А-22927;	Блідченко Н.І.	- по кадастровій справі Д-7605;
Тимченко А.С.	- по кадастровій справі А-21410;	Галиєнко О.М.	
Тимченко С.Г.	- представник громадськості;	Гуцько М.І.	- по кадастровій справі А-23154;
Сидоренко В.	- по кадастровій справі А-22338;	Мельченко Л.	- представник громадськості по ДПТ реструктуризації промрайону «Борщагівський-1»;
Кулиша О.Л.	- по кадастровій справі А-22338;	Мартинчук В.Ю.	- член антикорупційної ради Київської міської державної адміністрації;
Копач М.М.	- по справі-клопотанню К-27150;	Мельник В.М.	- представник громадськості;
Писаненко Л.Ю.	- представник громадськості;	Осіпа Р.А.	- представник громадськості по ДПТ реструктуризації промрайону «Борщагівський-1»;
Агеева В.В.	- по справі-клопотанню К-29032;	Русецький О.І.	- представник громадськості по ДПТ реструктуризації промрайону «Борщагівський-1»;
Шевченко О.		Дмитрієв О.	- представник громадськості по петиції № 5194;
Левченко Н.		Ступа О.О.	- автор петиції № 5194;
Фурсенко		Картозія Л.Ш.	- по кадастровій справі Д-7083;
Бугров М.В.	- по кадастровій справі П-8535;	Машовець С.О.	- представники громадськості по п.4 порядку денного;
Цап Н.А.	- по справі-клопотанню К-25329;	Гуділіна І.М.	
Фролов А.О.	- представник громадськості;	Бригадир С.Я.	- представник ТОВ «ГУЕЛЬ ПАРК»;
Белов О.В.	- по кадастровій справі А-20427;	Іщенко О.П.	- по справі-клопотанню К-26899;
Маланін В.О.	- по кадастровій справі П-9472;	Романчук О.	- по справі-клопотанню К-25329;
Маланін О.А.		Цап Н.А.	- по справі-клопотанню К-28267;
Артеменко Г.М.	- по кадастровій справі П-9420;	Обрядин В.	- по кадастровій справі А 19719
Ковчиг О.А.	- по кадастровій справі А-22157;	Кравченко І.	- по справі-клопотанню К-28267.
Лихонша В.І.	- по кадастровій справі А-18224;	Місюренко С.В.	
Гусар С.В.	- по кадастровій справі А-21949;		
Козлов В.М.	- по кадастровій справі А-9721;		
Липін В.А.	- по кадастровій справі А-22379;		
Михайлюк О.В.	- по кадастровій справі А-12401;		
Кобринський В.П.	- по кадастровій справі А-22598;		
Тарасенко М.Г.	- по кадастровій справі А-22640;		
Сопік В.С.	- по кадастровій справі А-29719;		
Петраківська О.М.	- по справі-клопотанню К-26937;		
Шупік Л.І.	- по справі-клопотанню К-27545;		
Романчук О.В.	- по справі-клопотанню К-26899;		
Любарець В.В.	- по кадастровій справі А-22656;		

Голосували: за включення до проекту порядку денного листа члена постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування Назаренка В. Е. від 27.02.2017 № 08/279/08/166-484.

ПРОГОЛОСУВАЛИ: «за» – 18, «проти» – немає, «утрималось» – немає.

Депутати Київської міської ради Балепо І. М. Балицька О. С. участі в голосуванні не брали.

Рішення прийнято.

16. Пропозиція голови постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування архітектури та землекористування Мищенко О. Г. щодо включення до проекту порядку денного листа гр. Овчаренка О.М., власника земельної ділянки на пров. Серпуховському, 7 у Голосіївському районі (кадастровий номер 82:101:027) про врахування в проектних рішеннях детального плану території в межах вулиці Саперно-Слобідської, проспекту Науки у Голосіївському районі міста Києва містобудівної ініціативи, а саме: комплексного освоєння території на перетині провулку Феодосійського та вулиці Саперно-Слобідської в частині будівництва багатоповерхового секційного житлового будинку з закладами громадського обслуговування та багаторівневим гаражем (вх. №08/О-2199 від 27.02.2017).

Голосували: за включення до проекту порядку денного листа гр. Овчаренка О.М., власника земельної ділянки на пров. Серпуховському, 7 у Голосіївському районі (кадастровий номер 82:101:027) про врахування в проектних рішеннях детального плану території в межах вулиці Саперно-Слобідської, проспекту Науки у Голосіївському районі міста Києва містобудівної ініціативи, а саме: комплексного освоєння території на перетині провулку Феодосійського та вулиці Саперно-Слобідської в частині будівництва багатоповерхового секційного житлового будинку з закладами громадського обслуговування та багаторівневим гаражем (вх. №08/О-2199 від 27.02.2017).

ПРОГОЛОСУВАЛИ: «за» – 18, «проти» – немає, «утрималось» – немає.

Депутати Київської міської ради Балепо І. М. Балицька О. С. участі в голосуванні не брали.

Рішення прийнято.

І. СЛУХАЛИ: Розгляд проекту рішення «Про затвердження детального плану території реструктуризації промрайону «Борщагівський-1» в межах проспекту Леся Курбаса, вулиць Героїв Космосу, Жмеринської, залізниці у Святошинському районі м. Києва» за поданням заступника голови Київської міської державної адміністрації О. Спаська (доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 22.02.2017 №08/231-480/ПР) - матеріали додаються.

До постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування надійшов лист-заявлення депутата Київської міської ради В. Пилиняка від 28.02.2017 вх. №08/3591 проти затвердження проекту «Про затвердження детального плану території реструктуризації промрайону «Борщагівський-1» в межах проспекту Леся Курбаса, вулиць Героїв Космосу, Жмеринської, залізниці у Святошинському районі м. Києва» оскільки будівництво на підставі такого детального плану території порушить права мешканців Святошинського району міста Києва;

- лист громадянина Русецького О. І. від 28.02.2017 вх. №08/Р-2238 з проханням листи з розгляду проект рішення «Про затвердження детального плану території реструктуризації промрайону «Борщагівський-1» в межах проспекту Леся Курбаса, вулиць Героїв Космосу, Жмеринської, залізниці у Святошинському районі м. Києва».

(проект рішення з пояснювальною запискою та додатками до нього - на 50-ти арк., лист від 28.02.2017 вх. №08/3591 на 5-ти арк., лист від 28.02.2017 вх. №08/Р-2238 на 3-х арк.)

ВИСТУПИЛИ: Мищенко О. Г., Логвиненко А. В., Свистунов О. В., Спаська О. В., Русецький О. І., Мельченко Л., Меліхова Т. І., Мартинчук В. Ю., Балицька О. С., Назаренко В. Е., Петровець О. Ф., Пилиняк В. П., Антоненко П. Д., Харченко О. В., Левченко Л.

Під час обговорення цього питання надійшло три пропозиції:

перша пропозиція члена постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування Назаренка В. Е. щодо зняття з розгляду проекту рішення «Про затвердження детального плану території реструктуризації промрайону «Борщагівський-1» в межах проспекту Леся Курбаса, вулиць Героїв Космосу, Жмеринської, залізниці у Святошинському районі м. Києва»;

друга пропозиція члена постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування Назаренка В. Е. щодо відхилення проекту рішення «Про затвердження детального плану території реструктуризації промрайону «Борщагівський-1» в межах проспекту Леся Курбаса, вулиць Героїв Космосу, Жмеринської, залізниці у Святошинському районі м. Києва», а також щодо звернення до Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) з проханням відкликати завдання на проектування та розірвати договір із проектною організацією - розробником містобудівної документації товариством з обмеженою відповідальністю «ТЕРРА ПРОДЖЕКТ».

третья пропозиція заступника голови Київської міської державної адміністрації Спаська О. В. щодо зняття з розгляду проекту рішення «Про затвердження детального плану території реструктуризації промрайону «Борщагівський-1» в межах проспекту Леся Курбаса, вулиць Героїв Космосу, Жмеринської, залізниці у Святошинському районі м. Києва» та щодо повернення його до Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської

ради (Київської міської державної адміністрації) на доопрацювання із залученням громадськості.

1. Голосували: за пропозицію члена постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування Назаренка В. Е. щодо зняття з розгляду проекту рішення «Про затвердження детального плану території реструктуризації промрайону «Борщагівський-1» в межах проспекту Леся Курбаса, вулиць Героїв Космосу, Жмеринської, залізниці у Святошинському районі м. Києва».

ПРОГОЛОСУВАЛИ: «за» – 5 (Картавий І. Л., Меліхова Т. І., Зубко Ю. Г., Назаренко В. Е., Римаренко С. Г.), «проти» – немає, «утрималось» – 9 (Мищенко О. Г., Харченко О. В., Банас Д. М., Бродський В. Я., Кримчак С. О., Непол В. І., Петровець О. Ф., Росляков В. В., Шарій В. В.).

Депутати Київської міської ради Кісільов І. П., Турець В. В., Балецька О. С., Михайленко В. О., Негрич М. М. участі в голосуванні не брали.
Рішення не прийнято.

Враховуючи недостатню кількість голосів для підтримки першої пропозиції щодо зняття з розгляду проекту рішення «Про затвердження детального плану території реструктуризації промрайону «Борщагівський-1» в межах проспекту Леся Курбаса, вулиць Героїв Космосу, Жмеринської, залізниці у Святошинському районі м. Києва» голова постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування Міщенко О. Г. виніс на голосування пропозицію члена постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування Назаренка В. Е. щодо відхилення проекту рішення «Про затвердження детального плану території реструктуризації промрайону «Борщагівський-1» в межах проспекту Леся Курбаса, вулиць Героїв Космосу, Жмеринської, залізниці у Святошинському районі м. Києва», а також щодо звернення до Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) з проханням відкликати завдання на проектування та розірвати договір із проектною організацією - розробником містобудівної документації товариством з обмеженою відповідальністю «ТЕРРА ПРОДЖЕКТ».

2. Голосували: за пропозицію члена постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування Назаренка В. Е. щодо відхилення проекту рішення «Про затвердження детального плану території реструктуризації промрайону «Борщагівський-1» в межах проспекту Леся Курбаса, вулиць Героїв Космосу, Жмеринської, залізниці у Святошинському районі м. Києва» та звернення до Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) з проханням відкликати завдання на проектування та розірвати договір із

проектною організацією розробником містобудівної документації товариством з обмеженою відповідальністю «ТЕРРА ПРОДЖЕКТ».

ПРОГОЛОСУВАЛИ: «за» – 5 (Картавий І. Л., Балицька О. С., Меліхова Т. І., Назаренко В. Е., Римаренко С. Г.), «проти» – немає, «утрималось» – 13 (Мищенко О. Г., Кісільов І. П., Харченко О. В., Банас Д. М., Бродський В. Я., Зубко Ю. Г., Кримчак С. О., Михайленко В. О., Негрич М. М., Непол В. І., Петровець О. Ф., Росляков В. В., Шарій В. В.).

Депутати Київської міської ради Турець В. В., Балецька О. С., Михайленко В. О., Негрич М. М. участі в голосуванні не брали.
Рішення не прийнято.

Враховуючи недостатню кількість голосів для підтримки другої пропозиції щодо відхилення проекту рішення «Про затвердження детального плану території реструктуризації промрайону «Борщагівський-1» в межах проспекту Леся Курбаса, вулиць Героїв Космосу, Жмеринської, залізниці у Святошинському районі м. Києва», а також щодо звернення до Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) з проханням відкликати завдання на проектування та розірвати договір із проектною організацією - розробником містобудівної документації товариством з обмеженою відповідальністю «ТЕРРА ПРОДЖЕКТ», голова постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування Міщенко О. Г. виніс на голосування пропозицію заступника голови Київської міської державної адміністрації Спасибка О. В. щодо зняття з розгляду проекту рішення «Про затвердження детального плану території реструктуризації промрайону «Борщагівський-1» в межах проспекту Леся Курбаса, вулиць Героїв Космосу, Жмеринської, залізниці у Святошинському районі м. Києва» та повернення його до Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) на доопрацювання із залученням громадськості.

УХВАЛИЛИ: За пропозицією заступника голови Київської міської державної адміністрації Спасибка О. В. зняти з розгляду проект рішення «Про затвердження детального плану території реструктуризації промрайону «Борщагівський-1» в межах проспекту Леся Курбаса, вулиць Героїв Космосу, Жмеринської, залізниці у Святошинському районі м. Києва» та повернути його до Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) на доопрацювання із залученням громадськості.

ПРОГОЛОСУВАЛИ: «за» – 16, «проти» – немає, «утрималось» – 2 (Картавий І. Л., Назаренко В. Е.).

Депутати Київської міської ради Турець В. В., Балецька О. С., Михайленко В. О., Негрич М. М. участі в голосуванні не брали.
Рішення прийнято.

2. СЛУХАЛИ: Розгляд проекту рішення «Про затвердження змін до детального плану території району Теремки III у Голосіївському районі м. Києва за поданням заступника голови Київської міської державної адміністрації О. Спасибка, доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 22.02.2017 №08/231-482/ПР - матеріали додаються.

До постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування надійшов лист від Гатчинської сільської ради Києво-Святошинського району Київської області від 28.02.2017 вх. №08/3556 з проханням включити до порядку денного засідання постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування 28.02.2017 розгляд звернення Гатчинської сільської ради Києво-Святошинського району Київської області за участю представника сільської ради громадянина Русецького О. І.

(проект рішення з повсюдовою затискою та додатками до нього – на 36-ти арк., лист від 28.02.2017 вх. №08/3556 на 2-ох арк.)

ВИСТУПИЛИ: Міщенко О. Г., Турень В. В., Негода М. М., Свистунов О. В., Зубко Ю. Г., Русецький О. І., Спасибко О. В., Непон В. І., Шарій В. В., Балицька О. С., Назаренко В. Е., Дожев С. А.

УХВАЛИЛИ: Підтримати проект рішення «Про затвердження змін до детального плану території району Теремки III у Голосіївському районі м. Києва».

ПРОГОЛОСУВАЛИ: «за» – 14, «проти» – 2 (Картавий І. Л., Назаренко В. Е.), «утрималось» – 2 (Балицька О. С., Меліхова Т. І.).

Депутати Київської міської ради Негрич М. М., Римаренко С. Г. участі в голосуванні не брали.

Рішення прийнято.

3. СЛУХАЛИ: Розгляд петиції №5194 «Зняти з розгляду проект детального плану території житлового масиву Святошин-2 м. Києва. Не дозволити порушення законодавства України і Генерального плану розвитку Києва. Зберегти 40 га лісу», автор петиції Ступа Олег Олегович (доручення Київського міського голови Кличка В. В. від 15.02.2017 №08/КО-1756(п) з урахуванням листа виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 17.02.2017 №006-297 – матеріали додаються.

(електронна петиція №5194 громадянина Ступи О. О., доручення Київського міського голови В. Кличка від 15.02.2017 №08/КО-1756(п), лист виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 17.02.2017 № 006-297 на 8-ми арк.)

ВИСТУПИЛИ: Міщенко О. Г., Ступа О. О., Турень В. В., Антоненко П. Д., Дмитрів О., Свистунов О. В., Меліхова Т. І., Харченко О. В., Москаль Д. Д., Спасибко О. В.

УХВАЛИЛИ: 1. Підтримати петицію №5194 про зняття з розгляду проекту детального плану території житлового масиву Святошин-2 м. Києва.

2. Направити зазначену петицію до Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) для врахування при розробці детального плану території житлового масиву Святошин-2 зауважень та вимог громадськості, висланих у петиції.

3. Звернутися до виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) з проханням провести службове розслідування щодо законності підстав та процедури укладання договору на розробку детального плану території житлового масиву Святошин-2 Департаментом містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) із проектною організацією товариством з обмеженою відповідальністю «ТЕРРА ПРОДЖЕКТ».

ПРОГОЛОСУВАЛИ: «за» – 16, «проти» – немає, «утрималось» – 1 (Баленко І. М.).

Депутати Київської міської ради Кісільов І. П., Михайленко В. О., Непон В. І. участі в голосуванні не брали.

Рішення прийнято.

4. СЛУХАЛИ: Розгляд місцевої ініціативи щодо незаконного будівництва багатопаливної автозаправної станції на перетині вулиць Ревуцького та Анни Ахматової у Дарницькому районі м. Києва (розірвати договір оренди укладений між Київською міською радою та ТОВ «ГУЕЛЬ ПАРК», припинити право користування земельною ділянкою та надати вказаній земельній ділянці статус скверу) (лист управління з питань децентралізації, розвитку місцевого самоврядування, регіональних та міжнародних зв'язків секретаріату Київської міської ради від 02.02.2017 №08/1917 (громадська ініціатива від 27.01.2017 вх. №08/КО-1035) з урахуванням депутатського звернення В. Бохняка від 15.02.2017 вх. №08/2749 щодо створення робочої групи з питань самочинного будівництва автомобільної заправки на перетині вул. Ревуцького та вул. Анни Ахматової - матеріали додаються.

(лист управління з питань децентралізації, розвитку місцевого самоврядування, регіональних та міжнародних зв'язків секретаріату Київської міської ради від 02.02.2017 №08/1917 з додатками до нього на 21-му арк., місцева ініціатива від 27.01.2017 вх. №08/КО-1035 та підписні листи неї на 154-ох арк., депутатське звернення депутата Київської міської ради

Засідання комісії відбудеться
14.03.2017 о 10:00
за адресою: вул. Хрещатик, 36,
10-й поверх, кім. 1017

проект

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

засідання постійної комісії Київської міської ради
з питань містобудування, архітектури та землекористування

14.03.2017

1. Розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про затвердження детального плану території в межах вулиці Саперно-Слобідської, проспекту Науки у Голосіївському районі міста Києва» за поданням заступника голови Київської міської державної адміністрації О. Спасибка (доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 07.03.2017 №08/231-672/ПР) - матеріали додаються.

2. Розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про надання статусу скверу земельній ділянці, що розташована між будинками по вул. Щусева, № 8, 10а, 12а та будинками по вул. Ак. Грекова № 18, 18а, 22, 22а Шевченківського району м. Києва» за поданням депутата Київської міської ради О. Бродського (доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 16.12.2016 №08/231-4982/ПР) - матеріали додаються.

Проект рішення підтриманий постійними комісіями Київської міської ради з питань екологічної політики та з питань бюджету та соціально-економічного розвитку.

3. Розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про надання статусу скверу земельній ділянці на вул. Академіка Заболотного, 94 у Голосіївському районі м. Києва» за поданням депутата Київської міської ради І. Мірошніченка (доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 22.12.2016 №08/231-5056/ПР) - матеріали додаються.

З урахуванням:

- звернення голови ініціативної групи Залевського Р. В. від 14.07.2016 вх. №08/3-8445 щодо незаконної забудови на вул. Академіка Заболотного, 94 у Голосіївському районі м. Києва;
- звернення громадянки Воїнської А. В. від 12.09.2016 вх. №08/В-10788(е) щодо будівництва на газоні перед вікнами житлових будинків на вул. Заболотного;

7. Розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про надання статусу скверу земельній ділянці на Стратегічному шосе, 41-а у Голосіївському районі м. Києва» за поданням депутата Київської міської ради В. Прокопіва (доручення Київського міського голови від 23.02.2017 №08/231-514/ПР) - матеріали додаються.
8. Розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про надання статусу скверу земельній ділянці на розі вул. Голосіївської та просп. Голосіївського у Голосіївському районі м. Києва» за поданням депутата Київської міської ради В. Прокопіва (доручення Київського міського голови від 23.02.2017 №08/231-515/ПР) - матеріали додаються.
9. Розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про надання статусу скверу земельній ділянці на вул. Саперно-Слобідській, 16-б у Голосіївському районі м. Києва» за поданням депутата Київської міської ради В. Прокопіва (доручення Київського міського голови від 23.02.2017 №08/231-516/ПР) - матеріали додаються.
10. Розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про надання статусу скверу земельній ділянці на Стратегічному шосе, 51 у Голосіївському районі м. Києва» за поданням депутата Київської міської ради В. Прокопіва (доручення Київського міського голови від 23.02.2017 №08/231-517/ПР) - матеріали додаються.
11. Розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про надання статусу скверу земельній ділянці на розі вул. Голосіївської та просп. Науки у Голосіївському районі м. Києва» за поданням депутата Київської міської ради В. Прокопіва (доручення Київського міського голови від 23.02.2017 №08/231-518/ПР) - матеріали додаються.
12. Розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про надання статусу скверу земельній ділянці на вул. Великій Китаївській, 48-а у Голосіївському районі м. Києва» за поданням депутата Київської міської ради В. Прокопіва (доручення Київського міського голови від 23.02.2017 №08/231-519/ПР) - матеріали додаються.
13. Розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про створення парку відпочинку на вул. Богатирській (біля озера Редькине) в Оболонському районі м. Києва» за поданням депутата Київської міської ради В. Михайленка (доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 07.03.2017 №08/231-674/ПР) - матеріали додаються.
14. Розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 15 грудня 2011 року №824/7060 «Про затвердження Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року» за поданням

першого заступника голови Київської міської державної адміністрації Г. Пліса (доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 22.02.2017 №08/231-478/ПР) - матеріали додаються.

15. Повторний розгляд проектів рішень з правовими висновками управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради - матеріали додаються.

15.1. Повторний розгляд проекту рішення «Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки об'єднанню співвласників багатоквартирного будинку «ПРЕСТИЖ» на вул. Бориса Гмирі, 16/6 у Дарницькому районі м. Києва для експлуатації та обслуговування багатоквартирного житлового будинку» з правовим висновком управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 13.12.2016 №08/230-2854 (справа-клопотання К-27047, ПР-11079 від 18.08.2016, доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 22.08.2016 №08/231-3518/ПР) – матеріали додаються.

На засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування 24.01.2017 ухвалено відкласти розгляд цього питання та звернутися до об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «ПРЕСТИЖ» з проханням надати протокол загальних зборів об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «ПРЕСТИЖ» щодо вирішення питання оформлення земельної ділянки в постійне користування, а також запросити голову об'єднання співвласників багатоквартирного будинку на чергове засідання постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування.

Внощиться на повторний розгляд згідно з листом ОСББ «Престиж» від 21.02.2017 вх. №08/3029 щодо надання протоколу загальних зборів членів ОСББ «Престиж».

15.2. Повторний розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про відмову у наданні дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянці Богданюк Оксані Віталіївні у пров. Залежному, 15 у Голосіївському районі м. Києва для будівництва та обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд» з правовим висновком управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 06.02.2017 №08/230-247 (ПР-11197 від 31.08.2016, справа-клопотання К-23831, доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 31.08.2016 №08/231-3663/ПР) – матеріали додаються.

На засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування 28.02.2017 під час голосування за відхилення зауважень викладених в правовому висновку та повторне підтримання проекту рішення рішення не було прийнято.

15.3. Повторний розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про відмову у наданні дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянці Цап Наталії Анатоліївні на



КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКИЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЕКОЛОГІЧНОЇ ПОЛІТИКИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 к.1005/1

тел.: (044)202-70-76, тел./факс: (044)202-72-31

02.05.17 № 28 208-1/4

на № _____ від _____

Київському міському голові
Кличку В.В.

Шановний Віталію Володимировичу!

На виконання рішення постійної комісії Київської міської ради з питань екологічної політики від 22.02.17 (протокол №4), ухваленого за результатами розгляду електронної петиції (від 15.02.17 № 1756 (п) щодо зняття з розгляду Київської міської ради проекту «Детального плану території житлового масиву Святошин-2 м. Києва», прошу Вас надати доручення профільним структурним підрозділам виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) щодо призупинення погодження проекту детального плану території житлового масиву Святошин-2 м. Києва та вжиття заходів для перегляду проекту детального плану території житлового масиву Святошин-2 м. Києва в частині приведення у відповідність до норм природоохоронного законодавства.

Також прошу дати доручення щодо сприяння вивченню зазначеного проекту Департаментом міського благоустрою та збереження природного середовища спільно з Державною екологічною інспекцією у м. Києві в частині визначення відповідності його положень нормам природоохоронного законодавства.

Додаток:

копія витягу з протоколу №4 від 22.02.17

– на 1 аркуші.

З повагою

Голова

Костянтин Яловиць

Копія

Київська міська рада
ОТРИМАНО
19 ЧЕР 2017
08/КО-6415

✓ Київська міська рада
01044, Київ, вул. Хрещатик, 36.
тел. (044) 2057337, 2027594, 2027533 e-mail: kmr@kmr.gov.ua
, info@1551.gov.ua zvernen@kmr.gov.ua, kmda@kma.gov.ua

Кличко Віталій Володимирович

Департамент містобудування та архітектури
01601, м. Київ, вул. Хрещатик, 32
тел. (044) 234-80-04, (044) 278-20-66, (044) 235-10-25
e-mail: info@gugrad.gov.ua

Київська міська рада
ОТРИМАНО
19 ЧЕР 2017
08/КО-6416

✓ Голова постійної комісії Київської міської ради з питань
містобудування, архітектури та землекористування

Мищенко Олександр Григорович

Пишняк Вадим Петрович
Меліхова Тетяна Іванівна
Антоненко Прохор Дмитрович
Баліцька Ольга Станіславівна
Товмасян Ваган Робертович

Мешканці мікрорайону №14, міста Києва, Святошинського району.

За законом, територіальна громада міста Києва, публічно, через утворений нею орган місцевого самоврядування (Київраду) управляє майном, володіє, доцільно, економічно, ефективно користується і розпоряджається на свій розсуд і в своїх інтересах, визначає розвиток, планування, забудову та інше використання території населеного пункту, публічно обговорює та реалізує стратегічні пріоритети економічного та соціального розвитку міста Києва, здійснює контроль за виконанням рішень.

Ціль «Стратегії розвитку м. Києва до 2025 року», схваленої рішенням Київської міської ради від 15.12.2011 N 824/7060 – збільшення економічного добробуту міста у 2 рази, суттєве поліпшення комфорту життя мешканців за основними показниками.

За ст. 1 Закону України «Про планування і забудову територій»: «генеральний план населеного пункту - містобудівна документація, яка визначає принципові вирішення розвитку, планування, забудови та іншого використання території населеного пункту». Тобто Генплан є найважливішим документом, який визначає розвиток міста, а затверджена «міська програма створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» рішенням Київської міської ради від 13.11.2013 № 518/10006 уточнює та забезпечує вимоги Генплану, «Стратегії розвитку м. Києва до 2025 року» та закону.

22 та 28 лютого, 11 квітня, 2017 року, на засіданнях постійної комісії Київської міської ради з питань екологічної політики та з питань містобудування, архітектури та землекористування - було публічно повідомлено та заявлено від імені понад більше двох тисяч мешканців Святошино, про забудову міста Києва, всупереч закону та Конституції

України, про нанесення майнової шкоди киянам, територіальній громаді Святошинського району, більше ніж 250 мільйонів гривень, замовником детального плану території реструктуризації промрайону «Борщагівський-1» в межах проспекту Леся Курбаса, вулиць Героїв Космосу, Жмеринської, залізниці у Святошинському районі м. Києва, детального плану території комплексної реконструкції житлового масиву Святошин-2 м. Києва та посадовими особами, які здійснюють управління та контроль (фінансовий, господарський, будівельний, правовий та інший) використання майна киян, зокрема парку «Урочище Совки», території Міноборони площею 7,57 га, на якій зведено комерційну житлову забудову (ЖК «Відпочинок», по вулиці Відпочинку, 9-А).


Для забезпечення та реалізації стратегічних пріоритетів економічного та соціального розвитку міста Києва, просторової концентрації і координації використання фінансових коштів публічних і приватних суб'єктів, забезпечення майнових інтересів та прав киян, регулювання забудови та іншого використання території міста Києва відповідно до законодавства, державних норм, стандартів і правил, до Київської міської ради була висунута публічно заявлена вимога - сформувані та затвердити план розвитку мікрорайону Святошин і вулично-транспортної мережі, обрентувати, яким чином забезпечуватиметься збільшення економічного добробуту киян, суттєве поліпшення комфорту життя мешканців за основними показниками, визначити публічно джерела та механізми фінансування робіт зі створення містобудівної документації, оприлюднити в електронному вигляді плани підприємств, установ та організацій, які здійснюватимуть реконструкцію, забудову території, оприлюднити відповідні висновки, рекомендації та погодження, вихідні дані, розрахунки.

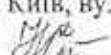
Керуючись наведеним, публічними майновими вимогами, правами та інтересами киян, вимогами до публічної процедури та законом, - **просимо:**


Оголосити публічний конкурс, соціальні, економічні, технічні умови та вимоги до розробника містобудівної документації, провести громадські слухання та визначити переможця розробника детального плану території реструктуризації промрайону «Борщагівський-1» в межах проспекту Леся Курбаса, вулиць Героїв Космосу, Жмеринської, залізниці у Святошинському районі м. Києва, який забезпечить збільшення економічного добробуту киян, суттєве поліпшення комфорту життя мешканців за основними показниками, забезпечить вимоги законодавства, державних норм, стандартів і правил.

Відповідь просимо надати поштою за адресою: 03148, м. Київ, вул. Жмеринська, 28, кв. 63, Кулакову Анатолію Семеновичу, тел. +38097350440, у визначений законом термін або повідомити по телефону, для отримання особисто.

З повагою,

Кулаков Анатолій Семенович, 03148, м. Київ, вул. Жмеринська, 28, кв. 63,
тел. +38097350440, 

Сіренко Микола Семенович, 03142, м. Київ, вул. Семашка, 17, кв. 104,
тел. +380677954097, 

Пушкова Олена Миколаївна, 03148, м. Київ, вул. Якуба Коласа, 7 кв. 14,
тел. +380994368200, 

19 червня 2017 року

Копія



✓ Київська міська рада
01044, Київ, вул. Хрещатик, 36,
тел. (044) 2057337, 2027594, 2027533
e-mail: kmr@kmr.gov.ua , info@1551.gov.ua
zvernen@kmr.gov.ua , kmda@kma.gov.ua

Кличко Віталій Володимирович

✓ Департамент містобудування та архітектури
01601, м. Київ, вул. Хрещатик, 32
тел. . (044) 234-80-04, (044) 278-20-66, (044) 235-10-25
e-mail: info@gugrad.gov.ua



✓ Голова постійної комісії Київської міської ради з питань
містобудування, архітектури та землекористування

Мищенко Олександр Григорович

Пишняк Вадим Петрович

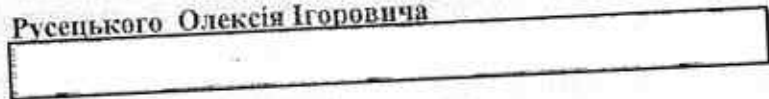
Меліхова Тетяна Іванівна

Антоненко Прохор Дмитрович

Балицька Ольга Станіславівна

Товмасян Ваган Робертович

Русецького Олексія Ігоровича



За законом, територіальна громада міста Києва, публічно, через утворений нею орган місцевого самоврядування (Київраду) управляє майном, володіє, доцільно, економічно, ефективно користується і розпоряджається на свій розсуд і в своїх інтересах, визначає розвиток, планування, забудову та інше використання території населеного пункту, публічно обговорює та реалізує стратегічні пріоритети економічного та соціального розвитку міста Києва, здійснює контроль за виконанням рішень.

Ціль «Стратегії розвитку м. Києва до 2025 року», схваленої рішенням Київської міської ради від 15.12.2011 N 824/7060 – збільшення економічного добробуту міста у 2 рази, суттєве поліпшення комфорту життя мешканців за основними показниками.

За ст. 1 Закону України «Про планування і забудову територій»: «генеральний план населеного пункту - містобудівна документація, яка визначає принципи вирішення розвитку, планування, забудови та іншого використання території населеного пункту». Тобто Генплан є

найважливішим документом, який визначає розвиток міста, а затверджена «міська програма створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» рішенням Київської міської ради від 13.11.2013 № 518/10006 уточнює та забезпечує вимоги Генплану, «Стратегії розвитку м. Києва до 2025 року» та закону.

22 та 28 лютого, 11 квітня, 2017 року, на засіданнях постійної комісії Київської міської ради з питань екологічної політики та з питань містобудування, архітектури та землекористування - було публічно повідомлено про забудову міста Києва, всупереч закону та Конституції України, про нанесення майнової шкоди киянам, територіальній громаді Святошинського району, замовником детального плану території реструктуризації промрайону «Борщагівський-1» в межах проспекту Леся Курбаса, вулиць Героїв Космосу, Жмеринської, залізниці у Святошинському районі м. Києва та посадовими особами, які здійснюють управління майном киян та зобов'язані здійснювати у публічний спосіб фінансовий, господарський, соціальний та правовий контроль.

До Київської міської ради була висунута публічно вимога - сформувати та затвердити план розвитку мікрорайону Святошин і вулично-транспортної мережі, обґрунтування збільшення економічного добробуту киян, суттєве поліпшення комфорту життя мешканців за основними показниками, оприлюднити в електронному вигляді плани підприємств, установ та організацій, які здійснюватимуть реконструкцію, забудову території, відповідні висновки, рекомендації та погодження, вихідні дані, розрахунки; забезпечити соціальні та економічні інтереси та майнові права киян; надати висновки про екологічні, соціальні, демографічні, та інші наслідки для реалізації стратегічних пріоритетів економічного та соціального розвитку міста Києва; забезпечити просторову концентрацію і координацію використання фінансових коштів публічних і приватних суб'єктів; визначити можливі джерела та механізми фінансування робіт зі створення містобудівної документації; забезпечити регулювання забудови та іншого використання території міста Києва відповідно до законодавства, державних норм, стандартів і правил.

Керуючись наведеним, публічними майновими вимогами, правами та інтересами киян, вимогами до публічної процедури та законом, - **прошу:**

Оголосити публічний конкурс, соціальні, економічні, технічні умови та вимоги до розробника містобудівної документації, провести громадські слухання та визначити переможця розробника детального плану території реструктуризації промрайону «Борщагівський-1» в межах проспекту Леся Курбаса, вулиць Героїв Космосу, Жмеринської, залізниці у Святошинському районі м. Києва, який забезпечить збільшення економічного добробуту киян, суттєве поліпшення комфорту життя мешканців за основними показниками.

З повагою,

16 червня 2017 року



Русецький О.І.

**ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ
НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ
В МІСТІ КИЄВІ
СВЯТОШИНСЬКЕ
УПРАВЛІННЯ ПОЛІЦІЇ**

03115, Київ-115, п-кт Перемоги, 109

18.03.2017р. № 3868/17/5/03-2017
на № _____ від _____ 2017р.

Голові постійної комісії з питань
екологічної політики
Яловому Костяну
01044 м. Київ, вул. Хрещатик, 36
к. 1005/7

Повідомляємо Вам, що Ваше звернення стосовно того, що електронна петиція, щодо зняття з розгляду Київ р. ті проекту «Детального плану території житлового масиву Святошин-2 м. Київ» будівництво вирубують дерево копають другий котлован та вивозять землю за адресою: місто Київ, вул. Львівська, 15, зареєстроване в Святошинському УП ГУ НП у м. Києві в Вх. № 3868 від 16.03.2017р., уважно розглянуто.

В ході даного звернення було встановлено, що за даною адресою дійсно проводяться будівельні роботи, та самовільно зносять зелені насадження.

Начальник Святошинського УП
ГУ НП в м. Києві

В.М. Ткаченко

В.М. Ткаченко



КИЇВ МІСТОБУДУВАННЯ

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)
ДЕПАРТАМЕНТ МІСТОБУДУВАННЯ ТА АРХІТЕКТУРИ

01001, Київ-1, вул. Хрещатик, 32 тел. (044) 278 19 85 тел./факс 279 41 67 <http://www.kyiv.gov.ua>

20.02.17 № 055-2915

вх. № 582 (3) від 15.02.2017

Русецький О. І.



Управління інформаційного
забезпечення та доступу до публічної
інформації

Про проект детального
плану території

В Департаменті містобудування та архітектури розглянуто Ваше звернення стосовно проекту детального плану території комплексної реконструкції житлового масиву Святошин-2 в межах вулиць Живописна, Шепетівська, Перемоги, Жмеринська, залізнична колія у Святошинському районі м. Києва, на що в межах своєї компетенції повідомляємо наступне.

Проект містобудівної документації виконується відповідно до рішення Київської міської ради від 13.11.2013 р. №518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» зі змінами та доповненнями, п. 55.

Громадські слухання проекту проведені згідно з статтею 21 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» та Порядку проведення громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проектів містобудівної документації на місцевому рівні, затвердженому Кабінетом Міністрів України № 555 від 25.05.2011. Київською міською радою не приймалось окремого рішення про затвердження порядку проведення громадських слухань проектів містобудівної документації в м. Києві, який повинен визначити повноваження учасників таких слухань, детальний порядок їх проведення та процедуру розгляду пропозицій громадськості.

Оголошення про початок процедури громадських слухань надруковано в газеті Київської міської ради «Хрещатик» від 04.11.2016 № 119 (4889). В оголошенні визначено, що прилюдне експонування проекту детального плану території буде відбуватись в приміщенні Солом'янській районній в м. Києві державній адміністрації, а кінцева дата прийняття пропозицій громадськості 04.12.2016. В період громадських слухань письмові пропозиції приймалися Департаментом містобудування та архітектури.

Розробник детального плану території, на сьогодні, не може представити остаточний варіант проектних рішень містобудівної документації, оскільки, відсутній варіант розвитку вулично-транспортної мережі Святошинського району міста (зокрема, трасування вулиці-дублера проспекту Перемоги), який узгоджений з Київською областю. Оновлені проектні рішення детального плану території потребують розгляду на архітектурно-містобудівній раді при Департаменті містобудування та архітектури. У зв'язку з вищевикладеним розгляд пропозицій громадськості не може бути завершений до моменту формування єдиного варіанту розвитку мікрорайону Святошин.

Таким чином, до моменту схвалення архітектурно-містобудівною радою компромісного варіанту проектних рішень детального плану території подальше узгодження проекту детального плану території комплексної реконструкції житлового масиву Святошин-2 в межах вулиць Живописна, Шепетівська, Перемоги, Жмеринська, залізнична колія у Святошинському районі м. Києва не можливо.

Матеріали проекту детального плану території на розгляд та погодження до Київської міської ради не направлялись.

Заступник директора



В. Антоненко



КИЇВ МІСТОБУДУВАННЯ

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)
ДЕПАРТАМЕНТ МІСТОБУДУВАННЯ ТА АРХІТЕКТУРИ
01001, Київ-1, вул. Хрещатик, 32 тел. (044) 278 19 85 тел./факс 278 41 67 <http://www.kiga.gov.ua>

07.05.17^{го} 055-4167

Русецькому О.І.



Київська міська рада

Про містобудівну документацію

В Департаменті містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) опрацьовано Ваше звернення від 10.02.2017 № 08/P-1633 щодо публікацій на веб-ресурсах проекту детального плану території комплексної реконструкції житлового масиву Святошин-2 в межах вулиць Живописна, Шепетівська, Перемоги, Жмеринська, залізнична колія у Святошинському районі м. Києва.

Проект містобудівної документації розробляється відповідно до рішення Київської міської ради від 13.11.2013 р. №518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві». Замовником проекту детального плану території виступає Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), розробником є ТОВ «Терра Проджект Київ».

Детальний план території, як вид містобудівної документації представляє собою затвержені текстові та графічні матеріали з питань регулювання планування, забудови та іншого використання територій. Детальний план території підлягає оприлюдненню на сайті органу місцевого самоврядування.

На сьогодні, проект детального плану території комплексної реконструкції житлового масиву Святошин-2 в межах вулиць Живописна, Шепетівська, Перемоги, Жмеринська, залізнична колія у Святошинському районі м. Києва знаходиться на етапі розроблення і не затверджений рішенням Київської міської ради.

Громадські слухання проекту детального плану території проведені згідно з статтею 21 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» та Порядку проведення громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проектів містобудівної документації на місцевому рівні, затвердженому Кабінетом Міністрів України № 555 від 25.05.2011, та тривали з 04.11.2016 до 04.12.2016. Відповідне оголошення надруковано в газеті Київської міської ради «Хрещатик» від 04.11.2016 № 119 (4889). Основні матеріали проекту детального плану території розмішені на офіційному веб-сайті Департаменту містобудування та архітектури в розділі «Громадські слухання».

На виконання доручень Київського міського голови керівництвом Департаменту містобудування та архітектури 03.02.2017 та 10.02.2017 організовано особисті зустрічі з представниками громадськості Святошинського району та розробниками проекту детального плану території. За результатами зазначених зустрічей досягнуто домовленості про інформування громадськості про подальші кроки щодо розгляду проекту детального плану території.

Повідомляємо, що подальші проектні роботи з розробки детального плану території комплексної реконструкції житлового масиву Святошин-2 в межах вулиць Живописна, Шепетівська, Перемоги, Жмеринська, залізнична колія у Святошинському районі м. Києва можуть проводитись після прийняття спеціалістами-транспортниками узгодженого рішення щодо трасування проектної дороги загальноміського значення (дублера проспекту Перемоги), з врахуванням пропозицій та зауважень громадськості.

Таким чином, до моменту схвалення архітектурно-містобудівною радою компромісного варіанту проектних рішень детального плану території подальше узгодження проекту детального плану території комплексної реконструкції житлового масиву Святошин-2 в межах вулиць Живописна, Шепетівська, Перемоги, Жмеринська, залізнична колія у Святошинському районі м. Києва не можливо.

Заступник директора



В. Антоненко

Договір № 0110/18/002 - ДПТ
на розробку Проекту детального плану території

м. Київ

«01» квітня 2018 р.

Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), надалі іменується «Замовник», в особі першого заступника директора Департаменту Яструбенка Олександра Васильовича, який діє на підставі довіреності № 055-15688 від 05.10.2017 р., з однієї сторони,

Товариство з обмеженою відповідальністю «Міжрегіональний центр технічної інвентаризації», надалі - «Платник», в особі директора Овсія Дмитра Юрійовича, що діє на підставі Статуту, з другої сторони, та

Приватне підприємство «Інститут Урбаністики», надалі - «Виконавець», в особі директора Плешкановської Алли Михайлівни, що діє на підставі Статуту, з третьої сторони, № 518/10006 (із змінами та доповненнями в редакції рішення від 23.05.2018 № 833/4897, пункт 99) уклали цей Договір (надалі - Договір) про наступне:

1. Предмет Договору

- 1.1. В порядку та на умовах, визначених даним Договором, Замовник доручає Виконавцю, а Виконавець приймає на себе зобов'язання, власними та/або залученими силами та засобами розробити проєкт Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва (надалі за текстом Договору «Роботи»), а Платник оплачує виконані Виконавцем та прийняті Замовником Роботи.
- 1.2. Результат виконаних Робіт - розроблений у відповідності до державних будівельних норм та затвердженого Завдання на розроблення містобудівної документації (додаток № 3 до Договору) і Технічних вимог Замовника (додаток № 4 до Договору), а також вихідних даних на проєктування (додаток № 5 до Договору) - проєкт детального плану території, затверджений у встановленому порядку та переданий Замовнику.
- 1.3. Роботи виконуються у відповідності до чинного законодавства України, діючої містобудівної документації, державних будівельних норм та правил, затвердженого Завдання на розроблення містобудівної документації (додаток № 3 до Договору), Технічних вимог Замовника (додаток № 4 до Договору), вихідних даних на проєктування, збір яких здійснює Замовник, Платник та Виконавець згідно з додатком № 5 до цього Договору, та Схеми меж території, щодо якої розробляється містобудівна документація (додаток до Завдання).

2. Вартість Робіт і порядок розрахунків

- 2.1. Вартість виконання робіт визначена на підставі Протоколу погодження договірної ціни (додаток № 1 до Договору) та складає: **800 000,00 грн. (Вісімсот тисяч гривень 00 коп.)**, в т.ч. ПДВ 20% - 133 333, 33 грн. (Сто тридцять три тис. триста тридцять три грн. 33 коп.) (надалі - вартість робіт).
- 2.2. Платник здійснює фінансування Робіт наступним чином:
 - 2.2.1. Протягом 5 (п'яти) робочих днів з дня укладання Договору Платник сплачує на поточний рахунок Виконання передплату (аванс) у розмірі 40% (сорок відсотків) від суми Договору, визначеної п.2.1 даного Договору, що становить **320 000,00 грн. (Триста двадцять тисяч грн. 00 коп.)**, у т.ч. ПДВ 20% - 53 333,33 грн. (П'ятдесят три тисячі триста тридцять три грн. 33 коп.).
 - 2.2.2. Подальші розрахунки з Виконавцем за виконані роботи, передбачені цим Договором, Платник здійснює протягом 5-ти банківських днів з дня підписання

- Сторонами акту здачі-приймання виконаних робіт, шляхом перерахування грошових коштів на поточний рахунок Виконавця.
- 2.2.3. Остаточний розрахунок у розмірі 15% вартості робіт, зазначених у п.2.1. Договору, що становить **120 000,00 грн. (Сто двадцять тисяч грн. 00 коп.)**, у т.ч. ПДВ 20% - 20 000,00 грн. (Двадцять тисяч грн. 00 коп.), здійснюється Платником на поточний рахунок Виконавця після затвердження проекту детального плану території на сесії Київської міської ради, публікації рішення Ради в газеті «Хрещатик» та передачі Замовнику геопросторових даних для реєстрації в Містобудівному кадастрі.
- 2.3. У разі, потреби Виконавця в додатковому авансуванні Робіт, передбачених даним Договором, Платник надає Виконавцю наступний аванс, за умови письмового затвердження його всіма Сторонами,
- 2.4. Всі платежі за Договором здійснюються у безготівковій формі шляхом перерахування коштів на банківський рахунок Виконавця, вказаний в цьому Договорі.
- 2.5. Договірна ціна підлягає коригуванню виключно за письмовою згодою всіх Сторін у наступних випадках:
- 2.5.1. Виконання додаткових робіт, не врахованих в Завданні на розроблення містобудівної документації (додаток № 3), за умови їх погодження з Замовником та Платником;
- 2.5.2. У випадку зміни системи оподаткування, встановленої чинним законодавством України, що впливає на вартість Робіт, договірна ціна змінюється з набранням юридичної сили відповідного Закону України.
- 2.6. Коригування договірної ціни у випадках, передбачених п. 2.5. цього Договору, оформлюється шляхом підписання Сторонами додаткових угод до Договору.
- 2.7. Джерелом фінансування робіт є кошти Платника, залучені у встановленому порядку.
- 2.8. Всі витрати, пов'язані з погодженням містобудівної документації, рецензуванням, підготовкою для проведення громадських слухань, інших платежів третім особам, не врахованих цим Договором, здійснюються Платником.

3. Строк виконання Робіт

- 3.1. Строк та зміст виконання і передачі Замовнику Робіт визначаються Календарним планом (додаток № 2 до Договору).
- 3.2. Договір вступає в дію з дати підписання його Сторонами.
- 3.3. Перебіг терміну виконання Робіт починається з моменту виконання усіх наступних умов:
- 3.3.1. підписання Договору усіма Сторонами;
- 3.3.2. надання Замовником затвердженого завдання на розроблення містобудівної документації (додаток № 3 до Договору);
- 3.3.3. надання Замовником Технічних вимог на розроблення містобудівної документації (додаток № 4 до Договору);
- 3.3.4. оплата Платником авансу згідно з п.2.2 Договору;
- 3.3.5. надання вихідних даних на проектування (додаток № 5 до Договору) відповідальними Сторонами.
- 3.4. Терміни виконання Робіт за погодженням Сторін можуть бути змінені, шляхом укладання додаткової угоди до цього Договору.
- 3.5. У випадку затримки фінансування, строки виконання Робіт можуть бути подовжені на строк відповідної затримки.

4. Порядок здачі та приймання Робіт

- 4.1. Роботи, визначені календарним планом, виконуються одночасно та передаються Замовнику. При завершенні виконання Робіт, Виконавець передає за накладною спочатку Замовнику, а згодом Платнику (крім матеріалів, що мають гриф "ДСК") акт

- здачі-приймання виконаних Робіт з додатком до нього комплексу відповідної містобудівної документації на електронному носії, в друкованому варіанті та анотований звіт (стислий опис виконаних робіт).
- 4.2. Замовник протягом 10-ти робочих днів від дня одержання виконаних та належним чином оформлених Робіт за накладною та анотованим звітом, зобов'язаний передати Виконавцю підписаний акт здачі-приймання виконаних Робіт або мотивовану відмову від приймання вищезгаданих Робіт.
 - 4.3. Після підписання Замовником акту здачі-приймання виконаних Робіт Виконавець передає Платнику виконану роботу (крім матеріалів, що мають гриф "ДСК") на електронному носії, в друкованому варіанті анотований звіт та акт здачі-приймання робіт для підписання.
 - 4.4. Платник протягом 5 робочих днів після отримання вказаного акту зобов'язаний повернути Виконавцю акт здачі-приймання виконаних Робіт, підписаний та оформлений в установленому порядку або надати мотивовану відмову від приймання Робіт за цим Договором.
 - 4.5. У випадку мотивованої відмови Замовника та/чи Платника від прийняття Робіт Сторонами складається акт з переліком зауважень та термінів їх усунення.
 - 4.6. У випадку дострокового виконання Робіт Виконавцем Замовник має право достроково їх прийняти, а Платник - прийняти та оплатити.
 - 4.7. У разі отримання від Замовника чи відповідних органів, до обов'язків яких відповідно до чинного законодавства, належить погодження результатів Роботи, обґрунтованих зауважень до складу та змісту виконаної містобудівної документації, Виконавець зобов'язується усунути їх за власний рахунок і в термін, погоджений з Замовником. У разі виникнення необхідності внесення обґрунтованих змін до результатів Робіт Виконавець відповідним чином також доопрацьовує проектні рішення, раніше передані Замовнику.
 - 4.8. Замовник разом із Виконавцем беруть участь в погодженні містобудівної документації відповідними органами та організаціями, до компетенції яких, відповідно до чинного законодавства, належить таке погодження.
 - 4.9. Замовник забезпечує подання розробленої містобудівної документації на затвердження Київською міською радою відповідно до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» в установленому порядку.
 - 4.10. Виконавець виступає співдоповідачем під час сесії з питань розгляду детального плану території, що є предметом Договору.
 - 4.11. Текстові та графічні матеріали детального плану території розробляються у відповідності до Завдання на розроблення містобудівної документації (додаток № 3 до Договору) та передаються Замовнику та Платнику відповідно до Календарного плану (додаток № 2 до Договору).

5. Права та обов'язки сторін

5.1. Замовник зобов'язується:

- 5.1.1. Прийняти розроблений Виконавцем детальний план території, що відповідає умовам Договору, та підписати відповідний Акт здачі-приймання виконаних робіт.
- 5.1.2. У випадку внесення змін у Завдання на розроблення детального плану території за його ініціативи, протягом 5 (п'яти) робочих днів сповістити про це Сторони, надати відповідну документацію, та ініціювати підписання Сторонами додаткової угоди до Договору.
- 5.1.3. Якщо під час виконання робіт з'ясується неминучість отримання негативного результату або недоцільність подальшого виконання Робіт, Замовник зобов'язаний якнайшвидше письмово повідомити про це Платника та Виконавця. У цьому випадку Сторони зобов'язані у 5-ти денний термін з дати надходження такого повідомлення прийняти рішення щодо припинення виконання Робіт, про що складається відповідний акт із визначенням фактично виконаних Робіт, які підлягають компенсації.

- 5.1.4. Забезпечити подання проекту розробленої містобудівної документації, зазначеної в п.1.1 Договору, на розгляд Архітектурної містобудівної ради при Департаменті містобудування та архітектури та організацію громадських слухань.
- 5.1.5. Зареєструвати затверджений детальний план території в базі даних Містобудівного кадастру.
- 5.1.6. Надати вихідні дані у обсягах та в строки, визначені цим Договором та додатками до нього.
- 5.2. Замовник має право:**
 - 5.2.1. Сприяти Виконавцю у виконанні Робіт у випадках, в обсязі та в порядку, встановлених цим Договором.
 - 5.2.2. Забезпечувати Виконавця інформацією, необхідною для виконання Робіт.
 - 5.2.3. Отримувати проектні матеріали та інформацію про хід виконання робіт по Договору, для контролю строків виконання робіт за Календарним планом (додаток № 2 до Договору), не втручаючись при цьому в господарську діяльність Виконавця.
 - 5.2.4. Отримати Роботи, виконані в повному обсязі, в порядку та строки, визначені даним Договором.
- 5.3. Платник зобов'язується:**
 - 5.3.1. Забезпечити фінансування Робіт в обсязі та строки, передбачені розділами 2 та 3 Договору.
 - 5.3.2. Надати вихідні дані у обсягах та в строки, визначені цим Договором та додатками до нього.
 - 5.3.3. Приймати участь в організації громадських слухань щодо проекту детального плану території та сприяти Виконавцю у знятті зауважень, у разі їх наявності.
 - 5.3.4. Разом із Замовником приймати участь у засіданні Архітектурної містобудівної ради та під час сесії Київської міської ради щодо розгляду проекту містобудівної документації, що є предметом Договору.
 - 5.3.5. Якщо під час виконання робіт з'ясується неминучість отримання негативного результату або недоцільність подальшого виконання Робіт, Платник зобов'язаний якнайшвидше письмово повідомити про це Замовника та Виконавця. У цьому випадку Сторони зобов'язані у 5-ти денний термін з дати надходження такого повідомлення прийняти рішення щодо припинення виконання Робіт, про що складається відповідний акт із визначенням фактично виконаних Робіт, які підлягають компенсації.
 - 5.3.6. Прийняти (в т.ч. достроково) розроблений Виконавцем детальний план території, що відповідає умовам Договору, та підписати відповідний Акт здачі-приймання виконаних робіт за умовами даного Договору.
 - 5.3.7. У разі призупинення Замовником та/або Платником робіт по Договору більше ніж на 15 (п'ятнадцять) календарних днів, або неможливості виконання робіт не з вини Виконавця, Платник зобов'язаний оплатити Виконавцю фактично виконану частину робіт на поточний момент.
- 5.4. Платник має право:**
 - 5.4.1. Сприяти Виконавцю та Замовнику щодо питань, пов'язаних із виконанням Робіт, у випадках, в обсязі та в порядку, передбачених цим Договором.
 - 5.4.2. Забезпечувати Виконавця інформацією, необхідною для виконання Робіт.
 - 5.4.3. Отримувати інформацію про хід виконання робіт по Договору (в т.ч. про залучених Виконавцем третіх осіб), не втручаючись при цьому у господарську діяльність Виконавця.
 - 5.4.4. Отримати Роботи, виконані в повному обсязі, в порядку та строки, визначені даним Договором.

5.5. Виконавець зобов'язується:

- 5.5.1. Забезпечити початок виконання робіт за Договором протягом наступного робочого дня з Дати початку Робіт зазначеної в п.3.3 Договору.
- 5.5.2. Виконувати Роботи відповідно до чинного законодавства України, діючої містобудівної документації, державних будівельних норм та правил, затвердженого Завдання на розроблення містобудівної документації (додаток № 3 до Договору), Технічних вимог Замовника (додаток № 4 до Договору), вихідних даних на проєктування (додаток № 5 до Договору) та Схеми меж території на розроблення детального плану території (додаток до Завдання) та у строк, визначений Договором.
- 5.5.3. Якщо під час виконання робіт з'ясується неминучість отримання негативного результату або недоцільність подальшого виконання Робіт, Виконавець зобов'язаний у 5-ти денний термін з дати надходження такого повідомлення прийняти участь у вирішенні питання щодо припинення виконання Робіт, про що складається відповідний акт із визначенням фактично виконаних ним Робіт, які підлягають компенсації.
- 5.5.4. Підготувати та надати на розгляд Замовнику та Платнику Акти здачі-приймання виконаних робіт (чи їх частини) у 3-х примірниках.
- 5.5.5. Виправити власними силами та за власний рахунок недоліки, виявлені Замовником та/або Платником, у терміни, встановлені Сторонами.

5.6. Виконавець має право:

- 5.6.1. У випадку необхідності внесення змін в завдання на розроблення детального плану території за його ініціативи, письмово повідомити про це Сторони. Не пізніше 3 (трьох) робочих днів надати відповідну документацію та ініціювати підписання Сторонами додаткової угоди до Договору.
- 5.6.2. Отримувати від Замовника та/або Платника інформацію, необхідну для виконання робіт за цим Договором;
- 5.6.3. Отримати за виконані роботи оплату в розмірах і строки, передбачених р.2 Договору.
- 5.6.4. Залучати до виконання Робіт, що є предметом даного Договору, третіх осіб, про яких надає Замовнику та Платнику необхідну інформацію, та несе повну відповідальність за роботи, які виконані третіми особами.
- 5.6.5. Додаткові роботи, ініційовані Замовником чи Платником, підлягають виконанню у разі їх відповідності вимогам чинного законодавства, ДБН, ДСТУ та укладення Сторонами відповідної додаткової угоди з визначенням переліку та обсягу таких робіт, строків їх виконання, вартості та порядку оплати.

6. Відповідальність та обов'язки сторін

- 6.1. За невиконання або пеналезне виконання зобов'язань за цим Договором Виконавець, Замовник та Платник несуть відповідальність відповідно до чинного законодавства України.
- 6.2. За прострочення Платником строків оплати Робіт згідно умов Договору, він сплачує Виконавцю пеню розмірі подвійної облікової ставки НБУ від вартості суми Договору за кожний прострочений день. Однак загальна сума пені по Договору не може перевищувати 5% (п'ять) відсотків вартості Робіт за Договором.
- 6.3. За прострочення Виконавцем виконання Робіт згідно умов, визначених в Договорі, Виконавець сплачує Платнику пеню у розмірі подвійної облікової ставки НБУ від вартості суми Договору за кожний прострочений день. Однак, загальна сума пені по Договору не може перевищувати 5% (п'ять) відсотків вартості Робіт за Договором.
- 6.4. Виконавець є відповідальним за дотримання результатів виконаних Робіт, нормам, стандартам та правилам діючим в Україні.
- 6.5. Додаткові Роботи, які виконані без узгодження із Замовником та Платником, а також Роботи, при виконанні яких допущено відхилення від умов п.1.1. Договору, не

- 6.6. Якщо Виконавець не виконав роботи належним чином, що підтверджується протоколами двох засідань Архітектурно-містобудівної ради при Департаменті містобудування та архітектури, яка діє на підставі положення, затвердженого розпорядженням КМДА від 23.12.2011 р. №2455, Замовник та Платник вправі призначити Виконавцю відповідний строк для усунення недоліків.
- 6.7. Сторони зобов'язуються протягом 30 (тридцяти) робочих днів з моменту укладення цього Договору передати Виконавцю документи та матеріали, зазначені в п.3.3 Договору, та необхідні для виконання Робіт.
- 6.8. Сторони зобов'язані зберігати конфіденційність перед третіми особами щодо інформації та документації, отриманої ними одна від одної в ході виконання цього Договору та пов'язаних з ним, за виключенням тієї інформації та документації, що необхідно розкривати (розголошувати) при виконанні своїх обов'язків за цим Договором або за вимогами положень чинного законодавства України.
- 6.9. Виконавець не несе відповідальності перед Платником за надання негативних висновків (рішень, погоджень, дозволів) чи інших документів відповідних органів державної влади та місцевого самоврядування, установ та організацій щодо містобудівної документації, вказаної в п. 1.1 цього Договору, а також за несвоєчасне надання вказаними органами таких документів та за їх зміст, крім випадків надання негативних висновків через неякісні та/або неповне виконання робіт Виконавцем.
- 6.10. У разі надання обґрунтованих зауважень до містобудівної документації з боку органів державної влади та місцевого самоврядування, установ та організацій Виконавець усуває недоліки, що виникли з вини Виконавця за свій рахунок у строки, погоджені Сторонами.
- 6.11. Сплата пені не знімає зобов'язань зі Сторін щодо завершення Робіт та, відповідно, їх повної оплати.
- 6.12. У разі необґрунтованої відмови від підписання Актів Виконавця згідно з умовами цього договору Платник сплачує Виконавцю пеню у розмірі подвійної облікової ставки НБУ від вартості суми Договору за кожний прострочений день. Однак, загальна сума пені по Договору не може перевищувати 5% (п'ять) відсотків вартості Робіт за Договором.

7. Авторські права

- 7.1. Інтелектуальні авторські права на результати Робіт Виконавця належать Виконавцю.
- 7.2. Правовий режим результатів виконаних за цим Договором Робіт визначається Цивільним кодексом України, законами України «Про архітектурну діяльність» та «Про авторське право і суміжні права» та цим Договором.
- 7.3. Виключні майнові права на об'єкт авторського права щодо результатів робіт, зазначених у пункті 1.1 цього Договору, право на їх використання, розпорядження та на дозвіл або заборону використання іншими особами, в установленому порядку у повному обсязі переходять від Виконавця до Замовника з моменту остаточної оплати робіт за Договором та передачі їх Замовнику та Платнику і з вказаного моменту належать Замовнику, а Платнику - на праві користування (крім матеріалів, що мають гриф обмеження) за окремою домовленістю із Замовником.

8. Форс-мажор (обставини непереборної сили)

- 8.1. Жодна зі Сторін цього Договору не буде нести відповідальність за повне чи часткове невиконання будь-якого зі своїх обов'язків за цим Договором, якщо невиконання буде наслідком форс-мажорних обставин (обставин непереборної сили), що виникли після укладання цього Договору.

- наслідком форс-мажорних обставин (обставин непереборної сили), що виникли після укладання цього Договору.
- 8.2. Під форс-мажорними обставинами (обставинами непереборної сили) слід вважати обставини, що знаходяться поза контролем волі Сторін цього Договору і які роблять виконання умов цього Договору неможливим. Зокрема, такими обставинами є стихійні лиха (бурі, циклони, повені, землетруси, такі погодні умови, що роблять виконання робіт неможливим, і та ін.), пожежі, війна, блокада, інші подібні обставини, що роблять неможливим виконання цього Договору і яким Сторони не могли запобігти розумним чином.
 - 8.3. Якщо будь-яка з таких обставин безпосередньо вилинула на виконання зобов'язань у термін, встановлений у Договорі, додаткових угодах до нього, то цей термін подовжується відповідно на час дії цієї обставини.
 - 8.4. Сторона, для якої створилася неможливість виконання, зобов'язана негайно, однак не пізніше 5 робочих днів з моменту, коли їй стало чи повинно було стати відомо про настання чи припинення форс-мажорних обставин (обставин непереборної сили), у письмовій формі повідомити іншу Сторону про їх настання чи припинення. Факти, викладені в повідомленнях, повинні бути підтверджені торговою (торгово-промисловою) палатою чи іншими компетентними органами, організаціями, установами.
 - 8.5. Неповідомлення чи несвочасне повідомлення позбавляє Сторони права посилалися на будь-яку вищевказану обставину, як на підставу, що звільняє від відповідальності за невиконання зобов'язання.
 - 8.6. Якщо неможливість виконання зобов'язань за цим Договором внаслідок дії форс-мажорних обставин (обставин непереборної сили) триває більше 2 (двох) місяців, кожна із Сторін має право відмовитися від подальшого виконання зобов'язань за цим Договором, скласти відповідний акт про виконання частини Робіт і провести розрахунок відповідно до розділу 4 цього Договору.

9. Порядок вирішення спорів

- 9.1. Всі суперечки, що можуть виникнути під час виконання цього Договору, в першу чергу будуть вирішуватися шляхом переговорів між Сторонами.
- 9.2. Будь-які претензії та/або вимоги Сторін один до одного розглядаються Сторонами конфлікту в досудовому порядку на протязі 10 днів із дня їх отримання.
- 9.3. Всі невирішені шляхом переговорів спори, розбіжності або вимоги, що виникають з цього Договору або у зв'язку з ним, в тому числі такі, що стосуються його виконання, порушення за Договором, припинення або визнання недійсним, підлягають вирішенню в судовому порядку в м. Києві згідно чинного законодавства України.

10. Інші умови

- 10.1. Цей Договір складено українською мовою у трьох автентичних примірниках, що мають однакову юридичну силу, по одному примірнику для кожної Сторони. Сторони заявляють і підтверджують, що цей Договір укладено при повному розумінні Сторонами предмету, умов та термінології цього Договору і що на момент його підписання Сторонами досягнута згода щодо всіх умов, що є істотними для цього Договору.
- 10.2. В процесі виконання Договору Сторони за своєю згодою можуть змінювати його умови шляхом підписання Додаткових угод до цього Договору в трьох автентичних примірниках.
- 10.3. Всі додатки, зміни та доповнення до цього Договору здійснюються тільки у письмовій формі та підписуються всіма сторонами (крім Протоколу погодження договірної ціни, Схеми меж території та Кошторису) і визнаються невід'ємною частиною Договору з моменту їх підписання уповноваженими представниками всіх Сторін. Усі виправлення за текстом цього Договору мають силу та можуть братися до уваги виключно за умови, що

вони у кожному окремому випадку датовані, засвідчені підписами Сторін та скріплені їх печатками.

- 10.4. Сторони несуть повну відповідальність за правильність їх реквізитів, вказаних ними у цьому Договорі. У випадку зміни назви, місцезнаходження, банківських реквізитів, статусу платника податку на прибуток, реорганізації чи припинення діяльності або порушення справи про банкрутство однієї зі сторін, Сторони повинні письмово інформувати одна одну не пізніше десяти робочих днів з моменту настання зазначених обставин. Умови цього Договору залишаються в силі, а права та обов'язки відповідно до цього Договору є чинними для правонаступників Сторін. Реорганізація, зміна структури та/або підлеглості Сторін не впливають на чинність цього Договору, а також на встановлені ним права та обов'язки Сторін. Сторона, яка не повідомить інші Сторони про настання вищезазначених обставин, несе повну відповідальність за настання, пов'язаних з цим, несприятливих наслідків.
- 10.5. Шляхом підписання цього Договору Сторони підтверджують, що Договір укладено на підставі їх вільного волевиявлення з урахуванням вимог чинного законодавства України, вимог розумності та справедливості.
- 10.6. Усі правовідносини, що виникають у зв'язку з виконанням умов цього Договору і не врегульовані ним, регламентуються нормами чинного в Україні законодавства.
- 10.7. Замовник не є платником податку на прибуток.
- 10.8. Виконавець є платником податку на прибуток на загальних умовах та платником податку на додану вартість.
- 10.9. Платник є платником податку на прибуток на загальних умовах та платником податку на додану вартість.
- 10.10. Сторони гарантують наявність у них всіх повноважень, засобів та ресурсів, необхідних для виконання даного Договору, та підтверджують право- та дієздатність своїх повноважних представників, що виступатимуть підписантами документів за цим Договором.

11. Строк дії Договору

- 11.1. Цей Договір діє з дня підписання його всіма Сторонами і до повного виконання кожною зі Сторін своїх зобов'язань.

12. Додатки до Договору

- 12.1. Додаток 1 - Протокол погодження договірної ціни;
- 12.2. Додаток 2 - Календарний план;
- 12.3. Додаток 3 - Завдання на розроблення містобудівної документації;
- 12.4. Додаток 4 - Технічні вимоги замовника;
- 12.5. Додаток 5 - Вихідні дані на проектування;

13. Реквізити та підпис сторін

Замовник:	Платник:	Виконавець:
Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)	ТОВ «Міжрегіональний центр технічної інвентаризації»	ПП «Інститут Урбаністики»
Адреса: 01001, м.Київ, вул.Хрещатик.32 ЄДРПОУ 26345558	Адреса: 02152, м. Київ, вул. Березняківська, 5-В п/р 26001023013784 в АТ «Сбербанк Росії» МФО – 320627 код ЄДРПОУ – 38309026	Адреса: 03038, м. Київ, вул. Казимира Малевича, 8 ЄДРПОУ 16284100 п/р 26009580200900 в ПАТ «УкрСиббанк» МФО 351005 Свідоцтво платника ПДВ № 100039716, ПІН 162841026141
Перший заступник директора  (Ягубенко О.В.)	Директор  (Овсій Д.Ю.)	Директор  (Плешкановська А. М.)

Додаток № 1
До договору № _____/ДПТ
від _____

**ПРОТОКОЛ
ПОГОДЖЕННЯ ДОГОВІРНОЇ ЦІНИ
ДО ДОГОВОРУ № _____/ДПТ**

м. Київ

Товариство з обмеженою відповідальністю «Міжрегіональний центр технічної інвентаризації», надалі - «Платник», в особі директора Овсія Дмитра Юрійовича, що діє на підставі Статуту, з однієї сторони, та

та Приватне підприємство «Інститут Урбаністики», надалі - «Виконавець», в особі директора Плешкановської Алли Михайлівни, що діє на підставі Статуту, з другої сторони, а загалом - Сторони, дійшли згоди про розмір договірної ціни за розробку Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва, яка складає

800 000,00 грн. (Вісімсот тисяч гривень 00 коп.), в т.ч. ПДВ 20% - 133 333, 33 грн.
(Сто тридцять три тис. триста тридцять три грн. 33 коп.)

РЕКВІЗИТИ СТОРІН

Платник: ТОВ «Міжрегіональний центр технічної інвентаризації»	Виконавець: ПП «Інститут Урбаністики»
Адреса: 02152, м. Київ, вул. Березняківська, 5-В п/р 26001023013784 в АТ «Сбербанк Росії» МФО – 320627 код ЄДРПОУ – 38309026	Адреса: 03038, м. Київ, вул. Казимира Малевича, 8 ЄДРПОУ 16284100 п/р 26009580200900 в ПАТ «УкрСиббанк» МФО 351005 Свідоцтво платника ПДВ № 100039716, ПІН 162841026141
Директор  (Овсій Д.Ю.)	Директор  (Плешкановська А. М.)

КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН

Виконання робіт: Розробка Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва

№	Найменування робіт	Строки	
		Початок	Закінчення
	2	3	4
1	Розробка Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва	Після підписання Договору, затвердження завдання на розробку детального плану, перерахування коштів згідно п.2.2 цього Договору та надання вихідних даних згідно з додатком 5 до цього Договору	180 календарних днів

«Замовник»

Перший заступник директора
Департаменту містобудування та
архітектури



Яструбенко О.В.

«Платник»

Директор ТОВ «Мікрорегіональний центр
технічної інвентаризації»



Овсій Д.Ю.

«Виконавець»

Директор
ПП «Інститут Урбаністики»



Плешкановська А.М.

«ПОГОДЖЕНО»

Директор ТОВ «Міжрегіональний
центр технічної інвентаризації»

Овсій Д.Ю.



(Підпис)

« _____ » 20 р.

«ЗАТВЕРДЖЕНО»

Заступник голови Київської міської
державної адміністрації

Спасибко О.В.



(Підпис)

« _____ » 20 р.

«ПОГОДЖЕНО»

Директор ПП «Інститут Урбаністики»

Плешкановська А.К.



(Підпис)

« _____ » 20 р.

«ПОГОДЖЕНО»

Перший заступник директора
Департаменту містобудування та
архітектури

Яструбенко О.В.



(Підпис)

« _____ » 20 р.

Завдання

на розробку проекту Детального плану території в районі вулиць Живописної,
Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському
районі м. Києва

1	Підстава для проектування	Рішення Київської міської ради від 13.11.2013 № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» (із змінами та доповненням в редакції від 23.05.2018, пункт 99)
2	Замовник	Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)
3	Виконавець	ПП «ІНСТИТУТ УРБАНІСТИКИ»
4	Платник	ТОВ «Міжрегіональний центр технічної інвентаризації»
5	Термін виконання проекту	Згідно з календарним планом (додаток 2).
6	Межі розробки	Детальний план території розробити в межах згідно з Додатком.
7	Зміст роботи	Збір вихідних даних. Аналіз чергового кадастрового плану. Розробка плану існуючого використання території. Розробка опорного плану. Розробка існуючих та проектних планувальних обмежень. Розробка економічних розрахунків. Розробка проектного плану. Розробка розділу транспортної інфраструктури.

		<p>Розробка інженерних розділів. Пояснювальна записка. Розробка розділу ІТЗ ЦЗ (ЦО) за окремим завданням, відповідно до вимог ДБН Б.1.1-5:2007. Підготовка матеріалів для реєстрації в базі даних Містобудівного кадастру.</p>
8	Строк першого та розрахункового етапів проекту	<p>Перший етап – 7 років Розрахунковий етап – 20 років</p>
9	Мета та завдання розроблення	<p>Уточнення положень Генерального плану м. Києва та проекту планування його приміської зони на період до 2020 р., планувальної структури і функціонального призначення території. Формування принципів планувальної організації забудови. Встановлення червоних ліній та ліній регулювання забудови. Визначення всіх планувальних обмежень використання території згідно з державними будівельними нормами та санітарно-гігієнічними нормами. Визначення містобудівних умов і обмежень. Забезпечення комплексної забудови території з урахуванням об'єктів обслуговування, соціальної сфери (дитячі дошкільні установи, загальноосвітні школи, поліклініки), обсягів реконструкції, тощо. Визначення черговості реалізації будівництва та заходів в межах ДПТ. Розвиток інфраструктури, забезпечення комфортних умов для проживання мешканців території, створення сприятливих умов для збалансованого економічного та соціального розвитку, забезпечення сумісності забудови окремих земельних ділянок з оточуючою забудовою та землекористуванням, вирішення інших завдань детального плану території відповідно до п. 4.1 ДБН Б.1.1-14:2012. Поліпшення архітектурно-планувальної організації житлових, громадських, комунально-складських територій та розвиток громадських і житлових об'єктів.</p>
10	Склад графічних та текстових матеріалів, у т.ч. додаткових	<p>Відповідно до п.п. 5,6 ДБН Б.1.1-14:2012 «Склад та зміст детального плану території» Текстова частина: Пояснювальна записка відповідно до вимог п.6 ДБН Б.1.1-14:2012 (в складі текстових документів навести техніко-економічні показники в розрізі окремих об'єктів будівництва) Графічна частина: Графічні матеріали відповідно до вимог п.5 ДБН Б.1.1-14:2012: - Схема розташування території в плані населеного пункту. б/м; - Схема розташування території в структурі планувальної зони. М 1: 10000; - План існуючого використання території. М 1:2000; - Опорний план. М 1:2000; - Схема планувальних обмежень. М 1:2000; - Проектний план. М 1:2000; - План червоних ліній. М 1:2000 (з каталогом координат та кутів повороту червоних ліній); - Схема організації руху транспорту і пішоходів. М 1:2000; - Схема інженерної підготовки території та вертикального планування. М 1:2000; - Схеми інженерних мереж, споруд і використання підземного простору (за видами інженерного забезпечення).</p>

		<p>М 1:2000; - Креслення поперечних профілів вулиць. М 1:200; - Схема інженерно-технічних заходів цивільного захисту (цивільної оборони) – за окремим завданням, відповідно до вимог ДБН Б.1.1-5:2007. Матеріали (графічні креслення, розділи пояснювальної записки), які містять таємну або службову інформацію виготовляються окремими кресленнями або томом в установленому порядку. <u>Додатки:</u> - вихідні дані на проектування; - листи – висновки державних органів, які відповідно до закону мають повноваження щодо розгляду містобудівної документації; - анкети опитування землекористувачів; - протокол Архітектурно-містобудівної ради розгляду ДПТ; - матеріали проведення громадських слухань; - журнал та листи зауважень і пропозицій громадськості; - звіт про результати розгляду та врахування пропозицій громадськості.</p>
11	Особливі вимоги до забудови, інженерного обладнання, організації руху транспорту, пішоходів	<p>Основні розрахункові показники прийняті у відповідності до Генерального плану м. Києва та проекту планування його приміської зони на період до 2020 р., та Державних будівельних норм. В проектному рішенні врахувати державні та громадські інтереси. Розміщення нової забудови та її інженерне забезпечення виконати відповідно до вимог чинних державних санітарних правил та норм. Розробити схеми організації вуличної мережі, руху громадського пасажирського автомобільного транспорту і пішохідних зон, влаштування велодоріжок. Виконати розрахунок інженерних потреб та навантажень, та передбачити відповідні заходи для їх забезпечення. При розробці проектних рішень надати пропозиції щодо енергоефективних та енергозберігаючих технологій інженерного забезпечення. Планувальну структуру, функцію та параметри об'єктів прийняти з урахуванням державних норм, планувальних та містобудівних обмежень.</p>
12	Перелік вихідних даних для розроблення детального плану	Згідно з Переліком вихідних даних (Додаток 5) та ДБН Б.1.1-14:2012
13	Необхідність попереднього розгляду проекту	<p>Розгляд проекту детального плану території здійснюється на робочій нараді при Департаменті містобудування та архітектури. Проект детального плану території розглядається на архітектурно-містобудівній раді при Департаменті містобудування та архітектури.</p>
14	Вимоги щодо забезпечення державних інтересів	Врахувати положення Генерального плану м. Києва та проекту планування його приміської зони на період до 2020 р.
15	Вимоги з цивільної оборони (за окремим завданням)	Розділ інженерно-технічних заходів цивільного захисту (цивільної оборони) виконати в складі ДПТ за окремим завданням, яке погоджується з Управлінням з питань

		надзвичайних ситуацій Департаменту міського благоустрою та збереження природного середовища КМДА та ГУ ДСНС України в місті Києві.
16	Перелік та кількість примірників графічних та текстових матеріалів, форма їх представлення.	На паперових носіях текстові та графічні матеріали детального плану території передаються: Замовнику – 3 примірники, 1 з яких - після затвердження містобудівної документації. Платнику – 1 примірник (за винятком матеріалів, які мають гриф «для службового користування»); Виконавцю – 1 примірник для архіву.
17	Формат представлення для матеріалів, які передаються на електронних носіях	<u>На етапі погодження містобудівної документації:</u> на електронних носіях текстові та графічні матеріали детального плану території передаються: Замовнику - 1 диск у форматі: текстові – формат (*.doc) та (*.pdf) ; графічні – растрові матеріали *.pdf, *.jpg, *.tiff; Платнику – 1 диск у форматі *.pdf. <u>Після затвердження містобудівної документації в установленому порядку:</u> на електронних носіях текстові та графічні матеріали детального плану території передаються: Замовнику - 1 диск у форматі: текстові – формат (*.doc) та (*.pdf) ; графічні – растрові матеріали *.pdf, *.jpg, *.tiff, обмінний файл *.shp (структура даних наведена в додатку до цього договору – Додаток №5). Невідповідність паперових, растрових та електронних матеріалів не допускається.
18	Основні вимоги до програмного забезпечення, в тому числі геоінформаційних систем та технологій.	При розробці графічних матеріалів: - застосовувати геоінформаційні технології відповідно до вимог замовника, з урахуванням даних державного земельного кадастру на картографічній основі в цифровій формі в державній системі координат (УСК-2000). - дотримання вимог норм щодо складу та змісту графічних і текстових матеріалів (ДБН Б.1.1-14:2012, ДСТУ Б Б.1.1-17:2013); - база даних містить графічні та атрибутивні елементи. Рекомендований склад атрибутивної інформації наводиться у додатку до Договору (Додаток № 5).
19	Проходження громадських слухань	Замовник за участі Виконавця забезпечує: - проведення громадських слухань; - підготовку та публікацію матеріалів проекту ДПТ на сайті Департаменту містобудування та архітектури; Виконавець забезпечує: - підготовку та розміщення демонстраційних матеріалів проекту ДПТ в РДА; - розгляд, опрацювання та надання відповідей щодо врахування пропозицій громадськості або вмотивовані відмови.
20	Погодження проекту	Відповідно до ЗУ «Про регулювання містобудівної діяльності». Замовник за участю Виконавця забезпечує можливість ознайомлення з розділами ДПТ державні органи, які відповідно до закону мають повноваження щодо розгляду містобудівної документації. За результатами розгляду зазначені органи подають замовнику свої висновки.

Додаток Б
до завдання до договору
№ _____
від _____

СХЕМА МЕЖ РОЗРОБКИ ДЕТАЛЬНОГО ПЛАНУ ТЕРИТОРІЇ
В РАЙОНІ ВУЛИЦЬ ЖИВОПИСНОЇ, КІЛЬЦЕВОЇ ДОРОГИ, ФЕДОРА КРИЧЕВСЬКОГО,
ІВАНА КРАМСЬКОГО У СВЯТОШИНЬСЬКОМУ РАЙОНІ М. КИЄВА БМ



Умовні позначення



МЕЖА ТЕРИТОРІЇ ПРОЕКТУВАННЯ

ТОГОДЖЕНО:
Третій заступник Директора
Департаменту містобудування та архітектури



О. Яструбенко

Технічні вимоги до розробки містобудівної документації

1. Перелік та назви шарів повинні відповідати назвам підгруп або об'єктів містобудування латиницею відповідно до Переліку класів об'єктів містобудівного кадастру (таблиця 1 цього додатку);
2. Шар може бути полігональним, точковим або лінійним. В кінці назви шару згідно колонки «транслітерація латиницею» таблиці 1 шару записується фраза: для точкового шару – point (наприклад ChervoniLinii_point); для полігонального шару – polygon (наприклад ZakhysnaZelen_polygon), для лінійного шару – line (наприклад ChervoniLinii_line).
3. Всі отримані вихідні дані на проєктування у вигляді характеристик об'єктів містобудування та об'єктів будівництва відображаються в атрибутивній інформації об'єктів містобудівного кадастру.
4. Рекомендований набір атрибутивних даних для кожного шару наведений в таблиці 2 та таблиці 3 цього додатку;
5. Якщо в Переліку класів об'єктів містобудівного кадастру відсутні потрібні елементи, доповнити Перелік та узгодити з замовником коди нових об'єктів;
6. Описати джерела отримання інформації для заповнення атрибутивної інформації (наприклад – статистичний щорічник, конкретні департаменти КМДА, комунальні підприємства);
7. П'ятизначний коди проєктним вулицям (наприклад вулиця Проєктна - 13584) надається Замовником, після попереднього розгляду матеріалів проєкту детального плану території.
8. Графічні об'єкти не повинні дублюватись в різних шарах. Якщо графічні об'єкти відображаються в різних схемах, вони повинні мати одне джерело для завантаження. У разі необхідності відображення графічних елементів за допомогою різних умовних позначень, це досягається шляхом налаштування умовного позначення у файлі-проєкті.
9. Всі файли-проєкти повинні передаватись замовнику без вбудованих програмних обмежень їх використання.
10. Файли графічних матеріалів містобудівної документації виконані за допомогою графічних редакторів передаються у повному складі замовнику разом з матеріалами конвертованими в Гіс формат. Це пов'язано з можливою втратою даних при конвертації.
11. Графічні матеріали мають бути перевірені за топологією за правилом недопущення перетину між об'єктами в середині шару та між об'єктами інших шарів (за виключенням шарів, що мають в своєму складі об'єкти, що безумовно перетинаються з іншими об'єктами, наприклад схема існуючих планувальних обмежень, схема проєктних планувальних обмежень) й правилом недопущення розривів між суміжними елементами в середині шару.
12. Баланс території в пояснювальній записці має відповідати площам об'єктів в гіс-проєкті.
13. На проєктному плані протиріччя між функціональним призначенням території та функцією будівель, які на них планується збудувати не допускається.
14. Територія вулиць і доріг має формуватись у вигляді полігону відокремлюючись від інших територій червоними лініями та/або лініями регулювання забудови.
15. Для шарів, які відображають сучасний стан території перед кодом класу об'єктів (таблиця 1) вказується літера «s». Для шарів, які відображають проєктні рішення містобудівної документації перед кодом класу об'єктів (таблиця 1) вказується літера «р».

Таблиця 1

Класифікація об'єктів містобудування

Код класу об'єктів	Назва класу підгрупи об'єктів	Об'єкт містобудування	Ознака об'єкту містобудування (мінімально необхідні)	Тип геометричного об'єкту	Транслітерація латиницею
10000	ГРУПА "ОБ'ЄКТИ КРАЇНИ ТА ЇЇ АДМИНІСТРАТИВНО-ТЕРИТОРІАЛЬНОГО УСТРОЮ"				ObiektyKrainyTaYiATU
10100	Підгрупа "Україна та її територіальні одиниці"				UkrainaTaYiTerritorialniOdynytci
10101		Україна	38,67,78,96,97,166,184	Полігон	Ukraina
10102		Області, АР Крим	09,38,78,96,97,166,184	Полігон	Oblasti
10103		Адміністративні райони	09,38,78,96,97,166,184	Полігон	AdministratyvniRaiony
10104		Населені пункти (міста, селища і села)	09,38,78,96,97,166	Полігон	NaseleniPunkty
10105		Райони у містах	09,38,78,96,97,166	Полігон	RaionyMistakh
20000	ГРУПА "ОБ'ЄКТИ ТЕРИТОРІЙ"				HrupaObiektyTerytorii
20100	Підгрупа "Території забудови за межами населених пунктів"				TerytiZabudZaMezhamyNasPunkt
20101		Території виробничої та іншої забудови	39,43,71,74,78,96,97,164,167,170,68,69,85	Полігон	TerytVyrobnychiTaInshZabud
20200	Підгрупа "Території забудови в межах населених пунктів"				TerytorZabudVMezNaselPunktiv
20201		Території житлової садибної забудови	38,39,43,45,71,74,78,96,97,166,167,170,68,69	Полігон	TerytZhytlovoiSadZab
20202		Території багатоквартирної малоповерхової (до 3-х поверхів) житлової забудови	38,39,43,45,68,69,71,74,78,96,97,166,167,170	Полігон	TerytBagatKvartMalopoverhZhytlovoiZab
20203		Території багатоквартирної середньоповерхової житлової забудови	38,39,43,45,68,69,71,74,78,96,97,166,167,170	Полігон	TerytBagatKvartSredpoverhZhytlovoiZab
20204		Території багатоквартирної багатоповерхової житлової забудови	38,39,43,45,68,69,71,74,78,96,97,166,167,170	Полігон	TerytBagatKvartBagatpoverhZhytlovoiZab
20205		Території багатоквартирної підвищеної поверховості житлової забудови	38,39,43,45,68,69,71,74,78,96,97,166,167,170	Полігон	TerytBagatKvartPidvuschpoverhZhytlovoiZab
20206		Території малоповерхової блокової забудови	38,39,43,45,68,69,71,74,78,96,97,166,167,170	Полігон	TerytMalopovBlockZabud
20300	Підгрупа "Виробничі території"				PidhrupaVyrobnychiTerytorii
20301		Території промислових підприємств	39,43,45,71,74,78,96,97,164,167,168,169,170,172,173,174,68,69,85	Полігон	TerytoriiPromPidpryemstv
20302		Комунальні території	39,43,71,74,78,96,97,164,167,170	Полігон	KomunalniTerytorii
20303		Складські території	39,43,45,71,74,78,96,97,164,167,170,68	Полігон	SkladskiTerytorii

Код класу об'єктів	Назва класу підгрупи об'єктів	Об'єкт містобудування	Ознака об'єкту містобудування (мінімально необхідні)	Тип геометричного об'єкту	Транслітерація латиницею
20304		Території транспорту та зв'язку	45, 78, 96, 97, 164, 167, 170, 172, 173, 174	Полігон	TerytoriTransportuTaZvinzku
20400	Підгрупа "Території громадської забудови"				PidhrupaTerytGromadZabud
20401		Території громадської забудови	39, 43, 71, 74, 78, 96, 97, 164, 167, 170, 68, 69	Полігон	TerytHromadskoiZabud
20402		Території наукових та науково-виробничих установ	39, 43, 71, 74, 78, 96, 97, 164, 167, 170	Полігон	TerytNaukovTaNaukovoVyrohUsta nov
20403		Території навчальних закладів	39, 43, 71, 74, 78, 96, 97, 164, 171, 167, 170, 68, 69	Полігон	TerytNavchalZakladiv
20404		Території закладів охорони здоров'я, у тому числі лікувально-профілактичних та санаторно-курортних закладів	39, 43, 71, 74, 78, 96, 97, 164, 167, 170, 171	Полігон	TerytZakladOkhoronyZdorovia
20405		Території закладів фізичної культури і спорту	39, 43, 71, 74, 78, 96, 97, 164, 167, 170, 171	Полігон	TerytZakladFizvchKulturyISportu
20406		Території закладів у сфері культури і мистецтв	39, 43, 71, 74, 78, 96, 97, 164, 167, 170	Полігон	TerytZakladivUSferiKulturyImystet stv
20407		Території закладів торгівлі та побутового обслуговування	39, 43, 71, 74, 78, 96, 97, 131, 164, 167, 170, 171, 68	Полігон	TerytZakladTortivliTaPobutoObslu hov
20500	Підгрупа "Ландшафтно-рекреаційні території"				PidhrupaLandshafnoRekreatsiiniTe ryt
20501		Ліси	09, 60, 61, 62, 64, 96, 97, 113	Полігон	Lisy
20502		Лісопарки	09, 60, 62, 96, 97, 113	Полігон	Lisoparky
20503		Луки, лугопарки	62, 78, 96, 97, 113	Полігон	LukyLuhoparky
20504		Болота та заболочені території	07, 09, 63, 96, 97	Полігон	BolotaTaZabolocheniTeryt
20506		Пляжі	09, 02, 36, 96, 97	Полігон	Pilazhi
20507		Ландшафтні парки	09, 62, 78, 96, 97	Полігон	LandshafniParky
20508		Території дачної забудови	39, 43, 45, 71, 74, 78, 96, 97, 167, 131	Полігон	TerytDachnoiZabud
20509		Зелені загального користування	62, 78, 96, 97	Полігон	ZelenZagalKoryst
20510		Захищена зелень	62, 78, 96, 97	Полігон	ZakhysnaZelen
20600	Підгрупа "Сільськогосподарські території"				PidhrupaSilskohospodarskiTeryt
20601		Території садівницьких товариств	39, 43, 71, 74, 78, 96, 97, 131, 167	Полігон	TerytSadivnytskykhTovarystv
20602		Сільськогосподарські угіддя	78, 96, 97	Полігон	SilskohospodarskiUhiddia
20603		Території сільськогосподарських підприємств	78, 96, 97	Полігон	TerytSilskohospodarskykhPidpryic mstv
20700	Підгрупа "Водні об'єкти"				PidhrupaVodniObiekty
20701		Моря	04, 09, 96, 97	Полігон	Moria
20702		Ріки	09, 32, 35, 96, 97, 36	Полігон	Riky
20703		Канали	03, 04, 07, 09, 10, 32, 35,	Полігон	Kanaly

Код класу об'єктів	Назва класу підгрупи об'єктів	Об'єкт містобудування	Ознака об'єкту містобудування (мінімально необхідні)	Тип геометричного об'єкту	Транслітерація латиницею
			96, 97		
20704		Озера	04,09,33,36, 96, 97, 36	Полігон	Ozera
20705		Ставки	04,09, 33, 96, 97, 130	Полігон	Stavky
20706		Водосховища	04,09,31,35,77,78, 96, 97	Полігон	Vodoskhovyscha
20707		Ведоносні горизонти	77, 96, 97, 189	Полігон	VodonosniHorizonty
20800	Підгрупа "Інші території"				PidhrupaInshiTeryt
20801		Території та об'єкти спеціального призначення	78, 96, 97		TerytTaObiektySpetsPryznach
20802		Інші території	78, 96, 97		InshiTeryt
20900	Підгрупа "Території благоустрою житлових зон"				TerytBlagoystroZhitloZon
20901		Газони	62, 78, 96, 97	Полігон	Gazony
20902		Внутрішньо-квартальні проїзди	03,11,40, 46,50,53,55,59,96, 97,101	Полігон	VnytrishnjokvartalniProizdy
20903		Велосипедні доріжки	96, 97, 11, 55	Полігон	VeloDorigki
20904		Пішоходні доріжки	96, 97, 11, 55	Полігон	PishohidniDorigki
30000	ГРУПА "ОБ'ЄКТИ ТРАНСПОРТНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ"				HrupaObiektyTransportnoiInfrastruktury
30100	Підгрупа "Транспортна інфраструктура залізничного транспорту"				PidhrupaTransportnaiInfrastrukturaZaliznychnohoTransportu
30101		Міжнародні залізничні коридори	02, 51, 96, 97, 172, 176	Лінія	MiznarodniZaliznychKorydory
30102		Магістральні залізничні колії	02, 51, 96, 97, 172, 176	Лінія	MahistralniZaliznychniKoli
30103		Лінії залізничні	02,51,96, 97, 172, 176	Лінія	LiniiZaliznytsi
30104		Смуги відведення залізничні	11, 96, 97	Лінія	SmuhyVidvedenniaZaliznytsi
30105		Залізничні вокзали	96, 97, 172, 176	Точка	ZaliznychniVokzaly
30106		Залізничні станції	96, 97, 172, 176	Точка	ZaliznychniStantsii
30107		Залізничні депо	96, 97, 164, 175	Точка	ZaliznychniDepo
30108		Залізничні переїзди	51, 96, 97, 177, 178	Лінія	ZaliznychniPereizdy
30109		Інші споруди залізничні	78, 96, 97	Точка	InshiSporudyZaliznytsi
30200	Підгрупа "Транспортна інфраструктура автомобільного транспорту"				PidhrupaTransportnaiInfrastrukturaAvtoTransportu
30201		Автовокзали	78, 96, 97, 172, 176	Точка	Avtovokzaly
30202		Автобусні станції	78, 96, 97, 172, 176	Точка	AvtobusniStantsii
30203		Автозправні станції	78, 96, 97, 164, 170, 179	Точка	AvtozapravniStantsii
30204		Комплекси автосервісу, СТО	78, 96, 97, 170, 175	Точка	KompleksyAvtoservisuSTO
30205		Автотранспортні підприємства	78, 96, 97, 164, 170	Точка	AvtotranspPidpryemstva
30206		Гаражі	10, 78, 96, 97, 170	Точка	Harazhi
30207		Автостоянки, паркінги	78, 96, 97, 170	Точка	AvtostolankyParkinky
30209		Транспортно-складські комплекси	78, 96, 97, 164, 170	Точка	TransportnoSkladskiKompleksy

Код класу об'єктів	Назва класу підгрупи об'єктів	Об'єкт містобудування	Ознака об'єкту містобудування (мінімальні потреби)	Тип геометричного об'єкту	Транслітерація латиницею
30300	Підгрупа "Транспортна інфраструктура річкового транспорту"				PidhrupaTransportnaInfrastrukturaRichkovohoTransportu
30301		Річкові порти	3, 12, 13, 20, 31, 35, 96, 97, 172, 176	Точка	RichkoviPorty
30302		Річкові вокзали	20, 25, 26, 31, 35, 96, 97, 172, 176	Точка	RichkoviVokzaly
30303		Пристані	9, 20, 31, 35, 96, 97, 165	Точка	Prystani
30304		Паромні переправи	46, 96, 97	Точка	ParomniPerepravy
30305		Шляхові споруди	25, 26, 27, 83, 96, 97	Точка	ShliuzoviSporudy
30400	Підгрупа "Інфраструктура велосипедного транспорту"				InfrastrukturaVelosipednogoTransportu
30401		Велосипедні маршрути	96, 97	Лінія	Velomarshruty
30402		Пішохідні маршрути	96, 97	Лінія	PishohidniMarshruty
30500	Підгрупа "Транспортна інфраструктура повітряного транспорту"				PidhrupaTransportnaInfrastrukturaPovitrianohoTransportu
30501		Аеропорти	20, 50, 96, 97, 164, 168, 172, 176	Точка	Aeroporty
30502		Аеродроми	20, 50, 96, 97, 164, 168, 172, 176	Точка	Aerodromy
30503		Злітно-посадкові майданчики, вертолітні майданчики	2, 20, 50, 96, 97	Точка	ZlitnoPosadkoviMaidanVertolitniMaidanchyky
30600	Підгрупа "Транспортна інфраструктура громадського транспорту"				PidhrupaTransportnaInfrastrukturaHromadskohoTransportu
30601		Маршрути (лінії) руху громадського транспорту	2, 96, 97, 178	Лінія	MarshrutyRukhuHromadskohoTransportu
30602		Депо та парки громадського транспорту	02, 96, 97, 164, 170, 175, 177	Точка	DepoTaParkyHromTransportu
30603		Станції та зупинки громадського транспорту	96, 97, 176, 177, 178	Точка	StantsiiTaZupynkyHromTransportu
30604		Лінії рейкового транспорту	96, 97, 176, 177, 178	Лінія	LiniiReykovogoTransportu
30700	Підгрупа "Дорожно-транспортна мережа"				PidhrupaDorozhnoTransportnaMerezha
30701		Міжнародні автомобільні транспортні коридори	02, 03, 11, 28, 46, 50, 53, 55, 59, 96, 97, 101	Лінія, полігон	MizhnarodniAvtomobTransportKoryd
30702		Автомобільні дороги державного значення	02, 03, 11, 28, 46, 50, 53, 55, 59, 96, 97, 101	Лінія, полігон	AvtomobDorolyDerzhZnach
30703		Автомобільні дороги місцевого значення	03, 11, 46, 50, 53, 55, 59, 96, 97, 101	Лінія, полігон	AvtomobDorolyMistsevohoZnach
30704		Магістральні вулиці та дороги міст та інших населених пунктів	03, 11, 40, 46, 50, 53, 55, 59, 96, 97, 101	Лінія, полігон	MahistralniVulTaDorolyMistTaNasNasPunktiv
30705		Вулиці і дороги місцевого значення в населених пунктах	03, 11, 40, 46, 50, 53, 55, 59, 96, 97, 101	Лінія, полігон	VulytsiIdorolyMistsevohoZnachV NasPunkt
30706		(Точки повороту червоної лінії) Червоні лінії	2, 15, 16, 17, 18, 29, 96, 97	Лінія, точка	ChervoniLinii
30708		Лінії регулювання	2, 15, 16, 17, 18, 29, 96, 97	Лінія	LiniiRegulyvanniaZabud

Код класу об'єктів	Назва класу підгрупи об'єктів	Об'єкт містобудування	Ознака об'єкту містобудування (мінімально необхідні)	Тип геометричного об'єкту	Транслітерація латиницею
		забудови	96, 97		
30709		Смуги відведення автомобільних доріг	11, 96, 97	Лінія	SmugyVidvedAvtoDorih
30710		Пітунні споруди	01, 02, 10, 96, 97	Точка, полігон	ShtuchniSporudy
30711		Ділянки вулиць і доріг міст та інших населених пунктів	03,11,46,50,53,55, 59, 96, 97, 101	Лінія, полігон	DilVulytsiDorihMistTalinshNasPunkti
30712		Вузли вулиць і доріг	02, 40, 55, 96, 97, 178	Точка	VuzlyVulytsiDorih
30713		Маршрути руху транспорту	96, 97	Лінія	MarshrutyRuhTrans
30714		Світлофори	96, 97	Точка	Svitlofory
30800	Підгрупа "Пункти пропуску через державний кордон"				PidhrupaPunktyPropuskuCherezDerzhavnyiKordon
30801		Пункти пропуску через державний кордон	09,65,67,96, 97	Точка	PunktyPropuskuCherezDerzhKordon
30900	Підгрупа "Смуги територій впливу транспортних коридорів"				PidhrupaSmugyTeryiVplyvuTransKorydoriv
30901		Смуги територій впливу автомобільних транспортних коридорів	11, 96, 97, 168	Лінія	SmugyTeryiVplyvuAvtoTransportKorydoriv
30902		Смуги територій впливу залізничних транспортних коридорів	11, 96, 97, 168	Лінія	SmugyTeryiVplyvuZaliznychTransportKoryd
31000	Підгрупа "Пішохідна інфраструктура"				PidhrupaPishohidnaInfrastrukt
31001		Наземні пішохідні переходи	96, 97, 1, 7, 14	Полігон	
31002		Підземні, надземні пішохідні переходи	96, 97, 1, 7, 14	Полігон	
40000	ГРУПА "ОБ'ЄКТИ ІНЖЕНЕРНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ"				HrupaObiektyInzhInfrastrukt
40100	Підгрупа "Мережі та споруди системи водопостачання і каналізації"				PidhrupaMerezhiTaSporudySystemyVodopostachiKanal
40101		Водопровідні мережі	03,35,49, 96, 97, 102, 124,129	Лінія	VodoprovodniMerezhi
40102		Каналізаційні мережі	03,35,49,96, 97, 102, 124,129, 193	Лінія	KanalizatsiiniMerezhi
40103		Водопровідні споруди	10, 14, 96, 97	Точка	VodoprovodniSporudy
40104		Каналізаційні споруди	10, 14, 96, 97	Точка	KanalizatsiiniSporudy
40105		Ділянки водопровідних мереж	03,35,49, 96, 97, 102, 124,129	Лінія	DiliankyVodoprovodMerezhi
40106		Вузли водопровідних мереж	03,35,96, 97, 102, 124,129	Точка	VuzlyVodoprovodMerezhi
40107		Ділянки каналізаційних мереж	03,35,49, 96, 97, 102, 124,129, 193	Лінія	DiliankyKanalizatsMerezhi
40108		Вузли каналізаційних мереж	03,35, 96, 97, 102, 124,129	Точка	VuzlyKanalizatsMerezhi
40109		Межі водозабора	03,35,96, 97, 102, 124,129	Лінія	MezhiVodozaboriv
40200	Підгрупа "Мережі та споруди теплопостачання"				PidhrupaMerezhiTaSporudTeplopostach
40201		Мережі теплопостачання	03,19, 47, 49,124, 129	Лінія	MerezhiTeplopostach

Код класу об'єктів	Назва класу підгрупи об'єктів	Об'єкт містобудування	Ознака об'єкту містобудування (мінімальне необхідні)	Тип геометричного об'єкту	Транслітерація латиницею
40202		Споруди теплопостачання	10, 14	Точка	SporudyTeplopostach
40203		Ділянки мереж теплопостачання	03,19, 47, 49,124, 129	Лінія	DiljankyMerezhTeplopostach
40204		Вузли мереж теплопостачання	03,19, 35,102, 124,129	Точка	VuzlyMerezhTeplopostach
40300	Підгрупа "Мережі та споруди газу- та нафтопостачання"				PidhrupaMerezhTaSporudyHazoTaNaftopostach
40301		Газо та нафтоскховища	02, 11, 77, 96, 97, 179	Полігон	HazoTaNaftoskhovyshcha
40302		Газорозподільні мережі	3, 96, 97, 129	Лінія	HazorozpodilniMerezhi
40303		Магістральні нафтопроводи	02,96, 97, 129, 179	Лінія	MahistralniNaftoprovydy
40304		Продуктопроводи	96, 97, 102	Лінія	Produktoprovody
40305		Споруди на нафто-, газо- та продуктопроводах	10, 13, 96, 97	Точка	SporadyNaNaftoHazoTaProduktoprovodakh
40306		Газопереробні підприємства	78, 96, 97	Точка, полігон	HazopererobniPidpryemstva
40307		Нафтопереробні підприємства	78, 96, 97	Точка, полігон	NaftopererobniPidpryemstva
40308		Пункти здавання та приймання, зливання, наливання і навантаження нафти та нафтопродуктів	78, 96, 97	Точка	PunktyZdavanniaTaPryimanniaZlyvanniaNalyvanniaNavantazhNaftyTaNaftoproduktiv
40309		Ділянки мереж газопостачання	96, 97, 129	Лінія	DiMerezhHazopostach
40310		Вузли мереж газопостачання	96, 97, 129	Точка	VuzlyMerezhHazopostach
40311		Ділянки магістральних нафтопроводів	96, 97, 102	Лінія	DiMahistralNaftoprovodiv
40312		Вузли магістральних нафтопроводів	96, 97, 102	Точка	VuzlyMahistralNaftoprovodiv
40400	Підгрупа "Лінії та споруди електропостачання"				PidhrupaLiniiTaSporudyElektropostach
40401		Об'єкти енергогенеруючих підприємств	96, 97, 164, 179	Полігон, точка	ObiektyEnerhoheneryiuchykhPidpryemstv
40402		Електричні підстанції	10, 96, 97	Точка	ElektrychniPidstantsii
40403		Лінії електропередачі	02,41,48,49, 96, 97, 110	Лінія	LiniiElektropredachi
40404		Багатолампові повітряні лінії електропередачі	02,41,48,49, 96, 97, 110	Лінія	Bahatolampovi povitriani linii elektropredachi
40405		Вуличне освітлення та зовнішні електромережі	41, 96, 97	Точка	VulOsvitTaZovnishni elektromerezhi
40406		Ділянки ліній електропередачі	02,35,41,48,49, 96, 97, 110	Лінія	DiLiniiElektropredachi
40500	Підгрупа "Об'єкти зв'язку та телекомунікацій"				PidhrupaObiektyZv'язkuTaTelekomun
40501		Телекомунікаційні мережі	02, 96, 97, 110	Полігон	TelekomunMerezhi
40502		Споруди електрозв'язку	78, 96, 97, 164	Точка	SporudyElektrozv'язku
40600	Підгрупа "Об'єкти протипожежного захисту та охоронної сигналізації"				PidhrupaObiektyProtypozhezhZahTaSyhual
40601		Мережі протипожежного захисту та сигналізації	-	Полігон	MerezhiProtypozhezhZahTaSyhual
40602		Споруди протипожежного захисту та сигналізації	10, 13, 14, 96, 97	Точка	SporudyProtypozhezhZahTaSyhual

Код класу об'єктів	Назва класу підгрупи об'єктів	Об'єкт містобудування	Ознака об'єкту містобудування (мінімально необхідні)	Тип геометричного об'єкту	Транслітерація латиницею
40700	Підгрупа "Інженерно-технічні заходи та захисні споруди цивільного захисту"				PidhrupaInzhTehnicZakhodyTaZakhysniSporudyChyvilZakh
40701		Пункти управління цивільного захисту	78, 96, 97, 164	Точка	PunktyUpravChyvilnohoZakh
40702		Пости радіаційного та хімічного спостереження	-	Точка	PostyRadiatsiinohoTaKhimichnohoSposterezh
40703		Захисні споруди цивільного захисту	96, 97, 171	Точка	ZakhysniSporudyChyvilZakh
40704		Маршрути евакуації населення	-	Лінія	MarshrutyEvakuatsiiNaseleennia
40705		Пункти евакуації	-	Точка	PunktyEvakuatsii
50000	ГРУПА "ОБ'ЄКТИ ІНЖЕНЕРНОЇ ПІДГОТОВКИ ТА ЗАХИСТУ ТЕРИТОРІЇ"				HrupaObiektyInzhPidhotovkyTaZakhystuTeryt
50100	Підгрупа "Об'єкти інженерного захисту території"				PidhrupaObiektyInzhZakhTeryt
50101		Об'єкти інженерного захисту території	01,02,04,06,10,47,96,97	Точка	ObiektyInzhZakhTeryt
50200	Підгрупа "Об'єкти інженерної підготовки території"				PidhrupaObiektyInzhPidhotovkyTeryt
50201		Об'єкти інженерної підготовки території	2, 96, 97	Точка	ObiektyInzhPidhotovkyTeryt
60000	ГРУПА "ОБ'ЄКТИ ТЕРИТОРІЇ ПРИРОДНО-ЗАПОВІДНОГО ФОНДУ"				HrupaObiektyTerytPryrodZapovidFondu
60100	Підгрупа "Території та об'єкти природно-заповідного фонду"				PidhrupaTerytTaObiektyPryrodZapovidFondu
60101		Території природно-заповідного фонду	78, 96, 97	Полігон	TerytPryrodZapovidFondu
60102		Об'єкти екомережі	-	Точка	ObiektyEkomerezhi
60103		Структурні елементи екомережі	-	Точка	StrukturniElementyEkomerezhi
70000	ГРУПА "ОБ'ЄКТИ ПЛАНУВАЛЬНИХ ОБМЕЖЕНЬ"				HrupaObiektyPlanuvalObmezhi
70100	Підгрупа "Об'єкти та зони обмежень за інженерними, санітарно-гігієнічними та екологічними умовами"				PidhrupaObiektyTaZonyObmezhiZaInzhSanitGigienichTaEkologichUmov
70101		Зони можливих надзвичайних ситуацій природного характеру	78, 96, 97, 180	Полігон	ZonyMozhlyvNadzvychaiSytuatsiiPryrodKharak
70102		Зони можливих надзвичайних ситуацій техногенного характеру	78,96, 97, 180	Полігон	ZonyMozhlyvNadzvychaiSytuatsiiTehnogenKharak
70103		Зони електромагнітного забруднення	78, 96, 97, 180, 85	Полігон	ZonyElektromagnitniiZabrud
70104		Зони акустичного забруднення	78, 96, 97, 180, 85	Полігон	Zonyakustynohozabrudnennia
70105		Зони забруднення атмосферного повітря	78, 96, 97, 180, 85	Полігон	ZonyZabrudAtmosferPovitria
70106		Зони забруднення водних об'єктів	78, 96, 97, 180, 85	Полігон	ZonyZabrudVodnykhObiektiv
70107		Зони забруднення ґрунтів	78, 96, 97, 180, 85	Полігон	ZonyZabrudGruntiv
70108		Потенційно небезпечні	85, 96, 97	Полігон	PotentsNebezpechObiektyZabrudD

Код класу об'єктів	Назва класу підгрупи об'єктів	Об'єкт містобудування	Омика об'єкту містобудування (мінімальна необхідна)	Тип геометричного об'єкту	Транслітерація латиницею
		об'єкти забруднення довкілля		точка	ovkil
70109		Зони радіаційного забруднення	78, 96, 97, 180, 85	Полігон	ZonyRadiatsZabrud
70110		Зони обмеження забудови за умови безпеки польотів	78, 96, 97, 180, 85	Полігон	ZonyObmezZhZabudZaYmovBezpeKPolotiv
70111		Зсувопобезпечні території	78, 96, 97, 180, 85	Полігон	Zsyvonebespechni Teritorii
70112		Зони затоплення	78, 96, 97, 180, 85	Полігон	ZoniZatoplenia
70200	Підгрупа "Природоохоронні зони, смуги та пояси"				PidhrupaPryrodookhoronZonySmuhyTaPoiasy
70201		Охоронні зони природних комплексів та об'єктів природних заповідників	78, 96, 97	Полігон	OkhoronZonyPryrodKompleksTaObiektiPryrodZapovid
70202		Водоохоронні зони	11, 78, 96, 97	Полігон	VodookhoronZony
70203		Прибережні захисні смуги	11, 96, 97, 36	Лінія, полігон	PryberezhZakhSmuhy
70204		Смуги відведення з особливим режимом користування	11, 96, 97	Лінія, полігон	SmuhyVidvedZOsoblyvRezhymKoryst
70205		Зони санітарної охорони курортів	78, 96, 97	Полігон	ZonySanitOkhoronKurortiv
70206		Пояси зон санітарної охорони джерел питного водопостачання	11, 78, 96, 97	Лінія, полігон	PoiasyZonSanitOkhoronyDzherelPytuohoVodopostach
70300	Підгрупа "Санітарно-захисні зони та санітарні відстані"				PidhrupaSanitZakhysZonyTaSanitVidstani
70301		Санітарно-захисні зони промислових підприємств	78, 96, 97, 180, 181, 85	Полігон	SanitarZakhysZonyPromPidpryemstv
70302		Санітарно-захисні зони установ комунального господарства	78, 96, 97, 180, 181, 85	Полігон	SanitarZakhysZonyUstanovKommunalHospod
70303		Санітарно-захисні зони складів	78, 96, 97, 180, 181, 85	Полігон	SanitarZakhZonySkladiv
70304		Санітарно-захисні зони сільськогосподарських підприємств та об'єктів	78, 96, 97, 180, 181, 85	Полігон	SanitarZakhZonySilskohospPidpryemstvaTaObiektiv
70305		Санітарно-захисні зони об'єктів водовідведення та каналізації (крім очисних споруд)	78, 96, 97, 180, 181, 85	Полігон	SanitZakhZonyObiektivVodovidvedTaKanaliz
70306		Санітарно-захисні зони очисних споруд	78, 96, 97, 180, 181, 85	Полігон	SanitZakhZonyOchysnykhSporud
70307		Санітарно-захисні зони споруд зовнішнього транспорту	78, 96, 97, 180, 181, 85	Полігон	SanitZakhZonySporudZovnishTransportu
70308		Санітарно-захисні зони лінійних інженерних споруд	78, 96, 97, 180, 181, 85	Полігон	SanitZakhZonyLinijnzhSporud
70309		Зони за санітарними відстанями від санаторно-курортних та оздоровчих закладів	78, 96, 97, 180, 85	Полігон	ZonyZaSanitVidstaniVidSanatorOkhoronTaOzdorovchZaklad
70310		Спеціальні зони об'єктів енергетики	78, 96, 97, 180, 181, 85	Полігон	SpetsialZonyObiektivEnerhetyky
70400	Підгрупа "Охоронні зони"				PidhrupaOkhoronniZony
70401		Охоронні зони об'єктів магістрального трубопроводного транспорту	78, 96, 97, 180, 181, 85	Полігон	OkhoronZonyObiektivMagistralTruboprovTransportu
70500	Підгрупа "Зони охорони пам'яток"				PidhrupaZonyOkhoronPamintokKulTSpadshchyny

Код класу об'єктів	Назва класу підгрупи об'єктів	Об'єкт містобудування	Ознака об'єкту містобудування (мінімально необхідні)	Тип геометричного об'єкту	Транслітерація латиницею
	культурної спадщини"				
70501		Охоронні зони	78, 96, 97, 185	Полігон	OkhoronniZony
70502		Зони регулювання забудови	78, 96, 97, 185	Полігон	ZonyRegulivanniaZabud
70503		Археологічні охоронні зони	78, 96, 97, 185	Полігон	ArkheolohichniOkhoronniZony
70504		Зони охоронюваного ландшафту	78, 96, 97, 185	Полігон	ZonyOkhoroniuvanohoLandshtafu
80000	ГРУПА "ОБ'ЄКТИ КУЛЬТУРНОЇ СПАДЩИНИ"				HrupaObiektyKultSpadshchyny
80100	Підгрупа "Об'єкти культурної спадщини"				PidhrupaObiektyKultSpadshchyny
80101		Археологічні об'єкти	96, 97, 182, 183, 185	Точка, полігон	ArkheolohichniObiekty
80102		Історичні об'єкти	96, 97, 182, 183, 185	Точка, полігон	IstorychniObiekty
80103		Об'єкти монументального мистецтва	96, 97, 182, 183, 185	Точка, полігон	ObiektyMonumentalMystetstva
80104		Об'єкти архітектури	96, 97, 182, 183, 185	Точка, полігон	ObiektyArkhitektury
80105		Об'єкти містобудування	96, 97, 182, 183, 185	Точка, полігон	ObiektyMistobuduvannia
80106		Об'єкти садово-паркового мистецтва	96, 97, 182, 183, 185	Точка, полігон	ObiektySadovoParkMystetstva
80107		Об'єкти ландшафти	96, 97, 182, 183, 185	Точка, полігон	ObiektyLandshtafni
80200	Підгрупа "Історичні ареали населених місць"				PidhrupaIstorychniArealiNaselenykhMists
80201		Історичні ареали населених місць	78, 96, 97	Полігон	IstorychniArealiNaselenykhMists
90000	ГРУПА "ОБ'ЄКТИ ТУРИЗМУ ТА РЕКРЕАЦІЇ"				HrupaObiektyTurizmuTaRekreatsii
90100	Підгрупа "Об'єкти туризму та рекреації"				PidhrupaObiektyTurizmuTaRekreatsii
90101		Зони відпочинку та туризму (рекреаційні регіони)	78, 96, 97	Полігон	ZonyVidpochynkuTaTurizmu
90102		Райони відпочинку та туризму (рекреаційні райони)	78, 96, 97	Полігон	RaionyVidpochTaTurizmu
90103		Об'єкти відпочинку та туризму	96, 97, 185	Точка	ObiektyVidpochTaTurizmu
90104		Туристичні маршрути	2, 96, 97	Лінія	TurystychniMarshruty
100000	ГРУПА "ОБ'ЄКТИ ФУНКЦІОНАЛЬНО-ПЛАВУВАЛЬНОЇ СТРУКТУРИ ТА ЗОНУВАННЯ"				HrupaObiektyFunkPlanStruktTaZon
100100	Підгрупа "Об'єкти функціонально-планувальної структури"				PidhrupaObiektyFunkPlanStruktury
100101		Планувальні зони	78, 96, 97	Полігон	PlanivalniZony
100102		Планувальні райони	47, 78, 96, 97	Полігон	PlanivalniRaiony
100103		Планувальні центри	47, 78, 96, 97	Полігон	PlanivalniTsentry
100104		Планувальні осі	96, 97, 185	Лінія	PlanivalniOsi
100105		функціональні зони	78, 96, 97, 185, 103, 106, 107	Полігон	FunktsionalniZony
100106		Транскордонні регіони	78, 96, 97	Полігон	TranskordonniRehiony
100200	Підгрупа "Об'єкти зонуваних територій"				PidhrupaObiektyZonuvanTeryt

Код класу об'єктів	Назва класу підгрупи об'єктів	Об'єкт містобудування	Ознака об'єкту містобудування (мінімально необхідні)	Тип геометричного об'єкту	Транслітерація латиницею
	(зонигу)"				
100201		Громадські зони Г	78, 96, 97	Полігон	HromadskiZonyH
100202		Житлові зони Ж	38, 78, 96, 97, 166, 170	Полігон	ZhytloviZonyZh
100203		Рекреаційні зони Р	78, 96, 97	Полігон	RekreatsiiniZonyR
100204		Курортні зони К	78, 96, 97, 182	Полігон	KurortniZonyK
100205		Зони транспортної інфраструктури ТР	78, 96, 97, 164, 170, 175	Полігон	ZonyTranspInfrastrukTR
100206		Зони інженерної інфраструктури ІН	78, 96, 97, 170	Полігон	ZonyInzhInfrastrukIN
100207		Комунально-складські зони КС	78, 96, 97, 164	Полігон	KomunSkkladZonyKS
100208		Виробничі зони В	78, 96, 97, 164	Полігон	VyrobnychiZonyV
100209		Спеціальні зони С	78, 96, 97	Полігон	SpetsialniZonyS
100212		Зони земель історико-культурного призначення ІК	78, 96, 97, 182	Полігон	ZonyZemelIstorKultPryznachiK
100213		Зони земель природно-заповідного фонду ПЗФ	78, 96, 97, 182	Полігон	ZonyZemelPryrodZapovidFonduPZF
110000	ГРУПА "ОБ'ЄКТИ БУДІВЕЛЬ ТА СПОРУД"				HrupaObiektyBudiveliSporud
110100	Підгрупа "Будівлі житлові"				PidhrupaBudivliZhytlovi
110101		Будинки одноквартирні	01,05, 04, 10, 38, 78, 96, 97, 100, 120, 121, 167,186, 187	Полігон	BudynkyOdnokvartyrni
110102		Будинки багатоквартирні	01,05, 04, 10, 38,78, 96, 97, 100, 120, 121, 167,186, 187, 188	Полігон	BudynkyBahatokvartyrni
110103		Будинки для колективного проживання	01,05, 04, 10, 38, 78, 96, 97, 100, 120, 121, 167,186, 187	Полігон	BudynkyDliaKolektyvProzhyv
110104		Територіальні центри соціального обслуговування	05,78, 96, 97, 100,164, 171	Полігон	TerytorialTsentrySotsialnohoObsluh
110105		Будівлі блоковані	01,05, 04, 10, 38,78, 96, 97, 100, 120, 121, 167,186, 187, 188	Полігон	BudivliBlokovani
110200	Підгрупа "Будівлі нежитлові"				PidhrupaBudivliNezhytlovi
110201		Будівлі готельні	03,05, 10, 78, 96, 97, 100, 164, 170, 171, 190, 69, 194	Полігон	BudivliHotelni
110202		Будівлі офісні	03,05, 10, 78, 96, 97, 100, 164, 170, 171, 190, 69, 194	Полігон	BudivliOfisni
110203		Будівлі торговельні	03,05, 10, 78, 96, 97, 100, 164, 170, 171, 190, 69, 131, 194	Полігон	BudivliTorhovelni
110204		Будівлі транспорту та засобів зв'язку	03,05, 10, 78, 96, 97, 100, 164, 170, 171, 190, 194	Полігон	BudivliTransportuTaZasobivZv'язku
110205		Будівлі для публічних виступів	03,05, 10, 78, 96, 97, 100, 164, 171, 190, 194	Полігон	BudivliDliaPublicVystupiv
110206		Будівлі навчальних та дослідних закладів	03,05, 10, 78, 96, 97, 100, 164, 171, 190, 194	Полігон	BudivliNavchTaDoslidZakl

Код класу об'єктів	Назва класу підгрупи об'єктів	Об'єкт містобудування	Ознака об'єкту містобудування (мінімально необхідні)	Тип геометричного об'єкту	Транслітерація латиницею
110207		Будівлі медичного та оздоровчого призначення	03.05, 10, 78, 96, 97, 100, 164, 171, 190, 194	Полігон	BudivliMedychnohoTaOzdorovchPryznach
110208		Будівлі спортивного призначення, спортивні зали	03.05, 10, 78, 96, 97, 100, 164, 171, 190, 194	Полігон	BudivliSportPryznach
11209		Музеї та бібліотеки	03.05, 10, 78, 96, 97, 100, 164, 171, 190, 194	Полігон	MuzeiBiblioteky
110300	Підгрупа "Будівлі нежитлові інші"				PidhrupaBudivliNezhytloviInshi
110301		Пам'ятки історичні та такі, що охороняються державою	47, 96, 97, 183, 185	Точка, полігон	PamiatkiIstorychTaTakiShchoOkharonDerzhavoiu
110302		Будівлі сільськогосподарського призначення	03.05, 10, 96, 97, 164	Полігон	BudivliSilskohospodPryznach
110303		Будівлі лісового господарства	03.05, 10, 96, 97, 164	Полігон	BudivliLisovohoHospod
110304		Будівлі рибного господарства	03.05, 10, 96, 97, 164	Полігон	BudivliRybnohoHospod
110305		Будівлі для культурної та релігійної діяльності	03.05, 10, 96, 97, 164	Полігон	BudivliDliaKulTarelihijnoiDialno sti
110400	Підгрупа "Будівлі та споруди виробничі"				PidhrupaBudivliTaSporudyVyrobnychi
110401		Будівлі виробничі	03.05, 10, 96, 97, 164, 68, 69	Полігон	BudivliVyrobnychi
110402		Будівлі складські	03.05, 10, 96, 97, 164, 68, 69	Полігон	BudivliSkladski
120000	ГРУПА "ОБ'ЄКТИ РОДОВИЩ ТА ПРОЯВІВ КОРИСНИХ КОПАЛИН"				HrupaObiektyRodovyshehTaProiaivivKorysKopal
120100	Підгрупа "Горючі корисні копалини"				PidhrupaIoriuchiKorysKopal
120101		Газоподібні горючі корисні копалини	08, 73, 189	Полігон	HazopodibniIoriuchiiKorysKopal
120102		Рідкі горючі корисні копалини	08, 73, 189	Полігон	RidkiiIoriuchiKorysKopal
120103		Тверді горючі корисні копалини	08, 73, 189	Полігон	TverdiiIoriuchiKorysKopal
120200	Підгрупа "Металомісні (металічні) корисні копалини"				PidhrupaMetalovmisniKorysKopal
120201		Руди чорних металів	08, 20, 73, 189, 79	Полігон	RudyChornykhMetaliv
120202		Руди кольорових та легувальних металів	08, 20, 73, 189, 79	Полігон	RudyKolorovykhTaLehuvalMetaliv
120203		Руди рідкісних металів та рідкісноземельні	08, 20, 73, 189, 79	Полігон	RudyRidkisykhMetalivTaRidkiso zemel
120204		Руди благородних металів	08, 20, 73, 189, 79	Полігон	RudyBlahorodnykhMetaliv
120205		Руди розсіяних металів	08, 20, 73, 189, 79	Полігон	RudyRozsiianykhMetaliv
120206		Руди радіоактивних металів	08, 20, 73, 189, 79	Полігон	RudyRadioaktyvnykhMetaliv
120300	Підгрупа "Неметаломісні (неметалічні) корисні копалини"				PidhrupaNemetalovmisniKorysKopal
120301		Гірничохімічні корисні копалини	08, 20, 73, 189	Полігон	HirnychokhimichniKorysKopal
120302		Гірничотехнічні корисні копалини	08, 20, 73, 189	Полігон	HirnychotekhnichniKorysKopal
120303		Неметаломісні (неметалічні) корисні копалини для металургії	08, 20, 73, 189	Полігон	NemetalovmisniKorysKopalDliaMetalurhii
120304		Нерудні корисні копалини для будівництва	08, 20, 73, 189	Полігон	NerudniKorysniKopalDliaBudivnytstva

Код класу об'єктів	Назва класу підгрупи об'єктів	Об'єкт містобудування	Ознака об'єкту містобудування (мінімально необхідні)	Тип геометричного об'єкту	Транслітерація латиницею
120305		Каміння коштовне та колекційне	08, 20, 73, 189	Полігон	KaminniaKoshtovneTaKolektsiine
120400	Підгрупа "Води підземні"				Pidhrupa Vody pidzemni
120401		Води підземні питні	33, 34, 47, 77, 189	Полігон, точка	Vody pidzemni pytni
120402		Води підземні мінеральні	33, 34, 47, 77, 189	Полігон, точка	Vody pidzemni mineralni
120403		Води підземні промислові	33, 34, 47, 77, 189	Полігон, точка	Vody pidzemni promyslovi
120404		Води підземні теплоенергетичні	33, 34, 47, 77, 189	Полігон, точка	Vody pidzemni teploenerhetychni
120405		Води підземні технічні	33, 34, 47, 77, 97, 189	Полігон, точка	Vody pidzemni tekhnichni
120500	Підгрупа "Води поверхневі"				Pidhrupa Vody poverkhnevi
120501		Річка	77, 78, 96, 97	Полігон	Ropa
120600	Підгрупа "Грязі лікувальні (пелоїди)"				Pidhrupa Hriazi likovalni (peloidy)
120601		Грязі сапропелеві	73, 77, 96, 97, 79	Полігон	Hriazi sapropelivi
120602		Грязі сапкові	73, 77, 96, 97, 79	Полігон	Hriazi sapkovi
120603		Грязі сульфідні мулові	73, 77, 96, 97, 79	Полігон	Hriazi sulfidni mulovi
120604		Грязі торфові	73, 77, 96, 97, 79	Полігон	Hriazi torfovi
120700	Підгрупа "Газ інертні"				Pidhrupa Hazy inertni
120701		Газ інертний природний	73, 77, 96, 97	Полігон, точка	Haz inertnyi pryrodnyi
130000	ГРУПА "ПРИРОДНО-СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКЕ РАЙОНУВАННЯ ТА ГРУНТИ"				Hrupa Pryrodno-Silskohospodarske Raionuvannia Ta Grunty
130100	Підгрупа "Природно-сільськогосподарське районування"				Pidhrupa Pryrodno-silskohospodarske raionuvannia
130101		Природно-сільськогосподарські зони	34, 78, 96, 97	Полігон	Pryrodno-silskohospodarski zony
130102		Природно-сільськогосподарські округи	34, 78, 96, 97	Полігон	Pryrodno-silskohospodarski okruhy
130103		Природно-сільськогосподарські провінції	34, 78, 96, 97	Полігон	Pryrodno-silskohospodarski provintsi
130200	Підгрупа "Грунти"				Pidhrupa Grunty
130201		Зони поширення агропромислових ґрунтів	34, 78, 96, 97	Полігон	Zony poshyrennia ahrovyrobnychkh hrup gruntiv
130202		Території намивних ґрунтів	34, 78, 96, 97	Полігон	Terytorii namyvnykh gruntiv
130203		Виходи порід і розмиті ґрунти	34, 78, 96, 97	Полігон	Vykhody porid i rozmyti grunty
130204		Зони деградованих та еродованих ґрунтів	34, 78, 96, 97	Полігон	Zony dehradovanykh ta erodovanykh gruntiv
140000	ГРУПА "ОБ'ЄКТИ ТЕРИТОРІЙ ІНЖЕНЕРНИХ ВИШУКУВАНЬ"				Hrupa Obiekty Terytorii Inzhenernykh Vyshukuvan
140100	Підгрупа "Об'єкти територій інженерних вишукувань"				Pidhrupa Obiekty terytorii inzhenernykh vyshukuvan
140101		Результати інженерно-геодезичних вишукувань	07, 78, 96, 97, 130	Полігон	Rezultaty inzhenerno-geodezichnykh vyshukuvan
140102		Результати інженерно-геологічних вишукувань	78, 96, 97, 130	Полігон, точка	Rezultaty inzhenerno-geologichnykh vyshukuvan

Код класу об'єктів	Назва класу підгрупи об'єктів	Об'єкт містобудування	Ознака об'єкту містобудування (мінімально необхідні)	Тип геометричного об'єкту	Транслітерація латиницею
140103		Результати інженерно-гідрометеорологічних вимірювань	07, 78, 96, 97, 130	Полігон, точка	Rezultaty inzhenerno-hidrometeorologichnykh vyshchukuvan
150000	ГРУПА "ОБ'ЄКТИ АДРЕСНОГО РЕЄСТРУ"				Hrupa Obiekty Adresnoho Reiestru
150100	Підгрупа "Об'єкти адресного реєстру"				Pidhrupa Obiekty adresnoho reiestru
150101					
150102		Мікрорайони, квартали	96, 97, 78, 164, 186, 188, 38, 170, 68, 47, 166, 45	Полігон	Mikroraiony, kvartaly
150103		Садові ділянки, дачні і гаражні кооперативи (товариства), комплекси (квартали) малоповерхової житлової забудови (котеджні містечка)	96, 97, 98, 99, 120, 121	Полігон	Sadivnychi, dachni i harazhni kooperatyvy (tovarystva), komplekxy (kvartaly) malopoverkhovoi zhytlovoi zabudovy (kotedzhni mistechka)
150104		Вулиці та інші поіменовані об'єкти місцевості	9, 96, 97	Лінія	Vulytsi ta inshi poimenovani obiekty mistsevosti
150105		Місія розташування (адреси) земельних ділянок	84, 96, 97, 99, 121, 120	Полігон	Mistia roztašuvannia (adresy) zemelnykh dilianok
150106		Первинні об'єкти адресації (будівлі, споруди, майнові комплекси)	96, 97, 99, 120, 121	Точка	Pervynni obiekty adresatsii (bydivli, sporudy, mainovi komplekxy)
150107		Похідні об'єкти адресації першого рівня (складові майнових комплексів)	96, 97, 98, 99, 120, 121	Точка	Pokhidni obiekty adresatsii pershoho rivnia (skladovi mainovi komplekxy)
150108		Похідні об'єкти адресації другого рівня (приміщення, квартири, офіси, кімнати)	96, 97, 98, 99, 120, 121	Точка	Pokhidni obiekty adresatsii druhoho rivnia (prymishchennia, kvartyry, ofisy, kimmaty)
150109		Поіменовані структурно-планувальні та рекреаційні елементи території	9, 78, 96, 97	Полігон, точка	Poimenovani strukturno-planuvalni ta rekreatsijni elementy terytorii
150110		Об'єкти поштового зв'язку	96, 97, 98, 99, 120, 121	Точка	Obiekty poshtovoho zviazku
160000	ГРУПА "ОБ'ЄКТИ ДЕРЖАВНОГО ЗЕМЕЛЬНОГО КАДАСТРУ"				Hrupa Obiekty Derzhavnoho Zemelnogo Kadastru
160100	Підгрупа "Об'єкти державного земельного кадастру"				Pidhrupa Obiekty derzhavnoho zemelnogo kadastru
160101		Кадастрові зони	78, 96, 97	Полігон	Kadastrovi zony
160102		Кадастрові квартали	78, 96, 97	Полігон	Kadastrovi kvartaly
160103		Земельні ділянки	02, 11, 14, 17, 18, 20, 34, 39, 43, 44, 71, 74, 78, 84, 96, 97, 126, 167, 190, 191	Полігон	Zemelni dilianky
160104		Відомості про категорії земель згідно з державним земельним кадастром		-	Vidomosti pro katehoriy zemel zhidno z derzhavnym zemelnym kadastrom
160105		Угоддя	78	Полігон	Uhiddia
160106		Відомості про обмеження у використанні земель згідно з державним земельним кадастром	78, 190, 191	-	Vidomosti pro обмеження u vykorystanni zemel zhidno z derzhavnym zemelnym kadastrom

Код класу об'єктів	Назва класу підгрупи об'єктів	Об'єкт містобудування	Ознака об'єкту містобудування (мінімально необхідні)	Тип геометричного об'єкту	Транслітерація латиницею
160107		Частини земельних ділянок, на які поширюється дія сервітутів, договорів оренди (суборенди), суперфізію.	02, 11, 17, 18, 20, 44, 57, 84	Полігон	Chastyny zemelynykh dilianok na iaki poshyruvetsia dia servitutiv, dehovoriu orendy (suborendy), superfiziui
170000	ГРУПА "ОБ'ЄКТИ ОЦІНКИ ЗЕМЕЛЬ"				Grupa Obiekty Otsinky Zemel
170100	Підгрупа "Об'єкти нормативної грошової оцінки земель"				Pidhrupa Obiekty normatyvnoi hroshovoї otsinky zemel
170101		Економіко-планувальні зони	39, 43, 59, 71, 74, 78, 167, 181	Полігон	Ekonomiko-planuvalni zony
170102		Зони впливу функціонально-планувальних факторів	78, 181	Полігон	Zony vplyvu funktsionalno-planuvalnykh faktoriv
170103		Зони впливу інженерно-інфраструктурних факторів	78, 181	Полігон	Zony vplyvu inzhenerno-infrastrukturnykh faktoriv
170104		Зони впливу інженерно-геологічних факторів	78, 181	Полігон	Zony vplyvu inzhenerno-geolohichnykh faktoriv
170105		Зони впливу історико-культурних факторів	78, 181	Полігон	Zony vplyvu istoryko-kulturnykh faktoriv
170106		Зони впливу природно-ландшафтних факторів	78, 181	Полігон	Zony vplyvu pryrodno-landshaftnykh faktoriv
170107		Зони впливу санітарно-гігієнічних факторів	78, 181	Полігон	Zony vplyvu sanitarno-hihienichnykh faktoriv
170200	Підгрупа "Об'єкти експертної грошової оцінки"				Pidhrupa Obiekty ekspertnoi hroshovoї otsinky zemel
170201		Об'єкти, щодо яких здійснено експертну грошову оцінку	02, 11, 17, 18, 31, 34, 47, 57, 78, 84, 96, 97, 167	Полігон, точка	Obiekty shehodo iakykh zdiisнено ekspertnu hroshovu otsinky
170300	Підгрупа "Об'єкти економічної оцінки"				Pidhrupa Obiekty ekonomichnoi hroshovoї otsinky zemel
170301		Об'єкти щодо яких здійснено економічну оцінку	02, 11, 17, 18, 31, 34, 47, 57, 78, 84, 96, 97, 167	Полігон, точка	Obiekty shehodo iakykh zdiisнено ekonomichnu hroshovu otsinky
180000	ГРУПА "ОБ'ЄКТИ ТИМЧАСОВИХ СПОРУД ТА МАЛИХ АРХІТЕКТУРНИХ ФОРМ"				Grupa Obiekty Tymchasovykh Sporud Ta Malyykh Arkhitekturykh Form
180100	Підгрупа "Тимчасові споруди та об'єкти малих архітектурних форм"				Pidhrupa Tymchasovi sporudy ta obiekty malyykh arkhitekturykh form
180101		Тимчасові споруди	86, 78, 96, 97	Полігон, точка	Tymchasovi sporudy
180102		Об'єкти малих архітектурних форм	96, 97, 185	Точка	Obiekty malyykh arkhitekturykh form
190000	ГРУПА "ОБ'ЄКТИ РЕКЛАМИ"				Grupa Obiekty Reklamy
190100	Підгрупа "Об'єкти реклами"				Pidhrupa Obiekty reklamy
190101		Об'єкти, на яких розміщується зовнішня реклама (рекламосії)	78, 96, 97, 185	Точка, полігон	Obiekty na iakykh rozmishchuietsia zovnishnia reklami (reklamossii)

Таблиця 2

Перелік ознак, що характеризують об'єкти класифікації

Код ознак	Найменування ознаки, що характеризує об'єкт класифікації	Код одиниць виміру за ДК 011-96	Назва	Скорочення укр	Скорочення лат	
1	Відносна висота, (м)	101	метр	м	m	VidnosnaVisota
2	Довжина, (м)	101	метр	м	m	Dovzhina
3	Стан					Stan
4	Абсолютна висота, (м)	101	метр	м	m	AbsolyutVisota
5	Відносна висота, (м)	101	метр	м	m	VidnosnaVisota
6	Максимальна висота, м	101	метр	м	m	MaksVisota
7	Глибина, (м)	101	метр	м	m	Glibina
8	Характер породи					HarakterPorodi
9	Власна назва					VlasnaNazva
10	Матеріал споруди					MateralSporudi
11	Ширина, (м)	101	метр	м	m	Shirina
12	Вантажопідйомність, (т)	306	тонна метрична	т	t	Vantazhopidymnist
13	Характер вогнестійкості будівлі (ступінь вогнестійкості)					VognestiykostiBud
14	Тип споруди					TipSporudi
15	Прямокутні координати центру дуги (X)	101	метр	м	m	KoordinatiDugyX
16	Прямокутні координати центру дуги (Y)	101	метр	м	m	KoordinatiDugyY
17	Прямокутні координати (X)	101	метр	м	m	KoordinatiX
18	Прямокутні координати (Y)	101	метр	м	m	KoordinatiY
19	Вид теплоносія					VidTeplonosiya
20	Характер розташування					HarakterRoztash
25	Позначка верхнього рівня води, (м)	101	метр	м	m	PoznachVerhnogoRivnya
26	Позначка нижнього рівня води, (м)	101	метр	м	m	PoznachNizhnogoRivnya
27	Кількість камер шлюзу					KilkistKamerShlyuzu
28	Швидкість течії (руху) м/с, (км/год)	0177; 0180	метр за секунду; кілометр за годину	м/с; км/год	m/s; km/h	ShvidkistTechii
29	Дирекційний кут	216; 217; 2018	градус кутовий; мінута кутова; секунда кутова	°; '; ''	(deg); '(mat); ''(sec)	DyrektsiynyyKut
31	Період (доступність перевалу, наявність води, затоплення, можливість руху)					Period
32	Ознака судноплавства					OznakaSudnoplavstva
33	Якісні особливості води					YakisniOsoblivostiVodi
34	Характер ґрунту					HarakterGruntu
35	Характер розташування об'єкта відносно земної (водної) поверхні					HarakterBeregovoilini
36	Характер берегової лінії					KilkistZhiteliv
38	Кількість жителів					NaynivTeplopostach
39	Наявність комунікацій, теплопостачання					TipVulits
40	Тип вулиць					Napruga
41	Напруга, (В/с)	401	вольт	В/с	V	

Код ознак	Найменування ознаки, що характеризує об'єкт класифікації	Код одиниць виміру за ДК 011-96	Назва	Скорочення укр	Скорочення лат	
43	Наявність комунікацій, електропостачання					NayavElektropostach
44	Територіальна належність					TeritorNalezh
45	Щільність забудови (кварталу)					SchilnistZabud
46	Ширина покриття дороги, ширина проїзду, ширина паромної переправи, (м)	101	метр	м	m	ShirPokritDorogi
47	Функціональне призначення					FunktsionalPriznach
48	Тип опори на лінійних електропередач					TipOporElektro
49	Кількість труб					KilkistTrub
50	Кількість смуг (автотранспорту, залізних)					KilkistSmug
51	Кількість колій					KilkistKoliy
53	Номер дороги					NDorogi
55	Матеріал покриття					MatPokrit
57	Розташування об'єкта					RoztashObekta
59	Транспортне значення					TransZnach
60	Товщина дерев, (м)	101	метр	м	m	TovschinaDerev
61	Відстань між деревами, (м)	101	метр	м	m	VidstnaMizhDerev
62	Вид рослинності					VidRoslin
64	Номер лісового кварталу					NLisKvartalu
67	Тип кордонів					TipKordoniv
68	Площа забудови, (м ²)	123	квадратний метр	кв.м.	sq.m.	PloschaZabud
69	Загальна площа будівлі, (м ²)	123	квадратний метр	кв.м.	sq.m.	ZagalPloschaBud
71	Наявність комунікацій, водовідведення					NayavVodovidved
73	Походження					Pohodzhennya
74	Наявність комунікацій, водопостачання					NayavVodopostach
77	Об'єм, (м ³)	134	кубічний метр	куб.м.	cub.m.	Obem
78	Площа (м ²), (км ²), (га)	123; 0124:0132	квадратний метр; квадратний кілометр;гектар	кв.м.; кв.км; га	sq.m.; sq.km; ha	Ploscha
79	Характер розповсюдження					HarakterRozpovsyndzh
83	Різниця між верхнім і нижнім рівнями води, (м)	101	метр	м	m	RiznitsyaMizhVerhINizhRivVodi
84	Місце розташування					MistseRoztash
85	Вид забруднення					VidZabrudn
86	Функціональне призначення об'єкта					FunktsionPriznachObekta
96	Просторовий індекс					ProstroviyIndeks
97	Код об'єкту					KodObektu
98	Номер приміщення, квартири					NPrimischnKvartiri
99	Адміністративний район					AdminRayon
100	Кількість поверхів					KilkistPoverhiv
101	Позначка волозців дороги					PoznachPolotDorogi
102	Діаметр труби, (мм)	105	міліметр	мм	mm	DiametrTrubi
105	Переважний вид використання території					PerevazhVidVikorTerit
106	Допустимий вид використання території					DopustVidVikorTerit

Код ознак	Найменування ознаки, що характеризує об'єкт класифікації	Код одиниць виміру за ДК 011-96	Назва	Скорочення укр	Скорочення лат	
						DozvolVidVikorTerit
107	Дозволені вид використання території					KilkistProvod
110	Кількість проводів, кабелів					VisotaDerev
113	Висота дерев, чагарників, (м)	101	метр	м	м	NBud
120	Номер будинку					NazvaVulits
121	Назва вулиці (вулиця, проспект, провулок, узліз)					MaterialTrub
124	Матеріал труб					KodKOATUU
126	Код КОАТУУ					Tisk
129	Тиск, (Па)	360	паскаль	Па	Pa	DataVimiriv
130	Дата виміру					TorgPloscha
131	Торговельна площа, (м ²)	123	квадратний метр	кв.м.	sq.m.	KilkistPrats
164	Кількість (працюючих)					TipPristani
165	Тип пристані					SchilnistNasel
166	Щільність населення					NayavGazopostach
167	Наявність комунікацій, газопостачання					RivenVikidShkidlivRechovin
168	Рівень викиду шкідливих речовин, рівень шуму					RivenShumu KlasShkidlivosti
169	Клас шкідливості, (I,II, III,IV,V)					KilkistMashinoMists
170	Кількість машин-місць					KilkistMistsRozrah
171	Кількість місць, розрахункова					Vantazhoobig
172	Вантажообіг					VitratResursiv
173	Витрати ресурсів					ObtnStiechnihVod
174	Об'єм стічних вод, (м ³)	134	кубічний метр	куб.м.	суб.m.	RozrahKitRemontMists
175	Розрахункова кількість ремонтних місць					Pasazhiropotik
176	Пасажиропотік					KilMarshrutiv
177	Кількість маршрутів					VidTranspMarshrut
178	Вид (транспорт, маршрутів)					PropuskaaZdatnist
179	Продуктивна здатність (потужність)					DzhereleZabrud
180	Джерело забруднення					Radus
181	Радіус					StatusObektu
182	Статус об'єкту					KategorStatusaObektu
183	Категорія статусу об'єкту					KilkistNaselPunktiv
184	Кількість населених пунктів					TipObektu
185	Тип об'єкту					KilkistKvartir
186	Кількість квартир					KilkistPidyizdiv
187	Кількість під'їздів					KilkistInoKinnatKvartir
188	Кількість 1-но кімнатних квартир					Glibnazlyagannya
189	Глибина залягання, (м)	101	метр		м	KilkistMistaFaktichna
190	Кількість місць, фактична					OpisMezh
191	Опис меж					ZmistObmezh
192	Зміст обмеження					

Код ознак	Найменування ознаки, що характеризує об'єкт класифікації	Код одиниць виміру за ДК 011-96	Назва	Скорочення укр	Скорочення лат	
193	Тип за способом руху					TipZaSposobomRuhu
194	Тип споруди за функцією (ознаки наведені в таблиці 3)					TipSporudZaFunkt

Таблиця 3

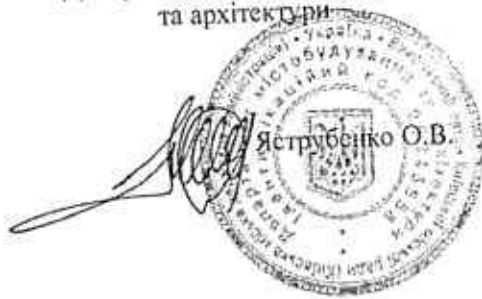
для готелів	<ul style="list-style-type: none"> - Готелі - Мотелі - Кемпінги - Пансіонати - подібні заклади з надання житла - Ресторани та бари
для офісів	<ul style="list-style-type: none"> - Будівлі органів державного та місцевого управління - Будівлі фінансового обслуговування - Будівлі органів правосуддя - Будівлі закордонних представництв - Адміністративно-побутові будівлі промислових підприємств - Будівлі для конторських та адміністративних цілей інші
для торговельні	<ul style="list-style-type: none"> - Торгові центри, універмаги, магазини - Кригі ринки, навізійони та зали для ярмарків - Станції технічного обслуговування автомобілів - їдальні, кафе, закусочні та т. ін. - Базн та склади підприємств торгівлі в громадського харчування - Будівлі підприємств побутового обслуговування - Будівлі торговельні інші
для транспорту та засобів зв'язку	<ul style="list-style-type: none"> - Автовокзали та інші будівлі автомобільного транспорту - Вокзали та інші будівлі залізничного транспорту - Будівлі міського електротранспорту - Аеровокзали та інші будівлі повітряного транспорту - Морські та річкові вокзали, маяки та пов'язані з ними будівлі - Будівлі станцій підвісних та канатних доріг - Будівлі центрів радіо- та телевізійного мовлення, телефонних станцій, телекомунікаційних центрів та т. ін. - Ангари для літаків, локомотивні, вагонні, трамвайні та тролейбусні депо - Будівлі транспорту та засобів зв'язку інші - Гаражі наземні - Гаражі підземні - Стоянки автомобільні криті - Навіси для велосипедів
для публічних виступів	<ul style="list-style-type: none"> - Театри, кінотеатри та концертні зали - Зали засідань та багаточільові зали для публічних виступів - Цирки - Казино, ігрові будинки - Музичні та танцювальні зали, дискотеки - Будівлі для публічних виступів інші
для навчальних та дослідних закладів	<ul style="list-style-type: none"> - Будівлі науково-дослідних та проєктно-випробувальних установ - Будівлі вищих навчальних закладів - Будівлі шкіл та інших середніх навчальних закладів - Будівлі професійно-технічних навчальних закладів - Будівлі дошкільних та позашкільних навчальних закладів - Будівлі спеціальних навчальних закладів для дітей з фізичними або розумовими вадами - Будівлі закладів з фахової перепідготовки - Будівлі метеорологічних станцій, обсерваторій - Будівлі освітніх та науково-дослідних закладів інші
для медичного та оздоровчого призначення	<ul style="list-style-type: none"> - Лікарні багатопрофільні територіального обслуговування, начальних закладів

	<ul style="list-style-type: none"> - Лікарні профільні, диспансери - Материнські та дитячі реабілітаційні центри, пологові будинки - Поліклініки, пункти медичного обслуговування та консультацій - Шпиталі виправних закладів, в'язниць та збройних сил - Санаторії, профілакторії та центри функціональної реабілітації - Заклади лікувально-профілактичні та оздоровчі інші
для спортивного призначення, спортивні зали	<ul style="list-style-type: none"> - Зали гімнастичні, баскетбольні, волейбольні, тенісні та т. ін. - Басейни криті для плавання - Хокейні та льодові стадіони криті - Манежі легкоатлетичні - Тир - Зали спортивні інші
для музеїв та бібліотек	<ul style="list-style-type: none"> - Музеї та художні галереї - Бібліотеки, книгосховища - Технічні центри - Планетарії - Будівлі архівів - Будівлі зоологічних та ботанічних садів

Примітка. Перелік ознак, що характеризують об'єкти класифікації, є рекомендованим та заповнюється відповідно до вихідних даних на проєктування, наданих установами та організаціями

“ЗАМОВНИК”

Перший заступник директора
Департаменту містобудування
та архітектури



“ПЛАТНИК”

Директор



“ВИКОНАВЕЦЬ”

Директор



Заява
про визначення обсягу стратегічної екологічної оцінки
Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої
дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському
районі м. Києва

1. ЗАМОВНИК

Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (вул. Хрещатик, 32, м. Київ, 01001).

2. ВИД ТА ОСНОВНІ ЦІЛІ ДОКУМЕНТА ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ, ЙОГО ЗВ'ЯЗОК З ІНШИМИ ДОКУМЕНТАМИ ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ

Відповідно до пункту 3 частини першої статті 1 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку», документи державного планування - стратегії, плани, схеми, містобудівна документація, загальнодержавні програми, державні цільові програми та інші програми і програмні документи, включаючи зміни до них, які розробляються та/або підлягають затвердженню органом державної влади, органом місцевого самоврядування.

Відповідно до пункту 1 частини першої статті 16 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», планування територій на місцевому рівні здійснюється шляхом розроблення та затвердження генеральних планів населених пунктів, планів зонування територій і детальних планів територій, їх оновлення та внесення змін до них.

Відповідно до рішення Київської міської ради від 13.11.2013 № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» зі змінами та доповненнями, на замовлення Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) Приватним підприємством «Інститут Урбаністики» розробляється проект Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва.

Проект детального плану території розробляється з метою визначення планувальної організації і функціонального призначення, просторової композиції і параметрів забудови та ландшафтної організації території.

Проект детального плану території розробляється з метою уточнення положень Генерального плану м. Києва та проекту планування його приміської зони на період до 2020 року, з урахуванням Стратегії розвитку м. Києва до 2025 року, міських цільових програм та Концепції стратегічного розвитку м. Києва.

3. ТЕ, ЯКОЮ МІРОЮ ДОКУМЕНТ ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ ВИЗНАЧАЄ УМОВИ ДЛЯ РЕАЛІЗАЦІЇ ВИДІВ ДІЯЛЬНОСТІ АБО ОБ'ЄКТІВ, ЩОДО ЯКИХ ЗАКОНОДАВСТВОМ ПЕРЕДБАЧЕНО ЗДІЙСНЕННЯ ПРОЦЕДУРИ ОЦІНКИ ВПЛИВУ НА ДОВКІЛЛЯ (У ТОМУ ЧИСЛІ ЩОДО ВИЗНАЧЕННЯ МІСЦЕЗНАХОДЖЕННЯ, РОЗМІРУ, ПОТУЖНОСТІ АБО РОЗМІЩЕННЯ РЕСУРСІВ)

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 19 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» Детальний план території визначає:

- 1) принципи планувально-просторової організації забудови;
- 2) червоні лінії та лінії регулювання забудови;
- 3) функціональне призначення, режим та параметри забудови однієї чи декількох земельних ділянок, розподіл територій згідно з будівельними нормами, державними стандартами і правилами;
- 4) містобудівні умови та обмеження (у разі відсутності плану зонування території) або уточнення містобудівних умов та обмежень згідно із планом зонування території;
- 5) потребу в підприємствах і закладах обслуговування населення, місце їх розташування;
- 6) доцільність, обсяги, послідовність реконструкції забудови;
- 7) черговість та обсяги інженерної підготовки території;
- 8) систему інженерних мереж;
- 9) порядок організації транспортного і пішохідного руху;
- 10) порядок комплексного благоустрою та озеленення, потребу у формуванні екомережі;
- 11) межі прибережних захисних смуг і пляжних зон водних об'єктів (у разі відсутності плану зонування території)

Містобудівні умови та обмеження згідно зі ст. 29 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» визначають, зокрема:

- відповідність цільового та функціонального призначення земельної ділянки містобудівній документації на місцевому рівні;
- планувальні обмеження (охоронні зони пам'яток культурної спадщини, межі історичних ареалів, зони регулювання забудови, зони охоронюваного ландшафту, зони охорони археологічного культурного шару, в межах яких діє спеціальний режим їх використання, охоронні зони об'єктів природно-заповідного фонду, прибережні захисні смуги, зони санітарної охорони);
- охоронні зони об'єктів транспорту, зв'язку, інженерних комунікацій, відстані від об'єкта, що проектується, до існуючих інженерних мереж.

Для об'єктів господарської діяльності важливим є визначення класу небезпеки та встановлення меж санітарно-захисної зони.

Відповідно до частини першої статті 3 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля», здійснення оцінки впливу на довкілля є обов'язковим у процесі прийняття рішень про провадження планованої діяльності, визначеної частинами другою і третьою статті третьої. Така планована діяльність підлягає оцінці впливу на довкілля до прийняття рішення про провадження планованої діяльності.

Так, проектом детального плану території передбачається розглянути можливість спорудження об'єктів транспортної інфраструктури, які в подальшому підлягатимуть процедурі оцінки впливу на довкілля. Під час розроблення проектних рішень Детального плану території будуть розглянуті можливі варіанти розвитку території для узгодження оптимальних рішень.

4. ЙМОВІРНІ НАСЛІДКИ РЕАЛІЗАЦІЇ ПРОЕКТУ ДЕТАЛЬНОГО ПЛАНУ ТЕРИТОРІЇ:

Компонент довкілля	Ймовірний вплив
Клімат і мікроклімат	негативний вплив не прогнозується
Повітряне середовище	внаслідок збільшення кількості місць для зберігання автомобілів ймовірно збільшення обсягів викидів забруднюючих речовин в атмосферу, проте прийняті заходи з енергозбереження, конструктивні особливості паркінгів сприятимуть зменшенню негативного впливу, зокрема кращому розсіюванню забруднюючих речовин в атмосферному повітрі тощо; завдяки раціональній організації системи дорожнього руху очікується зниження рівня забруднення атмосферного повітря від автомобільного транспорту
Водне середовище	забір води безпосередньо з водних об'єктів, скидання забруднюючих речовин у водні об'єкти не відбуватиметься; водопостачання та водовідведення передбачені від існуючих міських мереж; прогнозується збільшення обсягів використання води з міської мережі; позитивний вплив на стан водних об'єктів, зокрема берегоукріплення та впорядкування прибережної території.
Геологічне середовище, земельні ресурси	негативний вплив не прогнозується; заходи з інженерної підготовки території, направлені на запобігання розвитку небезпечних геологічних процесів, заходи з захисту від підтоплення належать до переліку видів діяльності, що належать до природоохоронних заходів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17.09.1996 № 1147
Рослинний світ	вплив позитивний за рахунок збільшення площ озеленення
Тваринний світ	вплив не прогнозується
Навколишнє соціальне середовище, у т.ч. здоров'я населення	в цілому вплив можна охарактеризувати як позитивний, проектом детального плану території передбачається формування нової житлової забудови з об'єктами соціальної інфраструктури, місцями для організації відпочинку та дозвілля тощо
Території з природоохоронним статусом	вплив на території та об'єкти природно-заповідного фонду не очікується; прогнозується позитивний вплив на територію прибережних захисних смуг водойм без назви за рахунок комплексу заходів з берегоукріплення, благоустрою, розчищення тощо
Транскордонні наслідки для довкілля, у тому числі для здоров'я населення	транскордонні наслідки не очікуються

Детально впливи від кожного з об'єктів, розташованих в межах території детального плану території, щодо яких законодавством передбачено здійснення процедури оцінки впливу на довкілля, будуть досліджені на стадії процедури оцінки впливу на довкілля відповідно до вимог Закону України «Про оцінку впливу на довкілля».

5. ВИПРАВДАНІ АЛЬТЕРНАТИВИ, ЯКІ НЕОБХІДНО РОЗГЛЯНУТИ, У ТОМУ ЧИСЛІ ЯКЩО ДОКУМЕНТ ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ НЕ БУДЕ ЗАТВЕРДЖЕНО;

В процесі здійснення стратегічної екологічної оцінки будуть розглянуті наступні альтернативи:

Альтернатива 1:

«Нульовий сценарій» - тобто опис, прогнозування та оцінка ситуації у випадку незатвердження зазначеного документа державного планування;

Альтернатива 2:

«Затвердження проекту Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва».

Оцінка ефективності вказаних альтернативних варіантів буде відображена у Звіті про стратегічну екологічну оцінку.

6. ДОСЛІДЖЕННЯ, ЯКІ НЕОБХІДНО ПРОВЕСТИ, МЕТОДИ І КРИТЕРІЇ, ЩО ВИКОРИСТОВУВАТИМУТЬСЯ ПІД ЧАС СТРАТЕГІЧНОЇ ЕКОЛОГІЧНОЇ ОЦІНКИ;

Основною метою прогнозу є оцінка можливої реакції навколишнього природного середовища на прямий чи опосередкований вплив людини, вирішення задач раціонального природокористування у відповідності з очікуваним станом природного середовища.

Всі методи прогнозування об'єднують у дві групи: логічні і формалізовані.

До логічних методів відносять методи індукції, дедукції, експертних оцінок, аналогії.

При відсутності про об'єкт прогнозування достовірних відомостей і, якщо об'єкт не підлягає математичному аналізу, використовують метод експертних оцінок, суть якого полягає у визначенні майбутнього на основі думок кваліфікованих спеціалістів-експертів.

Метод аналогій полягає в тому, що закономірності розвитку одного процесу з певними поправками можна перенести на інший процес, для якого потрібно зробити прогноз.

Формалізовані методи поділяють на статистичний, екстраполяції і моделювання:

- Статистичний метод ґрунтується на кількісних показниках, які дають можливість зробити висновок про темпи розвитку процесу в майбутньому. Сутність його полягає в отриманні і спеціалізованому обробленні прогнозних оцінок об'єкта через опитування висококваліфікованих фахівців (експертів) у певній сфері науки, техніки, виробництва.

- Метод екстраполяції полягає в перенесенні встановленого характеру розвитку певної території чи процесу в майбутнє. Цей метод ефективний при короткостроковому прогнозуванні стосовно об'єкта, який тривалий час розвивався рівномірно без значних відхилень. Ґрунтується він на вивченні кількісних і якісних параметрів досліджуваного об'єкта за попередні роки з подальшим логічним продовженням, окресленням тенденцій його розвитку у прогнозованому періоді;

- Метод моделювання полягає у побудові моделей, які розглядають з урахуванням імовірної або бажаної зміни прогнозованого явища на певний період, користуючись прямими або опосередкованими даними про масштаби та напрями змін. При побудові прогнозних моделей необхідно виявити фактори, від яких суттєво залежить прогноз; з'ясувати їх співвідношення з прогнозованим явищем; розробити алгоритм і програми моделювання змін довкілля під дією певних факторів.

З метою всебічного дослідження існуючого стану довкілля та стану здоров'я населення будуть використані дані натурних досліджень, моніторингу стану довкілля за матеріалами ЦГО Державної служби України з надзвичайних ситуацій, доповіді про стан довкілля, стан здоров'я населення, статистична інформація тощо.

Крім того, заплановано проведення низки оцінок: аналіз контексту планування, аналіз раціональності використання території, аналіз поточного стану довкілля і тенденцій його змін, аналіз стану здоров'я населення та аналіз наслідків при реалізації детального плану території, оцінка альтернативних сценаріїв, оцінка рекомендацій щодо пом'якшення впливу на довкілля, у т. ч. для здоров'я населення, заходів із запобігання несприятливому впливу.

Для здійснення стратегічної екологічної оцінки будуть використовуватись вищевказані методи, буде проведено аналіз статистичних даних стану довкілля та стану здоров'я населення, у тому числі буде здійснено:

а) збір та аналіз інформації про поточний стан складових довкілля, включаючи значення ключових екологічних показників, у тому числі:

- вибіркові (за територією) дослідження стану атмосферного повітря в межах проекту ДПТ;

- використання методики впливу рівня забруднення атмосферного повітря на здоров'я населення;

- критерії рівень забруднення довкілля відносно гранично допустимих концентрацій забруднюючих речовин середньодобових (ГДК с.д.);

- забруднення ґрунту за СПЗ (показник забруднення відносно фону (стан ґрунтів у лісовій зоні);

б) проведення аналізу слабких та сильних сторін проекту з точки зору екологічної ситуації;

в) проведення консультацій з громадськістю щодо екологічних цілей (процедура громадських обговорень);

г) проведення оцінки впливу проекту ДПТ на складові довкілля та на стан здоров'я й добробут населення;

д) моніторинг фактичного впливу на довкілля.

7. ЗАХОДИ, ЯКІ ПЕРЕДБАЧАЄТЬСЯ РОЗГЛЯНУТИ ДЛЯ ЗАПОБІГАННЯ, ЗМЕНШЕННЯ ТА ПОМ'ЯКШЕННЯ НЕГАТИВНИХ НАСЛІДКІВ ВИКОНАННЯ ДОКУМЕНТА ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ;

- проведення комплексу заходів з інженерної підготовки та впорядкування поверхневого стоку території;

- комплекс заходів з енергозбереження;

- дотримання санітарно-захисних зон, санітарних розривів та створення захисних рослинних поясів;

- зниження рівня забруднення атмосферного повітря від автомобільного транспорту за рахунок раціональної організації системи дорожнього руху;

- заходи по захисту від акустичного забруднення вздовж дорожньо-вуличної мережі: дотримання вимог щодо плану червоних ліній з застосуванням шумоізоляційних матеріалів для фасадної частини будинків та внутрішньої планувальної організації житлових приміщень (спальні кімнати з виходом у дворовий простір), громадських будівель, застосування шумоізоляційних склопакетів у оздобленні віконних отворів, створення озеленення вздовж вулиць;

- розміщення забудови в зоні, що найбільш віддалена від джерел акустичного забруднення;

- розширення мережі та благоустрій внутрішньо-квартального озеленення.

8. ПРОПОЗИЦІЇ ЩОДО СТРУКТУРИ ТА ЗМІСТУ ЗВІТУ ПРО СТРАТЕГІЧНУ ЕКОЛОГІЧНУ ОЦІНКУ;

Стратегічна екологічна оцінка буде виконана в обсягах, визначених статтею 11 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку».

Пропонується така структура Звіту із СЕО:

- 1) зміст та основні цілі документа державного планування, його зв'язок з іншими документами державного планування;
- 2) характеристику поточного стану довкілля, у тому числі здоров'я населення, та прогнозні зміни цього стану, якщо документ державного планування не буде затверджено (за адміністративними даними, статистичною інформацією та результатами досліджень);
- 3) характеристику стану довкілля, умов життєдіяльності населення та стану його здоров'я на територіях, які ймовірно зазнають впливу (за адміністративними даними, статистичною інформацією та результатами досліджень);
- 4) екологічні проблеми, у тому числі ризики впливу на здоров'я населення, які стосуються документа державного планування, зокрема щодо територій з природоохоронним статусом (за адміністративними даними, статистичною інформацією та результатами досліджень);
- 5) зобов'язання у сфері охорони довкілля, у тому числі пов'язані із запобіганням негативному впливу на здоров'я населення, встановлені на міжнародному, державному та інших рівнях, що стосуються документа державного планування, а також шляхи врахування таких зобов'язань під час підготовки документа державного планування;
- 6) опис наслідків для довкілля, у тому числі для здоров'я населення, у тому числі вторинних, кумулятивних, синергічних, коротко-, середньо- та довгострокових (1, 3-5 та 10-15 років відповідно, а за необхідності - 50-100 років), постійних і тимчасових, позитивних і негативних наслідків;
- 7) заходи, що передбачається вжити для запобігання, зменшення та пом'якшення негативних наслідків виконання документа державного планування;
- 8) обґрунтування вибору виправданих альтернатив, що розглядалися, опис способу, в який здійснювалася стратегічна екологічна оцінка, у тому числі будь-які ускладнення (недостатність інформації та технічних засобів під час здійснення такої оцінки);
- 9) заходи, передбачені для здійснення моніторингу наслідків виконання документа державного планування для довкілля, у тому числі для здоров'я населення;
- 10) опис ймовірних транскордонних наслідків для довкілля, у тому числі для здоров'я населення (за наявності);
- 11) резюме нетехнічного характеру інформації, передбаченої пунктами 1-10 цієї частини, розраховане на широку аудиторію.

9. ОРГАН, ДО ЯКОГО ПОДАЮТЬСЯ ЗАУВАЖЕННЯ І ПРОПОЗИЦІЇ, ТА СТРОКИ ЇХ ПОДАННЯ.

Орган, до якого подаються зауваження і пропозиції

Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (вул. Хрещатик, 32, м. Київ, 01001).

Строки подання зауважень і пропозицій

15 днів з моменту публікації заяви про визначення обсягу стратегічної екологічної оцінки у друкованих засобах масової інформації (відповідно до пп. 5, 6 ст. 10 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку»).

ДОВІРЕНІСТЬ

м. Київ

01 червня 2021 року

Кооператив по будівництву та експлуатації індивідуальних гаражів «Пролісок», надалі «Довіритель», в особі голови правління Гладкий А.І., діючого на підставі Статуту,

уповноважує **Русецького Олексія Ігоровича**, що зареєстрований за адресою: м. Київ, вул. Львівська, 19, кв.3

представляти інтереси Довірителя, в усіх органах державної влади, підприємствах, установах, організаціях незалежно від форми власності та підпорядкування, в судових органах України всіх рівнів, у господарських відносинах, цивільних відносинах, ведення реєстраційних справ, ведення судових справ в усіх судових установах зі всіма правами, що надані законом позивачу, відповідачу, третій особі, в тому числі з правом подання позову, визнання позову, укладання мирової угоди, оскарження рішень суду, брати участь у всіх стадіях виконавчого провадження, та правами наданими Цивільним Процесуальним Кодексом України.

Для здійснення представництва за цією Довіреністю **Русецькому Олексію Ігоровичу** надаються усі права, у господарських відносинах, цивільних відносинах, веденні реєстраційних справ, права які надані законодавством Довірителью як стороні, третій особі чи іншій особі, що бере участь у цивільному процесі, у тому числі право *повного або часткового визнання позову в будь-який час до закінчення судового розгляду* (в тому числі в суді апеляційної чи касаційної інстанції), подання позову, укладання мирової угоди, одержання рішення, ухвали, постанови суду, ознайомлення з матеріалами справи, а також права подавати від імені Довірителя заяви у відповідні органи, підприємства, установи та організації, одержувати необхідні довідки, документи та іншу інформацію у будь-яких державних або недержавних органах, підприємствах, установах, організаціях, ставити підпис від імені Довірителя та вчиняти всі інші правочини, пов'язані з виконанням цієї Довіреності.

Повноваження за цією Довіреністю не можуть бути передані іншим особам.

Ця довіреність видана строком на два роки та дійсна до 01.06.2023р.

Голова правління Гладкий А.І.

М.П.



Київська міська рада , код ЄДРПОУ 22883141
01044, Київ, вул. Хрещатик, 36,
тел. (044) 2057337, 2027594, 2027533
e-mail: kmr@kmr.gov.ua , info@1551.gov.ua
zvernen@kmr.gov.ua , kmda@kma.gov.ua

Департамент містобудування та
архітектури
08.06.2021 № 055/P-361



✓ Департамент містобудування та архітектури
01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 32
тел. (044) 234-80-04, (044) 278-20-66,
(044) 235-10-25
e-mail: info@gugrad.gov.ua , info@kga.gov.ua

Русецький Олексій Ігорович, РНОКПП
236001156
03148, м. Київ , вул. Ак. Кіпріанова, 4 кв.30,
тел. 050 3841637 , e-mail: ray514072@gmail.com

ЗВЕРНЕННЯ

Відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 25.05. 2011 № 555 «Про затвердження Порядку проведення громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проектів містобудівної документації на місцевому рівні» та рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» із змінами та доповненнями № 64/929 від 12 лютого 2015 року (далі - Програма), -

Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі - Департамент) проводить громадські слухання проекту « Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва» (далі - ДПТ) , з 14.05.2021 по 14.06.2021 року.

Пунктами 2-4 частини 1 статті 1 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» встановлено, що

- генеральний план населеного пункту - містобудівна документація, що визначає принципи вирішення розвитку, планування, забудови та іншого використання території населеного пункту;
- детальний план території - містобудівна документація, що визначає планувальну організацію та розвиток території;
- замовник - фізична або юридична особа, яка має намір щодо забудови території (однієї чи декількох земельних ділянок) і подала в установленому законодавством порядку відповідну заяву;»

Частинами 1, 2 статті 18 Земельного кодексу України передбачений поділ усіх земель на категорії за основним цільовим призначенням, кожна з яких має особливий правовий режим.

Встановлення та зміна цільового призначення земельних ділянок здійснюється відповідно до статті 20 Земельного кодексу України , на підставі рішень органів державної влади, Верховної Ради Автономної Республіки Крим, Ради міністрів Автономної Республіки Крим та органів місцевого самоврядування відповідно до їх повноважень.

Генплан м. Києва визначає розвиток міста, затверджений рішенням №370/1804 від 28.02.2002 «Про затвердження Генерального плану міста Києва та проекту планування його приміської зони на період до 2020 року»

Ціль «Стратегії розвитку м. Києва до 2025 року» (у старій редакції), схваленої рішенням Київської міської ради від 15.12.2011 № 824/7060 (далі – Стратегія) – *збільшення економічного добробуту міста у 2 рази, суттєве поліпшення комфорту життя мешканців за основними показниками.*

Історія громадських слухань.

1) 22.07.2017 Постійна комісія з питань екологічної політики Київської міської ради VIII скликання (далі – Комісія) прийняла рішення підтримати пропозиції, викладені в електронній петиції щодо зняття з розгляду Київради проекту «Детального плану території житлового масиву Святошин – 2 м. Києва» (далі - ДПТ) та збереження 40 га лісового масиву, в частині, що належить до повноважень комісії, визначених рішенням КМР від 19.06.2014 №9/9; звернутися до Київського міського голови з рекомендацією призупинити погодження проекту ДПТ профільними структурними підрозділами та вжити заходів для перегляду проекту ДПТ в частині приведення у відповідність до норм природоохоронного законодавства; звернутися до прокуратури м. Києва з приводу встановлення та притягнення до відповідальності осіб, що здійснили самовільне знесення зелених насаджень на території, визначеній у проекті ДПТ; звернутися до департаменту міського благоустрою та збереження природного середовища, управління екології та природних ресурсів, а також до Державної екологічної інспекції у м. Києві щодо вивчення проекту ДПТ та надання висновків про відповідність зазначеного проекту нормам природоохоронного законодавства (додаються копія 1,6,7 аркушів протоколу №4 від 22.02.2017 та витягу, Додатки 1,2)

На засіданні звернули увагу на **невідповідність проекту ДПТ цілі Стратегії розвитку.**

2) 28.02.2017 Постійна комісія з питань містобудування, архітектури та землекористування третім пунктом порядку денного ухвалила рішення підтримати петицію №5194 про зняття з розгляду проекту детального плану території житлового масиву Святошин – 2 м. Києва; 2. Направити зазначену петицію до Департаменту для врахування при розробці ДПТ зауважень та вимог громадськості, викладених у петиції; 3. Звернутися до виконавчого органу КМР (КМДА) з проханням провести службове розслідування щодо *законності підстав та процедури укладання договору на розробку ДПТ Департаментом із ТОВ «ГЕРА ПРОДЖЕКТ»* (копія звернення, витягу з протоколу та протоколу додаються, Додаток 3,4,5)

3) 14.03.2017 в проект порядку денного засідання постійної комісії з питань містобудування, архітектури та землекористування, 14 пунктом внесено «**Розгляд проекту рішення** Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 15 грудня 2011 року №824/7060 «Про затвердження Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року» за поданням першого заступника голови Київської міської державної адміністрації Г. Пліса (доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 22.02.2017 №08/231-478/ПР)- матеріали додаються.»

Київська міська рада змінила Стратегію 2011 року на «довгострокове бачення, стратегічні цілі та сектори розвитку», прийняла рішення N 724/2886 від 06.07.2017 «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 15 грудня 2011 року N 824/7060 «Про затвердження Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року». (див. Додаток 6)

4) 02.03.2017 Голова Постійної комісії з питань екологічної політики Київської міської ради Яловий К.В. звернувся до Київського міського голови Кличка В.В. з листом, надати доручення профільним структурним підрозділам виконавчого органу КМР (КМДА) щодо призупинення погодження проекту ДПТ та вжиття заходів для перегляду проекту в частині приведення у відповідність до норм природоохоронного законодавства, спряяння вивченню зазначеного проекту Департаментом міського благоустрою та збереження

навколишнього середовища спільно з Державною екологічною інспекцією у м. Києві в частині визначення відповідності його положень нормам природоохоронного законодавства. (див. Додаток 7)

5) Мешканці Святошино висунули До Київської міської ради публічні вимоги :

- забезпечити соціальні та економічні інтереси, майнові права киян , реалізацію стратегічних пріоритетів економічного та соціального розвитку міста Києва , просторову концентрацію і координацію використання фінансових коштів публічних і приватних суб'єктів, забезпечити регулювання забудови та використання територій міста Києва відповідно до законодавства, державних норм, стандартів і правил ;
- сформувати та затвердити план розвитку мікрорайону Святошин і вулично-транспортної мережі;

- обґрунтувати збільшення економічного добробуту киян, суттєве поліпшення комфорту життя мешканців за основними показниками;
- оприлюднити в електронному вигляді плани підприємств, установ та організацій, які здійснюватимуть реконструкцію, забудову території ;
- оприлюднити вихідні дані, розрахунки , відповідні висновки, рекомендації про екологічні, соціальні, демографічні, та інші наслідки, погодження ;
- оголосити публічний конкурс , визначити переможця який здійснить розробку (створення) містобудівної документації, яка забезпечить вимоги закону та Стратегії розвитку міста Києва.

Звернення додаються (Додатки 8,9,10)

6) 18.08.2017 Святошинське управління ГУ Національної поліції в місті Києві повідомило про самовільне знищення зелених насаджень. (Лист додається, Додаток 11)

7) 20.02.2017 Департамент повідомив , що «Розробник детального плану території, на сьогодні , не може представити остаточний варіант проектних рішень містобудівної документації , оскільки, відсутній варіант розвитку вулично-транспортної мережі Святошинського району міста (зокрема , трасування вулиці –дублера проспекту Перемоги), який узгоджений з Київською областю (Лист додається, Додаток 12)

07.03.2017 Департамент повідомив, що подальші проектні роботи з розробки детального плану території можуть проводитись після прийняття спеціалістами-транспортниками узгодженого рішення щодо трасування проектної дороги загальноміського значення (дублера проспекту перемоги), з врахуванням пропозицій та зауважень громадськості.» (Лист додається, Додаток 13)

8) Проект « Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва» є складовою частиною проекту «Детального плану території житлового масиву Святошин – 2 м. Києва »

9) **Не оприлюднений/відсутній** сформований та затверджений належним чином план розвитку мікрорайону Святошин і вулично-транспортної мережі міста Києва, з урахуванням збільшення шкідливої завантаженості на територію міста та району.

Не оприлюднені/відсутні в електронному вигляді плани підприємств, установ та організацій, які здійснюватимуть реконструкцію, забудову території , щодо компенсації майнової та немайнової шкоди, оскільки навантаження на територію збільшується на 70 % . планується зведення багатоквартирних житлових будинків та збільшення населення з 8656 осіб до 14738 осіб.

Не оприлюднені/відсутні вихідні дані, згідно Додатку №5 до договору №0110/18/002-ДПТ від 01.10.2018р. розробки детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського, у Святошинському районі м. Києва,

Не оприлюднені/відсутні розрахунки , відповідні висновки, рекомендації про екологічні, соціальні, демографічні, та інші наслідки, погодження.

Графічні матеріали (креслення зображення) не відповідають Генплану.
Рішення про зміну цільового використання території, - відсутні.
В ДПТ не включено прилеглу територію уздовж західної сторони вулиці Живописної,
уздовж вулиці Шепетівської, уздовж східної сторони вулиці Крамського,

Керуючись законом прошу:

1. Оприлюднити звернення та розглянути на Громадських слуханнях, які відбудуться 08.06.2021 року о 10:00 год. в залі архітектурно-містобудівної ради Департаменту містобудування та архітектури за адресою вул. Хрещатик, 32, м. Київ, 01001,

2. Розглянути звернення за могою особистою участю, забезпечити пропуск до зали архітектурно-містобудівної ради із врахуванням дії обмежувальних заходів, відповідно до статті 29 Закону України «Про захист населення від інфекційних хвороб», постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2020 № 211 «Про запобігання поширенню на території України коронавірусу COVID-19», з метою запобігання поширенню на території України коронавірусу (COVID-19).

Додаються копії з оригіналів:

- | | |
|---|-----------|
| 1. Витяг з протоколу №4 від 22.02.2017 | - 3 арк. |
| 2. Протокол №4 від 22.02.2017, 1,6,7 аркуш | - 3 арк. |
| 3. Звернення вх.№08/Р—2238 від 28.02.2017 | - 3 арк. |
| 4. Витяг з протоколу №3 від 28.02.2017 | - 2 арк. |
| 5. Протокол №3 від 28.02.2017 | - 5 арк. |
| 6. Витяг з проєкту протоколу від 14.03.2017 | - 3 арк. |
| 7. Лист № 08/288-47 від 02.03.2017 | - 1 арк. |
| 8. Звернення вх.№08/КО—6415, вх.№08/КО—6416 від 19.06.2017 | - 2 арк. |
| 9. Звернення вх.№08/Р—6309, вх.№08/Р—6310,№055/Р-756 від 16.06.2017 | - 2 арк. |
| 10. Підписи щодо зняття з розгляду ДПТ | - 35 арк. |
| 11. Лист №2868/125/54/03-2017 від 18.08.2017 | - 1 арк. |
| 12. Лист Департаменту № 055-2915 від 20.02.2017 | - 1 арк. |
| 13. Лист Департаменту № 055-4167 від 07.03.2017 | - 1 арк. |

07.06.2021



Русецький О.І.



Заступник голови Київської
міської державної адміністрації з
питань здійснення самоврядних
повноважень

Свистунову О. В.

Направляється звернення гр. Русецького
О.І. для розгляду та надання відповіді в
установленому порядку автору.

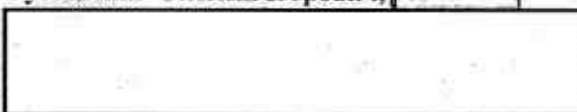
П. ОЛЕНИЧ

9 червня 2021 р.
№ 08/Р-2326(е)

Київська міська рада, код ЄДРПОУ 22883141
01044, Київ, вул. Хрещатик, 36,
тел. (044) 2057337, 2027594, 2027533
e-mail: kmr@kmr.gov.ua, info@1551.gov.ua
zvernen@kmr.gov.ua, kmda@kma.gov.ua

Департамент містобудування та архітектури
01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 32
тел. (044) 234-80-04, (044) 278-20-66,
(044) 235-10-25
e-mail: info@gugrad.gov.ua, info@kga.gov.ua

Русецький Олексій Ігорович, []



ЗВЕРНЕННЯ

Відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 25.05. 2011 № 555 «Про затвердження Порядку проведення громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проектів містобудівної документації на місцевому рівні» та рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» із змінами та доповненнями № 64/929 від 12 лютого 2015 року (далі - Програма), -

Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі - Департамент) проводить громадські слухання проекту « Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва » (далі - ДПТ) , з 14.05.2021 по 14.06.2021 року.

Пунктами 2-4 частини 1 статті 1 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» встановлено, що

- генеральний план населеного пункту - містобудівна документація, що визначає принципи вирішення розвитку, планування, забудови та іншого використання території населеного пункту;

- детальний план території - містобудівна документація, що визначає планувальну організацію та розвиток території;

- замовник - фізична або юридична особа, яка має намір щодо забудови території (однієї чи декількох земельних ділянок) і подала в установленому законодавством порядку відповідну заяву;»

Частинами 1, 2 статті 18 Земельного кодексу України передбачений поділ усіх земель на категорії за основним цільовим призначенням, кожна з яких має особливий правовий режим.

Встановлення та зміна цільового призначення земельних ділянок здійснюється відповідно до статті 20 Земельного кодексу України, на підставі рішень органів державної влади, Верховної Ради Автономної Республіки Крим, Ради міністрів Автономної Республіки Крим та органів місцевого самоврядування відповідно до їх повноважень.



Генплан м. Києва визначає розвиток міста, затверджений рішенням №370/1804 від 28.02.2002 «Про затвердження Генерального плану міста Києва та проекту планування його приміської зони на період до 2020 року»

Ціль «Стратегії розвитку м. Києва до 2025 року» (у старій редакції), схваленої рішенням Київської міської ради від 15.12.2011 № 824/7060 (далі – Стратегія) – збільшення економічного добробуту міста у 2 рази, суттєве поліпшення комфорту життя мешканців за основними показниками.

Історія громадських слухань.

1) 22.07.2017 Постійна комісія з питань екологічної політики Київської міської ради VIII скликання (далі – Комісія) прийняла рішення підтримати пропозиції, викладені в електронній петиції щодо зняття з розгляду Київради проекту «Детального плану території житлового масиву Святошин – 2 м. Києва» (далі – ДПТ) та збереження 40 га лісового масиву, в частині, що належить до повноважень комісії, визначених рішенням КМР від 19.06.2014 №9/9; звернутися до Київського міського голови з рекомендацією призупинити погодження проекту ДПТ профільними структурними підрозділами та вжити заходів для перегляду проекту ДПТ в частині приведення у відповідність до норм природоохоронного законодавства; звернутися до прокуратури м. Києва з приводу встановлення та притягнення до відповідальності осіб, що здійснили самовільне знесення зелених насаджень на території, визначеній у проекті ДПТ; звернутися до департаменту міського благоустрою та збереження природного середовища, управління екології та природних ресурсів, а також до Державної екологічної інспекції у м. Києві щодо вивчення проекту ДПТ та надання висновків про відповідність зазначеного проекту нормам природоохоронного законодавства (додаються копія 1,6,7 аркушів протоколу №4 від 22.02.2017 та витягу, Додатки 1,2)

На засіданні звернули увагу на невідповідність проекту ДПТ цілі Стратегії розвитку.

2) 28.02.2017 Постійна комісія з питань містобудування, архітектури та землекористування третім пунктом порядку денного ухвалила рішення підтримати петицію №5194 про зняття з розгляду проекту детального плану території житлового масиву Святошин – 2 м. Києва; 2. Направити зазначену петицію до Департаменту для врахування при розробці ДПТ зауважень та вимог громадськості, викладених у петиції; 3. Звернутися до виконавчого органу КМР (КМДА) з проханням провести службове розслідування щодо законності підстав та процедури укладання договору на розробку ДПТ Департаментом із ТОВ «ТЕРРА ПРОДЖЕКТ» (копія звернення, витягу з протоколу та протоколу додаються, Додаток 3,4,5)

3) 14.03.2017 в проект порядку денного засідання постійної комісії з питань містобудування, архітектури та землекористування, 14 пунктом внесено «Розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 15 грудня 2011 року №824/7060 «Про затвердження Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року» за поданням першого заступника голови Київської міської державної адміністрації Г. Пліса (доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 22.02.2017 №08/231-478/ПР)» - матеріали додаються.»

Київська міська рада змінила Стратегію 2011 року на «довгострокове бачення, стратегічні цілі та сектори розвитку», прийняла рішення N 724/2886 від 06.07.2017 «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 15 грудня 2011 року N 824/7060 «Про затвердження Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року». (див. Додаток 6)

4) 02.03.2017 Голова Постійної комісії з питань екологічної політики Київської міської ради Ялович К.В. звернувся до Київського міського голови Кличка В.В. з листом, надати доручення профільним структурним підрозділам виконавчого органу КМР (КМДА) щодо призупинення погодження проекту ДПТ та вжиття заходів для перегляду проекту в частині приведення у відповідність до норм природоохоронного законодавства, сприяння вивченню зазначеного проекту Департаментом міського благоустрою та збереження

навколишнього середовища спільно з Державною екологічною інспекцією у м. Києві в частині визначення відповідності його положень нормам природоохоронного законодавства. (див. Додаток 7)

5) Мешканці Святошини висунули До Київської міської ради публічні вимоги :

- забезпечити соціальні та економічні інтереси, майнові права киян , реалізацію стратегічних пріоритетів економічного та соціального розвитку міста Києва , просторову концентрацію і координацію використання фінансових коштів публічних і приватних суб'єктів, забезпечити регулювання забудови та використання територій міста Києва відповідно до законодавства, державних норм, стандартів і правил ;
- сформувати та затвердити план розвитку мікрорайону Святошин і вулично-транспортної мережі;
- обґрунтувати збільшення економічного добробуту киян, суттєве поліпшення комфорту життя мешканців за основними показниками;
- оприлюднити в електронному вигляді плани підприємств, установ та організацій, які здійснюватимуть реконструкцію, забудову території ;
- оприлюднити вихідні дані, розрахунки , відповідні висновки, рекомендації про екологічні, соціальні, демографічні, та інші наслідки , погодження ;
- оголосити публічний конкурс , визначити переможця який здійснить розробку (створення) містобудівної документації, яка забезпечить вимоги закону та Стратегії розвитку міста Києва.

Звернення додаються (Додатки 8,9,10)

6) 18.08.2017 Святошинське управління ГУ Національної поліції в місті Києві повідомило про самовільне знищення зелених насаджень. (Лист додається, Додаток 11)

Про проведення прокурорської перевірки відомості відсутні.

7) 20.02.2017 Департамент повідомив , що «Розробник детального плану території, на сьогодні , не може представити остаточний варіант проектних рішень містобудівної документації , оскільки, відсутній варіант розвитку вулично-транспортної мережі Святошинського району міста (зокрема , трасування вулиці –дублера проспекту Перемоги), який узгоджений з Київською областю (Лист додається, Додаток 12)

07.03.2017 Департамент повідомив, що подальші проектні роботи з розробки детального плану території можуть проводитись після прийняття спеціалістами-транспортниками узгодженого рішення щодо трасування проектної дороги загальноміського значення (дублера проспекту перемоги), з врахуванням пропозицій та зауважень громадськості.» (Лист додається, Додаток 13)

8) Проект « Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва» є складовою частиною проекту «Детального плану території житлового масиву Святошин – 2 м. Києва »

9) **Не оприлюднений/відсутній** сформований та затверджений належним чином план розвитку мікрорайону Святошин і вулично-транспортної мережі міста Києва, з урахуванням збільшення шкідливої завантаженості на територію міста та району.

Не оприлюднені/відсутні в електронному вигляді плани підприємств, установ та організацій, які здійснюватимуть реконструкцію, забудову території , щодо компенсації майнової та немайнової шкоди, оскільки навантаження на територію збільшується на 70 % , планується зведення багатоквартирних житлових будинків та збільшення населення з 8656 осіб до 14738 осіб.

Не оприлюднені/відсутні вихідні дані, згідно Додатку №5 до договору №0110/18/002-ДПТ від 01.10.2018р. розробки детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського, у Святошинському районі м. Києва,

Не оприлюднені/відсутні розрахунки , відповідні висновки, рекомендації про екологічні, соціальні, демографічні, та інші наслідки , погодження.

Графічні матеріали (креслення зображення) не відповідають Генплану.
Рішення про зміну цільового використання територій, - відсутні.
В ДПТ не включено прилеглу територію уздовж західної сторони вулиці Живописної,
уздовж вулиці Шепетівської, уздовж східної сторони вулиці Крамського,

Керуючись законом прошу:

1. Оприлюднити звернення та розглянути на Громадських слуханнях, які відбудуться 08.06.2021 року о 10:00 год. в залі архітектурно-містобудівної ради Департаменту містобудування та архітектури за адресою вул. Хрещатик, 32, м. Київ, 01001,
2. Розглянути звернення за мою особистою участю, забезпечити пропуск до зали архітектурно-містобудівної ради із врахуванням дії обмежувальних заходів, відповідно до статті 29 Закону України «Про захист населення від інфекційних хвороб», постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2020 № 211 «Про запобігання поширенню на території України коронавірусу COVID-19», з метою запобігання поширенню на території України коронавірусу (COVID-19).

Додаються копії з оригіналів:

- | | |
|---|-----------|
| 1. Витяг з протоколу №4 від 22.02.2017 | - 3 арк. |
| 2. Протокол №4 від 22.02.2017 , 1,6,7 аркуш | - 3 арк. |
| 3. Звернення вх.№08/Р—2238 від 28.02.2017 | - 3 арк. |
| 4. Витяг з протоколу №3 від 28.02.2017 | - 2 арк. |
| 5. Протокол №3 від 28.02.2017 | - 5 арк. |
| 6. Витяг з проєкту протоколу від 14.03.2017 | - 3 арк. |
| 7. Лист № 08/288-47 від 02.03.2017 | - 1 арк. |
| 8. Звернення вх.№08/КО—6415, вх.№08/КО—6416 від 19.06.2017 | - 2 арк. |
| 9. Звернення вх.№08/Р—6309, вх.№08/Р—6310,№055/Р-756 від 16.06.2017 | - 2 арк. |
| 10. Підписи щодо зняття з розгляду ДПТ | - 35 арк. |
| 11. Лист №2868/125/54/03-2017 від 18.08.2017 | - 1 арк. |
| 12. Лист Департаменту № 055-2915 від 20.02.2017 | - 1 арк. |
| 13. Лист Департаменту № 055-4167 від 07.03.2017 | - 1 арк. |

07.06.2021



Русецький О.І.

08.06.2021

adm.tools webmail :: Fwd: Звернення від 07.06.2021, Русецький О.І.

Тема **Fwd: Звернення від 07.06.2021, Русецький О.І.**
От <kmr@kmr.gov.ua>
Кому звернення громадян КМР <[redacted]>
Дата 08.06.2021 08:47

roundcube 

- Цифровая подпись (~20 КБ)
- Звернення від 07.06.2021 , Русецький О.І..pdf (~20 МБ)

----- Оригінальне повідомлення -----

Тема: Звернення від 07.06.2021, Русецький О.І.

Дата: 2021-06-07 17:09

Від кого: Олексій Ігорович <[redacted]>

Кому: kmr@kmr.gov.ua, info@1551.gov.ua, zvernen@kmr.gov.ua, kmda@kma.gov.ua,
info@gugrad.gov.ua, info@kga.gov.ua

Прошу зареєструвати звернення
Додається звернення з додатком, ЦЕП.
Русецький О.І.
[redacted]

КИЇВ МІСТОБУДУВАННЯ
ДЕПАРТАМЕНТ МІСТОБУДУВАННЯ ТА АРХІТЕКТУРИ

18.06.21, СББ-14502

ПП «Інститут Урбаністики»
вул. Малевича, 8, м. Київ, 03038

Русецький О. І.



За дорученням заступника міського голови – секретаря Київської міської ради В. Бондаренка від 15.06.2021 08/Р-2426(с), Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), як замовник розробки містобудівної документації, а саме детального плану території в районі вулиць Живоїшевої, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва, направляє копію листа гр. Русецького О. І. для опрацювання в межах законодавства та налазья відповіді Департаменту містобудування та архітектури.

Зауваження і пропозиції до проєкту детального плану території та звіту про стратегічну екологічну оцінку, одержані протягом встановленого строку, підлягають обов'язковому розгляду. За результатами розгляду одержані зауваження і пропозиції враховуються або мотивовано відхиляються.

Пробємо розглянути звернення та в найкоротший термін підготувати відповідь Департаменту містобудування та архітектури щодо опрацювання наданих пропозицій.

Додаток: копія листа гр. Русецького О. І. 1 в 1 прим

Заступник директора

Тетяна ЗАЙЧЕНКО

Антон Чорний
Телефон: Андроїд +380 97 78 93

15.06.2021

adm.tools webmail - Fwd: Звернення, Русецький О.І.

Тема Fwd: Звернення, Русецький О.І.
От <kmr@kmr.gov.ua>
Кому звернення громадян КМР
<zvernen@kmr.gov.ua>
Дата 15.06.2021 06:57


roundcube 

- Цифровая подпись(~20 КБ)
- Звернення від 07.06.2021 , .Русецький О.І..pdf(~20 МБ)

----- Оригінальне повідомлення -----

Тема: Звернення, Русецький О.І.

Дата: 2021-06-14 17:37

Від кого: Олексій Ігорович < >

Кому: info@gugrad.gov.ua, Департамент містобудування та архітектури
<info@kga.gov.ua>, kmr@kmr.gov.ua, info@1551.gov.ua,
zvernen@kmr.gov.ua, kmda@kma.gov.ua

Прошу зареєструвати звернення

Додається звернення з додатками, підписане за допомогою ЕЦП.

Русецький О.І.



Відомості про реєстрацію звернень, які відправлені на електронну пошту info@gugrad.gov.ua , info@kga.gov.ua , відсутні.

Прошу опрацювати звернення.

Електронна пошта
15.06.2021 № 08 P-2426(e)



Київська міська рада, код ЄДРПОУ 22883141
01044, Київ, вул. Хрещатик, 36,
тел. (044) 2057337, 2027594, 2027533
e-mail: kmr@kmr.gov.ua, info@1551.gov.ua
zvernen@kmr.gov.ua, kmda@kma.gov.ua

Департамент містобудування та архітектури
01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 32
тел. (044) 234-80-04, (044) 278-20-66,
(044) 235-10-25
e-mail: info@gugrad.gov.ua, info@kga.gov.ua

Русенський Олексій Ігорович, РНОКПП

ЗВЕРНЕННЯ

Відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 25.05.2011 № 555 «Про затвердження Порядку проведення громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проектів містобудівної документації на місцевому рівні» та рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» із змінами та доповненнями № 64/929 від 12 лютого 2015 року (далі - Програма), -

Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі - Департамент) проводить громадські слухання проекту «Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва» (далі - ДПТ), з 14.05.2021 по 14.06.2021 року.

Пунктами 2-4 частини 1 статті 1 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» встановлено, що

- генеральний план населеного пункту - містобудівна документація, що визначає принципи вирішення розвитку, планування, забудови та іншого використання території населеного пункту;

- детальний план території - містобудівна документація, що визначає планувальну організацію та розвиток території;

- замовник - фізична або юридична особа, яка має намір щодо забудови території (однієї чи декількох земельних ділянок) і подала в установленому законодавством порядку відповідну заяву;»

Частинами 1, 2 статті 18 Земельного кодексу України передбачений поділ усіх земель на категорії за основним цільовим призначенням, кожна з яких має особливий правовий режим.

Встановлення та зміна цільового призначення земельних ділянок здійснюється відповідно до статті 20 Земельного кодексу України, на підставі рішень органів державної влади, Верховної Ради Автономної Республіки Крим, Ради міністрів Автономної Республіки Крим та органів місцевого самоврядування відповідно до їх повноважень.

Генплан м. Києва визначає розвиток міста, затверджений рішенням №370/1804 від 28.02.2002 «Про затвердження Генерального плану міста Києва та проекту планування його приміської зони на період до 2020 року»

Ціль «Стратегії розвитку м. Києва до 2025 року» (у старій редакції), схваленої рішенням Київської міської ради від 15.12.2011 N 824/7060 (далі – Стратегія) – збільшення економічного добробуту міста у 2 рази, суттєве поліпшення комфорту життя мешканців за основними показниками.

Історія громадських слухань.

1) 22.07.2017 Постійна комісія з питань екологічної політики Київської міської ради VIII скликання (далі – Комісія) прийняла рішення підтримати пропозиції, викладені в електронній петиції щодо зняття з розгляду Київради проекту «Детального плану території житлового масиву Святошин – 2 м. Києва» (далі - ДПТ) та збереження 40 га лісового масиву, в частині, що належить до повноважень комісії, визначених рішенням КМР від 19.06.2014 №9/9; звернутися до Київського міського голови з рекомендацією призупинити погодження проекту ДПТ профільними структурними підрозділами та вжити заходів для перегляду проекту ДПТ в частині приведення у відповідність до норм природоохоронного законодавства; звернутися до прокуратури м. Києва з приводу встановлення та притягнення до відповідальності осіб, що здійснили самовільне знесення зелених насаджень на території, визначеній у проекті ДПТ; звернутися до департаменту міського благоустрою та збереження природного середовища, управління екології та природних ресурсів, а також до Державної екологічної інспекції у м. Києві щодо вивчення проекту ДПТ та надання висновків про відповідність зазначеного проекту нормам природоохоронного законодавства (додаються копія 1,6,7 аркушів протоколу №4 від 22.02.2017 та витягу, Додатки 1.2)

На засіданні звернули увагу на невідповідність проекту ДПТ цілі Стратегії розвитку.

2) 28.02.2017 Постійна комісія з питань містобудування, архітектури та землекористування третім пунктом порядку денного ухвалила рішення підтримати петицію №5194 про зняття з розгляду проекту детального плану території житлового масиву Святошин – 2 м. Києва; 2. Направити зазначену петицію до Департаменту для врахування при розробці ДПТ зауважень та вимог громадськості, викладених у петиції; 3. Звернутися до виконавчого органу КМР (КМДА) з проханням провести службове розслідування щодо законності підстав та процедури укладання договору на розробку ДПТ Департаментом із ТОВ «ТЕРРА ПРОДЖЕКТ» (копія звернення, витягу з протоколу та протоколу додаються, Додаток 3,4,5)

3) 14.03.2017 в проект порядку денного засідання постійної комісії з питань містобудування, архітектури та землекористування, 14 пунктом внесено «Розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про внесення зміни до рішення Київської міської ради від 15 грудня 2011 року №824/7060 «Про затвердження Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року» за поданням першого заступника голови Київської міської державної адміністрації Г. Пліса (доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 22.02.2017 №08/231-478/ПР)- матеріали додаються.»

Київська міська рада змінила Стратегію 2011 року на «довгострокове бачення, стратегічні цілі та сектори розвитку», прийняла рішення N 724/2886 від 06.07.2017 «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 15 грудня 2011 року N 824/7060 «Про затвердження Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року». (див. Додаток 6)

4) 02.03.2017 Голова Постійної комісії з питань екологічної політики Київської міської ради Ялович К.В. звернувся до Київського міського голови Кличка В.В. з листом, налати доручення профільним структурним підрозділам виконавчого органу КМР (КМДА) щодо призупинення погодження проекту ДПТ та вжиття заходів для перегляду проекту в частині приведення у відповідність до норм природоохоронного законодавства, сприяння вивченню зазначеного проекту Департаментом міського благоустрою та збереження

навколишнього середовища спільно з Державною екологічною інспекцією у м. Києві в частині визначення відповідності його положень нормам природоохоронного законодавства. (див. Додаток 7)

- 5) Мешканці Святошини висунули до Київської міської ради публічні вимоги :
- забезпечити соціальні та економічні інтереси, майнові права киян , реалізацію стратегічних пріоритетів економічного та соціального розвитку міста Києва , просторову концентрацію і координацію використання фінансових коштів публічних і приватних суб'єктів, забезпечити регулювання забудови та використання територій міста Києва відповідно до законодавства, державних норм, стандартів і правил ;
 - сформувавши та затвердити план розвитку мікрорайону Святошин і вулично-транспортної мережі;
 - обґрунтувати збільшення економічного добробуту киян, суттєве поліпшення комфорту життя мешканців за основними показниками;
 - оприлюднити в електронному вигляді плани підприємств, установ та організацій, які здійснюватимуть реконструкцію, забудову території ;
 - оприлюднити вихідні дані, розрахунки , відповідні висновки, рекомендації про екологічні, соціальні, демографічні, та інші наслідки , погодження ;
 - оголосити публічний конкурс , визначити переможця який здійснить розробку (створення) містобудівної документації, яка забезпечить вимоги закону та Стратегії розвитку міста Києва.

Звернення додаються (Додатки 8,9,10)

6) 18.08.2017 Святошинське управління ГУ Національної поліції в місті Києві повідомило про самовільне знищення зелених насаджень. (Лист додається, Додаток 11)

Про проведення прокурорської перевірки відомості відсутні.

7) 20.02.2017 Департамент повідомив , що «Розробник детального плану території, на сьогодні , не може представити остаточний варіант проектних рішень містобудівної документації , оскільки, відсутній варіант розвитку вулично-транспортної мережі Святошинського району міста (зокрема , трасування вулиці –дублера проспекту Перемоги), який узгоджений з Київською областю (Лист додається, Додаток 12)

07.03.2017 Департамент повідомив, що подальші проектні роботи з розробки детального плану території можуть проводитись після прийняття спеціалістами-транспортниками узгодженого рішення щодо трасування проектної дороги загальноміського значення (дублера проспекту перемоги), з врахуванням пропозицій та зауважень громадськості.» (Лист додається, Додаток 13)

8) Проект « Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва » є складовою частиною проекту «Детального плану території житлового масиву Святошин – 2 м. Києва »

9) **Не оприлюднений/відсутній** сформований та затверджений належним чином план розвитку мікрорайону Святошин і вулично-транспортної мережі міста Києва, з урахуванням збільшення навантаження на територію міста та району.

Не оприлюднені/відсутні в електронному вигляді плани підприємств, установ та організацій, які здійснюватимуть реконструкцію, забудову території , щодо компенсації майнової та немайнової шкоди, оскільки навантаження на територію збільшується на 70 % , планується зведення багатоквартирних житлових будинків та збільшення населення з 8656 осіб до 14738 осіб.

Не оприлюднені/відсутні вихідні дані, згідно Додатку №5 до договору №0110/18/002-ДПТ від 01.10.2018р. розробки детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського, у Святошинському районі м. Києва.

Не оприлюднені/відсутні розрахунки , відповідні висновки, рекомендації про екологічні, соціальні, демографічні, та інші наслідки , погодження.

Графічні матеріали (креслення зображення) не відповідають Генплану.
Рішення про зміну цільового використання територій, - відсутні.
В ДПТ не включено прилеглу територію уздовж західної сторони вулиці Живописної,
уздовж вулиці Шепетівської, уздовж східної сторони вулиці Крамського.

Керуючись законом прошу:

1. Оприлюднити звернення та розглянути на Громадських слуханнях, які відбудуться 08.06.2021 року о 10:00 год. в залі архітектурно-містобудівної ради Департаменту містобудування та архітектури за адресою вул. Хрещатик, 32, м. Київ, 01001.
2. Розглянути звернення за моєю особистою участю, забезпечити пропуск до зали архітектурно-містобудівної ради із врахуванням дії обмежувальних заходів, відповідно до статті 29 Закону України «Про захист населення від інфекційних хвороб», постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2020 № 211 «Про запобігання поширенню на території України коронавірусу COVID-19», з метою запобігання поширенню на території України коронавірусу (COVID-19).

Додаються копії з оригіналів:

- | | |
|---|-----------|
| 1. Витяг з протоколу №4 від 22.02.2017 | - 3 арк. |
| 2. Протокол №4 від 22.02.2017, 1.6.7 аркуш | - 3 арк. |
| 3. Звернення вх.№08/Р—2238 від 28.02.2017 | - 3 арк. |
| 4. Витяг з протоколу №3 від 28.02.2017 | - 2 арк. |
| 5. Протокол №3 від 28.02.2017 | - 5 арк. |
| 6. Витяг з проекту протоколу від 14.03.2017 | - 3 арк. |
| 7. Лист № 08/288-47 від 02.03.2017 | - 1 арк. |
| 8. Звернення вх.№08/КО—6415, вх.№08/КО—6416 від 19.06.2017 | - 2 арк. |
| 9. Звернення вх.№08/Р—6309, вх.№08/Р—6310,№055/Р-756 від 16.06.2017 | - 2 арк. |
| 10. Підписи щодо зняття з розгляду ДПТ | - 35 арк. |
| 11. Лист №2868/125/54/03-2017 від 18.08.2017 | - 1 арк. |
| 12. Лист Департаменту № 055-2915 від 20.02.2017 | - 1 арк. |
| 13. Лист Департаменту № 055-4167 від 07.03.2017 | - 1 арк. |

07.06.2021



Русецький О.І.



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ
Бурміч Анатолій Петрович

01008, Україна, м. Київ, вул. Грушевського, 5
ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

№144НД-742

01 червня 2021 року

**Київському міському голові –
Голові Київської міської
державної адміністрації
В.В.Кличку**

ДЕПУТАТСЬКЕ ЗВЕРНЕННЯ

Шановний Віталію Володимировичу!

За інформацією, розміщеною на офіційному сайті Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), вищевказаний департамент є замовником розробки містобудівної документації, а саме документа державного планування – «Детальний план території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва» (Далі - ДПТ).

Згідно із повідомленням на офіційному сайті Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), а саме повідомлення про оприлюднення проекту документу державного планування та звіту про стратегічну екологічну оцінку (Розділ «Охорона навколишнього природного середовища») проекту «Детальний план території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва», зараз відбуваються громадські слухання щодо цього ДПТ.

Відповідно до частини 3, статті 21 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» замовники містобудівної документації зобов'язані забезпечити:

пункт 3, - реєстрацію, розгляд та врахування пропозицій громадськості до проектів містобудівної документації на місцевому рівні;

пункт 5, - узгодження спірних питань між громадськістю і замовниками містобудівної документації на місцевому рівні через погоджувальну комісію.

Наголошую Вашу увагу, що до даного ДПТ є чимала кількість зауважень та пропозицій, тому доцільно створити погоджувальну комісію з цього питання.

В цьому зверненні наведені лише деякі з порушень, які є значимими та які, очевидно, не дозволяють в подальшому проходженню проекту ДПТ в такій редакції.

При проектуванні ДПТ допущено ряд порушень чинних нормативних актів щодо планування території, порушено права землекористувачів, а саме:

1) Середня загальноосвітня школа № 140, вул. Львівська, 47/8

Потужність: 480, Наповнюваність закладу: 185%.

На даний момент школа переповнена на 85%

Відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» Додаток Е.4 Заклади дошкільної освіти об'єднані з закладами загальної середньої освіти за місткості закладів загальної середньої освіти 1 ступеня (початкова школа) розмір земельної ділянки повинен визначатись з розрахунком 40 кв.м на 1 учня. Орієнтована площа земельної ділянки – 0, 5 га. Також повинні бути враховані відступи від існуючої житлової забудови, забезпечені пожежні проїзди навколо існуючої житлової забудови та проектного навчального закладу. При цьому, в даних проектних рішеннях не забезпечено дотримання містобудівних, санітарних та протипожежних вимог;

2) За експлікацією №9 на проектному плані ДПТ, на земельній ділянці приватного навчального закладу «Київський міжнародний університет» запроєктовано житлову багатоповерхову забудову-18 поверхів, в свою чергу, функціональне призначення земельної ділянки віднесено до установ середньої та вищої освіти;

3) За експлікацією №79 на проектному плані ДПТ, на земельній ділянці розміщено житлову багатоповерхову забудову з ДНЗ на 70 місць. В свою чергу, дане проектне населення не забезпечено закладами ЗНЗ та ДНЗ. ДНЗ запроєктовано на 70 місць що взагалі не задовольняє потреби проектної забудови та разом з потребою у місцях у ЗНЗ створює навантаження на перевантажені навчальні заклади у даному мікрорайоні. За завантаженістю проектної житлової забудови на земельній ділянці повинно бути передбачено 87 місць в ДНЗ та 275 місць в ЗНЗ;

4) За експлікацією № 74 (квартал №7) на проектному плані ДПТ, на земельній ділянці з кадастровим номером 8000000000:75:213:0002, площа – 1,09га, цільове призначення - для будівництва та обслуговування будівель закладів охорони здоров'я та соціальної допомоги для експлуатації та обслуговування комплексу будівель та приміщень соціальної реабілітації для дітей та молоді з інвалідністю передбачалась для розміщення будівель

охорони здоров'я (ділянка перебуває у користуванні комунального некомерційного підприємства «Консультативно-діагностичний центр» Святошинського району м. Києва.).

Відповідно до проектних рішень ДПТ на даній земельній ділянці запроектовано гімназію на 660 учнів. Відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» додаток Е.4 у міських населених пунктах розмір земельної ділянки для розміщення гімназії на 33 класи повинен складати 2,5-2,6 га. В даному випадку площа земельної ділянки складає 1,09 га.

Окрім цього, використано земельну ділянку не за цільовим призначенням, та яку відведено для розміщення закладу охорони здоров'я осіб з інвалідністю.

Тобто замість того, щоб збудувати надзвичайно необхідний для міста Києва заклад охорони здоров'я для дітей з інвалідністю, планується будівництво гімназії, яка може бути приватною та дуже необхідна забудовникам, щоб побудувати там житлові будинки, хоча це, очевидно, суперечить інтересам громад міста Києва;

5) В проекті не забезпечено дотримання містобудівних, санітарних та протипожежних норм, відсутнє обґрунтування його користі та потреби для місцевих жителів.

Проектна житлова забудова розташована в межах СЗЗ від водопровідних споруд, однак у проекті ДПТ відсутнє обґрунтування його користі та потреби для місцевих мешканців.

Затвердження даного ДПТ призведе до погіршення умов проживання людей.

ДПТ не вирішує наявну на теперішній час потребу в дошкільних та навчальних закладах, а навпаки погіршує, у зв'язку з великою кількістю проектного населення, для яких заклади освіти запроектовано на ділянках, які віднесені до прибудинкової території або розміщені в супереч ДБН. В свою чергу, на жодній ділянці проектної житлової забудови не передбачено школу для проектного житлового населення, що створить навантаження на вже функціонуючі заклади ЗНЗ, які на даний час вже переповнені.

Окрім цього, проект проходив погодження в порядку, як це передбачено частиною 3 статті 20 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», і отримував висновки щодо розгляду текстових та графічних матеріалів ДПТ. Такі висновки надають, зокрема, Департаменти, які перебувають у Вашому підпорядкуванні. Мені невідомо, чи погоджували підпорядковані Вам департаменти даний ДПТ, тому прошу Вас проаналізувати, чи були враховані дані зауваження посадовими особами Департаментів при розгляді матеріалів ДПТ та наданні висновків щодо нього.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 16, 17, 19 Закону України «Про статус народного депутата України», прошу Вас:

1) згідно із «Порядком проведення громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проектів містобудівної документації на місцевому рівні», затвердженого постановою

КМУ від 25 травня 2011 р. N 555, утворити погоджувальну комісію по узгодженню спірних питань між громадськістю і Департаментом містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) щодо пропозицій та зауважень, отриманих на громадських слуханнях щодо документа державного планування – «Детальний план території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва»;

2) розглянути питання про зупинення подальшого проходження проекту Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва (у зв'язку з його невідповідністю державним нормам та стандартам, а також інтересам територіальної громади міста Києва);

3) надати копії висновків, які були отримані Департаментом містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) за наслідками розгляду текстових та графічних матеріалів відповідних розділів проекту Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва»; окремо проаналізувати, чи були враховані ці зауваження посадовими особами Департаментів при розгляді матеріалів ДПТ, та за результатами аналізу вчинити передбачені чинним законодавством дії.

Відповідь на це депутатське звернення прошу надати у строк, встановлений Законом України «Про статус народного депутата України».

З повагою,
народний депутат України

ПІДПИСАНО КВАЛІФІКОВАНИМ
ЕЛЕКТРОННИМ ПІДПИСОМ

А.П.Бурміч



САС ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Підписувач: Бурміч Анатолій Петрович
Сертифікат: 58E2D9E7F900307B040000073DD2E00B8BFB8F00
Дійсний до: 03.02.2023 0:00:00

Апарат Верховної Ради України
№ 144д9/6-2021/177752 від 01.06.2021



527345



035/6734

04 06.21

ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ ІХ СКИЛИКАННЯ

« 04 » червень 2021 р.

№ 03/279/09/068-257

Голові Київської міської державної
адміністрації

Віталію КЛИЧКУ

01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 36

Директору Департаменту
містобудування та архітектури
виконавчого органу Київської
міської ради (Київської міської
державної адміністрації)

Олександрову СВИСТУНОВУ

01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 33

Директору Комунальної
організації «Інститут генерального
плану м. Києва»

Сергію БРОНЕВИЦЬКОМУ

01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 32

ДЕПУТАТСЬКЕ ЗВЕРНЕННЯ

До мене, як до депутата Київської міської ради, надходять численні звернення мешканців Святошинського району міста Києва щодо проекту «Детальний план території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва» (далі – проект ДПТ).

Мешканцями Святошинського району міста Києва неодноразово проводились зустрічі небайдужих з порушеного питання. На останню з них, 03.06.2021, запрошувалися депутати Київської міської ради. Проект ДПТ у запропонованій редакції викликає значний суспільний резонанс серед громади району.

Заявники занепокоєні, що заявлені території не розраховані для такої кількості забудови багатоповерховими житловими будинками, оскільки

інфраструктура та інженерні мережі не розраховані на збільшення навантаження на них. Мережі холодного та гарячого водопостачання, тепломережі, каналізація Святошинського району потребують капітального ремонту та модернізації.

Так, планується зведення 21 багатоповерхового житлового будинка. Таким чином, щільність населення збільшиться з 249 людини/Га до 418 людини/Га, відповідно населення збільшиться на 70 % і кількість квартир збільшиться на 70 % (кількість населення збільшиться на 6145 осіб, кількість квартир на 2368).

Відповідно до техніко-економічних показників проєкту ДПТ значення показників в порівнянні з існуючим станом не покращується, а саме: відсутність нових зон зелених насаджень, закладів охорони здоров'я, закладів культури, освіти та спорту.

Також, мешканці даної території занепокоєні існуючою ситуацією з паркуванням автомобілів, оскільки в сучасних умовах ситуація критична – міжквартальні проїзди у постійних заторах. Паркувальні майданчики у новій забудові не вирішують даної проблеми.

Окремо потрібно звернути увагу на заклади дошкільної та загальної середньої освіти вказаної території.

Згідно інформації, наданої у відповідь на моє депутатське звернення від 28.05.2021 за № 08/279/09/068-236 до Святошинської районної у місті Києві державної адміністрації про наявність вільних місць у закладах дошкільної, загальної середньої освіти, фактична кількість дітей у закладах освіти перевищує проєктну потужність цих закладів. Також, на сьогодні відсутні вільні місця у закладах освіти, навіть при існуючій ситуації по даному мікрорайону. Проєктна кількість місць у закладах дошкільної освіти даної території 195 місць при фактичній кількості вихованців - 237.

В проєкті ДПТ зазначено проєктну потужність ШДС «Схід» (вулиця Верховинній, 91/93) на 267 місць, проте, зазначений заклад не перебуває у комунальній власності територіальної громади м. Києва, кількість місць в цьому закладі визначаються засновником закладу. На даний час в закладі навчається 25 осіб на платній основі (Центр розвитку «Маленький Геній»).

Також, проєктом ДПТ заплановано будівництво початкової школи із закладом дошкільної освіти на вулиці Верховинній, 80. Проте, таке будівництво неможливо реалізувати, оскільки зазначена територія є сквером, через неї проходять інженерні мережі котельні КП «Київтеплоенерго». Мешканці зазначають, що зазначена територія також є прибудинковою територією житлових будинків № 80, 80-А на вулиці Верховинній та №51 на вулиці Львівській, на ній розташовано дитячий ігровий майданчик.

Враховуючи невеликі площі земельних ділянок та вимоги державних будівельних норм України, малоімовірною виглядає можливість реконструкції ЗДО №60 (вулиця Львівська, 32) та ЗДО №214 (вулиця Котельникова, 44). Потреба місць у ЗДО після реконструкції кварталів (для проєктного населення) 522 місця, а фактично виходить 325 місць.

Згідно проєкту плану ДПТ потреба у заклад загальної середньої освіти (для проєктного населення) становитиме 1788 місць. Потужність навчального закладу загальної середньої освіти №140 (вулиця Львівська, 47/8) складає 800 осіб, на даний момент у вищезазначеному закладі є 5 вільних місць у 9-му класі.

Побудова гімназії на території Відкритого університету «Україна» (вулиця Львівська, 23) згідно проєкту плану ДПТ не вбачається можливою, оскільки вищезазначений заклад є приватним. Водночас відсутня інформація та підтвердження намірів і можливості Відкритого університету «Україна» щодо побудови вищевказаної гімназії.

Мешканці занепокоєні можливим будівництвом 9-ти поверхового гаражу (паркінгу) на зеленій зоні в межах транспортної розв'язки проспект Перемоги – проспект Академіка Палладіна неможливе, так як таке будівництво знищить зелену зону. Крім того, будівництво багаторівневого гаражу (паркінгу) створить незручності та приведе до транспортного колапсу в зоні транспортної розв'язки, оскільки навіть в даний момент є складнощі з рухом транспорту по проспекту Перемоги та проспекту Академіка Палладіна.

Соціальну напругу створить будівництво торгово-розважального центру (далі – ТРЦ) на перетині проспекту Перемоги та проспекту Академіка Палладіна, оскільки згідно з проєктом ДПТ будівництво планується на території, де встановлено пам'ятний знак дисиденту Василю Стусу. Будівництво ТРЦ створить значне ускладнення руху транспорту по головній магістралі – проспекту Перемоги.

Мешканці зазначають, що відповідно до проєкту ДПТ на території скверу на вулиці Івана Крамського, 10 (створений та облаштований у 2019-2020 р.р.) планується будівництво торгового центру та двох багатопверхових житлових будинків (на 18 та 25 поверхів), внаслідок вищезазначеної забудови під загрозою знищення опиняться старовинна будівлі ХХ ст. – Святошинська дача (Пам'ятка історії місцевого значення).

Проєктом ДПТ передбачено будівництво школи мистецтв на вулиці Котельникова, 42. Проте, на даній території заплановано створення зеленої зони – скверу. Відповідний проєкт рішення Київської міської ради «Про надання Київському комунальному об'єднанню зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «Київзеленбуд» дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у постійне користування для обслуговування та експлуатації зелених насаджень загального користування на вул. Котельникова, 42 у Святошинському районі м. Києва» підтриманий постійними комісіями Київської міської ради з питань екологічної політики та з питань архітектури, містобудування та земельних відносин.

Також, заплановано будівництво траси «дублера» проспекту Перемоги через урочище Скарбовий ліс, вулицю Перемоги з перетином Кільцевої дороги, що загрожує знищенню зеленої зони та викличе значний суспільний резонанс.

З метою зняття соціальної напруги, враховуючи вищевикладене та керуючись Законом України «Про місцеве самоврядування», ст. ст. 11, 13 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад»,-

ПРОШУ:

1. Розглянути викладенні вище факти та зняти з розгляду на доопрацювання проєкт «Детальний план території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва», зважаючи на чисельні зауваження та неточності у проєкті вищевказаного ДПТ.

2. Доручити Департаменту транспортної інфраструктури, Департаменту освіти і науки, Департаменту житлово-комунальної інфраструктури, Управлінню екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) розглянути зазначений проєкт ДПТ та надати висновки, пропозиції та зауваження.

3. Про результати розгляду звернення повідомити заявників та мене листом за адресою: 03164, м. Київ, вул. Академіка Булаховського, 5-Д, тел. (044) 227-62-46 та через СЕД АСКОД у встановлений законодавством термін.

Додаток: на 9 арк. в 1 прим.

З повагою
Депутат Київської міської ради



Вікторія МУХА

Мусі Вікторії В'ячеславівні
депутатці Київської міської ради
Голові постійної комісії з питань культури,
туризму та інформаційної політики
03115, м. Київ, проспект Перемоги
Тел: 227-62-46

3 червня 2021 року

КОЛЕКТИВНЕ ЗВЕРНЕННЯ

від ініціативної групи в особі Лисенко Олени Володимирівни, яка проживає адресою вул. Івана Крамського 9, [] []

Шановна пані Вікторіє!

Просимо звернути вашу увагу на небезпеку забудови скверу на вул. Івана Крамського, 10, що у Святошинському районі м. Києва.

14 травня 2021 р. Департамент містобудування та архітектури КМДА опублікував Детальний план території «в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва» на сайті kga.gov.ua.

Згідно з планом на Івана Крамського 10, де зараз функціонує сквер, планується:

- будівництво торгового центру;
- 25-поверхового та 18-поверхового будинків;
- під загрозою знищення старовинна дача (побудована на поч. ХХ ст., належить до об'єктів культурної спадщини м Києва).

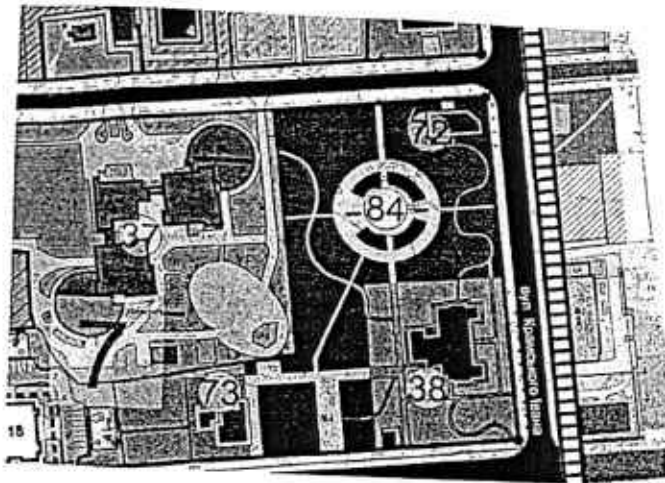
КО "Київзеленбуд" у 2020 році провів капітальний ремонт даного скверу, на вул. Івана Крамського 10. На нього виділялося фінансування розпорядженням №327 від 26.02.2020 "Про капітальний ремонт об'єктів, що фінансується бюджетним коштом по Управлінню екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради)". Код об'єкта - 234620.

На місці, де 1 рік назад за кошти міського бюджету КО "Київзеленбуд" висадив молоді ялинки, постелив газон, побудував дитячий майданчик планується будівництво торгового центру, 25-поверхового та 18-поверхового будинків.

Що заплановано у Детальному плані території:

1. У додатку "Графічна частина_том1" сторінка 11 "Проектний план" на території скверу, який знаходиться на вул. Івана Крамського 10 планується будівництво торгового центру. Номер 84 - це сквер, номер 72 - запланований торговий центр.

46/293-04
03.06.2021.



аї
і
аа*
іа

Проекти

- 67. Початкова школа з дошкільним навчальним закладом
- 68. Офісний центр
- 69. Заклад торгівлі
- 70. Інститут прикладних проблем фізики і біофізики Національної академії наук України (науково-виробничу територію, реконструкція)
- 71. Дошкільний навчальний заклад №60 з початковою школою (реконструкція)
- 72. Торговий центр
- 73. Медичний центр
- 74. Пивоварня
- 75. Київська гімназія свідеток мов №1 (реконструкція)
- 76. Автомагистраль
- 77. Дошкільний навчальний заклад №214 (реконструкція)
- 78. Школа мистецтв
- 79. Вбудовано-привбудований дошкільний навчальний заклад
- 80. Перекриттєвий гараж
- 81. Багаторівневий гараж
- 82. Офісно-торгівельно-розважальний комплекс
- 83. Центр функціональної реабілітації та соціально-психологічної реабілітації
- 84. Сквер

Нині місце, яке хочуть забудувати виглядає так. Праворуч дерева, які щойно посадили.



2. У оголошенні громадських слухань щодо даного ДПТ написано, що "основними ділянками нового будівництва є: вул. Івана Крамського, 10 (ПП «Виробничо-комерційна фірма «Дівос»») – житлова забудова 25-ти та 18-ти поверхів з вбудованим центром функціональної реабілітації та соціально-психологічної реабілітації." У ДПТ йдеться про те, що на вул. Івана Крамського 10 планується побудова реабілітаційного центру, але недобудований медичний центр знаходиться на плані на іншій вулиці поруч - на вулиці Відпочинку. На плані недобудований медичний центр відмічений під номером 73:



Проекти

- 67. Початкова школа з дошкільним навчальним закладом
- 68. Офісний центр
- 69. Заклад торгівлі
- 70. Інститут прикладних проблем фізики і біофізики Національної академії наук України (науково-виробнича територія, реконструкція)
- 71. Дошкільний навчальний заклад №60 з початковою школою (реконструкція)
- 72. Торговий центр
- 73. Медичний центр
- 74. Гімназія

3. За адресою Івана Крамського 10 знаходиться старовинна Святошинська дача (охоронний статус присвоєно: Рішення виконавчого комітету київської міської Ради народних депутатів від 04.08.80 №1102, Наказом Управління охорони пам'яток історії, культури та історичного середовища від 02.04.1998 №15 занесений до переліку об'єктів культурної спадщини м. Києва, перезатверджений наказом Департаменту від 27.12.2019 №109., Пам'ятка історії місцевого значення). У будівлі цієї дачі, у 1944-45 рр. містилася школа Українського штабу партизанського руху, в якій готували спеціалістів мінопідривної справи. **Прошу захистити дачу від можливого знищення!**

4. ДПТ був розроблений за часів злочинної влади президента-втікача Віктора Януковича та його поплічників. Детальний план території в районі вул. Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва був розроблено відповідно до рішення Київської міської ради від 13.11.2013р. Цей час характеризується злочинним рівнем корупції та дерибану київської землі.

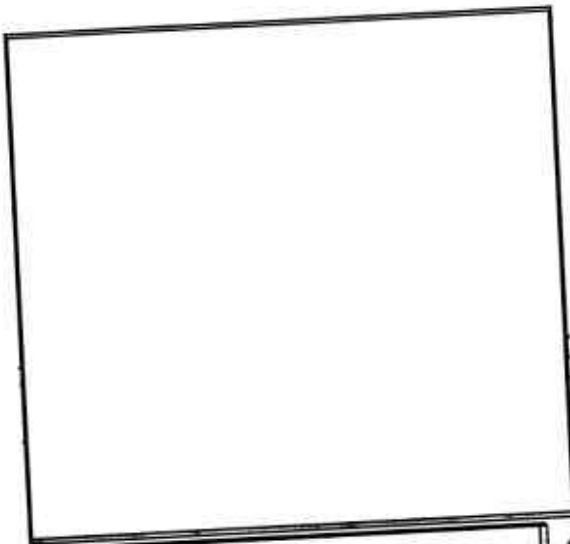
5. Компанія забудовника є недоброчесною. Будівництво на вул. Івана Крамського 10 планує ПП «Виробничо-комерційна фірма «Дівос». Реєстр речових прав засвідчує право оренди земельної ділянки фірмою "Дівос" на підставі копії рішення Господарського суду м. Севастополя від 24 березня 2014 року (919/299/14). Керівник "Дівосу" Валерій Новохатка не зміг надати цю копію на прохання журналістів. Це свідчить про махінації та недоброчесність забудовника. Читати більше: <https://far.chesno.org/case/389/>

Пані Вікторіє, просимо вас втрутитися в цю ситуацію. Адже сквер на Івана Крамського 10 став улюбленим місцем відпочинку жителів Святошинського району. Знищення скверу приведе до неефективного витрачання бюджетних коштів, заподіє значну шкоду району.

підписи

1. Толочка Р.В. [Redacted] [Signature]
2. Лисенко О.В. [Redacted] [Signature]
3. Гладуца Л.С. [Redacted] [Signature]
4. Тримак Ю.А. [Redacted] [Signature]
5. Тримак А.О. [Redacted] [Signature]
6. Аїфера М.В. [Redacted] [Signature]
7. Олександр М. [Redacted] [Signature]
8. Арашкі В.О. [Redacted] [Signature]
9. Колеснік Е.А. [Redacted] [Signature]
10. Буцко Г.П. [Redacted] [Signature]
11. Крамар В.Л. [Redacted] [Signature]
12. Кузьменко Я.В. [Redacted] [Signature]
13. Волчанка І.О. [Redacted] [Signature]
14. Шумак В.О. [Redacted] [Signature]
15. Левченко І.О. [Redacted] [Signature]
16. Євдокимов М.Б. [Redacted] [Signature]
17. Олександр Т.І. [Redacted] [Signature]
18. Касьянова В.О. [Redacted] [Signature]
19. Мадко І.В. [Redacted] [Signature]
20. Горинюк О.В. [Redacted] [Signature]
21. Мухомор О.І. [Redacted] [Signature]
22. Осипова В.О. [Redacted] [Signature]
23. Соловй Р.В. [Redacted] [Signature]
24. Ірина І.В. [Redacted] [Signature]
25. [Redacted] [Signature]

- 26. Горюхины в.с.
- 27. Шалымовы В.П.
- 28. Сидорова В.А.
- 29. Ткач И.С.
- 30. Ладенка Н.О.
- 31. Яковлевич Т.А.
- 32. Смирнов В.С.



Handwritten signatures and initials, including 'Аль', 'Сид', and others.

- 33. Хамич В.Р.
- 34. Дворникова Т.В.
- 35. Зубовы
- 36. Корнилов И.И.
- 37. Лавина А.О.

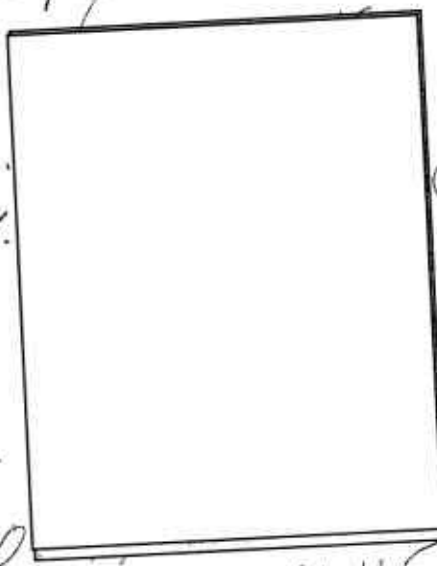


Handwritten signature 'Сид'.



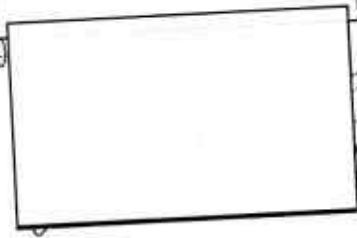
Handwritten signatures and initials.

- 38. Соколов Г.
- 39. Макарова А.Р.
- 40. Шуканов Л.М.
- 41. Шуров В.Р.
- 42. Антонов О.М.
- 43. Мамкин Б.М.
- 44. Кавроукал М.О.



Handwritten signatures and initials, including 'Мол', 'Сид', and others.

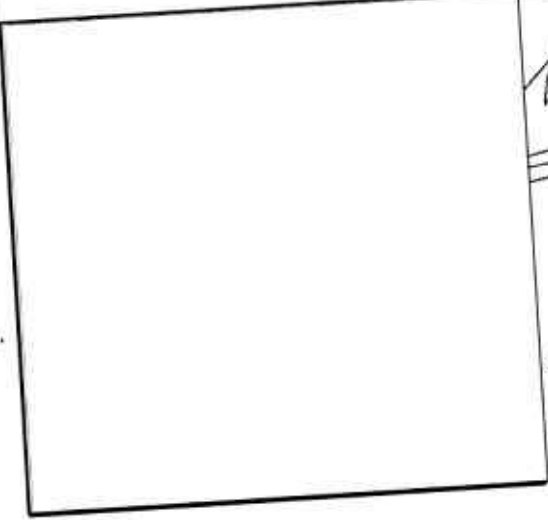
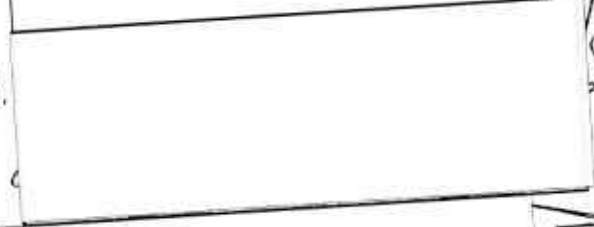
- 45. Романов З.И.
- 47. Мещиничев Д.И.
- 48. Таверилли Г.М.
- 49. Ковычкин А.П.
- 50. Андросов В.М.
- 51. Антоленко Р.А.
- 52. Косарева В.В.
- 53. Коса Р.Г.



Handwritten signatures and initials, including 'Сид', 'Аль', and others.

- 55. *Губанов* [redacted] *Губанов*
- 56. *Кузнецко* П. Д. [redacted] *Кузнецко*
- 57. *Бончак* А. Б. [redacted] *Бончак*
- 58. *Александр* В. Б. [redacted] *Александр*
- 59. *Фурцев* А. В. [redacted] *161 Фурцев*
- 60. *Костивсона* С. В. [redacted] *КСП*
- 61. *Лесинко* Б. О. [redacted] *Лесинко*
- 62. *Возилон* Г. Г. [redacted] *Возилон*
- 63. *Селевская* [redacted] *Селевская*
- 64. *Александр* [redacted] *Александр*
- 65. *Михайлова* Г. В. [redacted] *Михайлова*
- 66. *Ищенко* В. М. [redacted] *Ищенко*
- 67. *Кученко* О. О. [redacted] *Кученко*
- 68. *Торогунчик* О. П. [redacted] *Торогунчик*
- 69. *Зарвинец* Р. М. [redacted] *Зарвинец*
- 70. *Дзловский* М. В. [redacted] *10 Дзловский*
- 71. *Карватовская* С. С. [redacted] *197 Карватовская*
- 72. *Григорьян* [redacted] *Григорьян*
- 73. *Кузнецко* В. С. [redacted] *Кузнецко*
- 74. *Коренко* С. С. [redacted] *Коренко*
- 75. *Ланко* [redacted] *Ланко*
- 76. *Семензатенко* [redacted] *Семензатенко*
- 77. *Василько* И. И. [redacted] *Василько*
- 78. [redacted] *Московченко* В. М.
- 79. [redacted] *Ткач* С. И.
- 80. *Сивов* О. И. [redacted] *Сивов*

- 81. Искендерова У.У.
- 82. Скорняков М.В.
- 83. Силикина Н.П.
- 84. Мельникова О.В.
- 85. Котухин А.С.
- 86. Василенко А.С.
- 87. Заблоцова Н.Т.
- 88. Россено М.В.
- 89. Буцаев В.В.
- 90. Смирнова Е.М.
- 91. Рубинчик З.В.
- 92. Демков Ю.И.
- 93. Мельник М.В.
- 94. Дерябина А.И.
- 95. Коба У.У.
- 96. Коба Е.Н.
- 97. Артемьев В.В.
- 98. Силикина Д.А.



[Handwritten signatures]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]



УКРАЇНА

**СВЯТОШИНСЬКА РАЙОННА В МІСТІ КИЄВІ
ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ**

*просп. Перемоги, 97, м. Київ, 03115 тел. (044) 4243006, (044) 4243416,
E-mail: doc.srda@kmda.gov.ua Код ЄДРПОУ 37395418*

Депутатові Київської міської ради
Вікторії МУСІ
вул. Булаховського Академіка, 5-Д
м. Київ, 03164

Про наявність місць
у закладах освіти

Шановна Вікторіє Вячеславівно!

У Святошинській районній в місті Києві державній адміністрації розглянуто Ваше депутатське звернення від 28.05.2021 № 08/279/09/068-236 (наш вхід. № 107/3078 від 31.05.2021) щодо надання інформації про наявність місць у закладах дошкільної, загальної середньої освіти та повідомляємо.

У таблиці наведено інформацію управління освіти Святошинської районної в місті Києві державної адміністрації щодо загальної кількості місць, кількості наявних вільних місць та завантаженості закладів дошкільної освіти станом на 01.06.2021.

№ ЗДО, адреса	проектна кількість груп/ місць	фактична кількість груп/ місць	вікова категорія груп	кількість місць	кількість вихованців	кількість вільних місць
№ 60 вул. Львівська, 32	6/115	6/148	1 група з 2-х років до 3-х років	15	23	0
			2 групи віком з 3-х років до 4-х років	40	42	0
			1 група з 4-х років до 5-ти років	20	27	0
			2 групи віком з 5-ти	2	56	0

			до 6 (7) років			
№ 214 вул. Котельни- кова, 44	4/80	4/89	2 групи віком з 3-х років до 4-х років	40	44	0
			1 група з 4-х років до 5-ти років	20	23	0
			1 група віком з 5-ти років до 6 (7) років	20	22	0
ШДС «Схід» (приватної форми власності) вул. Верхови- нна, 91/93	12/220	4/25	2 групи з 2-х років до 3-х років	місця визначаються засновником	10	0
			2 групи різновікові з 3-х років до 6 (7) років		15	0

Потужність закладу загальної середньої освіти № 140 складає 800 учнів. У 2 – 8 та 11 класах вільні місця відсутні, 5 вільних місць є на паралелі 9-х класів.
Київська гімназія східних мов № 1 має потужність 1200 учнів. Вільні місця відсутні.
Формування 1-х та 10-х класів буде проводитись до 01.09.2021.

З повагою

Голова

Сергій ПАВЛОВСЬКИЙ

Олексій Сукешніков
Людмила Головащенко
Любов Зражевська 405 71 04



ДЕПУТАТ
КІЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ ІХ СКЛИКАННЯ

№ 04 м. 107/063 2021 р.

№ 08/279/09/068-236

Голові Київської міської державної
адміністрації
Віталію КЛИЧКУ
01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 36

Директору Департаменту
містобудування та архітектури
виконавчого органу Київської
міської ради (Київської міської
державної адміністрації)
Олександрові СВИСТУНОВУ
01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 33

Директору Комунальної
організації «Інститут генерального
плану м. Києва»
Сергію БРОНЕВИЦЬКОМУ
01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 32

ДЕПУТАТСЬКЕ ЗВЕРНЕННЯ

До мене, як до депутата Київської міської ради, надходить численні звернення мешканців Святошинського району міста Києва щодо проекту «Детальний план території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва» (далі – проект ДПТ).

Мешканцями Святошинського району міста Києва неодноразово проводились зустрічі небаждужі з порушеного питання. На останню з них, 03.06.2021, запрошувалися депутати Київської міської ради. Проект ДПТ у запропонованій редакції викликає значний суспільний резонанс серед громади району.

Заявники зазначають, що заплановані території не розраховані для такої кількості забудови багатопверховими житловими будинками, оскільки

інфраструктура та інженерні мережі не розраховані на збільшення навантаження на них. Мережі холодного та гарячого водопостачання, тепломережі, каналізація Святошинського району потребують капітального ремонту та модернізації.

Так, планується зведення 21 багатопверхового житлового будинка. Таким чином, щільність населення збільшиться з 249 людини/Га до 418 людини/Га, відповідно населення збільшиться на 70 % і кількість квартир збільшиться на 70 % (кількість населення збільшиться на 6145 осіб, кількість квартир на 2368).

Відповідно до техніко-економічних показників проекту ДПТ значення показників в порівнянні з існуючим станом не покращується, а саме: відсутність нових зон зелених насаджень, закладів охорони здоров'я, закладів культури, освіти та спорту.

Також, мешканці даної території занепокоєні існуючою ситуацією з паркуванням автомобілів, оскільки в сучасних умовах ситуація критична – міжквартирні проїзди у постійних заторах. Паркувальні майданчики у новій забудові не вирішують даної проблеми.

Окремо потрібно звернути увагу на заклади дошкільної та загальної середньої освіти екзатованої території.

Згідно інформації, наданої у відповідь на моє депутатське звернення від 28.05.2021 за № 08/279/09/068-236 до Святошинської районної у місті Києві державної адміністрації про наявність вільних місць у закладах дошкільної, загальної середньої освіти, фактична кількість дітей у закладах освіти перевищує проектну потужність цих закладів. Також, на сьогодні відсутні вільні місця у закладах освіти, навіть при існуючій ситуації по даному мікрорайону. Проектна кількість місць у закладах дошкільної освіти даної території 195 місць при фактичній кількості вихованців - 237.

В проекті ДПТ зазначено проектну потужність ШДС «Схід» (вулиця Верховинній, 91/93) на 267 місць, проте, зазначений заклад не перебуває у комунальній власності територіальної громади м. Києва, кількість місць в цьому закладі визначаються засновником закладу. На даний час в закладі навчається 25 осіб на платній основі (Центр розвитку «Маленький Геній»).

Також, проектом ДПТ заплановано будівництво початкової школи із закладом дошкільної освіти на вулиці Верховинній, 80. Проте, таке будівництво неможливо реалізувати, оскільки зазначена територія є сквером, через неї проходять інженерні мережі котельні КП «Київтеплоенерго». Мешканці зазначають, що зазначена територія також є прибудинковою територією житлових будинків № 80, 80-А на вулиці Верховинній та №51 на вулиці Львівській, на ній розташовано дитячий ігровий майданчик.

Враховуючи невеликі площі земельних ділянок та вимоги державних будівельних норм України, малоїможливою виглядає можливість реконструкції ЗДО №60 (вулиця Львівська, 32) та ЗДО №214 (вулиця Котельницька, 44). Потреби місць у ЗДО після реконструкції кварталів (для проектного населення) 522 місця, а фактично виходить 325 місць.

Київська міська державна адміністрація
08.06.2021 № КО-7310



Заклад міста Державна адміністрація
08 ЧЕР 2021
Ек. № 10-7310

Згідно проєкту плану ДПТ потреба у заклад загальної середньої освіти (для проєктного населення) становитиме 1788 місць. Потужність навчального закладу загальної середньої освіти №140 (вулиця Львівська, 47/8) складає 800 осіб, на даний момент у вищезазначеному закладі є 5 вільних місць у 9-му класі.

Побудова гімназії на території Відкритого університету «Україна» (вулиця Львівська, 23) згідно проєкту плану ДПТ не вбачається можливою, оскільки вищезазначений заклад є приватним. Водночас відсутня інформація та підтвердження намірів і можливості Відкритого університету «Україна» щодо побудови вищезазначеної гімназії.

Мешканці занепокоєні можливим будівництвом 9-ти поверхового гаражу (паркінгу) на зеленій зоні в межах транспортної розв'язки проспект Перемоги – проспект Академіка Паладіна неможливе, так як таке будівництво знищить зелену зону. Крім того, будівництво багатопіверхового гаражу (паркінгу) створить незручності та приведе до транспортного колапсу в зоні транспортної розв'язки, оскільки навіть в даний момент є складнощі з рухом транспорту по проспекту Перемоги та проспекту Академіка Паладіна.

Соціальну напругу створить будівництво торгово-розважального центру (давн – ТРЦ) на перетині проспекту Перемоги та проспекту Академіка Паладіна, оскільки згідно з проєктом ДПТ будівництво планується на території, де встановлено пам'ятний знак дисиденту Василю Стусу. Будівництво ТРЦ створить значне ускладнення руху транспорту по головній магістралі – проспекту Перемоги.

Мешканці зазначають, що відповідно до проєкту ДПТ на території скверу на вулиці Івана Кравецького, 10 (створений та облаштований у 2019-2020 р.р.) планується будівництво торгового центру та двох багатоповерхових житлових будинків (на 18 та 25 поверхів), внаслідок вищезазначеної забудови під загрозою знищення опиняться старовинна будівля ХХ ст. – Святошинська дача (Пам'ятка історії місцевого значення).

Проєктом ДПТ передбачено будівництво школи місцевої на вулиці Котельницької, 42. Проте, на даній території заплановано створення зеленої зони – скверу. Відповідний проєкт рішення Київської міської ради «Про надання Київському комунальному об'єднанню зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «Київзеленбуд» дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у постійне користування для обслуговування та експлуатації зелених насаджень загального користування на вул. Котельницької, 42 у Святошинському районі м. Києва» підтриманий постійними комісіями Київської міської ради з питань екологічної політики та з питань архітектури, містобудування та земельних відносин.

Також, заплановано будівництво траси «дублера» проспекту Перемоги через урочище Скарбовий ліс, вулицю Перемоги з перетином Кляцєвої дороги, що загрожує знищенню зеленої зони та викличе значний суспільний резонанс.

З метою зняття соціальної напруги, враховуючи вищевикладене та керуючись Законом України «Про місцеве самоврядування», ст. ст. 11, 13 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад»:

ПРОШУ:

1. Розглянути викладені вище факти та зняти з розгляду на доопрацювання проєкт «Детальний план території в районі вулиць Живописної, Кілівської дороги, Федора Кричевського, Івана Кравецького у Святошинському районі м. Києва», зважаючи на чисельні зауваження та неточності у проєкті вищезазначеного ДПТ.

2. Доручити Департаменту транспортної інфраструктури, Департаменту освіти і науки, Департаменту житлово-комунальної інфраструктури, Управлінню екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) розглянути зазначений проєкт ДПТ та надати висновки, пропозиції та зауваження.

3. Про результати розгляду звернення повідомити зацікавлених та мене листом за адресою: 03164, м. Київ, вул. Академіка Булаховського, 5-Д, тел. (044) 227-62-46 та через СЕД АСКОД у встановлений законодавством термін.

Додаток: на 9 арк. в 1 прим.

З повагою
Депутат Київської міської ради

Вікторія МУХА

Мусі Вікторії Вячеславівні
депутатці Київської міської ради
Голові постійної комісії з питань культури,
туризму та інформаційної політики
03115, м. Київ, проспект Перемоги
Тел: 227-62-46

3 червня 2021 року

КОЛЕКТИВНЕ ЗВЕРНЕННЯ

від ініціативної групи в особі Лисенко Олени Володимирівни, яка проживає адресою
вул. Івана Крамського 9, кв. 47 (тел: 0506948452).

Шановна пані Вікторіє!

Просимо звернути вашу увагу на небезпеку забудови скверу на вул. Івана
Крамського, 10, що у Святошинському районі м. Києва.

14 травня 2021 р. Департамент містобудування та архітектури КМДА опублікував
Детальний план території «в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора
Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва» на сайті
kga.gov.ua.

Згідно з планом на Івана Крамського 10, де зараз функціонує сквер, планується:

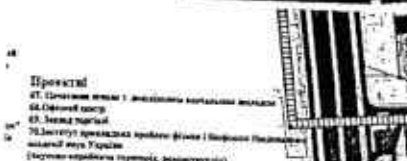
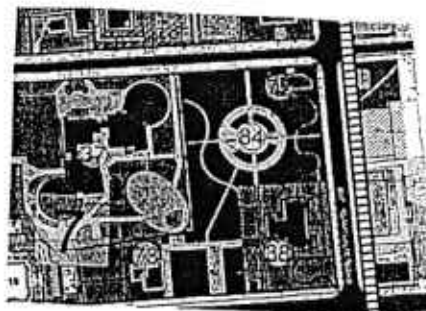
- будівництво торгового центру;
- 25-поверхового та 18-поверхового будинків;
- під загрозою знищення старовинна дача (побудована на поч. XX ст., належить
до об'єктів культурної спадщини м Києва).

КО "Київзеленбуд" у 2020 році провів капітальний ремонт даного скверу, на вул.
Івана Крамського 10. На нього виділялося фінансування розпорядженням №327 від
26.02.2020 "Про капітальний ремонт об'єктів, що фінансується бюджетним коштом по
Управлінню екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради)".
Код об'єкта - 234620.

На місці, де 1 рік назад за кошти міського бюджету КО "Київзеленбуд" висадив молоді
ялинки, постелив газон, побудував дитячий майданчик планується будівництво
торгового центру, 25-поверхового та 18-поверхового будинків.

Що заплановано у Детальному плані території:

1. У додатку "Графічна частина_том1" сторінка 11 "Проектний план" на території скверу,
який знаходиться на вул. Івана Крамського 10 планується будівництво торгового
центру. Номер 84 - це сквер, номер 72 - запланований торговий центр.



- Проекти
- 47. Ділянка площі з інтегрованою вертикальною скандалом
 - 48. Ділянка площі
 - 49. Земля парків
 - 72. Ділянку проєктування торговельно-сервісних приміщень (торговельно-сервісний центр)
 - 73. Ділянку проєктування торговельно-сервісних приміщень (торговельно-сервісний центр)
 - 74. Ділянку площі
 - 75. Ділянку площі
 - 76. Ділянку площі
 - 77. Ділянку площі
 - 78. Ділянку площі
 - 79. Ділянку площі
 - 80. Ділянку площі
 - 81. Ділянку площі
 - 82. Ділянку площі
 - 83. Ділянку площі
 - 84. Ділянку площі

Нині місце, яке хочуть забудувати виглядає так. Праворуч дерева, які щойно посадили.



Київська міська державна адміністрація
08.06.2021 № КО-7310



Київська міська державна адміністрація

08 чер 2021
Ст. № 10-7310

46/293-08
03.06.2021

2. У оголошенні громадських слухань щодо даного ДПТ налісано, що "основними ділянками нового будівництва є: вул. Івана Крамського, 10 (ПП «Виробничо-комерційна фірма «Дівос») – житлова забудова 25-ти та 18-ти поверхів з вбудованим центром функціональної реабілітації та соціально-психологічної реабілітації." У ДПТ йдеться про те, що на вул. Івана Крамського 10 планується побудова реабілітаційного центру, але недобудований медичний центр знаходиться на плані на іншій вулиці поруч – на вулиці Відпочинку. На плані недобудований медичний центр відмічений під номером 73:



Проекти

- 67. Початкова школа з допоміжними навчальними закладами
- 68. офісний центр
- 69. Засел. територія
- 70. Інститут прикладних проблем фізики і біофізики Національного академічного науку України (науково-виробничий територія, реконструкція)
- 71. Діпломировані автотранспортні засоби №60 з інтегрованою автостанцією (реконструкція)
- 72. Торговельний центр
- 73. Медичний центр
- 74. Пам'ятка
- 75. Меморіальний комплекс пам'яті м. І. Кравського

3. За адресою Івана Крамського 10 знаходиться старовинна Святошинська дача (охоронний статус присвоєно; Рішення виконавчого комітету київської міської Ради народних депутатів від 04.08.80 №1102, Наказом Управління охорони пам'яток історії, культури та історичного середовища від 02.04.1998 №15 знесення до переліку об'єктів культурної спадщини м. Києва, перезатверджений наказом Департаменту від 27.12.2019 №109, Пам'ятка історії місцевого значення). У будівлі цієї дачі, у 1944-45 рр. містилася школа Українського штабу партизанського руху, в якій потували спеціалістів мінопідривної справи. **Прошу захистити дачу від можливого знищення!**

4. ДПТ був розроблений за часів злочинної влади президента-втікача Віктора Януковича та його поплічників. Детальний план території в районі вул. Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва був розроблено відповідно до рішення Київської міської ради від 13.11.2013р. Цей час характеризується злочинним рівнем корупції та деривану київської землі.

5. Компанія забудовника є недоброчесною. Будівництво на вул. Івана Крамського 10 планує ПП «Виробничо-комерційна фірма «Дівос». Реєстр речових прав засвідчує право оренди земельної ділянки фірмою "Дівос" на підставі копії рішення Господарського суду м. Севастополя від 24 березня 2014 року (919/299/14). Керівник "Дівосу" Валерій Новохатка не зміг надати цю копію на прохання журналістів. Це свідчить про махінації та недоброчесність забудовника. Читати більше: <https://ar.chesno.org/case/389/>

Пані Вікторіє, просимо вас втрутитися в цю ситуацію. Адже сквер на Івана Крамського 10 став улюбленим місцем відпочинку жителів Святошинського району. Знищення скверу приведе до неефективного витрачання бюджетних коштів, заподіє значну шкоду району.

підписи

1. Топічак Р.В. Вул. Крамського 9
2. Лисенко О.В. вул. Крамського 9 кв. 10
3. Гладуца Л.І. вул. Крамського 9
4. Пилипак Т.О. вул. Крамського Івана 9
5. Бранак А.О. вул. Крамського Івана 9
6. Андрій М. вул. Крамського Івана 9
7. Овчарук М. вул. Крамського Івана 9
8. Герасим В.О. вул. Крамського Івана 9
9. Волосин Е.А. вул. Крамського Івана 9
10. Бурмак Г.П. вул. Крамського Івана 9
11. Крамар В.М. вул. Крамського Івана 9
12. Кувшинов О.В. вул. Крамського Івана 9
13. Волосин Е.А. вул. Крамського Івана 9
14. Шуров В.О. вул. Крамського Івана 9
15. Шевченко О.В. вул. Крамського Івана 9
16. Шевченко О.В. вул. Крамського Івана 9
17. Александр Г.І. вул. Крамського Івана 9
18. Шевченко О.В. вул. Крамського Івана 9
19. Шевченко О.В. вул. Крамського Івана 9
20. Горинь О.В. вул. Крамського Івана 9
21. Шевченко О.В. вул. Крамського Івана 9
22. Шевченко О.В. вул. Крамського Івана 9
23. Солонко Р.В. вул. Крамського Івана 9
24. Шевченко О.В. вул. Крамського Івана 9
25. Ворончук О.І. вул. Крамського Івана 9

- 26. Горюхино Н.Е.
- 27. Шаламов В.И.
- 28. Сидорова З.А.
- 29. Иван И.С.
- 30. Ларкина З.О.
- 31. Рабуринская Т.Л.
- 32. Смирнов В.С.
- 33. Хаман В.В.
- 34. Дзюндан Т.В.
- 35. Зубов
- 36. Горюхин И.И.
- 37. Лелуга А.О.
- 180. Свистков Д.
- 39. Машкина Л.А.
- 40. Мухомов Л.И.
- 41. Шуров В.О.
- 42. Павлов О.И.
- 43. Машкин В.И.
- 44. Павлюченко М.А.
- 45. Романов Григорий
- 47. Машкина Ольга
- 48. Тавернион Г.
- 49. Коваленко А.Р.
- 50. Андросов В.И.
- 51. Антоленко А.Я.
- 52. Кобелева И.В.
- 53. Коба А.У.
- 54. Кобелева

		Сидорова
		Шуров
		Сидорова
		Иван
		Ларкина
		Рабури
		Смирнов
		Хаман
		Дзюндан
		Зубов
		Горюхин
		Лелуга
		Свистков
		Машкина
		Мухомов
		Шуров
		Павлов
		Машкин
		Павлюченко
		Романов
		Машкина
		Тавернион
		Коваленко
		Андросов
		Антоленко
		Кобелева
		Коба
		Кобелева

- 55. Тобяев О.О. Красного 9 кв. 158
- 56. Курьянко Ф.Д. Красного 9 кв.
- 57. Бондатки А.В. Красного 9/124
- 58. Демидов В.В. Красного 9/161
- 59. Фурцев А.В. Красного 9/161
- 60. Костивская С.В. Красного 9/104 КСР
- 61. Кесейко Б.О. Красного 9/121
- 62. Возилов Ф.В. Красного 9/79
- 63. Семьяченко Красного 9/142
- 64. Машкина кв. 193
- 65. Мидорина Ю.В. кв. 166
- 66. Кошенио В.М. кв. 84
- 67. Кузнецов О.О. кв. 178
- 68. Горюхино кв. 116
- 69. Зарянов Р.М. кв. 101
- 70. Деловский М.В. Красного 9.101
- 71. Карватовская И.С. Красного 9.107
- 72. Гуркина 192
- 73. Курьянко В.С. Вд. Кемского 9.
- 74. Карпенко И.С. Вд. Кемского 9.
- 75. Ланко Вд. Красного 9
- 76. Семеновичева С.В. Красного 9 кв. 142
- 77. Василько И.И. Вд. Красного 9 кв. 200
- 78. кв. 4 Московченко В.И.
- 79. кв. 67 Тим С.И.
- 80. Словоц О.И. Красного 9 кв. 49

- 84. Косендерова О.О.
- 85. Сторняков М.А.
- 86. Силишкіна Н.П.
- 87. Мельникова О.В.
- 88. Кітхун А.С.
- 89. Василенко К.С.
- 90. Забларава Н.І.
- 91. Руссо М.І.
- 92. Булах В.В.
- 93. Смирнова Є.М.
- 94. Рудковська Т.В.
- 95. Дамас І.Ч.
- 96. Меллер М.В.
- 97. Сергеева А.М.
- 98. Коба У.У.
- 99. Коба Е.Н.
- 100. Артемюк В.В.
- 101. Силишкіна Н.П.

Blank area with several handwritten signatures and initials.



УКРАЇНА
**СВЯТОШИНСЬКА РАЙОННА В МІСТІ КИСВІ
 ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ**

просп. Перемоги, 97, м. Київ, 03115 тел. (044) 4243006, (044) 4243416.
 E-mail: doc.srda@kmda.gov.ua Код ЄДРПОУ 37395418

Депутатові Київської міської ради
 Вікторії МУСІ
 вул. Булаховського Академіка, 5-Д
 м. Київ, 03164

Про наявність місць
 у закладах освіти

Шановна Вікторіє Вячеславівно!

У Святошинській районній в місті Києві державній адміністрації розглянуто Ваше депутатське звернення від 28.05.2021 № 08/279/09/068-236 (наш заклад № 107/3078 від 31.05.2021) щодо надання інформації про наявність місць у закладах дошкільної, загальної середньої освіти та повідомляємо.
 У таблиці наведено інформацію управління освіти Святошинської районної в місті Києві державної адміністрації щодо загальної кількості місць, кількості наявних вільних місць та завантаженості закладів дошкільної освіти станом на 01.06.2021.

№ ЗДО, адреса	проектна кількість груп/місць	фактична кількість груп/місць	вікова категорія груп	кількість місць	кількість психологів	кількість вільних місць
№ 60 вул. Львівська, 32	6/115	6/148	1 група з 2-х років до 3-х років	15	23	0
			2 групи віком з 3-х років до 4-х років	40	42	0
			1 група з 4-х років до 5-ти років	20	27	0
			2 групи віком з 5-ти	2	56	0

			до 6 (7) років			
№ 214 вул. Котельни- кова, 44	4/80	4/89	2 групи віком з 3-х років до 4-х років	40	44	0
			1 група з 4-х років до 5-ти років	20	23	0
			1 група віком з 5-ти років до 6 (7) років	20	22	0
ШДС «Схід» (приватної форми власності) вул. Верхови- нна, 91/93	12/220	4/25	2 групи з 2-х років до 3-х років	місяця визнача- ються заснов- ником	10	0
			2 групи різновікові з 3-х років до 6 (7) років		15	0

Потужність закладу загальної середньої освіти № 140 складає 800 учнів. У 2 –8 та 11 класах вільні місця відсутні, 5 вільних місць є на паралелі 9-х класів.

Київська гімназія східних мов № 1 має потужність 1200 учнів. Вільні місця відсутні.

Формування 1-х та 10-х класів буде проводитись до 01.09.2021.

З повагою

Голова

Сергій ПАВЛОВСЬКИЙ

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «РЕКОНІС»

ЕДРПОУ 42663357 UA293204780000026006924863318

в АТ «УКРГАЗБАНК» м. Київ, б-р. В. Гавела, 43

Вих. № 08/06-1 від «08» червня 2021 р.

Департамент містобудування та
архітектури
09.06.2021 № 055/68865



Департамент містобудування
та архітектури виконавчий орган
Київської міської ради
(Київської міської державної
адміністрації)
01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 32

Рішенням Київської міської ради від 27.12.2007 № 1609/4442 «Про передачу земельних ділянок для обслуговування будівель і споруд та будівництва торговельно-розважального комплексу, закладів громадського харчування, офісів на Кільцевій дорозі, 12б, 12в, літ. «А», 12г літ. «А» у Святошинському районі м. Києва» ТОВ «Акта М» була передана земельна ділянка 3,80 га (кадастровий номер 8000000000:230:0076).

На даний час майном, яке знаходиться на даній території, за адресою: Кільцева дорога, 12-б, 12-в (літера «А»), 12-г (літера «А») у Святошинському районі м. Києва володіє товариство з обмеженою відповідальністю «РЕКОНІС».

Товариство з обмеженою відповідальністю «РЕКОНІС» має на меті реалізувати будівництво об'єкту, який зазначений в цільовому призначенні рішення Київської міської ради від 27.12.2007 № 1609/4442. Для цього та з метою раціонального використання території виступило ініціатором та здійснило поділ даної території на дві земельних ділянки, а саме: ділянку з площею 1,2568 га(кадастровий номер 8000000000:230:0200) та ділянку площею 2,5406 га(кадастровий номер 8000000000:230:0201).

На даний час ТОВ «РЕКОНІС», згідно ст. 120 Земельного кодексу України, займається оформленням земельної ділянки площею 1,2568 га (кадастровий номер 8000000000:230:0200). Департаментом земельних ресурсів підготовлений проект рішення про передачу даної земельної ділянки, який переданий до Київської міської ради на затвердження.

Ділянку площею 2,5406 га(кадастровий номер 8000000000:230:0201), яка виникла в результаті поділу планується передати до земель запасу міста.

Прийнятим Рішенням Київської міської ради від 27.12.2007 № 1609/4442 передбачалось внесення змін до містобудівної документації, внесення змін до Генерального плану міста Києва, вилучення території із категорії земель зелених насаджень загального користування і переведення її до земель громадської забудови, а також віднесення частини лісових земель Святошинського лісопаркового господарства до земель запасу житлової та громадської забудови вилючивши їх з категорії земель лісового фонду.

У зв'язку з вищевикладеним, та у зв'язку з тим, що станом на сьогодні п.2,п.3,п.4 рішення КМР від 27.12.2007 фактично не були виконані просимо привести це у відповідність та внести зміни до Генерального плану міста Києва та відповідної містобудівної документації.

Також нам стало відомо про розробку на дану місцевість Детального плану території, просимо при розробці та його затвердженні, врахувати дану інформацію та зарахувати ділянку площею 1,2568 га (кадастровий номер 8000000000:230:0200) за адресою: Кільцева дорога, 12-б, 12-в (літера «А»), 12-г (літера «А») у Святошинському районі м. Києва за функціональним призначенням до території громадських будівель і споруд.

Директор _____



Ігнатуха С.М.



**КИЇВСЬКА
МІСЬКА РАДА**
ОФІЦІЙНИЙ ВЕБ-САЙТ



ГОЛОВНА

ПОШУКОВИЙ ЗАПИТ

Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю "Акта МК" земельних ділянок для обслуговування будівель і споруд та будівництва торговельно-розважального комплексу, закладів громадського харчування, офісів на Кільцевій дорозі, 12-б, 12-в (літера "А"), 12-г (літера "А") у Святошинському районі м. Києва

Рішення від 27.12.2007 № 1609/4442

Статус: Чинний

редакція станом на: 27.12.2007



КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА
V сесія V скликання

РІШЕННЯ

від 27 грудня 2007 року N 1609/4442

Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю "Акта МК" земельних ділянок для обслуговування будівель і споруд та будівництва торговельно-розважального комплексу, закладів громадського харчування, офісів на Кільцевій дорозі, 12-б, 12-в (літера "А"), 12-г (літера "А") у Святошинському районі м. Києва

Додатково див. рішення
господарського суду міста Києва
від 26 січня 2012 року,
постанову Київського апеляційного господарського суду
від 4 липня 2012 року

Розглянувши проект землеустрою щодо відведення земельних ділянок, відповідно статей 93, 120, 123, 124 Земельного кодексу України Київська міська рада **вирішила**

1. Затвердити містобудівне обґрунтування щодо внесення змін до містобудівної документації та визначення параметрів окремого об'єкта містобудування - для обслуговування будівель і споруд та будівництва торговельно-розважального комплексу, закладів громадського харчування, офісів на вул. Кільцева дорога, 12-б, 12-в (літера "А"), 12-г (літера "А") у Святошинському районі м. Києва.

2. Внести зміни до Генерального плану міста Києва та проекту планування його приміської зони на період до 2020 року, а саме: територію, яка передається відповідно до цього рішення, вилучити із категорії земель зелених насаджень загального користування і перевести за функціональним призначенням до земель громадської забудови.

3. Внести зміни до Програми розвитку зеленої зони міста Києва до 2010 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста, затверджених рішенням Київської міської ради від 19.07.2005 N 806/3381, виключивши з переліку розподілу лісових площ по землекористуваннях станом на 01.01.2000 (таблиця 15) Святошинського лісопаркового господарства земельні ділянки загальною площею 3,69 га в кварталі N 141 виділів 2, 6, 7, 8 Святошинського лісництва у Святошинському районі м. Києва.

4. Віднести частину лісових земель Святошинського лісопаркового господарства загальною площею 3,69 га в кварталі N 141 виділів 2, 6, 7, 8 Святошинського лісництва до земель запасу житлової та громадської забудови, вилучивши їх з категорії земель лісового фонду.

5. Затвердити проект землеустрою щодо відведення земельних ділянок товариству з обмеженою відповідальністю "Акта МК" для обслуговування будівель і споруд та будівництва торговельно-розважального комплексу, закладів громадського харчування, офісів на Кільцевій дорозі, 12-б, 12-в (літера "А"), 12-г (літера "А") у Святошинському районі м. Києва.

6. Передати товариству з обмеженою відповідальністю "Акта МК", за умови виконання пункту 7 цього рішення, земельні ділянки загальною площею 3,99 га на Кільцевій дорозі, 12-б, 12-в (літера "А"), 12-г (літера "А") у Святошинському районі м. Києва у зв'язку з переходом права власності на нежитлові будівлі та комплекс будівель (свідоцтва про право власності від 25.07.2007), з них:

- ділянку N 1 загальною площею 3,80 га - у довгострокову оренду на 10 років для обслуговування будівель і споруд та будівництва торговельно-розважального комплексу, закладів громадського харчування, офісів, зокрема площею 3,60 га - за рахунок земель запасу житлової та громадської забудови; площею 0,09 га - за рахунок міських земель, не наданих у власність чи користування; площею 0,11 га - за рахунок частини земель, відведених відповідно до рішення виконавчого комітету Київської міської Ради депутатів трудящих від 14.12.65 N 2196 "Про відвод земельної ділянки Головнафтопостачзбуту УРСР під будівництво бензоколонки";

- ділянку N 2 площею 0,19 га, в тому числі в межах червоних ліній, - в короткострокову оренду на 5 років для організації будівельних робіт та благоустрою прилеглої території за рахунок міських земель, не наданих у власність чи користування.

7. Товариству з обмеженою відповідальністю "Акта МК":

7.1. Виконувати обов'язки землекористувача відповідно до вимог статті 96 Земельного кодексу України.

7.2. Виконати вимоги, викладені в листах Головного управління містобудування архітектури та дизайну міського середовища від 28.11.2007 N 19-13902, Де санітарно-епідеміологічної експертизи від 28.09.2007 N 05.03.02-07/48775, Дер.

управління охорони навколишнього природного середовища в м. Києві від 27.11.2007 N 05-08/9363, Головного управління охорони культурної спадщини від 08.10.2007 N 7768, Київського комунального об'єднання зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста "Київзеленбуд" від 19.11.2007 N 148-2577, Київського обласного управління лісового та мисливського господарства від 19.11.2007 N 01-04/2763 та комунального підприємства "Святошинське лісопаркове господарство" від 14.11.2007 N 1054.

7.3. Питання відшкодування втрат і збитків лісогосподарського виробництва та інші питання майнових відносин вирішувати в установленому порядку.

7.4. У місячний термін звернутись до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) із клопотанням щодо організації робіт по винесенню меж земельних ділянок в натуру (на місцевість) та виготовленню документа, що посвідчує право користування земельними ділянками.

7.5. Забезпечити вільний доступ для прокладання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, що знаходяться в межах земельних ділянок.

7.6. Питання пайової участі вирішити до початку будівництва відповідно до рішення Київради від 27.02.2003 N 271/431 "Про пайову участь (внески) інвесторів (забудовників) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва".

7.7. Земельну ділянку в межах червоних ліній використовувати з обмеженнями відповідно до вимог містобудівного законодавства.

8. Попередити землекористувача, що використання землі не за цільовим призначенням тягне за собою припинення права користування нею відповідно до вимог статей 141, 143 Земельного кодексу України.

9. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань земельних відносин.

Київський міський голова

Л. Черновецький

© Секретаріат Київської міської Ради, 1970-2021.
© Інформаційно-аналітичний центр "ЛІГА", 1991-2021.
© ТОВ "ЛІГА ЗАКОН", 2007-2021.

Електронні тексти документів підготовлено Всеукраїнською мережею ЛІГА:ЗАКОН у рамках Програми інформаційного співробітництва з Київською міською радою.
Всі права на матеріали, розташовані на www.ligazakon.ua, охороняються у відповідності з законодавством України. При використанні або цитуванні будь-яких матеріалів, посилання на www.ligazakon.ua є обов'язковим. При використанні або цитуванні в інтернеті, гіперпосилання (hyperlink) на www.ligazakon.ua є обов'язковим. Републікація будь-яких матеріалів можлива тільки за письмовою згодою ТОВ «ЛІГА:ЗАКОН».

Категорія справи № 9/202: не визначено.

Надіслано судом: не визначено. Зареєстровано: 18.02.2012. Оприлюднено: 20.02.2012.

Номер судового провадження: не визначено



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД міста КИСВА

01030, м.Київ, вул.Б.Хмельницького,44-Б тел. 284-18-98

РІШЕННЯ

ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

Справа № 9/20226.01.12

За позовом Заступника прокурора м. Кисва в інтересах держави в особі Державного агентства земельних ресурсів України

До 1) Київської міської ради

2) Товариства з обмеженою відповідальністю "Акта МК"

Третя особа, яка не заявляє Відкрите акціонерне товариство

самостійних вимог на "Київміськнафтопродукт"

предмет спору на стороні

позивача

Третя особа, яка не заявляє Головне управління земельних ресурсів виконавчого

самостійних вимог на органу Київради (Київської міської державної адміністрації)

предмет спору на стороні

відповідача

про визнання протиправним та скасування рішення Київської міської ради №

1609/4442 від 27.12.07 р., визнання недійсними договорів оренди земельних

ділянок № 75-6-00387 та № 75-6-00388 від 07.03.08 р. , визнання відсутності

права користування земельною ділянкою, повернення земельної ділянки

Колегія суддів у складі:

Головуючий суддя Бондаренко Г.П.

Суддя Мельник С.М.

Суддя Спичак О.М.

Представники сторін:

Від позивача ОСОБА_1 (дов. б/н від 06.12.2011 року)

Від відповідачів 1) ОСОБА_2 (дов. №225-КР-1231 від 30.08.2011р.)

2) ОСОБА_3 (дов. б/н від 10.10.2011р.);

ОСОБА_4 (дов. б/н від 16.08.2011р.)

Від третіх осіб 1) не з'явився

2) не з'явився

Від прокуратури Бєрова О.В. (посв. № 329 від 01.11.2011р.)

Відповідно до ст. 85 ГПК України в судовому засіданні 26 січня 2012 року оголошено вступну та резолютивну частини рішення у справі.

ОБСТАВИНИ СПРАВИ :

Заступник прокурора м. Києва (далі по тексту прокуратура) в інтересах держави в особі Державного агентства земельних ресурсів (далі по тексту - позивач) України звернувся до Господарського суду м. Києва з позовною заявою до Київської міської ради (далі по тексту відповідач-1), Товариства з обмеженою відповідальністю "Акта МК" (далі по тексту відповідач -2), відповідно до якої просить суд:

- визнати недійсним та скасувати рішення Київської міської ради від 27.12.07 № 1609/4442 "Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю "Акта МК" земельних ділянок для обслуговування будівель і споруд та будівництва торговельно-розважального комплексу, закладів громадського харчування, офісів на вул. Кільцева дорога, 12-6, 12-в (літера "А"), 12-г (літера "А") у Святошинському районі м. Києва";

- визнати недійсними договори оренди земельних ділянок, укладені між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю "Акта МК", зареєстровані Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), про що зроблено запис від 07.03.08 за № 75-6-00387 та № 75-6-00388 у книзі записів державної реєстрації договорів;

- визнати відсутність у Товариства з обмеженою відповідальністю "Акта МК" (юридична адреса: м. Київ, вул. Червоноармійська, 57/3, поверх 3, код ЄДРПОУ 33785801) права користування земельними ділянками, що розташовані на вул. Кільцева дорога, 12-6, 12-в (літера "А"), 12-г (літера "А") у Святошинському районі м. Києва, площею 3,8034 га, кадастровий номер 8 000 000 000:75:230:0076, вартість якої згідно нормативної грошової оцінки становить 49 895 599,76 грн., та площею 0,1856 га, кадастровий номер 8 000 000 000:75:230:0100, вартість якої згідно нормативної грошової оцінки становить 2 392 877,66 грн.;

- зобов'язати Товариство з обмеженою відповідальністю "Акта МК" повернути у комунальну власність міста Києва земельні ділянки площею 3,8034 га та площею 0,1856 га, що розташовані вул. Кільцева дорога, 12-6, 12- в (літера "А"), 12-г (літера "А") у Святошинському районі м. Києва за виключенням територій на яких розміщені будівлі, що належать на праві приватної власності ТОВ "Акта МК".

Ухвалою Господарського суду міста Києва від 12.08.2011 року позовну заяву прийнято до розгляду порушено провадження у справі № 9/202, розгляд справи призначено на 22.09.2011 року.

Ухвалою Господарського суду міста Києва від 22.09.2011 року розгляд справи відкладено на 11.10.2011 року, у зв'язку з неявкою відповідача-2 та третьої особи в судові засідання, яка не заявила самостійних вимог на предмет спору, невиконанням сторонами у справі вимог ухвали суду в повному

обсязі. Цією ж ухвалою, у відповідності до ст. 27 ГПК України залучено до участі у справі у якості третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача Головне управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації).

Ухвалою Господарського суду міста Києва від 11.10.2011 року розгляд справи відкладено на 26.10.2011 року, у зв'язку з неявкою третьої особи-1 в судове засідання, необхідністю надання представниками сторін додаткових матеріалів по справі. Цією ж ухвалою продовжено строку вирішення спору на п'ятнадцять днів у відповідності до ст. 69 ГПК України.

Ухвалою Господарського суду міста Києва від 26.10.2011 року розгляд справи відкладено на 15.11.2011 року.

В судовому засіданні 15.11.2011 року оголошувалась перерва до 22.11.2011 року, про що представників сторін було повідомлено під розписку.

22.11.2011 року суддя Бондаренко Г.П. звернулася до В.о. Голови Господарського суду міста Києва з заявою, для визначення складу колегії для розгляду справи №9/202.

Розпорядженням від 22.11.2011 року В.о. Голови Господарського суду міста Києва розпорядився розглянути справу №9/202 за позовом Заступника прокурора м. Києва в інтересах держави в особі Державного агентства земельних ресурсів України до Київської міської ради, Товариства з обмеженою відповідальністю "Акта МК", за участю третіх осіб без самостійних вимог на предмет спору Відкрите акціонерне товариство "Київміськнафтопродукт", Головне управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) про визнання протиправним та скасування рішення Київської міської ради №1609/4442 від 27.12.07 р., визнання недійсними договорів оренди земельних ділянок № 75-6-00387 та № 75-6-00388 від 07.03.08 р., визнання відсутності права користування земельною ділянкою, повернення земельної ділянки колегіально у складі: головуючий суддя Бондаренко Г.П.; суддя Мельник С.М.; суддя Спичак О.М.

Ухвалою Господарського суду міста Києва від 28.11.2011 року дану справу прийнято до провадження колегією суддів у складі головуючий суддя Бондаренко Г.П.; суддя Мельник С.М.; суддя Спичак О.М., розгляд справи призначено на 20.12.2011 року.

В судове засідання 20.12.2011 року позивач, третя особа-1 та третя особа-2 не з'явились, про причини неявки суд не повідомили, про час та місце проведення судового засідання були повідомлені належним чином - рекомендованим листом з повідомлення про вручення поштового відправлення.

Представником прокуратури надано додаткові матеріали та усні пояснення по справі, підтримано позовні вимоги.

Представником відповідача-2 надано додаткові усні та письмові пояснення по справі, заперечено проти задоволення позовних вимог.

Ухвалою Господарського суду міста Києва від 20.12.2011 року розгляд справи було відкладено на 26.01.2012 року, у зв'язку з неявкою позивача та третіх осіб в судове засідання, необхідністю надання представниками сторін додаткових матеріалів та пояснень по справі.

13.01.2012 року через відділ канцелярії Господарського суду міста Києва відповідачем 2 подано клопотання про припинення провадження у справі на підставі п. 1 ч. 1 ст. 80 ГПК України.

Розглянувши в судовому засіданні клопотання про припинення провадження у справі на підставі п. 1 ч. 1 ст. 80 ГПК України, суд дійшов висновку, що воно задоволенню не підлягає, оскільки відповідачем-2 не надано обґрунтованих підстав того, що спір не підлягає вирішенню в Господарських судах України. Крім того, таке твердження суперечить положенням чинного законодавства та судовій практиці, виходячи з наступного.

Згідно положень статей 13, 14, 140, 142, 143 Конституції України, статей 11, 16, 167, 169, 374 Цивільного кодексу України, статей 2, 8, 133 Господарського кодексу України, статей 80, 84, 123, 124,

127., 128 Земельного кодексу України впливає, що органи виконавчої влади або органи місцевого самоврядування у правовідносинах щодо розпорядження земельними ділянками державної та комунальної власності (надання земельних ділянок громадянам та юридичним особам у власність або у користування, відчуження земельних ділянок державної або комунальної власності, укладення, зміна, розірвання договорів купівлі-продажу, ренти, оренди земельної ділянки, про встановлення сервітуту, суперфіцію, емфітевзису та інших договорів щодо земельних ділянок, в тому числі прийняття державними органами та органами місцевого самоврядування відповідних рішень) діють як органи, через які держава або територіальна громада реалізують повноваження власника земельних ділянок.

Таким чином, спори, що виникають з правовідносин, у яких державні органи та органи місцевого самоврядування реалізують повноваження власника землі, підвідомчі господарським судам. Спори щодо оскарження актів органів державної влади, органів Автономної Республіки Крим або органів місцевого самоврядування, на підставі яких виникають, змінюються, припиняються цивільні права і обов'язки (спір про право), не є публічно-правовими і розглядаються за правилами Господарського процесуального кодексу України, оскільки у відносинах, де вказані органи виступають у ролі власників землі відповідно до статті 14 Конституції України, вони є рівноправними учасниками земельних відносин поряд з іншими суб'єктами таких правовідносин (юридичними та фізичними особами, у тому числі суб'єктами підприємницької діяльності)

Дана позиція узгоджується з практикою Вищого господарського суду України, зокрема у постанові від 04.11.2010 р., та позицією щодо підвідомчості даних спорів, викладеній у Постанові Пленуму Вищого господарського суду України № 6 від 17.05.2011 року "Про застосування господарськими судами законодавства у вирішенні спорів, що виникають із земельних відносин", з яким було ознайомлено суддів господарських судів.

Третя особа 1 та третя особа 2 в судове засідання 26.01.2012 року не з'явились, про причини неявки в суд не повідомили, про час та місце судового засідання були повідомлені належним чином.

Представником відповідача -2 подано додаткові письмові та надано усні пояснення по справі, заперечено проти задоволення позовних вимог.

У судовому засіданні 26.01.2012 року представником відповідача 1 надано додаткові усні пояснення по справі.

Представником прокуратури у судовому засіданні подано додаткові матеріали по справі для їх залучення.

Розглянувши надані документи і матеріали, заслухавши пояснення уповноважених представників учасників судового процесу, всебічно та повно з'ясувавши обставини, на яких ґрунтуються позовні вимоги, об'єктивно оцінивши в сукупності докази, які мають значення для розгляду справи і вирішення спору по суті, суд

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Київської міської ради "Про передачу Товариству з обмеженою відповідальністю "Акта МК" земельних ділянок для обслуговування будівель і споруд та будівництва торговельно-розважального комплексу, закладів громадського харчування, офісів на вул. Кільцева дорога, 12-6, 12-в (літера «А»), 12-г (літера «А») у Святошинському районі м. Києва» № 1609/4442 від 27.12.2007 року затверджено проект землеустрою щодо відведення земельних ділянок ТОВ «Акта МК» загальною площею 3,99 га та передано в оренду земельну ділянку № 1 площею 3,80 га строком на 10 років для обслуговування будівель і споруд та будівництва торговельно-розважального комплексу, закладів громадського харчування, офісів, а також земельну ділянку № 2 площею 0,19 га строком на 5 років для організації будівельних робіт та благоустрою прилеглої території.

Вказаним рішенням внесено зміни до Генерального плану міста Києва та проекту планування його приміської зони на період до 2020 року, вилучено територію, що передається рішенням, з категорії земель зелених насаджень загального користування і переведено за функціональним призначенням до земель громадської забудови та внесено зміни до «Програми розвитку зеленої зони міста Києва до

2010 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста», затвердженої рішенням Київської міської ради від 19.07.05 № 806/3381, а саме - виключено з переліку розподілу лісових площ по землекористуванню станом на 01.01.2000 Святошинського лісопаркового господарства земельні ділянки площею 3,69 га та віднесено їх до земель запасу житлової та громадської забудови, **вилучивши їх з категорії земель лісового фонду.**

07 березня 2008 року між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю "Акта МК" було укладено Договір оренди земельної ділянки (надалі по тексту Договір 1).

Відповідно до п. 1.1 Договору - 1 орендодавець, на підставі рішення Київської міської ради від № 1609/4442 від 27.12.2007 року за актом приймання передачі передає, а орендар приймає в оренду (строкове платне користування) земельну ділянку (далі - об'єкт оренди або земельна ділянка), визначену цим Договором.

Відповідно до пункту 2.1 Договору-1 об'єктом оренди відповідно до цього Договору є земельна ділянка з наступними характеристиками:

місце розташування Кільцева дорога, 12-6, 12-в (літера «А»), 12-г (літера «А») у Святошинському районі м. Києва

- розмір 3,8034 га;

- цільове призначення - для обслуговування будівель, споруд та будівництва торгівельно-розважального комплексу, закладів громадського харчування офісів;

- кадастровий номер 8000000000:75:230:0076.

Пунктом 2.2 Договору - 1 передбачено, що відповідно до витягу з технічної документації №Ю-20413/2008 Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) від 04.03.2008 року № 176 нормативна грошова оцінка земельної ділянки становить 49 895599,76 грн.

Згідно з пунктом 3.1 Договору договір укладено на 10 (десять) років.

Крім того, 07.03.2008 року між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю "Акта МК" було укладено Договір оренди земельної ділянки (надалі по тексту Договір 2) з наступними характеристиками:

-місце розташування Кільцева дорога, 12-6, 12-в (літера «А»), 12-г (літера «А») у Святошинському районі м. Києва

-розмір 0,1856 га **в межах червоних ліній;**

цільове призначення - для організації будівельних робіт та благоустрою прилеглої території;

кадастровий номер 8000000000:75:230:0100.

Пунктом 2.2 Договору 2 передбачено, що відповідно до витягу з технічної документації № Ю-20414/2008 Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) від 04.03.2008 року № 177 нормативна грошова оцінка земельної ділянки становить 2 392877,66 грн.

Згідно з пунктом 3.1 Договору договір укладено на 5 (пять) років.

Вищезазначені договори посвідчені приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу ОСОБА_5., зареєстровані в реєстрі за №№ 590 та 591, а також зареєстровані Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), про що зроблено записи від 07.03.08 за № 75-6-00387 та № 75-6-388 у книзі записів державної реєстрації договорів.

Прокуратура міста Києва звернулася до Господарського суду м Києва з позовом, в якому просить: визнати недійсним та скасувати рішення Київської міської ради від 27.12.07 № 1609/4442 "Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю "Акта МК" земельних ділянок для обслуговування будівель і споруд та будівництва торговельно-розважального комплексу, закладів громадського харчування, офісів на вул. Кільцева дорога, 12-6, 12-в (літера "А"), 12-г (літера "А") у Святошинському районі м. Києва"; визнати недійсними договори оренди земельних ділянок, укладені між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю "Акта МК", зареєстровані Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), про що зроблено запис від 07.03.08 за № 75-6-00387 та № 75-6-00388 у книзі записів державної реєстрації договорів; визнати відсутність у Товариства з обмеженою відповідальністю "Акта МК" права користування земельними ділянками, що розташовані на вул. Кільцева дорога, 12-6, 12-в (літера "А"), 12-г (літера "А") у Святошинському районі м. Києва, площею 3,8034 га, кадастровий номер 8 000 000 000:75:230:0076, вартість якої згідно нормативної грошової оцінки становить 49 895 599,76 грн., та площею 0,1856 га, кадастровий номер 8 000 000 000:75:230:0100, вартість якої згідно нормативної грошової оцінки становить 2 392 877,66 грн.; зобов'язати Товариство з обмеженою відповідальністю "Акта МК" повернути у комунальну власність міста Києва земельні ділянки площею 3,8034 га та площею 0,1856 га, що розташовані вул. Кільцева дорога, 12-6, 12- в (літера "А"), 12-г (літера "А") у Святошинському районі м. Києва за виключенням територій на яких розміщені будівлі, що належать на праві приватної власності ТОВ "Акта МК".

В обґрунтування позовних вимог, прокуратура зазначає, що рішення Київської міської ради № 1609/4442 від 27.12.2007 року прийнято, а Договір 1 та Договір -2 оренди земельних ділянок укладені, з порушенням вимог чинного законодавства, у зв'язку з чим рішення має бути визнано незаконним і скасовано, а договори оренди - недійсними з огляду на наступне.

Відповідно до матеріалів проекту землеустрою щодо відведення земельних ділянок Товариству з обмеженою відповідальністю «Акта МК» частина спірної земельної ділянки площею 3,69 га розміщена в лісах зеленої зони міста Києва 1 групи лісів в кварталі № 141 виділ 2, 6, 7, 8 Святошинського лісопаркового господарства.

Згідно з ч. 7 ст. 149 Земельного кодексу України Київська, Севастопольська міські державні адміністрації вилучають земельні ділянки державної власності, які перебувають у постійному користуванні, в межах їх територій для всіх потреб, крім випадків, визначених частиною дев'ятою цієї статті.

Відповідно до ч. 9 ст. 149 Земельного кодексу України Кабінет Міністрів України вилучає земельні ділянки державної власності, які перебувають у постійному користуванні, - рілля, багаторічні насадження для несільськогосподарських потреб, **ліси площею понад 1 гектар для несільськогосподарських потреб**, а також земельні ділянки природоохоронного, оздоровчого, рекреаційного призначення, крім випадків, визначених частинами 5-8 цієї статті, та у випадках, визначених статтею 150 цього кодексу.

Таким чином, на думку прокуратури, в даному випадку вилучення земельної ділянки площею 3,69 га, розміщеної в лісах зеленої зони міста Києва 1 групи лісів в кварталі № 141) виділ 2, 6, 7, 8 Святошинського лісопаркового господарства, повинно проводитись Кабінетом Міністрів України в порядку, встановленому ст. 151 Земельного кодексу України.

Окрім того, прокуратура зазначає, що відповідно до Генерального плану міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 28.03.2002 року № 370/1804, територія спірної земельної ділянки, за своїм функціональним призначенням належить до зони зелених насаджень загального користування.

Згідно «Програми комплексного розвитку зеленої зони міста Києва до 2010 року та концепції формування зелених насаджень у центральній частині міста», затвердженої рішенням Київської міської ради від 19.07.05 № 806/3381, вказана земельна ділянка резервується для розвитку мережі об'єктів природно-заповідного фонду та відноситься до лісопаркових територій рекреаційного призначення.

Відповідно до ч. 2 ст. 52 Земельного кодексу України передбачено, що на землях рекреаційного призначення забороняється діяльність, що перешкоджає або може перешкоджати використанню їх за призначенням, а також негативно впливає або може вплинути на природний стан цих земель.

В обґрунтування своїх позовних вимог процесуальний позивач зазначає, що будівництво торговельно-розважального комплексу, закладів громадського харчування та офісів відповідача - 2 призведе до фактичного знищення лісопаркових територій рекреаційного призначення, які зарезервовані для розвитку мережі об'єктів природно-заповідного фонду, що, відповідно, унеможливить виконання «Програми комплексного розвитку зеленої зони міста Києва до 2010 року та концепції формування зелених насаджень у центральній частині міста» метою якої є розвиток мережі озелених територій міста.

Оскільки, у зв'язку з тим, що на підставі спірного рішення між відповідачем 1 та відповідачем 2 були укладені договори оренди земельних ділянок, які на даний час є чинними, прокуратура, посилаючись на ст. 4, 10, 203, 215 Цивільного кодексу України, зазначає, що вони також підлягають визнанню недійсними.

Позивач у своїх письмових та усних поясненнях по справі підтримав заявлені позовні вимоги прокуратури у повному обсязі.

Відповідач 2 заперечує проти позовних вимог, зазначаючи про хибність твердження прокуратури про відсутність містобудівної документації на спірну земельну ділянку та документа, який би обґрунтовував необхідність надання Третій особі земельної ділянки у вказаних межах та площею 3,99 га, оскільки, пунктом 2 спірного рішення, у зв'язку з затвердженням містобудівного обґрунтування на спірну земельну ділянку, Київрадою внесено зміни до Генерального плану міста.

Також, відповідач -2 заперечує твердження прокуратури стосовно того, що спірна земельна ділянка належить до зеленої зони міста відповідно до рішення Київради від 19.07.2005 року № 806/3381 «Про затвердження Програми розвитку зеленої зони м. Києва до 2010 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста», у зв'язку з тим, що п. 3 спірного рішення внесено зміни до вищезазначеного рішення Київради, виключивши з переліку розподілу лісових площ по землекористуванням станом на 01.01.2000 Святошинського лісопаркового господарства земельні ділянки площею 3,69 га в кварталі 141 виділів 2,6,7,8 Святошинського лісництва у Святошинському районі міста Києва.

Окрім того, відповідач -2 у своїх заперечення на позовну заяву вказує на безпідставність посилання прокуратури на ч. 9 ст. 149 Земельного кодексу України щодо компетенції Кабінету міністрів щодо вилучення спірної земельної ділянки, з огляду на те, що в п. 4 оспорюваного рішення зазначено про вилучення з земель лісового фонду до земель запасу житлової та громадської забудови.

Посилаючись на ст. 141, Земельного кодексу України та ст. 104 Цивільного кодексу України, відповідач 2 також заперечує твердження прокуратури про необхідність згоди ВАТ «Київмістнафтопродукт» як правонаступника Головнафтопостачзбуту УРСР є безпідставним, оскільки ВАТ «Київмістнафтопродукт» не є землекористувачем даної ділянки.

Окрім того, відповідач -2 стверджує, що надання спірних земельних ділянок в оренду та одночасне визначення і зміна їх цільового призначення належали до повноважень Київської міської ради, оскільки, визначення і зміна цільового призначення спірних земельних ділянок здійснені у повній відповідності до вимог ст. 20 Земельного кодексу України та ст. 57 Лісового кодексу України.

Відповідач 1 також заперечує проти заявлених позовних вимог з підстав аналогічним, зазначеним відповідачем 2.

Оцінивши наявні в справі докази за своїм внутрішнім переконанням, що ґрунтується на всебічному, повному і об'єктивному розгляді в судовому процесі всіх обставин справи в їх сукупності, керуючись законом, суд приходять до висновку, що заявлені позовні вимоги підлягають частковому задоволенню, виходячи з наступного.

Згідно зі статтею 3 ЗК України земельні відносини регулюються Конституцією України, Земельним кодексом, а також прийнятими відповідно до них нормативно-правовими актами. У відповідності з вимогами ст. 14 Конституції України право власності на землю набувається і реалізується громадянами, юридичними особами та державою виключно відповідно до закону.

Частина 1 статті 116 Земельного кодексу України передбачає, що громадяни та юридичні особи набувають права власності та права користування земельними ділянками із земель державної або комунальної власності за рішенням органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування в межах їх повноважень, визначених цим Кодексом.

Пунктом 12 Перехідних положень Земельного кодексу України визначено, що до розмежування земель державної і комунальної власності повноваження щодо розпорядження землями в межах населених пунктів, крім земель, переданих у приватну власність, здійснюють відповідні сільські, селищні, міські ради, а за межами населених пунктів - відповідні органи виконавчої влади.

Згідно з частиною 5 статті 16 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" від імені та в інтересах територіальних громад права суб'єкта комунальної власності здійснюють відповідні ради.

Згідно з пунктом 34 частини 1 статті 26 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" вирішення відповідно до Закону питань регулювання земельних відносин є виключною компетенцією пленарних засідань сільських, селищних, міських рад.

Оскільки, Київська міська рада є колегіальним органом, вона приймає нормативні та інші акти у формі рішень на її пленарному засіданні після обговорення більшістю депутатів від загального складу ради в порядку, визначеному ст. 59 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні".

Відповідно до статті 60 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" територіальним громадам сіл, селищ, міст, районів у містах належить право комунальної власності на рухоме і нерухоме майно, доходи місцевих бюджетів, інші кошти, землю, природні ресурси, підприємства, установи та організації, в тому числі банки, страхові товариства, а також пенсійні фонди, частку в майні підприємств, житловий фонд, нежитлові приміщення, заклади культури, освіти, спорту, охорони здоров'я, науки, соціального обслуговування та інше майно і майнові права, рухомі та нерухомі об'єкти, визначені відповідно до закону як об'єкти права комунальної власності, а також кошти, отримані від їх відчуження.

Статтею 42 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" передбачено, що міський голова укладає договори від імені територіальної громади на підставі рішень Київської міської ради.

Тобто, вирішення питання про передачу землі у користування є виключним правом ради і це питання вирішується виключно на пленарному засіданні відповідної ради

Як вбачається з матеріалів справи, рішенням Київської міської ради "Про передачу Товариству з обмеженою відповідальністю "Акта МК" земельних ділянок для обслуговування будівель і споруд та будівництва торговельно-розважального комплексу, закладів громадського харчування, офісів на вул. Кільцева дорога, 12-6, 12-в (літера «А»), 12-г (літера «А») у Святошинському районі м. Києва" № 1609/4442 від 27.12.2007 року затверджено проект землеустрою щодо відведення земельних ділянок ТОВ «Акта МК» загальною площею 3,99 га та передано в оренду земельну ділянку № 1 площею 3,80 га строком на 10 років для обслуговування будівель і споруд та будівництва торговельно-розважального комплексу, закладів громадського харчування, офісів, а також земельну ділянку № 2 площею 0,19 га строком на 5 років для організації будівельних робіт та благоустрою прилеглої території. Даним рішенням внесено зміни до Генерального плану міста Києва та проекту планування його приміської зони на період до 2020 року, вилучено територію, що передається рішенням, категорії земель зелених насаджень загального користування і переведено за функціональним призначенням до земель громадської забудови та внесено зміни до «Програми розвитку зеленої зони міста Києва до 2010 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста» затвердженої рішенням Київської міської ради від 19.07.05 № 806/3381, а саме - виключено з переліку розподілу лісових площ по землекористуванню станом на 01.01.2000 Святошинського лісопаркового господарства земельні ділянки площею 3,69 га та віднесено їх до земель запасу житлової громадської забудови, вилучивши їх з категорії земель лісового фонду.

Відповідно до частин 1, 3 ст. 124 Земельного кодексу України (в редакції чинній на момент прийняття спірного рішення - 27.12.2007 року) передача в оренду земельних ділянок, що перебувають у державній або комунальній власності, здійснюється на підставі рішення відповідного органу виконавчої влади або органу місцевого самоврядування шляхом укладення договору оренди земельної ділянки; передача в оренду земельних ділянок громадянам і юридичним особам із зміною їх цільового призначення та із земель запасу під забудову здійснюється за проектами відведення в порядку, встановленому статтями 118, 123 цього Кодексу.

Згідно зі ст.123 Земельного кодексу України (в редакції чинній на момент прийняття спірного рішення) надання земельних ділянок юридичним особам у постійне користування здійснюється на підставі рішень органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування за проектами відведення цих ділянок. Умови і строки розроблення проектів відведення земельних ділянок визначаються договором, укладеним замовником з виконавцем цих робіт відповідно до типового договору. Форма типового договору, нормативи та строки розробки проектів відведення земельних ділянок визначаються Кабінетом Міністрів України.

Юридична особа, зацікавлена в одержанні земельної ділянки у постійне користування із земель державної або комунальної власності, звертається з відповідним клопотанням до районної, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій або сільської, селищної, міської ради.

До клопотання про відведення земельної ділянки додаються матеріали, передбачені частиною п'ятнадцятою статті 151 цього Кодексу, документи, що обґрунтовують її розмір, призначення та місце розташування.

Відповідна районна державна адміністрація або сільська, селищна, міська рада розглядає клопотання у місячний строк і дає згоду на розроблення проекту відведення земельної ділянки.

Проект відведення земельної ділянки погоджується із землекористувачем, органом по земельних ресурсах, природоохоронним і санітарно-епідеміологічним органами, органами архітектури та охорони культурної спадщини і після одержання висновку державної землепорядної експертизи по об'єктах, які їй підлягають, подається до відповідної державної адміністрації або сільської, селищної, міської ради, які розглядають його у місячний строк і, в межах своїх повноважень, визначених цим Кодексом, приймають рішення про надання земельної ділянки.

Відмову органів місцевого самоврядування або органів виконавчої влади у наданні земельної ділянки в користування або залишення клопотання без розгляду в установлений строк може бути оскаржено в судовому порядку. Рішення про відмову у наданні земельної ділянки в користування має містити мотивовані пояснення з посиланням на відповідні положення нормативно-правових актів, затвердженої містобудівної документації та документації із землеустрою.

Відповідно до положень ч. 4 ст. 15 Закону України "Про оренду землі" (в редакції чинній на момент прийняття рішення Київської міської ради №1609/4442 від 27.12.2007 року) невід'ємною частиною договору оренди землі є проект відведення земельної ділянки у випадках, передбачених цим Законом.

Як вбачається з матеріалів справи, відповідач-2 на підставі вказаних норм Земельного кодексу України звернувся з клопотанням про отримання спірних земельних ділянок в тимчасове користування для обслуговування будівель та споруд та будівництва торговельно-розважального комплексу, закладів громадського харчування, офісів та отримав згоду Київського міського голови від 06.09.2007 року за № Д-3236.

На підставі зазначеної згоди було розроблено проект землевідведення № Д-3236, розглянувши який відповідач-1 прийняв оскаржуване рішення № 1609/4442 від 27.12.2007 року, на підставі якого було укладено між відповідачами спірні договори оренди земельних ділянок від 07.03.2008 року щодо оренди земельної ділянки 3,8034 га та земельної ділянки 0,1856 га.

Суд звертає увагу на те, що відповідно до вимог статті 123 Земельного кодексу України, обов'язковим документом, який є підставою прийняття рішень органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування щодо надання земельних ділянок юридичним особам у постійне користування, є проект відведення земельної ділянки.

Механізм розроблення проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок (далі - проект відведення земельної ділянки) визначено Порядком розроблення проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 26 травня 2004 року N 677 (надалі - також "Порядок розроблення проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок").

Відповідно до пункту 3 Порядку розроблення проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок проект відведення земельної ділянки розробляється на підставі: рішення сільської, селищної, міської ради, районної, Київської або Севастопольської міської держадміністрації, до повноважень яких належить надання у користування або передача у власність земельних ділянок; укладених договорів між землевласниками і землекористувачами та розробником проекту відведення земельної ділянки; судового рішення.

Проект відведення земельної ділянки виконавець погоджує із землевласником або землекористувачем, органом земельних ресурсів, природоохоронним органом, санітарно-епідеміологічною службою, органом містобудування і архітектури та охорони культурної спадщини (пункт 9 Порядку розроблення проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок).

Погоджений проект відведення земельної ділянки підлягає державній експертизі, яка проводиться органом земельних ресурсів відповідно до законодавства (пункт 10 Порядку розроблення проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок).

Згідно з пунктом 11 Порядку розроблення проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок після одержання позитивного висновку державної експертизи проект відведення земельної ділянки розглядається сільською, селищною, міською радою, районною, Київською та Севастопольською міською держадміністрацією, затверджується ними або в установленому порядку подається до інших органів, до повноважень яких належить надання у користування або передача у власність земельних ділянок.

Частиною 5 статті 123 Земельного кодексу України передбачено погодження проекту відведення земельної ділянки із землекористувачем, органом по земельних ресурсах, природоохоронним і санітарно-епідеміологічним органами, органами архітектури та охорони культурної спадщини і після одержання висновку державної землевпорядної експертизи по об'єктах, які їй підлягають, подається до відповідної державної адміністрації або сільської, селищної, міської ради, які розглядають його у місячний строк і, в межах своїх повноважень, визначених цим Кодексом, приймають рішення про надання земельної ділянки

Таким чином, суд звертає увагу на те, що системний аналіз вищевказаних норм права свідчить про те, що в спірних правовідносинах рішення про надання земельних ділянок у постійне користування в даному випадку відповідачеві-2 повинні передувати наступні погодження проекту відведення земельної ділянки:

- з органом по земельних ресурсах,
- з природоохоронним органом,
- з санітарно-епідеміологічним органами,
- з органами архітектури та охорони культурної спадщини.

Як вбачається з матеріалів справи, Товариством з обмеженою відповідальністю "Стафед" було розроблено проект землеустрою щодо відведення земельних ділянок Товариству з обмеженою відповідальністю «Акта МК» для обслуговування будівель та споруд і будівництва торговельно-розважального комплексу, закладів громадського харчування, офісів на вул. Кільцева дорога, 12-б, 12-в (літера «А»), 12-г (літера «А») і Святошинському районі міста Києва.

Вищезазначений проект був погоджений, зокрема, з Головним управлінням містобудування архітектури та дизайну міського середовища (висновок № 07-1190-В від 28.11.2007 року) за умов надання земельної ділянки поза межами червоних ліній вулиць.

Проте, відповідно до п. 6 спірного рішення земельна ділянка № 2 - площею 0,19 га знаходиться в межах червоних ліній. Таким чином, умови вищезазначеного висновку Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища не виконано, що не дає можливості зробити висновок, що оскаржуване рішення відповідає вимогам висновку органу містобудування і архітектури.

Отже, проект землеустрою не отримав погодження обов'язкової установи відповідно до статті 123 ЗК України і відповідно не міг бути затверджений Київською міською радою без позитивного узгодження з Головним управлінням містобудування, архітектури та дизайну міського середовища.

Щодо правомірності надання в оренду земельної ділянки площею 3,8034 га (земельна ділянка № 1) суд вважає за необхідне зазначити наступне.

Згідно з частиною 1 статті 18 Земельного кодексу України до земель України належать усі землі в межах її території, в тому числі острови та землі, зайняті водними об'єктами, які за основним цільовим призначенням поділяються на категорії.

Земельна ділянка - це частина земної поверхні з установленими межами, певним місцем розташування, з визначеними щодо неї правами (частина 1 статті 79 Земельного кодексу України).

Землі України за основним цільовим призначенням поділяються на такі категорії: а) землі сільськогосподарського призначення; б) землі житлової та громадської забудови; в) землі природно-заповідного та іншого природоохоронного призначення; г) землі оздоровчого призначення; ґ) землі рекреаційного призначення; д) землі історико-культурного призначення; е) землі лісгосподарського призначення; є) землі водного фонду; ж) землі промисловості, транспорту, зв'язку, енергетики, оборони та іншого призначення. Земельні ділянки кожної категорії земель, які не надані у власність або користування громадян чи юридичних осіб, можуть перебувати у запасі (стаття 19 Земельного кодексу України).

Відповідно до ст. 4 Лісового кодексу України до лісового фонду належать лісові ділянки, в тому числі насадження лінійного типу, площею не менше 0,1 га.

Так, матеріалами проекту землеустрою Д-3236 підтверджується та обставина, що земельна ділянка площею 3,69 га в кварталі 141, виділ 2, 6, 7, 8 Святошинського лісництва перебувала у користуванні КП "Святошинське лісопаркове господарство" та належить до лісового фонду. Відповідно до Програми розвитку зеленої зони міста Києва на період до 2010 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста" затвердженої рішенням Київради від 19.07.2005 року № 806/3381, до моменту прийняття оскаржуваного рішення Київрада вказана земельна ділянка була віднесена до території зелених насаджень загального користування та мала рекреаційне призначення.

Судом встановлено, що не заперечується і відповідачами у справі, що частина спірної земельної ділянки 3,8034 га належала до земель лісового господарства, і при розробленні проекту землеустрою та прийнятті оскаржуваного рішення Київради було змінено цільове призначення вказаної ділянки з земель лісгосподарського призначення на землі громадської забудови.

Порядок встановлення та зміни цільового призначення земель визначено статтею 20 Земельного кодексу України.

Так, віднесення земель до тієї чи іншої категорії здійснюється на підставі рішень органів державної влади та органів місцевого самоврядування відповідно до їх повноважень. Зміна цільового призначення земель провадиться органами виконавчої влади або органами місцевого самоврядування, які приймають рішення про передачу цих земель у власність або надання у користування, вилучення (викуп) земель і затверджують проекти землеустрою або приймають рішення про створення об'єктів природоохоронного та історико-культурного призначення. Зміна цільового призначення земель, які перебувають у власності громадян або юридичних осіб, здійснюється за ініціативою власників земельних ділянок у порядку, що встановлюється Кабінетом Міністрів України (частини 1, 2, 3 Земельного кодексу України).

Відповідно до ст. 57 Лісового кодексу України зміна цільового призначення земельних лісових ділянок з метою їх використання в цілях, не пов'язаних з веденням лісового господарства, провадиться органами виконавчої влади або органами місцевого самоврядування, які приймають рішення про передачу цих земельних ділянок у власність або надання у постійне користування відповідно до Земельного кодексу України.

Зміна цільового призначення земельних лісових ділянок з метою їх використання для житлової, громадської і промислової забудови **провадиться переважно за рахунок площ, зайнятих чагарниками та іншими малоцінними насадженнями.**

Зміна цільового призначення земельних лісових ділянок здійснюється за погодженням з органами виконавчої влади з питань лісового господарства та з питань охорони навколишнього природного середовища Автономної Республіки Крим, **територіальними органами центральних органів виконавчої влади з питань лісового господарства та охорони навколишнього природного середовища.**

Згідно з висновком Київського обласного управління лісового та мисливського господарства від 19.11.2007 року № 01-04/2763, останнє вважає за можливе вилучення та зміну цільового призначення КП земельної лісової ділянки площею 3,99 га за рахунок земель лісгосподарського призначення «Святошинське лісопаркове господарство» (Святошинське лісництво квартал 141, вид. 2, 6, 7, 8), розташованої в межах Києва та проектується до передачі ТОВ «Акта МК» для обслуговування будівель, споруд, а також під будівництво торговельно-розважального комплексу, закладів громадського харчування, офісів за умови оформлення правостановлюючих документів у відповідності до діючого чинного законодавства.

Як вбачається з висновку № 05/2227 від 27.11.2007 року Державне управління охорони навколишнього природного середовища в м. Києві, Держуправлінням погоджено проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки ТОВ «Акта МК» для обслуговування будівель та споруд і будівництва торговельно-розважального комплексу, закладів громадського харчування, офісів на вул. Кільцева дорога, 12-б, 12-в (літера «А»), 12-г (літера «А»), у Святошинському районі міста Києва, з урахуванням внесення змін до «Програми розвитку зеленої зони м. Києва до 2010 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста», затвердженої рішенням Київради від 19.07.2005 року, **проте, згоди на зміну цільового призначення спірної ділянки не надано Держуправлінням не надано.** Окрім того, відповідно до п. 18 зазначеного висновку Держуправління зелені насадження на спірній лісовій земельній ділянці представлені деревами **листяних та хвойних порід.**

Відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України від 29 квітня 2002 р. N 581 "Про затвердження Державної програми "Ліси України" на 2002 - 2015 роки", яка була чинна на момент надання зазначених висновків (листопад 2007 року) та прийняття оскаржуваного рішення від 27.12.2007 року, передбачено програму розвитку лісового господарства країни, спрямовану на посилення екологічних, соціальних та економічних функцій лісів в умовах реформування сільгоспідприємств, прийняття нового земельного законодавства. Програма визначає показники лісгосподарської діяльності основних постійних лісокористувачів - Держкомлісгоспу, Мінагрополітики, Мінекоресурсів, Міноборони, МНС.

Завданнями Програми є:

визначення основних напрямів розвитку лісового господарства країни;

визначення основних показників розвитку лісового господарства на період до 2015 року;

забезпечення сталого розвитку лісового господарства на науково обґрунтованій основі.

Вказаною програмою було передбачено збільшення розміру земель лісгосподарського призначення а виконання вказаною програмою покладено, зокрема, на Держкомлісгосп (назва на момент існування спірних правовідносин).

За таких обставин, надання висновків Київським обласним управлінням Держкомлісгоспу та Державним управлінням Міністерства охорони навколишнього природного середовища у м. Києві про надання згоди на зміну цільового призначення земель лісгосподарського призначення та погодження проекту земле відведення, а також прийняття оскаржуваного рішення Київською міською радою від 27.12.2007 року напругу протирічить вказаній постанові Кабінету Міністрів України 29 квітня 2002 р. N 581.

Такий висновок суду підтверджується також прийнятим Кабінетом Міністрів України розпорядженням від 10.04.2008 року за № 610-р "Деякі питання розпорядження земельними лісовими ділянками", яким встановлено, що з метою недопущення фактів порушення інтересів держави і суспільства під час відчуження та зміни цільового призначення земельних лісових ділянок (далі - ділянки) **Мінприроди, Мінагрополітики, Міноборони, Держкомлісгоспу та Держкомзему** до законодавчого врегулювання питань запобігання зловживанням у цій сфері:

- зупинити прийняття рішень про надання згоди на вилучення ділянок, їх передачу у власність та оренду із зміною цільового призначення;

- відкликати раніше надану згоду на вилучення ділянок, їх передачу у власність та оренду із зміною цільового призначення у разі, коли місцевими органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування не прийнято відповідні рішення або коли за результатами перевірки встановлено, що такі рішення прийняті з порушенням вимог законодавства.

Судом встановлено, що спірна земельна ділянка № 1 має в своїх межах земельну ділянку лісгосподарського призначення, на якій розміщені зелені насадження на спірній лісовій земельній ділянці **представлені деревами листяних та хвойних порід (пункт 18 висновку № 05/2227 від 27.11.2007 року Державне управління охорони навколишнього природного середовища в м. Києві)**, а отже зміна її цільового призначення з переведенням до земель громадської забудови напругу протирічить ч. 2 ст. 57 Лісового кодексу України, якою визначено, що зміна цільового призначення земельних лісових ділянок з метою їх використання для житлової, громадської і промислової забудови **проводиться переважно за рахунок площ, зайнятих чагарниками та іншими малоцінними насадженнями.**

За таких обставин, деякі висновки землевідводу прийняті з порушенням вимог чинного законодавства, що свідчить також про неправомірність прийняття на їх основі оскаржуваного рішення Київради від 27.12.2007 року.

Суд також зазначає, що відповідачами також не доведено отримання згоди від землекористувача - ВАТ "Київміськнафтопродукт" на надання в користування частини земельної ділянки № 1 відповідачеві-1, як і не надано належних доказів щодо припинення вказаної юридичної особи на момент оформлення матеріалів землевідводу та прийняття оскаржуваного рішення - листопад-грудень 2007 року.

Крім того, суд вважає помилковим твердження відповідачів про те, що прокуратура необгрунтовано застосовує як підставу для задоволення позову приписи ч. 9 ст. 149 Земельного кодексу України, які, на думку відповідачів, до спірних правовідносин ця норма права не застосовується, виходячи з наступного.

Відповідачами у справі не спростовано, що КП "Святошинське лісопаркове господарство" не було постійним землекористувачем земельної ділянки. Навпаки, своїми діями, а саме зверненням до КП "Святошинське лісопаркове господарство" про надання згоди на вилучення земельної ділянки, відповідач-2 погодився, що вказана особа є постійним землекористувачем ділянки № 1.

Відповідно до листа Комунального підприємства «Святошинське лісопаркове господарство» від 14 листопада 2007 року № 1054 спірна лісова земельна ділянка знаходиться в кварталі 141, вид. 2, 6, 7, 8 Святошинського лісництва. Ділянка межує з існуючим закладом громадського харчування, магазином, СТО, з іншої сторони кладовищем та Кільцевою дорогою, в наслідок чого постійно засмічується побутовим сміттям, несе велике рекреаційне навантаження, що викликає масове всихання дерев. Згідно таксаційних матеріалів 1999 року частина площі вказаної лісової ділянки складає 3,69 га та належить до лісового фонду Святошинського лісопаркового господарства.

Виходячи з вищезначеного, Святошинське лісопаркове господарство вважає за можливе припинення користування своїм господарством цією ділянкою з подальшим рішенням Київради про її цільове використання при умові внесення відповідних змін до рішення Київради від 19.07.2005 року № 806/3381 «Про затвердження Програми розвитку зеленої зони м. Києва до 2010 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста» та недопущення череззсмулля з парканом кладовища.

Відповідно до ч. 7 ст. 149 ЗК України Київська та Севастопольська міські державні адміністрації вилучають земельні ділянки державної власності, які перебувають у постійному користуванні, в межах їх територій для всіх потреб, крім випадків, визначених ч. 9 цієї статті.

Частиною 9 ст. 149 ЗК України встановлено, що КМУ вилучає земельні ділянки державної власності, які перебувають у постійному користуванні, - рілля, багаторічні насадження для несільськогосподарських потреб, ліси площею понад 1 гектар для не лісогосподарських потреб, а також земельні ділянки природоохоронного, оздоровчого, рекреаційного призначення, крім випадків, визначених частинами 5 - 8 цієї статті, та у випадках, визначених ст. 150 цього Кодексу.

У випадку належності цих земель до державної власності компетенція щодо їх вилучення визначається частинами 7, 9 ст. 149 ЗК України. При належності до земель територіальної громади компетенція щодо їх вилучення визначається ч. 3 ст. 149 ЗК України, відповідно до якої сільські, міські ради вилучають земельні ділянки комунальної власності відповідних територіальних громад, які перебувають у постійному користуванні, для всіх потреб, крім особливо цінних земель, які вилучаються (викупаються) ними з урахуванням вимог статті 150 цього Кодексу.

Відповідно до ч. 2 ст. 9 Закону України "Про розмежування земель державної та комунальної власності" (із змінами та доповненнями), Київська міська рада за погодженням з відповідними органами виконавчої влади приймає рішення про розмежування земель державної та комунальної власності у межах міста Києва.

Враховуючи те, що розмежування земель державної та комунальної власності на момент прийняття оскаржуваного рішення не було проведено, відповідачеві-1 при зміні цільового призначення цих земель належало встановити, що вони належать саме до комунальної власності - власності територіальної громади міста Києва.

При цьому, посилання відповідача-1 на пункт 12 Перехідних положень Земельного кодексу України щодо права зміни цільового призначення спірної земельної ділянки суд вважає безпідставним, оскільки дані норми надають радам право розпорядження, а не зміни цільового призначення земельних ділянок.

Право розпорядження - це юридично закріплена можливість власника самостійно вирішувати юридичну і фактичну долю майна шляхом його відчуження іншим особам, зміни його стану чи призначення тощо (наприклад, продати, подарувати, передати за заповітом майно).

Виходячи з норм Конституції України, до розмежування земель на землі державної та комунальної власності, вся земля є власністю народу в особі держави, а отже, всі землі, що мають бути розмежовані, перебувають поки що у державній власності. Згідно із нормами основної частини ЗКУ (див. ст. 84 та ін.), розпорядження землями державної власності повинні здійснювати органи виконавчої влади.

Вищевказаний пункт 12 Перехідних положень Земельного кодексу України, до такого розмежування надає право органам місцевого самоврядування в межах населеного пункту здійснювати розпорядження землями, що перебувають у державній власності, однак вказані перехідні положення не дають право на зміну цільового призначення земель, що перебувають у постійному землекористуванні органам місцевого самоврядування до встановлення питань належності землі.

Таким чином, приймаючи рішення № 1609/4442 від 27.12.2007 року Київська міська рада діяла перевищенням своїх повноважень, наданих їй чинним законодавством України, оскільки, як зазначалось вище, вилучення земельних ділянок державної власності, які перебувають у постійному

користуванні, зокрема, лісів площею понад 1 гектар для нелісогосподарських потреб належить до компетенції Кабінету Міністрів України.

Така позиція суду підтверджується викладеним у постанові Верховного суду України від 31.03.2009 року справі за позовом Заступника прокурора міста Києва в інтересах держави в особі Державного комітету України із земельних ресурсів до Київської міської ради про визнання недійсним рішення, яка долучена судом до матеріалів справи.

Враховуючи те, що спірне рішення прийнято з порушенням вимог земельного законодавства, суд приходить до висновку, що позовні вимоги в частині визнання недійсним оскаржуваного рішення Київської міської ради підлягають задоволенню повністю.

Позовні вимоги про визнання недійсними договорів оренди землі, укладених між відповідачами у справі, які є похідними від вимоги про визнання недійсним рішення, на підставі якого укладено оскаржувані договори, також підлягає задоволенню, виходячи з наступного.

Відповідно до статті 648 ЦК України зміст договору, укладеного на підставі правового акта органу державної влади, органу влади Автономної Республіки Крим, органу місцевого самоврядування, обов'язкового для сторін (сторони) договору, має відповідати цьому акту. Особливості укладення договору на підставі правового акта органу державної влади, органу влади Автономної Республіки Крим, органу місцевого самоврядування встановлюються актами цивільного законодавства.

Відповідно до ч. 1 ст. 202 ЦК України правочином є дія особи, спрямована на набуття, зміну або припинення цивільних прав та обов'язків.

Згідно ч. 1 ст. 204 ЦК України, правочин є правомірним, якщо його недійсність прямо не встановлена законом або якщо він не визнаний судом недійсним.

Відповідно до статті 215 ЦК України підставою недійсності правочину є недодержання в момент вчинення правочину стороною (сторонами) вимог, які встановлені частинами першою - третьою, п'ятою та шостою статті 203 Цивільного кодексу України. Недійсним є правочин, якщо його недійсність встановлена законом (нікчемний правочин). У цьому разі визнання такого правочину недійсним судом не вимагається. У випадках, встановлених Цивільним кодексом України, нікчемний правочин може бути визнаний судом дійсним.

Якщо недійсність правочину прямо не встановлена законом, але одна із сторін або інша заінтересована особа заперечує його дійсність на підставах, встановлених законом, такий правочин може бути визнаний судом недійсним (оспорюваний правочин).

Згідно ст. 203 ЦК України, зміст правочину не може суперечити цьому Кодексу, іншим актам цивільного законодавства, а також моральним засадам суспільства, особа, яка вчиняє правочин, повинна мати необхідний обсяг цивільної дієздатності, волевиявлення учасника правочину має бути вільним і відповідати його внутрішній волі, правочин має вчинятися у формі, встановленій законом, правочин має бути спрямований на реальне настання правових наслідків, що обумовлені ним, правочин, що вчиняється батьками (усиновлювачами), не може суперечити правам та інтересам їхніх малолітніх, неповнолітніх чи непрацездатних дітей.

Оскільки, рішення Київської міської ради на підставі якого відповідач 1 передав у оренду відповідачу 2 земельну ділянку № 1 площею 3,80 га строком на 10 років для обслуговування будівель і споруд та будівництва торговельно-розважального комплексу, закладів громадського харчування, офісів, а також земельну ділянку № 2 площею 0,19 га строком на 5 років для організації будівельних робіт та благоустрою прилеглої території визнано недійсним, правочини, які було укладено на підставі цього рішення, є такими, що суперечать вимогам чинного законодавства і в силу ст. 203, 215 ЦК України є недійсними.

Згідно ст. 32 ГПК України доказами у справі є будь-які фактичні дані, на підставі яких господарський суд у визначеному законом порядку встановлює наявність чи відсутність обставин, на яких ґрунтуються вимоги і заперечення сторін, а також інші обставини, які мають значення для правильного вирішення господарського спору.

Відповідно до ст. 33 ГПК України, кожна сторона повинна довести ті обставини, на які вона посилається як на підставу своїх вимог і заперечень.

За вказаних обставин, позовні вимоги в частині визнання недійсними договорів оренди земельних ділянок укладених між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю "Акта МК", як зареєстровані Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) 07.03.2008 року за № 75-6-00387 та № 75-6-00388) обґрунтовані, а тому підлягають задоволенню.

Щодо позовних вимог в частині визнання відсутності у Товариства з обмеженою відповідальністю "Акта МК", права користування права користування земельними ділянками, що розташовані на вул. Кільцева дорога, 12-6, 12-в (літера "А"), 12-г (літера "А") у Святошинському районі м. Києва, площею 3,8034 га, кадастровий номер 8 000 000 000:75:230:0076, вартість якої згідно нормативної грошової оцінки становить 49 895 599,76 грн., та площею 0,1856 га, кадастровий номер 8 000 000 000:75:230:0100, вартість якої згідно нормативної грошової оцінки становить 2 392 877,66 грн., суд зазначає наступне.

Відповідно до положень ст. 16 ЦК України кожна особа має право звернутися до суду за захистом свого особистого немайнового або майнового права та інтересу. Способами захисту цивільних прав та інтересів можуть бути, зокрема, відновлення становища, яке існувало до порушення.

Відповідно до ч. 3 ст. 16 ЦК України суд може захистити цивільне право або інтерес іншим способом, що встановлений договором або законом.

Положеннями ст. 20 ГК України встановлено, що держава забезпечує захист прав і законних інтересів суб'єктів господарювання та споживачів. Кожний суб'єкт господарювання та споживач має право на захист своїх прав і законних інтересів. Права та законні інтереси зазначених суб'єктів захищаються, зокрема, шляхом визнання наявності або відсутності прав.

Порушені права землекористувачів підлягають захисту способами, передбаченими статтею 152 ЗК України, з обов'язковим дотриманням норм чинного законодавства. Відповідно до вказаної норми захист прав громадян та юридичних осіб на земельні ділянки здійснюється, зокрема, шляхом визнання прав, визнання недійсними рішень органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування, а також застосування інших, передбачених законом, способів, у тому числі шляхом поновлення прав юридичних і фізичних осіб, порушених внаслідок прийняття неправомірних рішень, дій чи бездіяльності державних органів або посадових осіб органів місцевого самоврядування (частина 2 статті 77 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні").

Тобто, обраний спосіб захисту в даному випадку спрямований на поновлення порушених прав, оскільки при визнанні відсутності у Товариства з обмеженою відповідальністю "Акта МК", права користування спірною земельною ділянкою, підлягає поновленню порушене внаслідок прийняття неправомірного рішення право власності територіальної громади міста Києва щодо вказаної ділянки та право позивача щодо контролю за використанням, в тому числі і власником - КМР, щодо належного використання земельних ресурсів.

При цьому суд зазначає, що прокуратурою вірно визначено особу в інтересах якої подано позов та обґрунтовано порушення прав даної особи, виходячи з наступного.

Статтею 164 Земельного кодексу України визначений зміст охорони земель, відповідно до якої складовою охорони земель є захист сільськогосподарських угідь, лісових земель та чагарників від необґрунтованого їх вилучення для інших потреб.

Відповідно до пункту "г" частини першої статті 15 Земельного кодексу України до повноважень центрального органу виконавчої влади з питань земельних ресурсів у галузі земельних відносин належить здійснення землеустрою, моніторингу земель і державного земельного контролю за використанням та охороною земель.

Статтею 187 Земельного кодексу України визначено, що контроль за використанням та охороною земель полягає в забезпеченні додержання органами державної влади, органами місцевого

самоврядування, підприємствами, установами, організаціями і громадянами земельного законодавства України.

Відповідно до статті 188 Земельного кодексу України державний контроль за використанням та охороною земель здійснюється уповноваженими органами виконавчої влади по земельних ресурсах.

У частині 2 статті 19 Конституції України закріплено, що органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Пунктом 1 Положення про Державний комітет України із земельних ресурсів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 19.03.2008 № 224, передбачено, що останній є центральним органом виконавчої влади з питань земельних ресурсів, діяльність якого спрямовується і координується Кабінетом Міністрів України через Міністра охорони навколишнього природного середовища.

Відповідно до п. 3, п. 4.7 зазначеного Положення одним із основних завдань Державного комітету України із земельних ресурсів є здійснення державного контролю за використанням та охороною земель.

Охорона земель - це система правових, організаційних, економічних та інших заходів, спрямованих на раціональне використання земель, запобігання необґрунтованому вилученню земель сільськогосподарського і лісогосподарського призначення, захист від шкідливого антропогенного впливу, відтворення і підвищення родючості ґрунтів, підвищення продуктивності земель лісогосподарського призначення, забезпечення особливого режиму використання земель природоохоронного, оздоровчого, рекреаційного та історико-культурного призначення.

Згідно з п. 40 Положення Державний комітет України із земельних ресурсів порушує в установленому законодавством порядку клопотання про зупинення дії або скасування актів місцевих державних адміністрацій, органів місцевого самоврядування з питань, що належать до його компетенції, а також притягнення осіб, винних у порушенні земельного законодавства України до передбаченої законом відповідальності, та відповідно до п. 43 цього Положення здійснює інші функції, необхідні для виконання покладених на нього завдань.

Оскільки, рішення Київської міської ради № 1609/4442 від 27.12.2007 року та спірні договори визнані недійсними, господарський суд приходять до висновку, що позовні вимоги в частині визнання відсутнім у Товариства з обмеженою відповідальністю "Акта МК" користування земельними ділянками, що розташовані на вул. Кільцева дорога, 12-6, 12-в (літера "А"), 12-г (літера "А") у Святошинському районі м. Києва, площею 3,8034 га, кадастровий номер 8 000 000 000:75:230:0076, вартість якої згідно нормативної грошової оцінки становить 49 895 599,76 грн., та площею 0,1856 га, кадастровий номер 8 000 000 000:75:230:0100, вартість якої згідно нормативної грошової оцінки становить 2 392 877,66 грн., є обґрунтованими і такими, що підлягають задоволенню повністю.

Щодо позовних вимог в частині зобов'язання Товариства з обмеженою відповідальністю "Акта МК" повернути у комунальну власність міста Києва земельні ділянки площею 3,8034 га та площею 0,1856 га, що розташовані вул. Кільцева дорога, 12-6, 12-в (літера "А"), 12-г (літера "А") у Святошинському районі м. Києва за виключенням територій на яких розміщені будівлі, що належать на праві приватної власності ТОВ "Акта МК" слід зазначити наступне.

Відповідно до частини 1 та 2 статті 1 ГПК України підприємства, установи, організації, інші юридичні особи (у тому числі іноземні), громадяни, які здійснюють підприємницьку діяльність без створення юридичної особи і в установленому порядку набули статусу суб'єкта підприємницької діяльності (далі - підприємства та організації), мають право звертатися до господарського суду згідно з встановленою підвідомчістю господарських справ за захистом своїх порушених або оспорюваних прав і охоронюваних законом інтересів, а також для вжиття передбачених цим Кодексом заходів, спрямованих на запобігання правопорушенням. У випадках, передбачених законодавчими актами України, до господарського суду мають право також звертатися державні та інші органи, фізичні особи, що не є суб'єктами підприємницької діяльності.

Частиною 3 статті 2 ГПК України вставлено, що прокурор, який звертається до господарського суду в інтересах держави, в позовній заяві самостійно визначає, в чому полягає порушення інтересів держави та обґрунтовує необхідність їх захисту, а також вказує орган, уповноважений державою здійснювати відповідні функції у спірних відносинах.

Згідно статті 21 ГПК України сторонами в судовому процесі - позивачами і відповідачами - можуть бути підприємства та організації, зазначені у статті 1 цього Кодексу. Позивачами є підприємства та організації, що подали позов або в інтересах яких подано позов про захист порушеного чи оспорюваного права або охоронюваного законом інтересу. Відповідачами є підприємства та організації, яким пред'явлено позовну вимогу.

Відповідно до частин 1 та 2 статті 29 ГПК України прокурор бере участь у розгляді справ за його позовами, а також може вступити за своєю ініціативою у справу, порушену за позовом інших осіб, на будь-якій стадії її розгляду для представництва інтересів громадянина або держави. З метою вступу у справу прокурор може подати апеляційну, касаційну скаргу, заяву про перегляд рішення Верховним Судом України про перегляд рішення за нововиявленими обставинами або повідомити суд і взяти участь у розгляді справи, порушеної за позовом інших осіб. У разі прийняття господарським судом позовної заяви, поданої прокурором в інтересах держави в особі органу, уповноваженого здійснювати функції держави у спірних правовідносинах, зазначений орган набуває статусу позивача.

Відповідно до ст. 60 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" територіальним громадам сіл, селищ, міст, районів у містах належить право комунальної власності на рухоме та нерухоме майно, доходи місцевих бюджетів, інші кошти, землю, природні ресурси, підприємства, установи та організації, в тому числі банки, страхові товариства, а також пенсійні фонди, частку в майні підприємств, житловий фонд, нежитлові приміщення, заклади культури, освіти, спорту, науки, соціального обслуговування та інше майно і майнові права, рухомі та нерухомі об'єкти, визначені відповідно до закону як об'єкти права комунальної власності, а також кошти, отримані від їх відчуження.

Таким чином, з наведених норм вбачається, що зазначена вимога може бути заявлена лише в інтересах Київської міської ради, яка в даній справі має процесуальний статус відповідача, а тому господарський суд приходить до висновку, що підстави для задоволення позову в цій частині відсутні.

Відповідно до ст. 49 ГПК України, судовий збір, від сплати якого позивач у встановленому порядку звільнений, стягується з відповідача в доход бюджету пропорційно розміру задоволених вимог, якщо відповідач не звільнений від сплати судового збору.

Керуючись ст.ст. 32, 33, 49, 82-85 ГПК України, господарський суд,

ВИРІШИВ:

1. Позовні вимоги задовольнити частково.

2. Визнати недійсним рішення Київської міської ради від 27.12.07 № 1609/4442 "Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю "Акта МК" земельних ділянок для обслуговування будівель і споруд та будівництва торговельно-розважального комплексу, закладів громадського харчування, офісів на вул. Кільцева дорога, 12-6, 12-в (літера "А"), 12-г (літера "А") Святошинському районі м. Києва".

3. Визнати недійсним договір оренди земельної ділянки від 07.03.2008 року, укладений між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю "Акта МК" зареєстрований Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) 07.03.08 за № 75-6-00387.

4. Визнати недійсним договір оренди земельної ділянки від 07.03.2008 року, укладений між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю "Акта МК" зареєстрований Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) 07.03.08 за № 75-6-00388.

5. Визнати відсутнім у Товариства з обмеженою відповідальністю "Акта МК" право користування земельною ділянкою, що розташована на вул. Кільцева дорога, 12-6, 12-в (літера "А"), 12-г (літера "А") у Святошинському районі м. Києва, площею 3,8034 га, кадастровий номер 8 000 000 000:75:230:0076, вартість якої згідно нормативної грошової оцінки становить 49 895 599,76 грн.,

6. Визнати відсутнім у Товариства з обмеженою відповідальністю "Акта МК" право користування земельною ділянкою, що розташована на вул. Кільцева дорога, 12-6, 12-в (літера "А"), 12-г (літера "А") у Святошинському районі м. Києва площею 0,1856 га, кадастровий номер 8 000 000 000:75:230:0100, вартість якої згідно нормативної грошової оцінки становить 2 392 877,66 грн.

7. Стягнути з Київської міської ради (01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, код ЄДРПОУ 22883141) на користь Державного бюджету України 536 (п'ятсот тридцять шість) грн. 50 коп. судового збору.

8. Стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю "Акта МК" (м. Київ, вул. Червоноармійська, 57/3, поверх 3, код ЄДРПОУ 33785801) на користь Державного бюджету України 536 (п'ятсот тридцять шість) грн. 50 коп. судового збору.

9. В іншій частині позовних вимог - відмовити.

10. Видати наказ після набрання рішенням законної сили.

11. Рішення господарського суду набирає законної сили після закінчення строку подання апеляційної скарги, якщо апеляційну скаргу не було подано. У разі подання апеляційної скарги рішення, якщо його не скасовано, набирає законної сили після розгляду справи апеляційним господарським судом.

Головуючий суддя Бондаренко Г.П.

Суддя Мельник С.М.

Суддя Спичак О.М.

Рішення підписано 31.01.2012 року

Категорія справи № 9/202: Господарські справи (до 01.01.2019); Спір про визнання акта
недійсним, документ, що оспорується, видано:
Надіслано судом: не визначено. Зареєстровано: 09.11.2012. Оприлюднено: 09.11.2012.
Дата набрання законної сили: 04.07.2012
Номер судового провадження: не визначено



КИЇВСЬКИЙ АПЕЛЯЦІЙНИЙ ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД

01601 м.Київ-1, пров. Рильський, 8

(044) 278-46-14

ПОСТАНОВА

ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

№ 9/202

04.07.2012

Київський апеляційний господарський суд у складі колегії суддів:

головуючого: Тищенко О.В.

суддів: Смірної Л.Г.

Зеленіна В.О.

при секретарі

Дмитрина Д.О.

за участю представників

від прокуратури: Стретович М.О., посвідчення № 46 від 01.03.2011р.

від позивача: не з'явився

від відповідача 1: Безносик А.О., за дов. № 225-КР-775 від 14.05.2012 року

від відповідача 2: Фрідмо І.М., за дов. № б/н від 10.10.2011 року,

Телепенько В.В., за дов. б/н від 16.08.2011 року

розглянувши у відкритому судовому засіданні

апеляційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Акта МК»

на рішення Господарського суду міста Києва

від 26.01.2012 року

у справі № 9/202 (головуючий суддя Бондаренко Г.П., судді- Спичак О.М., Мельник С.М.)

за позовом

агентства земельних ресурсів

Заступника прокурора міста Києва в інтересах держави в особі Державног

до

1.) Київської міської ради

2.) Товариства з обмеженою відповідальністю «Акта МК»

третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача:

Головне управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради

третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні позивача:

Відкрите акціонерне товариство «Київміськнафтопродукт»

про визнання протиправним та скасування рішення Київської міської ради № 1609/4442 від 27.12.07 р., визнання недійсними договорів оренди земельних ділянок № 75-6-00387 та № 75-6-00388 від 07.03.08 р., визнання відсутності права користування земельною ділянкою, повернення земельної ділянки

СУТЬ СПОРУ ТА СКАРГИ:

На розгляд господарського суду м. Києва передані вимоги Заступника прокурора міста Києва в інтересах держави в особі Державного агентства земельних ресурсів (надалі - позивач) до Київської міської ради (надалі-відповідач 1), Товариства з обмеженою відповідальністю «Акта МК» (надалі - відповідач 2) про визнання протиправним та скасування рішення Київської міської ради № 1609/4442 від 27.12.07 р., визнання недійсними договорів оренди земельних ділянок № 75-6-00387 та № 75-6-00388 від 07.03.08 р., визнання відсутності права користування земельною ділянкою, повернення земельної ділянки.

Позовні вимоги мотивовані тим, що рішення Київської міської ради № 1609/4442 від 27.12.2007 року прийнято, а Договір 1 та Договір -2 оренди земельних ділянок укладені, з порушенням вимог чинного законодавства, у зв'язку з чим рішення має бути визнано незаконним і скасовано, а договори оренди - недійсними з огляду на те, що будівництво торговельно-розважального комплексу, закладів громадського харчування та офісів відповідача - 2 призведе до фактичного знищення лісопаркових територій рекреаційного призначення, які зарезервовані для розвитку мережі об'єктів природно-заповідного фонду, що, відповідно, унеможливить виконання «Програми комплексного розвитку зеленої зони міста Києва до 2010 року та концепції формування зелених насаджень у центральній частині міста» метою якої є розвиток мережі озелених територій міста.

У зв'язку з тим, що на підставі спірного рішення між відповідачем 1 та відповідачем 2 були укладені договори оренди земельних ділянок, які на даний час є чинними, прокуратура, посилаючись на ст. 4, 10, 203, 215 Цивільного кодексу України, зазначає, що вони також підлягають визнанню недійсними.

Ухвалою Господарського суду міста Києва від 12.08.2011 року позовну заяву прийнято до розгляду, порушено провадження у справі № 9/202, розгляд справи призначено на 22.09.2011 року.

В порядку положень ст. 77 Господарського процесуального кодексу України розгляд справи неодноразово відкладався.

Розпорядженням від 22.11.2011 року Виконуючого обов'язки Голови Господарського суду міста Києва розгляд справи №9/202 за позовом Заступника прокурора м. Києва в інтересах держави в особі Державного агентства земельних ресурсів України до Київської міської ради, Товариства з обмеженою відповідальністю "Акта МК", за участю третіх осіб без самостійних вимог на предмет спору Відкрите акціонерне товариство "Київміськнафтопродукт", Головне управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) про визнання протиправним та скасування рішення Київської міської ради №1609/4442 від 27.12.07 р., визнання недійсними договорів оренди земельних ділянок № 75-6-00387 та № 75-6-00388 від 07.03.08 р., визнання відсутності права користування земельною ділянкою, повернення земельної ділянки визначено у наступному складі: головуєчий суддя Бондаренко Г.П.; суддя Мельник С.М.; суддя Спичак О.М.

Ухвалою Господарського суду міста Києва від 28.11.2011 року дану справу прийнято до провадження колегією суддів у складі головуєчий суддя Бондаренко Г.П.; суддя Мельник С.М.; суддя Спичак О.М., розгляд справи призначено на 20.12.2011 року.

Отже, у зв'язку з ратифікацією Конвенції, протоколів до неї та прийняттям Верховною Радою України Закону України "Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини" господарським судам у здійсненні судочинства зі справ, віднесених до їх підвідомчості, слід застосовувати судові рішення та ухвали Суду з будь-якої справи, що перебувала в його провадженні.

Згідно з практикою Європейського Суду одним з основних елементів верховенства права є принцип правової певності, який серед іншого передбачає, що рішення суду з будь-якої справи, яке набрало законної сили, не може бути поставлено під сумнів (див. рішення Суду у справах: *Sovtransavto Holding v. Ukraine*, no. 48553/99, § 77, від 25.07.2002; *Ukraine-Tyumen v. Ukraine*, no. 22603/02, §§ 42 та 60, від 22.11.2007).

Постановою Святошинського районного суду м. Києва від 11 липня 2008 року у адміністративній справі № 2а-168/08 встановлено, що враховуючи відсутність доказів на підтвердження права Головнафтопостачзбут УРСР користування земельною ділянкою, відведеною рішенням виконавчого комітету Київської міської Ради депутатів трудящих від 14.12.1965 № 2196 «Про відвід земельної ділянки Головнафтопостачзбуту УРСР під будівництва бензоколонки», Головнафтопостачзбут УРСР не може вважатися землекористувачем.

В силу частини 3 статті 4 ГПК України, статті 17 Закону України „Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини” згадані судові рішення та зміст самої Конвенції про захист прав та свобод людини є пріоритетним джерелом права для національного суду, тому апеляційний суд вважає безсумнівними факти, встановлені Святошинським районним судом м. Києва при розгляді справи № 9/202. Виходячи з зазначеного, ці факти не можуть ставитися судом під сумнів та є такими, які знімають необхідність додаткового доведення зазначених обставин.

Відповідно до ст. 33 Господарського процесуального кодексу України кожна сторона повинна довести ті обставини, на які вона посилається як на підставу своїх вимог і заперечень.

Згідно ст. 34 Господарського процесуального кодексу України господарський суд приймає тільки ті докази, які мають значення для справи. Обставини справи, які відповідно до законодавства повинні бути підтвержені певними засобами доказування, не можуть підтверджуватись іншими засобами доказування.

Представниками позивачів не було надано під час розгляду справи у судах першої та апеляційних інстанціях належних доказів на підтвердження наявності у ВАТ «Київміськпродукт» права користування частиною спірної земельної ділянкою площею 0,11 га.

З урахування вищевказаного, колегія суддів апеляційної інстанції вважає висновок суду першої інстанції, про необхідність отримання згоди у ВАТ «Київміськнафтопродукт» на вилучення частини спірної земельної ділянки № 2 таким, що не відповідає встановленим обставинам справи та не підтверджується наявними в матеріалах справи доказами.

Відповідно до ч. 1 ст. 21 Цивільного кодексу України суд визнає незаконним та скасовує правовий акт індивідуальної дії, виданий органом державної влади, органом Автономної Республіки Крим або органом місцевого самоврядування, якщо він суперечить актам цивільного законодавства і порушує цивільні права або інтереси.

Відповідно до п. 2 Роз'яснення Президії Вишого арбітражного суду України № 02-5/35, 26.01.2000 р. із змінами «Про деякі питання практики вирішення спорів, пов'язаних з визнанням недійсними актів державних чи інших органів» підставами для визнання акта недійсним є невідповідність його вимогам чинного законодавства та/або визначеній законом компетенції органу, який видав цей акт. Обов'язковою умовою визнання акта недійсним є також порушення у зв'язку з прийняття відповідного акта прав та охоронюваних законом інтересів підприємства чи організації - позивача у справі. Якщо за результатами розгляду справи факту такого порушення не встановлено, у господарського суду немає правових підстав для задоволення позову.

Підсумовуючи все перелічене, колегія суддів дійшла висновку, що законні підстави для визнання рішення Київської міської ради від 27.12.2007 р. № 1609/4442 «Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю «Акта МК» земельних ділянок для обслуговування будівель і споруд та

будівництва торговельно-розважального комплексу, закладів громадського харчування, офісів на вул. Кільцева дорога, 12-6, 12-в (літера «А»), 12-г (літера «А») у Святошинському районі м. Києва» у суду відсутні, спірне рішення прийнято відповідно до вимог земельного законодавства.

Відповідно до статті 648 Цивільного Кодексу України зміст договору, укладеного на підставі правового акта органу державної влади, органу влади Автономної Республіки Крим, органу місцевого самоврядування, обов'язкового для сторін (сторони) договору, має відповідати цьому акту. Особливості укладення договору на підставі правового акта органу державної влади, органу влади Автономної Республіки Крим, органу місцевого самоврядування встановлюються актами цивільного законодавства.

Відповідно до ч. 1 ст. 202 Цивільного кодексу України правочином є дія особи, спрямована на набуття, зміну або припинення цивільних прав та обов'язків.

Згідно ч. 1 ст. 204 Цивільного кодексу України, правочин є правомірним, якщо його недійсність прямо не встановлена законом або якщо він не визнаний судом недійсним.

Відповідно до статті 215 Цивільного кодексу України підставою недійсності правочину є недодержання в момент вчинення правочину стороною (сторонами) вимог, які встановлені частинами першою - третьою, п'ятою та шостою статті 203 Цивільного кодексу України. Недійсним є правочин, якщо його недійсність встановлена законом (нікчемний правочин). У цьому разі визнання такого правочину недійсним судом не вимагається. У випадках, встановлених Цивільним кодексом України, нікчемний правочин може бути визнаний судом дійсним.

Якщо недійсність правочину прямо не встановлена законом, але одна із сторін або інша заінтересована особа заперечує його дійсність на підставах, встановлених законом, такий правочин може бути визнаний судом недійсним (оспорований правочин).

Згідно ст. 203 Цивільного кодексу України, зміст правочину не може суперечити цьому Кодексу, іншим актам цивільного законодавства, а також моральним засадам суспільства, особа, яка вчиняє правочин, повинна мати необхідний обсяг цивільної дієздатності, волевиявлення учасника правочину має бути вільним і відповідати його внутрішній волі, правочин має вчинятися у формі, встановленій законом, правочин має бути спрямований на реальне настання правових наслідків, що обумовлені ним, правочин, що вчиняється батьками (усиновлювачами), не може суперечити правам та інтересам їхніх малолітніх, неповнолітніх чи непрацездатних дітей.

Оскільки позовні вимоги про визнання недійсними договорів оренди землі, укладених між відповідачами у справі, про повернення спірних земельних ділянок у комунальну власність, є похідними від вимоги про визнання недійсним рішення, на підставі якого укладено оскаржувані договори, та як наслідок ґрунтуються виключно на встановленні недійсності рішення органу місцевого самоврядування, законних підстав для задоволення даних вимог суд не вбачає.

Відповідно до ст. 104 Господарського процесуального кодексу України, підставами для скасування або зміни рішення місцевого господарського суду є:

- 1) неповне з'ясування обставин, що мають значення для справи;
- 2) недоведеність обставин, що мають значення для справи, які місцевий господарський суд визнав встановленими;
- 3) невідповідність висновків, викладених у рішенні місцевого господарського суду, обставинам справи;
- 4) порушення або неправильне застосування норм матеріального чи процесуального права.

Оскільки рішення суду першої інстанції прийнято з порушенням норм матеріального права, апеляційна скарга Товариства з обмеженою відповідальністю «Акта МК» підлягає задоволенню, рішення Господарського суду м. Києва від 26.01.2012 року у справі № 9/202 скасуванню.

Враховуючи вищевикладене, керуючись ст. 99, 101, 103-105 Господарського процесуального кодексу України, Київський апеляційний господарський суд, -

ПОСТАНОВИВ:

1. Апеляційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Акта МК» задовольнити повністю.
2. Рішення Господарського суду м. Києва від 26.01.2012 року у справі № 9/202 скасувати.
3. Прийняти нове рішення, яким:

В позові відмовити повністю.

4. Матеріали справи № 9/202 повернути до Господарського суду м. Києва.

5. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття і може бути оскаржена до Вищого господарського суду України протягом двадцяти днів з дня її прийняття.

Головуючий суддя

Судді

Тищенко О.В.

Смірнова Л.Г.

Зеленін В.О.

Категорія справи № 9/202: не визначено.

Надіслано судом: не визначено. Зареєстровано: 26.11.2012. Оприлюднено: 26.11.2012.

Номер судового провадження: не визначено



ВИЩИЙ ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА

ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

"20" листопада 2012 р.

Справа № 9/202

Вищий господарський суд України в складі колегії

суддів: Овечкін В.Е. Чернов Є.В. Цвігун В.Л. за участю представників: Генеральної прокуратури України Київської міської ради ТОВ "Акта МК" розглянувши касаційну скаргу Лукяненко В.В. Палій Є.В. Фрідмо І.М., Телепенько В.В. Заступника прокурора міста Києва постанову Київського апеляційного господарського суду від 04 липня 2012 р. у справі № 9/202 господарського суду міста Києва за позовом Заступника прокурора міста Києва в інтересах держави в особі державного агентства земельних ресурсів до треті особи без самостійних вимог Київської міської ради ТОВ "Акта МК" Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) ВАТ "Київміська нафтопродукт" проскасування рішення міської ради, визнання недійсними договорів оренди земельної ділянки, визнання відсутності права, повернення земельної ділянки В С Т А Н О В И В:

Рішенням господарського суду м. Києва від 26.01.2012 (судді Бондаренко Г.П., Спичак О.М., Мельник С.М.) вимоги позову заступника прокурора міста Києва в інтересах держави в особі Державного агентства земельних ресурсів (надалі - позивач) до Київської міської ради (надалі - відповідач 1), Товариства з обмеженою відповідальністю "Акта МК" (надалі - відповідач 2) про визнання протиправним та скасування рішення Київської міської ради № 1609/4442 від 27.12.07 р., визнання недійсними договорів оренди земельних ділянок № 75-6-00387 та № 75-6-00388 від 07.03.08 р., визнання відсутності права користування земельною ділянкою, повернення земельної ділянки задоволено частково.

Визнано недійсним рішення Київської міської ради від 27.12.07 № 1609/4442 "Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю "Акта МК" земельних ділянок для обслуговування будівель і споруд та будівництва торговельно-розважального комплексу, закладів громадського харчування, офісів на вул. Кільцева дорога, 12-6, 12-в (літера "А"), 12-г (літера "А") у Святошинському районі м. Києва".

Визнано недійсним договір оренди земельної ділянки від 07.03.2008 року, укладений між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю "Акта МК", зареєстрований Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) 07.03.08 за № 75-6-00387.

Визнано недійсним договір оренди земельної ділянки від 07.03.2008 року, укладений між Київською міською радою та Товариством з обмеженою відповідальністю "Акта МК", зареєстрований Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) 07.03.08 за № 75-6-00388.

Визнано відсутнім у Товариства з обмеженою відповідальністю "Акта МК" права користування земельною ділянкою, що розташована на вул. Кільцева дорога, 12-6, 12-в (літера "А"), 12-г (літера

"А") у Святошинському районі м. Києва, площею 3,8034 га, кадастровий номер 8 000 000 000:75:230:0076, вартість якої згідно нормативної грошової оцінки становить 49 895 599,76 грн.

Визнано відсутнім у Товариства з обмеженою відповідальністю "Акта МК" права користування земельною ділянкою, що розташована на вул. Кільцева дорога, 12-6, 12-в (літера "А"), 12-г (літера "А") у Святошинському районі м. Києва площею 0,1856 га, кадастровий номер 8 000 000 000:75:230:0100, вартість якої згідно нормативної грошової оцінки становить 2 392 877,66 грн.

В задоволенні інших позовних вимог позивачу відмовлено.

Рішення господарського суду обґрунтовано тим, що рішення Київської міської ради № 1609/4442 від 27.12.2007 року "Про передачу Товариству з обмеженою відповідальністю "Акта МК" земельних ділянок для обслуговування будівель і споруд та будівництва торговельно-розважального комплексу, закладів громадського харчування, офісів на вул. Кільцева дорога, 12-6, 12-в (літера "А"), 12-г (літера "А") у Святошинському районі м. Києва" прийнято з порушенням норм земельного законодавства, а саме: не отримання обов'язкового погодження відповідної установи відповідно до статті 123 Земельного кодексу України, формування висновків Київським обласним управлінням Держкомлігоспу та Державним управлінням Міністерства охорони навколишнього природного середовища у м. Києві про надання згоди на зміну цільового призначення земель лісогосподарського призначення з порушенням норм законодавства чинного на момент їх надання; неотримання згоди від землекористувача - ВАТ "Київміськнафтопродукт" на надання в користування частини земельної ділянки; перевищенням Київської міською радою власних повноважень щодо зміни цільового призначення земельної ділянки при розпорядженні землями, відповідно до яких не проведено процедури розмежування земель державної та комунальної власності.

Враховуючи, що рішення Київської міської ради на підставі якого перший відповідач передав у оренду другому відповідачу земельну ділянку площею 3,80 га строком на 10 років для обслуговування будівель і споруд та будівництва торговельно-розважального комплексу, закладів громадського харчування, офісів, а також земельну ділянку площею 0,19 га строком на 5 років для організації будівельних робіт та благоустрою прилеглої території визнано недійсним, тому правочини (договори оренди земельних ділянок від 07.03.2008 року за № 75-6-00387 та № 75-6-00388), які було укладено на підставі цього рішення, визнано судом такими, що суперечать вимогам чинного законодавства з огляду, тому з огляду на ст.ст. 203, 215 ЦК України є недійсними.

Постановою Київського апеляційного господарського суду від 04.07.2012 (судді Тищенко О.В., Смірнова Л.Г., Зеленін В.О.) рішення господарського суду м. Києва від 26.01.2012 скасовано.

Прийнято нове рішення, яким в позові відмовлено повністю.

Колегія суддів апеляційного господарського суду дійшла висновку, що законні підстави для визнання рішення Київської міської ради від 27.12.2007 р. № 1609/4442 "Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю "Акта МК" земельних ділянок для обслуговування будівель і споруд та будівництва торговельно-розважального комплексу, закладів громадського харчування, офісів на вул. Кільцева дорога, 12-6, 12-в (літера "А"), 12-г (літера "А") у Святошинському районі м. Києва" у суду відсутні, спірне рішення прийнято відповідно до вимог земельного законодавства.

Заступник прокурора міста Києва в касаційній скарзі просить постанову господарського суду апеляційної інстанції скасувати з підстав порушення норм матеріального та процесуального права, прийняти рішення про задоволення вимог позову прокурора повністю.

Скаржник доводить, що спірні земельні ділянки, що є лісами площею понад 1 га, перебувають у постійному користуванні та належать до державної власності, тому міська рада неправомірно розпорядилася ними всупереч норм ст. 149 Земельного кодексу України за змістом якої право розпорядження такою землею належить Кабінету Міністрів України; судом апеляційної інстанції не взято до уваги постанову ЦК КПУ і Ради міністрів УРСР № 637 від 20.06.1956 р. відповідно з якою спірна земельна ділянка відноситься до державної власності, оскільки не була виключена з державного лісового фонду; висновки суду апеляційної інстанції не відповідають нормам ст. 20 Земельного кодексу України, ст. 57 Лісового кодексу України, оскільки зміна цільового призначення земельної ділянки з земель лісогосподарського призначення на землі запасу житлової та громадської

твердження про належність спірної земельної ділянки до державної форми власності з врахуванням постанови ЦК КПУ і Ради міністрів УРСР № 637 від 20.06.1956 р., оскільки в даному випадку питання розмежування права власності на спірні земельні ділянки регулюється Земельним кодексом України, Лісовим кодексом України, і наведена постанова № 637 від 20.06.1956 р. не підлягає застосуванню; за відомостями державного земельного кадастру, обставин належності спірної земельної ділянки до державної власності не встановлено.

Вищий господарський суд України відхиляє твердження щодо порушення ст. 142 Земельного кодексу України про неправомірне припинення права постійного землекористування спірною земельною ділянкою КП "Святошинське лісопаркове господарство", оскільки, по-перше, відповідний землекористувач про порушення свого права землекористування не заявляє, прокурор в інтересах цього землекористувача чи органів, уповноважених погоджувати припинення його права землекористування позову також не заявляє; по-друге, з встановлених обставин, зокрема висновку № 05/2227 від 27.11.2007 року Державного управління охорони навколишнього природного середовища, листа від 19.11.2007 р. № 01-04/2763 Київське обласне управління лісового та мисливського господарства вбачається погодження на вилучення та зміну цільового призначення земельної ділянки за рахунок земель лісогосподарського призначення КП "Святошинське лісопаркове господарство", розташованої в межах м. Києва та проектується до передачі ТОВ "Акта МК"; по-третє, суд враховує, що позов подано в інтересах контролюючого органу, який повноваження власника щодо спірних земельних ділянок не здійснює. В цьому контексті слід також зазначити, що заявлена скаржником вимога про повернення спірних земельних ділянок до комунальної власності свідчить про суперечність його твердження стосовно їх належності до державної форми власності.

Сук касаційної інстанції бере до уваги встановлені обставини, які вказують, що проект землеустрою щодо відведення спірних земельних ділянок було погоджено, а саме: Головним управлінням містобудування, архітектури та дизайну міського середовища (лист від 18.12.2007 р. № 09-14959); Державною санітарно-епідеміологічною службою (висновок № 05.03.02-07/48775 від 28.09.2007 року); Державним управлінням охорони навколишнього природного середовища в м. Києві (висновок № 05/2227 від 27.11.2007 року); Головним управлінням охорони культурної спадщини (лист від 08.10.2007 року № 7768); Київським комунальним об'єднанням зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста "Київзеленбуд" (лист від 19.11.2007 року № 148-2577); Київським обласним управлінням лісового та мисливського господарства (лист від 19.11.2007 року № 01-04/2763); Київським підприємством "Святошинське лісопаркове господарство" (лист від 14.11.2007 року № 1054); проект землеустрою щодо відведення земельних ділянок ТОВ "Акта МК" для обслуговування будівель і споруд та будівництва торговельно-розважального комплексу, закладів громадського харчування, офісів на вул. Кільцева дорога, 12-6, 12-в (літера "А"), 12-г (літера "А") у Святошинському районі м. Києва отримав позитивну оцінку Головного управління земельних ресурсів у місті Києві у висновку державної експертизи землепорядної документації від 26.12.2007 року за № 04-03-5/1133.

При цьому, слід враховувати, що висновки щодо проекту землеустрою з відведення спірних земельних ділянок є позитивними та такого відведення не заперечують, судами не встановлено, а позивачем не доведено тих обставин, що відповідні дії з погодження відведення спірних земельних ділянок вчинено з порушенням законодавства.

Частиною десятою ст. 59 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" передбачено, що акти органів та посадових осіб місцевого самоврядування з мотивів їхньої невідповідності Конституції або законам України визнаються незаконними в судовому порядку.

Враховуючи викладене, колегія суддів Вищого господарського суду України зазначає, що зміна цільового призначення спірної земельної ділянки та розпорядження нею згідно оспорюваного рішення Київської міської ради від 27.12.07 № 1609/4442 не порушує порядку, передбаченого ст. 149 Земельного кодексу України, оскільки твердження скаржника про належність спірних земельних ділянок державному лісовому фонду та як наслідок порушення міською радою компетенції на розпорядження цими земельними ділянками не доведено.

Положеннями частини 2 статті 4 Закону України "Про оренду землі" орендодавцями земельних ділянок, що перебувають у комунальній власності, є сільські, селищні, міські ради в межах

повноважень, визначених законом.

За встановлених обставин та висновків про відсутність підстав для задоволення вимог про визнання недійсним рішення міської ради, на підставі якого укладено оспорювані договори оренди землі, а, відтак, похідні вимоги щодо недійсності таких договорів не ґрунтуються на встановленні недійсності рішення органу місцевого самоврядування, тому підстав для їх задоволення не має.

Вищий господарський суд України враховує практику застосування судом касаційної інстанції норм матеріального права у подібних правовідносинах, зокрема, постанови Вищого господарського суду України від 14.09.2010 у справі № 21/125 господарського суду Львівської області, від 23.04.2012 у справі № 52/239 господарського суду міста Києва, від 22.11.2011 у справі № 18/102 господарського суду Закарпатської області.

Керуючись ст.ст. 108, 1115, 1117, 1119, 11111, 11113 ГПК України, Вищий господарський суд України

ПОСТАНОВИВ:

Постанову Київського апеляційного господарського суду від 04.07.2012 у справі № 9/202 господарського суду міста Києва залишити без зміни, а касаційну скаргу - без задоволення.

Головуючий, суддя

судді

В. Овечкін

С. Чернов

В. Цвігун

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ

«РЕКОНІС»

ЄДРПОУ 42663357 UA293204780000026006924863318

в АТ «УКРГАЗБАНК» м. Київ, б-р. В. Гавела, 43

Вих. № 09/06 від «11» червня 2021 р.

Департамент містобудування та
архітектури
17.06.2021 № 055/7324



Департамент містобудування та архітектури
виконавчого органу Київської міської ради (КМДА)
01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 32

Відповідно до повідомлення про початок процедури розгляду та врахування пропозицій громадськості у проекті «Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва» (далі – ДПТ), розміщеного 14.05.2021 на офіційному сайті Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та у газеті «Хрещатик» від 14.05.2021 № 17 (5378), повідомляємо про наступне.

На сьогодні, товариство з обмеженою відповідальністю «РЕКОНІС» є власником майна, що знаходиться за адресою: Кільцева дорога, 12-б, 12-в (літера «А»), 12-г (літера «А») у Святошинському районі м. Києва та входить до меж розробки проекту ДПТ.

Рішенням Київської міської ради від 27.12.2007 № 1609/4442 земельну ділянку площею 3,80 га (кадастровий номер 8000000000:75:230:0076), на якій знаходиться вказане майно, було передано ТОВ «Акта М» для обслуговування будівель і споруд та будівництва торговельно-розважального комплексу, закладів громадського харчування, офісів на Кільцевій дорозі, 12б, 12в, літ. «А», 12г літ. «А» у Святошинському районі м. Києва.

Прийнятим рішенням Київської міської ради від 27.12.2007 № 1609/4442 внесено зміни до чинного Генерального плану міста Києва, територію вилучено із категорії земель зелених насаджень загального користування і переведено її до земель громадської забудови, а також віднесено частину лісових земель Святошинського лісопаркового господарства до земель запасу житлової та громадської забудови, вилучивши їх з категорії земель лісового фонду.

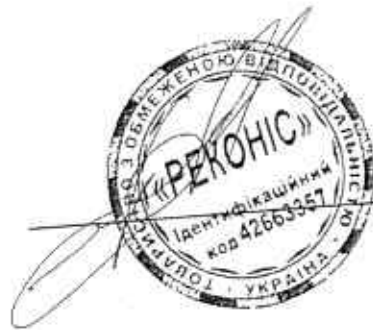
Товариство з обмеженою відповідальністю «РЕКОНІС», маючи на меті використовувати земельну ділянку у відповідності до цільового призначення, зазначеного у рішенні Київської міської ради від 27.12.2007 № 1609/4442, та з метою раціонального використання території виступило ініціатором та здійснило поділ даної території на дві земельних ділянки, а саме: ділянку з площею 1,2568 га(кадастровий номер 8000000000:230:0200) та ділянку площею 2,5406 га(кадастровий номер 8000000000:230:0201).

На даний час Департаментом земельних ресурсів підготовлений проект рішення про передачу ТОВ «РЕКОНІС» земельної ділянки площею 1,2568 га (кадастровий номер 8000000000:230:0200) без зміни цільового призначення, який передано для затвердження до Київської міської ради.

Ділянку площею 2,5406 га (кадастровий номер 8000000000:230:0201), що виникла в результаті поділу, планується передати до земель запасу міста.

У зв'язку з вищевикладеним, на підставі статті 21 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» надасмо пропозицію щодо врахування у проектних рішеннях ДПТ функціонального призначення земельної ділянки площею 1,2568 га (кадастровий номер 8000000000:230:0200) за адресою: Кільцева дорога, 12-б, 12-в (літера «А»), 12-г (літера «А») як території громадських будівель і споруд.

Директор



Ігнатуха С.М.



Заступник голови Київської
міської державної адміністрації з
питань здійснення самоврядних
повноважень

Пелих В. М.

Для розгляду в межах компетенції та за
результатом розгляду надати відповідь
автору звернення.

П. ОЛЕНИЧ

8 червня 2021 р.
№ К-7271

Против застройки Святошинского района

Настя Козюберда <the.black.keys.dan.patric@gmail.com>

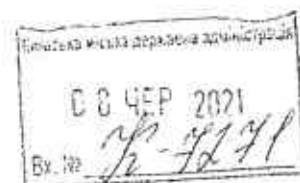
Пн 07.06.2021 18:08

Кому: Управління з питань звернень громадян <zvernen@kmda.gov.ua>

Добрый день. Меня зовут Козюберда Анастасия Юрьевна, я проживаю по адресу Киев, ул. Верховинная, 35. Жильцов нашего дома и близлежащих домов (улицы Верховинной 35, 37 и дальше по примыкающим улицам) уведомили о плане застройки на семь и двадцать лет. Жильцы наших домов категорически и против застройки на месте парка на Крамского, 10 в особеном порядке (!) и остальных по плану. Мы очень просим пересмотреть ваше решение о данной застройке и взять наши интересы во внимание, так как здесь проживаем именно мы. Просим вас: Свистунов О.В., Яструбенко О.В., Таций Ю.А., Липовская С.А., Зайченко Т.В. Мы не хотим превратить наш зеленый тихий район на копию Позняков без деревьев и покоя. Благодарю за внимание

С уважением, Анастасия.


koziuberda@ukr.net



Департамент містобудування та архітектури

От: Настя Козюберда <the.black.keys.dan.patric@gmail.com>
Отправлено: 4 червня 2021 р. 19:34
Кому: info@kga.gov.ua
Тема: Против застройки Святошинского района

Добрый день. Жители улицы Верховинной 35, 37 и дальше по примыкающим улицам против застройки на месте парка на Крамского, 10. Это чуть ли не единственное место, где мы можем отдыхать в летнее время. Тем более рядом уже строится не один ЖК, не превращайте наш зелёный спальный район в ужасные Поздняки без деревьев, пожалуйста. Также мы хотели бы объяснения, какими надобностями обусловлен данный план застройки (повторюсь, рядом ещё строится Святобор и не только, уже вырублены столетние дубы). То есть «надобность» заселения района и так уже произойдёт. Мы просим пересмотреть ваше решение о данной застройке и взять наши интересы во внимание. Просим вас: Свистунов О.В., Яструбенко О.В., Таций Ю.А., Липовская С.А., Зайченко Т.В.
Почта архитектурного департамента не работает

Департамент містобудування та
архітектури
07.06.2021 № 055/К-356



07.06.21
055/К-356

4 Виконавчий орган
 Київська міська рада (міська адміністрація)
 Департамент
 містобудування та архітектури
 Відділ № 055/Ш-358 від 08.06.2021

Директору
 Департаменту містобу-
 дування та архітектури
 Свистуніву О. В.
 Дюжєва С. А.,
 помічника народного депутата
 МКРМ А. І.

Департамент містобудування та
 архітектури
 08.06.2021 № 055/Ш-358



Зауваження і пропозиції до
 проекту ДПТ в районі вулиць
 Живописної, Кільцевої дорозь, Федора
 Крижевського, Івана Крамського у
 Святошинському районі м. Києва

1. Знову штучно накресли мені
 ДПТ (зокрема з порушенням п. 4.2
 ДБН Б.1.1-14:2012) виключає можли-
 вість повноцінного аналізу стану місц-
 кою середовища району та його соціаль-
 ної і інженерної інфраструктури, що
 перетворює проект на, в основному,
 схему розташування об'єктів будів-
 нництва, стосовно яких вже були прий-
 няті раніше частково-штучно неправові рі-
 шення з порушенням чинного Генераль-
 ного плану м. Києва та чинної Програми
 комплексного розвитку м. Києва, норм
 земельного, природоохоронного та містобудів-

ного законодавства, ДБН (зокр
ма п.п. 10.3.4 і 14.2.5 ДБН Б.2.2
- 12:2019). Це ще має бути пред-
метом відповідального планувально-
го аналізу.

2. Так неприйнятним є житлове
забудова на ділянці ТОВ "Південбуд-
контракт" та окремої житлової секції
на місці від нею (ліва по фронту забуду-
вати проспекту), що пропонується
за рахунок зниження озелененої тери-
торії загального користування - скве-
ру по пр-ту Теремом, 127-129. Ці
ділянки знаходяться також у межах
санітарно-захисної смуги водопро-
водних споруд (див. схему "Прого-
зовані планувальні обмеження")
Також вирай недопустимо споруд-
ження "офісно-розважального комплек-
су" (п. 82 Проектного плану) на озеле-
ної території загального користуван-
ня - сквер по пр-ту Теремом, 121-123.

3. Не зрозуміло, чи передбачена
компенсація у вигляді приміщень
культурно-видовичного та рекреа-
ційно призначення у "багатофунк-
ціональному комплексі" по пр-ту Те-
ром, 115"а", що добудується", на
місті кап. кінотеатру "Екран" та скверу

Не сумісним є запропонована житлова забудова з вбудованим центром функціональної реабілітації та соціально-психологічної реабілітації на землях рекреаційно-оздоровчого призначення (ділянка по вул. Т. Кравченко, 10 ПП "Виробничо-комерційна фірма "Дівоє"). Реабілітаційний центр - можливо його й замислено під благовидним привідом).

4. Має бути скоригована (площа) житлової забудови по вул. Верховинна 53/13 (ДП "Держспостачання") збільшення площі збереження озеленення ділянки, та її поверхвість. Також коригування потребує житлова забудова по вул. Ф. Крижевського, 19 (ТОВ "АТЛАНТ СІТІ") із її зменшенням на дві 25-тв. секції у південній частині ділянки та збереженням усієї озелененої території поруч. До того ж ця частина ділянки розміщена фактично (без явно виданого "приписання під "завдання") у межах санітарно-захисної зони, що суперечить державним санітарним правилам.

5. Необхідно виключити прокладання траси вул. Проектна-1 з Проектна-4 через лісо-

паркову територію (відповідно північну і південну частину) - кв. 181 Святошинського ЛПТ (буферний парк). Сугасна містобудівна планувальна ситуація виключає можливість прокладання т.зв. дублера проспекту Теремом через територію парку "Скарбовий ліс". Таким дублер може розглядатися (при збереженні його актуальності) вул. Жмеринській із переходом через Кілецеву дорогу у приміській зоні Києва (у разі розробки єдиного Генерального плану метрополі-агломерації Києва). Що стосується буферного парку "Святошино", то тут також необхідно виключити можливість незаконного винищення частини лісопаркової території на ^{південн} схід від Святошинського кладовища та розширення ділянки ТОВ "Антіел-Стандарт" на схід за рахунок кв. 181 Святошинського ЛПТ.

Б. Очевидно формальним додатком до проекту ЛПТ є "розділ про СЕО" ("Охорона навколишнього природного середовища") і не тільки з огляду на те, що не було проаналізовано об'єктивно ситуацію із забудовою у межах СЗЗ (див. вище пп. 2, 4), а й з огляду на відсутність

свідчень про вкрай необхідний на
даному етапі проектування графо-
аналітичний аналіз загазованості та за-
шумленості житлових територій
району (ком ніжка ОВД на ці пита-
ня надалі не поширюється). Без те-
кого аналізу постійні гасла про
"забезпечення комфортних умов аф-
живання для мешканців" замша-
ють вид порожніми деклараціями. Аг-
не нещодавно такі розробки здій-
снювали студенти КНУБА у своїх
курсних і дипломних роботах.

Висновок

Проект ДПТ потребує суттєвого
доопрацювання із розробленням
повноцінної СЕО, адекватної саме
документу містобудівного плану-
вання, та виявлення проблемних
ситуацій, що потребують альтерна-
тивного вирішення.

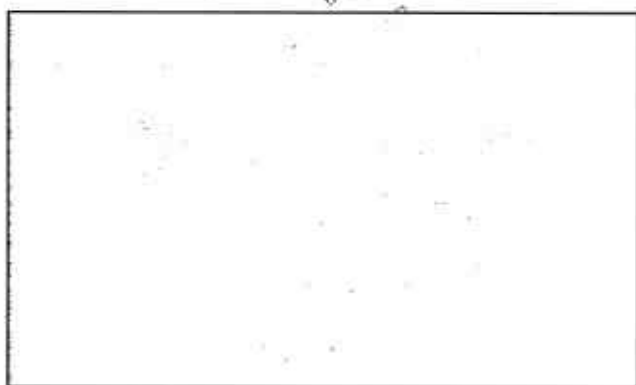
 / С. А. Дюжев /

8.06.21

Департамент містобудування
та архітектури

01001 м Київ,
вул. Хрещатик, 32

Антошук Марина
Леонідівна



Департамент містобудування та
архітектури
08.06.2021 № 055/А-365



08.06.21
055/А-365 Звернення

Я, Антошук Марина Леонідівна,
прошу розглянути звернення промисловця
щодо проекту ДПТ в районі
вул. Живописної, кімнатної родини,
Федора Кричевського, Звено
Кремського у Свято-Михайлівському
районі м. Києво.

Додатки на 5 аркушах з
підписами втора Моленко
Олександра Миколайовича додаються

Зауваження громадськості щодо проекту Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі міста Києва.

1. Проект суперечить ст. 19 Закону України «Про регулювання містобудівельної діяльності», оскільки суперечить Генеральному плану міста Києва, а не уточнює його.

Вказане порушення виявилось в наступному:

- В першому кварталі запропоновано затвердити нове будівництво двох 16 поверхових будинків, хоча ділянка належить до території зелених насаджень загального користування, частина території також належить до території комунально-складських (існуючі), що передбачає можливу наявність на ній забруднюючих речовин та необхідність встановлення санітарних зон навколо цієї ділянки та виключає можливість житлового будівництва на ній. Ця ділянка знаходиться навіть у вказаній зоні «санітарно-захисна смуга водопровідних споруд, водоводів та водопровідних мереж», що не завадило проєктантам розмістити там дві багатоповерхівки. Крім того, проєктанту мало бути відомо про публічний супротив мешканців району цієї забудови, який вже призводив до конфлікту.

- В другому кварталі на земельній ділянці, яка сформована на внесена в Публічну кадастрову карту (8000000000:75:178:004) з кодом 03.02, для будівництва та експлуатації закладу освіти, пропонується дозволити будівництво 18 поверхового будинку.

- В четвертому кварталі, позиція 82 пропонується дозволити будівництво офісно-торгівельного-розважального центру. При цьому, згідно Генплану ділянка належить до території зелених насаджень загального користування. Крім того, Верховним судом Постановою по справі № 761/ 32991/17, власнику ділянки було відмовлено у несення змін до містобудівельної документації, оскільки встановлено, що ділянка віднесена до категорії зелених насаджень загального користування. Ця ділянка розташована на перетині 8 та 8 полос постійного щільного трафіку і відповідно до санітарних норм має використовуватись саме як територія зелених насаджень для зменшення негативного впливу на мешканців району, як щодо якості повітря, так і щодо шумового впливу.

- В шостому кварталі, знову ж таки, в зеленій зоні до існуючої недобудови, пропонується добудувати два 25 поверхові будинки. При цьому, жодним чином не враховані обмеження пов'язані з тим, що будинок знаходиться фактично на станції метро, відповідна захисна зона не відображена в проєкті. Крім того, Верховним судом Постановою по справі № 826/6136/17, власнику ділянки було відмовлено у несення змін до містобудівельної документації, оскільки встановлено, що

- ділянка віднесена до категорії зелених насаджень загального користування.
- В сьомому кварталі, запропоновано позицію 83 – центр функціональної реабілітації та соціально-психологічної реабілітації, шляхом побудови двох будинків – 25 та 18 поверхів, при тому, що ця ділянка належить до території зелених насаджень загального користування, що виключає нове будівництво на цій території, а посилення на центр реабілітації є лише прикриттям багатоповерхової забудови з вирубкою вікових дерев, що знаходяться на цій ділянці. При цьому ця ділянка належить до земель комунальної власності з цільовим призначенням – санітарно-оздоровчі заклади, експлуатація будівлі санаторію-профілакторію. Яким чином в голові проєктантів санаторно-оздоровчий заклад перетворюється в два 25- та 18-поверхові будинки, нам особисто не зрозуміло.
 - В сьомому ж кварталі, також запропоновано збудувати медичний центр та торговий центр прямо на території скверу, який було створено рішенням Київської міської ради від 24.09.2015 року № 4/1907. Так, земельній ділянці, площею 1,30 га за адресою Крамського, 10, надано статус скверу. При цьому, відповідно до план-схеми, запропоновані проєктантами позиція 73 та 72 знаходяться саме на території скверу. Чому медичний центр не розмістити на позиції 83, враховуючи зону та цільове призначення земельної ділянки, не зрозуміло.
 - Звісно, ми маємо бути щиро вдячні проєктантам за проєктну позицію 84 – сквер, проте він створений ще рішенням 2015 року, на його облаштування вже витрачено бюджетні кошти проте нажалі, реконструкція так і не була доведена до кінця, але це не проблема ДПТ, а контролю за виконанням договорів та витрачання бюджетних коштів.
 - В восьмому кварталі на території з функціональним призначенням: «території громадських будівель та споруд», пропонуються 6 (шість!!!) 18-9 поверхових будинків та вбудовано-прибудований дошкільний навчальний заклад (тобто без території, яка має бути в дошкільного навчального закладу).
 - В дев'ятому кварталі на території з функціональним призначенням «території промисловості» нам пропонується погодитись з розміщенням 6 (шести!!!) 25-поверхових будинків.
2. В проєкті також за рахунок знесення приватної власності та вирубки лісів пропонується побудувати дороги проєктна 1, 2, 3, 4, які ведуть виключно до нового житлового комплексу, і це будівництво нам пропонують профінансувати за рахунок бюджету, тобто наших же коштів.
 3. Будівництво доріг – це корисна справа, але вони мають бути частиною єдиного комплексу доріг, а не вести в тупик.

4. Запропонований проект порушує норму щодо навантаження на 1 га корисної площі – 450 чоловік, при цьому, до уваги мають братися лише площі забудови.
5. В запропонованому проекті відсутні коректні розрахунки паркінгів з урахуванням всіх існуючих та запланованих забудов, *якщо це можливо і в плані, то це повинно бути чітко вказано в ДПТ.*
6. У вступі (арк. 13) зазначено, що виконання плану пов'язано з необхідністю деталізації рішень чинного Генплану, шкода, що архітектор не розуміє значення слів «деталізація» та «зміна». Просимо комісію роз'яснити йому і терміни.
7. Запропонований проект не відповідає його основній меті, оскільки не уточнює Генплан, і не може посилатись на проект планування зони до 2020 року, оскільки наразі вже 2021 рік.
8. Запропонований проект обмежений вул. Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі міста Києва, хоча з урахуванням ситуації та системності забудови зі сходу має бути обмежений вул. Святошино, оскільки лише це дозволить здійснити коректні розрахунки навантаження на цю територію. Навіть
9. Запропонований проект не відповідає ДБН Б.1.1-14:2012, ДБН Б.2.2.-12:2019, ДСП 173-96.
10. Запропонований проект не враховує, що дороги в цій зоні склалися давно, є вузькими і не можуть бути розширені, а тому висотна забудова в цій місцевості взагалі не можлива, особливо з урахуванням вже дозволеної забудови по вул. Львівській з двох сторін, яка призвела до знищення зелених зон та постійних заторів в цій місцевості, а в періоді 2 років планується добудова 10 20-поверхових будинків. Ці обставини також не відображені та не прораховані в проекті. Наразі, з цієї території не можливо виїхати без затору.
11. Житлові будинки за адресою: вул. Котельникова 87 (229 квартир), вул. Котельникова 89 (162 квартири), та приватні будинки вул. Котельникова б.111/2, вул. Живописна буд. 14 та буд. 16, що знаходяться за червоною лінією в проекті ДПТ, разом нараховують значну кількість населення, яке фактично проживає у кварталах №2 та №3, користується інфраструктурою, в т.ч. відвідують ЗОШ №140 (квартал №2) та потребують місць в ДНЗ, використовують інженерні комунікації та транспортні мережі. Є природні особливості території: з іншої сторони від зазначених будинків по Котельникова знаходиться ліс, а по вул. Живописна – територія ставу №14. Дані природні об'єкти відокремлюють житлову територію Святошинського району від території Києво-Святошинського району Київської області. Тому населення вищезазначених будинків має бути враховане у всіх розрахунках проектного ДПТ (існуюче та проектне навантаження на інфраструктуру та мережі.....).

11.1. *М. Захаров* в приміщенні на Тернопільській,
який не затверджено.

12. На графічному проектному плані за адресою вул. Живописна, 10 (нині територія Укртелекому) зображений проектний житловий комплекс на три будинки на кількість поверхів 12, 13, 14.
13. В зв'язку з тим, що з іншої сторони від вказаного проектного комплексу знаходиться природний об'єкт - став №14. Вважаємо, що інформація щодо проектного ЖК повинна входити також в розрахунки даного проектного ДПТ, оскільки фактично збільшиться проектне населення. І ці данні необхідно враховувати в розгляді ДПТ.
14. Перспективний житловий фонд
Перетин вул. Львівська та Живописна в текстовій частині вказана невірна кількість квартир (200), але за документами забудовника будується 269 квартир. Ці зміни також мають бути враховані при розгляді ДПТ, в зв'язку із більшою кількістю мешканців, ніж вказано.
15. В розділі 4.1. Розрахунок потреби в закладах освіти мікрорайонного рівня вказано: в межах даного ДПТ функціонує три заклади дошкільної освіти – ясла-садок № 60, ДНЗ № 214 та ДНЗ № 553, один заклад загальної середньої освіти: ЗОШ № 140. Дошкільний навчальний заклад № 553 по ул. Верховинна, 91/93 має ємність 267 місць, однак фактична заповнюваність становить 270 дитини.
16. Повідомляємо Вам, що заклад освіти №553 як комунальний заклад освіти не працює з 1996 року. Приміщення закладу з 1996 року передане в оренду приватному товариству для організації приватного закладу освіти «Схід», договір оренди діє до 2027 року. На даний момент в заклад Схід прийом дітей не проводиться, фактично заклад як дитячий садок не працює. Документи з офіційною інформацією додаються.
Тому інформація щодо функціонального ДНЗ #553 та кількість місць в дитячих навчальних закладах є невірною!
17. В показниках існуючих закладів освіти в межах ДПТ вказано, що реальна кількість учнів, що навчається в ЗОШ #140-770 учнів. Але за отриманою офіційною інформацією ЗОШ #140 має проектне навантаження 800 учнів, а фактично навчається 887 учнів!
Ці данні необхідно виправити в розрахунках до ДПТ тому що вони вказують на недостатню кількість місць в закладах освіти та некваліфікованість проектанта.
18. На арк. 94 чомусь відсутні данні за графою – площа забудови, хоча саме від неї мають обраховуватись показники навантаження на 1 га.
19. На арк. 95 розрахунок здійснено лише щодо проектних будинків, без врахування існуючих.
20. Обурення також викликають розрахунки по транспорту, витратам води, каналізації, виходячи з яких чекати на запроектовані там поліпшення нам треба 15-20 років (тобто ніколи не дочекаємось), а закінчення будівництва Південно-західного каналізаційного колектора не буде взагалі ніколи. При

цьому, нове будівництво буде проведено на існуюючих мережах, які не
розраховані на такі навантаження, що визнає проєктант.
На арк. 28-29 проєктних рішень інженерного обладнання чітко вказано, що
житлова забудова буде проведена протягом 3-7 років, ось адміністративно-
офісні приміщення та паркінги – протягом 15-20 років.
Я так розумію, протягом 12-17 років проєктант пропонує мешканцями
району поглинути в багнюці, без води та світла.
Щиро вдячні йому за таку роботу за наші ж кошти!
Звертаємо увагу, що до початку надання дозволів на забудову мають бути
розроблені та визначені шляхи фінансування вирішення проблем доріг,
каналізації, водовідведення, електропостачання, громадського транспорту,
освіти, закладів охорони здоров'я, і лише після цього можуть бути
дозволені точечні забудови виключно з урахуванням вже існуючих мереж
і навантаження на них.
Ми не дозволимо перетворити Святошино на гето!

Маленко Оксана
Горькайська,

[Redacted]

[Signature]

08.06.2019

[Redacted]

Тепер зв'язку не встановлено!

[Redacted]

Антоніук Марина Леонівна
marinaant@
marinaant1975@ukr.net



Департаменту містобудування та
архітектури виконавчого органу
Київради (Київської міської державної
адміністрації)

Сніцар Ольги Павлівни
м.Київ, вул.Львівська 59А, кв. 40
м.т. 067-489-54-68
ел. адреса olga.snitsar@gmail.com

1	Виконавчий орган Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація)
	11.06.21
	055/С-373

ЗАУВАЖЕННЯ до

Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора
Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва.

1. Проект суперечить ст. 19 Закону України «Про регулювання містобудівельної діяльності», оскільки суперечить Генеральному плану міста Києва, а не уточнює його. Вказане порушення виявилось в наступному:
 - В першому кварталі запропоновано затвердити нове будівництво двох 16 поверхових будинків, хоча ділянка належить до території зелених насаджень загального користування, частина території також належить до території комунально-складських (існуючі), що передбачає можливу наявність на ній забруднюючих речовин та необхідність встановлення санітарних зон навколо цієї ділянки та виключає можливість житлового будівництва на ній. Ця ділянка знаходиться навіть у вказаній зоні «санітарно-захисна смуга водопровідних споруд, водоводів та водопровідних мереж», що не завадило проектантам розмістити там дві багатоповерхівки. Крім того, проектанту мало бути відомо про публічний супротив мешканців району цієї забудови, який вже призводив до конфлікту.
 - В другому кварталі на земельній ділянці, яка сформована на внесена в Публічну кадастрову карту (8000000000:75:178:004) з кодом 03.02, для будівництва та експлуатації закладу освіти, пропонується дозволити будівництво 18 поверхового будинку.
 - В четвертому кварталі, позиція 82 пропонується дозволити будівництво офісно-торгівельного-розважального центру. При цьому, згідно Генплану ділянка належить до території зелених насаджень загального користування. Крім того, Верховним судом Постановою по справі № 761/32991/17, власнику ділянки було відмовлено у несення змін до містобудівельної документації, оскільки встановлено, що ділянка віднесена до категорії зелених насаджень загального користування. Ця ділянка розташована на перетині 8 та 8 полос постійного щільного трафіку і відповідно до санітарних норм має використовуватись саме як території зелених насаджень для зменшення негативного впливу на мешканців району, як щодо якості повітря, так і щодо шумового впливу.
 - В шостому кварталі, знову ж таки, в зеленій зоні до існуючої недобудови, пропонується добудувати два 25 поверхові будинки. При цьому, жодним чином не

- враховані обмеження пов'язані з тим, що будинок знаходиться фактично на станції метро, відповідна захисна зона не відображена в проекті. Крім того, Верховним судом Постановою по справі № 826/6136/17, власнику ділянки було відмовлено у несення змін до містобудівельної документації, оскільки встановлено, що ділянка віднесена до категорії зелених насаджень загального користування.
- В сьомому кварталі, запропоновано позицію 83 – центр функціональної реабілітації та соціально-психологічної реабілітації, шляхом побудови двох будинків – 25 та 18 поверхів, при тому, що ця ділянка належить до території зелених насаджень загального користування, що виключає нове будівництво на цій території, а посилення на центр реабілітації є лише прикриттям багатоповерхової забудови з вирубкою вікових дерев, що знаходяться на цій ділянці. При цьому ця ділянка належить до земель комунальної власності з цільовим призначенням – санітарно-оздоровчі заклади, експлуатація будівлі санаторію-профілакторію. Яким чином в голові проєктантів санаторно-оздоровчий заклад перетворюється в два 25-та 18-поверхові будинки, нам особисто не зрозуміло.
- В сьомому ж кварталі, також запропоновано збудувати медичний центр та торговий центр прямо на території скверу, який було створено рішенням Київської міської ради від 24.09.2015 року № 4/1907. Так, земельній ділянці, площею 1,30 га за адресою Крамського, 10, надано статус скверу. При цьому, відповідно до плану-схеми, запропоновані проєктантами позиції 73 та 72 знаходяться саме на території скверу. Чому медичний центр не розмістити на позиції 83, враховуючи зону та цільове призначення земельної ділянки, не зрозуміло.
- Звісно, ми маємо бути щиро вдячні проєктантам за проєктну позицію 84 – сквер, проте він створений ще рішенням 2015 року, на його облаштування вже витрачено бюджетні кошти проте на жаль, реконструкція так і не була доведена до кінця, але це не проблема ДПТ, а контролю за виконанням договорів та витрачання бюджетних коштів.
- В восьмому кварталі на території з функціональним призначенням: «території громадських будівель та споруд», пропонуються 6 (шість!!!) 18-9 поверхових будинків та вбудовано-прибудований дошкільний навчальний заклад (тобто без території, яка має бути в дошкільного навчального закладу).
- В дев'ятому кварталі на території з функціональним призначенням «території промисловості» нам пропонується погодитись з розміщенням 6 (шести!!!) 25-поверхових будинків.
2. В проєкті також за рахунок знесення приватної власності та вирубки лісів пропонується побудувати дороги проєктна 1, 2, 3, 4, які ведуть виключно до нового житлового комплексу, і це будівництво нам пропонують профінансувати за рахунок бюджету, тобто наших же коштів.
 3. Будівництво доріг – це корисна справа, але вони мають бути частиною єдиного комплексу доріг, а не вести в тупик.
 4. Запропонований проєкт порушує норму щодо навантаження на 1 га корисної площі – 450 чоловік, при цьому, до уваги мають братися лише площі забудови.
 5. В запропонованому проєкті відсутні коректні розрахунки паркінгів з урахуванням всіх існуючих та запланованих забудов.
 6. У вступі (арк. 13) зазначено, що виконання плану пов'язано з необхідністю деталізації рішень чинного Генплану, шкода, що архітектор не розуміє значення слів «деталізація» та «зміна». Просимо комісію роз'яснити йому і терміни.

7. Запропонований проект не відповідає його основній меті, оскільки не уточнює Генплан, і не може посилатись на проект планування зони до 202 року, оскільки наразі вже 2021 рік.
8. Запропонований проект обмежений вул. Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі міста Києва, хоча з урахуванням ситуації та системності забудови зі сходу має бути обмежений вул. Святошино, оскільки лише це дозволить здійснити коректні розрахунки навантаження на цю територію. Навіть
9. Запропонований проект не відповідає ДБН Б.1.1-14:2012, ДБН Б.2.2.-12:2019, ДСП 173-96.
10. Запропонований проект не враховує, що дороги в цій зоні склались давно, є вузькими і не можуть бути розширені, а тому висотна забудова в цій місцевості взагалі не можлива, особливо з урахуванням вже дозволеної забудови по вул Львівській з двох сторін, яка призвела до знищення зелених зон та постійних заторів в цій місцевості, а в періоді 2 років планується добудова 10 20-поверхових будинків. Ці обставини також не відображені та не прораховані в проекті. Наразі, з цієї території не можливо виїхати без затору.
11. Житлові будинки за адресою: вул.Котельникова 87 (229 квартир), вул. Котельникова 89 (162 квартири), та приватні будинки вул. Котельникова б.111/2, вул.Живописна буд. 14 та буд. 16, що знаходяться за червоною лінією в проекті ДПТ, разом нараховують значну кількість населення, яке фактично проживає у кварталах №2 та №3, користується інфраструктурою, в т.ч. відвідують ЗОШ №140 (квартал №2) та потребують місць в ДНЗ, використовують інженерні комунікацій та транспортні мережі. Є природні особливості території: з іншої сторони від зазначених будинків по Котельникова знаходиться ліс, а по вул. Живописна – територія ставу №14. Дані природні об'єкти відокремлюють житлову територію Святошинського району від території Києво-Святошинського району Київської області. Тому населення вищезазначених будинків має бути враховане у всі розрахунки проектного ДПТ (існуюче та проектне навантаження на інфраструктуру та мережі.....).
12. На графічному проектному плані за адресою вул. Живописна, 10 (нині територія Укртелекому) зображений проектний житловий комплекс на три будинки на кількість поверхів 12, 13, 14.
13. В зв'язку з тим, що з іншої сторони від вказаного проектного комплексу знаходиться природний об'єкт - став №14. Вважаємо, що інформація щодо проектного ЖК повинна входити також в розрахунки даного проектного ДПТ, оскільки фактично збільшиться проектне населення. І ці данні необхідно враховувати в розгляді ДПТ.
14. Перспективний житловий фонд
Перетин вул.Львівська та Живописна в текстовій частині вказана невірна кількість квартир (200), але за документами забудовника будується 269 квартир. Ці зміни також мають бути враховані при розгляді ДПТ, в зв'язку із більшою кількістю мешканців, ніж вказано.
15. В розділі 4.1.Розрахунок потреби в закладах освіти мікрорайонного рівня вказано: в межах даного ДПТ функціонує три заклади дошкільної освіти – ясла-садок № 60, ДНЗ № 214 та ДНЗ № 553, один заклад загальної середньої освіти: ЗОШ № 140. Дошкільний навчальний заклад № 553 по ул. Верховинна, 91/93 має ємність 267 місць, однак фактична заповнюваність становить 270 дитини.
16. Повідомляємо Вам, що заклад освіти №553 як комунальний заклад освіти не працює з 1996 року. Приміщення закладу з 1996 року передане в оренду приватному

товариству для організації приватного закладу освіти «Схід», договір оренди діє з 2027 року. На даний момент в заклад Схід прийом дітей не проводиться, фактично заклад як дитячий садок не працює. Документи з офіційною інформацією додаються. Тому інформація щодо функціонального ДНЗ #553 та кількість місць в дитячих навчальних закладах є невірною!

17. В показниках існуючих закладів освіти в межах ДПТ вказано, що реальна кількість учнів, що навчається в ЗОШ #140-770 учнів. Але за отриманою офіційною інформацією ЗОШ #140 має проектне навантаження 800 учнів, а фактично навчається 887 учнів!

Ці данні необхідно виправити в розрахунках до ДПТ тому що вони вказують на недостатню кількість місць в закладах освіти та некваліфікованість проектанта.

18. На арк. 94 чомусь відсутні данні за графою – площа забудови, хоча саме від неї мають обрховуватись показники навантаження на 1 га.

19. На акр. 95 розрахунків здійснено лише щодо проектних будинків, без врахування існуючих.

20. Обурення також викликають розрахунки по транспорту, витратам води, каналізації виходячи з яких чекати на запроєктовані там поліпшення нам треба 15-20 років (тобто ніколи не дочекаємось), а закінчення будівництва Південно-західного каналізаційного колектора не буде взагалі ніколи. При цьому, нове будівництво буде проведено на існуюючих мережах, які не розраховані на такі навантаження, що визнає проектант.

На арк. 28-29 проектних рішень інженерного обладнання чітко вказано, що житлова забудова буде проведена протягом 3-7 років, ось адміністративно-офісні приміщення та паркінги – протягом 15-20 років.

Звертаємо увагу, що до початку надання дозволів на забудову мають бути розроблені та визначені шляхи фінансування вирішення проблем доріг, каналізації, водовідведення, електропостачання, громадського транспорту, освіти, закладів охорони здоров'я, і лише після цього можуть бути дозволені точечні забудови виключно з урахуванням вже існуючих мереж і навантаження на них.

10 червня 2021 р.

Скрипач О.П.



Маєвської Наталі Іванівни



ЗАУВАЖЕННЯ до Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва.

Зауваження громадськості щодо проекту Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі міста Києва.

1. Проект суперечить ст. 19 Закону України «Про регулювання містобудівельної діяльності», оскільки суперечить Генеральному плану міста Києва, а не уточнює його.

Вказане порушення виявилось в наступному:

- В першому кварталі запропоновано затвердити нове будівництво двох 16 поверхових будинків, хоча ділянка належить до території зелених насаджень загального користування, частина території також належить до території комунально-складських (існуючі), що передбачає можливу наявність на ній забруднюючих речовин та необхідність встановлення санітарних зон навколо цієї ділянки та виключає можливість житлового будівництва на ній. Ця ділянка знаходиться навіть у вказаній зоні «санітарно-захисна смуга водопровідних споруд, водоводів та водопровідних мереж», що не завадило проектантам розмістити там дві багатоповерхівки. Крім того, проектанту мало бути відомо про публічний супротив мешканців району цієї забудови, який вже призводив до конфлікту.
- В другому кварталі на земельній ділянці, яка сформована на внесена в Публічну кадастрову карту (8000000000:75:178:004) з кодом 03.02, для будівництва та експлуатації закладу освіти, пропонується дозволити будівництво 18 поверхового будинку.
- В четвертому кварталі, позиція 82 пропонується дозволити будівництво офісно-торгівельного-розважального центру. При цьому, згідно Генплану ділянка належить до території зелених насаджень загального користування. Крім того, Верховним судом Постановою по справі № 761/32991/17, власнику ділянки було відмовлено унесення змін до містобудівельної документації, оскільки встановлено, що ділянка віднесена до категорії зелених насаджень загального користування. Ця ділянка розташована на перетині 8 та 8 полос постійного щільного трафіку і відповідно до санітарних норм має використовуватись саме як територія

2. В проекті також за рахунок знесення приватної власності та вирубки лісів пропонується побудувати дороги проектна 1, 2, 3, 4, які ведуть виключно до нового житлового комплексу, і це будівництво нам пропонують профінансувати за рахунок бюджету, тобто наших же коштів.
3. Будівництво доріг – це корисна справа, але вони мають бути частиною єдиного комплексу доріг, а не вести в тупик.
4. Запропонований проект порушує норму щодо навантаження на 1 га корисної площі – 450 чоловік, при цьому, до уваги мають братися лише площі забудови.
5. В запропонованому проекті відсутні коректні розрахунки паркінгів з урахуванням всіх існуючих та запланованих забудов.
6. У вступі (арк. 13) зазначено, що виконання плану пов'язано з необхідністю деталізації рішень чинного Генплану, шкода, що архітектор не розуміє значення слів «деталізація» та «зміна». Просимо комісію роз'яснити йому і терміни.
7. Запропонований проект не відповідає його основній меті, оскільки не уточнює Генплан, і не може посилатись на проект планування зони до 202 року, оскільки наразі вже 2021 рік.
8. Запропонований проект обмежений вул. Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі міста Києва, хоча з урахуванням ситуації та системності забудови зі сходу має бути обмежений вул. Святошино, оскільки лише це дозволить здійснити коректні розрахунки навантаження на цю територію. Навіть
9. Запропонований проект не відповідає ДБН Б.1.1-14:2012, ДБН Б.2.2.-12:2019, ДСП 173-96.
10. Запропонований проект не враховує, що дороги в цій зоні склалися давно, є вузькими і не можуть бути розширені, а тому висотна забудова в цій місцевості взагалі не можлива, особливо з урахуванням вже дозволеної забудови по вул. Львівській з двох сторін, яка призвела до знищення зелених зон та постійних заторів в цій місцевості, а в періоді 2 років планується добудова 10 20-поверхових будинків. Ці обставини також не відображені та не прораховані в проекті. Наразі, з цієї території не можливо виїхати без затору.
11. Житлові будинки за адресою: вул. Котельникова 87 (229 квартир), вул. Котельникова 89 (162 квартири), та приватні будинки вул. Котельникова б.111/2, вул. Живописна буд. 14 та буд. 16, що знаходяться за червоною лінією в проекті ДПТ, разом нараховують значну кількість населення, яке фактично проживає у кварталах №2 та №3, користується інфраструктурою, в т.ч. відвідують ЗОШ №140 (квартал №2) та потребують місць в ДНЗ, використовують інженерні комунікації та транспортні мережі. Є природні особливості території: з іншої сторони від зазначених будинків по Котельникова знаходиться ліс, а по вул. Живописна – територія ставу №14. Дані природні об'єкти відокремлюють житлову територію Святошинського району від території Києво-Святошинського району Київської області.

цьому, нове будівництво буде проведено на існуюючих мережах, які не розраховані на такі навантаження, що визнає проєктант.

На арк. 28-29 проєктних рішень інженерного обладнання чітко вказано, що житлова забудова буде проведена протягом 3-7 років, адміністративно-офісні приміщення та паркінги – протягом 15-20 років.

Я так розумію, протягом 12-17 років проєктант пропонує мешканцями району поглинути в багнюці, без води та світла.

Щиро вдячні йому за таку роботу за наші ж кошти!

Звертаємо увагу, що до початку надання дозволів на забудову мають бути розроблені та визначені шляхи фінансування вирішення проблем доріг, каналізації, водовідведення, електропостачання, громадського транспорту, освіти, закладів охорони здоров'я, і лише після цього можуть бути дозволені точечні забудови виключно з урахуванням вже існуючих мереж і навантаження на них.

Вимагаю, щоб вищевикладені пункти, а також позиція громади були прийняті при розгляді забудови цих вулиць! Не дамо перетворити наш Святошинський район на висотні джунглі та порушувати норми безпеки будівництва!!

Масвська Н.І.

Київська міська рада, код ЄДРПО 2288314

01044, Київ, вул. Хрещатик, 36

Тел.: (044) 205 7337, 202 7594, 202 7533

e-mail: kmr@kmr.info@1551.gov.ua

zvermen@kmr.gov.ua, kmda@kma.gov.ua

Департамент містобудування та архітектури

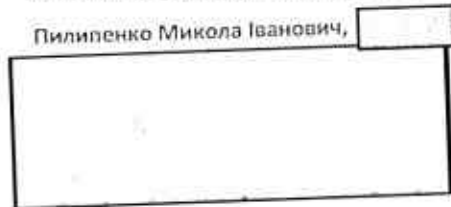
01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 32

Тел.: (044) 234-80-04, (044) 278-20-66,

(044) 235-10-25

e-mail: info@gugrad.gov.ua, info@kga.gov.ua

Пилипенко Микола Іванович,



Департамент містобудування та архітектури
св. № 2021-Н-055/П-364



08.06.21
055/П-364

ЗВЕРНЕННЯ

Відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 25.05.2011 №555 «Про затвердження Порядку проведення громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проектів містобудівної документації на місцевому рівні» та рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 №518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення містобудівної документації у м. Києві) із змінами та доповненнями №64/929 від 12 лютого 2015 року (далі-Програма)

Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі – Департамент) проводить громадські слухання проекту «Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва (далі-ДПТ)», з 14.05.2021 по 14.06.2021 року.

Пунктами 2-4 частини 1 статті 1 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» встановлено, що

-генеральний план території населеного пункту – містобудівна документація, що визначає принципи вирішення розвитку, планування, забудови та іншого використання території населеного пункту;

-замовник-фізична або юридична особа, яка має намір щодо забудови території (однієї чи декількох земельних ділянок) і подала в установленому законодавством порядку відповідну заяву;»

Частинами 1,2 статті 18 Земельного кодексу України передбачений поділ усіх земель на категорії за основним цільовим призначенням, кожна з них має особливий правовий режим.

Встановлення та зміни цільового призначення земельних ділянок здійснюється відповідно до статті 20 Земельного кодексу України, на підставі рішень органів державної влади, Верховної Ради Автономної Республіки Крим, Ради міністрів Автономної Республіки Крим та органів місцевого самоврядування відповідно до їх повноважень.

Генплан м. Києва визначає розвиток міста, затверджений рішенням №370/1804 від 28.02.2002 «Про Затвердження Генерального плану міста Києва та проекту планування його приміської зони на період до 2020 року»

Ціль «Стратегії розвитку м. Києва до 2025 року» (у старій редакції), схваленої рішенням Київської міської ради від 15.12.2011 « 824/7060 (далі-Стратегія)- збільшення економічного добробуту міста у 2 рази, суттєве поліпшення комфорту життя мешканців за основними показниками.

Хочу звернути Вашу увагу на об'єкт будівництва вул. Львівська, 55 (КП Дослідно-експериментальний завод «Київполіграфтехніка» на території котрого має будуватися 16-ти поверховий двосекційний будинок.

6.12.2011 року моя дружина отримала тяжку виробничу травму на даному підприємстві. Перенесла більше 20 операцій. Директор Іванюта П.М., будучи одночасно депутатом Київської обласної ради від партії регіонів отримав акти форми Н-1, Н-5 розслідування нещасного випадку пов'язаного з виробництвом. Однак лікарняні листи не оплачені, рішення судів не виконано.

16.05.2013 року рішенням Київської обласної ради з 604-32-У1 Іванюту Павла Миколайовича звільнено з займаної посади з 20.05.2013 року за угодою сторін. Питання, щодо призначення нового керівника, або виконуючого обов'язки не розглядалося по даний час. В кінці червня 2013 року звільнено всіх працівників крім потерпілої Пилипенко Наталії Володимирівни.

-генеральний план території населеного пункту – містобудівна документація, що визначає принципові вирішення розвитку, планування, забудови та іншого використання території населеного пункту;

-замовник-фізична або юридична особа, яка має намір щодо забудови території (однієї чи декількох земельних ділянок) і подала в установленому законодавством порядку відповідну заяву;»

Частинами 1,2 статті 18 Земельного кодексу України передбачений поділ усіх земель на категорії за основним цільовим призначенням, кожна з них має особливий правовий режим.

Встановлення та зміни цільового призначення земельних ділянок здійснюється відповідно до статті 20 Земельного кодексу України, на підставі рішень органів державної влади, Верховної Ради Автономної Республіки Крим, Ради міністрів Автономної Республіки Крим та органів місцевого самоврядування відповідно до їх повноважень.

Генплан м.Києва визначає розвиток міста, затверджений рішенням №370/1804 від 28.02.2002 «Про Затвердження Генерального плану міста Києва та проекту планування його приміської зони на період до 2020 року»

Ціль «Стратегії розвитку м.Києва до 2025 року» (у старій редакції), схваленої рішенням Київської міської ради від 15.12.2011 « 824/7060 (далі- Стратегія)- збільшення економічного добробуту міста у 2 рази, суттєве поліпшення комфорту життя мешканців за основними показниками.

Хочу звернути Вашу увагу на об'єкт будівництва вул. Львівська,35 (КП Дослідно-експериментальний завод «Київполіграфтехніка» на території котрого має будуватися 16-ти поверховий двосекційний будинок.

6.12.2011 року моя дружина отримала тяжку виробничу травму на даному підприємстві. Перенесла більше 20 операцій. Директор Іванюта П.М., будучи одночасно депутатом Київської обласної ради від партії регіонів отримав акти форми Н-1, Н-5 розслідування нещасного випадку пов'язаного з виробництвом. Однак лікарняні листи не оплачені, рішення судів не виконано.

16.05.2013 року рішенням Київської обласної ради з 604-32-У1 Іванюту Павла Миколайовича звільнено з займаної посади з 20.05.2013 року за угодою сторін. Питання,щодо призначення нового керівника, або виконуючого обов'язки не розглядалося по даний час. В кінці червня 2013 року звільнено всіх працівників крім потерпілої Пилипенко Наталії Володимирівни.

По даному підприємству відкрито 4 виконавчих провадження і накладено арешт на все майно і земельну ділянку. Постановою державного виконавця №8П 3692986 про опис та арешт майна(коштів) боржника від 23.01.2018 року описана земельна ділянка 75:1261:0001 площею 3175,89 кв.м. по вул. Львівській, 55. Накладений арешт та встановлено обмеження права користування, заборонено відчуження.

Мене призначено відповідальним зберігачем та попереджено про кримінальну відповідальність.

Орендна плата, земельний податок, та податок на нерухоме майно по даному об'єкту не сплачуються. В державний реєстр та на геокадастрову карту дана ділянка не внесена. 19.12.2019 року Київською обласною радою прийнято рішення 3746-32-У11 про ліквідацію К П ДЕЗ «Київполіграфтехніка», але воно не виконано. Тобто підприємства фактично не існує, але на його замовлення інститут Урбаністики на не зареєстрованій земельній ділянці площею 3175,89 кв.м. розміщує 25 секційний 16 поверховий будинок в охоронній зоні котельні, що забезпечує опалення весь мікрорайон від Окружної до 14 ставу, чим зупинить її роботу. Я вже не кажу де на такій площі можна розмістити паркову місця відпочинку, спортивні майданчики,зону виходу домашніх тварин і т.д.

Тому я підтримую рішення постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування від 28.02.2017 року № 08/281-13/к про необхідність проведення Київською міською радою (Київською міською державною адміністрацією) службового розслідування щодо законності підстав укладання договору з розробником ДПТ Святошин 2,це «Тера Проджект», а в інституті Урбаністики 69.938 % розмір статутного внеску належить ТОВ «Тера Проджект».

Прошу зняти з розгляду даний детальний план, так як він надає наживу окремим не чесним особам, а всьому населенню приносить шкоду.

8.06.2021 року.



Пилипенко М.І.

Вих. № 31/05-21
від 31 травня 2021р.

Департамент містобудування та
архітектури
08.06.2021 № 055/Д-363



Департаменту містобудування та
архітектури
01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 32
приймальня – (044) 278-19-85

Дем'янука Василя Васильовича



мешканців територіальної громади
Святошинського району

08.06.21
055/Д-363

Зауваження, пропозиції до проекту «Детальний план території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва».

Замовник: Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

Виконавець, ПП «Інститут Урбаністики», архітектор Пашкаповська А.М.

До складу проекту що оприлюднено та викладено на сайті kba.gov.ua для проведення громадських слухань, відсутні обов'язкові додатки до Тому 1 «Архітектурно-планувальна організація території», що є порушенням закону України про доступ до публічної інформації, зокрема відсутні завдання на розробку проекту «Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва», що не дозволяє здійснити аналіз вихідних вимог замовника та в повній мірі громад висловити зауваження та пропозиції.

Ми, мешканці Святошинського району, неабайдужі до долі м. Києва, детально ознайомились із названою документацією визначеною «Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва», надаємо пропозиції та зауваження.

1. Проектні рішення затверджені в проекті «Детальному плані території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва» посилюються до рішень Генерального плану розвитку м. Києва та проекту планування його приміської зони на період до 2020 року, затверджених рішенням Київської міської ради № 370/1804 від 28.03.2020р. Звертаємо увагу, що визначений Генеральний план м. Києва втратив свою чинність та немає дієвої сили як юридичний документ.

Станом на 28.05.2021р, проект Генерального плану м. Києва перебуває в стадії затвердження, тобто не може бути базовим керівним документом.

2. Проект ДПТ передбачає незаконну зміну призначення Святошинської землі «рекреаційній території», «землі будівельно-гаражного кооперативу «Олімпіада» і грубим порушенням Конституційних прав громадян – членів Святошинської територіальної громади та законодавства України в частині отримання достатньої, достовірної інформації, цитуємо розділ ДПТ 2 проектні пропозиції,

п. 2.1. Основні положення трансформації проектної території в частині абзаци – перспективне проходження магістральної вулиці хором: Кільцева дорога, далі через існуючі гаражі до залізниці, вздовж залізниці до вул. Білицька – вул. Добринська – вул. Богатирська – проспект Московський – Московський міст – проспект Ватутіна – лінійний об'їзд д. Бровари а також будівництво розв'язок, реконструкція існуючої вулично-мережі, проїзди та встановлення червоних ліній.

Зуваження фокусуються на додержанні та грубого порушення вимог державних будівельних норм, нехтуваннями рішеннями Київської міської ради.

Конкретизуюмо, що мається на увазі: Відповідно до ДБН Б.1.1-14:2012 склад та зміст **детального плану території п. 4.1 Детальний план розробляється з метою:**

- *уточнення планувальної структури і функціонального призначення території, просторової організації, параметрів забудови та ландшафтної організації частини території населеного пункту або території за його межами;*

Вимоги ДБН Б.1.1-14:2012 керівного документу передбачають уточнення, конкретизацію параметрів та організацію основних технічних рішень. Звертаємо увагу як проєктанти розкривають та уточнюють ДПГ том 1, розділ 2 п. 2.1. **перспективне проходження магістральної вулиці-хором: Кільцева дорога, далі через існуючі гаражі до залізниці.**

Звичайно викладена в ДПГ «конкретизація» абсолютно зрозуміла проєктам та мешканцям територіальної громади Святошин, так як всі ще не забули основні засади минулої влади: «вдобрати у одних та передати іншим, при цьому не забути про себе». В сучасних умовах це орда «стусшок» що йдуть попереду бульдозерів, які руйнують приватну власність. Так штучно створюються соціальні конфлікти заради іншої зрозумілої цілі що також «конкретно» викладена в даному ДПГ, а саме п. 2.1. **розміщення англових комплексів з об'єктами обслуговування та освіти** звичайно теж є грубим порушенням ДБН Б.1.1-14:2012, а саме не виконання п. 4.2. **Детальний план розробляється:**

- *на структурно-планувальні елементи території населеного пункту, які мають цілісний планувальний характер;*
- *на основі затвердженого Генерального плану цього населеного пункту відповідно до чинного законодавства, плану зонування (за наявності) з використанням матеріалів містобудівництва та земельного кадастру;*

Порушення етоєється як додержання вимог регламентованої послідовності, першочергово затвердження Генерального плану, а потім ДПГ, і ні в якому разі навпаки. У даному випадку ми маємо «як завжди» швидко-швидко шось побудувати, а потім узаконити методом внесення до Генерального плану. Це була юридична площина та відносно кримінальна відповідальність.

Відзначаючи обставини та факт професійного розроблення проєкту Детального плану території в частині викладенні другорядних розділів основні проєктні рішення мають **пелонується скорочений опис** без жодних уточнень та пояснень, що нагадує більш зашифрований текст шифрограми ніж проєктні рішення.

Звичайно зрозуміло, чому саме в такій своєрід складеній цей ДПГ, ознайомившись із графічною частинною ДПГ **план існуючого анклаву території схеми планувальних обмежень, проєктний план** та інші креслення, стає зрозуміло, що дорога штучною назвою дублер проспекту Перемоги із позначенням на зазначених планах як «ПРОЕКТНА-4» це лише «привушок тушксового напрямку» до мікрорайону «перспективної забудови».

На превеликий жаль, знову із грубим порушенням ДБН А 2.2-3-2004 **Проектування. Склад, порядок розроблення, погодження та затвердження**

проектної документації для будівництва, а саме п. 5.2: *Розробити проєкту необхідно подати у чіткій і законній формі без намірної деталізації у складі та обсязі, достатньому для обґрунтування проєктних рішень, визначення обсягів основних будівельно-монтажних робіт, потреб в обладнанні, будівельних конструкціях, матеріалах, паливно-енергетичних, трудових та інших ресурсах, подальшій організації будівництва, а також визначення кошторисної вартості будівництва.*

Згадуючи повну відсутність деталізації основних проєктних рішень, звертаємо увагу, що у порушення третього абзацу пункту 2.4 розділу 2 Порядку розроблення проєктної документації ДНПА.2.2.-3-2004 пишуться а саме:

Не допускається розроблення проєктної документації без інженерних вивчвань на певних земельних ділянках, а при реконструкції об'єктів – без уточнення раніше законних інженерних вивчвань.

Звертаємо Вашу увагу на обставини із непередбачуваними наслідками, а саме, територія перспективної забудови містять підземну будівлю командного пункту Київського укріпрайону, що була побудована майже 100 років тому назад та являє собою підземний двоповерховий бункер великої площі із великою кількістю приміщень. Звичайно архів не містить точної інформації про весь комплекс споруд Київського укріпрайону тієї епохи. (Схему підземного бункера додано до листа).

Будівництво житлового комплексу над цим бункером може мати невідворотні наслідки, за умови руйнування конструкції при будівництві 25-ти поверхових будинків над цим бункером або поряд.

Враховуючи вище зазначене необхідні деталізації та конкретизація проєктних рішень, так як в такому випадку і з таким підходом до проєктування даній проєкт ДНП являється автентичним проєкту ДНП «Святошин-2» тільки із іншими визначеними межами.

Саме автентичність проєктного матеріалу та маскування основних технічних проєктних рішень повертає до минулої історії проєкту «Детального плану території комплексної реконструкції житлового масиву «Святошин-2» м. Києва».

Нагадуємо, що проєкт ДНП «Святошин-2» було рекомендовано доопрацювати проєктні рішення та вирішити питання прокладання проєктної магістралі та автальної з'єднання передбаченої проєктом Генерального плану міста з функцією проєкту Перемоги, що потребує врахування як інтересів міста та громади, необхідності максимального збереження території зелених насаджень, у зв'язі з проєктними рішеннями суміжних детальних планів території.

Цитуємо лист від 16.01.2018 № 28, яким розробник повідомив замовника про наступне. Найважливішим елементом в розвитку вулично-дорожньої мережі міста, що значно впливає на забудову території ДПТ, являється дублер зовнішнього вводу в місто з боку Житомира, траса якого прокладена через зазначену територію. Згідно діючого Генерального плану розвитку м. Києва та його приміської зони на період до 2020, траса даної магістралі була прокладена по вул. Добришинській від перетину з вул. Богатирською і далі в сторону північного піквіля Київського залізничного вузла з виходом на вул. Жмеринську на ділянці від вул. Святошинської до вул. Героїв Кошових з подальшим прокладанням через територію ДПТ (територію існуючого АПН, ур. Скарбовий Ліс, по вул. Мельничанська) до Кіпачевої дороги. Проєктом Генерального плану міста запропонована зміна траси дублеру по території ДПТ з урахуванням змін містобудівної ситуації та в зв'язі передбаченої забудови прилеглої території, максимальним збереженням ур. Скарбовий Ліс і прокладанням по вул. Перемоги, що в мінімальному обсязі впливає на забудову територію Петропавлівської Борщаківки і вважається більш реальним для

реалізації. При розробці ДІТ прилеглих територій (Галагани, Святошино-1) було враховано саме нову трасу прокладання дублера просп. Перемоги.

Разом з тим, із врахуванням категоричних заперечень громади мікрорайону щодо обраного варіанту проходження траси дублера, спеціалістами у сфері транспорту за допомогою транспортної моделі проводяться розрахунки щодо існуючих та проектних навантажень транспортних потоків правобережної частини міста Києва. Результати цієї роботи та можливі варіанти проходження траси дублера просп. Перемоги буде надано для консультативного розгляду на науково-технічній раді при Департаменті транспортної інфраструктури.

Наразі в установленому порядку вжито заходів щодо внесення змін до переліку містобудівної документації для розроблення (оновлення) у місті Києві, що ж додатком до проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», а саме виключити пункт щодо детального плану території комплексної реконструкції житлового масиву Святошино-2 у межах вулиць Живошної, Шенетівської, Перемоги, Жмеринської, залізничної колії у Святошинському районі.

Враховуючи викладені результати попереднього проекту ДІТ «Святошино-2» постає логічне питання, чому проектні організації не враховують результати попередніх громадських слухань, навіть не пропонують альтернативні варіанти прокладання проектною магістралі загальноміського значення, передбачену проектом Генерального плану міста з функцією дублера проспекту Перемоги, що потребує врахування як інтересів міста та громади, так і необхідності збереження приватної власності мешканців територіальної громади.

Зуважуємо та звертаємо Вашу увагу, що черговий проект ДІТ розроблено з грубим порушенням законодавства України, державних будівельних норм і Генерального плану розвитку міста Києва. Проект жодним чином не враховує потреби киян та мешканців району у необхідній кількості навчальних та спортивних закладів, лікарень та стаціонарних відділень, реально, він лише передбачає підвищення щільності населення до 560 осіб/га (при максимальному нормативному значенні 450 осіб/га).

Відповідно наша пропозиція: «необхідно проект ДІТ зняти з розгляду, повернути на доопрацювання і провести повторне громадське обговорення».

Відповідно до п. 11 (абз. 2) Постанови Кабінету Міністрів України від 25 травня 2011р. № 555 «Про затвердження Порядку проведення громадських інтересів під час розроблення проектів містобудівної документації на місцевому рівні» наявні спірні питання, а розробник і замовник не можуть врахувати та прийняти самостійно рішення щодо врахування пропозицій громадськості. Просимо повідомити про це відповідний орган місцевого самоврядування для прийняти остаточним рішення щодо утворення погоджувальної комісії із залученням представників громади Святошино.

З повагою,
В.В. Дем'янюк та мешканці територіальної громади
Святошинського району



08.08.2021р

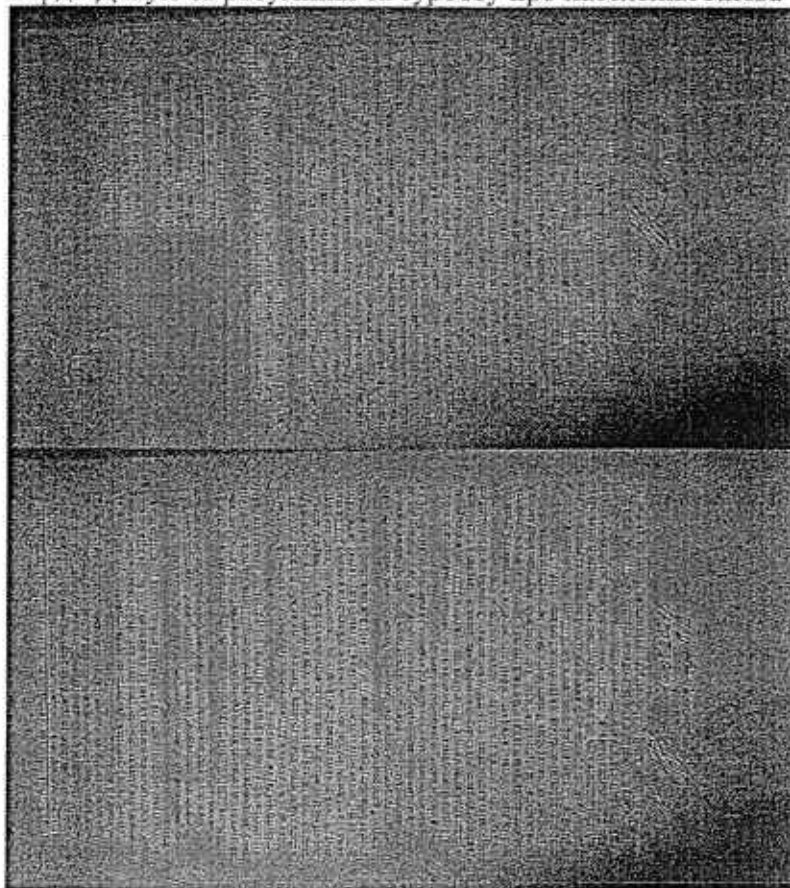
28 травня 2021р.

Департамент містобудування та архітектури

От: Василь Василь <infotiva.group@gmail.com>
Отправлено: 14 червня 2021 р. 14:35
Кому: info@kga.gov.ua
Тема: ЗАУВАЖЕННЯ ТА ПРОПОЗИЦІЇ ЩОДО ГРОМАДСЬКИХ СЛУХАНЬ, до
ДЕПАРТАМЕНТУ МІСТОБУДУВАННЯ ТА АРХІТЕКТУРИ
Вложения: ГАРАЖ Лист.docx; 055-13988-1.pdf

Департаменту містобудування та архітектури. Направляю повторно свої зауваження та пропозиції до проєкту Детальний план території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги Федора Кричевського, Івана Кравського у Святошинському районі м. Києва.

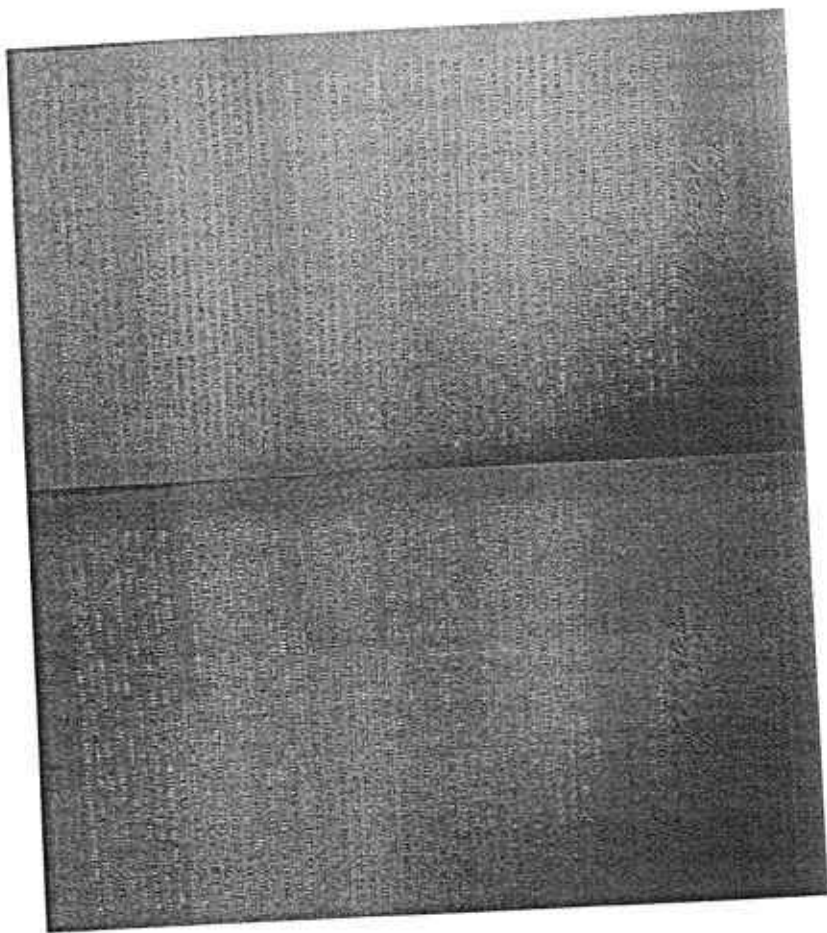
-- Дані зауваження направляються повторно на підставі ВИЯВЛЕНИХ ОБСТАВИН навмистного спотворення листа зауважень до рівня абсолютної НЕРОЗБІРЛИВОСТІ тексту, зробленого методом багаторазового копіювання. З метою уникнення неприємностей щодо працівників які свідомо сотворили лист із зауваженнями направляю Вам зауваження у різних варіантах влючаючи у ворді. Дякую за розуміння та турботу про населення Києва



Департамент містобудування та
архітектури
14.06.2021 № 055/Д-390



1	Київська міська державна адміністрація Департамент містобудування та архітектури
	14.06.21
	055/Д-390

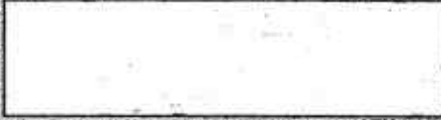


С уважением,
Василий

Вих. № 31/05-21
від 31 травня 2021р.

Департаменту містобудування та
архітектури
01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 32
приймальня - (044)-278-19-85

Дем'янчука Василя Васильовича



мешканців територіальної громади
Святошинського району

Зауваження, пропозиції до проекту «Детальний план території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва».

Замовник: Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

Виконавець: ПП «Інститут Урбаністики», архітектор Плесніковська А.М.

До складу проекту що оприлюднено та викладено на сайті кра.gov.ua для проведення громадських слухань, відсутні обов'язкові додатки до Тому 1 «Архітектурно-планувальна організація території», що є порушенням закону України про доступ до публічної інформації, зокрема відсутнє завдання на розробку проекту «Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва», що не дозволяє здійснити аналіз вихідних вимог замовника та в повній мірі громаді висловити зауваження та пропозиції.

Ми, мешканці Святошинського району, небайдужі до долі м. Києва, детально ознайомились із наявною документальною зазначеного «Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва», надаємо пропозиції та зауваження.

1. Проектні рішення зазначені в проекті «Детальному плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва» посилаються до рішень Генерального плану розвитку м. Києва та проекту планування його приміської зони на період до 2020 року, затверджених рішенням Київської міської ради № 370/1804 від 28.03.2020р. Звертаємо увагу, що зазначений Генеральний план м. Києва втратив свою чинність та немає дієвої сили як юридичний документ.

Станом на 28.05.2021р. проект Генерального плану м. Києва перебуває в стадії затвердження, тобто не може бути базовим керівним документом.

2. Проект ДПП передбачає незаконну зміну призначення Святошинської землі «рекреаційній території», «землі будівельно-гаражного кооперативу «Оптимізм» з субим порушенням Конституційних прав громадян – членів Святошинської територіальної громади та законодавства України в частині отримання достатньої, достовірної інформації, цитуємо розділ ДПП 2 **проектні пропозиції**

Повторно 14.06.2021р
Дем'янчук В.В.

п. 2.1. Основні положення трансформації проектної території в частині абзацу – перспективне проходження магістральної вулиці – хорди Кільцева дорога, далі через існуючі гаражі до залізниці, вздовж залізниці до вул. Вільняк – вул. Добрянська – вул. Богатирська – проспект Московський – Московський міст – проспект Ватутіна – північний обхід м. Бровари а також будівництво розв'язок, реконструкція існуючої вуличної мережі, проїзді та встановлення червоної лінії.

Зауваження фокусуються на дотримання та грубого порушення вимог державних будівельних норм, нехтуваннями рішеннями Київської міської ради. Конкретизуємо, що мається на увазі: Відповідно до ДБН Б.11-14-2012 склад та зміст детального плану території п. 4.1 Детальний план розробляється з метою:

- уточнення планувальної структури і функціонального призначення території, просторової композиції, параметрів забудови та ландшафтно-організації частини території населеного пункту або території за його межами.

Вимоги ДБН Б.1.1-14:2012 керівного документу передбачають уточнення, конкретизацію параметрів та організацію основних технічних рішень. Звертаємо увагу як проєктанти розкривають та уточнюють ДПТ том 1, розділ 2 п. 2.1: перспективне проходження магістралі вулиці-хорди; Кільцева дорога, далі через існуючі гаражі до залізниці.

Звичайно викладена в ДПТ «конкретизація» абсолютно зрозуміла проєктам та мешканцям територіальної громади Святошино, так як всі ще не забули основні засади минулої влади: «відібрати у одних та передати іншим, при цьому забути про себе». В сучасних умовах це орда «тітушок» що йдуть попереду бульдозерів, які руйнують приватну власність. Так штучно створюються соціальні конфлікти заради іншої зрозумілої цілі що також «конкретно» вкладена в даному ДПТ, а саме п. 2.1. розміщення житлових комплексів з об'єктами обслуговування та освіти звичайно теж є грубим порушенням ДБН Б.1.-14:2012, а саме не виконання п. 4.2. Детальний план розробляється:

- на структурно-планувальні елементи території населеного пункту, які мають цілісний планувальний характер, - на основі затвердженого Генерального плану цього населеного пункту відповідно до чинного законодавства, плану зонування (за наявності) з використанням матеріалів містобудівного та земельного кадастрію.

Порушення стосується як дотримання вимог регламентованої послідовності: першочергово затвердження Генерального плану, а потім ДПТ, і ні в якому разі навпаки. У даному випадку ми маємо «як завжди» швидко-швидко щось побудувати, а потім узаконити методом внесення до Генерального плану. Це була юридична площина та відповідно кримінальна відповідальність.

Відмітаючи обставини та факт професійного розроблення проєкту Детального плану території в частині викладення другорядних розділів основні проєктні рішення мають недопустимо скорочений опис без жодних уточнень та пояснень, що нагадує більш зашифрований текст шифрограми ніж проєктні рішення.

Звичайно зрозуміло, чому саме в такий спосіб складений цей ДПТ. Об'єктивнішість із графічною частиною ДПТ план існуючого виконання території схема планувальних обмежень, проєктний план та інші «реслення, стас зрозуміло, що дорога з гучною назвою дублер проспекту Перемоги із позначенням на означених планах як «ПРОЕКТНА-4» це лише «правулок тушківського напрямку» до мікрорайону «перспективної забудови».

Безневідний жаль, знову із грубим порушенням ДБН А. 2.2.3-2004 Проєктування. Склад, порядок розроблення, погодження та затвердження

Повітряно *[підпис]*

14.06.2021р

Дел'яничук В.В

проектної документації для будівництва, а саме п. 5.2: *Розділи проекту необхідно подавати у чіткій і лаконічній формі без надмірної деталізації складів та обсягів, достатньому для обґрунтування проектних рішень, визначення обсягів окремих будівельно-монтажних робіт, потреб в обладнанні будівельних конструкцій матеріальних, паливно-енергетичних, трудових та інших ресурсів, пов'язаних з організацією будівництва, а також визначення когнорисної вартості будівництва.*

Зазначаючи повну відсутність деталізації основних проектних рішень звертаємо увагу, що у порушення третього абзацу пункту 2.1 розділу 2 Порядок розроблення проектної документації ДБН А.2.2.-3-2004 цитуємо в саме:

Не допускається розроблення проектної документації без інженерних висновків на нових земельних ділянках, а при реконструкції об'єктів – без уточнення раніше виконаних інженерних висновків.

Звертаємо Вашу увагу на обставини із непередбачуваними наслідками, а саме, територія перспективної забудови містить підземну будівлю командного пункту Київського укріпрайону, що була побудована майже 100 років тому назад, та являє собою підземний двоповерховий бункер великої площі із всіма допоміжними приміщеннями. Звичайно архів не містить точної інформації про весь комплекс споруд Київського укріпрайону тієї епохи. (Схему підземного бункера долучено до листа)

Будівництво житлового комплексу над цим бункером може мати невідворотні наслідки, за умови руйнування конструкції при будівництві 25-ти поверхових будинків над цим бункером або поряд.

Враховуючи вище зазначене необхідна деталізація та конкретизація проектних рішень, так як в такому наповненні і з таким підходом до проектування даний проект ДПТ являється автентичним проекту ДПТ «Святошин – 2» тільки із іншими визначеними межами.

Саме автентичність проектного матеріалу та маскування основних технічних проектних рішень повертає до минулої історії проекту «Детального плану території комплексної реконструкції Житлового масиву «Святошин-2» м. Києва»

Натадуємо, що проект ДПТ «Святошин-2» було рекомендовано доопрацювати проектні рішення та вирішити питання прокладання проектної магістралі загальноміського значення передбаченої проектом Генерального плану міста з функцією проспекту Перемоги, що потребує врахування як інтересів міста та громади, необхідності максимального збереження території зелених насаджень, ув'язки з проектними рішеннями суміжних детальних планів територій.

Цитуємо лист від 16.01.2018 № 28, яким розробник повідомив замовника про вступне. Найважливішим елементом в розвитку вулично-дорожньої мережі міста, що значно впливає на забудову території ДПТ, являється дублер запланованого вводу в місто з боку Житомира, траса якого прокладена через зазначену територію. Згідно діючого Генерального плану розвитку м. Києва та його привласної зони на період до 2020, траса даної магістралі була прокладена по вул. Добрилинський від перетину з вул. Богатирською і далі вздовж північного піквідля Київського залізничного вузла з виходом на вул. Жмеринську на ділянці від вул. Святошинської до вул. Героїв Космосу з подальшим прокладанням через територію ДПТ (територію існуючого АТН, ур. Скарбовий Ліс, по вул. Мельниченка) до Кільцевої дороги. Проектом Генерального плану міста запропонована зміна траси дублеру по території ДПТ з урахуванням змін містобудівної ситуації та в ув'язці передбаченої забудови прилеглої території, максимальним збереженням ур. Скарбовий Ліс і прокладанням по вул. Перемоги, що в мінімальному обсязі зачіпає забудовану територію Петропавлівської Боршагівки і вважається більш реальним для

Повторюю
14.06.2021р
Деліянчук В.В

реалізації. При розробці ДПТ прилеглих територій (Галагани, Святошино-1) було враховано саме нову трасу прокладання дублеру просп. Перемоги.

Разом з тим, із врахуванням категоричних заперечень громади мікрорайону щодо обраного варіанту проходження траси дублеру, спеціалістами у сфері транспорту за допомогою транспортної моделі проводяться розрахунки щодо існуючих та проектних навантажень транспортних потоків правобережної частини міста Києва. Результати цієї роботи та можливі варіанти проходження траси дублеру просп. Перемоги буде надано для консультативного розгляду на науково-технічній раді при Департаменті транспортної інфраструктури.

Наразі в установленому порядку вжито заходів щодо внесення змін до переліку містобудівної документації для розроблення (оновлення) у місті Києві, що ж додатком до проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10/006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», а саме виключити пункт щодо детального плану території комплексної реконструкції житлового масиву Святошин-2 у межах вулиць Живописної, Шепетівської, Перемоги, Жмеринської, залізничної колії у Святошинському районі.

Враховуючи викладені результати попереднього проекту ДПТ «Святошин-2», позитивне питання, чому проектні організації не враховують результати попередніх громадських слухань, навіть не пропонують альтернативні варіанти прокладання проектною магістралі загальноміського значення, передбачену проектом Генерального плану міста з функцією дублера проспекту Перемоги, що потребує врахування як інтересів міста та громади, так і необхідності збереження приватної власності мешканців територіальної громади.

Зуважимо та звертаємо Вашу увагу, що черговий проект ДПТ розроблено з грубим порушенням законодавства України, державних будівельних норм і Генерального плану розвитку міста Києва. Проект жодним чином не враховує потреби дітей та мешканців району у необхідній кількості навчальних та оздоровчих закладів, лікарень та стаціонарних відділень, реально, він лише передбачає підвищення щільності населення до 560 осіб/га (при максимальному нормативному значенні 450 осіб/га).

Враховуючи наші пропозиції: «необхідно проект ДПТ зняти з розгляду, повністю дезоптимізувати і провести повторне громадське обговорення».


Враховуючи доц. 11 (абз. 2) Постанови Кабінету Міністрів України від 25 травня 2011 року № 533 «Про затвердження Порядку проведення громадських інтересів під час розроблення проектів містобудівної документації на місцевому рівні» наявні спроби північчя з розробників замовник не можуть врахувати та прийняти самостійно рішення щодо врахування пропозицій громадськості. Просимо повідомити про це відповідний орган місцевого самоврядування для прийняття остаточного рішення щодо утворення погоджувальної комісії із залученням представників громади Святошино.

З повагою

Іван Дідух, член мешканці територіальної громади

№ 47 офіційного сайту

14 червня 2021р.

 Повторно
14.06.2021р

Вих. № 31/05-21
від 31 травня 2021р.

Департаменту містобудування та
архітектури
01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 32
приймальна – (044)- 278-19-85

Дем'янчука Василя Васильовича



мешканців територіальної громади
Святошинського району

Зауваження, пропозиції до проекту «Детальний план території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва».

Замовник: Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

Виконавець: ПП «Інститут Урбаністики», архітектор Плешкановська А.М.

До складу проекту що оприлюднено та викладеного на сайті kga.gov.ua для проведення громадських слухань, відсутні обов'язкові додатки до Тому 1 «Архітектурно-планувальна організація території», що є порушенням закону України про доступ до публічної інформації, зокрема відсутнє завдання на розробку проекту «Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва», що не дозволяє здійснити аналіз вихідних вимог замовника та в повній мірі громаді висловити зауваження та пропозиції.

Ми, мешканці Святошинського району, небайдужі до долі м. Києва, детально ознайомились із наявною документацією зазначеного «Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва», надаємо пропозиції та зауваження.

1. Проектні рішення зазначені в проекті «Детальному плані території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва» посилаються до рішень Генерального плану розвитку м. Києва та проекту планування його приміської зони на період до 2020 року, затверджених рішенням Київської міської ради № 370/1804 від 28.03.2020р. Звертаємо увагу, що зазначений Генеральний план м. Києва втратив свою чинність та немає дієвої сили як юридичний документ.

Станом на 28.05.2021р. проект Генерального плану м. Києва перебуває в стадії затвердження, тобто не може бути базовим керівним документом.

2. Проект ДПТ передбачає незаконну зміну призначення Святошинської землі: «рекреаційні території», «землі будівельно-гаражного кооперативу «Олімпієць» з грубим порушенням Конституційних прав громадян – членів Святошинської територіальної громади та законодавства України в частині отримання достатньої, достовірної інформації, цитуємо розділ ДПТ 2 **проектні пропозиції**,

п. 2.1. Основні положення трансформації проектної території в частині зобов'язань – перспективне проходження магістральної вулиці – хорди: Кільцева дорога, далі через існуючі гаражі до залізниці, вздовж залізниці до вул. Білицька – вул. Добрянська – вул. Богатирська – проспект Московський – Московський міст – проспект Ватутіна – північний обхід м. Бровари а також будівництво розв'язок, реконструкція існуючої вуличної мережі, проїздів та встановлення червоних ліній.

Зауваження фокусуються не дотримання та грубого порушення вимог державних будівельних норм, нехтуваннями рішеннями Київської міської ради.

Конкретизуємо, що мається на увазі: Відповідно до ДБН Б.11-14:2012 склад та зміст **детального плану території п. 4.1 Детальний план розробляється з метою:**

- уточнення планувальної структури і функціонального призначення території, просторової композиції, параметрів забудови та ландшафтної організації частини території населеного пункту або території за його межами;

Вимоги ДБН Б.1.1-14:2012 керівного документу передбачають уточнення, конкретизацію параметрів та організацію основних технічних рішень. Звертаємо увагу як проєктанти розкривають та уточнюють ДПТ том 1, розділ 2 п. 2.1. **перспективне проходження магістралі вулиці-хорди; Кільцева дорога, далі через існуючі гаражі до залізниці.**

Звичайно викладена в ДПТ «конкретизація» абсолютно зрозуміла проєктам та мешканцям територіальної громади Святошино, так як всі ще не забули основні засади минулої влади: «відібрати у одних та передати іншим, при цьому не забути про себе». В сучасних умовах це орда «тітушок» що йдуть попереду бульдозерів, які руйнують приватну власність. Так штучно створюються соціальні конфлікти заради іншої зрозумілої цілі що також «конкретно» вкладена в даному ДПТ, а саме п. 2.1. **розміщення житлових комплексів з об'єктами обслуговування та освіти** звичайно теж є грубим порушенням ДБН Б.1.-14:2012, а саме не виконання п. 4.2. **Детальний план розробляється:**

- на структурно-планувальні елементи території населеного пункту, які мають цілісний планувальний характер, - на основі затвердженого Генерального плану цього населеного пункту відповідно до чинного законодавства, плану зонування (за наявності) з використанням матеріалів містобудівного та земельного кадастрів.

Порушення стосується як дотримання вимог регламентованої послідовності, першочергово затвердження Генерального плану, а потім ДПТ, і ні в якому разі навпаки. У даному випадку ми маємо «як завжди» швидко-швидко щось набудувати, а потім узаконити методом внесення до Генерального плану. Це була юридична площина та відповідно кримінальна відповідальність.

Відмічаючи обставини та факт професійного розроблення проєкту Детального плану території в частині викладення другорядних розділів основні проєктні рішення мають **недопустимо скорочений опис** без жодних уточнень та пояснень, що нагадує більш зашифрований текст шифрограми ніж проєктні рішення.

Звичайно зрозуміло, чому саме в такий спосіб складений цей ДПТ. Ознайомившись із графічною частиною ДПТ **план існуючого виконання території схема планувальних обмежень, проєктний план** та інші креслення, стає зрозуміло, що дорога з гучною назвою дублер проспекту Перемоги із позначенням на зазначених планах як «ПРОЕКІНА-4» це лише «провулок тупикового напрямку» до мікрорайону «перспективної забудови».

На превеликий жаль, знову із грубим порушенням ДБН А 2.2-3-2004 **Проектування. Склад, порядок розроблення, погодження та затвердження**

проектної документації для будівництва, а саме п. 5.2.: *Розділи проекту необхідно подавати у чіткій і лаконічній формі без надмірної деталізації у складі та обсязі, достатньому для обґрунтування проектних рішень, визначення обсягів основних будівельно-монтажних робіт, потреб в обладнанні, будівельних конструкціях, матеріальних, паливно-енергетичних, трудових та інших ресурсах, положень з організації будівництва, а також визначення кошторисної вартості будівництва.*

Зазначаючи повну відсутність деталізації основних проектних рішень звертаємо увагу, що у порушення третього абзацу пункту 2.1 розділу 2 Порядок розроблення проектної документації ДБН А.2.2.-3-2004 цитуємо а саме:

Не допускається розроблення проектної документації без інженерних вишукувань на нових земельних ділянках, а при реконструкції об'єктів – без уточнення раніше виконаних інженерних вишукувань.

Звертаємо Вашу увагу на обставини із непередбачуваними наслідками, а саме, територія перспективної забудови містить підземну будівлю командного пункту Київського укріпрайону, що була побудована майже 100 років тому назад, та являє собою підземний двоповерховий бункер великої площі із всіма допоміжними приміщеннями. Звичайно архів не містить точної інформації про весь комплекс споруд Київського укріпрайону тієї епохи. (Схему підземного бункера долучено до листа).

Будівництво житлового комплексу над цим бункером може мати невідворотні наслідки, за умови руйнування конструкції при будівництві 25-ти поверхових будинків над цим бункером або поряд.

Враховуючи вище зазначене необхідна деталізація та конкретизація проектних рішень, так як в такому наповненні і з таким підходом до проектування даний проект ДПТ являється автентичним проекту ДПТ «Святошин – 2» тільки із іншими визначеними межами.

Саме автентичність проектного матеріалу та маскування основних технічних проектних рішень повертає до минулої історії проекту «Детального плану території комплексної реконструкції Житлового масиву «Святошин-2» м. Києва»

Нагадуємо, що проект ДПТ «Святошин-2» було рекомендовано доопрацювати проектні рішення та вирішити питання прокладання проектної магістралі загальноміського значення передбаченої проектом Генерального плану міста з функцією проспекту Перемоги, що потребує врахування як інтересів міста та громади, необхідності максимального збереження території зелених насаджень, ув'язки з проектними рішеннями суміжних детальних планів територій.

Цитуємо лист від 16.01.2018 № 28, яким розробник повідомив замовника про наступне. Найважливішим елементом в розвитку вулично-дорожньої мережі міста, що значно впливає на забудову території ДПТ, являється дублер зовнішнього вводу в місто з боку Житомира, траса якого прокладена через зазначену територію. Згідно діючого Генерального плану розвитку м. Києва та його приміської зони на період до 2020, траса даної магістралі була прокладена по вул. Добрининській від перетину з вул. Богатирською і далі вздовж північного півкільця Київського залізничного вузла з виходом на вул. Жмеринську на ділянці від вул. Святошинської до вул. Героїв Космосу з подальшим прокладанням через територію ДПТ (територію існуючого АТП, ур. Скарбовий Ліс, по вул. Мельниченка) до Кільцевої дороги. Проектом Генерального плану міста запропонована зміна траси дублера по території ДПТ з урахуванням змін містобудівної ситуації та в ув'язці передбаченої забудови прилеглої території, максимальним збереженням ур. Скарбовий Ліс і прокладанням по вул. Перемоги, що в мінімальному обсязі зачіпає забудовану територію Петропавлівської Борщагівки і вважається більш реальним для

реалізації. При розробці ДПТ прилеглих територій (Галагани, Святошино-1) було враховано саме нову трасу прокладання дублеру просп. Перемоги.

Разом з тим, із врахуванням категоричних заперечень громади мікрорайону щодо обраного варіанту проходження траси дублеру, спеціалістами у сфері транспорту за допомогою транспортної моделі проводяться розрахунки щодо існуючих та проектних навантажень транспортних потоків правобережної частини міста Кисва. Результати цієї роботи та можливі варіанти проходження траси дублеру просп. Перемоги буде надано для консультативного розгляду на науково-технічній раді при Департаменті транспортної інфраструктури.

Паразі в установленому порядку вжито заходів щодо внесення змін до переліку містобудівної документації для розроблення (оновлення) у місті Кисві, що ж додатком до проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Кисві», а саме виключити пункт щодо детального плану території комплексної реконструкції житлового масиву Святошин-2 у межах вулиць Живописної, Шепетівської, Перемоги, Жмеринської, залізничної колії у Святошинському районі.

Враховуючи викладені результати попереднього проекту ДПТ «Святошин-2» постає логічне питання, чому проектні організації не враховують результати попередніх громадських слухань, навіть не пропонують альтернативні варіанти прокладання проектною магістралі загальноміського значення, передбачену проектом Генерального плану міста з функцією дублера проспекту Перемоги, що потребує врахування як інтересів міста та громади, так і необхідності збереження приватної власності мешканців територіальної громади.

Зауважусмо та звертасмо Вашу увагу, що черговий проект ДПТ розроблено з грубим порушенням законодавства України, державних будівельних норм і Генерального плану розвитку міста Києва. Проект жодним чином не враховує потреби киян та мешканців району у необхідній кількості навчальних та спортивних закладів, лікарень та стаціонарних відділень, реально, він лише передбачає підвищення щільності населення до 560 осіб/га (при максимальному нормативному значенні 450 осіб/га).

Відповідно наша пропозиція: «необхідно проект ДПТ зняти з розгляду, повернути на доопрацювання і провести повторне громадське обговорення».

Відповідно до п. 11 (абз. 2) Постанови Кабінету Міністрів України від 25 травня 2011р. № 555 «Про затвердження Порядку проведення громадських інтересів під час розроблення проектів містобудівної документації на місцевому рівні» наявні спірні питання, а розробник і замовник не можуть врахувати та прийняти самостійно рішення щодо врахування пропозицій громадськості. Просимо повідомити про це відповідний орган місцевого самоврядування для прийняття останнім рішення щодо утворення погоджувальної комісії із залученням представників громади Святошино.

З повагою,
В.В. Дем'янчук та мешканці територіальної громади
Святошинського району

28 травня 2021р.

Додаток до листа

Підписи мешканців територіальної громади Святошино до зауважень, пропозицій до проекту «Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва:

№ З/П	Прізвище, ім'я, по-батькові	Підпис представника	Примітки (контактний номер телефону)
1	2	3	4
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			

Ваш № 41007/21
вх. № 111000/20-12

055Д-363



Договор № 0440/21/085
от 12.08.2021 г.
г. Киев

г. Киев, пр. Печерський, 10
г. Київ, пр. Печерський, 10
г. Київ, пр. Печерський, 10
г. Київ, пр. Печерський, 10
г. Київ, пр. Печерський, 10

055Д-363
055Д-363

Кваліфікований проєкційний проєкт «Детальний план території в районі вулиць Житомирської, Київської, Фелера, Кричківської, Івана Кравецького у Солом'янському районі м. Києва».

Замовник: Державне підприємство «Київська міська рада» (Київська міська рада), Київська міська рада, Київська міська рада, Київська міська рада, Київська міська рада.

Виконавець: ДП «Київська міська рада» (Київська міська рада), Київська міська рада, Київська міська рада, Київська міська рада, Київська міська рада.

Місце виконання проєкту: м. Київ, пр. Печерський, 10.

1. Проєкт виконаний згідно з умовами договору № 0440/21/085 від 12.08.2021 р. на виконання проєкційного проєкту «Детальний план території в районі вулиць Житомирської, Київської, Фелера, Кричківської, Івана Кравецького у Солом'янському районі м. Києва».

Проєкт ДПН переданий на підписання керівнику підприємства «Київська міська рада» (Київська міська рада), Київська міська рада, Київська міська рада, Київська міська рада, Київська міська рада.



ПАПЕРОВА КОПІЯ
ЕЛЕКТРОННОГО ДОКУМЕНТА

ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ IX СКЛИКАННЯ

«14» червня 2021 р.

№ 08/279/09/116-149

Директорові Департаменту
містобудування та архітектури
виконавчого органу КМР (КМДА)
Свистунову О.В.

*Щодо зауважень та пропозицій до проекту
«Детальний план території в районі вулиць
Живописної, Кільцевої дороги,
Федора Кричевського, Івана Крамського
у Святошинському районі м. Києва»*

ДЕПУТАТСЬКЕ ЗВЕРНЕННЯ

Шановний Олександрє Вікторовичу!

До мене, як депутата Київської міської ради, звернулись ініціативні групи активних мешканців, які представляють інтереси громади Святошинського району м. Києва з приводу врахування позиції та законних інтересів місцевої громади у запропонованому до затвердження «Детальному плані території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва» (далі – ДПТ).

Провівши декілька масових зустрічей з мешканцями будинків, які розташовуються на території включеної до проекту вказаного ДПТ та активістів Святошинського району, а також прийнявши участь у громадських слуханнях, які відбулися 08.06.2021 в залі архітектурно-містобудівної ради Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (КМДА), на яких була представлена критична позиція громади Святошинського району щодо запропонованого проекту ДПТ та висловлені багаточисельні обґрунтовані зауваження та пропозиції, ознайомившись з графічними та текстовими матеріалами проекту «Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у

Святошинському районі м. Києва», розміщеними на офіційному сайті Замовника, відповідно до процедури громадських обговорень (слухань), пропоную врахувати у проекті наступні пропозиції та зауваження:

1. Запропонована територія розробки ДПТ не відповідає визначеному функціоналу та не враховує реальне розміщення цієї території та її оточення. Житлові багатоквартирні будинки за адресами: вул. Котельникова, 87 і 89 та приватні будинки на вул. Котельникова, 111/2 і на вул. Живописній, 14 та 16, що знаходяться за червоною лінією в проекті ДПТ, у сукупності налічують значну кількість населення, яке фактично проживає у кварталах № 2 та №3 та користується як соціальною і медичною інфраструктурою, так і інженерними комунікаціями та транспортними мережами, які розміщуються на території розробки ДПТ. Також необхідно врахувати природні особливості вказаної території: з іншої сторони від зазначених багатоквартирних будинків по вулиці Котельникова знаходиться ліс, а по вулиці Живописній – територія ставка № 14. Дані природні об'єкти відокремлюють житлову територію Святошинського району від адміністративної території Києво-Святошинського району Київської області.

Згідно чинного законодавства та державних будівельних норм рекомендовано визначати територію розробки ДПТ як таку, що обмежена магістралями, вулицями, магістральними інженерними мережами або елементами ландшафту. Враховуючи вищенаведене, пропоную додати до меж розробки ДПТ територію із східного боку вул. Живописної до ставка № 14 на р. Нивка, житловий квартал, що включає вказані багатоквартирні будинки на вулиці Котельникова та житлові будинки приватного сектору на вулиці Котельникова та вулиці Живописної до залізничної колії, включно з вулицею Святошинською.

2. В зв'язку з численними скаргами мешканців повернути земельній ділянці на перетині вул. Львівської та Живописної (кадастровий номер: 8000000000:75:212:0010) функціональне призначення, передбачене чинним Генеральним планом міста Києва – територія зелених насаджень загального користування без капітальної забудови.

3. Не передбачати будівництво торгового центру на перетині вул. Львівської та Крамського (поз. 72 проектного плану). Ділянка відповідно до чинного Генерального плану відноситься до території рекреаційної забудови та фактично є сквером.

4. У проекті ДПТ відсутні підстави щодо запроєктованого будівництва житлового будинку на виробничій території КП «Дослідно-експериментальний завод «Київполіграфтехніка» на вул. Львівській, 55 (кадастровий номер: 8000000000:75:211:001).

Окрім того в районі вул. Львівської та Живописної спостерігається постійне підтоплення ґрунтовими водами. За даними досліджень – тут протікає підземна річка. Планування зазначеної ділянки потребує проведення попередніх науково-експертних геодезичних досліджень та отримання відповідних висновків про можливість подальшої забудови зазначеної території.

5. У проекті ДПТ відсутні підстави щодо запроєктованого будівництва житлового комплексу на вул. Верховинній, 53/13 (кадастровий номер: 8000000000:75:218:50) з огляду на те, що відповідно до чинного Генерального плану це територія громадських будівель і споруд та фактично – зелена зона.

6. Земельні ділянки в кварталі № 10 (кадастрові номери: 8000000000:756230:0201 та 8000000000:75:230:0200), що обліковуються як землі комунальної власності територіальної громади м. Києва та на яких знаходяться масиви зелених насаджень багатолітнього Святошинського лісу (традиційна назва – Скарбовий ліс) – закріпити, як рекреаційну зону озеленених територій загального користування: рекреаційні ліси та парки із відповідною заборною забудови.

7. Передбачити будівництво нових комунальних закладів дошкільної та загальної середньої освіти. Привести у відповідність розрахунки щодо необхідної кількості місць у закладах освіти, базуючись на фактичному існуючому стані наповнюваності закладів дошкільної та загальної середньої освіти на території, яка включена у запропонований проект ДПТ.

Як приклад, у проектних розрахунках вказаний ДНЗ №553, який станом на теперішній час припинив існування та не приймає дітей. Фактично в межах даного проекту ДПТ функціонує два комунальні заклади дошкільної освіти – ясла-садок № 60 та ДНЗ № 214, загальною кількістю 260 місць, а не 462, як зазначено в проекті. Слід також виокремити об'єкт з проектним номером №67 – початкова школа з дошкільним навчальним закладом, який не може бути побудований, оскільки земельна ділянка запропонована для його розміщення є сквером відповідно до рішення Київської міської ради від 30 липня 2020 року N 353/9432.

Проектні додаткові місця пропонується передбачити у приватних вбудовано-прибудованих дошкільних навчальних закладах, що значно обмежить права мешканців на доступну освіту, право на яку гарантується Конституцією України. Таким чином існує потреба у внесенні змін у вихідні дані до проектування та проектуванні додаткових комунальних закладів освіти.

8. Передбачити будівництво окремої будівлі дошкільного навчального закладу та будівлі закладу загальної середньої освіти, а не тільки початкової, в складі житлового комплексу на вул. Федора Кричевського, 19. Проектом ДПТ передбачається організація додаткових 320 місць для початкової школи у вбудовано-прибудованих приміщеннях, а місця середньої та старшої ланки освіти передбачається організувати шляхом будівництва 600 місць в гімназії, але оскільки Гімназія східних мов – є закладом міського значення з вузькою направленістю, права мешканців території в доступності до загальноосвітнього навчального закладу вбачаються обмеженими. Оскільки за даною адресою передбачено багатопверхова багатосекційна забудова, заклади освіти саме на цій ділянці будуть доречні.

9. Забезпечити щільність населення територій в межах середніх, а не найвищих можливих у відповідності до показників ДБН. Жоден з запроєктованих кварталів не є кварталом з повним комплексом соціально-важливих установ та

установ критичної інфраструктури, а отже щільність не повинна наближатися до найвищої межі, і тим паче перевищувати її. Проект передбачає підвищення щільності населення з 294 осіб/га до 418 осіб/га, що не враховує сусідні суміжні ділянки, в яких щільність населення після введення в експлуатацію розпочатих об'єктів будівництва вже становить близько 600 осіб/га (максимальне нормативне значення, згідно ДБН 36-92, без відповідного обґрунтування, не може перевищувати 450 осіб/га). Перспективний обсяг житлового фонду складатиме 544,9 тис. кв.м, в тому числі: садибний – 19,3 тис.кв.м; багатоквартирний – 525,6 тис. кв.м. Чисельність населення – 14903 осіб, з них – 165 осіб у садибному та 14738 особи у багатоквартирному фонді. Щільність населення підвищується з 294 осіб/га до 418 осіб/га., а в багатоквартирній забудові до 518 осіб. При цьому по кварталу 1 – 462 (вказані в проекті дані не відповідають дійсним даним), кварталу 2 – 458, кварталу 6 – 487, кварталу 8 – 988, а щодо кварталу 9 – 644.

10. Розробити детальний план розвитку вулично-дорожньої транспортної мережі Святошинського району міста Києва, не обмежуючись зазначеними в проекті ДПТ вулицями. Залучити профільних експертів для оцінки ефективності запропонованої в проекті траси – дублеру; за допомогою транспортної моделі провести розрахунки щодо існуючих та проектних транспортних потоків та навантажень потоків в розрізі руху правобережною частиною міста Києва та сполучення з приміськими територіями.

11. Передбачити проектом достатню кількість паркомісць. Запланована кількість паркомісць не враховує вже існуючу критичну проблему організації паркувального простору в Святошинському районі: масове хаотичне паркування транспортних засобів на зелених зонах та прибудинкових територіях багатоквартирних будинків створює не тільки незручності перехожим, а й становить пряму небезпеку у разі настання надзвичайних ситуацій.

Запроектований в північній частині території проектування на розі просп. Перемоги та Кільцевої дороги паркінг неможливо буде побудувати, оскільки він прямо порушить правила дорожнього руху, які забороняють зупинку на з'їздах та заїздах на естакади.

Перехоплюючий гараж на вул. Федора Кричевського (проектний №80, кадастровий номер: 8000000000:75:177:0022) неможливо буде побудувати, оскільки ділянка є державною власністю з функціональним призначенням для будівництва та обслуговування будівель і споруд закладів науки для експлуатації та обслуговування існуючих корпусів і наразі використовується за призначенням.

12. Передбачити достатню кількість медичних установ та лікувальних закладів, які будуть обслуговувати населення зазначених територій. Існуючі та зазначені в проекті ДПТ заклади охорони здоров'я: Державна установа "Національний науковий центр радіаційної медицини Національної академії медичних наук України, Київська міська онкологічна лікарня, комунальне некомерційне підприємство "Консультативно-діагностичний центр" Святошинського району м. Києва, Святошинський психоневрологічний інтернат

- не приймають пацієнтів з району на лікування, тому їх не можна вважати такими, які забезпечують потреби громади в якісних медичних послугах.

13. Передбачити проектом загальнодоступну спортивну інфраструктуру. Наразі проектом не передбачено жодного стадіону, басейну, спортивного комплексу, загального користування.

14. Повернути земельним ділянкам на перетині просп. Перемоги та Кільцевої дороги (кадастрові номери: 8000000000:75:177:0023 та 8000000000:75:177:0034) функціональне призначення – землі загального користування для утримання та експлуатації зелених насаджень загального користування без капітальної забудови.

15. Врахувати, шляхом внесення в проект детального плану території земельних ділянок, яким рішеннями Київської міської ради надано відповідний статус зеленої зони – скверу, та які є балансовими територіями КП УЗН Святошинського району, враховуючи, але не обмежуючись:

- Сквер на вул. І. Крамського, 10 (Рішення Київської міської ради №4/1907 від 24 вересня 2015 р.). Виконано капітальний ремонт і реставрація за кошти місцевого бюджету у 2017-2020 рр.;
- Сквер на розі просп. Перемоги та вул. Крамського;
- Сквер на вул. Котельникова, 26-32 (Рішення Київської міської ради від 19 грудня 2019 року N 582/8155);
- Сквер на розі вулд. Львівська та вул. Крамського;
- Сквер на вул. Котельникова, 42;
- Сквер по просп. Перемоги, 131;
- Сквер на вул. Живописна, 2;
- Сквер на вул. Верховинна, 8-10;
- Сквер на просп. Перемоги, 117-119;
- Сквер на просп. Перемоги, 121-123;
- Сквер на просп. Перемоги, 133-135;

Оновлені проектні рішення детального плану території потребують додаткового опрацювання та розгляду на архітектурно-містобудівній раді при Департаменті містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації). До моменту врахування пропозицій та зауважень громади Святошинського району та винесення на розгляд оновленого варіанту проектних рішень детального плану території узгодження запропонованого проекту вважаю недоцільним.

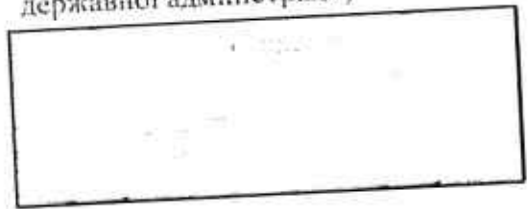
Враховуючи вищевикладене, а також широкий суспільний резонанс викликаний запропонованим проектом ДПТ, прошу Вас не погоджувати розробнику «Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва» - ПП «Інститут Урбаністики» розроблений проект містобудівної документації без врахування усіх критичних зауважень та виправлень у відповідності до чинного містобудівного законодавства, а також надати звіт щодо поданих та погоджених зауважень та пропозицій.

Відповідь прошу надіслати мені в установленій Законом України «Про статус депутатів місцевих рад» термін на адресу для листування: 03115, м. Київ, вул. Миколи Краснова, 8.

З повагою,
Депутат Київської міської ради

ПІДПИСАНО КВАЛІФІКОВАНИМ
ЕЛЕКТРОННИМ ПІДПИСОМ

Г.І.Ясинський



08.06.21
055/С-357

ЗАУВАЖЕННЯ до

Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва.

В розрахунках до Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва (ДПТ) існує неправдива інформація про фактичну кількість населення та проектна кількість населення занижена.

Кількість місць в дитсадках та школах завищена.

Транспортні розв'язки та інженерні мережі вже перевантажені та це взагалі не береться в розрахунок.

Мала кількість зелених зон на вже існуючу кількість проживаючого населення.

1) Щодо меж території ДПТ з західної сторони (квартали 1,2,3):

Житлові будинки за адресою: вул.Котельникова 87 (229 квартир), вул. Котельникова 89 (162 квартири), та приватні будинки вул. Котельникова б.111/2, вул.Живописна буд. 14 та буд. 16, що знаходяться за червоною лінією в проекті ДПТ, разом нараховують значну кількість населення, яке фактично проживає у кварталах №2 та №3, користується інфраструктурою, в т.ч. відвідують ЗОШ №140 (квартал №2) та потребують місць в ДНЗ, використовують інженерні комунікації та транспортні мережі. С природні особливості території: з іншої сторони від зазначених будинків по Котельникова знаходиться ліс, а по вул. Живописна – територія ставу №14.

Дані природні об'єкти відокремлюють житлову територію Святошинського району від території Києво-Святошинського району Київської області.

Тому населення вищезазначених будинків має бути враховане у всі розрахунки проектного ДПТ (існуюче та проектне навантаження на інфраструктуру та мережі.....).

2) На графічному проектному плані за адресою вул. Живописна, 10 (нині територія Укртелекому) зображений проектний житловий комплекс на три будинки на кількості поверхів 12, 13, 14.

В зв'язку з тим, що з іншої сторони від вказаного проектного комплексу знаходиться природний об'єкт - став №14. Вважаємо, що інформація щодо проектного ЖК повинно входити також в розрахунки даного проектного ДПТ, оскільки фактично збільшиться проектне населення. І ці дані необхідно враховувати в розгляді ДПТ.

3) Перспективний житловий фонд

Перетни вул.Львівська та Живописна в текстовій частині вказана невірна кількість квартир

(200), але за документами забудовника будеється 269 квартир. Ці зміни також мають бути враховані при розгляді ДПТ, в зв'язку із більшою кількістю мешканців, ніж вказано.

4) В розділі 4.1. Розрахунок потреби в закладах освіти мікрорайонного рівня вказано: в межах даного ДПТ функціонує три заклади дошкільної освіти – ясла-садок № 60, ДНЗ № 214 та ДНЗ № 553, один заклад загальної середньої освіти: ЗОШ № 140. Дошкільний навчальний заклад № 553 по ул. Верховинна, 91/93 має смість 267 місць, однак фактична заповнюваність становить 270 дитини.

Повідомляємо Вам, що заклад освіти №553 як комунальний заклад освіти не працює з 1996 року. Приміщення закладу з 1996 року передане в оренду приватному товариству для організації приватного закладу освіти «Схід», договір оренди діє до 2027 року. На даний момент в заклад Схід прийом дітей не проводиться, фактично заклад як дитячий садок не працює. Документи з офіційною інформацією додаються.

Тому інформація щодо функціонального ДНЗ #553 та кількість місць в дитячих навчальних закладах є невірною!

6) В показниках існуючих закладів освіти в межах ДПТ вказано, що реальна кількість учнів, що навчається в ЗОШ #140-770 учнів. Але за отриманою офіційною інформацією ЗОШ #140 має проектне навантаження 800 учнів, а фактично навчається 887 учнів!

Ці дані необхідно виправити в розрахунках до ДПТ тому що вони вказують на недостатню кількість місць в закладах освіти.

7) Зелена зона на розв'язці Перемоги-Паладіна по плану буде перетворено на паркінг - але це не припустимо, оскільки тут знаходиться доглянутий парк, а паркінг на розв'язці викличе ще більші затори ніж існують зараз. Територія біля адреси Перемоги 121 є історичним ареалом та продовженням території парку В. Стуса на парному боці проспекту Перемоги - тут знаходився дім В. Стуса.

В парку на Крамського 10 планується торгівельний центр - який фактично знищить парк та зону відпочинку, оскільки крім самої будівлі, необхідно створити під'їзди для відвідувачів, робочої техніки, та зони зберігання та вивезення сміття, що значно збільшить транспортний потік та антисанітарію. Біля даної території знаходиться багато навчальних закладів - починаючи з дитячих садків, і закінчуючи ВНЗ. На сусідній ділянці знаходиться університет, де в тому числі навчаються діти з особливими потребами (в тому числі поганозрячі), поруч дитячий садок та інтернат для дітей з особливими потребами, збільшення трафіку та антисанітарія, яка супроводжує будь-яку точку зберігання сміття, може становити загрозу для життя та здоров'я дітей.

8) Кожен новий ЖК це додаткова кількість автомобілів - наш район вже не витримує транспортного навантаження.

Розв'язка на мосту Паладіна, проспект Перемоги та Кільцевої дороги в усі будні дні перебуває в постійному заторі зранку, вдень і у вечері.

Паркомісце вже немає для існуючих будинків, машини стоять усюди по тротуарах, зелених зонах.

Вулиці вузькі та щеї з одностороннім рухом - вже неможливо проїхати.

Прошу надіслати реєстраційний номер даного звернення на електронну пошту oleg.snitsar@gmail.com

07 червня 2021

КБУ

Загальна інформація

Номер питання 1-543366/1

Джерело надходження УГЛ

Дата та час реєстрації питання 09.06.2021 11:37

ПІБ заявника Степанов Олег Сергійович

Телефони [Redacted]

Адреса проживання заявника [Redacted]

Об'єкт питання Об'єкти благоустрою : Місця загального користування, Святошинський р-н

Координат широти

Координат довготи

Балансоутримувач

Організація

Тип питання Перевірка дозвільної документації, демонтаж окремо розташованих гаражів

Зміст Заявник (ВПО, фактично проживає за адресою, що вказана в реєстраційній картці) інформує, що протягом 3-х років є членом гаражного кооперативу "Пролісок" (по вул. Велика Кільцева, 12 А у м. Києві), 08.06.2021 року відбуваються громадські слухання в Департаменті містобудування та архітектури (по вул. Хрещатик, 320) з питання щодо знесення гаражного кооперативу "Пролісок". Заявник висловлює незгоду з рішенням про знесення гаражного кооперативу "Пролісок" та звертається з проханням не зносити вказаний гаражний кооператив. Текст звернення зачитано.

Доручення

Вхідний номер УГЛ СТ-12637707

Виконавець Яструбенко Олександр Васильович (Департамент містобудування та архітектури)

Дата контролю 24.06.2021 23:59

Надійшло до Кириленко Андрій Сергійович (Контрольний відділ)

Коментар виконавця

Інші дорученя Питання

Дата реєстрації	Тип	Виконавець	Головний	Статус
09.06.2021 11:37	До виконання	Управління будівництва, архітектури та землекористування	Так	Зареєстровано

Загальна інформація

Номер питання	1-532562/1
Джерело надходження	Дзвінок в 1551
Дата та час реєстрації питання	06.06.2021 19:16
ПІБ заявника	Обозненко Євген Георгійович
Телефони	
Адреса проживання заявника	
Об'єкт питання	Житлові будинки : вул. Героїв Космосу (Микільсько-Борщагівська), 5
Координат широти	
Координат довготи	
Балансоутримувач	ЖЕД - 5
Організація	Департамент містобудування та архітектури
Тип питання	Про розгляд звернень громадян
Зміст	Скарга. Заявник повідомляє, що 08.06.2021 в Департаменті містобудування та архітектури відбуватимуться слухання та розгляд питання щодо прокладання дороги по території гаражних кооперативів "Олімпієць" вул. Перемоги, 15 та "Пролісок" для з'єднання вул Ф. Кричевського та вул. Перемоги. Вимога надати роз'яснення щодо законності прокладання дороги.

Доручення

Вхідний номер УГЛ	
Виконавець	Яструбенко Олександр Васильович (Департамент містобудування та архітектури)
Дата контролю	22.06.2021 23:59
Надійшло до	Яструбенко Олександр Васильович (Департамент містобудування та архітектури)
Коментар виконавця	

Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації)

Ришков Олександр Володимирович



Зауваження та питання до Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кіпцьової дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва

В розрахунках до Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кіпцьової дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва (далі по тексті ДПТ) існує недостовірна інформація про фактичну щільність населення та зайнята проектна щільність населення.

Кількість місць в дитсадках та школах значно завищена від реальної, по факту існує перевантаження, про що свідчать офіційні відповіді міністерства освіти та райдержадміністрації.

Транспортні розв'язки та інженерні мережі вже перевантажені, але це взагалі не береться в розрахунок даного ДПТ.

Замала кількість зелених зон на вже існуючу щільність проживаючого населення.

Даний ДПТ абсолютно не враховує потреби мешканців мікрорайону та не забезпечує нових жителів дні достатньої кількості місць в дитячих садочках, школах, літерних, паркових, зелених зон тощо.

Говорити про забезпечення ними майбутніх мешканців взагалі не можна.

Планиється заведення 21-го багатопверхового будинку. Зайнята територія в ДПТ не розрахована для такої кількості двобудови багатопверховими житловими будинками, та як інфраструктура та інженерні мережі не відповідають сучасним нормам. Мережі Святошинського району потребують капітального ремонту та модернізації. Підсумком до даного ДПТ населення збільшується на 70%, щільність кварталу збільшиться на 70% (щільність населення збільшиться на 1145 осіб, щільність квартир на 2168).

По техніко-економічних показниках ДПТ значення показників в порівнянні з існуючим станом не погіршується, а саме: відсутність нових зон зелених насаджень, закладів охорони здоров'я, бібліотек, установ культурного та мистецького призначення, спортивних закладів, місць для вихову тварин, розширення потужності існуючих пожежних частин або створення нових.

Існуюча ситуація з паркуванням автомобілів на даний час критична – міжквартирні проїзди перебувають в постійних заторах, оскільки вулиці запроєктовані в 1950-1960 роках, вулиці та не призначені для паркування автомобілів взагалі. Вже зараз пішоходам неможливо пройти по тротуару.

Вже зараз очевидно, що пропонувані зміни істотно порушують комфорт жителів, суперечать низці чинних законів і Генерального плану розвитку Києва, передбачає незаконну зміну призначення земель:

рекреаційні території, землі оборони, промислові території, та громадські будівлі та споруди існуючі рекреаційного призначення, а разі прийняття нового ДПТ стануть територіями житлової забудови (порушення Закону України 3008-VI "Про регулювання містобудівної діяльності", згідно якого детальний план території уточнює положення генерального плану населеного пункту, а не змінює функціональне призначення земельних ділянок (ст. 19 п. 1, з внесення зміни до детального плану території допускається за умов і в відповідності генеральному плану населеного пункту та плану зонування території - Ст. 19 п. 10).

Проект нового ДПТ жодним чином не враховує потреб киян і мешканців Святошинського району, а саме:

- проект передбачає безповоротну втрату киянами близько 40 гектарів унікального святошинського лісу;
- проект передбачає підвищення щільності населення до 580 осіб/га (максимально нормативне значення, згідно ДБН 36-92, без відповідного обґрунтування, не може перевищувати 450 осіб/га);
- проектом не передбачено будівництво жодного лікувального закладу зі стаціонарними відділеннями (порушення ДБН 360-92) для нових 40 тис. мешканців;
- проектом не передбачено жодного стадіону, басейну, спортивного комплексу загального користування (порушення ДБН 360-92);
- проектом не передбачено будівництво підземних пішоходних переходів через магістральні вулиці;
- проект не передбачає будівництво необхідної кількості навчальних закладів (школ та дитячих садочків) при збільшенні населення мікрорайону на 30-50 тис. осіб, що при наявному дефіциті місць у ДНЗ і школах суттєво дасть погіршити соціальні умови мешканців Святошина.

Фактично йдеться про створення того, в якому будуть проживати люди, які не зможуть отримати гідну освіту, медичний супровід, збереження майна від пожежі тощо. Відсутність нормальної кількості зелених зон в разі збільшує зростаючу злочинність, що доведено дослідження багатьох зарубіжних ментів.

Заряд більш детально просядемося по деяких об'єктах, щоб навести конкретні приклади тих чи інших проблем та невдодповідностей у ДПТ.

Т) Щодо меж території ДПТ виявлені значні улучшення території з існуючим населенням, які є невід'ємною частиною одного мікрорайону обмеженого природно-географічно-інфраструктурно – єдиний односторонній в'їзд і в'їзд, користуються єдиними інженерними комунікаціями, закладами освіти, дитячими садочками, медичними закладами, транспортними мережами, зеленими зонами, позначеним ділом

А саме

1. з західної сторони (квартали 1,2,3)

Житлові будинки за адресою: вул.Котельникова, 87 (229 квартири), вул.Котельникова, 89 (162 квартири), та приватні будинки вул. Котельникова, 111/2, вул. Живолісна, №81, буд. 14–16, вул. Шелетівська, всі приватні будинки, що знаходяться за червоною лінією в проєкті ДПТ, разом нараховують значну кількість населення, яке фактично проживає у кварталах №2 та №3.

С природні особливості території з іншої сторони від зазначених будинків по Котельникова знаходиться ліс, а по вул. Живолісна – територія ставу №14.

Дані природні об'єкти відокремлюють житлову територію Святошинського району від території Києво-Святошинського району Київської області.

Тому населення вищезазначених будинків має бути врахована у всі розрахунки проєктного ДПТ (існуюче та проєктне навантаження на інфраструктуру та всі мережі інженерні, транспортні та інші).

На графічному проєктному плані з кварталом 2 межує адреса вул. Живолісна 10 (нині територія Укртелекому), де зображений проєктний житловий комплекс на три будинки на кількості поверхів 12, 13, 14.

В зв'язку з тим, що з іншої сторони від вказаного проєктного комплексу знаходиться природний об'єкт – став №14. Вважаємо, що інформація щодо проєктного ЖК також повинна входити в розрахунки даного проєктного ДПТ, оскільки фактично збільшується проєктне населення в мікрорайоні. Ці дані необхідно враховувати в розгляді ДПТ.

Питання, на основі яких даних проєктний ЖК за адресою вулиця Живолісна, 10 не включений в план та розрахунки даного ДПТ?

Щодо меж території ДПТ зі східної сторони від вулиці Івана Крамського, що знаходяться за червоною лінією по вулицях проспект Перемоги, Львівська, Верховинна, Котельникова впритул до вулиці Святошинської, вже існує розвинена стара забудова, та активно будується нова, що користуються єдиними інженерними комунікаціями, закладами освіти, дитячими садочками, медичними закладами, транспортними мережами, зеленими зонами, позначеним ділом.

Територія та населення вищезазначених будинків має бути врахована у всі розрахунки проєктного ДПТ (існуюче та проєктне навантаження на інфраструктуру та всі мережі інженерні, транспортні та інші), лише це дозволить здійснити конкретні розрахунки навантаження по існуючій території, оскільки зазначення вище вулиці є невід'ємною частиною житлового масиву і не обмежуються лише вулицею Івана Крамського, пролягають аж до вулиці Святошинської.

Питання, на основі яких даних не врахована територія зі згаданими будинками та населенням, які є невід'ємною частиною, а саме будинки за адресою: вул.Котельникова, 87, вул.Котельникова, 89, та приватні будинки вул. Котельникова 111/2, вул.Живолісна, №81, 10, 14–16, всі приватні будинки по вул. Шелетівська?

Питання, на основі яких даних не врахована територія зі згаданими будинками та населенням, які є невід'ємною частиною, а саме будинки, що розташовані зі східної сторони ДПТ від вулиці Івана Крамського, що знаходяться за червоною лінією по вулицях проспект Перемоги, Львівська, Верховинна, Котельникова впритул до вулиці Святошинської?

2) Перспективний житловий фонд

1. Перший квартал – перетин вул.Львівська та Живолісна заплановано будівництво двох 16-поверхових будинків, кадастровий номер ділянки 8000000000 75-212-0010.

В текстовій частині вказана новірна кількість квартир (200), але за документами забудовника будуватиметься 269 квартир. Ці зміни також мають бути враховані при розгляді ДПТ, в зв'язку із більшою кількістю мешканців, ніж вказано.

Також вся територія ділянки потрапляє в санітарно-захисну смугу водопровідних споруд, водовідводів та водопровідних мереж, як по "Існуючому плану обмежень", так і по "Прогнозованих планувальних обмеженнях".

Питання, чи саме обмеження існують в зоні санітарно-захисної смуги водопровідних споруд водовідводів та водопровідних мереж?

Як враховано існуючі обмеження при проєктуванні двох будинків на зазначеній вище ділянці?

Також згідно Генплану дана ділянка належить до території зелених насаджень загального користування, частина території перед належить до комунально-складських (існуючих), що передбачає можливість наявності на ній забруднюючих речовин та необхідність встановлення санітарних зон навколо цієї ділянки та виключає можливість житлового будівництва на ній.

Прошу вказати скоронні межі навколо комунально-складської території та внаслідок чого до ДПТ виходять з них.

Питання, згідно якого звіту та документа зелена територія по даному Генплану у ДПТ переведена під забудову?

Питання, чому на схемі ДПТ не вказана санітарна зона навколо комунально-обслуговуючої ділянки?

Відповідь: на даній ділянці кадастровий номер 8003000000 75 212 0010, який є незаконною забудовою, яка відбудовується згідно з Генеральним планом міста Києва. Будівництво до матеріалу Генерального плану заплановано в Києві до 2020 року земельна ділянка, на якій вже проводиться будівництво об'єкту, має функціональне призначення «Зона зелених насаджень загального користування».

П. 11. Містобудівник уміє та зображає дані земельної ділянки «Вимоги щодо забезпечення необхідною кількістю місць зберігання автотранспорту» в такому пункті чітко вказано, що необхідно влічити вимоги п. 7.9 рішення Київської міської ради від 12.07.2007 №1106/1767 передбачивши місце тимчасового зберігання автотранспорту (крім відкритих автостоянок) у кількості не менше за одне місце на місце на одну квартиру в цьому комплексі. В рамках цієї містобудівних вимогах вже чітко міститься кількість квартир – 254 квартири. І в той же час кількість машиномісць в підземному паркінгу 70 та машиномісць гостючої автостоянки 23, що жодним чином не дає 254 місць!

Проти цієї забудови неодноразово виступали місцеві мешканці, але в лютому 2020 року на наступний день після вибору забудовник почав будівельні роботи, незважаючи на чинний припис ДАБ України, мабуть, знаючи, що з міською владою уже про все домовлено, бо існує дуже багато порушень від час будівельних робіт.

З листопада 2020 року до підвалу сусіднього будинку Львівська 59, де прокладені всі мережі комунікацій, постійно притікає вода з-під землі, що свідчить про необхідний технічний вплив нового будівництва.

Є документи від обслуговуючої компанії та водоканалу про те що в будинку та введеному мережі справно та немає жодних витоків.

Також по квартирах будинку постійно пучиться плісня та з'являються нові тріщини на стінах.

Забудовник закликає розв'язати на експертний нагляд за рухом фундаменту будинку Львівська 59, але дані не оприлюднює.

Просимо вас зробити запит від нашого імені до забудовника, щоб вони надали відомі дані що відбувається з фундаментом будинку та оприлюднили їх.

3) Другий квартал кадастровий номер ділянки 8003000000 75 211 0015 - це друга незаземлена забудова за адресою вул. Верховина, 80Б, де планується побудувати під керівництвом Дніпро-Несті архітектурний Бюро Київського міжнародного

університету «Симанія» гуртожиток «квартирності типу» 18-ти поверховий корпус з кількістю квартир – 102, впритул до стіни багатоквартирного будинку Верховина, 82.

Підставою будівництва вважається декларація про початок виконання будівельних робіт від 27.08.2014 р. № КВ082149390522, зареєстровану інспекцією ДАБ України. Дана декларація була скасована для рішення Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва № 25 від 09.10.2015 р. та Наказом № 158 від 15.07.2015 р. Згідно Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» до класу об'єктів з незначними наслідками не можуть бути віднесені, зокрема, житлові будинки понад чотири поверхи (ст. 32 Закону). В згаданій статті також зазначено, що до об'єкта зі значними наслідками відноситься «житлові, громадські або багатофункціональні будівлі заввишки понад 100 метрів та/або з різноманітними небезпеками для здоров'я жителів понад 400 осіб, які постійно перебувають на об'єкті».

А отже, будівництво даного об'єкту взагалі не може вважатися реконструкцією існуючої будівлі. Крім того, будівництво гуртожитку на даній ділянці протирічить цільовому призначенню даної земельної ділянки за Генеральним планом м. Києва: за яким вона відноситься до земель освіти.

Звертаємо увагу, що поряд розташований будинок за адресою Верховина 82, який вже втнув вплив руйнує від діяльності забудовника, про що свідчать відповідні документи дослідження.

Також за даною ділянкою зазначена кількість паркомісць у кількості 64, які взагалі не можуть бути побудовані в межах реконструкції існуючої будівлі!

Питання, яким чином можна побудувати підземний паркінг в межах вже існуючої будівлі, які документи були для цього надані?

Питання, які норми закону дозволяють будівництво багатоповерхового гуртожитку впритул до старого житлового будинку?

Також існуюча будівля, в якій відбулася реконструкція повністю укріплена по периметру від зсуву землі, який почався під час незаконного розриву котловану поряд під нову будівлю.

В той же час фундамент житлового будинку по Верховині 82, який стоїть на плівці впритул до ділянки забудови, не закріпив від зсуву.

Питання, якими нормами керувалися плануючи висотну забудову з підземним паркінгом поряд з старим будинком, що стоїть на плівці без захисного поясу від зсуву?

4) Третій незаземлений об'єкт забудови - заплановано будівництво офісного центру за адресою вул. Котельникова, 80А. Дана земельна ділянка має цільове призначення за кадастровою картою - 02 01 Для будівництва і обслуговування

зміщено будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка), а отже, це може бути використана для будівництва офісних приміщень.

Крім того, дана земельна ділянка більше 20 років перебуває в державинному стані, на ній розміщено сули сміття, яке періодично згорає. Дана ділянка не використовується за своїм цільовим призначенням, а отже, є їй підстави для задоволення до суду з вимогою відлучити дану земельну ділянку.

Також від на дану земельну ділянку розташовані на вузькій старій вулиці Кателеникова в протязі з одностороннім рухом, де було багато випадків ДТП з смертельним наслідками.

Навпроти знаходиться лінійна лікарня №7, будівництво офісного центру створює перешкоду руху, так як збільшиться кількість автомобілів на дорозі та тротуарі, що ускладнить рух автомобілів швидкої допомоги та відвідувачів лікарні. Вже зараз по обидві сторони вул Кателеникова від повороту з Кільцевої дороги стіють автомобілі і подекуди вже неможливо пройти по тротуару.

Питання, на основі яких даних було заплановано будівництво офісного центру за адресою вул. Кателеникова 80 А?

Б) Четверта забудова - це будівництво за адресою вул. Львівська, 55. За даною адресою на сайті Державного кадастру України немає земельних ділянок з визначеними межами, а отже, незрозумілі підстави для внесення даних земельних ділянок до державного ДПТ. За вказаними номерами кадастрових ділянок відсутня інформація в Державному кадастрі, а отже, маємо або службову недбалість чиновників, які займалися підготовкою документів, або умисну підробку документів з метою сфальсифікувати містобудівну документацію.

Також за даною адресою йдуть судові справи і накладено арешт на майно (справа у судовому реєстрі за номером 756/14892/18).

Питання, на основі яких даних ви запланували на ділянці площею 0,3176 га підземний паркінг та два 16-поверхові будинки за адресою вул. Львівська, 55?

Питання, які ви врахували в проєкті та що поряд в 20-ти метрах розташований житловий будинок 14-поверховий (збудований 1984 році) адреса вул. Львівська, 57А, який стоїть на спеціальній подушці (з-за плявуча під ним)?

Питання, які передбачені передпроектні роботи по укріпленню від оскупу фундаменту вже існуючого поряд будинку старої забудови адреса вул. Львівська, 57А?

Питання, з яких даних та норм вивчили поверховість проєктного ЖК у 16-ть поверхів зі східної сторони вже існуючого будинку лише на 14-ть поверхів?

Проект на забудову у 16-ть поверхів повністю перевищує існуючу будівлю від природного осадкового санітарного проєкту. Це небезпечно, так як шалить здоров'я проживаючих тут людей.

Прощу зменшити висотність нової забудови так, щоб не переширювати потрібного природного світла до помешкань будинку адреса вул. Львівська, 57А, починаючи з першого поверху. Пропоную обмеження 5-ть поверхів.

Питання, яким чином буде захиткати будівельна техніка та які будуть складуватися матеріали, щоб побудувати те, що ви напланували на такій малій ділянці 0,3176 га та ще й з великим нахилом рельєфу?

Окреме дуже важливе питання, як планується розміщення скану зі сторони для будівництва 16-ти поверхів, коли зорсім поряд знаходиться житловий будинок всього 14-ть поверхів, та коли площа ділянки всього 0,3176 га?

Які попередні заходи передбачені по безпеці проходу місцевих мешканців?

Я категорично проти такого висотного будівництва на такій малій ділянці поряд з вже існуючим старим будинком на плявучій, що нижче, ніж запланований.

Б) На прибудинковій території між будинками по вул. Львівська, 51, та Верхівкина, 80, та 80А заплановано будівництво початкової школи з дошкільним навчальним закладом (квартал 2 №57). Але за даною земельною ділянкою закріплено статус скверу рішенням Київської міської ради № 242/8526 від 01.11.2012 р. Крім того, через дану ділянку проходять труби гарячого водопостачання та теплі, які постійно потребують ремонту, що явно буде становити загрозу життю та здоров'ю дітей.

Також на місці позначеному для будівництва знаходиться об'єкт культурної спадщини - пам'ятний знак на місці командного пункту Південно-Західного фронту в місті Києві. Отже, маємо чергову профанацію - цілком очевидно, що ніхто не планує будувати тут дитячий садок зі школою, намальований він там просто для збільшення можливості будівництва чергових ЖК. Отже кількість запланованих місць в початковій школі та садочку зазначена вже на 120 місць по загальних навчальних закладах, та дошкільним навчальним закладам на 60 місць.

Питання, яким чином на території дитячої площадки для 4-х будинків заплановано будівлю, яка не покриває кількісно потреби дітей, а забирає територію, на якій діти рідко бачуть вул. Львівського, дошкільного і шкільного проводять вільний час?

Питання, за якими даними та законом на території скверу запроєктована будівля?

Питання, за якими даними та законом на території об'єкта культурної спадщини запроєктована будівля?

Г) Повідомляємо, що по вул. Львівська, 80, розміщується пам'ятка архітектури - Дача Ілльського міського голови І.М. Діляка (1905 - 1908 рр.), що набула охороненого статусу №3007-Кв. згідно Наказу Міністерства культури та інформаційної політики «Про занесення об'єкта культурної спадщини до Державного реєстру нерухомих пам'яток України» № 283 від 19.04.2021

Просимо внести відповідні зміни до ДПТ, виходячи з меж території охоронної зони навколо даної пам'ятки архітектури.

Поряд заплановані три об'єкти з підземними роботами та висотна забудова 16-ти поверхів, а саме

- перетин вул. Дніпровська та Живописки: 16-ти поверховий 2-поверховий будинок;

Вказана проєктом кількість етажер 200 згідно документа забудовника останується 269 квартир

(Том 1 Архітектурно-планувальна організація території (сторінка 97))

- вул. Дніпровська, 55 два 16-ти поверхові будинки та підземний гараж

(Том 1 Архітектурно-планувальна організація території (сторінка 97))

- адреса: проспекту Перемоги 131, 131а запланований підземний гараж для паркування однієї будівлі

(Том 3 Транспортна інфраструктура (сторінка 29 номер за вкладкою 3.2)

Дана територія є місцем привулич та близько розташованої підземної річки. Активна діяльність по розвитку напівландів навколо ділянки, де розташована сторінка пам'ятки архітектури, є невідомою. Наполягаємо на внесенні змін до ДПТ які забезпечать збереження пам'ятки

Також є пропозиція інцидентування створення скверу навколо даної архітектурної пам'ятки як компенсація взаємні знищеної зеленої зони в кварталах 1 та 2 впродовж останніх 15-ти років

Бу 3 сторони квартал 1 вдовж вже побудованих будинків по проспекту Перемоги 131, 13а та недобуд невідомі інформація, а саме

На "Схемі обслуговування громадським транспортом. Проєкт пропозиції" викладений підземний паркінг на 90 місць, але забудовник вже не існує (шукав інвестора і з ним, не добудував жодного будинку і паркінг також не побудований) взагалі. Жодних робіт на цей ділянку більше не проводилось і не заплановано.

Одночасно на "Проєктному плані" пункт №4 цей об'єкт зазначений як ПАТ "ДТЕК Київське електротерма"

Питання: даним об'єктом заплановано 90 паркомісць, але ктс їх буде будувати і коли?

Питання: що настраху заплановано і коли за даним об'єктом і коли планується будувати?

Питання: чому заплановані кількість всього 90 паркомісць, коли за невідомим проєктом на сторінку було заплановано біля 5000 квадратних метрів? З яких даних взята кількість 90 місць?

Бу 4 чвертьому кварталі скверу ДПТ знаходиться зелена зона на розв'язку Перемоги-Паладіна по плану буде перетворено на паркінг - але це неприпустимо: скільки тут знаходиться дотлянутих парків, а паркінг на розв'язці змилоче ще більше затори, не існують зараз

Територія біля адреси Перемоги 121 є історичним ареалом та продовженням території парку В. Стуса на парному боці проспекту Перемоги - тут знаходиться дм В. Стуса.

Питання: якими нормами дорожнього руху керувалися, визнаючи дане місце для вузької парковки?

Розв'язка на мосту Паладіна, проспект Перемоги та Хмельової дороги в усі будні дні перебуває в постійному заторі зранку, вдень і ввечері - розміщення на розв'язці парковки взагалі зупинить транспортну мережу

Просимо запропонувати інші місця для розміщення вузької парковки

10) Існуюча ситуація з паркуванням автомобілів та проїздом вже критична, починаючи від в'їзду до міста, що проходить повз зазначений район ДПТ та по всіх вулицях, що ведуть до стайки метро. Соціальні мережі та новостні канали постійно повідомляють про значні затори, аварії та несвочасний проїзд автомобілів швидкої або пожежної безпеки.

По міжквартальних вулицях зазначеного ДПТ вже неможливо ходити по тротуару, бо на ньому стоять автомобілі з новобудов, до яких чи не були побудовані заплановані паркінги взагалі, або побудовані змала кількість від запланованого навантаження

Така ситуація з транспортом наражає на постійну небезпеку пішоходів

Міжквартальні проїзди вже у постійних заторах, оскільки вулиці, запроєктовані в 1950-1980 роках, не призначені для паркування автомобілів об'ємів розширенню не піддаються

Звертаю вашу увагу на те, що збільшення кількості населення за даним ДПТ призведе до катастрофічної ситуації

Розрахунок налічених та запланованих паркомісць не покриває вже існуючу кількість автомобілів. Це навіть видно без розрахунків - просто проїждьте по всіх зазначених у ДПТ вулицях - автомобілі подекуди стоять у два ряди

Також немає гарантії, що парки на заплановані будуть побудовані. На території ДПТ вже багато місць, де повинні були бути збудовані парки, але вони відсутні.

Зв'язано з вашою увагою, чи у старих будинках не було збудовано парків та вивезено паркоміста для постійного перебування автомобілів, а автомобілі у кілометрі старі забудови з'явилися.

Питання: взимчимом до яких місць ви враховуєте розміщення автомобілів мешканців старі забудови?

Питання: з яких даних визначено, що в місця для паркування для вже існуючих автомобілів, будь ласка, наведіть цифри та конкретні адреси та трафічно визначені ділянки по даному ДПТ?

Наведу декілька цифр для прикладу:

В першому кварталі кадастровий номер 8000000000.75.212.0011 вказано підземний паркінг на 90 машино-місць, але він відсутній і невідомо, коли і хто його побудує.

Та два нові будинки за адресою проспект Перемоги 131 та 131А більше 20-ти поверхів вже заселені, офісні приміщення функціонують і відповідно додаткові автомобілі у даному кварталі з'явилися, а паркінг – ні.

Квадрат квартал 2 адреса Пальовська, 55, вказана запланована кількість в підземному паркінгу 92 машино-місця. Дана земельна ділянка має площу 0.3176 га.

Поряд розташована ділянка кадастровий номер 8000000000.75.212.0011, де запланований паркінг на 90 машино-місць має площу 1.4483 га.

Питання: виходячи з яких даних на ділянці, яка в 4-5 рази менше, заплановано підземний паркінг на однакову кількість машино-місць та ще два 10-ти поверхові будинки?

11) За планом ДПТ на території селяри по вулиці Івана Крамського, 10 (проектний план номер В4) планується будівництво торговельного центру (проектний план номер Т2) – який фактично значить парк та зону відпочинку, оскільки крім самої будівлі, необхідно створити під'їзди для вивезення, роботи техніки та осни зберігання та вивезення сміття, що значно збільшить транспортний потік та антисанітарію. Близьк даної території знаходиться багато навчальних закладів – починаючи з дитячих садків і закінчуючи ВНЗ. На сусідній ділянці знаходиться університет, де в тому числі навчаються діти з особливими потребами (в тому числі поганозорні), поруч дитячий садок та інтернат для дітей з особливими потребами. Збільшення трафіку та антисанітарії, яка супроводжує будь-яку збірвання сміття, може становити загрозу для життя та здоров'я дітей.

На основі цього на тому місці обладкування і з'яву було виведено більше 20 сміттєвих привізів з бюджету міста у період з 2016 по 2020 роки і потрібно його зберегти.

Помітливо, що біля метро Житомирська вже майже збудованій новий великий торговельно-розважальний центр.

Питання: виходячи з яких даних запланована потреба ще в одному торговельному центрі?

12) Квартал 4, номер 82 проектного плану пропонується дорозвинути будівництво офісно-торговельно-розважального центру. При цьому, згідно Генплану ділянка належить до території зелених насаджень загального користування. Крім того, Верховним судом Постановою по справі № 75/13299/17, власнику ділянки було відмовлено у вношенні змін до інтегровувальних документів, оскільки встановлено, що ділянка віднесена до категорії зелених насаджень загального користування. Ця ділянка розташована на перетині 8 та 8 полов постійного шпільного трафіку і відповідно до санітарних норм має використовуватись саме як територія зелених насаджень для зменшення негативного впливу на мешканців сусідню, які проживають поруч, як щодо якості повітря, так і щодо шумового впливу.

Також на цій ділянці встановлено пам'ятник знає Василю Стусу.

Будівництво даного ТРЦ виділяє величезну соціальну напругу, оскільки взагалі ускладнить рух транспорту по головної магістралі проспекту Перемоги, Київської дороги та проспекту Паладина, де вже зараз затори зранку до вечора з усіх боків.

Питання: виходячи з яких даних та норм, що регулюють проектування руху транспортної мережі, ви бачите можливість розміщення ТРЦ на даній ділянці?

Питання: виходячи з яких норм закону, ви маєте право передавати зелену зону під забудову для ТРЦ, коли по Генплану вона відноситься до зелених насаджень?

13) Щодо закладів дошкільної та загальної середньої освіти

Згідно інформації Святощинської районної у місті Києві державної адміністрації та Міністерства освіти про наявність вільних місць у закладах дошкільної, загальної середньої освіти, фактична кількість дітей у закладах перевищує проектну потужність закладів та відсутність вільних місць у закладах території ДПТ навіть при існуючій ситуації по даному мікрорайону.

В розділі 4.1 Розрахунок потреби в закладах освіти мікрорайонного рівня вказано, в межах даного ДПТ функціонує три заклади дошкільної освіти – ясла-садок № 60, ДНЗ № 214 та ДНЗ № 553 – один заклад загальної середньої освіти – ЗОШ № 140. Домісельний навчальний заклад № 553 по ул. Верховинна, 91/93 має ємність 267 місць, однак фактична заповненість становить 276 дітей.

Повідомляємо Вам, що заклад освіти № 553 як комунальний заклад освіти не працює з 1995 року. Приміщення закладу з 1996 року передане в оренду приватному підприємству для організації приватного закладу освіти «Фонд» – договір оренди діє до 2027 року. На даний момент в заклад Фонд приймає діти не проводиться, фактично як

дитячий садок заклад не працює. Проектна потужність 230 місць. Приміщення на функціональну повну потужність з 1995 року, територія та будівля закладу, тому вказана потужність це велика кількість ліжок, потрібно створити експертні висновки для встановлення цього. Документи з офіційною інформацією подаються.

Фінансово зрештований заклад освіти №553 не перебуває у комунальній власності, місця визначаються лише за кількістю закладу.

В даний момент частини приміщення надана в оренду Центру розвитку «Діалогівий Геній», в якому навчається 25 осіб на підставі оренди.

Тому інформація щодо функціонального ДНЗ №553 та кількість місць в дитячих навчальних закладах є невірною!

Питання, з яких даних (документів) взята інформація, що заклад освіти №553 є двоїмою та ще й з такою потужністю?

Прохання надати відповідь з копією документів

Проекту початкової школи з ДНЗ (номер 67 проектного плану) неможливо побудувати оскільки на даній території є сіммер, проходить інженерні мережі котельні КП «Київтеплоенерго» та прибудинкова територія з розташованим єдиним дитячим майданчиком будинку № 80, 80-А, 80-Б на вулиці Бєловоїнській та будинку №51 на вулиці Львівській.

Питання, чи є там і за які кошти планується побудувати згадану школу?

Проблематичною є реконструкція ДНЗ №60 (вулиця Львівська, 32) та ДНЗ №214 (вулиця Котельницька, 44) у зв'язку з обмеженням площі земельних ділянок, на яких розташовані вищезазначені заклади та відсутністю фінансування для їх реконструкції. У ДНЗ 60 у 2017-2021 роках проведено капітальний ремонт без збільшення проектно потужності.

Потреба місць у ДНЗ після реконструкції кварталів (для проектного населення) 322 місця, а фактично виходить 325 місць.

Згідно плану ДПТ потреба у закладах загальної середньої освіти (для проектного населення) становитиме 1768 місць. Потужність найменшого закладу загальної середньої освіти №140 (вулиця Львівська 478) складає 300 осіб, навчається у закладі 887 осіб. Побудова проектної школи з проектною потужністю 600 місць не вирішує проблеми даної території.

Хочу зазначити, що до назвичай загальноосвітніх закладів та ДНЗ приймаються діти з житлового масу Чалки, нових ЖК, що збудовані в Петропавлівській Борщаківці та безпосередньо з самої Петропавлівської Борщаківки, що являтим чимом не враховується в даному ДПТ бо територіяльно знаходяться далеко за його межами.

Питання, куди по властці розрахунок правили ходити діти з запланованих нових ЖК, якщо вони сильно напівстанова маси, чим і - якщо повністю побудується - всі місця вкотре в 3-Т році?

Питання, що по НУД в початковому році 2021-2022 набору у перший клас у початково-виховних комплексах (заклади освіти ДНЗ з початковою школою) немає А у даному ДПТ цей фактор не враховується та планується ДНЗ з початковою школою.

14) Квартал 11 - планується будівництво траси дублера через урочище Слободий ліс, вулиця Перемоги з перетином Шльицевої дороги, але загрожує знищенню зеленої зони та за рахунок знищення приватної власності багатьох людей. Зазначені проекти дороги 1, 2, 3, 4 ведуть виключно до нового житлового комплексу, це будівництво пропонується профінансувати за рахунок бюджетних коштів.

Траса дублер обмежується залізницею з однієї сторони та приватною забудовою Київської області та ставом 14 і лісом з іншої.

Будівництво доріг це корисна справа, але вона має бути частиною єдиного комплексу доріг, а не бігти в тупик.

Наполягаю на тому, що ця траса повинна розроблятися комплексно з транспортними розв'язками до вхідної та вихідної точки згідно Генерального плану забудови міста, а не вибірково як частина в одному чи іншому ДПТ.

Питання, чи є розроблені повністю план цієї дороги з транспортними розв'язками від вхідної до вихідної точки?

Питання, куди заплановано паркування приватної власності у вигляді гаражів з місця де планується траса, щоб не створити ще більшого колапсу з постійним паркуванням автомобілів та хто цим буде займатися?

15) Квартал 7 номер 63 проектного плану - заплановано будівництво Центру функціональної та соціально-психологічної реабілітації у 25-поверховому будинку поряд ще побудувати 18-поверховий будинок. Який інвестор захоче купувати квартали з реабілітаційним центром на додачу, чи просто інвестор з прогностичною поверховою забудовою та вирубовою зливних доріг, що знаходяться на даній ділянці.

Ділянка належить до земель комунальної власності з цільовим призначенням - санітарно-оздоровчий заклад, експлуатація будівлі санітарно-профілактичної. Дана забудова не відповідає цільовому призначенню ділянки.

Також дана ділянка належить до території зелених насаджень загальної користувачів, що виключає нове висотне житлове будівництво на цій території.

Питання, на основі яких документів та норм соціально-психологічний реабілітаційний заклад перетворюється в 25-ти поверховий 18-поверховий будинок?

16) В цьому кварталі запропоновано збудувати медичний центр та торговий центр прямо на території саверу, який було створено рішенням Київської міської ради від 24.09.2015 року № 41907. Тоді земельна ділянка площею 1,30 га за адресою

Кремського, 10 надано статус скверу. При цьому відповідно до план-схеми земельно-об'єктів проєктантами позиції Т3 та Т2 знаходяться саме на території скверу.

Питання: чому медичний центр не розмістити на позначі 83, враховуючи зону та цілком пристосовані земельної ділянки?

17) Заплановано будівництво школи місцевості по вулиці Катеринкова, 42 (номер Т3 проєктного плану). По даній території Постановою Комісії КМР з питань територіальної політики в сідливання 26.05.2022 підтримано проєкт рішення. При наданні Київському комунальному об'єднанню зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «Київзеленбуд» дозволу на розроблення проєкту землекористування та відведення земельної ділянки у постійне користування для обслуговування та експлуатації зелених насаджень.

Питання: яким чином на ділянці, відведеній під зелені насадження запланована забудова?

18) У восьмому кварталі на території з функціональним призначенням «територія громадських будівель та споруд», пропонуються 6 (шість!!!) 18-9 поверхових будинків та збудовано-пробудований дощадельний навчальний заклад (тобто без території, яка має бути в дощадельного навчального закладу)

Питання: яким чином планується функціонування ДНЗ, якщо це буде приватна ініціатива, яка має повне право не функціонувати? Приклад ДНЗ №553 не функціонує взагалі.

Питання: яким чином планується перебування дітей в ДНЗ без території для прогулянок?

19) В дев'ятому кварталі на території з функціональним призначенням «територія промисловості» пропонуються розміщення 6 (шести!!!) 25-поверхових будинків.

Питання: згідно яких документів територія промисловості по Генплану стала бізнес-поверховою забудовою?

20) Запропонований проєкт порушує норму щодо навантаження на 1 га сільськогосподарської площі – 450 чоловік, при цьому, до уваги мають братися лише площі забудови.

Прохання: зробити реальний розрахунок навантаження по даному ДПТ та врахувати висхідні будинки в східній частині плану, які є неподільною частиною.

21) В запропонованому проєкті відсутні коректні розрахунки паркингу з врахуванням всіх існуючих та запланованих забудов.

Прохання: зробити реальний розрахунок існуючих паркингов та запланованих

22) У вступі глави 13) зазначено, що змінення плану пов'язано з необхідністю деталізації рішень чинного Генплану.

Питання: яким чином значення слів «деталізація» перетворилося на «зміна»?

Прохання: дотримуватися рішень чинного Генплану і виходячи з нього, робити уточнення, а не змінювати призначення і функціонування території в угоді зацікавленим особам за бюджетні кошти.

23) Запропонований проєкт не відповідає його основній меті – політики на уточненні Генплану, і не може послужити як проєкт планування зони до 2020 року, оскільки наразі вже 2021 рік.

24) Запропонований проєкт не враховує, що дороги в цій зоні складлися довго і є вузькими і не можуть бути розширені, а тому висотно забудова в цій місцевості взагалі неможлива, особливо з урахуванням вже дозволеної забудови по вул. Львівській з двох сторін (початку та кінця), яка призвела до знищення зелених зон та постійних затопів в цій місцевості, а в період два роки планується добудова 10-20-поверхових будинків. Ці об'єкти також не відображені та не враховані в проєкті. Наразі, з цієї території не можливо вийти без затопу.

Питання: яким чином заплановано розвантаження території по всіх параметрах від аквіз заданих вище забудов в період найближчі 2 роки?

25) На аркуші 94 чомусь відсутні дані за графою – площа забудови, хоча саме від неї мають обраховуватися показники навантаження на 1 га.

Прохання: внести дані до заданих граф та провести розрахунки на їх основі.

26) На аркуші 95 розрахунок здійснено лише щодо проєктних будинків, без врахування існуючих.

Прохання: врахувати існуючі будинки і зробити відповідні розрахунки.

27) Обурення викликають розрахунки по транспорту, витратам води, каналізації, виходячи з яких чергати на запроектовані там приліплення нам треба 15-20 років (тобто ніколи не дочекаємось). Закінчення будівництва (Південно-західного каналізаційного колектора не буде взагалі ніколи?

При цьому, нова будівництво буде проведено на існуючих мережах, які не розраховані на таке навантаження.

Хочу зазначити, що вже два роки постійно їхно нечистотами від поряд розташованої колекторної станції Новоросійської на стові №14 зі сторони житлової забудови. Також постійно стоять сморід на проміжку нової траси для новозбудов вздовж проспекту Перемоги біля ресторану "Верховина" в районі де розташований підземний перехід, з самого початку як ці труби заклали.

Також всі нові ЖК побудовані в Петровецькій Борщі, під'єднані до згаданої колекторної станції.

Питання, які документи бралися до уваги по колекторній станції, що розташована поряд з площем № 14. Перед чим як планувати будівництво нової будівництва ЖК?

На дані час з старих будинках вже три роки проблеми з напором холодної води дуже значні. пральні машини та бойлери не запусаються

Питання, як бралися до уваги дані з водоканалу по можливостям забезпечення холодною водою з відповідним тиском для старих будівель? Бо коли ж новий ЖК зведе, тоді води у системі з старих будинках не має, індивідуальні виходи для підвищення тиску, та ТП не розраховані на додаткову напіругу.

28) На зах. 28-29 проектних рішення інженерного обладнання, чим вказано, що житлова забудова буде проведена протягом 3-7 років, ось адміністративно-офісні приміщення та паркінг – протягом 15-20 років

Питання, виходячи з врахування моменту, що і так перевантажена інфраструктура обслуговування будинків та населення влорається з тим плантаженим яке додалуть нові ЖК на період відсутності достатньої інфраструктури?

Тому звертаю вашу увагу (10), на те, що до початку розроблення та надання дозволів на забудову мають бути розроблені та визначені шляхи фінансування вирішення проблем дорт, каналізації, водопостачання, електропостачання, громадського транспорту, освіти, закладів охорони здоров'я на вже існуючому населенні та об'єктах заплановані, і лише після цього можуть бути дозволені тріччя забудови виключно з урахуванням вже існуючих мереж і навантаження на них.

Враховуючи вищевикладене ПРОШУ.

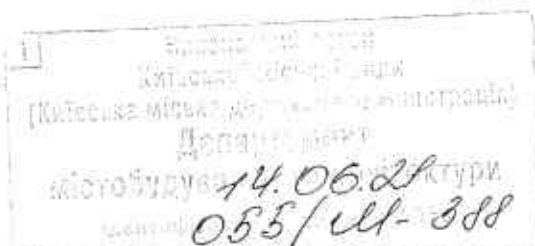
Розглянути викладені вище факти та знати з розгляду проєкт «Детальний план території в районі вулиць Жвавописної, Кільцевої дорogi, Федора Кричевського, Івана Кравського у Святодніському районі м. Києва», зважаючи на чисельні порушення та неточності у ДПТ

Прошу по кожному пункту питання та прохань надати детальні роз'яснення у офіційній письмовій формі з додатками та посиланнями на відповідні документи!

13 червня 2021

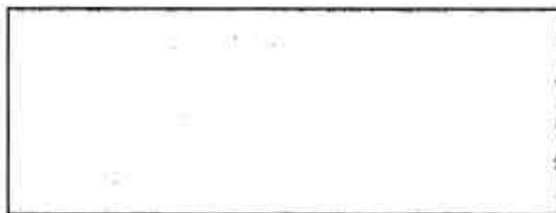
(Рибів О В)

Департамент містобудування та
архітектури
14.06.2021 № 055/М-388



Департамент містобудування та
архітектури виконавчого органу
Київради (Київської міської
державної адміністрації)

Маєської Наталії Іаніни



**Зауваження та питання до Детального плану території в районі
вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана
Крамського у Святошинському районі м. Києва**

В розрахунках до Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва (далі по тексті ДПТ) існує недостовірна інформація про фактичну кількість населення та занижена проектна кількість населення.

Кількість місць в дитсадках та школах значно завищена від реальної, по факту існує перевантаження, про що свідчать офіційні відповіді міністерства освіти та райдержадміністрації.

Транспортні розв'язки та інженерні мережі вже перевантажені, але це взагалі не береться в розрахунок даного ДПТ.

Замала кількість зелених зон на вже існуючу кількість проживаючого населення.

Даний ДПТ абсолютно не враховує потреби мешканців мікрорайону та не забезпечує наявних жителів ані достатньою кількістю місць в дитячих садочках, школах, лікарнях, паркомісць, зелених зон тощо.

Говорити про забезпечення ними майбутніх мешканців взагалі не можливо.

Планується зведення 21-го багатоповерхового будинку. Заявлені території в ДПТ не розраховані для такої кількості за будовою багатоповерховими житловими будинками, так як інфраструктура та інженерні мережі не відповідають сучасним нормам. Мережі Святошинського району потребують капітального ремонту та модернізації. Відповідно до даного ДПТ населення збільшується на 70%, кількість квартир збільшиться на 70% (кількість населення збільшиться на 6145 осіб, кількість квартир на 2368).

По техніко-економічних показниках ДПТ значення показників в порівнянні з існуючим станом не покращується, а саме: відсутність нових зон зелених насаджень, закладів охорони здоров'я, бібліотек, установ культурного та мистецького призначення, спортивних закладів, місць для вихову тварин, розширення потужності існуючих пожежних частин або створення нових.

Існуюча ситуація з паркуванням автомобілів на даний час критична – міжквартальні проїзди перебувають в постійних заторах, оскільки вулиці запроектовані в 1950-1980 роках, вузькі та не призначені для паркування автомобілів обабіч. Вже зараз пішоходам неможливо пройти по тротуару.

Вже зараз очевидно, що пропонувані зміни істотно порушують комфорт киян та суперечать низці чинних законів і Генерального плану розвитку Києва, передбачає незаконну зміну призначення земель:

рекреаційні території, землі оборони, промислові території, та громадські будівлі та споруди існуючі рекреаційного призначення, в разі прийняття нового ДПТ стануть територіями житлової забудови (порушення Закону України 3038-VI "Про регулювання містобудівної діяльності", згідно якого детальний план території уточнює положення генерального плану населеного пункту, а не змінює функціональне призначення земельних ділянок (ст. 19 п. 1, а внесення змін до детального плану території допускається за умови їх відповідності генеральному плану населеного пункту та плану зонування території - Ст. 19 п. 10).

Проект нового ДПТ жодним чином не враховує потреб киян, і мешканців Святошинського району, а саме:

- проект передбачає безповоротну втрату киянами близько 40 гектарів унікального святошинського лісу;
- проект передбачає підвищення щільності населення до 580 осіб/га (максимальне нормативне значення, згідно ДБН 36-92, без відповідного обґрунтування, не може перевищувати 450 осіб/га);
- проектом не передбачено будівництво жодного лікувального закладу зі стаціонарними відділеннями (порушення ДБН 360-92) для нових 40 тисяч мешканців;
- проектом не передбачено жодного стадіону, басейну, спортивного комплексу загального користування (порушення ДБН 360-92);
- проектом не передбачено будівництво підземних пішохідних переходів через магістральні вулиці;
- проект не передбачає будівництво необхідної кількості навчальних закладів (шкіл та дитячих садочків) при збільшенні населення мікрорайону на 30-50 тис. осіб, що при наявному дефіциті місць у ДНЗ і школах суттєво далі погіршить соціальні умови мешканців Святошина.

Фактично йдеться про створення гето, в якому будуть проживати люди, які не зможуть отримати гідну освіту, медичний супровід, збереження майна від пожежі тощо. Відсутність нормальної кількості зелених зон в разі збільшує зростання злочинності, що доведено дослідження багатьох зарубіжних вчених.

Зараз більш детально пройдемося по деяких об'єктах, щоб навести конкретні приклади тих чи інших проблем та невідповідностей у ДПТ.

1) Щодо меж території ДПТ виявлені значні упушення території з існуючим населенням, які є невід'ємною частиною одного мікрорайону обмеженого природно та інфраструктурно - єдиний односторонній в'їзд і виїзд, користуються єдиними інженерними комунікаціями, закладами освіти, дитячими садочками, медичними закладами, транспортними мережами, зеленими зонами, пожежним депо.

А саме:

1. з західної сторони (квартали 1,2,3):

Житлові будинки за адресою: вул.Котельникова, 87 (229 квартир), вул. Котельникова, 89 (162 квартири), та приватні будинки вул. Котельникова, 111/2, вул.Живописна, 8/61, буд. 14–16, вул. Шепетівська, всі приватні будинки, що знаходяться за червоною лінією в проекті ДПТ, разом нараховують значну кількість населення, яке фактично проживає у кварталах №2 та №3.

Є природні особливості території: з іншої сторони від зазначених будинків по Котельникова знаходиться ліс, а по вул. Живописна – територія ставу №14.

Дані природні об'єкти відокремлюють житлову територію Святошинського району від території Києво-Святошинського району Київської області.

Тому населення вищезазначених будинків має бути враховане у всі розрахунки проектного ДПТ (існуюче та проектне навантаження на інфраструктуру та всі мережі інженерні, транспортні та інші).

На графічному проектному плані з кварталом 2 межує адреса вул. Живописна, 10 (нині територія Укртелекому), де зображений проектний житловий комплекс на три будинки на кількість поверхів 12, 13, 14.

В зв'язку з тим, що з іншої сторони від вказаного проектного комплексу знаходиться природний об'єкт - став №14. Вважаємо, що інформація щодо проектного ЖК також повинна входити в розрахунки даного проектного ДПТ, оскільки фактично збільшиться проектне населення в мікрорайоні. І ці дані необхідно враховувати в розгляді ДПТ.

Питання: на основі яких даних проектний ЖК за адресою вулиця Живописна, 10, не включений в план та розрахунки даного ДПТ?

Щодо меж території ДПТ зі східної сторони від вулиці Івана Крамського , що знаходяться за червоною лінією по вулицях проспект Перемоги, Львівська, Верховинна, Котельникова впритул до вулиці Святошинської, вже існує заселена стара забудова, та активно будується нова, що користуються єдиними інженерними комунікаціями, закладами освіти, дитячими садочками, медичними закладами, транспортними мережами, зеленими зонами, пожежним депо.

Територія та населення вищезазначених будинків має бути враховане у всі розрахунки проектного ДПТ (існуюче та проектне навантаження на інфраструктуру та всі мережі інженерні, транспортні та інші), лише це дозволить здійснити конкретні розрахунки навантаження на існуючу територію оскільки зазначення вище вулиці є невід'ємною частиною житлового масиву і не обмежуються лише вулицею Івана Крамського, пролягають аж до вулиці Святошинської.

Питання: на основі яких даних не врахована територія зі згаданими будинками та населенням, яка є неподільною частиною, а саме будинки за адресою: вул. Котельникова, 87, вул. Котельникова, 89, та приватні будинки вул. Котельникова, 111/2, вул. Живописна, 8/61, 10, 14-16, всі приватні будинки по вул. Шепетівська?

Питання: на основі яких даних не враховано територію зі згаданими будинками та населенням, яка є неподільною частиною, а саме будинки, що розташовані зі східної сторони ДПТ від вулиці Івана Крамського, що знаходяться за червоною лінією по вулицях проспект Перемоги, Львівська, Верховинна, Котельникова впритул до вулиці Святошинської?

2) Перспективний житловий фонд

1. Перший квартал – перетин вул. Львівська та Живописна заплановано будівництво двох 16-поверхових будинків, кадастровий номер ділянки 8000000000:75:212:0010.

В текстовій частині вказана невірна кількість квартир (200), але за документами забудовника будується 269 квартир. Ці зміни також мають бути враховані при розгляді ДПТ, в зв'язку із більшою кількістю мешканців, ніж вказано.

Також вся територія ділянки потрапляє в санітарно-захисну смугу водопровідних споруд, водовідводів та водопровідних мереж, як по "Існуючому плану обмежень", так і по "Прогнозованих планувальних обмеженнях".

Питання, які саме обмеження існують в зоні санітарно-захисної смуги водопровідних споруд водовідводів та водопровідних мереж?

Як враховано існуючі обмеження при проектуванні двох будинків на зазначеній вище ділянці?

Також згідно Генплану дана ділянка належить до території зелених насаджень загального користування, частина території поряд належать до комунально-складських (існуючих), що передбачає можливу наявність на ній забруднюючих речовин та необхідність встановлення санітарних зон навколо цієї ділянки та виключає можливість житлового будівництва на ній.

Прошу вказати охоронні межі навколо комунально-складської території та внести зміни до ДПТ, виходячи з них.

Питання: згідно якого закону та документу зелена територія по діючому Генплану у ДПТ переведена під забудову?

Питання: чому на схемах ДПТ не вказана санітарна зона навколо комунально-складської ділянки?

Також, нагадую, що на ділянці кадастровий номер 8000000000:75:212:0010 ведеться незаконна забудова, яка відбувається всупереч Генеральному плану міста Києва. Відповідно до матеріалів Генерального плану забудови м.Києва до 2020 року, земельна ділянка, на якій вже проводиться будівництво об'єкту, має функціональне призначення «Зона зелених насаджень загального користування».

П.11 Містобудівних умов та обмежень даної земельної ділянки «Вимоги щодо забезпечення необхідною кількістю місць зберігання автотранспорту» в такому пункті чітко визначено, що необхідно виконати вимоги п.7.9 рішення Київської міської ради від 12.07.2007 №1106/1767 передбачивши місця тимчасового зберігання автотранспорту (крім відкритих автостоянок) у кількості, не меншій за одне машиномісце на кожну квартиру в цьому комплексі. В самих же містобудівних вимогах вже чітко міститься кількість квартир – 254 квартир. І в той же час кількість машиномісць в підземному паркінгу 70 та машиномісць гостьової автостоянки 23, що жодним чином не дає 254 м-м!!

Проти цієї забудови неодноразово виступали місцеві мешканці, але в жовтні 2020 року на наступний день після виборів забудовник почав будівельні роботи, незважаючи на чинний припис ДАБІ України, мабуть, знаючи, що з міською владою уже про все домовлено, бо існує дуже багато порушень під час будівельних робіт.

З листопада 2020 року до підвалу сусіднього будинку Львівська 59, де прокладені всі нові комунікації, постійно прибуває вода з-під землі, що свідчить про небезпечний техногенний вплив нового будівництва.

Є документи від обслуговуючої компанії та водоканалу, про те що в будинку та навколо мережі справні та немає жодних витоків.

Також по квартирах будинку постійно лущиться плитка та з'являються нові тріщини на стінах.

Забудовник заключив договір на експертний нагляд за рухом фундаментом будинку Львівська 59, але дані не оприлюднює.

Просимо вас зробити запит від вашого імені до забудовника, щоб вони надали офіційні дані, що відбувається з фундаментом будинку та оприлюднили їх.

3) Другий квартал кадастровий номер ділянки 8000000000:75:211:0015 - це друга небезпечна забудова за адресою: вул. Верховинна, 80Б, де планується побудувати під виглядом "Другої черги реконструкції будівлі Київського міжнародного

університету «Сімейний гуртожиток квартирної типу» 18ти поверховий хостел, з кількістю квартир – 102, впритул до стіни багатоквартирного будинку Верховинна, 82.

Підставою будівництва вважається декларація про початок виконання будівельних робіт від 27.08.2014 р. № KB082142390522, зареєстровану інспекцією ДАБК у м. Києві. Дана декларація була скасована двічі рішенням Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва № 25 від 09.10.2015 р. та Наказом № 156 від 15.07.2019 р. Згідно Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» до класу об'єктів з незначними наслідками не можуть бути віднесені, зокрема, житлові будинки понад чотири поверхи (ст. 32 Закону). В згаданій статті також зазначено, що до об'єктів зі значними наслідками відносяться: «житлові, громадські або багатофункціональні будівлі заввишки понад 100 метрів та/або з рівнем можливої небезпеки для здоров'я і життя людей понад 400 осіб, які постійно перебувають на об'єкті».

А, отже, будівництво даного об'єкту ніяк не може вважатися реконструкцією існуючої будівлі. Крім того, будівництво гуртожитку на даній ділянці протирічить цільовому призначенню даної земельної ділянки за Генеральним планом м. Києва, за яким вона відноситься до земель освіти.

Звертаємо увагу, що поряд розташований будинок за адресою Верховинна 82, який вже відчув вплив руйнації від діяльності забудовника про що свідчать відповідні документи дослідження.

Також за даною ділянкою завищена кількість паркомісць у кількості 64, які взагалі не можуть бути побудовані в межах реконструкції існуючої будівлі.

Питання: яким чином можливо побудувати підземний паркінг в межах вже існуючої будівлі, які документи були для цього надані?

Питання: які норми закону дозволяють будівництво багатопверхового гуртожитку впритул до старого житлового будинку?

Також існуюча будівля, в якій відбулася реконструкція повністю укріплена по периметру від зсуву землі, який почався під час незаконного розриву котловану поряд під нову будівлю.

В той же час фундамент житлового будинку по Верховинній 82, який стоїть на пливуні впритул до ділянки забудови забудовник не закріпив від зсуву.

Питання: якими нормами керувалися плануючи висотну забудову з підземним паркінгом поряд з старим будинком, що стоїть на пливуні без захисного поясу від зсуву?

4)Третій небезпечний об'єкт забудови, заплановано будівництво офісного центру за адресою: вул. Котельникова, 80А. Дана земельна ділянка має цільове призначення за кадастровою картою - 02.01 Для будівництва і обслуговування

житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка), а, отже, не може бути використана для будівництва офісних приміщень.

Крім того, дана земельна ділянка більше 20 років перебуває в захаращеному стані, на ній розміщено купи сміття, яке періодично загоряється. Дана ділянка не використовується за своїм цільовим призначенням, а, отже, є всі підстави для звернення до суду з вимогою вилучити дану земельну ділянку.

Також візд на дану земельну ділянку розташований на вузькій старій вулиці Котельникова в проміжку з одностороннім рухом де було багато випадків ДТП з смертельним наслідками.

Навпроти знаходиться клінічна лікарня №7, будівництво офісного центру створює перешкоду руху так як збільшиться кількість автомобілів на дорозі та тротуарі, що ускладнить рух автомобілів швидкої допомоги та відвідувачів лікарні. Вже зараз по обидві сторони вул Котельникова від повороту з Кільцевої дороги стоять автомобілі і подекуди вже неможливо пройти по тротуару.

Питання: на основі яких даних було заплановано будівництво офісного центру за адресою вул.Котельникова 80 А?

5) Четверта забудова - це будівництво за адресою: вул. Львівська, 55. За даною адресою на сайті Державного кадастру України немає земельних ділянок з визначеними межами, а отже, незрозумілі підстави для внесення даних земельних ділянок до даного ДПТ. За вказаними номерами кадастрових ділянок відсутня інформація в Державному кадастрі, а, отже, маємо або службову недбалість чиновників, які займалися підготовкою документів, або умисну підробку документів з метою сфальсифікувати містобудівну документацію.

Також за даною адресою йдуть судові справи і накладено арешт на майно (справа у судовому реєстрі за номером 759/14892/18).

Питання: на основі яких даних ви запланували на ділянці площею 0.3176 га підземний паркінг та два 16-поверхові будинки за адресою вул. Львівська, 55?

Питання: як ви врахували в проекті те, що поряд в 20-ти метрах розташований житловий будинок 14-поверховий (побудований 1984 році) адреса вул Львівська, 57А, який стоїть на спеціальній подушці із-за пливуну під ним?

Питання: які передбачені передпроектні роботи по укріпленню від зсуву фундаменту вже існуючого поряд будинку старої забудови адреса вул Львівська, 57А?

Питання: з яких даних та норм виникла поверховість проектного ЖК у 16-ть поверхів зі східної сторони вже існуючого будинку лише на 14-ть поверхів?

Проектна забудова у 16-ть поверхів повністю перекриває існуючу будівлю від природного освітлення сонячними променями, це неприпустимо, так як шкодить здоров'ю проживаючих тут людей.

Прошу зменшити висотність нової забудови так, щоб не перешкоджати потраплянню природного світла до помешкань будинку адреса вул. Львівська, 57А, починаючи з першого поверху. Пропоную обмеження 5-ть поверхів.

Питання: яким чином буде заїжджати будівельна техніка та як будуть складуватися матеріали, щоб побудувати те, що ви напланували на такій малій ділянці 0.3176 га та ще й з великим нахилом рельєфу?

Окреме дуже важливе питання, як планується розміщення крану зі стрілою для будівництва 16-ти поверхів, коли зовсім поряд знаходиться житловий будинок всього 14-ть поверхів, та коли площа ділянка всього 0.3176 га?

Які попередні заходи передбачені по безпеці проходу місцевих мешканців?

Я категорично проти такого висотного будівництва на такій малій ділянці поряд зі вже існуючим старим будинком на пливуні, що нижче, ніж запланований.

6) На прибудинковій території між будинками по вул. Львівська, 51, та Верховинна, 80, та 80А заплановано будівництво початкової школи з дошкільним навчальним закладом (квартал 2 №67). Але за даною земельною ділянкою закріплено статус скверу рішенням Київської міської ради № 242/8526 від 01.11.2012 р. Крім того, через дану ділянку проходять труби гарячого водопостачання та тепла, які постійно потребують ремонту, що явно буде становити загрозу життю та здоров'ю дітей.

Також на місці позначеному для будівництва знаходиться об'єкт культурної спадщини – пам'ятний знак на місці командного пункту Південно-Західного фронту в місті Києві. Отже, маємо чергову профанацію – цілком очевидно, що ніхто не планує будувати тут дитячий садок зі школою, намальований він там просто для збільшення можливості будівництва чергових ЖК. Отже кількість запланованих місць в початковій школі та садочку завищена вже на 120 місць по загальних навчальних закладах, та дошкільним навчальним закладам на 40 місць.

Питання: яким чином на території дитячої площадки для 4-х будинків заплановано будівлю, яка не покриває кількісно потреби дітей, а забирає територію, на якій діти різного віку ясельного, дошкільного і шкільного проводять вільний час?

Питання: за якими даними та законом на території скверу запроектована будівля?

Питання: за якими даними та законом на території об'єкта культурної спадщини запроектована будівля?

7) Повідомляємо, що по вул. Львівська, 80, розміщується пам'ятка архітектури – Дача київського міського голови І.М. Д'якова (1905 –1908 рр.), що набула охоронного статусу №3007-Кв, згідно Наказу Міністерства культури та інформаційної політики «Про занесення об'єктів культурної спадщини до Державного реєстру нерухомих пам'яток України» № 283 від 19.04.2021.

Просимо внести відповідні зміни до ДПТ, виходячи з меж території охоронної зони навколо даної пам'ятки архітектури.

Поряд заплановано три об'єкти з підземними роботами та висотна забудова 16-ти поверхів, а саме:

– перетин вул. Львівської та Живописної. 16-ти поверховий 2-во секційний будинок.

Вказана проектна кількість квартир 200, згідно документів забудовника планується 269 квартир.

(Том 1 Архітектурно-планувальна організація території (сторінка 97))

– вул. Львівська, 55 два 16-ти поверхові будинки та підземний гараж.

(Том 1 Архітектурно-планувальна організація території (сторінка 97))

– вздовж проспекту Перемоги, 131, 131а запланований підземний гараж для працівників офісної будівлі.

(Том 3 Транспортна інфраструктура (сторінка 28, номер за експлікацію 3.2)

Дана територія є місцем пливунів та близько розташованої підземної річки. Активна діяльність по розриттю котлованів навколо ділянки, де розташована столітня пам'ятка архітектури, є небезпечною. Наполягаємо на внесенні змін до ДПТ, які забезпечать збереження пам'ятки.

Також є пропозиція ініціювання створення скверу навколо даної архітектурної пам'ятки, як компенсація взамін знищеної зеленої зони в кварталах 1 та 2 впродовж останніх 15-ти років.

8) З сторони квартал 1 вздовж вже побудованих будинків по проспекту Перемоги 131, 13а та недобуд незрозуміла інформація, а саме:

На "Схемі обслуговування громадським транспортом. Проектні пропозиції." вказаний підземний паркінг на 90 місць, але забудовник вже не існує (ошукав інвесторів і зник), не добудував жодного будинку і паркінг також не побудований взагалі. Жодних робіт на цій ділянці більше не проводилось і не заплановано.

Одночасно на "Проектному плані" пункт №4 цей об'єкт зазначений як ПАТ "ДТЕК Київські електромережі".

Питання: даним об'єктом заплановано 90 паркомісць, але хто їх буде будувати і коли?

Питання: що насправді заплановано і ким за даним об'єктом і коли планується будувати?

Питання: чому запланована кількість всього 90 паркомісць, коли за інвестиційним проектом на стоянку було заплановано біля 5000 квадратних метрів? З яких даних взята кількість 90 місць?

9) У четвертому кварталі схеми ДПТ знаходиться зелена зона на розв'язці Перемоги-Паладіна по плану буде перетворено на паркінг - але це неприпустимо, оскільки тут знаходиться доглянутий парк, а паркінг на розв'язці викличе ще більші затори, ніж існують зараз.

Територія біля адреси Перемоги 121 є історичним ареалом та продовженням території парку В. Стуса на парному боці проспекту Перемоги - тут знаходився дім В. Стуса.

Питання: якими нормами дорожнього руху керувалися, визначаючи дане місце для ярусної парковки?

Розв'язка на мосту Паладіна, проспект Перемоги та Кільцевої дороги в усі будні дні перебуває в постійному заторі зранку, вдень і ввечері - розміщення на розвороті парковки взагалі зупинить транспортну мережу.

Просимо запропонувати інші місця для розміщення ярусної парковки.

10) Існуюча ситуація з паркуванням автомобілів та проїздом вже критична, починаючи від в'їзду до міста, що проходить повз зазначений район ДПТ та по всіх вулицях, що ведуть до станцій метро. Соціальні мережі та новостні канали постійно повідомляють про значні затори, аварії та несвоєчасний проїзд автомобілів швидкої або пожежної безпеки.

По міжквартальних вулицях зазначеного ДПТ вже неможливо ходити по тротуару, бо на ньому стоять автомобілі з новобудов, до яких чи не були побудовані заплановані паркінги взагалі, або побудована замала кількість від запланованого навантаження.

Така ситуація з транспортом наражає на постійну небезпеку пішоходів.

Міжквартальні проїзди вже у постійних до заторах, оскільки вулиці, запроектовані в 1950-1980 роках, не призначені для паркування автомобілів обабіч і розширенню не підлягають.

Звертаю вашу увагу на те, що збільшення кількості населення за даним ДПТ призведе до катастрофічної ситуації.

Розрахунок наявних та запланованих паркомісць не покриває вже існуючу кількість автомобілів. Це навіть видно без розрахунків - просто пройдіться по всіх зазначених у ДПТ вулицях - автомобілі подекуди стоять у два ряди.

Також немає гарантії, що паркінги які заплановані будуть побудовані. На території ДПТ вже багато місць, де повинні були бути збудовані паркінги, але вони відсутні.

Звертаю вашу увагу, що у старій забудови не було збудовано паркінгів та відведено паркомісця для постійного перебування автомобілів, а автомобілі у жителів старій забудови з'явилися.

Питання: яким чином і в яких місцях ви враховуйте розміщення автомобілів мешканців старій забудови?

Питання: з яких даних визначено, що є місця для паркування для вже існуючих автомобілів, будь ласка, наведіть цифри та конкретні адреси та графічно визначені ділянки по даному ДПТ?

Наведу декілька цифр для прикладу:

В першому кварталі кадастровий номер 8000000000:75:212:0011 вказано підземний паркінг на 90 машино-місць, але він відсутній і невідомо, коли і хто його побудує.

Та два нові будинки за адресою проспект Перемоги 131 та 131А більше 20-ти поверхів вже заселені, офісні приміщення функціонують і відповідно додаткові автомобілі у даному кварталі з'явилися, а паркінг – ні.

Квадрат квартал 2 адреса Львівська, 55 , вказана запланована кількість в підземному паркінгу 92 машино-місця. Дана земельна ділянка має площу 0.3176 га.

Поряд розташована ділянка кадастровий номер 8000000000:75:212:0011, де запланований паркінг на 90 машино-місць має площу 1.4403 га.

Питання: виходячи з яких даних на ділянці, яка в 4.5 рази менше, заплановано підземний паркінг на однакову кількість машино-місць та ще два 16-ти поверхові будинки?

11) За планом ДПТ на території скверу по вулиці Івана Крамського, 10, (проектний план номер 84) планується будівництво торговельного центру (проектний план номер 72) – який фактично знищить парк та зону відпочинку, оскільки крім самої будівлі, необхідно створити під'їзди для відвідувачів, робочої техніки, та зони зберігання та вивезення сміття, що значно збільшить транспортний потік та антисанітарію. Біля даної території знаходиться багато навчальних закладів – починаючи з дитячих садків, і закінчуючи ВНЗ. На сусідній ділянці знаходиться університет, де в тому числі навчаються діти з особливими потребами (в тому числі поганозрячі), поруч дитячий садок та інтернат для дітей з особливими потребами, збільшення трафіку та антисанітарія, яка супроводжує будь-яку точку зберігання сміття, може становити загрозу для життя та здоров'я дітей.

Наголошую на тому, що в облаштування скверу було вкладено більше 20 мільйонів гривень з бюджету міста у період з 2018 по 2020 роки і потрібно його зберегти.

Повідомляю, що біля метро Житомирська, вже майже збудований новий великий торговельно-розважальний центр.

Питання: виходячи з яких даних запланована потреба ще в одному торговельному центрі?

12) Квартал 4, номер 82 проектного плану пропонується дозволити будівництво офісно-торговельно-розважального центру. При цьому, згідно Генплану ділянка належить до території зелених насаджень загального користування. Крім того, Верховним судом Постановою по справі № 761/ 32991/17, власнику ділянки було відмовлено у внесенні змін до містобудівельної документації, оскільки встановлено, що ділянка віднесена до категорії зелених насаджень загального користування. Ця ділянка розташована на перетині 8 та 8 полос постійного щільного трафіку і відповідно до санітарних норм має використовуватись саме як територія зелених насаджень для зменшення негативного впливу на мешканців району, що проживають поруч, як щодо якості повітря, так і щодо шумового впливу.

Також на цій ділянці встановлено пам'ятний знак Василю Стусу.

Будівництво даного ТРЦ викличе величезну соціальну напругу, оскільки взагалі ускладнить рух транспорту по головній магістралі проспекту Перемоги, Кільцевої дороги та проспекту Паладіна, де вже зараз затори зранку до вечора в усі будні дні.

Питання: виходячи з яких даних та норм, що регулюють проектування руху транспортної мережі, ви бачите можливість розміщення ТРЦ на даній ділянці?

Питання: виходячи з яких норм закону, ви маєте право передавати зелену зону під забудову для ТРЦ, коли по Генплану вона відноситься до зелених насаджень?

13) Щодо закладів дошкільної та загальної середньої освіти.

Згідно інформації Святошинської районної у місті Києві державної адміністрації та Міністерства освіти про наявність вільних місць у закладах дошкільної, загальної середньої освіти, фактична кількість дітей у закладах перевищує проектну потужність закладів та відсутність вільних місць у закладах території ДПТ навіть при існуючій ситуації по даному мікрорайону.

В розділі 4.1. Розрахунок потреби в закладах освіти мікрорайонного рівня вказано: в межах даного ДПТ функціонує три заклади дошкільної освіти – ясла-садок № 60, ДНЗ № 214 та ДНЗ № 553, один заклад загальної середньої освіти: ЗОШ №140. Дошкільний навчальний заклад №553 по ул. Верховинна, 91/93 має ємність 267 місць, однак фактична заповнюваність становить 270 дітей.

Повідомляємо Вам, що заклад освіти №553 як комунальний заклад освіти не працює з 1996 року. Приміщення закладу з 1996 року передане в оренду приватному товариству для організації приватного закладу освіти «Схід», договір оренди діє до 2027 року. На даний момент в заклад Схід прийом дітей не проводиться, фактично як

дитячий садок заклад не працює. Проектна потужність 220 місць. Приміщення не функціонує на повну потужність з 1996 року, територія та будівля занедбані, тому реальна потужність це великий знак питання, потрібно створювати експертні комісії для визначення цього. Документи з офіційною інформацією додаються.

Фактично зазначений заклад освіти №553 не перебуває у комунальній власності, місця визначаються лише засновником закладу.

В даний момент частина приміщення надана в суборенду Центру розвитку «Маленький Геній», в якому навчається 25 осіб на платній основі.

Тому інформація щодо функціонального ДНЗ #553 та кількість місць в дитячих навчальних закладах є невірною!

Питання: з яких даних (документів) взята інформація, що заклад освіти №553 є діючий та ще й з такою потужністю?

Прохання надати відповідь з копією документів.

Проектну початкову школу з ДНЗ (номер 67 проектного плану) неможливо побудувати оскільки на даній території є сквер, проходять інженерні мережі котельні КП «Київтеплоенерго» та прибудинкова територія з розташованим єдиним дитячим майданчиком будинків № 80, 80-А, 80-Б на вулиці Верховинній та будинку №51 на вулиці Львівській.

Питання: коли, ким і за які кошти планується побудувати згадану школу?

Проблематичною є реконструкція ДНЗ №60 (вулиця Львівська, 32) та ДНЗ №214 (вулиця Котельникова, 44) у зв'язку з обмеженням площі земельних ділянок, на яких розташовані вищезазначені заклади та відсутністю фінансування для їх реконструкції. У ДНЗ 60 у 2017-2021 роках проведено капітальний ремонт без збільшення проектної потужності.

Потреба місць у ДНЗ після реконструкції кварталів (для проектного населення) 522 місця, а фактично виходить 325 місць.

Згідно плану ДПТ потреба у закладах загальної середньої освіти (для проектного населення) становитиме 1788 місць. Потужність навчального закладу загальної середньої освіти №140 (вулиця Львівська 47/8) складає 800 осіб, навчається у закладі 887 осіб. Побудова проектної гімназії з проектною потужністю 660 місць не вирішує проблеми даної території.

Хочу зазначити, що до наявних загальноосвітніх закладів та ДНЗ приймаються діти з житлового масу Чайка, нових ЖК, що збудовані в Петропавлівській Борщагівці та безпосередньо з самої Петропавлівської Борщагівки, що ніяким чином не враховується в даному ДПТ бо територіально знаходяться далеко за його межами.

Питання: куди по ваших розрахунках повинні ходити діти з запланованих нових ЖК, яким явно сильно не вистачає місця, навіть якщо гіпотетично побудуються нові місця впродовж 3-7 років?

Повідомляю, що по НУШ в навчальному році 2021-2022 набору у перший клас у Навчально-виховних комплексах (заклади освіти ДНЗ з початковою школою) немає. А у даному ДПТ цей фактор не враховується та плануються ДНЗ з початковою школою.

14) Квартал 11 - планується будівництво траси дублера через урочище Скарбовий ліс, вулицю Перемоги з перетином Кільцевої дороги, яке загрожує знищенню зеленої зони та за рахунок знищення приватної власності багатьох людей. Зазначені проектні дороги 1, 2, 3, 4 ведуть виключно до нового житлового комплексу, це будівництво пропонують профінансувати за рахунок бюджетних коштів.

Траса дублер обмежується залізницею з однієї сторони та приватною забудовою Київської області та ставом 14 і лісом з іншої.

Будівництво доріг це корисна справа, але вона має бути частиною єдиного комплексу доріг, а не вести в тупик.

Наполягаю на тому, що ця траса повинна розроблятися комплексно з транспортними розв'язками до вхідної та вихідної точки згідно Генерального плану забудови міста, а не вибірково як частина в одному чи іншому ДПТ.

Питання: чи є розроблений повністю план цієї дороги з транспортними розв'язками від вхідної до вихідної точки?

Питання: куди заплановано перенести приватну власність у вигляді гаражів з місця де планується траса, щоб не створити ще більшого колапсу з постійним паркуванням автомобілів та хто цим буде займатися?

15) Квартал 7 номер 83 проектного плану – заплановано будівництво центру функціональної та соціально-психологічної реабілітації у 25-поверховому будинку та поряд ще побудувати 18-поверховий будинок. Який інвестор захоче купувати квартири з реабілітаційним центром на додачу, це просто афера з протягування поверхової забудови та вирубкою вікових дерев, що знаходяться на даній ділянці.

Ділянка належить до земель комунальної власності з цільовим призначенням – санітарно-оздоровчі заклади, експлуатація будівлі санаторію-профілакторію. Дана забудова не відповідає цільовому призначенню ділянки.

Також дана ділянка належить до території зелених насаджень загального користування, що виключає нове висотне житлове будівництво на цій території.

Питання: на основі яких документів та норм соціально-психологічний реабілітаційний заклад перетворюється в 25-ти поверхові 18-поверхові будинки?

16) В сьомому кварталі, запропоновано збудувати медичний центр та торговий центр прямо на території скверу, який було створено рішенням Київської міської ради від 24.09.2015 року № 4/1907. Так, земельній ділянці, площею 1,30 га за адресою

Крамського, 10, надано статус скверу. При цьому, відповідно до план-схеми, запропоновані проектантами позиція 73 та 72 знаходяться саме на території скверу.

Питання: чому медичний центр не розмістити на позиції 83, враховуючи зону та цільове призначення земельної ділянки?

17) Заплановано будівництво школи мистецтв по вулиці Котельникова, 42 (номер 78 проектного плану). По даній території Постійною комісією КМР з питань екологічної політики 8 скликання 26.05.2021 підтримано проект рішення Про надання Київському комунальному об'єднанню зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «Київзеленбуд» дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у постійне користування для обслуговування та експлуатації зелених насаджень.

Питання: яким чином на ділянці, відведеній під зелені насадження, запланована забудова?

18) У восьмому кварталі на території з функціональним призначенням: «території громадських будівель та споруд», пропонуються 6 (шість!!!) 18-9 поверхових будинків та вбудовано-прибудований дошкільний навчальний заклад (тобто без території, яка має бути в дошкільного навчального закладу).

Питання: яким чином планується функціонування ДНЗ, якщо це буде приватна власність, яка має повне право не функціонувати? Приклад: ДНЗ №553 не функціонує взагалі.

Питання: яким чином планується перебування дітей в ДНЗ без території для прогулянок?

19) В дев'ятому кварталі на території з функціональним призначенням «території промисловості» пропонується розміщення 6 (шести!!!) 25-поверхових будинків.

Питання: згідно яких документів територія промисловості по Генплану стала багатоповислою забудовою?

20) Запропонований проект порушує норму щодо навантаження на 1 га корисної площі – 450 чоловік, при цьому, до уваги мають братися лише площі забудови.

Прохання, зробити реальний розрахунок навантаження по даному ДПТ та врахувати випущені будинки в східній частині плану, що є неподільною частиною.

21) В запропонованому проекті відсутні коректні розрахунки паркінгів з урахуванням всіх існуючих та запланованих забудов.

Прохання, зробити реальний розрахунок існуючих паркінгів та запланованих.

22) У вступі (аркуш 13) зазначено, що виконання плану пов'язано з необхідністю деталізації рішень чинного Генплану.

Питання: яким чином значення слів «деталізація» перетворилося на «зміна»?

Прохання дотримуватися рішень чинного Генплану і виходячи з нього, робити уточнення, а не змінювати призначення і функціонування території в угоду зацікавленим особам за бюджетні кошти.

23) Запропонований проект не відповідає його основній меті, оскільки не уточнює Генплан, і не може посылатись на проект планування зони до 2020 року, оскільки наразі вже 2021 рік.

24) Запропонований проект не враховує, що дороги в цій зоні склались давно, є вузькими і не можуть бути розширені, а тому висотна забудова в цій місцевості взагалі не можлива, особливо з урахуванням вже дозволеної забудови по вул. Львівській з двох сторін (початку та кінця), яка призвела до знищення зелених зон та постійних заторів в цій місцевості, а в період два роки планується добудова 10 20-поверхових будинків. Ці обставини також не відображені та не прораховані в проекті. Наразі, з цієї території не можливо виїхати без затору.

Питання: яким чином заплановано розвантаження території по всіх параметрах від вже згаданих вище забудов в період найближчі 2 роки?

25) На аркуші 94 чомусь відсутні дані за графою – площа забудови, хоча саме від неї мають обраховуватись показники навантаження на 1 га.

Прохання, внести дані до згаданих граф та провести розрахунки на їх основі.

26) На аркуші 95 розрахунок здійснено лише щодо проектних будинків, без врахування існуючих.

Прохання врахувати існуючі будинки і зробити відповідні розрахунки.

27) Обурення викликають розрахунки по транспорту, витратам води, каналізації, виходячи з яких чекати на запроектовані там поліпшення нам треба 15-20 років (тобто ніколи не дочекаємось). Закінчення будівництва Південно-західного каналізаційного колектора не буде взагалі ніколи?

При цьому, нове будівництво буде проведено на існуючих мережах, які не розраховані на такі навантаження.

Хочу зазначити, що вже два роки поспіль тхне нечистотами від поряд розташованої колекторної станції "Новосвятошинська" на ставу №14 зі сторони житлової забудови. Також постійно стоїть сморід на проміжку нової траси для новобудов вздовж проспекту Перемоги біля ресторану "Верховина" в районі, де розташований підземний перехід, з самого початку як ці труби заклали.

Також всі нові ЖК побудовані в Петропавлівській Борщагівці, під'єднані до згаданої колекторної станції.

Питання: які документи бралися до уваги по колекторній станції, що розташована поряд з ставом №14 перед тим як планувати будь-яке нове будівництво ЖК?

На даний час в старих будинках вже три роки проблеми з напором холодної води дуже значні, пральні машинки та бойлери не запускаються.

Питання: які бралися до уваги дані з водоканалу по можливостям забезпечення холодною водою з відповідним тиском для старих будівель? Бо кожний новий ЖК зменшує тиск води у системі, в старих будинках не має індивідуальних насосів для підвищення тиску, та ТП не розраховані на додаткову напругу.

28) На арк. 28-29 проектних рішень інженерного обладнання чітко вказано, що житлова забудова буде проведена протягом 3-7 років, ось адміністративно-офісні приміщення та паркінги – протягом 15-20 років.

Питання: яким чином прорахований момент, що і так перевантажена інфраструктура обслуговування будинків та населення впорається з тим навантаженням яке додадуть нові ЖК на період відсутності достатньої інфраструктури?

Тому, звертаю вашу увагу (!!!), на те, що до початку розроблення та надання дозволів на забудову мають бути розроблені та визначені шляхи фінансування вирішення проблем доріг, каналізації, водовідведення, електропостачання, громадського транспорту, освіти, закладів охорони здоров'я на вже існуючі населення та орієнтовно заплановане, і лише після цього можуть бути дозволені точечні забудови виключно з урахуванням вже існуючих мереж і навантаження на них.

Враховуючи вищевикладене ПРОШУ:

Розглянути викладені вище факти та зняти з розгляду проект «Детальний план території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва», зважаючи на чисельні порушення та неточності у ДПТ.

Прошу по кожному пункту питань та прохань надати детальні роз'яснення у офіційній письмовій формі з додатками та посиланнями на відповідні документи.

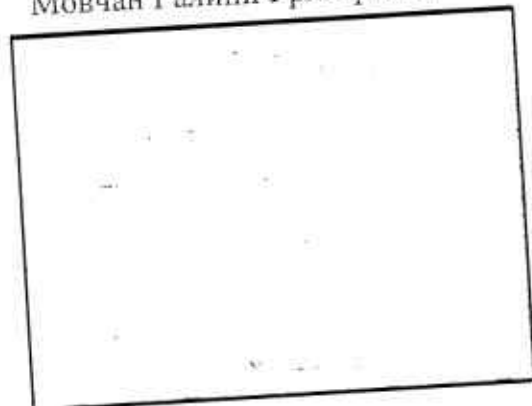
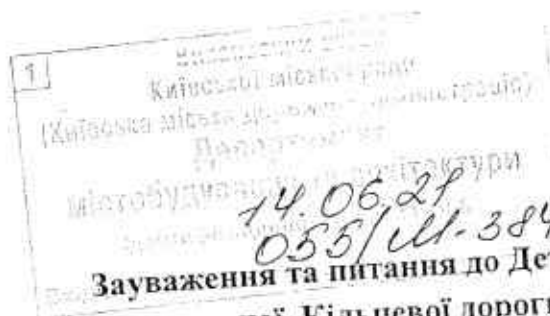
12 червня 2021

(Маєвська Н.І.)

Департамент містобудування та
архітектури виконавчого органу
Київради (Київської міської
державної адміністрації)

Мовчан Галини Григорівни

Департамент містобудування та
архітектури
14.06.2021 № 055/М-384



**Зауваження та питання до Детального плану території в районі вулиць
Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у
Святошинському районі м. Києва**

В розрахунках до Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва (далі по тексту ДПТ) існує недостовірна інформація про фактичну кількість населення та занижена проектна кількість населення.

Кількість місць в дитсадках та школах значно завищена від реальної, по факту існує перевантаження, про що свідчать офіційні відповіді міністерства освіти та райдержадміністрації.

Транспортні розв'язки та інженерні мережі вже перевантажені, але це взагалі не береться в розрахунок даного ДПТ.

Замала кількість зелених зон на вже існуючу кількість проживаючого населення.

Даний ДПТ абсолютно не враховує потреби мешканців мікрорайону та не забезпечує наявних жителів ані достатньою кількістю місць в дитячих садочках, школах, лікарнях, паркомісць, зелених зон тощо.

Говорити про забезпечення ними майбутніх мешканців взагалі не можливо.

Планується зведення 21-го багатоповерхового будинку. Заявлені території в ДПТ не розраховані для такої кількості забудови багатоповерховими житловими будинками, так як інфраструктура та інженерні мережі не відповідають сучасним нормам. Мережі Святошинського району потребують капітального ремонту та модернізації. Відповідно до даного ДПТ населення збільшується на 70%, кількість квартир збільшиться на 70% (кількість населення збільшиться на 6145 осіб, кількість квартир на 2368).

По техніко-економічних показниках ДПТ значення показників в порівнянні з існуючим станом не покращується, а саме: відсутність нових зон зелених насаджень, закладів охорони здоров'я, бібліотек, установ культурного та мистецького призначення, спортивних закладів, місць для вихову тварин, розширення потужності існуючих пожежних частин або створення нових.

Існуюча ситуація з паркуванням автомобілів на даний час критична – міжквартальні проїзди перебувають в постійних заторах, оскільки вулиці запроектовані в 1950-1980 роках, вузькі та не призначені для паркування автомобілів обабіч. Вже зараз пішоходам неможливо пройти по тротуару.

Вже зараз очевидно, що пропонувані зміни істотно порушують комфорт киян та суперечать низці чинних законів і Генеральному плану розвитку Києва. Передбачає незаконну зміну призначення земель:

рекреаційні території, землі оборони, промислові території, та громадські будівлі та споруди існуючі рекреаційного призначення, в разі прийняття нового ДПТ стануть територіями житлової забудови (порушення Закону України 3038-VI "Про регулювання містобудівної діяльності", згідно якого детальний план території уточнює положення генерального плану населеного пункту, а не змінює функціональне призначення земельних ділянок (ст.19 п.1, а внесення змін до детального плану території допускається за умови їх відповідності генеральному плану населеного пункту та плану зонування території - Ст.19 п.10).

Проект нового ДПТ жодним чином не враховує потреб киян, і мешканців Святошинського району, а саме:

- проект передбачає безповоротну втрату киянами близько 40 гектарів унікального святошинського лісу;

- проект передбачає підвищення щільності населення до 580 осіб/га (максимальне нормативне значення, згідно ДБН 36-92, без відповідного обґрунтування, не може перевищувати 450 осіб/га);
- проектом не передбачено будівництво жодного лікувального закладу зі стаціонарними відділеннями (порушення ДБН 360-92) для нових 6 тисяч мешканців;
- проектом не передбачено жодного стадіону, басейну, спортивного комплексу загального користування (порушення ДБН 360-92);
- проектом не передбачено будівництво підземних пішохідних переходів через магістральні вулиці;
- проект не передбачає будівництво необхідної кількості навчальних закладів (шкіл та дитячих садочків) при збільшенні населення мікрорайону, що при наявному дефіциті місць у ДНЗ і школах суттєво далі погіршить соціальні умови мешканців Святошина.

Фактично йдеться про створення гетто, в якому будуть проживати люди, які не зможуть отримати гідну освіту, медичний супровід, збереження майна від пожежі тощо. Відсутність нормальної кількості зелених зон в разі збільшенню зростання злочинності, що доведено дослідження багатьох зарубіжних вчених.

Зараз більш детально пройдемося по деяких об'єктах, щоб навести конкретні приклади тих чи інших проблем та невідповідностей у ДПТ.

1) Щодо меж території ДПТ виявлені значні упущення території з існуючим населенням, які є невід'ємною частиною одного мікрорайону обмеженого природно та інфраструктурно - єдиний односторонній в'їзд і виїзд, користуються єдиними інженерними комунікаціями, закладами освіти, дитячими садочками, медичними закладами, транспортними мережами, зеленими зонами, пожежним депо.

А саме:

1. з західної сторони (квартали 1,2,3):

Житлові будинки за адресою: вул.Котельникова, 87 (229 квартир), вул. Котельникова, 89 (162 квартири), та приватні будинки вул. Котельникова, 111/2, вул.Живописна, 8/61, буд. 14-16, вул. Шепетівська, всі приватні будинки, що знаходяться за червоною лінією в проекті ДПТ, разом нараховують значну кількість населення, яке фактично проживає у кварталах №2 та №3.

Є природні особливості території: з іншої сторони від зазначених будинків по Котельникова знаходиться ліс, а по вул. Живописна – територія ставу №14.

Дані природні об'єкти відокремлюють житлову територію Святошинського району від території Кисво-Святошинського району Київської області.

Тому населення вищезазначених будинків має бути враховане у всі розрахунки проектного ДПТ (існуюче та проектне навантаження на інфраструктуру та всі мережі інженерні, транспортні та інші).

На графічному проектному плані з кварталом 2 межує адреса вул. Живописна, 10 (нині територія Укртелекому), де зображений проектний житловий комплекс на три будинки на кількість поверхів 12, 13, 14.

В зв'язку з тим, що з іншої сторони від вказаного проектного комплексу знаходиться природний об'єкт - став №14. Вважаємо, що інформація щодо проектного ЖК також повинна входити в розрахунки даного проектного ДПТ, оскільки фактично збільшиться проектне населення в мікрорайоні. І ці дані необхідно враховувати в розгляді ДПТ.

Питання: на основі яких даних проектний ЖК за адресою вулиця Живописна, 10, не включений в план та розрахунки даного ДПТ?

Щодо меж території ДПТ зі східної сторони від вулиці Івана Крамського, що знаходяться за червоною лінією по вулицях проспект Перемоги, Львівська, Верховинна, Котельникова впритул до вулиці Святошинської, вже існує заселена стара забудова, та активно будується нова, що користуються єдиними інженерними комунікаціями, закладами освіти, дитячими садочками, медичними закладами, транспортними мережами, зеленими зонами, пожежним депо.

Територія та населення вищезазначених будинків має бути враховане у всі розрахунки проектного ДПТ (існуюче та проектне навантаження на інфраструктуру та всі мережі інженерні, транспортні та інші), лише це дозволить здійснити конкретні розрахунки навантаження на існуючу територію оскільки зазначення вище вулиці є невід'ємною частиною житлового масиву і не обмежуються лише вулицею Івана Крамського, пролягають аж до вулиці Святошинської.

Питання: на основі яких даних не врахована територія зі згаданими будинками та населенням, яка є неподільною частиною, а саме будинки за

адресою: вул.Котельникова, 87, вул. Котельникова, 89, та приватні будинки вул. Котельникова, 111/2, вул.Живописна, 8/61,10, 14-16, всі приватні будинки по вул. Шепетівська?

Питання: на основі яких даних не враховано територію зі згаданими будинками та населенням, яка є неподільною частиною, а саме будинки, що розташовані зі східної сторони ДПТ від вулиці Івана Крамського, що знаходяться за червоною лінією по вулицях проспект Перемоги, Львівська, Верховинна, Котельникова впритул до вулиці Святошинської?

2) Перспективний житловий фонд

1. Перший квартал – перетин вул.Львівська та Живописна заплановано будівництво двох 16-поверхових будинків, кадастровий номер ділянки 8000000000:75:212:0010.

В текстовій частині вказана невірна кількість квартир (200), але за документами забудовника будується 269 квартир. Ці зміни також мають бути враховані при розгляді ДПТ, в зв'язку із більшою кількістю мешканців, ніж вказано.

Також вся територія ділянки потрапляє в санітарно-захисну смугу водопровідних споруд, водовідводів та водопровідних мереж, як по "Існуючому плану обмежень", так і по "Прогнозованих планувальних обмеженнях".

Питання, які саме обмеження існують в зоні санітарно-захисної смуги водопровідних споруд водовідводів та водопровідних мереж?

Як враховано існуючі обмеження при проектуванні двох будинків на зазначеній вище ділянці?

Також згідно Генплану дана ділянка належить до території зелених насаджень загального користування, частина території поряд належать до комунально-складських (існуючих), що передбачає можливу наявність на ній забруднюючих речовин та необхідність встановлення санітарних зон навколо цієї ділянки та виключає можливість житлового будівництва на ній.

Прошу вказати охоронні межі навколо комунально-складської території та внести зміни до ДПТ, виходячи з них.

Питання: згідно якого закону та документу зелена територія по діючому Генплану у ДПТ переведена під забудову?

Питання: чому на схемах ДПТ не вказана санітарна зона навколо комунально-складської ділянки?

Також, нагадую, що на ділянці кадастровий номер 8000000000:75:212:0010 ведеться незаконна забудова, яка відбувається всупереч Генеральному плану міста Києва. Відповідно до матеріалів Генерального плану забудови м.Києва до 2020 року, земельна ділянка, на якій вже проводиться будівництво об'єкту, має функціональне призначення «Зона зелених насаджень загального користування».

П.11 Містобудівних умов та обмежень даної земельної ділянки «Вимоги щодо забезпечення необхідною кількістю місць зберігання автотранспорту» в такому пункті чітко визначено, що необхідно виконати вимоги п.7.9 рішення Київської міської ради від 12.07.2007 №1106/1767 передбачивши місця тимчасового зберігання автотранспорту (крім відкритих автостоянок) у кількості, не меншій за одне машино-місце на кожную квартиру в цьому комплексі. В самих же містобудівних вимогах вже чітко міститься кількість квартир – 254 квартир. І в той же час кількість машиномісць в підземному паркінгу 70 та машиномісць гостьової автостоянки 23, що жодним чином не дає 254 м-м!!

Проти цієї забудови неодноразово виступали місцеві мешканці, але в жовтні 2020 року на наступний день після виборів забудовник почав будівельні роботи, незважаючи на чинний припис ДАБІ України, мабуть, знаючи, що з міською владою уже про все домовлено, бо існує дуже багато порушень під час будівельних робіт.

З листопада 2020 року до підвалу сусіднього будинку Львівська 59, де прокладені всі нові комунікації, постійно прибуває вода з-під землі, що свідчить про небезпечний техногенний вплив нового будівництва.

Є документи від обслуговуючої компанії та водоканалу, про те що в будинку та навколо мережі справні та немає жодних витоків.

Також по квартирах будинку постійно лущиться плитка та з'являються нові тріщини на стінах.

Забудовник заключив договір на експертний нагляд за рухом фундаментом будинку Львівська 59, але дані не оприлюднює.

Просимо вас зробити запит від вашого імені до забудовника, щоб вони надали офіційні дані, що відбувається з фундаментом будинку та оприлюднили їх.

3) Другий квартал кадастровий номер ділянки 8000000000:75:211:0015 - це друга небезпечна забудова за адресою: вул. Верховинна, 80Б, де планується побудувати під виглядом "Другої черги реконструкції будівлі Київського міжнародного університету «Сімейний гуртожиток квартирної типу» 18ти поверховий хостел, з кількістю квартир – 102, впритул до стіни багатоквартирного будинку Верховинна, 82.

Підставою будівництва вважається декларація про початок виконання будівельних робіт від 27.08.2014 р. № KB082142390522, зареєстровану інспекцією ДАБК у м. Києві. Дана декларація була скасована двічі рішенням Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва № 25 від 09.10.2015 р. та Наказом № 156 від 15.07.2019 р. Згідно Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» до класу об'єктів з незначними наслідками не можуть бути віднесені, зокрема, житлові будинки понад чотири поверхи (ст. 32 Закону). В згаданій статті також зазначено, що до об'єктів зі значними наслідками відносяться: «житлові, громадські або багатофункціональні будівлі заввишки понад 100 метрів та/або з рівнем можливої небезпеки для здоров'я і життя людей понад 400 осіб, які постійно перебувають на об'єкті».

А, отже, будівництво даного об'єкту ніяк не може вважатися реконструкцією існуючої будівлі. Крім того, будівництво гуртожитку на даній ділянці протирічить цільовому призначенню даної земельної ділянки за Генеральним планом м. Києва, за яким вона відноситься до земель освіти.

Звертаємо увагу, що поряд розташований будинок за адресою Верховинна 82, який вже відчув вплив руйнації від діяльності забудовника про що свідчать відповідні документи дослідження.

Також за даною ділянкою завищена кількість паркомісць у кількості 64, які взагалі не можуть бути побудовані в межах реконструкції існуючої будівлі.

Питання: яким чином можливо побудувати підземний паркінг в межах вже існуючої будівлі, які документи були для цього надані?

Питання: які норми закону дозволяють будівництво багатопверхового гуртожитку впритул до старого житлового будинку?

Також існуюча будівля, в якій відбулася реконструкція повністю укріплена по периметру від зсуву землі, який почався під час незаконного розриття котловану поряд під нову будівлю. В той же час фундамент житлового будинку по Верховинній 82, який стоїть на пливуні впритул до ділянки забудови забудовник не закріпив від зсуву.

Питання: якими нормами керувалися плануючи висотну забудову з підземним паркінгом поряд з старим будинком, що стоїть на пливуні без захисного поясу від зсуву?

4)Третій небезпечний об'єкт забудови , заплановано будівництво офісного центру за адресою: вул. Котельникова, 80А. Дана земельна ділянка має цільове призначення за кадастровою картою - 02.01 Для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка), а, отже, не може бути використана для будівництва офісних приміщень.

Крім того, дана земельна ділянка більше 20 років перебуває в захащеному стані, на ній розміщено купи сміття, яке періодично загоряється. Дана ділянка не використовується за своїм цільовим призначенням, а, отже, є всі підстави для звернення до суду з вимогою вилучити дану земельну ділянку.

Також візд на дану земельну ділянку розташований на вузькій старій вулиці Котельникова в проміжку з одностороннім рухом де було багато випадків ДТП з смертельним наслідками.

Навпроти знаходиться клінічна лікарня №7, будівництво офісного центру створює перешкоду руху так як збільшилась кількість автомобілів на дорозі та тротуарі, що ускладнить рух автомобілів швидкої допомоги та відвідувачів лікарні. Вже зараз по обидві сторони вул Котельникова від повороту з Кільцевої дороги стоять автомобілі і подекуди вже неможливо пройти по тротуару.

Питання: на основі яких даних було заплановано будівництво офісного центру за адресою вул.Котельникова 80 А?

5) Четверта забудова - це будівництво за адресою: вул. Львівська, 55. За даною адресою на сайті Державного кадастру України немає земельних ділянок з визначеними межами, а отже, незрозумілі підстави для внесення даних земельних ділянок до даного ДПТ. За вказаними номерами кадастрових ділянок

відсутня інформація в Державному кадастрі, а, отже, маємо або службову недбалість чиновників, які займалися підготовкою документів, або умисну підробку документів з метою сфальсифікувати містобудівну документацію.

Також за даною адресою йдуть судові справи і накладено арешт на майно (справа у судовому реєстрі за номером 759/14892/18).

Питання: на основі яких даних ви запланували на ділянці площею 0.3176 га підземний паркінг та два 16-поверхові будинки за адресою вул. Львівська, 55?

Питання: як ви врахували в проєкті те, що поряд в 20-ти метрах розташований житловий будинок 14-поверховий (побудований 1984 році) адреса вул Львівська, 57А, який стоїть на спеціальній подушці із-за пливуну під ним?

Питання: які передбачені передпроектні роботи по укріпленню від зсуву фундаменту вже існуючого поряд будинку старої забудови адреса вул Львівська, 57А?

Питання: з яких даних та норм виникла поверховість проєктного ЖК у 16-ть поверхів зі східної сторони вже існуючого будинку лише на 14-ть поверхів?

Проектна забудова у 16-ть поверхів повністю перекриває існуючу будівлю від природного освітлення сонячними променями, це неприпустимо, так як шкодить здоров'ю проживаючих тут людей.

Прошу зменшити висотність нової забудови так, щоб не перешкоджати потраплянню природного світла до помешкань будинку адреса вул. Львівська, 57А, починаючи з першого поверху. Пропоную обмеження 5-ть поверхів.

Питання: яким чином буде заїжджати будівельна техніка та як будуть складуватися матеріали, щоб побудувати те, що ви напланували на такій малій ділянці 0.3176 га та ще й з великим нахилом рельєфу?

Окреме дуже важливе питання, як планується розміщення крану зі стрілою для будівництва 16-ти поверхів, коли зовсім поряд знаходиться житловий будинок всього 14-ть поверхів, та коли площа ділянка всього 0.3176 га?

Які попередні заходи передбачені по безпеці проходу місцевих мешканців?

Я категорично проти такого висотного будівництва на такій малій ділянці поряд зі вже існуючим старим будинком на пливуні, що нижче, ніж запланований.

6) На прибудинковій території між будинками по вул. Львівська, 51, та Верховинна, 80, та 80А заплановано будівництво початкової школи з дошкільним навчальним закладом (квартал 2 №67). Але за даною земельною ділянкою закріплено статус скверу рішенням Київської міської ради № 242/8526 від 01.11.2012 р. Крім того, через дану ділянку проходять труби гарячого водопостачання та тепла, які постійно потребують ремонту, що явно буде становити загрозу життю та здоров'ю дітей.

Також на місці позначеному для будівництва знаходиться об'єкт культурної спадщини – пам'ятний знак на місці командного пункту Південно-Західного фронту в місті Києві. Отже, маємо чергову профанацію – цілком очевидно, що ніхто не планує будувати тут дитячий садок зі школою, намальований він там просто для збільшення можливості будівництва чергових ЖК. Отже кількість запланованих місць в початковій школі та садочку завищена вже на 120 місць по загальних навчальних закладах, та дошкільним навчальним закладам на 40 місць.

Питання: яким чином на території дитячої площадки для 4-х будинків заплановано будівлю, яка не покриває кількісно потреби дітей, а забирає територію, на якій діти різного віку ясельного, дошкільного і шкільного проводять вільний час?

Питання: за якими даними та законом на території скверу запроектована будівля?

Питання: за якими даними та законом на території об'єкта культурної спадщини запроектована будівля?

7) Повідомляємо, що по вул. Львівська, 80, розміщується пам'ятка архітектури – Дача київського міського голови І.М. Д'якова (1905 –1908 рр.), що набула охоронного статусу №3007-Кв, згідно Наказу Міністерства культури та інформаційної політики «Про занесення об'єктів культурної спадщини до Державного реєстру нерухомих пам'яток України» № 283 від 19.04.2021.

Просимо внести відповідні зміни до ДПТ, виходячи з меж території охоронної зони навколо даної пам'ятки архітектури.

Поряд заплановано три об'єкти з підземними роботами та висотна забудова 16-ти поверхів, а саме:

– перетин вул. Львівської та Живописної. 16-ти поверховий 2-во секційний будинок.

Вказана проектна кількість квартир 200, згідно документів забудовника планується 269 квартир.

(Том 1 Архітектурно-планувальна організація території (сторінка 97))

– вул. Львівська, 55 два 16-ти поверхові будинки та підземний гараж.

(Том 1 Архітектурно-планувальна організація території (сторінка 97))

– вздовж проспекту Перемоги, 131, 131а запланований підземний гараж для працівників офісної будівлі.

(Том 3 Транспортна інфраструктура (сторінка 28, номер за експлікацію 3.2)

Дана територія є місцем пливунів та близько розташованої підземної річки. Активна діяльність по розриттю котлованів навколо ділянки, де розташована столітня пам'ятка архітектури, є небезпечною. Наполягаємо на внесенні змін до ДПТ, які забезпечать збереження пам'ятки.

Також є пропозиція ініціювання створення скверу навколо даної архітектурної пам'ятки, як компенсація взамін знищеної зеленої зони в кварталах 1 та 2 впродовж останніх 15-ти років.

8) Зі сторони квартал 1 вздовж вже побудованих будинків по проспекту Перемоги 131, 13а та недобуд незрозуміла інформація, а саме:

На "Схемі обслуговування громадським транспортом. Проектні пропозиції." вказаний підземний паркінг на 90 місць, але забудовник вже не існує (ошукав інвесторів і зник), не добудував жодного будинку і паркінг також не побудований взагалі. Жодних робіт на цій ділянці більше не проводилось і не заплановано.

Одночасно на "Проектному плані" пункт №4 цей об'єкт зазначений як ПАТ "ДТЕК Київські електромережі".

Питання: даним об'єктом заплановано 90 паркомісць, але хто їх буде будувати і коли?

Питання: що насправді заплановано і ким за даним об'єктом і коли планується будувати?

Питання: чому запланована кількість всього 90 паркомісць, коли за інвестиційним проектом на стоянку було заплановано біля 5000 квадратних метрів? З яких даних взята кількість 90 місць?

9) У четвертому кварталі схеми ДПТ знаходиться зелена зона на розв'язці Перемоги-Паладіна по плану буде перетворено на паркінг - але це неприпустимо, оскільки тут знаходиться доглянутий парк, а паркінг на розв'язці викличе ще більші затори, ніж існують зараз.

Територія біля адреси Перемоги 121 є історичним ареалом та продовженням території парку В. Стуса на парному боці проспекту Перемоги - тут знаходився дім В. Стуса.

Питання: якими нормами дорожнього руху керувалися, визначаючи дане місце для ярусної парковки?

Розв'язка на мосту Паладіна, проспект Перемоги та Кільцевої дороги в усі будні дні перебуває в постійному заторі зранку, вдень і ввечері - розміщення на розвороті парковки взагалі зупинить транспортну мережу.

Просимо запропонувати інші місця для розміщення ярусної парковки.

10) Існуюча ситуація з паркуванням автомобілів та проїздом вже критична, починаючи від в'їзду до міста, що проходить повз зазначений район ДПТ та по всіх вулицях, що ведуть до станцій метро. Соціальні мережі та канали новин постійно повідомляють про значні затори, аварії та несвоєчасний проїзд автомобілів швидкої або пожежної безпеки.

По міжквартальних вулицях зазначеного ДПТ вже неможливо ходити по тротуару, бо на ньому стоять автомобілі з новобудов, до яких чи не були побудовані заплановані паркінги взагалі, або побудована замала кількість від запланованого навантаження.

Така ситуація з транспортом наражає на постійну небезпеку пішоходів.

Міжквартальні проїзди вже у постійних до заторах, оскільки вулиці, запроектовані в 1950-1980 роках, не призначені для паркування автомобілів обабіч і розширенню не підлягають.

Звертаю вашу увагу на те, що збільшення кількості населення за даним ДПТ призведе до катастрофічної ситуації.

Розрахунок наявних та запланованих паркомісць не покриває вже існуючу кількість автомобілів. Це навіть видно без розрахунків – просто пройдіться по всіх зазначених у ДПТ вулицях – автомобілі подекуди стоять у два ряди.

Також немає гарантії, що паркінги які заплановані будуть побудовані. На території ДПТ вже багато місць, де повинні були бути збудовані паркінги, але вони відсутні.

Звертаю вашу увагу, що у старій забудови не було збудовано паркінгів та відведено паркомісця для постійного перебування автомобілів, а автомобілі у жителів старій забудови з'явилися.

Питання: яким чином і в яких місцях ви враховуєте розміщення автомобілів мешканців старій забудови?

Питання: з яких даних визначено, що є місця для паркування для вже існуючих автомобілів? Будь ласка, наведіть цифри, конкретні адреси та графічно визначені ділянки по даному ДПТ?

Наведу декілька цифр для прикладу:

В першому кварталі кадастровий номер 8000000000:75:212:0011 вказано підземний паркінг на 90 машино-місць, але він відсутній і невідомо, коли і хто його побудує.

Та два нові будинки за адресою проспект Перемоги 131 та 131А більше 20-ти поверхів вже заселені, офісні приміщення функціонують і відповідно додаткові автомобілі у даному кварталі з'явилися, а паркінг – ні.

Квадрат квартал 2 адреса Львівська, 55, вказана запланована кількість в підземному паркінгу 92 машино-місця. Дана земельна ділянка має площу 0.3176 га.

Поряд розташована ділянка кадастровий номер 8000000000:75:212:0011, де запланований паркінг на 90 машино-місць має площу 1.4403 га.

Питання: виходячи з яких даних на ділянці, яка в 4.5 рази менше, заплановано підземний паркінг на однакову кількість машино-місць та ще два 16-ти поверхові будинки?

11) За планом ДПТ на території скверу по вулиці Івана Крамського, 10, (проектний план номер 84) планується будівництво торговельного центру (проектний план номер 72) – який фактично знищить парк та зону відпочинку, оскільки крім самої будівлі, необхідно створити під'їзди для відвідувачів, робочої техніки, та зони зберігання та вивезення сміття, що значно збільшить транспортний потік та антисанітарію. Біля даної території знаходиться багато навчальних закладів – починаючи з дитячих садків, і закінчуючи ВНЗ. На сусідній ділянці знаходиться університет, де в тому числі навчаються діти з особливими потребами (в тому числі поганозрячі), поруч дитячий садок та інтернат для дітей з особливими потребами. Збільшення трафіку та антисанітарія, яка супроводжує будь-яку точку зберігання сміття, може становити загрозу для життя та здоров'я дітей.

Наголошую на тому, що в облаштування скверу було вкладено більше 20 мільйонів гривень з бюджету міста у період з 2018 по 2020 роки і потрібно його зберегти.

Повідомляю, що біля метро Житомирська, вже майже збудований новий великий торговельно-розважальний центр.

Питання: виходячи з яких даних запланована потреба ще в одному торговельному центрі?

12) Квартал 4, номер 82 проектного плану пропонується дозволити будівництво офісно-торговельно-розважального центру. При цьому, згідно Генплану ділянка належить до території зелених насаджень загального користування. Крім того, Верховним судом Постановою по справі № 761/32991/17, власнику ділянки було відмовлено у внесенні змін до містобудівельної документації, оскільки встановлено, що ділянка віднесена до категорії зелених насаджень загального користування. Ця ділянка розташована на перетині 8 та 8 полос постійного щільного трафіку і відповідно до санітарних норм має використовуватись саме як територія зелених насаджень для зменшення негативного впливу на мешканців району, що проживають поруч, як щодо якості повітря, так і щодо шумового впливу.

Також на цій ділянці встановлено пам'ятний знак Василю Стусу.

Будівництво даного ТРЦ викличе величезну соціальну напругу, оскільки взагалі ускладнить рух транспорту по головній магістралі проспекту Перемоги, Кільцевої дороги та проспекту Паладіна, де вже зараз затори зранку до вечора в усі будні дні.

Питання: виходячи з яких даних та норм, що регулюють проектування руху транспортної мережі, ви бачите можливість розміщення ТРЦ на даній ділянці?

Питання: виходячи з яких норм закону, ви маєте право передавати зелену зону під забудову для ТРЦ, коли по Генплану вона відноситься до зелених насаджень?

13) Щодо закладів дошкільної та загальної середньої освіти.

Згідно інформації Святошинської районної у місті Києві державної адміністрації та Міністерства освіти про наявність вільних місць у закладах дошкільної, загальної середньої освіти, фактична кількість дітей у закладах перевищує проектну потужність закладів та відсутність вільних місць у закладах території ДПТ навіть при існуючій ситуації по даному мікрорайону.

В розділі 4.1. Розрахунок потреби в закладах освіти мікрорайонного рівня вказано: в межах даного ДПТ функціонує три заклади дошкільної освіти – ясла-садок № 60, ДНЗ № 214 та ДНЗ № 553, один заклад загальної середньої освіти: ЗОШ №140. Дошкільний навчальний заклад №553 по ул. Верховинна, 91/93 має ємність 267 місць, однак фактична заповнюваність становить 270 дітей.

Повідомляємо Вам, що заклад освіти №553 як комунальний заклад освіти не працює з 1996 року. Приміщення закладу з 1996 року передане в оренду приватному товариству для організації приватного закладу освіти «Схід», договір оренди діє до 2027 року. На даний момент в заклад Схід прийом дітей не проводиться, фактично як дитячий садок заклад не працює. Проектна потужність 220 місць. Приміщення не функціонує на повну потужність з 1996 року, територія та будівля занедбані, тому реальна потужність це великий знак питання, потрібно створювати експертні комісії для визначення цього.

Фактично зазначений заклад освіти №553 не перебуває у комунальній власності, місця визначаються лише засновником закладу.

В даний момент частина приміщення надана в суборенду Центру розвитку «Маленький Геній», в якому навчається 25 осіб на платній основі.

Тому інформація щодо функціонального ДНЗ #553 та кількість місць в дитячих навчальних закладах є невірною!

Питання: з яких даних (документів) взята інформація, що заклад освіти №553 є діючий та ще й з такою потужністю?

Прохання надати відповідь з копією документів.

Проектну початкову школу з ДНЗ (номер 67 проектного плану) неможливо побудувати оскільки на даній території є сквер, проходять інженерні мережі котельні КП «Київтеплоенерго» та прибудинкова територія з розташованим єдиним дитячим майданчиком будинків № 80, 80-А, 80-Б на вулиці Верховинній та будинку №51 на вулиці Львівській.

Питання: коли, ким і за які кошти планується побудувати згадану школу?

Проблематичною є реконструкція ДНЗ №60 (вулиця Львівська, 32) та ДНЗ №214 (вулиця Котельникова, 44) у зв'язку з обмеженням площі земельних ділянок, на яких розташовані вищезазначені заклади та відсутністю фінансування для їх реконструкції. У ДНЗ 60 у 2017-2021 роках проведено капітальний ремонт без збільшення проектної потужності.

Потреба місць у ДНЗ після реконструкції кварталів (для проектного населення) 522 місця, а фактично виходить набагато менша кількість наявних місць - 325.

Згідно плану ДПТ потреба у закладах загальної середньої освіти (для проектного населення) становитиме 1788 місць. Потужність навчального закладу загальної середньої освіти №140 (вулиця Львівська 47/8) складає 800 осіб, навчається у закладі 887 осіб. Побудова проектної гімназії з проектною потужністю 660 місць не вирішує проблеми даної території.

Хочу зазначити, що до наявних загальноосвітніх закладів та ДНЗ приймаються діти з житлового масу Чайка, нових ЖК, що збудовані в Петропавлівській Борщагівці та безпосередньо з самої Петропавлівської Борщагівки, що ніяким чином не враховується в даному ДПТ бо територіально знаходяться далеко за його межами.

Питання: куди по ваших розрахунках повинні ходити діти з запланованих нових ЖК, яким явно значно не вистачає місця, навіть якщо гіпотетично побудуються нові місця впродовж 3-7 років?

Повідомляю, що по НУШ в навчальному році 2021-2022 набору у перший клас у Навчально-виховних комплексах (заклади освіти ДНЗ з початковою школою) немає. А у даному ДПТ цей фактор не враховується та плануються ДНЗ з початковою школою.

14) Квартал 11 - планується будівництво траси дублера через урочище Скарбовий ліс, вулицю Перемоги з перетином Кільцевої дороги, яке загрожує

знищенню зеленої зони та знищення приватної власності багатьох людей. Зазначені проектні дороги 1, 2, 3, 4 ведуть виключно до нового житлового комплексу, це будівництво пропонують профінансувати за рахунок бюджетних коштів.

Траса дублер обмежується залізницею з однієї сторони та приватною забудовою Київської області та ставом 14 і лісом з іншої.

Будівництво доріг це корисна справа, але вона має бути частиною єдиного комплексу доріг, а не вести у глухий кут.

Наполягаю на тому, що ця траса повинна розроблятися комплексно з транспортними розв'язками до вхідної та вихідної точки згідно Генерального плану забудови міста, а не вибірково як частина в одному чи іншому ДПТ.

Питання: чи є розроблений повністю план цієї дороги з транспортними розв'язками від вхідної до вихідної точки?

Питання: куди заплановано перенести приватну власність у вигляді гаражів з місця де планується траса, щоб не створити ще більшого колапсу з постійним паркуванням автомобілів та хто цим буде займатися?

15) Квартал 7 номер 83 проектного плану – заплановано будівництво центру функціональної та соціально-психологічної реабілітації у 25-поверховому будинку та поряд ще побудувати 18-поверховий будинок. Який інвестор захоче купувати квартири з реабілітаційним центром на даху, це просто афера з протягування поверхової забудови та вирубкою вікових дерев, що знаходяться на даній ділянці.

Ділянка належить до земель комунальної власності з цільовим призначенням – санітарно-оздоровчі заклади, експлуатація будівлі санаторію-профілакторію. Дана забудова не відповідає цільовому призначенню ділянки.

Також дана ділянка належить до території зелених насаджень загального користування, що виключає нове висотне житлове будівництво на цій території.

Питання: на основі яких документів та норм соціально-психологічний реабілітаційний заклад перетворюється в 25-ти поверхові 18-поверхові будинки?

16) В сьомому кварталі, запропоновано збудувати медичний центр та торговий центр прямо на території скверу, який було створено рішенням

Київської міської ради від 24.09.2015 року № 4/1907. Так, земельній ділянці, площею 1,30 га за адресою Крамського, 10, надано статус скверу. При цьому, відповідно до план-схеми, запропоновані проєктантами позиція 73 та 72 знаходяться саме на території скверу.

Питання: чому медичний центр не розмістити на позиції 83, враховуючи зону та цільове призначення земельної ділянки?

17) Заплановано будівництво школи мистецтв по вулиці Котельникова, 42 (номер 78 проектного плану). По даній території Постійною комісією КМР з питань екологічної політики 8 скликання 26.05.2021 підтримано проєкт рішення Про надання Київському комунальному об'єднанню зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «Київзеленбуд» дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у постійне користування для обслуговування та експлуатації зелених насаджень.

Питання: яким чином на ділянці, відведеній під зелені насадження, запланована забудова?

18) У восьмому кварталі на території з функціональним призначенням: «території громадських будівель та споруд», пропонуються 6 (шість!!!) 18-9 поверхових будинків та вбудовано-прибудований дошкільний навчальний заклад (тобто без території, яка має бути в дошкільного навчального закладу).

Питання: яким чином планується функціонування ДНЗ, якщо це буде приватна власність, яка має повне право не функціонувати? Приклад: ДНЗ №553 не функціонує взагалі.

Питання: яким чином планується перебування дітей в ДНЗ без території для прогулянок?

19) В дев'ятому кварталі на території з функціональним призначенням «території промисловості» пропонується розміщення 6 (шести!!!) 25-поверхових будинків.

Питання: згідно яких документів територія промисловості по Генплану стала багатопверховою забудовою?

20) Запропонований проєкт порушує норму щодо навантаження на 1 га корисної площі – 450 чоловік, при цьому, до уваги мають братися лише площі забудови.

Прохання, зробити реальний розрахунок навантаження по даному ДПТ та врахувати випущені будинки в східній частині плану, що є неподільною частиною.

21) В запропонованому проекті відсутні коректні розрахунки паркінгів з урахуванням всіх існуючих та запланованих забудов.

Прохання, зробити реальний розрахунок існуючих паркінгів та запланованих.

22) У вступі (аркуш 13) зазначено, що виконання плану пов'язано з необхідністю деталізації рішень чинного Генплану.

Питання: яким чином значення слів «деталізація» перетворилося на «зміна»?

Прохання дотримуватися рішень чинного Генплану і виходячи з нього, робити уточнення, а не змінювати призначення і функціонування території в угоду зацікавленим особам за бюджетні кошти.

23) Запропонований проект не відповідає його основній меті, оскільки не уточнює Генплан, і не може посилатись на проект планування зони до 2020 року, оскільки наразі вже 2021 рік.

24) Запропонований проект не враховує, що дороги в цій зоні склались давно, є вузькими і не можуть бути розширені, а тому висотна забудова в цій місцевості взагалі не можлива, особливо з урахуванням вже дозволеної забудови по вул. Львівській з двох сторін (початку та кінця), яка призвела до знищення зелених зон та постійних заторів в цій місцевості, а в період два роки планується добудова 10 20-поверхових будинків. Ці обставини також не відображені та не прораховані в проекті. Наразі, з цієї території не можливо виїхати без затору.

Питання: яким чином заплановано розвантаження території по всіх параметрах від вже згаданих вище забудов в період найближчі 2 роки?

25) На аркуші 94 чомусь відсутні дані за графою – площа забудови, хоча саме від неї мають обраховуватись показники навантаження на 1 га.

Прохання, внести дані до згаданих граф та провести розрахунки на їх основі.

26) На аркуші 95 розрахунок здійснено лише щодо проектних будинків, без врахування існуючих.

Прохання врахувати існуючі будинки і зробити відповідні розрахунки.

27) Обурення викликають розрахунки по транспорту, витратам води, каналізації, виходячи з яких чекати на запроєктовані там поліпшення нам треба 15-20 років (тобто ніколи не дочекаємось). Закінчення будівництва Південно-західного каналізаційного колектора не буде взагалі ніколи?

При цьому, нове будівництво буде проведено на існуючих мережах, які не розраховані на такі навантаження.

Хочу зазначити, що вже два роки поспіль тхне нечистотами від поряд розташованої колекторної станції "Новосвятошинська" на ставу №14 зі сторони житлової забудови. Також постійно стоїть сморід на проміжку нової траси для новобудов вздовж проспекту Перемоги біля ресторану "Верховина" в районі, де розташований підземний перехід, з самого початку як ці труби заклали.

Також всі нові ЖК побудовані в Петропавлівській Борщагівці, під'єднані до згаданої колекторної станції.

Питання: які документи бралися до уваги по колекторній станції, що розташована поряд з ставом №14 перед тим як планувати будь-яке нове будівництво ЖК?

На даний час в старих будинках вже три роки проблеми з напором холодної води дуже значні, пральні машинки та бойлери не запускаються.

Питання: які бралися до уваги дані з водоканалу по можливостям забезпечення холодною водою з відповідним тиском для старих будівель? Бо кожний новий ЖК зменшує тиск води у системі, в старих будинках не має індивідуальних насосів для підвищення тиску, та ТП не розраховані на додаткову напругу.

28) На арк. 28-29 проектних рішень інженерного обладнання чітко вказано, що житлова забудова буде проведена протягом 3-7 років, а ось адміністративно-офісні приміщення та паркінги – протягом 15-20 років.

Питання: яким чином прорахований момент, що і так перевантажена інфраструктура обслуговування будинків та населення впорасться з тим навантаженням яке додадуть нові ЖК на період відсутності достатньої інфраструктури?

Тому, звертаю вашу увагу (!!!), на те, що до початку розроблення та надання дозволів на забудову мають бути розроблені та визначені шляхи фінансування вирішення проблем доріг, каналізації, водовідведення,

електропостачання, громадського транспорту, освіти, закладів охорони здоров'я на вже існуюче населення та орієнтовно заплановане, і лише після цього можуть бути дозволені точечні забудови виключно з урахуванням вже існуючих мереж і навантаження на них.

Враховуючи вищевикладене ПРОШУ:

Розглянути викладені вище факти та зняти з розгляду проект «Детальний план території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Кисва», зважаючи на чисельні порушення та неточності у ДПТ.

Прошу по кожному пункту питань та прохань надати детальні роз'яснення у офіційній письмовій формі з додатками та посиланнями на відповідні документи.

14 червня 2021



(Мочан Г. Г.)

Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації)

Сніцар Ольги Павлівни

Департамент містобудування та архітектури
15.06.2021 № 055/С-404



Зауваження та питання до Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва

В розрахунках до Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва (далі по тексті ДПТ) існує недостовірна інформація про фактичну кількість населення та занижена проектна кількість населення.

Кількість місць в дитсадках та школах значно завищена від реальної, по факту існує перевантаження, про що свідчать офіційні відповіді міністерства освіти та райдержадміністрації.

Транспортні розв'язки та інженерні мережі вже перевантажені, але це взагалі не береться в розрахунок даного ДПТ.

Замала кількість зелених зон на вже існуючу кількість проживаючого населення.

Даний ДПТ абсолютно не враховує потреби мешканців мікрорайону та не забезпечує наявних жителів ані достатньою кількістю місць в дитячих садочках, школах, лікарнях, паркомісць, зелених зон тощо.

Говорити про забезпечення ними майбутніх мешканців взагалі не можливо.

Планується зведення 21-го багатоповерхового будинку. Заявлені території в ДПТ не розраховані для такої кількості за будовою багатоповерховими житловими будинками, так як інфраструктура та інженерні мережі не відповідають сучасним нормам. Мережі Святошинського району потребують капітального ремонту та модернізації. Відповідно до даного ДПТ населення збільшується на 70%, кількість квартир збільшиться на 70% (кількість населення збільшиться на 6145 осіб, кількість квартир на 2368).

По техніко-економічних показниках ДПТ значення показників в порівнянні з існуючим станом не покращується, а саме: відсутність нових зон зелених насаджень, закладів охорони здоров'я, бібліотек, установ культурного та мистецького призначення, спортивних закладів, місць для вихову тварин, розширення потужності існуючих пожежних частин або створення нових.

Існуюча ситуація з паркуванням автомобілів на даний час критична – міжквартальні проїзди перебувають в постійних заторах, оскільки вулиці запроектовані в 1950-1980 роках, вузькі та не призначені для паркування автомобілів обабіч. Вже зараз пішоходам неможливо пройти по тротуару.

Вже зараз очевидно, що пропонувані зміни істотно порушують комфорт киян та суперечать низці чинних законів і Генерального плану розвитку Києва, передбачає незаконну зміну призначення земель:

рекреаційні території, землі оборони, промислові території, та громадські будівлі та споруди існуючі рекреаційного призначення, в разі прийняття нового ДПТ стануть територіями житлової забудови (порушення Закону України 3038-VI "Про регулювання містобудівної діяльності", згідно якого детальний план території уточнює положення генерального плану населеного пункту, а не змінює функціональне призначення земельних ділянок (ст. 19 п.1, а внесення змін до детального плану території допускається за умови їх відповідності генеральному плану населеного пункту та плану зонування території - ст.19 п.10).

Проект нового ДПТ жодним чином не враховує потреб киян, і мешканців Святошинського району, а саме:

- проект передбачає безповоротну втрату киянами близько 40 гектарів унікального святошинського лісу;
- проект передбачає підвищення щільності населення до 580 осіб/га (максимальне нормативне значення, згідно ДБН 36-92, без відповідного обґрунтування, не може перевищувати 450 осіб/га);
- проектом не передбачено будівництво жодного лікувального закладу зі стаціонарними відділеннями (порушення ДБН 360-92) для нових 40 тисяч мешканців;
- проектом не передбачено жодного стадіону, басейну, спортивного комплексу загального користування (порушення ДБН 360-92);
- проектом не передбачено будівництво підземних пішохідних переходів через магістральні вулиці;
- проект не передбачає будівництво необхідної кількості навчальних закладів (шкіл та дитячих садочків) при збільшенні населення мікрорайону на 30-50 тис. осіб, що при наявному дефіциті місць у ДНЗ і школах суттєво далі погіршить соціальні умови мешканців Святошина.

Фактично йдеться про створення гето, в якому будуть проживати люди, які не зможуть отримати гідну освіту, медичний супровід, збереження майна від пожежі тощо. Відсутність нормальної кількості зелених зон в разі збільшує зростання злочинності, що доведено дослідження багатьох зарубіжних вчених.

Зараз більш детально пройдемося по деяких об'єктах, щоб навести конкретні приклади тих чи інших проблем та невідповідностей у ДПТ.

1) Щодо меж території ДПТ виявлені значні упущення території з існуючим населенням, які є невід'ємною частиною одного мікрорайону обмеженого природно та інфраструктурно - єдиний односторонній в'їзд і виїзд, користуються єдиними інженерними комунікаціями, закладами освіти, дитячими садочками, медичними закладами, транспортними мережами, зеленими зонами, пожежним депо.

А саме:

1. з західної сторони (квартали 1,2,3):

Житлові будинки за адресою: вул.Котельникова, 87 (229 квартир), вул. Котельникова, 89 (162 квартири), та приватні будинки вул. Котельникова, 111/2, вул.Живописна, 8/61, буд. 14–16, вул. Шепетівська, всі приватні будинки, що знаходяться за червоною лінією в проекті ДПТ, разом нараховують значну кількість населення, яке фактично проживає у кварталах №2 та №3.

Є природні особливості території: з іншої сторони від зазначених будинків по Котельникова знаходиться ліс, а по вул. Живописна – територія ставу №14.

Дані природні об'єкти відокремлюють житлову територію Святошинського району від території Києво-Святошинського району Київської області.

Тому населення вищезазначених будинків має бути враховане у всі розрахунки проектного ДПТ (існуюче та проектне навантаження на інфраструктуру та всі мережі інженерні, транспортні та інші).

На графічному проектному плані з кварталом 2 межує адреса вул. Живописна, 10 (нині територія Укртелекому), де зображений проектний житловий комплекс на три будинки на кількість поверхів 12, 13, 14.

В зв'язку з тим, що з іншої сторони від вказаного проектного комплексу знаходиться природний об'єкт - став №14. Вважаємо, що інформація щодо проектного ЖК також повинна входити в розрахунки даного проектного ДПТ, оскільки фактично збільшиться проектне населення в мікрорайоні. І ці дані необхідно враховувати в розгляді ДПТ.

Питання: на основі яких даних проектний ЖК за адресою вулиця Живописна, 10, не включений в план та розрахунки даного ДПТ?

Щодо меж території ДПТ зі східної сторони від вулиці Івана Крамського , що знаходяться за червоною лінією по вулицях проспект Перемоги, Львівська, Верховинна, Котельникова впритул до вулиці Святошинської, вже існує заселена стара забудова, та активно будується нова, що користуються єдиними інженерними комунікаціями, закладами освіти, дитячими садочками, медичними закладами, транспортними мережами, зеленими зонами, пожежним депо.

Територія та населення вищезазначених будинків має бути враховане у всі розрахунки проектного ДПТ (існуюче та проектне навантаження на інфраструктуру та всі мережі інженерні, транспортні та інші), лише це дозволить здійснити конкретні розрахунки навантаження на існуючу територію оскільки зазначення вище вулиці є невід'ємною частиною житлового масиву і не обмежуються лише вулицею Івана Крамського, пролягають аж до вулиці Святошинської.

Питання: на основі яких даних не врахована територія зі згаданими будинками та населенням, яка є неподільною частиною, а саме будинки за адресою: вул.Котельникова, 87, вул. Котельникова, 89, та приватні будинки вул. Котельникова, 111/2, вул.Живописна, 8/61,10, 14-16, всі приватні будинки по вул. Шепетівська?

Питання: на основі яких даних не враховано територію зі згаданими будинками та населенням, яка є неподільною частиною, а саме будинки, що розташовані зі східної сторони ДПТ від вулиці Івана Крамського, що знаходяться за червоною лінією по вулицях проспект Перемоги, Львівська, Верховинна, Котельникова впритул до вулиці Святошинської?

2) Перспективний житловий фонд

1. Перший квартал – перетин вул.Львівська та Живописна заплановано будівництво двох 16-поверхових будинків, кадастровий номер ділянки 8000000000:75:212:0010.

В текстовій частині вказана невірна кількість квартир (200), але за документами забудовника будується 269 квартир. Ці зміни також мають бути враховані при розгляді ДПТ, в зв'язку із більшою кількістю мешканців, ніж вказано.

Також вся територія ділянки потрапляє в санітарно-захисну смугу водопровідних споруд, водовідводів та водопровідних мереж, як по "Існуючому плану обмежень", так і по "Прогнозованих планувальних обмеженнях".

Питання, які саме обмеження існують в зоні санітарно-захисної смуги водопровідних споруд водовідводів та водопровідних мереж?

Як враховано існуючі обмеження при проектуванні двох будинків на зазначеній вище ділянці?

Також згідно Генплану дана ділянка належить до території зелених насаджень загального користування, частина території поряд належать до комунально-складських (існуючих), що передбачає можливу наявність на ній забруднюючих речовин та необхідність встановлення санітарних зон навколо цієї ділянки та виключає можливість житлового будівництва на ній.

Прошу вказати охоронні межі навколо комунально-складської території та внести зміни до ДПТ, виходячи з них.

Питання: згідно якого закону та документу зелена територія по діючому Генплану у ДПТ переведена під забудову?

Питання: чому на схемах ДПТ не вказана санітарна зона навколо комунально-складської ділянки?

Також, нагадую, що на ділянці кадастровий номер 8000000000:75:212:0010 ведеться незаконна забудова, яка відбувається всупереч Генеральному плану міста Києва. Відповідно до матеріалів Генерального плану забудови м.Києва до 2020 року, земельна ділянка, на якій вже проводиться будівництво об'єкту, має функціональне призначення «Зона зелених насаджень загального користування».

П.11 Містобудівних умов та обмежень даної земельної ділянки «Вимоги щодо забезпечення необхідною кількістю місць зберігання автотранспорту» в такому пункті чітко визначено, що необхідно виконати вимоги п.7.9 рішення Київської міської ради від 12.07.2007 №1106/1767 передбачивши місця тимчасового зберігання автотранспорту (крім відкритих автостоянок) у кількості, не меншій за одне машино-місце на кожен квартиру в цьому комплексі. В самих же містобудівних вимогах вже чітко міститься кількість квартир – 254 квартир. І в той же час кількість машиномісць в підземному паркінгу 70 та машиномісць гостьової автостоянки 23, що жодним чином не дає 254 м-м!!

Проти цієї забудови неодноразово виступали місцеві мешканці, але в жовтні 2020 року на наступний день після виборів забудовник почав будівельні роботи, незважаючи на чинний припис ДАБІ України, мабуть, знаючи, що з міською владою уже про все домовлено, бо існує дуже багато порушень під час будівельних робіт.

З листопада 2020 року до підвалу сусіднього будинку Львівська 59, де прокладені всі нові комунікації, постійно прибуває вода з-під землі, що свідчить про небезпечний техногенний вплив нового будівництва.

Є документи від обслуговуючої компанії та водоканалу, про те що в будинку та навколо мережі справні та немає жодних витоків.

Також по квартирах будинку постійно лузиться плитка та з'являються нові тріщини на стінах.

Забудовник заключив договір на експертний нагляд за рухом фундаментом будинку Львівська 59, але дані не оприлюднює.

Просимо вас зробити запит від вашого імені до забудовника, щоб вони надали офіційні дані, що відбувається з фундаментом будинку та оприлюднили їх.

3) Другий квартал кадастровий номер ділянки 8000000000:75:211:0015 - це друга небезпечна забудова за адресою: вул. Верховинна, 80Б, де планується побудувати під виглядом "Другої черги реконструкції будівлі Київського міжнародного

університету «Сімейний гуртожиток квартирної типу» 18ти поверховий хостел, з кількістю квартир – 102, впритул до стіни багатоквартирного будинку Верховинна, 82.

Підставою будівництва вважається декларація про початок виконання будівельних робіт від 27.08.2014 р. № KB082142390522, зареєстровану інспекцією ДАБК у м. Києві. Дана декларація була скасована двічі рішенням Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва № 25 від 09.10.2015 р. та Наказом № 156 від 15.07.2019 р. Згідно Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» до класу об'єктів з незначними наслідками не можуть бути віднесені, зокрема, житлові будинки понад чотири поверхи (ст. 32 Закону). В згаданій статті також зазначено, що до об'єктів зі значними наслідками відносяться: «житлові, громадські або багатофункціональні будівлі заввишки понад 100 метрів та/або з рівнем можливої небезпеки для здоров'я і життя людей понад 400 осіб, які постійно перебувають на об'єкті».

А, отже, будівництво даного об'єкту ніяк не може вважатися реконструкцією існуючої будівлі. Крім того, будівництво гуртожитку на даній ділянці протирічить цільовому призначенню даної земельної ділянки за Генеральним планом м. Києва, за яким вона відноситься до земель освіти.

Звертаємо увагу, що поряд розташований будинок за адресою Верховинна 82, який вже відчув вплив руйнації від діяльності забудовника про що свідчать відповідні документи дослідження.

Також за даною ділянкою завищена кількість паркомісць у кількості 64, які взагалі не можуть бути побудовані в межах реконструкції існуючої будівлі.

Питання: яким чином можливо побудувати підземний паркінг в межах вже існуючої будівлі, які документи були для цього надані?

Питання: які норми закону дозволяють будівництво багатопверхового гуртожитку впритул до старого житлового будинку?

Також існуюча будівля, в якій відбулася реконструкція повністю укріплена по периметру від зсуву землі, який почався під час незаконного розриття котловану поряд під нову будівлю.

В той же час фундамент житлового будинку по Верховинній 82, який стоїть на пливуні впритул до ділянки забудови забудовник не закріпив від зсуву.

Питання: якими нормами керувалися плануючи висотну забудову з підземним паркінгом поряд з старим будинком, що стоїть на пливуні без захисного поясу від зсуву?

4)Третій небезпечний об'єкт забудови, заплановано будівництво офісного центру за адресою: вул. Котельникова, 80А. Дана земельна ділянка має цільове призначення за кадастровою картою - 02.01 Для будівництва і обслуговування

житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка), а, отже, не може бути використана для будівництва офісних приміщень.

Крім того, дана земельна ділянка більше 20 років перебуває в захаращеному стані, на ній розміщено купи сміття, яке періодично загоряється. Дана ділянка не використовується за своїм цільовим призначенням, а, отже, є всі підстави для звернення до суду з вимогою вилучити дану земельну ділянку.

Також візд на дану земельну ділянку розташований на вузькій старій вулиці Котельникова в проміжку з одностороннім рухом де було багато випадків ДТП з смертельним наслідками.

Навпроти знаходиться клінічна лікарня №7, будівництво офісного центру створює перешкоду руху так як збільшиться кількість автомобілів на дорозі та тротуарі, що ускладнить рух автомобілів швидкої допомоги та відвідувачів лікарні. Вже зараз по обидві сторони вул Котельникова від повороту з Кільцевої дороги стоять автомобілі і подекуди вже неможливо пройти по тротуару.

Питання: на основі яких даних було заплановано будівництво офісного центру за адресою вул.Котельникова 80 А?

5) Четверта забудова - це будівництво за адресою: вул. Львівська, 55. За даною адресою на сайті Державного кадастру України немає земельних ділянок з визначеними межами, а отже, незрозумілі підстави для внесення даних земельних ділянок до даного ДПТ. За вказаними номерами кадастрових ділянок відсутня інформація в Державному кадастрі, а, отже, маємо або службову недбалість чиновників, які займалися підготовкою документів, або умисну підробку документів з метою сфальсифікувати містобудівну документацію.

Також за даною адресою йдуть судові справи і накладено арешт на майно (справа у судовому реєстрі за номером 759/14892/18).

Питання: на основі яких даних ви запланували на ділянці площею 0.3176 га підземний паркінг та два 16-поверхові будинки за адресою вул. Львівська, 55?

Питання: як ви врахували в проекті те, що поряд в 20-ти метрах розташований житловий будинок 14-поверховий (побудований 1984 році) адреса вул Львівська, 57А, який стоїть на спеціальній подушці із-за пливуну під ним?

Питання: які передбачені передпроектні роботи по укріпленню від зсуву фундаменту вже існуючого поряд будинку старої забудови адреса вул Львівська, 57А?

Питання: з яких даних та норм виникла поверховість проектного ЖК у 16-ть поверхів зі східної сторони вже існуючого будинку лише на 14-ть поверхів?

Проектна забудова у 16-ть поверхів повністю перекриває існуючу будівлю від природного освітлення сонячними променями, це неприпустимо, так як шкодить здоров'ю проживаючих тут людей.

Прошу зменшити висотність нової забудови так, щоб не перешкоджати потраплянню природного світла до помешкань будинку адреса вул. Львівська, 57А, починаючи з першого поверху. Пропоную обмеження 5-ть поверхів.

Питання: яким чином буде заїжджати будівельна техніка та як будуть складуватися матеріали, щоб побудувати те, що ви напланували на такій малій ділянці 0.3176 га та ще й з великим нахилом рельєфу?

Окреме дуже важливе питання, як планується розміщення крану зі стрілою для будівництва 16-ти поверхів, коли зовсім поряд знаходиться житловий будинок всього 14-ть поверхів, та коли площа ділянка всього 0.3176 га?

Які попередні заходи передбачені по безпеці проходу місцевих мешканців?

Я категорично проти такого висотного будівництва на такій малій ділянці поряд зі вже існуючим старим будинком на пливуні, що нижче, ніж запланований.

6) На прибудинковій території між будинками по вул. Львівська, 51, та Верховинна, 80, та 80А заплановано будівництво початкової школи з дошкільним навчальним закладом (квартал 2 №67). Але за даною земельною ділянкою закріплено статус скверу рішенням Київської міської ради № 242/8526 від 01.11.2012 р. Крім того, через дану ділянку проходять труби гарячого водопостачання та тепла, які постійно потребують ремонту, що явно буде становити загрозу життю та здоров'ю дітей.

Також на місці позначеному для будівництва знаходиться об'єкт культурної спадщини – пам'ятний знак на місці командного пункту Південно-Західного фронту в місті Києві. Отже, маємо чергову профанацію – цілком очевидно, що ніхто не планує будувати тут дитячий садок зі школою, намальований він там просто для збільшення можливості будівництва чергових ЖК. Отже кількість запланованих місць в початковій школі та садочку завищена вже на 120 місць по загальних навчальних закладах, та дошкільним навчальним закладам на 40 місць.

Питання: яким чином на території дитячої площадки для 4-х будинків заплановано будівлю, яка не покриває кількісно потреби дітей, а забирає територію, на якій діти різного віку ясельного, дошкільного і шкільного проводять вільний час?

Питання: за якими даними та законом на території скверу запроектована будівля?

Питання: за якими даними та законом на території об'єкта культурної спадщини запроектована будівля?

7) Повідомляємо, що по вул. Львівська, 80, розміщується пам'ятка архітектури – Дача київського міського голови І.М. Д'якова (1905 –1908 рр.), що набула охоронного статусу №3007-Кв, згідно Наказу Міністерства культури та інформаційної політики «Про занесення об'єктів культурної спадщини до Державного реєстру нерухомих пам'яток України» № 283 від 19.04.2021.

Просимо внести відповідні зміни до ДПТ, виходячи з меж території охоронної зони навколо даної пам'ятки архітектури.

Поряд заплановано три об'єкти з підземними роботами та висотна забудова 16-ти поверхів, а саме:

– перетин вул. Львівської та Живописної. 16-ти поверховий 2-во секційний будинок.

Вказана проектна кількість квартир 200, згідно документів забудовника планується 269 квартир.

(Том 1 Архітектурно-планувальна організація території (сторінка 97))

– вул. Львівська, 55 два 16-ти поверхові будинки та підземний гараж.

(Том 1 Архітектурно-планувальна організація території (сторінка 97))

– вздовж проспекту Перемоги, 131, 131а запланований підземний гараж для працівників офісної будівлі.

(Том 3 Транспортна інфраструктура (сторінка 28, номер за експлікацію 3.2)

Дана територія є місцем пливунів та близько розташованої підземної річки. Активна діяльність по розритті котлованів навколо ділянки, де розташована столітня пам'ятка архітектури, є небезпечною. Наполягаємо на внесенні змін до ДПТ, які забезпечать збереження пам'ятки.

Також є пропозиція ініціювання створення скверу навколо даної архітектурної пам'ятки, як компенсація взамін знищеної зеленої зони в кварталах 1 та 2 впродовж останніх 15-ти років.

8) З сторони квартал 1 вздовж вже побудованих будинків по проспекту Перемоги 131, 13а та недобуд незрозуміла інформація, а саме:

На "Схемі обслуговування громадським транспортом. Проектні пропозиції." вказаний підземний паркінг на 90 місць, але забудовник вже не існує (ошукав інвесторів і зник), не добудував жодного будинку і паркінг також не побудований взагалі. Жодних робіт на цій ділянці більше не проводилось і не заплановано.

Одночасно на "Проектному плані" пункт №4 цей об'єкт зазначений як ПАТ "ДТЕК Київські електромережі".

Питання: даним об'єктом заплановано 90 паркомісць, але хто їх буде будувати і коли?

Питання: що насправді заплановано і ким за даним об'єктом і коли планується будувати?

Питання: чому запланована кількість всього 90 паркомісць, коли за інвестиційним проектом на стоянку було заплановано біля 5000 квадратних метрів? З яких даних взята кількість 90 місць?

9) У четвертому кварталі схеми ДПТ знаходиться зелена зона на розв'язці Перемоги-Паладіна по плану буде перетворено на паркінг - але це неприпустимо, оскільки тут знаходиться доглянутий парк, а паркінг на розв'язці викличе ще більші затори, ніж існують зараз.

Територія біля адреси Перемоги 121 є історичним ареалом та продовженням території парку В. Стуса на парному боці проспекту Перемоги - тут знаходився дім В. Стуса.

Питання: якими нормами дорожнього руху керувалися, визначаючи дане місце для ярусної парковки?

Розв'язка на мосту Паладіна, проспект Перемоги та Кільцевої дороги в усі будні дні перебуває в постійному заторі зранку, вдень і ввечері - розміщення на розвороті парковки взагалі зупинить транспортну мережу.

Просимо запропонувати інші місця для розміщення ярусної парковки.

10) Існуюча ситуація з паркуванням автомобілів та проїздом вже критична, починаючи від в'їзду до міста, що проходить повз зазначений район ДПТ та по всіх вулицях, що ведуть до станцій метро. Соціальні мережі та новостні канали постійно повідомляють про значні затори, аварії та несвоєчасний проїзд автомобілів швидкої або пожежної безпеки.

По міжквартальних вулицях зазначеного ДПТ вже неможливо ходити по тротуару, бо на ньому стоять автомобілі з новобудов, до яких чи не були побудовані заплановані паркінги взагалі, або побудована замала кількість від запланованого навантаження.

Така ситуація з транспортом наражає на постійну небезпеку пішоходів.

Міжквартальні проїзди вже у постійних до заторах, оскільки вулиці, запроектовані в 1950-1980 роках, не призначені для паркування автомобілів обабіч і розширенню не підлягають.

Звертаю вашу увагу на те, що збільшення кількості населення за даним ДПТ призведе до катастрофічної ситуації.

Розрахунок наявних та запланованих паркомісць не покриває вже існуючу кількість автомобілів. Це навіть видно без розрахунків - просто пройдіться по всіх зазначених у ДПТ вулицях - автомобілі подекуди стоять у два ряди.

Також немає гарантії, що паркінги які заплановані будуть побудовані. На території ДПТ вже багато місць, де повинні були бути збудовані паркінги, але вони відсутні.

Звертаю вашу увагу, що у старій забудови не було збудовано паркінгів та відведено паркомісця для постійного перебування автомобілів, а автомобілі у жителів старої забудови з'явилися.

Питання: яким чином і в яких місцях ви враховуйте розміщення автомобілів мешканців старої забудови?

Питання: з яких даних визначено, що є місця для паркування для вже існуючих автомобілів, будь ласка, наведіть цифри та конкретні адреси та графічно визначені ділянки по даному ДПТ?

Наведу декілька цифр для прикладу:

В першому кварталі кадастровий номер 8000000000:75:212:0011 вказано підземний паркінг на 90 машино-місць, але він відсутній і невідомо, коли і хто його побудує.

Та два нові будинки за адресою проспект Перемоги 131 та 131А більше 20-ти поверхів вже заселені, офісні приміщення функціонують і відповідно додаткові автомобілі у даному кварталі з'явилися, а паркінг – ні.

Квадрат квартал 2 адреса Львівська, 55 , вказана запланована кількість в підземному паркінгу 92 машино-місця. Дана земельна ділянка має площу 0.3176 га.

Поряд розташована ділянка кадастровий номер 8000000000:75:212:0011, де запланований паркінг на 90 машино-місць має площу 1.4403 га.

Питання: виходячи з яких даних на ділянці, яка в 4.5 рази менше, заплановано підземний паркінг на однакову кількість машино-місць та ще два 16-ти поверхові будинки?

11) За планом ДПТ на території скверу по вулиці Івана Крамського, 10, (проектний план номер 84) планується будівництво торговельного центру (проектний план номер 72) – який фактично знищить парк та зону відпочинку, оскільки крім самої будівлі, необхідно створити під'їзди для відвідувачів, робочої техніки, та зони зберігання та вивезення сміття, що значно збільшить транспортний потік та антисанітарію. Біля даної території знаходиться багато навчальних закладів – починаючи з дитячих садків, і закінчуючи ВНЗ. На сусідній ділянці знаходиться університет, де в тому числі навчаються діти з особливими потребами (в тому числі поганозрячі), поруч дитячий садок та інтернат для дітей з особливими потребами, збільшення трафіку та антисанітарія, яка супроводжує будь-яку точку зберігання сміття, може становити загрозу для життя та здоров'я дітей.

Наголошую на тому, що в облаштування скверу було вкладено більше 20 мільйонів гривень з бюджету міста у період з 2018 по 2020 роки і потрібно його зберегти.

Повідомляю, що біля метро Житомирська, вже майже збудований новий великий торговельно-розважальний центр.

Питання: виходячи з яких даних запланована потреба ще в одному торговельному центрі?

12) Квартал 4, номер 82 проектного плану пропонується дозволити будівництво офісно-торговельно-розважального центру. При цьому, згідно Генплану ділянка належить до території зелених насаджень загального користування. Крім того, Верховним судом Постановою по справі № 761/ 32991/17, власнику ділянки було відмовлено у внесенні змін до містобудівельної документації, оскільки встановлено, що ділянка віднесена до категорії зелених насаджень загального користування. Ця ділянка розташована на перетині 8 та 8 полос постійного щільного трафіку і відповідно до санітарних норм має використовуватись саме як територія зелених насаджень для зменшення негативного впливу на мешканців району, що проживають поруч, як щодо якості повітря, так і щодо шумового впливу.

Також на цій ділянці встановлено пам'ятний знак Василю Стусу.

Будівництво даного ТРЦ викличе величезну соціальну напругу, оскільки взагалі ускладнить рух транспорту по головній магістралі проспекту Перемоги, Кільцевої дороги та проспекту Паладіна, де вже зараз затори зранку до вечора в усі будні дні.

Питання: виходячи з яких даних та норм, що регулюють проектування руху транспортної мережі, ви бачите можливість розміщення ТРЦ на даній ділянці?

Питання: виходячи з яких норм закону, ви маєте право передавати зелену зону під забудову для ТРЦ, коли по Генплану вона відноситься до зелених насаджень?

13) Щодо закладів дошкільної та загальної середньої освіти.

Згідно інформації Святошинської районної у місті Києві державної адміністрації та Міністерства освіти про наявність вільних місць у закладах дошкільної, загальної середньої освіти, фактична кількість дітей у закладах перевищує проектну потужність закладів та відсутність вільних місць у закладах території ДПТ навіть при існуючій ситуації по даному мікрорайону.

В розділі 4.1. Розрахунок потреби в закладах освіти мікрорайонного рівня вказано: в межах даного ДПТ функціонує три заклади дошкільної освіти – ясла-садок № 60, ДНЗ № 214 та ДНЗ № 553, один заклад загальної середньої освіти: ЗОШ №140. Дошкільний навчальний заклад №553 по ул. Верховинна, 91/93 має ємність 267 місць, однак фактична заповнюваність становить 270 дітей.

Повідомляємо Вам, що заклад освіти №553 як комунальний заклад освіти не працює з 1996 року. Приміщення закладу з 1996 року передане в оренду приватному товариству для організації приватного закладу освіти «Схід», договір оренди діє до 2027 року. На даний момент в заклад Схід прийом дітей не проводиться, фактично як дитячий садок заклад не працює. Проектна потужність 220 місць. Приміщення не

функціонує на повну потужність з 1996 року, територія та будівля занедбані, тому реальна потужність це великий знак питання, потрібно створювати експертні комісії для визначення цього. Документи з офіційною інформацією додаються.

Фактично зазначений заклад освіти №553 не перебуває у комунальній власності, місця визначаються лише засновником закладу.

В даний момент частина приміщення надана в суборенду Центру розвитку «Маленький Геній», в якому навчається 25 осіб на платній основі.

Тому інформація щодо функціонального ДНЗ #553 та кількість місць в дитячих навчальних закладах є невірною!

Питання: з яких даних (документів) взята інформація, що заклад освіти №553 є діючий та ще й з такою потужністю?

Прохання надати відповідь з копією документів.

Проектну початкову школу з ДНЗ (номер 67 проектного плану) неможливо побудувати оскільки на даній території є сквер, проходять інженерні мережі котельні КП «Київтеплоенерго» та прибудинкова територія з розташованим єдиним дитячим майданчиком будинків № 80, 80-А, 80-Б на вулиці Верховинній та будинку №51 на вулиці Львівській.

Питання: коли, ким і за які кошти планується побудувати згадану школу?

Проблематичною є реконструкція ДНЗ №60 (вулиця Львівська, 32) та ДНЗ №214 (вулиця Котельникова, 44) у зв'язку з обмеженням площі земельних ділянок, на яких розташовані вищезазначені заклади та відсутністю фінансування для їх реконструкції. У ДНЗ 60 у 2017-2021 роках проведено капітальний ремонт без збільшення проектної потужності.

Потреба місць у ДНЗ після реконструкції кварталів (для проектного населення) 522 місця, а фактично виходить 325 місць.

Згідно плану ДПТ потреба у закладах загальної середньої освіти (для проектного населення) становитиме 1788 місць. Потужність навчального закладу загальної середньої освіти №140 (вулиця Львівська 47/8) складає 800 осіб, навчається у закладі 887 осіб. Побудова проектної гімназії з проектною потужністю 660 місць не вирішує проблеми даної території.

Хочу зазначити, що до наявних загальноосвітніх закладів та ДНЗ приймаються діти з житлового масу Чайка, нових ЖК, що збудовані в Петропавлівській Борщагівці та безпосередньо з самої Петропавлівської Борщагівки, що ніяким чином не враховується в даному ДПТ бо територіально знаходяться далеко за його межами.

Питання: куди по ваших розрахунках повинні ходити діти з запланованих нових ЖК, яким явно сильно не вистачає місця, навіть якщо гіпотетично побудуються нові місця впродовж 3-7 років?

Повідомляю, що по НУШ в навчальному році 2021-2022 набору у перший клас у Навчально-виховних комплексах (заклади освіти ДНЗ з початковою школою) немає. А у даному ДПТ цей фактор не враховується та плануються ДНЗ з початковою школою.

14) Квартал 11 - планується будівництво траси дублера через урочище Скарбовий ліс, вулицю Перемоги з перетином Кільцевої дороги, яке загрожує знищенню зеленої зони та за рахунок знищення приватної власності багатьох людей. Зазначені проектні дороги 1, 2, 3, 4 ведуть виключно до нового житлового комплексу, це будівництво пропонують профінансувати за рахунок бюджетних коштів.

Траса дублер обмежується залізницею з однієї сторони та приватною забудовою Київської області та ставом 14 і лісом з іншої.

Будівництво доріг це корисна справа, але вона має бути частиною єдиного комплексу доріг, а не вести в тупик.

Наполягаю на тому, що ця траса повинна розроблятися комплексно з транспортними розв'язками до вхідної та вихідної точки згідно Генерального плану забудови міста, а не вибірково як частина в одному чи іншому ДПТ.

Питання: чи є розроблений повністю план цієї дороги з транспортними розв'язками від вхідної до вихідної точки?

Питання: куди заплановано перенести приватну власність у вигляді гаражів з місця де планується траса, щоб не створити ще більшого колапсу з постійним паркуванням автомобілів та хто цим буде займатися?

15) Квартал 7 номер 83 проектного плану – заплановано будівництво центру функціональної та соціально-психологічної реабілітації у 25-поверховому будинку та поряд ще побудувати 18-поверховий будинок. Який інвестор захоче купувати квартири з реабілітаційним центром на додачу, це просто афера з протягування поверхової забудови та вирубкою вікових дерев, що знаходяться на даній ділянці.

Ділянка належить до земель комунальної власності з цільовим призначенням – санітарно-оздоровчі заклади, експлуатація будівлі санаторію-профілакторію. Дана забудова не відповідає цільовому призначенню ділянки.

Також дана ділянка належить до території зелених насаджень загального користування, що виключає нове висотне житлове будівництво на цій території.

Питання: на основі яких документів та норм соціально-психологічний реабілітаційний заклад перетворюється в 25-ти поверхові 18-поверхові будинки?

16) В сьомому кварталі, запропоновано збудувати медичний центр та торговий центр прямо на території скверу, який було створено рішенням Київської міської ради від 24.09.2015 року № 4/1907. Так, земельній ділянці, площею 1,30 га за адресою

Крамського, 10, надано статус скверу. При цьому, відповідно до план-схеми, запропоновані проектантами позиція 73 та 72 знаходяться саме на території скверу.

Питання: чому медичний центр не розмістити на позиції 83, враховуючи зону та цільове призначення земельної ділянки?

17) Заплановано будівництво школи мистецтв по вулиці Котельникова, 42 (номер 78 проектного плану). По даній території Постійною комісією КМР з питань екологічної політики 8 скликання 26.05.2021 підтримано проект рішення Про надання Київському комунальному об'єднанню зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «Київзеленбуд» дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у постійне користування для обслуговування та експлуатації зелених насаджень.

Питання: яким чином на ділянці, відведеній під зелені насадження, запланована забудова?

18) У восьмому кварталі на території з функціональним призначенням: «території громадських будівель та споруд», пропонуються 6 (шість!!!) 18-9 поверхових будинків та вбудовано-прибудований дошкільний навчальний заклад (тобто без території, яка має бути в дошкільного навчального закладу).

Питання: яким чином планується функціонування ДНЗ, якщо це буде приватна власність, яка має повне право не функціонувати? Приклад: ДНЗ №553 не функціонує взагалі.

Питання: яким чином планується перебування дітей в ДНЗ без території для прогулянок?

19) В дев'ятому кварталі на території з функціональним призначенням «території промисловості» пропонується розміщення 6 (шести!!!) 25-поверхових будинків.

Питання: згідно яких документів територія промисловості по Генплану стала багатоповерховою забудовою?

20) Запропонований проект порушує норму щодо навантаження на 1 га корисної площі – 450 чоловік, при цьому, до уваги мають братися лише площі забудови.

Прохання, зробити реальний розрахунок навантаження по даному ДПТ та врахувати випущені будинки в східній частині плану, що є неподільною частиною.

21) В запропонованому проекті відсутні коректні розрахунки паркінгів з урахуванням всіх існуючих та запланованих забудов.

Прохання, зробити реальний розрахунок існуючих паркінгів та запланованих.

22) У вступі (аркуш 13) зазначено, що виконання плану пов'язано з необхідністю деталізації рішень чинного Генплану.

Питання: яким чином значення слів «деталізація» перетворилося на «зміна»?

Прохання дотримуватися рішень чинного Генплану і виходячи з нього, робити уточнення, а не змінювати призначення і функціонування території в угоду зацікавленим особам за бюджетні кошти.

23) Запропонований проект не відповідає його основній меті, оскільки не уточнює Генплан, і не може посылатись на проект планування зони до 2020 року, оскільки наразі вже 2021 рік.

24) Запропонований проект не враховує, що дороги в цій зоні склались давно, є вузькими і не можуть бути розширені, а тому висотна забудова в цій місцевості взагалі не можлива, особливо з урахуванням вже дозволеної забудови по вул. Львівській з двох сторін (початку та кінця), яка призвела до знищення зелених зон та постійних заторів в цій місцевості, а в період два роки планується добудова 10 20-поверхових будинків. Ці обставини також не відображені та не прораховані в проекті. Наразі, з цієї території не можливо виїхати без затору.

Питання: яким чином заплановано розвантаження території по всіх параметрах від вже згаданих вище забудов в період найближчі 2 роки?

25) На аркуші 94 чомусь відсутні дані за графою – площа забудови, хоча саме від неї мають обраховуватись показники навантаження на 1 га.

Прохання, внести дані до згаданих граф та провести розрахунки на їх основі.

26) На аркуші 95 розрахунок здійснено лише щодо проектних будинків, без врахування існуючих.

Прохання врахувати існуючі будинки і зробити відповідні розрахунки.

27) Обурення викликають розрахунки по транспорту, витратам води, каналізації, виходячи з яких чекати на запроектовані там поліпшення нам треба 15-20 років (тобто ніколи не дочекаємось). Закінчення будівництва Південно-західного каналізаційного колектора не буде взагалі ніколи?

При цьому, нове будівництво буде проведено на існуючих мережах, які не розраховані на такі навантаження.

Хочу зазначити, що вже два роки поспіль тхне нечистотами від поряд розташованої колекторної станції "Новосвятошинська" на ставу №14 зі сторони житлової забудови. Також постійно стоїть сморід на проміжку нової траси для новобудов вздовж проспекту Перемоги біля ресторану "Верховина" в районі, де розташований підземний перехід, з самого початку як ці труби заклали.

Також всі нові ЖК побудовані в Петропавлівській Борщагівці, під'єднані до згаданої колекторної станції.

Питання: які документи бралися до уваги по колекторній станції, що розташована поряд з ставом №14 перед тим як планувати будь-яке нове будівництво ЖК?

На даний час в старих будинках вже три роки проблеми з напором холодної води дуже значні, пральні машинки та бойлери не запускаються.

Питання: які бралися до уваги дані з водоканалу по можливостям забезпечення холодною водою з відповідним тиском для старих будівель? Бо кожний новий ЖК зменшує тиск води у системі, в старих будинках не має індивідуальних насосів для підвищення тиску, та ТП не розраховані на додаткову напругу.

28) На арк. 28-29 проектних рішень інженерного обладнання чітко вказано, що житлова забудова буде проведена протягом 3-7 років, ось адміністративно-офісні приміщення та паркінги – протягом 15-20 років.

Питання: яким чином прорахований момент, що і так перевантажена інфраструктура обслуговування будинків та населення впорається з тим навантаженням яке додадуть нові ЖК на період відсутності достатньої інфраструктури?

Тому, звертаю вашу увагу (!!!), на те, що до початку розроблення та надання дозволів на забудову мають бути розроблені та визначені шляхи фінансування вирішення проблем доріг, каналізації, водовідведення, електропостачання, громадського транспорту, освіти, закладів охорони здоров'я на вже існуючі населення та орієнтовно заплановане, і лише після цього можуть бути дозволені точечні забудови виключно з урахуванням вже існуючих мереж і навантаження на них.

Враховуючи вищевикладене ПРОШУ:

Розглянути викладені вище факти та зняти з розгляду проект «Детальний план території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва», зважаючи на чисельні порушення та неточності у ДПТ.

Прошу по кожному пункту питань та прохань надати детальні роз'яснення у офіційній письмовій формі з додатками та посиланнями на відповідні документи.

12 червня 2021



(Сніцар О.П.)

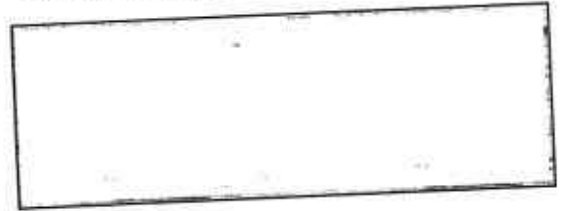
4
Виконавчий орган
Київської міської ради
(Київська міська державна адміністрація)
Департамент
містобудування та архітектури
Ідентифікаційний код 20345558
Регістраційний № 055/С-386 від 14.06.2021

Департамент містобудування та
архітектури
14.06.2021 № 055/С-386



Департамент містобудування та
архітектури виконавчого органу
Київради (Київської міської
державної адміністрації)

Сніцар Ольги Павлівни



Зауваження та питання до Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва

В розрахунках до Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва (далі по тексту ДПТ) існує недостовірна інформація про фактичну кількість населення та занижена проектна кількість населення.

Кількість місць в дитсадках та школах значно завищена від реальної, по факту існує перевантаження, про що свідчать офіційні відповіді міністерства освіти та райдержадміністрації.

Транспортні розв'язки та інженерні мережі вже перевантажені, але це взагалі не береться в розрахунок даного ДПТ.

Замала кількість зелених зон на вже існуючу кількість проживаючого населення.

Даний ДПТ абсолютно не враховує потреби мешканців мікрорайону та не забезпечує наявних жителів ані достатньою кількістю місць в дитячих садочках, школах, лікарнях, паркомісць, зелених зон тощо.

Говорити про забезпечення ними майбутніх мешканців взагалі не можливо.

Планується зведення 21-го багатоповерхового будинку. Заявлені території в ДПТ не розраховані для такої кількості за будовою багатоповерховими житловими будинками, так як інфраструктура та інженерні мережі не відповідають сучасним нормам. Мережі Святошинського району потребують капітального ремонту та модернізації. Відповідно до даного ДПТ населення збільшується на 70%, кількість квартир збільшиться на 70% (кількість населення збільшиться на 6145 осіб, кількість квартир на 2368).

По техніко-економічних показниках ДПТ значення показників в порівнянні з існуючим станом не покращується, а саме: відсутність нових зон зелених насаджень, закладів охорони здоров'я, бібліотек, установ культурного та мистецького призначення, спортивних закладів, місць для вихову тварин, розширення потужності існуючих пожежних частин або створення нових.

Існуюча ситуація з паркуванням автомобілів на даний час критична – міжквартальні проїзди перебувають в постійних заторах, оскільки вулиці запроектовані в 1950-1980 роках, вузькі та не призначені для паркування автомобілів обабіч. Вже зараз пішоходам неможливо пройти по тротуару.

Вже зараз очевидно, що пропоновані зміни істотно порушують комфорт киян та суперечать низці чинних законів і Генерального плану розвитку Києва, передбачає незаконну зміну призначення земель:

рекреаційні території, землі оборони, промислові території, та громадські будівлі та споруди існуючі рекреаційного призначення, в разі прийняття нового ДПТ стануть територіями житлової забудови (порушення Закону України 3038-VI "Про регулювання містобудівної діяльності", згідно якого детальний план території уточнює положення генерального плану населеного пункту, а не змінює функціональне призначення земельних ділянок (ст.19 п.1, а внесення змін до детального плану території допускається за умови їх відповідності генеральному плану населеного пункту та плану зонування території - Ст.19 п.10).

Проект нового ДПТ жодним чином не враховує потреб киян, і мешканців Святошинського району, а саме:

- проект передбачає безповоротну втрату киянами близько 40 гектарів унікального святошинського лісу;
- проект передбачає підвищення щільності населення до 580 осіб/га (максимальне нормативне значення, згідно ДБН 36-92, без відповідного обґрунтування, не може перевищувати 450 осіб/га);
- проектом не передбачено будівництво жодного лікувального закладу зі стаціонарними відділеннями (порушення ДБН 360-92) для нових 40 тисяч мешканців;
- проектом не передбачено жодного стадіону, басейну, спортивного комплексу загального користування (порушення ДБН 360-92);
- проектом не передбачено будівництво підземних пішохідних переходів через магістральні вулиці;
- проект не передбачає будівництво необхідної кількості навчальних закладів (шкіл та дитячих садочків) при збільшенні населення мікрорайону на 30-50 тис. осіб, що при наявному дефіциті місць у ДНЗ і школах суттєво далі погіршить соціальні умови мешканців Святошина.

Фактично йдеться про створення гето, в якому будуть проживати люди, які не зможуть отримати гідну освіту, медичний супровід, збереження майна від пожежі тощо. Відсутність нормальної кількості зелених зон в разі збільшує зростання злочинності, що доведено дослідження багатьох зарубіжних вчених.

Зараз більш детально пройдемося по деяких об'єктах, щоб навести конкретні приклади тих чи інших проблем та невідповідностей у ДПТ.

1) Щодо меж території ДПТ виявлені значні упущення території з існуючим населенням, які є невід'ємною частиною одного мікрорайону обмеженого природно та інфраструктурно - єдиний односторонній в'їзд і виїзд, користуються єдиними інженерними комунікаціями, закладами освіти, дитячими садочками, медичними закладами, транспортними мережами, зеленими зонами, пожежним депо.

А саме:

1. з західної сторони (квартали 1,2,3):

Житлові будинки за адресою: вул.Котельникова, 87 (229 квартир), вул. Котельникова, 89 (162 квартири), та приватні будинки вул. Котельникова, 111/2, вул.Живописна, 8/61, буд. 14-16, вул. Шепетівська, всі приватні будинки, що знаходяться за червоною лінією в проекті ДПТ, разом нараховують значну кількість населення, яке фактично проживає у кварталах №2 та №3.

Є природні особливості території: з іншої сторони від зазначених будинків по Котельникова знаходиться ліс, а по вул. Живописна – територія ставу №14.

Дані природні об'єкти відокремлюють житлову територію Святошинського району від території Кисво-Святошинського району Київської області.

Тому населення вищезазначених будинків має бути враховане у всі розрахунки проектного ДПТ (існуюче та проектне навантаження на інфраструктуру та всі мережі інженерні, транспортні та інші).

На графічному проектному плані з кварталом 2 межує адреса вул. Живописна, 10 (нині територія Укртелекому), де зображений проектний житловий комплекс на три будинки на кількість поверхів 12, 13, 14.

В зв'язку з тим, що з іншої сторони від вказаного проектного комплексу знаходиться природний об'єкт - став №14. Вважаємо, що інформація щодо проектного ЖК також повинна входити в розрахунки даного проектного ДПТ, оскільки фактично збільшиться проектне населення в мікрорайоні. І ці дані необхідно враховувати в розгляді ДПТ.

Питання: на основі яких даних проектний ЖК за адресою вулиця Живописна, 10, не включений в план та розрахунки даного ДПТ?

Щодо меж території ДПТ зі східної сторони від вулиці Івана Крамського, що знаходяться за червоною лінією по вулицях проспект Перемоги, Львівська, Верховинна, Котельникова впритул до вулиці Святошинської, вже існує заселена стара забудова, та активно будується нова, що користуються єдиними інженерними комунікаціями, закладами освіти, дитячими садочками, медичними закладами, транспортними мережами, зеленими зонами, пожежним депо.

Територія та населення вищезазначених будинків має бути враховане у всі розрахунки проектного ДПТ (існуюче та проектне навантаження на інфраструктуру та всі мережі інженерні, транспортні та інші), лише це дозволить здійснити конкретні розрахунки навантаження на існуючу територію оскільки зазначення вище вулиці є невід'ємною частиною житлового масиву і не обмежуються лише вулицею Івана Крамського, пролягають аж до вулиці Святошинської.

Питання: на основі яких даних не врахована територія зі згаданими будинками та населенням, яка є неподільною частиною, а саме будинки за адресою: вул.Котельникова, 87, вул. Котельникова, 89, та приватні будинки вул. Котельникова, 111/2, вул.Живописна, 8/61, 10, 14–16, всі приватні будинки по вул. Шепетівська?

Питання: на основі яких даних не враховано територію зі згаданими будинками та населенням, яка є неподільною частиною, а саме будинки, що розташовані зі східної сторони ДПТ від вулиці Івана Крамського, що знаходяться за червоною лінією по вулицях проспект Перемоги, Львівська, Верховинна, Котельникова впритул до вулиці Святошинської?

2) Перспективний житловий фонд

1. Перший квартал – перетин вул.Львівська та Живописна заплановано будівництво двох 16-поверхових будинків, кадастровий номер ділянки 8000000000:75:212:0010.

В текстовій частині вказана невірна кількість квартир (200), але за документами забудовника будується 269 квартир. Ці зміни також мають бути враховані при розгляді ДПТ, в зв'язку із більшою кількістю мешканців, ніж вказано.

Також вся територія ділянки потрапляє в санітарно-захисну смугу водопровідних споруд, водовідводів та водопровідних мереж, як по "Існуючому плану обмежень", так і по "Прогнозованих планувальних обмеженнях".

Питання, які саме обмеження існують в зоні санітарно-захисної смуги водопровідних споруд водовідводів та водопровідних мереж?

Як враховано існуючі обмеження при проектуванні двох будинків на зазначеній вище ділянці?

Також згідно Генплану дана ділянка належить до території зелених насаджень загального користування, частина території поряд належать до комунально-складських (існуючих), що передбачає можливу наявність на ній забруднюючих речовин та необхідність встановлення санітарних зон навколо цієї ділянки та виключає можливість житлового будівництва на ній.

Прошу вказати охоронні межі навколо комунально-складської території та внести зміни до ДПТ, виходячи з них.

Питання: згідно якого закону та документу зелена територія по діючому Генплану у ДПТ переведена під забудову?

Питання: чому на схемах ДПТ не вказана санітарна зона навколо комунально-складської ділянки?

Також, нагадую, що на ділянці кадастровий номер 8000000000:75:212:0010 ведеться незаконна забудова, яка відбувається всупереч Генеральному плану міста Києва. Відповідно до матеріалів Генерального плану забудови м.Києва до 2020 року, земельна ділянка, на якій вже проводиться будівництво об'єкту, має функціональне призначення «Зона зелених насаджень загального користування».

П.11 Містобудівних умов та обмежень даної земельної ділянки «Вимоги щодо забезпечення необхідною кількістю місць зберігання автотранспорту» в такому пункті чітко визначено, що необхідно виконати вимоги п.7.9 рішення Київської міської ради від 12.07.2007 №1106/1767 передбачивши місця тимчасового зберігання автотранспорту (крім відкритих автостоянок) у кількості, не меншій за одне машиномісце на кожную квартиру в цьому комплексі. В самих же містобудівних вимогах вже чітко міститься кількість квартир – 254 квартир. І в той же час кількість машиномісць в підземному паркінгу 70 та машиномісць гостьової автостоянки 23, що жодним чином не дає 254 м-м!!

Проти цієї забудови неодноразово виступали місцеві мешканці, але в жовтні 2020 року на наступний день після виборів забудовник почав будівельні роботи, незважаючи на чинний припис ДАБІ України, мабуть, знаючи, що з міською владою уже про все домовлено, бо існує дуже багато порушень під час будівельних робіт.

З листопада 2020 року до підвалу сусіднього будинку Львівська 59, де прокладені всі нові комунікації, постійно прибуває вода з-під землі, що свідчить про небезпечний техногенний вплив нового будівництва.

Є документи від обслуговуючи компанії та водоканалу, про те що в будинку та навколо мережі справні та немає жодних витоків.

Також по квартирах будинку постійно лущиться плитка та з'являються нові тріщини на стінах.

Забудовник заключив договір на експертний нагляд за рухом фундаментом будинку Львівська 59, але дані не оприлюднює.

Просимо вас зробити запит від вашого імені до забудовника, щоб вони надали офіційні дані, що відбувається з фундаментом будинку та оприлюднили їх.

3) Другий квартал кадастровий номер ділянки 8000000000:75:211:0015 - це друга небезпечна забудова за адресою: вул. Верховинна, 80Б, де планується побудувати під виглядом "Другої черги реконструкції будівлі Київського міжнародного

університету «Сімейний гуртожиток квартирної типу» 18ти поверховий хостел, з кількістю квартир – 102, впритул до стіни багатоквартирного будинку Верховинна, 82.

Підставою будівництва вважається декларація про початок виконання будівельних робіт від 27.08.2014 р. № KB082142390522, зареєстровану інспекцією ДАБК у м. Києві. Дана декларація була скасована двічі рішенням Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва № 25 від 09.10.2015 р. та Наказом № 156 від 15.07.2019 р. Згідно Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» до класу об'єктів з незначними наслідками не можуть бути віднесені, зокрема, житлові будинки понад чотири поверхи (ст. 32 Закону). В згаданій статті також зазначено, що до об'єктів зі значними наслідками відносяться: «житлові, громадські або багатофункціональні будівлі заввишки понад 100 метрів та/або з рівнем можливої небезпеки для здоров'я і життя людей понад 400 осіб, які постійно перебувають на об'єкті».

А, отже, будівництво даного об'єкту ніяк не може вважатися реконструкцією існуючої будівлі. Крім того, будівництво гуртожитку на даній ділянці протирічить цільовому призначенню даної земельної ділянки за Генеральним планом м. Києва, за яким вона відноситься до земель освіти.

Звертаємо увагу, що поряд розташований будинок за адресою Верховинна 82, який вже відчув вплив руйнації від діяльності забудовника про що свідчать відповідні документи дослідження.

Також за даною ділянкою завищена кількість паркомісць у кількості 64, які взагалі не можуть бути побудовані в межах реконструкції існуючої будівлі.

Питання: яким чином можливо побудувати підземний паркінг в межах вже існуючої будівлі, які документи були для цього надані?

Питання: які норми закону дозволяють будівництво багатопверхового гуртожитку впритул до старого житлового будинку?

Також існуюча будівля, в якій відбулася реконструкція повністю укріплена по периметру від зсуву землі, який почався під час незаконного розриття котловану поряд під нову будівлю.

В той же час фундамент житлового будинку по Верховинній 82, який стоїть на пливуні впритул до ділянки забудови забудовник не закріпив від зсуву.

Питання: якими нормами керувалися плануючи висотну забудову з підземним паркінгом поряд з старим будинком, що стоїть на пливуні без захисного поясу від зсуву?

4)Третій небезпечний об'єкт забудови, заплановано будівництво офісного центру за адресою: вул. Котельникова, 80А. Дана земельна ділянка має цільове призначення за кадастровою картою - 02.01 Для будівництва і обслуговування

житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка), а, отже, не може бути використана для будівництва офісних приміщень.

Крім того, дана земельна ділянка більше 20 років перебуває в захащеному стані, на ній розміщено купи сміття, яке періодично загоряється. Дана ділянка не використовується за своїм цільовим призначенням, а, отже, є всі підстави для звернення до суду з вимогою вилучити дану земельну ділянку.

Також візд на дану земельну ділянку розташований на вузькій старій вулиці Котельникова в проміжку з одностороннім рухом де було багато випадків ДТП з смертельним наслідками.

Навпроти знаходиться клінічна лікарня №7, будівництво офісного центру створює перешкоду руху так як збільшиться кількість автомобілів на дорозі та тротуарі, що ускладнить рух автомобілів швидкої допомоги та відвідувачів лікарні. Вже зараз по обидві сторони вул Котельникова від повороту з Кільцевої дороги стоять автомобілі і подекуди вже неможливо пройти по тротуару.

Питання: на основі яких даних було заплановано будівництво офісного центру за адресою вул.Котельникова 80 А?

5) Четверта забудова - це будівництво за адресою: вул. Львівська, 55. За даною адресою на сайті Державного кадастру України немає земельних ділянок з визначеними межами, а отже, незрозумілі підстави для внесення даних земельних ділянок до даного ДПТ. За вказаними номерами кадастрових ділянок відсутня інформація в Державному кадастрі, а, отже, маємо або службову недбалість чиновників, які займалися підготовкою документів, або умисну підробку документів з метою сфальсифікувати містобудівну документацію.

Також за даною адресою йдуть судові справи і накладено арешт на майно (справа у судовому реєстрі за номером 759/14892/18).

Питання: на основі яких даних ви запланували на ділянці площею 0.3176 га підземний паркінг та два 16-поверхові будинки за адресою вул. Львівська, 55?

Питання: як ви врахували в проекті те, що поряд в 20-ти метрах розташований житловий будинок 14-поверховий (побудований 1984 році) адреса вул Львівська, 57А, який стоїть на спеціальній подушці із-за пливуну під ним?

Питання: які передбачені передпроектні роботи по укріпленню від зсуву фундаменту вже існуючого поряд будинку старої забудови адреса вул Львівська, 57А?

Питання: з яких даних та норм виникла поверховість проектного ЖК у 16-ть поверхів зі східної сторони вже існуючого будинку лише на 14-ть поверхів?

Проектна забудова у 16-ть поверхів повністю перекриває існуючу будівлю від природного освітлення сонячними променями, це неприпустимо, так як шкодить здоров'ю проживаючих тут людей.

Прошу зменшити висотність нової забудови так, щоб не перешкоджати потраплянню природного світла до помешкань будинку адреса вул. Львівська, 57А, починаючи з першого поверху. Пропоную обмеження 5-ть поверхів.

Питання: яким чином буде заїжджати будівельна техніка та як будуть складуватися матеріали, щоб побудувати те, що ви напланували на такій малій ділянці 0.3176 га та ще й з великим нахилом рельєфу?

Окреме дуже важливе питання, як планується розміщення крану зі стрілою для будівництва 16-ти поверхів, коли зовсім поряд знаходиться житловий будинок всього 14-ть поверхів, та коли площа ділянка всього 0.3176 га?

Які попередні заходи передбачені по безпеці проходу місцевих мешканців?

Я категорично проти такого висотного будівництва на такій малій ділянці поряд зі вже існуючим старим будинком на пливуні, що нижче, ніж запланований.

6) На прибудинковій території між будинками по вул. Львівська, 51, та Верховинна, 80, та 80А заплановано будівництво початкової школи з дошкільним навчальним закладом (квартал 2 №67). Але за даною земельною ділянкою закріплено статус скверу рішенням Київської міської ради № 242/8526 від 01.11.2012 р. Крім того, через дану ділянку проходять труби гарячого водопостачання та тепла, які постійно потребують ремонту, що явно буде становити загрозу життю та здоров'ю дітей.

Також на місці позначеному для будівництва знаходиться об'єкт культурної спадщини – пам'ятний знак на місці командного пункту Південно-Західного фронту в місті Києві. Отже, маємо чергову профанацію – цілком очевидно, що ніхто не планує будувати тут дитячий садок зі школою, намальований він там просто для збільшення можливості будівництва чергових ЖК. Отже кількість запланованих місць в початковій школі та садочку завищена вже на 120 місць по загальних навчальних закладах, та дошкільним навчальним закладам на 40 місць.

Питання: яким чином на території дитячої площадки для 4-х будинків заплановано будівлю, яка не покриває кількісно потреби дітей, а забирає територію, на якій діти різного віку ясельного, дошкільного і шкільного проводять вільний час?

Питання: за якими даними та законом на території скверу запроектована будівля?

Питання: за якими даними та законом на території об'єкта культурної спадщини запроектована будівля?

7) Повідомляємо, що по вул. Львівська, 80, розміщується пам'ятка архітектури – Дача київського міського голови І.М. Д'якова (1905 –1908 рр.), що набула охоронного статусу №3007-Кв, згідно Наказу Міністерства культури та інформаційної політики «Про занесення об'єктів культурної спадщини до Державного реєстру нерухомих пам'яток України» № 283 від 19.04.2021.

Просимо внести відповідні зміни до ДПТ, виходячи з меж території охоронної зони навколо даної пам'ятки архітектури.

Поряд заплановано три об'єкти з підземними роботами та висотна забудова 16-ти поверхів, а саме:

– перетин вул. Львівської та Живописної. 16-ти поверховий 2-во секційний будинок.

Вказана проектна кількість квартир 200, згідно документів забудовника планується 269 квартир.

(Том 1 Архітектурно-планувальна організація території (сторінка 97))

– вул. Львівська, 55 два 16-ти поверхові будинки та підземний гараж.

(Том 1 Архітектурно-планувальна організація території (сторінка 97))

– вздовж проспекту Перемоги, 131, 131а запланований підземний гараж для працівників офісної будівлі.

(Том 3 Транспортна інфраструктура (сторінка 28, номер за експлікацію 3.2)

Дана територія є місцем пливунів та близько розташованої підземної річки. Активна діяльність по розриттю котлованів навколо ділянки, де розташована столітня пам'ятка архітектури, є небезпечною. Наполягаємо на внесенні змін до ДПТ, які забезпечать збереження пам'ятки.

Також є пропозиція ініціювання створення скверу навколо даної архітектурної пам'ятки, як компенсація взамін знищеної зеленої зони в кварталах 1 та 2 впродовж останніх 15-ти років.

8) З сторони квартал 1 вздовж вже побудованих будинків по проспекту Перемоги 131, 13а та недобуд незрозуміла інформація, а саме:

На "Схемі обслуговування громадським транспортом. Проектні пропозиції." вказаний підземний паркінг на 90 місць, але забудовник вже не існує (ошукав інвесторів і зник), не добудував жодного будинку і паркінг також не побудований взагалі. Жодних робіт на цій ділянці більше не проводилось і не заплановано.

Одночасно на "Проектному плані" пункт №4 цей об'єкт зазначений як ПАТ "ДТЕК Київські електромережі".

Питання: даним об'єктом заплановано 90 паркомісць, але хто їх буде будувати і коли?

Питання: що насправді заплановано і ким за даним об'єктом і коли планується будувати?

Питання: чому запланована кількість всього 90 паркомісць, коли за інвестиційним проектом на стоянку було заплановано біля 5000 квадратних метрів? З яких даних взята кількість 90 місць?

9) У четвертому кварталі схеми ДПТ знаходиться зелена зона на розв'язці Перемоги-Паладіна по плану буде перетворено на паркінг - але це неприпустимо, оскільки тут знаходиться доглянутий парк, а паркінг на розв'язці викличе ще більші затори, ніж існують зараз.

Територія біля адреси Перемоги 121 є історичним ареалом та продовженням території парку В. Стуса на парному боці проспекту Перемоги - тут знаходився дім В. Стуса.

Питання: якими нормами дорожнього руху керувалися, визначаючи дане місце для ярусної парковки?

Розв'язка на мосту Паладіна, проспект Перемоги та Кільцевої дороги в усі будні дні перебуває в постійному заторі зранку, вдень і ввечері - розміщення на розвороті парковки взагалі зупинить транспортну мережу.

Просимо запропонувати інші місця для розміщення ярусної парковки.

10) Існуюча ситуація з паркуванням автомобілів та проїздом вже критична, починаючи від в'їзду до міста, що проходить повз зазначений район ДПТ та по всіх вулицях, що ведуть до станцій метро. Соціальні мережі та новостні канали постійно повідомляють про значні затори, аварії та несвоєчасний проїзд автомобілів швидкої або пожежної безпеки.

По міжквартальних вулицях зазначеного ДПТ вже неможливо ходити по тротуару, бо на ньому стоять автомобілі з новобудов, до яких чи не були побудовані заплановані паркінги взагалі, або побудована замала кількість від запланованого навантаження.

Така ситуація з транспортом наражає на постійну небезпеку пішоходів.

Міжквартальні проїзди вже у постійних до заторах, оскільки вулиці, запроектовані в 1950-1980 роках, не призначені для паркування автомобілів обабіч і розширенню не підлягають.

Звертаю вашу увагу на те, що збільшення кількості населення за даним ДПТ призведе до катастрофічної ситуації.

Розрахунок наявних та запланованих паркомісць не покриває вже існуючу кількість автомобілів. Це навіть видно без розрахунків – просто пройдіться по всіх зазначених у ДПТ вулицях – автомобілі подекуди стоять у два ряди.

Також немає гарантії, що паркінги які заплановані будуть побудовані. На території ДПТ вже багато місць, де повинні були бути збудовані паркінги, але вони відсутні.

Звертаю вашу увагу, що у старій забудови не було збудовано паркінгів та відведено паркомісця для постійного перебування автомобілів, а автомобілі у жителів старій забудови з'явилися.

Питання: яким чином і в яких місцях ви враховуйте розміщення автомобілів мешканців старій забудови?

Питання: з яких даних визначено, що є місця для паркування для вже існуючих автомобілів, будь ласка, наведіть цифри та конкретні адреси та графічно визначені ділянки по даному ДПТ?

Наведу декілька цифр для прикладу:

В першому кварталі кадастровий номер 8000000000:75:212:0011 вказано підземний паркінг на 90 машино-місць, але він відсутній і невідомо, коли і хто його побудує.

Та два нові будинки за адресою проспект Перемоги 131 та 131А більше 20-ти поверхів вже заселені, офісні приміщення функціонують і відповідно додаткові автомобілі у даному кварталі з'явилися, а паркінг – ні.

Квадрат квартал 2 адреса Львівська, 55, вказана запланована кількість в підземному паркінгу 92 машино-місця. Дана земельна ділянка має площу 0.3176 га.

Поряд розташована ділянка кадастровий номер 8000000000:75:212:0011, де запланований паркінг на 90 машино-місць має площу 1.4403 га.

Питання: виходячи з яких даних на ділянці, яка в 4.5 рази менше, заплановано підземний паркінг на однакову кількість машино-місць та ще два 16-ти поверхові будинки?

11) За планом ДПТ на території скверу по вулиці Івана Крамського, 10, (проектний план номер 84) планується будівництво торговельного центру (проектний план номер 72) – який фактично знищить парк та зону відпочинку, оскільки крім самої будівлі, необхідно створити під'їзди для відвідувачів, робочої техніки, та зони зберігання та вивезення сміття, що значно збільшить транспортний потік та антисанітарію. Біля даної території знаходиться багато навчальних закладів – починаючи з дитячих садків, і закінчуючи ВНЗ. На сусідній ділянці знаходиться університет, де в тому числі навчаються діти з особливими потребами (в тому числі поганозрячі), поруч дитячий садок та інтернат для дітей з особливими потребами, збільшення трафіку та антисанітарія, яка супроводжує будь-яку точку зберігання сміття, може становити загрозу для життя та здоров'я дітей.

Наголошую на тому, що в облаштування скверу було вкладено більше 20 мільйонів гривень з бюджету міста у період з 2018 по 2020 роки і потрібно його зберегти.

Повідомляю, що біля метро Житомирська, вже майже збудований новий великий торговельно-розважальний центр.

Питання: виходячи з яких даних запланована потреба ще в одному торговельному центрі?

12) Квартал 4, номер 82 проектного плану пропонується дозволити будівництво офісно-торговельно-розважального центру. При цьому, згідно Генплану ділянка належить до території зелених насаджень загального користування. Крім того, Верховним судом Постановою по справі № 761/ 32991/17, власнику ділянки було відмовлено у внесенні змін до містобудівельної документації, оскільки встановлено, що ділянка віднесена до категорії зелених насаджень загального користування. Ця ділянка розташована на перетині 8 та 8 полос постійного щільного трафіку і відповідно до санітарних норм має використовуватись саме як територія зелених насаджень для зменшення негативного впливу на мешканців району, що проживають поруч, як щодо якості повітря, так і щодо шумового впливу.

Також на цій ділянці встановлено пам'ятний знак Василю Стусу.

Будівництво даного ТРЦ викличе величезну соціальну напругу, оскільки взагалі ускладнить рух транспорту по головній магістралі проспекту Перемоги, Кільцевої дороги та проспекту Паладіна, де вже зараз затори зранку до вечора в усі будні дні.

Питання: виходячи з яких даних та норм, що регулюють проектування руху транспортної мережі, ви бачите можливість розміщення ТРЦ на даній ділянці?

Питання: виходячи з яких норм закону, ви маєте право передавати зелену зону під забудову для ТРЦ, коли по Генплану вона відноситься до зелених насаджень?

13) Щодо закладів дошкільної та загальної середньої освіти.

Згідно інформації Святошинської районної у місті Києві державної адміністрації та Міністерства освіти про наявність вільних місць у закладах дошкільної, загальної середньої освіти, фактична кількість дітей у закладах перевищує проектну потужність закладів та відсутність вільних місць у закладах території ДПТ навіть при існуючій ситуації по даному мікрорайону.

В розділі 4.1. Розрахунок потреби в закладах освіти мікрорайонного рівня вказано: в межах даного ДПТ функціонує три заклади дошкільної освіти – ясла-садок № 60, ДНЗ № 214 та ДНЗ № 553, один заклад загальної середньої освіти: ЗОШ №140. Дошкільний навчальний заклад №553 по ул. Верховинна, 91/93 має ємність 267 місць, однак фактична заповнюваність становить 270 дітей.

Повідомляємо Вам, що заклад освіти №553 як комунальний заклад освіти не працює з 1996 року. Приміщення закладу з 1996 року передане в оренду приватному товариству для організації приватного закладу освіти «Схід», договір оренди діє до 2027 року. На даний момент в заклад Схід прийом дітей не проводиться, фактично як

дитячий садок заклад не працює. Проектна потужність 220 місць. Приміщення не функціонує на повну потужність з 1996 року, територія та будівля занедбані, тому реальна потужність це великий знак питання, потрібно створювати експертні комісії для визначення цього. Документи з офіційною інформацією додаються.

Фактично зазначений заклад освіти №553 не перебуває у комунальній власності, місця визначаються лише засновником закладу.

В даний момент частина приміщення надана в суборенду Центру розвитку «Маленький Геній», в якому навчається 25 осіб на платній основі.

Тому інформація щодо функціонального ДНЗ #553 та кількість місць в дитячих навчальних закладах є невірною!

Питання: з яких даних (документів) взята інформація, що заклад освіти №553 є діючий та ще й з такою потужністю?

Прохання надати відповідь з копією документів.

Проектну початкову школу з ДНЗ (номер 67 проектного плану) неможливо побудувати оскільки на даній території є сквер, проходять інженерні мережі котельні КП «Київтеплоенерго» та прибудинкова територія з розташованим єдиним дитячим майданчиком будинків № 80, 80-А, 80-Б на вулиці Верховинній та будинку №51 на вулиці Львівській.

Питання: коли, ким і за які кошти планується побудувати згадану школу?

Проблематичною є реконструкція ДНЗ №60 (вулиця Львівська, 32) та ДНЗ №214 (вулиця Котельникова, 44) у зв'язку з обмеженням площі земельних ділянок, на яких розташовані вищезазначені заклади та відсутністю фінансування для їх реконструкції. У ДНЗ 60 у 2017-2021 роках проведено капітальний ремонт без збільшення проектно потужності.

Потреба місць у ДНЗ після реконструкції кварталів (для проектного населення) 522 місця, а фактично виходить 325 місць.

Згідно плану ДПТ потреба у закладах загальної середньої освіти (для проектного населення) становитиме 1788 місць. Потужність навчального закладу загальної середньої освіти №140 (вулиця Львівська 47/8) складає 800 осіб, навчається у закладі 887 осіб. Побудова проектної гімназії з проектною потужністю 660 місць не вирішує проблеми даної території.

Хочу зазначити, що до наявних загальноосвітніх закладів та ДНЗ приймаються діти з житлового масу Чайка, нових ЖК, що збудовані в Петропавлівській Борщагівці та безпосередньо з самої Петропавлівської Борщагівки, що ніяким чином не враховується в даному ДПТ бо територіально знаходяться далеко за його межами.

Питання: куди по ваших розрахунках повинні ходити діти з запланованих нових ЖК, яким явно сильно не вистачає місця, навіть якщо гіпотетично побудуються нові місця впродовж 3-7 років?

Повідомляю, що по НУШ в навчальному році 2021-2022 набору у перший клас у Навчально-виховних комплексах (заклади освіти ДНЗ з початковою школою) немає. А у даному ДПТ цей фактор не враховується та плануються ДНЗ з початковою школою.

14) Квартал 11 - планується будівництво траси дублера через урочище Скарбовий ліс, вулицю Перемоги з перетином Кільцевої дороги, яке загрожує знищенню зеленої зони та за рахунок знищення приватної власності багатьох людей. Зазначені проектні дороги 1, 2, 3, 4 ведуть виключно до нового житлового комплексу, це будівництво пропонують профінансувати за рахунок бюджетних коштів.

Траса дублер обмежується залізницею з однієї сторони та приватною забудовою Київської області та ставом 14 і лісом з іншої.

Будівництво доріг це корисна справа, але вона має бути частиною єдиного комплексу доріг, а не вести в тупик.

Наполягаю на тому, що ця траса повинна розроблятися комплексно з транспортними розв'язками до вхідної та вихідної точки згідно Генерального плану забудови міста, а не вибірково як частина в одному чи іншому ДПТ.

Питання: чи є розроблений повністю план цієї дороги з транспортними розв'язками від вхідної до вихідної точки?

Питання: куди заплановано перенести приватну власність у вигляді гаражів з місця де планується траса, щоб не створити ще більшого колапсу з постійним паркуванням автомобілів та хто цим буде займатися?

15) Квартал 7 номер 83 проектного плану – заплановано будівництво центру функціональної та соціально-психологічної реабілітації у 25-поверховому будинку та поряд ще побудувати 18-поверховий будинок. Який інвестор захоче купувати квартири з реабілітаційним центром на додачу, це просто афера з протягування поверхової забудови та вирубкою вікових дерев, що знаходяться на даній ділянці.

Ділянка належить до земель комунальної власності з цільовим призначенням – санітарно-оздоровчі заклади, експлуатація будівлі санаторію-профілакторію. Дана забудова не відповідає цільовому призначенню ділянки.

Також дана ділянка належить до території зелених насаджень загального користування, що виключає нове висотне житлове будівництво на цій території.

Питання: на основі яких документів та норм соціально-психологічний реабілітаційний заклад перетворюється в 25-ти поверхові 18-поверхові будинки?

16) В сьомому кварталі, запропоновано збудувати медичний центр та торговий центр прямо на території скверу, який було створено рішенням Київської міської ради від 24.09.2015 року № 4/1907. Так, земельній ділянці, площею 1,30 га за адресою

Крамського, 10, надано статус скверу. При цьому, відповідно до план-схеми, запропоновані проєкнтами позиція 73 та 72 знаходяться саме на території скверу.

Питання: чому медичний центр не розмістити на позиції 83, враховуючи зону та цільове призначення земельної ділянки?

17) Заплановано будівництво школи мистецтв по вулиці Котельникова, 42 (номер 78 проєктного плану). По даній території Постійною комісією КМР з питань екологічної політики 8 скликання 26.05.2021 підтримано проєкт рішення Про надання Київському комунальному об'єднанню зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «Київзеленбуд» дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у постійне користування для обслуговування та експлуатації зелених насаджень.

Питання: яким чином на ділянці, відведеній під зелені насадження, запланована забудова?

18) У восьмому кварталі на території з функціональним призначенням: «території громадських будівель та споруд», пропонуються 6 (шість!!!) 18-9 поверхових будинків та вбудовано-прибудований дошкільний навчальний заклад (тобто без території, яка має бути в дошкільного навчального закладу).

Питання: яким чином планується функціонування ДНЗ, якщо це буде приватна власність, яка має повне право не функціонувати? Приклад: ДНЗ №553 не функціонує взагалі.

Питання: яким чином планується перебування дітей в ДНЗ без території для прогулянок?

19) В дев'ятому кварталі на території з функціональним призначенням «території промисловості» пропонується розміщення 6 (шести!!!) 25-поверхових будинків.

Питання: згідно яких документів територія промисловості по Генплану стала багатопверховою забудовою?

20) Запропонований проєкт порушує норму щодо навантаження на 1 га корисної площі – 450 чоловік, при цьому, до уваги мають братися лише площі забудови.

Прохання, зробити реальний розрахунок навантаження по даному ДПТ та врахувати випущені будинки в східній частині плану, що є неподільною частиною.

21) В запропонованому проєкті відсутні коректні розрахунки паркінгів з урахуванням всіх існуючих та запланованих забудов.

Прохання, зробити реальний розрахунок існуючих паркінгів та запланованих.

22) У вступі (аркуш 13) зазначено, що виконання плану пов'язано з необхідністю деталізації рішень чинного Генплану.

Питання: яким чином значення слів «деталізація» перетворилося на «зміна»?

Прохання дотримуватися рішень чинного Генплану і виходячи з нього, робити уточнення, а не змінювати призначення і функціонування території в угоду зацікавленим особам за бюджетні кошти.

23) Запропонований проект не відповідає його основній меті, оскільки не уточнює Генплан, і не може посилатись на проект планування зони до 2020 року, оскільки наразі вже 2021 рік.

24) Запропонований проект не враховує, що дороги в цій зоні склались давно, є вузькими і не можуть бути розширені, а тому висотна забудова в цій місцевості взагалі не можлива, особливо з урахуванням вже дозволеної забудови по вул. Львівській з двох сторін (початку та кінця), яка призвела до знищення зелених зон та постійних заторів в цій місцевості, а в період два роки планується добудова 10 20-поверхових будинків. Ці обставини також не відображені та не прораховані в проекті. Наразі, з цієї території не можливо виїхати без затору.

Питання: яким чином заплановано розвантаження території по всіх параметрах від вже згаданих вище забудов в період найближчі 2 роки?

25) На аркуші 94 чомусь відсутні дані за графою – площа забудови, хоча саме від неї мають обраховуватись показники навантаження на 1 га.

Прохання, внести дані до згаданих граф та провести розрахунки на їх основі.

26) На аркуші 95 розрахунок здійснено лише щодо проектних будинків, без врахування існуючих.

Прохання врахувати існуючі будинки і зробити відповідні розрахунки.

27) Обурення викликають розрахунки по транспорту, витратам води, каналізації, виходячи з яких чекати на запроектовані там поліпшення нам треба 15-20 років (тобто ніколи не дочекаємось). Закінчення будівництва Південно-західного каналізаційного колектора не буде взагалі ніколи?

При цьому, нове будівництво буде проведено на існуючих мережах, які не розраховані на такі навантаження.

Хочу зазначити, що вже два роки поспіль тхне нечистотами від поряд розташованої колекторної станції "Новосвятошинська" на ставу №14 зі сторони житлової забудови. Також постійно стоїть сморід на проміжку нової траси для новобудов вздовж проспекту Перемоги біля ресторану "Верховина" в районі, де розташований підземний перехід, з самого початку як ці труби заклали.

Також всі нові ЖК побудовані в Петропавлівській Борщагівці, під'єднані до згаданої колекторної станції.

Питання: які документи бралися до уваги по колекторній станції, що розташована поряд з ставом №14 перед тим як планувати будь-яке нове будівництво ЖК?

На даний час в старих будинках вже три роки проблеми з напором холодної води дуже значні, пральні машинки та бойлери не запускаються.

Питання: які бралися до уваги дані з водоканалу по можливостям забезпечення холодною водою з відповідним тиском для старих будівель? Бо кожний новий ЖК зменшує тиск води у системі, в старих будинках не має індивідуальних насосів для підвищення тиску, та ТП не розраховані на додаткову напругу.

28) На арк. 28-29 проектних рішень інженерного обладнання чітко вказано, що житлова забудова буде проведена протягом 3-7 років, ось адміністративно-офісні приміщення та паркінги – протягом 15-20 років.

Питання: яким чином прорахований момент, що і так перевантажена інфраструктура обслуговування будинків та населення впорається з тим навантаженням яке додадуть нові ЖК на період відсутності достатньої інфраструктури?

Тому, звертаю вашу увагу (!!!), на те, що до початку розроблення та надання дозволів на забудову мають бути розроблені та визначені шляхи фінансування вирішення проблем доріг, каналізації, водовідведення, електропостачання, громадського транспорту, освіти, закладів охорони здоров'я на вже існуючі населення та орієнтовно заплановане, і лише після цього можуть бути дозволені точечні забудови виключно з урахуванням вже існуючих мереж і навантаження на них.

Враховуючи вищевикладене ПРОШУ:

Розглянути викладені вище факти та зняти з розгляду проект «Детальний план території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва», зважаючи на чисельні порушення та неточності у ДПТ.

Прошу по кожному пункту питань та прохань надати детальні роз'яснення у офіційній письмовій формі з додатками та посиланнями на відповідні документи.

13 червня 2021

Худякова Ю.В.

Департамент містобудування та архітектури

От: Валерія Гришина <grishynalera@gmail.com>
Отправлено: 13 червня 2021 р. 19:34
Кому: info@kga.gov.ua
Тема: ДПТ Святошин Львівська 55



Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації)
Гришиної Валерії Олегівни

Департамент містобудування та архітектури
14.06.2021 № 055/Г-391



ЗАУВАЖЕННЯ та питання до

Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва.

Будівництво за адресою: вул. Львівська, 55. За даною адресою на сайті Державного кадастру України немає земельних ділянок з визначеними межами, а отже, незрозумілі підстави для внесення даних земельних ділянок до даного ДПТ. За вказаними номерами кадастрових ділянок відсутня інформація в Державному кадастрі, а, отже, маємо або службову недбалість чиновників, які займалися підготовкою документів, або умисну підробку документів з метою сфальсифікувати містобудівну документацію.

Також за даною адресою йдуть судові справи і накладено арешт на майно (справа у судовому реєстрі за номером 759/14892/18).

Питання: на основі яких даних ви запланували на ділянці площею 0.3176 га підземний паркінг та два 16-поверхові будинки за адресою вул. Львівська, 55?

Питання: як ви врахували в проєкті те, що поряд в 20-ти метрах розташований житловий будинок 14-поверховий (побудований 1984 році) адреса вул Львівська, 57А, який стоїть на спеціальній подушці із-за пливуну під ним?

Питання: які передбачені передпроектні роботи по укріпленню від зсуву фундаменту вже існуючого поряд будинку старої забудови адреса вул Львівська, 57А?

Питання: з яких даних та норм виникла поверховість проєктного ЖК у 16-ть поверхів зі східної сторони вже існуючого будинку лише на 14-ть поверхів?

Проектна забудова у 16-ть поверхів повністю перекриває існуючу будівлю від природного освітлення сонячними променями, це неприпустимо, так як шкодить здоров'ю проживаючих тут людей.

Прошу зменшити висотність нової забудови так, щоб не перешкоджати потраплянню природного світла до помешкань будинку адреса вул. Львівська, 57А, починаючи з першого поверху. Пропоную обмеження 5-ть поверхів.

Питання: яким чином буде заїжджати будівельна техніка та як будуть складуватися матеріали, щоб побудувати те, що ви напланували на такій малій ділянці 0.3176 га та ще й з великим нахилом рельєфу?

Департамент містобудування та
архітектури виконавчого органу
Київради (Київської міської
державної адміністрації)

Марчук Марини Олександрівни

**Зауваження та питання до Детального плану території в районі
вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана
Крамського у Святошинському районі м. Києва**

В розрахунках до Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва (далі по тексту ДПТ) існує недостовірна інформація про фактичну кількість населення та занижена проектна кількість населення.

Кількість місць в дитсадках та школах значно завищена від реальної, по факту існує перевантаження, про що свідчать офіційні відповіді міністерства освіти та райдержадміністрації.

Транспортні розв'язки та інженерні мережі вже перевантажені, але це взагалі не береться в розрахунок даного ДПТ.

Замала кількість зелених зон на вже існуючу кількість проживаючого населення.

Даний ДПТ абсолютно не враховує потреби мешканців мікрорайону та не забезпечує наявних жителів ані достатньою кількістю місць в дитячих садочках, школах, лікарнях, паркомісць, зелених зон тощо.

Говорити про забезпечення ними майбутніх мешканців взагалі не можливо.

Планується зведення 21-го багатоповерхового будинку. Заявлені території в ДПТ не розраховані для такої кількості за будовою багатоповерховими житловими будинками, так як інфраструктура та інженерні мережі не відповідають сучасним нормам. Мережі Святошинського району потребують капітального ремонту та модернізації. Відповідно до даного ДПТ населення збільшується на 70%, кількість квартир збільшиться на 70% (кількість населення збільшиться на на 6145 осіб, кількість квартир на 2368).

Департамент містобудування та
архітектури
15.06.2021 № 055/М-411



055/М-411 15.06.21

По техніко-економічних показниках ДПТ значення показників в порівнянні з існуючим станом не покращується, а саме: відсутність нових зон зелених насаджень, закладів охорони здоров'я, бібліотек, установ культурного та мистецького призначення, спортивних закладів, місць для вихову тварин, розширення потужності існуючих пожежних частин або створення нових.

Існуюча ситуація з паркуванням автомобілів на даний час критична – міжквартальні проїзди перебувають в постійних заторах, оскільки вулиці запроектовані в 1950-1980 роках, вузькі та не призначені для паркування автомобілів обабіч. Вже зараз пішоходам неможливо пройти по тротуару.

Вже зараз очевидно, що пропонувані зміни істотно порушують комфорт киян та суперечать низці чинних законів і Генерального плану розвитку Києва, передбачає незаконну зміну призначення земель:

рекреаційні території, землі оборони, промислові території, та громадські будівлі та споруди існуючі рекреаційного призначення, в разі прийняття нового ДПТ стануть територіями житлової забудови (порушення Закону України 3038-VI "Про регулювання містобудівної діяльності", згідно якого детальний план території уточнює положення генерального плану населеного пункту, а не змінює функціональне призначення земельних ділянок (ст.19 п.1, а внесення змін до детального плану території допускається за умови їх відповідності генеральному плану населеного пункту та плану зонування території - Ст.19 п.10).

Проект нового ДПТ жодним чином не враховує потреб киян, і мешканців Святошинського району, а саме:

- проект передбачає безповоротну втрату киянами близько 40 гектарів унікального святошинського лісу;
- проект передбачає підвищення щільності населення до 580 осіб/га (максимальне нормативне значення, згідно ДБН 36-92, без відповідного обґрунтування, не може перевищувати 450 осіб/га);
- проектом не передбачено будівництво жодного лікувального закладу зі стаціонарними відділеннями (порушення ДБН 360-92) для нових 40 тисяч мешканців;
- проектом не передбачено жодного стадіону, басейну, спортивного комплексу загального користування (порушення ДБН 360-92);
- проектом не передбачено будівництво підземних пішохідних переходів через магістральні вулиці;
- проект не передбачає будівництво необхідної кількості навчальних закладів (шкіл та дитячих садочків) при збільшенні населення мікрорайону на 30-50 тис. осіб, що при наявному дефіциті місць у ДНЗ і школах суттєво далі погіршить соціальні умови мешканців Святошина.

Фактично йдеться про створення гето, в якому будуть проживати люди, які не зможуть отримати гідну освіту, медичний супровід, збереження майна від пожежі тощо. Відсутність нормальної кількості зелених зон в разі збільшує зростання злочинності, що доведено дослідження багатьох зарубіжних вчених.

Зараз більш детально пройдемося по деяких об'єктах, щоб навести конкретні приклади тих чи інших проблем та невідповідностей у ДПТ.

1) Щодо меж території ДПТ виявлені значні упущення території з існуючим населенням, які є невід'ємною частиною одного мікрорайону обмеженого природно та інфраструктурно - єдиний односторонній в'їзд і виїзд, користуються єдиними інженерними комунікаціями, закладами освіти, дитячими садочками, медичними закладами, транспортними мережами, зеленими зонами, пожежним депо.

А саме:

1. з західної сторони (квартали 1,2,3):

Житлові будинки за адресою: вул.Котельникова, 87 (229 квартир), вул. Котельникова, 89 (162 квартири), та приватні будинки вул. Котельникова, 111/2, вул.Живописна, 8/61, буд. 14-16, вул. Шепетівська, всі приватні будинки, що знаходяться за червоною лінією в проекті ДПТ, разом нараховують значну кількість населення, яке фактично проживає у кварталах №2 та №3.

Є природні особливості території: з іншої сторони від зазначених будинків по Котельникова знаходиться ліс, а по вул. Живописна – територія ставу №14.

Дані природні об'єкти відокремлюють житлову територію Святошинського району від території Києво-Святошинського району Київської області.

Тому населення вищезазначених будинків має бути враховане у всі розрахунки проектного ДПТ (існуюче та проектне навантаження на інфраструктуру та всі мережі інженерні, транспортні та інші).

На графічному проектному плані з кварталом 2 межує адреса вул. Живописна, 10 (нині територія Укртелекому), де зображений проектний житловий комплекс на три будинки на кількість поверхів 12, 13, 14.

В зв'язку з тим, що з іншої сторони від вказаного проектного комплексу знаходиться природний об'єкт - став №14. Вважаємо, що інформація щодо проектного ЖК також повинна входити в розрахунки даного проектного ДПТ, оскільки фактично збільшиться проектне населення в мікрорайоні. І ці дані необхідно врахувати в розгляді ДПТ.

Питання: на основі яких даних проектний ЖК за адресою вулиця Живописна, 10, не включений в план та розрахунки даного ДПТ?

Щодо меж території ДПТ зі східної сторони від вулиці Івана Крамського, що знаходяться за червоною лінією по вулицях проспект Перемоги, Львівська, Верховинна, Котельникова впритул до вулиці Святошинської, вже існує заселена стара забудова, та активно будується нова, що користуються єдиними інженерними комунікаціями, закладами освіти, дитячими садочками, медичними закладами, транспортними мережами, зеленими зонами, пожежним депо.

Територія та населення вищезазначених будинків має бути враховане у всі розрахунки проектного ДПТ (існуюче та проектне навантаження на інфраструктуру та всі мережі інженерні, транспортні та інші), лише це дозволить здійснити конкретні розрахунки навантаження на існуючу територію оскільки зазначення вище вулиці є невід'ємною частиною житлового масиву і не обмежуються лише вулицею Івана Крамського, пролягають аж до вулиці Святошинської.

Питання: на основі яких даних не врахована територія зі згаданими будинками та населенням, яка є неподільною частиною, а саме будинки за адресою: вул.Котельникова, 87, вул. Котельникова, 89, та приватні будинки вул. Котельникова, 111/2, вул.Живописна, 8/61,10, 14–16, всі приватні будинки по вул. Шепетівська?

Питання: на основі яких даних не враховано територію зі згаданими будинками та населенням, яка є неподільною частиною, а саме будинки, що розташовані зі східної сторони ДПТ від вулиці Івана Крамського, що знаходяться за червоною лінією по вулицях проспект Перемоги, Львівська, Верховинна, Котельникова впритул до вулиці Святошинської?

2) Перспективний житловий фонд

1. Перший квартал – перетин вул.Львівська та Живописна заплановано будівництво двох 16-поверхових будинків, кадастровий номер ділянки 8000000000:75:212:0010.

В текстовій частині вказана невірна кількість квартир (200), але за документами забудовника будується 269 квартир. Ці зміни також мають бути враховані при розгляді ДПТ, в зв'язку із більшою кількістю мешканців, ніж вказано.

Також вся територія ділянки потрапляє в санітарно-захисну смугу водопровідних споруд, водовідводів та водопровідних мереж, як по "Існуючому плану обмежень", так і по "Прогнозованих планувальних обмеженнях".

Питання, які саме обмеження існують в зоні санітарно-захисної смуги водопровідних споруд водовідводів та водопровідних мереж?

Як враховано існуючі обмеження при проектуванні двох будинків на зазначеній вище ділянці?

Також згідно Генплану дана ділянка належить до території зелених насаджень загального користування, частина території поряд належать до комунально-складських (існуючих), що передбачає можливу наявність на ній забруднюючих речовин та необхідність встановлення санітарних зон навколо цієї ділянки та виключає можливість житлового будівництва на ній.

Прошу вказати охоронні межі навколо комунально-складської території та внести зміни до ДПТ, виходячи з них.

Питання: згідно якого закону та документу зелена територія по діючому Генплану у ДПТ переведена під забудову?

Питання: чому на схемах ДПТ не вказана санітарна зона навколо комунально-складської ділянки?

Також, нагадую, що на ділянці кадастровий номер 8000000000:75:212:0010 ведеться незаконна забудова, яка відбувається всупереч Генеральному плану міста Києва. Відповідно до матеріалів Генерального плану забудови м.Києва до 2020 року, земельна ділянка, на якій вже проводиться будівництво об'єкту, має функціональне призначення «Зона зелених насаджень загального користування».

П.11 Містобудівних умов та обмежень даної земельної ділянки «Вимоги щодо забезпечення необхідною кількістю місць зберігання автотранспорту» в такому пункті чітко визначено, що необхідно виконати вимоги п.7.9 рішення Київської міської ради від 12.07.2007 №1106/1767 передбачивши місця тимчасового зберігання автотранспорту (крім відкритих автостоянок) у кількості, не меншій за одне машиномісце на кожну квартиру в цьому комплексі. В самих же містобудівних вимогах вже чітко міститься кількість квартир – 254 квартир. І в той же час кількість машиномісць в підземному паркінгу 70 та машиномісць гостьової автостоянки 23, що жодним чином не дає 254 м-м!!

Проти цієї забудови неодноразово виступали місцеві мешканці, але в жовтні 2020 року на наступний день після виборів забудовник почав будівельні роботи, незважаючи на чинний припис ДАБІ України, мабуть, знаючи, що з міською владою уже про все домовлено, бо існує дуже багато порушень під час будівельних робіт.

З листопада 2020 року до підвалу сусіднього будинку Львівська 59, де прокладені всі нові комунікації, постійно прибуває вода з-під землі, що свідчить про небезпечний техногенний вплив нового будівництва.

Є документи від обслуговуючи компанії та водоканалу, про те що в будинку та навколо мережі справні та немає жодних витоків.

Також по квартирах будинку постійно лущитья плитка та з'являються нові тріщини на стінах.

Забудовник заключив договір на експертний нагляд за рухом фундаментом будинку Львівська 59, але дані не оприлюднює.

Просимо вас зробити запит від вашого імені до забудовника, щоб вони надали офіційні дані, що відбувається з фундаментом будинку та оприлюднили їх.

3) Другий квартал кадастровий номер ділянки 8000000000:75:211:0015 - це друга небезпечна забудова за адресою: вул. Верховинна, 80Б, де планується побудувати під виглядом "Другої черги реконструкції будівлі Київського міжнародного

університету «Сімейний гуртожиток квартирної типу» 18ти поверховий хостел, з кількістю квартир – 102, впритул до стіни багатоквартирного будинку Верховинна, 82.

Підставою будівництва вважається декларація про початок виконання будівельних робіт від 27.08.2014 р. № KB082142390522, зареєстровану інспекцією ДАБК у м. Києві. Дана декларація була скасована двічі рішенням Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва № 25 від 09.10.2015 р. та Наказом № 156 від 15.07.2019 р. Згідно Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» до класу об'єктів з незначними наслідками не можуть бути віднесені, зокрема, житлові будинки понад чотири поверхи (ст. 32 Закону). В згаданій статті також зазначено, що до об'єктів зі значними наслідками відносяться: «житлові, громадські або багатофункціональні будівлі заввишки понад 100 метрів та/або з рівнем можливої небезпеки для здоров'я і життя людей понад 400 осіб, які постійно перебувають на об'єкті».

А, отже, будівництво даного об'єкту ніяк не може вважатися реконструкцією існуючої будівлі. Крім того, будівництво гуртожитку на даній ділянці протирічить цільовому призначенню даної земельної ділянки за Генеральним планом м. Києва, за яким вона відноситься до земель освіти.

Звертаємо увагу, що поряд розташований будинок за адресою Верховинна 82, який вже відчув вплив руйнації від діяльності забудовника про що свідчать відповідні документи дослідження.

Також за даною ділянкою завищена кількість паркомісць у кількості 64, які взагалі не можуть бути побудовані в межах реконструкції існуючої будівлі.

Питання: яким чином можливо побудувати підземний паркінг в межах вже існуючої будівлі, які документи були для цього надані?

Питання: які норми закону дозволяють будівництво багатоповерхового гуртожитку впритул до старого житлового будинку?

Також існуюча будівля, в якій відбулася реконструкція повністю укріплена по периметру від зсуву землі, який почався під час незаконного розриття котловану поряд під нову будівлю.

В той же час фундамент житлового будинку по Верховинній 82, який стоїть на пливуні впритул до ділянки забудови забудовник не закріпив від зсуву.

Питання: якими нормами керувалися плануючи висотну забудову з підземним паркінгом поряд з старим будинком, що стоїть на пливуні без захисного поясу від зсуву?

4)Третій небезпечний об'єкт забудови , заплановано будівництво офісного центру за адресою: вул. Котельникова, 80А. Дана земельна ділянка має цільове призначення за кадастровою картою - 02.01 Для будівництва і обслуговування

житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка), а, отже, не може бути використана для будівництва офісних приміщень.

Крім того, дана земельна ділянка більше 20 років перебуває в захаращеному стані, на ній розміщено купи сміття, яке періодично загоряється. Дана ділянка не використовується за своїм цільовим призначенням, а, отже, є всі підстави для звернення до суду з вимогою вилучити дану земельну ділянку.

Також візд на дану земельну ділянку розташований на вузькій старій вулиці Котельникова в проміжку з одностороннім рухом де було багато випадків ДТП з смертельними наслідками.

Навпроти знаходиться клінічна лікарня №7, будівництво офісного центру створює перешкоду руху так як збільшиться кількість автомобілів на дорозі та тротуарі, що ускладнить рух автомобілів швидкої допомоги та відвідувачів лікарні. Вже зараз по обидві сторони вул Котельникова від повороту з Кільцевої дороги стоять автомобілі і подекуди вже неможливо пройти по тротуару.

Питання: на основі яких даних було заплановано будівництво офісного центру за адресою вул.Котельникова 80 А?

5) Четверта забудова - це будівництво за адресою: вул. Львівська, 55. За даною адресою на сайті Державного кадастру України немає земельних ділянок з визначеними межами, а отже, незрозумілі підстави для внесення даних земельних ділянок до даного ДПТ. За вказаними номерами кадастрових ділянок відсутня інформація в Державному кадастрі, а, отже, маємо або службову недбалість чиновників, які займалися підготовкою документів, або умисну підробку документів з метою сфальсифікувати містобудівну документацію.

Також за даною адресою йдуть судові справи і накладено арешт на майно (справа у судовому реєстрі за номером 759/14892/18).

Питання: на основі яких даних ви запланували на ділянці площею 0.3176 га підземний паркінг та два 16-поверхові будинки за адресою вул. Львівська, 55?

Питання: як ви врахували в проекті те, що поряд в 20-ти метрах розташований житловий будинок 14-поверховий (побудований 1984 році) адреса вул Львівська, 57А, який стоїть на спеціальній подушці із-за пливуну під ним?

Питання: які передбачені передпроектні роботи по укріпленню від зсуву фундаменту вже існуючого поряд будинку старої забудови адреса вул Львівська, 57А?

Питання: з яких даних та норм виникла поверховість проектного ЖК у 16-ть поверхів зі східної сторони вже існуючого будинку лише на 14-ть поверхів?

Проектна забудова у 16-ть поверхів повністю перекриває існуючу будівлю від природного освітлення сонячними променями, це неприпустимо, так як шкодить здоров'ю проживаючих тут людей.

Прощу зменшити висотність нової забудови так, щоб не перешкоджати потраплянню природного світла до помешкань будинку адреса вул. Львівська, 57А, починаючи з першого поверху. Пропоную обмеження 5-ть поверхів.

Питання: яким чином буде заїжджати будівельна техніка та як будуть складуватися матеріали, щоб побудувати те, що ви напланували на такій малій ділянці 0.3176 га та ще й з великим нахилом рельєфу?

Окреме дуже важливе питання, як планується розміщення крану зі стрілою для будівництва 16-ти поверхів, коли зовсім поряд знаходиться житловий будинок всього 14-ть поверхів, та коли площа ділянка всього 0.3176 га?

Які попередні заходи передбачені по безпеці проходу місцевих мешканців?

Я категорично проти такого висотного будівництва на такій малій ділянці поряд зі вже існуючим старим будинком на пливуні, що нижче, ніж запланований.

6) На прибудинковій території між будинками по вул. Львівська, 51, та Верховинна, 80, та 80А заплановано будівництво початкової школи з дошкільним навчальним закладом (квартал 2 №67). Але за даною земельною ділянкою закріплено статус скверу рішенням Київської міської ради № 242/8526 від 01.11.2012 р. Крім того, через дану ділянку проходять труби гарячого водопостачання та тепла, які постійно потребують ремонту, що явно буде становити загрозу життю та здоров'ю дітей.

Також на місці позначеному для будівництва знаходиться об'єкт культурної спадщини – пам'ятний знак на місці командного пункту Південно-Західного фронту в місті Києві. Отже, маємо чергову профанацію – цілком очевидно, що ніхто не планує будувати тут дитячий садок зі школою, намальований він там просто для збільшення можливості будівництва чергових ЖК. Отже кількість запланованих місць в початковій школі та садочку завищена вже на 120 місць по загальних навчальних закладах, та дошкільним навчальним закладам на 40 місць.

Питання: яким чином на території дитячої площадки для 4-х будинків заплановано будівлю, яка не покриває кількісно потреби дітей, а забирає територію, на якій діти різного віку ясельного, дошкільного і шкільного проводять вільний час?

Питання: за якими даними та законом на території скверу запроектована будівля?

Питання: за якими даними та законом на території об'єкта культурної спадщини запроектована будівля?

7) Повідомляємо, що по вул. Львівська, 80, розміщується пам'ятка архітектури – Дача київського міського голови І.М. Д'якова (1905 –1908 рр.), що набула охоронного статусу №3007-Кв, згідно Наказу Міністерства культури та інформаційної політики «Про занесення об'єктів культурної спадщини до Державного реєстру нерухомих пам'яток України» № 283 від 19.04.2021.

Просимо внести відповідні зміни до ДПТ, виходячи з меж території охоронної зони навколо даної пам'ятки архітектури.

Поряд заплановано три об'єкти з підземними роботами та висотна забудова 16-ти поверхів, а саме:

– перетин вул. Львівської та Живописної. 16-ти поверховий 2-во секційний будинок.

Вказана проектна кількість квартир 200, згідно документів забудовника планується 269 квартир.

(Том 1 Архітектурно-планувальна організація території (сторінка 97))

– вул. Львівська, 55 два 16-ти поверхові будинки та підземний гараж.

(Том 1 Архітектурно-планувальна організація території (сторінка 97))

– вздовж проспекту Перемоги, 131, 131а запланований підземний гараж для працівників офісної будівлі.

(Том 3 Транспортна інфраструктура (сторінка 28, номер за експлікацію 3.2)

Дана територія є місцем пливунів та близько розташованої підземної річки. Активна діяльність по розритті котлованів навколо ділянки, де розташована столітня пам'ятка архітектури, є небезпечною. Наполягаємо на внесенні змін до ДПТ, які забезпечать збереження пам'ятки.

Також є пропозиція ініціювання створення скверу навколо даної архітектурної пам'ятки, як компенсація взамін знищеної зеленої зони в кварталах 1 та 2 впродовж останніх 15-ти років.

8) З сторони квартал 1 вздовж вже побудованих будинків по проспекту Перемоги 131, 13а та недобуд незрозуміла інформація, а саме:

На "Схемі обслуговування громадським транспортом. Проектні пропозиції." вказаний підземний паркінг на 90 місць, але забудовник вже не існує (ошукав інвесторів і зник), не добудував жодного будинку і паркінг також не побудований взагалі. Жодних робіт на цій ділянці більше не проводилось і не заплановано.

Одночасно на "Проектному плані" пункт №4 цей об'єкт зазначений як ПАТ "ДТЕК Київські електромережі".

Питання: даним об'єктом заплановано 90 паркомісць, але хто їх буде будувати і коли?

Питання: що насправді заплановано і ким за даним об'єктом і коли планується будувати?

Питання: чому запланована кількість всього 90 паркомісць, коли за інвестиційним проектом на стоянку було заплановано біля 5000 квадратних метрів? З яких даних взята кількість 90 місць?

9) У четвертому кварталі схеми ДПТ знаходиться зелена зона на розв'язці Перемоги-Паладіна по плану буде перетворено на паркінг - але це неприпустимо, оскільки тут знаходиться доглянутий парк, а паркінг на розв'язці викличе ще більші затори, ніж існують зараз.

Територія біля адреси Перемоги 121 є історичним ареалом та продовженням території парку В. Стуса на парному боці проспекту Перемоги - тут знаходився дім В. Стуса.

Питання: якими нормами дорожнього руху керувалися, визначаючи дане місце для ярусної парковки?

Розв'язка на мосту Паладіна, проспект Перемоги та Кільцевої дороги в усі будні дні перебуває в постійному заторі зранку, вдень і ввечері - розміщення на розвороті парковки взагалі зупинить транспортну мережу.

Просимо запропонувати інші місця для розміщення ярусної парковки.

10) Існуюча ситуація з паркуванням автомобілів та проїздом вже критична, починаючи від в'їзду до міста, що проходить повз зазначений район ДПТ та по всіх вулицях, що ведуть до станцій метро. Соціальні мережі та новостні канали постійно повідомляють про значні затори, аварії та несвоєчасний проїзд автомобілів швидкої або пожежної безпеки.

По міжквартальних вулицях зазначеного ДПТ вже неможливо ходити по тротуару, бо на ньому стоять автомобілі з новобудов, до яких чи не були побудовані заплановані паркінги взагалі, або побудована замала кількість від запланованого навантаження.

Така ситуація з транспортом наражає на постійну небезпеку пішоходів.

Міжквартальні проїзди вже у постійних до заторах, оскільки вулиці, запроектовані в 1950-1980 роках, не призначені для паркування автомобілів обабіч і розширенню не підлягають.

Звертаю вашу увагу на те, що збільшення кількості населення за даним ДПТ призведе до катастрофічної ситуації.

Розрахунок наявних та запланованих паркомісць не покриває вже існуючу кількість автомобілів. Це навіть видно без розрахунків – просто пройдіться по всіх зазначених у ДПТ вулицях – автомобілі подекуди стоять у два ряди.

Також немає гарантії, що паркінги які заплановані будуть побудовані. На території ДПТ вже багато місць, де повинні були бути збудовані паркінги, але вони відсутні.

Звертаю вашу увагу, що у старій забудові не було збудовано паркінгів та відведено паркомісця для постійного перебування автомобілів, а автомобілі у жителів старій забудови з'явилися.

Питання: яким чином і в яких місцях ви враховуйте розміщення автомобілів мешканців старій забудови?

Питання: з яких даних визначено, що є місця для паркування для вже існуючих автомобілів, будь ласка, наведіть цифри та конкретні адреси та графічно визначені ділянки по даному ДПТ?

Наведу декілька цифр для прикладу:

В першому кварталі кадастровий номер 8000000000:75:212:0011 вказано підземний паркінг на 90 машино-місць, але він відсутній і невідомо, коли і хто його побудує.

Та два нові будинки за адресою проспект Перемоги 131 та 131А більше 20-ти поверхів вже заселені, офісні приміщення функціонують і відповідно додаткові автомобілі у даному кварталі з'явилися, а паркінг – ні.

Квадрат квартал 2 адреса Львівська, 55, вказана запланована кількість в підземному паркінгу 92 машино-місця. Дана земельна ділянка має площу 0.3176 га.

Поряд розташована ділянка кадастровий номер 8000000000:75:212:0011, де запланований паркінг на 90 машино-місць має площу 1.4403 га.

Питання: виходячи з яких даних на ділянці, яка в 4.5 рази менше, заплановано підземний паркінг на однакову кількість машино-місць та ще два 16-ти поверхові будинки?

11) За планом ДПТ на території скверу по вулиці Івана Крамського, 10, (проектний план номер 84) планується будівництво торговельного центру (проектний план номер 72) – який фактично знищить парк та зону відпочинку, оскільки крім самої будівлі, необхідно створити під'їзди для відвідувачів, робочої техніки, та зони зберігання та вивезення сміття, що значно збільшить транспортний потік та антисанітарію. Біля даної території знаходиться багато навчальних закладів – починаючи з дитячих садків, і закінчуючи ВНЗ. На сусідній ділянці знаходиться університет, де в тому числі навчаються діти з особливими потребами (в тому числі поганозрячі), поруч дитячий садок та інтернат для дітей з особливими потребами, збільшення трафіку та антисанітарія, яка супроводжує будь-яку точку зберігання сміття, може становити загрозу для життя та здоров'я дітей.

Наголошую на тому, що в облаштування скверу було вкладено більше 20 мільйонів гривень з бюджету міста у період з 2018 по 2020 роки і потрібно його зберегти.

Повідомляю, що біля метро Житомирська, вже майже збудований новий великий торговельно-розважальний центр.

Питання: виходячи з яких даних запланована потреба ще в одному торговельному центрі?

12) Квартал 4, номер 82 проектного плану пропонується дозволити будівництво офісно-торговельно-розважального центру. При цьому, згідно Генплану ділянка належить до території зелених насаджень загального користування. Крім того, Верховним судом Постановою по справі № 761/ 32991/17, власнику ділянки було відмовлено у внесенні змін до містобудівельної документації, оскільки встановлено, що ділянка віднесена до категорії зелених насаджень загального користування. Ця ділянка розташована на перетині 8 та 8 полос постійного щільного трафіку і відповідно до санітарних норм має використовуватись саме як територія зелених насаджень для зменшення негативного впливу на мешканців району, що проживають поруч, як щодо якості повітря, так і щодо шумового впливу.

Також на цій ділянці встановлено пам'ятний знак Василю Стусу.

Будівництво даного ТРЦ викличе величезну соціальну напругу, оскільки взагалі ускладнить рух транспорту по головній магістралі проспекту Перемоги, Кільцевої дороги та проспекту Паладіна, де вже зараз затори зранку до вечора в усі будні дні.

Питання: виходячи з яких даних та норм, що регулюють проектування руху транспортної мережі, ви бачите можливість розміщення ТРЦ на даній ділянці?

Питання: виходячи з яких норм закону, ви маєте право передавати зелену зону під забудову для ТРЦ, коли по Генплану вона відноситься до зелених насаджень?

13) Щодо закладів дошкільної та загальної середньої освіти.

Згідно інформації Святошинської районної у місті Києві державної адміністрації та Міністерства освіти про наявність вільних місць у закладах дошкільної, загальної середньої освіти, фактична кількість дітей у закладах перевищує проектну потужність закладів та відсутність вільних місць у закладах території ДПТ навіть при існуючій ситуації по даному мікрорайону.

В розділі 4.1. Розрахунок потреби в закладах освіти мікрорайонного рівня вказано: в межах даного ДПТ функціонує три заклади дошкільної освіти – ясла-садок № 60, ДНЗ № 214 та ДНЗ № 553, один заклад загальної середньої освіти: ЗОШ №140. Дошкільний навчальний заклад №553 по ул. Верховинна, 91/93 має ємність 267 місць, однак фактична заповнюваність становить 270 дітей.

Повідомляємо Вам, що заклад освіти №553 як комунальний заклад освіти не працює з 1996 року. Приміщення закладу з 1996 року передане в оренду приватному товариству для організації приватного закладу освіти «Схід», договір оренди діє до 2027 року. На даний момент в заклад Схід прийом дітей не проводиться, фактично як

дитячий садок заклад не працює. Проектна потужність 220 місць. Приміщення не функціонує на повну потужність з 1996 року, територія та будівля занедбані, тому реальна потужність це великий знак питання, потрібно створювати експертні комісії для визначення цього. Документи з офіційною інформацією додаються.

Фактично зазначений заклад освіти №553 не перебуває у комунальній власності, місця визначаються лише засновником закладу.

В даний момент частина приміщення надана в суборенду Центру розвитку «Маленький Геній», в якому навчається 25 осіб на платній основі.

Тому інформація щодо функціонального ДНЗ #553 та кількість місць в дитячих навчальних закладах є невірною!

Питання: з яких даних (документів) взята інформація, що заклад освіти №553 є діючий та ще й з такою потужністю?

Прохання надати відповідь з копією документів.

Проектну початкову школу з ДНЗ (номер 67 проектного плану) неможливо побудувати оскільки на даній території є сквер, проходять інженерні мережі котельні КП «Київтеплоенерго» та прибудинкова територія з розташованим єдиним дитячим майданчиком будинків № 80, 80-А, 80-Б на вулиці Верховинній та будинку №51 на вулиці Львівській.

Питання: коли, ким і за які кошти планується побудувати згадану школу?

Проблематичною є реконструкція ДНЗ №60 (вулиця Львівська, 32) та ДНЗ №214 (вулиця Котельникова, 44) у зв'язку з обмеженням площі земельних ділянок, на яких розташовані вищезазначені заклади та відсутністю фінансування для їх реконструкції. У ДНЗ 60 у 2017-2021 роках проведено капітальний ремонт без збільшення проектно потужності.

Потреба місць у ДНЗ після реконструкції кварталів (для проектного населення) 522 місця, а фактично виходить 325 місць.

Згідно плану ДПТ потреба у закладах загальної середньої освіти (для проектного населення) становитиме 1788 місць. Потужність навчального закладу загальної середньої освіти №140 (вулиця Львівська 47/8) складає 800 осіб, навчається у закладі 887 осіб. Побудова проектної гімназії з проектною потужністю 660 місць не вирішує проблеми даної території.

Хочу зазначити, що до наявних загальноосвітніх закладів та ДНЗ приймаються діти з житлового масу Чайка, нових ЖК, що збудовані в Петропавлівській Борщагівці та безпосередньо з самої Петропавлівської Борщагівки, що ніяким чином не враховується в даному ДПТ бо територіально знаходяться далеко за його межами.

Питання: куди по ваших розрахунках повинні ходити діти з запланованих нових ЖК, яким явно сильно не вистачає місця, навіть якщо гіпотетично побудуються нові місця впродовж 3-7 років?

Повідомляю, що по НУШ в навчальному році 2021-2022 набору у перший клас у Навчально-виховних комплексах (заклади освіти ДНЗ з початковою школою) немає. А у даному ДПТ цей фактор не враховується та плануються ДНЗ з початковою школою.

14) Квартал 11 - планується будівництво траси дублера через урочище Скарбовий ліс, вулицю Перемоги з перетином Кільцевої дороги, яке загрожує знищенню зеленої зони та за рахунок знищення приватної власності багатьох людей. Зазначені проектні дороги 1, 2, 3, 4 ведуть виключно до нового житлового комплексу, це будівництво пропонують профінансувати за рахунок бюджетних коштів.

Траса дублер обмежується залізницею з однієї сторони та приватною забудовою Київської області та ставом 14 і лісом з іншої.

Будівництво доріг це корисна справа, але вона має бути частиною єдиного комплексу доріг, а не вести в тупик.

Наполягаю на тому, що ця траса повинна розроблятися комплексно з транспортними розв'язками до вхідної та вихідної точки згідно Генерального плану забудови міста, а не вибірково як частина в одному чи іншому ДПТ.

Питання: чи є розроблений повністю план цієї дороги з транспортними розв'язками від вхідної до вихідної точки?

Питання: куди заплановано перенести приватну власність у вигляді гаражів з місця де планується траса, щоб не створити ще більшого колапсу з постійним паркуванням автомобілів та хто цим буде займатися?

15) Квартал 7 номер 83 проектного плану – заплановано будівництво центру функціональної та соціально-психологічної реабілітації у 25-поверховому будинку та поряд ще побудувати 18-поверховий будинок. Який інвестор захоче купувати квартири з реабілітаційним центром на додачу, це просто афера з протягування поверхової забудови та вирубкою вікових дерев, що знаходяться на даній ділянці.

Ділянка належить до земель комунальної власності з цільовим призначенням – санітарно-оздоровчі заклади, експлуатація будівлі санаторію-профілакторію. Дана забудова не відповідає цільовому призначенню ділянки.

Також дана ділянка належить до території зелених насаджень загального користування, що виключає нове висотне житлове будівництво на цій території.

Питання: на основі яких документів та норм соціально-психологічний реабілітаційний заклад перетворюється в 25-ти поверхові 18-поверхові будинки?

16) В сьомому кварталі, запропоновано збудувати медичний центр та торговий центр прямо на території скверу, який було створено рішенням Київської міської ради від 24.09.2015 року № 4/1907. Так, земельній ділянці, площею 1,30 га за адресою

Крамського, 10, надано статус скверу. При цьому, відповідно до план-схеми, запропоновані проєкнтами позиція 73 та 72 знаходяться саме на території скверу.

Питання: чому медичний центр не розмістити на позиції 83, враховуючи зону та цільове призначення земельної ділянки?

17) Заплановано будівництво школи мистецтв по вулиці Котельникова, 42 (номер 78 проєктного плану). По даній території Постійною комісією КМР з питань екологічної політики 8 скликання 26.05.2021 підтримано проєкт рішення Про надання Київському комунальному об'єднанню зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «Київзеленбуд» дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у постійне користування для обслуговування та експлуатації зелених насаджень.

Питання: яким чином на ділянці, відведеній під зелені насадження, запланована забудова?

18) У восьмому кварталі на території з функціональним призначенням: «території громадських будівель та споруд», пропонуються 6 (шість!!!) 18-9 поверхових будинків та вбудовано-прибудований дошкільний навчальний заклад (тобто без території, яка має бути в дошкільного навчального закладу).

Питання: яким чином планується функціонування ДНЗ, якщо це буде приватна власність, яка має повне право не функціонувати? Приклад: ДНЗ №553 не функціонує взагалі.

Питання: яким чином планується перебування дітей в ДНЗ без території для прогулянок?

19) В дев'ятому кварталі на території з функціональним призначенням «території промисловості» пропонується розміщення 6 (шести!!!) 25-поверхових будинків.

Питання: згідно яких документів територія промисловості по Генплану стала багатоповерховою забудовою?

20) Запропонований проєкт порушує норму щодо навантаження на 1 га корисної площі – 450 чоловік, при цьому, до уваги мають братися лише площі забудови.

Прохання, зробити реальний розрахунок навантаження по даному ДПТ та врахувати випущені будинки в східній частині плану, що є неподільною частиною.

21) В запропонованому проєкті відсутні коректні розрахунки паркінгів з урахуванням всіх існуючих та запланованих забудов.

Прохання, зробити реальний розрахунок існуючих паркінгів та запланованих.

22) У вступі (аркуш 13) зазначено, що виконання плану пов'язано з необхідністю деталізації рішень чинного Генплану.

Питання: яким чином значення слів «деталізація» перетворилося на «зміна»?

Прохання дотримуватися рішень чинного Генплану і виходячи з нього, робити уточнення, а не змінювати призначення і функціонування території в угоду зацікавленим особам за бюджетні кошти.

23) Запропонований проект не відповідає його основній меті, оскільки не уточнює Генплан, і не може посилається на проект планування зони до 2020 року, оскільки наразі вже 2021 рік.

24) Запропонований проект не враховує, що дороги в цій зоні склались давно, є вузькими і не можуть бути розширені, а тому висотна забудова в цій місцевості взагалі не можлива, особливо з урахуванням вже дозволеної забудови по вул. Львівській з двох сторін (початку та кінця), яка призвела до знищення зелених зон та постійних заторів в цій місцевості, а в період два роки планується добудова 10 20-поверхових будинків. Ці обставини також не відображені та не прораховані в проекті. Наразі, з цієї території не можливо виїхати без затору.

Питання: яким чином заплановано розвантаження території по всіх параметрах від вже згаданих вище забудов в період найближчі 2 роки?

25) На аркуші 94 чомусь відсутні дані за графою – площа забудови, хоча саме від неї мають обраховуватись показники навантаження на 1 га.

Прохання, внести дані до згаданих граф та провести розрахунки на їх основі.

26) На аркуші 95 розрахунок здійснено лише щодо проектних будинків, без врахування існуючих.

Прохання врахувати існуючі будинки і зробити відповідні розрахунки.

27) Обурення викликають розрахунки по транспорту, витратам води, каналізації, виходячи з яких чекати на запроектовані там поліпшення нам треба 15-20 років (тобто ніколи не дочекаємось). Закінчення будівництва Південно-західного каналізаційного колектора не буде взагалі ніколи?

При цьому, нове будівництво буде проведено на існуючих мережах, які не розраховані на такі навантаження.

Хочу зазначити, що вже два роки поспіль тхне нечистотами від поряд розташованої колекторної станції "Новосвятошинська" на ставу №14 зі сторони житлової забудови. Також постійно стоїть сморід на проміжку нової траси для новобудов вздовж проспекту Перемоги біля ресторану "Верховина" в районі, де розташований підземний перехід, з самого початку як ці труби заклали.

Також всі нові ЖК побудовані в Петропавлівській Борщагівці, під'єднані до згаданої колекторної станції.

Питання: які документи бралися до уваги по колекторній станції, що розташована поряд з ставом №14 перед тим як планувати будь-яке нове будівництво ЖК?

На даний час в старих будинках вже три роки проблеми з напором холодної води дуже значні, пральні машинки та бойлери не запускаються.

Питання: які бралися до уваги дані з водоканалу по можливостям забезпечення холодною водою з відповідним тиском для старих будівель? Бо кожний новий ЖК зменшує тиск води у системі, в старих будинках не має індивідуальних насосів для підвищення тиску, та ТП не розраховані на додаткову напругу.

28) На арк. 28-29 проектних рішень інженерного обладнання чітко вказано, що житлова забудова буде проведена протягом 3-7 років, ось адміністративно-офісні приміщення та паркінги – протягом 15-20 років.

Питання: яким чином прорахований момент, що і так перевантажена інфраструктура обслуговування будинків та населення впорається з тим навантаженням яке додадуть нові ЖК на період відсутності достатньої інфраструктури?

Тому, звертаю вашу увагу (!!!), на те, що до початку розроблення та надання дозволів на забудову мають бути розроблені та визначені шляхи фінансування вирішення проблем доріг, каналізації, водовідведення, електропостачання, громадського транспорту, освіти, закладів охорони здоров'я на вже існуючі населення та орієнтовно заплановане, і лише після цього можуть бути дозволені точечні забудови виключно з урахуванням вже існуючих мереж і навантаження на них.

Враховуючи вищевикладене ПРОШУ:

Розглянути викладені вище факти та зняти з розгляду проект «Детальний план території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва», зважаючи на чисельні порушення та неточності у ДПТ.

Прошу по кожному пункту питань та прохань надати детальні роз'яснення у офіційній письмовій формі з додатками та посиланнями на відповідні документи.

14 червня 2021

(Марчук М.О.)

Додатки до заперечення
(документи на які були посилання в тексті звернення)



УКРАЇНА

СВЯТОШИНСЬКА РАЙОННА В МІСТІ КИЄВІ
ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

Управління освіти

вул. Лева Косака, 5, м. Київ, 01138, тел. (044) 493 30 04, факс (044) 493 30 01
E-mail: svyatoshynska@kyiv.gov.ua Київ, 029335 193016

№ 002581 / 2021 / 17
на № _____ від _____

Про надання відповіді на
інформаційний запит.

В управлінні освіти Святошинської районної в місті Києві державної адміністрації відповідно до статті 20 Закону України «Про доступ до публічної інформації», розглянуто Ваш інформаційний запит від 20.05.2021 та повідомляємо.

До пункту 1. Школа-дитячий садок «Схід» приватної форми власності.

До пункту 2. Проектна потужність закладу: 12 груп – 220 місць. Станом на 19.05.2021 в закладі здобувають дошкільну освіту 25 вихованців.

До пункту 3. Електронна реєстрація дітей до закладів освіти, відповідно розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 23.05.2013 № 760 «Про запровадження електронного запису дітей до дошкільних навчальних закладів комунальної власності територіальної громади міста Києва», де лише для закладів комунальної форми власності, тому надати запитовану інформацію не можливо, так як Святошинська районна в місті Києві державна адміністрація нею не володіє і не зобов'язана відповідно до своєї компетенції, передбаченої законодавством, володіти.

До пункту 4. Будівництво нового ДНЗ в мікрорайоні, що обмежений периметром вулиць Живописної, просп. Перемоги, Великої Кільцевої, вул. Котельникова Михайла, Святошинською районною в місті Києві державною адміністрацією не заплановано.

002581

з повагою

Начальник

Любовя Тражівська 493 30 03

Олександр СУРЕНЧИКОВ



УКРАЇНА

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)
ДЕПАРТАМЕНТ ОСВІТИ І НАУКИ

вулиця Т. Шевченка, 1, Київ 01024, тел. (044) 239 71 06, e-mail: osvita@kyiv.gov.ua
КЕД «Комп'ютерний центр міста Києва» КС 11-Київ, ДРП03/23.03.03

20.05.21.01 № 063-3483

на № _____ від _____

Управління освіти
Святошинської районної
в місті Києві державної адміністрації

У Департаменті освіти і науки виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) роз'яснени інформаційний запит та запит на інформацію громадянки Бражних ІВ, від 20 травня 2021 року (вх. №063-79 (з)) щодо закладу дошкільної освіти за адресою: вулиця Верховинна, 91/93.

За результатами розгляду інформуємо, що за адресою вулиця Верховинна 91/93 обліковується заклад дошкільної освіти № 543 відомого підпорядкування (власник – ПВО «Електронмаш») проєкційною потужністю 121 рул/220 місця.

За наявною в Департаменті освіти і науки інформацією з 1996 року приміщення закладу було передано власником в оренду для організації сумісної діяльності приватної школи-дитячого садка «Схід», ІОВ «Альфа-1» та Міжнародного інституту лінгвістики та права ІІІ «Міжнародний університет лінгвістики та права».

За даними ІТС «ДЦО» адміністрацією ІІІЦ «Схід» надано звіт про діяльність закладу у 2019-2020 році. Станом на 01.01.2021 року у дошкільному підрозділі обліковується 20 вихованців.

Інша інформація про використання приміщення за адресою вулиця
Верховишта, 91/93 в Департаменті відсутня.

Просимо розглянути звернення громадянки Бразько Т.В. та надати
заявлену інформацію в межах компетенції з визначенням законодавством
термін.

Додаток на 2 арк. в 1 прим.

Начальник управління дошкільної,
загальної середньої та позашкільної освіти

Олена БОХНО

Тетяна Жолта
294 33 78



ДЕРЖЕОКАДАСТР

Головне управління Держгеокадастру у м. Києві
вул. Велика Писарівська, 69, м. Київ, 01156, телефон: (044) 281 64 20
m.kyiv@land.gov.ua

02.06.2021 № 182/0-154/0/43-21 № _____ від _____

Тема

Про надання інформації

Головне управління Держгеокадастру у м. Києві, розглянувши в межах компетенції Ваш запит на отримання публічної інформації від 27.05.2021, повідомляє наступне:

Згідно з статтею 1 Закону України «Про Державний земельний кадастр» (далі - Закон) Державний земельний кадастр - єдина державна геоінформаційна система відомостей про землі, розташовані в межах державного кордону України, їх цільове призначення, обмеження у їх використанні, а також дані про кількісну і якісну характеристику земель, їх оцінку, про розподіл земель між власниками і користувачами.

Частинною першою статті 20 Закону визначено, що відомості Державного земельного кадастру є офіційними.

Відповідно до статті 16 Закону, земельній ділянці, відомості про яку внесені до Державного земельного кадастру, присвоюється кадастровий номер.

Кадастровий номер земельної ділянки є ідентифікатором у Державному земельному кадастрі.

Так, станом на теперішній час, згідно даних Державного земельного кадастру, відомості про реєстрацію земельної ділянки з кадастровим номером 8000000000-75-211-0001 на території міста Києва відсутні.

Перший заступник начальника

Олег КУЖЕДІВ

Головне управління Держгеокадастру у м. Києві

ДЕРЖЕОКАДАСТР у м. Києві
№ 182/0-154/0/43-21 від 02.06.2021

0 21



КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

X сесія VI скликання

РІШЕННЯ

01.11.2012 N 242/8526

**Про надання статусу скверу земельній ділянці
площею 0,4 га,
яка знаходиться між будинками на вул. Львівській,
51 та Верховинній,
80 - 80-а Святошинського району м. Києва
(кадастровий код 75:211:018)**

Відповідно до пункту 34 частини першої статті 26 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", статті 19 Земельного кодексу України, статей 7 та 51 - 53 Закону України "Про природно-заповідний фонд України", з метою раціонального використання і збереження зелених насаджень, а також враховуючи численні звернення громадян, Київська міська рада **ВИРІШИЛА:**

1. Надати статус скверу земельній ділянці площею 0,4 га, яка знаходиться між будинками на вул. Львівській, 51 та Верховинній, 80 та 80-а у Святошинському районі м. Києва (кадастровий код 75:211:018).

2. Внести зміни до Програми розвитку зеленої зони м. Києва до 2010 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста, затверджених рішенням Київської міської ради від 19.07.2005 N 806/3381 та продовжених на період до 2015 року рішенням Київської міської ради від 27.11.2009 N 714/2783 (таблиця 2 "Озеленені території загального користування м. Києва, що відповідають типологічним ознакам та планувальним вимогам"), додавши земельну ділянку, зазначену у пункті 1 цього рішення, до переліку скверів Святошинського району м. Києва.

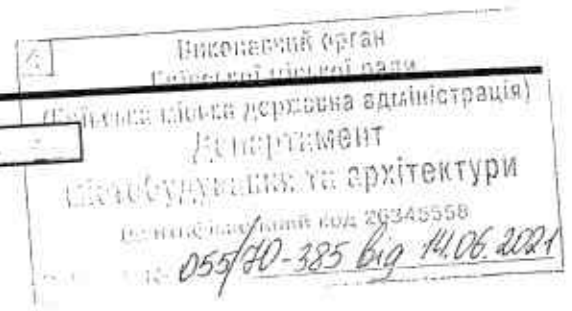
3. Це рішення Київської ради офіційно оприлюднити в комунальних засобах масової інформації.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської ради з питань екологічної

Департамент містобудування та архітектури

От:
Отправлено:
Кому:
Тема:

julia_h_vlad [redacted]
13 червня 2021 р. 20:53
info@kga.gov.ua
Зауваження ДПТ



Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації)

Департамент містобудування та архітектури
14.06.2021 № 055/10-385



[redacted]

Зауваження та питання до Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва

В розрахунках до Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва (далі по тексту ДПТ) існує недостовірні інформація про фактичну кількість населення та занижена проектна кількість населення.

Кількість місць в дитсадках та школах значно завищена від реальної, по факту існує перевантаження, про що свідчать офіційні відповіді міністерства освіти та райдержадміністрації.

Транспортні розв'язки та інженерні мережі вже перевантажені, але це взагалі не береться в розрахунок даного ДПТ.

Замала кількість зелених зон на вже існуючу кількість проживаючого населення.

Даний ДПТ абсолютно не враховує потреби мешканців мікрорайону та не забезпечує наявних жителів ані достатньою кількістю місць в дитячих садочках, школах, лікарнях, паркомісць, зелених зон тощо.

Говорити про забезпечення ними майбутніх мешканців взагалі не можливо.

Планується зведення 21-го багатоповерхового будинку. Заявлені території в ДПТ не розраховані для такої кількості за будовою багатоповерховими житловими будинками, так як інфраструктура та інженерні мережі не відповідають сучасним нормам. Мережі Святошинського району потребують капітального ремонту та модернізації. Відповідно до даного ДПТ населення збільшується на 70%, кількість квартир збільшиться на 70% (кількість населення збільшиться на 6145 осіб, кількість квартир на 2368).

По техніко-економічних показниках ДПТ значення показників в порівнянні з існуючим станом не покращується, а саме: відсутність нових зон зелених насаджень, закладів охорони здоров'я, бібліотек, установ культурного та мистецького призначення, спортивних закладів, місць для вихову тварин, розширення потужності існуючих пожежних частин або створення нових.

Існуюча ситуація з паркуванням автомобілів на даний час критична – міжквартальні проїзди перебувають в постійних заторах, оскільки вулиці запроектовані в 1950-1980 роках, вузькі та не призначені для паркування автомобілів обабіч. Вже зараз пішоходам неможливо пройти по тротуару.

Вже зараз очевидно, що запропоновані зміни істотно порушують комфорт киян та суперечать низці чинних законів і Генерального плану розвитку Києва, передбачає незаконну зміну призначення земель:

рекреаційні території, землі оборони, промислові території, та громадські будівлі та споруди існуючі рекреаційного призначення, в разі прийняття нового ДПТ стануть територіями житлової забудови (порушення Закону України 3038-VI "Про регулювання містобудівної діяльності", згідно якого детальний план території уточнює положення генерального плану населеного пункту, а не змінює функціональне призначення земельних ділянок (ст.19 п.1, а внесення змін до детального плану території допускається за умови їх відповідності генеральному плану населеного пункту та плану зонування території - Ст.19 п.10).

Проект нового ДПТ жодним чином не враховує потреб киян, і мешканців Святошинського району, а саме:

- проект передбачає безповоротну втрату киянами близько 40 гектарів унікального святошинського лісу;
- проект передбачає підвищення щільності населення до 580 осіб/га (максимальне нормативне значення, згідно ДБН 36-92, без відповідного обґрунтування, не може перевищувати 450 осіб/га);
- проектом не передбачено будівництво жодного лікувального закладу зі стаціонарними відділеннями (порушення ДБН 360-92) для нових 40 тисяч мешканців;
- проектом не передбачено жодного стадіону, басейну, спортивного комплексу загального користування (порушення ДБН 360-92);
- проектом не передбачено будівництво підземних пішохідних переходів через магістральні вулиці;
- проект не передбачає будівництво необхідної кількості навчальних закладів (шкіл та дитячих садочків) при збільшенні населення мікрорайону на 30-50 тис. осіб, що при наявному дефіциті місць у ДНЗ і школах суттєво далі погіршить соціальні умови мешканців Святошина.

Фактично йдеться про створення гето, в якому будуть проживати люди, які не зможуть отримати гідну освіту, медичний супровід, збереження майна від пожежі тощо. Відсутність нормальної кількості зелених зон в разі збільшує зростання злочинності, що доведено дослідження багатьох зарубіжних вчених.

Зараз більш детально пройдемося по деяких об'єктах, щоб навести конкретні приклади тих чи інших проблем та невідповідностей у ДПТ.

1) Щодо меж території ДПТ виявлені значні упущення території з існуючим населенням, які є невід'ємною частиною одного мікрорайону обмеженого природно та інфраструктурно - єдиний односторонній в'їзд і виїзд, користуються єдиними інженерними комунікаціями, закладами освіти, дитячими садочками, медичними закладами, транспортними мережами, зеленими зонами, пожежним депо.

А саме:

І. з західної сторони (квартали 1,2,3):

Житлові будинки за адресою: вул. Котельникова, 87 (229 квартир), вул. Котельникова, 89 (162 квартири), та приватні будинки вул. Котельникова, 111/2, вул. Живописна, 8/61, буд. 14-16, вул. Шепетівська, всі приватні будинки, що знаходяться за червоною лінією в проєкті ДПТ, разом нараховують значну кількість населення, яке фактично проживає у кварталах №2 та №3.

Є природні особливості території: з іншої сторони від зазначених будинків по Котельникова знаходиться ліс, а по вул. Живописна – територія ставу №14.

Дані природні об'єкти відокремлюють житлову територію Святошинського району від території Києво-Святошинського району Київської області.

Тому населення вищезазначених будинків має бути враховане у всі розрахунки проєктного ДПТ (існуюче та проєктне навантаження на інфраструктуру та всі мережі інженерні, транспортні та інші).

На графічному проєктному плані з кварталом 2 межує адреса вул. Живописна, 10 (нині територія Укртелекому), де зображений проєктний житловий комплекс на три будинки на кількість поверхів 12, 13, 14.

В зв'язку з тим, що з іншої сторони від вказаного проєктного комплексу знаходиться природний об'єкт - став №14. Вважаємо, що інформація щодо проєктного ЖК також повинна входити в розрахунки даного проєктного ДПТ, оскільки фактично збільшиться проєктне населення в мікрорайоні. І ці дані необхідно враховувати в розгляді ДПТ.

Питання: на основі яких даних проєктний ЖК за адресою вулиця Живописна, 10, не включений в план та розрахунки даного ДПТ?

Щодо меж території ДПТ зі східної сторони від вулиці Івана Крамського, що знаходяться за червоною лінією по вулицях проспект Перемоги, Львівська, Верховинна, Котельникова впритул до вулиці Святошинської, вже існує заселена стара забудова, та активно будується нова, що користуються єдиними інженерними комунікаціями, закладами освіти, дитячими садочками, медичними закладами, транспортними мережами, зеленими зонами, пожежним депо.

Територія та населення вищезазначених будинків має бути враховане у всі розрахунки проєктного ДПТ (існуюче та проєктне навантаження на інфраструктуру та всі мережі інженерні, транспортні та інші), лише це дозволить здійснити конкретні розрахунки навантаження на існуючу територію оскільки зазначення вище вулиці є невід'ємною частиною житлового масиву і не обмежуються лише вулицею Івана Крамського, пролягають аж до вулиці Святошинської.

Питання: на основі яких даних не врахована територія зі згаданими будинками та населенням, яка є неподільною частиною, а саме будинки за адресою: вул. Котельникова, 87, вул. Котельникова, 89, та приватні будинки вул. Котельникова, 111/2, вул. Живописна, 8/61, 10, 14-16, всі приватні будинки по вул. Шепетівська?

Питання: на основі яких даних не враховано територію зі згаданими будинками та населенням, яка є неподільною частиною, а саме будинки, що розташовані зі східної сторони ДПТ від вулиці Івана Крамського, що знаходяться за червоною лінією по вулицях проспект Перемоги, Львівська, Верховинна, Котельникова впритул до вулиці Святошинської?

2) Перспективний житловий фонд

1. Перший квартал – перетин вул.Львівська та Живописна заплановано будівництво двох 16-поверхових будинків, кадастровий номер ділянки 8000000000:75:212:0010.

В текстовій частині вказана невірна кількість квартир (200), але за документами забудовника будується 269 квартир. Ці зміни також мають бути враховані при розгляді ДПТ, в зв'язку із більшою кількістю мешканців, ніж вказано.

Також вся територія ділянки потрапляє в санітарно-захисну смугу водопровідних споруд, водовідводів та водопровідних мереж, як по "Існуючому плану обмежень", так і по "Прогнозованих планувальних обмеженнях".

Питання, які саме обмеження існують в зоні санітарно-захисної смуги водопровідних споруд водовідводів та водопровідних мереж?

Як враховано існуючі обмеження при проектуванні двох будинків на зазначеній вище ділянці?

Також згідно Генплану дана ділянка належить до території зелених насаджень загального користування, частина території поряд належать до комунально-складських (існуючих), що передбачає можливу наявність на ній забруднюючих речовин та необхідність встановлення санітарних зон навколо цієї ділянки та виключає можливість житлового будівництва на ній.

Прошу вказати охоронні межі навколо комунально-складської території та внести зміни до ДПТ, виходячи з них.

Питання: згідно якого закону та документу зелена територія по діючому Генплану у ДПТ переведена під забудову?

Питання: чому на схемах ДПТ не вказана санітарна зона навколо комунально-складської ділянки?

Також, нагадую, що на ділянці кадастровий номер 8000000000:75:212:0010 ведеться незаконна забудова, яка відбувається всупереч Генеральному плану міста Києва. Відповідно до матеріалів Генерального плану забудови м.Києва до 2020 року, земельна ділянка, на якій вже проводиться будівництво об'єкту, має функціональне призначення «Зона зелених насаджень загального користування».

П.11 Містобудівних умов та обмежень даної земельної ділянки «Вимоги щодо забезпечення необхідною кількістю місць зберігання автотранспорту» в такому пункті чітко визначено, що необхідно виконати вимоги п.7.9 рішення Київської міської ради від 12.07.2007 №1106/1767 передбачивши місця тимчасового зберігання автотранспорту (крім відкритих автостоянок) у кількості, не меншій за одне машино-місце на кожен квартиру в цьому комплексі. В самих же містобудівних вимогах вже чітко міститься кількість квартир – 254 квартир. І в той же час кількість машиномісць в підземному паркінгу 70 та машиномісць гостьової автостоянки 23, що жодним чином не дає 254 м-м!!

Проти цієї забудови неодноразово виступали місцеві мешканці, але в жовтні 2020 року на наступний день після виборів забудовник почав будівельні роботи, незважаючи на чинний припис ДАБІ України, мабуть, знаючи, що з міською владою уже про все домовлено, бо існує дуже багато порушень під час будівельних робіт.

З листопада 2020 року до підвалу сусіднього будинку Львівська 59, де прокладені всі нові комунікації, постійно прибуває вода з-під землі, що свідчить про небезпечний техногенний вплив нового будівництва.

Є документи від обслуговуючої компанії та водоканалу, про те що в будинку та навколо мережі справні та немає жодних витоків.

Також по квартирах будинку постійно лущиться плитка та з'являються нові тріщини на стінах.

Забудовник заключив договір на експертний нагляд за рухом фундаментом будинку Львівська 59, але дані не оприлюднює.

Просимо вас зробити запит від вашого імені до забудовника, щоб вони надали офіційні дані, що відбувається з фундаментом будинку та оприлюднили їх.

3) Другий квартал кадастровий номер ділянки 8000000000:75:211:0015 - це друга небезпечна забудова за адресою: вул. Верховинна, 80Б, де планується побудувати під виглядом "Другої черги реконструкції будівлі Київського міжнародного університету «Сімейний гуртожиток квартирної типу» 18ти поверховий хостел, з кількістю квартир – 102, впритул до стіни багатоквартирного будинку Верховинна, 82.

Підставою будівництва вважається декларація про початок виконання будівельних робіт від 27.08.2014 р. № KB082142390522, зареєстровану інспекцією ДАБК у м. Києві. Дана декларація була скасована двічі рішенням Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва № 25 від 09.10.2015 р. та Наказом № 156 від 15.07.2019 р. Згідно Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» до класу об'єктів з незначними наслідками не можуть бути віднесені, зокрема, житлові будинки понад чотири поверхи (ст. 32 Закону). В згаданій статті також зазначено, що до об'єктів зі значними наслідками відносяться: «житлові, громадські або багатофункціональні будівлі заввишки понад 100 метрів та/або з рівнем можливої небезпеки для здоров'я і життя людей понад 400 осіб, які постійно перебувають на об'єкті».

А, отже, будівництво даного об'єкту ніяк не може вважатися реконструкцією існуючої будівлі. Крім того, будівництво гуртожитку на даній ділянці протирічить цільовому призначенню даної земельної ділянки за Генеральним планом м. Києва, за яким вона відноситься до земель освіти.

Звертаємо увагу, що поряд розташований будинок за адресою Верховинна 82, який вже відчув вплив руйнації від діяльності забудовника про що свідчать відповідні документи дослідження.

Також за даною ділянкою завищена кількість паркомісць у кількості 64, які взагалі не можуть бути побудовані в межах реконструкції існуючої будівлі.

Питання: яким чином можливо побудувати підземний паркінг в межах вже існуючої будівлі, які документи були для цього надані?

Питання: які норми закону дозволяють будівництво багатоповерхового гуртожитку впритул до старого житлового будинку?

Також існуюча будівля, в якій відбулася реконструкція повністю укріплена по периметру від зсуву землі, який почався під час незаконного розриву котловану поряд під нову будівлю.

В той же час фундамент житлового будинку по Верховинній 82, який стоїть на пливуні впритул до ділянки забудови забудовник не закріпив від зсуву.

Питання: якими нормами керувалися плануючи висотну забудову з підземним паркінгом поряд з старим будинком, що стоїть на пливуні без захисного поясу від зсуву?

4) Третій небезпечний об'єкт забудови, заплановано будівництво офісного центру за адресою: вул. Котельникова, 80А. Дана земельна ділянка має цільове призначення за кадастровою картою - 02.01 Для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка), а, отже, не може бути використана для будівництва офісних приміщень.

Крім того, дана земельна ділянка більше 20 років перебуває в захаращеному стані, на ній розміщено купи сміття, яке періодично загоряється. Дана ділянка не використовується за своїм цільовим призначенням, а, отже, є всі підстави для звернення до суду з вимогою вилучити дану земельну ділянку.

Також візд на дану земельну ділянку розташований на вузькій старій вулиці Котельникова в проміжку з одностороннім рухом де було багато випадків ДТП з смертельним наслідками.

Навпроти знаходиться клінічна лікарня №7, будівництво офісного центру створює перешкоду руху так як збільшиться кількість автомобілів на дорозі та тротуарі, що ускладнить рух автомобілів швидкої допомоги та відвідувачів лікарні. Вже зараз по обидві сторони вул Котельникова від повороту з Кільцевої дороги стоять автомобілі і подекуди вже неможливо пройти по тротуару.

Питання: на основі яких даних було заплановано будівництво офісного центру за адресою вул.Котельникова 80 А?

5) Четверта забудова - це будівництво за адресою: вул. Львівська, 55. За даною адресою на сайті Державного кадастру України немає земельних ділянок з визначеними межами, а отже, незрозумілі підстави для внесення даних земельних ділянок до даного ДПТ. За вказаними номерами кадастрових ділянок відсутня інформація в Державному кадастрі, а, отже, маємо або службову недбалість чиновників, які займалися підготовкою документів, або умисну підробку документів з метою сфальсифікувати містобудівну документацію.

Також за даною адресою йдуть судові справи і накладено арешт на майно (справа у судовому реєстрі за номером 759/14892/18).

Питання: на основі яких даних ви запланували на ділянці площею 0.3176 га підземний паркінг та два 16-поверхові будинки за адресою вул. Львівська, 55?

Питання: як ви врахували в проєкті те, що поряд в 20-ти метрах розташований житловий будинок 14-поверховий (побудований 1984 році) адреса вул Львівська, 57А, який стоїть на спеціальній подушці із-за пливуну під ним?

Питання: які передбачені передпроектні роботи по укріпленню від зсуву фундаменту вже існуючого поряд будинку старої забудови адреса вул Львівська, 57А?

Питання: з яких даних та норм виникла поверховість проєктного ЖК у 16-ть поверхів зі східної сторони вже існуючого будинку лише на 14-ть поверхів?

Проектна забудова у 16-ть поверхів повністю перекриває існуючу будівлю від природного освітлення сонячними променями, це неприпустимо, так як шкодить здоров'ю проживаючих тут людей.

Прошу зменшити висотність нової забудови так, щоб не перешкоджати потраплянню природного світла до помешкань будинку адреса вул. Львівська, 57А, починаючи з першого поверху. Пропоную обмеження 5-ть поверхів.

Питання: яким чином буде заїжджати будівельна техніка та як будуть складуватися матеріали, щоб побудувати те, що ви напланували на такій малій ділянці 0.3176 га та ще й з великим нахилом

рельєфу?

Окреме дуже важливе питання, як планується розміщення крану зі стрілою для будівництва 16-ти поверхів, коли зовсім поряд знаходиться житловий будинок всього 14-ть поверхів, та коли площа ділянка всього 0.3176 га?

Які попередні заходи передбачені по безпеці проходу місцевих мешканців?

Я категорично проти такого висотного будівництва на такій малій ділянці поряд зі вже існуючим старим будинком на пливуні, що нижче, ніж запланований.

б) На прибудинковій території між будинками по вул. Львівська, 51, та Верховинна, 80, та 80А заплановано будівництво початкової школи з дошкільним навчальним закладом (квартал 2 №67). Але за даною земельною ділянкою закріплено статус скверу рішенням Київської міської ради № 242/8526 від 01.11.2012 р. Крім того, через дану ділянку проходять труби гарячого водопостачання та тепла, які постійно потребують ремонту, що явно буде становити загрозу життю та здоров'ю дітей.

Також на місці позначеному для будівництва знаходиться об'єкт культурної спадщини – пам'ятний знак на місці командного пункту Південно-Західного фронту в місті Києві. Отже, маємо чергову профанацію – цілком очевидно, що ніхто не планує будувати тут дитячий садок зі школою, намальований він там просто для збільшення можливості будівництва чергових ЖК. Отже кількість запланованих місць в початковій школі та садочку завищена вже на 120 місць по загальних навчальних закладах, та дошкільним навчальним закладам на 40 місць.

Питання: яким чином на території дитячої площадки для 4-х будинків заплановано будівлю, яка не покриває кількісно потреби дітей, а забирає територію, на якій діти різного віку ясельного, дошкільного і шкільного проводять вільний час?

Питання: за якими даними та законом на території скверу запроектована будівля?

Питання: за якими даними та законом на території об'єкта культурної спадщини запроектована будівля?

7) Повідомляємо, що по вул. Львівська, 80, розміщується пам'ятка архітектури – Дача київського міського голови І.М. Д'якова (1905 –1908 рр.), що набула охоронного статусу №3007-Кв, згідно Наказу Міністерства культури та інформаційної політики «Про занесення об'єктів культурної спадщини до Державного реєстру нерухомих пам'яток України» № 283 від 19.04.2021.

Просимо внести відповідні зміни до ДПГ, виходячи з меж території охоронної зони навколо даної пам'ятки архітектури.

Поряд заплановано три об'єкти з підземними роботами та висотна забудова 16-ти поверхів, а саме:

– перетин вул. Львівської та Живописної. 16-ти поверховий 2-во секційний будинок.

Вказана проектна кількість квартир 200, згідно документів забудовника планується 269 квартир.

(Том 1 Архітектурно-планувальна організація території (сторінка 97))

– вул. Львівська, 55 два 16-ти поверхові будинки та підземний гараж.

(Том 1 Архітектурно-планувальна організація території (сторінка 97))

– вздовж проспекту Перемоги, 131, 131а запланований підземний гараж для працівників офісної будівлі.

(Том 3 Транспортна інфраструктура (сторінка 28, номер за експлікацію 3.2)

Дана територія є місцем пливунів та близько розташованої підземної річки. Активна діяльність по розриту котлованів навколо ділянки, де розташована столітня пам'ятка архітектури, є небезпечною. Наполягаємо на внесенні змін до ДПТ, які забезпечать збереження пам'ятки.

Також є пропозиція ініціювання створення скверу навколо даної архітектурної пам'ятки, як компенсація взамін знищеної зеленої зони в кварталах 1 та 2 впродовж останніх 15-ти років.

8) З сторони квартал 1 вздовж вже побудованих будинків по проспекту Перемоги 131, 13а та недобуд незрозуміла інформація, а саме:

На "Схемі обслуговування громадським транспортом. Проектні пропозиції." вказаний підземний паркінг на 90 місць, але забудовник вже не існує (ошукав інвесторів і зник), не добудував жодного будинку і паркінг також не побудований взагалі. Жодних робіт на цій ділянці більше не проводилось і не заплановано.

Одночасно на "Проектному плані" пункт №4 цей об'єкт зазначений як ПАТ "ДТЕК Київські електромережі".

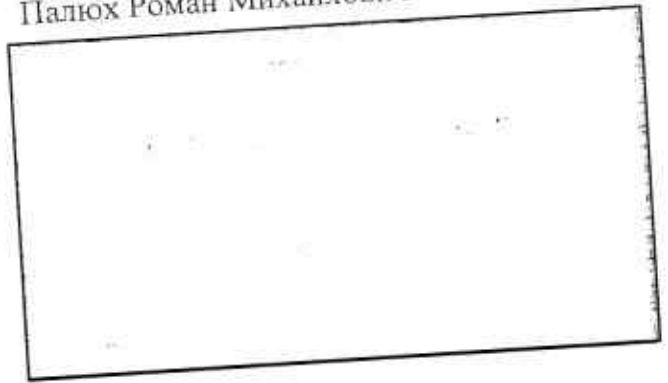
Питання: даним об'єктом заплановано 90 паркомісць, але хто їх буде будувати і коли?

Питання: що насправді заплановано і ким за даним об'єктом і коли планується

Отправлено с устройства Galaxy

Департамент містобудування та
архітектури виконавчого органу
Київради (Київської міської державної
адміністрації)

Палюх Роман Михайлович



**Зауваження та питання до Детального плану території в районі вулиць
Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у
Святошинському районі м. Києва**

В розрахунках до Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва (далі по тексту ДПТ) існує недостовірна інформація про фактичну кількість населення та занижена проектна кількість населення.

Кількість місць в дитсадках та школах значно завищена від реальної, по факту існує перевантаження, про що свідчать офіційні відповіді міністерства освіти та райдержадміністрації.

Транспортні розв'язки та інженерні мережі вже перевантажені, але це взагалі не береться в розрахунок даного ДПТ.

Замала кількість зелених зон на вже існуючу кількість проживаючого населення.

Даний ДПТ абсолютно не враховує потреби мешканців мікрорайону та не забезпечує наявних жителів ані достатньою кількістю місць в дитячих садочках, школах, лікарнях, паркомісць, зелених зон тощо.

Департамент містобудування та
архітектури
15.06.2021 № 055/П-413



055/П-413 15.06.21 1

Говорити про забезпечення ними майбутніх мешканців взагалі не можливо.

Планується зведення 21-го багатоповерхового будинку. Заявлені території в ДПТ не розраховані для такої кількості забудови багатоповерховими житловими будинками, так як інфраструктура та інженерні мережі не відповідають сучасним нормам. Мережі Святошинського району потребують капітального ремонту та модернізації. Відповідно до даного ДПТ населення збільшиться на 70%, кількість квартир збільшиться на 70% (кількість населення збільшиться на на 6145 осіб, кількість квартир на 2368).

По техніко-економічних показниках ДПТ значення показників в порівнянні з існуючим станом не покращується, а саме: відсутність нових зон зелених насаджень, закладів охорони здоров'я, бібліотек, установ культурного та мистецького призначення, спортивних закладів, місць для вихову тварин, розширення потужності існуючих пожежних частин або створення нових.

Існуюча ситуація з паркуванням автомобілів на даній час критична – міжквартильні проїзди перебувають в постійних заторах, оскільки вулиці запроектовані в 1950-1980 роках, вузькі та не призначені для паркування автомобілів обабіч. Вже зараз пішоходам неможливо пройти по тротуару.

Вже зараз очевидно, що пропонувані зміни істотно порушують комфорт киян та суперечать низці чинних законів і Генеральному плану розвитку Києва. Передбачає незаконну зміну призначення земель:

рекреаційні території, землі оборони, промислові території, та громадські будівлі та споруди існуючі рекреаційного призначення, в разі прийняття нового ДПТ стануть територіями житлової забудови (порушення Закону України 3038-VI "Про регулювання містобудівної діяльності", згідно якого детальний план території уточнює положення генерального плану населеного пункту, а не змінює функціональне призначення земельних ділянок (ст.19 п.1, а внесення змін до детального плану території допускається за умови їх відповідності генеральному плану населеного пункту та плану зонування території - Ст.19 п.10).

Проект нового ДПТ жодним чином не враховує потреб киян, і мешканців Святошинського району, а саме:

- проект передбачає безповоротну втрату киянами близько 40 гектарів унікального святошинського лісу;

- проект передбачає підвищення щільності населення до 580 осіб/га (максимальне нормативне значення, згідно ДБН 36-92, без відповідного обґрунтування, не може перевищувати 450 осіб/га);
- проектом не передбачено будівництво жодного лікувального закладу зі стаціонарними відділеннями (порушення ДБН 360-92) для нових 6 тисяч мешканців;
- проектом не передбачено жодного стадіону, басейну, спортивного комплексу загального користування (порушення ДБН 360-92);
- проектом не передбачено будівництво підземних пішохідних переходів через магістральні вулиці;
- проект не передбачає будівництво необхідної кількості навчальних закладів (шкіл та дитячих садочків) при збільшенні населення мікрорайону, що при наявному дефіциті місць у ДНЗ і школах суттєво далі погіршить соціальні умови мешканців Святошина.

Фактично йдеться про створення гетто, в якому будуть проживати люди, які не зможуть отримати гідну освіту, медичний супровід, збереження майна від пожежі тощо. Відсутність нормальної кількості зелених зон в разі збільшенню зростання злочинності, що доведено дослідження багатьох зарубіжних вчених.

Зараз більш детально пройдемося по деяких об'єктах, щоб навести конкретні приклади тих чи інших проблем та невідповідностей у ДПТ.

1) Щодо меж території ДПТ виявлені значні упущення території з існуючим населенням, які є невід'ємною частиною одного мікрорайону обмеженого природно та інфраструктурно - єдиний односторонній в'їзд і виїзд, користуються єдиними інженерними комунікаціями, закладами освіти, дитячими садочками, медичними закладами, транспортними мережами, зеленими зонами, пожежним депо.

А саме:

1. з західної сторони (квартали 1,2,3):

Житлові будинки за адресою: вул.Котельникова, 87 (229 квартир), вул. Котельникова, 89 (162 квартири), та приватні будинки вул. Котельникова, 111/2, вул.Живописна, 8/61, буд. 14-16, вул. Шепетівська, всі приватні будинки, що знаходяться за червоною лінією в проекті ДПТ, разом нараховують значну кількість населення, яке фактично проживає у кварталах №2 та №3.

Є природні особливості території: з іншої сторони від зазначених будинків по Котельникова знаходиться ліс, а по вул. Живописна – територія ставу №14.

Дані природні об'єкти відокремлюють житлову територію Святошинського району від території Києво-Святошинського району Київської області.

Тому населення вищезазначених будинків має бути враховане у всі розрахунки проектного ДПТ (існуюче та проектне навантаження на інфраструктуру та всі мережі інженерні, транспортні та інші).

На графічному проектному плані з кварталом 2 межує адреса вул. Живописна, 10 (нині територія Укртелекому), де зображений проектний житловий комплекс на три будинки на кількість поверхів 12, 13, 14.

В зв'язку з тим, що з іншої сторони від вказаного проектного комплексу знаходиться природний об'єкт - став №14. Вважаємо, що інформація щодо проектного ЖК також повинна входити в розрахунки даного проектного ДПТ, оскільки фактично збільшиться проектне населення в мікрорайоні. І ці дані необхідно враховувати в розгляді ДПТ.

Питання: на основі яких даних проектний ЖК за адресою вулиця Живописна, 10, не включений в план та розрахунки даного ДПТ?

Щодо меж території ДПТ зі східної сторони від вулиці Івана Крамського, що знаходяться за червоною лінією по вулицях проспект Перемоги, Львівська, Верховинна, Котельникова впритул до вулиці Святошинської, вже існує заселена стара забудова, та активно будується нова, що користуються єдиними інженерними комунікаціями, закладами освіти, дитячими садочками, медичними закладами, транспортними мережами, зеленими зонами, пожежним депо.

Територія та населення вищезазначених будинків має бути враховане у всі розрахунки проектного ДПТ (існуюче та проектне навантаження на інфраструктуру та всі мережі інженерні, транспортні та інші), лише це дозволить здійснити конкретні розрахунки навантаження на існуючу територію оскільки зазначення вище вулиці є невід'ємною частиною житлового масиву і не обмежуються лише вулицею Івана Крамського, пролягають аж до вулиці Святошинської.

Питання: на основі яких даних не врахована територія зі згаданими будинками та населенням, яка є неподільною частиною, а саме будинки за

адресою: вул.Котельникова, 87, вул. Котельникова, 89, та приватні будинки вул. Котельникова, 111/2, вул.Живописна, 8/61,10, 14-16, всі приватні будинки по вул. Шепетівська?

Питання: на основі яких даних не враховано територію зі згаданими будинками та населенням, яка є неподільною частиною, а саме будинки, що розташовані зі східної сторони ДПТ від вулиці Івана Крамського, що знаходяться за червоною лінією по вулицях проспект Перемоги, Львівська, Верховинна, Котельникова впритул до вулиці Святошинської?

2) Перспективний житловий фонд

1. Перший квартал – перетин вул.Львівська та Живописна заплановано будівництво двох 16-поверхових будинків, кадастровий номер ділянки 8000000000:75:212:0010.

В текстовій частині вказана невірна кількість квартир (200), але за документами забудовника будеється 269 квартир. Ці зміни також мають бути враховані при розгляді ДПТ, в зв'язку із більшою кількістю мешканців, ніж вказано.

Також вся територія ділянки потрапляє в санітарно-захисну смугу водопровідних споруд, водовідводів та водопровідних мереж, як по "Існуючому плану обмежень", так і по "Прогнозованих планувальних обмеженнях".

Питання, які саме обмеження існують в зоні санітарно-захисної смуги водопровідних споруд водовідводів та водопровідних мереж?

Як враховано існуючі обмеження при проектуванні двох будинків на зазначеній вище ділянці?

Також згідно Генплану дана ділянка належить до території зелених насаджень загального користування, частина території поряд належать до комунально-складських (існуючих), що передбачає можливу наявність на ній забруднюючих речовин та необхідність встановлення санітарних зон навколо цієї ділянки та виключає можливість житлового будівництва на ній.

Прошу вказати охоронні межі навколо комунально-складської території та внести зміни до ДПТ, виходячи з них.

Питання: згідно якого закону та документу зелена територія по діючому Генплану у ДПТ переведена під забудову?

Питання: чому на схемах ДПТ не вказана санітарна зона навколо комунально-складської ділянки?

Також, нагадую, що на ділянці кадастровий номер 8000000000:75:212:0010 ведеться незаконна забудова, яка відбувається всупереч Генеральному плану міста Києва. Відповідно до матеріалів Генерального плану забудови м.Києва до 2020 року, земельна ділянка, на якій вже проводиться будівництво об'єкту, має функціональне призначення «Зона зелених насаджень загального користування».

П.11 Містобудівних умов та обмежень даної земельної ділянки «Вимоги щодо забезпечення необхідною кількістю місць зберігання автотранспорту» в такому пункті чітко визначено, що необхідно виконати вимоги п.7.9 рішення Київської міської ради від 12.07.2007 №1106/1767 передбачивши місця тимчасового зберігання автотранспорту (крім відкритих автостоянок) у кількості, не меншій за одне машино-місце на кожен квартиру в цьому комплексі. В самих же містобудівних вимогах вже чітко міститься кількість квартир – 254 квартир. І в той же час кількість машиномісць в підземному паркінгу 70 та машиномісць гостьової автостоянки 23, що жодним чином не дає 254 м-м!!

Проти цієї забудови неодноразово виступали місцеві мешканці, але в жовтні 2020 року на наступний день після виборів забудовник почав будівельні роботи, незважаючи на чинний припис ДАБІ України, мабуть, знаючи, що з міською владою уже про все домовлено, бо існує дуже багато порушень під час будівельних робіт.

З листопада 2020 року до підвалу сусіднього будинку Львівська 59, де прокладені всі нові комунікації, постійно прибуває вода з-під землі, що свідчить про небезпечний техногенний вплив нового будівництва.

Є документи від обслуговуючої компанії та водоканалу, про те що в будинку та навколо мережі справні та немає жодних витоків.

Також по квартирах будинку постійно лущиться плитка та з'являються нові тріщини на стінах.

Забудовник заключив договір на експертний нагляд за рухом фундаментом будинку Львівська 59, але дані не оприлюднює.

Просимо вас зробити запит від вашого імені до забудовника, щоб вони надали офіційні дані, що відбувається з фундаментом будинку та оприлюднили їх.

3) Другий квартал кадастровий номер ділянки 8000000000:75:211:0015 - це друга небезпечна забудова за адресою: вул. Верховинна, 80Б, де планується побудувати під виглядом "Другої черги реконструкції будівлі Київського міжнародного університету «Сімейний гуртожиток квартирних типу» 18ти поверховий хостел, з кількістю квартир – 102, впритул до стіни багатоквартирного будинку Верховинна, 82.

Підставою будівництва вважається декларація про початок виконання будівельних робіт від 27.08.2014 р. № KB082142390522, зареєстровану інспекцією ДАБК у м. Києві. Дана декларація була скасована двічі рішенням Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва № 25 від 09.10.2015 р. та Наказом № 156 від 15.07.2019 р. Згідно Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» до класу об'єктів з незначними наслідками не можуть бути віднесені, зокрема, житлові будинки понад чотири поверхи (ст. 32 Закону). В згаданій статті також зазначено, що до об'єктів зі значними наслідками відносяться: «житлові, громадські або багатофункціональні будівлі заввишки понад 100 метрів та/або з рівнем можливої небезпеки для здоров'я і життя людей понад 400 осіб, які постійно перебувають на об'єкті».

А, отже, будівництво даного об'єкту ніяк не може вважатися реконструкцією існуючої будівлі. Крім того, будівництво гуртожитку на даній ділянці протирічить цільовому призначенню даної земельної ділянки за Генеральним планом м. Києва, за яким вона відноситься до земель освіти.

Звертаємо увагу, що поряд розташований будинок за адресою Верховинна 82, який вже відчув вплив руйнації від діяльності забудовника про що свідчать відповідні документи дослідження.

Також за даною ділянкою завищена кількість паркомісць у кількості 64, які взагалі не можуть бути побудовані в межах реконструкції існуючої будівлі.

Питання: яким чином можливо побудувати підземний паркінг в межах вже існуючої будівлі, які документи були для цього надані?

Питання: які норми закону дозволяють будівництво багатоповерхового гуртожитку впритул до старого житлового будинку?

Також існуюча будівля, в якій відбулася реконструкція повністю укріплена по периметру від зсуву землі, який почався під час незаконного розриття котловану поряд під нову будівлю. В той же час фундамент житлового будинку по Верховиній 82, який стоїть на пливуні впритул до ділянки забудови забудовник не закріпив від зсуву.

Питання: якими нормами керувалися плануючи висотну забудову з підземним паркінгом поряд з старим будинком, що стоїть на пливуні без захисного поясу від зсуву?

4)Третій небезпечний об'єкт забудови , заплановано будівництво офісного центру за адресою: вул. Котельникова, 80А. Дана земельна ділянка має цільове призначення за кадастровою картою - 02.01 Для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка), а, отже, не може бути використана для будівництва офісних приміщень.

Крім того, дана земельна ділянка більше 20 років перебуває в захащеному стані, на ній розміщено купи сміття, яке періодично загоряється. Дана ділянка не використовується за своїм цільовим призначенням, а, отже, є всі підстави для звернення до суду з вимогою вилучити дану земельну ділянку.

Також візд на дану земельну ділянку розташований на вузькій старій вулиці Котельникова в проміжку з одностороннім рухом де було багато випадків ДТП з смертельним наслідками.

Навпроти знаходиться клінічна лікарня №7, будівництво офісного центру створює перешкоду руху так як збільшиться кількість автомобілів на дорозі та тротуарі, що ускладнить рух автомобілів швидкої допомоги та відвідувачів лікарні. Вже зараз по обидві сторони вул Котельникова від повороту з Кільцевої дороги стоять автомобілі і подекуди вже неможливо пройти по тротуару.

Питання: на основі яких даних було заплановано будівництво офісного центру за адресою вул.Котельникова 80 А?

5) Четверта забудова - це будівництво за адресою: вул. Львівська, 55. За даною адресою на сайті Державного кадастру України немає земельних ділянок з визначеними межами, а отже, незрозумілі підстави для внесення даних земельних ділянок до даного ДПП. За вказаними номерами кадастрових ділянок

відсутня інформація в Державному кадастрі, а, отже, маємо або службову недбалість чиновників, які займалися підготовкою документів, або умисну підробку документів з метою сфальсифікувати містобудівну документацію.

Також за даною адресою йдуть судові справи і накладено арешт на майно (справа у судовому реєстрі за номером 759/14892/18).

Питання: на основі яких даних ви запланували на ділянці площею 0.3176 га підземний паркінг та два 16-поверхові будинки за адресою вул. Львівська, 55?

Питання: як ви врахували в проєкті те, що поряд в 20-ти метрах розташований житловий будинок 14-поверховий (побудований 1984 році) адреса вул Львівська, 57А, який стоїть на спеціальній подушці із-за пливуну під ним?

Питання: які передбачені передпроектні роботи по укріпленню від зсуву фундаменту вже існуючого поряд будинку старої забудови адреса вул Львівська, 57А?

Питання: з яких даних та норм виникла поверховість проєктного ЖК у 16-ть поверхів зі східної сторони вже існуючого будинку лише на 14-ть поверхів?

Проєктна забудова у 16-ть поверхів повністю перекриває існуючу будівлю від природного освітлення сонячними променями, це неприпустимо, так як шкодить здоров'ю проживаючих тут людей.

Прошу зменшити висотність нової забудови так, щоб не перешкоджати потраплянню природного світла до помешкань будинку адреса вул. Львівська, 57А, починаючи з першого поверху. Пропоную обмеження 5-ть поверхів.

Питання: яким чином буде заїжджати будівельна техніка та як будуть складуватися матеріали, щоб побудувати те, що ви напланували на такій малій ділянці 0.3176 га та ще й з великим нахилом рельєфу?

Окреме дуже важливе питання, як планується розміщення крану зі стрілою для будівництва 16-ти поверхів, коли зовсім поряд знаходиться житловий будинок всього 14-ть поверхів, та коли площа ділянка всього 0.3176 га?

Які попередні заходи передбачені по безпеці проходу місцевих мешканців?

Я категорично проти такого висотного будівництва на такій малій ділянці поряд зі вже існуючим старим будинком на пливуні, що нижче, ніж запланований.

6) На прибудинковій території між будинками по вул. Львівська, 51, та Верховинна, 80, та 80А заплановано будівництво початкової школи з дошкільним навчальним закладом (квартал 2 №67). Але за даною земельною ділянкою закріплено статус скверу рішенням Київської міської ради № 242/8526 від 01.11.2012 р. Крім того, через дану ділянку проходять труби гарячого водопостачання та тепла, які постійно потребують ремонту, що явно буде становити загрозу життю та здоров'ю дітей.

Також на місці позначеному для будівництва знаходиться об'єкт культурної спадщини – пам'ятний знак на місці командного пункту Південно-Західного фронту в місті Києві. Отже, масмо чергову профанацію – цілком очевидно, що ніхто не планує будувати тут дитячий садок зі школою, намальований він там просто для збільшення можливості будівництва чергових ЖК. Отже кількість запланованих місць в початковій школі та садочку завищена вже на 120 місць по загальних навчальних закладах, та дошкільним навчальним закладам на 40 місць.

Питання: яким чином на території дитячої площадки для 4-х будинків заплановано будівлю, яка не покриває кількісно потреби дітей, а забирає територію, на якій діти різного віку ясельного, дошкільного і шкільного проводять вільний час?

Питання: за якими даними та законом на території скверу запроєктована будівля?

Питання: за якими даними та законом на території об'єкта культурної спадщини запроєктована будівля?

7) Повідомляємо, що по вул. Львівська, 80, розміщується пам'ятка архітектури – Дача київського міського голови І.М. Д'якова (1905 –1908 рр.), що набула охоронного статусу №3007-Кв, згідно Наказу Міністерства культури та інформаційної політики «Про занесення об'єктів культурної спадщини до Державного реєстру нерухомих пам'яток України» № 283 від 19.04.2021.

Просимо внести відповідні зміни до ДПТ, виходячи з меж території охоронної зони навколо даної пам'ятки архітектури.

Поряд заплановано три об'єкти з підземними роботами та висотна забудова 16-ти поверхів, а саме:

– перетин вул. Львівської та Живописної. 16-ти поверховий 2-во секційний будинок.

Вказана проектна кількість квартир 200, згідно документів забудовника планується 269 квартир.

(Том 1 Архітектурно-планувальна організація території (сторінка 97))

– вул. Львівська, 55 два 16-ти поверхові будинки та підземний гараж.

(Том 1 Архітектурно-планувальна організація території (сторінка 97))

– вздовж проспекту Перемоги, 131, 131а запланований підземний гараж для працівників офісної будівлі.

(Том 3 Транспортна інфраструктура (сторінка 28, номер за експлікацію 3.2)

Дана територія є місцем пливунів та близько розташованої підземної річки. Активна діяльність по розриттю котлованів навколо ділянки, де розташована столітня пам'ятка архітектури, є небезпечною. Наполягаємо на внесенні змін до ДПГ, які забезпечать збереження пам'ятки.

Також є пропозиція ініціювання створення скверу навколо даної архітектурної пам'ятки, як компенсація взамін знищеної зеленої зони в кварталах 1 та 2 впродовж останніх 15-ти років.

8) Зі сторони квартал 1 вздовж вже побудованих будинків по проспекту Перемоги 131, 13а та недобуд незрозуміла інформація, а саме:

На "Схемі обслуговування громадським транспортом. Проектні пропозиції." вказаний підземний паркінг на 90 місць, але забудовник вже не існує (ошукав інвесторів і зник), не добудував жодного будинку і паркінг також не побудований взагалі. Жодних робіт на цій ділянці більше не проводилось і не заплановано.

Одночасно на "Проектному плані" пункт №4 цей об'єкт зазначений як ПАТ "ДТЕК Київські електромережі".

Питання: даним об'єктом заплановано 90 паркомісць, але хто їх буде будувати і коли?

Питання: що насправді заплановано і ким за даним об'єктом і коли планується будувати?

Питання: чому запланована кількість всього 90 паркомісць, коли за інвестиційним проектом на стоянку було заплановано біля 5000 квадратних метрів? З яких даних взята кількість 90 місць?

9) У четвертому кварталі схеми ДПТ знаходиться зелена зона на розв'язці Перемоги-Паладіна по плану буде перетворено на паркінг - але це неприпустимо, оскільки тут знаходиться доглянутий парк, а паркінг на розв'язці викличе ще більші затори, ніж існують зараз.

Територія біля адреси Перемоги 121 є історичним ареалом та продовженням території парку В. Стуса на парному боці проспекту Перемоги - тут знаходився дім В. Стуса.

Питання: якими нормами дорожнього руху керувалися, визначаючи дане місце для ярусної парковки?

Розв'язка на мосту Паладіна, проспект Перемоги та Кільцевої дороги в усі будні дні перебуває в постійному заторі зранку, вдень і ввечері - розміщення на розвороті парковки взагалі зупинить транспортну мережу.

Просимо запропонувати інші місця для розміщення ярусної парковки.

10) Існуюча ситуація з паркуванням автомобілів та проїздом вже критична, починаючи від в'їзду до міста, що проходить повз зазначений район ДПТ та по всіх вулицях, що ведуть до станцій метро. Соціальні мережі та канали новин постійно повідомляють про значні затори, аварії та несвоєчасний проїзд автомобілів швидкої або пожежної безпеки.

По міжквартальних вулицях зазначеного ДПТ вже неможливо ходити по тротуару, бо на ньому стоять автомобілі з новобудов, до яких чи не були побудовані заплановані паркінги взагалі, або побудована замала кількість від запланованого навантаження.

Така ситуація з транспортом наражає на постійну небезпеку пішоходів.

Міжквартальні проїзди вже у постійних до заторах, оскільки вулиці, запроектовані в 1950-1980 роках, не призначені для паркування автомобілів обабіч і розширенню не підлягають.

Звертаю вашу увагу на те, що збільшення кількості населення за даним ДПТ призведе до катастрофічної ситуації.

Розрахунок наявних та запланованих паркомісць не покриває вже існуючу кількість автомобілів. Це навіть видно без розрахунків – просто пройдіться по всіх зазначених у ДПТ вулицях – автомобілі подекуди стоять у два ряди.

Також немає гарантії, що паркінги які заплановані будуть побудовані. На території ДПТ вже багато місць, де повинні бути збудовані паркінги, але вони відсутні.

Звертаю вашу увагу, що у старій забудові не було збудовано паркінгів та відведено паркомісця для постійного перебування автомобілів, а автомобілі у жителів старій забудови з'явилися.

Питання: яким чином і в яких місцях ви врахуєте розміщення автомобілів мешканців старій забудови?

Питання: з яких даних визначено, що є місця для паркування для вже існуючих автомобілів? Будь ласка, наведіть цифри, конкретні адреси та графічно визначені ділянки по даному ДПТ?

Наведу декілька цифр для прикладу:

В першому кварталі кадастровий номер 8000000000:75:212:0011 вказано підземний паркінг на 90 машино-місць, але він відсутній і невідомо, коли і хто його побудує.

Та два нові будинки за адресою проспект Перемоги 131 та 131А більше 20-ти поверхів вже заселені, офісні приміщення функціонують і відповідно додаткові автомобілі у даному кварталі з'явилися, а паркінг – ні.

Квадрат квартал 2 адреса Львівська, 55, вказана запланована кількість в підземному паркінгу 92 машино-місця. Дана земельна ділянка має площу 0.3176 га.

Поряд розташована ділянка кадастровий номер 8000000000:75:212:0011, де запланований паркінг на 90 машино-місць має площу 1.4403 га.

Питання: виходячи з яких даних на ділянці, яка в 4.5 рази менше, заплановано підземний паркінг на однакову кількість машино-місць та ще два 16-ти поверхові будинки?

11) За планом ДПТ на території скверу по вулиці Івана Крамського, 10, (проектний план номер 84) планується будівництво торговельного центру (проектний план номер 72) – який фактично знищить парк та зону відпочинку, оскільки крім самої будівлі, необхідно створити під'їзди для відвідувачів, робочої техніки, та зони зберігання та вивезення сміття, що значно збільшить транспортний потік та антисанітарію. Біля даної території знаходиться багато навчальних закладів – починаючи з дитячих садків, і закінчуючи ВНЗ. На сусідній ділянці знаходиться університет, де в тому числі навчаються діти з особливими потребами (в тому числі поганозрячі), поруч дитячий садок та інтернат для дітей з особливими потребами. Збільшення трафіку та антисанітарія, яка супроводжує будь-яку точку зберігання сміття, може становити загрозу для життя та здоров'я дітей.

Наголошую на тому, що в облаштування скверу було вкладено більше 20 мільйонів гривень з бюджету міста у період з 2018 по 2020 роки і потрібно його зберегти.

Повідомляю, що біля метро Житомирська, вже майже збудований новий великий торговельно-розважальний центр.

Питання: виходячи з яких даних запланована потреба ще в одному торговельному центрі?

12) Квартал 4, номер 82 проектного плану пропонується дозволити будівництво офісно-торговельно-розважального центру. При цьому, згідно Генплану ділянка належить до території зелених насаджень загального користування. Крім того, Верховним судом Постановою по справі № 761/32991/17, власнику ділянки було відмовлено у внесенні змін до містобудівельної документації, оскільки встановлено, що ділянка віднесена до категорії зелених насаджень загального користування. Ця ділянка розташована на перетині 8 та 8 полос постійного щільного трафіку і відповідно до санітарних норм має використовуватись саме як територія зелених насаджень для зменшення негативного впливу на мешканців району, що проживають поруч, як щодо якості повітря, так і щодо шумового впливу.

Також на цій ділянці встановлено пам'ятний знак Василю Стусу.

Будівництво даного ТРЦ викличе величезну соціальну напругу, оскільки взагалі ускладнить рух транспорту по головній магістралі проспекту Перемоги, Кільцевої дороги та проспекту Паладіна, де вже зараз затори зранку до вечора в усі будні дні.

Питання: виходячи з яких даних та норм, що регулюють проектування руху транспортної мережі, ви бачите можливість розміщення ТРЦ на даній ділянці?

Питання: виходячи з яких норм закону, ви маєте право передавати зелену зону під забудову для ТРЦ, коли по Генплану вона відноситься до зелених насаджень?

13) Щодо закладів дошкільної та загальної середньої освіти.

Згідно інформації Святошинської районної у місті Києві державної адміністрації та Міністерства освіти про наявність вільних місць у закладах дошкільної, загальної середньої освіти, фактична кількість дітей у закладах перевищує проектну потужність закладів та відсутність вільних місць у закладах території ДПТ навіть при існуючій ситуації по даному мікрорайону.

В розділі 4.1. Розрахунок потреби в закладах освіти мікрорайонного рівня вказано: в межах даного ДПТ функціонує три заклади дошкільної освіти – ясла-садок № 60, ДНЗ № 214 та ДНЗ № 553, один заклад загальної середньої освіти: ЗОШ №140. Дошкільний навчальний заклад №553 по ул. Верховинна, 91/93 має ємність 267 місць, однак фактична заповнюваність становить 270 дітей.

Повідомляємо Вам, що заклад освіти №553 як комунальний заклад освіти не працює з 1996 року. Приміщення закладу з 1996 року передане в оренду приватному товариству для організації приватного закладу освіти «Схід», договір оренди діє до 2027 року. На даний момент в заклад Схід прийом дітей не проводиться, фактично як дитячий садок заклад не працює. Проектна потужність 220 місць. Приміщення не функціонує на повну потужність з 1996 року, територія та будівля занедбані, тому реальна потужність це великий знак питання, потрібно створювати експертні комісії для визначення цього.

Фактично зазначений заклад освіти №553 не перебуває у комунальній власності, місця визначаються лише засновником закладу.

В даний момент частина приміщення надана в суборенду Центру розвитку «Маленький Геній», в якому навчається 25 осіб на платній основі.

Тому інформація щодо функціонального ДНЗ #553 та кількість місць в дитячих навчальних закладах є невірною!

Питання: з яких даних (документів) взята інформація, що заклад освіти №553 є діючий та ще й з такою потужністю?

Прохання надати відповідь з копією документів.

Проектну початкову школу з ДНЗ (номер 67 проектного плану) неможливо побудувати оскільки на даній території є сквер, проходять інженерні мережі котельні КП «Київтеплоенерго» та прибудинкова територія з розташованим єдиним дитячим майданчиком будинків № 80, 80-А, 80-Б на вулиці Верховинній та будинку №51 на вулиці Львівській.

Питання: коли, ким і за які кошти планується побудувати згадану школу?

Проблематичною є реконструкція ДНЗ №60 (вулиця Львівська, 32) та ДНЗ №214 (вулиця Котельникова, 44) у зв'язку з обмеженням площі земельних ділянок, на яких розташовані вищезазначені заклади та відсутністю фінансування для їх реконструкції. У ДНЗ 60 у 2017-2021 роках проведено капітальний ремонт без збільшення проектної потужності.

Потреба місць у ДНЗ після реконструкції кварталів (для проектного населення) 522 місця, а фактично виходить набагато менша кількість наявних місць - 325.

Згідно плану ДПТ потреба у закладах загальної середньої освіти (для проектного населення) становитиме 1788 місць. Потужність навчального закладу загальної середньої освіти №140 (вулиця Львівська 47/8) складає 800 осіб, навчається у закладі 887 осіб. Побудова проектної гімназії з проектною потужністю 660 місць не вирішує проблеми даної території.

Хочу зазначити, що до наявних загальноосвітніх закладів та ДНЗ приймаються діти з житлового масу Чайка, нових ЖК, що збудовані в Петропавлівській Борщагівці та безпосередньо з самої Петропавлівської Борщагівки, що ніяким чином не враховується в даному ДПТ бо територіально знаходяться далеко за його межами.

Питання: куди по ваших розрахунках повинні ходити діти з запланованих нових ЖК, яким явно значно не вистачає місця, навіть якщо гіпотетично побудуються нові місця впродовж 3-7 років?

Повідомляю, що по НУШ в навчальному році 2021-2022 набору у перший клас у Навчально-виховних комплексах (заклади освіти ДНЗ з початковою школою) немає. А у даному ДПТ цей фактор не враховується та плануються ДНЗ з початковою школою.

14) Квартал ІІ - планується будівництво траси дублера через урочище Скарбовий ліс, вулицю Перемоги з перетином Кільцевої дороги, яке загрожує

знищенню зеленої зони та знищення приватної власності багатьох людей. Зазначені проектні дороги 1, 2, 3, 4 ведуть виключно до нового житлового комплексу, це будівництво пропонують профінансувати за рахунок бюджетних коштів.

Траса дублер обмежується залізницею з однієї сторони та приватною забудовою Київської області та ставом 14 і лісом з іншої.

Будівництво доріг це корисна справа, але вона має бути частиною єдиного комплексу доріг, а не вести у глухий кут.

Наполягаю на тому, що ця траса повинна розроблятися комплексно з транспортними розв'язками до вхідної та вихідної точки згідно Генерального плану забудови міста, а не вибірково як частина в одному чи іншому ДПТ.

Питання: чи є розроблений повністю план цієї дороги з транспортними розв'язками від вхідної до вихідної точки?

Питання: куди заплановано перенести приватну власність у вигляді гаражів з місця де планується траса, щоб не створити ще більшого колапсу з постійним паркуванням автомобілів та хто цим буде займатися?

15) Квартал 7 номер 83 проектного плану – заплановано будівництво центру функціональної та соціально-психологічної реабілітації у 25-поверховому будинку та поряд ще побудувати 18-поверховий будинок. Який інвестор захоче купувати квартири з реабілітаційним центром на додачу, це просто афера з протягування поверхової забудови та вирубкою вікових дерев, що знаходяться на даній ділянці.

Ділянка належить до земель комунальної власності з цільовим призначенням – санітарно-оздоровчі заклади, експлуатація будівлі санаторію-профілакторію. Дана забудова не відповідає цільовому призначенню ділянки.

Також дана ділянка належить до території зелених насаджень загального користування, що виключає нове висотне житлове будівництво на цій території.

Питання: на основі яких документів та норм соціально-психологічний реабілітаційний заклад перетворюється в 25-ти поверхові 18-поверхові будинки?

16) В сьомому кварталі, запропоновано збудувати медичний центр та торговий центр прямо на території скверу, який було створено рішенням

Київської міської ради від 24.09.2015 року № 4/1907. Так, земельній ділянці, площею 1,30 га за адресою Крамського, 10, надано статус скверу. При цьому, відповідно до план-схеми, запропоновані проєктантами позиція 73 та 72 знаходяться саме на території скверу.

Питання: чому медичний центр не розмістити на позиції 83, враховуючи зону та цільове призначення земельної ділянки?

17) Заплановано будівництво школи мистецтв по вулиці Котельникова, 42 (номер 78 проектного плану). По даній території Постійною комісією КМР з питань екологічної політики 8 скликання 26.05.2021 підтримано проєкт рішення Про надання Київському комунальному об'єднанню зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «Київзеленбуд» дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у постійне користування для обслуговування та експлуатації зелених насаджень.

Питання: яким чином на ділянці, відведеній під зелені насадження, запланована забудова?

18) У восьмому кварталі на території з функціональним призначенням: «території громадських будівель та споруд», пропонуються 6 (шість!!!) 18-9 поверхових будинків та вбудовано-прибудований дошкільний навчальний заклад (тобто без території, яка має бути в дошкільного навчального закладу).

Питання: яким чином планується функціонування ДНЗ, якщо це буде приватна власність, яка має повне право не функціонувати? Приклад: ДНЗ №553 не функціонує взагалі.

Питання: яким чином планується перебування дітей в ДНЗ без території для прогулянок?

19) В дев'ятому кварталі на території з функціональним призначенням «території промисловості» пропонується розміщення 6 (шести!!!) 25-поверхових будинків.

Питання: згідно яких документів територія промисловості по Генплану стала багатопверховою забудовою?

20) Запропонований проєкт порушує норму щодо навантаження на 1 га корисної площі – 450 чоловік, при цьому, до уваги мають братися лише площі забудови.

Прохання, зробити реальний розрахунок навантаження по даному ДПТ та врахувати випущені будинки в східній частині плану, що є неподільною частиною.

21) В запропонованому проекті відсутні коректні розрахунки паркінгів з урахуванням всіх існуючих та запланованих забудов.

Прохання, зробити реальний розрахунок існуючих паркінгів та запланованих.

22) У вступі (аркуш 13) зазначено, що виконання плану пов'язано з необхідністю деталізації рішень чинного Генплану.

Питання: яким чином значення слів «деталізація» перетворилося на «зміна»?

Прохання дотримуватися рішень чинного Генплану і виходячи з нього, робити уточнення, а не змінювати призначення і функціонування території з угоду зацікавленим особам за бюджетні кошти.

23) Запропонований проект не відповідає його основній меті, оскільки не уточнює Генплан, і не може посилається на проект планування зони до 2020 року, оскільки наразі вже 2021 рік.

24) Запропонований проект не враховує, що дороги в цій зоні склались давно, є вузькими і не можуть бути розширені, а тому висотна забудова в цій місцевості взагалі не можлива, особливо з урахуванням вже дозволеної забудови по вул. Львівській з двох сторін (початку та кінця), яка призвела до знищення зелених зон та постійних заторів в цій місцевості, а в період два роки планується добудова 10 20-поверхових будинків. Ці обставини також не відображені та не прораховані в проекті. Наразі, з цієї території не можливо виїхати без затору.

Питання: яким чином заплановано розвантаження території по всіх параметрах від вже згаданих вище забудов в період найближчі 2 роки?

25) На аркуші 94 чомусь відсутні дані за графою – площа забудови, хоча саме від неї мають обраховуватись показники навантаження на 1 га.

Прохання, внести дані до згаданих граф та провести розрахунки на їх основі.

26) На аркуші 95 розрахунок здійснено лише щодо проектних будинків, без врахування існуючих.

Прохання врахувати існуючі будинки і зробити відповідні розрахунки.

27) Обурення викликають розрахунки по транспорту, витратам води, каналізації, виходячи з яких чекати на запроєктовані там поліпшення нам треба 15-20 років (тобто ніколи не дочекаємось). Закінчення будівництва Південно-західного каналізаційного колектора не буде взагалі ніколи?

При цьому, нове будівництво буде проведено на існуючих мережах, які не розраховані на такі навантаження.

Хочу зазначити, що вже два роки поспіль тхне нечистотами від поряд розташованої колекторної станції "Новосвятошинська" на ставу №14 зі сторони житлової забудови. Також постійно стоїть сморід на проміжку нової траси для новобудов вздовж проспекту Перемоги біля ресторану "Верховина" в районі, де розташований підземний перехід, з самого початку як ці труби заклали.

Також всі нові ЖК побудовані в Петропавлівській Борщагівці, під'єднані до згаданої колекторної станції.

Питання: які документи бралися до уваги по колекторній станції, що розташована поряд з ставом №14 перед тим як планувати будь-яке нове будівництво ЖК?

На даний час в старих будинках вже три роки проблеми з напором холодної води дуже значні, пральні машинки та бойлери не запускаються.

Питання: які бралися до уваги дані з водоканалу по можливостям забезпечення холодною водою з відповідним тиском для старих будівель? Бо кожний новий ЖК зменшує тиск води у системі, в старих будинках не має індивідуальних насосів для підвищення тиску, та ТП не розраховані на додаткову напругу.

28) На арк. 28-29 проектних рішень інженерного обладнання чітко вказано, що житлова забудова буде проведена протягом 3-7 років, а ось адміністративно-офісні приміщення та паркінги – протягом 15-20 років.

Питання: яким чином прорахований момент, що і так перевантажена інфраструктура обслуговування будинків та населення впорасться з тим навантаженням яке додадуть нові ЖК на період відсутності достатньої інфраструктури?

Тому, звертаю вашу увагу (!!!), на те, що до початку розроблення та надання дозволів на забудову мають бути розроблені та визначені шляхи фінансування вирішення проблем доріг, каналізації, водовідведення,


електропостачання, громадського транспорту, освіти, закладів охорони здоров'я на вже існуюче населення та орієнтовно заплановане, і лише після цього можуть бути дозволені точечні забудови виключно з урахуванням вже існуючих мереж і навантаження на них.

Враховуючи вищевикладене ПРОШУ:

Розглянути викладені вище факти та зняти з розгляду проект «Детальний план території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва», зважаючи на чисельні порушення та неточності у ДПТ.

Прошу по кожному пункту питань та прохань надати детальні роз'яснення у офіційній письмовій формі з додатками та посиланнями на відповідні документи.

14 червня 2021



(Палух Р. М.)

Департамент містобудування та
архітектури виконавчого органу
Київради (Київської міської
державної адміністрації)

Башта Ірина Олексіївна



Департамент містобудування та
архітектури
15.06.2021 № 055/Б-412



Зауваження та питання до Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва

В розрахунках до Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва (далі по тексту ДПТ) існує недостовірна інформація про фактичну кількість населення та занижена проектна кількість населення.

Кількість місць в дитсадках та школах значно завищена від реальної, по факту існує перевантаження, про що свідчать офіційні відповіді міністерства освіти та райдержадміністрації.

Транспортні розв'язки та інженерні мережі вже перевантажені, але це взагалі не береться в розрахунок даного ДПТ.

Замала кількість зелених зон на вже існуючу кількість проживаючого населення.

Даний ДПТ абсолютно не враховує потреби мешканців мікрорайону та не забезпечує наявних жителів ані достатньою кількістю місць в дитячих садочках, школах, лікарнях, паркомісць, зелених зон тощо.

055/Б-412 15.06.21

Говорити про забезпечення ними майбутніх мешканців взагалі не можливо.

Планується зведення 21-го багатоповерхового будинку. Заявлені території в ДПТ не розраховані для такої кількості забудови багатоповерховими житловими будинками, так як інфраструктура та інженерні мережі не відповідають сучасним нормам. Мережі Святошинського району потребують капітального ремонту та модернізації. Відповідно до даного ДПТ населення збільшується на 70%, кількість квартир збільшиться на 70% (кількість населення збільшиться на на 6145 осіб, кількість квартир на 2368).

По техніко-економічних показниках ДПТ значення показників в порівнянні з існуючим станом не покращується, а саме: відсутність нових зон зелених насаджень, закладів охорони здоров'я, бібліотек, установ культурного та мистецького призначення, спортивних закладів, місць для вихову тварин, розширення потужності існуючих пожежних частин або створення нових.

Існуюча ситуація з паркуванням автомобілів на даний час критична – міжквартирні проїзди перебувають в постійних заторах, оскільки вулиці запроектовані в 1950-1980 роках, вузькі та не призначені для паркування автомобілів обабіч. Вже зараз пішоходам неможливо пройти по тротуару.

Вже зараз очевидно, що пропонувані зміни істотно порушують комфорт киян та суперечать низці чинних законів і Генеральному плану розвитку Києва. Передбачає незаконну зміну призначення земель:

рекреаційні території, землі оборони, промислові території, та громадські будівлі та споруди існуючі рекреаційного призначення, в разі прийняття нового ДПТ стануть територіями житлової забудови (порушення Закону України 3038-VI "Про регулювання містобудівної діяльності", згідно якого детальний план території уточнює положення генерального плану населеного пункту, а не змінює функціональне призначення земельних ділянок (ст.19 п.1, а внесення змін до детального плану території допускається за умови їх відповідності генеральному плану населеного пункту та плану зонування території - Ст.19 п.10).

Проект нового ДПТ жодним чином не враховує потреб киян, і мешканців Святошинського району, а саме:

- проект передбачає безповоротну втрату киянами близько 40 гектарів унікального святошинського лісу;

- проект передбачає підвищення щільності населення до 580 осіб/га (максимальне нормативне значення, згідно ДБН 36-92, без відповідного обґрунтування, не може перевищувати 450 осіб/га);
- проектом не передбачено будівництво жодного лікувального закладу зі стаціонарними відділеннями (порушення ДБН 360-92) для нових 6 тисяч мешканців;
- проектом не передбачено жодного стадіону, басейну, спортивного комплексу загального користування (порушення ДБН 360-92);
- проектом не передбачено будівництво підземних пішохідних переходів через магістральні вулиці;
- проект не передбачає будівництво необхідної кількості навчальних закладів (шкіл та дитячих садочків) при збільшенні населення мікрорайону, що при наявному дефіциті місць у ДНЗ і школах суттєво далі погіршить соціальні умови мешканців Святошина.

Фактично йдеться про створення гетто, в якому будуть проживати люди, які не зможуть отримати гідну освіту, медичний супровід, збереження майна від пожежі тощо. Відсутність нормальної кількості зелених зон в разі збільшує зростання злочинності, що доведено дослідження багатьох зарубіжних вчених.

Зараз більш детально пройдемося по деяких об'єктах, щоб навести конкретні приклади тих чи інших проблем та невідповідностей у ДПТ.

1) Щодо меж території ДПТ виявлені значні упущення території з існуючим населенням, які є невід'ємною частиною одного мікрорайону обмеженого природно та інфраструктурно - єдиний односторонній в'їзд і виїзд, користуються єдиними інженерними комунікаціями, закладами освіти, дитячими садочками, медичними закладами, транспортними мережами, зеленими зонами, пожежним депо.

А саме:

1. з західної сторони (квартали 1,2,3):

Житлові будинки за адресою: вул.Котельникова, 87 (229 квартир), вул. Котельникова, 89 (162 квартири), та приватні будинки вул. Котельникова, 111/2, вул.Живописна, 8/61, буд. 14–16, вул. Шепетівська, всі приватні будинки, що знаходяться за червоною лінією в проекті ДПТ, разом нараховують значну кількість населення, яке фактично проживає у кварталах №2 та №3.

Є природні особливості території: з іншої сторони від зазначених будинків по Котельникова знаходиться ліс, а по вул. Живописна – територія ставу №14.

Дані природні об'єкти відокремлюють житлову територію Святошинського району від території Києво-Святошинського району Київської області.

Тому населення вищезазначених будинків має бути враховане у всі розрахунки проектного ДПТ (існуюче та проектне навантаження на інфраструктуру та всі мережі інженерні, транспортні та інші).

На графічному проектному плані з кварталом 2 межує адреса вул. Живописна, 10 (нині територія Укртелекому), де зображений проектний житловий комплекс на три будинки на кількість поверхів 12, 13, 14.

В зв'язку з тим, що з іншої сторони від вказаного проектного комплексу знаходиться природний об'єкт - став №14. Вважаємо, що інформація щодо проектного ЖК також повинна входити в розрахунки даного проектного ДПТ, оскільки фактично збільшиться проектне населення в мікрорайоні. І ці дані необхідно враховувати в розгляді ДПТ.

Питання: на основі яких даних проектний ЖК за адресою вулиця Живописна, 10, не включений в план та розрахунки даного ДПТ?

Щодо меж території ДПТ зі східної сторони від вулиці Івана Крамського, що знаходяться за червоною лінією по вулицях проспект Перемоги, Львівська, Верховинна, Котельникова впритул до вулиці Святошинської, вже існує заселена стара забудова, та активно будується нова, що користуються єдиними інженерними комунікаціями, закладами освіти, дитячими садочками, медичними закладами, транспортними мережами, зеленими зонами, пожежним депо.

Територія та населення вищезазначених будинків має бути враховане у всі розрахунки проектного ДПТ (існуюче та проектне навантаження на інфраструктуру та всі мережі інженерні, транспортні та інші), лише це дозволить здійснити конкретні розрахунки навантаження на існуючу територію оскільки зазначення вище вулиці є невід'ємною частиною житлового масиву і не обмежуються лише вулицею Івана Крамського, пролягають аж до вулиці Святошинської.

Питання: на основі яких даних не врахована територія зі згаданими будинками та населенням, яка є неподільною частиною, а саме будинки за

адресою: вул.Котельникова, 87, вул. Котельникова, 89, та приватні будинки вул. Котельникова, 111/2, вул.Живописна, 8/61,10, 14–16, всі приватні будинки по вул. Шепетівська?

Питання: на основі яких даних не враховано територію зі згаданими будинками та населенням, яка є неподільною частиною, а саме будинки, що розташовані зі східної сторони ДПТ від вулиці Івана Крамського, що знаходяться за червоною лінією по вулицях проспект Перемоги, Львівська, Верховинна, Котельникова впритул до вулиці Святошинської?

2) Перспективний житловий фонд

1. Перший квартал – перетин вул.Львівська та Живописна заплановано будівництво двох 16-поверхових будинків, кадастровий номер ділянки 8000000000:75:212:0010.

В текстовій частині вказана невірна кількість квартир (200), але за документами забудовника будується 269 квартир. Ці зміни також мають бути враховані при розгляді ДПТ, в зв'язку із більшою кількістю мешканців, ніж вказано.

Також вся територія ділянки потрапляє в санітарно-захисну смугу водопровідних споруд, водовідводів та водопровідних мереж, як по "Існуючому плану обмежень", так і по "Прогнозованих планувальних обмеженнях".

Питання, які саме обмеження існують в зоні санітарно-захисної смуги водопровідних споруд водовідводів та водопровідних мереж?

Як враховано існуючі обмеження при проектуванні двох будинків на зазначеній вище ділянці?

Також згідно Генплану дана ділянка належить до території зелених насаджень загального користування, частина території поряд належать до комунально-складських (існуючих), що передбачає можливу наявність на ній забруднюючих речовин та необхідність встановлення санітарних зон навколо цієї ділянки та виключає можливість житлового будівництва на ній.

Прошу вказати охоронні межі навколо комунально-складської території та внести зміни до ДПТ, виходячи з них.

Питання: згідно якого закону та документу зелена територія по діючому Генплану у ДПТ переведена під забудову?

Питання: чому на схемах ДПТ не вказана санітарна зона навколо комунально-складської ділянки?

Також, нагадую, що на ділянці кадастровий номер 8000000000:75:212:0010 ведеться незаконна забудова, яка відбувається всупереч Генеральному плану міста Києва. Відповідно до матеріалів Генерального плану забудови м.Києва до 2020 року, земельна ділянка, на якій вже проводиться будівництво об'єкту, має функціональне призначення «Зона зелених насаджень загального користування».

П.11 Містобудівних умов та обмежень даної земельної ділянки «Вимоги щодо забезпечення необхідною кількістю місць зберігання автотранспорту» в такому пункті чітко визначено, що необхідно виконати вимоги п.7.9 рішення Київської міської ради від 12.07.2007 №1106/1767 передбачивши місця тимчасового зберігання автотранспорту (крім відкритих автостоянок) у кількості, не меншій за одне машино-місце на кожную квартиру в цьому комплексі. В самих же містобудівних вимогах вже чітко міститься кількість квартир – 254 квартир. І в той же час кількість машиномісць в підземному паркінгу 70 та машиномісць гостьової автостоянки 23, що жодним чином не дає 254 м-м!!

Проти цієї забудови неодноразово виступали місцеві мешканці, але в жовтні 2020 року на наступний день після виборів забудовник почав будівельні роботи, незважаючи на чинний припис ДАБІ України, мабуть, знаючи, що з міською владою уже про все домовлено, бо існує дуже багато порушень під час будівельних робіт.

З листопада 2020 року до підвалу сусіднього будинку Львівська 59, де прокладені всі пові комунікації, постійно прибуває вода з-під землі, що свідчить про небезпечний техногенний вплив нового будівництва.

С документи від обслуговуючої компанії та водоканалу, про те що в будинку та навколо мережі справні та немає жодних витоків.

Також по квартирах будинку постійно лущиться плитка та з'являються нові тріщини на стінах.

Забудовник заключив договір на експертний нагляд за рухом фундаментом будинку Львівська 59, але дані не оприлюднює.

Просимо вас зробити запит від вашого імені до забудовника, щоб вони надали офіційні дані, що відбувається з фундаментом будинку та оприлюднили їх.

3) Другий квартал кадастровий номер ділянки 8000000000:75:211:0015 - це друга небезпечна забудова за адресою: вул. Верховинна, 80Б, де планується побудувати під виглядом "Другої черги реконструкції будівлі Київського міжнародного університету «Сімейний гуртожиток квартирної типу» 18ти поверховий хостел, з кількістю квартир – 102, впритул до стіни багатоквартирного будинку Верховинна, 82.

Підставою будівництва вважається декларація про початок виконання будівельних робіт від 27.08.2014 р. № KB082142390522, зареєстровану інспекцією ДАБК у м. Києві. Дана декларація була скасована двічі рішенням Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва № 25 від 09.10.2015 р. та Наказом № 156 від 15.07.2019 р. Згідно Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» до класу об'єктів з незначними наслідками не можуть бути віднесені, зокрема, житлові будинки понад чотири поверхи (ст. 32 Закону). В згаданій статті також зазначено, що до об'єктів зі значними наслідками відносяться: «житлові, громадські або багатофункціональні будівлі заввишки понад 100 метрів та/або з рівнем можливої небезпеки для здоров'я і життя людей понад 400 осіб, які постійно перебувають на об'єкті».

А, отже, будівництво даного об'єкту ніяк не може вважатися реконструкцією існуючої будівлі. Крім того, будівництво гуртожитку на даній ділянці протирічить цільовому призначенню даної земельної ділянки за Генеральним планом м. Києва, за яким вона відноситься до земель освіти.

Звертаємо увагу, що поряд розташований будинок за адресою Верховинна 82, який вже відчув вплив руйнації від діяльності забудовника про що свідчать відповідні документи дослідження.

Також за даною ділянкою завищена кількість паркомісць у кількості 64, які взагалі не можуть бути побудовані в межах реконструкції існуючої будівлі.

Питання: яким чином можливо побудувати підземний паркінг в межах вже існуючої будівлі, які документи були для цього надані?

Питання: які норми закону дозволяють будівництво багатоповерхового гуртожитку впритул до старого житлового будинку?

Також існуюча будівля, в якій відбулася реконструкція повністю укріплена по периметру від зсуву землі, який почався під час незаконного розриву котловану поряд під нову будівлю. В той же час фундамент житлового будинку по Верховинній 82, який стоїть на пливуні впритул до ділянки забудови забудовник не закріпив від зсуву.

Питання: якими нормами керувалися плануючи висотну забудову з підземним паркінгом поряд з старим будинком, що стоїть на пливуні без захисного поясу від зсуву?

4) Третій небезпечний об'єкт забудови, заплановано будівництво офісного центру за адресою: вул. Котельникова, 80А. Дана земельна ділянка має цільове призначення за кадастровою картою - 02.01 Для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка), а, отже, не може бути використана для будівництва офісних приміщень.

Крім того, дана земельна ділянка більше 20 років перебуває в захарашеному стані, на ній розміщено купи сміття, яке періодично загоряється. Дана ділянка не використовується за своїм цільовим призначенням, а, отже, є всі підстави для звернення до суду з вимогою вилучити дану земельну ділянку.

Також візд на дану земельну ділянку розташований на вузькій старій вулиці Котельникова в проміжку з одностороннім рухом де було багато випадків ДТП з смертельним наслідками.

Навпроти знаходиться клінічна лікарня №7, будівництво офісного центру створює перешкоду руху так як збільшиться кількість автомобілів на дорозі та тротуарі, що ускладнить рух автомобілів швидкої допомоги та відвідувачів лікарні. Вже зараз по обидві сторони вул Котельникова від повороту з Кільцевої дороги стоять автомобілі і подекуди вже неможливо пройти по тротуару.

Питання: на основі яких даних було заплановано будівництво офісного центру за адресою вул.Котельникова 80 А?

5) Четверта забудова - це будівництво за адресою: вул. Львівська, 55. За даною адресою на сайті Державного кадастру України немає земельних ділянок з визначеними межами, а отже, незрозумілі підстави для внесення даних земельних ділянок до даного ДПТ. За вказаними номерами кадастрових ділянок

відсутня інформація в Державному кадастрі, а, отже, маємо або службову недбалість чиновників, які займалися підготовкою документів, або умисну підробку документів з метою сфальсифікувати містобудівну документацію.

Також за даною адресою йдуть судові справи і накладено арешт на майно (справа у судовому реєстрі за номером 759/14892/18).

Питання: на основі яких даних ви запланували на ділянці площею 0.3176 га підземний паркінг та два 16-поверхові будинки за адресою вул. Львівська, 55?

Питання: як ви врахували в проєкті те, що поряд в 20-ти метрах розташований житловий будинок 14-поверховий (побудований 1984 році) адреса вул Львівська, 57А, який стоїть на спеціальній подушці із-за пливуну під ним?

Питання: які передбачені передпроектні роботи по укріпленню від зсуву фундаменту вже існуючого поряд будинку старої забудови адреса вул Львівська, 57А?

Питання: з яких даних та норм виникла поверховість проєктного ЖК у 16-ть поверхів зі східної сторони вже існуючого будинку лише на 14-ть поверхів?

Проектна забудова у 16-ть поверхів повністю перекриває існуючу будівлю від природного освітлення сонячними променями, це неприпустимо, так як шкодить здоров'ю проживаючих тут людей.

Прошу зменшити висотність нової забудови так, щоб не перешкоджати потраплянню природного світла до помешкань будинку адреса вул. Львівська, 57А, починаючи з першого поверху. Пропоную обмеження 5-ть поверхів.

Питання: яким чином буде заїжджати будівельна техніка та як будуть складуватися матеріали, щоб побудувати те, що ви напланували на такій малій ділянці 0.3176 га та ще й з великим нахилом рельєфу?

Окреме дуже важливе питання, як планується розміщення крану зі стрілою для будівництва 16-ти поверхів, коли зовсім поряд знаходиться житловий будинок всього 14-ть поверхів, та коли площа ділянка всього 0.3176 га?

Які попередні заходи передбачені по безпеці проходу місцевих мешканців?

Я категорично проти такого висотного будівництва на такій малій ділянці поряд зі вже існуючим старим будинком на пливуні, що нижче, ніж запланований.

6) На прибудинковій території між будинками по вул. Львівська, 51, та Верховинна, 80, та 80А заплановано будівництво початкової школи з дошкільним навчальним закладом (квартал 2 №67). Але за даною земельною ділянкою закріплено статус скверу рішенням Київської міської ради № 242/8526 від 01.11.2012 р. Крім того, через дану ділянку проходять труби гарячого водопостачання та тепла, які постійно потребують ремонту, що явно буде становити загрозу життю та здоров'ю дітей.

Також на місці позначеному для будівництва знаходиться об'єкт культурної спадщини – пам'ятний знак на місці командного пункту Південно-Західного фронту в місті Києві. Отже, маємо чергову профанацію – цілком очевидно, що ніхто не планує будувати тут дитячий садок зі школою, намальований він там просто для збільшення можливості будівництва чергових ЖК. Отже кількість запланованих місць в початковій школі та садочку завищена вже на 120 місць по загальних навчальних закладах, та дошкільним навчальним закладам на 40 місць.

Питання: яким чином на території дитячої площадки для 4-х будинків заплановано будівлю, яка не покриває кількісно потреби дітей, а забирає територію, на якій діти різного віку ясельного, дошкільного і шкільного проводять вільний час?

Питання: за якими даними та законом на території скверу запроектована будівля?

Питання: за якими даними та законом на території об'єкта культурної спадщини запроектована будівля?

7) Повідомляємо, що по вул. Львівська, 80, розміщується пам'ятка архітектури – Дача київського міського голови І.М. Д'якова (1905 –1908 рр.), що набула охоронного статусу №3007-Кв, згідно Наказу Міністерства культури та інформаційної політики «Про занесення об'єктів культурної спадщини до Державного реєстру нерухомих пам'яток України» № 283 від 19.04.2021.

Просимо внести відповідні зміни до ДІТ, виходячи з меж території охоронної зони навколо даної пам'ятки архітектури.

Поряд заплановано три об'єкти з підземними роботами та висотна забудова 16-ти поверхів, а саме:

– перетин вул. Львівської та Живописної. 16-ти поверховий 2-во секційний будинок.

Вказана проектна кількість квартир 200, згідно документів забудовника планується 269 квартир.

(Том 1 Архітектурно-планувальна організація території (сторінка 97))

– вул. Львівська, 55 два 16-ти поверхові будинки та підземний гараж.

(Том 1 Архітектурно-планувальна організація території (сторінка 97))

– вздовж проспекту Перемоги, 131, 131а запланований підземний гараж для працівників офісної будівлі.

(Том 3 Транспортна інфраструктура (сторінка 28, номер за експлікацію 3.2)

Дана територія є місцем пливунів та близько розташованої підземної річки. Активна діяльність по розриттю котлованів навколо ділянки, де розташована столітня пам'ятка архітектури, є небезпечною. Наполягаємо на внесенні змін до ДПГ, які забезпечать збереження пам'ятки.

Також є пропозиція ініціювання створення скверу навколо даної архітектурної пам'ятки, як компенсація взамін знищеної зеленої зони в кварталах 1 та 2 впродовж останніх 15-ти років.

8) Зі сторони квартал 1 вздовж вже побудованих будинків по проспекту Перемоги 131, 13а та недобуд незрозуміла інформація, а саме:

На "Схемі обслуговування громадським транспортом. Проектні пропозиції." вказаний підземний паркінг на 90 місць, але забудовник вже не існує (ошукав інвесторів і зник), не добудував жодного будинку і паркінг також не побудований взагалі. Жодних робіт на цій ділянці більше не проводилось і не заплановано.

Одночасно на "Проектному плані" пункт №4 цей об'єкт зазначений як ПАТ "ДТЕК Київські електромережі".

Питання: даним об'єктом заплановано 90 паркомісць, але хто їх буде будувати і коли?

Питання: що насправді заплановано і ким за даним об'єктом і коли планується будувати?

Питання: чому запланована кількість всього 90 паркомісць, коли за інвестиційним проектом на стоянку було заплановано біля 5000 квадратних метрів? З яких даних взята кількість 90 місць?

9) У четвертому кварталі схеми ДПТ знаходиться зелена зона на розв'язці Перемоги-Паладіна по плану буде перетворено на паркінг - але це неприпустимо, оскільки тут знаходиться доглянутий парк, а паркінг на розв'язці викличе ще більші затори, ніж існують зараз.

Територія біля адреси Перемоги 121 є історичним ареалом та продовженням території парку В. Стуса на парному боці проспекту Перемоги - тут знаходився дім В. Стуса.

Питання: якими нормами дорожнього руху керувалися, визначаючи дане місце для ярусної парковки?

Розв'язка на мосту Паладіна, проспект Перемоги та Кільцевої дороги в усі будні дні перебуває в постійному заторі зранку, вдень і ввечері - розміщення на розвороті парковки взагалі зупинить транспортну мережу.

Просимо запропонувати інші місця для розміщення ярусної парковки.

10) Існуюча ситуація з паркуванням автомобілів та проїздом вже критична, починаючи від в'їзду до міста, що проходить повз зазначений район ДПТ та по всіх вулицях, що ведуть до станцій метро. Соціальні мережі та канали новин постійно повідомляють про значні затори, аварії та несвочасний проїзд автомобілів швидкої або пожежної безпеки.

По міжквартальних вулицях зазначеного ДПТ вже неможливо ходити по тротуару, бо на ньому стоять автомобілі з новобудов, до яких чи не були побудовані заплановані паркінги взагалі, або побудована замала кількість від запланованого навантаження.

Така ситуація з транспортом наражає на постійну небезпеку пішоходів.

Міжквартальні проїзди вже у постійних до заторах, оскільки вулиці, запроектовані в 1950-1980 роках, не призначені для паркування автомобілів обабіч і розширенню не підлягають.

Звертаю вашу увагу на те, що збільшення кількості населення за даним ДПТ призведе до катастрофічної ситуації.

Розрахунок наявних та запланованих паркомісць не покриває вже існуючу кількість автомобілів. Це навіть видно без розрахунків – просто пройдіться по всіх зазначених у ДПТ вулицях – автомобілі подекуди стоять у два ряди.

Також немає гарантії, що паркінги які заплановані будуть побудовані. На території ДПТ вже багато місць, де повинні були бути збудовані паркінги, але вони відсутні.

Звертаю вашу увагу, що у старій забудови не було збудовано паркінгів та відведено паркомісця для постійного перебування автомобілів, а автомобілі у жителів старій забудови з'явилися.

Питання: яким чином і в яких місцях ви врахуєте розміщення автомобілів мешканців старій забудови?

Питання: з яких даних визначено, що є місця для паркування для вже існуючих автомобілів? Будь ласка, наведіть цифри, конкретні адреси та графічно визначені ділянки по даному ДПТ?

Наведу декілька цифр для прикладу:

В першому кварталі кадастровий номер 8000000000:75:212:0011 вказано підземний паркінг на 90 машино-місць, але він відсутній і невідомо, коли і хто його побудує.

Та два нові будинки за адресою проспект Перемоги 131 та 131А більше 20-ти поверхів вже заселені, офісні приміщення функціонують і відповідно додаткові автомобілі у даному кварталі з'явилися, а паркінг – ні.

Квадрат квартал 2 адреса Львівська, 55 , вказана запланована кількість в підземному паркінгу 92 машино-місця. Дана земельна ділянка має площу 0.3176 га.

Поряд розташована ділянка кадастровий номер 8000000000:75:212:0011, де запланований паркінг на 90 машино-місць має площу 1.4403 га.

Питання: виходячи з яких даних на ділянці, яка в 4.5 рази менше, заплановано підземний паркінг на однакову кількість машино-місць та ще два 16-ти поверхові будинки?

11) За планом ДПТ на території скверу по вулиці Івана Крамського, 10, (проектний план номер 84) планується будівництво торговельного центру (проектний план номер 72) – який фактично знищить парк та зону відпочинку, оскільки крім самої будівлі, необхідно створити під'їзди для відвідувачів, робочої техніки, та зони зберігання та вивезення сміття, що значно збільшить транспортний потік та антисанітарію. Біля даної території знаходиться багато навчальних закладів – починаючи з дитячих садків, і закінчуючи ВНЗ. На сусідній ділянці знаходиться університет, де в тому числі навчаються діти з особливими потребами (в тому числі поганозрячі), поруч дитячий садок та інтернат для дітей з особливими потребами. Збільшення трафіку та антисанітарія, яка супроводжує будь-яку точку зберігання сміття, може становити загрозу для життя та здоров'я дітей.

Наголошую на тому, що в облаштування скверу було вкладено більше 20 мільйонів гривень з бюджету міста у період з 2018 по 2020 роки і потрібно його зберегти.

Повідомляю, що біля метро Житомирська, вже майже збудований новий великий торговельно-розважальний центр.

Питання: виходячи з яких даних запланована потреба ще в одному торговельному центрі?

12) Квартал 4, номер 82 проектного плану пропонується дозволити будівництво офісно-торговельно-розважального центру. При цьому, згідно Генплану ділянка належить до території зелених насаджень загального користування. Крім того, Верховним судом Постановою по справі № 761/32991/17, власнику ділянки було відмовлено у внесенні змін до містобудівельної документації, оскільки встановлено, що ділянка віднесена до категорії зелених насаджень загального користування. Ця ділянка розташована на перетині 8 та 8 полос постійного щільного трафіку і відповідно до санітарних норм має використовуватись саме як територія зелених насаджень для зменшення негативного впливу на мешканців району, що проживають поруч, як щодо якості повітря, так і щодо шумового впливу.

Також на цій ділянці встановлено пам'ятний знак Василю Стусу.

Будівництво даного ТРЦ викличе величезну соціальну напругу, оскільки взагалі ускладнить рух транспорту по головній магістралі проспекту Перемоги, Кільцевої дороги та проспекту Паладіна, де вже зараз затори зранку до вечора в усі будні дні.

Питання: виходячи з яких даних та норм, що регулюють проектування руху транспортної мережі, ви бачите можливість розміщення ТРЦ на даній ділянці?

Питання: виходячи з яких норм закону, ви маєте право передавати зелену зону під забудову для ТРЦ, коли по Генплану вона відноситься до зелених насаджень?

13) Щодо закладів дошкільної та загальної середньої освіти.

Згідно інформації Святошинської районної у місті Києві державної адміністрації та Міністерства освіти про наявність вільних місць у закладах дошкільної, загальної середньої освіти, фактична кількість дітей у закладах перевищує проектну потужність закладів та відсутність вільних місць у закладах території ДПТ навіть при існуючій ситуації по даному мікрорайону.

В розділі 4.1.Розрахунок потреби в закладах освіти мікрорайонного рівня вказано: в межах даного ДПТ функціонує три заклади дошкільної освіти – ясла-садок № 60, ДНЗ № 214 та ДНЗ № 553, один заклад загальної середньої освіти: ЗОШ №140. Дошкільний навчальний заклад №553 по ул. Верховинна, 91/93 має смність 267 місць, однак фактична заповнюваність становить 270 дітей.

Повідомляємо Вам, що заклад освіти №553 як комунальний заклад освіти не працює з 1996 року. Приміщення закладу з 1996 року передане в оренду приватному товариству для організації приватного закладу освіти «Схід», договір оренди діє до 2027 року. На даний момент в заклад Схід прийом дітей не проводиться, фактично як дитячий садок заклад не працює. Проектна потужність 220 місць. Приміщення не функціонує на повну потужність з 1996 року, територія та будівля занедбані, тому реальна потужність це великий знак питання, потрібно створювати експертні комісії для визначення цього.

Фактично зазначений заклад освіти №553 не перебуває у комунальній власності, місця визначаються лише засновником закладу.

В даний момент частина приміщення надана в суборенду Центру розвитку «Маленький Геній», в якому навчається 25 осіб на платній основі.

Тому інформація щодо функціонального ДНЗ #553 та кількість місць в дитячих навчальних закладах є невірною!

Питання: з яких даних (документів) взята інформація, що заклад освіти №553 є діючий та ще й з такою потужністю?

Прохання надати відповідь з копією документів.

Проектну початкову школу з ДНЗ (номер 67 проектного плану) неможливо побудувати оскільки на даній території є сквер, проходять інженерні мережі котельні КП «Київтеплоенерго» та прибудинкова територія з розташованим єдиним дитячим майданчиком будинків № 80, 80-А, 80-Б на вулиці Верховинній та будинку №51 на вулиці Львівській.

Питання: коли, ким і за які кошти планується побудувати згадану школу?

Проблематичною є реконструкція ДНЗ №60 (вулиця Львівська, 32) та ДНЗ №214 (вулиця Котельникова, 44) у зв'язку з обмеженням площі земельних ділянок, на яких розташовані вищезазначені заклади та відсутністю фінансування для їх реконструкції. У ДНЗ 60 у 2017-2021 роках проведено капітальний ремонт без збільшення проектної потужності.

Потреба місць у ДНЗ після реконструкції кварталів (для проектного населення) 522 місця, а фактично виходить набагато менша кількість наявних місць - 325.

Згідно плану ДПТ потреба у закладах загальної середньої освіти (для проектного населення) становитиме 1788 місць. Потужність навчального закладу загальної середньої освіти №140 (вулиця Львівська 47/8) складає 800 осіб, навчається у закладі 887 осіб. Побудова проектної гімназії з проектною потужністю 660 місць не вирішує проблеми даної території.

Хочу зазначити, що до наявних загальноосвітніх закладів та ДНЗ приймаються діти з житлового масу Чайка, нових ЖК, що збудовані в Петропавлівській Борщагівці та безпосередньо з самої Петропавлівської Борщагівки, що ніяким чином не враховується в даному ДПТ бо територіально знаходяться далеко за його межами.

Питання: куди по ваших розрахунках повинні ходити діти з запланованих нових ЖК, яким явно значно не вистачає місця, навіть якщо гіпотетично побудуються нові місця впродовж 3-7 років?

Повідомляю, що по НУШ в навчальному році 2021-2022 набору у перший клас у Навчально-виховних комплексах (заклади освіти ДНЗ з початковою школою) немає. А у даному ДПТ цей фактор не враховується та плануються ДНЗ з початковою школою.

14) Квартал 11 - планується будівництво траси дублера через урочище Скарбовий ліс, вулицю Перемоги з перетином Кільцевої дороги, яке загрожує

знищенню зеленої зони та знищення приватної власності багатьох людей. Зазначені проектні дороги 1, 2, 3, 4 ведуть виключно до нового житлового комплексу, це будівництво пропонують профінансувати за рахунок бюджетних коштів.

Траса дублер обмежується залізницею з однієї сторони та приватною забудовою Київської області та ставом 14 і лісом з іншої.

Будівництво доріг це корисна справа, але вона має бути частиною єдиного комплексу доріг, а не вести у глухий кут.

Наполягаю на тому, що ця траса повинна розроблятися комплексно з транспортними розв'язками до вхідної та вихідної точки згідно Генерального плану забудови міста, а не вибірково як частина в одному чи іншому ДПТ.

Питання: чи є розроблений повністю план цієї дороги з транспортними розв'язками від вхідної до вихідної точки?

Питання: куди заплановано перенести приватну власність у вигляді гаражів з місця де планується траса, щоб не створити ще більшого колапсу з постійним паркуванням автомобілів та хто цим буде займатися?

15) Квартал 7 номер 83 проектного плану – заплановано будівництво центру функціональної та соціально-психологічної реабілітації у 25-поверховому будинку та поряд ще побудувати 18-поверховий будинок. Який інвестор захоче купувати квартири з реабілітаційним центром на додачу, це просто афера з протягування поверхової забудови та вирубкою вікових дерев, що знаходяться на даній ділянці.

Ділянка належить до земель комунальної власності з цільовим призначенням – санітарно-оздоровчі заклади, експлуатація будівлі санаторіо-профілакторію. Дана забудова не відповідає цільовому призначенню ділянки.

Також дана ділянка належить до території зелених насаджень загального користування, що виключає нове висотне житлове будівництво на цій території.

Питання: на основі яких документів та норм соціально-психологічний реабілітаційний заклад перетворюється в 25-ти поверхові 18-поверхові будинки?

16) В сьомому кварталі, запропоновано збудувати медичний центр та торговий центр прямо на території скверу, який було створено рішенням

Київської міської ради від 24.09.2015 року № 4/1907. Так, земельній ділянці, площею 1,30 га за адресою Крамського, 10, надано статус скверу. При цьому, відповідно до план-схеми, запропоновані проектантами позиція 73 та 72 знаходяться саме на території скверу.

Питання: чому медичний центр не розмістити на позиції 83, враховуючи зону та цільове призначення земельної ділянки?

17) Заплановано будівництво школи мистецтв по вулиці Котельникова, 42 (номер 78 проектного плану). По даній території Постійною комісією КМР з питань екологічної політики 8 скликання 26.05.2021 підтримано проект рішення Про надання Київському комунальному об'єднанню зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «Київзеленбуд» дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у постійне користування для обслуговування та експлуатації зелених насаджень.

Питання: яким чином на ділянці, відведеній під зелені насадження, запланована забудова?

18) У восьмому кварталі на території з функціональним призначенням: «території громадських будівель та споруд», пропонуються 6 (шість!!!) 18-9 поверхових будинків та вбудовано-прибудований дошкільний навчальний заклад (тобто без території, яка має бути в дошкільного навчального закладу).

Питання: яким чином планується функціонування ДНЗ, якщо це буде приватна власність, яка має повне право не функціонувати? Приклад: ДНЗ №553 не функціонує взагалі.

Питання: яким чином планується перебування дітей в ДНЗ без території для прогулянок?

19) В дев'ятому кварталі на території з функціональним призначенням «території промисловості» пропонується розміщення 6 (шести!!!) 25-поверхових будинків.

Питання: згідно яких документів територія промисловості по Генплану стала багатоповерховою забудовою?

20) Запропонований проект порушує норму щодо навантаження на 1 га корисної площі – 450 чоловік, при цьому, до уваги мають братися лише площі забудови.

Прохання, зробити реальний розрахунок навантаження по даному ДПТ та врахувати випущені будинки в східній частині плану, що є неподільною частиною.

21) В запропонованому проекті відсутні коректні розрахунки паркінгів з урахуванням всіх існуючих та запланованих забудов.

Прохання, зробити реальний розрахунок існуючих паркінгів та запланованих.

22) У вступі (аркуш 13) зазначено, що виконання плану пов'язано з необхідністю деталізації рішень чинного Генплану.

Питання: яким чином значення слів «деталізація» перетворилося на «зміна»?

Прохання дотримуватися рішень чинного Генплану і виходячи з нього, робити уточнення, а не змінювати призначення і функціонування території в угоду зацікавленим особам за бюджетні кошти.

23) Запропонований проект не відповідає його основній меті, оскільки не уточнює Генплан, і не може посилатись на проект планування зони до 2020 року, оскільки наразі вже 2021 рік.

24) Запропонований проект не враховує, що дороги в цій зоні склались давно, є вузькими і не можуть бути розширені, а тому висотна забудова в цій місцевості взагалі не можлива, особливо з урахуванням вже дозволеної забудови по вул. Львівській з двох сторін (початку та кінця), яка призвела до знищення зелених зон та постійних заторів в цій місцевості, а в період два роки планується добудова 10 20-поверхових будинків. Ці обставини також не відображені та не прораховані в проекті. Наразі, з цієї території не можливо виїхати без затору.

Питання: яким чином заплановано розвантаження території по всіх параметрах від вже згаданих вище забудов в період найближчі 2 роки?

25) На аркуші 94 чомусь відсутні дані за графою – площа забудови, хоча саме від неї мають обраховуватись показники навантаження на 1 га.

Прохання, внести дані до згаданих граф та провести розрахунки на їх основі.

26) На аркуші 95 розрахунок здійснено лише щодо проектних будинків, без врахування існуючих.

Прохання врахувати існуючі будинки і зробити відповідні розрахунки.

27) Обурення викликають розрахунки по транспорту, витратам води, каналізації, виходячи з яких чекати на запроектовані там поліпшення нам треба 15-20 років (тобто ніколи не дочекаємось). Закінчення будівництва Південно-західного каналізаційного колектора не буде взагалі ніколи?

При цьому, нове будівництво буде проведено на існуючих мережах, які не розраховані на такі навантаження.

Хочу зазначити, що вже два роки поспіль тхне нечистотами від поряд розташованої колекторної станції "Новосвятошинська" на ставу №14 зі сторони житлової забудови. Також постійно стоїть сморід на проміжку нової траси для новобудов вздовж проспекту Перемоги біля ресторану "Верховина" в районі, де розташований підземний перехід, з самого початку як ці труби заклали.

Також всі нові ЖК побудовані в Петропавлівській Борщагівці, під'єднані до згаданої колекторної станції.

Питання: які документи бралися до уваги по колекторній станції, що розташована поряд з ставом №14 перед тим як планувати будь-яке нове будівництво ЖК?

На даний час в старих будинках вже три роки проблеми з напором холодної води дуже значні, пральні машинки та бойлери не запускаються.

Питання: які бралися до уваги дані з водоканалу по можливостям забезпечення холодною водою з відповідним тиском для старих будівель? Бо кожний новий ЖК зменшує тиск води у системі, в старих будинках не має індивідуальних насосів для підвищення тиску, та ТП не розраховані на додаткову напругу.

28) На арк. 28-29 проектних рішень інженерного обладнання чітко вказано, що житлова забудова буде проведена протягом 3-7 років, а ось адміністративно-офісні приміщення та паркінги – протягом 15-20 років.

Питання: яким чином прорахований момент, що і так перевантажена інфраструктура обслуговування будинків та населення впорається з тим навантаженням яке додадуть нові ЖК на період відсутності достатньої інфраструктури?

Тому, звертаю вашу увагу (!!!), на те, що до початку розроблення та надання дозволів на забудову мають бути розроблені та визначені шляхи фінансування вирішення проблем доріг, каналізації, водовідведення,

електропостачання, громадського транспорту, освіти, закладів охорони здоров'я на вже існуюче населення та орієнтовно заплановане, і лише після цього можуть бути дозволені точечні забудови виключно з урахуванням вже існуючих мереж і навантаження на них.

Враховуючи вищевикладене ПРОШУ:

Розглянути викладені вище факти та зняти з розгляду проект «Детальний план території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва», зважаючи на чисельні порушення та неточності у ДПТ.

Прошу по кожному пункту питань та прохань надати детальні роз'яснення у офіційній письмовій формі з додатками та посиланнями на відповідні документи.

14 червня 2021

(Башта І.О.)

Департамент містобудування та архітектури

От: [Redacted]
Одержавно:
Коду:
Тел.:
Факс/фони:

Ця угода була укладена в місті Києві 03 червня 2021 року між [Redacted] та [Redacted]
Громада Святошинського району
Адреса: [Redacted]



Handwritten notes at the bottom of the left page.

Київська державна міська адміністрація
Київському міському голові
Віталію Володимировичу Кличку

Департамент містобудування та архітектури
Київської міської державної адміністрації
вул. Хрещатик, 32, м. Київ, 01101
info@kya.gov.ua

Ініціативної групи громадян Святошинського району:
Антонію Мариню Іванівну

[Redacted signature]

Парасомню Олександрі Миколаївні

[Redacted signature]

Поводні Олександрі Дмитрівні

[Redacted signature]

Сібірьовій Катерині Іванівні

[Redacted signature]

Машенко Оксані Миколаївні

[Redacted signature]

На підставі пропозиції громадських слухань від 03 червня 2021 року, ініціативна група мешканців Святошинського району, які зібрана 1165 осіб, та громади:
Громада Святошинського району, яка зібрана 1165 осіб, та громади:
Київської дороги, Федора Кричевського, Івана Кравецького в Святошинському районі м. Києва.

Громада вимагає зберегти унікальні святошинські ландшафти Києва і не дати їх зникнути, не доводити незаконних забудов Святошина. Зупинити порушення законодавства України і Генерального плану розвитку Києва, не дати перетворити життєво важливі для мешканців

Ми, мешканці Святошинського району та всі мешканці до діля м. Києва плану громади міста, вимагаємо від Київської міської державної адміністрації негайно зняти з розгляду проект «Детального плану території комплексної реконструкції життєво важливого майдану в межах вулиць Житомирської, Київської дороги, Федора Кричевського, Івана Кравецького, Замовник розробки - Департамент містобудування та архітектури виконавчий орган Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).
Розробник - Приватне підприємство «Місто об'єкту» (Урбаністік)».

Проект даного ДПН розроблено з грубими порушеннями законодавства України і Генерального плану розвитку Києва:
«території земель населених пунктів», «землі озеленення», «промислові території» та «громадсько-будівельні території» (порушення Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», згідно якого детальний план території утворює подальший генеральний план населеної пункту, а не змінює функціональне призначення земельних ділянок).

Проект ДПН в межах вулиць Житомирської, Київської дороги, Федора Кричевського, Івана Кравецького, життєво важливим не враховує потреби життєво важливих мешканців Святошинського району, а саме:

розвитку м. Києва та його приміської зони на період до 2020, траса даної магістралі була прокладена по вул. Добрянській від перетину з вул. Богатрьською і далі вздовж лінійного мостового Київського залізничного вузла з виходом на вул. Жмеринську на відстані від вул. Святшинської до вул. Героїв Космосу з подальшим прокладанням через територію ДПТ (територію існуючого АТП, ур. Скарбовий Ліс, по вул. Мельниченка) до Кільцевої дорони, Проектом Генерального плану міста запропонована зміна траси дублера по території ДПТ з урахуванням змін містобудівної ситуації та в уніці передбаченої забудови прилеглої території, максимальним збереженням ур. Скарбовий Ліс і прокладанням по вул. Перемоги, що є мінімальним об'ємом заміної забудови території Петропавлівської Борщаківки і вважається більш реальним для реалізації. При розробці ДПТ прилеглих територій (Паладин, Ситонини-І) було враховано саме нову трасу прокладання дублера просп. Перемоги.

Разом з тим, із урахуванням категоричних заперечень громади мікрорайону щодо обраного варіанту проходження траси дублера, спеціалістами у сфері транспорту від динамічної транспортної моделі проводяться розрахунки щодо існуючих та проєктивних навантажень, транспортних потоків правобережної частини міста Києва. Результати цієї роботи та можливі варіанти проходження траси дублера просп. Перемоги буде надано для консультативного розгляду на науково-технічній раді при Департаменті транспортної інфраструктури.

На сьогодні розробки детального плану території не може представити остаточний варіант проєктних рішень містобудівної документації, оскільки немає варіанта розвитку вулично-транспортної мережі Святшинського району міста (зокрема, спрямування вулиць-дублера проспекту Перемоги), узгодженого з Київською областною державною адміністрацією.

Опівнені проєкті рішення детального плану території потребують розгляду на архітектурно-містобудівній раді при Департаменті містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації). До моменту схвалення архітектурно-містобудівною радою належного варіанта проєктних рішень, детального плану території подальше його узгодження неможливе.

Крім того, ця проблема стосується власників гаражних кооперативів, які є приватними власниками і мають документи на свої споруди. А отже, побудова дороги через кооперативи «Олімпійська» та «Пролісок» неминуче зачіпає приватну власність 1500 осіб.

Третє порушення.

Громада Святшинського району вимагає звернутися до прокуратури міста Києва щодо проведення детальної перевірки, якості відповідних заходів прокурорського реагування та прийняття до відповідальності осіб, винних у самовільному винесенні зелених насаджень на перетині вул. Львівської та вул. Живоїсної (ТОВ "ПІНДЕНБУДКОНТРАКТ") де по даному ДПТ підтверджується будівництво 16-ти поверхового аносекційного житлового будинку. Слід зазначити, що будівництво є абсолютно незаконним, оскільки відбувається на території з цільовим призначенням території зелених насаджень загальної користування та з діючим рішенням ДАБІ про заборону забудови зеленої зони.

Четверте порушення.

Запланований об'єм існуючого житлового фонду в межах території проєктування складає 278,1 тис. кв.м, в тому числі: садибний – 20,5 тис.кв.м; багатоквартирний – 257,6 тис. кв.м. Чисельність населення – 8824 особа, з них – 168 осіб у садибному та 8656 осіб у багатоквартирному житловому фонді.

проєктів та інших типів швей будуть формуватися зони озеленення – це неможливо, оскільки вул.Верховинна взагалі не має таких проєктів, де можна висадити дерева.

Закази повсякденного обслуговування, спортивні зал, кабінети сімейного лікаря по ДПТ пропонується розмістити в перших поверхах житлових будинків, що виходять фасадами на вулицю. Також існуюче населення мікрорайону буде залежати від бажання чи небажання власників будинків здавати в оренду ці приміщення саме для цих цілей. Життєво окремою проблемою соціального та культурного приривку (у т.ч. по ДПТ не передбачено), а це є проблемою!

Пяте порушення.

На сьогоднішній день, якщо брати тексті з наших розрахунків, в межах даного ДПТ функціонувати три заклади дошкільної освіти – ясла-садок №60, ДНЗ №214 та ДПЗ №553 загальною ємністю – 462 місця; та один заклад загальної середньої освіти: ЗОШ №140 потужністю 800 місць. Крім цього в межах району проєктування розміщені шкільно-науковий заклад мікрорайонного значення, а саме: приватний вищий навчальний заклад «Київській міжнародний університет», Міжнародний інститут діалогістики і права, Київської сім'яної освіти мов №1.

Дана інформація не відображає дійсності, оскільки ДПТ був розроблений у 2018 році, а в той час ДПЗ №553 прийняв існуючий заклад знаходиться в шкідливому стані та не приймає дітей. А в ДПТ було враховано його проєктивну потужність в 280 дітей. Наразі, на жаль, що заклад освіти №553 як комунальний заклад освіти не працює з 1996 року. Призначення закладу з 1996 року передане в оренду приватному товариству для організації приватного закладу освіти «Схід», договір оренди діє до 2027 року. На даний момент в закладі Схід прийом дітей не проводиться, фактично заклад як дитячий садок не працює. Кількість місць в цьому закладі не можна враховувати при підрахунку вже існуючих місць в дитячих садочках. Важливо його реконструювати та повернути в комунальну власність.

Що стосується ДПТ планується створити лише 250 додаткових місць у садочках, на кількості нових жителів – більше 6000!!! Та немає жодного окремо розташованого садочка, окрім запланованого на території, де його виласі не можна будувати, де знаходиться єдиної дитячий закладчик для європейських будинків та проходить автійна траса (між будинками Львівська 31, Верховинна 80 та 80 А1. Тим більше, що по цій ділянці є рішення про надання статусу скверу (01.11.2012 №242/8526), катетровий номер 75-211-018.

В показниках існуючих закладів освіти в межах ДПТ видно, що реальна кількість учнів, що навчається в ЗОШ №140-720 учнів, але за отриманою офіційною інформацією ЗОШ №140 має проєктивне навантаження 800 учнів, а фактично навчає їх 887 учнів!

Шосте порушення.

З урахуванням нового житлового будівництва та збільшення перспективної чисельності населення, а також великого покриття території нормативними радіусами обслуговування закладів освіти, проєктом передбачено реконструкції двох існуючих та спорудження трьох нових закладів дошкільної освіти (дошкільна ємність – 235 місць) та нового будівництва закладів початкової та середньої освіти, загальною потужністю 980 місць. Розрахункова забезпеченість складає 134% та 99,5% відповідно. Хотімо звернути увагу на те, що запланований заклад освіти поруч з вул.Львівська 25 (поряд з сім'яною освітніми мов) не має достатньо площі, яка повинна бути для розташування тут закладу освіти. А саме (1,16 га проти 2,3 га необхідних).

Восьме порушення.

Хотімо повідомити, що громадою Ситонини в листопаді 2020 року була подана місцеві ініціативи з 1080 підписів мешканців громади на будівництво загальноосвітньої школи на території колишнього профілакторію «Географік», вул.Верховинна 53/13, загальною площею 1,2157 га.

- відсутня архітексту Черемиси, 13, 13а та планової підземної гараж для працівників офісної будівлі.

(Том 3 Транспорт та інфраструктура (сторінка 28, номер за екземплярів 3.2)

Дана територія з місцем планування та близько розташованої підземної рівни. Дана територія повинна бути розвинутою навколо ділянки, де розташована столітня пам'ятка архітектури, є озеленення. Наповнення на висотній тлі до ДПТ, які збільшать обсягів навісних.

Двадцять третє порушення.

Проект ДПТ прямо суперечить ст. 19 Закону України «Про регулювання містобудівельної діяльності», оскільки суперечить Генеральному плану міста Києва, а не уточнює його.

Вказані порушення відносяться в наступному:

- В першому кварталі запропоновано затвердити нове будівництво двох 16 поверхових будинків, хоча ділянка належить до території зелених насаджень запланованого корисного призначення, частини території також належить до території комунально-експлуатаційних (існуючі), що передбачає можливість наявності на ній забудованих рівнин та необхідність встановлення санітарних зон навколо цієї ділянки та виключає можливість житлового будівництва на ній. Ця ділянка знаходиться навпроти укладанні зон освітньо-захисна смуга водопровідних споруд, водопровід та водопровідних мереж, що не завадило проєктуванню розмістити там дві багатопверхові. Крім того, проєктуванню має бути відомо про публічний супротив мешканців району цієї забудови, який вже призводив до конфлікту, що свідчить про єдине і порушення інтересів мешканців району.

- В другому кварталі на земельній ділянці, яка сформована на висоті в Публічному кадастрову карту (800000000075:178:004) з кодом 03:02, для будівництва та експлуатації комплексу освітні, призначення дозволити будівництво 18 поверхового будинку. При цьому вказується на те, що це буде турботником сімейного типу. Проте, відповідно до ДБН В.2.2-15:2005 турботників віднесено до житлової забудови, а відповідно до ДБН В.2.2:2018 класифікація освітні - це саме збудовані корпуси. Крім того, відповідно до ДНП 36-92 На земельній ділянці турботників слід передбачити майданчик для відпочинку, ігор та фітнесу (див. п. 3.33) 3.33 Відповідно до структури житлової забудови при плануванні рівнин майданчиків і місця відпочинку для дорослих відстані від вікон житлових і громадських будинків слід зрештою до фізкультурних майданчиків - не менше 25 м, до господарських (для збирання меблів та одягу, сушіння білизни, сміття збірників) - не менше 20 м. Господарські майданчики слід розміщувати не далі 100 м від найвіддаленішого входу в житловий будинок. До майданчиків для сміття збірників слід передбачити відстані від вікон житлових і громадських будинків і не менше 20 м, оскільки інші майданчики не передбачені і не можуть бути розміщені в такій відстані від забудови. Крім того, турботником сімейного типу взагалі не може мати відношення до комплексу освітні. При цьому, ДПТ не містить даних щодо кількості осіб, що навчаються в цьому класі освітні та які потребують 18 поверхового турботника сімейного типу, вказуючи що сам навчальний заклад має бути 4 поверховим і на разі не працює.

- В четвертому кварталі, позитив 82 пропонується дозволити будівництво офісно-торгівельно-розважального центру. При цьому, згідно Генплану ділянка належить до території зелених насаджень запланованого корисного призначення. Крім того, Верховним судом Постановою по справі № 761/32991/17, власнику ділянки було відмовлено унесенні зміни до містобудівельної документації, оскільки встановлено, що ділянка віднесена до території зелених насаджень запланованого корисного призначення. Ця ділянка розташована на перетині 8 та 8 вулиць постійного підземного трафіку і відповідно до санітарних норм має використовуватись саме як територія зелених насаджень для зменшення негативного впливу на мешканців району, як щодо шуму і повітря, так і щодо шумового впливу.

- В п'ятому кварталі, тому ж цілям, в зеленій зоні до існуючої забудови, пропонується добудувати два 25 поверхові будинки. При цьому, жодним чином не враховано обмеження пов'язані з тим, що будинок знаходиться фактично на сивій метрі, відповідно захисна зона

У зв'язку з чим вважаємо, що спочатку мають бути збудовані всі інфраструктурні об'єкти, і лише потім доводиться будь-яке нове будівництво.

Двадцять п'яте порушення.

З детальним плану території необхідно включити будь-які висадки на проєкт не затвердженого Генерального плану міста Києва (арк. 13, 14), оскільки такий документ юридично не існує, проєкт планування приміської зони на період до 2020 р., затверджений рішенням КМР від 28.03.2002 р. № 370/1804, оскільки строк його дії закінчився, документ і нечинним, а сам ДПТ привнести у нову відповідність до існуючого Генерального плану міста Києва.

В перелік даних, які використовуються (арк. 14-15) включити Містобудівельний кадастр, отримати з нього витяги, додати до ДПТ, привнести ДПТ у відповідність до цих даних.

Двадцять шосте порушення.

Запропонована територія розроблена детальному плану не відповідає визначеному функціоналу та не враховує реальне розміщення цієї території та її оточення.

До нового проєкту детального плану необхідно включити як всі будинки внаслідок вулиць Живитська та Котельницька, так і продовжити межі цього ДПТ до вул. Святошинської, оскільки всі інфраструктурні навантаження для цієї території є спільними і коректні розрахунки без врахування відстані території не можливо. Нарешті на вул. Львівській ведеться будівництво житлового комплексу Світлофор та Шале, а це 12 (ДВАНАДЦЯТЬ) 25-18 поверхових будинків, навантаження від яких на всю інфраструктуру не враховано в цьому ДПТ.

У зв'язку з чим необхідно внести зміни до рішення Київської міської ради № 518/10006 від 13.11.2013 року, а також в Договір № 0110/18/092-ДПТ від 01.10.2018 року щодо меж території, на яку розробляється ДПТ, включити до нього з заходу помістив вул. Живитська та Котельницька, а зі сходу території має бути обмежена вул. Святошино.

Двадцять сьоме порушення.

В кінці громада просить Вас звернути увагу на гуманітарну сферу. Відношення в суспільстві до людей та дітей з інвалідністю демонструє рівень цивілізованості та гуманності.

Два найбільших з запланованих ділових комплексів в кварталі 8 та 9 межують з діловим будинком-інтернатом та пенсіонерологічним інтернатом. При цьому в дітячому інтернаті також на постійній основі мешкають діти з психічними захворюваннями, а їх призначається 7 (СІМ) років шумового навантаження, пов'язаного з будівництвом двох п'ятиповерхових ділових комплексів.

Ми вважаємо, що таке відношення влади до дітей та людей з інвалідністю є неприпустимим.

При цьому, в будь-якому випадку даній проєкт ДПТ потребує погодження як з адміністраціями ділового будинку-інтернату та пенсіонерологічного інтернату, Міністерства охорони здоров'я України, а також проведення відповідної експертизи щодо можливих наслідків для інвалідів та дітей з вадами розвитку у зв'язку з запланованим будівництвом.

Приймаючи до уваги інформацію, представлену у попередніх розділах, можна виділити основні проблеми територій в межах ДПТ:

1) невідповідність фактичного функціонального використання території та відповідного цільового призначення земельних ділянок, закріпленого у

Протокол

Громадського об'єднання (Зборів громади) щодо розвитку Детального плану території в межах вулиць Житомирської, Київської, дорogi Федора Кричевського, Івана Кравецького, пр.Перемоги, м.Київ

від 03 червня 2021 року

Дата проведення 03.06.2021

Час : з 19.00 до 21.00

Місце проведення: майданчик у парку на вул. Кравецького, 10

Організатор громадського об'єднання (Зборів Громади):
Ініціативна група: Антошук М.Д., Сіфронюк К.О., Пархоменко О.М., Полена О.Л., Мосчан І., Павленко Ю.

Від мешканців були присутні: Кравецького 9, Верховина 18, 34, 35, 37, 39, 41, 46, Катеринкивська 31, 35, 37А, 46, Давидська 12, 22, Відомості 10, Давидська 59а, Перемоги 104 а, 109 а, 121 А, 125.

Всього в реєстраційному списку: 92 осіб
(Реєстраційні списки та списком групи додаються)

Присутні:

Представник депутата Мухи В.В. - Бодирга П.І.
ІІ «Шпай» об'єднання Київля Михайленко П.В.

Порядок денний:

1. Представник ініціативної групи Антошук М.Д. запропонував розглянути порядок денний
2. Обрати секретаря Зборів
3. Обрати Головуючого на Зборів
3. Щодо подати забудови на ДПТ в межах вулиць Житомирської, Київської, дорogi Федора Кричевського, Івана Кравецького, пр.Перемоги та повний громаді по ключовим питанням:
4. Щодо поважених крoвід громади у відстоюванні інтересів району та збору пропозицій по захвсту від затвердження ДПТ
5. Щодо звернення до депутатів Київської міської Ради, Верховної Ради України щодо розробки проєкту рішення щодо накладання мораторію на будівництво в м.Київ на 50 років
6. Щодо створення робочої групи, яка буде доповідати на Громадських слуханнях 8 червня 2021 року

Щодо питання 1 порядку денного:

Слухали: Антошук М.Д.

Пропонуємо обрати секретаря Зборів Пархоменко О.М.

Прийняли рішення:

Підтримати обрати секретаря Зборів Пархоменко О.М.

Щодо питання 2 порядку денного:

Слухали: Антошук М.Д.

Пропонуємо обрати Головуючого Зборів Антошук М.Д.

Прийняли рішення:

Підтримати обрати Головуючого Зборів Антошук М.Д.

Щодо питання 3 порядку денного:
Слухали:

Антошук М.Д.

Прийняли рішення:

Викли до уваги всі зазначені пропозиції

За: одностайно проти ---- Утримались ----

Щодо питання 5 та 6 порядку денного:

Слухали: Антошук М.Д.

Щодо звернення до депутатів Київської міської Ради з вимогою не затвердити за ДПТ в межах вулиць Житомирської, Київської, дорogi Федора Кричевського, Івана Кравецького, пр.Перемоги, а також до ініціювання депутатами Київської міської Ради та Верховної Ради України розробки проєкту рішення щодо накладання мораторію на житлове будівництво в м.Київ на 50 років. Запропоновано звернутись до депутатів Артема В.І., Яценківського Г.І., Мухи В.В., Москаля Д.Д., Товмаченка В.Р. та інших.

Щодо створення робочої групи, яка буде доповідати на Громадських слуханнях 8 червня 2021 року – запропоновано співкувати представників, які вже готувалиють подібною громади придобити в наступних зустрічах по зборі підписів.

Прийняли рішення:

Викли до уваги всі зазначені пропозиції

За: одностайно проти ---- Утримались ----

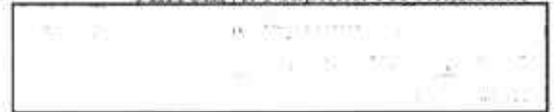
Додатки: до протоколу додаються підписи територіальної громади м.Київ на листах

Київська державна міська адміністрація

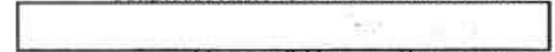
Київському міському голові
Віталію Володимировичу Кличку

Департамент містобудування та архітектури
Київської міської державної адміністрації
вул.Хрещатик, 32, м.Київ, 01001
info@kga.gov.ua

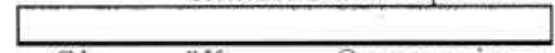
Ініціативної групи громади Святошинського району:
Антошук Марини Леонідівни.



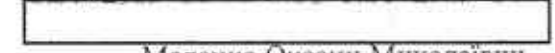
Пархоменко Олени Миколаївни



Полевої Олени Лоранівни



Сфремової Катерини Олександрівни



Маленко Оксани Миколаївни



На підставі протоколу громадських слухань від 03 червня 2021 року, ініціативна група мешканців Святошинського району, яка збрала 1105 підписів та вимагає:

зняти з розгляду проект «Детального плану території в районі вул. Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського в Святошинському районі м. Києва».

Громада вимагає - зберегти унікальні святошинські ліси для Києва і не дати їх знищити, не дозволити незаконних забудов Святошина. Зупинити порушення законодавства України і Генерального плану розвитку Києва, не дати перетворити життя святошинців на жахіття.

Ми, мешканці Святошинського району та всі небайдужі до долі м. Києва члени громади міста, вимагаємо від Київської міської державної адміністрації негайно зняти з розгляду проект «Детального плану території комплексної реконструкції житлового масиву в межах вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського. Замовник розробки – Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

Розробник – Приватне підприємство «Інститут Урбаністики».

Проект даного ДПТ розроблено з грубими порушеннями законодавства України і Генерального плану розвитку Києва: передбачає незаконну зміну призначення святошинських земель: «рекреаційні території», «території зелених насаджень загального користування», «землі освіти», «промислові території» та «громадські будівлі та споруди існуючі рекреаційного призначення» в разі прийняття ДПТ стануть територіями «житлової забудови» (порушення Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», згідно якого детальний план території уточнює положення генерального плану населеного пункту, а не змінює функціональне призначення земельних ділянок).

Проект ДПТ в межах вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського, жодним чином не враховує потреб киян та мешканців Святошинського району, а саме:

Департамент містобудування та
архітектури

15.06.2021 № 055/7175



1 - проект передбачає безповоротну втрату киянами значної площі унікального святошинського лісу;

2 - проект передбачає підвищення щільності населення з 294 осіб/га до 418 осіб/га, при цьому щодо кварталу 2 – 458, кварталу 6 – 487, кварталу 8 – 988, а щодо кварталу 9 – 644, при цьому не враховує сусідні суміжні ділянки, в яких щільність населення при добудові розпочатих будівництв вже становить близько 600 осіб/га (максимальне нормативне значення, згідно ДБН 36-92, без відповідного обґрунтування, не може перевищувати 450 осіб/га);

3 - проектом не передбачено будівництво жодного лікувального закладу зі стаціонарними відділеннями (порушення ДБН 360-92) для нових 6 тисяч мешканців, які плануються на період 20 років;

4 - проектом не передбачено жодного стадіону, басейну, спортивного комплексу загального користування (порушення ДБН 360-92);

5 - проектом не передбачено будівництво підземних пішохідних переходів через магістральні вулиці;

6 - проект не передбачає будівництво необхідної кількості навчальних закладів (шкіл та дитячих садочків) при збільшенні населення мікрорайону на більше як 6 тис. осіб, що при наявному дефіциті місць у ДВК і школах суттєво далі погіршить соціальні умови мешканців Святошина.

Перше порушення.

Процедура «громадських слухань» організована з грубими порушеннями Конституційних прав громадян-членів святошинської територіальної громади та законодавства України: у частині отримання достатньої, достовірної інформації і висловлення власної думки: в районному комунальному ЗМІ «Святошинські вісті» за квітень та травень не надрукувало жодної інформації про проект ДПТ житлового масиву в межах вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського, що є порушенням постанови КМУ №555 від 25.05.2011 р., до графічного зображення проекту ДПТ громаді не було надано для ознайомлення пояснювальної записки до нього, доступ до журналу надання зауважень і пропозицій, розміщений у Святошинській РДА обмежено.

Графічне зображення проекту ДПТ житлового масиву в межах вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського в Святошинській РДА розміщено в місці, де його розглянути неможливо – на стіні біля вбиральні, на рівні полу. Журналу для зауважень взагалі немає.

Оскільки проект ДПТ в межах вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського не відповідає Генеральному плану розвитку Києва, розроблено з численними порушеннями чинного законодавства України, і розглядати його немає підстав, громадське обговорення проводиться з грубими порушеннями, тому вимагаємо від Київської міської державної адміністрації негайно зняти його з розгляду, повернути на доопрацювання, внести зміни щодо території, на яку розробляється ДПТ, лише після цього провести повторне громадське обговорення.

Посадові особи, які погоджували проект ДПТ житлового масиву в межах вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського приймали рішення про винесення його на громадське обговорення і організовували процедуру з численними порушеннями, мають бути притягнуті до кримінальної відповідальності, а наразі усунені з посад.

Друге порушення.

Найважливішим елементом в розвитку вулично-дорожньої мережі міста, що значно впливає на забудову території ДПТ, є дублер зовнішнього вводу в місто з боку Житомира, траса якого прокладена через зазначену територію. Згідно діючого Генерального плану

розвитку м. Києва та його приміської зони на період до 2020, траса даної магістралі була прокладена по вул. Добричинській від перетину з вул. Богатирською і далі вздовж північного півкільця Київського залізничного вузла з виходом на вул. Жмеринську на ділянці від вул. Святошинської до вул. Героїв Космосу з подальшим прокладанням через територію ДПТ (територію існуючого АТП, ур. Скарбовий Ліс, по вул. Мельниченка) до Кільцевої дороги. Проектом Генерального плану міста запропонована зміна траси дублеру по території ДПТ з урахуванням змін містобудівної ситуації та в ув'язці передбаченої забудови прилеглої території, максимальним збереженням ур. Скарбовий Ліс і прокладанням по вул. Перемоги, що в мінімальному обсязі зачіпає забудовану територію Петропавлівської Борщагівки і вважається більш реальним для реалізації. При розробці ДПТ прилеглих територій (Галагани, Святошино-1) було враховано саме нову трасу прокладання дублеру просп. Перемоги.

Разом з тим, із врахуванням категоричних заперечень громади мікрорайону щодо обраного варіанту проходження траси дублеру, спеціалістами у сфері транспорту за допомогою транспортної моделі проводяться розрахунки щодо існуючих та проектних навантажень транспортних потоків правобережної частини міста Києва. Результати цієї роботи та можливі варіанти проходження траси дублеру просп. Перемоги буде надано для консультативного розгляду на науково-технічній раді при Департаменті транспортної інфраструктури.

На сьогодні розробник детального плану території не може представити остаточний варіант проектних рішень містобудівної документації, оскільки немає варіанта розвитку вулично-транспортної мережі Святошинського району міста (зокрема, трасування вулиці-дублера проспекту Перемоги), узгодженого з Київською обласною державною адміністрацією.

Оновлені проектні рішення детального плану території потребують розгляду на архітектурно-містобудівній раді при Департаменті містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації). До моменту схвалення архітектурно-містобудівною радою належного варіанта проектних рішень детального плану території подальше його узгодження неможливе.

Крім того, ця проблема стосується власників гаражних кооперативів, які є приватними власниками і мають документи на свої споруди. А отже, побудова дороги через кооперативи «Олімпієць» та «Пролісок» неминуче зачепить приватну власність 1500 осіб.

Третє порушення.

Громада Святошинського району вимагає звернутися до прокуратури міста Києва щодо проведення детальної перевірки, вжиття відповідних заходів прокурорського реагування та притягнення до відповідальності осіб, винних у самовільному знищенні зелених насаджень на перетині вул. Львівської та вул. Живописної (ТОВ "ПІВДЕНБУДКОНТРАКТ") де по даному ДПТ підтверджується будівництво 16-ти поверхового двосекційного житлового будинку. Слід зазначити, що будівництво є абсолютно незаконним, оскільки відбувається на території з цільовим призначенням: території зелених насаджень загального користування та з діючим приписом ДАБІ про заборону забудови зеленої зони.

Четверте порушення.

Загальний обсяг існуючого житлового фонду в межах території проектування складає 278,1 тис. кв.м, в тому числі: садибний – 20,5 тис.кв.м; багатоквартирний – 257,6 тис. кв.м. Чисельність населення – 8824 особи, з них – 168 осіб у садибному та 8656 осіб у багатоквартирному житловому фонді.

Перспективний обсяг житлового фонду складатиме 544,9 тис. кв.м, в тому числі: садибний – 19,3 тис.кв.м; багатоквартирний – 525,6 тис. кв.м. Чисельність населення – 14903 осіб, з них – 165 осіб у садибному та 14738 особи у багатоквартирному фонді.

Щільність населення підвищується з 294 осіб/га до 418 осіб/га., а в багатоквартирній забудові до 518 осіб!!! При цьому по кварталі 1 – 462 (а в реальності більше, оскільки забудовних вказує на третину більшу кількість квартир), кварталі 2 – 458, кварталі 6 – 487, кварталі 8 – 988, а щодо кварталі 9 – 644.

Згідно ДБН 36-92 Щільність населення житлового кварталу з повним комплексом установ і підприємств місцевого значення слід приймати відповідно до щільності більших структурних елементів у межах 180-450 люд./га. У житлових кварталах з неповним комплексом установ і підприємств місцевого значення треба відповідно збільшувати мінімальні щільності населення.

Жоден з запроєктованих кварталів не є кварталом з повним комплексом установ, а отже щільність має бути меншою від 180 люд./га.

П'яте порушення.

Основними ділянками нового будівництва є:

на перетині вул. Львівської та вул. Живописної (ТОВ "ПВДЕНБУДКОНТРАКТ") – 16-ти поверховий двосекційний житловий будинок;

вул. Львівська, 55 (КП Дослідно-експериментальний завод "Київполіграфтехніка") – 16-ти поверховий двосекційний житловий будинок;

вул. Федора Кричевського, 19 (ТОВ "АТЛАНТ СІП", територія колишнього молокозаводу) – 25-ти поверхова багатосекційна (ШЕСТИ) житлова забудова з вбудовано-прибудованим закладом дошкільної освіти на 70 місць та двоповерховим торгівельним комплексом;

вул. Верховинна, 53/13 (державне підприємство "Держпостачання") – 9,12,16, 18-ти поверхова багатосекційна (ШЕСТИ) житлова забудова з вбудовано-прибудованим закладом дошкільної освіти на 60 місць;

просп. Перемоги, 115а (Державне підприємство "Житлоінбуд"/Товариство з обмеженою відповідальністю "РЕСУРСИ КОМ.") – завершення будівництва багатофункціонального комплексу з двох 25-ти поверхових житлових будинків та 11-ти поверхової будівлі громадського призначення;

вул. Верховинна, 80-б (приватний вищий навчальний заклад "Київський міжнародний університет") – реконструкція з будівництвом гуртожитку сімейного типу на 18 поверхів.

вул. Івана Крамського, 10 (ПП «Виробничо-комерційна фірма «Дівос»») – житлова забудова 25-ти та 18-ти поверхів з вбудованим центром функціональної реабілітації та соціально-психологічної реабілітації.

За текстом ДПТ всі нові запроєктовані будинки повинні мати підземні паркінги та прибудинкових територіях передбачається розміщення гостьових автостоянок, дитячих майданчиків, зон відпочинку дорослого населення, спортивних майданчиків, господарських зон. Але запланована кількість паркомісць не враховує вже існуючу проблему припаркованими автомобілями на сьогоднішній день та має вирішуватись вже зараз. Вздовж

проїздів та пішохідних алей будуть формуватися зони озеленення – це неможливо, оскільки вул.Верховинна взагалі не має таких тротуарів, де можна висадити дерева.

Заклади повсякденного обслуговування, спортивні зали, кабінети сімейного лікаря по ДПТ пропонується розмістити в перших поверхах житлових будинків, що виходять фасадами на вулиці. Тобто існуюче населення мікрорайону буде залежати від бажання чи небажання власників будинків здавати в оренду ці приміщення саме для цих цілей. Жодного окремого приміщення соціального та культурного напрямку тут по ДПТ не передбачено, а це є проблемою!

Шосте порушення.

На сьогоднішній день, якщо брати текст з ваших розрахунків, в межах даного ДПТ функціонує три заклади дошкільної освіти – ясла-садок № 60, ДНЗ № 214 та ДНЗ № 553 загальною ємністю – 462 місця; та один заклад загальної середньої освіти: ЗОШ № 140 потужністю 800 місць. Окрім цього в межах району проєктування розміщені учбово-наукові заклади позамікрорайонного значення, а саме: приватний вищий навчальний заклад «Київській міжнародний університет», Міжнародний інститут лінгвістики і права, Київської гімназії східних мов №1.

Дана інформація не відповідає дійсності, оскільки ДПТ був розроблений у 2018 році, а з того часу ДНЗ №553 припинив існування, заклад знаходиться в занедбаному стані та не приймає дітей. А в ДПТ було враховано його проєктну потужність в 280 дітей. Повідомляємо вам, що заклад освіти №553 як комунальний заклад освіти не працює з 1996 року. Приміщення закладу з 1996 року передане в оренду приватному товариству для організації приватного закладу освіти «Схід», договір оренди діє до 2027 року. На даний момент в заклад Схід прийом дітей не проводиться, фактично заклад як дитячий садок не працює. Кількість місць в цьому закладі не можна враховувати при підрахунку вже існуючих місць у дитячих садочках. Важливо його реконструювати та повернути в комунальну власність.

По новому ДПТ планується створити лише 250 додаткових місць у садочках, на кількість нових жителів – більше 6000!!! Та немає жодного окремо розташованого садочку, окрім запланованого на території, де його взагалі не можна будувати, де знаходиться єдиний дитячий майданчик для сусідніх будинків та проходить аварійна теплотраса (між будинками Львівська 51, Верховинна 80 та 80 А). Тим більше, що по цій ділянці є рішення про надання статусу скверу (01.11.2012 № 242/8526), кадастровий номер 75:211:018.

В показниках існуючих закладів освіти в межах ДПТ вказано, що реальна кількість учнів, що навчається в ЗОШ №140-770 учнів. Але за отриманою офіційною інформацією ЗОШ №140 має проєктне навантаження 800 учнів, а фактично навчається 887 учнів!

Сьоме порушення.

З урахуванням нового житлового будівництва та збільшення перспективної чисельності населення, а також неповного покриття території нормативними радіусами обслуговування закладів освіти, проєктом передбачено реконструкція двох існуючих та спорудження трьох нових закладів дошкільної освіти (додаткова ємність – 235 місць) та нового будівництва закладів початкової та середньої освіти, загальною потужністю 980 місць. Розрахункова забезпеченість складатиме 134 % та 99,5 % відповідно. Хочемо звернути увагу на те, що запланований заклад освіти поруч з вул.Львівська 25 (поряд з гімназією східних мов) не має достатню площу, яка повинна бути для розташування тут закладу освіти. А саме (1, 16 га проти 2,3 га необхідних).

Восьме порушення.

Хочемо повідомити, що громадою Святошина в листопаді 2020 року була подана місцева ініціатива з 1000 підписів мешканців громади на будівництво загальноосвітньої школи на території колишнього профіляторію «Поліграфіст», вул.Верховинна 53/13, загальною площею 1,2157 га.

Кадастровий номер 800000000000:75:218:0050, ділянку надано державному підприємству «УКРІНВЕСТБУД» у постійне користування для експлуатації та обслуговування нежитлової будівлі (основного головного корпусу). Ініціатива була підтримана на трьох комісіях КМР та направлено запит до Фонду держмайна щодо передачі цієї ділянки в комунальну власність.

Громада вважає доцільним реконструювати територію «Поліграфіста» під загальноосвітню школу та виступає категорично проти того, що по ДПТ на цій ділянці плануються 9,12,16,18-ти поверхова багатосекційна житлова забудова з вбудовано-прибудованим закладом дошкільної освіти на 60 місць. Це загрожує втраті великої зеленої зони та перспективної ділянки для побудови школи або центру розвитку або потрібного громаді спортивного центру.

Дев'яте порушення.

За текстом ДПТ описано значну кількість закладів охорони здоров'я: Державна установа "Національний науковий центр радіаційної медицини Національної академії медичних наук України, Київська міська онкологічна лікарня, комунальне некомерційне підприємство "Консультативно-діагностичний центр" Святошинського району м. Києва, Святошинський психоневрологічний інтернат. Ці заклади не приймають пацієнтів з району на лікування, тому їх не можна вважати такими, які забезпечують потреби громади в якісних медичних послугах.

На етап 7 років по на земельній ділянці за адресою: вул. Івана Крамського, 10 передбачається будівництво нового центру функціональної реабілітації та соціально-психологічної реабілітації. Цей заклад не можна вважати повноцінним медичним закладом, оскільки він буде охоплювати специфічні медичні послуги для обмеженої категорії осіб з інвалідністю.

Десяте порушення.

Пішохідні зв'язки по території проектування проходять до основних об'єктів тяжіння – зупинок пасажирського транспорту, торговельних центрів, дитячих дошкільних установ та шкіл, рекреаційних озелених територій загального користування – парку «Скарбовий ліс» та буферного парку «Святошино».

Проектом передбачається на територіях виробничих та комунально-складських підприємств, які на даний час не працюють (територія колишнього молокозаводу), відповідно до наданих інвестиційних пропозицій, формування нової житлової багатоквартирної забудови з об'єктами обслуговування, по вул. Кричевського 19.

З появою нового житлового комплексу на Кричевського 19 та інших нових будинків – ці пішохідні зв'язки стануть або подібними до центральних вулиць міста у святкові дні, що неодмінно вплине на психологічний стан та здоров'я людей. Або взагалі будуть обмежені потребами цієї нової забудови.

Громада категорично проти цього будівництва, оскільки цільове призначення цієї ділянки – для промислового виробництва. Крім того, навантаження на вже існуючі дороги та соціальні і освітні об'єкти стане ще більшим. І один дошкільний заклад, який там планується вбудувати, цього не покритим.

Одинадцяте порушення.

В межах території ДПТ знаходяться чотири пам'ятки історії місцевого значення та два шойно виявлених об'єкта культурної спадщини (архітектура). Також проектом запропоновано після дообстеження внести до переліку шойно виявлених ще сім об'єктів архітектури, які мають історико-культурну цінність як представники втраченого традиційного середовища району Святошин. ДПТ не враховує необхідність створення історичного туристичного маршруту, який доцільно включити в програму «Київ туристичний» та зосередити увагу на збереженні унікального історичного середовища. Для цього необхідно чітко окреслити охоронні зони по всім об'єктам архітектури, які мають історико-культурну цінність.

На території охопленій ДПТ також розташоване Святошинське кладовище (Кільцева дорога, 79), засноване восени 1943 р. для поховань військових, які загинули при визволенні Києва від німецької окупації.

В даній роботі визначені межі територій зон охорони пам'яток та щойно виявлених об'єктів культурної спадщини, облікова документація на які підготовлена на подачу для внесення до Державного реєстру, після чого вони набудуть статусу пам'яток місцевого значення.

Наприклад, за адресою Львівська 80 зараз знаходиться пам'ятка архітектури Дача київського міського голови І.М.Д'якова (1905-1908рр.), що набула охороного статусу №3007-Кв, згідно Наказу Міністерства культури та інформаційної політики « Про занесення об'єктів культурної спадщини до Державного реєстру нерухомих пам'яток №283 від 19.04.2021.

Тому, враховуючи вищезазначене, необхідно окреслити охоронні межі охорони пам'яток та щойно виявлених об'єктів культурної спадщини, які необхідні для їх збереження у зв'язку з запланованим новим будівництвом. Для чого необхідно провести відповідні експертизи та отримати висновки Департаменту культурної спадщини щодо охоронних меж, які необхідно встановити.

Дванадцять порушення.

Розділ «Рослинний світ» в ДПТ складений з численними помилками.

Рослинність по тексту розділу представлена тополями, вербами, чагарниками, кленами та фруктовими деревами, а також газонами.

Жодної інформації про унікальність цього рослинного угруповання, яке необхідно включити до складу Національного парку «Голосіївський» за своїм видовим складом, а саме про віковічні дуби, корабельні сосни взагалі не згадується.

Склад та кількість зелених насаджень, які підлягають зрізуванню визначатиметься на наступному етапі проектування під час складання Акту обстеження зелених насаджень. Це взагалі шокуюча інформація – тобто про видовий склад та кількість дерев в ДПТ жодного слова (стор.33 том 1).

За науковим експертним висновком старшого наукового співробітника відділу ландшафтознавства Інституту географії НАНУ Сорокіної Л.Ю. - території вільних від забудови ділянок у Святошинському районі м. Києва, на яких є або мають бути відновлені фрагменти лісових насаджень, потребують збереження у теперішньому, малозміненому забудовою стані. Їх збереження є найбільш оптимальним рішенням для того, щоб не порушувати рівновагу між урбанізованими територіями і необхідними для мешканців міста осередками з наближеними до природних умовами.

За фізико-географічним районуванням України, територія масиву Святошин належить до зони хвойно-широколистяних лісів (Національний Атлас України / Гол. ред. Л.Г. Руденко.– К.: ДНВП «Картографія», 2007).

Ділянки, що плануються під забудову у ландшафтному відношенні належать до ландшафтів Київського Полісся. Це крайній південь поліської частини Києва. Межу між поліськими і лісостеповими ландшафтами (що поширені південніше) у цій частині міста умовно можна провести від парку «Нивки» на південний захід, далі – вздовж вулиці Жмеринської та до Петропавлівської Борщагівки.

Природний рослинний покрив цієї території – хвойно-широколистяні ліси (Ландшафты пригородной зоны Киева и их рациональное использование / Галицкий В.И., Давыдчук В.С., Шевченко Л.И. и др. - Киев: Наук. думка, 1983. - 244 с.). У складі лісового (лісо-паркового) масиву, що донедавна тут існував, були переважно представлені сосна звичайна (*Pinus sylvestris*), дуб черешчатий (*Quercus robur* L.). Особливість, своєрідність ландшафтів цієї території, зокрема, тих ділянок, що плануються під забудову, визначається її розташуванням на межі двох великих природних регіонів – Полісся та Лісостепу. Відповідно, природні ландшафти мають тут перехідні (екотонні) риси, відмінні від типових поліських. Зокрема, вони вирізняються вищим гіпсометричним рівнем (180-190 м над рівнем моря), характером ґрунтового покриву, кращими лісорослинними умовами.

Рівень збереження або ж перетворення південнополіських ландшафтів є суттєвими чинниками їхньої стійкості до техногенних навантажень, зокрема, до забруднення хімічними речовинами. Стійкість південнополіських ландшафтів до техногенних забруднень є залежною від рівня збереження природних геохімічних параметрів ґрунтів, ступеня їхньої антропогенної перетвореності та рівня надходження речовин-забруднювачів. Плановані будівництва є негативним чинником погіршення зазначених характеристик ландшафтів, джерелом надходження забруднювачів у навколишнє природне середовище.

Збереження ландшафтів, принаймні окремих цілих ділянок, у наближеному до природного стані, а також відновлення вже порушених (знищених) лісових ділянок має важливе значення для стійкості геосистем. Це важливо для забезпечення мешканців територіями із значним рекреаційним потенціалом, для збереження фрагментів з лісовою рослинністю поруч із житловими масивами із щільною багатоповерховою забудовою.

Саме таке поєднання урболандшафтів та ділянок зелених зон у ландшафтно-архітектурному ансамблі Святошина здатне забезпечити екологічно сприятливі умови для його мешканців.

Тринадцяте порушення

Небезпечні геологічні процеси за описом в ДПТ в районі проектування не спостерігаються. Ділянка відноситься до незатоплюваних паводком 1%. Проте в районі вул. Львівської та Живописної спостерігалось постійне підтоплення ґрунтовими водами. За даними досліджень – тут протікає підземна річка, на якій розташовувати будинки категорично не можна! Сюда потрапляють Львівська 55, Верховинна 80Б.

Розробники ДПТ вважають, що територія частково підтоплюється ґрунтовими водами.

Детальна будова ґрунтів і рівень ґрунтових вод на ділянці будуть визначені на подальших етапах проектування під час геодезичних досліджень. Тобто про те, чи можна тут будувати громадськість дізнається вже пост-фактум?

Чотирнадцяте порушення.

Розділ 2.5. Стан рослинного світу, який поданий в додатках – це абсолютна нісенітниця, яка яскраво відображає рівень цього документу!

Те, що тут подано як опис рослинності взагалі не витримує жодної критики. Площа зелених насаджень загального користування в межах території ДПТ складає 17,16 га. На території в межах проекту зелені насадження представлені, переважно, зеленими насадженнями обмеженого користування – зелені насадження дворових територій в житловій забудові, насадження на території освітніх закладів, території закладів охорони здоров'я, громадських об'єктів. Про ділянки, які становлять частину колишньої рекреаційної зони Святошина – не сказано ні слова!

Зелені насадження спеціального призначення розташовані в санітарно-захисних зонах підприємств, комунальних об'єктів, в охоронних зонах інженерних комунікацій та споруд, а також представлені озелененням вулиць.

Крім того, до району проектування прилягають квартали Святошинського лісопаркового господарства, парк «Совки».

Оскільки територія зараз знаходиться під значним впливом транспортних заторів як вранці так і ввечері, у разі невирішеності посталого питання раціоналізації дорожнього руху ймовірно зростання несприятливого впливу забруднюючих речовин вихлопних газів двигунів автотранспорту на зелені насадження, особливо на рослини, які зростають уздовж проїжджих частин, що спричинить погіршення їх стану та підвищить ризик висихання.

Порушені питання вимагають проведення екологічної експертизи запропонованого проекту щодо його впливу та рослинний вплив.

П'ятнадцяте порушення.

2.6 Стан тваринного світу.

Цей розділ взагалі не витримає жодної критики. Жодного слова про існування білок, які потребують захисту, немає! За словами розробників ДПТ, звірі представлені природними загальнопоширеними видами, а також собаками та котами.

Найчисленнішими представниками міської фауни можна вважати комах, кількість видів яких у межах Києва налічує кілька тисяч. Рідкісні і такі, що охороняються види комах, в лісопаркових територіях по словам розробників в межах території ДПТ відсутні, ці види зустрічаються переважно на лісопаркових територіях.

Але ж на цій території як раз і присутні лісопаркові території на значній площі!

Чи були проведені дослідження по пошуку рідкісних видів комах? Адже поряд, на Котельникова 25, було знайдено рідкісного жука та навіть створено ландшафтний заказник «Зелена мрія», на території 0,21 га, а тут йде мова про подібні великі угруповання ландшафтів (14 га зелених насаджень).

По тексту розділу зроблено припущення щодо певного відлякуючого ефекту для птахів, у зв'язку із ризиком зростанням акустичного та газового забруднення атмосфери, що також свідчить про небезпеку нової забудови та нового транспортного навантаження.

Шістнадцяте порушення.

Прогнозується ймовірне зростання забруднення атмосферного повітря, в першу чергу внаслідок шкідливих надходжень з вихлопними газами двигунів автомобілів, так як перевантаження транспортної мережі зростає. Забруднення атмосферного повітря, особливо селітебних територій, відпрацьованими газами автомобілів становить серйозну небезпеку здоров'ю людей. Ускладнене розсіювання викидів автомобілів особливо помітно при заторах на вулицях. Вихлопні гази накопичуються у нижніх шарах атмосфери, тобто шкідливі речовини знаходяться в зоні дихання людини, в результаті чого мешканці міста відчуватимуть на собі шкідливий вплив забрудненого повітря.

В умовах тенденції збільшення кількості автотранспортних засобів, невирішення питання створення більш раціональної системи дорожнього руху прогнозує зростання впливу на організм людини несприятливих фізичних факторів.

Тобто, у разі не вирішення проблеми перевантаження транспортної мережі можна зробити припущення щодо погіршення стану здоров'я населення.

Сімнадцяте порушення.

Задоволення потреби в машино-місцях передбачено за рахунок спорудження наземного багаторівневого гаража смістю 634 м/м, розташованого в північній частині території проектування на розі просп. Перемоги та Кільцевої дороги. Ця ділянка наразі має зелену зону, з насадженнями, які захищають від вихлопних газів жителів пр. Перемоги. Цей перехоплюючий паркінг не вирішить проблеми мешканців мікрорайону, а навпаки їх загострить. Чому на території Святошина, де не вирішено проблему з існуючими місцями для парковок місцевих жителів, мають будувати паркінг для Київської області?

Крім того, запропонований паркінг не можливо буде побудувати, оскільки він прямо порушить правила дорожнього руху, які забороняють зупинення на з'їздах та заїздах на естакади. Це призведе до повного зупинення цього транспортного вузла. Таким чином, запроектований з порушенням паркінг, який ніколи не буде збудований, свідчить про відсутність навіть теоретичного вирішення проблеми парковок.

При цьому, громада категорично проти та пропонує зробити перехоплюючий паркінг на пр.Перемоги 115 А, де є недобудова. Тим більше, що вона знаходиться поруч з метро Житомирська.

Але навіть запроектована кількість паркінгів не відповідає ДБН 36-92.

Вісімнадцяте порушення.

На перетині пр.Перемоги 121 та Кільцевої дороги за новим ДПТ знаходиться ділянка, яка є у приватній власності, тут заплановано новий ТРЦ з вбудованим паркінгом. Але ж ця ділянка знаходиться на зеленій зоні, яка за цільовим призначенням має рекреаційний статус.

А ще тут розташований історичний ареал, пам'ятний знак Василю Стусу. Громада категорично заперечує знищенню зелених насаджень та будівництву в цій ділянці ТРЦ.

Дев'ятнадцяте порушення.

Прогнозується збільшення обсягів використання води з міської мережі:

планований обсяг споживання води з системи міського водопроводу складе **2106,59 м3**.

Чи буде побудований новий колектор і куди будуть скидати стічні води жителі нових будинків?

Двадцяте порушення.

Щодо меж території ДПТ з західної сторони (квартали 1,2,3):

Житлові будинки за адресою: вул.Котельникова 87 (229 квартир), вул. Котельникова 89 (162 квартири), та приватні будинки вул. Котельникова б.111/2, вул.Живописна буд. 14 та буд. 16, що знаходяться за червоною лінією в проекті ДПТ, разом нараховують значну кількість населення, яке фактично проживає у кварталах №2 та №3, користується інфраструктурою, в т.ч. відвідують ЗОШ №140 (квартал №2) та потребують місць в ДНЗ, використовують інженерні комунікації та транспортні мережі. Є природні особливості території: з іншої сторони від зазначених будинків по Котельникова знаходиться ліс, а по вул. Живописна – територія ставу №14.

Дані природні об'єкти відокремлюють житлову територію Святошинського району від території Києво-Святошинського району Київської області.

Тому населення вищезазначених будинків має бути враховане у всі розрахунки проектного ДПТ (існуюче та проектне навантаження на інфраструктуру та мережі.....).

На графічному проектному плані за адресою вул. Живописна, 10 (нині територія Укртелекому) зображений проектний житловий комплекс на три будинки на кількість поверхів 12, 13, 14.

В зв'язку з тим, що з іншої сторони від вказаного проектного комплексу знаходиться природний об'єкт - став №14. Вважаємо, що інформація щодо проектного ЖК повинено входити також в розрахунки даного проектного ДПТ, оскільки фактично збільшиться проектне населення. І ці дані необхідно враховувати в розгляді ДПТ.

Двадцять перше порушення.

Перспективний житловий фонд

Перетин вул.Львівська та Живописна в текстовій частині вказана невірна кількість квартир (200), але за документами забудовника будуватиметься 269 квартир. Ці зміни також мають бути враховані при розгляді ДПТ, в зв'язку із більшою кількістю мешканців, ніж вказано.

Двадцять друге порушення.

Повідомляємо, що по вул. Львівська, 80 розміщується пам'ятка архітектури – Дача київського міського голови І.М. Д'якова (1905 –1908 рр.), що набула охоронного статусу № 3007-Кв, згідно Наказу Міністерства культури та інформаційної політики «Про занесення об'єктів культурної спадщини до Державного реєстру нерухомих пам'яток України» № 283 від 19.04.2021.

У зв'язку з чим необхідно розробити охоронні межі та внести відповідні зміни до ДПТ, виходячи з меж території охорони зони навколо даної пам'ятки архітектури.

Поряд заплановано три об'єкти з підземними роботами та висотна забудова 16-ти поверхів, а саме:

– перетин вул. Львівської та Живописної. 16-ти поверховий 2-во секційний будинок.

Вказана проектна кількість квартир 200, згідно документів забудовника планується 269 квартир.

(Том I Архітектурно-планувальна організація території (сторінка 97))

– вул. Львівська, 55 два 16-ти поверхові будинки та підземний гараж.

(Том I Архітектурно-планувальна організація території (сторінка 97))

– вздовж проспекту Перемоги, 131, 131а запланований підземний гараж для працівників офісної будівлі.

(Том 3 Транспортна інфраструктура (сторінка 28, номер за експлікацію 3.2)

Данна територія є місцем пливунів та близько розташованої підземної річки. Активна діяльність по розриттю котлованів навколо ділянки, де розташована столітня пам'ятка архітектури, є небезпечною. Наполягаємо на внесенні змін до ДПТ, які забезпечать збереження пам'ятки.

Двадцять третє порушення.

Проект ДПТ прямо суперечить ст. 19 Закону України «Про регулювання містобудівельної діяльності», оскільки суперечить Генеральному плану міста Києва, а не уточнює його.

Вказане порушення виявилось в наступному:

- В першому кварталі запропоновано затвердити нове будівництво двох 16 поверхових будинків, хоча ділянка належить до території зелених насаджень загального користування, частина території також належить до території комунально-складських (існуючі), що передбачає можливу наявність на ній забруднюючих речовин та необхідність встановлення санітарних зон навколо цієї ділянки та виключає можливість житлового будівництва на ній. Ця ділянка знаходиться навіть у вказаній зоні «санітарно-захисна смуга водопровідних споруд, водоводів та водопровідних мереж», що не завадило проектантам розмістити там дві багатоповерхівки. Крім того, проектанту мало бути відомо про публічний супротив мешканців району цієї забудові, який вже призводив до конфлікту, що свідчить про свідоме ігнорування інтересів мешканців району.

- В другому кварталі на земельній ділянці, яка сформована на внесена в Публічну кадастрову карту (8000000000:75:178:004) з кодом 03.02, для будівництва та експлуатації закладу освіти, пропонується дозволити будівництво 18 поверхового будинку. При цьому посилюється на те, що це буде гуртожиток сімейного типу. Проте, відповідно до ДБН В.2.2-15-2005 гуртожитки віднесені до житлової забудови, а відповідно до ДБН В.2.23:2018 заклад освіти – це саме учбові корпуси. Крім того, відповідно до ДБН 36-92 На земельній ділянці гуртожитків слід передбачати майданчики для відпочинку, ігор та фізкультури (див. п. 3.33). 3.33 Відповідно до структури житлової забудови при влаштуванні різних майданчиків і місць відпочинку для дорослих відстані від вікон житлових і громадських будинків слід приймати: до фізкультурних майданчиків - не менше 25 м, до господарських (для чищення меблів та одягу, сушіння білизни, сміттєзбірників) - не менше 20 м. Господарські майданчики слід розміщувати не далі 100 м від найвіддаленішого входу в житловий будинок. До майданчиків для сміттєзбірників слід передбачати під'їзди. Вказані вимоги також не враховані в проекті, оскільки ніякі майданчики не передбачені і не можуть бути розміщені в такій щільній забудові. Більш того, гуртожиток сімейного типу взагалі не може мати відношення до закладу освіти. При цьому, ДПТ не містить даних щодо кількості осіб, які навчаються в цьому закладі освіти та які потребують 18 поверхового гуртожитку сімейного типу, враховуючи що сам навчальний заклад має бути 4 поверховим і на разі не працює.

- В четвертому кварталі, позиція 82 пропонується дозволити будівництво офісно-торгівельного-розважального центру. При цьому, згідно Генплану ділянка належить до території зелених насаджень загального користування. Крім того, Верховним судом Постановою по справі № 761/ 32991/17, власнику ділянки було відмовлено унесенні змін до містобудівельної документації, оскільки встановлено, що ділянка віднесена до категорії зелених насаджень загального користування. Ця ділянка розташована на перетині 8 та 8 полос постійного щільного трафіку і відповідно до санітарних норм має використовуватись саме як території зелених насаджень для зменшення негативного впливу на мешканців району, як щодо якості повітря, так і щодо шумового впливу.

- В шостому кварталі, знову ж таки, в зеленій зоні до існуючої недобудови, пропонується добудувати два 25 поверхові будинки. При цьому, жодним чином не враховані обмеження пов'язані з тим, що будинок знаходиться фактично на станції метро, відповідна захисна зона

не відображена в проекті. Крім того, Верховним судом Постановою по справі № 826/6136/17, власнику ділянки було відмовлено у несення змін до містобудівельної документації, оскільки встановлено, що ділянка віднесена до категорії зелених насаджень загального користування.

- В сьомому кварталі, запропоновано позицію 83 – центр функціональної реабілітації та соціально-психологічної реабілітації, шляхом побудови двох будинків – 25 та 18 поверхів, при тому, що ця ділянка належить до території зелених насаджень загального користування, що виключає нове будівництво на цій території, а посилання на центр реабілітації є лише прикриттям багатоповерхової забудови з вирубкою вікових дерев, що знаходяться на цій ділянці. При цьому ця ділянка належить до земель комунальної власності з цільовим призначенням - санітарно-оздоровчі заклади, експлуатація будівлі санаторію-профілакторію. На вказаній земельній ділянці не дозволено здійснення нового будівництва. Яким чином в голові проєктантів санаторно-оздоровчий заклад перетворюється в два 25- та 18-поверхові будинки, нам не зрозуміло.

- В сьомому ж кварталі, також запропоновано збудувати медичний центр та торговий центр прямо на території скверу, який було створено рішенням Київської міської ради від 24.09.2015 року № 4/1907. Так, земельній ділянці, площею 1,30 га за адресою **Крамського, 10**, надано статус скверу. Сквер вже облаштований, на нього виділено більше 20 млн.грн.

При цьому, відповідно до план-схеми, запропоновані проєктантами позиція 73 та 72 знаходяться саме на території скверу. Чому медичний центр не розмістити на позиції 83, враховуючи зону та цільове призначення земельної ділянки, не зрозуміло.

- В восьмому кварталі на території з функціональним призначенням: «території громадських будівель та споруд», пропонуються 6 (шість!!!) 18-9 поверхових будинків та вбудовано-прибудований дошкільний навчальний заклад (тобто без території, яка має бути в дошкільного навчального закладу).

-В дев'ятому кварталі на території з функціональним призначенням «території промисловості» нам пропонується погодитись з розміщенням 6 (шести!!!) 25-поверхових будинків.

Всі запроєктовані нові забудови не дотримуються п. 3.33 ДБН 36-92 щодо наявності та дистанції майданчиків.

Двадцять четверте порушення.

Запропонований проєкт не враховує, що дороги в цій зоні склались давно, є вузькими і не можуть бути розширені, а тому висотна забудова в цій місцевості взагалі не можлива, особливо з урахуванням вже дозволеної забудови по вул Львівській з двох сторін, яка призвела до знищення зелених зон та постійних заторів в цій місцевості, а в періоді 2 років планується добудова 10 20-поверхових будинків. Ці обставини також не відображені та не прораховані в проєкті. Наразі, з цієї території не можливо виїхати без затору. Всі внутрішні дороги є однополосними, а тому забудова в межах всіх кварталів має бути малоповерховою.

Двадцять п'яте порушення.

Обурення також викликають розрахунки по транспорту, витратам води, каналізації, виходячи з яких чекати на запроєктовані там поліпшення нам треба 15-20 років (тобто ніколи не дочекаємось), а закінчення будівництва Південно-західного каналізаційного колектора не буде взагалі ніколи. При цьому, нове будівництво буде проведено на існуюючих мережах, які не розраховані на такі навантаження, що визнає проєктант.

На арк. 28-29 проєктних рішень інженерного обладнання чітко вказано, що житлова забудова буде проведена протягом 3-7 років, ось адміністративно-офісні приміщення та паркінги – протягом 15-20 років.

Тобто, протягом 12-17 років проєктант пропонує мешканцями району поглинути в багноці, без води та світла.

У зв'язку з чим вважаємо, що спочатку мають бути збудовані всі інфраструктурні об'єкти, і лише потім дозволяється будь-яке нове будівництво.

Двадцять шосте порушення.

З детального плану території необхідно виключити будь-які посилання на проект не затвердженого Генерального плану міста Києва (арк. 13, 14), оскільки такий документ юридично не існує, проект планування приміської зони на період до 2020 р., затверджений рішенням КМР від 28.03.2002 р. № 370/1804, оскільки строк його дії закінчився, документ є нечинним, а сам ДПТ привести у повну відповідність до існуючого Генерального плану міста Києва.

В перелік даних, які використовуються (арк. 14-15) включити Містобудівельний кадастр, отримати з нього витяги, долучити до ДПТ, привести ДПТ у відповідність до цих даних.

Двадцять сьоме порушення.

Запропонована територія розроблення детального плану не відповідає визначеному функціоналу та не враховує реальне розміщення цієї території та її оточення.

До нового проекту детального плану необхідно включити як всі будинки вздовж вулиць Живописна та Котельникова, так і продовжити межі цього ДПТ до вул. Святошинської, оскільки всі інфраструктурні навантаження для цієї території є спільними і коректні розрахунки без врахування вказаних територій не можливо. Наразі на вул. Львівській ведеться будівництво житлових комплексів Святобор та Шале, а це 12 (ДВАНАДЦЯТЬ) 25-18 поверхових будинків, навантаження від яких на всю інфраструктуру не враховано в цьому ДПТ.

У зв'язку з чим необхідно внести зміни до рішення Київської міської ради № 518/10006 від 13.11.2013 року, а також в Договір № 0110/18/002-ДПТ від 01.10.2018 року щодо меж території, на яку розробляється ДПТ, включивши до нього з заходу повністю вул. Живописна та Котельникова, а зі сходу територія має бути обмежена вул. Святошино.

Двадцять восьме порушення.

В кінці громада просить Вас звернути увагу на гуманітарну сферу. Відношення в суспільстві до людей та дітей з інвалідністю демонструє рівень цивілізованості та гуманності.

Два найбільших з запланованих дитячих комплексів в кварталі 8 та 9 межують з дитячим будинком-інтернатом та психоневрологічним інтернатом. При цьому в дитячому інтернаті також на постійній основі мешкають діти з психічними захворюваннями, а їм пропонуються 7 (СИМ) років шумового навантаження, пов'язаного з будівництвом двох величезних дитячих комплексів.

Ми вважаємо, що таке відношення влади до дітей та людей з інвалідністю є неприпустимим.

При цьому, в будь-якому випадку даний проект ДПТ потребує погодження як з адміністраціями дитячого будинку-інтернату та психоневрологічного інтернату, Міністерства охорони здоров'я України, а також проведення відповідної експертизи щодо можливих наслідків для інвалідів та дітей з вадами розвитку у зв'язку з запланованим будівництвом.

Приймаючи до уваги інформацію, представлену у попередніх розділах, можна виділити основні проблеми території в межах ДПТ:

невідповідність фактичного функціонального використання території та відповідного цільового призначення земельних ділянок, закріпленого у

документах на право власності/користування, рішенням Генерального плану м. Кисва;

- перевищення граничної щільності забудови забудови, обумовленого наявністю зон охорони навколо пам'яток культурної спадщини;
- необхідність дотримання режиму допустимого перетворення існуючої забудови, обумовленого наявністю зон охорони навколо пам'яток культурної спадщини;
- наявність не достатньої кількості стаціонарних і амбулаторних закладів охорони здоров'я;
- наявність в межах детального плану діючого кладовища з відповідною санітарно-захисною зоною 300 м;
- недостатність місць для обслуговування населення в системі закладів дошкільної та загальної середньої освіти;
- необхідність розвитку мережі місць постійного та тимчасового зберігання автомобілів для об'єктів, розташованих в межах території проектування і прилеглих територій;
- транспортна мережа перевантажена, кількість автомобілів перевищила розрахункові, що спричинило затори на вулицях та проспектах;
- небезпечний ступінь забруднення атмосферного повітря, що обумовлено високим вмістом діоксиду азоту в атмосферному повітрі;
- існуюча схема санітарної очистки не відповідає сучасним санітарно-гігієнічним та екологічним нормам (загальноміська проблема).

Громада пропонує:

1. Звернутися до Київського міського голови з рекомендацією зняти з розгляду проект «Детального плану території в районі вул. Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського в Святошинському районі м. Кисва».
2. Звернутися до Департаменту міського благоустрою та збереження природного середовища, управління екології та природних ресурсів, Департаменту охорони культурної спадщини, а також до Державної екологічної інспекції у м. Кисві, Міністерства охорони здоров'я щодо вивчення проекту «Детальний план території в районі вул. Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського в Святошинському районі м. Кисва» та надання висновків про відповідність зазначеного проекту нормам природоохоронного законодавства та нормативним актам законодавства України в цілому.

10.06.2021

Голова ініціативної групи Антошук М.Л.

ПІДПИСНИЙ ЛИСТ № 1

із підписами членів територіальної громади Святошинського району міста Києва щодо висловлювання протесту проти реалізації «Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва» (проти житлової забудови на перетині вул. Львівської та вул. Живописної, вул. Львівської 55; вул. Федора Кричевського, 19; вул. Верховинна 53/13; пр. Перемоги 115; вул. Верховинна 80-Б; вул. Івана Крамського, 10)

№	Прізвище, ім'я, по батькові	Адреса проживання	Підпис	Дата
1	Борисова Катерина			03.06.21
2	Гитомчук Марія Леонівна			03.06.21
3	Леонтьова Раїса Чл.			03.06.21
4	Леонтьов Ігорь Яков			03.06.21
5	Валентина І. І.			03.06.21
6	Гайворонська І. І.			03.06.21
7	Деслятник А. В.			03.06.21
8	Голуб О. І.			03.06.21
9	Мельничук І. В.			03.06.21
10	Деслятник К. В.			03.06.21
11	Крижанівська А. П.			03.06.21
12	Сидішко Т. М.			03.06.21
13	Кесарева Т. О.			03.06.21
14	Шваріткіна С. С.			03.06.21
15	Шваріткіна В. А.			03.06.21
16	Довбня Т. П.			03.06.21
17	Гедуріченко Т. І.			03.06.21
18	Камонько			03.06.21
19	Головко Ю. В.			03.06.21
20	Дзвонько Т. Б.			03.06.21
21	Вішнівська Т. О.			14.06.21
22	Харчук Наталія			06.06.21
23	Чербань С. І.			09.06.21

ПІДПИСНИЙ ЛИСТ № 2

із підписами членів територіальної громади Святошинського району міста Києва щодо висловлювання протесту проти реалізації «Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва» (проти житлової забудови на перетині вул. Львівської та вул. Живописної, вул. Львівської 55; вул. Федора Кричевського, 19; вул. Верховинна 53/13; пр. Перемоги 115; вул. Верховинна 80-Б; вул. Івана Крамського, 10)

№	Прізвище, ім'я, по батькові	Адреса проживання	Підпис	Дата
24	Гусак Тетяна Серг			8-53
25	Кортушина Кат			8-34
26	Кудач Валера Віт			8-32
27	Мамініна Тамара			-19-7
28	Філіпчук Віктор			
29	Новачук Віктор Волод			
30	Гармаш Оксана			
31	Сіренко Євгенія Корів			120 с/г
32	Юрашук Анастасія Вол			196 г/г
33	Чумаков Олександр			
34	Торощенко Тетяна			Водоканалу
35	Торощенко Володимир			
36	Трачовський Олександр			8-106 г/г
37	Торощенко Анастасія			43 г/г
38	Торощенко Олександр			
39	Марчук Марина			7-10-10
40	Асєвська Светлана			1-19 г/г
41	Міщенко Светлана			55 г/г
42	Міщенко Тетяна			55 г/г
43	Суворова Нікіта			1-17 г/г
44	Пученко Віталій			1-17 г/г
45	Васильєва Зоя			1-17 г/г
46	Васильєв Дмитро			72 г/г

ПІДПИСНИЙ ЛИСТ № 2

із підписами членів територіальної громади Святошинського району міста Києва щодо висловлювання протесту проти реалізації «Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва» (проти житлової забудови на перетині вул. Львівської та вул. Живописної, вул. Львівської 55; вул. Федора Кричевського, 19; вул. Верховинна 53/13; пр. Перемоги 115; вул. Верховинна 80-Б; вул. Івана Крамського, 10)

№	Прізвище, ім'я, по батькові	Адреса проживання	Підпис	Дата
47	Савоїда Олександр Анатолійович			03.06.21
48	Рябова Катерина Дмитрівна			03.06.21
49	Лобур Юлія Володимирівна			03.06.21
50	Сталожіна Анастасія			3.06.21
51	Семіхін Олександр			3.06.21
52	Томасово Костянтин			3.06.21
53	Зіченко Тарас			4.06.21
54	Антонович Тетяна Григорівна			4.06.21
55	Антонович Леонід Дмитрович			4.06.21
56	Роговицький Ірина Іванівна			04.06.21
57	Варшавський Юрій			04.06.21
58	Косован Катерина			04.06.21
59	Козаченко Катерина			04.06.21
60	Ефремова Катерина			04.06.21
61	Суржик Олександр Іванович			04.06.21
62	Борчук Катерина Григорівна			04.06.21
63	Кеселенко Катерина			04.06.21
64	Кеселенко Катерина			04.06.21
65	Тришук Ірина			04.06.21
66	Мельник Тетяна Григорівна			04.06.21
67	Овчаренко Анна Іванівна			04.06.21
68	Муромов Олександр Сергійович			04.06.21
69	Муромов Сергій Іванович			04.06.21

ПІДПИСНИЙ ЛИСТ № 4

із підписами членів територіальної громади Святошинського району міста Києва щодо висловлювання протесту проти реалізації «Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва» (проти житлової забудови на перетині вул. Львівської та вул. Живописної, вул. Львівської 55; вул. Федора Кричевського, 19; вул. Верховинна 53/13; пр. Перемоги 115; вул. Верховинна 80-Б; вул. Івана Крамського, 10)

№	Прізвище, ім'я, по батькові	Адреса проживання	Підпис	Дата
				098-569-16
70	Мудра Оксана		[Signature]	03.06.21
71	Мудрий Ярослав		[Signature]	067-534-59-1730, 62021
72	Богданов Сергій Євген		[Signature]	055608016
73	Чижко Мар Героніміївна		[Signature]	03.06.2021
74	Мельник Колос Антонович		[Signature]	050 414 82-53
75	Пакостан В.В.		[Signature]	03.06.2021
76	Чукаєва Т.А.		[Signature]	03.06.21
77	Шумига Р.П.		[Signature]	03.06.21
78	Шумига Т.Ю.		[Signature]	03.06.21
79	Забродська В.Н.		[Signature]	3.06.21
80	Коркунчик І.С.		[Signature]	3.06.21
81	Коркунчик А.М.		[Signature]	3.06.21
82	Забродська В.А.		[Signature]	3.06.21
83	Богданова Т.А.		[Signature]	3.06.21
84	Забродська Т.А.		[Signature]	3.06.21
85	Богданов І.С.		[Signature]	03.06.21
86	Ткаченко М.Є.		[Signature]	03.06.21
87	Ткаченко А.В.		[Signature]	03.06.21
88	Розум М.У.		[Signature]	03.06.21
89	Розум Ю.Ю.		[Signature]	03.06.21
90	Величкова Ю.А.		[Signature]	03.06.21
91	Кочан В.У.		[Signature]	03.06.21
92	Лисенко О.В.		[Signature]	03.06.21

ПІДПИСНИЙ ЛИСТ № 5

із підписами членів територіальної громади Святошинського району міста Києва щодо висловлювання протесту проти реалізації «Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва» (проти житлової забудови на перетині вул. Львівської та вул. Живописної, вул. Львівської 55; вул. Федора Кричевського, 19; вул. Верховинна 53/13; пр. Перемоги 115; вул. Верховинна 80-Б; вул. Івана Крамського, 10)

№	Прізвище, ім'я, по батькові	Адреса проживання	Підпис	Дата
93	Мельничук Максим Яков		[Signature]	04.06.21
94	Попова Тетяна Олегівна		[Signature]	04.06.2021
95	Попов Микола Влад		[Signature]	04.06.2021
96	Терещенко Тарас Борисович		[Signature]	04.06.2021
97	Тоніков Іван Володимирович		[Signature]	04.06.2021
98	Козюберг Анастасія Юр		[Signature]	04.06.2021
99	Григор'єва Тетяна Миколаївна		[Signature]	04.06.21
100	Григор'єва Тетяна Миколаївна		[Signature]	04.06.21
101	Іванова Вікторія Іванівна		[Signature]	04.06.21
102	Коваленко Микола Іванович		[Signature]	04.06.21
103	Фурман Микола Віталійович		[Signature]	04.06.21
104	Фурман Ольга Миколаївна		[Signature]	04.06.21
105	Григор'єва Анна Миколаївна		[Signature]	04.06.21
106	Витвіцька Анастасія Сергіївна		[Signature]	04.06.21
107	Бравославська Катерина Володимирівна		[Signature]	04.06.21
108	Бравославський Василь Миколайович		[Signature]	04.06.21
109	Бравославська Лілія Анатоліївна		[Signature]	04.06.21
110	Молодтєв Олег Олександрович		[Signature]	04.06.21
111	Молодтєв Олександр Анатолійович		[Signature]	04.06.21
112	Золотова Катерина Вікторівна		[Signature]	04.06.21
113	Сварич Анастасія Іванівна		[Signature]	07.06.21
114	Сварич Зоя Борисівна		[Signature]	07.06.21
115	Сварич Анна Іванівна		[Signature]	07.06.21

ПІДПИСНИЙ ЛИСТ № 6

із підписами членів територіальної громади Святошинського району міста Києва щодо висловлювання протесту проти реалізації «Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва» (проти житлової забудови на перетині вул. Львівської та вул. Живописної, вул. Львівської 55; вул. Федора Кричевського, 19; вул. Верховинна 53/13; пр. Перемоги 115; вул. Верховинна 80-Б; вул. Івана Крамського, 10)

№	Прізвище, ім'я, по батькові	Адреса проживання	Підпис	Дата
116	Гершовська В. В.		[Redacted]	03.06.21
117	Сиринко О. Ю.		[Redacted]	03.06.21
118	Кириченко Л. С.		[Redacted]	03.06.21
119	Григорієва Г. М.		[Redacted]	03.06.21
120	Кароль Д. О.		[Redacted]	03.06.21
121	Марушко Р. Р.		[Redacted]	03.06.21
122	Федоров А. В.		[Redacted]	03.06.21
123	Домов І. М.		[Redacted]	03.06.21
124	Хусар Т. В.		[Redacted]	03.06.21
125	Войтович А. А.		[Redacted]	03.06.21
126	Калеснікова І. П.		[Redacted]	03.06.21
127	Келсвська С. В.		[Redacted]	03.06.21
128	Калсвська С. В.		[Redacted]	03.06.21
129	Сосурова С. В.		[Redacted]	03.06.21
130	Андрієвська А. П.		[Redacted]	03.06.21
131	Васильов В.		[Redacted]	03.06.21
132	Величко С. О.		[Redacted]	04.06.21
133	Милиш О. В.		[Redacted]	4.06.21
134	Милиш В. С.		[Redacted]	4.06.21
135	Солов'я Т. Р.		[Redacted]	
136	Романенко Н. В.		[Redacted]	
137	Глушак Т. В.		[Redacted]	
138	Гончаренко А. В.		[Redacted]	04.06.21

073
150
6

ПІДПИСНИЙ ЛИСТ № 7

із підписами членів територіальної громади Святошинського району міста Києва щодо висловлювання протесту проти реалізації «Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва» (проти житлової забудови на перетині вул. Львівської та вул. Живописної, вул. Львівської 55; вул. Федора Кричевського, 19; вул. Верховинна 53/13; пр. Перемоги 115; вул. Верховинна 80-Б; вул. Івана Крамського, 10)

№	Прізвище, ім'я, по батькові	Адреса проживання	Підпис	Дата
140	Колодій Євген Віталійович			3.06.2021
141	Вигин О.С			3.06.2021
142	В'єдкович Олександр Борисович			3.06.2021
142	Патруський Т.А			3.06.2021
144	Маруся М.І.			3.06.2021
145	Прокурова Зоя			03.06.2021
146	Іматов Тал			3.06.21
147	Малишко О.В			3.06.21
148	Гонимчук С.А			03.06.21
149	Продубовська Т.В			03.06.21
150	Локва С.С.			03.06.21
151	Фисунік А.А			03.06.21
152	Зубенко Д.К.			03.06.21
153	Лобуцько О.А			03.06.21
154	Москалюк С.П.			03.06.21
155	Москалюк А.С.			03.06.21
156	Соснишук Т.Р.			03.06.21
157	Фасак В.В.			03.06.21
158	Росини Н.Р.			03.06.21
159	Тамашовська В.В.			03.06.21
160	Шилочкин Р.В.			03.06.21
161	Кравченко А.В.			03.06.21
162	Кравченко О.В.			03.06.21

ПІДПИСНИЙ ЛИСТ № 8

із підписами членів територіальної громади Святошинського району міста Києва щодо висловлювання протесту проти реалізації «Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва» (проти житлової забудови на перетині вул. Львівської та вул. Живописної, вул. Львівської 55; вул. Федора Кричевського, 19; вул. Верховинна 53/13; пр. Перемоги 115; вул. Верховинна 80-Б; вул. Івана Крамського, 10)

№	Прізвище, ім'я, по батькові	Адреса проживання	Підпис	Дата
163	Корольов Василь Костянтинів.		<i>[Signature]</i>	4.06.21
164	Корольова Татяна Петрівна		<i>[Signature]</i>	4.06.21
165	Корольов Андрій Васильович		<i>[Signature]</i>	4.06.21
166	Кученко Александр Іванович		<i>[Signature]</i>	4.06.21
167	Кученко Ана		<i>[Signature]</i>	4.06.21
168	Шевчук Татяна		<i>[Signature]</i>	4.06.21
169	Шваць Дмитро		<i>[Signature]</i>	4.06.21
170	Кравченко Світлана Олександрівна		<i>[Signature]</i>	4.06.21
171	Тимченко Андрій Володимирович		<i>[Signature]</i>	4.06.21
172	Сторожук Ірина Валеріївна		<i>[Signature]</i>	4.06.21
173	Маларей Олена Александрівна		<i>[Signature]</i>	4.06.21
174	Маларей Александр Іванович		<i>[Signature]</i>	4.06.21
175	Сасунько Андрій Вікторович		<i>[Signature]</i>	07.06.21
176	Сасунько Катерина Сергіївна		<i>[Signature]</i>	07.06.21
177	Тамуцька К.В.		<i>[Signature]</i>	07.06.21
178	Максимчук В.		<i>[Signature]</i>	07.06.21
179	Розеєва Е.		<i>[Signature]</i>	07.06.21
180	Максимчук З.М.		<i>[Signature]</i>	07.06.21
181	Андрущенко А.М.		<i>[Signature]</i>	07.06.21
182	Третяк С.В.		<i>[Signature]</i>	07.06.21
183	Морозенко П.В.		<i>[Signature]</i>	07.06.21
184	Федянчук В.В.		<i>[Signature]</i>	07.06.21
185	Ференко В.К.		<i>[Signature]</i>	07.06.21

ПІДПИСНИЙ ЛИСТ № 9

із підписами членів територіальної громади Святошинського району міста Києва щодо висловлювання протесту проти реалізації «Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва» (проти житлової забудови на перетині вул. Львівської та вул. Живописної, вул. Львівської 55; вул. Федора Кричевського, 19; вул. Верховинна 53/13; пр. Перемоги 115; вул. Верховинна 80-Б; вул. Івана Крамського, 10)

№	Прізвище, ім'я, по батькові	Адреса проживання	Підпис	Дата
186	Кочубова Р. І.			03.06.21
187	Власова Д. О.			03.06.21
188	Кравчишина Т. Ю.			03.06.21
189	Ромашко В. А.			03.06.21
190	Кривоніс У. М.			03.06.21
191	Сівак С. В.			03.06.21
192	Четверт А. А.			04.06.21
193	Коваленко В. А.			04.06.21
194	Вішнівський Є. А.			04.06.21
195	Воронко З. В.			04.06.21
196	Шварцко С. Ю. Сест.			04.06.21
197	Сирин Євгеній Ігор.			04.06.21
198	Сидельників Ігор В.			04.06.21
199	Мерзляк В. В.			04.06.21
200	Буркович І. В.			04.06.21
201	Богачов О. С.			04.06.21
202	Біжик Р. Т.			04.06.21
203	Лугівська Я. І.			04.06.21
204	Коршак В. А.			04.06.21
205	Сидорук.			04.06.21
206	Демасенко Л. С.			04.06.21
207	Демасова І. І.			04.06.21
208	Мешков С. М.			04.06.21

ПІДПИСНИЙ ЛИСТ № 70

із підписами членів територіальної громади Святошинського району міста Києва щодо висловлювання протесту проти реалізації «Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва» (проти житлової забудови на перетині вул. Львівської та вул. Живописної, вул. Львівської 55, вул. Федора Кричевського, 19; вул. Верховинна 53/13; пр. Перемоги 115; вул. Верховинна 80-Б; вул. Івана Крамського, 10)

№	Прізвище, ім'я, по батькові	Адреса проживання	Підпис	Дата
209	Кривоносова С.А.			04.06.21
210	Кравченко			04.06.21
211	Соловйов			04.06.21
212	Синько С.В.			04.06.21
213	Шимов І.В.			04.06.21
214	Трабовська Т.В.			04.06.21
215	Човенчик О.М.			04.06.21
216	Удовиченко Р.О.			04/06/2021
217	Рябенко Т.К.			04/06/2021
218	Григорук			04.06.21
219	Тайка Тарасівна			04.06.21
220	Удовиченко О.Б.			04.06.21
221	Лисар В.М.			04.06.21
222	Анаштонич М.О.			04.06.21
223	Сиренко А.Т.			04.06.21
224	Мозовська Б.М.			05.06.21
225	Курман Т.С.			05.06.2021
226	Александрова В.В.			05.06.2021р.
227	Богачева Д.И.			05.06.2021р
228	Цавіньська Ю.М.			06.06.2021р
229	Бобкова О.О.			06.06.2021
230	Золот А.І.			06.06.2021
231	БАНУКА Володимир Степанович			06.06.2021

ПІДПИСНИЙ ЛИСТ № 11

із підписами членів територіальної громади Святошинського району міста Києва щодо висловлювання протесту проти реалізації «Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва» (проти житлової забудови на перетині вул. Львівської та вул. Живописної, вул. Львівської 55; вул. Федора Кричевського; 19; вул. Верховинна 53/13; пр. Перемоги 115; вул. Верховинна 80-Б; вул. Івана Крамського, 10)

№	Прізвище, ім'я, по батькові	Адреса проживання	Підпис	Дата
232	Пашенко Ольга Андріївна			06.06.21
233	Єрмаков Павло Миколайович			06.06.21
234	Мирошніченко Катерина Василівна			06.06.21
235	Муценко Карина Борисівна			7.06.21
236	Муценко Валерія Іванівна			07.06.21
237	Шиборина Тетяна Вікторівна			07.06.21
238	Шиборин Дмитро Юрійович			07.06.21
239	Гуренко Радко Павлівна			07.06.21
240	Крамар В.В. 095 525 25-75			07.06.21
241	Косторубук Катерина Анатоліївна			07.06.21
242	Горюшко Ірина Іванівна			07.06.21
243	Данишевська Т.В.			07.06.21
244	Данишевська С.Ф.			07.06.21
245	Тимченко Е.А.			07.06.21
246	Москаленко І.С.			07.06.21
247	Світличка Р.В.			07.06.21
248	Несолома Л.О.			07.06.21
249	Сироренко В.В.			07.06.21
250	Мехеряуцян В.В.			07.06.21
251	Литовченко С.В.			07.06.21
252	Селенська О.М.			07.06.21
253	Трихузенко К.Г.			07.06.21
254	Покорила О.Г.			07.06.21

ПІДПИСНИЙ ЛИСТ № 12

із підписами членів територіальної громади Святошинського району міста Києва щодо висловлювання протесту проти реалізації «Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва» (проти житлової забудови на перетині вул. Львівської та вул. Живописної, вул. Львівської 55; вул. Федора Кричевського, 19; вул. Верховинна 53/13; пр. Перемоги 115; вул. Верховинна 80-Б; вул. Івана Крамського, 10)

255	Ремезко Юрій Ві	Ремезко	06.06.21
256	Стелешко Володимир	Стелешко	06.06.21
257	Марчук Роман Сергійович	Марчук	06.06.21
258	Турова Вікторія Вікторівна	Турова	06.06.21
259	Морозова Ірина Іванівна	Морозова	06.06.21
260	Беленко Ірина Олександрівна	Беленко	06.06.21
261	Турова Анна Михайлівна	Турова	06.06.21
262	Габдан Тамара Василівна	Габдан	06.06.21
263	Муромова Євгенія	Муромова	06.06.21
264	Дейнак Юлія Василівна	Дейнак	06.06.21
265	Гуцул Тетяна Олександрівна	Гуцул	06.06.21
266	Савченко Алла	Савченко	06.06.21
267	Триба Тамара Сергіївна	Триба	06.06.21
268	Шока Вікторія Дмитрівна	Шока	06.06.21
269	Ррох Катерина Іванівна	Ррох	06.06.21
270	Мельничук Валентина Іванівна	Мельничук	06.06.21
271	Белова Ніна Валентинівна	Белова	06.06.21
272	Андрієвич Дмитро Сергійович	Андрієвич	06.06.21
273	Тришук Людмила Василівна	Тришук	06.06.21
274	Костриченко Євгенія	Костриченко	06.06.21
275	Селенська Юлія	Селенська	06.06.21
276	Корнеченко Ю. І.	Корнеченко	06.06.21
277	Шершак Т. В.	Шершак	06.06.21

ПІДПИСНИЙ ЛИСТ № 13

із підписами членів територіальної громади Святошинського району міста Києва щодо висловлювання протесту проти реалізації «Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва» (проти житлової забудови на перетині вул. Львівської та вул. Живописної, вул. Львівської 55; вул. Федора Кричевського, 19; вул. Верховинна 53/13; пр. Перемоги 115; вул. Верховинна 80-Б; вул. Івана Крамського, 10)

№	Прізвище, ім'я, по батькові	Адреса проживання	Підпис	Дата
278	Буряк Володимир			06.06.21
279	Заславська Ірина			06.06.21
280	Портняга Дмитро			06.06.21
281	Гуржова Оксана			06.06.21
282	Скрипник Оксана			06.06.21
283	Радієвський Руслан			06.06.21
284	Кривченко Дмитро			06.06.21
285	Демуров Нат. Волод.			06.06.21
286	Демуров Іван Михайл.			06.06.21
287	Довгань Марина В.			06.06.21
288	Кослов Сергій Дмит.			06.06.21
289	Космач Олена Федор.			06.06.21
290	Шевченко Вадим Олександр			06.06.21
291	Кровчук Вікторія Михайл.			06.06.2021
292	Калашнікова Вал. Вал.			06.06.2021
293	Калешніков Влад Вал.			06.06.2021
294	Калешнікова Вал. Влад.			06.06.2021
295	Курочка Тетяна Вал.			06.06.2021
296	Суха Максим Леонідович			06.06.2021
297	Шарова Ірина Вал.			06.06.2021
298	Снізар Ольга Павлівна			06.06.21
299	Лесюченко Оксана			06.06.21
300	Калешніков Дмитро			06.06.21

ПІДПИСНИЙ ЛИСТ № 74

із підписами членів територіальної громади Святошинського району міста Києва щодо висловлювання протесту проти реалізації «Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва» (проти житлової забудови на перетині вул. Львівської та вул. Живописної, вул. Львівської 55; вул. Федора Кричевського, 19; вул. Верховинна 53/13; пр. Перемоги 115; вул. Верховинна 80-Б; вул. Івана Крамського, 10)

№	Прізвище, ім'я, по батькові	Адреса проживання	Підпис	Дата
301	Габришак Віталій Іванович		<i>[Signature]</i>	4.06.21
302	Гринько Назарій Сергійович		<i>[Signature]</i>	4.06.21
303	Лашко Наталія Анатоліївна		<i>[Signature]</i>	4.06.21
304	Олександрович Олександр Олександрович		<i>[Signature]</i>	4.06.21
305	Михайленко Марія Миколаївна		<i>[Signature]</i>	04.06.21
306	Муромов Дмитро Дмитрович		<i>[Signature]</i>	04.06.21
307	Муромов Дмитро Дмитрович		<i>[Signature]</i>	04.06.21
308	Левченко Н. А.		<i>[Signature]</i>	04.06.21
309	Прищипко Р. Г.		<i>[Signature]</i>	04.06.21
310	Заблудова Н. І.		<i>[Signature]</i>	05.06.21
311	Сонель Л. В.		<i>[Signature]</i>	05.06.21
312	Сонель М. В.		<i>[Signature]</i>	05.06.21
313	Пашков Б. О.		<i>[Signature]</i>	05.06.21
314	Коценко К. В.		<i>[Signature]</i>	5.06.21
315	Званенко О. С.		<i>[Signature]</i>	5.06.21
316	Мелько В. В.		<i>[Signature]</i>	05.06.21
317	Воронко Г. А.		<i>[Signature]</i>	05.06.21
318	Возник Л. М.		<i>[Signature]</i>	05.06.21
319	Возник Т. П.		<i>[Signature]</i>	05.06.21
320	Курчатов О. О.		<i>[Signature]</i>	06.06.21
321	Алексеев С. П.		<i>[Signature]</i>	06.06.21
322	Транковський О. П.		<i>[Signature]</i>	06.06.21
323	Вашильківська О. П.		<i>[Signature]</i>	06.06.21

ПІДПИСНИЙ ЛИСТ № 15

із підписами членів територіальної громади Святошинського району міста Києва щодо висловлювання протесту проти реалізації «Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва» (проти житлової забудови на перетині вул. Львівської та вул. Живописної, вул. Львівської 55; вул. Федора Кричевського, 19; вул. Верховинна 53/13; пр. Перемоги 115; вул. Верховинна 80-Б; вул. Івана Крамського, 10)

№	Прізвище, ім'я, по батькові	Адреса проживання	Підпис	Дата
331	Шершенич І.			3.06.2021
332	Сабанська О.В.			3.06.2021
333	Кефранко І.С.			3.06.2021
334	Ерохін О.О.			04.06.2021
335	Костирко В.П.			06.06.21
336	Ковальчук І.С.			07.06.21
337	Ковальчук Ірина Борисівна			07.06.21
338	Покорна С.О.			07.06.21
339	Ярославська С.М.			07.06.21
340	Ярославська А.М.			07.06.21
341	Канішкіна Е.О.			07.06.21
342	Васильченко А.В.			07.06.21
343	П.В. Білан			07.06.21
344	Тришук А.І.			07.06.21
345	Заруба Т.А.			07.06.21
346	Семелюк А.В.			07.06.21
347	Самодієв			07.06.21
348	Раввадівська О.В.			7.06.21
349	Колівайт В.Т.			7.06.21
350	Колівайт О.О.			07.06.21
351	Ситніченко Р.О.			07.06.21
352	Мельник М.Т.			07.06.21
353	Каремна Н.В.			07.06.21

ПІДПИСНИЙ ЛИСТ № 16

із підписами членів територіальної громади Святошинського району міста Києва щодо висловлювання протесту проти реалізації «Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва» (проти житлової забудови на перетині вул. Львівської та вул. Живописної, вул. Львівської 55; вул. Федора Кричевського, 19; вул. Верховинна 53/13; пр. Перемоги 115; вул. Верховинна 80-Б; вул. Івана Крамського, 10)

№	Прізвище, ім'я, по батькові	Адреса проживання	Підпис	Дата
354	Гісков І. А.			06.06.2021
355	Гіжож В. В.			06.06.2021
356	Корженюк О. Д.			06.06.2021
357	Морозов Р. П.			06.06.2021
358	Морозов І. І.			06.06.2021
359	Ольховий А. В.			06.06.2021
360	Ольховий Р. П.			06.06.2021
361	Ольховий В. М.			06.06.2021
362	Кивко І. І.			06.06.2021
363	Кивко І. М.			06.06.2021
364	Зозулик В. М.			06.06.2021
365	Шабун А. А.			06.06.2021
366	Шабун В. В.			06.06.2021
367	Примітка О. В.			06.06.21
368	Косенківська Ю. П.			06.06.21
369	Косенківська Н. О.			06.06.21
370	Лепешин С. В.			06.06.21
371	Лепешин М. П.			06.06.21
372	Братчик Т. В.			06.06.21
373	Братчик С. В.			06.06.21
374	Братчик В. С.			06.06.21
375	Братчик О. В.			06.06.21
376	Олександрів С. В.			06.06.21

ПІДПИСНИЙ ЛИСТ № 17

із підписами членів територіальної громади Святошинського району міста Києва щодо висловлювання протесту проти реалізації «Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва» (проти житлової забудови на перетині вул. Львівської та вул. Живописної, вул. Львівської 55; вул. Федора Кричевського, 19; вул. Верховинна 53/13; пр. Перемоги 115; вул. Верховинна 80-Б; вул. Івана Крамського, 10)

№	Прізвище, ім'я, по батькові	Адреса проживання	Підпис	Дата
377	Шинько Василь Миколайович			06.06.2021
378	Булавко Віктор Георгійович			06.06.2021
379	Томбаєв Віктор Іванович			06.06.2021
380	Калітиско Ірина Іванівна			06.06.2021
381	Обв'язнікова В.О.			06.06.21
382	Александров С.С.			06.06.21
383	Берегова С.Ю.			06.06.21
384	Єшов І.Г.			06.06.21
385	Васильченко С.Т.			2.06.21
386	Ершова Л.М.			7.06.21
387	Сиримчик Ю.В.			7.06.21
388	Тарасюк Е.В.			07.06.21
389	Александров М.А.			07.06.21
390	Веретак Ю.В.			07.06.21
391	Іванченко М.М.			07.06.2021р.
392	Фроленкова Е.В.			07.06.2021р.
393	Якушева Л.І.			07.06.2021р.
394	Богдан В.В.			07.06.21
395	Тамарчук В.			07.06.21
396	Герасим Р.М.			07.06.21
397	Смагла С.Ю.			07.06.21
398	Тевель В.В.			17.06.21
399	Детанова В.М.			06.06.21

ПІДПИСНИЙ ЛИСТ № 19

із підписами членів територіальної громади Святошинського району міста Києва щодо висловлювання протесту проти реалізації «Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва» (проти житлової забудови на перетині вул. Львівської та вул. Живописної, вул. Львівської 55; вул. Федора Кричевського, 19; вул. Верховинна 53/13; пр. Перемоги 115; вул. Верховинна 80-Б; вул. Івана Крамського, 10)

№	Прізвище, ім'я, по батькові	Адреса проживання	Підпис	Дата
415	Авоські Олегів	[Redacted]	[Signature]	06.06.2021
416	Анатолійович		[Signature]	06.06.2021
417	Альохіна Валентина Василівна		[Signature]	06.06.21.
418	Коршменко Я.Т.		[Signature]	06.06.21
419	Квашенко Анастасія Миколаївна		[Signature]	06.06.21
420	Кришинець О.В.		[Signature]	06.06.21
421	Костюк Д.В.		[Signature]	06.06.21
422	Ласійко С.В.		[Signature]	06.06.21
423	Недоло М.К.		[Signature]	06.06.21
424	Сегач А.В.		[Signature]	06.06.21
425	Керемешук С.П.		[Signature]	06.06.21
426	Лашко О.О.		[Signature]	06.06.21
427	Ковшун Р.О.		[Signature]	06.06.21
428	Магазюк Ю.А.		[Signature]	06.06.21
429	Ніколайчук О.М.		[Signature]	06.06.21
430	Тетяна Корівна Шевченко		[Signature]	06.06.21
431	Рижов О.В.		[Signature]	06.06.21
432	Ласюк С.В.		[Signature]	06.06.21
433	Завраменко Г.Ф.		[Signature]	06.06.21
434	Янушина М.А.		[Signature]	06.06.21
435	Тришук А.В.		[Signature]	06.06.21
436	Лещенко І.О.		[Signature]	06.06.21
437	Горбат Геннадій Ігорович		[Signature]	06.06.21

ПІДПИСНИЙ ЛИСТ № 20

із підписами членів територіальної громади Святошинського району міста Києва щодо висловлювання протесту проти реалізації «Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва» (проти житлової забудови на перетині вул. Львівської та вул. Живописної, вул. Львівської 55; вул. Федора Кричевського, 19; вул. Верховинна 53/13; пр. Перемоги 115; вул. Верховинна 80-Б; вул. Івана Крамського, 10)

№	Прізвище, ім'я, по батькові	Адреса проживання	Підпис	Дата
438	Аксенова В.К.			6.06.21
439	Жукович Л.В.			6.06.21
440	Курчик З.В.			6.06.21
441	Тасанова Л.А.			6.06.21
442	Курдюкова Т.М.			6.06.21
443	Мажай Д.С.			6.06.21
444	Курдюкова В.У.			6.06.21
445	Главуць В.В.			6.06.21
446	Худякова М.З.			6.06.21
447	Шавкуя В.М.			7.06.21
448	Соколовська Ю.Б.			7.06.21
449	Соколовська В.В.			7.06.21
450	Семенко Н.Е.			7.06.21
451	Кузьмова О.Н.			7.06.21
452	Олександр З.С.			7.06.21
453	Тришина В.О.			7.06.21
454	Нашеда В.В.			7.06.21
455	Борисенко Т.І.			07.06.21
456	Бражнин В.С.			07.06.21
457	Соголова А.В.			07.06.21
458	Підгайко Н.О.			07.06.21
459	Мано Н.А.			07.06.21
460	Белова Олена Валері			07.06.21

ПІДПИСНИЙ ЛИСТ № 21

із підписами членів територіальної громади Святошинського району міста Києва щодо висловлювання протесту проти реалізації «Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва» (проти житлової забудови на перетині вул. Львівської та вул. Живописної, вул. Львівської 55; вул. Федора Кричевського, 19; вул. Верховинна 53/13, пр. Перемоги 115; вул. Верховинка 80-Б, вул. Івана Крамського, 10)

№	Прізвище, ім'я, по батькові	Адреса проживання	Підпис	Дата
461	Корнішко Д. В.			07.06.21
462	Сухомеєв О. В.		3	07.06.21
463	Сухомеєв О. В.		1125	07.06.21
464	Александр Н. І.		1	07/06/21
465	Александр Н. І.		2	07/06/21
466	Тарасюк О. М.		4	07/06/21
467	Крамаренко В. А.			07.06.21
468	Буряк І. Ю.			07.06.21
469	Богданець О. А.			07.06.21
470	Лесюк А. С.			07.06.21
471	Кришталев Д. Е.			07.06.21
472	Вербанець О. В.			07.06.21
473	Морозова Р. А.			07.06.21
474	Тютюкмилова Н. С.		34	07.06.21
475	Тютюкмилов Е. А.		34	07.06.21
476	Аскольченко В. М.			07.06.21
477	Корсун О. В.			07.06.21
478	Франчук Р. В.			07.06.21
479	Назаренко І. Л.			07.06.21
480	Александр А. І.		173	07.06.2021
481	Момарова І. М.			07.06.2021
482	Григорук		1179	07.06.2021
483	Кіселев О. В.			07.06.2021

ПІДПИСНИЙ ЛИСТ № 22

із підписами членів територіальної громади Святошинського району міста Києва щодо висловлювання протесту проти реалізації «Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва» (проти житлової забудови на перетині вул. Львівської та вул. Живописної, вул. Львівської 55; вул. Федора Кричевського, 19; вул. Верховинна 53/13; пр. Перемоги 115; вул. Верховинна 80-Б; вул. Івана Крамського, 10)

№	Прізвище, ім'я, по батькові	Адреса проживання	Підпис	Дата
484	Григоренко Микола Васильович			7.06.21
485	Руденківський Сергій Миколайович			7.06.21.
486	Руденківська Анна Валентинівна			7.06.21.
487	Медведко Василь Васильович			07.06.21
488	Паламова Ольга Михайлівна			07.06.21
489	Горобецький Ігор			07.06.
490	Свирида Н.Е.			07.06.
491	Дудочко А.О.			07.06.21
492	Фраченко А.О.			07.06.21
493	Займич С.М.			07.06.21р.
494	Штанько Р.			07.06.21р.
495	Криворучко Р.К.			07.06.21
496	Полубович Валентин Миколайович			7.06.21
497	Кроценко І.А.			7.06.21
498	Вервочий В.А.			7.06.21
499	Чуб Т.В.			07.06.21
500	Кирюшина С.П.			07.06.21.
501	Бороченко О.М. Іванівна			04.06.21
502	Світлана Петрівна Смирнова			07.06.21
503	Коновалюк Ірина Миколаївна			04.06.21
504	Левченко Людмила Сергіївна			07.06.21
505	Троценко Таліна Борисівна			07.06.21
506	Коновалева Єлизавета Павлівна			07.06.21

ПІДПИСНИЙ ЛИСТ № 23

із підписами членів територіальної громади Святошинського району міста Києва щодо висловлювання протесту проти реалізації «Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва» (проти житлової забудови на перетині вул. Львівської та вул. Живописної, вул. Львівської 55; вул. Федора Кричевського, 19; вул. Верховинна 53/13; пр. Перемоги 115; вул. Верховинна 80-Б; вул. Івана Крамського, 10)

№	Прізвище, ім'я, по батькові	Адреса проживання	Підпис	Дата
507	Сажовська-Тришкова Тетяна Миколаївна			07.06.21
508	Шкелючина Тетяна Валентина			07.06.21
509	Голєнко Богдан Вікторович			07.06.21
510	Дреслер О.П.			07.06.21
511	Досидашова Нинішова Ірина			07.06.21
512	Шабелько Матильда Ігнатовна			07.06.21
513	Ткаченко Володимир Анатолійович			07.06.21
514	Каміна Вікторія Вікторівна			07.06.21
515	Ветанчук Тамара Валеріївна			07.06.21
516	Синко Александр Григорович			07.06.21
517	Смакєвич Андрей			07.06.21
518	Чмакєв Ярослав Петрович			07.06.21
519	Сидорєв Дмитрій Валерійович			07.06.21
520	Тордієнко Сергій Федорович			07.06.21
521	Тетручюк Марина			07.06.21
522	Теремська Людмила Миколаївна			07.06.21
523	Литвин Вероніка Людмила			07.06.21
524	Бондар Степан Миколайович			07.06.21
525	Івасютик Тетяна Валентина			07.06.21
526	Івасютик Анастасія Петрівна			07.06.21
527	Івасютик Владислав Петрович			07.06.21
528	Стрельцова Марина Миколаївна			07.06.21
529	Ташко В.О.			07.06.21

ПІДПИСНИЙ ЛИСТ № 24

із підписами членів територіальної громади Святошинського району міста Києва щодо висловлювання протесту проти реалізації «Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва» (проти житлової забудови на перетині вул. Львівської та вул. Живописної, вул. Львівської 55; вул. Федора Кричевського, 19; вул. Верховинна 53/13; пр. Перемоги 115; вул. Верховинна 80-Б; вул. Івана Крамського, 10)

№	Прізвище, ім'я, по батькові	Адреса проживання	Підпис	Дата
530	Сюмак Сергій Анатолійович			08.06.21
531	Зайчук Максим Сергійович			08.06.21
532	Громацька Валерія Петрівна			08.06.21
533	Зайчук Валентина Олександрівна			08.06.21
534	Мішуренко Юлія Альбертівна			08.06.21
535	Лопініна Марія Іванівна			08.06.21
536	Цуур Людмила Михайлівна			08.06.21
537	Каштанка Вільям Миколайович			08.06.21
538	Літовченко Ірина Володимирівна			08.06.21
539	Вербова Ірина Валентинівна			08.06.21
540	Майсенко Володимир Іванович			08.06.21
541	Будьдана С.В.			08.06.21
542	Маслов Олег Іванович			8.06.21
543	Амурська Світлана Вікторівна			8.06.21
544	Дереміна Леоніда Іванівна			08.06.21
545	Танкевич Ірина Вікторівна			08.06.21
546	Родченко Олександр Анатолійович			08.06.21
547	Чимбалюк Олександр Валентинович			08.06.21

ПІДПИСНИЙ ЛИСТ № 25

із підписами членів територіальної громади Святошинського району міста Києва щодо висловлювання протесту проти реалізації «Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва» (проти житлової забудови на перетині вул. Львівської та вул. Живописної, вул. Львівської 55; вул. Федора Кричевського, 19; вул. Верховинна 53/13; пр. Перемоги 115; вул. Верховинна 80-Б; вул. Івана Крамського, 10)

48

№	Прізвище, ім'я, по батькові	Адреса проживання	Підпис	Дата
1	Білевіч Дмитро Юрійович		<i>[Signature]</i>	07.06.2021
2	Білевіч В.Д.		<i>[Signature]</i>	07.06.21
3	Воробейчук В.М.		<i>[Signature]</i>	07.06.2021
4	Жуванченко О.Б.		<i>[Signature]</i>	
5	Коваленко С.Б.		<i>[Signature]</i>	07.06.2021
6	Томчак В.Д.		<i>[Signature]</i>	7.06.21
7	Томчак О.С.		<i>[Signature]</i>	7.06.21
8	Березина В.Ф.		<i>[Signature]</i>	07.06.21
9	Дусова Т.В.		<i>[Signature]</i>	07.06.21
10	Марченко О.М.		<i>[Signature]</i>	7.06.21
11	Срешнішова І.З.		<i>[Signature]</i>	07.06.21
12	Козлова В.І.		<i>[Signature]</i>	07.06.21
13	Срешнішова А.Є.		<i>[Signature]</i>	07.06.21
14	Холодова О.Є.		<i>[Signature]</i>	07.06.21
15	Радош О.В.		<i>[Signature]</i>	8.06.21
16	Воронко О.І.		<i>[Signature]</i>	8.06.21
17	Марченко О.М.		<i>[Signature]</i>	8.06.21
18	Тимук В.М.		<i>[Signature]</i>	8.06.21
19	Влакаренко М.О.		<i>[Signature]</i>	8.06.21
20	Сетенов Р.В.		<i>[Signature]</i>	8.06.21
21	Сетенова О.С.		<i>[Signature]</i>	8.06.21
22	Турчанов С.Б.		<i>[Signature]</i>	8.06.21
23	Сісман О.О.		<i>[Signature]</i>	08.06.21

[Handwritten signature]

ПІДПИСНИЙ ЛИСТ № 26

із підписами членів територіальної громади Святошинського району міста Києва щодо висловлювання протесту проти реалізації «Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва» (проти житлової забудови на перетні вул. Львівської та вул. Живописної, вул. Львівської 55, вул. Федора Кричевського, 19, вул. Верховинна 53/13, пр. Перемоги 115, вул. Верховинка 80-Б, вул. Івана Крамського, 10)

№	Прізвище, ім'я, по батькові	Адреса проживання	Підпис	Дата
24	Шатов А.В.			07.06.21
25	Шатова О.А.			07.06.21.
26	Малеев Валерій			07.06.21.
27	Якименко Ю.С.			07.06.21р.
28	Біленька О.О.			07.06.2021
29	Корнішук С.В.			07.06.2021р.
30	Горюнов А.С.			07.06.2021
31	Олефір О.О.			07/06/21р.
32	Олефір А.О.			07/06/21р.
33	Олефір О.О.			07/06/21р.
34	Олефір О.О.			07/06/21р.
35	Демещук О.В.			07/06/21р.
36	Демещук О.В.			07/06/21р.
37	Карпішина А.О.			07/06/21р.
38	Демещук О.В.			07/06/21р.
39	Лемешко Т.В.			07/06/21р.
40	Степаненко О.І.			07.06.2021
41	Бобров В.П.			07.06.21
42	Кусин О.В.			07.06.21
43	Резцова Л.В.			07.06.21
44	Лещук Б.П.			07.06.21.
45	Михалюк			07.06.21р.
46	Трохимчук П.О.			07.06.21р.
47	Трохимчук О.І.			07.06.21р.
48	Теммерт В.І.			07.06.21р.
49	Луканка О.В.			07.06.21

ПІДСИНИЙ ЛИСТ № 27

із підписами членів територіальної громади Святошинського району міста Києва щодо висловлювання протесту проти реалізації «Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва» (проти житлової забудови на перетині вул. Львівської та вул. Живописної, вул. Львівської 55; вул. Федора Кричевського, 19; вул. Верховина 53/13; пр. Перемоги 115; вул. Верховина 80-Б; вул. Івана Крамського, 10)

698

№	Прізвище, ім'я, по батькові	Адреса проживання	Підпис	Дата
1	Свєтленко Ірина Анатоліївна			07.06.21
2	Данильов Роман Костянтинович			07.06.21
3	Митченко Дмитро Васильович			07.06.21
4	Табунчик Ірина Іванівна			21.06.07
5	Саєнко Надія Миколаївна			07.06.21
6	Мельниченко Ірина Петрівна			07.06.21
7	Клименко Матильда Сергіївна			07.06.21
8	Боручка Ірина Сергіївна			07.06.21
9	Курасва Ніна Олександрівна			07.06.2021
10	Клюш Ірина Іванівна			07.06.2021
11	Мельник І.В.			07.06.2021
12	Клеєрова Т.І.			07.06.21
13	Савва Д.О.			07.06.21
14	Савва Д.Ю.			07.06.21
15	Соболь Л.Т.			07.06.21
16	Корсунська С.В.			07.06.21
17	Клименко Ірина Іванівна			07.06.21
18	Боручка Ірина Сергіївна			07.06.21
19	Мейсенко Ірина Василівна			07.06.21
20	Цепенко Г.А.			07.06.21
21	Курасва Н.А.			07.06.21
22	Курасва О.І.			07.06.21
23	Клименко Т.В.			07.06.21

ПІДПИСНИЙ ЛИСТ № 28

із підписами членів територіальної громади Святошинського району міста Києва щодо висловлювання протесту проти реалізації «Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва» (проти житлової забудови на перетині вул. Львівської та вул. Живописної, вул. Львівської 55; вул. Федора Кричевського, 19; вул. Верховинна 53/13, пр. Перемоги 115; вул. Верховинна 80-Б; вул. Івана Крамського, 10)

№	Прізвище, ім'я, по батькові	Адреса проживання	Підпис	Дата
24	Ткачук К. А.			07.06.21
25	Ткачук О. О.			07.06.21
26	Артем'єва Н. П.			07.06.21
27	Горшко І. І.			07.06.21
28	Доценко Т. М.			07.06.21
29	Мищенко Ю. В.			07.06.21
30	Митрофанов О. І.			07.06.21
31	Шушля О. Ю.			07.06.21
32	Медведев Ю. П.			07.06.21
33	Враченко О. О.			07.06.21
34	Дегтярев І. О.			07.06.21
35	Осипова І. П.			07.06.21
36	Песар І. П.			07.06.21
37	Тумко Є. П.			07.06.21
38	Курдалевская І. В.			07.06.21
39	Антонюк Р. І.			07.06.21
40	Пашко В. С.			07.06.21
41	Підцук М.			07.06.21
42	Діденко С. О.			07.06.21
43	Фіренко В. В.			07.06.21
44	Солдрук М. П.			07.06.21
45	Мандишак І. П.			07.06.21
46	Трайко Р. М.			07.06.21

ПІДПИСНИЙ ЛИСТ № 29

із підписами членів територіальної громади Святошинського району міста Києва щодо висловлювання протесту проти реалізації «Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва» (проти житлової забудови на перетині вул. Львівської та вул. Живописної, вул. Львівської 55; вул. Федора Кричевського, 19; вул. Верховинна 53/13; пр. Перемоги 115; вул. Верховинна 80-Б; вул. Івана Крамського, 10)

№	Прізвище, ім'я, по батькові	Адреса проживання	Підпис	Дата
45 1	Дібань Хоружого Ілія			04.06.2021
2	Дібань Анна Андрівна			04.06.2021
3	Тараконько Євген Іванович			04.06.2021
4	Гаданов Николай Вячеславович			04.06.2021
5	Парвоменко Марина Вікторівна			04.06.2021
6	Вдох Зінаїда Іванівна			04.06.2021
7	Лисак Марія Федорівна			05.06.2021
8	Артюх Котгорин М.			05.06.2021
9	Лисак Михайло Федор.			05.06.2021
10	Артюх Олександр Федор.			05.06.2021
11	Сидоренко Геннадій Іванович			06.06.2021
12	Зриває Валентина Федорівна			07.06.2021
13	Анурейко Л.О.			07.06.21
14	Люба С.Е.			07.06.21
15	Саманова Н.Т.			7.06.2021
16	Мерзлюк О.Р.			7.06.2021
17	Полушанка І.В.			07.06
18	Курмалова Н.І.			07.06.21
19	Турбьова Л.М.			7.06.21
20	Кавіна Є.В.			7.06.21
21	Брига К.М.			7.06.21
22	Зенчук С.М.			7.06.21
23	Люба О.В.			7.06.21

ПІДПИСНИЙ ЛИСТ № 30

із підписами членів територіальної громади Святошинського району міста Києва щодо висловлювання протесту проти реалізації «Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва» (проти житлової забудови на перетині вул. Львівської та вул. Живописної, вул. Львівської 55; вул. Федора Кричевського, 19; вул. Верховинна 53/13; пр. Перемоги 115; вул. Верховинна 80-Б; вул. Івана Крамського, 10)

№	Прізвище, ім'я, по батькові	Адреса проживання	Підпис	Дата
24	Кривава Є. І.			07.06.21
25	Лесотренко П. М.			07.06.21
26	Лемко І. В.			07.06.21
27	Лисиченко В. В.			07.06.21
28	Барань І. В.			07.06.21
29	Остапенко М. М.			07.06.21
30	Мароб М. В.			7.06.
31	Головко Євген І.			07.06.21
32	Андра А. М.			07.06.21
33	Димченко Д. В.			07.06.21
34	Торубков С. А.			07.06.21
35	Трихероко Є. І.		1, к/б 83 Трихероко	07.06.21
36	Овсієвська І. О.		68	7.06.21
37	Шевчук А. В.		54	7.06.21
38	Кирінова С. В.		4	7.06.2021
39	Колоє А.			7.06.2021
40	Драч М. І.			7.06.21
41	Зубицька М. П.			07.06.21
42	Віталь О. В.			07.06.21
43	Штерман С. А.			07.06.21
44	Гусак Т. М.			07.06.21
45	Жрадинка Анастасія			07.06.21
46	Тимчук О. В.			07.06.21

ПІДСИСНИЙ ЛИСТ № 32

із підписами членів територіальної громади Святошинського району міста Києва щодо висловлювання протесту проти реалізації «Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва» (проти житлової забудови на перетині вул. Львівської та вул. Живописної, вул. Львівської 55; вул. Федора Кричевського, 19; вул. Верховинна 53/13; пр. Перемоги 115; вул. Верховинна 80-Б; вул. Івана Крамського, 10)

Гесрицького, 21

№	Прізвище, ім'я, по батькові	Адреса проживання	Підпис	Дата
1.	Яковенко В.О.		<i>[Signature]</i>	07.06.2021р.
2.	Липишвицький І.Н.		<i>[Signature]</i>	07.06.2021
3.	Ткаченко І.?		<i>[Signature]</i>	07.06.21
4.	Горбачевський С.Р.		<i>[Signature]</i>	07.06.21
5.	Смалян І.В.		<i>[Signature]</i>	07.06.21
6.	Масарин Д.В.		<i>[Signature]</i>	07.06.21
7.	Кожотин В.О.		<i>[Signature]</i>	07.06.21
8.	Терасимчук С.О.		<i>[Signature]</i>	07.06.21
9.	Сельховська О.О.		<i>[Signature]</i>	07.06.21
10.	Рауцкіна І.В.		<i>[Signature]</i>	07.06.21
11.	Обурівський Р.О.		<i>[Signature]</i>	07.06.21
12.	Богданова Г.В.		<i>[Signature]</i>	07.06.21
13.	Степанів К.М.		<i>[Signature]</i>	07.06.21
14.	Виндас О.В.		<i>[Signature]</i>	07.06.21
15.	Остринська А.К.		<i>[Signature]</i>	07.06.21
16.	Бегуна І.О.		<i>[Signature]</i>	07.06.21
17.	Москалик А.О.		<i>[Signature]</i>	07.06.2021р.
18.	Ткаченко І.Н.		<i>[Signature]</i>	06.07.
19.	Селюк І.М.		<i>[Signature]</i>	07.06.21
20.	Липишвицький І.Н.		<i>[Signature]</i>	07.06.21.
21.	Кушнір Т.І.		<i>[Signature]</i>	07.06.21
22.	Кочубай О.І.		<i>[Signature]</i>	07.06.2021
23.	Авдеев І.М.		<i>[Signature]</i>	07.06.2021
24.	Бал І.І.		<i>[Signature]</i>	07.06.2021

ПІДПИСНИЙ ЛИСТ № 34

із підписами членів територіальної громади Святошинського району міста Києва щодо висловлювання протесту проти реалізації «Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва» (проти житлової забудови на перетині вул. Львівської та вул. Живописної, вул. Львівської 55; вул. Федора Кричевського, 19; вул. Верховинна 53/13; пр. Перемоги 115; вул. Верховинна 80-Б; вул. Івана Крамського, 10)

№	Прізвище, ім'я, по батькові	Адреса проживання	Підпис	Дата
36	Суповечув Л. М.			06.06.21
37	Щербань В. В.			06.06.21
38	Городицька Т. О.			06.06.21
39	Пеньків Ю. Н.			06.06.21
40	Крокмаль О. М.			06.06.21
41	Балашко І. О.			06.06.21
42	Барбашенко А. В.			06.06.21
43	Гордечко А. Д.			06.06.21
44	Лабунська В. А.			06.06.21
45	Вішньов В. А.			06.06.21
46	Стоцька Н. Р.			06.06.21
47	Корнієнко Д. В.			06.06.21
48	Тиралю А. С.			07.06.21

946

ПІДПИСНИЙ ЛИСТ № 35

із підписами членів територіальної громади Святошинського району міста Києва щодо висловлювання протесту проти реалізації «Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва» (проти житлової забудови на перетині вул. Львівської та вул. Живописної, вул. Львівської 55; вул. Федора Кричевського, 19; вул. Верховинна 53/13; пр. Перемоги 115; вул. Верховинна 80-Б; вул. Івана Крамського, 10)

№	Прізвище, ім'я, по батькові	Адреса проживання	Підпис	Дата
1	Шелест Юлія Володимирівна		<i>[Signature]</i>	08.06.21
2	Гемлюк Олена Іванівна		<i>[Signature]</i>	08.06.21
3	Чубукова Мирослава		<i>[Signature]</i>	08.06.21
4	Будько П. М.		<i>[Signature]</i>	08.06.2021.
5	Віздарюк М. В.		<i>[Signature]</i>	08.06.2021
6	Резько І. В.		<i>[Signature]</i>	08.06.2021
7	Смірнов В. Ю.		<i>[Signature]</i>	8.06.2021
8	Трушина О. К.		<i>[Signature]</i>	8.06.2021
9	Смирно О. І.		<i>[Signature]</i>	8.06.2021
10	Петренко Д. В.		<i>[Signature]</i>	8.06.2021.
11	Васильов С. О.		<i>[Signature]</i>	18.06.2021
12	Васильова Т. В.		<i>[Signature]</i>	8.06.21
13	Смірнов Володимир Миколайович		<i>[Signature]</i>	8.06.21
14	Павловська Юлія Валеріївна		<i>[Signature]</i>	9.06.21
15	Степанюк Сергій Володимирович		<i>[Signature]</i>	9.06.21
16	Світлана Федорівна		<i>[Signature]</i>	8.06.21
17	Світлана Павлівна		<i>[Signature]</i>	08.06.21
18	Белік Олена Петрівна		<i>[Signature]</i>	08.06.21
19	Заворотна Анна Анатоліївна		<i>[Signature]</i>	08.06.21
20	Трушковий Євген Олегович		<i>[Signature]</i>	08.06.21
21	Сиротенко О. Р.		<i>[Signature]</i>	08.06.21
22	Левончук П. А.		<i>[Signature]</i>	08.06.21
23	Петрунова Ю. В.		<i>[Signature]</i>	08.06.21

ПІДПИСНИЙ ЛИСТ № 36

із підписами членів територіальної громади Святошинського району міста Києва щодо висловлювання протесту проти реалізації «Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва» (проти житлової забудови на перетині вул. Львівської та вул. Живописної, вул. Львівської 55; вул. Федора Кричевського, 19; вул. Верховинна 53/13; пр. Перемоги 115; вул. Верховинна 80-Б; вул. Івана Крамського, 10)

№	Прізвище, ім'я, по батькові	Адреса проживання	Підпис	Дата
24	Бойко А.М.			
25	Карича О.В.			
26	Шеремет Ф.В.			
27	Аврамчук О.М.			
28	Левітас А.О.			
29	Левін П.С.			
30	Тюраш М.О.			7.06.21
31	Мурин О.М.			
32	Трошун Н.В.			
33	Сташенко М.П.			
34	Алексін О.В.			
35	Луцук О.В.			9.06.21
36	Міщенко Т.В.			08.06.21
37	Дробішов О.К.			08.06.21
38	Дробішова З.О.			08.06.21
39	Гізатулі С.Х.			08.06.21
40	Ітащенко В.Б.			08.06.21
41	Вокоридько М.Ф.			8.06.21
42	Бондаренко І.А.			8.06.21
43	Лєхун О.О.			08.06.21
44	Лєхун Н.В.			08.06.21
45	Гринчак В.В.			9.06.21
46	Бичков С.В.			08.06.21
47	Петушов Т.О.			08.06.21

ПІДПИСНИЙ ЛИСТ № 37

із підписами членів територіальної громади Святошинського району міста Києва щодо висловлювання протесту проти реалізації "Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва" (проти житлової забудови на перетині вул. Львівської та вул. Живописної, вул. Львівської 55; вул. Федора Кричевського, 19; вул. Верховинна 53/13; пр. Перемоги 115; вул. Верховинна 80-Б; вул. Івана Крамського, 10)

№	Прізвище, ім'я, по батькові	Адреса проживання	Підпис	Дата
1	Булгакова Єлена В.			4.06.21
2	Чиж Петро Андрійович			05.06.21
3	Лиховід Людмила В.			6.06.21
4	Макаревичка А. І.			7.06.21
5	Шуляренко І. І.			7.06.21
6	Календа С. С.			7.06.21
7	Василюк О. О.			7.06.21
8	Кравченко Павло Миколайович			7.06.21
9	Ропенко В. М.			7.06.21
10	Щурина А. А.			7.06.21
11	Гіріє О. С.			7.06.21
12	Тойко С. В.			07.06.21
13	Лісовська І. П.			07.06.21
14	Махмешко С. В.			7.06.21
15	Гладкий Н. А.			7.06.21

ПІДПИСНИЙ ЛИСТ № 38

із підписами членів територіальної громади Святошинського району міста Києва щодо

висловлювання протесту проти реалізації "Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва" (проти житлової забудови на перетині вул. Львівської та вул. Живописної, вул. Львівської 55; вул. Федора Кричевського, 19; вул. Верховинна 53/13; пр. Перемоги 115; вул. Верховинна 80-Б; вул. Івана Крамського, 10)

№	Прізвище, ім'я, по батькові	Адреса проживання	Підпис	Дата
16	Кравченко Дмитро Павлович			7.06.21
17	Заасуренко Б.М.			7.06.21
18	Мушенко А.Н.			07.06.21
19	Жуковський А.В.			07.06.2021
20	Винер А. С.			07.06.2021
21	Назаренко В.В.			07.06.2021
22	Осипенко А.А.			07.06.2021
23	Максимук О.Ф.			07.06.2021
24	Максимук М.Г.			07.06.2021
25	Руденко І. С.			7.6.21 р
26	Лісовський М. П.			07.06.21
27	Максимук І. А.			7.06.21 р
28	Осіпка Дмитро			7.06.21 р
29	Височин І. М.			7.06.21 р
30	Височин І. М.			07.06.21 р

ПІДПИСНИЙ ЛИСТ № 39

із підписами членів територіальної громади Святошинського району міста Києва щодо висловлювання протесту проти реалізації "Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва" (проти житлової забудови на перетині вул. Львівської та вул. Живописної, вул. Львівської 55; вул. Федора Кричевського, 19; вул. Верховинна 53/13; пр. Перемоги 115; вул. Верховинна 80-Б; вул. Івана Крамського, 10)

№	Прізвище, ім'я, по батькові	Адреса проживання	Підпис	Дата
31	Гриба Юрій Вал.			7.06.21р
32	Корбут О.П.			7.06.21
33	Корбут О.П.			7.06.21
34	Шевченко П.А.			7.06.21
35	Гурдова Л.В.			7.06.21
36	Наєк О.В.В.			7.06.21
37	Богданченко М.Г.			7.06.21
38	Макаренко Л.О.			7.06.21
39	Сторгін А.М.			07.06.21
40	Гриневич А.Я.			07.06.21
41	Машиненко А.В.			07.06.21
42	Гімецька Ж.В.			07.06.21
43	Кудвченко В.М.			07.06.21
44	Пішкунко А.М.			07.06.21
45	Багранюк В.М.			07.06.21

ПІДПИСНИЙ ЛИСТ № 40

із підписами членів територіальної громади Святошинського району міста Києва щодо висловлювання протесту проти реалізації "Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва" (проти житлової забудови на перетині вул.Львівської та вул. Живописної, вул.Львівської 55; вул. Федора Кричевського, 19; вул. Верховинна 53/13; пр.Перемоги 115; вул.Верховинна 80-Б; вул.Івана Крамського,10)

№	Прізвище, ім'я, по батькові	Адреса проживання	Підпис	Дата
46	Медведько В.В.		<i>[Signature]</i>	07.06.21
47	Бучинська Л.С.		<i>[Signature]</i>	7.06.21
48	Богославська О.В.		<i>[Signature]</i>	7.06.21
49	Гурський І.М.		<i>[Signature]</i>	7.06.21
50	Гурська Л.В.		<i>[Signature]</i>	7.06.21
51	Густович С.А.		<i>[Signature]</i>	7.06.21
52	Горбун О.Г.		<i>[Signature]</i>	7.06.21
53	Богданко Т.В.		<i>[Signature]</i>	07.06.21
54	Богданко Т.М.		<i>[Signature]</i>	07.06.21
55	Бабак Б.А.		<i>[Signature]</i>	07.06.21
56	Стретович О.О.		<i>[Signature]</i>	7.06.21
57	Герасюк У.М.		<i>[Signature]</i>	07.06.21
58	Амстутська З.В.		<i>[Signature]</i>	07.06.21
59	Морай С.П.		<i>[Signature]</i>	07.06.21
60	Ремешко В.В.		<i>[Signature]</i>	7.06.21

ПІДПИСНИЙ ЛИСТ № 41

із підписами членів територіальної громади Святошинського району міста Києва щодо висловлювання протесту проти реалізації "Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва" (проти житлової забудови на перетині вул.Львівської та вул. Живописної, вул.Львівської 55; вул. Федора Кричевського, 19; вул. Верховинна 53/13; пр.Перемоги 115; вул.Верховинна 80-Б; вул.Івана Крамського, 10)

№	Прізвище, ім'я, по батькові	Адреса проживання	Підпис	Дата
61	Войтович М.В			7.06.21
62	Мельничук О.Г			7.06.21.
63	Гурська Т.М.			7.06.21
64	Каструшко В.М			7.06.21
65	Танасійчук М.Ф			7.06.21
66	Данишик Н.М.			7.06.21
67	Гударенко З.М.			7.06.21
68	Гобенко Н.М.			7.06.21
69	Косишак С.В.			07.06.21
70	Рачок В.С.			07.06.21
71	Валюченко М.В			07.06.21
72	Вакуненко В.В			07.06.21
73	Будзіньський О.В			7.06.21
74	Лакчур В.Г			7.06.21
75	Качушко С.В			7.06.21
76	Улашова Р.Т			07.06.21

ПІДПИСНИЙ ЛИСТ № 42

із підписами членів територіальної громади Святошинського району міста Києва щодо висловлювання протесту проти реалізації "Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва" (проти житлової забудови на перетині вул.Львівської та вул. Живописної, вул.Львівської 55; вул. Федора Кричевського, 19;вул. Верховинна 53/13;пр.Перемоги 115;вул.Верховинна 80-Б; вул.Івана Крамського,10)

№	Прізвище, ім'я, по батькові	Адреса проживання	Підпис	Дата
76	Муресін А. М.			7.06.21
77	Ммак О. М.			7.06.21
78	Дороманенко В.В.			7.06.21
79	Сторожий О. М.			7.06.21
80	Терещак С.В.			7.06.21
81	Івашкевич В. І			07.06.21
82	Ларенко Т. П.			07.06.21
83	Голошанко Н. М.			07.06.21
84	Маженья О.О.			07.06.21
85	Сиротенюк О.О.			07.06.21
86	Орлик О.П.			07.06.21
87	Фотеріва Л.А.			07.06.21
88	Кіньковський А. М.			7.06.21
89	Романенко В.В.			9.06.21
90	Мезишта К. М.			9.06.21


ПІДПИСНИЙ ЛИСТ № 43

із підписами членів територіальної громади Святошинського району міста Києва щодо висловлювання протесту проти реалізації «Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва» (проти житлової забудови на перетині вул. Львівської та вул. Живописної, вул. Львівської 55; вул. Федора Кричевського, 19; вул. Верховинна 53/13; пр. Перемоги 115; вул. Верховинна 80-Б; вул. Івана Крамського, 10)

№	Прізвище, ім'я, по батькові	Адреса проживання	Підпис	Дата
1	Каліко Яків Валерійович		[Signature]	04.06.21
2	Голованова Ляона Миколаївна		[Signature]	04.06.21
3	Григоренко Миколаївна		[Signature]	04.06.21
4	Коза Марія Сергіївна		[Signature]	04.06.21
5	Марія К. П.		[Signature]	04.06.21
6	Олександр Б. А.		[Signature]	05.06.21
7	Саргисова		[Signature]	06.06.21
8	Ратова Тетяна Сергіївна		[Signature]	6.06.21
9	Бибикова Валентина		[Signature]	6.06.21
10	Майгуринський Д. П.		[Signature]	6.06.21
11	Десятник В. В.		[Signature]	6.06.21
12	Десятник В. В.		[Signature]	6.06.21
13	Парнавська М. М.		[Signature]	6.06.21
14	Смоловська		[Signature]	6.06.21
15	Садячова В. П.		[Signature]	7.06.21
16	Трещина І. Б.		[Signature]	7.06.21
17	Черніков Є. П.		[Signature]	17.06.
18	Чернікова Н. І.		[Signature]	07.06.21
19	Антонюк О. В.		[Signature]	07.06.21
20	Анавін С. В.		[Signature]	07.06.21
21	Смірнова Р. М.		[Signature]	09.06.21
22	Савченко О. З.		[Signature]	11/06/21
23	Зміленська Н. А.		[Signature]	11/06/21

ПІДПИСНИЙ ЛИСТ № 244

із підписами членів територіальної громади Святошинського району міста Києва щодо висловлювання протесту проти реалізації «Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва» (проти житлової забудови на перетині вул. Львівської та вул. Живописної, вул. Львівської 55; вул. Федора Кричевського, 19; вул. Верховинна 53/13; пр. Перемоги 115; вул. Верховинна 80-Б; вул. Івана Крамського, 10)

№	Прізвище, ім'я, по батькові	Адреса проживання	Підпис	Дата
24	Оршак М. В.			10.06.21.
25				
26				
27				
28				
29				
30				
31				
32				
33				
34				
35				
36				
37				
38				
39				
на				

Загальна кількість турників: 1107
одна тисяча сто сім



Підтвержую: Андіюк Марія Леонідівна

Київська державна міська адміністрація

Київському міському голові
Віталію Володимировичу Кайчку

Департамент містобудування та архітектури
Київської міської державної адміністрації
вул.Хрещатик, 32, м.Київ, 01001
info@kga.gov.ua

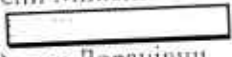
Київська міська державна адміністрація
16.06.2021 № КО-669/6



Ініціативної групи громади Святошинського району:
Антонук Марини Леонідівни



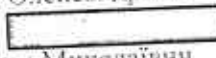
Пархоменко Олени Миколаївни



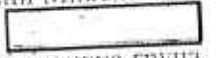
Полевої Олени Лоранівни



Сфремової Катерини Олександрівни



Маленко Оксани Миколаївни



На підставі протоколу громадських слухань від 03 червня 2021 року, ініціативна група мешканців Святошинського району, яка зібрала 1105 підписів та вимагає:
зняти з розгляду проєкт «Детального плану території в районі вул. Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського в Святошинському районі м. Києва».

Громада вимагає - зберегти унікальні святошинські ліси для Києва і не дати їх знищити, не дозволити незаконних забудов Святошина. Зупинити порушення законодавства України і Генерального плану розвитку Києва, не дати перетворити життя святошинців на жахіття.

Ми, мешканці Святошинського району та всі небайдужі до долі м. Києва члени громади міста, вимагаємо від Київської міської державної адміністрації негайно зняти з розгляду проєкт «Детального плану території комплексної реконструкції житлового масиву в межах вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського. Замовник розробки – Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).
Розробник – Приватне підприємство «Інститут Урбаністики».

Проєкт даного ДПТ розроблено з грубими порушеннями законодавства України і Генерального плану розвитку Києва: передбачає незаконну зміну призначення святошинських земель: «рекреаційні території», «території зелених насаджень загального користування», «землі освіти», «промислові території» та «громадські будівлі та споруди існуючі рекреаційного призначення» в разі прийняття ДПТ стануть територіями «житлової забудови» (порушення Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», згідно якого детальний план території уточнює положення генерального плану населеного пункту, а не змінює функціональне призначення земельних ділянок).

Проєкт ДПТ в межах вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського, жодним чином не враховує потреб киян та мешканців Святошинського району, а саме:

1 - проєкт передбачає безповоротну втрату киянами значної площі унікального святошинського лісу;

2 - проєкт передбачає підвищення щільності населення з 294 осіб/га до 418 осіб/га, при цьому щодо кварталу 2 – 458, кварталу 6 – 487, кварталу 8 – 988, а щодо кварталу 9 – 644, при цьому не враховує сусідні суміжні ділянки, в яких щільність населення при добудові рознчатих будівництв вже становить близько 600 осіб/га (максимальне нормативне значення, згідно ДБН 36-92, без відповідного обґрунтування, не може перевищувати 450 осіб/га);

3 - проєктом не передбачено будівництво жодного лікувального закладу зі стаціонарними відділеннями (порушення ДБН 360-92) для нових 6 тисяч мешканців, які плануються на період 20 років;

4 - проєктом не передбачено жодного стадіону, басейну, спортивного комплексу загального користування (порушення ДБН 360-92);

5 - проєктом не передбачено будівництво підземних пішохідних переходів через магістральні вулиці;

6 - проєкт не передбачає будівництво необхідної кількості навчальних закладів (шкіл та дитячих садочків) при збільшенні населення мікрорайону на більше як 6 тис. осіб, що при наявному дефіциті місць у ДВК і школах суттєво далі погіршить соціальні умови мешканців Святошина.

Перше порушення.

Процедура «громадських слухань» організована з грубими порушеннями Конституційних прав громадян-членів святошинської територіальної громади та законодавства України: у частині отримання достатньої, достовірної інформації і висловлення власної думки: в районному комунальному ЗМІ «Святошинські вісті» за квітень та травень не надрукувало жодної інформації про проєкт ДПТ житлового масиву в межах вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського, що є порушенням постанови КМУ №555 від 25.05.2011 р. до графічного зображення проєкту ДПТ громаді не було надано для ознайомлення пояснювальної записки до нього, доступ до журналу надання зауважень і пропозицій, розміщений у Святошинській РДА обмежено.

Графічне зображення проєкту ДПТ житлового масиву в межах вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського в Святошинській РДА розміщено в місці, де його розглянути неможливо – на стіні біля вбиральні, на рівні полу. Журналу для зауважень взагалі немає.

Оскільки проєкт ДПТ в межах вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського не відповідає Генеральному плану розвитку Києва, розроблено з численними порушеннями чинного законодавства України, і розглядати його немає підстав, громадське обговорення проводиться з грубими порушеннями, тому вимагаємо від Київської міської державної адміністрації негайно зняти його з розгляду, повернути на доопрацювання, внести зміни щодо території, на яку розробляється ДПТ, лише після цього провести повторне громадське обговорення.

Посадові особи, які погоджували проєкт ДПТ житлового масиву в межах вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського приймали рішення про винесення його на громадське обговорення і організували процедуру з численними порушеннями, мають бути притягнуті до кримінальної відповідальності, а наразі усунені з посад.

Друге порушення.

Найважливішим елементом в розвитку вулично-дорожньої мережі міста, що значно впливає на забудову території ДПТ, є дублер зовнішнього вводу в місто з боку Житомира, траса якого прокладена через зазначену територію. Згідно діючого Генерального плану

розвитку м. Києва та його приміської зони на період до 2020, траса даної магістралі була прокладена по вул. Добришинській від перетину з вул. Богатирською і далі вздовж північного півкільця Київського залізничного вузла з виходом на вул. Жмеринську на ділянці від вул. Святошинської до вул. Героїв Космосу з подальшим прокладанням через територію ДПТ (територію існуючого АТП, ур. Скарбовий Ліс, по вул. Мельниченка) до Кільцевої дороги. Проектом Генерального плану міста запропонована зміна траси дублера по території ДПТ з урахуванням змін містобудівної ситуації та в ув'язі передбаченої забудови прилеглої території, максимальним збереженням ур. Скарбовий Ліс і прокладанням по вул. Перемоги, що в мінімальному обсязі за час забудови території Петропавлівської Борщаківки і вважається більш реальним для реалізації. При розробці ДПТ прилеглих територій (Галагани, Святошино-1) було враховано саме нову трасу прокладання дублера просп. Перемоги.

Разом з тим, із врахуванням категоричних заперечень громади мікрорайону щодо обраного варіанту проходження траси дублера, спеціалістами у сфері транспорту за допомогою транспортної моделі проводяться розрахунки щодо існуючих та проектних навантажень транспортних потоків правобережної частини міста Києва. Результати цієї роботи та можливі варіанти проходження траси дублера просп. Перемоги буде надано для консультативного розгляду на науково-технічній раді при Департаменті транспортної інфраструктури.

На сьогодні розробник детального плану території не може представити остаточний варіант проектних рішень містобудівної документації, оскільки немає варіанта розвитку вулично-транспортної мережі Святошинського району міста (зокрема, трасування вулиці-дублера проспекту Перемоги), укладеного з Київською обласною державною адміністрацією.

Оновлені проектні рішення детального плану території потребують розгляду на архітектурно-містобудівній раді при Департаменті містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації). До моменту схвалення архітектурно-містобудівною радою належного варіанта проектних рішень детального плану території подальше його узгодження неможливе.

Крім того, ця проблема стосується власників гаражних кооперативів, які є приватними власниками і мають документи на свої споруди. А отже, побудова дороги через кооперативи «Олімпісць» та «Пролісок» неминуче зачепить приватну власність 1500 осіб.

Третє порушення.

Громада Святошинського району вимагає звернутися до прокуратури міста Києва щодо проведення детальної перевірки, вжиття відповідних заходів прокурорського реагування та притягнення до відповідальності осіб, винних у самовільному знищенні зелених насаджень на перетині вул. Львівської та вул. Живоїсної (ТОВ "ПІВДЕНБУДКОНТРАКТ") де по даному ДПТ підтверджується будівництво 16-ти поверхового двосекційного житлового будинку. Слід зазначити, що будівництво є абсолютно незаконним, оскільки відбувається на території з цільовим призначенням території зелених насаджень загального користування та з діючим приписом ДАБІ про заборону забудови зеленої зони.

Четверте порушення.

Загальний обсяг існуючого житлового фонду в межах території проектування складає 278,1 тис. кв.м, в тому числі: садибний – 20,5 тис. кв.м; багатоквартирний – 257,6 тис. кв.м. Чисельність населення – 8824 особи, з них – 168 осіб у садибному та 8656 осіб у багатоквартирному житловому фонді.

Перспективний обсяг житлового фонду складатиме 544,9 тис. кв.м. в тому числі: садибний – 19,3 тис.кв.м; багатоквартирний – 525,6 тис. кв.м. Чисельність населення – 14903 осіб, з них – 165 осіб у садибному та 14738 особи у багатоквартирному фонді.

Щільність населення підвищується з 294 осіб/га до 418 осіб/га., а в багатоквартирній забудові до 518 осіб!!! При цьому по кварталу 1 – 462 (а в реальності більше, оскільки забудовних вказує на третину більшу кількість квартир), кварталу 2 – 458, кварталу 6 – 487, кварталу 8 – 988, а щодо кварталу 9 – 644.

Згідно ДБН 36-92 Щільність населення житлового кварталу з повним комплексом установ і підприємств місцевого значення слід приймати відповідно до щільності більших структурних елементів у межах 180-450 люд./га. У житлових кварталах з неповним комплексом установ і підприємств місцевого значення треба відповідно збільшувати мінімальні щільності населення.

Жоден з запроєктованих кварталів не є кварталом з повним комплексом установ, а отже щільність має бути меншою від 180 люд./га.

Нігте порушення.

Основними ділянками нового будівництва є:

на перетині вул. Львівської та вул. Живописної (ТОВ "ПВДЕНБУДКОНТРАКТ") – 16-ти поверховий двосекційний житловий будинок;

вул. Львівська, 55 (КП Дослідно-експериментальний завод "Київоліграфтехніка") – 16-ти поверховий двосекційний житловий будинок;

вул. Федора Кричевського, 19 (ТОВ "АТЛАНТ СІП", територія колишнього молокозаводу) – 25-ти поверхова багатосекційна (ШЕСТИ) житлова забудова з вбудовано-прибудованим закладом дошкільної освіти на 70 місць та двоиповерховим торгівельним комплексом;

вул. Верховинна, 53/13 (державне підприємство "Держнестачання") – 9,12,16, 18-ти поверхова багатосекційна (ШЕСТИ) житлова забудова з вбудовано-прибудованим закладом дошкільної освіти на 60 місць;

просп. Перемоги, 115а (Державне підприємство "Житлоінбуд"Товариство з обмеженою відповідальністю "РЕСУРСИ КОМ.") – завершення будівництва багатофункціонального комплексу з двох 25-ти поверхових житлових будинків та 11-ти поверхової будівлі громадського призначення;

вул. Верховинна, 80-6 (приватний вищий навчальний заклад "Київський міжнародний університет") – реконструкція з будівництвом гуртожитку сімейного типу на 18 поверхів.

вул. Івана Крамського, 10 (ПП «Виробничо-комерційна фірма «Дівос»») – житлова забудова 25-ти та 18-ти поверхів з вбудованим центром функціональної реабілітації та соціально-психологічної реабілітації.

За текетом ДНТ всі нові запроєктовані будинки повинні мати підземні паркінги та прибудинкових територіях передбачається розміщення гостьових автостоянок, дитячих майданчиків, зон відпочинку дорослого населення, спортивних майданчиків, господарських зон. Але запланована кількість паркомісць не враховує вже існуючу проблему з припаркованими автомобілями на сьогоднішній день та має вирішуватись вже зараз. Вдвож

проїздів та пішохідних алеї будуть формуватися зони озеленення – це неможливо, оскільки вул.Верховинна взагалі не має таких тротуарів, де можна висадити дерева.

Заклади повсякденного обслуговування, спортивні зали, кабінети сімейного лікаря по ДПТ пропонуються розмістити в перших поверхах житлових будинків, що виходять фасадами на вулиці. Тобто існуюче населення мікрорайону буде залежати від бажання чи небажання власників будинків здавати в оренду ці приміщення саме для цих цілей. Жодного окремого приміщення соціального та культурного напрямку тут по ДПТ не передбачено, а це є проблемою!

Шосте порушення.

На сьогоднішній день, якщо брати текст з давніх розрахунків, в межах даного ДПТ функціонує три заклади дошкільної освіти – ясла-садок № 60, ДНЗ № 214 та ДНЗ № 553 загальною смістю – 462 місця; та один заклад загальної середньої освіти: ЗОШ № 140 потужністю 800 місць. Окрім цього в межах району проєктування розміщені учбово-наукові заклади позамікрорайонного значення, а саме: приватний вищий навчальний заклад «Київській міжнародний університет», Міжнародний інститут лінгвістики і права, Київської гімназії східних мов №1.

Дана інформація не відповідає дійсності, оскільки ДПТ був розроблений у 2018 році, а з того часу ДНЗ №553 припинив існування, заклад знаходиться в занедбаному стані та не приймає дітей. А в ДПТ було враховано його проєктну потужність в 280 дітей. Повідомляємо вам, що заклад освіти №553 як комунальний заклад освіти не працює з 1996 року. Приміщення закладу з 1996 року передане в оренду приватному товариству для організації приватного закладу освіти «Схід», договір оренди діє до 2027 року. На даний момент в заклад Схід прийом дітей не проводиться, фактично заклад як дитячий садок не працює. Кількість місць в цьому закладі не можна враховувати при підрахунку вже існуючих місць у дитячих садочках. Важливо його реконструювати та повернути в комунальну власність.

По новому ДПТ планується створити лише 250 додаткових місць у садочках, на кількість нових жителів – більше 6000!!! Та немає жодного окремо розташованого садочку, окрім запланованого на території, де його взагалі не можна будувати, де знаходиться єдиний дитячий майданчик для сусідніх будинків та проходить аварійна теплотраса (між будинками Львівська 51, Верховинна 80 та 80 А). Тим більше, що по цій ділянці є рішення про надання статусу скверу (01.11.2012 № 242/8526), кадастровий номер 75:211:018.

В показниках існуючих закладів освіти в межах ДПТ вказано, що реальна кількість учнів, що навчається в ЗОШ №140-770 учнів. Але за отриманою офіційною інформацією ЗОШ №140 має проєктне навантаження 800 учнів, а фактично навчається 887 учнів!

Сьоме порушення.

З урахуванням нового житлового будівництва та збільшення перспективної чисельності населення, а також неповного покриття території нормативними радіусами обслуговування закладів освіти, проєктом передбачено реконструкція двох існуючих та спорудження трьох нових закладів дошкільної освіти (додаткова смість – 235 місць) та нового будівництва закладів початкової та середньої освіти, загальною потужністю 980 місць. Розрахункова забезпеченість складатиме 134 % та 99,5 % відповідно. Хочемо звернути увагу на те, що запланований заклад освіти поруч з вул.Львівська 25 (поряд з гімназією східних мов) не має достатню площу, яка повинна бути для розташування тут закладу освіти. А саме (1, 16 га проти 2,3 га необхідних).

Восьме порушення.

Хочемо повідомити, що громадою Святошина в листопаді 2020 року була подана місцева ініціатива з 1000 підписів мешканців громади на будівництво загальноосвітньої школи на території колишнього профіляторію «Поліграфіст», вул.Верховинна 53/13, загальною площею 1,2157 га.

Кадастровий номер 800000000000:75:218:0050, ділянку надано державному підприємству «УКРНВЕСТБУД» у постійне користування для експлуатації та обслуговування нежилової будівлі (основного головного корпусу). Ініціатива була підтримана на трьох комісіях КМР та направлено запит до Фонду держмайна щодо передачі цієї ділянки в комунальну власність.

Громада вважає доцільним реконструювати територію «Поліграфіста» під загальноосвітню школу та виступає категорично проти того, що по ДПТ на цій ділянці плануються 9,12,16,18-ти поверхова багатосекційна житлова забудова з вбудовано-прибудованим закладом дошкільної освіти на 60 місць. Це загрожуватиме втраті великої зеленої зони та перспективної ділянки для побудови школи або центру розвитку або потрібного громаді спортивного центру.

Дев'яте порушення.

За текстом ДПТ описано значну кількість закладів охорони здоров'я: Державна установа "Національний науковий центр радіаційної медицини Національної академії медичних наук України, Київська міська онкологічна лікарня, комунальне некомерційне підприємство "Консультативно-діагностичний центр" Святошинського району м. Києва, Святошинський психоневрологічний інтернат. Ці заклади не приймають пацієнтів з району на лікування, тому їх не можна вважати такими, які забезпечують потреби громади в якісних медичних послугах.

На етап 7 років по на земельній ділянці за адресою: вул. Івана Кравецького, 10 передбачається будівництво нового центру функціональної реабілітації та соціально-психологічної реабілітації. Цей заклад не можна вважати новітнім медичним закладом, оскільки він буде охоплювати специфічні медичні послуги для обмеженої категорії осіб з інвалідністю.

Десяте порушення.

Пішохідні зв'язки по території проектування проходять до основних об'єктів тяжіння – зупинок пасажирського транспорту, торговельних центрів, дитячих дошкільних установ та шкіл, рекреаційних озелениених території загального користування – парку «Скарбовий ліс» та буферного парку «Святошино».

Проектом передбачається на територіях виробничих та комунально-складських підприємств, які на даний час не працюють (територія колишнього молокозаводу), відповідно до наданих інвестиційних пропозицій, формування нової житлової багатоквартирної забудови з об'єктами обслуговування, по вул. Кричевського 19.

З появою нового житлового комплексу на Кричевського 19 та інших нових будинків – ці пішохідні зв'язки стануть або подібними до центральних вулиць міста у святкові дні, що неодмінно вплине на психологічний стан та здоров'я людей. Або взагалі будуть обмежені потребами цієї нової забудови.

Громада категорично проти цього будівництва, оскільки цільове призначення цієї ділянки – для промислового виробництва. Крім того, навантаження на вже існуючі дороги та соціальні і освітні об'єкти стане ще більшим. І один дошкільний заклад, який там планується вбудувати, цього не покритиме.

Одинадцяте порушення.

В межах території ДПТ знаходяться чотири пам'ятки історії місцевого значення та два щойно виявлені об'єкти культурної спадщини (архітектура). Також проектом запропоновано після дообстеження внести до переліку щойно виявлених ще сім об'єктів архітектури, які мають історико-культурну цінність як представники втраченого традиційного середовища району Святошин. ДПТ не враховує необхідність створення історичного туристичного маршруту, який доцільно включити в програму «Київ туристичний» та зосередити увагу на збереженні унікального історичного середовища. Для цього необхідно чітко окреслити охоронні зони по всім об'єктам архітектури, які мають історико-культурну цінність.

На території охороненій ДПТ також розташоване Святошинське кладовище (Кільцева дорога, 79), засноване восени 1943 р. для поховань військових, які загинули при визволенні Києва від німецької окупації.

В даній роботі визначені межі територій зон охорони пам'яток та цюїно виявлених об'єктів культурної спадщини, облікова документація на які підготовлена на подачу для внесення до Державного реєстру, після чого вони набудуть статусу пам'яток місцевого значення.

Наприклад, за адресою Львівська 80 зараз знаходиться пам'ятка архітектури Дача киявського міського голови І.М.Д'якова (1905-1908рр.), що набула охороненого статусу №3007-Кв. згідно Наказу Міністерства культури та інформаційної політики «Про занесення об'єктів культурної спадщини до Державного реєстру нерухомих пам'яток №283 від 19.04.2021.

Тому, враховуючи вищезазначене, необхідно окреслити охоронні межі охорони пам'яток та цюїно виявлених об'єктів культурної спадщини, які необхідні для їх збереження у зв'язку з запланованим новим будівництвом. Для чого необхідно провести відповідні експертизи та отримати висновки Департаменту культурної спадщини щодо охоронних меж, які необхідно встановити.

Дванадцять порушення.

Розділ «Рослинний світ» в ДПТ складений з численними помилками.

Рослинність по тексту розділу представлена тополлями, вербами, чагарниками, кленами та фруктовими деревами, а також газонами.

Жодної інформації про унікальність цього рослинного угрупування, яке необхідно включити до складу Національного парку «Голосіївський» за своїм видовим складом, а саме про віковічні дуби, корабельні сосни взагалі не згадується.

Склад та кількість зелених насаджень, які підлягають зрізуванню обстеження зелених насаджень, які підлягають зрізуванню визначаються на наступному етапі проектування під час складання Акту склад та кількість дерев в ДПТ жодного слова (стор.33 том I).

За науковим експертним висновком старшого наукового співробітника відділу ландшафтознавства Інституту географії НАНУ Сорочинської Л.Ю. - території вільних від забудови ділянок у Святошинському районі м. Києва, на яких є або мають бути відновлені фрагменти лісових насаджень, потребують збереження у теперішньому, малозмінені будовою стані. Їх збереження є найбільш оптимальним рішенням для того, щоб не порушувати рівновагу між урбанізованими територіями і необхідними для мешканців міста осередками з наближенням до природних умов.

За фізико-географічним районуванням України, територія масиву Святошин належить до зони хвойно-широколистяних лісів (Національний Атлас України / Гол. ред. Л.Г. Руденко.- К.: ДНВП «Картографія», 2007).

Ділянки, що плануються під забудову у ландшафтному відношенні належать до ландшафтів Київського Подіся. Це крайній південь подільського (лісо-паркового - подільськими і лісостеповими ландшафтами (що поширені південніше) у цій частині міста умовно можна провести від парку «Нивки» на південний захід, далі - вздовж вулиці Жмеринської та до Петропавлівської Борщагівки.

Природний рослинний покрив цієї території - хвойно-широколистяні ліси (Ландшафти пригородної зони Києва та їх раціональне використання / Галицький В.Н., Давыдчук В.С., Шевченко Л.Н. та др. - Київ: Наук. думка, 1983. - 244 с.). У складі лісового (лісо-паркового - масиву, що збереження тут існував, були переважно представлені сосна звичайна (*Pinus sylvestris*), дуб черешчатий (*Quercus robur* L.). Особливість, своєрідність ландшафтів цієї території, зокрема, тих ділянок, що плануються під забудову, визначається її розташуванням на межі двох великих природних регіонів - Подіся та Лісостепу. Відповідно, природні ландшафти мають тут перехідні (екотонні) риси, відрізняючись від типових подільських. Зокрема, вони вирізняються вищим гісометричним рівнем (180-190 м над рівнем моря), характером ґрунтового покриття, кращими лісорослинними умовами.

Рівень збереження або ж перетворення південнополіських ландшафтів є суттєвими чинниками їхньої стійкості до техногенних навантажень, зокрема, до забруднення хімічними речовинами. Стійкість південнополіських ландшафтів до техногенних забруднень є залежною від рівня збереження природних геохімічних параметрів ґрунтів, ступеня їхньої антропогенної перетвореності та рівня надходження речовин-забруднювачів. Плановані будівництва є негативним чинником погіршення зазначених характеристик ландшафтів, джерелом надходження забруднювачів унавколишнє природне середовище.

Збереження ландшафтів, принаймні окремих вицілених ділянок, у наближеному до природного стані, а також відновлення вже порушених (знищених) лісових ділянок має важливе значення для стійкості екосистем. Це важливо для забезпечення мешканців територіями із значним рекреаційним потенціалом, для збереження фрагментів з лісовою рослинністю поруч із житловими масивами із щільною багатоповерховою забудовою.

Саме таке поєднання урболандшафтів та ділянок зелених зон у ландшафтно-архітектурному ансамблі Святошина здатне забезпечити екологічно сприятливі умови для його мешканців.

Тринадцяте порушення

Небезпечні геологічні процеси за описом в ДПТ в районі проектування не спостерігаються. Ділянка відноситься до незатоплюваних паводком 1%. Проте в районі пуд. Львівської та Живописної спостерігалось постійне підтоплення ґрунтовими водами. За даними досліджень – тут протікає підземна річка, на якій розташовувати будинки категорично не можна! Сюда потрапляють Львівська 55, Верховинна 80Б.

Розробники ДПТ вважають, що території частково підтоплюється ґрунтовими водами.

Детальна будова ґрунтів і рівень ґрунтових вод на ділянці будуть визначені на подальших етапах проектування під час геодезичних досліджень. Тобто про те, чи можна тут будувати громадські дізнається вже пост-фактум?

Чотирнадцяте порушення.

Розділ 2.5. Стан рослинного світу, який поданий в додатках – це абсолютна нісенітниця, яка яскраво відображає рівень цього документу!

Те, що тут подано як опис рослинності взагалі не витримує жодної критики. Площа зелених насаджень загального користування в межах території ДПТ складає 17,16 га. На території в межах проекту зелені насадження представлені, переважно, зеленими насадженнями обмеженого користування – зелені насадження дворових територій в житловій забудові, насадження на території освітніх закладів, території закладів охорони здоров'я, громадських об'єктів. Про ділянки, які становлять частину колишньої рекреаційної зони Святошина – не сказано ні слова!

Зелені насадження спецпризначення розташовані в санітарно-захисних зонах підприємств, комунальних об'єктів, в охоронних зонах інженерних комунікацій та споруд, а також представлені озелененням вулиць.

Крім того, до району проектування прилягають квартали Святошинського лісопаркового господарства, парк «Совки».

Оскільки територія зараз знаходиться під значним впливом транспортних заторів як вранці так і ввечері, у разі невирішеності поставленого питання раціоналізації дорожнього руху ймовірно зростання несприятливого впливу забруднюючих речовин вихлопних газів двигунів автотранспорту на зелені насадження, особливо на рослини, які зростають уздовж проїжджих частин, що спричинить погіршення їх стану та підвищить ризик вищавання.

Порушені питання вимагають проведення екологічної експертизи запропонованого проекту щодо його впливу та рослинний вплив.

П'ятнадцяте порушення.

2.6 Стан тваринного світу.

Цей розділ взагалі не витримає жодної критики. Жодного слова про існування білок, які потребують захисту, немає! За словами розробників ДПТ, звірі представлені природними загальнопоширеними видами, а також собаками та котами.

Найчисленнішими представниками міської фауни можна вважати комах, кількість видів яких у межах Києва налічує кілька тисяч. Рідкісні і такі, що охороняються види комах, в лісонаркових територіях по словам розробників в межах території ДПТ відсутні, ці види зустрічаються переважно на лісонаркових територіях.

Але ж на цій території як раз і присутні лісонаркові території на значній площі! Чи були проведені дослідження по пошуку рідкісних видів комах? Адже поряд на Котельницька 25, було знайдено рідкісного жука і навіть створено ландшафтний заказник «Зелена мрія», на території 0,21 га, а тут йде мова про подібні великі угруповання ландшафтів (14 га зелених насаджень).

По тексту розділу зроблено припущення щодо певного відлякуючого ефекту для птахів, у зв'язку із ризиком зростанням акустичного та газового забруднення атмосфери, що також свідчить про небезпеку нової забудови та нового транспортного навантаження.

Шістнадцяте порушення.

Прогнозується ймовірне зростання забруднення атмосферного повітря, в першу чергу внаслідок шкідливих надходжень з вихлопними газами двигунів автомобілів, так як перевантаження транспортної мережі зростає. Забруднення атмосферного повітря, особливо селітебних територій, відпрацьованими газами автомобілів становить серйозну небезпеку здоров'ю людей. Ускладнене розсіювання викидів автомобілів особливо помітно при заторах на вулицях. Вихлопні гази накопичуються у нижніх шарах атмосфери, тобто шкідливі речовини знаходяться в зоні дихання людини, в результаті чого мешканці міста відчуватимуть на собі шкідливий вплив забрудненого повітря.

В умовах тенденції збільшення кількості автотранспортних засобів, невирішення питання створення більш раціональної системи дорожнього руху прогнозує зростання впливу на організм людини несприятливих фізичних факторів.

Тобто, у разі не вирішення проблеми перевантаження транспортної мережі можна зробити припущення щодо погіршення стану здоров'я населення.

Сімнадцяте порушення.

Задоволення потреби в машино-місцях передбачено за рахунок спорудження наземного багаторівневого гаража смієто 634 м/м, розташованого в північній частині території проектування на розі просп. Перемоги та Київської дороги. Ця ділянка наразі має зелену зону, з насадженнями, які захищають від вихлопних газів жителів пр. Перемоги. Цей перехоплюючий паркінг не вирішить проблеми мешканців мікрорайону, а навпаки їх загострить. Чому на території Святошини, де не вирішено проблему з існуючими місцями для парковок місцевих жителів, мають будувати паркінг для Київської області?

Крім того, запропонований паркінг не можливо буде побудувати, оскільки він прямо порушить правила дорожнього руху, які забороняють зупинення на з'їздах та заїздах на естакадах. Це призведе до повного зупинення цього транспортного вузла. Таким чином, запроєктований з порушенням паркінг, який ніколи не буде збудований, свідчить про відсутність навіть теоретичного вирішення проблеми парковок.

При цьому, громада категорично проти та пропонує зробити перехоплюючий паркінг на пр.Перемоги 115 А, де є недобудова. Гім більше, що вона знаходиться поруч з метро Житомирська.

Але навіть запроєктована кількість паркінгів не відповідає ДБН 36-92.

Вісімнадцяте порушення.

На перетині пр.Перемоги 121 та Київської дороги за новим ДПТ знаходиться ділянка, яка є у приватній власності, тут заплановано новий ТРЦ з вбудованим паркінгом. Але ж ця ділянка знаходиться на зеленій зоні, яка за цільовим призначенням має рекреаційний статус.

А ще тут розташований історичний ареал, пам'ятний знак Василю Стусу. Громада категорично заперечує знищення зелених насаджень та будівництву в цій ділянці ТРЦ.

Дев'ятнадцяте порушення.

Прогнодується збільшення обсягів використання води з міської мережі:

планований обсяг споживання води з системи міського водопроводу складе **2106,59 м3.**

Чи буде побудований новий колектор і куди будуть скидати стічні води жителі нових будинків?

Двадцяте порушення.

Щодо меж території ДПТ з західної сторони (квартали 1,2,3):

Житлові будинки за адресою: вул.Котельникова 87 (229 квартир), вул. Котельникова 89 (162 квартири), та приватні будинки вул. Котельникова б.111/2, вул.Живописна буд. 14 та буд. 16, що знаходяться за червоною лінією в проєкті ДПТ, разом нараховують значну кількість населення, яке фактично проживає у кварталах №2 та №3, користується інфраструктурою, в т.ч. відвідують ЗОШ №140 (квартал №2) та потребують місць в ДНЗ, використовують інженерні комунікацій та транспортні мережі. Є природні особливості території: з іншої сторони від зазначених будинків по Котельникова знаходиться ліс, а по вул. Живописна – територія стану №14.

Дані природні об'єкти відокремлюють житлову територію Святошинського району від території Києво-Святошинського району Київської області.

Тому населення вищезазначених будинків має бути враховане у всі розрахунки проєктного ДПТ (існуюче та проєктне навантаження на інфраструктуру та мережі.....).

На графічному проєктному плані за адресою вул. Живописна, 10 (нині територія Укртелекому) зображений проєктний житловий комплекс на три будинки на кількість поверхів 12, 13, 14.

В зв'язку з тим, що з іншої сторони від вказаного проєктного комплексу знаходиться природний об'єкт - став №14. Вважаємо, що інформація щодо проєктного ЖК повинено входити також в розрахунки даного проєктного ДПТ, оскільки фактично збільшиться проєктне населення. І ці дані необхідно врахувати в розгляді ДПТ.

Двадцять перше порушення.

Перспективний житловий фонд

Перетин вул.Львівська та Живописна в текстовій частині вказана невірна кількість квартир (200), але за документами забудовника будуватиметься 269 квартир. Ці зміни також мають бути враховані при розгляді ДПТ, в зв'язку із більшою кількістю мешканців, ніж вказано.

Двадцять друге порушення.

Повіdomляємо, що по вул. Львівська, 80 розміщується пам'ятка архітектури – Дача київського міського голови І.М. Дякова (1905 –1908 рр.), що набула охоронного статусу № 3007-Кв, згідно Наказу Міністерства культури та інформаційної політики «Про занесення об'єктів культурної спадщини до Державного реєстру нерухомих пам'яток України» № 283 від 19.04.2021.

У зв'язку з чим необхідно розробити охоронні межі та внести відповідні зміни до ДПТ, виходячи з меж території охоронної зони навколо давньої пам'ятки архітектури.

Поряд заплановано три об'єкти з підземними роботами та висотна забудова 16-ти поверхів, а саме:

– перетин вул. Львівської та Живописної, 16-ти поверховий 2-во секційний будинок.

Вказана проєктна кількість квартир 200, згідно документів забудовника планується 269 квартир.

(Том I Архітектурно-планувальна організація території (сторінка 97))

– вул. Львівська, 55 два 16-ти поверхові будинки та підземний гараж.

(Том I Архітектурно-планувальна організація території (сторінка 97))

– вздовж проспекту Перемоги, 131, 131а запланований підземний гараж для працівників офісної будівлі.

(Том 3 Транспортна інфраструктура (сторінка 28, номер за експлікацією 3.2)

Данна територія є місцем илвиунив та близько розташованої підземної річки. Активна діяльність по розриту котлованив навколо ділянки, де розташована столітня пам'ятка архітектури, є небезпечною. Наполягаємо на внесенні змін до ДПГ, які забезпечать збереження пам'ятки.

Двадцять третє порушення.

Проект ДПГ прямо суперечить ст. 19 Закону України «Про регулювання містобудівельної діяльності», оскільки суперечить Генеральному плану міста Кисва, а не уточнює його.

Вказане порушення виявилось в наступному:

- В першому кварталі запропоновано затвердити нове будівництво двох 16 поверхових будинків, хоча ділянка належить до території зелених насаджень загального користування, частина території також належить до території комунально-складських (існуючі), що передбачає можливу наявність на ній забруднюючих речовин та необхідність встановлення санітарних зон навколо цієї ділянки та виключає можливість житлового будівництва на ній. Ця ділянка знаходиться навіть у вказаній зоні «санітарно-захисна смуга водопровідних споруд, водоводів та водопровідних мереж», що не завадило проєктантам розмістити там дві багатоповерхівки. Крім того, проєктанту мало бути відомо про публічний супротив мешканців району цієї забудови, який вже призводив до конфлікту, що свідчить про свідоме ігнорування інтересів мешканців району.

- В другому кварталі на земельній ділянці, яка сформована на внесена в Публічну кадастрову карту (8000000000:75:178:004) з кодом 03.02, для будівництва та експлуатації закладу освіти, пропонується дозволити будівництво 18 поверхового будинку. При цьому посилаються на те, що це буде гуртожиток сімейного типу. Проте, відповідно до ДБН В.2.2-15-2005 – це саме учбові корпуси. Крім того, відповідно до ДБН В.2.23:2018 заклад освіти – це саме учбові корпуси. Крім того, відповідно до ДБН 36-92 На земельній ділянці гуртожитків слід передбачати майданчики для відпочинку, ігор та фізкультури (див. п. 3.33).

Відповідно до структури житлової забудови при влаштуванні різних майданчиків і місць відпочинку для дорослих відстані від вікон житлових і громадських будинків слід приймати: до фізкультурних майданчиків - не менше 25 м, до господарських (для чищення меблів та одягу, сушіння білизни, сміттєзбірників) - не менше 20 м. Господарські майданчики слід розміщувати не далі 100 м від найвіддаленішого входу в житловий будинок. До майданчиків для сміттєзбірників слід передбачати під'їзди. Вказані вимоги також не враховані в проєкті, оскільки ніякі майданчики не передбачені і не можуть бути розміщені в такій щільній забудові. Більш того, гуртожиток сімейного типу взагалі не може мати відношення до закладу освіти. При цьому, ДПГ не містить даних щодо кількості осіб, які навчаються в цьому закладі освіти та які потребують 18 поверхового гуртожитку сімейного типу, враховуючи що сам навчальний заклад має бути 4 поверховим і на разі не працює.

- В четвертому кварталі, позичка 82 пропонується дозволити будівництво офісно-торгівельного-розважального центру. При цьому, згідно Генплану ділянка належить до території зелених насаджень загального користування. Крім того, Верховним судом Постановою по справі № 761/32991/17, власнику ділянки було відмовлено унесення змін до містобудівельної документації, оскільки встановлено, що ділянка віднесена до категорії зелених насаджень загального користування. Ця ділянка розташована на перетині 8 та 8-го шосе постійного щільного трафіку і відповідно до санітарних норм має використовуватись саме як територія зелених насаджень для зменшення негативного впливу на мешканців району, як щодо якості повітря, так і щодо шумового впливу.

- В шостому кварталі, знову ж таки, в зеленій зоні до існуючої недобудови, пропонується добудувати два 25 поверхові будинки. При цьому, одним чином не враховані обмеження пов'язані з тим, що будинок знаходиться фактично на станції метро, відповідна захисна зона

не відображена в проекті. Крім того, Верховним судом Постановою по справі № 826/6136/17, власнику ділянки було відмовлено у несення змін до містобудівельної документації, оскільки встановлено, що ділянка віднесена до категорії зелених насаджень загального користування.

- В сьомому кварталі, запропоновано позицію 83 – центр функціональної реабілітації та соціально-психологічної реабілітації, шляхом побудови двох будинків – 25 та 18 поверхів, при тому, що ця ділянка належить до території зелених насаджень загального користування, що виключає нове будівництво на цій території, а посилення на центр реабілітації є лише прикриттям багатоповерхової забудови з вирубкою вікових дерев, що знаходяться на цій ділянці. При цьому ця ділянка належить до земель комунальної власності з цільовим призначенням - санітарно-оздоровчі заклади, експлуатація будівлі санаторіо-профілакторію. На вказаній земельній ділянці не дозволено здійснення нового будівництва. Яким чином в голові проєктантів санаторіо-оздоровчий заклад перетворюється в два 25- та 18-поверхові будинки, нам не зрозуміло.

- В сьомому ж кварталі, також запропоновано збудувати медичний центр та торговий центр прямо на території скверу, який було створено рішенням Київської міської ради від 24.09.2015 року № 4/1907. Так, земельній ділянці, площею 1,30 га за адресою **Крамського, 10**, надано статус скверу. Сквер вже облаштований, на нього виділено більше 20 млн.грн.

При цьому, відповідно до план-схеми, запропоновані проєктантами позиція 73 та 72 знаходяться саме на території скверу. Чому медичний центр не розмістити на позиції 83, враховуючи зону та цільове призначення земельної ділянки, не зрозуміло.

- В восьмому кварталі на території з функціональним призначенням: «території громадських будівель та споруд», пропонуються 6 (шість!!!) 18-9 поверхових будинків та вбудовано-прибудованні дошкільний навчальний заклад (тобто без території, яка має бути в дошкільного навчального закладу).

-В дев'ятому кварталі на території з функціональним призначенням «території промисловості» нам пропонується погодитись з розміщенням 6 (шести!!!) 25-поверхових будинків.

Всі запроєктовані нові забудови не дотримуються п. 3.33 ДБН 36-92 щодо наявності та дистанції майданчиків.

Двадцять четверте порушення.

Запропонований проєкт не враховує, що дороги в цій зоні склались давно, є вузькими і не можуть бути розширені, а тому висотна забудова в цій місцевості взагалі не можлива, особливо з урахуванням вже дозволеної забудови по вул. Львівській з двох сторін, яка призвела до знищення зелених зон та постійних заторів в цій місцевості, а в періоді 2 років планується добудова 10 20-поверхових будинків. Ці обставини також не відображені та не прораховані в проєкті. Наразі, з цієї території не можливо виїхати без затору. Всі внутрішні дороги є однополосними, а тому забудова в межах всіх кварталів має бути малоповерховою.

Двадцять п'яте порушення.

Обурення також викликають розрахунки по транспорту, витратам води, каналізації, виходячи з яких чекати на запроєктовані там поліпшення нам треба 15-20 років (тобто ніколи не дочекаємось), а закінчення будівництва Південно-західного каналізаційного колектора не буде взагалі ніколи. При цьому, нове будівництво буде проведено на існуюючих мережах, які не розраховані на такі навантаження, що визвав проєктант.

На арк. 28-29 проєктних рішень інженерного обладнання чітко вказано, що житлова забудова буде проведена протягом 3-7 років, ось адміністративно-офісні приміщення та паркінги – протягом 15-20 років.

Тобто, протягом 12-17 років проєктант пропонує мешканцями району поглинути в багнюці, бет води та світла.

У зв'язку з чим вважаємо, що спочатку мають бути збудовані всі інфраструктурні об'єкти, і лише потім дозволяється будь-яке нове будівництво.

Двадцять шосте порушення.

З детального плану території необхідно викласти будь-які посилання на проект не затвердженого Генерального плану міста Києва (арк. 13, 14), оскільки такий документ юридично не існує, проект планування приміської зони на період до 2020 р., затверджений рішенням КМР від 28.03.2002 р. № 370/1804, оскільки строк його дії закінчився, документ є нечиним, а сам ДПТ привести у повну відповідність до існуючого Генерального плану міста Києва.

В перелік даних, які використовуються (арк. 14-15) включити Містобудівельний кадастр, отримати з нього витяги, долучити до ДПТ, привести ДПТ у відповідність до цих даних.

Двадцять сьоме порушення.

Запропонована територія розроблення детального плану не відповідає визначеному функціоналу та не враховує реальне розміщення цієї території та її оточення.

До нового проекту детального плану необхідно включити як всі будинки вздовж вулиць Живописна та Котельникова, так і продовжити межі цього ДПТ до вул. Святошинської, оскільки всі інфраструктурні навантаження для цієї території є спільними і коректні розрахунки без врахування вказаних територій не можливо. Наразі на вул. Львівській ведеться будівництво житлових комплексів Святобор та Шале, а це 12 (ДВАНАДЦЯТЬ) 25-18 поверхових будинків, навантаження від яких на всю інфраструктуру не враховано в цьому ДПТ.

У зв'язку з чим необхідно внести зміни до рішення Київської міської ради № 518/10006 від 13.11.2015 року, а також в Договір № 0110/18/002-ДПТ від 01.10.2018 року щодо меж території, на яку розробляється ДПТ, включивши до нього з заходу повністю вул. Живописна та Котельникова, а зі сходу територія має бути обмежена вул. Святошино.

Двадцять восьме порушення.

В кінці громада просить Вас звернути увагу на гуманітарну сферу. Відношення в суспільстві до людей та дітей з інвалідністю демонструє рівень цивілізованості та гуманності.

Два найбільших з запланованих житлових комплексів в кварталі 8 та 9 межують з дитячим будинком-інтернатом та психоневрологічним інтернатом. При цьому в дитячому інтернаті також на постійній основі мешкають діти з психічними захворюваннями, а їм пропонується 7 (СИМ) років шумового навантаження, пов'язаного з будівництвом двох величезних дитячих комплексів.

Ми вважаємо, що таке відношення влади до дітей та людей з інвалідністю є неприпустимим.

При цьому, в будь-якому випадку даний проект ДПТ потребує погодження як з адміністраціями дитячого будинку-інтернату та психоневрологічного інтернату, Міністерства охорони здоров'я України, а також проведення відповідної експертизи щодо можливих наслідків для інвалідів та дітей з вадами розвитку у зв'язку з запланованим будівництвом.

Приймаючи до уваги інформацію, представлену у попередніх розділах, можна виділити основні проблеми території в межах ДПТ:

- невідповідність фактичного функціонального використання території та відповідного цільового призначення земельних ділянок, закріпленого у

документах на право власності/користування, рішенням Генерального плану м. Кисва;

перевищення граничної щільності забудови забудови, обумовленого наявністю зони охорони навколо пам'яток культурної спадщини;

необхідність дотримання режиму допустимого перетворення існуючої забудови, обумовленого наявністю зони охорони навколо пам'яток культурної спадщини;

наявність не достатньої кількості стаціонарних і амбулаторних закладів охорони здоров'я;

наявність в межах детального плану діючого кладовища з відповідною санітарно-захисною зоною 300 м;

недостатність місць для обслуговування населення в системі закладів дошкільної та загальної середньої освіти;

необхідність розвитку мережі місць постійного та тимчасового зберігання автомобілів для об'єктів, розташованих в межах території проектування і прилеглих територій;

транспортна мережа перевантажена, кількість автомобілів перевищує розрахункові, що спричинило загрози на вулицях та проспектах;

небезпечний ступінь забруднення атмосферного повітря, що обумовлено високим вмістом діоксиду азоту в атмосферному повітрі;

існуюча схема санітарної очистки не відповідає сучасним санітарно-гігієнічним та екологічним нормам (загальноміська проблема).

Громада пропонує:

1. Звернутися до Київського міського голови з рекомендацією зняти з розгляду проект «Детального плану території в районі вул. Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського в Святошинському районі м. Кисва».

2. Звернутися до Департаменту міського благоустрою та збереження природного середовища, управління екології та природних ресурсів, Департаменту охорони культурної спадщини, а також до Державної екологічної інспекції у м. Кисві, Міністерства охорони здоров'я щодо вивчення проекту «Детальний план території в районі вул. Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського в Святошинському районі м. Кисва» та надання висновків про відповідність зазначеного проекту нормам природоохоронного законодавства та нормативним актам законодавства України в цілому.

10.06.2021

Голова ініціативної групи Антошук М.Л.

Доріток №1 Зубоженка громадської...

Доріток №2 Фойл з зубоженками

Доріток №3 Пиріжні ласки на

45 сторінках, 1110 підписів (організація міста 14 стіт республіки підписуваль)

12.07.21



УКРАЇНА

бр. 055/М-377

вчг 1406.21

**СВЯТОШИНСЬКА РАЙОННА В МІСТІ КИЄВІ
ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ**

просп. Перемоги, 97, м. Київ, 03115 тел. (044) 424 30 06, (044) 424 34 16,
E-mail: doc.srda@kmda.gov.ua Код ЄДРПОУ 37395418

11.06.2021
№ 107-107 / ОП / КО-
543-1339

Київська міська державна адміністрація

Департамент містобудування та
архітектури
Директорові департаменту
Олександрові СВИСТУНОВУ

Аллі Мельниченко

Про скасування
громадських слухань

У Святошинській районній в місті Києві державній адміністрації розглянуто колективне звернення від 01.06.2021 (наш вхід. № 107/ОП/КО-543 від 01.06.2021) щодо скасування громадських слухань стосовно будівництва дитячого садочку на прибудинковій території між будинками за адресами: вул. Львівська, 51 та вул. Верховинна, 80 у Святошинському районі місті Києві.

За результатами розгляду повідомляємо, що відповідно до частини другої статті 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Відповідно до розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 31.01.2011 № 121 «Про реалізацію районними в місті Києві державними адміністраціями окремих повноважень» Святошинська районна в місті Києві державна адміністрація не наділена повноваженнями щодо регулювання питань у галузі земельних та будівельних відносин.

Направляємо Вам за належністю звернення громадянки Мельниченко А.

для розгляду в установленому порядку та надання обґрунтованої відповіді запитувачеві (у копії Святошинській районній в місті Києві державній адміністрації,) у термін, визначений законодавством.

Додаток: звернення громадянки Мельниченко А. на 3 арк. в 1 прим. на першу адресу.

З повагою

Заступник голови

Олексій МОШКОВСЬКИЙ

Андрій Кучерявий
Леся Паламарчук: 424-12-69

10-

Колективне звернення мешканців
вулиць Львівської та Верховинної у
Святошинському районі міста Києва

Голові Київської міської державної
адміністрації

Київському міському голові

В. Кличку

вул. Хрещатик, 36, м. Київ, 01044

Київській міській державній
адміністрації

вул. Хрещатик, 36, м. Київ, 01044

Святошинській районній в місті Києві
державній адміністрації

просп. Перемоги, 97, Київ, 03115

Сектор інформ. зв'язків з громадськістю
Київської державної адміністрації
01.06.2021 № 107.0ПІКО-543



Ми, мешканці вулиць Львівської та Верховинної стурбовані необґрунтованим проведенням громадських слухань стосовно будівництва дитячого садочку на прибудинковій території між будинками за адресами: вул. Львівська, 51 та вул. Верховинна, 80 у місті Києві, про які нам стало відомо з інформації розміщеної на сторінці Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (КМДА).

Звертаємось до Вас, шановний Віталіє Володимировичу, як до особи, якій більшість киян довірили керувати не лише комунальними структурами, але і найдорожчим скарбом нашої громади – землею з проханням вчинити дії щодо неможливості проведення вказаних громадського слухання, як такого, що суперечить чинним вимогам містобудівної документації оскільки розташування дошкільних закладів в дворовому просторі вимагатиме виділення додаткової земельної ділянки з прибудинкових територій вказаних будинків, яка і так обмежена.

Таким чином складається враження, що за рахунок мешканців існуючих будинків місцева влада намагається вирішити соціальні питання, які не в змозі вирішити шляхом виділення додаткових земельних ділянок, оскільки мабуть притримує їх для чергових забудовників, оскільки в обґрунтуванні вказано про перспективне збільшення чисельності мешканців.

Зважаючи на викладене просимо вжити всі заходи щодо скасування громадських слухань стосовно будівництва дитячого садочку на

in - list
By - list
107.0ПІКО-543
21 16 21

прибудинковій території між будинками за адресами: вул. Львівська, 51 та вул. Верховинна, 80 у місті Києві

Відповідь просимо надіслати на адресу вул. Верховинна, № 80, кв. 4д
Додаток: підписи громадян на 1 арк.

01.06.2024

Мельник Олександр
0676813780

Департамент містобудування та архітектури

От:
Отправлено:
Кому:
Тема:
Вложения:

Alena Dyma <[redacted]>
14 червня 2021 р. 14:27
info@kga.gov.ua
Зауваження та пропозиції щодо ДПТ Святошинського району
image.png.txt

Шановні Андрущенко Тетяна Олександрівна, Барна Марія Ігорівна, Поровчук Оксана Олександрівна,

Направляю до розгляду зауваження та пропозиції щодо проекту «Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва»

Відповідно до Повідомлення про початок процедури розгляду та врахування пропозицій громадськості у проекті «Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва»

Від жителів Святошинського району, зокрема тих, що живуть у межах проекту ДПТ, що розглядається.

1. Загальні зауваження щодо ТОМ 1: https://drive.google.com/file/d/11l9t7u6s_eZ8qjRRI-Tslmnr5n9vx5k/view

- *Всі нові запроектовані будинки мають підземні паркінги. Таке планувальне рішення забезпечує створення прибудинкових безпечних зон. - Для того, щоб ці паркінги ефективно працювали, необхідно уточнити або регулювати ціну на такі паркінги, квоти на аренду і т.д. Зазвичай підземні паркінги коштують дорого, і жителі не готові сплачувати такі кошти, та віддають перевагу стихійній парковці на вулиці.*
- *Заклади повсякденного обслуговування, спортивні зали, кабінети сімейного лікаря пропонується розмістити в перших поверхах житлових будинків, що виходять фасадами на вулиці. - пропонується, але не гарантується. Які гарантії того, що на перших поверхах замість спортзалів та кабінетів лікаря не будуть інші комерційні об'єкти? Необхідно створювати окрему територію для вуличного спорту та відпочинку.*
- *Рослинний світ. Рослинність представлена тополями, вербами, чагарниками кленами та фруктовими деревами, а також газонами. Склад та кількість зелених насаджень, які підлягають зрізуванню визначатиметься на наступному етапі проектування під час складання Акту обстеження зелених насаджень. Зазначити хвойні породи дерев як одні із важливих та розповсюджених на даній території, які є візитною картою Святошинського району. Які необхідно охороняти від вирубки.*
- *Територія району зв'язана зручними шляхами як з центром міста, так і іншими районами правобережжя та лівобережжя. Вона знаходиться перехресті двох магістралей загальноміського значення безперервного руху просп. Перемоги – головна планувальна вісь міста «схід-захід», що забезпечує зв'язок території проектування з центральною частиною міста та Великою Кільцевою дорогою. Остання являє собою основну об'їзну магістр*

правобережної частини м. Києва і через систему загальноміських магістралей забезпечує зручні транспортні зв'язки з усіма районами міста та Міжнародним аеропортом «Київ» (Жуляни). На сьогоднішній день, варто зазначити, що проспект Перемоги Щодня стоїть у 10-бальних заторах зранку та ввечері. Неможливо збільшувати кількість населення та автомобілів біля проспекту перемоги.

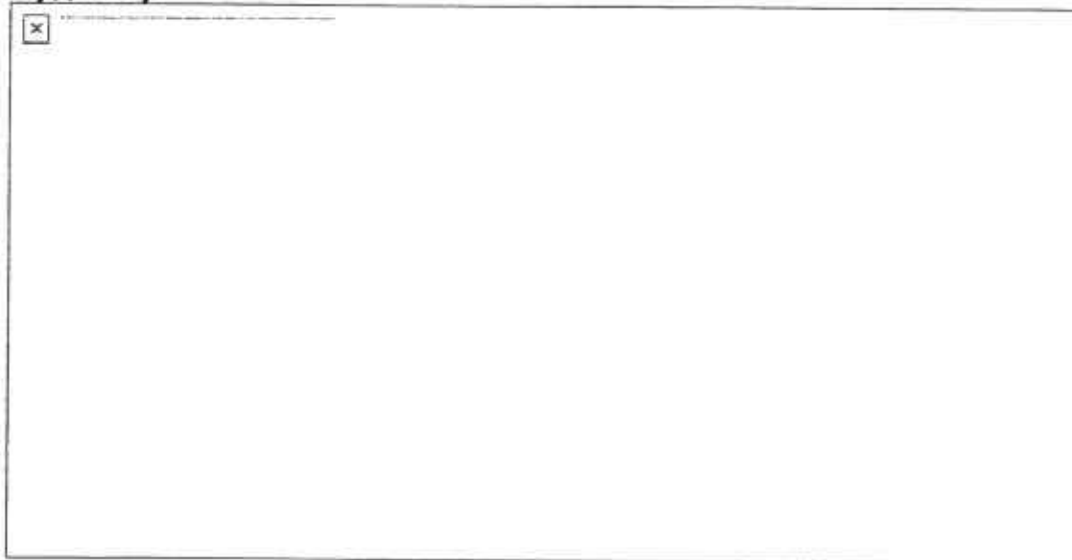
2. Зауваження щодо окремих пунктів ДПТ.

Основними ділянками нового будівництва є:

- на перетині вул. Львівської та вул. Живописної (ТОВ "ПІВДЕНБУДКОНТРАКТ") – 16-ти поверховий двосекційний житловий будинок; **Даний будинок вже наполовину побудований та продається, хоча за ДПТ його не ухвалили. Це протизаконно. На цій території має бути, як мінімум, сквер або спортивна зона. Необхідно зупинити будівництво, продаж квартир та ошукання потенційних інвесторів.**

Пропозиція: зменшити поверховість забудови. Встановити максимум у 5-9 поверхів. Зменшити площу забудови мінімум в 2 рази. Залишити місце для наземного паркінгу біля будинку, а такої прибудинкової території подвір'я будинку.

- вул. Львівська, 55 (КП Дослідно-експериментальний завод "Київполіграфтехніка") – 16-ти поверховий двосекційний житловий будинок; **Ця новобудова збільшить щільність населення, кількість запаркованих авто на вузьких дорогах. Збільшиться попит на соціальну інфраструктуру, яка зовсім не розвинена. Пропозиція: змінити проект житлового будинку на односекційний, максимум 5-9 поверхів. Зменшити площу забудови мінімум в 2 рази. Залишити місце для наземного паркінгу біля будинку, а такої прибудинкової території подвір'я будинку.**



- вул. Федора Кричевського, 19 (ТОВ "АТЛАНТ СІТІ", територія колишнього молокозаводу) – 25-ти поверхова багатосекційна житлова забудова з вбудовано-прибудованим закладом дошкільної освіти на 70 місць та двоповерховим торгівельним комплексом;

Пропозиція: зменшити прогнозовану щільність населення, зменшити поверховість забудови. Встановити максимум у 5-9 поверхів. Зменшити площу забудови мінімум в 2 рази. Залишити місце

для наземного паркінгу біля будинку, а такої прибудинкової території підвір'я будинку.

вул. Верховинна, 53/13 (державне підприємство "Держпостачання") – 9,12,16, 18-ти поверхова багатосекційна житлова забудова з вбудовано-прибудованим закладом дошкільної освіти на 60 місць;

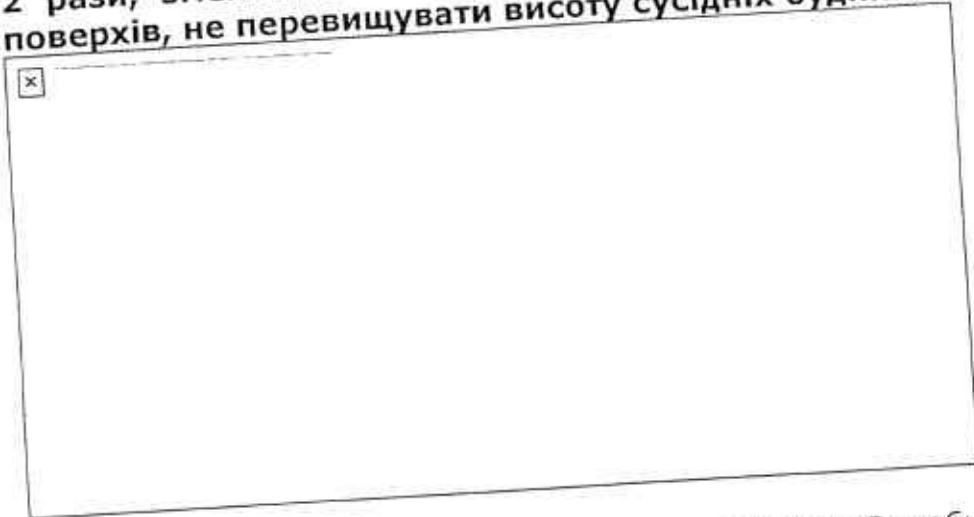
Пропозиція: зменшити прогнозовану щільність населення, зменшити поверховість забудови. Встановити максимум у 5-9 поверхів. Зменшити площу забудови мінімум в 2 рази. Залишити місце для наземного паркінгу біля будинку, а такої прибудинкової території підвір'я будинку.

просп. Перемоги, 115а (Державне підприємство "Житлоінбуд") Товариство з обмеженою відповідальністю "РЕСУРСИ КОМ." – завершення будівництва багатофункціонального комплексу з двох 25-ти поверхових житлових будинків та 11-ти поверхової будівлі громадського призначення;

Пропозиція: зменшити прогнозовану щільність населення, зменшити поверховість забудови т (максимум 9-16 поверхів) та додати до плану перехоплюючий паркінг.

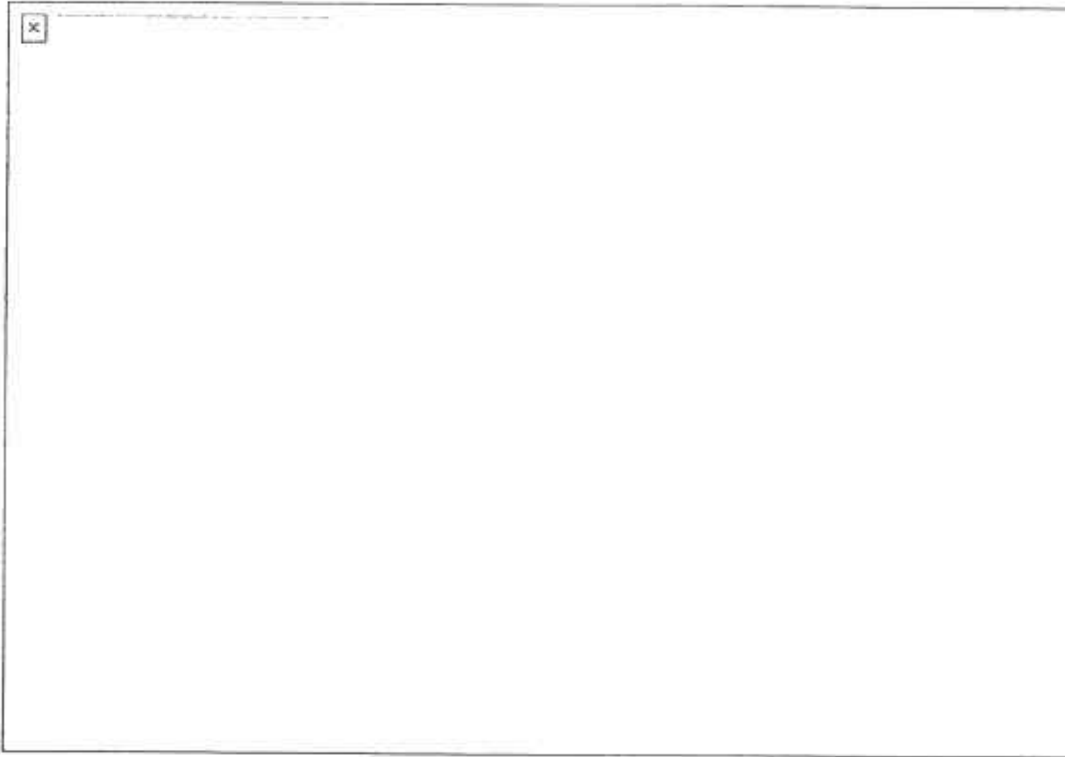
вул. Верховинна, 80-б (приватний вищий навчальний заклад "Київський міжнародний університет") – реконструкція з будівництвом гуртожитку сімейного типу на 18 поверхів.

Пропозиція: зменшити прогнозовану щільність населення мінімум в 2 рази, зменшити поверховість забудови. Встановити максимум у 5 поверхів, не перевищувати висоту сусідніх будинків.



вул. Івана Крамського, 10 (ПП «Виробничо-комерційна фірма «Дівос»») – житлова забудова 25-ти та 18-ти поверхів з вбудованим центром функціональної реабілітації та соціально-психологічної реабілітації. **Пропозиція:** НЕ демонтувати існуючу будівлю. Зробити реставрацію та капітальний ремонт. Цільове призначення – тільки функціональна реабілітація та соціально-психологічна реабілітація, жодної житлової забудови.

- Перехоплюючий паркінг ра розв'язці проспект Перемоги - сквером, ним и повинна залишитися. Ця територія зараз є трафік на розв'язці неможливім взагалі. А також будут винищені зелені насадження, які хоч якось рятують ві смороду та брудного повітря двох завантажених магістралей:



Висновки:

Запропонований проект найбільше уваги приділяє саме будівництву багатоквартирних будинків. Зовсім не приділено уваги вирішенню стратегічних питань цієї території, а також соціальній складовій: нові дитячі навчальні заклади, спортивні установи.

Варто зазначити, що при розрахунку необхідної кількості бралися до уваги дані тільки визначеної в ДПТ території, хоча існує дуже великий попит на соціальну інфраструктуру з боку приміських жителів (населені пункти по Брест-Литовському шосе таких як Стоянка, Мила, Чайки, а також жителів Ірпіня, Гостомелю та інших).

Враховуючи все вищезазначене, вимагаємо прийняти до уваги та внести зміни в проект ДПТ:

1. Зменшити запланований ріст щільності населення у багатоквартирній забудові (з урахуванням гуртожитків) та встановити максимально допустиму норму у 320 люд./га, шляхом:
 - Зменшення висотності запропонованих будинків та зменшення площі забудови.
 - Зменшити навантаження на такі важливі транспортні розв'язки як Проспект Перемоги, перетин с проспектом Палладіна та Великою Кільцевою дорогою
2. Розширити вулиці для комфортного користування та забезпечити зони для паркування автомобілів вздовж вулиць без шкоди трафіку на цих вулицях (як мінімум, виділити по одній смузі руху для паркування зі сторони нових будівель). Вулиці Львівська, Верховинна, Котельникова, Живописна.
3. Розробити схеми велодоріжок та комфортних тротуарів на всіх зазначених вулицях. І після цього визначити реальні території, які можна забудовувати.
4. Зберегти від вирубки зелених насаджень, а саме хвойних дерев у запропонованих межах
5. Пропорційно до збільшення багатоквартирної житлової забудови - збільшити кількість (наразі їх збільшення не передбачено в проекті взагалі): закладів дошкільної освіти, загальної середньої освіти, стаціонарів (лікарні) усіх типів, спортивних залів загального користування, приміщень для фізкультурно-оздоровчих занять у житловому кварталі (мікрорайоні), бібліотек, установ культури і мистецтв
6. Гарантувати та юридично зафіксувати, адресу майбутніх медичних та навчальних закладів, зон відпочинку.

7. Продумати більш логічні та зручні місця для перехоплюючих паркінгів. Викреслити багатоповерховий паркінг із плану на розв'язці проспектів Палладіна - Перемоги та зберегти там зелені насадження.

Прошу внести дану пропозицію до розгляду в новій версії ДПТ Святошинського району.

--

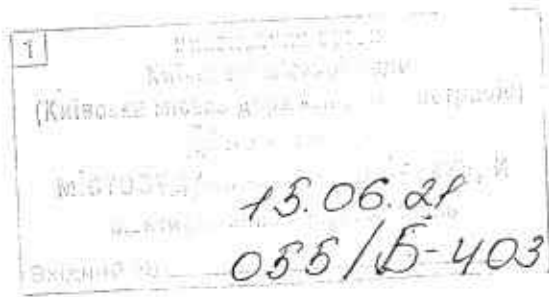
Best regards,
Alena Duma

Департамент містобудування та
архітектури
14.06.2021 № 055/Д-381



11	Департамент містобудування та архітектури Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація)
	Департамент містобудування та архітектури
	14.06.21
	055/Д-381

Департамент містобудування та
архітектури
15.06.2021 № 055/Б-403



Департамент містобудування та архітектури
виконавчого органу Київської міської ради
(Київської міської державної адміністрації).
Свиствену Олександр Вікторовичу

До уваги:

Плешкановській Аллі Михайлівні
Андрущенко Тетяні Олександрівні
Барна Марії Ігорівні
Поровчук Оксані Олександрівні
info@kga.gov.ua

Бражник Інни Володимирівні

(представник громади власників квартир будинку
за адресою м.Київ, вул.Львівська буд.59, 59а та 57)

**Колективні зауваження та пропозиції до проєкту «Детальний план території
в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського
у Святошинському районі м. Києва»**

1. Вважаємо за необхідне включити в межі ДПТ територію, що знаходиться за червоною лінією в проєкті ДПТ по вул. Котельникова та вул. Живописна.

Обґрунтування: житлові будинки за адресою: вул.Котельникова 87 (229 квартир), вул. Котельникова 89 (162 квартири), та приватні будинки по вулиці Котельникова та Живописна (вул. Котельникова 6.111/2, вул.Живописна буд. 14 та буд. 16) разом нараховують значну кількість населення, яке фактично проживає у кварталах №2 та №3, користується інфраструктурою, в т.ч. діти відвідують ЗОШ №140 (квартал №2) та потребують місць в ДНЗ, використовують інженерні комунікацій та транспортні мережі. Є природні особливості території: з іншої сторони від зазначених будинків по Котельникова знаходиться ліс, а по вул. Живописна – територія ставу №14. Дані природні об'єкти відокремлюють житлову територію Святошинського району від території Києво-Святошинського району Київської області.

Тому населення вищезазначених будинків має бути враховане у всі розрахунки проєктного ДПТ (існуюче та проєктне навантаження на інфраструктуру та мережі та інше).

2. На графічному проєктному плані за адресою вул. Живописна, 10 зображений проєктний житловий комплекс на три будинки на кількість поверхів 12, 13, 14. В зв'язку з тим, що з іншої сторони від вказаного проєктного комплексу знаходиться став №14, вважаємо, що інформація по даний проєктний ЖК повинен входити також в розрахунки даного ДПТ, оскільки населення фактично буде користуватися всією інфраструктурою кварталів 1,2 та 3.

3. Перспективний житловий фонд

Перетин вул.Львівська та Живописна: в текстовій частині вказана невірна кількість квартир -200, але за документами забудовника будується **269 квартир** (додаток експертиза будівництва на перетині вулиць Львівська та Живописна). Ці зміни також мають бути враховані при розгляді ДПТ, в зв'язку із більшою кількістю мешканців, ніж вказано в розрахунках.

Просимо включити вірні дані населення вищезазначених будинків (пункт зауважень № 1, №2, №3) у всі розрахунки проектного ДПТ (існуюче та проектне навантаження) або ЗНЯТИ з розгляду проект ДПТ в зв'язку з невірними заниженими розрахунками населення даної території.

4. В розділі 4.1. Розрахунок потреби в закладах освіти мікрорайонного рівня вказано: «в межах даного ДПТ функціонує три заклади дошкільної освіти – ясла-садок № 60, ДНЗ № 214 та ДНЗ № 553, один заклад загальної середньої освіти: ЗОШ № 140. Дошкільний навчальний заклад № 553 по ул. Верховинна, 91/93 має ємність 267 місць, однак фактична заповнюваність становить 270 дитини.»

Повідомляємо Вам, що заклад освіти №553 як комунальний заклад освіти **НЕ ПРАЦЮЄ** з 1996 року. Приміщення закладу з 1996 року передане в оренду приватному товариству для організації приватного закладу освіти «Схід», договір оренди діє до 2027 року. Тривалий час приватний заклад СХІД працював, але оплата за навчання була завищеною для звичайного населення району (5000 грн на місяць). На даний момент в заклад «Схід» прийом дітей не проводиться, фактично заклад як дитячий садок не працює, територія є занедбаною. Документи з офіційною інформацією додаються!

Тому інформація щодо функціонального ДНЗ #553 та кількість місць в дитячих навчальних закладах є невірною (значно завищеною)!

Для того щоб включати заклад в проектні розрахунки необхідно спочатку розірвати договір оренди. Оскільки дане питання може бути оскаржене в суді орендарем, вважаємо за необхідне виключити заклад №553 з розрахунків взагалі або ЗНЯТИ з розгляду проект ДПТ в зв'язку з невірними (значно завищеними) розрахунками місць в закладах освіти даної території.

5. В показниках існуючих закладів освіти в межах ДПТ вказано, що реальна кількість учнів, що навчається в ЗОШ №140- **це 770 учнів**. Але за отриманою офіційною інформацією ЗОШ #140 має проектне навантаження 800 учнів, а фактично навчається 887 учнів!
Ці дані необхідно виправити в розрахунках до ДПТ, тому що вказані дані завищують аж у 110 місць у закладі освіти.

Вимагаємо виправити дані в розрахунках по закладах освіти існуючих та проектних, що вказано у пунктах №4 та 5, тому за вказані дані є невірними, а саме значно завищують реальні дані по місцям в закладах освіти даної території або ЗНЯТИ з розгляду проект ДПТ в зв'язку з невірними (значно завищеними) розрахунками місць в закладах освіти даної території.

б. За експлікацією №67 (проектна початкова школа з дошкільним навчальним закладом) планується на прибудинковій території, на якій розташовано єдиний дитячий майданчик для мешканців прилеглих житлових будинків. Відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій», Додаток Е.4 «Зклади дошкільної освіти, об'єднані з закладами загальної середньої освіти», розмір земельної ділянки повинен визначатися з розрахунку 40 м² на учня. Орієнтовна площа ділянки 0,5 Га. Дана земельна ділянка, яка знаходиться між будинками на вуд. Львівська 52 та Верховинній 80-80а (кадастровий код 75: 211:018) має статус сквера за рішенням Київської міської Ради №242/8526 від 01.11.2012 року (додаток). Просимо звернути увагу на дані факти та **виключити** даний заклад з розрахунків ДПТ.

7. Транспортна розв'язка та паркінги:

До кварталів 1,2,3 один заїзд з Великої кільцевої дороги це вул. Котельникова, та один виїзд на проспект Перемоги – це вул. Живописна з односторонньою ділянкою дороги. Тому в ранкові та вечірні часи тут завжди затори. Також навантаження вже збільшено через нові житлові комплекси на Петропавлівській Борщагівці, які виїжджають через Живописну на проспект Перемоги. При проектуванні нових ЖК в наших кварталах (1,2,3) необхідно брати до уваги те, що збільшиться навантаження на транспортну мережу, і проїхати автомобілям екстренної допомоги іноді просто неможливо. Тим більше, що автомобілі швидкої повинні безперешкодно заїзжати та виїзжати з КМКЛ №7.

В розрахунках паркомісць береться проектна парковка (експлікація 3.2) за адресою проспект Перемоги 131, але на разі є невідомою доля будівництва даної парковки, оскільки є судові справи, та недобуд за адресою Проспект Перемоги 131 (3 секція). Новий забудовник будівництва може облаштувати там офісний центр замість парковки. Тому вважаємо за необхідне виключити парковку з розрахунків ДПТ, оскільки затяжна судова практика з недобудами в нашій країні показує, що реально цієї паркови років 20 там не буде добудовано або збудовано щось інше.

8.Нові будівництва

- Забудова на перетині вулиць Львівська та Живописна, яка відбувається всупереч Генеральному плану міста Києва. Відповідно до матеріалів генерального плану забудови м. Києва до 2020 року, земельна ділянка, на якій планується проводитись будівництво об'єкту, має функціональне призначення «Зона зелених насаджень загального користування». П.11 Містобудівних умов та обмежень даної земельної ділянки «Вимоги щодо забезпечення необхідною кількістю місць зберігання автотранспорту» в такому пункті чітко визначено, що необхідно виконати вимоги п.7.9 рішення Київської міської ради від 12.07.2007 №1106/1767 передбачивши місця тимчасового зберігання автотранспорту (крім відкритих автостоянок) у кількості, не меншій за одне машино-місце на кожну квартиру в цьому комплексі. В самих же містобудівних вимогах вже чітко міститься кількість квартир – 254 квартир. І в той же час кількість машиномісць в підземному паркінгу 70 та машиномісць гостьової атостоянки 23, що жодним чином не дає 254 м-м!!

Ще у травні 2018 року Департаментом Державної архітектурно - будівельної інспекції в місті Києві після проведення перевірки дотримання вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності було видано ТОВ "ІБК"ЦЕНТРОБУД" та ТОВ "ПІВДЕНБУДКОНТРАКТ" припис від 14.05.2018 року про припинення підготовчих та будівельних робіт (копія додається). Забудовник оскаржував припис у суді, але постановою ШОСТОГО АПЕЛЯЦІЙНОГО АДМІНІСТРАТИВНОГО СУДУ від 21.11.19 припис є чинним (Судова справа №826/15962/18). Тому дане будівництво є НЕЗАКОННИМ. Витягаємо виключити цого з ДПТ!

- Будівництво за адресою: вул. Верховинна, 80Б, де планується побудувати під виглядом "Другої черги реконструкції будівлі Київського міжнародного університету «Сімейний гуртожиток квартирних типу» 18ти поверховий хостел, з кількістю квартир – 102, впритул до стіни багатоквартирного будинку Верховинна, 82. Підставою будівництва вважається декларація про початок виконання будівельних робіт від 27.08.2014 р. № КВ082142390522, зареєстровану інспекцією ДАБК у м. Києві. Дана декларація була скасована двічі рішенням Департаменту з питань

державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва № 25 від 09.10.2015 р. та Наказом № 156 від 15.07.2019 р. Згідно Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» до класу об'єктів з незначними наслідками не можуть бути віднесені, зокрема, житлові будинки понад чотири поверхи (ст. 32 Закону). В згаданій статті також зазначено, що до об'єктів зі значними наслідками відносяться: «житлові, громадські або багатофункціональні будівлі заввишки понад 100 метрів та/або з рівнем можливої небезпеки для здоров'я і життя людей понад 400 осіб, які постійно перебувають на об'єкті». А, отже, будівництво даного об'єкту ніяк не може вважатися реконструкцією існуючої будівлі. Крім того, будівництво хостелу на даній ділянці протирічить цільовому призначенню даної земельної ділянки за Генеральним планом м. Києва, за яким вона відноситься до земель освіти.

- Заплановано будівництво офісного центру за адресою: **Вул. Котельникова, 80А**. Дана земельна ділянка має цільове призначення за кадастровою картою - 02.01 Для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка) Для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд, а, отже, не може бути використана для будівництва офісних приміщень.

Крім того, дана земельна ділянка більше 20 років перебуває в захаращеному стані, на ній розміщено купи сміття, яке періодично загоряється. Дана ділянка не використовується за своїм цільовим призначенням, а, отже, є всі підстави для звернення до суду з вимогою вилучити дану земельну ділянку.

- Будівництво за адресою: **вул. Львівська, 55**. За даною адресою на сайті Державного кадастру України та офіційних відповідей немає земельних ділянок з визначеними межами, а отже, незрозумілі підстави для внесення даних земельних ділянок до даного ДПТ. За вказаними номерами кадастрових ділянок інформацію в Державному кадастрі, а, отже, маємо або службову недбалість чиновників, які займалися підготовкою документів, або умисну підробку документів з метою сфальсифікувати містобудівну документацію.

Тому дані будівництва є **НЕЗАКОННИМИ**. Вимагаємо виключити їх з ДПТ або **ЗНЯТИ з розгляду проект ДПТ в зв'язку з вказаними незаконними забудовами.**

Просимо внести зміни в розрахунки існуючого та проектного населення (зауваження 1,2,3), внести зміни в данні щодо місць в закладах освіти (зауваження 4,5,6), врахувати завантаженість транспортної мережі в кварталах 1,2,3, виключити парковку за адресою Пр. Перемоги 131 з розрахунків, виключити незаконні забудови з ДПТ або **ЗНЯТИ з розгляду проект ДПТ в зв'язку з невірними вказаними даними та розрахунками !**

Бразник І.В.

03179 м.Київ, вул.Львівська, буд.59, кв.31

Inna.brazhnyk@gmail.com

11.06.21 р.



УКРАЇНА

**СВЯТОШИНСЬКА РАЙОННА В МІСТІ КИЄВІ
ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ**

просп. Перемоги, 97, м. Київ, 03115 тел. (044) 424 30 06, (044) 424 34 16,
E-mail: doc.srda@kmda.gov.ua Код ЄДРПОУ 37395418

Інні



Про надання відповіді
на інформаційний запит

Шановна пані Інно!

У Святошинській районній в місті Києві державній адміністрації відповідно до статті 20 Закону України «Про доступ до публічної інформації» розглянуто Ваш інформаційний запит від 20.05.2021 (наш вхід. № 107-74 (з) від 20.05.2021) та повідомляємо.

До пункту 1. Школа-дитячий садок «Схід» приватної форми власності.

До пункту 2. Проектна потужність закладу: 12 груп – 220 місць. Станом на 19.05.2021 в закладі здобувають дошкільну освіту 25 вихованців.

До пункту 3. Електронна реєстрація дітей до закладів освіти, відповідно розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 23.05.2013 № 760 «Про запровадження електронного запису дітей до дошкільних навчальних закладів комунальної власності територіальної громади міста Києва», діє лише для закладів комунальної форми власності, тому надати запитувану інформацію не можливо, так як Святошинська районна в місті Києві державна адміністрація нею не володіє і не зобов'язана відповідно до своєї компетенції, передбаченої законодавством, володіти.

До пункту 4. Будівництво нового ДНЗ в мікрорайоні, що обмежений периметром вулиць Живописної, просп. Перемоги, Великої Кільцевої, вул. Котельникова Михайла, Святошинською районною в місті Києві державною адміністрацією не заплановано.

З повагою

Заступник голови

Наталія ПАЗЕНКО

Олексій Сукенніков
Любов Зражевська 405 71 04



ДОКУМЕНТ ПТС ЄПКС СЕДА СКОД (ПІДПИСАНО
КВАЛІФІКОВАНИМ ЕЛЕКТРОННИМ ПІДПИСОМ)

Сертифікат
58E2D9E7F900307B04000000E64D2F00AED38400
Підписувач Пазенко Наталя Сергіївна
Дійсний з 10.06.2020 0:00:00 по 10.06.2022 0:00:00

Святошинська районна в місті
Києві державна адміністрація



107-2945 від 24.05.2021



УКРАЇНА

СВЯТОШИНСЬКА РАЙОННА В МІСТІ КИЄВІ
ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

Управління освіти

вул. Якуба Коласа, 6-А, м. Київ, 03148, тел. (044) 403-30-03, факс (044) 403-30-03
E-mail: svyatoshynsk@kyivka.gov.ua Код ЄДРПОУ 37498536

на № 105/02/1 від 10.05.2021

Інні Бражник

e-mail:

Про надання відповіді на
інформаційний запит

Шановна пані Інно!

В управлінні освіти Святошинської районної в місті Києві державної адміністрації відповідно до статті 20 Закону України «Про доступ до публічної інформації», розглянуто Ваш інформаційний запит від 20.05.2021 та повідомляємо.

До пункту 1. Школа-дитячий садок «Схід» приватної форми власності.

До пункту 2. Проктна потужність закладу: 12 груп – 220 місць. Станом на 19.05.2021 в закладі здобувають дошкільну освіту 25 вихованців.

До пункту 3. Електронна реєстрація дітей до закладів освіти, відповідно розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 23.05.2013 № 760 «Про запровадження електронного запису дітей до дошкільних навчальних закладів комунальної власності територіальної громади міста Києва», діє лише для закладів комунальної форми власності, тому надати запитувану інформацію не можливо, так як Святошинська районна в місті Києві державна адміністрація нею не володіє і не зобов'язана відповідно до своєї компетенції, передбаченої законодавством, володіти.

До пункту 4. Будівництво нового ДНЗ в мікрорайоні, що обмежений периметром вулиць Живописної, просп. Перемоги, Великої Кільцевої, вул. Котельникова Михайла, Святошинською районною в місті Києві державною адміністрацією не заплановано.

002581

3 повагою

Начальник

Любов Зражевська 403 30 03

Олексій СУКЕННИКОВ



УКРАЇНА

**СВЯТОШИНСЬКА РАЙОННА В МІСТІ КИЄВІ
ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ**

*просп. Перемоги, 97, м. Київ, 03115 тел. (044) 424 30 06, (044) 424 34 16,
E-mail: doc.srda@kmda.gov.ua Код ЄДРПОУ 37395418*

Інні



Про надання відповіді на
інформаційний запит

Пані Інно!

Святошинська районна в місті Києві державна адміністрація, розглянувши відповідно до статті 20 Закону України «Про доступ до публічної інформації» Ваш інформаційний запит від 20.05.2021 (наш вхід. № 107-75 (з) від 20.05.2021), повідомляє, що проектна потужність закладу загальної середньої освіти № 140 – 800 учнів, фактична наповнюваність у 2020/2021 навчальному році – 887 учнів.

З повагою

Заступник голови

Наталія ПАЗЕНКО

Олексій Сукеніков
Вікторія Прокопук 403 30 03



ДОКУМЕНТ ІТС СІПК СЕД АСКОД (ПІДПИСАНО
КВАЛІФІКОВАНИМ ЕЛЕКТРОННИМ ПІДПИСОМ)
Сертифікат [58E2D9E7F900307B04000000E64D2F00AED38400](#)
Підписувач [Пазенко Наталія Сергіївна](#)
Дійсний з [10.06.2020 0:00:00](#) по [10.06.2022 0:00:00](#)

Святошинська районна в місті
Києві державна адміністрація



107-2943 від 24.05.2021



ДЕРЖАВНА АРХІТЕКТУРНО-БУДІВЕЛЬНА ІНСПЕКЦІЯ УКРАЇНИ
ДЕПАРТАМЕНТ ДЕРЖАВНОЇ АРХІТЕКТУРНО-БУДІВЕЛЬНОЇ
ІНСПЕКЦІЇ У МІСТІ КИЄВІ

бульв. Лесі Українки, 26, м. Київ, 01133. Тел. факс 284-55-56. E-mail: kiev@dabi.gov.ua web: <http://www.dabi.gov.ua>

ПРИПИС

про зупинення підготовчих та будівельних робіт

14.05.2018
(дата складання припису)

м. Київ
(місце складання припису)

Нами (мною), Головним інспектором будівельного нагляду відділу нагляду за діяльністю органу державного архітектурно-будівельного контролю та ринкового нагляду Департаменту Державної архітектурно-будівельної інспекції у місті Києві Близнюком Леонідом Леонідовичем
(посади, прізвища, імена, по батькові посадових осіб, що проводили перевірку та склали припис)

відповідно до статті 41 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» та Порядку здійснення державного архітектурно-будівельного контролю, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 травня 2011 року № 553, видано Товариством з обмеженою відповідальністю «ПІВДЕНБУДКОНТРАКТ», керівник - Сенько Ігор Іванович
(прізвище, ім'я та по батькові керівника суспільно-виробничої організації, фізичної особи-підприємця)

цей припис про те, що за результатами позапланової перевірки, проведеної
(планова/позапланова)

на об'єкті: «Будівництво громадсько-житлового комплексу з нежитловими приміщеннями та об'єктами соціального призначення та підземними паркінгами на перетині вул. Львівської та вул. Живописної у Святошинському районі м. Києва»

(назва та місцезнаходження об'єкта)
встановлено, що проектною організацією - ТОВ «БУДІВЕЛЬНО-ІНЖИНІРИНГОВА КОМПАНІЯ «ЦЕНТР», розроблену проекту документацію «Будівництво громадсько-житлового комплексу з нежитловими приміщеннями та об'єктами соціального призначення та підземними паркінгами на перетині вул. Львівської та вул. Живописної у Святошинському районі м. Києва» не у відповідності до вихідних даних на проектування, а саме: - містобудівними умовами та обмеженнями забудови земельної ділянки від 04.08.2016 № 667/16/012/009-16 зазначено, що при проектуванні забезпечити кількість машиномісць не менше ніж 1 м/м на кожну квартиру у цьому комплексі тобто виходячи із кількості квартир 269 шт. має бути

запроектована така ж кількість машиномісць, натомість проектом передбачено влаштування 96 м.м.

- вище зазначеними містобудівними умовами та обмеженнями зазначено максимальну поверховість будинку, вона має бути визначена розрахунком п. 3.8 прим.1 ДБН 360-92 а саме, не менше ніж 12,2-12 м.кв/людину. Площа ділянки складає 5602 м.кв./ 12м.кв.люд=466 людей, проектом передбачено розміщення 532 людини, тобто за наявної земельної ділянки перевищено можливу поверховість.

- проектом не передбачено влаштування приміщень для прийому офіційним інспектором, що є вимогами містобудівних умов.

- не передбачено мейканиць соціально побутовими закладами, зокрема школи витячі саоки.

Також площа майданчика для господарських цілей не відповідає нормативній та не передбачено місце для виходу собак.

Порушено ДБН В.2.3-15:2007 «Автостоянки та гаражі для легкових автомобілів», а саме:

- при наявності більше 50 паркомісць, паркінг має бути оснащено не менш ніж двома в'їздами/ виїздами один для регулярного сполучення інший для аварійного, натомість проектом передбачено один регулярний в'їзд та один виїзд.

- мінімальна відстань від краю проїжджої частини до в'їзду в паркінг має бути не менше ніж 35 метрів, натомість відповідно до генерального будівельного плану відстань значно менша.

- створено паркінг з житловою частиною через сходову клітку.

Генеральним порядником - Товариством з обмеженою відповідальністю «ІНВЕСТИЦІЙНО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «ЦЕНТРОБУД» вимоги припису Департаменту про усунення порушення вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності, будівельних норм, стандартів і правил від 03.04.2018 не виконано, а саме: не встановлено схему організації дорожнього руху та відсутні дорожні знаки.

Також на об'єкті: «Будівництво громадсько-житлового комплексу з нежитловими приміщеннями та об'єктами соціального призначення та підземними паркінгами на перетині вул. Львівської та вул. Живописної у Святошинському районі м. Києва» генеральним підрядником - ТОВ «ІНВЕСТИЦІЙНО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «ЦЕНТРОБУД» встановлено паркан у невідповідності з проектом виконання робіт (ПВР), а саме межі паркану не відповідають будівельному генеральному плану ПВР, також лінійні зазначеного ПВР на будівельному майданчику відсутній в'їзд зі сторони вул. Львівської.

(суть порушень)

що є порушенням п. 1, 5, 11 містобудівних умов і обмежень забудови земельної ділянки, ч. 2 ст. 5 та ч. 2 ст. 26 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», п. 3.16, п. 3.8 ДБН 360-92** «Планування і забудова міських і сільських поселень», п. 5.5, п. 5.8, п. 6.48 ДБН В.2.3-15:2007 «Автостоянки та гаражі для легкових автомобілів»,

п. а п. 3 ч. 3 ст. 41 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», ст. 9 Закону України «Про архітектурну діяльність»
визначаються абзаци, пункти, частини, статті, розділи, глави нормативно-правових актів, будівельних норм, стандартів і правил, проектних рішень тощо, які порушені.

З метою усунення виявлених порушень **ВИМАГАЮ:**

1. Зупинити з 14.05.2018 виконання будівельних робіт об'єкти «Будівництво громадсько-житлового комплексу з нежитловими приміщеннями та об'єктами соціального призначення та підземними паркінгами на перехресті вул. Львівської та вул. Живописної у Святошинському районі м. Києва» до усунення порушень проектною організацією - ТОВ «БУДІВЕЛЬНО-ІНЖИНІРИНГОВА КОМПАНІЯ «ЦЕНТР» та генеральним підрядником - ТОВ «ІНВЕСТИЦІЙНО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «ЦЕНТРОБУД»
(заходи щодо усунення порушень із визначенням терміну виконання)

2.


Особливі умови:

Цей припис є обов'язковим до виконання.
За невиконання цього припису юридична особа, фізична особа фізична особа - підприємець несуть відповідальність, передбачену Законом України «Про відповідальність за правопорушення у сфері містобудівної діяльності» та Кодексом України про адміністративні правопорушення.

Про виконання припису вимагаю повідомити Департамент Державної архітектурно-будівельної інспекції у місті Києві до "14" червня 2018 року
(найменування інспекції, посадові особи якої склали припис)
за адресою: м. Київ, бульв. Лесі Українки, 26 каб. 715
(індекс, область, район, населений пункт, вулиця)

Особи(а), що склали(а) припис:

14.05.2018
(дата)


(підпис)

Бішток І.І.
(прізвище та ініціал)

Примірник припису одержав

Олександр Бішток
(прізвище, ім'я та по батькові керівника (у певнозначеній особі) юридичної особи, фізичної особи фізичної особи - підприємця)

(дата)

(підпис)

Олександр Бішток
(у разі відмови особи в отриманні припису робиться відмітка)
Примірник припису надіслано поштою К-133Р103326315922
(оператор поштового зв'язку, дата і номер поштового відправлення)



ДЕРЖАВНА АРХІТЕКТУРНО-БУДІВЕЛЬНА ІНСПЕКЦІЯ УКРАЇНИ
ДЕПАРТАМЕНТ ДЕРЖАВНОЇ АРХІТЕКТУРНО-БУДІВЕЛЬНОЇ ІНСПЕКЦІЇ
У МІСТІ КИЄВІ

бульвар Лесі Українки, 26, м. Київ, 01133, тел./факс (044) 284-55-56,
web: <http://www.dabi.gov.ua>, e-mail: kiev@dabi.gov.ua

№ _____ на № _____ від _____

Департамент Державної архітектурно-будівельної інспекції у місті Києві (далі – Департамент) за дорученням Державної архітектурно-будівельної інспекції України від 28.10.2020 № 3461-Б-20 в межах повноважень розглянув Ваше звернення щодо наявності у ТОВ «Будівельно-інжинірингова Компанія «Центр» права на виконання підготовчих та будівельних робіт на перетині вул. Львівської та вул. Живописної у Святошинському районі м. Києва та повідомляє.

ТОВ «Будівельно-інжинірингова Компанія «Центр» звернулось до Окружного адміністративного суду міста Києва з позовом до Державної архітектурно-будівельної інспекції України (справа №826/15962/18) про:

- визнання протиправним та скасування припису Департаменту державної архітектурно-будівельної інспекції у м. Києві від 14.05.2018 про зупинення підготовчих та будівельних робіт;

- визнання протиправним та скасування припису Департаменту державної архітектурно-будівельної інспекції у м. Києві від 14.05.2018 про усунення порушення вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності, будівельних норм, стандартів і правил.

Рішенням Окружного адміністративного суду міста Києва від 12.07.2019 року позов задоволено в повному обсязі. Визнано протиправним та скасовано припис від 14.05.2018 про зупинення підготовчих та будівельних робіт Департаменту державної архітектурно-будівельної інспекції у м. Києві. Визнано протиправним та скасовано припис від 14.05.2018 про усунення порушення вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності, будівельних норм, стандартів і правил.



Державна архітектурно-будівельна інспекція України
Департамент Державної архітектурно-будівельної інспекції у місті Києві
10/26-1414/10 від 23.11.2020



ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ
 «УКРАЇНСЬКА БУДІВЕЛЬНА ЕКСПЕРТИЗА»
 (ТОВ «УКРБУДЕКСПЕРТИЗА»)
 вул. Сагіна Коновальця, буд. 44Б, м. Київ, Україна, 01133
 тел.: (+380 44) 285 40 84, факс: (+380 44) 236 55 82
 e-mail: ube@ukrbudexpert.com.ua
 www.ukrbudexpert.com.ua

З А Т В Е Р Д Ж Е Н О
 Генеральний директор ТОВ «Укрбудекспертиза»
 В. Тарасевич

м. Київ

«20» ІЮЛІНЯ

2017 р. № 3-200-16-ЕП/КО

ЕКСПЕРТНИЙ ЗВІТ

щодо розгляду проектної документації
 За проектом

«Будівництво громадсько-житлового комплексу
 з нежитловими приміщеннями та об'єктами соціального призначення
 та підземними паркінгами на перетині вул. Львівської та вул. Живописної
 у Святошинському районі м. Києва»

Категорія складності об'єкта будівництва – V

Замовник будівництва – ТОВ «Південбудконтракт»

Замовник експертизи – ТОВ «ІБК «ЦЕНТРОБУД» (на підставі договору № 11
 від 03 червня 2015 р.)

Генеральний проектувальник – ТОВ «БІК «ЦЕНТР»

За результатами розгляду проектної документації і зняття зауважень встановлено, що зазначена документація розроблена відповідно до вихідних даних на проектування з дотриманням вимог до міцності, надійності та довговічності об'єкта будівництва, його експлуатаційної безпеки та інженерного забезпечення, у тому числі щодо доступності осіб з обмеженими фізичними можливостями та інших маломобільних груп населення; санітарного та епідеміологічного благополуччя населення; охорони праці; екології; пожежної безпеки; техногенної безпеки; енергозбереження і може бути затверджена в установленому порядку з такими техніко-економічними показниками:

Показники	Одиниця виміру	Кількість, у тому числі по чергах будівництва			Всього
		I черга	II черга	Підземний паркінг	
Вид будівництва	поверх	16	1	1	
Поверховість					0,5602
Ступінь вогнестійкості будинку	га				1705,26
Площа ділянки	м ²	1 420,00	111,00	174,26	21 129,14
Площа забудови	м ²	18 867,45	190,97	2 070,72	
Загальна площа комплексу					
		Житловий будинок			
Кількість секцій у будинку	секція	2			269
Загальна кількість квартир у будинку	квартира	269			
у тому числі:					159
– 1-кімнатних	квартира	159			79
– 2-кімнатних	квартира	79			31
– 3-кімнатних	квартира	31			

(продовження див. на звороті)

Постановою Шостого апеляційного суду від 21.11.2019 року рішення Окружного адміністративного суду міста Києва від 12.07.2019 року в частині визнання протиправним та скасування припису Департаменту Державної архітектурно-будівельної інспекції у м. Києві від 14.05.2018 року про зупинення підготовчих та будівельних робіт скасовано та ухвалено у цій частині нове судове рішення.

У задоволенні позовних вимог про визнання протиправним та скасування припису Департаменту Державної архітектурно-будівельної інспекції у м. Києві від 14.05.2018 року про зупинення підготовчих та будівельних робіт відмовлено.

В іншій частині рішення Окружного адміністративного суду міста Києва від 12.07.2019 року залишено без змін.

Підсумовуючи вищевикладене, оскільки припис Департаменту про зупинення підготовчих та будівельних робіт від 14.05.2018 року є чинним, то ТОВ «Будівельно-інжинірингова Компанія «Центр» не має права на виконання підготовчих та будівельних робіт на перетині вул. Львівської та вул. Живописної у Святошинському районі м. Києва.

В.о. директора Департаменту
Державної архітектурно-будівельної
інспекції у місті Києві



Сергій ГОРБАТЕНКО





УКРАЇНА

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)
ДЕПАРТАМЕНТ ОСВІТИ І НАУКИ

бульвар Т.Шевченка, 3, м.Київ, 01024, тел. (044) 279-14-16, e-mail: osvita@kmda.gov.ua
КБУ «Контактний центр міста Києва» 15-51 Код ЄДРПОУ 02147629

21.05.2021 № 063-3483

на № _____ від _____

Управління освіти
Святошинської районної
в місті Києві державної адміністрації

✓ Бражник І.В.
вул. Львівська, 59, кв. 31
м. Київ

✓ inna.brazhnyk@gmail.com

✓ foi+request-86797-61e2t250@dostup.pravda.com.ua

У Департаменті освіти і науки виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) розглянутий інформаційний запит та запит на інформацію громадянки Бражник І.В. від 20 травня 2021 року (вх. №063-79 (з)) щодо закладу дошкільної освіти за адресою: вулиця Верховинна, 91/93.

За результатами розгляду інформуємо, що за адресою: вулиця Верховинна 91/93 обліковується заклад дошкільної освіти № 553 відомчого підпорядкування (власник – НВО «Електронмаш») проектною потужністю 12 груп/220 місць.

За наявною в Департаменті освіти і науки інформацією з 1996 року приміщення закладу було передано власником в оренду для організації сумісної діяльності приватної школи-дитячого садка «Схід», ТОВ «Альфа-1» та Міжнародного інституту лінгвістики та права ІІІ «Міжнародний університет лінгвістики та права».

За даними ІТС «ДІСО» адміністрацією ІІІІС «Схід» надано звіт про діяльність закладу у 2019-2020 році. Станом на 01.01.2021 року у дошкільному підрозділі обліковувалося 20 вихованців.

Інша інформація про використання приміщень за адресою: вулиця Верховинна, 91/93 в Департаменті відсутня.

Просимо розглянути звернення громадянки Бражник І.В. та надати запитувану інформацію в межах компетенції у визначений законодавством термін.

Додаток на 2 арк. в 1 прим.

Начальник управління дошкільної,
загальної середньої та позашкільної освіти



Олена БОХНО

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

X сесія VI скликання

РІШЕННЯ

01.11.2012 N 242/8526

Про надання статусу скверу земельній ділянці
площею 0,4 га,
яка знаходиться між будинками на вул. Львівській,
51 та Верховинній,
80 - 80-а Святошинського району м. Києва
(кадастровий код 75:211:018)

Відповідно до пункту 34 частини першої статті
26 Закону України "Про місцеве самоврядування в
Україні", статті 19 Земельного кодексу України, статей
7 та 51 - 53 Закону України "Про природно-заповідний
фонд України", з метою раціонального використання і
збереження зелених насаджень, а також враховуючи
численні звернення громадян, Київська міська рада
ВИРІШИЛА:

1. Надати статус скверу земельній ділянці площею 0,4
га, яка знаходиться між будинками на вул. Львівській,
51 та Верховинній, 80 та 80-а у Святошинському районі
м. Києва (кадастровий код 75:211:018).

2. Внести зміни до Програми розвитку зеленої зони м.
Києва до 2010 року та концепції формування зелених
насаджень в центральній частині міста, затверджених
рішенням Київської міської ради від 19.07.2005 N
806/3381 та продовжених на період до 2015 року
рішенням Київської міської ради від 27.11.2009 N
714/2783 (таблиця 2 "Озеленені території загального
користування м. Києва, що відповідають типологічним
ознакам та планувальним вимогам"), додавши земельну
ділянку, зазначену у пункті 1 цього рішення, до
переліку скверів Святошинського району м. Києва.

3. Це рішення Київради офіційно оприлюднити в
комунальних засобах масової інформації.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на
постійну комісію Київради з питань екологічної

Департамент містобудування та
архітектури
15.06.2021 № 055/Б-400



Департаменту містобудування та
архітектури виконавчого органу
Київської міської ради (Київської
міської державної адміністрації)

01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 32



Болдиревої Наталії Григорівни



ЗАУВАЖЕННЯ

До Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва.

Планується зведення 21 багатоповерхового будинка. Заявлені території не розраховані для такої кількості забудови багатоповерховими житловими будинками, так як інфраструктура та інженерні мережі не відповідають сучасним нормам. Мережі Святошинського району потребують капітального ремонту та модернізації. Відповідно до даного ДПТ населення збільшується на 70 % і кількість квартир збільшиться на 70 % (кількість населення збільшиться на 6145 осіб, кількість квартир на 2368).

По техніко-економічних показниках ДПТ значення показників в порівнянні з існуючим станом не покращується, а саме: відсутність нових зон зелених насаджень, закладів охорони здоров'я, бібліотек, установ культурного та мистецького призначення, спортивних залів.

Мешканців турбує існуюча ситуація з паркуванням автомобілів, оскільки в сучасних умовах ситуація критична – міжквартальні проїзди у постійних заторах, оскільки вулиці запроектовані в 1970-ті 1980-ті роки, вузькі та не призначені для паркування автомобілів обабіч. Збільшення кількості населення приведе до катастрофічної ситуації. Розрахунок наявних

паркомісць не відповідає наявній ситуації. В південній частині індивідуальних гаражів боксового типу немає 1931 машино-місця (є близько 1500 машино-місць). У північній частині відсутній вказаний підземний гараж ємністю 218 машино-місць. Побудова багаторівневого гаража на транспортній розв'язці перетин проспекту Перемоги та проспекту Палладіна (номер 81 у проектному плані) не є можливою, оскільки там, по-перше, є зелена зона, по-друге, транспортна розв'язка з ускладненим дорожнім рухом головних магістралей міста.

Щодо закладів дошкільної та загальної середньої освіти.

Згідно інформації Святошинської районної у місті Києві державної адміністрації про наявність вільних місць у закладах дошкільної, загальної середньої освіти, фактична кількість дітей у закладах перевищує проектну потужність закладів та відсутність вільних місць у закладах території ДПТ навіть при існуючій ситуації по даному мікрорайону. В ДПТ зазначено проектну потужність ШДС «Схід» (ДНЗ № 553) на вулиці Верховинній, 91/93 з проектною потужністю 267 місць, а фактично зазначений заклад не перебуває у комунальній власності, місця визначаються засновником закладу, в даний момент в закладі навчається 25 осіб на платній основі (Центр розвитку «Маленький Геній»).

Проектну початкову школу з ДНЗ на вулиці Верховинній, 80 (номер 67 проектного плану) неможливо побудувати оскільки на даній території є сквер, проходять інженерні мережі котельні КП «Київтеплоенерго» та прибудинкова територія з розташованим єдиним дитячим майданчиком будинків № 80, 80-А на вулиці Верховинній та будинку №51 на вулиці Львівській (кількість квартир у цих будинках 420).

Проблематичною є реконструкція ДНЗ №60 (вулиця Львівська, 32) та ДНЗ №214 (вулиця Котельникова, 44) у зв'язку з обмеженням площі земельних ділянок, на яких розташовані вищезазначені заклади та відсутністю фінансування для їх реконструкції. У ДНЗ 60 у 2017-2021 роках проведено капітальний ремонт без збільшення проектної потужності.

Потреба місць у ДНЗ після реконструкції кварталів (для проектного населення) 522 місця, а фактично виходить 325 місць.

Згідно плану ДПТ потреба у заклад загальної середньої освіти (для проектного населення) становитиме 1788 місць. Потужність навчального закладу загальної середньої освіти №140 (вулиця Львівська 47/8) складає 800 осіб, навчається у закладі 887 осіб. Побудова проектної гімназії з проектною потужністю 660 місць не вирішує проблеми даної території. Хочу зазначити, що по НУШ в навчальному році 2021-2022 набору у перший клас у Навчально-виховних комплексах (заклади освіти ДНЗ з початковою школою) немає. А у даному ДПТ цей фактор не враховується та плануються ДНЗ з початковою школою.

Соціальну напругу створить будівництво ТРЦ на перетині проспекту Перемоги та проспекту Палладіна (номер 82 проектного плану), оскільки будівництво за планом ДПТ планується на території, де встановлено пам'ятний знак Василю Стусу. На даній ділянці територія зелених насаджень. Будівництво ТРЦ створить значне ускладнення руху транспорту по головній магістралі – проспекту Перемоги.

За планом ДПТ на території скверу на вулиці Івана Крамського, 10 (номер 84 проектного плану вже створений у 2016 та облаштований у 2018-2020 р.р.) планується будівництво торгового центру (номер 72 проектного плану). Планується знищення скверу, у який вкладено бюджетних коштів більше 20 млн. грн?

Номер 83 проектного плану – заплановано будівництво центру функціональної та соціально-психологічної реабілітації у 25-поверховому будинку та поряд ще побудувати 18-поверховий будинок. Ділянка належить до земель комунальної власності з цільовим призначенням – санітарно-оздоровчі заклади, експлуатація будівлі санаторію-профілакторію. Дана забудова не відповідає цільовому призначенню ділянки.

Заплановано будівництво школи мистецтв по вулиці Котельникова, 42 (номер 78 проектного плану). По даній території Постійною комісією КМР з питань екологічної політики 8 скликання 26.05.2021 підтримано проект

рішення Про надання Київському комунальному об'єднанню зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «Київзеленбуд» дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у постійне користування для обслуговування та експлуатації зелених насаджень.

Планується будівництво траси дублера через урочище Скарбовий ліс, вулицю Перемоги з перетином Кільцевої дороги, яке загрожує знищенню зеленої зони. Траса дублер обмежується залізницею з однієї сторони та приватною забудовою Київської області з іншої. Фактично ця траса повинна розроблятися комплексно з транспортними розв'язками до вхідної та вихідної точки.

Територія ДПТ визначена некоректно, оскільки будинки по вул Котельникова, 87,89, по вул. Живописній (парна сторона вулиці) мають входити в розрахунки по ДПТ в силу специфічного свого розташування (ці будинки – одна комплексна забудова). Також повністю спотворюється показники по саме цьому ДПТ, оскільки територія ДПТ повинна розглядатися як єдиний комплекс від вулиці Святошинської, а не обмежуватися вулицею Крамського.

Враховуючи вищевикладене ПРОШУ:

Розглянути викладенні вище факти та зняти з розгляду проект «Детальний план території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва» зважаючи на чисельні порушення та неточності у ДПТ.

10.06.2021



Болдирева Н.Г.

От: Eugene Prudky <eugene.prudky@gmail.com>
Отправлено: 11 червня 2021 р. 16:22
Кому: info@kga.gov.ua
Тема: Зауваження та пропозиції щодо проекту Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва від Прудкого Євгена Олександровича

Зауваження та пропозиції щодо проекту Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва

від Прудкого Євгена Олександровича, який проживає за адресою: Київ, вул. Львівська, 57А, кв.48 (моб. телефон 050 95 96 045)

Зауваження

1. На території кварталу у межах вулиць Живописна, Котельникова, проспекту Перемоги та Кільцевої дороги немає жодного скверу. Всі ділянки, де б могли бути розташовані сквери, згідно ДПТ передаються під будівництво. Це неповага до мешканців кварталу, особливо після того, як приватні підприємці перетворили тиху спокійну зелену зону біля Святошинського ставу №14 на шумну та смердючу. Категорично недопустимо планувати квартали лише додаючи до них нові споруди і не створювати жодних зелених зон.
2. Нові будівництва на території кварталів 1, 2, 3 (згідно нумерації кварталів у ДПТ) призведуть ще до більшого навантаження на дороги та інфраструктуру. Ця територія має один-єдиний виїзд в сторону центра міста і він ВЖЕ перевантажений в години пік. Тротуари кварталу, призначені для пішоходів, ВЖЕ зайняті автомобілями. В будинках на території ВЖЕ спостерігаються регулярні аварійні ситуації з енергопостачанням – і це ще до планованого введення в експлуатацію будинку з електричним опаленням по Львівській/Живописній.
3. Звертаю увагу на те, що навколо насосної станції "Святошинська" (Львівська, 84) має бути територія охоронної санітарної зони, що підтверджується в планах самого ДПТ. Згідно планів територія забудови на перехресті Львівської та Живописної повністю знаходиться в охоронній санітарній зоні, а відповідно до пункту 5.10. Державних санітарних правил планування та забудови населених пунктів, затверджені наказом Міністерства охорони здоров'я України №173 від 19.06.1996: «У санітарно-захисних зонах не можна допускати розміщення: житлових будинків з придомовими територіями...» Отже, ділянка з кадастровим номером 8000000000:75:212:0010 надана під будівництво абсолютно неправомірно, адже розміщення житлових будинків на ній заборонено і згідно пункту 5.13 вищезгаданих Державних санітарних правил мінімальна площа озеленення санітарно-захисної зони має складати не менше 60 відсотків.

Пропозиції

Підтримую думку, висказану під час громадських слухань, про відхилення ДПТ в існуючому на даний момент вигляді.

При розробці нового ДПТ пропоную врахувати у тому числі наступне:

1. Надати статус скверу території за адресою Львівська, 55, на якій планується ліквідація промислового об'єкту. Не допустити побудови житлового комплексу на невеличкий території між існуючим багатоповерховим будинком (Львівська, 57А) та приватною ділянкою з будинком (Львівська, 53).
2. Беручи до уваги те, що будівництво двосекційного 16-поверхового будинку ведеться за діючого припису ДАБІ на заборону будівництва та на території охоронної санітарної зони, провести демонтаж незаконно побудованої конструкції на Львівській/Живописній, відновити охоронну санітарну зону насосної станції «Київводоканалу» через озеленення території як і повинно бути – усе за рахунок забудовника (ТОВ «ІБК Центробуд») та замовника будівництва (ТОВ «Південбудконтракт»).



ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ «СТОП СВАВІЛЛЮ»

м. Київ, вул. Стеценка, буд. 19/91, офіс 18, 04128
ЄДРПОУ 41030754, тел. +38 (095) 165-98-58

Вих. від № 31/2021/С

Голові Київської міської державної
адміністрації
Київському міському голові
В. Кличку
вул. Хрещатик, 36, м. Київ, 01044

Департамент містобудування та
архітектури виконавчого органу
Київської міської ради
(Київської міської державної адміністрації)
вул. Хрещатик, 32, м. Київ, 020000

Святошинській районній в місті Києві
державній адміністрації
просп. Перемоги, 97, Київ, 03115

**Звернення
щодо скасування громадських слухань по затвердженню детальної о
плану територій**

Громадська організація «СТОП СВАВІЛЛЮ» створена з метою забезпечення захисту прав і законних інтересів громадян України та територіальної громади, сприяння контролю за додержанням законодавства України органами державної влади, місцевого самоврядування, підприємствами, установами та організаціями в ході їх господарської діяльності.

Громадській організації «СТОП СВАВІЛЛЮ» з відкритих та доступних джерел стало відомо, що наразі місцевою владою проводяться громадські слухання стосовно затвердження детального плану території в районі вулиць

Департамент містобудування та
архітектури
16.06.2021 № 055/7223



Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва.

Ознайомившись із запропонованим детальним планом територій стало відомо, що він розроблений із кричущими порушеннями вимог містобудівного та земельного законодавства. Крім того, ним порушуються права та законні інтереси мешканців столиці виходячи з наступного.

Зі змісту зазначеного проекту детального плану територій стало відомо (за експлікацією № 72) про планування будівництва торгового центру. При цьому, зазначений торговий центр заплановано на території, що відповідно до функціонального призначення чинного генерального плану м. Києва відноситься до території рекреаційної забудови (існуючі). Земельна ділянка на якій розміщено проектну громадську забудову не сформовано, майно на земельній ділянці відсутнє.

Детальним планом територій запроєктовано будівництво дороги яку планується прокласти по території гаражно-будівельного кооперативу «Олімпієць» та гаражно-будівельного кооперативу «Пролісок». Запроєктовано дорога проходить по існуючим гаражним боксам. Натомість, більшість користувачів гаражних боксів вже отримали право власності на збудовані гаражі, яке зареєстровано у встановленому законом порядку.

За експлікацією № 74 передбачено зокрема будівництво гімназії на 660 учнів. Зазначене прямо порушує вимоги будівельних норм, стандартів і правил, оскільки відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» Додаток Б.4, у міських населених пунктах розмір земельної ділянки для розміщення гімназії на 33 класи повинен складати 2,5-2,6 га, при цьому звертаю увагу, що площа земельної ділянки складас 1,09 га. Також, під час розроблення проекту зазначеного детального плану територій не враховані відступи від існуючої житлової забудови, не забезпечені пожежні проїзди навколо існуючої житлової забудови та проектного навчального закладу. Більше того, ДПТ не вирішує наявну на теперішній час потребу в дошкільних навчальних закладах, а навпаки погіршує, у зв'язку з великою кількістю проектного населення.

За експлікацією № 79 передбачено будівництво житлової багатоповерхової забудови з дитячим навчальним закладом на 70 місць. При цьому запроєктований ДНЗ на 70 місць взагалі не задовольняє потреби проектної забудови та разом з потребою у місцях ЗНЗ створює навантаження на і так вже перенавантажені навчальні заклади у даному мікрорайоні. За навантаженістю проектної житлової забудови на земельній ділянці повинно бути передбачено 87 місць в ДНЗ та 275 місць в ЗНЗ.

За експлікацією № 68 передбачено будівництво офісного центру. Натомість під час розроблення Детального плану територій не забезпечено протипожежні проїзди навколо проектної будівлі.

За експлікацією № 67 передбачено будівництво початкової школи з дошкільним навчальним закладом. Стосовно цього об'єкта особливу увагу

звертаємо на те, що він запроєктований на прибудинковій території, яка використовується мешканцями існуючої житлової забудови, і на ній розташовано єдиний майданчик для мешканців житлових будинків. Таким чином створюючи початковий заклад місцева влада одночасно позбавляє дітей їхнього ж простору. Крім того слід звернути увагу, що проект відповідного ДПТ прямо порушує вимоги будівельних норм, стандартів і правил, оскільки відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» Додаток Б.4, розмір земельної ділянки повинен визначатися з розрахунком 40 кв. м. на учня, одночасно орієнтована площа земельної ділянки всього 0,5 га. Також повинні бути обов'язково враховані відступи від існуючої житлової забудови, забезпечені пожежні проїзди навколо існуючої житлової забудови та проектного навчального закладу. При цьому, в даних проектних рішеннях не забезпечено дотримання містобудівних, санітарних та протипожежних норм.

За експлікацією № 9 передбачено будівництво на земельній ділянці Приватного навчального закладу «Київський міжнародний університет» житлової багатоповерхової забудови висотою 18 поверхів. Обурення викликає сам факт навіть можливості розгляду такого будівництва, оскільки функціональне призначення земельної ділянки на якій запроєктовано житлове будівництво віднесено до установ середньої та вищої освіти.

Таким чином віддаючи землі освіти під будівництво багатоповерхівки місцева влада одночасно віддає землі прибудинкових територій під будівництво закладів освіти фактично маніпулюючи дітьми заради забудовників.

Беручи до уваги вказане вище та зважаючи на те, що запропонований для обговорення детальний план території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва розроблений з порушенням вимог містобудівного та земельного законодавства, будівельних норм, державних стандартів і правил прошу скасувати громадські слухання зазначеного детального плану території.

Про результати розгляду даного звернення прошу повідомити на адресу ГО «СТОП СВАВІЛЛЮ», що вказана у зверненні, та на адресу електронної пошти stopsvavill@gmail.com.

Голова
ГО «СТОП СВАВІЛЛЮ»



С.Г. Северин

Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва.

Ознайомившись із запропонованим детальним планом території стало відомо, що він розроблений із кричущими порушеннями вимог містобудівного та земельного законодавства. Крім того, ним порушуються права та законні інтереси мешканців столиці виходячи з наступного.

Зі змісту зазначеного проєкту детального плану території стало відомо (за експлікацією № 72) про планування будівництва торгового центру. При цьому, зазначений торговий центр заплановано на території, що відповідно до функціонального призначення чинного генерального плану м. Києва відноситься до території рекреаційної забудови (існуючої). Земельна ділянка на якій розміщено проєкту громадську забудову не сформовано, майно на земельній ділянці відсутнє.

Детальним планом території запроєктовано будівництво дороги яку планується прокласти по території гаражно-будівельного кооперативу «Олімпієць» та гаражно-будівельного кооперативу «Пролісок». Запроєктована дорога проходить по існуючим гаражним боксам. Натомість, більшість користувачів гаражних боксів вже отримали право власності на збудовані гаражі, яке зареєстровано у встановленому законом порядку.

За експлікацією № 74 передбачено зокрема будівництво гімназії на 600 учнів. Зазначене прямо порушує вимоги будівельних норм, стандартів і правил, оскільки відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» Додаток Е.4, у міських населених пунктах розмір земельної ділянки для розміщення гімназії на 33 класи повинен складати 2,5-2,6 га, при цьому звертати увагу, що площа земельної ділянки складатиме 1,09 га. Також, під час розроблення проєкту зазначеного детального плану території не враховані відступи від існуючої житлової забудови, не забезпечені пожежні проїзди навколо існуючої житлової забудови та проєктного навчального закладу. Більше того, ДПТ не вирішує наявну на теперішній час потребу в дошкільних навчальних закладах, а навпаки погіршує, у зв'язку з великою кількістю проєктного населення.

За експлікацією № 79 передбачено будівництво житлової багатоповерхової забудови з дитячим навчальним закладом на 70 місць. При цьому запроєктований ДНЗ на 70 місць взагалі не задовольняє потреби проєктної забудови та разом з потребою у місцях ЗНЗ створює навантаження на і так вже перенавантажені навчальні заклади у даному мікрорайоні. За навантаженістю проєктної житлової забудови на земельній ділянці повинно бути передбачено 87 місць в ДНЗ та 275 місць в ЗНЗ.

За експлікацією № 68 передбачено будівництво офісного центру. Натомість під час розроблення Детального плану території не забезпечено протипожежні проїзди навколо проєктної будівлі.

За експлікацією № 67 передбачено будівництво початкової школи з дошкільним навчальним закладом. Стосовно цього об'єкта особливу увагу

звертаємо на те, що він запроєктований на прибудинковій території, яка використовується мешканцями існуючої житлової забудови, і на ній розташовано єдиний майданчик для мешканців житлових будинків. Таким чином створюючи початковий заклад місцева влада одночасно позбавляє дітей їхнього ж простору. Крім того слід звернути увагу, що проект відповідного ДПТ прямо порушує вимоги будівельних норм, стандартів і правил, оскільки відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» Додаток Б.4, розмір земельної ділянки повинен визначатися з розрахунком 40 кв. м. на учня, одночасно орієнтована площа земельної ділянки всього 0,5 га. Також повинні бути обов'язково враховані відступи від існуючої житлової забудови, забезпечені пожежні проїзди навколо існуючої житлової забудови та проектного навчального закладу. При цьому, в даних проектних рішеннях не забезпечено дотримання містобудівних, санітарних та протипожежних норм.

За експлікацією № 9 передбачено будівництво на земельній ділянці Приватного початкового закладу «Київський міжнародний університет» житлової багатоповерхової забудови висотою 18 поверхів. Обурення викликає сам факт навіть можливості розгляду такого будівництва, оскільки функціональне призначення земельної ділянки на якій запроєктовано житлове будівництво віднесено до установ середньої та вищої освіти.

Таким чином віддаючи землі освіти під будівництво багатоповерхівки місцева влада одночасно віддає землі прибудинкових територій під будівництво закладів освіти фактично маніпулюючи дітьми заради забудовників.

Беручи до уваги вказане вище та зважаючи на те, що запропонований для обговорення детальний план територій в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва розроблений з порушенням вимог містобудівного та земельного законодавства, будівельних норм, державних стандартів і правил прошу екасувати громадські слухання зазначеного детального плану територій.

Про результати розгляду даного звернення прошу повідомити на адресу ГО «СТОП СВАВІЛЛЮ», що вказана у зверненні, та на адресу електронної пошти stopsvavill@gmail.com.

Голова
ГО «СТОП СВАВІЛЛЮ»



С.Г. Северин

Звернення

СТОП СВАВІЛЛЮ <stopsvavillyu@gmail.com>

Гн. 14.06.2021 16:00

Кому: Управління з питань звернень громадян <zvernen@kmda.gov.ua>

📎 Вкладень: 1 (181 KB)

ДПТ Святошин.pdf

Департамент містобудування та
архітектури
17.06.2021 № 055/7318



Товариство
з додатковою відповідальністю

ТРАКТ

провулок Польовий, 6, м. Київ, 03057, 050-330-56-66
E-mail: trakt_babenko@mail.ru Код ЄДРПОУ 03450318

14.06.2021р

№ 1/31

На №

від

Департамент містобудування та архітектури
виконавчого органу Київської міської ради (КМДА)
01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 32

Відповідно до повідомлення про початок процедури розгляду та врахування пропозицій громадськості у проекті «Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва» (далі – ДПТ), розмішеного 14.05.2021 на офіційному сайті Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та у газеті «Хрещатик» від 14.05.2021 № 17 (5378), повідомляємо про наступне.

Товариство з додатковою відповідальністю «ТРАКТ» є власником майна та користується земельними ділянками по вул. Перемоги, 18 та вул. Мельниченка, 13 у Святошинському районі м. Києва з кадастровими номерами: 75:193:0002, 75:193:0003, 75:193:0007, 75:193:0025, 75:193:0032, 75:193:0033, 75:193:0034, 75:193:0036, 75:193:0037, що входять до меж розробки проекту ДПТ.

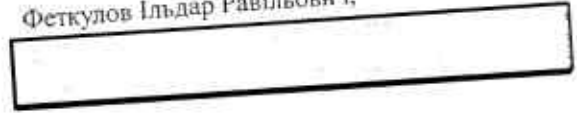
Для більш ефективного використання зазначених земельних ділянок, просимо у проектних рішеннях ДПТ за функціональним призначенням віднести їх до території громадських будівель і споруд та передбачити розміщення адміністративно-офісних будівель.

Директор

С. М. Бабенко

Департамент містобудування та архітектури
01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 32

Феткулов Ільдар Равільович,



Звернення

У зв'язку з проведенням громадських слухань по проекту «Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва»

Даний план не передбачає будівництва жодної позашкільної установи (будинок школярів, школи мистецтв), Фізкультурно-спортивної споруди згідно ДБН 360-92**. Виходячи з цього вимагаю визнати план незадовільним и таким, що не відповідає вимогам чинного законодавства України.

14.06.2021

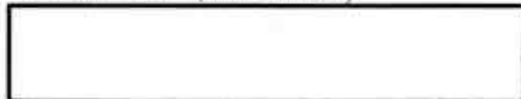
Департамент містобудування та
архітектури
14.06.2021 № 055/Ф-394



Виконавчий орган
Київської міської ради
Київська міська державна адміністрація
Департамент
містобудування та архітектур
055/Ф-394 від 14.06.2021

Департамент містобудування та архітектури
01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 32

Феткулов Ільдар Равільович,



Звернення

У зв'язку з проведенням громадських слухань по проекту «Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва»

Прошу надати мені інформацію(згідно закону "про звернення громадян", Постановою ВР № 394/96-ВР від 02.10.96):

1. На яких законних підставах було обрано дану територію для створення детального плану території.
2. Чи було проведено тендерні процедури, в результаті яких право створення детального плану території було надано Приватному підприємству «Інститут Урбаністики».
3. Чи є протиріччя у поданому детальному плані території з діючим генеральним планом м. Києва (Як приклад у плані ділянка №81 та 82 віддані під будівництво багаторівневого гаражу та торговельного центру, а в діючому генеральному плані є зеленою зоною)

14.06.2021

Департамент містобудування та
архітектури
14.06.2021 № 055/Ф-396



4	Виконавчий орган Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація) Департамент містобудування та архітектури Львівська площа, м. Київ, 01001
Вхідний №	055/Ф-396 від 14.06.21

4 Виконавчий орган
Київської міської ради
(Київська міська державна адміністрація)
Департамент
містобудування та архітектури
Ідентифікаційний код 20555556
Телефон: 15 055/90-393 *big 14.06.2021*

Департамент містобудування та
архітектури
14.06.2021 № 055/Ф-393



Департамент містобудування та архітектури
01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 32

Феткулов Ільдар Равільович,

Звернення

У зв'язку з проведенням громадських слухань по проєкту «Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва»

Даний план не задовільняє вимогам п. 15.1.3 ДБН Б.2.2-12:2018 та постанові КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ від 27 листопада 2013 р. № 874 Київ "Про затвердження критеріїв утворення державних пожежно-рятувальних підрозділів (частин) Оперативно-рятувальної служби цивільного захисту в адміністративно-територіальних одиницях та переліку суб'єктів господарювання, де утворюються такі підрозділи (частини)". Що ставить під загрозу життя громадян України, що протирічить п.3 Конституції України. Виходячи з цього вимагаю визнати план незадовільним и таким, що не відповідає вимогам чинного законодавства України.

14.06.2021

4
Виконавчий орган
Київської міської ради
(Київська міська державна адміністрація)
Департамент
містобудування та архітектури
Ідентифікаційний код: 26245558
Телефон №: 055/99-395 Віз 14.06.2021

Департамент містобудування та
архітектури
14.06.2021 № 055/Ф-395



Департамент містобудування та архітектури
01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 32

Феткулов Ільдар Равільович,



Звернення

У зв'язку з проведенням громадських слухань по проекту «Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва»

Вимагаю надати план акустичного стану територій та оцінити його відповідність ДБН Б.2.2-12:2018. У разі його відсутності відхилити поданий план, як такий що не відповідає державним нормам.

14.06.2021

Виконавчий орган
Київської міської ради
(Київська міська державна адміністрація)
Департамент
містобудування та архітектури

Ідентифікаційний код 303450008

Свідоцтво № 055/П-392 від 14.06.2021

Департамент містобудування та
архітектури
14.06.2021 № 055/П-392



Департаменту містобудування та
архітектури виконавчого органу
Київради (Київської міської
державної адміністрації)
Прошкіної Олени Юріївни

ел. Адреса:

Зауваження та питання до Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва

В розрахунках до Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва (далі по тексті ДПТ) існує недостовірна інформація про фактичну кількість населення та занижена щільність населення та не взяті до розрахунку 2 будинки по вул Котельникова, та не враховане навантаження від запланованої забудови на території «2Укртелеком» по вул. Живописна.

Проект нового ДПТ жодним чином не враховує потреб мешканців Святошинського району, а саме:

- Проект передбачає втрату киянами близько 40 гектарів унікального святошинського лісу;
- Проект передбачає підвищення щільності населення до 580 осіб/га (максимальне нормативне значення, згідно ДБН Б.2.2-12:2019, без відповідного обґрунтування, не може перевищувати 450 осіб/га);
- Проектом не передбачено будівництво жодного лікувального закладу зі стаціонарними відділеннями (порушення ДБН Б.2.2-12:2019) для нових 40 тисяч мешканців;
- Проектом не передбачено жодного стадіону, басейну, спортивного комплексу загального користування (порушення ДБН Б.2.2-12:2019);
- проектом не передбачено місць для вихову та тринувань тварин
- Проект не передбачає будівництво необхідної кількості навчальних закладів (шкіл та дитячих садочків) при збільшенні населення мікрорайону на 30-50 тис. осіб, що при наявному дефіциті місць у ДНЗ і школах суттєво далі погіршить соціальні умови мешканців Святошина.
- Проект не передбачає нових або реконструкцію пожежних депо, для виконання вимог 3 км або 10 хв. (ДБН Б.2.2-12:2019);

13 червня 2021

Прошкіна О.Ю.



Департамент містобудування та архітектури
14.06.2021 № 055/Г-389



Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації)

Грішиної Валерії Олегівни



ел.адреса



Зауваження та питання до Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва

В розрахунках до Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва (далі по тексту ДПТ) існує недостовірна інформація про фактичну кількість населення та занижена проектна кількість населення.

Кількість місць в дитсадках та школах значно завищена від реальної, по факту існує перевантаження, про що свідчать офіційні відповіді міністерства освіти та райдержадміністрації.

Транспортні розв'язки та інженерні мережі вже перевантажені, але це взагалі не береться в розрахунок данного ДПТ.

Замала кількість зелених зон на вже існуючу кількість проживаючого населення.

Даний ДПТ абсолютно не враховує потреби мешканців мікрорайону та не забезпечує наявних жителів ані достатньою кількістю місць в дитячих садочках, школах, лікарнях, паркомісць, зелених зон тощо.

Говорити про забезпечення ними майбутніх мешканців взагалі не можливо.

Планується зведення 21-го багатоповерхового будинку. Заявлені території в ДПТ не розраховані для такої кількості за будовою багатоповерховими житловими будинками, так як інфраструктура та інженерні мережі не відповідають сучасним нормам. Мережі Святошинського району потребують капітального ремонту та модернізації. Відповідно до даного ДПТ населення збільшується на 70%, кількість квартир збільшиться на 70% (кількість населення збільшиться на на 6145 осіб, кількість квартир на 2368).

По техніко-економічних показниках ДПТ значення показників в порівнянні з існуючим станом не покращується, а саме: відсутність нових зон зелених насаджень, закладів охорони здоров'я, бібліотек, установ культурного та мистецького призначення, спортивних закладів, місць для вихову тварин, розширення потужності існуючих пожежних частин або створення нових.

Існуюча ситуація з паркуванням автомобілів на даний час критична – міжквартальні проїзди перебувають в постійних заторах, оскільки вулиці запроектовані в 1950-1980 роках, вузькі та не призначені для паркування автомобілів обабіч. Вже зараз пішоходам неможливо пройти по тротуару.

Вже зараз очевидно, що пропоновані зміни істотно порушують комфорт киян та суперечать низці чинних законів і Генерального плану розвитку Києва, передбачає незаконну зміну призначення земель:

рекреаційні території, землі оборони, промислові території, та громадські будівлі та споруди існуючі рекреаційного призначення, в разі прийняття нового ДПТ стануть територіями житлової забудови (порушення Закону України 3038-VI "Про регулювання містобудівної діяльності", згідно якого детальний план території уточнює положення генерального плану населеного пункту, а не змінює функціональне призначення земельних ділянок (ст.19 п.1, а внесення змін до детального плану території допускається за умови їх відповідності генеральному плану населеного пункту та плану зонування території - Ст.19 п.10).

Проект нового ДПТ жодним чином не враховує потреб киян, і мешканців Святошинського району, а саме:

- проект передбачає безповоротну втрату киянами близько 40 гектарів унікального святошинського лісу;
- проект передбачає підвищення щільності населення до 580 осіб/га (максимальне нормативне значення, згідно ДБН 36-92, без відповідного обґрунтування, не може перевищувати 450 осіб/га);
- проектом не передбачено будівництво жодного лікувального закладу зі стаціонарними відділеннями (порушення ДБН 360-92) для нових 40 тисяч мешканців;
- проектом не передбачено жодного стадіону, басейну, спортивного комплексу загального користування (порушення ДБН 360-92);
- проектом не передбачено будівництво підземних пішохідних переходів через магістральні вулиці;
- проект не передбачає будівництво необхідної кількості навчальних закладів (шкіл та дитячих садочків) при збільшенні населення мікрорайону на 30-50 тис. осіб, що при наявному дефіциті місць у ДНЗ і школах суттєво далі погіршить соціальні умови мешканців Святошина.

Фактично йдеться про створення гето, в якому будуть проживати люди, які не зможуть отримати гідну освіту, медичний супровід, збереження майна від пожежі тощо. Відсутність нормальної кількості зелених зон в разі збільшує зростання злочинності, що доведено дослідження багатьох зарубіжних вчених.

Зараз більш детально пройдемося по деяких об'єктах, щоб навести конкретні приклади тих чи інших проблем та невідповідностей у ДПТ.

1) Щодо меж території ДПТ виявлені значні упущення території з існуючим населенням, які є невід'ємною частиною одного мікрорайону обмеженого природно та інфраструктурно - єдиний односторонній в'їзд і виїзд, користуються єдиними інженерними комунікаціями, закладами освіти, дитячими садочками, медичними закладами, транспортними мережами, зеленими зонами, пожежним депо.

А саме:

1. з західної сторони (квартали 1,2,3):

Житлові будинки за адресою: вул.Котельникова, 87 (229 квартир), вул. Котельникова, 89 (162 квартири), та приватні будинки вул. Котельникова, 111/2, вул.Живописна, 8/61, буд. 14–16, вул. Шепетівська, всі приватні будинки, що знаходяться за червоною лінією в проекті ДПТ, разом нараховують значну кількість населення, яке фактично проживає у кварталах №2 та №3.

Є природні особливості території: з іншої сторони від зазначених будинків по Котельникова знаходиться ліс, а по вул. Живописна – територія ставу №14.

Дані природні об'єкти відокремлюють житлову територію Святошинського району від території Києво-Святошинського району Київської області.

Тому населення вищезазначених будинків має бути враховане у всі розрахунки проектного ДПТ (існуюче та проектне навантаження на інфраструктуру та всі мережі інженерні, транспортні та інші).

На графічному проектному плані з кварталом 2 межує адреса вул. Живописна, 10 (нині територія Укртелекому), де зображений проектний житловий комплекс на три будинки на кількість поверхів 12, 13, 14.

В зв'язку з тим, що з іншої сторони від вказаного проектного комплексу знаходиться природний об'єкт - став №14. Вважаємо, що інформація щодо проектного ЖК також повинна входити в розрахунки даного проектного ДПТ, оскільки фактично збільшиться проектне населення в мікрорайоні. І ці дані необхідно враховувати в розгляді ДПТ.

Питання: на основі яких даних проектний ЖК за адресою вулиця Живописна, 10, не включений в план та розрахунки даного ДПТ?

Щодо меж території ДПТ зі східної сторони від вулиці Івана Крамського , що знаходяться за червоною лінією по вулицях проспект Перемоги, Львівська, Верховинна, Котельникова впритул до вулиці Святошинської, вже існує заселена стара забудова, та активно будується нова, що користуються єдиними інженерними комунікаціями, закладами освіти, дитячими садочками, медичними закладами, транспортними мережами, зеленими зонами, пожежним депо.

Територія та населення вищезазначених будинків має бути враховане у всі розрахунки проектного ДПТ (існуюче та проектне навантаження на інфраструктуру та всі мережі інженерні, транспортні та інші), лише це дозволить здійснити конкретні розрахунки навантаження на існуючу територію оскільки зазначення вище вулиці є невід'ємною частиною житлового масиву і не обмежуються лише вулицею Івана Крамського, пролягають аж до вулиці Святошинської.

Питання: на основі яких даних не врахована територія зі згаданими будинками та населенням, яка є неподільною частиною, а саме будинки за адресою: вул.Котельникова, 87, вул. Котельникова, 89, та приватні будинки вул. Котельникова, 111/2, вул.Живописна, 8/61,10, 14-16, всі приватні будинки по вул. Шепетівська?

Питання: на основі яких даних не враховано територію зі згаданими будинками та населенням, яка є неподільною частиною, а саме будинки, що розташовані зі східної сторони ДПТ від вулиці Івана Крамського, що знаходяться за червоною лінією по вулицях проспект Перемоги, Львівська, Верховинна, Котельникова впритул до вулиці Святошинської?

2) Перспективний житловий фонд

1. Перший квартал – перетин вул.Львівська та Живописна заплановано будівництво двох 16-поверхових будинків, кадастровий номер ділянки 8000000000:75:212:0010.

В текстовій частині вказана невірна кількість квартир (200), але за документами забудовника будеється 269 квартир. Ці зміни також мають бути враховані при розгляді ДПТ, в зв'язку із більшою кількістю мешканців, ніж вказано.

Також вся територія ділянки потрапляє в санітарно-захисну смугу водопровідних споруд, водовідводів та водопровідних мереж, як по "Існуючому плану обмежень", так і по "Прогнозованих планувальних обмеженнях".

Питання, які саме обмеження існують в зоні санітарно-захисної смуги водопровідних споруд водовідводів та водопровідних мереж?

Як враховано існуючі обмеження при проектуванні двох будинків на зазначеній вище ділянці?

Також згідно Генплану дана ділянка належить до території зелених насаджень загального користування, частина території поряд належать до комунально-складських (існуючих), що передбачає можливу наявність на ній забруднюючих речовин та необхідність встановлення санітарних зон навколо цієї ділянки та виключає можливість житлового будівництва на ній.

Прошу вказати охоронні межі навколо комунально-складської території та внести зміни до ДПТ, виходячи з них.

Питання: згідно якого закону та документу зелена територія по діючому Генплану у ДПТ переведена під забудову?

Питання: чому на схемах ДПТ не вказана санітарна зона навколо комунально-складської ділянки?

Також, нагадую, що на ділянці кадастровий номер 8000000000:75:212:0010 ведеться незаконна забудова, яка відбувається всупереч Генеральному плану міста Києва. Відповідно до матеріалів Генерального плану забудови м.Києва до 2020 року, земельна ділянка, на якій вже проводиться будівництво об'єкту, має функціональне призначення «Зона зелених насаджень загального користування».

П.11 Містобудівних умов та обмежень даної земельної ділянки «Вимоги щодо забезпечення необхідною кількістю місць зберігання автотранспорту» в такому пункті чітко визначено, що необхідно виконати вимоги п.7.9 рішення Київської міської ради від 12.07.2007 №1106/1767 передбачивши місця тимчасового зберігання автотранспорту (крім відкритих автостоянок) у кількості, не меншій за одне машиномісце на кожну квартиру в цьому комплексі. В самих же містобудівних вимогах вже чітко міститься кількість квартир – 254 квартир. І в той же час кількість машиномісць в підземному паркінгу 70 та машиномісць гостьової автостоянки 23, що жодним чином не дає 254 м-м!!

Проти цієї забудови неодноразово виступали місцеві мешканці, але в жовтні 2020 року на наступний день після виборів забудовник почав будівельні роботи, незважаючи на чинний припис ДАБІ України, мабуть, знаючи, що з міською владою уже про все домовлено, бо існує дуже багато порушень під час будівельних робіт.

3 листопада 2020 року до підвалу сусіднього будинку Львівська 59, де прокладені всі нові комунікації, постійно прибуває вода з-під землі, що свідчить про небезпечний техногенний вплив нового будівництва.

Є документи від обслуговуючої компанії та водоканалу, про те що в будинку та навколо мережі справні та немає жодних витоків.

Також по квартирах будинку постійно лущиться плитка та з'являються нові тріщини на стінах.

Забудовник заключив договір на експертний нагляд за рухом фундаментом будинку Львівська 59, але дані не оприлюднює.

Просимо вас зробити запит від вашого імені до забудовника, щоб вони надали офіційні дані, що відбувається з фундаментом будинку та оприлюднили їх.

3) Другий квартал кадастровий номер ділянки 8000000000:75:211:0015 - це друга небезпечна забудова за адресою: вул. Верховинна, 80Б, де планується побудувати під виглядом "Другої черги реконструкції будівлі Київського міжнародного

університету «Сімейний гуртожиток квартирної типу» 18ти поверховий хостел, з кількістю квартир – 102, впритул до стіни багатоквартирного будинку Верховинна, 82.

Підставою будівництва вважається декларація про початок виконання будівельних робіт від 27.08.2014 р. № KB082142390522, зареєстровану інспекцією ДАБК у м. Києві. Дана декларація була скасована двічі рішенням Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва № 25 від 09.10.2015 р. та Наказом № 156 від 15.07.2019 р. Згідно Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» до класу об'єктів з незначними наслідками не можуть бути віднесені, зокрема, житлові будинки понад чотири поверхи (ст. 32 Закону). В згаданій статті також зазначено, що до об'єктів зі значними наслідками відносяться: «житлові, громадські або багатофункціональні будівлі заввишки понад 100 метрів та/або з рівнем можливої небезпеки для здоров'я і життя людей понад 400 осіб, які постійно перебувають на об'єкті».

А, отже, будівництво даного об'єкту ніяк не може вважатися реконструкцією існуючої будівлі. Крім того, будівництво гуртожитку на даній ділянці протирічить цільовому призначенню даної земельної ділянки за Генеральним планом м. Києва, за яким вона відноситься до земель освіти.

Звертаємо увагу, що поряд розташований будинок за адресою Верховинна 82, який вже відчув вплив руйнації від діяльності забудовника про що свідчать відповідні документи дослідження.

Також за даною ділянкою завищена кількість паркомісць у кількості 64, які взагалі не можуть бути побудовані в межах реконструкції існуючої будівлі.

Питання: яким чином можливо побудувати підземний паркінг в межах вже існуючої будівлі, які документи були для цього надані?

Питання: які норми закону дозволяють будівництво багатопверхового гуртожитку впритул до старого житлового будинку?

Також існуюча будівля, в якій відбулася реконструкція повністю укріплена по периметру від зсуву землі, який почався під час незаконного розриву котловану поряд під нову будівлю.

В той же час фундамент житлового будинку по Верховинній 82, який стоїть на пливуні впритул до ділянки забудови забудовник не закріпив від зсуву.

Питання: якими нормами керувалися плануючи висотну забудову з підземним паркінгом поряд з старим будинком, що стоїть на пливуні без захисного поясу від зсуву?

4)Третій небезпечний об'єкт забудови, заплановано будівництво офісного центру за адресою: вул. Котельникова, 80А. Дана земельна ділянка має цільове призначення за кадастровою картою - 02.01 Для будівництва і обслуговування

житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка), а, отже, не може бути використана для будівництва офісних приміщень.

Крім того, дана земельна ділянка більше 20 років перебуває в захаращеному стані, на ній розміщено купи сміття, яке періодично загоряється. Дана ділянка не використовується за своїм цільовим призначенням, а, отже, є всі підстави для звернення до суду з вимогою вилучити дану земельну ділянку.

Також візд на дану земельну ділянку розташований на вузькій старій вулиці Котельникова в проміжку з одностороннім рухом де було багато випадків ДТП з смертельним наслідками.

Навпроти знаходиться клінічна лікарня №7, будівництво офісного центру створює перешкоду руху так як збільшиться кількість автомобілів на дорозі та тротуарі, що ускладнить рух автомобілів швидкої допомоги та відвідувачів лікарні. Вже зараз по обидві сторони вул Котельникова від повороту з Кільцевої дороги стоять автомобілі і подекуди вже неможливо пройти по тротуару.

Питання: на основі яких даних було заплановано будівництво офісного центру за адресою вул.Котельникова 80 А?

5) Четверта забудова - це будівництво за адресою: вул. Львівська, 55. За даною адресою на сайті Державного кадастру України немає земельних ділянок з визначеними межами, а отже, незрозумілі підстави для внесення даних земельних ділянок до даного ДПТ. За вказаними номерами кадастрових ділянок відсутня інформація в Державному кадастрі, а, отже, маємо або службову недбалість чиновників, які займалися підготовкою документів, або умисну підробку документів з метою сфальсифікувати містобудівну документацію.

Також за даною адресою йдуть судові справи і накладено арешт на майно (справа у судовому реєстрі за номером 759/14892/18).

Питання: на основі яких даних ви запланували на ділянці площею 0.3176 га підземний паркінг та два 16-поверхові будинки за адресою вул. Львівська, 55?

Питання: як ви врахували в проекті те, що поряд в 20-ти метрах розташований житловий будинок 14-поверховий (побудований 1984 році) адреса вул Львівська, 57А, який стоїть на спеціальній подушці із-за пливуну під ним?

Питання: які передбачені передпроектні роботи по укріпленню від зсуву фундаменту вже існуючого поряд будинку старої забудови адреса вул Львівська, 57А?

Питання: з яких даних та норм виникла поверховість проектного ЖК у 16-ть поверхів зі східної сторони вже існуючого будинку лише на 14-ть поверхів?

Проектна забудова у 16-ть поверхів повністю перебиває існуючу будівлю від природного освітлення сонячними променями, це неприпустимо, так як шкодить здоров'ю проживаючих тут людей.

Прошу зменшити висотність нової забудови так, щоб не перешкоджати потраплянню природного світла до помешкань будинку адреса вул. Львівська, 57А, починаючи з першого поверху. Пропоную обмеження 5-ть поверхів.

Питання: яким чином буде заїжджати будівельна техніка та як будуть складуватися матеріали, щоб побудувати те, що ви напланували на такій малій ділянці 0.3176 га та ще й з великим нахилом рельєфу?

Окреме дуже важливе питання, як планується розміщення крану зі стрілою для будівництва 16-ти поверхів, коли зовсім поряд знаходиться житловий будинок всього 14-ть поверхів, та коли площа ділянка всього 0.3176 га?

Які попередні заходи передбачені по безпеці проходу місцевих мешканців?

Я категорично проти такого висотного будівництва на такій малій ділянці поряд зі вже існуючим старим будинком на пливуні, що нижче, ніж запланований.

6) На прибудинковій території між будинками по вул. Львівська, 51, та Верховинна, 80, та 80А заплановано будівництво початкової школи з дошкільним навчальним закладом (квартал 2 №67). Але за даною земельною ділянкою закріплено статус скверу рішенням Київської міської ради № 242/8526 від 01.11.2012 р. Крім того, через дану ділянку проходять труби гарячого водопостачання та тепла, які постійно потребують ремонту, що явно буде становити загрозу життю та здоров'ю дітей.

Також на місці позначеному для будівництва знаходиться об'єкт культурної спадщини – пам'ятний знак на місці командного пункту Південно-Західного фронту в місті Києві. Отже, маємо чергову профанацію – цілком очевидно, що ніхто не планує будувати тут дитячий садок зі школою, намальований він там просто для збільшення можливості будівництва чергових ЖК. Отже кількість запланованих місць в початковій школі та садочку завищена вже на 120 місць по загальних навчальних закладах, та дошкільним навчальним закладам на 40 місць.

Питання: яким чином на території дитячої площадки для 4-х будинків заплановано будівлю, яка не покриває кількісно потреби дітей, а забирає територію, на якій діти різного віку ясельного, дошкільного і шкільного проводять вільний час?

Питання: за якими даними та законом на території скверу запроектована будівля?

Питання: за якими даними та законом на території об'єкта культурної спадщини запроектована будівля?

7) Повідомляємо, що по вул. Львівська, 80, розміщується пам'ятка архітектури – Дача київського міського голови І.М. Д'якова (1905 –1908 рр.), що набула охоронного статусу №3007-Кв, згідно Наказу Міністерства культури та інформаційної політики «Про занесення об'єктів культурної спадщини до Державного реєстру нерухомих пам'яток України» № 283 від 19.04.2021.

Просимо внести відповідні зміни до ДПТ, виходячи з меж території охоронної зони навколо даної пам'ятки архітектури.

Поряд заплановано три об'єкти з підземними роботами та висотна забудова 16-ти поверхів, а саме:

– перетин вул. Львівської та Живописної. 16-ти поверховий 2-во секційний будинок.

Вказана проектна кількість квартир 200, згідно документів забудовника планується 269 квартир.

(Том 1 Архітектурно-планувальна організація території (сторінка 97))

– вул. Львівська, 55 два 16-ти поверхові будинки та підземний гараж.

(Том 1 Архітектурно-планувальна організація території (сторінка 97))

– вздовж проспекту Перемоги, 131, 131а запланований підземний гараж для працівників офісної будівлі.

(Том 3 Транспортна інфраструктура (сторінка 28, номер за експлікацію 3.2)

Дана територія є місцем пливунів та близько розташованої підземної річки. Активна діяльність по розриттю котлованів навколо ділянки, де розташована столітня пам'ятка архітектури, є небезпечною. Наполягаємо на внесенні змін до ДПТ, які забезпечать збереження пам'ятки.

Також є пропозиція ініціювання створення скверу навколо даної архітектурної пам'ятки, як компенсація взамін знищеної зеленої зони в кварталах 1 та 2 впродовж останніх 15-ти років.

8) З сторони квартал 1 вздовж вже побудованих будинків по проспекту Перемоги 131, 13а та недобуд незрозуміла інформація, а саме:

На "Схемі обслуговування громадським транспортом. Проектні пропозиції." вказаний підземний паркінг на 90 місць, але забудовник вже не існує (ошукав інвесторів і зник), не добудував жодного будинку і паркінг також не побудований взагалі. Жодних робіт на цій ділянці більше не проводилось і не заплановано.

Одночасно на "Проектному плані" пункт №4 цей об'єкт зазначений як ПАТ "ДТЕК Київські електромережі".

Питання: даним об'єктом заплановано 90 паркомісць, але хто їх буде будувати і коли?

Питання: що насправді заплановано і ким за даним об'єктом і коли планується будувати?

Питання: чому запланована кількість всього 90 паркомісць, коли за інвестиційним проектом на стоянку було заплановано біля 5000 квадратних метрів? З яких даних взята кількість 90 місць?

9) У четвертому кварталі схеми ДПТ знаходиться зелена зона на розв'язці Перемоги-Паладіна по плану буде перетворено на паркінг - але це неприпустимо, оскільки тут знаходиться доглянутий парк, а паркінг на розв'язці викличе ще більші затори, ніж існують зараз.

Територія біля адреси Перемоги 121 є історичним ареалом та продовженням території парку В. Стуса на парному боці проспекту Перемоги - тут знаходився дім В. Стуса.

Питання: якими нормами дорожнього руху керувалися, визначаючи дане місце для ярусної парковки?

Розв'язка на мосту Паладіна, проспект Перемоги та Кільцевої дороги в усі будні дні перебуває в постійному заторі зранку, вдень і ввечері - розміщення на розвороті парковки взагалі зупинить транспортну мережу.

Просимо запропонувати інші місця для розміщення ярусної парковки.

10) Існуюча ситуація з паркуванням автомобілів та проїздом вже критична, починаючи від в'їзду до міста, що проходить повз зазначений район ДПТ та по всіх вулицях, що ведуть до станцій метро. Соціальні мережі та новостні канали постійно повідомляють про значні затори, аварії та несвоєчасний проїзд автомобілів швидкої або пожежної безпеки.

По міжквартальних вулицях зазначеного ДПТ вже неможливо ходити по тротуару, бо на ньому стоять автомобілі з новобудов, до яких чи не були побудовані заплановані паркінги взагалі, або побудована замала кількість від запланованого навантаження.

Така ситуація з транспортом наражає на постійну небезпеку пішоходів.

Міжквартальні проїзди вже у постійних до заторах, оскільки вулиці, запроектовані в 1950-1980 роках, не призначені для паркування автомобілів обабіч і розширенню не підлягають.

Звертаю вашу увагу на те, що збільшення кількості населення за даним ДПТ призведе до катастрофічної ситуації.

Розрахунок наявних та запланованих паркомісць не покриває вже існуючу кількість автомобілів. Це навіть видно без розрахунків - просто пройдіться по всіх зазначених у ДПТ вулицях - автомобілі подекуди стоять у два ряди.

Також немає гарантії, що паркінги які заплановані будуть побудовані. На території ДПТ вже багато місць, де повинні були бути збудовані паркінги, але вони відсутні.

Звертаю вашу увагу, що у старій забудови не було збудовано паркінгів та відведено паркомісця для постійного перебування автомобілів, а автомобілі у жителів старій забудови з'явилися.

Питання: яким чином і в яких місцях ви враховуйте розміщення автомобілів мешканців старій забудови?

Питання: з яких даних визначено, що є місця для паркування для вже існуючих автомобілів, будь ласка, наведіть цифри та конкретні адреси та графічно визначені ділянки по даному ДПТ?

Наведу декілька цифр для прикладу:

В першому кварталі кадастровий номер 8000000000:75:212:0011 вказано підземний паркінг на 90 машино-місць, але він відсутній і невідомо, коли і хто його побудує.

Та два нові будинки за адресою проспект Перемоги 131 та 131А більше 20-ти поверхів вже заселені, офісні приміщення функціонують і відповідно додаткові автомобілі у даному кварталі з'явилися, а паркінг – ні.

Квадрат квартал 2 адреса Львівська, 55 , вказана запланована кількість в підземному паркінгу 92 машино-місця. Дана земельна ділянка має площу 0.3176 га.

Поряд розташована ділянка кадастровий номер 8000000000:75:212:0011, де запланований паркінг на 90 машино-місць має площу 1.4403 га.

Питання: виходячи з яких даних на ділянці, яка в 4.5 рази менше, заплановано підземний паркінг на однакову кількість машино-місць та ще два 16-ти поверхові будинки?

11) За планом ДПТ на території скверу по вулиці Івана Крамського, 10, (проектний план номер 84) планується будівництво торговельного центру (проектний план номер 72) – який фактично знищить парк та зону відпочинку, оскільки крім самої будівлі, необхідно створити під'їзди для відвідувачів, робочої техніки, та зони зберігання та вивезення сміття, що значно збільшить транспортний потік та антисанітарію. Біля даної території знаходиться багато навчальних закладів – починаючи з дитячих садків, і закінчуючи ВНЗ. На сусідній ділянці знаходиться університет, де в тому числі навчаються діти з особливими потребами (в тому числі поганозрячі), поруч дитячий садок та інтернат для дітей з особливими потребами, збільшення трафіку та антисанітарія, яка супроводжує будь-яку точку зберігання сміття, може становити загрозу для життя та здоров'я дітей.

Наголошую на тому, що в облаштування скверу було вкладено більше 20 мільйонів гривень з бюджету міста у період з 2018 по 2020 роки і потрібно його зберегти.

Повідомляю, що біля метро Житомирська, вже майже збудований новий великий торговельно-розважальний центр.

Питання: виходячи з яких даних запланована потреба ще в одному торговельному центрі?

12) Квартал 4, номер 82 проектного плану пропонується дозволити будівництво офісно-торговельно-розважального центру. При цьому, згідно Генплану ділянка належить до території зелених насаджень загального користування. Крім того, Верховним судом Постановою по справі № 761/ 32991/17, власнику ділянки було відмовлено у внесенні змін до містобудівельної документації, оскільки встановлено, що ділянка віднесена до категорії зелених насаджень загального користування. Ця ділянка розташована на перетині 8 та 8 полос постійного щільного трафіку і відповідно до санітарних норм має використовуватись саме як територія зелених насаджень для зменшення негативного впливу на мешканців району, що проживають поруч, як щодо якості повітря, так і щодо шумового впливу.

Також на цій ділянці встановлено пам'ятний знак Василю Стусу.

Будівництво даного ТРЦ викличе величезну соціальну напругу, оскільки взагалі ускладнить рух транспорту по головній магістралі проспекту Перемоги, Кільцевої дороги та проспекту Паладіна, де вже зараз затори зранку до вечора в усі будні дні.

Питання: виходячи з яких даних та норм, що регулюють проектування руху транспортної мережі, ви бачите можливість розміщення ТРЦ на даній ділянці?

Питання: виходячи з яких норм закону, ви маєте право передавати зелену зону під забудову для ТРЦ, коли по Генплану вона відноситься до зелених насаджень?

13) Щодо закладів дошкільної та загальної середньої освіти.

Згідно інформації Святошинської районної у місті Києві державної адміністрації та Міністерства освіти про наявність вільних місць у закладах дошкільної, загальної середньої освіти, фактична кількість дітей у закладах перевищує проектну потужність закладів та відсутність вільних місць у закладах території ДПТ навіть при існуючій ситуації по даному мікрорайону.

В розділі 4.1.Розрахунок потреби в закладах освіти мікрорайонного рівня вказано: в межах даного ДПТ функціонує три заклади дошкільної освіти – ясла-садок № 60, ДНЗ № 214 та ДНЗ № 553, один заклад загальної середньої освіти: ЗОШ №140. Дошкільний навчальний заклад №553 по ул. Верховинна, 91/93 має ємність 267 місць, однак фактична заповнюваність становить 270 дітей.

Повідомляємо Вам, що заклад освіти №553 як комунальний заклад освіти не працює з 1996 року. Приміщення закладу з 1996 року передане в оренду приватному товариству для організації приватного закладу освіти «Схід», договір оренди діє до 2027 року. На даний момент в заклад Схід прийом дітей не проводиться, фактично як дитячий садок заклад не працює. Проектна потужність 220 місць. Приміщення не

функціонує на повну потужність з 1996 року, територія та будівля занедбані, тому реальна потужність це великий знак питання, потрібно створювати експертні комісії для визначення цього. Документи з офіційною інформацією додаються.

Фактично зазначений заклад освіти №553 не перебуває у комунальній власності, місця визначаються лише засновником закладу.

В даний момент частина приміщення надана в суборенду Центру розвитку «Маленький Геній», в якому навчається 25 осіб на платній основі.

Тому інформація щодо функціонального ДНЗ #553 та кількість місць в дитячих навчальних закладах є невірною!

Питання: з яких даних (документів) взята інформація, що заклад освіти №553 є діючий та ще й з такою потужністю?

Прохання надати відповідь з копією документів.

Проектну початкову школу з ДНЗ (номер 67 проектного плану) неможливо побудувати оскільки на даній території є сквер, проходять інженерні мережі котельні КП «Київтеплоенерго» та прибудинкова територія з розташованим єдиним дитячим майданчиком будинків № 80, 80-А, 80-Б на вулиці Верховинній та будинку №51 на вулиці Львівській.

Питання: коли, ким і за які кошти планується побудувати згадану школу?

Проблематичною є реконструкція ДНЗ №60 (вулиця Львівська, 32) та ДНЗ №214 (вулиця Котельникова, 44) у зв'язку з обмеженням площі земельних ділянок, на яких розташовані вищезазначені заклади та відсутністю фінансування для їх реконструкції. У ДНЗ 60 у 2017-2021 роках проведено капітальний ремонт без збільшення проектної потужності.

Потреба місць у ДНЗ після реконструкції кварталів (для проектного населення) 522 місця, а фактично виходить 325 місць.

Згідно плану ДПТ потреба у закладах загальної середньої освіти (для проектного населення) становитиме 1788 місць. Потужність навчального закладу загальної середньої освіти №140 (вулиця Львівська 47/8) складає 800 осіб, навчається у закладі 887 осіб. Побудова проектної гімназії з проектною потужністю 660 місць не вирішує проблеми даної території.

Хочу зазначити, що до наявних загальноосвітніх закладів та ДНЗ приймаються діти з житлового масу Чайка, нових ЖК, що збудовані в Петропавлівській Борщагівці та безпосередньо з самої Петропавлівської Борщагівки, що ніяким чином не враховується в даному ДПТ бо територіально знаходяться далеко за його межами.

Питання: куди по ваших розрахунках повинні ходити діти з запланованих нових ЖК, яким явно сильно не вистачає місця, навіть якщо гіпотетично побудуються нові місця впродовж 3-7 років?

Повідомляю, що по НУШ в навчальному році 2021-2022 набору у перший клас у Навчально-виховних комплексах (заклади освіти ДНЗ з початковою школою) немає. А у даному ДПТ цей фактор не враховується та плануються ДНЗ з початковою школою.

14) Квартал 11 - планується будівництво траси дублера через урочище Скарбовий ліс, вулицю Перемоги з перетином Кільцевої дороги, яке загрожує знищенню зеленої зони та за рахунок знищення приватної власності багатьох людей. Зазначені проектні дороги 1, 2, 3, 4 ведуть виключно до нового житлового комплексу, це будівництво пропонують профінансувати за рахунок бюджетних коштів.

Траса дублер обмежується залізницею з однієї сторони та приватною забудовою Київської області та ставом 14 і лісом з іншої.

Будівництво доріг це корисна справа, але вона має бути частиною єдиного комплексу доріг, а не вести в тупик.

Наполягаю на тому, що ця траса повинна розроблятися комплексно з транспортними розв'язками до вхідної та вихідної точки згідно Генерального плану забудови міста, а не вибірково як частина в одному чи іншому ДПТ.

Питання: чи є розроблений повністю план цієї дороги з транспортними розв'язками від вхідної до вихідної точки?

Питання: куди заплановано перенести приватну власність у вигляді гаражів з місця де планується траса, щоб не створити ще більшого колапсу з постійним паркуванням автомобілів та хто цим буде займатися?

15) Квартал 7 номер 83 проектного плану – заплановано будівництво центру функціональної та соціально-психологічної реабілітації у 25-поверховому будинку та поряд ще побудувати 18-поверховий будинок. Який інвестор захоче купувати квартири з реабілітаційним центром на додачу, це просто афера з протягування поверхової забудови та вирубкою вікових дерев, що знаходяться на даній ділянці.

Ділянка належить до земель комунальної власності з цільовим призначенням – санітарно-оздоровчі заклади, експлуатація будівлі санаторію-профілакторію. Дана забудова не відповідає цільовому призначенню ділянки.

Також дана ділянка належить до території зелених насаджень загального користування, що виключає нове висотне житлове будівництво на цій території.

Питання: на основі яких документів та норм соціально-психологічний реабілітаційний заклад перетворюється в 25-ти поверхові 18-поверхові будинки?

16) В сьомому кварталі, запропоновано збудувати медичний центр та торговий центр прямо на території скверу, який було створено рішенням Київської міської ради від 24.09.2015 року № 4/1907. Так, земельній ділянці, площею 1,30 га за адресою Крамського, 10, надано статус скверу. При цьому, відповідно до план-схеми, запропоновані проектантами позиція 73 та 72 знаходяться саме на території скверу.

Питання: чому медичний центр не розмістити на позиції 83, враховуючи зону та цільове призначення земельної ділянки?

17) Заплановано будівництво школи мистецтв по вулиці Котельникова, 42 (номер 78 проектного плану). По даній території Постійною комісією КМР з питань екологічної політики 8 скликання 26.05.2021 підтримано проект рішення Про надання Київському комунальному об'єднанню зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «Київзеленбуд» дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у постійне користування для обслуговування та експлуатації зелених насаджень.

Питання: яким чином на ділянці, відведеній під зелені насадження, запланована забудова?

18) У восьмому кварталі на території з функціональним призначенням: «території громадських будівель та споруд», пропонуються 6 (шість!!!) 18-9 поверхових будинків та вбудовано-прибудований дошкільний навчальний заклад (тобто без території, яка має бути в дошкільного навчального закладу).

Питання: яким чином планується функціонування ДНЗ, якщо це буде приватна власність, яка має повне право не функціонувати? Приклад: ДНЗ №553 не функціонує взагалі.

Питання: яким чином планується перебування дітей в ДНЗ без території для прогулянок?

19) В дев'ятому кварталі на території з функціональним призначенням «території промисловості» пропонується розміщення 6 (шести!!!) 25-поверхових будинків.

Питання: згідно яких документів територія промисловості по Генплану стала багатопверховою забудовою?

20) Запропонований проект порушує норму щодо навантаження на 1 га корисної площі – 450 чоловік, при цьому, до уваги мають братися лише площі забудови.

Прохання, зробити реальний розрахунок навантаження по даному ДПТ та врахувати випущені будинки в східній частині плану, що є неподільною частиною.

21) В запропонованому проекті відсутні коректні розрахунки паркінгів з урахуванням всіх існуючих та запланованих забудов.

Прохання, зробити реальний розрахунок існуючих паркінгів та запланованих.

22) У вступі (аркуш 13) зазначено, що виконання плану пов'язано з необхідністю деталізації рішень чинного Генплану.

Питання: яким чином значення слів «деталізація» перетворилося на «зміна»?

Прохання дотримуватися рішень чинного Генплану і виходячи з нього, робити уточнення, а не змінювати призначення і функціонування території в угоду зацікавленим особам за бюджетні кошти.

23) Запропонований проект не відповідає його основній меті, оскільки не уточнює Генплан, і не може посилатись на проект планування зони до 2020 року, оскільки наразі вже 2021 рік.

24) Запропонований проект не враховує, що дороги в цій зоні склались давно, є вузькими і не можуть бути розширені, а тому висотна забудова в цій місцевості взагалі не можлива, особливо з урахуванням вже дозволеної забудови по вул. Львівській з двох сторін (початку та кінця), яка призвела до знищення зелених зон та постійних заторів в цій місцевості, а в період два роки планується добудова 10 20-поверхових будинків. Ці обставини також не відображені та не прораховані в проекті. Наразі, з цієї території не можливо виїхати без затору.

Питання: яким чином заплановано розвантаження території по всіх параметрах від вже згаданих вище забудов в період найближчі 2 роки?

25) На аркуші 94 чомусь відсутні дані за графою – площа забудови, хоча саме від неї мають обраховуватись показники навантаження на 1 га.

Прохання, внести дані до згаданих граф та провести розрахунки на їх основі.

26) На аркуші 95 розрахунок здійснено лише щодо проектних будинків, без врахування існуючих.

Прохання врахувати існуючі будинки і зробити відповідні розрахунки.

27) Обурення викликають розрахунки по транспорту, витратам води, каналізації, виходячи з яких чекати на запроектовані там поліпшення нам треба 15-20 років (тобто ніколи не дочекаємось). Закінчення будівництва Південно-західного каналізаційного колектора не буде взагалі ніколи?

При цьому, нове будівництво буде проведено на існуючих мережах, які не розраховані на такі навантаження.

Хочу зазначити, що вже два роки поспіль тхне нечистотами від поряд розташованої колекторної станції "Новосвятошинська" на ставу №14 зі сторони житлової забудови. Також постійно стоїть сморід на проміжку нової траси для новобудов вздовж проспекту Перемоги біля ресторану "Верховина" в районі, де розташований підземний перехід, з самого початку як ці труби заклали.

Також всі нові ЖК побудовані в Петропавлівській Борщагівці, під'єднані до згаданої колекторної станції.

Питання: які документи бралися до уваги по колекторній станції, що розташована поряд з ставом №14 перед тим як планувати будь-яке нове будівництво ЖК?

На даний час в старих будинках вже три роки проблеми з напором холодної води дуже значні, пральні машинки та бойлери не запускаються.

Питання: які бралися до уваги дані з водоканалу по можливостям забезпечення холодною водою з відповідним тиском для старих будівель? Бо кожний новий ЖК зменшує тиск води у системі, в старих будинках не має індивідуальних насосів для підвищення тиску, та ТП не розраховані на додаткову напругу.

28) На арк. 28-29 проектних рішень інженерного обладнання чітко вказано, що житлова забудова буде проведена протягом 3-7 років, ось адміністративно-офісні приміщення та паркінги – протягом 15-20 років.

Питання: яким чином прорахований момент, що і так перевантажена інфраструктура обслуговування будинків та населення впорається з тим навантаженням яке додадуть нові ЖК на період відсутності достатньої інфраструктури?

Тому, звертаю вашу увагу (!!!), на те, що до початку розроблення та надання дозволів на забудову мають бути розроблені та визначені шляхи фінансування вирішення проблем доріг, каналізації, водовідведення, електропостачання, громадського транспорту, освіти, закладів охорони здоров'я на вже існуючі населення та орієнтовно заплановане, і лише після цього можуть бути дозволені точечні забудови виключно з урахуванням вже існуючих мереж і навантаження на них.

Враховуючи вищевикладене ПРОШУ:

Розглянути викладені вище факти та зняти з розгляду проект «Детальний план території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва», зважаючи на чисельні порушення та неточності у ДПТ.

Прошу по кожному пункту питань та прохань надати детальні роз'яснення у офіційній письмовій формі з додатками та посиланнями на відповідні документи.

13 червня 2021

(Грішина В.О.)

Департамент містобудування та культури

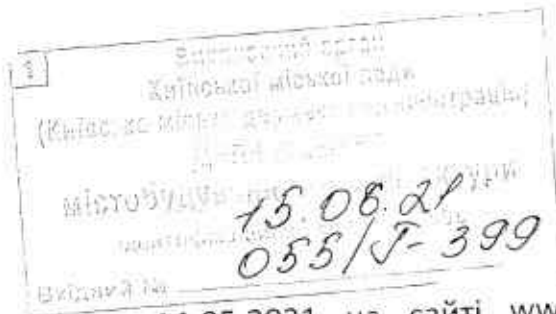
До: Андрущенко Т.А.

Барна М.І.

Поровчук О.А.

Від: Гвоздь Г.М.

Департамент містобудування та
архітектури
15.06.2021 № 055/Г-399



Святошинський район, Київ

Пропозиція

14.05.2021 на сайті www.kga.gov.ua Департаментом містобудування та архітектури КМДА опубліковано проект документа державного планування «Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Крічевського, Івана Крамського у Святошинському районі м.Києва» (ДПТ). Згідно якого, в районі вулиці Івана Крамського,10 планується будівництво торгівельного центру (п.72 проектного плану) та гуртожитку сімейного типу 18-25 поверхів, приватного вищого навчального закладу «Київський міжнародний університет» (перспективний житловий фонд та розселення; Таблиця 3.1.2).

Доводжу до вашого відома, що саме за цією адресою Івана Крамського, 10, в 2020 році для мешканців мікрорайону, за їх проханням, було облаштовано чудовий сквер з дитячим майданчиком та місцями відпочинку для дорослих та дітей. Саме тут ростуть вікові дуби та сосни, що створюють сприятливі умови для навколишнього середовища і тут завжди багато відпочиваючих, особливо діточок. Іншого місця відпочинку в нашому мікрорайоні просто немає!

Також слід зауважити, що за цією адресою розташовано старовинний особняк-об'єкт культурної спадщини м.Києва. Враховуючи, що такого типу будинків залишилось в Святошинському районі всього два, буде злочином з боку влади, їх зруйнувати!

Водночас в Святошинському районі поруч з історичною спадщиною м.Київ, кінотеатром «Екран» пр. Перемоги,117,119, який теж доречі знаходиться в занедбаному стані, вже тривалий час знаходяться 3 (три!!!) незавершених об'єкта будівництва, що псують місто Київ своїм виглядом, підкреслюючи недбале ставлення місцевої влади! Схожа ситуація по вул. Львівська,1/9. Частину території перетворили на парк, а частину залишили напівзруйнований

будинок. На місці якого, можливо було б побудувати гуртожиток сімейного типу.

Крім того по вул. Михайла Котельникова,50 знаходиться територія колишнього санаторію, також занедбаний об'єкт, що не використовується взагалі.

Враховуючи те, що на даний час в нашому мікрорайоні ведеться будівництво ще декількох багатоквартирних будинків та чисельність вже існуючого населення росте, переважно молоді сім'ї з дітьми, недоречно руйнувати вже існуюче місце відпочинку по вул. Івана Крамського,10.

Згідно вашого плану, забезпечення комфортних умов для проживання мешканців території, створення сприятливих умов для збалансованого економічного та соціального розвитку, забезпечення сумісності забудови окремих земельних ділянок з оточуючою забудовою та землекористуванням, було б можливо створити, враховуючи побажання мешканців мікрорайону та використавши в першу чергу об'єкти незавершеного будівництва, яких досить багато в нашому мікрорайоні, не кажучи вже про весь Святошинський район!

Руйнування вже існуючих парків, скверів та вирубка вікових дерев, ніяк не сприятимуть поліпшенню навколишнього природного середовища, та не забезпечать всіх заходів санітарного та епідеміологічного благополуччя населення нашого мікрорайону.

Тому, прошу звернути увагу на все вищевикладене, та залишити територію по вул. Івана Крамського,10 без змін, з існуючим парком та використати будівлю 18 століття за більш доцільним призначенням, наприклад, перекваліфікувати в дитячий освітній центр!

З повагою, жителька Святошинського району Гвоздь Ганна Михайлівна.

Виконавчий орган
Київської міської ради
(Найвищий виконавчий орган державної адміністрації)
ДЕПАРТАМЕНТ
МІСТОБУДУВАННЯ ТА АРХІТЕКТУРИ
Міс. адмін. територіальний код: 202403559
055/К-382 від 14.06.2021

Департамент містобудування та
архітектури
14.06.2021 № 055/К-382



Департамент містобудування та
архітектури виконавчого органу
Київради (Київської міської
державної адміністрації)



ел. адреса: 

Зауваження до «Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва»

Запропоновані зміни в ДПТ істотно суперечать низці чинних законів
Генерального плану розвитку Києва, передбачають незаконну зміну
призначення земель:

рекреаційні території, землі оборони, промислові території,
громадські будівлі та споруди, існуючі зони рекреаційного призначення, в
разі прийняття нового ДПТ, стануть територіями житлової забудови
(порушення Закону України 3038-VI "Про регулювання містобудівної
діяльності", згідно якого детальний план території уточнює положення
генерального плану населеного пункту, а не змінює функціональне
призначення земельних ділянок (ст.19 п.1), а внесення змін до детального
плану території допускається за умови їх відповідності генеральному плану
населеного пункту та плану зонування території - Ст.19 п.10).

Проект нового ДПТ Святошинського району м. Києва жодним чином
не враховує потреб киян, і мешканців Святошинського району, а саме:

- проект передбачає безповоротну втрату киянами близько 40
гектарів унікального святошинського лісу;
- проект передбачає підвищення щільності населення до 580 осіб/га
(максимальне нормативне значення, згідно ДБН 36-92, без відповідного
обґрунтування, не може перевищувати 450 осіб/га);

КАТЕГОРИЧНО ПРОТИ БУДІВНИЦТВА!

- (1) на перетині вул. Львівської та вул. Живописної (ТОВ
"ПВДЕНБУДКОНТРАКТ") – 16-ти поверховий двосекційний житловий

будинок; **НЕЗАКОННА скандальна ЗАБУДОВА!** , яка відбувається всупереч Генеральному плану міста Києва.

Вся територія земельної ділянки потрапляє в санітарно-захисну смугу водопровідних споруд водовідводів та водопровідних мереж. Відповідно до матеріалів генерального плану забудови м. Києва до 2020 року, земельна ділянка, на якій проводиться будівництво об'єкту, має функціональне призначення «Зона зелених насаджень загального користування».

КАТЕГОРИЧНО ПРОТИ БУДІВНИЦТВА!

- (2) вул. **Львівська, 55** (КП Дослідно-експериментальний завод "Київполіграфтехніка") – 16-ти поверховий двосекційний житловий будинок;

За даною адресою на сайті Державного кадастру України немає земельних ділянок з визначеними межами, а отже, незрозуміли підстави для внесення даних земельних ділянок до проекту ДПТ.

За вказаними номерами кадастрових ділянок відсутня інформація в Державному кадастрі.

Громада Святошина категорично проти перетворення вулиці Львівської у камінне гетто! Досить наплюжити землю, вирубувати столітні сосни, будувати на головах у місцевих жителів!

Повідомляємо, що по вул. **Львівська, 80** розміщується **пам'ятка архітектури** – Дача київського міського голови І.М. Д'якова (1905 –1908 рр.), що набула **охоронного статусу № 3007-Кв**, згідно Наказу Міністерства культури та інформаційної політики «Про занесення об'єктів культурної спадщини до Державного реєстру нерухомих пам'яток України» № 283 від 19.04.2021.

Просимо внести відповідні зміни до ДПТ, виходячи з меж території охоронної зони навколо даної пам'ятки архітектури.

Дана територія є місцем пливунів та близько розташованої підземної річки. Активна діяльність по розриттю котлованів навколо ділянки, де розташована столітня пам'ятка архітектури, є небезпечною. Наполягаємо на внесенні змін до ДПТ, які забезпечать збереження пам'ятки!

Прохання **ініціювати створення скверу (!)** навколо даної архітектурної пам'ятки, що буде сприяти збереженню зелених насаджень.

КАТЕГОРИЧНО ПРОТИ БУДІВНИЦТВА!

- (3) вул. Івана Крамського, 10 (ПП «Виробничо-комерційна фірма «Дівос»») – житлова забудова 25-ти та 18-ти поверхів з вбудованим центром функціональної реабілітації та соціально-психологічної реабілітації.

Це територія скверу, який створено рішенням Київської міської ради від 24.09.2015 року № 4/1907!

ДПГ порушує Закон України про регулювання містобудівної діяльності», замість уточнення положень Генплану пропонується зміна функціонального призначення ділянок;

Проект «детального плану території» в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі міста Києва не відповідає Генеральному плану розвитку Києва, розроблено з численними порушеннями чинного законодавства України, істотно погіршує умови проживання в районі.

Процедура громадського обговорення організована з порушеннями Конституційних прав громадян-членів територіальної громади міста Києва та законодавства України у частині отримання достатньої, достовірної інформації, що є порушенням постанови КМУ №555 від 25.05.2011).

ВИМАГАЄМО:

Зняти з розгляду (!) проект «Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі міста Києва».

Заперечення
до «Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої
дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському
районі м. Києва»

Запропоновані зміни в ДПТ істотно суперечать низці чинних законів Генерального плану розвитку Києва, передбачають незаконну зміну призначення земель:

рекреаційні території, землі оборони, промислові території, громадські будівлі та споруди, існуючі зони рекреаційного призначення, в разі прийняття нового ДПТ, стануть територіями житлової забудови (порушення Закону України 3038-VI "Про регулювання містобудівної діяльності", згідно якого детальний план території уточнює положення генерального плану населеного пункту, а не змінює функціональне призначення земельних ділянок (ст.19 п.1), а внесення змін до детального плану території допускається за умови їх відповідності генеральному плану населеного пункту та плану зонування території - Ст.19 п.10).

Проект нового ДПТ Святошинського району м. Києва жодним чином не враховує потреб киян, і мешканців Святошинського району, а саме:

- проект передбачає **безповоротну втрату** киянами близько **40 гектарів унікального святошинського лісу**;

- проект передбачає підвищення щільності населення до 580 осіб/га (максимальне нормативне значення, згідно ДБН 36-92, без відповідного обґрунтування, не може перевищувати 450 осіб/га);

КАТЕГОРИЧНО ПРОТИ БУДІВНИЦТВА!

- (1) на перетині вул. Львівської та вул. Живописної (ТОВ "ПІВДЕНБУДКОНТРАКТ") – 16-ти поверховий двосекційний житловий будинок; **НЕЗАКОННА скандальна ЗАБУДОВА**!, яка відбувається всупереч Генеральному плану міста Києва.

Вся територія земельної ділянки потрапляє в санітарно-захисну смугу водопровідних споруд водовідводів та водопровідних мереж. Відповідно до матеріалів генерального плану забудови м. Києва до 2020 року, земельна ділянка, на якій проводиться будівництво об'єкту, має функціональне призначення «Зона зелених насаджень загального користування».

Департамент містобудування та
архітектури
15.06.2021 № 055/О-408



Відділ містобудування та архітектури
Департамент містобудування та архітектури
055/О-1108 15.06.21

- (2) вул. Львівська, 55 (КП Дослідно-експериментальний завод "Київполіграфтехніка") – 16-ти поверховий двосекційний житловий будинок:

За даною адресою на сайті Державного кадастру України немає земельних ділянок з визначеними межами, а отже, незрозуміли підстави для внесення даних земельних ділянок до проекту ДПТ.

За вказаними номерами кадастрових ділянок відсутня інформація в Державному кадастрі.

Повідомляємо, що по вул. Львівська, 80 розміщується пам'ятка архітектури – Дача київського міського голови І.М. Дякова (1905 –1908 рр.), що набула охоронного статусу № 3007-Кв, згідно Наказу Міністерства культури та інформаційної політики «Про занесення об'єктів культурної спадщини до Державного реєстру нерухомих пам'яток України» № 283 від 19.04.2021.

Просимо внести відповідні зміни до ДПТ, виходячи з меж території охорони зони навколо даної пам'ятки архітектури.

Дана територія є місцем пливунів та близько розташованої підземної річки. Активна діяльність по розриттю котлованів навколо ділянки, де розташована столітня пам'ятка архітектури, є небезпечною. Наполягаємо на внесенні змін до ДПТ, які забезпечать збереження пам'ятки!

- (3) вул. Івана Крамського, 10 (ПП «Виробничо-комерційна фірма «Дівос»») – житлова забудова 25-ти та 18-ти поверхів з вбудованим центром функціональної реабілітації та соціально-психологічної реабілітації.

Це територія скверу, який створено рішенням Київської міської ради від 24.09.2015 року № 4/1907!

- ДПТ порушує Закон України про регулювання містобудівної діяльності», замість уточнення положень Генплану пропонується зміна функціонального призначення ділянок;

- ДПТ погіршує умови життя мешканців внаслідок надмірної кількості проектного населення.

Проект «детального плану території» в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі міста Києва не відповідає Генеральному плану розвитку Києва, розроблено з численними порушеннями чинного законодавства України.

Процедура громадського обговорення організована з порушеннями Конституційних прав громадян-членів територіальної громади міста Києва та законодавства України у частині отримання достатньої, достовірної інформації, що є порушенням постанови КМУ №555 від 25.05.2011).

ВИМАГАЄМО:

Зняти з розгляду (!) проект «Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі міста Києва».

Департамент містобудування та
архітектури
15.06.2021 № 055/КО-414



Департамент містобудування
та архітектури виконавчого
органу Київської міської ради
(Київської міської державної
адміністрації)

вул. Хрещатик, 32, м. Київ, 01001

ЗАУВАЖЕННЯ ТА ПРОПОЗИЦІЇ

до проекту «Детального плану території в районі вулиць Живописної,
Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського
у Святошинському районі м. Києва»

14 травня 2021 року Київмістобудування оприлюднило на веб-сайті www.kga.gov.ua проект «Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва» та повідомило про початок процедури розгляду та врахування пропозицій громадськості до цього проекту.

Ми, що підписали це звернення, належимо до громадськості і відповідно до статті 21 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» від 17.02.2011 року № 3038-VI (далі – Закон 3038) маємо право брати участь в його громадському обговоренні.

Звернутися із зауваженнями до цього проекту змусила ситуація, що склалася навколо земельних ділянок, розташованих на перетині проспекту Перемоги та Великої Кільцевої дороги.

Згідно з проектним планом, території спірних ділянок, які позначені на схемі номерами 81 та 82, заплановані під будівництво багаторівневого гаражу та офісно-торгово-розважального комплексу з максимальною висотністю до 50 метрів.

Погодитися з такими планувальними рішеннями розробника проекту не можна з огляду на наступне.

Насамперед звертаємо увагу на те, що всупереч положень статті 19 Закону 3038 та заявленій меті проект не уточнює, а фактично змінює діючий Генеральний план міста Києва, що є неприпустимим.

За наявною інформацією, згідно з діючим Генпланом вказані земельні ділянки визначені як території зелених насаджень.

Наразі вони є густо озелененими деревною, чагарниковою, квітковою та трав'яною рослинністю природного та штучного походження, мають естетично привабливий вигляд і гармонійно поєднуються з озелененими територіями по інший бік проспекту Перемоги.

055/КО-414 15.06.21

Загальновідомо, що зелені насадження забезпечують захист від автотранспортних викидів, шуму, пилу, снігових заметів, ерозії, сприяють комфортному температурному режиму, зокрема в літню спеку. Вони пом'якшують незручності міського життя, служать формуванню урбаністичних систем, допомагають організувати простір, додають містам індивідуальний і неповторний характер та позитивно впливають на нервову систему людини.

Цілком очевидно, що у випадку реалізації проекту в запропонованому вигляді наявні зелені насадження будуть знищені. При цьому, рівень шуму та забрудненості та температури повітря в районі перетину проспекту Перемоги та Великої Кільцевої дороги істотно зростуть. Існуючу ландшафтну та архітектурну композицію буде спотворено. Крім того, збільшаться автомобільні затори на й без того перевантажених транспортних напрямках.

Проте це розробником проекту не враховано.

Така планувальна діяльність не відповідає чинним законодавчим вимогам до містобудування та охорони навколишнього природного середовища, порушує наше конституційне право на безпечне довкілля.

Більше того, заплановане будівництво становить реальну загрозу життю, здоров'ю та майну мешканців будинків по проспекту Перемоги, 121-А та 121-Б з огляду на наступне.

Так, згідно з чинними законодавчими будівельними і санітарними нормами архітектурно-планувальну організацію будівництва треба здійснювати з урахуванням навколишньої забудови, її характеру, поверховості, природного оточення та рельєфу суміжних земельних ділянок, з дотриманням державних будівельних норм та санітарних правил.

Земельна ділянка 82 межує із земельною ділянкою, на якій розташовані будинки 121-А та 121-Б.

Ці будинки є 25-поверховими, заввишки до 80 метрів, поєднані підземним паркінгом та утворюють єдиний, цілісний житловий комплекс, у якому проживає близько 1000 осіб, у тому числі діти.

Зі спірною територією безпосередньо межує будинок 121-А, який розташований на пагорбі. На межі встановлена захисна, підтримуюча, протизсувна споруда заввишки понад 2 метри.

Проектом пропонується забудова спірної земельної ділянки майже впритул до зазначеної захисної споруди.

У разі його реалізації, захисна споруда не витримає, будинок 121-А може обвалитися. За «принципом доміно» зазнає пошкоджень будинок 121-Б.

Складається враження, що план було складено без будь-яких досліджень чи аналізу існуючої забудови та потреб мешканців району.




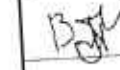












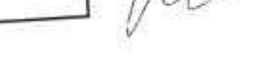

З огляду на викладене, вважаємо проект неприйнятним.

Відповідь за результатами розгляду цих зауважень та пропозицій просимо надати Сауленко Олені Володимирівні на адресу: 03115, м. Київ, пр-т Перемоги, 121-А, кв. 123 (ел.пошта sova0250@ukr.net).

14.06.2021р.




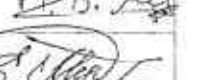



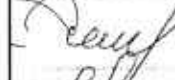







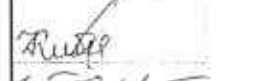
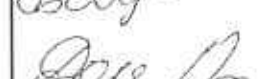


ПІДПИСНИЙ ЛИСТ

щодо зауважень та пропозицій до проекту «Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва»

№ п/п	ІМ'Я	АДРЕСА	ПІДПИС
1	Орлик С.Г.	[Redacted Address Column]	
2	Тюткашор		
3	Курравесня		
4	Полчок А.		
5	Полчок В.А.		
6	Ванюк Н.Е.		
7	Данчак О.В.		
8	Ген О.О.		
9	Сватенко		
10	Борчук В.Ю.		
11	Тугай М.Д.		
12	Миченко З.В. Фрива		
13	Осташенко		
14	Осташенко		
15	Ріпка В.В.		
16	Ріпка С.О.		
17	Козубийи д.б.		
18	Левончук А.А.		

ПІДПИСНИЙ ЛИСТ



















щодо зауважень та пропозицій до проєкту «Детального плану території
в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського,
Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва»

№ п/п	ПІБ	АДРЕСА	ПІДПИС
18.	Міщанко Ю. В.		
19	Тупико Є. П.		
20	Лухін О. О.		
21	Лухіна Н. В.		
22.	Малішевська О. П.		
23.	Собачев А. Т.		
24	Місєрська В. М.		
25	Мікашук О.		
26	Сачків В. Е.		
27	Рабулівська М. М.		
28	Стамешко А. В.		
29	Коржавська С. В.		
30	Альбіцький Р. В.		
31	Дубаєв В. Б.		
32	Мішченко Т. В.		
33	Ранко С. І.		
34	Тюкорська М. П.		
35	Варшавська В. В.		
36	Бондаренко І. А.		
37	Довженко Т. М.		
38.	Лобаренко Т. П.		

39. Дуга Віктор Іванович, [redacted] Др
40. Гойко Кристина Миколаївна, [redacted]
41. Бондаренко Леонід Леонідович, [redacted] Гр
42. Троценко Наталія Василівна, [redacted]
43. Білоус Володимир Іванович, [redacted]
44. Савченко Т. Г. [redacted] Гр
45. Савва Д. О. [redacted] Др
46. Савва Д. О. [redacted] Др
47. Медведенко Т. В. [redacted] Гр
48. Медведенко Т. В. [redacted] Гр
49. Ворбенець О. В. [redacted] Гр
50. Ворбенець О. В. [redacted] Гр
51. Луцк О. М., [redacted] Гр
52. Вязишова Т. О. [redacted] Гр

ПІДПИСНИЙ ЛИСТ

щодо зауважень та пропозицій до проєкту «Детального плану території
в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського,
Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва»

№ п/п	ІПБ	АДРЕСА	ПІДПИС
1	Свирелько Олена Володимирівна		
2	Сауренко В.В.		
3	Богдан Олександр Володимирович		
4	Бринько Олександр Миколайович		
5	Петкунова Євгенія		
6	Созонов Михайло		
7	Мухоморова Оксана Юлія		
8	Сергійівна Михайлівна		
9	Васеріу Анаст.		
10	Асеева Ніна Леон. Іванівна		
11	Григоренко Ніна Іванівна		
12	Гітня Катерина Іванівна		
13	Фесіанко Олександр		
14	Фесіанко В. Ів.		
15	Тимончук В.В.		
16	Кашперук В.І		
17	Гурал І.Ю		
18	Маслаченко В.М.		

ПІДПИСНИЙ ЛИСТ

щодо зауважень та пропозицій до проєкту «Детального плану території
в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського,
Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва»

№ п/п	ІПІБ	АДРЕСА	ПІДПИС
19	Шпирко В.К.		
20	Олександр А.О.		
21	Олександр А.І.		
22	Олександр О.О.		
23	Олександр В.О.		
24	Олександр Н.І.		
25	Олександр Н.І.		
26	Демчук О.В.		
27	Демчук О.В.		
28	Шелест Ю.В.		
29	Білаєв О.Ф.		
30	Білаєва А.О.		
31	Роговська О.А.		
32	Степаненко О.О.		
33	Сенцова Д.В.		
34	Сенцова О.С.		
35	Чудрук О.М.		
36	Тимошенко О.		
37	Білоног О.В.		
38	Емельянова Г.В.		
39	Молчановський А.		

10.	Бобров В.П.	[Redacted]	[Signature]
41	Легенков Д.Д.	[Redacted]	[Signature]
42	Гастерев А.Г.	[Redacted]	[Signature]
43	Косогов Д.Г.	[Redacted]	[Signature]
44	Тютюньков А.С.	[Redacted]	[Signature]
45	Фромуток В.С.	[Redacted]	[Signature]
46	Русова Т.В.	[Redacted]	[Signature]
47	Маммова Е.А.	[Redacted]	[Signature]
48	Мамкин Т.Н.	[Redacted]	[Signature]
49	Акифьев А.А.	[Redacted]	[Signature]
50	Кратаренко	[Redacted]	[Signature]
51	Крамаренко	[Redacted]	[Signature]
52	Крамаренко Е.В.	[Redacted]	[Signature]
53	Петухова Наталья О.	[Redacted]	[Signature]
54	Семеева Галина	[Redacted]	[Signature]
55	Берларина Вера	[Redacted]	[Signature]
56	Трокопченко Андрей	[Redacted]	[Signature]
57		[Redacted]	[Signature]
58		[Redacted]	
59		[Redacted]	
60		[Redacted]	
61		[Redacted]	
62		[Redacted]	
63		[Redacted]	
64		[Redacted]	
65		[Redacted]	
66		[Redacted]	
67		[Redacted]	

Департамент містобудування
та архітектури виконавчого
органу Київської міської ради
(Київської міської державної
адміністрації)

Департамент містобудування та
архітектури
16.06.2021 № 055/КО-419

вул. Хрещатик, 32, м. Київ, 01001



ЗАУВАЖЕННЯ ТА ПРОПОЗИЦІЇ

до проекту «Детального плану території в районі вулиць Живописної,
Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського
у Святошинському районі м. Києва»

14 травня 2021 року Київмістобудування **оприлюднило** на веб-сайті www.kga.gov.ua проект «Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва» та **повідомило** про початок процедури розгляду та врахування пропозицій громадськості до цього проекту.

Ми, що підписали це звернення, належимо до громадськості і відповідно до статті 21 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» від 17.02.2011 року № 3038-VI (далі – Закон 3038) маємо право брати участь в його громадському обговоренні.

Звернутися із зауваженнями до цього проекту змусила ситуація, що склалася навколо земельних ділянок, розташованих на **перетині проспекту Перемоги та Великої Кільцевої дороги**.

Згідно з проектним планом, території спірних ділянок, які позначені на схемі номерами 81 та 82, заплановані під будівництво багаторівневого гаражу та офісно-торгово-розважального комплексу з максимальною висотністю до 50 метрів.

Погодитися з такими планувальними рішеннями розробника проекту не можна з огляду на наступне.

Насамперед звертаємо увагу на те, що всупереч положень статті 19 Закону 3038 та заявленій меті проект не уточнює, а фактично змінює діючий Генеральний план міста Києва, що є неприпустимим.

За наявною інформацією, згідно з діючим Генпланом вказані земельні ділянки визначені як **території зелених насаджень**.

Наразі вони є густо озелененими деревною, чагарниковою, квітковою та трав'яною рослинністю природного та штучного походження, мають естетично привабливий вигляд і гармонійно поєднуються з озелененими територіями по іншій бік проспекту Перемоги.

МІСТОБУДУВАННЯ ТА АРХІТЕКТУРА
16.06.2021 № 055/КО-419

Загальновідомо, що зелені насадження забезпечують захист від автотранспортних викидів, шуму, пилу, снігових заметів, ерозії, сприяють комфортному температурному режиму, зокрема в літню спеку. Вони пом'якшують незручності міського життя, служать формуванню урбаністичних систем, допомагають організувати простір, додають містам індивідуальний і неповторний характер та позитивно впливають на нервову систему людини.

Цілком очевидно, що у випадку реалізації проекту в запропонованому вигляді наявні зелені насадження будуть знищені. При цьому, рівень шуму та забрудненості та температури повітря в районі перетину проспекту Перемоги та Великої Кільцевої дороги істотно зростуть. Існуючу ландшафтну та архітектурну композицію буде спотворено. Крім того, збільшаться автомобільні затори на й без того перевантажених транспортних напрямках.

Проте це розробником проекту не враховано.

Така планувальна діяльність не відповідає чинним законодавчим вимогам до містобудування та охорони навколишнього природного середовища, порушує наше конституційне право на безпечне довкілля.

Більше того, заплановане будівництво становить реальну загрозу життю, здоров'ю та майну мешканців будинків по проспекту Перемоги, 121-А та 121-Б з огляду на наступне.

Так, згідно з чинними законодавчими будівельними і санітарними нормами архітектурно-планувальну організацію будівництва треба здійснювати з урахуванням навколишньої забудови, її характеру, поверховості, природного оточення та рельєфу суміжних земельних ділянок, з дотриманням державних будівельних норм та санітарних правил.

Земельна ділянка 82 межує із земельною ділянкою, на якій розташовані будинки 121-А та 121-Б.

Ці будинки є 25-поверховими, заввишки до 80 метрів, поєднані підземним паркінгом та утворюють єдиний, цілісний житловий комплекс, у якому проживає близько 1000 осіб, у тому числі діти.

Зі спірною територією безпосередньо межує будинок 121-А, який розташований на пагорбі. На межі встановлена захисна, підтримуюча, протизсувна споруда заввишки понад 2 метри.

Проектом пропонується забудова спірної земельної ділянки майже впритул до зазначеної захисної споруди.

У разі його реалізації, захисна споруда не витримає, будинок 121-А може обвалитися. За «принципом доміно» зазнає пошкоджень будинок 121-Б.

Складається враження, що план було складено без будь-яких досліджень чи аналізу існуючої забудови та потреб мешканців району.



















З огляду на викладене, **вважаємо проект неприйнятним.**

Відповідь за результатами розгляду цих зауважень та пропозицій просимо надати Сауленко Олені Володимирівні на адресу: 03115, м. Київ, пр-т Перемоги, 121-А, кв. 123 (ел.пошта sova0250@ukr.net).

14.06.2021р.

ПІДПИСНИЙ ЛИСТ








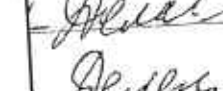







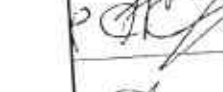




щодо зауважень та пропозицій до проекту «Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва»

№ п/п	ПІБ	АДРЕСА	ПІДПИС
1	Судилко Олександр		
2	Савченко Д.В.		
3	Борис Олександр		
4	Бришак Олександр		
5	Петухова		
6	Созонов		
7	Мухоморова		
8	Якименко Юлія		
9	Сергійчук		
10	Васильченко Анастасія		
11	Александровна		
12	Костюк Іванівна		
13	Косенко Олександр		
14	Косенко В. І.		
15	Мисюченко В.В.		
16	Кашперук В.І.		
17	Турчак І.Ю.		
18	Маслаченко В.М.		

40.	Бодров В.П.	[Redacted]	Бодров
1	Легенцов Д.Д.	[Redacted]	Лег
2	Гастерман А.П.	[Redacted]	Гаст
3	Косогов П.П.	[Redacted]	Кос
4	Ивановичев А.С.	[Redacted]	Иван
5	Ирвинчук В.С.	[Redacted]	Ирв
6	Дусова Л.В.	[Redacted]	Дус
7	Маминская Н.В.	[Redacted]	Мам
8	Мамкина Т.Н.	[Redacted]	Мам
9	Алкатиев А.А.	[Redacted]	Алкат
0	Крамаренко В.А.	[Redacted]	Крам
1	Крамаренко Л.Т.	[Redacted]	Крам
2	Крамаренко Е.В.	[Redacted]	Крам
3	Петухова Наталья О.	[Redacted]	Пету
4	Семёвская Татьяна Гр.	[Redacted]	Сем
5	Берларина Вера Фёдоровна	[Redacted]	Бер
6	Проконенко Андрей Дмитриевич	[Redacted]	Прок
7			
8			
9			
0			
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			













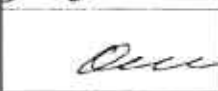


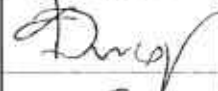



ПІДПИСНИЙ ЛИСТ

щодо зауважень та пропозицій до проекту «Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва»

№ п/п	ПІБ	АДРЕСА	ПІДПИС
19	Шпиринко В.К.		
20	Олександр А.О.		
21	Олександр А.І.		
22	Олександр О.О.		
23	Олександр В.О.		
24	Олександр Н.І.		
25	Олександр Н.І.		
26	Демчук О.В.		
27	Демчук О.В.		
28	Мелеся І.О.		
29	Білаш О.Р.		
30	Білаш А.О.		
31	Роговська О.А.		
32	Семченко Микола О.О.		
33	Семченко Р.В.		
34	Семченко О.С.		
35	Чудрук О.М.		
36	Білоног О.		
37	Білоног О.В.		
38	Емельянова Т.В.		
39	Молчановський Р.З.		

ПІДПИСНИЙ ЛИСТ

щодо зауважень та пропозицій до проекту «Детального плану території
в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського,
Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва»

№ п/п	ПІБ	АДРЕСА	ПІДПИС
1	Орлик С.Г.		
2	Тюткашова Р.С.		
3	Курдавська		
4	Тациук А.		
5	Тациук В.А.		
6	Заклюк Н.Е.		
7	Данчишин О.В.		
8	Анн О.О.		
9	Сватенко Ю.		
10	Бодричак О.Ю.		
11	Тугага М.О.		
12	Мищенко З.Б.		
	Фурманова		
13	Осташенко		
14	Осташенко		
15	Руденко В.В.		
16	Руденко С.О.		
17	Кизабуйини Л.Б.		
18	Левончук П.А.		

ПІДПИСНИЙ ЛИСТ

щодо зауважень та пропозицій до проекту «Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Кисва»

№ п/п	ПІБ	АДРЕСА	ПІДПИС
18	Міщук Ю. В.		<i>[Signature]</i>
19	Тупико Є. П.		<i>[Signature]</i>
20	Лухан О. О.		<i>[Signature]</i>
21	Лухіна Н. В.		<i>[Signature]</i>
22	Малішевська О. П.		<i>[Signature]</i>
23	Собасев А. Т.		<i>[Signature]</i>
24	Місєрська В. А.		<i>[Signature]</i>
25	Мікашук О. О.		<i>[Signature]</i>
26	Сашків К. Е.		<i>[Signature]</i>
27	Рабулівська Н. М.		<i>[Signature]</i>
28	Стамешко А. В.		<i>[Signature]</i>
29	Коржевська С. В.		<i>[Signature]</i>
30	Шоблюкський Р. В.		<i>[Signature]</i>
31	Дубиненко В. Б.		<i>[Signature]</i>
32	Міщук Т. В.		<i>[Signature]</i>
33	Райко С. І.		<i>[Signature]</i>
34	Токорська М. П.		<i>[Signature]</i>
35	Карпівська В. В.		<i>[Signature]</i>
36	Бандаренко І. А.		<i>[Signature]</i>
37	Доміненко Т. М.		<i>[Signature]</i>
38	Лобовий О. П.		<i>[Signature]</i>

39. Дула Віктор Іванович [redacted] [signature]
40. Гойко Кристина Миколаївна [redacted]
41. Бандаренко Леонід Леонідович [redacted] [signature]
42. Троценко Наталія Василівна [redacted] [signature]
43. Білоус Володимир Іванович [redacted] [signature]
44. Савченко Т. Г. [redacted] [signature]
45. Сала Д. О. [redacted] [signature]
46. Сала Д. О. [redacted] [signature]
47. Медведенко Т. В. [redacted] [signature]
48. Медведенко Т. В. [redacted] [signature]
49. Вербенець О. В. [redacted] [signature]
50. Вербенець О. В. [redacted] [signature]
51. Луцк О. М. [redacted] [signature]
52. Вехишова Т. О. [redacted] [signature]



Департамент містобудування та архітектури
14.06.2021 № 055/КО-387

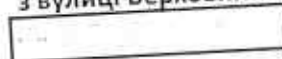


Департамент містобудування та архітектури
виконавчого органу Київради
(Київської міської державної адміністрації)

Посадовим особам, відповідальним за
забезпечення організації розгляду
пропозицій:

Андрущенко Тетяні Олександрівні
Барна Марії Ігорівні
Поровчук Оксані Олександрівні

від мешканців Святошинського району
з вулиці Верховинної, 82



КОЛЕКТИВНЕ ЗВЕРНЕННЯ

щодо врахування пропозицій та зауважень громадськості на зміст проекту «Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва»

На підставі детального опрацювання змісту проекту «Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва» та за підсумками участі представників мешканців Святошинського району у громадському слуханні, яке відбулось 08 червня 2021 року за адресою вул. Хрещатик, 32, повідомляємо думку громадськості щодо тих питань, які протирічать нормам чинного законодавства України та нормам моралі, а також загрожують безпеці життя мешканців, а саме:

До складу однієї з основних ділянок нового будівництва включено вул. Верховинна, 80Б (приватний вищий навчальний заклад «Київський міжнародний університет») – реконструкція з будівництвом гуртожитку сімейного типу на 18 поверхів, хостел із кількістю квартир – 102, впритул до стіни багатоквартирного будинку Верховинна, 82. Підставою будівництва вважається декларація про початок виконання будівельних робіт від 27.08.2014 р. № KB082142390522, зареєстровану інспекцією ДАБК у м. Києві. Дана декларація була скасована двічі рішенням Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва № 25 від 09.10.2015 р. та Наказом № 156 від 15.07.2019 р. Згідно Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» до класу об'єктів з незначними наслідками не можуть бути віднесені, зокрема, житлові будинки понад чотири поверхи (ст. 32 Закону). В згаданій статті також зазначено, що до об'єктів зі значними наслідками відносяться: «житлові, громадські або багатофункціональні будівлі заввишки понад 100 метрів та/або з рівнем можливої небезпеки для здоров'я і життя людей понад 400 осіб, які постійно перебувають на об'єкті».

Територія за адресою вул. Верховинна, 80Б є територією колишнього державного дитячого садочка (до речі, правомірність та законність передачі дитячого садочка державної форми власності в приватні руки до сих пір залишається відкритим питанням (ми неодноразово звертались до представників державних органів на предмет висвітлення цього питання та законності таких дій, що вже на першому кроці викликає запитання без занурення у глибину питання, зрозуміло, що відповіді мешканці так і не отримали) при

тому, що мешканці сусідніх будинків мають водити дітей в інші мікрорайони через відсутність альтернативи. Другим не менш важливим фактом є те, що цій ділянці **присвоєно вже існуючу адресу**. Не можна оминати той факт, що забудовником були незаконно **вирізані багаторічні дерева**, які як відомо є візитівкою нашого славетного міста Києва.

Ця територія була віддана у **оренду** приватному вищому навчальному закладу «Київський міжнародний університет» з правом **реконструкції дитячого садочка**, так от **реконструкція вже відбулась**, але під тими самими документами намагаються **представники незаконного будівництва здійснити реконструкцію 18-поверхового будинку з підземним паркінгом**, підтвердженням є те, що забудовник до сих пір користується контрольною картою №15080117-Св, термін дії якої закінчився ще 02.11.2015р. та декларацією ІДАБК в м. Києві від 27.08.2014р. №КВ 082142390522, в якій зазначено **реконструкцію будівлі, а не будівництво окремого додаткового будинку на 18 поверхів**. А, отже, будівництво даного об'єкту ніяк не може вважатися реконструкцією існуючої будівлі. Крім того, будівництво хостелу на даній ділянці **протиричить цільовому призначенню даної земельної ділянки за Генеральним планом м. Києва**, за яким вона відноситься до земель освіти. Звертаємо увагу, що поряд розташований будинок за адресою Верховинна 82, який вже відчув вплив руйнації від діяльності забудовника про що свідчать відповідні документи.

Відповідно до рішення Київської міської ради від 11.02.2016р. №68/68 приватному ВНЗ «Київський міжнародний університет» (кадастрова справа №А-22122, клопотання про поновлення договору оренди №КОП-0760 від 30.11.2015), **відмовлено в поновленні договору оренди земельної ділянки** від 14.10.2014р. №75-6-00237, в межах червоних ліній, укладеного між ВНЗ «Київський міжнародний університет» та Київською міською радою на підставі рішення №888/3463 від 09.07.2005р. «Про передачу ВНЗ «Київський міжнародний університет» земельної ділянки для реконструкції з розширенням будівлі університету з подальшою її експлуатацією та обслуговуванням на Верховинній, 80Б у Святошинському районі м. Києва.

Згідно останніх відповідей з боку контролюючих органів, зокрема: у відповіді Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва №073-7507-1300 від 24.0.2019 року зазначено, що за результатами перевірки **дотримання забудовником вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності за адресою Верховинна, 80Б було складено акт від 05.07.2019р, протокол про порушення у сфері містобудівної діяльності від 05.07.2019р., припис про зупинення підготовчих та будівельних робіт від 05.07.2019р. та припис про усунення порушення вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності, будівельних норм, стандартів і правил від 05.07.2019р., відповідно до яких Департаментом притягнуто Приватний заклад вищої освіти «Київський міжнародний університет» до відповідальності, про що винесено постанову про накладання штрафу за правопорушення у сфері містобудівельної діяльності.**

У подальшому наказом Департаменту від 15.07.2019р. №156 скасовано **реєстрацію декларації про початок виконання будівельних робіт «Друга черга реконструкції з розширенням будівлі університету під сімейний гуртожиток квартирного типу по вул. Верховинній, 80-Б у Святошинському районі м. Києва» від 27.08.2014р. №КВ 0821423905221».**

Ця будівля знаходиться в безпосередній близькості до нашого будинку по вул. Верховинна, 82, а забудовник хоче ще скоротити цю відстань **до 3 метрів**, що порушує норми та загрожує безпеці нашого житла та життя. Крім того, наша місцевість характеризується тим, що у нас велика кількість **підземних ґрунтових вод** і як свідчення цього є те, що при розритому котловані можна прогледіти пісок, а також дитячий садочок

забудовник вже неодноразово укріплював, в цьому можна пересвідчитись при відвідуванні будівлі, яка повністю огорожена сваями. На початку, коли забудовник намагався вирити незаконно котлован, у мешканців по вул. Верховинній, 82 у квартирах з'явилися тріщини (свідченням цього є Акт будівельної лабораторії КП «Київжитлоспецексплуатація» №190/57 від 28.04.2016р. щодо обстеження технічного стану несучих та огорожувальних конструкцій житлового будинку №82 на вул. Верховинна, 82).

Підвальне приміщення по вул. Верховинній, 82 складається із залізобетонних блоків, що є нашим фундаментом, тобто монолітом воно не являється і в разі будь-яких змін потоків ґрунтових вод є висока вірогідність зсуву блоків і руйнування будинку, саме тому жодне будівництво є не припустимим. Хотілось би акцентувати увагу на тому, що формування паркінгу на таку заплановану велику кількість, якраз і призведе до зміни потоків ґрунтових вод, які вже зараз частково спостерігаються про що свідчить сирість та затоплення окремих будинків в нашому мікрорайоні. Також за даною ділянкою завищена кількість паркомісць у кількості 64, які взагалі не можуть бути побудовані в межах реконструкції існуючої будівлі.

Щодо формування так званого сімейного гуртожитку, це також є питанням досить спірним, оскільки, у забудовника і так на даний момент є багато гуртожитків, які заповнені не лише студентами, відповідно потреби у додаткових місцях немає, пересвідчитись в цьому можна, якщо зателефонувати до одного із їх вже існуючих гуртожитків та вас без жодних проблем заселять, навіть якщо ви не є студентом і не маєте відношення до даного так званого навчального закладу. Тобто, це може свідчити про те, що під приводом добрих намірів щодо покращення освітньої діяльності України, забудовник вирішує свої бізнесові інтереси.

Крім того, до виритого котловану на даний момент на постійній основі привозиться будівельне сміття невідомого походження, що може бути токсичним, що може нести загрозу здоров'ю наших мешканців. Ми неодноразово звертались до Державної екологічної інспекції з перевіркою ґрунтів, відповіді державних установ у вкладенні до цього колективного звернення. Мешканці звертались до органів місцевої влади та постійно викликали поліцію, але забудовник керуючись сумнівним рішенням суду, намагається втілити свої амбітні та незаконні наміри щодо будівництва.

Вищеперерахована лише частина найбільш суттєвих питань щодо незаконного будівництва за адресою вул. Верховинна, 80Б, що засвідчують факт того, що жодне будівництво є неприпустимим (свідчення є документи у вкладенні) і будь-які спроби з боку державних органів проштовхнути таке нове будівництво буде засвідчувати факт змови із забудовником.

НАШІ ПРОПОЗИЦІЇ ПО ПРОЕКТУ ТА ВИМОГИ АНУЛЮВАТИ ЖОДНІ СПРОБИ ЗАБУДОВНИКА БУДІВНИЦТВО НА ДАНІЙ ТА ІНШИХ ДІЛЯНКАХ НАШОГО МІКРОРАЙОНУ ТА ІНІЦІЮВАТИ СУЦІЛЬНУ ПЕРЕВІРКУ ПРАВОМІРНОСТІ ОТРИМАННЯ МАЙНА, ЩО МАЮТЬ ВІДНОШЕННЯ ДО ДАНОГО ЗАБУДОВНИКА І ЯКЩО З НАШИМ БУДИНКОМ ПО ВУЛ. ВЕРХОВИННІЙ, 82 ЩОСЬ ТРАПИТЬСЯ – ЦЕ БУДЕ ВАША ОСОБИСТА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ.

ОСКІЛЬКИ, ЦЕ НОВЕ БУДІВНИЦТВО ЗАПЛАНОВАНО В ПРОЕКТІ ДПТ, МЕШКАНЦІ БУДИНКУ БУДУТЬ НАМАГАТИСЬ ВІДСТОЯТИ ПРАВА НА БЕЗПЕКУ ЖИТЛА ТА ЖИТТЯ, ПРОТЕ НА ВІДМІНУ ВІД ЗАБУДОВНИКА ТІЛЬКИ ЗА НОРМАМИ ЧИННОГО ЗАКОНОДАВСТВА

До колективного звернення додаються підписи мешканців за вул. Верховинна, 82 і наявні підтверджуючі документи порушення норм законодавства з боку забудовника.

Просимо надіслати реєстраційний номер даного звернення на електронну пошту

10 червня 2021 року

Загальна кількість квартир в будинку - 72 квартири
 Підписи одних лише 55
 % покрите - 76%
 ДОДАТОК

ДО КОЛЕКТИВНОГО ЗВЕРНЕННЯ
 мешканців Святошинського району з вулиці Верховинної, 82
 щодо врахування пропозицій та зауважень громадськості на зміст проекту «Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва»

№	П.І.Б.	Адреса проживання, контактні дані	Підпис
1	Сидоренко С. Х.	Верховинка 82 кв. 41	[Signature]
2	Сидоренко С. В.	Верховинка 82 кв. 41	[Signature]
3	Сидоренко С. К.	Верховинка 82 кв. 41	[Signature]
4	Сидоренко С. К.	Верховинка 82 кв. 46	[Signature]
5	Сидоренко С. К.	Верховинка 82 кв. 42	[Signature]
6	Сидоренко С. К.	Верховинка 82 кв. 54	[Signature]
7	Сидоренко С. К.	Верховинка 82 кв. 42	[Signature]
8	Сидоренко С. К.	бульвар Гоголя 82 кв. 71 тел. 067 400 2415	[Signature]
9	Сидоренко С. К.	бульвар Гоголя 82 кв. 68	[Signature]
10	Сидоренко С. К.	бульвар Гоголя 82 кв. 37	[Signature]
11	Сидоренко С. К.	бульвар Гоголя 82 кв. 37	[Signature]
12	Сидоренко С. К.	бульвар Гоголя 82 кв. 38	[Signature]
13	Сидоренко С. К.	бульвар Гоголя 82 кв. 38	[Signature]
14	Сидоренко С. К.	бульвар Гоголя 82 кв. 39	[Signature]
15	Сидоренко С. К.	бульвар Гоголя 82 кв. 40	[Signature]
16	Сидоренко С. К.	бульвар Гоголя 82 кв. 40	[Signature]
17	Сидоренко С. К.	Верховинка 82 кв. 43	[Signature]
18	Сидоренко С. К.	Верховинка 82 кв. 46	[Signature]
19	Сидоренко С. К.	Верховинка 82 кв. 48	[Signature]
20	Сидоренко С. К.	Верховинка 82 кв. 49	[Signature]
21	Сидоренко С. К.	Верховинка 82 кв. 51	[Signature]
22	Сидоренко С. К.	Верховинка 82 кв. 52	[Signature]
23	Сидоренко С. К.	Верховинка 82 кв. 52	[Signature]

54	Орлова Валентина Станиславна	Верховина 82 кв. 36	
55	Мелевганко Елена Павл.	Верховина 82 кв. 29	Оли
56	Басенко АННА ЮРИСТА	Верховина 82 кв. 32	Басенко
57	Мелевганко Павел Павл.	Верховина 82 кв. 29	Мелевганко
58	Орлова Валентина Станиславна	Верховина 82 кв. 30	Орлова
59	Дидекина Елена Владим.	Верховина 82 кв. 25	Дидекина
60	Дидекин Дмитрий Александр	Верховина 82 кв. 25	Дидекин
61		Верховина 82 кв. 28	
62	Третьяков Андрей	Верховина 82 кв. 28	Третьяков
63	Хомченко Иван Павл.	Верховина 82 кв. 25	Хомченко
64	Шахтуня Елена Петровна	Верховина 82 кв. 29	Шахтуня
65	Каториниц Людмила Павл.	Верховина 82 кв. 20	Каториниц
66	Манчина Елена Игоревна	Верховина 82 кв. 19	Манчина
67	Мусилин Владислав Александр	Верховина 82 кв. 19	Мусилин
68	Самойлова Елена Александр.	Верховина 82 кв. 14, 0991093540	Самойлова
69	Березовская Виктория Александр.	Верховина 82 кв. 24	Березовская
70	Мусилин Александр Александр	Верховина 82 кв. 11	Мусилин
71	Стефанович Валерий Александр	Верховина 82 кв. 3	Стефанович
72	Стефанович Елена Александровна	Верховина 82 кв. 8	Стефанович
73			
74			
75			
76			
77			
78			
79			
80			
81			
82			
83			

**СВЯТОШИНСЬКЕ
УПРАВЛІННЯ ПОЛІЦІЇ
ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ
НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ
У МІСТІ КИЄВІ**

пр-т. Перемоги, 109, м. Київ, 03115

червня 2019 року №ВХ.Кол-1551/125/54/03-2019

На № _____ від _____

Лиско Н.А.

м. Київ, вул.Верховинна 82,
кв. 9, 03179

Про розгляд звернення

Повідомляємо Вас про те, що Ваше звернення, яке зареєстровано за номером ВХ.№ Кол-1551 від 13.06.2019 року, стосовно будівництва за адресою м. Київ, вул. Верховинна 80-Б, розглянуте.

В ході перевірки по матеріалу стало відомо, що в Святошинському УП ГУНП у м. Києві відкрито кримінальне провадження, відомості про яке, внесено до ЄРДР за номером 1205100080002054 від 18.03.2019 року.

Звернення розглянуто згідно із вимогами Закону України «Про звернення громадян».

З повагою,
начальник
полковник поліції

Володимир Ткаченко
Володимир Ткаченко

**СВЯТОШИНСЬКЕ
УПРАВЛІННЯ ПОЛІЦІЇ
ГУ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ
В МІСТІ КИЄВІ**

Лиско Надія Анатоліївна

м. Київ вул. Верховинна, 82 кв. 9

пр. 17/ прос. Перемоги, 109, м. Київ, 03115
23 грудня 2015 року № 11-243
на № 43-р від 23.11.2015 року

Про виконання матеріалу

Шановна Надіє Анатоліївна!

Повідомляю Вас про те, що Ваша заява, з приводу незаконного будівництва за адресою: місто Київ вул. Верховинна, 80-Б вищим навчальним закладом «Київський міжнародний університет» Святошинським управлінням поліції ГУ Національної поліції в місті Києві уважно розглянута.

В ході проведеної перевірки по Вашій заяві, було опитано президента ПВНЗ «Київського міжнародного університету» Хачатуряна Х.В. який повідомив, що 27.08.2014 року Інспекцією державного архітектурно-будівельного контролю у м. Києві зареєстровано та видано Університету Декларацію № КВ 082142390522 про початок будівельних робіт та було розпочато будівельні роботи.

09.11.2015 року посадовою особою відділу будівельного нагляду Департаменту Державної архітектурно-будівельної інспекції у місті Києві винесено рішення №25, яким одноосібно, без попередження Замовника скасовано попередню реєстрацію декларації про початок будівельних робіт та будівельні роботи було припинено.

Приватний вищий навчальний заклад «Київський міжнародний університет» вважає Рішення таким, що підлягає визнанню нечинним та протиправним, керуючись ст.5 Закону України «Про відповідальність за правопорушення у сфері містобудівної діяльності» повідомив Департамент Державної архітектурно-будівельної інспекції у місті Києві про подальше оскарження Рішення в Окружному адміністративному суді міста Києва та подав адміністративний позов №448 від 27.11.2015 року до Окружного адміністративного суду міста Києва.

Т.в.начальника управління

Є.О.Шевцов



Прокуратура України
ПРОКУРАТУРА МІСТА КИЄВА

вул. Предславинська, 45/9, м. Київ, 01150

факс: 524-82-90

040118 № 15-р-15

Державна архітектурно-
будівельна інспекція України
бул. Лесі Українки, 26, м. Київ, 01133

Київська міська
державна адміністрація
вул. Хрещатик, 36, м. Київ, 01044

Головне управління
Національної поліції у м. Києві
вул. Володимирська, 15, м. Київ, 01601

Надія Лиско
nlysko1505@ukr.net



Відповідно до ст. 7 Закону України «Про звернення громадян» надсилаю за належністю звернення Надії Лиско, надіслане на електронну пошту прокуратури м. Києва, щодо законності проведення будівельних робіт по вул. Верховинній, 80-Б у м. Києві, а також з інших питань для організації перевірки та прийняття рішення відповідно до вимог чинного законодавства.

Про результати розгляду повідомити автора у передбачений законом строк.

Одночасно автору роз'яснюю, що Законом України «Про прокуратуру», який був прийнятий Верховною Радою України 14.10.2014, змінено форму реалізації повноважень органів прокуратури. Органи прокуратури позбавлені повноважень щодо проведення перевірок у порядку нагляду за додержанням і застосуванням законів.

Додаю: звернення на 1 арк. першому, другому, третьому адресату.

Заступник начальника відділу
організації прийому громадян,
розгляду звернень та запитів

Л. Григоренко

Прокуратура міста Києва
18-03684X-15 від 07.05.2019



**СВЯТОШИНСЬКЕ
УПРАВЛІННЯ ПОЛІЦІЇ
ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ
НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ
У МІСТІ КИЄВІ**

пр-т. Перемоги, 109, м. Київ, 03115

// травня 2019 року №32677/125/54/03-2019

На № _____ від _____

Лиско Надія Анатоліївна
м. Київ, вул. Верховинна, 82, кв.
9.

Про розгляд звернення

Повідомляю, що Ваше звернення у Святошинському УП ГУ НП в місті Києві з приводу того, що з 2015 року по теперішній час за адресою: м. Київ, вул. Верховинна, 80-б, невідомі особи, без офіційних документів, незаконно проводять будівництво, зареєстроване в журналі єдиного обліку за №32677 від 02.05.2019 року, розглянуто.

В зв'язку з відсутністю даних, які б вказували на наявність кримінального правопорушення, вказана подія не внесена до Єдиного реєстру досудових розслідувань. Звернення розглянуто згідно із вимогами Закону України «Про звернення громадян».

Начальник

В.М. Ткаченко
В.М. Ткаченко



ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)
ДЕПАРТАМЕНТ ОСВІТИ І НАУКИ, МОЛОДІ ТА СПОРТУ

бульвар Т.Шевченка, 3, м.Київ, 01004, тел. (044)279-14-46, факс 279-89-62, Call – центр (044) 15-51
E-mail: osvita@kievcity.gov.ua, Код ЄДРПОУ 02147629

10.12.2015 № 063-105/5
на № _____ від _____

Лиско Н.А.
вул. Верховинна, 82, кв.9
м. Київ

nlysko@yandex.ua

Шановна Надіє Анатоліївно!

У Департаменті освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) на виконання доручення заступника голови Київської міської державної адміністрації Г.Старостенко від 16.11.2015 № Л-29215 та від 19.11.2015 № КО-29518 розглянуто Ваше звернення стосовно будівництва на вул. Верховинній, 80-б у Святошинському районі.

За результатами розгляду у межах компетенції повідомляємо, що за адресою вулиця Верховинна, 80-б розміщувався дошкільний навчальний заклад № 85, який перебував у власності КВНО «Електронмаш». Відповідно до розпорядження Ленінградської районної державної адміністрації міста Києва від 14.08.1996 №1095 «Про ліквідацію дитячого дошкільного виховного закладу № 85 Київського НВО «Електронмаш» зазначений заклад було ліквідовано у зв'язку із незавантаженістю. Будівля колишнього дитячого садка була передана Міжнародному інституту лінгвістики та права ПП «Міжнародний університет лінгвістики та права».

Головним управлінням освіти м. Києва було видано наказ від 03.09.1996 №161 «Про ліквідацію дошкільного виховного закладу № 85 КВНО «Електронмаш» Ленінградського району», яким номер закладу № 85 вважається вільним і виключений з державного реєстру дошкільних навчальних закладів міста.

На даний час у мережі дошкільних навчальних закладів міста Києва номер 85 обліковується як вільний.

Поряд з цим інформуємо, що Департамент освіти і науки, молоді та спорту не виступає замовником будівництва навчальних закладів.

З повагою

Начальник управління дошкільної,
загальної середньої та позашкільної освіти

О. Бошно



КИЇВ МІСТОБУДУВАННЯ

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)
ДЕПАРТАМЕНТ МІСТОБУДУВАННЯ ТА АРХІТЕКТУРИ

01001 Київ-1, вул. Хрещатик, 32 тел. (044) 276 19 85 тел./факс 276 41 57 <http://www.kgu.gov.ua>

24.11.15 № 055-10418

Гр. Лиско Н.А.
03179, м. Київ, вул. Верховинна, 82, кв. 9
Київська міська державна адміністрація

Про виконання будівельних
робіт на вул. Верховинній, 80-6

Шановна Надіє Анатоліївно!

За дорученням заступника голови Київської міської державної адміністрації П. Пантелєєва від 16.11.2015 № Л-29215 (006) У Департаменті містобудування та архітектури Ваше звернення стосовно будівництва на вул. Верховинній, 80-6 у Святошинському районі розглянуто.

В частині, що стосується, повідомляємо.

Рішенням Київської міської ради від 19.07.2005 № 888/3463 приватному вищому навчальному закладу «Київський міжнародний університет» у довгострокову оренду на 10 років передано земельну ділянку загальною площею 0,6766 га для реконструкції з розширенням будівлі університету з подальшою її експлуатацією та обслуговуванням на вул. Верховинній, 80-6 у Святошинському районі у зв'язку з переходом права власності на нежитловий будинок (договір купівлі-продажу від 01.09.2003), у тому числі:

площею 0,63 га за рахунок частини земель, відведених відповідно до рішень виконавчого комітету Київської міської Ради депутатів трудящих від 11.10.66 № 1459 «Про відвод земельної ділянки Київському заводу електронно-обчислювальних та керованих машин під будівництво житлових будинків та гуртожитку», від 07.12.67 № 999/1 «Про відвод земельної ділянки Київському заводу ВУМ під будівництво дитячого комбінату на 140 дітей та дозвіл на будівництво 9-ти поверхового жилого будинку», від 29.04.69 № 661 «Про відвод земельних ділянок Київському заводу електронних обчислювальних та керуючих машин під будівництво двох 9-ти поверхових житлових будинків та 9-ти поверхового будинку готельного типу» та від 16.08.76 № 917/17 «Про відведення у постійне користування земельної ділянки Київському заводу електронних обчислювальних та керуючих машин під будівництво жилого будинку»;

площею 0,05 га за рахунок міських земель, не наданих у власність чи користування.

Кадастровий номер земельної ділянки 8000000000:75:211.0015, договір оренди земельної ділянки від 14.10.2010 № 75-6-00237.

Наразі земельна ділянка використовується для експлуатації та обслуговування будівлі університету (гуртожитку).

Відповідно до статті 26 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» (зі змінами) право на забудову земельної ділянки реалізується її власником або користувачем за умови використання земельної ділянки відповідно до вимог містобудівної документації. Суб'єкти містобудування зобов'язані дотримуватися містобудівних умов та обмежень під час проектування та будівництва об'єктів.

Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) надав приватному вищому навчальному закладу «Київський міжнародний університет» містобудівні умови та обмеження забудови земельної ділянки для другої черги реконструкції з розширенням будівлі університету (наміри забудови – будівництво сімейного гуртожитку квартирного типу) від 31.03.2014 № 3058/0/12/009-14.

Питання здійснення державного архітектурно-будівельного контролю на території міста Києва відносяться до повноважень Департаменту державної архітектурно-будівельної інспекції в місті Києві (далі – Департамент).

За інформацією офіційного сайту Державної архітектурно-будівельної інспекції України, Департамент зареєстрував декларацію про початок виконання будівельних робіт другої черги реконструкції з розширенням будівлі університету (наміри забудови – будівництво сімейного гуртожитку квартирного типу від 27.08.2014 № KB082142390522.


Листами від 09.10.2015 № 13668/0/07/27-15, від 10.11.2015 № 15477/0/07-24/27-15 Департамент містобудування та архітектури звертався до Департаменту з проханням інформувати щодо наявності у забудовника дозвільних документів для виконання будівельних робіт. На сьогодні відповіді на звернення не надходили.

Відповідно до Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо децентралізації повноважень у сфері архітектурно-будівельного контролю та удосконалення містобудівного законодавства» передбачається передача функцій та частини повноважень щодо здійснення держархбудконтролю від Державної інспекції архітектурно-будівельного контролю України органам місцевого самоврядування та місцевим органам виконавчої влади.

Наразі триває завершальний етап організаційно-правових заходів щодо утворення органу державного архітектурно-будівельного контролю в Київській міській державній адміністрації, після чого до нього перейдуть надані Державною архітектурно-будівельною інспекцією повноваження в тому числі здійснення державного архітектурно-будівельного контролю.

З повагою
В.о. директора

Андрущенко 278 78 93


Г. Бондар

16 XII 2015р. уст. малярки

Комунальне підприємство
"Київжитлоспецексплуатація"

БУДІВЕЛЬНА ЛАБОРАТОРІЯ

А К Т

від 28.04.2016 р. № 190/57
м. Київ

обстеження технічного стану
несучих та огорожувальних конструкцій
житлового будинку № 82 на вул. Верховинній.

Обстеження проведене 21.04.2016р згідно із заявкою КП "Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Святошинського району м. Києва" від 01.04.2016р № 107/56-654.

Житловий будинок обслуговує ЖЕД-6.

КОРОТКА ХАРАКТЕРИСТИКА БУДИНКУ

Житловий будинок № 82 на вул. Верховинній, дев'ятиповерховий, цегляний, збудований в 1978 році. Фундаменти стрічкові із залізобетонних фундаментних блоків. Зовнішні та внутрішні несучі стіни цегляні товщиною 640-510 мм. Міжповерхові перекриття із круглопустотних залізобетонних плит. Внутрішні перегородки гіпсоблочні та цегляні. Дах плоский з організованим внутрішнім водовідведенням. Покрівля рулонна.

ОБСТЕЖЕННЯМ ВСТАНОВЛЕНО

Загальні дані. Житловий будинок двопід'їздний, в плані прямокутної форми, розташований на земельній ділянці з похилим рельєфом місцевості. Входи до сходових кліток розташовані зі сторони внутрішнього двору.

Конструктивне рішення та інженерне обладнання. Будинок за складом конструкцій віднесений до II групи капітальності житлових будинків та II ступеню вогнетривкості. Має двопрогінну конструктивну схему з несучими зовнішніми та внутрішньою повздовжніми несучими стінами. Просторова жорсткість будинку забезпечується повздовжніми несучими (зовнішніми та внутрішніми) та поперечними (стіни сходових кліток

цегляними стінами у взаємозв'язку з горизонтальними залізобетонними дисками перекриттів.

Стіни із силікатної цегли. На рівні низу віконних прорізів сьомого поверху в зовнішніх стінах наявний обріз.

Будинок обладнаний системами каналізації, електро-, газопостачання, холодного та гарячого водопостачання, підключений до мереж центрального тепlopостачання та слабого струму.

Прилегла територія. На відстані близько 10 м від торцевої стіни обстежуваного будинку проводяться роботи по будівництву сімейного гуртожитку квартирного типу. Замовник, проектувальник та підрядник – Київський міжнародний університет.

Асфальтове вимощення зі сторони лівого бічного та головного фасадів на окремих ділянках просіло та має контрукюни.

Фасади. По матеріалу цегляного мурування зовнішніх стін (торцевої стіни правого бічного фасаду та повздожньої стіни дворового фасаду) проходять локальні тріщини шириною розкриття 1-2 мм.

На окремих ділянках відбувається відшарування та обвалення облицювальної плитки від цегляного мурування цоколя.

Квартира № 33 трикімнатна, розташована в першому під'їзді будинку на дев'ятому поверсі. Дві житлові кімнати кутові.

В кутових житлових кімнатах, що розташована зі сторони головного та дворового фасадів, по стикам плит перекриття проходять тріщини шириною розкриття до 1 мм.

В приміщенні ванної кімнати та вбиральної на поверхні торцевої стіни поширюються темні плями сирості та плісняви.

Темні плями сирості та плісняви поширюються в житлових кімнатах та кухні, найбільш інтенсивно сирість поширюється в наріжних кутах, де циркуляція повітряних мас затруднена.

Витяжна вентиляція в приміщенні кухні належним чином не функціонує. Вентиляційний отвір закритий густою закіпченою сіткою.

Квартира № 47 двокімнатна, розташована на третьому поверсі в другому під'їзді будинку. В житлових кімнатах квартири, кухні та санвузлі тріщини шириною розкриттям до 1-2 мм спостерігаються в місцях стику плит перекриття. В приміщенні загального коридору проходить тріщина шириною розкриття до 1 мм по внутрішній стіні, що розмежовує приміщення коридору квартири № 47 та загальний коридор.

Квартира № 45 трикімнатна, розташована на третьому поверсі в другому під'їзді будинку. В приміщенні квартири проведені ремонтні роботи. Розкриття тріщин в приміщеннях квартир не виявлено.

Квартира № 46 двокімнатна, розташована на третьому поверсі в другому під'їзді будинку. В приміщенні кухні по стику плит перекриття

проходять тріщини шириною розкриття близько 1 мм. В приміщенні коридору локальна тріщина проходить по плиткам ПХВ (покриттю підлоги).

В приміщеннях сходових кліток та загальних коридорах ремонтні опоряджувальні роботи не проводились на протязі тривалого часу (за виключенням окремих приміщень, де були проведені мешканцями будинку). В приміщенні загального коридору першого під'їзду на поверхні стелі старі сліди заливки, внаслідок протічок покрівлі.

Експлуатуючою організацією на характерних тріщинах в грудні місяці були встановлені контрольні алебастрові маяки. Розкриття тріщин по маякам не виявлено.

Розкриття тріщин в обстежуваному будинку може бути обумовлено рядом факторів:

- зволоженням ґрунтової основи фундаментів поривами труб водонесучих та водовідвідних комунікацій, що прокладення в підвальних приміщеннях;
- можливим незначним негативним впливом від проведення робіт по будівництву сімейного гуртожитку квартирного типу.

Причинами сирості в приміщеннях квартири № 33 є конденсація парів побутової вологи на поверхні огорожувальних конструкцій, що обумовлено як порушенням температурно-вологісного режиму в приміщеннях квартири, так і недостатніми теплоізоляційними властивостями зовнішніх стін будинку. Порушення температурно-вологісного режиму пов'язане з високою вологістю та низькими температурами повітря в приміщеннях квартири в опалювальний період.

ВИСНОВКИ І РЕКОМЕНДАЦІЇ

1. Несучі і огорожувальні конструкції житлового будинку № 82 по вул. Верховинній знаходяться в задовільному технічному стані по несучій здатності СОУ ЖКГ 75.11-35077234.0015:2009 "Правила визначення фізичного зносу житлових будинків"). Найвні тріщини, що проходять по стикам плит перекриття та по матеріалу стін будинку на несучу здатність конструкцій істотно не вплинули.
2. За розкриттям тріщин в обстежуваному будинку рекомендується експлуатаційній організації продовжити спостереження.
3. В обстежуваному будинку рекомендується запланувати та провести ремонтні роботи, а саме:
 - виконати ремонт асфальтового вимощення;
 - відновити пошкоджені ділянки облицювання цоколя будинку;
 - провести ревізію та ремонт труб водонесучих та водовідвідних

комунікацій, що покладені в підвальних приміщеннях будинку;
 - запланувати та провести необхідні ремонтно-опоряджувальні роботи в приміщеннях сходових кліток та загальних коридорів.

4. Для усунення причин сирості огороджувальних конструкцій в приміщеннях квартири № 33 рекомендується провести наступні роботи:
- в обстежуваних приміщеннях квартири забезпечити нормативну роботу витяжної вентиляції. Кількість видаленого повітря в приміщенні кухні мусить бути не менше 90 куб.м/год, в приміщенні санвузла – 50 куб.м/год. У відповідності до ДБН В.22-15-2005: "припливне повітря в об'ємі однократного повітрообміну повинно подаватися через вікна. Для забезпечення нормативної роботи витяжної вентиляції необхідно виконати прочистку вентиляційних каналів. Закривати вентиляційні отвори сторонніми предметами забороняється;
 - відносна вологість повітря в приміщеннях квартири повинна бути в межах 30-60 %;
 - забезпечити нормативну температуру повітря. Згідно ДБН В.22-15-2005 п.5.23 табл. 4 нормативна температура повітря в приміщеннях квартир повинна бути наступна: в житлових кімнатах не менше +20°C; в приміщенні кухні +18°C; в приміщенні ванної кімнати +25°C; в приміщенні вбиральні +20°C. Для забезпечення нормативної температури повітря необхідно відрегулювати систему центрального опалення.

Додаток № 1: Фотофіксація на 5-ти аркушах.

Начальник будівельної
 лабораторії

(кваліфікаційний сертифікат експерта
 серія АЕ № 000841 від 03.10.2012р.
 технічне обстеження будівель (Іспируд))



Г. Чміль

Додаток 1

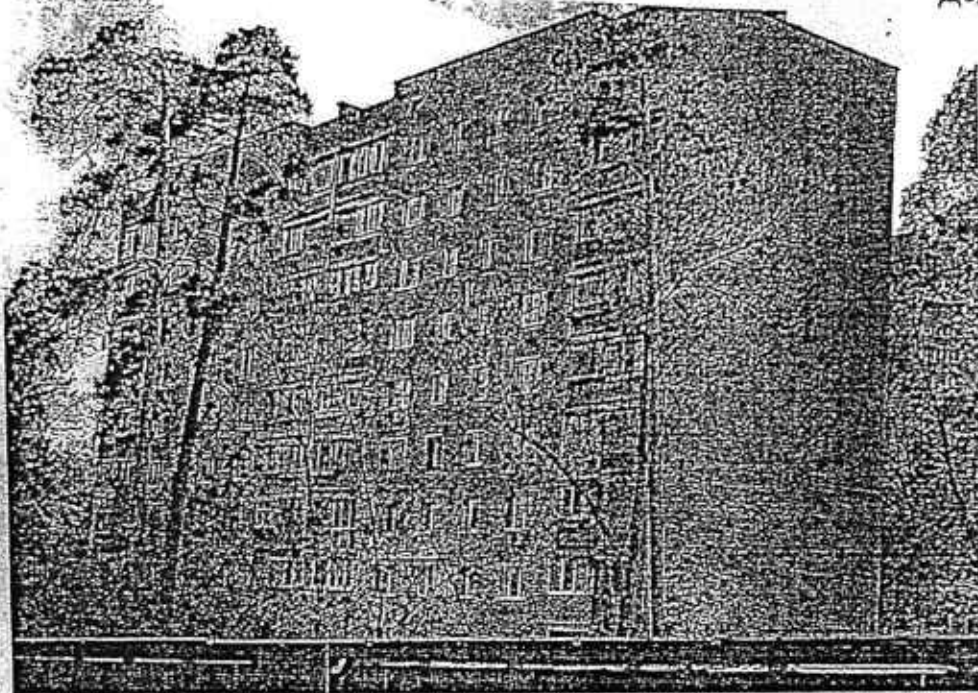


Фото № 1. Вигляд будинку зі сторони головного та правого бічного фасадів.

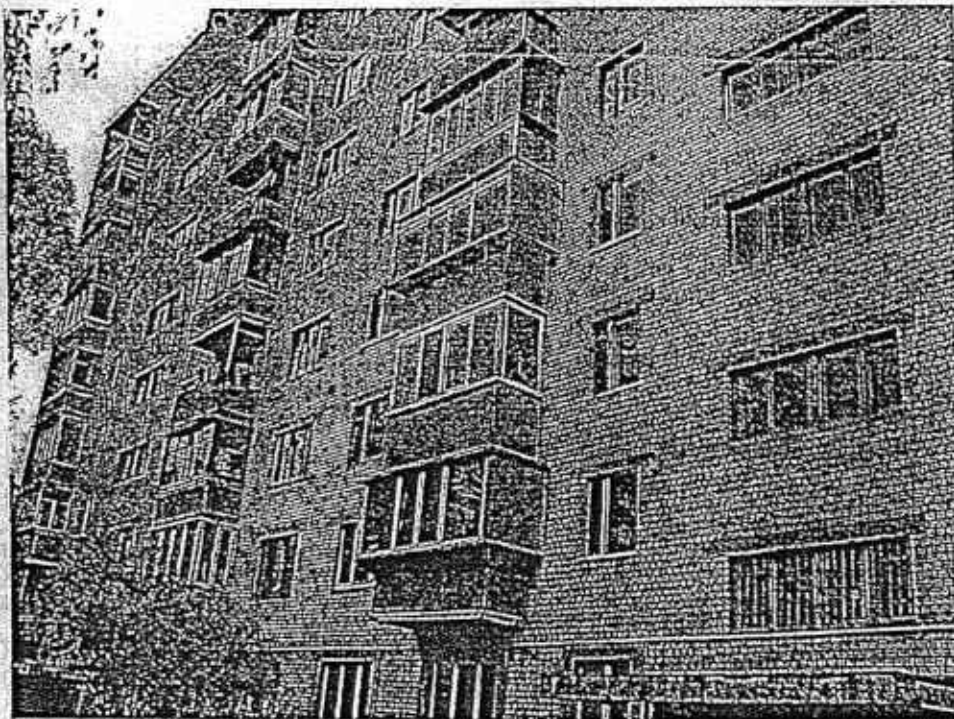


Фото № 2. Фрагмент дворового фасаду.

Акт № 190/57 від 28.04.2016р	Житловий будинок № 82 на вул. Верховинній. Фото №№ 1, 2.	Аркушів 5
		Аркуш 1

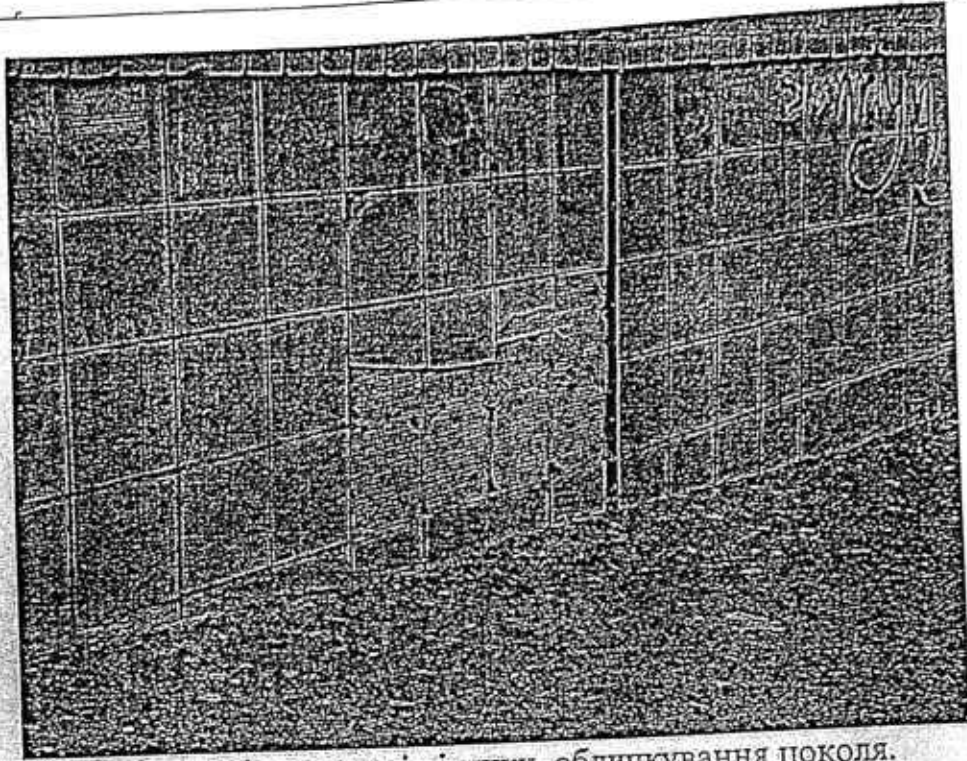


Фото № 3. Відшаровані ділянки облицювання цоколя.

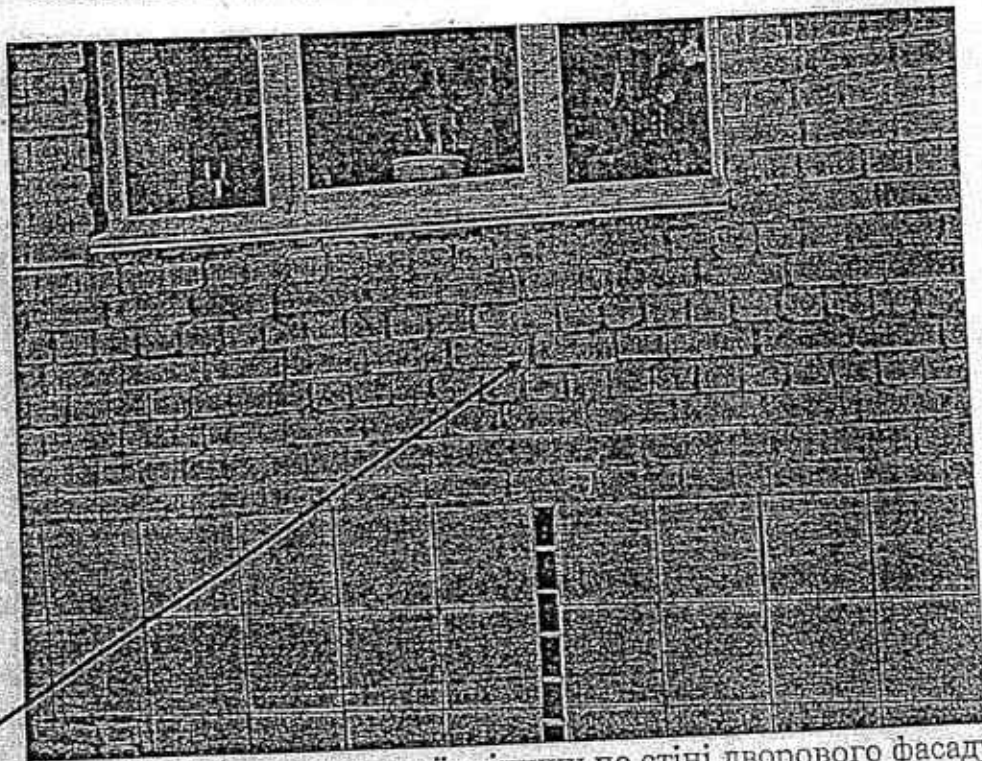


Фото № 4. Розкриття локальної тріщини по стіні дворового фасаду.

Акт № 190/57	Житловий будинок № 82 на вул. Верховинній.	Аркушів 5
від 28.04.2016р		Аркуш 2
Фото №№ 3, 4.		

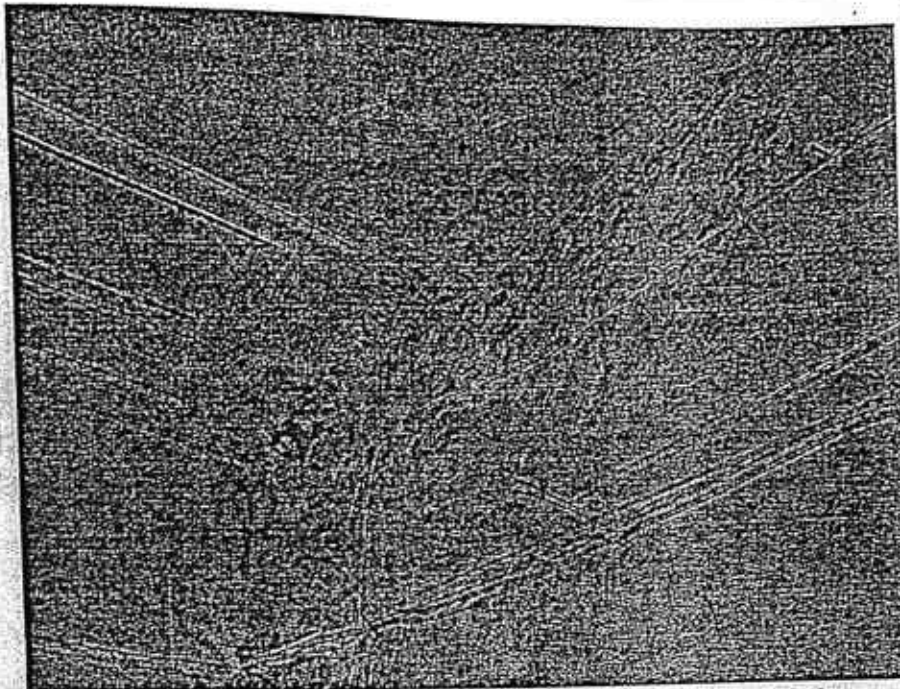


Фото № 5. Зволоження стелі та стіни в приміщенні сходової клітки першого під'їзду.

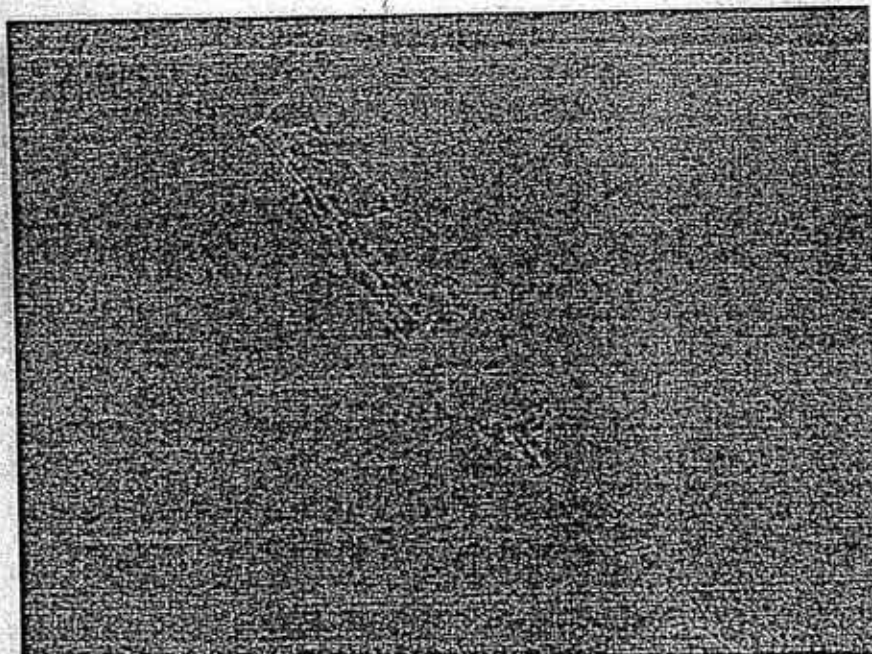


Фото № 6. Розкриття щілини на ділянках прилягання сходової площадки до повздожньої стіни.

Акт № 190/57	Житловий будинок № 82	Аркушів 5
від 28.04.2016р	на вул. Верховинній.	
	Фото №№ 5, 6.	Аркуш 3

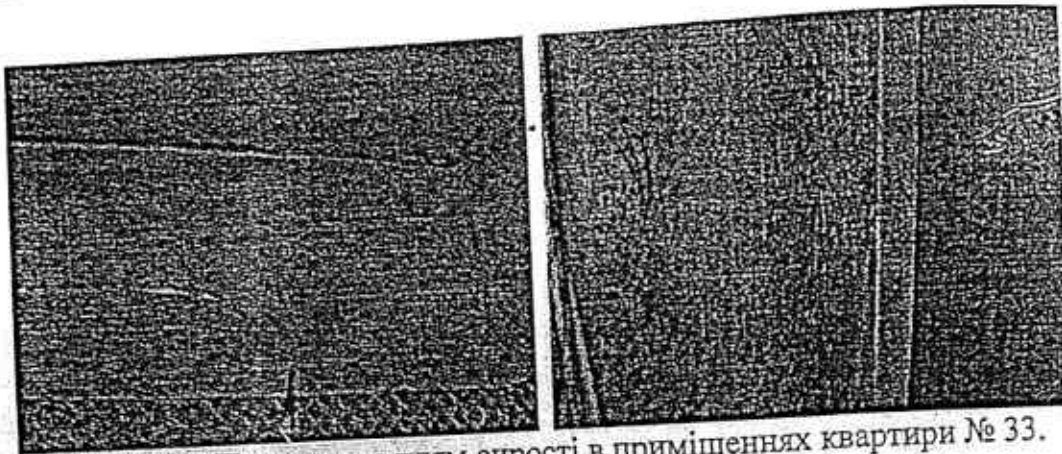


Фото №№ 7,8. Поширення плям сирості в приміщеннях квартири № 33.

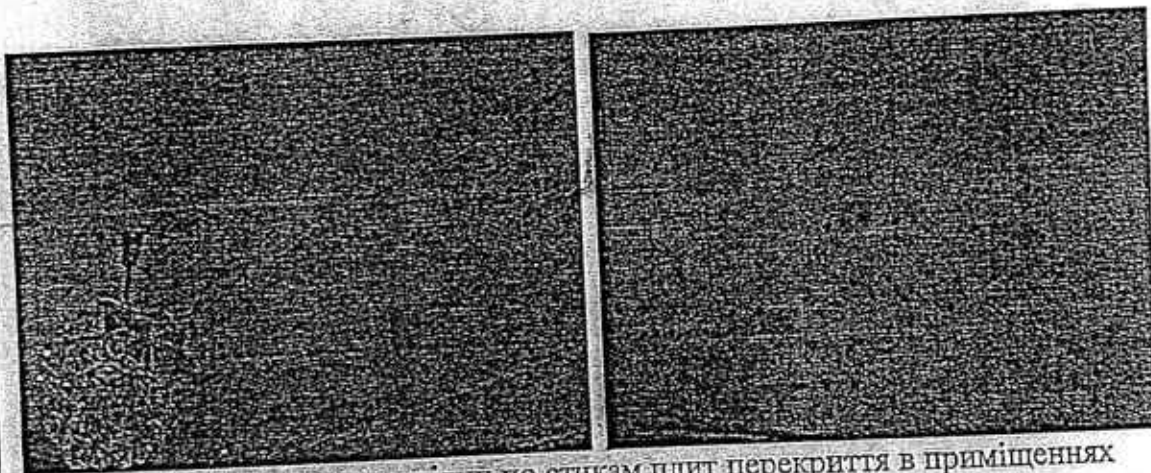


Фото № 9,10 . Розкриття щілин по стикам плит покриття в приміщеннях квартири № 33.

Акт № 190/57 від 28.04.2016р	Житловий будинок № 82 на вул. Верховинній. Фото №№ 7,8,9,10.	Аркушів 5
		Аркуш 4

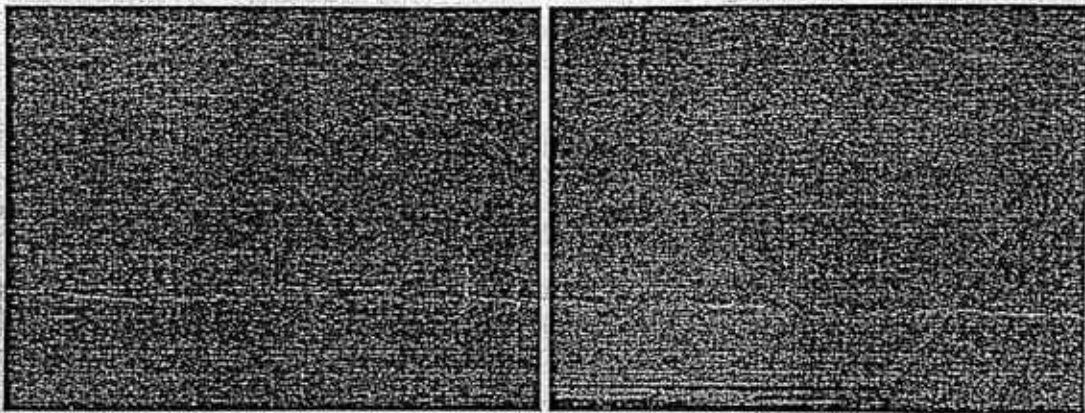
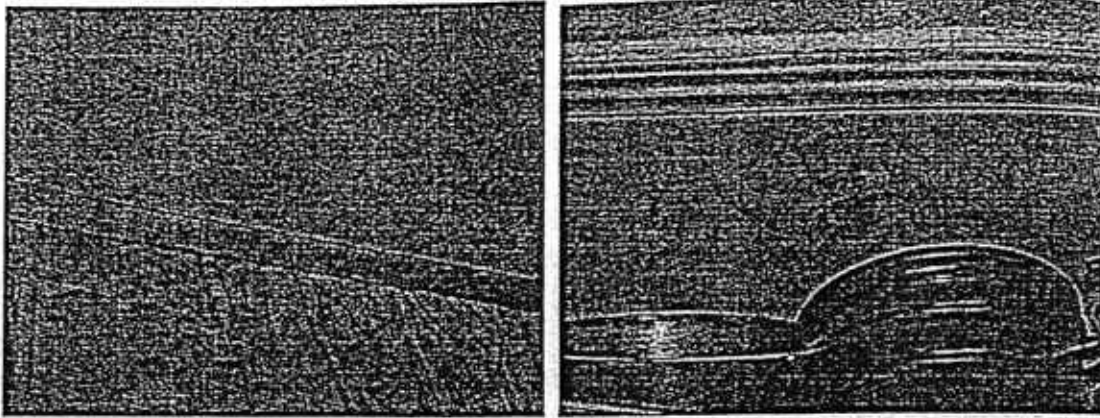


Фото №№ 11,12, 13,14. Розкриття тріщин по стикам плит перекриття в приміщеннях квартири № 47.

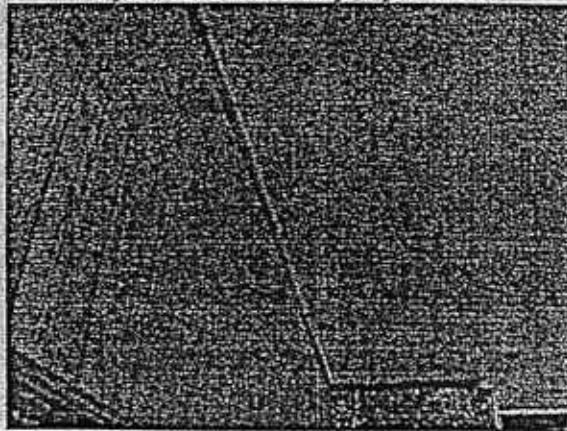


Фото № 15 . Розкриття щілин по стикам плит перекриття в кухні квартири № 46.

Акт № 190/57	Житловий будинок № 82 на вул. Верховинній.	Аркушів 5
від 28.04.2016р		Аркуш 4
Фото №№ 7,8,9,10.		



ДЕРЖАВНА ЕКОЛОГІЧНА ІНСПЕКЦІЯ УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНА ЕКОЛОГІЧНА ІНСПЕКЦІЯ СТОЛИЧНОГО ОКРУГУ

юридична адреса: проп. Новочечерський, 3, корпус 2, м.Київ, 01042

фактична адреса: вул. Генерала Алмазова, 18/7, м.Київ, 01133

E-mail: stolica@dei.gov.ua, код ЄДРПОУ 42163667

№ Л-330/7-24
від "29" 05 2019 р.
на № _____
від " " _____ 20__ р.

Лиско Надії Анатоліївни

Про розгляд звернення

На виконання листа заступника Голови Державної екологічної інспекції України В. Канчурака від 13.05.2019 № 2903/2.3/11-19 Державна екологічна інспекція Столичного округу розглянула в межах компетенції Ваше електронне звернення від 02.05.2019, щодо несанкціонованого вивезення будівельних відходів на територію незаконного будівництва розташованої за адресою: вул. Верховинна, 80-Б, м. Київ. За результатами розгляду, керуючись пунктом розділу II Розподілу обов'язків між першим заступником начальника інспекції та заступником начальника інспекції, затвердженого наказом Державної екологічної інспекції Столичного округу від 06.02.2019 № 11-ОД повідомляємо про таке.

Відповідно до частини другої статті 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Правові та організаційні засади, основні принципи і порядок здійснення державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності, повноваження органів державного нагляду (контролю), їх посадових осіб і права, обов'язки та відповідальність суб'єктів господарювання під час здійснення державного нагляду (контролю) визначено Законом України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» (далі - Закон).

Відповідно до Положення про Державну екологічну інспекцію Столичного округу, затвердженого наказом Державної екологічної інспекції України від 27.11.2018 № 259, Державна екологічна інспекція Столичного округу здійснює державний нагляд (контроль) за додержанням територіальними органами центральних органів виконавчої влади, місцевими органами виконавчої влади, органами місцевого самоврядування в частині здійснення делегованих їм повноважень органів виконавчої влади, підприємствами, установами та організаціями незалежно від форми власності і господарювання, громадянами України, іноземцями та особами без громадянства, а також юридичними особами - нерезидентами здійснення заходів із запобігання забрудненню земель хімічними і радіоактивними речовинами, відходами.

Відповідно до абзацу п'ятого частини першої статті 6 Закону підставою для проведення позапланового заходу державного нагляду (контролю) стосовно суб'єктів господарювання є звернення фізичної особи (фізичних осіб) про порушення, що спричинило шкоду її (їхнім) правам, законним інтересам, життю чи здоров'ю, навколишньому природному середовищу чи безпеці держави, з додаванням документів чи їх копій, що підтверджують такі порушення (за наявності). Позаплановий захід у такому разі здійснюється виключно за погодженням

центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у відповідній сфері державного нагляду (контролю).

Для отримання погодження на проведення позапланового заходу державного нагляду (контролю) на підставі обґрунтованого звернення фізичної особи про порушення суб'єктом господарювання її законних прав орган державного нагляду (контролю) подає до Міністерства екології та природних ресурсів України (далі – Мінприроди) копію відповідного звернення та лист з обґрунтуванням необхідності проведення такого заходу.

Відповідно до листа Мінприроди від 21.03.2019 № 5/4.1-11/3204-19 підставами для вмотивованої відмови у погодженні на проведення позапланового заходу державного нагляду (контролю), у тому числі, є:

відсутність у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань відомостей про суб'єкта господарювання щодо діяльності якого пропонується здійснити захід;

відсутність інформації у зверненні органу державного нагляду (контролю) про: найменування суб'єкта господарювання – юридичної особи та/або його відокремленого підрозділу, ім'я та по батькові фізичної особи – підприємця та коду ЄДРПОУ;

відсутність місцезнаходження суб'єкта господарювання – юридичної особи та/або його відокремленого підрозділу, місце проживання фізичної особи – підприємця, щодо діяльності яких здійснюється захід.

У Вашому зверненні відсутня зазначена вище необхідна інформація стосовно суб'єкта господарювання, що унеможливило отримання погодження на здійснення позапланового заходу державного нагляду (контролю).

Також слід зазначити, що відповідно до частини п'ятої статті 34 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» контроль за виконанням підготовчих та будівельних робіт органами державного архітектурно-будівельного контролю. Відповідно до пункту 3 статті 16 Закону України «Про місцеві державні адміністрації» Місцеві державні адміністрації в межах, визначених Конституцією і законами України, здійснюють на відповідних територіях державний контроль за використанням та охороною земель, лісів, надр, води, атмосферного повітря, рослинного і тваринного світу та інших природних ресурсів.

З огляду на викладене. Ваше звернення в цій частині направлено до Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та Святошинської районної в місті Києві державної адміністрації для розгляду та прийняття рішень в межах повноважень.

Додатково інформуємо, що з метою проведення замірів радіаційного фону за зазначеною у Вашому зверненні адресою: вул. Верховинна, 80-Б, м. Київ, головними спеціалістами з охорони природного навколишнього середовища сектору радіаційного контролю відділу інструментально-лабораторного контролю Державної екологічної інспекції Столичного округу здійснено виїзд та проведено заміри радіаційного фону. За результатами проведених замірів перевищень допустимих показників радіаційного фону на зазначеній території не зафіксовано.

Заступник начальника

О.Г.Вилозуб
О.Сидоренко
285-22-42



Л. БОРТНИЦЬКА



ДЕРЖАВНА ЕКОЛОГІЧНА ІНСПЕКЦІЯ УКРАЇНИ

01042, м. Київ, Новопечерський пров. 3, корпус 2, тел./факс: (044) 521-20-40, тел. (044) 521-20-56
E-mail: info@dei.gov.ua, сайт: www.dei.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 37508533

№ _____
від "___" _____ 20__ р.
на № _____
від "___" _____ 20__ р.

Державна екологічна інспекція
Столичного округу

✓ гр. Лиско Н.А.

Про розгляд звернення

Державна екологічна інспекція України розглянула звернення гр. Лиско Н.А., яке надійшло до громадської приймальні Міністерства екології та природних ресурсів України 02.05.2019 за № 8285 щодо несанкціонованого вивезення будівельних відходів на територію незаконного будівництва за адресою: вул. Верховинна, 80-Б, м. Київ, та повідомляє.

Частиною другою статті 19 Конституції України визначено, що органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Згідно із статтею 20² Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища» та пунктів 1, 7 Положення про Державну екологічну інспекцію України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 19.04.2017 № 275, Держекоінспекція є центральним органом виконавчої влади, який реалізує державну політику із здійснення державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища, раціонального використання, відтворення і охорони природних ресурсів та здійснює свої повноваження безпосередньо та через утворені в установленому порядку територіальні органи.

Державний нагляд (контроль) за додержанням вимог природоохоронного законодавства на території міста Кисва та Київської області здійснює Державна екологічна інспекція Столичного округу відповідно до Положення про Державну екологічну інспекцію Столичного округу, затвердженого наказом Державної екологічної інспекції України від 27.11.2018 № 259.

Враховуючи вищевикладене, зобов'язую Державну екологічну інспекцію Столичного округу розглянути в межах повноважень, здійснити у встановленому законодавством порядку перевірку тверджень викладених у вказаному зверненні, та надати в термін до **29.05.2019** ґрунтовну та вичерпну відповідь гр. Лиско Н.А.

Державна екологічна інспекція України
2903/2.3/11-19 від 13.05.2019



Копію відповіді надіслати до Держекоінспекції на електронну адресу vidhody@dei.gov.ua з подальшим підтвердженням на паперових носіях.

Додаток: за текстом на 1 арк. в 1 прим. першому адресату.

Заступник Голови



В. КАНЦУРАК



Яніна Матвієнко 521-20-35



УКРАЇНА

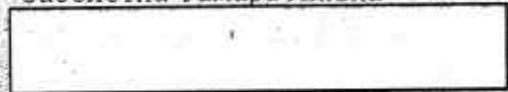
СВЯТОШИНСЬКА РАЙОННА В МІСТІ КИЄВІ
ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

просп. Перемоги, 97, м. Київ, 03115, тел. (044) 424-30-06, факс (044) 424-34-16,
E-mail: dok@idsrda.gov.ua Код ЄДРПОУ 37395418

15.05.2016 № 104-01/3-4382/1-2016

на № _____ від _____

Заболотна Тамара Яківна



Про незаконний об'єкт
будівництва

Шановна Тамаро Яківно!

На виконання доручення заступника голови Київської міської державної адміністрації П. Пантелєєва № ОП/З-4382/1 від 26 квітня 2016 року (наш вхід. № ОП/З-4382/1 від 27.04.2016) Святошинською районною в місті Києві державною адміністрацією Ваше звернення, стосовно об'єкту незаконного будівництва на вулиці Верховинній, 80-Б, розглянуто.

За результатом розгляду повідомляємо, що за інформацією управління будівництва, архітектури та землекористування Святошинської районної в місті Києві державної адміністрації, Департаментом державної архітектурно-будівельної інспекції у місті Києві, а саме: Інспекцією державного-архітектурного контролю у місті Києві, відповідно до Порядку виконання робіт, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13.04.2011 № 466 замовнику будівництва – приватному вищому навчальному закладу «Київський міжнародний університет» зареєстрували декларацію про початок виконання будівельних робіт «Друга черга реконструкції з розширенням будівлі університету під сімейний гуртожиток квартирного типу за адресою: вул. Верховинна, 80-Б» від 27.08.2014 № КВ 082142390522.

Згідно з декларацією замовником у Головному управлінні містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) отримано містобудівні умови та обмеження забудови земельної ділянки за № 3058/0/12/009-14 від 31.03.2014.

Земельна ділянка використовується на підставі договору оренди земельної ділянки, зареєстрованого Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) 14.10.2005 № 75-6-00237.

Проектна документація розроблена приватним вищим навчальним закладом «Київський міжнародний університет» та затверджена наказом замовника від 18.07.2014 № 43/1.

Департаментом у листопаді 2015 року на підставі вимог Головного управління Служби Безпеки України у місті Києві та Київській області

023112

проведено перевірку щодо дотримання законодавства у сфері містобудівної діяльності, за результатами якої було складено акт від 05.11.2015 та надано припис з вимогою зупинити виконання будівельних робіт.

Рішенням від 09.11.2015 № 25 Департамент скасував ресстрацію декларації про початок виконання будівельних робіт «Друга черга реконструкції з розширенням будівлі університету під сімейний гуртожиток квартирного типу за адресою: м. Київ, Святошинський район, вул. Верховинна, 80-б» від 27.08.2014 № КВ 082142390522.

На підставі перевірки виконання вимог припису від 05.11.2015 посадовими особами Департаменту було здійснено виїзд на місце, під час якого встановлено, що будівельні роботи призупинені, будівельники відсутні, доступ до будівельного майданчику обмежений. Департаментом було надіслано лист замовнику щодо надання необхідної документації для перевірки, проте у визначений термін документацію не надано.

Враховуючи зазначене Департамент направив лист до Управління поліції у Святошинському районі ГУ Національної поліції України у м. Києві з проханням сприяти у проведенні перевірки. Відповіді з Управління поліції у Святошинському районі ГУ Національної поліції України у м. Києві до Департаменту не надходило.

Під час проведення позапланової перевірки 22.03.2016, з виїздом на місце, складено протокол про правопорушення у сфері містобудівної діяльності та надано припис з вимогою привести земельну ділянку у належний стан.

Додатково інформуємо, що відповідно до рішення Київської міської ради від 11.02.2016 № 68/68 приватному вищому навчальному закладу «Київський міжнародний університет» (кадастрова справа № А-22122, клопотання про поновлення договору оренди № КОП-0760 від 30.11.2015) відмовлено в поновленні договору оренди земельної ділянки від 14.10.2004 № 75-6-00237, в межах червоних ліній, площею 6766 кв. м (кадастровий номер 8000000000:75:211:0015), укладеного між Київською міською радою та приватним вищим навчальним закладом «Київський міжнародний університет» на підставі рішення № 888/3463 від 19.07.2005 «Про передачу приватному вищому навчальному закладу «Київський міжнародний університет» земельної ділянки для реконструкції з розширенням будівлі університету з подальшою її експлуатацією та обслуговуванням на вул. Верховинній, 80-Б у Святошинському районі м. Києва».

Під час обстеження 05.05.2016 об'єкту будівництва «Друга черга реконструкції з розширенням будівлі університету під сімейний гуртожиток квартирного типу» на вул. Верховинній, 80-б за участю представників відділу контролю за благоустроєм та управління будівництва, архітектури та землекористування Святошинської районної в місті Києві державної адміністрації, а також головного державного інспектора Департаменту державної архітектурно-будівельної інспекції у місті Києві встановлено, що

будівельні роботи не проводяться, будівельники відсутні, доступ до будівельного майданчику обмежений.

За інформацією житлово-експлуатаційної ділянки № 6 комунального підприємства «Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Святошинського району м. Києва» на виконання звернення мешканців житлового будинку на вул. Верховинній, 82 встановлено гіпсові марки на тріщинах житлового будинку. Під час проведення комісійного обстеження цих марок 02.02.2016 та 10.03.2016 працівниками житлово-експлуатаційної ділянки № 6 встановлено, що влаштовані гіпсові марки знаходились без змін, тріщин не виявлено. *(никого не приходило, Камінінова брєє.)*

Окремо зазначаємо, що будівельною лабораторією комунального підприємства «Київспецжитлоексплуатація» на заявку комунального підприємства «Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Святошинського району м. Києва» від 01.04.2016 № 107/56-654 проведено обстеження технічного стану несучих та огорожувальних конструкцій житлового будинку № 82 на вул. Верховинній (акт обстеження від 28.04.2016 № 190/57) та встановлено, що несучі та огорожувальні конструкції зазначеного будинку знаходяться в задовільному технічному стані по несучій здатності, наявні тріщини, які проходять по стикам перекриття та по матеріалу стін будинку на несучу здатність конструкцій істотно не вплинули. За розкриттям тріщин в обстежуваному будинку рекомендується експлуатаційній організації продовжити спостереження, а також рекомендується провести ремонтні роботи фасаду будинку, асфальтного покриття, ремонт водопровідних комунікацій.

В свою чергу, інформуємо, що Святошинська районна в м. Києві державна адміністрація підтримує ініціативу мешканців щодо створення рекреаційного простору для відпочинку молоді. Для оформлення земельної ділянки під створення спортивного майданчику необхідно подати відповідне клопотання до Київської міської ради. за вказаною у Вашому зверненні адресою.

Окремо зазначаємо, що за інформацією Комунального підприємства «Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Святошинського району міста Києва» під час проведення працівниками житлово-експлуатаційної ділянки № 6 обстеження 19.05.2016 встановлено, що на земельній ділянці на вул. Верховинній, 80-Б будівельні роботи не проводяться.

Додаток: висновок будівельної лабораторії КП «Київспецжитлоексплуатація» на 5 арк.

З повагою

Заступник голови

Н. Гусєва

УКРАЇНА
Святошинська районна в місті Києві
державна адміністрація

16.12.2015 № 107-107/КО 2015-6880

№ _____ від _____

03115, м. Київ-115
пр. Перемоги, 97
тел. 424-30-06

Лиско Н. А.

Про незаконне будівництво
на вул. Верховинній, 80-Б

Святошинською районною в місті Києві державною адміністрацією розглянуто Ваше звернення від 20.11.2015 № 107/КО-2075 щодо незаконного будівництва житлового будинку за адресою: вул. Верховинна, 80-Б у Святошинському районі міста Києва.

За результатом розгляду повідомляємо, що відповідно рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 02.04.2015 № 317/1182 «Про забезпечення недопущення самочинного будівництва та самовільного зайняття земельних ділянок», 01.12.2015 було організовано виїзну нараду за участю представників комунального підприємства «Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Святошинського району міста Києва», відділу контролю за благоустроєм Святошинської районної в місті Києві державної адміністрації, управління будівництва, архітектури та землекористування Святошинської районної в місті Києві державної адміністрації, Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та Державної архітектурно-будівельної інспекції міста Києва.

Згідно з техніко-економічними показниками об'єкта будівництва, ДП «Укрдержбудекспертиза», керуючись ДСТУ-Н Б В.1.2-16:2013 «Визначення класу наслідків (відповідальності) та категорії об'єктів будівництва» і Порядком віднесення об'єктів до IV та V категорії складності, затвердженим Постановою Кабінету Міністрів України від 27.04.2011 № 557, визначило, що зазначений об'єкт будівництва може бути віднесено до V категорії складності.

Враховуючи вищевикладене, приватним вищим навчальним закладом «Київський міжнародний університет» порушено статті 31, 37 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», у зв'язку з чим Департаментом державної архітектурно-будівельної інспекції у місті Києві вжито заходів щодо притягнення замовника до відповідальності згідно з вимогами чинного законодавства України, а також скасовано реєстрацію декларації про початок виконання будівельних робіт.

Окремо зазначасмо, що Святошинською районною в місті Києві державною адміністрацією 09.12.2015 № 107-9311/22 направлено лист до будівельної лабораторії КП «Київжитлоспецексплуатація» щодо проведення обстеження вертикальної тріщини несучої стіни дев'яти поверхового будинку на вул. Верховинній, 80-Б з наданням відповідних висновків та пропозицій з усунення дефектів.

Також повідомляємо, що працівниками житлово-експлуатаційної дільниці № 6 будуть проводитись роботи з встановлення маячків у підвальному приміщенні та згодом у приміщенні дев'яти квартир житлового будинку № 82 на вул. Верховинній.

Заступник голови



І. Жидченко



**ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)
ДЕПАРТАМЕНТ МІСЬКОГО БЛАГОУСТРОЮ ТА ЗБЕРЕЖЕННЯ
ПРИРОДНОГО СЕРЕДОВИЩА**

вул. Саксаганського, 143, м. Київ, 01032, тел. (044) 489-50-05, факс 489-33-88, Call-центр (044) 16-51
E-mail: blagoder@kievcity.gov.ua Код ЄДПРОУ 34928981

10.12.15 № 064-12385
на № _____ від _____

Заступнику Голови Святошинської
районної в місті Києві державної
адміністрації
Жидченко І.М.

Лиско Н.А.

Шляхтина Н.П.

Радченко К.Ф.

Марус Т.В.

Шановна Ірино Михайлівно!

У Департаменті міського благоустрою та збереження природного середовища виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) в межах компетенції розглянуто Ваш лист щодо перевірки дозвільних документів на будівництво. За результатами розгляду повідомляємо.

Відповідно до Правил благоустрою міста Києва, затверджених рішенням Київської міської ради від 25.12.2008 № 1051/1051 (із змінами та доповненнями) (далі - Правила), контрольні картки видаються при виконанні робіт, пов'язаних з порушенням благоустрою території міста Києва, які не є документом дозвільного характеру, а є документом контрольного призначення встановленої форми для контролю за благоустроєм при виконанні робіт, пов'язаних з порушенням благоустрою території міста Києва, в яких зафіксовано термін виконання робіт та приведена інформація про замовника та виконавця робіт.

Згідно з Правилами 02.10.2015 видано контрольну картку № 15080117-Св (замовник і виконавець робіт Приватний вищий навчальний заклад «Київський

міжнародний університет») на тимчасове порушення благоустрою та його відновлення у зв'язку з другою чергою реконструкції з розширенням будівлі університету під сімейний гуртожиток квартирного типу за адресою: м. Київ, Святошинський р-н, вул. Верховинна, 80-б. Термін дії даної контрольної картки до 02.11.2015.

Замовнику та виконавцю робіт надіслано лист – попередження від 09.11.2015 № 3242-ви/15-ГУ про необхідність закриття або подовження контрольної картки.

За результатами проведених перевірок працівниками Комунального підприємства «Київблагоустрій» з виїздом на місце складено протокол від 07.12.2015 № 2015011177 за статтею 152 Кодексу України про адміністративні правопорушення та видано припис від 17.11.2015 № 1514931 на усунення порушень Правил.

Звертаємо Вашу увагу, що згідно з розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 31.01.2011 № 121 «Про реалізацію районними в місті Києві державними адміністраціями окремих повноважень» районним в місті Києві державним адміністраціям доручено здійснювати контроль за станом благоустрою, а також складати адміністративні протоколи за порушення Правил.

З повагою

Заступник директора



Я. Медведєв



УКРАЇНА

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

**ДЕПАРТАМЕНТ З ПИТАНЬ ДЕРЖАВНОГО АРХІТЕКТУРНО-
БУДІВЕЛЬНОГО КОНТРОЛЮ МІСТА КИЄВА**

вул. Хрещатик, 32-А, м. Київ, 01044 тел. (044) 202 77 72

Контактний центр міста Києва (044) 15 51Е-mail: dkb@kiyvcity.gov.ua Коф СДРПОУ 40224921

14.04.19 № 043 - 3612
на № _____ від _____

Лушко Надія Анатоліївна

Директоріві КБУ «Контактний центр
міста Києва»
Жуковій Л.П.

Департаментом з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі – Департамент), в межах повноважень, розглянуто Ваше звернення від 16.03.2019 № Л-4847/1, що надійшло до КБУ «Контактний центр міста Києва» щодо дотримання вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності під час виконання будівельних робіт на вулиці Верховинній, 80Б у Святошинському районі міста Києва.

За результатами розгляду повідомляємо.

Частиною другою статті 19 Конституції України визначено, що органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Відповідно до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» Департамент здійснює повноваження в сфері дозвільних та реєстраційних функцій, державного архітектурно-будівельного контролю за дотриманням вимог містобудівного законодавства під час виконання підготовчих та будівельних робіт, щодо об'єктів будівництва, що за класом наслідків (відповідності) належать до об'єктів з незначними (СС1) та середніми (СС2) наслідками, розташованих на території міста Києва з 12.10.2016.

Повноваження Департаменту щодо здійснення державного архітектурно-будівельного контролю визначені статтею 41 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» (далі – Закон) та Порядком здійснення державного архітектурно-будівельного контролю, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 23.05.2011 № 553 (далі – Порядок).

Згідно ст. 41 Закону державний архітектурно-будівельний контроль – сукупність заходів, спрямованих на дотримання замовниками, проєктувальниками, підрядниками та експертними організаціями вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності, будівельних норм, державних стандартів і правил під час виконання підготовчих та будівельних робіт.

Відповідно до Закону центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду (Державна архітектурно-будівельна інспекція України) веде єдиний реєстр документів, що дають право на виконання підготовчих та будівельних робіт і засвідчують прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів, відомостей про повернення на доопрацювання, відмову у видачі, скасування та анулювання зазначених документів (далі – реєстр).

Доступ користувачів до даних реєстру здійснюється безоплатно через офіційний веб-сайт центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду.

Відповідно до даних реєстру замовнику – приватному вищому навчальному закладу «Київський міжнародний університет» видано декларацію про початок виконання будівельних робіт від 27.08.2014 № КВ 082142390522 на об'єкт будівництва «Друга черга реконструкції з розширенням будівлі університету під сімейний гуртожиток квартирного типу» на вул. Верховинній, 80Б у Святошинському районі м. Києва.

Відповідно до акту прийому – передачі документів від 11.10.2016 № 38, складеного на виконання Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» та відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 19.08.2015 № 671 «Деякі питання діяльності органів державного архітектурно-будівельного контролю» зазначену вище декларацію передано до Департаменту.

На даний час Департаментом проводиться перевірка дотримання вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності під час виконання будівельних робіт за вказаною вище адресою. Під час виїзду на місце посадової особи Департаменту з метою проведення перевірки уповноважені особи суб'єкта містобудування були відсутні.

Відповідно до ч. 3 ст. 6 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» суб'єкт господарювання повинен ознайомитися з підставою проведення позапланового заходу з наданням йому копії відповідного посвідчення (направлення) на проведення заходу державного нагляду (контролю).

Відповідно до п. 9 Порядку державний архітектурно-будівельний контроль здійснюється за умови обов'язкової присутності суб'єкта господарювання або їх представників, які будують або збудували об'єкт будівництва.

У зв'язку з чим, Департамент письмово запросив замовника будівництва
прибути з документами, необхідними для проведення перевірки, до
Департаменту.

Проведення перевірки дотримання вимог законодавства у сфері
містобудівної діяльності, складання за її результатами матеріалів у
відповідності до Порядку та, у разі виявлення порушень, вжиття заходів
відповідно до вимог законодавства, можливе після надання суб'єктами
містобудування необхідних документів.

Після проведення перевірки, відповідно до Порядку, Департаментом, у разі
виявлення порушень, буде вжито заходів відповідно до чинного законодавства
України.

Перший заступник директора



Оксана ПОПОВИЧ



ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)
ДЕПАРТАМЕНТ МІСЬКОГО БЛАГОУСТРОЮ

вул. Вишгородська, 21, м. Київ, 04074, тел. (044) 489-50-05, факс 489-33-88, Call-центр (044) 15-51

E-mail: blagoder@kievcity.gov.ua Код ЄДРПОУ 34926981

20.03.2019 № 064-1419

на № _____ від _____

Назаренко Ю. А.



У Департаменті міського благоустрою виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі – Департамент) у межах компетенції розглянуто Ваш запит на отримання публічної інформації від 18.03.2019 щодо надання копії чинних контрольних карток на тимчасове порушення благоустрою та його відновлення на вул. Верховинній, 80 Б (кадастровий номер 8000000000;75:211:0015) у Святошинському районі м. Києва. За результатами розгляду повідомляємо.

Відповідно до Правил благоустрою міста Києва, затверджених рішенням Київської міської ради від 25.12.2008 №1051/1051 (зі змінами) (далі - Правила), видається контрольна картка при виконанні робіт, пов'язаних з порушенням благоустрою території міста Києва, яка є документом контрольного призначення встановленої форми для контролю за благоустроєм при виконанні робіт на території міста Києва, в якій зафіксовано термін виконання робіт та інформація про замовника та виконавця робіт.

Відповідно до електронної бази КП «Київблагоустрій» інформація за кадастровими номерами відсутня.

Надасмо копію контрольної картки № 15080117 – Св (замовник та виконавець робіт – Приватний вищий навчальний заклад «Київський міжнародний університет») на тимчасове порушення благоустрою та його відновлення в зв'язку з другою чергою реконструкції з розширенням будівлі університету під сімейний гуртожиток квартирного типу на вул. Верховинній, 80-Б у Святошинському районі м. Києва.

Додаток: копія контрольної картки на тимчасове порушення благоустрою та його відновлення на 1 арк. в 1 прим.

Заступник директора

Сергій МАРИЩЕН

Анастасія Ярменко 489 33 96



ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ
Департамент міського благоустрою та збереження природного середовища

Україна, 01302, м. Київ-32, вул. Свєтославіського, 143, факт: вул. Дегерівська, 3 | тел. 489-36-06 вночі/веч. 489-33-72, факс 489-33-74

Контрольна картка

№ 15080117-Св

Замовник: *Приватний вищий навчальний заклад
"Київський міжнародний університет"*
Виконавець
робіт: *Приватний вищий навчальний заклад
"Київський міжнародний університет"*

Відповідальний по контрольній картці: *Головний інженер Колле Г.Г.*
(Посада: прорахунок, ін.т., по відкритті)

На тимчасове порушення благоустрою та його відновлення в
зв'язку з

*другою чергою реконструкції з розширенням будівлі університету під сімейний суртожиток
квартирного типу;*

За адресою: **СВЯТОШИНСЬКИЙ район, Верховинна вул.80-Б**
(Район: вул. провулку, площі і т.д.)

Надані документи

1. Лист-звернення №2710-по від 01.10.2015
2. Декларація ІДАБК у м. Києві від 27.08.2014 №КВ 082142390522 про початок виконання будівельних робіт.
3. Договір оренди земельної ділянки
4. Бюджетний план

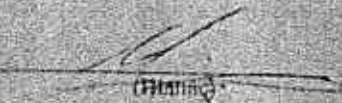
Особливі умови виконання робіт:

1. При виконанні робіт з зайняттям проїзних частин, магістралей, вулиць та тротуарів дотримуватись ст.52-3 Закону України «Про дорожній рух» (наявність узгодженої з ДАІ схеми ОДР), з метою забезпечення безпеки дорожнього руху у відповідності з Постановою Кабінету Міністрів України від 30.03.1994 №198, Правил дорожнього руху (п.31) (Вимога №27) від 27.10.2011р. УДАІ ГУ МВС України в м.Києві)
2. При виконанні робіт на Головних автомагістралях м.Києва відповідно до Закону України «Про державну охорону органів державної влади України та посадових осіб» перед початком робіт поінформувати Управління державної охорони України.

ЗАЯВЛЕНИЙ ТЕРМІН ВИКОНАННЯ РОБІТ

початок	закінчення
02 жовтня 2015р.	02 листопада 2015р.

В.о. начальника управління
контролю за благоустроєм
Мп


(Підпис)

Мостовий А.В.
(П.І.Б.)





ДЕРЖАВНА АРХІТЕКТУРНО-БУДІВЕЛЬНА ІНСПЕКЦІЯ УКРАЇНИ
ДЕПАРТАМЕНТ ДЕРЖАВНОЇ АРХІТЕКТУРНО-БУДІВЕЛЬНОЇ ІНСПЕКЦІЇ
У МІСТІ КИЄВІ

бульвар Лесі Українки, 26, м. Київ, 01133, тел./факс (044) 284-55-56,
e-mail: kiev@dabi.gov.ua, web: http://www.dabi.gov.ua

№ _____

на № _____

від _____

/Лиско Надія Анатоліївна



Департамент з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

вул. Хрещатик, 32-А, м. Київ, 01001

За дорученням Державної архітектурно-будівельної інспекції України від 03.05.2019 № 1919-Л-19 Департамент Державної архітектурно-будівельної інспекції у місті Києві (далі – Департамент) в межах повноважень розглянув Ваше звернення, щодо перевірки дотримання вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності на вул. Верховинній, 80-Б у Святошинському районі м. Києва.

За результатами розгляду повідомляємо наступне.

Інспекція державного архітектурно-будівельного контролю у місті Києві, відповідно до Порядку виконання підготовчих та будівельних робіт, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13 квітня 2011 року № 466, замовнику будівництва – Приватному вищому навчальному закладу «Київський міжнародний університет» зареєструвала декларацію про початок виконання будівельних робіт: «Друга черга реконструкції з розширенням будівлі університету під сімейний гуртожиток» на вул. Верховинній, 80-Б у Святошинському районі м. Києва від 27.08.2014 № КВ 082142390522.

У рамках прийнятого Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо децентралізації повноважень у сфері архітектурно-будівельного контролю та удосконалення містобудівного законодавства», 11.10.2016 затверджено акт спільної комісії з передачі повноважень у сфері державного архітектурно-будівельного контролю від Департаменту Державної архітектурно-будівельної інспекції у місті Києві до Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

10/26-139/10 від 16.05.2019



1005 10721 10104 141016



Відповідно до вказівки шкідливої діяльності згідно з пунктом 4
Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», орган державного архітектурно-будівельного контролю починає здійснювати повноваження, визначені Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо децентралізації повноважень у сфері архітектурно-будівельного контролю та удосконалення містобудівного законодавства», на наступний день після затвердження акта спільної комісії.

Відповідно до пункту 8 розділу II Прикінцеві та перехідні положення Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення містобудівної діяльності», виконавчі органи міських рад з питань державного архітектурно-будівельного контролю, які на день набрання чинності цим Законом здійснюють повноваження у сфері державного архітектурно-будівельного контролю, визначені статтею 7 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», щодо об'єктів I, II, III, IV категорій складності, продовжують здійснювати надані повноваження щодо об'єктів незначного (CC1) та середнього (CC2) класу наслідків (відповідальності).

Таким чином станом на час надання відповіді Департамент з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) здійснює:

- заходи державного архітектурно-будівельного контролю щодо дотримання суб'єктами містобудування вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності, будівельних норм, стандартів і правил під час виконання підготовчих та будівельних робіт на території міста Києва щодо об'єктів незначного (CC1) та середнього (CC2) класу наслідків (відповідальності);
- надання (отримання, ресстрації), відмови у видачі чи анулювання (скасування) документів, що дають право на виконання підготовчих та будівельних робіт, прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів, на території міста Києва, незначного (CC1) та середнього (CC2) класу наслідків (відповідальності).

Враховуючи викладене, та керуючись ст. 7 Закону України «Про звернення громадян», Ваше звернення направлено для подальшого розгляду до Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

Додаток на 1 арк. у 1 прим. на другу адресу.

Заступник директора департаменту -
начальник відділу контролю та нагляду
за об'єктами будівництва Департаменту
Державної архітектурно-будівельної
інспекції у місті Києві

М. ГРИЩУК





УКРАЇНА

**ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)**

вул. Хрещатик, 36, м. Київ, 01044, тел. (044) 202 71 29, (044) 202 75 58, факс: 202 76 41, e-mail: kmda@kma.gov.ua

Компактний центр міста Києва (044) 15 51 Код ЄДРПОУ 00021527

E-mail для електронних звернень громадян: zverneni@kma.gov.ua

12.06.2019 № 004-405

на № _____ від _____

Лиско Н. А.
для інформування інших



Про будівництво на вул. Верховинній, 80-6

Виконавчий орган Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація) розглянув ваше колективне звернення від 20.05.2019, яке надійшло з депутатським зверненням депутата Київської міської ради В. Бондаренка від 24.05.2019 № 08/279/08/118-85 стосовно об'єкта будівництва розташованого на вул. Верховинній, 80-6 у Святошинському районі м. Києва.

На підставі рішення Київської міської ради від 19.07.2005 № 888/3463 земельна ділянка площею 0,6766 га (кадастровий номер 8000000000:75:211:0015) на вул. Верховинній, 80-6 у Святошинському районі передана в оренду приватному вищому навчальному закладу «Київський міжнародний університет» для реконструкції з розширенням будівлі університету з подальшою її експлуатацією на 10 років (договір оренди земельної ділянки від 14.10.2005 № 75-6-00237).

Відповідно до рішення Київської міської ради від 11.02.2016 № 68/68 приватному вищому навчальному закладу «Київський міжнародний університет» відмовлено у поновленні договору оренди земельної ділянки та договір оренди земельної ділянки скасовано.

Згідно з рішенням Господарського суду міста Києва від 18.09.2017, постанов Київського апеляційного господарського суду від 02.11.2017 та Верховного Суду від 06.12.2018 у справі № 910/13060/17 вказаний договір оренди земельної ділянки визнано поновленим та зареєстровано право оренди навчальному закладу на вказану земельну ділянку (інформація з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та реєстру прав власності на нерухоме майно від 02.04.2019 № 161865483).

Відповідно до даних Державного земельного кадастру цільове призначення земельної ділянки 03.02 - для будівництва та обслуговування будівель закладів освіти.

179678

Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) надав приватному вищому навчальному закладу «Київський міжнародний університет» містобудівні умови та обмеження забудови земельної ділянки для другої черги реконструкції з розширенням будівлі університету (наміри забудови – будівництво сімейного гуртожитку квартирної типу) від 31.03.2014 № 3058/0/12/009-14.

Департаментом міського благоустрою виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) відповідно до Правил благоустрою міста Києва, затверджених рішенням Київської міської ради від 25.12.2008 № 1051/1051, видано контрольну картку № 15080117 – Св (замовник та виконавець робіт – приватний вищий навчальний заклад «Київський міжнародний університет») на тимчасове порушення благоустрою та його відновлення в зв'язку з другою чергою реконструкції з розширенням будівлі університету під сімейний гуртожиток квартирної типу на вул. Верховинній, 80-Б у Святошинському районі. Термін дії контрольної картки подовжено до 13.06.2020.

На виконання Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо децентралізації повноважень у сфері архітектурно-будівельного контролю та удосконалення містобудівного законодавства», Державною архітектурно-будівельною інспекцією України до Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) передано зареєстровану Інспекцією державного архітектурно-будівельного контролю у м. Києві подану замовником будівництва, приватним вищим навчальним закладом «Київський міжнародний університет», декларацію про початок виконання будівельних робіт «Друга черга реконструкції з розширенням будівлі університету під сімейний гуртожиток квартирної типу» на вул. Верховинній, 80-Б у Святошинському районі м. Києва від 27.08.2014 № КВ 082142390522.

У подальшому Департамент з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва зареєстрував подане замовником будівництва, приватним вищим навчальним закладом «Київський міжнародний університет», повідомлення від 22.04.2019 № КВ 101191122107 про зміну даних у зареєстрованій декларації про початок виконання будівельних робіт від 27.08.2014 № КВ 082142390522.

Під час виїзду на місце посадової особи Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва, з метою проведення позапланової перевірки, встановлено, що доступ до земельної ділянки, яка огорожена парканом не було, будівельні роботи не виконувались, відповідальні особи суб'єкта містобудування були відсутні, що унеможливило проведення перевірки відповідно до вимог пункту 9 Порядку здійснення державного архітектурно-будівельного контролю, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23.05.2011 № 553 (далі – Порядок № 553).

На письмове запрошення до Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва уповноважені особи замовника будівництва, приватного вищого навчального закладу «Київський міжнародний університет», не з'явилися, документів та матеріалів, необхідних для здійснення заходів державного архітектурно-будівельного контролю за дотриманням вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності не надано.

Згідно з пунктом 10 Порядку № 553, орган державного архітектурно-будівельного контролю у своїй діяльності взаємодіє з органами виконавчої влади, що здійснюють контроль за дотриманням природоохоронних, санітарно-гігієнічних, протипожежних вимог, вимог у сфері охорони праці, енергозбереження та інших вимог, передбачених законом, а також з органами державної статистики, органами Національної поліції, прокуратури та іншими правоохоронними і контролюючими органами.

Враховуючи викладене вище, Департамент з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва письмово звернувся до Святошинського управління поліції Головного управління Національної поліції у місті Києві щодо сприяння у проведенні перевірки за вказаною адресою.

Після реагування правоохоронних органів Департаментом з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва буде проведено перевірку за вказаною вище адресою, у разі виявлення порушень буде вжито заходів відповідно до вимог чинного законодавства України.

Заступник голови



Вячеслав НЕПОП

30 41801011721 15001



УКРАЇНА

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

**ДЕПАРТАМЕНТ З ПИТАНЬ ДЕРЖАВНОГО АРХІТЕКТУРНО-
БУДІВЕЛЬНОГО КОНТРОЛЮ МІСТА КИЄВА**

вул. Хрещатик, 32 А, м. Київ, 01044 тел. (044) 202 77 72
Контактний центр міста Києва (044) 15 51Е-mail: dabk@kiyvcity.gov.ua Код ЄДРПОУ 40224971

02.05.2019 № РЗБ-3985

на № _____ від _____

Депутатові Київської міської ради
О. ЧЕРНЕЦЬКОМУ

Шановний Олегу Станіславовичу!

Департамент з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі – Департамент), в межах повноважень, розглянув Ваше депутатське звернення від 19.04.2019 № 08/279/08/109-765 щодо проведення перевірки дотримання вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності під час виконання будівельних робіт на об'єкті будівництва «Реконструкція другої черги будівлі Київського міжнародного університету «Сімейний гуртожиток квартирної типу» на вул. Верховинній, 80Б у Святошинському районі м. Києва.

Інспекція державного архітектурно-будівельного контролю у м. Києві замовнику будівництва, приватному вищому навчальному закладу «Київський міжнародний університет», зареєструвала декларацію про початок виконання будівельних робіт «Друга черга реконструкції з розширенням будівлі університету під сімейний гуртожиток квартирної типу» на вул. Верховинній, 80-б у Святошинському районі м. Києва від 27.08.2019 № КВ 082142390522.

Під час виїзду на місце 04.04.2019 посадової особи Департаменту, з метою проведення позапланової перевірки, встановлено, що доступ до земельної ділянки, яка огорожена парканом не було, будівельні роботи на виконувались, відповідальні особи суб'єкта містобудування були відсутні, що унеможливило проведення перевірки відповідно до вимог пункту 9 Порядку здійснення державного архітектурно-будівельного контролю, затвердженого

постановою Кабінету Міністрів України від 23.05.2011 № 553 (далі – Порядок № 553).

На письмове запрошення до Департаменту уповноважені особи замовника будівництва приватного вищого навчального закладу «Київський міжнародний університет» не з'явилися, документів та матеріалів, необхідних для здійснення заходів державного архітектурно-будівельного контролю та дотриманням вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності не надано.

Згідно з пунктом 10 Порядку № 553, органи державного архітектурно-будівельного контролю у своїй діяльності взаємодіє з органами виконавчої влади, що здійснюють контроль за дотриманням природоохоронних, санітарно-гігієнічних, протипожежних вимог, вимог у сфері охорони праці, енергозбереження та інших вимог, передбачених законом, а також з органами державної статистики, органами Національної поліції, прокуратури та іншими правоохоронними і контролюючими органами.

Враховуючи викладене вище, Департамент письмово звернувся до Святошинського управління поліції Головного управління Національної поліції у місті Києві щодо сприяння у проведенні перевірки за вказаною адресою.

Після реагування правоохоронних органів Департаментом буде проведено перевірку за вказаною вище адресою, у разі виявлення порушень буде вжито заходів відповідно до вимог чинного законодавства України.

З повагою

Директор



Володимир КУЗЬМЕНКО



ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

24.05. 2019 р.

№ 08/279/08/118-*Р5*

Голові Київської міської державної
адміністрації
Кличку В.В.

*Копія: Депутату Київської міської ради
Чернецькому О.С.*

Копія: Лиско Н.А.

Депутатське звернення

Шановний Віталіє Володимировичу!

До мене, як до депутата Київської міської ради, звернулися представники мешканців Святошинського району з вулиці Верховинної, які вкрай обуренні ситуацією щодо незаконного, на їх думку, будівництва багатоповерхового житлового комплексу за адресою: вул. Верховинна, 80Б, адже будівництво знаходиться в безпосередній близькості до житлових будинків. Так до будинку № 82 від будівельного майданчику лише 5 метрів, а до будинку № 80 – 30 метрів.

У відповідях з різних інстанцій, які отримували заявники, мова йде про те, що ведеться начебто реконструкція будівлі Київського міжнародного університету «Сімейний гуртожиток квартирного типу», але по факту ведуться роботи з розкриття котловану, що свідчить про повномасштабне нове будівництво.

Звісно ж мешканці обурені та вимагають справедливості. Адже таке сусідство може зруйнувати їх уже збудовані будинки та нанести непоправної шкоди. Так уже зараз біля їх будинків зроблено сміттєзвалище, на яке вивозиться будівельне сміття, зберігаються токсичні та небезпечні відходи.

Мешканці зверталися до органів місцевої влади та постійно викликають поліцію для фіксації порушення, але забудовник, керуючись, на думку заявників, сумнівним рішенням суду, продовжує будівництво.

Прошу Вас дати доручення відповідним службам сформувати та направити на зазначений вище об'єкт комісію з перевірки фактів, які

викладенні у зверненні з обов'язковим залученням до її роботи представника від мешканців. Потрібно, як можна скоріше розібратися в ситуації та не допустити незаконної забудови і так вкрай перенасиченому забудовами районі.

Про розгляд звернення та результати роботи комісії прошу інформувати мене і заявників відповідно до чинного законодавства України та Регламенту Київської міської ради.

Додаток на 9 арк.

З повагою

Депутат Київради



Володимир Бондаренко



УКРАЇНА

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

**ДЕПАРТАМЕНТ З ПИТАНЬ ДЕРЖАВНОГО АРХІТЕКТУРНО -
БУДІВЕЛЬНОГО КОНТРОЛЮ МІСТА КИЄВА**

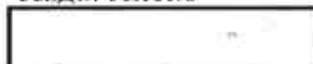
вул. Хрещатик, 32 А, м. Київ, 01044 тел. (044) 202 77 72

Контактний центр міста Києва (044) 15 51 E-mail: dabk@kievcity.gov.ua Код ЄДРПОУ 40224921
40224921

ЛЧ.О. 2019 № 043-А-7504-1300

на № _____ від _____

Надія Лиско



Департамент з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі – Департамент) розглянув Ваше електронне звернення, яке надійшло з прокуратури міста Києва листом від 07.05.2019 № 19-р-19 стосовно об'єкта будівництва розташованого на вул. Верховинній, 80 Б у Святошинському районі м. Києва.

Інспекція державного архітектурно-будівельного контролю у м. Києві замовнику будівництва, Приватному вищому навчальному закладу «Київський міжнародний університет», зареєструвала декларацію про початок виконання будівельних робіт «Друга черга реконструкції з розширенням будівлі університету під сімейний гуртожиток квартирного типу» на вул. Верховинній, 80-б у Святошинському районі м. Києва від 27.08.2019 № КВ 082142390522.

Департаментом проведено перевірку дотримання Приватним вищим навчальним закладом «Київський міжнародний університет» вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності за вказаною вище адресою.

За результатами перевірки було складено акт складений від 05.07.2019, протокол про правопорушення у сфері містобудівної діяльності від 05.07.2019, припис про зупинення підготовчих та будівельних робіт від 05.07.2019 та припис про усунення порушення вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності, будівельних норм, стандартів і правил від 05.07.2019.

Розглянувши матеріали справи про правопорушення у сфері містобудівної діяльності, Департаментом притягнуто Приватний заклад вищої

освіти «Київський міжнародний університет» до відповідальності, про що
винесено постанову про накладення штрафу за правопорушення у сфері
містобудівної діяльності

У подальшому наказом Департаменту від 15.07.2019 № 156 скасовано
реєстрацію декларації про початок виконання будівельних робіт «Друга черга
реконструкції з розширенням будівлі університету під сімейний гуртожиток
квартирного типу по вул. Верховинній, 80-Б у Святошинському районі
м. Києва» від 27.08.2014 № КВ 0821423905221».

Директор



Володимир КУЗЬМЕНКО

Департамент містобудування та архітектури

От: Svitlana Basova [redacted]
Отправлено: 14 червня 2021 р. 21:53
Кому: info@kga.gov.ua
Тема: Ні забудові на Крамського 10

14.05.2021 на сайті www.kga.gov.ua Департаментом містобудування та архітектури КМДА опубліковано проект документа державного планування «Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва» (ДПТ). Згідно ДПТ в районі вулиці Івана Крамського, 10 планується будівництво торговельного центру (п. 72 проектного плану) та гуртожитку сімейного типу на 18-25 поверхів приватного вищого навчального закладу «Київський міжнародний університет» (п. 3.2 Перспективний житловий фонд та розселення; Таблиця 3.1.2).

У зв'язку з цим хочемо звернути вашу увагу що в 2020 році за адресою вул. Івана Крамського, 10 для мешканців мікрорайону облаштовано за комунальні кошти сквер з дитячим майданчиком. Сквер користується великою популярністю серед жителів мікрорайону, особливо серед дітей. Також хочемо зауважити, що за цією адресою розташовано старовинний особняк-об'єкт культурної спадщини м. Києва, знищення якого завдасть шкоди архітектурі району.

Більше того, протягом останніх двох років відбувається постійне знищення реліктової флори, сторічних дубів та сосен, а також паркових зон з метою будівництва житлових комплексів (ЖК Святобор, ЖК Шале, ЖК Верховинний). Варварське знищення зелених насаджень завдає непоправної шкоди екології мікрорайону та здоров'ю її мешканців.

В зв'язку з цим переконливо просимо пепеглянути ці і плани і не здійснювати будівництво по вул. Крамського, 10 зберігши для жителів мікрорайону нещодавно відкритий сквер та об'єкт архітектурної спадщини.

Жителі мікрорайону

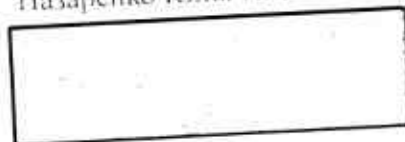
Басова Світлана, Тарас Скрипник, Олесь Скрипник.

Департамент містобудування та
архітектури
15.06.2021 № 055/КО-410



055/КО-410 15.06.21

Назаренко Юлія Анатоліївна



Департамент містобудування та
архітектури
15.06.2021 № 055/Н-415



Департамент містобудування та
архітектури виконавчого органу
Київради (Київської міської
державної адміністрації)

**ЗАУВАЖЕННЯ до Детального плану території в районі вулиць Живописної,
Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у
Святошинському районі м. Києва.**

Даний ДПТ абсолютно не враховує потреби мешканців мікрорайону та не забезпечує наявним жителям ані достатньої кількості місць в дитячих садочках, школах, лікарнях, паркомісць, зелених зон тощо. А говорити про забезпечення ними майбутніх мешканців ми навіть не можемо.

Фактично йдеться про створення гетто, в якому будуть проживати люди, які не зможуть отримати гідну освіту, медичний супровід тощо. Відсутність нормальної кількості зелених зон в разі збільшує зростання злочинності, що доведено дослідженнями багатьох зарубіжних вчених.

Так, одна з найбільш одіозних забудов – це незаконна забудова на перетині вулиць Львівська та Живописна, яка відбувається всупереч Генеральному плану міста Києва. Відповідно до матеріалів генерального плану забудови м. Києва до 2020 року, земельна ділянка, на якій планується проводитись будівництво об'єкту, має функціональне призначення «Зона зелених насаджень загального користування».

В пункті 11 Містобудівних умов та обмежень даної земельної ділянки «Вимоги щодо забезпечення необхідною кількістю місць зберігання автотранспорту» чітко визначено, що необхідно виконати вимоги п.7.9 рішення Київської міської ради від 12.07.2007 №1106/1767, передбачивши місця тимчасового зберігання автотранспорту (крім відкритих автостоянок) у кількості, не меншій за одне машино-місце на кожен квартиру в цьому комплексі. В самих же містобудівних вимогах вже чітко міститься кількість квартир – 254 квартир. І в той же час кількість машиномісць в підземному паркінгу – 70 та машиномісць гостьової автостоянки – 23, що жодним чином не дорівнює 254-м!!!

Проти цієї забудови неодноразово виступали місцеві мешканці, але в жовтні 2020 року на наступний день після виборів забудовник почав будівельні роботи.

055/Н-415 15.06.21

незважаючи на чинний припис ДАБІ України, мабуть, знаючи, що з міською владою уже про все домовлено.

Друга забудова - це будівництво за адресою: вул. Верховинна, 80Б, де планується побудувати під виглядом "Другої черги реконструкції будівлі Київського міжнародного університету «Сімейний гуртожиток квартирного типу» 18-поверховий хостел, з кількістю квартир – 102, впритул до стіни багатоквартирного будинку Верховинна, 82.

Підставою будівництва вважається декларація про початок виконання будівельних робіт від 27.08.2014 р. № KB082142390522, зареєстрована інспекцією ДАБК у м. Києві. Дана декларація була скасована двічі рішенням Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва № 25 від 09.10.2015 р. та Наказом № 156 від 15.07.2019 р. Згідно Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» до класу об'єктів з незначними наслідками не можуть бути віднесені, зокрема, житлові будинки понад чотири поверхи (ст. 32 Закону). В згаданій статті також зазначено, що до об'єктів зі значними наслідками відносяться: «житлові, громадські або багатофункціональні будівлі заввишки понад 100 метрів та/або з рівнем можливої небезпеки для здоров'я і життя людей понад 400 осіб, які постійно перебувають на об'єкті».

А, отже, будівництво даного об'єкту ніяк не може вважатися реконструкцією існуючої будівлі. Крім того, будівництво хостелу на даній ділянці протирічить цільовому призначенню даної земельної ділянки за Генеральним планом м. Києва, за яким вона відноситься до земель освіти.

Також заплановано будівництво офісного центру за адресою: Вул. Котельникова, 80А. Дана земельна ділянка має цільове призначення за кадастровою картою - 02.01 Для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка) Для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд, а, отже, не може бути використана для будівництва офісних приміщень.

Крім того, дана земельна ділянка більше 20 років перебуває в захаращеному стані, на ній розміщено купи сміття, яке періодично загоряється. Дана ділянка не використовується за своїм цільовим призначенням, а, отже, є всі підстави для звернення до суду з вимогою вилучити дану земельну ділянку.

14 червня 2021



Зауваження і пропозиції?

Я, Яремчук Світлана Миколаївна, 1961 року народження, мешканка Святошинського району прошу зняти з розгляду питання по забудові Святошинського району по представленому на розгляді плану по ДПТ-2.

Прошу зняти з розгляду адресу вул. Крамського, 10. За цією адресою знаходиться сквер (Рішення від 24.09.2015 року №4/1907. Про надання статусу скверу земельній ділянці орієнтовною площею 1,30га "Земельна ділянка комунальної власності територіальної власності міста Києва" на вул. Івана Крамського, 10 у Святошинському районі м. Києва.

Рішення про надання Статусу скверу було надруковано і офіційно оприлюднено у газеті Київської міської ради "Хрешатик". Рішення не має зворотної дії і оскарженню не підлягає (копію рішення в додатку до заяви-звернення на 2 листах додаю).

В 2017-2020 роках на території скверу проводились роботи по його благоустрою, про що свідчать тендерні документи про роботи по благоустрою скверу на суму понад 20 мільйонів гривень (додаю до заяви-звернення тендерні документи про інвестиційні роботи в сквері за адресою вул. Крамського, 10.

Згідно цим документам ніякі будівельні роботи по забудові цієї ділянки не мають законної і юридичної дії і не мають права на реалізацію.

Також прошу звернути Вашу увагу на земельну ділянку за адресою вул. Котельникова, 42, яка знаходиться між житловим будинком і частиною садибою і має площу 0,25 га.

На цій земельній ділянці по плану ДПТ-2 Святошинського району має бути будівництво двох багатопверхівок. Але цій ділянці надано Статус скверу. На засіданні Київської Міської Ради з питань екологічної політики (від 28.08.2019 року депутати проголосували за надання цій ділянці Статусу скверу. Це питання має також моральний аспект - через дорогу від нього знаходиться психоневрологічний дитячий диспансер закритого типу а саме - спальні корпуси психоневрологічного диспансеру, де постійно знаходяться діти від 1 до 19 років з психоневрологічними вадами. Тому ця ділянка є рекреаційною зоною дитячого психоневрологічного диспансеру.

По документах благоустрою міста Києва за адресою вул. Котельникова, 42 знаходиться сквер. Зведення на цій ділянці багатопверхівок вважаю неможливим, недоречним і таким, що не відповідають законам держави України і Конституції!

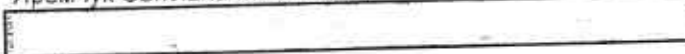
Додаток засідання і рішення постійної комісії з питань екологічної політики Київської Міської Ради в Додатку до заяви.

Прошу Вас зняти ці питання з порядку денного, а також зняти з порядку денного розгляд плану по забудові Святошинського району ДПТ-2, як такий, що порушує права та закони держави Україна і конституційні права мешканців Святошинського району міста Києва.

Разом з заявою надсилаю Додатки: рішення Київради про надання статусу скверу земельній ділянці за адресою вул. Крамського, 10.

Документи тендерної документації по благоустрою скверу за адресою вул. Крамського, 10; рішення екологічної комісії про надання статусу сквера за адресою вул. Котельникова, 42.
13.06.2021р.

Яремчук Світлана Миколаївна



ОтветитьПереслать



Департамент містобудування та архітектури
14.06.2021 № 055/Я-383



Департамент містобудування та архітектури
виконавчого органу Київради
(Київської міської державної адміністрації)

Посадовим особам, відповідальним
за забезпечення організації розгляду пропозицій:

Андрущенко Тетяні Олександрівні
Барна Марії Ігорівні
Поровчук Оксані Олександрівні

Від Образцової Анни Анатоліївни
яка проживає за адресою:

ПИСЬМОВЕ ЗВЕРНЕННЯ

щодо переліку пропозицій та зауважень до проекту «Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва»

На основі змістовного опрацювання проекту «Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва» (далі - ДПТ), хочу зазначити критичні моменти в змісті проекту ДПТ, які протирічать нормам чинного законодавства України та які потребують негайного реагування та виправлення, а саме:

1. Виявлені значні упущення території з існуючим населенням, які є невід'ємною частиною одного мікрорайону обмеженого природно та інфраструктурно - єдиний односторонній в'їзд і виїзд:

1.1. із західної сторони (квартали 1,2,3):

Житлові будинки за адресою: вул.Котельникова 87 (229 квартир), вул. Котельникова 89 (162 квартири), та приватні будинки вул. Котельникова б.111/2, вул.Живописна буд. 8/61 буд. 14 -16, вул. Шепетівська всі приватні будинки, що знаходяться за червоною лінією в проекті ДПТ, разом нараховують значну кількість населення, яке фактично проживає у кварталах №2 та №3, користується інфраструктурою, в т.ч. відвідують ЗОШ №140 (квартал №2) та потребують місць в ДНЗ, використовують інженерні комунікацій та транспортні мережі. Є природні особливості території: з іншої сторони від зазначених будинків по Котельникова знаходиться ліс, а по вул. Живописна – територія ставу №14. Дані природні об'єкти відокремлюють житлову територію Святошинського району від території Києво-Святошинського району Київської області. Тому населення вищезазначених будинків має бути враховане у всі розрахунки проектного ДПТ (існуюче та проектне навантаження на інфраструктуру та мережі....).

На графічному проектному плані з кварталом 2 межує адреса вул. Живописна, 10 (нині територія Укртелекому) де зображений проектний житловий комплекс на три будинки на кількість поверхів 12, 13, 14. В зв'язку з тим, що з іншої сторони від вказаного проектного комплексу знаходиться природний об'єкт - став №14. Вважаємо, що інформація щодо проектного ЖК також повинна входити в розрахунки даного проектного ДПТ, оскільки фактично збільшиться проектне населення в мікрорайоні. Ці дані необхідно враховувати в розгляді ДПТ.

Департамент містобудування та
архітектури
15.06.2021 № 055/О-417



055/О-417 15.06.21

1.2. Перетин вул.Львівська та Живописна в текстовій частині вказана невірна кількість квартир (200), але за документами забудовника будується 269 квартир. Ці зміни також мають бути враховані при розгляді ДПТ, в зв'язку із більшою кількістю мешканців, ніж вказано. Також вся територія ділянки потрапляє в санітарно-захисну смугу водопровідних споруд водовідводів та водопровідних мереж, як по Існуючому плану обмежень, так і Прогнозованих планувальних обмеженнях.

Також, нагадуємо, що це **незаконна забудова**, яка відбувається всупереч Генеральному плану міста Києва. Відповідно до матеріалів генерального плану забудови м. Києва до 2020 року, земельна ділянка, на якій планується проводитись будівництво об'єкту, має функціональне призначення «Зона зелених насаджень загального користування». П.11 Містобудівних умов та обмежень даної земельної ділянки «Вимоги щодо забезпечення необхідною кількістю місць зберігання автотранспорту» в такому пункті чітко визначено, що необхідно виконати вимоги п.7.9 рішення Київської міської ради від 12.07.2007 №1106/1767 передбачивши місця тимчасового зберігання автотранспорту (крім відкритих автостоянок) у кількості, не меншій за одне машино-місце на кожен квартиру в цьому комплексі. В самих же містобудівних вимогах вже чітко міститься кількість квартир – 254 квартир. І в той же час кількість машиномісць в підземному паркінгу 70 та машиномісць гостьової автостоянки 23, що жодним чином не дає 254 м-м!

Проти цієї забудови неодноразово виступали місцеві мешканці, але в жовтні 2020 року на наступний день після виборів забудовник почав будівельні роботи, незважаючи на чинний припис ДАБІ України, мабуть, знаючи, що з міською владою уже про все домовлено, бо існує дуже багато порушень під час будівельних робіт.

З листопада 2020 року до підвалу сусіднього будинку Львівська 59 постійно прибуває вода з підземлі, що свідчить про небезпечний техногенний вплив нового будівництва. Є документи, що це підтверджують.

1.3. Друга небезпечна забудова - це будівництво за адресою: вул. Верховинна, 80Б, де планується побудувати під виглядом "Другої черги реконструкції будівлі Київського міжнародного університету «Сімейний гуртожиток квартирного типу» 18-ти поверховий хостел, з кількістю квартир – 102, впритул до стіни багатоквартирного будинку Верховинна, 82. Підставою будівництва вважається декларація про початок виконання будівельних робіт від 27.08.2014 р. № KB082142390522, зареєстровану інспекцією ДАБК у м. Києві. Дана декларація була скасована двічі рішенням Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва № 25 від 09.10.2015 р. та Наказом № 156 від 15.07.2019 р. Згідно Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» до класу об'єктів з незначними наслідками не можуть бути віднесені, зокрема, житлові будинки понад чотири поверхи (ст. 32 Закону). В згаданій статті також зазначено, що до об'єктів зі значними наслідками відносяться: «житлові, громадські або багатофункціональні будівлі заввишки понад 100 метрів та/або з рівнем можливої небезпеки для здоров'я і життя людей понад 400 осіб, які постійно перебувають на об'єкті».

А, отже, будівництво даного об'єкту ніяк не може вважатися реконструкцією існуючої будівлі. Крім того, будівництво хостелу на даній ділянці протирічить цільовому призначенню даної земельної ділянки за Генеральним планом м. Києва, за яким вона відноситься до земель освіти.

Звертаємо увагу, що поряд розташований будинок за адресою **Верховинна 82, який вже відчув вплив руйнації від діяльності забудовника про що свідчать відповідні документи.**

Також за данною ділянкою завищенна кількість паркомісць у кількості 64, які взагалі не можуть бути побудовані в межах реконструкції існуючої будівлі.

1.4.Третій об'єкт, заплановано будівництво офісного центру за адресою: вул. Котельникова, 80А. Дана земельна ділянка має цільове призначення за кадастровою картою - 02.01 Для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка), а, отже, не може бути використана для будівництва офісних приміщень.

Крім того, дана земельна ділянка більше 20 років перебуває в захаращеному стані, на ній розміщено купи сміття, яке періодично загоряється. Дана ділянка не використовується за своїм цільовим призначенням, а, отже, є всі підстави для звернення до суду з вимогою вилучити дану земельну ділянку.

1.5. Четверта забудова - це будівництво за адресою: вул. Львівська, 55. За даною адресою на сайті Державного кадастру України немає земельних ділянок з визначеними межами, а отже, незрозумілі підстави для внесення даних земельних ділянок до даного ДПТ. За вказаними номерами кадастрових ділянок відсутня інформація в Державному кадастрі, а, отже, маємо або службову недбалість чиновників, які займалися підготовкою документів, або умисну підробку документів з метою сфальсифікувати містобудівну документацію.

1.6. Крім того, між будинками по вул. Львівська, 51 та Верховинна, 80 та 80А заплановано будівництво початкової школи з дошкільним навчальним закладом (квартал 2 #67). Але за даною земельною ділянкою закріплено статус скверу рішенням Київської міської ради № 242/8526 від 01.11.2012 р. Крім того, через дану ділянку проходять труби гарячого водопостачання та тепла, які постійно потребують ремонту, що явно буде становити загрозу життю та здоров'ю дітей.

Також на місці позначеному для будівництва знаходиться об'єкт культурної спадщини - пам'ятний знак на місці командного пункту Південно-Західного фронту в місті Києві. Отже, маємо чергова профанацію - цілком очевидно, що ніхто не планує будувати тут дитячий садок зі школою, намальований він там просто для збільшення можливості будівництва чергових ЖК. Отже кількість запланованих місць в початковій школі та садочку завищенна вже на 120 місць по загальних навчальних закладах, та дошкільним навчальним закладам на 40 місць.

1.7. З західної сторони квартали 1 вздовж вже побудованих будинків по проспекту Перемоги 131, 131а та недобуд не зрозуміла інформація, а саме:

На "Схемі обслуговування громадським транспортом. Проектні пропозиції". Вказаний підземний паркінг на 90 місць, але забудовник кинув інвесторів об'явлений банкрутом, не добудував жодного будинку і паркінг відсутній взагалі. Інвестори за власний кошт добудували лише будин і все. Жодних робіт на цій ділянці більше не проводилось і не заплановано.

Одночасно на "Проектному плані" пункт #4

цей об'єкт зазначений як ПАТ "ДТЕК Київські електромережі".

Питання, що на справді заплановано і ким за даним об'єктом і взагалі чи можливі тап будівельні роботи, бо будинки заселені і вже експлуатуються?

Також за данною ділянкою завищенна кількість паркомісць у кількості 90 яких не має і не може бути.

1.8. у четвертому кварталі схеми ДПТ знаходиться зелена зона на розв'язці Перемоги-Паладіна по плану буде перетворено на паркінг - але це не припустимо, оскільки тут знаходиться доглянутий парк, а паркінг на розв'язці викличе ще більші затори ніж існують зараз. Територія біля адреси Перемоги 121 є історичним ареалом та продовженням території парку В. Стуса на парному боці проспекту Перемоги - тут знаходився будинок В. Стуса.

Розв'язка на мосту Паладіна, проспект Перемоги та Кільцевої дороги в усі будні дні перебуває в постійному заторі зранку, вдень і ввечері - розміщення на розвороті парковки зупинить взагалі транспортну мережу.

Просимо запропонувати інші варіанти розміщення ярусної парковки.


1.9. В парку на Крамського, 10 планується торгівельний центр - який фактично знищить парк та зону відпочинку, оскільки крім самої будівлі, необхідно створити під'їзди для відвідувачів, робочої техніки, та зони зберігання та вивезення сміття, що значно збільшить транспортний потік та антисанітарію. Біля даної території знаходиться багато навчальних закладів - починаючи з дитячих садків, і закінчуючи ВНЗ. На сусідній ділянці знаходиться університет, де в тому числі навчаються діти з особливими потребами (в тому числі поганозрячі), поруч дитячий садок та інтернат для дітей з особливими потребами, збільшення трафіку та

антисанітарія, яка супроводжує будь-яку точку зберігання сміття, може становити загрозу для життя та здоров'я дітей.

Враховуючи вищевикладене ПРОШУ: розглянути викладені вище факти та зняти з розгляду проект «Детальний план території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва», зважаючи на численні порушення та неточності у ДПТ.

Прошу по кожному пункту питань та прохань надати детальні роз'яснення у офіційній письмовій формі з додатками та посиланнями на відповідні документи.

14 червня 2021 року


(ПІБ)


(підписи)

Департамент містобудування та архітектури
виконавчого органу Київради
(Київської міської державної адміністрації)

Посадовим особам, відповідальним
за забезпечення організації розгляду пропозицій:

Андрущенко Тетяні Олександрівні
Барна Марії Ігорівні
Поровчук Оксані Олександрівні

Від Образцової Анни Анатоліївни
яка проживає за адресою:

ПИСЬМОВЕ ЗВЕРНЕННЯ

щодо переліку пропозицій та зауважень до проекту «Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва»

За підсумками участі у громадському слуханні, що відбулось 08 червня 2021 року за адресою вул. Хрещатик, 32 і детального вивчення проекту «Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва» (далі - ДПТ), нижче буде наведено перелік питань, затвердження яких, на мій погляд, істотно порушують комфорт киян та суперечать низці чинних законів і Генерального плану розвитку Києва, зокрема:

1. У розрахунках до ДПТ існує недостовірна інформація про фактичну кількість населення та занижена проектна кількість населення. Кількість місць в дитячих садках та школах значно завищена від реальної, по факту існує перевантаження, про що свідчать офіційні відповіді Міністерства освіти і науки України на звернення громадськості. Даний ДПТ абсолютно не враховує потреби мешканців мікрорайону та не забезпечує наявних жителів ані достатньою кількістю місць в дитячих садочках, школах, лікарнях, паркомісць, зелених зон, тощо. Говорити про забезпечення ними майбутніх мешканців взагалі не можливо.

Проект ДПТ не передбачає будівництво необхідної кількості навчальних закладів (шкіл та дитячих садочків) при збільшенні населення мікрорайону на 30-50 тис. осіб, що при наявному дефіциті місць у ДНЗ і школах суттєво далі погіршить соціальні умови мешканців Святошинського району.

Фактично йдеться про створення колапсу, в якому будуть проживати люди, які не зможуть отримати гідну освіту, медичний супровід, збереження майна від пожежі, тощо. Проект передбачає підвищення щільності населення до 580 осіб/га (максимальне нормативне значення, згідно ДБН 36-92, без відповідного обґрунтування, не може перевищувати 450 осіб/га).

2. Транспортні розв'язки та інженерні мережі вже перевантажені, але це взагалі не береться в розрахунок даного ДПТ. Замала кількість зелених зон на вже існуючу кількість проживаючого населення. Існуюча ситуація з паркуванням автомобілів на даний час критична – міжквартальні проїзди перебувають в постійних заторах, оскільки вулиці запроектовані в 1950-1980 роках, вузькі та не призначені для паркування автомобілів обабіч. Вже зараз пішоходам неможливо пройти по тротуару.

Департамент містобудування та
архітектури
15.06.2021 № 055/О-416



055/О-416 15.06.21

3. Мережі Святошинського району потребують капітального ремонту та модернізації. Відповідно до даного ДПТ населення збільшується на 70%, кількість квартир збільшиться на 70% (кількість населення збільшиться на 6145 осіб, кількість квартир на 2 368). По техніко-економічних показниках ДПТ значення показників в порівнянні з існуючим станом не покращується, а саме: відсутність нових зон зелених насаджень, закладів охорони здоров'я, бібліотек, установ культурного та мистецького призначення, спортивних закладів, місць для вихову тварин, розширення потужності існуючих пожежних частин або створення нових.

4. ДПТ передбачає безповоротну втрату киянами близько 40 гектарів унікального Святошинського лісу. Відсутність нормальної кількості зелених зон в разі збільшенню зростання злочинності, що доведено дослідженнями багатьох зарубіжних вчених.

5. ДПТ не передбачено будівництво жодного лікувального закладу зі стаціонарними відділеннями (порушення ДБН 360-92) для нових 40 тисяч мешканців; а також жодного стадіону, басейну, спортивного комплексу загального користування (порушення ДБН 360-92); відсутнє будівництво підземних пішохідних переходів через магістральні вулиці; тощо.

6. Проектом ДПТ заплановано нове небезпечне та протизаконне будівництво за адресою: вул. Верховинна, 80Б, де планується побудувати під виглядом "Другої черги реконструкції будівлі Київського міжнародного університету «Сімейний гуртожиток квартирних типу» 18-ти поверховий хостел, з кількістю квартир – 102, впритул до стіни багатоквартирного будинку Верховинна, 82.

Підставою будівництва вважається декларація про початок виконання будівельних робіт від 27.08.2014 р. № KB082142390522, зареєстровану інспекцією ДАБК у м. Києві. Дана декларація була скасована двома рішенням Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва № 25 від 09.10.2015 р. та Наказом № 156 від 15.07.2019 р. Згідно Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» до класу об'єктів з незначними наслідками не можуть бути віднесені, зокрема, житлові будинки понад чотири поверхи (ст. 32 Закону). В згаданій статті також зазначено, що до об'єктів зі значними наслідками відносяться: «житлові, громадські або багатофункціональні будівлі заввишки понад 100 метрів та/або з рівнем можливої небезпеки для здоров'я і життя людей понад 400 осіб, які постійно перебувають на об'єкті».

А, отже, будівництво даного об'єкту ніяк не може вважатися реконструкцією існуючої будівлі. Крім того, будівництво гуртожитку на даній ділянці протирічить цільовому призначенню даної земельної ділянки за Генеральним планом м. Києва, за яким вона відноситься до земель освіти.

Звертаємо увагу, що поряд розташований будинок за адресою Верховинна 82, який вже відчув вплив руйнації від діяльності забудовника про що свідчать відповідні документи дослідження.

Також за даною ділянкою завищена кількість паркомісць у кількості 64, які взагалі не можуть бути побудовані в межах реконструкції існуючої будівлі.

Питання: яким чином можливо побудувати підземний паркінг в межах вже існуючої будівлі, які документи були для цього надані?

Питання: які норми закону дозволяють будівництво багатоповерхового гуртожитку впритул до старого житлового будинку?

Також існуюча будівля, в якій відбулася реконструкція повністю укріплена по периметру від зсуву землі, який почався під час незаконного розриву котловану поряд під нову будівлю.

В той же час фундамент житлового будинку по Верховинній 82, який стоїть на пливуні впритул до ділянки забудови забудовник не закріпив від зсуву.

Питання: якими нормами керувалися плануючи висотну забудову з підземним паркінгом поряд з старим будинком, що стоїть на пливуні без захисного поясу від зсуву?

Я категорично проти такого висотного будівництва на такій малій ділянці поряд зі вже існуючим старим будинком на пливуні, що нижче, ніж запланований.

Мешканці Верховинна, 82 надіслали колективне звернення з підписами мешканців будинку % покриття понад 75% з детальним обґрунтуванням неможливості будівництва та підтверджуючими документами протиправних дій з боку забудовника.

Враховуючи вищевикладене ПРОШУ: розглянути викладені вище факти та зняти з розгляду проект «Детальний план території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва», зважаючи на численні порушення та неточності у ДПТ.

Прошу по кожному пункту питань та прохань надати детальні роз'яснення у офіційній письмовій формі з додатками та посиланнями на відповідні документи.

14 червня 2021 року

Одразуовак
(ПІБ)

А.О.О.О.
(підпис)