

**ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ  
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)**

**ДЕПАРТАМЕНТ МІСТОБУДУВАННЯ ТА АРХІТЕКТУРИ**

**ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО  
«ІНСТИТУТ УРБАНІСТИКИ»**

## **ДОВІДКА ПРО КОНСУЛЬТАЦІЇ**

**з органами виконавчої влади у процесі стратегічної екологічної оцінки  
Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги,  
Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва**

**КИЇВ-2023**

**Довідка про консультації**  
**з органами виконавчої влади у процесі стратегічної екологічної оцінки Детального плану території (ДПТ)**  
**в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського**  
**у Святошинському районі м. Києва**

№	Уповноважений орган	Редакція частини проєкту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обґрунтовано відхилено)	Обґрунтування (при наявності зауважень чи пропозицій які обґрунтовано відхилено або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
<b>До звіту про СЕО</b>					
1.1	Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України (Міндовкілля) <b>вул. Митрополита Василя Липківського, 35, м. Київ, 03035 (т. 044 206 31 00)</b>  <b>Лист №25/5-21/11587-21 від 04.06.2021</b>	Том 2.Охорона навколишнього природного середовища	1. При проектуванні закладу дошкільної освіти рекомендуємо врахувати вимоги ДБН В.2.2-4:2018 «Будинки і споруди. Заклади дошкільної освіти». Також врахувати в Проєкті, що земельна ділянка, на якій розташований заклад дошкільної освіти (вбудований, вбудовано-прибудований або прибудований до житлового будинку), повинна бути відокремлена огорожею і зеленими насадженнями від прибудинкової території житлового будинку. Організація та озеленення групових майданчиків, інсоляція та освітленість приміщень має відповідати вимогам ДБН В. 1.1 -31.	Повністю враховано	В проєктному рішенні ДПТ щодо розміщення, будинків закладів дошкільної освіти (вбудовано-прибудованих та окремо розташованих) враховані вимоги: ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій», ДБН В.2.2-4:2018 «Будинки і споруди. Заклади дошкільної освіти», ДБН В.1.1-31 «Захист територій, будинків і споруд від шуму» та інших Державних будівельних норм.
2.1			2. При будівництві нових трансформаторних підстанцій	Повністю враховано	В матеріалах ДПТ зазначено: При перспективному будівництві

№	Уповноважений орган	Редакція частини проєкту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/ пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обґрунтовано відхилено)	Обґрунтування (при наявності зауважень чи пропозицій які обґрунтовано відхилено або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
			<p>10/0,4Кв та прокладанні нових повітряних ліній звертаємо увагу, що відповідно до пункту 5 постанови Кабінету Міністрів України від 04.03.1997 № 209 «Про затвердження правил охорони електричних мереж» передбачено встановлення охоронних зон електричних мереж уздовж повітряних ліній електропередачі у земельної ділянки і повітряного простору, обмежених вертикальними невідхиленого їх положення на відстань: - для повітряних ліній 2 метрів (напругою до 1 кВ), 10 метрів (до 20 кВ), 15 метрів (35 кВ), 20 метрів (110 кВ), 25 метрів (150, 220 кВ), 30 метрів (330, 400, 500, +(-) 400 кВ), 40 метрів (750 кВ); - за периметром трансформаторних підстанцій, розподільних пунктів і пристроїв на відстані 3 метрів від огорожі або споруди.</p>		<p>необхідно забезпечувати охоронні розриви від мереж та об'єктів електропостачання.</p>
3.1			<p>3. Рекомендуємо врахувати в Проєкті забезпечення роздільного збирання та подальшого належного</p>	<p>Повністю враховано</p>	<p>Містобудівною документацією передбачені заходи для забезпечення у подальшому</p>

№	Уповноважений орган	Редакція частини проєкту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/ пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обґрунтовано відхилено)	Обґрунтування (при наявності зауважень чи пропозицій які обґрунтовано відхилено або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
			поводження, зокрема: забезпечення роздільного збирання та зберігання відходів будівельно-ремонтних робіт на будівельному майданчику та організацію роздільного збирання твердих побутових відходів відповідно до Стратегії управління відходами в Україні до 2030 року.		можливості прибирання і вивезення сміття з запроєктованої території відповідно до нормативних вимог
4.1			4. Державними санітарними нормами та правилами утримання територій населених місць, які затверджені наказом Міністерства охорони здоров'я від 17.03.2011 № 145, який зареєстровано в Міністерстві юстиції України 05 квітня 2011 р. за N 457/19195, передбачено, що контейнерні майданчики повинні бути віддалені від меж земельних ділянок навчальних та лікувально-профілактичних закладів, стін житлових та громадських будівель і споруд, майданчиків для ігор дітей та відпочинку населення на відстань не менше 20 м. Власник контейнерів для зберігання побутових відходів зобов'язаний	Повністю враховано	У дворовому просторі передбачені господарські майданчики з місцями для контейнерів для роздільного збору ТПВ відповідно до вимог чинного законодавства

№	Уповноважений орган	Редакція частини проєкту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/ пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обгрунтовано відхилено)	Обгрунтування (при наявності зауважень чи пропозицій які обгрунтовано відхилено або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
			забезпечити їх миття та дезінфекцію засобами, дозволеними до використання Міністерством охорони здоров'я України, у літній період року - не рідше одного разу на 10 діб, а в інші періоди року - не рідше одного разу на місяць.		
5.1			5. При плануванні заходів ДДП слід враховувати вплив зміни клімату на сільське господарство, гідрологічний режим поверхневих водних об'єктів, рівень ґрунтових та підземних вод, водопостачання, енергоспоживання, здоров'я населення, пожежну безпеку, стан ґрунтів. Рекомендуємо розробникам Проєкту переглянути документи, розглянувши варіанти рішень, які зменшують викиди парникових газів, збільшують потенціал поглинання парникових газів та сприяють адаптації території до негативних наслідків зміни клімату. При цьому рекомендуємо використовувати документ Міністерства енергетики та захисту довкілля України від 03.03.2020	Повністю враховано	Пояснювальну записку доповнено розрахунками адсорбції парникових газів територією ДПТ після реалізації запроектованих об'єктів виконано згідно «Рекомендацій щодо включення кліматичних питань до документів державного планування» Міністерства енергетики та захисту довкілля України № 26/1.4-3-5650 від 03.03.2020.

№	Уповноважений орган	Редакція частини проєкту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/ пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обґрунтовано відхилено)	Обґрунтування (при наявності зауважень чи пропозицій які обґрунтовано відхилено або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
			року №26/1.4-11.3-5650 «Рекомендації щодо включення кліматичних питань до документів державного планування» ( <a href="https://menr.gov.ua/news/34766.html">https://menr.gov.ua/news/34766.html</a> )		
6.1			6. У розділі 6 «Опис наслідків реалізації проєктних рішень документу державного планування для довкілля, а також для здоров'я населення, у тому числі вторинних, кумулятивних, синергічних, коротко-, середньо- та довгострокових (відповідно до розрахункових етапів проєкту ДПТ), постійних і тимчасових, позитивних і негативних наслідків» Звіту містяться аналізи наслідків від реалізації Проєкту без поділу їх на вторинні, коротко-, середньо- та довгострокові, постійні та тимчасові, що не відповідає пункту 6 частини другої статті 11 Закону України про стратегічну екологічну оцінку» (далі - Закон).	Повністю враховано	Розділ 6 «Опис наслідків реалізації проєктних рішень документу державного планування для довкілля, а також для здоров'я населення, у тому числі вторинних, кумулятивних, синергічних, коротко-, середньо- та довгострокових (відповідно до розрахункових етапів проєкту ДПТ), постійних і тимчасових, позитивних і негативних наслідків» Звіту доповнено аналізом наслідків від реалізації Проєкту з поділом їх на вторинні, коротко-, середньо- та довгострокові, постійні та тимчасові у відповідності до пункту 6 частини другої статті 11 Закону України про стратегічну екологічну оцінку»

№	Уповноважений орган	Редакція частини проєкту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/ пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обґрунтовано відхилено)	Обґрунтування (при наявності зауважень чи пропозицій які обґрунтовано відхилено або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
7.1			7. Інформація розділу 9 «Заходи, передбачені для здійснення моніторингу наслідків виконання документа державного планування для довкілля, у тому числі для здоров'я населення» Звіту має бути приведена у відповідність до Порядку здійснення моніторингу наслідків виконання документа державного планування для довкілля, у тому числі для здоров'я населення, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 16 грудня 2020 р. № 1272.	Повністю враховано	Розділ 9 «Заходи, передбачені для здійснення моніторингу наслідків виконання документа державного планування для довкілля, у тому числі для здоров'я населення» Звіту приведено у відповідність до Порядку здійснення моніторингу наслідків виконання документа державного планування для довкілля, у тому числі для здоров'я населення, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 16 грудня 2020 р. № 1272 та доповнено.
8.1			8. Насамкінець нагадуємо, що замовник має забезпечити інформування про затвердження Проекту відповідно до вимог статті 16 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку».	Повністю враховано	Вимоги статті 16 Закону України про «Про стратегічну екологічну оцінку» Замовником будуть виконані після затвердження документа державного планування.
2.1	Управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської)	ТОМ 1 «Архітектурно-планувальна організація території»	1. Певні рішення в частині транспортної інфраструктури (зокрема щодо вул. Проектна-4) прийняті відповідно до проєкту Генерального плану міста м. Києва та його приміської зони до	Повністю враховано	2. Будівництво північної хордової магістралі «Схід-Захід» (Проектна-4) від вул. Богатирської, переважно вздовж залізниці до Кільцевої дороги і далі до Житомирського

№	Уповноважений орган	Редакція частини проєкту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/ пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обгрунтовано відхилено)	Обгрунтування (при наявності зауважень чи пропозицій які обгрунтовано відхилено або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
	<p>державної адміністрації) вул. Турівська, 28, м. Київ, 04080 (т. 044 366 64 15)</p> <p>Лист №077-КО-7310-2000 від 14.06.2021</p>		<p>2025 року. Згідно з частиною 1 статті 19 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» детальний план у межах населеного пункту уточнює положення генерального плану населеного пункту. Відповідно до частини 8 статті 17 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», пункту 4.6 ДБН Б.1.1-15:2012 строк дії генерального плану населеного пункту не обмежується.</p>		<p>шосе з частковим проходженням магістралі через парк «Совки», передбачено чинним Генеральним планом м. Києва та проєктом планування його приміської зони. Реалізація була намічена на період до 2020 р., Комплексною схемою транспорту м. Києва, а також проєктом Генерального плану міста Києва, будівництво зазначеної магістралі передбачено на позарозрахунковий період (більше 20 років) реалізації Генерального плану м. Києва з проходженням магістралі переважно незабудованими територіями виробничого та спеціального призначення (лист КО «Інститут генерального плану м. Києва» від 31.05.2019 р. № 11-1075).</p> <p>Зважаючи що Детальний план визначає перспективний розвиток територій на період до 20 років ( ДБН Б.1.1-14:2012</p>



№	Уповноважений орган	Редакція частини проєкту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обґрунтовано відхилено)	Обґрунтування (при наявності зауважень чи пропозицій які обґрунтовано відхилено або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
					<p>«Склад та зміст детального плану території», п.4.5, 5.1.5.) Будівництво північної хордової магістралі «Схід-Захід» не входить в етап реалізації ДПТ. Відповідно до рішення Київської міської ради від 13.11.2013 р. № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», зі змінами та доповненнями, зокрема, внесеними рішенням Київської міської ради № 833/4897 від 23 травня 2018 р. «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006, «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», метою розроблення детального плану території є визначення планувальної організації і функціонального призначення, просторової композиції і</p>

№	Уповноважений орган	Редакція частини проєкту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/ пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обґрунтовано відхилено)	Обґрунтування (при наявності зауважень чи пропозицій які обґрунтовано відхилено або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
					<p>параметрів забудови та ландшафтної організації кварталу, мікрорайону, іншої частини території населеного пункту, призначених для комплексної забудови чи реконструкції, у тому числі відповідно до п. 4.1 ДБН.1.1-14:2012 «Склад та зміст детального плану території».</p> <p>Крім того цим Рішенням, визначена необхідність «координації завдань та проектних рішень містобудівної документації для забезпечення ув'язки детальних планів окремих територій з містобудівними рішеннями і розрахунками оновленого Генерального плану м. Києва та Стратегії розвитку м. Києва до 2025 року».</p>
2.2		ТОМ 1 «Архітектурно-планувальна організація території»	2. Розділ «Комплексний благоустрій та озеленення території» потребує доопрацювання в частині роз'яснень:	Повністю враховано	<p>Інформація уточнена:</p> <p>- розрахунок площі озелених територій обмеженого користування виконано відповідно до пункту</p>

№	Уповноважений орган	Редакція частини проєкту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/ пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обґрунтовано відхилено)	Обґрунтування (при наявності зауважень чи пропозицій які обґрунтовано відхилено або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
			<ul style="list-style-type: none"> <li>- щодо проєктних площ озелених територій загального та обмеженого користування;</li>   <li>- щодо розмірів майданчиків для збирання побутових</li> </ul>		<p>6.1.25 ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій». Розрахунки площі ландшафтних та рекреаційних територій виконано відповідно до пункту 8.1.3 (табл. 8.1) ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій». Нормативно необхідна площа озелених територій загального користування, згідно ДБН Б.2.2-12:2019, п. 8.1.3, табл. 8.1 зазначено 10 м<sup>2</sup>/особу..</p> <p>Проєктними рішеннями ДПТ передбачено збільшення площі зазначених територій до 19,65 га - площа майданчиків для збирання побутових відходів скоригована відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» пункт 6.1.28 табл. 6.4. Проєктом передбачено наземний спосіб збирання побутових відходів, відповідно при розрахунках використано норму 0,07 м<sup>2</sup>/особу.</p>

№	Уповноважений орган	Редакція частини проєкту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/ пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обгрунтовано відхилено)	Обгрунтування (при наявності зауважень чи пропозицій які обгрунтовано відхилено або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
			відходів (більш повне обгрунтуванням прийнятої норми площі).	Повністю враховано	Текст Тому 1, розділу 5.2 «Благоустрій території» доповнено інформацією щодо передбаченого способу збирання побутових відходів.
2.3		Том 2.Охорона навколишнього природного середовища	3. Обсяг виконаних дослідження, методів і критерії, що використовувалися під час стратегічної екологічної оцінки (далі – СЕО), не відповідає таким методам, дослідженням та критеріям, зазначеним у Заяві про визначення обсягу СЕО.	Частково враховано	За результатами консультацій із фахівцями управління екології та природних ресурсів КМДА вирішено, що методи прогнозування, які були використані в розділі «Охорона навколишнього природного середовища» виявилися більш ефективними. У розділі «Охорона навколишнього середовища» проведено аналіз характеристики стану довкілля, умов життєдіяльності населення та стану його здоров'я на територіях, які ймовірно зазнають впливу в разі реалізації детального плану. Відповідно до результатів досліджень повітря населених місць, виконаних ДУ «Київський міський

№	Уповноважений орган	Редакція частини проєкту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/ пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обґрунтовано відхилено)	Обґрунтування (при наявності зауважень чи пропозицій які обґрунтовано відхилено або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
					<p>лабораторний центр Міністерства охорони здоров'я України» на замовлення ПП «Інститут Урбаністики» у пробах повітря, відібраних на територіях земельних ділянок, на яких планується будівництво нових об'єктів, зокрема таких, що можуть підлягати процедурі ОВД, концентрації забруднюючих речовин азоту діоксиду, вуглецю оксиду, ангідриду сірчистого, недиференційованого за складом пилу (аерозолу) не перевищують їх ГДК (протокол №407 від 21.12.2019). Зазначені лабораторні дослідження виконані для підтвердження придатності територій, де планується нове житлове будівництво, для здійснення такого будівництва за дослідженими санітарно-гігієнічними показниками, також існує хімічне фонове забруднення атмосфери. Як свідчить практика,</p>

№	Уповноважений орган	Редакція частини проєкту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/ пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обґрунтовано відхилено)	Обґрунтування (при наявності зауважень чи пропозицій які обґрунтовано відхилено або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
					<p>прямі методи досліджень є більш точними, і мають перевагу над розрахунковими. Більш детально впливи від кожного з об'єктів, розташованих в межах території ДПТ, щодо яких законодавством передбачено здійснення оцінки впливу на довкілля (далі - ОВД), будуть досліджені на стадії процедури ОВД відповідно до вимог Закону України «Про оцінку впливу на довкілля», а для об'єктів, щодо яких законодавством не передбачено здійснення ОВД, - на стадії проєкт (робочий проєкт) у розділі «Оцінка впливів на навколишнє середовище» згідно з вимогами ДБН А.2.2-1-2003.</p>
2.4			<p>4. Зазначені в Заяві про визначення обсягу СЕО ймовірні наслідки реалізації проєкту ДПТ не відповідають змісту проєкту ДПТ (зокрема, в частині озеленення, водних об'єктів, заходів з інженерної підготовки та захисту території, благоустрою тощо).</p>	Частково враховано	<p>Інформацію уточнено. Частина території ДПТ потрапляє до санітарно-захисної смуги НС «Святошин», що розташована за межами території ДПТ. Відповідно до п.11.1.18 ДБН Б.2.2-12:2019 проєктними рішеннями ДПТ не</p>

№	Уповноважений орган	Редакція частини проєкту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/ пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обґрунтовано відхилено)	Обґрунтування (при наявності зауважень чи пропозицій які обґрунтовано відхилено або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
					<p>передбачається розміщення об'єктів, що не відповідають режиму використання території. В межах території ДПТ проєктними рішеннями передбачено збільшення площі зелених насаджень загального користування до 19,65 га. Оскільки частина території ДПТ потрапляє до зони підтоплення, з метою нейтралізації негативного впливу даного процесу в розділі «Інженерна підготовка території» (Том 4, розділ 6) передбачені відповідні заходи з інженерної підготовки території.</p>
2.5			<p>5. Характеристика поточного стану навколишнього середовища та прогностичні зміни цього стану, якщо документ державного планування (далі – ДДП) не буде затверджено, потребують доопрацювання та конкретизування. Комплексна оцінка розроблена не за всіма оглядовими характеристиками та вимогами, передбаченими згідно з пунктом 14.1.2 ДБН Б.2.2-12:2019.</p>	Повністю враховано	<p>Доопрацьовано та конкретизовано характеристику поточного стану навколишнього середовища та прогностичні зміни цього стану, якщо документ державного планування не буде затверджено. Розділ 2.4 «Стан геологічного середовища, земельних ресурсів» доповнено характеристикою інженерно-будівельної оцінки території.</p>

№	Уповноважений орган	Редакція частини проєкту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/ пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обгрунтовано відхилено)	Обгрунтування (при наявності зауважень чи пропозицій які обгрунтовано відхилено або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
			Враховуючи особливості території детального плану, особливу увагу доцільно приділити оглядовій ландшафтній характеристиці у відповідності до пункту 14.1.12 ДБН Б.2.2-12:2019. Згідно з вимогами пункту 14.1.13 ДБН Б.2.2-12:2019, при розробленні містобудівної документації на місцевому рівні необхідно виконувати коротку характеристику інженерно-будівельної оцінки території.		
2.6			б. Опис прогнозних змін стану компонентів довкілля, що очікуються внаслідок реалізації ДДП, та у разі незатвердження ДДП, потребує доопрацювання: прогноз змін певних компонентів довкілля є незрозумілим та необгрунтованим, вбачається прогноз, виконаний на підставі проблемних факторів, не зазначених в розділі «Основні проблеми» тому 1 «Архітектурно-планувальна організація території» та тому 3 «Транспортна інфраструктура», та чинників, не	Повністю враховано	Опис прогнозних змін стану компонентів довкілля, що очікуються внаслідок реалізації ДДП, та у разі незатвердження ДДП доопрацьовано. Прогноз виконано на підставі аналізу поточного стану довкілля та на підставі розрахунків та аналізу проєктованої діяльності.



№	Уповноважений орган	Редакція частини проєкту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/ пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обґрунтовано відхилено)	Обґрунтування (при наявності зауважень чи пропозицій які обґрунтовано відхилено або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
			властивих території детального плану.		
2.7			7. Вбачаються розбіжності з матеріалами власне проєкту ДПТ в частині: - кількості місць зберігання автомобілів; - характеристики фонового забруднення атмосферного повітря; - характеристик озеленення територій; - обсягів водопостачання, об'ємів стічних вод.	Повністю враховано	Дані показники відкориговані та приведені у відповідність
2.8			8. Приведений прогноз змін стану рослинного, тваринного світу не окреслює передбачених проєктом ДПТ рішень, зокрема в частині створення буферного парку «Святошин» на базі лісопарку, прокладання проєктних вулиць озелененими територіями тощо. Надана в розділі «Охорона навколишнього природного середовища» інформація щодо збільшення площ озелених територій не відповідає графічним матеріалам проєкту ДПТ. Не	Повністю враховано	В межах території ДПТ проєктними рішеннями передбачено збільшення площі зелених насаджень загального користування до 19,65 га. Розділ «Охорона навколишнього природного середовища» (Том 2) доповнено характеристикою породного складу рослинного та тваринного світу території ДПТ. Запропоновані Проєктні вулиці 1,2,3 прокладені в межах існуючих червоних ліній, які були надані замовником у якості

№	Уповноважений орган	Редакція частини проєкту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/ пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обґрунтовано відхилено)	Обґрунтування (при наявності зауважень чи пропозицій які обґрунтовано відхилено або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
			<p>приведені відповідні заходи, що передбачається вжити для запобігання, зменшення та пом'якшення негативних наслідків виконання ДДП, відповідно до вимог пункту 7 частини 2 статті 11 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку».</p>		<p>вихідних даних на розроблення ДПТ. З метою збереження зелених насаджень (Скарбовий ліс) проєктом передбачено зменшення ширини червоних ліній без зменшення ширини проїзної частини вулиць. Характеристика ймовірного впливу в результаті запропонованих рішень наведена в таблиці 8.1 Розділу 8 в розділі «Охорона навколишнього природного середовища», відповідно до якої негативні наслідки виконання ДДП відсутні.</p>
2.9			<p>9. У розділі «Екологічні проблеми, у тому числі ризики впливу на здоров'я населення, які стосуються ДДП, зокрема щодо територій з природоохоронним статусом» надати відомості щодо ризиків впливу на здоров'я населення згідно з вимогами пункту 4 частини 2 статті 11 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку».</p>	Повністю враховано	<p>Доопрацьовано, екологічні проблеми, у тому числі ризики впливу на здоров'я населення, які стосуються документа державного планування, зокрема щодо територій з природоохоронним статусом, зобов'язанням у сфері охорони довкілля, у тому числі пов'язані із запобіганням негативному впливу на здоров'я населення,</p>

№	Уповноважений орган	Редакція частини проєкту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/ пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обґрунтовано відхилено)	Обґрунтування (при наявності зауважень чи пропозицій які обґрунтовано відхилено або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
					опис наслідків для довкілля, у тому числі для здоров'я населення, заходи, що передбачається вжити для запобігання, зменшення та пом'якшення негативних наслідків виконання документа державного планування.
2.10			10. Зобов'язання у сфері охорони довкілля, у тому числі пов'язані із запобіганням негативному впливу на здоров'я населення, встановлені на міжнародному, державному та інших рівнях, що стосуються ДДП, доопрацювати відповідно до проблемних питань території детального плану, та шляхами врахування таких зобов'язань під час підготовки ДДП, відповідно до вимог пункту 5 частини 2 статті 11 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку».	Повністю враховано	Зобов'язання у сфері охорони довкілля, у тому числі пов'язані із запобіганням негативному впливу на здоров'я населення, встановлені на міжнародному, державному та інших рівнях, що стосуються ДДП, доопрацювано відповідно до проблемних питань території детального плану, та шляхами врахування таких зобов'язань під час підготовки ДДП, відповідно до вимог пункту 5 частини 2 статті 11 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку»
2.11			11. Опис наслідків для довкілля, у тому числі для здоров'я населення, що прогнозується внаслідок реалізації ДДП, слід доопрацювати,	Повністю враховано	Розділ 6 «Опис наслідків реалізації проєктних рішень документу державного планування для довкілля, а також

№	Уповноважений орган	Редакція частини проєкту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/ пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обґрунтовано відхилено)	Обґрунтування (при наявності зауважень чи пропозицій які обґрунтовано відхилено або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
			зокрема з урахуванням специфіки території, що розглядається, та доповнити об'єктивними відомостями щодо вторинних, кумулятивних, синергічних, коротко-, середньо- та довгострокових (1, 3-5 та 10-15 років відповідно, а за необхідності - 50-100 років), постійних і тимчасових, позитивних і негативних наслідків згідно з вимогами пункту 6 частини 2 статті 11 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку».		для здоров'я населення, у тому числі вторинних, кумулятивних, синергічних, коротко-, середньо- та довгострокових (відповідно до розрахункових етапів проєкту ДПТ), постійних і тимчасових, позитивних і негативних наслідків» Звіту доповнено аналізом наслідків від реалізації Проєкту з поділом їх на вторинні, коротко-, середньо- та довгострокові, постійні та тимчасові у відповідності до пункту 6 частини другої статті 11 Закону України про стратегічну екологічну оцінку»
2.12			12. Заходи, передбачені для здійснення моніторингу наслідків виконання ДДП для довкілля, потребують перегляду. Враховуючи специфіку території, що розглядається, вважаємо за доцільне передбачити заходи щодо проведення моніторингу стану озелених територій. Крім того, заходи з моніторингу наслідків		Розділ 9 «Заходи, передбачені для здійснення моніторингу наслідків виконання документа державного планування для довкілля, у тому числі для здоров'я населення» Звіту доопрацьовано та приведено у відповідність до Порядку здійснення моніторингу наслідків виконання документа державного планування для

№	Уповноважений орган	Редакція частини проєкту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/ пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обґрунтовано відхилено)	Обґрунтування (при наявності зауважень чи пропозицій які обґрунтовано відхилено або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
			виконання ДДП пропонуємо доопрацювати з урахуванням вимог пункту 5 Порядку здійснення моніторингу наслідків виконання документа державного планування для довкілля, у тому числі для здоров'я населення, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2020 № 1272.		довкілля, у тому числі для здоров'я населення, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 16 грудня 2020 р. № 1272 та доповнено.
3.1	Управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) <i>вул. Турівська, 28, м. Київ, 04080 (т. 044 366 64 15)</i>  <i>Лист №077-6287 від 23.12.2021</i>	ТОМ 1 «Архітектурно-планувальна організація території»	1.Розділ «Комплексний благоустрій та озеленення території» проєкту ДПТ потребує доопрацювання в частині роз'яснень: <ul style="list-style-type: none"><li>- щодо проєктних площ озеленених територій обмеженого користування;</li></ul>	Повністю враховано	Інформація уточнена: <ul style="list-style-type: none"><li>- розрахунок необхідної площі озелених територій обмеженого користування виконано відповідно до пункту 6.1.25 ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій». Даний розрахунок здійснено для населення багатоквартирної житлової забудови, оскільки, мінімально необхідна площа озелених територій обмеженого користування 6 м2/особу (зазначена в п. 6.1.25 ДБН Б.2.2-12:2019) визначається для територій житлової багатоквартирної забудови</li></ul>

№	Уповноважений орган	Редакція частини проєкту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/ пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обґрунтовано відхилено)	Обґрунтування (при наявності зауважень чи пропозицій які обґрунтовано відхилено або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
			<p>- щодо розмірів майданчиків для збирання побутових відходів (більш повне обґрунтуванням прийнятої норми площі).</p>	Повністю враховано	<p>(розділ 6 «Сельбищні території»). Текст Тому 1, розділу 5.1 «Озеленення території» доповнено відповідним роз'ясненням;</p> <p>- площа майданчиків для збирання побутових відходів скоригована відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» пункт 6.1.28 табл. 6.4. Проєктом передбачено наземний спосіб збирання побутових відходів, відповідно при розрахунках використано норму 0,07 м<sup>2</sup>/особу.</p> <p>- Текст Тому 1, розділу 5.2 «Благоустрій території» доповнено інформацією щодо передбаченого способу збирання побутових відходів.</p>
3.2		Том 2.Охорона навколишнього природного середовища	2. Опис прогнозних змін стану компонентів довкілля, що очікуються у разі незатвердження ДДП, потребує доопрацювання: прогноз змін певних компонентів довкілля є незрозумілим, вбачається	Повністю враховано	Опис прогнозних змін стану компонентів довкілля, що очікуються внаслідок реалізації ДДП, та у разі незатвердження ДДП доопрацьовано. Прогноз виконано на підставі аналізу

№	Уповноважений орган	Редакція частини проєкту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/ пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обґрунтовано відхилено)	Обґрунтування (при наявності зауважень чи пропозицій які обґрунтовано відхилено або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
			прогноз, виконаний на підставі проблемних факторів, не зазначених в розділі «Основні проблеми» Тому 1 «Архітектурно-планувальна організація території» та тому 3 «Транспортна інфраструктура», та чинників, не властивих території детального плану.		поточного стану довкілля та на підставі розрахунків та аналізу проєктованої діяльності.
3.3			3. Приведений прогноз змін стану довкілля внаслідок реалізації ДДП рекомендовано доопрацювати. Виконаний прогноз не окреслює усіх передбачених проєктом ДПТ рішень, зокрема в частині створення буферного парку «Святошин» на базі лісопарку, проєктних пропозицій перспективного продовження магістральної вулиці вул. Ф. Кричевського. Також з таблиці 8.1 розділу «Обґрунтування вибору альтернатив» не є незрозуміло, як відбудеться зменшення обсягів викидів, коли приведені орієнтовні розрахунки обсягів викидів та таблиця 8.2 SWOT-аналізу свідчать протилежне.	Повністю враховано	В межах території ДПТ проєктними рішеннями передбачено збільшення площі зелених насаджень загального користування до 19,65 га. Розділ «Охорона навколишнього природного середовища» (Том 2) доповнено характеристикою породного складу рослинного та тваринного світу території ДПТ. З метою збереження зелених насаджень (Скарбовий ліс) проєктом передбачено зменшення ширини червоних ліній без зменшення ширини проїзної частини вулиць. Внесено зміни до таблиці 8.1 розділу «Обґрунтування вибору

№	Уповноважений орган	Редакція частини проєкту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/ пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обґрунтовано відхилено)	Обґрунтування (при наявності зауважень чи пропозицій які обґрунтовано відхилено або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
					альтернатив» та таблиці 8.2 SWOT-аналіз.
3.4			3. У розділі «Екологічні проблеми, у тому числі ризики впливу на здоров'я населення, які стосуються ДДП, зокрема щодо територій з природоохоронним статусом» слід доопрацювати відомості щодо ризиків впливу на здоров'я населення, зокрема розкрити проблему діючого кладовища в межах території детального плану та розміщення об'єктів містобудування в санітарно-захисній зоні кладовища. Зазначену проблематику також доцільно відобразити при виконанні SWOT - аналізу проєкту ДПТ. Додатково звертаємо увагу, в межах території, що розглядається, наявні об'єкти природно-заповідного фонду (ботанічні пам'ятки природи: вікове дерево туї західної, вулиця Львівська, 72, та вікове дерево груші, вулиця Львівська, 74, оголошені розпорядженням	Повністю враховано	Доопрацьовано, екологічні проблеми, у тому числі ризики впливу на здоров'я населення, які стосуються документа державного планування, зокрема щодо територій з природоохоронним статусом, зобов'язанням у сфері охорони довкілля, у тому числі пов'язані із запобіганням негативному впливу на здоров'я населення, опис наслідків для довкілля, у тому числі для здоров'я населення, заходи, що передбачається вжити для запобігання, зменшення та пом'якшення негативних наслідків виконання документа державного планування. Також SWOT -аналіз доповнено проблематикою наявності кладовища. Пояснювальну записку доповнено наявними об'єктами природно-заповідного



№	Уповноважений орган	Редакція частини проєкту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/ пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обґрунтовано відхилено)	Обґрунтування (при наявності зауважень чи пропозицій які обґрунтовано відхилено або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
			Київської міської державної адміністрації № 57 від 15.01.1999).		фонду (ботанічні пам'ятки природи: вікове дерево туї західної, вулиця Львівська, 72, та вікове дерево груші, вулиця Львівська, 74, оголошені розпорядженням Київської міської державної адміністрації № 57 від 15.01.1999).
3.5			5. Зобов'язання у сфері охорони довкілля, у тому числі пов'язані із запобіганням негативному впливу на здоров'я населення, встановлені на міжнародному, державному та інших рівнях, що стосуються ДДП, доопрацювати відповідно до проблемних питань території детального плану, та шляхами врахування таких зобов'язань під час підготовки ДДП.	Повністю враховано	Зобов'язання у сфері охорони довкілля, у тому числі пов'язані із запобіганням негативному впливу на здоров'я населення, встановлені на міжнародному, державному та інших рівнях, що стосуються ДДП, доопрацювано відповідно до проблемних питань території детального плану, та шляхами врахування таких зобов'язань під час підготовки ДДП.
3.6			6. Опис наслідків для довкілля, у тому числі для здоров'я населення, що прогнозується внаслідок реалізації ДДП, слід доопрацювати, зокрема з урахуванням специфіки	Повністю враховано	Розділ 6 «Опис наслідків реалізації проєктних рішень документу державного планування для довкілля, а також для здоров'я населення, у тому

№	Уповноважений орган	Редакція частини проєкту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обґрунтовано відхилено)	Обґрунтування (при наявності зауважень чи пропозицій які обґрунтовано відхилено або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
			території, що розглядається. Доцільно застосовувати оцінку значущості наслідків, що передбачає розгляд таких параметрів, як інтенсивність очікуваного впливу, цінність і вразливість компонентів довкілля, на які поширюється вплив.		числі вторинних, кумулятивних, синергічних, коротко-, середньо- та довгострокових (відповідно до розрахункових етапів проєкту ДПТ), постійних і тимчасових, позитивних і негативних наслідків» Звіту доопрацьовано, зокрема з урахуванням специфіки території, що розглядається із застосуванням оцінки значущості наслідків, що передбачає розгляд таких параметрів, як інтенсивність очікуваного впливу, цінність і вразливість компонентів довкілля, на які поширюється вплив.
3.7			7. Заходи з моніторингу наслідків виконання ДДП пропонуємо доопрацювати з урахуванням вимог пункту 5 Порядку здійснення моніторингу наслідків виконання документа державного планування для довкілля, у тому числі для здоров'я населення, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2020 № 1272,	Повністю враховано	Розділ 9 «Заходи, передбачені для здійснення моніторингу наслідків виконання документа державного планування для довкілля, у тому числі для здоров'я населення» доопрацьовано з урахуванням вимог пункту 5 Порядку здійснення моніторингу наслідків виконання документа державного планування для довкілля, у тому

№	Уповноважений орган	Редакція частини проєкту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/ пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обгрунтовано відхилено)	Обгрунтування (при наявності зауважень чи пропозицій які обгрунтовано відхилено або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
			зокрема звернути увагу на доцільність відображення відсотків створених озелених територій та рекреаційних зон в межах ДПТ до загальноміських показників.		числі для здоров'я населення, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2020 № 1272, зокрема відображено відсотки створених озелених територій та рекреаційних зон в межах ДПТ до загальноміських показників.
4.1	Управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) <i>вул. Турівська, 28, м. Київ, 04080 (т. 044 366 64 15) Лист №077-233 від 21.01.2022</i>	ТОМ 1 «Архітектурно-планувальна організація території»	1. Розділ «Комплексний благоустрій та озеленення території» проєкту ДПТ потребує доопрацювання в частині роз'яснень щодо проєктних площ озелених територій обмеженого користування.	Повністю враховано	Інформація уточнена. Розрахунок необхідної площі озелених територій обмеженого користування виконано відповідно до пункту 6.1.25 ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій». Даний розрахунок здійснено для населення багатоквартирної житлової забудови, оскільки, мінімально необхідна площа озелених територій обмеженого користування 6 м <sup>2</sup> /особу (зазначена в п. 6.1.25 ДБН Б.2.2-12:2019) визначається для територій житлової багатоквартирної забудови

№	Уповноважений орган	Редакція частини проєкту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обґрунтовано відхилено)	Обґрунтування (при наявності зауважень чи пропозицій які обґрунтовано відхилено або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
					<p>(розділ 6 «Сельбищні території»). Текст Тому 1, розділу 5.1 «Озеленення території» доповнено відповідним роз'ясненням.</p> <p>Проектними рішеннями ДПТ в межах територій перспективної багатоквартирної житлової забудови передбачені зелені насадження обмеженого користування згідно нормативних вимог. За сучасним станом площа зелених насаджень обмеженого користування в межах території ДПТ становить 6,71 га. Проектними рішеннями ДПТ передбачено збільшення площі зазначених зелених насаджень: на етап 7 років – до 8,73 га, на етап 20 років – до 8,96 га, що повністю задовольняє розрахункові потреби (8,33 га та 8,72 га відповідно). Таблиця 5.1.2 Тому 1, розділу 5.1 «Озеленення території» доповнена графою «Території в межах ДПТ», в якій наведено передбачені</p>

№	Уповноважений орган	Редакція частини проєкту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/ пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обгрунтовано відхилено)	Обгрунтування (при наявності зауважень чи пропозицій які обгрунтовано відхилено або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
					проектними рішеннями площі зелених насаджень.
5.1	Управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) <i>вул. Турівська, 28, м. Київ, 04080 (т. 044 366 64 15) Лист №077-333 від 03.02.2022</i>	ТОМ 1 «Архітектурно-планувальна організація території» Том 2. Охорона навколишнього природного середовища	За результатами розгляду зазначеної містобудівної документації повідомляємо. На наступних стадіях проєктування, при розробці проєктної документації щодо будівництва нової житлово-громадської забудови пропонується використання альтернативних джерел теплопостачання при відповідному техніко-економічному обгрунтуванні.	Повністю враховано	Проектні матеріали ДПТ, опрацьовані та уточнені відповідно до пропозицій та зауважень викладених у листах Управління екології та природних ресурсів №077-КО-7310-2000 від 14.06.2021 №077-6287 від 23.12.2021 №077-223 від 21.01.2022. Згідно із містобудівним законом, - Детальний план є містобудівною документацією що визначає планувальну організацію та розвиток території і на подальших стадіях проєктування, є частиною вихідних даних, в тому числі при виконанні техніко-економічних обгрунтувань.
6.1	Департамент охорони здоров'я виконавчого органу Київської міської ради (Київської	Том 2. Охорона навколишнього природного середовища	Зауваження та пропозиції відсутні	-	-

№	Уповноважений орган	Редакція частини проєкту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/ пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обгрунтовано відхилено)	Обгрунтування (при наявності зауважень чи пропозицій які обгрунтовано відхилено або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
	<p>міської державної адміністрації)  <i>вул. Прорізна, 19,  м. Київ-01, 01001  (т.044 235 76 62)  Лист №061-5384 від  20.05.2021  (055-10720/1 від  20.05.2021)</i></p>				
7.1	<p>Міністерство охорони здоров'я України (МОЗ України),  <i>вул. Михайла Грушевського, 7  Київ-01, 01601  (т.044 253 6194)  Лист вихідний ДМА  № 055-11406 від  14.05.2021р.  (Вх. № 15/25838/0/1-21 від 14.05.2021р.)</i></p>		<p>Зауваження і пропозиції не надходили</p>		<p>Керуючись ст.13, п.3 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» «Органи, зазначені у статтях 6, 7 та 8 цього Закону, після отримання проєкту документа державного планування та звіту про стратегічну екологічну оцінку протягом п'яти робочих днів розміщують повідомлення про оприлюднення проєкту документа державного планування на своєму офіційному веб-сайті із зазначенням замовника та у строк, що не перевищує 30 днів з дня отримання, подають замовнику в письмовій формі зауваження і</p>

<b>№</b>	<b>Уповноважений орган</b>	<b>Редакція частини проєкту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)</b>	<b>Зауваження/ пропозиція</b>	<b>Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обґрунтовано відхилено)</b>	<b>Обґрунтування (при наявності зауважень чи пропозицій які обґрунтовано відхилено або частково враховано)</b>
1	2	3	4	5	6
					пропозиції до проєкту документа державного планування та звіту про стратегічну екологічну оцінку. У разі неподання таких зауважень і пропозицій протягом зазначеного строку вважається, що зауваження і пропозиції відсутні».



**МІНІСТЕРСТВО ЗАХИСТУ ДОВКІЛЛЯ ТА ПРИРОДНИХ РЕСУРСІВ УКРАЇНИ  
(МІНДОВКІЛЛЯ)**

вул. Митрополита Василя Липківського, 35, м. Київ, 03035, тел.: (044) 206-31-00; 206-31-15;

факс: (044) 206-31-07, E-mail: info@mepr.gov.ua, ідентифікаційний код 43672853

№ 25/5-21/11587-21

На № 055-11403 від 14.05.2020

04.06.21

**Департамент містобудування та  
архітектури виконавчого органу  
Київської міської ради (Київської  
міської державної адміністрації)  
вул. Хрещатик, 32, м. Київ-1, 01001**

Про стратегічну екологічну оцінку

Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України розглянуло проєкт документа державного планування «Детальний план території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва» (далі – Проєкт) та звіт про стратегічну екологічну оцінку (далі – Звіт) та пропонує доопрацювати Проєкт та Звіт з урахуванням наступного.

При проєктуванні закладу дошкільної освіти рекомендуємо врахувати вимоги ДБН В.2.2-4:2018 «Будинки і споруди. Заклади дошкільної освіти». Також врахувати в Проєкті, що земельна ділянка, на якій розташований заклад дошкільної освіти (вбудований, вбудовано-прибудований або прибудований до житлового будинку), повинна бути відокремлена огорожею і зеленими насадженнями від прибудинкової території житлового будинку. Організація та озеленення групових майданчиків, інсоляція та освітленість приміщень має відповідати вимогам ДБН В.1.1-31.

При будівництві нових трансформаторних підстанцій 10/0,4Кв та прокладанні нових повітряних ліній звертаємо увагу, що відповідно до пункту 5 постанови Кабінету Міністрів України від 04.03.1997 № 209 «Про затвердження правил охорони електричних мереж» передбачено встановлення охоронних зон електричних мереж уздовж повітряних ліній електропередачі у



земельної ділянки і повітряного простору, обмежених вертикальними лініями, що віддалять обидві сторони лінії від крайніх проводів за умови

Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України  
№ 25/5-21/11587-21 від 04.06.2021  
КЕП: Шахматенко Р. С. 04.06.2021 16:14  
58E2D9E7F900307B04000000208F2F00F81C8600

055/7097

04.06.21р.



невідхиленого їх положення на відстань: - для повітряних ліній 2 метрів (напругою до 1 кВ), 10 метрів (до 20 кВ), 15 метрів (35 кВ), 20 метрів (110 кВ), 25 метрів (150, 220 кВ), 30 метрів (330, 400, 500, +(-) 400 кВ), 40 метрів (750 кВ); - за периметром трансформаторних підстанцій, розподільних пунктів і пристроїв на відстані 3 метрів від огорожі або споруди.

Рекомендуємо врахувати в Проекті забезпечення роздільного збирання та подальшого належного поводження, зокрема: забезпечення роздільного збирання та зберігання відходів будівельно-ремонтних робіт на будівельному майданчику та організацію роздільного збирання твердих побутових відходів відповідно до Стратегії управління відходами в Україні до 2030 року.

Державними санітарними нормами та правилами утримання територій населених місць, які затверджені наказом Міністерства охорони здоров'я від 17.03.2011 № 145, який зареєстровано в Міністерстві юстиції України 05 квітня 2011 р. за N 457/19195, передбачено, що контейнерні майданчики повинні бути віддалені від меж земельних ділянок навчальних та лікувально-профілактичних закладів, стін житлових та громадських будівель і споруд, майданчиків для ігор дітей та відпочинку населення на відстань не менше 20 м.

Власник контейнерів для зберігання побутових відходів зобов'язаний забезпечити їх миття та дезінфекцію засобами, дозволеними до використання Міністерством охорони здоров'я України, у літній період року - не рідше одного разу на 10 діб, а в інші періоди року - не рідше одного разу на місяць.

На підставі наданої інформації зроблено висновки, що у Проекті та Звіті про аналіз впливу документа державного планування (далі – ДДП) на клімат, передбачений пунктом 2 статті 11 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку», не проведено. Проект не розглядає зміну клімату як фактор впливу при визначенні екологічних проблем населених пунктів та індикаторів моніторингу виконання ДДП.

При плануванні заходів ДДП слід враховувати вплив зміни клімату на сільське господарство, гідрологічний режим поверхневих водних об'єктів, рівень ґрунтових та підземних вод, водопостачання, енергоспоживання, здоров'я населення, пожежну безпеку, стан ґрунтів. Рекомендуємо розробникам Проекту переглянути документи, розглянувши варіанти рішень, які зменшують викиди парникових газів, збільшують потенціал поглинання парникових газів та сприяють адаптації території до негативних наслідків зміни клімату. При цьому рекомендуємо використовувати документ Міністерства енергетики та захисту довкілля України від 03.03.2020 року №26/1.4-11.3-5650 «Рекомендації щодо включення кліматичних питань до документів державного планування» (<https://menr.gov.ua/news/34766.html>).

Разом з тим, у розділі 6 «Опис наслідків реалізації проектних рішень документу державного планування для довкілля, а також для здоров'я населення, у тому числі вторинних, кумулятивних, синергічних, коротко-,

середньо- та довгострокових (відповідно до розрахункових етапів проекту ДПТ), постійних і тимчасових, позитивних і негативних наслідків» Звіту містяться аналізи наслідків від реалізації Проекту без поділу їх на вторинні, коротко-, середньо- та довгострокові, постійні та тимчасові, що не відповідає пункту 6 частини другої статті 11 Закону України про стратегічну екологічну оцінку» (далі - Закон).

Інформація розділу 9 «Заходи, передбачені для здійснення моніторингу наслідків виконання документа державного планування для довкілля, у тому числі для здоров'я населення» Звіту має бути приведена у відповідність до Порядку здійснення моніторингу наслідків виконання документа державного планування для довкілля, у тому числі для здоров'я населення, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 16 грудня 2020 р. № 1272.

Насамкінець нагадуємо, що замовник має забезпечити інформування про затвердження Проекту відповідно до вимог статті 16 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку».

**Заступник Міністра**

**Роман ШАХМАТЕНКО**



# КИЇВМІСТОБУДУВАННЯ

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)  
**ДЕПАРТАМЕНТ МІСТОБУДУВАННЯ ТА АРХІТЕКТУРИ**  
01001, м. Київ-1, вул. Хрещатик, 32, тел.: (044) 278 19 85, e-mail: info@kga.gov.ua http://www.kga.gov.ua

*24.06.2021 № 055-14922*

ГП «Інститут Урбаністики»  
вул. Малевича, 8, м. Київ, 03038

На виконання рішення Київської міської ради від 13.11.2013 № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» (зі змінами від 23.05.2018 № 833/4897) відповідно до ст.ст. 8, 13 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) направляє лист Управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 14.06.2021 № 077-КО-7310-2000 (вх. від 14.06.2021 № 055/7116) щодо надання зауважень і пропозицій до проекту детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва та Розділу «Охорона навколишнього природного середовища», що одночасно є звітом про стратегічну екологічну оцінку, для розгляду та відповідного опрацювання.

Додаток: лист Управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 14.06.2021 № 077-КО-7310-2000 в 1 прим.

Заступник директора

Тетяна ЗАЙЧЕНКО

Антон Чорний  
Марія Барна 234 92 67  
Андрущенко Тетяна 278 78 93

1001/2021/055-14922

055/7116

14.06.21



УКРАЇНА

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ  
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)  
**УПРАВЛІННЯ ЕКОЛОГІЇ ТА ПРИРОДНИХ РЕСУРСІВ**

вул. Турівська, 28, м. Київ, 04080, приймальня (044) 366-64-10, (044) 366-64-11, e-mail: [ecodep@kmda.gov.ua](mailto:ecodep@kmda.gov.ua)

Контактний центр міста (044) 15 51 Код ЄДРПОУ 41819431

Департамент містобудування та  
архітектури виконавчого органу  
Київської міської ради (Київської  
міської державної адміністрації)  
вул. Хрещатик, 32, м. Київ, 01001

Управлінням екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі – Управління) в межах повноважень, опрацьовано лист Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 14.05.2021 № 055-11444 щодо надання зауважень і пропозицій до проекту детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва (далі – ДПТ) та розділу «Охорона навколишнього природного середовища» вказаного ДПТ. За результатами розгляду зазначеної містобудівної документації повідомляємо.

Виявлені такі зауваження і пропозиції до проекту ДПТ.

1. Певні рішення в частині транспортної інфраструктури (зокрема щодо вул. Проектна-4) прийняті відповідно до проекту Генерального плану міста м. Києва та його приміської зони до 2025 року. Згідно з частиною 1 статті 19 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» детальний план у межах населеного пункту уточнює положення генерального плану населеного пункту. Відповідно до частини 8 статті 17 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», пункту 4.6 ДБН Б.1.1-15:2012 строк дії генерального плану населеного пункту не обмежується.
2. Розділ «Комплексний благоустрій та озеленення території» потребує доопрацювання в частині роз'яснень:
  - щодо проектних площ озелених територій загального та обмеженого користування;
  - щодо розмірів майданчиків для збирання побутових відходів (більш повне обґрунтуванням прийнятої норми площі).

Зауваження та пропозиції до розділу «Охорона навколишнього природного середовища» проекту ДПТ.

1. Обсяг виконаних дослідження, методів і критерії, що використовувалися під час стратегічної екологічної оцінки (далі – СЕО), не відповідає таким

методам, дослідженням та критеріям, зазначеним у Заяві про визначення обсягу СЕО.

2. Зазначені в Заяві про визначення обсягу СЕО ймовірні наслідки реалізації проекту ДПТ не відповідають змісту проекту ДПТ (зокрема, в частині озеленення, водних об'єктів, заходів з інженерної підготовки та захисту території, благоустрою тощо).
3. Характеристика поточного стану навколишнього середовища та прогностичні зміни цього стану, якщо документ державного планування (далі – ДДП) не буде затверджено, потребують доопрацювання та конкретизування. Комплексна оцінка розроблена не за всіма оглядовими характеристиками та вимогами, передбаченими згідно з пунктом 14.1.2 ДБН Б.2.2-12:2019. Враховуючи особливості території детального плану, особливу увагу доцільно приділити оглядовій ландшафтній характеристиці у відповідності до пункту 14.1.12 ДБН Б.2.2-12:2019. Згідно з вимогами пункту 14.1.13 ДБН Б.2.2-12:2019, при розробленні містобудівної документації на місцевому рівні необхідно виконувати коротку характеристику інженерно-будівельної оцінки території.
4. Опис прогностичних змін стану компонентів довкілля, що очікуються внаслідок реалізації ДДП, та у разі незатвердження ДДП, потребує доопрацювання: прогноз змін певних компонентів довкілля є незрозумілим та необґрунтованим, вбачається прогноз, виконаний на підставі проблемних факторів, не зазначених в розділі «Основні проблеми» тому 1 «Архітектурно-планувальна організація території» та тому 3 «Транспортна інфраструктура», та чинників, не властивих території детального плану.
5. Вбачаються розбіжності з матеріалами власне проекту ДПТ в частині:
  - кількості місць зберігання автомобілів;
  - характеристики фонового забруднення атмосферного повітря;
  - характеристик озеленення територій;
  - обсягів водопостачання, об'ємів стічних вод.
6. Приведений прогноз змін стану рослинного, тваринного світу не окреслює передбачених проектом ДПТ рішень, зокрема в частині створення буферного парку «Святошин» на базі лісопарку, прокладання проектних вулиць озеленими територіями тощо. Надана в розділі «Охорона навколишнього природного середовища» інформація щодо збільшення площ озелених територій не відповідає графічним матеріалам проекту ДПТ. Не приведені відповідні заходи, що передбачається вжити для запобігання, зменшення та пом'якшення негативних наслідків виконання ДДП, відповідно до вимог пункту 7 частини 2 статті 11 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку».
7. У розділі «Екологічні проблеми, у тому числі ризики впливу на здоров'я населення, які стосуються ДДП, зокрема щодо територій з природоохоронним статусом» надати відомості щодо ризиків впливу на здоров'я населення згідно з вимогами пункту 4 частини 2 статті 11 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку».
8. Зобов'язання у сфері охорони довкілля, у тому числі пов'язані із запобіганням негативному впливу на здоров'я населення, встановлені на міжнародному, державному та інших рівнях, що стосуються ДДП,

доопрацювати відповідно до проблемних питань території детального плану, та шляхами врахування таких зобов'язань під час підготовки ДДП, відповідно до вимог пункту 5 частини 2 статті 11 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку».

9. Опис наслідків для довкілля, у тому числі для здоров'я населення, що прогнозується внаслідок реалізації ДДП, слід доопрацювати, зокрема з урахуванням специфіки території, що розглядається, та доповнити об'єктивними відомостями щодо вторинних, кумулятивних, синергічних, коротко-, середньо- та довгострокових (1, 3-5 та 10-15 років відповідно, а за необхідності – 50-100 років), постійних і тимчасових, позитивних і негативних наслідків згідно з вимогами пункту 6 частини 2 статті 11 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку».
10. Заходи, передбачені для здійснення моніторингу наслідків виконання ДДП для довкілля, потребують перегляду. Враховуючи специфіку території, що розглядається, вважаємо за доцільне передбачити заходи щодо проведення моніторингу стану озелених територій. Крім того, заходи з моніторингу наслідків виконання ДДП пропонуємо доопрацювати з урахуванням вимог пункту 5 Порядку здійснення моніторингу наслідків виконання документа державного планування для довкілля, у тому числі для здоров'я населення, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2020 № 1272.

Враховуючи викладене, Управління пропонує ґрунтовно доопрацювати матеріали проекту ДПТ та розділу «Охорона навколишнього природного середовища» у відповідності до вимог пункту 2 статті 11 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку», розділу 14.1 ДБН Б.2.2-12:2019.

Начальник

Олександр ВОЗНИЙ

Зх. ДМА 23.12.21  
~ 055-28793/1



УКРАЇНА

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ  
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)  
УПРАВЛІННЯ ЕКОЛОГІЇ ТА ПРИРОДНИХ РЕСУРСІВ

вул. Турівська, 28, м. Київ, 04080, приймальня (044) 366-64-10, (044) 366-64-11, e-mail: ecology@kyivcity.gov.ua  
Контактний центр міста (044) 15 51 Код ЄДРПОУ 41819431

23.12.2021  
~ 077-6287

Департамент містобудування та  
архітектури виконавчого органу  
Київської міської ради (Київської  
міської державної адміністрації)  
вул. Хрещатик, 32, м. Київ, 01001

Управлінням екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі – Управління) в межах повноважень, опрацьовано лист Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 01.12.2021 № 055-28793 щодо надання зауважень і пропозицій до проекту детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва (далі – ДПТ) та розділу «Охорона навколишнього природного середовища» вказаного документа державного планування (далі – ДДП). За результатами розгляду зазначеної містобудівної документації повідомляємо.

Розділ «Комплексний благоустрій та озеленення території» проекту ДПТ потребує доопрацювання в частині роз'яснень:

- щодо проектних площ озелених територій обмеженого користування;
- щодо розмірів майданчиків для збирання побутових відходів (більш повне обґрунтуванням прийнятої норми площі).

Надаємо такі зауваження і пропозиції до розділу «Охорона навколишнього природного середовища» проекту ДПТ.

1. Опис прогнозних змін стану компонентів довкілля, що очікуються у разі незатвердження ДДП, потребує доопрацювання: прогноз змін певних компонентів довкілля є незрозумілим, вбачається прогноз, виконаний на підставі проблемних факторів, не зазначених в розділі «Основні проблеми» тому 1 «Архітектурно-планувальна організація території» та тому 3 «Транспортна інфраструктура», та чинників, не властивих території детального плану.

2. Приведений прогноз змін стану довкілля внаслідок реалізації ДДП рекомендовано доопрацювати. Виконаний прогноз не окреслює усіх передбачених проектом ДПТ рішень, зокрема в частині створення буферного парку «Святошин» на базі лісопарку, проектних пропозицій перспективного

продовження магістральної вулиці вул. Ф. Кричевського. Також з таблиці 8.1 розділу «Обґрунтування вибору альтернатив» не є незрозуміло, як відбудеться зменшення обсягів викидів, коли приведені орієнтовні розрахунки обсягів викидів та таблиця 8.2 SWOT-аналізу свідчать протилежне.

3. У розділі «Екологічні проблеми, у тому числі ризики впливу на здоров'я населення, які стосуються ДДП, зокрема щодо територій з природоохоронним статусом» слід доопрацювати відомості щодо ризиків впливу на здоров'я населення, зокрема розкрити проблему діючого кладовища в межах території детального плану та розміщення об'єктів містобудування в санітарно-захисній зоні кладовища. Зазначену проблематику також доцільно відображати при виконанні SWOT-аналізу проєкту ДПТ. Додатково звертаємо увагу, в межах території, що розглядається, наявні об'єкти природно-заповідного фонду (ботанічні пам'ятки природи: вікове дерево туї західної, вулиця Львівська, 72, та вікове дерево груші, вулиця Львівська, 74, оголошені розпорядженням Київської міської державної адміністрації № 57 від 15.01.1999).

4. Зобов'язання у сфері охорони довкілля, у тому числі пов'язані із запобіганням негативному впливу на здоров'я населення, встановлені на міжнародному, державному та інших рівнях, що стосуються ДДП, доопрацювати відповідно до проблемних питань території детального плану, та шляхами врахування таких зобов'язань під час підготовки ДДП.

5. Опис наслідків для довкілля, у тому числі для здоров'я населення, що прогнозується внаслідок реалізації ДДП, слід доопрацювати, зокрема з урахуванням специфіки території, що розглядається. Доцільно застосовувати оцінку значущості наслідків, що передбачає розгляд таких параметрів, як інтенсивність очікуваного впливу, цінність і вразливість компонентів довкілля, на які поширюється вплив.

6. Заходи з моніторингу наслідків виконання ДДП пропонуємо доопрацювати з урахуванням вимог пункту 5 Порядку здійснення моніторингу наслідків виконання документа державного планування для довкілля, у тому числі для здоров'я населення, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2020 № 1272, зокрема звернути увагу на доцільність відображення відсотків створених озелених територій та рекреаційних зон в межах ДПТ до загальноміських показників.

Додатково інформуємо, відповідно до статті 16 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» замовник ДДП протягом п'яти робочих днів з дня затвердження ДДП розміщує на своєму офіційному веб-сайті затверджений ДДП, заходи, передбачені для здійснення моніторингу наслідків виконання ДДП, довідки про консультації та про громадське обговорення і письмово повідомляє про це центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони навколишнього природного середовища.

Згідно з вимогами статті 17 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку», пункту 10 Постанови Кабінету Міністрів України від 16.12.2020 № 1272, результати моніторингу наслідків виконання ДДП для довкілля замовник оприлюднює на власному офіційному веб-сайті один раз на рік протягом строку дії ДДП та через рік після закінчення такого строку.



Принагідно зазначаємо щодо необхідності дотримання вимог Закону України «Про оцінку впливу на довкілля». Відповідно до частини четвертої статті 3 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» розпочинати провадження планованої діяльності, визначеної частинами другою і третьою цієї статті, без оцінки впливу на довкілля та отримання рішення про провадження планованої діяльності забороняється.

Заступник начальника управління –  
начальник відділу охорони навколишнього  
середовища та оцінки впливу на довкілля

Марина ТИЩЕНКОВА



УКРАЇНА

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ  
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)  
**УПРАВЛІННЯ ЕКОЛОГІЇ ТА ПРИРОДНИХ РЕСУРСІВ**

вул. Турівська, 28, м. Київ, 04080, приймальня (044) 366-64-10, (044) 366-64-11, e-mail: ecology@kyivcity.gov.ua

Контактний центр міста (044) 15 51 Код ЄДРПОУ 41819431

077 -233

Ш.О.КОЗЛ.

Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)  
вул. Хрещатик, 32, м. Київ, 01001

Управлінням екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі – Управління) в межах повноважень, опрацьовано лист Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 30.12.2021 № 055-30169 щодо надання зауважень і пропозицій до проекту детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва (далі – ДПТ) та розділу «Охорона навколишнього природного середовища» вказаного документа державного планування (далі – ДДП). За результатами розгляду зазначеної містобудівної документації повідомляємо.

Розділ «Комплексний благоустрій та озеленення території» проекту ДПТ потребує доопрацювання в частині роз'яснень щодо проектних площ озелених територій обмеженого користування.

На наступних стадіях проектування, при розробці проектної документації щодо будівництва нової житлово-громадської забудови пропонується використання альтернативних джерел теплопостачання при відповідному техніко-економічному обґрунтуванні.

Додатково інформуємо, відповідно до статті 16 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» замовник ДДП протягом п'яти робочих днів з дня затвердження ДДП розміщує на своєму офіційному веб-сайті затверджений ДДП, заходи, передбачені для здійснення моніторингу наслідків виконання ДДП, довідки про консультації та про громадське обговорення і письмово повідомляє про це центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони навколишнього природного середовища.

Згідно з вимогами статті 17 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку», пункту 10 Постанови Кабінету Міністрів України від 16.12.2020 № 1272, результати моніторингу наслідків виконання ДДП для довкілля

ЕВБ -30169/І - 2021

замовник оприлюднює на власному офіційному веб-сайті один раз на рік протягом строку дії ДДП та через рік після закінчення такого строку.

Принагідно зазначаємо щодо необхідності дотримання вимог Закону України «Про оцінку впливу на довкілля». Відповідно до частини четвертої статті 3 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» розпочинати провадження планованої діяльності, визначеної частинами другою і третьою цієї статті, без оцінки впливу на довкілля та отримання рішення про провадження планованої діяльності забороняється.

Заступник начальника управління –  
начальник відділу охорони навколишнього  
середовища та оцінки впливу на довкілля

Марина ТІЩЕНКОВА



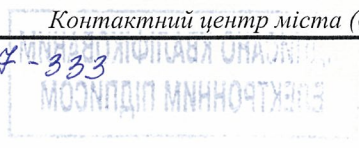
УКРАЇНА

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ  
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)  
**УПРАВЛІННЯ ЕКОЛОГІЇ ТА ПРИРОДНИХ РЕСУРСІВ**

вул. Турівська, 28, м. Київ, 04080, приймальня (044) 366-64-10, (044) 366-64-11, e-mail: ecology@kyivcity.gov.ua

Контактний центр міста (044) 15 51 Код ЄДРПОУ 41819431

03.02.22 № 074-333



Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)  
вул. Хрещатик, 32, м. Київ, 01001

Управлінням екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі – Управління) в межах повноважень, опрацьовано лист Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 02.02.2022 № 055-1284 щодо надання зауважень і пропозицій до проекту детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва (далі – ДПТ) та розділу «Охорона навколишнього природного середовища» вказаного документа державного планування (далі – ДДП). За результатами розгляду зазначеної містобудівної документації повідомляємо.

На наступних стадіях проектування, при розробці проектної документації щодо будівництва нової житлово-громадської забудови пропонується використання альтернативних джерел теплопостачання при відповідному техніко-економічному обґрунтуванні.

Додатково інформуємо, відповідно до статті 16 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» замовник ДДП протягом п'яти робочих днів з дня затвердження ДДП розміщує на своєму офіційному веб-сайті затверджений ДДП, заходи, передбачені для здійснення моніторингу наслідків виконання ДДП, довідки про консультації та про громадське обговорення і письмово повідомляє про це центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони навколишнього природного середовища.

Згідно з вимогами статті 17 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку», пункту 10 Постанови Кабінету Міністрів України від 16.12.2020 № 1272, результати моніторингу наслідків виконання ДДП для довілля замовник оприлюднює на власному офіційному веб-сайті один раз на рік протягом строку дії ДДП та через рік після закінчення такого строку.

Принагідно зазначаємо щодо необхідності дотримання вимог Закону України «Про оцінку впливу на довкілля». Відповідно до частини четвертої статті 3 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» розпочинати провадження планованої діяльності, визначеної частинами другою і третьою цієї статті, без оцінки впливу на довкілля та отримання рішення про провадження планованої діяльності забороняється.

Заступник начальника управління –

начальник відділу охорони навколишнього  
середовища та оцінки впливу на довкілля

ПІСЬМОВАНО КВАЛІФІКОВАНИМ  
ЕЛЕКТРОННИМ ПІДПИСОМ

Марина ТІЩЕНКОВА

055-107 20/1

big 20.05.21



УКРАЇНА

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ  
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я

вул. Прорізна, 19, м. Київ-01, 01001, тел. (044) 284-08-75, (044) 284-08-02,  
тел. «гарячої» лінії (044) 278-41-91, e-mail: health@kmda.gov.ua, код ЄДРПОУ 02012906

20.05.2021 № 061-1384/08-01

Департамент містобудування та  
архітектури виконавчого органу  
Київської міської ради (Київської  
міської державної адміністрації)

Департаментом охорони здоров'я виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) опрацьовано листи Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 07.05.2021 № 055-10720 та від 17.05.2021 № 11544 та в межах компетенції повідомляємо.

19.05.2021 відбулося засідання комісії по визначенню обсягів стратегічної екологічної оцінки, затвердженої наказом Департаменту охорони здоров'я виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 22.02.2019 № 197 (зі змінами).

За результатами засідання прийнято рішення погодити без зауважень та пропозицій:

1. заяву про визначення обсягу стратегічної екологічної оцінки проекту детального плану території в районі проспекту Перемоги, вулиць В'ячеслава Чорновола, Тургенєвської в Шевченківському районі м. Києва

2. проект документу державного планування та звіту про стратегічну екологічну оцінку (Розділ «Охорона навколишнього природного середовища») проекту «Детальний план території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва».

Директор

Валентина ГІНЗБУРГ

**ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ  
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)**

**ДЕПАРТАМЕНТ МІСТОБУДУВАННЯ ТА АРХІТЕКТУРИ**

**ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО  
«ІНСТИТУТ УРБАНІСТИКИ»**

**Результати розгляду пропозицій громадськості, юридичних, фізичних осіб  
до проекту містобудівної документації: Детального плану  
території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у  
Святошинському районі м. Києва**

**громадське обговорення з 14.05.2021 по 14.06.2021 р.  
громадські слухання 08.06.2021р.**

**КИЇВ-2023**

№	Автор звернення / адреса проживання	Редакція частини проєкту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозиція)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обгрунтовано відхилене)	Обгрунтування (при наявності чи пропозицій, які обгрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
1.	КО «Київзеленбуд», Заступник генерального директора Андрій Вергеліс / м. Київ, вул. Кудрявська 23. (055/6290 від 31.05.2021 р.)	ТОМ 1 «Архітектурно-планувальна організація території»	Київське комунальне об'єднання зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «Київзеленбуд» (надалі – КО «Київзеленбуд») повідомляє, що до підприємства надходять численні звернення стурбованих мешканців Святошинського району м. Києва стосовно опублікованого Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва, яким планується забудова скверу на вул. Івана Крамського, 10. Задля збереження зелених насаджень рішенням Київської міської ради від 24.09.2015 № 4/1907 «Про надання статусу скверу земельній ділянці орієнтовною площею 1,30 га (земельна ділянка комунальної власності	Повністю враховано	Відповідно до рішення КМР № 4/1907 від 24.09.2015 р. проєктом ДПТ передбачено збереження скверу за адресою вул. І.Крамського, 10 (позиція 72). Забудова даної ділянки проєктом ДПТ не передбачена.



		<p>територіальної громади міста Києва) на вул. Івана Крамського, 10 у Святошинському районі м. Києва» даній території надано статус скверу. В свою чергу комунальне підприємство по утриманню зелених насаджень Святошинського району м. Києва, що входить до складу КО «Київзеленбуд», в межах своїх повноважень вжило заходів щодо виконання зазначеного рішення та подано до Київської міської ради клопотання про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки на вул. Івана Крамського, 10, номер справи К-26038 від 24.02.2016.</p> <p>Рішенням Київської міської ради від 30.06.2016 № 481/481 «Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки комунальному підприємству по утриманню зелених насаджень Святошинського району м. Києва на вул. Івана Крамського, 10 у Святошинському районі м. Києва для утримання та благоустрою зелених насаджень, експлуатації та обслуговування території» КП УЗН Святошинського району м. Києва надано дозвіл на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки на вул. Івана Крамського, 10.</p> <p>На даний час розроблений проект землеустрою щодо відведення</p>		
--	--	---	--	--

		<p>земельної ділянки вул. Івана Крамського, 10 для утримання та благоустрою зелених насаджень, експлуатації та обслуговування території перебуває на стадії погодження.</p> <p>Також відповідно до розпоряджень виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 23.03.2019 № 507 «Про капітальний ремонт об'єктів, що фінансується в 2019 році за рахунок бюджетних коштів по Управлінню екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)» (зі змінами) та від 26.02.2020 № 327 «Про капітальний ремонт об'єктів, що фінансується в 2020 році за рахунок бюджетних коштів по Управлінню екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)» (зі змінами) у 2019 та 2020 роках проведено капітальний ремонт скверу на вул. Івана Крамського, 10, а саме влаштовано газон, доріжки та висаджені зелені насадження.</p> <p>Враховуючи вищезазначене, просимо в межах повноважень забезпечити збереження скверу на вул. Івана Крамського, 10, а також надати інформацію про наміри</p>		
--	--	--	--	--

			забудови вказаної зеленої зони, або спростувати зазначену інформацію.		
2.	Дівак Вікторія Віталіївна/ (055/Д-339 від 26.05.2021 р.).	Том 1 «Архітектурно-планувальна організація території»	КАТИГОРИЧНО НЕ ПОГОДЖУЮСЯ із запропонованим підходом до забудови зазначеної території. Коментар: чудово розумію, що м. Київ, як і будь-який мегаполіс, потребує території для забудови. Водночас, у преамбулі документу зазначено, що забудова визначеної території спрямована на покращення життєзабезпечення населення, що тут проживає і буде проживати в майбутньому, водночас вже зараз на вулиці Верховинна, Крамського, Львівська мають такий трафік дорожнього руху, що виїхати на Проспект Перемоги вранці – НЕМОЖЛИВО!!!! Швидка допомога з вулиці Зоологічної до Верховинної і перетину Крамського їде 40-50 хвилин!!!!!! Крім того, на Верховинній (№№13-53) – Львівській – Крамського - на цьому клаптику землі побудовано ШІСТЬ 24х поверхових будинків, це не рахуючи того житлового комплексу, який знаходиться по вул. Котельникова.	Повністю враховано	В ДПТ передбачено розділ Транспортна інфраструктура (том 3), який розроблений відповідно ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» та ДБН В.2.3-5:2018 «Вулиці та дороги населених пунктів». Розрахунки виконані з використанням транспортної моделі в рамках розроблення Генерального плану міста Києва та Комплексної схеми транспорту.
			Житловий комплекс Святобор передбачає проживання майже 6 000 осіб, де у кожній третій сім'ї є власний автомобіль.	Обґрунтовано відхилено	Житловий комплекс Святобор знаходиться поза межами території ДПТ.

			<p>Водночас НЕ ПОБУДОВАНО ЖОДНОЇ НОВОЇ ШКОЛИ, ПОЛІКЛІНІКИ, ДИТЯЧОГО САДОЧКА, ЕЛЕКТРОПІДСТАНЦІ!</p>	<p>Частково враховано</p>	<p>Відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» проектом ДПТ передбачено розміщення нових закладів освіти:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Вбудовано-прибудований заклад дошкільної освіти на 40 місць (позиція 67);</li> <li>- Вбудовано-прибудований заклад дошкільної освіти на 60 місць (позиція 79);</li> <li>- Вбудовано-прибудований заклад дошкільної освіти на 100 місць (позиція 92);</li> <li>- Ліцей на 360 місць (позиція 74);</li> <li>- Реконструкція дошкільного навчального закладу № 60 з розміщенням закладу дошкільної освіти на 120 місць, об'єднаного з закладом загальної середньої освіти 1 ступеня (початкова школа) на 120 місць (позиція 71);</li> <li>- Реконструкція Київської гімназії східних мов № 1 зі збільшенням потужності до 1200 місць (позиція 75);</li> <li>- Реконструкція дошкільного навчального закладу № 214 зі збільшенням потужності до 140 місць (позиція 77);</li> <li>- Реконструкція дитячого садку № 553 з розміщенням закладу дошкільної освіти на 120 місць, об'єднаного з закладом загальної середньої освіти 1 ступеня (початкова школа) на 120 місць (позиція 85).</li> </ul> <p>Відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій»</p>
--	--	--	--	---------------------------	---

				<p>нормативний радіус обслуговування дошкільних навчальних закладів становить 300 м, нормативний радіус обслуговування загальноосвітніх шкіл становить 800 м.</p> <p>Згідно розрахунків потреба в закладах дошкільної та загальної середньої освіти повністю задовольняє як існуюче так і проєктне населення.</p> <p>Також передбачено розміщення позашкільного закладу освіти – школи мистецтв (позиція 78).</p> <p>Розрахунок виконано відповідно до інформації щодо проєктної ємності та фактичного наповнення закладів освіти (лист Управління освіти, молоді та спорту Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації № 107-37-1037 від 18.04.2019 р.; лист Київської гімназії східних мов № 1 від 16.04.2019 р. № 79) та уточнено відповідно до отриманих під час проведення громадських слухань (14.05.2021 р. – 14.06.2021 р.) даних (лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації – відповідь на депутатське звернення депутата КМР В. Мухи № 08/279/09/068-236 від 31.05.2021 р.; лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації № 107-2943 від 24.05.2021 р.; лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації № 107-2945 від 24.05.2021 р.).</p>
--	--	--	--	---

				<p>Проектом ДПТ передбачено розміщення (у вбудованих приміщеннях) трьох амбулаторій:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Амбулаторія сімейної медицини на 120 відвідувань за зміну (позиція 84)</li> <li>- Амбулаторія сімейної медицини на 80 відвідувань за зміну (позиція 87)</li> <li>- Амбулаторія на 100 відвідувань за зміну (позиція 88).</li> </ul> <p>Проектом ДПТ передбачено розміщення в межах території проєктування 8 трансформаторних підстанцій (поз. 93).</p>
		<p>Звертаю увагу, що навіть у тих документах, що подані на громадське обговорення, визначено, що будівля на Крамського значення є пам'яткою місцевої архітектури, у 2019 році нарешті розчищено хащі навколо і зроблено невеликий парк, із дитячим майданчиком, забудовуючи яким Ви знищите залишки зелених легень мікрорайону, але ж і в цих будинках, які планують збудувати, будуть жити діти. Куди вони підуть? Будуть тинятися між будинками і рости на асфальті?</p>	<p>Частково враховано</p>	<p>Відповідно до рішення КМР № 4/1907 від 24.09.2015 р. проектом ДПТ передбачено збереження скверу за адресою вул. І.Крамського, 10 (позиція 72). Забудова даної ділянки проектом ДПТ не передбачена.</p> <p>В проєкті ДПТ розроблено розділ «Аналіз історико-культурного потенціалу території» (Том 1, розділ 1.2). Матеріали ДПТ були передані на розгляд Департаменту охорони культурної спадщини КМДА та були схвалені на засіданні Консультативної ради з питань охорони культурної спадщини Департаменту (протокол №14/21 від 09.12.2021). Проектом ДПТ передбачено збереження наявних об'єктів культурної спадщини. Об'єкти культурної спадщини наведені в графічній частині Тому 1 «Архітектурна організація території» схема 10.</p>

			<p>Особливе здивування викликав той факт, що <u>«Озеленені території житлового кварталу відносяться до зелених насаджень обмеженого користування і формуються з озеленених прибудинкових територій житлової забудови та території дитячих дошкільних закладів та шкіл. В зоні зелених насаджень прибудинкових територій розміщуються спортивні та дитячі ігрові майданчики, майданчики для відпочинку. Для їх благоустрою передбачається використовувати малі архітектурні форми, декоративні басейни, лави, світильники, тощо.»</u></p> <p>Тобто між будинками клаптики землі будуть заасфальтовані або забетоновані, поряд клумби з бетону, малі архітектурні форми, що швидко перетворюються на смітники. Яким чином це покращить життя мешканців цього кварталу!!!</p> <p>Я розумію, що гроші вирішують багато питань, але не все можна купити за гроші!!!!</p> <p>Все ж сподіваюся на наявність здорового глузду в тих хто прийматиме рішення щодо майбутнього території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва.</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>Зелені насадження обмеженого користування – насадження на територіях громадських і житлових будівель, шкіл, дитячих закладів, спортивних споруд, закладів охорони здоров'я, промислових підприємств, складських територій та інші</p> <p>Розміщення зелених насаджень та елементів благоустрою в межах житлових прибудинкових територій передбачено відповідно до вимог ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова території» та ДБН Б.2.2-5:2011 «Благоустрій територій» (розділ 6 «Благоустрій прибудинкових територій»).</p>
--	--	--	---	-------------------------------	---

3.	<p>Мишко Сергій Юрійович/ вул.Верховинна (1-504369/1 від 29.05.2021 р.);</p> <p>Мишко Сергій, Мишко Олена, Мишко Віторія та Мишко Матвій / (055/КО-344 від 31.05.2021 р.).</p>	ТОМ 1 «Архітектурно- планувальна організація території»	<p>Вельмишановний пане/пані, 14 травня 2021 р. Департамент містобудування та архітектури КМДА опублікував Детальний план території в районі вул. Івана Крамського 10 на сайті kga.gov.ua. Згідно з цим планом, на території парку, де розташований старовинний особняк, побудований на початку ХХ ст., який належить до об'єктів культурної спадщини м. Києва, планується будівництво торгового центру</p>	Повністю враховано	<p>Відповідно до рішення КМР № 4/1907 від 24.09.2015 р. проєктом ДПТ передбачено збереження скверу за адресою вул. І.Крамського, 10 (поз. 72). Забудова даної ділянки проєктом ДПТ не передбачена. В проєкті ДПТ розроблено розділ «Аналіз історико-культурного потенціалу території» (Том 1, розділ 1.2). Матеріали ДПТ були передані на розгляд Департаменту охорони культурної спадщини КМДА та були схвалені на засіданні Консультативної ради з питань охорони культурної спадщини Департаменту (протокол №14/21 від 09.12.2021). Проєктом ДПТ передбачено збереження наявних об'єктів культурної спадщини (в тому числі будинку (поз. 38), в якому працювала школа Українського штабу партизанського руху (пам'ятка історії місцевого значення)). Об'єкти культурної спадщини наведені в графічній частині Тому 1 «Архітектурна організація території» схема 10.</p>
			<p>та комплексу із 25-поверхового та 18-поверхових будинків. Ми, мешканці сусідніх будинків, виступаємо категорично ПРОТИ такої необдуманної забудови парку, знищення зеленої зони відпочинку для мешканців мікрорайону, а також сплюндрування нашої культурної спадщини всупереч усім існуючим</p>	Частково враховано	<p>Зазначений багатоповерховий комплекс розташований поза межами території парку. Забудова даної ділянки передбачена відповідно до програми по забезпеченню громадян доступним житлом (МУО № 15478/0/18/009-11 від</p>



			<p>нормам законодавства, стандартам будівництва, а також офіційним обіцянкам мера Кличка щодо збереження/примноження зелених зон м. Києва, та незаконну активність недобросовісних забудовників за мовчазного потакання корумпованих чиновників.</p> <p>Законодавство України передбачає також кримінальну відповідальність щодо дій, які призвели до руйнування об'єктів культурної спадщини, а ігнорування таких дій має ознаки посібництва.</p> <p>Закликаємо Вас діяти відповідно Закону, переглянути детальний план вищевказаної території, відмінити варварську забудову, зберегти парк, та старовинну садибу, які є окрасою нашого міста та зеленими легенями для мешканців мікрорайону.</p>		<p>26.12.2011 р. на будівництво житлового комплексу, загальні дані, п. 1).</p> <p>Враховуючи існуюче цільове призначення земельної ділянки, проектом ДПТ передбачено розміщення в її межах також центру функціональної реабілітації та соціально-психологічної реабілітації.</p>
4.	Кареліна Яна Юріївна /(055/К-338 від 26.05.2021 р.).	ТОМ 1 «Архітектурно-планувальна організація території»	Я проти Вашого детального плану нашого району	Обґрунтовано відхилено	Детальний план території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва розробляється відповідно до рішення Київської міської ради від 13.11.2013р. № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», зі змінами та доповненнями, зокрема, внесеними рішенням Київської міської ради № 833/4897 від 23 травня 2018 р. «Про внесення змін до рішення Київської

					міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», на замовлення Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).
			проти забудови по вул. Крамського, 10! Нам потрібна школа, а не ТРЦ і будинки!	Частково враховано	Відповідно до рішення КМР № 4/1907 від 24.09.2015 р. проектом передбачено збереження скверу за адресою вул. І.Крамського, 10 (поз. 72). Збудова даної ділянки проектом ДПТ не передбачена. Відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» проектом ДПТ передбачено розміщення нових закладів освіти: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Вбудовано-прибудований заклад дошкільної освіти на 40 місць (позиція 67);</li> <li>- Вбудовано-прибудований заклад дошкільної освіти на 60 місць (позиція 79);</li> <li>- Вбудовано-прибудований заклад дошкільної освіти на 100 місць (позиція 92);</li> <li>- Ліцей на 360 місць (позиція 74);</li> <li>- Реконструкція дошкільного навчального закладу № 60 з розміщенням закладу дошкільної освіти на 120 місць, об'єднаного з закладом загальної середньої освіти</li> </ul>

				<p>1 ступеня (початкова школа) на 120 місць (позиція 71);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Реконструкція Київської гімназії східних мов № 1 зі збільшенням потужності до 1200 місць (позиція 75);</li> <li>- Реконструкція дошкільного навчального закладу № 214 зі збільшенням потужності до 140 місць (позиція 77);</li> <li>- Реконструкція дитячого садку № 553 з розміщенням закладу дошкільної освіти на 120 місць, об'єднаного з закладом загальної середньої освіти 1 ступеня (початкова школа) на 120 місць (позиція 85).</li> </ul> <p>Відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» нормативний радіус обслуговування дошкільних навчальних закладів становить 300 м, нормативний радіус обслуговування загальноосвітніх шкіл становить 800 м.</p> <p>Згідно розрахунків потреба в закладах дошкільної та загальної середньої освіти повністю задовольняє як існуюче так і проєктне населення.</p> <p>Також передбачено розміщення позашкільного закладу освіти – школи мистецтв (позиція 78).</p> <p>Розрахунок виконано відповідно до інформації щодо проєктної ємності та фактичного наповнення закладів освіти (лист Управління освіти, молоді та спорту Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації № 107-37-1037 від 18.04.2019 р.; лист</p>
--	--	--	--	--

					Київської гімназії східних мов № 1 від 16.04.2019 р. № 79) та уточнено відповідно до отриманих під час проведення громадських слухань (14.05.2021 р. – 14.06.2021 р.) даних (лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації – відповідь на депутатське звернення депутата КМР В. Мухи № 08/279/09/068-236 від 31.05.2021 р.; лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації № 107-2943 від 24.05.2021 р.; лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації № 107-2945 від 24.05.2021 р.).
5.	Павалаяєв Олександр Олександрович (055/П-345 від 31.05.2021 р.)	ТОМ 1 «Архітектурно-планувальна організація території»	Як громадянин України не згоден з Повідомленням про початок процедури розгляду та врахування пропозицій громадськості у проекті «Детального плану території (ДПТ) в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва». Вказаний район і так вже перевантажений по кількості людей та автовок. Поруч з місцем ДПТ вже маємо приклад ЖК Святобор та ЖК Шале (який будується на місті історичної будівлі). Там навіть ще далеко не все заселено, а у робочі дні вже корки не те що з машин, а з людей. І все це маємо замість лісової зони. Хіба прості люди таке могли просити? Також мені постійно	Обґрунтовано відхилено	Детальний план території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва розробляється відповідно до рішення Київської міської ради від 13.11.2013р. № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», зі змінами та доповненнями, зокрема, внесеними рішенням Київської міської ради № 833/4897 від 23 травня 2018 р. «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», на замовлення Департаменту

			<p>приходять повідомлення від станції про забруднення повітря.</p>		<p>містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації). Процедура розгляду та врахування пропозицій громадськості у проекті «Детального плану території (ДПТ) в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва» проводиться згідно із Законом «Про регулювання містобудівної діяльності» (ст.21). Матеріали проекту ДПТ, зокрема, розділ «Охорона навколишнього природного середовища» були представлені на розгляд до Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України та до Управління екології та природних ресурсів КМДА.</p>
			<p>Документ як мінімум потребує більше деталей:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>«врахування пропозицій громадськості» - список тих, пропонував, що саме пропонували</li> </ul>	<p>Повністю враховано</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Перелік пропозицій та їх авторів наведено в даних документах: звіт про результати розгляду та врахування пропозицій громадськості, юридичних, фізичних осіб під час проведення громадських слухань проекту Детального плану території (ДПТ) в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва та у Звіті про стратегічну екологічну оцінку.</li> </ul>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>Актуальна кількість мешканців на території на</li> </ul>	<p>Повністю враховано</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Актуальна інформація щодо фактичної кількості населення взята з</li> </ul>

			<p>квадратний кілометр до та після втілення ДПТ</p>		<p>Інформаційно - аналітичної системи управління житловим фондом м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація), департаменту житлово-комунальної інфраструктури, департаменту економіки та інвестицій (<a href="https://www.municipal.kiev.ua/kyev/">https://www.municipal.kiev.ua/kyev/</a>).</p> <p>Проектна кількість населення розрахована у відповідності до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій».</p> <p>Зазначена інформація наведена в Том 1 «Архітектурно-планувальна організація території», розділ 8 «Основні техніко-економічні показники детального плану території», Таблиця 8.1, пункт 2.2.</p>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>Чому зноситься історична будівля по вул. Івана Крамського, 10 та на її місці і поруч у парку збираються будувати багатоповерхівки?</li> </ul>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Відповідно до рішення КМР № 4/1907 від 24.09.2015 р. проектом ДПТ передбачено збереження скверу за адресою вул. І.Крамського, 10 (позиція 72). В проекті ДПТ розроблено розділ «Аналіз історико-культурного потенціалу території» (Том 1, розділ 1.2). Матеріали ДПТ були передані на розгляд Департаменту охорони культурної спадщини КМДА та були схвалені на засіданні Консультативної ради з питань охорони культурної спадщини Департаменту (протокол №14/21 від 09.12.2021). Проектом ДПТ передбачено збереження наявних об'єктів культурної спадщини (в тому числі будинку (поз. 38), в якому</li> </ul>

					<p>працювала школа Українського штабу партизанського руху (пам'ятка історії місцевого значення)). Об'єкти культурної спадщини наведені в графічній частині Тому 1 «Архітектурна організація території» схема 10.</p> <p>Запропонована житлова забудова з центром функціональної реабілітації та соціально-психологічної реабілітації за адресою вул. Івана Крамського, 10 корпус 6 (позиція 83) знаходиться за межами території парку. Збудова даної ділянки передбачена відповідно до програми по забезпеченню громадян доступним житлом (МУО № 15478/0/18/009-11 від 26.12.2011 р. на будівництво житлового комплексу, загальні дані, п. 1).</p>
			<p>Наразі для мене даний документ виглядає як лобіювання інтересів забудовників, але не громадян які обирають владу. Ви просто знищуєте Київ своїми діями!</p> <p>До поставлених запитань також прошу надати мені у відповідь повідомлення що лист отримано та номер під яким його зареєстровано.</p>	Повністю враховано	<p>Лист зареєстровано у Департаменті містобудування та архітектури №055/П-345 від 31.05.2021р. Результати розгляду пропозицій громадськості розміщуються на офіційному сайті Департаменту містобудування та архітектури (<a href="https://kg.gov.ua/">https://kg.gov.ua/</a>).</p>
6.	Лисенко Олена Володимирівна/ (055/Л-325 від 21.05.2021 р.).	ТОМ 1 «Архітектурно-планувальна організація території»	Ознайомившись із «Детальним планом території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва», який був оприлюднений 14.04.2021 на		

			<p>kga.gov.ua висловлюю свої заперечення.</p> <p><b>1) Я ПРОТИ БУДІВНИЦТВА ТОРГОВОГО ЦЕНТРУ НА ТЕРИТОРІЇ ПАРКУ НА ВУЛ. ІВАНА КРАМСЬКОГО 10!</b> У додатку «Графічна частина_том1» сторінка 11 «Проектний план» на території парку, який знаходиться на вул. Івана Крамського 10 <b>планується будівництво торгового центру. <u>Я проти руйнування парку!</u></b> Два роки тому на вул. Івана Крамського 10 КМДА поремонтувала цей парк, проклала доріжки, побудувала сучасний дитячий майданчик, лавочки, посадила дерева та газон. Це буде злочином його руйнувати. Я не розумію як можна забудовувати тільки відремонтований парк. Це єдиний парк у нашому кварталі, він є надзвичайно популярним місцем для відпочинку дітей на дитячому майданчику, літніх людей на лавочках, виходу собак, відпочинку мешканців району. У парку значна кількість багаторічних дерев. На плані майбутній торговий центр розміщений прямо біля входу у парк. Додаю фото парку, на якому видно, що він у чудовому стані та популярний серед жителів району.</p>	<p>Повністю враховано</p>	<p>1) Відповідно до рішення КМР № 4/1907 від 24.09.2015 р. проектом ДПТ передбачено збереження скверу за адресою вул. І.Крамського, 10 (поз. 72). Забудова даної ділянки проектом ДПТ не передбачена.</p>
			<p><b>2) Я ПРОТИ РУЙНУВАННЯ СТАРОВИННОГО ОСОБНЯКА НА ВУЛ. ІВАНА</b></p>	<p>Повністю враховано</p>	<p>2) В проекті ДПТ розроблено розділ «Аналіз історико-культурного потенціалу території» (Том 1,</p>



			<p><b>КРАМСЬКОГО 10!</b> У ДПТ значиться, що на території вул. Івана Крамського 10 буде будівництво 25-поверхового та 18-поверхового будинків. Я проти будівництва будинків на території старовинного особняка. Звертаю вашу увагу, що старовинний особняк на вул. Івана Крамського 10, побудований на поч. ХХ ст. <u>належить до об'єктів культурної спадщини міста Києва.</u> (Наказ управління охорони пам'яток від 02.04.1998 № 15, Наказ Головного управління охорони культурної спадщини від 25.06.2011 № 10/38-11, архітектура та містобудування, історія). Також у будівлі цього особняка, у 1944-45 рр. містилася школа Українського штабу партизанського руху, в якій готували спеціалістів мінопідривної справи. Додаю фото особняка.</p>		<p>розділ 1.2). Матеріали ДПТ були передані на розгляд Департаменту охорони культурної спадщини КМДА та були схвалені на засіданні Консультативної ради з питань охорони культурної спадщини Департаменту (протокол №14/21 від 09.12.2021). Наявні об'єкти культурної спадщини (в тому числі будинок (поз. 38), в якому працювала школа Українського штабу партизанського руху (пам'ятка історії місцевого значення)) наведені в графічній частині Тому 1 «Архітектурна організація території» схема 10.</p> <p>Зазначені багатоповерхові будинки розташовані поза межами території пам'ятки історії місцевого значення.</p>
			<p><b>3) ДПТ БУВ РОЗРОБЛЕНИЙ ЗА ЧАСІВ ЗЛОЧИННОЇ ВЛАДИ ПРЕЗИДЕНТА-ВТІКАЧА ЯНУКОВИЧА ТА ЙОГО ПОПЛІЧНИКІВ.</b> Детальний план території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва був розроблено відповідно до рішення Київської міської ради від 13.11.2013 р. Цей час характеризується злочинним</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>3) ДПТ розробляється на замовлення Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) відповідно до рішення Київської міської ради від 13.11.2013р. № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», зі змінами та доповненнями, зокрема, внесеними рішенням Київської міської ради № 833/4897 від 23 травня 2018 р. «Про внесення змін до рішення Київської</p>

		рівнем корупції та дерибану київської землі.		міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», згідно Договору на розробку проекту ДПТ № 0110/18/002-ДПТ від 01.10.2018р.
		<p><b>4) КОМПАНІЯ ЗАБУДОВНИКА Є НЕДОБРОЧЕСНОЮ.</b> Будівництво на вул. Івана Крамського 10 планує ПП «Виробничо-комерційна фірма «Дівос»». Реєстр речових прав засвідчує право оренди земельної ділянки фірмою «Дівос» на підставі копії рішення Господарського суду м. Севастополя від 247 березня 2014 року (919/299/14). Керівник «Дівосу» Валерій Новохатка не зміг надати цю копію на прохання журналістів. Це свідчить про махінації та недоброчесність забудовника. Читати більше: <a href="http://far.chesno.org/case/389/">http://far.chesno.org/case/389/</a></p>	Обґрунтовано відхилено	4) ДПТ розробляється на підставі Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» та наказу від 16.11.2011 № 290 «Про затвердження порядку розроблення містобудівної документації»
		<p><b>5) НЕДОБУДОВАНИЙ РЕКРЕАЦІЙНИЙ ЦЕНТР ЗНАХОДИТЬСЯ НА ВУЛ. ВЕРХОВИННА, А НЕ КРАМСЬКОГО.</b> У ДПТ йдеться про те, що на вул. Івана Крамського 10 планується побудова реабілітаційного центру, але недобудований рекреаційний центр знаходиться на іншій вулиці поруч – на вулиці Відпочинку. Громада</p>	Обґрунтовано відхилено	5) Вулиця Відпочинку знаходиться поза межами території ДПТ. Розміщення реабілітаційного центру проектом ДПТ запропоновано на земельній ділянці з кадастровим номером 75:213:0006, яка в базі даних міського земельного кадастру обліковується за адресою вул. І.Крамського, 10, корп. 6. (витяг з бази даних міського земельного кадастру від 24.10.2018 р.)

			Святошинського району обурена планами забудови! <b>Прошу вас взяти до уваги мої зауваження та не допустити руйнування.</b>		
7.	Громадська ініціатива «Штаб оборони Києва» (055/7021 від 11.06.2021 р.; 21076 від 11.06.2021 р.; 11-06/21 від 10.06.2021 р.; 08/13738 від 11.06.2021 р.)	ТОМ 1 «Архітектурно-планувальна організація території»	На сесії Київської міської ради 13 травня цього року було прийнято Рішення «Про внесення змін до Рішення Київської міської ради № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», яким розбили місто на 219 ділянок, для котрих мають прийматися ДПТ, і розпочалося нищення столиці по частинам. У вівторок 8 червня 2021 року відбулося проведення Громадського обговорення проекту «Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва». В ході обговорення з'ясувалося, що пропонувані зміни істотно порушують комфорт киян та суперечать низці чинних законів і Генерального плану розвитку Києва. Передбачають незаконну зміну призначення святошинських земель: «рекреаційні території», «землі оборони», «промислові території» та «громадські будівлі та споруди існуючі рекреаційного призначення»	Обґрунтовано відхилено	ДПТ розробляється відповідно до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» на замовлення Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (КМДА). Відповідно до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» та рішення Київської міської ради від 13.11.2013 № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві»(зі змінами та доповненнями), метою розроблення детального плану території є визначення планувальної організації і функціонального призначення, просторової композиції і параметрів забудови та ландшафтної організації кварталу, мікрорайону, іншої частини території населеного пункту, призначених для комплексної забудови чи реконструкції, у тому числі відповідно до п. 4.1 ДБН Б.1.1-14:2012 «Склад та зміст детального плану території». Крім того рішення щодо розміщення забудови на деградованих від амортизованих виробничих підприємств територіях спрямоване на стримування

			<p>в разі прийняття нового ДПТ стануть територіями «житлової забудови» (порушення Закону України 3038-VI «Про регулювання містобудівної діяльності», згідно якого детальний план території уточнює положення Генерального плану населеного пункту, а не змінює функціональне призначення земельних ділянок – Ст.19 п. 1, а внесення змін до детального плану території допускається за умови їх відповідності Генеральному плану населеного пункту та плану зонування території – Ст.19 п.10).</p>		<p>територіального розростання міста і відповідає рішенням Київської міської ради від 13.11.2013 № 519/10007 «Про основні засади містобудівної політики у місті Києві» та затвердженій міській цільовій програмі «Комплексна програма реалізації містобудівної політики на 2019-2020 роки». Програма затверджена рішенням Київської міської ради від 20.12.2018 № 548/6599.</p>
			<p>Проект нового ДПТ Святошинського району м. Києва жодним чином не враховує потреб киян, і в першу чергу – мешканців Святошинського району, а саме:</p> <p>1. Проект передбачає безповоротну втрату киянами близько 40 га унікального святошинського лісу;</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>1. В межах території ДПТ за існуючим станом площа ландшафтно-рекреаційних територій (до складу яких входять території зелених насаджень загального користування та території лісів та лісопарків) становить 13,36 га. Проектними рішеннями ДПТ передбачено збільшення площі зазначених територій до 19,65 га.</p>
			<p>2. Проект передбачає підвищення щільності населення до 580 осіб/га (максимальне нормативне значення, згідно ДБН 360-92, без відповідного обґрунтування, не може перевищувати 450 осіб/га);</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>2. Проектна щільність населення згідно ДПТ мала зрости до 418 осіб/га, як було зазначено в Томі 1 «Архітектурно-планувальна організація території», розділ 8 «Основні техніко-економічні показники детального плану території», Таблиця 8.1, пункт 2.2. Після опрацювання проекту ДПТ за результатами громадських слухань перспективна щільність населення</p>

				становить 395 осіб/га. Розрахунки виконано відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій». ДБН 360-92 втратив чинність.
			3. Проектом не передбачено будівництво жодного лікувального закладу зі стаціонарними відділеннями (порушення ДБН 360-92) для 14 тисяч мешканців;	Частково враховано  3. Проектом ДПТ передбачено розміщення (у вбудованих приміщеннях) трьох амбулаторій: - Амбулаторія сімейної медицини на 120 відвідувань за зміну (позиція 84) - Амбулаторія сімейної медицини на 80 відвідувань за зміну (позиція 87) - Амбулаторія на 100 відвідувань за зміну (позиція 88). На території проектування розташовані існуючі заклади охорони здоров'я (Київська міська онкологічна лікарня, Державна установа "Національний науковий центр радіаційної медицини Національної академії медичних наук України"); безпосередньо поруч з межами території ДПТ розташовані Київська міська клінічна лікарня № 5 та Київська міська клінічна лікарня № 7, які обслуговують мешканців даної території. ДБН 360-92 втратив чинність.
			4. Проектом не передбачено жодного стадіону, басейну, спортивного комплексу загального користування (порушення ДБН 360-92);	Частково враховано  4. Проектом ДПТ передбачено: - реконструкція стадіону закладу загальної середньої освіти № 140 (етап 7 років) з влаштуванням об'єднаного спортивного ядра школи та фізкультурної зони мікрорайону (ДБН Б.2.2-12:2019, додаток Е.4, п. 3; ДБН В.2.2-3:2018, п. 5.16);

					<ul style="list-style-type: none"> <li>- розміщення у вбудованих приміщеннях проєктованих житлових комплексів спортивних залів загального користування загальною площею 1017 м<sup>2</sup>;</li> <li>- влаштування на ділянці з кадастровим номером 75:230:0201 мережі доріжок для бігу та спортивної ходьби, а також стежок здоров'я. ДБН 360-92 втратив чинність.</li> </ul>
			5. Проєктом не передбачено будівництво підземних пішохідних переходів через магістральні вулиці;	Обґрунтовано відхилено	5. В межах території ДПТ розміщено 4 існуючих підземних пішохідних переходи та 2 надземних пішохідних переходи. Відповідно до вимог ДБН В.2.3-5:2018 «Вулиці та дороги населених пунктів», влаштування підземних переходів на перехрестях вулиць місцевого значення не передбачається.
			6. Проєкт не передбачає будівництво необхідної кількості навчальних закладів (шкіл та дитячих садочків) при збільшенні населення мікрорайону до 14 тис. осіб, що при наявному дефіциті місць у ДВК і школах суттєво далі погіршить соціальні умови мешканців Святошина.	Обґрунтовано відхилено	6. Відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» проєктом ДПТ передбачено розміщення нових закладів освіти: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Вбудовано-прибудований заклад дошкільної освіти на 40 місць (позиція 67);</li> <li>- Вбудовано-прибудований заклад дошкільної освіти на 60 місць (позиція 79);</li> <li>- Вбудовано-прибудований заклад дошкільної освіти на 100 місць (позиція 92);</li> <li>- Ліцей на 360 місць (позиція 74);</li> <li>- Реконструкція дошкільного навчального закладу № 60 з розміщенням закладу дошкільної</li> </ul>

					<p>освіти на 120 місць, об'єданого з закладом загальної середньої освіти 1 ступеня (початкова школа) на 120 місць (позиція 71);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Реконструкція Київської гімназії східних мов № 1 зі збільшенням потужності до 1200 місць (позиція 75);</li> <li>- Реконструкція дошкільного навчального закладу № 214 зі збільшенням потужності до 140 місць (позиція 77);</li> <li>- Реконструкція дитячого садку № 553 з розміщенням закладу дошкільної освіти на 120 місць, об'єданого з закладом загальної середньої освіти 1 ступеня (початкова школа) на 120 місць (позиція 85).</li> </ul> <p>Відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» нормативний радіус обслуговування дошкільних навчальних закладів становить 300 м, нормативний радіус обслуговування загальноосвітніх шкіл становить 800 м.</p> <p>Згідно розрахунків потреба в закладах дошкільної та загальної середньої освіти повністю задовольняє як існуюче так і проєктне населення. Також передбачено розміщення позашкільного закладу освіти – школи мистецтв (позиція 78).</p> <p>Розрахунок виконано відповідно до інформації щодо проєктної ємності та фактичного наповнення закладів освіти (лист Управління освіти, молоді та спорту Святошинської районної в</p>
--	--	--	--	--	---

					<p>м. Києві державної адміністрації № 107-37-1037 від 18.04.2019 р.; лист Київської гімназії східних мов № 1 від 16.04.2019 р. № 79) та уточнено відповідно до отриманих під час проведення громадських слухань (14.05.2021 р. – 14.06.2021 р.) даних (лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації – відповідь на депутатське звернення депутата КМР В. Мухи № 08/279/09/068-236 від 31.05.2021 р.; лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації № 107-2943 від 24.05.2021 р.; лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації № 107-2945 від 24.05.2021 р.).</p>
			<p>Значна кількість змін, закладена в новий проект, суперечить чинному законодавству. Так, зокрема, проект нового «ДПТ в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва» передбачає:</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>ДПТ розробляється відповідно до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» на замовлення Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) на виконання рішення Київської міської ради від 13.11.2013 р. № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», зі змінами та доповненнями, зокрема, внесеними рішенням Київської міської ради № 833/4897 від 23 травня 2018 р. «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження</p>



					міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві»
			– За експлікацією №9. На земельній ділянці, цільове призначення якої «Для установ середньої та вищої освіти», і на якій розташований приватний навчальний заклад «Київський міжнародний університет», заплановано житловий 18-поверховий будинок.	Обґрунтовано відхилено	- На земельній ділянці приватного навчального закладу «Київський міжнародний університет» (кадастровий номер 75:211:0015) запроєктована 18-поверхова будівля-гуртожиток на 208 студентів, згідно Містобудівних умов та обмежень забудови земельної ділянки (№ 3058/0/12/009-14 від 31.03.2014 р.), а також затвердженого проекту забудови. Функціональне використання земельної ділянки не змінюється.
			– За експлікацією №50 (ГБК «Пролісок» на ділянці, цільове призначення якої 02.06 «Для колективного гаражного будівництва, для експлуатації існуючих гаражів», запроєктовано дорогу, що проходить по існуючим гаражним боксам, право власності на які та право користування земельною ділянкою зареєстровано у встановленому законом порядку.	Обґрунтовано відхилено	- Чинним Генеральним планом м. Києва та проектом планування його приміської зони на період до 2020 р., передбачено будівництво північної хордової магістралі «Схід-Захід» від вул. Богатирської, переважно вздовж залізниці до Кільцевої дороги і далі до Житомирського шосе з частковим проходженням магістралі через парк «Совки». - Комплексною схемою транспорту м. Києва, а також проектом Генерального плану міста Києва, будівництво зазначеної магістралі намічено на позарозрахунковий період (більше 20 років) реалізації Генерального плану м. Києва з проходженням магістралі переважно незабудованими територіями виробничого та спеціального

					<p>призначення (лист КО «Інститут генерального плану м. Києва» від 31.05.2019 р. № 11-1075).</p> <p>Зважаючи що Детальний план визначає перспективний розвиток територій на період до 20 років ( ДБН Б.1.1-14:2012 «Склад та зміст детального плану території», п.4.5, 5.1.5.) Будівництво північної хордової магістралі «Схід-Захід» не входить в етап реалізації ДПТ.</p> <p>Функціональне призначення ділянок на яких розташовані гаражні кооперативи «Олімпієць» та «Пролісок» зберігається без змін.</p>
			<p>– За експлікацією №51 (ГБК «Олімпієць» запроектовано дорогу, що проходить по існуючим гаражним боксам, право власності на які та право користування земельною ділянкою зареєстровано у встановленому законом порядку.</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>- Чинним Генеральним планом м. Києва та проектом планування його приміської зони на період до 2020 р, передбачено будівництво північної хордової магістралі «Схід-Захід» від вул. Богатирської, переважно вздовж залізниці до Кільцевої дороги і далі до Житомирського шосе з частковим проходженням магістралі через парк «Совки».</p> <p>- Комплексною схемою транспорту м. Києва, а також проектом Генерального плану міста Києва, будівництво зазначеної магістралі намічено на позарозрахунковий період (більше 20 років) реалізації Генерального плану м. Києва з проходженням магістралі переважно незабудованими територіями</p>

				<p>виробничого та спеціального призначення (лист КО «Інститут генерального плану м. Києва» від 31.05.2019 р. № 11-1075).</p> <p>Зважаючи що Детальний план визначає перспективний розвиток територій на період до 20 років ( ДБН Б.1.1-14:2012 «Склад та зміст детального плану території», п.4.5, 5.1.5.) Будівництво північної хордової магістралі «Схід-Захід» не входить в етап реалізації ДПТ.</p> <p>Функціональне призначення ділянок на яких розташовані гаражні кооперативи «Олімпієць» та «Пролісок» зберігається без змін.</p>	
			<p>– За експлікацією № 67 (початкова школа з дошкільним навчальним закладом) планується на прибудинковій території, де розташований єдиний дитячий майданчик для мешканців прилеглих житлових будинків. Відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій», Додаток Е.4 «Заклади дошкільної освіти, об'єднані з закладами загальної середньої освіти», розмір земельної ділянки повинен визначатися з розрахунку</p> <p>– 40 м<sup>2</sup> на учня. Площа ділянка 0,5 га.</p>	Повністю враховано	<p>- За уточненою інформацією КМР прийнято рішення N 806/3381 від 19.07.2005 «Про затвердження Програми розвитку зеленої зони м. Києва до 2010 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста». На виконання зазначеного рішення у проєкті ДПТ земельна ділянка за адресою вул. Верховинна, 80 (позиція 67) за функціональним призначенням віднесена до зелених насаджень загального користування - сквер.</p>
			<p>– За експлікацією №68 запроектовано офісний центр , але в</p>	Повністю враховано	<p>- Розміщення паркувальних майданчиків додано до проєктних</p>

			межах земельної ділянки не передбачено паркувальних майданчиків для працівників та відвідувачів, не забезпечено пожежний проїзд навколо будівлі.		рішень. Відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій», п. 15.3.1. «До житлових будинків висотою 9 поверхів і вище та до громадських будинків, гаражів висотою 5 поверхів і більше проїзди слід передбачати з усіх сторін. До будинків меншої поверховості проїзди можна влаштовувати з однієї поздовжньої сторони».
			– За експлікацією №72 передбачається торговий центр на території, яка відноситься до територій рекреаційного призначення.	Повністю враховано	- Відповідно до рішення КМР № 4/1907 від 24.09.2015 р. проектом ДПТ передбачено збереження скверу за адресою вул. І.Крамського, 10 (позиція 72). Забудова даної ділянки проектом ДПТ не передбачена.
			– За експлікацією №74 (квартал №7) на земельній ділянці площею 1,09 га, цільове призначення «для будівництва та обслуговування будівель закладів охорони здоров'я та соціальної допомоги», яка перебуває у користуванні консультативно-діагностичного центру Святошинського р-ну, заплановано гімназію на 660 учнів. Відповідно до ДБН Б.2.2-12.2019, розмір ділянки має складати 2,5-2,6 га.	Частково враховано	- Площа зазначеної ділянки уточнена. При коригуванні проектом ДПТ передбачено створення ліцею на 12 класів потужністю 360 місць. Розрахунки виконано відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» Додаток Е.4 з урахуванням положень п. 5.1 ДБН В.2.2-3:2018 «Заклади освіти».
			– За експлікацією №79 на земельній ділянці розміщено житлову багатоповерхову забудову з ДНЗ на 70 місць. За навантаженістю забудови має бути ДНЗ на 87 місць та ЗНЗ на 275 місць.	Повністю враховано	- Проектна потужність та площа земельної ділянки закладу дошкільної освіти відкоригована відповідно до перспективної чисельності населення даного комплексу і становить 100 місць. Для задоволення потреб

					<p>мешканців даного комплексу та існуючої житлової забудови передбачено розміщення нового закладу загальної середньої освіти - ліцей (поз. 74) ємністю 360 місць – на ділянці з кадастровим номером 75:213:0002.</p>
			<p>Таким чином, у проекті ДПТ відсутнє обґрунтування його користі та потреби для місцевих мешканців; ДПТ порушує «Закон України про регулювання містобудівної діяльності»; ДПТ не вирішує наявну потребу в дошкільних та навчальних закладах, а ще більше погіршує наслідок надмірної кількості проектного населення.</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>ДПТ розробляється відповідно до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» на замовлення Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) на підставі рішення Київської міської ради від 13.11.2013 р. № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», зі змінами та доповненнями, зокрема, внесеними рішенням Київської міської ради № 833/4897 від 23 травня 2018 р. «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві». Відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» проектом ДПТ передбачено розміщення нових закладів освіти:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Вбудовано-прибудований заклад дошкільної освіти на 40 місць (позиція 67);</li> </ul>

					<ul style="list-style-type: none"> <li>- Вбудовано-прибудований заклад дошкільної освіти на 60 місць (позиція 79);</li> <li>- Вбудовано-прибудований заклад дошкільної освіти на 100 місць (позиція 92);</li> <li>- Ліцей на 360 місць (позиція 74);</li> <li>- Реконструкція дошкільного навчального закладу № 60 з розміщенням закладу дошкільної освіти на 120 місць, об'єданого з закладом загальної середньої освіти 1 ступеня (початкова школа) на 120 місць (позиція 71);</li> <li>- Реконструкція Київської гімназії східних мов № 1 зі збільшенням потужності до 1200 місць (позиція 75);</li> <li>- Реконструкція дошкільного навчального закладу № 214 зі збільшенням потужності до 140 місць (позиція 77);</li> <li>- Реконструкція дитячого садку № 553 з розміщенням закладу дошкільної освіти на 120 місць, об'єданого з закладом загальної середньої освіти 1 ступеня (початкова школа) на 120 місць (позиція 85).</li> </ul> <p>Відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» нормативний радіус обслуговування дошкільних навчальних закладів становить 300 м, нормативний радіус обслуговування загальноосвітніх шкіл становить 800 м.</p> <p>Згідно розрахунків потреба в закладах дошкільної та загальної середньої</p>
--	--	--	--	--	---

				<p>освіти повністю задовольняє як існуюче так і проєктне населення. Також передбачено розміщення позашкільного закладу освіти – школи мистецтв (позиція 78).</p> <p>Розрахунок виконано відповідно до інформації щодо проєктної ємності та фактичного наповнення закладів освіти (лист Управління освіти, молоді та спорту Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації № 107-37-1037 від 18.04.2019 р.; лист Київської гімназії східних мов № 1 від 16.04.2019 р. № 79) та уточнено відповідно до отриманих під час проведення громадських слухань (14.05.2021 р. – 14.06.2021 р.) даних (лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації – відповідь на депутатське звернення депутата КМР В. Мухи № 08/279/09/068-236 від 31.05.2021 р.; лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації № 107-2943 від 24.05.2021 р.; лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації № 107-2945 від 24.05.2021 р.).</p> <p>Проєктом ДПТ передбачено розміщення (у вбудованих приміщеннях) трьох амбулаторій:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Амбулаторія сімейної медицини на 120 відвідувань за зміну (позиція 84)</li> <li>- Амбулаторія сімейної медицини на 80 відвідувань за зміну (позиція 87)</li> </ul>
--	--	--	--	---

					- Амбулаторія на 100 відвідувань на зміну (позиція 88).
			Оскільки проект ДПТ в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва не відповідає генеральному плану розвитку Києва, розроблено з численними порушеннями чинного законодавства України, і розглядати його не має підстав, істотно погіршує умови проживання людей в районі, <b>вимагаємо</b> зняти з розгляду «Детальний план території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва».	Обґрунтовано відхилено	ДПТ розробляється на замовлення Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) на виконання рішення Київської міської ради від 13.11.2013 р. № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», зі змінами та доповненнями, зокрема, внесеними рішенням Київської міської ради № 833/4897 від 23 травня 2018 р. «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», відповідно до завдання на розробку проекту ДПТ (Договір № 0110/18/002-ДПТ від 01.10.2018 р.). Матеріали ДПТ були представлені на розгляд до уповноважених органів. За висловленими зауваженнями матеріали ДПТ опрацьовані, проведені консультації, отримані висновки від відповідних установ, згідно з наказом від 16.11.2011 № 290 «Про затвердження порядку розроблення містобудівної документації».
8.	МПП «Гетьман», директор Г.Д. Бичков/	ТОМ 1 «Архітектурно-планувальна	МПП «ГЕТЬМАН» є користувачем земельної ділянки з кадастровим номером 8000000000:75:227:0010, з	Повністю враховано	На земельній ділянці з кадастровим номером 8000000000:75:227:0010, з цільовим призначенням 03.08 Для



	Смт. Гостомель, вул. Кулішова, 186 (055/7186 від 15.06.2021 р.)	організація території»	цільовим призначенням 03.08 Для будівництва та обслуговування об'єктів туристичної інфраструктури та закладів громадського харчування (для будівництва кафе на 49 місць) за адресою: вул. Верховинна 77/13 у святошинському районі м. Києва. Ця ділянка позначена в проектному плані ДПТ <b>за пунктом 27.</b> Однак, зазначена територія визначена за функціональним призначенням як комунально-складська. <b><u>Просимо Вас врахувати територію, що знаходиться в користуванні МПП «ГЕТЬМАН», як територію громадського призначення.</u></b>		будівництва та обслуговування об'єктів туристичної інфраструктури та закладів громадського харчування (для будівництва кафе на 49 місць) за адресою: вул. Верховинна 77/13 у Святошинському районі м. Києва, яка згідно чинного генерального плану м. Києва відноситься до території громадських будівель та споруд, проектом ДПТ передбачено розміщення закладу громадського харчування на 49 місць (поз. 86). Земельна ділянка проектом ДПТ віднесена до територій громадської забудови, передбачено заклад громадського харчування.
9.	Кооператив по будівництву та експлуатації індивідуальних гаражів «Пролісок»/ м. Київ, вул. Велика Кільцева, 12-А, тел. (050)2975221 (055/6822 від 08.06.2021 р.; 08/13378 від 08.06.2021 р.) Русецький Олексій Ігорович/ 03148, м. Київ, вул. Ак. Кіпріанова, 4, кв. 30, тел. 0503841637, e-mail: ray514072@gmail.com	ТОМ 1 «Архітектурно-планувальна організація території»	1) 22.07.2017 Постійна комісія з питань екологічної політики Київської міської ради VIII скликання (далі – Комісія) прийняла рішення підтримати пропозиції, викладені в електронній петиції щодо зняття з розгляду Київради проекту «Детального плану території житлового масиву Святошин – 2 м. Києва» (далі – ДПТ) та збереження 40 га лісового масиву, в частині, що належить до повноважень комісії, визначних рішенням КМР від 19.06.2014 №9/9; звернутися до Київського міського голови з рекомендацією призупинити погодження проекту ДПТ профільними структурними	Обґрунтовано відхилено	1) ДПТ розробляється на підставі Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» та наказу від 16.11.2011 № 290 «Про затвердження порядку розроблення містобудівної документації».

(055/P-361 від 08.06.2021 р.; 08/P- 2326(е) від 08.06.2021 р.; №08/P- 2426(е) від 15.06.2021)		підрозділами та вжити заходів для перегляду проекту ДПТ в частині приведення у відповідність до норм природоохоронного законодавства; звернутися до прокуратури м. Києва з приводу встановлення та притягнення до відповідальності осіб, що здійснили самовільне знесення зелених насаджень на території, визначеній у проекті ДПТ; звернутися до департаменту міського благоустрою та збереження природного середовища, управління екології та природних ресурсів, а також до Державної екологічної інспекції у м. Києві щодо вивчення проекту ДПТ та надання висновків про відповідність зазначеного проекту нормам природоохоронного законодавства (додаються копія 1,6,7 аркушів протоколу № 4 від 22.02.2017 та витягу, Додатки 1,2).		
		На засіданні мешканці звернули увагу: - на <b>невідповідність</b> проекту ДПТ цілі Стратегії розвитку;	Обґрунтовано відхилено	- ДПТ розробляється на підставі Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» та наказу від 16.11.2011 № 290 «Про затвердження порядку розроблення містобудівної документації».
		- <b>на знищення</b> під контролем правоохоронних органів та Київської міської ради. без сплати відновної вартості майже 7.5 лісу, з метою зведення багатоповерхової комерційної забудови ЖК «Відпочинок» на земельній ділянці оборонного призначення, з	Обґрунтовано відхилено	- ДПТ розробляється на підставі Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» та наказу від 16.11.2011 № 290 «Про затвердження порядку розроблення містобудівної документації».

		<p>кадастровим номером 8000000000:75:069:0008 (категорія – землі промисловості, транспорту, зв'язку, енергетики, оборони та іншого призначення); поштова адреса ЖК «Відпочинок»: вулиця Відпочинку, 9-А</p>		
		<p>- <b>на здійснення</b> будівництва у заборонений законом спосіб.</p>	Обґрунтовано відхилено	<p>- ДПТ розробляється на підставі Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» та наказу від 16.11.2011 № 290 «Про затвердження порядку розроблення містобудівної документації».</p>
		<p>2) 28.02.2017 Постійна комісія з питань, містобудування, архітектури та землекористування третім пунктом порядку денного ухвалила рішення підтримати петицію №5194 про зняття з розгляду проекту детального плану території житлового масиву Святошин – 2 м. Києва; 2. Направити зазначену петицію до Департаменту для врахування при розробці ДПТ зауважень та вимог громадськості викладених у петиції; 3. Звернутися до виконавчого органу КМР (КМДА) з проханням провести службове розслідування щодо законності підстав та процедури укладання договору на розробку ДПТ Департаментом із ТОВ «ТЕРРА ПРОДЖЕКТ» (копія звернення, витягу з протоколу та протоколу додаються, Додаток 3,4,5 )</p>	Обґрунтовано відхилено	<p>2) ДПТ розробляється на підставі Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» та наказу від 16.11.2011 № 290 «Про затвердження порядку розроблення містобудівної документації».</p>

			<p>3) 14.03.2017 в проект порядку денного засідання постійної комісії з питань містобудування, архітектури та землекористування, 14 пунктом внесено <b>«Розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 15 грудня 2011 року № 824/7060 «Про затвердження Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року» за поданням першого заступника голови Київської міської державної адміністрації Г. Пліса (доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 22.02.2017 № 08/231-478/ПР) – матеріали додаються.»</b>          Київська міська рада змінила Стратегію 2011 року на «довгострокове бачення, стратегічні цілі та сектори розвитку», прийняла рішення № 724/2886 від 06.07.2017 «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 15 грудня 2011 року № 824/7060 «Про затвердження Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року» (див. Додаток 6).</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>3) ДПТ розробляється на підставі Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» та наказу від 16.11.2011 № 290 «Про затвердження порядку розроблення містобудівної документації».</p>
			<p>4) 02.03.2017 Голова Постійної комісії з питань екологічної політики Київської міської ради Яловий К.В. звернувся до Київського міського голови Кличка В.В. з листом, надати доручення профільним структурним підрозділам виконавчого органу КМР (КМЛА) щодо призупинення</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>4) ДПТ розробляється на підставі Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» та наказу від 16.11.2011 № 290 «Про затвердження порядку розроблення містобудівної документації».</p>

			<p>погодження проекту ДПТ та вжиття заходів для перегляду проекту в частині приведення у відповідність до норм природоохоронного законодавства, сприяння вивченню зазначеного проекту Департаментом міського благоустрою та збереження навколишнього середовища спільно з Державною екологічною інспекцією у м. Києві в частині визначення відповідності його положень нормам природоохоронного законодавства (див. Додаток 7).</p>		
			<p>5) Мешканці Святошино висунули до Київської міської ради публічні вимоги:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- забезпечити соціальні та економічні інтереси, майнові права киян, реалізацію стратегічних пріоритетів економічного та соціального розвитку міста Києва, просторову концентрацію і координацію використання фінансових коштів публічних і приватних суб'єктів, забезпечити регулювання забудови та використання територій міста Києва відповідно до законодавства, державних норм, стандартів і правил;</li> <li>- сформулювати та затвердити план розвитку мікрорайону Святошин і вулично-транспортної мережі;</li> </ul>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>5) ДПТ розробляється на підставі Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» та наказу від 16.11.2011 № 290 «Про затвердження порядку розроблення містобудівної документації».</p>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- обґрунтувати збільшення економічного добробуту киян, суттєве поліпшення комфорту життя мешканців за основними показниками;</li> <li>- оприлюднити в електронному вигляді плани підприємств, установ та організацій, які здійснюватимуть реконструкцію, забудову території;</li> <li>- оприлюднити вихідні дані, розрахунки, відповідні висновки, рекомендації про екологічні, соціальні, демографічні, та інші наслідки , погодження;</li> <li>- оголосити публічний конкурс , визначити переможця який здійснить розробку (створення) мостобудівної документації, яка забезпечить вимоги закону та Стратегії розвитку міста Києва. Звернення додаються (Додатки 8,9)</li> </ul>		
		<p>6) 18.08.2017 Святошинське управління ГУ Національної поліції в місті Києві повідомило про самовільне знищення зелених насаджень. (Лист додається, Додаток 10) Про проведення прокурорської перевірки відомості відсутні.</p>	Обґрунтовано відхилено	6) ДПТ розробляється на підставі Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» та наказу від 16.11.2011 № 290 «Про затвердження порядку розроблення містобудівної документації».
		<p>7) 20.02.2017 Департамент повідомив , що «Розробник детального плану території. на сьогодні , не може представити остаточний варіант проектних рішень містобудівної документації, оскільки, відсутній варіант розвитку</p>	Частково враховано	7.) Чинним Генеральним планом м. Києва та проектом планування його приміської зони на період до 2020 р, передбачено будівництво північної хордової магістралі «Схід-Захід» від вул. Богатирської, переважно вздовж залізниці до Кільцевої дороги і далі до

			<p>вулично-транспортної мережі Святошинського району міста (зокрема, трасування вулиці – дублера проспекту Перемоги), який узгоджений з Київською областю (Лист додається, Додаток 11)</p> <p>07.03.2017 Департамент повідомив, що подальші проектні роботи з розробки детального плану території можуть проводитись після прийняття спеціалістами-транспортниками узгодженого рішення щодо трасування проектної дороги загальноміського значення (дублера проспекту Перемоги), з врахуванням пропозицій та зауважень громадськості.» ( Лист додається, Додаток 12)</p> <p>В Києві станом на 2008 рік, кількість транспорту в м. Києві складала більш ніж 1 млн. (800 тис. – автомобілі, зареєстровані в Києві, більш ніж 250 тис. – транзитні, в тому числі 40 тис. – грузові.)</p> <p>Прогнозний показник, – до 1,5 млн./добу.</p> <p>Кожне авто в «пробках», витрачає на холостому ході пальне, приблизно 0,7 ÷ 1,5 л/годину. 1,5 млн./ на добу – 124995 годин (87525 – 187500 літрів пального).</p> <p>Щодня водії отримують збитки, min 4-10 млн.грн. В деякі дні 30 млн. та більше.</p>	<p>Житомирського шосе з частковим проходженням магістралі через парк «Совки». Комплексною схемою транспорту м. Києва, а також проектом Генерального плану міста Києва, будівництво зазначеної магістралі намічено на позарозрахунковий період (більше 20 років) реалізації Генерального плану м. Києва з проходженням магістралі переважно незабудованими територіями виробничого та спеціального призначення (лист КО «Інститут генерального плану м. Києва» від 31.05.2019 р. № 11-1075).</p> <p>Зважаючи що Детальний план визначає перспективний розвиток територій на період до 20 років ( ДБН Б.1.1-14:2012 «Склад та зміст детального плану території», п.4.5, 5.1.5.) Будівництво північної хордової магістралі «Схід-Захід» не входить в етап реалізації ДПТ.</p> <p>Функціональне призначення ділянок на яких розташовані гаражні кооперативи «Олімпієць» та «Пролісок» зберігається без змін.</p>
--	--	--	---	--

			<p>Кияни цінують комфорт та свій час, який має забезпечити Стратегія та Київська міська рада</p> <p>У вихлопних газах міститься близько 200 хімічних сполук, серед яких є і токсичні сполуки, канцерогени, які підвищують ймовірність виникнення злоякісних новоутворень (пухлин).</p> <p>Кияни отримують шкоду здоров'ю.</p>		
			<p>8) Проект «Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва» є складовою частиною проекту «Детального плану території житлового масиву Святошин – 2 м. Києва»</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>8) ДПТ розробляється відповідно до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» на замовлення Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (КМДА), на підставі п. 4.8 наказу № 290 від 16.11.2011 «Про затвердження Порядку розроблення містобудівної документації», на виконання рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», зі змінами та доповненнями, зокрема, внесеними рішенням Київської міської ради № 833/4897 від 23 травня 2018 р. «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року N 518/10006 "Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві"», відповідно до схеми меж розробки ДПТ, яка є невід'ємною частиною завдання на</p>



					розробку проекту ДПТ (додаток 3 до Договору на розробку проекту ДПТ від 01.10.2018 р. № 0110/18/002-ДПТ).
			9) Розробку проекту, без оголошення публічного конкурсу доручили приватному підприємству «Інститут Урбаністики» (код ЄДРПОУ 16284100), з розміром статутного капіталу 3,26 грн. (три гривні, 26 копійок), засновники Плешкановська Алла Михайлівна (доля (%): 30,0613 % – 0,98 грн.) та ТОВ «ТЕРРА ПРОДЖЕКТ» (ЄДРПОУ 38376988) (доля (%): 69.9387 % – 2,28 грн.) ( <a href="https://iplex.kiev.ua/edrpou/16284100">https://iplex.kiev.ua/edrpou/16284100</a> , <a href="https://youcontrol.com.ua/ru/catalog/company_details/16284100/">https://youcontrol.com.ua/ru/catalog/company_details/16284100/</a> ) 01.10.2018 перший заступник Департаменту Яструбенко О.В. уклав договір Договір № 0110/18/002-ДПТ від 01.10.2018 з Плешканівською А.М. (Додаток 13)	Обґрунтовано відхилено	9) ДПТ розробляється на підставі Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» та наказу від 16.11.2011 № 290 «Про затвердження порядку розроблення містобудівної документації».
			<b>10) Не оприлюднений/ відсутній</b> сформований та затверджений належним чином план розвитку мікрорайону Святошин і вулично-транспортної мережі м. Києва, з урахуванням збільшення соціального та технічного навантаження на існуючу територію міста Києва, частиною якого є ДПТ.	Обґрунтовано відхилено	10) Склад проекту ДПТ визначено відповідно до вимог ДБН Б.1.1-14:2012 «Склад та зміст детального плану території». Розділ «Транспортна інфраструктура» у складі ДПТ виконано у відповідності до вимог ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» та ДБН В.2.3-5:2018 «Вулиці та дороги населених пунктів». Межі території ДПТ визначені рішенням Київської міської ради від 13

					<p>листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», зі змінами та доповненнями, зокрема, внесеними рішенням Київської міської ради № 833/4897 від 23 травня 2018 р. «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» та Схемою меж розробки ДПТ яка є складовою частиною завдання на розробку проекту ДПТ (додаток 3 до Договору на розробку проекту ДПТ від 01.10.2018 р. № 0110/18/002-ДПТ). Розрахунки спираються на дані транспортної моделі, що виконана в рамках розроблення Генерального плану міста Києва та Комплексної схеми транспорту м. Києва.</p>
			<p><b>Відсутній</b> розрахунок витрат пов'язаних з регулюванням з викупом земельних ділянок, інших об'єктів нерухомого майна, що на них розміщені, які перебувають у власності фізичних або юридичних осіб, для забезпечення суспільних потреб чи пов'язаних з примусовим відчуження зазначених об'єктів нерухомого майна з мотивів суспільної необхідності, які не можуть бути забезпечені шляхом</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>Конкретні рішення щодо варіантів та обсягів компенсаційних заходів, пов'язаних з необхідністю забезпечення суспільних потреб, визначаються на момент прийняття рішення про застосування таких заходів в актуальних на той час цінах.</p>

			використання земель державної чи комунальної власності.		
			<b>Не оприлюднено</b> місце розташування (координати) проектної дороги загальноміського значення (дублера проспекту Перемоги).	Обґрунтовано відхилено	Перспективне проходження дублера просп. Перемоги наведено на кресленні «План червоних ліній» у складі проекту ДПТ в томі 3, графічна частина, аркуш 8, яке розроблено на топогеодезичній зйомці масштабу 1:2000 в системі координат УСК 2000 з визначенням координат проєктних червоних ліній вулиць і доріг, що входять до меж ДПТ.
			<b>Не оприлюднені/відсутні</b> в електронному вигляді плани підприємств, установ та організацій, які здійснюватимуть реконструкцію, забудову території, щодо компенсації майнової та немайнової шкоди, оскільки фінансове навантаження на бюджет міста Києва (витрати на вулично-дорожню мережу, автостоянки і гаражі, інженерне обладнання у розмірі)/ збільшується, планується зведення багатоповерхових житлових будинків та збільшення населення на 70%, з 8656 осіб до 14738 осіб.	Обґрунтовано відхилено	ДПТ розроблено відповідно до вимог ДБН Б.1.1-14:2012 «Склад та зміст детального плану території». Матеріали ДПТ оприлюднено у відповідності до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», «Про стратегічну екологічну оцінку», постанови Кабінету міністрів України №555 Про затвердження Порядку проведення громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проєктів містобудівної документації на місцевому рівні.
			<b>Не оприлюднені/відсутні</b> вихідні дані, згідно Додатку № 5 до договору № 0110/18/002-ДПТ від 01.10.2018 р. розробки детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора	Обґрунтовано відхилено	Вихідні дані в повному обсязі наведені в додатках до Тому 1 «Архітектурно-планувальна організація території».

			Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва.		
			<b>Не</b> оприлюднені/відсутні розрахунки, відповідні висновки, рекомендації про екологічні, соціальні, демографічні, та інші наслідки, погодження.	Обґрунтовано відхилено	Результати розрахунків, а також відповідні висновки, рекомендації про екологічні, соціальні, демографічні та інші наслідки реалізації проекту ДІТ наведені в Томі 2 «Охорона навколишнього природного середовища», що одночасно є звітом про стратегічну екологічну оцінку, відповідно до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності». Щодо проекту документу державного планування проведені консультації з органами виконавчої влади у процесі стратегічної екологічної оцінки, та отримані відповідні результати консультацій. Скановані текстові та графічні матеріали зазначеної містобудівної документації відповідно до частини 7 статті 19 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Положення про набори даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних» від 21.10.2015 № 835 та наказу Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України «Про затвердження Вимог до структури і формату оприлюднення відомостей про містобудівну документацію у мережі Інтернет» від 15.08.2018 № 220 у вільному доступі

					були розміщені на сайті kga.gov.ua в розділі «Офіційні документи».
			Графічні матеріали (креслення зображення) <b>не відповідають</b> Генплану.	Обґрунтовано відхилено	Відповідно до рішення Київської міської від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», зі змінами та доповненнями, зокрема, внесеними рішенням Київської міської ради № 833/4897 від 23 травня 2018 р. «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», детальний план території деталізує положення генерального плану населеного пункту визначає планувальну організацію і функціональне призначення, просторову композицію і параметри забудови та ландшафтної організації кварталу, мікрорайону, іншої частини території населеного пункту, призначених для комплексної забудови чи реконструкції. Зазначеним рішенням, зокрема визначена необхідність «координації завдань та проєктних рішень містобудівної документації для забезпечення ув'язки детальних планів окремих територій з містобудівними рішеннями і розрахунками оновленого Генерального плану м. Києва та

					Стратегії розвитку м. Києва до 2025 року».
			Рішення про зміну цільового використання територій – <b>відсутні</b> .	Обґрунтовано відхилено	Відповідно до чинного законодавства, рішення щодо зміни цільового призначення окремих земельних ділянок приймається на підставі та після затвердження детального плану території.
			В ДПТ <b>не включено</b> прилеглу територію вздовж західної сторони вулиці Живописної, уздовж вулиці Шепетівської, уздовж східної сторони вулиці Крамського.	Обґрунтовано відхилено	Межі території ДПТ визначені рішенням Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», зі змінами та доповненнями, зокрема, внесеними рішенням Київської міської ради № 833/4897 від 23 травня 2018 р. «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» та Схемою меж розробки ДПТ яка є складовою частиною завдання на розробку проєкту ДПТ (додаток 3 до Договору на розробку проєкту ДПТ від 01.10.2018 р. № 0110/18/002-ДПТ).
10.	Народний депутат України Бурміч Анатолій Петрович (19640 від 02.06.2021 р.)	ТОМ 1 «Архітектурно-планувальна організація території»	Наголошую Вашу увагу, що до даного ДПТ є чимала кількість зауважень та пропозицій, тому доцільно створити погоджувальну комісію з цього питання.	Обґрунтовано відхилено	Погоджувальна комісія може утворитися для розгляду спірних питань, що виникають в процесі громадського обговорення. До складу погоджувальної комісії входять, в тому числі, уповноважені представники громадськості, які обираються під час громадських

				<p>слухань. Кількість представників громадськості має становити не менш як 50 відсотків і не більш як 70 відсотків загальної чисельності комісії. Засідання погоджувальної комісії є правомочним, якщо у ньому взяли участь не менш як дві третини її членів (з них не менше половини – представники громадськості). Департамент 08.06.2021 р. провів громадські слухання проєкту містобудівної документації. Враховуючи, що під час проведення громадських слухань пропозиції громадськості щодо обрання уповноважених представників для участі у роботі погоджувальної комісії не надходили, погоджувальна комісія не утворювалась.</p>
		<p>При проектуванні ДПТ допущено ряд порушень чинних нормативних актів щодо планування території, порушено права землекористувачів, а саме:</p> <p>1) Середня загальноосвітня школа №140. вул. Львівська, 47/8 Потужність: 480, наповнюваність закладу: 185%. На даний момент школа переповнена на 85%. Відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» Додаток Е.4 Заклади дошкільної освіти об'єднані з закладами загальної середньої освіти за</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>1) Середня загальноосвітня школа № 140 та суміжні житлові будинки є існуючою забудовою, сформованою в період кінця 60-х – початку 70-х років ХХ ст. Площа земельної ділянки на якій знаходиться середня загальноосвітня школа №140 (кадастровий номер 75:211:0029) – 1,1403 га. В якості вихідних даних в проєкті враховано лист Управління освіти, молоді та спорту Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації (№107-37-1037 від 18.04.2019) та лист Київської гімназії східних мов № 1 (№ 79 від 16.04.2019 р.) про надання інформації</p>

			<p>місткості закладів загальної середньої освіти 1 ступеня (початкова школа) розмір земельної ділянки повинен визначатись з розрахунком 40 кв. м на 1 учня. Орієнтовна площа земельної ділянки 0,5 га. Також повинні бути враховані відступи від існуючої житлової забудови та проектного навчально закладу. При цьому, в даних проектних рішеннях не забезпечено дотримання містобудівних, санітарних та протипожежних вимог;</p>		<p>стосовно потужності та фактичного наповнення закладів освіти. Розрахунки уточнено відповідно до отриманих під час проведення громадських слухань (14.05.2021 р. – 14.06.2021 р.) даних (лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації – відповідь на депутатське звернення депутата КМР В. Мухи № 08/279/09/068-236 від 31.05.2021 р.; лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації № 107-2943 від 24.05.2021 р.; лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації № 107-2945 від 24.05.2021 р.). Відповідно до зазначених листів, заклад загальної середньої освіти № 140 за актуалізованою інформацією має розрахункову потужність – 800, фактичну наповнюваність – 887 учнів.</p>
			<p>2) За експлікацією №9 на проектному плані ДПТ, на земельній ділянці приватного навчального закладу «Київський міжнародний університет» запроектовано житлову багатопверхову забудову – 18 поверхів, в свою чергу, функціональне призначення земельної ділянки віднесено до установ середньої та вищої освіти;</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>2) На земельній ділянці приватного навчального закладу «Київський міжнародний університет» (кадастровий номер 75:211:0015) запроектована 18-поверхова будівля-гуртожиток на 208 студентів згідно Містобудівних умов та обмежень забудови земельної ділянки (№ 3058/0/12/009-14 від 31.03.2014 р.), а також затвердженого проекту забудови. Функціональне використання земельної ділянки не змінюється.</p>



			<p>3) За експлікацією № 79 на проектному плані ДПТ, на земельній ділянці розміщено житлову багатоперхову забудову з ДНЗ на 70 місць. В свою чергу, дане проектне населення не забезпечено закладами ЗНЗ та ДНЗ. ДНЗ запроектовано на 70 місць що взагалі не задовольняє потреби проектної забудови та разом з потребою у місцях у ЗНЗ створює навантаження на перенавантажені навчальні заклади у даному мікрорайоні. За навантаженістю проектної житлової забудови на земельній ділянці повинно бути передбачено 87 місць в ДНЗ та 275 в ЗНЗ;</p>	<p>Повністю враховано</p>	<p>3) Проектна потужність та площа земельної ділянки закладу дошкільної освіти відкоригована відповідно до перспективної чисельності населення даного комплексу. Для задоволення потреб мешканців даного комплексу та існуючої житлової забудови передбачено розміщення нового закладу загальної середньої освіти – ліцей на 360 місць (поз. 74) – на ділянці з кадастровим номером 75:213:0002.</p>
			<p>4) За експлікацією №74 (квартал №7) на проектному плані ДПТ, на земельній ділянці з кадастровим номером 800000000:75:213:0002, площа – 1,09 га, цільове призначення – для будівництва та обслуговування будівель закладів охорони здоров'я та соціальної допомоги для експлуатації та обслуговування комплексу будівель та приміщень соціальної реабілітації для дітей та молоді з інвалідністю передбачалась для розміщення будівель охорони здоров'я (ділянка перебуває у користуванні комунального некомерційного підприємства «Консультативно-діагностичний центр» Святошинського району м. Києва.).</p>	<p>Частково враховано</p>	<p>4) Земельна ділянка з кадастровим номером 75:213:0002 цільове призначення - для будівництва та обслуговування будівель закладів охорони здоров'я та соціальної допомоги для експлуатації та обслуговування комплексу будівель та приміщень соціальної реабілітації для дітей та молоді з інвалідністю, згідно витягу з бази даних земельного кадастру не перебуває у власності, згідно матеріалів публічної кадастрової карти тип власності не визначено. Враховуючи те, що на території проєктування розташована значна кількість існуючих закладів охорони здоров'я (Київська міська онкологічна лікарня, Державна установа "Національний науковий центр</p>

			<p>Відповідно до проектних рішень ДПТ на даній земельній ділянці запроєктовано гімназію на 660 учнів. Відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» додаток Е.4 у міських населених пунктах розмір земельної ділянки для розміщення гімназії на 33 класи повинен складати 205-2,6 гаю В даному випадку площа земельної ділянки складає 1,09 га.</p> <p>Окрім цього, використано земельну ділянку не за цільовим призначенням, та яку відведено для розміщення закладу охорони здоров'я осіб з інвалідністю.</p> <p>Тобто замість того, щоб збудувати надзвичайно необхідний для міста Києва заклад охорони здоров'я для дітей з інвалідністю, планується будівництво гімназії, яка може бути приватною та дуже необхідна забудовникам, щоб побудувати там житлові будинки, хоча це, очевидно, суперечить інтересам громад міста Києва;</p>		<p>радіаційної медицини Національної академії медичних наук України") та проектом передбачається розміщення ще 3 амбулаторій загальною ємністю 300 відвідувань за зміну, і при цьому спостерігається гостра нестача в закладах загальної середньої освіти (ЗЗСО), проектом ДПТ передбачено створення комунального закладу загальної середньої освіти.</p> <p>Площа зазначеної ділянки уточнена. Після опрацювання ДПТ за результатами громадських слухань проектом ДПТ передбачено створення ліцею на 12 класів потужністю 360 місць. Розрахунки виконано відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова території» Додаток Е.4 з урахуванням положень п. 5.1 ДБН В.2.2-3:2018 «Заклади освіти».</p>
			<p>5) В проекті не забезпечено дотримання містобудівних, санітарних та протипожежних норм, відсутнє обґрунтування його користі та потреби для місцевих жителів.</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>5) ДПТ розроблено відповідно вимог Державних будівельних норм та чинного законодавства України. Матеріали ДПТ були представлені на розгляд до уповноважених органів та отримані висновки. Проектом передбачається розміщення нових закладів первинної медичної допомоги, збільшення кількості місць закладів дошкільної та загальної середньої</p>

					освіти, місць постійного зберігання автомобілів, а також розвиток інженерно-транспортної інфраструктури для забезпечення потреб існуючого та проектного населення.
			Проектна житлова забудова розташована в межах СЗЗ від водопровідних споруд, однак у проекті ДПТ відсутнє обґрунтування його користі та потреби для місцевих мешканців.	Обґрунтовано відхилено	Проектна житлова забудова розташована в санітарно-захисній смузі водопровідних споруд, водоводів та водопровідних мереж. Відповідно до пункту 11.1.18 ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» «Режим використання санітарно-захисної смуги прирівнюється до режиму другого поясу зон санітарної охорони джерела водопостачання». Відповідно до пункту 15.3.2 ДБН В.2.5-74:2013 «Водопостачання. Зовнішні мережі та споруди» будівництво житлової забудови в санітарно-захисній смузі (в другому поясі зони санітарної охорони) не забороняється.
			Затвердження даного ДПТ призведе до погіршення умов проживання людей. ДПТ не вирішує наявну на теперішній час потребу в дошкільних та навчальних закладах, а навпаки погіршує, у зв'язку з великою кількістю проектного населення, для яких заклади освіти запроєктовано на ділянках, яку віднесені до прибудинкової території або розміщені в супереч ДБН. В свою чергу, на жодній	Обґрунтовано відхилено	Відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» проектом ДПТ передбачено розміщення нових закладів освіти: - Вбудовано-прибудований заклад дошкільної освіти на 40 місць (позиція 67); - Вбудовано-прибудований заклад дошкільної освіти на 60 місць (позиція 79); - Вбудовано-прибудований заклад дошкільної освіти на 100 місць (позиція 92);

			<p>ділянці проектної житлової забудови не передбачено школу для проектного житлового населення, що створить навантаження на вже функціонуючі заклади ЗНЗ, які на даний час вже переповнені.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ліцей на 360 місць (позиція 74);</li> <li>- Реконструкція дошкільного навчального закладу № 60 з розміщенням закладу дошкільної освіти на 120 місць, об'єданого з закладом загальної середньої освіти 1 ступеня (початкова школа) на 120 місць (позиція 71);</li> <li>- Реконструкція Київської гімназії східних мов № 1 зі збільшенням потужності до 1200 місць (позиція 75);</li> <li>- Реконструкція дошкільного навчального закладу № 214 зі збільшенням потужності до 140 місць (позиція 77);</li> <li>- Реконструкція дитячого садку № 553 з розміщенням закладу дошкільної освіти на 120 місць, об'єданого з закладом загальної середньої освіти 1 ступеня (початкова школа) на 120 місць (позиція 85).</li> </ul> <p>Згідно розрахунків потреба в закладах дошкільної та загальної середньої освіти повністю задовольняє як існуюче так і проектне населення. Розрахунок виконано відповідно до інформації щодо проектної ємності та фактичного наповнення закладів освіти (лист Управління освіти, молоді та спорту Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації № 107-37-1037 від 18.04.2019 р.; лист Київської гімназії східних мов № 1 від 16.04.2019 р. № 79) та уточнено відповідно до отриманих під час проведення громадських слухань</p>
--	--	--	---	---

					(14.05.2021 р. – 14.06.2021 р.) даних (лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації – відповідь на депутатське звернення депутата КМР В. Мухи № 08/279/09/068-236 від 31.05.2021 р.; лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації № 107-2943 від 24.05.2021 р.; лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації № 107-2945 від 24.05.2021 р.).
11.	Депутат В. Муха (055/6734 від 07.06.2021 р.; КО-7310 від 08.06.2021 р.)	ТОМ 1 «Архітектурно-планувальна організація території»	1. Заявники занепокоєні, що заявлені території не розраховані для такої кількості забудови багатоповерховими житловими будинками, оскільки інфраструктура та інженерні мережі не розраховані на збільшення навантаження на них. Мережі холодного та гарячого водопостачання, тепломережі, каналізація Святошинського району потребують капітального ремонту та модернізації. Так, планується 21 багатоповерхового житлового будинка. Таким чином, щільність населення збільшиться з 249 людини/Га до 418 людини/Га, відповідно населення збільшиться на 70 % і кількість квартир збільшиться на 70 % (кількість населення збільшиться на 6145 осіб, кількість квартир на 2368).	Обґрунтовано відхилено	1. Розрахунок об'єктів обслуговування населення та об'єктів інженерно-транспортної інфраструктури виконано з урахуванням перспективної чисельності населення відповідно вимог Державних будівельних норм та чинного законодавства України.  Після опрацювання ДПТ за результатами громадських слухань перспективна щільність населення становить 395 осіб/га. Кількість населення збільшується на 64% (кількість населення збільшиться на 5614, кількість квартир на 2192). Розрахунки виконано відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій».

			<p>2. Відсутність нових зон зелених насаджень, закладів охорони здоров'я, закладів культури, освіти та спорту.</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>2. Вся територія проєктування потрапляє в зону пішохідної доступності зелених насаджень загального користування. З урахуванням останніх рішень Київської міської ради про надання статусу скверу окремим земельним ділянкам, при коригуванні проєкту ДПТ площа зелених насаджень загального користування збільшиться до 19,65 га. За існуючим станом площа ландшафтно-рекреаційних територій (до складу яких входять території зелених насаджень загального користування та території лісів та лісопарків) становить 13,36 га. Проєктом ДПТ передбачено розміщення (у вбудованих приміщеннях) трьох амбулаторій:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Амбулаторія сімейної медицини на 120 відвідувань за зміну (позиція 84)</li> <li>- Амбулаторія сімейної медицини на 80 відвідувань за зміну (позиція 87)</li> <li>- Амбулаторія на 100 відвідувань за зміну (позиція 88).</li> </ul> <p>Відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» проєктом ДПТ передбачено розміщення нових закладів освіти:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Вбудовано-прибудований заклад дошкільної освіти на 40 місць (позиція 67);</li> <li>- Вбудовано-прибудований заклад дошкільної освіти на 60 місць (позиція 79);</li> </ul>
--	--	--	--	-------------------------------	--

				<ul style="list-style-type: none"> <li>- Вбудовано-прибудований заклад дошкільної освіти на 100 місць (позиція 92);</li> <li>- Ліцей на 360 місць (позиція 74);</li> <li>- Реконструкція дошкільного навчального закладу № 60 з розміщенням закладу дошкільної освіти на 120 місць, об'єднаного з закладом загальної середньої освіти 1 ступеня (початкова школа) на 120 місць (позиція 71);</li> <li>- Реконструкція Київської гімназії східних мов № 1 зі збільшенням потужності до 1200 місць (позиція 75);</li> <li>- Реконструкція дошкільного навчального закладу № 214 зі збільшенням потужності до 140 місць (позиція 77);</li> <li>- Реконструкція дитячого садку № 553 з розміщенням закладу дошкільної освіти на 120 місць, об'єднаного з закладом загальної середньої освіти 1 ступеня (початкова школа) на 120 місць (позиція 85).</li> </ul> <p>Згідно розрахунків потреба в закладах дошкільної та загальної середньої освіти повністю задовольняє як існуюче так і проєктне населення. Також передбачено розміщення позашкільного закладу освіти – школи мистецтв (позиція 78).</p> <p>Проєктом ДПТ передбачено:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- реконструкція стадіону закладу загальної середньої освіти № 140 (етап 7 років) з влаштуванням об'єднаного спортивного ядра школи та</li> </ul>
--	--	--	--	--

				<p>фізкультурної зони мікрорайону (ДБН Б.2.2-12:2019, додаток Е.4, п. 3; ДБН В.2.2-3:2018, п. 5.16);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- у вбудованих приміщеннях проєктованих житлових комплексів передбачено розміщення спортивних залів загального користування загальною площею 1017 м<sup>2</sup>;</li> <li>- влаштування на території з кадастровим номером 75:230:0201 мережі доріжок для бігу та спортивної ходьби, а також стежок здоров'я.</li> </ul>	
			<p>3. Мешканці занепокоєні існуючою ситуацією з паркуванням автомобілів, в сучасних умовах міжквартальні проїзди у постійних заторах. Паркувальні майданчики у новій забудові не вирішують даної проблеми.</p>	<p>Повністю враховано</p>	<p>3. Проєктом ДПТ передбачено розміщення додаткових місць для зберігання автомобілів. Відповідно до проєктних рішень ДПТ потреба в місцях постійного зберігання автомобілів 2268 м/м, на перспективу передбачено 4590 м/м. Ємність підземних паркінгів нової житлової забудови розраховано відповідно до вимог ДБН Б.2.2-12:2019 п.10.8.1. Для зберігання автомобілів мешканців існуючої забудови передбачено новий багатоярусний гараж ємністю 634 м/м. Крім того, в південній частині території ДПТ передбачено збереження гаражних кооперативів «Пролісок» та «Олімпієць».</p>
			<p>4. Проектна кількість місць у закладах дошкільної освіти даної території 195 місць при фактичній кількості вихованців – 237.</p>	<p>Повністю враховано</p>	<p>4. В якості вихідних даних в проєкті враховано лист Управління освіти, молоді та спорту Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації (№107-37-1037 від 18.04.2019) та лист Київської</p>



					<p>гімназії східних мов № 1 (№ 79 від 16.04.2019 р.) про надання інформації стосовно потужності та фактичного наповнення закладів освіти.</p> <p>Розрахунки уточнено відповідно до отриманих під час проведення громадських слухань (14.05.2021 р. – 14.06.2021 р.) даних (лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації – відповідь на депутатське звернення депутата КМР В. Мухи № 08/279/09/068-236 від 31.05.2021 р.; лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації № 107-2943 від 24.05.2021 р.; лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації № 107-2945 від 24.05.2021 р.). Всі розрахунки, враховуючи мінімально необхідні площі земельних ділянок закладів освіти, виконані відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 та ДБН В.2.2-3:2018. При коригуванні ДПТ, згідно розрахунків, як зазначено в пункті 2, потреба в закладах дошкільної та загальної освіти повністю задовольняє як існуюче так і проєктне населення.</p>
			<p>Проектна потужність ШДС «Схід» (вул. Верховинна, 91/93) зазначена на 267 місць, проте, зазначений заклад не перебуває у комунальній власності територіальної громади м. Києва, кількість місць в цьому закладі</p>	<p>Повністю враховано</p>	<p>Згідно листа Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації – відповіді на депутатське звернення депутата КМР В. Мухи № 08/279/09/068-236 від 31.05.2021 р., проєктна потужність Школи – дитячого садка «Схід»</p>

			<p>визначається засновником закладу. На даний час в закладі навчається 25 осіб на платній основі.</p>		<p>становить 220 місць, фактична кількість вихованців, станом на дату надання відповіді Святошинською РДА, становить 25 осіб. При коригуванні ДПТ передбачено реконструкцію дитячого садку № 553 (Школи – дитячого садка «Схід») з розміщенням закладу дошкільної освіти на 120 місць, об'єднаного з закладом загальної середньої освіти 1 ступеня (початкова школа) на 120 місць.</p>
			<p>Проектом ДПТ заплановано будівництво початкової школи із закладом дошкільної освіти на вулиці Верховинній, 80. Таке будівництво неможливо реалізувати, оскільки зазначена територія є сквером, через неї проходять інженерні мережі котельні КП «Київтеплоенерго». Мешканці зазначають, що зазначена територія також є прибудинковою територією житлових будинків №80, 80-А на вулиці Верховинній та №51 на вулиці Львівській, на ній розташовано дитячий ігровий майданчик.</p>	<p>Повністю враховано</p>	<p>За уточненою інформацією КМР прийнято рішення N 806/3381 від 19.07.2005 «Про затвердження Програми розвитку зеленої зони м.Києва до 2010 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста». На виконання зазначеного рішення у проєкті ДПТ земельна ділянка за адресою вул. Верховинна, 80 (позиція 67) за функціональним призначенням віднесена до зелених насаджень загального користування – сквер.</p>
			<p>Враховуючи невеликі площі земельних ділянок та вимоги ДБН України, малоймовірно виглядає можливість реконструкції ЗДО №60 та ЗДО №214. Потреба місць у ЗДО після реконструкції кварталів (для проєктного населення) 522 місця, а фактично виходить 325 місць.</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>Проектна ємність ДНЗ № 60 та ДНЗ № 214 визначена у відповідності до вимог ДБН Б.2.2-12:2019, Додаток Е.4 з урахуванням наявної площі земельних ділянок. Потреба в закладах дошкільної та загальної освіти повністю задовольняє як існуюче так і проєктне населення.</p>

			<p>5. Побудова гімназії на території Відкритого університету «Україна» (вул. Львівська,23) згідно проєкту плану ДПТ не вбачається можливою, оскільки вищезазначений заклад є приватним. Відсутня інформація та підтвердження намірів і можливості Відкритого університету «Україна» щодо побудови вищевказаної гімназії.</p>	Обґрунтовано відхилено	<p>5. Зазначений об'єкт пропонувався не на території Відкритого університету «Україна», а поряд на земельній ділянці з кадастровим номером 75:213:0002, яка згідно витягу з бази даних земельного кадастру не перебуває у власності, згідно матеріалів публічної кадастрової карти тип власності не визначено. На зазначеній ділянці при коригуванні проєктом ДПТ передбачено створення ліцею на 12 класів потужністю 360 місць (проєктна ємність відкоригована).</p>
			<p>6. Будівництво 9-ти поверхового гаражу (паркінгу) на зеленій зоні в межах транспортної розв'язки проспект Перемоги – проспект Академіка Палладіна неможливе, так як таке будівництво знищить зелену зону. Будівництво багаторівневого гаражу (паркінгу) створить незручості та приведе до транспортного колапсу в зоні транспортної розв'язки.</p>	Обґрунтовано відхилено	<p>6. Запроєктований в північній частині території проєктування на розі просп. Перемоги та Кільцевої дороги паркінг передбачений відповідно до фрагменту «Схеми розміщення гаражів та автостоянок в м. Києві», розробленої КО «Інститут генерального плану м. Києва», що був наданий замовником в якості вихідних даних – поз. 2428. Зазначений витяг наведений в додатках до Тому 3 «Транспортна інфраструктура».</p>
			<p>7. Згідно з проєктом ДПТ будівництво торгово-розважального центру планується на території де встановлено пам'ятний знак дисиденту Василю Стусу. Будівництво ТРЦ створить значне ускладнення руху транспорту по головній магістралі – просп. Перемоги.</p>	Обґрунтовано відхилено	<p>7. Земельна ділянка з кадастровим номером 75:177:0023 перебуває у приватній власності фізичної особи, цільове призначення – для роздрібної торгівлі та комерційних послуг для будівництва, експлуатації та обслуговування офісно-торговельно-розважального комплексу. Межі та площу території зелених насаджень (скверу ім. В. Стуса) визначено</p>

				<p>рішенням Київської міської ради від 13.05.2021 року №1168/1209. Територія біля адреси Перемоги 121 не входить до меж зазначеного скверу.</p> <p>Генеральний директор Національного музею Тараса Шевченка, Лауреат Національної премії ім. Тараса Шевченка, Голова Всеукраїнської творчої спілки «Конгрес літераторів України» Стус Д.В. повідомив, що родина українського поета, правозахисника, дисидента, Героя України Василя Семеновича Стуса ніколи не мала жодного відношення до земельної ділянки з кадастровим номером 75:177:0023 за адресою просп. Перемоги, 119.</p>	
			<p>8. Відповідно до проекту ДПТ на території скверу на вул. Івана Крамського, 10 (створений та облаштований у 2019-2020 рр.) планується будівництво ТЦ та двох багатоповерхових житлових будинків (на 18 та 25 поверхів), внаслідок вищезазначеної забудови під загрозою знищення опиниться старовинна будівля ХХ ст. – Святошинська дача (Пам'ятка історії місцевого значення).</p>	<p>Повністю враховано</p>	<p>8. Відповідно до рішення КМР № 4/1907 від 24.09.2015 р. проектом ДПТ передбачено збереження скверу за адресою вул. І.Крамського, 10 (позиція 72). Забудова даної ділянки проектом ДПТ не передбачена.</p> <p>Зазначені багатоповерхові житлові будинки знаходяться поза межами скверу на вул. І. Крамського, 10. В проекті ДПТ розроблено розділ «Аналіз історико-культурного потенціалу території» (Том 1, розділ 1.2). Матеріали ДПТ були передані на розгляд Департаменту охорони культурної спадщини КМДА та були схвалені на засіданні Консультативної ради з питань охорони культурної спадщини</p>

					Департаменту (протокол №14/21 від 09.12.2021). Проектом ДПТ передбачено збереження наявних об'єктів культурної спадщини (в тому числі будинку (поз. 38), в якому працювала школа Українського штабу партизанського руху (пам'ятка історії місцевого значення)). Об'єкти культурної спадщини наведені в графічній частині Тому 1 «Архітектурна організація території» схема 10.'
			9. Проектом ДПТ передбачено будівництво школи мистецтв (вул. Котельникова 42), на даній території заплановано створення зеленої зони – скверу. Відповідний проект рішення КМР «Про надання Київському комунальному об'єднанню зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «Київзеленбуд» дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у постійне користування для обслуговування та експлуатації зелених насаджень загального користування на вул. Котельникова, 42 у Святошинському районі м. Києва» підтриманий постійними комісіями Київської міської ради з питань екологічної політики та з питань архітектури, містобудування та зелених відносин.	Обґрунтовано відхилено	9. Відповідно до інформації, оприлюдненої на сайті Київської міської ради, проект рішення КМР «Про надання Київському комунальному об'єднанню зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «Київзеленбуд» дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у постійне користування для обслуговування та експлуатації зелених насаджень загального користування на вул. Котельникова, 42 у Святошинському районі міста Києва (380181674)» на момент проходження процедури громадських слухань не було прийнято. На зазначеній ділянці проектом ДПТ передбачено розміщення комунального закладу – школа мистецтв (поз. 78).

			<p>10. Будівництво траси «дублера» проспекту Перемоги через урочище Скарбовий ліс, вул. Перемоги з перетином Кільцевої дороги, що загрожує знищенню зеленої зони та викличе значний суспільний резонанс.</p>	<p>Частково враховано</p>	<p>10. Будівництво північної хордової магістралі «Схід-Захід» від вул. Богатирської, переважно вздовж залізниці до Кільцевої дороги і далі до Житомирського шосе з частковим проходженням магістралі через парк «Совки», передбачено чинним Генеральним планом м. Києва та проектом планування його приміської зони. Реалізація була намічена на період до 2020 р., Комплексною схемою транспорту м. Києва, а також проектом Генерального плану міста Києва, будівництво зазначеної магістралі передбачено на позарозрахунковий період (більше 20 років) реалізації Генерального плану м. Києва з проходженням магістралі переважно незабудованими територіями виробничого та спеціального призначення (лист КО «Інститут генерального плану м. Києва» від 31.05.2019 р. № 11-1075). Зважаючи що Детальний план визначає перспективний розвиток територій на період до 20 років ( ДБН Б.1.1-14:2012 «Склад та зміст детального плану території», п.4.5, 5.1.5.) Будівництво північної хордової магістралі «Схід-Захід» не входить в етап реалізації ДПТ.</p>
12.	ТОВ «РЕКОНІС», директор Ігнатуха С.М./	ТОМ 1 «Архітектурно-планувальна	Нам стало відомо про розробку на дану місцевість Детального плану території, просимо при розробці та	Повністю враховано	Згідно рішення КМР від 27.12.2007 р. № 1609/4442, земельна ділянка з кадастровим номером

	м. Київ, бульвар Вацлава Гавела, 43 (055/6865 від 09.06.2021 р.; 055/7324 від 17.06.2021 р.)	організація території»	його затверджені, врахувати дану інформацію та зарахувати ділянку площею 1,2568 га (кадастровий номер 8000000000:230:0200) за адресою: Кільцева дорога, 12-б, 12-в (літера «А»), 12 – г (літера «А») у Святошинському районі м. Києва за функціональним призначенням до території громадських будівель і споруд.		8000000000:75:230:0076 за функціональним призначенням віднесена до земель громадської забудови. За ініціативи землекористувача зазначена земельна ділянка поділена на 2 частини: 1) земельна ділянка з кадастровим номером 8000000000:230:0200 та 2) земельна ділянка з кадастровим номером 8000000000:230:0201. Проектом ДПТ земельна ділянка з кадастровим номером 8000000000:75:230:0200, відповідно до рішення КМР від 27.12.2007 р. № 1609/4442, передбачена за функціональним призначенням як територія громадських будівель та споруд, з розміщенням на ній торговельно-офісного комплексу з закладами громадського харчування (поз. 89); земельна ділянка з кадастровим номером 8000000000:75:230:0201 віднесена до зелених насаджень загального користування.
13.	Козюберда Анастасія Юрьевна/ (К- 7271 від 08.06.2021 р.)	ТОМ 1 «Архітектурно-планувальна організація території»	Жильцов нашего дома и близлежащих домов (улицы Верховинной 35,37 и дальше по примыкающим улицам) известили о плане застройки на семь и двадцать лет. Жильцы наших домов категорически против застройки на месте парка на Крамского 10 в особенном порядке(!) и остальных планов. Мы очень просим пересмотреть ваше решение о	Частково враховано	Відповідно до рішення КМР № 4/1907 від 24.09.2015 р. проектом ДПТ передбачено збереження скверу за адресою вул. І.Крамського, 10 (позиція 72). Забудова даної ділянки проектом ДПТ не передбачена. В межах території ДПТ за існуючим станом площа ландшафтно-рекреаційних територій (до складу яких входять території зелених насаджень загального користування та території

			данной застройке и взять наши интересы во внимание, так как здесь проживаем именно мы. Просим вас: Свистунов О.В., Яструбенко О.В., Таций Ю.А., Липовская С.А., Зайченко Т.В. Мы не хотим превратить наш зеленый тихий район на копию Позняков без деревьев и покоя.		лісів та лісопарків) становить 13,36 га. Проектними рішеннями ДПТ передбачено збільшення площі зазначених територій до 19,65 га.
14.	Козюберда Анастасія Юрьевна/ (055/К-356 від 07.06.2021 р.)	ТОМ 1 «Архітектурно-планувальна організація території»	Жители улицы Верховинной 35, 37 и дальше по примыкающим улицам против застройки на месте парка на Крамского, 10, Это чуть ли не единственное место, где мы можем отдыхать в летнее время. Тем более рядом уже строится не один ЖК, не превращайте наш зелёный спальный район в ужасные Позняки без деревьев, пожалуйста.  Также мы хотели бы объяснения, какими надобностями обусловлен данный план застройки (повторюсь, рядом еще строится Святобор и не только, уже вырублены столетние дубы). То есть «надобность» заселения района и так уже произойдет. Мы просим пересмотреть ваше решение о данной застройке и взять наши интересы во внимание.	Повністю враховано	Відповідно до рішення КМР № 4/1907 від 24.09.2015 р. проектом ДПТ передбачено збереження скверу за адресою вул. І.Крамського, 10 (позиція 72). Забудова даної ділянки проектом ДПТ не передбачена. В межах території ДПТ за існуючим станом площа ландшафтно-рекреаційних територій (до складу яких входять території зелених насаджень загального користування та території лісів та лісопарків) становить 13,36 га. Проектними рішеннями ДПТ передбачено збільшення площі зазначених територій до 19,65 га. Детальний план території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва розробляється відповідно до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», зі змінами та доповненнями, зокрема, внесеними рішенням Київської міської ради №



					833/4897 від 23 травня 2018 р. «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», на замовлення Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).
15.	Дюжев С.А. (055/Ш-358 від 08.06.2021 р.)	ТОМ 1 «Архітектурно-планувальна організація території»	1. Штучно накреслені межі ДПТ (зокрема з порушенням п.4.2 ДБН Б.1.1-14:2012) виключає можливість повноцінного аналізу стану міського середовища району та його соціальної і інженерної інфраструктури, що перетворює проект на, в основному, схему розташування об'єктів будівництва, стосовно яких вже були прийняті раніше часто-густо неправові рішення з порушенням чинного Генерального плану м. Києва та чинної програми комплексного розвитку м. Києва, норм земельного, природоохоронного та містобудівного законодавства, ДБН (зокрема п.п. 10.3.4 і 14.2.5 ДБН Б2.2-12:2019). Уже це має бути предметом відповідального планувального аналізу	Обґрунтовано відхилено	1. Межі території ДПТ визначені рішенням Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», зі змінами та доповненнями, зокрема, внесеними рішенням Київської міської ради № 833/4897 від 23 травня 2018 р. «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» та Схемою меж розробки ДПТ яка є складовою частиною завдання на розробку проекту ДПТ (додаток 3 до Договору на розробку проекту ДПТ від 01.10.2018 р. № 0110/18/002-ДПТ). Детальний план території враховує існуючий стан використання та забудови території і розроблено на підставі матеріалів: - Публічної кадастрової карти;

				<ul style="list-style-type: none"> <li>- Витягу з бази даних міського земельного кадастру від 24.10.2018р.;</li> <li>- Містобудівного кадастру м.Києва;</li> <li>- Наданих містобудівних умов та обмежень;</li> <li>- Затвердженої проектної документації;</li> <li>- Топогеодезичної зйомки М 1:2000;</li> <li>- Вихідної інформації відповідних служб;</li> <li>- Анкетного обстеження підприємств, установ, організацій.</li> </ul> <p>Містобудівна документація розробляється відповідно до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» та згідно з рішенням Київської міської ради від 13.11.2013 р. № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», зі змінами та доповненнями, зокрема, внесеними рішенням Київської міської ради № 833/4897 від 23 травня 2018 р. «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», детальний план території визначає планувальну організацію і функціональне призначення, просторову композицію і параметри забудови та ландшафтної</p>
--	--	--	--	--

				<p>організації кварталу, мікрорайону, іншої частини території населеного пункту, призначених для комплексної забудови чи реконструкції.</p> <p>Запропоновані проектом заходи відповідають ДБН.1.1-14:2012 «Склад та зміст детального плану території» (п. 4.1) та спрямовані на реалізацію Стратегії розвитку м. Києва до 2025р щодо раціонального використання вільних міських земельних ресурсів, модернізація застарілого житлового фонду, оновлення деградованих промислово-складських та інших територій</p>
		<p>2. Так неприйнятним є житлова забудова на ділянці ТОВ «Південбудконтракт» та окремої житлової секції на північ від неї (ліва по фронту забудови проспекту), що пропонується за рахунок знищення озелененої території загального користування – скверу по проспекту Перемоги, 127-129.</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>2. Проектна житлова забудова, що знаходиться на земельних ділянках 75:212:0010 (ТОВ «Південбудконтракт») запроєктована відповідно до Містобудівних умов та обмежень №667/16/012/009-16 від 04.08.2016. Згідно матеріалів публічної кадастрової карти має цільове призначення 02.03 Для будівництва і обслуговування багатоквартирного житлового будинку Для будівництва, експлуатації та обслуговування громадсько – житлового комплексу з нежитловими приміщеннями та об'єктами соціального призначення та підземними паркінгами. Пунктом 4 рішення Київської міської ради від 12.07.2007 №1106/1767 «Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю</p>

					«Південбудконтракт» земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування громадсько-житлового комплексу з нежитловими приміщеннями та об'єктами соціального призначення та підземними паркінгами на перетині вул. Львівської та вул. Живописної у Святошинському районі м. Києва» визначено функціональне призначення, а саме переведено територію загальною площею 0,56 га з території садибної забудови до території багатоповерхової житлової і громадської забудови.
			3. Ці ділянки знаходяться також у межах санітарно-захисної смуги водопровідних споруд (див. схему «Прогнозовані планувальні обмеження»).	Обґрунтовано відхилено	3. Дані ділянки частково знаходяться у межах санітарно-захисної смуги водопровідних споруд, водоводів та водопровідних мереж. Відповідно до п. 11.1.18 ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» «Режим використання санітарно-захисної смуги прирівнюється до режиму другого поясу зон санітарної охорони джерела водопостачання».  Відповідно до п. 15.3.2 ДБН В.2.5-74:2013 «Водопостачання. Зовнішні мережі та споруди» будівництво житлової забудови в санітарно-захисній смузі (в другому поясі зони санітарної охорони) не забороняється.

			<p>4.Також вкрай недопустимо спорудження «офісно-розважального комплексу» (п. 82 Проектного плану) на озелененій території загального користування – сквер по проспекту Перемоги,121-123.</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>4. Згідно з Програмою комплексного розвитку зеленої зони м.Києва зазначена земельна ділянка не відноситься до зеленої зони міста Києва. Межі та площу території зелених насаджень (скверу ім. В.Стуса) визначено рішенням Київської міської ради від 13.05.2021 року №1168/1209. Територія біля адреси Перемоги 121 не входить до меж зазначеного скверу. Земельна ділянка з кадастровим номером 75:177:0023 перебуває у приватній власності фізичної особи, цільове призначення – для роздрібної торгівлі та комерційних послуг для будівництва, експлуатації та обслуговування офісно-торговельно-розважального комплексу.</p>
			<p>5. Не зрозуміло, чи передбачається компенсація у вигляді приміщень культурно-видовищного та рекреаційного призначення у «багатофункціональному комплексі» по пр-ту Перемоги, 115а, що добудується на місці колишнього кінотеатру «Екран» та скверу.</p>	<p>Частково враховано</p>	<p>5. Житловий комплекс по просп. Перемоги, 115а, запроєктований за межами території зелених зон, визначених рішенням КМР від 19.07.2005 р. Проектом ДПТ передбачено збереження будівлі колишнього кінотеатру «Екран», яка визначена як нововиявлений об'єкт культурної спадщини – цінна історична забудова, що потребує подальшого вивчення.</p>
			<p>6. Не сумісним є запроєктована житлова забудова «з вбудованим центром функціональної реабілітації та соціально-психологічної реабілітації» на землях рекреаційно-оздоровчого призначення (ділянка по вул. І. Крамського, 10 ПП</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>6. Забудова даної ділянки передбачена відповідно до програми по забезпеченню громадян доступним житлом (МУО № 15478/0/18/009-11 від 26.12.2011 р. на будівництво житлового комплексу, загальні дані, п. 1)</p>

		<p>«Виробничо-комерційна фірма «Дівос»»). Реабілітаційний центр можливо, житло – ні (реальна загроза, що воно й замислено під благовидним привідом).</p>		<p>Враховуючи існуюче цільове призначення земельної ділянки, проектом ДПТ передбачено розміщення в її межах також центру функціональної реабілітації та соціально-психологічної реабілітації.</p>
		<p>7. Має бути скоригована (площа) житлової забудови по вул. Верховинна, 53/13 (ДП «Держпостачання») задля більшого збереження озеленення ділянки та її поверховість.</p>	<p>Частково враховано</p>	<p>7. При коригуванні ДПТ за результатами громадських слухань обсяг житлового будівництва на ділянці зменшено.</p>
		<p>8. Також коригування потребує житлова забудова по вул. Ф.Кричевського, 19 (ТОВ «АТЛАНТ СІТІ») із її зменшенням на дві 25-пов. секції у південній частині ділянки та збереженням усієї озелененої території поруч. До того ж ця частина ділянки розташована фактично (без явно видимого «припасовання під «завдання») у межах санітарно-захисної зони, що суперечить Державним санітарним правилам.</p>	<p>Частково враховано</p>	<p>8. Техніко-економічні показники даної ділянки відкориговані зі зменшенням загальної площі будинків. Житлові будинки, розташовані в межах даної земельної ділянки, не потрапляють до меж санітарно-захисної зони, що відображено на кресленні «Схема прогнозованих планувальних обмежень» – том 1, графічна частина, аркуш 8.</p>
		<p>9. Необхідно виключити прокладання трас вул. Проектна-1 й Проектна-4 через лісопаркову територію (відповідно північну і південну частину) – кв. 181 Святошинського ЛПГ (буферний парк). Сучасна містобудівна планувальна ситуація виключає можливість прокладання т.зв. дублера проспекту</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>9. Проектом передбачено звуження існуючих червоних ліній вул. Проектної-1 та вул. Проектної-3 з метою збереження території Скарбового лісу. Проходження траси дублеру просп. Перемоги є стратегічним рішенням загальноміського рівня і передбачено Генеральним планом міста (лист КО «Інститут генерального</p>

		<p>Перемоги через територію парку «Скарбовий ліс». Такий дублер може розглядатися (при збереженні його актуальності) вздовж траси (реконструкції) вул. Жмеринської із переходом через Кільцеву дорогу у приміську зону Києва (у разі розробки єдиного Генерального плану метрополії-агломерації Києва).</p>		<p>плану м. Києва» від 31.08.2021 р. № 312-2525). Будівництво дублера передбачено на позарозрахунковий період (поза терміном дії детального плану території).</p>
		<p>10. Що стосується буферного парку «Святошино», то тут також необхідно виключити можливість незаконного вилучення частини лісопаркової території на південь від Святошинського кладовища та розширення ділянки ТОВ «Антел-Стандарт» на схід за рахунок кв. 181 Святошинського ЛПГ.</p>	<p>Повністю враховано</p>	<p>10. Розширення на схід земельної ділянки з кадастровим номером 75:230:0080, користувачем якої згідно витягу з бази даних міського земельного кадастру є ТОВ «Антел стандарт» (поз. 48), рішеннями ДПТ не передбачено.</p>
		<p>11. Очевидно формальним додатком до проекту ДПТ є «розділ про СЕО» («Охорона навколишнього природного середовища») не тільки з огляду на те, що не було проаналізовано об'єктивно ситуацію із забудовою у межах СЗЗ (див пп. 2,4), а й з огляду на відсутність свідчень про вкрай необхідний на даному етапі проектування графо-аналітичний аналіз загазованості та зашумленості житлових територій району (коли ніяка ОВД на ці питання не поширюється). Без такого аналізу постійні гасла про «забезпечення комфортних умов проживання для</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>11. Розділ «Охорона навколишнього природного середовища» до зазначеного проекту детального плану території розроблений на виконання частини третьої ст. 11 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку». Матеріали проекту ДПТ, зокрема, розділ «Охорона навколишнього природного середовища» були представлені на розгляд до Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України та до Управління екології та природних ресурсів КМДА. За висловленими зауваженнями (лист Міндовкілля від 04.06.2021 р. № 25/5-21/11587-21,</p>

			<p>мешканців» залишаються порожніми деклараціями. Адже нещодавно такі розробки здійснювали студенти КНУБА у своїх курсових і дипломних роботах. Проект ДПТ потребує суттєвого доопрацювання із розробленням повноцінної СЕО, адекватної саме документу містобудування, та виявленням проблемних ситуацій, що потребують альтернативного вирішення.</p>		<p>листи Управління екології та природних ресурсів КМДА № 077-КО-7310-2000 від 14.06.2021 р., №077-6287 від 23.12.2021 р., №077-223 від 21.01.2022р., №077-333 від 03.02.2022р.) матеріали ДПТ опрацьовані та проведені консультації з відповідними органами.</p>
16.	<p>Антощук Марина Леонідівна/ (055/А-365 від 08.06.2021 р.);</p> <p>Сніцар Ольга Павлівна/ (055/С-373 від 11.06.2021 р.);</p> <p>Маєвська Н.І./ (055/М-402 від 15.06.2021 р.)</p>	<p>ТОМ 1 «Архітектурно-планувальна організація території»</p>	<p>1. Проект суперечить ст. 19 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», оскільки суперечить Генеральному плану міста Києва, а не уточнює його.</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>1. Відповідно до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» та рішення Київської міської ради від 13.11.2013 № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві»(зі змінами та доповненнями), метою розроблення детального плану території є визначення планувальної організації і функціонального призначення, просторової композиції і параметрів забудови та ландшафтної організації кварталу, мікрорайону, іншої частини території населеного пункту, призначених для комплексної забудови чи реконструкції, у тому числі відповідно до п. 4.1 ДБН Б.1.1-14:2012 «Склад та зміст детального плану території». Крім того рішення щодо розміщення забудови на деградованих від амортизованих виробничих підприємств територіях спрямоване на стримування</p>



					<p>територіального розростання міста і відповідає рішенню Київської міської ради від 13.11.2013 № 519/10007 «Про основні засади містобудівної політики у місті Києві» та затвердженій міській цільовій програмі «Комплексна програма реалізації містобудівної політики на 2019-2020 роки».</p> <p>Програма затверджена рішенням Київської міської ради від 20.12.2018 № 548/6599.</p>
			<p>Вказане порушення виявилось в наступному:</p> <p>- В першому кварталі запропоновано затвердити нове будівництво двох 16 поверхових будинків, хоча ділянка належить до території зелених насаджень загального користування, частина території також належить до території комунально-складських (існуючі), що передбачає можливу наявність на ній забруднюючих речовин та необхідність встановлення санітарних зон навколо цієї ділянки та виключає можливість житлового будівництва на ній. Ця ділянка знаходиться навіть у вказаній зоні «санітарно-захисна смуга водопровідних споруд, водоводів та водопровідних мереж», що не завадило проектантам розмістити там дві багатоповерхівки. Крім того, проектанту мало бути відомо про публічний супротив</p>	Обґрунтовано відхилено	<p>Земельна ділянка з кадастровим номером 75:212:0010, відповідно до матеріалів публічної кадастрової карти, має цільове призначення - 02.03 Для будівництва і обслуговування багатоквартирного житлового будинку Для будівництва, експлуатації та обслуговування громадсько - житлового комплексу з нежитловими приміщеннями та об'єктами соціального призначення та підземними паркінгами.</p> <p>Зелені зони відповідно до рішення КМР від 19.07.2005 р. знаходяться поза межами зазначеної ділянки в межах існуючих червоних ліній прилеглих вулиць. Пунктом 4 рішення Київської міської ради від 12.07.2007 р. №1106/1767 «Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю «Південбудконтракт» земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування громадсько-житлового комплексу з нежитловими</p>

			<p>мешканців району цієї забудови, який вже призводив до конфлікту.</p>		<p>приміщеннями та об'єктами соціального призначення та підземними паркінгами на перетині вул. Львівської та вул. Живописної у Святошинському районі м. Києва» визначено функціональне призначення, а саме переведено територію загальною площею 0,56 га з території садибної забудови до території багатоповерхової житлової і громадської забудови.</p> <p>Ділянка потрапляє до меж санітарно-захисної смуги водопровідних споруд, водоводів та водопровідних мереж. Відповідно до п. 11.1.18 ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» «Режим використання санітарно-захисної смуги прирівнюється до режиму другого поясу зон санітарної охорони джерела водопостачання».</p> <p>Відповідно до п. 15.3.2 ДБН В.2.5-74:2013 «Водопостачання. Зовнішні мережі та споруди» будівництво житлової забудови в санітарно-захисній смузі (в другому поясі зони санітарної охорони) не забороняється.</p>
			<p>- В другому кварталі на земельній ділянці, яка сформована на внесена в Публічну кадастрову карту (8000000000:75:178:004) з кодом 03.02 для будівництва та експлуатації закладу освіти,</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>- Земельна ділянка з кадастровим номером 75:178:004 розташована не в кварталі 2, а в кварталі 5. В кварталі 2 з зазначеним в зауваженні цільовим призначенням розташована земельна ділянка, що має кадастровий номер</p>

			<p>пропонується дозволити будівництво 18 поверхового будинку.</p>		<p>75:211:0015. На даній земельній ділянці, що перебуває в користуванні приватного навчального закладу «Київський міжнародний університет», запроєктована 18-поверхова будівля-гуртожиток на 208 студентів, відповідно до Містобудівних умов та обмежень забудови земельної ділянки (№ 3058/0/12/009-14 від 31.03.2014 р.), а також затвердженого проекту забудови. Функціональне використання земельної ділянки не змінюється.</p>
			<p>- В четвертому кварталі, позиція 82 пропонується дозволити будівництво офісно-торгівельно-розважального центру. При цьому, згідно генплану ділянка належить до території зелених насаджень загального користування. Крім того, Верховним судом Постановою по справі №761/32991/17, власнику ділянки було відмовлено у несення змін до містобудівної документації, оскільки встановлено, що ділянка віднесена до категорії зелених насаджень загального користування.</p> <p>Ця ділянка розташована на перетині 8 та 8 полос постійного</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>- Зазначена ухвала стосується внесення відомостей про земельну ділянку до містобудівного кадастру і не оскаржує цільове призначення. Земельна ділянка з кадастровим номером 75:177:0023 перебуває у приватній власності фізичної особи, цільове призначення відповідно до матеріалів публічної кадастрової карти – Роздрібної торгівлі та комерційних послуг для будівництва, експлуатації та обслуговування офісно-торгівельно-розважального комплексу. Згідно статті 415 Цивільного кодексу України землекористувач має право користуватися земельною ділянкою в обсязі, встановленому договором та зобов'язаний використовувати земельну ділянку відповідно до її цільового призначення. Ділянка зазначеного офісно-розважального комплексу (поз. 82) розташована за межами території</p>

			<p>щільного трафіку і відповідно до санітарних норм має використовуватись саме як території зелених насаджень для зменшення негативного впливу на мешканців району, як щодо якості повітря, так і щодо шумового впливу.</p>		<p>зелених зон, визначених рішенням КМР від 19.07.2005. Згідно з Програмою комплексного розвитку зеленої зони м.Києва зазначена земельна ділянка не відноситься до зеленої зони міста Києва. Відповідно до матеріалів Генерального плану (еколого-містобудівний прогноз) зазначена ділянка та суміжні ділянки житлової забудови не потрапляють в межі зон акустичного забруднення, санітарно-захисних зон та санітарних відстаней.</p>
			<p>- В шостому кварталі, знову ж таки, в зеленій зоні до існуючої недобудови, пропонується добудувати два 25 поверхові будинки. При цьому, жодним чином не враховані обмеження пов'язані з тим, що будинок знаходиться фактично на станції метро, відповідна захисна зона не відображена в проекті. Крім того, Верховним судом Постановою по справі № 826/6136/17, власнику ділянки було відмовлено у несення змін до містобудівної документації, оскільки встановлено, що ділянка віднесена до категорії зелених насаджень загального користування.</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>- Зазначена забудова, розташована на земельній ділянці з кадастровим номером 75:178:0004, представлена в проекті ДПТ, оскільки вона є існуючими недобудованими двома 25-поверховими житловими будинками та 10-поверховою будівлею громадського призначення. Техніко-економічні показники зазначеного житлового комплексу прийнято відповідно до затвердженої проектної документації погодженої у Департаменті містобудування та архітектури. Відповідно до інформації Офіційного порталу Києва (Київська міська рада, Київська міська державна адміністрація) житловий комплекс на просп. Перемоги, 115-А віднесено до проблемних об'єктів житлового будівництва (об'єктів самочинного будівництва та довгобудів), які потребують прийняття спеціального</p>

					<p>Закону України. Відповідно до матеріалів публічної кадастрової карти, дана земельна ділянка обліковується з цільовим призначенням – 02.03 Для будівництва і обслуговування багатоквартирного житлового будинку для будівництва житлових будинків з вбудовано-прибудованими приміщеннями. Враховуючи вищесказане, зазначена ділянка в проекті ДПТ віднесена до територій житлової забудови. Відстань від будівель даного комплексу до станції метрополітену перевищує розмір технічної зони метрополітену, що становить 40 м.</p>
			<p>- В сьомому кварталі, запропоновано позицію 83 – центр функціональної реабілітації та соціально-психологічної реабілітації, шляхом побудови двох будинків – 25 та 18 поверхів, при тому, що ця ділянка належить до території зелених насаджень загального користування, що виключає нове будівництво на цій території, а посилення на центр реабілітації є лише прикриттям багатоповерхової забудови з вирубкою вікових дерев, що знаходяться на цій ділянці. При цьому ця ділянка належить до земель комунальної власності з цільовим призначенням – санітарно-оздоровчі заклади, експлуатація будівлі санаторію-профілакторію. Яким</p>	Обґрунтовано відхилено	<p>- Забудова даної ділянки передбачена відповідно до програми по забезпеченню громадян доступним житлом (МУО № 15478/0/18/009-11 від 26.12.2011 р. на будівництво житлового комплексу, загальні дані, п. 1) Враховуючи існуюче цільове призначення земельної ділянки, проектом ДПТ передбачено розміщення в її межах також центру функціональної реабілітації та соціально-психологічної реабілітації.</p>

		чином в голові проєктантів санаторно-оздоровчий заклад перетворюється на два 25- та 18-поверхові будинки, нам особисто не зрозуміло.		
		- В сьомому ж кварталі, також запропоновано збудувати медичний центр та торговий центр прямо на території скверу, який було створено рішенням Київської міської ради від 24.09.2015 року № 4/1907. Так, земельній ділянці, площею 1,30 га за адресою Крамського, 10, надано статус скверу. При цьому, відповідно до план-схеми, запропоновані проєктантами пропозиції 73 та 72 знаходяться саме на території скверу. Чому медичний центр не розмістити на позиції 83, враховуючи зону та цільове призначення земельної ділянки, не зрозуміло.	Частково враховано	- Відповідно до рішення КМР № 4/1907 від 24.09.2015 р. проєктом ДПТ передбачено збереження скверу за адресою вул. І.Крамського, 10 (поз. 72). Забудова даної ділянки проєктом ДПТ не передбачена. Зазначений медичний центр розташований поза межами території скверу.
		- Звісно, ми маємо бути щиро вдячні проєктантам за проєктну пропозицію 84 – сквер, проте він створений ще рішенням 2015 року, на його облаштування вже витрачено бюджетні кошти проте на жаль, реконструкція так і не була доведена до кінця, але це не проблема ДПТ, а контролю за виконанням договорів та витрачених бюджетних коштів.	Повністю враховано	- В матеріалах ДПТ зазначений об'єкт зображений як зелені насадження загального користування як на «Плані існуючого використання території», так і на «Проєктному плані». ДПТ розробляється на підставі Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» та наказу від 16.11.2011 № 290 «Про затвердження порядку розроблення містобудівної документації»
		- В восьмому кварталі на території з функціональним	Обґрунтовано відхилено	- Переважним видом використання території восьмого

			<p>призначенням: «території громадським будівель і споруд», пропонуються 6 (шість!!!) 18-9 поверхових будинків та вбудовано-прибудований дошкільний навчальний заклад (тобто без території, яка має бути в дошкільного навчального закладу).</p>	<p>кварталу є багатоквартирна житлова забудова. Відповідно до ДБН Б.2.2.-12:2019 у межах зони багатоквартирної житлової забудови можуть розташовуватися ділянки як житлової так і громадської забудови (заклади освіти, торгівлі, побутового обслуговування населення тощо). Відповідно до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» Детальний план території враховує існуючий стан використання та забудови території, а також деталізує положення Генерального плану. Відповідно до п.4.5 ДБН Б1.1-14:2012 «Склад та зміст детального плану території» у детальному плані враховуються інвестиційні наміри будівництва для відповідної території на етап реалізації від 3 років до 7 років (лист ДП «Укрінвестбуд» від 22.03.2021 р. № 53). Враховуючи вищенаведене, на ділянці за адресою вул. Верховинна, 53/13 розміщено житлову забудову з комплексом громадських закладів: вбудовано-прибудованим закладом дошкільної освіти, вбудованими приміщеннями громадського призначення для обслуговування житлового кварталу. Обсяг житлового будівництва на ділянці розраховано відповідно ДБН Б.2.2.-12:2019 «Планування та забудова територій». Відповідно п.6.1.5 ДБН Б.2.2.-12:2019 земельна ділянка, на якій розташований вбудовано-</p>
--	--	--	--	---

					<p>прибудований заклад дошкільної освіти відокремлена огорожею від прибудинкової території житлового будинку. При коригуванні ДПТ техніко-економічні показники забудови були зменшені.</p>
			<p>- В дев'ятому кварталі на території з функціональним призначенням «території промисловості» нам пропонується погодитись з розміщенням 6 (шести!!!) 25-поверхових будинків.</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>- Чинним Генеральним планом м. Кисва передбачаються обсяжні заходи щодо реорганізації промислових та комунальних територій в тому числі реорганізація промислово-комунальних територій з метою реабілітації природного комплексу, розміщення нового житлового будівництва та поліфункціонального використання. Наразі дане підприємство не функціонує. Поруч з підприємством розташовані сформовані квартали житлової забудови, що враховані при розробці ДПТ. Промислове підприємство, розташоване на зазначеній земельній ділянці, мало санітарно-захисну зону розміром 50 м. До меж даної санітарно-захисної зони потрапляло 2 існуючих житлових будинки, а також житлові корпуси Святошинського психоневрологічного інтернату, розміщеного на суміжній ділянці. Функціональне призначення зазначеної ділянки, визначене на момент затвердження Генерального плану міста - Території промислові (існуючі) та на перспективу не зберігається. За</p>



					«Схемою організації промислових та комунально-складських територій» у складі чинного генерального плану м. Києва дана територія як промислова не зазначена. Відповідно, проектом генерального плану м. Києва дана територія за функціональним призначенням віднесена до зони житлово-громадської забудови (лист КО «Інститут генерального плану м. Києва» від 31.08.2021 р. № 312-2525).
			2. В проекті також за рахунок знесення приватної власності та вирубки лісів пропонується побудувати дороги проектна 1,2,3,4, які ведуть виключно до нового житлового комплексу, і це будівництво нам пропонують профінансувати за рахунок бюджету, тобто наших же коштів.	Обґрунтовано відхилено	2. Запропоновані Проектні вулиці 1,2,3 прокладені в межах існуючих червоних ліній, які були надані замовником у якості вихідних даних, крім того, з метою збереження зелених насаджень (Скарбовий ліс), проектом передбачено зменшення ширини червоних ліній без зменшення ширини проїзної частини вулиць. Будівництво північної хордової магістралі «Схід-Захід» (Проектна-4) від вул. Богатирської, переважно вздовж залізниці до Кільцевої дороги і далі до Житомирського шосе з частковим проходженням магістралі через парк «Совки», передбачено чинним Генеральним планом м. Києва та проектом планування його приміської зони. Реалізація була намічена на період до 2020 р.,. Комплексною схемою транспорту м. Києва, а також проектом Генерального плану міста Києва, будівництво зазначеної магістралі передбачено на

				позарозрахунковий період (більше 20 років) реалізації Генерального плану м. Києва з проходженням магістралі переважно незабудованими територіями виробничого та спеціального призначення (лист КО «Інститут генерального плану м. Києва» від 31.05.2019 р. № 11-1075). Зважаючи що Детальний план визначає перспективний розвиток територій на період до 20 років ( ДБН Б.1.1-14:2012 «Склад та зміст детального плану території», п.4.5, 5.1.5.) Будівництво північної хордової магістралі «Схід-Захід» не входить в етап реалізації ДПТ.	
			3. Будівництво доріг – це корисна справа, але вони мають бути частиною єдиного комплексу доріг, а не вести в тупик.	Обґрунтовано відхилено	3. Зазначені вулиці не є тупиковими, а є елементами системи вулично-дорожньої мережі, передбаченої рішеннями Генерального плану та Комплексної схеми транспорту.
			4. Запропонований проект порушує норму щодо навантаження на 1 га корисної площі – 450 чоловік, при цьому, до уваги мають братися лише площі забудови.	Обґрунтовано відхилено	4. Після опрацювання проекту ДПТ за результатами громадських слухань перспективна щільність населення становить 395 осіб/га. Розрахунки виконано відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій», згідно якого нормативна щільність населення мікрорайону як цілісного елемента чи сукупності житлових кварталів становить до 450 осіб/га (п. 6.1.16 ДБН Б.2.2-12:2019).
			5. В запропонованому проекті відсутні коректні розрахунки	Обґрунтовано відхилено	5. Розділ «Транспортна інфраструктура» у складі ДПТ

			паркінгів з урахуванням всіх існуючих та запланованих забудов.		виконано у повному обсязі у відповідності до вимог ДБН Б.2.2-12:2019 та ДБН В.2.3-15:2007. Зазначені розрахунки наведені в розділі 4 «Організація постійного і тимчасового зберігання автомобілів» тому 3 «Транспортна інфраструктура».
			6. У вступі (арк. 13) зазначено, що виконання плану пов'язано з необхідністю деталізації рішень чинного Генплану, шкода, що архітектор не розуміє значення слів «деталізація» та «зміна». Просимо комісію роз'яснити йому ці терміни.	Обґрунтовано відхилено	6. Містобудівна документація розробляється відповідно до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» та згідно з рішенням Київської міської ради від 13.11.2013 р. № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», зі змінами та доповненнями, зокрема, внесеними рішенням Київської міської ради № 833/4897 від 23 травня 2018 р. «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», детальний план території визначає планувальну організацію і функціональне призначення, просторову композицію і параметри забудови та ландшафтної організації кварталу, мікрорайону, іншої частини території населеного пункту, призначених для комплексної забудови чи реконструкції. Зазначеним рішенням, зокрема визначена необхідність «координації завдань та проєктних рішень

					містобудівної документації для забезпечення ув'язки детальних планів окремих територій з містобудівними рішеннями і розрахунками оновленого Генерального плану м. Києва та Стратегії розвитку м. Києва до 2025 року».
			7. Запропонований проект не відповідає його основній меті, оскільки не уточнює Генплан, і не може посилатись на проект планування зони до 2020 року, оскільки наразі вже 2021 рік.	Обґрунтовано відхилено	7. Генеральний план розвитку м. Києва та проект планування його приміської зони на період до 2020 р. є вихідними даними відповідно до завдання на розроблення Детального плану території.
			8. Запропонований проект обмежений вул. Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі міста Києва, хоча з урахування ситуації та системності забудови зі сходу має бути обмежений вул. Святошино, оскільки лише це дозволить здійснити коректні розрахунки навантаження на цю територію.	Обґрунтовано відхилено	8. Межі території ДПТ визначені рішенням Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», зі змінами та доповненнями, зокрема, внесеними рішенням Київської міської ради № 833/4897 від 23 травня 2018 р. «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» та Схемою меж розробки ДПТ яка є складовою частиною завдання на розробку проекту ДПТ (додаток 3 до Договору на розробку проекту ДПТ від 01.10.2018 р. № 0110/18/002-ДПТ).

			<p>9. Запропонований проект не відповідає ДБН Б.1.1-14:2012, ДБН Б.2.2-12:2019, ДСП 173-96.</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>9. Проект ДПТ виконано з дотриманням нормативних вимог ДБН Б.1.1-14:2012, ДБН Б.2.2-12:2019, ДБН В.2.2-3:2018, ДСП 173-96 та іншої чинної законодавчої та нормативної документації.</p>
			<p>10. Запропонований проект не враховує, що дороги в цій зоні склались давно, є вузькими і не можуть бути розширені, а тому висота забудови в цій місцевості взагалі не можлива, особливо з урахуванням вже дозволеної забудови по вул. Львівський з двох сторін, яка призвела до знищення зелених зон та постійних заторів в цій місцевості, а в періоді 2 років планується добудова 10-20 поверхових будинків. Ці обставини також не відображені та не прораховані в проекті. Наразі, з цієї території не можливо виїхати без затору.</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>10. Категорійність вулиць в межах території ДПТ визначена на підставі рішень чинного генерального плану м. Києва та Концепції стратегічного розвитку міста Києва (Перша стадія Генерального плану розвитку м. Києва та його приміської зони до 2025 року), затвердженої рішенням Київської міської ради № 35/4847 від 16.09.2010 р., що базуються на результатах розрахунків, здійснених профільними фахівцями з використанням транспортної моделі для м. Києва.</p>
			<p>11. Житлові будинки за адресою: вул. Котельникова 87 (229 квартир), вул. Котельникова 89 (162 квартири), та приватні будинки вул. Котельникова б. 111/2, вул. Живописна буд. 14 та буд. 16, що знаходяться за червоною лінією в проекті ДПТ, разом нараховують значну кількість населення, яке фактично приживає у кварталах №2 та №3, користується інфраструктурою, в т.ч. відвідують ЗОШ №140 (квартал №2) та</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>11. Межі території ДПТ визначені рішенням Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», зі змінами та доповненнями, зокрема, внесеними рішенням Київської міської ради № 833/4897 від 23 травня 2018 р. «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення</p>

			<p>потребують місць в ДНЗ, використовують інженерні комунікації та транспортні мережі. Є природні особливості території: з іншої сторони від зазначених будинків по Котельникова знаходиться ліс, а по вул. Живописна – територія ставу №14.</p> <p>Дані природні об'єкти відокремлюють житлову територію Святошинського району від території Києво-Святошинського району Київської області.</p> <p>Тому населення вищезазначених будинків має бути враховане у всі розрахунки проектного ДПТ (існуюче та проектне навантаження на інфраструктуру та мережі).</p>		<p>(оновлення) містобудівної документації у м. Києві» та Схемою меж розробки ДПТ яка є складовою частиною завдання на розробку проекту ДПТ (додаток 3 до Договору на розробку проекту ДПТ від 01.10.2018 р. № 0110/18/002-ДПТ).</p>
			<p>11.1. Незаконним є посилання на Генплан, який не затверджено.</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>11.1. ДПТ розробляється відповідно до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» на замовлення Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) відповідно до рішення Київської міської від 13.11.2013р. № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», зі змінами та доповненнями, зокрема, внесеними рішенням Київської міської ради № 833/4897 від 23 травня 2018 р. «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми</p>

				створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві». Зазначеним рішенням, зокрема визначена необхідність «координації завдань та проектних рішень містобудівної документації для забезпечення ув'язки детальних планів окремих територій з містобудівними рішеннями і розрахунками оновленого Генерального плану м. Києва та Стратегії розвитку м. Києва до 2025 року».
			12. На графічному проектному плані за адресою вул. Живописна, 10 (нині територія Укртелекому) зображений проектний житловий комплекс на три будинки на кількість поверхів 12,13,14.	<p>Повністю враховано</p> <p>12. Зазначена ділянка не входить до меж ДПТ. Межі території ДПТ визначені рішенням Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», зі змінами та доповненнями, зокрема, внесеними рішенням Київської міської ради № 833/4897 від 23 травня 2018 р. «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» та Схемою меж розробки ДПТ яка є складовою частиною завдання на розробку проекту ДПТ (додаток 3 до Договору на розробку проекту ДПТ від 01.10.2018 р. № 0110/18/002-ДПТ). Житловий комплекс за адресою</p>

					вул. Живописна, 10 з проектних рішень виключено.
			13. В зв'язку з тим, що з іншої сторони від вказаного проектного комплексу знаходиться природний об'єкт – став №14. Вважаємо, що інформація щодо проектного ЖК повинна входити також в розрахунок даного проектного ДПТ, оскільки фактично збільшиться проектне населення. І ці данні необхідно враховувати в розгляді ДПТ.	Обґрунтовано відхилено	13. Зазначена ділянка не входить до меж ДПТ. Межі території ДПТ визначені рішенням Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», зі змінами та доповненнями, зокрема, внесеними рішенням Київської міської ради № 833/4897 від 23 травня 2018 р. «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» та Схемою меж розробки ДПТ яка є складовою частиною завдання на розробку проекту ДПТ (додаток 3 до Договору на розробку проекту ДПТ від 01.10.2018 р. № 0110/18/002-ДПТ). Житловий комплекс за адресою вул. Живописна, 10 з проектних рішень виключено.
			14. Перспективний житловий фонд Перетин вул. Львівська та Живописна в текстовій частині вказана невірна кількість квартир (200), але за документами забудовника будується 269 квартир. Ці зміни також мають бути враховані при розгляді ДПТ, в зв'язку із	Повністю враховано	14. Інформація уточнена. Техніко-економічні показники зазначеного об'єкта, в тому числі кількість квартир відкориговані відповідно до містобудівних умов та обмежень №667/16/012/009-16 від 04.08.2016.



			<p>більшою кількістю мешканців, ніж вказано.</p> <p>15. В розділі 4.1.1 Розрахунок потреби в закладах освіти мікрорайонного рівня вказано: в межах даного ДПТ функціонує три заклади дошкільної освіти – ясла-садок №60, ДНЗ № 214 та ДНЗ № 553, один заклад загальної середньої освіти: ЗОШ № 140. Дошкільний навчальний заклад № 553 по вул. Верховинна, 91/93 має ємність 267 місць, однак фактична заповнюваність становить 270 дитини.</p> <p>16. Повідомляємо Вам, що заклад освіти № 553 як комунальний заклад освіти не працює з 1996 року. Приміщення закладу з 1996 передане в оренду приватному товариству для організації приватного закладу освіти «Схід», договір оренди діє до 2027 року. На даний момент в заклад Схід прийом дітей не проводиться, фактично заклад як дитячий садок не працює. Документи офіційною інформацією додаються. Тому інформація щодо функціонального ДНЗ №533 та кількість місць в дитячих навчальних закладах є невірною!</p>	Частково враховано	<p>15-16. Згідно листа Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації – відповіді на депутатське звернення депутата КМР В. Мухи № 08/279/09/068-236 від 31.05.2021 р., проєктна потужність Школи – дитячого садка «Схід» становить 220 місць, фактична кількість вихованців, станом на дату надання відповіді Святошинською РДА, становить 25 осіб. При коригуванні ДПТ передбачено реконструкцію дитячого садку № 553 (Школи – дитячого садка «Схід») з розміщенням закладу дошкільної освіти на 120 місць, об'єднаного з закладом загальної середньої освіти 1 ступеня (початкова школа) на 120 місць (позиція 85).</p> <p>Розрахунки виконано відповідно до інформації щодо проєктної ємності та фактичного наповнення закладів освіти (лист Управління освіти, молоді та спорту Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації №107-37-1037 від 18.04.2019 р.; лист Київської гімназії східних мов № 1 від 16.04.2019 р. № 79) та відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій», та уточнено відповідно до отриманих під час проведення громадських слухань (14.05.2021 р. – 14.06.2021 р.) даних (лист Святошинської районної в</p>
--	--	--	---	--------------------	---

					<p>м. Києві державної адміністрації – відповідь на депутатське звернення депутата КМР В. Мухи № 08/279/09/068-236 від 31.05.2021 р.; лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації № 107-2943 від 24.05.2021 р.; лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації № 107-2945 від 24.05.2021 р.).</p>
			<p>17. В показниках існуючих закладів освіти в межах ДПТ вказано, що реальна кількість учнів, що навчається в ЗОШ №140 – 770 учнів. Але за отриманою офіційною інформацією ЗОШ №140 має проектне навантаження 800 учнів, а фактично навчається 887 учнів! Ці данні необхідно виправити в розрахунках до ДПТ тому що вони вказують на недостатню кількість місць в закладах освіти та не кваліфікованість проектанта.</p>	Частково враховано	<p>17. Розрахунки забезпеченості та потреби в закладах дошкільної та загальної середньої освіти виконано відповідно до вихідних даних, а саме – інформації щодо проектної ємності та фактичного наповнення закладів освіти (лист Управління освіти, молоді та спорту Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації №107-37-1037 від 18.04.2019 р.; лист Київської гімназії східних мов № 1 від 16.04.2019 р. № 79) та відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» та уточнено відповідно до отриманих під час проведення громадських слухань (14.05.2021 р. – 14.06.2021 р.) даних (лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації – відповідь на депутатське звернення депутата КМР В. Мухи № 08/279/09/068-236 від 31.05.2021 р.; лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації № 107-2943 від 24.05.2021 р.; лист Святошинської районної в м. Києві</p>

				<p>державної адміністрації № 107-2945 від 24.05.2021 р.).</p> <p>Згідно зазначених листів параметри існуючих закладів освіти наступні:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Київська гімназія східних мов № 1: розрахункова потужність – 870, фактична наповнюваність – 1162 учнів;</li> <li>- Заклад загальної середньої освіти № 140: розрахункова потужність – 800, фактична наповнюваність – 887 учнів (за вихідними даними наповнюваність становила 770 учнів);</li> <li>- Дошкільний навчальний заклад № 60: розрахункова потужність 6 груп – 115, фактична наповнюваність 6 груп – 148 вихованців;</li> <li>- Дошкільний навчальний заклад № 214: розрахункова потужність 4 групи – 80, фактична наповнюваність 4 групи – 89 вихованців;</li> <li>- Школа-дитячий садок «Схід»: розрахункова потужність 12 груп – 220, фактична наповнюваність 4 групи – 25 вихованців.</li> </ul> <p>Відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» проектом ДПТ передбачено розміщення нових закладів освіти:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Вбудовано-прибудований заклад дошкільної освіти на 40 місць (позиція 67);</li> </ul>
--	--	--	--	--

					<ul style="list-style-type: none"> <li>- Вбудовано-прибудований заклад дошкільної освіти на 60 місць (позиція 79);</li> <li>- Вбудовано-прибудований заклад дошкільної освіти на 100 місць (позиція 92);</li> <li>- Ліцей на 360 місць (позиція 74);</li> <li>- Реконструкція дошкільного навчального закладу № 60 з розміщенням закладу дошкільної освіти на 120 місць, об'єданого з закладом загальної середньої освіти 1 ступеня (початкова школа) на 120 місць (позиція 71);</li> <li>- Реконструкція Київської гімназії східних мов № 1 зі збільшенням потужності до 1200 місць (позиція 75);</li> <li>- Реконструкція дошкільного навчального закладу № 214 зі збільшенням потужності до 140 місць (позиція 77);</li> <li>- Реконструкція дитячого садку № 553 з розміщенням закладу дошкільної освіти на 120 місць, об'єданого з закладом загальної середньої освіти 1 ступеня (початкова школа) на 120 місць (позиція 85).</li> </ul> <p>Відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» нормативний радіус обслуговування дошкільних навчальних закладів становить 300 м, нормативний радіус обслуговування загальноосвітніх шкіл становить 800 м.</p> <p>Згідно розрахунків потреба в закладах дошкільної та загальної середньої</p>
--	--	--	--	--	---

				освіти повністю задовольняє як існуюче так і проєктне населення.
		18. На арк. 94 чомусь відсутні данні за графою - площа забудови, хоча саме від неї мають обраховуватись показники навантаження на 1 га.	Повністю враховано	18. В таблиці 3.1.1 графа 8 «Площа забудови, кв.м» внесені значення по кожному житловому будинку, сумарно по кожному кварталу та сумарно по території ДПТ: в цілому та з розподілом на індивідуальні та багатоквартирні.
		19. На арк. 95 розрахунок здійснено лише щодо проєктних будинків, без врахування існуючих.	Обґрунтовано відхилено	19. Характеристика існуючого житлового фонду наведена в п. 3.1 тому 1. Узагальнена характеристика житлового фонду та населення в межах території ДПТ з урахуванням як існуючого стану, так і проєктних пропозицій наведена в розділі 8 тому 1 – таблиця 8.1, пп. 2.1 – 3.5.
		20. Обурення також викликають розрахунки по транспорту, витратам води, каналізації, виходячи з яких чекати на запроєктовані там поліпшення нам треба 15-20 років (тобто ніколи не дочекаємось), а закінчення будівництва Південно-західного каналізаційного колектора не буде взагалі ніколи. При цьому, нове будівництво буде проведено на існуючих мережах, які не розраховані на такі навантаження, що визнає проєктант. На арк. 28-29 проєктних рішень інженерного обладнання чітко вказано, що житлова забудова буде проведена протягом 3-7 років, ось адміністративно-офісні приміщення та паркінги – протягом 15-20 років.	Повністю враховано	20. Розрахунки щодо забезпечення об'єктами інженерної та транспортної інфраструктури відкориговано відповідно до черговості реалізації проєктних рішень ДПТ.

			Я так розумію, протягом 12-17 років проєктант пропонує мешканцям району поглинути в багнюці, без води та світла.		
			21.Звертаємо увагу, що до початку надання дозволів на забудову мають бути розроблені та визначені шляхи фінансування вирішення проблем доріг, каналізації, водовідведення, електропостачання, громадського транспорту, освіти, закладів охорони здоров'я, і лише після цього можуть бути дозволені точечні забудови виключно з урахуванням вже існуючих мереж і навантаження на них.	Повністю враховано	21.При розробленні проєктної документації на реконструкцію або будівництво того іншого об'єкта, яка є наступним етапом проєктування, у складі технічних умов на розроблення проєктної документації визначаються умови та обсяги необхідних заходів щодо розвитку інженерно-транспортної інфраструктури міста, реалізація яких покладатиметься на підприємства, установи та організації, які реалізують дані проєкти.
17.	М. Пилипенко/ (055/П-364 від 08.06.2021 р.)	ТОМ 1 «Архітектурно- планувальна організація території»	Хочу звернути Вашу увагу на об'єкт будівництва вул. Львівська, 55 (КП Дослідно-експериментальний завод «Київполіграфтехніка» на території котрого має будуватися 16-ти поверховий двосекційний будинок.	Частково враховано	Використання зазначеної ділянки обумовлене рішенням Генерального плану м. Києва, згідно з яким вона належить до територій багатопверхової житлової забудови.
			По даному підприємству відкрито 4 виконавчих провадження і накладено арешт на все майно і земельну ділянку. Постановою державного виконавця № ВП 3692986 про опис та арешт майна (коштів) боржника від 23.01.2018 року описана земельна ділянка 75:1261:0001 площею 3175,89 кв.м. по вул. Львівській, 55. Накладений арешт та встановлено	Обґрунтовано відхилено	ДПТ розробляється на підставі Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» та наказу від 16.11.2011 № 290 «Про затвердження порядку розроблення містобудівної документації».

		<p>обмеження права користування, заборонено відчуження.</p> <p>Мене призначено відповідальним зберігачем та попереджено про кримінальну відповідальність.</p> <p>Орендна плата, земельний податок, та податок на нерухоме майно по даному об'єкту не сплачується. В державний реєстр та на геокадастрову карту дана ділянка не внесена. 19.12.2019 року Київською обласною радою прийнято рішення 3746-32-У11 про ліквідацію КП ДЕЗ «Київполіграфтехніка», але воно не виконано.</p>		
		<p>Тобто підприємства фактично не існує, але на його замовлення інститут Урбаністики на не зареєстрованій земельній ділянці площею 3175,89 кв.м. розміщує 2 секції 16 поверховий будинок</p>	<p>Частково враховано</p>	<p>Використання зазначеної ділянки обумовлене рішенням Генерального плану м. Києва, згідно з яким вона належить до територій багатоповерхової житлової забудови. Параметри житлового будинку на зазначеній ділянці визначені відповідно до вимог ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій». При коригуванні ДПТ 1 секція вилучена з проєкту, у вбудовано-прибудованих приміщеннях запропоновано розміщення амбулаторії на 120 відвідувань за зміну та вбудовано-прибудований заклад дошкільної освіти на 40 місць.</p>
		<p>в охоронній зоні котельні, що забезпечує опалення весь мікрорайон від Окружної до 14 ставу, чим зупинить її роботу.</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>Відстань запроектованого об'єкта до зазначеної котельні становить 57 м. Згідно Протоколу № 407 дослідження повітря населених місць, виконаного</p>

				<p>Державною установою «Київський міський лабораторний центр Міністерства охорони здоров'я України» (том 2 «Охорона навколишнього природного середовища», додатки), фактичні концентрації шкідливих речовин в атмосферному повітрі в районі розміщення зазначеної котельні не перевищують гранично допустимих значень. У зв'язку з цим, згідно Державних санітарних правил планування забудов населених пунктів (ДСП 173-96), санітарно-захисна зона навколо котельні не визначається. Розрахунки щодо інженерного забезпечення існуючої та проєктної забудови наведені в томі 4.</p>
		Я вже не кажу де на такій площі можна розмістити паркову місця відпочинку, спортивні майданчики, зону виходу домашніх тварин і т. д.	Обґрунтовано відхилено	<p>Параметри житлового будинку на зазначеній ділянці визначені відповідно до вимог ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій».</p>
		Прошу зняти з розгляду даний детальний план, так як він надає наживу окремим не чесним особам, а всьому населенню приносить шкоду.	Обґрунтовано відхилено	<p>ДПТ розробляється на замовлення Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) відповідно до рішення Київської міської ради р. від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», зі змінами та доповненнями, зокрема, внесеними рішенням Київської міської ради № 833/4897 від 23 травня 2018 р. «Про внесення змін до рішення Київської</p>



					<p>міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», згідно Договору на розробку проєкту ДПТ № 0110/18/002-ДПТ від 01.10.2018 р.</p> <p>Матеріали ДПТ були представлені на розгляд до уповноважених органів. За висловленими зауваження матеріали ДПТ опрацьовані, проведені консультації, отримані висновки від відповідних установ, згідно з наказом від 16.11.2011 № 290 «Про затвердження порядку розроблення містобудівної документації».</p>
18.	<p>В. Дем'янчук</p> <p>067-406-73-66 (055/Д-363 від 08.06.2021 р.; 055/Д-390 від 14.06.2021 р.)</p>	<p>ТОМ 1 «Архітектурно-планувальна організація території»</p>	<p>До складу проєкту що оприлюднено та викладено на сайті kga.gov.ua для проведення громадських слухань, відсутні обов'язкові додатки до Тому 1 «Архітектурно-планувальна організація території», що є порушенням закону України про доступ до публічної інформації, зокрема відсутнє завдання на розробку проєкту «Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва», що не дозволяє здійснити аналіз вихідних вимог</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>Завдання на розробку проєкту ДПТ наведено в додатках до Тому 1 «Архітектурно-планувальна організація території».</p> <p>Механізм проведення громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проєкту містобудівної документації на місцевому рівні – детального планів територій визначено Порядком, що затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 25.05.2011 р. № 555. Про початок процедури громадських слухань проєкту ДПТ було повідомлено у газеті «Хрещатик» від 14.05.2021 р. № 17 (5378), у газеті «Голос України» від 14.05.2021р. №88</p>

			<p>замовника та в повній мірі громаді висловити зауваження та пропозиції. Ми, мешканці Святошинського району, небайдужі до долі м. Києва, детально ознайомились із наявною документацією зазначеного «Детального плану території в районі вулиць Живописної Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва», надаємо пропозиції та зауваження.</p>		<p>(7588) та на сайті Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради. Матеріали ДПТ в повному обсязі були представлені в електронному вигляді на сайті Департаменту містобудування та архітектури (<a href="https://kga.gov.ua/">https://kga.gov.ua/</a>), в паперовому вигляді – в приміщенні Департаменту містобудування та архітектури. Основні рішення були представлені в Святошинській районній в м. Києві державній адміністрації. Зауваження та пропозиції приймалися в письмовій формі за адресою вул. Хрещатик, 32, м. Київ, 01001. Електронна адреса: <a href="mailto:info@kga.gov.ua">info@kga.gov.ua</a>.</p>
			<p>1. Проектні рішення зазначені в проекті «Детальному плані території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва» посилаються до рішень Генерального плану розвитку м. Києва та проекту планування його приміської зони на період до 2020 року, затверджених рішенням Київської міської ради № 370/1804 від 28.03.2020р. Звертаємо увагу, що зазначений Генеральний план м. Києва втратив свою чинність та немає дієвої сили як юридичний документ. Станом на 28.05.2021р. проект Генерального плану м. Києва</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>1. Відповідно до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» Статті 17. Розділу 8 «Строк дії генерального плану населеного пункту не обмежується». Генеральний план розвитку м. Києва та проект планування його приміської зони на період до 2020 р. є вихідними даними відповідно до завдання на розроблення Детального плану території. Рішенням Київської міської ради від 13.11.2013 р. № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», зі змінами та доповненнями, зокрема, внесеними рішенням Київської міської ради № 833/4897 від 23 травня 2018 р. «Про</p>

			<p>перебуває в стадії затвердження, тобто не може бути базовим керівним документом.</p>		<p>внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», визначена необхідність «координації завдань та проектних рішень містобудівної документації для забезпечення ув'язки детальних планів окремих територій з містобудівними рішеннями і розрахунками оновленого Генерального плану м. Києва та Стратегії розвитку м. Києва до 2025 року».</p>
			<p>2. Проект ДПТ передбачає незаконну зміну призначення Святошинської землі: «рекреаційні території», «землі будівельно-гаражного кооперативу «Олімпієць» з грубим порушенням Конституційних прав громадян - членів Святошинської територіальної громади та законодавства України в частині отримання достатньої, достовірної інформації, цитуємо розділ ДПТ 2 проектні пропозиції п. 2.1. Основні положення трансформації проектною територією в частині абзацу - перспективне проходження магістральної вулиці - хорди: Кільцева дорога, далі через існуючі гаражі до залізниці, вздовж залізниці до вул. Білицька - вул. Добринська – вул. Богатирська - проспект Московський –</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>2. Будівництво північної хордової магістралі «Схід-Захід» від вул. Богатирської, переважно вздовж залізниці до Кільцевої дороги і далі до Житомирського шосе з частковим проходженням магістралі через парк «Совки», передбачено чинним Генеральним планом м. Києва та проектом планування його приміської зони. Реалізація була намічена на період до 2020 р.,. Комплексною схемою транспорту м. Києва, а також проектом Генерального плану міста Києва, будівництво зазначеної магістралі передбачено на позарозрахунковий період (більше 20 років) реалізації Генерального плану м. Києва з проходженням магістралі переважно незабудованими територіями виробничого та спеціального призначення (лист</p>

			<p>Московський міст - проспект Ватутіна - північний обхід м. Бровари а також будівництво розв'язок, реконструкція існуючої вуличної мережі, проїздів та встановлення червоних ліній.</p> <p>Зауваження фокусуються не дотримання та грубого порушення вимог державних будівельних норм, нехтуваннями рішеннями Київської міської ради.</p> <p>Конкретизуємо, що мається на увазі: Відповідно до ДБН Б.11-14:2012 склад та зміст детального плану території п. 4.1 Детальний план розробляється з метою:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- уточнення планувальної структури і функціонального призначення території; просторової композиції; параметрів забудови та ландшафтної організації частини території населеного пункту або території за його межами;</li> </ul>		<p>КО «Інститут генерального плану м. Києва» від 31.05.2019 р. № 11-1075). Зважаючи що Детальний план визначає перспективний розвиток територій на період до 20 років ( ДБН Б.1.1-14:2012 «Склад та зміст детального плану території», п.4.5, 5.1.5.) Будівництво північної хордової магістралі «Схід-Захід» не входить в етап реалізації ДПТ.</p> <p>Функціональне призначення ділянок гаражних кооперативів «Олімпієць» та «Пролісок» залишається без змін..</p> <p>Склад та зміст текстової та графічної частини проекту ДПТ подано у відповідності до вимог ДБН Б.1.1-14:2012.</p>
			<p>3. Вимоги ДБН Б.1.1-14:2012 керівного документу передбачають уточнення, конкретизацію параметрів та організацію основних технічних рішень. Звертаємо увагу як проєктанти розкривають та уточнюють ДПТ том 1, розділ 2 п. 2.1. перспективне проходження магістралі вулиці-хорди; Кільцева дорога, далі через існуючі гаражі до залізниці.</p>	<p>Повністю враховано</p>	<p>3.Склад та зміст текстової та графічної частини проекту ДПТ подано у відповідності до вимог ДБН Б.1.1-14:2012.</p>

			<p>4. Звичайно викладена в ДПТ «конкретизація» абсолютно зрозуміла проектам та мешканцям територіальної громади Святошина, так як всі ще не забули основні засади минулої влади: «відібрати у одних та передати іншим, при цьому забути про себе». В сучасних умовах це орда «тітушок» що йдуть попереду бульдозерів, які руйнують приватну власність. Так штучно створюються соціальні конфлікти заради іншої зрозумілої цілі що також «конкретно» вкладена в даному ДПТ, а саме п. 2.1. розміщення житлових комплексів з об'єктами обслуговування та освіти звичайно теж є грубим порушенням ДБН Б.1.-14:2012, а саме не виконання п. 4.2. Детальний план розробляється:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- на структурно-планувальні елементи території населеного пункту, які мають цілісний планувальний характер, - на основі затвердженого Генерального плану цього населеного пункту відповідно до чинного законодавства, плану зонування (за наявності) з використанням матеріалів містобудівного та земельного кадастрів.</li> </ul>	<p>Повністю враховано</p>	<p>4. Містобудівна документація розробляється відповідно до «Закону України про регулювання містобудівної діяльності» та згідно з рішенням Київської міської ради від 13.11.2013 р. № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», зі змінами та доповненнями, зокрема, внесеними рішенням Київської міської ради № 833/4897 від 23 травня 2018 р. «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», детальний план території визначає планувальну організацію і функціональне призначення, просторову композицію і параметри забудови та ландшафтної організації кварталу, мікрорайону, іншої частини території населеного пункту, призначених для комплексної забудови чи реконструкції. Запропоновані проектом заходи відповідають ДБН.1.1-14:2012 «Склад та зміст детального плану території» (п. 4.1) та спрямовані на реалізацію Стратегії розвитку м. Києва до 2025р щодо раціонального використання вільних міських земельних ресурсів, модернізація застарілого житлового фонду, оновлення деградованих</p>
--	--	--	--	---------------------------	---

					<p>промислово-складських та інших територій.</p> <p>Щодо меж території ДПТ:</p> <p>- Межі території ДПТ визначені рішенням Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», зі змінами та доповненнями, зокрема, внесеними рішенням Київської міської ради № 833/4897 від 23 травня 2018 р. «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» та Схемою меж розробки ДПТ яка є складовою частиною завдання на розробку проекту ДПТ (додаток 3 до Договору на розробку проекту ДПТ від 01.10.2018 р. № 0110/18/002-ДПТ).</p>
			<p>5. Порушення стосується як дотримання вимог регламентованої послідовності, першочергово затвердження Генерального плану, а потім ДПТ, і ні в якому разі навпаки. У даному випадку ми маємо «як завжди» швидко-швидко щось набудувати, а потім узаконити методом внесення до Генерального плану. Це була юридична площина та відповідно кримінальна відповідальність.</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>5. Генеральний план розвитку м. Києва та проєкт планування його приміської зони на період до 2020 р. є вихідними даними відповідно до завдання на розроблення Детального плану території.</p>

			<p>6. Відмічаючи обставини та факт професійного розроблення проекту Детального плану території в частині викладення другорядних розділів основні проектні рішення мають недопустимо скорочений опис без жодних уточнень та пояснень, що нагадує більш зашифрований текст шифрограми ніж проектні рішення. Звичайно зрозуміло, чому саме в такий спосіб складений цей ДПТ.</p>	Обґрунтовано відхилено	6.Склад та зміст текстової та графічної частини проекту ДПТ подано у відповідності до вимог ДБН Б.1.1-14:2012.
			<p>7. Ознайомившись із графічною частиною ДПТ план існуючого використання території схема планувальних обмежень, проектний план та інші креслення, стає зрозуміло , що дорога з гучною назвою дублер проспекту Перемоги із позначенням на зазначених планах як «ПРОЕКТНА-4» це лише «провулок тупикового напрямку» до мікрорайону «перспективної забудови».</p>	Обґрунтовано відхилено	<p>7. Будівництво північної хордової магістралі «Схід-Захід» від вул. Богатирської, переважно вздовж залізниці до Кільцевої дороги і далі до Житомирського шосе з частковим проходженням магістралі через парк «Совки», передбачено чинним Генеральним планом м. Києва та проектом планування його приміської зони. Реалізація була намічена на період до 2020 р,. Комплексною схемою транспорту м. Києва, а також проектом Генерального плану міста Києва, будівництво зазначеної магістралі передбачено на позарозрахунковий період (більше 20 років) реалізації Генерального плану м. Києва з проходженням магістралі переважно незабудованими територіями виробничого та спеціального призначення (лист КО «Інститут генерального плану м. Києва» від 31.05.2019 р. № 11-1075).</p>

					Зважаючи що Детальний план визначає перспективний розвиток територій на період до 20 років ( ДБН Б.1.1-14:2012 «Склад та зміст детального плану території», п.4.5, 5.1.5.) Будівництво північної хордової магістралі «Схід-Захід» не входить в етап реалізації ДПТ.
			8. На превеликий жаль, знову із грубим порушенням ДБН А 2.2-3-2004 Проектування. Склад, порядок розроблення, погодження та затвердження проектної документації для будівництва, а саме п. 5.2.: Розділи проекту необхідно подавати у чіткій і лаконічній формі без надмірної деталізації у складі та обсязі, достатньому для обґрунтування проектних рішень, визначення обсягів основних будівельно-монтажних робіт, потреб в обладнанні, будівельних конструкціях, матеріальних, паливно-енергетичних, трудових та інших ресурсах, положень з організації будівництва, а також визначення кошторисної вартості будівництва.	Обґрунтовано відхилено	8. Щодо дотримання вимог «ДБН А.2.2-3-2004 Проектування. Склад, порядок розроблення, погодження та затвердження проектної документації для будівництва»: ДБН А.2.2-3-2004 втратив чинність. ДБН А.2.2-3:2014, введений в дію на його заміну, регламентує склад та зміст проектної документації на будівництво. Зазначена документація є наступною стадією проектування. Детальний план території належить до містобудівної документації і не підпадає під дію ДБН А.2.2-3:2014. Склад та зміст детального плану території регламентується ДБН Б.1.1-14:2012.
			9. Зазначаючи повну відсутність деталізації основних проектних рішень звертаємо увагу, що у порушення третього абзацу пункту 2.1 розділу 2 Порядок розроблення	Обґрунтовано відхилено	9. Детальний план території належить до містобудівної документації, його склад та зміст регламентується ДБН Б.1.1-14:2012. Згідно додатку Б до ДБН Б.1.1-14:2012, матеріали інженерно



			<p>проектної документації ДБН А.2.2.-3-2004 цитуємо а саме: Не допускається розроблення проектної документації без інженерних вишукувань на нових земельних ділянках, а при реконструкції об'єктів – без уточнення раніше виконаних інженерних вишукувань.</p>		<p>-геологічних вишукувань не входять до переліку вихідних даних для розроблення ДПТ.</p>
			<p>10. Звертаємо Вашу увагу на обставини із непередбачуваними наслідками, а саме, територія перспективної забудови містить підземну будівлю командного пункту Київського укріпрайону, що була побудована майже 100 років тому назад, та являє собою підземний двоповерховий бункер великої площі із всіма допоміжними приміщеннями. Звичайно архів не містить точної інформації про весь комплекс споруд Київського укріпрайону тієї епохи. (Схему підземного бункера долучено до листа). Будівництво житлового комплексу над цим бункером може мати невідворотні наслідки, за умови руйнування конструкції при будівництві 25-ти поверхових будинків над цим бункером або поряд.</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>10. Питання статусу даного об'єкта, його урахування та можливості подальшого використання розглядається в розділі «Інженерно-технічні заходи цивільного захисту (цивільної оборони)» у складі ДПТ.</p>
			<p>11. Враховуючи вище зазначене необхідна деталізація та конкретизація проектних рішень, так як в такому наповненню і з таким підходом до проектування даних</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>11. Детальний план території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва розробляється відповідно до</p>

			<p>проект ДПТ являється автентичним проекту ДПТ «Святошин - 2» тільки із іншими визначеними межами. Саме автентичність проектного матеріалу та маскування основних технічних проектних рішень повертає до минулої історії проекту «Детального плану території комплексної реконструкції Житлового масиву «Святошин-2» м. Києва».</p>		<p>рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», зі змінами та доповненнями, зокрема, внесеними рішенням Київської міської ради № 833/4897 від 23 травня 2018 р. «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», на замовлення Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) і не являється автентичним проекту ДПТ «Святошин-2».</p>
			<p>12. Нагадуємо, що проект ДПТ «Святошин-2» було рекомендовано доопрацювати проектні рішення та вирішити питання прокладання проектною магістралі загальноміського значення передбаченої проектом Генерального плану міста з функцією проспекту Перемоги, що потребує врахування як інтересів міста та громади, необхідності максимального збереження території зелених насаджень, ув'язки з проектними рішеннями суміжних детальних планів територій.</p>	<p>Частково враховано</p>	<p>12. Будівництво північної хордової магістралі «Схід-Захід» від вул. Богатирської, переважно вздовж залізниці до Кільцевої дороги і далі до Житомирського шосе з частковим проходженням магістралі через парк «Совки», передбачено чинним Генеральним планом м. Києва та проектом планування його приміської зони. Реалізація була намічена на період до 2020 р., Комплексною схемою транспорту м. Києва, а також проектом Генерального плану міста Києва, будівництво зазначеної магістралі передбачено на</p>

			<p>Цитуємо лист від 16.01.2018 № 28, яким розробник повідомив замовника про наступне. Найважливішим елементом в розвитку вулично-дорожньої мережі міста, що значно впливає на забудову території ДПТ, являється дублер зовнішнього вводу в місто з боку Житомира, траса якого прокладена через зазначену територію. Згідно діючого Генерального плану розвитку м. Києва та його приміської зони на період до 2020, траса даної магістралі була прокладена по вул. Добринінській від перетину з вул. Богатирською і далі вздовж північного півкільця Київського залізничного вузла з виходом на вул. Жмеринську на ділянці від вул. Святошинської до вул. Героїв Космосу з подальшим прокладанням через територію ДПТ (територію існуючого АТП, ур. Скарбовий Ліс, по вул. Мельниченка) до Кільцевої дороги. Проектом Генерального плану міста запропонована зміна траси дублеру по території ДПТ з урахуванням змін містобудівної ситуації та в ув'язці передбаченої забудови прилеглої території, максимальним збереженням ур. Скарбовий Ліс і прокладанням по вул. Перемоги, що в мінімальному обсязі зачіпає забудовану територію Петропавлівської Борщагівки і</p>		<p>позарозрахунковий період (більше 20 років) реалізації Генерального плану м. Києва з проходженням магістралі переважно незабудованими територіями виробничого та спеціального призначення (лист КО «Інститут генерального плану м. Києва» від 31.05.2019 р. № 11-1075). Зважаючи що Детальний план визначає перспективний розвиток територій на період до 20 років ( ДБН Б.1.1-14:2012 «Склад та зміст детального плану території», п.4.5, 5.1.5.) Будівництво північної хордової магістралі «Схід-Захід» не входить в етап реалізації ДПТ.</p>
--	--	--	--	--	---

			<p>вважається більш реальним для реалізації. При розробці ДПТ прилеглих територій (Галагани, Святошино-1) було враховано саме нову трасу прокладання дублеру просп. Перемоги.</p> <p>Разом з тим, із врахуванням категоричних заперечень громади мікрорайону щодо обраного варіанту проходження траси дублеру, спеціалістами у сфері транспорту за допомогою транспортної моделі проводяться розрахунки щодо існуючих та проектних навантажень транспортних потоків правобережної частини міста Києва. Результати цієї роботи та можливі варіанти проходження траси дублеру просп. Перемоги буде надано для консультативного розгляду на науково-технічній раді при Департаменті транспортної інфраструктури.</p>		
			<p>13. Наразі в установленому порядку вжито заходів щодо внесення змін до переліку містобудівної документації для розроблення (оновлення) у місті Києві, що є додатком до проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року №518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», а саме</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>13. Детальний план території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва розробляється відповідно до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», зі змінами та доповненнями, зокрема, внесеними рішенням Київської міської ради №</p>

			<p>виключити пункт щодо детального плану території комплексної реконструкції житлового масиву Святошин-2 у межах вулиць Живописної, Шепетівської, Перемоги, Жмеринської, залізничної колії у Святошинському районі. Враховуючи викладені результати попереднього проекту ДПТ «Святошин-2» постає логічне питання, чому проектні організації не враховують результати попередніх громадських слухань, навіть не пропонують альтернативні варіанти прокладання проектною магістралі загальноміського значення, передбачену проектом Генерального плану міста з функцією дублера проспекту Перемоги, що потребує врахування як інтересів міста та громади, так і необхідності збереження приватної власності мешканців територіальної громади.</p>		<p>833/4897 від 23 травня 2018 р. «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», на замовлення Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) і не являється автентичним проекту ДПТ «Святошин-2».</p>
			<p>14. Зауважуємо та звертаємо Вашу увагу, що черговий проект ДПТ розроблено з грубим порушенням законодавства України, державних будівельних норм і Генерального плану розвитку міста Києва. Проект жодним чином не враховує потреби киян та мешканців району у необхідній кількості навчальних та спортивних закладів, лікарень та стаціонарних відділень,</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>14. ДПТ розроблено відповідно вимог Державних будівельних норм та чинного законодавства України. Відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» проектом ДПТ передбачено розміщення нових закладів освіти: -Вбудовано-прибудований заклад дошкільної освіти на 40 місць (позиція 67);</p>

					<ul style="list-style-type: none"> <li>- Вбудовано-прибудований заклад дошкільної освіти на 60 місць (позиція 79);</li> <li>- Вбудовано-прибудований заклад дошкільної освіти на 100 місць (позиція 92);</li> <li>- Ліцей на 360 місць (позиція 74);</li> <li>- Реконструкція дошкільного навчального закладу № 60 з розміщенням закладу дошкільної освіти на 120 місць, об'єданого з закладом загальної середньої освіти 1 ступеня (початкова школа) на 120 місць (позиція 71);</li> <li>- Реконструкція Київської гімназії східних мов № 1 зі збільшенням потужності до 1200 місць (позиція 75);</li> <li>- Реконструкція дошкільного навчального закладу № 214 зі збільшенням потужності до 140 місць (позиція 77);</li> <li>- Реконструкція дитячого садку № 553 з розміщенням закладу дошкільної освіти на 120 місць, об'єданого з закладом загальної середньої освіти 1 ступеня (початкова школа) на 120 місць (позиція 85).</li> </ul> <p>Відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» нормативний радіус обслуговування дошкільних навчальних закладів становить 300 м, нормативний радіус обслуговування загальноосвітніх шкіл становить 800 м.</p> <p>Згідно розрахунків потреба в закладах дошкільної та загальної середньої</p>
--	--	--	--	--	---

				<p>освіти повністю задовольняє як існуюче так і проєктне населення. Також передбачено розміщення позашкільного закладу освіти – школи мистецтв (позиція 78).</p> <p>Розрахунок виконано відповідно до інформації щодо проєктної ємності та фактичного наповнення закладів освіти (лист Управління освіти, молоді та спорту Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації № 107-37-1037 від 18.04.2019 р.; лист Київської гімназії східних мов № 1 від 16.04.2019 р. № 79) та уточнено відповідно до отриманих під час проведення громадських слухань (14.05.2021 р. – 14.06.2021 р.) даних (лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації – відповідь на депутатське звернення депутата КМР В. Мухи № 08/279/09/068-236 від 31.05.2021 р.; лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації № 107-2943 від 24.05.2021 р.; лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації № 107-2945 від 24.05.2021 р.).</p> <p>На території проєктування розташована значна кількість існуючих закладів охорони здоров'я, безпосередньо поруч з межами території ДПТ розташовані Київська міська клінічна лікарня № 5 та Київська міська клінічна лікарня № 7, які</p>
--	--	--	--	---

				<p>обслуговують мешканців даної території.</p> <p>Проектом ДПТ передбачено розміщення (у вбудованих приміщеннях) трьох амбулаторій:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Амбулаторія сімейної медицини на 120 відвідувань за зміну (позиція 84)</li> <li>- Амбулаторія сімейної медицини на 80 відвідувань за зміну (позиція 87)</li> <li>- Амбулаторія на 100 відвідувань на зміну (позиція 88).</li> </ul> <p>Проектом ДПТ передбачено:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- реконструкція стадіону закладу загальної середньої освіти № 140 (етап 7 років) з влаштуванням об'єднаного спортивного ядра школи та фізкультурної зони мікрорайону (ДБН Б.2.2-12:2019, додаток Е.4, п. 3; ДБН В.2.2-3:2018, п. 5.16);</li> <li>- у вбудованих приміщеннях проєктованих житлових комплексів передбачено розміщення спортивних залів загального користування загальною площею 1017 м<sup>2</sup>;</li> <li>- влаштування на ділянці з кадастровим номером 75:230:0201 мережі доріжок для бігу та спортивної ходьби, а також стежок здоров'я.</li> </ul>	
			<p>15. реально, він (ДПТ) лише передбачає підвищення щільності населення до 560 осіб/га (при максимальному нормативному значенні 450 осіб/га).</p>	<p>Частково враховано</p>	<p>15. Проектна щільність населення згідно ДПТ мала зрости до 418 осіб/га, як було зазначено в Томі 1 «Архітектурно-планувальна організація території», розділ 8 «Основні техніко-економічні показники детального плану</p>



					території», Таблиця 8.1, пункт 2.2.). Після опрацювання проекту ДПТ за результатами громадських слухань перспективна щільність населення становить 395 осіб/га. Розрахунки виконано відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій», згідно якого нормативна щільність населення мікрорайону як цілісного елемента чи сукупності житлових кварталів становить до 450 осіб/га (п. 6.1.16 ДБН Б.2.2-12:2019).
			16. Відповідно наша пропозиція: «необхідно проект ДПТ зняти з розгляду, повернути на доопрацювання і провести повторне громадське обговорення». Відповідно до п. 11 (абз. 2) Постанови Кабінету Міністрів України від 25 травня 2011р. № 555 «Про затвердження Порядку проведення громадських інтересів під час розроблення проектів містобудівної документації на місцевому рівні» наявні спірні питання, а розробник і замовник не можуть врахувати та прийняти самостійно рішення щодо врахування пропозицій громадськості. Просимо повідомити про це відповідний орган місцевого самоврядування для прийняття останнім рішення щодо утворення погоджувальної комісії із	Обґрунтовано відхилено	16. Законом України «Про регулювання містобудівної діяльності» встановлено, що громадському обговоренню підлягають розроблені в уставленому порядку проекти містобудівної документації на місцевому рівні: комплексні плани, генеральні плани населених пунктів, плани зонування територій, детальні плани територій. Для розгляду спірних питань, що виникають у процесі громадського обговорення, може утворюватися погоджувальна комісія. До складу погоджувальної комісії входять, в тому числі, уповноважені представники громадськості, які обираються під час громадських слухань. Кількість представників громадськості має становити не менш як 50 відсотків і не більш як 70 відсотків загальної чисельності комісії.

			залученням представників громади Святошино.		Засідання погоджувальної комісії є правомочним, якщо у ньому взяли участь не менш як дві третини її членів (з них не менше половини – представники громадськості). Керуючись законами України «Про регулювання містобудівної діяльності», «Про стратегічну екологічну оцінку», Порядком проведення громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проєктів містобудівної документації на місцевому рівні, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 25.05.2011 № 555 Департамент під час проведення громадських обговорень на своєму офіційному вебсайті в розділі «Громадські слухання» ( <a href="https://kga.gov.ua/gromadski-slukhannya">https://kga.gov.ua/gromadski-slukhannya</a> ) оприлюднив проєкт містобудівної документації, пояснювальну записку та розділ «Охорона навколишнього природного середовища», який одночасно є звітом про стратегічну екологічну оцінку, а також розмістив у засобах масової інформації (газетах «Хрещатик» та «Голос України») повідомлення про початок процедури розгляду та врахування пропозицій громадськості у проєкті містобудівної документації, а також забезпечив вільний доступ громадськості до цієї інформації.
--	--	--	---	--	---

					<p>Департамент 08.06.2021 р. провів громадські слухання проєкту містобудівної документації.</p> <p>Враховуючи, що під час проведення громадських слухань пропозиції громадськості щодо обрання уповноважених представників для участі у роботі погоджувальної комісії не надходили, погоджувальна комісія не утворювалась.</p>
19.	Депутат Київської міської ради Ясинський Г.І. (08/279/09/116-149 від 14.06.2021 р.)	ТОМ 1 «Архітектурно-планувальна організація території»	<p>Пропоную врахувати у проєкті наступні пропозиції та зауваження:</p> <p>1. Запропонована територія розробки ДПТ не відповідає визначеному функціоналу та не враховує реальне розміщення цієї території та її оточення. Житлові багатоквартирні будинки за адресами: вул. Котельникова, 87 і 89 та приватні будинки на вул. Котельникова, 111/2 і на вул. Живописній, 14 та 16, що знаходяться за червоною лінією в проєкті ДПТ, у сукупності налічують значну кількість населення, яке фактично проживає у кварталах № 2 та № 3 та користується як соціальною і медичною інфраструктурою, так і інженерними комунікаціями та транспортними мережами, які розміщуються на території розробки ДПТ. Також необхідно врахувати природні особливості вказаної території: з іншої сторони від зазначених багатоквартирних будинків по</p>	Обґрунтовано відхилено	<p>1. Містобудівна документація розробляється відповідно до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» та згідно з рішенням Київської міської ради від 13.11.2013 р. № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», зі змінами та доповненнями, зокрема, внесеними рішенням Київської міської ради № 833/4897 від 23 травня 2018 р. «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», детальний план території визначає планувальну організацію і функціональне призначення, просторову композицію і параметри забудови та ландшафтної організації кварталу, мікрорайону, іншої частини території населеного пункту, призначених для комплексної забудови чи реконструкції.</p>

			<p>вулиці Котельникова знаходиться ліс, а по вулиці Живописній – територія ставка № 14. Дані природні об'єкти відокремлюють житлову територію Святошинського району від адміністративної території Києво-Святошинського району Київської області.</p> <p>Згідно чинного законодавства та державних будівельних норм рекомендовано визначати територію розробки ДПТ як таку, що обмежена магістралями, вулицями, магістральними інженерними мережами або елементами ландшафту. Враховуючи вищенаведене, пропоную додати до меж розробки ДПТ територію із східного боку вул. Живописної до ставка № 14 на р. Нивка, житловий квартал, що включає вказані багатоквартирні будинки на вулиці Котельникова та житлові будинки приватного сектору на вулиці Котельникова та вулиці Живописної до залізничної колії включно з вулицею Святошинською.</p>	<p>Запропоновані проектом заходи відповідають ДБН.1.1-14:2012 «Склад та зміст детального плану території» (п. 4.1) та спрямовані на реалізацію Стратегії розвитку м. Києва до 2025р щодо раціонального використання вільних міських земельних ресурсів, модернізація застарілого житлового фонду, оновлення деградованих промислово-складських та інших територій.</p> <p>Межі території ДПТ визначені рішенням Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», зі змінами та доповненнями, зокрема, внесеними рішенням Київської міської ради № 833/4897 від 23 травня 2018 р. «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» та Схемою меж розробки ДПТ яка є складовою частиною завдання на розробку проекту ДПТ (додаток 3 до Договору на розробку проекту ДПТ від 01.10.2018 р. № 0110/18/002-ДПТ). Відповідно до ДБН Б.1.1-14:2012 «Склад та зміст детального плану території» пункт 5.6 «На всіх кресленнях детального плану території в межах населеного пункту зображають частини території,</p>
--	--	--	---	---

					прилеглих до тієї, що плануються, завширшки не менше ніж 50 м з існуючою та проектною забудовою».
			2. В зв'язку з численними скаргами мешканців повернути земельній ділянці на перетині вул. Львівської та Живописної (кадастровий номер: 8000000000:75:212:0010) функціональне призначення, передбачене чинним Генеральним планом міста Києва – територія зелених насаджень загального користування без капітальної забудови.	Обґрунтовано відхилено	2. Зазначена ділянка запроєктована відповідно до Містобудівних умов та обмежень №667/16/012/009-16 від 04.08.2016. Згідно матеріалів публічної кадастрової карти має цільове призначення 02.03 Для будівництва і обслуговування багатоквартирного житлового будинку Для будівництва, експлуатації та обслуговування громадсько – житлового комплексу з нежитловими приміщеннями та об'єктами соціального призначення та підземними паркінгами. Пунктом 4 рішення Київської міської ради від 12.07.2007 №1106/1767 «Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю «Південбудконтракт» земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування громадсько-житлового комплексу з нежитловими приміщеннями та об'єктами соціального призначення та підземними паркінгами на перетині вул. Львівської та вул. Живописної у Святошинському районі м. Києва» визначено функціональне призначення, а саме переведено територію загальною площею 0,56 га з території садибної забудови до

					території багатоповерхової житлової і громадської забудови.
			3. Не передбачати будівництво торгового центру на перетині вул. Львівської та Крамського (поз. 72 проектного плану). Ділянка відповідно до чинного Генерального плану відноситься до території рекреаційної забудови та фактично є сквером. 4.	Повністю враховано	3. Відповідно до рішення КМР № 4/1907 від 24.09.2015 р. проектом ДПТ передбачено збереження скверу за адресою вул. І.Крамського, 10 (позиція 72). Забудова даної ділянки проектом ДПТ не передбачена.
			5. У проекті ДПТ відсутні підстави щодо запроєктованого будівництва житлового будинку на виробничій території КП «Дослідно-експериментальний завод «Київполіграфтехніка» на вул. Львівській, 55 (кадастровий номер: 8000000000:75:211:001).	Обґрунтовано відхилено	4. Підставою щодо запроєктованого житлового будинку на зазначеній ділянці є рішення Генерального плану м. Києва, згідно якого вона належить до територій багатоповерхової житлової забудови. Параметри житлового будинку на зазначеній ділянці визначені відповідно до вимог ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій». При коригуванні ДПТ техніко-економічні показники забудови були зменшені. Також у вбудовано-прибудованих приміщеннях запропоновано розміщення амбулаторії на 120 відвідувань за зміну та вбудовано-прибудований заклад дошкільної освіти на 40 місць.
			5. Окрім того в районі вул. Львівської та Живописної спостерігається постійне підтоплення ґрунтовими водами. За	Обґрунтовано відхилено	5. Оскільки частина території ДПТ потрапляє до зони підтоплення, з метою нейтралізації негативного впливу даного процесу в розділі

			<p>даними досліджень – тут протікає: підземна річка. Планування зазначеної ділянки потребує проведення попередніх науково-експертних геодезичних досліджень та отримання відповідних висновків про можливість подальшої забудови зазначеної території.</p>		<p>«Інженерна підготовка території» (Том 4, розділ 6) були передбачені відповідні заходи з інженерної підготовки території.</p>
			<p>6. У проекті ДПТ відсутні підстави щодо запроєктованого будівництва житлового комплексу на вул. Верховинній, 53/13 (кадастровий номер: 8000000000:75:218:50) з огляду на те, що відповідно до чинного Генерального плану це територія громадських будівель і споруд та фактично - зелена зона.</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>6. Переважним видом використання території восьмого кварталу є багатоквартирна житлова забудова.</p> <p>Відповідно до ДБН Б.2.2.-12:2019 у межах зони багатоквартирної житлової забудови можуть розташовуватися ділянки як житлової так і громадської забудови (заклади освіти, торгівлі, побутового обслуговування населення тощо).</p> <p>Відповідно до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» Детальний план території враховує існуючий стан використання та забудови території, а також деталізує положення Генерального плану.</p> <p>Відповідно до п.4.5 ДБН Б1.1-14:2012 «Склад та зміст детального плану території» у детальному плані враховуються інвестиційні наміри будівництва для відповідної території на етап реалізації від 3 років до 7 років. (лист ДП «Укрінвестбуд» від 22.03.2021 р. № 53)</p> <p>Враховуючи вищенаведене на ділянці за адресою вул. Верховинна, 53/13 розміщено житлову забудову з</p>

				<p>комплексом громадських закладів: вбудовано-прибудованим закладом дошкільної освіти, вбудованими приміщеннями громадського призначення для обслуговування житлового кварталу.</p> <p>Обсяг житлового будівництва на ділянці розраховано відповідно ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій». При коригуванні ДПТ техніко-економічні показники забудови були зменшені.</p>
			<p>7. Земельні ділянки в кварталі № 10 (кадастрові номери: 8000000000:756230:0201 та 8000000000:75:230:0200), що обліковуються як землі комунальної власності територіальної громади м. Києва та на яких знаходяться масиви зелених насаджень багатолітнього Святошинського лісу (традиційна назва – Скарбовий ліс) – закріпити, як рекреаційну зону озеленених територій загального користування: рекреаційні ліси та парки із відповідною заборонаю забудови.</p>	<p>Частково враховано</p> <p>7. Згідно рішення КМР від 27.12.2007 р. № 1609/4442, земельна ділянка з кадастровим номером 8000000000:75:230:0076 за функціональним призначенням віднесена до земель громадської забудови. За ініціативи землекористувача зазначена земельна ділянка поділена на 2 частини:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) земельна ділянка з кадастровим номером 8000000000:230:0200 та</li> <li>2) земельна ділянка з кадастровим номером 8000000000:230:0201.</li> </ol> <p>Проектом ДПТ земельна ділянка з кадастровим номером 8000000000:75:230:0200, відповідно до рішення КМР від 27.12.2007 р. № 1609/4442, передбачена за функціональним призначенням як територія громадських будівель та споруд, з розміщенням на ній торговельно-офісного комплексу з закладами громадського харчування (поз. 89); земельна ділянка з</p>



					кадастровим номером 8000000000:75:230:0201 віднесена до зелених насаджень загального користування.
			8. Передбачити будівництво нових комунальних закладів дошкільної та загальної середньої освіти. Привести у відповідність розрахунки щодо необхідної кількості місць у закладах освіти, базуючись на фактичному існуючому стані наповнюваності закладів дошкільної та загальної середньої освіти на території, яка включена у запропонований проект ДПТ. Як приклад, у проектних розрахунках вказаний ДНЗ №553, який станом на теперішній час припинив існування та не приймає дітей. Фактично в межах даного проекту ДПТ функціонує два комунальні заклади дошкільної освіти – ясла-садок №60 та ДНЗ №214, загальною кількістю 260 місць, а не 462, як зазначено в проекті. Слід також виокремити об'єкт з проектним номером №67 – початкова школа з дошкільним навчальним закладом, який не може бути побудований, оскільки земельна ділянка запропонована для його розміщення є сквером відповідно до рішення Київської міської ради від 30 липня 2020 року № 353/9432.	Повністю враховано	8. Відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» проектом ДПТ передбачено розміщення нових закладів освіти: - Вбудовано-прибудований заклад дошкільної освіти на 40 місць (позиція 67); - Вбудовано-прибудований заклад дошкільної освіти на 60 місць (позиція 79); - Вбудовано-прибудований заклад дошкільної освіти на 100 місць (позиція 92); - Ліцей на 360 місць (позиція 74); - Реконструкція дошкільного навчального закладу № 60 з розміщенням закладу дошкільної освіти на 120 місць, об'єднаного з закладом загальної середньої освіти 1 ступеня (початкова школа) на 120 місць (позиція 71); - Реконструкція Київської гімназії східних мов № 1 зі збільшенням потужності до 1200 місць (позиція 75); - Реконструкція дошкільного навчального закладу № 214 зі збільшенням потужності до 140 місць (позиція 77); - Реконструкція дитячого садку № 553 з розміщенням закладу дошкільної освіти на 120 місць, об'єднаного з закладом загальної

			<p>Проектні додаткові місця пропонується передбачити у приватних вбудовано-прибудованих дошкільних навчальних закладах, що значно обмежить права мешканців на доступну освіту, право на яку гарантується Конституцією України. Таким чином існує потреба у внесенні змін у вихідні дані до проектування та проектуванні додаткових комунальних закладів освіти.</p>	<p>середньої освіти 1 ступеня (початкова школа) на 120 місць (позиція 85). Згідно розрахунків потреба в закладах дошкільної та загальної середньої освіти повністю задовольняє як існуюче так і проектне населення. Розрахунок виконано відповідно до інформації щодо проектної ємності та фактичного наповнення закладів освіти (лист Управління освіти, молоді та спорту Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації № 107-37-1037 від 18.04.2019 р.; лист Київської гімназії східних мов № 1 від 16.04.2019 р. № 79) та уточнено відповідно до отриманих під час проведення громадських слухань (14.05.2021 р. – 14.06.2021 р.) даних (лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації – відповідь на депутатське звернення депутата КМР В. Мухи № 08/279/09/068-236 від 31.05.2021 р.; лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації № 107-2943 від 24.05.2021 р.; лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації № 107-2945 від 24.05.2021 р.). За уточненою інформацією КМР прийнято рішення N 806/3381 від 19.07.2005 «Про затвердження Програми розвитку зеленої зони м.Києва до 2010 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста».</p>
--	--	--	---	--

					На виконання зазначеного рішення у проєкті ДПТ земельна ділянка за адресою вул. Верховинна, 80 (позиція 67) за функціональним призначенням віднесена до зелених насаджень загального користування – сквер.
			9. Передбачити будівництво окремої будівлі дошкільного навчального закладу та будівлі закладу загальної середньої освіти, а не тільки початкової, в складі житлового комплексу на вул. Федора Кричевського, 19. Проєктом ДПТ передбачається організація додаткових 320 місць для початкової школи у вбудовано-прибудованих приміщеннях, а місця середньої та старшої ланки освіти передбачається організувати шляхом будівництва 600 місць в гімназії, але оскільки гімназія східних мов – є закладом міського значення з вузькою направленістю, права мешканців території в доступності до загальноосвітнього навчального закладу вбачаються обмеженими. Оскільки за даною адресою передбачено багатоповерхова багатосекційна забудова, заклади освіти саме на цій ділянці будуть доречні.	Частково враховано	9. Відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» нормативний радіус обслуговування дошкільних навчальних закладів становить 300 м, нормативний радіус обслуговування загальноосвітніх шкіл становить 800 м. Для найбільш ефективного забезпечення населення закладами освіти нові заклади дошкільної освіти передбачені вбудовано-прибудованими до проєктних житлових будівель. Для задоволення потреб мешканців існуючої та проєктної забудови місцями у закладах загальної середньої освіти при коригуванні ДПТ передбачено влаштування ліцею на 360 місць (позиція 74) в межах нормативного радіуса обслуговування від проєктної житлової забудови та реконструкція Київської гімназії східних мов №1 зі збільшенням потужності до 1200 місць. Згідно розрахунків потреба в закладах дошкільної та загальної освіти повністю задовольняє як існуюче так і проєктне населення. В межах земельної ділянки ТОВ "АТЛАНТ СІПІ" по вул.Ф.Кричевського, 19 проєктом ДПТ

					передбачено розміщення вбудовано-прибудованого закладу дошкільної освіти на 100 місць, що в повному обсязі задовольняє потреби проєктного населення. Площу земельної ділянки закладу дошкільної освіти визначено відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова території» Додаток Е.4.
			10. Забезпечити щільність населення територій в межах середніх, а не найвищих можливих у відповідності до показників ДБН. Жоден з запроєктованих кварталів не є кварталом з повним комплексом соціально-важливих установ та установ критичної інфраструктури, а отже щільність не повинна наближатися до найвищої межі, і тим паче перевищувати її. Проєкт передбачає підвищення щільності населення з 294 осіб/га до 418 осіб/га, що не враховує сусідні суміжні ділянки, в яких щільність населення після введення в експлуатацію розпочатих об'єктів будівництва вже становить близько 600 осіб/га (максимальне нормативне значення, згідно ДБН 36-92, без відповідного обґрунтування, не може перевищувати 450 осіб/га ). Перспективний обсяг житлового фонду складатиме 544,9 тис. кв.м, в тому числі: садибний – 19,3 тис. кв.м; багатоквартирний –	Частково враховано	10. ДБН 360-92 втратив чинність. Відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова території» нормативна щільність населення мікрорайону як цілісного елемента чи сукупності житлових кварталів становить до 450 осіб/га (п. 6.1.16 ДБН Б.2.2-12:2019). Після опрацювання проєкту ДПТ за результатами громадських слухань перспективна щільність населення становить 395 осіб/га. Таким чином, розрахунковий показник щільності населення в межах території ДПТ не перевищує нормативних вимог.

			<p>525,6 тис. кв.м. Чисельність населення – 14903 осіб, з них – 165 осіб у садибному та 14738 особи у багатоквартирному фонді. Щільність населення підвищується з 294 осіб/га до 418 осіб/га., а в багатоквартирній забудові до 518 осіб. При цьому по кварталу 1 – 462 (вказані в проекті дані не відповідають дійсним даним), кварталу 2 – 458, кварталу 6 – 487, кварталу 8 – 988, а щодо кварталу 9 – 644.</p>		
			<p>11. Розробити детальний план розвитку вулично-дорожньої транспортної мережі Святошинського району міста Києва, не обмежуючись зазначеними в проекті ДПТ вулицями. Залучити профільних експертів для оцінки ефективності запропонованої в проекті траси – дублеру; за допомогою транспортної моделі провести розрахунки щодо існуючих та проектних транспортних потоків та навантажень потоків в розрізі руху правобережною частиною міста Києва та сполучення з приміськими територіями.</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>11. Склад проекту ДПТ визначено відповідно до вимог ДБН Б.1.1-14:2012 «Склад та зміст детального плану території». Розділ «Транспортна інфраструктура» у складі ДПТ виконано у відповідності до вимог ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» та ДБН В.2.3-5:2018 «Вулиці та дороги населених пунктів» в межах, визначених завданням на розробку проекту ДПТ. Межі території ДПТ визначені рішенням Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», зі змінами та доповненнями, зокрема, внесеними рішенням Київської міської ради № 833/4897 від 23 травня 2018 р. «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження</p>

				<p>міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» та Схемою меж розробки ДПТ яка є складовою частиною завдання на розробку проекту ДПТ (додаток 3 до Договору на розробку проекту ДПТ від 01.10.2018 р. № 0110/18/002-ДПТ). Розрахунки виконані з використанням транспортної моделі в рамках розроблення Генерального плану міста Києва та Комплексної схеми транспорту м.Києва. Існувало 3 варіанти проходження траси дублера просп. Перемоги. Але враховуючи фактичний стан забудови території Святошинського району м. Києва та суміжного Бучанського району Київської області (до складу якого увійшов колишній Києво-Святошинський район), а також результати розрахунків, здійснених з використанням транспортної моделі, профільними фахівцями було обрано варіант, який увійшов до проекту генерального плану м. Києва. Даний варіант вже був врахований в проектному рішенні затвердженого детального плану території (Детальний план території в межах проспекту Перемоги та залізничної колії), а також суміжного детального плану території (Детальний план території в районі вулиць Святошинської та Жмеринської). Зважаючи на зазначене вище, в даному проєкті ДПТ враховано</p>
--	--	--	--	--

				саме передбачений проектом генерального плану м. Києва варіант проходження траси дублера.	
			12. Передбачити проектом достатню кількість паркомісць. Запланована кількість паркомісць не враховує вже існуючу критичну проблему організації паркувального простору в Святошинському районі: масове хаотичне паркування транспортних засобів на зелених зонах та прибудинкових територіях багатоквартирних будинків створює не тільки незручності перехожим, а й становить пряму небезпеку у разі настання надзвичайних ситуацій. Запроектований в північній частині території проектування на розі просп. Перемоги та Кільцевої дороги паркінг неможливо буде побудувати, оскільки він прямо порушить правила дорожнього руху, які забороняють зупинку на з'їздах та заїздах на естакади.	Частково враховано	12. Відповідно до проектних рішень ДПТ потреба в місцях постійного зберігання автомобілів 2268 м/м, на перспективу передбачено 4590 м/м. В проекті ДПТ розрахунок було виконано згідно ДБН Б.2.2-12:2019 п.10.8.1.  Запроектований в північній частині території проектування на розі просп. Перемоги та Кільцевої дороги паркінг передбачений відповідно до фрагменту «Схеми розміщення гаражів та автостоянок в м. Києві», розробленої КО «Інститут генерального плану м. Києва», що був наданий замовником в якості вихідних даних – поз. 2428. Зазначений витяг наведений в додатках до Тому 3 «Транспортна інфраструктура».
			13. Перехоплюючий гараж на вул. Федора Кричевського (проектний №80, кадастровий номер: 8000000000:75:177:0022) неможливо буде побудувати, оскільки ділянка є державною власністю з функціональним призначенням для будівництва та обслуговування будівель і споруд закладів науки для експлуатації та обслуговування існуючих корпусів і	Обґрунтовано відхилено	13.Перехоплюючий гараж на вул. Федора Кричевського (проектний № 80) передбачений відповідно до фрагменту «Схеми розміщення гаражів та автостоянок в м. Києві», розробленої КО «Інститут генерального плану м. Києва», що був наданий замовником в якості вихідних даних – поз. 2532. Зазначений витяг наведений в додатках до Тому 3 «Транспортна інфраструктура».

			<p>наразі використовується за призначенням.</p>		
			<p>14. Передбачити достатню кількість медичних установ та лікувальних закладів, які будуть обслуговувати населення зазначених територій. Існуючі та зазначені в проекті ДПТ заклади охорони здоров'я: Державна установа «Національний науковий центр радіаційної медицини Національної академії медичних наук України, Київська міська онкологічна лікарня, комунальне некомерційне підприємство «Консультативно-діагностичний центр» Святошинського району м. Києва, Святошинський психоневрологічний інтернат – не приймають пацієнтів з району на лікування, тому їх не можна вважати такими, які забезпечують потреби громади в якісних медичних послугах.</p>	<p>Повністю враховано</p>	<p>14. При коригуванні ДПТ передбачено розміщення амбулаторії на 120 відвідувань за зміну (позиція 84), амбулаторії на 80 відвідувань за зміну (позиція 87) та амбулаторії на 100 відвідувань за зміну (позиція 88). Крім того, проектом ДПТ передбачено розміщення центру функціональної реабілітації та соціально-психологічної реабілітації (поз. 83).</p>
			<p>15. Передбачити проектом загальнодоступну спортивну інфраструктуру. Наразі проектом не передбачено жодного стадіону, басейну, спортивного комплексу, загального користування.</p>	<p>Повністю враховано</p>	<p>15. Проектом ДПТ передбачено:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- реконструкція стадіону закладу загальної середньої освіти № 140 (етап 7 років) з влаштуванням об'єднаного спортивного ядра школи та фізкультурної зони мікрорайону (ДБН Б.2.2-12:2019, додаток Е.4, п. 3; ДБН В.2.2-3:2018, п. 5.16);</li> <li>- розміщення у вбудованих приміщеннях проєктованих житлових комплексів спортивних залів</li> </ul>



					загального користування загальною площею 1017 м <sup>2</sup> ; - влаштування на ділянці з кадастровим номером 75:230:0201 мережі доріжок для бігу та спортивної ходьби, а також стежок здоров'я.
			16. Повернути земельним ділянкам на перетині просп. Перемоги та Кільцевої дороги (кадастрові номери: 8000000000:75:177:0023 та 8000000000:75:177:0034) функціональне призначення – землі загального користування для утримання та експлуатації зелених насаджень загального користування без капітальної забудови.	Частково враховано	16. Земельна ділянка з кадастровим номером 8000000000:75:177:0034 ДПТ передбачена як зелені насадження загального користування. Земельна ділянка з кадастровим номером 75:177:0023 перебуває у приватній власності фізичної особи, цільове призначення – для роздрібної торгівлі та комерційних послуг для будівництва, експлуатації та обслуговування офісно-торгівельно-розважального комплексу. Згідно статті 415 Цивільного кодексу України землекористувач має право користуватися земельною ділянкою в обсязі, встановленому договором та зобов'язаний використовувати земельну ділянку відповідно до її цільового призначення. Згідно чинного історико-архітектурного опорного плану у складі Генерального плану м. Києва до 2020, меж та режимів використання території історичних ареалів міста Києва, визначених науково проектною документацією «Збереження та охорона історико-культурної спадщини. Історико-архітектурний опорний план» та затверджених наказом Міністерства культури та

				<p>інформаційної політики України від 02.08.2021 №599, не входить до меж історичних ареалів.</p> <p>Згідно з Програмою комплексного розвитку зеленої зони м. Києва зазначена земельна ділянка не відноситься до зеленої зони міста Києва.</p> <p>Межі та площу території зелених насаджень (скверу ім. В. Стуса) визначено рішенням Київської міської ради від 13.05.2021 року №1168/1209. Територія біля адреси Перемоги 121 не входить до меж зазначеного скверу.</p> <p>Генеральний директор Національного музею Тараса Шевченка, Лауреат Національної премії ім. Тараса Шевченка, Голова Всеукраїнської творчої спілки «Конгрес літераторів України» Стус Д.В. повідомив, що родина українського поета, правозахисника, дисидента, Героя України Василя Семеновича Стуса ніколи не мала жодного відношення до земельної ділянки з кадастровим номером 75:177:0023 за адресою просп. Перемоги, 119.</p> <p>Враховуючи дані обставини в проєкті ДПТ функціональне використання земельної ділянки передбачене як території громадської забудови.</p>
			17. Врахувати, шляхом внесення в проєкт детального плану територій земельних ділянок, яким рішеннями Київської міської ради надано відповідний статус зеленої зони –	<p>Частково враховано</p> <p>17. Згідно наведеного переліку:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Сквер на вул. І.Крамського, 10 враховано;</li> <li>- Сквер на розі просп. Перемоги та вул. Крамського: відповідно до</li> </ul>

			<p>скверу, та які є балансовими територіями КП УЗН Святошинського району, враховуючи, але не обмежуючись:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Сквер на вул. І.Крамського, 10 (Рішення Київської міської ради № 4/1907 від 24 вересня 2015 р.). Виконано капітальний ремонт і реставрація за кошти місцевого бюджету у 2017-2020 рр.;</li> <li>- Сквер на розі просп. Перемоги та вул. Крамського;</li> <li>- Сквер на вул. Котельникова, 26-32 (Рішення Київської міської ради від 19 грудня 2019 року № 582/8155);</li> <li>- Сквер на розі вул. Львівська та вул. Крамського;</li> <li>- Сквер на вул. Котельникова, 42;</li> <li>- Сквер по просп. Перемоги, 131;</li> <li>- Сквер на вул. Живописна, 2;</li> <li>- Сквер на вул. Верховинна, 8-10;</li> <li>- Сквер на просп. Перемоги, 117-119;</li> <li>- Сквер на просп. Перемоги, 121-123;</li> <li>- Сквер на просп. Перемоги, 133-135;</li> </ul>	<p>даних міського земельного кадастру, земельна ділянка з кадастровим номером 75:178:0043 має цільове призначення 02.03 для будівництва та експлуатації житлового будинку з підземним паркінгом; проектом ДПТ розміщення житлового будинку не передбачено, на ділянці передбачені зелені насадження обмеженого користування, інформація щодо надання зазначеній ділянці статусу скверу рішенням КМР відсутня;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Сквер на вул. Котельникова, 26-32 (Рішення Київської міської ради від 19 грудня 2019 року № 582/8155): ділянка не входить до меж території ДПТ;</li> <li>- Сквер на розі вул. Львівська та вул. Крамського: ділянка не входить до меж території ДПТ;</li> <li>- Сквер на вул. Котельникова, 42: відповідно до інформації, оприлюдненої на сайті Київської міської ради, проєкт рішення КМР «Про надання Київському комунальному об'єднанню зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «Київзеленбуд» дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у постійне користування для обслуговування та експлуатації зелених насаджень загального користування на вул. Котельникова, 42 у Святошинському районі міста Києва (380181674)» на</li> </ul>
--	--	--	--	---

				<p>момент проходження процедури громадських слухань не було прийнято. На зазначеній ділянці проєктом ДПТ було передбачено розміщення комунального закладу – школа мистецтв (поз. 78);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Сквер по просп. Перемоги, 131: ділянка потрапляє до меж існуючих червоних ліній просп. Перемоги, вул. Живописної та вул. Львівської;</li> <li>- Сквер на вул. Живописна, 2: ділянка не входить до меж території ДПТ;</li> <li>- Сквер на вул. Верховинна, 8-10: ділянка не входить до меж території ДПТ;</li> <li>- Сквер на просп. Перемоги, 117-119: було враховано; проєктом ДПТ ділянки уздовж червоної лінії просп. Перемоги передбачені як зелені насадження загального користування;</li> <li>- Сквер на просп. Перемоги 121-123: земельна ділянка з кадастровим номером 75:177:0023 перебуває у приватній власності фізичної особи, цільове призначення – для роздрібної торгівлі та комерційних послуг для будівництва, експлуатації та обслуговування офісно-торговельно-розважального комплексу.</li> </ul> <p>Згідно статті 415 Цивільного кодексу України землекористувач має право користуватися земельною ділянкою в обсязі, встановленому договором та зобов'язаний використовувати</p>
--	--	--	--	--

				<p>земельну ділянку відповідно до її цільового призначення.</p> <p>Згідно чинного історико-архітектурного опорного плану у складі Генерального плану м. Києва до 2020, меж та режимів використання території історичних ареалів міста Києва, визначених науково проєктною документацією «Збереження та охорона історико-культурної спадщини. Історико-архітектурний опорний план» та затверджених наказом Міністерства культури та інформаційної політики України від 02.08.2021 №599, не входить до меж історичних ареалів. Згідно з Програмою комплексного розвитку зеленої зони м. Києва зазначена земельна ділянка не відноситься до зеленої зони міста Києва. Межі та площу території зелених насаджень (скверу ім. В. Стуса) визначено рішенням Київської міської ради від 13.05.2021 року №1168/1209. Територія біля адреси Перемоги 121 не входить до меж зазначеного скверу. Генеральний директор Національного музею Тараса Шевченка, Лауреат Національної премії ім. Тараса Шевченка, Голова Всеукраїнської творчої спілки «Конгрес літераторів України» Стус Д.В. повідомив, що родина українського поета, правозахисника, дисидента, Героя України Василя Семеновича Стуса ніколи не мала жодного відношення до</p>
--	--	--	--	--

				земельної ділянки з кадастровим номером 75:177:0023 за адресою просп. Перемоги, 119. Враховуючи дані обставини в проекті ДПТ функціональне використання земельної ділянки передбачене як території громадської забудови. - Сквер на просп. Перемоги, 133-135: - ділянка не входить до меж території ДПТ.	
			18. Оновлені проектні рішення детального плану території потребують додаткового опрацювання та розгляду на архітектурно-містобудівній раді при Департаменті містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації). До моменту врахування пропозицій та зауважень громади Святошинського району та винесення на розгляд оновленого варіанту проектних рішень детального плану території узгодження запропонованого проекту вважаю недоцільним.	Обґрунтовано відхилено	18. Процедура розгляду, погодження і затвердження детального плану території визначена Законом України «Про регулювання містобудівної діяльності» та ДБН Б.1.1-14:2012 «Склад та зміст детального плану території».
			19. Враховуючи вищевикладене, а також широкий суспільний резонанс викликаний запропонованим проектом ДПТ, прошу Вас не погоджувати розробнику «Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва» –	Обґрунтовано відхилено	19. ДПТ розробляється на замовлення Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (КМДА), відповідно до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», зі змінами та

			<p>ПП «Інститут Урбаністики» розроблений проект містобудівної документації без врахування усіх критичних зауважень та виправлень у відповідності до чинного містобудівного законодавства, а також надати звіт щодо поданих та погоджених зауважень та пропозицій.</p>		<p>доповненнями, зокрема, внесеними рішенням Київської міської ради № 833/4897 від 23 травня 2018 р. «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» та завдання на розробку проекту ДПТ (договір № 0110/18/002-ДПТ від 01.10.2018 р.).</p> <p>Матеріали ДПТ були представлені на розгляд до уповноважених органів. За висловленими зауваження матеріали ДПТ опрацьовані, проведені консультації, отримані висновки від відповідних установ, згідно з наказом від 16.11.2011 № 290 «Про затвердження порядку розроблення містобудівної документації.</p>
20.	Сніцар Ольга Павлівна/ (055/С-357 від 08.06.2021 р.)	ТОМ 1 «Архітектурно-планувальна організація території»	<p>В розрахунках до Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва (ДПТ) існує: неправдива інформація про фактичну кількість населення та проектна кількість населення занижена.</p>	Обґрунтовано відхилено	<p>Актуальна інформація щодо фактичної кількості населення взята з Інформаційно - аналітичної системи управління житловим фондом м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація), департаменту житлово-комунальної інфраструктури, департаменту економіки та інвестицій (<a href="https://www.municipal.kiev.ua/kiev/">https://www.municipal.kiev.ua/kiev/</a>) . Розрахунки щодо проектного населення виконано відповідно</p>

					ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій».
			Кількість місць в дитсадках та школах завищена.	Обґрунтовано відхилено	Розрахунок кількості місць в закладах освіти виконано відповідно до інформації щодо проектної ємності та фактичного наповнення закладів освіти (лист Управління освіти, молоді та спорту Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації № 107-37-1037 від 18.04.2019 р.; лист Київської гімназії східних мов № 1 від 16.04.2019 р. № 79) та уточнено відповідно до отриманих під час проведення громадських слухань (14.05.2021 р. – 14.06.2021 р.) даних (лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації – відповідь на депутатське звернення депутата КМР В. Мухи № 08/279/09/068-236 від 31.05.2021 р.; лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації № 107-2943 від 24.05.2021 р.; лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації № 107-2945 від 24.05.2021 р.).
			Транспортні розв'язки та інженерні мережі вже перевантажені та це взагалі не береться в розрахунок.	Обґрунтовано відхилено	Система вулиць і доріг в межах ДПТ є складовою системи вулично-дорожньої мережі міста в цілому, передбаченої рішеннями чинного генерального плану міста.
			Мала кількість зелених зон на вже існуючу кількість проживаючого населення.	Обґрунтовано відхилено	В межах території ДПТ за існуючим станом площа ландшафтно-рекреаційних територій (до складу яких входять території зелених насаджень загального користування та території



					лісів та лісопарків) становить 13,36 га. Проектними рішеннями ДПТ передбачено збільшення площі зазначених територій до 19,65 га. Відповідно, - за існуючим станом на 1 мешканця припадає 15,1 м <sup>2</sup> зазначених територій при нормативно необхідному згідно ДБН Б.2.2-12:2019, п. 8.1.3, табл. 8.1 значенні 10 м <sup>2</sup> /особу; - з урахуванням перспективного населення на 1 мешканця припадатиме 13,61 м <sup>2</sup> зазначених територій при нормативно необхідному згідно ДБН Б.2.2-12:2019, п. 8.1.3, табл. 8.1 значенні 10 м <sup>2</sup> /особу.
			1) Щодо меж території ДПТ з західної сторони (квартали 1,2,3): Житлові будинки за адресою: вул. Котельникова 87 (229 квартир), вул. Котельникова 89 (162 квартири), та приватні будинки вул. Котельникова б. 111/2, вул. Живописна буд. 14 та буд. 16, що знаходяться за червоною лінією в проекті ДПТ, разом нараховують значну кількість населення, яке фактично приживає у кварталах №2 та №3, користується інфраструктурою, в т.ч. відвідують ЗОШ №140 (квартал №2) та потребують місць в ДНЗ, використовують інженерні комунікації та транспортні мережі. Є природні особливості території: з іншої сторони від зазначених будинків по Котельникова	Обґрунтовано відхилено	1) ДПТ розробляється відповідно до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» на замовлення Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) згідно із рішенням Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», зі змінами та доповненнями, зокрема, внесеними рішенням Київської міської ради № 833/4897 від 23 травня 2018 р. «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної

			<p>знаходиться ліс, а по вул. Живописна – територія ставу №14. Дані природні об'єкти відокремлюють житлову територію Святошинського району від території Києво-Святошинського району Київської області. Тому населення вищезазначених будинків має бути враховане у всі розрахунки проектного ДПТ (існуюче та проектне навантаження на інфраструктуру та мережі).</p>		<p>документації у м. Києві», та завданням на розробку проекту ДПТ (договір № 0110/18/002-ДПТ від 01.10.2018 р.), складовою частиною якого є Схема меж розробки ДПТ. Межі території ДПТ визначені рішенням Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», зі змінами та доповненнями, зокрема, внесеними рішенням Київської міської ради № 833/4897 від 23 травня 2018 р. «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» та Схемою меж розробки ДПТ яка є складовою частиною завдання на розробку проекту ДПТ (додаток 3 до Договору на розробку проекту ДПТ від 01.10.2018 р. № 0110/18/002-ДПТ).</p>
			<p>2) На графічному проектному плані за адресою вул. Живописна. 10 (нині територія Укртелекому) зображений проектний житловий комплекс на три будинки на кількість поверхів 12,13,14.</p>	<p>Повністю враховано</p>	<p>2) Зазначена ділянка не входить до меж ДПТ. Межі території ДПТ визначені рішенням Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», зі змінами та доповненнями, зокрема, внесеними рішенням Київської міської ради № 833/4897 від 23 травня 2018 р. «Про</p>

				<p>внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» та Схемою меж розробки ДПТ яка є складовою частиною завдання на розробку проекту ДПТ (додаток 3 до Договору на розробку проекту ДПТ від 01.10.2018 р. № 0110/18/002-ДПТ). Житловий комплекс за адресою вул. Живописна 10, з проектних рішень виключено.</p>
		<p>2.1) В зв'язку з тим, що з іншої сторони від вказаного проектного комплексу знаходиться природний об'єкт – став №14. Вважаємо, що інформація щодо проектного ЖК повинна входити також в розрахунок даного проектного ДПТ, оскільки фактично збільшиться проектне населення. І ці данні необхідно враховувати в розгляді ДПТ.</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>2.1) Зазначена ділянка не входить до меж ДПТ. Межі території ДПТ визначені рішенням Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», зі змінами та доповненнями, зокрема, внесеними рішенням Київської міської ради № 833/4897 від 23 травня 2018 р. «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» та Схемою меж розробки ДПТ яка є складовою частиною завдання на розробку проекту ДПТ (додаток 3 до Договору на розробку проекту ДПТ від 01.10.2018 р. № 0110/18/002-ДПТ). Житловий</p>

				комплекс за адресою вул. Живописна, 10 з проектних рішень виключено.
			3) Перспективний житловий фонд Перетин вул. Львівська та Живописна в текстовій частині вказана невірна кількість квартир (200), але за документами забудовника будується 269 квартир. Ці зміни також мають бути враховані при розгляді ДПТ, в зв'язку із більшою кількістю мешканців, ніж вказано.	Повністю враховано 3) Інформація уточнена. Техніко-економічні показники зазначеного об'єкта, в тому числі кількість квартир відкориговані відповідно до містобудівних умов та обмежень №667/16/012/009-16 від 04.08.2016р.
			4) В розділі 4.1.1 Розрахунок потреби в закладах освіти мікрорайонного рівня вказано: в межах даного ДПТ функціонує три заклади дошкільної освіти – ясла-садок №60, ДНЗ № 214 та ДНЗ № 553, один заклад загальної середньої освіти: ЗОШ № 140. Дошкільний навчальний заклад № 553 по вул. Верховинна, 91/93 має ємність 267 місць, однак фактична заповнюваність становить 270 дитини. Повідомляємо Вам, що заклад освіти № 553 як комунальний заклад освіти н працює з 1996 року. Приміщення закладу з 1996 передане в оренду приватному товариству для організації приватного закладу освіти «Схід», договір оренди діє до 2027 року. На даний момент в заклад Схід прийом дітей не проводиться, фактично заклад як дитячий садок не	Частково враховано 4) Згідно листа Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації – відповіді на депутатське звернення депутата КМР В. Мухи № 08/279/09/068-236 від 31.05.2021 р., проектна потужність Школи – дитячого садка «Схід» становить 220 місць, фактична кількість вихованців, станом на дату надання відповіді Святошинською РДА, становить 25 осіб. При коригуванні ДПТ передбачено реконструкцію дитячого садку № 553 (Школи – дитячого садка «Схід») з розміщенням закладу дошкільної освіти на 120 місць, об'єднаного з закладом загальної середньої освіти 1 ступеня (початкова школа) на 120 місць (позиція 85). Інформація щодо проектної ємності та фактичного наповнення закладів освіти надана листом Управління освіти, молоді та спорту Святошинської

			<p>працює. Документи офіційною інформацією додаються. Тому інформація щодо функціонального ДНЗ №533 та кількість місць в дитячих навчальних закладах є невірною!</p>		<p>районної в м. Києві державної адміністрації № 107-37-1037 від 18.04.2019 р.; лист Київської гімназії східних мов №1 від 16.04.2019 р. № 79) та уточнена відповідно до отриманих під час проведення громадських слухань (14.05.2021 р. – 14.06.2021 р.) даних (лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації – відповідь на депутатське звернення депутата КМР В. Мухи № 08/279/09/068-236 від 31.05.2021 р.; лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації № 107-2943 від 24.05.2021 р.; лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації № 107-2945 від 24.05.2021 р.).</p>
			<p>5) В показниках існуючих закладів освіти в межах ДПТ вказано, що реальна кількість учнів, що навчається в ЗОШ №140 – 770 учнів. Але за отриманою офіційною інформацією ЗОШ №140 має проектне навантаження 800 учнів, а фактично навчається 887 учнів! Ці данні необхідно виправити в розрахунках до ДПТ тому що вони вказують на недостатню кількість місць в закладах освіти.</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>5) Розрахунки виконано відповідно до інформації щодо проектної ємності та фактичного наповнення закладів освіти (лист Управління освіти, молоді та спорту Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації №107-37-1037 від 18.04.2019 р.) та уточнено відповідно до отриманих під час проведення громадських слухань (14.05.2021 р. – 14.06.2021 р.) даних (лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації – відповідь на депутатське звернення депутата КМР В. Мухи № 08/279/09/068-236 від 31.05.2021 р.; лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації</p>

					№ 107-2943 від 24.05.2021 р.; лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації № 107-2945 від 24.05.2021 р.).
			б) Зелена зона на розв'язці Перемоги-Паладіна по плану буде перетворено на паркінг - але це не припустимо, оскільки тут знаходиться доглянутий парк, а паркінг на розв'язці викличе ще більші затори ніж існують зараз.	Обґрунтовано відхилено	б) Запроектований в північній частині території проектування на розі просп. Перемоги та Кільцевої дороги паркінг передбачений відповідно до фрагменту «Схеми розміщення гаражів та автостоянок в м. Києві», розробленої КО «Інститут генерального плану м. Києва», що був наданий замовником в якості вихідних даних – поз. 2428. Зазначений витяг наведений в додатках до Тому 3 «Транспортна інфраструктура».
			7) Територія біля адреси Перемоги 121 є історичним ареалом та продовженням території парку В. Стуса на парному боці проспекту Перемоги – тут знаходився дім В. Стуса.	Обґрунтовано відхилено	7) Земельна ділянка з кадастровим номером 75:177:0023 за адресою Пр. Перемоги, 119 згідно чинного історико-архітектурного опорного плану у складі Генерального плану м. Києва до 2020, меж та режимів використання території історичних ареалів міста Києва, визначених науково проектною документацією «Збереження та охорона історико-культурної спадщини. Історико-архітектурний опорний план» та затверджених наказом Міністерства культури та інформаційної політики України від 02.08.2021 №599, не входить до меж історичних ареалів. Згідно з Програмою комплексного розвитку зеленої зони м. Києва зазначена земельна ділянка не відноситься до зеленої зони міста

					<p>Києва. Межі та площу території зелених насаджень (скверу ім. В.Стуса) визначено рішенням Київської міської ради від 13.05.2021 року №1168/1209. Територія біля адреси Перемоги 121 не входить до меж зазначеного скверу. Генеральний директор Національного музею Тараса Шевченка, Лауреат Національної премії ім. Тараса Шевченка, Голова Всеукраїнської творчої спілки «Конгрес літераторів України» Стус Д.В. повідомив, що родина українського поета, правозахисника, дисидента, Героя України Василя Семеновича Стуса ніколи не мала жодного відношення до земельної ділянки з кадастровим номером 75:177:0023 за адресою Пр. Перемоги, 119.</p>
			<p>8. В парку на Крамського 10 планується торгівельний центр - який фактично знищить парк та зону відпочинку, оскільки крім самої будівлі, необхідно створити під'їзди для відвідувачів, робочої техніки, та зони зберігання та вивезення сміття, що значно збільшить транспортний потік та антисанітарію. Біля даної території знаходиться багато навчальних закладів - починаючи з дитячих садків, і закінчуючи ВНЗ. На сусідній ділянці знаходиться університет, де в тому числі навчаються діти з особливими потребами (в тому числі поганозрячі), поруч дитячий садок</p>	<p>Повністю враховано</p>	<p>8. Відповідно до рішення КМР № 4/1907 від 24.09.2015 р. проектом ДПТ передбачено збереження скверу за адресою вул. І.Крамського, 10 (поз. 72). Забудова даної ділянки проектом ДПТ не передбачена.</p>

			<p>та інтернат для дітей з особливими потребами, збільшення трафіку та антисанітарія, яка супроводжує будь-яку точку зберігання сміття, може становити загрозу для життя та здоров'я дітей.</p>		
			<p>9) Кожен новий ЖК це додаткова кількість автомобілів - наш район вже не витримує транспортного навантаження. Розв'язка на мосту Паладіна, проспект Перемоги та Кільцевої дороги в усі будні дні перебуває в постійному заторі зранку, вдень і у вечері. Паркомісць вже немає для існуючих будинків, машини стоять усюди по тротуарах, зелених зонах. Вулиці вузькі та ще й з одностороннім рухом - вже неможливо проїхати.</p>	<p>Частково враховано</p>	<p>9) Проектом ДПТ передбачено розміщення додаткових місць для зберігання автомобілів. Відповідно до проектних рішень ДПТ потреба в місцях постійного зберігання автомобілів 2268 м/м, на перспективу передбачено 4590 м/м. Всі об'єкти нового будівництва передбачено забезпечити місцями для постійного зберігання автомобілів в підземних паркінгах в межах власних земельних ділянок. Ємність підземних паркінгів нової житлової забудови розраховано відповідно до вимог ДБН Б.2.2-12:2019 п.10.8.1. Для зберігання автомобілів мешканців існуючої забудови було передбачено новий багатоярусний гараж ємністю 634 м/м. Крім того, в південній частині території ДПТ передбачено збереження гаражних кооперативів «Пролісок» та «Олімпієць». Передбачений в ДПТ розділ Транспортна інфраструктура (том 3), розроблений відповідно ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» та ДБН В.2.3-5:2018 «Вулиці та дороги населених пунктів». Розрахунки виконані з використанням транспортної моделі в рамках</p>



					розроблення Генерального плану міста Києва та Комплексної схеми транспорту.
21.	Степанов Олег Сергійович/ (1-543366/1 від 09.06.2021 р.)	ТОМ 1 «Архітектурно-планувальна організація території»	08.06.2021 року відбуваються громадські слухання в Департаменті мостобудування та архітектури (по вул. Хрещатик, 32) з питання щодо знесення гаражного кооперативу "Пролісок". Заявник висловлює незгоду з рішенням про знесення гаражного кооперативу "Пролісок" та звертається з проханням не зносити вказаний гаражний кооператив.	Повністю враховано	<p>Будівництво північної хордової магістралі «Схід-Захід» від вул. Богатирської, переважно вздовж залізниці до Кільцевої дороги і далі до Житомирського шосе, з частковим проходженням магістралі через парк «Совки», передбачено чинним Генеральним планом м. Києва та проектом планування його приміської зони. Реалізація була намічена на період до 2020 р., Комплексною схемою транспорту м. Києва, а також проектом Генерального плану міста Києва, будівництво зазначеної магістралі передбачено на позарозрахунковий період (більше 20 років) реалізації Генерального плану м. Києва з проходженням магістралі переважно незабудованими територіями виробничого та спеціального призначення (лист КО «Інститут генерального плану м. Києва» від 31.05.2019 р. № 11-1075).</p> <p>Зважаючи що Детальний план визначає перспективний розвиток територій на період до 20 років ( ДБН Б.1.1-14:2012 «Склад та зміст детального плану території», п.4.5, 5.1.5.) Будівництво північної хордової магістралі «Схід-Захід» не входить в етап реалізації ДПТ. Функціональне</p>

					призначення території гаражного кооперативу «Пролісок», залишається без змін.
22.	Обозненко Євген Георгійович/ (1-532562/1 від 06.06.2021 р.)	ТОМ 1 «Архітектурно-планувальна організація території»	Скарга. Заявник повідомляє, що 08.06.2021 в Департаменті містобудування та архітектури відбуватимуться слухання та розгляд питання, щодо прокладання дороги по території гаражних кооперативів "Олімпієць" вул. Перемоги ,15 та "Пролісок" для з'єднання вул. Ф. Кричевського та вул. Перемоги. Вимога надати роз'яснення, щодо законності прокладання дороги.	Повністю враховано	Будівництво північної хордової магістралі «Схід-Захід» від вул. Богатирської, переважно вздовж залізниці до Кільцевої дороги і далі до Житомирського шосе з частковим проходженням магістралі через парк «Совки», передбачено чинним Генеральним планом м. Києва та проектом планування його приміської зони. Реалізація була намічена на період до 2020 р., Комплексною схемою транспорту м. Києва, а також проектом Генерального плану міста Києва, будівництво зазначеної магістралі передбачено на позарозрахунковий період (більше 20 років) реалізації Генерального плану м. Києва з проходженням магістралі переважно незабудованими територіями виробничого та спеціального призначення (лист КО «Інститут генерального плану м. Києва» від 31.05.2019 р. № 11-1075). Зважаючи що Детальний план визначає перспективний розвиток територій на період до 20 років ( ДБН Б.1.1-14:2012 «Склад та зміст детального плану території», п.4.5, 5.1.5.) Будівництво північної хордової магістралі «Схід-Захід» не входить в етап реалізації ДПТ. Функціональне



<p>(055/М-411 від 15.06.2021 р.);</p> <p>Юлія Влад/ (055/Ю-385 від 14.06.2021 р.)</p> <p>Палюх Р.М./ (055/П-413 від 15.06.2021 р.)</p> <p>Башта І.О./ (055/Б-412 від 15.06.2021 р.)</p>				№ 08/279/09/068-236 від 31.05.2021 р.; лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації № 107-2943 від 24.05.2021 р.; лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації № 107-2945 від 24.05.2021 р.).
		Транспортні розв'язки та інженерні мережі вже перевантажені, але це взагалі не береться в розрахунок данного ДПТ.	Обґрунтовано відхилено	Система вулиць і доріг в межах ДПТ є складовою системи вулично-дорожньої мережі міста в цілому, передбаченої рішеннями Генерального плану міста. Трасування та категорійність вулиць в межах території ДПТ визначена на підставі рішень чинного генерального плану м. Києва, Концепції стратегічного розвитку міста Києва (Перша стадія Генерального плану розвитку м. Києва та його приміської зони до 2025 року), затвердженої рішенням Київської міської ради № 35/4847 від 16.09.2010 р., проекту генерального плану м. Києва, що базуються на результатах розрахунків, здійснених профільними фахівцями з використанням транспортної моделі для м. Києва.
		Замала кількість зелених зон на вже існуючу кількість проживаючого населення.	Обґрунтовано відхилено	В межах території ДПТ за існуючим станом площа ландшафтно-рекреаційних територій (до складу яких входять території зелених насаджень загального користування та території лісів та лісопарків) становить 13,36 га. Проектними рішеннями ДПТ передбачено збільшення площі зазначених територій до 19,65 га. Відповідно:

					<ul style="list-style-type: none"> <li>- за існуючим станом на 1 мешканця припадає 15,1 м<sup>2</sup> зазначених територій при нормативно необхідному згідно ДБН Б.2.2-12:2019, п. 8.1.3, табл. 8.1 значенні 10 м<sup>2</sup>/особу;</li> <li>- з урахуванням перспективного населення на 1 мешканця припадатиме 13,61 м<sup>2</sup> зазначених територій при нормативно необхідному згідно ДБН Б.2.2-12:2019, п. 8.1.3, табл. 8.1 значенні 10 м<sup>2</sup>/особу.</li> </ul>
			<p>Даний ДПТ абсолютно не враховує потреби мешканців мікрорайону та не забезпечує наявних жителів ані достатньою кількістю місць в дитячих садочках, школах, лікарнях, паркомісць, зелених зон тощо. Говорити про забезпечення ними майбутніх мешканців взагалі не можливо.</p>	Обґрунтовано відхилено	<p>Відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» проектом ДПТ передбачено розміщення нових закладів освіти:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Вбудовано-прибудований заклад дошкільної освіти на 40 місць (позиція 67);</li> <li>- Вбудовано-прибудований заклад дошкільної освіти на 60 місць (позиція 79);</li> <li>- Вбудовано-прибудований заклад дошкільної освіти на 100 місць (позиція 92);</li> <li>- Ліцей на 360 місць (позиція 74);</li> <li>- Реконструкція дошкільного навчального закладу № 60 з розміщенням закладу дошкільної освіти на 120 місць, об'єднаного з закладом загальної середньої освіти 1 ступеня (початкова школа) на 120 місць (позиція 71);</li> <li>- Реконструкція Київської гімназії східних мов № 1 зі збільшенням потужності до 1200 місць (позиція 75);</li> </ul>

				<p>- Реконструкція дошкільного навчального закладу № 214 зі збільшенням потужності до 140 місць (позиція 77);</p> <p>- Реконструкція дитячого садку № 553 з розміщенням закладу дошкільної освіти на 120 місць, об'єднаного з закладом загальної середньої освіти 1 ступеня (початкова школа) на 120 місць (позиція 85). Відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» нормативний радіус обслуговування дошкільних навчальних закладів становить 300 м, нормативний радіус обслуговування загальноосвітніх шкіл становить 800 м.</p> <p>Згідно розрахунків потреба в закладах дошкільної та загальної середньої освіти повністю задовольняє як існуюче так і проектне населення.</p> <p>Також передбачено розміщення позашкільного закладу освіти – школи мистецтв (позиція 78).</p> <p>Розрахунок виконано відповідно до інформації щодо проектної ємності та фактичного наповнення закладів освіти (лист Управління освіти, молоді та спорту Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації № 107-37-1037 від 18.04.2019 р.; лист Київської гімназії східних мов № 1 від 16.04.2019 р. № 79) та уточнено відповідно до отриманих під час проведення громадських слухань (14.05.2021 р. – 14.06.2021 р.) даних</p>
--	--	--	--	--

					<p>(лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації – відповідь на депутатське звернення депутата КМР В. Мухи № 08/279/09/068-236 від 31.05.2021 р.; лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації № 107-2943 від 24.05.2021 р.; лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації № 107-2945 від 24.05.2021 р.).</p> <p>Проектом ДПТ передбачено розміщення (у вбудованих приміщеннях) трьох амбулаторій:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Амбулаторія сімейної медицини на 120 відвідувань за зміну (позиція 84)</li> <li>- Амбулаторія сімейної медицини на 80 відвідувань за зміну (позиція 87)</li> <li>- Амбулаторія сімейної медицини на 100 відвідувань на зміну (позиція 88).</li> </ul> <p>Проектом ДПТ передбачено розміщення додаткових місць для зберігання автомобілів. Відповідно до проектних рішень ДПТ потреба в місцях постійного зберігання автомобілів 2268 м/м, на перспективу передбачено 4590 м/м. Ємність підземних паркінгів нової житлової забудови розраховано відповідно до вимог ДБН Б.2.2-12:2019 п.10.8.1. Для зберігання автомобілів мешканців існуючої забудови було передбачено</p>
--	--	--	--	--	---

				<p>новий багатоярусний гараж ємністю 634 м/м.</p> <p>В межах території ДПТ за існуючим станом площа ландшафтно-рекреаційних територій (до складу яких входять території зелених насаджень загального користування та території лісів та лісопарків) становить 13,36 га. Проектними рішеннями ДПТ передбачено збільшення площі зазначених територій до 19,65 га.</p> <p>Відповідно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- за існуючим станом на 1 мешканця припадає 15,1 м<sup>2</sup> зазначених територій при нормативно необхідному згідно ДБН Б.2.2-12:2019, п. 8.1.3, табл. 8.1 значенні 10 м<sup>2</sup>/особу;</li> <li>- з урахуванням перспективного населення на 1 мешканця припадатиме 13,61 м<sup>2</sup> зазначених територій при нормативно необхідному згідно ДБН Б.2.2-12:2019, п. 8.1.3, табл. 8.1 значенні 10 м<sup>2</sup>/особу.</li> <li>-</li> </ul>	
			<p>Планується зведення 21-го багатоповерхового будинку. Заявлені території в ДПТ не розраховані для такої кількості за будовою багатоповерховими житловими будинками так як інфраструктура та інженерні мережі не відповідають сучасним нормам. Мережі Святошинського району потребують капітального ремонту та модернізації.</p>	<p>Повністю враховано</p>	<p>Розрахунок інженерного забезпечення перспективної забудови виконано у відповідності до ДБН В.2.5-74:2013 «Водопостачання. Зовнішні мережі та споруди», ДБН В.2.5-64:2012 «Внутрішній водопровід та каналізація», «Коригування «Схеми перспективного розвитку електричних мереж 35 кВ і вище м.Києва до 2020 року»», ДБН В.2.5-39:2008 «Інженерне обладнання будинків і споруд.</p>



					Зовнішні мережі та споруди», ДБН В.2.5-75:2013 «Каналізація. Зовнішні мережі та споруди», ДСТУ-Н Б В.2.5-71:2013 «Споруди для очищення поверхневих стічних вод. Настанова з проектування», ДБН В.1.1-25-2009 «Інженерний захист територій та споруд від підтоплення та затоплення».
			Відповідно до даного ДПТ населення збільшується на 70%, кількість квартир збільшується на 70% (кількість населення збільшиться на 6145 осіб, кількість квартир на 2368).	Частково враховано	Після опрацювання ДПТ кількість населення збільшується на 64% (кількість населення збільшиться на 5614, кількість квартир на 2192).
			По техніко-економічних показниках ДПТ значення показників в порівнянні з існуючим станом не покращується, а саме відсутність нових зон зелених насаджень, закладів охорони здоров'я, бібліотек, установ культурного та мистецького призначення, спортивних закладів, місць для вихову тварин, розширення потужності існуючих пожежних частин або створення нових.	Обґрунтовано відхилено	В межах території ДПТ за існуючим станом площа ландшафтно-рекреаційних територій (до складу яких входять території зелених насаджень загального користування та території лісів та лісопарків) становить 13,36 га. Проектними рішеннями ДПТ передбачено збільшення площі зазначених територій до 19,65 га. Проектом ДПТ передбачено розміщення (у вбудованих приміщеннях) трьох амбулаторій: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Амбулаторія сімейної медицини на 120 відвідувань за зміну (позиція 84)</li> <li>- Амбулаторія сімейної медицини на 80 відвідувань за зміну (позиція 87)</li> <li>- Амбулаторія сімейної медицини на 100 відвідувань на зміну (позиція 88).</li> </ul> Проектом ДПТ передбачено:

				<ul style="list-style-type: none"> <li>- реконструкція стадіону закладу загальної середньої освіти № 140 (етап 7 років) з влаштуванням об'єднаного спортивного ядра школи та фізкультурної зони мікрорайону (ДБН Б.2.2-12:2019, додаток Е.4, п. 3; ДБН В.2.2-3:2018, п. 5.16);</li> <li>- у вбудованих приміщеннях проєктованих житлових комплексів передбачено розміщення спортивних залів загального користування загальною площею 1017 м<sup>2</sup>;</li> <li>- влаштування на території з кадастровим номером 75:230:0201 мережі доріжок для бігу та спортивної ходьби, а також стежок здоров'я.</li> </ul> <p>В межах території ДПТ передбачено 3 майданчики для вигулу та тренувань тварин.</p> <p>Проектні рішення ДПТ розроблені відповідно до вимог ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій», розділ 15 «Протипожежні вимоги». Радіус обслуговування пожежно-рятувальних підрозділів, згідно п. 15.1.3 ДБН Б.2.2-12:2019, становить 3 км.</p> <p>Існуюча Самостійна державна пожежна частина № 9, розташована за адресою просп. Перемоги, 69/1, знаходиться на відстані близько 2,4 км від східної межі ДПТ.</p>
--	--	--	--	--

					Крім того, відповідно до схеми розміщення пожежно-рятувальних частин, розробленої з урахуванням вимог постанови Кабінету Міністрів України від 27 листопада 2013 р. № 874, на відстані 780 м від західної межі ДПТ передбачено розміщення проектної пожежно-рятувальної частини по просп. Перемоги (біля туристичного комплексу Пролісок, просп. Перемоги 139), територія якої не потрапляє до меж території ДПТ. Фрагмент зазначеної схеми наведено в Томі 1 Архітектурно-планувальна організація території, рис. 7.1.
			Існуюча ситуація з паркуванням автомобілів на даний час критична – міжквартальні проїзди перебувають в постійних заторах, оскільки вулиці запроектовані в 1950-1980 роках, вузькі та не призначені для паркування автомобілів обабіч. Вже зараз пішоходам неможливо пройти по тротуару.	Повністю враховано	Проектом ДПТ передбачено розміщення додаткових місць для зберігання автомобілів. Відповідно до проектних рішень ДПТ потреба в місцях постійного зберігання автомобілів 2268 м/м, на перспективу передбачено 4590 м/м. Всі об'єкти нового будівництва передбачено забезпечити місцями для постійного зберігання автомобілів в підземних паркінгах в межах власних земельних ділянок. Ємність підземних паркінгів нової житлової забудови розраховано відповідно до вимог ДБН Б.2.2-12:2019 п.10.8.1. Для зберігання автомобілів мешканців існуючої забудови було передбачено новий багатоярусний гараж ємністю 634 м/м. Крім того, в південній частині території ДПТ передбачено збереження гаражних

					кооперативів «Пролісок» та «Олімпієць».
			<p>Вже зараз очевидно, що пропонувані зміни істотно порушують комфорт киян та суперечать низці чинних законів і Генерального плану розвитку Києва, передбачає: незаконну зміну призначення земель:</p> <p>-рекреаційні території, землі оборони, промислові території та громадські будівлі та споруди існуючі рекреаційного призначення, в разі прийняття нового ДПТ стануть територіями житлової забудови (порушення Закону України 3038-VI "Про регулювання містобудівної діяльності згідно якого детальний план території уточнює положення генерального плану населеного пункту, а не змінює функціональне призначення земельних ділянок (ст.19 п.1. а внесення змін до детального плану території допускається за умови їх відповідності генеральному плану населеного пункту та плану зонування території - Ст.19 п 10).</p>	Обґрунтовано відхилено	<p>Відповідно до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» та рішення Київської міської ради від 13.11.2013 № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві»(зі змінами та доповненнями), метою розроблення детального плану території є визначення планувальної організації і функціонального призначення, просторової композиції і параметрів забудови та ландшафтної організації кварталу, мікрорайону, іншої частини території населеного пункту, призначених для комплексної забудови чи реконструкції, у тому числі відповідно до п. 4.1 ДБН Б.1.1-14:2012 «Склад та зміст детального плану території». Крім того рішення щодо розміщення забудови на деградованих від амортизованих виробничих підприємств територіях спрямоване на стримування територіального розростання міста і відповідає рішенню Київської міської ради від 13.11.2013 № 519/10007 «Про основні засади містобудівної політики у місті Києві» та затвердженій міській цільовій програмі «Комплексна програма реалізації містобудівної політики на 2019-2020 роки».</p> <p>Програма затверджена рішенням</p>

					Київської міської ради від 20.12.2018 № 548/6599.
			Проект нового ДПТ жодним чином не враховує потреб киян і мешканців Святошинського району, а саме: - проект передбачає безповоротну втрату киянами близько 40 гектарів унікального святошинського лісу.	Обґрунтовано відхилено	- В межах території ДПТ за існуючим станом площа ландшафтно-рекреаційних територій (до складу яких входять території зелених насаджень загального користування та території лісів та лісопарків) становить 13,36 га. Проектними рішеннями ДПТ передбачено збільшення площі зазначених територій до 19,65 га.
			- проект передбачає підвищення щільності населення до 580 осіб/га (максимальне нормативне значення, згідно ДБН 36-92. без відповідного обґрунтування не може перевищувати 450 осіб/га).	Частково враховано	- Проектна щільність населення згідно ДПТ мала зрости до 418 осіб/га, як було зазначено в Томі 1 «Архітектурно-планувальна організація території», розділ 8 «Основні техніко-економічні показники детального плану території», Таблиця 8.1, пункт 2.2.). Після опрацювання проекту ДПТ за результатами громадських слухань перспективна щільність населення становить 395 осіб/га. Розрахунки виконано відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій». ДБН 360-92 втратив чинність.
			- проектом не передбачено будівництва жодного лікувального закладу зі стаціонарними відділеннями (порушення ДБН 360-92) для нових 40 тисяч мешканців).	Обґрунтовано відхилено	- Проектом ДПТ передбачено розміщення (у вбудованих приміщеннях) трьох амбулаторій: - Амбулаторія сімейної медицини на 120 відвідувань за зміну (позиція 84) - Амбулаторія сімейної медицини на 80 відвідувань за зміну (позиція 87)

					<p>- Амбулаторія сімейної медицини на 100 відвідувань на зміну (позиція 88).</p> <p>Зауважуємо, що проектом ДПТ було передбачено зростання чисельності населення на 6,1 тис. осіб. Після доопрацювання ДПТ кількість населення збільшується на 5614 осіб. ДБН 360-92 втратив чинність.</p>
			<p>- проектом не передбачено жодного стадіону, басейну, спортивного комплексу загального користування (порушення ДБН 360-92).</p>	Частково враховано	<p>- Проектом ДПТ передбачено:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- реконструкція стадіону закладу загальної середньої освіти № 140 (етап 7 років) з влаштуванням об'єднаного спортивного ядра школи та фізкультурної зони мікрорайону (ДБН Б.2.2-12:2019, додаток Е.4, п. 3; ДБН В.2.2-3:2018, п. 5.16);</li> <li>- у вбудованих приміщеннях проєктованих житлових комплексів передбачено розміщення спортивних залів загального користування загальною площею 1017 м<sup>2</sup>;</li> <li>- влаштування на території з кадастровим номером 75:230:0201 мережі доріжок для бігу та спортивної ходьби, а також стежок здоров'я.</li> </ul> <p>ДБН 360-92 втратив чинність.</p>
			<p>- проектом не передбачено будівництво підземних пішохідних переходів через магістральні вулиці.</p>	Обґрунтовано відхилено	<p>- В межах території ДПТ розміщено 4 існуючих підземних пішохідних переходи та 2 надземних пішохідних переходи. Відповідно до вимог ДБН В.2.3-5:2018 «Вулиці та дороги населених пунктів», влаштування підземних переходів на</p>

					перехрестях вулиць місцевого значення не передбачається.
			<p>- проект не передбачає будівництво необхідної кількості навчальних закладів (шкіл та дитячих садочків) при збільшенні населення макрорайону на 30-50 тис. осіб, що при наявному дефіциті місць у ДНЗ і школах суттєво далі погіршить, соціальні умови мешканців Святошина.</p> <p>Фактично йдеться про створення гето, в якому будуть проживати люди, які не зможуть отримати гідну освіти, медичний супровід, збереження майна від пожежі тощо.</p> <p>Відсутність нормальної кількості зелених зон в разі збільшує зростання злочинності, що доведено дослідження багатьох зарубіжних вчених.</p>	Обґрунтовано відхилено	<p>- Відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» проектом ДПТ передбачено розміщення нових закладів освіти: Вбудовано-прибудований заклад дошкільної освіти на 40 місць (позиція 67);</p> <p>- Вбудовано-прибудований заклад дошкільної освіти на 60 місць (позиція 79);</p> <p>- Вбудовано-прибудований заклад дошкільної освіти на 100 місць (позиція 92);</p> <p>- Ліцей на 360 місць (позиція 74);</p> <p>- Реконструкція дошкільного навчального закладу № 60 з розміщенням закладу дошкільної освіти на 120 місць, об'єднаного з закладом загальної середньої освіти 1 ступеня (початкова школа) на 120 місць (позиція 71);</p> <p>- Реконструкція Київської гімназії східних мов № 1 зі збільшенням потужності до 1200 місць (позиція 75);</p> <p>- Реконструкція дошкільного навчального закладу № 214 зі збільшенням потужності до 140 місць (позиція 77);</p> <p>- Реконструкція дитячого садку № 553 з розміщенням закладу дошкільної освіти на 120 місць, об'єднаного з закладом загальної середньої освіти 1 ступеня (початкова школа) на 120 місць (позиція 85).</p>

					<p>Відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» нормативний радіус обслуговування дошкільних навчальних закладів становить 300 м, нормативний радіус обслуговування загальноосвітніх шкіл становить 800 м.</p> <p>Згідно розрахунків потреба в закладах дошкільної та загальної освіти повністю задовольняє як існуюче так і проектне населення.</p> <p>Розрахунок виконано відповідно до інформації щодо проектної ємності та фактичного наповнення закладів освіти (лист Управління освіти, молоді та спорту Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації № 107-37-1037 від 18.04.2019 р.; лист Київської гімназії східних мов № 1 від 16.04.2019 р. № 79) та уточнено відповідно до отриманих під час проведення громадських слухань (14.05.2021 р. – 14.06.2021 р.) даних (лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації – відповідь на депутатське звернення депутата КМР В. Мухи № 08/279/09/068-236 від 31.05.2021 р.; лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації № 107-2943 від 24.05.2021 р.; лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації № 107-2945 від 24.05.2021 р.).</p> <p>Зауважуємо, що проектом ДПТ було передбачено зростання чисельності</p>
--	--	--	--	--	--



					населення на 6,1 тис. осіб. Після доопрацювання ДПТ кількість населення збільшується на 5614.
			Зараз більш детально пройдемося по деяких об'єктах, щоб навести конкретні приклади тих чи інших проблем та невідповідностей у ДПТ. 1) Щодо меж території ДПТ виявлені значні упущення території з існуючим населенням, які є невід'ємною частиною одного мікрорайону обмеженого природно та інфраструктурно – єдиний односторонній в'їзд і в'їзд, користуються єдиними інженерними комунікаціями, закладами освіти, дитячими садочками, медичними закладами, транспортними мережами, зеленими зонами, пожежним депо. А саме: 1. з західної сторони (квартали 1,2,3): Житлові будинки за адресою: вул. Котельникова 87 (229 квартир), вул. Котельникова 89 (162 квартири), та приватні будинки вул. Котельникова б. 111/2, вул. Живописна буд. 14 та буд. 16, що знаходяться за червоною лінією в проекті ДПТ, разом нараховують значну кількість населення, яке фактично приживає у кварталах №2 та № 3. Є природні особливості території: з іншої сторони від зазначених будинків по Котельникова	Обґрунтовано відхилено	1) Межі території ДПТ визначені рішенням Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», зі змінами та доповненнями, зокрема, внесеними рішенням Київської міської ради № 833/4897 від 23 травня 2018 р. «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» та Схемою меж розробки ДПТ яка є складовою частиною завдання на розробку проекту ДПТ (додаток 3 до Договору на розробку проекту ДПТ від 01.10.2018 р. № 0110/18/002-ДПТ).

			<p>знаходиться ліс, а по вул. Живописна – територія ставу №14. Дані природні об'єкти відокремлюють житлову територію Святошинського району від території Києво-Святошинського району Київської області. Тому населення вищезазначених будинків має бути враховане у всі розрахунки проектного ДПТ (існуюче та проектне навантаження на інфраструктуру та мережі).</p>		
			<p>На графічному проектному плані за адресою вул. Живописна. 10 (нині територія Укртелекому) зображений проектний житловий комплекс на три будинки на кількість поверхів 12,13,14.</p>	<p>Повністю враховано</p>	<p>Зазначена ділянка не входить до меж ДПТ. Межі території ДПТ визначені рішенням Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», зі змінами та доповненнями, зокрема, внесеними рішенням Київської міської ради № 833/4897 від 23 травня 2018 р. «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» та Схемою меж розробки ДПТ яка є складовою частиною завдання на розробку проекту ДПТ (додаток 3 до Договору на</p>

					розробку проекту ДПТ від 01.10.2018 р. № 0110/18/002-ДПТ). Житловий комплекс за адресою вул. Живописна, 10 з проектних рішень виключено.
			В зв'язку з тим, що з іншої сторони від вказаного проектного комплексу знаходиться природний об'єкт – став №14. Вважаємо, що інформація щодо проектного ЖК повинна входити також в розрахунок даного проектного ДПТ, оскільки фактично збільшиться проектне населення. І ці данні необхідно враховувати в розгляді ДПТ. Питання на основі яких даних проектний ЖК за адресою вулиця Живописна 10 не включений в план та розрахунки даного ДПТ?	Обґрунтовано відхилено	Зазначена ділянка не входить до меж ДПТ. Межі території ДПТ визначені рішенням Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», зі змінами та доповненнями, зокрема, внесеними рішенням Київської міської ради № 833/4897 від 23 травня 2018 р. «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» та Схемою меж розробки ДПТ яка є складовою частиною завдання на розробку проекту ДПТ (додаток 3 до Договору на розробку проекту ДПТ від 01.10.2018 р. № 0110/18/002-ДПТ). Житловий комплекс за адресою вул. Живописна, 10 з проектних рішень виключено.
			Щодо меж території ДПТ зі східної сторони від вулиці Івана Крамського, що знаходяться за червоною лінією по вулицях проспект Перемоги, Львівська, Верховинна, Котельникова впритул	Обґрунтовано відхилено	Межі території ДПТ визначені рішенням Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», зі змінами та

			<p>до вулиці Святошинської, вже існує заселена стара забудова, та активно будується нова, що користується єдиними інженерними комунікаційними мережами, зеленими зонами, пожежним депо. Територія та населення вищезазначених будинків має бути враховане у всі розрахунки проектного ДПТ (існуюче та перспективне навантаження на інфраструктуру та всі мережі інженерні, транспортні та інші), лише це дозволить здійснити конкретні розрахунки навантаження на існуючу територію оскільки зазначення вище вулиця є невід'ємною частиною житлового масиву і не обмежуються лише вулицею Івана Крамського, пролягають аж до вулиці Святошинської.</p>		<p>доповненнями, зокрема, внесеними рішенням Київської міської ради № 833/4897 від 23 травня 2018 р. «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» та Схемою меж розробки ДПТ яка є складовою частиною завдання на розробку проекту ДПТ (додаток 3 до Договору на розробку проекту ДПТ від 01.10.2018 р. № 0110/18/002-ДПТ).</p>
			<p>Питання на основі яких даних не врахована територія зі згаданими будинками та населенням, яка є неподільною частиною, а саме будинки за адресою: вул. Котельникова 87, вул. Котельникова 89, та приватні будинки вул. Котельникова 111/2, вул. Живописна 8/61, 10,14-16, всі приватні будинки по вул. Шепетівська?</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>Зазначена ділянка не входить до меж ДПТ. Межі території ДПТ визначені рішенням Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», зі змінами та доповненнями, зокрема, внесеними рішенням Київської міської ради № 833/4897 від 23 травня 2018 р. «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення</p>

					(оновлення) містобудівної документації у м. Києві» та Схемою меж розробки ДПТ яка є складовою частиною завдання на розробку проекту ДПТ (додаток 3 до Договору на розробку проекту ДПТ від 01.10.2018 р. № 0110/18/002-ДПТ).
			Питання: на основі яких даних не враховано територію зі згаданими будинками та населенням, яка є неподільною частиною, а саме будинки, що розташовані зі східної сторони ДПТ від вулиці Івана Крамського, що знаходяться за червоною лінією по вулицях проспект Перемоги, Львівська, Верховинна, Котельникова впритул до вулиці Святошинської?	Обґрунтовано відхилено	Межі території ДПТ визначені рішенням Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» зі змінами та доповненнями, зокрема, внесеними рішенням Київської міської ради № 833/4897 від 23 травня 2018 р. «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» та Схемою меж розробки ДПТ яка є складовою частиною завдання на розробку проекту ДПТ (додаток 3 до Договору на розробку проекту ДПТ від 01.10.2018 р. № 0110/18/002-ДПТ).
			2) Перспективний житловий фонд 1. Перший квартал - перетин вул. Львівська та Живописна заплановано будівництво двох 16-поверхових будинків кадастровий номер ділянки 8000000000:75:212:0010. В текстовій частині вказана невірна кількість квартир (200), але за документами забудовника будується	Частково враховано	2) 1. Інформація уточнена. Забудова в межах зазначеної ділянки 75:212:0010 та її техніко-економічні показники передбачена з урахуванням Містобудівних умов та обмежень № 667/16/012/009-16 від 04.08.2016 р.

			269 квартир. Ці зміни також мають бути враховані при розгляді ДПТ, в зв'язку із більшою кількістю мешканців, ніж вказано.		
			Також вся територія ділянки потрапляє в санітарно-захисну смугу водопровідних споруд, водовідводів та водопровідних мереж, як по «Існуючому плану обмежень», так і по «Прогнозованих планувальних обмеженнях». Питання: які саме обмеження існують в зоні санітарно-захисної смуги водопровідних споруд водовідводів та водовідвідних мереж? Як враховано існуючі обмеження при проектуванні двох будинків на зазначеній ділянці?	Обґрунтовано відхилено	Ділянка потрапляє до меж санітарно-захисної смуги водопровідних споруд, водоводів та водопровідних мереж. Відповідно до п. 11.1.18 ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» «Режим використання санітарно-захисної смуги прирівнюється до режиму другого поясу зон санітарної охорони джерела водопостачання». Відповідно до п. 15.3.2 ДБН В.2.5-74:2013 «Водопостачання. Зовнішні мережі та споруди» будівництво житлової забудови в санітарно-захисній смузі (в другому поясі зони санітарної охорони) не забороняється.
			Також згідно Генплану дана ділянка належить до території зелених насаджень загального користування, частина території поряд належить до комунально-складських (існуючих), що передбачає можливу наявність на ній забруднюючих речовин та необхідність встановлення санітарних зон навколо цієї ділянки та виключає можливість житлового будівництва на ній.	Обґрунтовано відхилено	Пунктом 4 рішення Київської міської ради від 12.07.2007 р. №1106/1767 «Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю «Південбудконтракт» земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування громадсько-житлового комплексу з нежитловими приміщеннями та об'єктами соціального призначення та підземними паркінгами на перетині вул. Львівської та вул. Живописної у Святошинському районі м. Києва» визначено функціональне призначення, а саме переведено територію загальною площею 0,56 га з території садибної

					<p>забудови до території багатоповерхової житлової і громадської забудови.</p> <p>Вказана ділянка знаходиться у межах санітарно-захисної смуги водопровідних споруд, водоводів та водопровідних мереж. Відповідно до п. 11.1.18 ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» «Режим використання санітарно-захисної смуги прирівнюється до режиму другого поясу зон санітарної охорони джерела водопостачання». Відповідно до п. 15.3.2 ДБН В.2.5-74:2013 «Водопостачання. Зовнішні мережі та споруди» будівництво житлової забудови в санітарно-захисній смузі (в другому поясі зони санітарної охорони) не забороняється.</p>
			<p>Прошу вказати охоронні межі навколо комунально-складської території та внести зміни до ДПТ, виходячи з них.</p>	<p>Повністю враховано</p>	<p>Навколо всіх об'єктів промислового, комунально-складського та транспортного призначення, які створюють негативний вплив на екологічний стан та мають клас шкідливості, передбачено, згідно вимог ДСП 173-96, встановлення відповідних санітарно-захисних зон, що відображено на кресленнях Тому 1, графічна частина, аркуш 4 «Схема існуючих планувальних обмежень», аркуш 8 «Схема прогнозованих планувальних обмежень».</p>
			<p>Питання: згідно якого закону та документу зелена територія по діючому Генплану у ДПТ переведена під забудову?</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>Пунктом 4 рішення Київської міської ради від 12.07.2007 р. №1106/1767 «Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю</p>

					«Південбудконтракт» земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування громадсько-житлового комплексу з нежитловими приміщеннями та об'єктами соціального призначення та підземними паркінгами на перетині вул. Львівської та вул. Живописної у Святошинському районі м. Києва» визначено функціональне призначення, а саме переведено територію загальною площею 0,56 га з території садибної забудови до території багатоповерхової житлової і громадської забудови.
			Питання: чому на схемах ДПТ не вказана санітарна зона навколо комунально-складської ділянки?	Повністю враховано	Навколо всіх об'єктів промислового, комунально-складського та транспортного призначення, які створюють негативний вплив на екологічний стан та мають клас шкідливості, передбачено, згідно вимог ДСП 173-96, встановлення відповідних санітарно-захисних зон, що відображено на кресленнях Тому 1, графічна частина, аркуш 4 «Схема існуючих планувальних обмежень», аркуш 8 «Схема прогнозованих планувальних обмежень».
			Також нагадую, що на ділянці кадастровий номер 8000000000:75:212:0010 ведеться незаконна забудова, яка відбувається всупереч Генеральному плану забудови м. Києва. Відповідно до матеріалів Генерального плану	Обґрунтовано відхилено	Пунктом 4 рішення Київської міської ради від 12.07.2007 р. №1106/1767 «Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю «Південбудконтракт» земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування громадсько-



			<p>забудови м. Києва до 2020 року земельна ділянка, на якій вже проводиться будівництво об'єкту, має функціональне призначення «Зона зелених насаджень загального користування».</p>		<p>житлового комплексу з нежитловими приміщеннями та об'єктами соціального призначення та підземними паркінгами на перетині вул. Львівської та вул. Живописної у Святошинському районі м. Києва» визначено функціональне призначення, а саме переведено територію загальною площею 0,56 га з території садибної забудови до території багатоповерхової житлової і громадської забудови. Забудова в межах зазначеної ділянки 75:212:0010 передбачена з урахуванням Містобудівних умов та обмежень № 667/16/012/009-16 від 04.08.2016 р.</p>
			<p>П.11 Містобудівних умов та обмежень даної земельної ділянки «Вимоги щодо забезпечення необхідної кількості місць зберігання автотранспорту» в такому пункті чітко вказано, що необхідно виконати вимоги п.7.9 рішення Київської міської ради від. 12.07.2007 №1106/1767 передбачивши місця тимчасового зберігання автотранспорту (крім відкритих автостоянок) у кількості не меншій за одне машино-місце на кожен квартиру в цьому комплексі. В самих же містобудівних умовах вже чітко міститься кількість квартир – 254 квартир. І в той же час кількість машиномісць в підземному паркінгу 70 та машиномісць гостьової автостоянки 23, що жодним чином не дає 254 м-м!</p>	<p>Повністю враховано</p>	<p>В п. 7.9 рішення КМР від 12.07.2007 № 1106/1767 йдеться про забезпечення місць «постійного зберігання автотранспорту (крім відкритих автостоянок)». Дана вимога виконана: передбачено розміщення підземного паркінга. Ємність підземного паркінга та відкритих автостоянок розрахована у відповідності до ДБН Б.2.2-12:2019, п. 10.8.1, табл. 10.5.</p>

			<p>Проти цієї забудови неодноразово виступали місцеві мешканці, але в жовтні 2020 року на наступний день після виборів забудовник почав будівельні роботи, незважаючи на чинний припис ДАБІ України, мабуть, знаючи, що міською владою уже про все домовлено, бо існує дуже багато порушень під час будівельних робіт.</p> <p>З листопада 2020 року до підвалу сусіднього будинку Львівська 59, де прокладено всі нові комунікації, постійно прибуває вода з-під землі, що свідчить про небезпечний техногенний вплив нового будівництва.</p> <p>Є документи від обслуговуючої компанії та водоканалу, про те що в будинку та навколо мережі справні та немає жодних витоків.</p> <p>Також по квартирах будинку постійно лущить плитка та з'являються нові тріщини на стінах.</p> <p>Забудовник заключив договір на експертний нагляд за рухом фундаментом будинку Львівська 59, але дані не оприлюднює.</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>ДПТ розробляється на підставі Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» та наказу від 16.11.2011 № 290 «Про затвердження порядку розроблення містобудівної документації».</p>
			<p>3) Другий квартал кадастровий номер ділянки 8000000000:75:211:0015 – це друга небезпечна забудова за адресою вул. верховинна 80б, де планується побудувати під виглядом «Другої черги реконструкції будівлі</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>3) На земельній ділянці приватного навчального закладу «Київський міжнародний університет» (кадастровий номер 75:211:0015) запроектована 18-поверхова будівля-гуртожиток на 208 студентів, згідно Містобудівних умов та обмежень</p>

			<p>Київського міжнародного університету «Сімейний гуртожиток квартирної типу» 18 ти поверховий хостел, з кількістю квартир – 102, впритул до стіни багатоповерхового будинку Верховинна 82.</p> <p>Підставою будівництва вважається декларація про початок виконання будівельних робіт від 27.08.2014 р. № KB082142390522., зареєстровану інспекцією ДАБІ у м. Києві. Дана декларація була скасована двічі рішенням Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва №25 від 09.10.2015 р. та Наказом №156 від 15.07.2019 р. Згідно Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» до класу об'єктів з незначними наслідками не можуть бути віднесені зокрема, житлові будинки понад чотири поверхи (ст. 32 Закону). В згаданій статі також зазначено, що до об'єктів зі значними наслідками відносяться «житлові, громадські або багатофункціональні будівлі заввишки понад 100 метрів та/або з рівнем можливої небезпеки для здоров'я і життя людей понад 400 осіб, які постійно перебувають на об'єкті».</p>		<p>забудови земельної ділянки (№ 3058/0/12/009-14 від 31.03.2014 р.), а також затвердженого проєкту забудови. Відстань до існуючих будівель не суперечить вимогам ДБН Б.2.2-12.2019 «Планування та забудова територій». Функціональне використання земельної ділянки не змінюється.</p> <p>Відповідно до ДБН В.2.2-3:2018 «Заклади освіти», п. 5.9 на ділянках закладів освіти, окрім навчальної зони (для розміщення учбових корпусів), може формуватися житлова зона для розміщення гуртожитків.</p>
			<p>А, отже, будівництво даного об'єкту ніяк не може вважатися реконструкцію існуючої будівлі. Крім того, будівництво гуртожитку</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>Будівництво сімейного гуртожитку квартирної типу, відповідно до Містобудівних умов та обмежень забудови земельної ділянки (№</p>

			<p>на даній ділянці протирічить цільовому призначенню даної земельної ділянки за Генеральним планом м. Києва, за яким вона відноситься до земель освіти.</p> <p>Звертаємо увагу, що поряд будинок за адресою Верховинна 82, який вже відчув вплив руйнації від діяльності забудовника про що свідчать відповідні документи дослідження.</p> <p>Також за даною ділянкою завищена кількість паркомісць у кількості 64, які взагалі не можуть бути побудовані в межах реконструкції існуючої будівлі.</p>		3058/0/12/009-14 від 31.03.2014 р.), входить до другої черги реконструкції ділянки (кадастровий номер 75:211:0015) з розширенням будівлі університету.
			<p>Питання: яким чином можливо побудувати підземний паркінг в межах вже існуючої будівлі, які документи були для цього надані?</p>	Обґрунтовано відхилено	Кількість паркомісць розрахована відповідно до ДБН Б.2.2-12.2019 «Планування та забудова територій» для нової будівлі в межах реконструкції ділянки.
			<p>Питання: які норми закону дозволяють будівництво багатоповерхового гуртожитку впритул до старого житлового будинку?</p>	Обґрунтовано відхилено	Згідно проектних рішень, відстань між кутами проектного та існуючого зазначених будинків становить 12 м. Згідно ДБН Б.2.2-12:2019 (п. 15.2.2), мінімально допустима відстань між житловими будинками становить 6 м.
			<p>Також існуюча будівля, в якій відбувалася реконструкція повністю укріплена по периметру від зсуву землі, який почався під час незаконного розриву котловану поряд під нову будівлю.</p> <p>В той же час фундамент житлового будинку по Верховинній 82, який</p>	Частково враховано	ДПТ розробляється на підставі Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» та наказу від 16.11.2011 № 290 «Про затвердження порядку розроблення містобудівної документації». <p>Оскільки частина території ДПТ потрапляє до зони підтоплення, з</p>

		стоїть на пливуні впритул до ділянки забудови забудовник не закріпив від зсуву.		метою нейтралізації негативного впливу даного процесу в розділі «Інженерна підготовка території» (Том 4, розділ 6) передбачені відповідні заходи з інженерної підготовки території. Питання технічного характеру по кожному окремому об'єкту нового будівництва/реконструкції вирішуються при розробленні проектної документації на будівництво/реконструкцію, яка є наступною стадією проектування.
		Питання: якими нормами керувалися плануючи висотну забудову з підземним паркінгом поряд з старим будинком .що стоїть на пливуні без захисного поясу від зсуву?	Повністю враховано	Зазначена будівля запроєктована відповідно до ДБН Б.2.2-12.2019 «Планування та забудова територій». Питання технічного характеру по кожному окремому об'єкту нового будівництва/реконструкції вирішуються при розробленні проектної документації на будівництво/реконструкцію, яка є наступною стадією проектування
		4) Третій небезпечний об'єкт забудови, заплановано будівництво офісного центру за адресою: вул. Котельника 80а. Дана земельна ділянка має цільове призначення за кадастровою картою – 02.01 Для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарським будівель і споруд (присадибна ділянка), а, отже, не може бути використана для будівництва офісних приміщень.	Обґрунтовано відхилено	4) Зважаючи на те, що зазначена земельна ділянка не використовується за цільовим призначенням, а також з урахуванням намірів власника земельної ділянки, проектом ДПТ було передбачено розміщення на ній офісного центру. Потужність даного об'єкта складає 82 працюючих, що вимагає, згідно ДБН Б.2.2-12:2019, п. 10.8.10, 8-10 машино-мість, що передбачено при коригуванні проекту ДПТ.

			<p>Крім того, дана земельна ділянка більше 20 років перебуває в захащеному стані на ній розміщено купи сміття, яке періодично загоряється. Дана ділянка не використовується за своїм цільовим призначенням, а, отже, є всі підстави для звернення до суду з вимогою вилучити дану земельну ділянку.</p> <p>Також в'їзд на дану земельну ділянку розташований на вузькій старій вулиці Котельникова в проміжку з одностороннім рухом де було багато випадків ДТП з смертельними наслідками.</p> <p>Навпроти знаходиться клінічна лікарня №7, будівництво офісного центру створює перешкоду руху так як збільшиться кількість автомобілів на дорозі та тротуарі що ускладнить рух автомобілів швидкої допомоги та відвідувачів лікарні. Вже зараз по обидві сторони вул. Котельникова від повороту з Кільцевої дороги стоять автомобілі і подекуди вже неможливо пройти по тротуару.</p> <p>Питання: на основі яких даних було заплановано будівництво офісного центру за адресою вул. Котельникова 80а?</p>		<p>Крім того, даний об'єкт створює додаткові місця прикладання праці в межах території ДПТ, що сприятиме зменшенню кількості поїздок мешканців території ДПТ до інших районів міста.</p>
			<p>5) Четверта забудова- це будівництво за адресою вул. Львівська, 55. За даною адресою на сайті Державного кадастру України немає земельних</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>5) Зазначена земельна ділянка обліковується у міському земельному кадастрі за номером 75:211:0001, землекористувач – Комунальне підприємство Дослідно-</p>

			<p>ділянок з визначеними межами, а отже, незрозумілі підстави для внесення даних земельних ділянок до даного ДПТ. За вказаними номерами кадастрових ділянок відсутня інформація в Державному кадастрі, а, отже, маємо або службову недбалість чиновників, які займалися підготовкою документів, або умисну підробку документів з метою сфальсифікувати мостобудівну документацію. Також за даною адресою йдуть судові справи і накладено арешт на майно (справа у судовому реєстрі за номером 759/14892/18).</p>		<p>експериментальний завод "Київполіграфтехніка" (витяг з бази даних міського земельного кадастру станом на 24.10.2018 р.). Використання зазначеної ділянки обумовлене рішеннями генерального плану м. Києва, згідно яких вона належить до територій багатоповислої житлової забудови.</p>
			<p>Питання: на основі яких даних ви запланували на ділянці площею 0,3176 га підземний паркінг та два 16-поверхові будинки за адресою вул. Львівська 55?</p>	<p>Повністю враховано</p>	<p>Параметри житлового будинку на зазначеній ділянці визначені відповідно до вимог ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій». При коригуванні 1 секція вилучена з проекту ДПТ, а також у вбудовано-прибудованих приміщеннях запропоновано розміщення амбулаторії на 120 відвідувань за зміну.</p>
			<p>Питання: як ви врахували в проекті те, що поряд в 20-ти метрах розташований житловий будинок 14-поверховий (побудований 1984 році) адреса вул. Львівська 57а, який стоїть на спеціальній подушці із-за пливуну під ним?</p>	<p>Повністю враховано</p>	<p>Відстань від зазначеного існуючого будинку по вул. Львівській, 57а до проектного будинку становить 38 м, що задовольняє нормативні вимоги: згідно ДБН Б.2.2-12:2019, п. 6.1.21 мінімально допустима відстань (побутовий розрив) між фасадами з вікнами житлових будинків заввишки 4 поверхи та більше – 20 м; згідно ДБН Б.2.2-12:2019, п. 15.2.2 мінімально допустима</p>

					протипожежна відстань між житловими будинками I та II ступеня вогнестійкості – 6/9 м.
			Питання: які передбачені передпроектні роботи по укріпленню від зсуву фундаменту вже існуючого поряд будинку старої забудови адреса вул. Львівська 57а?	Обґрунтовано відхилено	Відповідні заходи з інженерної підготовки території були передбачені в розділі «Інженерна підготовка території» (Том 4, розділ 6). Питання технічного характеру по кожному окремому об'єкту нового будівництва/реконструкції вирішуються при розробленні проектної документації на будівництво/реконструкцію, яка є наступною стадією проектування.
			Питання: з яких даних та норм виникла поверховість проектного ЖК у 16-ть поверхів зі східної сторони вже існуючого будинку лише на 14-ть поверхів? Проектна забудова у 16-ть поверхів повністю перекриває існуючу будівлю від природного освітлення сонячними променями, це неприпустимо, так як шкодить здоров'ю проживаючих тут людей. Прошу зменшити висотність нової забудови так, щоб не перешкоджати потраплянню природного світла до помешкань будинку адреса вул. Львівська 57а, починаючи з першого поверху. Пропоную обмеження 5-ть поверхів.	Частково враховано	Параметри житлового будинку на зазначеній ділянці визначені відповідно до вимог ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій». При коригуванні 1 секція вилучена з проекту ДПТ . Розташування секції, передбачене при коригуванні проекту ДПТ, не впливає на тривалість інсоляції в приміщеннях зазначеного існуючого будинку. Тривалість інсоляції в них визначається його орієнтацією та геометричною формою і становить: <ul style="list-style-type: none"> <li>- в приміщеннях, орієнтованих на північний схід, – 4 год. 30 хв.,</li> <li>- в приміщеннях, орієнтованих на північний схід і розташованих в північно-східному куті, – 2 год. 30 хв.,</li> </ul> що не суперечить санітарним нормам.
			Питання: яким чином буде заїжджати будівельна техніка та як будуть складуватися матеріали, щоб	Обґрунтовано відхилено	Питання організації будівництва, зокрема, встановлення та руху будівельної техніки, складування



			<p>побудувати те, що ви напланували на такій малій ділянці 0,3176 га та ще й з великим нахилом рельєфу? Окреме дуже важливе питання, як планується розміщення крану зі стрілою для будівництва 16-ти поверхів, коли зовсім поряд знаходиться житловий будинок всього 14-ть поверхів, та коли площа ділянки всього 0,3176 га? Які попередні заходи передбачені по безпеці проходу місцевих мешканців? Я категорично проти такого висотного будівництва на такій малій ділянці поряд зі вже існуючим старим будинком на пливуні, що нижче, ніж запланований.</p>		<p>будівельних матеріалів тощо, відображуються при розробленні проектною документації на будівництво, яка є наступним етапом проектування, у складі «Проекту організації будівництва».</p>
			<p>б) На прибудинковій території між будинками по вул. Львівська 51, та Верховинна 80, та 80А заплановано будівництво початкової школи з дошкільним навчальним закладом (квартал 2 №67). Але за даною земельною ділянкою закріплено статус скверу рішенням Київської міської ради № 242/8526 від 01.11.2012 р. Крім того, через дану ділянку проходять труби гарячого водопостачання та тепла, які постійно потребують ремонту, що явно буде становити загрозу життю та здоров'ю дітей. Також на місці позначеному для будівництва знаходиться об'єкт культурної спадщини- пам'ятний</p>	<p>Повністю враховано</p>	<p>б) За уточненою інформацією КМР прийнято рішення N 806/3381 від 19.07.2005 «Про затвердження Програми розвитку зеленої зони м.Києва до 2010 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста». На виконання зазначеного рішення у проекті ДПТ земельна ділянка за адресою вул. Верховинна, 80 (позиція 67) за функціональним призначенням віднесена до зелених насаджень загального користування - сквер</p>

			<p>знак на місці командного пункту Південно - Західного фронту в місті Києві. Отже, маємо чергову профанацію - цілком очевидно, що ніхто не планує будувати тут дитячий садок зі школою, намальований він там просто для збільшення можливості будівництва чергових ЖК. Отже кількість запланованих місць в початковій школі та садочку на 120 місць по загальних навчальних закладах, та дошкільним навчальним закладам на 40 місць.</p> <p>Питання: яким чином на території дитячої площадки для 4-х будинків заплановано будівлю, яка не покриває кількістю потреб дітей, а забирає територію, на якій діти різного віку ясельного, дошкільного і шкільного проводять вільний час?</p> <p>Питання: за якими даними та законом на території скверу запроектована будівля?</p> <p>Питання: за якими даними та законом на території об'єкта культурної спадщини запроектована будівля?</p>		
			<p>7) Повідомляємо, що по вул. Львівська 80, розміщується пам'ятка архітектури:</p>	<p>Частково враховано</p>	<p>7) В проєкті ДПТ розроблено розділ «Аналіз історико-культурного потенціалу території» (Том 1, розділ 1.2). Матеріали ДПТ були</p>

			<p>- Дача київського міського голови І. М. Д'якова (1905-1908 р. р.), що набула охоронного статусу №3007-Кв, згідно Наказу Міністерства культури та інформаційної політики «Про занесення об'єктів культурної спадщини до Державного реєстру нерухомих пам'яток України» № 283 від 19.04.2021</p> <p>Просимо внести відповідні зміни до ДПТ, виходячи з меж території охоронної зони навколо даної пам'ятки архітектури.</p> <p>Поряд заплановано три об'єкти з підземними роботами та висотна забудова 16-ти поверхів, а саме:</p> <p>-Перетин вул. Львівської та Живописної, 16-ти поверховий 2-во секційний будинок.</p> <p>Вказана проектна кількість квартир 200, згідно документів забудовника планується 269 квартир.</p> <p>(том1 Архітектурно-планувальна організація території (сторінка 97))</p> <p>-вул.Львівська 55, два 16-ти поверхові будинки та підземний гараж.</p> <p>(том1 Архітектурно-планувальна організація території (сторінка 97))</p> <p>-вдоль проспекту Перемоги 131,131а запланований підземний гараж для працівників офісної будівлі.</p> <p>(том 3. Транспортна інфраструктура (сторінка 28, номер за експлікацією 3.2)</p>		<p>передані на розгляд Департаменту охорони культурної спадщини КМДА та були схвалені на засіданні Консультативної ради з питань охорони культурної спадщини Департаменту (протокол №14/21 від 09.12.2021). Проєктом ДПТ передбачено збереження наявних об'єктів культурної спадщини (в тому числі будинку за адресою вул. Львівська, 80, віднесеного до щойно виявлених об'єктів культурної спадщини (архітектура). Об'єкти культурної спадщини наведені в графічній частині Тому 1 «Архітектурна організація території» схема 10.</p> <p>Жоден з проєктних об'єктів до меж території пам'ятки не потрапляє.</p>
--	--	--	---	--	---

		<p>Дана територія є місцем пливунів та близько розташованої підземної річки. Активна діяльність по розриттю котлованів навколо ділянки, де розташована столітня пам'ятка архітектури, є небезпечною. Наполягаємо на внесенні змін до ДПТ, які забезпечать збереження пам'ятки. Також є пропозиція ініціювання створення скверу навколо даної архітектурної пам'ятки, як компенсація взамін знищення зеленої зони в кварталах 1 та 2 впродовж останніх 15-ти років.</p>		
		<p>8) З сторони квартал 1 вздовж вже побудованих будинків по проспекту Перемоги 131, 131а та недобуд незрозуміла інформація, а саме: На «Схемі обслуговування громадським транспортом. Проектні пропозиції.» вказаний підземний паркінг на 90 місць, але забудовник вже не існує (ошукав інвесторів і зник), не добудував жодного будинку і паркінг також не побудований взагалі. Жодних робіт на цій ділянці більше не проводилось і не заплановано.</p>	Обґрунтовано відхилено	<p>8) Зазначений паркінг передбачено згідно погодженого генерального плану забудови комплексу (отриманого в якості вихідних даних для розроблення проекту ДПТ), до складу якого він входить. Його спорудження запропоновано на перший етап (7 років). ДПТ розробляється на підставі Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» та наказу від 16.11.2011 № 290 «Про затвердження порядку розроблення містобудівної документації».</p>
		<p>Одночасно на «Проектному плані» пункт №4 цей об'єкт зазначений як ПАТ «ДТЕК Київські електромережі».</p>	Обґрунтовано відхилено	<p>Під номером 4 на проектному плані зазначена розташована зі східного боку від даного об'єкта територія та будівля існуючої трансформаторної підстанції.</p>
		<p>Питання: даним об'єктом заплановано 90 паркомісць, але хто їх буде будувати і коли?</p>	Обґрунтовано відхилено	<p>Завершення спорудження даного паркінга передбачено на I етап реалізації ДПТ (7 років).</p>

					ДПТ розробляється на підставі Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» та наказу від 16.11.2011 № 290 «Про затвердження порядку розроблення містобудівної документації».
			Питання: що насправді заплановано і ким за даним об'єктом і коли планується будувати?	Обґрунтовано відхилено	Згідно погодженого генерального плану забудови комплексу (отриманого в якості вихідних даних для розроблення проєкту ДПТ), в межах даної території передбачено спорудження 3 житлових будинків, 2 з яких вже здані в експлуатацію, а також офісного центру з підземною автостоянкою. Завершення спорудження даного об'єкта передбачено на I етап реалізації ДПТ (7 років).
			Питання: чому запланована кількість всього 90 паркомісць, коли за інвестиційним проєктом на стоянку було заплановано біля 5000 квадратних метрів? З яких даних взята кількість 90 місць?	Обґрунтовано відхилено	Згідно погодженого генерального плану забудови комплексу (отриманого в якості вихідних даних для розроблення проєкту ДПТ), до складу якого входить даний паркінг, площа паркінгу становить 3027 м <sup>2</sup> , що дозволяє влаштувати 90 машино-місць.
			9) У четвертому кварталі схеми ДПТ знаходиться зелена зона на розв'язці Перемоги-Паладіна по плану буде перетворено на паркінг – але це неприпустимо, оскільки тут знаходиться доглянутий парк, а паркінг на розв'язці викличе ще більші затори, ніж існують зараз.	Обґрунтовано відхилено	9) Запроектований в північній частині території проєктування на розі просп. Перемоги та Кільцевої дороги паркінг передбачений відповідно до фрагменту «Схеми розміщення гаражів та автостоянок в м. Києві», розробленої КО «Інститут генерального плану м. Києва», що був наданий замовником в якості вихідних даних – поз. 2428.

			<p>Територія біля адреси Перемоги 112 є історичним ареалом та продовженням території парку В. Стуса на парному боці проспекту Перемоги – тут знаходився дім В. Стуса.</p> <p>Питання: якими нормами дорожнього руху керувалися визначаючи дане місце для ярусної парковки?</p> <p>Розв'язку на мосту Паладіна, проспект Перемоги та Кільцевої дороги в усі будні дні перебуває в постійному заторі зранку, вдень і ввечері – розміщення на розвороті парковки взагалі зупинить транспортну мережу. Просимо запропонувати інші місця для розміщення ярусної парковки.</p>		<p>Зазначений витяг наведений в додатках до Тому 3 «Транспортна інфраструктура».</p>
			<p>10) Існуюча ситуація з паркуванням автомобілів та проїздом вже критична, починаючи від в'їзду до міста, що проходить повз зазначений район ДПТ та по всіх вулицях, що ведуть до станцій метро. Соціальні мережі та новостні канали постійно повідомляють про значні затори, аварії та несвоєчасний проїзд автомобілів швидкої або пожежної безпеки. По міжквартальних вулицях зазначеного ДПТ вже неможливо ходити по тротуару, бо на ньому</p>	<p>Частково враховано</p>	<p>10) Проектом ДПТ передбачено розміщення додаткових місць для зберігання автомобілів. Відповідно до проєктних рішень ДПТ потреба в місцях постійного зберігання автомобілів 2268 м/м, на перспективу передбачено 4590 м/м. Всі об'єкти нового будівництва передбачено забезпечити місцями для постійного зберігання автомобілів в підземних паркінгах в межах власних земельних ділянок. Ємність підземних паркінгів нової житлової забудови розраховано відповідно до вимог ДБН Б.2.2-12:2019</p>

			<p>стоять автомобілі з новобудов, до яких чи не були побудовані заплановані паркінги взагалі або побудована замала кількість від запланованого навантаження.</p> <p>Така ситуація з транспортом наражає на постійну небезпеку пішоходів.</p> <p>Міжквартальні проїзди вже у постійних заторах, оскільки вулиці, запроектовані в 1950-1980 роках, не призначені для паркування автомобілів обабіч і розширенню не підлягають.</p> <p>Звертаю вашу увагу на те, що збільшення кількості населення за даним ДПТ призведе до катастрофічної ситуації.</p> <p>Розрахунок наявних та запланованих паркомісць не покриває вже існуючу кількість автомобілів. Це навіть видно без розрахунків – просто пройдіться по всіх зазначених у ДПТ вулицях – автомобілі подекуди стоять у два ряди.</p>		<p>п.10.8.1. Для зберігання автомобілів мешканців існуючої забудови було передбачено новий багатоярусний гараж ємністю 634 м/м. Крім того, в південній частині території ДПТ передбачено збереження гаражних кооперативів «Пролісок» та «Олімпієць».</p>
			<p>Також немає гарантії що паркінги які заплановані будуть побудовані. На території ДПТ вже багато місць, де повинні були бути збудовані паркінги, але вони відсутні.</p> <p>Звертаємо вашу увагу, що у старій забудови не було збудовано паркінгів та відведено паркомісця для постійного перебування автомобілів, а автомобілі у жителів старій забудови з'явилися.</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>ДПТ розробляється на підставі Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» та наказу від 16.11.2011 № 290 «Про затвердження порядку розроблення містобудівної документації».</p>

			<p>Питання: яким чином і в яких місцях ви враховуєте розміщення автомобілів мешканців старої забудови?</p>	<p>Повністю враховано</p>	<p>Для зберігання автомобілів мешканців існуючої забудови було передбачено новий багатоярусний гараж ємністю 634 м/м. Крім того, в південній частині території ДПТ передбачено збереження гаражних кооперативів «Пролісок» та «Олімпієць».</p>
			<p>Питання: з яких даних визначено, що є місця для паркування для вже існуючих автомобілів, будь ласка, наведіть цифри та конкретні адреси та графічно визначені ділянки по даному ДПТ?</p>	<p>Повністю враховано</p>	<p>Проектом ДПТ передбачено розміщення додаткових місць для зберігання автомобілів. Відповідно до проєктних рішень ДПТ потреба в місцях постійного зберігання автомобілів 2268 м/м, на перспективу передбачено 4590 м/м. Всі об'єкти нового будівництва передбачено забезпечити місцями для постійного зберігання автомобілів в підземних паркінгах в межах власних земельних ділянок. Ємність підземних паркінгів нової житлової забудови розраховано відповідно до вимог ДБН Б.2.2-12:2019 п.10.8.1. Для зберігання автомобілів мешканців існуючої забудови було передбачено новий багатоярусний гараж ємністю 634 м/м. Крім того, в південній частині території ДПТ передбачено збереження гаражних кооперативів «Пролісок» та «Олімпієць».</p>
			<p>Наведу декілька цифр для прикладу. В першому кварталі кадастровий номер 8000000000:75:212:0011 вказано підземний паркінг на 90 машино-місць, але він відсутній і невідомо, коли і хто його побудує.</p>		



			<p>Та два нові будинки за адресою проспект Перемоги 131 та 131А більше 20-ти поверхів вже заселені, офісні приміщення функціонують і відповідно додаткові автомобілі у даному кварталі з'явилися, а паркінг – ні.</p> <p>Квадрат квартал 2 адреса Львівська, 55, вказана запланована кількість в підземному паркінгу 92 машиномісця. Дана земельна ділянка має площу 0.3176 га.</p> <p>Поряд розташована ділянка кадастровий номер 8000000000:75:212:0011, де запланований паркінг на 90 машиномісць має площу 1.4403 га.</p> <p>Питання: виходячи з яких даних на ділянці, яка в 4,5 рази менше, заплановано підземний паркінг на однакову кількість машиномісць та ще два 16-ти поверхову будинки?</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>Параметри даного паркінга наведені згідно погодженого генерального плану забудови комплексу (отриманого в якості вихідних даних для розроблення проєкту ДПТ): площа паркінгу становить 3027 м2, що дозволяє влаштувати 90 машиномісць</p>
			<p>11) За планом ДПТ на території скверу по вулиці Івана Крамського 10 (проектний план номер 84) планується будівництво торговельного центру (проектний план номер 72) який фактично знищить парк та зону відпочинку, оскільки крім самої будівлі необхідно створити під'їзди для відвідувачів, робочої техніки та зони</p>	<p>Повністю враховано</p>	<p>11) Відповідно до рішення КМР № 4/1907 від 24.09.2015 р. проєктом ДПТ передбачено збереження скверу за адресою вул. І.Крамського, 10 (позиція 72). Забудова даної ділянки проєктом ДПТ не передбачена.</p>

			<p>зберігання та вивезення сміття, що значно збільшить транспортний потік та антисанітарію. Біля даної території знаходиться багато навчальних закладів- починаючи з дитячих садків і закінчуючи ВНЗ. На сусідній ділянці знаходиться університет, де в тому числі навчаються діти з особливими потребами (в тому числі поганозрячі), поруч дитячий садок та інтернат для дітей з особливими потребами, збільшення трафіку та антисанітарія, яка супроводжує будь-яку точку зберігання сміття, може становити загрозу для життя та здоров'я дітей.</p> <p>Наголошую на тому, що в облаштування скверу було вкладено більше 20 мільйонів гривень з бюджету міста у період з 2016 по 2020 роки і потрібно його зберегти.</p> <p>Повідомляю, що біля метро Житомирська, вже майже збудований новий великий торговельно-розважальний центр.</p> <p>Питання: виходячи з яких даних запланована потреба ще в одному торговельному центрі?</p>		
			<p>12) Квартал 4, номер 82 проектного плану пропонується дозволити будівництво офісно-торговельно-розважального центру. При цьому, згідно Генплану ділянка належить до території зелених насаджень</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>12) Зазначена ухвала стосується внесення відомостей про земельну ділянку до містобудівного кадастру і не оскаржує цільове призначення. Земельна ділянка з кадастровим номером 75:177:0023 перебуває у</p>

			<p>загального користування. Крім того, Верховним судом Постановою по справі № 761/32991/17, власнику ділянки було відмовлено у внесенні змін до містобудівної документації, оскільки встановлено, що ділянка віднесена до категорії зелених насаджень загального користування. Ця ділянка розташована на перетині 8 та 8 полос постійного щільного трафіку і відповідно до санітарних норм має використовуватись саме як територія зелених насаджень для зменшення негативного впливу на мешканців району, що проживають поруч, як щодо якості повітря, так і щодо шумового впливу.</p> <p>Також на цій ділянці встановлено пам'ятний знак Василю Стусу.</p> <p>Будівництво даного ТРЦ виключає величезну соціальну напругу, оскільки взагалі ускладнить рух транспорту по головній магістралі проспекту Перемоги, Кільцевої дороги та проспекту Паладіна, де вже зараз затори зранку до вечора в усі будні дні.</p> <p>Питання: виходячи з яких даних та норм, що регулюють проектування руху транспортної мережі, ви бачите можливість розміщення ТРЦ на даній ділянці?</p> <p>Питання: виходячи з яких норм закону ви маєте право передавати зелену зону під забудову для ТРЦ,</p>	<p>приватній власності фізичної особи, цільове призначення відповідно до матеріалів публічної кадастрової карти – Роздрібної торгівлі та комерційних послуг для будівництва, експлуатації та обслуговування офісно-торговельно-розважального комплексу. Згідно статті 415 Цивільного кодексу України землекористувач має право користуватися земельною ділянкою в обсязі, встановленому договором та зобов'язаний використовувати земельну ділянку відповідно до її цільового призначення.</p> <p>Ділянка зазначеного офісно-розважального комплексу (поз. 82) розташована за межами території зелених зон, визначених рішенням КМР від 19.07.2005.</p> <p>Згідно з Програмою комплексного розвитку зеленої зони м.Києва зазначена земельна ділянка не відноситься до зеленої зони міста Києва.</p> <p>Відповідно до матеріалів Генерального плану (еколого-містобудівний прогноз) зазначена ділянка та суміжні ділянки житлової забудови не потрапляють в межі зон акустичного забруднення, санітарно-захисних зон та санітарних відстаней.</p>
--	--	--	---	--

			коли по Генплану вона відноситься до зелених насаджень?		
			<p>13) Щодо закладів дошкільної та загальної середньої освіти.</p> <p>Згідно інформації Святошинської районної у місті Києві державної адміністрації та Міністерства освіти про наявність вільних місць у закладах дошкільної, загальної середньої освіти, фактична кількість дітей у закладах перевищує проектну потужність закладів та відсутність вільних місць у закладах території ДПТ навіть при існуючій ситуації по даному мікрорайону.</p> <p>В розділі 4.1. Розрахунок потреби в закладах освіти мікрорайонного рівня вказано: в межах даного ДПТ функціонує три заклади дошкільної освіти – ясла-садок №60, ДНЗ №214, ДНЗ №553, один заклад загальної середньої освіти ЗОШ №140. Дошкільний навчальний заклад №533 по вул. Верховинна, 91/93 має ємність 267 місць, однак фактична заповнюваність становить 270 дітей. Повідомляємо Вам, що заклад освіти №533 як комунальний заклад освіти не працює з 1996 року. Приміщення закладу з 1996 року передане в оренду приватному товариству для організації приватного закладу освіти «Схід», договір оренди діє до 2027 року. На даний момент в заклад Схід прийом дітей не проводиться,</p>	Повністю враховано	<p>13) Щодо закладів дошкільної та загальної середньої освіти, інформація уточнена.</p> <p>Розрахунок виконано відповідно до інформації щодо проектної ємності та фактичного наповнення закладів освіти (лист Управління освіти, молоді та спорту Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації № 107-37-1037 від 18.04.2019 р.; лист Київської гімназії східних мов № 1 від 16.04.2019 р. № 79) та уточнено відповідно до отриманих під час проведення громадських слухань (14.05.2021 р. – 14.06.2021 р.) даних (лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації – відповідь на депутатське звернення депутата КМР В. Мухи № 08/279/09/068-236 від 31.05.2021 р.; лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації № 107-2943 від 24.05.2021 р.; лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації № 107-2945 від 24.05.2021 р.).</p>

			<p>фактично як дитячий садок заклад не працює. Проектна потужність 220 місць. Приміщення не функціонує на повну потужність з 1996 року, територія та будівля занедбані, тому реальна потужність це великий знак питання, потрібно створювати експертні комісії для визначення цього. Документи з офіційної інформацією додаються.</p> <p>Фактично зазначений заклад освіти №533 не перебуває у комунальній власності, місця визначаються лише засновником закладу.</p> <p>В даний момент частина приміщення надана в суборенду Центру розвитку «Маленький геній», в якому навчається 25 осіб на платній основі. Тому інформація щодо функціонального ДНЗ №533 та кількість місць в дитячих навчальних закладах є невірною!</p>		
			<p>Питання: з яких даних (документів) взята інформація, що заклад освіти №553 є діючий та ще й з такою потужністю?</p> <p>Прохання надати відповідь з копією документів.</p>	<p>Повністю враховано</p>	<p>Згідно листа Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації – відповіді на депутатське звернення депутата КМР В. Мухи № 08/279/09/068-236 від 31.05.2021 р., проектна потужність Школи – дитячого садка «Схід» становить 220 місць, фактична кількість вихованців, станом на дату надання відповіді Святошинською РДА, становить 25 осіб. При коригуванні ДПТ передбачено реконструкцію дитячого садку № 553 (Школи – дитячого садка «Схід») з</p>

					розміщенням закладу дошкільної освіти на 120 місць, об'єднаного з закладом загальної середньої освіти 1 ступеня (початкова школа) на 120 місць.
			Проектну початкову школу з ДНЗ (номер 67 проектного плану) неможливо побудувати оскільки на даній території є сквер, проходять інженерні мережі котельні КП «Київтеплоенерго» та прибудинкова територія з розташованим єдиним дитячим майданчиком будинків № 80, 80а, 80бд на вул. Верховинній та будинку №51 на вул. Львівській.	Повністю враховано	За уточненою інформацією КМР прийнято рішення N 806/3381 від 19.07.2005 «Про затвердження Програми розвитку зеленої зони м.Києва до 2010 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста». На виконання зазначеного рішення у проєкті ДПТ земельна ділянка за адресою вул. Верховинна, 80 (позиція 67) за функціональним призначенням віднесена до зелених насаджень загального користування – сквер.
			Питання: коли, ким і за які кошти планується побудувати згадану школу?	Частково враховано	Спорудження закладів освіти запропоновано на перший етап реалізації ДПТ (7 років). ДПТ розробляється на підставі Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» та наказу від 16.11.2011 № 290 «Про затвердження порядку розроблення містобудівної документації».
			Проблематичною є реконструкція ДНЗ №60 (вул. Львівська 32) та ДНЗ №214 (вул. Котельникова 44) у зв'язку з обмеженням площі земельних ділянок, на яких розташовані вищезазначені заклади та відсутністю фінансування для їх	Обґрунтовано відхилено	Проектна ємність ДНЗ № 60 та ДНЗ № 214 визначена у відповідності до вимог ДБН Б.2.2-12:2019, Додаток Е.4 з урахуванням наявної площі земельних ділянок.

			<p>реконструкції. У ДНЗ 60 у 2017-2021 роках проведено капітальний ремонт без збільшення проектної потужності.</p>		
			<p>Потреба місць у ДНЗ після реконструкції кварталів (для проектного населення) 522 місця, а фактично виходить 325 місць. Згідно плану ДПТ потреба у закладах загальної середньої освіти (для проектного населення) становитиме 1788 місць. Потужність навчального закладу загальної середньої освіти №140 (вулиця Львівськ4а 47/8) складає 800 осіб, навчається у закладі 887 осіб. Побудова проектної гімназії з проектною потужністю 660 місць не вирішує проблеми даної території.</p> <p>Хочу зазначити, що до наявних загальноосвітніх закладів та ДНЗ приймаються діти з житлового масиву Чайка, нових ЖК, що збудовані в Петропавлівській Борщагівці та безпосередньо з самої Петропавлівської Борщагівки, що ніяким чином не враховується в даному ДПТ бо територіально знаходяться далеко за його межами.</p> <p>Питання: куди по вашим розрахункам повинні ходити діти з запланованих нових ЖК, яким явно сильно не вистачає місця навіть</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>Відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» проектом ДПТ передбачено розміщення нових закладів освіти:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Вбудовано-прибудований заклад дошкільної освіти на 40 місць (позиція 67);</li> <li>- Вбудовано-прибудований заклад дошкільної освіти на 60 місць (позиція 79);</li> <li>- Вбудовано-прибудований заклад дошкільної освіти на 100 місць (позиція 92);</li> <li>- Ліцей на 360 місць (позиція 74);</li> <li>- Реконструкція дошкільного навчального закладу № 60 з розміщенням закладу дошкільної освіти на 120 місць, об'єднаного з закладом загальної середньої освіти 1 ступеня (початкова школа) на 120 місць (позиція 71);</li> <li>- Реконструкція Київської гімназії східних мов № 1 зі збільшенням потужності до 1200 місць (позиція 75);</li> <li>- Реконструкція дошкільного навчального закладу № 214 зі збільшенням потужності до 140 місць (позиція 77);</li> <li>- Реконструкція дитячого садку № 553 з розміщенням закладу дошкільної освіти на 120 місць,</li> </ul>

			<p>якщо гіпотетично побудуються нові місця впродовж 3-7 років? Повідомляю, що по НУШ в навчальному році 2021-2022 набору у перший клас у Навчально-виховних комплексах (зкладах освіти ДНЗ з початковою школою) немає. А у даному ДПТ цей фактор не враховується та планується ДНЗ з початковою школою.</p>		<p>об'єднаного з закладом загальної середньої освіти 1 ступеня (початкова школа) на 120 місць (позиція 85). Згідно розрахунків потреба в закладах дошкільної та загальної середньої освіти повністю задовольняє як існуюче так і проєктне населення. Розрахунок виконано відповідно до інформації щодо проєктної ємності та фактичного наповнення закладів освіти (лист Управління освіти, молоді та спорту Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації № 107-37-1037 від 18.04.2019 р.; лист Київської гімназії східних мов № 1 від 16.04.2019 р. № 79) та уточнено відповідно до отриманих під час проведення громадських слухань (14.05.2021 р. – 14.06.2021 р.) даних (лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації – відповідь на депутатське звернення депутата КМР В. Мухи № 08/279/09/068-236 від 31.05.2021 р.; лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації № 107-2943 від 24.05.2021 р.; лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації № 107-2945 від 24.05.2021 р.).</p>
			<p>14) Квартал 11 – планується будівництво траси дублера через урочище Скарбовий ліс, вулицю Перемоги з перетином Кільцевої</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>14) Зазначені вулиці не є тупиковими, а є елементами системи вулично-дорожньої мережі, передбаченої рішеннями генерального</p>



			<p>дороги, яке загрожує знищенню зеленої зони та за рахунок знищення приватної власності багатьох людей. Зазначені проектні дороги 1,2,3,4 ведуть виключно до нового житлового комплексу, це будівництво пропонують профінансувати за рахунок бюджетних коштів.</p> <p>Траса дублер обмежується залізницею з однієї сторони та приватною забудовою Київської області та ставом 14 і лісом з іншої. Будівництво доріг це корисна справа, але вона має бути частиною єдиного комплексу доріг, а не вести в тупик.</p> <p>Наполягаю на тому, ця траса повинна розроблятися комплексно з транспортними розв'язками до вхідної та вихідної точки згідно Генерального плану забудови міста, а не вибірково як частина в одному чи іншому ДПТ.</p> <p>Питання: чи є розроблений повністю план цієї дороги з транспортними розв'язками від вхідної до вихідної точки?</p> <p>Питання: куди заплановано перенести приватну власність у вигляді гаражів з місця де планується траса, щоб не створити ще більшого колапсу з постійним</p>	<p>плану міста. Оскільки передбачена Генеральним планом та проектом ДПТ траса дублеру проспекту Перемоги є загальноміським заходом, фінансування її будівництва передбачається за рахунок коштів місцевого бюджету.</p> <p>Будівництво північної хордової магістралі «Схід-Захід» від вул. Богатирської, переважно вздовж залізниці до Кільцевої дороги і далі до Житомирського шосе з частковим проходженням магістралі через парк «Совки», передбачено чинним Генеральним планом м. Києва та проектом планування його приміської зони. Реалізація була намічена на період до 2020 р. Комплексною схемою транспорту м. Києва, а також проектом Генерального плану міста Києва, будівництво зазначеної магістралі передбачено на позарозрахунковий період (більше 20 років) реалізації Генерального плану м. Києва з проходженням магістралі переважно незабудованими територіями виробничого та спеціального призначення (лист КО «Інститут генерального плану м. Києва» від 31.05.2019 р. № 11-1075). Зважаючи що Детальний план визначає перспективний розвиток територій на період до 20 років ( ДБН Б.1.1-14:2012 «Склад та зміст детального плану території», п.4.5, 5.1.5.),</p>
--	--	--	--	---

			паркуванням автомобілів та хто цим буде займатися?		будівництво північної хордової магістралі «Схід-Захід» не входить в етап реалізації ДПТ, функціональне призначення ділянок гаражних кооперативів «Олімпієць» та «Пролісок» залишається без змін.
			<p>15) Квартал 7 номер 83 проектного плану - заплановано будівництво центру функціональної та соціально-психологічної реабілітації у 25 поверховому будинку та поряд ще побудувати 18-поверховий будинок. Який інвестор захоче кувати квартири з реабілітаційним центром на додачу, це просто афера з протягування поверхової забудови та вирубкою вікових дерев, що знаходяться на даній ділянці.</p> <p>Ділянка належить до земель комунальної власності з цільовим призначенням – санітарно-оздоровчі заклади, експлуатація будівлі санаторію-профілакторію. Дана забудова не відповідає цільовому призначенню ділянки.</p> <p>Також дана ділянка належить до території зелених насаджень загального користування, що виключає нове висотне житлове будівництво на цій території.</p> <p>Питання: на основі яких документів та норм соціально-психологічний реабілітаційний заклад</p>	Обґрунтовано відхилено	<p>15) Забудова даної ділянки передбачена відповідно до програми по забезпеченню громадян доступним житлом (МУО № 15478/0/18/009-11 від 26.12.2011 р. на будівництво житлового комплексу, загальні дані, п. 1)</p> <p>Враховуючи існуюче цільове призначення земельної ділянки, проектом ДПТ передбачено розміщення в її межах також центру функціональної реабілітації та соціально-психологічної реабілітації.</p>

			перетворюється в 25-ти поверхові і 18-ти поверхові будинки?		
			<p>16) В цьому кварталі запропоновано збудувати медичний центр та торговий центр прямо на території скверу, який було створено рішенням Київської міської ради від 24.09.2015 року №4-1907. Так, земельній ділянці, площею 1.30 га за адресою Крамського 10 надано статус скверу. При цьому, відведено до план-схеми запропоновані проектами позиція 73 та 72 знаходяться саме на території скверу.</p> <p>Питання: чому медичній центр не розмістити на позиції 83, враховуючи зону та цільове призначення земельної ділянки?</p>	Частково враховано	<p>16) Відповідно до рішення КМР № 4/1907 від 24.09.2015 р. проектом ДПТ передбачено збереження скверу за адресою вул. І.Крамського, 10 (позиція 72). Збудова даної ділянки проектом ДПТ не передбачена. Зазначений медичний центр розташований поза межами території парку.</p>
			<p>17) Заплановано будівництво школи мистецтв по вулиці Котельникова. 42 (номер 78 проектного плану). По даній території Постійною комісією КМР з питань екологічної політики 8 скликання 26.05.2021 підтримано проект рішення Про Надання Київському комунальному об'єднанню зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «Київзеленбуд» дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у постійне користування для</p>	Обґрунтовано відхилено	<p>17) Відповідно до інформації, оприлюдненої на сайті Київської міської ради, проект рішення КМР «Про надання Київському комунальному об'єднанню зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «Київзеленбуд» дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у постійне користування для обслуговування та експлуатації зелених насаджень загального користування на вул. Котельникова, 42 у Святошинському</p>

		<p>обслуговування та експлуатації зелених насаджень.</p> <p>Питання: яким чином на ділянці, відведеній під зелені насадження, запланована забудова?</p>		<p>районі міста Києва (380181674)» на момент проходження процедури громадських слухань не було прийнято. На зазначеній ділянці проєктом ДПТ було передбачено розміщення школи мистецтв (поз. 78).</p>
		<p>18) У восьмому кварталі території функціональним призначенням «території громадських будівель та споруд», пропонуються 6 (шість!!!) 18-9 поверхових будників та вбудовано-прибудований дошкільний навчальний заклад (тобто без території, яка має бути в дошкільного навчального закладу).</p> <p>Питання: яким чином планується функціонування ДНЗ, якщо це буде приватна власність, яка має повне право не функціонувати? Приклад: ДНЗ №533 не функціонує взагалі.</p> <p>Питання: яким чином планується перебування дітей в ДНЗ без території для прогулянок?</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>18) Переважним видом використання території восьмого кварталу є багатоквартирна житлова забудова.</p> <p>Відповідно до ДБН Б.2.2.-12:2019 у межах зони багатоквартирної житлової забудови можуть розташовуватися ділянки як житлової так і громадської забудови (заклади освіти, торгівлі, побутового обслуговування населення тощо).</p> <p>Відповідно до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» Детальний план території враховує існуючий стан використання та забудови території, а також деталізує положення Генерального плану.</p> <p>Відповідно до п.4.5 ДБН Б1.1-14:2012 «Склад та зміст детального плану території» у детальному плані враховуються інвестиційні наміри будівництва для відповідної території на етап реалізації від 3 років до 7 років. (лист ДП «Укрінвестбуд» від 22.03.2021 р. № 53)</p> <p>Враховуючи вищенаведене на ділянці за адресою вул. Верховинна, 53/13 розміщено житлову забудову з комплексом громадських закладів: вбудовано-прибудованим закладом</p>

				<p>дошкільної освіти, вбудованими приміщеннями громадського призначення для обслуговування житлового кварталу.</p> <p>Обсяг житлового будівництва на ділянці розраховано відповідно ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій». Відповідно п.6.1.5 ДБН Б.2.2-12:2019 земельна ділянка, на якій розташований вбудовано-прибудований заклад дошкільної освіти відокремлена огорожею від прибудинкової території житлового будинку. При коригуванні ДПТ техніко-економічні показники забудови були зменшені.</p> <p>ДПТ розробляється на підставі Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» та наказу від 16.11.2011 № 290 «Про затвердження порядку розроблення містобудівної документації»</p>
		<p>19) В дев'ятому кварталі на території з функціональним призначенням «території промисловості» пропонується розміщення 6 (шести!) 25-ти поверхових будинків.</p> <p>Питання: згідно яких документів територія промисловості по Генплану стала багатопверховою?</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>19) Чинним Генеральним планом м.Києва передбачаються обсяжні заходи щодо реорганізації промислових та комунальних територій в тому числі реорганізація промислово-комунальних територій з метою реабілітації природного комплексу, розміщення нового житлового будівництва та поліфункціонального використання. Наразі дане підприємство не функціонує.</p> <p>Поруч з підприємством розташовані сформовані квартали житлової</p>

					<p>забудови, що враховані при розробці ДПТ.</p> <p>Колишнє підприємство, розташоване на зазначеній земельній ділянці, мало санітарно-захисну зону розміром 50 м. До меж даної санітарно-захисної зони потрапляло 2 існуючих житлових будинки, а також житлові корпуси Святошинського психоневрологічного інтернату, розміщеного на суміжній ділянці.</p> <p>Функціональне призначення зазначеної ділянки, визначене на момент затвердження Генерального плану міста - Території промислові (існуючі) та на перспективу не зберігається. За «Схемою організації промислових та комунально-складських територій» у складі чинного генерального плану м. Києва дана територія як промислова не зазначена.</p>
			<p>20) Запропонований проект порушує норму щодо навантаження на 1 га корисної площі – 450 чоловік, при цьому, до уваги мають братися лише площі забудови.</p> <p>Прохання зробити реальний розрахунок навантаження по даному ДПТ та врахувати випущені будинки в східній частині плану, що є неподільною частиною.</p>	<p>Повністю враховано</p>	<p>20) Проектна щільність населення згідно ДПТ мала зрости до 418 осіб/га, як було зазначено в Томі 1 «Архітектурно-планувальна організація території», розділ 8 «Основні техніко-економічні показники детального плану території», Таблиця 8.1, пункт 2.2. Після опрацювання проекту ДПТ за результатами громадських слухань перспективна щільність населення становить 395 осіб/га. Розрахунки виконано відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій», згідно якого нормативна</p>

					щільність населення мікрорайону як цілісного елементу чи сукупності житлових кварталів становить до 450 осіб/га (п. 6.1.16 ДБН Б.2.2-12:2019).
			21) В запропонованому проекті відсутні коректні розрахунки паркінга з урахуванням всіх існуючих та запланованих забудов. Прохання зробити реальний розрахунок існуючих паркінгів та запланованих.	Повністю враховано	21) Відповідно до проектних рішень ДПТ потреба в місцях постійного зберігання автомобілів 2268 м/м, на перспективу передбачено 4590 м/м. Ємність підземних паркінгів нової житлової забудови розраховано відповідно до вимог ДБН Б.2.2-12:2019 п.10.8.1. Для зберігання автомобілів мешканців існуючої забудови було передбачено новий багатоярусний гараж ємністю 634 м/м.
			22) У вступі (аркуш 13) зазначено, що виконання плану пов'язано з необхідністю деталізації рішень чинного Генплану. Питання: яким чином значення слів «деталізація» перетворилося на «заміна»?  Прохання дотримуватися рішень чинного Генплану і виходячи з нього, робити уточнення, а не змінювати призначення і функціонування території в угоду зацікавленим особам за бюджетні кошти.	Обґрунтовано відхилено	22) Містобудівна документація розробляється відповідно до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» та згідно з рішенням Київської міської ради від 13.11.2013 р. № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», зі змінами та доповненнями, зокрема, внесеними рішенням Київської міської ради № 833/4897 від 23 травня 2018 р. «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», детальний план території визначає планувальну організацію і функціональне

					<p>призначення, просторову композицію і параметри забудови та ландшафтної організації кварталу, мікрорайону, іншої частини території населеного пункту, призначених для комплексної забудови чи реконструкції.</p> <p>Зазначеним рішенням, зокрема визначена необхідність «координації завдань та проектних рішень містобудівної документації для забезпечення ув'язки детальних планів окремих територій з містобудівними рішеннями і розрахунками оновленого Генерального плану м. Києва та Стратегії розвитку м. Києва до 2025 року».</p>
			<p>23) Запропонований проект не відповідає його меті, оскільки не уточнює Генплан, і не може посилатись на проект планування зони до 2020 року, оскільки наразі вже 2021 рік.</p>	Обґрунтовано відхилено	<p>23) Генеральний план розвитку м. Києва та проект планування його приміської зони на період до 2020 р. є вихідними даними відповідно до завдання на розроблення Детального плану території, та є безстроковим.</p>
			<p>24) Запропонований проект не враховує, що дороги в цій зоні склалися давно, є вузькими і не можуть бути розширені, а тому висотна забудова в цій місцевості взагалі не можлива особливо з урахуванням вже дозволеної забудови по вул. Львівській з двох сторін (початку та кінця), яка призвела до знищення зелених зон та постійних заторів в цій місцевості, а в період два роки планується добудова 10-20- поверхових будинків. Ці обставини також не</p>	Обґрунтовано відхилено	<p>24) В ДПТ передбачено розділ Транспортна інфраструктура (том 3), який розроблений відповідно ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» та ДБН В.2.3-5:2018 «Вулиці та дороги населених пунктів».</p> <p>Розрахунки виконані з використанням транспортної моделі в рамках розроблення Генерального плану міста Києва та Комплексної схеми транспорту.</p>



		<p>відображені та не прораховані в проекті. Наразі, з цієї території не можливо виїхати без затору.</p> <p>Питання: яким чином заплановано розвантаження території по всіх параметрах від вже згаданих вище забудов в період найближчі 2 роки?</p>		
		<p>25) На аркуші 94 чомусь відсутні дані за графою – площа забудови, хоча саме від неї мають обраховуватись показники навантаження на 1 га.          Прохання, внести дані до згаданих граф та провести розрахунки на їх основі.</p>	Повністю враховано	25) Інформація уточнена. Зазначені дані доповнені.
		<p>26) На аркуші 95 розрахунок здійснено лише щодо проектних будинків, без врахування існуючих.          Прохання, внести дані до згаданих граф та провести розрахунки на їх основі.</p>	Обґрунтовано відхилено	26) На даній сторінці наведена саме характеристика проектного житлового фонду та населення. Характеристика існуючого житлового фонду наведена в п. 3.1 тому 1. Узагальнена характеристика житлового фонду та населення в межах території ДПТ з урахуванням як існуючого стану, так і проектних пропозицій наведена в розділі 8 тому 1 – таблиця 8.1, пп. 2.1 – 3.5.
		<p>27) Обурення викликають розрахунки по транспорту, витратам води, каналізації, виходячи з яких чекати на запроектовані там поліпшення нам треба 15-20 років (тобто ніколи не дочекаємось).</p>	Повністю враховано	27) Розрахунки щодо забезпечення об'єктами інженерної та транспортної інфраструктури відкориговано відповідно до черговості реалізації проектних рішень ДПТ.

			<p>Закінчення будівництва Південно-західного каналізаційного колектора не буде взагалі ніколи?</p> <p>При цьому, нове будівництво буде проведено на існуючих мережах, які не розраховані на такі навантаження. Хочу зазначити, що вже два роки поспіль тхне нечистотами від поряд розташованої колекторної станції «Новосвятошинська» на ставу №14 зі сторони житлової забудови. Також постійно стоїть сморід на проміжку нової траси для новобудов вздовж проспекту Перемоги біля ресторану «Верховина» в районі де розташований підземний перехід, з самого початку як ці труби заклали. Також всі нові ЖК побудовані в Петропавлівській Борщагівці, під'єднані до згаданої колекторної станції.</p> <p>Питання: які документи бралися до уваги по колекторній станції, що розташована поряд з ставом №14 перед тим як планувати будь яке нове будівництво ЖК?</p> <p>На даний час в старих будинках вже три роки проблеми з напором холодної води вже значні, пральні машинки та бойлери не запускаються.</p> <p>Питання: які бралися до уваги дані з водоканалу по можливостям забезпечення холодною водою з</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>відповідним тиском для старих будівель? Бо кожний новий ЖК зменшує тиск води у системі, в старих будинках не має індивідуальних насосів для підвищення тиску, та ТП не розраховані на додаткову напругу.</p>		
			<p>28) На арк. 28-29 проектних рішень інженерного обладнання чітко вказано, що житлова забудова буде проведена протягом 3-7 років, ось адміністративно-офісні приміщення та паркінги – протягом 15-20 років. Питання: яким чином прорахований момент, що і так перенавантажена інфраструктура обслуговування будинків та населення впорається з тим навантаженням яке додадуть нові ЖК на період відсутності достатньої інфраструктури?</p> <p>Тому звертаю вашу увагу(!!!) на те, що до початку розроблення та надання дозволів на забудову мають бути розроблені та визначені шляхи фінансування, вирішення проблем доріг, каналізації, водовідведення, електропостачання, громадського транспорту, освіти, закладів охорони здоров'я на вже існуюче населення та орієнтовно заплановане, і лише після цього можуть бути дозволені точечні забудови виключно з урахуванням</p>	<p>Повністю враховано</p>	<p>28) Розрахунки щодо забезпечення об'єктами інженерної та транспортної інфраструктури відкориговано відповідно до черговості реалізації проектних рішень ДПТ. При розробленні проектної документації на реконструкцію або будівництво того іншого об'єкта, яка є наступним етапом проектування, у складі технічних умов на розроблення проектної документації визначаються умови та обсяги необхідних заходів щодо розвитку інженерно-транспортної інфраструктури міста, реалізація яких покладається на підприємства, установи та організації, які реалізують дані проекти.</p>

			вже існуючих мереж і навантаження на них.		
			<p>Враховуючи вищевикладене ПРОШУ.</p> <p>Розглянути викладені вище факти та зняти з розгляду проект «Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва» зважаючи на чисельні порушення та неточності у ДПТ.</p> <p>Прошу по кожному пункту питань та прохань надати детальні роз'яснення у офіційній письмовій формі з додатками та посиланнями на відповідні документи.</p>	Обґрунтовано відхилено	<p>ДПТ розробляється на замовлення Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) відповідно до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», зі змінами та доповненнями, зокрема, внесеними рішенням Київської міської ради № 833/4897 від 23 травня 2018 р. «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» та завдання на розробку проекту ДПТ (договір № 0110/18/002-ДПТ від 01.10.2018 р.).</p> <p>Матеріали ДПТ були представлені на розгляд до уповноважених органів. За висловленими зауваження матеріали ДПТ опрацьовані, проведені консультації, отримані висновки від відповідних установ, згідно з наказом від 16.11.2011 № 290 «Про затвердження порядку розроблення містобудівної документації».</p>

24.	Дейнеко Поліна Василівна/ (055/ Д-375 від 11.06.2021 р.)	ТОМ 1 «Архітектурно-планувальна організація території»	1. У проекті ДПТ автори/розробники змінили частину функціонального призначення території чим порушують норми чинного Генерального плану 2020 м. Києва.	Обґрунтовано відхилено	<p>1. Містобудівна документація розробляється відповідно до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» та згідно з рішенням Київської міської ради від 13.11.2013 р. № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», зі змінами та доповненнями, зокрема, внесеними рішенням Київської міської ради № 833/4897 від 23 травня 2018 р. «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», детальний план території визначає планувальну організацію і функціональне призначення, просторову композицію і параметри забудови та ландшафтної організації кварталу, мікрорайону, іншої частини території населеного пункту, призначених для комплексної забудови чи реконструкції.</p> <p>Зазначеним рішенням, зокрема визначена необхідність «координації завдань та проєктних рішень містобудівної документації для забезпечення ув'язки детальних планів окремих територій з містобудівними рішеннями і розрахунками оновленого Генерального плану м. Києва та</p>
-----	--	--	--	------------------------	--

					Стратегії розвитку м. Києва до 2025 року».
			<p>Зокрема змінено:</p> <p>1) В першому кварталі запропоновано затвердити нове будівництво двох 16 поверхових будинків, хоча ділянка належить до території зелених насаджень загального користування, частина території також належить до території комунально-складських (існуючі), що передбачає можливу наявність н ній забруднюючих речовин та необхідність встановлення санітарних зон навколо цієї ділянки та виключає можливість житлового будівництва на ній. Ця ділянка знаходиться навіть у вказаній зоні «санітарно-захисна смуга водопровідних споруд, водоводів та водопровідних мереж», що не завадило проектантам розмістити там дві багатоповерхівки</p>	Обґрунтовано відхилено	<p>1). Земельна ділянка з кадастровим номером 75:212:0010, відповідно до матеріалів публічної кадастрової карти, має цільове призначення - 02.03 Для будівництва і обслуговування багатоквартирного житлового будинку Для будівництва, експлуатації та обслуговування громадсько - житлового комплексу з нежитловими приміщеннями та об'єктами соціального призначення та підземними паркінгами. Зелені зони відповідно до рішення КМР від 19.07.2005 р. знаходяться поза межами зазначеної ділянки в межах існуючих червоних ліній прилеглих вулиць. Пунктом 4 рішення Київської міської ради від 12.07.2007 р. №1106/1767 «Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю «Південбудконтракт» земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування громадсько-житлового комплексу з нежитловими приміщеннями та об'єктами соціального призначення та підземними паркінгами на перетині вул. Львівської та вул. Живописної у Святошинському районі м. Києва» визначено функціональне призначення, а саме переведено територію загальною площею 0,56 га з території садибної забудови до</p>

				<p>території багатоповерхової житлової і громадської забудови.</p> <p>Ділянка потрапляє до меж санітарно-захисної смуги водопровідних споруд, водоводів та водопровідних мереж. Відповідно до п. 11.1.18 ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» «Режим використання санітарно-захисної смуги прирівнюється до режиму другого поясу зон санітарної охорони джерела водопостачання». Відповідно до п. 15.3.2 ДБН В.2.5-74:2013 «Водопостачання. Зовнішні мережі та споруди» будівництво житлової забудови в санітарно-захисній смузі (в другому поясі зони санітарної охорони) не забороняється.</p>
			<p>2) В другому кварталі на земельній ділянці, яка сформована та внесена в Публічну кадастрову карту (8000000000:75:178:004) з кодом 03.02 для будівництва та експлуатації закладу освіти, пропонується дозволити будівництво 18 поверхового будинку.</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p> <p>2) Земельна ділянка з кадастровим номером 75:178:004 розташована не в кварталі 2, а в кварталі 5. В кварталі 2 з зазначеним в зауваженні цільовим призначенням розташована земельна ділянка, що має кадастровий номер 75:211:0015. На даній земельній ділянці, що перебуває в користуванні приватного навчального закладу «Київський міжнародний університет», запроєктована 18-поверхова будівля-гуртожиток на 208 студентів, відповідно до Містобудівних умов та обмежень забудови земельної ділянки (№ 3058/0/12/009-14 від 31.03.2014 р.),</p>

					а також затвердженого проекту забудови. Функціональне використання земельної ділянки не змінюється.
			3) В четвертому кварталі, позиція 82 пропонується дозволити будівництво офісно-торгівельно-розважального центру. При цьому, згідно генплану ділянка належить до території зелених насаджень загального користування. Крім того, Верховним судом Постановою по справі №761/32991/17, власнику ділянки було відмовлено у несення змін до містобудівної документації, оскільки встановлено, що ділянка віднесена до категорії зелених насаджень загального користування. Ця ділянка розташована на перетині 8 та 8 полос постійного щільного трафіку і відповідно до санітарних норм має використовуватись саме як території зелених насаджень для зменшення негативного впливу на мешканців району, як щодо якості повітря, так і щодо шумового впливу.	Обґрунтовано відхилено	3) Зазначена ухвала стосується внесення відомостей про земельну ділянку до містобудівного кадастру і не оскаржує цільове призначення. Земельна ділянка з кадастровим номером 75:177:0023 перебуває у приватній власності фізичної особи, цільове призначення відповідно до матеріалів публічної кадастрової карти – Роздрібної торгівлі та комерційних послуг для будівництва, експлуатації та обслуговування офісно-торгівельно-розважального комплексу. Згідно статті 415 Цивільного кодексу України землекористувач має право користуватися земельною ділянкою в обсязі, встановленому договором та зобов'язаний використовувати земельну ділянку відповідно до її цільового призначення. Ділянка зазначеного офісно-розважального комплексу (поз. 82) розташована за межами території зелених зон, визначених рішенням КМР від 19.07.2005. Згідно з Програмою комплексного розвитку зеленої зони м.Києва зазначена земельна ділянка не відноситься до зеленої зони міста Києва. Відповідно до матеріалів Генерального плану (еколого-містобудівний прогноз)



					<p>зазначена ділянка та суміжні ділянки житлової забудови не потрапляють в межі зон акустичного забруднення, санітарно-захисних зон та санітарних відстаней.</p>
			<p>4) В шостому кварталі в зеленій зоні до існуючої недобудови, пропонується добудувати два 25 поверхові будинки. При цьому, жодним чином не враховані обмеження пов'язані з тим, що будинок знаходиться фактично на станції метро, відповідна захисна зона не відображена в проєкті. Крім того, Верховним судом Постановою по справі № 826/6236/17, власнику ділянки було відмовлено у несення змін до містобудівної документації, оскільки встановлено, що ділянка віднесена до категорії зелених насаджень загального користування.</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>4) Зазначена забудова, розташована на земельній ділянці з кадастровим номером 75:178:0004, представлена в проєкті ДПТ, оскільки вона є існуючими недобудованими двома 25-поверховими житловими будинками та 10-поверховою будівлею громадського призначення. Техніко-економічні показники зазначеного житлового комплексу прийнято відповідно до затвердженої проєктної документації погодженої у Департаменті містобудування та архітектури. Відповідно до інформації Офіційного порталу Києва (Київська міська рада, Київська міська державна адміністрація) житловий комплекс на просп. Перемоги, 115-А віднесено до проблемних об'єктів житлового будівництва (об'єктів самочинного будівництва та довгобудів), які потребують прийняття спеціального Закону України. Відповідно до матеріалів публічної кадастрової карти, дана земельна ділянка обліковується з цільовим призначенням – 02.03 Для будівництва і обслуговування багатоквартирного житлового будинку для будівництва житлових будинків з вбудовано-прибудованими приміщеннями. Враховуючи</p>

					<p>вищесказане, зазначена ділянка в проєкті ДПТ віднесена до територій житлової забудови.</p> <p>Відстань від будівель даного комплексу до станції метрополітену перевищує розмір технічної зони метрополітену, що становить 40 м</p>
			<p>5) В сьомому кварталі, запропоновано позицію 83 – центр функціональної реабілітації та соціально-психологічної реабілітації, шляхом побудови двох будинків – 25 та 18 поверхів, при тому, що ця ділянка належить до території зелених насаджень загального користування, що виключає нове будівництво на цій території, а посилення на центр реабілітації є лише прикриттям багатоповерхової забудови з вирубкою вікових дерев, що знаходяться на цій ділянці. При цьому ця ділянка належить до земель комунальної власності з цільовим призначенням – санітарно-оздоровчі заклади, експлуатація будівлі санаторію-профілакторію.</p> <p>Проектанти ДПТ самовільно цільове призначення під санітарно-оздоровчий заклад</p>	Обґрунтовано відхилено	<p>5) Забудова даної ділянки передбачена відповідно до програми по забезпеченню громадян доступним житлом (МУО № 15478/0/18/009-11 від 26.12.2011 р. на будівництво житлового комплексу, загальні дані, п. 1)</p> <p>Враховуючи існуюче цільове призначення земельної ділянки, проєктом ДПТ передбачено розміщення в її межах також центру функціональної реабілітації та соціально-психологічної реабілітації.</p>

			перетворюють в два 25- та 18-поверхові будинки.		
			6) В сьомому кварталі, також запропоновано збудувати медичний центр та торговий центр прямо на території скверу, який було створено рішенням Київської міської ради від 24.09.2015 року № 4/1907. Так, земельній ділянці, площею 1,30 га за адресою Крамського, 10, надано статус скверу. При цьому, відповідно до план-схеми, запропоновані проектантами пропозиції 73 та 72 знаходяться саме на території скверу.	Частково враховано	6) Відповідно до рішення КМР № 4/1907 від 24.09.2015 р. проектом ДПТ передбачено збереження скверу за адресою вул. І.Крамського, 10 (поз. 72). Забудова даної ділянки проектом ДПТ не передбачена. Зазначений медичний центр розташований поза межами території парку.
			7) В восьмому кварталі на території з функціональним призначенням: «території громадським будівель та споруд», пропонуються 6 (шість!!!) 18-9 поверхових будинків та вбудовано-прибудований дошкільний навчальний заклад (тобто без території, яка має бути в дошкільного навчального закладу.	Обґрунтовано відхилено	7) Переважним видом використання території восьмого кварталу є багатоквартирна житлова забудова. Відповідно до ДБН Б.2.2.-12:2019 у межах зони багатоквартирної житлової забудови можуть розташовуватися ділянки як житлової так і громадської забудови (заклади освіти, торгівлі, побутового обслуговування населення тощо). Відповідно до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» Детальний план території враховує існуючий стан використання та забудови території, а також деталізує положення Генерального плану. Відповідно до п.4.5 ДБН Б1.1-

					<p>14:2012 «Склад та зміст детального плану території» у детальному плані враховуються інвестиційні наміри будівництва для відповідної території на етап реалізації від 3 років до 7 років. (лист ДП «Укрінвестбуд» від 22.03.2021 р. № 53). Враховуючи вищенаведене на ділянці за адресою вул. Верховинна, 53/13 розміщено житлову забудову з комплексом громадських закладів: вбудовано-прибудованим закладом дошкільної освіти, вбудованими приміщеннями громадського призначення для обслуговування житлового кварталу. Обсяг житлового будівництва на ділянці розраховано відповідно ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій». Відповідно п.6.1.5 ДБН Б.2.2-12:2019 земельна ділянка, на якій розташований вбудовано-прибудований заклад дошкільної освіти відокремлена огорожею від прибудинкової території житлового будинку. При коригуванні ДПТ техніко-економічні показники забудови були зменшені.</p>
			<p>8) В дев'ятому кварталі на території з функціональним призначенням «території промисловості» нам пропонується погодитись з розміщенням 6 (шести!!!) 25-поверхових будинків.</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>8) Чинним Генеральним планом м.Києва передбачаються обсяжні заходи щодо реорганізації промислових та комунальних територій в тому числі реорганізація промислово-комунальних територій з метою реабілітації природного комплексу, розміщення нового</p>

					<p>житлового будівництва та поліфункціонального використання. Наразі дане підприємство не функціонує.</p> <p>Поруч з підприємством розташовані сформовані квартали житлової забудови, що враховані при розробці ДПТ.</p> <p>Промислове підприємство, розташоване на зазначеній земельній ділянці, мало санітарно-захисну зону розміром 50 м. До меж даної санітарно-захисної зони потрапляло 2 існуючих житлових будинки, а також житлові корпуси Святошинського психоневрологічного інтернату, розміщеного на суміжній ділянці. Функціональне призначення зазначеної ділянки, визначене на момент затвердження Генерального плану міста - території промислові (існуючі) та на перспективу не зберігається. За «Схемою організації промислових та комунально-складських територій» у складі чинного генерального плану м. Києва дана територія як промислова не зазначена.</p> <p>Відповідно, проектом генерального плану м. Києва дана територія за функціональним призначенням віднесена до зони житлово-громадської забудови (лист КО «Інститут генерального плану м. Києва» від 31.08.2021 р. № 312-2525).</p>
--	--	--	--	--	---

			<p>2. Відповідно до норм ДБН щільність населення житлового кварталу з повним комплексом установ і підприємств місцевого значення слід приймати відповідно до щільності більших структурних елементів у межах 180-450 люд./га. Згідно показників проекту має місце суттєве перевищення нормативу (580 люд./га).</p>	<p>Повністю враховано</p>	<p>2. Проектна щільність населення згідно ДПТ мала зрости до 418 осіб/га, як було зазначено в Томі 1 «Архітектурно-планувальна організація території», розділ 8 «Основні техніко-економічні показники детального плану території», Таблиця 8.1, пункт 2.2. Після опрацювання проекту ДПТ за результатами громадських слухань перспективна щільність населення становить 395 осіб/га. Розрахунки виконано відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій».</p>
			<p>3. Запроектовано значну забудову озелененої території загального користування, чим порушено норми чинного Генерального плану м. Києва 2020. Будова рекреаційної території призведе до зменшення озелененої території загального користування, погіршення екологічної ситуації в мікрорайоні. Не враховане існування поруч з проектною територією двох потужних транспортних магістралей (проспект Перемоги та Велика кільцева), що потребує додаткового збільшення рівня озеленення території.</p>	<p>Повністю враховано</p>	<p>3. В межах території ДПТ за існуючим станом площа ландшафтно-рекреаційних територій (до складу яких входять території зелених насаджень загального користування та території лісів та лісопарків) становить 13,36 га. Проектними рішеннями ДПТ передбачено збільшення площі зазначених територій до 19,65 га. Влаштування захисної зелені вздовж вулиць передбачено в межах червоних ліній.</p>
			<p>4. Недостатньо визначено кількість шкільних та дошкільних закладів. Це загально міська ситуація – істотний дефіцит місць у</p>	<p>Частково враховано</p>	<p>4. Згідно листа Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації – відповіді на депутатське звернення депутата КМР В. Мухи</p>

			<p>дошкільних та шкільних закладах, яка вказаним проектом ДПТ тільки ускладнюється.</p> <p>В розділі 4.1.1 Розрахунок потреби в закладах освіти мікрорайонного рівня вказано: в межах даного ДПТ функціонує три заклади дошкільної освіти – ясла-садок №60, ДНЗ № 214 та ДНЗ № 553, один заклад загальної середньої освіти: ЗОШ № 140. Дошкільний навчальний заклад № 553 по вул. Верховинна, 91/93 має ємність 267 місць, однак фактична заповнюваність становить 270 дитини.</p> <p>Наголошую, що заклад освіти № 553 як комунальний заклад освіти не працює з 1996 року. Приміщення закладу з 1996 передане в оренду приватному товариству для організації приватного закладу освіти «Схід», договір оренди діє до 2027 року. На даний момент в заклад Схід прийом дітей не проводиться, фактично заклад як дитячий садок не працює. Документи офіційною інформацією додаються. Тому інформація щодо функціонального ДНЗ №533 та кількість місць в дитячих навчальних закладах є викривленою.</p> <p>Також в показниках існуючих закладів освіти в межах ДПТ вказано, що реальна кількість учнів, що навчається в ЗОШ №140 – 770 учнів. Але за отриманою офіційною</p>	<p>№ 08/279/09/068-236 від 31.05.2021 р., проектна потужність Школи – дитячого садка «Схід» становить 220 місць, фактична кількість вихованців, станом на дату надання відповіді Святошинською РДА, становить 25 осіб. При коригуванні ДПТ передбачено реконструкцію дитячого садку № 553 (Школи – дитячого садка «Схід») з розміщенням закладу дошкільної освіти на 120 місць, об'єднаного з закладом загальної середньої освіти 1 ступеня (початкова школа) на 120 місць (позиція 85).</p> <p>Розрахунки виконано відповідно до інформації щодо проектної ємності та фактичного наповнення закладів освіти (лист Управління освіти, молоді та спорту Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації №107-37-1037 від 18.04.2019 р.; лист Київської гімназії східних мов № 1 від 16.04.2019 р. № 79) та відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» та уточнено відповідно до отриманих під час проведення громадських слухань (14.05.2021 р. – 14.06.2021 р.) даних (лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації – відповідь на депутатське звернення депутата КМР В. Мухи № 08/279/09/068-236 від 31.05.2021 р.; лист</p>
--	--	--	---	---

			<p>інформацією ЗОШ №140 має проектне навантаження 800 учнів, а фактично навчається 887 учнів.</p> <p>Тобто, вже на сьогоднішній день при існуючій забудові не вистачає дошкільних та шкільних закладів освіти.</p> <p>Автори проекту ДПТ проблему з нестачею місць в закладах дошкільної та шкільної освіти не вирішили.</p>	<p>Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації № 107-2943 від 24.05.2021 р.; лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації № 107-2945 від 24.05.2021 р.). Відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» проектом ДПТ передбачено розміщення нових закладів освіти:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Вбудовано-прибудований заклад дошкільної освіти на 40 місць (позиція 67);</li> <li>- Вбудовано-прибудований заклад дошкільної освіти на 60 місць (позиція 79);</li> <li>- Вбудовано-прибудований заклад дошкільної освіти на 100 місць (позиція 92);</li> <li>- Ліцей на 360 місць (позиція 74);</li> <li>- Реконструкція дошкільного навчального закладу № 60 з розміщенням закладу дошкільної освіти на 120 місць, об'єднаного з закладом загальної середньої освіти 1 ступеня (початкова школа) на 120 місць (позиція 71);</li> <li>- Реконструкція Київської гімназії східних мов № 1 зі збільшенням потужності до 1200 місць (позиція 75);</li> <li>- Реконструкція дошкільного навчального закладу № 214 зі збільшенням потужності до 140 місць (позиція 77);</li> <li>- Реконструкція дитячого садку № 553 з розміщенням закладу дошкільної освіти на 120 місць,</li> </ul>
--	--	--	--	--



					об'єднаного з закладом загальної середньої освіти 1 ступеня (початкова школа) на 120 місць (позиція 85).
			<p>5. За межі проекту ДПТ винесені житлові будинки, які вже існують і які плануються, і які за зоною обслуговування, відносяться до інфраструктури нашого мікрорайону (дороги, навчальні заклади, комунікації тощо). Населення таких будинків і їх навантаження взагалі не враховані авторами проекту ДПТ.</p> <p>Житлові будинки за адресою: вул. Котельникова 87 (229 квартир), вул. Котельникова 89 (162 квартири), та приватні будинки вул. Котельникова б. 111/2, вул. Живописна буд. 14 та буд. 16, що знаходяться за червоною лінією в проекті ДПТ, разом нараховують значну кількість населення, яке фактично приживає у кварталах №2 та №3, користується інфраструктурою, в т.ч. відвідують ЗОШ №140 (квартал №2) та потребують місць в ДНЗ, використовують інженерні комунікації та транспортні мережі.</p>	Обґрунтовано відхилено	<p>5.ДПТ розробляється відповідно до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» на замовлення Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) згідно із рішенням Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», зі змінами та доповненнями, зокрема, внесеними рішенням Київської міської ради № 833/4897 від 23 травня 2018 р. «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві». Межі території ДПТ визначені рішенням Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», зі змінами та доповненнями, зокрема, внесеними рішенням Київської міської ради № 833/4897 від 23 травня 2018 р. «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження</p>

				<p>міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» та Схемою меж розробки ДПТ яка є складовою частиною завдання на розробку проекту ДПТ (додаток 3 до Договору на розробку проекту ДПТ від 01.10.2018 р. № 0110/18/002-ДПТ).. Зазначені ділянки не входять до меж ДПТ. Житловий комплекс за адресою вул. Живописна, 10 з проектних рішень виключено.</p>
		Також на графічному проектному плані за адресою вул. Живописна. 10 (нині територія Укртелекому) зображений проектний житловий комплекс на три будинки на кількість поверхів 12,13,14.	Повністю враховано	<p>Зазначена ділянка не входить до меж ДПТ.Межі території ДПТ визначені рішенням Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», зі змінами та доповненнями, зокрема, внесеними рішенням Київської міської ради № 833/4897 від 23 травня 2018 р. «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» та Схемою меж розробки ДПТ яка є складовою частиною завдання на розробку проекту ДПТ (додаток 3 до Договору на розробку проекту ДПТ від 01.10.2018 р. № 0110/18/002-ДПТ). Житловий комплекс за адресою вул. Живописна, 10 з проектних рішень виключено.</p>

			<p>В зв'язку з тим, що з іншої сторони від вказаного проектного комплексу знаходиться природний об'єкт – став №14 і відсутні інші інфраструктурні об'єкти для забезпечення потреб такої ділянки, інформація щодо проектного ЖК повинна входити також в розрахунок даного проектного ДПТ, оскільки фактично збільшиться проектне населення. І ці данні необхідно враховувати в розгляді ДПТ.</p> <p>Населення вищезазначених будинків має бути враховане у всі розрахунки проектного ДПТ (існуюче та проектне навантаження на інфраструктуру та мережі).</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>Зазначена ділянка не входить до меж ДПТ.</p> <p>Межі території ДПТ визначені рішенням Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», зі змінами та доповненнями, зокрема, внесеними рішенням Київської міської ради № 833/4897 від 23 травня 2018 р. «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» та Схемою меж розробки ДПТ яка є складовою частиною завдання на розробку проекту ДПТ (додаток 3 до Договору на розробку проекту ДПТ від 01.10.2018 р. № 0110/18/002-ДПТ).</p> <p>Житловий комплекс за адресою вул. Живописна, 10 з проектних рішень виключено.</p>
			<p>6. В запропонованому проекті відсутні коректні розрахунки паркінгів з урахуванням всіх існуючих та запланованих забудов.</p>	<p>Повністю враховано</p>	<p>6. Розділ «Транспортна інфраструктура» у складі ДПТ виконано у повному обсязі у відповідності до вимог ДБН Б.2.2-12:2019 та ДБН В.2.3-15:2007.</p> <p>Зазначені розрахунки наведені в розділі 4 «Організація постійного і тимчасового зберігання автомобілів» тому 3 «Транспортна інфраструктура». Відповідно до проектних рішень ДПТ потреба в місцях постійного зберігання</p>

					автомобілів 2268 м/м, на перспективу передбачено 4590 м/м.
			В той же час зелена зона на розв'язці Перемоги-Паладіна по плану буде перетворено на паркінг - але це не припустимо, оскільки тут знаходиться доглянутий парк, а паркінг на розв'язці викличе ще більші затори ніж існують зараз.	Обґрунтовано відхилено	Запроектований в північній частині території проєктування на розі просп. Перемоги та Кільцевої дороги паркінг передбачений відповідно до фрагменту «Схеми розміщення гаражів та автостоянок в м. Києві», розробленої КО «Інститут генерального плану м. Києва», що був наданий замовником в якості вихідних даних – поз. 2428. Зазначений витяг наведений в додатках до Тому 3 «Транспортна інфраструктура».
			Територія біля адреси Перемоги 121 є історичним ареалом та продовженням території парку В. Стуса на парному боці проспекту Перемоги – тут знаходився дім В. Стуса.	Обґрунтовано відхилено	Земельна ділянка з кадастровим номером 75:177:0023 за адресою просп. Перемоги, 119 згідно чинного історико-архітектурного опорного плану у складі Генерального плану м. Києва до 2020, меж та режимів використання території історичних ареалів міста Києва, визначених науково проектною документацією «Збереження та охорона історико-культурної спадщини. Історико-архітектурний опорний план» та затверджених наказом Міністерства культури та інформаційної політики України від 02.08.2021 №599, не входить до меж історичних ареалів. Згідно з Програмою комплексного розвитку зеленої зони м. Києва зазначена земельна ділянка не

					<p>відноситься до зеленої зони міста Києва.</p> <p>Межі та площу території зелених насаджень (скверу ім. В. Стуса) визначено рішенням Київської міської ради від 13.05.2021 року №1168/1209. Територія біля адреси Перемоги 121 не входить до меж зазначеного скверу.</p> <p>Генеральний директор Національного музею Тараса Шевченка, Лауреат Національної премії ім. Тараса Шевченка, Голова Всеукраїнської творчої спілки «Конгрес літераторів України» Стус Д.В. повідомив, що родина українського поета, правозахисника, дисидента, Героя України Василя Семеновича Стуса ніколи не мала жодного відношення до земельної ділянки з кадастровим номером 75:177:0023 за адресою просп. Перемоги, 119.</p>
			<p>Враховуючи суттєве зростання антропогенного навантаження у процесі будівництва та експлуатації всіх нових запланованих будівель на природне і техногенне середовище у цьому районі, слід провести оцінку впливу на нього проектного будівництва згідно з вимогами ДБН. Крім того проект має пройти екологічну експертизу.</p>	<p>Повністю враховано</p>	<p>Оцінка наслідків реалізації ДПТ для компонентів довкілля та соціального середовища виконана в розділі «Охорона навколишнього природного середовища» (Том 2). Матеріали проекту ДПТ, зокрема, розділ «Охорона навколишнього природного середовища» були представлені на розгляд до Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України та до Управління екології та природних ресурсів КМДА. За висловленими зауваженнями (лист</p>

					<p>Міндовкілля від 04.06.2021 р. № 25/5-21/11587-21, листи Управління екології та природних ресурсів КМДА № 077-КО-7310-2000 від 14.06.2021 р., №077-6287 від 23.12.2021 р., №077-223 від 21.01.2022р., №077-333 від 03.02.2022р) матеріали ДПТ опрацьовано та проведені консультації з відповідними органами.</p>
			<p>7. Не зважаючи на загрозу для існуючих будівель та підвищення навантаження на існуючу інфраструктуру мікрорайону, негативний вплив на проживаюче населення, авторами проекту не пропонується жодного альтернативного варіанту розв'язання транспортної проблеми у нашому мікрорайоні.</p>	<p>Повністю враховано</p>	<p>7. Система вулиць і доріг в межах ДПТ є складовою системи вулично-дорожньої мережі міста в цілому, передбаченої рішеннями генерального плану міста. Трасування та категорійність вулиць в межах території ДПТ визначена на підставі рішень чинного генерального плану м. Києва, Концепції стратегічного розвитку міста Києва (Перша стадія Генерального плану розвитку м. Києва та його приміської зони до 2025 року), затвердженої рішенням Київської міської ради № 35/4847 від 16.09.2010 р., проекту генерального плану м. Києва, що базуються на результатах розрахунків, здійснених профільними фахівцями з використанням транспортної моделі для м. Києва.</p> <p>8. Проектом ДПТ передбачено розміщення додаткових місць для зберігання автомобілів. Відповідно до проектних рішень ДПТ потреба в місцях постійного зберігання автомобілів 2268 м/м, на перспективу</p>

					передбачено 4590 м/м. Всі об'єкти нового будівництва передбачено забезпечити місцями для постійного зберігання автомобілів в підземних паркінгах в межах власних земельних ділянок. Ємність підземних паркінгів нової житлової забудови розраховано відповідно до вимог ДБН Б.2.2-12:2019 п.10.8.1. Для зберігання автомобілів мешканців існуючої забудови було передбачено новий багатоярусний гараж ємністю 634 м/м. Крім того, в південній частині території ДПТ передбачено збереження гаражних кооперативів «Пролісок» та «Олімпієць».
			9. Автори проекту порушують вимоги ЗУ «Про природно-заповідний фонд України» (ст. 7.38) та ЗУ «Про охорону культурної спадщини» (ст.22,28,30), якими забороняється будь-яка діяльність, що не пов'язана з виконанням покладених на них завдань і загрожує їхньому збереженню. Всупереч названим законам проектом передбачається нове будівництво у межах парків і скверів за адресою вул. Крамського 10 та на перетині пр. Перемоги-пр. Паладіна-Кільцевої дороги, а також у безпосередній близькості до історичного будинку за адресою м. Київ, вул. Львівська, 80 – пам'ятки архітектури, які формують надзвичайно важливий і	Частково враховано	8. Відповідно до рішення КМР № 4/1907 від 24.09.2015 р. проектом ДПТ передбачено збереження скверу за адресою вул. І.Крамського, 10 (позиція 72). Збудова даної ділянки проектом ДПТ не передбачена. Ділянка на перетині пр. Перемоги-пр. Паладіна-Кільцевої дороги не входить до меж скверу. Межі та площу території зелених насаджень (скверу ім. В.Стуса) визначено рішенням Київської міської ради від 13.05.2021 року №1168/1209.  В проекті ДПТ розроблено розділ «Аналіз історико-культурного потенціалу території» (Том 1, розділ 1.2). Матеріали ДПТ були передані на розгляд Департаменту

			<p>неповторний природньо-історичний ансамбль.</p> <p>По вул. Львівська, 80 в м. Києві розміщується пам'ятка архітектури Дача київського міського голови І. М. Д'якова (1905-1908 рр.), що набула охоронного статусу № 3007-Кв, згідно Наказу Міністерства культури та інформаційної політики «Про занесення об'єктів культурної спадщини до Державного реєстру нерухомих пам'яток України» №283 від 19.04.2021. В проекті ДПТ має бути врахований такий об'єкт, виходячи з меж території охоронної зони навколо даної пам'ятки архітектури.</p>		<p>охорони культурної спадщини КМДА та були схвалені на засіданні Консультативної ради з питань охорони культурної спадщини Департаменту (протокол №14/21 від 09.12.2021). Проектом ДПТ передбачено збереження наявних об'єктів культурної спадщини (в тому числі будинку за адресою вул. Львівська, 80, віднесеного до щойно виявлених об'єктів культурної спадщини (архітектура) Наказом Міністерства культури та інформаційної політики «Про занесення об'єктів культурної спадщини до Державного реєстру нерухомих пам'яток України» № 283 від 19.04.2021 р., підписаний після передачі комплекту матеріалів ДПТ для проведення громадських слухань, враховано при коригуванні проекту ДПТ: даний будинок віднесено до пам'яток архітектури). Об'єкти культурної спадщини наведені в графічній частині Тому 1 «Архітектурна організація території» схема 10.</p> <p>Жоден з проектних об'єктів до меж території пам'ятки не потрапляє.</p>
25.	<p>Антощук М.Л., Пархоменко О.М., Полева О.Л., Єфремова К.О., Маленко О.М. (055/А-374 від 11.06.2021 р.;</p>	<p>ТОМ 1 «Архітектурно-планувальна організація території»</p>	<p>Проект даного ДПТ розроблено з грубими порушеннями законодавства України і генерального плану розвитку Києва: передбачає незаконну зміну призначення святошинських земель: «рекреаційної території», «території</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>Відповідно до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» та рішення Київської міської ради від 13.11.2013 № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві»(зі змінами та</p>



<p>055/7175 від 15.06.2021 р.; КО-669/6 від 10.06.2021 р.)</p>		<p>зелених насаджень загального користування», «землі освіти», «промислові території» та «громадські будівлі і споруди існуючі рекреаційного призначення» в разі прийняття ДПТ стануть територіями «житлової забудови» (порушення Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», згідно якого детальний план території уточнює положення генерального плану населеного пункту, а не змінює функціональне призначення земельних ділянок).</p>		<p>доповненнями), метою розроблення детального плану території є визначення планувальної організації і функціонального призначення, просторової композиції і параметрів забудови та ландшафтної організації кварталу, мікрорайону, іншої частини території населеного пункту, призначених для комплексної забудови чи реконструкції, у тому числі відповідно до п. 4.1 ДБН Б.1.1-14:2012 «Склад та зміст детального плану території». Крім того рішення щодо розміщення забудови на деградованих від амортизованих виробничих підприємств територіях спрямоване на стримування територіального розростання міста і відповідає рішенню Київської міської ради від 13.11.2013 № 519/10007 «Про основні засади містобудівної політики у місті Києві» та затвердженій міській цільовій програмі «Комплексна програма реалізації містобудівної політики на 2019-2020 роки». Програма затверджена рішенням Київської міської ради від 20.12.2018 № 548/6599.</p>
		<p>Проект ДПТ в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського, жодним чином не враховує потреб киян та мешканців Святошинського району, а саме:</p> <p>1 - проект передбачає безповоротну втрату киянами</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>1. В межах території ДПТ за існуючим станом площа ландшафтно-</p>

			значної площі унікального святошинського лісу;		рекреаційних територій (до складу яких входять території зелених насаджень загального користування та території лісів та лісопарків) становить 13,36 га. Проектними рішеннями ДПТ передбачено збільшення площі зазначених територій до 19,65 га.
			2 - проект передбачає підвищення щільності населення з 294 осіб/га до 418 осіб/га, при цьому щодо кварталу 2 - 458, кварталу 6 - 487, кварталу 8 - 988, а щодо кварталу 9 - 644, при цьому не враховує сусідні суміжні ділянки, в яких щільність населення при добудові розпочатих будівництв вже становить близько 600 осіб/га (максимальне нормативне значення, згідно ДБН 360-92, без відповідного обґрунтування, не може перевищувати 450 осіб/га );	Повністю враховано	2. Після опрацювання проекту ДПТ за результатами громадських слухань перспективна щільність населення становить 395 осіб/га. Розрахунки виконано відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій». ДБН 360-92 втратив чинність.
			3 - проектом не передбачено будівництво жодного лікувального закладу зі стаціонарними відділеннями (порушення ДБН 360-92) для нових 6 тисяч мешканців, які плануються на період 20 років ;	Обґрунтовано відхилено	3. Проектом ДПТ передбачено розміщення (у вбудованих приміщеннях) трьох амбулаторій: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Амбулаторія сімейної медицини на 120 відвідувань за зміну (позиція 84)</li> <li>- Амбулаторія сімейної медицини на 80 відвідувань за зміну (позиція 87)</li> <li>- Амбулаторія на 100 відвідувань на зміну (позиція 88).</li> </ul> ДБН 360-92 втратив чинність.

			<p>4 - проектом не передбачено жодного стадіону, басейну, спортивного комплексу загального користування (порушення ДБН 360-92);</p>	<p>Частково враховано</p>	<p>4. Проектом ДПТ передбачено:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- реконструкція стадіону закладу загальної середньої освіти № 140 (етап 7 років) з влаштуванням об'єднаного спортивного ядра школи та фізкультурної зони мікрорайону (ДБН Б.2.2-12:2019, додаток Е.4, п. 3; ДБН В.2.2-3:2018, п. 5.16);</li> <li>- у вбудованих приміщеннях проєктованих житлових комплексів передбачено розміщення спортивних залів загального користування загальною площею 1017 м<sup>2</sup>;</li> <li>- влаштування на території з кадастровим номером 75:230:0201 мережі доріжок для бігу та спортивної ходьби, а також стежок здоров'я.</li> </ul> <p>ДБН 360-92 втратив чинність.</p>
			<p>5 - проектом не передбачено будівництво підземних пішохідних переходів через магістральні вулиці;</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>5. В межах території ДПТ розміщено 4 існуючих підземних пішохідних переходи та 2 надземних пішохідних переходи. Відповідно до вимог ДБН В.2.3-5:2018 «Вулиці та дороги населених пунктів», влаштування підземних переходів на перехрестях вулиць місцевого значення не передбачається.</p>
			<p>6 - проект не передбачає будівництво необхідної кількості навчальних закладів (шкіл та дитячих садочків) при збільшенні населення макрорайону на більше як 6 тис. осіб, що при наявному</p>	<p>Повністю враховано</p>	<p>6. Відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» проектом ДПТ передбачено розміщення нових закладів освіти:</p>

			<p>дефіциті місць у ДВК і школах суттєво далі погіршить соціальні умови мешканців Святошина.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Вбудовано-прибудований заклад дошкільної освіти на 40 місць (позиція 67);</li> <li>- Вбудовано-прибудований заклад дошкільної освіти на 60 місць (позиція 79);</li> <li>- Вбудовано-прибудований заклад дошкільної освіти на 100 місць (позиція 92);</li> <li>- Ліцей на 360 місць (позиція 74);</li> <li>- Реконструкція дошкільного навчального закладу № 60 з розміщенням закладу дошкільної освіти на 120 місць, об'єднаного з закладом загальної середньої освіти 1 ступеня (початкова школа) на 120 місць (позиція 71);</li> <li>- Реконструкція Київської гімназії східних мов № 1 зі збільшенням потужності до 1200 місць (позиція 75);</li> <li>- Реконструкція дошкільного навчального закладу № 214 зі збільшенням потужності до 140 місць (позиція 77);</li> <li>- Реконструкція дитячого садку № 553 з розміщенням закладу дошкільної освіти на 120 місць, об'єднаного з закладом загальної середньої освіти 1 ступеня (початкова школа) на 120 місць (позиція 85).</li> </ul> <p>Відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» нормативний радіус обслуговування дошкільних навчальних закладів становить 300 м, нормативний радіус</p>
--	--	--	--	---

					<p>обслуговування загальноосвітніх шкіл становить 800 м.</p> <p>Згідно розрахунків потреба в закладах дошкільної та загальної середньої освіти повністю задовольняє як існуюче так і проєктне населення.</p> <p>Також передбачено розміщення позашкільного закладу освіти – школи мистецтв (позиція 78).</p> <p>Розрахунок виконано відповідно до інформації щодо проєктної ємності та фактичного наповнення закладів освіти (лист Управління освіти, молоді та спорту Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації № 107-37-1037 від 18.04.2019 р.; лист Київської гімназії східних мов № 1 від 16.04.2019 р. № 79) та уточнено відповідно до отриманих під час проведення громадських слухань (14.05.2021 р. – 14.06.2021 р.) даних (лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації – відповідь на депутатське звернення депутата КМР В. Мухи № 08/279/09/068-236 від 31.05.2021 р.; лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації № 107-2943 від 24.05.2021 р.; лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації № 107-2945 від 24.05.2021 р.).</p>
			<p><b>Перше порушення.</b> Процедура «громадських слухань» організована з грубими порушеннями Конституційних</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>Механізм проведення громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проєкту містобудівної документації на</p>

			<p>прав громадян-членів святошинської територіальної громади та законодавства України: у частині отримання достатньої, достовірної інформації і висловлення власної думки: в районному комунальному ЗМІ «Святошинські вісті» за квітень та травень не надрукувало жодної інформації про проект ДПТ житлового масиву в межах вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського, що є порушенням постанови КМУ №555 від 25.05.2011 р., до графічного зображення проекту ДПТ громаді не було надано для ознайомлення пояснювальної записки до нього, доступ до журналу надання зауважень і пропозицій, розміщений у Святошинській РДА обмежено.</p> <p>Графічне зображення проекту ДПТ житлового масиву в межах вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського в Святошинській РДА розміщено в місці, де його розглянути неможливо - на стіні біля вбиральні, на рівні полу. Журналу для зауважень взагалі немає.</p> <p>Оскільки проект ДПТ в межах вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського,</p>	<p>місцевому рівні - детальних планів територій визначено Порядком, що затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 25.05.2011 № 555. Про початок процедури громадських слухань проекту ДПТ було повідомлено у газеті «Хрещатик» від 14.05.2021 № 17 (5378), газеті «Голос України» від 14.05.2021 №88 (7588) та на сайті Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради. Матеріали ДПТ в повному обсязі були представлені в електронному вигляді на сайті Департаментом містобудування та архітектури в паперовому вигляді в приміщенні Департаментом містобудування та архітектури. Основні рішення були представлені в Святошинській районній адміністрації м. Києва. Зауваження та пропозиції приймалися в письмовій формі за адресою вул. Хрещатик, 32, м. Київ, 01001. Електронна адреса: info@kga.gov.ua.</p>
--	--	--	--	--

			<p>Івана Крамського не відповідає Генеральному плану розвитку Києва, розроблено з численними порушеннями чинного законодавства України, і розглядати його немає підстав, громадське обговорення проводиться з грубими порушеннями, тому вимагаємо від Київської міської державної адміністрації негайно зняти його з розгляду, повернути на доопрацювання, внести зміни щодо території, на яку розробляється ДТП, лише після цього провести повторне громадське обговорення. Посадові особи, які погоджували проект ДПТ житлового масиву в межах вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського приймали рішення про винесення його на громадське обговорення і організовували процедуру з численними порушеннями, мають бути притягнуті до кримінальної відповідальності, а наразі усунені з посад.</p>		
			<p><b>Друге порушення.</b> м. Києва та його приміської Найважливішим елементом в розвитку вулично-дорожньої мережі міста, що значно впливає на забудову території ДПТ, є дублер зовнішнього вводу в місто з боку Житомира, траса якого прокладена через зазначену</p>	<p>Частково враховано</p>	<p>Будівництво північної хордової магістралі «Схід-Захід» від вул. Богатирської, переважно вздовж залізниці до Кільцевої дороги і далі до Житомирського шосе з частковим проходженням магістралі через парк «Совки», передбачено чинним Генеральним планом м. Києва та</p>

			<p>територію. Згідно діючого Генерального плану розвитку зони на період до 2020, траса даної магістралі була прокладена по вул. Добринінській від перетину з вул. Богатирською і далі вздовж північного півкільця Київського залізничного вузла з виходом на вул. Жмеринську на ділянці від вул. Святошинської до вул. Героїв Космосу з подальшим прокладанням через територію ДПТ (територію існуючого АТП, ур. Скарбовий Ліс, по вул. Мельниченка) до Кільцевої дороги. Проектом Генерального плану міста запропонована зміна траси дублеру по території ДПТ з урахуванням змін містобудівної ситуації та в ув'язці передбаченої забудови прилеглої території, максимальним збереженням ур. Скарбовий Ліс і прокладанням по вул. Перемоги, що в мінімальному обсязі зачіпає забудовану територію Петропавлівської Борщагівки і вважається більш реальним для реалізації. При розробці ДПТ прилеглих територій (Галагани, Святошино-1) було враховано саме нову трасу прокладання дублеру просп. Перемоги.</p> <p>Разом з тим, із врахуванням категоричних заперечень громади макрорайону щодо обраного варіанту проходження траси</p>	<p>проектом планування його приміської зони. Реалізація була намічена на період до 2020 р., Комплексною схемою транспорту м. Києва, а також проектом Генерального плану міста Києва, будівництво зазначеної магістралі передбачено на позарозрахунковий період (більше 20 років) реалізації Генерального плану м. Києва з проходженням магістралі переважно незабудованими територіями виробничого та спеціального призначення (лист КО «Інститут генерального плану м. Києва» від 31.05.2019 р. № 11-1075). Зважаючи що Детальний план визначає перспективний розвиток територій на період до 20 років ( ДБН Б.1.1-14:2012 «Склад та зміст детального плану території», п.4.5, 5.1.5.), будівництво північної хордової магістралі «Схід-Захід» не входить в етап реалізації ДПТ. Функціональне призначення ділянок гаражних кооперативів «Олімпієць» та «Пролісок» залишається без змін..</p>
--	--	--	---	--



			<p>дублеру, спеціалістами у сфері транспорту за допомогою транспортної моделі проводяться розрахунки щодо існуючих та проектних навантажень транспортних потоків правобережної частини міста Києва. Результати цієї роботи та можливі варіанти проходження траси дублеру просп. Перемоги буде надано для консультативного розгляду на науково-технічній раді при Департаменті транспортної інфраструктури.</p> <p>На сьогодні розробник детального плану території не може представити остаточний варіант проектних рішень містобудівної документації, оскільки немає варіанта розвитку вулично-транспортної мережі Святошинського району міста (зокрема, трасування вулиці – дублера проспекту Перемоги), узгодженого з Київською обласною державною адміністрацією.</p> <p>Оновлені проектні рішення детального плану території потребують розгляду на архітектурно - мостобудівній раді при Департаменті містобудування та архітектури виконавчого органу Київською міською ради (Київської міської державної адміністрації). До моменту схвалення архітектурно - мостобудівною радою належного</p>		<p>На виконання статті 20 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» та наказу Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 07.07.2011 № 108 «Про затвердження Типового положення про архітектурно-містобудівні ради» розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 23.12.2011 № 2455 «Про утворення архітектурно-містобудівної ради при Головному управлінні містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та затвердження Положення про неї», утворено архітектурно-містобудівну раду (далі – Рада) та затверджено</p>
--	--	--	--	--	---

			<p>варіанта проектних рішень детального плану території подальше його узгодження неможливе.</p> <p>Крім того, ця проблема стосується власників гаражних кооперативів, які є приватними власниками і мають документи на свої споруди. А отже, побудова дороги через кооперативи «Олімпієць» та «Пролісок» неминуче зачепить приватну власність 1500 осіб.</p>		<p>Положення: «Результати розгляду проектів містобудівної документації архітектурно-містобудівною радою враховуються під час подальшого опрацювання та затвердження таких проектів».</p>
			<p><b>Третє порушення.</b></p> <p>Громада Святошинського району вимагає звернутися до прокуратури міста Києва щодо проведення детальної перевірки, вжиття відповідних заходів прокурорського реагування та притягнення до відповідальності осіб, винних у самовільному знищенні зелених насаджень на перетині вул. Львівської та вул. Живописної (ТОВ "ПІВДЕНБУДКОНТРАКТ") де по даному ДПТ підтверджується будівництво 16-ти поверхового двосекційного житлового будинку.</p> <p>Слід зазначити, що будівництво є абсолютно незаконним, оскільки відбувається на території з цільовим призначенням: території</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>Зазначена ділянка запроектована відповідно до Містобудівних умов та обмежень №667/16/012/009-16 від 04.08.2016. Згідно матеріалів публічної кадастрової карти має цільове призначення 02.03 Для будівництва і обслуговування багатоквартирного житлового будинку; Для будівництва, експлуатації та обслуговування громадсько – житлового комплексу з нежитловими приміщеннями та об'єктами соціального призначення та підземними паркінгами.</p> <p>Пунктом 4 рішення Київської міської ради від 12.07.2007 №1106/1767 «Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю «Південбудконтракт» земельної ділянки для будівництва, експлуатації</p>

			<p>зелених насаджень загального користування та з діючим приписом ДАБІ про заборону забудови зеленої зони.</p>		<p>та обслуговування громадсько-житлового комплексу з нежитловими приміщеннями та об'єктами соціального призначення та підземними паркінгами на перетині вул. Львівської та вул. Живописної у Святошинському районі м. Києва» визначено функціональне призначення, а саме переведено територію загальною площею 0,56 га з території садибної забудови до території багатоповерхової житлової і громадської забудови.</p>
			<p><b>Четверте порушення.</b>  Загальний обсяг існуючого житлового фонду в межах території проектування складає 278,1 тис. кв. м, в тому числі: садибний - 20,5 тис. кв. м; багатоквартирний - 257,6 тис. кв. м. Чисельність населення - 8824 особи, з них - 168 осіб у садибному та 8656 осіб у багатоквартирному житловому фонді.  Перспективний обсяг житлового фонду складатиме 544,9 тис. кв. м, в тому числі: садибний - 19,3 тис. кв. м; багатоквартирний - 525,6 тис. кв. м. Чисельність населення 14903 осіб, з них - 165 осіб у садибному та 14738 особи у багатоквартирному фонді.  Щільність населення підвищуються з 294 осіб/га до 418 осіб/га., а в багатоквартирній забудові до 518 осіб!!!</p>	<p>Частково враховано</p>	<p>Після опрацювання проекту ДПТ за результатами громадських слухань перспективна щільність населення становить 395 осіб/га. ДБН 360-92 втратив чинність. Відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» нормативна щільність населення мікрорайону як цілісного елементу чи сукупності житлових кварталів становить до 450 осіб/га (п. 6.1.16 ДБН Б.2.2-12:2019). Таким чином, розрахунковий показник щільності населення в межах території ДПТ не перевищує нормативних вимог.</p>

			<p>При цьому по кварталу 1 –  - 462 (а в реальності більше, оскільки забудовник вказує на третину більшу кількість квартир), кварталу 2 -458, кварталу 6 -487, кварталу 8 -988, а щодо кварталу 9 -644.</p> <p>Згідно ДБН 360-92 Щільність населення житлового кварталу з повним комплексом установ і підприємств місцевого значення слід приймати відповідно до щільності більших структурних елементів у межах 180-450 люд./га. У житлових кварталах з неповним комплексом установ і підприємств місцевого значення треба відповідно збільшувати мінімальні щільності населення.</p> <p>Жоден з запроєктованих кварталів не є кварталом з повним комплексом установ, а отже щільність має бути меншою від 180 люд./га.</p>		
			<p><b>П'яте порушення.</b>  Основними ділянками нового будівництва є:  - на перетині вул. Львівської та вул. Живописної (ТОВ "ПІВДЕНБУДКОНТРАКТ")-16-ти поверховий двосекційний житловий будинок;  - вул. Львівська, 55 (КП Дослідно-експериментальний завод "Київполіграфтехніка") - 16-ти</p>		

			<p>поверховий двосекційний житловий будинок;</p> <p>- вул. Федора Кричевського, 19 (ТОВ "АТЛАНТ СІТІ", територія колишнього молокозаводу) - 25-ти поверхова багатосекційна (ШЕСТИ) житлова забудова з вбудовано-прибудованим закладом дошкульної освіти на 70 місць та двоповерховим торговельним комплексом;</p> <p>-вул. Верховинна, 53/13 (державне підприємство "Держпостачання") - 9,12,16, 18-ти поверхова багатосекційна (ШЕСТИ) житлова забудова з вбудовано-прибудованим закладом дошкульної освіти на 60 місць;</p> <p>- просп. Перемоги, 115а (Державне підприємство "Житлоінбуд"/Товариство з обмеженою відповідальністю "РЕСУРСИ КОМ.") завершення будівництва багатофункціонального комплексу з двох 25-ти поверхових житлових будинків та 11-ти поверхової будівлі громадського призначення;</p> <p>- вул. Верховинна, 80-б (приватний вищий навчальний заклад "Київський міжнародний університет") - реконструкція з будівництвом гуртожитку сімейного типу на 18 поверхів.</p> <p>- вул. Івана Крамського, 10 (ПП «Виробничо-комерційна фірма «Дівос»») житлова забудова 25-ти та</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>18-ти поверхів з вбудованим центром функціональної реабілітації та соціально-психологічної реабілітації.</p> <p>За текстом ДПТ всі нові запроектовані будинки повинні мати підземні паркінги та прибудинкових територіях передбачається розміщення гостьових автостоянок, дитячих майданчиків, зон відпочинку дорослого населення, спортивних майданчиків, господарських зон. Але запланована кількість паркомісць не враховує вже існуючу проблему з припаркованими автомобілями на сьогоднішній день та має вирішуватись вже зараз.</p>	<p>Повністю враховано</p>	<p>Проектом ДПТ передбачено розміщення додаткових місць для зберігання автомобілів. Відповідно до проєктних рішень ДПТ потреба в місцях постійного зберігання автомобілів 2268 м/м, на перспективу передбачено 4590 м/м. Ємність підземних паркінгів нової житлової забудови розраховано відповідно до вимог ДБН Б.2.2-12:2019 п.10.8.1. Для зберігання автомобілів мешканців існуючої забудови було передбачено новий багатоярусний гараж ємністю 634 м/м.</p> <p>Крім того, в південній частині території ДПТ передбачено збереження гаражних кооперативів «Пролісок» та «Олімпієць».</p>
			<p>Вздовж проїздів та пішохідних алей будуть формуватися зони озеленення - це неможливо, оскільки вул. Верховинна взагалі не має таких тротуарів, де можна висадити дерева.</p>	<p>Повністю враховано</p>	<p>Влаштування захисних зелених насаджень вздовж проїздів, вулиць та доріг передбачено в межах червоних ліній відповідно до ДБН В.2.3-5:2018 «Вулиці та дороги населених пунктів»</p>
			<p>Заклади повсякденного обслуговування, спортивні зали, кабінети сімейного лікаря по ДПТ пропонується розмістити в перших поверхах житлових будинків, що виходять фасадами на вулиці. Тобто існуюче населення мікрорайону буде</p>	<p>Частково враховано</p>	<p>Проектом ДПТ передбачена наявність вбудовано-прибудованих приміщень на перших поверхах, можливість влаштування яких визначена ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій», п. 6.2.7. Крім того, в межах ДПТ розміщено ряд</p>

			<p>залежати від бажання чи небажання власників будинків здавати в оренду ці приміщення саме для цих цілей. Жодного окремого приміщення соціального та культурного напрямку тут по ДПТ не передбачено, а це є проблемою!</p>		<p>окремо розташованих існуючих та запропонованих об'єктів обслуговування, крім закладів дошкільної та загальної середньої освіти. Загальна площа об'єктів обслуговування визначена розрахунково відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій». ДПТ розробляється на підставі Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» та наказу від 16.11.2011 № 290 «Про затвердження порядку розроблення містобудівної документації»</p>
			<p><b>Шосте порушення.</b> На сьогоднішній день, якщо брати текст з ваших розрахунків, в межах даного ДПТ функціонує три заклади дошкільної освіти - ясла-садок № 60, ДНЗ № 214 та ДНЗ № 553 загальною ємністю - 462 місця; та один заклад загальної середньої освіти: ЗОШ № 140 потужністю 800 місць. Окрім цього в межах району проектування розміщені учбово-наукові заклади позамікрорайонного значення, а саме: приватний вищий навчальний заклад «Київський міжнародний університет», Міжнародний інститут лінгвістики і права, Київської гімназії східних мов №1. Дана інформація не відповідає дійсності, оскільки ДПТ був розроблений у 2018 році, а з того часу ДНЗ №553 припинив існування, заклад знаходиться в занедбаному</p>	<p>Частково враховано</p>	<p>Відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» проектом ДПТ передбачено розміщення нових закладів освіти:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Вбудовано-прибудований заклад дошкільної освіти на 40 місць (позиція 67);</li> <li>- Вбудовано-прибудований заклад дошкільної освіти на 60 місць (позиція 79);</li> <li>- Вбудовано-прибудований заклад дошкільної освіти на 100 місць (позиція 92);</li> <li>- Лицей на 360 місць (позиція 74);</li> <li>- Реконструкція дошкільного навчального закладу № 60 з розміщенням закладу дошкільної освіти на 120 місць, об'єднаного з закладом загальної середньої освіти 1 ступеня (початкова школа) на 120 місць (позиція 71);</li> </ul>

			<p>стані та не приймає дітей. А в ДПТ було враховано його проектну потужність в 280 дітей. Повідомляємо вам, що заклад освіти №553 як комунальний заклад освіти не працює з 1996 року. Приміщення закладу з 1996 року передане в аренду приватному товариству для організації приватного закладу освіти «Схід», договір оренди діє до 2027 року. На даний момент в заклад Схід прийом дітей не проводиться, фактично заклад як дитячий садок не працює. Кількість місць в цьому закладі не можна враховувати при підрахунку вже існуючих місць у дитячих садочках.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Реконструкція Київської гімназії східних мов № 1 зі збільшенням потужності до 1200 місць (позиція 75);</li> <li>- Реконструкція дошкільного навчального закладу № 214 зі збільшенням потужності до 140 місць (позиція 77);</li> <li>- Реконструкція дитячого садку № 553 з розміщенням закладу дошкільної освіти на 120 місць, об'єднаного з закладом загальної середньої освіти 1 ступеня (початкова школа) на 120 місць (позиція 85).</li> </ul> <p>Згідно розрахунків потреба в закладах дошкільної та загальної середньої освіти повністю задовольняє як існуюче так і проектне населення. Також передбачено розміщення позашкільного закладу освіти – школи мистецтв (позиція 78).</p> <p>Розрахунок виконано відповідно до інформації щодо проектної ємності та фактичного наповнення закладів освіти (лист Управління освіти, молоді та спорту Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації № 107-37-1037 від 18.04.2019 р.; лист Київської гімназії східних мов № 1 від 16.04.2019 р. № 79) та уточнено відповідно до отриманих під час проведення громадських слухань (14.05.2021 р. – 14.06.2021 р.) даних (лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації – відповідь на депутатське звернення депутата КМР В. Мухи</p>
--	--	--	--	--



					№ 08/279/09/068-236 від 31.05.2021 р.; лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації № 107-2943 від 24.05.2021 р.; лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації № 107-2945 від 24.05.2021 р.).
			Важливо його реконструювати та повернути в комунальну власність.	Частково враховано	Враховуючи уточнені вихідні дані, ДПТ передбачено реконструкцію дитячого садку № 553 (Школи – дитячого садка «Схід») з розміщенням закладу дошкільної освіти на 120 місць, об'єднаного з закладом загальної середньої освіти 1 ступеня (початкова школа) на 120 місць (позиція 85). ДПТ розробляється на підставі Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» та наказу від 16.11.2011 № 290 «Про затвердження порядку розроблення містобудівної документації»
			По новому ДПТ планується створити лише 250 додаткових місць у садочках, на кількість нових жителів - більше 6000!!! Та немає жадного окремо розташованого садочку, окрім запланованого на території, де його взагалі не можна будувати, де знаходиться єдиний дитячий майданчик для сусідніх будинків та проходить аварійна теплотраса (між будинками Львівська 51, Верховинна 80 та 80 А). Тим більше, що по цій ділянці є рішення про	Повністю враховано	За уточненою інформацією КМР прийнято рішення N 806/3381 від 19.07.2005 «Про затвердження Програми розвитку зеленої зони м.Києва до 2010 року та концепції

			<p>надання статусу скверу ( 01.11.2012 № 242/8526), кадастровий номер 75:211:018.</p> <p>В показниках існуючих закладів освіти в межах ДПТ вказано, що реальна кількість учнів, що навчається в ЗОШ №140-770 учнів. Але за отриманою офіційною інформацією ЗОШ №140 має проектне навантаження 800 учнів, а фактично навчається 887 учнів!</p>	<p>Повністю враховано</p>	<p>формування зелених насаджень в центральній частині міста».</p> <p>На виконання зазначеного рішення у проєкті ДПТ земельна ділянка за адресою вул. Верховинна, 80 (позиція 67) за функціональним призначенням віднесена до зелених насаджень загального користування – сквер.</p> <p>В якості вихідних даних в проєкті враховано лист Управління освіти, молоді та спорту Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації (№107-37-1037 від 18.04.2019) та лист Київської гімназії східних мов № 1 (№ 79 від 16.04.2019 р.) про надання інформації стосовно потужності та фактичного наповнення закладів освіти.</p> <p>Розрахунки уточнено відповідно до отриманих під час проведення громадських слухань (14.05.2021 р. – 14.06.2021 р.) даних (лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації – відповідь на депутатське звернення депутата КМР В. Мухи № 08/279/09/068-236 від 31.05.2021 р.; лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації № 107-2943 від 24.05.2021 р.; лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації № 107-2945 від 24.05.2021 р.).</p> <p>Відповідно до зазначених листів, заклад загальної середньої</p>
--	--	--	---	---------------------------	---

					освіти № 140 за актуалізованою інформацією має розрахункову потужність – 800, фактичну наповнюваність – 887 учнів.
			<p><b>Сьоме порушення.</b> З урахуванням нового житлового будівництва та збільшення перспективної чисельності населення, а також неповного покриття території нормативними радіусами обслуговування закладів освіти, проектом передбачено реконструкція двох існуючих та спорудження трьох нових закладів дошкільної освіти (додаткова ємність - 235 місць) та нового будівництва закладів початкової та середньої освіти, загальною потужністю 980 місць. Розрахункова забезпеченість складатиме 134 % та 99,5 % відповідно. Хочемо звернути увагу на те, що запланований заклад освіти поруч з вул. Львівська 25 (поряд з гімназію східних мов) не має достатню площу, яка повинна бути для розташування тут закладу освіти. А саме (1,16 га проти 2,3 га необхідних).</p>	Повністю враховано	Площа зазначеної ділянки уточнена. При коригуванні проектом ДПТ передбачено створення ліцею на 12 класів потужністю 360 місць. Розрахунки виконано відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова території» Додаток Е.4 з урахуванням положень п.5.1 ДБН В.2.2-3:2018 «Заклади освіти».
			<p><b>Восьме порушення.</b> Хочемо повідомити, що громадою Святошина в листопаді 2020 року була подана місцева ініціатива з 1000 підписів мешканців громади на будівництво загальноосвітньої школи на території колишнього</p>	Обґрунтовано відхилено	Рішення щодо зміни користувача земельної ділянки та типу її цільового використання КМР наразі ще не прийнято, а натомість розробником отримано лист з інвестиційними намірами (лист ДП «Укрінвестбуд» від 22.03.2021 р. № 53).

			<p>профілакторію «Поліграфіст», вул. Верховинна 53/13, загальною площею 1,2157 га.</p> <p>Кадастровий номер 800000000000:75:218:0050, ділянку надано державному підприємству «УКРІНВЕСТБУД» у постійне користування для експлуатації та обслуговування нежитлової будівлі (основного головного корпусу). Ініціатива була підтримана на трьох комісіях КМР та направлено запит до Фонду держмайна щодо передачі цієї ділянки в комунальну власність. Громада вважає доцільним реконструювати територію «Поліграфіста» під загальноосвітню школу та виступає категорично проти того, що по ДПТ на цій ділянці плануються 9,12,16,18-ти поверхова багатосекційна житлова забудова з вбудовано-прибудованим закладом дошкільної освіти на 60 місць. Це загрожує втраті великої зеленої зони та перспективної ділянки для побудови школи або центру розвитку або потрібного громаді спортивного центру.</p>	<p>При цьому, переважним видом використання території восьмого кварталу є багатоквартирна житлова забудова.</p> <p>Відповідно до ДБН Б.2.2.-12:2019 у межах зони багатоквартирної житлової забудови можуть розташовуватися ділянки як житлової так і громадської забудови (заклади освіти, торгівлі, побутового обслуговування населення тощо).</p> <p>Відповідно до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» Детальний план території враховує існуючий стан використання та забудови території, а також деталізує положення Генерального плану.</p> <p>Відповідно до п.4.5 ДБН Б1.1-14:2012 «Склад та зміст детального плану території» у детальному плані враховуються інвестиційні наміри будівництва для відповідної території на етап реалізації від 3 років до 7 років. Враховуючи вищенаведене на ділянці за адресою вул. Верховинна, 53/13 розміщено житлову забудову з комплексом громадських закладів: вбудовано-прибудованим закладом дошкільної освіти, вбудованими приміщеннями громадського призначення для обслуговування житлового кварталу.</p> <p>Новий заклад загальної середньої освіти (поз. 74) передбачений на земельній ділянці з кадастровим номером 75:213:0002 (згідно витягу з</p>
--	--	--	--	--

					бази даних міського земельного кадастру від 24.10.2018 р.).
			<p><b>Дев'яте порушення.</b> За текстом ДПТ описано значну кількість закладів охорони здоров'я: Державна установа "Національний науковий центр радіаційної медицини Національної академії медичних наук України, Київська міська онкологічна лікарня, комунальне некомерційне підприємство "Консультативно-діагностичний центр" Святошинського району м. Києва, Святошинський психоневрологічний інтернат. Ці заклади не приймають пацієнтів з району на лікування, тому їх не можна вважати такими, які забезпечують потреби громади в якісних медичних послугах. На етап 7 років по на земельній ділянці за адресою: вул. Івана Крамського, 10 передбачається будівництво нового центру функціональної реабілітації та соціально-психологічної реабілітації. Цей заклад не можна вважати повноцінним медичним закладом, оскільки він буде охоплювати специфічні медичні послуги для обмеженої категорії осіб з інвалідністю.</p>	Повністю враховано	<p>Проектом ДПТ передбачено розміщення (у вбудованих приміщеннях) трьох амбулаторій:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Амбулаторія сімейної медицини на 120 відвідувань за зміну (позиція 84)</li> <li>- Амбулаторія сімейної медицини на 80 відвідувань за зміну (позиція 87)</li> <li>- Амбулаторія на 100 відвідувань на зміну (позиція 88).</li> </ul>
			<p><b>Десяте порушення.</b> Пішохідні зв'язки по території проектування проходять до</p>	Обґрунтовано відхилено	ДПТ розробляється відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та

			<p>основних об'єктів тяжіння - зупинок пасажирського транспорту, торгівельних центрів, дитячих дошкільних установ та шкіл, рекреаційних озелених території загального користування - парку «Скарбовий ліс» та буферного парку «Святошино».</p> <p>Проектом передбачається на територіях виробничих та комунально-складських підприємств, які на даний час не працюють (територія колишнього молокозаводу), відповідно до наданих інвестиційних пропозицій, формування нової житлової багатоквартирної забудови з об'єктами обслуговування, по вул. Кричевського 19.</p> <p>З появою нового житлового комплексу на Кричевського 19 та інших нових будинків - ці пішохідні зв'язки стануть або подібними до центральних вулиць міста у святкові дні, що неодмінно вплине на психологічний стан та здоров'я людей. Або взагалі будуть обмежені потребами цієї нової забудови.</p> <p>Громада категорично проти цього будівництва, оскільки цільове призначення цієї ділянки - для промислового виробництва. Крім того, навантаження на вже існуючі дороги та соціальні і освітні об'єкти стане ще більшим. І один дошкільний</p>	<p>забудова територій», включаючи розрахунки стосовно нормативної щільності населення, навантажень на вулично-дорожню мережу, забезпечення населення об'єктами обслуговування тощо.</p> <p>Чинним Генеральним планом м.Києва передбачаються обсяжні заходи щодо реорганізації промислових та комунальних територій в тому числі реорганізація промислово-комунальних територій з метою реабілітації природного комплексу, розміщення нового житлового будівництва та поліфункціонального використання.</p> <p>Наразі дане підприємство не функціонує.</p> <p>Поруч з підприємством розташовані сформовані квартали житлової забудови, що враховані при розробці ДПТ.</p> <p>Промислове підприємство, розташоване на зазначеній земельній ділянці, мало санітарно-захисну зону розміром 50 м. До меж даної санітарно-захисної зони потрапляло 2 існуючих житлових будинки, а також житлові корпуси Святошинського психоневрологічного інтернату, розміщеного на суміжній ділянці.</p> <p>Функціональне призначення зазначеної ділянки, визначене на момент затвердження Генерального плану міста - Території промислові (існуючі) та на перспективу не зберігається. За</p>
--	--	--	---	--

			<p>заклад, який там планується вбудувати, цього не покрис.</p>		<p>«Схемою організації промислових та комунально-складських територій» у складі чинного генерального плану м. Києва дана територія як промислова не зазначена.</p> <p>З врахуванням необхідності формування повноцінного житлового середовища, ця ділянка врахована для розміщення житлової забудови.</p>
			<p><b>Одинадцять порушення.</b></p> <p>В межах території ДПТ знаходяться чотири пам'ятки історії місцевого значення та два щойно виявлених об'єкта культурної спадщини (архітектура). Також проектом запропоновано після дообстеження внести до переліку щойно виявлених ще сім об'єктів архітектури, які мають історико-культурну цінність як представники втраченого традиційного середовища району Святошин. ДПТ не враховує необхідність створення історичного туристичного маршруту, який доцільно включити в програму «Київ туристичний» та зосередити увагу на збереженні унікального історичного середовища. Для цього необхідно чітко окреслити охоронні зони по всім об'єктам архітектури, які мають історико-культурну цінність.</p> <p>На території охопленій ДПТ також розташоване Святошинське кладовище (Кільцева дорога, 79), засноване восени 1943 р. для поховань військових, які загинули</p>	<p>Повністю враховано</p>	<p>На території, що входить до складу ДПТ функціонують туристичні маршрути «Забуті садиби Святошина» (<a href="https://kiev-code.com.ua/site/page.php?id_part=143&amp;lang=RU&amp;id_excurs=796">https://kiev-code.com.ua/site/page.php?id_part=143&amp;lang=RU&amp;id_excurs=796</a>), екскурсія «Святошино» (<a href="https://the-city.kiev.ua/ru/excursion/ekskursiya-svyatoshino-234">https://the-city.kiev.ua/ru/excursion/ekskursiya-svyatoshino-234</a>) та інші.</p> <p>Об'єкти культурної спадщини в проєкті ДПТ враховані.</p> <p>Характеристика наявних пам'яток культурної спадщини та об'єктів, що пропонуються до внесення до реєстру пам'яток наведені у пояснювальній записці ДПТ (Том 1 «Архітектурно-планувальна організація території», табл. 1.1 «Перелік об'єктів культурної спадщини в межах території проєктування») та в графічних матеріалах (Аркуш 10 «Схема розташування об'єктів культурної спадщини»). Матеріали ДПТ були передані на розгляд Департаменту охорони культурної спадщини КМДА та були схвалені на засіданні</p>

			<p>при визволенні Києва від німецької окупації.</p> <p>В даній роботі визначені межі територій зон охорони пам'яток та щойно виявлених об'єктів культурної спадщини, облікова документація на які підготовлена на подачу для внесення до Державного реєстру, після чого вони набудуть статусу пам'яток місцевого значення.</p> <p>Наприклад, за адресою Львівська 80 зараз знаходиться пам'ятка архітектури Дача київського міського голови І. М. Д'якова (1905-1908рр.), що набула охоронного статусу №3007-Кв, згідно Наказу Міністерства культури та інформаційної політики «Про занесення об'єктів культурної спадщини до Державного реєстру нерухомих пам'яток №283 від 19.04.2021.</p> <p>Тому, враховуючи вищезазначене, необхідно окреслити охоронні межі охорони пам'яток та щойно виявлених об'єктів культурної спадщини, які необхідні для їх збереження у зв'язку з запланованим новим будівництвом. Для чого необхідно провести відповідні експертизи та отримати висновки Департаменту культурної спадщини щодо охоронних меж, які необхідно встановити.</p> <p><b>Дванадцяте порушення.</b></p>		<p>Консультативної ради з питань охорони культурної спадщини Департаменту (протокол №14/21 від 09.12.2021). Жоден з проєктних об'єктів до меж території пам'яток не потрапляє.</p>
--	--	--	--	--	--



			<p>Розділ «Рослинний світ» в ДПТ складений з численними помилками. Рослинність по тексту розділу представлена тополями, вербами, чагарниками, кленами та фруктовими деревами, а також газонами.</p> <p>Жодної інформації про унікальність цього рослинного угруповання, яке необхідно включити до складу Національного парку «Голосіївський» за своїм видовим складом, а саме про віковічні дуби, корабельні сосни взагалі не згадуються.</p> <p>Склад та кількість зелених насаджень, які підлягають зрізуванню визначатиметься на наступному етапі проектування під час складання Акту обстеження зелених насаджень. Це взагалі шокуюча інформація - тобто про видовий склад та кількість дерев в ДПТ жодного слова ( стор.33 том 1).</p> <p>За науковим експертним висновком старшого наукового співробітника відділу ландшафтознавства Інституту географії НАНУ Сорокіної Л.Ю. - території вільних від забудови ділянок у Святошинському район м. Києва, на яких є або мають бути відновлені фрагменти лісових насаджень, потребують збереження у теперішньому, малозміненому забудовою стані. Їх збереження є найбільш оптимальним рішенням</p>	<p>Повністю враховано</p>	<p>ДПТ розроблено відповідно вимог Державних будівельних норм та чинного законодавства України. Зокрема, унікальність рослинного світу представлена пам'ятками природи місцевого значення, а саме Святошин клен, вікове дерево туї західної та вікове дерево груші, що зображені на Схемі розміщення об'єктів культурної спадщини, та запропоновані до збереження.</p> <p>В межах території ДПТ за існуючим станом площа зелених насаджень загального користування становить 13,36 га. Проектними рішеннями ДПТ передбачено збільшення площі зазначених територій до 19,65 га.</p> <p>Відповідно до матеріалів чинного генерального плану м. Києва запропоновані проектом ДПТ об'єкти нового будівництва потрапляють до зон промислової, житлової багатоповерхової забудови, громадських будівель та споруд, рекреаційної забудови і не потрапляють до території зелених насаджень загального користування (за винятком земельної ділянки по просп. Перемоги, 119). Згідно з Програмою комплексного розвитку зеленої зони м. Києва, запропоновані проектом ДПТ об'єкти нового будівництва не потрапляють до зеленої зони міста.</p> <p>Окремо повідомляємо, що земельна ділянка з кадастровим номером</p>
--	--	--	--	---------------------------	---

			<p>для того, щоб не порушувати рівновагу між урбанізованими територіями і необхідними для мешканців міста осередками з наближеними до природних умовами.</p> <p>За фізико-географічним районуванням України, територія масиву Святошин належить до зони хвойно-широколистяних лісів (Національний Атлас України / Гол. ред. Л.Г. Руденко.- К.: ДНВП «Картографія», 2007).</p> <p>Ділянки, що плануються під забудову у ландшафтному відношенні належать до ландшафтів Київського Полісся. Це крайній південь польської частини Києва. Межу між поліськими і лісостеповими ландшафтами (що поширені південніше) у цій частині міста умовно можна провести від парку «Нивки» на південний захід, далі - вздовж вулиці Жмеринської та до Петропавлівської Борщагівки.</p> <p>Природний рослинний покрив цієї території - хвойно-широколистяні ліси (Ландшафты пригородной зоны Киева и их рациональное использование / Галицкий В.И., Давыдчук В.С., Шевченко Л.И. и др. - Киев: Наук. думка, 1983. - 244 с.). У складі лісового (лісо-паркового - масиву, що донедавна тут існував, були переважно представлені сосна звичайна (<i>Pinus sylvestris</i>), дуб</p>	<p>75:177:0023 за адресою просп. Перемоги, 119, віднесена згідно чинного генерального плану м. Києва до зелених насаджень загального користування, перебуває у приватній власності фізичної особи, цільове призначення – для роздрібної торгівлі та комерційних послуг для будівництва, експлуатації та обслуговування офісно-торговельно-розважального комплексу. Згідно статті 415 Цивільного кодексу України землекористувач має право користуватися земельною ділянкою в обсязі, встановленому договором та зобов'язаний використовувати земельну ділянку відповідно до її цільового призначення.</p> <p>Згідно з Програмою комплексного розвитку зеленої зони м. Києва зазначена земельна ділянка не відноситься до зеленої зони міста Києва.</p> <p>Межі та площу території зелених насаджень (скверу ім. В. Стуса) визначено рішенням Київської міської ради від 13.05.2021 року №1168/1209. Територія біля адреси Перемоги 121 не входить до меж зазначеного скверу.</p> <p>Враховуючи дані обставини в проєкті ДПТ функціональне використання земельної ділянки по просп. Перемоги, 119 передбачене як території громадської забудови.</p>
--	--	--	---	---

			<p>черешчатий (<i>Quercus robur</i> L.). Особливість, своєрідність ландшафтів цієї території, зокрема, тих ділянок, що плануються під забудову, визначаються її розташуванням на межі двох великих природних регіонів - Полісся та Лісостепу. Відповідно, природні ландшафти мають тут перехідні (екотонні) риси, відмінні від типових поліських. Зокрема, вони вирізняються вищим гіпсометричним рівнем (180-190 м над рівнем моря), характером ґрунтового покриву, кращими лісорослинними умовами.</p> <p>Рівень збереження або ж перетворення південнополіських ландшафтів є суттєвими чинниками їхньої стійкості до техногенних навантажень, зокрема, до забруднення хімічними речовинами. Стійкість південнополіських ландшафтів до техногенних забруднень є залежною від рівня збереження природних геохімічних параметрів ґрунтів, ступеня їхньої антропогенної перетвореності та рівня надходження речовин-забруднювачів. Плановані будівництва є негативним чинником погіршення зазначених характеристик ландшафтів, джерелом надходження забруднювачів у навколишнє природне середовище.</p>		<p>Розділ «Охорона навколишнього природного середовища» (Том 2) доповнено характеристикою породного складу рослинного та тваринного світу території ДПТ.</p>
--	--	--	--	--	--

			<p>Збереження ландшафтів, принаймні окремих вцілених ділянок, у наближеному до природного стані, а також відновлення вже порушених (знищених) лісових ділянок має важливе значення для стійкості геосистем. Це важливо для забезпечення мешканців територіями із значним рекреаційним потенціалом, для збереження фрагментів з лісовою рослинністю поруч із житловими масивами із щільною багатоповерховою забудовою. Саме таке поєднання урболандшафтів та ділянок зелених зон у ландшафтно-архітектурному ансамблі Святошина здатне забезпечити екологічно сприятливі умови для його мешканців.</p>		
			<p><b>Тринадцяте порушення</b>  Небезпечні геологічні процеси за описом в ДПТ в районі проектування не спостерігаються. Ділянка відноситься до незатоплюваних паводком 1 %. Проте в районі вул. Львівської та Живописної спостерігалось постійне підтоплення ґрунтовими водами. За даними досліджень - тут протікає підземна річка, на якій розташовувати будинки категорично не можна! Сюда потрапляють Львівська 55, Верховинна 80Б.</p>	<p>Повністю враховано</p>	<p>ДПТ розробляється відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій», згідно якого території, що не затоплюються паводком 1% забезпеченості є сприятливими для будівництва (ДБН Б.2.2-12:2019, розділ 12, таблиця 12.1).  Оскільки частина території ДПТ потрапляє до зони підтоплення, з метою нейтралізації негативного впливу даного процесу в розділі «Інженерна підготовка території» (Том 4, розділ 6) були передбачені відповідні заходи з інженерної підготовки території.</p>

			<p>Розробники ДПТ вважають, що територія частково підтоплюється ґрунтовими водами.</p> <p>Детальна будова ґрунтів і рівень ґрунтових вод на ділянці будуть визначені на подальших етапах проектування під час геодезичних досліджень. Тобто про те, чи можна тут будувати громадськість дізнається вже пост-фактум?</p>		
			<p><b>Чотирнадцяте порушення.</b></p> <p>Розділ 2.5. Стан рослинного світу, який поданий в додатках - це абсолютна нісенітниця, яка яскраво відображає рівень цього документу! Те, що тут подано як опис рослинності взагалі не витримує жодної критики. Площа зелених насаджень загального користування в межах території ДПТ складає 17,16 га. На території в межах проекту зелені насадження представлені, переважно, зеленими насадженнями обмеженого користування - зелені насадження дворових територій в житловій забудові, насадження на території освітніх закладів, території закладів охорони здоров'я, громадських об'єктів. Про ділянки, які становлять частину колишньої рекреаційної зони Святошина - не сказано ні слова!</p> <p>Зелені насадження спецпризначення розташовані в санітарно-захисних зонах підприємств, комунальних</p>	<p>Повністю враховано</p>	<p>Розділ 2.5. Стан рослинного світу доповнено.</p> <p>В межах території ДПТ за існуючим станом площа ландшафтно-рекреаційних територій (до складу яких входять території зелених насаджень загального користування та території лісів та лісопарків) становить 13,36 га. Проектними рішеннями ДПТ передбачено збільшення площі зазначених територій до 19,65 га. Пропозиції щодо розвитку зелених насаджень загального користування як частини рекреаційної зони Святошина були представлені в пояснювальній записці (Том 1 розділ 2 «Проектні пропозиції»), аналогічним текстом доповнено пояснювальну записку Тому 2 «Охорона навколишнього природного середовища».</p>

			<p>об'єктів, в охоронних зонах інженерних комунікацій та споруд, а також представлені озелененням вулиць.</p> <p>Крім того, до району проектування прилягають квартали Святошинського лісопаркового господарства, парк «Совки».</p>		
			<p>Оскільки територія зараз знаходиться під значним впливом транспортних заторів як вранці так і ввечері, у разі невирішеності посталої питання раціоналізації дорожнього руху ймовірно зростання несприятливого впливу забруднюючих речовин вихлопних газів двигунів автотранспорту на зелені насадження, особливо на рослини, які зростають уздовж проїжджих частин, що спричинить погіршення їх стану та підвищить ризик всихання.</p>	Повністю враховано	<p>Покращенню екологічного стану території буде сприяти створення додаткових місць для зберігання автотранспорту – підземних на наземних гаражів та автостоянок. Зелені насадження, що розташовані вздовж проїзних частин відносяться до зелених насаджень спеціального призначення, функцією яких є зменшення негативного впливу шуму та відпрацьованих автомобільних газів на прилеглі території житлової та громадської забудови (ДСП 173-96).</p>
			<p>Порушені питання вимагають проведення екологічної експертизи запропонованого проекту щодо його впливу та рослинний вплив.</p>	Повністю враховано	<p>Матеріали проекту ДПТ, зокрема, розділ «Охорона навколишнього природного середовища» були представлені на розгляд до Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України та до Управління екології та природних ресурсів КМДА. За висловленими зауваженнями (лист Міндовкілля від 04.06.2021 р. № 25/5-21/11587-21, листи Управління екології та природних ресурсів КМДА № 077-КО-7310-2000 від 14.06.2021 р., №077-6287</p>

					від 23.12.2021 р., №077-223 від 21.01.2022р., №077-333 від 03.02.2022р.) матеріали ДПТ опрацьовані та проведені консультації з відповідними органами.
			<p><b>П'ятнадцяте по рушення.</b></p> <p>2.6 Стан тваринного світу.</p> <p>Цей розділ взагалі не витримає жодної критики. Жодного слова про існування білок, які потребують захисту, немає! За словами розробників ДПТ, звірі представлені природними загальнопоширеними видами, а також собаками та котами. Найчисленнішими представниками міської фауни можна вважати комах, кількість видів яких у межах Києва налічує кілька тисяч. Рідкісні і такі, що охороняються види комах, в лісопаркових територіях по словам розробників в межах території ДПТ відсутні, ці види зустрічаються переважно на лісопаркових територіях.</p> <p>Але ж на цій території як раз і присутні лісопаркові території на значній площі!</p>	Повністю враховано	Розділ «Стан тваринного світу» доповнено.
			Чи були проведені дослідження по пошуку рідкісних видів комах?	Обґрунтовано відхилено	Дослідження по пошуку рідкісних видів комах не проводилися оскільки не передбачено ДБН Б.1.1-14:2012 «Склад та зміст детального плану території».
			Адже поряд, на Котельникова 25, було знайдено рідкісного жука та навіть створено ландшафтний заказник «Зелена мрія», на території	Обґрунтовано відхилено	Зазначена ділянка за адресою вул. Котельникова, 25 (кадастровий номер 75:225:0101) знаходиться поза межами ДПТ.

			<p>0,21 га, а тут йде мова про подібні великі угруповання ландшафтів (14 га зелених насаджень).</p> <p>По тексту розділу зроблено припущення щодо певного відлякуючого ефекту для птахів, у зв'язку із ризиком зростанням акустичного та газового забруднення атмосфери, що також свідчить про небезпеку нової забудови та нового транспортного навантаження.</p>		
			<p><b>Шістнадцяте порушення.</b></p> <p>Прогнозується ймовірне зростання забруднення атмосферного повітря, в першу чергу внаслідок шкідливих надходжень з вихлопними газами двигунів автомобілів, так як перевантаження транспортної мережі зростає. Забруднення атмосферного повітря, особливо селітебних територій, відпрацьованими газами автомобілів становить серйозну небезпеку здоров'ю людей. Ускладнене розсіювання викидів автомобілів особливо помітно при заторах на вулицях. Вихлопні гази накопичуються у нижніх шарах атмосфери, тобто шкідливі речовини знаходяться в зоні дихання людини, в результаті чого мешканці міста відчуватимуть на собі шкідливий вплив забрудненого повітря.</p> <p>В умовах тенденції збільшення кількості автотранспортних засобів,</p>	<p>Частково враховано</p>	<p>Вулично-дорожня мережа в межах території ДПТ визначена на підставі рішень чинного Генерального плану м. Києва, Концепції стратегічного розвитку міста Києва (Перша стадія Генерального плану розвитку м. Києва та його приміської зони до 2025 року), затвердженої рішенням Київської міської ради № 35/4847 від 16.09.2010 р. та Комплексної схеми транспорту що базуються на результатах розрахунків, здійснених профільними фахівцями з використанням транспортної моделі для м. Києва.</p> <p>Ймовірні наслідки визначені і враховані розділом стратегічної екологічної оцінки Комплексної схеми транспорту міста Києва у складі інтегрованого плану розвитку транспортної інфраструктури міста Києва та його приміської зони.</p> <p>На виконання частини третьої ст.11 Закону України «Про стратегічну</p>



			<p>невирішення питання створення більш раціональної системи дорожнього руху прогнозує зростання впливу на організм людини несприятливих фізичних факторів.</p> <p>Тобто, у разі не вирішення проблеми перевантаження транспортної мережі можна зробити припущення щодо погіршення стану здоров'я населення.</p>		<p>екологічну оцінку» у складі ДПТ був розроблений розділ «Охорона навколишнього природного середовища». В зазначеному розділі, відповідно ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій», виконано дослідження ймовірного впливу планованої діяльності в межах території ДПТ на стан довкілля та здоров'я населення. Матеріали проекту ДПТ, зокрема, розділ «Охорона навколишнього природного середовища» були представлені на розгляд до Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України та до Управління екології та природних ресурсів КМДА. За висловленими зауваженнями (лист Міндовкілля від 04.06.2021 р. № 25/5-21/11587-21, листи Управління екології та природних ресурсів КМДА № 077-КО-7310-2000 від 14.06.2021 р., №077-6287 від 23.12.2021 р., №077-223 від 21.01.2022р., №077-333 від 03.02.2022р.) матеріали ДПТ опрацьовані та проведені консультації з відповідними органами.</p>
			<p><b>Сімнадцяте порушення.</b></p> <p>Задоволення потреби в машиномісцях передбачено за рахунок спорудження наземного багаторівневого гаража ємністю 634 м/м, розташованого в північній частині території проектування на розі просп. Перемоги та Кільцевої дороги. Ця ділянка наразі має зелену</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>Запроектований в північній частині території проектування на розі просп. Перемоги та Кільцевої дороги паркінг передбачений відповідно до фрагменту «Схеми розміщення гаражів та автостоянок в м. Києві», розробленої КО «Інститут генерального плану м. Києва», що був наданий замовником в</p>

			<p>зону, з насадженнями, які захищають від вихлопних газів жителів пр. Перемоги. Цей перехоплюючий паркінг не вирішить проблеми мешканців макрорайону, а навпаки їх загострить. Чому на території Святошина, де не вирішено проблему з існуючими місцями для парковок місцевих жителів, мають будувати паркінг для Київської області?</p> <p>Крім того, запропонований паркінг не можливо буде побудувати, оскільки він прямо порушить правила дорожнього руху, які забороняють зупинення на з'їздах та заїздах на естакади. Це призведе до повного зупинення цього транспортного вузла. Таким чином, запроектований з порушенням паркінг, який ніколи не буде збудований, свідчить про відсутність навіть теоретичного вирішення проблеми парковок.</p>		<p>якості вихідних даних – поз. 2428. Зазначений витяг наведений в додатках до Тому 3 «Транспортна інфраструктура». Даний паркінг не є перехоплюючим і призначений для забезпечення мешканців території ДПТ місцями для постійного зберігання автомобілів.</p>
			<p>При цьому, громада категорично проти та пропонує зробити перехоплюючий паркінг на пр. Перемоги 115 А, де є недобудова. Тим більше, що вона знаходиться поруч з метро Житомирська. Але навіть запроектована кількість паркінгів не відповідає ДБН 36-92.</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>Відповідно до матеріалів публічної кадастрової карти, дана земельна ділянка обліковується з цільовим призначенням – 02.03 Для будівництва і обслуговування багатоквартирного житлового будинку для будівництва житлових будинків з вбудовано-прибудованими приміщеннями. Техніко-економічні показники зазначеного житлового комплексу прийнято відповідно до затвердженої проектної документації погодженої у</p>

					<p>Департаменті містобудування та архітектури. Відповідно до інформації Офіційного порталу Києва (Київська міська рада, Київська міська державна адміністрація) житловий комплекс на просп. Перемоги, 115-А віднесено до проблемних об'єктів житлового будівництва (об'єктів самочинного будівництва та довгобудів), які потребують прийняття спеціального Закону України.</p> <p>Перехоплюючий паркінг ємністю 114 машино-місць проектом ДПТ був передбачений на вул. Федора Кричевського (проектний № 80) саме поруч зі станцією метро «Житомирська».</p>
			<p><b>Вісімнадцяте порушення.</b></p> <p>На перетині пр. Перемоги 121 та Кільцевої дороги за новим ДПТ знаходиться ділянка, яка є у приватній власності, тут заплановано новий ТРЦ з вбудованим паркінгом. Але ж ця ділянка знаходиться на зеленій зоні, яка за цільовим призначенням має рекреаційний статус.</p> <p>А ще тут розташований історичний ареал, пам'ятний знак Василю Стусу. Громада категорично заперечує знищенню зелених насаджень та будівництву в цій ділянці ТРЦ.</p>	Обґрунтовано відхилено	<p>Зазначена земельна ділянка має кадастровий номер 75:177:0023 та адресу просп. Перемоги, 119. Згідно чинного історико-архітектурного опорного плану у складі Генерального плану м. Києва до 2020, меж та режимів використання території історичних ареалів міста Києва, визначених науково проектною документацією «Збереження та охорона історико-культурної спадщини. Історико-архітектурний опорний план» та затверджених наказом Міністерства культури та інформаційної політики України від 02.08.2021 №599, не входить до меж історичних ареалів.</p>

				<p>Згідно з Програмою комплексного розвитку зеленої зони м. Києва зазначена земельна ділянка не відноситься до зеленої зони міста Києва.</p> <p>Межі та площу території зелених насаджень (скверу ім. В. Стуса) визначено рішенням Київської міської ради від 13.05.2021 року №1168/1209. Територія біля адреси Перемоги 121 не входить до меж зазначеного скверу.</p> <p>Генеральний директор Національного музею Тараса Шевченка, Лауреат Національної премії ім. Тараса Шевченка, Голова Всеукраїнської творчої спілки «Конгрес літераторів України» Стус Д.В. повідомив, що родина українського поета, правозахисника, дисидента, Героя України Василя Семеновича Стуса ніколи не мала жодного відношення до земельної ділянки з кадастровим номером 75:177:0023 за адресою просп. Перемоги, 119 .</p>
			<p><b>Дев'ятнадцяте порушення.</b></p> <p>Прогнозується збільшення обсягів використання води з міської мережі: планований обсяг споживання води з системи міського водопроводу складе 2106,59 м<sup>3</sup>. Чи буде побудований новий колектор і куди будуть скидати стічні води жителі нових будинків?</p>	<p>Повністю враховано</p> <p>Розрахунок обсягів перспективного водопостачання та водовідведення відповідно зростаючої кількості населення наведений в томі 4, розділ 1 «Водопостачання», таблиця 1.2.</p> <p>Проектні пропозиції базуються на загальноміських заходах щодо розвитку міських мереж водопостачання та водовідведення.</p> <p>Передбачені точки підключення до міських мереж водопостачання та</p>

					водовідведення зображені на «Схемі водопостачання» (том 4, аркуш 1) та «Схемі водовідведення» (том 4, аркуш 2).
			<p><b>Двадцять порушення.</b>  Щодо меж території ДПТ з західної сторони (квартали 1,2,3):  Житлові будинки за адресою: вул. Котельникова 87 (229 квартир), вул. Котельникова 89 (162 квартири), та приватні будинки вул. Котельникова 6.111/2, вул. Живописна буд. 14 та буд. 16, що знаходяться за червоною лінією в проекті ДПТ, разом нараховують значну кількість населення, яке фактично проживає у кварталах №2 та №3, користується інфраструктурою, в т.ч. відвідують ЗОШ №140 (квартал №2) та потребують місць в ДНЗ, використовують інженерні комунікацій та транспортні мережі. Є природні особливості території: з іншої сторони від зазначених будинків по Котельникова знаходиться ліс, а по вул. Живописна - територія ставу №14.  Дані природні об'єкти відокремлюють житлову територію Святошинського району від території Києво-Святошинського району Київської області.  Тому населення вищезазначених будинків має бути враховане у всі розрахунки проектного ДПТ</p>	Обґрунтовано відхилено	Межі території ДПТ визначені рішенням Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», зі змінами та доповненнями, зокрема, внесеними рішенням Київської міської ради № 833/4897 від 23 травня 2018 р. «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» та Схемою меж розробки ДПТ яка є складовою частиною завдання на розробку проекту ДПТ (додаток 3 до Договору на розробку проекту ДПТ від 01.10.2018 р. № 0110/18/002-ДПТ).

			(існуюче та проектне навантаження на інфраструктуру та мережі ...).		
			На графічному проектному плані за адресою вул. Живописна, 10 (нині територія Укртелекому) зображений проектний житловий комплекс на три будинки на кількість поверхів 12, 13, 14.	Повністю враховано	Зазначена ділянка не входить до меж ДПТ. Межі території ДПТ визначені рішенням Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», зі змінами та доповненнями, зокрема, внесеними рішенням Київської міської ради № 833/4897 від 23 травня 2018 р. «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» та Схемою меж розробки ДПТ яка є складовою частиною завдання на розробку проекту ДПТ (додаток 3 до Договору на розробку проекту ДПТ від 01.10.2018 р. № 0110/18/002-ДПТ). Житловий комплекс за адресою вул. Живописна, 10 з проектних рішень виключено.
			В зв'язку з тим, що з іншої сторони від вказаного проектного комплексу знаходиться природний об'єкт - став №14. Вважаємо, що інформація щодо проектного ЖК повинна входити також в розрахунки даного проектного ДПТ, оскільки фактично збільшиться проектне населення. І ці	Обґрунтовано відхилено	Зазначена ділянка не входить до меж ДПТ. Межі території ДПТ визначені рішенням Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», зі змінами та доповненнями, зокрема, внесеними

			дані необхідно враховувати в розгляді ДПТ.		рішенням Київської міської ради № 833/4897 від 23 травня 2018 р. «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» та Схемою меж розробки ДПТ яка є складовою частиною завдання на розробку проекту ДПТ (додаток 3 до Договору на розробку проекту ДПТ від 01.10.2018 р. № 0110/18/002-ДПТ). Житловий комплекс за адресою вул. Живописна, 10 з проектних рішень виключено.
			<b>Двадцять перше порушення.</b> Перспективний житловий фонд Перетин вул. Львівська та Живописна в текстовій частині вказана невірна кількість квартир (200), але за документами забудовника будується 269 квартир. Ці зміни також мають бути враховані при розгляді ДПТ, в зв'язку із більшою кількістю мешканцеві, ніж вказано.	Частково враховано	Інформація уточнена. Техніко-економічні показники зазначеного об'єкта, в тому числі кількість квартир відкориговані відповідно до Містобудівних умов та обмежень №667/16/012/009-16 від 04.08.2016.
			<b>Двадцять друге порушення.</b> Повідомляємо, що по вул. Львівська, 80 розміщується пам'ятка архітектури - Дача київського міського голови І.М. Д'якова (1905 - 1908 рр.), що набула охоронного статусу № 3007-Кв, згідно Наказу Міністерства культури та	Повністю враховано	В проекті ДПТ розроблено розділ «Аналіз історико-культурного потенціалу території» (Том 1, розділ 1.2). Матеріали ДПТ були передані на розгляд Департаменту охорони культурної спадщини КМДА та були схвалені на засіданні Консультативної ради з питань

			<p>інформаційної політики «Про занесення об'єктів культурної спадщини до Державного реєстру нерухомих пам'яток України» № 283 від 19.04.2021.</p> <p>У зв'язку з чим необхідно розробити охоронні межі та внести відповідні зміни до ДПТ, виходячи з меж території охорони зони навколо данної пам'ятки архітектури.</p>		<p>охорони культурної спадщини Департаменту (протокол №14/21 від 09.12.2021). Проектом ДПТ передбачено збереження наявних об'єктів культурної спадщини (в тому числі будинку за адресою вул. Львівська, 80, віднесеного до щойно виявлених об'єктів культурної спадщини (архітектура). Наказ Міністерства культури та інформаційної політики «Про занесення об'єктів культурної спадщини до Державного реєстру нерухомих пам'яток України» № 283 від 19.04.2021 р., підписаний після передачі комплекту матеріалів ДПТ для проведення громадських слухань, враховано при коригуванні проекту ДПТ: даний будинок віднесено до пам'яток архітектури). Об'єкти культурної спадщини наведені в графічній частині Тому 1 «Архітектурна організація території» схема 10.</p> <p>Жоден з проєктних об'єктів до меж території пам'ятки не потрапляє.</p>
			<p>Поряд заплановано три об'єкти з підземними роботами та висотна забудова 16-ти поверхи, а саме:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- перетин вул. Львівської та Живописної. 16-ти поверховий 2-во секційний будинок. Вказана проєктна кількість квартир 200, згідно документів забудовника планується 269 квартир.</li> </ul>	<p>Частково враховано</p>	<p>Інформація уточнена. Техніко-економічні показники зазначеного об'єкта, в тому числі кількість квартир відкориговані відповідно до Містобудівних умов та обмежень №667/16/012/009-16 від 04.08.2016.</p>



		<p>(Том 1 Архітектурно-планувальна організація території (сторінка 97)) - вул. Львівська, 55 два 16-ти поверхові будинки та підземний гараж.</p> <p>(Том 1 Архітектурно-планувальна організація території (сторінка 97)) - вздовж проспекту Перемоги, 131, 131 а запланований підземний гараж для працівників офісної будівлі.</p> <p>(Том 3 Транспортна інфраструктура (сторінка 28, номер за експлікацію 3.2)</p>		
		<p>Данна територія є місцем пливунів та близько розташованої підземної річки. Активна діяльність по розриттю котлованів навколо ділянки, де розташована столітня пам'ятка архітектури, є небезпечною. Наполягаємо на внесенні змін до ДПТ, які забезпечать збереження пам'ятки.</p>	Повністю враховано	Оскільки частина території ДПТ потрапляє до зони підтоплення, з метою нейтралізації негативного впливу даного процесу в розділі «Інженерна підготовка території» (Том 4, розділ 6) були передбачені відповідні заходи з інженерної підготовки території.
		<p><b>Двадцять третє порушення.</b> Проект ДТП прямо суперечить ст. 19 Закону Країни «Про регулювання містобудівельної діяльності», оскільки суперечить Генеральному плану міста Києва, а не уточнює його.</p>	Обґрунтовано відхилено	Містобудівна документація розробляється відповідно до Закону України «Про регулювання містобудівельної діяльності» та згідно з рішенням Київської міської ради від 13.11.2013 р. № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівельної документації у м. Києві», зі змінами та доповненнями, зокрема, внесеними рішенням Київської міської ради № 833/4897 від 23 травня 2018 р. «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року

					<p>№ 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», детальний план території визначає планувальну організацію і функціональне призначення, просторову композицію і параметри забудови та ландшафтної організації кварталу, мікрорайону, іншої частини території населеного пункту, призначених для комплексної забудови чи реконструкції.</p> <p>Зазначеним рішенням, зокрема визначена необхідність «координації завдань та проектних рішень містобудівної документації для забезпечення ув'язки детальних планів окремих територій з містобудівними рішеннями і розрахунками оновленого Генерального плану м. Києва та Стратегії розвитку м. Києва до 2025 року».</p>
			<p>Вказане порушення виявилось в наступному:</p> <p>- В першому кварталі запропоновано затвердити нове будівництво двох 16 поверхових будинків, хоча ділянка належить до території зелених насаджень загального користування, частина території також належить до території комунально-складських (існуючі), що передбачає можливу наявність на ній забруднюючих речовин та необхідність</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>- Зазначена ділянка запроєктована відповідно до Містобудівних умов та обмежень №667/16/012/009-16 від 04.08.2016. Згідно матеріалів публічної кадастрової карти має цільове призначення 02.03 Для будівництва і обслуговування багатоквартирного житлового будинку Для будівництва, експлуатації та обслуговування громадсько – житлового комплексу з нежитловими приміщеннями та</p>

			<p>встановлення санітарних зон навколо цієї ділянки та виключає можливість житлового будівництва на ній. Ця ділянка знаходиться навіть у вказаній зоні «санітарно-захисна смуга водопровідних споруд, водоводів та водопровідних мереж», що не завадило проектантам розмістити там дві багатоповерхівки. Крім того, проектанту мало бути відомо про публічний супротив мешканців району цієї забудови, який вже призводив до конфлікту, що свідчить про свідоме ігнорування інтересів мешканців району.</p>	<p>об'єктами соціального призначення та підземними паркінгами. Пунктом 4 рішення Київської міської ради від 12.07.2007 №1106/1767 «Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю «Південбудконтракт» земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування громадсько-житлового комплексу з нежитловими приміщеннями та об'єктами соціального призначення та підземними паркінгами на перетині вул. Львівської та вул. Живописної у Святошинському районі м. Києва» визначено функціональне призначення, а саме переведено територію загальною площею 0,56 га з території садибної забудови до території багатоповерхової житлової і громадської забудови.</p> <p>Вказана ділянка знаходиться у межах санітарно-захисної смуги водопровідних споруд, водоводів та водопровідних мереж. Відповідно до п. 11.1.18 ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» «Режим використання санітарно-захисної смуги прирівнюється до режиму другого поясу зон санітарної охорони джерела водопостачання».</p> <p>Відповідно до п. 15.3.2 ДБН В.2.5-74:2013 «Водопостачання. Зовнішні мережі та споруди» будівництво житлової забудови в санітарно-</p>
--	--	--	---	---

					захисній смузі (в другому поясі зони санітарної охорони) не забороняється.
			<p>- В другому кварталі на земельній ділянці, яка сформована на внесена в Публічну кадастрову карту (8000000000:75:178:004) з кодом 03.02, для будівництва та експлуатації закладу освіти, пропонується дозволити будівництво 18 поверхового будинку. При цьому посилаються на те, що це буде гуртожиток сімейного типу. Проте, відповідно до ДБН В.2.2-15-2005 гуртожитки віднесено до житлової забудови, а відповідно до ДБН В.2.23:2018 заклад освіти - це саме учбові корпуси. Крім того, відповідно до ДБН 36-92 На земельній ділянці гуртожитків слід передбачати майданчики для відпочинку, ігор та фізкультури (див. п. 3.33). 3.33 Відповідно до структури житлової забудови при влаштуванні різних майданчиків і місць відпочинку для дорослих відстані від вікон житлових і громадських будинків слід приймати: до фізкультурних майданчиків - не менше 25 м, до господарських (для чищення меблів та одягу, сушіння білизни, сміттєзбірників) - не менше 20 м. Господарські майданчики слід розмішувати не далі 100 м від найвіддаленішого входу в житловий будинок. До майданчиків для</p>	Обґрунтовано відхилено	<p>- На земельній ділянці приватного навчального закладу «Київський міжнародний університет» (кадастровий номер 75:211:0015) запроєктована 18-поверхова будівля-гуртожиток на 208 студентів, згідно Містобудівних умов та обмежень забудови земельної ділянки (№ 3058/0/12/009-14 від 31.03.2014 р.), а також затвердженого проекту забудови. Відстань до існуючих будівель не суперечить вимогам ДБН Б.2.2-12.2019 «Планування та забудова територій». Функціональне використання земельної ділянки не змінюється. Відповідно до ДБН В.2.2-3:2018 «Заклади освіти», п. 5.9 на ділянках закладів освіти, окрім навчальної зони (для розміщення учбових корпусів), може формуватися житлова зона для розміщення гуртожитків.</p>

			<p>сміттезбірників слід передбачати під'їзди. Вказні вимоги також не враховані в проекті, оскільки ніякі майданчики не передбачені і не можуть бути розміщені в такій щільній забудові. Більш того, гуртожиток сімейного типу взагалі не може мати відношення до закладу освіти.</p> <p>При цьому, ДПТ не містить даних щодо кількості осіб, які навчаються в цьому закладі освіти та які потребують 18 поверхового гуртожитку сімейного типу, враховуючи що сам навчальний заклад має бути 4 поверховим і на разі не працює.</p>		
			<p>- В четвертому кварталі, позиція 82 пропонується дозволити будівництво офісно-торгівельно-розважального центру. При цьому, згідно Генплану ділянка належить до території зелених насаджень загального користування. Крім того, Верховним судом Постановою по справі № 761/ 32991/17, власнику ділянки було відмовлено у несення змін до містобудівельної документації, оскільки встановлено, що ділянка віднесена до категорії зелених насаджень загального користування. Ця ділянка розташована на перетині 8 та 8 полос постійного щільного трафіку і відповідно до санітарних норм має використовуватись саме як території</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>- Зазначена ухвала стосується внесення відомостей про земельну ділянку до містобудівного кадастру і не оскаржує цільове призначення. Земельна ділянка з кадастровим номером 75:177:0023 перебуває у приватній власності фізичної особи, цільове призначення відповідно до матеріалів публічної кадастрової карти – Роздрібною торгівлі та комерційних послуг для будівництва, експлуатації та обслуговування офісно-торгівельно-розважального комплексу. Згідно статті 415 Цивільного кодексу України землекористувач має право користуватися земельною ділянкою в обсязі, встановленому договором та зобов'язаний використовувати земельну ділянку відповідно до її</p>

			<p>зелених насаджень для зменшення негативного впливу на мешканців району, як щодо якості повітря, так і щодо шумового впливу.</p>	<p>цільового призначення. Земельна ділянка з кадастровим номером 75:177:0023 за адресою просп. Перемоги, 119 згідно чинного історико-архітектурного опорного плану у складі Генерального плану м. Києва до 2020, меж та режимів використання території історичних ареалів міста Києва, визначених науково проектною документацією «Збереження та охорона історико-культурної спадщини. Історико-архітектурний опорний план» та затверджених наказом Міністерства культури та інформаційної політики України від 02.08.2021 №599, не входить до меж історичних ареалів. Згідно з Програмою комплексного розвитку зеленої зони м. Києва зазначена земельна ділянка не відноситься до зеленої зони міста Києва.</p> <p>Межі та площу території зелених насаджень (скверу ім. В. Стуса) визначено рішенням Київської міської ради від 13.05.2021 року №1168/1209. Територія біля адреси Перемоги 121 не входить до меж зазначеного скверу.</p> <p>Генеральний директор Національного музею Тараса Шевченка, Лауреат Національної премії ім. Тараса Шевченка, Голова Всеукраїнської творчої спілки «Конгрес літераторів України» Стус Д.В. повідомив, що родина українського поета, правозахисника, дисидента, Героя</p>
--	--	--	--	---

				України Василя Семеновича Стуса ніколи не мала жодного відношення до земельної ділянки з кадастровим номером 75:177:0023 за адресою просп. Перемоги, 119 . Відповідно до матеріалів Генерального плану (еколого-містобудівний прогноз) зазначена ділянка не потрапляє в межі зон акустичного забруднення, санітарно-захисних зон та санітарних відстаней.	
			- В шостому кварталі, знову ж таки, в зеленій зоні до існуючої недобудови, пропонується добудувати два 25 поверхові будинки. При цьому, жодним чином не враховані обмеження пов'язані з тим, що будинок знаходиться фактично на станції метро, відповідна захисна зона не відображена в проекті. Крім того, Верховним судом Постановою по справі № 826/6136/17, власнику ділянки було відмовлено у несення змін до містобудівельної документації, оскільки встановлено, що ділянка віднесена до категорії зелених насаджень загального користування.	Обґрунтовано відхилено	- Техніко-економічні показники зазначеного житлового комплексу прийнято відповідно до затвердженої проектної документації, погодженої у Департаменті містобудування та архітектури. Відповідно до інформації Офіційного порталу Києва (Київська міська рада, Київська міська державна адміністрація) житловий комплекс на просп. Перемоги, 115-А віднесено до проблемних об'єктів житлового будівництва (об'єктів самочинного будівництва та довгобудів), які потребують прийняття спеціального Закону України. Відстань від будівель даного комплексу до станції метрополітену перевищує розмір технічної зони метрополітену, що становить 40 м.
			- В сьомому кварталі, запропоновано позицію 83 - центр функціональної реабілітації та соціально-психологічної реабілітації, шляхом побудови двох	Обґрунтовано відхилено	- Забудова даної ділянки передбачена відповідно до програми по забезпеченню громадян доступним житлом (МУО № 15478/0/18/009-11 від

			<p>будинків - 25 та 18 поверхів, при тому, що ця ділянка належить до території зелених насаджень загального користування, що виключає нове будівництво на цій території, а посилення на центр реабілітації є лише прикриттям багатоповерхової забудови з вирубкою вікових дерев, що знаходяться на цій ділянці. При цьому ця ділянка належить до земель комунальної власності з цільовим призначенням - санітарно-оздоровчі заклади, експлуатація будівлі санаторію-профілакторію. На вказаній земельній ділянці не дозволено здійснення нового будівництва. Яким чином в голові проєктантів санаторно-оздоровчий заклад перетворюється в два 25- та 18-поверхові будинки, нам не зрозуміло.</p>		<p>26.12.2011 р. на будівництво житлового комплексу, загальні дані, п. 1). Враховуючи існуюче цільове призначення земельної ділянки, проєктом ДПТ передбачено розміщення в її межах також центру функціональної реабілітації та соціально-психологічної реабілітації.</p>
			<p>- В сьомому ж кварталі, також запропоновано збудувати медичний центр та торговий центр прямо на території скверу, який було створено рішенням Київської міської ради від 24.09.2015 року № 4/1907. Так, земельній ділянці, площею 1,30 га за адресою Крамського, 10, надано статус скверу. Сквер вже облаштований, на нього виділено більше 20 млн.грн. При цьому, відповідно до плану-схеми, запропоновані проєктантами позиція 73 та 72 знаходяться саме на</p>	<p>Частково враховано</p>	<p>- Відповідно до рішення КМР № 4/1907 від 24.09.2015 р. проєктом ДПТ передбачено збереження скверу за адресою вул. І.Крамського, 10 (позиція 72). Забудова даної ділянки проєктом ДПТ не передбачена. Медичний центр (поз. 73) розміщено за межами території скверу, на місці недобудованої будівлі.</p>



			території скверу. Чому медичний центр не розмістити на позиції 83, враховуючи зону та цільове призначення земельної ділянки, не зрозуміло.		
			- В восьмому кварталі на території з функціональним призначенням: «території громадських будівель та споруд», пропонуються 6 (шість! ! !) 18-9 поверхових будинків та вбудовано-прибудований дошкільний навчальний заклад (тобто без території, яка має бути в дошкільного навчального закладу.	Обґрунтовано відхилено	- Переважним видом використання території восьмого кварталу є багатоквартирна житлова забудова. Відповідно до ДБН Б.2.2.-12:2019 у межах зони багатоквартирної житлової забудови можуть розташовуватися ділянки як житлової так і громадської забудови (заклади освіти, торгівлі, побутового обслуговування населення тощо). Відповідно до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» Детальний план території враховує існуючий стан використання та забудови території, а також деталізує положення Генерального плану. Відповідно до п.4.5 ДБН Б1.1-14:2012 «Склад та зміст детального плану території» у детальному плані враховуються інвестиційні наміри будівництва для відповідної території на етап реалізації від 3 років до 7 років. (лист ДП «Укрінвестбуд» від 22.03.2021 р. № 53) Враховуючи вищенаведене на ділянці за адресою вул. Верховинна, 53/13 розміщено житлову забудову з комплексом громадських закладів: вбудовано-прибудованим закладом дошкільної освіти, вбудованими приміщеннями громадського

				<p>призначення для обслуговування житлового кварталу.</p> <p>Обсяг житлового будівництва на ділянці розраховано відповідно ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій». Відповідно п.6.1.5 ДБН Б.2.2-12:2019 земельна ділянка, на якій розташований вбудовано-прибудований заклад дошкільної освіти відокремлена огорожею від прибудинкової території житлового будинку. При коригуванні ДПТ техніко-економічні показники забудови були зменшені.</p>
			<p>- В дев'ятому кварталі на території з функціональним призначенням «території промисловості нам пропонується погодитись з розміщенням 6 (шести!!!) 25-поверхових будинків. Всі запроектовані нові забудови не дотримуються п. 3.33 ДБН 360-92 щодо наявності та дистанції майданчиків.</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p> <p>- Чинним Генеральним планом м.Києва передбачаються обсяжні заходи щодо реорганізації промислових та комунальних територій в тому числі реорганізація промислово-комунальних територій з метою реабілітації природного комплексу, розміщення нового житлового будівництва та поліфункціонального використання.</p> <p>Наразі дане підприємство не функціонує.</p> <p>Поруч з підприємством розташовані сформовані квартали житлової забудови, що враховані при розробці ДПТ.</p> <p>Промислове підприємство, розташоване на зазначеній земельній ділянці, мало санітарно-захисну зону розміром 50 м. До меж даної санітарно-захисної зони потрапляло 2 існуючих житлових будинки, а також житлові</p>

					<p>корпуси Святошинського психоневрологічного інтернату, розміщеного на суміжній ділянці. Функціональне призначення зазначеної ділянки, визначене на момент затвердження Генерального плану міста - Території промислові (існуючі) та на перспективу не зберігається. За «Схемою організації промислових та комунально-складських територій» у складі чинного генерального плану м. Києва дана територія як промислова не зазначена.</p> <p>З врахуванням необхідності формування повноцінного житлового середовища, ця ділянка врахована для розміщення житлової забудови. ДБН 360-92 втратив чинність.</p>
			<p><b>Двадцять четверте порушення.</b> Запропонований проект не враховує, що дороги в цій зоні склались давно, є вузькими і не можуть бути розширені, а тому висотна забудова в цій місцевості взагалі не можлива, особливо з урахуванням вже дозволеної забудови по вул. Львівській з двох сторін, яка призвела до знищення зелених зон та постійних заторів в цій місцевості, а в періоді 2 років планується добудова 10-20-поверхових будинків. Ці обставини також не відображені та не прораховані в проекті. Наразі, з цієї території не можливо виїхати без затору. Всі</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>Категорійність вулиць в межах території ДПТ визначена на підставі рішень чинного генерального плану м. Києва та Концепції стратегічного розвитку міста Києва (Перша стадія Генерального плану розвитку м. Києва та його приміської зони до 2025 року), затвердженої рішенням Київської міської ради № 35/4847 від 16.09.2010 р., що базуються на результатах розрахунків, здійснених профільними фахівцями з використанням транспортної моделі для м. Києва.</p>

		<p>внутрішні дороги є однополосними, а тому забудова в межах всіх кварталів має бути малоповерховою.</p>		
		<p><b>Двадцять п'яте порушення.</b>  Обурення також викликають розрахунки по транспорту, витратам води, каналізації, виходячи з яких чекати на запроєктовані там поліпшенням нам треба 15-20 років (тобто ніколи не дочекаємось), а закінчення будівництва Південно-західного каналізаційного колектора не буде взагалі ніколи. При цьому, нове будівництво буде проведено на існуючих мережах, які не розраховані на такі навантаження, що визнає проєктант.  На арк. 28-29 проєктних рішень інженерного обладнання чітко вказано, що житлова забудова буде проведена протягом 3-7 років, ось адміністративно-офісні приміщення та паркінги- протягом 15-20 років.  Тобто, протягом 12-17 років проєктант пропонує мешканцями району поглинути в багнюці, без води та світла.  У зв'язку з чим вважаємо, що спочатку мають бути збудовані всі інфраструктурні об'єкти, і лише потім дозволяти будь-яке нове будівництво.</p>	Повністю враховано	Розрахунки щодо забезпечення об'єктами інженерної та транспортної інфраструктури відкориговано відповідно до черговості реалізації проєктних рішень ДПТ.
		<p><b>Двадцять шосте порушення.</b></p>		ДПТ розробляється відповідно до Закону України «Про регулювання

			<p>З детального плану території необхідно виключити будь-які посилення на проект не затвердженого Генерального плану міста Києва (арк. 13, 14), оскільки такий документ юридично не існує, проект планування приміської зони на період до 2020 р., затверджений рішенням КМР від 28.03.2002 р. № 370/1804, оскільки строк його дії закінчився, документ є нечинним, а сам ДПТ привести у повну відповідність до існуючого Генерального плану міста Києва.</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>містобудівної діяльності» на замовлення Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) згідно із рішенням Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві». Зазначеним рішенням, зокрема визначена необхідність «координації завдань та проектних рішень містобудівної документації для забезпечення ув'язки детальних планів окремих територій з містобудівними рішеннями і розрахунками оновленого Генерального плану м. Києва та Стратегії розвитку м. Києва до 2025 року».</p>
			<p>В перелік даних, які використовуються (арк. 14-15) включити Містобудівельний кадастр, отримати з нього витяги, долучити до ДПТ, привести ДПТ у відповідність до цих даних.</p>	<p>Повністю враховано</p>	<p>Проект ДПТ розроблено на підставі матеріалів:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Публічної кадастрової карти;</li> <li>- Витягу з бази даних міського земельного кадастру від 24.10.2018 р.;</li> <li>- Містобудівного кадастру м. Києва;</li> <li>- Наданих містобудівних умов та обмежень;</li> <li>- затвердженої проектної документації;</li> <li>- Топогеодезичної зйомки М 1:2000;</li> <li>- Вихідної інформації відповідних служб;</li> </ul>

					- Анкетного обстеження підприємств, установ, організацій. Зазначені матеріали наведені в додатках до проекту ДПТ.
			<p><b>Двадцять сьоме порушення.</b> Запропонована територія розроблення детального плану не відповідає визначеному функціоналу та не враховує реальне розміщення цієї території та її оточення.</p> <p>До нового проекту детального плану необхідно включити як всі будинки вздовж вулиць Живописна та Котельникова, так і продовжити межі цього ДПТ до вул. Святошинської, оскільки всі інфраструктурні навантаження для цієї території є спільними і коректні розрахунки без врахування вказаних територій не можливо. Наразі на вул. Львівській ведеться будівництво житлових комплексів Святобор та Шале, а це 12 (ДВАНАДЦЯТЬ) 25-18 поверхових будинків, навантаження від яких на всю інфраструктуру не враховано в цьому ДПТ.</p> <p>У зв'язку з чим необхідно внести зміни до рішення Київської міської ради № 518/10006 від 13.11.2013 року, а також в Договір № 0110/18/002-ДПТ від 01.10.2018 року щодо меж території, на яку розробляється ДПТ, включивши до нього з заходу повністю вул.</p>	Обґрунтовано відхилено	Межі території ДПТ визначені рішенням Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», зі змінами та доповненнями, зокрема, внесеними рішенням Київської міської ради № 833/4897 від 23 травня 2018 р. «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» та Схемою меж розробки ДПТ яка є складовою частиною завдання на розробку проекту ДПТ (додаток 3 до Договору на розробку проекту ДПТ від 01.10.2018 р. № 0110/18/002-ДПТ).

			<p>Живописна та Котельникова, а зі сходу територія має бути обмежена вул. Святошино.</p>		
			<p><b>Двадцять восьме порушення.</b>  В кінці громада просить Вас звернути увагу на гуманітарну сферу. Відношення в суспільстві до людей та дітей з інвалідністю демонструє рівень цивілізованості та гуманності.  Два найбільших з запланованих житлових комплексів в кварталі 8 та 9 межують з дитячим будинком-інтернатом та психоневрологічним інтернатом. При цьому в дитячому інтернаті також на постійній основі мешкають діти з психічними захворюваннями, а їм пропонуються 7 (СІМ) років шумового навантаження, пов'язаного з будівництвом двох величезних жилих комплексів.  Ми вважаємо, що таке відношення влади до дітей та людей з інвалідністю є неприпустимим.  При цьому, в будь-якому випадку даний проект ДТП потребує погодження як з адміністраціями дитячого будинку-інтернату та психоневрологічного інтернату, Міністерства охорони здоров'я України, а також проведення відповідної експертизи щодо можливих наслідків для інвалідів та дітей з вадами розвитку у зв'язку з запланованим будівництвом.</p>	<p>Частково враховано</p>	<p>Ліквідація промислового підприємства з санітарно-захисною зоною 50 м призведе до покращення екологічного стану території і, зокрема, суміжних територій житлової забудови та території Святошинського психоневрологічного інтернату, які на сьогоднішній день потрапляють до меж зазначеної санітарно-захисної зони.  Крім того, до початку будівництва, відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України від 11.05.2011 р. № 560 «Про затвердження Порядку затвердження проєктів будівництва і проведення їх експертизи та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України», перед схваленням та затвердженням проєктів будівництва у випадках, визначених статтею 31 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», буде проведено експертизу проєктів будівництва, а також зазначені проєкти будуть розглянуті відповідними визначеними службами.  ДПТ розробляється на підставі Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» та наказу від 16.11.2011 № 290 «Про затвердження порядку розроблення містобудівної документації».</p>

26.	А. Мельниченко/ (107/ОП/КО-543 від 01.06.2021 р.)	ТОМ 1 «Архітектурно- планувальна організація території»	<p>Ми, мешканці вулиць Львівської та Верховинної стурбовані необґрунтованим проведенням громадських слухань стосовно будівництва дитячого садочку на прибудинковій території між будинками за адресами: вул. Львівська, 51 та вул. Верховинна, 80 у місті Києві, про які нам стало відомо з інформації розміщеної на сторінці Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (КМДА).</p> <p>Звертаюсь до Вас, шановний Віталіє Володимировичу, як до особи, якій більшість киян довірили керувати не лише комунальними структурами, але і найдорожчим скарбом нашої громади - землею з проханням вчинити дії щодо неможливості проведення вказаних громадського слухання, як такого, що суперечить чинним вимогам містобудівної документації оскільки розташування дошкільних закладів в дворовому просторі вимагатиме виділення додаткової земельної ділянки з прибудинкових територій вказаних будинків, яка і так обмежена.</p> <p>Таким чином складається враження, що за рахунок мешканців існуючих будинків місцева влада намагається вирішити соціальні питання, які не в змозі вирішити шляхом виділення додаткових земельних ділянок,</p>	Повністю враховано	За уточненою інформацією КМР прийнято рішення N 806/3381 від 19.07.2005 «Про затвердження Програми розвитку зеленої зони м.Києва до 2010 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста». На виконання зазначеного рішення у проєкті ДПТ земельна ділянка біля будинків №80, 80а, 80б вул. Верховинна та будинку №51 на вул. Львівській за функціональним призначенням віднесена до зелених насаджень загального користування – сквер.
-----	---	---	--	--------------------	--



			<p>оскільки мабуть притримує їх для чергових забудовників, оскільки в обґрунтуванні вказано про перспективне збільшення чисельності мешканців.</p> <p>Зважаючи на викладене просимо вжити всі заходи щодо скасування громадських слухань стосовно будівництва дитячого садочку на прибудинковій території між будинками за адресами: вул. Львівська, 51 та вул. Верховинна, 80 у місті Києві.</p>		
27.	О. Дюма (055/Д-381 від 14.06.2021 р.)	ТОМ 1 «Архітектурно-планувальна організація території»	<p>1. Загальні зауваження щодо ТОМ 1</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Всі нові запроектовані будинки мають підземні паркінги. Таке планувальне рішення забезпечує створення прибудинкових безпечних зон. - Для того, щоб ці паркінги ефективно працювали, необхідно уточнити або регулювати ціну на такі паркінги, квоти на аренду і т.д. Зазвичай підземні паркінги коштують дорого, і жителі не готові сплачувати такі кошти, та віддають перевагу стихійній парковці на вулиці.</li> <li>Заклади повсякденного обслуговування, спортивні зали, кабінети сімейного лікаря пропонується розмістити в перших поверхах житлових будинків, що виходять фасадами на вулиці. - пропонується, але не гарантується. Які гарантії того, що на перших поверхах замість спортзалів та</li> </ul>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ДПТ розробляється на підставі Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» та наказу від 16.11.2011 № 290 «Про затвердження порядку розроблення містобудівної документації»</li> </ul>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>Заклади повсякденного обслуговування, спортивні зали, кабінети сімейного лікаря пропонується розмістити в перших поверхах житлових будинків, що виходять фасадами на вулиці. - пропонується, але не гарантується. Які гарантії того, що на перших поверхах замість спортзалів та</li> </ul>	<p>Частково враховано</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Відповідно до ДБН Б.1.1-14:2012 Детальний план території є основою для визначення вихідних даних для проєктування будинків і споруд різного призначення. Розроблення проєктної документації на будівництво є наступним етапом проєктування.</li> <li>При коригуванні ДПТ передбачено:</li> </ul>

			<p>кабінетів лікаря не будуть інші комерційні об'єкти? Необхідно створювати окрему територію для вуличного спорту та відпочинку.</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- реконструкція стадіону закладу загальної середньої освіти № 140 (етап 7 років) з влаштуванням об'єднаного спортивного ядра школи та фізкультурної зони мікрорайону (ДБН Б.2.2-12:2019, додаток Е.4, п. 3; ДБН В.2.2-3:2018, п. 5.16);</li> <li>- влаштування на території земельної ділянки з кадастровим номером 75:230:0201 мережі доріжок для бігу та спортивної ходьби, а також стежок здоров'я.</li> </ul> <p>Також проектом ДПТ передбачено розміщення (у вбудованих приміщеннях) трьох амбулаторій:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Амбулаторія сімейної медицини на 120 відвідувань за зміну (позиція 84)</li> <li>- Амбулаторія сімейної медицини на 80 відвідувань за зміну (позиція 87)</li> <li>- Амбулаторія на 100 відвідувань за зміну (позиція 88)</li> </ul>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Рослинний світ. Рослинність представлена тополями, вербами, чагарниками, кленами та фруктовими деревами, а також газонами. Склад та кількість зелених насаджень, які підлягають зрізуванню визначатиметься на наступному етапі проектування під час складання Акту обстеження зелених насаджень. Зазначити хвойні породи дерев як одні із важливих та розповсюджених на даній території, які є візитною карткою Святошинського району.</li> </ul>	<p>Повністю враховано</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Поширеність та значимість хвойних порід дерев при коригуванні ДПТ відзначена в пояснювальній записці Тому 1, а також доповнено пояснювальну записку Тому 2 «Охорона навколишнього природного середовища».</li> </ul>

			Які необхідно охороняти від вирубки.		
			<ul style="list-style-type: none"> <li>Територія району зв'язана зручними шляхами як з центром міста, так і з іншими районами правобережжя та лівобережжя. Вона знаходиться на перехресті двох магістралей загальноміського значення безперервного руху просп. Перемоги - головна планувальна вісь міста «схід-захід», що забезпечує зв'язок території проектування з центральною частиною міста та Великою Кільцевою дорогою. Остання являє собою основну об'їзну магістраль правобережної частини м. Києва і через систему загальноміських магістралей забезпечує зручні транспортні зв'язки з усіма районами міста та Міжнародним аеропортом «Київ» (Жуляни). На сьогоднішній день, варто зазначити, що проспект Перемоги щодня стоїть у 10-бальних заторах зранку та ввечері. Неможливо збільшувати кількість населення та автомобілів біля проспекту перемоги.</li> </ul>	Повністю враховано	<ul style="list-style-type: none"> <li>В ДПТ передбачено розділ Транспортна інфраструктура (том 3), який розроблений відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій», ДБН В.2.3-5:2018 «Вулиці та дороги населених пунктів» та Комплексної схеми транспорту м.Києва. Метою Комплексної схеми транспорту міста Києва є забезпечення потреби населення у пасажирських і вантажних перевезеннях, вдосконалення вулично-дорожньої мережі, створення прогнозованої транспортної моделі міста, яка стане основою для розробки наступної проектної документації з розвитку транспорту та будівництва окремих дорожньо-транспортних об'єктів.</li> </ul>
			<p>2. Зауваження щодо окремих пунктів ДПТ.</p> <p>Основними ділянками нового будівництва є:</p> <p>1) на перетині вул. Львівської та вул. Живописної (ТОВ "ПІВДЕНБУДКОНТРАКТ") - 16-ти</p>	Обґрунтовано відхилено	<p>2) Зазначена ділянка запроєктована відповідно до Містобудівних умов та обмежень №667/16/012/009-16 від 04.08.2016. Згідно матеріалів публічної кадастрової карти має цільове призначення 02.03 Для будівництва і обслуговування багатоквартирного житлового будинку</p>

			<p>поверховий двосекційний житловий будинок;</p> <p>Даний будинок вже наполовину побудований та продається, хоча за ДПТ його не ухвалило. Це протизаконно. На цій території має бути, як мінімум, сквер або спортивна зона. Необхідно зупинити будівництво, продаж квартир та ошукання потенційних інвесторів.</p> <p>Пропозиція: зменшити поверховість забудови. Встановити максимум у 5-9 поверхів. Зменшити площу забудови мінімум в 2 рази. Залишити місце для наземного паркінгу біля будинку, а також прибудинкової території подвір'я будинку.</p>		<p>Для будівництва, експлуатації та обслуговування громадсько – житлового комплексу з нежитловими приміщеннями та об'єктами соціального призначення та підземними паркінгами.</p> <p>Пунктом 4 рішення Київської міської ради від 12.07.2007 №1106/1767 «Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю «Південбудконтракт» земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування громадсько-житлового комплексу з нежитловими приміщеннями та об'єктами соціального призначення та підземними паркінгами на перетині вул. Львівської та вул. Живописної у Святошинському районі м. Києва» визначено функціональне призначення, а саме переведено територію загальною площею 0,56 га з території садибної забудови до території багатоповерхової житлової і громадської забудови.</p> <p>Техніко-економічні показники відкориговані відповідно до містобудіних умов та обмежень №667/16/012/009-16 від 04.08.2016р.</p>
			<p>3) вул. Львівська, 55 (КП Дослідно-експериментальний завод "Київполіграфтехніка") - 16-ти</p>	<p>Частково враховано</p>	<p>3) Параметри житлового будинку на зазначеній ділянці визначені відповідно до вимог ДБН Б.2.2-12:2019</p>

		<p>поверховий двосекційний житловий будинок; Ця новобудова збільшить щільність населення, кількість запаркованих авто на вузьких дорогах. Збільшиться попит на соціальну інфраструктуру, яка зовсім не розвинена. Пропозиція: змінити проект житлового будинку на односекційний, максимум 5-9 поверхів. Зменшити площу забудови мінімум в 2 рази. Залишити місце для наземного паркінгу біля будинку, а такої прибудинкової території подвір'я будинку.</p>		«Планування та забудова територій». При коригуванні ДПТ техніко-економічні показники забудови були зменшені.
		<p>- вул. Федора Кричевського, 19 (ТОВ "АТЛАНТ СІТІ", територія колишнього молокозаводу) - 25-ти поверхова багатосекційна житлова забудова з вбудовано-прибудованим закладом дошкільної освіти на 70 місць та двоповерховим торговельним комплексом; Пропозиція: зменшити прогнозовану щільність населення, зменшити поверховість забудови. Встановити максимум у 5-9 поверхів. Зменшити площу забудови мінімум в 2 рази. Залишити місце для наземного паркінгу біля будинку, а такої прибудинкової території подвір'я будинку.</p>	Частково враховано	Параметри забудови на зазначеній ділянці визначені відповідно до вимог ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій». При коригуванні ДПТ техніко-економічні показники забудови були зменшені.
		4) вул. Верховинна, 53/13 (державне підприємство "Держпостачання") -	Частково враховано	4) Параметри забудови на зазначеній ділянці визначені

		<p>9,12,16, 18-ти поверхова багатосекційна житлова забудова з вбудовано-прибудованим закладом дошкільної освіти на 60 місць;          Пропозиція: зменшити прогнозовану щільність населення, зменшити поверховість забудови. Встановити максимум у 5-9 поверхів. Зменшити плащу забудови мінімум в 2 рази. Залишити місце для наземного паркінгу біля будинку, а також прибудинкової території подвір'я будинку.</p>		<p>відповідно до вимог ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій». При коригуванні ДПТ техніко-економічні показники забудови були зменшені.</p>
		<p>5) просп. Перемоги, 115а (Державне підприємство "Житлоінбуд/Товариство з обмеженою відповідальністю "РЕСУРСИ КОМ.") - завершення будівництва багатофункціонального комплексу з двох 25-ти поверхових житлових будинків та 11-ти поверхової будівлі громадського призначення;          Пропозиція: зменшити прогнозовану щільність населення, зменшити поверховість забудови (максимум 9-16 поверхів) та додати до плану перехоплюючий паркінг.</p>	<p>Частково враховано</p>	<p>5) Техніко-економічні показники зазначеного житлового комплексу прийнято відповідно до затвердженої проєктної документації погодженої у Департаменті містобудування та архітектури. Відповідно до інформації Офіційного порталу Києва (Київська міська рада, Київська міська державна адміністрація) житловий комплекс на просп. Перемоги, 115-А віднесено до проблемних об'єктів житлового будівництва (об'єктів самочинного будівництва та довгобудів), які потребують прийняття спеціального Закону України.          Перехоплюючий паркінг ємністю 114 машино-місць проєктом ДПТ був передбачений на вул. Федора Кричевського (проєктний № 80) саме поруч зі станцією метро «Житомирська».</p>
		<p>б) вул. Верховинна, 80-б (приватний вищий навчальний заклад</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>б) Техніко-економічні показники проєктної забудови по вул.</p>

			<p>"київський міжнародний університет") - -реконструкція з будівництвом гуртожитку сімейного типу на 18 поверхів. Пропозиція: зменшити прогнозовану щільність населення мінімум в 2 рази, зменшити поверховість забудови. Встановити максимум 5 поверхів, не перевищувати висоту сусідніх будинків.</p>		<p>Верховинна, 80-б прийнято відповідно до Містобудівних умов та обмежень забудови земельної ділянки (№ 3058/0/12/009-14 від 31.03.2014 р.) та затвердженого проєкту забудови.</p>
			<p>- вул. Івана Крамського, 10 (ПП «Виробничо-комерційна фірма «Дівос»») - житлова забудова 25-ти та 18-ти поверхів з вбудованим центром функціональної реабілітації та соціально-психологічної реабілітації. Пропозиція: НЕ демонтувати існуючу будівлю. Зробити реставрацію та капітальний ремонт. Цільове призначення - тільки функціональна реабілітація та соціально-психологічна реабілітація, жодної житлової забудови.</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>- Запропонована житлова забудова з центром функціональної реабілітації та соціально-психологічної реабілітації за адресою вул. Івана Крамського, 10 корпус 6 (позиція 83) знаходиться за межами території парку. Збудова даної ділянки передбачена відповідно до програми по забезпеченню громадян доступним житлом (МУО № 15478/0/18/009-11 від 26.12.2011 р. на будівництво житлового комплексу, загальні дані, п. 1).</p>
			<p>- Перехоплюючий паркінг на розв'язці проспект Перемоги - проспект Палладіна - прибрати дані зміни взагалі. Ця територія зараз є сквером, ним і повинна залишитися. Перехоплюючий паркінг зробить трафік на розв'язці неможливим взагалі. А також будуть винищені зелені насадження, які хоч якось рятують від смороду та брудного повітря двох завантажених магістралей.</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>- Запроєктований паркінг передбачений відповідно до фрагменту «Схеми розміщення гаражів та автостоянок в м. Києві», розробленої КО «Інститут генерального плану м. Києва», що був наданий замовником в якості вихідних даних – поз. 2428. Зазначений витяг наведений в додатках до Тому 3 «Транспортна інфраструктура».</p>

			<p>Висновки: Запропонований проект найбільше уваги приділяє саме будівництву багатоквартирних будинків. Зовсім не приділено уваги вирішенню стратегічних питань цієї території, а також соціальній складовій: нові дитячі навчальні заклади, спортивні установи.</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>Відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» проектом ДПТ передбачено розміщення нових закладів освіти:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Вбудовано-прибудований заклад дошкільної освіти на 40 місць (позиція 67);</li> <li>- Вбудовано-прибудований заклад дошкільної освіти на 60 місць (позиція 79);</li> <li>- Вбудовано-прибудований заклад дошкільної освіти на 100 місць (позиція 92);</li> <li>- Лицей на 360 місць (позиція 74);</li> <li>- Реконструкція дошкільного навчального закладу № 60 з розміщенням закладу дошкільної освіти на 120 місць, об'єднаного з закладом загальної середньої освіти 1 ступеня (початкова школа) на 120 місць (позиція 71);</li> <li>- Реконструкція Київської гімназії східних мов № 1 зі збільшенням потужності до 1200 місць (позиція 75);</li> <li>- Реконструкція дошкільного навчального закладу № 214 зі збільшенням потужності до 140 місць (позиція 77);</li> <li>- Реконструкція дитячого садку № 553 з розміщенням закладу дошкільної освіти на 120 місць, об'єднаного з закладом загальної середньої освіти 1 ступеня (початкова школа) на 120 місць (позиція 85).</li> </ul> <p>Проектом ДПТ передбачено:</p>
--	--	--	--	-------------------------------	--



				<ul style="list-style-type: none"> <li>- реконструкція стадіону закладу загальної середньої освіти № 140 (етап 7 років) з влаштуванням об'єднаного спортивного ядра школи та фізкультурної зони мікрорайону (ДБН Б.2.2-12:2019, додаток Е.4, п. 3; ДБН В.2.2-3:2018, п. 5.16);</li> <li>- у вбудованих приміщеннях проєктованих житлових комплексів передбачено розміщення спортивних залів загального користування загальною площею 1017 м<sup>2</sup>;</li> <li>- влаштування на території з кадастровим номером 75:230:0201 мережі доріжок для бігу та спортивної ходьби, а також стежок здоров'я.</li> </ul> <p>Також, після доопрацювання ДПТ в проєкті передбачено влаштування майданчиків для вигулу тварин.</p>
			<p>Варто зазначити, що при розрахунку необхідної кількості бралися до уваги дані тільки визначеної в ДПТ території, хоча існує дуже великий попит на соціальну інфраструктуру з боку приміських жителів (населені пункти по Брест-Литовському шосе таких як Стоянка, Мила, Чайки, а також жителів Ірпіня, Гостомелю та інших).</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p> <p>Межі території ДПТ визначені рішенням Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», зі змінами та доповненнями, зокрема, внесеними рішенням Київської міської ради № 833/4897 від 23 травня 2018 р. «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» та Схемою меж розробки ДПТ яка є складовою</p>

					частиною завдання на розробку проекту ДПТ (додаток 3 до Договору на розробку проекту ДПТ від 01.10.2018 р. № 0110/18/002-ДПТ).
			Враховуючи все вищезазначене, вимагаємо прийняти до уваги та внести зміни в проект ДПТ: 1. Зменшити запланований ріст щільності населення у багатоквартирній забудові (з урахуванням гуртожитків) та встановити максимально допустиму норму у 320 люд./га, шляхом:	Частково враховано	1. Після опрацювання проекту ДПТ за результатами громадських слухань перспективна щільність населення становить 395 осіб/га. Розрахунки виконано відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій».
			- Зменшення висотності запропонованих будинків та зменшення площі забудови.	Обґрунтовано відхилено	- техніко-економічні показники проектної забудови розраховані відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій». Матеріали ДПТ уточнені за результатами громадських слухань: -обсяг житлового будівництва, в тому числі і поверховість нової житлової забудови, в межах території ДПТ зменшено.
			- Зменшити навантаження на такі важливі транспортні розв'язки як Проспект Перемоги, перетин с проспектом Палладіна та Великою Кільцевою дорогою.	Частково враховано	- В ДПТ передбачено розділ Транспортна інфраструктура (том 3), який розроблений відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій», ДБН В.2.3-5:2018 «Вулиці та дороги населених пунктів» та Комплексної схеми транспорту м.Києва. Метою Комплексної схеми транспорту міста Києва є забезпечення потреби населення у пасажирських і вантажних перевезеннях, вдосконалення вулично-дорожньої мережі, створення прогнозованої

					транспортної моделі міста, яка стане основою для розробки наступної проектної документації з розвитку транспорту та будівництва окремих дорожньо-транспортних об'єктів.
			2. Розширити вулиці для комфортного користування та забезпечити зони для паркування автомобілів вздовж вулиць без шкоди трафіку на цих вулицях (як мінімум, виділити по одній смузі руху для паркування зі сторони нових будівель). Вулиці Львівська, Верховинна, Котельникова, Живописна.	Частково враховано	2. Ширина вулиць визначена відповідно ДБН В.2.3-5:2018 «Вулиці та дороги населених пунктів». З метою покращення екологічного стану прибудинкових територій розміщення місць постійного зберігання для мешканців нових житлових комплексів передбачено у підземних паркінгах. Для постійного зберігання автомобілів існуючого населення передбачено розміщення наземного багатоярусного паркінга ємністю 634 м/м в північній частині території проєктування на розі просп. Перемоги та Кільцевої дороги.
			3. Розробити схеми велодоріжок та комфортних тротуарів на всіх зазначених вулицях. І після цього визначити реальні території, які можна забудувати.	Повністю враховано	3. Всі елементи міських вулиць і доріг в межах їх червоних ліній, в тому числі тротуари, велосипедні смуги та доріжки, зелені насадженні спеціального призначення тощо, передбачені у відповідності до вимог ДБН В.2.3-5:2018, ДБН Б.2.2-12:2019 та з урахуванням Концепції розвитку велосипедної інфраструктури в місті Києві, затвердженої рішенням КМР від 08.02.2018 р № 7/4071. Запропоновані рішення наведені в Томі 3 «Транспортна інфраструктура», зокрема, на кресленнях поперечних профілів вулиць (аркуші 10.1-10.10).

			<p>4. Зберегти від вирубки зелених насаджень, а саме хвойних дерев у запропонованих межах</p>	<p>Повністю враховано</p>	<p>4. В межах території ДПТ за існуючим станом площа ландшафтно-рекреаційних територій (до складу яких входять території зелених насаджень загального користування та території лісів та лісопарків) становить 13,36 га. Проектними рішеннями ДПТ передбачено збільшення площі зазначених територій до 19,65 га.</p>
			<p>5. Пропорційно до збільшення багатоквартирної житлової забудови - збільшити кількість (наразі їх збільшення не передбачено в проекті взагалі): закладів дошкільної освіти, загальної середньої освіти, стаціонарів (лікарні) усіх типів, спортивних залів загального користування, приміщень для фізкультурно-оздоровчих занять у житловому кварталі (макрорайоні), бібліотек, установ культури і мистецтв.</p>	<p>Повністю враховано</p>	<p>5. Відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» проектом ДПТ передбачено розміщення нових закладів освіти:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Вбудовано-прибудований заклад дошкільної освіти на 40 місць (позиція 67);</li> <li>- Вбудовано-прибудований заклад дошкільної освіти на 60 місць (позиція 79);</li> <li>- Вбудовано-прибудований заклад дошкільної освіти на 100 місць (позиція 92);</li> <li>- Ліцей на 360 місць (позиція 74);</li> <li>- Реконструкція дошкільного навчального закладу № 60 з розміщенням закладу дошкільної освіти на 120 місць, об'єднаного з закладом загальної середньої освіти 1 ступеня (початкова школа) на 120 місць (позиція 71);</li> <li>- Реконструкція Київської гімназії східних мов № 1 зі збільшенням потужності до 1200 місць (позиція 75);</li> <li>- Реконструкція дошкільного навчального закладу № 214 зі</li> </ul>

				<p>збільшенням потужності до 140 місць (позиція 77);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Реконструкція дитячого садку № 553 з розміщенням закладу дошкільної освіти на 120 місць, об'єднаного з закладом загальної середньої освіти 1 ступеня (початкова школа) на 120 місць (позиція 85).</li> </ul> <p>Проектом ДПТ передбачено:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- реконструкція стадіону закладу загальної середньої освіти № 140 (етап 7 років) з влаштуванням об'єднаного спортивного ядра школи та фізкультурної зони мікрорайону (ДБН Б.2.2-12:2019, додаток Е.4, п. 3; ДБН В.2.2-3:2018, п. 5.16);</li> <li>- у вбудованих приміщеннях проєктованих житлових комплексів передбачено розміщення спортивних залів загального користування загальною площею 1017 м<sup>2</sup>;</li> <li>- влаштування на території з кадастровим номером 75:230:0201 мережі доріжок для бігу та спортивної ходьби, а також стежок здоров'я.</li> </ul> <p>Також, після доопрацювання ДПТ в проєкті передбачено влаштування майданчиків для вигулу тварин.</p>	
			<p>6. Гарантувати та юридично зафіксувати, адресу майбутніх медичних та навчальних закладів, зон відпочинку.</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>6. ДПТ розробляється на підставі Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» та наказу від 16.11.2011 № 290 «Про затвердження порядку розроблення містобудівної документації».</p>

			7. Продумати більш логічні та зручні місця для перехоплюючих паркінгів. Викреслити багатоповерховий паркінг із плану на розв'язці проспектів Палладіна - Перемоги та зберегти там зелені насадження.	Повністю враховано	7. Запроектовані в північній частині території проєктування на розі просп. Перемоги та Кільцевої дороги паркінг та гараж на вул. Федора Кричевського передбачені відповідно до фрагменту «Схеми розміщення гаражів та автостоянок в м. Києві», розробленої КО «Інститут генерального плану м. Києва», що був наданий замовником в якості вихідних даних – поз. 2428 та поз.2532 відповідно. Зазначений витяг наведений в додатках до Тому 3 «Транспортна інфраструктура».
28.	Бражник І.В./ (055/Б-403 від 15.06.2021 р.)	ТОМ 1 «Архітектурно-планувальна організація території»	1. Вважаємо за необхідне включити в межі ДПТ територію, що знаходиться за червоною лінією в проєкті ДПТ по вул. Котельникова та вул. Живописна. Обґрунтування: Житлові будинки за адресою: вул. Котельникова 87 (229 квартир), вул. Котельникова 89 (162 квартири), та приватні будинки вул. Котельникова б. 111/2, вул. Живописна буд. 14 та буд. 16 разом нараховують значну кількість населення, яке фактично приживає у кварталах №2 та №3, користується інфраструктурою, в т.ч. відвідують ЗОШ №140 (квартал №2) та потребують місць в ДНЗ, використовують інженерні комунікації та транспортні мережі. Є природні особливості території: з іншої сторони від зазначених будинків по Котельникова	Обґрунтовано відхилено	1. Межі території ДПТ визначені рішенням Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», зі змінами та доповненнями, зокрема, внесеними рішенням Київської міської ради № 833/4897 від 23 травня 2018 р. «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» та Схемою меж розробки ДПТ яка є складовою частиною завдання на розробку проєкту ДПТ (додаток 3 до Договору на розробку проєкту ДПТ від 01.10.2018 р. № 0110/18/002-ДПТ).

			<p>знаходиться ліс, а по вул. Живописна – територія ставу №14. Дані природні об'єкти відокремлюють житлову територію Святошинського району від території Києво-Святошинського району Київської області.</p> <p>Тому населення вищезазначених будинків має бути враховане у всі розрахунки проектного ДПТ (існуюче та проектне навантаження на інфраструктуру та мережі та інше).</p>		
			<p>2. На графічному проектному плані за адресою вул. Живописна, 10 зображений проектний житловий комплекс на три будинки на кількість поверхів 12, 13, 14.</p>	<p>Повністю враховано</p>	<p>2. Зазначена ділянка не входить до меж ДПТ.</p> <p>Межі території ДПТ визначені рішенням Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», зі змінами та доповненнями, зокрема, внесеними рішенням Київської міської ради № 833/4897 від 23 травня 2018 р. «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» та Схемою меж розробки ДПТ яка є складовою частиною завдання на розробку проекту ДПТ (додаток 3 до Договору на розробку проекту ДПТ від 01.10.2018 р. № 0110/18/002-ДПТ).</p>

					Житловий комплекс за адресою вул. Живописна, 10 з проектних рішень виключено.
			В зв'язку з тим, що з іншої сторони від вказаного проектного комплексу знаходиться став №14, вважаємо, що інформація по даній проектний ЖК повинен входити також в розрахунки даного ДПТ, оскільки населення фактично буде користуватися всією інфраструктурою кварталів 1,2 та 3.	Обґрунтовано відхилено	Зазначена ділянка не входить до меж ДПТ. Межі території ДПТ визначені рішенням Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», зі змінами та доповненнями, зокрема, внесеними рішенням Київської міської ради № 833/4897 від 23 травня 2018 р. «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» та Схемою меж розробки ДПТ яка є складовою частиною завдання на розробку проекту ДПТ (додаток 3 до Договору на розробку проекту ДПТ від 01.10.2018 р. № 0110/18/002-ДПТ). Житловий комплекс за адресою вул. Живописна, 10 з проектних рішень виключено.
			3. Перспективний житловий фонд Перетин вул. Львівська та Живописна в текстовій частині вказана невірна кількість квартир (200), але за документами забудовника будується 269 квартир. Ці зміни також мають бути враховані	Частково враховано	3. Інформація уточнена. Техніко-економічні показники зазначеного об'єкта, в тому числі кількість квартир відкориговані відповідно до містобудівних умов та обмежень №667/16/012/009-16 від 04.08.2016.



			<p>при розгляді ДПТ, в зв'язку із більшою кількістю мешканців, ніж вказано в розрахунках.</p> <p>Просимо включити вірні данні населення вищезазначених будинків (пункт зауважень № 1, №2, №3) у всі розрахунки проектного ДПТ (існуюче та проектне навантаження) або ЗНЯТИ з розгляду проект ДПТ в зв'язку з невірними заниженими розрахунками населення даної території.</p>		
			<p>4. В розділі 4.1.1 Розрахунок потреби в закладах освіти мікрорайонного рівня вказано: «в межах даного ДПТ функціонує три заклади дошкільної освіти – ясла-садок №60, ДНЗ № 214 та ДНЗ № 553, один заклад загальної середньої освіти: ЗОШ № 140. Дошкільний навчальний заклад № 553 по вул. Верховинна, 91/93 має ємність 267 місць, однак фактична заповнюваність становить 270 дитини.»</p> <p>Повідомляємо Вам, що заклад освіти № 553 як комунальний заклад освіти не працює з 1996 року. Приміщення закладу з 1996 передане в оренду приватному товариству для організації приватного закладу освіти «Схід», договір оренди діє до 2027 року. На даний момент в заклад Схід прийом дітей не проводиться, фактично заклад як дитячий садок не працює. Документи офіційною</p>	<p>Частково враховано</p>	<p>4. Згідно листа Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації – відповіді на депутатське звернення депутата КМР В. Мухи № 08/279/09/068-236 від 31.05.2021 р., проектна потужність Школи – дитячого садка «Схід» становить 220 місць, фактична кількість вихованців, станом на дату надання відповіді Святошинською РДА, становить 25 осіб. При коригуванні ДПТ передбачено реконструкцію дитячого садку № 553 (Школи – дитячого садка «Схід») з розміщенням закладу дошкільної освіти на 120 місць, об'єднаного з закладом загальної середньої освіти 1 ступеня (початкова школа) на 120 місць.</p>

			<p>інформацією додаються. Тому інформація щодо функціонального ДНЗ №533 та кількість місць в дитячих навчальних закладах є невірною (значно завищеною)!</p> <p>Для того щоб включати заклад в проектні розрахунки необхідно спочатку розірвати договір оренди. Оскільки дане питання може бути оскаржене в суді орендарем, вважаємо за необхідне виключити заклад №553 з розрахунків взагалі або ЗНЯТИ з розгляду проект ДПТ в зв'язку з невірними (значно завищеними) розрахунками місць в закладах освіти даної території.</p>		
			<p>5. В показниках існуючих закладів освіти в межах ДПТ вказано, що реальна кількість учнів, що навчається в ЗОШ №140 – 770 учнів. Але за отриманою офіційною інформацією ЗОШ №140 має проектне навантаження 800 учнів, а фактично навчається 887 учнів!</p> <p>Ці данні необхідно виправити в розрахунках до ДПТ, тому що вказані дані завищують аж у 110 місць у закладі освіти.</p> <p>Вимагаємо виправити данні в розрахунках по закладах освіти існуючих та проектних, що вказано у пунктах №4 та 5, тому за вказані данні є невірними, а саме значно завищують реальні данні по місцям в закладах освіти даної території або ЗНЯТИ з розгляду проект ДПТ в</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>5. Розрахунки виконано відповідно до інформації щодо проектної ємності та фактичного наповнення закладів освіти (лист Управління освіти, молоді та спорту Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації № 107-37-1037 від 18.04.2019 р.; лист Київської гімназії східних мов № 1 від 16.04.2019 р. № 79) та відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» та уточнено відповідно до отриманих під час проведення громадських слухань (14.05.2021 р. – 14.06.2021 р.) даних (лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації – відповідь на депутатське звернення депутата КМР В. Мухи № 08/279/09/068-236 від 31.05.2021 р.; лист Святошинської районної в</p>

			зв'язку з невірними (значно завищеними) розрахунками місць в закладах освіти даної території.		м. Києві державної адміністрації № 107-2943 від 24.05.2021 р.; лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації № 107-2945 від 24.05.2021 р.).
			6. За експлікацією №67 (проектна початкова школа з дошкільним навчальним закладом) планується на прибудинковій території, на якій розташовано єдиний дитячий майданчик для мешканців прилеглих житлових будинків. Відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій», Додаток Е.4 «Заклади дошкільної освіти, об'єднані з закладами загальної середньої освіти», розмір земельної ділянки повинен визначатися з розрахунку 40 м <sup>2</sup> на учня. Орієнтовна площа ділянки 0,5 Га. Дана земельна ділянка, яка знаходиться між будинками на вул. Львівська 52 та Верховинній 80-80а (кадастровий код 75: 211:018) має статус сквера за рішенням Київської міської Ради №242/8526 від 01.11.2012 року (додаток). Просимо звернути увагу на дані факти та виключити даний заклад з розрахунків ДПТ.	Повністю враховано	6. За уточненою інформацією КМР прийнято рішення N 806/3381 від 19.07.2005 «Про затвердження Програми розвитку зеленої зони м. Києва до 2010 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста». На виконання зазначеного рішення у проєкті ДПТ земельна ділянка біля будинків №80, 80а, 80б вул. Верховинна та будинку №51 на вул. Львівській за функціональним призначенням віднесена до зелених насаджень загального користування – сквер.
			7. Транспортна розв'язка та паркінги: До кварталів 1,2,3 один заїзд з Великої кільцевої дороги це вул. Котельникова, та один виїзд на проспект Перемоги - це вул. Живописна з односторонньою	Повністю враховано	7. В ДПТ передбачено розділ Транспортна інфраструктура (том 3), який розроблений відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій», ДБН В.2.3-5:2018 «Вулиці та дороги населених пунктів» та

			<p>ділянкою дороги. Тому в ранкові та вечірні часи тут завжди затори. Також навантаження вже збільшено через нові житлові комплекси на Петропавлівській Борщагівці, які в'їжджають через Живописну на проспект Перемоги. При проектуванні нових ЖК в наших кварталах (1,2,3) необхідно брати до уваги те, що збільшиться навантаження на транспортну мережу, і проїхати автомобілям екстреної допомоги іноді просто неможливо. Тим більше, що автомобілі швидкої повинні безперешкодно заїзжати та виїзжати з КМКЛ №7.</p>		<p>Комплексної схеми транспорту м.Києва. Метою Комплексної схеми транспорту міста Києва є забезпечення потреби населення у пасажирських і вантажних перевезеннях, вдосконалення вулично-дорожньої мережі, створення прогнозованої транспортної моделі міста, яка стане основою для розробки наступної проектної документації з розвитку транспорту та будівництва окремих дорожньо-транспортних об'єктів</p>
			<p>В розрахунках паркомісць береться проектна паркова (експлікація 3.2) за адресою проспект Перемоги 131, але на разі є невідомою доля будівництва даної парковки, оскільки є судові справи, та недобуд за адресою Проспект Перемоги 131 (3 секція). Новий забудовник будівництва може облаштувати там офісний центр замість парковки. Тому вважаємо за необхідне виключити парковку з розрахунків ДПТ, оскільки затяжна судова практика з недобудами в нашій країні показує, що реально цією парковки років 20 там не буде добудовано або збудовано щось інше.</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>Даний паркінг передбачено згідно погодженого генерального плану забудови комплексу (отриманого в якості вихідних даних для розроблення проекту ДПТ), до складу якого він входить. Його спорудження запропоновано на перший етап (7 років).</p>

			<p>8. Нові будівництва  - Забудова на перетині вулиць Львівська та Живописна, яка відбувається всупереч Генеральному плану міста Києва. Відповідно до матеріалів генерального плану забудови м. Києва до 2020 року, земельна ділянка, на якій планується проводитись будівництво об'єкту, має функціональне призначення «Зона зелених насаджень загального користування». П.11 Містобудівних умов та обмежень даної земельної ділянки «Вимоги щодо забезпечення необхідною кількістю місць зберігання автотранспорту» в такому пункті чітко визначено, що необхідно виконати вимоги п.7.9 рішення Київської міської ради від 12.07.2007 №1106/1767 передбачивши місця тимчасового зберігання автотранспорту (крім відкритих автостоянок) у кількості, не меншій за одне машино-місце на кожну квартиру в цьому комплексі. В самих же містобудівних вимогах вже чітко міститься кількість квартир - 254 квартир. І в той же час кількість машино-місць в підземному паркінгу 70 та машино-місць гостьової автостоянки 23, що жодним чином не дає 254 м-м!!  Ще у травні 2018 року Департаментом Державної архітектурно-будівельної інспекції в місті Києві після проведення</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>8. Зазначена ділянка запроєктована відповідно до Містобудівних умов та обмежень №667/16/012/009-16 від 04.08.2016. Згідно матеріалів публічної кадастрової карти має цільове призначення 02.03 Для будівництва і обслуговування багатоквартирного житлового будинку Для будівництва, експлуатації та обслуговування громадсько – житлового комплексу з нежитловими приміщеннями та об'єктами соціального призначення та підземними паркінгами. Пунктом 4 рішення Київської міської ради від 12.07.2007 №1106/1767 «Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю «Південбудконтракт» земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування громадсько-житлового комплексу з нежитловими приміщеннями та об'єктами соціального призначення та підземними паркінгами на перетині вул. Львівської та вул. Живописної у Святошинському районі м. Києва» визначено функціональне призначення, а саме переведено територію загальною площею 0,56 га з території садибної забудови до території багатоповерхової житлової і громадської забудови.</p>
--	--	--	--	-------------------------------	--

			<p>перевірки дотримання вимог законодавства у сфері мостобудівної діяльності було видано ТОВ "ІБК"ЦЕНТРОБУД" та ТОВ "ПІВДЕНБУДКОНТРАКТ" припис від 14.05.2018 року про припинення підготовчих та будівельних робіт (копія додається). Забудовник оскаржував припис у суді, але постановою ШОСТОГО АПЕЛЯЦІЙНОГО АДМІНІСТРАТИВНОГО СУДУ від 21.11.19 припис є чинним (Судова справа №826/15962/18). Тому дане будівництво є НЕЗАКОННИМ. Вимагаємо виключити його з ДПТ!</p>		
			<p>- Будівництво за адресою вул. Верховинна 80б, де планується побудувати під виглядом «Другої черги реконструкції будівлі Київського міжнародного університету «Сімейний гуртожиток квартирний типу» 18 ти поверховий хостел, з кількістю квартир – 102, впритул до стіни багатоповерхового будинку Верховинна 82. Підставою будівництва вважається декларація про початок виконання будівельних робіт від 27.08.2014 р. № KB082142390522., зареєстровану інспекцією ДАБІ у м. Києві. Дана декларація була скасована двічі рішенням Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва №25 від 09.10.2015 р. та Наказом</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>На земельній ділянці приватного навчального закладу «Київський міжнародний університет» (кадастровий номер 75:211:0015) запроектована 18-поверхова будівля-гуртожиток на 208 студентів, згідно Містобудівних умов та обмежень забудови земельної ділянки (№ 3058/0/12/009-14 від 31.03.2014 р.), а також затвердженого проекту забудови. Відстань до існуючих будівель не суперечить вимогам ДБН Б.2.2-12.2019 «Планування та забудова територій». Функціональне використання земельної ділянки не змінюється. Відповідно до ДБН В.2.2-3:2018 «Заклади освіти», п. 5.9 на ділянках закладів освіти, окрім навчальної зони (для розміщення учбових корпусів),</p>

			<p>№156 від 15.07.2019 р. Згідно Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» до класу об'єктів з незначними наслідками не можуть бути віднесені зокрема, житлові будинки понад чотири поверхи (ст. 32 Закону). В згаданій статі також зазначено, що до об'єктів зі значними наслідками відносяться «житлові, громадські або багатофункціональні будівлі заввишки понад 100 метрів та/або з рівнем можливої небезпеки для здоров'я і життя людей понад 400 осіб, які постійно перебувають на об'єкті». А, отже, будівництво даного об'єкту ніяк не може вважатися реконструкцію існуючої будівлі. Крім того, будівництво гуртожитку на даній ділянці протирічить цільовому призначенню даної земельної ділянки за Генеральним планом м. Кисва, за яким вона відноситься до земель освіти.</p>		<p>може формуватися житлова зона для розміщення гуртожитків.</p>
			<p>- Заплановано будівництво офісного центру за адресою: вул. Котельника 80а. Дана земельна ділянка має цільове призначення за кадастровою картою – 02.01 Для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарським будівель і споруд (присадибна ділянка), а, отже, не може бути використана для будівництва офісних приміщень.</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>- Зважаючи на те, що зазначена земельна ділянка не використовується за цільовим призначенням, а також з урахуванням намірів власника земельної ділянки, проектом ДПТ було передбачено використання ділянки для розміщення на ній офісного центру.</p>

		Крім того, дана земельна ділянка більше 20 років перебуває в захаращеному стані на ній розміщено купи сміття, яке періодично загоряється. Дана ділянка не використовується за своїм цільовим призначенням, а, отже, є всі підстави для звернення до суду з вимогою вилучити дану земельну ділянку.		
		9) Будівництво за адресою вул. Львівська, 55. За даною адресою на сайті Державного кадастру України немає земельних ділянок з визначеними межами, а отже, незрозумілі підстави для внесення даних земельних ділянок до даного ДПТ. За вказаними номерами кадастрових ділянок відсутня інформація в Державному кадастрі, а, отже, маємо або службову недбалість чиновників, які займалися підготовкою документів, або умисну підробку документів з метою сфальсифікувати мостобудівну документацію.	Обґрунтовано відхилено	9) Зазначена земельна ділянка обліковується у міському земельному кадастрі за номером 75:211:0001 (витяг з бази даних міського земельного кадастру станом на 24.10.2018 р.).
		Тому дані будівництва є НЕЗАКОННИМИ. Вимагаємо виключити їх з ДПТ або ЗНЯТИ з розгляду проект ДПТ в зв'язку з вказаними незаконними забудовами. Просимо внести зміни в розрахунки існуючого та проектного населення (зауваження 1,2,3), внести зміни в	Обґрунтовано відхилено	ДПТ розробляється на замовлення Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) відповідно до рішення Київської міської ради від 13.11.2013 р. № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної



			данні щодо місць в закладах освіти ( зауваження 4,5,6), врахувати завантаженість транспортної мережі в кварталах 1,2,3 , виключити парковку за адресою Пр. Перемоги 131 з розрахунків, виключити незаконні забудови з ДПТ або ЗНЯТИ з розгляду проект ДПТ в зв'язку з невірними вказаними даними та розрахунками!		документації у м. Києві», зі змінами та доповненнями, зокрема, внесеними рішенням Київської міської ради № 833/4897 від 23 травня 2018 р. «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» та завдання на розробку проекту ДПТ (договір № 0110/18/002-ДПТ від 01.10.2018 р.). Матеріали ДПТ були представлені на розгляд до уповноважених органів. За висловленими зауваження матеріали ДПТ опрацьовані, проведені консультації, отримані висновки від відповідних установ, згідно з наказом від 16.11.2011 № 290 «Про затвердження порядку розроблення містобудівної документації.
29.	Болдирєва Н.Г./ (055/ Б-400 від 15.06.2021 р.)	ТОМ 1 «Архітектурно-планувальна організація території»	Планується зведення 21-го багатоповерхового будинку. Заявлені території в ДПТ не розраховані для такої кількості за будовою багатоповерховими житловими будинками так як інфраструктура та інженерні мережі не відповідають сучасним нормам. Мережі Святошинського району потребують капітального ремонту та модернізації.		

			<p>Відповідно до даного ДПТ населення збільшується на 70%, кількість квартир збільшується на 70% (кількість населення збільшиться на 6145 осіб, кількість квартир на 2368).</p>	<p>Частково враховано</p>	<p>Після доопрацювання ДПТ кількість населення збільшуються на 64% (кількість населення збільшиться на 5614, кількість квартир на 2192).</p>
			<p>По техніко-економічних показниках ДПТ значення показників в порівнянні з існуючим станом не покращується, а саме відсутність нових зон зелених насаджень, закладів охорони здоров'я, бібліотек, установ культурного та мистецького призначення, спортивних залів.</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>В межах території ДПТ за існуючим станом площа ландшафтно-рекреаційних територій (до складу яких входять території зелених насаджень загального користування та території лісів та лісопарків) становить 13,36 га. Проектними рішеннями ДПТ передбачено збільшення площі зазначених територій до 19,65 га. Проектом ДПТ передбачено розміщення (у вбудованих приміщеннях) трьох амбулаторій:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Амбулаторія сімейної медицини на 120 відвідувань за зміну (позиція 84)</li> <li>- Амбулаторія сімейної медицини на 80 відвідувань за зміну (позиція 87)</li> <li>- Амбулаторія на 100 відвідувань на зміну (позиція 88).</li> </ul> <p>Також передбачено розміщення позашкільного закладу освіти – школи мистецтв (позиція 78).</p> <p>Проектом ДПТ передбачено:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- реконструкція стадіону закладу загальної середньої освіти № 140 (етап 7 років) з влаштуванням об'єднаного спортивного ядра школи та фізкультурної зони мікрорайону (ДБН Б.2.2-12:2019, додаток Е.4, п. 3; ДБН В.2.2-3:2018, п. 5.16);</li> </ul>

					<ul style="list-style-type: none"> <li>- у вбудованих приміщеннях проєктованих житлових комплексів передбачено розміщення спортивних залів загального користування загальною площею 1017 м<sup>2</sup>;</li> <li>- влаштування на території урочища «Скарбовий ліс» мережі доріжок для бігу та спортивної ходьби, а також стежок здоров'я.</li> </ul>
			<p>Мешканців турбує існуюча ситуація з паркуванням автомобілів, оскільки в сучасних умовах ситуація критична – міжквартальні проїзди перебувають в постійних заторах, оскільки вулиці запроектовані в 1950-1980 роках, вузькі та не призначені для паркування автомобілів обабіч. Розрахунок наявних паркомісць не відповідає наявній ситуації. В південній частині індивідуальних гаражів боксового типу немає 1931 машино-місця (є близько 1500 машино-місць).</p>	Повністю враховано	<p>Детальний план території розроблений відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» та ДБН В.2.3-5:2018 «Вулиці та дороги населених пунктів». Розрахунки виконані з використанням транспортної моделі в рамках розроблення Генерального плану міста Києва, Комплексної схеми транспорту та Схеми розміщення гаражів та автостоянок в м.Києві. Метою Комплексної схеми транспорту міста Києва є забезпечення потреби населення у пасажирських і вантажних перевезеннях, вдосконалення вулично-дорожньої мережі, створення прогнозованої транспортної моделі міста, яка стане основою для розробки наступної проєктної документації з розвитку транспорту та будівництва окремих дорожньо-транспортних об'єктів</p> <p>Проєктом ДПТ передбачено розміщення додаткових місць для зберігання автомобілів. Відповідно до проєктних рішень ДПТ потреба в місцях постійного зберігання</p>

					автомобілів 2268 м/м, на перспективу передбачено 4590 м/м. Ємність підземних паркінгів нової житлової забудови розраховано відповідно до вимог ДБН Б.2.2-12:2019 п.10.8.1. Для зберігання автомобілів мешканців існуючої забудови передбачено новий багатоярусний гараж ємністю 634 м/м. Крім того, в південній частині території ДПТ передбачено збереження гаражних кооперативів «Пролісок» та «Олімпієць».
			У північній частині відсутній вказаний підземний гараж ємністю 218 машино-місць.	Обґрунтовано відхилено	Зазначений підземний паркінг розташований за адресою пр. Перемоги 121Б.
			Побудова багаторівневого гаража на транспортній розв'язці перетин проспекту Перемоги та проспекту Палладіна (номер 81 у проектному плані) не є можливою, оскільки там, по-перше, є зелена зона, по-друге, транспортна розв'язка з ускладненим дорожнім рухом головних магістралей міста.	Обґрунтовано відхилено	Запроектований на розі просп. Перемоги та Кільцевої дороги багаторівневий паркінг передбачений відповідно до фрагменту «Схеми розміщення гаражів та автостоянок в м. Києві», розробленої КО «Інститут генерального плану м. Києва», що був наданий замовником в якості вихідних даних – поз. 2428. Зазначений витяг наведений в додатках до Тому 3 «Транспортна інфраструктура».
			Щодо закладів дошкільної та загальної середньої освіти. Згідно інформації Святошинської районної у місті Києві державної адміністрації та Міністерства освіти про наявність вільних місць у закладах дошкільної, загальної середньої освіти, фактична кількість дітей у закладах перевищує проектну потужність закладів та відсутність	Обґрунтовано відхилено	Розрахунок виконано відповідно до інформації щодо проектної ємності та фактичного наповнення закладів освіти (лист Управління освіти, молоді та спорту Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації № 107-37-1037 від 18.04.2019 р.; лист Київської гімназії східних мов № 1 від 16.04.2019 р. № 79) та уточнено відповідно до отриманих під час

			<p>вільних місць у закладах території ДПТ навіть при існуючій ситуації по даному мікрорайону.</p>		<p>проведення громадських слухань (14.05.2021 р. – 14.06.2021 р.) даних (лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації – відповідь на депутатське звернення депутата КМР В. Мухи № 08/279/09/068-236 від 31.05.2021 р.; лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації № 107-2943 від 24.05.2021 р.; лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації № 107-2945 від 24.05.2021 р.).</p>
			<p>В ДПТ зазначено проектну потужність ШДС «Схід» (ДНЗ № 553) на вулиці Верховинній, 91/93 з проектною потужністю 267 місць, а фактично зазначений заклад не перебуває у комунальній власності, місця визначаються засновником закладу, в даний момент в закладі навчається 25 осіб на платній основі (Центр розвитку «Маленький Геній»).</p>	<p>Повністю враховано</p>	<p>Згідно листа Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації – відповіді на депутатське звернення депутата КМР В. Мухи № 08/279/09/068-236 від 31.05.2021 р., проектна потужність Школи – дитячого садка «Схід» становить 220 місць, фактична кількість вихованців, станом на дату надання відповіді Святошинською РДА, становить 25 осіб. При коригуванні ДПТ передбачено реконструкцію дитячого садку № 553 (Школи – дитячого садка «Схід») з розміщенням закладу дошкільної освіти на 120 місць, об'єднаного з закладом загальної середньої освіти 1 ступеня (початкова школа) на 120 місць (позиція 85).</p>
			<p>Проектну початкову школу з ДНЗ (номер 67 проектного плану)</p>	<p>Повністю враховано</p>	<p>За уточненою інформацією КМР прийнято рішення N 806/3381 від</p>

		<p>неможливо побудувати оскільки на даній території є сквер, проходять інженерні мережі котельні КП «Київтеплоенерго» та прибудинкова територія з розташованим єдиним дитячим майданчиком будинків № 80, 80а, 80бд на вул. Верховинній та будинку №51 на вул. Львівській. (кількість квартир у цих будинках 420).</p>		<p>19.07.2005 «Про затвердження Програми розвитку зеленої зони м.Києва до 2010 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста». На виконання зазначеного рішення у проєкті ДПТ земельна ділянка біля будинків №80, 80а, 80б вул. Верховинна та будинку №51 на вул. Львівській за функціональним призначенням віднесена до зелених насаджень загального користування – сквер.</p>
		<p>Проблематичною є реконструкція ДНЗ №60 (вул. Львівська 32) та ДНЗ №214 (вул. Котельникова 44) у зв'язку з обмеженням площі земельних ділянок, на яких розташовані вищезазначені заклади та відсутністю фінансування для їх реконструкції. У ДНЗ 60 у 2017-2021 роках проведено капітальний ремонт без збільшення проектної потужності.</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>Проектна ємність ДНЗ № 60 та ДНЗ № 214 визначена у відповідності до вимог ДБН Б.2.2-12:2019, Додаток Е.4 з урахуванням наявної площі земельних ділянок.</p>
		<p>Потреба місць у ДНЗ після реконструкції кварталів (для проектного населення) 522 місця, а фактично виходить 325 місць. Згідно плану ДПТ потреба у закладах загальної середньої освіти (для проектного населення) становитиме 1788 місць. Потужність навчального закладу загальної середньої освіти №140 (вулиця Львівська 4а 47/8) складає 800 осіб,</p>	<p>Повністю враховано</p>	<p>При коригуванні ДПТ та уточненні інформації потреба перспективного населення в закладах ДНЗ складає 505 місць, при наявній кількості місць (на перспективу) 580. Потреба в ЗНЗ на перспективу складає 1733 місця, при наявній кількості місць (на перспективу) 1730. Розрахунок виконано відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій», інформації щодо проектно-ємності та фактичного наповнення</p>

			<p>навчається у закладі 887 осіб. Побудова проектної гімназії з проектною потужністю 660 місць не вирішує проблеми даної території. Хочу зазначити, що по НУШ в навчальному році 2021-2022 набору у перший клас у Навчально-виховних комплексах (закладах освіти ДНЗ з початковою школою) немає. А у даному ДПТ цей фактор не враховується та планується ДНЗ з початковою школою.</p>		<p>закладів освіти (лист Управління освіти, молоді та спорту Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації № 107-37-1037 від 18.04.2019 р.; лист Київської гімназії східних мов № 1 від 16.04.2019 р. № 79) та уточнено відповідно до отриманих під час проведення громадських слухань (14.05.2021 р. – 14.06.2021 р.) даних (лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації – відповідь на депутатське звернення депутата КМР В. Мухи № 08/279/09/068-236 від 31.05.2021 р.; лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації № 107-2943 від 24.05.2021 р.; лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації № 107-2945 від 24.05.2021 р.).</p>
			<p>Соціальну напругу створить будівництво ТРЦ на перетині проспекту Перемоги та проспекту Палладіна (номер 82 проектного плану), оскільки будівництво за планом ДПТ планується на території, де встановлено пам'ятний знак Василю Стусу. На даній ділянці територія зелених насаджень. будівництво ТРЦ створить значне ускладнення руху транспорту по головній магістралі - проспекту Перемоги.</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>Земельна ділянка з кадастровим номером 75:177:0023 за адресою пр. Перемоги, 119 згідно чинного історико-архітектурного опорного плану у складі ГП м. Києва до 2020 та меж та режимів використання території історичних ареалів міста Києва, визначених науково проектною документацією «Збереження та охорона історико-культурної спадщини. Історико-архітектурний опорний план» та затверджених наказом Міністерства культури та інформаційної політики України від</p>

				<p>02.08.2021 №599, не входить до меж історичних ареалів.</p> <p>Згідно з Програмою комплексного розвитку зеленої зони м.Києва зазначена земельна ділянка не відноситься до зеленої зони міста Києва.</p> <p>Межі та площу території зелених насаджень (скверу ім. В.Стуса) визначено рішенням Київської міської ради від 13.05.2021 року №1168/1209. Територія біля адреси Перемоги 121 не входить до меж зазначеного скверу.</p> <p>Генеральний директор Національного музею Тараса Шевченка, Лауреат Національної премії ім. Тараса Шевченка, Голова Всеукраїнської творчої спілки «Конгрес літераторів України» Стус Д.В. повідомив, що родина українського поета, правозахисника, дисидента, Героя України Василя Семеновича Стуса ніколи не мала жодного відношення до земельної ділянки з кадастровим номером 75:177:0023 за адресою Пр. Перемоги, 119.</p>	
			<p>За планом ДПТ на території скверу на вулиці Івана Крамського, 10 (номер 84 проектного плану вже створений у 2016 та облаштований у 2018-2020 р.р.) планується будівництво торгового центру (номер 72 проектного плану). Планується знищення скверу, у який вкладено бюджетних коштів більше 20 млн. грн?</p>	<p>Повністю враховано</p>	<p>Відповідно до рішення КМР № 4/1907 від 24.09.2015 р. проектом ДПТ передбачено збереження скверу за адресою вул. І.Крамського, 10 (позиція 72). Забудова даної ділянки проектом ДПТ не передбачена.</p>



			<p>Номер 83 проектного плану - заплановано будівництво центру функціональної та соціально-психологічної реабілітації у 25 поверховому будинку та поряд ще побудувати 18-поверховий будинок. Ділянка належить до земель комунальної власності з цільовим призначенням – санітарно-оздоровчі заклади, експлуатація будівлі санаторію-профілакторію. Дана забудова не відповідає цільовому призначенню ділянки.</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>Забудова даної ділянки передбачена відповідно до програми по забезпеченню громадян доступним житлом (МУО № 15478/0/18/009-11 від 26.12.2011 р. на будівництво житлового комплексу, загальні дані, п. 1). Враховуючи існуюче цільове призначення земельної ділянки, проектом ДПТ передбачено розміщення в її межах також центру функціональної реабілітації та соціально-психологічної реабілітації.</p>
			<p>Заплановано будівництво школи мистецтв по вулиці Котельникова. 42 (номер 78 проектного плану). По даній території Постійною комісією КМР з питань екологічної політики 8 скликання 26.05.2021 підтримано проект рішення Про Надання Київському комунальному об'єднанню зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «Київзеленбуд» дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у постійне користування для обслуговування та експлуатації зелених насаджень.</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>Відповідно до інформації, оприлюдненої на сайті Київської міської ради, проект рішення КМР «Про надання Київському комунальному об'єднанню зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «Київзеленбуд» дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у постійне користування для обслуговування та експлуатації зелених насаджень загального користування на вул. Котельникова, 42 у Святошинському районі міста Києва (380181674)» на момент проходження процедури громадських слухань не було прийнято.</p>
			<p>Планується будівництво траси дублера через урочище Скарбовий ліс, вулицю Перемоги з перетином Кільцевої дороги, яке загрожує знищенню зеленої зони. Траса</p>	<p>Частково враховано</p>	<p>Будівництво північної хордової магістралі «Схід-Захід» від вул. Богатирської, переважно вздовж залізниці до Кільцевої дороги і далі до Житомирського шосе з частковим</p>

			<p>дублер обмежується залізницею з однієї сторони та приватною забудовою Київської області з іншої. Фактично ця траса повинна розроблятися комплексно з транспортними розв'язками до вхідної та вихідної точки.</p>		<p>проходженням магістралі через парк «Совки», передбачено чинним Генеральним планом м. Києва та проектом планування його приміської зони. Реалізація була намічена на період до 2020 р., Комплексною схемою транспорту м. Києва, а також проектом Генерального плану міста Києва, будівництво зазначеної магістралі передбачено на позарозрахунковий період (більше 20 років) реалізації Генерального плану м. Києва з проходженням магістралі переважно незабудованими територіями виробничого та спеціального призначення (лист КО «Інститут генерального плану м. Києва» від 31.05.2019 р. № 11-1075). Зважаючи що Детальний план визначає перспективний розвиток територій на період до 20 років ( ДБН Б.1.1-14:2012 «Склад та зміст детального плану території», п.4.5, 5.1.5.), будівництво північної хордової магістралі «Схід-Захід» не входить в етап реалізації ДПТ.</p>
			<p>Територія ДПТ визначена некоректно, оскільки будинки по вул Котельникова, 87,89, по вул. Живописній (парна сторона вулиці) мають входити в розрахунки по ДПТ в силу специфічного свого розташування ( ці будинки - одна комплексна забудова). Також повністю спотворюються показники по саме цьому ДПТ, оскільки територія ДПТ повинна</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>Межі території ДПТ визначені рішенням Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», зі змінами та доповненнями, зокрема, внесеними рішенням Київської міської ради № 833/4897 від 23 травня 2018 р. «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року</p>

			розглядатися як єдиний комплекс від вулиці Святошинської, а не обмежуватися вулицею Крамського.		№ 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» та Схемою меж розробки ДПТ яка є складовою частиною завдання на розробку проекту ДПТ (додаток 3 до Договору на розробку проекту ДПТ від 01.10.2018 р. № 0110/18/002-ДПТ).
			Враховуючи вищевикладене ПРОШУ: Розглянути викладені вище факти та зняти з розгляду проект «Детальний план території в районі вулиць )Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва» зважаючи на чисельні порушення та неточності у ДПТ.	Обґрунтовано відхилено	ДПТ розробляється на замовлення Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) відповідно до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», зі змінами та доповненнями, зокрема, внесеними рішенням Київської міської ради № 833/4897 від 23 травня 2018 р. «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» та завдання на розробку проекту ДПТ (Договір № 0110/18/002-ДПТ від 01.10.2018 р.). Матеріали ДПТ були представлені на розгляд до уповноважених органів. За висловленими зауваження матеріали ДПТ опрацьовані, проведені консультації, отримані висновки від

					відповідних установ, згідно з наказом від 16.11.2011 № 290 «Про затвердження порядку розроблення містобудівної документації.
30.	Є. Прудкий/ (055/П-401, від 15.06.2021 р.)	ТОМ 1 «Архітектурно-планувальна організація території»	1. На території кварталу у межах вулиць Живописна, Котельникова, проспекту Перемоги та Кільцевої дороги немає жодного скверу. Всі ділянки, де б могли бути розташовані сквери, згідно ДПТ передаються під будівництво. Це неповага до мешканців кварталу, особливо після того, як приватні підприємці перетворили тиху спокійну зелену зону біля Святошинського ставу №14 на шумну та смердючу. Категорично недопустимо планувати квартали лише додаючи до них нові споруди і не створювати жодних зелених зон.	Повністю враховано	1. В межах території ДПТ за існуючим станом площа ландшафтно-рекреаційних територій (до складу яких входять території зелених насаджень загального користування та території лісів та лісопарків) становить 13,36 га. Проектними рішеннями ДПТ передбачено збільшення площі зазначених територій до 19,65 га.
			2. Нові будівництва на території кварталів 1, 2, 3 (згідно нумерації кварталів у ДПТ) призведуть ще до більшого навантаження на дороги та інфраструктуру. Ця територія має один-єдиний виїзд в сторону центра міста і він ВЖЕ перевантажений в години пік. Тротуари кварталу, призначені для пішоходів, ВЖЕ зайняті автомобілями. В будинках на території ВЖЕ спостерігаються регулярні аварійні ситуації з енергопостачанням - і це ще до планованого введення в	Повністю враховано	2. Детальний план території розроблений відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» та ДБН В.2.3-5:2018 «Вулиці та дороги населених пунктів». Розрахунки виконані з використанням транспортної моделі в рамках розроблення Генерального плану міста Києва та Комплексної схеми транспорту. Розрахунок інженерного забезпечення перспективної забудови виконано відповідно до ДБН В.2.5-74:2013 «Водопостачання. Зовнішні мережі та

			<p>експлуатацію будинку з електричним опаленням по Львівській/Живописній.</p>		<p>споруди», ДБН В.2.5-64:2012 «Внутрішній водопровід та каналізація», «Коригування «Схеми перспективного розвитку електричних мереж 35 кВ і вище м.Києва до 2020 року»», ДБН В.2.5-39:2008 «Інженерне обладнання будинків і споруд. Зовнішні мережі та споруди», ДБН В.2.5-75:2013 «Каналізація. Зовнішні мережі та споруди», ДСТУ-Н Б В.2.5-71:2013 «Споруди для очищення поверхневих стічних вод. Настанова з проєктування», ДБН В.1.1-25-2009 «Інженерний захист територій та споруд від підтоплення та затоплення».</p>
			<p>3. Звертаю увагу на те, що навколо насосної станції "Святошинська" (Львівська, 84) має бути територія охоронної санітарної зони, що підтверджується в планах самого ДПТ. Згідно планів територія забудови на перехресті Львівської та Живописної повністю знаходиться в охоронній санітарній зоні, а відповідно до пункту 5.10. Державних санітарних правил планування та забудови населених пунктів, затверджені наказом Міністерства охорони здоров'я України №173 від 19.06.1996: «У санітарно-захисних зонах не можна допускати розміщення: житлових будинків з придомовими територіями ... » Отже, ділянка з кадастровим номером</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>3. Вказана ділянка знаходиться у межах санітарно-захисної смуги водопровідних споруд, водоводів та водопровідних мереж. Відповідно до п. 11.1.18 ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» «Режим використання санітарно-захисної смуги прирівнюється до режиму другого поясу зон санітарної охорони джерела водопостачання». Відповідно до п. 15.3.2 ДБН В.2.5-74:2013 «Водопостачання. Зовнішні мережі та споруди» будівництво житлової забудови в санітарно-захисній смузі (в другому поясі зони санітарної охорони) не забороняється.</p>

			<p>8000000000:75:212:0010 надана під будівництво абсолютно неправомірно, адже розміщення житлових будинків на ній заборонено і згідно пункту 5.13 вищезгаданих Державних санітарних правил мінімальна площа озеленення санітарно-захисної зони має складати не менше 60 відсотків.</p>		
			<p>Пропозиції Підтримую думку, виказану під час громадських слухань, про відхилення ДПТ в існуючому на даний момент вигляді.</p>	<p>Обґрунтовано відхилен</p>	<p>ДПТ розробляється на замовлення Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) відповідно до рішення Київської міської від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», зі змінами та доповненнями, зокрема, внесеними рішенням Київської міської ради № 833/4897 від 23 травня 2018 р. «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» та завдання на розробку проекту ДПТ (договір № 0110/18/002-ДПТ від 01.10.2018 р.). Матеріали ДПТ були представлені на розгляд до уповноважених органів. За висловленими зауваження матеріали ДПТ опрацьовані, проведені консультації, отримані висновки від</p>

					відповідних установ, згідно з наказом від 16.11.2011 № 290 «Про затвердження порядку розроблення містобудівної документації.
			При розробці нового ДПТ пропоную врахувати у тому числі наступне: 1. Надати статус скверу території за адресою Львівська, 55, на якій планується ліквідація промислового об'єкту. Не допустити побудови житлового комплексу на невеличкій території між існуючим багатоповерховим будинком (Львівська, 57 А) та приватною ділянкою з будинком (Львівська, 53).	Обґрунтовано відхилено	1. Функціональне призначення території відповідно Генерального плану м. Києва – багатоповерхової житлової забудови. Розміщення скверу за адресою Львівська, 55 не передбачено.
			Беручи до уваги те, що будівництво двосекційного 16-поверхового будинку ведеться за діючого припису ДАБІ на заборону будівництва та на території охоронної санітарної зони, провести демонтаж незаконно побудованої конструкції на Львівській/Живописній, відновити охоронну санітарну зону насосної станції «Київводоканалу» через озеленення території як і повинно бути - усе за рахунок забудовника (ТОВ «ІБК Центробуд») та замовника будівництва (ТОВ «Південбудконтракт»).	Обґрунтовано відхилено	Пунктом 4 рішення Київської міської ради від 12.07.2007 р. №1106/1767 «Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю «Південбудконтракт» земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування громадсько-житлового комплексу з нежитловими приміщеннями та об'єктами соціального призначення та підземними паркінгами на перетині вул. Львівської та вул. Живописної у Святошинському районі м. Києва» визначено функціональне призначення, а саме переведено територію загальною площею 0,56 га з території садибної забудови до території багатоповерхової житлової і громадської забудови.

					<p>Вказана ділянка знаходиться у межах санітарно-захисної смуги водопровідних споруд, водоводів та водопровідних мереж. Відповідно до п. 11.1.18 ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» «Режим використання санітарно-захисної смуги прирівнюється до режиму другого поясу зон санітарної охорони джерела водопостачання».</p> <p>Відповідно до п. 15.3.2 ДБН В.2.5-74:2013 «Водопостачання. Зовнішні мережі та споруди» будівництво житлової забудови в санітарно-захисній смузі (в другому поясі зони санітарної охорони) не забороняється.</p>
31.	Громадська організація «СТОП СВАВІЛЛЮ» (055/7223 від 16.06.2021 р.; 3098 від 14.06.2021 р.)	ТОМ 1 «Архітектурно-планувальна організація території»	<p>Зі змісту зазначеного проекту детального плану території стало відомо (за експлікацією № 72) про планування будівництва торгового центру.</p> <p>При цьому, зазначений торговий центр заплановано на території що відповідно до функціонального призначення чинного генерального плану м. Києва відноситься до території рекреаційної забудови (існуючі).</p> <p>Земельна ділянка на якій розміщено проектну громадську забудову не</p>	Повністю враховано	<p>Відповідно до рішення КМР № 4/1907 від 24.09.2015 р. проектом ДПТ передбачено збереження скверу за адресою вул. І.Крамського, 10 (позиція 72). Забудова даної ділянки проектом ДПТ не передбачена.</p>



			сформовано, майно на земельній ділянці відсутнє.		
			<p>Детальним планом території запроєктовано будівництво дороги яку планується прокласти по території гаражно-будівельного кооперативу «Олімпієць» та гаражно-будівельного кооперативу «Пролісок». Запроєктована дорога проходить по існуючим гаражам боксам. Натомість, більшість користувачів гаражних боксів вже отримали право власності на збудовані гаражі, яке зареєстровано у встановленому законом порядку.</p>	Частково враховано	<p>Будівництво північної хордової магістралі «Схід-Захід» від вул. Богатирської, переважно вздовж залізниці до Кільцевої дороги і далі до Житомирського шосе з частковим проходженням магістралі через парк «Совки», передбачено чинним Генеральним планом м. Києва та проектом планування його приміської зони. Реалізація була намічена на період до 2020 р.,. Комплексною схемою транспорту м. Києва, а також проектом Генерального плану міста Києва, будівництво зазначеної магістралі передбачено на позарозрахунковий період (більше 20 років) реалізації Генерального плану м. Києва з проходженням магістралі переважно незабудованими територіями виробничого та спеціального призначення (лист КО «Інститут генерального плану м. Києва» від 31.05.2019 р. № 11-1075).</p> <p>Зважаючи що Детальний план визначає перспективний розвиток територій на період до 20 років ( ДБН Б.1.1-14:2012 «Склад та зміст детального плану території», п.4.5, 5.1.5.), будівництво північної хордової магістралі «Схід-Захід» не входить в етап реалізації ДПТ.</p> <p>Функціональне призначення</p>

					ділянок гаражних кооперативів «Олімпієць» та «Пролісок» залишається без змін..
			За експлікацією №74 передбачено зокрема будівництво гімназії на 660 учнів. Зазначене прямо порушує вимоги будівельних норм, стандартів і правил оскільки відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова території» Додаток Е.4, у міських населених пунктах розмір земельної ділянки для розміщення гімназії на 33 класи повинен складати 2,5-2,6 га, при цьому звертаю увагу, що площа земельної ділянки складає 1,09 га.	Частково враховано	Площа зазначеної ділянки уточнена. При коригуванні проектом ДПТ передбачено створення ліцею на 12 класів потужністю 360 місць. Розрахунки виконано відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова території» Додаток Е.4 з урахуванням положень п.5.1 ДБН В.2.2-3:2018 «Заклади освіти».
			Також, під час розроблення проекту зазначеного детального плану територій не враховані відступи від існуючої житлової забудови, не забезпечені пожежні проїзди навколо існуючої житлової забудови та проектного навчального закладу.	Обґрунтовано відхилено	Відповідно до ДБН В.2.2-3:2018, п. 5.3 відстань від межі ділянок закладів освіти до стін житлових будівель із входами та вікнами приймається не менше 10 м, від будівель закладів освіти до житлових та громадських будівель та споруд – згідно з нормами інсоляції, природного освітлення та шумозахисту. Дана вимога в проекті ДПТ дотримана. Згідно ДБН Б.2.2-12:2019, п. 15.3.1, влаштування протипожежних проїздів з усіх сторін до громадських будівель висотою до 5 поверхів не передбачається. Проїзди навколо житлової забудови відповідають вимогам до проїздів для пожежних автомобілів ДБН Б.2.2-12:2019, п. 15.3.

			<p>Більш того, ДПТ не вирішує наявну на теперішній час потребу в дошкільних навчальних закладах, а навпаки погіршує, у зв'язку з великою кількістю проектного населення.</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>Відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» проектом ДПТ передбачено розміщення нових закладів освіти:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Вбудовано-прибудований заклад дошкільної освіти на 40 місць (позиція 67);</li> <li>- Вбудовано-прибудований заклад дошкільної освіти на 60 місць (позиція 79);</li> <li>- Вбудовано-прибудований заклад дошкільної освіти на 100 місць (позиція 92);</li> <li>- Ліцей на 360 місць (позиція 74);</li> <li>- Реконструкція дошкільного навчального закладу № 60 з розміщенням закладу дошкільної освіти на 120 місць, об'єднаного з закладом загальної середньої освіти 1 ступеня (початкова школа) на 120 місць (позиція 71);</li> <li>- Реконструкція Київської гімназії східних мов № 1 зі збільшенням потужності до 1200 місць (позиція 75);</li> <li>- Реконструкція дошкільного навчального закладу № 214 зі збільшенням потужності до 140 місць (позиція 77);</li> <li>- Реконструкція дитячого садку № 553 з розміщенням закладу дошкільної освіти на 120 місць, об'єднаного з закладом загальної середньої освіти 1 ступеня (початкова школа) на 120 місць (позиція 85).</li> </ul> <p>Згідно розрахунків потреба в закладах дошкільної та загальної середньої</p>
--	--	--	--	-------------------------------	--

				<p>освіти повністю задовольняє як існуюче так і проєктне населення. Розрахунок виконано відповідно до інформації щодо проєктної ємності та фактичного наповнення закладів освіти (лист Управління освіти, молоді та спорту Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації № 107-37-1037 від 18.04.2019 р.; лист Київської гімназії східних мов № 1 від 16.04.2019 р. № 79) та уточнено відповідно до отриманих під час проведення громадських слухань (14.05.2021 р. – 14.06.2021 р.) даних (лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації – відповідь на депутатське звернення депутата КМР В. Мухи № 08/279/09/068-236 від 31.05.2021 р.; лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації № 107-2943 від 24.05.2021 р.; лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації № 107-2945 від 24.05.2021 р.).</p>	
			<p>За експлікацією № 79 передбачено будівництво житлової багатоповерхової забудови з ДНЗ на 70 місць. При цьому запроєктований ДНЗ на 70 місць що взагалі не задовольняє потреби проєктної забудови та разом з потребою у місцях у ЗНЗ створює навантаження на і так перенавантажені навчальні заклади у даному мікрорайоні. За навантаженістю проєктної житлової</p>	<p>Повністю враховано</p>	<p>Проєктна потужність та площа земельної ділянки закладу дошкільної освіти відкоригована відповідно до перспективної чисельності населення даного комплексу. Для задоволення потреб мешканців даного комплексу та існуючої житлової забудови передбачено розміщення нового закладу загальної середньої освіти – ліцей на 360 місць (поз. 74) – на ділянці з кадастровим номером 75:213:0002.</p>

			забудови на земельній ділянці повинно бути передбачено 87 місць в ДНЗ та 275 в ЗНЗ.		
			За експлікацією №68 передбачено будівництво офісного центру , Натомість під час розроблення ДПТ не забезпечено пожежні проїзди навколо будівлі.	Обґрунтовано відхилено	Влаштування кругового протипожежного проїзду навколо 4-поверхової громадської будівлі, згідно нормативних вимог, не передбачається (ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій», п. 15.3.1.).
			За експлікацією №67 передбачено будівництво початкової школи з дошкільним навчальним закладом. Стосовно цього об'єкта особливу увагу звертаємо на те, що він запроєктований на прибудинковій території, яка використовується мешканцями існуючої житлової забудови, і на ній розташовано єдиний майданчик для мешканців житлових будинків. Таким чином створюючи навчальний заклад місцева влада однозначно позбавляє дітей їхнього ж простору. Крім того слід звернути увагу, що проект відповідного ДПТ прямо порушує вимоги будівельних норм .стандартів і правил, оскільки відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» Додаток Е.4 розмір земельної ділянки повинен визначатись з розрахунком 40 кв. м на учня, одночасно орієнтовна площа земельної ділянки всього 0,5 га. Також повинні бути враховані відступи від існуючої житлової	Повністю враховано	За уточненою інформацією КМР прийнято рішення N 806/3381 від 19.07.2005 «Про затвердження Програми розвитку зеленої зони м.Києва до 2010 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста». На виконання зазначеного рішення у проєкті ДПТ земельна ділянка за адресою вул. Верховинна, 80 за функціональним призначенням віднесена до зелених насаджень загального користування – сквер.

			<p>забудови та проектного навчально закладу. При цьому, в даних проектних рішеннях не забезпечено дотримання містобудівних, санітарних та протипожежних норм.</p>		
			<p>За експлікацією №9 на проектному плані ДПТ, на земельній ділянці приватного навчального закладу «Київський міжнародний університет» запроектовано житлову багатоповерхову забудову – 18 поверхів. Обурення викликає сам факт навіть можливості розгляду такого будівництва, оскільки функціональне призначення земельної ділянки віднесено до установ середньої та вищої освіти. Таким чином віддаючи землі освіти під будівництво багатоповерхівки місцева влада одночасно віддає землі прибудинкових територій під будівництво закладів освіти фактично маніпулюючи дітьми заради забудовників.</p>	Обґрунтовано відхилено	<p>На земельній ділянці приватного навчального закладу «Київський міжнародний університет» (кадастровий номер 75:211:0015) запроектована 18-поверхова будівля-гуртожиток на 208 студентів, згідно Містобудівних умов та обмежень забудови земельної ділянки (№ 3058/0/12/009-14 від 31.03.2014 р.), а також затвердженого проекту забудови. Функціональне використання земельної ділянки не змінюється.</p>
32.	ТзДВ «Тракт»/пров. Польовий 6 (055/7318 від 17.06.2021 р.)	ТОМ 1 «Архітектурно-планувальна організація території»	<p>Відповідно до повідомлення про початок процедури розгляду та врахування пропозицій громадськості у проекті «Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва» (далі - ДПТ), розміщеного 14.05.2021 на офіційному сайті Департаменту містобудування та архітектури</p>	Частково враховано	<p>З урахуванням планувальних обмежень в Проектному плані ДПТ передбачено розміщення адміністративно-офісної забудови в межах земельних ділянок з кадастровими номерами 75:193:0007 та 75:193:0025.</p>

			<p>виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та у газеті «Хрещатик» від 14.05.2021 № 17 (5378), повідомляємо про наступне.</p> <p>Товариство з додатковою відповідальністю «ТРАКТ» є власником майна та користується земельними ділянками по вул. Перемоги, 18 та вул. Мельниченка, 13 у Святошинському районі м. Києва з кадастровими номерами: 75:193:0002, 75:193:0003, 75:193:0007, 75:193:0025, 75:193:0032, 75:193:0033, 75:193:0034, 75:193:0036, 75:193:0037, що входять до меж розробки проекту ДПТ.</p> <p>Для більш ефективного використання зазначених земельних ділянок, просимо у проектних рішеннях ДПТ за функціональним призначенням віднести їх до території громадських будівель і споруд та передбачити розміщення адміністративно-офісних будівель.</p>		
33.	Феткулов Ільдар Равільович/ (055/Ф-394 від 14.06.2021 р.)	ТОМ 1 «Архітектурно-планувальна організація території»	<p>Даний план не передбачає будівництва жодної позашкільної установи (будинок школярів, школи мистецтв), Фізкультурно-спортивної споруди згідно ДБН 360-92**. Виходячи з цього вимагаю визнати план незадовільним й таким, що не відповідає вимогам чинного законодавства України.</p>	Обґрунтовано відхилено	<p>Передбачено розміщення позашкільного закладу освіти – школи мистецтв (позиція 78). ДБН 360-92** втратив чинність. ДПТ розроблено відповідно до вимог ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій».</p> <p>Проектом ДПТ передбачено:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- реконструкція стадіону закладу загальної середньої освіти № 140 (етап</li> </ul>

					<p>7 років) з влаштуванням об'єднаного спортивного ядра школи та фізкультурної зони мікрорайону (ДБН Б.2.2-12:2019, додаток Е.4, п. 3; ДБН В.2.2-3:2018, п. 5.16);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- розміщення у вбудованих приміщеннях проєктованих житлових комплексів спортивних залів загального користування загальною площею 1017 м<sup>2</sup>;</li> <li>- влаштування на ділянці з кадастровим номером 75:230:0201 мережі доріжок для бігу та спортивної ходьби, а також стежок здоров'я.</li> </ul>
34.	Феткулов Ільдар Равільович/ (055/Ф-396 від 14.06.2021 р.)	ТОМ 1 «Архітектурно-планувальна організація території»	<p>Прошу надати мені інформацію (згідно закону "про звернення громадян", Постановою ВР № 394/96-ВР від 02. І 0.96 ):</p> <p>1. На яких законних підставах було обрано дану територію для створення детального плану територій.</p>	Повністю враховано	<p>1. Детальний план території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва розробляється відповідно до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», зі змінами та доповненнями, зокрема, внесеними рішенням Київської міської ради № 833/4897 від 23 травня 2018 р. «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», на замовлення Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської</p>



					ради (Київської міської державної адміністрації).
			2. Чи було проведено тендерні процедури, в результаті яких право створення детального плану територій було надано Приватному підприємству «Інститут Урбаністики».	Повністю враховано	2.Тендерна процедура не проводилась, оскільки, згідно п.4 ст.10 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», (в редакції що діяла на момент укладання Договору) фінансування розроблення даного ДПТ здійснюється не за кошти місцевого бюджету, а за інші (інвестиційні) кошти, не заборонені законом.
			3. Чи є протиріччя у поданому детальному плані територій з діючим генеральним планом м. Києва (Як приклад у плані ділянка №81 та 82 віддані під будівництво багаторівневого гаражу та торговельного центру, а в діючому генеральному плані є зеленою зоною)	Обґрунтовано відхилено	3.Запроектований в північній частині території проектування на розі просп. Перемоги та Кільцевої дороги паркінг передбачений відповідно до фрагменту «Схеми розміщення гаражів та автостоянок в м. Києві», розробленої КО «Інститут генерального плану м. Києва», що був наданий замовником в якості вихідних даних – поз. 2428. Зазначений витяг наведений в додатках до Тому 3 «Транспортна інфраструктура». Земельна ділянка з кадастровим номером 75:177:0023 перебуває у приватній власності фізичної особи, цільове призначення – для роздрібної торгівлі та комерційних послуг для будівництва, експлуатації та обслуговування офісно-торговельно-розважального комплексу. Згідно чинного історико-архітектурного опорного плану у складі Генерального плану м. Києва до 2020, меж та режимів використання території історичних ареалів міста Києва, визначених

					<p>науково проектною документацією «Збереження та охорона історико-культурної спадщини. Історико-архітектурний опорний план» та затверджених наказом Міністерства культури та інформаційної політики України від 02.08.2021 №599, не входить до меж історичних ареалів.</p> <p>Згідно з Програмою комплексного розвитку зеленої зони м. Києва зазначена земельна ділянка не відноситься до зеленої зони міста Києва.</p> <p>Межі та площу території зелених насаджень (скверу ім. В. Стуса) визначено рішенням Київської міської ради від 13.05.2021 року №1168/1209. Зазначена територія не входить до меж зазначеного скверу.</p>
35.	Феткулов Ільдар Равільович/ (055/Ф-393 від 14.06.2021 р.)	ТОМ 1 «Архітектурно-планувальна організація території»	Даний план не задовольняє вимогам п. 15.1.3 ДБН Б.2.2-12:2018 та постанові КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ від 27 листопада 2013 р. № 874 Київ "Про затвердження критеріїв утворення державних пожежно-рятувальних підрозділів (частин) Оперативно-рятувальної служби цивільного захисту в адміністративно-територіальних одиницях та переліку суб'єктів господарювання, де утворюються такі підрозділи (частини)". Що ставить під загрозу життя громадян України, що протирічить п.3 Конституції України. Виходячи з цього вимагаю визнати план	Обґрунтовано відхилено	<p>ДБН Б.2.2-12:2018 втратив чинність. Проектні рішення ДПТ розроблені відповідно до вимог ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій», розділ 15 «Протипожежні вимоги». Радіус обслуговування пожежно-рятувальних підрозділів, згідно п. 15.1.3 ДБН Б.2.2-12:2019, становить 3 км.</p> <p>Існуюча Самостійна державна пожежна частина № 9, розташована за адресою просп. Перемоги, 69/1, знаходиться на відстані близько 2,4 км від східної межі ДПТ.</p> <p>Крім того, відповідно до схеми розміщення пожежно-рятувальних частин, розробленої з урахуванням</p>

			незадовільним й таким, що не відповідає вимогам чинного законодавства України.		вимог постанови Кабінету Міністрів України від 27 листопада 2013 р. № 874, на відстані 780 м від західної межі ДПТ передбачено розміщення проєктної пожежно-рятувальної частини по просп. Перемоги (біля туристичного комплексу Пролісок, просп. Перемоги 139), територія якої не потрапляє до меж території ДПТ. Фрагмент зазначеної схеми наведено в Томі 1 Архітектурно-планувальна організація території, рис. 7.1.
36.	Феткулов Ільдар Равільович/ (055/Ф-395 від 14.06.2021 р.)	ТОМ 1 «Архітектурно-планувальна організація території»	Вимагаю надати план акустичного стану територій та оцінити його відповідність ДБН Б.2.2-12:2018. У разі його відсутності відхилити поданий план, як такий що не відповідає державним нормам.	Частково враховано	На виконання частини третьої ст.11 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» у складі ДПТ був розроблений розділ «Охорона навколишнього природного середовища». В зазначеному розділі, відповідно ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій», виконано дослідження шумового навантаження та інфразвуку в межах території ДПТ. Матеріали проєкту ДПТ, зокрема, розділ «Охорона навколишнього природного середовища» були представлені на розгляд до Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України та до Управління екології та природних ресурсів КМДА. За висловленими зауваженнями (лист Міндовкілля від 04.06.2021 р. № 25/5-21/11587-21, листи Управління екології та природних ресурсів КМДА № 077-КО-7310-2000 від 14.06.2021 р., №077-6287 від 23.12.2021 р., №077-223 від

					21.01.2022р., №077-333 від 03.02.2022р.) матеріали ДПТ опрацьовані та проведені консультації з відповідними органами. ДБН Б.1.1-14:2012 «Склад та зміст детального плану території» не передбачає розроблення плану акустичного стану території у складі графічної частини ДПТ.
37.	Прошкіна О.Ю./ (055/П-392 від 14.06.2021 р.)	ТОМ 1 «Архітектурно-планувальна організація території»	В розрахунках до Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва (далі по тексту ДПТ) існує недостовірна інформація про фактичну кількість населення та занижена щільність населення та не взяті до розрахунку 2 будинки по вул Котельникова, та не враховане навантаження від запланованої забудови на території «Укртелеком» по вул. Живописна.	Обґрунтовано відхилено	Актуальна інформація щодо фактичної кількості населення взята з Інформаційно - аналітичної системи управління житловим фондом м.Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація), департаменту житлово-комунальної інфраструктури, департаменту економіки та інвестицій ( <a href="https://www.municipal.kiev.ua/kyev/">https://www.municipal.kiev.ua/kyev/</a> ). Межі території ДПТ визначені рішенням Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», зі змінами та доповненнями, зокрема, внесеними рішенням Київської міської ради № 833/4897 від 23 травня 2018 р. «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» та Схемою меж розробки ДПТ яка є складовою частиною завдання на розробку

					проекту ДПТ (додаток 3 до Договору на розробку проекту ДПТ від 01.10.2018 р. № 0110/18/002-ДПТ).
			Проект нового ДПТ жодним чином не враховує потреб мешканців Святошинського району, а саме: • Проект передбачає втрату киянами близько 40 гектарів унікального святошинського лісу;	Повністю враховано	В межах території ДПТ за існуючим станом площа ландшафтно-рекреаційних територій (до складу яких входять території зелених насаджень загального користування та території лісів та лісопарків) становить 13,36 га. Проектними рішеннями ДПТ передбачено збільшення площі зазначених територій до 19,65 га.
			Проект передбачає підвищення щільності населення до 580 осіб/га (максимальне нормативне значення, згідно ДБН Б.2.2-12:2019, без відповідного обґрунтування, не може перевищувати 450 осіб/га);	Обґрунтовано відхилено	Проектна щільність населення згідно ДПТ мала зрости до 418 осіб/га, як було зазначено в Томі 1 «Архітектурно-планувальна організація території», розділ 8 «Основні техніко-економічні показники детального плану території», Таблиця 8.1, пункт 2.2. Після опрацювання проекту ДПТ за результатами громадських слухань перспективна щільність населення становить 395 осіб/га. Розрахунки виконано відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій».
			•Проектом не передбачено будівництво жодного лакувального закладу зі стаціонарними відділеннями (порушення ДБН Б.2.2-12:2019) для нових 40 тисяч мешканців;	Частково враховано	Проектом ДПТ передбачено розміщення (у вбудованих приміщеннях) трьох амбулаторій: - Амбулаторія сімейної медицини на 120 відвідувань за зміну (позиція 84) - Амбулаторія сімейної медицини на 80 відвідувань за зміну (позиція 87) - Амбулаторія на 100 відвідувань на зміну (позиція 88). -

					Відповідно до розрахунків кількість населення зростає на 5614 мешканців.
			•Проектом не передбачено жодного стадіону, басейну, спортивного комплексу загального користування (порушення ДБН Б.2.2-12:2019);	Частково враховано	Проектом ДПТ передбачено: - реконструкція стадіону закладу загальної середньої освіти № 140 (етап 7 років) з влаштуванням об'єднаного спортивного ядра школи та фізкультурної зони мікрорайону (ДБН Б.2.2-12:2019, додаток Е.4, п. 3; ДБН В.2.2-3:2018, п. 5.16); - у вбудованих приміщеннях проєктованих житлових комплексів передбачено розміщення спортивних залів загального користування загальною площею 1017 м <sup>2</sup> ; - влаштування на території урочища «Скарбовий ліс» мережі доріжок для бігу та спортивної ходьби, а також стежок здоров'я.
			•Проектом не передбачено місць для вигулу та тренувань тварин;	Повністю враховано	Матеріали ДПТ уточнено: передбачено розміщення місць для вигулу та тренувань тварин.
			•Проект не передбачає будівництво необхідної кількості навчальних закладів (шкіл та дитячих садочків) при збільшенні населення макрорайону на 30-50 тис. осіб, що при наявному дефіциті місць у ДНЗ і школах суттєво далі погіршить соціальні умови мешканців Святошина.	Обґрунтовано відхилено	Відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» проектом ДПТ передбачено розміщення нових закладів освіти: - Вбудовано-прибудований заклад дошкільної освіти на 40 місць (позиція 67); - Вбудовано-прибудований заклад дошкільної освіти на 60 місць (позиція 79); - Вбудовано-прибудований заклад дошкільної освіти на 100 місць (позиція 92); - Ліцей на 360 місць (позиція 74);

					<ul style="list-style-type: none"> <li>- Реконструкція дошкільного навчального закладу № 60 з розміщенням закладу дошкільної освіти на 120 місць, об'єднаного з закладом загальної середньої освіти 1 ступеня (початкова школа) на 120 місць (позиція 71);</li> <li>- Реконструкція Київської гімназії східних мов № 1 зі збільшенням потужності до 1200 місць (позиція 75);</li> <li>- Реконструкція дошкільного навчального закладу № 214 зі збільшенням потужності до 140 місць (позиція 77);</li> <li>- Реконструкція дитячого садку № 553 з розміщенням закладу дошкільної освіти на 120 місць, об'єднаного з закладом загальної середньої освіти 1 ступеня (початкова школа) на 120 місць (позиція 85). Відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» нормативний радіус обслуговування дошкільних навчальних закладів становить 300 м, нормативний радіус обслуговування загальноосвітніх шкіл становить 800 м. Згідно розрахунків потреба в закладах дошкільної та загальної середньої освіти повністю задовольняє як існуюче так і проєктне населення. Також передбачено розміщення позашкільного закладу освіти – школи мистецтв (позиція 78). Розрахунок виконано відповідно до інформації щодо проєктної ємності та</li> </ul>
--	--	--	--	--	---

					<p>фактичного наповнення закладів освіти (лист Управління освіти, молоді та спорту Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації № 107-37-1037 від 18.04.2019 р.; лист Київської гімназії східних мов № 1 від 16.04.2019 р. № 79) та уточнено відповідно до отриманих під час проведення громадських слухань (14.05.2021 р. – 14.06.2021 р.) даних (лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації – відповідь на депутатське звернення депутата КМР В. Мухи № 08/279/09/068-236 від 31.05.2021 р.; лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації № 107-2943 від 24.05.2021 р.; лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації № 107-2945 від 24.05.2021 р.).</p> <p>Відповідно до розрахунків кількість населення зростає на 5614 мешканців.</p>
			<p>•Проект не передбачає нових або реконструкцію пожежних депо, для виконання вимог 3 км або 10 хв. (ДБН Б.2.2-12:2019)</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>Проектні рішення ДПТ розроблені відповідно до вимог ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій», розділ 15 «Протипожежні вимоги». Радіус обслуговування пожежно-рятувальних підрозділів, згідно п. 15.1.3 ДБН Б.2.2-12:2019, становить 3 км.</p> <p>Існуюча Самостійна державна пожежна частина № 9, розташована за адресою просп. Перемоги, 69/1, знаходиться на відстані близько 2,4 км від східної межі ДПТ.</p>



					Крім того, відповідно до схеми розміщення пожежно-рятувальних частин, розробленої з урахуванням вимог постанови Кабінету Міністрів України від 27 листопада 2013 р. № 874, на відстані 780 м від західної межі ДПТ передбачено розміщення проєктної пожежно-рятувальної частини по просп. Перемоги (біля туристичного комплексу Пролісок, просп. Перемоги 139), територія якої не потрапляє до меж території ДПТ. Фрагмент зазначеної схеми наведено в Томі 1 Архітектурно-планувальна організація території, рис. 7.1.
38.	Гришина В.О. / (055/Г-391 від 14.06.2021 р.)	ТОМ 1 «Архітектурно-планувальна організація території»	Будівництво за адресою вул. Львівська, 55. За даною адресою на сайті Державного кадастру України немає земельних ділянок з визначеними межами, а отже, незрозумілі підстави для внесення даних земельних ділянок до даного ДПТ. За вказаними номерами кадастрових ділянок відсутня інформація в Державному кадастрі, а, отже, маємо або службову недбалість чиновників, які займалися підготовкою документів, або умисну підробку документів з метою сфальсифікувати мостобудівну документацію.	Обґрунтовано відхилено	Зазначена земельна ділянка обліковується у міському земельному кадастрі за номером 75:211:0001, землекористувач – Комунальне підприємство Дослідно-експериментальний завод "Київполіграфтехніка" (витяг з бази даних міського земельного кадастру станом на 24.10.2018 р.).
			Також за даною адресою йдуть судові справи і накладено арешт на майно (справа у судовому реєстрі за номером 759/14892/18).	Обґрунтовано відхилено	ДПТ розробляється на підставі Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» та наказу від 16.11.2011 № 290 «Про затвердження

				порядку розроблення містобудівної документації».
		Питання: на основі яких даних ви запланували на ділянці площею 0,3176 га підземний паркінг та два 16-поверхові будинки за адресою вул. Львівська 55?	Обґрунтовано відхилено	Параметри житлового будинку на зазначеній ділянці визначені відповідно до вимог ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій».
		Питання: як ви врахували в проекті те, що поряд в 20-ти метрах розташований житловий будинок 14-поверховий (побудований 1984 році) адреса вул. Львівська 57а, який стоїть на спеціальній подушці із-за пливуну під ним?	Обґрунтовано відхилено	Відстань від зазначеного існуючого будинку по вул. Львівській, 57а до проектного будинку становить 38 м, що задовольняє нормативні вимоги: згідно ДБН Б.2.2-12:2019, п. 6.1.21 мінімально допустима відстань (побутовий розрив) між фасадами з вікнами житлових будинків заввишки 4 поверхи та більше – 20 м; згідно ДБН Б.2.2-12:2019, п. 15.2.2 мінімально допустима протипожежна відстань між житловими будинками I та II ступеня вогнестійкості – 6/9 м.
		Питання: які передбачені передпроектні роботи по укріпленню від зсуву фундаменту вже існуючого поряд будинку старої забудови адреса вул. Львівська 57а?	Частково враховано	Відповідні заходи з інженерної підготовки території були передбачені в розділі «Інженерна підготовка території» (Том 4, розділ 6).
		Питання: з яких даних та норм виникла поверховість проектного ЖК у 16-ть поверхів зі східної сторони вже існуючого будинку лише на 14-ть поверхів? Проектна забудова у 16-ть поверхів повністю перекриває існуючу будівлю від природного освітлення сонячними променями, це неприпустимо, так як шкодить здоров'ю проживаючих тут людей.	Частково враховано	Параметри житлового будинку на зазначеній ділянці визначені відповідно до вимог ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій». При коригуванні 1 секція вилучена з проекту ДПТ . Розташування секції, передбачене при коригуванні проекту ДПТ, не впливає на тривалість інсоляції в приміщеннях зазначеного існуючого будинку. Тривалість інсоляції в них

			<p>Прошу зменшити висотність нової забудови так, щоб не перешкоджати потраплянню природного світла до помешкань будинку адреса вул. Львівська 57а, починаючи з першого поверху. Пропоную обмеження 5-ть поверхів.</p>		<p>визначається його орієнтацією та геометричною формою і становить:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- в приміщеннях, орієнтованих на північний схід, – 4 год. 30 хв.,</li> <li>- в приміщеннях, орієнтованих на північний схід і розташованих в північно-східному куті, – 2 год. 30 хв.,</li> </ul> <p>що не суперечить санітарним нормам.</p>
			<p>Питання: яким чином буде заїжджати будівельна техніка та як будуть складуватися матеріали, щоб побудувати те, що ви напланували на такій малій ділянці 0,3176 га та ще й з великим нахилом рельєфу?</p>	Обґрунтовано відхилено	<p>Питання організації будівництва, зокрема, встановлення та руху будівельної техніки, складування будівельних матеріалів тощо, відображуються при розробленні проектною документацією на будівництво, яка є наступним етапом проектування, у складі «Проекту організації будівництва».</p>
39.	Гвоздь Г.М./ (055/Г-399 від 15.06.2021 р.)	ТОМ 1 «Архітектурно-планувальна організація території»	<p>14.05.2021 на сайті www.kga.gov.ua Департаментом містобудування та архітектури КМДА опубліковано проект документа державного планування «Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва» (ДПТ). Згідно якого, в районі вулиці Івана Крамського, 10 планується будівництво торговельного центру (п.72 проектного плану) та гуртожитку сімейного типу 18-25 поверхів, приватного вищого навчального закладу «київський міжнародний університет»</p>	Частково враховано	<p>Відповідно до рішення КМР № 4/1907 від 24.09.2015 р. проектом передбачено збереження скверу за адресою вул. І.Крамського, 10 (поз. 72). Збудова даної ділянки проектом ДПТ не передбачена.</p>

			<p>(перспективний житловий фонд та розселення; Таблиця 3.1.2).  Доводжу до вашого відома, що саме за цією адресою Івана Крамського, 10, в 2020 році для мешканців макрорайону, за їх проханням, було облаштовано чудовий сквер з дитячим майданчиком та місцями відпочинку для дорослих та дітей. Саме тут ростуть викові дуби та сосни, що створюють сприятливі умови для навколишнього середовища і тут завжди багато відпочиваючих, особливо діточок. Іншого місця відпочинку в нашому макрорайоні просто немає!</p>		<p>Гуртожиток сімейного типу, приватного вищого навчального закладу «Київський міжнародний університет» запроєктовано на ділянці з кадастровим номером 75:211:0015 (вул. Верховинна, 80б) відповідно до Містобудівних умов та обмежень забудови земельної ділянки (№ 3058/0/12/009-14 від 31.03.2014 р.), а також затвердженого проєкту забудови.</p>
			<p>Також слід зауважити, що за цією адресою розташовано старовинний особняк - об'єкт культурної спадщини м. Києва. Враховуючи, що такого типу будинків залишилось в Святошинському районі всього два, буде злочином з боку влади, їх зруйнувати!</p>	<p>Повністю враховано</p>	<p>В проєкті ДПТ розроблено розділ «Аналіз історико-культурного потенціалу території» (Том 1, розділ 1.2). Матеріали ДПТ були передані на розгляд Департаменту охорони культурної спадщини КМДА та були схвалені на засіданні Консультативної ради з питань охорони культурної спадщини Департаменту (протокол №14/21 від 09.12.2021). Проєктом ДПТ передбачено збереження наявних об'єктів культурної спадщини (в тому числі будинку (поз. 38), в якому працювала школа Українського штабу партизанського руху (пам'ятка історії місцевого значення)). Об'єкти культурної спадщини наведені в графічній частині Тому 1</p>

				«Архітектурна організація території» схема 10.	
			Водночас в Святошинському районі поруч з історичною спадщиною м. Києва, кінотеатром «Екран» пр. Перемоги, 117, 119, який теж доречі знаходиться в занедбаному стані, вже тривалий час знаходяться 3 (три!!!) незавершених об'єкта будівництва, що псують місто Київ своїм виглядом, підкреслюючи недбале ставлення місцевої влади!	Частково враховано	Відповідно до інформації Офіційного порталу Києва (Київська міська рада, Київська міська державна адміністрація) житловий комплекс на просп. Перемоги, 115-А віднесено до проблемних об'єктів житлового будівництва (об'єктів самочинного будівництва та довгобудів), які потребують прийняття спеціального Закону України.
			Схожа ситуація по вул. Львівська, 1/9. Частина території перетворили на парк, а частину залишили напівзруйнований будинок. На місті якого, можливо було б побудувати гуртожиток сімейного типу.	Обґрунтовано відхилено	Львівська, 1/9 знаходиться за межами проекту ДПТ.
			Крім того по вул. Михайла Котельникова, 50 знаходиться територія колишнього санаторію, також занедбаний об'єкт, що не використовується взагалі.	Обґрунтовано відхилено	Зазначена земельна ділянка з кадастровим номером 75:218:0050, відповідно до витягу з бази даних міського земельного кадастру, перебуває у постійному користуванні у ДП «Держпостачання».
			Враховуючи те, що на даний час в нашому макрорайоні ведеться будівництво ще декількох багатоквартирних будинків та чисельність вже існуючого населення росте, переважно молоді сім'ї з дітьми, недоречно руйнувати	Повністю враховано	Відповідно до рішення КМР № 4/1907 від 24.09.2015 р. проектом передбачено збереження скверу за адресою вул. І.Крамського, 10 (поз. 72). Забудова даної ділянки проектом ДПТ не передбачена.

			вже існуюче місце відпочинку по вул. Івана Крамського,10.		
			<p>Згідно вашого плану, забезпечення комфортних умов для проживання мешканців території, створення сприятливих умов для збалансованого економічного та соціального розвитку, забезпечення сумісності забудови окремих земельних ділянок з оточуючою забудовою та землекористуванням, було б можливо створити, враховуючи побажання мешканців макрорайону та використавши в першу чергу об'єкти незавершеного будівництва, яких досить багато в нашому макрорайоні, не кажучи вже про весь Святошинський район!</p> <p>Руйнування вже існуючих парків, скверів та вирубка вікових дерев, ніяк не сприятимуть поліпшенню навколишнього природного середовища, та не забезпечать всіх заходів санітарного та епідеміологічного благополуччя населення нашого мікрорайону.</p>	Обґрунтовано відхилено	<p>ДПТ розробляється на підставі Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» та наказу від 16.11.2011 № 290 «Про затвердження порядку розроблення містобудівної документації»</p> <p>Відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» проектом ДПТ передбачено розміщення нових закладів освіти:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Вбудовано-прибудований заклад дошкільної освіти на 40 місць (позиція 67);</li> <li>- Вбудовано-прибудований заклад дошкільної освіти на 60 місць (позиція 79);</li> <li>- Вбудовано-прибудований заклад дошкільної освіти на 100 місць (позиція 92);</li> <li>- Ліцей на 360 місць (позиція 74);</li> <li>- Реконструкція дошкільного навчального закладу № 60 з розміщенням закладу дошкільної освіти на 120 місць, об'єднаного з закладом загальної середньої освіти 1 ступеня (початкова школа) на 120 місць (позиція 71);</li> <li>- Реконструкція Київської гімназії східних мов № 1 зі збільшенням потужності до 1200 місць (позиція 75);</li> <li>- Реконструкція дошкільного навчального закладу № 214 зі</li> </ul>

					<p>збільшенням потужності до 140 місць (позиція 77);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Реконструкція дитячого садку № 553 з розміщенням закладу дошкільної освіти на 120 місць, об'єднаного з закладом загальної середньої освіти 1 ступеня (початкова школа) на 120 місць (позиція 85).</li> </ul> <p>Згідно розрахунків потреба в закладах дошкільної та загальної освіти повністю задовольняє як існуюче так і проєктне населення.</p> <p>Також передбачено розміщення позашкільного закладу освіти – школи мистецтв (позиція 78).</p> <p>Проєктом ДПТ передбачено розміщення (у вбудованих приміщеннях) трьох амбулаторій:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Амбулаторія сімейної медицини на 120 відвідувань за зміну (позиція 84)</li> <li>- Амбулаторія сімейної медицини на 80 відвідувань за зміну (позиція 87)</li> <li>- Амбулаторія на 100 відвідувань на зміну (позиція 88).</li> </ul> <p>В межах території ДПТ за існуючим станом площа ландшафтно-рекреаційних територій (до складу яких входять території зелених насаджень загального користування та території лісів та лісопарків) становить 13,36 га. Проєктними рішеннями ДПТ передбачено збільшення площі зазначених територій до 19,65 га. В проєктних матеріалах на Схемі розміщення об'єктів культурної спадщини зображені та запропоновані</p>
--	--	--	--	--	---

					до збереження внесені до Державного реєстру пам'ятки природи місцевого значення.
			Тому, прошу звернути увагу на все вищевикладене, та залишити територію по вул. Івана Крамського,10 без змін, з існуючим парком та використати будівлю 18 століття за більш доцільним призначенням, наприклад, перекваліфікувати в дитячий освітній центр!	Частково враховано	Відповідно до рішення КМР № 4/1907 від 24.09.2015 р. проєктом передбачено збереження скверу за адресою вул. І.Крамського, 10 (поз. 72). Забудова даної ділянки проєктом ДПТ не передбачена.
40.	Ковпак К.В./ (055/К-382 від 14.06.2021 р.)  Осецька Л./ (055/О-408 від 15.06.2021 р.)	ТОМ 1 «Архітектурно- планувальна організація території»	Запропоновані зміни в ДПТ істотно суперечать низці чинних законів Генерального плану розвитку Києва, передбачають незаконну зміну призначення земель: рекреаційні території, землі оборони, промислової території, громадські будівлі та споруди, існуючі зони рекреаційного призначення, в разі прийняття нового ДПТ, стануть територіями житлової забудови (порушення Закону України 3038-VI "Про регулювання мостобудівної діяльності, згідно якого детальний план території уточнює положення генерального плану населеного пункту, а не змінює функціональне призначення земельних ділянок ( ст.19 п.1 ), а внесення змін до детального плану території допускається за умови їх відповідності генеральному плану	Обґрунтовано відхилено	Відповідно до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» та рішення Київської міської ради від 13.11.2013 № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві»(зі змінами та доповненнями), метою розроблення детального плану території є визначення планувальної організації і функціонального призначення, просторової композиції і параметрів забудови та ландшафтної організації кварталу, мікрорайону, іншої частини території населеного пункту, призначених для комплексної забудови чи реконструкції, у тому числі відповідно до п. 4.1 ДБН Б.1.1-14:2012 «Склад та зміст детального плану території». Крім того рішення щодо розміщення забудови на деградованих від амортизованих виробничих підприємств територіях спрямоване на стримування



			населеного пункту та плану зонування території - Ст.19 п.10).		територіального розростання міста і відповідає рішенню Київської міської ради від 13.11.2013 № 519/10007 «Про основні засади містобудівної політики у місті Києві» та затвердженій міській цільовій програмі «Комплексна програма реалізації містобудівної політики на 2019-2020 роки». Програма затверджена рішенням Київської міської ради від 20.12.2018 № 548/6599.
			<p>Проект нового ДПТ Святошинського району м. Києва жодним чином не враховує потреб киян, і мешканців Святошинського району, а саме:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Проект передбачає безповоротну втрату киянами близько 40 га унікального святошинського лісу;</li> </ul>	Обґрунтовано відхилено	В межах території ДПТ за існуючим станом площа ландшафтно-рекреаційних територій (до складу яких входять території зелених насаджень загального користування та території лісів та лісопарків) становить 13,36 га. Проектними рішеннями ДПТ передбачено збільшення площі зазначених територій до 19,65 га.
			<ul style="list-style-type: none"> <li>- Проект передбачає підвищення щільності населення до 580 осіб/га (максимальне нормативне значення, згідно ДБН 360-92, без відповідного обґрунтування, не може перевищувати 450 осіб/га);</li> </ul>	Частково враховано	Проектна щільність населення згідно ДПТ мала зрости до 418 осіб/га, як було зазначено в Томі 1 «Архітектурно-планувальна організація території», розділ 8 «Основні техніко-економічні показники детального плану території», Таблиця 8.1, пункт 2.2. Після опрацювання проекту ДПТ за результатами громадських слухань перспективна щільність населення становить 395 осіб/га. Розрахунки виконано відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій». ДБН 360-92 втратив чинність.

			<p><b>КАТЕГОРИЧНО ПРОТИ БУДІВНИЦТВА!</b></p> <p>- (1) на перетині вул. Львівської та вул. Живописної (ТОВ "ПІВДЕНБУДКОНТРАКТ") - 16-ти поверховий двосекційний житловий будинок; НЕЗАКОННА скандальна ЗАБУДОВА»! , яка відбувається всупереч Генеральному плану міста Києва.</p> <p>Вся територія земельної ділянки потрапляє в санітарно-захисну смугу водопровідних споруд водоводів та водопровідних мереж. Відповідно до матеріалів генерального плану забудови м. Києва до 2020 року, земельна ділянка, на якій проводиться будівництво об'єкту, має функціональне призначення «Зона зелених насаджень загального користування».</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>Зазначена ділянка запроектована відповідно до Містобудівних умов та обмежень №667/16/012/009-16 від 04.08.2016.</p> <p>Згідно матеріалів публічної кадастрової карти має цільове призначення 02.03 Для будівництва і обслуговування багатоквартирного житлового будинку Для будівництва, експлуатації та обслуговування громадсько – житлового комплексу з нежитловими приміщеннями та об'єктами соціального призначення та підземними паркінгами. Пунктом 4 рішення Київської міської ради від 12.07.2007 №1106/1767 «Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю «Південбудконтракт» земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування громадсько-житлового комплексу з нежитловими приміщеннями та об'єктами соціального призначення та підземними паркінгами на перетині вул. Львівської та вул. Живописної у Святошинському районі м. Києва» визначено функціональне призначення, а саме переведено територію загальною площею 0,56 га з території садибної забудови до території багатоповерхової житлової і громадської забудови.</p>
--	--	--	---	-------------------------------	--

			<p><b>КАТЕГОРИЧНО ПРОТИ БУДІВНИЦТВА!</b></p> <p>- (2) вул. Львівська, 55 (КП Дослідно-експериментальний завод "Київполіграфтехніка") - 16-ти поверховий двосекційний житловий будинок;</p> <p>За даною адресою на сайті Державного кадастру України немає земельних ділянок з визначеними межами, а отже, незрозуміли підстави для внесення даних земельних ділянок до проекту ДПТ.</p> <p>За вказаними номерами кадастрових ділянок відсутня інформація в Державному кадастрі.</p> <p>Громада Святошина категорично проти перетворення вулиці Львівської у камінне гетто! Досить паплюжити землю, вирубувати столітні сосни, будувати на головах у місцевих жителів!</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>Використання зазначеної ділянки обумовлене рішеннями Генерального плану м. Києва, згідно яких вона належить до територій багатоповерхової житлової забудови.</p> <p>Параметри житлового будинку на зазначеній ділянці визначені відповідно до вимог ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій».</p> <p>При коригуванні ДПТ техніко-економічні показники забудови були зменшені. Також у вбудовано-прибудованих приміщеннях запропоновано розміщення амбулаторії на 120 відвідувань за зміну.</p>
			<p>Повідомляємо, що по вул. Львівська, 80 розмащується пам'ятка архітектури -Дача київського міського голови І.М. Д'якова (1905 - 1908 рр.), що набула охоронного статусу № 3007-Кв, згідно Наказу Міністерства культури та інформаційної політики «Про занесення об'єктів культурної спадщини до Державного реєстру нерухомих пам'яток України» № 283 від 19.04.2021.</p> <p>Просимо внести відповідні зміни до ДПТ, виходячи з меж території</p>	<p>Повністю враховано</p>	<p>В проєкті ДПТ було розроблено розділ «Аналіз історико-культурного потенціалу території» (Том 1, розділ 1.2), в якому були визначені пам'ятки культурної спадщини, розташованих на території ДПТ. Матеріали ДПТ були передані на розгляд Департаменту охорони культурної спадщини КМДА та були схвалені на засіданні Консультативної ради з питань охорони культурної спадщини Департаменту (протокол №14/21 від 09.12.2021). Проєктом ДПТ передбачено збереження наявних</p>

			<p>охоронної зони навколо даної пам'ятки архітектури.  Дана територія є місцем пливунів та близько розташованої підземної річки. Активна діяльність по розриттю котлованів навколо ділянки, де розташована столітня пам'ятка архітектури, є небезпечною. Наполягаємо на внесенні змін до ДПТ, які забезпечать збереження пам'ятки!  Прохання ініціювати створення скверу (!) навколо даної архітектурної пам'ятки, що буде сприяти збереженню зелених насаджень.</p>		<p>об'єктів культурної спадщини (в тому числі будинку (поз. 38), в якому працювала школа Українського штабу партизанського руху (пам'ятка історії місцевого значення)). Об'єкти культурної спадщини наведені в графічній частині Тому 1 «Архітектурна організація території» схема 10.</p>
			<p><b>КАТЕГОРИЧНО ПРОТИ БУДІВНИЦТВА!</b>  - (3) вул. Івана Крамського, 10 (ПП «Виробничо-комерційна фірма «Дівос»») - житлова забудова 25-ти та 18-ти поверхів з вбудованим центром функціональної реабілітації та соціально-психологічної реабілітації.  Це територія скверу, який створено рішенням Київської міської ради від 24.09.2015 року № 4/1907!</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>Відповідно до рішення КМР № 4/1907 від 24.09.2015 р. проектом ДПТ передбачено збереження скверу за адресою вул. І.Крамського, 10 (позиція 72). Збудова скверу проектом ДПТ не передбачена. Запроектована житлова забудова з вбудованим центром функціональної реабілітації та соціально-психологічної реабілітації передбачена відповідно до програми по забезпеченню громадян доступним житлом (МУО № 15478/0/18/009-11 від 26.12.2011 р. на будівництво житлового комплексу, загальні дані, п. 1)  Враховуючи існуюче цільове призначення земельної ділянки, проектом ДПТ передбачено розміщення в її межах також центру функціональної реабілітації та соціально-психологічної реабілітації</p>

			<p>ДПТ порушує Закон України про регулювання містобудівної діяльності», замість уточнення положень Генплану пропонується зміна функціонального призначення ділянок;</p> <p>Проект «детального плану території» в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі міста Києва не відповідає Генеральному плану розвитку Києва, розроблено з численними порушеннями чинного законодавства України, істотно погіршує умови проживання в районі.</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>Містобудівна документація розробляється відповідно до «Закону України про регулювання містобудівної діяльності» та згідно з рішенням Київської міської ради від 13.11.2013 р. № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», зі змінами та доповненнями, зокрема, внесеними рішенням Київської міської ради № 833/4897 від 23 травня 2018 р. «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», детальний план території визначає планувальну організацію і функціональне призначення, просторову композицію і параметри забудови та ландшафтної організації кварталу, мікрорайону, іншої частини території населеного пункту, призначених для комплексної забудови чи реконструкції.</p> <p>Зазначеним рішенням, зокрема визначена необхідність «координації завдань та проектних рішень містобудівної документації для забезпечення ув'язки детальних планів окремих територій з містобудівними рішеннями і розрахунками оновленого Генерального плану м. Києва та Стратегії розвитку м. Києва до 2025 року».</p>
--	--	--	--	-------------------------------	--

			Процедура громадського обговорення організована з порушеннями Конституційних прав громадян-членів територіальної громади міста Києва та законодавства України у частині отримання достатньої, достовірної інформації, що є порушенням постанови КМУ №555 від 25.05.2011).	Обґрунтовано відхилено	Механізм проведення громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проекту містобудівної документації на місцевому рівні – детальних планів територій визначено Порядком, що затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 25.05.2011 р. № 555. Про початок процедури громадських слухань проекту ДПТ було повідомлено у газеті «Хрещатик» від 14.05.2021 р. № 17 (5378), у газеті «Голос України» від 14.05.2021р. №88 (7588) та на сайті Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради. Матеріали ДПТ в повному обсязі були представлені в електронному вигляді на сайті Департаменту містобудування та архітектури ( <a href="https://kg.gov.ua/">https://kg.gov.ua/</a> ), в паперовому вигляді – в приміщенні Департаменту містобудування та архітектури. Основні рішення були представлені в Святошинській районній в м. Києві державній адміністрації. Зауваження та пропозиції приймалися в письмовій формі за адресою вул. Хрещатик, 32, м. Київ, 01001. Електронна адреса: <a href="mailto:info@kg.gov.ua">info@kg.gov.ua</a> .
41.	Сауленко О.В/ (055/КО- 414 від 15.06.2021 р.; 055/ КО-419 від 16.06.2021 р.)	ТОМ 1 «Архітектурно-планувальна організація території»	Звернутися із зауваженнями до цього проекту змусила ситуація, що склалася навколо земельних ділянок, розташованих на перетині проспекту Перемоги та Великої кільцевої дороги.		Запроектований на розі просп. Перемоги та Кільцевої дороги багаторівневий паркінг (позиція 81) передбачений відповідно до фрагменту «Схеми розміщення гаражів та автостоянок в м. Києві», розробленої

			<p>Згідно з проектним планом, території спірних ділянок, які позначені на схемі номерами 81 та 82, заплановані під будівництво багаторівневого гаражу та офісно-торгово-розважального комплексу з максимальною висотністю до 50 метрів.</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>КО «Інститут генерального плану м. Києва», що був наданий замовником в якості вихідних даних – поз. 2428. Зазначений витяг наведений в додатках до Тому 3 «Транспортна інфраструктура». Ділянка на якій запроєктовано офісно-торгово-розважальний комплекс (позиція 82) перебуває у приватній власності фізичної особи, цільове призначення – для роздрібною торгівлі та комерційних послуг для будівництва, експлуатації та обслуговування офісно-торговельно-розважального комплексу. Згідно статті 415 Цивільного кодексу України землекористувач має право користуватися земельною ділянкою в обсязі, встановленому договором та зобов'язаний використовувати земельну ділянку відповідно до її цільового призначення. Згідно чинного історико-архітектурного опорного плану у складі Генерального плану м. Києва до 2020, меж та режимів використання території історичних ареалів міста Києва, визначених науково проєктною документацією «Збереження та охорона історико-культурної спадщини. Історико-архітектурний опорний план» та затверджених наказом Міністерства культури та інформаційної політики України від 02.08.2021 №599, не входить до меж історичних ареалів.</p>
--	--	--	---	-------------------------------	---

					Згідно з Програмою комплексного розвитку зеленої зони м.Києва зазначена земельна ділянка не відноситься до зеленої зони міста Києва.
			Погодитися з такими планувальними рішеннями розробника проекту не можна з огляду на наступне. Насамперед звертаємо увагу на те, що всупереч положень статті 19 Закону 3038 та заявленій меті проект не уточнює, а фактично змінює діючий Генеральний план міста Києва, що є неприпустимим.	Обґрунтовано відхилено	Містобудівна документація розробляється відповідно до «Закону України про регулювання містобудівної діяльності» та згідно з рішенням Київської міської ради від 13.11.2013 р. № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», зі змінами та доповненнями, зокрема, внесеними рішенням Київської міської ради № 833/4897 від 23 травня 2018 р. «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», детальний план території визначає планувальну організацію і функціональне призначення, просторову композицію і параметри забудови та ландшафтної організації кварталу, мікрорайону, іншої частини території населеного пункту, призначених для комплексної забудови чи реконструкції. Зазначеним рішенням, зокрема визначена необхідність «координації завдань та проектних рішень містобудівної документації для забезпечення ув'язки детальних планів



				окремих територій з містобудівними рішеннями і розрахунками оновленого Генерального плану м. Києва та Стратегії розвитку м. Києва до 2025 року».
			<p>За наявною інформацією, згідно з діючим Генпланом вказані земельні ділянки визначені як території зелених насаджень.</p> <p>Наразі вони є густо озеленими деревною, чагарниковою, квітковою та трав'яною рослинністю природного та штучного походження, мають естетично привабливий вигляд і гармонійно поєднуються з озеленими територіями по інший бік проспекту Перемоги.</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p> <p>Згідно з діючим Генеральним планом м. Києва земельна ділянка, на якій запроєктовано багаторівневий паркінг за функціональним призначенням відноситься до територій вулиць та доріг. Запроєктований на розі просп. Перемоги та Кільцевої дороги багаторівневий паркінг передбачений відповідно до фрагменту «Схеми розміщення гаражів та автостоянок в м. Києві», розробленої КО «Інститут генерального плану м. Києва», що був наданий замовником в якості вихідних даних – поз. 2428. Зазначений витяг наведений в додатках до Тому 3 «Транспортна інфраструктура».</p>
			<p>Загальновідомо, що зелені насадження забезпечують захист від автотранспортних викидів, шуму, пилу, снігових заметів, ерозії, сприяють комфортному температурному режиму, зокрема в літню спеку. Вони пом'якшують незручності міського життя, служать формуванню урбаністичних систем, допомагають організувати простір, додають містам індивідуальний і неповторний характер та позитивно впливають на нервову систему людини.</p>	<p>Повністю враховано</p> <p>В межах території ДПТ за існуючим станом площа ландшафтно-рекреаційних територій (до складу яких входять території зелених насаджень загального користування та території лісів та лісопарків) становить 13,36 га. Проєктними рішеннями ДПТ передбачено збільшення площі зазначених територій до 19,65 га.</p>

			<p>Цілком очевидно, що у випадку реалізації проекту в запропонованому вигляді наявні зелені насадження будуть знищені. При цьому, рівень шуму та забрудненості та температури повітря в районі перетину проспекту Перемоги та Великої Кільцевої дороги істотно зростуть. Існуючу ландшафтну та архітектурну композицію буде спотворено. Крім того, збільшаться автомобільні затори на й без того перевантажених транспортних напрямках. Проте це розробником проекту не враховано.</p> <p>Така планувальна діяльність не відповідає чинним законодавчим вимогам до містобудування та охорони навколишнього природного середовища, порушує наше конституційне право на безпечне довкілля.</p>		
			<p>Більше того, заплановане будівництво становить реальну загрозу життю, здоров'ю та майну мешканців будинків по проспекту Перемоги, 121-А та 121-Б з огляду на наступне. Так, згідно з чинними законодавчими будівельними і санітарними нормами архітектурно-планувальну організацію будівництва треба здійснювати з урахуванням навколишньої забудови, її характеру, поверховості, природного оточення та рельєфу</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>ДПТ розробляється на підставі Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» та наказу від 16.11.2011 № 290 «Про затвердження порядку розроблення містобудівної документації»</p> <p>Зазначений об'єкт запроектовано відповідно відповідно ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій».</p> <p>На наступній стадії проектування у вихідних даних на розроблення</p>

			<p>суміжних земельних ділянок, з дотриманням державних будівельних норм та санітарних правил.</p> <p>Земельна ділянка 82 межує із земельною ділянкою, на якій розташовані будинки 121-А та 121-Б. Ці будинки с 25-поверховими, заввишки до 80 метрів, поєднані підземним паркінгом та утворюють єдиний, цілісний житловий комплекс, у якому проживає близько 1000 осіб, у тому числі діти.</p> <p>Зі спірною територією безпосередньо межує будинок 121-А, який розташований на пагорбі. На межі встановлена захисна, підтримуюча, протизсувна споруда заввишки понад 2 метри.</p> <p>Проектом пропонується забудова спірної земельної ділянки майже впритул до зазначеної захисної споруди.</p> <p>У разі його реалізації, захисна споруда не витримає, будинок 121-А може обвалитися. За «принципом доміно» зазнає пошкоджень будинок 121-Б.</p> <p>Складається враження, що план було складено без будь-яких досліджень чи аналізу існуючої забудови та потреб мешканців району.</p> <p>З огляду на викладене, вважаємо проект неприйнятним.</p>		<p>проектної документації буде обов'язково зазначено пункт щодо необхідності розробки заходів з метою захисту прилеглих будинків від руйнації та забезпечення їх стійкості при будівництві.</p>
42.	Владіміров М.Х./	ТОМ 1 «Архітектурно-	До складу однієї з основних ділянок нового будівництва включено	Обґрунтовано відхилено	Будівництво сімейного гуртожитку квартирного типу, відповідно до

	(055/КО-387 від 14.06.2021 р.)	планувальна організація території»	вул. Верховинна, 80Б (приватний вищий навчальний заклад «Київський міжнародний університет») - реконструкція з будівництвом гуртожитку сімейного типу на 18 поверхів, хотел із кількістю квартир - 102, впритул до стіни багатоквартирного будинку Верховинна, 82. Підставою будівництва вважається декларація про початок виконання будівельних робіт від 27.08.2014 р. № KB082142390522, зареєстровану інспекцією ДАБК у м. Києві. Дана декларація була скасована двічі рішенням Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва № 25 від 09.10.2015 р. та Наказом № 156 від 15.07.2019 р. Згідно Закону України «Про регулювання мостобудівної діяльності» до класу об'єктів з незначними наслідками не можуть бути віднесені, зокрема, житлові будинки понад чотири поверхи (ст. 32 Закону). В згаданій статті також зазначено, що до об'єктів зі значними наслідками відносяться: «житлові, громадські або багатофункціональні будівлі заввишки понад 100 метрів та/або з рівнем можливої небезпеки для здоров'я і життя людей понад 400 осіб, які постійно перебувають на об'єкті». 5		Містобудівних умов та обмежень забудови земельної ділянки (№ 3058/0/12/009-14 від 31.03.2014 р.), входить до другої черги реконструкції ділянки (кадастровий номер 75:211:0015) з розширенням будівлі університету. Функціональне призначення земельної ділянки не змінюється. Відповідно до ДБН В.2.2-3:2018 «Заклади освіти», п. 5.9 на ділянках закладів освіти, окрім навчальної зони (для розміщення учбових корпусів), може формуватися житлова зона для розміщення гуртожитків.
--	--------------------------------	------------------------------------	---	--	--

			<p>Територія за адресою вул. Верховинна, 80б є територією колишнього державного дитячого садочка (до речі, правомірність та законність передачі дитячого садочка державної форми власності в приватні руки до сих пір залишається відкритим питанням (ми неодноразово звертались до представників державних органів на предмет висвітлення цього питання та законності таких дій, що вже на першому кроці викликає запитання без занурення у глибину питання, зрозуміло, що відповіді мешканці так і не отримали) при тому, що мешканці сусідніх будинків мають водити дітей в інші макрорайони через відсутність альтернативи. Другим не менш важливим фактом є те, що цій ділянці присвоєно вже існуючу адресу. Не можна оминати той факт, що забудовником були незаконно вирізані багаторічні дерева, які як відомо є візитівкою нашого славетного міста Києва.</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>ДПТ розробляється на підставі Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» та наказу від 16.11.2011 № 290 «Про затвердження порядку розроблення містобудівної документації».</p>
			<p>Ця територія була віддана у оренду приватному вищому навчальному закладу «Київський міжнародний університет» з правом реконструкції дитячого садочка, так от реконструкція вже відбулась, але під тими самими документами намагаються представники незаконного будівництва здійснити</p>	<p>Частково враховано</p>	<p>Будівництво сімейного гуртожитку квартирною типу, відповідно до Містобудівних умов та обмежень забудови земельної ділянки (№ 3058/0/12/009-14 від 31.03.2014 р.), входить до другої черги реконструкції ділянки (кадастровий номер 75:211:0015) з розширенням будівлі університету.</p>

			<p>реконструкцію 18-поверхового будинку з підземним паркінгом, підтвердженням є те, що забудовник до сих пір користується контрольною карткою №15080117-Св, термін дії якої закінчився ще 02.11.2015р. та декларацією ІДАБК в м. Києві від 27.08.2014р. №КВ 082142390522, в якій зазначено реконструкцію будівлі, а не будівництво окремого додаткового будинку на 18 поверхів. А, отже, будівництво даного об'єкту ніяк не може вважатися реконструкцією існуючої будівлі. Крім того, будівництво хостелу на даній ділянці протирічить цільовому призначенню даної земельної ділянки за Генеральним планом м. Києва, за яким вона відноситься до земель освіти. Звертаємо увагу, що поряд розташований будинок за адресою Верховинна 82, який вже відчув вплив руйнації від діяльності забудовника про що свідчать відповідні документи.</p>		
			<p>Відповідно до рішення Київської міської ради від 11.02.2016р. №68/68 приватному ВНЗ «Київський міжнародний університет» (кадастрова справа №А-22122, клопотання про поновлення договору оренди №КОП-0760 від 30.11.2015), відмовлено в поновленні договору оренди земельної ділянки від 14.10.2014р.</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>Договір оренди земельної ділянки за адресою м. Київ, вул.Верховинна,80-б, кадастровий номер 8000000000:75:211:0015 поновлено строком на 10 років рішенням Господарського суду міста Києва від 18.09.2017р., яке було оскаржене у всіх передбачених чинним законодавством інстанціях та яке залишено без змін.</p>

			<p>№75-6-00237, в межах червоних ліній, укладеного між ВНЗ «Київський міжнародний університет» та Київською міською радою на підставі рішення №888/3463 від 09.07.2005р. «Про передачу ВНЗ «Київський міжнародний університет» земельної ділянки для реконструкції з розширенням будівлі університету з подальшою експлуатацією та обслуговуванням на Верховинній, 806 у Святошинському районі м. Києва.</p> <p>Згідно останніх відповідей з боку контролюючих органів, зокрема: у відповіді Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва №073-7507-1300 від 24.0.2019 року зазначено, що за результатами перевірки дотримання забудовником вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності за адресою Верховинна, 806 було складено акт від 05.07.2019р, протокол про порушення у сфері містобудівної діяльності від 05.07.2019р., припис про зупинення підготовчих та будівельних робіт від 05.07.2019р. та припис про усунення порушення вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності, будівельних норм, стандартів і правил від 05.07.2019р., відповідно до яких Департаментом притягнуто</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>Приватний заклад вищої освіти «Київський міжнародний університет» до відповідальності, про що винесено постанову про накладання штрафу за правопорушення у сфері містобудівельної діяльності.</p> <p>У подальшому наказом Департаменту від 15.07.2019р. №156 скасовано реєстрацію декларації про початок виконання будівельних робіт «Друга черга реконструкції з розширенням будівлі університету під сімейний гуртожиток квартирного типу по вул. Верховинній, 80-Б у Святошинському районі м. Києва» від 27.08.2014р. №КВ 0821423905221».</p>		
			<p>Ця будівля знаходиться в безпосередній близькості до нашого будинку по вул. Верховинна, 82, а забудовник хоче ще скоротити цю відстань до 3 метрів, що порушує норми та загрожує безпеці нашого житла та життя. Крім того, наша місцевість характеризується тим, що у нас велика кількість підземних ґрунтових вод і як свідчення цього є те, що при розритому котловані можна прогледіти пісок, а також дитячий садочок забудовник вже неодноразово укріплював, в цьому можна пересвідчитись при відвідуванні будівлі, яка повністю огорожена сваями. На початку,</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>Запроектована 18-поверхова будівля-гуртожиток на 208 студентів, згідно Містобудівних умов та обмежень забудови земельної ділянки (№ 3058/0/12/009-14 від 31.03.2014 р.), а також затвердженого проекту забудови. Відстань до існуючих будівель не суперечить вимогам ДБН Б.2.2-12.2019 «Планування та забудова територій».</p>



			<p>коли забудовник намагався вирити незаконно котлован, у мешканців по вул. Верховинній, 82 у квартирах з'явилися тріщини (свідченням цього є Акт будівельної лабораторії КП «Київжитлоспекексплуатація» №190/57 від 28.04.2016р. щодо обстеження технічного стану несучих та огорожувальних конструкцій житлового будинку №82 на вул. Верховинна, 82).</p> <p>Підвальне приміщення по вул. Верховинній, 82 складається із залізобетонних блоків, що є нашим фундаментом, тобто монолітом воно не являється і в разі будь-яких змін потоків ґрунтових вод є висока вірогідність зсуву блоків і руйнування будинку, саме тому жодне будівництво є не припустимим. Хотілось би акцентувати увагу на тому, що формування паркінгу на таку заплановану велику кількість, якраз і призведе до зміни потоків ґрунтових вод, які вже зараз частково спостерігаються про що свідчить сирість та затоплення окремих будинків в нашому макрорайоні. Також за даною ділянкою завищена кількість паркомісць у кількості 64, які взагалі не можуть бути побудовані в межах реконструкції існуючої будівлі.</p> <p>Щодо формування так званого сімейного гуртожитку, це також є</p>		
--	--	--	---	--	--

		<p>питанням досить спірним, оскільки, у забудовника і так на даний момент є багато гуртожитків, які заповнені не лише студентами, відповідно потреби у додаткових місцях немає, пересвідчитись в цьому можна, якщо зателефонувати до одного із їх вже існуючих гуртожитків та вас без жодних проблем заселять, навіть якщо ви не є студентом і не маєте відношення до даного так званого навчального закладу. Тобто, це може свідчити про те, що під приводом добрих намірів щодо покращення освітньої діяльності України, забудовник вирішує свої бізнесові інтереси.</p> <p>Крім того, до виритого котловану на даний момент на постійній основі привозиться будівельне сміття невідомого походження, що може бути токсичним, що може нести загрозу здоров'ю наших мешканців. Ми неодноразово звертались до Державної екологічної інспекції з перевіркою ґрунтів, відповіді державних установ у вкладенні до цього колективного звернення. Мешканці звертались до органів місцевої влади та постійно викликали поліцію, але забудовник керуючись сумнівним рішенням суду, намагається втілити свої амбітні та незаконні наміри щодо будівництва.</p>		
--	--	--	--	--

			<p>Вищеперерахована лише частина найбільш суттєвих питань щодо незаконного будівництва за адресою вул. Верховинна, 80Б, що засвідчують факт того, що жодне будівництво є неприпустимим (свідченням є документи у вкладенні) і будь-які спроби з боку державних органів проштовхнути таке нове будівництво буде засвідчувати факт змови із забудовником.</p> <p>Наші пропозиції по проекту та вимоги анулювати жодні спроби забудовника будівництво на даній та інших ділянках нашого мікрорайону та ініціювати суцільну перевірку правомірності отримання майна, що мають відношення до даного забудовника і якщо 3 нашим будинком по вул. Верховинній, 82 щось трапиться - це буде ваша особиста відповідальність.</p> <p>Оскільки, це нове будівництво заплановано в проекті ДПТ, мешканці будинку будуть намагатись відстояти права на безпеку житла та життя, проте на відміну від забудованика тільки за нормами чинного законодавства</p> <p>До колективного звернення додаються підписі мешканців за вул. Верховинна, 82 і наявні підтверджуючі документи порушення норм законодавства з боку забудовника.</p>		
--	--	--	---	--	--

43.	С.Басова (055/КО-410 від 15.06.2021 р.)	ТОМ 1 «Архітектурно-планувальна організація території»	<p>14.05.2021 на сайті <a href="http://www.kga.gov.ua">www.kga.gov.ua</a> Департаментом містобудування та архітектури КМДА опубліковано проект документа державного планування «Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва» (ДПТ). Згідно якого, в районі вулиці Івана Крамського,10 планується будівництво торговельного центру (п.72 проектного плану) та гуртожитку сімейного типу 18-25 поверхів, приватного вищого навчального закладу «київський міжнародний університет» (перспективний житловий фонд та розселення; Таблиця 3.1.2).</p> <p>У зв'язку з цим хочемо звернути вашу увагу що в 2020 році за адресою вул. Івана Крамського, 10 для мешканців мікрорайону облаштовано за комунальні кошти сквер з дитячим майданчиком. Сквер користується великою популярністю серед жителів мікрорайону, особливо серед дітей.</p> <p>Також хочемо зауважити, що за цією адресою розташовано старовинний особняк-об'єкт культурної спадщини м. Києва, знищення якого завдасть шкоди архітектурі району.</p>	<p>Частково враховано</p> <p>Повністю враховано</p>	<p>Відповідно до рішення КМР № 4/1907 від 24.09.2015 р. проектом передбачено збереження скверу за адресою вул. І.Крамського, 10 (поз. 72). Забудова даної ділянки проектом ДПТ не передбачена.</p> <p>Гуртожиток сімейного типу, приватного вищого навчального закладу «Київський міжнародний університет» запроєктовано відповідно до Містобудівних умов та обмежень забудови земельної ділянки (№ 3058/0/12/009-14 від 31.03.2014 р.), а також затвердженого проекту забудови.</p> <p>В проекті ДПТ розроблено розділ «Аналіз історико-культурного потенціалу території» (Том 1, розділ 1.2). Матеріали ДПТ були передані на розгляд Департаменту охорони культурної спадщини КМДА та були схвалені на засіданні</p>
-----	---	--	---	---	--

				Консультативної ради з питань охорони культурної спадщини Департаменту (протокол №14/21 від 09.12.2021). Проектом ДПТ передбачено збереження наявних об'єктів культурної спадщини (в тому числі будинку (поз. 38), в якому працювала школа Українського штабу партизанського руху (пам'ятка історії місцевого значення)). Об'єкти культурної спадщини наведені в графічній частині Тому 1 «Архітектурна організація території» схема 10.	
			Більше того, протягом останніх двох років відбувається постійне знищення реліктової флори, сторічних дубів та сосен, а також паркових зон з метою будівництва житлових комплексів (ЖК Святобор, ЖК Шале, ЖК Верховинний). Варварське знищення зелених насаджень завдає непоправної шкоди екології мікрорайону та здоров'ю її мешканців.	Повністю враховано	В межах території ДПТ за існуючим станом площа ландшафтно-рекреаційних територій (до складу яких входять території зелених насаджень загального користування та території лісів та лісопарків) становить 13,36 га. Проектними рішеннями ДПТ передбачено збільшення площі зазначених територій до 19,65 га. В проектних матеріалах на Схемі розміщення об'єктів культурної спадщини зображені та запропоновані до збереження внесені до Державного реєстру пам'ятки природи місцевого значення. ЖК Святобор, ЖК Шале та ЖК Верховинний знаходяться за межами розробки ДПТ.
			В зв'язку з цим переконливо просимо переглянути ці і плани і не здійснювати будівництво по вул. Крамського, 10 зберігши для жителів мікрорайону нещодавно відкритий	Повністю враховано	Відповідно до рішення КМР № 4/1907 від 24.09.2015 р. проектом передбачено збереження скверу за адресою вул. І.Крамського, 10 (поз. 72).

			сквер та об'єкт архітектурної спадщини.		Забудова даної ділянки проектом ДПТ не передбачена.
44.	Назаренко Ю.А./ (055/Н-415 від 15.06.2021 р.)	ТОМ 1 «Архітектурно- планувальна організація території»	Даний ДПТ абсолютно не враховує потреби мешканців мікрорайону та не забезпечує наявним жителям а ні достатньої кількості місць в дитячих садочках, школах, лікарнях, паркомісць, зелених зон тощо. А говорити про забезпечення ними майбутніх мешканців ми навіть не можемо. Фактично йдеться про створення гето, в якому будуть проживати люди, які не зможуть отримати гідну освіти, медичний супровід, збереження майна від пожежі тощо. Відсутність нормальної кількості зелених зон в разі збільшує зростання злочинності, що доведено дослідження багатьох зарубіжних вчених.	Обґрунтовано відхилено	Відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» проектом ДПТ передбачено розміщення нових закладів освіти: - Вбудовано-прибудований заклад дошкільної освіти на 40 місць (позиція 67); - Вбудовано-прибудований заклад дошкільної освіти на 60 місць (позиція 79); - Вбудовано-прибудований заклад дошкільної освіти на 100 місць (позиція 92); - Ліцей на 360 місць (позиція 74); - Реконструкція дошкільного навчального закладу № 60 з розміщенням закладу дошкільної освіти на 120 місць, об'єднаного з закладом загальної середньої освіти 1 ступеня (початкова школа) на 120 місць (позиція 71); - Реконструкція Київської гімназії східних мов № 1 зі збільшенням потужності до 1200 місць (позиція 75); - Реконструкція дошкільного навчального закладу № 214 зі збільшенням потужності до 140 місць (позиція 77); - Реконструкція дитячого садку № 553 з розміщенням закладу дошкільної освіти на 120 місць, об'єднаного з закладом загальної середньої освіти 1 ступеня (початкова школа) на 120 місць (позиція 85).

					<p>Відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» нормативний радіус обслуговування дошкільних навчальних закладів становить 300 м, нормативний радіус обслуговування загальноосвітніх шкіл становить 800 м.</p> <p>Згідно розрахунків потреба в закладах дошкільної та загальної середньої освіти повністю задовольняє як існуюче так і проєктне населення.</p> <p>Також передбачено розміщення позашкільного закладу освіти – школи мистецтв (позиція 78).</p> <p>Розрахунок виконано відповідно до інформації щодо проєктної ємності та фактичного наповнення закладів освіти (лист Управління освіти, молоді та спорту Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації № 107-37-1037 від 18.04.2019 р.; лист Київської гімназії східних мов № 1 від 16.04.2019 р. № 79) та уточнено відповідно до отриманих під час проведення громадських слухань (14.05.2021 р. – 14.06.2021 р.) даних (лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації – відповідь на депутатське звернення депутата КМР В. Мухи № 08/279/09/068-236 від 31.05.2021 р.; лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації № 107-2943 від 24.05.2021 р.; лист Святошинської районної в м. Києві</p>
--	--	--	--	--	---

				<p>державної адміністрації № 107-2945 від 24.05.2021 р.).</p> <p>Проектом ДПТ передбачено розміщення (у вбудованих приміщеннях) трьох амбулаторій:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Амбулаторія сімейної медицини на 120 відвідувань за зміну (позиція 84)</li> <li>- Амбулаторія сімейної медицини на 80 відвідувань за зміну (позиція 87)</li> <li>- Амбулаторія на 100 відвідувань на зміну (позиція 88).</li> </ul> <p>В межах території ДПТ за існуючим станом площа ландшафтно-рекреаційних територій (до складу яких входять території зелених насаджень загального користування та території лісів та лісопарків) становить 13,36 га. Проектними рішеннями ДПТ передбачено збільшення площі зазначених територій до 19,65 га.</p> <p>Відповідно до проектних рішень ДПТ потреба в місцях постійного зберігання автомобілів 2268 м/м, на перспективу передбачено 4590 м/м. Ємність підземних паркінгів нової житлової забудови розраховано відповідно до вимог ДБН Б.2.2-12:2019 п.10.8.1. Для зберігання автомобілів мешканців існуючої забудови передбачено новий багатоярусний гараж ємністю 634 м/м.</p> <p>Проектні рішення ДПТ розроблені відповідно до вимог ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій», розділ 15 «Протипожежні вимоги». Радіус обслуговування пожежно-рятувальних підрозділів, згідно</p>
--	--	--	--	---



					<p>п. 15.1.3 ДБН Б.2.2-12:2019, становить 3 км.</p> <p>Існуюча Самостійна державна пожежна частина № 9, розташована за адресою просп. Перемоги, 69/1, знаходиться на відстані близько 2,4 км від східної межі ДПТ.</p> <p>Крім того, відповідно до схеми розміщення пожежно-рятувальних частин, розробленої з урахуванням вимог постанови Кабінету Міністрів України від 27 листопада 2013 р. № 874, на відстані 780 м від західної межі ДПТ передбачено розміщення проектної пожежно-рятувальної частини по просп. Перемоги (біля туристичного комплексу Пролісок, просп. Перемоги 139), територія якої не потрапляє до меж території ДПТ. Фрагмент зазначеної схеми наведено в Томі 1 Архітектурно-планувальна організація території, рис. 7.1.</p>
			<p>Так, одна з найбільш одіозних забудов – незаконна забудова на перетині вулиць Львівська та Живописна, яка відбувається всупереч Генеральному плану міста Києва. Відповідно до матеріалів генерального плану забудови м. Києва до 2020 року, земельна ділянка, на якій планується проводитись будівництво об'єкту, має функціональне призначення «Зона зелених насаджень загального користування».</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>Зазначена ділянка запроєктована відповідно до Містобудівних умов та обмежень №667/16/012/009-16 від 04.08.2016. Згідно матеріалів публічної кадастрової карти має цільове призначення 02.03 Для будівництва і обслуговування багатоквартирного житлового будинку Для будівництва, експлуатації та обслуговування громадсько – житлового комплексу з нежитловими приміщеннями та об'єктами соціального призначення та підземними паркінгами. Пунктом 4 рішення Київської міської ради від</p>

			<p>В пункті 11 Містобудівних умов та обмежень даної земельної ділянки «Вимоги щодо забезпечення необхідною кількістю місць зберігання автотранспорту» в такому пункті чітко визначено, що необхідно виконати вимоги п.7.9 рішення Київської міської ради від 12.07.2007 №1106/1767 передбачивши місця тимчасового зберігання автотранспорту (крім відкритих автостоянок) у кількості, не меншій за одне машино-місце на кожен квартиру в цьому комплексі. В самих же мостобудівних вимогах вже чітко міститься кількість квартир - 254 квартир. І в той же час кількість машино-місць в підземному паркінгу 70 та машино-місць гостьової автостоянки - 23, що жодним чином не дорівнює 254 м-м!!</p> <p>Проти цієї забудови неодноразово виступали місцеві мешканці, але в жовтні 2020 року на наступний день після виборів забудовник почав будівельні роботи, незважаючи на чинний припис ДАБІ України, мабуть, знаючи, що міською владою уже про все домовлено.</p>		<p>12.07.2007 №1106/1767 «Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю «Південбудконтракт» земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування громадсько-житлового комплексу з нежитловими приміщеннями та об'єктами соціального призначення та підземними паркінгами на перетині вул. Львівської та вул. Живописної у Святошинському районі м. Києва» визначено функціональне призначення, а саме переведено територію загальною площею 0,56 га з території садибної забудови до території багатоповерхової житлової і громадської забудови.</p>
			<p>Друга забудова – це будівництво за адресою вул. Верховинна 80б, де планується побудувати під виглядом «Другої черги реконструкції будівлі Київського міжнародного університету «Сімейний гуртожиток</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>Будівництво сімейного гуртожитку квартирною типу, відповідно до Містобудівних умов та обмежень забудови земельної ділянки (№ 3058/0/12/009-14 від 31.03.2014 р.), входить до другої черги реконструкції</p>

			<p>квартирного типу» 18 ти поверховий хостел, з кількістю квартир – 102, впритул до стіни багатоповерхового будинку Верховинна 82. Підставою будівництва вважається декларація про початок виконання будівельних робіт від 27.08.2014 р. № KB082142390522., зареєстровану інспекцією ДАБІ у м. Києві. Дана декларація була скасована двічі рішенням Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва №25 від 09.10.2015 р. та Наказом №156 від 15.07.2019 р. Згідно Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» до класу об'єктів з незначними наслідками не можуть бути віднесені зокрема, житлові будинки понад чотири поверхи (ст. 32 Закону). В згаданій статі також зазначено, що до об'єктів зі значними наслідками відносяться «житлові, громадські або багатофункціональні будівлі заввишки понад 100 метрів та/або з рівнем можливої небезпеки для здоров'я і життя людей понад 400 осіб, які постійно перебувають на об'єкті».</p> <p>А, отже, будівництво даного об'єкту ніяк не може вважатися реконструкцію існуючої будівлі. Крім того, будівництво гуртожитку на даній ділянці протирічить цільовому призначенню даної</p>	<p>ділянки (кадастровий номер 75:211:0015) з розширенням будівлі університету.</p>
--	--	--	--	--

			земельної ділянки за Генеральним планом м. Києва, за яким вона відноситься до земель освіти.		
			Також заплановано будівництво офісного центру за адресою: вул. Котельника 80а. Дана земельна ділянка має цільове призначення за кадастровою картою – 02.01 Для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарським будівель і споруд (присадибна ділянка), а, отже, не може бути використана для будівництва офісних приміщень. Крім того, дана земельна ділянка більше 20 років перебуває в захащеному стані на ній розміщено купи сміття, яке періодично загоряється. Дана ділянка не використовується за своїм цільовим призначенням, а, отже, є всі підстави для звернення до суду з вимогою вилучити дану земельну ділянку.	Обґрунтовано відхилено	Зважаючи на те, що зазначена земельна ділянка не використовується за цільовим призначенням, а також з урахуванням намірів власника земельної ділянки, проектом ДПТ було передбачено розміщення на ній офісного центру.
45.	Яремчук С.М. / (055/Я-383 від 14.06.2021 р.)	ТОМ 1 «Архітектурно-планувальна організація території»	Я, Яремчук Світлана Миколаївна, 1961 року народження, мешканка Святошинського району прошу зняти з розгляду питання по забудові Святошинського району по представленому на розгляді плану по ДТП-2.  Прошу зняти з розгляду адресу вул. Крамського, 10. За цією адресою знаходиться сквер	Повністю враховано	Відповідно до рішення КМР № 4/1907 від 24.09.2015 р. проектом передбачено збереження скверу за адресою

			<p>(Рішення від 24.09.2015 року №4/1907. Про надання статусу скверу земельній ділянці орієнтовною площею 1,30 га "Земельна ділянка комунальної власності територіальної власності міста Києва" на вул. Івана Крамського, 10 у Святошинському районі м. Києва.</p> <p>Рішення про надання Статусу скверу було надруковано і офіційно оприлюднено у газеті Київської міської ради "Хрещатик". Рішення не має зворотної дії і оскарженню не підлягає (копію рішення в додатку до заяви-звернення на 2 листах додаю).</p> <p>В 2017-2020 роках на території скверу проводились роботи по його благоустрою, про що свідчать тендерні документи про роботи по благоустрою скверу на суму понад 20 мільйонів гривень (додаю до заяви-звернення тендерні документи про інвестиційні роботи в сквері за адресою вул. Крамського, 10.</p> <p>Згідно цим документам ніякі будівельні роботи по забудові цієї ділянки не мають законної і юридичної дії і не мають права на реалізацію.</p>		<p>вул. І.Крамського, 10 (поз. 72). Забудова даної ділянки проєктом ДПТ не передбачена.</p>
			<p>Також прошу звернути Вашу увагу на земельну ділянку за адресою вул.Котельникова, 42, яка знаходиться між житловим</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>На зазначеній ділянці проєктними рішеннями ДПТ не передбачено розміщення двох багатоповерхівок. Відповідно до інформації, оприлюдненої на сайті Київської</p>

			<p>будинком і частною садибою і має площу 0,25 га.</p> <p>На цій земельній ділянці по плану ДПТ-2 Святошинського району має бути будівництво двох багатоповерхівок. Але цій ділянці надано Статус скверу. На засіданні Київської Міської Ради з питань екологічної політики (від 28.08.2019 року депутати проголосували за надання цій ділянці Статусу скверу. Це питання має також моральний аспект - через дорогу від нього знаходиться психоневрологічний дитячий диспансер закритого типу а саме - спальні корпуси психоневрологічного диспансеру, де постійно знаходяться діти від 1 до 19 років з психоневрологічними вадами, тому ця ділянка є рекреаційною зоною дитячого психоневрологічного диспансеру.</p> <p>По документах благоустрою міста Києва за адресою вул. Котельникова, 42 знаходиться сквер. Зведення на цій ділянці багатоповерхівок вважаю неможливим, недоречним і таким, що не відповідають законам держави України і Конституції!</p> <p>Додаток засідання і рішення постійної комісії з питань екологічної політики Київської Міської Ради в Додатку до заяви.</p> <p>Прошу Вас зняти ці питання з порядку денного, а також зняти з порядку денного розгляд плану по</p>	<p>міської ради, проєкт рішення КМР «Про надання Київському комунальному об'єднанню зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «Київзеленбуд» дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у постійне користування для обслуговування та експлуатації зелених насаджень загального користування на вул. Котельникова, 42 у Святошинському районі міста Києва (380181674)» на момент проходження процедури громадських слухань не було прийнято. На зазначеній ділянці проєктом ДПТ було передбачено розміщення школи мистецтв (поз. 78).</p>
--	--	--	--	--

			забудові Святошинського району ДПТ-2, як такий, що порушує права та закони держави Україна і конституційні права мешканців Святошинського району міста Києва.		
46.	Образцова А.А./ (055/О-417 від 15.06.2021 р.)	ТОМ 1 «Архітектурно- планувальна організація території»	Виявлені значні упущення території з існуючим населенням, які є невід'ємною частиною одного мікрорайону обмеженого природно та інфраструктурно – єдиний односторонній в'їзд і в'їзд: 1.1.із західної сторони (квартали 1,2,3): Житлові будинки за адресою: вул. Котельникова 87 (229 квартир), вул. Котельникова 89 (162 квартири), та приватні будинки вул. Котельникова б. 111/2, вул. Живописна буд. 14 та буд. 16, що знаходяться за червоною лінією в проекті ДПТ, разом нараховують значну кількість населення, яке фактично проживає у кварталах №2 та № 3. Є природні особливості території: з іншої сторони від зазначених будинків по Котельникова знаходиться ліс, а по вул. Живописна – територія ставу №14. Дані природні об'єкти відокремлюють житлову територію Святошинського району від території Києво-Святошинського району Київської області. Тому населення вищезазначених будинків має бути враховане у всі розрахунки	Обґрунтовано відхилено	ДПТ розробляється відповідно до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» на замовлення Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) відповідно до рішення Київської міської. від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», зі змінами та доповненнями, зокрема, внесеними рішенням Київської міської ради № 833/4897 від 23 травня 2018 р. «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» та завдання на розробку проекту ДПТ (договір № 0110/18/002-ДПТ від 01.10.2018 р.). Відповідно до ДБН Б.1.1-14:2012 «Склад та зміст детального плану території» пункт 5.6 «На всіх кресленнях детального плану території в межах населеного пункту зображають частини території,

			<p>проектного ДПТ (існуюче та проектне навантаження на інфраструктуру та мережі).</p>		<p>прилеглих до тієї, що плануються, завширшки не менше ніж 50 м з існуючою та проектною забудовою.» Зазначені ділянки не входять до меж ДПТ. Житловий комплекс за адресою вул. Живописна, 10 з проектних рішень виключено.</p>
			<p>На графічному проектному плані з кварталом 2 межує адреса вул. Живописна. 10 (нині територія Укртелекому) зображений проектний житловий комплекс на три будинки на кількість поверхів 12,13,14.</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>Зазначена ділянка не входить до меж ДПТ. Межі території ДПТ визначені рішенням Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», зі змінами та доповненнями, зокрема, внесеними рішенням Київської міської ради № 833/4897 від 23 травня 2018 р. «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» та Схемою меж розробки ДПТ яка є складовою частиною завдання на розробку проекту ДПТ (додаток 3 до Договору на розробку проекту ДПТ від 01.10.2018 р. № 0110/18/002-ДПТ).</p>
			<p>В зв'язку з тим, що з іншої сторони від вказаного проектного комплексу знаходиться природний об'єкт – став №14. Вважаємо, що інформація щодо проектного ЖК повинна</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>Зазначена ділянка не входить до меж ДПТ. Межі території ДПТ визначені рішенням Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про</p>



			<p>входити також в розрахунок даного проектного ДПТ, оскільки фактично збільшилась проектне населення. І ці данні необхідно враховувати в розгляді ДПТ.</p>		<p>затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», зі змінами та доповненнями, зокрема, внесеними рішенням Київської міської ради № 833/4897 від 23 травня 2018 р. «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» та Схемою меж розробки ДПТ яка є складовою частиною завдання на розробку проекту ДПТ (додаток 3 до Договору на розробку проекту ДПТ від 01.10.2018 р. № 0110/18/002-ДПТ). Житловий комплекс за адресою вул. Живописна, 10 з проектних рішень виключено.</p>
			<p>1.2.Перетин вул. Львівська та Живописна в текстовій частині вказана невірна кількість квартир (200), але за документами забудовника будується 269 квартир. Ці зміни також мають бути враховані при розгляді ДПТ, в зв'язку із більшою кількістю мешканців, ніж вказано.</p>	<p>Повністю враховано</p>	<p>1.2 Інформація уточнена. Техніко-економічні показники зазначеного об'єкта, в тому числі кількість квартир відкориговані відповідно до містобудівних умов та обмежень №667/16/012/009-16 від 04.08.2016.</p>
			<p>Також вся територія ділянки потрапляє в санітарно-захисну смугу водопровідних споруд, водовідводів та водопровідних мереж, як по «Існуючому плану обмежень», так і по «Прогнозованих планувальних обмеженнях».</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>Відповідно до п. 11.1.18 ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» «Режим використання санітарно-захисної смуги прирівнюється до режиму другого поясу зон санітарної охорони джерела водопостачання». Відповідно до</p>

					п. 15.3.2 ДБН В.2.5-74:2013 «Водопостачання. Зовнішні мережі та споруди» будівництво житлової забудови в санітарно-захисній смузі (в другому поясі зони санітарної охорони) не забороняється.
			Також нагадую, що це незаконна забудова, яка відбувається всупереч Генеральному плану забудови м. Києва. Відповідно до матеріалів Генерального плану забудови м. Києва до 2020 року земельна ділянка, на якій вже проводиться будівництво об'єкту, має функціональне призначення «Зона зелених насаджень загального користування».	Частково враховано	Зазначена ділянка запроектована відповідно до Містобудівних умов та обмежень №667/16/012/009-16 від 04.08.2016. Згідно матеріалів публічної кадастрової карти має цільове призначення 02.03 Для будівництва і обслуговування багатоквартирного житлового будинку Для будівництва, експлуатації та обслуговування громадсько – житлового комплексу з нежитловими приміщеннями та об'єктами соціального призначення та підземними паркінгами.  Пунктом 4 рішення Київської міської ради від 12.07.2007 №1106/1767 «Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю «Південбудконтракт» земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування громадсько-житлового комплексу з нежитловими приміщеннями та об'єктами соціального призначення та підземними паркінгами на перетині вул. Львівської та вул. Живописної у Святошинському районі м. Києва» визначено функціональне призначення, а саме переведено територію загальною

					площею 0,56 га з території садибної забудови до території багатоповерхової житлової і громадської забудови.
			<p>П.11 Містобудівних умов та обмежень даної земельної ділянки «Вимоги щодо забезпечення необхідної кількості місць зберігання автотранспорту» в такому пункті чітко вказано, що необхідно виконати вимоги п.7.9 рішення Київської міської ради від. 12.07.2007 №1106/1767 передбачивши місця тимчасового зберігання автотранспорту (крім відкритих автостоянок) у кількості не меншій за одне машино-місце на кожен квартиру в цьому комплексі. В самих же містобудівних умовах вже чітко міститься кількість квартир – 254 квартир. І в той же час кількість машиномісць в підземному паркінгу 70 та машиномісць гостьової автостоянки 23, що жодним чином не дає 254 м-м!</p>	Повністю враховано	В п. 7.9 рішення КМР від 12.07.2007 № 1106/1767 йдеться про забезпечення місць «постійного зберігання автотранспорту (крім відкритих автостоянок)». Дана вимога виконана: передбачено розміщення підземного паркінга. Ємність підземного паркінга та відкритих автостоянок розрахована у відповідності до ДБН Б.2.2-12:2019, п. 10.8.1, табл. 10.5.
			Проти цієї забудови неодноразово виступали місцеві мешканці, але в жовтні 2020 року на наступний день після виборів забудовник почав будівельні роботи, незважаючи на чинний припис ДАБІ України, мабуть, знаючи, що міською владою уже про все домовлено, бо існує дуже	Обґрунтовано відхилено	ДПТ розробляється на підставі Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» та наказу від 16.11.2011 № 290 «Про затвердження порядку розроблення містобудівної документації».

			<p>багато порушень під час будівельних робіт. 3 листопада 2020 року до підвалу сусіднього будинку Львівська 59, де прокладено всі нові комунікації, постійно прибуває вода з-під землі, що свідчить про небезпечний техногенний вплив нового будівництва.</p>		
			<p>1.3. Друга небезпечна забудова – це будівництво за адресою вул. Верховинна 80б, де планується побудувати під виглядом «Другої черги реконструкції будівлі Київського міжнародного університету «Сімейний гуртожиток квартирного типу» 18 ти поверховий хостел, з кількістю квартир – 102, впритул до стіни багатоповерхового будинку Верховинна 82. Підставою будівництва вважається декларація про початок виконання будівельних робіт від 27.08.2014 р. № КВ082142390522., зареєстровану інспекцією ДАБІ у м. Києві. Дана декларація була скасована двічі рішенням Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва №25 від 09.10.2015 р. та Наказом №156 від 15.07.2019 р. Згідно Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» до класу об'єктів з незначними наслідками не можуть бути віднесені зокрема, житлові будинки понад чотири</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>1.3 Будівництво сімейного гуртожитку квартирного типу, відповідно до Містобудівних умов та обмежень забудови земельної ділянки (№ 3058/0/12/009-14 від 31.03.2014 р.), входить до другої черги реконструкції ділянки (кадастровий номер 75:211:0015) з розширенням будівлі університету. Згідно проектних рішень, відстань між кутами проектного та існуючого зазначених будинків становить 12 м. Згідно ДБН Б.2.2-12:2019 (п. 15.2.2), мінімально допустима відстань між житловими будинками становить 6 м.  Функціональне використання земельної ділянки не змінюється. Відповідно до ДБН В.2.2-3:2018 «Заклади освіти», п. 5.9 на ділянках закладів освіти, окрім навчальної зони (для розміщення учбових корпусів), може формуватися житлова зона для розміщення гуртожитків.</p>

			<p>поверхи (ст. 32 Закону). В згаданій статі також зазначено, що до об'єктів зі значними наслідками відносяться «житлові, громадські або багатофункціональні будівлі заввишки понад 100 метрів та/або з рівнем можливої небезпеки для здоров'я і життя людей понад 400 осіб, які постійно перебувають на об'єкті».</p> <p>А, отже, будівництво даного об'єкту ніяк не може вважатися реконструкцію існуючої будівлі. Крім того, будівництво гуртожитку на даній ділянці протирічить цільовому призначенню даної земельної ділянки за Генеральним планом м. Києва, за яким вона відноситься до земель освіти.</p>		
			<p>Звертаємо увагу, що поряд будинок за адресою Верховинна 82, який вже відчув вплив руйнації від діяльності забудовника про що свідчать відповідні документи.</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>ДПТ розробляється на підставі Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» та наказу від 16.11.2011 № 290 «Про затвердження порядку розроблення містобудівної документації».</p>
			<p>Також за даною ділянкою завищена кількість паркомісць у кількості 64, які взагалі не можуть бути побудовані в межах реконструкції існуючої будівлі.</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>Кількість паркомісць розрахована відповідно до ДБН Б.2.2-12.2019 «Планування та забудова територій» для нової будівлі в межах реконструкції ділянки.</p>
			<p>1.4.Третій об'єкт, заплановано будівництво офісного центру за адресою: вул. Котельника 80а. Дана земельна ділянка має цільове призначення за кадастровою картою</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>1.4. Зважаючи на те, що зазначена земельна ділянка не використовується за цільовим призначенням, а також з урахуванням намірів власника земельної ділянки, проектом ДПТ було</p>

			<p>– 02.01 Для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарським будівель і споруд (присадибна ділянка), а, отже, не може бути використана для будівництва офісних приміщень. Крім того, дана земельна ділянка більше 20 років перебуває в захаращеному стані на ній розміщено купи сміття, яке періодично загоряється. Дана ділянка не використовується за своїм цільовим призначенням, а, отже, є всі підстави для звернення до суду з вимогою вилучити дану земельну ділянку.</p>		<p>передбачено розміщення на ній офісного центру.</p>
			<p>1.5.Четверта забудова- це будівництво за адресою вул. Львівська, 55. За даною адресою на сайті Державного кадастру України немає земельних ділянок з визначеними межами, а отже, незрозумілі підстави для внесення даних земельних ділянок до даного ДПТ. За вказаними номерами кадастрових ділянок відсутня інформація в Державному кадастрі, а, отже, маємо або службову недбалість чиновників, які займалися підготовкою документів, або умисну підробку документів з метою сфальсифікувати мостобудівну документацію.</p>	<p>Частково враховано</p>	<p>1.5. Зазначена земельна ділянка обліковується у міському земельному кадастрі за номером 75:211:0001, землекористувач – Комунальне підприємство Дослідно-експериментальний завод "Київполіграфтехніка" (витяг з бази даних міського земельного кадастру станом на 24.10.2018 р.). Використання зазначеної ділянки обумовлене рішеннями генерального плану м. Києва, згідно яких вона належить до територій багатопверхової житлової забудови. Параметри житлового будинку на зазначеній ділянці визначені відповідно до вимог ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій». При коригуванні 1 секція вилучена з проекту ДПТ, а також у вбудовано-</p>

					прибудованих приміщеннях запропоновано розміщення амбулаторії на 120 відвідувань за зміну.
			<p>1.6.Крім того, між будинками по вул. Львівська 51, та Верховинна 80, та 80А заплановано будівництво початкової школи з дошкільним навчальним закладом (квартал 2 №67). Але за даною земельною ділянкою закріплено статус скверу рішенням Київської міської ради № 242/8526 від 01.11.2012 р. Крім того, через дану ділянку проходять труби гарячого водопостачання та тепла, які постійно потребують ремонту, що явно буде становити загрозу життю та здоров'ю дітей.</p> <p>Також на місці позначеному для будівництва знаходиться об'єкт культурної спадщини- пам'ятний знак на місці командного пункту Південно - Західного фронту в місті Києві. Отже, маємо чергову профанацію - цілком очевидно, що ніхто не планує будувати тут дитячий садок зі школою, намальований він там просто для збільшення можливості будівництва чергових ЖК. Отже кількість запланованих місць в початковій школі та садочку на 120 місць по загальних навчальних закладах, та дошкільним навчальним закладам на 40 місць.</p>	Повністю враховано	1.6 За уточненою інформацією КМР прийнято рішення N 806/3381 від 19.07.2005 «Про затвердження Програми розвитку зеленої зони м. Києва до 2010 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста». На виконання зазначеного рішення у проекті ДПТ земельна ділянка за адресою вул. Верховинна, 80 (позиція 67) за функціональним призначенням віднесена до зелених насаджень загального користування – сквер.

			<p>1.7. З західної сторони квартали 1 вздовж вже побудованих будинків по проспекту Перемоги 131, 131а та недобуд незрозуміла інформація, а саме:</p> <p>На «Схемі обслуговування громадським транспортом. Проектні пропозиції.» вказаний підземний паркінг на 90 місць, але забудовник вже не існує (ошукав інвесторів і зник), не добудував жодного будинку і паркінг також не побудований взагалі. Жодних робіт на цій ділянці більше не проводилось і не заплановано.</p>	Обґрунтовано відхилено	1.7. ДПТ розробляється на підставі Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» та наказу від 16.11.2011 № 290 «Про затвердження порядку розроблення містобудівної документації».
			<p>Одночасно на «Проектному плані» пункт №4 цей об'єкт зазначений як ПАТ «ДТЕК Київські електромережі». Питання, що насправді заплановано і ким за даним об'єктом і взагалі чи можливі там будівельні роботи, бо будинки заселені і вже експлуатуються?</p>	Обґрунтовано відхилено	Під номером 4 на проектному плані розташована зі східного боку від зазначеного об'єкта територія та будівля існуючої трансформаторної підстанції.
			<p>Також за даною ділянкою завищена кількість паркомісць у кількості 90, яких не має і не може бути.</p>	Частково враховано	Даний паркінг передбачено згідно погодженого генерального плану забудови комплексу (отриманого в якості вихідних даних для розроблення проекту ДПТ), до складу якого він входить. Його спорудження запропоновано на перший етап (7 років).
			<p>1.8.У четвертому кварталі схеми ДПТ знаходиться зелена зона на розв'язці Перемоги-Паладіна по</p>	Обґрунтовано відхилено	1.8 Запроектований в північній частині території проектування на розі просп. Перемоги та Кільцевої дороги



			<p>плану буде перетворено на паркінг – але це неприпустимо, оскільки тут знаходиться доглянутий парк, а паркінг на розв'язці викличе ще більші затори, ніж існують зараз.</p>		<p>паркінг передбачений відповідно до фрагменту «Схеми розміщення гаражів та автостоянок в м. Києві», розробленої КО «Інститут генерального плану м. Києва», що був наданий замовником в якості вихідних даних – поз. 2428. Зазначений витяг наведений в додатках до Тому 3 «Транспортна інфраструктура».</p>
			<p>Територія біля адреси Перемоги 112 є історичним ареалом та продовженням території парку В. Стуса на парному боці проспекту Перемоги – тут знаходився дім В. Стуса.</p>	<p>Частково враховано</p>	<p>Земельна ділянка з кадастровим номером 75:177:0023 за адресою просп. Перемоги, 119 згідно чинного історико-архітектурного опорного плану у складі ГП м. Києва до 2020 та меж та режимів використання території історичних ареалів міста Києва, визначених науково проектною документацією «Збереження та охорона історико-культурної спадщини. Історико-архітектурний опорний план» та затверджених наказом Міністерства культури та інформаційної політики України від 02.08.2021 №599, не входить до меж історичних ареалів.</p> <p>Згідно з Програмою комплексного розвитку зеленої зони м. Києва зазначена земельна ділянка не відноситься до зеленої зони міста Києва.</p> <p>Межі та площу території зелених насаджень (скверу ім. В. Стуса) визначено рішенням Київської міської ради від 13.05.2021 року №1168/1209. Територія біля адреси Перемоги 121 не входить до меж зазначеного скверу.</p>

					<p>Генеральний директор Національного музею Тараса Шевченка, Лауреат Національної премії ім. Тараса Шевченка, Голова Всеукраїнської творчої спілки «Конгрес літераторів України» Стус Д.В. повідомив, що родина українського поета, правозахисника, дисидента, Героя України Василя Семеновича Стуса ніколи не мала жодного відношення до земельної ділянки з кадастровим номером 75:177:0023 за адресою просп. Перемоги, 119</p>
			<p>Розв'язка на мосту Паладіна, проспект Перемоги та Кільцевої дороги в усі будні дні перебуває в постійному заторі зранку, вдень і ввечері – розміщення на розвороті парковки взагалі зупинить транспортну мережу. Просимо запропонувати інші місця для розміщення ярусної парковки.</p>	Обґрунтовано відхилено	<p>Запроектований в північній частині території проектування на розі просп. Перемоги та Кільцевої дороги паркінг передбачений відповідно до фрагменту «Схеми розміщення гаражів та автостоянок в м. Києві», розробленої КО «Інститут генерального плану м. Києва», що був наданий замовником в якості вихідних даних – поз. 2428. Зазначений витяг наведений в додатках до Тому 3 «Транспортна інфраструктура».</p>
			<p>1.9.В парку на Крамського 10 планується торгівельний центр - який фактично знищить парк та зону відпочинку, оскільки крім самої будівлі, необхідно створити під'їзди для відвідувачів, робочої техніки, та зони зберігання та вивезення сміття, що значно збільшить транспортний потік та антисанітарію. Біля даної території знаходиться багато</p>	Повністю враховано	<p>1.9 Відповідно до рішення КМР № 4/1907 від 24.09.2015 р. проектом ДПТ передбачено збереження скверу за адресою вул. І.Крамського, 10 (позиція 72). Забудова даної ділянки проектом ДПТ не передбачена.</p>

			навчальних закладів - починаючи з дитячих садків, і закінчуючи ВНЗ. На сусідній ділянці знаходиться університет, де в тому числі навчаються діти з особливими потребами (в тому числі поганозрячі), поруч дитячий садок та інтернат для дітей з особливими потребами, збільшення трафіку та антисанітарія, яка супроводжує будь-яку точку зберігання сміття, може становити загрозу для життя та здоров'я дітей.		
47.	Образцова А.А./ (055/О-416 від 15.06.2021 р.)	ТОМ 1 «Архітектурно- планувальна організація території»	1. У розрахунках до ДПТ існує недостовірна інформація про фактичну кількість населення та занижена проектна кількість населення. Кількість місць в дитячих садках та школах значно завищена від реальної по факту існує перевантаження, про що свідчать офіційні відповіді Міністерства освіти і науки України на звернення громадськості.	Обґрунтовано відхилено	1. Актуальна інформація щодо фактичної кількості населення взята з Інформаційно - аналітичної системи управління житловим фондом м.Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація), департаменту житлово-комунальної інфраструктури, департаменту економіки та інвестицій ( <a href="https://www.municipal.kiev.ua/kiiev/">https://www.municipal.kiev.ua/kiiev/</a> ) Розрахунки щодо проектного населення виконано відповідно ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій». Розрахунок кількості місць в закладах освіти виконано відповідно до інформації щодо проектної ємності та фактичного наповнення закладів освіти (лист Управління освіти, молоді та спорту Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації № 107-37-1037 від 18.04.2019 р.; лист Київської гімназії східних мов № 1 від

				16.04.2019 р. № 79) та уточнено відповідно до отриманих під час проведення громадських слухань (14.05.2021 р. – 14.06.2021 р.) даних (лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації – відповідь на депутатське звернення депутата КМР В. Мухи № 08/279/09/068-236 від 31.05.2021 р.; лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації № 107-2943 від 24.05.2021 р.; лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації № 107-2945 від 24.05.2021 р.).	
			Даний ДПТ абсолютно не враховує потреби мешканців мікрорайону та не забезпечує наявних жителів ані достатньою кількістю місць в дитячих садочках, школах, лікарнях, паркомісць, зелених зон, тощо. Говорити про забезпечення ними майбутніх мешканців взагалі не можливо. Проект ДПТ не передбачає будівництво необхідної кількості навчальних закладів (шкіл та дитячих садочків) при збільшенні населення мікрорайону на 30-50 тис. осіб, що при наявному дефіциті місць у ДНЗ і школах суттєво далі погіршить соціальні умови мешканців Святошинського району. Фактично йдеться про створення колапсу, в якому будуть проживати люди, які не зможуть отримати гідну	Обґрунтовано відхилено	Відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» проектом ДПТ передбачено розміщення нових закладів освіти: - Вбудовано-прибудований заклад дошкільної освіти на 40 місць (позиція 67); - Вбудовано-прибудований заклад дошкільної освіти на 60 місць (позиція 79); - Вбудовано-прибудований заклад дошкільної освіти на 100 місць (позиція 92); - Ліцей на 360 місць (позиція 74); - Реконструкція дошкільного навчального закладу № 60 з розміщенням закладу дошкільної освіти на 120 місць, об'єднаного з закладом загальної середньої освіти 1 ступеня (початкова школа) на 120 місць (позиція 71);

			освіту, медичний супровід, збереження майна від пожежі, тощо.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Реконструкція Київської гімназії східних мов № 1 зі збільшенням потужності до 1200 місць (позиція 75);</li> <li>- Реконструкція дошкільного навчального закладу № 214 зі збільшенням потужності до 140 місць (позиція 77);</li> <li>- Реконструкція дитячого садку № 553 з розміщенням закладу дошкільної освіти на 120 місць, об'єднаного з закладом загальної середньої освіти 1 ступеня (початкова школа) на 120 місць (позиція 85).</li> </ul> <p>Відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» нормативний радіус обслуговування дошкільних навчальних закладів становить 300 м, нормативний радіус обслуговування загальноосвітніх шкіл становить 800 м.</p> <p>Згідно розрахунків потреба в закладах дошкільної та загальної середньої освіти повністю задовольняє як існуюче так і проектне населення.</p> <p>Також передбачено розміщення позашкільного закладу освіти – школи мистецтв (позиція 78).</p> <p>Розрахунок виконано відповідно до інформації щодо проектної ємності та фактичного наповнення закладів освіти (лист Управління освіти, молоді та спорту Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації № 107-37-1037 від 18.04.2019 р.; лист Київської гімназії східних мов № 1 від 16.04.2019 р. № 79) та уточнено</p>
--	--	--	---	---

				<p>відповідно до отриманих під час проведення громадських слухань (14.05.2021 р. – 14.06.2021 р.) даних (лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації – відповідь на депутатське звернення депутата КМР В. Мухи № 08/279/09/068-236 від 31.05.2021 р.; лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації № 107-2943 від 24.05.2021 р.; лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації № 107-2945 від 24.05.2021 р.).</p> <p>Проектом ДПТ передбачено розміщення (у вбудованих приміщеннях) трьох амбулаторій:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Амбулаторія сімейної медицини на 120 відвідувань за зміну (позиція 84)</li> <li>- Амбулаторія сімейної медицини на 80 відвідувань за зміну (позиція 87)</li> <li>- Амбулаторія на 100 відвідувань на зміну (позиція 88).</li> </ul> <p>Проектні рішення ДПТ розроблені відповідно до вимог ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій», розділ 15 «Протипожежні вимоги». Радіус обслуговування пожежно-рятувальних підрозділів, згідно п. 15.1.3 ДБН Б.2.2-12:2019, становить 3 км.</p> <p>Існуюча Самостійна державна пожежна частина № 9, розташована за адресою просп. Перемоги, 69/1, знаходиться на відстані близько 2,4 км від східної межі ДПТ.</p>
--	--	--	--	---

				Крім того, відповідно до схеми розміщення пожежно-рятувальних частин, розробленої з урахуванням вимог постанови Кабінету Міністрів України від 27 листопада 2013 р. № 874, на відстані 780 м від західної межі ДПТ передбачено розміщення проектної пожежно-рятувальної частини по просп. Перемоги (біля туристичного комплексу Пролісок, просп. Перемоги 139), територія якої не потрапляє до меж території ДПТ. Фрагмент зазначеної схеми наведено в Томі 1 Архітектурно-планувальна організація території, рис. 7.1.	
			Проект передбачає підвищення щільності населення до 580 осіб/га (максимальне нормативне значення, згідно ДБН 360-92, без відповідного обґрунтування, не може перевищувати 450 осіб/га).	Частково враховано	Після опрацювання проекту ДПТ за результатами громадських слухань перспективна щільність населення становить 395 осіб/га. Розрахунки виконано відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій». ДБН 360-92 втратив чинність.
			2. Транспортні розв'язки та інженерні мережі вже перевантажені, але це взагалі не береться в розрахунок донного ДПТ.	Повністю враховано	2. В ДПТ передбачено розділ Транспортна інфраструктура (том 3), який розроблений відповідно ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» та ДБН В.2.3-5:2018 «Вулиці та дороги населених пунктів». Розрахунки виконані з використанням транспортної моделі в рамках розроблення Генерального плану міста Києва та Комплексної схеми транспорту. Метою Комплексної схеми транспорту міста Києва є забезпечення потреби населення у пасажирських і

					<p>вантажних перевезеннях, вдосконалення вулично-дорожньої мережі, створення прогнозованої транспортної моделі міста, яка стане основою для розробки наступної проектної документації з розвитку транспорту та будівництва окремих дорожньо-транспортних об'єктів.</p> <p>Згідно вимог ДБН Б.1.1-14:2012 «Склад та зміст детального плану території», у складі ДПТ розроблено розділ «Інженерне обладнання та інженерна підготовка території». Розрахунок інженерного забезпечення забудови виконано відповідно до черговості реалізації проектних рішень ДПТ згідно вимог ДБН В.2.5-74:2013 «Водопостачання. Зовнішні мережі та споруди», ДБН В.2.5-64:2012 «Внутрішній водопровід та каналізація», «Коригування «Схеми перспективного розвитку електричних мереж 35 кВ і вище м.Києва до 2020 року»», ДБН В.2.5-39:2008 «Інженерне обладнання будинків і споруд. Зовнішні мережі та споруди», ДБН В.2.5-75:2013 «Каналізація. Зовнішні мережі та споруди», ДСТУ-Н Б В.2.5-71:2013 «Споруди для очищення поверхневих стічних вод. Настанова з проектування», ДБН В.1.1-25-2009 «Інженерний захист територій та споруд від підтоплення та затоплення».</p>
--	--	--	--	--	--



			Замала кількість зелених зон на вже існуючу кількість проживаючого населення.	Обґрунтовано відхилено	В межах території ДПТ за існуючим станом площа ландшафтно-рекреаційних територій (до складу яких входять території зелених насаджень загального користування та території лісів та лісопарків) становить 13,36 га. Проектними рішеннями ДПТ передбачено збільшення площі зазначених територій до 19,65 га.
			Існуюча ситуація з паркуванням автомобілів на даний час критична – міжквартальні проїзди перебувають в постійних заторах, оскільки вулиці запроєктовані в 1950-1980 роках, вузькі та не призначені для паркування автомобілів обабіч. Вже зараз пішоходам неможливо пройти по тротуару.	Обґрунтовано відхилено	Відповідно до проектних рішень ДПТ потреба в місцях постійного зберігання автомобілів 2268 м/м, на перспективу передбачено 4590 м/м. Ємність підземних паркінгів нової житлової забудови розраховано відповідно до вимог ДБН Б.2.2-12:2019 п.10.8.1. Для зберігання автомобілів мешканців існуючої забудови передбачено новий багатоярусний гараж ємністю 634 м/м. Крім того, в південній частині території ДПТ передбачено збереження гаражних кооперативів «Пролісок» та «Олімпієць».
			3.Мережі Святошинського району потребують капітального ремонту та модернізації.	Обґрунтовано відхилено	3. Розрахунок інженерного забезпечення перспективної забудови виконано у відповідності до ДБН В.2.5-74:2013 «Водопостачання. Зовнішні мережі та споруди», ДБН В.2.5-64:2012 «Внутрішній водопровід та каналізація», «Коригування «Схеми перспективного розвитку електричних мереж 35 кВ і вище м. Києва до 2020 року»», ДБН В.2.5-39:2008 «Інженерне обладнання будинків і споруд. Зовнішні мережі та споруди», ДБН В.2.5-75:2013 «Каналізація. Зовнішні

					мережі та споруди», ДСТУ-Н Б В.2.5-71:2013 «Споруди для очищення поверхневих стічних вод. Настанова з проектування», ДБН В.1.1-25-2009 «Інженерний захист територій та споруд від підтоплення та затоплення».
			Відповідно до даного ДПТ населення збільшується на 70%, кількість квартир збільшується на 70% (кількість населення збільшиться на 6145 осіб, кількість квартир на 2368).	Частково враховано	Після доопрацювання ДПТ кількість населення збільшуватиметься на 64% (кількість населення збільшиться на 5614, кількість квартир на 2192).
			По техніко-економічних показниках ДПТ значення показників в порівнянні з існуючим станом не покращується, а саме відсутність нових зон зелених насаджень, закладів охорони здоров'я, бібліотек, установ культурного та мистецького призначення, спортивних закладів, місць для вихову тварин, розширення потужності існуючих пожежних частин або створення нових.	Обґрунтовано відхилено	В межах території ДПТ за існуючим станом площа ландшафтно-рекреаційних територій (до складу яких входять території зелених насаджень загального користування та території лісів та лісопарків) становить 13,36 га. Проектними рішеннями ДПТ передбачено збільшення площі зазначених територій до 19,65 га. Відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» проектом ДПТ передбачено розміщення нових закладів освіти: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Вбудовано-прибудований заклад дошкільної освіти на 40 місць (позиція 67);</li> <li>- Вбудовано-прибудований заклад дошкільної освіти на 60 місць (позиція 79);</li> <li>- Вбудовано-прибудований заклад дошкільної освіти на 100 місць (позиція 92);</li> <li>- Ліцей на 360 місць (позиція 74);</li> </ul>

				<ul style="list-style-type: none"> <li>- Реконструкція дошкільного навчального закладу № 60 з розміщенням закладу дошкільної освіти на 120 місць, об'єднаного з закладом загальної середньої освіти 1 ступеня (початкова школа) на 120 місць (позиція 71);</li> <li>- Реконструкція Київської гімназії східних мов № 1 зі збільшенням потужності до 1200 місць (позиція 75);</li> <li>- Реконструкція дошкільного навчального закладу № 214 зі збільшенням потужності до 140 місць (позиція 77);</li> <li>- Реконструкція дитячого садку № 553 з розміщенням закладу дошкільної освіти на 120 місць, об'єднаного з закладом загальної середньої освіти 1 ступеня (початкова школа) на 120 місць (позиція 85).</li> </ul> <p>Згідно розрахунків потреба в закладах дошкільної та загальної середньої освіти повністю задовольняє як існуюче так і проектне населення. Також передбачено розміщення позашкільного закладу освіти – школи мистецтв (позиція 78).</p> <p>Розрахунок виконано відповідно до інформації щодо проектної ємності та фактичного наповнення закладів освіти (лист Управління освіти, молоді та спорту Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації № 107-37-1037 від 18.04.2019 р.; лист Київської гімназії східних мов № 1 від 16.04.2019 р. № 79) та уточнено</p>
--	--	--	--	--

				<p>відповідно до отриманих під час проведення громадських слухань (14.05.2021 р. – 14.06.2021 р.) даних (лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації – відповідь на депутатське звернення депутата КМР В. Мухи № 08/279/09/068-236 від 31.05.2021 р.; лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації № 107-2943 від 24.05.2021 р.; лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації № 107-2945 від 24.05.2021 р.).</p> <p>Проектні рішення ДПТ розроблені відповідно до вимог ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій», розділ 15 «Протипожежні вимоги». Радіус обслуговування пожежно-рятувальних підрозділів, згідно п. 15.1.3 ДБН Б.2.2-12:2019, становить 3 км.</p> <p>Проектом ДПТ передбачено:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- реконструкція стадіону закладу загальної середньої освіти № 140 (етап 7 років) з влаштуванням об'єднаного спортивного ядра школи та фізкультурної зони мікрорайону (ДБН Б.2.2-12:2019, додаток Е.4, п. 3; ДБН В.2.2-3:2018, п. 5.16);</li> <li>- у вбудованих приміщеннях проєктованих житлових комплексів передбачено розміщення спортивних залів загального користування загальною площею 1017 м<sup>2</sup>;</li> </ul>
--	--	--	--	---

					<p>- влаштування на території з кадастровим номером 75:230:0201 мережі доріжок для бігу та спортивної ходьби, а також стежок здоров'я.</p> <p>Також, після доопрацювання ДПТ в проекті передбачено влаштування майданчиків для вигулу тварин.</p>
			<p>4. ДПТ передбачає безповоротну втрату киянами близько 40 га унікального святошинського лісу. Відсутність нормальної кількості зелених зон в разі збільшує зростання злочинності, що доведено дослідження багатьох зарубіжних вчених.</p>	Обґрунтовано відхилено	<p>4. В межах території ДПТ за існуючим станом площа ландшафтно-рекреаційних територій (до складу яких входять території зелених насаджень загального користування та території лісів та лісопарків) становить 13,36 га. Проектними рішеннями ДПТ передбачено збільшення площі зазначених територій до 19,65 га.</p>
			<p>5. Проектом не передбачено будівництва жодного лікувального закладу зі стаціонарними відділеннями (порушення ДБН 360-92) для нових 40 тисяч мешканців; а також жодного стадіону, басейну, спортивного комплексу загального користування (порушення ДБН 360-92); відсутнє будівництво підземних пішохідних переходів через магістральні вулиці, тощо.</p>	Обґрунтовано відхилено	<p>5. Проектом ДПТ передбачено розміщення (у вбудованих приміщеннях) трьох амбулаторій:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Амбулаторія сімейної медицини на 120 відвідувань за зміну (позиція 84)</li> <li>- Амбулаторія сімейної медицини на 80 відвідувань за зміну (позиція 87)</li> <li>- Амбулаторія на 100 відвідувань за зміну (позиція 88).</li> </ul> <p>Проектом ДПТ передбачено:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- реконструкція стадіону закладу загальної середньої освіти № 140 (етап 7 років) з влаштуванням об'єднаного спортивного ядра школи та фізкультурної зони мікрорайону (ДБН Б.2.2-12:2019, додаток Е.4, п. 3; ДБН В.2.2-3:2018, п. 5.16);</li> <li>- у вбудованих приміщеннях проєктованих житлових комплексів</li> </ul>

					<p>передбачено розміщення спортивних залів загального користування загальною площею 1017 м<sup>2</sup>;</p> <p>- влаштування на території з кадастровим номером 75:230:0201 мережі доріжок для бігу та спортивної ходьби, а також стежок здоров'я.</p> <p>ДБН 360-92 втратив чинність.</p> <p>В межах території ДПТ розміщено 4 існуючих підземних пішохідних переходи та 2 надземних пішохідних переходи.</p> <p>Перетин пішохідних та транспортних потоків на перехресті Кільцевої дороги та траси дублера просп. Перемоги передбачено в різних рівнях з організацією руху пішоходів в рівні поверхні землі вздовж Кільцевої дороги, а транспорту – по дублеру по естакаді. Відповідно до вимог ДБН В.2.3-5:2018 «Вулиці та дороги населених пунктів», влаштування підземних переходів на перехрестях вулиць місцевого значення не передбачається.</p>
			<p>6. Проектом ДПТ заплановано нове небезпечне та протизаконне будівництво за адресою вул. верховинна 80б, де планується побудувати під виглядом «Другої черги реконструкції будівлі Київського міжнародного університету «Сімейний гуртожиток квартирному типу» 18 ти поверховий хостел, з кількістю квартир – 102,</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>6. На земельній ділянці приватного навчального закладу «Київський міжнародний університет» (кадастровий номер 75:211:0015) запроектована 18-поверхова будівля-гуртожиток на 208 студентів, згідно Містобудівних умов та обмежень забудови земельної ділянки (№ 3058/0/12/009-14 від 31.03.2014 р.), а також затвердженого проекту</p>

			<p>впритул до стіни багатоповерхового будинку Верховинна 82.</p> <p>Підставою будівництва вважається декларація про початок виконання будівельних робіт від 27.08.2014 р. № КВ082142390522., зареєстровану інспекцією ДАБІ у м. Києві. Дана декларація була скасована двічі рішенням Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва №25 від 09.10.2015 р. та Наказом №156 від 15.07.2019 р. Згідно Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» до класу об'єктів з незначними наслідками не можуть бути віднесені зокрема, житлові будинки понад чотири поверхи (ст. 32 Закону). В згаданій статі також зазначено, що до об'єктів зі значними наслідками відносяться «житлові, громадські або багатофункціональні будівлі заввишки понад 100 метрів та/або з рівнем можливої небезпеки для здоров'я і життя людей понад 400 осіб, які постійно перебувають на об'єкті».</p>		<p>забудови. Відстань до існуючих будівель не суперечить вимогам ДБН Б.2.2-12.2019 «Планування та забудова територій». Функціональне використання земельної ділянки не змінюється.</p> <p>Відповідно до ДБН В.2.2-3:2018 «Заклади освіти», п. 5.9 на ділянках закладів освіти, окрім навчальної зони (для розміщення учбових корпусів), може формуватися житлова зона для розміщення гуртожитків.</p>
			<p>А, отже, будівництво даного об'єкту ніяк не може вважатися реконструкцію існуючої будівлі. Крім того, будівництво гуртожитку на даній ділянці протирічить цільовому призначенню даної земельної ділянки за Генеральним</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>Будівництво сімейного гуртожитку квартирного типу, відповідно до Містобудівних умов та обмежень забудови земельної ділянки (№ 3058/0/12/009-14 від 31.03.2014 р.), входить до другої черги реконструкції ділянки (кадастровий номер</p>

		планом м. Києва, за яким вона відноситься до земель освіти.		75:211:0015) з розширенням будівлі університету.
		Звертаймо увагу, що поряд будинок за адресою Верховинна 82, який вже відчув вплив руйнації від діяльності забудовника про що свідчать відповідні документи дослідження.	Обґрунтовано відхилено	ДПТ розробляється на підставі Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» та наказу від 16.11.2011 № 290 «Про затвердження порядку розроблення містобудівної документації».
		Також за даною ділянкою завищена кількість паркомісць у кількості 64, які взагалі не можуть бути побудовані в межах реконструкції існуючої будівлі.	Обґрунтовано відхилено	Кількість паркомісць розрахована відповідно до ДБН Б.2.2-12.2019 «Планування та забудова територій» для нової будівлі в межах реконструкції ділянки.
		Питання: яким чином можливо побудувати підземний паркінг в межах вже існуючої будівлі, які документи були для цього надані?	Обґрунтовано відхилено	Запропонований підземний паркінг запроєктовано відповідно до ДБН Б.2.2-12.2019 «Планування та забудова територій» за межами існуючих будівель згідно Містобудівних умов та обмежень забудови земельної ділянки (№ 3058/0/12/009-14 від 31.03.2014 р.), а також затвердженого проекту забудови.
		Питання: які норми закону дозволяють будівництво багатоповерхового гуртожитку впритул до старого житлового будинку?	Обґрунтовано відхилено	Згідно проектних рішень, відстань між кутами проектного та існуючого зазначених будинків становить 12 м. Згідно ДБН Б.2.2-12:2019 (п. 15.2.2), мінімально допустима відстань між житловими будинками становить 6 м.
		Також існуюча будівля, в якій відбувалася реконструкція повністю укріплена по периметру від зсуву землі, який почався під час незаконного розриву котловану поряд під нову будівлю. В той же час фундамент житлового будинку по Верховинній 82, який	Обґрунтовано відхилено	ДПТ розробляється на підставі Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» та наказу від 16.11.2011 № 290 «Про затвердження порядку розроблення містобудівної документації».



			стоїть на пливуні впритул до ділянки забудови забудовник не закріпив від зсуву.		
			<p>Питання: якими нормами керувалися плануючи висотну забудову з підземним паркінгом поряд з старим будинком .що стоїть на пливуні без захисного поясу від зсуву?</p> <p>Я категорично проти такого висотного будівництва на такій малій ділянці поряд зі вже існуючим старим будинком на пливуні, що нижче, ніж запланований.</p> <p>Мешканці Верховинна, 82 надіслали колективне звернення з підписами мешканців будинку % покриття понад 75% з детальним обґрунтуванням неможливості будівництва та підтверджуючими документами протиправних дій з боку забудовника.</p>	Обґрунтовано відхилено	Зазначена будівля запроєктована відповідно до ДБН Б.2.2-12.2019 «Планування та забудова територій».

**Зауваження надані під час проведення громадських слухань 8 червня 2021 року  
проекту Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського,  
Івана Крамського у Святошинському районі м.Києва**

№	Особа, що подає запитання	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозиція)	Запитання	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обґрунтовано відхилено)	Відповідь (із зазначенням особи, що її надає)
1.	<i>Яремчук С.М.</i>	ТОМ 1 «Архітектурно-планувальна організація території»	<p>1) Земельній ділянці на вул. Івана Крамського, 10 рішенням Київської міської ради від 24 вересня 2015 року № 4/1907 надано статус скверу. Сквер вже облаштовано і на це виділені інвестиції. Пропоную залишити сквер на вказаній ділянці.</p> <p>2) За вашим планом по вул. Котельникова, 42 пропонується розмістити дві будівлі. Поруч (в 50 м) знаходиться дитячий заклад для хворих дітей. Не можна будувати, погіршуючи життя дітей.</p>	<p>Повністю враховано</p> <p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p><i>Плешкановська А.М.</i> 1) Відповідно до рішення КМР № 4/1907 від 24.09.2015 р. проектом ДПТ передбачено збереження скверу за адресою вул. І.Крамського, 10.</p> <p>2) На зазначеній ділянці проектними рішеннями ДПТ не передбачено розміщення двох будівель. На зазначеній ділянці проектом ДПТ, з урахуванням нормативних відстаней, передбачено розміщення школи мистецтв.</p>
2.	<i>Русецький О.І.</i>	ТОМ 1 «Архітектурно-планувальна організація території»	1) 22.07.2017 постійна комісія з питань екологічної політики Київської міської ради прийняла рішення підтримати пропозиції, викладені в електронній петиції щодо зняття з розгляду Київради проект детального плану території житлового масиву Святошин-2, звернутися до Київського міського	Обґрунтовано відхилено	<p><i>Плешкановська А.М.</i> 1) ДПТ розробляється на підставі Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» та наказу від 16.11.2011 № 290 «Про затвердження порядку розроблення містобудівної документації».</p>

			<p>голови з рекомендацією призупинити погодження проекту ДПТ та вжити заходів для його перегляду в частині приведення у відповідність до норм природоохоронного законодавства (попередньому виступі були наведені порушення природоохоронного законодавства, бо ділянка на вул. Крамського, 10 використовується не за цільовим призначенням, там не передбачено багатоповерхову забудову), звернутися до Прокуратури міста Києва з приводу притягнення до відповідальності осіб, що здійснили самовільне знесення зелених насаджень, звернутися до Департаменту міського благоустрою, Управління екології та природних ресурсів, Державної екологічної інспекції щодо вивчення проекту ДПТ та надання висновків про відповідність його нормам законодавства.</p> <p>На засіданні комісії звернули увагу на невідповідність проекту ДПТ цілі Стратегії розвитку, на знищення 7,5 га лісу з метою зведення багатоповерхової комерційної забудови ЖК «Відпочинок».</p>		
			<p>2) Ініціативна група подала петицію, стала на захист своїх інтересів. ДПТ, який сьогодні розглядається, є складовою частиною ДПТ «Святошин-2», яке</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>2) ДПТ розробляється на підставі Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» та наказу від 16.11.2011 № 290 «Про затвердження</p>

		розглядалось в 2017 році. Постійна комісія з питань містобудування, архітектури та землекористування на засіданні 28.02.2017 ухвалила рішення підтримати петицію № 5194 про зняття з розгляду зазначеного проекту ДПТ, звернутися до КМДА з проханням провести службове розслідування щодо законності підстав та процедури укладання договору на розробку ДПТ Департаментом з ТОВ «ТЕРРА ПРОДЖЕКТ».		порядку розроблення містобудівної документації».
		3) Київська міська рада змінила Стратегію 2011 року на «довгострокове бачення, стратегічні цілі та сектори розвитку», прийнявши рішення № 724/2886 від 06.07.2017.	Обґрунтовано відхилено	3) ДПТ розробляється на підставі Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» та наказу від 16.11.2011 № 290 «Про затвердження порядку розроблення містобудівної документації».
		4) 02.03.2017 голова постійної комісії з питань екологічної політики КМР звернувся до Київського міського голови з листом, надати доручення профільним структурним підрозділам КМДА щодо призупинення погодження проекту ДПТ та вжити заходів для перегляду проекту в частині приведення у відповідність до норм природоохоронного законодавства.	Обґрунтовано відхилено	4) ДПТ розробляється на підставі Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» та наказу від 16.11.2011 № 290 «Про затвердження порядку розроблення містобудівної документації».
		5) Мешканцями були висунуті публічні вимоги: - забезпечити соціальні та економічні інтереси, майнові права киян;	Обґрунтовано відхилено	5) ДПТ розробляється на підставі Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» та наказу від 16.11.2011 № 290 «Про затвердження порядку розроблення містобудівної документації».

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- сформувати та затвердити план розвитку мікрорайону Святошин;</li> <li>- оприлюднити плани підприємств, установ, організацій, які здійснюватимуть реконструкцію, забудову територій;</li> <li>- оприлюднити вихідні дані, розрахунки, висновки, рекомендації, наслідки, погодження;</li> <li>- оголосити публічний конкурс на розробку містобудівної документації.</li> </ul>		
		6) 18.08.2017 Нацполіція повідомила про самовільне знищення зелених насаджень.	Обґрунтовано відхилено	6) ДПТ розробляється на підставі Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» та наказу від 16.11.2011 № 290 «Про затвердження порядку розроблення містобудівної документації».
		7) 07.03.2017 Департамент повідомив, що подальші проектні роботи можуть проводитись після прийняття спеціалістами-транспортниками узгодженого рішення щодо трасування проектної дороги (дублера просп. Перемоги). Зараз ви вводите в оману тим, що кажете ніби та дорога прийнята у 2011-2012 рр. Там є три варіанти.	Частково враховано	7) Будівництво північної хордової магістралі «Схід-Захід» від вул. Богатирської, переважно вздовж залізниці до Кільцевої дороги і далі до Житомирського шосе з частковим проходженням магістралі через парк «Совки», передбачено чинним Генеральним планом м. Києва та проектом планування його приміської зони. Реалізація була намічена на період до 2020 р., Комплексною схемою транспорту м. Києва, а також проектом Генерального плану міста Києва, будівництво зазначеної магістралі передбачено на позарозрахунковий період (більше 20 років) реалізації Генерального плану

				<p>м. Києва з проходженням магістралі переважно незабудованими територіями виробничого та спеціального призначення (лист КО «Інститут генерального плану м. Києва» від 31.05.2019 р. № 11-1075). Зважаючи що Детальний план визначає перспективний розвиток територій на період до 20 років ( ДБН Б.1.1-14:2012 «Склад та зміст детального плану території», п.4.5, 5.1.5.), будівництво північної хордової магістралі «Схід-Захід» не входить в етап реалізації ДПТ.</p>
			<p>8) Розробку цього проекту без оголошення публічного конкурсу Департамент доручив ПП «Інститут Урбаністики», уклавши договір № 0110/18/002-ДПТ від 01.10.2018.</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p> <p>8) ДПТ розробляється на підставі Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» та наказу від 16.11.2011 № 290 «Про затвердження порядку розроблення містобудівної документації»</p>
			<p>9) При цьому, - не оприлюднений/відсутній затверджений план розвитку мікрорайону Святошин і вулично-транспортної мережі міста Києва;</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p> <p>9) ДПТ розроблено відповідно до вимог ДБН Б.1.1-14:2012 «Склад та зміст детального плану території». Розділ «Транспортна інфраструктура» у складі ДПТ виконано у відповідності до вимог ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» та ДБН В.2.3-5:2018 «Вулиці та дороги населених пунктів» в межах, визначених завданням на розробку проекту ДПТ. Матеріали ДПТ оприлюднено у відповідності до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», «Про</p>

				<p>стратегічну екологічну оцінку», постанови Кабінету міністрів України №555 Про затвердження Порядку проведення громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проектів містобудівної документації на місцевому рівні.</p> <p>Межі території ДПТ визначені рішенням Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», зі змінами та доповненнями, зокрема, внесеними рішенням Київської міської ради № 833/4897 від 23 травня 2018 р. «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» та Схемою меж розробки ДПТ яка є складовою частиною завдання на розробку проекту ДПТ (додаток 3 до Договору на розробку проекту ДПТ від 01.10.2018 р. № 0110/18/002-ДПТ).</p>
			<p>- не оприлюднені/відсутні плани підприємств, установ та організацій, які здійснюватимуть реконструкцію, забудову території, щодо компенсації майнової та немайнової шкоди;</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p> <p>- ДПТ розроблено відповідно до вимог ДБН Б.1.1-14:2012 «Склад та зміст детального плану території». Матеріали ДПТ оприлюднено у відповідності до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», «Про стратегічну екологічну оцінку», постанови</p>

					Кабінету міністрів України №555 «Про затвердження Порядку проведення громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проектів містобудівної документації на місцевому рівні» (в редакції що діяла).
			- не оприлюднені/відсутні вихідні дані на розробку ДПТ;	Обґрунтовано відхилено	- Вихідні дані в повному обсязі наведені в додатках до Тому 1 «Архітектурно-планувальна організація території».
			- не оприлюднені/відсутні розрахунки, відповідні висновки, рекомендації про екологічні, соціальні, демографічні та інші наслідки, погодження;	Обґрунтовано відхилено	- Результати розрахунків, а також відповідні висновки, рекомендації про екологічні, соціальні, демографічні та інші наслідки реалізації проекту ДПТ наведені в томі 2 «Охорона навколишнього природного середовища», що одночасно є звітом про стратегічну екологічну оцінку, відповідно до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності». Щодо проекту документу державного планування проведені консультації з органами виконавчої влади у процесі стратегічної екологічної оцінки, та отримані відповідні результати консультацій. Скановані текстові та графічні матеріали зазначеної містобудівної документації відповідно до частини 7 статті 19 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Положення про набори даних, які



					<p>підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних» від 21.10.2015 № 835 та наказу Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України «Про затвердження Вимог до структури і формату оприлюднення відомостей про містобудівну документацію у мережі Інтернет» від 15.08.2018 № 220 у вільному доступі були розміщені на сайті kga.gov.ua в розділі «Офіційні документи».</p>
			<p>- графічні матеріали не відповідають Генплану;</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>Містобудівна документація розробляється відповідно до «Закону України про регулювання містобудівної діяльності» та згідно з рішенням Київської міської ради від 13.11.2013 р. № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», зі змінами та доповненнями, зокрема, внесеними рішенням Київської міської ради № 833/4897 від 23 травня 2018 р. «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», детальний план території визначає планувальну організацію і функціональне призначення, просторову композицію і параметри забудови та ландшафтної організації кварталу, мікрорайону,</p>

					іншої частини території населеного пункту, призначених для комплексної забудови чи реконструкції. Запропоновані проектом заходи відповідають ДБН.1.1-14:2012 «Склад та зміст детального плану території» (п. 4.1)
			- відсутні рішення про зміну цільового призначення;	Обґрунтовано відхилено	Відповідно до чинного законодавства, рішення щодо зміни цільового призначення окремих земельних ділянок приймається на підставі та після затвердження детального плану території.
			- не включено прилеглу територію вздовж західної сторони вулиці Живописної, уздовж вулиці Шепетівської, уздовж східної сторони вулиці Крамського.  Даний документ не є проектом!	Обґрунтовано відхилено	Межі території ДПТ визначені рішенням Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», зі змінами та доповненнями, зокрема, внесеними рішенням Київської міської ради № 833/4897 від 23 травня 2018 р. «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» та Схемою меж розробки ДПТ яка є складовою частиною завдання на розробку проекту ДПТ (додаток 3 до Договору на розробку проекту ДПТ від 01.10.2018 р. № 0110/18/002-ДПТ).
3.	<i>Деренко В.М.</i>	ТОМ 1 «Архітектурно-планувальна	1) ДПТ розробляється вже 7-8 років.	Обґрунтовано відхилено	<b>Плешкановська А.М.</b> 1) Договір на розроблення даного ДПТ укладено 01.10.2018 р.

		організація території»	<p>В 2019 було проведено ревізію земель Святошинського району, де було зроблено висновки, що на сьогоднішній день на цій ділянці не вистачає 38 га зелених насаджень, які впливають на навколишнє середовище. Ми продовжуємо будувати. Відповідно все, що стосується екології, йде на погіршення. Навіщо це робиться?</p>		<p>В межах території ДПТ за існуючим станом площа ландшафтно-рекреаційних територій (до складу яких входять території зелених насаджень загального користування та території лісів та лісопарків) становить 13,36 га. Проектними рішеннями ДПТ передбачено збільшення площі зазначених територій до 19,65 га. Відповідно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- за існуючим станом на 1 мешканця припадає 15,1 м<sup>2</sup> зазначених територій при нормативно необхідному згідно ДБН Б.2.2-12:2019, п. 8.1.3, табл. 8.1 значенні 10 м<sup>2</sup>/особу;</li> <li>- з урахуванням перспективного населення на 1 мешканця припадатиме 13,61 м<sup>2</sup> зазначених територій при нормативно необхідному згідно ДБН Б.2.2-12:2019, п. 8.1.3, табл. 8.1 значенні 10 м<sup>2</sup>/особу.</li> </ul>
			2) Інженерні мережі, котельні вичерпали свій ресурс. А ми додамо нові житлові будинки.	Обґрунтовано відхилено	2) Розрахунок обсягів перспективного інженерного забезпечення відповідно зростаючої кількості населення наведений в томі 4. Проектні пропозиції базуються на загальноміських заходах щодо розвитку міських інженерних мереж з урахуванням черговості реалізації проектних рішень ДПТ.
			3) Насущна проблема – парковки. Жодна аварійна служба (швидка, пожежна) не можуть під'їхати до будинків, все заставлено. Все це має: бути враховане в проєкті.	Повністю враховано	3) Проектом ДПТ передбачено розміщення додаткових місць для зберігання автомобілів. Відповідно до проектних рішень ДПТ потреба в місцях постійного зберігання автомобілів 2268 м/м, на перспективу

					передбачено 4590 м/м. Ємність підземних паркінгів нової житлової забудови розраховано відповідно до вимог ДБН Б.2.2-12:2019 п.10.8.1. Для зберігання автомобілів мешканців існуючої забудови передбачено новий багатоярусний гараж ємністю 634 м/м. Крім того, в південній частині території ДПТ передбачено збереження гаражних кооперативів «Пролісок» та «Олімпієць».
4.	<i>Антощук М.Л.</i>	ТОМ 1 «Архітектурно-планувальна організація території»	1) По ділянці на вул. Верховинна 53/13 зібрано 1000 підписів для будівництва загальноосвітньої школи. Цю ділянку забудовувати категорично неможна.	Обґрунтовано відхилено	<b><i>Плешкановська А.М.</i></b> 1) Рішення щодо зміни користувача земельної ділянки та типу її цільового використання КМР наразі ще не прийнято, а натомість розробником отримано лист з інвестиційними намірами (лист ДП «Укрінвестбуд» від 22.03.2021 р. № 53). При цьому переважним видом використання території восьмого кварталу є багатоквартирна житлова забудова. Відповідно до ДБН Б.2.2.-12:2019 у межах зони багатоквартирної житлової забудови можуть розташовуватися ділянки як житлової так і громадської забудови (заклади освіти, торгівлі, побутового обслуговування населення тощо). Відповідно до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» Детальний план території враховує існуючий стан використання та забудови території, а також деталізує положення Генерального плану. Відповідно до п.4.5 ДБН Б1.1-

					<p>14:2012 «Склад та зміст детального плану території» у детальному плані враховуються інвестиційні наміри будівництва для відповідної території на етап реалізації від 3 років до 7 років. Враховуючи вищенаведене на ділянці за адресою вул. Верховинна, 53/13 розміщено житлову забудову з комплексом громадських закладів: вбудовано-прибудованим закладом дошкільної освіти, вбудованими приміщеннями громадського призначення для обслуговування житлового кварталу. Новий заклад загальної середньої освіти передбачений на земельній ділянці з кадастровим номером 75:213:0002 (згідно витягу з бази даних міського земельного кадастру від 24.10.2018 р.).</p>
			<p>2) Перехоплюючий паркінг на перетині Кільцевої та просп. Перемоги – це зелена зона.</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>2) Запроектований в північній частині території проектування на розі просп. Перемоги та Кільцевої дороги паркінг передбачений відповідно до фрагменту «Схеми розміщення гаражів та автостоянок в м. Києві», розробленої КО «Інститут генерального плану м. Києва», що був наданий замовником в якості вихідних даних – поз. 2428. Зазначений витяг наведений в додатках до Тому 3 «Транспортна інфраструктура». Даний паркінг не є перехоплюючим і призначений для забезпечення мешканців території ДПТ місцями для постійного зберігання автомобілів. Перехоплюючий паркінг ємністю 114 машино-місць проектом</p>

					ДПТ був передбачений на вул. Федора Кричевського (проектний № 80) поруч зі станцією метро «Житомирська».
			3) Навпроти нього – просп. Перемоги, 121-Б. Там заплановано торгівельний центр. Це приватна власність, але власник не має права змінювати цільове призначення (рекреаційна зона) земельної ділянки.	Обґрунтовано відхилено	3) Зазначена земельна ділянка з кадастровим номером 75:177:0023 перебуває у приватній власності фізичної особи, цільове призначення відповідно до матеріалів публічної кадастрової карти – Роздрібною торгівлі та комерційних послуг для будівництва, експлуатації та обслуговування офісно-торговельно-розважального комплексу. Згідно статті 415 Цивільного кодексу України землекористувач має право користуватися земельною ділянкою в обсязі, встановленому договором та зобов'язаний використовувати земельну ділянку відповідно до її цільового призначення. Ділянка зазначеного офісно-розважального комплексу розташована за межами території зелених зон, визначених рішенням КМР від 19.07.2005. Згідно з Програмою комплексного розвитку зеленої зони м.Києва зазначена земельна ділянка не відноситься до зеленої зони міста Києва.
			4) Запланована гімназія (поруч з гімназією східних мов) не відповідає: вимогам нормативів по необхідній площі земельної ділянки. Пропонуємо залишити це зеленою зоною загального користування, а школу побудувати на вул. Верховинна, 53/13.	Частково враховано	4) Площа зазначеної ділянки уточнена. При коригуванні проектом ДПТ передбачено створення ліцею на 12 класів потужністю 360 місць. Розрахунки виконано відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова території» Додаток Е.4 з

					урахуванням положень п.5.1 ДБН В.2.2-3:2018 «Заклади освіти».
5.	<i>Мовчан Г.Г.</i>	ТОМ 1 «Архітектурно-планувальна організація території»	До цього ДПТ не включені житлові будинки на вул. Котельникова, 87, 89, вул. Живописна, 8/61, приватні будинки на вул. Шепетівській. Але мешканці території проєктування будуть користуватися зручностями нашого мікрорайону. А це - і школа та і дитсадочок. У нас по факту зараз все перевищене.	Обґрунтовано відхилено	<i>Плешкановська А.М.</i> Межі території ДПТ визначені рішенням Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», зі змінами та доповненнями, зокрема, внесеними рішенням Київської міської ради № 833/4897 від 23 травня 2018 р. «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» та Схемою меж розробки ДПТ яка є складовою частиною завдання на розробку проєкту ДПТ (додаток 3 до Договору на розробку проєкту ДПТ від 01.10.2018 р. № 0110/18/002-ДПТ).
			Розробку даного ДПТ не приймати, бо воно не відповідає: фактичним потребам.	Обґрунтовано відхилено	Відповідно до ДБН В.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» проєктом ДПТ передбачено розміщення нових закладів освіти: - Вбудовано-прибудований заклад дошкільної освіти на 40 місць (позиція 67); - Вбудовано-прибудований заклад дошкільної освіти на 60 місць (позиція 79); - Вбудовано-прибудований заклад дошкільної освіти на 100 місць (позиція 92);

				<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ліцей на 360 місць (позиція 74);</li> <li>- Реконструкція дошкільного навчального закладу № 60 з розміщенням закладу дошкільної освіти на 120 місць, об'єданого з закладом загальної середньої освіти 1 ступеня (початкова школа) на 120 місць (позиція 71);</li> <li>- Реконструкція Київської гімназії східних мов № 1 зі збільшенням потужності до 1200 місць (позиція 75);</li> <li>- Реконструкція дошкільного навчального закладу № 214 зі збільшенням потужності до 140 місць (позиція 77);</li> <li>- Реконструкція дитячого садку № 553 з розміщенням закладу дошкільної освіти на 120 місць, об'єданого з закладом загальної середньої освіти 1 ступеня (початкова школа) на 120 місць (позиція 85).</li> </ul> <p>Згідно розрахунків потреба в закладах дошкільної та загальної освіти повністю задовольняє як існуюче так і проектне населення.</p> <p>Також передбачено розміщення позашкільного закладу освіти – школи мистецтв (позиція 78).</p> <p>Проектом ДПТ передбачено:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- реконструкція стадіону закладу загальної середньої освіти № 140 (етап 7 років) з влаштуванням об'єданого спортивного ядра школи та фізкультурної зони мікрорайону (ДБН Б.2.2-12:2019, додаток Е.4, п. 3; ДБН В.2.2-3:2018, п. 5.16);</li> </ul>
--	--	--	--	--



				<ul style="list-style-type: none"> <li>- у вбудованих приміщеннях проєктованих житлових комплексів передбачено розміщення спортивних залів загального користування загальною площею 1017 м<sup>2</sup>;</li> <li>- влаштування на території з кадастровим номером 75:230:0201 мережі доріжок для бігу та спортивної ходьби, а також стежок здоров'я.</li> </ul> <p>Проектом ДПТ передбачено розміщення (у вбудованих приміщеннях) трьох амбулаторій:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Амбулаторія сімейної медицини на 120 відвідувань за зміну (позиція 84)</li> <li>- Амбулаторія сімейної медицини на 80 відвідувань за зміну (позиція 87)</li> <li>- Амбулаторія на 100 відвідувань на зміну (позиція 88).</li> </ul>
		Дитячий садок «Схід» по офіційним документам не функціонує. Це приватний заклад.	Обґрунтовано відхилено	Згідно листа Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації – відповіді на депутатське звернення депутата КМР В. Мухи № 08/279/09/068-236 від 31.05.2021 р., проектна потужність Школи – дитячого садка «Схід» становить 220 місць, фактична кількість вихованців, станом на дату надання відповіді Святошинською РДА, становить 25 осіб. При коригуванні ДПТ передбачено реконструкцію дитячого садку № 553 (Школи – дитячого садка «Схід») з розміщенням закладу дошкільної освіти на 120 місць, об'єднаного з закладом загальної середньої освіти

					1 ступеня (початкова школа) на 120 місць.
			Не будувати дитячий садочок на зеленій зоні, а відновити існуючий.	Повністю враховано	За уточненою інформацією КМР прийнято рішення № 806/3381 від 19.07.2005 «Про затвердження Програми розвитку зеленої зони м.Києва до 2010 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста». На виконання зазначеного рішення у проекті ДПТ земельна ділянка за адресою вул. Верховинна, 80 (позиція 67) за функціональним призначенням віднесена до зелених насаджень загального користування – сквер.
			Врахувати, що вул. Львівська, 80 - пам'ятка архітектури.	Повністю враховано	В проекті ДПТ розроблено розділ «Аналіз історико-культурного потенціалу території» (Том 1, розділ 1.2). Матеріали ДПТ були передані на розгляд Департаменту охорони культурної спадщини КМДА та були схвалені на засіданні Консультативної ради з питань охорони культурної спадщини Департаменту (протокол №14/21 від 09.12.2021). Проектом ДПТ передбачено збереження наявних об'єктів культурної спадщини (в тому числі будинку за адресою вул. Львівська, 80, віднесеного до щойно виявлених об'єктів культурної спадщини (архітектура). Об'єкти культурної спадщини наведені в графічній частині Тому 1 «Архітектурна організація території» схема 10.

					Жоден з проектних об'єктів до меж території пам'ятки не потрапляє.
			Розміщення двох багатоповерхівок не відповідає: вимогам ДБН.	Частково враховано	Використання ділянки по вул. Львівська, 55 обумовлене рішенням Генерального плану м. Києва, згідно з яким вона належить до територій багатоповерхової житлової забудови. Параметри житлового будинку на зазначеній ділянці визначені відповідно до вимог ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій». При коригуванні 1 секція вилучена з проекту ДПТ, а також у вбудовано-прибудованих приміщеннях запропоновано розміщення амбулаторії на 120 відвідувань за зміну.
			Паркінг в розв'язці зупинить Київ, крім того це зелена зона і історичний ареал.	Обґрунтовано відхилено	Запроектований в північній частині території проектування на розі просп. Перемоги та Кільцевої дороги паркінг передбачений відповідно до фрагменту «Схеми розміщення гаражів та автостоянок в м. Києві», розробленої КО «Інститут генерального плану м. Києва», що був наданий замовником в якості вихідних даних – поз. 2428. Зазначений витяг наведений в додатках до Тому 3 «Транспортна інфраструктура».
6.	<b>Бражник І.В.</b>	ТОМ 1 «Архітектурно-планувальна організація території»	1) У вас в школі № 140 вказане навантаження 770 місць. Я отримала висновок, що там зараз перенавантаження на 100 чоловік. Якщо на 1000 мешканців ще	Повністю враховано	<b>Плешкановська А.М.</b> 1) Розрахунок кількості місць в закладах освіти виконано відповідно до інформації щодо проектної ємності та фактичного наповнення закладів освіти (лист Управління освіти, молоді та

			збільшиться, то навіть проєктна школа не покриє потребу.		<p>спорту Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації № 107-37-1037 від 18.04.2019 р.; лист Київської гімназії східних мов № 1 від 16.04.2019 р. № 79) та уточнено відповідно до отриманих під час проведення громадських слухань (14.05.2021 р. – 14.06.2021 р.) даних (лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації – відповідь на депутатське звернення депутата КМР В. Мухи № 08/279/09/068-236 від 31.05.2021 р.; лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації № 107-2943 від 24.05.2021 р.; лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації № 107-2945 від 24.05.2021 р.).</p> <p>Відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» проектом ДПТ передбачено розміщення нових закладів освіти:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Вбудовано-прибудований заклад дошкільної освіти на 40 місць (позиція 67);</li> <li>- Вбудовано-прибудований заклад дошкільної освіти на 60 місць (позиція 79);</li> <li>- Вбудовано-прибудований заклад дошкільної освіти на 100 місць (позиція 92);</li> <li>- Ліцей на 360 місць (позиція 74);</li> <li>- Реконструкція дошкільного навчального закладу № 60 з розміщенням закладу дошкільної</li> </ul>
--	--	--	--	--	--

				<p>освіти на 120 місць, об'єднаного з закладом загальної середньої освіти 1 ступеня (початкова школа) на 120 місць (позиція 71);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Реконструкція Київської гімназії східних мов № 1 зі збільшенням потужності до 1200 місць (позиція 75);</li> <li>- Реконструкція дошкільного навчального закладу № 214 зі збільшенням потужності до 140 місць (позиція 77);</li> <li>- Реконструкція дитячого садку № 553 з розміщенням закладу дошкільної освіти на 120 місць, об'єднаного з закладом загальної середньої освіти 1 ступеня (початкова школа) на 120 місць (позиція 85).</li> </ul> <p>Згідно розрахунків потреба в закладах дошкільної та загальної освіти повністю задовольняє як існуюче так і проектне населення.</p>
		2) Котельникова, 80, де планується офісний центр, це досить навантажена одностороння вулиця. Це спричинить транспортний колапс.	Обґрунтовано відхилено	2) Зважаючи на те, що зазначена земельна ділянка не використовується за цільовим призначенням, а також з урахуванням намірів власника земельної ділянки, проектом ДПТ було передбачено розміщення на ній офісного центру. Потужність даного об'єкта складає 82 працюючих, що вимагає, згідно ДБН Б.2.2-12:2019, п. 10.8.10, 8-10 машино-місць, що передбачено при коригуванні проекту ДПТ. Крім того, даний об'єкт створює додаткові місця прикладання праці в межах території ДПТ, що сприятиме зменшенню кількості поїздки

					мешканців території ДПТ до інших районів міста.
			Також прошу зняти і не затверджувати даний ДПТ.	Обґрунтовано відхилено	ДПТ розробляється на замовлення Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) відповідно до рішення Київської міської ради від 13.11.2013 р. № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», зі змінами та доповненнями, зокрема, внесеними рішенням Київської міської ради № 833/4897 від 23 травня 2018 р. «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» та завдання на розробку проекту ДПТ (договір № 0110/18/002-ДПТ від 01.10.2018 р.). Матеріали ДПТ були представлені на розгляд до уповноважених органів. За висловленими зауваження матеріали ДПТ опрацьовані, проведені консультації, отримані висновки від відповідних установ, згідно з наказом від 16.11.2011 № 290 «Про затвердження порядку розроблення містобудівної документації.

7.	<b>Смирнова С.П.</b>	ТОМ 1 «Архітектурно-планувальна організація території»	4 роки тому зняли ДПТ «Святошин-2». Зауваження не усунули. Тепер розбили на куски. Зняти з розгляду. Розробити та надати всі частини, тобто ДПТ «Святошин-2».	Обґрунтовано відхилено	<b>Плешкановська А.М.</b> Межі території детального плану території визначені відповідно до міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві, затвердженої рішенням Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006, зі змінами та доповненнями, зокрема, внесеними рішенням Київської міської ради № 833/4897 від 23 травня 2018 р. «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» та завдання на розробку проекту ДПТ, наданого замовником. Схема меж розробки ДПТ є складовою частиною якого (додаток 3 до договору на розробку проекту ДПТ від 01.10.2018 р. № 0110/18/002-ДПТ)
8.	<b>Стефененко В.В.</b>	ТОМ 1 «Архітектурно-планувальна організація території»	Стосовно нового будівництва за адресою: вул. Верховинна, 80-б впритул до існуючого житлового комплексу (це територія колишнього дитсадку).	Обґрунтовано відхилено	<b>Плешкановська А.М.</b> Будівництво сімейного гуртожитку квартирного типу, відповідно до Містобудівних умов та обмежень забудови земельної ділянки (№ 3058/0/12/009-14 від 31.03.2014 р.), входить до другої черги реконструкції ділянки (кадастровий номер 75:211:0015) з розширенням будівлі університету. Згідно проектних рішень, відстань між кутами проектного та існуючого зазначених будинків становить 12 м. Згідно ДБН Б.2.2-12:2019 (п. 15.2.2),

					мінімально допустима відстань між житловими будинками становить 6 м.
			Декларація на це будівництво була двічі скасована ДАБК. Заборонити будувати та виключити з проєкту ДПТ.	Обґрунтовано відхилено	Будівництво сімейного гуртожитку квартирного типу, відповідно до Містобудівних умов та обмежень забудови земельної ділянки (№ 3058/0/12/009-14 від 31.03.2014 р.), входить до другої черги реконструкції ділянки (кадастровий номер 75:211:0015) з розширенням будівлі університету. ДПТ розробляється на підставі Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» та наказу від 16.11.2011 № 290 «Про затвердження порядку розроблення містобудівної документації» Відповідно до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», зі змінами та доповненнями, зокрема, внесеними рішенням Київської міської ради № 833/4897 від 23 травня 2018 р. «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві»
9.	<b>Сніцар О.П.</b>	ТОМ 1 «Архітектурно-планувальна	1) Житлові будинки за адресою: вул. Котельникова, 87, 89 та приватні на вул. Котельникова, 111/2,	Обґрунтовано відхилено	<b>Плешкановська А.М.</b> 1) Межі території детального плану території визначені відповідно до міської програми створення



		<p>організація території»</p>	<p>вул. Живописна, 8/61, буд. 14-16, вул. Шепетівська, всі приватні будинки, що знаходяться за межами проекту ДПТ, разом нараховують значну кількість населення, яке фактично проживає у кварталах № 2 та № 3. На графічному проектному плані з кварталом 2 межує адреса: вул. Живописна, 10, де зображений проектний житловий комплекс на три будинки. Щодо меж території ДПТ зі східної сторони від вулиці Крамського, що знаходяться за червоною лінією по вулицях просп. Перемоги, вул. Львівська, Верховинна, Котельникова впритул до вулиці Святошинська, вже існує заселена стара забудова та активно будується нова, що користуються єдиними закладами інженерними комунікаціями, закладами освіти, дитячими садочками, медичними закладами, транспортними мережами, зеленими зонами, пожежним депо. Територія та населення зазначених будинків має бути враховане у всіх розрахунках проекту ДПТ. Лише це дозволить здійснити конкретні розрахунки навантаження на існуючу територію, оскільки зазначені вище вулиці є невід'ємною частиною житлового масиву.</p>		<p>(оновлення) містобудівної документації у м. Києві, затвердженої рішенням Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006, зі змінами та доповненнями, зокрема, внесеними рішенням Київської міської ради № 833/4897 від 23 травня 2018 р. «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», та завдання на розробку проекту ДПТ, наданого замовником. Схема меж розробки ДПТ є складовою частиною якого (додаток 3 до договору на розробку проекту ДПТ від 01.10.2018 р. № 0110/18/002-ДПТ) Житловий комплекс за адресою вул. Живописна, 10 з проектних рішень виключено.</p>
			<p>2) Забудова на вул. Верховинна, 80-б, де планується під виглядом «другої</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>2) Будівництво сімейного гуртожитку квартирного типу, відповідно до Містобудівних умов та</p>

		черги реконструкції будівлі Київського міжнародного університету «Сімейний гуртожиток сімейного типу», є вкрай небезпечною, оскільки розташована впритул до стіни багатоквартирного будинку на вул. Верховинна, 82, який вже відчув вплив руйнації від діяльності забудовника, про що свідчать відповідні документи дослідження. Будівництво тут технічно неможливе, бо вся ця частина - плавун, підземна річка.		обмежень забудови земельної ділянки (№ 3058/0/12/009-14 від 31.03.2014 р.), входить до другої черги реконструкції ділянки (кадастровий номер 75:211:0015) з розширенням будівлі університету. Згідно проектних рішень, відстань між кутами проектного та існуючого зазначених будинків становить 12 м. Згідно ДБН Б.2.2-12:2019 (п. 15.2.2), мінімально допустима відстань між житловими будинками становить 6 м.
		3) Вздовж просп. Перемоги, 131, 131-а вказаний підземний паркінг на 90 машин, але він відсутній і невідомо, коли і хто його побудує. Не можна брати в розрахунок паркінг, який ніколи не буде збудований. Те ж саме й по вул. Верховинній, 80-б.	Обґрунтовано відхилено	3) Зазначений паркінг передбачено згідно погодженого генерального плану забудови комплексу (отриманого в якості вихідних даних для розроблення проекту ДПТ), до складу якого він входить. Його спорудження запропоновано на перший етап (7 років).
		4) Вулиці Верховинна та Львівська небезпечні для переходу.	Повністю враховано	4) На всіх перехрестях вулиць місцевого значення, а також в місцях концентрації пішохідних потоків проектом ДПТ передбачено влаштувати обладнаних пішохідних переходів.
		5) Зараз планується розширення каналізаційної системи по Верховинній. Вже зараз стоїть сморід від поруч розташованої колекторної станції, до якої приєднані всі нові житлові	Повністю враховано	5) Розрахунок обсягів перспективного інженерного забезпечення відповідно зростаючої кількості населення наведений в томі 4. Проектні пропозиції базуються на загальноміських заходах щодо розвитку міських інженерних мереж з

			комплекси. Нове будівництво тільки погіршить ситуацію.		урахуванням черговості реалізації проектних рішень ДПТ.
			б) Навколо артезіанського колодязя є санітарна зона, в межах якої розташовані недобудовані будинки (просп. Перемоги 131-б та на перетині вул. Львівської і Живописної) Як можна розміщувати об'єкти в санітарно захисній зоні?	Обґрунтовано відхилено	б) Дані ділянки частково знаходяться у межах санітарно-захисної смуги водопровідних споруд, водоводів та водопровідних мереж. Відповідно до п. 11.1.18 ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» «Режим використання санітарно-захисної смуги прирівнюється до режиму другого поясу зон санітарної охорони джерела водопостачання». Відповідно до п. 15.3.2 ДБН В.2.5-74:2013 «Водопостачання. Зовнішні мережі та споруди» будівництво житлової забудови в санітарно-захисній зоні (в другому поясі зони санітарної охорони) не забороняється.
10.	<i>Пилипенко М.Є.</i>	ТОМ 1 «Архітектурно-планувальна організація території»	1) Сьогодні йде узаконення незаконних забудов. Хочу звернути вашу увагу на об'єкт будівництва на вул. Львівська, 55 (КП Дослідно-експериментальний завод «Київполіграфтехніка»), де має будуватися 16-поверховий двосекційний будинок. В 2011 році моя дружина отримала тяжку виробничу травму на цьому підприємстві. Перенесла більше 20 операцій. В кінці червня 2013 року звільнено всіх працівників, крім моєї дружини. В 2013 році суд наклав арешт на дане підприємство, у тому числі й на	Частково враховано	<i>Плешкановська А.М.</i> 1) Використання зазначеної ділянки обумовлене рішенням Генерального плану м. Києва, згідно з яким вона належить до територій багатоповерхової житлової забудови. Параметри житлового будинку на зазначеній ділянці визначені відповідно до вимог ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій». При коригуванні ДПТ техніко-економічні показники забудови зменшені. Також у вбудовано-прибудованих приміщеннях запропоновано розміщення амбулаторії на 120 відвідувань за зміну.

			<p>земельну ділянку. Мене призначено відповідальним зберігачем та попереджено про кримінальну відповідальність. Наразі дана земельна ділянка підпадає під забудову 16-поверховим житловим будинком. Чиє замовлення ви виконуете? Хто за цим стоїть?</p>		<p>ДПТ розробляється на підставі Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» та наказу від 16.11.2011 № 290 «Про затвердження порядку розроблення містобудівної документації».</p> <p>Відповідно до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», зі змінами та доповненнями, зокрема, внесеними рішенням Київської міської ради № 833/4897 від 23 травня 2018 р. «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві»</p>
			<p>2) У нас за народні гроші проводилась інвентаризація земель Святошинського району Київським інститутом земельних відносин. Виявлені проблеми, але нічого не зроблено. До метро «Святошин» простіше дійти пішки, ніж доїхати на авто! Для поліпшення стану нічого не зроблено. На кінцевій зупинці трамваю зайняті полоси, забудова в межах червоних ліній. 19 метрів між школою і недобудованим «Форумом». Ви туди ще тулите три будинки.</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>2) Інформацію прийнято до уваги. Однак, переважна частина зазначених об'єктів розташована поза межами території.</p> <p>Межі детального плану території визначені відповідно до міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві, затвердженої рішенням Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006, зі змінами та доповненнями, зокрема, внесеними рішенням Київської міської ради № 833/4897 від 23 травня 2018 р. «Про внесення змін до рішення Київської</p>

				міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», та завдання на розробку проекту ДПТ, наданого замовником. Схема меж розробки ДПТ є складовою частиною якого (додаток 3 до договору на розробку проекту ДПТ від 01.10.2018 р. № 0110/18/002-ДПТ)
		Недобудова на просп. Перемоги, 131-б стоїть нікому не потрібна на в'їзді в Київ з Європи.	Обґрунтовано відхилено	Зазначений об'єкт передбачений в проекті ДПТ згідно з погодженим генеральним планом будівництва комплексу (отриманого в якості вихідних даних для розроблення проекту ДПТ).
		3) Я проти будівництва дитячого садка на дитячому майданчику між будинками на вул. Верховинній. Це єдиний майданчик, де гуляють мами з дітьми. Посадіть садочок на вул. Львівській, 59.	Повністю враховано	3) За уточненою інформацією КМР прийнято рішення № 806/3381 від 19.07.2005 «Про затвердження Програми розвитку зеленої зони м.Києва до 2010 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста». На виконання зазначеного рішення у проекті ДПТ земельна ділянка біля будинків №80, 80а, 80б вул. Верховинна та будинку №51 на вул. Львівській за функціональним призначенням віднесена до зелених насаджень загального користування – сквер.
		4) Підтримую пропозицію від Управління земельних ресурсів провести розслідування і установити, на якій підставі було	Обґрунтовано відхилено	4) Детальний план території розробляє ПП «Інститут Урбаністики» відповідно до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності»

			укладено договір Департаменту архітектури з ТОВ «ТЕРРА ПРОДЖЕКТ».		на замовлення Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) відповідно до рішення Київської міської ради від 13.11.2013 р. № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», зі змінами та доповненнями, зокрема, внесеними рішенням Київської міської ради № 833/4897 від 23 травня 2018 р. «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» та завдання на розробку проекту ДПТ (договір № 0110/18/002-ДПТ від 01.10.2018 р.). ДПТ розробляється на підставі Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» та наказу від 16.11.2011 № 290 «Про затвердження порядку розроблення містобудівної документації»
11.	<i>Лисенко О. В.</i>	ТОМ 1 «Архітектурно-планувальна організація території»	Заборонити будівництво на території сквера на вул. Крамського, 10. В межах цього ДПТ немає іншого сквера для мешканців, крім цього. Юридично цей сквер захищений всіма Рішеннями. Забудувати його буде злочином, бо це буде неефективне витрачення бюджетних	Повністю враховано	<i>Плешкановська А.М.</i> Відповідно до рішення КМР № 4/1907 від 24.09.2015 р. проектом ДПТ передбачено збереження скверу за адресою вул. І.Крамського, 10.

			коштів на його ремонт. Прошу недопустити його забудову.		
12.	<b>Сидоров А. А.</b>	ТОМ 1 «Архітектурно-планувальна організація території»	Всі люди, що зібрались, проти забудови. І ті, що на вулиці, також. Цей проект безглуздий. Розв'язка не влазить ні в які рамки. В цьому районі немає ні в'їздів, ні виїздів. Зняти з розгляду!	Обґрунтовано відхилено	<b>Плешкановська А.М.</b> В ДПТ передбачено розділ Транспортна інфраструктура (том 3), який розроблений відповідно ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» та ДБН В.2.3-5:2018 «Вулиці та дороги населених пунктів». Розрахунки виконані з використанням транспортної моделі в рамках розроблення Генерального плану міста Києва та Комплексної схеми транспорту.
13.	<b>Маленко О. М.</b>	ТОМ 1 «Архітектурно-планувальна організація території»	1) Ви не врахували ще чотири квартали, в одному з яких ведеться величезне будівництво, примикає пляма, де найближчі 2 роки будуть збудовані ще 10 будинків. Не врахували навантаження від них на дитячі садки, на школи, на каналізацію, на вулиці. Для того, щоб ваші розрахунки були коректними, вони мають враховувати мешканців цих прилеглих ділянок.	Обґрунтовано відхилено	<b>Плешкановська А.М.</b> 1) Межі детального плану території визначені відповідно до міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві, затвердженої рішенням Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006, зі змінами та доповненнями, зокрема, внесеними рішенням Київської міської ради № 833/4897 від 23 травня 2018 р. «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», та завдання на розробку проекту ДПТ, наданого замовником. Схема меж розробки ДПТ є складовою частиною якого (додаток 3 до договору на розробку

					проекту ДПТ від 01.10.2018 р. № 0110/18/002-ДПТ)
			<p>2) Ваш детальний план порушує цілу низку положень Генерального плану:</p> <p>Будівництво двох 16-поверхових будинків на ділянці, що належить до території зелених насаджень, а частина території до складської, що передбачає встановлення санітарної зони та виключає можливість будівництва. Ця ділянка знаходиться навіть у вказаній зоні «санітарно-захисна смуга водопровідних споруд водоводів та водопровідних мереж».</p>	Обґрунтовано відхилено	<p>2). Земельна ділянка з кадастровим номером 75:212:0010, відповідно до матеріалів публічної кадастрової карти, має цільове призначення - 02.03 Для будівництва і обслуговування багатоквартирного житлового будинку Для будівництва, експлуатації та обслуговування громадсько - житлового комплексу з нежитловими приміщеннями та об'єктами соціального призначення та підземними паркінгами. Зелені зони відповідно до рішення КМР від 19.07.2005 р. знаходяться поза межами зазначеної ділянки в межах існуючих червоних ліній прилеглих вулиць. Пунктом 4 рішення Київської міської ради від 12.07.2007 р. №1106/1767 «Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю «Південбудконтракт» земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування громадсько-житлового комплексу з нежитловими приміщеннями та об'єктами соціального призначення та підземними паркінгами на перетині вул. Львівської та вул. Живописної у Святошинському районі м. Києва» визначено функціональне призначення, а саме переведено територію загальною площею 0,56 га з території садибної забудови до</p>



				<p>території багатоповерхової житлової і громадської забудови.</p> <p><b>Соболев І.О.</b> Ділянка потрапляє до меж санітарно-захисної смуги водопровідних споруд, водоводів та водопровідних мереж. Відповідно до п. 11.1.18 ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» «Режим використання санітарно-захисної смуги прирівнюється до режиму другого поясу зон санітарної охорони джерела водопостачання». Відповідно до п. 15.3.2 ДБН В.2.5-74:2013 «Водопостачання. Зовнішні мережі та споруди» будівництво житлової забудови в санітарно-захисній смузі (в другому поясі зони санітарної охорони) не забороняється.</p>
			<p>В другому кварталі на земельній ділянці закладу освіти пропонується дозволити будівництво 18-поверхового будинку.</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p> <p><b>Плешкановська А.М.</b> Зазначена земельна ділянка з кадастровим номером 75:211:0015 в користуванні приватного навчального закладу «Київський міжнародний університет». Запроектована 18-поверхова будівля-гуртожиток на 208 студентів в проекті ДПТ передбачена відповідно до Містобудівних умов та обмежень забудови земельної ділянки (№ 3058/0/12/009-14 від 31.03.2014 р.), а також затвердженої проектної документації. Функціональне</p>

					використання земельної ділянки не змінюється.
			В четвертому кварталі, поз. 82, пропонується дозволити будівництво офісно-торгівельно-розважального центру. При цьому, згідно Генплану ділянка належить до території зелених насаджень загального користування. Власнику ділянки було відмовлено у внесенні змін до містобудівної документації. Ця ділянка відповідно до санітарних норм має використовуватись саме як територія зелених насаджень для зменшення негативного впливу на мешканців району, як щодо якості повітря, так і щодо шумового впливу.	Обґрунтовано відхилено	Зазначена ухвала стосується внесення відомостей про земельну ділянку до містобудівного кадастру і не оскаржує цільове призначення. Земельна ділянка з кадастровим номером 75:177:0023 перебуває у приватній власності фізичної особи, цільове призначення відповідно до матеріалів публічної кадастрової карти – Роздрібної торгівлі та комерційних послуг для будівництва, експлуатації та обслуговування офісно-торгівельно-розважального комплексу. Згідно статті 415 Цивільного кодексу України землекористувач має право користуватися земельною ділянкою в обсязі, встановленому договором та зобов'язаний використовувати земельну ділянку відповідно до її цільового призначення. Ділянка зазначеного офісно-розважального комплексу (поз. 82) розташована за межами території зелених зон, визначених рішенням КМР від 19.07.2005. Згідно з Програмою комплексного розвитку зеленої зони м.Києва зазначена земельна ділянка не відноситься до зеленої зони міста Києва. Відповідно до матеріалів Генерального плану (еколого-містобудівний прогноз) зазначена ділянка та суміжні ділянки житлової забудови не потрапляють в межі зон

					акустичного забруднення, санітарно-захисних зон та санітарних відстаней.
			В шостому кварталі в зеленій зоні пропонується добудувати два 25-поверхові будинки до існуючої недобудови. При цьому, жодним чином не враховані обмеження, пов'язані з тим, що будинок знаходиться фактично на станції метро. Відповідна захисна зона не відображена в проекті. Верховним судом власнику було відмовлено у внесенні змін до містобудівної документації оскільки встановлено, що ділянка віднесена до категорії зелених насаджень загального користування.	Обґрунтовано відхилено	Зазначена забудова, розташована на земельній ділянці з кадастровим номером 75:178:0004, представлена в проекті ДПТ, оскільки вона є існуючими недобудованими двома 25-поверховими житловими будинками та 10-поверховою будівлею громадського призначення. Техніко-економічні показники зазначеного житлового комплексу прийнято відповідно до затвердженої проектної документації погодженої у Департаменті містобудування та архітектури. Відповідно до інформації Офіційного порталу Києва (Київська міська рада, Київська міська державна адміністрація) житловий комплекс на просп. Перемоги, 115-А віднесено до проблемних об'єктів житлового будівництва (об'єктів самочинного будівництва та довгобудів), які потребують прийняття спеціального Закону України. Відповідно до матеріалів публічної кадастрової карти, дана земельна ділянка обліковується з цільовим призначенням – 02.03 Для будівництва і обслуговування багатоквартирного житлового будинку для будівництва житлових будинків з вбудовано-прибудованими приміщеннями. Враховуючи вищесказане, зазначена ділянка в проекті ДПТ віднесена до територій житлової забудови. Відстань від

				будівель даного комплексу до станції метрополітену перевищує розмір технічної зони метрополітену, що становить 40 м.
		В сьомому кварталі також заплановано збудувати медичний центр та торговий центр прямо на території скверу на вул. Крамського, 10, який було створено рішенням Київської міської ради від 24.09.2015 № 4/1907, і який вже облаштовано, на нього виділено більше 20 млн. грн.	Повністю враховано	Відповідно до рішення КМР № 4/1907 від 24.09.2015 р. проектом ДПТ передбачено збереження скверу за адресою вул. І.Крамського, 10 (позиція 72). Забудова даної ділянки проектом ДПТ не передбачена.
		В цьому ж кварталі на поз. 83 ділянка належить до земель комунальної власності з цільовим призначенням – санітарно-оздоровчі заклади, експлуатація санаторію-профілакторію. Було б логічним лікувальний заклад розмістити саме тут, враховуючи цільове призначення земельної ділянки.	Обґрунтовано відхилено	Забудова даної ділянки передбачена відповідно до програми по забезпеченню громадян доступним житлом (МУО № 15478/0/18/009-11 від 26.12.2011 р. на будівництво житлового комплексу, загальні дані, п. 1). Враховуючи існуюче цільове призначення земельної ділянки, проектом ДПТ передбачено розміщення в її межах також центру функціональної реабілітації та соціально-психологічної реабілітації.
		В восьмому кварталі на території з функціональним призначенням «території громадських будівель та споруд пропонується шість 18-9-поверхових будинків та вбудовано-прибудований дошкільний навчальний заклад (тобто без території, яка має бути у дошкільного навчального закладу).	Обґрунтовано відхилено	Переважним видом використання території восьмого кварталу є багатоквартирна житлова забудова. Відповідно до ДБН Б.2.2.-12:2019 у межах зони багатоквартирної житлової забудови можуть розташовуватися ділянки як житлової так і громадської забудови (заклади освіти, торгівлі, побутового обслуговування населення тощо). Відповідно до Закону України «Про регулювання містобудівної

					<p>діяльності» Детальний план території враховує існуючий стан використання та забудови території, а також деталізує положення Генерального плану. Відповідно до п.4.5 ДБН Б1.1-14:2012 «Склад та зміст детального плану території» у детальному плані враховуються інвестиційні наміри будівництва для відповідної території на етап реалізації від 3 років до 7 років. (лист ДП «Укрінвестбуд» від 22.03.2021 р. № 53). Враховуючи вищенаведене на ділянці за адресою вул. Верховинна, 53/13 розміщено житлову забудову з комплексом громадських закладів: вбудовано-прибудованим закладом дошкільної освіти, вбудованими приміщеннями громадського призначення для обслуговування житлового кварталу. Обсяг житлового будівництва на ділянці розраховано відповідно ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій». Відповідно п.6.1.5 ДБН Б.2.2-12:2019 земельна ділянка, на якій розташований вбудовано-прибудований заклад дошкільної освіти відокремлена огорожею від прибудинкової території житлового будинку. При коригуванні ДПТ техніко-економічні показники забудови були зменшені.</p>
			В дев'ятому кварталі на «території промисловості» нам пропонується погодитись з розміщенням шести 25-поверхових будинків.	Обґрунтовано відхилено	Чинним Генеральним планом м. Києва передбачаються обсяжні заходи щодо реорганізації промислових та комунальних

					<p>територій в тому числі реорганізація промислово-комунальних територій з метою реабілітації природного комплексу, розміщення нового житлового будівництва та поліфункціонального використання. Наразі дане підприємство не функціонує. Поруч з підприємством розташовані сформовані квартали житлової забудови, що враховані при розробці ДПТ. Промислове підприємство, розташоване на зазначеній земельній ділянці, мало санітарно-захисну зону розміром 50 м. До меж даної санітарно-захисної зони потрапляло 2 існуючих житлових будинки, а також житлові корпуси Святошинського психоневрологічного інтернату, розміщеного на суміжній ділянці. Функціональне призначення зазначеної ділянки, визначене на момент затвердження Генерального плану міста - Території промислові (існуючі) та на перспективу не зберігається. За «Схемою організації промислових та комунально-складських територій» у складі чинного генерального плану м. Києва дана територія як промислова не зазначена.</p> <p>З врахуванням необхідності формування повноцінного житлового середовища, ця ділянка врахована для розміщення житлової забудови.</p>
			Всі запроектовані нові забудови не дотримуються п. 3.33 ДБН 360-92	Обґрунтовано відхилено	ДБН 360-92 втратив чинність. Детальний план території розробляється відповідно ДБН Б.2.2-

			<p>щодо наявності та площі майданчиків. Ви не можете вносити таким чином зміни до Генерального плану.</p>	<p>12:2019 «Планування та забудова територій». Відповідно до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» (ст.19) та рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», зі змінами та доповненнями, зокрема, внесеними рішенням Київської міської ради № 833/4897 від 23 травня 2018 р. «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», детальний план території деталізує положення генерального плану населеного пункту визначає планувальну організацію і функціональне призначення, просторову композицію і параметри забудови та ландшафтної організації кварталу, мікрорайону, іншої частини території населеного пункту, призначених для комплексної забудови чи реконструкції, у тому числі відповідно до п. 4.1 ДБН.1.1-14:2012 «Склад та зміст детального плану території».</p> <p>Проектом ДПТ запропоновано здійснення благоустрою території перспективної багатоквартирної забудови з улаштуванням елементів благоустрою (зокрема, майданчиків</p>
--	--	--	---	---

				різного функціонального призначення) необхідної площі, розрахованої відповідно до вимог ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування і забудова територій», п.п. 6.1.25-6.1.29.	
			3) Також, ви маніпулюєте цифрами при розрахунках щільності забудови. У вас навіть немає графі «Ітого».	Обґрунтовано відхилено	2) Представлені в проекті ДПТ розрахунки виконані відповідно ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» та оформлені у відповідності до ДБН.1.1-14:2012 «Склад та зміст детального плану території». Розрахунки щільності забудови представлені у табл. 3.1.1, 3.1.2, 6.1 том 1 Архітектурно-планувальна організація території.
			4) Ті дороги, що ви запропонували, плануються за рахунок знесення зелених насаджень. Ми не проти дороги, але вона має пройти зверху.	Частково враховано	3) Проектом передбачено звуження існуючих червоних ліній вул. Проектної-1 та вул. Проектної-3 з метою збереження території Скарбового лісу. В межах території ДПТ за існуючим станом площа ландшафтно-рекреаційних територій (до складу яких входять території зелених насаджень загального користування та території лісів та лісопарків) становить 13,36 га. Проектними рішеннями ДПТ передбачено збільшення площі зазначених територій до 19,65 га.
			5) Ви не уточнюєте генплан, а змінюєте його. Це пряме порушення.	Обґрунтовано відхилено	4) Відповідно до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», зі змінами та доповненнями, зокрема, внесеними



				<p>рішенням Київської міської ради № 833/4897 від 23 травня 2018 р. «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», детальний план деталізує положення генерального плану населеного пункту та визначає планувальну організацію і функціональне призначення, просторову композицію і параметри забудови та ландшафтної організації кварталу, мікрорайону, іншої частини території населеного пункту, призначених для комплексної забудови чи реконструкції. Мета та завдання Програми відповідають, у тому числі, п. 4.1 ДБН.1.1-14:2012 «Склад та зміст детального плану території».</p>
		<p>б) Ви не враховуєте, що на відміну від районів нової забудови це старий район. Ваші розрахунки не враховують існуючі навантаження.</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>5) Розрахунок об'єктів обслуговування населення та об'єктів інженерно-транспортної інфраструктури виконано з урахуванням як існуючої, так і перспективної чисельності населення. Проектна потужність закладів дошкільної освіти та закладів загальної середньої освіти повністю покриває потреби існуючого і проектного населення території ДПТ.</p>
		<p>Просимо зняти цей ДПТ, оскільки він не відповідає чинному законодавству, нормативним вимогам та інтересам мешканців</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>Процедура розгляду, погодження і затвердження детального плану території визначена Законом України «Про регулювання містобудівної</p>

					діяльності» та ДБН Б.1.1-14:2012 «Склад та зміст детального плану території».
14.	<i>Назаренко В.Е.</i>	ТОМ 1 «Архітектурно-планувальна організація території»	Відповіді на більшість питань криються в тому, яке завдання на проектування. Головне завдання - в першу чергу вирішити проблеми Генерального плану, і починати з його розробки. Будівництво гуртожитку для студентів в існуючому житловому кварталі, громадській забудові, це неприпустимо. Люди будуть проти, бо студенти будуть шуміти, заважати спати. Одне діло студентське містечко, інше – житлове.	Обґрунтовано відхилено	<i>Плешкановська А.М.</i> Зазначена земельна ділянка з кадастровим номером 75:211:0015 в користуванні приватного навчального закладу «Київський міжнародний університет». Запроектована 18-поверхова будівля-гуртожиток на 208 студентів в проекті ДПТ передбачена відповідно до Містобудівних умов та обмежень забудови земельної ділянки (№ 3058/0/12/009-14 від 31.03.2014 р.). Функціональне використання земельної ділянки не змінюється. Відповідно до ДБН В.2.2-3:2018 «Заклади освіти», п. 5.9 на ділянках закладів освіти, окрім навчальної зони (для розміщення учбових корпусів), може формуватися житлова зона для розміщення гуртожитків.
			Приватні дитячі садочки так само мають бути соціально доступними.	Обґрунтовано відхилено	ДПТ розробляється на підставі Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» та наказу від 16.11.2011 № 290 «Про затвердження порядку розроблення містобудівної документації».
			В санітарно-захисній зоні пропонуються дитячі, спортивні майданчики, торгівельний центр. Які батьки захочуть, щоб їхні діти відпочивали там.	Повністю враховано	При коригуванні ДПТ дитячі майданчики розміщені поза межами санітарно-захисної зони.
			Жодний забудовник не буде вкладати кошти в соціальну	Обґрунтовано відхилено	ДПТ розробляється на підставі Закону України «Про регулювання

			<p>інфраструктуру а існуючих соціальних, комунальних чи державних навчальних закладів вже не вистачає. Тут не буде елітного житла, тому мешканці будуть віддавати дітей в безкоштовні дитсадки та школи.</p>	<p>містобудівної діяльності» та наказу від 16.11.2011 № 290 «Про затвердження порядку розроблення містобудівної документації».</p> <p>В проекті детального плану території передбачено розміщення нових закладів освіти та реконструкція вже існуючих закладів освіти. Згідно розрахунків потреба в закладах дошкільної та загальної освіти повністю задовольняє як існуюче так і проектне населення.</p> <p>Розрахунок виконано відповідно до інформації щодо проектної ємності та фактичного наповнення закладів освіти (лист Управління освіти, молоді та спорту Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації № 107-37-1037 від 18.04.2019 р.; лист Київської гімназії східних мов № 1 від 16.04.2019 р. № 79) та уточнено відповідно до отриманих під час проведення громадських слухань (14.05.2021 р. – 14.06.2021 р.) даних (лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації – відповідь на депутатське звернення депутата КМР В. Мухи № 08/279/09/068-236 від 31.05.2021 р.; лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації № 107-2943 від 24.05.2021 р.; лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації № 107-2945 від 24.05.2021 р.).</p>
--	--	--	--	---

			<p>Відхилити даний ДПТ. Він шкодить мешканцям, ущільнює, порушує чинний Генплан. Розібратись, подивитись завдання на проєктування, виключити з нього нову забудову.</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>Детальний план території враховує існуючий стан використання та забудови території, а також, відповідно до рішення Київської міської ради від 13.11.2013 р. № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», зі змінами та доповненнями, зокрема, внесеними рішенням Київської міської ради № 833/4897 від 23 травня 2018 р. «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», детальний план території визначає планувальну організацію і функціональне призначення, просторову композицію і параметри забудови та ландшафтної організації кварталу, мікрорайону, іншої частини території населеного пункту, призначених для комплексної забудови чи реконструкції.</p> <p>Запропоновані проєктом заходи відповідають ДБН.1.1-14:2012 «Склад та зміст детального плану території» (п. 4.1).</p> <p>Матеріали ДПТ були представлені на розгляд до уповноважених органів. За висловленими зауваження матеріали ДПТ опрацьовані, проведені консультації, отримані висновки від відповідних установ, згідно з наказом від 16.11.2011 № 290 «Про</p>
--	--	--	---	-------------------------------	--

					затвердження порядку розроблення містобудівної документації.
15.	<b>Базіс О.М.</b>	ТОМ 1 «Архітектурно-планувальна організація території»	1) Зняти з розгляду та направити на доопрацювання, бо першочергове завдання – створення комфортних умов для мешканців. В жодний спосіб воно не виконане.	Обґрунтовано відхилено	<b>Плешкановська А.М.</b> 1) В межах території ДПТ за існуючим станом площа ландшафтно-рекреаційних територій (до складу яких входять території зелених насаджень загального користування та території лісів та лісопарків) становить 13,36 га. Проектними рішеннями ДПТ передбачено збільшення площі зазначених територій до 19,65 га. Відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» проектом ДПТ передбачено розміщення нових закладів освіти: - Вбудовано-прибудований заклад дошкільної освіти на 40 місць (позиція 67); - Вбудовано-прибудований заклад дошкільної освіти на 60 місць (позиція 79); - Вбудовано-прибудований заклад дошкільної освіти на 100 місць (позиція 92); - Ліцей на 360 місць (позиція 74); - Реконструкція дошкільного навчального закладу № 60 з розміщенням закладу дошкільної освіти на 120 місць, об'єданого з закладом загальної середньої освіти 1 ступеня (початкова школа) на 120 місць (позиція 71);

				<p>- Реконструкція Київської гімназії східних мов № 1 зі збільшенням потужності до 1200 місць (позиція 75);</p> <p>- Реконструкція дошкільного навчального закладу № 214 зі збільшенням потужності до 140 місць (позиція 77);</p> <p>- Реконструкція дитячого садку № 553 з розміщенням закладу дошкільної освіти на 120 місць, об'єднаного з закладом загальної середньої освіти 1 ступеня (початкова школа) на 120 місць (позиція 85).</p> <p>Відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» нормативний радіус обслуговування дошкільних навчальних закладів становить 300 м, нормативний радіус обслуговування загальноосвітніх шкіл становить 800 м.</p> <p>Згідно розрахунків потреба в закладах дошкільної та загальної середньої освіти повністю задовольняє як існуюче так і проектне населення. Також передбачено розміщення позашкільного закладу освіти – школи мистецтв (позиція 78). Розрахунок виконано відповідно до інформації щодо проектної ємності та фактичного наповнення закладів освіти (лист Управління освіти, молоді та спорту Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації № 107-37-1037 від 18.04.2019 р.; лист Київської гімназії східних мов № 1 від 16.04.2019 р. № 79) та уточнено</p>
--	--	--	--	--

				<p>відповідно до отриманих під час проведення громадських слухань (14.05.2021 р. – 14.06.2021 р.) даних (лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації – відповідь на депутатське звернення депутата КМР В. Мухи № 08/279/09/068-236 від 31.05.2021 р.; лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації № 107-2943 від 24.05.2021 р.; лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації № 107-2945 від 24.05.2021 р.).</p> <p>Проектом ДПТ передбачено розміщення (у вбудованих приміщеннях) трьох амбулаторій:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Амбулаторія сімейної медицини на 120 відвідувань за зміну (позиція 84);</li> <li>- Амбулаторія сімейної медицини на 80 відвідувань за зміну (позиція 87);</li> <li>- Амбулаторія на 100 відвідувань на зміну (позиція 88).</li> </ul> <p>Проектом ДПТ передбачено:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- реконструкція стадіону закладу загальної середньої освіти № 140 (етап 7 років) з влаштуванням об'єднаного спортивного ядра школи та фізкультурної зони мікрорайону (ДБН Б.2.2-12:2019, додаток Е.4, п. 3; ДБН В.2.2-3:2018, п. 5.16);</li> <li>- розміщення у вбудованих приміщеннях проєктованих житлових комплексів спортивних залів</li> </ul>
--	--	--	--	---

				<p>загального користування загальною площею 1017 м<sup>2</sup>;</p> <p>- влаштування на ділянці з кадастровим номером 75:230:0201 мережі доріжок для бігу та спортивної ходьби, а також стежок здоров'я.</p> <p>Детальний план території враховує існуючий стан використання та забудови території, а також, відповідно до рішення Київської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», зі змінами та доповненнями, зокрема, внесеними рішенням Київської міської ради № 833/4897 від 23 травня 2018 р. «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», деталізує положення генерального плану населеного пункту та визначає планувальну організацію і функціональне призначення, просторову композицію і параметри забудови та ландшафтної організації кварталу, мікрорайону, іншої частини території населеного пункту, призначених для комплексної забудови чи реконструкції.</p> <p>Запропоновані проектом заходи відповідають ДБН.1.1-14:2012 «Склад та зміст детального плану території» (п.</p>
--	--	--	--	---



					4.1).Матеріали ДПТ були представлені на розгляд до уповноважених органів. За висловленими зауваження матеріали ДПТ опрацьовані, проведені консультації, отримані висновки від відповідних установ, згідно з наказом від 16.11.2011 № 290 «Про затвердження порядку розроблення містобудівної документації.
			Крім істотного ущільнення населення передбачається знищення підприємств. Виникає питання: де всі ці люди будуть працювати?	Обґрунтовано відхилено	Відповідно до проектних рішень ДПТ кількість робочих місць зростає з 6640 до 11084 місць, що зазначено в табл. 8.1 тому 1 Архітектурно-планувальна організація території.
			2) Занепокоює маніпуляція щодо паркінгів. Якщо зараз тут населення 8000, має бути 1600 м/місць. Їх сьогодні не існує. Якщо вже брати за основу 14 тис. населення, має бути 4000 м/місць. І це навіть стара норма.	Повністю враховано	2) Відповідно до проектних рішень ДПТ потреба в місцях постійного зберігання автомобілів 2268 м/м, на перспективу передбачено 4590 м/м. В проекті ДПТ розрахунок було виконано згідно ДБН Б.2.2-12:2019 п.10.8.1. Всі об'єкти нового будівництва передбачено забезпечити місцями для постійного зберігання автомобілів в підземних паркінгах в межах власних земельних ділянок. Ємність підземних паркінгів нової житлової забудови розраховано відповідно до вимог ДБН Б.2.2-12:2019 п.10.8.1. Для зберігання автомобілів мешканців існуючої забудови було передбачено новий багатоярусний гараж ємністю 634 м/м. Крім того, в південній частині території ДПТ передбачено збереження

			3) Також іде маніпуляція, що це периферійний район і нормативні показники для нього знижуються. Не можна приймати коефіцієнти, що понижують щільність, кількість місць постійного зберігання автотранспорту, тощо.	Обґрунтовано відхилено	гаражних кооперативів «Пролісок» та «Олімпієць». 3) Розрахунок потреби в місцях для постійного зберігання автомобілів мешканців виконано відповідно до вимог ДБН Б.2.2-12:2019 п.10.8.1.
16.	<i>Антощук М.Л.</i>	ТОМ 1 «Архітектурно-планувальна організація території»	Розділ «Охорона навколишнього середовища» не витримує ніякої критики. У нас дуже унікальний район щодо рослинності. Рослинні угруповання, що є в Святошинському районі, мають бути включені до складу НПП «Голосіївський». Ми вже подали відповідне звернення.	Повністю враховано	<i>Плешкановська А.М.</i> Розділ «Охорона навколишнього природного середовища» (Том 2) доповнено характеристикою породного складу рослинного та тваринного світу території ДПТ.
			Історичні будинки, чотири з яких вже внесені до реєстру, а ще три чекають свого часу, мають скласти одну історико-біографічну зону «Святошин парковий». Цей унікальний район має статус природного і культурного збереження.	Повністю враховано	В проекті ДПТ спільно з Київським науково-методичним центром по охороні, реставрації та використанню пам'яток історії, культури і заповідних територій виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) було розроблено розділ «Аналіз історико-культурного потенціалу території» (Том 1, розділ 1.2), в якому визначені перелік пам'яток культурної спадщини та об'єктів, запропонованих до віднесення до них розташованих на території ДПТ.
17.	<i>Ясинський Г.І.</i>	ТОМ 1 «Архітектурно-планувальна організація території»	Не бачу перспектив цього ДПТ, поки він не буде відповідати потребам людей. Він має охоплювати більшу територію.	Обґрунтовано відхилено	<i>Плешкановська А.М.</i> Межі території ДПТ визначені рішенням Київської міської ради № 518/10006 від 13 листопада 2013 року «Про затвердження міської програми

			<p>Ігнорує зелені зони, спортивну інфраструктуру і є фейком щодо закладів освіти. Вони малюють те, що насправді не буде збудоване. ДПТ узаконює незаконні забудови, з якими ми реально боремось: будівництво в зелених зонах, на промислових територіях.</p> <p>Поки всі пропозиції не будуть проговорені, навіть не намагайтесь його виносити на земельну комісію. Ми розробляємо документ, який має покращити життя, а не навпаки.</p>	<p>створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», зі змінами та доповненнями, зокрема, внесеними рішенням Київської міської ради № 833/4897 від 23 травня 2018 р. «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» та Схемою меж розробки ДПТ, яка є складовою частиною завдання на розробку проекту ДПТ (додаток 3 до Договору на розробку проекту ДПТ від 01.10.2018 р. № 0110/18/002-ДПТ).</p> <p>В межах території ДПТ за існуючим станом площа ландшафтно-рекреаційних територій (до складу яких входять території зелених насаджень загального користування та території лісів та лісопарків) становить 13,36 га. Проектними рішеннями ДПТ передбачено збільшення площі зазначених територій до 19,65 га. Відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» проектом ДПТ передбачено розміщення нових закладів освіти:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Вбудовано-прибудований заклад дошкільної освіти на 40 місць (позиція 67);</li> <li>- Вбудовано-прибудований заклад дошкільної освіти на 60 місць (позиція 79);</li> </ul>
--	--	--	--	--

					<ul style="list-style-type: none"> <li>- Вбудовано-прибудований заклад дошкільної освіти на 100 місць (позиція 92);</li> <li>- Ліцей на 360 місць (позиція 74);</li> <li>- Реконструкція дошкільного навчального закладу № 60 з розміщенням закладу дошкільної освіти на 120 місць, об'єднаного з закладом загальної середньої освіти 1 ступеня (початкова школа) на 120 місць (позиція 71);</li> <li>- Реконструкція Київської гімназії східних мов № 1 зі збільшенням потужності до 1200 місць (позиція 75);</li> <li>- Реконструкція дошкільного навчального закладу № 214 зі збільшенням потужності до 140 місць (позиція 77);</li> <li>- Реконструкція дитячого садку № 553 з розміщенням закладу дошкільної освіти на 120 місць, об'єднаного з закладом загальної середньої освіти 1 ступеня (початкова школа) на 120 місць (позиція 85).</li> </ul> <p>Відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» нормативний радіус обслуговування дошкільних навчальних закладів становить 300 м, нормативний радіус обслуговування загальноосвітніх шкіл становить 800 м.</p> <p>Згідно розрахунків потреба в закладах дошкільної та загальної середньої освіти повністю задовольняє як існуюче так і проектне населення. Також передбачено розміщення</p>
--	--	--	--	--	--

				<p>позашкільного закладу освіти – школи мистецтв (позиція 78). Розрахунок виконано відповідно до інформації щодо проектної ємності та фактичного наповнення закладів освіти (лист Управління освіти, молоді та спорту Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації № 107-37-1037 від 18.04.2019 р.; лист Київської гімназії східних мов № 1 від 16.04.2019 р. № 79) та уточнено відповідно до отриманих під час проведення громадських слухань (14.05.2021 р. – 14.06.2021 р.) даних (лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації – відповідь на депутатське звернення депутата КМР В. Мухи № 08/279/09/068-236 від 31.05.2021 р.; лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації № 107-2943 від 24.05.2021 р.; лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації № 107-2945 від 24.05.2021 р.).</p> <p>Проектом ДПТ передбачено розміщення (у вбудованих приміщеннях) трьох амбулаторій:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Амбулаторія сімейної медицини на 120 відвідувань за зміну (позиція 84);</li> <li>- Амбулаторія сімейної медицини на 80 відвідувань за зміну (позиція 87);</li> <li>- Амбулаторія на 100 відвідувань на зміну (позиція 88).</li> </ul> <p>Проектом ДПТ передбачено:</p>
--	--	--	--	--

					<ul style="list-style-type: none"> <li>- реконструкція стадіону закладу загальної середньої освіти № 140 (етап 7 років) з влаштуванням об'єднаного спортивного ядра школи та фізкультурної зони мікрорайону (ДБН Б.2.2-12:2019, додаток Е.4, п. 3; ДБН В.2.2-3:2018, п. 5.16);</li> <li>- розміщення у вбудованих приміщеннях проєктованих житлових комплексів спортивних залів загального користування загальною площею 1017 м<sup>2</sup>;</li> <li>- влаштування на ділянці з кадастровим номером 75:230:0201 мережі доріжок для бігу та спортивної ходьби, а також стежок здоров'я.</li> </ul> <p>Відповідно до проєктних рішень ДПТ потреба в місцях постійного зберігання автомобілів 2268 м/м, на перспективу передбачено 4590 м/м.</p>
18.	<b>Мовчан Г.Г.</b>	ТОМ 1 «Архітектурно-планувальна організація території»	Упускається аспект спортивної інфраструктури. Є тільки один спортивний стадіон біля школи, але він огорожений і ввечері закривається. У нас також є ліс, але він не облаштований, дикий. Спортивна інфраструктура представлена маленькими майданчиками з тренажерами. Вважаю за необхідне додати до розробки ДПТ створення спортивного комплексу, або хоча б якийсь обладнаний шматочок території в нормативній доступності.	Повністю враховано	<p><b>Плешкановська А.М.</b></p> <p>При коригуванні ДПТ передбачено:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- реконструкція стадіону закладу загальної середньої освіти № 140 (етап 7 років) з влаштуванням об'єднаного спортивного ядра школи та фізкультурної зони мікрорайону (ДБН Б.2.2-12:2019, додаток Е.4, п. 3; ДБН В.2.2-3:2018, п. 5.16);</li> <li>- у вбудованих приміщеннях проєктованих житлових комплексів передбачено розміщення спортивних залів загального користування загальною площею 1017 м<sup>2</sup>;</li> <li>- влаштування на території з кадастровим номером</li> </ul>

					75:230:0201 мережі доріжок для бігу та спортивної ходьби, а також стежок здоров'я.
19.	<i>Ясинський Г.І.</i>	ТОМ 1 «Архітектурно-планувальна організація території»	На вул. Верховинна, 67 – заклад освіти на території скверу. Чому не в промисловій зоні або на місці житлового будинку?	Повністю враховано	<i>Плешкановська А.М.</i> За уточненою інформацією КМР прийнято рішення № 806/3381 від 19.07.2005 «Про затвердження Програми розвитку зеленої зони м.Києва до 2010 року та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста». На виконання зазначеного рішення у проекті ДПТ земельна ділянка біля будинків №80, 80а, 80б вул. Верховинна та будинку №51 на вул. Львівській за функціональним призначенням віднесена до зелених насаджень загального користування – сквер.
			Немає жодної спроби запропонувати людям якісь позитивні зміни.	Обґрунтовано відхилено	В межах території ДПТ за існуючим станом площа ландшафтно-рекреаційних територій (до складу яких входять території зелених насаджень загального користування та території лісів та лісопарків) становить 13,36 га. Проектними рішеннями ДПТ передбачено збільшення площі зазначених територій до 19,65 га. Відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» проектом ДПТ передбачено розміщення нових закладів освіти: - Вбудовано-прибудований заклад дошкільної освіти на 40 місць (позиція 67);

					<ul style="list-style-type: none"> <li>- Вбудовано-прибудований заклад дошкільної освіти на 60 місць (позиція 79);</li> <li>- Вбудовано-прибудований заклад дошкільної освіти на 100 місць (позиція 92);</li> <li>- Ліцей на 360 місць (позиція 74);</li> <li>- Реконструкція дошкільного навчального закладу № 60 з розміщенням закладу дошкільної освіти на 120 місць, об'єднаного з закладом загальної середньої освіти 1 ступеня (початкова школа) на 120 місць (позиція 71);</li> <li>- Реконструкція Київської гімназії східних мов № 1 зі збільшенням потужності до 1200 місць (позиція 75);</li> <li>- Реконструкція дошкільного навчального закладу № 214 зі збільшенням потужності до 140 місць (позиція 77);</li> <li>- Реконструкція дитячого садку № 553 з розміщенням закладу дошкільної освіти на 120 місць, об'єднаного з закладом загальної середньої освіти 1 ступеня (початкова школа) на 120 місць (позиція 85).</li> </ul> <p>Відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» нормативний радіус обслуговування дошкільних навчальних закладів становить 300 м, нормативний радіус обслуговування загальноосвітніх шкіл становить 800 м.</p> <p>Згідно розрахунків потреба в закладах дошкільної та загальної середньої</p>
--	--	--	--	--	---



				<p>освіти повністю задовольняє як існуюче так і проектне населення. Також передбачено розміщення позашкільного закладу освіти – школи мистецтв (позиція 78). Розрахунок виконано відповідно до інформації щодо проектної ємності та фактичного наповнення закладів освіти (лист Управління освіти, молоді та спорту Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації № 107-37-1037 від 18.04.2019 р.; лист Київської гімназії східних мов № 1 від 16.04.2019 р. № 79) та уточнено відповідно до отриманих під час проведення громадських слухань (14.05.2021 р. – 14.06.2021 р.) даних (лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації – відповідь на депутатське звернення депутата КМР В. Мухи № 08/279/09/068-236 від 31.05.2021 р.; лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації № 107-2943 від 24.05.2021 р.; лист Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації № 107-2945 від 24.05.2021 р.).</p> <p>Проектом ДПТ передбачено розміщення (у вбудованих приміщеннях) трьох амбулаторій:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Амбулаторія сімейної медицини на 120 відвідувань за зміну (позиція 84);</li> <li>- Амбулаторія сімейної медицини на 80 відвідувань за зміну (позиція 87);</li> </ul>
--	--	--	--	--

					<ul style="list-style-type: none"> <li>- Амбулаторія на 100 відвідувань на зміну (позиція 88).</li> <li>Проектом ДПТ передбачено: <ul style="list-style-type: none"> <li>- реконструкція стадіону закладу загальної середньої освіти № 140 (етап 7 років) з влаштуванням об'єднаного спортивного ядра школи та фізкультурної зони мікрорайону (ДБН Б.2.2-12:2019, додаток Е.4, п. 3; ДБН В.2.2-3:2018, п. 5.16);</li> <li>- розміщення у вбудованих приміщеннях проєктованих житлових комплексів спортивних залів загального користування загальною площею 1017 м<sup>2</sup>;</li> <li>- влаштування на ділянці з кадастровим номером 75:230:0201 мережі доріжок для бігу та спортивної ходьби, а також стежок здоров'я.</li> </ul> </li> </ul> <p>Відповідно до проектних рішень ДПТ потреба в місцях постійного зберігання автомобілів 2268 м/м, на перспективу передбачено 4590 м/м.</p>
20.	<b>Степанов О. С.</b>	ТОМ 1 «Архітектурно-планувальна організація території»	Підтримую всіх попередніх виступаючих. Треба домовлятися, шукати компроміс. Пропонуємо дорогу провести в ущерб заправці, а не по території автокооперативу, врахувати інтереси членів кооперативу, зберегти капітальні гаражі.	Повністю враховано	<b>Плешкановська А.М.</b> Будівництво північної хордової магістралі «Схід-Захід» від вул. Богатирської, переважно вздовж залізниці до Кільцевої дороги і далі до Житомирського шосе передбачено чинним Генеральним планом м.Києва та проектом планування його приміської зони на період до 2020 р., Комплексною схемою транспорту м.Києва, а також проектом Генерального плану міста Києва. Будівництво зазначеної магістралі

					<p>намічено на перспективу – позарозрахунковий період (більше 20 років) реалізації Генерального плану м.Києва.</p> <p>Чинним Генеральним планом м.Києва часткове проходження магістралі передбачалося через парк «Совки». Проектом Генерального плану м.Києва проходження магістралі передбачено переважно незабудованою територією виробничого та спеціального призначення (лист КО «Інститут генерального плану м. Києва» від 31.05.2019 р. № 11-1075).</p> <p>Відповідно до ДБН Б.1.1-14:2012 «Склад та зміст детального плану території» Проектний план визначає функціональне призначення території на період до 20 років. Будівництво північної хордової магістралі «Схід-Захід» не входить в етап реалізації ДПТ, відповідно функціональне призначення ділянок гаражних кооперативів «Олімпієць» та «Пролісок» залишається без змін.</p>
21.	<i>Дюжев С.А.</i>	ТОМ 1 «Архітектурно-планувальна організація території»	Трасування дублера просп. Перемоги має вирішуватись в межах чинного Генерального плану. Вулиця Проектна 1 має пройти, щоб не зачепити забудову та лісовий фонд.	Повністю враховано	<p><b><i>Плешкановська А.М.</i></b></p> <p>Будівництво північної хордової магістралі «Схід-Захід» від вул. Богатирської, переважно вздовж залізниці до Кільцевої дороги і далі до Житомирського шосе передбачено чинним Генеральним планом м. Києва та проектом планування його приміської зони на період до 2020 р., Комплексною схемою транспорту м. Києва, а також проектом</p>

				<p>Генерального плану міста Києва. Будівництво зазначеної магістралі намічено на перспективу – позарозрахунковий період (більше 20 років) реалізації Генерального плану м. Києва.</p> <p>Чинним Генеральним планом м. Києва часткове проходження магістралі передбачалося через парк «Совки». Проектом Генерального плану м. Києва проходження магістралі передбачено переважно незабудованою територією виробничого та спеціального призначення (лист КО «Інститут генерального плану м. Києва» від 31.05.2019 р. № 11-1075).</p> <p>Відповідно до ДБН Б.1.1-14:2012 «Склад та зміст детального плану території» Проектний план визначає запропоноване функціональне призначення території на період до 20 років. Будівництво північної хордової магістралі «Схід-Захід» не входить в етап реалізації ДПТ.</p>	
			В кварталі 181 є зелена лісопаркова зона. Не можна допустити забудову.	Повністю враховано	В межах зелених насаджень загального користування (Скарбовий ліс) нова забудова не передбачена. Крім того, проектом передбачено звуження існуючих червоних ліній вул. Проектної-1 та вул. Проектної-3 з метою збереження території Скарбового лісу.
			Збудована система розроблення містобудівної документації ігнорує закони. Межі ДПТ абсурдні.	Обґрунтовано відхилено	Межі території ДПТ визначені відповідно до рішення Київської міської від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської

			<p>Проектувальники спираються на вихідні дані, надані замовником.</p>		<p>програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», зі змінами та доповненнями, зокрема, внесеними рішенням Київської міської ради № 833/4897 від 23 травня 2018 р. «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» та згідно із завданням на розробку проекту ДПТ (додаток 3 до договору на розробку проекту ДПТ від 01.10.2018 р. № 0110/18/002-ДПТ), наданого замовником, складовою частиною якого є Схема меж розробки ДПТ. Проект ДПТ виконано з дотриманням нормативних вимог ДБН Б.1.1-14:2012, ДБН Б.2.2-12:2019, ДБН В.2.2-3:2018, ДСП 173-96 та іншої чинної законодавчої та нормативної документації.</p>
			<p>Не можна посилатися на Концепцію, стратегію, проект Генплану. Підставою є тільки чинний Генплан. На сьогодні треба розробити єдиний Генеральний план Києва та його приміської зони, як один документ, приймати відповідальні професійні рішення.</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>Рішенням Київської міської ради від 13.11.2013 р. № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», зі змінами та доповненнями, зокрема, внесеними рішенням Київської міської ради № 833/4897 від 23 травня 2018 р. «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної</p>

					документації у м. Києві», визначена необхідність «координації завдань та проектних рішень містобудівної документації для забезпечення ув'язки детальних планів окремих територій з містобудівними рішеннями і розрахунками оновленого Генерального плану м. Києва та Стратегії розвитку м. Києва до 2025 року».
			Розробники мають зібрати наміри, дані по земельних ділянках, проаналізувати законність та запропонувати своє рішення, оптимальне.	Повністю враховано	При розробленні ДПТ враховані матеріали витягу з бази даних міського земельного кадастру станом на 24.10.2018 р., а також результати опитування власників/користувачів земельних ділянок щодо фактичного використання та намірів щодо подальшого розвитку об'єктів нерухомості. Інформація наведена в додатках до тому 1.
			Торговельно-розважальний комплекс на запропонованій ділянці розміщувати неможна.	Обґрунтовано відхилено	Земельна ділянка з кадастровим номером 75:177:0023 перебуває у приватній власності фізичної особи, цільове призначення відповідно до матеріалів публічної кадастрової карти – Роздрібної торгівлі та комерційних послуг для будівництва, експлуатації та обслуговування офісно-торговельно-розважального комплексу. Згідно статті 415 Цивільного кодексу України землекористувач має право користуватися земельною ділянкою в обсязі, встановленому договором та зобов'язаний використовувати земельну ділянку відповідно до її цільового призначення.

					<p>Ділянка зазначеного офісно-розважального комплексу (поз. 82) розташована за межами території зелених зон, визначених рішенням КМР від 19.07.2005.</p> <p>Згідно з Програмою комплексного розвитку зеленої зони м.Києва зазначена земельна ділянка не відноситься до зеленої зони міста Києва.</p>
			До житлового будинку неможна прибудувати реабілітаційний центр.	Обґрунтовано відхилено	<p>Забудова даної ділянки передбачена відповідно до програми по забезпеченню громадян доступним житлом (МУО № 15478/0/18/009-11 від 26.12.2011 р. на будівництво житлового комплексу, загальні дані, п. 1)</p> <p>Враховуючи існуюче цільове призначення земельної ділянки, проектом ДПТ передбачено розміщення в її межах також центру функціональної реабілітації та соціально-психологічної реабілітації.</p> <p>До переліку приміщень, заборонених до розміщення в житлових будинках (згідно ДБН В.2.2-15:2019, п. 5.40), передбачений проектними рішеннями ДПТ центр функціональної реабілітації та соціально-психологічної реабілітації не входить.</p>
			Санітарно-захисні зони «підчистили» під забудову.	Обґрунтовано відхилено	<p>Житлові будинки не потрапляють до меж санітарно-захисної зони, що відображено на кресленні «Схема прогнозованих планувальних обмежень» – том 1, графічна частина, аркуш 8.</p>

			Розділ СЕО – фікція. До розроблення розділу пропоную підключити спеціалістів КНУБА, зробити розрахунки. Розділ повинен мати чітку містобудівну направленість та містити пропозиції щодо поліпшення.	Обґрунтовано відхилено	Розділ «Охорона навколишнього природного середовища» до зазначеного проекту детального плану території розроблений на виконання частини третьої ст. 11 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку». Матеріали проекту ДПТ, зокрема, розділ «Охорона навколишнього природного середовища» були представлені на розгляд до Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України та до Управління екології та природних ресурсів КМДА. За висловленими зауваженнями (лист Міндовкілля від 04.06.2021 р. № 25/5-21/11587-21, листи Управління екології та природних ресурсів КМДА № 077-КО-7310-2000 від 14.06.2021 р., №077-6287 від 23.12.2021 р., №077-223 від 21.01.2022р., №077-333 від 03.02.2022р.) матеріали ДПТ опрацьовані та проведені консультації з відповідними органами.
22.	<b>Болдирєва Н.Г.</b>	ТОМ 1 «Архітектурно-планувальна організація території»	Зняти з розгляду даний ДПТ, оскільки він не відповідає сучасним вимогам.	Обґрунтовано відхилено	<b>Плешкановська А.М.</b> ДПТ розробляється на замовлення Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) відповідно до рішення Київської міської ради від 13.11.2013 р. № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», зі змінами та доповненнями, зокрема, внесеними



					<p>рішенням Київської міської ради № 833/4897 від 23 травня 2018 р. «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» та завдання на розробку проекту ДПТ (договір № 0110/18/002-ДПТ від 01.10.2018 р.).</p> <p>Матеріали ДПТ були представлені на розгляд до уповноважених органів. За висловленими зауваження матеріали ДПТ опрацьовані, проведені консультації, отримані висновки від відповідних установ, згідно з наказом від 16.11.2011 № 290 «Про затвердження порядку розроблення містобудівної документації.</p> <p>Проект ДПТ виконано з дотриманням нормативних вимог ДБН Б.1.1-14:2012, ДБН Б.2.2-12:2019, ДБН В.2.2-3:2018, ДСП 173-96 та іншої чинної законодавчої та нормативної документації.</p>
23.	<b>Шовкун А.А.</b>	ТОМ 1 «Архітектурно-планувальна організація території»	Від будівництва розташованої поруч незаконної забудови наш будинок по вул. Львівській, 59 в тріщинах, в підвалі вода, ми сидимо на «вибуховій кулі». Хто буде відповідати, якщо ми залишимося без житла? Де у вас інформація, що	Повністю враховано	<b>Плешкановська А.М.</b> Русло підземної річки проходить південніше, орієнтовно по території ГБК «Олімпієць» та ГБК «Пролісок» і далі уздовж межі м. Києва до ставу № 14. Згідно схеми існуючих планувальних обмежень, територія

			там є русло підземної річки? Це дуже небезпечна зона.		ДПТ частково потрапляє до зони підтоплення, до зони дії інших небезпечних геологічних явищ та процесів дана територія не потрапляє. Оскільки частина території ДПТ потрапляє до зони підтоплення, з метою нейтралізації негативного впливу даного процесу в розділі «Інженерна підготовка території» (Том 4, розділ 6) передбачені відповідні заходи з інженерної підготовки території.
24.	<b>Ясинський Г.І.</b>	ТОМ 1 «Архітектурно-планувальна організація території»	Основна позиція, що була озвучена всіма учасниками: або ніякого ДПТ взагалі, або такий, що відповідає інтересам громади!	Обґрунтовано відхилено	<b>Плешкановська А.М.</b> Процедура розгляду, погодження і затвердження детального плану території визначена Законом України «Про регулювання містобудівної діяльності» та ДБН Б.1.1-14:2012 «Склад та зміст детального плану території». Відповідно до Порядку розроблення, оновлення, внесення змін та затвердження містобудівної документації розгляд та прийняття рішення щодо затвердження ДПТ приймається Київською міською радою.

## Повідомлення про початок процедури розгляду та врахування пропозицій громадськості у проекті "Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва"

**1) інформація про мету, склад та зміст містобудівної документації, викладена у скороченій та доступній для широкої громадськості формі:**

Виконання детального плану території пов'язано з необхідністю деталізації рішень чинного генплану, уточнення окремих його положень, пов'язане з необхідністю ефективного використання території міста в межах проектування з урахуванням існуючої містобудівної ситуації.

Основна мета проекту: Відповідно до Закону України "Про регулювання містобудівної діяльності" та рішення Київської міської ради від 13.11.2013 № 519/10007 "Про основні засади містобудівної політики у місті Києві" метою розроблення детального плану території є визначення планувальної організації і функціонального призначення, просторової композиції і параметрів забудови та ландшафтної організації кварталу, мікрорайону, іншої частини території населеного пункту, призначених для комплексної забудови чи реконструкції, у тому числі, відповідно до п. 4.1. ДБН Б.1.1-14:2012 "Склад та зміст детального плану території", завданнями є:

уточнення положень генерального плану населеного пункту та планувальної структури і функціонального призначення території;

формування принципів планувальної організації забудови;

виявлення та уточнення територіальних ресурсів для всіх видів функціонального використання території;

встановлення червоних ліній та ліній регулювання забудови;

визначення всіх планувальних обмежень використання території згідно з державними будівельними нормами та санітарно-гігієнічними нормами;

визначення містобудівних умов і обмежень;

обґрунтування потреб формування нових земельних ділянок, визначення їх цільового призначення;

забезпечення комплексної забудови території з урахуванням соціальної сфери, обсягів реконструкції, тощо;

визначення черговості реалізації проектів будівництва та заходів в межах ДПТ;

поліпшення архітектурно-планувальної організації території.

розвиток інфраструктури, забезпечення комфортних умов для проживання мешканців території, створення сприятливих умов для збалансованого економічного та соціального розвитку, забезпечення сумісності забудови окремих земельних ділянок з оточуючою забудовою та землекористуванням, сприяння та вирішення інших завдань детального плану території.

розробка пропозицій щодо поліпшення навколишнього природного середовища, забезпечення всіх заходів санітарного та епідеміологічного благополуччя населення, вирішення інших завдань.

визначення напрямів, черговості та обсягів подальшої діяльності щодо: попереднього проведення інженерної підготовки та інженерного забезпечення території; створення транспортної інфраструктури; організації транспортного і пішоходного руху, розміщення місць паркування транспортних засобів; охорони та поліпшення стану навколишнього середовища, забезпечення екологічної безпеки; комплексного благоустрою та озеленення; використання підземного простору.

Проект детального плану території складається з чотирьох томів, кожний з яких містить розділи пояснювальна записка та графічні матеріали у тому числі розділ "Охорона навколишнього природного середовища", який розробляється у складі проекту містобудівної документації та одночасно є звітом про стратегічну екологічну оцінку.

Територія детального плану в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва займає площу 183,36 га, та входить до Західної планувальної зони м. Києва і **обмежена**:

з півночі - просп. Перемоги;

зі сходу - вул. Івана Крамського та східною межею Військової частини А-3521;

з півдня - вул. Мельниченка, вул. Котельникова;

з заходу - Кільцевою дорогою та вул. Живописною.

Основні завдання даного проекту є:

формування цілісних планувальних утворень (кварталів і мікрорайонів) з повним комплексом об'єктів обслуговування, із забезпеченням територіально-просторового об'єднання місць проживання і прикладання праці за принципом: "житло-робота-навчання-дозвілля"; розроблення заходів, спрямованих на виправлення дисбалансу у забезпеченні населення існуючої та запланованої забудови шкільними та дошкільними дитячими закладами;

реалізація стратегії Генерального плану міста щодо ефективного використання деградованих територій промислово-виробничих підприємств, що припинили або перепрофілювали свою діяльність;

формування повноцінного високоякісного життєвого середовища - забезпечення нормативним соціально-гарантованим рівнем установами і підприємствами обслуговування, місцями постійного зберігання автомобілів, нормативним рівнем озеленення;

поліпшення екологічної ситуації з розвитком системи зелених насаджень загального користування та об'єктів рекреаційного призначення; збереження, організація, будівництво та комплексний благоустрій озелених територій загального користування відповідно до Генерального плану міста - парку "Скарбовий ліс" та буферного парку "Святошино", формування скверів та бульварів на сельбищній території;

розвиток вулично-дорожньої мережі з будівництвом в південній частині проектованої території дублеру проспекту Перемоги з перетином в різних рівнях з Кільцевою дорогою; зменшення розмірів червоних ліній існуючих вулиць з метою збільшення площі зелених насаджень загального користування;

створення перехоплюючих багаторівневих паркінгів на в'їзді в місто; збереження існуючого автокооперативу "Пролісок"; забезпечення нових об'єктів житлового та громадського призначення місцями зберігання автомобілів у підземних паркінгах;

розвиток спеціалізованих медичних центрів державного і місцевого значення, формування мережі первинних медичних закладів - кабінетів сімейної медицини та амбулаторій.

Загальний обсяг існуючого житлового фонду в межах території проектування складає 278,1 тис. кв.м, в тому числі: садибний - 20,5 тис.кв.м; багатоквартирний - 257,6 тис. кв.м. Чисельність населення - 8824 особи, з них - 168 осіб у садибному та 8656 осіб у багатоквартирному житловому фонді.

Реалізація нового житлового будівництва передбачається поетапно, на період 7 років та 20 років. Перспективний обсяг житлового фонду складатиме 544,9 тис. кв.м, в тому числі: садибний - 19,3 тис.кв.м; багатоквартирний - 525,6 тис. кв.м. Чисельність населення - 14903 осіб, з них - 165 осіб у садибному та 14738 особи у багатоквартирному фонді. Щільність населення підвищується з 294 осіб/га до 418 осіб/га.

Основними ділянками нового будівництва є:

на перетині вул. Львівської та вул. Живописної (ТОВ "ПІВДЕНБУДКОНТРАКТ") - 16-ти поверховий двосекційний житловий будинок;

вул. Львівська, 55 (КП Дослідно-експериментальний завод "Київполіграфтехніка") - 16-ти поверховий двосекційний житловий будинок;

вул. Федора Кричевського, 19 (ТОВ "АТЛАНТ СІПІ", територія колишнього молокозаводу) - 25-ти поверхова багатосекційна житлова забудова з вбудовано-прибудованим закладом дошкільної освіти на 70 місць та двоповерховим торговельним комплексом;

вул. Верховинна, 53/13 (державне підприємство "Держпостачання") - 9,12,16, 18-ти поверхова багатосекційна житлова забудова з вбудовано-прибудованим закладом дошкільної освіти на 60 місць;

просп. Перемоги, 115а (Державне підприємство "Житлоінбуд")Товариство з обмеженою відповідальністю "РЕСУРСИ КОМ.") - завершення будівництва багатофункціонального комплексу з двох 25-ти поверхових житлових будинків та 11-ти поверхової будівлі громадського призначення;

вул. Верховинна, 80-б (приватний вищий навчальний заклад "Київський міжнародний університет") - реконструкція з будівництвом гуртожитку сімейного типу на 18 поверхів.

вул. Івана Крамського, 10 (ПП "Виробничо-комерційна фірма "Дівос") - житлова

збудова 25-ти та 18-ти поверхів з вбудованим центром функціональної реабілітації та соціально-психологічної реабілітації.

Всі нові запроєктовані будинки мають підземні паркінги. Таке планувальне рішення забезпечує створення прибудинкових безпечних зон. На прибудинкових територіях передбачається розміщення гостьових автостоянок, дитячих майданчиків, зон відпочинку дорослого населення, спортивних майданчиків, господарських зон. Квартали обмежені місцевими проїздами та пішохідними алеями. Вздовж проїздів та пішохідних алей формуються зони озеленення.

Заклади повсякденного обслуговування, спортивні зали, кабінети сімейного лікаря пропонуються розмістити в перших поверхах житлових будинків, що виходять фасадами на вулицю.

У дворовому просторі передбачається розташування дитячих дошкільних закладів, заклади початкової та середньої освіти, зон відпочинку дорослих та дітей, спортивні та ігрові майданчики, озеленення, підземні паркінги.

На сьогоднішній день в межах даного ДПТ функціонує три заклади дошкільної освіти - ясла-садок № 60, ДНЗ № 214 та ДНЗ № 553 загальною ємністю - 462 місця; та один заклад загальної середньої освіти: ЗОШ № 140 потужністю 800 місць. Окрім цього в межах району проектування розміщені учбово-наукові заклади позамікрорайонного значення, а саме: приватний вищий навчальний заклад "Київський міжнародний університет", Міжнародний інститут лінгвістики і права, Київської гімназії східних мов №1.

З урахуванням нового житлового будівництва та збільшення перспективної чисельності населення, а також неповного покриття території нормативними радіусами обслуговування закладів освіти, проектом передбачено реконструкція двох існуючих та спорудження трьох нових закладів дошкільної освіти (додаткова ємність - 235 місць) та нового будівництва закладів початкової та середньої освіти, загальною потужністю 980 місць. Розрахункова забезпеченість складатиме 134 % та 99,5 % відповідно.

В межах території ДПТ розташована значна кількість закладів охорони здоров'я: Державна установа "Національний науковий центр радіаційної медицини Національної академії медичних наук України, Київська міська онкологічна лікарня, комунальне некомерційне підприємство "Консультативно-діагностичний центр" Святошинського району м. Києва, Святошинський психоневрологічний інтернат. На етап 7 років по на земельній ділянці за адресою: вул. Івана Крамського, 10 передбачається будівництво нового центру функціональної реабілітації та соціально-психологічної реабілітації.

Пішохідні зв'язки по території проектування проходять до основних об'єктів тяжіння - зупинок пасажирського транспорту, торговельних центрів, дитячих дошкільних установ та шкіл, рекреаційних озелених територій загального користування - парку "Скарбовий ліс" та буферного парку "Святошино".

В межах території ДПТ знаходяться чотири пам'ятки історії місцевого значення та два щойно виявлені об'єкта культурної спадщини (архітектура). Також проектом запропоновано після дообстеження внести до переліку щойно виявлених ше сім об'єктів архітектури, які мають історико-культурну цінність як представники втраченого традиційного середовища району Святошин.

На території охопленій ДПТ також розташоване Святошинське кладовище (Кільцева дорога, 79), засноване восени 1943 р. для поховань військових, які загинули при визволенні Києва від німецької окупації.

В даній роботі визначені межі територій зон охорони пам'яток та щойно виявлених об'єктів культурної спадщини, облікова документація на які підготовлена на подачу для внесення до Державного реєстру, після чого вони набудуть статусу пам'яток місцевого значення.

**2) основні техніко-економічні показники, зокрема графічні матеріали, що відображають зміст містобудівної документації:**

### ОСНОВНІ ТЕХНІКО-ЕКОНОМІЧНІ ПОКАЗНИКИ

№ п/п	Назва показників	Одиниця виміру	Значення показників		
			Існуючий стан	Етап 7 років	Етап 20 років
1	2	3	4	5	6
1.	Територія				
	Територія в межах проекту	га / %	183.36/	183.36/	183.36/
	у тому числі:		100	100	100
1.1.	житлова забудова у тому числі:	«	25,79/	29,58/	29,58/
			14.06	16.13	16,13
	а) квартали садибної забудови	«	7,52/	7.45/	7.45/
			4.1	4.06	4.06
	б) квартали багатоквартирної забудови (з урахуванням гуртожитків)	«	18.27/	22.13/	22.13/
			9.96	12,07	12,07
1.2.	ділянки установ і підприємств обслуговування (крім підприємств і установ мікрорайонного значення)	«	3.96/	6,10/	6,10/
			2,16	3,33	3,33
1.3.	зелені насадження (крім зелених насаджень мікрорайонного значення)	«	13,36/	13,73/	13,73/
			7,29	7,49	7,49
1.4.	Вулиці в червоних лініях (вулиці, площі крім вулиць мікрорайонного значення)	«	46,95/	48,49/	48,49/
			25,60	26,44	26,44
1.5.	Території (ділянки) забудови іншого призначення (ділової, виробничої, комунально-складської, спеціального, торговельної, оздоровчої тощо)	«	84,54/	78,62/	79,51/
			46,11	42,87	43,36
1.6.	Інші території	«	8,76/	6,85/	5,96/
			4,78	3,74	3,25
2.	Населення				
2.1.	Чисельність населення, всього	тис. осіб	8,824	13,931	14,903
	у тому числі:				
	у садибній забудові	«	168	165	165
	у багатоквартирній забудові (з урахуванням гуртожитків)	«	8,656	13,766	14,738
2.2.	Щільність населення	люд./га	297	390	418
	у тому числі:				
	у садибній забудові	«	22	22	22
	у багатоквартирній забудові (з урахуванням гуртожитків)	«	389	488	522

№ п/п	Назва показників	Одиниця виміру	Значення показників		
			Існуючий стан	Етап 7 років	Етап 20 років
1	2	3	4	5	6
3.	Житловий фонд				
3.1.	Житловий фонд, всього у тому числі:	тис. м2 загальної площі	278,1	489,9	544,9
	садибний	тис. м <sup>2</sup> %	20,5	19,3	19,3
	багатоквартирний	«	257,6	470,6	525,6
3.2.	Середня житлова забезпеченість у тому числі:	м <sup>2</sup> /люд.	24	26	27
	у садибній забудові	«	86	86	86
	у багатоквартирній забудові (з урахуванням гуртожитків)	«	23	26	27
3.3.	Вибуття житлового фонду	тис. м <sup>2</sup> загальної площі	-	3,9	3,9
3.4.	Житлове будівництво, всього:	«квартир (будинків)	213,2	365,8	407,0
	у тому числі за видами:				
	садибна забудова (одноквартирна забудова)	м <sup>2</sup> будинків	14,4	13,5	13,5
	багатоквартирна забудова	«	198,9	352,3	393,5
	із неї:				
	малоповерхова (1-3 поверхи)	«	10,4	10,4	10,4
	середньоповерхова (4-5 поверхів)	«	11,9	10,0	10,0
	багатоповерхова (6 поверхів та вище)	«	176,5	331,9	373,1
	у тому числі поверхів:				
	6-9	«	44,9	53,1	53,1
	10 і вище	«	131,7	278,8	320,0
3.5.	Житлове будівництво за рахунок проведення реструктуризації територій іншого функціонального призначення	тис. м <sup>2</sup>	-	128,7	128,7
4.	Установи та підприємства обслуговування				
4.1.	Заклади дошкільної освіти	місць	462	697	697

№ п/п	Назва показників	Одиниця виміру	Значення показників		
			Існуючий стан	Етап 7 років	Етап 20 років
1	2	3	4	5	6
4.2.	Заклади загальної середньої освіти	учнів	800	1780	1780
4.3.	Стаціонари (лікарні) усіх типів	ліжок	1325	1325	1325
4.4.	Поліклініки амбулаторії, диспансери без стаціонару. Кабінети сімейного лікаря	відв. за зміну	600	1023	1023
4.5.	Спортивні зали загального користування	м <sup>2</sup> площі підлоги	-	-	-
4.7.	Приміщення для фізкультурно-оздоровчих занять у житловому кварталі (мікрорайоні)	м2 заг. площі	-	-	-
4.8.	Бібліотеки	тис. один. зберіг.	-	-	-
4.9.	Підприємства торгівлі	м <sup>2</sup> торг. площі	6327	10117	10117
4.12.	Підприємства харчування	місць	175	363	363
4.13.	Кредитно-фінансові установи та установи зв'язку	роб. місць	32	32	32
4.14.	Вищі навчальні заклади/міжнародні приватні школи	роб. місць	657	657	657
		учнів	7880	7880	7880
4.15.	Офісно-ділові заклади	роб. місць	2654	5922	6505
		м <sup>2</sup>	43563	89645	101307
4.16.	Установи культури і мистецтв	відвідувачів	203	203	203
		м <sup>2</sup>	406	406	406
4.17.	Загальна чисельність працюючих	роб. місць	6640	10224	10807
5.	Вулично-дорожня мережа та міський пасажирський транспорт				
5.1	Протяжність вулично-дорожньої мережі, всього (існуюча, будівництво)	км	10,58	11,77	12,54
	у тому числі:				
	магістральні вулиці загальноміського значення	«	3,24	3,24	4,02
	магістральні вулиці районного	«	-	-	-

№ п/п	Назва показників	Одиниця виміру	Значення показників		
			Існуючий стан	Етап 7 років	Етап 20 років
1	2	3	4	5	6
	значення				
5.2	Кількість транспортних розв'язок у різних рівнях	од.	1	1	2
5.3	Кількість підземних та надземних пішохідних переходів	од.	6	6	6
5.4	Щільність вулично-дорожньої мережі, всього:	км/км2	4,31	4,95	5,37
	у тому числі:				
	магістральної мережі	«	1,06	1,06	1,49
5.5	Протяжність ліній наземного громадського транспорту (по осях вулиць) всього:	км	3,24	4,21	4,21
	у тому числі:				
	тролейбус	«	3,24	3,24	3,24
	автобус	«	3,24	4,21	4,21
	маршрутне таксі	«	3,24	3,24	3,24
5.6	Станції метрополітену	шт.	1	1	1
5.7	Щільність мережі наземного громадського транспорту (по осях вулиць)	км/км2	1,06	1,59	1,59
5.8	Гаражі для постійного зберігання легкових автомобілів.	м/м	2 224	3 873	4 507
5.9	Гаражі для тимчасового зберігання легкових автомобілів	м/м	-	256	370
5.10	Відкриті автостоянки для постійного (тимчасового) зберігання легкових автомобілів.	м/м	(409)	(653)	(699)
6.	Інженерне обладнання				
6.1	Водопостачання				
	Водопостачання, всього	тис.м3/добу	4,3	6,6	6,9
6.2	Каналізація				
	Сумарний об'єм стічних вод	«	4,3	6,6	6,9
6.3	Електропостачання				
	Споживання сумарне	МВт	10,1	16,2	17,7
	у тому числі на комунально-побутові послуги	«	10,1	16,2	17,7

№ п/п	Назва показників	Одиниця виміру	Значення показників		
			Існуючий стан	Етап 7 років	Етап 20 років
1	2	3	4	5	6
	Кількість квартир, що обладнані електроплитами	од.	1744	3636	4007
6.4	Газопостачання				
	Витрати газу, всього	млн. м3/рік	нд	8,9	10,8
	у тому числі на комунально-побутові послуги (приготування їжі, підприємства побутового обслуговування)	«	нд	8,9	10,8
	Протяжність газових мереж (будівництво)	км	-	0,5	-
6.5	Теплопостачання				
	Споживання сумарне	Гкал/год	49,2	77,1	82,9
	Протяжність мереж (будівництво, перекладання)	км	-	3,6	0,1
7.	Інженерна підготовка та благоустрій				
	Територія забудови, що потребує заходів з інженерної підготовки з різних причин	га % до тер.	-	2,2 1,2	-
	Протяжність закритих водостоків	км	11,4	1,5	3,8
8.	Охорона навколишнього середовища				
	Санітарно-захисні зони, всього	га	92,03	86,60	86,60
	у тому числі озеленені	«			
9.	Орієнтовна вартість будівництва				
9.1	Загальна вартість житлово-цивільного будівництва (в цінах 2020 р.), у тому числі:				
	житлове	млрд. грн.	-	5,335	5,959
	установи та підприємства обслуговування (в цінах 2019 р.)	млн. грн.	-	134,229	134,229
9.2	Вулично-дорожня мережа та паса-жирський транспорт (в цінах 2019 р.)	млн. грн.	-	104,06	144,81
	у тому числі:				
	вулично-дорожня мережа, всього	«	-	81,20	59,39

№ п/п	Назва показників	Одиниця виміру	Значення показників		
			Існуючий стан	Етап 7 років	Етап 20 років
1	2	3	4	5	6
	тролейбусні лінії	«	—	—	—
	транспортні розв'язки в різних рівнях	«	—	—	76,44
	автостоянки і гаражі	«	—	22,86	8,98
9.3	Інженерне обладнання, всього у тому числі:	млн. грн.			
	водопостачання	«	-	1,6	-
	каналізація	«	-	4,5	-
	електропостачання	«	-	29,2	-
	зв'язок і сигналізація	«	-	-	-
	газопостачання	«	-	4,6	-
	теплопостачання	«	-	35,6	-
	інженерна підготовка	«	-	2,4	-
	дощова каналізація	«	-	1,6	-

Матеріали проекту детального плану території (текстові та графічні) розміщені на сайті [www.kga.gov.ua](http://www.kga.gov.ua).

### 3) відомості про замовника та розробника проектів містобудівної документації та підстави для їх розроблення:

Замовник розробки - Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

Розробник - Приватне підприємство "Інститут Урбаністики".

Детальний план території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва розроблено відповідно до рішення Київської міської ради від 13.11.2013р.

№ 518/10006 "Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві" (зі змінами від 23.05.2018 № 833/4897 (п. 99).

### 4) інформація про місце і строки ознайомлення з проектом містобудівної документації, пояснювальною запискою, розділом "Охорона навколишнього природного середовища", який розробляється у складі проекту містобудівної документації та одночасно є звітом про стратегічну екологічну оцінку:

Ознайомитись з проектом детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва, пояснювальною запискою, розділом "Охорона навколишнього природного середовища", який розробляється у складі проекту містобудівної документації та одночасно є звітом про стратегічну екологічну оцінку можна в Департаменті містобудування та архітектури виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації [www.kga.gov.ua](http://www.kga.gov.ua)., та у

приміщенні Департаменту містобудування та архітектури (перший поверх) із врахуванням дії обмежувальних заходів.

Строк ознайомлення з матеріалами проекту містобудівної документації 32 дні з 14.05.2021 по 14.06.2021 року.

Матеріали проекту детального плану території, пояснювальна записка, розділ "Охорона навколишнього природного середовища", який розробляється у складі проекту містобудівної документації та одночасно є звітом про стратегічну екологічну оцінку також розміщено на сайті [www.kga.gov.ua](http://www.kga.gov.ua)

### 5) інформація про посадову особу замовника містобудівної документації, відповідальну за забезпечення організації розгляду пропозицій, та адресу, за якою можуть надсилатися пропозиції (зауваження):

Посадові особи, відповідальні за забезпечення організації розгляду пропозицій: Андрущенко Тетяна Олександрівна, Барна Марія Ігорівна, Порочук Оксана Олександрівна.

Адреса для подання зауважень та пропозицій у письмовій формі: вул. Хрещатик, 32, м. Київ, 01001,

Електронна адреса: [info@kga.gov.ua](mailto:info@kga.gov.ua).

Зауваження і пропозиції приймаються у строк з 14.05.2021 по 14.06.2021 року.

### 6) відомості про строк подання і строк завершення розгляду пропозицій:

Зауваження і пропозиції приймаються у письмовому вигляді у строк з 14.05.2021 по 14.06.2021 року.

Пропозиції, подані після встановленого строку, не розглядаються.

### 6.1.) інформація про дату, час і місце проведення громадських слухань:

Громадські слухання проводяться відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 25.05. 2011 № 555 "Про затвердження Порядку проведення громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проектів містобудівної документації на місцевому рівні".

Громадські слухання відбудуться 08.06.2021 року о 10:00 год. в залі архітектурно-містобудівної ради Департаменту містобудування та архітектури за адресою вул. Хрещатик, 32, м. Київ, 01001, із врахуванням дії обмежувальних заходів, відповідно до статті 29 Закону України "Про захист населення від інфекційних хвороб", постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2020 № 211 "Про запобігання поширенню на території України коронавірусу COVID-19", з метою запобігання поширенню на території України коронавірусу (COVID-19).

### 7) інформація стосовно запланованих інформаційних заходів (презентація, прилюдне експонування, телевізійні програми, публічні конференції тощо).

Інформаційні заходи відбудуться у вигляді прилюдного експонування. Експозиція (показові матеріали, планшети) проекту детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва розміщено в приміщенні Святошинської державної адміністрації за адресою: просп. Перемоги, 97.

З матеріалами проекту документа державного планування та звітом про стратегічну екологічну оцінку (Розділ "Охорона навколишнього природного середовища") проекту "Детальний план території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва" можна ознайомитись за посиланням: [www.kga.gov.ua](http://www.kga.gov.ua), та у приміщенні Департаменту містобудування та архітектури (перший поверх) із врахуванням дії обмежувальних заходів.

## Повідомлення про оприлюднення проекту документа державного планування та звіту про стратегічну екологічну оцінку (Розділ "Охорона навколишнього природного середовища") проекту "Детальний план території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва"

1) Повна назва документа державного планування, що пропонується, та стислий виклад його змісту: Детальний план території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва.

Територія площею 183,36 га, на яку розробляється детальний план території, знаходиться у Святошинському адміністративному районі Західної планувальної зони м. Києва та обмежена:

- з півночі - просп. Перемоги;
- зі сходу - вул. Івана Крамського та східною межею Військової частини А-3521;
- з півдня - вул. Мельниченка, вул. Котельникова;
- з заходу - Кільцевою дорогою та вул. Живописною.

Функціональне використання території ДПТ, що склалося протягом останнього століття, характеризується суттєвою різноманітністю та включає окремі ділянки житлової, громадської, промислово-виробничої, транспортної та комунальної функції.

В межах території проектування знаходиться значна кількість закладів охорони здоров'я - лікарень, діагностичних центрів, вищіх навчальних закладів, офісна забудова, науково-дослідні інститути, здійснюється значна житлова забудова. На півдні території ДПТ знаходиться територія діючого Святошинського кладовища із СЗЗ 300 м.

Загальний обсяг існуючого житлового фонду в межах території проектування складає 278,1 тис. кв.м, в тому числі: садибний - 20,5 тис.кв.м; багатоквартирний - 257,6 тис. кв.м. Чисельність населення - 8824 особи, з них - 168 осіб у садибному та 8656 осіб у багатоквартирному житловому фонді.

Реалізація нового житлового будівництва передбачається поетапно, на період 7 років та 20 років. Перспективний обсяг житлового фонду складатиме 544,9 тис. кв.м, в тому числі: садибний - 19,3 тис.кв.м; багатоквартирний - 525,6 тис. кв.м. Чисельність населення - 14903 осіб, з них - 165 осіб у садибному та 14738 особи у багатоквартирному фонді. Щільність населення підвищується з 294 осіб/га до 418 осіб/га.

Всі нові запроєктовані будинки мають підземні паркінги. Таке планувальне рішення забезпечує створення прибудинкових безпечних зон. На прибудинкових територіях передбачається розміщення гостьових автостоянок, дитячих майданчиків, зон відпочинку дорослого населення, спортивних майданчиків, господарських зон. Квартали обмежені місцевими проїздами та пішохідними алеями. Вздовж проїздів та пішохідних алей формуються зони озеленення.

Заклади повсякденного обслуговування, спортивні зали, кабінети сімейного лікаря пропонуються розмістити в перших поверхах житлових будинків, що виходять фасадами на вулиці.

У дворовому просторі передбачається розташування дитячих дошкільних закладів, закладів початкової та середньої освіти, зон відпочинку дорослих та дітей, спортивні та ігрові майданчики, озеленення, підземні паркінги.

На сьогоднішній день в межах даного ДПТ функціонує три заклади дошкільної освіти - ясла-садок № 60, ДНЗ № 214 та ДНЗ № 553 загальною ємністю - 462 місця; та один заклад загальної середньої освіти: ЗОШ № 140 потужністю 800 місць. Окрім цього в межах району проектування розміщені учбово-наукові заклади позамікрорайонного значення, а саме: приватний вищий навчальний заклад "Київський міжнародний університет", Міжнародний інститут лінгвістики і права, Київської гімназії східних мов №1.

З урахуванням нового житлового будівництва та збільшення перспективної чисельності населення, а також неповного покриття території нормативними радіусами обслуговування закладів освіти, проектом передбачено реконструкція двох існуючих та спорудження трьох нових закладів дошкільної освіти (додаткова ємність - 235 місць) та нового будівництва закладів початкової та середньої освіти, загальною потужністю 980 місць. Розрахункова забезпеченість складатиме 134 % та 99,5 % відповідно.

В межах території ДПТ розташована значна кількість закладів охорони здоров'я: Державна установа "Національний науковий центр радіаційної медицини Національної академії медичних наук України, Київська міська онкологічна лікарня, комунальне некомерційне підприємство "Консультативно-діагностичний центр" Святошинського району м. Києва, Святошинський психоневрологічний інтернат. На етап 7 років по на земельній ділянці за адресою: вул. Івана Крамського, 10 передбачається будівництво нового центру функціональної реабілітації та соціально-психологічної реабілітації.

Пішохідні зв'язки по території проектування проходять до основних об'єктів тяжіння - зупинок пасажирського транспорту, торговельних центрів, дитячих дошкільних установ та шкіл, рекреаційних озелених територій загального користування - парку "Скарбовий ліс" та буферного парку "Святошино".

Озеленені території житлового кварталу відносяться до зелених насаджень обмеженого користування і формуються з озелених прибудинкових територій житлової забудови та території дитячих дошкільних закладів та шкіл. В зоні зелених насаджень прибудинкових територій розміщуються спортивні та дитячі ігрові майданчики, майданчики для відпочинку. Для їх благоустрою передбачається використовувати малі архітектурні форми, декоративні басейни, лави, світильники, тощо.

2) Орган, що прийматиме рішення про затвердження документа державного планування:

Київська міська рада

3) Передбачувана процедура громадського обговорення, у тому числі:

а) дата початку та строки здійснення процедури:

громадське обговорення починається з 14.05.2021 по 14.06.2021 року.

б) способи участі громадськості (надання письмових зауважень і пропозицій, громадські слухання тощо):

Відповідно до статті 12 Закону України "Про стратегічну екологічну оцінку" громадськість у межах строку громадського обговорення має право подати замовнику в письмовій формі (у тому числі в електронному вигляді) зауваження і пропозиції до проекту документа державного планування та звіту про стратегічну екологічну оцінку.

Пропозиції, подані після встановленого строку, не розглядаються.

в) Дата, час і місце проведення запланованих громадських слухань:

Громадські слухання проводяться відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 25.05. 2011 № 555 "Про затвердження Порядку проведення громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проектів містобудівної документації на місцевому рівні".

Громадські слухання відбудуться 08.06.2021 року о 10:00 в залі архітектурно-містобудівної ради Департаменту містобудування та архітектури за адресою вул. Хрещатик, 32, м. Київ, 01001 (на виконання Закону України "Про регулювання містобудівної діяльності" громадські слухання щодо проектів містобудівної документації на місцевому рівні проводяться у строк, визначений для проведення процедури громадського обговорення, але не раніше 10 днів з дня оприлюднення проекту містобудівної документації на місцевому рівні), із врахуванням дії обмежувальних заходів, відповідно до статті 29 Закону України "Про захист населення від інфекційних хвороб", постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2020 № 211 "Про запобігання поширенню на території України коронавірусу COVID-19", з метою запобігання поширенню на території України коронавірусу (COVID-19).

г) орган, від якого можна отримати інформацію та адресу, за якою можна ознайомитись з проектом документа державного планування, звітом про стратегічну екологічну оцінку та екологічною інформацією, у тому числі пов'язаною зі здоров'ям населення, що стосується документа державного планування:

Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

Ознайомлення з томами проекту "Детальний план території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва" та розділом "Охорона навколишнього природного середовища", який розробляється у складі проекту містобудівної документації та одночасно є звітом про стратегічну екологічну оцінку, можна на офіційному сайті Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) [www.kga.gov.ua](http://www.kga.gov.ua).

г) орган, до якого подаються зауваження і пропозиції, його поштова та електронна адреси та строки подання зауважень і пропозицій:

Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

Адреса для подання зауважень та пропозицій у письмовій формі:

вул. Хрещатик, 32, м. Київ, 01001,

Електронна адреса: [info@kga.gov.ua](mailto:info@kga.gov.ua).

Зауваження і пропозиції приймаються у строк 14.05.2021 по 14.06.2021 року.

д) місцезнаходження наявної екологічної інформації, у тому числі пов'язаної зі здоров'ям населення, що стосується документа державного планування:

Офіційний сайт Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) [www.kga.gov.ua](http://www.kga.gov.ua)

4) Необхідність проведення транскордонних консультацій щодо проекту документа державного планування.

Проведення транскордонних консультацій не потребує.

З матеріалами проекту документа державного планування та звітом про стратегічну екологічну оцінку (Розділ "Охорона навколишнього природного середовища") проекту "Детальний план території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва" можна ознайомитись за посиланнями: [www.kga.gov.ua](http://www.kga.gov.ua)., та у приміщенні Департаменту містобудування та архітектури (перший поверх) із врахуванням дії обмежувальних заходів.



# Хрещатик

Київ міська газета



## Датчики руху та тривожні кнопки: в школах посилюють безпеку

У школах Києва встановлять додаткові системи безпеки, які суттєво ускладнять можливість потрапити стороннім людям на територію закладів.

Як розповів заступник голови КМДА Валентин Мондрійвський, незабаром у школах впровадять нову автоматизовану систему сигналізації з датчиками руху. Особливо корисною така система є в нічний та позаробочий час. Він додав, що наразі усі школи Києва обладнані «тривожними кнопками», за допомогою яких можна швидко викликати муніципальну охорону та поліцію.

На територіях деяких столичних шкіл, де найчастіше фіксують випадки порушення громадського порядку, додатково патрулює муніципальна охорона. Місто планує розширити зону патрулювання на всі школи.



## На вулиці Києва виїхали велопатрулі

Велосипед у роботі патрульних — це насамперед мобільність і маневреність. Сезон велопатрулювання в столиці відкрито — поліцейські на велосипедах вже стежать за порядком та безпекою у місті. Вони реагують на виклики майже в усіх тих випадках, що й автопатрулі, але вони більш мобільні.

Зазначимо, що офіційний старт поліцейському велопатрулю в Києві був даний у 2016 році. Тоді біля мерії презентували 100 штук двоколісного транспорту, виробництва німецької компанії, з необхідними спорядженнями — дзеркалами, фарами, пляшками для води, шоломами. Ціна проекту, профінансованого за кошти спонсорів, становила більше 40 тис. євро.

Спочатку правоохоронці на велосипедах з'явилися на Трухановому острові, а за кілька тижнів курсували на вулицях столиці та у міських парках.

За матеріалами сайту «Вечірній Київ»

## «Тиск на столичну владу і придушення місцевого самоврядування», — мер Києва прокоментував обшуки на комунальних підприємствах

**Під час виступу на пленарному засіданні Київради, мер Києва Віталій Кличко висловив свою думку щодо обшуків на комунальних підприємствах. Дії правоохоронців він вважає тиском на столичну владу та придушенням місцевого самоврядування. А також особистим тиском на нього.**

«Що стосується подій навколо міської влади. Протягом останніх двох днів правоохоронці та податківці буквально кошмарять столичну владу. Такого не було в Україні навіть в махрові часи Януковича! Вриваються на комунальні підприємства, додому до їх керівників. Це якісь нальоти!» — сказав Віталій Кличко. Він зазначив, що тільки за останні два дні обшуки відбулися в «Київзеленбуді», в КП «Спецжитлофонд», у «Київавтодорі», в «Київському інституті земельних відносин», «Київміськвітлі». А також — у департаментах земельних ресурсів і соціальної політики. «Сьогодні, о шостій ранку, увірвалися додому до головного архітектора Києва. Приходили додому і до голови виконкому партії „УДАР“. Шукають корупцію?! Як блискавично і масово знайшлися

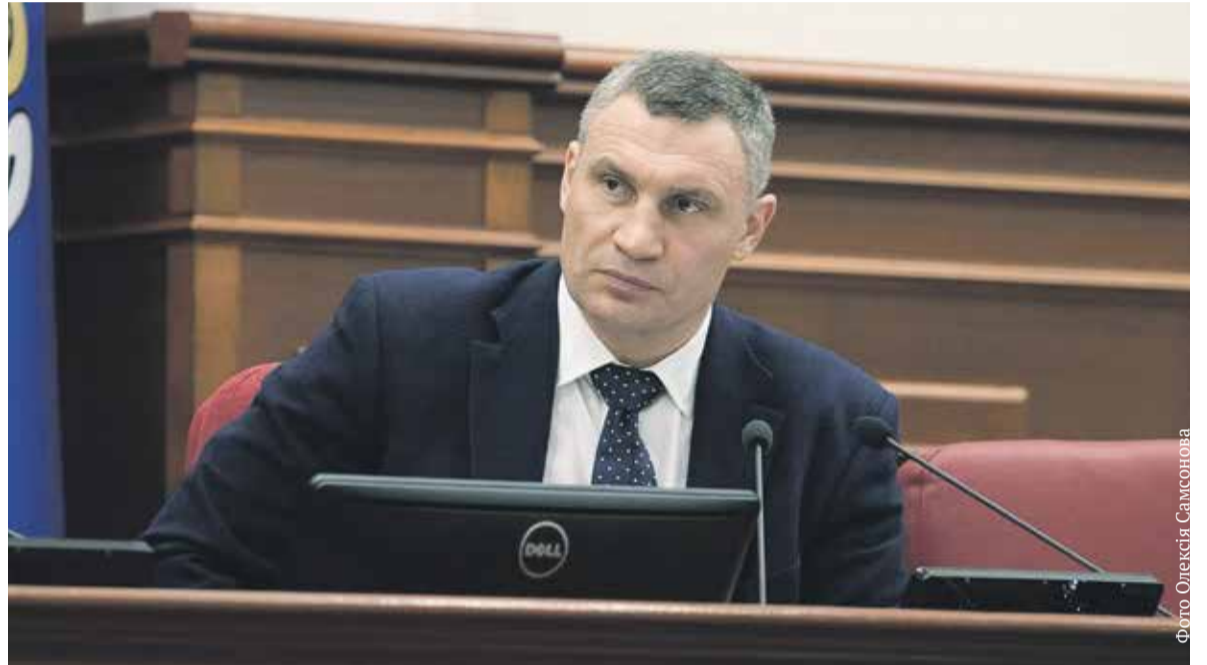


Фото: Олександр Сауко

якісь „справи“, що не витримують жодної правової критики.

Я завжди акцентував на тому, що в нашій роботі нульова толерантність до корупції. Міська влада завжди відкрита і співпрацює в цьому напрямку з правоохоронними органами, — наголосив мер. — Насправді те, що відбувається, — це тиск на столичну владу і придушення місцевого самоврядування. Тиск на мене особисто!

І скажу, з чим він пов'язаний. Бо Київ вивчає питання про запровадження виконкомів. Коли громада і управління містом не залежать від вказівок і волі Банкової. І цього дуже не хочуть. Не хочуть, щоб Києвом керував мер, обраний киянами,

а не призначений центральною владою казачок!» — підкреслив Віталій Кличко.

Мер Києва пояснив, що це і стало причиною розгортання брудної кампанії — з обшуками, потоками брехні і маніпуляціями, спробою дестабілізувати роботу міської влади.

«У таких випадках звертаються до гаранта Конституції щодо забезпечення дотримання законності. Але тут зрозуміло, що такі дії схвалені на найвищому рівні, — сказав мер столиці. — Я звертаюся до правоохоронних органів. Коли ви виконуете чийсь наказ і доручення — злочинні накази, і ви це знаєте, — пам'ятайте, що рано чи пізно доведеться від-

повідати за законом! Тому не треба так брутально його порушувати.

А тим, хто хоче мене, так би мовити, „потренувати“, скажу: я тренувався, ще коли ви в школу ходили. Тому перебуваю у відмінній формі!

І підкреслю, я переконаний: такі дії щодо міської влади не залишаться без уваги і оцінки наших міжнародних партнерів. Бо про яку демократію і місцеве самоврядування ми можемо говорити?! Цей „серіальчик“ не покращує імідж України, як європейської держави. Сценарій — непрофесійний, треба коригувати», — додав Віталій Кличко.

За матеріалами сайту «Вечірній Київ»

## Київрада звернулася до Кабміну щодо збереження об'єктів культурної спадщини

Київська міська рада звернулася до Кабінету Міністрів України з вимогою вжити заходів щодо вирішення питання занесення об'єктів культурної спадщини міста Києва до Державного реєстру нерухомих пам'яток України. Відповідне рішення депутати ухвалили на сесії, що відбулася у четвер, 13 травня.

За відповідне рішення проголосували 84 депутати Київради. Логіка цього питання наступна: вже кілька років Мінкульт не може розглянути перелік об'єктів, які Департамент охорони культурної спадщини столиці щорічно подає до відомства.

Тільки за останніх три роки місто подало для занесення до Держреєстру більш ніж 1500 пам'яток.

Міністерство за цей час ухвалило рішення тільки щодо 23 об'єктів. Із них 21 — внесли до Держреєстру. А два — визнали такими, що не підлягають внесенню. Така позиція Мінкульту призводить до того, що столиця втрачає пам'ятки культури.

У Київradі підкреслюють, що збереження культурної спадщини має бути пріоритетним завданням усіх гілок влади та місцевого самоврядування.

Тому Київрада звернулася до Кабінету Міністрів України з проханням доручити Міністерству культури та інформаційної політики України невідкладно розглянути у повному обсязі подання, які направлялись Департаментом охорони культурної спадщини КМДА, для занесення що-



Будинок Сікорського

йно виявлених об'єктів міста Києва до Державного реєстру нерухомих пам'яток України, а також вжити заходів та у подальшому забезпечити роботу Міністерства відповідно до положень пам'яткоохоронного законодавства.

Київрада також ухвалила звернення до Кабінету Міністрів України щодо безоплатної передачі до комунальної власності будинку, в якому мешкав видатний авіаконструктор Ігор Сікорський з родиною.

Наразі пам'ятка національного значення знаходиться в аварійному стані, під загрозою остаточного

руйнування та знищення. Тому потребує робіт із консервації та реставрації.

Сьогодні будівля належить державі та перебуває у віданні Міністерства оборони України. Проте балансотримувач не здійснює відповідних заходів, спрямованих на охорону та збереження пам'ятки.

Тому Київрада закликає Кабмін передати Будинок Сікорського в комунальну власність та внести низку об'єктів культурної спадщини до Держреєстру.

Інна БІРЮКОВА, «Вечірній Київ»

### Повідомлення про оприлюднення проекту документа державного планування та звіту про стратегічну екологічну оцінку (Розділ «Охорона навколишнього природного середовища») проекту «Детальний план території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва»

1) Повна назва документа державного планування, що пропонується, та стислий виклад його змісту:

Детальний план території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва.

Територія площею 183,36 га, на яку розробляється детальний план території, знаходиться у Святошинському адміністративному районі Західної планувальної зони м. Києва та обмежена: з півночі – просп. Перемоги; зі сходу – вул. Івана Крамського та східною межею Військової частини А-3521; з півдня – вул. Мельниченка, вул. Котельникова; з заходу – Кільцевою дорогою та вул. Живописною.

Функціональне використання території ДПТ, що складалося протягом останнього століття, характеризується суттєвою різноманітністю та включає окремі ділянки житлової, громадської, промислово-виробничої, транспортної та комунальної функції.

В межах території проектування знаходиться значна кількість закладів охорони здоров'я – лікарень, діагностичних центрів, вищих навчальних закладів, офісна забудова, науково-дослідні інститути, здійснюється значна житлова забудова. На півдні території ДПТ знаходиться територія діючого Святошинського кладовища із СЗЗ 300 м.

Загальний обсяг існуючого житлового фонду в межах території проектування складає 278,1 тис. кв.м, в тому числі: садибний – 20,5 тис. кв.м; багатоквартирний – 257,6 тис. кв.м. Чисельність населення – 8824 особи, з них – 168 осіб

у садибному та 8656 осіб у багатоквартирному житловому фонді.

Реалізація нового житлового будівництва передбачається поетапно, на період 7 років та 20 років. Перспективний обсяг житлового фонду складатиме 544,9 тис. кв.м, в тому числі: садибний – 19,3 тис. кв.м; багатоквартирний – 525,6 тис. кв.м. Чисельність населення – 14903 осіб, з них – 165 осіб у садибному та 14738 особи у багатоквартирному фонді. Щільність населення підвищується з 294 осіб/га до 418 осіб/га.

Всі нові запроєктовані будинки мають підземні паркінги. Таке планувальне рішення забезпечує створення прибудинкових безпечних зон. На прибудинкових територіях передбачається розміщення гостьових автостоянок, дитячих майданчиків, зон відпочинку дорослого населення, спортивних майданчиків, господарських зон. Квартали обмежені місцевими проїздами та пішохідними алеями. Вдоль проїздів та пішохідних алей формуються зони озеленення.

Заклади повсякденного обслуговування, спортивні зали, кабінети сімейного лікаря пропонується розмістити в перших поверхах житлових будинків, що виходять фасадами на вулиці.

У дворовому просторі передбачається розташування дитячих дошкільних закладів, закладів початкової та середньої освіти, зон відпочинку дорослих та дітей, спортивні та ігрові майданчики, озеленення, підземні паркінги.

На сьогоднішній день в межах даного ДПТ функціонує три заклади дошкільної освіти – ясла-садок № 60, ДНЗ № 214 та ДНЗ № 553 загальною ємністю – 462 місця; та один заклад загальної середньої освіти: ЗОШ № 140 потужністю 800 місць. Окрім цього в межах району проектування розміщені учбово-наукові заклади позамікрорайонного значення, а саме: приватний вищий навчальний заклад «Київський міжнародний університет», Міжнародний інститут лінгвістики і права, Київської гімназії східних мов № 1.

З урахуванням нового житлового будівництва та збільшення перспективної чисельності населення, а також неповного покриття території нормативними радіусами обслуговування закладів освіти, проектом передбачено реконструкція двох існуючих та спорудження трьох нових закладів дошкільної освіти (додаючись ємність – 235 місць)

та нового будівництва закладів початкової та середньої освіти, загальною потужністю 980 місць. Розрахункова забезпеченість складатиме 134% та 99,5% відповідно.

В межах території ДПТ розташована значна кількість закладів охорони здоров'я: Державна установа «Національний науковий центр радіаційної медицини Національної академії медичних наук України, Київська міська онкологічна лікарня, комунальне некомерційне підприємство «Консультативно-діагностичний центр» Святошинського району м. Києва, Святошинський психоневрологічний інтернат. На етап 7 років по на земельній ділянці за адресою: вул. Івана Крамського, 10 передбачається будівництво нового центру функціональної реабілітації та соціально-психологічної реабілітації.

Пішохідні зв'язки по території проектування проходять до основних об'єктів тяжіння – зупинки пасажирського транспорту, торговельних центрів, дитячих дошкільних установ та шкіл, рекреаційних озелених територій загальною користуванню – парку «Скарбовий ліс» та буферного парку «Святошино».

Озеленення території житлового кварталу відносяться до зелених насаджень обмеженого користування і формуються з озелених прибудинкових територій житлової забудови та території дитячих дошкільних закладів та шкіл. В зоні зелених насаджень прибудинкових територій розміщуються спортивні та дитячі ігрові майданчики, майданчики для відпочинку. Для їх благоустрою передбачається використовувати малі архітектурні форми, декоративні басейни, лави, світільники, тощо.

2) Орган, що приймає рішення про затвердження документа державного планування: Київська міська рада.

3) Передбачувана процедура громадського обговорення, у тому числі:

а) дата початку та строки здійснення процедури: громадське обговорення починається з 14.05.2021 по 14.06.2021 року.

б) способи участі громадськості (надання письмових зауважень і пропозицій, громадські слухання тощо):

Відповідно до статті 12 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» громадськість у межах строку громадського обговорення має право подати замовнику в письмовій формі (у тому числі в електронному вигляді) зауваження і пропозиції до проекту документа державного планування та звіту про стратегічну екологічну оцінку.

Пропозиції, подані після встановленого строку, не розглядаються.

в) Дата, час і місце проведення запланованих громадських слухань:

Громадські слухання проводяться відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 25.05.2011 № 555 «Про затвердження Порядку проведення громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проектів містобудівної документації на місцевому рівні».

Громадські слухання відбуються 08.06.2021 року о 10:00 в залі архітектурно-містобудівної ради Департаменту містобудування та архітектури за адресою вул. Хрещатик, 32, м. Київ, 01001 (на виконання Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» громадські слухання щодо проектів містобудівної документації на місцевому рівні проводяться у строк, визначений для проведення процедури громадського обговорення, але не раніше 10 днів з дня оприлюднення проекту містобудівної документації на місцевому рівні), із врахуванням дії обмежувальних заходів, відповідно до статті 29 Закону України «Про захист населення від інфекційних хвороб», постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2020 № 211 «Про запобігання поширенню на території України коронавірусу COVID-19», з метою запобігання поширенню на території України коронавірусу (COVID-19).

г) Орган, від якого можна отримати інформацію та адресу, за якою можна ознайомитися з проектом документа державного планування, звітом про стратегічну екологічну оцінку та екологічною інформацією, у тому числі пов'язаною зі здоров'ям населення, що стосується документа державного планування: Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

Ознайомлення з томами проекту «Детальний план території в районі вулиць Живописної,

Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва» та розділом «Охорона навколишнього природного середовища», який розробляється у складі проекту містобудівної документації та одночасно є звітом про стратегічну екологічну оцінку, можна на офіційному сайті Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) [www.kga.gov.ua](http://www.kga.gov.ua).

г) Орган, до якого подаються зауваження і пропозиції, його пошта та електронна адреса та строки подання зауважень і пропозицій:

Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

Адреса для подання зауважень та пропозицій у письмовій формі:

вул. Хрещатик, 32, м. Київ, 01001, Електронна адреса: [info@kga.gov.ua](mailto:info@kga.gov.ua). Зауваження і пропозиції приймаються у строк 14.05.2021 по 14.06.2021 року.

д) Місцезаходження наявної екологічної інформації, у тому числі пов'язаної зі здоров'ям населення, що стосується документа державного планування:

Офіційний сайт Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) [www.kga.gov.ua](http://www.kga.gov.ua)

4) Необхідність проведення транскордонних консультацій щодо проекту документа державного планування.

Проведення транскордонних консультацій не потребує.

З матеріалами проекту документа державного планування та звітом про стратегічну екологічну оцінку (Розділ «Охорона навколишнього природного середовища») проекту «Детальний план території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва» можна ознайомитися за посиланнями: [www.kga.gov.ua](http://www.kga.gov.ua), та у приміщенні Департаменту містобудування та архітектури (перший поверх) із врахуванням дії обмежувальних заходів.

### Повідомлення про результати проведення конкурсу з відбору пропозицій учасників щодо будівництва житла для військовослужбовців та членів їх сімей (випуск № 15 (5376) від 30 квітня 2021 року)

на земельній ділянці за адресою: м. Київ, Шевченківський район, вул. Григорія Андрющенка, 4.

Центральне територіальне управління капітального будівництва повідомляє про результати проведення конкурсів з відбору пропозицій учасників щодо будівництва житла для військовослужбовців та членів їх сімей на земельних ділянках, цільове призначення яких до початку будівництва має дозволити таке будівництво.

Конкурс проводився відповідно до вимог Порядку організації будівництва житла для військовослужбовців та членів їх сімей на земельних ділянках, цільове призначення яких до початку будівництва має дозволити таке будівництво (наказ начальника ЦТУКБ від 22.02.2021 р. № 2-к/тр). Згідно Протоколу засідання

Комісії Центрального територіального управління капітального будівництва з конкурсного відбору пропозицій щодо будівництва житла від 11.05.2021 року на земельній ділянці 0,5264 га за адресою: м. Київ, Шевченківський район, вул. Андрющенка, 4, прийнятна та вигідна для Міністерства оборони України є пропозиція (яка відповідає вимогам конкурсної документації) ТОВ «КОМПАНІЯ З УПРАВЛІННЯ АКТИВАМИ «АСГАРД-ФІНАНС» з запропонованою долею (часткою) ЦТУКБ (для Міністерства оборони України) загальної площі квартир в об'єкті – 10,0% (десять відсотків) від загальної житлової площі об'єкта 29 864,40 кв. м.

Комісією прийнято рішення укласти Договір на виконання робіт з будівництва житлового комплексу на земельній ділянці 0,5264 га за адресою: м. Київ, Шевченківський район, вул. Андрющенка, 4 з ТОВ «КОМПАНІЯ З УПРАВЛІННЯ АКТИВАМИ «АСГАРД-ФІНАНС». Запропонована доля (частка) ЦТУКБ (для МОУ) загальної площі квартир в об'єкті – 10,0% (десять відсотків) від загальної житлової площі об'єкта 29 864,40 кв. м.

### Повідомлення про результати проведення конкурсу з відбору пропозицій учасників щодо будівництва житла для військовослужбовців та членів їх сімей (випуск № 15 (5376) від 30 квітня 2021 року)

на земельній ділянці за адресою: м. Київ, Броварське шосе, військове містечко № 161

Центральне територіальне управління капітального будівництва повідомляє про результати проведення конкурсу з відбору пропозицій учасників щодо будівництва житла для військовослужбовців та членів їх сімей на земельних ділянках, цільове призначення яких до початку будівництва має дозволити таке будівництво.

Конкурс проводився відповідно до вимог Порядку організації будівництва житла для військовослужбовців та членів їх сімей на земельних ділянках, цільове призначення яких до початку будівництва має

дозволити таке будівництво (наказ начальника ЦТУКБ від 22.02.2021 р. № 2-к/тр).

Згідно Протоколу засідання комісії Центрального територіального управління капітального будівництва з конкурсного відбору пропозицій щодо будівництва житла від 07.05.2021 року на земельній ділянці орієнтовною площею 4,5 га за адресою: м. Київ, Броварське шосе, в/м 161, прийнятна та вигідна для Міністерства оборони України пропозиція (яка відповідає вимогам конкурсної документації) ТОВ «МІНТ ГРУП» – запропонована доля (частка) ЦТУКБ (для Міністерства оборони України) загальної площі квартир в об'єкті – 8,0% (вісім відсотків).

Комісією прийнято рішення укласти Договір на виконання робіт з будівництва житлового комплексу на земельній ділянці орієнтовною площею 4,5 га за адресою: м. Київ, Броварське шосе, в/м 161 з ТОВ «МІНТ ГРУП» – запропонована доля (частка) ЦТУКБ (для МОУ) загальної площі квартир в об'єкті – 8,0% (вісім відсотків).

### За зміст рекламних оголошень відповідає рекламодавець.

Реклама друкується мовою оригіналу.

### Заява про екологічні наслідки діяльності

#### 1. Дані про плановану діяльність, мету та шляхи її здійснення

У складі матеріалів проекту «Реконструкція будівель під виробничо-складську будівлю з адміністративними приміщеннями» за адресою вул. Пшенична, 7 у Святошинському районі м. Києва» (ОВНС).

Мета запланованої діяльності: надання послуг із забезпечення населення світлодіодними світільниками на базі готових світлодіодних модулів та блоків живлення; створення додаткових робочих місць; надходження додаткових коштів в бюджет міста; раціональніше використання земельної ділянки.

Засоби здійснення запланованої діяльності:

Ділянка, на якій пропонується реконструкція будівель під виробничо-складську будівлю з адміністративними приміщеннями, знаходиться на заході від центра міста Києва та входить у промислово-складську зону.

Загальна площа ділянки 0,5342 га в межах землевідводу (відповідно до витягів з державного земельного кадастру:

1-а ділянка № 8000000000:75:315:0002 – 0,4119 га.

2-а ділянка № 8000000000:75:315:0003 – 0,1223 га.

Цільове призначення ділянок – для розміщення та експлуатації основних, підсобних і допоміжних будівель та споруд підприємств переробної, машинобудівної та іншої промисловості.

На ділянці відсутнє озеленення (газон, кущі, дерева). З північної сторони ділянка межуює «Державна пожежна частина № 18», з південної сторони – станція технічного обслуговування «Great wall»; зі східної сторони розташована залізниця; з західної сторони – вулиця Пшенична. Навколишня забудова, в основному, представлена складами та будівлями виробничого призначення.

Проектними рішеннями з реконструкції будівель на ділянці передбачено спорудити наступні об'єкти:

- виробничо-складська будівля з адміністративними приміщеннями (1–3 поверхи);
- дизельний генератор;
- майданчик для сміття;
- автостоянки;
- зони відпочинку для працівників офісу, виробництва та відвідувачів.

Реконструкцію передбачається виконувати в одну чергу одним пусковим комплексом.

Заїзд/виїзд на ділянку проектування планується здійснювати з вулиці Пшеничної.

На території виробничо-складського комплексу запроєктовано автостоянки для працівників та відвідувачів, які задовольняють необхідну кількість машиномісць згідно з чинними нормами.

Електропостачання, водопостачання, каналізація та інше інженерне забезпечення передбачається виконати шляхом підключення до інженерних мереж м. Києва у межах існуючих обсягів відповідних ТУ.

Потреба в теплозабезпеченні – тепловий пункт з тепловим насосом.

Водовідвід дощових та талих вод – здійснюється поверхневим способом в пониженні місця рельєфу з подальшим відводом у водовідвідні дренажні канави.

Характеристика екологічних умов, планувальні обмеження, що розповсюджуються на земельну ділянку, а саме:

- санітарно-захисні зони від об'єктів, які є джерелами виділення шкідливих речовин, запахів, підвищених рівнів шуму, вібрації, ультразвукових і електромагнітних хвиль, електронних полів, іонізуючих випромінювань тощо – немає;
- зони санітарної охорони від підземних та відкритих джерел вододопостачання, водозабірних та водоохисних споруд, водовідвідів, об'єктів оздоровчого призначення та інші – немає;
- зони охорони пам'яток культурної спадщини, археологічних територій, історичного ареалу населеного пункту – немає;
- прибережні захисні смуги, водоохоронні зони – немає;
- зони особливого режиму використання земель навколо військових об'єктів Збройних Сил України та інших військових формувань, в прикордонній смузі – немає.

2. Суттєві фактори, що впливають чи можуть впливати на стан навколишнього природного середовища з урахуванням можливості виникнення надзвичайних екологічних ситуацій:

- поверхневі та підземні води, ґрунти: вплив в межах нормативів. Можливе забруднення ґрунту та підземних вод нафтопродуктами при пересуванні автомобілями по території відкритих автостоянок.
- повітряне середовище – вплив в межах нормативів. Відбувається забруднення приземного шару атмосферного повітря на території проектуваного об'єкта шкідливими речовинами з вихлопними газами дизельної електростанції, з відпрацьованими газами автомобілів, що зберігаються на відкритих автостоянках.
- рослинний світ – не впливає, на даний час на земельній ділянці відсутні зелені насадження; передбачається проведення озеленення земельної ділянки.

Викиди забруднювальних речовин незначні і не можуть вплинути на стан зелених насаджень, розташованих поблизу. Тому можна вважати, що вплив на рослинний світ очікується у межах нормативів.

На даній земельній ділянці умов для існування тваринного світу, притаманного для Києва та Київської області немає, оскільки навколишня територія протягом тривалого часу інтенсивно використовувалась для господарської діяльності. В районі розташування комплексу не помічені шляхи міграції птахів та тварин.

Функціонування будівлі не здійснює додатковий прямий фізичний вплив на флору.

На підставі вищенаведеного можна стверджувати про екологічну допустимість запроєктованої діяльності в частині впливу на флору та фауну.

Захисні заходи, що застосовані у проекті, є необхідними та достатніми для забезпечення нормативного стану навколишнього природного середовища.

Виникнення надзвичайних екологічних ситуацій виключене.

#### 3. Оцінка екологічного ризику запроєктованої діяльності

- повітряне середовище – впливає в межах нормативів. Концентрації шкідливих речовин в атмосферному повітрі незначні і не перевищують допустимих;
- на поверхневі та підземні води, ґрунти – впливає в межах нормативів. У зоні розташування об'єкта природні водоймища відсутні. Для запобігання забрудненню підземних вод та ґрунтів виконано тверде асфальтобетонне покриття території, утворені відходи утилізуються згідно з укладеними договорами та інше.

4. Договір'язання замовника щодо здійснення проектних рішень відповідно до норм і правил охорони навколишнього середовища і вимог екологічної безпеки на всіх етапах будівництва та експлуатації об'єкта планованої діяльності

На всіх етапах запроєктованої діяльності проектні рішення будуть здійснюватися у відповідності з нормами і правилами охорони навколишнього середовища і вимогами екологічної безпеки.

#### Замовник

Директор ТОВ «ТОРНАДО – А» Беседа Ю.С.

#### Генпроектувальник

Директор ТОВ «АРХІВОЛЬТ ПРО-ЕКТ» Писаревський Д.

Відгуки та побажання надсилати у місячний термін з дня виходу публікації за адресою: 03680, м. Київ, вул. Пшенична, буд. 9, e-mail: [mail@svitlotek.com](mailto:mail@svitlotek.com)

**Повідомлення про початок процедури розгляду та врахування пропозицій громадськості у проекті «Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва»**

**1) інформація про мету, склад та зміст містобудівної документації, викладена у скороченій та доступній для широкої громадськості формі:**

Виконання детального плану території пов'язано з необхідністю деталізації рішень чинного генплану, уточнення окремих його положень, пов'язане з необхідністю ефективного використання території міста в межах проектування з урахуванням існуючої містобудівної ситуації.

Основна мета проекту: Відповідно до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» та рішення Київської міської ради від 13.11.2013 № 519/10007 «Про основні засади містобудівної політики у місті Києві» метою розроблення детального плану території є визначення планувальної організації і функціонального призначення, просторової композиції і параметрів забудови та ландшафтної організації кварталу, мікрорайону, іншої частини території населеного пункту, призначення для комплексної забудови чи реконструкції, у тому числі, відповідно до п. 4.1. ДБН Б.1.1-14:2012 «Склад та зміст детального плану території», завданнями є:

- уточнення положень генерального плану населеного пункту та планувальної структури і функціонального призначення території; формування принципів планувальної організації забудови; виявлення та уточнення територіальних ресурсів для всіх видів функціонального використання території;
- встановлення червоних ліній та ліній регулювання забудови; визначення всіх планувальних обмежень використання території згідно з державними будівельними нормами та санітарно-гігієнічними нормами;
- визначення містобудівних умов і обмежень; об'єднання потреб формування нових земельних ділянок, визначення їх цільового призначення;
- забезпечення комплексної забудови території з урахуванням соціальної сфери, обсягів реконструкції, тощо;
- визначення черговості реалізації проектів будівництва та заходів в межах ДПТ;
- поглиблення архітектурно-планувальної організації території; розвиток інфраструктури, забезпечення комфортних умов для проживання мешканців території, створення сприятливих умов для збалансованого економічного та соціального розвитку, забезпечення сумісності забудови окремих земельних ділянок з оточуючою забудовою та землекористуванням, сприяння та вирішення інших завдань детального плану території.

розробка пропозицій щодо поглиблення навіколишнього природного середовища, забезпечення всіх заходів санітарного та епідеміологічного благоулуччя населення, вирішення інших завдань.

визначення напрямів, черговості та обсягів подальшої діяльності щодо: попереднього проведення інженерної підготовки та інженерного забезпечення території; створення транспортної інфраструктури; організації транспортного і пішоходного руху, розміщення місць паркування транспортних засобів; охорони та поліпшення стану навколишнього середовища, забезпечення екологічної безпеки; комплексного благоустрою та озеленення; використання підземного простору.

Проект детального плану території складається з чотирьох томів, кожний з яких містить розділи пояснювальна записка та графічні матеріали у тому числі розділ «Охорона навіколишнього природного середовища», який розробляється у складі проекту містобудівної документації та одночасно є звіт про стратегічну екологічну оцінку.

Територія детального плану в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва займає площу 183,36 га, та входить до Західної планувальної зони м. Києва і обмежена:

- з півночі – просп. Перемоги;
- зі сходу – вул. Івана Крамського та східною межею Військової частини А-3521;
- з півдня – вул. Мельниченка, вул. Котельникова;
- з заходу – Кільцевою дорогою та вул. Живописною.

Основні завдання даного проекту є: формування цілісних планувальних утворень (кварталів і мікрорайонів) з повним комплексом об'єктів обслуговування, із забезпеченням територіально-просторово об'єднання місць проживання і прикладання праці за принципом: «житло-робота-навчання-дозвілля»; розроблення заходів, спрямованих на виправлення дисбалансу у забезпеченні населення існуючої та запланованої забудови шкільними та дошкільними дитячими закладами;

реалізація стратегії Генерального плану міста щодо ефективного використання деградованих територій промислово-виробничих підприємств, що припинили або перепрофілювали свою діяльність; формування повноцінного високоякісного життєвого середовища – забезпечення нормативним соціально-гарантованим рівнем умовами і підприємствами обслуговування, місцями постійного зберігання автомобілів, нормативним рівнем озеленення; поліпшення екологічної ситуації з розвитком системи зелених насаджень загального користування та об'єктів рекреаційного призначення; збереження, організація, будівництво та комплексний благоустрій озелених територій загального користування відповідно до Генерального плану міста – парку «Скарбовий ліс» та буферного парку «Святошино», формування скверів та бульварів на сільській території;

розвиток вулично-дорожньої мережі з будівництвом в південній частині проєктованої території дублеру проспекту Перемоги з перетином в різних рівнях з Кільцевою дорогою; зменшення розмірів червоних ліній існуючих вулиць з метою збільшення площі зелених насаджень загального користування; створення перехоплюючих багаторівневих паркінгів на в'їзді в місто; збереження існуючого автокооперативу «Пролісок»; забезпечення нових об'єктів житлового та громадського призначення місцями зберігання автомобілів у підземних паркінгах; розвиток спеціалізованих медичних центрів державного і місцевого значення, формування мережі первинних медичних закладів – кабінетів сімейної медицини та амбулаторій.

Загальний обсяг існуючого житлового фонду в межах території проєктування складає 278,1 тис. кв.м, в тому числі: садибний – 20,5 тис.кв.м; багатоквартирний – 257,6 тис. кв.м. Чисельність населення – 8824 особи, з них – 168 осіб у садибному та 8656 осіб у багатоквартирному житловому фонді.

Реалізація нового житлового будівництва передбачається поетапно, на період 7 років та 20 років. Перспективний обсяг житлового фонду складатиме 544,9 тис. кв.м, в тому числі: садибний – 19,3 тис.кв.м; багатоквартирний – 525,6 тис. кв.м. Чисельність населення – 14903 осіб, з них – 165 осіб у садибному та 14738 особи у багатоквартирному фонді. Щільність населення підвищується з 294 осіб/га до 418 осіб/га.

Основними ділянками нового будівництва є: на перетині вул. Львівської та вул. Живописної (ТОВ «ПІВ-ДЕНБУДКОНТРАКТ») – 16-ти поверховий двосекційний житловий будинок;

вул. Львівська, 55 (КП Дослідно-експериментальний завод «Київполіграфтехніка») – 16-ти поверховий двосекційний житловий будинок;

вул. Федора Кричевського, 19 (ТОВ «АТЛАНТ СІТІ»), територія колишнього молокозаводу) – 25-ти поверхова багатосекційна житлова забудова з вбудовано-прибудованим закладом дошкільної освіти на 70 місць та двоповерховим торговельним комплексом; вул. Верховина, 53/13 (державне підприємство «Держпостачання») – 9,12,16, 18-ти поверхова багатосекційна житлова забудова з вбудовано-прибудованим закладом дошкільної освіти на 60 місць;

просп. Перемоги, 115а (Державне підприємство «Житлобуд») Товариство з обмеженою відповідальністю «РЕ-СУРСИ КОМ.») – завершення будівництва багатфункціонального комплексу з двох 25-ти поверхових житлових будинків та 11-ти поверхової будівлі громадського призначення;

вул. Верховина, 80-б (приватний вищий навчальний заклад «Київський міжнародний університет») – реконструкція з будівництвом гуртожитку сімейного типу на 18 поверхів.

вул. Івана Крамського, 10 (ПВ «Виробничо-комерційна фірма «Девос») – житлова забудова 25-ти та 18-ти поверхів з вбудованим центром функціональної реабілітації та соціально-психологічної реабілітації.

Всі нові запроєктовані будинки мають підземні паркінги. Таке планувальне рішення забезпечує створення прибудинкових

безпечних зон. На прибудинкових територіях передбачається розміщення гостових автостоянок, дитячих майданчиків, зон відпочинку дорослого населення, спортивних майданчиків, господарських зон. Квартали обмежені місцевими проїздами та пішохідними алеями. Вздожд проїздів та пішохідних алеї формуються зони озеленення.

Заклади повсякденного обслуговування, спортивні зали, кабінети сімейного лікаря пропонуються розмістити в перших поверхах житлових будинків, що виходять фасадами на вулиці.

У дворомову простір передбачається розташування дитячих дошкільних закладів, заклади початкової та середньої освіти, зон відпочинку дорослих та дітей, спортивні та ігрові майданчики, озеленення, підземні паркінги.

На сьогоднішній день в межах даного ДПТ функціонує три заклади дошкільної освіти – ясла-садок № 60, ДНЗ № 214 та ДНЗ № 553 загальною ємністю – 462 місця; та один заклад загальної середньої освіти: ЗОШ № 140 потужністю 800 місць. Окрім цього в межах району проєктування розміщені учбово-наукові заклади позамікрорайонного значення, а саме: приватний вищий навчальний заклад «Київський міжнародний університет», Міжнародний інститут лінгвістики і права, Київської гімназії східних мов №1.

З урахуванням нового житлового будівництва та збільшення перспективної чисельності населення, а також неповного покриття території нормативними радіусами обслуговування закладів освіти, проєктом передбачено реконструкція двох існуючих та спорудження трьох нових закладів дошкільної освіти (додаюча ємність – 235 місць) та нового будівництва закладів початкової та середньої освіти, загальною потужністю 980 місць. Розрахункова забезпеченість складатиме 134 % та 99,5 % відповідно.

В межах території ДПТ розташована значна кількість закладів охорони здоров'я: Державна установа «Національний науковий центр радіаційної медицини Національної академії медичних наук України, Київська міська онкологічна лікарня, комунальне некомерційне підприємство «Консультативно-діагностичний центр» Святошинського району м. Києва, Святошинський психоневрологічний інтернат. На етап 7 років по на земельній ділянці за адресою: вул. Івана Крамського, 10 передбачається будівництво нового центру функціональної реабілітації та соціально-психологічної реабілітації.

Пішохідні зв'язки по території проєктування проходять до основних об'єктів тяжіння – вуликів пасажирського транспорту, торговельних центрів, дитячих дошкільних установ та шкіл, рекреаційних озелених територій загального користування – парку «Скарбовий ліс» та буферного парку «Святошино».

В межах території ДПТ знаходяться чотири пам'ятки історії місцевого значення та два щойно виявлені об'єкти культурної спадщини (архітектура). Також проєктом запропоновано після дообстеження внести до переліку щойно виявлених ще сім об'єктів архітектури, які мають історико-культурну цінність як предстанки втраченого традиційного середовища району Святошин.

На території охопленій ДПТ також розташоване Святошинське кладовище (Кільцева дорога, 79), засноване восени 1943 р. для поховань військових, які загинули при визволенні Києва від німецької окупації.

В даній роботі визначені межі території зон охорони пам'яток та щойно виявлених об'єктів культурної спадщини, облікова документація на які підготовлена на подачу для внесення до Державного реєстру, після чого вони набувають статусу пам'яток місцевого значення.

**2) основні техніко-економічні показники, зокрема графічні матеріали, що відображають зміст містобудівної документації:**

**ОСНОВНІ ТЕХНІКО-ЕКОНОМІЧНІ ПОКАЗНИКИ**

№ п/п	Назва показників	Одиниця виміру	Значення показників		
			Існуючий стан	Етап 7 років	Етап 20 років
1	2	3	4	5	6
1.	Територія				
	Територія в межах проекту	га / %	183,36/100	183,36/100	183,36/100
	у тому числі:				
1.1.	житлова забудова у тому числі:	«	25,79/14,06	29,58/16,13	29,58/16,13
	а) квартали садибної забудови	«	7,52/4,1	7,45/4,06	7,45/4,06
	б) квартали багатоквартирної забудови (з урахуванням гуртожитків)	«	18,27/9,96	22,13/12,07	22,13/12,07
1.2.	ділянки установ і підприємств (крім підприємств і установ мікрорайонного значення)	«	3,96/2,16	6,10/3,33	6,10/3,33
1.3.	зелені насадження (крім зелених насаджень мікрорайонного значення)	«	13,36/7,29	13,73/7,49	13,73/7,49
1.4.	Вулиці в червоних лініях (вулиці, площі крім вулиць мікрорайонного значення)	«	46,95/25,60	48,49/26,44	48,49/26,44
1.5.	Території (ділянки) забудови іншого призначення (дільові, виробничі, комунально-складської, спеціального, торговельної, оздоровчої тощо)	«	84,54/46,11	78,62/42,87	79,51/43,36
1.6.	Інші території	«	8,76/4,78	6,85/3,74	5,96/3,25
2.	Населення				
2.1.	Чисельність населення, всього	тис. осіб	8,824	13,931	14,903
	у тому числі:				
	у садибній забудові	«	168	165	165
	у багатоквартирній забудові (з урахуванням гуртожитків)	«	8,656	13,766	14,738
2.2.	Щільність населення	люд./га	297	390	418
	у тому числі:				
	у садибній забудові	«	22	22	22
	у багатоквартирній забудові (з урахуванням гуртожитків)	«	389	488	522
3.	Житловий фонд				
3.1.	Житловий фонд, всього у тому числі:	тис. м <sup>2</sup> загальної площі	278,1	489,9	544,9
	садибний	тис. м <sup>2</sup> %	20,5	19,3	19,3
	багатоквартирний	«	257,6	470,6	525,6
3.2.	Середня житлова забезпеченість у тому числі:	м <sup>2</sup> /люд.	24	26	27
	у садибній забудові	«	86	86	86
	у багатоквартирній забудові (з урахуванням гуртожитків)	«	23	26	27
3.3.	Вибуття житлового фонду	тис. м <sup>2</sup> загальної площі	-	3,9	3,9
3.4.	Житлове будівництво, всього:	квартир (будинків)	213,2	365,8	407,0
	у тому числі за видами:				

1	2	3	4	5	6
	садибна забудова (одноквартирна забудова)	м <sup>2</sup> будинків	14,4	13,5	13,5
	багатоквартирна забудова	«	198,9	352,3	393,5
	із неї:				
	малоповерхова (1-3 поверхи)	«	10,4	10,4	10,4
	середньоповерхова (4-5 поверхів)	«	11,9	10,0	10,0
	багатоповерхова (6 поверхів та вище)	«	176,5	331,9	373,1
	у тому числі поверхів:				
	6-9	«	44,9	53,1	53,1
	10 і вище	«	131,7	278,8	320,0
3.5.	Житлове будівництво за рахунок проведення реструктуризації територій іншого функціонального призначення	тис. м <sup>2</sup>	-	128,7	128,7
4.	Установи та підприємства обслуговування				
4.1.	Заклади дошкільної освіти	місць	462	697	697
4.2.	Заклади загальної середньої освіти	учнів	800	1780	1780
4.3.	Станції (лікарні) усіх типів	ліжок	1325	1325	1325
4.4.	Поліклініки амбулаторії, диспансери без стаціонару. Кабінети спеціального лікаря	відв. за зміну	600	1023	1023
4.5.	Спортивні зали загального користування	м <sup>2</sup> площі підлоги	-	-	-
4.7.	Приміщення для фізкультурно-оздоровчих занять у житловому кварталі (мікрорайоні)	м <sup>2</sup> заг. площі	-	-	-
4.8.	Бібліотеки	тис. один. зберіг.	-	-	-
4.9.	Підприємства торгівлі	м <sup>2</sup> торг. площі	6327	10117	10117
4.12.	Підприємства харчування	місць	175	363	363
4.13.	Кредитно-фінансові установи та установи зв'язку	роб. місць	32	32	32
4.14.	Вулиць навчальні заклади/міжнародні приватні школи	роб. місць	657	657	657
		учнів	7880	7880	7880
		роб. місць	2654	5922	6505
4.15.	Офісно-дільові заклади	м <sup>2</sup>	43563	89645	101307
		відвідувачів	203	203	203
4.16.	Установи культури і мистецтв	м <sup>2</sup>	406	406	406
4.17.	Загальна чисельність працюючих	роб. місць	6640	10224	10807
5.	Вулично-дорожня мережа та міський пасажирський транспорт				
5.1.	Протяжність вулично-дорожньої мережі, всього (існуюча, будівництво)	км	10,58	11,77	12,54
	у тому числі:				
	магістральні вулиці загальноміського значення	«	3,24	3,24	4,02
	магістральні вулиці районного значення	«	-	-	-
5.2.	Кількість транспортних розв'язок у різних рівнях	од.	1	1	2
5.3.	Кількість підземних та надземних пішохідних переходів	од.	6	6	6
5.4.	Щільність вулично-дорожньої мережі, всього:	км/км <sup>2</sup>	4,31	4,95	5,37
	у тому числі:				
	магістральної мережі	«	1,06	1,06	1,49
5.5.	Протяжність ліній наземного громадського транспорту (по осях вулиць) всього:	км	3,24	4,21	4,21
	у тому числі:				
	тролейбус	«	3,24	3,24	3,24
	автобус	«	3,24	4,21	4,21
	маршрутне таксі	«	3,24	3,24	3,24
5.6.	Станції метрополітену	шт.	1	1	1
5.7.	Щільність мережі наземного громадського транспорту (по осях вулиць)	км/км <sup>2</sup>	1,06	1,59	1,59
5.8.	Гаражі для постійного зберігання легкових автомобілів.	м/м	2 224	3 873	4 507
5.9.	Гаражі для тимчасового зберігання легкових автомобілів	м/м	-	256	370
5.10.	Відкриті автостоянки для постійного (тимчасового) зберігання легкових автомобілів.	м/м	-	-	-
			(409)	(653)	(699)
6.	Інженерне обладнання				
6.1.	Водопостачання				
	Водопостачання, всього	тис. м <sup>3</sup> /добу	4,3	6,6	6,9
6.2.	Каналізація				
	Сумарний об'єм стічних вод	«	4,3	6,6	6,9
6.3.	Електропостачання				
	Споживання сумарне	МВт	10,1	16,2	17,7
	у тому числі на комунально-побутові послуги	«	10,1	16,2	17,7
	Кількість квартир, що обладнані електроплитами	од.	1744	3636	4007
6.4.	Газопостачання				
	Витрати газу, всього	млн м <sup>3</sup> /рік	нд	8,9	10,8
	у тому числі на комунально-побутові послуги (приготування їжі, підігрівання побутового обслуговування)	«	нд	8,9	10,8
	Протяжність газових мереж (будівництво)	км	-	0,5	-

1	2	3	4	5	6
6.5.	Теплопостачання				
	Споживання сумарне	Гкал/год	49,2	77,1	82,9
	Протяжність мереж (будівництво, перекидання)	км	-	3,6	0,1
7.	Інженерна підготовка та благоустрій				
	Територія забудови, що потребує заходів з інженерної підготовки з різних причин	га % до тер.	-	2,2	1,2
	Протяжність закритих водостоків	км	11,4	1,5	3,8
8.	Ох				





## Арт-інсталяція Дунаю та світова прем'єра: як у Києві відзначать Дні Європи

15 та 16 травня на Михайлівській площі святкуватимуть Дні Європи у Києві, що традиційно відзначаються у третю суботу травня. Концепція цьогорічного дводенного свята – «Дунайський шлях в Європейський Союз». Киян чекає арт-інсталяція, присвячена Дунаю та розташованим на його берегах європейським країнам, дитячий пісенний фестиваль та симфонічний концерт, в рамках якого презентують балет «На берегах Дніпра», написаний понад сто років тому композитором Федором Якименком. Дні Європи пройдуть у комбінованому форматі – онлайн та офлайн.

Вже втретє Дні Європи проводить Департамент суспільних комунікацій КМДА разом з громадською організацією «Чотири королеви». Два роки тому головним героєм та історичним патроном святкування був Володимир Великий, а минулого року – княгиня Ольга.

«Цього року місто Київ в 19-й раз відзначатиме День Європи. Щороку ми намагаємося знайти цікаву тематику та ідеї. Цьогоріч це „Дунайський шлях в Європу“, – розповів директор Департаменту суспільних комунікацій КМДА Роман Лелюк. – Нам є чим пишатися. З 2021 до 2023 роки Україна є головою Дунайської комісії. Вперше країна, яка не членом Європейського Союзу, була запрошена головувати в європейську міжурядову організацію. Ми не могли обійти таку подію, гідну бути центральною темою відзначення Днів Європи. Символічно Дунай об'єднує більшість країн ЄС. І знаково, що гирло річки Дунай знаходиться в Україні, у Вилково Одеської області.

Під час відзначення Днів Європи для нас пріоритетом є здоров'я і безпека киян. Минулого року провели Дні Європи повністю онлайн. Цьогоріч буде комбінований варіант – офлайн-заходи, що транслюватимуть онлайн на Youtube-каналі КМДА та телеканалі Київ. Також на телеканалі кожен посол європейської країни матиме змогу привітати киян та українців з цим святом, презентувати свою країну».

Дні Європи розпочнуть у суботу екоперегони на електроскутерах «Scoot Kyiv» за участі дипломатів, представників посольств, міської адміністрації та відомих киян. Змагання приурочені до 1025-річчя з будови Десятинної церкви, звідки й буде старт.

Офіційне відкриття Днів Європи відбудеться 15 травня о 12.30



Федір Баландін

на Михайлівській площі, на сцені, розташованій біля МЗС.

О 14.00 на телеканалі «Київ» з трансляцією на Михайлівській площі відбудеться фінал третього міжнародного конкурсу пісні мовами країн ЄС *Formidable*.

«Фестиваль дитячої пісні мовами країн Європейського Союзу починався як фестиваль французької пісні. Однак до нас приходили і приходять заявки на виконання пісень й іншими мовами країн ЄС, тому розширили його. Нині діти заспівають близько 10 мовами Європейського союзу, навіть грецькою», – зазначив куратор Днів Європи в Україні Федір Баландін.

Ще одна родзинка свята – одноденна виставка музею Дунайської комісії, експонати до якої особисто привезе голова Дунайської комісії Любов Непоп.

Також Дунай з'явиться на Михайлівській площі і у вигляді арт-інсталяції, яку готує ілюстратор та художник Андрій Ермоленко.

«Побачивши гирло Дунаю на мапі, мені одразу захотілося зробити в його в стилі супрематизму, передати його плавність за допомогою прямих і різких ліній, – поділився Андрій Ермоленко. – Це моя присвята Казимиру Малевичу.



Роман Лелюк

Хочу нагадати українцям та всьому світу, що Україна є батьківщиною світового авангарду. І Казимир Малевич не росіянин, як прийнято вважати, а українець, він сам себе в листах так називав. На берегах інсталяції Дунаю будуть розташовані інформаційні вежі, присвячені країнам Європи, які об'єднує ця річка. Кожна вежа виконана в кольорах прапорів представлених держав».

### Кульмінацією святкування стане світова прем'єра балету Федора Якименка «На берегах Дніпра»

«Міжнародний фестиваль *Anne de Kyiv Fest*, який проходить в рамках Днів Європи у Києві, – платформа для мистецьких подій, який щороку залучає цікавих культурних діячів та дає їм змогу реалізувати довготривалі проекти. Торік, під час пандемії, вдалося презентувати прем'єру балету „Княгиня Ольга“ Євгена Станковича, яку транслювали онлайн. Її побачила



вся Україна. А цьогоріч кияни почують віднайдену музику до балету „На берегах Дніпра“, – відзначив перший заступник директора – начальник управління культури та мистецтв Департаменту культури КМДА Сергій Анжияк.

Про композитора Федора Якименка, його творчість та програму концерту розповів **всесвітньо знаний диригент Кирило Карабиць**, який переважно працює у Франції та Великобританії.

«Музика до балету „На берегах Дніпра“ була написана більше 100 років тому. Її автор – український забутий і багатьом незнаний композитор Федор Якименко, – поділився Кирило Карабиць. – Він народився у Харкові у 1876 році, помер у Парижі в 1945 році. Навчався в Петербурзькій консерваторії у відомого метра композиції Миколи Римського-Корсакова, був одним з його найулюбленіших учнів. Цього року світ відзначає 50 років з дня смерті композитора Ігоря Стравінського. А його першим вчителем композиції був українець Федір Якименко. За життя композитора його твори виконувалися в Європі, транслювалися на радіостанціях. В музиці Якименка одразу відчуваються українські інтонації, водночас композитор поєднав Україну з Францією. Його стиль нагадує імпресіонізм, але наш, український. Не мав дітей, і після смерті спадщина у вигляді архіву потрапила в Національну бібліотеку Франції. Минулого року мені вдалося отримати офіційний дозвіл Франції на використання архіву та партитур».

В програмі концерту, окрім світової прем'єри балету, також прозвучать музичний уривок «Вхід богів до Вальгалли» з опери «Золото Рейна» Ріхарда Вагнера, симфонічна поема, присвячена річкам Богемії «Влтава» чеського композитора Бедржіха Сметани, та вальс Йоганна Штрауса «На пре-

красному блакитному Дунаї». В концерті задіяні дитячий хор та зведений симфонічний оркестр з музикантами Національного президентського оркестру та Національного ансамблю «Київські солісти» під диригуванням Кирила Карабиця.

### Розклад Днів Європи в Києві

**15 травня**  
8.00–10.00 Перегони електроскутерів на Кубок Днів Європи від Десятинного провулку до Михайлівської площі.

12.30 Офіційне відкриття Днів Європи в Києві.

14.00 Трансляція фіналу третього міжнародного конкурсу пісні мовами країн ЄС *Formidable*.

21.00 Симфонічний концерт, світова прем'єра балету Федора Якименка «На берегах Дніпра» Протягом дня – артоб'єкт «Дунай», виставка «Музей Дунайської комісії».

**16 травня**  
Протягом дня – артоб'єкт «Дунай».

21.00 Симфонічний концерт, світова прем'єра балету Федора Якименка «На берегах Дніпра».

У зв'язку з проведенням заходу із 08.00 до 10.00 в неділю, 16 травня, обмежать рух транспорту Десятинним провулком, на відрізок вулиці Володимирської (від Десятинного провулку до вулиці Десятинної), вулицею Десятинною. Також змінить рух громадський транспорт, що курсує вулицями, де триватиме мистецька подія. Фестиваль охопить Михайлівську площу, Десятинний провулок, відрізок вулиці Володимирської (від Десятинного провулку до вулиці Десятинної) та вулицю Десятинну.

Марія КАТАЄВА,  
«Вечірній Київ»



## Парк динозаврів у Гідропарку відвідало майже 40 тисяч киян

10 днів тому на території Гідропарку відкрився найбільший парк динозаврів в Україні. З початку роботи парк відвідало майже 40 тисяч киян та гостей столиці.

«Я впевнений, що сучасний парк динозаврів стане справжньою візитівкою нашого міста.

На цьому ми зупинитися не будемо, бо в наших планах спільно з міською владою облаштувати всю територію Гідропарку», – зазначив в.о. директора Гідропарку Олександр Нечас.

У парку розміщено близько 50 роботизованих фігур динозаврів

реальних розмірів. У другій черзі парку очікується відкриття фігур комах-велетнів.

Парк працює щоденно, з 10.00 до 21.00. Дитячий квиток (від 3 років до 12 років) коштує 100 грн, дорослий від 12 років – 150 грн. Безкоштовний вхід доступний для дітей до 3 років та пільговиків.

Ольга КОСОВА,  
«Вечірній Київ»









## Київська міська державна адміністрація Офіційний інтернет-портал

# Повідомлення про завершення процедури громадських обговорень (слухань)

**Повідомлення про оприлюднення результатів розгляду пропозицій громадськості, довідки про громадське обговорення, довідки про проведення консультацій до проекту містобудівної документації «Детальний план території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва» 30.08.2023р.**

Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (замовник) та ПП «Інститут Урбаністики» (розробник) керуючись Законом України «Про регулювання містобудівної діяльності», Законом України «Про стратегічну екологічну оцінку», постановою Кабінету Міністрів України від 25 травня 2011 року № 555 «Про затвердження Порядку проведення громадських слухань щодо проектів містобудівної документації на місцевому рівні» повідомляють про завершення процедури громадських обговорень (слухань) проекту містобудівної документації «Детальний план території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва».

Проект документа державного планування та звіт про стратегічну екологічну оцінку було оприлюднено на офіційному веб-сайті замовника ( <https://kga.gov.ua> ) з метою одержання та врахування зауважень і пропозицій громадськості.

Громадські обговорення проекту містобудівної документації «Детальний план території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва» тривали з 14 травня по 14 червня 2021 року.

Громадські слухання проекту містобудівної документації «Детальний план території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва» було проведено 08 червня 2021 року о 10:00 в залі архітектурно-містобудівної ради Департаменту містобудування та архітектури за адресою вул. Хрещатик, 32, м. Київ, 01001.

З протоколом про проведення громадських слухань можливо ознайомитись за [посиланням](#) .

З матеріалами аудіовізуального запису проведення громадських слухань можливо ознайомитись за посиланням:

Ч.1 <https://youtu.be/UewP7x3nyp4>

Ч.2 <https://youtu.be/5ZRiBk0N-SQ>

Ч.3 <https://youtu.be/iMVozZWYbck>

Про оприлюднення проекту документа державного планування та звіту про стратегічну екологічну оцінку громадськості відповідно до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку», постанови Кабінету Міністрів України від 25 травня 2011 року № 555 «Про затвердження Порядку проведення громадських слухань щодо проектів містобудівної документації на місцевому

рівні» було повідомлено у друкованих засобах масової інформації «Голос України» №88 (7588) від 14.05.2021р., «Хрещатик Київ» №17 (5378) від 14.05.2021р., та розміщено на офіційному веб-сайті замовника за посиланням: <https://kga.gov.ua> .

За результатами громадського обговорення підготовлено довідку про громадське обговорення, в якій підсумовані отримані зауваження і пропозиції. З довідкою про проведення громадських обговорень можливо ознайомитись за [посиланням](#) .

За результатами проведення консультацій з органами виконавчої влади підготовлено довідку про проведення консультацій з органами виконавчої влади, в якій підсумовані отримані зауваження і пропозиції. З довідкою про проведення консультацій з органами виконавчої влади можливо ознайомитись за [посиланням](#) .

З результатами розгляду пропозицій громадськості до проекту містобудівної документації на місцевому рівні можливо ознайомитись за [посиланням](#) .

---

**Повідомлення про оприлюднення результатів розгляду пропозицій громадськості, довідки про громадське обговорення, довідки про проведення консультацій до проекту містобудівної документації «Детальний план території реконструкції частини промрайону Воскресенський у Дніпровському районі м. Києва» 08.11.2022р.**

Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (замовник) та ТОВ "КИЇВ ПРОЕКТ ГРУП" (розробник) керуючись Законом України «Про регулювання містобудівної діяльності», Законом України «Про стратегічну екологічну оцінку», постановою Кабінету Міністрів України від 25 травня 2011 року № 555 «Про затвердження Порядку проведення громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проектів містобудівної документації на місцевому рівні» повідомляють про завершення процедури громадських обговорень (слухань) проекту містобудівної документації «Детальний план території реконструкції частини промрайону Воскресенський у Дніпровському районі м. Києва».

## Комісія обстежила енергоблок

На Південноукраїнській АЕС завершилося комплексне інспекційне обстеження готовності енергоблока № 1 до подальшої довгострокової експлуатації.

Комісія на чолі із заступником директора Департаменту з питань безпеки ядерних установок — начальником відділу експлуатаційної безпеки - державним інспектором Борисом Столярчуком упродовж тижня перевіряла повноту, достовірність і відповідність фактичному стану справ інформації, представленій ДП «НАЕК «Енергоатом» для внесення змін до ліцензії на право здійснення діяльності на етапі життєвого циклу «експлуатація ядерної установки» енергоблока № 1 ПАЕС.

Також перевірялась наявність необхідних умов для виконання заявленої діяльності. Чинне законодавство та нормативні документи містять вимогу проведення періодичної переоцінки безпеки енергоблока що десять років після початку його експлуатації.

Також перевіряться наявність необхідних умов для виконання заявленої діяльності. Чинне законодавство та нормативні документи містять вимогу проведення періодичної переоцінки безпеки енергоблока що десять років після початку його експлуатації.

На переконання фахівців, нинішній технічний стан блока свідчить про можливість його подальшої експлуатації. Ключовим аргументом на користь продовження роботи енергоблока №1 ПАЕС є позитивні результати періодичної переоцінки його безпеки, які ґрунтуються на всебічній оцінці впливу старіння елементів і конструкцій, проведених модернізацій, досвіду експлуатації, зміни вимог нормативно-правових актів і характеристик розташування майданчика атомної станції.

Одним із важливих заходів є оцінка технічного стану корпусу реактора — єдиного з-поміж основних елементів, що не підлягає заміні, яка базується на результатах виконаних контролів і розрахункових обґрунтувань.

Засвідчено задовільний стан, відсутність недопустимих несуттєвостей у метали корпусу реактора та достатній запас міцності для подальшої експлуатації. Отримані висновки лягли в основу обґрунтування продовження довгострокової експлуатації енергоблока № 1.

Олена ІВАШКО.

Миколаївська область.

Фото з відкритих джерел.

## Усі короваї передамо захисникам країни

«Покоління незалежних» — так назвали мистецьке свято територіальних громад Вінниччини, приурочене до 32-ї річниці відновлення нашої Незалежності. Місцем його проведення став креативний культурно-мистецький простір «Щедрик», що в обласному центрі. Тут представили своє вміння і таланти територіальні громади краю. Присутні мали можливість ознайомитися з роботами народних майстрів — привертали увагу вишиті рушники, одяг, гончарні, ковальські та вироби з дерева, обрядові хліби, обжинкові дідухи... Цікаві експонати виставили два обласні музеї — краєзнавчий та художній. До бібліодворика запрошували представники обласної наукової бібліотеки імені Отамановського та бібліотеки для юнацтва. Звучали пісні художніх колективів та окремих виконавців, виступали з танцями аматорські і професійні артисти.

«Хліб і пісня віддавна супроводжують українців, — зазначила одна з майстринь із села Клембівка, яка представила на святі виготовлені власноруч вишиванки. — Але нині найбільше нам потрібен мир. За це віддають життя українці на полі бою з російським агресором. На жаль, і в нашій сільській громаді є втрати на фронті».

Учасників свята привітала народна депутатка України Ірина Борзова. Керівникам територіальних громад висловив слова подяки начальник Вінницької обласної військової адміністрації Сергій Борзов. «І під час війни живе народна творчість і культурне життя у громадах», — зазначив посадовець. Отримавши від учасників свята запашний коровай, він повідомив: «Усі обрядові хліби, спечені майстринями у різних селах області, передамо нашим захисникам на фронт».

Віктор СКРИПНИК.  
Вінницька область.



## ОГОЛОШЕННЯ

**Повідомлення щодо повідомлення про оприлюднення результатів розгляду пропозицій громадськості, довідки про громадське обговорення, довідки про проведення консультацій до проекту містобудівної документації "Детальний план території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва"**

Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (замовник) та ПП "Інститут Урбаністики" (розробник) керуючись Законом України "Про регулювання містобудівної діяльності", Законом України "Про стратегічну екологічну оцінку", постановою Кабінету Міністрів України від 25 травня 2011 року № 555 "Про затвердження Порядку проведення громадських слухань щодо проектів містобудівної документації на місцевому рівні" повідомляють про завершення процедури громадських обговорень (слухань) проекту містобудівної документації "Детальний план території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва".

Проект документа державного планування та звіт про стратегічну екологічну оцінку було оприлюднено на офіційному веб-сайті замовника (<https://kga.gov.ua>) з метою одержання та врахування зауважень і пропозицій громадськості.

Громадські обговорення проекту містобудівної документації "Детальний план території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва" тривали з 14 травня по 14 червня 2021 року.

Громадські слухання проекту містобудівної документації "Детальний план території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва" було проведено 08 червня 2021 року о 10:00 в залі архітектурно-містобудівної ради Департаменту містобудування та архітектури за адресою вул. Хрещатик, 32, м. Київ, 01001.

З протоколом та матеріалами аудіовізуального запису проведення громадських слухань можливо ознайомитись на офіційному веб-сайті Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) за посиланням: <https://kyivcity.gov.ua/> | → | Київ та міська влада | → | Структура | → | Виконавчий орган Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація) | → | Департаменти та управління | → | Департамент містобудування та архітектури?.

Про оприлюднення проекту документа державного планування та звіту про стратегічну екологічну оцінку громадськості відповідно до Закону України "Про регулювання містобудівної діяльності", Закону України "Про стратегічну екологічну оцінку", постанови Кабінету Міністрів України від 25 травня 2011 року № 555 "Про затвердження Порядку проведення громадських слухань щодо проектів містобудівної документації на місцевому рівні" було повідомлено у друкованих засобах масової інформації "Голос України" №88 (7588) від 14.05.2021р., "Хрещатик Київ" №17 (5378) від 14.05.2021р., та розміщено на офіційному веб-сайті замовника за посиланням: <https://kga.gov.ua>.

За результатами громадського обговорення підготовлено довідку про громадське обговорення, в якій підсумовані отримані зауваження і пропозиції. З довідкою про проведення громадських обговорень можливо ознайомитись на офіційному веб-сайті Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) за посиланням: <https://kyivcity.gov.ua/> | → | Київ та міська влада | → | Структура | → | Виконавчий орган Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація) | → | Департаменти та управління | → | Департамент містобудування та архітектури.

За результатами проведення консультацій з органами виконавчої влади підготовлено довідку про проведення консультацій з органами виконавчої влади, в якій підсумовані отримані зауваження і пропозиції. З довідкою про проведення консультацій з органами виконавчої влади можливо ознайомитись на офіційному веб-сайті Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) за посиланням: <https://kyivcity.gov.ua/> | → | Київ та міська влада | → | Структура | → | Виконавчий орган Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація) | → | Департаменти та управління | → | Департамент містобудування та архітектури.

З результатами розгляду пропозицій громадськості до проекту містобудівної документації на місцевому рівні можливо ознайомитись на офіційному веб-сайті Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) за посиланням: <https://kyivcity.gov.ua/> | → | Київ та міська влада | → | Структура | → | Виконавчий орган Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація) | → | Департаменти та управління | → | Департамент містобудування та архітектури.

Втрачене посвідчення УБД, серія УБД № 458011, видане управлінням персоналу штабу військової частини А1314 від 18 березня 2019 року на ім'я **Донченко Євген Борисович**, вважати недійсним.

Втрачені атестат про середню освіту, КВ 49590136 та додаток до атестату, 12 АШ 730603, видані на ім'я **Мальонка Олексія Олеговича**, вважати недійсними.

Втрачений документ (чип карта водія), серія UAD000000A570000 на строк дії 01.11.2022-31.10.2027 на ім'я **Ревенчук Віталій Вікторович**, 10.07.1984 р.н., вважати недійсним.

Втрачений диплом серія УВ № 768266 виданий КНУ ім. Т.Г. Шевченка від 28.06.1990 р. на ім'я **Крижанівського Сергія Володимировича**, вважати недійсним.

Втрачене свідоцтво про здобуття базової середньої освіти, ХЕ № 53376379 від 13.06.2022 року, видане Генічеським ліцеєм Генічеської міської ради на ім'я **Шершньов Кирило Олександрович**, вважати недійсним.

Втрачене посвідчення учасника ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС у 1986 році, Категорія 2, Серія А № 135850 від 24 грудня 1992 року, видане Київською облдержадміністрацією на ім'я **Параца Анатолій Олексійович**, вважати недійсним.

Втрачений документ Свідоцтво про право власності, за реєстровим номером №7216, виданий Дніпровською райдержадміністрацією м. Києва 19.05.1998 р. (розпорядження №41-291) на ім'я **Деркач Микола Іванович, Деркач Ганна Омелянівна та Деркач Олег Миколайович**, вважати недійсним.

### Головне управління ДСНС України у м. Києві повторно оголошує конкурс з придбання житла на вторинному ринку

Закупівля здійснюється відповідно до постанови КМУ від 16.02.2011 № 147. Предмет закупівлі: до 5 однокімнатних, до 5 двокімнатних, до 5 трикімнатних квартир у м. Києві.

Місце проведення конкурсу: 01601, м. Київ, вул. Володимирська, 13, о 14.00 год. 19.09.2023; конкурсна документація розміщена на веб-сайті МВС [www.mvs.gov.ua](http://www.mvs.gov.ua) та ДСНС [www.dsns.gov.ua](http://www.dsns.gov.ua)

Додаткова інформація щодо проведення конкурсу: тел. (044) 235-52-03 Олександр Фігура.

### ОГОЛОШЕННЯ про проведення відкритих торгів (голландського аукціону) з продажу активів АТ "АЙБОКСБАНК"

Номер лоту:	Коротка назва майна в лоті:
G24N024781	Транспортний засіб RENAULT Master свідоцтво про реєстрацію СТТ 284742, державний номер KA2862IE, рік випуску 2014, колір-білий, номер кузоваVF1MAFECFL50303044
Детальна інформація по лоту: <a href="https://www.fg.gov.ua/lot/169878">https://www.fg.gov.ua/lot/169878</a> Дата проведення аукціону: 13.09.2023 р.	
G24N024782	Транспортний засіб Toyota Camry свідоцтво про реєстрацію AAC 217657, державний номер AA5617EP, рік випуску 2007, Об'єм двигуна 2400.см. куб., колір чорний, номер кузоваJTNBE40K803121551, легковий седан
Детальна інформація по лоту: <a href="https://www.fg.gov.ua/lot/169879">https://www.fg.gov.ua/lot/169879</a> Дата проведення аукціону: 13.09.2023 р.	
Місце проведення аукціону:	ЄДИНИЙ КАБІNET -Посилання на перелік організаторів відкритих торгів (аукціонів): <a href="https://www.fg.gov.ua/aktivi-bankiv/prodazh-aktiviv/informatsiya/organizatori-vidkritikh-torgiv">https://www.fg.gov.ua/aktivi-bankiv/prodazh-aktiviv/informatsiya/organizatori-vidkritikh-torgiv</a>
Час проведення аукціону:	Точний час початку проведення відкритих торгів (аукціону) по кожному лоту вказується на веб-сайтах організаторів торгів: <a href="https://www.fg.gov.ua/aktivi-bankiv/prodazh-aktiviv/informatsiya/organizatori-vidkritikh-torgiv">https://www.fg.gov.ua/aktivi-bankiv/prodazh-aktiviv/informatsiya/organizatori-vidkritikh-torgiv</a>



(дата офіційного опублікування в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля (автоматично генерується програмними засобами ведення Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля, не зазначається суб'єктом господарювання)

(реєстраційний номер справи про оцінку впливу на довкілля планованої діяльності (автоматично генерується програмними засобами ведення Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля, для паперової версії зазначається суб'єктом господарювання)

#### ПОВІДОМЛЕННЯ про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля

#### ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ГІДРОХАУС» (ТОВ «ГІДРОХАУС») код ЄДРПОУ 35904141

(повне найменування юридичної особи, код згідно з ЄДРПОУ або прізвище, ім'я та по батькові фізичної особи — підприємця, ідентифікаційний код або серія та номер паспорта (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та офіційно повідомили про це відповідному контролюючому органу і мають відмітку у паспорті)

інформує про намір провадити плановану діяльність та оцінку її впливу на довкілля.

#### 1. Інформація про суб'єкта господарювання

Юридична адреса — Україна, 21012, Вінницька область, м. Вінниця, пров. Костя Широщоцького, буд. 14Ж.

Контактний номер телефону: (0432) 271795 (місцезнаходження юридичної особи або місця провадження діяльності фізичної особи — підприємця (поштовий індекс, адреса), контактний номер телефону)

#### 2. Планована діяльність, її характеристики, технічні альтернативи

Планована діяльність — діяльність з обробки металів, виробництва і переробки виробів на основі еластомерів на виробничому майданчику за адресою: Україна, 01013, м. Київ, вул. Деревоборозна, 6Б.

ТОВ «ГІДРОХАУС» здійснює виробництво і ремонт гідравлічних систем, гідравлічних і промислових рукавів, сервіс гідравлічних систем, ремонт та виробництво нових гідравлічних циліндрів і ущільнень для гідроциліндрів, а також комплектуючих для гідроциліндрів.

#### Технічна альтернатива 1.

Для забезпечення потреб опалення будівлі складу з адміністративно-побутовими приміщеннями передбачено встановлення електричного котла.

#### Технічна альтернатива 2.

Для забезпечення потреб опалення будівлі складу з адміністративно-побутовими приміщеннями передбачено встановлення твердопаливного водогрійного котла. В якості палива використовується вугілля.

#### 3. Місце провадження планованої діяльності, територіальні альтернативи.

#### Місце провадження планованої діяльності: територіальна альтернатива 1.

Планована діяльність передбачається на орен-

\* Суб'єкт господарювання має право розглядати більше технічних та територіальних альтернатив.

дованому виробничому майданчику за адресою: Україна, 01013, м. Київ, вул. Деревоборозна, 6Б. Загальна площа орендованого виробничого майданчику: виробничі приміщення загальною площею 967 м<sup>2</sup> та майданчик під відкритий склад площею 1000 м<sup>2</sup>.

#### Місце провадження планованої діяльності: територіальна альтернатива 2.

Місце провадження за територіальною альтернативою 2 не розглядається, оскільки виробничий майданчик, на якому планується провадження планованої діяльності має відповідне цільове призначення та знаходиться в оренді у ТОВ «ГІДРОХАУС».

#### 4. Соціально-економічний вплив планованої діяльності

Планована діяльність ТОВ «ГІДРОХАУС» спрямована на підвищення ефективності функціонування підприємства, його економічний розвиток, забезпечення екологічної безпеки технологічних процесів. Реалізація планованої діяльності створить додаткові робочі місця для місцевого населення, дасть збільшення податкових надходжень до бюджетів всіх рівнів при сплаті податків, зборів, що відобразиться на розвитку інфраструктури міста та регіону.

#### 5. Загальні технічні характеристики, у тому числі параметри планованої діяльності (потужність, довжина, площа, обсяг виробництва тощо)

Планована діяльність — діяльність з обробки металів, виробництва і переробки виробів на основі еластомерів на виробничому майданчику за адресою: Україна, 01013, м. Київ, вул. Деревоборозна, 6Б.

ТОВ «ГІДРОХАУС» здійснює виробництво ущільнень методом точіння; гідравлічних циліндрів, гідравлічних та промислових рукавів в зборі; продаж рукавів гідравлічних високого тиску, рукавів термопластичних, захисту для рукавів, фітінгів та обжимних муфт, швидко роз'ємних з'єднань, кранів кульових і клапанів гідравлічних, вимірювальних з'єднань і манометрів, обладнання для виробництва РВТ, труб гідравлічних, з'єднувальних елементів, штоків та труб, комплектуючих для гідроциліндрів; сервісне обслуговування гідравлічних систем.

Обсяги виробництва ТОВ «ГІДРОХАУС» залежать від кількості замовлень.

Загальна площа орендованого виробничого майданчику: виробничі приміщення загальною площею 967 м<sup>2</sup> та майданчик під відкритий склад площею 1000 м<sup>2</sup>.

#### 6. Екологічні та інші обмеження планованої діяльності за альтернативами:

#### щодо технічної альтернативи 1

щодо територіальної альтернативи 1: Екологічні та інші обмеження планованої діяльності встановлюються відповідно до вимог чинного законодавства:

– дотримання розмірів нормативної санітарно-захисної зони відповідно до «Державних санітарних правил планування та забудови населених пунктів (ДСП 173–96)», затверджених наказом Міністерства охорони здоров'я України від 19.06.96 р. № 173;

– рівень акустичного забруднення не повинен перевищувати нормативних показників згідно ДСН 3.3.6.037–99 «Санітарні норми виробничого шуму, ультразвуку та інфрашуму» тощо.

– організація спеціально відведених та відповідно обладнаних місць для тимчасового зберігання кожного окремого виду небезпечних відходів згідно з їх характеристикою небезпечні та відповідно до вимог діючих санітарно-гігієнічних норм і правил з подальшою передачею спеціалізованим підприємствам відповідно укладених угод.

– дотримання значень гранично допустимих концентрацій (ГДК) забруднюючих речовин в атмосферному повітрі населених пунктів;

– дотримуватись нормативів ДБН В.1.1–7:2016 «Пожежна безпека об'єктів будівництва. Загальні вимоги»;

– щодо технічної альтернативи 2: аналогічні об'єктам варіанту провадження планованої діяльності.

щодо територіальної альтернативи 1:

– дотримання вимог Земельного Кодексу України;

– дотримання розмірів нормативної санітарно-захисної зони;

– дотримання протипожежних розривів між будівлями та спорудами.

– щодо територіальної альтернативи 2 — не розглядається.

7. Необхідна еколого-інженерна підготовка і захист території за альтернативами:

– щодо технічної альтернативи 1: Інженерна підготовка території не планується, оскільки планована діяльність буде реалізовуватися в існуючому виробничому приміщенні та відкритому складі.

– щодо технічної альтернативи 2: аналогічні технічній альтернативі 1 щодо територіальної альтернативи 1 аналогічні технічній альтернативі 1 щодо територіальної альтернативи 2 — не розглядається.

8. Сфера, джерела та види можливого впливу на довкілля:

щодо технічної альтернативи 1

Основними можливими впливами планованої діяльності (при експлуатації) об'єкта на довкілля є:

– клімат і мікроклімат: планована діяльність не матиме суттєвого впливу на клімат та мікроклімат;

– повітряне середовище: допустимий вплив, джерелами утворення забруднюючих речовин будуть: технологічне обладнання підприємства та транспорт;

– ґрунти: вплив допустимий. Відходи, що утворюються в процесі експлуатації (по факту утворення) відповідно до договору передаються спеціалізованим підприємствам;

– геологічне середовище — вплив відсутній;

– водні ресурси: централізоване водокористування та водовідведення. Скид стічних вод безпосередньо у водоймища та ґрунтові води відсутній — негативний вплив на водне середовище не передбачається;

– рослинний та тваринний світ: відсутній, зелені насадження — відсутні, заповідні об'єкти в зоні впливу відсутні, цінних насаджень на території не виявлено, шляхи міграції тварин відсутні;

– щодо технічної альтернативи 2 — аналогічний технічній альтернативі 1, окрім збільшення впливу на повітряне середовище за рахунок збільшення джерел викидів при опалюванні твердопаливним котлом.

– щодо територіальної альтернативи 1 — аналогічний технічній альтернативі 1.

– щодо територіальної альтернативи 2 — не розглядається.

#### 9. Належність планованої діяльності до першої чи другої категорії видів діяльності та об'єктів, які можуть мати значний вплив на довкілля (зазначити відповідний пункт і частину статті 3 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля»)

Згідно Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» планована діяльність належить до другої категорії видів діяльності та об'єктів, які можуть мати значний вплив на довкілля та підлягають оцінці впливу на довкілля. Планована діяльність підлягає процедурі оцінки впливу на

довкілля на підставі статті 3, пункту 3, частини 11 (виробництва і переробка виробів на основі еластомерів).

#### 10. Наявність підстав для здійснення оцінки трансграничного впливу на довкілля (в тому числі наявність значного негативного трансграничного впливу на довкілля та перелік держав, довкілля яких може зазнати значного негативного трансграничного впливу (зачеплених держав))

Підстави для здійснення оцінки трансграничного впливу на довкілля відсутні.

#### 11. Планований обсяг досліджень та рівень деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля

Планований обсяг досліджень та рівень деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля, визначається згідно ст.6 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» №2059-VIII від 23 травня 2017 року.

#### 12. Процедура оцінки впливу на довкілля та можливості для участі в ній громадськості

Планована суб'єктом господарювання діяльність може мати значний вплив на довкілля і, отже, підлягає оцінці впливу на довкілля відповідно до Закону України «Про оцінку впливу на довкілля». Оцінка впливу на довкілля — це процедура, що передбачає:

– підготовку суб'єктом господарювання звіту з оцінки впливу на довкілля;

– проведення громадського обговорення планованої діяльності;

– аналіз уповноваженим органом звіту з оцінки впливу на довкілля, будь-якої додаткової інформації, яку надає суб'єкт господарювання, а також інформації, отриманої від громадськості під час громадського обговорення, під час здійснення процедури оцінки трансграничного впливу, іншої інформації;

– надання уповноваженим органом мотивованого висновку з оцінки впливу на довкілля, що враховує результати аналізу, передбаченого абзацом п'ятим цього пункту;

– врахування висновку з оцінки впливу на довкілля у рішення про провадження планованої діяльності, зазначеного у пункті 14 цього повідомлення.

У висновку з оцінки впливу на довкілля уповноважений орган, виходячи з оцінки впливу на довкілля планованої діяльності, визначає допустимість чи обґрунтованість недопустимість провадження планованої діяльності та визначає екологічні умови її провадження.

Забороняється розпочинати провадження планованої діяльності без оцінки впливу на довкілля та отримання рішення про провадження планованої діяльності.

Процедура оцінки впливу на довкілля передбачає право і можливість громадськості для участі у такій процедурі, зокрема на стадії обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля, а також на стадії розгляду уповноваженим органом поданого суб'єктом господарювання звіту з оцінки впливу на довкілля.

На стадії громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля протягом щонайменше 25 робочих днів громадськості надається можливість надавати будь-які зауваження і пропозиції до звіту з оцінки впливу на довкілля та планованої діяльності, а також взяти участь у громадських слуханнях. Детальніше про процедуру громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля буде повідомлено в оголошенні про початок громадського обговорення.

Тимчасово, на період дії воєнного стану на те-

риторії України, введеного Указом Президента України «Про введення воєнного стану в Україні» від 24 лютого 2022 року № 64/2022, затвердженим Законом України «Про затвердження Указу Президента України «Про введення воєнного стану в Україні» від 24 лютого 2022 року № 2102–IX, громадські слухання проводяться у режимі відеоконференції, про що зазначається в оголошенні про початок громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля та у звіті про громадське обговорення.

#### 13. Громадське обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля

Протягом 20 робочих днів з дня оприлюднення цього повідомлення на офіційному веб-сайті уповноваженого органу громадськості має право надати уповноваженому органу, зазначеному у пункті 15 цього повідомлення, зауваження і пропозиції до планованої діяльності, обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля.

Надаючи такі зауваження і пропозиції, вкажіть реєстраційний номер справи про оцінку впливу на довкілля планованої діяльності в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля (зазначений на першій сторінці цього повідомлення). Це значно спростить процес реєстрації та розгляду Ваших зауважень і пропозицій.

У разі отримання таких зауважень і пропозицій громадськості вони будуть розміщені в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля та передані суб'єкту господарювання (протягом трьох робочих днів з дня їх отримання). Особи, що надають зауваження і пропозиції, своїм підписом засвідчують свою згоду на обробку їх персональних даних. Суб'єкт господарювання під час підготовки звіту з оцінки впливу на довкілля зобов'язаний врахувати повністю, врахувати частково або обґрунтовано відхилити зауваження і пропозиції громадськості, надані у процесі громадського обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля. Детальна інформація про це включиться до звіту з оцінки впливу на довкілля.

#### 14. Рішення про провадження планованої діяльності

Відповідно до законодавства рішенням про провадження даної планованої діяльності буде:

1. Висновок з оцінки впливу на довкілля

2. Дозвіл на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря

(вид рішення відповідно до частини першої статті 11 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля»)

що видається:

Управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (орган, до повноважень якого належить прийняття такого рішення)

15. Усі зауваження і пропозиції громадськості до планованої діяльності, обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля, необхідно надсилати до:

Управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради: 04080, Київ, вулиця Турківська 28, відділ охорони навколишнього середовища та оцінки впливу на довкілля, контактна особа — ДУНДАР В. В., телефон: +38044 366-64-10, +38-044-366-64-11, ecology@kyivcity.gov.ua

(найменування уповноваженого органу, поштова адреса, електронна адреса, номер телефону та контактна особа)

#### Повідомлення щодо повідомлення про оприлюднення результатів розгляду пропозицій громадськості, довідки про громадське обговорення, довідки про проведення консультацій до проекту містобудівної документації «Детальний план території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва»

Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (замовник) та ПП «Інститут Урбаністики» (розробник) керуючись Законом України «Про регулювання містобудівної діяльності», Законом України «Про стратегічну екологічну оцінку», постановою Кабінету Міністрів України від 25 травня 2011 року № 555 «Про затвердження Порядку проведення громадських слухань щодо проектів містобудівної документації на місцевому рівні» повідомляють про завершення процедури громадських обговорень (слухань) проекту містобудівної документації «Детальний план території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва».

Проект документа державного планування та звіт про стратегічну екологічну оцінку було оприлюднено на офіційному веб-сайті замовника (<https://kga.gov.ua>) з метою одержання та врахування зауважень і пропозицій громадськості.

Громадські обговорення проекту містобудівної документації «Детальний план території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Свя-

тошинському районі м. Києва» тривали з 14 травня по 14 червня 2021 року.

Громадські слухання проекту містобудівної документації «Детальний план території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва» було проведено 08 червня 2021 року о 10:00 в залі архітектурно-містобудівної ради Департаменту містобудування та архітектури за адресою вул. Хрещатик, 32, м. Київ, 01001.

З протоколом та матеріалами аудіовізуального запису проведення громадських слухань можливо ознайомитись на офіційному веб-сайті Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) за посиланням: <https://kyivcity.gov.ua/>→Київ та міська влада→Структура→Виконавчий орган Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація)→Департаменти та управління→Департамент містобудування та архітектури.

Про оприлюднення проекту документа державного планування та звіту про стратегічну екологічну оцінку громадськість відповідно до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку», постанови Кабінету Міністрів України від 25 травня 2011 року № 555 «Про затвердження Порядку проведення громадських слухань щодо проектів містобудівної документації на місцевому рівні» було повідомлено у друкованих засобах масової інформації «Голос України» №88 (7588) від 14.05.2021р., «Хрещатик Київ» №17 (5378) від 14.05.2021р., та розміщено на офіційному веб-сайті замовника за посиланням: <https://kga.gov.ua>.

За результатами громадського обговорення підготовлено довідку про громадське обговорення, в якій

підсумовані отримані зауваження і пропозиції. З довідкою про проведення громадських обговорень можливо ознайомитись на офіційному веб-сайті Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) за посиланням: <https://kyivcity.gov.ua/>→Київ та міська влада→Структура→Виконавчий орган Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація)→Департаменти та управління→Департамент містобудування та архітектури.

За результатами проведення консультацій з органами виконавчої влади підготовлено довідку про проведення консультацій з органами виконавчої влади, в якій підсумовані отримані зауваження і пропозиції. З довідкою про проведення консультацій з органами виконавчої влади можливо ознайомитись на офіційному веб-сайті Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) за посиланням: <https://kyivcity.gov.ua/>→Київ та міська влада→Структура→Виконавчий орган Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація)→Департаменти та управління→Департамент містобудування та архітектури.

З результатами розгляду пропозицій громадськості до проекту містобудівної документації на місцевому рівні можливо ознайомитись на офіційному веб-сайті Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) за посиланням: <https://kyivcity.gov.ua/>→Київ та міська влада→Структура→Виконавчий орган Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація)→Департаменти та управління→Департамент містобудування та архітектури.

#### Повідомлення про субітитульне ввчення

На адресу: Бакаляра Станіслава, власника українського паспорта для виїзду за кордон № KE005611

Повідомляємо, що пані Вікторія Беккер (колишнє прізвище Бакаляр), власниця ізраїльського посвідчення особи 338029204 (Позивачка), звернулася до суду у справах сім'ї м. Єрусалим у рамках справи 51719-09-22 із заявою про зміну прізвища Вашого спільного біологічного сина (Позовна заява).

Ви вправі отримати копію Позовної заяви в адвоката Інгрид Гар-Евен, яка представляє інтереси Позивачки, за адресою вул. Кан-

Виробничий структурний підрозділ «Фізкультурно-спортивний клуб «Локомотив» — Київ» філії «Центр оздоровлення та відпочинку» АТ «Укрзалізниця» оголошує конкурс на відбір підрядника для виконання проектних та будівельних робіт по об'єкту «Капітальний ремонт міжшкільного спортивного комплексу виробничого структурного підрозділу ФСК «Локомотив» за адресою м. Київ, б-р Чоколівський, 38».

Бажаючи прийняти участь у конкурсі, звертатись на електронну

Збори Уповноважених членів ОК «СДК «Орхідея-3» (код ЄДРПОУ 33054634) відбудуться 09 вересня 2023 року об 11.00 год., за адресою: м. Київ, Дарницький р-н, Осокорки, вул. Затишна, 7.

Порядок денний:  
1. Звіт правління та Голови правління Кооперативу про поточну роботу та надання інформації про подальші дії

ТОВ «ТЕРРА ПРОЕКТ» 04 вересня 202023 об 11 годині буде проводити встановлення меж земельної ділянки в натурі (на місцевому) гр. Кондратику Роману Олександровичу за адресою вул. Забайківська, 23 у Голосівському районі м. Києва. Просимо суміжних землекористувачів Писаренко Н. Г. (кадастровий номер 8000000000:79:005:0033), Бояр Ю. М., Бояр О.М. (кадастровий номер 8000000000:79:005:0023) або Ваших уповноважених представників, бути присутніми для погодження меж земельної ділянки, згідно ст. 198 ЗКУ. У разі їх відсутності, межі земельної ділянки вважатимуться погодженими.

Втрачену картку водія UAD000008MQC0000 терміном дії з 10.01.2022 по 09.01.2027, ВХХ 706911, видану на ім'я Пивоварова Романа Олександровича (Pivovarov Roman), видану ДП «ДержавотрансНДПроект» вважати недійсною.

Втрачену картку водія UAD0000005X3D000 терміном дії з 05.05.2020 по 04.05.2925, видану на ім'я Пивоварова Віктора Олександровича (Pivovarov Viktor), видану ДП «ДержавотрансНДПроект» вважати недійсною.

Втрачене посвідчення серія УБД №549329, видане Відділом персоналу штабу військової частини А5725 від 16.07.2023 р. на ім'я Маркевич Юрій Іванович, вважати недійсним.

За зміст рекламних оголошень відповідає рекламодавець.

Реклама друкується мовою оригіналу.



УКРАЇНА

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ  
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

**ДЕПАРТАМЕНТ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ**

*вул. В.Житомирська, 15 А, Київ 1, 01001, тел./факс (044) 279 29 21,  
Контактний центр міста Києва (044) 15 51 E-mail: dzki@kievcity.gov.ua Код ЄДРПОУ 33695540*

Від \_\_\_\_\_ № 058/7/4- \_\_\_\_\_  
На № 058-5121 від 26.03.2024 \_\_\_\_\_

Заступникові директора  
Департаменту містобудування та  
архітектури виконавчого органу  
Київської міської ради (Київської  
міської адміністрації)  
Тетяні ЗАЙЧЕНКО

Про розгляд проєкту  
детального плану територій

Шановна пані Тетяно!

У Департаменті житлово-комунальної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) розглянуто доопрацьований розробником - ПП «Інститут Урбаністики» проєкт детального плану територій в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі міста Києва, що надійшов листом Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 25.03.2024 № 055-2922.

Департамент житлово-комунальної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) погоджує зазначений Проєкт для подальшого подання на розгляд архітектурно-будівельної ради при Департаменті містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) в установленому порядку.

В той же час, просимо опрацювати та врахувати в Проєкті зауваження та пропозиції зазначені в листі КП «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО» від 10.04.2024 № 1/28/06.2/2214 та листі ДТЕК «КИЇВСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» від 07.05.2024 № 4/43/ДепРМТП/1//191199.

Додатки: копії листів з додатком на 3 арк. у 1 прим.

З повагою

Директор

Дмитро НАУМЕНКО

07.05.2024 № 4/43/ДепРМТП/1/ /191199  
На № 058/7/4-2226 від 02.04.2024

Заступнику директора  
департаменту комунальної інфраструктури  
Виконавчого органу  
Київської міської ради (КМДА)  
Мригі Сергію  
01001, м. Київ,  
вул. Велика Житомирська, 15А

Про розгляд детального плану

Повідомляємо, що ПРАТ «ДТЕК КИЇВСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ» розглянуто лист щодо детального плану територій (далі- ДПТ) забудови в районі вул. Живописна, Кільцева дорога, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва та надано зауваження в частині електропостачання.

Надаємо зауваження:

1. Для приєднання забудови передбачити новий РП-10кВ. Врахувати, що РП-218 повністю завантажене і посилення мережі живлення РП-218 технічно неможливо. Доцільним для приєднання заявленого навантаження 7541,1 кВт в даному районі є спорудження нового РП-10кВ і приєднанням до неї нових ТП.

2. Враховуючи, що відповідно до завдання на розробку ДПТ розрахунковими етапами (етапами реалізації) при розробці зазначеного ДПТ є етап 7 років та етап 20 років. Заходи, зазначені в Схемі розвитку, вважаємо за доцільне в матеріалах ДПТ віднести до етапу 20 років (з огляду на те, що вже 2024 рік).

Оскільки планування термінів реалізації заходів на середньострокову перспективу здійснювалося на основі ймовірнісного підходу до формування сценарних припущень, щодо розвитку економіки та енергетики в умовах повномасштабної війни, яка триває в Україні у зв'язку з військовою агресією російської федерації, внаслідок якої відбуваються ушкодження, руйнування, в тому числі об'єктів енергетичної інфраструктури.

Разом з тим, зважаючи на невизначеність умов перебігу та наслідків війни, у разі сприятливого розвитку подій та у випадку залучення додаткових джерел фінансування, реалізація заходу може бути зміщена на більш ранній період.

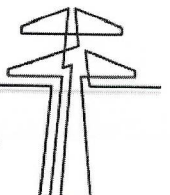
Також просимо в подальшому після усунення зауважень для розгляду надати паперову версію ДПТ.

Керівник департаменту з  
розвитку мереж та технічних  
приєднань



І.Г. Голшиго

Пономаренко





**КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО ВИКОНАВЧОГО ОРГАНУ КИЇВРАДИ  
(КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ) «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО»**

**КП «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО»**

пл. І. Франка, буд. 5, м. Київ, 01001, тел.: +380 (44) 207-61-00, E-mail: [info@kte.kmda.gov.ua](mailto:info@kte.kmda.gov.ua), сайт: <https://kte.kmda.gov.ua/>  
Код ЄДРПОУ 40538421

10.04.2024 № 1/28/06.2/2214

Київська міська державна адміністрація  
Заступнику директора Департаменту  
житлово-комунальної інфраструктури  
Сергію МРИЗІ

Про розгляд проекту детального  
плану територій

Шановний пане Сергію!

КП «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО» (Підприємство) розглянуто лист Департаменту житлово-комунальної інфраструктури КМДА від 02.04.2024 № 058/7/4-2226 щодо проекту детального плану територій (ДПТ) в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва та надає письмові зауваження.

Необхідно привести зміст текстової та графічної частин у відповідність до Схеми теплопостачання міста Києва на період до 2030 року, затвердженої рішенням КМДА від 09.02.2023 № 5927/5968, а саме при розробленні ДПТ слід додати інформацію про квартальну котельню к/к «Котельникова, 7/13» та перспективу переведення зазначеної котельні на теплопостачання від СТ «Біличі», що передбачено Схемою теплопостачання м. Києва до 2030 року (Том 1, стор. 175-176).

Додаток: витяг з Схеми теплопостачання м. Києва до 2030 року (Том 1, стор. 175-176) на 1 арк.  
в 1 прим.

З повагою

Заступник директора  
з технічних питань

Сергій РИБАЧУК

13	3.1.9	"Біличі", вул. Робітнича, 1	172,86	вул. Відпочинку, 7 №129 (5.1.54)з ОН 13,28 Гкал/год; вул. Святошинська, 34 №121 (5.1.46)з ОН 7,3 Гкал/год; вул. Котельникова, 62 №132 (5.1.57)з ОН 3,51 Гкал/год; вул. Крамського, 16, №130 (5.1.55) з ОН 0,73 Гкал/год; вул. Крамського, 21, №126 (5.1.51) з ОН 0,44 Гкал/год;	40,43	213,29
----	-------	-----------------------------	--------	---	-------	--------

Схема теплопостачання м. Києва до 2030 року

№ з/п	Шифр ТД	Назва, адреса ТД	ОН, Гкал/год	Котельні, з яких переводиться навантаження	Сумарне додаткове переведене ОН Гкал/год	Котельні, на які переводиться навантаження	Сумарне ОН після переведення, Гкал/год
				вул. Верховинна, 80-б №120(5.1.45) з ОН 8,58 Гкал/год; вул. Котельникова, 95 №125 (5.1.50) з ОН 0,86 Гкал/год; просп. Перемоги, 113 №123 (5.1.48) з ОН 0,55 Гкал/год; вул. Котельникова, 7/13 №133 (5.1.58) з ОН 5,19 Гкал/год			
14	3.1.10	"Веркон", просп. Перемоги, 67	19,24	просп. Перемоги, 61 №117 (5.1.42) з ОН 0,38 Гкал/год вул. Чистяківська, 24 №134 (5.1.59) з ОН 0,8Гкал/год	1,18		20,42
15	3.1.11	"ПАР", вул. Резервна, 8	1,95	Консервація			1,95
16	3.1.12	"Позняки", вул. Ревуцького, 41	268,12				268,12

Вр. Алла 10.04.2024  
~ 055-755/1



УКРАЇНА

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ  
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

**ДЕПАРТАМЕНТ ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ**

вул. Хрещатик, 32-а, м. Київ, 01001 тел. (044) 202 78 15  
Контактний центр міста Києва (044) 15 51 E-mail: [kyivland@kyivcity.gov.ua](mailto:kyivland@kyivcity.gov.ua) Код ЄДРПОУ 26199097

Департамент містобудування та  
архітектури виконавчого органу Київської  
міської ради (Київської міської державної  
адміністрації)

Департаментом земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі – Департамент) лист Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 26.01.2024 № 055-755 щодо проекту детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі (далі – Проект ДПТ) розглянуто та в межах повноважень повідомляється.

Відповідно до статей 6, 19 Конституції України органи законодавчої, виконавчої та судової влади, органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Департамент діє на підставі повноважень, визначених Положенням про Департамент земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), затвердженим рішенням Київської міської ради від 19.12.2002 № 182/342 (у редакції рішення Київської міської ради від 23.06.2022 № 4753/4794), відповідно до якого питання надання висновків за результатами розгляду містобудівної документації не належить до повноважень Департаменту.

Департамент не заперечує проти подальшого розгляду Департаментом містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) Проекту ДПТ у відповідності до вимог містобудівного законодавства України.

Заступник директора – начальник  
управління землеустрою та ринку земель

Рієка Олександрівна  
Паталія Феліксівна 202-78-07

Анна МІЗІН



ДОКУМЕНТ ІТС ЄІПК СЕД АСКОД ( ПІДПИСАНО КВАЛІФІКОВАНИМ  
ЕЛЕКТРОННИМ ПІДПИСОМ )

Сертифікат 3FAA9288358EC0030400000022437004AF8BE00

Підписувач Мізін Анна Юріївна

Дійсний з 01.08.2022 0:00:00 до 31.07.2025 23:59:59

Департамент земельних ресурсів



0570202/2-4860 від 09.04.2024



УКРАЇНА

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ  
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

**ДЕПАРТАМЕНТ ОХОРОНИ КУЛЬТУРНОЇ СПАДЩИНИ**

вул. Спаська, 12, м. Київ, 04070, тел. (044) 425 30 25 E-mail: [doks@kyivcity.gov.ua](mailto:doks@kyivcity.gov.ua) Код ЄДРПОУ 42475311

24.04.24 № 066-1233

на № 066/1177 від 22.03.2024

Департамент містобудування та  
архітектури виконавчого органу Київської  
міської ради (Київської міської державної  
адміністрації)

Департаментом охорони культурної спадщини виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі - Департамент) розглянуто лист Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 21.03.2024 № 055-2814 щодо розгляду детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва і, в межах компетенції, інформуємо.

Згідно зі статтею 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Враховуючи, що матеріали проекту детального плану території були розглянуті та схвалені на засіданні Консультативної ради з питань охорони культурної спадщини Департаменту (протокол № 04/24 від 11.04.2024), на виконання вимог Закону України «Про охорону культурної спадщини», та пункту 4 статті 20 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», Департамент погоджує матеріали детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва, в межах наданих повноважень та в частині їх відповідності законодавству у сфері охорони культурної спадщини, та рекомендує для подальшого розгляду, погодження і затвердження у встановленому законодавством порядку (копія витягу з протоколу Консультативної ради від 11.04.2024 № 04/24/III додається).

Додатки на 1 арк. в 1 прим.

Директор

Марина СОЛОВЙОВА





ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ  
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

**ДЕПАРТАМЕНТ ОХОРОНИ КУЛЬТУРНОЇ СПАДЩИНИ**

вул. Спаська, 12, м. Київ, 04070, тел.: (044) 425-30-25  
Код ЄДРПОУ 42475311

**КОНСУЛЬТАТИВНА РАДА**

**ВИТЯГ З ПРОТОКОЛУ № 04/24/III**  
засідання Консультативної ради  
з питань охорони культурної спадщини

м. Київ

11 квітня 2024 року

**Присутні члени Консультативної ради:**

М.Соловйова, І.Черненко, С.Груздо, Ю.Лосицький, О.Мішустіна, Т.Загорулько,  
В.Баранов (приєднався під час розгляду питання 1.2), О.Тимченко, Б.Кожушко,  
М.Віхарев, В. Гревцев, М. Кальницький.

**Присутні:** Д. Перов, І. Шулешко, І. Болгарова, О. Мокроусова, О. Збаратська,  
С. Манойло, О. Морока

**Головуючий:** С.Груздо.

**Відповідальний секретар:** О.Мішустіна.

**III. Слухали:** доповідь О. Збаратської стосовно детального плану території в районі  
вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у  
Святошинському районі.

**Виступили:** Б.Кожушко, О.Тимченко, Т.Загорулько.

**Вирішили:** Схвалити наданий проєкт детального плану території та рекомендувати  
для подальшого розгляду архітектурно-містобудівною радою.

**Голосування:** «за» - 12, «проти» - 0, «утримались» - 0.

Відповідальний секретар

О.Мішустіна



ДЕРЖАВНА СЛУЖБА УКРАЇНИ  
З ПИТАНЬ БЕЗПЕЧНОСТІ ХАРЧОВИХ  
ПРОДУКТІВ ТА ЗАХИСТУ  
СПОЖИВАЧІВ  
Держпродспоживслужба

STATE SERVICE OF UKRAINE  
ON FOOD SAFETY  
AND CONSUMERS PROTECTION  
SSUFSCP

**ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ  
ДЕРЖПРОДСПОЖИВСЛУЖБИ  
В М. КИЄВІ**

вул. Волинська, 12, м. Київ, 03151,  
тел./факс 486-40-27,  
тел. (044) 486-54-86,  
E-mail: info@kiev.dpss.gov.ua,  
сайт: www.kiev.dpss.gov.ua  
код згідно ЄДРПОУ 40414833

**MAIN ADMINISTRATION  
OF SSUFSCP  
IN KYIV CITY**

12, Volynska str., Kyiv, 03151,  
fax: (044) 486-40-27,  
phone: (044) 486-54-86  
E-mail: info@kiev.dpss.gov.ua,  
WEB: www.kiev.dpss.gov.ua,  
код згідно ЄДРПОУ 40414833

№ 055/1830 від 02.11 2023 р.

на № 055-8036 від 16.10.2023 р.

Департамент містобудування та  
архітектури виконавчого органу  
Київської міської ради (Київської  
міської державної адміністрації)  
вул. Хрещатик, 32,  
м. Київ, 01001

Про надання пропозицій  
до проекту ДПТ

У Головному управлінні Держпродспоживслужби в м. Києві, за направленням Департаменту містобудування та архітектури розглянутий, в межах компетенції та повноважень, проект Детального плану території (далі - ДПТ) в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва, виконаний ПП "Інститут Урбаністики".

Територія, на яку розробляється детальний план, знаходиться у Святошинському адміністративному районі м. Києва в третій Західній планувальній зоні. Її площа – 183,36 га. Територія ДПТ має досить складну геометричну форму та обмежена:

- з півночі – просп. Перемоги;
- зі сходу – вул. Івана Крамського та східною межею Військової частини А-3521;
- з півдня – вул. Мельниченка, вул. Котельникова;

№ 055/1830

- з заходу – Кільцевою дорогою та вул. Живописною.

Частина західної межі територія ДПТ є межа міста Києва, яка відокремлює територію міста від території Києво-Святошинського адміністративного району Київської області.

З метою формування здорового і комфортного середовища для проживання та відпочинку населення проектом ДПТ передбачається виконання ряду планувальних та інженерних заходів, а саме:

- обладнання необхідними елементами благоустрою – дитячими ігровими майданчиками, майданчиками для відпочинку дорослого населення, для занять фізкультурою, для господарських цілей, для вигулювання собак, для тимчасового зберігання автомобілів;
- зниження рівня забруднення атмосферного повітря від автомобільного транспорту за рахунок раціональної організації системи дорожнього руху;
- розширення мережі та благоустрій внутрішньо-квартального озеленення з використанням декоративних насаджень;
- для захисту від акустичного забруднення вздовж дорожньо-вуличної мережі: дотримання вимог щодо плану червоних ліній з застосуванням шумоізоляційних матеріалів для фасадної частини будинків та внутрішньої планувальної організації житлових приміщень (спальні кімнати з виходом у дворовий простір), громадських будівель, застосування шумоізоляційних склопакетів у оздобленні віконних отворів, створення озеленення вздовж вулиць; створення шумозахисних екранів на ділянках примикання території забудови до залізничних колій; на ділянках примикання до меж відводу залізниці переважне формування складських комплексів, або комплексів багаторівневих гаражів, що одночасно виконують і шумозахисну функцію;
- забезпечення території централізованою системою водопостачання та водовідведення;
- проведення комплексу заходів з інженерної підготовки території, заходів та впорядкування поверхневого стоку території;
- забезпечення території централізованою планово-регулярною санітарною очисткою із запровадженням системи роздільного збирання відходів, своєчасного їх видалення та інше.

З метою дотримання вимог санітарного законодавства на подальших стадіях проектування та реалізації проектних рішень Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва, пропонуємо:

- при проектуванні об'єктів житлової забудови врахувати розміри санітарно-захисних зон від джерел викидів підприємств, санітарно-захисних зон та зон обмеження забудови від джерел електромагнітного випромінювання радіотехнічних об'єктів, в т.ч. базових станцій мобільного зв'язку, відповідно до вимог ДСП 173-96 "Державні санітарні правила планування та забудови населених пунктів", ДСанПіН 239-96 "Державні

санітарні норми і правила захисту населення від впливу електромагнітних випромінювань";

– для остаточного вирішення комплексу шумозахисних заходів виконати акустичні розрахунки з проведенням дослідження шуму на територіях житлових та громадських об'єктів наближених до проїжджих частин вулиць та інших об'єктів, які можуть бути джерелами шуму. Очікуваний рівень шуму для об'єктів житлового та громадського призначення та інших прирівняних до них об'єктів та територій не повинен перевищувати допустимі значення відповідно до вимог ДСП 173-96 "Державні санітарні правила планування та забудови населених пунктів";

– нормативна тривалість інсоляції для житлових приміщень та прирівняних до них будівель та дворових територій, основних функціональних приміщень дитячих дошкільних закладів, загальноосвітніх шкіл, шкіл-інтернатів, закладів охорони здоров'я і відпочинку повинна бути забезпечена відповідно до вимог ДСП 173-96 та ДБН В.2.5-28-2006 "Природне і штучне освітлення";

– передбачити здійснення оздоровчих заходів на територіях підприємств та комунально-складських об'єктів, намічених для реструктуризації виробництва, що забезпечать нормативну якість середовища, підтверджену відповідними дослідженнями ґрунту та повітря.

Начальник



Олег РУБАН

**НАЦІОНАЛЬНА ПОЛІЦІЯ  
УКРАЇНИ  
ДЕПАРТАМЕНТ ПАТРУЛЬНОЇ  
ПОЛІЦІЇ  
УПРАВЛІННЯ ПАТРУЛЬНОЇ  
ПОЛІЦІЇ У МІСТІ КИЄВІ**

вул. Святослава Хороброго, 9, м. Київ, 03151.  
kyiv@patrol.police.gov.ua

24.04.2024 № 14605 /41/11/10/02-2024  
На № 055-1445 від 12.02.2024

**Департамент містобудування  
та архітектури КМДА**

вул. Хрещатик, 32, м. Київ,  
01001

Щодо проекту детального плану території

В управлінні патрульної поліції у м. Києві Департаменту патрульної поліції (далі – управління) розглянуто проект детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі міста Києва.

За результатами розгляду управління не заперечує щодо реалізації вказаного проекту детального плану території в частині організації дорожнього руху та з урахуванням зауважень, викладених у листі управління № 38182/41/11/10/02-2023 від 21.10.2023.

**Заступник начальника управління –  
начальник відділу моніторингу та  
аналітичного забезпечення**

**Олександр ПАРАМОНОВ**

Олексій Любивець



вх. біг 20.08.2024  
№ 055/7605/1



УКРАЇНА

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ  
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

**ДЕПАРТАМЕНТ ЗАХИСТУ ДОВКІЛЛЯ ТА  
АДАПТАЦІЇ ДО ЗМІНИ КЛІМАТУ**

вул. Турівська, 28, м. Київ, 04080, приймальня (044) 366-64-10, (044) 366-64-11, e-mail: [ecology@kyivcity.gov.ua](mailto:ecology@kyivcity.gov.ua)

Контактний центр міста (044) 15 51 Код ЄДРПОУ 41819431

№ 077-4672  
біг 14.08.2024

Департамент містобудування та  
архітектури

Департамент захисту довкілля та адаптації до зміни клімату виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) опрацював лист ПП «Інститут Урбаністики» від 02.08.2024 № 39/08/24 з доданими матеріалами Проекту детального плану в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва, які надійшли листом Департаменту містобудування та архітектури від 12.08.2024 № 055-7605, та, в межах наданих повноважень, повідомляє.

В Департаменті захисту довкілля та адаптації до зміни клімату відсутні зауваження до матеріалів Проекту детального плану в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва, наданих листом ПП «Інститут Урбаністики» від 02.08.2024 № 39/08/24.

Директор

Олександр **ВОЗНИЙ**



УКРАЇНА

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ  
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

**ДЕПАРТАМЕНТ МУНІЦИПАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ**

вул. Вишгородська, 21, м. Київ, 04074 тел. (044) 430 03 32, (044) 430 11 15  
Контактний центр міста Києва: 15-51, E-mail: [security@kyivcity.gov.ua](mailto:security@kyivcity.gov.ua), Код ЄДРПОУ 42698051

Департамент містобудування та  
архітектури виконавчого органу  
Київської міської ради (Київської  
міської державної адміністрації)

Департамент муніципальної безпеки виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі – Департамент) на ваш лист від 28.02.2024 № 055-2021 (вх. від 29.02.2024 № 079/2958) повторно **погоджує без зауважень** матеріали розділу інженерно-технічних заходів цивільного захисту на мирний час (том 5) детального плану території в районі вул. Живописної, Кільцевої дороги, Ф. Кричевського, І. Крамського у Святошинському районі м. Києва.

Звертаємо вашу увагу на те, що потрібно врахувати й застосувати вимоги інженерно-технічних заходів цивільного захисту, створити відповідні містобудівні умови для забезпечення захисту населення і території від можливих надзвичайних ситуацій та їхніх наслідків під час прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів у встановленому законодавством порядку.

Додаток: Розділ інженерно-технічних заходів цивільного захисту на мирний час у складі детального плану території в районі вул. Живописної, Кільцевої дороги, Ф. Кричевського, І. Крамського, у Святошинському районі м. Києва (том 5) на 113 арк., у тому числі 1 креслення в 1 прим.

Директор

Роман ТКАЧУК

Сергій Майстренко  
Юрій Деревинський  
Вячеслав Дехтярьов 430 66 34

ДОКУМЕНТ ІТС ЄІПК СЕД АСКОД ( ПІДПИСАНО КВАЛІФІКОВАНИМ  
ЕЛЕКТРОННИМ ПІДПИСОМ )

Сертифікат [3FAA9288358EC00304000000A3292A0003D4C400](#)  
Підписувач [Ткачук Роман Станіславович](#)  
Дійсний з [23.10.2023 7:12:19](#) по [21.10.2024 7:12:19](#)

Департамент муніципальної безпеки  
виконавчого органу Київської міської  
ради (Київської міської державної  
адміністрації)



079-1467 від 14.03.2024





УКРАЇНА

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ  
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

**ДЕПАРТАМЕНТ ОСВІТИ І НАУКИ**

бульвар Т. Шевченка, 3, м. Київ, 01024, тел. (044) 279 14 46  
Контактний центр міста Києва (044) 15-51 E-mail: [education@kyivcity.gov.ua](mailto:education@kyivcity.gov.ua) Код ЄДРПОУ 02147629

Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

Про розгляд проєкту  
детального плану території

У Департаменті освіти і науки виконавчого органу Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація) (далі – Департамент) в межах компетенції розглянуто проєкт детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва (далі – ДПТ), з врахуванням зауважень архітектурно-містобудівної ради, направлений листом Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 22.11.2023 № 055-12937.

Інформуємо, що Департамент ознайомлений з проєктом ДПТ та підтверджує актуальність врахованих проєктом зауважень і пропозицій та рекомендує ДПТ до подальшого погодження.

Звертаємо увагу що Департамент наполягає на першочерговому будівництві/реконструкції передбачених детальним планом закладів освіти для забезпечення потреб мешканців житлового мікрорайону.

Заступник директора Департаменту

Ілля ПАСЬКО

Олена Тартаковська 279 15 87



ДОКУМЕНТ ІКС ЄІПК СЕД АСКОД ( ПІДПИСАНО КВАЛІФІКОВАНИМ  
ЕЛЕКТРОННИМ ПІДПИСОМ )

Сертифікат 3FAA9288358EC003040000009E6D2F000B22BB00

Підписувач Пасько Ілля Миколайович

Дійсний з 14.06.2023 15:05:16 по 14.06.2025 15:05:16

Департамент освіти і науки



063-8469 від 25.11.2024





ДСНС України  
ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ  
З НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ У М. КИЄВІ  
(ГУ ДСНС України у м. Києві)

вул. Володимирська, 13, м. Київ, 01601, тел. (044) 279-63-07, тел./факс (044) 272-53-22, факс (044) 272-65-41  
www.kyiv.dsns.gov.ua ЄДРПОУ 38620155 kyiv@dsns.gov.ua

№ \_\_\_\_\_

На № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

Заступнику директора Департаменту  
містобудування та архітектури  
виконавчого органу Київської міської  
ради (Київської міської державної  
адміністрації)

Тетяні ЗАЙЧЕНКО

вул. Хрещатик, 32, м. Київ, 01001

Про розгляд містобудівної документації

Головним управлінням в межах компетенції розглянуто Ваш лист від 19.03.2024 № 055-2742 та надані матеріали щодо надання висновку до проекту Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва.

Головне управління не заперечує проти застосування зазначеної містобудівної документації при умові забезпечення соціально гарантованого рівня безпеки громадян (забезпеченість пожежними депо, основною і спеціальною пожежною технікою, яка за своїми технічними характеристиками спроможна забезпечити гасіння пожежі та рятування людей з будинків, що проектуються) та дотримання вимог державних будівельних норм, в тому числі: додержання нормованих протипожежних відстаней; влаштування проїздів для пожежних машин до житлових і громадських будинків і доступ пожежних з автодрабин і автопідйомників у будь-яку квартиру чи приміщення; влаштування проїздів для пожежних автомобілів по дорогам з твердим покриттям, забезпечення зовнішнього пожежогасіння будівель від пожежних гідрантів.

Заступник начальника

Володимир ТКАЧЕНКО

Андрій Чуб 293-89-50



*Вр. Делла 28.03.24  
055-2742/1*



ДСНС України  
ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ  
З НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ У М. КИЄВІ  
(ГУ ДСНС України у м. Києві)

вул. Володимирська, 13, м. Київ, 01601, тел. (044) 279-63-07, тел./факс (044) 272-53-22, факс (044) 272-65-41  
[www.kyiv.dsns.gov.ua](http://www.kyiv.dsns.gov.ua) ЄДРПОУ 38620155 [kyiv@dsns.gov.ua](mailto:kyiv@dsns.gov.ua)

№ \_\_\_\_\_

На № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

Заступнику директора  
Департаменту містобудування  
та архітектури виконавчого органу  
Київської міської ради (Київської  
міської державної адміністрації)

Тетяні ЗАЙЧЕНКО

вул. Хрещатик, 32, м. Київ, 01044

[architecture@kyivcity.gov.ua](mailto:architecture@kyivcity.gov.ua)

Відповідно до Вашого листа від 19.03.2024 за № 055-2720, Головне управління повторно розглянуло розділ інженерно-технічних заходів цивільного захисту на мирний час у складі детального плану території (далі - ДПТ) в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва та враховуючи лист Департаменту муніципальної безпеки виконавчого органу (Київської міської державної адміністрації) від 14.03.2024 за № 079 – 1467 погоджує його в наданій редакції.

Із метою контролю за реалізацією інженерно-технічних заходів цивільного захисту та занесення інформації до «Інформаційно-аналітичної системи для здійснення моніторингу за впровадженням інженерно-технічних заходів цивільного захисту м. Київ», після затвердження ДПТ просимо направити примірник розділу інженерно-технічних заходів цивільного захисту на мирний час у складі ДПТ в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва до Головного управління.

Додатки: 1. ТОМ – 5 «Розділ інженерно-технічних заходів цивільного захисту на мирний час у складі детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва» у паперовому вигляді, на 112 аркушах у тому числі 1 (одне) креслення (схема).



СЕД АСКОД  
ГУ ДСНС України у м. Києві  
№ 71 03-2107/71 09 від 25.03.2024  
Підписувач Ткаченко Володимир Олександрович  
Сертифікат 368DC35ECECB2DC1040000008E900100C5660300  
Дійсний з 31.08.2022 0:00:00 по 30.08.2024 23:59:59

2. Лист ПП «Інститут Урбаністики» від 26.02.2024 за № 32/02/24 на 1 аркуші.
3. Лист Департаменту муніципальної безпеки виконавчого органу (Київської міської державної адміністрації) від 14.03.2024 за № 079 – 1467 на 1 аркуші, (додатки потребують опрацювання у паперовому вигляді та будуть доставлені вручно).

Заступник начальника

Володимир ТКАЧЕНКО

## ПРОТОКОЛ

### громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проєкту детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва (далі - ДПТ)

Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

08 червня 2021 року

м. Київ

#### ПРИСУТНІ:

Учасники громадських слухань у кількості **48** осіб згідно із журналом (відомістю) реєстрації учасників, що є невід'ємним додатком до цього протоколу.

#### ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Оголошення головуючим порядку денного та регламенту громадських слухань.
2. Доповідь розробника про проектні рішення детального плану території, доповіді інших учасників.
3. Запитання до доповідачів та відповіді.
4. Обговорення учасниками громадських слухань (зауваження, пропозиції).
5. Підбиття підсумків, інформування учасників слухань про порядок врахування зауважень і пропозицій громадськості та закриття громадських слухань.

#### СЛУХАЛИ:

1. Головуючого - *Зайченко Тетяну Вікторівну* (заступник директора Департаменту містобудування та архітектури), яка:

- повідомила, що дані громадські слухання відбуваються згідно з Порядком проведення громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проєктів містобудівної документації на місцевому рівні, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 травня 2011 р. № 555 (із змінами, внесеними згідно з Постановами КМ № 532 (532-2013-п) від 24.07.2013 та № 45 (45-2019-п) від 23.01.2019);

- проінформувала учасників про порядок ведення протоколу, подання пропозицій (зауважень) у письмовій та/або усній формі, зміст пропозицій (зауважень) та процедуру їх врахування, під час розроблення проєктів містобудівної документації на місцевому рівні;

- оголосила порядок денний та регламент;

- наголосила на необхідності дотримання карантинних обмежень.

2. Доповідь *Плешкановської Алли Михайлівни* (Інститут Урбаністики, головний архітектор проєкту) про:

- існуюче використання території проєктування (в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського);
- існуючі планувальні обмеження;
- основні техніко-економічні показники;
- запропоновані проєктні рішення детального плану території.

3. Запитання до доповідачів\* та обговорення учасниками громадських слухань\*\*

1.	<p><b>Яремчук С. М.:</b></p> <p>1) Земельній ділянці на вул. Івана Крамського, 10 рішенням Київської міської ради від 24 вересня 2015 року N 4/1907 надано статус скверу. Сквер вже облаштовано і на це виділені інвестиції. Пропоную залишити сквер на вказаній ділянці.</p> <p>2) За вашим планом по вул. Котельникова, 42 пропонується розмістити дві будівлі. Поруч (в 50 м) знаходиться дитячий заклад для хворих дітей. Не можна будувати, погіршуючи життя дітей.</p>
2.	<p><b>Русецький О. І.:</b></p> <p>1) 22.07.2017 постійна комісія з питань екологічної політики Київської міської ради прийняла рішення підтримати пропозиції, викладені в електронній петиції щодо зняття з розгляду Київради проєкт детального плану території житлового масиву Святошин-2, звернутися до Київського міського голови з рекомендацією призупинити погодження проєкту ДПТ та вжити заходів для його перегляду в частині приведення у відповідність до норм природоохоронного законодавства ( попередньому виступі були наведені порушення природоохоронного законодавства, бо ділянка на вул. Крамського, 10 використовується не за цільовим призначенням, там не передбачено багатоповерхову забудову), звернутися до Прокуратури міста Києва з приводу притягнення до відповідальності осіб, що здійснили самовільне знесення зелених насаджень, звернутися до Департаменту міського благоустрою, Управління екології та природних ресурсів, Державної екологічної інспекції щодо вивчення проєкту ДПТ та надання висновків про відповідність його нормам законодавства.</p> <p>На засіданні комісії звернули увагу на невідповідність проєкту ДПТ цілі Стратегії розвитку, на знищення 7,5 га лісу з метою зведення багатоповерхової комерційної забудови ЖК «Відпочинок».</p> <p>2) Ініціативна група подала петицію, стала на захист своїх інтересів. ДПТ, який сьогодні розглядається, є складовою частиною ДПТ «Святошин-2», яке розглядалось в 2017 році. Постійна комісія з питань містобудування, архітектури та землекористування на засіданні 28.02.2017 ухвалила рішення підтримати петицію № 5194 про зняття з розгляду зазначеного проєкту ДПТ, звернутися до КМДА з проханням провести службове розслідування щодо законності підстав та процедури укладання договору на розробку ДПТ Департаментом з ТОВ «ТЕРРА ПРОДЖЕКТ».</p> <p>3) Київська міська рада змінила Стратегію 2011 року на «довгострокове бачення, стратегічні цілі та сектори розвитку», прийнявши рішення № 724/2886 від 06.07.2017.</p> <p>4) 02.03.2017 голова постійної комісії з питань екологічної політики КМР</p>

	<p>звернувся до Київського міського голови з листом, надати доручення профільним структурним підрозділам КМДА щодо призупинення погодження проекту ДПТ та вжити заходів для перегляду проекту в частині приведення у відповідність до норм природоохоронного законодавства.</p> <p>5) Мешканцями були висунуті публічні вимоги:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- забезпечити соціальні та економічні інтереси, майнові права киян;</li> <li>- сформувати та затвердити план розвитку мікрорайону Святошин;</li> <li>- оприлюднити плани підприємств, установ, організацій, які здійснюватимуть реконструкцію, забудову територій;</li> <li>- оприлюднити вихідні дані, розрахунки, висновки, рекомендації, наслідки, погодження;</li> <li>- оголосити публічний конкурс на розробку містобудівної документації.</li> </ul> <p>6) 18.08.2017 Нацполіція повідомила про самовільне знищення зелених насаджень.</p> <p>7) 07.03.2017 Департамент повідомив, що подальші проектні роботи можуть проводитись після прийняття спеціалістами-транспортниками узгодженого рішення щодо трасування проектної дороги (дублера просп. Перемоги). Зараз ви вводите в оману тим, що кажете ніби та дорога прийнята у 2011-2012 рр. Там є три варіанти.</p> <p>8) Розробку цього проекту без оголошення публічного конкурсу Департамент доручив ПП «Інститут Урбаністики», уклавши договір № 0110/18/002-ДПТ від 01.10.2018.</p> <p>9) При цьому,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- не оприлюднений/відсутній затверджений план розвитку мікрорайону Святошин і вулично-транспортної мережі міста Києва;</li> <li>- не оприлюднені/відсутні плани підприємств, установ та організацій, які здійснюватимуть реконструкцію, забудову території, щодо компенсації майнової та немайнової шкоди;</li> <li>- не оприлюднені/відсутні вихідні дані на розробку ДПТ;</li> <li>- не оприлюднені/відсутні розрахунки, відповідні висновки, рекомендації про екологічні, соціальні, демографічні та інші наслідки, погодження;</li> <li>- графічні матеріали не відповідають Генплану;</li> <li>- відсутні рішення про зміну цільового призначення;</li> <li>- не включено прилеглу територію вздовж західної сторони вулиці Живописної, уздовж вулиці Шепетівської, уздовж східної сторони вулиці Крамського.</li> </ul> <p>Даний документ не є проектом!</p>
3.	<p><b>Деренко В. М.;</b></p> <p>1) ДПТ розробляється вже 7-8 років. В 2019 було проведено ревізію земель Святошинського району, де було зроблено висновки, що на сьогоднішній день на цій ділянці не вистачає 38 га зелених насаджень, які впливають на навколишнє середовище. Ми продовжуємо забудовувати. Відповідно все, що стосується екології, йде на погіршення. Навіщо це робиться?</p> <p>2) Інженерні мережі, котельні вичерпали свій ресурс. А ми додаємо нові житлові будинки.</p> <p>3) Насущна проблема – парковки. Жодна аварійна служба (швидка, пожежна) не можуть під'їхати до будинків, все заставлено.</p>

	Все це має бути враховане в проєкті.
4.	<p><b>Антощук М. Л.:</b></p> <p>1) По ділянці на вул. Верховинна 53/13 зібрано 1000 підписів для будівництва загальноосвітньої школи. Цю ділянку забудувувати категорично неможна.</p> <p>2) Перехоплюючий паркінг на перетині Кільцевої та просп. Перемоги – це зелена зона.</p> <p>3) Навпроти нього – просп. Перемоги, 121-Б. Там заплановано торгівельний центр. Це приватна власність, але власник не має права змінювати цільове призначення (рекреаційна зона) земельної ділянки.</p> <p>4) Запланована гімназія (поруч з гімназією східних мов) не відповідає вимогам нормативів по необхідній площі земельної ділянки. Пропонуємо залишити це зеленою зоною загального користування, а школу побудувати на вул. Верховинна, 53/13.</p>
5.	<p><b>Мовчан Г. Г.:</b></p> <p>До цього ДПТ не включені житлові будинки на вул. Котельникова, 87, 89, вул. Живописна, 8/61, приватні будинки на вул. Шепетівській. Але мешканці території проєктування будуть користуватися зручностями нашого мікрорайону. А це - 1 школа та 1 дитсадочок. У нас по факту зараз все перевищене.</p> <p>Розробку даного ДПТ не приймати, бо воно не відповідає фактичним потребам.</p> <p>Дитячий садок «Схід» по офіційним документам не функціонує. Це приватний заклад. Не будувати дитячий садочок на зеленій зоні, а відновити існуючий.</p> <p>Врахувати, що вул. Львівська, 80 – пам'ятка архітектури.</p> <p>Розміщення двох багатоповерхівок не відповідає вимогам ДБН.</p> <p>Паркінг в розв'язці зупинить Київ, крім того це зелена зона і історичний ареал.</p>
6.	<p><b>Бражник І. В.:</b></p> <p>1) У вас в школі № 140 вказане навантаження 770 місць. Я отримала висновок, що там зараз перенавантаження на 100 чоловік. Якщо на 1000 мешканців ще збільшиться, то навіть проєктна школа не покриє потребу.</p> <p>2) Котельникова, 80, де планується офісний центр, це досить навантажена одностороння вулиця. Це спричинить транспортний колапс.</p> <p>Також прошу зняти і не затверджувати даний ДПТ.</p>
7.	<p><b>Смирнова С. П.:</b></p> <p>4 роки тому зняли ДПТ «Святошин-2». Зауваження не усунули. Тепер розбили на куски. Зняти з розгляду. Розробити та надати всі частини, тобто ДПТ «Святошин-2».</p>
8.	<p><b>Стефененко В. В.:</b></p> <p>Стосовно нового будівництва за адресою: вул. Верховинна, 80-б впритул до існуючого житлового комплексу (це територія колишнього дитсадка). Декларація на це будівництво була двічі скасована ДАБК. Заборонити будувати та виключити з проєкту ДПТ.</p>

9.	<p><b>Сніцар О. П.:</b></p> <p>1) Житлові будинки за адресою: вул. Котельникова, 87, 89 та приватні на вул. Котельникова, 111/2, вул. Живописна, 8/61, буд. 14-16, вул. Шепетівська, всі приватні будинки, що знаходяться за межами проекту ДПТ, разом нараховують значну кількість населення, яке фактично проживає у кварталах № 2 та № 3. На графічному проектному плані з кварталом 2 межує адреса: вул. Живописна, 10, де зображений проектний житловий комплекс на три будинки. Щодо меж території ДПТ зі східної сторони від вулиці Крамського, що знаходяться за червоною лінією по вулицях просп. Перемоги, вул. Львівська, Верховинна, Котельникова впритул до вулиці Святошинська, вже існує заселена стара забудова та активно будується нова, що користуються єдиними інженерними комунікаціями, закладами освіти, дитячими садочками, медичними закладами, транспортними мережами, зеленими зонами, пожежним депо. Територія та населення зазначених будинків має бути враховане у всіх розрахунках проекту ДПТ. Лише це дозволить здійснити конкретні розрахунки навантаження на існуючу територію, оскільки зазначені вище вулиці є невід'ємною частиною житлового масиву.</p> <p>2) Забудова на вул. Верховинна, 80-б, де планується під виглядом «другої черги реконструкції будівлі Київського міжнародного університету «Сімейний гуртожиток сімейного типу», є вкрай небезпечною, оскільки розташована впритул до стіни багатоквартирного будинку на вул. Верховинна, 82, який вже відчув вплив руйнації від діяльності забудовника, про що свідчать відповідні документи дослідження. Будівництво тут технічно неможливе, бо вся ця частина – плавун, підземна річка.</p> <p>3) Вздовж просп. Перемоги, 131, 131-а вказаний підземний паркінг на 90 машин, але він відсутній і невідомо, коли і хто його побудує. Не можна брати в розрахунок паркінг, який ніколи не буде збудований. Те ж саме й по вул. Верховинній, 80-б.</p> <p>4) Вулиці Верховинна та Львівська небезпечні для переходу.</p> <p>5) Зараз планується розширення каналізаційної системи по Верховинній. Вже зараз стоїть сморід від поруч розташованої колекторної станції, до якої приєднані всі нові житлові комплекси. Нове будівництво тільки погіршить ситуацію.</p> <p>6) Навколо артезіанського колодязя є санітарна зона, в межах якої розташовані недобудовані будинки ( просп. Перемоги 131-б та на перетині вул. Львівської і Живописної). Як можна розміщувати об'єкти в санітарно-захисній зоні?</p>
10.	<p><b>Пилипенко М. Є.:</b></p> <p>1) Сьогодні йде узаконення незаконних забудов. Хочу звернути вашу увагу на об'єкт будівництва на вул. Львівська, 55 (КП Дослідно-експериментальний завод «Київполіграфтехніка»), де має будуватися 16-поверховий двосекційний будинок. В 2011 році моя дружина отримала тяжку виробничу травму на цьому підприємстві. Перенесла більше 20 операцій. В кінці червня 2013 року звільнено всіх працівників, крім моєї дружини. В 2013 році суд наклав арешт на дане підприємство, у тому числі й на земельну ділянку. Мене призначено відповідальним зберігачем та попереджено про кримінальну відповідальність. Наразі дана земельна ділянка підпадає під</p>



	<p>забудову 16-поверховим житловим будинком. Чиє замовлення ви виконуєте? Хто за цим стоїть?</p> <p>2) У нас за народні гроші проводилась інвентаризація земель Святошинського району Київським інститутом земельних відносин. Виявлені проблеми, але нічого не зроблено. До метро «Святошин» простіше дійти пішки, ніж доїхати на авто! Для поліпшення стану нічого не зроблено. На кінцевій зупинці трамваю зайняті полоси, забудова в межах червоних ліній. 19 метрів між школою і недобудованим «Форумом». Ви туди ще тулите три будинки. Недобудова на просп. Перемоги, 131-б стоїть нікому не потрібна на в'їзді в Київ з Європи.</p> <p>3) Я проти будівництва дитячого садка на дитячому майданчику між будинками на вул. Верховинній. Це єдиний майданчик, де гуляють мами з дітьми. Посадіть садочок на вул. Львівській, 59.</p> <p>4) Підтримую пропозицію від Управління земельних ресурсів провести розслідування і установити, на якій підставі було укладено договір Департаменту архітектури з ТОВ «ТЕРРА ПРОДЖЕКТ».</p>
11.	<p><b>Лисенко О. В.:</b></p> <p>Заборонити будівництво на території сквера на вул. Крамського, 10. В межах цього ДПТ немає іншого сквера для мешканців, крім цього. Юридично цей сквер захищений всіма Рішеннями. Забудувати його буде злочином, бо це буде неефективне витрачення бюджетних коштів на його ремонт. Прошу недопустити його забудову.</p>
12.	<p><b>Сидоров А. А.:</b></p> <p>Всі люди, що зібрались, проти забудови. І ті, що на вулиці, також. Цей проєкт безглуздий. Розв'язка не влізла ні в які рамки. В цьому районі немає ні в'їздів, ні виїздів. Зняти з розгляду!</p>
13.	<p><b>Маленко О. М.:</b></p> <p>1) Ви не врахували ще чотири квартали, в одному з яких ведеться величезне будівництво, примикає пляма, де найближчі 2 роки будуть збудовані ще 10 будинків. Не врахували навантаження від них на дитячі садки, на школи, на каналізацію, на вулиці. Для того, щоб ваші розрахунки були коректними, вони мають враховувати мешканців цих прилеглих ділянок.</p> <p>2) Ваш детальний план порушує цілу низку положень Генерального плану:</p> <p>Будівництво двох 16-поверхових будинків на ділянці, що належить до території зелених насаджень, а частина території до складської, що передбачає встановлення санітарної зони та виключає можливість будівництва. Ця ділянка знаходиться навіть у вказаній зоні «санітарно-захисна смуга водопровідних споруд водоводів та водопровідних мереж».</p> <p>В другому кварталі на земельній ділянці закладу освіти пропонується дозволити будівництво 18-поверхового будинку.</p> <p>В четвертому кварталі, поз. 82, пропонується дозволити будівництво офісно-торгівельно-розважального центру. При цьому, згідно Генплану ділянка належить до території зелених насаджень загального користування. Власнику ділянки було відмовлено у внесенні змін до містобудівної документації. Ця ділянка відповідно до санітарних норм має</p>

	<p>використовуватись саме як територія зелених насаджень для зменшення негативного впливу на мешканців району, як щодо якості повітря, так і щодо шумового впливу.</p> <p>В шостому кварталі в зеленій зоні пропонується добудувати два 25-поверхові будинки до існуючої недобудови. При цьому, жодним чином не враховані обмеження, пов'язані з тим, що будинок знаходиться фактично на станції метро. Відповідна захисна зона не відображена в проєкті. Верховним судом власнику було відмовлено у внесенні змін до містобудівної документації оскільки встановлено, що ділянка віднесена до категорії зелених насаджень загального користування.</p> <p>В сьомому кварталі також заплановано збудувати медичний центр та торговий центр прямо на території скверу на вул. Крамського, 10, який було створено рішенням Київської міської ради від 24.09.2015 № 4/1907, і який вже облаштовано, на нього виділено більше 20 млн. грн. В цьому ж кварталі на поз. 83 ділянка належить до земель комунальної власності з цільовим призначенням – санітарно-оздоровчі заклади, експлуатація санаторіо-профілакторію. Було б логічним лікувальний заклад розмістити саме тут, враховуючи цільове призначення земельної ділянки.</p> <p>В восьмому кварталі на території з функціональним призначенням «території громадських будівель та споруд» пропонується шість 18-9-поверхових будинків та вбудовано-прибудований дошкільний навчальний заклад (тобто без території, яка має бути у дошкільного навчального закладу).</p> <p>В дев'ятому кварталі на «території промисловості» нам пропонується погодитись з розміщенням шести 25-поверхових будинків.</p> <p>Всі запроєктовані нові забудови не дотримуються п. 3.33 ДБН 360-92 щодо наявності та площі майданчиків.</p> <p>Ви не можете вносити таким чином зміни до Генерального плану.</p> <p>3) Також, ви маніпулюєте цифрами при розрахунках щільності забудови. У вас навіть немає графі «Ітого».</p> <p>4) Ті дороги, що ви запропонували, плануються за рахунок знесення зелених насаджень. Ми не проти дороги, але вона має пройти зверху.</p> <p>5) Ви не уточнюєте генплан, а змінюєте його. Це пряме порушення.</p> <p>6) Ви не враховуєте, що на відміну від районів нової забудови це старий район. Ваші розрахунки не враховують існуючі навантаження.</p> <p>Просимо зняти цей ДПТ, оскільки він не відповідає чинному законодавству, нормативним вимогам та інтересам мешканців.</p>
--	--

14.

**Назаренко В. Е.:**

Відповіді на більшість питань криються в тому, яке завдання на проєктування. Головне завдання – в першу чергу вирішити проблеми Генерального плану, і починати з його розробки.

Будівництво гуртожитку для студентів в існуючому житловому кварталі, громадській забудові, це неприпустимо. Люди будуть проти, бо студенти будуть шуміти, заважати спати. Одне діло студентське містечко, інше – житлове.

Приватні дитячі садочки так само мають бути соціально доступними.

В санітарно-захисній зоні пропонуються дитячі, спортивні майданчики, торгівельний центр. Які батьки захочуть, щоб їхні діти відпочивали там.

Жодний забудовник не буде вкладати кошти в соціальну інфраструктуру.

	<p>а існуючих соціальних, комунальних чи державних навчальних закладів вже не вистачає. Тут не буде елітного житла, тому мешканці будуть віддавати дітей в безкоштовні дитсадки та школи.</p> <p>Відхилити даний ДПТ. Він шкодить мешканцям, ущільнює, порушує чинний Генплан. Розібратись, подивитись завдання на проектування, виключити з нього нову забудову.</p>
15.	<p><b>Базіс О. М.:</b></p> <p>1) Зняти з розгляду та направити на доопрацювання, бо першочергове завдання – створення комфортних умов для мешканців. В жодний спосіб воно не виконане. Крім істотного ущільнення населення передбачається знищення підприємств. Виникає питання: де всі ці люди будуть працювати?</p> <p>2) Занепокоює маніпуляція щодо паркінгів. Якщо зараз тут населення 8000, має бути 1600 м/місць. Їх сьогодні не існує. Якщо вже брати за основу 14 тис. населення, має бути 4000 м/місць. І це навіть стара норма.</p> <p>3) Також іде маніпуляція, що це периферійний район і нормативні показники для нього знижуються. Не можна приймати коефіцієнти, що понижують щільність, кількість місць постійного зберігання автотранспорту, тощо.</p>
16.	<p><b>Антощук М. Л.:</b></p> <p>Розділ «Охорона навколишнього середовища» не витримує ніякої критики. У нас дуже унікальний район щодо рослинності. Рослинні угруповання, що є в Святошинському районі, мають бути включені до складу НПП «Голосіївський». Ми вже подали відповідне звернення.</p> <p>Історичні будинки, чотири з яких вже внесені до реєстру, а ще три чекають свого часу, мають скласти одну історико-біографічну зону «Святошин парковий». Цей унікальний район має статус природного і культурного збереження.</p>
17.	<p><b>Ясинський Г. І.:</b></p> <p>Не бачу перспектив цього ДПТ, поки він не буде відповідати потребам людей. Він має охоплювати більшу територію. Ігнорує зелені зони, спортивну інфраструктуру і є фейком щодо закладів освіти. Вони малюють те, що насправді не буде збудоване. ДПТ узаконює незаконні забудови, з якими ми реально боремось: будівництво в зелених зонах, на промислових територіях.</p> <p>Поки всі пропозиції не будуть проговорені, навіть не намагайтесь його виносити на земельну комісію.</p> <p>Ми розробляємо документ, який має покращити життя, а не навпаки.</p>
18.	<p><b>Мовчан Г. Г.:</b></p> <p>Упускається аспект спортивної інфраструктури. Є тільки один спортивний стадіон біля школи, але він огорожений і ввечері закривається. У нас також є ліс, але він не облаштований, дикий. Спортивна інфраструктура представлена маленькими майданчиками з тренажерами. Вважаю за необхідне додати до розробки ДПТ створення спортивного комплексу, або хоча б якийсь обладнаний шматочок території в нормативній доступності.</p>

19.	<p><b>Ясинський Г. І.:</b>  На вул. Верховинна, 67 – заклад освіти на території скверу. Чому не в промисловій зоні або на місці житлового будинку?  Немає жодної спроби запропонувати людям якісь позитивні зміни.</p>
20.	<p><b>Степанов О. С.:</b>  Підтримую всіх попередній виступаючих. Треба домовлятися, шукати компроміс. Пропонуємо дорогу провести в ущерб заправці, а не по території автокооперативу, врахувати інтереси членів кооперативу, зберегти капітальні гаражі.</p>
21.	<p><b>Дюжев С. А.:</b>  Трасування дублера просп. Перемоги має вирішуватись в межах чинного Генерального плану. Вулиця Проектна 1 має пройти, щоб не зачепити забудову та лісовий фонд.  В кварталі 181 є зелена лісопаркова зона. Не можна допустити забудову.  Збудована система розроблення містобудівної документації ігнорує закони. Межі ДПТ абсурдні. Проектувальники спираються на вихідні дані, надані замовником. Не можна посилається на Концепцію, стратегію, проєкт Генплану. Підставою є тільки чинний Генплан. На сьогодні треба розробити єдиний Генеральний план Києва та його приміської зони, як один документ, приймати відповідальні професійні рішення. Розробники мають зібрати наміри, дані по земельних ділянках, проаналізувати законність та запропонувати своє рішення, оптимальне.  Торговельно-розважальний комплекс на запропонованій ділянці розміщувати неможна.  До житлового будинку неможна прибудовувати реабілітаційний центр.  Санітарно-захисні зони «підчистили» під забудову.  Розділ СЕО – фікція. До розроблення розділу пропоную підключити спеціалістів КНУБА, зробити розрахунки. Розділ повинен мати чітку містобудівну направленість та містити пропозиції щодо поліпшення.</p>
22.	<p><b>Болдирєва Н. Г.:</b>  Зняти з розгляду даний ДПТ, оскільки він не відповідає сучасним вимогам.</p>
23.	<p><b>Шовкун А. А.:</b>  Від будівництва розташованої поруч незаконної забудови наш будинок по вул. Львівській, 59 в тріщинах, в підвалі вода, ми сидимо на «вибуховій кулі». Хто буде відповідати, якщо ми залишимося без житла? Де у вас інформація, що там є русло підземної річки? Це дуже небезпечна зона.</p>
	<p><b>Ясинський Г. І.:</b>  Основна позиція, що була озвучена всіма учасниками: або ніякого ДПТ взагалі, або такий, що відповідає інтересам громади!</p>

\* Обґрунтовані відповідно до чинного законодавства відповіді будуть надані в письмовій формі.

\*\* За результатами розгляду на адресу особи, яка вносить пропозиції та зауваження, обґрунтовані відповідно до чинного законодавства відповіді будуть надані в письмовій формі

4. Головуючим (**Зайченко Т. В.**) поінформовано учасників слухань про порядок врахування пропозицій (зауважень) громадськості, що надійшли, та процедуру їх врахування, та оголошено про закриття громадських слухань.

До протоколу додаються:

1. Журнал (відомість) реєстрації учасників громадських слухань на 7 арк.
2. Журнал (відомість) реєстрації виступів учасників громадських слухань та письмових зауважень і пропозицій на 1 арк.
3. Інше (письмові пропозиції, що надійшли під час проведення громадських слухань) на 22 арк.
4. Аудіо- та/або відео фіксацію перебігу громадських слухань розміщено на YouTube-каналі офіційного сайту Департаменту містобудування та архітектури ([www.kga.gov.ua](http://www.kga.gov.ua)).

Головуючий



Тетяна ЗАЙЧЕНКО

Секретар

Оксана ПОРОВЧУК



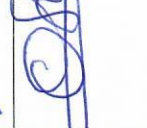

## ЖУРНАЛ (ВІДОМІСТЬ)









ресстрації учасників громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проєкту детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва









Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу  
Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

**08 червня 2021 року**









**м. Київ**









№	Прізвище, ім'я, по батькові (для фізичних осіб) або прізвище, ім'я, по батькові представника і найменування (для юридичних осіб)	Рік народження (для фізичних осіб)	Контактний телефон	Адреса реєстрації або фактична адреса проживання (для фізичних осіб) або адреса місцезнаходження (для юридичних осіб)	Підпис*
1	Дергачук Василь Васильов				
2	Людмила Артемівна Фосманів				
3	Тарас Олександр Миколайович				
4	Сумченко Алла Петрівна				









№	Прізвище, ім'я, по батькові (для фізичних осіб) або прізвище, ім'я, по батькові представника і найменування (для юридичних осіб)	Рік народження (для фізичних осіб)	Контактний телефон	Адреса реєстрації або фактична адреса проживання (для фізичних осіб) або адреса місцезнаходження (для юридичних осіб)	Підпис*
5	Грешиль О.О.				
6	Можко О.В.				
7	Семезенко А.І.				
8	Фірюк Є.І.				
9	Мухомол І.І.				
10	Вагирова А.І.				
11	Антошук М.І.				
12	Фашенко М.І.				







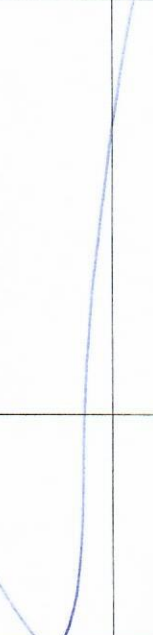
№	Прізвище, ім'я, по батькові (для фізичних осіб) або прізвище, ім'я, по батькові представника і найменування (для юридичних осіб)	Рік народження (для фізичних осіб)	Контактний телефон	Адреса реєстрації або фактична адреса проживання (для фізичних осіб) або адреса місцезнаходження (для юридичних осіб)	Підпис*
13	Сигорев Анатолий Андреевич				
14	Горай Віктор Васильович				
15	Разуба Олег Владиславович				
16	Андреев Александр Иванович				
17	Шкваринко Петро Феофанович				
18	Кривий Андр.				
19	Милушко Олександр Миколайович				
20	Оврученко				



№	Прізвище, ім'я, по батькові (для фізичних осіб) або прізвище, ім'я, по батькові представника і найменування (для юридичних осіб)	Рік народження (для фізичних осіб)	Контактний телефон	Адреса реєстрації або фактична адреса проживання (для фізичних осіб) або адреса місцезнаходження (для юридичних осіб)	Підпис*
21	Гривень Ніка Леонідівна				
22	Степан Тамара Григорівна				
23	Синько Гюла Раблівна				
24	Аврам К. б.				
25	Мубемено Олександрівна				
26	Проскурська Ірина Іванівна				
27	Меліца Ірина Володимирівна				
28	Гамичевська Тарасівна				

№	Прізвище, ім'я, по батькові (для фізичних осіб) або прізвище, ім'я, по батькові представника і найменування (для юридичних осіб)	Рік народження (для фізичних осіб)	Контактний телефон	Адреса реєстрації або фактична адреса проживання (для фізичних осіб) або адреса місцезнаходження (для юридичних осіб)	Підпис*
29	Соколова Світлана Дмитрівна				
30	Сохорьва Анис В'ячеславівна				
31	Шабкун Артемій Аркадійович				
32	Фроменко Тимотій				
33	Семидубова Ірина Іванівна				
34	Синьончук Ірина Петрівна				
35	Шарчук Іларіона Осексаєврівна				
36	Дорошенко Євген Кирилович				

№	Прізвище, ім'я, по батькові (для фізичних осіб) або прізвище, ім'я, по батькові представника і найменування (для юридичних осіб)	Рік народження (для фізичних осіб)	Контактний телефон	Адреса реєстрації або фактична адреса проживання (для фізичних осіб) або адреса місцезнаходження (для юридичних осіб)	Підпис*
37	Времчук С.М.				
38	Ступанова К.С.				
39	Козобєв С.В.				
40	Св. Шур				
41	Саварен С.І.				
42	Стегешинко В.Б.				
43	Назаренко В.Е.				
44	Угумайєв О.О.				

№	Прізвище, ім'я, по батькові (для фізичних осіб) або прізвище, ім'я, по батькові представника і найменування (для юридичних осіб)	Рік народження (для фізичних осіб)	Контактний телефон	Адреса реєстрації або фактична адреса проживання (для фізичних осіб) або адреса місцезнаходження (для юридичних осіб)	Підпис*
45	Степанов Олег Сергійович				
46	Томарук Сергій Дмитрович				
47	Мосеичук Олег Іванович				
48	Бердєв Сергій Дмитрович				
49					
50					
51					
52					


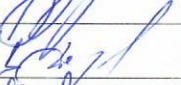





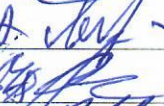

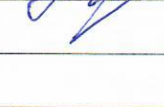
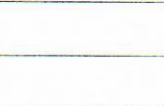

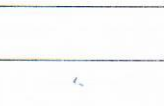


## ЖУРНАЛ (ВІДОМІСТЬ)

реєстрації виступів учасників громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проєкту детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва

Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу  
Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

08 червня 2021 року

м. Київ

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові (для фізичних осіб) або прізвище, ім'я, по батькові представника (для юридичних осіб)	Посада / найменування юридичної особи	Підпис
1.	Дем'яненко Василь Васильович	Директор ТІВА	
2.	Береза Володимир Миколайович	інженер	
3.	Лисенко Олена Володимирівна	ФОП	
4.	Антошук Марина Леонідівна	член організації	
5.	Тимченко Катерина Дмитрівна	психолог	
6.	Шкайченко Дмитро В.	ГІ ШТАБ ОБОРОНИ КИСВА	
7.	Дюжков Сергій Анатолійович	директор Ч-Т	
8.	Малыш Оксана Михайлівна	адвокат	
9.	Савченко Тамара	предст-к громади	
10.	Смірнов Ольга Павлівна	представник громади	
11.	Русецький О.І.	Промисль КБС	
12.	Арешчук С.М.	пр. Перемоги 89А	
13.	Гаржалецька Єлена Геннадіївна	Котельницька	
14.	Мозаренко В.Е.	пр. Перемоги 37	
15.	Степанов О.С.	фіз особа: Член кооперативи	
16.			
17.			
18.			
19.			
20.			
21.			
22.			
23.			
24.			



Департамент містобудування  
та архітектури

01001 м. Київ,  
вул. Хрещатик, 32

Антошук Марина  
Леонідівна

03115 Київ - 115  
вул. Верховинка  
34, кв. 36

3097557 0450

044 450 7198

Департамент містобудування та  
архітектури  
08.06.2021 № 055/A-365



Виконавчий орган  
Київської міської ради  
(Київська міська державна адміністрація)  
Департамент  
містобудування та архітектури  
08.06.21  
055/ст-365

Звернення

Я, Антошук Марина Леонідівна,  
прошу розглянути звернення щодо проектної документації (ДПТ) в районі  
вул. Живописної, Кідишевої роги,  
Федора Кричевського, Звено  
Кремського у Святошанській  
районі м. Києво.

Додати на 5 аркушах з  
підписами автора Меленко  
Оксони Миколю'ви одержуються

Зауваження громадськості щодо проекту Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі міста Києва.

1. Проект суперечить ст. 19 Закону України «Про регулювання містобудівельної діяльності», оскільки суперечить Генеральному плану міста Києва, а не уточнює його.

Вказане порушення виявилось в наступному:

- В першому кварталі запропоновано затвердити нове будівництво двох 16 поверхових будинків, хоча ділянка належить до території зелених насаджень загального користування, частина території також належить до території комунально-складських (існуючі), що передбачає можливу наявність на ній забруднюючих речовин та необхідність встановлення санітарних зон навколо цієї ділянки та виключає можливість житлового будівництва на ній. Ця ділянка знаходиться навіть у вказаній зоні «санітарно-захисна смуга водопровідних споруд, водоводів та водопровідних мереж», що не завадило проектантам розмістити там дві багатоповерхівки. Крім того, проектанту мало бути відомо про публічний супротив мешканців району цієї забудови, який вже призводив до конфлікту.
- В другому кварталі на земельній ділянці, яка сформована на внесена в Публічну кадастрову карту (8000000000:75:178:004) з кодом 03.02, для будівництва та експлуатації закладу освіти, пропонується дозволити будівництво 18 поверхового будинку.
- В четвертому кварталі, позиція 82 пропонується дозволити будівництво офісно-торгівельного-розважального центру. При цьому, згідно Генплану ділянка належить до території зелених насаджень загального користування. Крім того, Верховним судом Постановою по справі № 761/ 32991/17, власнику ділянки було відмовлено у несення змін до містобудівельної документації, оскільки встановлено, що ділянка віднесена до категорії зелених насаджень загального користування. Ця ділянка розташована на перетині 8 та 8 полос постійного щільного трафіку і відповідно до санітарних норм має використовуватись саме як території зелених насаджень для зменшення негативного впливу на мешканців району, як щодо якості повітря, так і щодо шумового впливу.
- В шостому кварталі, знову ж таки, в зеленій зоні до існуючої недобудови, пропонується добудувати два 25 поверхові будинки. При цьому, жодним чином не враховані обмеження пов'язані з тим, що будинок знаходиться фактично на станції метро, відповідна захисна зона не відображена в проекті. Крім того, Верховним судом Постановою по справі № 826/6136/17, власнику ділянки було відмовлено у несення змін до містобудівельної документації, оскільки встановлено, що



- ділянка віднесена до категорії зелених насаджень загального користування.
- В сьомому кварталі, запропоновано позицію 83 – центр функціональної реабілітації та соціально-психологічної реабілітації, шляхом побудови двох будинків – 25 та 18 поверхів, при тому, що ця ділянка належить до території зелених насаджень загального користування, що виключає нове будівництво на цій території, а посилання на центр реабілітації є лише прикриттям багатоповерхової забудови з вирубкою вікових дерев, що знаходяться на цій ділянці. При цьому ця ділянка належить до земель комунальної власності з цільовим призначенням - санітарно-оздоровчі заклади, експлуатація будівлі санаторію-профілакторію. Яким чином в голові проєктантів санаторно-оздоровчий заклад перетворюється в два 25- та 18-поверхові будинки, нам особисто не зрозуміло.
  - В сьомому ж кварталі, також запропоновано збудувати медичний центр та торговий центр прямо на території скверу, який було створено рішенням Київської міської ради від 24.09.2015 року № 4/1907. Так, земельній ділянці, площею 1,30 га за адресою Крамського, 10, надано статус скверу. При цьому, відповідно до план-схеми, запропоновані проєктантами позиція 73 та 72 знаходяться саме на території скверу. Чому медичний центр не розмістити на позиції 83, враховуючи зону та цільове призначення земельної ділянки, не зрозуміло.
  - Звісно, ми маємо бути щиро вдячні проєктантам за проєктну позицію 84 – сквер, проте він створений ще рішенням 2015 року, на його облаштування вже витрачено бюджетні кошти проте нажаль, реконструкція так і не була доведена до кінця, але це не проблема ДІТ, а контролю за виконанням договорів та витрачання бюджетних коштів.
  - В восьмому кварталі на території з функціональним призначенням: «території громадських будівель та споруд», пропонуються 6 (шість!!!) 18-9 поверхових будинків та вбудовано-прибудований дошкільний навчальний заклад (тобто без території, яка має бути в дошкільного навчального закладу).
  - В дев'ятому кварталі на території з функціональним призначенням «території промисловості» нам пропонується погодитись з розміщенням 6 (шести!!!) 25-поверхових будинків.
2. В проєкті також за рахунок знесення приватної власності та вирубки лісів пропонується побудувати дороги проєктна 1, 2, 3, 4, які ведуть виключно до нового житлового комплексу, і це будівництво нам пропонують профінансувати за рахунок бюджету, тобто наших же коштів.
  3. Будівництво доріг – це корисна справа, але вони мають буди частиною єдиного комплексу доріг, а не вести в тупик.

4. Запропонований проект порушує норму щодо навантаження на 1 га корисної площі – 450 чоловік, при цьому, до уваги мають братися лише площі забудови.
5. В запропонованому проекті відсутні коректні розрахунки паркінгів з урахуванням всіх існуючих та запланованих забудов, *при цьому їх планують збудувати протягом 2020-21*
6. У вступі (арк. 13) зазначено, що виконання плану пов'язано з необхідністю деталізації рішень чинного Генплану, шкода, що архітектор не розуміє значення слів «деталізація» та «зміна». Просимо комісію роз'яснити йому і терміни. *арк. 13*
7. Запропонований проект не відповідає його основній меті, оскільки не уточнює Генплан, і не може посилатись на проект планування зони до 2020 року, оскільки наразі вже 2021 рік.
8. Запропонований проект обмежений вул. Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі міста Києва, хоча з урахуванням ситуації та системності забудови зі сходу має бути обмежений вул. Святошино, оскільки лише це дозволить здійснити коректні розрахунки навантаження на цю територію. Навіть
9. Запропонований проект не відповідає ДБН Б.1.1-14:2012, ДБН Б.2.2.-12:2019, ДСП 173-96.
10. Запропонований проект не враховує, що дороги в цій зоні склались давно, є вузькими і не можуть бути розширені, а тому висотна забудова в цій місцевості взагалі не можлива, особливо з урахуванням вже дозволеної забудови по вул Львівській з двох сторін, яка призвела до знищення зелених зон та постійних заторів в цій місцевості, а в періоді 2 років планується добудова 10 20-поверхових будинків. Ці обставини також не відображені та не прораховані в проекті. Наразі, з цієї території не можливо виїхати без затору.
11. Житлові будинки за адресою: вул.Котельникова 87 (229 квартир), вул. Котельникова 89 (162 квартири), та приватні будинки вул. Котельникова б.111/2, вул.Живописна буд. 14 та буд. 16, що знаходяться за червоною лінією в проекті ДПТ, разом нараховують значну кількість населення, яке фактично проживає у кварталах №2 та №3, користується інфраструктурою, в т.ч. відвідують ЗОШ №140 (квартал №2) та потребують місць в ДНЗ, використовують інженерні комунікацій та транспортні мережі. Є природні особливості території: з іншої сторони від зазначених будинків по Котельникова знаходиться ліс, а по вул. Живописна – територія ставу №14.  
Дані природні об'єкти відокремлюють житлову територію Святошинського району від території Києво-Святошинського району Київської області.  
Тому населення вищезазначених будинків має бути враховане у всі розрахунки проектного ДПТ (існуюче та проектне навантаження на інфраструктуру та мережі.....).

11.1. *М. Закокс є помічник на Тернопілі, який не затвердив.*

12. На графічному проектному плані за адресою вул. Живописна, 10 (нині територія Укртелекому) зображений проектний житловий комплекс на три будинки на кількість поверхів 12, 13, 14.
13. В зв'язку з тим, що з іншої сторони від вказаного проектного комплексу знаходиться природний об'єкт - став №14. Вважаємо, що інформація щодо проектного ЖК повинна входити також в розрахунки даного проектного ДПТ, оскільки фактично збільшиться проектне населення. І ці данні необхідно враховувати в розгляді ДПТ.
14. Перспективний житловий фонд  
Перетин вул. Львівська та Живописна в текстовій частині вказана невірна кількість квартир (200), але за документами забудовника будується 269 квартир. Ці зміни також мають бути враховані при розгляді ДПТ, в зв'язку із більшою кількістю мешканців, ніж вказано.
15. В розділі 4.1. Розрахунок потреби в закладах освіти мікрорайонного рівня вказано: в межах даного ДПТ функціонує три заклади дошкільної освіти – ясла-садок № 60, ДНЗ № 214 та ДНЗ № 553, один заклад загальної середньої освіти: ЗОШ № 140. Дошкільний навчальний заклад № 553 по ул. Верховинна, 91/93 має ємність 267 місць, однак фактична заповнюваність становить 270 дитини.
16. Повідомляємо Вам, що заклад освіти №553 як комунальний заклад освіти не працює з 1996 року. Приміщення закладу з 1996 року передане в оренду приватному товариству для організації приватного закладу освіти «Схід», договір оренди діє до 2027 року. На даний момент в заклад Схід прийом дітей не проводиться, фактично заклад як дитячий садок не працює. Документи з офіційною інформацією додаються.  
Тому інформація щодо функціонального ДНЗ #553 та кількість місць в дитячих навчальних закладах є невірною!
17. В показниках існуючих закладів освіти в межах ДПТ вказано, що реальна кількість учнів, що навчається в ЗОШ #140-770 учнів. Але за отриманою офіційною інформацією ЗОШ #140 має проектне навантаження 800 учнів, а фактично навчається 887 учнів!  
Ці данні необхідно виправити в розрахунках до ДПТ тому що вони вказують на недостатню кількість місць в закладах освіти та некваліфікованість проектанта.
18. На арк. 94 чомусь відсутні данні за графою – площа забудови, хоча саме від неї мають обраховуватись показники навантаження на 1 га.
19. На арк. 95 розрахунок здійснено лише щодо проектних будинків, без врахування існуючих.
20. Обурення також викликають розрахунки по транспорту, витратам води, каналізації, виходячи з яких чекати на запроектовані там поліпшенням нам треба 15-20 років (тобто ніколи не дочекаємось), а закінчення будівництва Південно-західного каналізаційного колектора не буде взагалі ніколи. При

цьому, нове будівництво буде проведено на існуюючих мережах, які не розраховані на такі навантаження, що визнає проєктант.

На арк. 28-29 проєктних рішень інженерного обладнання чітко вказано, що житлова забудова буде проведена протягом 3-7 років, ось адміністративно-офісні приміщення та паркінги – протягом 15-20 років.

Я так розумію, протягом 12-17 років проєктант пропонує мешканцями району поглинути в багнюці, без води та світла.

Щиро вдячні йому за таку роботу за наші ж кошти!

Звертаємо увагу, що до початку надання дозволів на забудову мають бути розроблені та визначені шляхи фінансування вирішення проблем доріг, каналізації, водовідведення, електропостачання, громадського транспорту, освіти, закладів охорони здоров'я, і лише після цього можуть бути дозволені точечні забудови виключно з урахуванням вже існуючих мереж і навантаження на них.

Ми не дозволимо перетворити Святошино на гето!

Маленко Оксана  
Львівська, м. Київ  
вул. Красимського, 9.

 08.06.2021р.

380508174198

Тел. для зв'язку на відповідь!

380975570450

03115, м. Київ-115

вул. Верховинко 34, кв. 36

Антошук Марина Леонідівна

marinaant@

marinaant1975@ukr.net

Вих. № 31/05-21  
від 31 травня 2021р.

Департамент містобудування та  
архітектури  
08.06.2021 № 055/Д-363



Департаменту містобудування та  
архітектури  
01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 32  
приймальна – (044)- 278-19-85

Дем'янчука Василя Васильовича  
03115 м. Київ, Святошинська площа,  
буд. 1 кв. 103  
моб. тел., 067-406-73-66  
e.mail: [infotiva.group@gmail.com](mailto:infotiva.group@gmail.com)  
мешканців територіальної громади  
Святошинського району

**Зауваження, пропозиції до проекту «Детальний план території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва».**

Замовник: Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

Виконавець: ПП «Інститут Урбаністики», архітектор Плешкановська А.М.

До складу проекту що оприлюднено та викладено на сайті [kga.gov.ua](http://kga.gov.ua) для проведення громадських слухань, відсутні обов'язкові додатки до Тому 1 «Архітектурно-планувальна організація території», що є порушенням закону України про доступ до публічної інформації, зокрема відсутні завдання на розробку проекту «Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва», що не дозволяє здійснити аналіз вихідних вимог замовника та в повній мірі громаді висловити зауваження та пропозиції.

Ми, мешканці Святошинського району, небайдужі до долі м. Києва, детально ознайомились із наявною документацією зазначеного «Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва», надаємо пропозиції та зауваження.

1. Проектні рішення зазначені в проекті «Детальному плані території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва» посилаються до рішень Генерального плану розвитку м. Києва та проекту планування його приміської зони на період до 2020 року, затверджених рішенням Київської міської ради № 370/1804 від 28.03.2020р. Звертаємо увагу, що зазначений Генеральний план м. Києва втратив свою чинність та немає дієвої сили як юридичний документ.

Станом на 28.05.2021р. проект Генерального плану м. Києва перебуває в стадії затвердження, тобто не може бути базовим керівним документом.

2. Проект ДПТ передбачає незаконну зміну призначення Святошинської землі: «рекреаційні території», «землі будівельно-гаражного кооперативу «Олімпієць» з грубим порушенням Конституційних прав громадян – членів Святошинської територіальної громади та законодавства України в частині отримання достатньої, достовірної інформації, цитуємо розділ ДПТ 2 **проектні пропозиції**,

**п. 2.1. Основні положення трансформації проектної території в частині абзацу** – перспективне проходження магістральної вулиці – хорди: Кільцева дорога, далі через існуючі гаражі до залізниці, вздовж залізниці до вул. Білицька – вул. Добринська – вул. Богатирська – проспект Московський – Московський міст - проспект Ватутіна – північний обхід м. Бровари а також будівництво розв'язок, реконструкція існуючої вуличної мережі, проїздів та встановлення червоних ліній.

Зауваження фокусуються не дотримання та грубого порушення вимог державних будівельних норм, нехтуваннями рішеннями Київської міської ради.

Конкретизуємо, що мається на увазі: Відповідно до ДБН Б.11-14:2012 **склад та зміст детального плану території п. 4.1 Детальний план розробляється з метою:**

- уточнення планувальної структури і функціонального призначення території, просторової композиції, параметрів забудови та ландшафтної організації частини території населеного пункту або території за його межами;

Вимоги ДБН Б.1.1-14:2012 керівного документу передбачають уточнення, конкретизацію параметрів та організацію основних технічних рішень. Звертаємо увагу як проєктанти розкривають та уточнюють ДПТ том 1, розділ 2 п. 2.1. **перспективне проходження магістралі вулиці-хорди; Кільцева дорога, далі через існуючі гаражі до залізниці.**

Звичайно викладена в ДПТ «конкретизація» абсолютно зрозуміла проєктам та мешканцям територіальної громади Святошино, так як всі ще не забули основні засади минулої влади: «відібрати у одних та передати іншим, при цьому не забути про себе». В сучасних умовах це орда «тітушок» що йдуть попереду бульдозерів, які руйнують приватну власність. Так штучно створюються соціальні конфлікти заради іншої зрозумілої цілі що також «конкретно» вкладена в даному ДПТ, а саме п. 2.1. **розміщення житлових комплексів з об'єктами обслуговування та освіти** звичайно теж є грубим порушенням ДБН Б.1.-14:2012, а саме не виконання п. 4.2. Детальний план розробляється:

- на структурно-планувальні елементи території населеного пункту, які мають цілісний планувальний характер, - на основі затвердженого Генерального плану цього населеного пункту відповідно до чинного законодавства, плану зонування (за наявності) з використанням матеріалів містобудівного та земельного кадастрів.

Порушення стосується як дотримання вимог регламентованої послідовності, першочергово затвердження Генерального плану, а потім ДПТ, і ні в якому разі навпаки. У даному випадку ми маємо «як завжди» швидко-швидко щось набудувати, а потім узаконити методом внесення до Генерального плану. Це була юридична площина та відповідно кримінальна відповідальність.

Відмічаючи обставини та факт професійного розроблення проєкту Детального плану території в частині викладення другорядних розділів основні проєктні рішення мають **недопустимо скорочений опис** без жодних уточнень та пояснень, що нагадує більш зашифрований текст шифрограми ніж проєктні рішення.

Звичайно зрозуміло, чому саме в такий спосіб складений цей ДПТ.

Ознайомившись із графічною частиною ДПТ **план існуючого виконання території схема планувальних обмежень, проєктний план** та інші креслення, стає зрозуміло, що дорога з гучною назвою дублер проспекту Перемоги із позначенням на зазначених планах як «ПРОЕКТНА-4» це лише «провулок тупикового напрямку» до мікрорайону «перспективної забудови».

На превеликий жаль, знову із грубим порушенням ДБН А 2.2-3-2004 **Проектування. Склад, порядок розроблення, погодження та затвердження**

**проектної документації для будівництва**, а саме п. 5.2: *Розділи проекту необхідно подавати у чіткій і лаконічній формі без надмірної деталізації у складі та обсязі, достатньому для обґрунтування проектних рішень, визначення обсягів основних будівельно-монтажних робіт, потреб в обладнанні, будівельних конструкціях, матеріальних, паливно-енергетичних, трудових та інших ресурсах, подожень з організації будівництва, а також визначення козиторисної вартості будівництва.*

Зазначаючи повну відсутність деталізації основних проектних рішень звертаємо увагу, що у порушення третього абзацу пункту 2.1 розділу 2 Порядок розроблення проектної документації ДБН А.2.2.-3-2004 пишусмо а саме:

*Не допускається розроблення проектної документації без інженерних вивчубвань на нових земельних ділянках, а при реконструкції об'єктів - без уточнення раніше виконаних інженерних вивчубвань.*

Звертаємо Вашу увагу на обставини із непередбачуваними наслідками, а саме, територія перенективної забудови містить підземну будівлю командного пункту Київського укріпрайону, що була побудована майже 100 років тому назад, та являє собою підземний двоповерховий бункер великої площі із веіма допоміжними приміщеннями. Звичайно архів не містить точної інформації про весь комплекс споруд Київського укріпрайону тієї епохи. (Схему підземного бункера долучено до листа).

Будівництво житлового комплексу над цим бункером може мати невідворотні наслідки, за умови руйнування конструкції при будівництві 25-ти поверхових будинків над цим бункером або поряд.

Враховуючи вище зазначене необхі на деталізація та конкретизація проектних рішень, так як в такому наповненні і з таким підходом до проектування даній проект ДНГ являється автентичним проекту ДНГ «Святошин - 2» тільки із іншими визначеними межами.

Саме автентичність проектного матеріалу та маскування основних технічних проектних рішень повертає до минулої історії проекту «Детального плану території комплексної реконструкції Житлового масиву «Святошин-2» м. Києва»

Нагадуємо, що проект ДНГ «Святошин-2» було рекомендовано доопрацювати проектні рішення та вирішити питання прокладання проектної магістралі загальноміського значення передбаченої проектом Генерального плану міста з функцією проспекту Перемоги, що потребує врахування як інтересів міста та громади, необхідності максимального збереження території зелених насаджень, ув'язки з проектними рішеннями суміжних детальних планів території.

Цитуємо лист від 16.01.2018 № 28, яким розробник повідомив замовника про наступне. Найважливішим елементом в розвитку вулично-дорожньої мережі міста, що значно впливає на забудову території ДНГ, являється дублер зовнішнього вводу в місто з боку Житомира, траса якого прокладена через зазначену територію. Згідно діючого Генерального плану розвитку м. Києва та його приміської зони на період до 2020, траса даної магістралі була прокладена по вул. Добришинській від перетину з вул. Богатирською і далі вздовж північного півкілля Київського залізничного вузла з виходом на вул. Жмеринську на ділянці від вул. Святошинської до вул. Героїв Космосу з подальшим прокладанням через територію ДНГ (територію існуючого АТН, ур. Скарбовий Ліс, по вул. Мельшченка) до Кільцевої дороги. Проектом Генерального плану міста запропонована зміна траси дублеру по території ДНГ з урахуванням змін містобудівної ситуації та в ув'язці передбаченої забудови прилеглої території, максимальним збереженням ур. Скарбовий Ліс і прокладанням по вул. Перемоги, що в мінімальному обсязі зачінає забудовану територію Петропавлівської Борщагівки і вважається більш реальним для

реалізації. При розробці ДПТ прилеглих територій (Галагани, Святошино-1) було враховано саме нову трасу прокладання дублеру просп. Перемоги.

Разом з тим, із врахуванням категоричних заперечень громади мікрорайону щодо обраного варіанту проходження траси дублеру, спеціалістами у сфері транспорту за допомогою транспортної моделі проводяться розрахунки щодо існуючих та проектних навантажень транспортних потоків правобережної частини міста Києва. Результати цієї роботи та можливі варіанти проходження траси дублеру просп. Перемоги буде надано для консультативного розгляду на науково-технічній раді при Департаменті транспортної інфраструктури.

Наразі в установленому порядку вжито заходів щодо внесення змін до переліку містобудівної документації для розроблення (оновлення) у місті Києві, що ж додатком до проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві», а саме виключити пункт щодо детального плану території комплексної реконструкції житлового масиву Святошин-2 у межах вулиць Живописної, Шепетівської, Перемоги, Жмеринської, залізничної колії у Святошинському районі.

Враховуючи викладені результати попереднього проекту ДПТ «Святошин-2» постає логічне питання, чому проектні організації не враховують результати попередніх громадських слухань, навіть не пропонують альтернативні варіанти прокладання проектною магістралі загальноміського значення, передбачену проектом Генерального плану міста з функцією дублера проспекту Перемоги, що потребує врахування як інтересів міста та громади, так і необхідності збереження приватної власності мешканців територіальної громади.

Зауважуємо та звертаємо Вашу увагу, що черговий проект ДПТ розроблено з грубим порушенням законодавства України, державних будівельних норм і Генерального плану розвитку міста Києва. Проект жодним чином не враховує потреби киян та мешканців району у необхідній кількості навчальних та спортивних закладів, лікарень та стаціонарних відділень, реально, він лише передбачає підвищення щільності населення до 560 осіб/га (при максимальному нормативному значенні 450 осіб/га).

Відповідно наша пропозиція: «необхідно проект ДПТ зняти з розгляду, повернути на доопрацювання і провести повторне громадське обговорення».

Відповідно до п. 11 (абз. 2) Постанови Кабінету Міністрів України від 25 травня 2011р. № 555 «Про затвердження Порядку проведення громадських інтересів під час розроблення проектів містобудівної документації на місцевому рівні» наявні спірні питання, а розробник і замовник не можуть врахувати та прийняти самостійно рішення щодо врахування пропозицій громадськості. Просимо повідомити про це відповідний орган місцевого самоврядування для прийняття останнім рішення щодо утворення погоджувальної комісії із залученням представників громади Святошино.

З повагою,

В.В. Дем'янчук та мешканці територіальної громади  
Святошинського району



28.05.2021р

28 травня 2021р.



Київська міська рада , код ЄДРПОУ 22883141  
01044, Київ, вул. Хрещатик, 36,  
тел. (044) 2057337, 2027594, 2027533  
e-mail: kmr@kmr.gov.ua , info@1551.gov.ua  
zvernen@kmr.gov.ua , kmda@kma.gov.ua  
**Департамент містобудування та архітектури**  
01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 32  
тел. . (044) 234-80-04, (044) 278-20-66,  
(044) 235-10-25  
e-mail: info@gugrad.gov.ua , info@kga.gov.ua  
**Кооператив по будівництву та експлуатації  
індивідуальних гаражів «Пролісок»,**  
код ЄДРПОУ 21567099  
03170, м. Київ, вул. Велика Кільцева, 12 –А  
тел.(050)2975221

Департамент містобудування та  
архітектури  
08.06.2021 № 055/6822



## ЗВЕРНЕННЯ

1) 22.07.2017 Постійна комісія з питань екологічної політики Київської міської ради VIII скликання (далі – Комісія) прийняла рішення підтримати пропозиції, викладені в електронній петиції щодо зняття з розгляду Київради проекту «Детального плану території житлового масиву Святошин – 2 м. Києва» ( далі - ДПТ) та збереження 40 га лісового масиву, в частині, що належить до повноважень комісії, визначених рішенням КМР від 19.06.2014 №9/9; звернутися до Київського міського голови з рекомендацією призупинити погодження проекту ДПТ профільними структурними підрозділами та вжити заходів для перегляду проекту ДПТ в частині приведення у відповідність до норм природоохоронного законодавства; звернутися до прокуратури м. Києва з приводу встановлення та притягнення до відповідальності осіб, що здійснили самовільне знесення зелених насаджень на території, визначеній у проекті ДПТ; звернутися до департаменту міського благоустрою та збереження природного середовища, управління екології та природних ресурсів, а також до Державної екологічної інспекції у м. Києві щодо вивчення проекту ДПТ та надання висновків про відповідність зазначеного проекту нормам природоохоронного законодавства (додаються копія 1,6,7 аркушів протоколу №4 від 22.02.2017 та витягу, Додатки 1,2).

На засіданні мешканці звернули увагу:

- на **невідповідність** проекту ДПТ цілі **Стратегії** розвитку;
- на **знищення** під контролем правоохоронних органів та Київської міської ради, без сплати відновної вартості майже 7,5 лісу, з метою зведення багатоповерхової комерційної забудови ЖК «Відпочинок» на земельній ділянці оборонного призначення, з кадастровим номером 8000000000:75:069:0008 ( категорія - землі промисловості, транспорту, зв'язку, енергетики, оборони та іншого призначення);  
поштова адреса ЖК «Відпочинок»: вулиця Відпочинку, 9-А
- на **здійснення** будівництва у заборонений законом спосіб.

2) 28.02.2017 Постійна комісія з питань містобудування, архітектури та землекористування третім пунктом порядку денного ухвалила рішення підтримати петицію №5194 про зняття з розгляду проекту детального плану території житлового масиву Святошин – 2 м. Києва; 2. Направити зазначену петицію до Департаменту для врахування при розробці ДПТ зауважень та вимог громадськості, викладених у петиції; 3. Звернутися до виконавчого органу КМР (КМДА) з проханням провести службове розслідування щодо *законності підстав та процедури укладання договору* на розробку ДПТ Департаментом із ТОВ «ТЕРРА ПРОДЖЕКТ» ( копія звернення, витягу з протоколу та протоколу додаються, Додаток 3,4,5 )

3) 14.03.2017 в проект порядку денного засідання постійної комісії з питань містобудування, архітектури та землекористування, 14 пунктом внесено «Розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 15 грудня 2011 року №824/7060 «Про затвердження Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року» за поданням першого заступника голови Київської міської державної адміністрації Г. Пліса (доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 22.02.2017 №08/231-478/ПР)- матеріали додаються.»

Київська міська рада змінила Стратегію 2011 року на «довгострокове бачення, стратегічні цілі та сектори розвитку», прийняла рішення N 724/2886 від 06.07.2017 «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 15 грудня 2011 року N 824/7060 «Про затвердження Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року» (див. Додаток 6).

4) 02.03.2017 Голова Постійної комісії з питань екологічної політики Київської міської ради Яловий К.В. звернувся до Київського міського голови Кличка В.В. з листом, надати доручення профільним структурним підрозділам виконавчого органу КМР (КМДА) щодо призупинення погодження проекту ДІТ та вжиття заходів для перегляду проекту в частині приведення у відповідність до норм природоохоронного законодавства, сприяння вивченню зазначеного проекту Департаментом міського благоустрою та збереження навколишнього середовища спільно з Державною екологічною інспекцією у м. Києві в частині визначення відповідності його положень нормам природоохоронного законодавства (див. Додаток 7).

5) Мешканці Святошино висунули до Київської міської ради публічні вимоги:

- забезпечити соціальні та економічні інтереси, майнові права киян, реалізацію стратегічних пріоритетів економічного та соціального розвитку міста Києва, просторову концентрацію і координацію використання фінансових коштів публічних і приватних суб'єктів, забезпечити регулювання забудови та використання територій міста Києва відповідно до законодавства, державних норм, стандартів і правил;

- сформулювати та затвердити план розвитку мікрорайону Святошин і вулично-транспортної мережі;

- обґрунтувати збільшення економічного добробуту киян, суттєве поліпшення комфорту життя мешканців за основними показниками;

- оприлюднити в електронному вигляді плани підприємств, установ та організацій, які здійснюватимуть реконструкцію, забудову території;

- оприлюднити вихідні дані, розрахунки, відповідні висновки, рекомендації про екологічні, соціальні, демографічні, та інші наслідки, погодження;

- оголосити публічний конкурс, визначити переможця який здійснить розробку (створення) містобудівної документації, яка забезпечить вимоги закону та Стратегії розвитку міста Києва.

Звернення додаються (Додатки 8,9)

6) 18.08.2017 Святошинське управління ГУ Національної поліції в місті Києві повідомило про самовільне знищення зелених насаджень. (Лист додається, Додаток 10)

Про проведення прокурорської перевірки відомості відсутні.

7) 20.02.2017 Департамент повідомив, що «Розробник детального плану території, на сьогодні, не може представити остаточний варіант проектних рішень містобудівної документації, оскільки, відсутній варіант розвитку вулично-транспортної мережі Святошинського району міста (зокрема, трасування вулиці –дублера проспекту Перемоги), який узгоджений з Київською областю (Лист додається, Додаток 11)

07.03.2017 Департамент повідомив, що подальші проектні роботи з розробки детального плану території можуть проводитись після прийняття спеціалістами-транспортниками узгодженого рішення щодо трасування проектною дорогою загальноміського значення (дублера проспекту Перемоги), з врахуванням пропозицій та зауважень громадськості.» (Лист додається, Додаток 12)

В Києві Станом на 2008 рік , кількість транспорту в м.Києві скаладала більш ніж 1 млн. (800 тис. –автомобілі, зареєстровані в Києві, більш ніж 250 тис. – транзитні,в тому числі 40 тис. –грузові.)

Прогнозний показник , – до 1,5 млн./добу.

Кожне авто в «пробках», витрачає на холостому ході пальне, приблизно 0,7 ÷1,5 л/годину. 1,5 млн./ на добу - 124995 годин (87525- 187500 літрів пального).

Щодня водії отримують збитки, min 4-10 млн.грн. В деякі дні 30 млн. та більше.

Кияни цінують комфорт та свій час, який має забезпечити Стратегія та Київська міська рада

У вихлопних газах міститься близько 200 хімічних сполук,серед яких є і токсичні сполуки, канцерогени, які підвищують ймовірність виникнення злоякісних новоутворень (пухлин).

Кияни отримують шкоду здоров'ю .

**8)** Проект « Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва» є складовою частиною проекту «Детального плану території житлового масиву Святошин – 2 м. Києва »

**9)** Розробку проекту, без оголошення публічного конкурсу доручили приватному підприємству «Інститут Урбаністики» ( код ЄДРПОУ 16284100) , з розміром статутного капіталу 3,26 грн. (три гривні , 26 копійок), засновники Плешкановська Алла Михайлівна (доля (%): 30,0613 % - 0,98 грн.) та ТОВ «ТЕРРА ПРОДЖЕКТ»( ЄДРПОУ 38376988) (доля (%):69,9387 % - 2,28 грн.) (<https://iplx.kiev.ua/edrrou/16284100>, [https://youcontrol.com.ua/ru/catalog/company\\_details/16284100/](https://youcontrol.com.ua/ru/catalog/company_details/16284100/))

01.10.2018 перший заступник Департаменту Яструбенко О.В. уклав договір Договір № 0110/18/002-ДПТ від 01.10.2018 з Плешканівською А.М. ( Додаток 13)

**10) Не оприлюднений/відсутній** сформований та затверджений належним чином план розвитку мікрорайону Святошин і вулично-транспортної мережі міста Києва, з урахуванням збільшення соціального та технічного навантаження на існуючу територію міста Києва, частиною якого є ДПТ району.

**Відсутній** розрахунок витрат пов'язаних з регулюванням з викупом земельних ділянок, інших об'єктів нерухомого майна, що на них розміщені, які перебувають у власності фізичних або юридичних осіб, для забезпечення суспільних потреб чи пов'язаних з примусовим відчуженням зазначених об'єктів нерухомого майна з мотивів суспільної необхідності, які не можуть бути забезпечені шляхом використання земель державної чи комунальної власності.

**Не оприлюднено** місце розташування ( координати ) проектної дороги загальноміського значення (дублера проспекту Перемоги).

**Не оприлюднені/відсутні** в електронному вигляді плани підприємств, установ та організацій, які здійснюватимуть реконструкцію, забудову території , щодо компенсації майнової та немайнової шкоди, оскільки фінансове навантаження на бюджет міста Києва (витрати на вулично-дорожню мережу,автостоянки і гаражі, інженерне обладнання у розмірі) збільшується , планується зведення багатоквартирних житлових будинків та збільшення населення на 70 % , з 8656 осіб до 14738 осіб.

**Не оприлюднені/відсутні** вихідні дані, згідно Додатку №5 до договору №0110/18/002-ДПТ від 01.10.2018р. розробки детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського, у Святошинському районі м. Києва.

**Не оприлюднені/відсутні** розрахунки , відповідні висновки, рекомендації про екологічні,соціальні,демографічні, та інші наслідки , погодження.

Графічні матеріали (креслення зображення) **не відповідають** Генплану.

Рішення про зміну цільового використання території , - **відсутні** .

В ДПТ **не включено** прилеглу територію уздовж західної сторони вулиці Живописної, уздовж вулиці Шепетівської, уздовж східної сторони вулиці Крамського,

Керуючись законом **прошу**:

1. Оприлюднити звернення та розглянути на Громадських слуханнях, які відбудуться 08.06.2021 року о 10:00 год. в залі архітектурно-містобудівної ради Департаменту містобудування та архітектури за адресою вул. Хрещатик, 32, м. Київ, 01001,

2. Розглянути звернення за моєю особистою участю, забезпечити пропуск до зали архітектурно-містобудівної ради із врахуванням дії обмежувальних заходів, відповідно до статті 29 Закону України «Про захист населення від інфекційних хвороб», постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2020 № 211 «Про запобігання поширенню на території України коронавірусу COVID-19», з метою запобігання поширенню на території України коронавірусу (COVID-19).

Додаються копії з оригіналів:

- |   |           |
|---|-----------|
| 3. Звернення вх.№08/Р—2238 від 28.02.2017                           | – 3 арк.  |
| 4. Витяг з протоколу №3 від 28.02.2017                              | – 2 арк.  |
| 5. Протокол №3 від 28.02.2017                                       | – 5 арк.  |
| 6. Витяг з проекту протоколу від 14.03.3017                         | – 3 арк.  |
| 7. Лист № 08/288-47 від 02.03.2017                                  | – 1 арк.  |
| 8. Звернення вх.№08/КО—6415, вх.№08/КО—6416 від 19.06.2017          | – 2 арк.  |
| 9. Звернення вх.№08/Р—6309, вх.№08/Р—6310,№055/Р-756 від 16.06.2017 | – 2 арк.  |
| 10. Лист №2868/125/54/03-2017 від 18.08.2017                        | – 1 арк.  |
| 11. Лист Департаменту № 055-2915 від 20.02.2017                     | – 1 арк.  |
| 12. Лист Департаменту № 055-4167 від 07.03.2017                     | – 1 арк.  |
| 13. Договір № 0110/18/002-ДПТ від 01.10.2018                        | – 38 арк. |
| 14. Довіреність від 01.06.2021                                      | – 1 арк.  |

Представник за довіреністю



Русецький О.І.

08.06.2021

Київська міська рада, код ЄДРПО 2288314

01044, Київ, вул. Хрещатик, 36

Тел.. (044)2057337, 2027594, 2027533

e-mail: kmr@kmr.info@1551.gov.ua

zvermen@kmr.gov.ua, kmda@kma.gov.ua

**Департамент містобудування та архітектури**

01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 32

Тел.. (044)234-80-04, (044)278-20-66,

(044)235-10-25

e-mail: info@gugrad.gov.ua, info@kga.gov.ua

**Пилипенко Микола Іванович, РНОКПП**

2061715018

03179, м. Київ, вул. Львівська, 59 кв. 39

тел. 098 – 508 -51 -83

Департамент містобудування та  
архітектури  
08.06.2021 № 055/П-364



### З В Е Р Н Е Н Н Я

Відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 25.05.2011 №555 «Про затвердження Порядку проведення громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проектів містобудівної документації на місцевому рівні» та рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 №518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення містобудівної документації у м. Києві» із змінами та доповненнями №64/929 від 12 лютого 2015 року (далі-Програма)

Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі – Департамент) проводить громадські слухання проекту «Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва (далі-ДПТ) , з 14.05.2021 по 14.06.2021 року.

Пунктами 2-4 частини 1 статті 1 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» встановлено, що

-генеральний план території населеного пункту – містобудівна документація, що визначає принципові вирішення розвитку, планування, забудови та іншого використання території населеного пункту;

-замовник-фізична або юридична особа, яка має намір щодо забудови території (однієї чи декількох земельних ділянок) і подала в установленому законодавством порядку відповідну заяву;»

Частинами 1,2 статті 18 Земельного кодексу України передбачений поділ усіх земель на категорії за основним цільовим призначенням, кожна з них має особливий правовий режим.

Встановлення та зміни цільового призначення земельних ділянок здійснюється відповідно до статті 20 Земельного кодексу України, на підставі рішень органів державної влади, Верховної Ради Автономної Республіки Крим, Ради міністрів Автономної Республіки Крим та органів місцевого самоврядування відповідно до їх повноважень.

Генплан м.Києва визначає розвиток міста, затверджений рішенням №370/1804 від 28.02.2002 «Про Затвердження Генерального плану міста Києва та проекту планування його приміської зони на період до 2020 року»

Ціль «Стратегії розвитку м.Києва до 2025 року» (у старій редакції), схваленої рішенням Київської міської ради від 15.12.2011 « 824/7060 (далі-Стратегія)- збільшення економічного добробуту міста у 2 рази, суттєве поліпшення комфорту життя мешканців за основними показниками.

Хочу звернути Вашу увагу на об'єкт будівництва вул. Львівська,55 (КП Дослідно-експериментальний завод «Київполіграфтехніка» на території котрого має будуватися 16-ти поверховий двосекційний будинок.

6.12.2011 року моя дружина отримала тяжку виробничу травму на даному підприємстві. Перенесла більше 20 операцій. Директор Іванюта П.М., будучи одночасно депутатом Київської обласної ради від партії регіонів отримав акти форми Н-1, Н-5 розслідування нещасного випадку пов'язаного з виробництвом. Однак лікарняні листи не оплачені, рішення судів не виконано.

16.05.2013 року рішенням Київської обласної ради з 604-32-У1 Іванюту Павла Миколайовича звільнено з займаної посади з 20.05.2013 року за угодою сторін. Питання,щодо призначення нового керівника, або виконуючого обов'язки не розглядалося по даний час. В кінці червня 2013 року звільнено всіх працівників крім потерпілої Пилипенко Наталії Володимирівни.

-генеральний план території населеного пункту – містобудівна документація, що визначає принципові вирішення розвитку, планування, забудови та іншого використання території населеного пункту;

-замовник-фізична або юридична особа, яка має намір щодо забудови території (однієї чи декількох земельних ділянок) і подала в установленому законодавством порядку відповідну заяву;»

Частинами 1,2 статті 18 Земельного кодексу України передбачений поділ усіх земель на категорії за основним цільовим призначенням, кожна з них має особливий правовий режим.

Встановлення та зміни цільового призначення земельних ділянок здійснюється відповідно до статті 20 Земельного кодексу України, на підставі рішень органів державної влади, Верховної Ради Автономної Республіки Крим, Ради міністрів Автономної Республіки Крим та органів місцевого самоврядування відповідно до їх повноважень.

Генплан м.Києва визначає розвиток міста, затверджений рішенням №370/1804 від 28.02.2002 «Про Затвердження Генерального плану міста Києва та проекту планування його приміської зони на період до 2020 року»

Ціль «Стратегії розвитку м.Києва до 2025 року» (у старій редакції), схваленої рішенням Київської міської ради від 15.12.2011 « 824/7060 (далі- Стратегія)- збільшення економічного добробуту міста у 2 рази, суттєве поліпшення комфорту життя мешканців за основними показниками.

Хочу звернути Вашу увагу на об'єкт будівництва вул. Львівська,55 (КП Дослідно-експериментальний завод «Київполіграфтехніка» на території котрого має будуватися 16-ти поверховий двосекційний будинок.

6.12.2011 року моя дружина отримала тяжку виробничу травму на даному підприємстві. Перенесла більше 20 операцій. Директор Іванюта П.М., будучи одночасно депутатом Київської обласної ради від партії регіонів отримав акти форми Н-1, Н-5 розслідування нещасного випадку пов'язаного з виробництвом. Однак лікарняні листи не оплачені, рішення судів не виконано.

16.05.2013 року рішенням Київської обласної ради з 604-32-У1 Іванюту Павла Миколайовича звільнено з займаної посади з 20.05.2013 року за угодою сторін. Питання,щодо призначення нового керівника, або виконуючого обов'язки не розглядалося по даний час. В кінці червня 2013 року звільнено всіх працівників крім потерпілої Пилипенко Наталії Володимирівни.

По даному підприємству відкрито 4 виконавчих провадження і накладено арешт на все майно і земельну ділянку. Постановою державного виконавця №ВП 3692986 про опис та арешт майна(коштів) боржника від 23.01.2018 року описана земельна ділянка 75:1261:0001 площею 3175,89 кв.м. по вул. Львівській, 55. Накладений арешт та встановлено обмеження права користування, заборонено відчуження.

Мене призначено відповідальним зберігачем та попереджено про кримінальну відповідальність.

Орендна плата, земельний податок, та податок на нерухоме майно по даному об'єкту не сплачуються . В державний реєстр та на геокадастрову карту дана ділянка не внесена. 19.12.2019 року Київською обласною радою прийнято рішення 3746-32-У11 про ліквідацію КП ДЄЗ «Київполіграфтехніка»,але воно не виконано. Тобто підприємства фактично не існує, але на його замовлення інститут Урбаністики на не зареєстрованій земельній ділянці площею 3175,89 кв.м. розміщує 2~~§~~ секційний 16 поверховий будинок в охоронній зоні котельні, що забезпечує опалення весь мікрорайон від Окружної до 14 ставу, чим зупинить її роботу. Я вже не кажу де на такій площі можна розмістити паркову місця відпочинку, спортивні майданчики,зону виходу домашніх тварин і т.д.

Тому я підтримую рішення постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування від 28.02.2017 року № 08/281-13/к про необхідність проведення Київською міською радою (Київською міською державною адміністрацією) службового розслідування щодо законності підстав укладання договору з розробником ДПТ Святошин 2,це «Тера Проджект», а в інституті Урбаністики 69.938 % розмір статутного внеску належить ТОВ «Тера Проджект».

Прошу зняти з розгляду даний детальний план, так як він надає наживу окремим не чесним особам, а всьому населенню приносить шкоду.

8.06.2021 року.



**Пилипенко М.І.**



Департамент містобудування та  
архітектури  
08.06.2021 № 055/Р-361



**Київська міська рада**, код ЄДРПОУ 22883141  
01044, Київ, вул. Хрещатик, 36,  
тел. (044) 2057337, 2027594, 2027533  
e-mail: kmr@kmr.gov.ua , info@1551.gov.ua  
zvernen@kmr.gov.ua , kmda@kma.gov.ua

✓ **Департамент містобудування та архітектури**  
01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 32  
тел. . (044) 234-80-04, (044) 278-20-66,  
(044) 235-10-25  
e-mail: info@gugrad.gov.ua , info@kga.gov.ua

**Русецький Олексій Ігорович**, РНОКПП  
236001156  
03148, м. Київ , вул. Ак. Кіпріанова,4 кв.30,  
тел. 050 3841637 , e-mail: ray514072@gmail.com

### ЗВЕРНЕННЯ

Відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 25.05. 2011 № 555 «Про затвердження Порядку проведення *громадських слухань* щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проектів містобудівної документації на місцевому рівні» та рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» із змінами та доповненнями № 64/929 від 12 лютого 2015 року (далі - Програма), -

Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) ( далі - Департамент) проводить громадські слухання проекту « Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва» ( далі – ДПТ) , з 14.05.2021 по 14.06.2021 року.

Пунктами 2-4 частини 1 статті 1 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» встановлено, що

- генеральний план населеного пункту - містобудівна документація, що визначає принципові вирішення розвитку, планування, забудови та іншого використання території населеного пункту;

- детальний план території - містобудівна документація, що визначає планувальну організацію та розвиток території;

- замовник - фізична або юридична особа, яка має намір щодо забудови території (однієї чи декількох земельних ділянок) і подала в установленому законодавством порядку відповідну заяву;»

Частинами 1, 2 статті 18 Земельного кодексу України передбачений поділ усіх земель на категорії за основним цільовим призначенням, кожна з яких має особливий правовий режим.

Встановлення та зміна цільового призначення земельних ділянок здійснюється відповідно до статті 20 Земельного кодексу України , на підставі рішень органів державної влади, Верховної Ради Автономної Республіки Крим, Ради міністрів Автономної Республіки Крим та органів місцевого самоврядування відповідно до їх повноважень.

Генплан м. Києва визначає розвиток міста , затверджений рішенням №370/1804 від 28.02.2002 «Про затвердження Генерального плану міста Києва та проекту планування його приміської зони на період до 2020 року»

Ціль «Стратегії розвитку м. Києва до 2025 року» ( у старій редакції) , схваленої рішенням Київської міської ради від 15.12.2011 N 824/7060 ( далі – Стратегія) – збільшення економічного добробуту міста у 2 рази , суттєве поліпшення комфорту життя мешканців за основними показниками.

### **Історія громадських слухань.**

1) 22.07.2017 Постійна комісія з питань екологічної політики Київської міської ради VIII скликання (далі – Комісія) прийняла рішення підтримати пропозиції , викладені в електронній петиції щодо зняття з розгляду Київради проекту «Детального плану території житлового масиву Святошин – 2 м. Києва» ( далі - ДПТ) та збереження 40 га лісового масиву , в частині, що належить до повноважень комісії, визначених рішенням КМР від 19.06.2014 №9/9 ; звернутися до Київського міського голови з рекомендацією призупинити погодження проекту ДПТ профільними структурними підрозділами та вжити заходів для перегляду проекту ДПТ в частині приведення у відповідність до норм природоохоронного законодавства; звернутися до прокуратури м. Києва з приводу встановлення та притягнення до відповідальності осіб, що здійснили самовільне знесення зелених насаджень на території, визначеній у проекті ДПТ ; звернутися до департаменту міського благоустрою та збереження природного середовища, управління екології та природних ресурсів, а також до Державної екологічної інспекції у м. Києві щодо вивчення проекту ДПТ та надання висновків про відповідність зазначеного проекту нормам природоохоронного законодавства (додаються копія 1,6,7 аркушів протоколу №4 від 22.02.2017 та витягу, Додатки 1,2 )

На засіданні звернули увагу на **невідповідність проекту ДПТ цілі Стратегії розвитку.**

2) 28.02.2017 Постійна комісія з питань містобудування , архітектури та землекористування третім пунктом порядку денного ухвалила рішення підтримати петицію №5194 про зняття з розгляду проекту детального плану території житлового масиву Святошин – 2 м. Києва; 2. Направити зазначену петицію до Департаменту для врахування при розробці ДПТ зауважень та вимог громадськості , викладених у петиції ; 3. Звернутися до виконавчого органу КМР (КМДА) з проханням провести службове розслідування щодо законності підстав та процедури укладання договору на розробку ДПТ Департаментом із ТОВ «ТЕРРА ПРОДЖЕКТ» ( копія звернення , витягу з протоколу та протоколу додаються , Додаток 3,4,5 )

3) 14.03.2017 в проект порядку денного засідання постійної комісії з питань містобудування , архітектури та землекористування , 14 пунктом внесено « **Розгляд проекту рішення** Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 15 грудня 2011 року №824/7060 «Про затвердження Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року» за поданням першого заступника голови Київської міської державної адміністрації Г. Пліса (доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 22.02.2017 №08/231-478/ПР)- матеріали додаються.»

Київська міська рада змінила Стратегію 2011 року на «довгострокове бачення, стратегічні цілі та сектори розвитку» , прийняла рішення N 724/2886 від 06.07.2017 «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 15 грудня 2011 року N 824/7060 «Про затвердження Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року». (див. Додаток 6)

4) 02.03.2017 Голова Постійної комісії з питань екологічної політики Київської міської ради Яловий К.В. звернувся до Київського міського голови Кличка В.В. з листом , надати доручення профільним структурним підрозділам виконавчого органу КМР (КМДА) щодо призупинення погодження проекту ДПТ та вжиття заходів для перегляду проекту в частині приведення у відповідність до норм природоохоронного законодавства., сприяння вивченню зазначеного проекту Департаментом міського благоустрою та збереження

навколишнього середовища спільно з Державною екологічною інспекцією у м. Києві в частині визначення відповідності його положень нормам природоохоронного законодавства. ( див. Додаток 7)

5) Мешканці Святошино висунули До Київської міської ради публічні вимоги :

- забезпечити соціальні та економічні інтереси, майнові права киян , реалізацію стратегічних пріоритетів економічного та соціального розвитку міста Києва , просторову концентрацію і координацію використання фінансових коштів публічних і приватних суб'єктів, забезпечити регулювання забудови та використання територій міста Києва відповідно до законодавства, державних норм, стандартів і правил ;

- сформувавши та затвердити план розвитку мікрорайону Святошин і вулично-транспортної мережі;

- обґрунтувати збільшення економічного добробуту киян, суттєве поліпшення комфорту життя мешканців за основними показниками;

- оприлюднити в електронному вигляді плани підприємств, установ та організацій, які здійснюватимуть реконструкцію, забудову території ;

- оприлюднити вихідні дані, розрахунки , відповідні висновки, рекомендації про екологічні, соціальні, демографічні, та інші наслідки , погодження ;

- оголосити публічний конкурс , визначити переможця який здійснить розробку (створення) містобудівної документації, яка забезпечить вимоги закону та Стратегії розвитку міста Києва.

Звернення додаються (Додатки 8,9,10 )

6) 18.08.2017 Святошинське управління ГУ Національної поліції в місті Києві повідомило про самовільне знищення зелених насаджень. (Лист додається, Додаток 11)

Про проведення прокурорської перевірки відомості відсутні.

7) 20.02.2017 Департамент повідомив , що «Розробник детального плану території, на сьогодні , не може представити остаточний варіант проектних рішень містобудівної документації , оскільки, відсутній варіант розвитку вулично-транспортної мережі Святошинського району міста ( зокрема , трасування вулиці –дублера проспекту Перемоги), який узгоджений з Київською областю ( Лист додається, Додаток 12)

07.03.2017 Департамент повідомив, що подальші проектні роботи з розробки детального плану території можуть проводитись після прийняття спеціалістами-транспортниками узгодженого рішення щодо трасування проектної дороги загальноміського значення (дублера проспекту перемоги), з врахуванням пропозицій та зауважень громадськості.» ( Лист додається, Додаток 13)

8) Проект « Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва» є складовою частиною проекту «Детального плану території житлового масиву Святошин – 2 м. Києва »

9) **Не оприлюднений/відсутній** сформований та затверджений належним чином план розвитку мікрорайону Святошин і вулично-транспортної мережі міста Києва, з врахуванням збільшення шкідливої завантаженості на територію міста та району.

**Не оприлюднені/відсутні** в електронному вигляді плани підприємств, установ та організацій, які здійснюватимуть реконструкцію, забудову території , щодо компенсації майнової та немайнової шкоди, оскільки навантаження на територію збільшується на 70 % , планується зведення багатоквартирних житлових будинків та збільшення населення з 8656 осіб до 14738 осіб.

**Не оприлюднені/відсутні** вихідні дані, згідно Додатку №5 до договору №0110/18/002-ДПТ від 01.10.2018р. розробки детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського, у Святошинському районі м. Києва,

**Не оприлюднені/відсутні** розрахунки , відповідні висновки, рекомендації про екологічні, соціальні, демографічні, та інші наслідки , погодження.

Графічні матеріали (креслення зображення) **не відповідають** Генплану.  
Рішення про зміну цільового використання територій, - **відсутні**.  
В ДПТ **не включено** прилеглу територію уздовж західної сторони вулиці Живописної,  
уздовж вулиці Шепетівської, уздовж східної сторони вулиці Крамського,

Керуючись законом **прошу**:

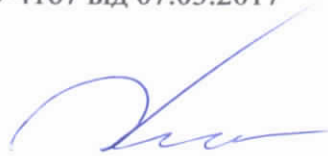
1. Оприлюднити звернення та розглянути на Громадських слуханнях, які відбудуться 08.06.2021 року о 10:00 год. в залі архітектурно-містобудівної ради Департаменту містобудування та архітектури за адресою вул. Хрещатик, 32, м. Київ, 01001,

2. Розглянути звернення за мою особистою участю, забезпечити пропуск до зали архітектурно-містобудівної ради із врахуванням дії обмежувальних заходів, відповідно до статті 29 Закону України «Про захист населення від інфекційних хвороб», постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2020 № 211 «Про запобігання поширенню на території України коронавірусу COVID-19», з метою запобігання поширенню на території України коронавірусу (COVID-19).

Додаються копії з оригіналів:

- |   |           |
|---|-----------|
| 1. Витяг з протоколу №4 від 22.02.2017                              | - 3 арк.  |
| 2. Протокол №4 від 22.02.2017, 1,6,7 аркуш                          | - 3 арк.  |
| 3. Звернення вх.№08/Р—2238 від 28.02.2017                           | - 3 арк.  |
| 4. Витяг з протоколу №3 від 28.02.2017                              | - 2 арк.  |
| 5. Протокол №3 від 28.02.2017                                       | - 5 арк.  |
| 6. Витяг з проекту протоколу від 14.03.3017                         | - 3 арк.  |
| 7. Лист № 08/288-47 від 02.03.2017                                  | - 1 арк.  |
| 8. Звернення вх.№08/КО—6415, вх.№08/КО—6416 від 19.06.2017          | - 2 арк.  |
| 9. Звернення вх.№08/Р—6309, вх.№08/Р—6310,№055/Р-756 від 16.06.2017 | - 2 арк.  |
| 10. Підписи щодо зняття з розгляду ДПТ                              | - 35 арк. |
| 11. Лист №2868/125/54/03-2017 від 18.08.2017                        | - 1 арк.  |
| 12. Лист Департаменту № 055-2915 від 20.02.2017                     | - 1 арк.  |
| 13. Лист Департаменту № 055-4167 від 07.03.2017                     | - 1 арк.  |

07.06.2021



Русецький О.І.

## АРХІТЕКТУРНО-МІСТОБУДІВНА РАДА

при Департаменті містобудування та архітектури  
виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

### ПРОТОКОЛ

засідання секції містобудування архітектурно-містобудівної ради

від 30 жовтня 2024 року

у справі № 003-а-24

#### ПРИСУТНІ:

#### Члени секції містобудування архітектурно-містобудівної ради:

Свистунов О., Зайченко Т., Поровчук О., Васильєв Д., Воробйов В., Збаратська О., Казарянц С., Кармінський А., Лесенко А., Ликов Д., Липівська С., Миргородський А., Теличко К., Чорний А., Шевченко В., Юнаков С.

#### Запрошені та інші:

від Департаменту містобудування та архітектури – Андрущенко Т., Дудка Н., Марконі А., Новік О.;

від КО «Інститут Генерального плану м. Києва» – Апостолова-Сосса Л., Аляб'єва Т., Гонтарик Н., Іванченко О., Крило Ю., Растовська Н., Соколов І., Сурова М., Шаповалов О.;

від Святошинської РДА – Ціпотан А.;

від Департаменту охорони культурної спадщини КМДА – Соловйова М., Черненко І.;

від Департаменту будівництва та житлового забезпечення КМДА – Онофрійчук П., Ришечинський О.;

від Департаменту захисту довкілля та адаптації до зміни клімату КМДА – Дундар В.;

від Департаменту житлово-комунальної інфраструктури КМДА – Вишнівський В.;

від Департаменту промисловості та розвитку підприємництва КМДА – Кобилінський Д.;

від Департаменту транспортної інфраструктури КМДА – Павловська К.;

від Департаменту територіального контролю міста Києва КМДА – Абрамов М., Дубенко С.;

від Департаменту земельних ресурсів КМДА – Хробуст Д.;

від ГУ ДСНС України у м. Києві – Белозор Е., Чуб А.;

від Головного управління Держпродспоживслужби в м. Києві – Сбоев І.;

від КП «Київське інвестиційне агентство» – Токаренко В., Чорний Б.;

від КК «Київавтодор» - Кірта Ю.

## АРХІТЕКТУРНО-МІСТОБУДІВНА РАДА

при Департаменті містобудування та архітектури

виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

### РОЗГЛЯДАЛИ:

Проект детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва

Замовник: Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

Генпроектувальник: ПП «Інститут Урбаністики»

Доповідач: Збаратська Олена Василівна

Рецензент: ТОВ «БУД-ПРОЕКТГРУП»

Відповідальний спеціаліст-рецензент: Гуржій Дмитро

### Основні вихідні дані та підстави для розроблення документації:

Рішення Київської міської ради від 13.11.2013 № 518/10006 (зі змінами)

Завдання на розробку детального плану території

### Основні характеристики об'єкта (техніко-економічні показники на час розгляду проекту на архітектурно-містобудівній раді)\*:

№ п/п	Назва показників	Одиниця виміру	Значення показників		
			Існуючий стан	Етап 7 років	Етап 20 років
1	2	3	4	5	6
1.	Територія				
	Територія в межах проекту у тому числі:	га / %	183,36/ 100,00	183,36/ 100,00	183,36/ 100,00
1.1.	житлова забудова у тому числі:	«	25,79/ 14,06	31,28/ 21,43	31,28/ 21,43
	а) квартали садибної забудови	«	7,52/ 4,1	7,99/ 4,36	7,99/ 4,36
	б) квартали багатоквартирної забудови (з урахуванням гуртожитків)	«	18,27/ 9,96	23,29/ 12,70	23,29/ 12,70
1.2.	ділянки установ і підприємств обслуговування (крім підприємств і установ мікрорайонного значення)	«	3,96/ 2,16	6,41/ 3,50	6,41/ 3,50

Продовження див. на стор. 3:

## АРХІТЕКТУРНО-МІСТОБУДІВНА РАДА

при Департаменті містобудування та архітектури  
виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

1	2	3	4	5	6
1.3.	зелені насадження (крім зелених насаджень мікрорайонного значення)	«	13,36/ 7,29	19,65/ 10,72	19,65/ 10,72
1.4.	Вулиці в червоних лініях (вулиці, площі крім вулиць мікрорайонного значення)	«	46,95/ 25,60	45,10/ 24,60	45,10/ 24,60
1.5.	Території (ділянки) забудови іншого призначення (ділової, виробничої, комунально-складської, спеціального, торгівельної, оздоровчої тощо)	«	84,54/ 46,11	79,50/ 43,36	80,19/ 43,73
1.6.	Інші території	«	8,76/ 4,78	1,42/ 0,78	0,73/ 0,40
2.	<b>Населення</b>				
2.1.	Чисельність населення, всього	тис. осіб	8,824	13,736	14,438
	у тому числі:				
	- у садибній забудові	«	0,168	0,165	0,165
	- у багатоквартирній забудові (з урахуванням гуртожитків)	«	8,656	13,571	14,273
2.2.	Щільність населення	люд./га	297	376	395
	у тому числі:				
	- у садибній забудові	«	22	21	21
	- у багатоквартирній забудові (з урахуванням гуртожитків)	«	389	475	500

*\* Примітка: техніко-економічні показники можуть бути скориговані в результаті доопрацювання проєкту відповідно до викладених рекомендацій та пропозицій.*

**ВИСТУПИЛИ:** Кармінський А., Теличко Е., Лесенко А., Свистунов О.

### Протягом обговорення внесені наступні рекомендації і пропозиції:

1. Редакційно доопрацювати текстову частину проєкту ДПТ та графічні матеріали, у тому числі в частині транспортно-пішохідної схеми.

2. На підставі інформації Департаменту територіального контролю міста Києва щодо знесення тимчасових споруд на розі просп. Берестейського та вул. Федора Кричевського рекомендувати розробнику актуалізувати схему існуючого становища та внести корективи в проєктні рішення в частині безперервного подовження зеленої зони вздовж просп. Берестейського.

*Продовження див. на стор. 4:*

## АРХІТЕКТУРНО-МІСТОБУДІВНА РАДА

при Департаменті містобудування та архітектури  
виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

3. Врахувати вимоги ДБН В.2.2-5-97 (зі змінами) (Будинки і споруди. Захисні споруди цивільного захисту).

4. В проєкті врахувати наміри КП «Київське інвестиційне агентство» щодо будівництва об'єкту медичного (реабілітаційного) призначення на ділянці 74 проєктного плану.

5. Урахувати рекомендації та зауваження, викладені в рецензії.

### УХВАЛИЛИ:

Проєкт детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва рекомендувати до затвердження у відповідності до повноважень міської ради з урахуванням вищевикладених зауважень і рекомендацій.

Відповідно до пункту 2 статті 20 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» результати розгляду проєктів містобудівної документації архітектурно-містобудівною радою враховуються під час подальшого доопрацювання та затвердження таких проєктів.

Голова



Олександр СВИСТУНОВ

Секретар



Оксана ПОРОВЧУК



003-А-24

## РЕЦЕНЗІЯ №1

від 12.07.24

відповідності проекту детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва, містобудівній ситуації, архітектурно-містобудівним вимогам завданню на розроблення проекту та ДБН В.2.2-12:2019

### 1. ЗАГАЛЬНА ЧАСТИНА.

Проектна організація	ПП «Інститут Урбаністики»
Замовник	Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)
Директор проектної організації	О.О. Заїка
Головний архітектор проекту	О.В. Збаратська
Рецензент	ТОВ «БУД-ПРОЕКТГРУП» Д.П. Гуржій (Сертифікат АА №002275)
Директор центру	Івасюк Л.А.

#### 1.1. ПІДСТАВИ ДЛЯ РОЗРОБКИ ПРОЕКТУ

– Рішення Київської міської ради від 13.11.2013 року №518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві»,

– Завдання на розробку «Детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва», затверджене заступником голови Київської міської державної адміністрації.

## 1.2. ВИХІДНІ ДАНІ НА ПРОЄКТУВАННЯ

- Генеральний план розвитку м. Києва та проект планування його приміської зони на період до 2020 р., затверджений рішенням Київської міської ради № 370/1804 від 28.03.2002 р.;

- Концепція стратегічного розвитку міста Києва (Перша стадія Генерального плану розвитку м. Києва та його приміської зони до 2025 року), затверджена рішенням Київської міської ради № 35/4847 від 16.09.2010 р.;

- Комплексна схема транспорту м. Києва;

- Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року;

- Попередні історико-містобудівні дослідження території в межах ДПТ «Святошин-2» у Святошинському районі м. Києва. Збереження та охорона культурної спадщини». Розроблені Київським науково-методичним центром по охороні, реставрації та використанню пам'яток історії, культури та заповідних територій, 2017 р.;

- витяг з бази даних міського земельного кадастру станом на 24.10.2018 року;

- видані містобудівні умови та обмеження забудови земельних ділянок;

- цифрова векторна топографічна основа М 1:2000 з нанесеними червоними лініями (виконано у складі ДПТ);

- наявні передпроектні пропозиції.

В роботі також було проаналізовано раніше виконані містобудівні та проектні розробки, які включали або входили до меж території даного Детального плану.

## 1.3. КОРОТКА ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОЄКТУ.

### 1.3.1. Опис існуючого стану.

Територія площею 183,36 га, на яку розробляється детальний план, знаходиться у Святошинському адміністративному районі в третій Західній планувальній зоні м. Києва і обмежена:

з півночі – просп. Перемоги;

зі сходу – вул. Івана Крамського та східною межею Військової частини А-3521;

з півдня – вул. Мельниченка, вул. Котельникова;

з заходу – Кільцевою дорогою та вул. Живописною.

Містобудівна ситуація на території ДПТ, що склалося протягом останнього століття, характеризується суттєвою різноманітністю та включає окремі ділянки житлової, громадської, промислово-виробничої, транспортної та комунальної функції.

В межах ДПТ знаходиться значна кількість закладів охорони здоров'я – лікарень, діагностичних центрів, вищі учбові заклади, офісна забудова, науково-дослідні інститути, здійснюється значна житлова забудова. На півдні території ДПТ знаходиться територія діючого Святошинського кладовища із СЗЗ 300 м.

Територія проектування забезпечена швидкісним транспортом: її обслуговує станція метрополітену Святошинсько-Броварської лінії –

«Житомирська».

Ділянка ДПТ зв'язана зручними шляхами як з центром міста, так і з іншими районами правобережжя та лівобережжя. Вона знаходиться на перехресті двох магістралей загальноміського значення безперервного руху просп. Берестейському – головна планувальна вісь міста «схід-захід», що забезпечує зв'язок території проектування з центральною частиною міста, та Великою Кільцевою дорогою.

Територія, на яку розробляється ДПТ, розташована:

за межами історичних ареалів міста, визначених Історико опорним планом міста в частині меж та режимів використання історичних ареалів та затверджених наказом Міністерства культури та інформаційної політики України від 02.08.2021 і №599 "Про затвердження меж та режимів використання історичних ареалів Києва".

Документальні згадки про землі Святошинські, що платять данину, містяться в історичних документах XIV - XVI ст.

На прикінці 19 сторіччя частини Святошинського лісу вздовж Брестського шосе розподілені на дачні ділянки. Так, характерна для дачних селищ прямокутно-перехресна планувальна структура Святошина, частково зберіглась до тепер.

Брест-Литовське шосе розділило територію на дві частини: меншу – північну та більшу – південну. Згодом «лінії» та «просіки» отримали свої назви. На території дослідження (в межах проекту ДПТ) зберіглась невелика кількість об'єктів культурної спадщини та будівель, що в різній мірі представляють традиційне історичне середовище:

В межа Детального плану є Статус пам'яток історії місцевого значення, мають:

- пам'ятний знак на честь командного пункту Південно-Західного фронту;
- знак «Місце, де з 3 липня по 8 серпня 1941 р. знаходився штаб Київського укріпленого району»;

- Дача місцевості Святошин по вул. Львівській, 80 (дача голови Дьякова І.М.), занесена до Державного реєстру нерухомих пам'яток України як пам'ятка архітектури місцевого значення.

Крім того, на території 3-ї ділянки Святошинського кладовища (Михайла Котельникова, 97), Встановлено 50 обелісків над братськими могилами та 3 окремі пам'ятники Героям Радянського Союзу.

Також є щойно виявлені пам'ятки архітектури та містобудування:

- Дачний будинок селища «Святошин» на просп. Берестейському, 111,
- Будівля на вул. Крамського, 10

Ділянка в межах ДПТ забезпечена інженерними мережами електропостачання, газопостачання, водопостачання, тепlopостачання, побутової та дощової каналізації.

В межах території ДПТ існують елементи системи зелених насаджень загального користування та територія урочища Скарбовий ліс. Також наявні 3 ботанічні об'єкти природно-заповідного фонду ботанічні пам'ятки природи:

- вікове дерево туї західної, вулиця Львівська, 72,
- ботанічна пам'ятка «Святошин клен», біля виходу з метро

Житомирська;

- вікове дерево груші, вулиця Львівська, 74

Площа зелених насаджень загального користування в межах території ДПТ складає 13,36 га, (без урахування кладовища).

Чисельність існуючого населення в межах ДПТ становить, відповідно розрахункам 8824 особи, з яких 168 осіб проживають у садибній забудові.

Багатоквартирна забудова представлена будинками 1947-2016 років будівництва. Існуючий житловий фонд багатоквартирної забудови складає 257600,0 м<sup>2</sup>.

### 1.3.2. Показники існуючого розподілу території, щільності та житлового фонду:

№ п/п	Назва показників	Одиниця виміру	Значення показників
			Існуючий стан
1	2	3	4
<b>1.</b>	<b>Територія</b>		
	Територія в межах проекту у тому числі:	га / %	183,36/ 100,00
1.1.	житлова забудова у тому числі:	«	25,79/ 14,06
	а) квартали садибної забудови	«	7,52/ 4,1
	б) квартали багатоквартирної забудови (з урахуванням гуртожитків)	«	18,27/ 9,96
1.2.	ділянки установ і підприємств обслуговування (крім підприємств і установ мікрорайонного значення)	«	3,96/ 2,16
1.3.	зелені насадження (крім зелених насаджень мікрорайонного значення)	«	13,36/ 7,29
1.4.	Вулиці в червоних лініях (вулиці, площі крім вулиць мікрорайонного значення)	«	46,95/ 25,60
1.5.	Території (ділянки) забудови іншого призначення (ділової, виробничої, комунально-складської, спеціального, торгівельної, оздоровчої тощо)	«	84,54/ 46,11
1.6.	Інші території	«	8,76/ 4,78

№ п/п	Назва показників	Одиниця виміру	Значення показників
			Існуючий стан
1	2	3	4
<b>2.</b>	<b>Населення</b>		
2.1.	Чисельність населення, всього	тис. осіб	8,824
	у тому числі:		
	- у садибній забудові	«	0,168
	- у багатоквартирній забудові (з урахуванням гуртожитків)	«	8,656
2.2.	Щільність населення	люд./га	297
	у тому числі:		
	- у садибній забудові	«	22
	- у багатоквартирній забудові (з урахуванням гуртожитків)	«	389
<b>3.</b>	<b>Житловий фонд</b>		
3.1.	Житловий фонд, всього у тому числі:	тис. м <sup>2</sup> загальної площі	278,1
	- садибний	тис. м <sup>2</sup> %	20,5
	- багатоквартирний	«	257,6
3.2.	Середня житлова забезпеченість у тому числі:	м <sup>2</sup> /люд.	24

### 1.3.4. Основні проблеми

Аналіз існуючого стану використання та забудови території проектування дозволив сформулювати наступні основні проблеми щодо розвитку даної території:

невідповідність фактичного функціонального використання території та відповідного цільового призначення земельних ділянок, закріпленого у документах на право власності/користування, рішенням Генерального плану м. Києва;

необхідність дотримання режиму допустимого перетворення існуючої забудови, обумовленого наявністю зон охорони навколо пам'яток культурної спадщини;

наявність в межах детального плану діючого кладовища з відповідною санітарно-захисною зоною 300 м;

недостатність місць для обслуговування населення в системі закладів дошкільної та загальної середньої освіти.

необхідність розвитку мережі місць постійного та тимчасового зберігання автомобілів для об'єктів, розташованих в межах території проектування і прилеглих територій.

## 2. КОРОТКА ХАРАКТЕРИСТИКА ОСНОВНИХ ПРОЕКТНИХ РІШЕНЬ

### 2.1. Опис запропонованих проектних архітектурно-планувальних

#### рішень.

Відповідно до рішень чинного Генерального плану, концепції стратегічного розвитку міста Києва (Перша стадія Генерального плану розвитку м. Києва та його приміської зони до 2025 року), затвердженої рішенням Київської міської ради № 35/4847 від 16.09.2010 р., Комплексної схеми транспорту м. Києва щодо ефективного використання міських земель на території проектування передбачено:

- реструктуризацію окремих виробничих підприємств, які на даний час не працюють, або використовують територію та будівлі не за призначенням (територія ТОВ «АТЛАНТ СІПІ» та ділянка КП Дослідно-експериментальний завод "Київполіграфтехніка" Приватне підприємство "Виробничо-комерційна фірма "ДІВОС")

- розміщення житлових комплексів з об'єктами обслуговування та установ освіти;

- перспективне проходження магістральної вулиці-хорди (на позарозрахунковий період): Кільцева дорога, далі через існуючі гаражі до залізниці, вздовж залізниці до вул. Білицька - вул. Добрининська - вул. Богатирська - просп. Ім. С. Бандери - Північний міст - просп. Шухевича - північний обхід м. Бровари, а також будівництво розв'язок, реконструкція існуючої вуличної мережі, проїздів та встановлення червоних ліній;

- комплексний розвиток озелених територій міста: благоустрій сельбищних територій з влаштуванням скверів та бульварів, парків, спортивних та дитячих площадок, реконструкція парку «Скарбовий ліс», організація буферного парку «Святошин» з облаштуванням та благоустроєм озелених територій.

*Основною метою проекту є виявлення невідповідності характеристик реалізованої забудови, існуючої та проектної по відношенню до нормативних показників та внесення необхідних змін, в тому числі:*

- 1) соціально - гарантованого рівня забезпечення підприємствами та установами обслуговування населення, а саме:

розробка заходів, спрямованих на виправлення дисбалансу в забезпеченні населення існуючої та запланованої забудови шкільними та дошкільними дитячими закладами;

забезпечення нормативним соціально-гарантованим рівнем установами і підприємствами обслуговування, озелененням з влаштуванням спортивних та дитячих площадок, місцями постійного зберігання автотранспорту;

створення в перших поверхах житлових будинків зони повсякденного обслуговування, що включає відповідно до розрахунку: аптеки, бібліотеки, кафе, підприємств зв'язку, побутового обслуговування (пункти прийому пралень, хімчисток та ін., офісних приміщень, торгівельних закладів, кабінетів сімейного лікаря;

розвиток спеціалізованих центрів медицини державного і місцевого значення;

2) місцями постійного зберігання автомобілів в підземних, напівпідземних паркінгах, багатоповерхових гаражах;

3) нормативним рівнем озеленення: збереження, організація, будівництво та комплексний благоустрій озелених територій загального користування відповідно до Генерального плану міста – парку «Скарбовий ліс», формування скверів та бульварів на сельбищній території.

## **2.2. Показники проєктного розподілу території, щільності та житлового фонду:**

Нове житлове будівництво передбачається на періоди 7 років та 20 років і потребує забезпечення нормативної потужності закладів освіти та соціально-побутового обслуговування населення та місць зберігання індивідуального автотранспорту.

Загальний обсяг багатоквартирного житлового фонду в межах території ДПТ в розрізі етапів реалізації проєктних рішень складатиме:

на етап 7 років:

- Загальна площа будинків 465,6 тис. м<sup>2</sup>;
- Площа квартир у будинках – 349,5 тис. м<sup>2</sup>;
- Населення – 13 571 особа;
- Кількість квартир – 5 229.

на етап 20 років:

- Загальна площа будинків 505,6 тис. м<sup>2</sup>;
- Площа квартир у будинках – 378,0 тис. м<sup>2</sup>;
- Населення – 14 273 особи;
- Кількість квартир – 5 497.

### 2.3. Забезпечення нормативної потужності закладів освіти (проектні заходи)

#### Загальноосвітні навчальні заклади

Загальноосвітні навчальні заклади			Потреба (120 місць на 1000 осіб):			
№ кварталу / № за експлік.	Найменування	Адреса	Одиниця виміру	Потужність	Площа ділянки, га	Загальна площа закладу, м <sup>2</sup>
1	2	3	4	5	6	7
2/11	Середня загальноосвітня школа №140	вул. Львівська, 47/8	місць	800	1,14	10664,00
3/85	Колишній дитячий садок № 553 - реконструкція з розміщенням закладу дошкільної освіти на 120 місць, об'єднаного з закладом загальної середньої освіти 1 ступеня (початкова школа) на 120 місць	вул. Верховинна, 91/93	місць	120	0,80	2879,00
6/71	Дошкільний навчальний заклад № 60 - реконструкція з розміщенням закладу дошкільної освіти на 120 місць, об'єднаного з закладом загальної середньої освіти 1 ступеня (початкова школа) на 120 місць	вул. Львівська, 32	-/-	120	0,97	4023,50
7/75	Київська гімназія східних мов №1 - реконструкція зі збільшенням потужності до 1200 місць	вул. Львівська, 25	-/-	330 (1200)*	2,86	16740,82
7/74	Ліцей проектний	вул. Львівська	-/-	360	1,09	7004,16
<b>Разом місць у загальноосвітніх навчальних закладах (проектні+існуючі):</b>				<b>1730</b>		

**Примітка:**

\*В таблиці наведена кількість місць у Київській гімназії східних мов № 1, передбачена для обслуговування населення території ДПТ, в дужках наведена загальна потужність Київської гімназії східних мов № 1.



**Заклади дошкільної освіти**

Заклади дошкільної освіти			Потреба (35 місця на 1000 осіб):			
№ кварталу / № за експлік.	Найменування	Адреса	Одиниця виміру	Потужність	Площа ділянки, га	Загальна площа закладу, м <sup>2</sup>
1	2	3	4	5	6	7
2/67	Проектний вбудовано-прибудований ЗДО	вул. Львівська, 55	місць	40	0,2	600,76
3/85	Колишній дитячий садок № 553 - реконструкція з розміщенням закладу дошкільної освіти на 120 місць, об'єднаного з закладом загальної середньої освіти I ступеня (початкова школа) на 120 місць	вул. Верховинна, 91/93	-/-	120	0,80	2879,00
6/71	Дошкільний навчальний заклад № 60 - реконструкція з розміщенням закладу дошкільної освіти на 120 місць, об'єднаного з закладом загальної середньої освіти I ступеня (початкова школа) на 120 місць	вул. Львівська, 32	-/-	120	0,97	4023,50
	Дошкільний навчальний заклад збільшенням потужності до 140 місць	вул. Котельникова, 44	-/-	140	0,5047	1603,31
8/79	Проектний вбудовано-прибудований ЗДО	вул. Верховинна, 53/13	-/-	60	0,24	1332,87
9/92	Проектний вбудовано-прибудований ЗДО	вул. Кричевського, 19	-/-	100	0,36	1578,45
<b>Разом місць у дошкільних навчальних закладах (проектні+існуючі):</b>			<b>580</b>			

Площа території проєктованих закладів дошкільної освіти прийнята в залежності від їх ємності у відповідності до вимог ДБН Б.2.2-12:2019, додаток Е.4, п. 1. При цьому, враховані примітки до даного пункту: зменшення площі території на 10 % – для вбудовано-прибудованих до житлових будинків закладів дошкільної освіти; зменшення площі території на 20 % – для закладів дошкільної освіти, що підлягають реконструкції.

**2.4. Забезпечення нормативної потужності іншими об'єктами обслуговування:**

Характеристика запропонованих проектом об'єктів громадського призначення:

№ п/п	Види підприємств і установ	Одиниця виміру	Розрахункова норма на 1000 осіб	Потрібно за розрахунком	
				Етап 7 років	Етап 20 років
1	2	3	4	5	6
1.	Підприємства торгівлі, разом, в т. ч.: – продовольчі – непродовольчі	м <sup>2</sup> торгової площі	205 95 110	2815,9 1304,9 1511,0	2959,9 1371,6 1588,3
2.	Підприємства харчування	пос. місць	7	96	101
3.	Майстерні побутового обслуговування	роб. місць	1,5	21	22
4.	Аптеки	м <sup>2</sup> заг. площі	50	686,8	721,9
5.	Клубні приміщення	м <sup>2</sup> площі підлоги	60	824,2	866,3
6.	Приміщення для фізкультурно-оздоровчих занять, спортивні зали загального користування	м <sup>2</sup> заг. площі	70	961,5	1010,7
7.	Відділення і філії банківських установ	опер. місць	1 опер. місце на 2-3 тис. осіб	5	6
8.	Відділення зв'язку	об'єкт	0,16	2	2
9.	Заклади первинної (кабінети сімейного лікаря, амбулаторії) і вторинної (поліклініки, диспансери тощо) медичної допомоги	відв. за зміну	15	206	217

## 2.5. Озеленення та благоустрій території

Пропонується система пішохідних шляхів, що формуються в напрямку до основних об'єктів тяжіння – зупинок пасажирського транспорту, дитячих дошкільних закладів, ТЦ, спортивних комплексів, медичного центру, місць прикладання праці. Озеленені території запроєктовані як єдина безперервна система, що включає внутрішньо-квартальні (дворові) простори, озеленені пішохідні еспланади та озеленені території громадського призначення.

Інтегруються в єдиний озеленений простір ділянки громадської забудови та дитячих дошкільних закладів.

Зважаючи на комерційний характер забудови, систему зелених насаджень пропонується побудувати таким чином, щоб кожна озеленена площа мала конкретного хазяїна. Тому в ній перенесено акцент у внутрішньо дворові простори, які мають бути сформовані з підвищеною комфортністю.

Це гарантує, що всі озеленені території будуть створювати одночасно із забудовою разом з елементами благоустрою та малими формами і надалі отримують конкретних хазяїв – експлуатаційні організації, які будуть постійно забезпечувати їх належний стан, як важливий елемент підтримки високої комерційної привабливості забудови.

Крім того, необхідно передбачити загальноміські озеленені території в межах пішохідної доступності, згідно ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування і забудова територій» їх кількість має становити не менше 10 м<sup>2</sup>/особу, \* 14,44 га.), проте проект передбачає площу зелених насаджень загального призначення 19,65 га.

### Показники проєктних елементів благоустрою житлової території

№ п/п	Елементи благоустрою	Одиниця виміру	Періоди	
			Етап 7 років	Етап 20 років
1	2	3	5	6
1	Для ігор дітей дошкільного і молодшого шкільного віку	м <sup>2</sup>	9662	10107
2	Для відпочинку дорослого населення	м <sup>2</sup>	2761	2888
3	Для занять фізкультурою	м <sup>2</sup>	27606	28877
4	Для збирання побутових відходів	м <sup>2</sup>	966	1011
5	Для вигулювання домашніх тварин	м <sup>2</sup>	4141	4331
6	Для тимчасової стоянки велосипедів	м <sup>2</sup>	1380	1444
	Разом	м <sup>2</sup>	<b>46517</b>	<b>48657</b>
		га	<b>4,65</b>	<b>4,87</b>

### 3. ОСНОВНІ ТЕХНІКО-ЕКОНОМІЧНІ ПОКАЗНИКИ

№ п/п	Назва показників	Одиниця виміру	Значення показників		
			Існуючий стан	Етап 7 років	Етап 20 років
1	2	3	4	5	6
<b>1.</b>	<b>Територія</b>				
	Територія в межах проекту у тому числі:	га / %	183,36/ 100,00	183,36/ 100,00	183,36/ 100,00
1.1.	житлова забудова у тому числі:	«	25,79/ 14,06	31,28/ 21,43	31,28/ 21,43
	а) квартали садибної забудови	«	7,52/ 4,1	7,99/ 4,36	7,99/ 4,36
	б) квартали багатоквартирної забудови (з урахуванням гуртожитків)	«	18,27/ 9,96	23,29/ 12,70	23,29/ 12,70
1.2.	ділянки установ і підприємств обслуговування (крім підприємств і установ мікрорайонного значення)	«	3,96/ 2,16	6,41/ 3,50	6,41/ 3,50
1.3.	зелені насадження (крім зелених насаджень мікрорайонного значення)	«	13,36/ 7,29	19,65/ 10,72	19,65/ 10,72
1.4.	Вулиці в червоних лініях (вулиці, площі крім вулиць мікрорайонного значення)	«	46,95/ 25,60	45,10/ 24,60	45,10/ 24,60
1.5.	Території (ділянки) забудови іншого призначення (ділової, виробничої, комунально-складської, спеціального, торгівельної, оздоровчої тощо)	«	84,54/ 46,11	79,50/ 43,36	80,19/ 43,73
1.6.	Інші території	«	8,76/ 4,78	1,42/ 0,78	0,73/ 0,40

№ п/п	Назва показників	Одиниця виміру	Значення показників		
			Існуючий стан	Етап 7 років	Етап 20 років
1	2	3	4	5	6
<b>2.</b>	<b>Населення</b>				
2.1.	Чисельність населення, всього	тис. осіб	8,824	13,736	14,438
	у тому числі:				
	- у садибній забудові	«	0,168	0,165	0,165
	- у багатоквартирній забудові (з урахуванням гуртожитків)	«	8,656	13,571	14,273
2.2.	Щільність населення	люд./га	297	376	395
	у тому числі:				
	- у садибній забудові	«	22	21	21
	- у багатоквартирній забудові (з урахуванням гуртожитків)	«	389	475	500
<b>3.</b>	<b>Житловий фонд</b>				
3.1.	Житловий фонд, всього у тому числі:	тис. м <sup>2</sup> загальної площі	278,1	484,89	524,90
	- садибний	тис. м <sup>2</sup> %	20,5	19,33	19,33
	- багатоквартирний	«	257,6	465,55	505,57
3.2.	Середня житлова забезпеченість у тому числі:	м <sup>2</sup> /люд.	24	26	27
	- у садибній забудові	«	86	82	82
	- у багатоквартирній забудові (з урахуванням гуртожитків)	«	23	25,8	26,5
3.3.	Вибуття житлового фонду	тис. м <sup>2</sup> загальної площі	-	3,90	3,90
3.4.	Житлове будівництво, всього:	« квартир (будинків)	213,2	363,02	391,60

№ п/п	Назва показників	Одиниця виміру	Значення показників		
			Існуючий стан	Етап 7 років	Етап 20 років
1	2	3	4	5	6
	у тому числі за видами:				
	- садибна забудова (одноквартирна забудова)	м <sup>2</sup> будинків	14,4	13,5	13,5
	- багатоквартирна забудова	«	198,9	349,49	378,07
	із неї:				
	- малоповерхова (1-3 поверхи)	«	10,4	10,4	10,4
	- середньоповерхова (4-5 поверхів)	«	11,9	10,0	10,0
	- багатоповерхова (6 поверхів та вище)	«	176,5	329,03	357,61
	у тому числі поверхів:				
	- 6-9	«	44,9	52,07	52,07
	- 10 і вище	«	131,7	276,96	305,54
3.5.	Житлове будівництво за рахунок проведення реструктуризації територій іншого функціонального призначення	тис. м <sup>2</sup>	-	105,61	105,61
<b>4.</b>	<b>Установи та підприємства обслуговування</b>				
4.1.	Заклади дошкільної освіти	місць	415	580	580
4.2.	Заклади загальної середньої освіти	учнів	800	1730	1730
4.3.	Стаціонари (лікарні) усіх типів	ліжок	1325	1325	1325
4.4.	Поліклініки амбулаторії, диспансери без стаціонару. Кабінети сімейного лікаря	відв. за зміну	600	1248	1248
4.5.	Спортивні зали загального користування	м <sup>2</sup> площі підлоги	-	621	1017

№ п/п	Назва показників	Одиниця виміру	Значення показників		
			Існуючий стан	Етап 7 років	Етап 20 років
1	2	3	4	5	6
4.6.	Бібліотеки	тис. один. зберіг.	-	-	-
4.7.	Підприємства торгівлі	м <sup>2</sup> торг. площі	6327	9168	11462
4.8.	Підприємства харчування	місць	175	571	601
4.9.	Кредитно-фінансові установи та установи зв'язку	роб. місць	32	35	35
4.10.	Вищі навчальні заклади / Міжнародні приватні школи	роб. місць	657	657	657
		учнів	7880	7880	7880
4.11.	Офісно-ділові заклади	роб. місць	2654	5736	6385
		м <sup>2</sup>	43563	86406	96131
4.12.	Установи культури і мистецтв	відвідувачів	203	203	203
		м <sup>2</sup>	406	406	406
4.13.	Загальна чисельність працюючих	роб.місць	6640	10302	11084

## 4. ОЦІНКА ЗАПРОПОНОВАНИХ ПРОЕКТНИХ РІШЕНЬ.

### 4.1. Аналіз вихідних даних та повноти погоджень проекту:

- До вихідних даних додати схему розміщення урочиш з категоріями та планшет №13 з матеріалів лісовпорядкування Святошинського лісництва «КП «Святошинське лісопаркове господарство».

### 4.2. Міркування щодо містобудівних, об'ємно-просторових та архітектурно-планувальних якостей об'єкту.

Проект в цілому виконано у повній відповідності з діючими нормами і правилами на високому професійному рівні. Загальне функціонально-планувальне рішення в цілому заперечень не викликає.

При подальшій розробці проектно-планувальної документації по району необхідно врахувати такі зауваження та пропозиції:

- До початку реалізації проекту необхідно вирішити майнові питання із землекористувачами, які знаходяться на території, передбаченої для будівництва школи ліцею;

- Текстову частину Тому «Архітектурно-планувальна організація території» рішення» (Таблиця 1.1) доповнити об'єктами, які розташовані на вул. Михайла Котельникова, 97 («Святошинське кладовище») за рішенням виконавчого комітету Київської міської ради депутатів трудящих від 15.07.1974 № 1041 занесені до переліку пам'яток історії місцевого значення.

- Передбачити проектом влаштування перехідно-швидкісних смуг в місцях примикання бічних проїздів (в місцях виїздів з вул. Верховинна та Проектна-1).

### ВИСНОВОК:

Рекомендувати Проект детального плану території в районі вулиць Живописної, Кільцевої дороги, Федора Кричевського, Івана Крамського у Святошинському районі м. Києва до погодження архітектурно-містобудівною радою з урахуванням зауважень, викладених у рецензії.

ВІДПОВІДАЛЬНИЙ ВИКОНАВЕЦЬ:



Д.П. Гуржій