

08/231-1609/ПР  
20.12.2023



# КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

## II СЕСІЯ ІХ СКЛИКАННЯ

### РІШЕННЯ

№ \_\_\_\_\_

ПРОЄКТ

Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 22 травня 2013 року № 337/9394 «Про деякі питання ведення реєстрів адрес, вулиць та інших поіменованих об'єктів у місті Києві»

Відповідно до частини другою статті 11 Закону України «Про столицю України - місто-герой Київ», статті 26<sup>3</sup> Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», постанови Кабінету Міністрів України від 23 червня 2021 року № 681 «Деякі питання забезпечення функціонування Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва», постанови Кабінету Міністрів України від 7 липня 2021 року № 690 «Про затвердження Порядку присвоєння адрес об'єктам будівництва, об'єктам нерухомого майна, Київська міська рада

#### **ВИРІШИЛА:**

1. Внести зміни до рішення Київської міської ради від 22 травня 2013 року № 337/9394 «Про деякі питання ведення реєстрів адрес, вулиць та інших поіменованих об'єктів у місті Києві», а саме:

1.1. пункт 5 вважати таким, що втратив чинність.

2. Внести зміни в додаток 1 до рішення, в пункт 1.1. розділу 1 Загальна частина Положення про реєстр адрес у місті Києві, а саме слова «... на території міста Києва єдиний порядок присвоєння, реєстрації адрес об'єктів нерухомості (далі - адреса) та всіх змін у них, включаючи анулювання, а також...», виключити;

2.1. в пункті 1.4. розділу 1 Загальна частина Положення про реєстр адрес у місті Києві (Додаток 1 до рішення) слова:

«адреса - структурований опис сукупності реквізитів місця розташування об'єкта нерухомості на місцевості, що однозначно визначає даний об'єкт;» змінити на слова «адресою об'єкта нерухомого майна - є унікальна структурована сукупність реквізитів, що використовуються для ідентифікації об'єкта та визначення місця його розташування на місцевості»;

в пункті 1.4. розділу 1 Загальна частина Положення про реєстр адрес у місті Києві (Додаток 1 до рішення) слова:

«будівельна адреса - це адреса, яка використовується для ідентифікації об'єктів нерухомого майна на період його будівництва;» змінити на слова «адреса об'єкта будівництва - це адреса, яка використовується для ідентифікації об'єктів нерухомого майна на період його будівництва;»;

пункт 1.3., 3.7., 3.8., . розділу 1 Загальна частина Положення про реєстр адрес у місті Києві, виключити.

2.2. розділ 4. «Порядок присвоєння поштових адрес об'єктам нерухомості та будівельних адрес об'єктам нового будівництва у місті Києві» Положення про реєстр адрес у місті Києві, виключити;

3. Присвоєння, зміна, коригування, анулювання адреси об'єктам будівництва, іншим об'єктам нерухомого майна, в тому числі присвоєння поштових адрес на підставі рішень суду та при поділі об'єктів нерухомого майна здійснюється Департаментом містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) у встановленому порядку.

4. Оприлюднити це рішення згідно із законодавством.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київради з питань архітектури, містопланування та земельних відносин.

**Київський міський голова**

**Віталій КЛИЧКО**

**ПОДАННЯ:**

Заступник голови Київської міської  
Державної адміністрації з питань  
Здійснення самоврядних повноважень

  
Петро ОЛЕНИЧ

Директор Департаменту  
містобудування та архітектури

  
Олександр СВИСТУНОВ

Начальник юридичного управління  
Департаменту містобудування  
та архітектури

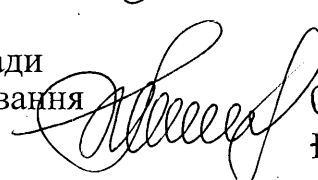
  
Віктор КОЛЯДЕНКО

**ПОГОДЖЕНО:**

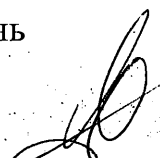
Голова постійної комісії Київради  
з питань архітектури, містопланування  
та земельних відносин

  
з записки на ім'я  
протокол № 9/74  
від 24.04.2024  
Михайло ТЕРЕНТЬЄВ

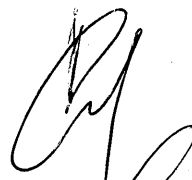
Секретар <sup>засідання</sup> постійної комісії Київради  
з питань архітектури, містопланування  
та земельних відносин

  
ОЛЕНА МАРЧЕНКО  
Юрій ФЕДОРЕНКО

Голова постійної комісії Київради з питань  
регламенту, депутатської етики та  
запобігання корупції

  
Леонід ЄМЕЦЬ

Секретар постійної комісії Київради з питань  
регламенту, депутатської етики та  
запобігання корупції

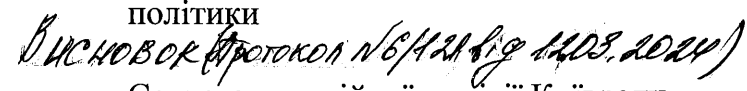
  
ВІКТОР МЕЛНИК

Начальник <sup>обов'язково</sup> управління  
управління правового забезпечення  
діяльності Київської міської ради

  
Валентина ПОЛОЖИШНИК

Голова постійної комісії Київради  
з питань власності та регуляторної  
політики

  
з рекомендації  
від 17.05.2024 № 08/230-619  
Михайло ПРИСЯЖНЮК

  
Секретар постійної комісії Київради  
з питань власності та регуляторної  
політики

  
Сергій АРТЕМЕНКО

## ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до проекту рішення Київської міської ради

«Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 22 травня 2013 року № 337/9394 «Про деякі питання ведення реєстрів адрес, вулиць та інших поіменованих об'єктів у місті Києві»

### 1. Обґрунтування необхідності прийняття рішення

За рішенням Київської міської ради повноваження щодо присвоєння, зміни, коригування, анулювання адрес можуть делегуватися органам, визначеним частиною другою статті 11 Закону України "Про столицю України - місто-герой Київ".

Нормою закріплено, що уповноваженим органом з присвоєння адреси може бути:

- виконавчий орган сільської, селищної, міської ради (якщо об'єкт розташований у межах території, на яку поширюються повноваження сільської, селищної, міської ради);

- районні в м. Києві державні адміністрації (якщо об'єкт розташований у межах території, на яку поширюються повноваження районної у м. Києві державної адміністрації);

- місцева державна адміністрація (якщо об'єкт розташований у межах території, на яку не поширюються повноваження сільської, селищної, міської ради або районних у м. Києві державних адміністрацій).

Адреса присвоюється, змінюється, коригується, анулюється:

- виконавчим органом сільської, селищної, міської ради - у разі, якщо об'єкт знаходиться у межах території, на яку поширюються повноваження сільської, селищної, міської ради;

- місцевою державною адміністрацією - у разі, якщо об'єкт знаходиться у межах території, на яку не поширюються повноваження сільської, селищної, міської ради, а також у разі неприйняття органом з присвоєння адреси рішення про присвоєння, зміну, коригування, анулювання адреси у строк, визначений цією статтею.

У містах з районним поділом за рішенням міських рад повноваження щодо присвоєння, зміни, коригування, анулювання адрес можуть делегуватися виконавчим органам районних в місті рад.

Законодавством, рекомендовано органам місцевого самоврядування забезпечити вжиття заходів для забезпечення інституційної та технічної спроможності для належного використання виконавчими органами відповідних рад Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва; підключення центрів надання адміністративних послуг до Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва.

Відповідно до статті 26<sup>1</sup> Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», виключно в електронній формі через електронний кабінет або іншу державну інформаційну систему, інтегровану з електронним кабінетом, користувачами якої є суб'єкт звернення та суб'єкт надання відповідної послуги,



подаються документи для отримання таких адміністративних та інших визначених цим Законом послуг щодо об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів із середніми (СС2) та значними (СС3) наслідками (крім об'єктів, на які поширюється дія Закону України «Про державну таємницю»

Перелік документів, що подаються для присвоєння, зміни, коригування, анулювання адреси, строки їх розгляду, підстави для відмови у присвоєнні адреси визначаються відповідно до положень статей 26<sup>3</sup>, 26<sup>4</sup> і 26<sup>5</sup> Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності».

Присвоєння або зміна адреси не потребує подання документів, що посвідчують право власності або користування земельною ділянкою, у разі присвоєння адреси об'єктам, визначеним частиною четвертою статті 34 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності».

Присвоєння, зміна, коригування, анулювання адреси об'єкта будівництва, об'єкта нерухомого майна здійснюються виключно з використанням Реєстру будівельної діяльності.

Присвоєння, зміна, коригування адреси об'єктів, що збудовані або будуються на підставі будівельного паспорта забудови земельної ділянки, здійснюються з обов'язковим дотриманням totoжності адреси об'єкта та місця розташування земельної ділянки із застосуванням реквізитів, визначених пунктами 1 - 8 частини четвертої статті 26<sup>3</sup> Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності».

## **2. Ціль та завдання прийняття рішення**

Приведення у відповідність до вимог норм чинного законодавства та з метою удосконалення порядку надання адміністративних послуг у сфері будівництва та ведення Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва.

## **3. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання**

Закон України «Про столицю України - місто-герой Київ», Закон України «Про регулювання містобудівної діяльності», Постанова Кабінету міністрів України від 7 липня 2021 р. № 690 «Про затвердження Порядку присвоєння адрес об'єктам будівництва, об'єктам нерухомого майна», Постанова Кабінету міністрів від 23 червня 2021 р. № 681 «Деякі питання забезпечення функціонування Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва».

## **4. Фінансово-економічне обґрунтування**

Не потребує додаткового фінансування з бюджету.

## **5. Інформація про дотримання прав і соціальної захищеності осіб з інвалідністю**

Проект рішення не стосується прав і соціальної захищеності осіб з інвалідністю та не впливає на життєдіяльність цієї категорії.

## **6. Інформація з обмеженим доступом**

Проект рішення не містить інформації з обмеженим доступом у розумінні статті 6 Закону України «Про доступ до публічної інформації».

## **7. Суб'єкт подання та доповідач на пленарному засіданні**

Суб'єктом подання є Департамент містобудування та архітектури. Доповідачем цього проекту рішення є заступник директора Департаменту - начальник служби містобудівного кадастру Святиня Валентина Антонівна.

Директор Департаменту  
містобудування та архітектури



Олександр СВИСТУНОВ



# КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

ІХ СКЛИКАННЯ

## ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ВЛАСНОСТІ ТА РЕГУЛЯТОРНОЇ ПОЛІТИКИ

вул. Хрещатик, 36, м. Київ, 01044

тел./факс: (044) 202-73-12

19.03.2024 № 08/283-134  
на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

Постійній комісії Київської міської ради  
з питань архітектури, містопланування  
та земельних відносин

Направляється витяг з протоколу № 6/121 засідання постійної комісії Київської міської ради з питань власності та регуляторної політики від 12.03.2024.

### Витяг з протоколу № 6/121 засідання постійної комісії Київської міської ради з питань власності та регуляторної політики від 12.03.2024

**Місце проведення засідання комісії:** Київська міська рада, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, 5 поверх, зала засідань 517, початок проведення засідання – 11.00.

**Присутні:** 4 депутати Київської міської ради, членів постійної комісії:

Михайло ПРИСЯЖНЮК	голова постійної комісії
Ганна СВИРИДЕНКО	перша заступниця голови постійної комісії
Сергій АРТЕМЕНКО	секретар постійної комісії
<b>член постійної комісії:</b> Рустем АХМЕТОВ	член постійної комісії

<b>Відсутні:</b>	3 депутати Київської міської ради
Костянтин БРОВЧЕНКО	заступник голови постійної комісії
Павло БОЙЧЕНКО	заступник голови постійної комісії
Ілля КУШНІР	член постійної комісії

### РОЗГЛЯД (ОБГОВОРЕННЯ) ПИТАНЬ ПОРЯДКУ ДЕННОГО:

14. Про розгляд пропозицій Державної регуляторної служби України (вх. від 31.01.2024 № 08/3656) щодо удосконалення проекту регуляторного акта – проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 22 травня 2013 року № 337/9394 «Про деякі питання ведення реєстрів адрес, вулиць та інших поіменованих об'єктів у місті Києві» за поданням заступника голови Київської міської державної адміністрації з питань

здійснення самоврядних повноважень Петра ОЛЕНИЧА та Департаменту містобудування та архітектури (реєстраційний номер секретаріату від 20.12.2023 № 08/231-1609/ПР).

14.1. Лист Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) щодо висновку Державної регуляторної служби України (вих. від 07.02.204 № 055-1265; вх. від 07.02.2024 № 08/283-34вих/1).

[Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <https://kmr.gov.ua/uk/content/proekt-rishennya-kyivskoyi-miskoyi-rady-26995>

*Протокол № 4/119 від 16.02.2023 - рішення не прийнято.*

Доповідач: заступник директора Департаменту містобудування та архітектури – начальник служби містобудівного кадастру Валентина СВЯТИНА.

СЛУХАЛИ: Михайла ПРИСЯЖНЮКА.

Михайло ПРИСЯЖНЮК зазначив, що даний проект рішення обговорювався на минулому засіданні комісії (протокол № 4/119 від 16.02.2023). Однак за результатами голосування рішення не було прийнято. З огляду на зазначене, Михайло ПРИСЯЖНЮК звернувся до присутніх членів комісії чи є пропозиції з порушеного питання.

Жодних пропозицій від присутніх членів комісії не надійшло, тому Михайло ПРИСЯЖНЮК запропонував розглянути по суті зазначений проект рішення.

ВИРІШИЛИ: 1. Підтримати зауваження Державної регуляторної служби України до проекту регуляторного акта – проекту рішення Київради «Про внесення змін до рішення Київради від 22 травня 2013 року № 337/9394 «Про деякі питання ведення реєстрів адрес, вулиць та інших поіменованих об'єктів у місті Києві».

2. Підтримати проект рішення Київради із зауваженнями, а саме: пункт 3 проекту рішення викласти у такій редакції:

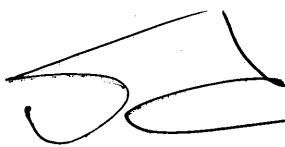
«3. Присвоєння, зміна, коригування, анулювання адреси об'єктам будівництва, іншим об'єктам нерухомого майна, в тому числі присвоєння поштових адрес на підставі рішень суду та при поділі об'єктів нерухомого майна, здійснюється Департаментом містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) у порядку встановленому законодавством».

3. Підготувати висновки відповідальної/головної постійної комісії Київради до проекту регуляторного акта – проекту рішення Київради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 22 травня 2013 року № 337/9394 «Про деякі питання ведення реєстрів адрес, вулиць та інших поіменованих об'єктів у місті Києві» та направити їх до постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містопланування та земельних відносин.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 4, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

*Рішення прийнято.*

Голова комісії



Михайло ПРИСЯЖНЮК

Секретар комісії



Сергій АРТЕМЕНКО



# КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

ІХ СКЛИКАННЯ

## ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ВЛАСНОСТІ ТА РЕГУЛЯТОРНОЇ ПОЛІТИКИ

вул. Хрещатик, 36, м. Київ, 01044

тел./факс: (044) 202-73-12

18.03.2024 № 08/283- 112 ВИХ  
на № 08/231-1609/ПР від 20.12.2023

Голові постійної комісії Київської міської ради  
з питань архітектури, містопланування  
та земельних відносин  
Михайлу ТЕРЕНТЬЄВУ

### ВИСНОВКИ

відповідальної/головної постійної комісії Київської міської ради з питань власності та регуляторної політики про відповідність проекту регуляторного акта – проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 22 травня 2013 року № 337/9394 «Про деякі питання ведення реєстрів адрес, вулиць та інших поіменованих об'єктів у місті Києві» вимогам статей 4 та 8 Закону України від 11.09.2003 № 1160 – IV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»

На виконання вимог статті 34 Закону України від 11.09.2003 № 1160-IV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон № 1160)<sup>1</sup> відповідальна/головна постійна комісія Київської міської ради з питань власності та регуляторної політики (далі – відповідальна постійна комісія) розглянула проект регуляторного акта – проект рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 22 травня 2013 року № 337/9394 «Про деякі питання ведення реєстрів адрес, вулиць та інших поіменованих об'єктів у місті Києві» (реєстраційний номер секретаріату Київради від 20.12.2023 № 08/231-1609/ПР, дата отримання 21.12.2023)<sup>2</sup> (далі – проект рішення) з аналізом його регуляторного впливу та в контексті порушеного повідомляє наступне.

<sup>1</sup> [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1160-15#Text>

<sup>2</sup> [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <https://kmr.gov.ua/uk/content/proekt-rishennya-kyyivskoyi-miskoyi-rady-26995>

Головним розробником проекту регуляторного акта є Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі – розробник).

Цей регуляторний акт підготовлено у зв'язку з необхідністю усунення недоліків чинного Положення про реєстр адрес у місті Києві, затвердженого рішенням Київської міської ради № 337/9394, які виявились у ході його практичного застосування. Зокрема, необхідно здійснити вдосконалення:

- ефективності забезпечення інституційної та технічної спроможності для належного використання виконавчими органами відповідних рад Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва; підключення центрів надання адміністративних послуг до Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва;

- заходів з подачі переліку документів, що подаються для присвоєння, зміни, коригування, анулювання адреси, строки їх розгляду, підстави для відмови у присвоєнні адреси визначаються відповідно до положень статей 26<sup>3</sup>, 26<sup>4</sup> і 26<sup>5</sup> Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» (далі – Закон №3038-VI)<sup>3</sup>;

- заходів з присвоєння або зміни адреси не потребує подання документів, що посвідчують право власності або користування земельною ділянкою, у разі присвоєння адреси об'єктам, визначеним частиною четвертою статті 34 Закону №3038-VI;

- заходів з присвоєння, зміни, коригування, анулювання адреси об'єкта будівництва, об'єкта нерухомого майна здійснюються виключно з використанням Реєстру будівельної діяльності;

- заходів з присвоєння, зміни, коригування адреси об'єктів, що збудовані або будуються на підставі будівельного паспорта забудови земельної ділянки, здійснюються з обов'язковим дотриманням тотожності адреси об'єкта та місця розташування земельної ділянки із застосуванням реквізитів, визначених пунктами 1 – 8 частини четвертої статті 26<sup>3</sup> Закону №3038 – VI.

Запропоноване регулювання покликане вирішити зазначені проблеми, вдосконаливши відносини, пов'язані з веденням реєстрів адрес, вулиць та інших поіменованих об'єктів у місті Києві.

Під час підготовки проекту регуляторного акта витримана послідовність регуляторної діяльності:

- проект рішення відповідає цілям державної регуляторної політики;
- проведені відповідні роботи з регуляторної процедури, а саме:
- проект рішення пунктом 18 включено до Плану діяльності Київської міської ради з підготовки проектів регуляторних актів на 2024 рік, який затверджено рішенням Київської міської ради №7561/7602 від 14.12.2023<sup>4</sup>;
- розміщено повідомлення про оприлюднення проекту регуляторного акта та безпосередньо проект рішення з аналізом його регуляторного впливу в мережі Інтернет на офіційному вебпорталі Київської міської державної адміністрації

<sup>3</sup> [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3038-17#Text>

<sup>4</sup> [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <https://kmr.gov.ua/uk/content/rishennya-kyivskoyi-miskoyi-rady-9252>

[www.kyivcity.gov.ua](http://www.kyivcity.gov.ua) у розділі «Регуляторна діяльність»<sup>5</sup> з метою отримання зауважень і пропозицій від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань.

Розробником регуляторного акта встановлено строк оприлюднення - один місяць. За інформацією розробника регуляторного акта, протягом відведеного на оприлюднення часу (один місяць) до проекту рішення зауваження і пропозиції не надходили. Таким чином, проект регуляторного акта – проект рішення з аналізом його регуляторного впливу відповідає принципам державної регуляторної політики, встановленим статтею 4 Закону № 1160, а саме: доцільність, адекватність, ефективність, збалансованість, передбачуваність, прозорість і врахування громадської думки.

Розробником проекту рішення підготовлено аналіз його регуляторного впливу (далі – АРВ) із застосуванням Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінетом Міністрів України від 11 березня 2004 року № 308<sup>6</sup> (далі – Методика). Під час підготовки АРВ розробником визначено та проаналізовано проблему, яку пропонується вирішити шляхом прийняття запропонованого проекту рішення. Дано обґрунтовані пояснення, чому проблему не може бути вирішено за допомогою ринкових механізмів. Інші регуляторні акти, за допомогою яких можливо розв'язати окреслені вище проблеми, відсутні. Запропоноване регулювання покликане вирішити зазначені проблеми, вдосконаливши відносини, пов'язані з веденням реєстрів адрес, вулиць та інших поіменованих об'єктів у місті Києві. В АРВ визначено цілі державного регулювання, проведено визначення та оцінку альтернативних способів досягнення цілей. Під час проведення оцінки впливу альтернатив на інтереси держави, громадян, суб'єктів господарювання здійснено розрахунок очікуваних витрат і вигод усіх сторін. З метою вибору найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей розробником складено рейтинг результативності, підсумовано всі витрати та вигоди та дано аргументоване обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу. Бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва не передбачаються. Додаткових витрат виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) не передбачено. Проект рішення не містить дискримінаційних або таких, що обмежують конкуренцію норм. Здійснено розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання (Додаток 4 (Тест малого підприємництва) до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта). В АРВ описано чіткий механізм і заходи, які забезпечать вирішення проблеми. Розробником запропоновано необмежений строк дії регуляторного акта, що дасть можливість досягти цілей державного регулювання.

<sup>5</sup> [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: [https://kyivcity.gov.ua/publiczna\\_informatsiia\\_Tag\\_166122/proyekt\\_rishennya\\_kivsko\\_misko\\_radi\\_pro\\_vnesennya\\_z\\_min\\_do\\_rishennya\\_kivsko\\_misko\\_radi\\_vid\\_22\\_travnja\\_2013\\_roku\\_3379394\\_pro\\_devaki\\_pitannya\\_vedennya\\_reyes\\_triv\\_adres\\_vulits\\_ta\\_inshikh\\_poimenovanih\\_obyektiv\\_u\\_misti\\_kyievi/](https://kyivcity.gov.ua/publiczna_informatsiia_Tag_166122/proyekt_rishennya_kivsko_misko_radi_pro_vnesennya_z_min_do_rishennya_kivsko_misko_radi_vid_22_travnja_2013_roku_3379394_pro_devaki_pitannya_vedennya_reyes_triv_adres_vulits_ta_inshikh_poimenovanih_obyektiv_u_misti_kyievi/)  
<https://kmr.gov.ua/uk/content/rishennya-kyivskoyi-miskoyi-rady-9252>

<sup>6</sup> [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/308-2004-%D0%BF#Text>

Відстеження результативності дії регуляторного акта здійснюватиметься за допомогою статистичного методу. Розробником буде здійснено базове відстеження результативності регуляторного акта до набрання чинності цим регуляторним актом. Повторне відстеження результативності регуляторного акта проводитиметься через рік після набрання чинності регуляторним актом. Періодичне відстеження результативності регуляторного акта буде проводитись один раз на три роки після проведення заходів повторного відстеження регуляторного акта. Таким чином, проект регуляторного акта – проект рішення з аналізом його регуляторного впливу відповідає вимогам статті 8 Закону № 1160 щодо підготовки аналізу регуляторного впливу.

Враховуючи вимоги статті 34 Закону № 1160, відповідальна постійна комісія направила до уповноваженого органу - Державної регуляторної служби України Експертний висновок щодо регуляторного впливу внесеного проекту регуляторного акта – проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 22 травня 2013 року № 337/9394 «Про деякі питання ведення реєстрів адрес, вулиць та інших поіменованих об'єктів у місті Києві» для підготовки в установленому Кабінетом Міністрів України порядку пропозицій щодо удосконалення відповідно до принципів державної регуляторної політики.

Пропозиції щодо вдосконалення проекту регуляторного акта, які були надані уповноваженим органом – Державною регуляторною служби України були направлені розробнику для розгляду та врахування або мотивованого відхилення. У результаті опрацювання розробник проекту рішення надав відповідь від 07.02.2024 №055-1265 (вх. від 07.02.2024 №08/283-34вих/1) щодо підтримки зауважень Державної регуляторної служби України.

Відповідальна/головна постійна комісія на своєму засіданні 12.03.2024 (п.14, протокол №6/121<sup>7</sup>), розглянувши пропозицію розробника, підтримала рекомендації Державної регуляторної служби України та підтримала проект рішення Київської міської ради із зауваженнями, а саме: пункт 3 проекту рішення викласти у такій редакції: «3. Присвоєння, зміна, коригування, анулювання адреси об'єктам будівництва, іншим об'єктам нерухомого майна, в тому числі присвоєння поштових адрес на підставі рішень суду та при поділі об'єктів нерухомого майна, здійснюється Департаментом містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) у порядку, встановленому законодавством».

#### **Узагальнений висновок:**

На підставі викладеного відповідальна/головна постійна комісія дійшла висновку, що проект регуляторного акта – проект рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 22 травня 2013 року № 337/9394 «Про деякі питання ведення реєстрів адрес, вулиць та інших поіменованих об'єктів у місті Києві» (реєстраційний номер секретаріату Київської міської ради від 20.12.2023 № 08/231-1609/ПР, дата отримання 21.12.2023) відповідає вимогам статей 4 та 8 Закону №1160 і може бути рекомендований для

<sup>7</sup> <https://kmr.gov.ua/uk/comisii/485/protokol>



розгляду на пленарному засіданні Київської міської ради із зауваженнями відповідальної комісії, викладеними в протоколі засіданні комісії №6/121 від 12.03.2024.

Голова комісії

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized, overlapping loops and lines, positioned between the text 'Голова комісії' and 'Михайло ПРИСЯЖНЮК'.

Михайло ПРИСЯЖНЮК



# КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

ІХ СКЛИКАННЯ

**ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ АРХІТЕКТУРИ,  
МІСТОПЛАНУВАННЯ ТА ЗЕМЕЛЬНИХ ВІДНОСИН**

вул. Хрещатик, 36, м. Київ, 01044

тел.: (044) 202-70-22

№ 08/281-192к

Витяг з протоколу № 9/74  
засідання постійної комісії Київської міської ради з питань  
архітектури, містопланування та земельних відносин  
від 24.04.2024

3. **Про розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 22 травня 2013 року № 337/9394 «Про деякі питання ведення реєстрів адрес, вулиць та інших поіменованих об'єктів у місті Києві» за поданням заступника голови Київської міської державної адміністрації з питань здійснення самоврядних повноважень П. Оленича та директора Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) О. Свистунова (доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 20.12.2023 № 08/231-1609/ПР) - матеріали додаються.**

*Проект рішення підтриманий постійною комісією Київської міської ради з питань регламенту, депутатської етики та запобігання корупції.*

*Постійною комісією Київської міської ради з питань власності та регуляторної політики проект рішення підтримано із зауваженнями (витяг з протоколу № 6/121 засідання цієї комісії від 12.03.2024) та підготовлено висновки.*

*(Доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 20.12.2023 № 08/231-1609/ПР, проєкт рішення з пояснювальною запискою та додатками до нього - на 36-ти арк.)*

**СЛУХАЛИ:**

Михайла ТЕРЕНТЬЄВА, голову постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містопланування та земельних відносин.

**ВИРІШИЛИ:** Підтримати проєкт рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 22 травня 2013 року

№ 337/9394 «Про деякі питання ведення реєстрів адрес, вулиць та інших поіменованих об'єктів у місті Києві» із зауваженнями, викладеними у протоколі № 6/121 засідання постійної комісії Київської міської ради з питань власності та регуляторної політики від 12.03.2024.

ПРОГОЛОСУВАЛИ: «за» – 15, «проти» – 0, «утрималось» – 0,  
«не голосували» - 3.

**Рішення прийнято.**

Згідно з протоколом.

**Голова комісії**

  
**Михайло ТЕРЕНТЬЄВ**

**Секретар засідання**

  
**Олена МАРЧЕНКО**

## ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ

до проекту рішення Київської міської ради  
«Про внесення змін до рішення Київської міської ради  
від 22 травня 2013 року № 337/9394 «Про деякі питання ведення реєстрів адрес,  
вулиць та інших поіменованих об'єктів у місті Києві»

Діюча редакція	Запропонована редакція
1. «5. Службам, підприємствам, установам та організаціям міста, до компетенції яких належать питання оформлення технічної та правовстановлюючої документації для юридичних і фізичних осіб на об'єкти нерухомості, в тому числі особам, які проводять нотаріальну діяльність, під час заповнення адресних даних у документах зазначати адреси, присвоєні та/чи зареєстровані відповідно до положень, зазначених у пунктах 1 і 2 цього рішення. Визначення та внесення адрес об'єктів нерухомості виконувати на підставі даних реєстру адрес у місті Києві.»	<b>ВИКЛЮЧИТИ</b>
2. в пункт 1.1. розділу 1 Загальна частина Положення про реєстр адрес у місті Києві (Додаток 1 до рішення) слова: «...на території міста Києва єдиний порядок присвоєння, реєстрації адрес об'єктів нерухомості (далі - адреса) та всіх змін у них, включаючи анулювання, а також...», <b>ВИКЛЮЧИТИ</b>	<b>ВИКЛЮЧИТИ</b>
1. В пункті 1.4. розділу 1 Загальна частина Положення про реєстр адрес у місті Києві (Додаток 1 до рішення) слова: «адреса - структурований опис сукупності реквізитів місця розташування об'єкта нерухомості на місцевості, що однозначно	<b>адресою об'єкта нерухомого майна</b> - є унікальна структурована сукупність реквізитів, що використовуються для ідентифікації об'єкта та визначення місця його розташування на місцевості.

визначає даний об'єкт;» <b>змінити</b>	
<p>2. В пункті 1.4. розділу 1 Загальна частина Положення про реєстр адрес у місті Києві (Додаток 1 до рішення) слова:</p> <p>«будівельна адреса - це адреса, яка використовується для ідентифікації об'єктів нерухомого майна на період його будівництва;»</p> <p><b>змінити</b></p>	<p>«адреса об'єкта будівництва - це адреса, яка використовується для ідентифікації об'єктів нерухомого майна на період його будівництва;»</p>
<p>3. «1.8. Юридично правильними адресами є адреси, зареєстровані у Реєстрі адрес. Факт реєстрації адреси у Реєстрі адрес посвідчується (підтверджується) довідкою (витягом) з Реєстру адрес Містобудівного кадастру міста Києва.» <b>змінити</b></p>	<p>«1.8. Адреса вважається присвоєною з дня внесення до Реєстру будівельної діяльності інформації про її присвоєння. Відомості про присвоєння адреси доводяться до відома замовника будівництва в порядку, визначеному статтею 26<sup>1</sup> цього Закону, у день внесення інформації про присвоєння адреси об'єкту нерухомого майна до Реєстру будівельної діяльності. Реєстрація адреси у Реєстрі адрес посвідчується (підтверджується) довідкою (витягом) з Реєстру адрес Містобудівного кадастру міста Києва.»</p>
<p>3.7. Порядок присвоєння та реєстрації будівельних адрес об'єктам нового будівництва, поштових адрес закінченим будівництвом об'єктам; будівлям, спорудам та майновим комплексам, що перебувають в експлуатації, а також зміни адреси (переадресації) у випадках поділу майнового комплексу на окремі частини або виділення із нього окремих будівель та споруд, здійснюється в порядку, передбаченому розділом 4 цього Положення. <b>Виключити</b></p>	<p><b>Виключити</b></p>

**Повідомлення про оприлюднення  
проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення  
Київської міської ради від 22 травня 2013 року № 337/9394 «Про деякі  
питання ведення реєстрів адрес, вулиць та інших поіменованих об'єктів  
у місті Києві»**

Відповідно до статей 9, 13 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) повідомляє про оприлюднення в мережі Інтернет за адресою [kyivcity.gov.ua](http://kyivcity.gov.ua) (розділ: «Київ та міська влада», підрозділ: «Регуляторна діяльність» - «Проекти регуляторних актів») проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 22 травня 2013 року № 337/9394 «Про деякі питання ведення реєстрів адрес, вулиць та інших поіменованих об'єктів у місті Києві» (далі – Проект) з метою одержання зауважень і пропозицій від фізичних і юридичних осіб, їх об'єднань.

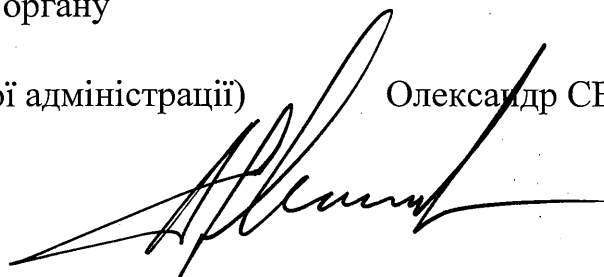
Головним розробником Проекту регуляторного акта є Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

Проектом передбачається внести зміни до рішення Київської міської ради від 22 травня 2013 року № 337/9394 «Про деякі питання ведення реєстрів адрес, вулиць та інших поіменованих об'єктів у місті Києві».

Зауваження та пропозиції до проекту приймаються протягом 1 (одного) місяця з дати оприлюднення у письмовому вигляді за адресою: 01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 32, тел.: (044) 278-24-04, або в електронному вигляді на електронну пошту: [architecture@kyivcity.gov.ua](mailto:architecture@kyivcity.gov.ua)

Директор Департаменту містобудування  
та архітектури виконавчого органу  
Київської міської ради  
(Київської міської державної адміністрації)

Олександр СВИСТУНОВ



## Аналіз регуляторного впливу

### I. Визначення проблеми

22 травня 2013 року Київською міською радою прийнято рішення № 337/9394 «Про деякі питання ведення реєстрів адрес, вулиць та поіменованих об'єктів у місті Києві».

За рішенням Київської міської ради повноваження щодо присвоєння, зміни, коригування, анулювання адрес можуть делегуватися органам, визначеним частиною другою статті 11 Закону України «Про столицю України - місто-герой Київ».

Нормою закріплено, що уповноваженим органом з присвоєння адреси може бути:

виконавчий орган сільської, селищної, міської ради (якщо об'єкт розташований у межах території, на яку поширюються повноваження сільської, селищної, міської ради);

районні в м. Києві державні адміністрації (якщо об'єкт розташований у межах території, на яку поширюються повноваження районної у м. Києві державної адміністрації);

місцева державна адміністрація (якщо об'єкт розташований у межах території, на яку не поширюються повноваження сільської, селищної, міської ради або районних у м. Києві державних адміністрацій).

Адреса присвоюється, змінюється, коригується, анулюється:

виконавчим органом сільської, селищної, міської ради – у разі, якщо об'єкт знаходиться у межах території, на яку поширюються повноваження сільської, селищної, міської ради;

місцевою державною адміністрацією - у разі, якщо об'єкт знаходиться у межах території, на яку не поширюються повноваження сільської, селищної, міської ради, а також у разі неприйняття органом з присвоєння адреси рішення про присвоєння, зміну, коригування, анулювання адреси у строк, визначений цією статтею.

У містах з районним поділом за рішенням міських рад повноваження щодо присвоєння, зміни, коригування, анулювання адрес можуть делегуватися виконавчим органам районних в місті рад.

Законодавством, рекомендовано органам місцевого самоврядування забезпечити вжиття заходів для забезпечення інституційної та технічної спроможності для належного використання виконавчими органами відповідних рад Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва; підключення центрів надання адміністративних послуг до Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва.

Відповідно до статті 26<sup>1</sup> Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», виключно в електронній формі через електронний кабінет або іншу державну інформаційну систему, інтегровану з електронним кабінетом, користувачами якої є суб'єкт звернення та суб'єкт надання відповідної послуги, подаються документи для отримання таких адміністративних та інших

визначених цим Законом послуг щодо об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів із середніми (СС2) та значними (СС3) наслідками (крім об'єктів, на які поширюється дія Закону України «Про державну таємницю»).

Перелік документів, що подаються для присвоєння, зміни, коригування, анулювання адреси, строки їх розгляду, підстави для відмови у присвоєнні адреси визначаються відповідно до положень статей 26<sup>3</sup>, 26<sup>4</sup> і 26<sup>5</sup> Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності».

Присвоєння або зміна адреси не потребує подання документів, що посвідчують право власності або користування земельною ділянкою, у разі присвоєння адреси об'єктам, визначеним частиною четвертою статті 34 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності».

Присвоєння, зміна, коригування, анулювання адреси об'єкта будівництва, об'єкта нерухомого майна здійснюються виключно з використанням Реєстру будівельної діяльності.

Присвоєння, зміна, коригування адреси об'єктів, що збудовані або будуються на підставі будівельного паспорта забудови земельної ділянки, здійснюються з обов'язковим дотриманням тотожності адреси об'єкта та місця розташування земельної ділянки із застосуванням реквізитів, визначених пунктами 1 - 8 частини четвертої статті 26<sup>3</sup> Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності».

Проект рішення підготовлено у зв'язку з необхідністю усунення недоліків чинного Положення про реєстр адрес у місті Києві, затвердженого рішенням Київської міської ради № 337/9394, які виявились у ході його практичного застосування. Зокрема, необхідно здійснити вдосконалення:

ефективності забезпечення інституційної та технічної спроможності для належного використання виконавчими органами відповідних рад Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва; підключення центрів надання адміністративних послуг до Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва;

заходів по подачі переліку документів, що подаються для присвоєння, зміни, коригування, анулювання адреси, строки їх розгляду, підстави для відмови у присвоєнні адреси визначаються відповідно до положень статей 26<sup>3</sup>, 26<sup>4</sup> і 26<sup>5</sup> Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності»;

заходів по присвоєнню або зміни адреси не потребує подання документів, що посвідчують право власності або користування земельною ділянкою, у разі присвоєння адреси об'єктам, визначеним частиною четвертою статті 34 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності»;

заходів по присвоєнню, зміни, коригування, анулювання адреси об'єкта будівництва, об'єкта нерухомого майна здійснюються виключно з використанням Реєстру будівельної діяльності;

заходів по присвоєнню, зміни, коригування адреси об'єктів, що збудовані або будуються на підставі будівельного паспорта забудови земельної ділянки, здійснюються з обов'язковим дотриманням тотожності адреси об'єкта та місця розташування земельної ділянки із застосуванням реквізитів, визначених



пунктами 1 - 8 частини четвертої статті 26<sup>3</sup> Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності».

Реалізація проєкту регуляторного акта вплине на:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

Зазначені проблеми не можуть бути розв'язані за допомогою ринкових механізмів, оскільки питання, що порушуються у них, не стосуються механізмів стихійного регулювання ціни, темпів і пропорцій суспільного виробництва.

У цій сфері відсутні інші регуляторні акти, за допомогою яких можливо розв'язати окреслені вище проблеми.

Запропоноване регулювання покликане вирішити зазначені проблеми, вдосконаливши відносини, пов'язані з веденням реєстрів адрес, вулиць та інших поіменованих об'єктів у місті Києві.

## **II. Цілі державного регулювання**

Основними цілями проєкту регуляторного акта є приведення у відповідність до вимог чинного законодавства порядку надання адміністративних послуг у сфері будівництва та ведення Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва, а саме:

встановлення чітких вимог до подачі переліку документів згідно чинного законодавства;

впровадження чіткого забезпечення інституційної та технічної спроможності для належного використання виконавчими органами відповідних рад Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва.

## **III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення зазначених цілей**

### **1. Визначення альтернативних способів**

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Збереження чинного регулювання
Альтернатива 2	Прийняття проєкту рішення

## 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Наявність правового регулювання у сфері містобудування	Невідповідність нормативно-правових актів актам вищої юридичної сили
Альтернатива 2	Реалізація державної політики в сфері містобудування. Відповідність нормативно-правових актів актам вищої юридичної сили	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Наявність правового регулювання у сфері містобудування	Витрати ресурсів на виконання вимог акта
Альтернатива 2	Наявність вдосконаленого регулювання у сфері діяльності, що є наслідком: економії часу, пов'язаного з виконанням вимог регуляторного акта; зменшенням ризиків незапланованих витрат.	Часові витрати на ознайомлення з дією регуляторного акта

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць.	3	251	8732	X	8986
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків.	0,03	2,79	97,17	X	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Наявність правового регулювання у сфері діяльності	Витрати ресурсів на виконання вимог акта
Альтернатива 2	Наявність вдосконаленого регулювання у сфері діяльності, що є наслідком: економії часу, пов'язаного з виконанням вимог регуляторного акта; зменшенням ризиків незапланованих витрат.	Витрати на одного суб'єкта господарювання становлять 40,46 грн.

**ВИТРАТИ**

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

№	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0,00	0,00
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0,00	0,00
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	0,00	0,00

4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/пріписів тощо), гривень	0,00	0,00
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	0,00	0,00
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0,00	0,00
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0,00	0,00
8	Інше, гривень Витрати на первинне ознайомлення	40,46 (мінімальна погодинна заробітна плата)*1 год. (кількість витраченого часу)=40,46	Передбачається, що регулювання відбудеться в перший рік регулювання
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	0,00	0,00
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць:	254	Передбачається, що регулювання відбудеться в перший рік регулювання
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	10 276,84	Передбачається, що регулювання відбудеться в перший рік регулювання

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
------------	--------------	---------------------	------------------------

Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	0,00	0,00	0,00
--	------	------	------

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	0,00	0,00

Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	0,00	0,00	0,00	0,00

\* Вартість витрат, пов'язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо)	0,00	0,00	0,00	0,00

\* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	0,00	0,00	0,00	0,00

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	0,00	0,00	0,00

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	0,00	0,00

Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок регуляторного акта»)

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1	Обчислити неможливо
Альтернатива 2	10 276,84

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Єдиним способом розв'язання вищезазначеної проблеми, що відповідає потребам та забезпечує поступове досягнення встановлених цілей, є видання зазначеного регуляторного акта.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Визначена проблема продовжує існувати
Альтернатива 2	4	Проблема більше існувати не буде.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Для держави: Наявність правового регулювання у сфері містобудування  Для суб'єктів господарювання: Наявність правового регулювання у сфері діяльності	Для держави: Невідповідність нормативно-правових актів актам вищої юридичної сили  Для суб'єктів господарювання: Витрати ресурсів на виконання вимог акта	Не відповідає визначеним цілям
Альтернатива 2	Для держави: Реалізація державної політики в сфері містобудування  Для суб'єктів господарювання: Наявність вдосконаленого регулювання у сфері діяльності, що є наслідком:	Для держави: Відсутні  Для суб'єктів господарювання: Витрати на одного суб'єкта господарювання становлять 40,46 грн.	Цілі будуть досягнуті. Оптимальне врахування інтересів кожної із сторін.

	економії часу, пов'язаного з виконанням вимог регуляторного акта; зменшенням ризиків незапланованих витрат.		
--	---	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Аргументи для переваги відсутні. Відмова від цієї альтернативи дозволить реалізувати владні повноваження та привести акти виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) у відповідність до вимог чинного законодавства	Відсутні
Альтернатива 2	Причини для відмови відсутні. Обрана альтернатива є найбільш раціональним варіантом врахування інтересів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та суб'єктів господарювання.	Зміни в нормативно-правових актах вищої юридичної сили

## V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Для розв'язання проблеми Департаментом містобудування та архітектури розроблено проєкт рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 22 травня 2013 року № 337/9394 «Про деякі питання ведення реєстрів адрес, вулиць та інших поіменованих об'єктів у місті Києві», яким пункт 5 рішення Київської міської ради від 22 травня 2013 року № 337/9394 «Про деякі питання ведення реєстрів адрес, вулиць та інших поіменованих об'єктів у місті Києві» визнаються таким, що втратив чинність, внесені зміни в додаток 1 до рішення в пункт 1.1 розділу 1 Загальна частина Положення про реєстр адрес у місті Києві, а саме слова «... на території міста Києва єдиний порядок присвоєння, реєстрації адрес об'єктів нерухомості (далі - адреса) та всіх змін у них, включаючи анулювання, а також...», виключити; в пункті 1.4. розділу 1 Загальна частина Положення про реєстр адрес у місті Києві (Додаток 1 до рішення) слова: «адреса - структурований опис сукупності реквізитів місця розташування об'єкта нерухомості на місцевості, що однозначно визначає даний об'єкт;» змінити на слова «адресою об'єкта нерухомого майна - є унікальна структурована сукупність реквізитів, що використовуються для ідентифікації об'єкта та визначення місця його розташування на місцевості»;



в пункті 1.4. розділу 1 Загальна частина Положення про реєстр адрес у місті Києві (Додаток 1 до рішення) слова: «будівельна адреса - це адреса, яка використовується для ідентифікації об'єктів нерухомого майна на період його будівництва;» змінити на слова «адреса об'єкта будівництва - це адреса, яка використовується для ідентифікації об'єктів нерухомого майна на період його будівництва;»;

пункт 1.3., 3.7., 3.8., . розділу 1 Загальна частина Положення про реєстр адрес у місті Києві, виключено;

розділ 4. «Порядок присвоєння поштових адрес об'єктам нерухомості та будівельних адрес об'єктам нового будівництва у місті Києві» Положення про реєстр адрес у місті Києві, виключено;

Присвоєння, зміна, коригування, анулювання адреси об'єктам будівництва, іншим об'єктам нерухомого майна, в тому числі присвоєння поштових адрес на підставі рішень суду та при поділі об'єктів нерухомого майна здійснюється Департаментом містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) у встановленому порядку.

## **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва не передбачаються.

Додаткових витрат виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) не передбачено.

Проект рішення не містить дискримінаційних або таких, що обмежують конкуренцію норм.

### **ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з «24» лютого 2023 р. по «12» травня 2023 р.

№	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо),	Кількість учасників консультацій,	Основні результати консультацій
---	---	-----------------------------------	---------------------------------

з/п	інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	осіб	(опис)
1	Проведення робочої зустрічі з представниками:  ПП «Валді 2004»; ПП «Арабела-плюс»; ФОП Собченко Д.О.; ФОП Курашов О.Л.	2 2 1 1	Регулювання сприймається нормально. За результатами проведених консультацій встановлено, що на первинне ознайомлення з дією регуляторного акта суб'єкт господарювання витрачає одну годину.

Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва на яких поширювалось регулювання - 8732 одиниці;

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких справляє вплив 97,17 відсотка (відповідно до таблиці "Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання" додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

### 3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання.

№	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) <i>Формула:</i> <i>кількість необхідних одиниць обладнання X вартість одиниці</i>	X	X	X
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік	X	X	X

	у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування Формула: прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість процедур обліку за рік X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва			
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) Формула: оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	X	X	X
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) Формула: оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) X кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	X	X	X
5	Інші процедури:	X	X	X
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	X	X	X
7	Кількість суб'єктів	8732	Передбачається,	Передбачається,

	господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання:		що регулювання відбудеться в перший рік регулювання	що регулювання відбудеться в перший рік регулювання
8	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)	X	X	X
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм	40,46 (мінімальна погодинна заробітна плата)*1 год. (кількість витраченого часу)=40,46	Передбачається, що регулювання відбудеться в перший рік регулювання	Передбачається, що регулювання відбудеться в перший рік регулювання
10	Процедури організації виконання вимог регулювання Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур	X	X	X
11	Процедури офіційного звітування Формула: витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення	X	X	X

	звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів - окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік			
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік	X	X	X
13	Інші процедури (уточнити)	X	X	X
14	Разом, гривень Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	40,46	Передбачається, що регулювання відбудеться в перший рік регулювання	Передбачається, що регулювання відбудеться в перший рік регулювання
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	8732	Передбачається, що регулювання відбудеться в перший рік регулювання	Передбачається, що регулювання відбудеться в перший рік регулювання
16	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)	353 296,72	Передбачається, що регулювання відбудеться в перший рік регулювання	Передбачається, що регулювання відбудеться в перший рік регулювання

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання, відсутні

Порядковий номер	Назва державного органу	Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень	Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п'ять років, гривень
Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	X	X	X

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	X	X
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	353 296,72	X
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	353 296,72	X
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	X	X
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	353 296,72	X

## VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта не обмежено у часі.

### **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Основними показниками результативності даного регуляторного акта визначені такі показники:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта – не передбачається;

розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта – 40,46 грн на одного суб'єкта господарювання;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта – середній.

кількість суб'єктів господарювання на яких поширюється дія акта – 8986 од.;

кількість опрацьованих звернень;

кількість скарг.

### **IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Стосовно регуляторного акта Департаментом містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) буде здійснено базове відстеження результативності регуляторного акта до набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта проводитиметься через рік після набрання чинності регуляторним актом.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта буде проводитись один раз на три роки після проведення заходів повторного відстеження регуляторного акта.

Для проведення відстеження результативності дії регуляторного акта буде застосовано статистичний метод.

Директор Департаменту  
містобудування та архітектури  
виконавчого органу Київської  
міської ради (Київської міської  
державної адміністрації)



Олександр СВИСТУНОВ

2. Пояснювальна записка – на 3 арк. в 1 прим.
3. Порівняльна таблиця – на 2 арк. в 1 прим.
4. Повідомлення про оприлюднення проєкту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 22 травня 2013 року № 337/9394 «Про деякі питання ведення реєстрів адрес, вулиць та інших поіменованих об'єктів у місті Києві» –та Аналіз регуляторного впливу – на 18 арк. в 1 прим.
5. Електронна версія зазначеного.

З повагою

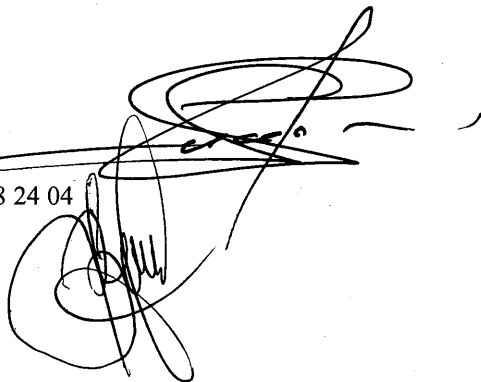
Директор Департаменту  
містобудування та архітектури



Олександр СВИСТУНОВ

Віктор Коляденко

Віктор Клименко 278 24 04







# КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

ІХ СКЛИКАННЯ

**ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ВЛАСНОСТІ ТА РЕГУЛЯТОРНОЇ ПОЛІТИКИ**

вул. Хрещатик, 36, м. Київ, 01044

тел./факс: (044) 202-73-12

25. 01.2024 №08/283-12 вих

Голові Державної регуляторної  
служби України  
Олексієві КУЧЕРУ  
вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011

Шановний пане Олексію!

Відповідно до вимог статті 34 Закону України від 11.09.2003 №1160 – IV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» направляємо Вам для підготовки у встановленому Кабінетом Міністрів України порядку пропозицій щодо удосконалення відповідно до принципів державної регуляторної політики проєкт рішення Київської міської ради – регуляторний акт:

- повний текст проєкту регуляторного акта – проєкту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 22 травня 2013 року № 337/9394 «Про деякі питання ведення реєстрів адрес, вулиць та інших поіменованих об'єктів у місті Києві» (реєстраційний номер секретаріату Київради від 20.12.2023 № 08/231-1609/ПР);
- аналіз регуляторного впливу до нього;
- експертний висновок щодо регуляторного впливу проєкту регуляторного акта;
- повідомлення про оприлюднення.

Додаток: копії на 2,9 арк.

Голова комісії

Михайло ПРИСЯЖНЮК



# КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

ІХ СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ВЛАСНОСТІ ТА РЕГУЛЯТОРНОЇ ПОЛІТИКИ

вул. Хрещатик, 36, м. Київ, 01044

тел./факс: (044) 202-73-12

25.01.2024 № 08/283- 13 ВИХ

Державна регуляторна  
служба України

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

відповідальної постійної комісії Київської міської ради з питань власності та регуляторної політики щодо регуляторного впливу внесеного проекту регуляторного акта

**«Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 22 травня 2013 року № 337/9394 «Про деякі питання ведення реєстрів адрес, вулиць та інших поіменованих об'єктів у місті Києві»**

На виконання вимог статті 34 Закону України від 11.09.2003 № 1160-IV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон № 1160)<sup>1</sup> відповідальна постійна комісія Київської міської ради з питань власності та регуляторної політики (далі – відповідальна постійна комісія) розглянула проект регуляторного акта – проект рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 22 травня 2013 року № 337/9394 «Про деякі питання ведення реєстрів адрес, вулиць та інших поіменованих об'єктів у місті Києві» (реєстраційний номер секретаріату Київради від 20.12.2023 № 08/231-1609/ПР/ дата отримання 21.12.2023)<sup>2</sup> (далі – проект рішення) з аналізом його регуляторного впливу та повідомляє наступне.

Головним розробником проекту регуляторного акта є Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі – розробник).

Цей регуляторний акт підготовлено у зв'язку з необхідністю усунення недоліків чинного Положення про реєстр адрес у місті Києві, затвердженого рішенням Київської міської ради № 337/9394, які виявились у ході його практичного застосування. Зокрема, необхідно здійснити вдосконалення:

- ефективності забезпечення інституційної та технічної спроможності для належного використання виконавчими органами відповідних рад Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва; підключення центрів

<sup>1</sup> Електронний ресурс: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1160-15#Text>

<sup>2</sup> Електронний ресурс: <https://kmr.gov.ua/uk/content/proekt-rishennya-kyvivskovi-miskovi-rady-26995>

надання адміністративних послуг до Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва;

- заходів по подачі переліку документів, що подаються для присвоєння, зміни, коригування, анулювання адреси, строки їх розгляду, підстави для відмови у присвоєнні адреси визначаються відповідно до положень статей 26<sup>3</sup>, 26<sup>4</sup> і 26<sup>5</sup> Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» (далі - Закон №3038-VI)<sup>3</sup>;

- заходів по присвоєнню або зміни адреси не потребує подання документів, що посвідчують право власності або користування земельною ділянкою, у разі присвоєння адреси об'єктам, визначеним частиною четвертою статті 34 Закону №3038-VI;

- заходів по присвоєнню, зміни, коригування, анулювання адреси об'єкта будівництва, об'єкта нерухомого майна здійснюються виключно з використанням Реєстру будівельної діяльності;

- заходів по присвоєнню, зміни, коригування адреси об'єктів, що збудовані або будуються на підставі будівельного паспорта забудови земельної ділянки, здійснюються з обов'язковим дотриманням тотожності адреси об'єкта та місця розташування земельної ділянки із застосуванням реквізитів, визначених пунктами 1 - 8 частини четвертої статті 26<sup>3</sup> Закону №3038-VI.

Запропоноване регулювання покликане вирішити зазначені проблеми, вдосконаливши відносини, пов'язані з веденням реєстрів адрес, вулиць та інших поіменованих об'єктів у місті Києві.

Під час підготовки проекту регуляторного акта витримана послідовність регуляторної діяльності:

- проект рішення відповідає цілям державної регуляторної політики;
- проведені відповідні роботи з регуляторної процедури, а саме:
- проект рішення пунктом 18 включено до Плану діяльності Київської міської ради з підготовки проектів регуляторних актів на 2024 рік, який затверджено рішенням Київської міської ради №7561/7602 від 14.12.2023<sup>4</sup>;

- розміщено повідомлення про оприлюднення проекту регуляторного акта та безпосередньо проект рішення з аналізом його регуляторного впливу в мережі Інтернет на офіційному вебпорталі Київської міської державної адміністрації [www.kyivcity.gov.ua](http://www.kyivcity.gov.ua) у розділі «Регуляторна діяльність»<sup>5</sup> з метою отримання зауважень і пропозицій від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань. Розробником встановлено строк оприлюднення один місяць. За інформацією розробника регуляторного акта, протягом відведеного на оприлюднення часу (один місяць) до проекту рішення зауваження і пропозиції не надходили. Таким чином, проект регуляторного акта - проект рішення з аналізом його регуляторного впливу відповідає принципам державної регуляторної політики, установленим статтею 4 Закону № 1160, а саме:

<sup>3</sup> Електронний ресурс: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3038-17#Text>

<sup>4</sup> Електронний ресурс: <https://kmr.gov.ua/uk/content/rishennya-kyvivskoyi-miskoyi-rady-9252>

<sup>5</sup> Електронний ресурс:

[https://kyivcity.gov.ua/publicna\\_informatsiia\\_Tag\\_166122/proyekt\\_rishennya\\_kivsko\\_misko\\_radi\\_pro\\_vnesennya\\_z\\_min\\_do\\_rishennya\\_kivsko\\_misko\\_radi\\_vid\\_22\\_travnnya\\_2013\\_roku\\_3379394\\_pro\\_devaki\\_pitannya\\_vedennya\\_reyes\\_triv\\_adres\\_vulits\\_ta\\_inshikh\\_poimenovanih\\_obyektiv\\_u\\_misti\\_kiyevi/](https://kyivcity.gov.ua/publicna_informatsiia_Tag_166122/proyekt_rishennya_kivsko_misko_radi_pro_vnesennya_z_min_do_rishennya_kivsko_misko_radi_vid_22_travnnya_2013_roku_3379394_pro_devaki_pitannya_vedennya_reyes_triv_adres_vulits_ta_inshikh_poimenovanih_obyektiv_u_misti_kiyevi/)  
<https://kmr.gov.ua/uk/content/rishennya-kyvivskoyi-miskoyi-rady-9252>

доцільність, адекватність, ефективність, збалансованість, передбачуваність, прозорість і врахування громадської думки.

– Розробником проекту рішення підготовлено аналіз його регуляторного впливу (далі – АРВ) із застосуванням Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінетом Міністрів України від 11 березня 2004 року № 308<sup>6</sup> (далі – Методика). Під час підготовки АРВ розробником визначено та проаналізовано проблему, яку пропонується вирішити шляхом прийняття запропонованого проекту рішення. Дано обґрунтовані пояснення, чому проблему не може бути вирішено за допомогою ринкових механізмів. Інші регуляторні акти, за допомогою яких можливо розв'язати окреслені вище проблеми відсутні. Запропоноване регулювання покликане вирішити зазначені проблеми, вдосконаливши відносини, пов'язані з веденням реєстрів адрес, вулиць та інших поіменованих об'єктів у місті Києві. В АРВ визначено цілі державного регулювання, проведено визначення та оцінку альтернативних способів досягнення цілей. Під час проведення оцінки впливу альтернатив на інтереси держави, громадян, суб'єктів господарювання здійснено розрахунок очікуваних витрат і вигод усіх сторін. З метою вибору найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей розробником складено рейтинг результативності, підсумовано всі витрати та вигоди та дано аргументоване обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу. Бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва не передбачаються. Додаткових витрат виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) не передбачено. Проект рішення не містить дискримінаційних або таких, що обмежують конкуренцію норм. Здійснено розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання (Додаток 4 (Тест малого підприємництва) до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта). В АРВ описано чіткий механізм і заходи, які забезпечать вирішення проблеми. Розробником запропоновано необмежений строк дії регуляторного акта, що дасть можливість досягти цілей державного регулювання. Відстеження результативності дії регуляторного акта здійснюватиметься за допомогою статистичного методу. Розробником буде здійснено базове відстеження результативності регуляторного акта до набрання чинності цим регуляторним актом. Повторне відстеження результативності регуляторного акта проводитиметься через рік після набрання чинності регуляторним актом. Періодичне відстеження результативності регуляторного акта буде проводитись один раз на три роки після проведення заходів повторного відстеження регуляторного акта. Таким чином, проект регуляторного акта – проект рішення з аналізом його регуляторного впливу відповідає вимогам статті 8 Закону № 1160 щодо підготовки аналізу регуляторного впливу. Враховуючи вимоги статті 34 Закону № 1160, відповідальна постійна комісія направляє Експертний висновок щодо регуляторного впливу внесеного проекту регуляторного акта – проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 22 травня 2013 року № 337/9394 «Про деякі питання ведення реєстрів адрес,

<sup>6</sup> Електронний ресурс: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/308-2004-%D0%BF#Text>

вулиць та інших поіменованих об'єктів у місті Києві» для підготовки в установленому Кабінетом Міністрів України порядку пропозицій щодо удосконалення відповідно до принципів державної регуляторної політики.

Голова комісії



Михайло ПРИСЯЖНЮК



14 (6/2024)

**ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ  
(ДРС)**

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40  
E-mail: [inform@drs.gov.ua](mailto:inform@drs.gov.ua), Сайт: [www.drs.gov.ua](http://www.drs.gov.ua), код згідно з ЄДРПОУ 39582357

на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

**Постійна комісія з питань  
власності та регуляторної  
політики Київської міської  
ради**

вул. Хрещатик, 36, м. Київ, 01044  
[kmr@kmr.gov.ua](mailto:kmr@kmr.gov.ua)

№ 08/3656

31.01.2024

*Щодо проєкту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23 вересня 2014 р. № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проєктів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» опрацювала проєкт рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 22 травня 2013 року № 337/9394 «Про деякі питання ведення реєстрів адрес, вулиць та інших поіменованих об'єктів у місті Києві» (далі – проєкт рішення) та документи, надані до нього листом постійної комісії з питань власності та регуляторної політики Київської міської ради від 25.01.2024 № 08/283-12вих, і повідомляє.

Відповідно до частини другої статті 26<sup>3</sup> Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» порядок присвоєння адрес об'єктів нерухомого майна затверджується Кабінетом Міністрів України. Порядок присвоєння адрес об'єктам будівництва, об'єктам нерухомого майна затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 07 липня 2021 р. № 690.

Отже у органів місцевого самоврядування відсутні повноваження своїми рішеннями встановлювати окремі порядки присвоєння відповідних адрес на території громад, оскільки такий порядок єдиний на території держави і визначений національним законодавством.

У зв'язку з приведенням у відповідність до законодавства Положення про реєстр адрес у місті Києві, затвердженого рішенням Київської міської ради



Державна регуляторна служба України

№ 420/20-24 від 31.01.2024

Підписав: Кучер Олексій Володимирович

Сертифікат: 6FA97849F1B2570D0400000088690000BAEF0100

Дійсний: з 13.06.2023 14:27:07 по 13.06.2024 14:27:07

від 22 травня 2013 р. № 337/9394, розробником у проекті рішення вказується про виключення з нього розділу 4, яким визначається порядок присвоєння поштових адрес об'єктам нерухомості та будівельних адрес об'єктам нового будівництва у місті Києві.

Водночас пункт 3 проекту рішення пропонуємо викласти у такій редакції:

«3. Присвоєння, зміна, коригування, анулювання адреси об'єктам будівництва, іншим об'єктам нерухомого майна, в тому числі присвоєння поштових адрес на підставі рішень суду та при поділі об'єктів нерухомого майна, здійснюється Департаментом містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) у порядку, встановленому законодавством».

**Голова Державної  
регуляторної служби України**

**Олексій КУЧЕР**

Ганна ГАНОВА (044) 239 76 10

08/283-34 Сек / 1

07.02.2024

14.1



УКРАЇНА

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ  
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

**ДЕПАРТАМЕНТ МІСТОБУДУВАННЯ ТА АРХІТЕКТУРИ**

вул. Хрещатик, 32, м. Київ, 01001 тел. (044) 278-19-85, 235-10-25  
Контактний центр міста Києва (044) 15 51 E-mail: architecture@kyivcity.gov.ua Код ЄДРПОУ 26345558

Постійна комісія з питань власності та  
регуляторної політики  
Київської міської ради  
вул. Хрещатик, 36, м. Київ, 01044

14 / 6 / 1271

У Департаменті містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі – Департамент) розглянуто ваш лист від 01.02.2024, 08/283-34 вих щодо опрацювання пропозицій Державної регуляторної служби України, викладених у листі від 31.01.2024 № 08/3656 стосовно проекту регуляторного акта - проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 22 травня 2013 року № 337/9394 «Про деякі питання ведення реєстрів адрес, вулиць та інших поіменованих об'єктів у місті Києві».

За результатом розгляду повідомляємо, що Департамент не заперечує щодо рекомендацій Державної регуляторної служби України, викладених у листі від 31.01.2024 № 08/3656.

Директор

Олександр СВИСТУНОВ

Віктор КОЛЯДЕНКО  
Галина ШЕВЧУК

вх.055/1117 від 01.02.2024



ДОКУМЕНТ ІТС ЄПК СЕД АСКОД (ПІДПИСАНО  
КВАЛІФІКОВАНИМ ЕЛЕКТРОННИМ ПІДПИСОМ)

Сертифікат  
26B2648ADD3032E1040000007171E0026F2A900  
Підписаний Сергієм Олександровичем Вікторовим

Департамент містобудування  
та архітектури







# КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

ІХ СКЛИКАННЯ

## ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ РЕГЛАМЕНТУ, ДЕПУТАТСЬКОЇ ЕТИКИ ТА ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 к. 1014

тел./факс: (044) 202-72-34

05.02.24 № 08/295-12

Голові постійної комісії Київської  
міської ради з питань архітектури,  
містопланування та земельних відносин

Михайлові ТЕРЕНТЬЄВУ

**Шановний Михайле Олександровичу!**

Направляємо Вам витяг з протоколу засідання постійної комісії Київради з питань регламенту, депутатської етики та запобігання корупції від 05.02.2024 № 1/77 для долучення до матеріалів справи відповідного проекту рішення Київської міської ради.

*Додаток: витяг з протоколу на 2 арк.*

**З повагою**

**Голова комісії**

**Леонід ЄМЕЦЬ**



# КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

ІХ СКЛИКАННЯ

## ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ РЕГЛАМЕНТУ, ДЕПУТАТСЬКОЇ ЕТИКИ ТА ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

вул. Хрещатик, 36, м. Київ, 01044

тел./факс: (044) 202-72-34

*Об. 02.24* № 08/295 - 14/8

### ВИТЯГ

з протоколу № 01/77

засідання постійної комісії від 05.02.2024

Порядок денний

.....

6. Про розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 22 травня 2013 року № 337/9394 «Про деякі питання ведення реєстрів адрес, вулиць та інших поіменованих об'єктів у місті Києві» (реєстраційний номер секретаріату Київради від 20.12.2023 № 08/231-1609/ПР).

.....

6. Про розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 22 травня 2013 року № 337/9394 «Про деякі питання ведення реєстрів адрес, вулиць та інших поіменованих об'єктів у місті Києві» (реєстраційний номер секретаріату Київради від 20.12.2023 № 08/231-1609/ПР).

**СЛУХАЛИ:** Валентину СВЯТИНУ щодо змісту відповідного проекту рішення Київської міської ради.

**ВИСТУПИЛИ:** Леонід ЄМЕЦЬ, Віталій НЕСТОР, Вікторія ПТАШНИК, Вячеслав НЕПОП.

У процесі обговорення голова постійної комісії Леонід ЄМЕЦЬ зазначив, що згідно з частиною п'ятою статті 29 Регламенту Київської міської ради постійна комісія розглядає відповідний проект рішення на відповідність антикорупційному законодавству.

За результатами розгляду у проекті рішення не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

**ВИРІШИЛИ:**

1. Підтримати проект рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 22 травня 2013 року № 337/9394 «Про деякі питання ведення реєстрів адрес, вулиць та інших поіменованих об'єктів у місті Києві» (реєстраційний номер секретаріату Київради від 20.12.2023 № 08/231-1609/ПР).

2. Направити голові постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містопланування та земельних відносин Михайлові ТЕРЕНТЬЄВУ витяг із протоколу з відповідним супровідним листом.

«ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 4, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 0.

***Рішення прийнято.***

**Голова комісії**



**Леонід СМЕЦЬ**

## Структура та основні функції системи

8. Система складається з:

автоматичної системи виявлення та фіксації шляхом фотозйомки або відеозапису подій, що містять ознаки адміністративних правопорушень у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, за допомогою технічних засобів (приладів контролю) (далі - автоматична система фіксації);

*{Абзац другого пункту 8 із змінами, внесеними згідно з Постановою КМ № 1027 від 14.11.2018}*

автоматизованої системи обробки даних МВС, що є комплексом взаємопов'язаних методів і засобів збирання, збереження, обробки та надання даних про адміністративні правопорушення;

*{Абзац третій пункту 8 в редакції Постанови КМ № 1027 від 14.11.2018}*

підсистем взаємодії з Єдиним державним реєстром транспортних засобів, Реєстром адміністративних правопорушень у сфері безпеки дорожнього руху та іншими інформаційними та інформаційно-комунікаційними системами МВС, відповідних органів державної влади, національного оператора поштового зв'язку, а також з електронними комунікаційними мережами постачальників електронних комунікаційних мереж та/або послуг.

*{Пункт 8 доповнено новим абзацом згідно з Постановою КМ № 1027 від 14.11.2018; із змінами, внесеними згідно з Постановою КМ № 456 від 23.02.2022}*

Порядок отримання автоматизованою системою обробки даних МВС інформаційних файлів або метаданих від автоматичної системи фіксації визначається МВС за погодженням з Адміністрацією Держспецзв'язку.

*{Абзац п'ятий пункту 8 із змінами, внесеними згідно з Постановою КМ № 1027 від 14.11.2018}*

9. До складу автоматичної системи фіксації входить мережа технічних засобів (приладів контролю), які забезпечують в автоматичному режимі фотозйомку або відеозапис подій, що містять ознаки адміністративних правопорушень у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, розпізнавання номерних знаків транспортних засобів та передачу інформації про зафіксовані події електронними комунікаційними мережами до автоматизованої системи обробки даних МВС.

*{Абзац перший пункту 9 із змінами, внесеними згідно з Постановами КМ № 1027 від 14.11.2018, № 421 від 20.05.2020, № 456 від 23.02.2022}*

Вимоги до технічних засобів (приладів контролю) і складу інформаційних файлів та метаданих, що створюються ними, установлюються законодавством у сфері технічного регулювання та стандартизації.

*{Абзац другий пункту 9 із змінами, внесеними згідно з Постановою КМ № 1027 від 14.11.2018}*

10. За способом і місцем установлення та використання технічні засоби (прилади контролю) можуть бути:

стаціонарними, що монтуються/розміщуються на штучних спорудах, технічних засобах організації (регулювання) дорожнього руху, інженерному облаштуванні автомобільних доріг, вулично-дорожній мережі населених пунктів, будівлях та використовуються в безперервному режимі;

мобільними (рухомими), що монтуються/розміщуються уповноваженими органами (підрозділами) Національної поліції на автомобільних дорогах та використовуються протягом обмеженого періоду часу шляхом періодичної зміни місць їх установлення, а також на службових транспортних засобах Національної поліції.

*{Пункт 10 в редакції Постанови КМ № 421 від 20.05.2020}*

11. Мережа стаціонарних технічних засобів (приладів контролю) відповідно до місць їх монтажу/розміщення може бути загальнодержавною або місцевою.

Загальнодержавна мережа стаціонарних технічних засобів (приладів контролю) впроваджується на аварійно-небезпечних місцях (ділянках) та/або місцях (ділянках) концентрації дорожньо-

транспортних пригод автомобільних доріг загального користування державного значення за рішеннями власників таких доріг.

Місцева мережа стаціонарних технічних засобів (приладів контролю) впроваджується на аварійно-небезпечних місцях (ділянках) та/або місцях (ділянках) концентрації дорожньо-транспортних пригод автомобільних доріг загального користування місцевого значення, вулиць і доріг у містах та інших населених пунктах за рішенням органу місцевого самоврядування.

Місця встановлення стаціонарних технічних засобів (приладів контролю) письмово погоджуються з відповідним уповноваженим органом Національної поліції, а встановлення таких засобів на залізничних переїздах додатково письмово погоджується з власниками цих переїздів.

## Фінансове забезпечення роботи системи

17. Джерелами фінансування системи можуть бути кошти державного та місцевих бюджетів, виділені в порядку та обсягах, передбачених законодавством, кошти приватних інвесторів, у тому числі залучені за моделлю державно-приватного партнерства, залучені кошти, включаючи кредити банків та інших фінансово-кредитних установ, а також кошти з інших джерел, не заборонених законодавством.

18. Залежно від джерел фінансування системи організаційно-правові основи та принципи взаємодії між суб'єктами відносин, правовий режим системи та її елементів регулюються Господарським кодексом України, Законами України "Про управління об'єктами державної власності", "Про державно-приватне партнерство", "Про місцеве самоврядування в Україні", іншими законами України та нормативно-правовими актами, а також умовами договорів, укладених між суб'єктами, щодо створення, обслуговування та фінансування системи.

19. Для впровадження та подальшого функціонування системи уповноваженими органами, установами МВС, Національної поліції укладаються із суб'єктами господарювання - резидентами України господарські договори, зокрема довгострокові, на закупівлю бланкової та іншої продукції і послуг поштового зв'язку з пересилання на всій території України рекомендованих листів з оплатою шляхом нанесення на поштове відправлення відбитка про оплату та повідомлень про вручення, а також інших товарів, робіт та послуг, пов'язаних із забезпеченням впровадження та функціонування системи.

8. Рекомендувати органам місцевого самоврядування забезпечити:

1) внесення до Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва містобудівних умов та обмежень, будівельних паспортів, які видані до запровадження такої електронної системи;

2) підключення до Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва розроблених геопросторових наборів даних генеральних планів населених пунктів, планів зонування територій, детальних планів території, ортофотопланів, топографічних карт та планів відповідних рівнів у державній геодезичній системі координат УСК-2000, які оприлюднені як геопросторові сервіси відображення даних;

3) вжиття заходів для забезпечення інституційної та технічної спроможності для належного використання виконавчими органами відповідних рад Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва;

4) підключення центрів надання адміністративних послуг до Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва.

9. До введення в дію Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва в частині створення інвентаризаційних справ, матеріалів технічної інвентаризації, технічних паспортів закінчених будівництвом об'єктів та їх частин (житлових та нежитлових приміщень), об'єктів незавершеного будівництва, укладення електронних договорів про проведення технічної інвентаризації та вчинення інших дій щодо цих документів з 1 серпня 2021 р.:

фізичні особи - підприємці або юридичні особи, які відповідно до частини другої статті 39 <sup>3</sup> Закону України "Про регулювання містобудівної діяльності" проводять технічну інвентаризацію об'єктів нерухомого майна, вносять до електронного кабінету користувача Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва відомості про проведену технічну інвентаризацію об'єкта нерухомого майна;

суб'єкти державної реєстрації прав під час надання послуги у сфері державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень використовують дані про об'єкт нерухомості, право на який підлягає реєстрації, з Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва.

10. Ця постанова набирає чинності з дня її опублікування, крім пункту 88 Порядку ведення Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва, затвердженого цією постановою, який набирає чинності з 1 серпня 2021 р., і абзацу тринадцятого підпункту 2 пункту 60 та пункту 174 зазначеного Порядку, які набирають чинності з 1 жовтня 2021 року.

Прем'єр-міністр України

Д.ШМИГАЛЬ



08/231-1430/ПР  
31.10.2022

# КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

II СЕСІЯ IX СКЛИКАННЯ

## РІШЕННЯ

ПРОЄКТ

№ \_\_\_\_\_

### **Про внесення змін до Положення про реєстр вулиць та інших поіменованих об'єктів у місті Києві**

Відповідно до законів України «Про місцеве самоврядування в Україні» та «Про забезпечення функціонування української мови як державної» та інших нормативно-правових актів Київська міська рада

### **ВИРІШИЛА:**

1. Внести зміни до Положення про реєстр вулиць та інших поіменованих об'єктів у місті Києві, затвердженого рішенням Київської міської ради від 22 травня 2013 року № 337/9394, а саме:

1.1. В абзаці четвертому підпункту 2.4 пункту 2 словосполучення «російською мовою та» виключити.

2. Доручити Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) здійснити організаційно-правові заходи, спрямовані на вилучення з офіційного довідника «Вулиці міста Києва», затвердженого рішенням Київської міської ради від 22 січня 2015 року № 34/899, російськомовних назв об'єктів міського підпорядкування у місті Києві.

3. Оприлюднити це рішення у порядку, визначеному законодавством.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин.

Київський міський голова

Віталій КЛИЧКО



**ПОДАННЯ:**

Постійна комісія  
Київської міської ради  
з питань місцевого самоврядування,  
регіональних та міжнародних зв'язків

Голова комісії



Юлія ЯРМОЛЕНКО

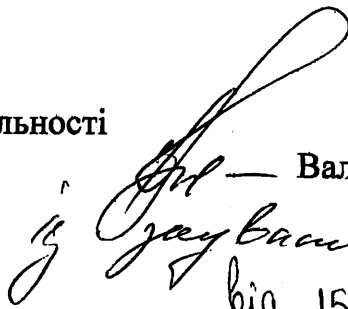
Секретар комісії



Ігор ХАЦЕВИЧ

**ПОГОДЖЕНО:**

В.о. начальника управління  
правового забезпечення діяльності  
Київської міської ради



Валентина ПОЛОЖИШНИК

15.11.2022 108/230 - 1662



# КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

СЕКРЕТАРІАТ

УПРАВЛІННЯ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ  
ДІЯЛЬНОСТІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 921

тел.: (044) 202-70-19

15.11.2022 № 08/230-1662

на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

Голові постійної комісії Київської  
міської ради з питань місцевого  
самоврядування, регіональних та  
міжнародних зав'язків  
Юлії ЯРМОЛЕНКО

## Зауваження

до проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до Положення  
про реєстр вулиць та інших поіменованих об'єктів у місті Києві»  
від 31.10.2022 № 08/231-1430/ПР

Управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради  
опрацювало проект рішення Київської міської ради «Про внесення змін до  
Положення про реєстр вулиць та інших поіменованих об'єктів у місті Києві» від  
31.10.2022 № 08/231-1430/ПР (далі – проект рішення) та зазначає про таке.

Проектом рішення, зокрема, пропонується внести зміни до Положення про  
реєстр вулиць та інших поіменованих об'єктів у місті Києві, затвердженого  
рішенням Київської міської ради від 22.05.2013 року № 337/9394 (далі –  
Положення).

Зокрема, пропонується внесення змін до пункту 2.4. Положення, норми  
якого регулюють вимоги до змісту блоку найменувань, що відповідно до пунктів  
2.1.-2.2 Положення, є частиною (базою даних) Реєстру вулиць та інших  
поіменованих об'єктів.

Водночас при підготовці проекту рішення не було дотримано комплексно-  
системного підходу до розробки проектів рішень. Адже при перегляді  
Положення, зміни до якого не вносилися з 2013 року, не актуалізовано його  
норми у відповідність до вимог чинного законодавства України.

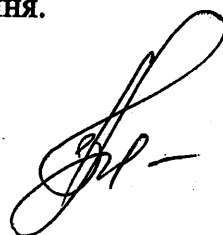
Також варто врахувати, що пунктом 2 проекту рішення пропонується  
Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської  
міської ради (Київської міської державної адміністрації) вжити організаційно-

правові заходи, щодо вилучення з офіційного довідника «Вулиці міста Києва» російськомовних назв об'єктів міського підпорядкування у місті Києві.

З огляду на зазначене, варто наголосити, що Офіційний довідник «Вулиці міста Києва» є правовим актом, що затверджений рішенням Київської міської ради від 22.01.2015 № 34/899, а тому внесення до нього змін має відбуватися у визначеному порядку.

Крім того, зауважуємо, що має бути вжито низку організаційно-правових заходів, спрямованих на актуалізацію інформації в Офіційному довіднику «Вулиці міста Києва», затвердженому рішенням Київської міської ради від 22.01.2015 № 34/899, з огляду на ухвалені Київською міською радою рішення з питань перейменування вулиць міста Києва, що своєю чергою забезпечить належне ним практичне користування.

В.о. начальника управління



Валентина ПОЛОЖИШНИК



# КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

СЕКРЕТАРІАТ

## УПРАВЛІННЯ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 921

тел.: (044) 202-70-90

26.08.21 № ОФ/230-980  
на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

Голові постійної комісії Київської  
міської ради з питань архітектури,  
містобудування та земельних відносин  
Михайлу ТЕРЕНТЬЄВУ

### Рекомендації

до проекту рішення Київської міської ради  
від 21.05.2021 №08/231-1664/ПР

«Про внесення змін до Положення про реєстр адрес у місті Києві,  
затвердженого рішенням Київської міської ради від 22.05.2013 року №337/9394»

В управлінні правового забезпечення діяльності Київської міської ради проведено правову експертизу поданого проекту рішення, з приводу чого зазначаємо таке.

У пункті 4 проекту рішення допущено помилку у назві постійної комісії Київської міської ради.

З метою приведення назви постійної комісії Київської міської ради до рішення Київської міської ради від 08.12.2020 № 8/8 «Про перелік та персональний склад постійних комісій Київської міської ради IX скликання», рекомендуємо у пункті 4 проекту рішення слова «постійну комісію Київської міської ради з питань земельних відносин, містобудування та архітектури» замінити на слова «постійну комісію Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин».

Враховуючи вищенаведене, проект рішення може бути прийнято з урахуванням зазначених рекомендацій.

В.о. начальника управління

Валентина ПОЛОЖИШНИК



# КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

СЕКРЕТАРІАТ

УПРАВЛІННЯ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ  
ДІЯЛЬНОСТІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

вул. Хрещатик, 36, м. Київ 01044

тел.: (044) 202-70-19

17.05.2024 № 08/230-619

на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

Голові постійної комісії Київської  
міської ради з питань архітектури,  
містопланування та земельних  
відносин  
Михайлу ТЕРЕНТЬЄВУ

## Рекомендації

до проєкту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 22 травня 2013 року № 337/9394 «Про деякі питання ведення реєстрів адрес, вулиць та інших поіменованих об'єктів у місті Києві» від 20.12.2023 № 08/231-1609/ПР

В управлінні правового забезпечення діяльності Київської міської ради проведено правову експертизу проєкту рішення «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 22 травня 2013 № 337/9394 «Про деякі питання ведення реєстрів адрес, вулиць та інших поіменованих об'єктів у місті Києві» від 20.12.2023 № 08/231-1609/ПР (далі – проєкт рішення).

Як вбачається із пояснювальної записки до проєкту рішення ним пропонується внести зміни до рішення Київської міської ради від 22 травня 2013 року № 337/9394 «Про деякі питання ведення реєстрів адрес, вулиць та інших поіменованих об'єктів у місті Києві» з метою приведення у відповідність до норм законів України.

Звертаємо увагу, що зміни до правових актів вносяться відповідно до вимог нормопроектувальної техніки та мають бути викладені однозначно і не допускати різного тлумачення.

З метою дотримання вимог нормопроектувальної техніки рекомендуємо.

У підпункті 1.1. пункту 1 проєкту рішення слово «вважати» замінити словом «визнати» та доповнити новим реченням такого змісту «У зв'язку з чим пункти 6-8 рішення вважати пунктами 5-7 відповідно.».

У підпункті 2.1 пункту 2 проєкту рішення слова «пункти 1.3., 3.7., 3.8. розділу 1 Загальна частина Положення про реєстр адрес у місті Києві, виключити.» замінити словами «пункти 1.3. розділу 1 «Загальна частина», 3.7. та 3.8. розділу 3 «Порядок формування, ведення й внесення змін до Реєстру адрес» виключити», а також підпункт 2.1 пункту 2 проєкту рішення доповнити новим реченням такого змісту «У зв'язку з чим нумерацію пунктів у відповідних розділах Положення про реєстр адрес у місті Києві привести у відповідність до наведених змін.».

Підпункт 2.2 пункту 2 проєкту рішення доповнити новим реченням такого змісту: «У зв'язку з чим нумерацію розділів Положення про реєстр адрес у місті Києві привести у відповідність до цих змін.».

2. Проєктом рішення пропонується розділ 4 рішення Київської міської ради від 22 травня 2013 року №337/9394 «Про деякі питання ведення реєстрів адрес, вулиць та інших поіменованих об'єктів у місті Києві», яким було врегульовано Порядок присвоєння поштових адрес об'єктам нерухомості та будівельних адрес об'єктам нового будівництва у місті Києві виключити, та відповідно до якого присвоєння поштових адрес об'єктам нерухомого майна здійснювалося шляхом видання розпорядчих документів Департаментом містобудування та архітектури або районними в місті Києві державними адміністраціями з подальшим їх внесенням до Реєстру адрес.

У зв'язку з чим, у проєкті рішення запропоновано, що присвоєння, зміна, коригування, анулювання адреси об'єктам будівництва, іншим об'єктам нерухомого майна, в тому числі присвоєння поштових адрес на підставі рішень суду та при поділі об'єктів нерухомого майна здійснюється Департаментом містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) у встановленому порядку.

Звертаємо увагу, що відповідно до правил правотворчості у випадку переходу від існуючого регулювання правовідносин до їх нового врегулювання, передбаченого нормативно-правовим актом нормативно-правовими актами, що застосовувалися до набрання чинності прийнятим (виданим) нормативно-правовим актом, встановлювався інший порядок регулювання відповідних суспільних відносин у акті визначаються перехідні положення.

Відповідно до правил правотворчості суб'єкти нормотворення при розробці та прийнятті правових актів керуються принципом правової визначеності. Принцип правової визначеності (певності) – загальний принцип права, який гарантує забезпечення легкості з'ясування змісту права і можливість скористатися цим правом у разі необхідності.

Частина 5 статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» визначає, що акти органів та посадових осіб місцевого самоврядування нормативно-правового характеру набирають чинності з дня їх офіційного

оприлюднення, якщо органом чи посадовою особою не встановлено пізніший строк введення цих актів у дію.

З метою забезпечення належного застосування положень проєкту рішення, а також уникнення неоднозначного трактування його положень рекомендуємо доповнити проєкт рішення положеннями про спосіб та строки застосування його окремих положень, а саме:

Пункт 4 проєкту рішення викласти у новій редакції та доповнити новими пунктами 5-7 такого змісту:

«4. Клопотання (заяви) про присвоєння поштової адреси, подані на розгляд районних в місті Києві державних адміністрацій та не розглянуті на день набрання чинності цим рішенням, невідкладно передаються в установленому порядку для подальшого розгляду Департаментом містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

5. Районним в місті Києві державним адміністраціям протягом місяця з дня набрання чинності цим рішенням передати за актом прийняття – передачі копії відповідних актів про присвоєння поштових адрес.

6. Оприлюднити це рішення у встановленому порядку.

7. Це рішення набирає чинності з дня його оприлюднення.».

У зв'язку з чим пункт 5 проєкту рішення вважати пунктом 8.

Також проєкт рішення потребує і іншого техніко – юридичного доопрацювання.

Начальник управління

Валентина ПОЛОЖИШНИК

Виконавець Оксана Палієнко