**КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА  
 II сесія IX скликання**

**(вул. Хрещатик, 36, кімн. 1017 (10-й поверх))**

**‌**

**‌**

**‌**

**‌**

**‌**

**‌**

**‌**

**‌**

**‌**

**‌**

**‌**

**СТЕНОГРАМА**

**ЗАСІДАННЯ ПРЕЗИДІЇ**

**‌14.11.2022**

**(на пленарне засідання 24.11.2022)  
  
  
  
Головуючий:**

**‌**

**Заступник міського голови – секретар Київської міської ради**

**В. В. Бондаренко**

**‌**

**‌**

**‌**

**‌**

**‌**

**‌**

**‌**

**‌**

**‌**

**‌**

**‌**

**‌**

**‌**

**‌**

**‌**

**‌**

**‌**

**‌**

**м. Київ**

**‌**

‌

‌

‌

‌

‌

14.11.2022 Фрагмент № 2 16:04:03 по 16:07:03 – Другий

‌

‌

Бондаренко В.В.: Друзі, давайте спробуємо зайняти місця згідно з придбаними білетами і далі продовжимо працювати.

В нас для кворуму 11? Да? 12 треба. У нас мінімальна наявність кворуму є. Зараз побачимо ще списки.

Якщо хтось при мінімальній наявності кворуму захоче вийти, ви просто руку підніміть, щоб я зразу знав, де зупиняти засідання Президії.

Колеги, доброго дня! Радий усіх бачити. Вам всім розданий проєкт, попередній проєкт, порядку денного на засідання Президії. Він в нас є доволі насичений.
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І доволі насичений в нас може бути внесення цього... Може бути внесення питань або від міського голови, або в порядку невідкладності за умови, якщо вони, звичайно, завершать проходження процедурки.

Це в нас із вами перш за все тридцять перейменувань.

Вулиця Кутузова – на вулицю Івана Кожедуба.

Вулиця Пришвіна – на вулицю Івана Труша.

Вулиця Миколи Раєвського – на вулицю Павла Загребельного.

Вулиця Сім’ї Сосніних – на вулицю Івана Дзюби.

Вулиця Суворова в Деснянському районі – на вулицю Сергія Котенка.

Вулиця Тешебаєва – на вулицю Олександра Бринжали.

Вулиця Толбухіна – на вулицю Василя Данилевича.

Вулиця Уляни Громової – на вулицю Катерини Ступницької.

Вулиця Холмогорська – на вулицю Володимира Самійленка.

Вулиця Юліуса Фучика – на вулицю Карла Чапека.

Провулок Василя Жуковського – на провулок Леопольда Ященка.

Провулок Енгельса в Дарницькому районі – на провулок Богдана-Ігоря Антонича.

Провулок Криловського – на провулок Архітектора Івана Зарудного.

Провулок Одоєвського – на провулок Олександра Воїнова.

Провулок Толбухіна – на провулок Михайла Ялового.

Провулок Тургенєва в Дарницькому районі – на провулок Олександра Барвінського.

Вулиця Достоєвського – на вулицю Енді Воргола.

Вулиця Енгельса в Дарницькому районі – на вулицю Опанаса Сластіона.

Вулиця Зої Космодем’янської – на вулицю Софії Галечко.

Вулиця Маршала Говорова – на вулицю Генерала Момота.

Вулиця Михайла Свєтлова – на вулицю Олександра Дорошкевича.

Вулиця Орська – на вулицю Василя Мови.

Вулиця Академіка Грекова – на вулицю Родини Глаголєвих.

Вулиця Алексухіна – на вулицю Степана Чобану.

Вулиця Генерала Авдєєнка – на вулицю Геннадія Матуляка.

Вулиця Генерала Потапова – на вулицю Василя Доманицького.

Вулиця Качалова – на вулицю Володимира Качали.

Вулиця Кирпоноса – на вулицю Всеволода Петріва.

Вулиця Металістів – на вулицю Михайла Брайчевського.

І вулиця Яснополянська – на вулицю Клима Чурюмова.

Єдине, що питання, що ці проєкти рішень, вони готові до проходження двох комісій. Будемо очікувати, поки дві комісії пройдуть.

Також проговорюю з тих же підстав проєкт рішення «Про затвердження списку стипендіатів на отримання персональної стипендії Київського міського голови в галузі освіти для обдарованих дітей міста Києва». Це реєстраційний номер 1417.
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І звернення Київської міської ради до Верховної Ради України щодо прийняття Верховною Радою закону про обмеження імунітету Російської Федерації та її посадових і службових осіб від пред’явлення позовів та стягнення шкоди, завданої на території України. Це реєстраційний номер 1516.

Даний проєкт рішення нам необхідний в розрізі підготовки судових позовів до Російської Федерації стосовно завданих місту Києву збитків.

Також за умови проходження процедури буду пропонувати внесення наступних проєктів рішень:

«Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 27 лютого 20 року № 139/8309 «Про створення умов для реалізації прав і законних інтересів осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення», 1173 реєстраційний номер;

«Про затвердження Порядку здійснення реабілітаційних заходів в місті Києві», 1174;

«Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 9 жовтня 18 року № 1746/5810 «Про заходи щодо впорядкування та забезпечення утримання в належному стані Державного Прапора України на території міста Києва», 1401;

«Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 8 вересня 22 року № 5406/5447 «Про створення комунального ліцею «Маріупольський ліцей міста Києва», реєстраційний 1413;

аналогічна назва, реєстраційний 1416;

«Про статус борця за незалежність України у ХХ столітті на території міста Києва», реєстраційний 1443;

«Про внесення змін до Положення про реєстр вулиць та інших поіменованих об’єктів у місті Києві», 1430;

І «Про виплату громадянці Цимбал Лілії Олександрівні одноразової матеріальної допомоги за належну для одержання земельну ділянку», реєстраційний 1346.

Також двадцять хвилин тому завершилася нарада, на якій ми були разом з Олександром Яковичем у заступника голови Київської міської державної адміністрації Марини Хонди стосовно виплати членам добровільних формувань територіальної громади міста Києва.

На 24-те також буде виноситися проєкт рішення, який на сьогодні зареєстрований в Київській міській раді, про внесення змін до міської цільової програми «Захисник міста Києва» з відповідними коригуваннями.

Єдине, що він також має пройти профільну комісію і комісію з питань законності. Минулого разу він її не пройшов через наявність певних зауважень. Я думаю, що ми зауваження сьогодні всі зняли. І буду просити також пройти, аби комісія його розглянула. Не знаю, підтримала чи не підтримала. Будемо сподіватися, що ‌
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підтримала.

Також ряд рішень стосовно... Вони сьогодні тільки зареєстровані в секретаріаті, але вже були звернення і від судів, і від депутатського корпусу стосовно присяжних по деяких районних судах, аби в нас все ж таки судочинство здійснювалося належним чином у даному випадку.

Це стосується перш за все Голосіївського. І там, здається, ще три райони.

Це те, що станом на сьогодні готовий... Чим готовий з вами поділитися.

Чим ви готові поділитися зі мною?

Терентьєв Михайло Олександрович, ділиться!

Терентьєв М.О.: Шановні колеги, доброго дня всім! У мене ряд пропозицій буде по зняттю з порядку денного.

Я тоді озвучу всі питання. Це розділ 2.6, питання 11, справа 719982383.

18-те, 440055568.

30-те, 350545386.

31-ше, справа 742771058.

32-ге, справа 477057563.

Розділ 2.11...

Бондаренко В.В.: Там ще щось залишиться?

Терентьєв М.О.: Питання 3, справа 781656398.

І в розділі 2.13.5 питання 3, справа 579941440.

30-те питання, справа 625594199.

41-ше питання, справа 373986225.

42-ге питання, справа 645734173.

І в розділі 2.15 10-те питання, справа 320559368.

Ще одне питання. Я вже піднімав його на минулих засіданнях Президії. Це продаж земельної ділянки в розділі 2.3, «Будапешт, ЛТД», справа 556511573. Бо там вже завершилась експертна грошова оцінка.

Дякую!

З зали: Який пункт?

Терентьєв М.О.: 2.3, 1-ше питання.

‌

‌

14.11.2022 Фрагмент № 6 16:16:03 по 16:19:03 – Перший

‌

‌

‌

Бондаренко В.В.: Колеги, я перепрошую! Там, де завершилась грошова оцінка, цей проєкт рішення також буду просити зняти. Він… У п’ятницю я його запропонував департаменту разом із ще деякими проєктами рішень.

Тепер секретаріат буде виконувати, мабуть, ще таку сервісну паралельну функцію і пропонувати суб’єктам подання, особливо виконавчому органу, там, де проєкти рішень, ми розуміємо, що ми їх не зможемо ухвалити через певні моменти, їх доопрацювати. Да, таким чином, фактично, повертаючи їм ці проєкти рішень, у даному випадку так.

Слончак!

Слончак В.В.: Доброго дня! Дозвольте, пане Михайле, в мене до вас запитання. Можливо, я щось не розумію. Володимир Володимирович!

От ми вносимо питання до порядку денного, знімаємо.

Пане Михайле, мені здається, ми з вами спілкувались, що більше тисячі питань знаходяться на розгляді у вашій комісії, якщо я не помиляюсь.

Згідно з законодавством, якщо я точно не помиляюсь, лише міська рада може сказати так або ні в тому, чи то поновлення, чи то внесення змін, чи то нове надання.

Скажіть, будь ласка, от ми довго ще будемо туди-сюди футболяти?

У мене є зустрічна пропозиція, щоб ви винесли всі питання, які знаходяться, Володимире Володимировичу, на вашій комісії, потратили два чи три дні, шановні колеги, відмовили, комусь відмовили, комусь не відмовили, в залежності від голосування, бо лише рада може це визначати. І нарешті почали працювати для киян, а саме наповнювати бюджет. Це перша пропозиція.

А наступна пропозиція все ж таки від департаменту дізнатися, скільки в нас не поновлених договорів оренди і не відмовлених, що характерно, бо суб’єкти господарювання йдуть у суди і потім замість того, щоб платити 7, 8, 9 чи 10%, платять 3. І це є недоповнення бюджету, і конкретно посадовими особами, які зволікають у винесенні таких відмов, наприклад.

І друге питання. Скільки суб’єктів господарювання звернулися до нас щодо викупу? Я точно знаю, що такі суб’єкти є, щодо викупу тих ділянок, і де вони.

Надайте, будь ласка, відповідь.

І, Володимир Володимирович, можливо, дайте протокольне доручення Департаменту земельних ресурсів, профільній постійній комісії. Давайте витратимо декілька днів, але відмовимо всім, кому ми маємо це зробити. Дякую!

Бондаренко В.В.: Протокольне не дам, дам доручення, яке записане в протоколі, аби, да, аби департамент надав нам цю інформацію.

Михайле Олександровичу, прошу!

Терентьєв М.О.: Тут, колеги, я повністю погоджуюсь, що треба розглядати. І ми з вами, я дякую всім, що ми розглянули за менше ніж 2 роки більше питань, ніж за 5 років каденції попередньої.

Тому тут питання до всіх і подяка всім за те, що так готові працювати на те, що... Я завжди кажу...

До речі, Володимир Володимирович, я хочу зазначити, що на наступних пленарних засіданнях я буду вимагати наступного, щоб розділи
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про поновлення цих земельних ділянок, про надання якихось там земельних ділянок перейменувати. Бо я буду озвучувати, що в кожному питанні це або збереження, або створення робочих місць. І питання буде звучати при моїй доповіді, що надається... розглядається питання створення або збереження тисячі робочих місць шляхом надання земельної ділянки такої-то такої-то такому товариству. І нехай міська рада визначається підтримувати створення робочих місць чи закриття робочих місць. Але не спекулювати цієї темою, що земельні питання якісь там треба розглядати чи ні.

З приводу експертно-грошової оцінки, продажу земельних ділянок, тут я закликаю, колеги, до всіх подумати над наступним. Якби в нас в підприємстві зараз в місті Києві, особливо, можливо, це питання до бюджетної комісії, розглянути таке питання, ініціативу, що був би якийсь, не знаю, Світовий банк чи міжнародна ініціатива якась, хто мав би можливість кредитувати малий, середній бізнес в Україні, викуповувати земельні ділянки під майном, зараз би, по нашим оцінкам, це надійшло би, приблизно, 1 трильйон гривень до міського бюджету.

Нагадаю, бюджет міста Києва – 70 млрд грн.

Це питання якраз викупу земельних ділянок під власним майном.

15 бюджетів столиці. Могли би, якби підприємці мали таку можливість, викупити земельні ділянки, які і так будуть завжди ними орендуватися 80, 100 років і так далі. Але це дало б можливість величезних інвестицій в місто Київ.

Тут питання до всіх: чи готові над цим попрацювати і разом збільшити надходження до бюджету міста Києва.

Бондаренко В.В.: Теоретично, Михайле Олександровичу, в нас з вами 2,5 млн доларів, а, практично, поки що... да. Питання в тому, як ми реагуємо все ж таки на пропозицію Володимира Вікторовича винести на якесь з пленарних засідань все, що є.

Терентьєв М.О.: Дивіться, я би з радістю виніс би на засідання все, що є, якби ще наші колеги депутати… От я взяв сьогодні статистику, хто як відвідує комісію.

І, на жаль, я вам скажу, наприклад, є такі депутати, які з 11-ти засідань комісії в цьому році пропустили 6. От як їх змусити, щоб вони виконували свої обов’язки, я не знаю.

Я звернувся до голів фракцій, що якщо ваші колеги не хочуть працювати в комісії, будь ласка, заберіть їх, поміняйте на інших колег, але тих, хто будуть працювати.

Ви ж розумієте, що одному мені чи секретаріату, який зараз скорочений в 2-3 рази, опрацювати всі питання, які, наприклад,
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не розглядались у 17-му, 18-му, 19-му, 20-х роках, це неможливо. Їх не тисяча питань, щоб ви розуміли, їх 8 тисяч питань, які знаходяться на розгляді комісії.

Бондаренко В.В.: Немає межі досконалості.

Терентьєв М.О.: У мене десять заступників, знаєте, п’ять перших і п’ять заступників. Але я їм кажу завжди: будь ласка, беріть, працюйте. А вони кудись постійно, чогось, знаєте, як цей, не вистачає у них часу.

Бондаренко В.В.: Щиро переконаний, що в нас є, Ігорю Івановичу, кадровий резерв для наповнення комісії з питань регуляторної політики стовідсотково.

Ігор Іванович, прошу!

Кириленко І.І.: Пане Михайле, я зрозумів так, що ви поставили питання про зняття. А ми, що, Володимир Володимирович, голосувати не будемо? Ну, озвучено.

Бондаренко В.В.: Якщо заперечень немає, то можемо не голосувати.

Кириленко І.І.: Ну, чого?

Я думаю, що давайте поставимо на голосування і ще раз... Є процедура. Є процедура.

Якщо, скажімо, пропозиція пана Михайла набере необхідну кількість, тоді знімемо. А якщо не набере, то будемо розглядати.

Дякую! А потім мене… Я продовжу.

Бондаренко В.В.: Давайте.

Тоді...

Терентьєв М.О.: Я на стенограму все озвучив.

Бондаренко В.В.: Да. Тоді Михайло Олександрович запропонував зняти: розділ 2.6: 11-те питання, 14-те питання, 18-те, 30-те, 31-ше, 32-ге; 2.11: 3-тє; 2.13.5: 3-тє, 30-те, 41-ше, 42-ге; 2.15: 10-те; 2.3: 1-ше.

Хто за таку пропозицію? Раз, два, три, чотири, п’ять, шість, сім, вісім.

Проти? Один.

Утримались? Раз, два, три, чотири, п’ять.

Вісім, да, прийняте рішення.

Білоцерковець Д.О.: Володимир Володимирович, а в мене питання є.

Бондаренко В.В.: Прошу, дай вам боже!

Білоцерковець Д.О.: А скажіть, будь ласка, а чи не можемо ми, в принципі, загалом повернутись до процедури трансляції Президіума?

Бондаренко В.В.: У нас не було процедури трансляції Президії.

Білоцерковець Д.О.: Повернутись до питання того, щоб у нас була трансляція.

Бондаренко В.В.: Нє, до питання... Дивіться, ми ж до питання до будь-якого можемо повернутися, це ж така історія.

Білоцерковець Д.О.: От у мене є пропозиція все-таки подумати про те, щоб була трансляція засідань Президіума для того, щоб такі голосування всі теж бачила громада Києва.

Бондаренко В.В.: Щоб, в принципі, не тільки секретаріат бачив цей цирк, да, а цей цирк бачили ще інші люди. Можливо, можливо.

Дивіться, я думаю, що так, як працює прозоро і відкрито Київська міська рада,
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як на нас рівняються інші міські ради, в тому числі обласні центри, я думаю, що ми можемо транслювати все, навіть, там, відео з кабінетів. Не бачу в цьому проблеми.

Ігор Іванович, прошу далі!

Кириленко І.І.: Дякую, Володимир Володимирович!

Я хотів би запропонувати щодо наповнення порядку денного. Сьогодні я подав, зараз здійснюється реєстрація, проєкт рішення «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 08.12.2020 року № 8/8 «Про перелік та персональний склад постійних комісій Київської міської ради ІХ скликання у редакції рішення Київської міської ради від 31.08.2021 № 2179/2220».

Що мається на увазі, що в цьому проєкті рішення?

Я отримав від пані Букало офіційно, скажімо, підтвердження, що вона готова долучитися до комісії. Є відповідне погодження про те, що вона піде з комісії ЖКГ. Є Веремеєнко, яка ще в лютому написала відповідну заяву, і комісія розглядала постійна, про те, що вона не хоче працювати в регуляторній комісії. Тому, скажімо, підготовлений такий проєкт рішення буде, і відповідна заява Букало. Все.

Я хотів би просити, щоб його комісія розглянула і тоді вже, скажімо, вже було, розглядала сесія з цього приводу.

Я хочу ще раз підкреслити, що... і хотілось би реанімувати постійну комісію регуляторну. Я маю надію, що пан Леонід напише відповідне... комісія, яку він очолює, відповідне обґрунтування. Тому що без розгляду регуляторною комісією не можна взагалі в порядок денний ставити будь-які питання. Будь-які!

Тому, повертаючись до того, що пан Дмитро сказав відносно того, що треба трансляцію робити, я не проти. Я не проти, щоб була трансляція усього, включаючи, скажімо, і те, що, наприклад, по-новому запущено пункт 7... розділ 7... 1.7, пункт 1-й, скажімо так.

Це знову-таки, якщо «не мытьем, так катаньем». Про деякі питання розміщення засобів пересувної дрібнороздрібної торговельної мережі та об’єктів сезонної торговельної мережі. І таке інше.

Ми вже його розглядали. Воно не набрало відповідної кількості голосів.

І я, пане Дмитре, вам хочу сказати. Я ще жодному, нікому не відмовив у допомозі.

Ось, наприклад, сьогодні я зробив відповідні зауваження до одного із проєктів. Зараз йому скажу. Я готовий працювати. Є відповідні, були проєкти пана Ігоря, Володимира Прокопіва.

Я у письмовому вигляді все написав: свої зауваження, таке інше. Це перший момент.
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Це не проєкт рішення, я вибачаюсь, з юридичної точки зору. Вибачте, будь ласка, пане Дмитре, це профанації. Давайте зробимо належний проєкт рішення. Це один момент.

Другий момент, це регуляторний акт. І у відповідності… Я вам це кажу, начальник юридичного управління вам це каже. І тому я на сьогоднішній день, щоб не казали відносно того, що постійна комісія регуляторна не працює, я сьогодні подав. В суботу, неділю відпрацював, скажімо так, і подав проєкт рішення про реанімацію, що я хочу відновити роботу. Тобто Букало зайде. І ще раз кажу, немає ніякого... Будь-хто за добу, за дві взнавав, яка позиція, які мої пропозиції.

Відкрита регуляторна комісія, пане Дмитро! Тому є у мене пропозиція – давайте не будемо через коліно все це робити. Я готовий разом з вами доопрацювати цей проєкт рішення, це перше.

Потім воно пройде регуляторку, і ми скажемо так... І це буде правильно, скажімо, правильно. І якщо, наприклад, пан Ємець напише відповідне зауваження, я сподіваюсь, що він напише як юрист відносно того, що регуляторні акти, проєкти не можуть виноситись взагалі на сесію, то навіщо ми все це робимо?

Тому, пане Дмитре, іще раз хочу сказати, нічого особистого, тільки працюємо на те, щоб кияни і підприємства працювали належним чином.

Перше, давайте доопрацюємо цей проєкт рішення. Давайте доопрацюємо, і потім, скажімо там, регуляторну комісію воно пройде.

Тому я, що стосується, наприклад, пункту 1-го розділу 1.7, я пропоную його на сьогоднішній день зняти. Єдине питання, яке...

Бондаренко В.В.: Взагалі?

Кириленко І.І.: Взагалі, його треба доопрацювати. (Не чутно)

Бондаренко В.В.: Білоцерковець, прошу!

Білоцерковець Д.О.: Добрий вечір! Дякую! По-перше, я вам хочу зазначити, що якраз я і хотів би, щоб вашу принципову позицію по голосуванню проти, як ви перед цим проголосували, могли побачити всі кияни. Тому я і запропонував, щоб була трансляція.

Що стосується проєкту, я з вами тут не згоден. Це необхідно для того, щоб максимально зробити безкорупційну процедуру по продажу пересувної торгівлі.

Ще раз, я впевнений в тому, що якщо таке рішення буде прийнято, то відповідне комунальне підприємство зможе застосувати продажі з аукціонів через систему «Prozorro». А це є найголовне – мінімізація корупційних ризиків. Тим паче у нас є рекомендація від силових органів саме це і зробити.

Бондаренко В.В.: Леоніде Олександровичу! Я вас дуже попрошу не дати якийсь, вірніше, не дати висновок, там, слово в слово, але все ж таки до четверга, якщо буде така змога, провести засідання регламентної комісії і розглянути два проєкти рішень на предмет їх належності до регуляторних актів.
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Я поясню чому. Тому що відповідно до частини 14-ї статті 45-ї, я зараз буду цитувати: «На розгляд пленарного засідання Київради не виносяться проєкти регуляторних актів, які не пройшли регуляторної процедури, визначеної законом… не були розглянуті постійною комісією Київради до функціональної спрямованості якої належить питання регуляторної політики».

Разом з тим ваш покірний слуга точно не є глибоким фахівцем і не буде оцінювати, чи є воно регуляторним актом, чи не є. Я вважаю, що колективний розум значно краще, аніж будь-який особистий. Там є чотири глибоких, включаючи вас, фахівців у галузі права. Я думаю, що ви зможете прийняти рішення стосовно того, регуляторні / нерегуляторні. Якщо регуляторні, зрозуміло! Якщо нерегуляторні, теж зрозуміло, наче.

Кириленко І.І.: Володимир Володимирович, дозволите? Дозволите, я далі...

І я хочу... Не хочу в перепалку з паном Дмитром входити. Я хочу сказати наступне. Я з точки зору корупції з вами одної думки. Це перше.

Друге. Я хотів би звернути увагу присутніх з приводу пункту 2-го розділ 1.6.

Я сьогодні подав зауваження до проєкту рішення. Він на трьох аркушах. Я хотів би, щоб відповідна комісія доопрацювала. Володимир Володимирович, я на ваше ім’я теж. Тому що там суттєві є зміни, скажімо так. І я пропоную внести зміни і доповнення не тільки до пункту 5.3, а й до пункту 5.2 у відповідності до діючого законодавства. Тому що, наприклад, «Почесний громадянин міста Києва» можна полишати цього звання тільки в двох випадках. У першому випадку, якщо тяжкий злочин. І другий, якщо терорист, людина-терорист. А те, що людина була в комуністичній партії, вибачте, такої підстави немає полишати його.

Мало того, я вже в цьому зауваженні наводжу приклад – Кухарук. Він був членом ЦК. А ми нещодавно перейменували вулицю на його ім’я. То якось дивно воно звучить.

Бондаренко В.В.: Буремне життя. Буремне!

Кириленко І.І.: Да.

Бондаренко В.В.: Ігорю Мирославовичу, коли у вас там планується комісія?

Хацевич І.М.: Важко сказати за голову комісії. Вона каже, що до 24-го його точно проведемо. Попередньо 23–24-го вона повертається. Тому, я думаю, якщо не в дистанційному режимі, то...

Бондаренко В.В.: Розгляньте тоді... Розгляньте тоді пропозиції депутата Кириленка. Відповідно до Регламенту всі пропозиції, які надійдуть до проєкту рішення, будуть ставитись на голосування. Єдине, що просив би висновок профільної комісії в даному випадку дійсно.

Ще, колеги, чим ви хочете зі мною поділитися сьогодні?

Сторожук В.П.: (Не чутно)

Бондаренко В.В.: Можна!

Будь ласка, Сторожук Вадим!

Сторожук В.П.: Доброго дня, шановні колеги! Фракція «Європейська Солідарність» пропонує до внесення проєкт рішення, який давно вже готовий до внесення до зали. Це «Про присвоєння Борису Джонсону звання «Почесний громадянин міста Києва». Є в оргвідділі,
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він спокійно може потрапити до зали.

Дякую, Володимир Володимирович! Ви так само вже зазначили у переліку внесених питань. Це питання, які турбують киян, особливо людей, які з інвалідністю, про маломобільні групи. Ми теж підтримуємо це внесення.

Дякую!

Бондаренко В.В.: Дякую!

По Борису Джонсону, дійсно, пройшов процедуру. Не буде заперечень? Не буде заперечень.

То там стільки депутатів підписало, що навряд чи заперечення можуть бути.

Ще?

Зоя Ярош! Бачив руку. Ні?

Мондриївський! Прошу, Валентин Мондриївський!

Мондриївський В.М.: Дякую, шановний Володимир Володимирович і шановні колеги! Я також прошу внести в порядок денний відпрацьований проєкт рішення Київської міської ради про безоплатне харчування дітей-інвалідів, який відпрацьований. Там його треба швидко прийняти. Бюджетні кошти передбачені. Але законодавства такого не передбачає, такої категорії, тому це потрібно, щоб ми зробили рішення міської ради.

Прошу підтримати. Він вже в юристів. Юристи теж говорять, що він відпрацьований.

Дякую!

Бондаренко В.В.: Дякую! Дякую!

Мондриївський В.М.: Для стенограми скажу. Проєкт рішення 1416 від 25.10.

Бондаренко В.В.: Зрозуміло! Дякую!

Вадим Васильчук!

Васильчук В.В.: Прохання також внести за проходження процедури проєкт рішення 08/231-909/ПР від 22.07.22 про засудження діяльності релігійних організацій та їх структур, керівні центри яких знаходяться на території держави-агресора Російської Федерації.

Я думаю, з останніми тим паче новинами в ЗМІ, які ми бачили, що в нас відбувається в Печерській лаврі, думаю, актуальність проєкту як ніколи ще більш актуальна. Якщо там будуть питання на комісіях, я сподіваюсь, що ми дамо, найдемо юридичну трактовку максимально правильну.

Дякую!

Бондаренко В.В.: Давайте за умови проходження процедури. Да.

Васильчук В.В.: Да! Дякую!

Бондаренко В.В.: Ще?

Колеги, тоді з вашого дозволу я з вами ще поділюся.

Я сьогодні в Погоджувальну раду писав стосовно того, що по бюджетному процесу ми з вами йдемо за графіком наших пленарних засідань поки що.

24-го ми будемо, сподіваюсь, мати коригування бюджету 2022, і 8 грудня будемо мати коригування бюджету, прийняття бюджету 2023.

Цьому має передувати ряд так званих передбюджетних рішень, тому у мене велике прохання до профільних комісій і, Андрію Олександровичу, до вас особисто прискорити розгляд тих міських цільових програм, які є в комісіях, і відповідно, які є ще передбюджетні рішення.

З зали: Володимир Володимирович...

Бондаренко В.В.: Паралельно з цим, да, я б хотів тоді з вами обговорити в частині планування нашої з вами роботи. Ми з вами останню, крайню, вірніше, крайнє пленарне засідання
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планували зробити 22 грудня відповідно до графіка, який був.

Леоніде Олександровичу, чи встигне ваша комісія все ж таки, там, аби білий дим пішов над положенням про комісії, чи зможемо ми його винести на 8 грудня? Тому що ми не можемо закрити ІІ сесію саме через те, що в нас не ухвалене положення про комісії. Як це? Йшов третій рік каденції, да, а друга сесія все ще тривала. Теоретично.

З зали: Гіпотетично, так!‌

Бондаренко В.В.: Гіпотетично, так. Зрозуміло!

Тоді, колеги, я поки що... Так. Зважаючи на те, що в нас немає такого горизонту планування, я б поки що планував і орієнтував депутатів, що ми точно працюємо 24 листопада і 8 грудня. А стосовно пленарного засідання, яке має відбутися за планом 22 грудня, ми з вами маємо вирішити ближче вже туди, до проведення Президії на 8 число, тобто 28 листопада. Домовились таким чином?

Що просто... Зважаючи на те, я не знаю, хто як буде планувати різдвяні свята, щоб депутати якось...

З зали: (Не чутно)

Бондаренко В.В.: В Кирилівці. Все нормально. Враховували цю історію.

Другий момент. Також що я попрошу? Як ви бачите, після нашого останнього засідання Погоджувальної ради деякі проєкти рішень почали рухатися трошки швидше.

У мене прохання не тільки… насправді, таке ж, як у Володимира Вікторовича, єдине, що не тільки до комісії з питань містобудування та архітектури. В мене прохання також до всіх інших комісій, включаючи представників, яких немає сьогодні, я прошу, аби витяг з протоколу засідання Президії їм надіслали. В нас дуже багато проєктів рішень, які зареєстровані від початку нашої каденції, від початку цього року і так далі, які лежать у комісіях. По них вже давно пройшов строк мовчазної згоди і вони далі суб’єктами подання не рухаються.

У мене велике дуже прохання критично подивитися на ті проєкти рішень, тому що кожен, коли їх вносив, він вважав, що це мегаважливе питання. В нас з вами в обґрунтуванні, в 1-му пункті пояснювальної записки, має розписуватися, наскільки воно актуальне для територіальної громади міста Києва. І коли кожен з нас вносив ці проєкти рішень, ми як суб’єкти подання точно вважали, що територіальна громада без ухвалення даного проєкту рішення жити фізично не може. Як виявилось, не тільки може жити,
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але й навіть ми про це забуваємо.

Тому велике прохання критично переосмислити ті проєкти рішень, які є, максимально до 8 грудня спробувати їх розглянути на комісіях і передати просто в управління організаційного забезпечення. Або просто кличте суб’єктів подання, нехай вони ставлять, що воно підтримано за принципом мовчазної згоди, і хочуть, самі хай несуть юристам і в оргуправління, хочуть, хай відкликають їх, це вже їх особиста буде відповідальність, у тому числі політико-правова, якщо цей суб’єкт – депутат Київської міської ради.

Тому велике дуже прохання з цими проєктами щось зробити реально.

Андрій Олександрович, ви щось хотіли?

Вітренко А.О.: Да, я хотів, Володимир Володимирович. Дякую вам за те, що надали слово.

По-перше...

Бондаренко В.В.: Користуйтесь. Доброго дня!

Вітренко А.О.: Комісія з питань бюджету та соціально-економічного розвитку, от тут колеги, які є членами комісії, присутні, працює наскільки потужно, що нас немає.

Бондаренко В.В.: Уже менше присутніх.

Вітренко А.О.: До п’ятниці не було жодної міської цільової програми і всі вони були розглянуті.

Лише у п’ятницю у нас пройшла одна міська муніципальна цільова програма, яка стосується розвитку підприємництва, до якої в мене величезна кількість питань.

Безумовно, хотілося б ще обговорити, враховуючи, що сьогодні у нас число 14-те, бюджету в комісії немає, то необхідно застосовувати, наскільки я розумію, відповідно до...

Бондаренко В.В.: Спецпроцедуру.

Вітренко А.О.: Да, спецпроцедуру. Тобто… А спецпроцедуру ще треба проголосувати на сесії.

Бондаренко В.В.: Та у вас то швидко, як з депутатською програмою.

Вітренко А.О.: Ні, депутатська програма – то депутатська програма.

Бондаренко В.В.: Раз, два і на сесії вже.

Вітренко А.О.: А спецпроцедура – то спецпроцедура. Враховуючи особливості бюджетного планування 2023 року, я думаю, що і до спецпроцедури буде велика кількість питань.

Тому ми будемо, звичайно, працювати, будемо робити все, що від нас залежить, для того, щоб на 8 число бюджет вийшов, але це буде консолідоване рішення вже комісії, а не єдине рішення голови.

Бондаренко В.В.: Я думаю, що нам на 24-те необхідно підготувати драфт проєкту рішення про спеціальну процедуру, аби вже наші колеги мали певні думки стосовно планування і проведення бюджетних консультацій. Я думаю, що це так треба зробити.

Ігор Мирославович Хацевич.

Хацевич І.М.: Я би ще хотів просити внести в порядок денний за умови проходження всіх процедур 1412, це зміни до Міської цільової програми зміцнення і розвитку міжнародних зв’язків. Вона пройшла бюджетну комісію, але не пройшла нашу комісію. І я сподіваюсь, що ми вкладемось у терміни і вона до пленарного засідання пройде всі процедури.

Бондаренко В.В.: Дивіться, якщо пройде комісію, жодних питань, звичайно, немає.
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Якщо буде правовий висновок, то будуть питання.

Давайте тут працюємо з юристами до розгляду на комісії тоді і максимально так, щоб уникнути. Тому що нам з вами всі міські цільові програми, навіть ті, які просто продовжуються на 23 рік, ми їх маємо проголосувати з вами 8 числа до ухвалення бюджету 2023, тому що перше коригування, я навіть не уявляю, коли буде бюджету 2023, зважаючи на знову ж таки особливості його формування.

В принципі, наче все зрозуміло.

Колеги, тоді всім дякую! Радий був вас усіх бачити!

Вітренко А.О.: Я перепрошую!

Бондаренко В.В.: Да, Андрій Олександрович.

Вітренко А.О.: А земельний блок, що у нас там?

Бондаренко В.В.: Андрій Олександрович, там же половину земельного блоку зняли.

Вітренко А.О.: А які питання зняли?

З зали: (Не чутно)

Бондаренко В.В.: Набрало, набрало. Вісім з чотирнадцяти. Рекомендація є.

Все, зичу вам щиро міцного здоров’я, терпіння і довголіття!

‌

Заступник міського голови –

секретар Київської міської ради Володимир БОНДАРЕНКО