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Бондаренко В.В.: Відповідно, колеги, доброго дня!

У всіх розданий проєкт порядку денного.

Від себе буду просити включити за умови погодження юристів до даного проєкту порядку денного проєкти рішень:

– «Про впровадження інформаційно-комунікаційної системи керування електронними перепустками «Е-перепустка», 814-й;

– «Про затвердження Положення про інформаційно-комунікаційну систему «Програмна платформа для надання електронних послуг, у тому числі адміністративних», 1011;

– і «Про внесення змін до Положення про Департамент інформаційно-комунікаційних технологій», 1057.

Якщо не буде заперечень. Вони комісії пройшли, знаходяться у юристів.

Немає заперечень. Дякую.

Хто ще по включенню?

Мондриївський, прошу. Васильчук готується.

Мондриївський В.М.: Дякую. Шановний Володимире Володимировичу, шановні колеги! Мондриївський, фракція «УДАР Віталія Кличка».

Я просив би, якщо можна, за умови проходження комісії включити в порядок денний «Про затвердження міської цільової програми розвитку промисловості, підприємництва та споживчого ринку» на 24-25-ті роки.

Вона... Завтра комісія профільна, а бюджетну вона в нас уже пройшла. Ну, вона готова, відпрацьована процедурно. Буду дуже просити включити її. Дякую.

Бондаренко В.В.: Окей.

Васильчук.

Васильчук В.В.: Два проєкти рішень.

08-231/852, «Про особливості перейменування або зміни імен».

І другий, 08-231/1322 «Про внесення змін до комплексної міської цільової програми «Молодь та спорт столиці».

Там, фактично, не... Ну, його має розглянути ще бюджетна комісія, але там редакційні зміни. Там немає жодних фінансових нових внесень і так далі. Там більше юридичні, щоб була можливість спортивним клубам брати участь в житті міста більш активніше, а місто могло їм надавати допомогу.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Муха.

Я так, розумію, є заперечення? Так, по включенню?

Муха В.В.: У мене не те, щоб заперечення. Пане Вадиме, на вашу ремарку, що комісія мала можливість розглянути ваш минулий проєкт рішення «Про заборону російськомовного культурного продукту», ми розглянули і рекомендували вам доопрацювати. Водночас він недоопрацьованим потрапив на сесію і зараз його виконання є під великим питанням.

Ну, я думаю, що депутатам приймати рішення. Бо, дійсно, один із тих проєктів, які озвучив колега, він суперечить чинному законодавству, процедурам, установленим ним.

В мене натомість два проєкти рішень інших.

Перший, внесення змін до комплексної міської цільової програми «Столична культура» на 22-24-й роки.

Розгляне в вівторок-середу комісія бюджетна. Я сподіваюсь, завтра і комісія з питань культури. Там не є значні зміни. Вони пов’язані... Це про цей рік іде мова.

І другий проєкт рішення, «Про внесення змін до Положення про
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щорічні стипендії видатним діячам культури і мистецтва міста Києва та Положення про довічні стипендії видатним діячам культури і мистецтва міста Києва», які ми з вами приймали.

Там внаслідок рекомендацій і доопрацювань виникла технічна невелика проблема – це усунення цих нюансів. Там значних змін теж не передбачено.

Бондаренко В.В.: Добре, добре.

Муха В.В.: Номери 1411 і 1427 відповідно.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Чи будуть якісь заперечення? Немає. Окей.

Дякую.

По зняттю у когось є пропозиції? Внесенню?

Ємець. Готується Бродський.

Ємець Л.О.: Дякую.

За умови проходження комісії – Положення про комісії.

Бондаренко В.В.: Положення про комісії. Так, окей.

Олександр Якович.

Бродський О.Я.: Від ЖКГ зараз у юристів, 08-231/1159, «Про затвердження порядку забезпечення житлом громадян, які потребують поліпшення житлових умов, із залученням іпотечних житлових кредитів», один.

І другий, звернення, 08-231/1378. Зараз знаходиться в комісії самоврядування. Звернення до Кабміну щодо термінового вирішення питання комплексного проведення робіт з реставрації моста Патона у зв’язку з виникненням аварійної ситуації на магістральних трубопроводах.

Бондаренко В.В.: Дякую, Олександре Яковичу.

Насправді повністю підтримую. І нагадаю, що держава відповідає наразі за міст Патона. І якщо вже у нас вирішили забрати мости, то тоді незрозуміло, чому вони їх не роблять, що логічно.

Дякую.

Ярослав Федоренко.

Федоренко Я.Ю.: Якщо можна, яка наша загальна позиція по внесенню змін до додатку № 5? Просто є на виборчому окрузі потреба і є проєкт рішення, пройшов вже всі комісії.

Чи можемо ми винести зміни до таблиці № 1 додатку № 5 проєкту рішення від 23.06.11 року № 242/5629?

Бондаренко В.В.: Як наш повноправний колега ви можете зробити все, що завгодно.

Федоренко Я.Ю.: Ну, наскільки це сприймається? Я маю на увазі...

Бондаренко В.В.: По-різному сприймається. Дивіться, у Конопелька іноді сприймається, у Кириленка ні. Так що там в залежності від того, хто буде в якому настрої.

Федоренко Я.Ю.: Пропоную додати.

Бондаренко В.В.: Окей. Єдине що, да, треба зрозуміти, чи є це регуляторним актом, чи не є.

Федоренко Я.Ю.: Не є регуляторним, тому що комісія регуляторної політики визначила, що не є. Пройшло комісію.

Бондаренко В.В.: Не є, окей. Добре.

Ще по зняттю? По включенню? Немає більше, да?

Михайле Олександровичу, нема?

Терентьєв М.О.: А у мене, як завжди, за умови проходження всіх процедур, якщо будуть підготовлені на четвер.

Бондаренко В.В.: А що там
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буде підготовлено на четвер тоді?

Терентьєв М.О.: Це залежить від нашого управління правового забезпечення. Все залежить від управління правового забезпечення.

Бондаренко В.В.: Господи, Господи!

Добре. Виключення?

Васильчук?

Васильчук В.В.: У мене пропозиція зняти програму, оскільки ми вирішили сесію все одно присвятити програмам на 7-ме число. То щоб всі програми вже були на одному цьому і там були розглянуті.

І друге. Я бачу, там ситуація. Це пункт 7 другого, «Про питання власності та регуляторної політики». Ситуація кардинально нічим не змінилась. Про об’єднання «ПРОФЕСІОНАЛ», «ОСВІТНЯ АГЕНЦІЯ». То я пропоную його зняти з порядку денного.

Дякую. Пункт 2, 2.7, отак правильно, якщо озвучити.

Бондаренко В.В.: Колеги, не частіть. З програмами зараз розбираємося.

Валентин Миколайович, ви до нас приєдналися пізніше. На пропозицію Володимира Слончака я дав доручення про підготовку на виконавчий орган насправді листа стосовно пояснення, чому програми зайшли з великою затримкою в часі.

І нам дійсно треба буде присвятити фактично окреме пленарне засідання із заслуховування звітів. Їх заслухають зараз у профільній комісії. Але і заслуховування звітів про стан виконання програм, і відповідно голосування за програми.

Я думаю, що це має бути одне пленарне засідання окреме.

Мондриївський В.М.: Не заперечую, шановні колеги. Якщо є така думка, і такі плани, і така ідея – немає питань.

Єдине, що я просив би. Чи правильно я розумію, що якщо це окреме пленарне засідання 7-го грудня орієнтовно, а на 14-те грудня ми плануємо бюджет-24, то чи усвідомлюємо ми, що 7-го грудня у нас шансів не прийняти жодну з програм немає?

Бондаренко В.В.: Немає, да. Тому що по-іншому вони будуть, да, забюджетовані.

Мондриївський В.М.: У мене запитання. Всі голосування за всі програми, які будуть винесені на 7-ме грудня, мають бути результативними?

Слончак В.В.: Володимир Миколайович, у нас, наскільки я розумію, у нас відсотків 40 програм навіть ще не подано.

Мондриївський В.М.: Ні, я ж не проти.

Слончак В.В.: Так а що далі робити? Дивіться, у мене питання було наступне, ви пропустили.

Я все-таки прошу протокольне доручення Президії, а не лист, все-таки.

Хто має відповідати за те, що програми не подані і термін їх неподання пів року? У нас програми мають бути подані до кінця 6-го місяця, наскільки я пам’ятаю.

(Нерозбірливо) програми. У нас виконавчий орган, дивіться, подає бюджет на 24-й рік, а виконавці і розробники програм навіть не зробили якийсь крок для того, щоб подати їх сюди, програми.

Дякую.

Мондриївський В.М.: Я повністю погоджуюсь, є Регламент – його потрібно дотримуватись. І той, хто його порушив, повинен нести відповідальність.

Нема
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жодних питань.

Тому я би тоді просив окремого доручення, не знаю, яке давав Володимир Володимирович. Кожну з програм, яка не подана, бо це ж кожен... кожна програма залишила по собі сліди у вигляді електронних підписів, документів і всього іншого, де вона була внесена, коли внесена в раду. Тому що між «внесена в раду» і «розглянута радою» може бути величезна прірва. І природа може бути не завжди в виконавчому органі, а може бути і там. Я не знімаю відповідальність ні з кого.

Тому я би окремо кожну програму, дав би доручення, щоб пояснили розробники, пояснили, чому не подана. Або, якщо подана, то коли і чому не розглянута.

Бондаренко В.В.: Да, погоджуюсь.

По зняттю «Професіонала», Валентин Миколайович.

Мондриївський В.М.: «Професіонал» ми ж не проголосували...

Бондаренко В.В.: Ні, не проголосували.

Мондриївський В.М.: То чому ми його будемо знімати?

Мені здається, що його треба знову виносить. І якщо... Або якщо ми його знімаємо, то повинні бути аргументи чому. Або відпрацьовані вони мають бути, або дати альтернативні пропозиції вирішення питання, бо воно ж внесене в зал як якась, ну, це ж не просто чиєсь бажання. Це якесь рішення, управлінське в тому числі, яке має наслідки.

Якщо воно колегам не заходить або колеги думають інакше, то має бути альтернативна пропозиція. Логічно?

З зали: Логічно.

Ємець Л.О.: У мене є зустрічна рекомендація. Я би радив... Я бачу дві протилежні точки зору на це питання. Все-таки нагадую, це на повторне піде внесення. Якщо воно не знайде кількість голосів, воно буде зняте взагалі.

Тому...

Мондриївський В.М.: Я не проти. Якщо воно не набирає голосів, то значить, воно не важливе. Якщо воно не набирає голосів, воно зняте, значить, воно буде мати наслідки інші. Якщо будуть ці наслідки...

Ємець Л.О.: Я просто чую, що воно важливе. Можливо, десь на бєрєгу спробуйте...

Мондриївський В.М.: У нас просто можуть бути різні точки зору, і так буває часто.

‌Тому я вважаю, що хай зал вирішує, а далі по результатах, результати будуть видні згодом. Вони обов’язково будуть.

Бондаренко В.В.: Вадиме Васильовичу, а що там в нас за проблеми?

Васильчук В.В.: Я озвучував на сесійній залі. Можу ще раз повторити, що колектив і директор проти цього об’єднання. Вони вважають, що це додасть змогу здійснювати той функціонал, який здійснював до цього цей комунальний заклад.

Вони були на комісії, подали свою позицію. Комісія відхилила даний проєкт рішення, але Департамент освіти його подав за мовчазною згодою. Відповідно він зараз є. Позиція виконавчого органу, що об’єднання потрібне, там, я так розумію,

‌

‌

13.11.2023 Фрагмент № 12 16:32:39 по 16:35:39 – Перший

‌

‌

скорочення і адміністративних витрат. Позиція колективу і директора, що це різні функціонали цих двох установ, і вони не будуть... Тим паче, що там одна з аргументацій, якщо я правильно пам’ятаю, була, що фінансово він неприбутковий. Він отримує якийсь кошт.

Відповідно, я так розумію, що дійсно різні позиції взагалі кардинально.

Мондриївський В.М.: Друзі! Мені, щоб ми не забирали просто час, я готовий буду, давайте вносити його в зал.

Доповідач проєкту рішення є. Я готовий його доповісти. Можна покликать профільного директора департаменту. Він все чи вона все доповість. І ми зважимо, і приймемо рішення управлінське.

Тому що колективи проти, вони завжди будуть проти. А це рішення є наслідком в тому числі виконання доручення міського голови про оптимізацію роботи комунальних підприємств міста Києва. Це не чиясь прихіть, ні департаменту, ні моя особиста.

І кожен директор, і кожен колектив, який оптимізовується, він завжди проти. Так завжди було, є і буде незалежно від того, хто є суб’єктом подання цього рішення.

Бондаренко В.В.: Ми можемо насправді зробити дуже просто. В залі визначитись: да – да, ні – ні.

Васильчук В.В.: Я ж запропонував. Почув пропозицію. Вам визначатись. Я ж не проти.

Бондаренко В.В.: Сприймається?

Давайте я поставлю на голосування пропозицію Васильчука стосовно зняття.

Хто за? Один.

Хто проти?

Хто утримався?

Не прийнято рішення. Дякую.

Наш колега... Валентин Миколайович, ви тут теж профільний заступник. Наш колега Присяжнюк просив, він сьогодні хворіє, але просив звернути увагу, що пункт третій в розділі власності, там, де у нас зміна в наше велике це рішення по підприємництву, – це регуляторний акт. І він просив його зняти.

Внесення змін до комплексної підтримки суб’єктів господарювання. Костіков. Ні-ні, внесення змін в... Дайте мені, це 3-й. Да. Це регуляторний акт. І він просить його поки що зняти.

Мондриївський В.М.: А що нам дає зняття? Що нам дає зняття?

Бондаренко В.В.: Вони, я так розумію, процедуру проведуть, да?

Мондриївський В.М.: Якщо є питання, Володимир Володимирович, я готовий. Є багато, багато моментів, які треба пояснювати.

(Загальна дискусія)

Бондаренко В.В.: І все одно пішла по мовчазній згоді.
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(Загальна дискусія)

Бондаренко В.В.: Це програму ви голоснули з десятого разу, а це навіть не голоснули. Давайте...

(Мікрофон відключено)

(Загальна дискусія)

З зали: Валентин Миколайович… (Не чутно)

Мондриївський В.М.: Альтернативна пропозиція. Якщо можна, не знімати її зараз, а зняти під час формування порядку денного, коли буде Михайло Сергійович... Олексійович... Добре?

Бондаренко В.В.: Добре. Погоджуюсь.

Ще які сакраментальні пропозиції будуть?

Вітренко А.О.: (Не чутно)

Бондаренко В.В.: По якій?

(Загальна дискусія)

Бондаренко В.В.: Так. Да. Дивіться, всі програми підуть, да, підуть одним блоком, і ми їм дуже детально присвятимо час. Дуже детально. Тому що, якщо ми з вами пообговорюємо хоча б так як, знаєте, як звіт Ярош. Якщо ми з вами, 10 хвилин доповідь, 20 хвилин обговорення, – це вже півгодини. Потім Леонід Олександрович візьме слово, запропонує, щоб були тільки гарантовані виступи від фракцій, – це ще, там, хвилин 15 тільки виступи. Так що я б...

Ну, дивись, має бути, мінімум, 24 по галузях. Ну, в нас же галузеві департаменти, має бути мінімум 24. Нє, а їх і не всі будуть.

Охорону здоров’я ми вже ухвалили, програму.

(Загальна дискусія)

Бондаренко В.В.: Ну, і не всі, да, і не всі закінчуються.

З зали: (Не чутно)

Бондаренко В.В.: Да, да.

З зали: Можна дати доручення Департаменту економіки… (Не чутно)

Бондаренко В.В.: От да, давайте Департаменту економіки.

З зали: ...економіка має за всіх… (Не чутно)

(Загальна дискусія)

(Мікрофон відключено)

(Загальна дискусія)

Бондаренко В.В.: Добре.

(Загальна дискусія)

Бондаренко В.В.: Так, колеги, щось з блоку земельного зняття будуть? Не будуть?

З земельного блоку зняття не буде, да?

З зали: А треба?

Бондаренко В.В.: Ну, я уточнюю.

З зали: Ви ж командир, кажіть, як треба.

Бондаренко В.В.: Я уточнюю. Просто там у нас, да, деякі проєкти рішень стоять з поміткою «повторно». Можуть, якщо не буде голосів...
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І тоді, колеги, у мене буде наступна пропозиція. Якщо вийде так, що ми ухвалимо все ж таки Положення про комісії, то тоді ми з вами нарешті можемо закрити другу сесію, яка у нас триває, я нагадаю, вже третій рік.

Єдине, що якщо ми з вами закриємо другу сесію, то я зараз попрошу насправді юристів сісти і подумати над тим, яким чином ми виходимо з цим от спеціальним пленарним засіданням, яке ми відкрили до війни.

Чи нам просто, можливо, внести зміни в те рішення? Щоб ми одразу 23-го проголосували. І теж подумали про це.

Тому що не факт, що нам не доведеться якось знову збиратися так швидко.

Добре, добре.

Раз нема ні в кого заперечень, всім дякую.

Будемо сподіватись на результативність.

‌
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