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 <--- 12 Ноября 10 ч 07 м 02 с ---- Второй --->

Головуючий: Шановні колеги! Доброго ранку! Я прошу вас займати місця, заходити в зал. Вставляйте картки, будь ласка, для реєстрації.

В залі зареєстровано 67 депутатів. Кворум є! Пропозиція переходити до роботи.

Я хочу нагадати, що в нас була перерва і сьогодні ми продовжуємо роботу пленарного засідання II сесії Київради VII скликання.

Пропоную депутатам виконати Державний Гімн України.

 <--- 12 Ноября 10 ч 10 м 02 с ---- Седьмой --->

Звучить Державний Гімн України.

Головуючий: Шановні колеги! Переходимо до роботи. Хочу проінформувати, що повертаємося після перерви. У нас залишились 52 питання у розділі землекористування та містобудування і питання про Регламент Київської міської ради, який ми минулого разу перенесли в кінець розгляду всіх питань порядку денного.

Сьогодні нам потрібно вирішити питання, пов"язане із ситуацією, про яку ми вже багато говоримо,

 <--- 12 Ноября 10 ч 13 м 02 с ---- Первый --->

і в засобах масової інформації, ми маємо цю додаткову інформацію, навколо кінотеатру "Жовтень".

Оскільки ми сьогодні продовжуємо працювати по порядку денному, який затверджений на пленарному засіданні від 09 жовтня, нам потрібно внести до нього доповнення.

Прошу внести та розглянути першочергове питання "Про передачу в оренду без проведення конкурсу цілісного майнового комплексу кінотеатр "Жовтень".

Прошу голосувати, щоб включити це вкрай важливе питання в порядок денний. Прошу визначатись!

Голосування:

За - 77, проти - 0, утр. - 0. Рішення прийнято.

Зараз переходимо до розгляду питання по суті. Зараз роздали...

У нас буде зараз достатньо виступів і кожен з депутатів, щоб не втрачати час, зможе прокоментувати ці виступи, зробити акцент на тих чи інших питаннях. І я впевнений в тому, що ми, кожен з вас знає ці питання, вивчили, тому що комісія тільки закінчилась і вам повинен бути розданий вже проект рішення.

Резніков О.Ю.: Друкується, по фракціях роздадуть, на всі 120 не встигаємо розмножити, але на кожну фракцію зараз дамо проект рішення. От несуть, вже роздають.

Головуючий: Без того, що ми побачимо, ніхто голосувати не буде. Ставити питання про голосування не будемо.

 <--- 12 Ноября 10 ч 16 м 02 с ---- Седьмой --->

Зараз не встигають розмножити питання, що стосується кінотеатру "Жовтень". У нас є пропозиція, зараз ми можемо, відкладемо на одне чи на два питання, пройдемо по порядку денному, а потім повернемося до "Жовтня". Підтримується, я розумію.

Я хочу запросити зараз до доповіді по земельних питаннях голову постійної комісії Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування Прокопіва Володимира Володимировича, для співдоповіді - директора Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу (Київської міської державної адміністрації) Поліщука Олексія Григоровича. Будь ласка!

Прокопів В.В.: Шановні колеги! Хочу нагадати, що на минулій сесії розглянули перший розділ повністю. У другому зупинилися, у другому розділі, там, де надання/передача, зупинилися на пункті 8-му. З нього пропоную продовжити нашу роботу.

Отже, "Про передачу земельної ділянки публічному акціонерному товариству "Холдингова компанія "Київміськбуд" для будівництва та експлуатації житлового будинку з вбудованими нежитловими приміщеннями на вул. Святошинській у Святошинському районі міста Києва", Д-6612, в оренду на 3 роки, площадь ділянки - 0,49 га. Ділянка зараз використовується як автостоянка. Поруч знаходяться житловий будинок і школа. Надається за рахунок земель, які у 1992 році відводилися СКТБ "Комплекс" та ВУ "Київзеленбуд" під будівництво житлового будинку і дитсадка, але рішення не було виконано. Якщо немає зауважень, прошу підтримати!

Головуючий: Будь ласка, записався Діденко Ярослав Олександрович. Включіть мікрофон!

Діденко Я.О.: Це по "Жовтню".

Головуючий: Вовченко Олександр Леонідович, будь ласка!

Вовченко О.Л.: Шановні колеги! Компанія "Київміськбуд" - це найбільша будівельна компанія в Україні. Як говорять, що, мабуть, відсотків 80 акцій належать громаді міста Києва. Зрозуміло, ми повинні підтримувати дану компанію. Але на сьогоднішній день у роботі у компанії

 <--- 12 Ноября 10 ч 19 м 02 с ---- Второй --->

49 земельних ділянок, то я вважаю, нехай вони освоять те, що в них є, а дану земельну ділянку я пропоную виставити на аукціон на продаж. Можливо, якщо претендентів на купівлю не буде, бо ми бачимо, що в нас скрутна ситуація і не дуже інвестори купують земельні ділянки, то я пропоную тоді, якщо ніхто не купить, виставити на аукціон... (відключений мікрофон).

Головуючий: Янченко Галина Ігорівна, будь ласка!

Янченко Г.І.: Янченко, "Демократичний альянс". У мене є два питання, які стосуються цієї забудови. Перше, враховуючи близькість потенційної забудови до житлового будинку і школи, чи узгоджено це будівництво з мешканцями будинку і школи? Це по-перше.

По-друге, чи так само узгоджено і обговорено долю цієї ділянки в контексті того, що тут за первинним проектом передбачалася школи чи дитячий садок? Пояснюю... Можна, будь ласка, три хвилини від фракції? Пояснюю, чому це хвилює фракцію "Демократичний альянс".

Наразі подібна ситуація, буквально кілька тижнів тому, вирішувалася в такому житловому комплексі як "Лікоград". Там також ділянка була первинно виділена під дитячий садочок, який пізніше не був збудований і переданий якось тишком-нишком іншій компанії під будівництво житлового будинку. Це викликало цілий соціальний бунт у цьому мікрорайоні, який потім довелося вже постфактум вирішувати так само депутатам. Кілька тижнів назад земельна комісія прийняла рішення про те, щоб скасувати своє ж фактично рішення про виділення ділянки "Ліка Холдингу" для будівництва житлового будинку, щоб там знову будувався той садочок, як і планувалося.

Чи не переживаєте ви, що ми зіштовхнемося з такою ж точно проблемою і в цьому випадку? Я переживаю. Тому фракція "Демократичний альянс" не буде підтримувати виділення цієї ділянки. Я закликаю колег так само не підтримувати цього рішення. Дякую!

Головуючий: Включіть мікрофон на трибуні, будь ласка!

Прокопів В.В.: Шановні колеги! Шановна колега Янченко! Ще раз хочу наголосити, що дана земельна ділянка в 1992 році була передана в оренду СКТБ "Комплекс" для будівництва житлового будинку. Згідно з Генеральним планом міста Києва вона відноситься до території багатоповерхової житлової забудови. Ніяких садочків чи будь-яких інших закладів на ній не планувалося будувати з 1992 року.

 <--- 12 Ноября 10 ч 22 м 02 с ---- Первый --->

Жодного відношення, жодних паралелей з ділянкою "Ліка Холдингу" проводити не можна.

Більше того, хочу наголосити, дана земельна ділянка була підтримана в тому числі і вами на земельній комісії, вона розглядалась до земельної комісії на робочій групі, яка стосується виключно "Київміськбуду", і також має позитивний висновок.

Тому прошу не проводити недоречних паралелей, завершувати обговорення і переходити до голосування.

Головуючий: Бондаренко Володимир Дмитрович!

Бондаренко В.Д.: Володимир Бондаренко, "Батьківщина".

Шановні друзі! Мої колеги із Святошинського району, я прошу ні в якому випадку не голосувати за це питання.

Справа в тім, що Святошино останнім часом (я говорю від фракції) перетворилося взагалі в дуже ласе місце для забудови, там з"явилися житлові будинки, ціла низка понад проспектом Перемоги у дуже престижних місцях, які гарантують швидкий від"їзд на метрополітені, хоча люди, які там отримують житло, метрополітеном менше користуються, але тим не менше.

Значить, у Святошині свого часу були втрачені ціла низка шкіл. От, крім, із них, от перша, інтернат, стала 15-та інтернат для хворих на церебральний параліч. Там з"явилися також УПК (учбово-промисловий комбінат). А загальноосвітні школи там практично відсутні. 140-ва малюсінька школа є, 40-ва малюсінька школа.

Свого часу ми добилися будівництва школи на 22 класи, невеликої, на тому місці, про яке сьогодні йдеться.

Було практично вирішено це питання, а потім десь з"явився по центру майданчика один житловий будинок на 16 поверхів, зараз з"явиться інший. Дітей там нікуди дівати. Менше 40-ка відсотків забезпечені шкільними місцями.

Треба шукати в Святошині місце для школи, треба там робити якісь умови для того, щоб дітей не таскати через, за місто. До Святошина під"їжджають всі з новобудов, які йдуть у бік Житомира, їх там також уже десятки будинків.

Тому прошу не підтримувати це питання. Давайте найдемо в Святошині місце для школи, або хоча б корпуса шкільного до діючої школи № 40, яка там поряд дійсно знаходиться.

Це питання не персональне чиєсь, чи, не "Київміськбуду". У "Київміськбуду" дійсно багато майданчиків. Це питання майбутнього збалансованого розвитку та існування Святошина як дуже зручної для проживання зони. Колись там ліс знищували і сьогодні, на жаль, це продовжується, але вже якщо сьогодні щось там і будувати, то тільки соціально-культурні об"єкти і ні в якому випадку не добавляти житла, якого там сьогодні вже достатньо.

Ви знаєте, що колишня дача Варшавського договору, це на вулиці Відпочинку, забудована прекрасними будинками, їм кудись треба дітей дівати, їх там десятки будинків.

А сьогодні, ще раз кажу, що дітей там нікуди дівати, возять і в центр міста, і на Борщагівку, і так далі. Це дуже незручно.

Тому, шановні колеги, давайте тут відкинемо всякі там персональні проблеми, там треба будувати школу, а не нові

 <--- 12 Ноября 10 ч 25 м 03 с ---- Седьмой --->

житлові будинки. Дякую за увагу! Там можливо ще й дитсадок десь з"явиться, бо нікуди також дівати, але особисто прошу моїх колег Святошинського району не підтримувати це питання.

Головуючий: Шилюк Петро Степанович, будь ласка!

Шилюк П.С.: Дякую! Фракція "Єдність", Шилюк, від фракції. Шановний Віталію Володимировичу, шановні колеги! У мене буде пропозиція. Враховуючи, що сьогодні у холдинговій компанії багато є питань, у нас на робочій групі є скарги, дві скарги, де місто, гуртожитків, реконструкція під житло, забудова. Вони побудували на місці пекарні житловий будинок, а сьогодні ми будемо їм відводити землю, не запитуючи, яким чином збудований цей будинок.

Я хотів би внести таку пропозицію. Ми сьогодні не контролюємо ХК "Київміськбуд", враховуючи, що громада володіє 80% акцій ХК "Київміськбуд". До тих пір, поки ми не будемо контролювати. Що я маю ввиду? Наглядова рада, голова ради, я маю, правління і так далі. Ще правління і наглядова рада призначалися при бувшому керівництві. То моя пропозиція, поки ми не візьмемо контроль над ХК "Київміськбуд", не відводити на сьогоднішній день майданчики. Дякую за увагу! Ми не будемо голосувати, фракція, за відведення майданчика.

Головуючий: Михайленко Владислав Олегович, будь ласка! Включіть мікрофон!

Михайленко В.О.: Шановний головуючий, шановні колеги! Хотів би також як член робочої групи щодо питань "Київміськбуду" звітувати перед вами, що всі питання, які зараз виникають, вони були представниками холдингової компанії згадані на робочій групі, на засіданні. І за результатами їхньої відповіді дані питання були підтримані робочою групою і містобудівною комісією.

Також хотів би в цифрах зазначити, що у період 2010-2011 років холдинговою компанією до бюджету міста Києва було сплачено майже 33 млн. грн. У 2012-2013 роках - більше 30 мільйонів. Було за цей період сплачено пайової участі 200 млн. грн. І, власне, було сплачено так мало тільки тому, що в даний час земельні ділянки міською владою холдинговій компанії не виділялися. Вони були змушені звертатися до посередників. Якщо ми зараз їм будемо виділяти земельні ділянки, то у нас будуть дивіденди і будуть гроші на школи, і на садочки, і на все, що треба. Тому прошу переходити ... (відключений мікрофон).

Головуючий: Черніков Олександр Михайлович, будь ласка! Включіть мікрофон!

Черніков О.М.: Шановні колеги! На жаль, саме, на жаль, я змушений підтримати тих колег, які виступають проти забудови. Прошу звернути увагу на ті обставини, на які наголошував Володимир Дмитрович Бондаренко.

Демографічна ситуація з початку 90-х, коли відводилася ця ділянка для будівництва житла, кардинально змінилася

 <--- 12 Ноября 10 ч 28 м 03 с ---- Второй --->

в цьому мікрорайоні, координально змінилися і, на жаль, на сьогодні, дійсно, соціальне загострення пов"язано з відсутністю місць в дошкільних дитячих закладах, в шкільних вона також має бути врахована.

На сьогодні... Правильно Олександр Олександрович, там по два-три роки стоять в черзі, і дехто не достоюється, і направляють дітей в школу, в яку також треба влаштовувати. Влаштовувати надзвичайно важко, тому що класи переповнені. Там не 140-ва, Володимир Володимирович, там тільки 40-а, одна школа. Забудови кінця... (відключений мікрофон).

Головуючий: Прокопів Володимир Володимирович, будь ласка!

Прокопів В.В.: Шановний Віталій Володимирович! Мені дивна ситуація, коли Петро Степанович виступає проти забудови і каже, що він не буде голосувати, коли на руках знаходиться витяг з протоколу засідання робочої групи, в якій він головує, де він рекомендує комісії підтримати дану земельну ділянку. Щось, мабуть, відбулося з часу засідання комісії до сесії.

Підозрюю, що депутати просто скучили за присутністю камер. Я просив минулого разу і зараз наполягаю підводити риску під обговоренням і переходити до голосування.

Головуючий: Білич Віктор Олександрович, будь ласка!

Білич В.О.: Шановний голово! Шановні колеги! Так склалося, що я дуже добре знаю історію цієї ділянки. Це частина ділянки землі, яка відводилася СКТБ "Комплекс" у свій час, в кінці 90-х років, для будівництва житлового будинку та дитячого садочка. Житловий будинок збудований, а дитячий садочок не збудований.

Тому цільове призначення цієї частини земельної ділянки, раніше великої, це дитячий садочок. Це тоді було потрібно, це надпотрібно зараз. Тому пропоную цю земельну ділянку розглядати тільки в контексті будівництва садочка. Дякую!

Головуючий: Головня Роман Григорійович, будь ласка!

Головня Р.Г.: Від фракцій, будь ласка! Роман Головня, фракція "Громадянська позиція". Перше, що я хотів би сказати, підтримати колег, які виступають по питанню демографічному, з точки зору будівництва шкіл, перенаповнення, і аналогічно дитячих садочків.

Друге питання з приводу співпраці і контролю Київської міської ради з холдинговою компанією, 80% якої належать громаді міста Києва. Наскільки сьогодні цей контроль реальний? Говорять про великі суми, які надійшли в бюджет, а на сьогоднішній день, чи реально ми знаємо, скільки ця компанія заробила. Це по-перше.

Друге. Хто входить в цю наглядову раду і наскільки це підконтрольні і реальні представники громади міста Києва?

Нам сьогодні чітко потрібно регламентувати відносини
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цієї будівельної компанії з Київською міською радою, з громадою міста Києва, щоб ми розуміли, якщо ми без конкурсу сьогодні видаємо їм земельні ділянки, то ми повинні чітко розуміти, що ми отримуємо взамін на безконкурсну видачу земельних ділянок. Тому що сьогодні питання будівництва дитячих садків, шкіл, які може будувати ця компанія, стоїть дуже гостро.

Сьогодні стоять, мало того, черги на житло, які роками вже фактично не рухались, і люди теж піднімають це питання: чорнобильці, медики, зараз військові будуть піднімати, інваліди. Потрібно цим питанням зайнятись і чітко регламентувати відносини і присутність громади саме в управлінні цією холдинговою компанією. Дякую!

Головуючий: Шилюк Петро Степанович, будь ласка, включіть мікрофон!

Шилюк П.С.: Шановні колеги! Було названо, що я проголосував на робочій групі. Я дійсно проводив комісії, робочій групі сказав, що дві скарги на сьогоднішній день, документи не представили, це по-перше. Але я наголошував, що ми сьогодні не впливаємо на роботу холдингової компанії. Я проти холдингової компанії, нічого не маю проти, я там виріс, я пропонував ...(нерозбірливо) в системі пропрацював 40 років.

Але ще раз говорю, Віталій Володимирович первоначально говорив, що буде проведений аудит усіх комунальних і державних підприємств. І коли Ви, пане Резніков, головували за секретаря, я задавав питання: наскільки швидко ми проведемо аудит і наскільки швидко ми будемо впливати на ХК "Київміськбуд"? До сьогоднішнього дня відповіді немає.

Тому я і сказав, що я голосувати, і фракція не буде, по цій причині. Вибачте! Дякую!

Головуючий: Я впевнений в тому, що керівник "Київміськбуду" на найближчих засіданнях зможе прийти і зробити звіт про роботу.

Юрій Крикунов, будь ласка!

Крикунов Ю.В.: Дякую! Крикунов Юрій, фракція "УДАР-Солідарність".

Шановні колеги! Якщо у нас така погана компанія, холдинг "Київміськбуд", можливо нам заодно заборонити продаж ножів і сокир, адже питання не в тому, що треба ножі чи не треба, вони потрібно.

Давайте питання з "Київміськбудом" розв"язувати само собою, а питання з виділенням земельної ділянки само собою.

80% акцій належать київській громаді. Давайте зосередимось, впродовж місяця візьмемо цю компанію під контроль і будемо працювати далі. Це перше.

А друге, я пропоную, ми вже обмінялися думками, давайте голосувати. Дякую!

Головуючий: Підводимо риску і прошу визначатись по цьому питанню.

Голосування:
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Головуючий: Результати голосування.

За - 50, проти - 14, утр. - 10. Рішення не прийнято.

Наступне питання.

Прокопів В.В.: 9-те питання, наступне, "Про передачу земельної ділянки публічному акціонерному товариству "Холдингова компанія "Київміськбуд" для організації будівельних робіт з подальшим благоустроєм та озелененням земельної ділянки на вулиці Миколи Кравченка, 12 у Шевченківському районі міста Києва", Д-6808. Оренда на 2 роки, площа ділянки - 0,31 сотки. Використання цієї ділянки необхідно для завершення сусідньої забудови та для подальшого благоустрою території.

Головуючий: Чи є у депутатів пропозиції чи зауваження по цьому проекту?

Прокопів В.В.: Покажіть, будь ласка, на екрані! Це вулиця Миколи Кравченка, 12 у Шевченківському районі міста Києва.

Головуючий: Пропозиції чи зауваження?

Олександр Лапшов, будь ласка, включіть мікрофон!

Лапшов О.В.: Лапшов Олександр, "Радикальна партія Олега Ляшка". Щоб вдруге не повторювати вже висловлені вислови колег. Гроші - це ще не все. Названа сума, перерахована за минулі роки, це зовсім невелика сума. А скільки побудовано шкіл і дитячих садочків?

Поки ми не отримаємо висновку робочої групи, наша фракція голосувати за виділення землі Холдинговій компанії "Київміськбуд" не буде. Дякую!

Головуючий: Тетяна Меліхова, будь ласка!

Меліхова Т.І.: Шановний доповідачу! Скажіть, будь ласка, що поруч з цією земельною ділянкою знаходиться? Яке відношення має до навколишніх будинків "Київміськбуд"? І дійсно, Віталій Володимирович, неровен той час, як кажуть, треба зустрітися з холдингами і порозбиратися, бо весь час будуть проблеми в голосуванні. Бо депутати не розуміються: чи впливаємо, чи не впливаємо, які земельні ділянки. Чи це скриті і перепродає, чи інвесторів залучають таким шляхом. Що поруч знаходиться з цією земельною ділянкою? Дякую!

Головуючий: Будь ласка!

Прокопів В.В.: Дана земельна ділянка межую із земельною ділянкою, на якій ВАТ "Київметробуд" будує житловий будинок. А замовником є ПАТ ХК "Київміськбуд"
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і є генпідрядником у цьому будівництві.

Дана земельна ділянка, ще раз наголошую, необхідна для завершення вже існуючої забудови і подальшого благоустрою території.

Головуючий: Юрій Левченко, будь ласка!

Левченко Ю.В.: Дякую! Від фракції, можна, будь ласка! Я довго знайомився з цією проблематикою, тому що ми вже багато років боремося за збереження історичної пам"ятки - будинку кінця 19-го - початку 20-го сторіччя, який знаходиться поруч з цією забудовою. І проблема полягає в тому, що "Київміськбуд" там будує величезні хмарочоси, а цей будинок-пам"ятка, нововиявлена пам"ятка культури, історії, розвалюється на очах.

Було б дуже правильно, є такі вимоги до "Київміськбуду", щоб ця пам"ятка була збережена, належним чином відреставрована, щоб не знищувати все ж таки історію міста Києва, особливо в тих районах Києва, де дуже мало залишилося історичних будівель. Це Лук"янівка, Татарка, які раніше мали дуже багато таких будівель історичних. Зараз там одиниці.

Тому я вважаю, що поки "Київміськбуд" не почне виконувати свої зобов"язання і реставрувати вказану будівлю, я можу уточнити, яка конкретна адреса. Це по вулиці Коперника, 7, це сусідня будівля до цієї забудови. Буквально, дуже цікаво, що забудова відбувається з порушенням відповідних норм, усіх можливих норм, тобто за 10 метрів від історичної будівлі будуються хмарочоси. Реально я можу це особисто говорити, бо я там кілька разів особисто з моїми колегами по фракції бився з "тітушками", які намагалися там людей виганяти із тієї ділянки. Так от, так, справді, там уже дуже багато побудовано, тому що, на жаль, при Януковичу ті "тітушки" перемогли. Але, якщо зараз стає питання про те, що ми виділяємо ще додаткову ділянку під цю забудову, то я думаю, що як мінімум такий великий холдинг як "Київміськбуд" міг би спочатку відреставрувати вказану історичну будівлю і потім вже говорити про виділення для нього якихось нових земельних ділянок. Дякую!

Головуючий: Ігор Опадчий, будь ласка!

Опадчий І.М.: Дуже дякую! Шановний доповідачу, у мене до вас запитання! Після закінчення будівельних робіт на цій земельній ділянці буде зелена зона, яка буде для загального користування. Правильно я зрозумів?

Прокопів В.В.: Так, буде зелена зона, буде розташований дитячий майданчик на цій території.

Головуючий: Олександр Олександрович Омельченко! Будь ласка, включіть мікрофон!

Омельченко О.О.: Доброго дня! Від фракції. Віталію Володимировичу! Деякі депутати, які виступають, вони по незнанню інформують про досягнення "Головкиївміськбуду". По "Головкиївміськбуду" на сьогодні не закрито сім кримінальних
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справ. За останні п"ять років розкрадено понад 3 млрд. грн.

Тому про досягнення "Головкиївміськбуду" треба говорити так: жодної соціальної квартири ви як міський голова не зможете в цьому році подарувати бідним сім"ям, багатодітним.

Колись "Київміськбуд" створювався для будівництва соціального житла, а сьогодні жодної квартири він будує, а тільки ринкові квартири.

З банком "Аркада" "Головкиївміськбуду" офіційно розірвані договори. Банк "Аркада" - сам по собі юридична особа, "Головкиївміськбуд" - само по собі. Він сьогодні не є генпідрядником, він тільки є замовником і потім надані нами площадки безкоштовно передає іншим будівельникам.

За минулий рік "Головкиївміськбуд" увів 260 тис. кв. м житла, в цьому році буде менше. Колись вводив понад мільйон, ви це добре знаєте.

Я дуже просив би Вас особисто послухати тих, хто глибоко володіє питаннями в минулому.

Найбільшою генеральною будівельною організацією на Україні, сьогодні тільки ДСК-4 і зберіг потенціал. КГС-1, КГС-2, КГС-3, -4, -5, -6, Строймеханізація, Автотрес, "Київспецстрой", "Київелектромонтаж" повністю відчужені командою Черновецького, коли там був головою наглядової ради Ткачук, який у бігах.

Це дуже серйозна справа. Я Вас особисто прошу. Дякую Вам!

Головуючий: Впевнений в тому, що ми з цим питанням, не тільки ми, а й прокуратура доведе кримінальні справи до логічного завершення.

І що стосується "Київміськбуду", впевнений в тому, що не тільки депутати, а й громадськість повинна знати чітку прозору інформацію і також звіт про діяльність цієї компанії.

Вас почув, слушна пропозиція. І в найближчий час я буду ініціювати, щоб цю інформацію ми отримали. Дякую!

Владислав Михайленко, будь ласка!

Михайленко В.О.: Шановний головуючий, шановні колеги! Надзвичайно приємно, що вельмишановний пан Олександр Омельченко згадав про соціальні квартири, це такий невеличкий анонс, що саме завтра буде надано 102 квартири постраждалим від "Еліти-Центр", які, до речі, збудовані Холдинговою компанією "Київміськбуд". Також ними була збудована школа.
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Власне, щодо діяльності нашої робочої групи, якщо вже пан Шилюк сказав, дійсно було погоджено нашою робочою групою, що буде направлено звернення від робочої групи до холдингової компанії і після того буде звіт холдингової компанії.

Я хочу проінформувати, що незрозумілим чином наша робоча група 2 місяці ніяких звернень не направляє. Це при тому, що я від себе як від депутата міської ради направляю звернення до холдингової компанії для отримання інформації і отримую відповідь за три дні. Тому, якщо б дійсно було бажання навести лад в холдинговій компанії, він би давно вже був наведений. А те, що відбувається зараз, це просто паливо нашої комунальної компанії. Дякую за увагу!

Головуючий: Прошу поставити питання... Ну, ви виступали. Я прошу вас... Щоб не було зараз перепалки, нам потрібно... Петро Шилюк, будь ласка!

Шилюк П.С.: Віталій Володимирович! Шановні колеги! Я не знаю, де працює пан Михайленко, я так думаю, що в "Київміськбуді". Я ще раз кажу... Я там працюю на сьогоднішній день більше 40 років. Ми направили, і пан Левада як перший заступник написав запит до ХК "Київміськбуд" на ті питання, які ми проголосували. І не два місяці ми не збиралися, а дві неділі. Тому не потрібно... Ви слідкуйте за тим, як ви виражаєтеся і терміни називаєте. Дякую!

Головуючий: Ставлю питання на голосування з урахуванням пропозицій депутатів! Прошу визначатися!

За - 63, проти - 9, утр. - 14. Рішення прийнято.

По фракціях, будь ласка!

Зараз роздали проект рішення по кінотеатру "Жовтень"
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головам фракцій. Пропозиція зараз повернутися до питання кінотеатру "Жовтень".

До доповіді запрошую директора Департаменту комунальної власності Гудзя Андрія Анатолійовича!

Гудзь А.А.: Шановний Віталій Володимирович! Шановні депутати! Я чув, що декому недодали проекти рішень.

Перший проект рішення був підготовлений та направлений в усі комісії, в комісію з питань власності, в комісію з питань бюджету, культури.

На сьогодні, відповідно до зауважень юридичного управління Київради та Київської міської адміністрації... До сьогоднішнього рішення комісії з питань власності проект пропонується в наступній редакції, я його зачитаю, щоб можна було почути та передати потім в результативну частину.

Пункт 1. Передати в оренду без проведення конкурсу цілісно-майновий комплекс кінотеатр "Жовтень" (колишній цілісний майновий комплекс ДКП кінотеатр "Жовтень") згідно з додатком, звільнити орендаря від сплати орендної плати на період проведення ремонтно-відновлювальних робіт цілісного майнового комплексу кінотеатр "Жовтень". Нарахування та сплата за оренду здійснюються з дати відновлення роботи кінотеатру.

Пункт 2. Департаменту комунальної власності міста Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) укласти в установленому порядку договір оренди цілісного майнового комплексу кінотеатр "Жовтень" (колишнього цілісного майнового комплексу ДКП кінотеатр "Жовтень") згідно з пунктом 1 цього рішення.

Пункт 3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань власності. Прошу підтримати!

Головуючий: Я бачу пропозицій вже багато по кінотеатру "Жовтень". Прошу надати слово Дмитру Гордону!

Гордон Д.І.: Дякую! Дмитро Гордон, Поділ. Шановний Віталій Володимирович! У мене є проект рішення, який вчора був погоджений постійною комісією
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з питань містобудування, архітектури та землекористування.

Взагалі тут прохання про надання статусу скверу земельній ділянці площею 0,45 га, яка розташована між будинками 26/10 по вулиці Костянтинівській та № 25 по вулиці Межигірській. Це навколо кінотеатру "Жовтень".

І доручити виконавчому органу Київради вжити організаційно-правових заходів, щоб внести кінотеатр "Жовтень" до державного реєстру нерухомих пам"яток архітектури як пам"ятку місцевого значення, щоб унеможливити в майбутньому захоплення кінотеатру.

І я зібрав 1250 підписів подолян, щоб це зробити, я передаю їх і проект рішення теж у президію. Дякую!

Головуючий: Роман Головня, будь ласка!

Головня Р.Г.: Перше, у мене запитання є до доповідача. Ми у проекті рішення, передача в оренду, тобто тут не вказано, який термін: чи це безстрокова оренда, чи це якійсь.

Гудзь А.А.: Так, я відповім. Дякую!

Головня Р.Г.: І друге. Хотів би, якщо, наприклад, от є інші пропозиції пана Гордона, можливо їх там добавити, там, до цього проекту рішення і одним проголосувати, якщо ми зможемо поставити до порядку денного.

Поставити на голосування і добавити ті пункти в цей проект рішення. Дякую!

Гудзь А.А.: Дякую за запитання!

Щодо першого запитання. До цього проекту рішення, як і до всіх рішень щодо питань оренди, є додаток. У додатку вказано цілісний майновий комплекс комунальної власності територіальної громади міста, який передається в оренду без проведення конкурсу. І далі, товариство з обмеженою відповідальністю "Кіноман": форма власності - приватна, форма господарювання - госпрозрахункова, її адреса: Костянтинівська, 26, Подільський район, ЦМК кінотеатр "Жовтень", загальна площа - 2 тисячі 787 метрів і 7. Діяльність - кінопоказ. Об"єкт оренди - цілісно-майновий комплекс кінотеатр "Жовтень". Орендна ставка 3%, строк на який дається, укладається договір оренди, до 01.04.2020.

Резніков О.Ю.: Колеги, якщо дозволите, буквально одну ремарку, ідеї приєднати, інтегрувати до проекту рішення. Є пропозиція цього не робити, тому що це питання стосується земельних відносин, воно знову має проходити відповідну, проходження профільної земельної комісії. Щоб не наражали зараз на юридично нікчемне рішення, яке потім буде сумнівним, давайте проголосуємо той проект рішення, який вже є запропонований, а вже потім не буде проблем на наступному пленарному засіданні підготувати і додатково внести зміни до цього рішення. А зараз, якщо ми це зробимо
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без земельної комісії, ми зразу маємо порушення процедури і маємо ...

Головуючий: Дякую! Слово до виступу. Ярослав Діденко, будь ласка!

Діденко Я.О.: Дякую! Ярослав Діденко.

Шановний Віталію Володимировичу, шановні колеги! Пам"ятаєте, як терзали представника ГУМВС на зустрічі у Колонній залі Київради чи КМДА і домовлялися, що створимо тимчасову робочу групу щодо створення або стану закладів культури та кінотеатрів по всьому місту. Проект підтримую, але, Віталію Володимировичу, прошу і нагадую не забувати про те, що проблеми великі по "Зоряному", проблеми по "Київській Русі", по "Кінопанорамі", люди збирають підписи і, на жаль, ми не можемо користуватися у нормальному режимі, громада Києва позбавлена цього права, цими об"єктами. Тому прошу ініціювати питання про створення тимчасової робочої групи щодо стану закладів культури та кінотеатрів у місті Києві, щоб це не повторилося, як у "Жовтні".

Головуючий: Дякую! Ігор Федоренко, будь ласка!

Федоренко І.П.: Доброго дня! Федоренко Ігор, "Партія "НОВЕ ЖИТТЯ". Прошу від фракції!

На черговому засіданні постійної комісії Київради з питань культури та туризму ми розглядали цей проект. І тут були в нас погодження з урахуванням доповідача Гудзя та Федоренка, особисто мною.

Пункт 2 не був включений. Доповнити після слів: "цього рішення", тексту, у якому передбачати умови щодо заборони на зміну стилістичного рішення архітектури фасаду та зовнішніх геометричних параметрів будівлі в цілому, а також збереження функціонального призначення будівлі кінотеатру. Прошу це включити, ми проголосували. Витяг з протоколу можу надати, він присутній.

Головуючий: Дякую!

Олексій Гриценко!

Гриценко О.А.: Гриценко, "Громадянська позиція". У мене питання до Департаменту комунальної власності, чи був прорахунок, скільки коштів треба для відновлювальних робіт, і чи вистачить страхових відшкодувань, тому що курс змінився і можливо треба зараз вже розраховувати виділення коштів для збільшення цієї суми?

Гудзь А.А.: Офіційними даними ми не можемо оперувати сьогодні. На сьогодні є лист товариства "Кіноман", яке посилається на обстеження з відповідними експертами. І сума щодо загального відновлення цього майнового комплексу, за їх думкою, коливається

 <--- 12 Ноября 10 ч 55 м 04 с ---- Второй --->

від... Я дослівно кажу, як в тексті їх повідомлення. Вони пишуть в умовних одиницях. Приблизно біля 12 млн. грн. Сума, необхідна для консервації об"єкта на зиму, відповідних проектних робіт та відновлювальних робіт.

На сьогодні страхувальником цього випадку проводиться відповідна робота про страхування, тому ми не можемо сказати, яка сума буде відшкодована, оскільки проводиться оцінка нанесених збитків, і вона буде відшкодована страховою компанією відповідно до іншого законодавства.

На сьогодні я можу сказати, що вчора Ганна Вікторівна збирала загальну нараду з цього питання, на якій були присутні керівники структурних підрозділів КМДА, та була погоджена принципова схема дій виконавчого органу (Київської міської адміністрації) щодо відновлення цього об"єкта. Дякую!

Головуючий: Тетяна Меліхова, будь ласка!

Меліхова Т.І.: Дякую! Шановний доповідачу! Кілька питань. Кияни задають питання. Не всі знають, що це таке за товариство приватної форми власності - "Кіноман". Хто на сьогоднішній день є власником цього підприємства? Одні засновники вийшли, другі засновники увійшли. Це перше.

Друге. Задають таке питання. Скажіть, будь ласка, грошей в бюджеті немає, це товариство буде залучати якісь кошти. Хто буде контролювати? Може треба було б прописати, що залучення грошей для ремонту повинно бути завідома з дозволу Київради, або принаймні департаменту, якщо ми Департаменту майна це доручимо, бо розглядають дуже багато тут механізмів до скритої приватизації.

І останнє, якщо можна. Пропонується ще такий варіант. Віддати, наприклад, комунальному підприємству "Спецжитлофонд" в оренду, а в суборенду кінотеатру. Тут... (відключений мікрофон).

Гудзь А.А.: Дякую за запитання! По черзі. Відповідно до пункту першого, створення ТОВ "Кіноман" саме пов"язано з особливостями передачі в оренду цілісних майнових комплексів, передбачених законодавством.

Тобто, в разі передачі цілісного майнового комплексу в оренду з товариства трудового колективу створюється, відповідно, юридична особа. І саме вона була створена для цих цілей, для галузі мистецтва та кінопоказу
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під назвою ТОВ "Кіноман". Це щодо першого питання.

Щодо другого питання. Відновлення кінотеатру, як було вже заявлено і міським головою, буде здійснено і за кошти територіальної громади міста Києва.

Ми не говоримо про страховий внесок відшкодування, оскільки він піде виключно в бюджет міста Києва. І замовником цих робіт буде відповідна організація, яка у загальному порядку здійснює капітальний ремонт у таких випадках.

Наразі я не можу вам сказати, буде це "Спецжитлофонд" чи інша організація, на сьогодні з"ясовується принципова схема. Дякую!

Головуючий: Олесь Маляревич, будь ласка!

Маляревич О.В.: Маляревич Олесь, фракція "УДАР-Солідарність". Я за освітою кінематографіст і все доросле життя я працюю в цій сфері. Хочу сказати, що кінотеатр "Жовтень" та керівництво кінотеатру користуються заслуженою повагою спільноти. Це рішення, яке ми маємо сьогодні прийняти, воно... Треба це зробити і не спекулювати на цьому, тому що люди цього вимагають і кінотеатр треба відновлювати. Дякую! Треба врахувати зауваження комісії по культурі.

Головуючий: Дякую! Галина Янченко, будь ласка! Ігор Луценко!

Луценко І В.: Дякую! Ігор Луценко, фракція "Батьківщина". Є така пропозиція, точніше так. Кілька таких міркувань. Власне, те, що ми зараз обговорювали на акції, яка зараз, в ці хвилини, закінчується під даною будівлею. Головне не створити зараз прецедент для тіньової приватизації, оскільки ми знаємо схему Гостинного двору, коли через інвестування, так зване, коштів хотіли зайти туди і першочергово приватизувати цю пам"ятку.

Так саме й тут. Є така сама загроза. Ми нічого проти, не маємо проти ТОВ "Кіноман", воно гарно виконувало роль орендаря, але нам зараз треба убезпечити, щоб інвестування коштів відбувалося саме через комунального оператора, і акумуляція спонсорських коштів також. Тому ми за те, щоб продовжити... (відключений мікрофон).

Гудзь А.А.: Так точно. Я погоджуюся. Саме це й було сказано мною. Кошти територіальної громади. Тобто будуватися буде... Відновлювальна робота буде проведена за кошти територіальної громади і саме ці механізми не дозволяють товариству "Кіноман"
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зарахувати це як поліпшення комунального майна із подальшою можливістю приватизації. Дякую!

Головуючий: Дмитро Гордон, будь ласка!

Гордон Д.І.: Віталій Володимирович! Я, по-перше, депутат від Подолу, вдячний вам особисто за увагу до кінотеатру "Жовтень". Це окраса Подолу, це символ Подолу.

Я вдячний, що ви внесли свої гроші на відновлення. Я наслідував вашому прикладу.

Але я хочу сказати, історія тут дуже мутна. Три тисячі квадратних метрів, з 2005 року немає договору оренди.

Що таке "Кіноман"? Нам не відповіли, я відповідаю. Це три особи, засновники "Кіноману": директор кінотеатру, її чоловік і ще одна особа.

Я думаю, що треба, враховуючи 1200 підписів, це зібрали за кілька днів, я зібрав подолян, надати статус скверу і зробити це пам"яткою місцевої архітектури, щоб унеможливити захоплення цього кінотеатру.

Ще раз наголошую на цьому, прошу підтримати!

Головуючий: Дякую вам!

Юрій Левченко, будь ласка!

Левченко Ю.В.: Дякую! Від фракції, будь ласка!

Дивіться, тут уже було піднято кілька дуже правильних моментів. Я, до речі, все ж таки здивований, чому в нас в цьому проекті рішення мова йде тільки про оренду і більше нічого не згадано. Адже ми домовлялися і на Президії, і раніше ми домовлялися, що, власне кажучи, в цьому проекті рішення хоча б для певної формальності, або, скажімо так, щоб застовбити певні пункти, буде по суті скопійована резолюція наших депутатських зборів, яку ми прийняли минулого тижня, всі чудово пам"ятають. Для чого ж тоді збирались, не просто для показухи.

На мою думку, треба цю резолюцію тут в принципі прописати.

Я не думаю, Олексію Юрійовичу, що це спричинить унікчемнення цього рішення, тому що одна справа - частина рішення про оренду, інша справа - певні декларативні речі, які нам треба тут прописати все ж таки. Тому що ті речі, які піднімав і Ігор Луценко, і пан Гордон, це речі важливі.

Насамперед, крім самого відновлення роботи кінотеатру і крім реставрування кінотеатру, треба 100% бути впевненим у тому, що не відбудеться якось певної приватизації, по-перше. А по-друге, що раптом історичної пам"ятки ми не побачимо, що на тому місці через рік з"явиться якийсь мультіплекс.

Шановний доповідач говорить про те, що він це підтверджує, такого не буде. Але я звертаю увагу шановного доповідача і всіх присутніх, що треба не просто підтверджувати на словах, а щоб ці речі були прописані у проекті рішення.

Тому в мене дві пропозиції. Як варіант-максимум я пропоную прописати в цьому рішенні, по суті нашу резолюцію, де було вказано і про збереження історичного обліку кінотеатру, і про інші моменти. Або, як варіант-мінімум, щоб ми хоча б у цьому проекті рішення чітко і недвозначно назначили, що реставрація відбувається за комунальні
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кошти і шляхом комунального підприємства, а не ТОВ "Кіноман", по-перше. А по-друге, що мають при реставрації, при ремонті має бути збережений первинний вигляд кінотеатру. Я думаю, що це як мінімум точно можна у цьому рішенні доповнити, без якихось потреб повертатися на комісію чи щось, і так далі, і тому подібне. Можливо те, що пропонує пан Гордон, справді потребує нової комісії і ми можемо, але ці речі, що за рахунок комунального підприємства, комунальних фінансів, і те, що має бути збережений первинний вигляд кінотеатру, я думаю, можна спокійно прописати у цьому рішенні. Це не є проблема. Дякую!

Головуючий: Дякуємо!

Олександр Олександрович Омельченко, будь ласка!

Омельченко О.О.: Дякую! Фракція "Єдність". Шановний Віталію Володимировичу! Я хотів би Вас попросити, питання потрібне, кінотеатр, тим більше, воно повинно бути чисте як сльоза. Я пропоную сьогодні обмежитися, прийняти його за основу та доопрацювати з урахуванням виступів і депутата Гордона, і всіх, я не буду називати, і я, як виступаючий, тому що ми, коли ліквідовували, Віталію Володимировичу, управління по реставраційних роботах, то я був категорично проти, а потім ми його функції передали двом управлінням, у Спасибко, головному управлінню, тому замовником і підрядником повинен бути Спасибко. Це наш комунальний ... (відключений мікрофон).

Головуючий: Дайте продовжити, будь ласка!

Омельченко О.О. Ще хвилиночку! Дякую! Де працює депутат Непоп, який тут, тобто ми передали функції цього управління внутрі головного управління, яке очолює Спасибко. Тому його треба грамотно доопрацювати, зберегти ідею, ідеологію нашу як ціль, але проголосувати сьогодні тільки за основу я просив би. Це буде справедливо.

Головуючий: Олександр Пабат!

Пабат О.В.: Шановний головуючий, шановні колеги! Справді, все правильно сказав Олександр Олександрович, ми не можемо тому товариству, яке, на сьогоднішній день ціллю його діяльності є, справді, культура і показ кіно, надавати можливість брати участь у такій величезній речі як реконструкція кінотеатру, по-перше. Тому, а друге, теж до цього часу правоохоронні органи не визначилися, яку роль брали у цьому потушенні підпалу працівники, які повинні були б, виконуючи норми протипожежної безпеки, загасити цю пожежу протягом трьох хвилин, виходячи з тих даних, які там були.
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Тому просив би взагалі сьогодні зняти з розгляду дане питання, його доопрацювати максимально, щоб було чітко зрозуміло, хто буде реконструювати, за які кошти, і товариство "Кіноман" повинно займатися виключно своєю статутною діяльністю, а саме: займатися культурою і крутити кіно. Дякую!

Головуючий: Володимир Бондаренко, будь ласка!

Бондаренко В.Д.: Володимир Бондаренко, "Батьківщина". Я не підтримую…(нерозбірливо) і пана Гордона, і Олександра Пабата, і Олександра Олександровича, і Юрія Левченка в тому, що питання сирувате або зовсім сире, або таке, в деяких пунктах, неприпустиме.

Наприклад, 3-й пункт, передати страхові суми цьому товариству, абсолютно неприйнятно. Тому, залишаючи в порядку денному це питання до завтрашнього дня, давайте дамо доручення доопрацювати його і завтра проголосуємо, але воно дійсно повинно очиститися від всього того, що сьогодні тут може викликати підозру. Там дійсно треба робити сквер, там зберігати треба зовнішній вигляд, там треба чітко усвідомити, що гарантією може бути тільки участь міста в реконструкції, наших структур, і щоб гроші там якось не пропали безслідно.

Тому давайте перенесемо на завтра з доопрацюванням до завтрашнього дня цього питання. Дякую!

Резніков О.Ю.: Шановні колеги! Перед тим, як будуть ще виступи, я внесу ясність. Можливо зніметься ця гострота. Якщо уважно подивитися проект рішення, в ньому є правові висновки. Висновок відповідно управління правового забезпечення Київської міської ради за підписом пана Державіна і висновок юристів КМДА за підписом Вереса. Обидва висновки співпадають, що вони погоджуються практично при умові виключення пункту 3-го, про який точиться дискусія. Тому в нашій з вами депутатській силі врахувати зауваження колег-юристів і виключити зараз, під час голосування, цей пункт 3-й взагалі з тексту.

Гудзь А.А.: Я перепрошую! Якщо можна, я зачитував у редакції без пункту 3-го і наголошував на цьому, що саме комісія з власності сьогодні прийняла це рішення за основу без 3-го пункту.

Резніков О.Ю.: Тобто в нас на сьогоднішній день на розгляді без 3-го пункту. То питання передачі грошей "Кіноману" взагалі не обговорюється. Тому є редакційні правки, які внесли депутати Федоренко і Левченко, вони абсолютно слушні і, якщо проголосувати з тими редакційними правками, то в нас немає проблем. Тому, можливо, це зніме кількість виступів і ми зможемо рухатися вже... Тому, будь ласка, Старостенко Ганна Вікторівна!

Старостенко Г.В.: Шановні колеги! Старостенко Ганна, фракція "УДАР-Солідарність". В першу чергу хочу звернути вашу увагу на те, що резолюція, яку ми прийняли в останній день жовтня щодо кінотеатру "Жовтень", - це було певне засвідчення наших намірів, Київської міської ради, і ці наміри ми не можемо, вибачте, оформити в одному проекті рішення.
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Це буде низка проектів рішень, перше яке - це продовження договору оренди, це те, що Віталій Володимирович обіцяв перед громадськістю, це те, що ми обіцяли всім любителям кіно. Це перше.

По-друге, на сьогодні дійсно ми плануємо низку і розпоряджень, і нових проектів рішень, які будуть врегульовувати питання, які піднімаються депутатами Київради.

По-перше, щодо фінансування. Дійсно, ми на сьогодні вже готуємо пропозиції про включення до Програми соціально-економічного розвитку на наступний рік 12 млн. грн саме на відновлення кінотеатру "Жовтень".

Головуючий: Дайте продовжити!

Старостенко Г.В.: Дійсно, на сьогодні ми ще не розуміємо чітку цифру, скільки буде коштувати відновлення цього кінотеатру. І тому ми зараз не можемо от якось прямо у проекті рішення назвати конкретну цифру, конкретну суму. Зараз йде експертиза пригодності цього приміщення, наскільки воно може використовуватись.

Після того, як ми отримаємо висновки цієї експертизи, ми будемо розробляти проект консервації і відповідно кошторис консервації. Після цього ми будемо разом з вами, разом з депутатами, громадськістю, фахівцями розробляти і приймати проект реконструкції.

Звичайно, що саму реконструкцію має здійснювати комунальний заклад, чи це буде комунальне підприємство, яке ми з вами разом визначимо, але відповідно це буде здійснювати Департамент будівництва та житлового забезпечення, це вже однозначно.

Тому я хочу вам сказати, що робота триває.

Сьогодні ми на ваш розгляд запропонували один із низки проектів рішень, які врегульовують питання, про які була прийнята резолюція 30 жовтня.

Ще хотіла також запропонувати надати слово директору товариства "Кіноман" Горделадзе Людмилі Борисівні, яка знаходиться тут, вона могла б прояснити деякі питання, які звучать щодо її колективу, і висловити свої коментарі щодо тих пропозицій, які озвучили наші депутати сьогодні.

Ще хотіла в якості інформації сказати, що на сьогодні на стані реєстрації знаходиться благодійний фонд, про який ми говорили. У наглядову раду ввійдуть представники Київської міської державної адміністрації, керівництво району, ввійдуть представники громадськості, і, я думаю, ми можемо, якщо Людмила Борисівна не заперечує, також і деяких депутатів Київради включити до наглядової ради для того, щоб ні в кого не виникало питань, хто збирає гроші і на що.

Тому, шановний головуючий...(відключений мікрофон).

Головуючий: Шановні колеги! Пропозиція припинити зараз обговорення цього питання,
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зобов"язати Департамент пана Гудзя доопрацювати з зауваженнями, які ми зараз почули від депутатів і зараз поставити це питання за основу, проголосувати за основу, доопрацювати і завтра повернутися, вже проголосувати в цілому.

Резніков О.Ю.: Зараз маленьке роз"яснення. Згідно із Регламентом, 12 стаття, пункт, Київрада за результатом розгляду проекту рішення може, приймає проект рішення Київради за основу у першому читанні та дає відповідне доручення постійній комісії підготувати проект до другого читання із зазначенням строків, які не повинні перевищувати одного місяця. Тобто пропозиція є така: сьогодні проголосувати його за основу без пункту 3-го зразу, даємо доручення постійній комісії і Департаменту запропонувати всі редакційні правки, які враховані, включаючи виступ Левченка, Федоренка та інших, і на завтрашньому пленарному засіданні зробити друге читання і голосувати в цілому. Була пропозиція, що сире і неготове, багато депутатів запропонували проголосувати його за основу.

Головуючий: Є багато зауважень. Ми не відкладаємо це питання, повертаємося до цього питання завтра на сесії, доопрацювати.

Прошу визначатися! Хто за те, щоб прийняти це питання за основу?

Резніков О.Ю.: Без пункту 3-го!

Голосування:

Головуючий: Я ще раз хочу повторити, це питання ... Так, результати голосування!

За - 92, проти - 0, утр. - 0. Рішення прийнято.

Що стосується строків, сьогодні вже казав, що це питання, зауваження депутатів будуть доопрацьовані з Департаментом, пан Гудзь доопрацює це питання і завтра ми зможемо вже проголосувати в цілому.

І пропозиція пані Старостенко зараз надати слово Людмилі Борисівні Горделадзе, директору кінотеатру "Жовтень". Будь ласка!

Людмило Борисівно! Проходьте на трибуну, будь ласка!

Горделадзе Л.Б.: Оскільки голосування вже закінчилося, дуже коротко по суті тих пропозицій, які ми мали. Що це таке "Кіноман"? "Кіноман" створено у 2003 році для взяття в оренду цього закладу культури, коли його треба було відновлювати тоді. Я туди прийшла
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в 2000-му році, там був один зал, який не працював, не було опалення, нічого не було, був нічний клуб з кримінальним бекграундом і саме цей колектив, який створив товариство "Кіноман", захищав це майно протягом 11 років від посягань, які на нього були. Все це історія питання.

Що стосується...

Головуючий: Шановні депутати! Я прошу уваги! Займіть, будь ласка, свої місця! Шановний Олександр Олександрович! Шановні колеги! Давайте з повагою відноситися один до одного! Хто хоче поговорити, є можливість вийти в кулуари, а в залі я прошу поважати один одного! Продовжуйте, будь ласка!

Горделадзе Л.Б.: Що це за "Кіноман"? "Кіноман" створив таку ауру цього кінотеатру, я не хочу казати про наш колектив просто, я кажу об"єктивно, що ми є членами міжнародної спільноти "Європа сінема", ми отримували від глядачів на сьогодні таку шану і повагу, яка зараз продемонструвала консолідацію суспільства київської громади таким чином, що ви бачили який статус у цього питання, питання підпалу. Те, що це підпал, і всі розмови про те, що мав зробити колектив, всі заключення, висновки всі є, офіційні. Все, що ми мали робити, ми робили: і вогнегасник, і все. Люди не постраждали. А те, що постраждало майно, воно постраждало тому, що це були спеціальні дії для того, щоб спалити кінотеатр. Я кажу це відповідально. Три костри одразу з речовиною спеціальною, це вже дані слідчих.

Що стосується земельної ділянки? На земельну ділянку 0,25 га є державний акт на землю, який було видано в 2005 році. Тому частина цього скверу є ділянкою цілісного майнового комплексу кінотеатру "Жовтень", який є поки що невіддільним. І тому, якщо розмовляти про якусь переорієнтацію цієї ділянки, то це дійсно добра справа і має бути вона проведена через всі інстанції.

Я можу сказати і про пам"ятник також. Це є пам"ятник. Це пам"ятка. Вона входить в ареал
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Подільського району, я не пам"ятаю, як це формулюється, але це є частина історичного давнього Подолу. І тому саме його фасад, його стиль конструктивізм - це те є, що захищалося у 1986-1990 роках, коли був капітальний ремонт і цей фасад вже було відновлено. Якщо говорити про те, яким має бути кінотеатр після оновлення, то це, безумовно, буде повне відтворення того, що є зокрема в частині фасаду, конструктивізму. На це є всі документи, паспорт фасаду і всі інші документи. Тому ніякої для громади загрози в тому, що буде реконструкція, оновлення, немає.

Що стосується джерел фінансування, про які говорилося, безумовно, це буде і частина грошей, яка буде від страхування. Це отримувач - Департамент комунальної власності, тобто тут немає ніяких разночтений. Потім це буде, безумовно, гроші благодійного фонду, про що теж є рішення того шанованого ... (відключений мікрофон).

Головуючий: Будь ласка, включіть мікрофон на трибуні, дайте продовжити!

Горделадзе Л.Б.: Це будуть кошти, які виділить бюджет міста на загальні відбудовні роботи, і це будуть гроші "Кіномана" теж, тому що постраждало те майно, яке ми зробили для того, щоб це був заклад культури з цифровим обладнанням і з тими елементами, які вже були. У нас немає жодних боргів, ми це все купували за гроші власні. І тому я можу сказати, що жодного суборендаря, жодного інвестора якогось стороннього у нас не було і не буде. Проте питання з орендою треба врегулювати, тому що цьому питанню, може там, розповідати довго, 11 років. Першу заяву на Київраду ми подали у жовтні 2003 року. На жаль, це питання не вирішувалось
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Київрадою, були судові рішення, 13 судових рішень підтримали цю оренду і зараз знаходимось у стані, коли у нас є договір, цей договір до 20-го року, але цей договір оспорюється.

Тому я прошу вас, по-перше, зрозуміти, що головна мета і громади, яка згуртувалася заради відновлення цього кінотеатру, і ТОВ "Кіноман", який осередком і оператором цього кінотеатру, який створив саме те, що є кінотеатром, а не будівлею кінотеатру. І всі люди доброї волі мають згуртуватись навколо мети - відкрити оновлений кінотеатр "Жовтень" 25 жовтня 2015 року. Для цього зібрати кошти, для цього зібрати сили, для цього будуть, я впевнена, не тільки кияни допомагати, але і європейська спільнота.

Дякую!

Головуючий: Дякую вам, Людмила Борисівна!

І така пропозиція прийшла, ми знаємо, що великий резонанс громадськості визвала пожежа кінотеатру, багато громадських організацій долучились і зараз просить слово від громадськості по кінотеатру "Жовтень" Ратушняк Віктор.

Прошу до трибуни! Від якої організації, представтесь, будь ласка!

Ратушняк В.: Доброго дня, шановний пане міський голово, шановні депутати, шановні присутні! Мене звати Віктор Ратушняк, я представляю ініціативну групу громадськості "Врятуй "Жовтень", яка самоорганізувалась фактично у день підпалу кінотеатру.

Менш ніж за добу до події у мережі фейсбук до нас приєдналось 6 тис. осіб. Під час акції 31 жовтня ми зібрали майже 2 тис. підписів під колективним зверненням з вимогою зберегти кінотеатр "Жовтень". Ми очікуємо відповіді від КМДА у встановлені законом строки.

Результатом акції 31 жовтня стало також прийняття резолюції зібрання депутатів Київради, яка мала декларативний характер.

Сьогодні настав час реальних дій. І це те, що хотіла сказати громадськість всім вам. Ми хочемо бачити гарантії фінансування для відновлення кінотеатру "Жовтень", інакше його може спіткати доля Гостинного двору, якому зараз загрожує руйнація через відсутність коштів.

Ми хочемо бачити чіткі гарантії того, що кінотеатр разом із ділянкою не буде передаватися у власність іншим комерційним структурам.

Переконані, що влада має запропонувати альтернативний майданчик для роботи колективу закладу культури, поки "Жовтень" не буде відновлений. Це може бути, до прикладу, Український дім або кінотеатр "Зоряний".

 <--- 12 Ноября 11 ч 25 м 05 с ---- Второй --->

До відкриття кінотеатру громаді має бути надана можливість організувати арт-простір навколо будівлі кінотеатру "Жовтень". Київрада має спостерігати за тим, щоб розслідування підпалу проводилося ефективно та належним чином.

Історія з "Жовтнем" - це лише один епізод однієї тенденції. Фазенда, Зелений театр, всі знайомі вам, Софіївська, 23, Садиба Мурашка, відвойований киянами Гостинний двір - це прояв систематичної роботи зі знищення пам"яток та закладів культури заради ділянок землі. Мер і КМДА повинні озвучити конкретні кроки, які вимагає громада з приводу кінотеатру "Жовтень".

Система управління закладами культури, що перебувають в комунальній власності, має стати прозорою та ефективною. Ми хочемо бачити нову якість політики на рівні Києва. Вважаємо, доцільно сформувати міжфракційну групу депутатів, яка поставить збереження "Жовтня" як осередку культури вище за політичні чи корпоративні інтереси і продемонструє ефективну співпрацю з громадськістю.

Ми очікуємо також, що найближчим часом в КМДА буде створена комісія чи міжвідомча група, яка зможе ефективно вирішувати всі питання по відновленню "Жовтня", до якої увійдуть представники громадськості, що самоорганізувалися на підтримку "Жовтня".

Протягом 1-2 місяців ми хочемо бачити чіткий план розробки за участю усіх сторін, який дозволить відкрити кінотеатр "Жовтень" уже в жовтні 2015 року. Це все.

Головуючий: Я прошу вас, також громадські організації, не тільки вимагати, а й долучатися і також брати участь. Знаєте, дуже дивно було чути, коли ви там також були, внески окремих персоналій. Я знаю, що кілька депутатів внесли свої гроші, а почувши відповідь, ми отримали... (нерозбірливо).

Будемо дуже вдячними, якщо всі ті, хто небайдужі до кінотеатру, будуть долучатися своїми пропозиціями, ідеями. І також ми розуміємо дуже складний стан на сьогоднішній день, що стосується бюджету міста Києва, не виключено, що громадськість повинна також долучатися, і створення, як Ганна Старостенко сказала, створимо фонд підтримки кінотеатру для того, щоб як можна швидше відновити його і запустити, щоб він знову працював і щоб кияни змогли ходити до кінотеатру і знову отримувати задоволення від просмотру кіно.

Дякуємо вам! Сподіваємося, що завтра ми вже приймемо рішення по цьому питанню і будемо вже далі рухатися. Сподіваємося... Зробимо все для того, щоб у наступному році кінотеатр знову працював, оновлений, і знову виконував свої функції. Дякуємо вам!

 <--- 12 Ноября 11 ч 28 м 05 с ---- Первый --->

Головуючий: Я прошу депутатів знову повернутись до земельних питань.

З зали: (Нічого не чути).

Головуючий: Ми підвели риску. Ці виступи стосуються кінотеатру "Жовтень"?

Давайте завтра, ми підвели риску зараз.

З зали: (Нічого не чути).

Головуючий: Записано справді чотири людини.

Дмитро Гордон, будь ласка!

Гордон Д.І.: Віталій Володимирович! Я хочу, щоб Ви і колеги мене почули.

Сьогодні ми маємо демократично обраного мера, людину з демократичними європейськими цінностями. Хто у нас мером буде завтра, ми не знаємо. У нас був Президентом уже Янукович.

Тому я наголошую, щоб унеможливити захоплення кінотеатру "Жовтень", треба завтра голосувати проект, мій проект, який пройшов на земельний комісії, щоб це була пам"ятка архітектури місцевого значення і щоб там був сквер.

Я вам скажу те, що може хтось не знає. Що таке "Кіноман"? Внески засновників "Кіноману": пані директор - 278 тис. грн, чоловік пані директора - 351 тис. грн, ще одна людина - 189 грн.

Ми не повинні це робити, ми повинні віддати громаді, зробити сквер і зробити кінотеатр "Жовтень" пам"яткою архітектури, щоб його ніхто ніколи не захопив. Дякую!

Головуючий: Ми проговорювали. З пропозиціями депутатів ми завтра будемо ставити це питання на голосування. Тільки з пропозиціями. Ваші пропозиції слушні, ми їх почули, і впевнений, що ми будемо відштовхуватись від того, щоб ні в якому разі, сьогодні багато разів ми чули слова "скрита приватизація", ні в кого немає сумнівів, кінотеатр повинен залишитись у комунальній власності міста.

Резніков О.Ю.: І питання до Руслана Андрійка. Скажіть, будь ласка, якщо Дмитро Гордон проект рішення на розгляд комісії екологічної подасть, тому що потрібно, недостатньо. Чи є можливість розглянути на вашій комісії, якщо ми сьогодні не пізно закінчимо, завершимо, так, щоб на завтра мати результат вашої комісії? Подумайте, будь ласка, не обов"язково зараз відповідати, поспілкуйтесь, так, будь ласка!

Головуючий: Будь ласка, Володимир Дмитрович Бондаренко!

Бондаренко В.Д.: Володимир Бондаренко, "Батьківщина".

Я можливо трошки більше хвилини, тому якби від фракції, але говоритиму коротко.

Віталій Володимирович! Випадок, який стався в цьому кінотеатрі, свідчить про те, що господарські керівники таких об"єктів не зовсім чітко уявляють коло своїх обов"язків.

 <--- 12 Ноября 11 ч 31 м 05 с ---- Второй --->

Зокрема, пані Людмила доповідала про те, що вона не знала, яка там система пожежогасіння існує, чи існує вона, чи є там вода, чи немає. Тому у мене до неї було дуже чітке питання: як це так? Вона керівник цього об"єкта, вона повинна абсолютно чітко забезпечувати життя і здоров"я людей, які його відвідують, знати що там є і чого нема, знати як діяти у випадках таких, який стався.

Тому, я просив би відповідні управління, в тому числі культури, і ті, які стосуються захисту населення, охорони праці і так далі, все ж таки провести інвентаризацію цих об"єктів і провести відповідну роботу.

Друге. Все ж таки з"ясувати, чому не спрацювала ця система і чому вона... Ну, пожежогасіння... вона взагалі-то існує. Чого вона не спрацювала або хто не спрацював. Це дуже важливі речі. Тому я би попросив таке внести рішення як доручення провести перевірку всіх видовищних закладів, а також вжити заходів для забезпечення життя і здоров"я людей не тільки в цьому кінотеатрі. Дякую!

Головуючий: Дякую за слушну пропозицію! Сергій Левада, будь ласка!

Левада С.Я.: Уважаемый Виталий Владимирович! Уважаемые коллеги! Мы сейчас слышали относительно того, что это может быть скрытая приватизация. Есть предложение все-таки предложить учредителям возможный вариант передачи блокирующего пакета данной компании громаде. И это будет ярким примером государственно-частного партнерства и снимет все вопросы в дальнейшем, если захотят учредители. Или, в крайнем случае, на период строительства залог корпоративных прав.

Я думаю, что ТОВ "Киноман" будет наоборот приятно, если громада будет участвовать в данном предприятии. Спасибо!

Головуючий: Я розумію, що багато... великий резонанс, багато пропозицій. У мене також є пропозиція. Можна зібратися, на комісії ці питання обговорити і потім вже в зал виносити конкретно прийняте рішення. Ми затягуємо час. 10 секунд, будь ласка, Юрій Левченко!

Левченко Ю.В.: Шановний головуючий! Шановний секретар! Я просто звертаю вашу увагу на те... Знаєте, ми завжди виступаємо за те, щоб люди виступали якомога більше на сесії Київради, представників громадськості, завжди за це боремося, але я звертаю вашу увагу на те, що якось так виходить, що коли Президія не проти, то надають слово без голосування. Так? А коли Президія проти, то треба ставити на голосування згідно з Регламентом. Тому я просто нагадую вам, будь ласка... (відключений мікрофон).

Резніков О.Ю.: Згоден з вами, пан Юрій. Приймаємо ваше зауваження.

Головуючий: Зараз ми повертаємося... Шановні колеги! Повертаємося до питань землекористування. Прошу пана голову комісії земельних питань Прокопіва Володимира Володимировича продовжувати і переходити до наступного питання.

 <--- 12 Ноября 11 ч 34 м 05 с ---- Седьмой --->

Будь ласка!

Прокопів В.В.: Шановні колеги! Маємо 10-е питання, про передачу ПУБЛІЧНОМУ АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВУ “КИЇВХІМПОСТАЧ“ земельної ділянки для будівництва, обслуговування та експлуатації об'єкта інженерно-транспортної інфраструктури та дорожнього господарства, а саме: транспортна розв'язка під'їзних шляхів до громадсько-торговельного центру із енергетичною системою споруд освітлення, очисних споруд та декоративним озелененням території загального користування на просп. Московському (затока Волковата) в Оболонському районі м. Києва (Д-6878), в оренду на 10 років, площа - 1,3 га.

Відповідно до Генерального плану ділянка належить до комунально-складської території. Червоні лінії та межі прибережних захисних смуг ділянку не перетинають. Погоджений даний проект рішення з постійною комісією з питань транспорту і зв"язку. Прошу підтримати!

Резніков О.Ю.: Шановні колеги! Левченко Ігор Володимирович, запитання!

Левченко І.В.: Від фракції, будь ласка! Ми вже неодноразово це питання розглядали і я чудово розумію, як зараз буде проголосовано більшістю. Я просто хотів би скористатися можливістю, щоб у черговий раз довести до киян інформацію, що мова йде про передачу київських земель фірмі пана Фірташа.

Я сподіваюся, що кияни належним чином оцінять те, яким чином голосує більшість депутатів Київради за такі рішення. Дякую!

Резніков О.Ю.: Будь ласка, Горбунов Ярослав Володимирович!

Горбунов Я.В.: Шановні колеги! Було вже правильно зазначено, що це неодноразово ми питання розглядали, неодноразово вже були дані коментарі з приводу належності цієї ділянки, тому я пропоную, шановні колеги, вже повертатися до нормальної конструктивної роботи. Ми вже напрацювали цей формат, коли показують земельну ділянку, дають коментарі стислі і зала визначається - так або ні. Тому пропоную повернутися до цього формату, зараз перейти вже до голосування і голосуванням уже своє ставлення висловлювати. Пропоную підвести риску під обговоренням і почати голосувати.

Резніков О.Ю.: Записано двоє виступаючих - Кісільов Ігор Петрович, Луценко Ігор Вікторович. Потім давайте підводити риску.

Будь ласка, Кісільов Ігор Петрович!

Кісільов І.П.: Кісільов Ігор Петрович, фракція "УДАР-Солідарність".

Шановні колеги! Прошу підтримати, будь ласка, дане питання, тому що до Фірташа немає жодного відношення. Інвестор вкладає порядку 4 млрд. грн у даний об"єкт. Податки складають 150 млн. Пропозиція голови екологічної комісії Руслана Андрійка була підтримана. Будуть виділятися кошти на розчищення водойм. Так що я вас прошу, будь ласка, давайте не будемо спекулювати і підтримаємо дане рішення.

Резніков О.Ю.: Луценко Ігор Вікторович, будь ласка!

 <--- 12 Ноября 11 ч 37 м 05 с ---- Первый --->

Луценко І.В.: Дякую! Ігор Луценко, фракція "Батьківщина".

На мій погляд, це ще один прецедент неправильних, некоректних земельних рішень, на жаль, які все одно з попередніх каденцій до нас прориваються, всю каденцію.

На мій погляд, щоб зняти цю дискусію, там, чи Фірташа, чи не Фірташа, варто було б взагалі запровадити принцип, що ми не видаємо землі невідомим структурам, які мають, там, офшорних засновників і так далі, щоб до кінця всіх фізичних осіб завжди нам розкривали, не очікуючи якихось національних кроків з боку національного законодавства, які б такі норми вводили. Це не обов"язково, але ніхто не забороняє нам вимагати прозорості від наших бізнес-партнерів, так би мовити.

От до теми Фірташа, так би мовити. Дякую!

Резніков О.Ю.: Шановні колеги, була пропозиція підвести риску. Ставлю на голосування дане питання. Прошу визначатися, хто "за", "проти" чи "утримався"! Голосуємо!

Голосування:

За - 68, проти - 12, утр. - 6. Рішення прийнято.

Покажіть, будь ласка, пофракційне голосування!

Значить, "за" проголосували позафракційні - 4, "Самопоміч" - 2, "УДАР-Солідарність" - 62.

Будь ласка, переходимо до наступного питання порядку денного!

Прокопів В.В.: "Про передачу приватному підприємству “СОЛО“ земельної ділянки для реконструкції нежитлової будівлі під магазин непродовольчих товарів з блоком обслуговування населення на вул. Драгоманова, 31-д у Дарницькому районі м. Києва", Д-6625. В оренду на 5 років. Площа земельної ділянки - 0,09 га.

На цій земельній ділянці розташована одноповерхова нежитлова будівля, яка використовується як магазин музикальних інструментів, загальною площею - 832 кв. м.

З зали: (Нічого не чути).

Прокопів В.В.: Двоповерхова.

У власності замовника.

Прошу визначатись!

Резніков О.Ю.: Шановні колеги, застереження, зауваження? Не бачу.

Будь ласка, ставлю на голосування дане питання порядку денного. Прошу визначатись! Голосуємо!

Голосування:

За - 74, проти - 0, утр. - 3. Рішення прийнято.

Наступне питання, будь ласка!

 <--- 12 Ноября 11 ч 40 м 06 с ---- Второй --->

Резніков О.Ю.: Наступне питання, будь ласка!

Прокопів В.В.: Наступне, ми маємо проект рішення про поділ земельної ділянки, що перебуває оренді товариства з обмеженою відповідальністю "ПОДІЛ.АРТ.ПРОЕКТ" на просп. Правди, 19 у Подільському районі м. Києва, внесення змін до договору оренди земельної ділянки та передачу земельної ділянки товариству з обмеженою відповідальністю “БОНАП” на просп. Правди, 19 (літ. Б) у Подільському районі м. Києва для будівництва, експлуатації та обслуговування торговельного центру, Д-6938. Цим проектом рішення передбачено поділити земельну ділянку 1,2 га, яка знаходиться в оренді строком на 25 років у ТОВ "ПОДІЛ.АРТ.ПРОЕКТ" для будівництва житлового будинку з вбудованими торгово-офісними приміщеннями, на дві частини. 0,99 га залишити в оренді у ТОВ "ПОДІЛ.АРТ.ПРОЕКТ". На ній розташований вже багатоповерховий житловий будинок, а частину - 0,20 га передати в оренду на 5 років ТОВ "Бонап" у зв"язку з переходом права власності на майно. Прошу визначатися!

Резніков О.Ю.: Шановні колеги! Будь ласка, на екрані є.

Будь ласка, Вовченко Олександр Леонідович!

Вовченко О.Л.: Шановні колеги! В даному проекті ми вбачаємо ситуацію, коли забудовник отримав земельну ділянку від Київради під конкретний проект. Збудував будинок і, крім того, повинен був збудувати підземний паркінг. Дане зобов"язання він не виконав і цю частинку ділянки передає, перепродує іншій компанії. На цьому, мабуть, має певну вигоду. Тому пропоную не голосувати по даному питанню.

Резніков О.Ю.: Левченко Юрій Володимирович!

Левченко Ю.В.: Насправді дивна ситуація виходить. Тобто виділялася ділянка під житлову забудову, а виходить так, що тепер частину ділянки пропонують перепрофілювати під торгово-розважальний центр. Тут очевидний абсурд. Неправильна ситуація. Я вважаю, що це питання треба зняти на доопрацювання і розібратися, що там відбувається. Дякую!

Резніков О.Ю.: Будь ласка, Прокопів Володимир Володимирович!

Прокопів В.В.: Хочу доповісти, що дане питання, коли розглядалося на засіданні постійної комісії, виникали такі самі питання. Була створена робоча група, питання було знято на доопрацювання, робоча група туди виїжджала, був витяг з протоколу, яким було рекомендовано постійній комісії підтримати даний проект рішення. Постійна комісія підтримала, що і рекомендує зробити сесії міської ради. Дякую!

Резніков О.Ю.: Будь ласка, Головня Роман Григорійович!

Головня Р.Г.: Так все ж таки запитання, продовження запитання Вовченка, пана депутата. Чи були зобов"язання інвестора, який будував житловий будинок, побудувати підземний паркінг на тій земельній ділянці, яку ми відводимо? Конкретно, так чи ні.

Резніков О.Ю.: Хто дасть пояснення: департамент чи комісія?

Поліщук О.Г.: Цільове призначення... Так, було там передбачено будівництво і паркінгу
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також.

Резніков О.Ю.: А виконано це зобов"язання?

Поліщук О.Г.: Житловий будинок побудований. Враховуючи те, що будівництво здійснюється на підставі містобудівних умов і обмеження, яке видається архітектурою, тому і видається дозвіл на будівництво ГАСКом. Можливо, що будівництво паркінгу там не запроектовано було.

Резніков О.Ю.: А робоча група зафіксувала, не зафіксувала наявність, відсутність паркінгу?

Прокопів В.В.: Шановні колеги! Робоча група дивиться на питання в комплексі. І те, як ставляться деякі депутати, я розумію, вони професійно цим не займалися. Їм здається, що можна. Давайте приймемо рішення і зобов"яжемо, нехай збудують те чи збудують інше. Як зазначив колега, керівник департаменту, розробляється проект, є містобудівні умови, які видає архітектура, і розроблені проекти землеустрою по цих ділянках. Ми зараз приймаємо рішення не про надання земельної ділянки, вільної чи якоїсь іншої, ми приймаємо рішення про поділ земельної ділянки, яка знаходиться вже в оренді у товариства.

Резніков О.Ю.: Меліхова Тетяна Іванівна!

Меліхова Т.І.: Меліхова, "Батьківщина". Я думаю, шановні колеги, нічого не заважає забудовнику "ПОДІЛ.АРТ.ПРОЕКТу" все побудувати. І якщо потім він хоче частину майнового комплексу - чи житла, чи підземний паркінг - продати фірмі "Бонап" потім, здійснити після того, як він закінчує будівництво згідно з тим цільовим призначенням, за яким давалася в оренду ця земельна ділянка. Тому пропоную не голосувати за запропонований проект по поділу".

Резніков О.Ю.: Шановні колеги! За, проти висловилися, давайте переходити до голосування. Є пропозиція підвести риску. Ставлю на голосування зазначений проект рішення. Прошу визначатися - за, проти, утрималися!

Голосування:

За - 59, проти - 17, утр. - 4. Рішення не прийнято.

Будь ласка, наступне питання порядку денного!

Прокопів В.В.: Далі, колеги, маємо розділ 3 - це передача громадянам.

Пункт 1, "Про передачу громадянці Калініченко Наталії Миколаївні у приватну власність земельної ділянки для будівництва
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та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вулиці Шевченка, 26 у Дарницькому районі міста Києва", А-13458.

Площа - 7 соток.

Дана ділянка обліковувалась за чоловіком заявниці та частково за рідною сестрою чоловіка, які надали нотаріально завірені згоди на користь замовниці. Це лишки після приватизації ними сусідньої земельної ділянки.

Резніков О.Ю.: Депутат Левада, сядьте, будь ласка, на місце, продовжуйте працювати!

Прокопів В.В.: Дана сім"я користується цією земельною ділянкою близько 50-ти років, про що свідчать квитанції про сплату податків.

Прошу підтримати!

Резніков О.Ю.: Шановні колеги! Будь ласка! Немає записавшихся на виступ.

Ставлю на голосування запропонований проект рішення. Прошу визначатись, хто "за", "проти" чи "утримався"! Голосуємо!

Голосування:

За - 75, проти - 1, утр. - 4. Рішення прийнято.

Наступне, будь ласка!

Прокопів В.В.: Про передачу громадянці Міхеєнко Аллі Миколаївні у приватну власність земельної ділянки на вул. Осінній, 73-а.

Площа - 5 соток, у власність. Дана ділянка є лишками від сусідньої приватизованої ділянки громадянами Міхеєнко В.В. і Міхеєнко С.В., які надали нотаріальні згоди на приватизацію земельної ділянки заявницею, не заперечують проти користування та проїзд до неї через їх земельну ділянку.

Прошу підтримати!

Резніков О.Ю.: Шановні колеги! Застережень, зауважень, запитань немає. Ставлю на голосування.

Будь ласка, визначаємось! Голосуємо, хто "за", "проти" чи "утримався"!

Голосування:

За - 74, проти - 0, утр. - 2. Рішення прийнято.

Наступне, будь ласка!

Прокопів В.В.: Про передачу громадянину Коржовому Федору Федоровичу земельної ділянки на вул. Бродівській, 193-а.

Площа - 8 соток, у власність. Ця ділянка є лишками від приватизації ділянки дружини. Межує із земельною ділянкою, на якій розташоване домоволодіння власності дружини замовника.

Прошу підтримати!

Резніков О.Ю.: Шановні колеги! Застережень, зауважень немає. Прошу визначатись! Голосуємо!
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За - 77, проти - 0, утр. - 2. Рішення прийнято.

Наступне, будь ласка!

Прокопів В.В.: Про передачу громадянці Сіденко Олександрі Геннадіївні у приватну власність земельної ділянки для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд на вул. Байкальській, 17 у Голосіївському районі м. Києва, А-1307. Ділянка вільна від капітальної забудови. Відводиться за рахунок земель, не наданих у власність чи користування. Ніким не використовується і знаходиться в захаращеному стані. Межує із зеленою зоною парку. Навколо приватний сектор.

З зали: (Нічого не чути).

Прокопів В.В.: Зелену зону не захоплює. Це зобов"язало. Постановою Державної виконавчої служби було зобов"язано Київраду розглянути це питання. Ми його розглядали на засіданні 18 вересня. Оскільки центральна частина міста, то зняли на розгляд комісії культури. Комісія культури не розглянула і повернула проект без розгляду, але розглядалося на постійній комісії з питань екологічної політики і на ній було підтримано. Прошу визначатися!

Резніков О.Ю.: Записаний Левченко Юрій Володимирович! Ви отримали відповідь? Левченку Юрію Володимировичу включіть, будь ласка, мікрофон!

Левченко Ю.В.: Я хотів би все ж таки уточнити. Наскільки я зрозумів, це з нуля було подання на цю земельну ділянку і жодних якихось попередніх зв"язків тієї людини, яка претендує на цю земельну ділянку, немає.

Прокопів В.В.: Саме так.

Левченко Ю.В.: Ну, тоді ми вважаємо, що такі речі мають робитися суто з аукціону або принаймні показувати людину, що це за людина і так далі. АТО передавати.

Резніков О.Ю.: У мене уточнююче питання до доповідача. Рішення суду, згідно з яким було виконавче провадження відкрито, воно зобов"язало Київську міську раду розглянути чи передати? Уточніть, будь ласка, редакцію.

Прокопів В.В.: Зобов"язує розглянути. Через це ми як законопослушні розглядаємо і приймаємо рішення.

Резніков О.Ю.: Тобто зараз ми розглядаємо, а вже яке рішення буде приймати Київська міська рада, вже визначає корпус депутатський. Зрозуміло. Кузик Петро Миколайович!

Кузик П.М.: Я пропоную перенести це рішення до вивчення. Ми поїдемо на місце, поспілкуємося.

Прокопів В.В.: Я переживаю за репетиційні ризики, бо ми вже розглядали це питання 18 вересня. Прийняли рішення зняти на довивчення. До листопада довивчали і зараз в листопаді ми кажемо, що давайте знову будемо вивчати.

Пропоную колегам, якщо вони проти надання цієї земельної ділянки, а вони мають права бути

 <--- 12 Ноября 11 ч 52 м 06 с ---- Седьмой --->

проти як розпорядники майна міської громади, висловити своє ставлення до надання цієї ділянки голосуванням.

Резніков О.Ю.: Мається на увазі, що давайте виконаємо рішення суду і виконавчого впровадження - розглянемо, ми зобов"язані розглянути, а вже результат розгляду - позитивний чи негативний, ми - або схвалимо, або відхилимо - це наше право. Тому ставлю на голосування. Прошу визначатися, хто "за", чи "проти" чи "утримався" щодо надання цієї земельної ділянки. Будь ласка!

Голосування:

За - 40, проти - 12, утр. - 20. Рішення не прийнято.

Дякую! Наступне питання порядку денного!

Прокопів В.В.: Маємо 4-ий розділ - про поновлення.

Товариству з обмеженою відповідальністю "Спортивно-оздоровча база відпочинку "Славутич" договору оренди земельної ділянки для експлуатації, обслуговування, реконструкції та будівництва бази відпочинку на Парковій дорозі, 3 у Дніпровському районі міста Києва. Передбачається поновити на 5 років договір оренди земельної ділянки загальною площею 20 соток. Договір оренди був укладений на 5 років і закінчився 27.04. Це є довідведення до основної ділянки бази відпочинку, на якій розташовані нежитлові будинки загальною площею 157, 25, 19 і 56 кв. м, які належать заявнику на праві власності.

Резніков О.Ю.: Записався Андрійко Руслан Юрійович. Будь ласка!

Андрійко Р.Ю.: Шановні колеги! Руслан Андрійко, голова екологічної комісії. Якщо я не помиляюся, це територія Труханова острова, там, в принципі, взагалі не можна нічого будувати. І плюс до того, зараз екологічна комісія, спільно з Департаментом земельних ресурсів і КП "Київзеленбуд" розробляємо проект створення на території Труханова острова регіонального ландшафтного парку-заказника "Труханів острів".

Відповідно я прошу даний проект рішення направити на довивчення на екологічну комісію. Дякую!

Прокопів В.В.: Шановні колеги! Хочу наголосити, ця земельна ділянка відводиться для нормального обслуговування, експлуатації вже існуючої бази відпочинку, яка діє, на якій розташоване майно заявника. Можливо потрібно вивчати якісь новонадання вільної земельної ділянки, які місто там думає так використати чи інакше. Там, де діюча спортивно-оздоровча база, не бачу
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необхідності в тому, щоб мучити їх і затягувати вирішення питання, тим більше, що питання у нас вже і так вирішуються по кілька років.

Поліщук О.Г.: Може я дам пояснення?

Резніков О.Ю.: Дайте пояснення!

Поліщук О.Г.: По-перше, це йде мова про поновлення договору.

Суміжна земельна ділянка 3 га знаходиться в оренді на 15 років, цього товариства. Тому, якщо ви відмовляєте чи переносите це питання, це питання наповнення міського бюджету. Підприємство і так буде цієї земельною ділянкою користуватись. Всім це добре відомо, що більшість підприємств у місті Києві не оформлюють землю і використовують, і не сплачують плату за землю. Такі підприємства, які намагаються оформити, депутати за це не голосують. То треба ж думати про бюджет, напевно? А вивчати на комісіях по два, по три раз одне і те ж саме питання?

Тому прошу підтримати це питання і голосувати за оформлення землі в місті Києві.

Резніков О.Ю.: Шановні колеги, нагадую, 17% землі оформлено в місті Києві всього. Люди користуються землею, а не платять за неї гроші.

Тому, будь ласка, мудрий підхід застосовуйте під час прийняття рішень, як вам визначатись під час голосування.

Меліхова Тетяна Іванівна!

Меліхова Т.І.: Дякую! Меліхова, "Батьківщина".

Шановний доповідачу! Якщо є майно, то на сусідній земельній ділянці, бо тут прописано особливості характеристики ділянки - вона вільна від забудови. І якщо 5 років вони користувалися з цільовим призначенням під будівництво бази відпочинку і нічого не побудовано, значить, ця земельна ділянка їм не потрібна.

Тому чи готуйте краще, чи доповідайте докладніше. Бо це виглядає як вільна земельна ділянка, і нічого вони там не робили, і немає сенсу нам тоді голосувати за це.

Поліщук О.Г.: Можу знову-таки надати пояснення.

Дійсно, ця земельна ділянка була передана в короткострокову оренду і вона поновлюється, сусідня - на 15 років. Якщо ми зараз відмовимо, то це підприємство буде фактично використовувати вашу землю комунальну, не сплачувати місту орендну плату і нічого ви з цією земельною ділянкою не зробите, адже це острів, її забудувати неможливо. Ви це знаєте.

Земельна ділянка передається для експлуатації та обслуговування сусідній земельній ділянці.

Резніков О.Ю.: Головня Роман Григорійович!

Головня Р.Г.: Перше, хотів би звернутись до доповідача, який на трибуні, не потрібно тиснути, там, наповнення бюджетом, тим більше, коли там мова йде, зрозуміло, що його потрібно наповнювати, але питання йде про Труханів острів і можемо продати всі острови, і Жуків, і всі інші, наповнити бюджет.

Друге, що хотів би сказати. Значить, на сайті Держархбудконтролю є подання

 <--- 12 Ноября 11 ч 58 м 06 с ---- Второй --->

від даного підприємства на будівництво допоміжних споруд, тобто на сайті Держархбудконтролю можна подивитися і там видно, що будівництво допоміжних споруд, вони подали в Архбудконтроль пропозицію на вивчення, вірніше на будівництво. Тому наша фракція не підтримує це рішення, а підтримує пропозицію довивчити його екологічній комісії. Дякую!

Резніков О.Ю.: Вовченко Олександр Леонідович!

Вовченко О.Л.: Шановні колеги! Є слушна пропозиція з метою, щоб Труханів острів не забудовувався і щоб кияни спали спокійно. Є пропозиція прибрати з проекту рішення два слова: "реконструкції" і "будівництва", і все, питання вирішено. Дякую!

Резніков О.Ю.: До доповідача, будь ласка, коментар з цієї пропозиції.

Прокопів В.В.: Є пропозиція голосувати пропозиції по мірі їх поступлення.

Резніков О.Ю.: Зрозуміло. Овраменко Олена Вікторівна!

Овраменко О.В.: Уважаемые коллеги! Насколько я понимаю, речь идет о Трухановом острове и о существующей спортивно-оздоровительной базе "Славутич". То есть, если сегодня мы не принимаем решение о продлении договора аренды, то спортивно-оздоровительная база имеет право платить 1% от нормативно-оценочной стоимости земли. Если мы голосуем и поддерживаем продление аренды земельного участка, то спортивно-оздоровительная база будет там находиться, как и находится независимо от принятия нами решения, но платит в бюджет минимум 3% от нормативно-денежной оценки земли.

Поэтому, уважаемые коллеги, я не вижу просто никакого здравого смысла сегодня не поддерживать продление этого договора. Спасибо!

Резніков О.Ю.: Шановні колеги! Пропоную припинити обговорення. Є три пропозиції. Перша, яка озвучена доповідачем як проект рішення. Друга пропозиція колег депутатів - зняти з розгляду та відправити на доопрацювання з комісією по екології. Третя пропозиція - внести до тексту цього проекту рішення... Прибрати, точніше, з тексту цього рішення два слова щодо реконструкції та будівництва. Я правильно озвучив? Голосуємо в порядку поступлення даних пропозицій.

Будь ласка, прошу визначатися! Ставлю на голосування в порядку черговості пропозицію, яка озвучена доповідачем. Будь ласка, визначаємось!

Голосування:

За - 59, проти - 6, утр. - 10. Рішення не прийнято.

Будь ласка, наступне питання порядку денного!
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Резніков О.Ю.: Наступна пропозиція. Ставлю на голосування пропозицію щодо зняття з розгляду цього проекту рішення, відправити на доопрацювання в екологічну комісію для подальшого розгляду. Будь ласка, ставлю на голосування. Хто за цю пропозицію, будь ласка!

Голосування:

За - 27, проти - 10, утр. - 7. Рішення не прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію депутата Вовченка щодо внесення змін до тексту цього проекту рішення, в якому виключити слова, після коми, після слова "обслуговування" прибрати слова "реконструкцію та будівництво" і далі по тексту. Тобто таким чином земельна ділянка буде передана для експлуатації та обслуговування. Хто в такій редакції готовий підтримати цей проект рішення, прошу визначатися. Голосуємо!

Голосування:

За - 81, проти - 0, утр. - 1. Рішення прийнято.

Будь ласка, наступне питання!

Прокопів В.В.: Про поновлення товариству з обмеженою відповідальністю “УПРАВЛІННЯ ПО БУДІВНИЦТВУ ТУНЕЛІВ І ПІДЗЕМНИХ СПОРУД СПЕЦІАЛЬНОГО ПРИЗНАЧЕННЯ“ договору оренди земельних ділянок для експлуатації та обслуговування будівель і споруд виробничої бази на просп. Відрадному, 107 у Святошинському районі м. Києва (А-19828). Поновити на 10 років договір оренди земельних ділянок. На земельних ділянках знаходяться нежитлові будівлі майнового комплексу загальною площею 3,738 кв. м, які перебувають у власності орендаря згідно із свідоцтвом на право власності. Прошу голосувати!

Резніков О.Ю.: Шановні колеги! Застережень, зауважень не бачу. Ставлю на голосування даний проект рішення. Будь ласка, визначаємось!

Голосування:

За - 81, проти - 1, утр. - 1. Рішення прийнято.

Наступне, будь ласка!

Уточніть, доповідач, це який район?

Прокопів В.В.: Це Святошинський район. Я перепрошую, можливо помилка у технічній документації. Можливо, у департаменту є інформація?
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Адреса: проспект Відрадний, 107.

Резніков О.Ю.: Прив"язка є ? Добре. Рухаємося далі. Наступне питання!

Прокопів В.В.: Про поновлення товариству з обмеженою відповідальністю “КОВЧЕГ” договору оренди земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового комплексу з паркінгами на вул. Предславинській, 7/20 (перетин з вул. Ульянових) у Печерському районі м. Києва, А-21170. Поновити на 5 років договір оренди земельної ділянки № 82600195. Загальна площа - 13 соток. Поновлюється договір оренди, який був укладений на 5 років та згодом поновлений. Додаткова земельна ділянка, яка в межах червоних ліній. На основній земельній ділянці, яка у власності замовника, розпочато будівництво житлового комплексу. Каркас житлового будівництва. Прошу визначатися!

Резніков О.Ю.: Шановні депутати! Записів немає. Прошу голосувати! Визначаємось! Будь ласка, голосуємо!

Голосування:

За - 68, проти - 1, утр. - 14. Рішення прийнято.

Наступне, будь ласка!

Прокопів В.В.: Про поновлення товариству з обмеженою відповідальністю “ПОДІЛ-2000“ договору оренди земельної ділянки для експлуатації та обслуговування офісного приміщення на вул. Ігорівській, 7, літ. “А” у Подільському районі м. Києва, А-18883. На земельній ділянці розташована 4-поверхова нежитлова будівля площею 2684 кв. метра. Перебуває у власності орендаря.

Резніков О.Ю.: Вовченко Олександр Леонідович!

Вовченко О.Л.: Шановні колеги! Аналогічна ситуація, яка вже сьогодні піднімалася. Власником даної компанії виступає аж 5 офшорних компаній і жодного українця. Тобто ситуація типова, коли приховується реальний власник, а це може бути і чиновник, і політик.

Тобто я хотів би наголосити про сумнівність даного об"єкта. Дякую!

Резніков О.Ю.: Дякую! Зауважень і застережень більше немає. Ставлю на голосування зазначений проект рішення! Будь ласка, визначаємось!

Голосування:

За - 69, проти - 3, утр. - 15. Рішення прийнято.

Наступне,
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"Про поновлення товариству з обмеженою відповідальністю “АВАНТ-С“ договору оренди земельної ділянки для будівництва житлово-офісного комплексу з приміщеннями громадського харчування та підземним паркінгом на вул. Межовій, 23-б у Подільському районі м. Києва", А-20827. Договір поновлюється на 5 років. Ділянка використовується за призначенням, розпочато будівництво житлового комплексу, облаштоване сваями поле і ділянка огороджена. Прошу визначатися!

Резніков О.Ю.: Меліхова Тетяна Іванівна!

Меліхова Т.І.: Меліхова, "Батьківщина". Шановні колеги! Хочу привернути вашу увагу, що це Бабин Яр і це зелена зона. Треба залишити там і доріжки і це поруч з кладовищем. Тому я не знаю, той, хто готував проект відводу, це все враховано, не враховано? Можете прокоментувати?

Резніков О.Ю.: Будь ласка, хто з доповідачів?

Прокопів В.В.: Шановні колеги! Ще раз, це не проект відводу, це поновлення договору оренди земельної ділянки, де обгороджений будівельний майданчик і йде будівництво. У разі непродовження договору оренди будівництво там буде зупинено. А всі питання, які ви піднімаєте, були враховані, коли відводилася ця земельна ділянка і були отримані позитивні висновки відповідних служб. Тому прошу підтримати це питання!

Резніков О.Ю.: Шановні колеги!

Мондриївський Валентин Миколайович!

Мондриївський В.М.: Шановні колеги! Просив би всіх звернути увагу, що вулиця Межова у Подільському районі до Бабиного Яру немає ніякого відношення, тому, будь ласка, уважніше вивчайте географію. Дякую!

Резніков О.Ю.: Зараз знову про експансію земель скаже Володимир Дмитрович. Шановні колеги! Ставлю на голосування зазначений проект рішення. Прошу визначатися!

Голосування:

За - 70, проти - 0, утр. - 12. Рішення прийнято.

Наступне, будь ласка!

Прокопів В.В.: "Про поновлення товариству з обмеженою відповідальністю “ЄВРОБУДІВНИЦТВО“ договору оренди земельної ділянки для будівництва комплексу житлових будинків з вбудовано-прибудованими приміщеннями, об'єктами соціальної інфраструктури та паркінгами на вул. Багговутівській, 1-а у Шевченківському районі м. Києва", А-21160. Договір поновлюється на 15 років. Орендар отримав дозвіл на виконання будівельних робіт і сплатив кошти за видалення зелених насаджень. Ділянка огороджена бетонним парканом і на ділянці розташовані нежитлові господарські будівлі і споруди у власності замовника. Прошу визначатися!

Резніков О.Ю.: Будь ласка, записався до виступу Левченко Юрій Володимирович!
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Левченко Ю.В.: Від фракції, будь ласка! Значить ця ділянка знаходиться посередині комплексу Київської обласної лікарні. Невідомо, яким чином взагалі цю ділянку виділили колись давно. Слава Богу, там нічого не будувалося всі ці роки. Там немає бетонного паркану. Там зараз паркан профільний залізний.

Коли почалися там певні роботи, там були старі будинки і їх руйнували, і почав схил повністю руйнуватися. Абсолютно всі місцеві мешканці проти цієї забудови. Це абсурдна забудова. По-перше, вона посередині лікарні. По-друге, вона на дуже зсувонебезпечних схилах і це призведе до жахливих наслідків для місцевого населення.

До речі, у мене зараз тут є, я можу передати по потребі і комісії, і президії, майже 200 підписів місцевих мешканців, до Київської міської ради з вимогою не продовжувати цю оренду. У нас зараз є можливість абсолютно легально, законно скасувати це абсурдне рішення минулих скликань Київради, коли виділялася земельна ділянка посередині Київської обласної лікарні.

Ви тільки що показували фотографію з об"єкта. Ви бачили, що там... (нерозбірливо). Вони хочуть будувати два багатоповерхових житлових будинки. До речі, під"їзд вони планують до цих будинків через саму обласну лікарню. Це тільки вершина айсберга всіх тих проблем.

Тому я максимально зараз категорично прошу, вимагаю у більшості, щоб це питання зняли з розгляду. Зараз договір оренди там закінчився. Вони нічого роками там не будували. Те, що вони намагалися зробити, якраз вони наштовхувалися на ті проблеми, про які було зараз згадано, зокрема геологічні проблеми. У нас зараз з вами є можливість, нічого не порушуючи, відновити справедливість. Тому дуже прошу зняти це питання з розгляду Київської міської ради. Дякую!

Резніков О.Ю.: Будь ласка, Меліхова Тетяна Іванівна!

Меліхова Т.І.: Меліхова, "Батьківщина". Від фракції, будь ласка, три хвилини. Шановні колеги! Саме про цю земельну ділянку йде мова, що це межує якраз із заповідником "Бабин Яр". Ця ділянка знаходиться біля єврейського кладовища. Вона протягом 10 років не забудована. Прошу звернути увагу на цільове призначення! Цільове призначення про поновлення. Це будівництво комплексу житлових будинків з вбудовано-прибудованими приміщеннями і об"єктами соціальної інфраструктури та паркінгом на вулиці Багговутівській, 1-А. Тому є пропозиція не тільки не голосувати, а дати ще протокольне доручення Департаменту земельних ресурсів підготувати проект рішення про непоновлення договору оренди, тому що 2 гектара ніхто не
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забудував. А якщо там є ті гаражі, які ми зараз бачили, то якщо є власність, під плямою забудови, може це товариство "Євробудівництво", відвести земельну ділянку, але ж не 2 га. Дякую!

Прокопів В.В.: Шановні колеги! Можливо, коментар.

Резніков О.Ю.: Поки що, будь ласка, я прошу технічних працівників підійти у зал, тут ... у депутата запрацювала?

Поліщук О.Г.: По-перше, дійсно у 2004 році була відведена ця земельна ділянка. І у 2004 році був укладений договір з обласною лікарнею на будівництво саме на цій території цього комплексу. Але, враховуючи те, що тут було майно, яке належить і обласній раді, оскільки ця Київська обласна санітарна ... обласна лікарня, то тільки у 2008 році було надано розпорядження про знесення цих будівель.

Крім того, був получений дозвіл на будівництво, але, знаєте, як на сьогоднішній день нелегко спроектувати і домовитися з державними органами щодо виконання всіх технічних умов щодо забудови. Також інвестор на себе взяв зобов"язання будівництва тут нової дороги та підпірної стінки саме, щоб у обласної лікарні не було ніяких проблем щодо під"їзду і використання цієї земельної ділянки. Інвестор вже витратив мільйони гривень, а ви на сьогоднішній день пропонуєте відмовляти. Тобто який інвестор в місті Києві щось буде будувати? Ви маєте підтримувати інвестиції у місто, або ніхто ніколи нічого не вкладатиме. Більше того, орендар усі ці 10 років сплачував орендну плату у місто на рівні 600 тис. грн на рік.

На сьогоднішній день після поновлення він буде сплачувати 800 тис. грн на рік, оскільки була орендна ставка - 4,5%, а буде - 6. Тобто, я вважаю, що такі підприємства, які ще сьогодні щось намагаються будувати, то їм треба поновлювати договори оренди.

Резніков О.Ю.: Будь ласка, Головня Роман Григорійович!

Головня Р.Г.: Роман Головня, фракція "Громадянська позиція". Перше, знову ми вернулися до аргументації того, що наповнення бюджету, інвестор витратив кошти. Якщо, скажімо так, виділена земельна ділянка впротиріч громаді і, скажімо так, тому законодавству, по суті, яке є, тому що там дійсно вона межує з зеленою зоною і, наскільки я розумію, з Кадетським гаєм. І ви сьогодні говорите про те, що там потрібно будувати підпірну стінку, щоб лікарня там, скажімо так,
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 щоб лікарня не сповзала в яр. Якщо нічого там не будувати, то і вона не буде сповзати. Це перше.

Друге. Ми реально бачили саму форму земельної ділянки і на ній не тільки важко будувати буде, але і реально вона буде приносити дискомфорт лікарні і мешканцям, які проживають в тому місці.

Тому позиція нашої фракції... (відключений мікрофон).

Прокопів В.В.: Олексій Юрійович, я скористаюся, поки закінчився у колеги час. Є альтернативна пропозиція. Щоб ми зараз не загострювали... ситуація дійсно неоднозначна. З одного боку, там проведені роботи інвесторами, з іншого боку, депутат-мажоритарник заперечує і є підписи дійсно громадськості. Пропоную перенести розгляд цього питання на наступну сесію. До того моменту робоча група в складі голів профільних комісій виїдуть туди, подивляться і на наступному засіданні розглянемо це питання.

Резніков О.Ю.: Ми говоримо не про наступну, не на цю, а через одну. Тоді ставлю пропозицію, оскільки вона співпадає із суб"єкта подання і депутата Левченка зняти з розгляду. Так? Для подальшого опрацювання в комісії, робочій групі і вирішення подальшої долі цього проекту рішення. Хто за таку пропозицію, прошу голосувати!

Голосування:

За - 68, проти - 2, утр. - 5. Рішення прийнято.

Будь ласка, наступне питання порядку денного!

Прокопів В.В.: Про поновлення публічному акціонерному товариству “Полюс“ договору оренди земельних ділянок для обслуговування та експлуатації існуючого міні-ринку з продажу сільськогосподарської продукції на просп. Володимира Маяковського, 17 у Деснянському районі м. Києва, А-18672. Договір поновлюється на 10 років. На даних земельних ділянках розташовані торговельні павільйони з легких конструкцій і гостьова автостоянка для відвідувачів ринку. Заборгованість з орендної плати відсутня.

Резніков О.Ю.: Шановні колеги! Костенко Людмила Василівна!

Костенко Л.В.: Шановні депутати! Ми з громадою виїжджали на цей ринок. По-перше, там ведеться незаконна торгівля. По-друге, пан Карпенко - це депутат від "УДАРу", він засновник ПАТ "Полюс", тому я пропоную зняти це та 8-ме питання з розгляду, тому що ми прийшли вирішувати питання громади, а не питання особисто депутатів. Дякую!

Резніков О.Ю.: Дякую, пані Людмила! Інші зауваження, застереження є? Є дві пропозиції. Перша - голосувати проект, який подав суб"єкт подання. Друга - це зняти
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з розгляду це питання. У порядку черговості.

Прошу визначатись, хто за те, щоб підтримати цей проект, або проти, або утримався. Голосуємо!

Голосування:

За - 70, проти - 4, утр. - 15. Рішення прийнято.

Наступне питання, будь ласка!

Покажіть, будь ласка, депутатам пофракційне голосування!

"Єдність" - за, "Громадянська позиція" - за, "Демократична партія" - за, позафракційні - 4 "за", "УДАР-Солідарність" - 63 "за". Рішення прийнято.

Наступне, будь ласка!

Прокопів В.В.: "Про поновлення ПАТ “Полюс“ договору оренди земельних ділянок для розширення міні-ринку з встановленням торговельних павільйонів та влаштуванням гостьової автостоянки на просп. Володимира Маяковського, 17 у Деснянському районі м. Києва", А-19715.

На даних земельних ділянках розташований міні-ринок з встановленими торговельними павільйонами і гостьова автостоянка.

Прошу визначатись, колеги!

Резніков О.Ю.: Шановні колеги, зауважень, застережень не бачу.

Будь ласка, ставлю на голосування зазначений проект рішення. Будь ласка, визначаємось!

Голосування:

За - 64, проти - 5, утр. - 17. Рішення прийнято.

Наступне, будь ласка!

Прокопів В.В.: Шановні колеги! Переходимо до 5-го розділу, надання дозволу на розроблення проекту землеустрою.

Пункт 1-й, "Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки комунальній соціальній установі “Київський міський комплекс соціальної адаптації інвалідів з розумовою відсталістю“ на вул. Сиваській, 12/1 (літ. А) у Дніпровському районі м. Києва для реконструкції, експлуатації та обслуговування комплексу соціальної адаптації інвалідів", К-22271. У постійне користування, площа - 18 соток.

На земельній ділянці знаходиться будівля площею 395 кв. м, яка закріплена за заявником на праві оперативного управління відповідно до розпорядження КМДА.

Погоджене дане питання з постійною комісією з питань охорони здоров"я та соціального захисту.

Прошу підтримати!

Резніков О.Ю.: Шановні колеги! Застережень не бачу.

Будь ласка, визначаємось! Голосуємо!
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Депутат Андрєєв, поверніться до зали, працюйте, будь ласка!

Голосування:

За - 80, проти - 0, утр. - 5. Рішення прийнято.

Прокопів В.В.: Надання дозволу Київському міському комплексу соціальної адаптації інвалідів з розумовою відсталістю на вул. Сиваській, 12/1 (літ. А) у Дніпровському районі м. Києва для реконструкції, експлуатації та обслуговування комплексу соціальної адаптації інвалідів, К-22271, у постійне користування площею 11 га. На земельній ділянці знаходиться будівля площею 441 кв. м, яка закріплена за заявником, відповідне розпорядження КМДА. Прошу підтримати!

Резніков О.Ю.: Шановні колеги! Записавшихся немає. Будь ласка, визначаємося голосуванням!

Голосування:

За - 84, проти - 0, утр. - 2. Рішення прийнято.

Прокопів В.В.: Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянам Скуріхіну Олександру Вадимовичу та Скуріхіній Олені Анатоліївні на просп. Героїв Сталінграда, 6-д (літ. А) в Оболонському районі м. Києва для експлуатації та обслуговування будівлі медичного центру. Передається в спільну оренду на 10 років. Площа - 0,13 га. На ділянці будівля медичного центру. Площею 1800 кв. метрів. Погоджено з постійною комісією з питань охорони здоров"я і соціального захисту. Прохання підтримати!

З зали: (Нічого не чути).

Прокопів В.В.: У приватній власності, їхня будівля і вони під неї відводять землю.

Резніков О.Ю.: Шановні колеги! Ставлю на голосування!

Голосування:

За - 83, проти - 0, утр. 1 . Рішення прийнято.

Прокопів В.В.: Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки комунальному підприємству по утриманню зелених насаджень Шевченківського району м. Києва на просп. Перемоги, 82-а у Шевченківському районі м. Києва для експлуатації та обслуговування адміністративної будівлі та виробничої бази на просп. Перемоги, 82-а, К-22618. У постійне користування. Площа - 0,58 га. На даній земельній ділянці розташовані нежитлові приміщення, які закріплені за замовником згідно з розпорядженням КМДА. Погоджено з постійною комісією з питань екологічної політики. Прошу визначатися!
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Резніков О.Ю.: Будь ласка, застережень, зауважень немає? Ставлю на голосування. Будь ласка, визначаємось, хто "за", "проти", "утримався"! Голосуємо!

Голосування:

За - 80, проти - 0, утр. - 4. Рішення прийнято.

Наступне, будь ласка!

Прокопів В.В.: "Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки державному підприємству “Національна атомна енергогенеруюча компанія “Енергоатом“ на вул. Льва Толстого, 59 у Голосіївському районі м. Києва для експлуатації та обслуговування адміністративних будівель", К-22834, у постійне користування, площа - 0,21 га. На земельній ділянці розташовані три нежитлові будівлі загальною площею 1392 кв. м, які перебувають на балансі державного підприємства. Прошу визначатися!

Головуючий: Зауважень немає? Ставимо на голосування.

Голосування:

За - 80, проти - 0, утр. - 4. Рішення прийнято.

Продовжуйте, будь ласка!

Прокопів В.В.: "Про надання дозволу Оболонському районному управлінню Головного управління МВС України в місті Києві на вул. Червонофлотській, 21-а в Оболонському районі м. Києва для експлуатації та обслуговування нежитлової будівлі", К-22222, у постійне користування, 52 сотки. На ділянці розташована двоповерхова нежитлова адміністративна будівля райвідділу міліції площею 770 кв. м. Прошу підтримати!

Головуючий: Чи є пропозиції чи зауваження?

Головня Роман Григорійович!

Головня Р.Г.: Можна від фракції, будь ласка! Роман Головня, фракція "Громадянська позиція". Хотів би, перше, запитати у доповідача, чи це дійсно територія парку "Пуща-Водиця", по-перше. І, по-друге, уточнити з приводу, ви сказали, що це райвідділ міліції, чи це дійсно райвідділ? Тому що саме в тому місці, наскільки я розумію, якщо правильно йде мова про це приміщення, там була якась певна битовка для міліціонерів, які охороняли парк "Пуща-Водиця". І на сьогоднішній день МВС, в тому місці є окреме приміщення, де знаходиться фактично те, що ви назвали, райвідділ міліції. І саме ця будівля можливо у подальшому буде використана під якусь певну забудову саме на території парку "Пуща-Водиця".
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Дякую!

Прокопів В.В.: Шановний колего! Хочу звернути вашу увагу на те, що постійна комісія ніколи не вводить депутатів в оману. Інформація, яку ми даємо, є достовірна.

На ділянці, ще раз наголошую, розташована двохповерхова нежитлова адміністративна будівля райвідділу міліції площею 770 кв. м. Яким чином безпосередньо використовують її міліціонери, земельна комісія не провіряла, але дане приміщення 770 кв. м перебуває на балансі замовника, а саме: Головного управління МВС України у місті Києві.

Щодо вашого запитання наступного. Дійсно, земельна ділянка відповідно до Програми розвитку зеленої зони відноситься до зелених територій загального користування - парк культури відпочинку "Пуща-Водиця".

За рішенням, уже до цього було рішення відповідної постійної комісії містобудування, архітектури і землекористування. Цей проект рішення був направлений на розгляд постійної комісії з питань екологічної політики, яка підтримала проект рішення згідно з витягом з протоколу, який є в нас у наявності.

Головуючий: Тетяна Меліхова, будь ласка!

Меліхова Т.І.: Меліхова, "Батьківщина".

Я попросила би ще раз фотографії показати на екрані, щоб ми дійсно бачили, що не сторожка, а це двоповерхова будівля. І скажіть, будь ласка, якщо це парк культури та відпочинку "Пуща-Водиця", чи є такі обмеження: без права вирубки зелених насаджень?

А, ближче фотографії можна показати?

Прокопів В.В.: Шановні колеги! Ще раз, вчетверте хочу наголосити, дана земельна ділянка передається з цільовим призначенням для експлуатації та обслуговування нежитлової будівлі. Ніякої реконструкції, будівництва, добудови, ще чогось подібного на ній не може відбуватись. Тільки експлуатація і обслуговування вже існуючої будівлі.

Прошу ставити на голосування!

Головуючий: Дякую! Михайленко Владислав, будь ласка!

Михайленко В.О.: Шановний пане головуючий, шановні колеги! Михайленко, фракція "УДАР-Солідарність".

Я просто хотів би на даному прикладі продовжити те, що сказав вельмишановний Олексій Юрійович сьогодні, що у нас в місті Києві оформлено тільки 17% земельних ділянок під майном. Тобто такими рішеннями, коли ми оформлюємо земельні ділянки, а на даний час йде навіть мова не про оформлення, а тільки про дозвіл на розробку проекту землеустрою, то таким чином ми просто це майно і власників цього майна переводимо у правове поле. Тобто є існуюча будівля, під яку ми виділяємо земельну ділянку.

Тому як член містобудівної комісії я також просив би колег підтримати дане питання.
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Головуючий: Дякую! Ставлю питання на голосування з урахуванням пропозицій! Визначаємось!

Голосування:

За - 73, проти - 0, утр. - 13. Рішення прийнято.

Прокопів В.В.: Про надання дозволу Міністерству оборони України на вул. Бориспільській для експлуатації та обслуговування адміністративно-господарських будівель і споруд військового містечка № 233, К-22802, у постійне користування. Загальна площа - 3,93 га. На цій земельній ділянці розташоване нерухоме майно військового містечка № 233 - казарми, склади, спортзал загальною площею 9592 кв. м. Якщо немає зауважень, прохання підтримати!

Головуючий: Зауважень немає. Ставлю питання на голосування! Визначаємось, будь ласка!

Голосування:

За - 86, проти - 0, утр. - 1. Рішення прийнято.

Прокопів В.В.: Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки управлінню освіти Шевченківської районної в місті Києві державної адміністрації на вул. Богдана Хмельницького, 16/18 у Шевченківському районі м. Києва для реконструкції будівлі школи з подальшою експлуатацією та обслуговуванням, К-22301. Передається у постійне користування. Загальна площа - 0,54 га. На ділянці знаходиться будівля школи № 53 площею 3438 кв. м. Прошу підтримати! Даний проект підтриманий постійною комісією з питань освіти, науки та інноваційної політики.

Резніков О.Ю.: Будь ласка, Левченко Юрій Володимирович!

Левченко Ю.В.: Дякую! Я хотів би... Можна, будь ласка, уточнити у доповідача, про яку саме реконструкцію школи йдеться мова. Що планується реконструювати і яким чином? Тут у залі говорять, що нібито вже реконструювали. Тобто ви уточніть, будь ласка, для публічності. Дякую!

Прокопів В.В.: Пане Юрію, зі всією повагою, я не володію деталями проекту реконструкції. Спочатку взагалі по процедурі вам, щоб ви розуміли. Спочатку отримується земельна ділянка для реконструкції і тільки потім розробляється проект реконструкції. Тому запитувати у керівника цієї школи, як він бачить цю реконструкцію, як він буде це фінансувати,
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до моменту отримання ним земельної ділянки не коректно. Там, де ми маємо цю інформацію наперед, ми нею ділимося. Саме в цьому випадку інформацією детальною ми не володіємо.

Резніков О.Ю.: Будь ласка, Дворніков Віктор Металович!

Дворніков В.М.: Дві хвилинки. Ця школа надбудувала два поверхи, з"єднала їх зі старим корпусом. Це нормальна школа, вони побудували там спортзал.

Резніков О.Ю.: Інших застережень і зауважень я не бачу. Будь ласка, ставлю на голосування це питання порядку денного. Визначаємось, колеги!

Голосування:

За - 80, проти - 0, утр. - 3. Рішення прийнято.

Прокопів В.В.: Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки Міністерству оборони України на вул. Дегтярівській, 11 для експлуатації та обслуговування адміністративно-господарських будівель і споруд військового містечка №31, К-16329. У постійне користування надається. Площа - 9,90 га. На цій земельній ділянці розташоване нерухоме майно військового містечка № 31 загальною площею 5557 кв. м. Перебуває на балансі Міністерства оборони України. Колеги, це експлуатація та обслуговування. Прошу підтримати!

Резніков О.Ю.: Застережень і зауважень немає. Ставлю на голосування! Визначаємось!

Голосування:

За - 84, проти - 0, утр. - 2. Рішення прийнято.

Прокопів В.В.: Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки Управлінню Державної автомобільної інспекції Головного управління Міністерства внутрішніх справ України в місті Києві на Гостомельському шосе, 1/1-б в Оболонському районі м. Києва для експлуатації та обслуговування стаціонарного поста ДПС ДАІ, К-22249, у постійне користування. 25 соток. На ділянці знаходиться будівля посту ДПС, яка знаходиться на балансі у ДАІ МВС України в місті Києві, а також символічний знак до Євро-2012 "М"яч".

Резніков О.Ю.: Шановні колеги! Заради м"яча... Включіть, будь ласка... Виключайте вже картинку, бо ми не можемо далі рухатися. Я не бачу, хтось записався чи ні. Застережень, зауважень немає. Будь ласка, ставлю на голосування це питання.
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Голосування:

За - 79, проти - 0, утр. - 1. Рішення прийнято. М’яч у безпеці.

Будь ласка, наступне!

Прокопів В.В.: "Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки товариству з обмеженою відповідальністю “РВС“ на вул. Героїв Дніпра, 2-а в Оболонському районі м. Києва для реконструкції з розширенням нежитлової будівлі під торговельно-адміністративну будівлю та її подальшої експлуатації і обслуговування з благоустроєм території", К-21877, в оренду на 10 років передається, площа земельної ділянки - 0,42 га. На ділянці знаходиться двоповерхова будівля загальною площею 1576 кв. м. Використовується під супермаркет "Білла". Знаходиться у власності заявника, також парковка і газон.

Резніков О.Ю.: Застережень, зауважень не поступає. Будь ласка, ставлю на голосування це питання порядку денного.

Голосування:

За - 78, проти - 0, утр. - 6. Рішення прийнято.

Наступне, будь ласка!

Прокопів В.В.: "Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ “БОНАП“ на просп. Правди, 19 у Подільському районі м. Києва для будівництва транспортної інфраструктури", К-21301, в оренду на 5 років. Площа земельної ділянки - 0,66 га. Межує з ділянкою, яка оформлюється замовником для будівництва торговельного центру. Цю ділянку планується використовувати у якості під"їзних шляхів та парковки до нього. Відповідно до Генплану ділянка належить до території громадських будівель і споруд та частково до території вулиці, доріг.

Даний проект рішення підтримано постійною комісією з питань транспорту і зв"язку. Прошу підтримати!

Резніков О.Ю.: Застережень, зауважень немає? Ставлю на голосування. Будь ласка, визначаємось!

Голосування:

За - 66, проти - 0, утр. - 17. Рішення прийнято.

Наступне, будь ласка!

Прокопів В.В.: Шановний Олексію Юрійовичу! Ми проголосували щойно ТОВ "Бонап" для транспортної інфраструктури земельну ділянку. Просять наші колеги, які кажуть, що не спрацювали їхні картки у попередньому голосуванні, повернутися до 12-го питання, про поділ земельної ділянки, яке у нас не набрало було голосів. Прошу поставити можливість повернення до голосування.
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Резніков О.Ю.: У кого картки не спрацювали, хто цю заяву може підтвердити? Пане Володимире, давайте ми продовжимо рухатися по порядку денному.

Прокопів В.В.: Просять колеги. Я озвучив тільки їхню ...

Резніков О.Ю.: Давайте підемо далі, дійдемо до кінця порядку денного, а потім спокійно будемо ... Напишіть заяву, у кого не спрацювала картка, для того, щоб ми могли це обговорювати.

З зали: (Нічого не чути).

Резніков О.Ю.: Система працює. Шановні колеги, будь ласка, рухаємося далі!

Прокопів В.В.: "Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки публічному акціонерному товариству “Холдингова компанія “Київміськбуд“ на вул. Бориса Гмирі, 17 у Дарницькому районі м. Києва для реконструкції нежитлового приміщення під багатоквартирний житловий будинок", К-21773, в оренду на три роки. Площа - 0,16 га. Ділянка огороджена. Це будмайданчик, триповерхова нежитлова будівля загальною площею 858 кв. м. Знаходиться у власності компанії відповідно до рішення Господарського суду. Будівництво вже ведеться, зведено 18-поверховий житловий будинок, ведуться внутрішні роботи. Будинок в експлуатацію ще не зданий.

Резніков О.Ю.: Будь ласка, записалася Меліхова Тетяна Іванівна!

Меліхова Т.І.: Меліхова, "Батьківщина". Шановні колеги, шановний головуючий і Віталій Володимирович! Я хочу привернути вашу увагу, що ми тільки зараз розглядаємо дозвіл на реконструкцію, а вже нахабно "Київміськбуд" забудував 24-поверховим будинком земельну ділянку. Тому, мабуть, якраз не ... (нерозбірливо) той час, що нам дуже швиденько розібратися з "Київміськбудом". І якщо ми зараз не проголосуємо, то, мабуть, це прискорить бажання керівництва зустрітися з депутатами Київради і пояснити, яким чином він далі буде працювати.

Резніков О.Ю.: Будь ласка, Михайленко Владислав Олегович!

Михайленко В.О.: Шановні колеги, шановний головуючий! Цілком підтримую Тетяну Іванівну, що необхідно якомога швидше розбиратися з "Київміськбудом". Власне, президент цієї компанії у нас постійно... або президент або віце-президент, представники компанії постійно присутні на містобудівній комісії. Щодо даного питання вони повідомили, що тут було дотримано, при реконструкції будівлі, всіх вимог законодавства. Роботи здійснюються відповідно до декларації ГАСКу і паспортів будівництва відповідних. Тому хотів би зазначити, що можливо воно там дивно виглядає, але все ж таки законодавство дотримано. І таким шляхом "Київміськбуд" йшов саме
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тому, що 2 роки йому не виділяли земельні ділянки. Зараз неголосування по цьому питанню не зробить нічого, нічого, крім затягування просто процесу отримання інвесторами квартир. Дякую за увагу!

Резніков О.Ю.: Шановні колеги! Лапшов Олександр Васильович, будь ласка!

Лапшов О.В.: Лапшов Олександр, "Радикальна партія Ляшка". Питання дотримання законодавства треба ще розглянути, але якщо воно дотримано, то при реконструкції, при отриманні дозволу дійсно не треба підтвердження надання земельної ділянки під будівництво. Але якщо вони побудували, то хай так і здають без землі, якщо законодавство дотримано. Дякую!

Резніков О.Ю.: Левченко Юрій Володимирович!

Левченко Ю.В.: Дякую! Можна від фракції, будь ласка! Знаєте, у нас є така, мені здається, засаднича проблема, дуже часто на сесіях Київської міської ради, коли ми розглядаємо питання земельні, виділення земельних ділянок і так далі, наші колеги з більшості висловлюють таку позицію, що формально законодавство дотримано, немає різниці: хто, що і як, немає різниці, що там відбувається. Формально законодавство дотримано і тому давайте проголосуємо.

Тоді постає питання. Для чого тоді нас взагалі обирали люди в Київську міську раду? Чи є Київська міська рада колегіальним органом обраних депутатів чи це просто якісь чиновники, які ставлять печатки дозвільні, які ставлять дозволи, дають дозволи по прийнятих вже рішеннях. Для чого ми взагалі тут є? Давайте скасуємо Київську міську раду, залишимо один наш Київзем і ще щось і нехай вони штампують дозволи. А для чого депутати?

Так ось, питання полягає в наступному. Знаєте, коли ми зараз бачимо фотографію, на якій 18 поверхів уже побудовано, планують 24 і там було виділено дозвіл на реконструкцію 3-поверхового будинку, як мінімум не можна такі речі лишати безнаказаними. Ну, як можна просто так взяти і сказати, що воно вже відбулося і так далі.

Голова Київзему, коли у нас була дискусія про обласну лікарню, на Багговутівській її хочуть будувати, те що, слава Богу, зняли сьогодні з розгляду, сказав таку фразу, що якщо ви такі речі знімаєте з розгляду, то як прийде інвестор у Київ і далі буде працювати.

Ми ж не просто маємо будь-якого інвестора залучати до Києва, ми маємо залучати відповідального інвестора, який не буде просто використовувати свої капітали, щоб будувати у людей на голові, а буде будувати так, як потрібно громаді. Тому іноді треба таких інвесторів просто вчити, щоб вони належним чином поводилися. А якщо ми навпаки будемо на такі речі закривати очі, дивитися на 18-поверхову будівлю і казати, що ні, насправді це реконструкція 3-поверхової будівлі. Люди ж добрі, все законно, все нормально.
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Давайте голосувати. То у нас і далі в Києві буде продовжуватись теж саме, що відбувається.

Тому я думаю, що такі речі після революції, знаєте, з цих подій, які у нас зараз з вами відбуваються в країні, не можна заплющувати очі і, як мінімум, треба якимось чином на це реагувати.

В цьому контексті я вважаю, що не можна за це рішення зараз голосувати попри будь-яку формальну законність і треба вимагати, зараз треба повернутись до цього питання, на комісії, на робочій групі і продумати певний компенсаційний механізм, яким чином буде громада компенсована за відверте порушення закону і відверте порушення людських норм, людського права, а не просто якоїсь формальної законності. Дякую!

Резніков О.Ю.: Одне уточнення, Юрій Володимирович! Я не ставлю на голосування пропозицію скасувати Київську міську раду, бо ви у виступі це сказали. Пане Юрію, я тому питаю, дайте відповідь, ставити на голосування вашу пропозицію, чи не ставити?

Включіть мікрофон Левченку Юрію Володимировичу!

Левченко Ю.В.: Олексій Юрійович! Я знаю, у вас чудове почуття гумору, ви його дуже часто використовуєте. Але я якраз вважаю, що Київська міська рада має тут знаходитись для того, щоб якісь якраз такі питання фільтрувати, а не просто приймати підготовлені рішення і голосувати підняттям загальних рук: адабрямсом, все нормально.

Резніков О.Ю.: Тут ми з вами солідарні.

Будь ласка, Прокопів Володимир Володимирович!

Прокопів В.В.: Шановний головуючий, шановні колеги! Я прошу не плутати нашої функції. Якщо вже зайшла мова за депутатів Київської міської ради, то ми повинні виконувати саме свої функції, а саме: бути розпорядниками майна і поводити себе як нормальні господарі.

Якщо ми маємо на даний момент збудований багатоповерховий житловий будинок, де продані квартири мешканцям, які чекають моменту туди вселитись, для цього потрібно надати земельну ділянку, щоб будинок здався в експлуатацію.

Якщо при цьому кимось з посадових осіб комунального підприємства, чи будь-ким іншим, допущені якісь законопорушення, вони за них безперечно повинні відповідати, але відповідати, мабуть, не перед нами в цьому залі, а перед правоохоронними органами.

Тому підтримуючи те, щоб винні в якихось порушеннях повинні бути покарані за це, я наполягаю на тому, щоб ми голосувати це питання зараз, приймали рішення і люди селились в свої квартири. А поки ми тут будемо займатись словоблудством, люди втрачають свої гроші: платять відсотки за кредити, знімають житло. І ми створюємо їм цілу купу проблем через те, що хтось хоче зайвого піару. Цього не можна допускати, треба голосувати.

Дякую!

Резніков О.Ю.: Кримчак Сергій Олександрович!

Кримчак С.О.: Шановний Олексій Юрійович, шановні колеги! Я від фракції.

Хотів би зауважити, що справді на цьому місці знаходився побутовий комплекс двоповерховий досить довгий час, біля входу в "Епіцентр".

Справді, "Київміськбуд" абсолютно неправий, це було фактично порушення закону, бо отримати
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дозвіл на реконструкцію, не маючи земельної ділянки, можна було б у відповідності до Закону "Про врегулювання містобудівної діяльності" лише, якщо параметри, не виходячи за межі фундаменту, якщо параметри будівництва цього не змінюють геометричних меж самої будівлі.

Я глибоко сумніваюся в тому, що так насправді і було, що геометричні межі цієї будівлі не змінилися. На ньому виріс будинок, принаймні з того, що видно. Але сьогодні найгостріше питання, я розумію, що сьогодні голосувати за це питання абсолютно не можна, але пропонував би його перенести на завтрашню сесію і щоб нам відзвітували і надали відповідь - скільки квартир у цьому будинку продано, тому що питання стоїть гостро, а там так само кияни, які сплатили кошти, які мають вселитися в свої квартири. Ви бачите, що відбувається сьогодні з курсом, і середній, і малий бізнес, і взагалі родини киян сьогодні просто не мають можливості і змоги виплатити ні кредити, ні сплатити, вони вкладають в житло.

Тому, за моєю інформацією, як я чув, у цьому будинку вже абсолютно продані квартири і треба розуміти сьогодні, що найгостріше за це питання, ми маємо громаду, принаймні 150, а можливо і 200 квартир у цьому будинку, то 200 сімей, які готові будуть вийти так само на мітинг і вимагати від нас рішення, тому що якби там не було, але факт уже здійснився і будинок готовий.

Тому я розумію, що сьогодні за це рішення не готові голосувати, але якщо голосуватимемо, то прошу, щоб нам надали інформацію - скільки квартир продано, скільки сімей... і скільки можливо... Яка доля громади в цьому будівництві, якщо "Київміськбуд" надавав, можливо, пільговикам чи черговикам квадратні метри. Дякую!

Резніков О.Ю.: Луценко Ігор Вікторович!

Луценко І.В.: Ігор Луценко, фракція "Батьківщина". Вважаю, що потрібно зняти дане питання з наступних міркувань, перенести на наступну сесію чи взагалі не переносити.

З наступних міркувань. Є прецедент, коли Київська міська рада таки, не дивлячись на те, що забудовник понапродавав квартир, все одно приймала правильні рішення. Тому тут не все так однозначно, і це стандартна техніка, коли забудовник бере в заручники тих людей, котрих він розвів на гроші, і потім до нас приходять і вимагають щось. Це абсолютно неправильна практика.

Але мене в даному випадку цікавить такий момент, що цей забудовник є наше комунальне підприємство. І я хотів би, наприклад, на наступне наше засідання, якщо ми будемо розглядати це питання, побачити цю людину, яка прийняла таке рішення про продаж квартир на тій ділянці, яку він почав перебудовувати і забудовувати абсолютно не зрозуміло, яким чином.

Я обіцяю, що я не буду зловживати …
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... (відключений мікрофон).

Резніков О.Ю.: Тоді є пропозиція. Леся Яківна, я даю протокольне доручення на наступне пленарне засідання, не те, що завтра, а на наступне після цього, запросити з доповіддю керівника "Київміськбуду", який буде готовий доповісти депутатам і відповісти на всі запитання, які вже сьогодні прозвучали в цьому залі.

Будь ласка, Велімовський Анатолій Романович!

Велімовський А.Р.: Дякую, шановний пане головуючий! Велімовський, "УДАР-Солідарність". Питання дійсно філософське, тому що зараз ми зістикнулися із ситуацією, коли будує хто завгодно, будує що завгодно, а у міста немає можливості проконтролювати ситуацію. Наразі у мене на окрузі є ситуація, коли є будівництво і немає ніякої структури, яка може просто перевірити будівельні норми, є документація, немає документації, просто такого у нас немає. Тому у мене кілька запитань.

Перше, я би хотів ще, Олексію Юрійовичу, дати протокольне доручення і написати лист до прокуратури. Це питання прокуратури саме, щоб вони найшли винних, чому було таке будівництво. Там же питання вже й штрафів.

Друге питання. Я все ж таки піднімаю питання про те, що нам потрібно все ж таки забрати ГАСК у місто.

І останнє, все ж таки, дивлячись на всі ці обмеження, я хотів би підтримати, треба давати людям можливість жити ... (нерозбірливо) новобудові.

Резніков О.Ю.: Гусовський Сергій Михайлович! Я вибачаюсь, протокольне доручення оголошую тоді щодо звернення, підготувати звернення до прокуратури щодо перевірки факту незаконних порушень норм реконструкції, пов"язано з цим питанням. Спочатку включіть час Гусовському Сергію Михайловичу! Я в нього забрав його час. Будь ласка!

Гусовський С.М.: Дякую! Шановний пане головуючий, колеги! Мене безпосередньо цікавить питання відношення "Київміськбуду" до міської інфраструктури, тобто коли порушувалися і свідомо порушувалися всілякі норми. Мене цікавить, чи належним чином був сплачений пайовий внесок, виходячи з тієї кількості поверхів і тієї площини, яка будувалася, чи були зроблені певні інвестиції у розвиток інфраструктури, чи стосовно навантаження на ЖКГ, чи всі ці питання були досліджені? Тому я категорично проти того, щоб ми були зараз заручниками того, що побудували квартири, у нас там вийде спільнота і буде голосувати проти. Тому ми маємо вивчити це питання і ми не можемо просто автоматом голосувати, тому що вже це збудували. Маємо вивчити, маємо отримати дуже детально доповідь про те, що зараз сталося, і, дійсно, тому що це будувалося комунальним підприємством. Дякую!

Резніков О.Ю.: Будь ласка, Янченко Галина Ігорівна!

Янченко Г.І.: Янченко, "Демальянс". По-перше, хочу підтримати колегу Велімовського
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про звернення в прокуратуру, особливо враховуючи, що це не перша справа, де "Київміськбуд" спочатку починає будівництво, а потім оформлює документи, очевидно сподіваючись, що Київрада буде кришувати як комунальне підприємство.

Друге, що я хотіла запитати, це у власності кого знаходилось це дво- чи триповерхове приміщення, на базі якого була приватна, так звана, реконструкція, а також те, хто приймав рішення про дозвіл і взагалі про ведення цієї так званої реконструкції по факту знесення будівлі?

І якщо в цій залі немає тієї людини, яка може відповісти на це запитання, то я прошу задати це питання представнику "Київміськ... (відключений мікрофон).

Резніков О.Ю.: Так, шановні колеги, є пропозиція, даю протокольне доручення департаменту під керівництво пана Поліщука зібрати нараду з представниками прокуратури та органами внутрішніх справ, і ГАСКу, і підготувати доповідь з приводу взагалі незаконного будівництва у місті Києві, чому київська влада не може контролювати і унеможливлювати таке будівництво. Тут питання до прокуратури і до міліції, в першу чергу. І підготувати доповідь для депутатського корпусу з пропозиціями.

Так, будь ласка, Харченко Олександр Володимирович!

Харченко О.В.: Шановні колеги! Я є членом робочої групи по перевірці діяльності "Київміськбуду". І згідно з протоколом я не підтримав це рішення. І ось чому.

На першій робочій групі ми запросили до себе президента нашої холдингової компанії, який повинен бути відповідальним та підзвітним під ...(нерозбірливо) своїм акціонером, який нам обіцяв бути присутнім на всіх проблемних критичних питаннях, щоб дати свої пояснення.

Під час розгляду конкретно цього питання, коли виникли дуже багато претензій і запитань, його особисто, президента, не було присутньо. Тому я прошу дати протокольне доручення і викликати на, дійсно, перенести розгляд цього питання і викликати для особистих пояснень посадову особу, яка підзвітна та відповідальна перед Київською міською радою, - президента холдингової компанії.

Дякую!

Резніков О.Ю.: Пане Прокопів, ще раз прозвучала пропозиція про зняття з розгляду цього питання і розгляд його разом із доповіддю керівника "Київміськбуду" з поясненнями щодо незаконного будівництва. Ви як суб"єкт подання.

Прокопів В.В.: Олексій Юрійович! Я наполягаю на розгляді цього питання, тому що це питання паралельні. І відповідати за порушення - це один блок питань, а приймати рішення щодо того, що люди повинні жити
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у своєму будинку - це інший блок питань. Тому я і пропоную їх розглядати паралельно.

Резніков О.Ю.: В порядку черговості буду ставити на голосування. Спочатку проект рішення такий, як він презентований суб"єктами подання. Після того, в разі його не підтримки, друга пропозиція про зняття з розгляду для доопрацювання і подальшого розгляду Київською міською радою після доповіді і пояснень керівника "Київміськбуду", відповідальної особи.

Ставлю на голосування в порядку черговості проект рішення, який був оголошений суб"єктом подання. Будь ласка, прошу визначатися!

Голосування:

За - 63, проти - 13, утр. - 8. Рішення прийнято.

Наступне питання порядку денного, будь ласка!

Прокопів В.В.: Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки ПРИВАТНОМУ АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВУ “МАГАЗИН 450“ на вул. Голосіївській, 4 (літ. Б) у Голосіївському районі м. Києва для будівництва та обслуговування магазину, 22342. Площа земельної ділянки - 0,14 сотих. На земельній ділянці розташована нежитлова господарська підсобна будівля (літера Б) загальною площею 198 кв. м, яка належить замовнику на правах власності відповідно до договору купівлі-продажу. Земельна ділянка межує з основною ділянкою, на якій розташований діючий 2-поверховий магазин заявника.

Резніков О.Ю.: Будь ласка, Меліхова Тетяна Іванівна!

Меліхова Т.І.: Шановні колеги! Я би попросила, щоб ще раз вигляд зверху... план показали, тому що цільове призначення зазначеної земельної ділянки: просять під будівництво та обслуговування магазину, тобто під будівництво. І так як нам надали це креслення в чорно-білому кольорі, незрозуміло, то ця ділянка підходить впритул до житлових будинків. Якщо воно так, то треба обов"язково провести громадські слухання і зараз згоду не давати. Дякую!

Резніков О.Ю.: Будь ласка, коментар!

Прокопів В.В.: Шановна Тетяна Іванівна! Там зараз існуючий універмаг, який робить собі реконструкцію. Вони оформлюють земельну ділянку під своїм майном. Це важливе питання і я прошу його підтримати.

Резніков О.Ю.: Шановні колеги! Інших застережень, зауважень немає...

З зали: (Нічого не чути).

Прокопів В.В.: Там немає ніяких проблем.

Резніков О.Ю.: Ставлю на голосування запропонований проект рішення! Будь ласка, визначайтеся!
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Голосування:

За - 72, проти - 2, утр. - 15. Рішення прийнято.

Наступне, будь ласка!

Прокопів В.В.: "Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки спільному українсько-англійському підприємству “ЗАХІДНА НАФТОВА ГРУПА“ на перетині вул. Березняківської та Дніпровської набережної у Дніпровському районі м. Києва для влаштування об'єктів транспортної інфраструктури", К-22604, в оренду на 5 років. Площа - 0,49 га, вільна вузька ділянка вздовж тротуару на перетині двох вулиць, у червоних лініях. Належить до території вулиць та доріг. Межує з основною ділянкою, яка у власності замовника. Ділянка буде використовуватися як паркувальний майданчик та під"їзди до торговельного центру. Даний проект рішення підтримано постійною комісією з питань транспорту та зв"язку.

Резніков О.Ю.: Шановні колеги! Вовченко Олександр Леонідович!

Вовченко О.Л.: У мене коротке питання, чому ми не зазначаємо, пишемо: об"єкт транспортної інфраструктури, що можливо бути і АЗС. Чому чітко не прописується інформація, що це парковочні майданчики без конкретизації. Бо, як правило, потім отримали під парковку, з"являється АЗС. Дякую!

Прокопів В.В.: Ця земельна ділянка буде використовуватися саме для транспортної інфраструктури, під"їзди до цього супермаркету, який на сьогоднішній день вже побудований, а земельним законодавством заборонено будівництво об"єктів дорожнього сервісу. А дорожній сервіс - це якраз будівництво АЗС. Тому ми надаємо, крім об"єктів дорожнього сервісу, тобто тільки транспортна інфраструктура.

Резніков О.Ю.: Горбунов, Микитась, є потреба обговорювати чи можемо ставити на голосування? Дякую! Тоді пропозиція підвести риску. Ставлю на голосування даний проект рішення. Визначаємось!

Голосування:

За - 76, проти - 0, утр. - 9. Рішення прийнято.

Наступне, будь ласка!

Прокопів В.В.: Шановні колеги! Переходимо до розділу 6-го - про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки (громадяни):

Пункт 1-ий, "Про надання дозволу Лозенко Світлані Миколаївні на вул. Комсомольській, 56-а у Солом'янському районі м. Києва для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд", К-21342, у власність, загальна площа - 0,10 га. Вказана земельна ділянка знаходиться у користуванні в матері заявниці
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громадянки Лозенко. Є нотаріальна згода матері на відведення цієї земельної ділянки.

Прошу визначатись!

Резніков О.Ю.: Шановні колеги, застережень, зауважень немає. Ставлю на голосування. Будь ласка, прошу визначатися!

Голосування:

За - 77, проти - 0, утр. - 4. Рішення прийнято.

Будь ласка!

Прокопів В.В.: Надання дозволу громадянину Нечипоренку Андрію Борисовичу на вулиці Маршала Будьонного, 9-в для будівництва та обслуговування житлового будинку, К-19858.

Власність - 10 соток. Земельна ділянка знаходиться у користуванні громадянки Нечипоренко Лідії Іванівні, матері замовника, яка надала нотаріальну згоду.

Прошу підтримати!

Резніков О.Ю.: Зауважень, застережень немає. Будь ласка, прошу визначатись! Голосуємо!

Голосування:

За - 74, проти - 0, утр. - 3. Рішення прийнято.

Прокопів В.В.: Надання дозволу громадянину Лукашевському В"ячеславу Володимировичу на вулиці Маслівка, 14-в для будівництва житлового будинку, К-19508.

У власності - 4 сотки. Масив приватної забудови в Осокорках.

Земельна ділянка надається за рахунок земель матері замовника Лукашевської С.П., нотаріально посвідчена згода.

Резніков О.Ю.: Будь ласка, застережень, зауважень немає, ставлю на голосування дане питання.

Будь ласка, визначаємось! Голосуємо!

Голосування:

За - 74, проти - 0, утр. - 0. Рішення прийнято.

З виступом по процедурі депутат Гусовський. Будь ласка, включіть мікрофон!

Гусовський С.М.: Дякую! Шановний головуючий, шановні колеги! Є питання, якщо можемо подивитись, тут у нас в цілому в цьому розділі 16 було пунктів, чи є 16 пунктів, це все відведення земельної ділянки громадянам. Може спитати, в кого є питання до якоїсь з цих пунктів. Якщо немає питань, то може їх проголосувати всі разом.

Резніков О.Ю.: Я уточнюю, що це навіть не відведення земельних ділянок, а це надання тільки дозволу на розроблення проекту землеустрою.

Для фізичних осіб, закон і Регламент дозволяє голосувати ...

З зали: Регламент дозволяє для фізичних осіб.

Резніков О.Ю.: Так, тільки для фізичних осіб, якщо немає застережень,

 <--- 12 Ноября 13 ч 07 м 09 с ---- Второй --->

голосувати...

З зали: (Нічого не чути).

Резніков О.Ю.: Будь ласка, Черніков Олександр Михайлович!

Черніков О.М: Шановні колеги! Регламент передбачає такий спосіб голосувати, коли є колективне володарювання, тобто користування земельними ділянками. Наприклад, ті ж самі садові товариства.

У даному випадку Регламент не передбачає. І навіть коли ми розглядаємо колективне користування землею, то можливий розгляд кожного окремо. У даному випадку воно не підпадає під цю норму Регламенту, тому окремо.

Резніков О.Ю.: Все, дякую! Пропоную рухатися далі. 21-й пункт, проекти рішень про передачу земельних ділянок у власність громадянам можуть подаватися і голосуватися як одне загальне рішення, в якому кожний пункт може обговорюватися окремо. Тобто цей випадок у нас не підпадає, Сергій Михайлович, тому пропозиція рухатися далі. Будь ласка, наступне питання порядку денного!

Прокопів В.В.: Надання дозволу Поліщук Любові Володимирівні на вул. Калініна, 53. Площа - 10 гектарів, у власність. Земельна ділянка відводиться за рахунок земельної ділянки, яка знаходиться у користуванні батька замовниці.

З зали: (Нічого не чути).

Прокопів В.В.: 10 соток.

Резніков О.Ю.: Шановні колеги! Застережень, зауважень немає. Поліщук Олексій Григорович свідчить, що це не його родичі, щоб не було сумніву у депутатів.

Прокопів В.В.: Я прошу виправити! Я обмовився і сказав 10 гектарів. 0,10 га.

Резніков О.Ю.: Шановні колеги! Я ставлю на голосування і прошу визначатися! Працюємо!

Голосування:

За - 73, проти - 0, утр. - 1. Рішення прийнято.

Прокопів В.В.: Надання дозволу Хуторенку Віктору Григоровичу на вул. Левадній, 53, у власність 10 соток. Проінвентаризовано заявником. Ділянка знаходиться у межах території, визначеної техпаспортом на домоволодіння від 2009 року. Прошу визначатися!

Резніков О.Ю.: Шановні колеги! Застережень, зауважень немає. Ставлю на голосування! Визначаємось!

Голосування:

За - 74, проти - 0, утр. - 1. Рішення прийнято. По вулиці Левадній відбувся дозвіл, пан Левада.

Наступне питання, будь ласка!

Прокопів В.В.: Надання дозволу Дендебері Ігорю Володимировичу на вулиці

 <--- 12 Ноября 13 ч 10 м 09 с ---- Первый --->

Каменярів, 60-а, у власність - 3 сотки.

Згідно з земельним законодавством земельна ділянка обліковується за громадянкою Асауловою, її надлишками від її приватизованої земельної ділянки.

Резніков О.Ю.: Шановні колеги, застережень, зауважень немає, ставлю на голосування. Будь ласка, визначаємось!

Голосування:

За - 79, проти - 0, утр. - 1. Рішення прийнято.

Наступне, будь ласка!

Прокопів В.В.: Надання дозволу Леонтюк Олені Василівні у провулку Лісному, 10-а.

У власність, площа - 9 соток. Земельна ділянка відводиться за рахунок земель, які знаходяться у користуванні Леонтюк Любові Кирилівни, матері замовниці, є нотаріальна згода.

Резніков О.Ю.: Застережень, зауважень немає, ставлю на голосування. Будь ласка, визначаємось! Голосуємо!

Голосування:

За - 77, проти - 0, утр. - 1. Рішення прийнято.

Наступне, будь ласка!

Прокопів В.В.: Про надання дозволу громадянці Шишук Ірині Станіславівні на вулиці Яблуневій, 12, К-21094.

У власність, площа - 4 сотки. Земельна ділянка надається за рахунок лишків від приватизації бабусі замовниці, яка надала свою нотаріальну згоду.

Прошу підтримати!

Резніков О.Ю.: Застережень, зауважень не поступає, ставлю на голосування. Будь ласка, визначаємось!

Голосування:

За - 82, проти - 0, утр. - 1. Рішення прийнято.

Наступне, будь ласка!

Прокопів В.В.: Надання дозволу громадянину Щеголеву Сергію Миколайовичу на вулиці Гоголя, 2-б у Дарницькому районі.

Площа - 10 соток, у власність, вільна від забудови, це город.

Земельна ділянка відводиться за рахунок ділянки, яка знаходиться у громадянки Рожкової, яка знаходиться у шлюбі із заявником, і є нотаріальна згода на відведення цієї земельної ділянки.

Резніков О.Ю.: Застережень, зауважень немає, ставлю на голосування. Будь ласка, визначаємось!

 <--- 12 Ноября 13 ч 13 м 09 с ---- Седьмой --->

Голосування:

За - 74, проти - 0, утр. - 5. Рішення прийнято.

Наступне!

Прокопів В.В.: Надання дозволу Троценку Артему Володимировичу на вул. Повітрофлотській, 65, К-21577, у власність, площа - 10 соток. Земельна ділянка є надлишками земельної ділянки за вказаною адресою, яка на підставі договору дарування від 30.12 належить замовнику Троценку А.В. На підставі договору дарування ...

Резніков О.Ю.: Шановні колеги! Застережень, зауважень немає, прошу визначатися. Голосуємо!

Голосування:

За - 72, проти - 0, утр. - 6. Рішення прийнято.

Наступне, будь ласка!

Прокопів В.В.: Надання дозволу Лесюку Анатолію Борисовичу та Лесюку Олексію Борисовичу у пров. Новонародному, 5-б, у власність, 9 соток. Ділянка є надлишками від ділянки, яка належить заявникам на праві приватної власності відповідно до договору дарування від 08.02.11. Згідно з даними міського земельного кадастру земельна ділянка обліковується за батьками заявників, які відповідно до нотаріальної заяви не заперечують проти відведення ділянки заявникам у рівних частках.

Резніков О.Ю.: Шановні колеги! Застережень, зауважень немає. Ставлю на голосування. Будь ласка, визначаємось!

Голосування:

За - 79, проти - 0, утр. - 0. Рішення прийнято.

Прокопів В.В.: Про надання дозволу Романовському Богдану Петровичу на вул. Передовій, 7-г для будівництва та обслуговування житлового будинку, площа - 2 сотки, у власність. Земельна ділянка вільна від капітальних забудов, огороджена, у складі існуючого домоволодіння. Це довідведення до земельної ділянки, яка належить на праві власності заявнику відповідно до договору купівлі-продажу.

Резніков О.Ю.: Застережень, зауважень немає, ставлю на голосування. Будь ласка, визначаємось, голосуємо!

Голосування:

За - 77, проти - 0, утр. - 0. Рішення прийнято.

Прокопів В.В.: Про надання дозволу Зубцю Віктору Миколайовичу на вул. Мостовій, 53-б, у власність, 8 соток.

 <--- 12 Ноября 13 ч 16 м 09 с ---- Второй --->

Ділянка надається за рахунок земельної ділянки громадянина Єфіменка, який помер у 12-му році. Є згода.

Резніков О.Ю.: Зауважень і застережень немає. Ставлю на голосування! Будь ласка, визначаємось!

Голосування:

За - 67, проти - 0, утр. - 8. Рішення прийнято.

Прокопів В.В.: Про надання дозволу Миранюк Марії Олексіївні на вул. Охтирській, 3-а. У власність. Площа - 3 сотки. Ділянка надається за рахунок лишків від приватизованої земельної ділянки громадян Василенка і Василенка. Нотаріальна заява від 30.01.12.

Резніков О.Ю.: Застережень і зауважень немає. Ставлю на голосування! Будь ласка, працюємо!

Голосування:

За - 81, проти - 0, утр. - 0. Рішення прийнято.

Прокопів В.В.: Надання дозволу Вількевичу Валерію Олександровичу на вул. Робітничій, 11а у Солом"янському районі. У власність. 4 сотки. Земельна ділянка обліковується за братом замовника Вількевичем О.О., який надав нотаріальну згоду на відведення земельної ділянки.

Резніков О.Ю.: Застережень і зауважень немає. Ставлю на голосування! Будь ласка, визначаємось!

Голосування:

За - 77, проти - 0, утр. - 0. Рішення прийнято.

Прокопів В.В.: Про надання дозволу Дем"янченку Миколі Васильовичу на вул. Московській, 30д, К-21316. У власність. Площа - 4 сотки. Земельна ділянка надається із надлишків ділянки дружини замовника Дем"яненко Г.Д.

Резніков О.Ю.: Застережень і зауважень немає, ставлю на голосування!

Голосування:

За - 77, проти - 0, утр. - 0. Рішення прийнято.

Прокопів В.В.: Шановні колеги! Переходимо до 7-го розділу - розірвання договорів оренди.

 <--- 12 Ноября 13 ч 19 м 09 с ---- Первый --->

Пункт 1-й, "Про розірвання договору оренди земельної ділянки від 26.07.2004, укладеного між Київською міською радою та підприємством “Учбова спортивна база Велотрек “Авангард” на підставі пункту 1 рішення Київської міської ради № 317/1192 “Про оформлення права користування земельними ділянками”, А-21201.

Проектом рішення пропонується розірвати договір оренди за ініціативи орендодавця.

Вжити заходів щодо стягнення орендної плати, земельну ділянку віднести до земель рекреаційного призначення.

Резніков О.Ю.: Будь ласка, Мандрик Валентина Львівна!

Мандрик В.Л.: Шановні колеги! Дуже прошу підтримати це важливе рішення. Я ще з березня місяця почала займатися цим питанням. Була створена за ініціативою Віталія Володимировича Кличка робоча група, залучені туди депутати, також громадськість.

І хочу зазначити, що є всі підстави, після вивчення робочої групи, для розірвання цього договору, так як, по-перше, учбова спортивна база Велотрек не виконувала умови договору, тобто велотрек не виконувався, не функціонував за призначенням, по-друге, вже сказали, є велика заборгованість, і, по-третє, разом із забудовником ГІПЕК, який забудовував житловий комплекс на прилеглій території і майже розрушив велотрек, вони мали на меті повністю знищити велотрек, побудувати там адміністративні будівлі, підземний паркінг і таке інше. Тому ...(відключили мікрофон).

Резніков О.Ю.: Ви від фракції просите? Завершити.

Так, Гаряга Олег Олександрович!

Гаряга О.О.: Депутат Гаряга, "УДАР-Солідарність".

Друзі! Я би просив всі підтримати. Дійсно, я не буду довго говорити, всі багато чули і знають про це історичне місце, 1913 року побудований був велотрек. І навіть в тій ситуації, в якій він зараз опинився, ми отримали всі висновки, що на ньому можна проводити змагання будь-якого рівня, окрім олімпійських.

Тому прохання велике всіх підтримати. Дякую!

Резніков О.Ю.: Будь ласка, Левченко Юрій Володимирович!

Левченко Ю.В.: Дякую! Абсолютно підтримую проект рішення щодо розірвання договору оренди, але в мене є одна пропозиція, прохання. Можливо нам варто у нашому проекті рішення, зараз прописати в ньому, щоб надалі Велотрек використовувався саме як велотрек, а не щоб раптом потім через кілька сесій передали в оренду іншому якомусь підприємству невідомо для чого. Щоб ми зафіксували у самому рішенні цей факт.

Дякую!

Резніков О.Ю.: Будь ласка, Меліхова Тетяна Іванівна!

Меліхова Т.І.: Меліхова, "Батьківщина".

 <--- 12 Ноября 13 ч 22 м 09 с ---- Седьмой --->

Шановний доповідачу! І, мабуть, до пана Поліщука запитання. Якщо ми розриваємо договір оренди, то чи є в адміністрації якийсь намір у подальшому, як використовувати цю земельну ділянку? Бо це ласий такий шматочок і можна, дійсно, чи житлом там інвесторам забудувати, чи ще щось придумати, чи "Київміськбуду" якби віддати, тому що це вільна земельна ділянка там, частина, яка не забудована. Тому треба, мабуть, розриваючи договір, владі зразу вносити пропозицію, а як ми будемо використовувати цю земельну ділянку. Дякую!

Поліщук О.Г.: Дійсно, мною були проведені декілька нарад, з депутатами також, з громадськістю, і було висловлено, дійсно залишити там на цьому місці велотрек. Але у тому стані, який він на сьогоднішній день є, всі розуміють, що такого не повинно бути у центрі міста. Ми звернулися до адміністрації з пропозицією залучити громадськість, і Департамент архітектури, і управління комунальної власності, провести конкурс саме на відтворення і відновлення цього велотреку і виставити цю земельну ділянку на конкурс.

Резніков О.Ю.: Але за умови збереження ...

Поліщук О.Г.: ... саме велотреку.

Резніков О.Ю.: Шановні колеги! Інших застережень, зауважень, запитань немає.

Прокопів В.В.: Я перепрошую, Олексію Юрійовичу! У нас був правовий висновок управління, який ми розглядали, юридичного забезпечення, і було прийнято рішення підтримати цей проект ... комісію підтримати цей проект рішення за умови виключення пункту 3 згідно із правовим висновком юридичного управління.

Резніков О.Ю.: А що в пункті 3? Для стенограми тоді вже!

Прокопів В.В.: А в пункті 3, я зачитаю, одну секунду...

З зали: ... визнати таким, що втратило чинність, рішення ...

Резніков О.Ю.: А оскільки воно було виконано і тому цей пункт ...

Прокопів В.В.: Пункт 3 у нас звучить наступним чином: визнати таким, що втратив чинність, пункт 1 рішення Київської міської ради від 23.12.2003 № 317/1192 "Про оформлення права користування земельними ділянками".

Резніков О.Ю.: Зрозуміло. Це, з точки зору судової безпеки, оскільки, щоб не було в перспективі суб"єкту можливості, з яким буде розірваний цей договір оренди, ставити під сумнів сьогоднішнє рішення, яке буде проголосовано. Тому є пропозиція, оскільки суб"єкт подання це робить, взяти зауваження управління правового забезпечення і з цією редакційною правкою, з виключенням пункту 3-го ставлю на голосування цей проект рішення. Будь ласка, прошу визначатися! Хто за те, щоб повернути велотрек місту, голосуємо!

 <--- 12 Ноября 13 ч 25 м 09 с ---- Второй --->

Голосування:

За - 86, проти - 0, утр. - 0. Рішення прийнято.

Прокопів В.В.: Маємо розділ 8-й - відмова у поновленні договору оренди.

Про відмову товариству з обмеженою відповідальністю Будівельній компанії “КРОУН“ у поновленні договору оренди земельної ділянки для будівництва житлового будинку з вбудованими нежитловими приміщеннями на вул. Прирічній, 17 в Оболонському районі м. Києва, А-20610. Передбачено відмовити у поновленні договору оренди земельної ділянки площею 49 сотих гектара і визнати таким, що втратило чинність, про передачу земельної ділянки. Відмова підготовлена у зв"язку із порушенням умов договору оренди, тобто незабудовою земельної ділянки у визначений умовами договору оренди термін.

Резніков О.Ю.: Будь ласка, Михайленко!

Прокопів В.В.: Одну секундочку, будь ласка! Прохання підтримати цей проект рішення з урахуванням пропозиції комісії та зауважень правового висновку, а саме: підтримати проект рішення за умови виключення пункту 2.

Резніков О.Ю.: Михайленко Владислав Олегович!

Михайленко В.О.: Михайленко, фракція "УДАР-Солідарність". Шановний головуючий! Шановні колеги! Прирічна, 17 і Прирічна, 19 - мій мажоритарний округ. Дуже прошу колег підтримати дані проекти рішень. Жителі району не знають, як вистачило совісті у фірми "Кроун" після всього того, що вони зробили на цих ділянках, після судів, знущань над жителями, подати на продовження. Дуже символічно, що ми відміняємо сьогодні три подовження договорів оренди цій компанії. Тому дуже прошу колег підтримати! Дякую!

Резніков О.Ю.: Шановні колеги! Інші пропозиції, зауваження? Немає. Ставлю на голосування даний проект рішення! Прошу визначатися! З урахуванням зауважень управління правового забезпечення.

Голосування:

За - 79, проти - 0, утр. - 1. Рішення прийнято.

Прокопів В.В.: Про відмову товариству з обмеженою відповідальністю Будівельній компанії “КРОУН“ в поновленні договору оренди земельної ділянки на вул. Прирічній, 19 в Оболонському районі м. Києва, А-20659. Відмова підготовлена у зв"язку із порушенням умов договору оренди, тобто незабудовою земельної ділянки у визначений умовами договору оренди термін. Рішення про поновлення договору оренди не приймалося. Також був подібний висновок юридичного управління. Тому прохання підтримати цей проект рішення з урахуванням пропозицій комісії та зауважень правового висновку, а саме: підтримати
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проект рішення за умови виключення пункту 2.

Резніков О.Ю.: Шановні колеги, зауважень, застережень немає, ставлю на голосування. Прошу визначатись!

Голосування:

За - 79, проти - 0, утр. - 1. Рішення прийнято.

Наступне, будь ласка!

Прокопів В.В.: По відмову БК "Кроун" в поновленні договору оренди земельної ділянки для будівництва житлового будинку на вулиці Лайоша Гавро, 7 в Оболонському районі, кадастрова справа А-20599.

Відмова підготовлена у зв"язку з порушенням умов договору, тобто незабудовою земельної ділянки у визначений умовами договору оренди термін.

Також було зауваження комісії, є прохання підтримати проект рішення за умови виключення пункту 2.

Резніков О.Ю.: Ставлю на голосування з урахуванням зауважень управління правового забезпечення. Прошу визначатись! Голосуємо!

Голосування:

За - 77, проти - 0, утр. - 0. Рішення прийнято.

Шановні колеги! Зараз у нас згідно з порядком денним на розгляді дуже творчий документ - Регламент Київської міської ради, який нам треба обговорити, ухвалити. У зв"язку з цим є пропозиція оголосити обідню перерву до 15 години 30 хвилин, година 05.

Чи ви готові працювати?

Будь ласка, голосуємо про обід чи працюємо?

З зали: Працюємо!

Резніков О.Ю.: Працюємо? Все, тоді працюємо без обіду.

Шановні колеги! Ми продовжуємо працювати, прошу займати свої місця.

Я прошу до доповіді голову регламентної комісії пана Чернікова, доповідати питання порядку денного.

Будь ласка, шановні колеги, займаємо свої місця. Дуже важливий документ, там давно потрібно його розглянути і ухвалити.

Черніков О.М.: Шановні колеги! Я хочу нагадати, що доповідь вже відбулася, тому повторюватися, гадаю, сенсу немає.

Хочу тільки доповісти з приводу того, що
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в цій тривалій перерві надійшло лише дві пропозиції щодо виправлення деяких помилок, я зараз їх озвучу. Стаття 34, частина 11, при визначенні строків були застосовані терміни такі, як 5 робочих днів і просто 7 днів. У цій частині 11 залишили термін 5 днів, вилучили лише слова "робочих", і надійшла пропозиція замість 5 робочих днів, як і в інших статтях, записати 7 днів. Тобто така технічна правка. Прошу це включити до протоколу.

Резніков О.Ю.: Шановні колеги! Давайте, будь ласка, сядемо спокійно на свої місця, тому що це не... Або оголошуємо обідню перерву і йдіть тоді собі куріть, пийте каву, і тоді ми не працюємо, або ми працюємо.

В залі немає депутатів для розгляду Регламенту.

Черніков О.М.: Протягом трьох тижнів у всіх у вас була можливість всіма зауваженнями, пропозиціями відпрацьованого Регламенту, який знаходився у вас уже в друкованому вигляді на руках, а в електронному на сайті Київради він знаходився 2 місяці. Можна було опрацювати в комісіях. Ми очікували на зустрічі з тими, хто не зміг ознайомитися протягом 2-х місяців в електронному вигляді, отримавши її на руки вже протягом місяця, можна було би прийти в комісію, відпрацювати і вирішити всі питання. Хто бажав, так і зробив.

Тому продовжую питання, стаття 14 "Права депутатських фракцій та груп Київради". Тут теж щодо частини другої "депутатські фракції і групи Київради мають право", пункт 3-й, "на гарантований виступ свого представника на пленарному засіданні Київради з кожного питання".

4-й - це "на виступ", і тут пропущено слово "не виголошений виступ свого представника після прийняття процедурного рішення Київради про припинення обговорення питання порядку денного", тобто підвели риску, фракція не висловилася, але має право на гарантований виступ після прийняття рішення про підведення риски.

Ось це
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всього три правки, які надійшли, вони мають суто технічний характер. З приводу якихось редакційних чи принципових пропозицій не надходило.

Резніков О.Ю.: Там були запитання щодо виготовлення стенограми. В одному місці - 7 днів, а в другому - 5 днів.

Черніков О.М.: Я якраз ... (нерозбірливо) для того, щоб у нас було одноманітне трактування, - 7 робочих днів.

Було одне питання, я, на жаль, Тетяна Іванівна тоді задавала. Я не мав змоги їй дати відповідь прилюдно. Пояснення моє задовольнило чи мені повторити? Повторюю. Питання стосувалося статті 4, Київській міський голова, частина 5. Зачитую: "Київський міський голова скликає сесії та пленарні засідання Київради, вносить пропозиції, формує порядок денний пленарних засідань Київради, узгоджений на засіданні Президії Київради".

Тетяна Іванівна тоді мала сумнів, точніше, питання проголошував Володимир Дмитрович, сумнів щодо формування порядку денного виключно міським головою за погодженням, так що питання зняте. У нас, власне... Дякую!

Резніков О.Ю.: Шановні колеги! Є запитання. У нас, нагадую, по Регламенту запитання до доповідача, а потім уже обговорення. Тому, будь ласка, визначайтесь, коли депутати, чи є запитання до доповідача, чи переходимо до обговорення?

Тетяно Іванівно, ви записалися на запитання чи на обговорення? Давайте пройдемо по черзі! Чи є у когось запитання? Немає. Тоді переходимо ... Пабат Олександр Вікторович, у вас запитання чи обговорення?... Тоді, будь ласка, запитання, Меліхова Тетяна Іванівна!

Меліхова Т.І.: Дякую! Меліхова, від фракції. Знаєте, дуже складно, так, межа запитання, обговорення. У мене суттєве запитання. Якщо зараз ми по Регламенту працюємо слідуючим чином: спочатку Київський міський голова видає розпорядження про проведення сесії, ми знаємо дату, за 14 днів, так, то за 10 днів призначається Президія. Президія формує порядок денний, який є основою для розгляду на пленарному засіданні. Що нам тут пропонується?

Пропонується, що ми спочатку за 14 днів, ні, видає тепер, да, збирається Президія
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спочатку, так. Видаються нам матеріали, ми на них дивимось, а потім після того, як ми зібрались ...(відключений мікрофон).

Резніков О.Ю.: Від фракції включіть, будь ласка, Тетяні Іванівні!

Меліхова Т.І.: Шановні колеги! Це наше життя, тому трохи потерпіть, знаєте, щоб ми зняли всі застереження.

Значить, дивіться, ми спочатку по тому Регламенту, я не буду тут перечитувати у всіх статтях, і на цьому я теж потім зупинюсь.

Ми тепер отримуємо матеріали, невідомо чого на ці посіделки ми зібралися, тому що ми не знаємо, коли буде пленарне засідання. Потім міський голова видає розпорядження на проведення сесії і вже він формує фактично порядок денний на підставі того, що були ті посіделки, поговорили, але не визначене пленарне засідання і на яке пленарне засідання що ми виносимо.

Тому от в цьому суттєве питання.

У мене прохання повернути так, як воно на сьогоднішній день було. Може щось ми не розуміємо, депутати, але ж от ми просимо, нехай воно так, як ми вже звикли. Поки одне питання. Будь ласка!

Черніков О.М.: Я зрозумів ваше питання, хоча і можу помилятися в тому, що ви і як трактуєте. Ви говорите про ознайомлення з матеріалами, які потрапляють на Президію. Президія за цим Регламентом збирається за 14 днів, це по-перше.

Друге. Тетяна Іванівна! Теж новела. Не менш як за 15 днів матеріали мають бути розміщені на офіційному сайті. Це відповідно до Закону про запобігання корупції.

Третє з цього приводу. Розпорядження видається з приводу проведення сесії, а призначається наступне, от як зараз буде на пленарному засіданні.

Дякую!

Читайте.

З зали: (Нічого не чути).

Черніков О.М.: Ви не плутайте сесію і пленарне засідання.

З зали: (Нічого не чути).

Черніков О.М.: Я кажу, я почув "сесію". Сесія збирається.

З зали: (Нічого не чути).

Черніков О.М.: Тетяна Іванівна! Пленарне засідання ... (нерозбірливо). А засідання Президії у нас проходять за 14 днів.

З зали: (Нічого не чути).

Черніков О.М.: Від призначеної дати пленарного засідання.

З зали: (Нічого не чути).
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Черніков О.М.: Пленарні засідання призначаються за два тижні. Тетяна Іванівна, статтю вкажіть, будь ласка! Цю дискусію ми можемо проводити достатньо довго, що треба було би зробити на засіданні комісії, щоб не гортати зараз... Прошу!

Резніков О.Ю.: Будь ласка, поки дивиться Олександр Михайлович, Пабат Олександр Вікторович!

Пабат О.В.: Шановні колеги! Шановний головуючий! Ми спілкувалися...

З зали: (Нічого не чути).

Резніков О.Ю.: Тетяна Іванівна, ви заважаєте виступати! На ваше запитання шукають відповідь. Дайте депутату доповісти свою позицію. Тетяна Іванівна, ще раз, я вас...

Пабат О.В.: Якраз з приводу цього... Так ось, шановні колеги! Я спілкувався з головою комісії з приводу цього, але хочу звернути вашу увагу і тут, пані Меліхова теж про це говорить, у нас надзвичайно великі поставлені строки розгляду питань Президією, і призначення сесії, і розгляду питання на комісіях, відповідей, виготовлення стенограм, навіть реєстрація документів. У нас там протягом трьох днів.

Тому я просив би вас, пан Черніков, все ж таки зменшити вдвічі всі ті строки, які там призначені, за виключенням тих, які передбачені іншими законами, наприклад, Законом "Про місцеве самоврядування".

Якщо бажає депутат ознайомитися з порядком денним, йому для цього достатньо 7 днів, і вивчити з Президії, повністю все є. Для того, щоб зареєструвати документ, достатньо 1 дня, а не 3, як зараз записано. Для того, щоб комісія розглянула будь-яке питання, достатньо 5 робочих днів, а не 10.

Тому просив би вас зменшити вдвічі всі терміни, які передбачені в діючому... (відключений мікрофон).

Черніков О.М.: Шановний Олександр Вікторович! Питання полягає в тому, що всі ці строки, вони встановлювалися, по-перше, у відповідності до діючого Закону "Про місцеве самоврядування".

 По-друге...

З зали: (Нічого не чути).

Черніков О.М.: Не всі, згоден, не всі. Олександр Вікторович, повторюю... Інші, які нашою практикою і практикою багатьох років і скликань відпрацьовані, за пропозиціями наших депутатів, не тільки Олександра Вікторовича, а всіх інших, вони були достатньо у великій кількості, і обговорювалися, включаючи можливості, у тому числі, технічної обробки цих даних нашим секретаріатом.

Третє... Олександр Вікторович, не забувайте, що у нас є практика відхилення і нереєстрацій. У такому випадку надається змога вивчення правовому управлінню, надання
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зауважень суб"єкту подання і механізм його вирішення у випадку його згоди або не згоди.

Олександре Вікторовичу! Ще раз звертаю вашу увагу, що після реєстрації, ті три дні, про які ви говорите, дає змогу вивчення правовому управлінню, дати висновок, усне зауваження, як передбачено, і можливість депутату вирішити. Це якраз ті три дні, які на сьогодні відпрацьовані практикою, і скоротити це, на жаль, неможливо, хоча б тому, що треба вивчити хоча б день, попередити і запросити депутата, і з"ясувати можливість вирішення цього питання. Тому давайте, це питання не вирішує Черніков, за пропозиціями депутатів Київради, ваших колег, з врахуванням досвіду секретаріату строки були мінімізовані і зменшити їх, на жаль, просто неможливо.

Олександр Вікторович, вивчіть статистику! Не будемо сперечатися!

Резніков О.Ю.: Будь ласка, Олександр Михайлович, відповідь Тетяні Іванівні. Ви знайшли? Роз"ясніть Тетяні Іванівні, будь ласка! Олександре Вікторовичу, будь ласка, не порушуйте дисципліну в залі, я вас прошу!

Черніков О.М.: Зауваження слушне, але тут треба зауважити, що не пізніше 10 днів. Тобто це може бути строк інший.

З зали ... (Нічого не чути).

Черніков О.М.: Президію скликає голова або секретар.

З зали: ... (Нічого не чути).

Черніков О.М.: За їх ініціативою, тому що роботу, організація, за роботу організації, за організацію роботи секретаріату Київради відповідають секретар і голова. Тобто вони і подають ...

Резніков О.Ю.: Тетяно Іванівно, давайте я вам поясню. Я так само брав участь у напрацюванні цього документа, три місяці ми працювали і запрошували всіх депутатів. Мене дуже дивує, що сьогодні от тільки хтось щось там побачив. А тепер послухайте логіку. Коли аргумент звучить: залишіть нам так, як ми звикли, то цей аргумент не є прийнятним, на мій погляд, тому що ми якраз покращуємо роботу Київської міської ради. Да, ви послухайте мене! Ви мене слухаєте чи вам просто поговорити, посидіти? Я вам відповідаю на ваше запитання. Так от, Президія - це той орган, який формує порядок денний пленарного засідання. Питання дати цього пленарного засідання може бути визначено навіть на самому президіумі, тому на сьогоднішній день, але закон вимагає - не менше ніж за 10 днів.
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Так закон вказує, міський голова повинен повідомити громадськість. Не менше ніж за 10 днів має бути повідомлено громадськість та депутатів про питання порядку денного, які будуть розглядатися.

Так ось, для того, щоб зробити це розпорядження і повідомити громадськість про питання, які будуть розглядатися, треба спочатку провести Президію і з"ясувати, які ж питання будуть запропоновані на порядок денний. Тому ми вивчили уважно закон і саме тому запропонована така система.

Тут немає зараз колеги Янченко, яка є одним з головних апологетів дотримання вимог Закону "Про доступ до публічної інформації". Так ось, будь-який проект рішення, я вам нагадую, має бути мінімум як за 30 днів повідомлений громадськості. І тому ви будете змушені, колеги депутати, готуючи проекти рішень, за місяць їх подавати, реєструвати їх на сайті будемо, ваші проекти, для того, щоб громадськість побачила, згідно з тим законом, два тижні буде на розгляд постійної, профільної та інших комісій, на розгляд, вона розглянула і тоді ми можемо це включати в порядок денний Президії. І після цього вже міський голова буде скликати пленарне засідання конкретно. Ось як відпрацьовано... (нерозбірливо), а не так, як ви на колінках іноді, шановні колеги, напишете проект рішення, прибігаєте, а давайте завтра вже внесемо - не готове і не відпрацьоване. Громадськість не знає, що тут пропонується. Тому давайте аргумент - залишити, як ми звикли. Тоді навіщо ми взагалі новий Регламент розглядаємо?

З зали: (Нічого не чути).

Резніков О.Ю.: Я вас процитував, Тетяна Іванівна! Тетяна Іванівна, ваша пропозиція зрозуміла. Тетяна Іванівна, я вас запрошую на правові курси. Я вам покажу закони, які регулюють права і обов"язки...

Черніков О.М.: Тетяна Іванівна, подивіться, будь ласка, главу... статтю, секретар і голова. Там усе написано.

Резніков О.Ю.: Тетяна Іванівна, ваша пропозиція зрозуміла, визначайтеся голосуванням. Будь ласка, Вовченко Олександр Леонідович!

Черніков О.М.: Вчіть матеріальну частину.

Вовченко О.Л.: Шановні колеги! У мене виступ від фракції. Я прошу внести дві правки.

Перша. Доповнити пункт... Це вже обговорення? Внести до статті 5, пункт 2, частина 2 Регламенту, положення про те, що секретар Київради має право скликати та вести пленарні засідання Київради не просто за будь-яким письмовим дорученням міського голови, а виключено за умови, якщо таке доручення голови видано секретарю Київради в чітко визначених випадках:

1) перебування голови на лікуванні;

2) перебування у службовому відрядженні за межами Києва;

3) участь в офіційних протокольних заходах за участю Президента України чи Голови Уряду держави.

Друга правка. Стаття 27, пункт 2
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проекту доповнити новими частинами.

Після підтвердження головуючим правомочності пленарного засідання Київради на початку засідання відводиться до 30 хвилин для проголошення від депутатських фракцій, чи депутатів, які не увійшли до складу існуючих у Київради фракцій, стислих, до 3 хвилин, заяв, повідомлень, оголошень чи пропозицій, крім тих, що вносяться спеціально цим Регламентом, у порядку.

Мотив наступний. У міжсесійний період у кожного депутата виникають певні обставини чи події, які можуть мати важливе соціальне значення. Тому кожна фракція їх узагальнює та має право проголосити з цієї трибуни для інформування громадськості, журналістів та колег депутатів.

Звертаю вашу увагу, що аналогічну норму містить Закон України "Про Регламент Верховної Ради України".

Оскільки постійна комісія регламенту не прийняла пропозиції, я все-таки на них наполягаю і прошу поставити на голосування. Дякую!

Резніков О.Ю.: Будь ласка, письмово можете передати ваші редакційні правки?

Черніков О.М.: Воно є в комісії, обговорювалось і було відхилено.

Комісія обговорювала це питання і відхилила з тих причин, що для цього, щоб обговорювати питання, що цікавлять громадськість, спеціально відведений розділ депутатських, підкреслюю, не громадських, а депутатських слухань, де ці питання один раз на квартал можуть обговорюватись і вислуховуватись.

У всякому випадку, шановні колеги, я хочу ще раз до вас звернутися. У вас у всіх була змога протягом цього часу працювати з комісією. На слух, я не знаю, як хто сприймає, і прийняти таке рішення надзвичайно важко.

Я пропоную ще раз усім, у кого будуть з"являтися у ході роботи напрацювання досвіду, всі питання виносити на комісію, обговорювати комісійно і виносити рішення не на слух, а виходячи з норм існуючих законів, які мають бути пов"язані, і вони всі на сьогодні не можуть бути прийняті, у всякому випадку, я говорю про себе, на слух і запропоновані для голосування.

Резніков О.Ю.: Все одно, у будь-якому випадку я прошу передати в президію ваші пропозиції.

Черніков О.Ю.: Для розгляду в комісії, як мінімум.

Резніков О.Ю.: Пане Вовченко, якщо ви будете наполягати, ми будемо ставити це на голосування. Тому я прошу ваші редакційні пропозиції передати в президію.

Тетяна Іванівна! Це передати доповідачу, він оголосив ваші редакційні ... Чи я можу оголосити.

Є ще пропозиції?

Олександре Михайловичу! Від депутата Меліхової Тетяни Іванівни внести редакційні правки. Перша, частина 2-га пункту 7-го статті 8-ї - тимчасові контрольні комісії Київради викласти в наступній редакції, а саме: рішення на засіданні тимчасової контрольної комісії приймається більшістю голосів від присутніх на засіданні.

Черніков О.М.: Зрозуміло, можу прокоментувати.
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Резніков О.Ю. Так, будь ласка. Давайте я вам зразу передам і ви зачитуйте.

Черніков О.М.: Це не нове питання. І знову ж таки практика підказує нам про необхідність відповідального, по-перше, формування тимчасових контрольних комісій.

Тимчасові контрольні комісії формуються за письмовими поданнями фракцій і депутатських груп, які несуть відповідальність політичну за роботу їх представників у цих комісіях.

На сьогодні ми маємо приклади створення двох комісій, достатньо чисельних, і ось у мене сьогодні вже поступає кілька заяв щодо виходу з цих комісій. Практика їх проведення показує, що явка, на жаль, не забезпечується, а коли забезпечується кворум, то не може бути прийнято і не приймалося рішення більшістю.

За пропозицією Тетяни Іванівни пропонується приймати рішення, припустимо, тією ж комісією Олександра Олександровича, шановного, в якій нараховується майже половина депутатського корпусу, меншістю. Тобто є шлях для зловживань. Попередження чи не попередження, збирається із 60-ти лише 15 осіб і з наявної 15-ти чисельності може бути прийнято 8-ма членами комісії відповідне рішення.

Тобто це шлях для зловживань, які дозволяють приймати меншістю будь-яке рішення.

Резніков О.Ю.: Які є пропозиції?

Черніков О.М.: Тетяна Іванівна, ми бачилися з вами кілька разів. Що ж ви мені його не дали в комісію для вивчення? Так експромтом відповідати, я вам скажу, просто незручно.

Резніков О.Ю.: Ну, ви їх озвучте для депутатського корпусу... (нерозбірливо) буде визначатися. Це ж був ризик депутата подати свої зауваження зараз.

Черніков О.М.: Пункт 3-й, стаття 15, забезпечення діяльності депутатських фракцій і груп. Викласти в такій редакції: для забезпечення діяльності депутатських фракцій, груп та депутатів Київради в структурі секретаріату Київської міської ради утворюється відділ по роботі із депутатськими фракціями, групами та депутатами. Цей відділ утворюється тоді відповідно до положення, яке затверджується заступником міського голови - секретарем.

В чому полягає пропозиція, я не розумію?

Резніков О.Ю.: Давайте далі.

Черніков О.М.: Так, я можу її зачитати. Пункт 2 статті 25 викласти в наступній редакції: "Засідання Президії Київради, на якому розглядається проект порядку денного чергового пленарного засідання Київради, проводиться не пізніше ніж за 8 днів до дня відповідного пленарного засідання Київради".

Резніков О.Ю.: Все?

Черніков О.М.: Ні, ще є.

 <--- 12 Ноября 13 ч 55 м 11 с ---- Первый --->

Пункт 4-й статті 25-ї, внести наступні правки, а саме: слова "надають рекомендації щодо формування проекту порядку денного" замінити на слова "формують порядок денний".

Резніков О.Ю.: Опадчий Ігор Михайлович!

Опадчий І.М.: Шановний доповідач, шановні присутні! Я хотів би, по-перше, подякувати комісії з питань регламенту та етики за кропітку працю, яка була зроблена комісією. Насправді, це багато нового було внесено в наш Регламент.

Я вам хотів би сказати, що напевно виникнуть деякі питання по роботі потім цього Регламенту. Правильно? Ми зможемо потім звернутися до комісії, внести ті правки, які будуть необхідні потім для того, щоб ми врегулювали діяльність цього Регламенту остаточно.

Разом з тим у мене єдине таке запитання. Ви знаєте, ми якось дуже мало уваги приділяємо відповідальності депутатів у цьому Регламенті. Ви правильно сказали, багато хто не ходить на комісії, багато хто не ходить на сесії. Напевно, взагалі потрібно якийсь внести режим відповідальності депутатів за депутатську діяльність, а може навіть штрафувати за те, що вони не відвідують ті комісії та сесії, які вони вимушені і мусять ...(відключений мікрофон).

Резніков О.Ю.: Андрійко Руслан Юрійович, будь ласка!

Андрійко Р.Ю.: Шановні колеги! У мене є пропозиція також, стаття 28-а, пункт 18-й: якщо проект рішення на пленарному засіданні не прийнятий, повторний розгляд такого проекту рішення можливий на наступному пленарному засіданні Київради без прийняття додаткового рішення, доповнити: у випадку його погодження із суб"єктом, ініціатором його зняття, за винятком випадку, передбаченого цим Регламентом.

Ми маємо багато скандальних питань, які знімаються певними депутатами в залі засідань і з якими потім не відбувається жодної комунікації, жодного погодження. Я думаю, якраз такий пункт, він буде дійсно дієвий, щоб з тим депутатом, в якого є питання до проекту рішення, якогось резонансного, дискусійного, щоб з ним обов"язково погодили це питання.

Черніков О.М.: Цікава пропозиція. Але знову ж таки пропоную приносити це в комісію для обговорення. Можу експромтом тільки відповісти на... Експромтом. Таким чином ми даємо змогу блокувати будь-яке рішення одній особі.

Резніков О.Ю.: І пане Руслане, просто для вашого відома, інформації, у попередній каденції, в тому числі, механізм зняття використовувся як корупційна складова для того, щоб заробляти незаконні гроші шляхом блокування рішень.

Тому тут треба дуже зважити, щоб це не повторювалось в стінах цієї Київради.

Черніков О.М.: А щодо комунікацій, сам суб"єкт
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такого припинення розгляду чи відкладання, він має організовувати, бо він же ініціює такий розгляд повторний.

Резніков О.Ю.: Будь ласка, Крикунов Юрій Володимирович!

Тетяно Іванівно! У вас був виступ, а в нас кожен депутат має право. Вибачте! Ви свій виступ вже використали, при всій повазі, і від фракції ви виступали.

Будь ласка, Крикунов!

Крикунов Ю.В.: Дякую, Олексій Юрійович! У мене є пропозиція до головуючого запросити у зал усіх депутатів і поставити на голосування процедурне питання, а саме: про припинення обговорення. А письмові пропозиції, давайте візьмемо це рішення за основу, а далі будемо його наповнювати, або давайте одразу проголосуємо. Скільки можна? Ми третій місяць обговорюємо одне й те саме питання. Давайте проголосуємо, приймемо рішення, а далі будемо змінювати, доповнювати, покращувати ...(нерозбірливо) чином це питання. Дякую!

Резніков О.Ю.: Шановні колеги! Ми в любому випадку будемо голосувати спочатку його за основу, оскільки у нас багато редакційних правок, тому спочатку за основу, а потім редакційні правки, а потім в цілому.

Нагадую всім колегам, хто не хотів працювати протягом всього літа над проектом Регламенту, що ми з вами зобов"язані прийняти свій Регламент не пізніше 2-ої сесії. І ми з вами, просто займаючись зараз не зовсім такою мудрою роботою, коли правки вносимо тільки зараз, замість того, щоб прийняти Регламент. І приходьте, будь ласка, в регламентну комісію і давайте свої пропозиції, давайте їх напрацьовувати.

Левченко Юрій Володимирович!

Левченко Ю.В.: Дякую! Від фракції, будь ласка! Знаєте, хотілося би висловитися, два слова, щодо процедури розгляду проекту Регламенту, тому що багато говориться про те, що комісія прийняла рішення, що комісія опрацьовує і так далі. Пан Олександр чудово знає, я думаю, що він не буде відмовлятися від фактів, що дуже часто комісія, використовуючи те, що там п"ятеро людей і троє з тих п"ятеро людей належать до більшості, просто шляхом голосування приймала ті чи інші рішення, які, скажімо, не знаходили консенсусу в інших членів комісії. Наслідком того є, власне кажучи, що багато речей, які спочатку були у проекті Регламенту, їх сьогодні тут немає. Зокрема, деякі речі, про які говорить пані Тетяна, а деякі речі, які згадуються і "Радикальною партією", щодо, зокрема, підстав, через які може голова міський передавати своє голосування секретарю, щодо повноважень Президій, наскільки Президія справді реальний орган, а не певна бутофорія, певні питання по строках розглядів проектів рішень і так далі.

Насправді, якщо ми говоримо про якусь дискусію сьогоднішню у цьому залі щодо Регламенту, то це так складно робити, тому що треба тоді, по суті, постатейно розглядати кожну статтю і щоб кожен вносив свої пропозиції.

Очевидно, я розумію, що більшість на таке
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не погодиться. І по суті ми отримаємо таке саме голосування, як ми мали в регламентній комісії.

До речі, на останньому розгляді, коли нас було... Десь 8 годин регламентна комісія це розглядала, були цікаві моменти, коли поки не було більшості на комісії, то не голосувалося, як тільки більшість зібралася, то одразу голосувалося і потрібні речі виключалися з проекту.

З огляду на вищесказане, ми взагалі-то, фракція ВО "Свобода", зараз не будемо підтримувати цей Регламент в цілому, ми будемо розробляти наш варіант Регламенту Київської міської ради. Після того, як цей варіант буде зараз, очевидно, більшістю ухвалений. Єдине що, зараз уже в моменті внесення правок є кілька принципових правок, які ми все ж таки спробуємо внести в цей проект Регламенту, і сподіваємося, що все ж таки більшість їх підтримає. Це, як я вже казав, це питання, на якій підставі Київський міській голова передає головування секретарю, і тут я підтримую колегу з "Радикальної партії". Це питання строків розгляду проектів рішень.

Я конкретно пропоную прописати чорним по білому, що якщо проходить 2 місяці з реєстрації проекту рішення, то суб"єкт подання має право наполягати на включення в порядок денний попри будь-що інше. Тобто 2 місяці з моменту реєстрації пройшло, суб"єкт подання має право наполягати на внесення в порядок денний. І там ще було третє питання, яке чомусь не включено зараз у цьому проекті, коли ми говорили про те, що за 2 дні після реєстрації проекту рішення воно має бути опубліковано на сайті Київської міської ради. Чомусь, хоча це було погоджено на комісії, чомусь... (відключений мікрофон).

Резніков О.Ю.: Пан Юрій, ви можете передати ваші пропозиції в президію? Будь ласка, Головня Роман Григорійович!

Головня Р.Г.: Роман Головня, "Громадянська позиція". Від фракції, будь ласка, можна мені?

Перше, що хотів би зауважити з цього питання.

Ми подавали також свої пропозиції до регламентної комісії. З приводу питання, яке підняла Тетяна Меліхова, це саме по формуванню і діяльності Президії. Тобто чи Президія затверджує порядок денний, чи вона його просто наповнює як статистичний орган? Я думаю, що орган, назвемо його органом, який представлений із голів фракцій і голів комісій, повинен формувати саме порядок денний, а не наповнювати. Тому що ми зіткнулися на самій Президії: чи можемо ми голосуванням вставляти те чи інше питання, чи не можемо.

Якщо ми всі підряд питання: або вставляємо, або, наприклад, одноосібним рішенням голови чи секретаря Київради може зніматися питання, то тоді сенс цієї Президії відпадає. Це перше.

Друге. З приводу... Якраз питання тут прозорості і відповідальності за голосування депутатів Київської міської ради, а саме:
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за так зване кнопкодавство. У нас є конкретні пропозиції по, скажімо так, виявленню, і є тут окрема стаття 29-а, пункт 5-й, у нас пропозиція її доповнити, тому що тут відсутня реакція на це кнопкодавство.

Ми пропонуємо, перше, позбавляти депутатів, які займаються цим ганебним, скажімо так, використовують цей ганебний метод, присутності на 5 пленарних засіданнях, при повторному голосуванні - на 10 пленарних засідань позбавити депутата голосування.

І третє, що хотів би добавити, це додати з приводу 11-го пункту, саме конкретно по висвітленню поіменного голосування. Є пропозиція, що протягом семи днів вивішувати на сайті поіменне голосування депутатів Київської міської ради. Дякую!

Черніков О.М.: Я відповім майже на всі питання.

Реакція щодо кнопкодавства визначена. У разі виявлення скасовуються результати голосування. Воно є, читайте.

Щодо покарання. Вибирайте покарання. Тут пропонували і таврування, штрафування, то вже не до мене. Ваші пропозиції.

З приводу інших зауважень. Пане Ігорю, вони враховані, почитайте уважно. Давайте рядом сядемо. Я пропонував, заходьте в комісію, вони враховані, ваші пропозиції. Поруч, вибачаюсь.

Резніков О.Ю.: Крім того, ще додатково дозвольте, маю юридичну освіту, нагадати, що ми не можемо написати Регламент, який буде протирічити закону.

Якщо в когось є пропозиції, щоб не міський голова формував порядок денний, то, будь ласка, звертайтесь до колег депутатів Верховної Ради, нехай внесуть зміни в закон. Тому що саме в законі написано, що порядок денний формує міський голова, а не Президія. А Президія тому і є тим дорадчим органом, який допомагає його сформувати.

Тому припиніть, будь ласка, такі речі...

Черніков О.М.: Ще можна додати щодо Президії. Після затвердження Регламенту ми будемо затверджувати ще два документи - це Положення про комісії, в тому числі Положення про Президію, де будемо виписувати порядок її дії. Так що можете надавати пропозиції, з приводу цього ми теж говорили.

Я прошу працювати з комісіями. Ми відкриті і готові реагувати, і обговорювати, приймати, або відхиляти, коли воно протирічить закону, тільки в такому випадку.

Резніков О.Ю.: Будь ласка, Братищенко Юрій Олександрович!

Братищенко Ю.О.: Братищенко Юрій Олександрович, заступник голови регламентної комісії.

Шановні колеги! Я хочу сказати, що ми дуже довго працювали над цим документом і врахували всі пропозиції, які можливо було врахувати. Відхиляли лише ті, які протирічили напряму вимогам законодавства і, друге, які вже були враховані, але редакційно.
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Наприклад, що стосується пропозиції пана Вовченка, то його помічник, який був присутнім на засіданні комісії і заявив цю пропозицію, вона була врахована у частині 9-ій статті 27 цього Регламенту, де було після слів: "Що відводиться час на депутатські запити", дописані слова: "Заяв, оголошень, пропозицій чи повідомлень". І саме така позиція ваша була врахована.

Я хочу сказати, що Регламент - це дуже важливий документ. А тому я прошу всіх наших колег зараз з голосу не приймати жодних поправок до Регламенту, а лише затверджувати у тій редакції, у якій він був напрацьований і винесений нашою комісією на голосування... (відключений мікрофон).

Резніков О.Ю.: Дайте! Від фракції виступ.

Братищенко Ю.О.: І лише вже після того, як ми його затвердимо, наша комісія чекає на всі ваші пропозиції і ми з завзяттям будемо напрацьовувати подальші зміни, які дійсно є нагальними і відповідають чинному законодавству. Тому ще раз, колеги, зараз, коли ми будемо голосувати поправки, не потрібно їх підтримувати. Дякую!

Резніков О.Ю.: Будь ласка, Бондаренко Володимир Дмитрович!

Бондаренко В.Д.: Володимир Бондаренко, "Батьківщина". Я хотів би ще раз повернутися все-таки трішки до статті 20. Там є розбіжності в термінах, які можна усунути буквально внісши невеличкі правки по термінах. Ми пишемо тут, у пункті 5-му, про те, що рішення про проведення пленарного засідання доводиться до відома депутатів Київради і населення міста не пізніше ніж за 10 днів.

Я хочу, і не тільки я хочу, хочемо внести зміни - не пізніше як за 14 днів. Тоді вже зібрана Президія буде знати, які питання, як мінімум, і коли буде сесія, і де сформувати свої пропозиції для голови для того, щоб сформувався вже порядок денний цієї сесії, тобто - 14 днів, а не 10. І при доопрацюванні документів, які стосуються вже самої Президії, це треба також врахувати в майбутньому.

Черніков О.М.: Володимире Дмитровичу! Я згоден ще раз обговорити це питання в комісії, але логіка формування самого порядку денного на Президії, вона вимальовується ... Пропозиції до порядку денного Президії, ви маєте на увазі?

Бондаренко В.Д.: Голови...

Черніков О.В.: Після засідання комісії вони надаються голові ...(нерозбірливо) Президії.

Резніков О.Ю.: Володимире Дмитровичу! При всі повазі, ця фраза, яку ви процитували, вона прямо взята з закону про місцеве самоврядування. Там саме написано - не менше ніж за 10 днів. Це якраз в інтересах публіки, тому не можемо її змінювати... Не менше ніж за 10 - закон вимагає.

Черніков О.М.: Ми просто повторили норму закону. А за 14 днів на Президії ми напрацюємо ті питання, які рекомендуємо, які рекомендаційний характер носять, рішення Президії. Рекомендуємо їх для включення в порядок денний. Все нормально, логічно!

Резніков О.Ю.: Шановні колеги, два виступи! Меліхова,
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Вовченко, і підводимо риску, і визначаємось голосуванням.

Будь ласка, Меліхова Тетяна Іванівна!

Меліхова Т.І.: Меліхова, "Батьківщина".

Шановні колеги! Я думаю, що ми не можемо йти шляхом ще гіршим, ніж Черновецький. Тому треба робити роботу для депутатів комфортною. Тому що депутати працюють на громадських засадах. Якщо хтось думає, що ми тут будемо весь час: день - ніч працювати, то, мабуть, тоді Київрада повинна годувати наші сім"ї.

Ми маємо можливість заздалегідь працювати і якісно готувати питання на пленарне засідання. І тому нам делегували право, як і Київському міському голові, представляти інтереси громади.

Тому, будь ласка, все ж таки зробіть так, якщо в чомусь депутатський корпус помиляється, до президії зараз звертаюсь, щоб все ж таки депутати Київради формували порядок денний, а Київський ...(відключили мікрофон).

Резніков О.Ю.: Вовченко Олександр Леонідович, будь ласка!

Вовченко О.Л.: Я хотів би надати, згадувалось моє ім"я, але це все-таки недостовірна інформація.

Я надав пропозиції на комісію і вони не враховані. Ви об"єднали, добавили до депутатських запитів, але це зовсім інші речі, ми розуміємо. Є приклад Верховної Ради, тобто я все-таки наполягаю на тій редакції, яку я з самого початку пропонував.

І, колеги, я все-таки попросив би підтримати пропозиції, які були озвучені, бо якщо ми цього не зробимо, у нас складається ситуація, що Регламент, ми хотіли його зробити кращим, а він не буде нічим відрізнятись від Регламенту Черновецького, а, я вважаю, для меншості він ще буде гіршим. Чому? (Відключений мікрофон).

Черніков О.М.: Шановний! Я не буду з вами сперечатись: гірший чи ліпший. Десять, як мінімум, десять новацій, які дають можливості на відміну від діючого ознайомлюватися громадськості і громадянам з проектами, чого не було раніше, які виносяться на комісію. Ви зобов"язані це будете робити. Ми маємо виносити результати роботи і рішення комісій, чого не було. По строках ми обмежені.

Нове. Я вже це говорив на минулому пленарному засіданні, не хотілось би повторюватись. На жаль, крім своїх пропозицій, треба читати той документ, який даний вам для вивчення. Подивіться, як мінімум десять пропозицій, які кардинально його міняють від попереднього, яким ми зараз користуємось, і дають змогу працювати
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відкрито, доступно, але більш відповідально. З приводу комфортної роботи нас. Так, тут є багато питань, які не комфортні багатьом. Я дуже вдячний громадськості, яка надала близько 50 пропозицій, які всі враховані.

"Самопоміч", яка наполягала, і "Радикальна партія", ваша також колега наполягала в тих питаннях, які стосувалися дуже тонкої матерії, персональна зацікавленість у прийнятті рішень Київради, що стосуються землевідводів, майна тощо. Воно включено? Такого ніколи не було. По строках розгляду...

Панове, принцип прийняття рішень по умовчанню, він ніде не застосований. Ми йдемо поперед планети всієї, а ви кажете, не рівняємося...

Я вас дуже прошу не навішувати ярлики, а просто уважно вивчити. Коли треба допомога, будь ласка, комісія відкрита, пояснимо кожну позицію, кожну строчку. А так охайно мазати... Мені як голові регламентної комісії хотілось би це розглянути на засіданні щодо етичності таких виступів.

Резніков О.Ю.: Шановні колеги! Станом на сьогоднішній момент у нас з вам є проект рішення щодо затвердження Регламенту Київської міської ради, який поданий відповідною профільною комісією і доповідався головою комісії. І є пропозиції від депутатів з певними редакційними правками.

Я не хочу нікого ображати, може черговість поплутаю, але спробую цього не робити. Першим були правки редакційні від Вовченка Олександра, вони подані письмово. Потім Меліхова Тетяна Іванівна, вони подані письмово. Потім Головня Роман, Руслан Андрійко, Бондаренко Володимир Дмитрович, редакційна правка, і Юрій Левченко. Тому зараз ми будемо з вами голосувати в порядку черговості. Але оскільки багато правок, то ми будемо голосувати про прийняття цього Регламенту за основу, потім ми будемо голосувати кожну запропоновану поправку і після цього, в залежності вже від результату, перейдемо до голосування в цілому, якщо не буде інших пропозицій.

Тому, станом на сей момент я ставлю на голосування питання про ухвалення проекту Регламенту, який поданий регламентною комісією, за основу. Будь ласка, визначаємось!

Голосування:

За - 76, проти - 0, утр. - 9. Рішення прийнято.

 <--- 12 Ноября 14 ч 16 м 11 с ---- Первый --->

Тепер, будь ласка, колеги, починаємо працювати по поправках.

Поправка депутата Вовченка. Доповнити пункт 2-й частини 2-ї статті 5-ї проекту Регламенту положеннями про те, що секретар Київради має право скликати та вести пленарні засідання Київради не просто за будь-яким письмовим дорученням міського голови, а виключно за умови, що таке доручення Київським міським головою видано секретарю Київради у чітко визначених випадках, а саме: перебування голови на лікуванні, перебування в службовому відрядженні за межами Києва, участь в офіційних протокольних заходах за участю Президента України чи Глави Уряду держави.

Ставлю на голосування таку поправку! Хто за те, щоб внести таку поправку до Регламенту, прошу визначатись. Голосуємо!

Голосування:

За - 28, проти - 13, утр. - 5. Рішення не прийнято.

У вас пофракційно? Ви не знаєте, який результат? Оголосити що? Я ж кажу, ви не знаєте, який результат?

Будь ласка, покажіть пофракційне голосування! Таблицю, будь ласка!

"За" - "Єдність".

"Батьківщина".

 "Свобода".

 "Громадянська позиція".

 "Демократична партія".

 "Демократичний альянс".

 "НОВЕ ЖИТТЯ".

 Позафракційні – 3.

 "Радикальна партія" – 3.

 "Самопоміч – 2.

 "УДАР-Солідарність" – 7 навіть підтримали, бачите.

Значить, наступний пункт, редакційна поправка депутата Вовченка. Доповнити пункт 2-й статті 27-ї проекту Регламенту новими частинами: другий абзац частини 2-ї статті 27-ї виключити; доповнити статтю 27-му новими частинами - 3, 4 та 5 такого змісту:

- Частина 3-я: після підтвердження головуючим правомочності пленарного засідання Київради на початку засідання відводиться до 30 хвилин для проголошення від депутатських фракцій, чи депутатів, які не увійшли до складу існуючих у Київраді фракцій, стислих, до 3-х хвилин, заяв, повідомлень, оголошень чи пропозицій, крім тим, що вносяться спеціально у встановленому Регламентом порядку.

- Частина 4-а: за результатом заслуховування цих оголошень жодні обговорення чи голосування на пленарному засіданні в цю пору не проводяться. Жодні рішення Київради з цього приводу не приймаються. При необхідності головуючий на засіданні ради має право за результатом таких оголошень видавати необхідні протокольні доручення апарату Київради.

- Частина 5-а: після завершення часу для оголошення фракцій на пленарному засіданні Київради розглядається проект порядку денного пленарного засідання.

У зв"язку з цим частини 3 - 10 статті 27-ї Регламенту вважати частинами 6 - 13.

Мотивування не потрібно.

Ставлю на голосування цю редакційну правку. Будь ласка, прошу визначатись, хто її підтримує, проти чи утримались. Будь ласка!

 <--- 12 Ноября 14 ч 19 м 11 с ---- Седьмой --->

Голосування:

За - 23, проти - 7, утр. - 9. Рішення не прийнято.

Наступні були пропозиції від Меліхової Тетяни Іванівни. Пропонується перша поправка: частину 2 пункту 7 статті 8 тимчасовій контрольній комісії Київради викласти у наступній редакції, а саме: рішення на засіданні тимчасової контрольної комісії приймається більшістю голосів від присутніх на засіданні. Ставлю на голосування запропоновану поправку. Прошу визначатися, колеги депутати, хто "за", "проти" чи "утримався"! Працюємо.

Голосування:

За - 17, проти - 12, утр. - 11. Рішення не прийнято.

Будь ласка, покажіть пофракційне голосування!

"Єдність" - 0.

"Батьківщина" - 2.

"Свобода" - 3.

Це я "за" читаю.

"Громадянська позиція" - 2.

"Демократичний альянс" - 1.

"Партія "НОВЕ ЖИТТЯ" - 1.

Позафракційні: за - 3.

"Радикальна партія": за - 3.

"УДАР-Солідарність": за - 2.

Наступна поправка від Тетяни Іванівни Меліхової - включити в остаточну редакцію проекту рішення Київради "Про Регламент Київської міської ради" статтю, де відповідні пункти 1 та 2. Погодження, призначення та звільнення з посад перших заступників та заступників голів районних в місті Києві державних адміністрацій та керівників підприємств, установ та організацій.

Перше, перші заступники та заступники голів районних в місті Києві державних адміністрацій призначаються на посади та звільняються з посад за попереднім погодженням з постійними комісіями Київради у порядку, визначеному частиною 4 статті 12 цього Регламенту. Подання про погодження кандидатур вносить Київський міський голова.

Пункт 2. Керівники установ та організацій, що включені до затвердженого Київрадою переліку комунальних підприємств та інших суб"єктів господарювання, що належать до комунальної власності територіальної громади міста Києва та забезпечують особливо важливі функції життєдіяльності міста Києва, призначаються на посади Київським міським головою за попереднім погодженням з постійними комісіями Київради у порядку, визначеному частиною 4 статті 12 цього Регламенту.

Ставлю на голосування запропоновану поправку до Регламенту. Прошу колег депутатів визначатися, хто "за", "проти" чи "утримався"! Голосуємо!

Голосування:

За - 24, проти - 12, утр. - 9. Рішення не прийнято.

Будь ласка, наступна поправка від Меліхової Тетяни Іванівни.

 <--- 12 Ноября 14 ч 22 м 12 с ---- Второй --->

Пункт 3 статті 15, забезпечення діяльності депутатських фракцій, груп Київради, викласти в такій редакції: "Для забезпечення діяльності депутатських фракцій, груп та депутатів Київради у структурі секретаріату Київської міської ради утворюється відділ по роботі з депутатськими групами, фракціями та депутатами". Цей відділ утворюється тоді відповідно до положення, яке затверджується заступником міського голови - секретарем Київради. Ставлю на голосування запропоновано поправку Тетяни Іванівни Меліхової! Прошу визначатися!

Голосування:

За - 29, проти - 8, утр. - 8. Рішення не прийнято.

Наступна поправка від депутата Меліхової. Пункт 2 статті 25 викласти в такій редакції: "Засідання Президії Київради, на якому розглядається проект порядку денного чергового пленарного засідання Київради, проводиться не пізніше ніж за 8 днів до дня відповідного пленарного засідання Київради". Ставлю на голосування запропоновану поправку від депутата Меліхової! Будь ласка, визначаємось!

Голосування:

За - 23, проти - 9, утр. - 8. Рішення не прийнято.

Наступна поправка від депутата Меліхової Тетяни Іванівни. В пункт 4 статті 25 внести наступні правки, а саме: слова "надають рекомендації щодо формування проекту порядку денного" замінити на слова "формують порядок денний". Ставлю на голосування цю поправку депутата Меліхової. Прошу визначатися!

Голосування:

За - 22, проти - 12, утр. - 8. Рішення не прийнято.

Наступні поправки від депутата Романа Головні. Єдине в мене питання. Поправки зліва чи справа? Пропонуються поправки. Роман Головня вносить.

Стаття 29 - порядок голосування на пленарному засіданні Київради, пропонується наступна редакція: у разі виявлення на пленарному засіданні депутатом Київради або іншою присутньою в приміщенні для голосування особою факту порушення депутатом Київради вимог щодо особистого голосування шляхом голосування за іншого депутата, розгляд цього та інших питань порядку денного на вимогу такої особи зупиняється.

Головуючий на пленарному засіданні встановлює присутність депутата, за якого було здійснено голосування у приміщенні для голосування, а в разі його відсутності доручає лічильній комісії Київради вилучити картку такого депутата та передати її головуючому на пленарному засіданні, а питання порядку денного ставиться на повторне голосування.

Крім того, головуючий на пленарному засіданні невідкладно приймає розпорядження про позбавлення депутата Київради, який порушив вимогу щодо особистого голосування, права брати участь у

 <--- 12 Ноября 14 ч 25 м 12 с ---- Второй --->

5 пленарних засіданнях Київради, а в разі повторного протягом каденції порушення депутатом вимоги щодо особистого голосування такий депутат розпорядженням головуючого невідкладно позбавляється права брати участь у 10 пленарних засіданнях Київради.

Рішення про позбавлення депутата Київради права брати участь у її пленарних засіданнях доводиться до відома виборців шляхом його оприлюднення на офіційному веб-сайті Київради, публікації в газеті Київради "Хрещатик".

Пункт 11 - кожен депутат Київради за його письмовим зверненням має права протягом 3 днів отримати роздруківку з електронної системи для голосування результатів поіменного голосування з питань порядку денного пленарного засідання сесії Київради.

Управління організаційного та документального забезпечення діяльності Київської міської ради не пізніше ніж через 7 робочих днів після засідання Київради оприлюднює результати голосування, у тому числі поіменного, з питань порядку денного кожного засідання Київради на офіційному веб-сайті Київради.

Ставлю на голосування пропозиції депутата Романа Головні. Прошу визначатися! Хто за ці правки? Проти? Утримався?

Голосування:

За - 23, проти - 8, утр. - 11. Рішення не прийнято. Будь ласка, покажіть пофракційне голосування! Озвучу!

Включіть таблицю пофракційного... Дякую!

"Єдність" – 0.

"Батьківщина" – 2.

"Свобода" – 6.

"Громадянська позиція" – 2.

"Демократична партія" – 1.

"Демократичний Альянс" – 1.

Фракція "НОВЕ ЖИТТЯ" – 1.

Позафракційні – 4.

"Радикальна партія" – 3.

"Самопоміч" - 2.

 "УДАР-Солідарність" - 1.

Наступні поправки депутата Андрійка Руслана.

Стаття 28, пункт 18. Пропонується в третій абзац внести доповнення - у випадку його погодження із суб"єктом ініціатором його подання. Ставлю запропоновану поправку Руслана Андрійка на голосування. Будь ласка, визначаємось!

Голосування:

За - 22, проти - 7, утр. - 10. Рішення не прийнято.

Наступна поправка від депутата Бондаренка Володимира Дмитровича.

В пункті 5 статті 20 термін 10 днів замінити на 14 днів - щодо приведення до відома про пленарне засідання. Ставлю на голосування пропозицію Бондаренка Володимира Дмитровича. Прошу визначатися! Голосуємо!

 <--- 12 Ноября 14 ч 28 м 12 с ---- Седьмой --->

Голосування:

За - 23, проти - 10, утр. - 7. Рішення не прийнято.

Пропозиція депутата Левченка Юрія.

Перше, прийняти правки, це ... зрозуміло. Підтримати ... От, з 3-го пункту: до статті 23 додати пункт 17-ий такого змісту: "За два місяці після реєстрації проекту рішення суб"єкт подання має право наполягати на включенні відповідного проекту рішення до порядку денного". Прошу визначатися, хто за, проти чи утримався щодо такої поправки! Будь ласка, голосуємо!

Голосування:

За - 22, проти - 8, утр. - 7. Рішення не прийнято.

Наступна поправка депутата Левченка. Пропонується викласти пункт 5-ий статті 23 у наступній редакції: "Після реєстрації проекту рішення, але не пізніше другого дня з дня реєстрації управління" і далі по тексту.

Шановні колеги! Ставлю на голосування запропоновану пропозицію депутата Левченка. Прошу визначатися! Голосуємо!

Голосування:

За - 19, проти - 10, утр. - 10. Рішення не прийнято.

Шановні колеги! Інших поправок у президію не поступало, тому ставлю на голосування про ухвалення проекту рішення в цілому, який був доповіданий, і відповідно будемо визначатися.

Левченко Юрій Володимирович, давайте закінчимо голосування! У вас з приводу голосування?

З зали: ... (Нічого не чути).

Резніков О.Ю.: Я такого в Регламенті не знаю. Юрій Володимирович! Я повідомив усіх, що ми зараз будемо голосувати спочатку в цілому, а потім кожну поправку, а потім за основу. Перепрошую, спочатку за основу, кожну поправку, а потім в цілому. Обговорення закінчено. Ваші пропозиції проголосовані. Все абсолютно демократично згідно із процедурою.

Шановні колеги! Ставлю на голосування про ухвалення проекту рішення "Про Регламент Київської міської ради" в цілому.

 <--- 12 Ноября 14 ч 31 м 12 с ---- Первый --->

Прошу визначатись, хто за, проти чи утримався, з правками Чернікова, які були оголошені з трибуни. Будь ласка, визначаємось!

Голосування:

За - 65, проти - 2, утр. - 18. Рішення прийнято.

Прошу показати по фракціях, хто голосував за новий Регламент Київської міської ради, хто хоче працювати. І озвучу обов"язково.

Шановні колеги! "За": "Єдність", позафракційні - 2, "УДАР-Солідарність" - 62. Не голосували: "Батьківщина", "Свобода", "Громадянська позиція", "Демократична партія", "Демократичний альянс", "Партія "НОВЕ ЖИТТЯ", "Радикальна партія", "Самопоміч".

Головуючий: Шановні депутати! Оскільки всі питання порядку денного вичерпані... Є пропозиція повернутись до розгляду деяких питань?

Включіть, будь ласка, мікрофон Ярославу Горбунову!

Горбунов Я.В.: Шановні колеги! У нас були на початку сесії пара питань, які недоотримали голоси, які могли би доотримати, зараз просто колеги повернулись до сесійної зали і говорять, що вони хочуть.

Головуючий: Шановні колеги! Пропозиція, оскільки всі питання порядку денного на сьогоднішній день вичерпані, оголошую пленарне засідання закінченим.

Я дякую за плідну роботу! Хочу ще раз наголосити, завтра ми зустрічаємось о 10-й годині. Не затримуйтесь, будь ласка!

Прошу до виконання Державного Гімну!

(Звучить Державний Гімн України).

Стенограма на 89 арк.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.Вороніна

20.11.2014