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Бондаренко В.В.: Колеги, доброго дня. Розпочнемо. Одразу вас зорієнтую, що засідання Президії в мінімальному складі. Тому, якщо хтось, як під час пленарного засідання, захоче кудись вийти, то засідання Президії доведеться звернути.

З зали: (Не чутно)

Бондаренко В.В.: Можемо
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робити це тут. Єдине, що потрібні, мабуть, якісь тоді додаткові.

Я дивлюсь, головне – позитивне налаштування. Добре.

Колеги, з місця в кар’єр, є попередній порядок денний. Я нагадаю, що в нас з вами не закрите попереднє пленарне засідання, на якому ми не доголосували ряд блоків. І от хочу тепер з вами порадитись від початку.

Момент перший. В нас з вами там питання власності, які ми не завершили, питання освіти і весь земельний блок.

Тепер давайте ми з вами від початку отак в режимі бліц, я хочу у керівників фракцій дізнатися думку, що ми робимо.

Ми розпочинаємо пленарне засідання, попереднє пленарне засідання доголосовуємо, чи ми розпочинаємо попереднє пленарне засідання і переносимо ці всі питання в цей порядок денний? Перший момент. І на що вам є сенс орієнтуватися: можливо, в нас в цей час будуть іноземні гості, яким ми будемо пропонувати виступити на пленарному засіданні. Це може бути хтось з міських голів з дружніх країн. Тому ось таке питання.

В режимі бліц. Володимир Прокопів.

Прокопів В.В.: Є пропозиція для оптимізації часу зараз рішенням Президії включити всі непроголосовані питання в цей порядок денний.

Бондаренко В.В.: Формально, да. Потім голосувати.

Прокопів В.В.: Формально відкрити засідання, одразу його закрити в зв’язку з тим, що питання вже в цьому порядку денному. І працювати вже по одному порядку денному, який у всіх буде перед очима, а не по різних документах, в яких колеги наші будуть плутатись. З досвіду, це вносить деструктив в роботу і в результати, які відбуваються після голосування.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Білоцерковець.

Білоцерковець Д.О.: Володимире Володимировичу, повторіть, будь ласка, питання!

Бондаренко В.В.: Повторюю. В нас є ряд недоголосованих питань з минулого пленарного засідання. Як ми будуємо наступне пленарне засідання? Ми проходимо повністю, завершуємо, вірніше, попередній порядок денний і потім переходимо до цього, чи ми відкриваємо і пропонуємо... і переносимо ці питання в новий порядок денний, і працюємо по новому?

Білоцерковець Д.О.: Володимире Володимировичу, ну, я пам’ятаю, що в нас є, в принципі, така практика, що ми закінчуємо попередню сесію і продовжуємо... починаємо нову. Тому я думаю, що потрібно не відходити від тої практики, яка була.
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Бондаренко В.В.: «Єдність».

Кримчак С.О.: Ми підтримуємо пропозицію Володимира Прокопіва. Це достатньо зручно об’єднати все і розглядати по суті разом. Дякую.

Бондаренко В.В.: Добре.

«Слуга народу».

З зали: (Не чутно)

Бондаренко В.В.: Зрозуміло.

«Батьківщина».

Слончак В.В.: У мене є одна пропозиція ще, якщо можна. Можна почати в 10, от рівно в 10? Вчасно хоча би, от рівно в 10. Не на 11 і 12:30, як завжди, а в 10?

З зали: (Не чутно)

Слончак В.В.: Ні, ну, дивіться.

Бондаренко В.В.: Дивіться, Володимире Вікторовичу...

Присяжнюк М.О.: Це треба на 8-му просто. На 8-му сказати, в 10 почнемо.

Слончак В.В.: Ні, я думаю, що ініціатори проєктів рішень, які будуть йти першочергово, будуть так само зацікавлені, щоб зібрати депутатів в залі.

От давайте почнемо в 10. Ну, не пройдуть проєкти рішень, добре, будемо повертатися. Будемо на наступне засідання.

Ну, ми ж починаємо в 11, а по факту це пів першої.

З зали: Сесію на 8, в 10...

Слончак В.В.: Дякую.

Бондаренко В.В.: А що ми робимо з тим, що не закінчили?

Слончак В.В.: Закінчуємо.

Бондаренко В.В.: Закінчуємо, да? Так, чудова позиція. Так, добре.

«ГОЛОС»?

Васильчук В.В.: Закінчуємо.

Бондаренко В.В.: Закінчуємо. Так-так... Ну, дивіться, колеги, три фракції пропонують перенести питання вже в новий порядок денний і три фракції пропонують закінчувати попередній, да?

Я буду ставити тоді в порядку... давайте так домовимося, буду... Да, мегасерйозні питання я буду ставити тоді в порядку надходження пропозицій. Якщо не набере на продовженні пленарного засідання, я нагадаю, воно у нас на 10.

З зали: На 9?

Бондаренко В.В.: На 10. Ні, 10, 9 – це старий анекдот. Не варто.

Продовження пленарного засідання на 10-ту годину.

Так, щоб ми тоді на 11-ту в будь-якому разі могли розпочати нове.

Білоцерковець Д.О.: Володимир Володимирович, давайте говорити, як у нас по практиці. На 10-ту ми завжди кворум не збираємо. Ну, найраніше, коли об’єктивно ми можемо зібрати кворум, – це 11-та година.

Бондаренко В.В.: Дивіться, якщо я скажу на 11-ту, ми з вами його зберемо до 12-ї десь.

Тому я просив би колег орієнтувати на 10-ту, аби ми змогли зібратись. Як правило, ну, частина фракцій є в повному складі. От минулого разу ми з вами домовилися всі, що будемо вчасно. Всі були вчасно. Так що я тут великих проблем не бачу.

Михайле, що?

Терентьєв М.О.: Колеги, у мене є конструктивна пропозиція,

‌

‌

10.04.2023 Фрагмент № 6 16:15:05 по 16:18:05 – Третій

‌

‌

дивіться, якого характеру.

Якщо об’єднати дві, ну, дві пленарки, те, що ми маємо закінчити, там з приводу 3-го блоку питань, 108 питань, які я маю доповісти, – це «Київтеплоенерго», «Зеленбуду» надання дозволів, передача «Зеленбуду».

Ми просто можемо з цього почати, і, поки збираються колеги-депутати, поки я, там, хвилин 20 буду зачитувати всі ці справи, як раз колеги підійдуть, зберуться, і це нам дасть можливість і розпочати вчасно, і зібрати весь склад, вже розглянути питання по суті.

Бондаренко В.В.: Дивіться, ми мо... насправді можемо, жодних питань немає. Єдине, що для того, щоб мені щось відкрити, навіть продовження пленарного засідання, да, тут, це таке... Спочат... Нє, да, тут цікава історія.

Мені все одно треба 61 в залі. Як правило, 61 в залі – це після того, як я 4 рази поставив це на сигнальне голосування, набрав кожного з керівників фракцій. Ще провів 4 Погоджувальні ради під час цього, і тоді в нас вже кворум є.

Слончак В.В.: Володимир Володимирович, ми ще можем взяти чашку і погадати, вибачаюсь.

Ну, давайте пробувати, є же пропозиції. Давайте спробувати, то єсть хоть раз спробуєм не в 12 почати, а рівно о 10-й. Тим паче пан Михайло сказав слушну пропозицію, що...

Бондаренко В.В.: Давайте спробуємо. Я ж не проти.

З зали: (Не чутно)

Кириленко І.І.: Володимир Володимирович, дозволите? Володимир Володимирович.

Питання в тім, що я думаю, що якщо ми зараз об’єднаємо ті питання, які не розглянули 23-го березня, з тими питаннями, які будемо розглядати 20-го, це буде, побачите, це буде каша.

Ми не розберемося. Я вважаю, що давайте закінчимо попереднє. Пан Білоцерковець правильно сказав, тому що ми заплутаємося.

Я сьогодні навмисно попросив. Дякую, що ви мені надіслали, скажем, ті питання, які ми не розглянули.

От давайте… Ми їх не розглянули, ми... Відкриєте, ми їх подивимся, проголосуємо, закриємо і нове відкриємо. Володимир Володимирович, повір.

Тому що якщо ми об’єднаємо, повірте, ви... Ну, не, буд... Не зрозуміло буде, хто за що буде голосувати.

Або тоді роздайте зараз уже об’єднаний порядок денний на наступну...

Бондаренко В.В.: Зара... Зараз, да...

Прокопів В.В.: Володимир Володимирович, якщо дозволите, я кодифікую своє... свої пропозиції.

Зараз рішенням Президії ми рекомендуємо міському голові зробити один документ, щоб в нас не було документ з минулої пленарки, з цьої пленарки, а почнем ми з 3-го блоку, потім вернемся до 2-го блоку, потім перейдем до цілого порядку денного. Оце плутає людей.

Міський голова формує один документ, який буде розданий кожному депутату. Який пункт розглядаємо? 3-й. І не буде: а з якої бумажки, з першої, 2-ї чи з 3-ї? Просто 3-й.

Отак воно працює і працює...

Кириленко І.І.: Якщо буде один... одна бумажка, тоді класно.
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(Шум у залі)

Прокопів В.В.: В цьому пропозиція? (Шум у залі) А Мішина пропозиція також абсолютно слушна, але вона стосується зміни черговості. Розпочинаємо з 3-го розділу. Він... тільки є 61 в залі, він починає це зачитувати. Поки він дочитає, вже буде 119 в залі. А потім я прийду і будемо всі разом працювати.

Бондаренко В.В.: 120, да? Чудово.

Леоніде Олександровичу, тут же немає порушення Регламенту, ні? Порушення гендерного теж немає наче? Все, чудово.

Так, добре. Колеги, тоді які є пропозиції до проєкту порядку денного? Спочатку додати.

Прокопів В.В.: Шановні колеги, є прохання включити до порядку денного наступні проєкти рішень.

Перший проєкт рішення, «Про внесення змін до таблиці № 1 до додатка № 5 «Про встановлення місцевих податків і зборів». Це зараз в порядку інформування Президії.

І прохання до секретаря: у випадку, якщо воно буде оформлено згідно з Регламентом, то… (Шум у залі)

Бондаренко В.В.: Я думаю, що там якраз в цьому не буде ознак регуляторності. (Шум у залі)

Прокопів В.В.: Я прошу секретаря клопотати перед міським головою щодо включення. А перед головою регуляторної комісії – щодо його висновку, чи є даний документ регуляторним актом.

Наступний проєкт рішення – це звернення, яке стосується статусу ветеранів війни та гарантій їх соціального захисту.

А також проєкт рішення про звернення, яке стосується невідкладного вжиття заходів щодо припинення договорів оренди та/або користування майна з релігійними організаціями, які не виконують вимоги законів України.

Я думаю, що не потрібно кодифікувати, про що йде мова в цьому проєкті рішення.

Бондаренко В.В.: Так, добре.

Прокопів В.В.: Все, дякую.

Бондаренко В.В.: Зараз... Ігор, щось довключити?

З зали: (Не чутно)

Бондаренко В.В.: Зараз Білоцерковець, потім ви.

Білоцерковець Д.О.: Шановні колеги, є пропозиція включити проєкт рішення 398 та 399. Це розірвання договорів оренди з ТОВ «Етрекс». Давайте вам вкратце розкажу, про що це.

Вам же всім подобається, як все виглядає, якщо ми разом всі будемо на нашому стєкляному мостіку. Ви ж всі пам’ятаєте, так? Там є дуже гарний вид. Так?

І от є проблема в тому, що ззаду та спереду, там є два діючі договори оренди, на які через рішення судів і навіть вже виконавча служба прийшла в Департамент архітектури і вимагають видати містобудівні умови і обмеження на забудову цих ділянок.

Ну, після цього ми можемо, по-перше, забути про арку Магдебурзького права. По-друге, ми можемо забути
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про той вид, який в нас є з цього мосту.

І по-третє, це забудова пагорбів. Я думаю, ви всі ж пам’ятаєте, яким чином дуже активно багата кількість з тих присутніх, навіть хто тут є, ми боролися за те, щоб пагорби не забудовували.

І 3-тє, що хочу ще раз сказати, – це російський бізнес. Є такий депутат... Ой, вибачаюсь, є такий бізнесмен, бурят, російський олігарх, який фактично є конечним бенефіціаром цієї ділянки.

І тому є у мене зареєстрований цей проєкт рішення, є пропозиція його поставити в порядок денний на голосування.

Я розмовляв з керівником земельної комісії, що 19-го, я так розумію, квітня, коли у нас буде засідання земельної комісії, буде змога його винести на земельну комісію. І тому я впевнений в тому, що навіть тут невідкладність ми з вами зможемо оформити, і я впевнений, що Київський міський голова зможе підписати.

Тому є прохання ці 2 проєкти рішення поставити в порядок денний. Окрім цього, також є пропозиція поставити в порядок денний наступний проєкт рішення: 1418, 748 та 746.

Це проєкти рішення, які у нас стосуються можливості проведення торгів по пересувній торгівлі, для того щоб у нас замість, скажем так, корупційних ризиків, які існують на Київському міському магазині при проведенні торгів, вже була можливість проводити їх через «Прозорро», і так само ми прибираємо знижку з однієї грн на 50 % для того, щоб була можливість проводити такі торги.

Я, в принципі, думаю, що всі члени Погоджувальної ради пам’ятають, коли представник Асоціації пересувної торгівлі приходив до нас і вони теж сказали, що підтримують це, тому що в принципі на сьогоднішній день фактично заблокована можливість проведення торгів на пересувну торгівлю, а договора майже всі вже закінчились, і це означає, що фактично вся пересувна торгівля в місті буде демонтована як незаконна.

Тому і є пропозиція підтримати в тому числі і легальний бізнес, який хоче легально працювати, який готовий йти на торги через систему «Прозорро».

Тому є ще пропозиція внести ці 3 догово... ці 3 проєкти рішення до порядку денного.

Бондаренко В.В.: Дякую. Ну, зараз дізнаємось.

Дмитре Олександровичу, там процедура пройдена, да? Там процедура пройдена?

Білоцерковець Д.О.: По всім цим 3-м проєктам рішення останнім, які я сказав, 1418, 748, 746, все... всі процедури пройдені.

Бондаренко В.В.: Добре. Єдине, що тоді в мене питання по 398, 399. Я б не... Ну, це ми поговоримо зараз в робочому режимі. Я б не дотягував до 19-го, але ладно.

Ще, далі.

Білоцерковець Д.О.: Ви маєте на увазі не дотягували до земельної комісії? Ну, тут я ж залежно від земельної комісії.

То єсть я впевнений в тому, що на найближчому засіданні, яке може бути, це питання має підійматися.

Бондаренко В.В.: Добре. Добре.

Білоцерковець Д.О.: Тут вже питання до керівника земельної комісії, як вони бачать
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організацію цієї роботи. Зі свого боку ми готові максимально в цьому допомогти.

Бондаренко В.В.: Добре.

Кириленко.

Кириленко І.І.: Дякую.

Добрий день усім! Я ще 20-го березня подавав пакет документів про внесення змін та доповнень до рішення Київської міської ради від 4 листопада 2021 року № 3135/3176 «Про Регламент Київської міської ради» зі змінами та доповненнями. Це лист... це проєкт рішення від 20.03.23 № 08/231-357/ПР.

Я не побачив його, скажемо так, в порядку денному. Я розумію, що пан Леонід Ємець не хоче розглядати цей проєкт. Здогадуюсь чому. Але він юрист і я юрист, наскільки я не помиляюсь. То, скажемо так, відповідальність буде як за дію, так і за бездіяльність.

Тому, скажемо так, я пропонував ще, кажу, я готовий працювати, там, 24-го березня, 25-го. Хотів відпрацювати.

Мій проєкт стосується того, що... Володимир Володимирович, ви вже перестали говорити про групу. Але ви це робите неправильно. Тому що є Закон України «Про статус депутатів місцевих рад» і є 19-та стаття, яка каже про те, що можуть об’єднуватись депутатські групи.

Зазначено в 26-й статті, що Київська міська рада, не менше 5-ти депутатів групи є.

Є 28-ма стаття.

Тому, Володимир Володимирович, ви продовжуйте називати групу, тому що група є. І якщо в Регламенті її немає, то закон – він вищий. Тим паче на сьогоднішній день, наприклад, я отримав звернення з приводу конференції, заходу, який буде 12-го квітня.

Там зазначено: депутатським фракціям та групам. Тобто є звернення, пан Попов розглядає. Не треба. У нас, скажемо, коли відбувається голосування, зазначено відповідна група, скажемо так.

Тому я хотів би... Ще раз хочу сказати, якщо навіть воно не пройде комісію, я так само, як в грудні 2022 року, я хотів реанімувати роботу регуляторної комісії. Не пройшло. Але ж історія все фіксує.

Зараз я запустив, щоб почати роботу, щоб група працювала. Щоб ви могли у відповідності до діючого Регламенту вже озвучувати результати голосування і таке інше. Теж не пройшла.

Я ще раз хочу сказати, я повністю згоден з управлінням юридичним, яке зазначило, що певні проєкти рішень, які будуть розглядатися 20-го квітня, я їх зараз називати не буду, є регуляторними.
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По відношенню до регуляторних актів не можна писати «з мовчазної згоди». Якої згоди? Я ніякої згоди не давав.

І тому я ще раз кажу, якщо завалить, скажімо так, Київрада зміни, – без проблем, хай так і буде. Але я буду спокійний з точки зору.

Я хотів, щоб працювала регуляторна комісія, – вона не працює. Я хотів, щоб Регламент був у відповідності до діючого законодавства, – не получилось. Ну, і все. І далі будемо жити.

Тому я просив би включити цей проєкт рішення. Пройде воно комісію, не пройде воно комісію. І ще раз хочу сказати, тут іде саботаж, скажем так, відвертий саботаж. Не хотять працювати, значить, не буде мовчазної згоди або не буде позитивного рішення відповідно.

Депутати не проголосують – ну, і добре! Я вам хочу сказати, негативний результат – це теж результат. Це перше.

І друге, Володимире Володимировичу, я сьогодні стикнувся з такою ситуацією неприємною, якщо це з сьогоднішнього дня вводиться такий режим. Я проходжу сюди і ніхто мене ніколи не перевіряв.

Сьогодні зайшов з Хрещатику і мене перевірили. Я запитав: «Всіх перевіряють?». – «Ну, не всіх».

Володимире Володимировичу, або тоді всіх хай перевіряють, або не перевіряють тоді всіх. Тому ж причому саме характерно, чемодан, я не знаю, дзвенів чи не дзвенів, там сумочка була, я продзвенів, мене ж ніхто не обшукував. То навіщо робити цю дурницю? Тим паче знають.

Володимире Володимировичу, інша ситуація. Якщо з Пушкінської заїдеш, то там можна гранатомет пронести, ніхто тебе нічого... А з Хрещатику, то тебе перевірять і ще й заглянуть в одне місце, я вибачаюсь.

Володимире Володимировичу, то якщо всіх, а я йому сказав: «Я якось стану і буду дивитися, всіх перевіряють чи не всіх».

Володимире Володимировичу, ну, якось... ну, тим паче ж усміхається, знає, як мене звуть, все таке інше, але і перевіримо. Дякую.

Прокопів В.В.: Пропоную поставити на голосування.

Бондаренко В.В.: Ігоре Івановичу, я так не до кінця зрозумів. Ви пропонуєте, щоб вас не перевіряли чи всіх перевіряли?

Кириленко І.І.: Хай всіх перевіряють.

Бондаренко В.В.: Я просто, там, про гранатомет трішки не зрозумів. (Шум у залі)

Кириленко І.І.: Ні, ні. ...з Пушкінської не перевіряють.

Бондаренко В.В.: Окей, окей. Добре.

Ємець Л.О.: Володимире Володимировичу!

Бондаренко В.В.: Да. Леонід Ємець, прошу.

Ємець Л.О.: Дякую. В мене є пропозиція по включенню до порядку денного, там, якщо воно пройде відповідну комісію.

До мене надійшов лист і проєкт рішення про приведення у відповідність до нашого Регламенту складу депутатських комісій Київської міської ради.

Наскільки вам всім відомо, згідно нашого Регламенту депутатські фракції формують згідно пропорційних принципів керівні органи депутатських комісій постійно діючих. І оскільки у нас одна з фракцій перестала існувати, то відповідно
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згідно звернення депутатів треба привести у відповідність склад комісії і прибрати з керівних посад представників фракції, яка не існує. Дякую.

Кириленко І.І.: Володимире Володимировичу, дозволите? Дякую, пане Ємець.

Але є стаття 28-ма закону «Про статус депутатів місцевих рад». І тут чітко зазначено, що депутатські групи, так само, як і фракції, мають пропорційне представництво в постійних та тимчасових комісіях ради.

Тому я ще раз кажу, якщо ви навіть в Регламент це не впишете, то закон, прийнятий Верховною Радою, має вищу, вищу силу, ніж ваша доблєсна комісія.

Тому ще раз кажу, у відповідності до закону групи і депутатські фракції – вони однакові, ще раз підкреслюю. Дякую.

Бондаренко В.В.: Всі висловились.

Вітренко, прошу.

Вітренко А.О.: Дякую, Володимире Володимировичу. Доброго дня, шановні колеги!

Фракція політичної партії «Слуга народу» просить включити до порядку денного наступної сесії за умови, звичайно, проходження земельної комісії, проєкт рішення «Про розірвання договору оренди земельної ділянки площею 0,3984 га на Повітрофлотському проспекті, 27 в Солом’янському районі міста Києва, укладеного між Київською міською радою та посольством Російської Федерації в Україні», № 72-5-0076 від 5.10.99 року.

Бондаренко В.В.: Номер проєкту для стенограми!

Вітренко А.О.: 08/231-394/ПР від 3.04.2023 року.

Бондаренко В.В.: Зрозуміло. Ще?

Вікторія, прошу!

Муха В.В.: Дякую. Шановні колеги, я би просила, пропонувала включити чотири проєкти рішень, які стосуються перейменувань. Вони пройшли комісію місцевого самоврядування, підтримані сьогодні. Підтримані і відхилені... один відхилений, і будуть розглянуті на комісії з питань культури в середу.

Власне, мова йде про проєкт рішення про перейменування вулиці Матикіна в Голосіївському районі, реєстраційний номер 361, на вулицю Конча-Заспінську.

Проєкт рішення про перейменування вулиці Генерала Матикіна на вулицю Лева Петражицького, реєстраційний номер 362.

Проєкт рішення про перейменування вулиці Чкалова на вулицю Сергія Світославського, реєстраційний номер 363... Матикіна, Матикіна, Петражицького…

І проєкт рішення про перейменування провулку Лермонтова, 5-го на провулок Дмитра Цвітковського, реєстраційний номер 364.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Ще, колеги, які пропозиції? Немає більше пропозицій.

Прошу, Андрій Олександрович!
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Вітренко А.О.: Фракція політичної партії «Слуга народу» в Київській міській раді просить включити до порядку денного два проєкти рішень.

Перше, це надання Службі у справах дітей та сім’ї Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації земельної ділянки в постійне користування для будівництва та обслуговування будівель закладів охорони здоров’я та соціальної допомоги на вулиці Шевченка, 16 в Дарницькому районі міста Києва, № 545741441.

Бондаренко В.В.: Так, ще пропозиції?

Вітренко А.О.: І ще є. Для стенограми зараз я просто номера чекаю проєктів рішень. Зараз кинуть номера проєктів рішень, я попрошу ще раз слово. Дякую.

Бондаренко В.В.: Добре.

Бродський О.Я.: Можна, да?

Бондаренко В.В.: Да. Олександр, прошу.

Бродський О.Я.: В якості інформування: проєкт рішення з довгою назвою за поданням: Трубіцин, Присяжнюк, Бродський, направлений на звільнення від сплати підприємців, які не можуть таким правом скористуватись.

Мова йде про урядовий квартал. Ще не пройшов повністю процедуру, але, можливо, у вівторок вже закінчиться процедура і, можливо, я буду пропонувати його розглянути на наступному засіданні. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Присяжнюк М.О.: Сьогодні доопрацював порядок денний. Вже це питання в порядку денному на вівторок. Тому у вівторок будемо приймати рішення. Може, там буде ще кілька правок.

Бондаренко В.В.: Добре.

Ще пропозиції? Окей.

Колеги, я тоді, якщо немає пропозицій по включенню, зрозуміло, будемо дивитися, що з цього пройшло процедуру.

По виключенню які є пропозиції?

Ще по включенню!

Андрій, вам прислали?

Вітренко А.О.: Ще по включенню. Да.

Бондаренко В.В.: Чудово.

Вітренко А.О.: Так, хвилиночку. «Про внесення змін до таблиці № 1 до додатка 5 до рішення Київської міської ради від 23.06.11 № 242/5629 «Про встановлення місцевих податків і зборів»...». Номер реєстраційний 08-... 08/231-211/ПР.

Бондаренко В.В.: Так. А чого стосується, Андрію Олександровичу?

Вітренко А.О.: Адреса, я зараз... В мене тут не прописано, на жаль.

Бондаренко В.В.: Ладно. К чьорту подробності.

Так, добре.

По виключенню.
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Дивіться, у нас великий порядок денний. Невже там нема чого виключити?

З зали: Будемо розглядати.

Бондаренко В.В.: Будемо розглядати. Чудово. Чудово.

Тоді, раз немає більше ніяких пропозицій, я просив би тоді представників депутатських фракцій і голову регламентної комісії спуститися до мене на невеликий час.

Я хотів би поговорити по тим пропозиціям, які зараз пролунали стосовно Регламенту, комісій і так далі. Це було б чудово.

Дякую.

‌

Заступник міського голови –

секретар Київської міської ради Володимир БОНДАРЕНКО