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 Бондаренко В.В.: У нас тоді навіть є кворум.

 Доброго дня! Перепрошую одразу, колеги! Дійсно, є невеличка накладка, за якої в понеділок я би не зміг з вами побути в цій сесійній... в цій залі. Тому є велике прохання, сьогодні аби ми провели Президію.

 Є орієнтовний порядок денний, який розданий. До цього порядку денного у мене буде тільки декілька пропозицій моїх.

 Перше – це внесення міської цільової програми «Підтримка киян-Захисників та Захисниць України» на 23–25 роки. Станом на сьогодні вона вже, наскільки я пам’ятаю, пройшла всі комісії. Програма важлива. Нам необхідно перш за все, аби вона працювала на нові соціальні гарантії для наших захисників і захисниць.

 Тому я просив би, якщо не буде заперечень, її внести до порядку денного.‌

 Далі два проєкти рішень по присяжним. Це внесення змін до списку присяжних Подільського та Оболонського судів. Це, для стенограми, 293-й і 294-й проєкти рішень.

 Також опрацьовано: зміна цільового призначення земельної ділянки, яка перебуває у власності посольства Республіки Вірменія в Україні.

 Ми отримали від Міністерства закордонних справ відповідь про те, що вони не заперечують. Відповідну формальну процедуру ми дотримали.

 І п’ятий проєкт рішення, який я буду пропонувати, – це проєкт рішення 272 «Про безоплатну передачу в державну власність майна комунальної власності територіальної громади міста Києва».

 Мова йде перш за все про ряд автомобілів, раз.

 І друге, спеціальне обладнання, яке за рахунок нашої програми цивільного захисту було закуплено для пожежників. Але, зважаючи на те, що воно закуплено за кошти бюджету міста Києва, вони його поки не можуть поставити до себе на баланс, поки ми їм не передамо.

 Ще не голосували, да?

 Тоді я буду просити, да, за можливості провести комісію. Тому що, ну, тут банально у нас
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 з вами 8 автомобілів, 50 комплектів костюмів, 50 пожежних касок і далі йдуть там гальмівні колодки, фільтри, шини і так далі, тобто те, що їм треба.

 З зали: (Нерозбірливо) сесія.

 Бондаренко В.В.: Нормально, тоді будемо вносити, да, в порядку невідкладності. По іншим в мене як би немає пропозицій.

 Єдине, що я звертаю увагу 2-х комісій, земельної і бюджетної, на проєкт рішення про уточнення механізму реалізації пільг сплати за землю. Нам з ним все одно щось треба зробити, тому що, я нагадаю, податкова не адмініструє до сих пір пільги, які ми з вами встановили минулого року по орендній платі.

 Тому треба щось з ним подумати, щось... Я знаю, що ви робочу групу утворювали. Якщо, да, якщо є результат, то давайте там до 23-го якимось чином зможемо його виштовхнути.

 З інсайду виконавчого органу. В нас з вами 23-го можуть бути бюджет і програма, але тут буде, да, тут буде залежати від наступного.

 Ми домовилися про те, що мені всі голови депутатських фракцій мають підтвердити те, що ані в бюджеті... що райони, да, з ними все погодили.

 Тому в даному випадку, якщо не буде підтвердження від голів усіх депутатських фракцій, я знаю, що райони почали погоджувати вже, але якщо не буде підтвердження від всіх голів депутатських фракцій, ну, не знаю, Андрій Олександрович, тоді будемо з вами щось думати.

 Вітренко А.О.: Тоді і подумаємо.

 Бондаренко В.В.: Да, посидим подумаєм.

 З зали: (Нерозбірливо)

 Бондаренко В.В.: Теж варіант, до речі.

 Які ще є пропозиції до порядку денного? Щось додати, щось зняти.

 Володимир Вікторович, прошу.

 Слончак В.В.: Шановний Володимир Володимирович! Шановні колеги! У мене є прохання нашого члена фракції. До нього звертає... Ігоря Галайчука, це його виборчий округ. Включити до порядку денного у випадку його проходження всієї процедури питання про поновлення кооперативу «Голосіївський» договору оренди земельної ділянки.

 Це питання знаходиться в раді з 21 року, тобто там є дійсно нездорова ситуація серед мешканців і забудовників. Тому є пропозиція все ж таки винести на сесії та визначитись по цьому питанню. Дякую.

 Бондаренко В.В.: Добре, добре. За умови проходження процедури, окей.

 З зали: (Нерозбірливо)

 Бондаренко В.В.: Готове вже? Чудово, чудово.

 Які ще пропозиції?

 Трубіцин В.С.: Є пропозиція. Прошу внести на сесію Київської міської ради проєкт рішення Київської міської ради про внесення змін до Положення про фінансово-кредитну підтримку суб’єктів малого та середнього підприємництва в місті Києві, затвердженого рішенням Київської міської ради 21 вересня 17 року,
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 в порядку невідкладності.

 Невідкладність обумовлена підтримкою суб’єктів малого та середнього підприємництва в місті Києві на час дії військового стану.

 Більш того, воно вже пройшло усі процедури, окрім Департаменту пра... управління правового забезпечення. Ну, вони обіцяли, що до сесії 100 відсотків воно вже буде.

 Бондаренко В.В.: Ну, будемо, будемо сподіватись. Окей.

 Ємець. Кириленко готується.

 Ємець Л.О.: Дякую. Шановний Володимир Володимирович, шановні колеги! Є пропозиція включити до порядку денного зміни до нашого регламенту і повернути онлайн-трансляцію наших засідань. Прохання включити це питання в проєкт рішення до порядку денного після проходження відповідно комісії.

 Бондаренко В.В.: Я думаю, що всі будуть за повернення онлайн-трансляцій. Врешті-решт ми зможемо не самі собі говорити, і потім через 24-ри години читати, аби всі нас бачили, чули, розуміли. Можливо, да.

 З зали: (Нерозбірливо)

 Бондаренко В.В.: Да, погоджуюсь.

 Кириленко Ігор, прошу.

 Включення поки що, колеги.

 Кириленко І.І.: Це включення?

 Бондаренко В.В.: Включення. Поки що включення. Ще у кого? Колеги, включення! Хто ще?

 Андронов.

 Андронов В.Є.: Шановні колеги! У нас методика розрахунку орендної плати. Досить довго вже... Колеги, прошу внести, тому що комісія... Дуже довго комісія з питань власності працювала, працювала робоча група, напрацювали рішення, і вона готова до розгляду. Маємо прийняти, не потрібно її маринувати продовжувати.

 Якщо є якісь зауваження по коефіцієнтах, їх можна застосувати прямо на сесії.

 Бондаренко В.В.: Я знаю, що там були, ну, в нас... Андрій Олександрович, в нас принаймні, там з вами принаймні, була розмова по коефіцієнтам, які стосуються громадських приймалень, да, їх можна враховувати.

 Які стосуються недержавного, да, сектору... Освіта, якщо я не помиляюсь, їх можна враховувати. Що ще там було?

 Валентин Миколайович.

 Мондриївський В.М.: Шановний Володимир Володимирович, шановні колеги! Я прошу включить також до порядку денного проєкт рішення, який ми на бюджетну комісію пройшли. Це стосується збільшення статутних капіталів для комунальних підприємств, районів, які харчували територіальну оборону.

 Ми його пройшли за умови проходження всіх процедур. Будь ласка, його треба винести, бо він теж підв’язується цей проєкт до бюджет... до розгляду проєкту бюджету.

 Бондаренко В.В.: До бюджету.

 Мондриївський В.М.: Прошу, прошу підтримати.

 Бондаренко В.В.: Колеги, до методики в кого... Хтось зараз розуміє, чи є пропозиції, чи немає?

 Вітренко А.О.: У нас є пропозиції до методики.
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 Бондаренко В.В.: У вас будуть пропозиції до методики.

 Андрій, тоді у мене прохання. У вас у вівторок все одно комісія. Розгляньте його, будь ласка, у вівторок. До четверга ми встигаємо його включити в порядок денний. Якщо ні, то тоді нам доведеться дійсно пропозиції голосувати під час сесії.

 Єдине, що я дуже прошу, зверніть увагу на логіку тих пропозицій, які будуть вноситись. Тому що те, що ми неофіційно там обговорювали, це одна історія.

 Присяжнюк М.О.: Тут просто справа в тому, що мені зараз підказують, що по бюджетній комісії вже мовчазна згода, адже воно підписано юристами.

 Бондаренко В.В.: Ні. Мовчазна згода – окей. Але бюджетна комісія, як і будь-яка інша комісія, до моменту розгляду на пленарному засіданні може зібратися ще раз і внести будь-які нові пропозиції.

 Присяжнюк М.О.: Може.

 Бондаренко В.В.: Це ж не обмежується.

 Тому в даному випадку насправді на них лягає відповідальність за формування бюджету, правильно? Тому що виконавчий орган готує проєкт бюджету, а ми все ж таки з вами його врешті-решт затверджуємо. За формування і виконання. Тому я допускаю насправді таку історію. Дивіться, єдине, що по показникам.

 Присяжнюк М.О.: Добре.

 Бондаренко В.В.: Ще які пропозиції по включенню? По включенню проговорили.

 По виключенню?

 Кириленко І.І.: Володимир Володимирович, я не знаю з точки зору виключення чи невиключення. Я хочу озвучити. Я розумію, що, як правило, у нас на Президії нічого не виключається...

 Бондаренко В.В.: Нащо ми сюди ходимо?

 Кириленко І.І.: Да.

 З зали: Да-да, підтримуємо.

 Кириленко І.І.: То я хочу просто наголосити на певні моменти, щоб ми обговорили.

Дивіться, пункт 1-й розділу 1.2 «Про деякі питання побратимської співпраці міста Києва з іноземними містами». Відверто кажучи, не зрозумів цей проєкт рішення. Читав його і знизу вверх, і зверху вниз. Відверто кажучи... да, і так теж читав. І я не розумію як? Ми що, будемо визначати на рік, хто у нас побратим, хто не побратим? Це перше.

 По-друге, ну, якщо ми вже уклали, дійсно, угоди, то як ми можемо, як мер може визначати?

 І третє. Ну, дивіться, на сьогоднішній день там є певні моменти, пов’язані з Китайською Народною Республікою. На сьогоднішній день Китайська Республіка, вона специфічна, скажімо, в конфлікті з Росією. Щоб ми зараз в халепу не влізли.

 Можливо, давайте... От я зараз оголошу. Дивіться, оцей пункт 1-й розділу 1.2, про деякі питання, я його зняв би.

 Бондаренко В.В.: Я, якщо можна, Ігорю Івановичу…

 Кириленко І.І.: Давайте. А я по-порядку, я потім далі...

 Бондаренко В.В.: Я зразу поясню логіку формування цього проєкту рішення.

 Кириленко І.І.: Ну, давайте.

 Бондаренко В.В.: У нас з вами є, я нагадаю, такий документ, який називається Статут територіальної громади міста Києва. Це той документ, який ухвалено в 2002 році, два роки реєструвався в юстиції. І до нього дуже важко внести зміни.

 На моїй пам’яті це третій підхід до снаряду, коли ми
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 збиралися вносити зміни до Статуту територіальної громади і так і не зібрались.

 Він передбачає, що вибір міст-побратимів міста Києва здійснюється Київською міською радою.

 В той же час з давніх-давен, от як тільки почалось там, здається, 64-й рік, 1-й, укладення договору про побратимство, ніколи Київська міська рада до цього процесу залучена не була.

 Завжди міський очільник підписував договори про побратимство, ну, що насправді логічно, тому що так в більшості муніципалітетів Європи і відбувається зараз.

 Але формально ми маємо дотримуватись вимог Статуту. Тому, хочемо ми того чи не хочемо, Київській міській раді треба тут щось робити. Хоча б затверджувати якийсь перелік там раз в період. Чисто формально.

 Кириленко І.І.: Володя, так якщо ми вже уклали угоду, що ж ми можемо вже затверджувати?

 Бондаренко В.В.: Ну от дивіться, Ігор Іванович, ви встанете, наприклад, під час пленарного засідання і скажете, що місто Ухань як родіна коронавірусу не має права бути містом-побратимом Києва.

 Київська міська рада проголосує і відповідно ми з вами таким чином денонсуємо угоду про побратимство. Все дуже просто.

 Кириленко І.І.: Хорошо.

 З зали: Як її денонсувати, якщо ми її не приймемо?

 Кириленко І.І.: Не задавай глупих вопросов!

 Бондаренко В.В.: Нє, дивіться, от найцікавіша ситуація.

 Укладення угод ми ніколи не парафували, да? А от двічі уже голосували за те, щоб позбавити статуса міста-побратима. Росію, да? Всі міста Російської Федерації в дві тисячі якому? П’ятнадцятому, здається. І минулого року Мінськ.

 Кириленко І.І.: Дякую. Володимир Володимирович, дивіться, 2-й пункт розділу 1.2.

 Ви знаєте, я... Це пана Ємця стосується. Льонь... Я подивився проєкт, відверто хочу сказати, такий він, корупційний достатньо, з моєї точки зору.

 Тому що я до недавнього часу не знав, що світилом юриспруденції є університет імені Бориса Грінченка. Відверто кажу.

 До цього я думав, що тільки інститут Поплавського в нас світоч. А тепер вже Грінченка у нас. І це перше.

 По-друге, я подивився Регламент Верховної Ради. Є 103-тя стаття «Експертиза законопроектів». І там я не знайшов, що там визначає Верховна Рада, що от університет імені Тараса Шевченка або, там, Одеська академія. Тому я вважаю, що ми в проєкті не можемо наш коханий університет залучати в якості експерта. Не можемо. Це перше.

 Якщо ми хочемо залучати як когось як експерта, ми кажемо: «Ми залучаємо відповідні установи, експертів». Да. І це перше.

 І друге. Я підготував, скажем, свої зміни та доповнення, їх оформлю. Я можу навіть зараз передати. Тому, скажем, в проєкті рішення зазначати, що це буде саме Грінченка, я вважаю, що це лишнє. Перше.
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Друге. Не депутати повинні визначати, а вже, коли подали відповідні документи, вже хай мер або секретар Київради, якщо буде відповідне клопотання, там, депутатів, комісій, вже хай визначають. Це бардак буде. Розумієте, це бардак буде, коли всі такі розумні будуть перед тим, як реєструвати, а давайте зараз Грінченко. А Грінченко буде що, сидіти на грошах там ілі як?

 З зали: ...проєкти рішень, які подаються виконавчим органом.‌

 Бондаренко В.В.: Ну, дивіться, колеги...

 Кириленко І.І.: Тому я... Або ми його давайте доопрацюємо, або давайте знімемо.

 Бондаренко В.В.: Давайте ми його до сесії насправді доопрацюємо. Чому? Я поясню, насправді, свою логіку. Я можу погодитись, що ми не маємо визначати конкретний заклад вищої освіти, наприклад.

 З іншого боку, дивіться, ну, він у нас, правда, єдиний комунальний. Ну, то теж ладно.

 Разом з тим я вам хочу сказати, що я б деякі проєкти рішень відправляв би на експертизу. Ну, чисто так, аби... Знаєте, за часів Леоніда Михайловича Черновецького деякі проєкти рішень Київської міської ради показували (нерозбірливо), як робити не треба.

 Можливо, є сенс, аби нас трошки виправляли, якщо що?

 Кириленко І.І.: Володя, я не проти.

 Володимире Володимировичу, я буквально... Льонь, я одну секунду. Я тут свої... Я… Діюча редакція. Потім редакція пана Леоніда. І свою редакцію. Я поясню. Я вважаю, що повинен питання відправляти на експертизу чи не відправляти на експертизу, повинен вирішувати, скажемо, або секретар Київради, або мер. Це перше.

 Що стосується мовчазної згоди. Володя, я хочу тобі сказати. Я в своєму проєкті написав відносно того, що після того, як направили на експертизу, і якщо на протязі 14-ти календарних днів відповіді нема, значить, зауважень нема. Тобто строки. І тоді уже…

 З зали: Я взагалі проти, щоб автор... депутат мав кудись звертатись.

 Кириленко І.І.: Ні-ні, ти не зрозумів. То я й кажу, що... Я забрав цю ситуацію. Мається на увазі, що коли, наприклад...

 З зали: Як пропишемо тоді міжнародні зв’язки?

 Ємець Л.О.: Колеги, дивіться, є прохання. Перед тим, як дискутувати, ознайомитись з проєктом рішення, тому що… Внесу декілька пояснень.

 Ігор Іванович, дуже дякую за пропозиції, ми їх врахуємо, вони слушні.

 Більш того, ми вже самі там напрацювали разом з юристами декілька думок, як текст зробити ще краще.

 Одразу скажу, це не є обов’язкова опція. Лише за бажання можна звертатись за експертизою. Ніхто нікого примушувати не буде. Знову ж таки вже по тексту є, в Бориса Грінченка вони можуть звернутися або інший
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 вищий учбовий заклад.

 Є бажання виділити, просто, зазначити роль Бориса Грінченка університету саме як єдиного комунального, саме Київського університету, який фінансується за рахунок коштів київського бюджету і засновником якого є саме київська громада через Київську міську раду.

 Кириленко І.І.: Пане Леоніде! Я розумію, що... Це ж за експертизу вони ж гроші будуть брати?

 Ємець Л.О.: Дивіться, експертизу… Як наукову установу можна залучати на різних засадах. Можна залучати за бюджетні кошті, можна залучати без бюджетних коштів. Залежить від волі власне суб’єкта.

 Я погоджуюсь з вами, що ми можемо визначити голову або секретаря як того, хто буде визначати. Але я б туди ще додав і комісії, якщо... Комісія або сам депутат вважає за те, що йому не буде зайвим звернутися до будь-якого вищого учбового закладу, до Грінченка чи до якогось іншого, ну, це поліпшить, якщо він так вважає, його якість проєкту, ну, це зайвим не буде.

 У нас дійсно з проєктами є проблеми, з їх якістю.

 Кириленко І.І.: Пане Леоніде, я не проти, ще раз хочу сказати. Я не сказав, що повністю, я, можливо, його зняти, доопрацювати. Тому що ще раз...

 Ємець Л.О.: Дивіться, я думаю, ми можемо його доопрацювати. Там не так багато тексту доопрацьовувати ще до засідання.

 Кириленко І.І.: Хорошо. З цим... Володимир Володимирович...

 Вітренко А.О.: Можна ще по цьому питанню, шановні колеги...

 Кириленко І.І.: Андрій...

 Бондаренко В.В.: По цьому ж проєкту, Андрій? Андрій Олександрович, давайте.

 Вітренко А.О.: Леонід Олександрович, з усією повагою до вас, у мене є декілька запитань.

 Бондаренко В.В.: Як у першого заступника міністра...

 Вітренко А.О.: Спочатку як у депутата Київської міської ради. Перше і найголовніше. Ось уже два... У нас було дві сесії. На одній сесії Володимир Володимирович дав протокольне доручення, яке стосувалося конфлікту інтересів по голосуванню за призначення одноосібне мером цього міста Києва без конкурсу керівників комунальних підприємств, за яке мер це проголосував, і ми просили надати відповідь, чи є там конфлікт інтересів, чи його немає. Це 1-ше питання.

 Бондаренко В.В.: Розглядалося на комісії, Андрій Олександрович. Тут якраз, дійсно, це до цього проєкту рішення, тому що вас не було, а я був, і я якраз і запропонував, що оскільки питання важке, доволі дискусійне і не має однакового трактування, я запропонував регламентній комісії звернутися до провідних юридичних вищих навчальних закладів, експерт... науково-експертних установ з проханням надати свою позицію.

 Вітренко А.О.: Це 1-ше. Друге питання. Якщо Леонід Олександрович Ємець як проректор Київського національного університету імені Грінченка подає проєкт рішення там, де написано «Київський національний університет імені Грінченка як єдина експертна установа, там, та/або інші»,
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 чи не є це конфліктом інтересів?

 Бондаренко В.В.: Тут треба зрозуміти, чи є тоді у Леоніда Олександровича Ємця як Леоніда Олександровича Ємця і у Леоніда Олександровича Ємця як депутата Київської міської ради, і у Леоніда Олександровича Ємця як голови постійної комісії з питань регламенту особистий інтерес в цьому.

 З зали: Куда нє посмотрі – одін Ємец.

 З зали: І третє питання.

 Кириленко І.І.: Є. Я думаю, що є певний інтерес. Популяризація університету.

 Бондаренко В.В.: Дивіться, колеги. Ми просто з вами, знаєте, от ми постійно, навіть під час пленарних засідань... Розумію, що депутати там перестраховуються іноді з цього приводу.

 Але, будь ласка, давайте відкриємо закон «Про запобігання корупції». Конфлікт інтересів – це суперечність між приватним інтересом та публічним інтересом. Ну, давайте, якщо це приватний інтерес.

 Вітренко А.О.: Пояснюю.

 Кириленко І.І.: Володимире Володимировичу…

 Вітренко А.О.: Проректор Київського національного університету...

 Бондаренко В.В.: Ні, натягнуть сову на глобус можна, це ж...

 Вітренко А.О.: Проректор Київського національного університету імені Бориса Грінченка, без прив’язки до персоналій, хоче «натягти» додаткові платні послуги для Київського національного інтересу імені Бориса Грінченка, за які він також, як і викладач або спеціаліст цього університету, може також отримувати заробітну плату.

 Бондаренко В.В.: Ну, це може бути конфліктом інтересів, окей, потенційно.

 Ємець Л.О.: Можна питання?

 Бондаренко В.В.: Да.

 Ємець Л.О.: Скажіть, якщо там буде відсутня фраза про університет Грінченка, тут буде вбачатись, на вашу думку, конфлікт інтересів?

 Бондаренко В.В.: Не буде.

 Ємець Л.О.: А яким чином це відрізняється, згадка у реченні? Університет Грінченка або інший вищий учбовий заклад? Тобто це ж не обмежує виключно університетом Грінченка? Розширює на все коло університетів як вищих учбових закладів.

 Кириленко І.І.: Треба убрать Грінченка, тоді буде краще.

 Ємець Л.О.: Давайте так: наявність назви Грінченка жодним чином не звужує коло суб’єктів, до яких можна звертатись, жодним. Це просто, якщо хочете, це декоративна згадка.

 З зали: Шановні колеги, пропозиція рухатися по порядку денному.

 Бондаренко В.В.: Ні, дивіться, ми ж рухаємось. Я себе просто відчуваю на розширеному засіданні постійної комісії з питань регламенту, депутатської етики і запобігання корупції.

 Давайте ми до сесії також звернемося до Грінченка, до провідних юридичних вузів, науково-експертних установ і отримаємо...

 Ігор Іванович, продовжуйте.

 Кириленко І.І.: Два питання, і я швидко. Я хотів би попросити, шановні депутати, давайте, я минулий раз казав і зараз, що стосується перейменування. Там зараз в проєкті 6… Це розділ 1.3.

 Бондаренко В.В.: Да, ми його знімали. Ми його знімали чому? Тому що всі ці проєкти рішень шість – на відхилення. Але
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 перед відхиленням зараз доопрацьовує комісія з питань місцевого самоврядування проєкт рішення про внесення змін до спецпроцедури. Чому? Тому що ми з вами, я нагадаю, з чим ми стикнулись.

 Ми відхиляємо проєкт рішення, і він автоматом йде на повторне голосування без нового збору пропозицій. Це те, в що ми будемо постійно вдаватися зараз.

 Чому? Тому що, окей, якщо нам не подобається або не підходить з якихось критеріїв конкретна назва – ну, от, наприклад, Петра Гулака-Артемовського, – замість того, аби зібрати наново пропозиції у людей… Ну, вже ж найменували вулицю Гулаків-Артемовських, правильно?

 Замість того, аби зібрати наново пропозиції, ми людям пропонуємо той же набір, який в них був в травні.

 Сенсу в цьому немає взагалі ніякого.

 Кириленко І.І.: Володимир Володимирович, я перепрошую. Я взагалі хочу поставити інакше питання. Чого ми вулицю Булгакова, чого ми Булгакова віддаємо Росії? Ну, я відверто вам хочу сказати. Ви...

 Кожедуба, який не жив, не родився, воював проти американців, жив все життя в Москві, помер, ми його повертаємо, а чомусь ми віддаємо, віддаємо, скажемо так, Булгакова. Я взагалі вважаю, що не треба перейменовувати Булгакова.

 Від того, що хтось в його творі, якийсь герой щось погане... щось погане сказав проти українця, це ж герой! Це ж не Булгаков сказав. Це перше.

 Шановні, рано чи пізно, хотілося б, щоб швидше, буде перемога України над агресором. Будуть створювати твори, кінострічки. Невже ви російським окупантам будете в уста вставляти: «Слава Україні! Героям слава!», а вони будуть йти в атаку? Ну, це ж теж… ми…

 Ну, навіщо ми Булгакова віддаємо? Я взагалі, Володимир Володимирович, якщо ми ставимо, ми ж... Дивіться, ми ж провокацію робимо, фактичну провокацію.

 Я взагалі вважаю, що вулицю Булгакова... Булгакова давайте залишимо Україні і Києву. Взагалі не треба ставити питання про перейменування. То єсть Кожедуб краще Булгакова, получається?

 Це. І останнє, Володимир Володимирович. Останнє. Дивіться, розділ, розділ 2-й, розділ 2-й, скажем там... Там є питання 2-ге і питання 4-те. Це про реорганізацію Київського комунального виробничого підприємства «Міськпаливо» і... до «Київського метрополітену»…

 Бондаренко В.В.: …і «Автодорсервіс».

 Кириленко І.І.: Дивіться, питання полягає в тім, що якщо ці два підприємства, вони «дохлі», я вибачаюсь, то навіщо мінус додавати до мінуса? То давайте їх ліквідуємо. Це 1-ше.

 І по-друге. Я з юристами згоден. Немає дозволу Антимонопольного комітету. Ну, навіщо ми це робимо?

 А що стосується Булгакова, я вважаю, що не треба його віддавати Росії. Не треба. Дякую.

 Бондаренко В.В.: Дивіться. Ви мою позицію з приводу цього знаєте. Я завжди кажу, що давайте відхилимо
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 тоді проєкт рішення, якщо він нам не подобається, да? Ми ж з вами депутати, можемо, ну, маємо принаймні право вирішувати це. Давайте їх відхилимо.

 Я спілкувався, я не буду це приховувати, і он сидять тут два заступники міського голови. Я всіх заступників міського голови, які подавали проєкти рішень про реорганізацію підприємств, просив прийти і на засідання Президії, і на засідання Погоджувальної ради для того, аби обґрунтувати потребу такої реорганізації.

 Відповідно, якщо на Погоджувальну раду я запрошу Кандибора, якщо Руслан Васильович не зможе обґрунтувати це на Погоджувальній раді необхідність, значить, ми тоді з вами просто маємо відхилити ці проєкти рішення. При цьому забути про їх існування... Ну, знаєте, є таке... Є така позиція: «Відхилити як дурне».

 А може, там є логіка. Ну, якої ми не знаємо, тому що я, наприклад, всю фінансово-господарську діяльність цих підприємств, чесно, не дивився. Ну, і поділюся так, окремо, дивитись не буду.

 Вітренко А.О.: Там обґрунтування єдине є. Колись «Київміськпаливо» взяло в борг у «Київського метрополітену» 200 тис. грн. І на основі цього давайте ми доєднаємо...

 Бондаренко В.В.: Ну, правильно, давайте доєднаємо. Дивись, там же ж в тому-то і питання, що, в принципі, борги повертають під час війни хто?

 З зали: Труси…

 Бондаренко В.В.: Ну, от.

 З зали: Шановний Володимир Володимирович, оскільки кворум у нас закінчився, я вважаю...

 Бондаренко В.В.: …вичерпаний, да. Колеги, направляємо порядок денний міському голові. Я думаю, що якісь проєкти рішень ще можуть бути зняті, але будемо дивитись.
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Заступник міського голови –

секретар Київської міської ради Володимир БОНДАРЕНКО