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09.11.2023 Фрагмент № 1 10:15:42 по 10:18:42 – Сьомий

‌

‌

Бондаренко В.В.: Колеги, ну, так ми з вами слоника точно не продамо, я вам чесно скажу.

Будь ласка, колеги, у кого картки стоять в слотах, ще раз витягніть їх і вставте назад, будь ласка, того що система вас поки що не сприймає, вона перезавантажена була.

Мені сказали, що дуже багато наших колег дивилося на екранах в холі, коли ж завершиться бюджетна комісія. І щось, да, стало депутатів не те, що менше, кратно менше.

Давайте голосувати вже.

...то переливання з пустого в порожнє.

Ну що, для сміху запустимо сигнальне? Давайте. І по фракціях, да.

(Сигнальне голосування)

9 в залі.

По фракціях покажіть.

Далі.

Колеги, заходимо до зали.
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09.11.2023 Фрагмент № 2 10:18:42 по 10:21:42 – Перший
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Кажуть, у холі нас 45. Цього все одно ні на що не вистачить.

Вікторія, раді вас вітати! Ви як, да, збудник нашого спокою.

Колеги! Ще раз запустіть, будь ласка, сигнальне голосування.

(Сигнальне голосування)

Не сильно покращилась історія.

Давайте ще раз спробуємо. Ще раз займіть місця.

Запустіть сигнальне голосування.

(Сигнальне голосування)

Будемо щиро сподіватися, що, може, щось і взлетить.

Любі друзі! Любі друзі.
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09.11.2023 Фрагмент № 3 10:21:42 по 10:24:42 – Перший
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Давайте ще раз, будь ласка, присядемо на робочі місця.

Запустимо систему для сигнального голосування.

(Сигнальне голосування)

Вікторія, я щось... Вікторія, я пропустив флешмоб «сфотографуйся з Пташник»?

Запустіть сигнальне, будь ласка.

(Сигнальне голосування)

Пані Зоя, бачите, ми вчора готувалися, а ви не прийшли. А все було готове.
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09.11.2023 Фрагмент № 4 10:24:42 по 10:27:42 – Сьомий
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Друзі, ще раз прошу зайняти робочі місця.

Запускаємо систему для сигнального голосування.

(Сигнальне голосування)

Запускай не запускай, однакова історія.

Колеги, будь ласка, звертаюсь до усіх ще раз: займіть свої робочі місця, вставте картки в слоти для голосування.

Запускаємо систему сигнального голосування. І зараз покажу пофракційно.

(Сигнальне голосування)

Покажіть по фракціях.

Далі.

Дякую.

Колеги, поверніть, будь ласка, всіх депутатів до зали. Займаємо робочі місця. Пробуємо розпочати роботу.

Ще раз запускаю сигнальне голосування.

(Сигнальне голосування)

Колеги, ну, вже навіть Васильчук в залі є. Давайте...
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09.11.2023 Фрагмент № 5 10:27:42 по 10:30:42 – Перший

‌

‌

‌

Колеги, давайте так. Ще 2 хвилини всі пообнімаються, потім займуть врешті-решт робочі місця, і спробуємо попрацювати. Тому що, ну, так воно ж не їде.

Різниця між кількістю депутатів, які зареєстровані в холі і в залі, 10 людей. Ну, що це таке?!

Колеги, будь ласка, ще раз, займіть робочі місця. Я вас здивую, робочі місця – це там, де у вас картка стоїть ваша.

Будь ласка, запустіть сигнальне голосування.

(Сигнальне голосування)

Трошки вже залишилось. Зараз усі дійдуть. Пофракційно покажіть.

Далі.

Дякую.

Так, показує мені 61 картку в залі.

Ще раз прошу запустити сигнальне голосування, з’ясувати, чи так це дійсно.

(Сигнальне голосування)

62 депутата в сесійній залі.

Запустіть, будь ласка... В холі була поіменна реєстрація, колеги.

62 депутата в залі, кворум є.

Оголошую продовження пленарного засідання II сесії Київської міської ради ІХ скликання, яке розпочалося 2-го листопада цього року, відкритим.

Пропоную виконати Державний Гімн України.

(Виконується Державний Гімн України)
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09.11.2023 Фрагмент № 6 10:30:42 по 10:33:42 – Перший
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(Виконується Державний Гімн України)

Колеги, сьогодні ми маємо продовжити пленарне засідання, яке ми розпочали 2-го листопада. Я закликаю всіх насправді бути уважними під час розгляду проєктів рішень.

Також сьогодні ми з вами маємо проголосувати ряд рішень, спрямованих не тільки на підтримку наших захисників та захисниць, але разом з тим і на вияв поваги до наших загиблих героїв.

Перед початком все ж таки пленарного засідання я пропоную хвилиною мовчання згадати тих героїв, які полягли за незалежність і життя України.

(Хвилина мовчання)

Колеги, перед тим, як пропонувати вам повернутися до наповнення
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09.11.2023 Фрагмент № 7 10:33:42 по 10:36:42 – Сьомий
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‌

порядку денного, я бачу, записаний Володимир Прокопів. Прошу.

Прокопів В.В.: Володимир Прокопів, «Європейська Солідарність».

Прошу виступ від фракції.

Бондаренко В.В.: Від фракції.

Прокопів В.В.: Шановний головуючий, шановні колеги! В нас досить деструктивно завершилась перша половина нашого пленарного засідання. І з цього приводу я би хотів, щоб ми розпочали з того, що я принесу вибачення, в першу чергу перед киянами, яким довелося на тиждень довше чекати на прийняття важливих рішень. А також перед фракціями, які під час обговорення проєкту рішення нашої колеги Вікторії Пташник, а також багатьох інших тут депутатів, сприйняли те чи інше висловлювання, як образу.

Я вас запевняю, ми не мали на меті образити жодного з колег. Натомість ми маємо послідовну позицію щодо того, що дане рішення має бути прийняте.

І я прошу всіх колег підтримки до цього рішення і конструктивної роботи. Дякую за увагу.

Бондаренко В.В.: Дякую, Володимире Володимировичу.

Колеги, інформую вас, що до президії надійшли заяви про відсутність:

– Алли Шлапак – в зв’язку з участю... в зв’язку з робочим відрядженням до міста Івано-Франківськ для участі у тренінгу;

– Юрія Зубка – в зв’язку зі станом здоров’я;

– Олександра Погребиського – в зв’язку з проходженням служби в Збройних Силах;

– Володимира Андрусишина – в зв’язку зі службовим відрядженням за основним місцем роботи;

– Михайла Присяжнюка – в зв’язку з сімейними обставинами;

– Юрія Федоренка – в зв’язку з проходженням служби в Збройних Силах України;

– Георгія Зантарая – в зв’язку зі службовим відрядженням;

– Вадима Сторожука – в зв’язку з проходженням служби в Збройних Силах України.

Також маю до вас звернутися стосовно наявності конфлікту інтересів в когось.

До президії надійшла заява депутата Грушка стосовно наявності в нього потенційного конфлікту інтересів стосовно питання № 1 в розділі 3.4 порядку денного.

Також інформую про наявність в мене потенційного конфлікту інтересів щодо розгляду питання в розділі 3.4 питання 2.

Колеги, оскільки не бачу записаних на виступ, додатково я зараз за результатами домовленості, яка учора була досягнута під час Погоджувальної ради, пропоную повернутися до наповнення порядку денного.

Для цього нам необхідно голосування.

Ставлю на голосування... Колеги, ставлю на голосування наповнення... повернення...
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09.11.2023 Фрагмент № 8 10:36:42 по 10:39:42 – Перший

‌
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Вірніше так, повернення до наповнення порядку денного, колеги.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

Прошу повернутись до наповнення порядку денного.

За – 51, проти – 1, утр. – 0.

Що сталося? Колеги, у нас, ще раз, ми вчора домовлялися на Погоджувальній раді стосовно того, що ми з вами повернемось до наповнення порядку денного. І у нас з вами два питання.

Тому ще раз ставлю на голосування повернення до наповнення порядку денного. Може, хтось не почув.

(Голосування)

За – 64, проти – 0, утр. – 0.

Повернулись до наповнення порядку денного.

Любченко, випадково? Випадково.

Колеги, у нас з вами два проєкти рішень, які пропонується включити до порядку денного як невідкладні.

1-й проєкт рішення, реєстраційний № 1409 від 7.11.23.

Невідкладність викладено в листі депутатки Київської міської ради Вікторії Пташник.

Кириленко. Готується Марина Анатоліївна Порошенко, Вікторія Пташник. З включення, так?

Кириленко І.І.: Добрий день, Володимире Володимировичу!

Шановні депутати! Я вчора тільки десь в 9 годин вечора отримав невідкладні питання, ті два мається на увазі, і проєкт рішення № 08/231-1409/ПР від 7.11.23 року.

Шановні депутати! Я сьогодні вранці, до 9-ї години ранку, зареєстрував зауваження щодо проєкту рішення № 08/231-1409/ПР від 7.11.23 року. Ці зауваження складають 9 друкованих аркушів.

Я просив би Володимира Володимировича роздрукувати ці зауваження, і до голосування щодо внесення до порядку денного цього питання щоб депутати мали можливість ознайомитись з цим зауваженням.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Дам таке доручення, якщо ми включимо проєкт рішення до порядку денного.

Пташник.

Пташник В.Ю.: Добрий день, шановні колеги! Ви пам’ятаєте на минулому засіданні «Європейська Солідарність» оголосила свою принципову позицію про те, що ми маємо розглянути рішення про заборону депутатам від «ОПОЗИЦІЙНОЇ ПЛАТФОРМИ – ЗА ЖИТТЯ»,
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09.11.2023 Фрагмент № 9 10:39:42 по 10:42:42 – Перший

‌

‌

забороненої Верховним Судом партії, займати керівні посади в Київській міській раді.

Ми дотримуємося цієї позиції і будемо просити поставити це питання одним з найперших.

Однак ми також… наша позиція полягає в тому, що всі питання, які стосуються наших військових і Збройних Сил України, наших захисників і захисниць, мають розглядатися першими.

Тому ми просимо першим питанням поставити в порядку денному проєкт рішення «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 15 червня 2023 року № 6505/6546 «Про деякі питання функціонування секторів для почесних поховань, відведених на міських кладовищах», № 6909/6950.

І після цього розглядати одним з невідкладних питань мій проєкт рішення, який стосується зайняття керівних посад депутатами забороненої партії «ОПОЗИЦІЙНА ПЛАТФОРМА – ЗА ЖИТТЯ», які все ще на сьогоднішній день присутні в Київраді і займають керівні посади в надзвичайно важливих комісіях.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую, Вікторія.

Зараз була пропозиція стосовно зміни черговості. Але ми з вами перейшли до включення до порядку денного.

Тому спочатку я поставлю зараз на голосування включення до порядку денного проєкту рішення. І після цього тільки перейду до зміни черговості.

Ставлю на голосування включення до порядку денного проєкту рішення 1409 авторства депутатки Пташник.

(Голосування)

За – 62, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Ставлю на голосування зміну черговості, яку запропонувала Вікторія Пташник, з метою розгляду.

Ставлю на голосування зміну черговості, яку запропонувала Вікторія Пташник. Розглянути першим проєкт рішення «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 15 червня 2023 року № 6505/6546 «Про деякі питання функціонування секторів для почесних поховань, відведених на міських кладовищах (зі змінами від 13 липня 2023 року № 6909/6950)», реєстраційний 1358.

Ставлю на голосування зміну черговості.

(Голосування)

За – 69, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Колеги, другий проєкт рішення, який ми проговорювали по включенню в порядку невідкладності, «Про внесення змін до Міської цільової програми забезпечення житлом
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09.11.2023 Фрагмент № 10 10:42:42 по 10:45:42 – Сьомий

‌

‌

громадян, які потребують поліпшення житлових умов, на 22–24-й роки, затвердженої рішенням Київської міської ради від 14 липня 2022 року № 4889/4930».

Невідкладність обґрунтована листом Департаменту будівництва та житлового забезпечення № 056-5452 від 7.11.

Цей проєкт рішення спрямований на збільшення обсягів асигнувань на забезпечення житлом учасників бойових дій та членів їх сімей.

Вітренко, з цього приводу?

Андрій, прошу.

Вітренко А.О.: Дякую, Володимире Володимировичу! Безумовно, дуже важливий проєкт рішення для підтримки наших захисників та захисниць.

Єдине, що на бюджетній комісії ми його підтримали з одним протокольним дорученням, яке стосувалося протокольного доручення департаменту надати до наступного засідання бюджетної комісії принципи формування цих збитків, принцип пріоритетності і встановити безумовний контроль за використанням цих коштів за комісією з питань бюджету, соціально-економічного розвитку та інвестицій.

Може, є там можливість включити його в бюджетну сесію 23.11, чи як?

Бондаренко В.В.: Давайте, Андрію, давайте зробимо так. Ми його зараз... є лист про невідкладність, ми його зараз включимо до порядку денного.

Далі, я пам’ятаю правки, які були озвучені під час засідання бюджетної комісії. Ми їх підтримаємо, і в залі в тому числі. І головне тут, що для будь-якого корегування бюджету, звичайно, надо від початку прийняти цю програму.

Тому я просив би це зробити зараз.

Ставлю на голосування включення до порядку денного проєкту рішення.

(Голосування)

За – 76, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Ставлю на голосування затвердження порядку денного в цілому з урахуванням включених питань.

(Голосування)

За – 75, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Колеги, переходимо до розгляду проєкту рішення «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 15 червня 23 року № 6505/6546 «Про деякі питання функціонування секторів для почесних поховань, відведених на міських кладовищах».

Чи потребує доповіді і обговорення проєкт рішення? Не потребує.

Тоді, колеги, ставлю його на голосування за основу з врахуванням зауважень
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09.11.2023 Фрагмент № 11 10:45:42 по 10:48:42 – Сьомий

‌

‌

юристів.

(Голосування)

За – 74, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Колеги, ставлю на голосування пропозиції, які викладені в моєму листі № 324 від 7-го листопада.

Доповнити проєкт рішення...

Підпункт 1.3 пункту 1 проєкту рішення викласти в такій редакції.

1.3. Доповнити рішення новими пунктами 7, 8 такого змісту:

7. Ритуальній службі спеціалізованому комунальному підприємству «Київський крематорій» виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) забезпечити безкоштовне зберігання урн з прахом померлих (загиблих) осіб, зазначених у підпунктах 3.1–3.3 пункту 3 цього рішення, до моменту видачі урн з прахом виконавцю волевиявлення померлого.

8. Департаменту соціальної політики виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) у разі встановлення надмогильної споруди в секторі почесних поховань виконавцем волевиявлення померлого або особою, яка зобов’язалася поховати померлого захисника / захисницю України за власні кошти, надавати таким особам одноразову допомогу у сумі 50 тис. грн на підставі поданої заяви та довідки, яка видана Ритуальною службою спеціалізованого комунального підприємства «Спеціалізований комбінат підприємств комунально-побутового обслуговування» виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації), що підтверджує відповідність надмогильної споруди вимогам цього рішення та/або ДСТУ Б В.2.2-35:2013 «Надмогильні споруди та склепи. Загальні технічні вимоги».

Пункт 2-й проєкту рішення викласти в такій редакції: «У зв’язку з цим пункти 7–9 рішення вважати відповідно пунктами 9–11».

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 71, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Тепер дивіться, колеги, з урахуванням ще редакції Департаменту соціальної політики в той пункт 8… Колеги.
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Ставлю на голосування проєкт рішення з урахуванням проголосованих пропозицій в цілому.

(Голосування)

За – 78, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Переходимо до розгляду наступного питання.

Проєкт рішення 1409.

Пташник буде доповідати? Вікторія, прошу, Пташник.

Пташник В.Ю.: Дякую.

Шановні колеги! Ми повертаємось до розгляду питання про заборону депутатам від забороненої Верховним Судом політичної партії «ОПОЗИЦІЙНА ПЛАТФОРМА – ЗА ЖИТТЯ» займати керівні посади в органах Київської міської ради.

Мені здається, що це питання не просто назріло, воно перезріло. І мені надзвичайно було дивно, коли я склала присягу, побачити, що в Київській міській раді досі, в столиці України, депутати від забороненої партії, про яку Верховний Суд писав, що вона відстоює певні, точно неукраїнські інтереси і так далі, що ці люди абсолютно спокійно можуть очолювати комісії, бути секретарями, підписувати документи, мати доступ до різних засідань і так далі.

Тому я прошу підтримати дане рішення.

І користуючись нагодою, ви знаєте, я би хотіла запитати вас. Чи, можливо, хтось бачив те, щоб депутати Київської міської ради від «ОПЗЖ», можливо, засуджували діяльність Медведчука, який покинув Україну, на сьогоднішній день знаходиться в Російській Федерації і регулярно поширює звідти антиукраїнські наративи?

Може, вони публічно виступали щодо цього? Або виступали щодо заяв Ківи або Рабіновича і так далі? Мені дуже хотілося би побачити ці посилання. І тоді ми подивимося і визначимося, хто яку позицію на сьогоднішній день відстоює після того, як 1 рік і 8 місяців триває повномасштабна війна в Україні.

Тому я прошу вас визначитися своїм голосуванням і показати свою антиукраїнську чи проукраїнську позицію в Київській міській раді.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Пані Вікторія, у мене до вас питання. Ми з вами... Колеги, будь ласка, увага! Колеги, будь ласка, увага! Вікторія, ми з вами погоджували правку. Чи можемо ми проєкт рішення голосувати з правкою? Суб’єкт подання не заперечує. Просто для протоколу.

Процедурне, Ємець.

Ємець Л.О.: Дякую, Володимире Володимировичу.

Як голова регламентної комісії, з метою економії часу і для того, щоб фракції мали можливість висловити свою думку, пропоную за скороченою процедурою з гарантованими виступами від фракцій тільки.

Дякую.
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Бондаренко В.В.: Колеги, в нас... Давайте так. В нас записаний один Кириленко тільки. Я просив би інших не записуватися взагалі.

Ставлю на голосування пропозицію Ємця.

Ну що я можу зробити? Ви ж, коли кричите, це ж...

(Голосування)

За – 65, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Колеги, ви тільки що просто...

Будь ласка, хто від фракції хоче обговорювати?

Гарантовані виступи від фракцій будуть? Немає гарантованих виступів від фракцій.

Колеги, тоді я ставлю на голосування проєкт рішення з урахуванням пропозицій, які викладені в листі № 36 від 9-го листопада і з якими суб’єкт подання погодилась.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 68, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Наступний проєкт рішення, «Про внесення змін до Міської цільової програми забезпечення житлом громадян, які потребують поліпшення житлових умов, на 22–24-й роки, затвердженої рішенням Київради від 14 липня 22 року, 4889/4930».

Чи потребує проєкт рішення доповіді і обговорення? Не потребує.

Ставлю на голосування за основу спочатку. Колеги, за основу з рекомендаціями юристів, да, і правками комісії. Окей.

(Голосування)

За – 72, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято за основу.

Вітренко. Готується... Наконечний, перепрошую.

Наконечний Михайло. Готується Андрій Вітренко і далі Олексій Окопний.

Наконечний М.В.: Доброго дня, Володимире Володимировичу! Доброго дня, шановні присутні! Я хотів би, Володимире Володимировичу, нагадати вам. Просто ми проголосували трошки раніше питання стосовно своєї заяви щодо виходу з усіх комісій, до яких мене було включено від «ОПОЗИЦІЙНОЇ ПЛАТФОРМИ – ЗА ЖИТТЯ».

Я просив би, щоб колеги були послідовними і також підтримали мою заяву. Дякую.

Бондаренко В.В.: Ми зараз, пане Михайле, це ми наступним питанням будемо розглядати.

Вітренко, прошу.

Вітренко А.О.: Хочу включити зміну до проєкту рішення, яке ми тільки що проголосували за основу.
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І додати пункт, що контроль за виконанням даного рішення покласти на комісію з питань бюджету, соціально-економічного розвитку та інвестиційної діяльності.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Там у нас, наскільки розумію, контроль за фінансуванням – це бюджетна комісія. Контроль загальний – комісія профільна житлово-комунального господарства.

Ставлю на голосування таку пропозицію. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 74, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Ставлю на голосування в цілому з урахуванням проголосованих пропозицій.

(Голосування)

За – 75, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Переходимо далі.

«Про внесення змін до Переліку та персонального складу постійних комісій Київської міської ради ІХ скликання», реєстраційний 1373.

Чи потребує проєкт рішення доповіді і обговорення? Зараз, секундочку. Я тоді буду ставити, якщо... У кого є правки до проєкту рішення?

Наконечний, є правки?

Вітренко. Правки, Андрій Олександрович? Правки.

Тоді ставлю за основу проєкт рішення з рекомендаціями регламентної комісії.

(Голосування)

За – 68, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Наконечний. Готується Вітренко.

Наконечний М.В.: Шановні колеги! Мною було на секретаря Київської міської ради направлено заяву щодо виключення мене, перше, з комісії питань цифрової трансформації, і з усіх інших комісій, до яких було включено по квоті або за поданням фракції «ОПОЗИЦІЙНА ПЛАТФОРМА – ЗА ЖИТТЯ».

Тому просив би врахувати цю заяву і відповідно внести правку до проєкту рішення.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Тобто, якщо я правильно розумію, пане Михайле, ви зараз пропонуєте у позиції... Колеги, увага, будь ласка! Щоб всі чули, за що ми будемо голосувати.

В позиції «постійна комісія Київської міської ради з питань цифрової трансформації та регулювання надання публічних послуг» позицію «Наконечний Михайло Васильович» вилучити. Правильно я розумію? Так.

З цього приводу хтось? Семенова, з цього приводу?
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Семенова, прошу.

Семенова К.І.: Шановні колеги! Я прошу цю правку не підтримувати, тому що цією правкою ми фактично зупиняємо існування комісії з цифрової трансформації та надання адміністративних послуг.

Пана головуючого прошу політично це питання вирішити, врегулювати. Поки в нас не буде три члени в комісії цифрової трансформації, виключення Наконечного не підтримувати.

Бондаренко В.В.: Ну, не можу не ставити на голосування, Ксенія.

Наконечний, ваше прізвище згадали, 30 секунд, прошу.

Наконечний М.В.: Ну, дивіться, моя правка жодним чином не ліквідовує комісію, тому що є колеги, які не включені до жодної постійної комісії Київської міської ради.

Бондаренко В.В.: Ви Кириленка пропонуєте включити?

Наконечний М.В.: Тому... Нє. Дивіться, я нікого не пропоную. Володимире Володимировичу, дякую за ваш гумор. Я думаю, що це прерогатива депутатських фракцій. Тому вони можуть надати ці пропозиції, зокрема...

Бондаренко В.В.: Кандидатуру.

Наконечний М.В.: ...у фракції «Європейської Солідарності». Дякую.

Бондаренко В.В.: Погоджуюсь.

Странніков. Наступний Ємець і Кириленко.

Странніков А.М.: Шановні колеги! Ми, звичайно, не маємо права обмежувати право депутата на вихід із комісії, тому, звичайно, треба цю правку підтримати.

Але я нагадаю, що за законом ми зобов’язані... кожен депутат зобов’язаний входити до складу одної із комісії. Тому, виключивши з одної, потрібно якось зрозуміти, куди він далі іде. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Ємець. Готується Кириленко.

Кириленку я 30 секунд дам. Я згадав прізвище.

Ємець Л.О.: Шановні колеги! Я просто нагадаю, що є вимоги у нашого законодавства – закон про місцеве самоврядування, нашого Регламенту.

Бути членом комісії – це обов’язок депутата Київської міської ради. Тому...

Бондаренко В.В.: Я в курсі.

Ємець Л.О.: ...або зміна комісій, або тоді не підтримувати таке рішення я рекомендую. Дякую.

Бондаренко В.В.: Зрозумів.

Ігор Кириленко, будь ласка.

Кириленко І.І.: Володимире Володимировичу, в зв’язку з тим, що згадали моє прізвище. Ви ж пам’ятаєте.. повернемося трошки в історію, червень 2023 року. Ви мені особисто обіцяли, що я увійду простим депутатом до певної комісії.

Мало того, пан Ємець мені обіцяв, п’ятою в груди бив, що точно буду у відповідній комісії. Але ж розумієте, у нас певні комісії, на жаль, приватизовані. Якщо голова комісії каже «ні», то значить ні.

Тому я вам хочу... я не входжу до жодної комісії, тому що мене просто не взяли до відповідної комісії. Дякую.

Бондаренко В.В.: Зрозумів.

Ставлю на голосування.

Терентьєв, прошу.

Терентьєв М.О.: Шановні колеги, Юрій Іванович! Ми завжди запрошуємо і раді вас бачити в нашій комісії.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Нє, не дам вже, того що 30 секунд – то не про то.

Дивіться, Леонід Данилович колись казав: «Це ж вже було». Да, от це ж вже було.

Ставлю на голосування правку,
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озвучену депутатом Михайлом Наконечним.

(Голосування)

За – 24, проти – 0, утр. – 8. Не прийнято.

Вітренко, прошу.

Вітренко А.О.: Я хотів би внести правку до даного проєкту рішення. І Зоряна Скалецька переходить… Там зараз в проєкті рішення, вона член комісії соціального, там, і охорони здоров’я.

Враховуючи її високий юридичний фах і враховуючи те, що ми не представлені в комісії з питань регламенту, ми би просили і за погодженням із Зоряною включити її до комісії з питань регламенту та депутатської етики.

Бондаренко В.В.: Зрозуміло, колеги.

Ставлю на голосування правку, озвучену Андрієм Вітренком.

(Голосування)

Скалецьку з охорони здоров’я в регламент. Він же ж наче голосно говорить.

За – 35, проти – 0, утр. – 3. Не прийнято.

Чи є ще пропозиції?

Вітренко.

Вітренко А.О.: З мотивів голосування прошу.

Бондаренко В.В.: З мотивів голосування, Вітренко.

Вітренко А.О.: Свого часу, наскільки я пам’ятаю, з перших засідань Київської міської ради був такий введений принцип, що опозиційна партія отримує комісію з питань депутатської етики та регламенту. Але щось я за 3 роки, коли я тут знаходжуся, жодного разу не бачив певну партію, голова якої очолює цю комісію в опозиції.

А чому ж тоді ця партія щойно не підтримала нашу пропозицію для того, щоб організувати більш якісніше процес роботи цієї комісії? Щоб вона не належала одній політичній силі?

Дякую.

Бондаренко В.В.: Мої любі друзі! Я переконаний, що в Київській міській раді немає опозиції. Опозиція – це виключно політична історія. Київська міська рада – це більше господарський орган, аніж політичний.

Тому ніякої опозиції в Київській міській раді бути не може. Не можна бути, колеги, в опозиції до киян, не можна!

Наконечний, прошу.

Наконечний М.В.: Володимир Володимирович, ми вже визначились, що я не можу не входити в жодну із комісій. Тому пропоную правку, ну, вже так просто, щоб, вибачте, щоб просто посміятись, про перехід в земельну комісію.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування правку Михайла Наконечного щодо включення його до складу
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постійної комісії з питань земельних відносин, містопланування та архітектури. Голосуємо.

(Голосування)

За – 32, проти – 1, утр. – 6. Рішення не прийнято.

Маленко, прошу.

Маленко Г.С.: Григорій Маленко, фракція «ГОЛОС».

Шановний Володимир Володимирович, шановні колеги! Я пропоную перестати мірятися опозиційністю, розміром, точніше, опозиційності. І перейти, все ж таки підтримати проєкт рішення мера, і перейти до голосування.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Вітренко. Готується Странніков. Вітренко. Випадково, Андрій? Странніков, випадково.

Білоцерковець, випадково? Білоцерковець.

Білоцерковець Д.О.: Шановні колеги! Я послухав тут у нас перипетії голови бюджетної комісії пана Вітренка, інших депутатів.

У мене є пропозиція подумати пану Вітренку відносно того, щоб отримати керівну посаду йому особисто в регламентній комісії, очолити регламентну комісію, а замість нього бюджетну комісію буде очолювати Леонід Ємець.

Бондаренко В.В.: То є цікава пропозиція. Але не можу ставити на голосування її.

Колеги, оскільки немає записаних, ставлю на голосування проєкт рішення в цілому.

Вітренка згадали? Окей, і Вітренка, і Ємця.

30 секунд – Вітренко, 30 секунд – Ємець, і переходимо до голосування.

Вітренко А.О.: Я щиро вдячний. Але я не потребую порад навіть своїх колег з бюджетної комісії, що мені робити. Я вже дуже дорослий хлопчик.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую. Дай вам боже.

Ємець, теж не потребуєте порад?

Ємець Л.О.: Колеги, пропоную підтримати міського голову і затвердити проєкт рішення в тому вигляді, в якому він подав.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування проєкт рішення з урахуванням проголосованих пропозицій і моєї редакційної правки в листі 327.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 52, проти – 8, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Ідемо далі. Проєкт рішення вважається таким, що прийнятий за основу.

«Про внесення змін до критеріїв формування структурних підрозділів виконавчого органу».

Потребує доповіді і обговорення?

Вітренко. Прошу, Андрій Олександрович.
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Вітренко А.О.: Дякую вам, Володимире Володимировичу! Сподіваюся, що ми з вами один одному поради давати не будемо. Будемо задавати лише запитання.

Скажіть мені, будь ласка, чому там зменшується... в цьому проєкті рішення зменшується кількість працівників з 16-ти до 13-ти осіб і вводиться окрема посада додаткового заступника – начальника департаменту або управління? Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую, Андрію! Дякую, Андрію.

Стосовно... Зважаючи, що міський голова – суб’єкт подання, стосовно 13-ти осіб – це на сьогодні передбачено 179-ю постановою. Тобто, дійсно, раніше було 16, зараз 13. Ця норма відповідає щодо введення додаткової посади заступника. Вона передбачається для введення як посилення управлінської спроможності структурних підрозділів.

Просив би підтримати, колеги.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 58, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

З зали: А кворум є?

Бондаренко В.В.: Є кворум.

Наступний проєкт рішення, «Про порушення клопотання перед Головою Верховної Ради щодо нагородження Почесною грамотою Верховної Ради Нарубалюк Ірини Петрівни».

Потребує доповіді і обговорення?

Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 65, проти – 1, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про надання одноразової адресної матеріальної допомоги киянам, діти яких постраждали під час надзвичайної події, яка сталася у дитячому закладі оздоровлення та відпочинку «Сонячні Карпати».

Потребує доповіді і обговорення?

Зубрицька, прошу.

Зубрицька О.М.: Олеся Зубрицька, фракція «УДАР Віталія Кличка».

Шановні колеги! Ми з колегами з фракції «УДАР» розробили даний проєкт рішення. Просимо вас підтримати і надати матеріальну підтримку родинам киян, у дітей яких в таборі «Сонячні Карпати» згоріли всі речі. Це 10 тис. грн одноразова адресна матеріальна допомога за рахунок програми «Турбота».

Просимо вас підтримати. Підтримати киян, які постраждали.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Вітренко.

Вітренко А.О.: Дякую, Володимире Володимировичу! У мене є інше питання. Скажіть мені, будь ласка...

Бондаренко В.В.: Будь ласка.

Вітренко А.О.: ...чи будемо ми приймати якісь
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адміністративні заходи стосовно тих людей, які були організаторами та підписантами даного тендеру на оздоровлення наших дітей, киян?

Тому що ми, безумовно, їх підтримуємо. Але хотілось, щоб ті люди, які допустили якісь, може, там халатності в своїй роботі, також понесли якусь адміністративну відповідальність.

Бондаренко В.В.: Можливо.

Зубрицька, відповідь.

Зубрицька О.М.: На даний час порушено кримінальну справу. І ми сподіваємося, що в результаті будуть встановлені винні особи. І винні особи понесуть відповідальність.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Смірнова.

Смірнова М.М.: Колеги, вітаю всіх! Мирослава Смірнова, фракція «УДАР».

Я прошу депутатів звернути увагу на те, що ми можемо допомогти цим дітям і надати матеріальну допомогу зі своїх депутатських фондів, як вже деякі депутати зробили. І ми можемо надати ще по 10 тис. Тому що діти втратили більше, ніж ми зараз їм компенсуємо за цією програмою.

Тому прошу колег звернути увагу. Взяти в Департаменті спорту ці переліки і долучитися, допомогти цим дітям.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Конопелько.

Конопелько М.В.: Конопелько, «Слуга народу».

Шановні колеги! Вже долучилися ми до надання допомоги, і також з використанням депутатських фондів.

Пропозиція наступна. Внести правку до даного проєкту рішення. Тому що 10 тис. – це дуже мало для покриття тих втрат, котрі отримали діти. Бо у них погоріли і ноутбуки, і телефони. Вартість їх на багато більша.

Тому пропозиція збільшити суму з 10 тис. до 50 тис. на кожну особу.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Позиція. Зубрицька.

Зубрицька О.М.: Колеги, проєкт рішення готувався разом з Департаментом молоді та спорту. Вони збирали відомості про те, скільки втратили, на яку суму було втрачено майна. І далеко не у всіх це 50 тис. У частини є набагато менше, є 10, 20.

Хочу звернути увагу, що ми не компенсовуємо втрачене майно. Ми даємо одноразово адресну матеріальну допомогу. Компенсовувати втрачене майно буде той, хто буде визначений в результаті кримінальної справи винним у пожежі, в результаті якої згоріло майно.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Васильчук. Готується Говорова.

Васильчук В.В.: Ця ситуація була публічною. Було багато звернень. На комісії ми також зверталися і до департаменту надати роз’яснення, яким чином склалися взагалі такі поїздки, чому не було належних умов.

Але саме цей проєкт рішення комісія підтримала одностайно. Тому прошу колег підтримати
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його і припинити обговорення.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Говорова, Пташник, Ковалевська.

Говорова О.І.: Передаю слово Вітренку.

Бондаренко В.В.: Вітренко? Вітренко.

Вітренко А.О.: Якщо суб’єкт подання проти збільшення суми до 50 тис., я як голова бюджетної комісії і, знаючи, які залишки і зараз находяться на рахунках бюджету міста Києва, пропоную внести правку і надати одноразову матеріальну допомогу у розмірі 20 тис. грн. Дякую.

Бондаренко В.В.: Зубрицька, позиція.

Зубрицька О.М.: Суб’єкт подання не був проти, проти попередньої суми. Але суб’єкт подання хотів сказати, що проєкт рішення відпрацьований із Департаментом молоді та спорту, відпрацьований з Департаментом соціальної політики, відпрацьований і підтриманий двома комісіями. І це було виважене рішення, враховуючи всі інші наші схожі рішення про надання одноразової адресної матеріальної допомоги.

Бондаренко В.В.: Пташник, Ковалевська, Порошенко.

Пташник В.Ю.: Колеги, ми будемо підтримувати даний проєкт рішення. В той же час я хотіла би зауважити тим депутатам, які міряються зараз грошима, сумами різними і так далі, що фахівці Держслужби з надзвичайних ситуацій Івано-Франківської області востаннє перевіряли цей заклад, в якому сталася пожежа, в січні 23-го року.

І за результатами перевірки власнику цього закладу був вручений припис. Так от я би хотіла звернутися до Департаменту молоді та спорту і все ж таки запитати у них, чи вони перевіряли, чи цей припис був виконаний, да? Тому що це ж питання не тільки про допомогу матеріальну, грошову і так далі. Це питання про те, щоб унеможливити на майбутнє подібні ситуації.

Якщо ДСНС вручали відповідний припис, то значить, що його потрібно було виконувати. І подивитися на етапі, коли цей заклад вигравав тендер, чи всі були законодавчі вимоги ДСНС і приписи виконані, і потенційні небезпечні ситуації усунені, які були в цьому приписі. Дякую.

Бондаренко В.В.: Ковалевська.

Ковалевська Л.О.: Ковалевська, «Європейська Солідарність».

Колеги, я вважаю, що популізм – це корозія, яка роз’їдає нашу країну і наше місто. Ми надали допомогу дітям, які постраждали внаслідок пожежі, ми надали допомогу зі своїх фондів всі. Ми надали... Ми особисто збирали речі і передавали, і ми зібрали велику кількість речей. Ми зараз надаємо ще... показуємо позицію, що ми підтримуємо цих діток і надаємо ще по 10 тис. грн, і це достатньо.

А говорити зараз про те, що давайте 50, 100, по мільйону гривень – це просто той самий популізм, який, я вважаю, неприпустимим не тільки в Київській міській раді, а в країні і в світі загалом. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Марина Порошенко, прошу.
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Порошенко М.А.: Марина Порошенко, «Європейська Солідарність».

Я хочу сказати, що це рішення розглядалось на постійній комісії з питань охорони здоров’я і соціальної політики. Ми його одноголосно підтримали.

І хочу сказати, що ми маємо довіряти нашим колегам і поважати їх роботу. Ці пропозиції були розраховані і вони відповідають тим можливостям і тій дійсності, яку ми можемо зараз дійсно як нашу позицію депутатську показати, що ми підтримуємо ці сім’ї, де постраждали діти, і що ми їх не кидаємо в біді.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Порошенко М.А.: І просто треба сказати, що це ми ті гасла чуємо, що давайте ще більше, 20, 50, 100 і так далі, цьому не буде кінця, від тих депутатів, які представляють... (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: Дайте завершити. Дайте завершити, будь ласка.

Порошенко М.А.: Говорять представники тої політичної сили, які, партнери їх у Верховній Раді вчора відібрали у нас ПДФО. Вони відбирають місцеві гроші з одного боку, а з іншого боку пропонують нам підвищити виплати. З яких тоді бюджетів вони це нам пропонують зробити?!

Бондаренко В.В.: Дякую.

Завершили обговорення.

Чи буде Вітренко наполягати на правці?

Вітренко.

Вітренко А.О.: Вітренко наполягає на голосуванні за дану правку. Дякую.

Бондаренко В.В.: Наполягає, зрозуміло.

Ставлю на голосування проєкт рішення за основу з рекомендаціями юристів.

(Голосування)

За основу з рекомендаціями юристів.

За – 71, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Вітренко, озвучте правку, будь ласка.

Вітренко А.О.: Правка буде складатися в тому: «Цифру 10 тис. замінити на цифру 20 тис. грн».

Дякую.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування правку Андрія Вітренка: цифри 10 тис. замінити цифрами 20 тис.‌

(Голосування)

За – 47, проти – 0, утр. – 3. Рішення не прийнято.

Ставлю на голосування проєкт рішення в цілому з урахуванням проголосованих пропозицій.

(Голосування)
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За – 72, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

«Про внесення зміни до Рішення Київської міської ради від 08.06.2023 № 6489/6530». Подання Андрія Вітренка.

Потребує доповіді і обговорення? Не потребує.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 35, проти – 1, утр. – 0. Рішення не прийнято.

«Про внесення змін до деяких рішень Київради щодо перейменування провулків в місті Києві», реєстраційний 1078.

Потребує? Не потребує.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 62, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 10.11.22 № 5586/5627 «Про деякі питання підготовки житлового фонду міста Києва до проходження зимового періоду в умовах воєнного стану» (зі змінами від 20.04.2023 № 6297/6338)».

Чи потребує доповіді і обговорення?

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 66, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про деякі питання забезпечення діяльності громадських приймалень депутатів Київської міської ради».

Марина Анатоліївна Порошенко, прошу.

Порошенко М.А.: Марина Порошенко, «Європейська Солідарність».

У мене є пропозиція внести правку до пункту 4 розділу 1.3.

З метою сприйняття трудової інтеграції учасників бойових дій та осіб з інвалідністю, отриманих внаслідок війни, пункт перший проєкту рішення Київської міської ради від 10.10.23 № 08/231-1276 «Про деякі питання забезпечення діяльності громадських приймалень депутатів Київської міської ради» викласти у такій редакції: «Внести до пункту 6.3 Положення про громадську приймальню депутата Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 22 лютого 7 року
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№ 172/833 такі зміни: у абзаці третьому цифру, слово та знаки «двом» замінити цифрою, словом та знаками «трьом».

1.2 доповнити новим абзацом четвертим такого змісту: «Депутатам Київської міської ради сприяти під час організації діяльності громадської приймальні дотримуватись вимог Закону України «Про зайнятість населення» щодо надання додаткових гарантій у сприянні працевлаштування, зокрема для учасників бойових дій та осіб з інвалідністю внаслідок війни».

Будь ласка, прошу включити цю правку.

Бондаренко В.В.: Марина Анатоліївна, можна виписану тоді правку в президію?

Вітренко.

Вітренко А.О.: Володимире Володимировичу! Це ми зараз, наскільки я розумію, обговорюємо питання № 1.3.4? Бо в залі стоїть хаос. Я трошки недочуваю.

Бондаренко В.В.: Це ми обговорюємо питання 1.3.4.

Вітренко А.О.: Шановні колеги, я хотів би не підтримати дану правку, яку тільки що озвучила Марина Анатоліївна. Но вона так емоційно розповіла нам про те, що у когось там щось відібрали, а з іншого боку починає збільшувати кількість своїх помічників оплачуваних.

В той самий час, коли у вас по суботах мітинги і люди кажуть, що нам не вистачає на дрони, на армію, ну, давайте, може, ми також трошки постраждаємо в цей період? І не будемо збільшувати собі штат оплачуваних помічників.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Я зрозумів. Але є правка.

Я ставлю на голосування проєкт рішення за основу спочатку.

(Голосування)

За – 69, проти – 2, утр. – 0. Рішення прийнято.

Ставлю на голосування правку, озвучену Мариною Анатоліївною Порошенко.

(Голосування)

За – 64, проти – 2, утр. – 0. Рішення прийнято.

У кого ще правки з записаних?

Ємець, Семенова. Правка? Що включити? Правка чи не правка? З мотивів – після голосування. Голосування не завершилось.

Чорній, правка? Не правка.

Пашинна, правка чи теж з мотивів потім? Добре.

Ставлю на голосування проєкт рішення в цілому з урахуванням проголосованої пропозиції.

Якась просто...
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(Голосування)

За – 63, проти – 1, утр. – 0. Рішення прийнято.

З мотивів Семенова була записана. Нє. Добре. Дякую.

Пашинна, випадково.

Марина Анатоліївна, випадково?

Марина Порошенко, прошу.

Порошенко М.А.: Марина Порошенко, «Європейська Солідарність».

Ми вже, безумовно, звикли, що нас в черговий раз намагаються облити лайном, але нічого не вийде. Це принципова позиція фракції «Європейська Солідарність». Ми голосували за це рішення тільки в тому випадку, якщо помічниками будуть працевлаштовані УБД, тобто учасники бойових дій.

І тільки... Це була наша принципова позиція. І тільки, коли ми зможемо підтримати таким чином наших захисників і захисниць, ми можемо чесно дивитися їм в очі і подякувати навіть через їх працевлаштування їх справі. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

«Про попередній звіт тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки видатків бюджету міста Києва під час дії правового режиму воєнного стану».

(Оплески)

Судячи з усього, потребує доповіді.

Ярош З.В.: Ну, це ж звіт. Як же ж я можу не звітувати.

Бондаренко В.В.: Звітуйте.

Ярош З.В.: Шановні колеги! 13-го липня цього року після низки скандалів з використання бюджетних коштів, до речі, мітинги щодо цього питання проходять і зараз щосуботи під стінами цієї будівлі, Київська міська рада, ми з вами, 75-ма голосами створили тимчасову контрольну комісію з питань перевірки видатків бюджету міста Києва.

За участю представників Департаменту фінансів, Головного управління ДПС у місті Києві і Департаменту земельних ресурсів напрацьовано ряд пропозицій щодо внесення змін до рішення Київської міської ради «Про встановлення місцевих податків і зборів у місті Києві» з метою збільшення надходжень до бюджету міста Києва. Видно на слайді пропозиції.

При розгляді інформації щодо прогнозу бюджету міста Києва та проєкту Програми економічного і соціального розвитку міста Києва на 24–26-й роки встановлено, що громадське обговорення проходить лише описова частина Програми, і частина Програми не містить розподілу асигнувань на фінансування капітальних ремонтів з поадресним переліком.

Колеги, ми вважаємо, що Департаменту економіки та інвестицій при поданні на розгляд Київської міської ради Програми економічного і соціального розвитку на відповідні роки слід надавати проєкти розподілу асигнувань на фінансування капітальних ремонтів з поадресним переліком об’єктів.

Такі питання, а саме: перелік об’єктів, за які ми отримуємо як депутати
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досить багато критики, повинні і затверджувати ми з вами – депутати, обрані киянами.

Наразі тимчасовою контрольною комісією здійснюється поетапний розгляд інформації, отриманої від головних розпорядників бюджетних коштів. І робота продовжується.

Після перевірки інформації було розроблено рекомендації, на слайді, як щодо доцільності окремих видатків, так і щодо збільшення оплати праці окремих департаментів. Оскільки люди – найцінніший ресурс в Україні. І от буквально нещодавно я рада, що ми прийняли вже відповідне звернення Київської міської ради.

Початок розгляду інформації Департаменту охорони здоров’я нас як членів тимчасової контрольної комісії шокував і змусив звернутись до вас, шановні колеги, з цим попереднім звітом для оперативного втручання.

Нами було порушено питання щодо відсутності фінансування проєкта щодо виконання робіт по реконструкції нейрореабілітаційного центру по вулиці Рогозівській, 6.

Проєкт запущений ще у 19-му році на базі Київської міської лікарні № 11 Дніпровського району міста Києва. Проєкт готовий. Є відповідні акти.

Але Департамент охорони здоров’я зупинив фінансування. На сьогодні це єдиний нейрореабілітаційний центр для наших військових, постраждалих, який створено за останні роки. Кошторисна вартість об’єкта менше 237 млн грн. Станом на зараз з початку будівництва по об’єкту освоєно коштів на суму 17 млн грн.

Але роботи зупинені у зв’язку з відсутністю фінансування.

ТКК вважає за необхідне продовжити фінансування цього об’єкта і збудувати центр нейрореабілітації.

А тепер інший об’єкт – Київський міський клінічний госпіталь ветеранів війни на вулиці Федора Максименка, 26.

Ми здійснили виїзне засідання 15-го вересня. На той момент були проведені тендери по ремонту 14-го, 11-го поверхів 12-поверхової будівлі площею 34 тис. кв. м. Загальна сума за тендерами – понад 1,1 млрд грн. З них більше 504 млн грн – це ремонт фасаду, покрівлі та заміна вікон.

За цим тендером було визначено переможця ТОВ «Абсолют-Клімат» – єдиний учасник торгів, як і за всіма попередніми тендерами.

Договір на момент проведення виїзного засідання не було ще укладено. Проте, незважаючи на відсутність укладеного договору, було виявлено фактичне проведення капітального ремонту першого шару покрівлі на суму 10 млн грн, ремонт фасаду у декількох місцях, заміну існуючих, придатних 2-секційних металопластикових вікон на 3-секційні меншого розміру.

Відсутність дозволу на початок будівельних робіт та затвердженої проєктної документації. Відсутність погодженого Департаментом будівництва житлового забезпечення завдання на проєктування.
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Все це є кричущими порушеннями містобудівного законодавства і порядку проведення публічних закупівель. ‌

Як вказувала, сума видатків на виконання робіт з 4-го по 11-й поверхи цього корпусу становить майже 1,1 млрд.

Звертаю увагу на загальні видатки ДОЗ у цьому році, які передбачені бюджетом міста, де видно, що більше ніж половина видатків взагалі на капітальні ремонти у місті планується використати на цей об’єкт. І це без обладнання, без ремонту ще чотирьох поверхів. Тобто сума має зрости до 1,5 млрд грн. Третина з них – це виключно ремонт фасаду.

Щодо самої тендерної процедури, госпіталь не оприлюднив свою проєктно-кошторисну документацію, оприлюднивши лише дефектні акти, у яких було вказано загальні обриси робіт, і надавши лише тиждень на розробку проєктно-кошторисної документації учасниками.

Це і є відповіддю на питання, чому на тендер заявлявся лише один учасник, який, як ми зафіксували на виїзному засіданні, був допущений до фактичного виконання робіт до завершення навіть тендерних процедур.

Серед наданої до ТКК дозвільної та технічної документації «Госпіталь ветеранів війни» містяться документи, в яких не підписані завдання на проєктування, відсутні додатки до зведеного кошторисного розрахунку вартості об’єкта. В експертних звітах відсутні підписи всіх експертів. Приклади ви бачите на слайдах.

Всі ці порушення стали підставою, що тимчасова контрольна комісія вносить такі рекомендації та висновки, які ви бачите на слайді.

Згідно Положення про Департамент охорони здоров’я, це наше з вами рішення, саме департамент здійснює координацію, контроль за діяльністю організацій закладів охорони здоров’я, що належать до комунальної власності міста Києва.

За статтями 22, 121 Бюджетного кодексу України посадові особи (нерозбірливо) головних розпорядників бюджетних коштів, якими допущено порушення бюджетного законодавства, не забезпечено ефективне, результативне і цільове використання бюджетних коштів, несуть відповідальність і притягуються до відповідальності... його керівника.

Тому ми вважаємо необхідним притягти до дисциплінарної відповідальності керівника Департаменту охорони здоров’я та керівника зазначеного госпіталя.

Проте на цьому історія не завершена. Звіт ТКК було затверджено 28-го вересня. Лише сьогодні він потрапив до нашої сесійної зали.

А 29-го вересня, після вже затвердження звіту ТКК, був підписаний договір на виконання робіт по фасаду ціною у 500 млн грн. 73,5 млн грн – це вартість вікон, повторюю, металопластикових на металопластикові. Більше 38 млн – це фасад.

Згідно календарного графіка за два дні вересня підрядник має здійснити заміну вікон майже на 6 млн грн.

Бондаренко В.В.: Колеги!

Зоя Володимирівна, я перепрошую.

Колеги, будь ласка, займіть робочі місця
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в залі.

У мене зараз... Я вам додам півтори хвилини. У мене зараз може виникнути випадково питання по кворуму. Займіть, будь ласка, робочі місця в залі.

Продовжуйте, Зоя Володимирівна.

Ярош З.В.: Тобто за два дні вересня підрядник має за календарним графіком здійснити заміну вікон на майже 6 млн грн, що не є реально. І ми вже бачили, що фактично вони замінені до підписання договору.

Тому це є ніщо інше, як намагання приховати виявлений ТКК фактичний допуск до робіт до підписання договору в порушення тендерних процедур.

13-го жовтня Держаудитслужба виносить висновки про результати моніторингу процедури закупівлі щодо трьох тендерів по капітальному ремонту фасаду і по капітальному ремонту 11-го поверху.

У висновках зазначається, що замовник та учасник не оприлюднили кошторисну документацію, тому Держаудитслужба зобов’язана припинити зобов’язання за договором.

Кошторисну документацію ТКК не вдалось отримати до цього часу ні від Департаменту охорони здоров’я, ні від самого госпіталя, незважаючи на запити. І зрозуміло чому.

Журналісти «Наші гроші» завдяки запиту вже депутатів Верховної Ради України, які теж зацікавились цим скандальним тендером, отримали кошториси і виявили завищення у 2–4 рази на будівельних матеріалах!

Наприклад, 2-камерні металопластикові вікна оплатять по 10 тис. 200 грн за квадратний метр, не за вікно, а за метр. І це без встановлення! Що вдвічі перевищує ринковий рівень.

Алюмінієві фасади для облицювання фасаду вчетверо дорожчі від самих дорогих пропозицій в «Епіцентрі». Фасадні дюбеля втричі дорожчі, і так далі, порівняння на слайді.

Тим часом 27-го жовтня оголошено новий тендер на технічний нагляд за ремонтом фасаду на майже 7 млн грн. Тобто договір не розірвано, всупереч вказівкам Держаудитслужби, а роботи продовжуються, ще й оголошуються нові тендери.

Бондаренко В.В.: Дякую, Зоя Володимирівна. Час на доповідь вичерпаний.

Ярош З.В.: Ви ж додали мені.

Бондаренко В.В.: Я додав півтори хвилини, як і обіцяв.

Ярош З.В.: 10 секунд, я завершу.

Бондаренко В.В.: 10 секунд.

Ярош З.В.: Колеги, ці порушення не приховуються. І це роблять виконавці. Чому? Зрозуміло. Але чи маємо толерувати це ми, депутати? Я прошу саме зараз вас визначитись і не підтримувати очевидні порушення закону, і підтримати звіт.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Вітренко.

Вітренко А.О.: Випадково.

Бондаренко В.В.: Випадково.

Пашинна.

Пашинна Л.В.: Пашинна, «Слуга народу».

Пані Зоя, я вам дякую за роботу і всій тимчасовій контрольній комісії.

Мені насправді дуже соромно за поведінку наших колег, які

‌

09.11.2023 Фрагмент № 28 11:36:42 по 11:39:42 – Сьомий

‌

‌

поводяться, наче в обезьянніку, абсолютно не проявляють ніякої зацікавленості, на жаль, тому що це дуже важливе питання, реабілітація. І навіть оце питання єдиного центру, хоча він жодним чином не покриває ніякі потреби, які вже є наразі і які будуть лише зростати, і навіть це їх не може зацікавити.

Тому... Я прошу вибачення за них. Дякую вам за роботу.

Бондаренко В.В.: Дякую вам за виступ. Єдине, що я просив би, мабуть, термін в обезьянніку поки що до сесійної зали не застосовувати. Це трошки про інше. І я сподіваюсь, що воно не буде.

Конопелько. Готується Ємець і далі Маленко.

Конопелько М.В.: Микола Конопелько, фракція «Слуга народу».

Жаль, що сьогодні немає пана мера, тому що до нього саме і в звіті ТКК є звернення від депутатів, котрі представляють усі фракції Київської міської ради, і у деяких депутатів, в тому числі і у мене, особисті до нього питання з цього приводу.

Але, якщо є Володимир Володимирович, так, і крім того, можливо, Володимире Володимировичу, до вас прохання запросити, щоб відповів на питання профільний заступник пан Поворозник.

Тому що, ну, під час... сьогодні в нас два... за всю сесію два самих важливих питання.

Перше, це по «ОПЗЖ». І друге – саме заслуховування звіту ТКК. Чекали більше місяця. Жодної особи. Немає представника департаменту, котрого звинувачували в корупції, немає профільного заступника, котрий відповідає саме за цей напрямок діяльності, немає пана мера.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Конопелько М.В.: Бо є наступні... (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: Пане Миколо, дякую вам. Щиро сподіваюсь, що ви мали на увазі Київського міського голову, а не автомобіль. Це по-перше. Тому що я не знаю, де в законодавстві є дефініція «мер».

«Київський міський голова» в законодавстві є, дефініція. Це перше.

Другий момент. Київський міський голова на сьогодні перебуває в службовому відрядженні.

Третій момент. На сьогодні ми розглядаємо звіт тимчасової контрольної комісії. Доповідає його пані Зоя Ярош. Тому всі питання можуть бути адресовані тільки до неї зараз, як до доповідача.

Жодного співдоповідача з боку виконавчого органу не передбачено.

Леонід Ємець.

Ємець Л.О.: Дякую. Прошу обов’язково врахувати, що ми маємо з рекомендаціями регламентної комісії проголосувати. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Григорій Маленко.

Маленко Г.С.: Григорій Маленко, фракція «ГОЛОС».

Шановні колеги! По-перше, я дякую Лілії Василівні за
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її спіч, але трошечки не погоджуюсь.

Я впевнений, що в цій залі всі колеги ознайомились зі звітом. 90 сторінок – це такий обсяг, він спроможний для будь-якого депутата, щоб його прочитати і зрозуміти, про що там ідеться.

Впевнений, що всі розуміють, про що зараз мова. Це перше.

По-друге, шановні колеги, я попрошу зараз секретаря закликати всіх до зали, щоб потім випадково хтось його не підтримає і буде ховати очі.

Бо я нагадаю, що...

Бондаренко В.В.: Закликаю всіх до зали!

Маленко Г.С.: Дякую, пане секретар! Я нагадаю, що згідно засідання «Наші гроші» перевищення становить 2.4. Ми в цій залі вже навчилися рахувати на калькуляторі. Якщо 1,1 млрд, який витрачено на цей ремонт, з націнкою 2.4, це означає, що 600 млн грн переплати.

Шановні колеги, я вважаю, що ми маємо чітко продемонструвати в цій залі свою позицію, що це не адекватно. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую. Але бажано голосуванням.

Вітренко.

Вітренко А.О.: Прошу передати слово Конопельку.

Бондаренко В.В.: Конопелько.

Конопелько М.В.: Дякую. Шановний Володимире Володимировичу, тоді до вас будуть питання саме з приводу цього звіту.

Ось чи ви погодитесь з тим, що нахабність керівництва ДОЗ, вона вже вражає. Як ви відноситесь до таких дій керівництва ДОЗ, як брехати на засіданнях тимчасової контрольної комісії, що будівельні роботи по тендеру на 500 млн не проводяться?

Виїзна комісія фіксує, що там будівництво крокує величезними кроками на сотні мільйонів.

Не надавати інформацію на запити ТКК. Потім дуже швидко надавати, коли запахло жареним, але надати не в повному обсязі. Ховатися від наступних засідань тимчасової контрольної комісії, просто не приходити. Це ви толеруєте такі позиції от виконавчого органу, представників?

Звинувачувати на офіційній сторінці департаменту у фейсбук депутатів в ангажованості, ховати реконструкцію під ремонти і освоювати в лапках мільярди бюджетних коштів завідома закладеного порушеннями законодавства.

То чи толеруєте ви допущення завищення цін при закупівлях в 2,5-4 рази, як викрило розслідування програми «Наші гроші».

А чи толеруєте ви, що таким чином підставляються керівники закладів охорони здоров’я, в яких проводяться ремонти, сховані під реконструкцію... (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: Дякую, пане Миколо.

Ще раз, пане Миколо, особисто до вас моє зараз звернення.

Норма Регламенту Київської міської ради, який для нас закон, говорить про те, що питання задаються / ставляться депутатами доповідачу.

Я не є доповідачем з даного проєкту рішення. Ба більше я не є навіть співдоповідачем.

Більше того, не дай боже, я не є навіть рецензентом
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даного звіту. Так що вибачте.

Тарас Козак.

Козак Т.М.: Шановні колеги, доброго дня! Ми почули вражаючий звіт тимчасової контрольної комісії. Дякую колегам за роботу. Що знаково, те, що представники усіх фракцій підписали цей звіт.

Бондаренко В.В.: Колеги, сядьте на місця, будь ласка.

Козак Т.М.: І підтримали звинувачення деяких наших колег з КМДА і також керівників лікарень у тому, що не ефективно використовуються кошти. Це як що так м’яко говорити.

Тому мене трошки вразило рішення регламентної комісії про те, щоб виключити з цього звіту рекомендації, які стосуються кадрів.

Я вважаю, що хоча кожен депутат і комісії мають право будь-які зміни вносити, тим не менше закликаю підтримати той звіт, який підписаний всіма фракціями, а не регламентною комісією... а не рекомендації регламентної комісії.

І друге. Мені здається, що колег в залі недостатньо. Володимире Володимировичу, якщо можна поставити...

Бондаренко В.В.: Колеги, ще раз прошу всіх повернутись до зали і зайняти місця!

Козак Т.М.: Дуже дякую.

Бондаренко В.В.: Нестор.

Нестор В.Р.: Доброго дня, шановні колеги! Віталій Нестор, фракція «Батьківщина».

Дійсно, була проведена колосальна робота, в тому числі туди були залучені представники фракції «Батьківщина».

Я все ж таки вважаю, що звіт є своєчасним, виконаним професійно. І хотів би попросити колег врахувати на ті рекомендації, які були озвучені у нас на засіданні регламентної комісії під час голосування. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Васильчук. Готується Бурдукова. Пашинна вже виступала.

Васильчук В.В.: Колеги, Вадим Васильчук, фракція «ГОЛОС».

Хотів би звернути увагу, що робота ТКК триває, що департаменти ще будуть заслуховуватися, що... Я думаю, ще багато питань у нас буде порушено і розглянуто.

Це проміжний звіт. І, що дуже важливо, цей проміжний звіт має конкретні результати і дуже конкретні пропозиції.

Тому пропоную підтримати висновки проміжного звіту і обов’язково долучатися усіх колег до подальшої роботи ТКК з приводу інших департаментів та структур. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Бурдукова. Готується Семенова.

Бурдукова В.В.: Дякую. Конопельку передайте, будь ласка.

Бондаренко В.В.: Конопелько.

Конопелько М.В.: Шановні колеги! Підтримую свого колегу, попереднього доповідача, в тому плані, що робота ТКК триває. І вже навіть після... це ж проміжний звіт... після того на декількох засіданнях було викриті нові зловживання,
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котрі будуть включатися до наступних звітів. І це стосується не тільки Департаменту охорони здоров’я, хоча там найбільш кричущі порушення.

Таким чином... Бо вже декілька керівників закладів охорони здоров’я очікують на кримінальні справи. Це вони в особистому спілкуванні під час засідань ТКК кажуть. І розуміють, що їх таким чином підставили. І це відбувається вже роками.

За декілька років стільки закладів охорони здоров’я реконструювалися або ремонтувалися. І там по всіх будуть дуже багато фактів зловживань викриватись.

Тому, шановні колеги, прошу підтримати без врахування правок регламентної комісії.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Конопелько М.В.: Тому що це основне, те, що вносить регламентна комісія, а саме недовіру керівнику департаменту, звільнення рекомендації меру.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Семенова.

Готується Кулеба.

Семенова К.І.: Пашинній.

Бондаренко В.В.: Пашинна.

Готується Кулеба.

Пашинна Л.В.: Пашинна, «Слуга народу».

Тобто у звіті ми чітко бачим про те, що першим пунктом визнається, що натворили. А рештою пункту пропонується притягнути до відповідальності.

В той же час регламентна комісія нам пропонує нікого не наказувати, нікого не притягувати до відповідальності.

У мене питання до доповідача. Прокоментуйте це, будь ласка, як таке буває, що (нерозбірливо) можем, але при цьому ніхто не повинен бути притягнутий до відповідальності?

І наступний пункт. Чи зверталися до правоохоронних органів? Чи надавалися ці матеріали?

Дякую.

Ярош З.В.: Дякую за запитання.

Як доповідач відповідно до Регламенту Київської міської ради я не погоджуюсь з зауваженням і рекомендаціями регламентної комісії. І наполягаю на тому, щоб на голосування було поставлено звіт у повному обсязі і саме в такому вигляді підтримано депутатами Київської міської ради.

Нагадаю, що звіт ТКК було підтримано представниками всіх шести фракцій Київської міської ради.

Звіт є повністю обґрунтованим. Кожен його висновок обґрунтований.

Що стосується тих пунктів, які регламентна комісія рекомендує виключити, а саме щодо притягнення до відповідальності посадових осіб, то власне я зараз і в звіті назвала відповідні норми Положення про Департамент охорони здоров’я і відповідні норми Бюджетного кодексу України, за якими саме ми можемо рекомендувати Київському міському голові вжити відповідних заходів і притягнути до відповідальності.

Заходи вже має вживати за нашою рекомендацією Київський міський голова.

Також нами і в самому звіті прийнято рішення про направлення звіту до правоохоронних органів.

Крім того, у зв’язку з тим,
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що не одразу наш звіт потрапив на розгляд пленарного, до пленарного засідання, окремо тимчасовою контрольною комісією було проголосовано про негайне направлення матеріалів звіту до правоохоронних органів. І звіт було направлено до Національного антикорупційного бюро України.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Я думаю, відповідь по суті. Добре.

Раз є позиція суб’єкта подання, я спочатку ставлю на голосування, колеги, будь ласка, увага, проєкт рішення «Про попередній звіт тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки видатків бюджету міста Києва під час дії правового режиму воєнного стану» з зауваженнями юристів, але без правок регламентної комісії.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 31, проти – 1, утр. – 2. Рішення не прийнято.

Ставлю на голосування проєкт рішення з урахуванням рекомендацій регламентної комісії та юристів. А для чого за основу?

Ще раз. Ставлю на голосування проєкт рішення...

З зали: Сигнальне голосування.

Бондаренко В.В.: Сигнальне голосування? Будь ласка.

Сигнальне голосування.

(Сигнальне голосування)

Порайко. Питання, прошу. Андрій Порайко.

Озвучую.

Ставлю на голосування проєкт рішення «Про попередній звіт тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки видатків бюджету міста Києва під час дії правового режиму воєнного стану» з урахуванням рекомендацій, які викладені в протоколі регламентної комісії № 19/70 від 11-го жовтня цього року, та зауваженнями юристів.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 62, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Дякую.

«Про надання статусу скверу земельним ділянкам»...

З мотивів, Маленко.

Маленко Г.С.: Шановні колеги! Дуже шкода, що ми цим звітом сказали «а», що ми бачимо, що відбувається з витрачанням коштів, і не кажемо «б»,

‌

‌

09.11.2023 Фрагмент № 33 11:51:42 по 11:54:42 – Сьомий

‌

‌

не приймаємо ніяких рішень, не рекомендуємо нічого.

Тому я прошу надати протокольне доручення відповідному департаменту чи управлінню в апараті КМДА роздивитись наступні питання: можливо, директор Департаменту охорони здоров’я заслуговує на нагороду, наприклад, у вигляді маленького віконечка з металопластикових вікон? Може, це треба зробити, тоді буде нормально?

Треба підтримати взагалі таке господарське і ефективне керування. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую, Григорію.

Даю доручення апарату виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) розглянути питання про нагородження директора Департаменту охорони здоров’я Валентини Гінзбург.

«Про надання статусу скверу земельним ділянкам з кадастровими номерами 66:178:0255, 66:178:0256, 66:178:0257, що розташовані між вулицею Микільсько-Слобідською та проспектом Броварським у Дніпровському районі».

Я нагадаю, що минулого разу ми з вами проголосували звернення стосовно унеможливлення забудови, і зараз нам необхідно закріпити за цими ділянками статус скверу.

Білоцерковець, прошу.

Білоцерковець Д.О.: Шановні колеги! Фракція «УДАР», Дмитро Білоцерковець.

Прохання підтримати це рішення, бо громада чекає. Є план по створенню великого парку. Для цього потрібно ці маленькі ділянки, які змогли забрати у забудовника, і приєднати до майбутнього парку.

Тому прохання всіх підтримати.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування проєкт рішення з рекомендаціями екологічної комісії та рекомендаціями юристів. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 69, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про організаційно-правові заходи щодо увічнення пам’яті Дмитра Коцюбайла (позивний «Да Вінчі») у найменуванні об’єктів міського підпорядкування на території міста Києва».

Потребує доповіді і обговорення?

Ставлю на голосування з рекомендаціями постійної комісії з питань архітектури, містопланування та земельних відносин, а також рекомендаціями юристів. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 69, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про оголошення природної території ландшафтним заказником місцевого значення «Броварський ліс».

Потребує доповіді і обговорення?

Ставлю на голосування.

Авторський колектив: Москаль, Сторожук, Кулеба, Лимар, Чайка.

(Голосування)
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За – 64, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про оголошення природного об’єкту ботанічною пам’яткою природи місцевого значення «Два брати».

Ставлю на голосування проєкт рішення.

(Голосування)

За – 56, проти – 0, утр. – 2. Рішення не прийнято.

Далі.

Прокопів.

Прокопів В.В.: Пане головуючий, хотів звернути вашу увагу, що не проголосований на даний момент проєкт рішення за поданням Київського міського голови щодо персонального складу комісій. Я вважаю, що цей проєкт рішення критично важливий для ефективної роботи Київської міської ради.

Тому прошу вас як секретаря міської ради ініціювати повторний розгляд цього проєкту рішення і просити зал про підтримку.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Колеги! Колеги, прошу повернутися до проєкту рішення «Про внесення змін до Переліку та персонального складу постійних комісій Київської міської ради ІХ скликання», реєстраційний 1373.

Ставлю на голосування пропозицію.

(Голосування)

За – 62, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Повернулись. Чи потребує проєкт рішення доповіді і обговорення? Не потребує.

Можу ставити на голосування?

Колеги, тоді...

Вітренко.

Вітренко А.О.: Коли ми будемо вносити правки до цього проєкту рішення знову?

Бондаренко В.В.: Тоді зараз я його ставлю на голосування, увага! Він у нас прийнятий за основу, Андрію. Ви можете спробувати ще раз внести правку.

Вітренко А.О.: Правку вношу. Змінити не робоче місце, я перепрошую, членство депутатки Київської міської ради Скалецької Зоряни з комісії з питань охорони здоров’я та, я не пам’ятаю, як вона називається, відверто скажу, до комісії з питань регламенту та депутатської етики.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Правку Вітренка всі чули?

Ставлю правку Вітренка на голосування.
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(Голосування)

За – 37, проти – 0, утр. – 18. Рішення не прийнято.

Наконечний.

Наконечний М.В.: Шановні колеги! Все-таки наполягаю розглянути мою заяву, яку я написав на секретаря Київської міської ради.

Оскільки ми вже проголосували рішення попереднє за те, щоб припинити повноваження в керівному складі представників «ОПОЗИЦІЙНОЇ ПЛАТФОРМИ – ЗА ЖИТТЯ».

Тому прошу також виключити мене з усіх комісій і постійної комісії з питань цифрової трансформації, і тимчасових комісій, до яких мене було включено за поданням фракції «ОПОЗИЦІЙНА ПЛАТФОРМА – ЗА ЖИТТЯ».

Дякую.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування правку Наконечного. ‌

(Голосування)

За – 36, проти – 0, утр. – 10. Рішення не прийнято.

Ставлю на голосування проєкт рішення в цілому з урахуванням рекомендацій комісії з питань регламенту та моєї редакційної правки в листі 327.

(Голосування)

За – 58, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Пофракційно покажіть. Далі.

Дякую.

Денис Москаль як суб’єкт подання просив повернутися до проєкту рішення по оголошенню природної пам’ятки «Два брати».

Ставлю на голосування повернення. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 68, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Ставлю на голосування проєкт рішення по суті.

(Голосування)

За – 68, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

З мотивів голосування, пане Денисе, я вас як голову екологічної комісії дуже прошу
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в тому числі цей проєкт рішення, розроблений на звернення громадської організації, вірніше, Благодійної організації «Благодійний фонд Дніпровського району міста Києва «Київський еколого-культурний центр».

На минулому пленарному засіданні я публічно звертався до правоохоронних органів стосовно того, що активісти цієї організації спалили опудало одного з наших колег.

Я переконаний, що ми як депутати Київської міської ради жодним чином не можемо толерувати діяльність такої благодійної організації і, більше того, підтримувати проєкти рішень, про які вони просять.

До всіх до вас, колеги, я звертаюся з тим, що я як депутат Київської міської ради ініціював створення відповідної тимчасової контрольної комісії, яка має перевірити і обґрунтованість внесення подань КЕКЦом, і виконання ними наших з вами рішень Київської міської ради.

І я дуже прошу депутатські фракції надати кандидатури до складу цієї ТКК.

Денис Москаль, прошу.

Москаль Д.Д.: Шановний Володимире Володимировичу! Абсолютно підтримую вашу позицію і стурбованість. Єдине, що виборці, які живуть в мене на окрузі, які звернулися також, тому що це на вулиці Чорнобильській, 14 знаходяться ці два дуби і вони є в небезпеці.

І для того, щоб зберегти ці унікальні рослини, як би і був ініційований цей проєкт рішення. Тому виборці не мають страждати через неадекватні дії людей. От чому я наполягав для того, щоб повернутись до голосування по цьому проєкту рішення.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Москаль Д.Д.: Будемо активно працювати в тимчасовій контрольній комісії.

Бондаренко В.В.: Дякую. Не може мати організація, члени якої спалюють опудало депутатів Київської міської ради, монополію на створення об’єктів природно-заповідного фонду в місті Києві. Це не те, що протиправно, це вже, вибачте, і аморально навіть.

Кулеба. Готується Семенова.

Кулеба Є.А.: Євгенія Кулеба, секретарка екологічної комісії.

Висловлювалася публічно вже щодо цієї ситуації і не можу підтримувати дії учасників громадської організації КЕКЦ. Водночас ставити в залежність збереження природи і довкілля в місті Києві від поведінки окремих людей я б теж би не стала.

І мені хотілося би, щоб ми працювали в першу чергу в інтересах міста і містян, і довкілля міста Києва, а не гралися в оці ігри – хто що де зробив, хто що де сказав.

І ще раз, про це писала і хочу публічно звернутися, я думаю, що визнання як би помилкової своєї діяльності і
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вибачення перед депутаткою могли б, ну, чесно кажучи, якимось чином згладити цю ситуацію.

Водночас колег і колежанок закликаю надалі підтримувати створення об’єктів природно-заповідного фонду. А ситуацію, яка носить особистий характер, і ще раз підкреслюю, вона носить особистий характер, вирішувати в іншій... (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: Дякую, Євгенія Анатоліївна.

Єдине, що зверну вашу увагу, що не окремі члени благодійної організації, а ціла особа, яка називає себе головою цієї організації, брала участь у тому аморальному та протиправному вчинку.

Діяльність, на жаль, голови організації віддзеркалює діяльність організації також.

Ксенія Семенова, прошу.

Семенова К.І.: Пане головуючий, ви згадали про начебто монополію на створення об’єктів природно-заповідного фонду. Висловлюючи таке, треба мати бодай якісь аргументи, тому що жодної монополії немає в Київській міській раді.

Бондаренко В.В.: Звичайно, Ксенія Ігорівна, 71-не рішення.

Семенова К.І.: У мене також є ряд проєктів рішень, в створенні яких допомагала організація «Київський еколого-культурний центр». Всі вони високопрофесійно підготовлені, мають наукове підґрунтя і містять відповідні висновки науковців.

Вибачте, але статус кандидата наук в Україні досі працює. Не знаю, як ви до цього відноситесь, але деякі люди дійсно пишуть дисертації самі і насправді.

Тому, роблячи такі заяви, ви ризикуєте заблокувати природоохоронну діяльність.

Я не відмовила жодній організації, яка зверталася до мене з ініціативами на користь міста Києва. Тому казати про монополію тут не є аргументованим насправді.

Бондаренко В.В.: Дякую, пані Ксенія.

Спеціально вам для аргументації своїх слів: 20 з 24-х проєктів рішень прийняті на підставі звернень КЕКЦ. 20 з 24-х – оце і є монополія.

Маленко.

Маленко Г.С.: Шановні колеги! Я пропоную оголосити монополію здорового глузду в цій залі. Я думаю, що ніхто не буде проти.

Бондаренко В.В.: На голосування?

Маленко Г.С.: А згідно цього проєкту рішення, знаєте, я дивлюся пояснення і бачу, що тут іде мова про два дуби 200 і 300 років.

Шановні колеги, каденція триває лише 5.

Бондаренко В.В.: І то не у всіх.

Маленко Г.С.: Це так, щоб було… Є речі, які ми голосуємо, щоб було розуміння, що є речі значно більші, ніж каденція, депутатські якісь речі.

Давайте по суті розглядати питання і підтримувати його. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

«Про внесення змін до пункту 2 рішення Київської міської ради від 6 лютого 20 року № 13/8183 «Про оголошення природної території комплексною пам’яткою природи місцевого значення «Зелена діброва».
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Ставлю на голосування з урахуванням рекомендацій юристів.

(Голосування)

За – 65, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про внесення змін до пункту 2 рішення Київської міської ради від 14 листопада 19 року № 236/7809 «Про оголошення природної території ландшафтним заказником місцевого значення «Урочище Бабин Яр».

Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів.

(Голосування)

За – 67, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про внесення змін до пункту 2 рішення Київської міської ради від 11 квітня 19 року № 522/7178 «Про оголошення природної території ландшафтним заказником місцевого значення «Осокорківські луки».

Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів.

(Голосування)

За – 68, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про внесення змін до пункту 2 рішення Київської міської ради від 14 листопада 19 року № 237/7810 «Про оголошення природної території комплексною пам’яткою природи місцевого значення «Реп’яхів яр».

Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів.

Вадим Васильович, ви не даєте мені бачити Грушка.

Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів.

(Голосування)

За – 64, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про внесення змін до пункту 2 рішення Київської міської ради від 28 липня 20 року № 99/9178 «Про оголошення природної території ландшафтним заказником місцевого значення «Совська балка».

Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів.

У мене до колег Ярош, Васильчука і Семенової прохання відімкнути кнопки.

(Голосування)

Бо ви у мене продовжуєте кудись бути записаними.

За – 66,
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проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Васильчук. З мотивів чого?

Васильчук В.В.: З мотивів вашого висловлювання. Кнопка була чомусь весь цей час ввімкнена, поки ви не дали мені слово. Я намагався її вимкнути особисто, вона не вимикається. Тому або технічні служби попросіть, щоб переглянули.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую. ‌

«Про внесення змін до пункту 2 рішення Київської міської ради від 06 лютого 2020 року № 15/8185 «Про оголошення природної території ландшафтним заказником місцевого значення «Червонохуторські озера».

Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів.

(Голосування)

Колеги, «Червонохуторські озера».

За – 65, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Переходимо до найцікавішого.

«Про надання дозволу на створення органу самоорганізації населення «Квартальний комітет «Навігатор» у Деснянському районі міста Києва», реєстраційний № 814.

Білоцерковець.

Білоцерковець Д.О.: У мене не по цьому питанню. У мене було прохання повернутись ще раз до складу комісій, до голосування.

Бондаренко В.В.: До складу комісій повернутись. Ще один раз можемо повернутись в теорії, але це все, да.

Вітренко. З повернення з приводу? Поки що ні.

Колеги, користуючись... Колеги, зважаючи на те, що Київський міський голова перебуває в офіційному відрядженні, як заступник міського голови – секретар Київської міської ради, виконуючи зараз повноваження суб’єкта подання, пропоную повернутися до розгляду даного питання.

(Голосування)

За – 61, проти – 0, утр. – 0.

‌

‌

09.11.2023 Фрагмент № 40 12:12:42 по 12:15:42 – Перший

‌

‌

Рішення прийнято.

У нас проєкт рішення з вами, колеги, був прийнятий за основу. Чи будуть правки до проєкту рішення?

Вітренко.

Вітренко А.О.: Правка до проєкту рішення третій раз озвучується. Ми ж не домовлялися ні про що на Погоджувальній раді, так? Все відбувається, як ми домовлялися. Все чітенько, так, по домовленостям ідемо.

Прошу перевести Зоряну Скалецьку з комісії з питань охорони здоров’я на комісію з питань регламенту та депутатської етики.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування пропозицію Андрія Вітренка.

(Голосування)

За – 45, проти – 0, утр. – 16. Рішення не прийнято.

Зараз, секундочку.

Наконечний. Готується Білоцерковець.

Наконечний М.В.: Доброго дня ще раз, колеги! Втретє закликаю бути послідовними і виконати те рішення, яке ви самі запропонували. Щодо виключення представників «ОПОЗИЦІЙНОЇ ПЛАТФОРМИ – ЗА ЖИТТЯ», які були включені за поданням «ОПОЗИЦІЙНОЇ ПЛАТФОРМИ – ЗА ЖИТТЯ», зі складу комісії питань цифрової трансформації, зокрема Наконечного Михайла Васильовича.

Давайте вже вичистимо владу від тих, кого ви говорили.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування правку Наконечного.

(Голосування)

Колеги, будьте уважні.

За – 35, проти – 2, утр. – 14. Рішення не прийнято.

Семенова. Готується Білоцерковець. Перепрошую, Ксенія, пропустив вас.

Семенова К.І.: Володимире Володимировичу!

Бондаренко В.В.: Я.

Семенова К.І.: Ви ж як секретар комісії отакі питання складу комісії, загалом діяльності Київської міської ради, повинні принаймні сприяти їх врегулюванню. Ця проблема ж нікуди не дінеться. Наконечний на комісію ходити не буде і буде далі пропонувати його виключити на кожному засіданні Київради.

Давайте з фракціями якось зберемося і придумаємо, ким доповнити комісію з цифрової трансформації, щоб вона працювала.

Бондаренко В.В.: Пані Ксенія, у мене просто враження, що у нас іноді, вибачте, біполярочка працює. Ну, яким чином?! Ви ж тільки що виступали, коли ми перший раз розглядали, не підтримувати виключення Наконечного. А зараз ви пропонуєте що? Зібратися і щось знайти?

Так щоб щось знайти, треба щось шукати спочатку.

Білоцерковець. Слончак готується.

Білоцерковець Д.О.: Шановні колеги, ну, давайте вже не соромитись.
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Ми маємо проголосувати це рішення. Ну, скільки можна? Просто зараз цю трансляцію дивляться кияни, українці. І що вони думають?

Ще раз, будь ласка, всім фракціям підтримати це рішення.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Слончак.

Слончак В.В.: Шановні колеги! І до вас, Володимир Володимирович! Я просив би, щоб ми за 2 години все ж таки навели порядок в залі.

Шановні колеги! Я почекаю. Тоді від фракції.

Шановні колеги! Давайте всі займемо свої місця. Ігор, сідайте на свої місця, будь ласка. І давайте все ж таки почнемо працювати. Якщо ми не можемо якось колегіально навести порядок в залі, тоді я вже закликаю для того, щоб ми зайняли місця і почали голосувати по суті по прийнятим рішенням!

Дякую.

Бондаренко В.В.: Врешті-решт. Дякую!

Кулеба. Готується Васильчук.

Володимир Вікторович, дуже дякую вам, чесно!

Кулеба Є.А.: Якщо тут вже згадали киянок і українців, я думаю, що киянки і українці зараз дивляться, як третій раз уже вноситься на розгляд цей проєкт рішення і не набирає голоси.

Мова йде про участь депутатів і депутаток в постійних комісіях. І очевидно, що консенсусу по цьому проєкту рішення в залі не існує, його немає. Тому що вноситься дві пропозиції, вони не підтримуються залом.

І я вважаю, що нам треба мати тут трошки здоровий глузд і повагу до наших колег і колежанок доопрацювати цей проєкт рішення, і не в такому режимі: швидко, давайте-давайте, братики, голосуємо, голосувати, а нормально, коли він нормально опрацьований.

Бондаренко В.В.: Дякую, Євгенія Анатоліївна.

Єдине, що підкреслюю, що нас дивляться не тільки киянки та українці, але, я сподіваюсь, що і кияни також.

Васильчук.

З зали: І українки.

Бондаренко В.В.: І українки, да.

Васильчук В.В.: Пропоную підтримати пропозицію перенесення Зоряни Скалецької в регламентну комісію. Ставлю як правку.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування пропозицію Васильчука.

(Голосування)

За – 45, проти – 0, утр. – 17. Рішення не прийнято.

Вітренко. Ще правка? Ні.

Прошу, правка. Вітренко. Ні.

Дякую.

Ставлю на голосування проєкт рішення в цілому з урахуванням рекомендацій регламентної комісії, а також моєї редакційної правки в листі 327.

(Голосування)

За – 64, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про надання дозволу на створення органу самоорганізації населення «Квартальний

‌

‌

09.11.2023 Фрагмент № 42 12:18:42 по 12:21:42 – Сьомий

‌

‌

комітет «Навігатор» у Деснянському районі міста Києва».

Потребує доповіді і обговорення? Потребує? Потребує.

Юлія Ярмоленко. Немає.

Так, хто в нас секретар комісії?

Ігор Мирославович, прошу вас до трибуни... Ну, з місця можна.

Хацевич.

Хацевич І.М.: Шановні колеги! Ми вже більше як півроку не можемо розглянути ці питання, які стосуються створення ОСНів. Люди ще до початку повномасштабного вторгнення провели збори і просили дозволу у Київради створити органи самоорганізації населення. Ми їх кілька разів переносили, шукали компромісу.

Мені здається, що вже всі терміни на пошук компромісу пройшли. Давайте підтримаємо позицію громади, яка зібралася і хоче об’єднатися, і підтримаємо всі ці проєкти рішень про надання дозволу на створення органів самоорганізації населення.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Хацевич І.М.: Всі перевірки, які просили наші колеги, проведені. В межах комісії це питання підтримано.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Вітренко відмовився від виступу. Не бачу його.

Пашинна.

Пашинна Л.В.: Пашинна, «Слуга народу».

Від фракції прошу.

Колеги, те, що ми переносили це питання, це ж не просто так.

Бондаренко В.В.: Від фракції.

Пашинна Л.В.: Тому що є проблематика, всі про неї знають. Є певні маніпуляції, і це видно із самих документів. Так, наприклад, якщо в Дарницькому районі було виявлено (нерозбірливо), там, 300 громадян, да, ми розуміємо, то тут, наприклад, 10 тис. І це не просто так. Тому що цими справами наразі займаються правоохоронні органи і нехай займаються, нехай з’ясовують.

В той же час ми Київською міською радою прийняли рішення і делегували представника від Департаменту комунікацій для того, щоб він брав безпосередньо участь і контролював, щоб всі ОСНи не були так званими липовими.

Тому даний проєкт, він не містить... ну, він не приймався, не готувалися документи за участі такого представника.

Я пропоную всі ці питання, що стосуються Деснянського району, зняти. І нехай пройдуть процедуру так, як ми прийняли уже по новому положенню, за участю представника КМДА. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую. Не можемо зняти, але будемо голосувати по суті.

Позиція доповідача.

Хацевич.

Хацевич І.М.: Якщо можна, хотів коротенько прокоментувати виступ пані Лілії. На жаль, ми вже... чи на щастя, ми вже прийняли зміни до цього положення.
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І зараз контролює вже не Департамент суспільних комунікацій процес створення, а секретаріат Київської міської ради. Але ті документи, які були оформлені і зібрані ще у 21-му році... Ми не можемо казати людям: «Зберіться ще раз зараз». Зараз, під час військового стану.

Тому наше прохання. Оскільки комісія перевірила, дійсно, якщо там є зауваження, і працюють правоохоронні органи, хай вони працюють. Але затягувати цей процес більше як на 2 роки немає змісту.

І казати людям «зберіться заново» – це тоже дуже невідповідальна позиція.

Тому я просив би все-таки підтримати і дати можливість органам самоорганізації населення самоорганізуватися і працювати на місцях.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Можу поінформувати тільки колег про те, що відповідно до листа Деснянської окружної прокуратури міста Києва Деснянською окружною прокуратурою здійснюється процесуальне керівництво досудовим розслідуванням у кримінальному провадженні, порушеному 28 липня 22 року, останні три цифри 826, за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого частиною першою статті 358 Кримінального кодексу України.

Все, що можу прокоментувати з даного приводу.

Ставлю на голосування проєкт рішення з зауваженнями юристів.

(Голосування)

За – 44, проти – 0, утр. – 3. Рішення не прийнято.

«Про надання дозволу на створення органу самоорганізації населення «Квартальний комітет «Орбіта» у Деснянському районі міста Києва».

Потребує доповіді і обговорення?

Пашинна.

Пашинна Л.В.: Пашинна, «Слуга народу».

Дивіться, ця ситуація аналогічна. Або нехай доповідач скаже, по яких безпосередньо ведуться зараз кримінальні розслідування.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Доповідач, у вас є така інформація? ‌

Колеги, запустіть, будь ласка, сигнальне голосування.

(Сигнальне голосування)

Запустіть, будь ласка, ще раз сигнальне голосування.

(Сигнальне голосування)
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Ще раз, будь ласка, сигнальне голосування.

(Сигнальне голосування)

Ще раз сигнальне голосування, будь ласка.

(Сигнальне голосування)

Сигнальне, будь ласка.

(Сигнальне голосування)

Дякую.

Колеги, у мене стосовно попереднього проєкту рішення все ж таки існують, мабуть, обґрунтовані сумніви.

Я прошу всіх зайняти свої робочі місця.

По попередньому проєкту рішення, мабуть, у мене існують обґрунтовані сумніви стосовно наявності кворуму в залі.

Тому я пропоную повернутися до розгляду проєкту рішення «Про надання дозволу на створення ОСН «Квартальний комітет «Навігатор» у Деснянському районі міста Києва». Поки що повернутись до розгляду тільки.

Тому що голосуємо ми його чи ні, це треба робити з кворумом.

Ставлю на голосування пропозицію повернення до попереднього проєкту рішення.

(Голосування)

Навіть якщо ми його не голосуємо, це треба робити з кворумом.

За – 53, проти – 0, утр. – 0.

Ми не повернулись. Але кворум є. Добре.

«Про надання дозволу на створення органу самоорганізації населення «Квартальний комітет «Орбіта» у Деснянському районі».

Не повернулись.

Прокопів.

Прокопів В.В.: Шановний Володимир Володимирович, шановні колеги! Була палка дискусія, і в принципі всі дійшли згоди, що це надзвичайно важливі питання. Але за рахунок того, що невелика кількість депутатів в залі, воно не набирає достатньої кількості голосів.

У зв’язку з цим маю пропозицію перенести весь розділ ОСНів на найближче пленарне засідання і там їх всі підтримати.

Прошу поставити на голосування.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Я ставлю на голосування пропозицію.

Є інша пропозиція?

Пашинна. Я буду ставити в порядку надходження все одно.

Пашинна Л.В.: Колеги, у нас немає зауважень до Дарницького району.
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Тому ОСНи Дарницького можемо розглядати. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дивіться, Лілія Василівна, я закликаю насправді... Я зараз бачу і Конопелька також. Я просто звертаю увагу, що може ж не пройти нічого взагалі.

Конопелько.

Конопелько М.В.: Конопелько, «Слуга народу».

Шановні колеги! Пропозиція, зустрічна пропозиція до мого колеги, –це голосувати зараз по кожному окремо. Тому що ось особисто, наприклад, комітет «Червоний Хутір» мікрорайону, цей ОСН чекає вже більше року. Там 1300 людей. І їм зовсім незрозуміло, чому одна з фракцій блокує вже яку сесію. Вже 3–4 сесії блокує і знімає, переносить і переносить.

Бондаренко В.В.: Добре.

Конопелько М.В.: Не дає голоси. Ну, зовсім людям незрозуміло.

Давайте відокремимо ті, там, де є кримінальні провадження, а інші всі будемо голосувати, розглядати. Скільки можна заставляти... (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: Дякую.

Ставлю на голосування спочатку... Чи будуть альтернативні ще пропозиції?

Ставлю на голосування спочатку пропозицію, озвучену Володимиром Прокопівим, стосовно перенесення підрозділу 1.5 загалом на наступне пленарне засідання.

(Голосування)

За – 60, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію Пашинної стосовно зняття... стосовно перенесення всіх, окрім Дарницького району. Вона була сформульована так.

Ставлю на голосування перенесення всіх, окрім Дарницького району, на наступне засідання.

(Голосування)

За – 63, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Отже, в нас з вами проєкт рішення «Про надання дозволу на створення органу самоорганізації населення «Комітет мікрорайону «Червоний Хутір» в Дарницькому районі міста Києва».

Потребує він доповіді і обговорення?

Ставлю на голосування з зауваженнями юристів. Дарницький, «Червоний Хутір», з зауваженнями юристів.

(Голосування)

За – 63, проти 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про відмову у наданні дозволу на створення Органу самоорганізації населення «Будинковий комітет «Франківці 9» в Шевченківському районі міста Києва».

Потребує доповіді і обговорення?

Ставлю на голосування з зауваженнями юристів. Відмова, Шевченківський район, да. «Франківці 9».

Ну, що я можу зробить?
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Відмова, відмова.

За – 59, проти – 0, утр. – 1. Рішення не прийнято .

«Про зміну типу та найменування школи І-ІІІ ступенів № 101 Шевченківського району».

Потребує?

Вітренко.

Вітренко А.О.: Шановні колеги! Дуже важливе питання освіти. І мене за основним місцем роботи, як всім чудово відомо, я заступник міністра освіти і науки України, дуже бентежить питання роботи... Пане Васильчук, і до вас тоже звертаюся. Дуже бентежить питання роботи комісії з питань освіти, молоді та спорту Київської міської ради.

Наскільки мені відомо, там є члени комісії, які не ходять на засідання комісії, тим самим пан Васильчук не може їх провести і зібрати. Не може вирішити нагальні питання.

Я хотів би дізнатися у пана Васильчука, чи відомо йому, хто не ходить на засідання його комісії і з яких причин?

Дякую.

Бондаренко В.В.: Шановний Андрію Олександровичу! Відповідно до норм Регламенту Київської міської ради, який є для нас законом, станом на цей момент ви, на жаль, не можете поставити питання пану Васильчуку. Ви, на жаль, не можете поставити питання, не знаю, там, пану Ємцю, пану Прокопіву, пану Маленку.

Ви можете поставити тільки питання по суті конкретного проєкту рішення. Навіть Наконечному і Кириленку ви не можете питання поставити.

Тому ставлю на голосування проєкт рішення з рекомендаціями юристів.

(Голосування)

Колеги, ну яка до біса репліка?! 12:33! Ну, що ми з вами цирк розводимо? За нами ж люди дивляться.

За – 53, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Колеги, ви точно переконані...

З зали: Не прийнято.

Бондаренко В.В.: Ще раз.

Васильчук.

Не прийнято рішення, да.

Васильчук В.В.: Дивно, коли не надають слово голові комісії освіти з питання якраз освіти. А до чого тут цирк, Володимир Володимирович? Якраз голосування цирк демонструє.

Володимир Володимирович, є пропозиція оголосити перерву. Оскільки я бачу, що в сесійній залі знову немає кворуму. І тому це рішення не було проголосовано.

Бондаренко В.В.: Кворум є в залі.

Васильчук В.В.: Тоді прохання, сигнальне голосування зробити. І побачите, чи є кворум.

Бондаренко В.В.: Дайте, будь ласка, сигнальне голосування. Дайте сигнальне голосування, будь ласка.

(Сигнальне голосування)
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От зараз, пане Вадиме, якраз не можу вам надати ніяке слово. Бо у нас не йде засідання. Ви можете в принципі так тепер кричати. Це не буде порушенням регламенту.

Ще раз, колеги, запускаю сигнальне голосування. Колеги, ми говоримо з вами про перейменування об’єктів освіти, об’єктів культури, частина з яких продовжує називатися іменами російських діячів.

І якщо ми не хочемо ці проєкти рішень підтримати, ну, давайте ми тоді розберемось.

Ще раз сигнальне голосування, будь ласка.

(Сигнальне голосування)

Сьогодні День працівника культури тим більше.

65.

Колеги, на напівпомигах директор департаменту, який є суб’єктом подання, просить повернутися до зміни типу та найменування 101-ї школи.

Ставлю на голосування пропозицію повернення. Щоб ми щось обговорювали.

(Голосування)

За – 68, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Васильчук. Готується Вітренко і Кириленко.

Васильчук В.В.: Володимир Володимирович, я хотів би тоді до вас звернутися, що якщо хтось записаний, навіть якщо ми хочемо внести щось, то прохання надавати слово. Тому що я можу саме з цього питання виступати.

Бондаренко В.В.: В теорії так.

Васильчук В.В.: Як голова комісії освіти я якраз хотів просити вас повернутися до цього питання. Я можу теж з цього приводу якраз звертатися.

Третє. Володимир Володимирович, у мене прохання дати доручення регламентній комісії надати відповідь пану Вітренку з приводу його питань, щоб у нього не виникало таких більше питань незрозумілих. Оскільки мене просто згадали.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Васильчук В.В.: Комісія освіти нещодавно проводила своє засідання, мала кворум, розглянула понад 50 питань.

Я можу ще розказати, як працює бюджетна комісія, но я би не хотів зараз переходити на особистості.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Васильчук зробив пінг питання Вітренка на Ємця. Ємець буде давати відповідь.

Даю відповідне протокольне доручення.

Тепер Старостенко.

Старостенко Г.В.: Шановні колеги! Звертаю вашу увагу, що сьогодні Україна відзначає День працівників культури. Тому я би дуже хотіла, по-перше, щоб у нас був високий рівень культури спілкування і прийняття рішень у сесійній залі.

Більш того, дуже багато представників наших районних управлінь культури знаходяться сьогодні в кулуарах і
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чекають на прийняття рішень з приводу перейменування наших деяких закладів культури, які, на жаль, носять до сих пір ще радянські назви. Тому я дуже прошу всіх сконцентруватися.

Буду просити навіть змінити черговість, тому що в нас заплановані заходи в зв’язку з їхнім професійним святом, яке має відбутися вже за годину.

Тому прошу перенести... змінити черговість і розглянути зараз в цьому розділі пункти з 12-го по 21-й.

Шановні колеги, прошу підтримати! Привітати наших працівників закладів культури, які тримають на сьогодні культурний фронт, продовжують процеси культурної деокупації столиці, і розглянути ці пункти, змінивши їх черговість. Дякую.

Бондаренко В.В.: Колеги, я думаю, що є альтернативна пропозиція. Давайте ми взагалі вкладемося з цими питаннями в хвилин 20 без обговорення. Там немає чого обговорювати.

Ставлю на голосування проєкт рішення «Про зміну типу та найменування школи І-ІІІ ступенів № 101 Шевченківського району» з рекомендаціями юристів. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 64, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Зміна типу та найменування деяких закладів освіти Дніпровського району».

Ставлю з рекомендаціями юристів на голосування. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 65, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Зміну типу та найменування загальноосвітнього навчального закладу ІІ-ІІІ ступенів «Вечірня (змінна) спеціальна школа № 27» міста Києва», з рекомендаціями комісії власності та зауваженнями юристів.

Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 66, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Зміна типу та найменування навчально-виховного комплексу «Школа І-ІІ ступенів – ліцей «Управлінські технології» № 240 «Соціум» Оболонського району».

Ставлю на голосування без зауважень проєкт рішення. Прошу підтримати.

(Голосування)

Хто там питав про перерву? Олег Ляшко колись з цього приводу дуже класно сказав.

За – 67, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про зміну типу та найменування спеціалізованої школи І-ІІІ ступенів № 73 з поглибленим вивченням української мови, літератури та українознавства Шевченківського району».

Ставлю на голосування з рекомендаціями
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юристів.

(Голосування)

За – 66, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про зміну типу та найменування спеціалізованої школи-інтернату І-ІІ ступенів № 14 міста Києва з поглибленим вивченням предметів художньо-естетичного циклу».

Ставлю на голосування. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 66, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про зміну типу та найменування спеціального навчально-виховного комплексу «Пізнайко» Шевченківського району міста Києва».

Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів.

(Голосування)

За – 67, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про зміну типу та найменування гімназії № 172 «Нивки» Шевченківського району міста Києва».

Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 64, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про зміну типу та найменування навчально-виховного комплексу з поглибленим вивченням англійської мови «Кияночка» Шевченківського району».

Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів.

(Голосування)

За – 64, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про зміну типу та найменування деяких закладів освіти Оболонського району міста Києва».

Ставлю на голосування.

(Голосування)

Якщо не працює картка, спробуйте витикнути і втикнути ще раз.

За – 67, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про перейменування Центральної районної бібліотеки імені Некрасова у Голосіївському районі міста Києва на Центральну районну бібліотеку «Голосіївська».

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 66, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про перейменування бібліотеки-філії сімейного читання «Чапаєвка» у Голосіївському районі міста Києва на бібліотеку-філію сімейного читання».
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Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 65, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про перейменування бібліотеки для дітей імені Валі Котика, що входить до ЦБС Подільського району міста Києва». Вона стає Бібліотекою на Межигірській.

Прошу підтримати. Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 65, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Про перейменування бібліотек Централізованої бібліотечної системи Солом’янського району міста Києва:

– Центральної районної бібліотеки Достоєвського. Стає Бібліотекою Сковороди;

– бібліотеки сімейного читання Лермонтова. Стає Бібліотекою сімейного читання Ігоря Шамо;

– публічної бібліотеки імені Новікова-Прибоя. Стає Публічною бібліотекою Михайла Слабошпицького.

Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 63, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

«Перейменування Київської дитячої музичної школи № 14 імені Кабалевського Солом’янського району міста Києва». Вона стає Дитячою музичною школою № 14 імені Юрія Щуровського, який там працював.

Ставлю на голосування. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 63, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

«Перейменування бібліотеки сімейного читання імені Садріддіна Айні, що входить до складу ЦБС Подільського району міста Києва». Вона стає Бібліотекою імені Анатолія Дімарова.

Ставлю на голосування. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 65, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

«Перейменування бібліотеки для дорослих імені Олександра Грибоєдова, що входить до складу ЦБС Подільського району». Вона стає Бібліотекою на Вишгородській.

Ставлю на голосування. Прошу підтримати.

(Голосування)

Григорій, голосуйте! Голосуйте!

За – 66, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Перейменування бібліотеки для дітей імені Корнія Чуковського, що входить до складу ЦБС Подільського району». Стає Бібліотекою імені Ганни Чубач для дітей.
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Ставлю на голосування. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 63, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про перейменування бібліотеки для дорослих Дружби народів, що входить до складу ЦБС Подільського району міста Києва». Стає Етнобібліотекою.

Ставлю на голосування. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 66, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Міська спеціалізована молодіжна бібліотека «Молода гвардія» відмовляється від раніше присвоєного імені.

Відповідно ставлю на голосування з рекомендаціями постійної комісії з питань культури. Прошу підтримати.

(Голосування)

Ні, вона просто відмовляється. Буде Міська спеціалізована молодіжна бібліотека.

За – 64, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

«Про деякі питання діяльності загальноосвітнього навчального закладу І-ІІІ ступенів «Спеціалізована школа № 2 імені Карбишева з поглибленим вивченням предметів природничого циклу». Вона стає Школою імені В’ячеслава Єрка.

Прошу підтримати.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 63, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про зміну типу та найменування з урахуванням відмови від присвоєного імені Школі І-ІІІ ступенів № 163 імені Кирпоноса Шевченківського району міста Києва».

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 65, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про зміну типу та найменування з урахуванням відмови від присвоєного імені спеціалізованій школі І-ІІІ ступенів № 41 імені Слюсаренка з поглибленим вивченням англійської мови Шевченківського району».

Ставлю на голосування. Прошу підтримати. ‌

(Голосування)

За – 65, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про зміну типу та найменування з урахуванням відмови від присвоєного імені
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Навчально-виховному комплексу «Школа І-ІІ ступенів – ліцей № 38 імені Молчанова Шевченківського району міста Києва».

Ставлю на голосування. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 67, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

«Зміна типу та найменування з урахуванням відмови від присвоєного імені Гімназії № 153 Пушкіна».

Ставлю на голосування. Прошу підтримати.

Зараз подивимось, хто хоче зберегти.

(Голосування)

За – 65, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

«Про деякі питання діяльності закладів загальної середньої освіти Печерського району міста Києва».

Ставлю на голосування. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 66, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

«Про деякі питання діяльності закладів освіти, що належать до комунальної власності територіальної громади міста Києва та передані до сфери управління Голосіївської районної адміністрації».

Ставлю на голосування. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 64, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про деякі питання діяльності середньої загальноосвітньої школи № 13 імені Хитриченка Святошинського району міста Києва».

Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 67, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

«Про деякі питання діяльності середньої загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів № 195 імені Кудряшова міста Києва».

Ставлю на голосування. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 65, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

«Про деякі питання діяльності школи І-ІІІ ступенів № 111 імені Ковпака Дарницького району міста Києва».

Ставлю на голосування. Прошу підтримати.

(Голосування)
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За – 65, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про надання згоди управлінню соціального захисту населення Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації на знесення нежитлової будівлі, підсобної, літера «Б» за адресою: Харківське шосе, будинок 176-Г у Дарницькому районі Києва».

Ставлю на голосування з зауваженнями юристів.

(Голосування)

За – 63, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

Затвердження статуту «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО».

З рекомендаціями власності і житлово-комунального господарства, та юристів cтавлю на голосування. Статут.

(Голосування)

За – 63, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

З мотивів?

Пташник. З мотивів.

Пташник В.Ю.: Колеги, я хотіла би звернути вашу увагу, що в кінці 19-го року Київська міська рада приймала рішення, яким затвердила обов’язковість створення наглядових рад в окремих комунальних підприємствах, які там підпадають під конкретні критерії.

Я прошу звернути увагу, що ми зараз прийняли рішення про затвердження статуту «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО».

Але жодної мови про створення наглядової ради в цьому комунальному підприємстві, хоча воно відповідає тим критеріям, не йдеться.

Тому я звертаю увагу на необхідність внесення відповідних змін, створення наглядової ради як частини і органу, який зможе контролювати діяльність цього комунального підприємства. І взагалі щодо інших комунальних підприємств у нас та сама проблема.

Я хочу зауважити, що незалежні наглядові ради в рамках реформи корпоративного управління, якою я займалася колись у Верховній Раді, – це власне засіб для унеможливлення різних корупційних схем і для забезпечення ефективності діяльності комунальних підприємств.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Пташник В.Ю.: Тому давайте, будь ласка, над цим попрацюємо для того, щоб КП стали ефективними і працювали.

Бондаренко В.В.: Дякую.

«Про затвердження акта приймання-передачі окремого індивідуально визначеного (рухомого) майна (демілітаризованої кабіни літака типу Су-24, заводський № 1515332) з державної власності до комунальної власності територіальної громади міста Києва».

Васильчук. Випадково.

Ставлю на голосування. Прошу підтримати.

(Голосування)

Ви близько сидите, просто я вас не бачу.

За – 64, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про реорганізацію навчального закладу комунальної форми власності
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«НАВЧАЛЬНО-ВИРОБНИЧИЙ ЦЕНТР «ПРОФЕСІОНАЛ» шляхом приєднання його до комунального некомерційного підприємства виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «ОСВІТНЯ АГЕНЦІЯ МІСТА КИЄВА».

Потребує доповіді і обговорення?

Васильчук, прошу.

Васильчук В.В.: Комісія освіти розглядала це питання. Ми відхилили даний проєкт рішення. Я прошу колег не підтримувати дану реорганізацію, оскільки колектив прийшов на комісію, був представник колективу і директор, які проти такої реорганізації. Вони не підтримують об’єднання з «Освітньою агенцією», оскільки це не дозволить їм робити їхню безпосередню діяльність.

Представник колективу була на минулому засіданні. Але оскільки ми не встигли розглянути це питання, рішення, я просив би колег не підтримувати даний проєкт рішення. Дякую.

Бондаренко В.В.: Мондриївський.

Мондриївський В.М.: Дякую. Шановний Володимире Володимировичу, шановні колеги! Хотів би якраз колезі голові комісії профільної сказати, що мова не про бажання колективу, а мова якраз про збереження функції, яку нині колектив виконує.

І цим рішенням ми просто оптимізуємо видатки міського бюджету, об’єднуючи підприємства, які виконують однакові функції. Функція зберігається, підрозділ зберігається, колектив зберігається просто в складі іншого підприємства, яке має не виконувати цю функцію.

Тому я просив би колег підтримати. Ми рано чи пізно все одно його будемо голосувати і підтримаємо. Немає сенсу зараз блокувати це рішення напередодні нового бюджетного року. Це чисто технічне рішення. Прошу підтримати колег.

Бондаренко В.В.: Зрозуміла позиція. Ну, обмінялись позиціями. Зрозуміло.

Ставлю на голосування...

Від фракції?

Васильчук, від фракції.

Васильчук В.В.: Ну, я би хотів сказати, ще раз звернути увагу, тут дещо не відповідає дійсності. Не зберігаються функції, тому що «Освітня агенція» здійснює той функціонал, який здійснював «Професіонал». Це заяви, з слів заяви колективу та відповідно директора саме тому, щоб ми зберегли відповідний колектив, зберегли відповідну установу. Вони були на засіданні комісії, чітко представили цю позицію. Департамент знав взагалі, що він буде відкликати дане питання, рішення. Я не знаю, як воно опинилося в сесійній залі.

Тому ще раз підкреслюю, комісія освіти, в якій є представники двох фракцій, на жаль, не всі до нас долучаються, не підтримали даний проєкт рішення. Я прошу колег не підтримувати даний проєкт рішення. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Ставлю на голосування проєкт рішення з урахуванням рекомендацій юристів.
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(Голосування)

За – 29, проти – 1, утр. – 13. Рішення не прийнято.

«Про безоплатне прийняття з державної власності до комунальної власності територіальної громади міста Києва майна закладів дошкільної освіти».

Ставлю на голосування з зауваженнями комісії власності і рекомендаціями юристів. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 60, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Колеги, нам точно з вами не треба 4 дитсадка?

Колеги, директор департаменту просить повернутись до розгляду цього питання.

Ставлю на голосування повернення.

(Голосування)

За – 62, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про безоплатне прийняття з державної власності до комунальної власності територіальної громади майна закладів дошкільної освіти».

Ще раз приймаємо 4 дитсадка.

Васильчук. Васильчук.

Васильчук В.В.: Колеги, звертаю увагу, ми підтримали даний проєкт рішення на комісії освіти. Це справді повернення чотирьох садочків в наше комунальне майно. Не повернення, а передача.

Я думаю, що тут немає жодної людини, яка проти того, щоб підтримати даний проєкт рішення. Просто не розібрались. Прошу, будь ласка, підтримати.

Бондаренко В.В.: З зауваженнями ставлю на голосування комісії власності, а також рекомендаціями юристів. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 63, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про передачу до сфери управління Святошинської РДА майна комунальної власності територіальної громади міста Києва».

Мова йде про дошкільний навчальний заклад.

Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 62, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

«Про безоплатне прийняття до комунальної власності територіальної громади міста Києва інженерних мереж зовнішнього освітлення у мікрорайоні «Жуляни» у Соломʼянському районі міста Києва».

Ставлю на голосування з зауваженнями комісії власності та юристів. Прошу підтримати.
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(Голосування)

За – 62, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про утворення Центру по роботі з дітьми та молоддю за місцем проживання Оболонського району міста Києва».

Смірнова, прошу.

Смірнова М.М.: Смірнова Мирослава, фракція «УДАР Віталія Кличка».

Колеги, пропонується створити Центр по роботі з дітьми та молоддю в Оболонському районі. На даний момент це 16 підліткових клубів, які підпорядковані Центру соціальної служби без права юридичної особи.

Враховуючи те, що з наступного року в бюджеті не передбачено фінансування цих підліткових клубів через центри соціальної допомоги, ми пропонуємо створити ці центри під відділом молоді та освіти молоді Оболонського району статусом юридичної особи.

І ми нічого не втрачаємо, люди залишаються на місцях. І тисяча 260 дітей будуть продовжувати отримувати послуги з навчання, виховання у післяурочний час.

Прошу підтримати. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Васильчук.

Васильчук В.В.: Комісія молоді і спорту підтримала даний проєкт рішення. Звичайно, для нас дуже важливо...

Бондаренко В.В.: Яка?

Васильчук В.В.: Молоді та спорту, освіти і науки, якщо ви не знали, Володимир Володимирович, вже пора.

Відповідно цей проєкт рішення був підтриманий комісією. Прошу колег підтримати дану ініціативу.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з зауваженнями юристів. Прошу підтримати.

Колеги, далі у нас я просив би проголосувати «Зеленбуди». Профільний зам.

(Голосування)

Як ми можемо «Зеленбуди» не проголосувати? «Зеленбуди» ще не проголосували.

За – 66, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Переходимо до 3-го блоку.

Терентьєву мікрофон включіть. «Зеленбуди».

Терентьєв М.О.: Колеги, може, розділом?

З зали: Розділом. Розділом.

Бондаренко В.В.: Можемо розділом.

Терентьєв М.О.: Отже, 1-ше питання, справа 201119895.

2-ге, 310107222.

3-тє, 690480148.

4-те, 673320184.

5-те, 577301599.

6-те, 546701158.

7-ме, 759396017.

8-ме, 590701747.

9-те, 380110908.
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10-те, 408010546.

11, 417019379.

12, 310159495.

13, 470015670.

14, 476013584.

15, 699790143.

16-й, з рекомендаціями комісії та управління правового забезпечення, 619670164.

17-й, 579501164.

По всім питанням є редакційна правка: назву комісії привести у відповідність.

Бондаренко В.В.: Кириленко.

Кириленко І.І.: Володимир Володимирович, єдине, по 14-му питанню, там проспект Перемоги на проспект Берестейський змінити.

‌Бондаренко В.В.: Добре.

Ставлю на голосування з озвученими правками та рекомендаціями.

(Голосування)

Прошу підтримати.

За – 70, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 3.1.2.

«НІМЕЦЬКА ОЧНА КЛІНІКА», 201306608.

Бондаренко В.В.: Це надання дозволу?

Терентьєв М.О.: Так.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 54, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято. Рішення не прийнято. Перепрошую.

Далі.

Терентьєв М.О.: 5.2... 3.2, громадяни, приватизація.

Можемо розділом?

Бондаренко В.В.: Не можемо?

(Шум у залі)

Назва вулиць – це редакційна.

Терентьєв М.О.: Є пропозиція всі питання, які у нас залишились, перенести в наступний порядок денний і зараз завершити. Бо я дивлюсь, не буде в залі голосів, і всі питання громадян проваляться.

Бондаренко В.В.: Колеги! Голови фракцій, можна вас попросити підійти до трибуни?
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Колеги, є наступна пропозиція. Я думаю, вона сприйметься. Дивіться уважно по порядку денному.

Я пропоную розділи 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6 і 3.7.3 перенести на наступне пленарне засідання.

А зараз розглянути тільки лісопаркові господарства, сквери та заклади охорони здоров’я і освіти.

Підтримується пропозиція?

Ще раз. Розділи 3.2 «Приватизація», 3.3 «Громадяни», 3.4 внесення змін до договорів оренди, 3.5 поновлення договорів оренди, 3.6 інвентаризація і 3.7.3 надання «Для інших потреб» перенести на наступне пленарне засідання.

Інші проєкти рішень розглянути зараз.

Ставлю на голосування пропозицію. Прошу підтримати.

(Голосування)

Із зали: Ще раз!

Бондаренко В.В.: Колеги, ще раз ставлю на голосування свою пропозицію стосовно перенесення.

(Голосування)

Це просто ми з вами трошки відволікаємось.

За – 66, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Михайло Олександрович, тоді починайте з ЛПГ. Колеги, лісопаркові господарства. Увага! Ми маємо закріпити з вами 600 га землі за ЛПГ, аби унеможливити забудову.

Терентьєв М.О.: Розділом?

Бондаренко В.В.: Розділом.

Терентьєв М.О.: 3.7.1.

1-ше питання, 570544456.

2-ге, 324477370.

3-тє, 344408495.

4-те, 646624444.

5-те, 553444662.
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6-те, 533344338.

7-ме, 539944346.

8-ме, 244009433.

9-те, 766183445.

10-те, 445446696.

Бондаренко В.В.: Не так швидко.

Терентьєв М.О.: 11-те, 456440658.

12. 543844948.

13. 244038006.

14-те питання, 675054473.

15-те, 645044485.

16-те, 561344971.

17-те, 588844207.

18. 678004477.

19-те, 303919609.

Так, 20-те питання, 678133918.

21-ше питання, це останнє питання в цьому розділі... Я вибачаюсь, колеги, трохи заплутався.

21-ше питання, 239066326.

Далі, 452398622. Це «Надання КИЇВСЬКОМУ КОМУНАЛЬНОМУ ОБ’ЄДНАННЮ ЗЕЛЕНОГО БУДІВНИЦТВА ТА ЕКСПЛУАТАЦІЇ ЗЕЛЕНИХ НАСАДЖЕНЬ МІСТА «КИЇВЗЕЛЕНБУД» земельної ділянки у постійне користування на вулиці Боричів Тік, 17, 19, 21 у Подільському районі міста Києва».

І останнє питання в цьому розділі, це «Зеленбуд», в постійне користування земельна ділянка для утримання та благоустрою зелених зон і зелених насаджень та обслуговування зеленої території на вулиці Михайла Омеляновича-Павленка в Печерському районі міста Києва, 682833992.

Бондаренко В.В.: Прошу колег звернути увагу, що до останніх двох проєктів рішень є мої правки, викладені в листах 328 і 329.

Кириленко.

Кириленко І.І.: Володимире Володимировичу! Єдине, по 19-му пункту Попудренка змінити на Гетьмана Павла Полуботка.

Бондаренко В.В.: Якщо відповідає дійсності, то да.

Кириленко І.І.: Да.

Бондаренко В.В.: Того що ми минулого разу там два проголосували і ви не потрапили.

Кириленко І.І.: Не потрапив?

Бондаренко В.В.: Да. Буває таке.

Колеги, тоді ставлю на голосування проєкт рішення з урахуванням
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рекомендацій і пропозицій, в тому числі і моїх, і редакційної Кириленка.

Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 70, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Освіта, охорона здоров’я.

Михайле.

Колеги, не розходьтесь, освіта ще. Там не можуть розпочати роботи.

Терентьєв М.О.: 3.7.2.

1-ше питання, справа 333958902.

2-ге... Можемо розділом?

Бондаренко В.В.: Можемо, можемо.

Терентьєв М.О.: 334139686, це управління освіти, гімназія 154 на проспекті Берестейському.

Далі. УПРАВЛІННЮ ОСВІТИ СВЯТОШИНСЬКОЇ РАЙОННОЇ В МІСТІ КИЄВІ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ споруд ліцею «Еко» № 198, 750245412.

В постійне користування для експлуатації та обслуговування будівель і споруд спеціалізованої школи № 197, 759871418.

І постійне користування, експлуатація та обслуговування будівель і споруд середньої загальноосвітньої школи № 83 на вулиці Героїв Космосу, 3, справа 782873417.

І останнє – це обслуговування будівель і споруд навчального закладу на вулиці Заслонова, 14, справа 498419691.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 65, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Оскільки порядок денний нашого пленарного засідання вичерпаний, оголошую пленарне засідання закритим.

Пропоную виконати Державний Гімн України.

Виконується Державний Гімн України.
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(Виконується Державний Гімн України)
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Заступник міського голови –  
секретар Київської міської ради Володимир БОНДАРЕНКО