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08.02.2024 Фрагмент № 1 10:45:11 по 10:48:11 – Сьомий

‌

‌

Київський міський голова: Шановні колеги, прохання повертатись з кулуарів, займати свої місця, вставляти картки в гньозда для голосувань!

‌

‌

08.02.2024 Фрагмент № 2 10:48:11 по 10:51:11 – Перший

‌

‌

‌

Бондаренко В.В.: Шановні колеги! Заходьте, будь ласка, до зали. В холі 64 людини, в залі 43.
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‌

Київський міський голова: Шановні колеги, прохання повертатись до зали, сесійної зали, займати робочі місця! Вставляйте, будь ласка, картки для голосувань. Вже 11-та година.
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Бондаренко В.В.: Даю... Колеги, даю доручення охороні провести в зал бригадного генерала Анатолія Шевченка.

Пане генерале! Я прошу вас з колегами до президії. Я думаю, пару хвилин, буквально, розпочнемо роботу.

Київський міський голова: Шановні колеги! Зареєстровано в залі 61 депутат. Кворум у нас є.

Оголошую пленарне засідання ІІ сесії Київської міської ради ІХ скликання відкритим.

Пропоную виконати Державний Гімн України.

(Виконується Державний Гімн України)
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(Виконується Державний Гімн України)

Київський міський голова: Шановні колеги! 28-го січня, 28-го січня цього року біля Бахмута загинув... 28-го січня біля Бахмута загинув Юрій Лебедєв – людина, яку хтось з нас в залі добре знав, хтось бачив. Це активіст, активіст організації «Збережи старий Київ». Він учасник «Маршу за Київ», адвокат. Одразу після революції – заступник голови правління «Київгазу».

Людина, яка добровільно, як і тисячі киян, взяла до рук зброю 24-го лютого, і ця людина пішла на фронт захищати нас, захищати країну.

Я пропоную згадати Юрія Лебедєва, згадати…
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Цифри ми не говоримо, а це тисячі киян і всіх тих, хто віддав своє життя, захищаючи нашу Батьківщину.

Вічна пам’ять!

Хвилина мовчання.

(Хвилина мовчання)

Дякую.

Перед тим, як почати наше засідання, я хотів би озвучити декілька дуже важливих речей. Переконаний в тому, що нам потрібно буде зробити акцент в сьогоднішній роботі. І ми зібрались для того, щоб прийняти низку рішень.

Це стосується перейменувань столичних вулиць та проспектів. І частина з них називається вже іменами наших полеглих героїв. І також перейменування пов’язано з нашими Збройними Силами.

Зараз у залі присутній начальник Військового інституту Київського національного університету імені Тараса Шевченка, бригадний генерал Анатолій Шевченко. Ми надамо обов’язково йому слово.

Але ми дуже вдячні всім представникам Збройних Сил, кожному, хто одягнув військову форму, хто захищає нас.

І, да, перейменування іменами наших полеглих героїв виступають кияни.

Ми сьогодні будемо також перейменовувати низку об’єктів, вулиць. Повітрофлотський проспект – в проспект Повітряних Сил України. За таку назву виступають і кияни, і керівництво Генштабу, ГУР, інші військові. Ми маємо звернення від них.

Це питання вже обговорюємо давно. І тому, вважаю, що вже час поставити крапку в цьому питанні. І сподіваюсь, що це рішення буде ухвалено.

Повітряні Сили... Але вчора, я переконаний, що всі спостерігали за тим, що відбувається. Якщо б не наші Повітряні Сили, наслідків атак було би набагато більше. Вони збивають дрони, ракети, які летять на наші українські міста та села. І
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наші захисники заслуговують на те, щоб висловити їм шану і вдячність.

Тому сподіваюся, сьогодні будуть підтримані пропозиції і також пропозиції, що стосуються проспекту Повітряних Сил України.

З невідкладних сьогодні у нас до розгляду є проєкт звернення Київради до Кабінету Міністрів з тим, аби уряд розглянув можливість і продовжив виплати соціальної допомоги для внутрішньо переміщених осіб до кінця військового стану в нашій країні, і ці виплати за законом здійснює держава.

І переконаний, що внутрішніх переселенців не можна залишати без допомоги, не можна їх залишати без підтримки.

Я хотів би також нагадати, що з 2014 року та з початку 22-го року понад 400 тис. переселенців прихистило наше місто, і це вкрай важливо, а ми все робимо, щоб вони відчували себе захищеними, без черг влаштовували дітей в школи, в садочки, користувались всіма сервісами, які є в нашому місті, і як мешканці столиці також, і мали роботу. І також ми надаємо певним категоріям квартири для тимчасового проживання, це також вкрай важливо.

Тому сподіваюся, що депутати підтримають таке важливе соціальне рішення.

І ще хотів надати інформацію також вкрай важливу. Ми її обговорювали тут, на засіданнях, неодноразово. І хотів вас повідомити, колеги, що місто працює над стабілізацією ПрАТ «Київміськбуд».

Зазначу, що зараз вже оновлений склад наглядової ради підприємства та також відбулась зміна керівництва «Київміськбуду», і сьогодні вони спільно готують план стабілізації роботи компанії, який «Київміськбуд» повинен представити громадськості, інвесторам і всім нам в найближчі тижні.

І це вкрай важливо для забезпечення інтересів інвесторів, і йдеться про відновлення ефективної роботи компанії та перезапуск будівництва об’єктів.

Також ми чекаємо на презентацію
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покрокового плану. І будемо рухатись далі, і контролювати втілення цього плану.

Не буду зараз забирати багато часу. Я пропоную, я вже сказав, що у нас присутні військові і начальник Військового інституту Київського національного університету імені Тараса Шевченка, бригадний генерал Анатолій Шевченко.

Пропоную надати йому слово перед початком засідання.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування, колеги, прошу підтримати.

(Голосування)

Дякую.

Київський міський голова: За – 79. Рішення прийнято.

Будь ласка, до трибуни.

Шевченко А.М.: Шановний Віталій Володимирович! Шановний Володимире Володимировичу! Шановні депутати! Доповідає начальник Військового інституту Київського національного університету імені Тараса Шевченка, бригадний генерал Шевченко.

Тема моєго виступу: «Використання фінансового ресурсу, виділеного Військовому інституту в якості субвенцій протягом минулого року».

Перед початком свого виступу я хотєл би вам відрекомендуваться, бо я є розпорядником державних коштів в інституті, а также представить наш інститут, щоб ви розуміли, чим ми займаємось, яку підготовку ми здійснюємо і на що витрачаються бюджетні кошти.

Отже, з жовтня 22-го року я являюсь начальником Військового інституту. До цього, скажем так, щоб коротко, починаючи з 14-го був начальником штабу 24-ї бригади, на протязі 3-х років очолював 24-ту механізірованую бригаду.

Бригадним генералом став у місті Маріуполі під час виконання завдань на посаді заступника Командувача операцій об’єднаних сил Апарату Головнокомандувача Збройних Сил України. Лютий 23-го року зустрів у місті Часов Яр.

Що стосується нашого інституту. На сьогоднішній день Військовий інститут є сучасним міжвідомчим багатопрофільним, інтегрірованим військовим навчальним підрозділом Київського національного університету імені Тараса Шевченка.

Головне завдання нашого інституту – це підготовка офіцерів тактичного рівня.

Як ви знаєте, наприкінці 22-го року била прінята постанова Кабінета Міністров України, якою затверджена трансформація військової освіти у відповідності до стандартів НАТО.

На данной схємє прєдставлєна структурно-логічная схема підготовки військових фахівців. Ми безпосередньо відповідаємо за підготовку офіцерів тактичного рівня на здобуття імі освітніх рівнів «Бакалавр» та «Магістр» в сістємє формальної освіти, а также в сістємє неформальной освіти на здобуття професійних рівнів тактичного рівня, таких як L1, A, B, C,
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а також курсів L2.

На сьогоднішній день, як я вам зазначав, ми являємся штатним структурним підрозділом Київського національного університету, і підготовка здійснюється совмєстно со всємі інститутами і кафедрами Київського національного університету.

Дану схему ви також можете побачити на слайді. На сьогоднішній день Інститут представлений 4-ма факультетами, 15-ю кафедрами. Також на нашій базі здійснюється підготовка офіцерів запасу, курси... Ужас.

Шановні депутати! Я вибачають, перший раз на такій зустрічі, але ж я вас не перекричу даже со своїм командирським голосом.

Також ми вперше в сучасній історії України відкрили курси військових капеланів. В Інституті є центр... науковий центр та підрозділи забезпечення.

Унікальність нашого навчального закладу полягає в тому, що, як ви бачите на другій половині слайда з лівого боку, що ми готуємо фахівців майже для всіх складових сектору оборони та безпеки.

Наші випускники попадають для подальшого проходження служби в усі рода, види військ. Це єдиний навчальний заклад в Україні, який здійснює таку багатопрофільну підготовку.

На сьогоднішній день в Інституті 10 освітніх програм, ми готуємо фахівців за десятью напрямками, в переважній більшості це майже вже 70%, я вам скажу.

Ми єдиний навчальний заклад Збройних Сил України, який здійснює підготовку за даними спеціальностями.

Що стосується виділення коштів. В минулому році рішенням... рішенням Київської міської ради, ви бачите номера етіх рішень і дати, когда еті рішення прінімалісь, двічі нам виділяли субвенцію в розмірі 8 млн грн.

Ви бачите, на что билі витрачені ці кошти. А також...

Київський міський голова: Анатолій Михайлович, вибачте, будь ласка, я хочу звернути вашу увагу. От кожен з депутатів, кожен з депутатів, хто в військовій формі, він уважно слухає.

А є депутати, в яких дисципліна... Ви, я вибачаюсь, ви як військовий, я розумію, що вам незручно, і мені перед вами незручно, що частина депутатів вас не слухає, у них є набагато більш важливі справи.

Ето до тих пір, поки вони не надягнули військову форму, але переконаний в тому, що якщо так відбудеться, але шанси такі є у кожного з нас, і ключова мета кожного чоловіка – це захисник, і захисник не тільки своєї родини, і держави.
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Якщо він попаде до Збройних Сил, тоді вже і дисципліна буде набагато кращою.

Я ще раз вибачаюсь перед вами за, я прямо буду говорити, зневагу до вашого виступу.

А до депутатів хотів звернутись. Це кошти нашої громади ми виділили для Інституту. І зараз бригадний генерал прийшов доповісти, куди пішли наші кошти. І будемо говорити, що Інститут виконує дуже важливу функцію для наших Збройних Сил.

Тому прохання, декілька хвилин уваги.

Будь ласка, продовжуйте.

Шевченко А.М.: Щиро дякую.

Зараз ви бачите рішення Київської міської ради на виділення цих коштів. Ви бачите, на що були витрачені ці кошти. А також ви бачите QR-коди – це посилання на систему «Прозорро», гдє, зайдя за посиланням, ви можетє прослєдіть, яким чином відбувались торги.

Я зараз по кожному пункту більш детально зупинюсь. Ми не пошлі по принципу прямих закупівель, що дозволяється. Ми всє свої закупівлі проводілі через сайт «Прозорро». І ви можєтє перевірить, яким чином це відбувалось.

На сєгодняшній дєнь, як я зазначив, ми являємся єдіним військовим навчальним закладом, який здійснює підготовку військових журналістов. Щоб ви зрозуміли, військовий журналіст – це трошечки більше, чім та людина, яка вєдьот, там, тік-ток, фейсбук або твітер. Це люди, які зараз перебувають на пєрєднєм крає, документуют подвиги наших воінов, тє, коториє документуют наслідки збройної агресії Російської Фєдєрації і коториє по суті фіксуют сучасную історію нашего війська.

Зараз ви бачите на екранє, нами була проведена закупівля професійного обладнання для теле-, радіостудії со всєм необхідним комплектом професійного обладнання, професійного програмного забезпечення, гдє наші курсанти, майбутні журналісти, смогут відпрацьовувать, яким чином створюється якісний, професійний контент.

Ми вперше закупілі такую теле-, радіостудію. До цього єйо нє било в Інстітутє. І зараз на фотографіях ви відітє основниє елємєнти обладнання.

В лєвому боці ви бачите QR-код, ето посилання на закупівлю в «Прозорро» для перевірки, яким чином це все відбувалося.

На сєгодняшній дєнь Військовий інстітут є єдіним навчальним закладом, який здійснює підготовку фахівців – військових фінансістов. Ми готуємо фінансістов для всєх складових сєктору оборони і безпеки.

Зараз ми вам демонстріруєм клас, який бил закуплєний на державні кошти. Звертаю увагу, що етот клас бил закуплений со всєм необхідним програмним забезпеченням, яке необхідне для навчання наших майбутніх фінансістов.

Наші фінансісти щоденно знаходяться з нашими підрозділами на пєрєднєм крає і здійснюють
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виплату як грошового забезпечення, так і проплати (нерозбірливо) віди виплат.

Військова психологія – дуже цікавий напрямок роботи. Я вам хочу так сказати, що раніше на нього мало звертали увагу. До початку мобілізації, коли в ряди Збройних Сил України начали призивать військовозобов’язаних цивільних громадян, які не мають досвіду, і питання іменно психологічної підготовки, психологічної підтримки, воно є дуже важливим.

На сьогоднішній день ми – єдиний навчальний заклад, який здійснює підготовку військових психологів. Прошу звернуть увагу, це не психічна клініка, це не медики, це військові психологи, якими основними завданнями є підготовка військовослужбовця до виконання завдань. Це підготовка, це супровід, це реабілітація.

Головне завдання нашого психолога зробить все таким чином, щоб боєць не попав уже на клініку, не попав в госпіталь з психічними розстройствами.

Клас... Бил закуплєн клас для автомобільной підготовки. Як ви знаєте, всє офіцери, командири структурних підрозділів повинні обов’язково володіти всіма видами зброї, а так же військової техніки, яка є в його підрозділі.

Ми закупили професіональний клас для вивчення основ і правил водіння, ми закупили інтерактивну кабіну. Це нормальная практіка. У всєх європейських странах, прєжде чєм обучаємий сядєт за ричагі або за руль транспортного засобу, він проходить обучєніє на віртуальних тренажерах.

Наступний напрямок нашої роботи – це одна із спеціальностей, яка тоже... Ми – єдиний навчальний заклад, який здійснює підготовку цих фахівців, це геодези і землеустрій.

Ми готовимо професійних топографов. Зараз ви бачите, ми закупили полєвой комплєкт навчального оборудованія для підготовки наших фахівців.

Щоб ви зрозуміли, на початку 14-го року ми здійснювали роботу на картах єщьо старой радянськой системи СК-42. Потом перешли на UТМ-2000. Зараз работаем в системе MGRS, яка принята в провідних країнах НАТО.

І питання перецифровки даних, перецифровки (нерозбірливо). Це дуже важливе питання. І якраз наші фахівці занімаються цим напрямком роботи.

Ми закупілі один комплект полєвого обладнання, а так же закупілі комплект стационарного обладнання.

На сегодняшній день – це єдіний клас Збройних Сил України з таким програмним забезпеченням. Там установлєна програма забезпечення ArcGIS амєріканской компанії. Полний комплект, он дорогой, і стоіт порядка 12 млн. Ми закупілі усіченную версію програмного забезпечення, але воно дозволяєт якісно здійснювать підготовку наших офіцеров- топографов.
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Мультімедійний лінгафонний кабінєт. На сєгодняшній дєнь Військовий інститут є головним центром лінгвістичного забезпечення підготовки наших войск. Ви знаєтє, що багато наших військовослужбовцов проходіт підготовку в країнах-партньорах з іноземними інструкторами. Курсанти і офіцери нашого інституту здійснюють лінгвістичне забезпечення цих заходов.

Також ми є основним центром перекладу військово-технічної літератури. За минулий рік только нашими фахівцями було здійснено переклад більш 8 тис. сторінок текстов к основним відам озброєння, таких як «Хаймерс», трі сємьоркі. Щоб ви зрозуміли, на сьогоднішній дєнь норма для одного військовослужбовця – це 4 сторінки в дєнь. Зрозумійте, який обсяг робот треба виконати для того, чтоби перєвєсті 8 тис. сторінок!

Технічна документація на «Хаймерс» – ето 700 сторінок професійного технічного перекладу.

Намі билі закуплени сучасні лінгафонні кабінети з професійним обладнанням, які дозволяють в коротші терміни проводіть ці заходи.

І частину дєнєг ми витратили на спортивне обладнання. Ви знаєтє, що для військових навчальних закладів фізична підготовка є однім із основних прєдмєтов навчання. Ми за пропаганду здорового образа жизні. Ми не являємся школой олімпійского рєзєрва. Але ж наші курсанти актівно занімаются фізичной підготовкой. Ми закупілі ряд необхідних для цього тренажоров. Оні зараз всє знаходяться в інституті. Зараз ідьот монтаж цього обладнання. І в бліжайшиє терміни оно будєт уже доступно для використання.

Шановні депутати! Шановний голово! Я щиро дякую за можливість звітуватися перед вами.

Я хочу зрозуміть, що ми закупаєм не просто комп’ютери, ми закупаєм там не просто техніку. Ми здійснюєм інвестиції в наше майбутнє поколєніє. От того, який рівень освіти будєт у наших майбутніх офіцерів, які через 10–15 років ось в цьому залі будуть прінімать рішення, як нам жить дальше.

Поетому вам щиро дякую за підтримку нашого Військового інституту. Завжди запрошую в гості. Хто поче побачить, будь ласка, заєзжайтє. Покажемо всьо на місці, як там навчаються наші майбутні офіцери, провєдьом екскурсію. І сподіваюсь на плідну співпрацю. Якщо буде можливість, в подальшому фінансувать розвиток освіти, в розвиток нашого інституту, я буду вам щиро вдячний.

Дякую за увагу! (Оплески)

Київський міський голова: Дякую, Анатолій Михайлович!

Шановні колеги! Вкрай важливо, ви знаєте, проходить акція постійно «Гроші на ЗСУ». І складається у багатьох враження, що ми не фінансуємо.

Сьогодні Анатолій Михайлович як керівник Військового інституту Київського національного університету прийшов і звітував за ті гроші, які ми як громада міста Києва надаємо нашим військовим
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для підготовки професійних кадрів, офіцерів Збройних Сил України. І це вкрай важливо.

Дякуємо вам за вашу презентацію, за інформацію! І надалі продовжуємо підтримувати наші Збройні Сили в багатьох із напрямків, там, де ми можемо, незважаючи на те, що «військове» ПДФО у нас забрали. Незважаючи на те, що зараз у нас бюджет виживання, ми знаходимо можливість і далі підтримувати Збройні Сили України. Молимось на вас. І з великою повагою до кожного військового у формі.

Бондаренко В.В.: Дякую!

Колеги, у нас є шість виступів. Я би просив тоді, зважаючи на те, що у нас до запрошених в принципі виступи не передбачені, я б просив колег тоді вкладатися у хвилину.

Федоренко, Сторожук, Странніков, Вітренко, Ємець, Ярмоленко.

Федоренко. Готується Сторожук. Прошу.

Шевченко А.М.: (Нерозбірливо) питань.

Федоренко Ю.С.: Пане бригадний генерал! Звертається до вас командир батальйону ударних безпілотних авіаційних комплексів Ахіллес 92-ї штурмової бригади Федоренко Юрій, депутат міської ради.

Питання полягає в наступному. Дійсно, випускники ваших навчальних закладів у військах характеризуються як одні з кращих за своїми напрямками, це правда.

Зараз було прийнято рішення Президентом про утворення нового роду військ, а саме безпілотних систем. На поточний момент Житомирський військовий інститут – єдиний навчальний заклад в Україні, який готує фахівців, випустив, я не буду казати скільки, але це не те, що мало, цього критично мало для забезпечення потреб сил оборони.

Чи розглядаєте ви можливість двох речей?

Перше – зробити додатковий фах, а саме «командир взводу», «командир роти», «командир батальйону» безпілотних ударно-авіаційних комплексів?

І чи розглядаєте ви можливість навчання умовно екстерном? Коли є навчальна програма, яку має освоїти офіцер, приїжджає до навчального закладу. Протягом 5 днів сесії здає іспити. І в разі якщо набирає необхідний бал, отримає необхідну військово-облікову спеціальність?

Це дуже важливо. Тому що безпілотні системи вже показали, що на полі бою інколи змінюють хід бою і противник несе значні втрати, і не може розвивати свої... (Мікрофон відключено)

Шевченко А.М.: Щиро вам дякую за запитання. Всьо вєрно ви сказалі. На сєгодняшній дєнь Житомирський інститут – єдиний, який здійснює таку підготовку, вона дуже мала.

На сєгодняшній дєнь ми готови розпочать цю підготовку. Ми єйо уже вєдьом і з фондом «Повернись живим», і представниками Кабінету Міністров. Якщо буде таке замовлення від Збройних Сил України, у нас ето все є, і є можливості здійснювать підготовку.

Навіщо... Даже трошечки більше, чим просто оператор бєзпілотного лєтального комплєкса, ми готови совмєстно с кафєдрой гєодезії і землеустрою, офіцери професіонально разбіраются в сістємє коордінат, в 3D-позіціонірованії місцевості, совмєстно здійснювать підготовку іменно офіцерського складу, які будуть здійснювати планування і застосування.

А офіцери, просто опєратор, ви розумієте, це рівень сержанта. А вот іменно розрахунки, планування, куда який бєзпілотнік за якою метою посилать, це вже завдан...

Федоренко Ю.С.: (Нерозбірливо)

Шевченко А.М.: Да, да, да.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Вадим Сторожук.
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Готується Андрій Странніков.

Федоренко Ю.С.: (Нерозбірливо)

Шевченко А.М.: Так, Генеральний штаб, работа в цьому напрямку вєдьотся. Питання будєт вирішено наступним чином. Або ми будєм здійснювать подготовку паралельно з Житомиром, або в Житомирі просто буде збільшено державне замовлення.

Федоренко Ю.С.: (Нерозбірливо)

Бондаренко В.В.: Юр, сорі.

Сторожук.

Федоренко Ю.С.: Це важливо.

Шевченко А.М.: Я могу на перерві вам всьо відповісті, со всємі розрахункамі.

Бондаренко В.В.: Я дуже не впевнений, що нам треба якісь цифри казати в прямому ефірі, в якому ми зараз знаходимось.

Федоренко Ю.С.: Я просив би додати час, Володимир Володимирович.

Бондаренко В.В.: Додайте часу.

Шевченко А.М: Просто у меня звіт за використані кошти. Якщо щось, будь ласка, можєтє в інститут подьєхать, я вам всьо розповім.

Бондаренко В.В.: Сторожук наново.

З зали: Дякую.

Сторожук В.П.: Пане бригадний генерал, я сиджу прямо перед вами, трошки лівіше по сектору, лівіше.

Шевченко А.М.: Я вибачаюсь.

Сторожук В.П.: Офіцер Збройних Сил. Хочу сказати для початку, емоційність цієї зали, вона покликана тим, що ми працюємо від старту повномасштабного вторгнення і робили все для того як депутати Київської міської ради, щоб ефективно працювали сили оборони України.

І коли зараз ми отримали від вас реагування відповідне, емоції на емоційність, я просив би, щоб ви провели нам екскурсію, тим, хто цього забажає, то, про що ви запропонували. І ця емоційність трошки зніметься. Ми давно один одного, мабуть, не бачили. Хтось приїхав з фронту і так далі.

Друге. Я хотів би подякувати тому об’єднанню бригади 24-ї, яка співпрацювала в тому числі з підрозділом, де я маю честь служити і служив, і це реально фахівці.

Окрім того, відносно класів. Безумовно, я підтримую вже частково свого колегу і побратима по Збройним Силам, що цю позицію треба розширювати. І цю позицію маємо розширювати спільними зусиллями.

Я дякую за вашу доповідь, за звітування про кошти громади.

Бондаренко В.В.: Дайте, будь ласка, закінчити.

Сторожук В.П.: Саме завдячуючи підтримці Київської міської ради більшість сил опору і супротиву отримали допомогу ресурсом грошовим в тому числі. І це не тільки навчання, це щити буквально для збереження життя і здоров’я наших захисників!

Дякую! Слава Україні!

З зали: Героям слава!

Шевченко А.М.: Шановний народний депутат!

Сторожук В.П.: Місцевий.

Шевченко А.М.: Місцевий депутат, я вибачаюсь. Я звітувався за гроші. Якщо вас щось цікавить стосовно перспектив, напрямків, які у нас плани конкретно з цифрами, я попрошу. Ви розумієте, що вчора в Голосєєвском районє било ряд прильотов. Я не могу вам зараз показать все локації, гдє оно знаходиться, гдє ми дєйствуєм. Ми разбросани по всєму городу, це вимоги воєнного часу.

Будь ласка, приєзжайтє в гості. Зустрінемо, розкажем про всє пєрспєктіви, про всє розрахунки, що ми робим, для кого ми готуєм.

Зараз була просто загальна інформація. І більше вона цікавилась імєнно використання бюджетних коштів. По посиланням, будь ласка, ви можєтє всьо ізучіть. Якщо є якісь питання, я как разпорядник коштів готовий відповісти за каждиє торгі на «Прозорро».

Дякую.
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Бондаренко В.В.: Дякую.

Странніков. Готується Вітренко.

Странніков А.М.: По-перше, хотілося б подякувати пану генералу Шевченку за цей виступ. Для мене він став абсолютно несподіваним, неочікуваним і від того не менш приємним.

Тому що це перший випадок у нас на сесії Київської міської ради, коли керівник такого рівня, розпорядник коштів такого рівня прийшов прозвітуватися саме на таку складну і іноді маніпулятивну тему, з приводу фінансування Київською міською радою підрозділів наших сил оборони.

Тому дуже вам вдячний!

Я хотів би закликати наших колег всіх, а оскільки я знаю, що вже і на цей рік є заявка відповідна від вашого інституту на певного роду фінансування...

Шевченко А.М.: Так.

Странніков А.М.: ...зараз не будемо його розшифровувати. Але і на бюджетній комісії, і на сесії Київської міської ради ми побачили зараз, що ці кошти ідуть не надармо, що називається.

Єдине побажання на майбутнє, Віталію Володимировичу і Володимир Володимирович, справді такі звіти слухати в закритому режимі, зважаючи на безпекову ситуацію в Києві. Я розумію, що керівництво інституту, мабуть, знало, куди воно йшло, як воно йшло.

Бондаренко В.В.: Дайте завершити.

Странніков А.М.: І дозувало певним чином інформацію. Це зрозуміло. Але ми як депутати, як київська міська влада особливо відповідальні за тих людей, кого ми сюди запрошуємо саме з такою інформацією.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Вітренко. Готується Ємець.

Вітренко А.О.: Шановний Анатолій Михайлович, дякую вам за вашу службу! Свого часу я мав честь працювати у вашому інституті, я викладав для військових фінансистів та картографів.

Да, Володимир Володимирович, викладав. Таке також було.

Єдине, що я хочу сказати, що, як на мене, як голова бюджетної комісії міста Києва я стверджую, що 16 млн, які було виокремлені з програми «Захисник Києва» для вашого закладу вищої освіти, є критично мало.

Тому що навіть якщо ми порівняємо дану цифру, 16 млн, з тим ПДФО, який ви заплатили за 2 роки до бюджету міста Києва, то ми побачимо невідповідність ваших видатків, маю на увазі ваших податків, перепрошую, і видатків київського міського бюджету на допомогу вашому закладу вищої освіти.

Якщо можна, я хотів би до вас записатися на прийом для того, щоб зустрітися і обговорити ці питання подальшої співпраці.

Дякую.

Шевченко А.М.: В любой час, будь ласка. Я на місці, да, готов вам всьо прєдставіть. Дякую вам, щиро дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Леонід Ємець. Готується Юлія Ярмоленко, і завершуємо.

Ємець Л.О.: Дякую.

Леонід Ємець, фракція «Європейська Солідарність».

Власне про кошти. Якби бюджетна комісія буквально позавчора не зірвала розгляд питання про перерозподіл коштів на ЗСУ, ми могли б говорити про значно
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більші суми, але про це я буду говорити пізніше, бо це засідання в залі відбулося з грубим порушенням Регламенту. І тут Київській міській раді треба буде приймати рішення, тому що ситуація є абсолютно неприпустимою і не може повторюватися в роботі і цієї, і інших комісій. Але це пізніше.

А зараз, якщо дозволите, як проректор нашого столичного Університету імені Бориса Грінченка, хотів би сказати, що, звичайно, ми підтримуємо, як фракція, і ініціативу, і вашу роботу, і будемо голосувати. А як проректор, то хотів би з вами окремо мати потім можливість, щоб поділилися ви з нами вашим досвідом, тому що нас і майбутнє законодавство буде зобов’язувати займатись навчанням, в тому числі і військових дисциплін. І, власне, те, що ви говорите – військова психологія, ми могли б теж розширити нашу роботу на ці напрямки.

Я думаю, що це було б дуже корисно... (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: Дякую.

Дайте завершити. 10 секунд? 10 секунд дайте.

Ємець Л.О.: Дякую. Якщо коротко, ми дякуємо вам за вашу роботу і всіляко підтримуємо. Дякую.

Шевченко А.М.: Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Юлія Ярмоленко, і завершуємо.

Ярмоленко Ю.О.: Юлія Ярмоленко, фракція «Єдність».

Я би хотіла, так, як і всі колеги, подякувати вам за роботу, за такий прозорий звіт по витрачанню бюджетних коштів. Це по-перше.

По-друге, хотіла би продовжити тему по підготовці фахівців офіцерів, бо дійсно багато людей зараз можуть отримувати звання, виходячи з того, що вони роблять на фронті. І, можливо, це буде додатковою мотивацією для деяких людей піти саме в Збройні Сили і посилити ряди Збройних Сил.

По-третє, хотіла би запитати, можливо, дати пропозицію щодо підготовки профорієнтації учнів 10–11-х класів, бо частина з них, там, через рік, два випускаються. Незрозуміло, скільки буде продовжуватись ця ситуація, і частина з них може йти так само в ЗСУ. І от використання FPV-дронів показало, що навіть учні 14-го...

Буквально 10 секунд до завершення прошу продовжити.

...14–15-ти років могли вже на Київщині давати координати і зупиняти ворога. І, можливо, ця частина учнів може бути таким... курс підготовки цим учням може... (Мікрофон відключено)

Київський міський голова: Дайте завершити, будь ласка.

Ярмоленко Ю.О.: Ні, я вже тоді висказалась. І (нерозбірливо) долучилась до тих зустрічей, тому що, я думаю, кожна з фракцій може якісь конструктивні пропозиції, як виділення коштів бюджетом, може підтримуватись потім на рівні певних програм і певних курсів.

Шевченко А.М.: Я вас зрозумів. Ви дуже багато задаєте запитань, на коториє у мєня є відповіді, але ж мнє видєлілі 10 хвилин. А щоб відповісти на всі ваші запитання, мнє нужно, мінімум, півтори години.

Всє, хто цікавиться напрямками військової освіти, підготовки військових фахівців,
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я готов вас запросить в наш навчальний заклад. Я сдєлаю закритую прєзєнтацію з обмеженим доступом. Там я розповім вам на всі ваші запитання.

Ви ж розумієте, що когда ідьот онлайн-трансляція, не могу вам расказивать всі речі, бо вони стосуються підготовки військових фахівців у воєнний час.

Це загальна інформація, которая в принципє, там правда только про використання коштів. Поймітє мєня правільно. Всьо остальноє я вимушен давать в общіх понятіях. Поетому я вас попрошу, якщо вас цікавить питання майбутньої підготовки, напрямків, кого, скільки, в какіх обйомах ми готуєм, все розповім. Плани на будущєє, на 2, на 3, на 5 років вперед. Але ж, якщо можна, це зробить в нашому навчальному закладі у визначеному часі.

Київський міський голова: Дякуємо вам, Анатолій Михайлович! (Оплески)

Ви бачите, дуже великий інтерес. Я пропоную тоді узгодити час, і депутати, які зацікавлені, які можуть прийти до вас для того, щоб ви зробили так звану розширену презентацію, надали більше інформації.

А ми зможемо узгодити час і з великим задоволенням тоді вже прийдемо до вас в гості. І зможемо більше інформації і отримати, і може бути, напрацювати наступні кроки нашої подальшої співпраці.

Ще раз хочу щиро вам подякувати за вашу презентацію, за ваші зусилля! І слава ЗСУ! Слава Україні!

Шевченко А.М.: Щиро вам дякую! Щиро вам дякую! (Оплески)

Київський міський голова: Шановні колеги! Продовжуючи, я хотів би, між нашими засіданнями достатньо багато наших колег відсвяткували свої дні народження. Традиційно хотів би привітати з днями народження, які святкували:

19-го січня – Бурдукова Вікторія Вадимівна і Симуніна Юлія Миколаївна! (Оплески) Вітаємо!

22-го січня святкувала свій день народження Смірнова Мирослава Михайлівна. Вітаємо! (Оплески)

26-го січня святкували свої дні народження Ясинський Георгій Ігорович і Бондаренко Володимир Володимирович, і Кушнір Ілля Ігорович. Вітаємо їх! (Оплески)

Глімбовська Катерина Олександрівна – 28-го січня. (Оплески)

Шпак Ігор В’ячеславович – 29-го січня. (Оплески)

Порошенко Марина Анатоліївна – 1-го лютого. (Оплески)

Павлик Віталій Андрійович – 2-го лютого. (Оплески)

3-го лютого – Марченко Олена Львівна. (Оплески)

5-го лютого – Міщенко Олександр Григорович. (Оплески)

І позавчора, 6-го лютого, – Ахметов Рустем Сафіуллович. Вітаємо! (Оплески)

Кожному з вас – здоров’я, наснаги, добрих справ! І хай всі ваші побажання здійснюються, втілюються в життя!

Зараз переходимо до розгляду порядку денного. Запропоновано до розгляду 180 питань:
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16 питань в розділі «Загальні питання», 14 питань в розділі «Про питання власності та регуляторної політики», 141-не питання в розділі «Питання містобудування та землекористування», 9 питань в розділі «Про розгляд проєктів рішень Київської міської ради на виконання рішень / постанов судів».

Пропоную прийняти порядок денний за основу.

Прошу визначатись. Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 88, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Володимире Володимировичу, будь ласка!

Бондаренко В.В.: Дякую. Колеги, ну, як завжди, за результатами Погоджувальної ради будемо вносити з вами ряд питань. Прошу слідкувати уважно за...

Виступ від фракції? Він передбачений же після завершення порядку денного. Ну, затвердження порядку денного. Це не по порядку...

Заява від фракції?

Заява від фракції. Прошу.

Пташник В.Ю.: Добрий день, шановні колеги! Сьогодні я від імені «Європейської Солідарності» хочу говорити про те, як може послаблюватися обороноздатність нашої держави.

Мова йде сьогодні про героя-розвідника Романа Червінського, який з квітня місяця незаконно тримається під вартою. Це той герой-розвідник, який свого часу брав участь у затриманні Цемаха. Це той розвідник, який брав і курував операцією по вагнерівцям абсолютно блискавично.

Але ви знаєте, чим вона завершилася і як ганебно вона була злита.

Це той генерал, у якого досить багато інформації і, напевно, який би міг би на сьогоднішній день давати, в тому числі як свідок, показання у різних справах про державну зраду.

Однак його тримають під вартою, тримають під вартою з квітня місяця. Не допускають родичів навіть і близьких осіб для того, щоб він не говорив і не показував, і не ділився жодною інформацією, якою він володіє.

Вчора Апеляційний суд відмовив у оскарженні запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою і лишив в силі оце тримання під вартою без альтернативи застави, незважаючи ні на що.

Незважаючи навіть на те, що депутати від «Європейської Солідарності» були готові взяти його на поруки, незважаючи на те, що жодних підстав немає вважати, що він може ухилитися від слідства. Адже маючи трьох дітей, він на початку повномасштабного вторгнення нікуди не виїжджав, а став на захист нашої держави на відміну від, наприклад, колишнього Голови Служби безпеки пана Баканова, який десь зник. Ви пам’ятаєте, на початку повномасштабного вторгнення,
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коли в країні не було Голови Служби безпеки України, ми всі його шукали. Потім його звільнив Президент своїм указом за статтею. А наразі ніяких розслідувань не відбувається.

Ви знаєте, незважаючи на те, що, наприклад, колишній Голова Верховного Суду Князєв також був випущений з, власне, судом, незважаючи на величезний, власне, хабар, в якому він підозрюється.

Незважаючи на все це людей, які можуть на сьогоднішній день посилювати обороноздатність держави, можуть сприяти розслідуванням, можуть брати участь у розвідці, їх просто тримають за ґратами.

На мою думку, саме так виглядає робота проти держави. Тому на сьогоднішній день ми як фракція «Європейської Солідарності» звертаємося до Верховної Ради, звертаємося до профільного комітету з питань правоохоронної діяльності відреагувати на цю ганебну ситуацію, подивитися, що відбувається, як порушуються права людини, як знижується обороноздатність держави, і створити відповідну тимчасову контрольну комісію в Верховній Раді, тимчасову слідчу комісію, я перепрошую, для того, щоб розслідувати цей випадок.

Тому що всі подібні ігри на сьогоднішній день, вони грають на руку ворогу. Подібні справи так само, як і спроби... (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: 10 секунд, завершуйте.

Пташник В.Ю.: Так само, як і різні спроби звільнити військове керівництво нашої держави, – це підігрування на сьогоднішній день ворогу.

Тому, будь ласка, зупиніться там і подумайте, що ви робите!

Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Колеги, будь ласка, уважно слідкуйте.

Перший проєкт рішення, який пропонується до внесення 1-м в підрозділ 1.4, «Про внесення змін до Переліку та персонального складу постійних комісій Київської міської ради ІХ скликання», 134/ПР, невідкладність є.

Ставлю на голосування. Стосується Бориса Сікліцького тільки.

(Голосування)

Ви ж проєкт рішення всі ж бачили.

За – 69, проти – 0, утр. – 1.

Другий проєкт рішення, «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 липня 23-го № 6904/6945». Зубрицька.

Невідкладність є.

Пропонується ставити другим в той же блок. Прошу підтримати.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

Зубрицька, розширення категорій.

За – 76, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

По зверненням. У нас є два звернення за поданням депутата Київради
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Максима Кухарського.

Перший, «Про звернення Київської міської ради до Кабінету Міністрів України щодо відновлення заходів державного нагляду (контролю) і державного ринкового нагляду в умовах воєнного стану у сфері державного архітектурно-будівельного контролю», реєстраційний 1309.

Невідкладність є.

Є наполягання? Є наполягання.

Ставлю на голосування з включенням до підрозділу 1.1 2-м питанням.

(Голосування)

За – 60, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Ще раз? Нажміть кнопку, будь ласка.

Габібуллаєва.

Габібуллаєва Д.Т.: Доброго дня! Дінара Габібуллаєва, фракція «Європейська Солідарність».

Оскільки отаке непорозуміння зараз в Київській міській раді відбувається, я просила би проголосувати за те, аби запросити голову асоціації Аркадія Петросяна, який звернувся до Київської міської ради, в тому числі до депутатів «Європейської Солідарності», щодо даного проєкту рішення, аби Київська міська рада все-таки почула, що питання внутрішньо переміщених осіб важливе.

Бондаренко В.В.: Добре.

Ще раз, увага, колеги, «Про звернення Київської міської ради до Кабінету Міністрів».

Вчора просто на Погоджувальній раді був Леонід Ємець. На Погоджувальній раді це питання обговорювалося. І я розумію, чому такий результат голосування. ‌

Просто, Леоніде, тоді ви доносьте позицію інших колег до своєї фракції також.

«Про звернення Київської міської ради до Кабінету Міністрів України щодо відновлення заходів державного нагляду (контролю) і державного ринкового нагляду в умовах воєнного стану у сфері державного архітектурно-будівельного контролю», реєстраційний 1309.

Пропонується включити до порядку денного 2-м пунктом в підрозділі 1.1.

Ставлю на голосування включення.

(Голосування)

За – 55, проти – 0, утр. – 1.

Білоцерковець, прошу. Білоцерковець Дмитро.

Білоцерковець Д.О.: Колеги, я прошу уважно підійти до цього питання. Просто я бачу, деякі фракції не голосують, щоб ви потім розуміли, що коли будуть скандальні питання по забудові або щось пов’язане з цим, у нас немає повноважень робити, у міста, перевірки, так само, як і у держави теж.
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Для цього потрібна згода міністерства. Там є комісія відповідна.

Тому, будь ласка, ті зараз люди, які дуже активні в суспільстві, спілкуються по скандальним забудовам, потім, розумійте, якщо ви зараз не голосуєте, то і потім буде менше повноважень.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Сторожук. З цього з приводу, Вадиме, ні? Окей.

Дмитре Олександровичу, я так розумію, була ще раз пропозиція поставити?

Ще раз ставлю проєкт рішення на внесення.

(Голосування)

За – 62, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

«Про звернення Київської міської ради до Кабінету Міністрів України щодо розгляду можливості продовження виплати соціальної допомоги для внутрішньо переміщених осіб до кінця дії воєнного стану в Україні», реєстраційний 142.

Лист про невідкладність є.

Прошу підтримати пунктом 3-м в підрозділ 1.1.

(Голосування)

За – 82, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про питання необхідності перейменування об’єкту міського підпорядкування міста Києва на честь Північноатлантичного альянсу».

Невідкладність є.

Марина Анатоліївна, бажаєте виступити? Зараз, при включенні?

Порошенко, прошу включіть.

Порошенко М.А.: Марина Порошенко, «Європейська Солідарність». Я дуже коротко.

Просто, шановні депутати, я прошу більшої уваги до цього питання, по включенню його в порядок денний.

Я хочу сказати, ми маємо єдиним фронтом показати, що наш напрямок до Північноатлантичного альянсу – це мета не тільки столиці, але всієї України. Це наш захист на майбутнє.

Тому прошу підтримати і включити в порядок денний.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Прошу підтримати 1-м пунктом в підрозділ 1.3.

(Голосування)

Включення.

За – 76, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про присвоєння імені скверу в Подільському районі міста Києва», реєстраційний 141.

Невідкладність є.

Пропоную включити останнім питанням до підрозділу 1.3. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 81, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.
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Терентьєву включіть мікрофон, будь ласка.

Михайле Олександровичу, у нас є невідкладності по третьому блоку. Чи правильно я розумію домовленості, на Погоджувальній раді досягнуті, що буде пропозиція повернутися до розгляду даного питання о 15-й годині, і в тому числі до формування порядку денного з невідкладностями? Чи ми зараз обговорюємо ці невідкладності?

Терентьєв М.О.: Це обід.

Бондаренко В.В.: О 15-й годині.

Колеги, у мене тоді велике прохання зараз процедурним голосуванням вирішити, що ми повертаємося до формування порядку денного по третьому блоку о 15-й годині, після перерви.

Ставлю на...

Сторожук, прошу, Вадим.

Сторожук В.П.: Шановні колеги! Третій блок – це земельні питання, правильно розумію? Тоді у мене прохання надати слово і час від фракції.

Я хочу нагадати, колеги...

Бондаренко В.В.: Сторожуку 3 хвилини.

Сторожук В.П.: ...5 років тому відбулась передача Україні Томосу. В тексті Томосу наведено буквально наступні слова, я їх зачитаю:

«Цим підписаним Патріаршим і Синодальним Томосом ми визнаємо та проголошуємо встановлену в межах території України Автокефальну Церкву нашою духовною донькою та закликаємо всі світові Православні Церкви визнавати її як сестру та згадувати під іменем «Святіша Церква України» як таку, що має своєю кафедрою історичне місто Київ».

В цьому розділі, який ми переносимо на другу половину дня, є питання, яке безпосередньо пов’язано з лаврою Києво-Печерською, яка зустрічає наших воїнів, які повертаються звитяжні з фронту.

Було би добре для кожного з нас, щоб ця святиня набула реального українського статусу. Там іде мова про закріплення землі за музеєм, за заповідником.

Я просив би, колеги, щоб ми це питання перенесли на початок порядку денного, розглянули як першочергове. І зняли це питання як для спільноти вірян. Ми з вами довгий час встановлювали і в тому числі бороли, мається на увазі що саме.

Ви пам’ятаєте, що саме ці залишки ОПЗЖ, вони заблокували рішення в Конституційному Суді. Дякую тим колегам, які долучилися навіть у 22-му році на розблокування цього рішення.

Сьогодні ніхто не сумнівається у світі в цілому, що безпосередньо церква, яка є українською, це та, яка, митрополитом на чолі є Епіфаній.

Давайте все-таки встановимо межі в тому числі і земні для духовного зібрання.

Дякую! Слава Україні! З вірою в Бога і в перемогу!

Бондаренко В.В.: Героям слава!

Григорій Маленко, також з цього приводу?

Григорій Маленко, прошу.

Маленко Г.С.: Шановні колеги! Я дуже підтримую колегу Сторожука. І також наголошую і прошу це питання невідкладно винести на початок засідання, щоб ми його проголосували, не чекаючи земельного блоку.

Я вважаю, це дуже важливо. Дякую.

Бондаренко В.В.: Ємець.

Колеги, я зараз поставлю вашу пропозицію. Я так розумію, перенести його в розділ «Загальні», да?

Паралельно з цим у мене буде,
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мабуть, зустрічна до вас пропозиція розглянути його першою в блоці земельних питань.

Ставлю спочатку пропозицію Сторожука.

Сторожук, прошу. Включіть мікрофон, згадав.

Сторожук В.П.: Дякую за згадку, Володимир Володимирович.

Колеги, я просив би розглянути його все-таки на початку. Тому що у мене є величезні сумніви, що я зможу бути повний сесійний день. У мене є ще служба, як і в кожного, хто тут присутній у військовій формі.

Я просив би розглянути і підтримати це рішення, воно надважливе. Це історичне рішення.

Бондаренко В.В.: Є пропозиція питання Києво-Печерської лаври розглянути в блоці «Загальні питання».

Давайте тільки подумаємо тоді, мабуть, хоча б в підрозділі, там, 1.4, де безпосередньо здійснення місцевого самоврядування. Окей.

Ставлю на голосування.

Васильчук. Готується Вітренко.

Васильчук В.В.: Володимир Володимирович, ми вже це питання, здається, третю сесію переносимо. І хотілось би, щоб це не виглядало, що ми навмисно чомусь не голосуємо це питання.

Тому я підтримую пропозицію колег. І так само для того, щоб ми винесли зараз його на початку і нарешті проголосували.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Вітренко.

Вітренко А.О.: Я буду дуже просити сказать, який це номер питання в порядку денному.

Бондаренко В.В.: 18-та сторінка, підрозділ 3.13.4 «Для інших потреб», питання 11-те.

Вітренко А.О.: Окей, дякую.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування пропозицію Сторожука, підтриману іншими колегами, стосовно перенесення озвученого мною питання в підрозділ 1.4 блоку «Загальні».

(Голосування)

За – 75, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Колеги, також ми з вами обговорювали, що ми в будь-якому разі в загальних розглядаємо питання, яке стосується нового міського кладовища.

Я вам нагадую про те, що ми минулого року викупили землю у Бучанської територіальної громади для того, аби влаштувати там нове міське кладовище, з якими у нас в принципі є проблеми.

Тому я пропоную включити також у підрозділ 1.4 проєкт рішення «Про надання Ритуальній службі спеціалізованому комунальному підприємству «Спеціалізований комбінат підприємств комунально-побутового обслуговування» виконавчого органу Київради земельної ділянки в постійне користування для розміщення та обслуговування кладовища на території Бучанської міської територіальної громади», реєстраційний 45.

Невідкладність є.

Ставлю на голосування також у підрозділ 1.4. Прошу підтримати.

(Голосування)
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За – 85, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Дякую, колеги.

Ємець, прошу.

Я вам там включив, а ви вже тут.

Ємець Л.О.: А я вже тут. Колеги, дивіться, дуже серйозна ситуація у нас в Київраді виникла процедурного характеру.

Колеги, голови всіх комісій... У нас тут же всі члени комісій, да? Я вам кажу про те, що у нас сьогодні в стінах Київради є серйозна проблема. В зв’язку з тим, що комісія з питань бюджету прийняла рішення, яке грубо суперечить Регламенту Київської міської ради, а точніше, прийняла рішення, яке вона не мала права прийняти.

Нагадую, що за Регламентом у нас комісія по розгляду проєкту рішення може прийняти три варіанти: підтримати, підтримати з зауваженнями або відхилити проєкт рішення. Інших варіантів прийняття рішення по проєкту у комісії немає.

Натомість комісія з питань бюджету замість того, щоб прийняти рішення, повернула суб’єкту подання проєкт на доопрацювання, тим самим позбавивши суб’єкта подання можливості винести це питання на розгляд порядку денного.

Мова йде про те, щоб перенаправити гроші на потреби Збройних Сил України. Сьогодні ми б з вами мали це питання розглядати тут, незалежно від того, яке б рішення бюджетна комісія не прийняла.

Але розуміючи це і, очевидно, не бажаючи, щоб ми мали можливість перерозподілити гроші на ЗСУ, бюджетна комісія прийняла рішення, яким позбавила киян і нас з вам, як їх представників, можливості розглянути це питання.

Бюджетна комісія, наполягаю, в 35-денний строк, якщо не прийняла рішення по проєкту, який був поданий, він вважається підтриманий комісією і має бути в цьому вигляді і залишатись.

Натомість комісія його повернула на розгляд, позбавивши можливості це питання винести в сесійну залу.

Якщо вам всім ця історія подобається, просто щоб ви розуміли і кияни, що відтепер історія з мовчазною згодою, вона зникає. Тепер обов’язку виносити питання на розгляд Київради немає. Тепер будь-яке питання будь-яка комісія може повернути суб’єкту ініціативи раз, два, три, чотири, п’ять і ніколи воно не дійде до розгляду в сесійній залі.

Мова йде не просто про рядове питання, мова йде про питання грошей на Збройні Сили України, мільярди гривень на потреби ЗСУ, які бюджетна комісія, усвідомлюючи свою неправомірність, все-таки це рішення прийняла.

Пане головуючий, величезне прохання передати комісії з питань регламенту
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на розгляд і прийняття рішення з цього приводу, а також, можливо, на наявність підстав говорити про зловживання своїм службовим становищем окремих осіб.

Це питання не може залишатися без розгляду, тому що тоді виникає питання правомочності Київради загалом. Дякую.

Бондаренко В.В.: Леоніде Олександровичу! Леоніде Олександровичу, дякую.

Зараз дам слово колегам.

Вітренко, Пашинна, Федоренко, ви всі з цього приводу?

Федоренко з якогось іншого. Окей.

Вітренко.

Вітренко А.О.: Шановні колеги! Я дякую за такий емоційний виступ голови регламентної комісії, який в своєму виступі порушив Регламент. Ну, і що ж? Мабуть, йому можна це робити. Це перше.

Пане Ємець, я вас згадую спеціально. Скажіть мені, будь ласка, чому ж ви на звернення бюджетної комісії про те, що надійшов період мовчазної згоди, не забрали проєкт рішення в порядку мовчазної згоди? Чому так відбулося? Це перше питання.

Друге питання, для того, щоб всі кияни також зрозуміли. Бюджетна комісія, дослідивши уважно даний проєкт рішення, побачивши в ньому маніпуляції, які зараз прямо... в маніпуляції я прямо звинувачую пана Ємця, який маніпулює в бюджетному... в цьому рішенні іде проєкт рішення про відкликання проєкту рішення. А потім дайте можливість десь там знайти щось.

Ніякого взагалі відношення до проєкту бюджету, до бюджетного процесу, до механізму складання бюджету дане рішення... (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: Пане Андрію, з усією повагою, за вами Лілія Василівна. Ну, я ж не можу її обмежити в виступі.

Лілія Пашинна.

Є 30 секунд, зараз дам. Вас ще не раз згадають, повірте, Леоніде Олександровичу.

Пашинна Л.В.: Пашинна, «Слуга народу».

Володимире Володимировичу, пропоную послухати.

Якби іще пан Ємець так працював, як він піариться. Насправді проєкт рішення був написано настільки некоректно, що виконати його неможливо.

Це питання заслуховувалось на робочій групі. Жоден представник від фракції «ЄС» не прийшов і пояснити навіть не було кому.

Це рекомендація робочої групи доопрацювати цей проєкт для того, щоб не позбавляти можливості дійсно збільшити кошти на ЗСУ. І було підтримано комісією, підтримано рекомендацію робочої групи, що абсолютно відповідає Регламенту. Дякую.

Бондаренко В.В.: А ви... Колеги, в мене до вас питання. Там записані просто ще шестеро. А ви всі Ємця будете згадувати? Просто особисто для себе, щоб... (Шум у залі)

Давайте... Нє, колеги, дивіться, я вас дуже всіх

‌

‌

08.02.2024 Фрагмент № 27 12:03:11 по 12:06:11 – Сьомий

‌

‌

поважаю в однаковій мірі, я вам чесно кажу. Але, ну, точно ця сесійна зала не має десь нагадувати балаган.

30 секунд, Ємець, репліка.

(Шум у залі)

Немає в Регламенті два рази. Змінюйте Регламент, зможете два рази, три, чотири.

Ємець Л.О.: Дякую. Володимире Володимировичу! Відповідаючи на питання і в межах Регламенту, можливість забрати його за мовчазною згодою на даний момент обмежена рішенням комісії з питань бюджету, яка всупереч Регламенту, але все-таки прийняла рішення, це зафіксовано на відео під час засідання комісії, відповідно виникає питання: чи можна забрати за мовчазною згодою те, по чому комісія прийняла питання. Це раз.

Бондаренко В.В.: Дякую, Леоніде Олександровичу! Нє, немає вже разу, 34 секунди. Ну, я ж чесно, да?

Вітренко А.О.: Нє, ну, скільки можна порушувати Регламент?

Бондаренко В.В.: Далі, будь ласка, всі ваші дискусії, які ви проводите між собою, проводьте їх в форматі регламентної комісії. Якщо є порушення Регламенту, ще раз, обов’язок, не право, звертаю увагу, а обов’язок регламентної комісії втрутитися і або запобігти порушенню Регламенту, або зробити так, щоб вказане порушення Регламенту далі не тривало. Все.

Будь ласка, далі на регламентній комісії.

Обнуліть список, будь ласка.

По порядку денному в когось є ще пропозиції?

Виступ від фракції після затвердження порядку денного в цілому дам.

У когось є пропозиції ще по порядку денному?

Михайле Олександровичу, ще раз... Михайле Олександровичу! Терентьєв! Ще раз, я ж правильно розумію, що я зараз можу поставити на процедурне голосування пропозицію, що ми о 15-й годині, після перерви, повернемося до розгляду блока 3 і повернемося до наповнення порядку денного? Правильно розумію?

Ставлю на процедурне голосування. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 50, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Дякую.

Колеги, відповідно ставлю на голосування затвердження порядку денного зараз в цілому з урахуванням проголосованих пропозицій.

(Голосування)

За – 72, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Маю вас запитати спочатку до виступів від фракцій... Зараз прошу записатися на виступи від фракцій і запити, якщо вони будуть.

‌

‌

08.02.2024 Фрагмент № 28 12:06:11 по 12:09:11 – Перший

‌

‌

Але маю вас запитати, чи є в когось реальний чи потенційний конфлікт інтересів, можливо?

У нас до президії надійшли заяви:

– депутата Володимира Кравця стосовно потенційного конфлікту інтересів під час розгляду питання 3.10;

– депутата Олександра Гончарова про 3.1.2;

– депутата Володимира Гончарова про 3.1.2.

Чи є ще конфлікти інтересів?

Грушко, прошу.

Віктор Валентинович, у вас конфлікт інтересів? То є дивно, але ладно.

Грушку включіть мікрофон.

Грушко В.В.: Дякую, Володимир Володимирович. Питання відноситься до розділу 3.8, питання 2-ге «Про поновлення підприємству у формі товариства з обмеженою відповідальністю «Ремонтник» договору оренди земельних ділянок».

Тут я заявляю потенційний конфлікт інтересів. Дякую.

Бондаренко В.В.: Потенційний. Добре.

Також інформую колег, що депутат Михайло Присяжнюк відсутній у зв’язку зі станом здоров’я; Олена Говорова – у зв’язку з перебуванням у службовому відрядженні; Олександр Погребиський – у зв’язку зі службою в лавах Збройних Сил.

Олександр Попов є, да. Тоді нелогічно.

І Віталій Павлик – у зв’язку з несенням військової служби в зоні бойових дій.

Дякую.

Записані на виступ.

Семенова, прошу. І Маленко.

Семенова.

Семенова К.І.: Дякую, я з мотивів голосування по порядку денному в цілому.

Пане головуючий, ми 20-го червня минулого року прийняли зміни до Регламенту, відповідно до яких у назві кожного проєкту рішення, що стосується земельних питань, має бути вказана адреса і район щодо ділянки, якої стосується цей проєкт рішення.

Це важливо. Тому що киянами, громадськими організаціями, моніторинговими різними організаціями розробляються зараз системи онлайн-моніторингу проєктів рішень, автоматичного аналізу проєктів рішень. І нам важливо в назвах мати адресу і район.

І я прошу дати доручення Департаменту земельному привести у відповідність всі проєкти рішень, які подавалися після того, як ці зміни до Регламенту були прийняті.

Давайте дотримуватися Регламенту. Дякую.

Бондаренко В.В.: Даю доручення неухильно дотримуватись Регламенту і привести у відповідність відповідно проєкти рішень.

Маленко, прошу. До трибуни? Ваше право, колеги. Що ви, як вперше?

Маленко Г.С.: Шановні колеги! Ми дуже часто дискутуємо, ламаємо списи, вирішуємо, голосувати те чи інше питання. Але бувають випадки, коли в цій залі є консенсус і ми спільно приймаємо дуже правильні і потрібні місту речі.

І дуже неприємно, коли ці рішення не виконуються.

В грудні минулого року ми разом з вами
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проголосували, щоб всі мобілізовані в Києві отримали одноразову матеріальну допомогу в розмірі 30 тис. грн.

7-го грудня в українських ЗМІ, майже всі українські ЗМІ написали, місто Київ буде допомагати мобілізованим і виплачувати ці кошти. Зараз, слава богу, 8-ме лютого. Ті люди, які звертаються до мене, не тільки до мене, я впевнений, таку матеріальну допомогу не отримують.

Відповідно наше рішення не виконується! У мене питання: так а нащо ми приймаємо це рішення? Що відбувається? Чому виконавчий орган не працює, не виконує рішення, які дійсно потрібні киянам?

Щодня до мене звертаються кияни, які мобілізовані, і надсилають лінки на новинні сайти, де написано: Київська міська рада вирішила допомагати.

Що виявляється? Ми або просто сіємо інформацію, яка не відповідає дійсності. Яке відношення у киян буде до Київської міської ради, якщо все, що ми потім несемо в паблік, воно не має нічого реального в житті?!

То у мене прохання протокольне доручення до виконавчого органу невідкладно вжити заходів, щоб кошти, про які ми говоримо, які мають надходити як матеріальна підтримка мобілізованим, почали надходити.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Даю таке протокольне доручення.

Овраменко. Готується Вітренко.

Овраменко О.В.: Овраменко Олена, фракція «УДАР».

Шановний Володимире Володимировичу, шановні колеги! До мене щоденно надходять обурені звернення мешканців будинку 21 по бульвару Верховної Ради, перший під’їзд, у зв’язку з тим, що у них вже майже пів року не працює ліфт у під’їзді.

В будинку, в цьому першому під’їзді проживає дуже багато родин з маленькими дітьми, люди, які самостійно не можуть пересуватися, люди похилого віку.

Я вас дуже прошу, шановний Володимире Володимировичу, дати відповідне доручення службам терміново відремонтувати ліфт у першому під’їзді будинку 21 по бульвару Верховної Ради.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Даю відповідне доручення.

Вітренко. Готується Шлапак.

Вітренко А.О.: Шановний Володимире Володимировичу, ви знаєте, я вже трошки втомився говорити про це, тому що я вже більше року про це говорю. До мене звертається велика кількість виборців Дарницького району, які переймаються станом благоустрою і розміщенням зайвих малих архітектурних форм на вулиці Вербицького, 32-А.

Ви давали протокольне доручення Буділову. Віталій Володимирович
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давав протокольне доручення Буділову. Буділов його не виконує.

Я хотів би, щоб ви ще раз надали протокольне доручення протягом наступного робочого тижня вирішити питання з незаконними малими архітектурними формами за адресою: Вербицького, 32-А. Бо, не побоюся цього слова, але мені здається, що коли департаменти не виконують протокольні доручення Київської міської ради, ми починаємо повертатися до часів Леоніда Черновецького. А цього дуже сильно не хотілося б! Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Шлапак. Готується Ємець.

Даю, да.

Шлапак А.В.: Володимире Володимировичу! Знаєте, розумні люди кажуть, що найстрашніше – це жити в часи змін. І, на жаль, заручниками таких змін, те, про що я хочу сказати, стали діти. А саме вихованці Київського державного будинку художньої та технічної творчості, які в силу обставин опинилися в приміщенні, яке передається з державної до комунальної власності. І за своїм статусом, да, в назві зберігся державний, але по факту вони комунальні.

Мова йде про студію, де навчається більше 600 дітей, з яких 80 дітей – це діти з особливими освітніми потребами.

Сьогодні на бульварі Шевченка, 27, де знаходиться цей заклад, здійснюються заходи щодо виселення даного будинку, невідомо в якому напрямку.

Основна частина цих дітей – це мешканці Шевченківського району.

Фракція «Батьківщина» сьогодні буде реєструвати проєкт рішення щодо захисту законних інтересів вихованців цього навчального закладу.

Я дуже прошу дати протокольне доручення. По-перше, взяти на особистий контроль міського голову дане питання. І дати протокольне доручення відповідальним особам щодо недопущення припинення отримання освітніх послуг маленькими мешканцями Шевченківського району. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Даю відповідне протокольне доручення.

Ємець.

Ємець Л.О.: Дякую. Леонід Ємець, фракція «Європейська Солідарність».

Шановний Володимире Володимировичу! Вже не одну суботу під стінами Київради відбувається велелюдний мітинг з вимогою «Гроші на Збройні Сили України».

В мене величезне прохання до вас дати доручення апарату Київської міської ради підготувати інформацію про те, які проєкти рішень зареєстровані якими фракціями про перенаправлення коштів на Збройні Сили України з бюджету міста Києва.

Нехай кияни і мітингарі чітко по фракціях знають, які депутати і які фракції зареєстрували відповідні проєкти рішень, а які, вибачте, тільки язиками лясають і піаряться на цьому питанні, не роблячи абсолютно нічого на виконання вимог громади. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Даю відповідне доручення.

Криворучко, Вітренко, Пташник.

Криворучко.

Криворучко Т.Г.: Шановний Володимире Володимировичу, шановні колеги!
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13-го грудня у нас в Києві, зокрема в Дніпровському районі, відбулась трагедія, прильоти двох бойових частин російських ракет, одна з яких упала між будинками Дашкевича, 4-А та дитячим садочком.

Досі ми як громадськість, як депутати, адміністрація, мешканці – головне чекають висновків «Київекспертизи», а саме інструментальних досліджень щодо будинку на Дашкевича, 4-А.

На останньому засіданні бюджетної комісії прозвучало від керівника цього комунального підприємства те, що досі і не зрозуміло, коли ця експертиза буде завершена.

У мене прохання дати протокольне доручення провести, прискорити і врешті завершити експертизу, інструментальне дослідження будинку житлового по адресі: Дашкевича, 4-А.

Дякую. У Дніпровському районі.

Бондаренко В.В.: У Непопа є відповідь?

Непоп, Непоп, прошу.

Вячеслав Іванович Непоп. Мікрофон включіть. Я вас бачу на екрані.

Непоп В.І.: Відповідаю на поставлене питання. Вчора підписано вже розпорядження. Експертиза закінчена по трьом об’єктам: Дашкевича, 4-А; Лобановського, 4-В і Мокрая, 7.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую. Зрозуміло.

Даю тоді доручення, поінформуйте депутата Криворучка.

Пташник.

Пташник В.Ю.: Шановні колеги! «Європейська Солідарність» – це фракція, яка беззастережно підтримує пріоритет виділення грошей саме на Збройні Сили України.

Але на сьогоднішній день у нас є певні нюанси з законодавством України, зокрема змін потребує Бюджетний кодекс, змін потребує закон про місцеве самоврядування.

І саме тому ми підготували звернення до Верховної Ради щодо необхідності внесення змін до Бюджетного кодексу і закону про місцеве самоврядування для того, щоб ми з вами як Київська міська рада мали можливість безпосередньо виділяти гроші на Збройні Сили України і закуповувати відповідне майно для бойових підрозділів.

Тому я колегам пропоную долучитися до цього звернення, підписати його. Ми сьогодні будемо реєструвати.

А Верховну Раду ми будемо відповідно закликати ухвалити необхідне законодавство. Бо я знаю, що там народні депутати певні намагаються це саботувати. Однак Київська міська рада завжди підтримувала Збройні Сили України і неодноразово виділяла відповідні кошти. Тому ми хочемо звернутися і народних депутатів закликати ухвалити.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Пашинна. Готується Артеменко.

Пашинна Л.В.: Передаю слово Вітренку.

Бондаренко В.В.: Вітренко. Готується Артеменко.

Вітренко А.О.: Шановний Володимире Володимировичу, я хотів би просити вас розширити протокольне доручення, яке надав пан Ємець,
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і надати інформацію, яка стосується формування бюджету і пропозицій, які подали депутати відповідно до бюджету 2024 року. Надати інформацію по фракціям, які депутати подали пропозиції щодо збільшення бюджету на Збройні Сили України на 2024 рік.

Окремо я хочу сказати, знаючи, як наша альтернативна політична сила підтримує ЗСУ, нагадати, певне, таку, на жаль, вже крилату фразу.

Пані Пташник, поверніться там на декілька рядів назад, там сидить голова вашої фракції, який сказав, що міста мають жити своїм життям, а потім будете піаритися (нерозбірливо).

Дякую. ‌

Бондаренко В.В.: Я зрозумів. Тобто ви вирішили одразу згадати двох, да? Право на репліку хтось хоче? Не хоче. Дякую.

Пташник хоче, 30 секунд.

Пташник В.Ю.: Я би, ви знаєте, замість того, щоб, деякі тут розказують, пропіаритися, краще би сходила би до своїх колег з монобільшості у Верховній Раді, покрутила би там у віску ним і звернула би увагу на законодавство, яке вони блокують.

Вони не хочуть на сьогоднішній день передбачити, увага, в повноваженнях органів місцевого самоврядування підтримувати Збройні Сили України. І тому ми з вами тут намагаємося викручувати законодавство, яке маємо, в такий спосіб, щоб мати можливість підтримувати власне Збройні Сили.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Артеменко. Це репліка була, не можна. Артеменко.

Артеменко С.В.: Доброго дня! Артеменко, «Європейська Солідарність».

У мене таке прохання зробити протокольне доручення. В Дніпровському районі на цьому тижні відкрився Центр надання адміністративних послуг. Важлива подія, важлива для Дніпровського району.

Але питання в тому, що, на жаль, відсутня транспортна інфраструктура для людей, щоб вони могли від Воскресенки, від ДВРЗ, щоб вони могли фактично доїхати до цієї важливої адміністративної будівлі. Вона знаходиться за адресою: Котляревського, 1/1, це бувша Праці, 1/1. І на сьогоднішній день жодного транспорту туди фактично не ходить.

Тому прохання дати протокольне доручення до Департаменту транспорту, щоб вони розглянули питання туди якийсь транспорт пустити.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Артеменко С.В.: Це перше питання. Прохання.

Бондаренко В.В.: Дякую. Даю відповідне доручення.

Кузьменко, наполягає?

Кузьменко.

Кузьменко Є.А.: Володимире Володимировичу, звертаюсь до вас. На вулиці Григоренка є така досить скандальна автомийка. Вона спочатку була законна, потім незаконна, її знесли. Зараз вона повністю відновила свою співпрацю.

Я прошу надати протокольне доручення Департаменту містобудування зробити виїзну перевірку. Це перше прохання.

І друге прохання. Нагадати департаментам,
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що вони повинні відповідати на офіційні запити депутатів протягом 10-денний термін, а не затягувати, там, по два, по три тижні, і просто морозитись. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Даю відповідне доручення.

Ще Артеменко.

Це туди, куди ви їздили, Євген, да? Класні фотографії, да.

Прошу.

Артеменко С.В.: Ми нещодавно відкрили першу лінію Подільсько-Воскресенського мосту, який з’єднує ліву і праву частину міста.

Зараз, на жаль, весь поток іде через Русанівські сади по центральній Садовій дорозі, яка з’єднує лівобережну частину міста з правобережною. І, на жаль, на жаль, ця дорога в жахливому стані, центральна Садова.

Тому прохання дати... розглянути можливість щодо ремонту, капітального ремонту цієї дороги на Подільсько-Воскресен... яка іде через Русанівські сади.

Бондаренко В.В.: Даю і протокольне доручення розглянути це питання. Але також даю доручення і поінформувати вас, шановний пане Сергію, стосовно категорій, які можуть їздити зараз по першій черзі Подільсько-Воскресенського мостового переходу.

Автобус, так. Але ж, ну, не поток. Але даю обидва доручення.

Також в письмовій формі надійшов депутатський запит Олександра Погребиського директору Департаменту соціальної та ветеранської політики Світлому щодо надання пільг / гарантій / виплат / компенсацій учасникам російсько-української війни та родичам загиблих киян-захисників і киянок-захисниць України.

Ставлю на голосування направлення депутатських запитів, враховуючи... і озвучені також.

(Голосування)

Дякую.

За – 80, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Врешті-решт можемо перейти з вами до порядку денного і за годину спробувати його розглянути. Блок «Загальні» і блок «Власність».

«Про звернення Київської міської ради до Міністерства культури та інформаційної політики України щодо невідкладного вжиття заходів стосовно перейменування Національної музичної академії України імені Чайковського».

Потребує доповіді і обговорення?

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 67, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

«Про звернення Київської міської ради до Кабінету Міністрів України щодо відновлення заходів державного нагляду (контролю) і державного ринкового нагляду в умовах воєнного стану у сфері державного архітектурно-будівельного контролю».

Потребує доповіді і обговорення?

Кухарський. Прошу, Максиме.

Кухарський М.А.: Максим Кухарський, «Європейська Солідарність».

Шановні колеги! Проєкт рішення перш за все покликаний посприяти
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процесу забезпечення принципу законності як складової правопорядку у сфері здійснення містобудівної діяльності.

Станом на сьогодні пунктом першим постанови Кабінету Міністрів України № 303 від 13 березня 22 року припинено проведення позапланових та планових заходів державного нагляду і контролю на період воєнного стану.

Як наслідок, Департамент з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва та Державна інспекція містобудування та архітектури України не мають можливості проводити будь-які перевірки у сфері містобудівної діяльності і не допускати свавілля в містобудівній сфері.

Це стосується всіх видів будівництва в незалежності від класів наслідків, від СС1 до СС3.

Разом з тим той механізм, який визначений постановою 303-ю станом на сьогодні, він є надміру бюрократизований та такий, що, фактично, унеможливлює можливість проведення таких перевірок.

Тому для вирішення цієї ситуації підготовлений даний проєкт рішення, адже саме звернення Київської міської ради до Кабінету Міністрів України є тим важелем, який може допомогти розв’язати цю проблему.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів.

Маленко, з цього приводу?

Прошу, Григорій.

Маленко Г.С.: Шановні колеги, в мене питання до суб’єкта подання. Останнім часом, на жаль, ми бачимо, яким чином постійно здійснюється тиск на підприємців. Це не стосується лише Києва, на жаль або на щастя, а це проблема державного рівня.

В нас створено спеціальний орган дорадчий зараз при Офісі Президента і таке інше.

І мені трошечки дивно, коли депутати і взагалі депутатський корпус, який представляє громаду і має підтримувати підприємців, звертається повернути позапланові перевірки, неважливо кого і чого.

Ми будемо дійсно підтримувати перевірки і їх збільшення і позаплановість? Так їх і так досталь!

Тому я думаю, що... Ну, для мене це трошечки дивно. Дякую.

Бондаренко В.В.: Зрозумів.

Максиме, прошу, відповідь.

Кухарський.

Кухарський М.А.: Зауважу, що ці перевірки, вони об’єктивно необхідні у зв’язку з тим, що маємо дуже багато ситуацій. Зокрема, в Голосіївському районі міста Києва по вулиці Ціолковського, де відбувається потенційно незаконне будівництво. Його... фактично, вже це питання виносилося на розгляд земельної комісії і була створена робоча група.

На засіданні цієї робочої групи було підтверджено той момент, що прийняття цього проєкту рішення дозволить зробити все необхідне для того, щоб архітектурно-будівельний контроль було повернуто і принцип законності як складової правопорядку в містобудівній сфері був відновлений. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Тоді ставлю, колеги, на голосування проєкт рішення з урахуванням рекомендацій юридичного управління.

(Голосування)
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За – 54, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Кухарський, прошу.

Кухарський М.А.: Прошу повернутись до повторного розгляду даного питання. Як суб’єкт подання, прошу розглянути.

Бондаренко В.В.: Ще раз, Максиме, що?

Кухарський М.А.: Як суб’єкт подання прошу повернутись і повторно розглянути питання.

Бондаренко В.В.: Колеги, суб’єкт подання просить повторно повернутися до розгляду питання про звернення до Кабінету Міністрів України по відновленню заходів державного нагляду (контролю).

Ставлю пропозицію суб’єкта подання на голосування.

(Голосування)

Скасуйте! Ще раз, суб’єкт подання просить повернутися до розгляду питання про звернення Київради до Кабміну щодо відновлення заходів державного нагляду (контролю) і державного ринкового нагляду в умовах воєнного стану у сфері державного архітектурно-будівельного контролю.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 60, проти – 0, утр. – 0. Не прийнято.

Білоцерковець, прошу.

Білоцерковець Д.О.: Колеги, ще раз, я пропоную знову поставити це питання на голосування і нагадати тим депутатам, які дуже активні по скандальним забудовам, якщо ви не голосуєте по таким... по такому питанню, то, будь ласка, потім і не задавайте питання, чому місто не може зупинити якусь скандальну забудову.

Бондаренко В.В.: Дмитре, з задоволенням би ще раз поставив, але в даному випадку і суб’єкт подання, і доповідач – в одній особі. У нас тільки єдиний з вами зараз вибір – це якщо хтось заявить про те, що в нього не спрацювала картка.

Габібуллаєва?

Габібуллаєва.

Габібуллаєва Д.Т.: Будь ласка, я як заступник голови комісії з питань місцевого самоврядування прошу повернутися до даного проєкту рішення повторно.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Колеги, ставлю на голосування ще раз повернення до розгляду питання «Про звернення Київської міської ради до Кабінету Міністрів України щодо відновлення заходів державного нагляду

‌

‌

08.02.2024 Фрагмент № 36 12:30:11 по 12:33:11 – Третій

‌

‌

(контролю) і державного ринкового нагляду в умовах воєнного стану у сфері державного архітектурно-будівельного контролю».

Ставлю на голосування повернення.

(Голосування)

Що ви від мене хочете?

За – 62, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Слончак, прошу.

Це ми повернулись до розгляду питання.

Слончак В.В.: Шановний головуючий! Шановні колеги! Я просив би заяву від нашої фракції, а саме щодо скасування результатів голосування за проєкт рішення, який...

Бондаренко В.В.: Зараз я тоді вам дам слово після цього ж.

Дивіться ще раз. Зараз ми розглядаємо, ми тільки що повернулись до розгляду питання про перевірки ДАБІ.

Вітренко, прошу.

Вітренко А.О.: Володимир Володимирович, я звертаюся до вас як головуючого на сесії Київської міської ради і прошу забезпечити тут порядок, тому що депутати, які знаходяться на наших місцях, не чують, про що йде мова, не чують, що, які питання ставляться на голосування, і можуть помилково проголосувати. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую вам. Ще раз, будь ласка, колеги.

По-перше, в залі Київської міської ради в нас з вами можуть бути або депутати Київської міської ради, або працівники секретаріату, або відповідно особи, які мають на це право.

В тому числі народний депутат України, ну, наприклад.

Странніков Андрій Миколайович, прошу.

Це ми зараз ще перевірки ДАБІ обговорюємо.

Странніков А.М.: Шановні колеги! Ну, мене насправді дуже сильно дивує, що у нас дуже багато часу, можливо, найбільше часу із всього нашого іде на обговорення питання звернень до різного роду органів влади.

Тобто не ті питання, на які Київська міська рада безпосередньо не впливає.

Будь ласка, ми зараз не дискутуємо про те, потрібні перевірки, не потрібні перевірки.

Я вважаю насправді, що потрібні, тому що уже 2 роки так би мовити пройшло з початку бойових дій, і насправді дуже багато хто живе уже за тими традиціями, за якими звикли жити і до війни.

І це неправильно. Але ми на це питання зараз безпосередньо не вплинемо.

Тому, будь ласка, є пропозиція поставити риску, підтримати дане звернення і рухатися далі...

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування...

Странніков А.М.: ...на які ми точно впливаємо. Дякую.

Бондаренко В.В.: ...проєкт рішення про звернення Київської міської ради до Кабінету Міністрів щодо відновлення заходів державного нагляду (контролю) і державного ринкового нагляду в умовах воєнного стану у сфері державного архітектурно-будівельного контролю, з рекомендаціями юристів.
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Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 57, проти – 0, утр. – 0. Не прийнято.

«Про звернення Київської міської ради до Кабінету Міністрів»...

Слончак, прошу.

Слончак В.В.: Шановний Володимире Володимировичу, шановні колеги! Справа в тім, що мій колега Андрій Вітренко дійсно зробив зауваження, що нічого не чути під час розгляду тих чи інших питань.

Хочу сказати, що під час розгляду питань... проєкту рішення реєстраційний № 08/231-133, що стосується перейменувань, наша фракція випадково, не почувши хід розгляду питання, проголосувала за цей проєкт рішення.

Враховуючи кількість депутатів, які взяли участь, і нашу фракцію, яка просить скасувати результати голосування за цей проєкт рішення, я розумію, що не одна фракція ще приєднається до нашої заяви, просив би скасувати результати по вказаному питанню. Дякую.

(Оплески)

Бондаренко В.В.: Я ж правильно розумію, ви пропонуєте поставити на голосування скасування результатів голосування по зверненню Київради до Мінкульту стосовно музичної академії Чайковського? Правильно розумію? Правильно розумію.

Васильчук.

Васильчук В.В.: Володимире Володимировичу, а у нас... Да, я хотів уточнити з приводу можливості заяви від фракції про скасування голосування.

Як я розумію, у нас є індивідуальне право, де може кожен з депутатів заявити, що там його голос не врахований і так далі. А від фракції у нас в Регламенті начебто такого... Я вперше чую. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дивіться, відповідно до статті 37-ї Регламенту Київської міської ради, а конкретно її частини десятої, у разі виявлення порушення цього Регламенту та/або законів щодо процедури розгляду та/або голосування питання порядку денного, депутат / депутатка може заявити про це головуючому і так далі. І далі в нас має іти процедура.

Ну, депутат Слончак заявив зараз.

Так, Слончак, прошу.

В чому було порушення Регламенту та/або законів щодо процедури розгляду?

Слончак В.В.: Володимире Володимировичу, ви дійсно говорите про індивідуальність голосування і має бути це. Але я, як представник фракції, заявляю за всю фракцію, що нашою фракцією буде подана відповідна заява. Під час розгляду вказаного питання ми не дійшли висновку того, за що ми насправді на сьогоднішній день голосували на той момент. Вибачаюсь.

Тому в залежності від того, що в залі не була належним чином забезпечена дисципліна.

Тому прошу... Я так розумію, ці заяви надійдуть не тільки від нашої фракції.

Бондаренко В.В.: Пташник, прошу.

Пташник В.Ю.: Шановні колеги,
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Регламент Київської міської ради не передбачає такої процедури, як скасування результатів голосування за заявою однієї фракції. Тому мені взагалі дивно, що ми зараз це обговорюємо.

І так само мені дивно, як може один депутат Київської міської ради заявляти про те, що всі депутати тут від інших фракцій, від його фракції щось не почули.

Якщо хтось помилився і неправильно проголосував, то це має робити кожен.

А я хочу нагадати, що зараз мова йде про рішення, по якому є висновок Українського інституту національної пам’яті, що Чайковський підлягає дерусифікації. Про що ми взагалі говоримо? Київська міська рада прийняла відповідне рішення.

Давайте не затягувати процедуру і йти далі по порядку денному, який ми власне затвердили.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Пташник В.Ю.: Дякую.

Бондаренко В.В.: Білоцерковець. Зараз дам, Володимире.

Білоцерковець.

Білоцерковець Д.О.: Колеги, у мене є пропозиція насамперед передати це питання на обговорення на регламентну комісію.

Бондаренко В.В.: На регламентну комісію? Окей.

Володимир Слончак.

Слончак В.В.: Я, попередньо виступаючи, я як співголова фракції сказав позицію всієї фракції. А тепер в результаті цього і норми Регламенту я прошу, Володимире Володимировичу, надати слово кожному члену фракції «Батьківщина» для оголошення заяв.

Бондаренко В.В.: Будь ласка, шляхом... Будь ласка, шляхом тоді опитування.

Марченко Олена Львівна. Я ж надам. Просто, що ми хочемо від цього?

Марченко О.Л.: Підтримую заяву співголови фракції Слончака.

Бондаренко В.В.: Зубко Юрій Григорович.

Зубко Ю.Г.: Шановні колеги, я підтримую заяву, про яку сказав співголова фракції Слончак Володимир Вікторович. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Бродський Олександр Якович.

Бродський О.Я.: Прошу не враховувати мій голос під час голосування проєкту, який озвучив Слончак.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Свириденко Ганна Вікторівна. Зараз, секундочку. ‌

Свириденко, прошу.

Свириденко Г.В.: Підтримую заяву Слончака Володимира. І прошу також не враховувати мій голос під час розгляду даного проєкту.

Бондаренко В.В.: Ігор Галайчук.

Галайчук І.В.: Шановні колеги! Прошу не враховувати мій голос під час голосування. Підтримую повністю Володимира Слончака.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Катерина Глімбовська.

Глімбовська К.О.: Я повністю підтримую заяву Володимира Слончака.

Бондаренко В.В.: Анатолій Шаповал.

Шаповал А.А.: Підтримую позицію і заяву Володимира Слончака.

Бондаренко В.В.: Алла Шлапак. Шлапак, прошу.

Шлапак А.В.: Прошу не враховувати мій голос. Підтримую заяву Слончака.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Передаю
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вказане питання на розгляд постійної комісії з питань Регламенту, оскільки ми з вами почули 9 депутатів, які заявили про те, що є ймовірність порушення закону або під час процедури розгляду, або під час процедури голосування.

Відповідно, будь ласка, я прошу регламентну комісію невідкладно в перерві розглянути дане питання.

Переходимо далі.

«Про звернення Київської міської ради до Кабінету Міністрів України щодо розгляду можливості продовження виплати соціальної допомоги для внутрішньо переміщених осіб до кінця дії воєнного стану».

Габібуллаєва.

Габібуллаєва Д.Т.: Дуже прошу зараз для роз’яснення даного звернення проголосувати за виступ голови Асоціації молодих ВПО, оскільки дане звернення вони підготували, але ми бачимо, що в соціальних мережах дуже активно зараз розповсюджується дана інформація.

І таке враження, що влада дійсно кинула тих, хто втратив свою домівку.

Тому давайте ось заслухаємо, будь ласка, і поставте на голосування.

Бондаренко В.В.: Прізвище, ім’я.

Габібуллаєва Д.Т.: Аркадій Петросян.

Бондаренко В.В.: Аркадій Петросян.

Ставлю на голосування.

Ставлю на голосування пропозицію.

(Голосування)

Процедурне голосування.

Шановна пані Дінаро!

За – 55, проти – 0, утр. – 0.

Забезпечте, будь ласка, присутність пана Аркадія в сесійній залі.

Також, ну, щоб двічі не вставати, пропоную також надати слово після пана Аркадія пану Олексію Гончаренку, народному депутату, який присутній в залі.

Також прошу підтримати.

(Голосування)

За – 56, проти – 0, утр. – 0. Також рішення прийнято.

Пане Аркадію, прошу, у вас є три хвилини, радий вас вітати в цій залі.

Петросян А.А.: Добрий день!

Бондаренко В.В.: Вже не тільки в статусі члена молодіжної ради, а вже з виступом.

Прошу.

Петросян А.А.: Шановні депутати! Шановні депутати!

В місті Київ зараз проживає 200 тис. внутрішньо переміщених осіб, які втратили свої будинки в містах Херсон, Бахмут, Маріуполь та інших гарячих точках.

Від імені 34-х громадських організацій, які входять до складу Асоціації молодих ВПО, організації, яка об’єднала молодіжних лідерів з прифронтових регіонів та тимчасово окупованих регіонів, ми звернулися до фракції «Європейська Солідарність» з проханням ініціювати звернення до Кабінету Міністрів з приводу того, щоб всі внутрішньо переміщені особи отримували виплати до скасування воєнного стану.

На початку повномасштабного вторгнення ми допомагали евакуюватися з небезпечних місць Бахмутського району, міста Бахмут багатьом внутрішньо переміщеним особам, і знаємо, що
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ці 2–3 тис. грн є значною допомогою для цих людей. Тому просимо підтримати це рішення.

Я, як двічі внутрішньо переміщена особа, спочатку з Горлівки в 2014 році, потім з Бахмута в 2022 році, розумію, що ці 2–3 тис. грн може здатися невеликою сумою, проте є важливою допомогою для спільноти внутрішньо переміщених осіб, яких, ще раз скажу, в Києві більше двохста тисяч людей.

Тому просимо підтримати це рішення заради жителів тих міст, які стали киянами, хоча і вимушено, проте потребують особливої підтримки.

Дякую! Слава Україні!

З зали: Героям слава.

(Оплески)

Гончаренко О.О.: Олексій Гончаренко, народний депутат України.

Шановні колеги! Я дуже дякую вам за можливість звернутися до вас. І я радий вас бачити. Надзвичайно важливу тему ви сьогодні розглядаєте. Я про це кажу не просто як народний депутат України, як президент комітету Парламентської Асамблеї Ради Європи з питань міграції та біженців.

Хочу сказати, що тема внутрішньо переміщених осіб є надзвичайно актуальною і важливою в нашій державі.

На жаль, останнім часом ми чуємо дивні заяви. Одні радники з Офісу Президента пропонують забрати виплати в наших біженців, які знаходяться в Європі, які знаходяться за кордоном. Якісь божевільні абсолютно заяви, небезпечні.

В момент, коли цих людей... Насправді є, на жаль, політичні сили, які ставлять питання, що не треба допомагати українським біженцям. В такий момент ставити питання зсередини України, що давайте кинемо їх напризволяще, – це божевілля.

Хочу всім нам нагадати, що біженці в Європі – це... Да, там є і чоловіки, які переплили Тису, ухилянти, які мають квартиру чи в Одесі, чи в Києві, чи у Львов, але їх є мізерна кількість.

Основна кількість – це жінки і діти, це люди, яким нема куди взагалі повертатися, це люди, чиї міста зруйновані. Маріуполь, Бахмут, Сєвєродонецьк зруйновані, окуповані, і яким нема жити де.

І якщо не дай боже в них заберуть підтримку там, що ми будемо з ними робити тут?

І друга категорія величезна – внутрішньо переміщені особи. Теж чуємо якісь заяви незрозумілі: будемо забирати підтримку, не будемо підтримувати ВПО, будемо урізати і так далі.

Що урізати? 2–3 тис. грн, які сьогодні платять цим людям? Що урізати і куди? А як цим людям жити? Що держава забезпечила цих людей житлом сьогодні? Ні. Програма, яка сьогодні є... Слава богу з’явилася програма для тих, чиє житло
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зруйновано на контрольованій території.

Але на окупованій території нема жодної програми, жодної програми для цих людей! Де їм жити, як їм жити? Вони сьогодні ледве виживають. А забрати в них навіть ці нещасні декілька тисяч гривень, які вони отримують як підтримку, це просто остаточно позбавити їх можливості жити.

Тому наше завдання, безумовно, зберегти. Дуже правильне звернення від Київської міської ради. Зі свого боку я як народний депутат України обіцяю, що і всередині Верховної Ради ми будемо піднімати ці питання. І якраз звернення...

(Немає електропостачання в залі)

Бачите, комусь, напевно, не подобається цей виступ. Але нічого, ми зможемо довести. Нас і в темряві не зупинити! Ми скажемо слово правди! Ми не дамо забрати підтримку у внутрішньо переміщених осіб. Тому що це люди, які заслуговують на підтримку, яким нема інших, хто їх підтримає, ніж держава Україна. Ми зобов’язані це зробити. (Мікрофон відключено)

Ще 30 секунд.

Бондаренко В.В.: Прошу.

Гончаренко О.О.: Дякую.

Я дякую Київраді за те, що ви піднімаєте це питання! До речі, в Київраді є представники, той самий голова фракції «УДАР», мій колега по минулому скликанню Дмитро Білоцерковець, який є внутрішньо переміщеною особою. Тож ви знаєте, що це є таке.

Тому дуже добре, що ви підіймаєте ці питання. Ми у Верховній Раді маємо вас підтримати і разом захистити внутрішньо переміщених осіб!

Дякую вам! Слава Україні!

Бондаренко В.В.: Героям слава! Дякую.

Марина Анатоліївна Порошенко, прошу.

Порошенко М.А.: Марина Порошенко, «Європейська Солідарність».

Володимире Володимировичу, я звертаюсь до вас, щоб ви дали протокольне доручення Департаменту соціальної політики, щоб вони дійсно розробили необхідні шляхи для того, щоб підтримати внутрішньо переміщених осіб, які знаходяться зараз в Києві. А їх понад 200 тис. Це дуже велика цифра.

Ми розуміємо, що ми будемо звертатися, ми будемо відстоювати їх права на державному рівні. Але ми не маємо права кинути їх напризволяще, щоб залишити їх зовсім без грошей для існування.

Тому, будь ласка, протокольне доручення розробити необхідні.

Бондаренко В.В.: Даю відповідне доручення.

Дякую.

Порошенко М.А.: Дякую.

Бондаренко В.В.: Ємець, і завершуємо.

Ємець Л.О.: Дякую.

Володимире Володимировичу, ви поставили нашій комісії достатньо серйозне завдання. Ми мали перевірити і те, як відпрацювала система, і чи були порушення. Але під час усного обговорення там було встановлено більше факти помилки депутатів під час голосування.

У мене є пропозиція,
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тому що Регламент достатньо жорсткий і конкретний ставить нашу комісію в такі рамки, де ми муситимемо перевіряти дуже багато факторів.

Є пропозиція. Для того, щоб підтвердити результати волевиявлення, поставить на голосування про відповідно скасування результатів голосування і подивитись, чи є воля депутатського корпусу з цього рішення.

Бондаренко В.В.: Леоніде Олександровичу, давайте ми завершимо один проєкт рішення і далі будемо ставити щось по іншому.

Кухарський, фінальне слово, прошу.

Кухарський М.А.: Шановні колеги! Даний проєкт рішення надзвичайно важливий і перш за все має на меті покращення рівня соціального захисту внутрішньо переміщених осіб, захисту їх прав та законних інтересів.

Наголошую, що наразі мова йде саме про недопущення припинення здійснення виплат та подовження строку цих виплат до кінця дії воєнного стану.

Прошу підтримати. Дякую.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування проєкт рішення по зверненню до Кабміну стосовно виплат для ВПО, з рекомендаціями регламентної комісії. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 62, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

(Оплески)

Ставлю на голосування пропозицію Ємця стосовно скасування результатів голосування по питанню, яке стосується академії Чайковського.

Ну, Володимир Вікторович?

Сторожук, що?

Сторожук В.П.: Володимире Володимировичу, в нас були виступи від фракцій, в нас був виступ народного депутата України.

Я хотів би побачити, як більшість колег, як фракції, присутні в залі, які вибрані містом Києвом як столицею, як проголосували і підтримали ВПО.

Бондаренко В.В.: Пофракційно покажіть результати попереднього голосування.

Сторожук В.П.: Дякую, Володимире Володимировичу.

Бондаренко В.В.: Далі.

Дякую.

Маленко, з мотивів щось? Нє?

Габібуллаєва, з мотивів? Нє? Теж не з мотивів.

Так, колеги, ставлю на голосування пропозицію Ємця стосовно скасування результатів голосування по академії Чайковського. Визначайтесь.

(Голосування)

За – 25, проти – 7, утр. – 5. Рішення не прийнято.

«Про внесення змін до Порядку надання додаткових пільг та гарантій киянам, які брали (беруть) участь у заходах, необхідних для забезпечення оборони України», і далі по тексту.

Слончак. Володимир Вікторович, у вас там правка була до вашого...

Слончаку мікрофон.

Володимир Вікторович, доброго дня!
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Ми з вами розглядаємо проєкт рішення за вашим поданням, і в вас там мала бути якась правка, наскільки я пам’ятаю по погоджувальній.

Слончак В.В.: Шановні колеги! Після того, як ми опрацювали (не чутно) проєкт рішення, дійсно, дякуючи нашим колегам, знайшли редакційні правки, які для вдосконалення цього проєкту рішення я хотів би їх озвучити. Дякую Ігорю Кириленку.

Я просив би і озвучу зараз його правки, які є редакційними, і просив би їх підтримати, шановні колеги.

А саме в пункті 1-й слова «затверджено Постановою Кабінету Міністрів від 20 серпня 14 року № 1413, довідка, що містить інформацію про участь у заходах забезпечення оборони України» замінити словами «затверджено Постановою Кабінету Міністрів від 20 серпня 14 року № 1413 (зі змінами) або/та довідка, що містить інформацію про участь особи у заходах, необхідних для забезпечення України».

Довідка повинна містити обов’язкові реквізити: назва організації, що видає довідку, дата і номер, назва виду документу, текст, у якому вказується прізвище, ім’я, по-батькові особи, при якій видається довідка, у давальному відмінку, текст, у якому підтверджується певний факт, підпис / підписи службових осіб, печатка».

Тому, шановні колеги, з дотриманням редакційних правок прошу підтримати цей проєкт рішення для того, щоб ми дійсно допомогли нашим захисникам. Мова йде про працівників поліції, державної податкової... державної служби... Державної служби з надзвичайних ситуацій, шановні колеги, і Державної прикордонної служби України.

Ми унормуємо цю норму.

Бондаренко В.В.: Тільки для цих трьох категорій?

Слончак В.В.: Тільки для цих трьох категорій. У нашій програмі депутатській ми цю довідку унормували вже, це чисто технічне рішення, шановні колеги.

Бондаренко В.В.: Странніков, прошу.

Готується Пташник.

Странніков А.М.: Шановні колеги! Шановний суб’єкт подання!

Ну, я уважно ознайомився з даним проєктом рішення, з пояснювальною запискою, і в мене виник ряд питань, що зазначені норми порядку не враховують інші види довідок, які можуть містити інформацію про участь осіб, перерахованих у підпункті 2.1.

Але навіть не зазначається, які саме довідки тут не враховані.

Річ у тім, що, проголосувавши його в такому варіанті, ми розширюємо коло тих отримувачів допомоги і розмиваємо саме поняття «заходи з забезпечення безпеки та оборони України».

Тобто додається довідка, яка незрозуміло ким має бути видана, незрозуміло, що таке участь у заходах, тому що що таке, наприклад, виконання бойового розпорядження – це зрозуміло, це в законодавстві визначено; що таке участь у бойових діях – це так само визначено.

А от що таке заходи по забезпеченню оборони і безпеки не визначено.
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Тому хотілося б запитати, що мається на увазі.

І третій момент. Це те, що, розширяючи ці категорії, тобто ми розуміємо, що ми додаємо значну кількість осіб, фактично кожна людина, яка да навіть в цій залі голосує за виділення коштів в Збройних Силах, вона так само бере участь у заходах зі зміцнення оборони і безпеки України.

Логічно ж? Логічно. Але чи потрібна нам матеріальна допомога? Точно ні.

Тому я насправді дуже сильно дивуюся, чому даний проєкт рішення не розглядала бюджетна комісія, членом якої ви є, тому що воно впливає на показники бюджету та на наповненість саме на ці видатки, оскільки розширяє категорії.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Странніков А.М.: Тому в мене була пропозиція даний проєкт рішення відправити ще на розгляд бюджетної комісії, щоб ми з’ясували, яким чином буде здійснюватися отримання даної довідки, скільки на це потрібно коштів і ще на які категорії це вплине.

Якщо потрібно прописати Державну прикордонну службу, поліцію і так далі, то я вважаю, ми повинні прямо і чітко це прописати, а не прикриватися якимись довідками незрозумілого характеру. Дякую.

Бондаренко В.В.: Володимир Вікторович Слончак, прошу.

Можливо, дійсно, буде сприйнята пропозиція ухвалити його в першому читанні?

Слончак В.В.: ...щоб ви зрозуміли, що це за довідка. Це довідка, як і ви особисто голосували за неї 23.11.23 в нашій депутатській програмі, яку ви затверджували.

В пункті 17.2.5 підпункту 17.2 цього порядку, а саме депутатської нашої програми, доповнено словами: «Довідка або копія довідки, що містить інформацію про участь у заходах, необхідних для забезпечення оборони України».

Така довідка міститься в нашій депутатській програмі. Тоді ви ознайомтесь з нею і не задавайте запитання, де взялась ця довідка.

Що стосується категорії осіб і службовців, я їх назвав щойно. Дякую. Дякую, шановні колеги.

Бондаренко В.В.: Я зрозумів.

Странніков, репліка?

30 секунд, Странніков.

Странніков А.М.: Володимире Вікторовичу, ну, ви ж як юрист розумієте, що коли ми говоримо про виділення коштів, то відповідно і документація повинна формулюватися чітко. І якщо ми помилково, я вважаю, тоді внесли це в свою депутатську програму, значить, воно так само потребує вилучення звідти і заміни на якийсь більш документ, який чітко визначений законодавством. Це моя особиста позиція.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Странніков А.М.: А зараз я пропоную все ж таки відправити на додатковий розгляд бюджетної комісії для того, щоб з’ясувати, якої категорії це сто...

Бондаренко В.В.: Дякую.

Пташник готується.

Пташник В.Ю.: Колеги! Ну, от 15 хвилин тому ціла фракція не зрозуміла, за що проголосувала, хоча не було ніяких рекомендаційних там поправок, ніхто нічого не зачитував з голосу під стенограму. Це я маю на увазі, коли ми розглядали питання
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у відповідності до висновку Українського інституту національної пам’яті по академії Чайковського. Зараз зачитуються якісь поправки під стенограму.

Володимире Володимировичу, до вас звертаюся. Давайте ми відмовимося від цієї практики, коли довгі тексти зачитуються під стенограму. Де ці матеріали? Я, наприклад, не можу на слух так сприймати такі тексти. Куди ми їх вносимо, в які пункти і так далі? Я не можу визначитися за цим голосуванням.

Тому я дуже прошу всіх депутатів перестати зачитувати тексти під стенограму і голосувати те, що виноситься відповідно у нас на пленарне засідання, до чого ми готувалися і що попередньо аналізували.

Дякую, Володимире Володимировичу.

Бондаренко В.В.: Пані Вікторія, з усією повагою до вас, на жаль, ця сесійна зала в певній частині переросла парламентську. І ви самі про це неодноразово говорили. І я не можу обмежити право депутата, яке передбачено і законом про статус депутата місцевої ради, і Регламентом ради – вносити пропозиції навіть під час розгляду.

Я їх також іноді не сприймаю на слух, повірте мені.

Слончак, прошу, відповідь як суб’єкт подання.

Володимир Вікторович, може, ви до трибуни, щоб ми вам не вмикали мікрофон туди-сюди?

Слончак В.В.: То, що ми вже закінчуємо, насправді поки хтось зрозуміє або прочитає, що ми голосували у 23-му році, я думаю, що наші захисники і захисниці, ми на комісії це фахово профільній, охорони здоров’я, розглядали, точно не будуть чекати. Коли ми, хтось в залі зрозуміє, чи потрібна ця довідка, чи ні.

Дійсно, вона нашим захисникам потрібна. І комісія це одноголосно на своєму засіданні встановила.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Сторожук, прошу. Готується Ємець.

Сторожук В.П.: Шановні колеги, я не виключаю того, дякую колегам, які підготували дане рішення, що воно є об’єктивним. Але я дуже добре через приймальню депутатську сприймаю сигнали, які доносяться до людей, яких безпосередньо це стосується, наше рішення.

Ми маємо максимально оптимізувати процеси, щоб ці рішення були ефективними в першу чергу адресно для людей, які цього потребують.

Тому я би хотів почути, як зараз це працює з точки зору фаховості виконавчого органу, пана очільника департаменту відповідного, якщо це є можливим, пана Світлого. Тому що йому далі реалізовувати цю всю історію, яку ми зараз з вами не голосуємо.

Можливо, що, почувши доповідь, ми приймемо тоді зважене рішення. І можливо, що ми відредагуємо це рішення з тими правками, про які ви зараз, колеги, заявляли.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Ємець. Я чую вас, пане Вадиме.

Ємець Л.О.: Шановні колеги, ми діємо як орган в межах і спосіб, визначені законом. А як громадяни ще й керуємося в своїй діяльності Кримінальним кодексом України, який передбачає відповідальність за певні дії. Особливо якщо ці дії пов’язані з коштами, особливо з коштами бюджетними.

Тому тут дуже важливо, щоб, наприклад, комісія, яка відповідає за ці кошти, і сама приймала рішення відповідно до закону, і Київській міській раді рекомендувала рішення, які відповідають закону.

Тому є пропозиція, поки ми не визначимо, що бюджетна комісія здатна приймати рішення в
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рамках Регламенту і законно, нічого їм не передавати, бо вони наприймають незаконних рішень, за які потім всій Київській міській раді треба буде відповідати.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Наталія Берікашвілі. Готується Ігор Кириленко.

Берікашвілі Н.В.: Берікашвілі, «Єдність».

Шановні колеги! Дійсно, питання, яке сьогодні піднімає наш колега, є вкрай важливим і неодноразово піднімалося і в цій залі, і під час роботи координаційної ради з питань реінтеграції та підтримки киян, захисник і захисниць України та членів їх сімей.

Ми неодноразово вносили зміни до нашої міської цільової програми для того, щоб поліпшити життя наших громадян і зменшити навантаження саме бюрократичне для того, щоб максимально ефективно наші захисники і захисниці, члени їх родин мали бути забезпечені соціальними пільгами.

Це питання, я вважаю, необхідно доопрацювати. Завтра буде засідання координаційної ради. Ми можемо спільними зусиллями з залученням громадськості розглянути це питання та прийняти виважене рішення, надати рекомендації, в тому числі і депутатському корпусу, та обов’язково підтримати в разі такої можливості. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Кириленко. Готується Вітренко.

Кириленко І.І.: Шановні депутати, доброго дня! Я вам хочу сказати, що в понеділок вранці 5 лютого 2024 року я подав на ім’я пана Володимира Слончака свої пропозиції. І з ранку понеділка, першої половини дня понеділка цього тижня, можна було б побачити ці пропозиції.

Я дякую Володимиру Слончаку, що він їх врахував.

Тому мені дивно чути від представниці регламентної комісії про те, що це вона сприймає на слух.

Треба вивчати порядок денний, треба вивчати матеріали справи, дійсно справи. Якщо би в понеділок або у вівторок, або в середу, або вранці подивилися б цей проєкт рішення, то там є пропозиції і так далі.

Тому я прошу підтримати Володимира Слончака з цим проєктом рішення. Дякую.

Бондаренко В.В.: Колеги, дуже хочу підтримати. Колеги, почуйте мене, будь ласка. Ми з вами, особливо в таких дуже складних питаннях, завжди намагаємося шукати виважені історії.

Я пропоную зараз питання, яке об’єднає весь зал. Ухвалити даний проєкт рішення в першому читанні за основу, направити його на доопрацювання. Відповідно і профільна комісії Марини Анатоліївни, і з розглядом по показниках бюджету.

З зали: Ще раз!

Бондаренко В.В.: Ухвалити за основу і відповідно направити його на друге читання для підготовки профільній комісії з розгляду бюджетної по показниках бюджету.

Я думаю, що це буде зараз соломонове рішення, тому що, ну, давайте чесно, можливо, не пройде.

Ставлю на голосування за основу, колеги.
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(Голосування)

За – 78, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про питання необхідності перейменування об’єкту міського підпорядкування міста Києва на честь Північноатлантичного альянсу».

Марина Анатоліївна, прошу.

Порошенко М.А.: Шановні друзі, шановні колеги! Нарешті ми дочекалися того дня, коли ми зможемо підвести риску в питаннях перейменувань, дуже важливих для всього нашого суспільства і для мешканців Києва, тому що воно вже набуло дуже великого обговорення, розголосу в суспільстві, і всі уважно слідкують, як же ми перейменовуємо вулиці, проспекти, бульвари, набережні, площі і все таке решта.

І для мене дуже важливо сьогодні сказати, що нарешті ми зможемо сказати «Прощавай» Повітрофлотському проспекту. І коли... І який був названий окупантами-більшовиками ще в далекому 1923 році, і ми будемо з задоволенням, я сподіваюся, що одноголосно, вітати появу на мапі Києва проспекту Повітряних Сил.

І я хочу сказати, що наша фракція «Європейської Солідарності» віддає всі свої голоси за саме таке рішення, тому що ми послідовно підтримуємо Збройні Сили України і підтримуємо позиції Головнокомандуючого Валерія Залужного, саме щоби назвати Повітряними Силами проспект.

І я думаю, що це нарешті поставить крапку в тих підлих і підступних інсинуаціях, коли постійно нас звинувачували, я навіть не розумію в чому, але таким чином відволікали дійсно від дуже серйозної проблеми суспільства, коли поняттям перейменування прикривалися в дуже більш серйозних питаннях розхитування і послаблення Збройних Сил України і намаганні зняти Верховного Головнокомандувача
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всупереч тотальної підтримки цією людиною всіх військовослужбовців і громадян України.

І зараз, сьогодні я думаю, що це питання вже покаже, хто підтримує Збройні Сили України і хто за це рішення.

Також дуже важливо закарбувати на мапі Києва вже топоніми Європейського Союзу і Північноатлантичного альянсу. Це наш конституційний обов’язок. Це той напрямок, який ми взяли ще в 17-му році, і це напрямок до нашого захисту, до існування нашої країни як держави, до цінностей, європейських цінностей демократії, свободи слова.

І тому сьогодні я дуже закликаю всіх депутатів об’єднатися і одноголосно проголосувати за те, щоб на мапі Києва з’явився новий топонім в підтримку Північноатлантичного альянсу (НАТО).

Дякую. (Оплески)

Бондаренко В.В.: Дякую.

Вітренко, Ярошенко, Смірнова, Ємець.

Вітренко, прошу.

Вітренко А.О.: Дякую, Володимир Володимирович.

Я хотів би відреагувати на попередній виступ. Ну, по-перше, дайте і мені 3 хвилини, як попередньому виступаючому. Це по-перше, від фракції прошу.

Бондаренко В.В.: Попередній виступаючий – доповідач. Але якщо ви хочете від фракції, (нерозбірливо) від фракції.

Вітренко А.О.: Я хотів би відреагувати і сказав би, що такого лицемірства, як від фракції «Європейської Солідарності», я не бачив жодного разу за свої 46 років.

Люди, які блокували роботу Київської міської ради! Люди, які хотіли розділити проспект на дві частини для того все ж таки, щоб перейменувати. Але зараз вони на себе натягують це перейменування. Ну, ви мене вибачте, але це просто, я навіть не можу підібрати інтелігентного слова для цього, що тут відбувається.

Дякую.

Бондаренко В.В.: А нащо ви просили 3 хвилини?

Ярошенко. Випадково.

Смірнова.

Смірнова М.М.: Колеги, вітаю! Мирослава Смірнова, фракція «УДАР».

Уважно прочитавши проєкт рішення, і у мене є правки. Враховуючи вимоги пунктів 1.2 і 1.3 проєкту рішення, мова може йти в першу чергу про найменування на честь Північного альянсу одного з безіменних об’єктів. Тому пропонується назву проєкту рішення перед словом «перейменування» доповнити словом «найменування».

Тобто проєкт рішення буде звучати так: «Про питання необхідності найменування
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(перейменування) об’єкту міського підпорядкування міста Києва на честь Північноатлантичного альянсу».

Пункти 1 та 2 проєкту рішення викласти в такій редакції: «Перше. Департаменту суспільних комунікацій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та секретаріату Київської міської ради здійснити заходи щодо напрацювання пропозицій стосовно об’єкту міського підпорядкування з числа бульварів, проспектів, площ, майданів, набережних в місті...» (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: Пані Мирославо, давайте так. Я його зараз все одно ж буду голосувати за основу спочатку, потім правки.

Ємець.

Ємець Л.О.: Дякую.

Шановні колеги! Ще пів року тому наша фракція, я, Марина Анатоліївна вимагали, щоб цю вулицю перейменували на вулицю Повітряних Сил.

Фракція «Слуг народу» робила все для того, щоб затягнути це питання, але за пів року ми нарешті вийшли на прийняття рішення.

Я закликаю фракцію «Слуги народу» підтримати наш проєкт рішення. Зважте, що є лист Валерія Залужного на підтримку такої нашої позиції.

Закликаю всю Київську міську раду і ще раз наполягаю, «Слуги народу», ви маєте підтримати, це воля киян, це воля Збройних Сил України, це воля українського народу. Підтримайте!

Бондаренко В.В.: Дінара Габібуллаєва. Готується Лілія Пашинна, потім Вікторія Пташник, і завершуємо.

Колеги, не тягніть...

Габібуллаєва Д.Т.: Чесно, чесно мені здається, що в Київській міській раді зараз вже, може, там, дзвонять вам з Офісу Президента, оскільки мені здається, саме вони ініціювали розділення вулиці, хайп, проплатили телеграм-канали, проплатили всі соціальні мережі для того, щоб кинути нас в бруд про те, що ми хочемо перейменувати і поділити, там, на дві вулиці проспект або щось таке.

Назвіть прізвище, будь ласка, або офіційну заяву фракції, коли ми хотіли поділити вулицю. Такого не було.

Мені здається, що вам треба зупинити цей брудний хайп політичний. Визначіться, ви хочете знімати Залужного, ви хочете розділяти вулиці, брати в приклади часи Януковича.

Ви пам’ятаєте, Мазепу поділили так само, Мазепи і Лаврська.

Це було в часи Януковича. От ваш стиль такий – поділити і на когось все кинути.

Тому, будь ласка, зупиніть ці політичні ганебні хайпи. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Пашинна. Готується Пташник.

Пашинна Л.В.: Рєбят...

Пашинна, «Слуга народу».

Колеги, насправді слава богу, що стає все на свої місця і дехто дійшов до того, що проспект дійсно має бути Повітряних Сил.

Ми високо оцінюємо ваше мастєрство по перевзуванню, все супер!
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Головне, як називається проспект.

Але, дивіться, Володимире Володимировичу, зараз іде розгляд не по Повітрянофлотський і не про Повітряних Сил, а про питання необхідності перейменування об’єкту міського підпорядкування міста Києва на честь Північноатлантичного альянсу. Я правильно розумію?

Тому що тут уже завели всіх...

Бондаренко В.В.: Ви не повірите, ви дуже правильно розумієте і мене взагалі...

Пашинна Л.В.: Ну, а чому зовсім інше говорять?

Бондаренко В.В.: І мене взагалі дивує, що у зали...

Пашинна Л.В.: Зараз люди не будуть розуміти, за що вони голосують.

Бондаренко В.В.: І мене взагалі дивує, що у зали може бути якась інша думка, окрім необхідності перейменування топоніму на честь Північноатлантичного альянсу. Ну, це особисто для мене.

Продовжіть. Продовжіть. Ще 30 секунд у вас точно є.

Пашинна Л.В.: І з приводу цього проєкту, він, як і решта безглуздих дій, в ньому немає суті. Чому? Тому що, якщо хтось там не знає, доповідаю, в нас є комісія по перейменуваннях. Вони вибирають об’єкти, які підлягають перейменуванню. Можна подавати пропозиції.

В чому суть цього проєкту? Щоб дати доручення? Доручення і так даються. Дякую.

Бондаренко В.В.: Пташник. Готується Ярмоленко.

Ми зараз з вами вичерпаємо, до речі, час на обговорення.

Пташник, прошу.

Пташник В.Ю.: Шановні колеги! Я думаю, що в цій залі навряд чи знайдеться хтось, хто буде проти того, щоб одна з вулиць, проспектів чи площ називалася на честь Північноатлантичного альянсу.

Я думаю, що навіть «Слуги народу», які на початку повномасштабного вторгнення, а їхні представники принаймні, там, на перемовини про нейтралітет України їздили, навіть вони вже переконалися, що Україна має дуже чіткий шлях – тільки Європейський Союз і тільки НАТО.

І це, до речі, у нас було закріплено ще в Конституції України, за зміни про які я голосувала особисто.

А що таке лицемірство, я хочу відповісти, власне, тут лунало. Лицемірство – це, знаєте, намагатися звільнити Залужного, тихенько обговорювати це в Офісі Президента, а потім запускати через свої канали на «слуг народу» темники, що потрібно і як потрібно це коментувати. Що начебто ніякого звільнення не готується, що це тільки «Європейська Солідарність» запускає ці меседжі. Оце, друзі, справжнє лицемірство.

Бондаренко В.В.: Так, дивіться, колеги, ставлю... Нє, спокійно.

Ставлю на голосування підведення риски під обговоренням даного питання.

Ми з вами іноді, знаєте, на жаль, йдемо не туди. От зараз ми, його обговорюючи, можемо піти дуже не туди.

(Голосування)

Так, за – 82, проти – 0, утр. – 0.

Дякую.

Ставлю на голосування проєкт рішення за основу.
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(Голосування)

За – 76, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Смірновій, будь ласка.

Марина Анатоліївна, мені треба буде ваша думка стосовно того, чи погоджуєтесь з правками, чи ні.

Смірнова М.М.: Мирослава Смірнова, фракція «УДАР».

Колеги, пропоную для того, щоб перейти все-таки до голосування, і для того, щоб цей проєкт рішення все-таки був робочим, підтримати мою правку, яку я зачитувала. Якщо у вас є запитання до правки, я...

Бондаренко В.В.: Ще раз на стенограму, будь ласка, повністю зачитайте.

Смірнова М.М.: Враховуючи вимоги пунктів 1.2 та 1.3 проєкту рішення, мова може йти в першу чергу про найменування на честь Північноатлантичного альянсу одного з безіменних об’єктів.

Тому пропонується назву проєкту рішення перед словом «перейменування» доповнити словом «найменування».

Проєкт рішення звучатиме так: «Про питання необхідності найменування (перейменування) об’єкту міського підпорядкування міста Києва на честь Північноатлантичного альянсу».

Пункти 1 та 2 проєкту рішення викласти в такій редакції:

«Департаменту суспільних комунікацій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та секретаріату Київської міської ради здійснити заходи щодо напрацювання пропозицій стосовно об’єкту міського підпорядкування з числа бульварів, проспектів, площ, майданів, набережних у місті Києві для його найменування (перейменування) на честь Північноатлантичного альянсу.

Під час відбору об’єкту міського підпорядкування для подальшої зміни його назви (перейменування) дотримуватися рішення Київської міської ради від 13 липня 23 року «Про деякі питання розгляду питань щодо перейменування об’єктів міського підпорядкування» (зі змінами і доповненнями, внесеними рішенням Київської міської ради від 5 жовтня 23 року).

Після визначення об’єкту міського підпорядкування звернутися до Київського міського голови щодо ініціювання найменування (перейменування) цього об’єкту на честь Північноатлантичного альянсу з дотриманням процедур, визначених законами України «Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їхньої символіки» та «Про засудження та заборону пропаганди російської імперської політики в Україні і деколонізацію топонімії», рішенням Київської міської ради від 15 квітня 22 року «Про особливості перейменування об’єктів міського підпорядкування, назви яких пов’язані з російською федерацією та/або її союзниками
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(сателітами), на період дії воєнного стану в Україні (зі змінами), від 13 листопада 13 року «Про затвердження Порядку найменування об’єктів міського підпорядкування, присвоєння юридичним особам та об’єктам міського підпорядкування імен (псевдонімів) фізичних осіб, ювілейних та святкових дат, назв і дат історичних подій у місті Києві» (зі змінами)».

Друге. «Завершити здійснення організаційно-правових заходів щодо найменування (перейменування) об’єкту міського підпорядкування на честь Північноатлантичного альянсу не пізніше як за 6 місяців з моменту набрання чинності даним рішенням».

Дякую за увагу! Колеги, прошу підтримати.

Бондаренко В.В.: Марино Анатоліївно, прошу. Автор, суб’єкт подання.

Порошенко М.А.: Марина Порошенко, «Європейська Солідарність».

Я підтримую всі правки, окрім останньої, про збільшення термінів до 6-ти місяців.

Будь ласка, я думаю, що можна вкластися в 3 місяці, як було написано в проєкті рішення. Якщо можна, залишити ці терміни, тому що, на жаль, у нас немає такої розкоші, як час, розтягувати це надовго. Якщо можна, щоб цю поправку ми не вносили.

І я хочу також ще, вже користуючись словом наданим, сказати, що навмисно не було внесено будь-яких пропозицій конкретних по перейменуванню в проєкт рішення, тому що ми розуміємо, щоб це не перетворювалось знову в політичне протистояння і в маніпуляції, ми вже уникнули саме цього фактору, який став би подразником, і знову на нас виливалося багато би бруду, що ми не те запропонували, не ту вулицю, не ту назву. Тому ми віддаємо це на розгляд громади, саме яке буде перейменування, але саме головне, щоб з’явився топонім на честь Північноатлантичного альянсу і Європейського Союзу, НАТО та ЄС. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Муха.

Муха В.В.: Я буду просити... Вікторія Муха, фракція «УДАР».

Я буду просити підтримати правку колежанки Мирослави Смірнової.

І шановна Марина Анатоліївна, я переконана, що у нас і департамент, і секретаріат Київської міської ради зробить все можливе і належне для того, щоб ці пропозиції з’явилися якомога раніше, але тут є певні процедурні моменти.

Перше. Якщо мова йде про загальну процедуру і про Департамент суспільних комунікацій, то там тільки громадське обговорення триває 2 місяці, що фактично унеможливлює виконання рішення.
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Я би все ж таки просила залишити термін 6 місяців так само.

Мінімально, до чого його можна скоротити, – це 5 місяців.

А контроль за комісією місцевого самоврядування, я думаю, комісія місцевого самоврядування може уже контролювати виконання цього рішення, щоб все сталося якомога швидше.

Бондаренко В.В.: А до 4-х місяців можемо скоротити цей термін?

Муха В.В.: У нас по скверу Голди Меїр вся процедура теж намагалась зробити все швидко, тривала 4,5 місяці. Тому, власне, і просимо цей люфт.

Бондаренко В.В.: Не факт.

Так, Марина Анатоліївна, прошу.

Можемо, дивіться, можемо компромісно.

Порошенко М.А.: Я підтримую вашу пропозицію, Володимире Володимировичу, 4 місяці. Якщо там якась...

Бондаренко В.В.: Давайте...

Порошенко М.А.: ...тиждень, два, я думаю, що вже (нерозбірливо), на це не буде зважати (нерозбірливо).

Бондаренко В.В.: Давайте зробимо так. В нас будь-які рішення, які ми ухвалюємо в цій залі, вони ж все одно будуть виконані.

Звичайно, що ми нікого карати за те, що воно буде 4,5 місяці зроблено, ну, не будемо, тому що це процедура, і ми не можемо...

Ми йдемо по, дійсно, Ємець був правий повністю, ми йдемо тут по букві закону так, як це передбачено законом. Ми процедуру порушити не можемо.

Смірнова.

Смірнова М.М.: Я не проти 4-х місяців, тому давайте внесемо в цю правку 4 місяці і будемо рухатися далі. Дякую, колеги.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Ставлю на голосування правку Смірнової з моїми... з моєю правкою також, ну, редакційний фактично характер.

Підтримано суб’єктом подання.

Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 79, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Ставлю на голосування проєкт рішення в цілому з урахуванням проголосованого.

(Голосування)

За – 80, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

«Про перейменування проспекту Повітрофлотського у Солом’янському та Шевченківському районі».

Ставлю на голосування з рекомендаціями постійної комісії з питань місцевого самоврядування.

Повітряних Сил.

Щось ви мене почали вже в чомусь підозрювати чи що?

(Голосування)

За – 88, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про перейменування вулиці Повітрофлотської у Солом’янському районі», з рекомендаціями комісії самоврядування і комісії по культурі.

Повітрянофлотська.

(Голосування)

За – 58, проти – 0, утр. – 5. Рішення не прийнято.

‌
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«Про перейменування вулиці Миколи Матеюка». На вулицю Василя Іваниса.

Ігор Кириленко, прошу.

Щас.

Кириленко І.І.: Володимирович, не включив... Включив.

Шановні депутати! Я хочу нагадати, в минулому місяці ми двічі голосували, і слава богу рішення не пройшло.

Матеюк, я вам нагадаю, – це людина, яка вчилася в Києві, воювала, звільняла Київ, працювала директором відповідного комбінату. Була депутатом Київради, 57–60-й рік.

Будучи депутатом, помер, похований на Байковому кладовищі, цвинтарі.

І тому я про... В нас є Сан Санич Омельченко, який помер, коли був депутатом.

У нас в серпні минулого року загинув наш колега.

Тому я вважаю, що не треба підтримувати цей проєкт рішення, тому що ми повинні вшановувати наших колег. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Семенова, з цього приводу?

Семенова.

Семенова К.І.: Якщо є запитання по якимось перейменуванням, давайте, будь ласка, до зали запросимо Тиміша Мартиненка-Кушлянського, який є представником комісії, що займалася перейменуваннями, щоб він прокоментував, чому саме ми перейменовуємо цю вулицю.

Бондаренко В.В.: Муха.

Муха В.В.: Вікторія Муха, фракція «УДАР».

Я би також хотіла попросити запросити до зали нашого експерта по цьому питанню, а також хотіла би попросити надати йому слово з попереднього проєкту рішення «Перейменування вулиці Повітрофлотської».

Власне, у преамбулі проєкту рішення зазначається, що це уточнена назва на вшанування сучасних Повітряних Сил та повітряного флоту УНР.

І зробити заяву, що під час попереднього голосування за вулицю Повітрофлотську у мене не спрацювала картка. Я би попросила повторно після виступу експерта поставити на голосування це питання. Дякую.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування надання слова експерту, оскільки пропозиція пролунала від двох депутатів.

(Голосування)

За – 52, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Будь ласка, забезпечте участь. Забезпечте, будь ласка, участь експерта.

А поки що, колеги, ще просив слово Олексій Гончаренко. Я просив би, да, після...

Тиміш, прошу. Ми тут знову до Матеюка.

‌
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Мартиненко-Кушлянський Т.: До Матеюка?

Доброго дня, шановні пані та панове! Дуже дякую за можливість виступити з цього дуже важливого насправді питання для нашої національної пам’яті, особливо зараз, в той час, коли ми ведемо війну не тільки за наше фізичне існування, а й за існування взагалі української нації як такої і за існування нашої ідентичності.

Справді, ми неодноразово чули заяви про те, що… про факт того, що Микола Матеюк був депутатом Київської міської ради. Але я зверну вашу увагу на те, що різні депутати були, різні люди були депутатами Київської міської ради. Це не означає, це не дає, не наділяє їх якимись особливостями.

Я зверну вашу увагу на те, що в радянські часи Микола Матеюк глорифікувався, з одного боку, як господарський діяч. Але в його біографії була інша дуже цікава історія. Він також брав участь у Другій світовій війні і героїзувався радянською владою, як нібито герой-партизан, який забезпечував, там, особливі операції на фронті. І власне за ці особливі операції він дістав більшість своїх нагород фронтових за життя.

Так от, якими ж були ці операції, які він забезпечував? Микола Матеюк на чолі спеціальної групи диверсійної, яка керувалася, власне кажучи, була безпосередньо на зв’язку з Кремлем, забезпечувала конвоювання секретної документації між ЦК компартії в Москві і Польською робітничою партією, яка в майбутньому встановлювала радянську владу на території Польщі.

Таким чином, за рахунок того, що ця група Матеюка забезпечувала це конвоювання, по суті була встановлена радянська влада на території Польщі. Тому по суті ми маємо справу з людиною, яка безпосередньо причетна до встановлення радянського режиму на території сусідньої з нами держави, яка, я вам нагадаю, що достатньо серйозно постраждала від радянського режиму, мабуть, не гірше, ніж Україна.

І, власне кажучи, я не впевнений так само, як і експертне середовище, так само, як і всі кияни, які висловлювалися на громадському обговоренні з приводу цього питання, що доцільно залишати пам’ять про цю людину в публічному просторі міста Києва, що втім не заважає вам у випадку необхідності, якщо у вас буде таке бажання, якимось іншим способом його увічнювати.

А тепер давайте перейдемо до постаті Василя Іваниса, на честь якого пропонується перейменувати вулицю Миколи Матеюка.

Василь Іванис – це людина, яка очолювала уряд Кубанської народної республіки, людина, яка боролася за приєднання Кубанської народної республіки до України в часи визвольних змагань. Це останній прем’єр-міністр Кубанської народної республіки.

І я звертаю вашу увагу в контексті указу Президента, який Президент підписав 22-го січня цього року, про історичні українські території в Російській Федерації. Це, по-перше, питання нашого, збереження нашої національної пам’яті – увічнення таких людей, я маю на увазі як Василь Іванис.

По-друге, давайте не забувати і те, що Василь Іванис – це видатний діяч української діаспори.

‌
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Справді, це людина, яка прожила, як в цьому залі неодноразово теж лунало, це людина, яка прожила велику частину свого життя за межами України, тому що такі були історичні обставини.

Це видатний діяч української діаспори в Канаді. І я, користуючись нагодою, дуже хочу звернути увагу шановних депутатів, що ми на сьогоднішній день живемо в унікальний момент, коли за межами України проживає набагато більше українців, ніж всередині України.

І, будь ласка, я вас дуже прошу, не називайте українців із діаспори якимись гіршими людьми, ніж українці в Україні. Дуже часто українці діаспори роблять для України або робили в минулому набагато більше, ніж українці в Україні. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую, Тиміше.

Дивіться, колеги, записано п’ять людей. Але домовленості вони на те і домовленості, що їх порушувать не можна.

Зараз 13-та година 31-на хвилина і 55 секунд. Я обіцяв о 13:30 оголосити перерву до 15:00. Він завершив. І о 15-й годині ми з вами повернемося до розгляду цього питання. Дякую.

‌
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‌
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Бондаренко В.В.: Слухайте, є в мене якесь відчуття таке, знаєте, легкого дежавю. Ну, по-перше, я бачу Нефьодова в залі, це вже чудово.

По-друге, в залі знову 15:10 і 32 депутати.

Це коли ми з вами, там, наскільки? На 1,5 години давайте перерву, на 2 години давайте перерву, щоб всі встигли поїсти, да, на 2,5 години.

А дайте сигнальне голосування. Будемо закликати духи депутатів до зали.

(Сигнальне голосування)

Сергій Вікторович...

29, да?

Сергій Вікторович...

13.

Сергій Вікторович, будь ласка, я те молю, не кажи ніколи таке. Воно ж, знаєш, воно ж... дурні думки матеріалізуються.

Давайте ще раз спробуємо сигнальне голосування.

(Сигнальне голосування)

По фракціях.

Далі.

Дякую.

‌
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Бондаренко В.В.: 52 картки. Депутатів по ходу менше, але картки 52.

‌
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Бондаренко В.В.: Колеги, займайте, будь ласка, робочі місця.

Я прошу, запустіть процедуру сигнального голосування.

(Сигнальне голосування)

По фракціях, будь ласка.

Далі.

Будь ласка, займіть робочі місця. Запустіть... Займіть робочі місця.

Запустіть, будь ласка, процедуру сигнального голосування.

(Сигнальне голосування)

15-та година 17 хвилин, 64 депутати в сесійній залі.

Радий нас всіх з вами вітати.

Ми зупинилися з вами на розгляді питання «Про перейменування вулиці Миколи Матеюка в Деснянському районі міста Києва».

Був виступ, ми обговорили.

Я ставлю на голосування проєкт рішення. Прошу всіх звернути увагу, що він ставиться на голосування повторно.

Ставлю на голосування перейменування Матеюка. Будь ласка, колеги, прошу підтримати. Колеги, прошу підтримати.

(Голосування)

У кого?

За – 60, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

У кого не спрацювала?

У Слончака не спрацювала. Слончак, так, він на місці і не голосував.

Добре. Регламент мені дозволяє це зробити.

В зв’язку з тим, що не спрацювала картка у депутата Слончака і він про це заявив, фіксуємо, що він перебуває на місці і система дійсно дає, що він не голосував, ставлю на голосування проєкт рішення «Про перейменування вулиці Миколи Матеюка в Деснянському районі міста Києва», помітка «повторно». Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 64, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

‌
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«Про перейменування вулиці Білгородської у Солом’янському районі». На вулицю Василя Овсієнка.

Ставлю на голосування. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 65, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про перейменування вулиці Булгакова у Святошинському районі міста Києва». На вулицю Вахтанга Кікабіздзе.

Прошу підтримати. Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 62, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про перейменування провулку Яблочкова у Подільському районі міста Києва». На провулок Компанійській.

Ставлю на голосування. Прошу підтримати.

Яблочкова.

(Голосування)

За – 64, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про перейменування вулиці у Дарницькому районі міста Києва», вулиця Братів Чибінєєвих.

Ставлю на голосування. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 61, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Перейменування вулиці у Печерському районі». Павла Скоропадського, я нагадую, там дубляж, на Бессарабський проїзд. З рекомендаціями...

Васильчук?

Не працює табло?

Будь ласка, зробіть, щоб табло працювало.

Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів.

Бессарабський проїзд. Прошу підтримати

Нейтральна назва, нормальна.

(Голосування)

Будь ласка, запустіть екрани.

За – 68, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Присвоєння імені скверу у Шевченківському районі». Імені Лідії Гончаренко.

З рекомендаціями юристів ставлю на голо...

Муха?

Муха В.В.: Вікторія Муха, фракція «УДАР».

У мене буде редакційна правка. Назву рішення викласти в наступній редакції: «Про присвоєння скверу у Шевченківському районі імені Лідії Гончаренко». Для зручності пошуку.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Ставлю на голосування з редакційною правкою, рекомендаціями юристів.

Прошу підтримати.

Сквер.

(Голосування)

‌

‌
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Вікторія, а Борис, от, не може проголосувати. Ви йому перешкоджаєте.

За – 72, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Може, людина в інше публічне місце хоче сходити? Воно там трошки далі є.

«Про перейменування бібліотеки імені Блока в Святошинському районі». На бібліотеку імені Гната Юри.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

І у вас просто якась дисципліна дика.

За – 71, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Борисе, якщо до вас застосовуються якісь нестандартні засоби, ви можете звернутись до регламентної комісії, да.

«Присвоєння імені скверу в Подільському районі», сквер Голди Меїр, з рекомендаціями юристів і рекомендаціями комісії і самоврядування, і культури.

Ставлю на голосування, прошу підтримати.

(Голосування)

Сквер Голди Меїр. Я ж зачитую голосно.

За – 75, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про надання Національному заповіднику «Києво-Печерська лавра» земельних ділянок», Лаврська, 9.

Рекомендації комісії з питань архітектури, юристів, комісії з питань культури.

Потребує доповіді і обговорення?

Ставлю на голосування з озвученими рекомендаціями.

(Голосування)

За – 70, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Надання Ритуальній службі спеціалізованому комунальному підприємству «Спеціалізований комбінат підприємств комунально-побутового обслуговування» земельної ділянки для експлуатації кладовища».

Рекомендації комісії з питань архітектури, рекомендації юристів, рекомендації комісії з питань ЖКГ.

Ставлю на голосування, прошу підтримати.

(Голосування)

За – 82, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Кого?

«Внесення змін до рішення Київради від 13 липня 23 року, 6904/6945, «Фінансова компанія «Житло-інвест», розширення категорій».

Ставлю на голосування, прошу підтримати.
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(Голосування)

З рекомендаціями, там, комісій здається, да? Да.

За – 83, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.‌

«Внесення змін до Переліку та персонального складу постійних комісій Київради ІХ скликання».

Потребує доповіді і обговорення?

З рекомендаціями регламентної комісії і юристів тоді.

Ставлю на голос...

Пташник?

Пташник В.Ю.: Колеги, я хочу просто уточнити на всяк випадок.

Я не знаю, я в регламентній комісії голосувала за цей проєкт рішення, але я не пам’ятаю, за які ми рекомендації власне приймали.

Тому на всяк випадок я хочу наголосити, що мова йде виключно про одного депутата, який входить до комісії з освіти, це Борис Сікліцький, я правильно розумію? Я хочу уточнити.

Бо я голосую саме за це.

Не за той проєкт, який наш спочатку представники «УДАРу» подавали, а от за той проєкт, коли ми всі зрозуміли, який правильний, який відповідає нашій політиці і тим рішенням, які ми раніше приймали.

Без представників заборонених партій в комісіях культури. Дякую.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосу...

Васильчук.

Васильчук В.В.: Колеги, я сподіваюся, ми всі підтримаємо ці зміни до комісій, нарешті відновимо роботу комісії освіти.

Проєкт рішення саме про це, тому просив би підтримати цей даний проєкт рішення.

Наш колега подав відповідну заяву, і я вдячний йому за таку нагоду для того, щоби нарешті знову ті питання, які накопичились, могли в місті почати вирішувати. Дякую.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями регламентної комісії та юристів.

(Голосування)

Прошу підтримати.

За – 76, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про внесення змін до Положення про Департамент захисту довкілля».

Можу до рекомендацій екологічної комісії і юристів.

Вітренко, прошу, Андрій Олександрович.

Вітренко А.О.: Шановні колеги! Я хотів би звернути вашу увагу, що там Департаменту захисту довкілля, чи як він там зараз називається, надаються додаткові повноваження.

Я хотів би спитати пана Возного, ці повноваження в межах законодавства чи вони натягують на себе повноваження, які їм не властиві? Дякую.

Бондаренко В.В.: Є заступник пана Возного, якщо потрібно, але наскільки я пам’ятаю, Андрію, ми це питання обговорювали під час минулого засідання. Там ті повноваження якраз в межах законодавства, тому що вони передбачені новими... внесенням змін до законодавчих актів.

Ставлю на голосування тоді з рекомендаціями комісії з екологічної політики, рекомендаціями юристів.

Прошу підтримати.

‌

‌

08.02.2024 Фрагмент № 95 15:27:11 по 15:30:11 – Третій

‌

‌

(Голосування)

За – 80, проти – 0, утр. – 0.

Дякую вам за змістовну доповідь.

«Внесення змін до рішення Київради від 15.04.22 4571/4612 «Про особливості перейменування об’єктів міського підпорядкування».

Муха, прошу.

Муха В.В.: Вікторія Муха, фракція «УДАР».

Шановні колеги! Даним проєктом рішення пропонується відповідно до висновків Українського інституту національної пам’яті виключити вулицю Німанську з додатку 3, яка підпадає під перейменування.

Натомість надійшов ще один лист Українського інституту національної пам’яті, яким... згідно з якого постать Брюсова підпадає під дію закону про декомунізацію.

Я пропонувала би додаток 3 доповнити позицією «Вулиця Брюсова».

Для того, щоб ми ще раз не вносили зміни в це рішення, а одним рішенням виключили вулицю Німанську, іншим рішенням додали вулицю Брюсова.

Бондаренко В.В.: Не буде в залі заперечень?

Муха В.В.: Перепрошую?

Бондаренко В.В.: Не буде в залі заперечень, колеги?

Ставлю тоді на голосування з озвученими пропозиціями, рекомендаціями.

Прошу підтримати.

(Голосування)

Брюсов так Брюсов.

Колеги, у нас просив слово народний депутат Олексій Гончаренко, він повернувся.

Я пропоную надати Олексієві слово.

За – 75, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Пане Олексію.

Ставлю на голосування пропозицію. Прошу.

За – 50, проти – 0, утр. – 0.

Пане Олексію, прошу до трибуни.

Єдине, що в межах 3-х хвилин.

Гончаренко О.О.: Шановні колеги! Я тут чую голоси, хтось переживає, що чує другий раз народного депутата. Хочу вам нагадати Закон України «Про статус народного депутата», зобов’язані почути.

Я з повагою ставлюся до того, що ви там голосуєте, це ваше право, але коли до вас прийшов народний депутат України, ви зобов’язані мене вислухати і дізнатися думку мою. Я можу виступати хоч по кожному пункту порядку денного, друзі.

Тому виконуємо закон і працюємо так, як має бути.

А тепер по суті.

Шановні колеги! Вчора в Україні був прийнятий в першому читанні, напевно, найголовніший закон для кожної людини – закон про мобілізацію, закон про демобілізацію. Він був прийнятий вчора в першому читанні.

На жаль, в цьому законі, який був прийнятий,
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дуже багато брехні. І саме головне питання, яке має бути вирішене, а саме встановлення терміну служби, так і не вирішено.

Це питання не вирішено, термін служби не встановлений. І це стосується багатьох, десятків тисяч киян, які сьогодні вже служать. І це стосується десятків тисяч киян, які ще будуть служити. І це турбує їх і їхні родини, повірте мені, питання номер один.

Бо не може бути системою, що вхід є, а виходу немає. Бо не може бути системи, коли вихід з військової служби тільки, не дай боже, 200-м чи важким 300-м. Мають бути встановлені чіткі терміни служби.

На жаль, в прийнятому законопроєкті це не зроблено. Там сказано, 36 місяців служби. Але далі сказано, а далі за окремим рішенням ставки верховного головнокомандування. Без термінів, без пояснень, без процедури, без нічого! Це означає обман. Чекайте, поки барин відпустить кріпаків.

Так бути не може і так бути не має! Тож я звертаюсь до вас, шановні депутати Київради. Ви представляєте інтереси декількох мільйонів киян, ще раз повторюсь, багато з яких служать вже сьогодні і чекають, коли їх замінять, бо вони не можуть служити вічно. І багато хто буде призваний.

Тож я звертаюся до вас. Будь ласка, зверніться до Верховної Ради України зі зверненням, як ви зробили це сьогодні до Кабміну по ВПО, дуже правильне рішення.

Сьогодні місто Чернігів вже відгукнулося, і зробила звернення Чернігівська міська рада на Верховну Раду з проханням, з вимогою при підготовці законопроєкту про мобілізацію до другого читання обов’язково врахувати необхідність встановлення чіткого і безумовного терміну служби. Вони написали, не більше 36 місяців, без жодних додаткових умов.

Я прошу вас обов’язково це зробити. Я прошу вас підготувати такий проєкт звернення Київської міської ради на Верховну Раду України. Ми разом маємо захистити і киян, і чернігівців, і одеситів, всіх, щоб вони знали, скільки будуть служити. Щоб ми показали повагу нашим героям. Щоб дійсно була повага, а не тільки на словах.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую, пане Олексію.

«Про окремі питання забезпечення ефективного та результативного використання коштів бюджету міста Києва під час здійснення публічних закупівель».

Чи потребує доповіді і обговорення?

Федоренко.

Федоренко Ю.С.: Дорогі колеги, з високою повагою до всіх і кожного! Ми за політичною боротьбою і політичним піаром втратимо країну, і поясню чому.

Ніхто не відпустить після 3-х років додому офіцерів, які мають 3-річний досвід бойових дій,
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сержантів, спроможних вести людей в бій, і солдатів, здатних виконувати бойові завдання.

Якщо це зробити і набрати молодих зелених, ми втратимо дуже багато особового складу на полі боях, доки вони здобудуть бойовий досвід. Це перше.

І друге, не буде кому захищати Батьківщину, тому що в нас є вже зараз проблеми з мобілізаційним резервом. Це перше.

Що необхідно зробити? Необхідно сформувати резерв Збройних Сил України, передбачити можливість ротації, щоб більше 4-х місяців на передній лінії не був. І передбачити резерв людей живої сили для того, щоб можна було виконувати вимогу закону – 40 днів відпустки.

Я в відпустці не був жодного разу. Всі мої відрядження з передової на сесію міської ради раз на 2–3 місяці.

Тому давайте не будемо займатися речами, які призведуть точно до втрати територій і які дадуть надію військовим... (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: Дайте завершити 10 секунд.

Федоренко Ю.С.: ...що вони колись потенційно через ще один рік, бо це 36 місяців, можуть бути звільнені в запас. Цього не буде.

Якщо цю норму прописати, ми втратимо країну і втратимо людей. Просто почуйте.

Військовим треба дати нормальний соціальний захист, військовим треба дати нормальну можливість відновлюватись і утворити для них умови... (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: Дякую.

(Оплески)

Я перепрошую, коли казав, що ця сесійна зала… Ця сесійна зала переросла залу парламенту, тому що ми тут обговорюємо навіть питання, які не належать до нашої компетенції.

Колеги, «Про окремі питання забезпечення ефективного та результативного використання коштів бюджету міста Києва під час здійснення публічних закупівель».

Потребує доповіді і обговорення?

Ставлю на голосування тоді з рекомендаціями регламентної комісії та юристів. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 75, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про затвердження Угоди про співпрацю щодо консультаційних послуг на підтримку проєкту «Київський міський електротранспорт».

Ставлю на голосування, прошу підтримати.

(Голосування)

За – 73, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про внесення змін до таблиці до додатка до рішення Київради від 13.07.23 6931/6972 «Про передачу до сфери управління Голосіївської РДА майна комунальної власності».

Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів.
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(Голосування)

За – 80, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про включення до Переліку другого типу нежитлових приміщень», з поміткою «повторно».

Чорній, випадково?

Ставлю на голосування. Прошу підтримати. Закревського Миколи.

(Голосування)

За – 77, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

«Про включення до Переліку другого типу нежитлових приміщень», Харківське шосе, 121, з рекомендаціями комісії профільної, власності і з зауваженнями юристів.

Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 77, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про внесення змін в додаток до рішення Київради від 24 травня 12 року № 596/7933 «Про приватизацію жилих приміщень у гуртожитках», з рекомендаціями юристів.

Ставлю на голосування. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 76, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про включення до Переліку другого типу нежитлових приміщень», Ореста Васкула, з зауваженнями юристів.

Ставлю на голосування. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 71, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про затвердження техніко-економічного обґрунтування щодо передачі цілісного майнового комплексу Педагогічного музею України з державної власності в комунальну власність територіальної громади».

Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 63, проти – 0, утр. – 10. Рішення прийнято.

«Про припинення комунального підприємства «Шкільне» шляхом ліквідації», з зауваженнями комісії власності, рекомендаціями юристів.

Ставлю на голосування. Прошу...

Васильчук, прошу.

Васильчук В.В.: А коли був зареєстрований проєкт рішення?

Бондаренко В.В.: 9.11.

Васильчук В.В.: Він за мовчазною згодою пройшов комісію?
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Бондаренко В.В.: Да, да.

Ставлю на голосування з рекомендаціями комісії власності та юристів.

Прошу підтримати.

(Голосування)

Мені здається, що там після певного терміну воно все за мовчазною згодою.

За – 74, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про реорганізацію комунального закладу професійної (професійно-технічної) освіти «Київський професійний коледж автомобільного транспорту та будівельної механізації», з зауваженнями комісії власності та юристів.

Кириленко, прошу.

Кириленко І.І.: Володимире Володимировичу, або ви поясніть, а може, або пані Фіданян мені пояснить, чому ми приєднуємо саме автомобільного... Коледж автомобільного транспорту та будівельної механізації? Я вважаю, що це важливий коледж, саме до артдизайну.

Я розумію, що артдизайн – це дуже важливо, а може, навпаки, до артдизайну треба приєднати автомобільного транспорту та механізації?

Поясніть, чому так, а не інакше?

Бондаренко В.В.: Артеменко, прошу.

І Мондриївський, можете дати відповідь, да?

Артеменко С.В.: Я як секретар комісії можу пояснити. Справа в тому, що вони довгі роки фактично знаходяться в одному приміщенні, тому для того, що вони нормально могли реалізовувати свої функції, прийнято було рішення фактично щодо реорганізації.

Тому це технічне фактично рішення для того, щоб вони могли нормально працювати.

Бондаренко В.В.: Дякую. Відповідь вичерпна, я вважаю.

Ставлю на голосування тоді з зауваженнями комісії власності та юристів. Прошу підтримати.

Бачите, можемо знімати так питання.

(Голосування)

За – 82, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про надання згоди на безоплатне прийняття до комунальної власності територіальної громади міста Києва захисної споруди цивільного захисту».

Скалецька, випадково?

Ставлю на голосування проєкт рішення. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 88, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про надання згоди комунальному підприємству «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО» на списання майна, що належить до комунальної власності».

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 80, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про реорганізацію комунального некомерційного підприємства «Дитяча клінічна лікарня 4 Солом’янського району».

Скалецька, прошу.

Скалецька З.С.: Дякую за слово. Скалецька Зоряна, фракція «Слуга народу».
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‌ Я щодо цієї практики, без обговорення фінансової ефективності приєднання одного до другого, не буду звертати увагу. Тут не всім цікаво до цих цифр.

Але я вам скажу одне. У нас зараз є питання грипу зростання, закриття шкіл на онлайн-перехід. Якщо ми змішуємо потоки дитячих пацієнтів і дорослих, то у нас зросте серед дорослих вітрянка, і не відомо що, куди, в дитячих, серед дітей будуть хвороби.

Якщо ми хочемо щось об’єднувати, шановні колеги, давайте дитячі з дитячими, дорослі з дорослими об’єднувати. А оця історія про те, що щось буде ефективніше, якщо ми скоротимо зайвого бухгалтера, це якість медичної допомоги не підніме.

І те, що я бачу в аргументації, це про сподівання, що ніхто з вас не буде вникати. Якщо ви хочете вникати, якщо ви хочете, щоб в Києві була хороша медицина і для дітей, і для дорослих, це не має робитися так от, просто, що економимо на бухгалтерах.

Бондаренко В.В.: Та я зрозумів, пані Зоряно.

Просто комісія, до якої ви входите, підтримала ж проєкт рішення.

Берікашвілі, готується Порошенко.

Берікашвілі Н.В.: Берікашвілі, «Єдність».

Шановні колеги, я прошу вас підтримати це рішення, адже воно нас спонукає зберегти колективи медичних працівників, які надають допомогу нашим дітям. Які через такі тяжкі умови, в яких ми з вами проживаємо через російську агресію, змушені були покинути нашу державу.

І я впевнена, що найближчим часом вони повернуться в нашу мирну країну. Але для того, щоб зберегти потенціал наших лікарів, наших медичних працівників, ми маємо зробити економічно обґрунтовані чіткі рішення.

Сьогодні ми з вами приймемо, я сподіваюсь, рішення об’єднання 4-ї дитячої лікарні та 6-ї. Фактично змішання дитячого та дорослого населення не відбудеться. Ми просто перекладаємо тягар економічний на плечі адміністративного ресурсу. Ми з вами зменшуємо кількість адміністративних працівників, а лікарі залишаються на своїх місцях.

Тому, будь ласка, проголосуйте. І своїм підтвердженням ми допоможемо зберегти наші колективи.

Бондаренко В.В.: Я дякую. Я ж правильно розумію, що буде одна юрособа, а приміщення як два було різних, так вони і залишаються?

Марина Анатоліївна, прошу.

Порошенко М.А.: Марина Порошенко, «Європейська Солідарність».

Дійсно, це питання у нас було одноголосно підтримано на профільній комісії. І йдеться тут абсолютно не про вікові якісь стандарти по об’єднанню лікарень, а про те, що про збереження взагалі лікарень і їх колективів.

Тому що зараз вони, на жаль, не мають необхідних грошей, щоб утримувати
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свої колективи.

І таким чином доєднуючи їх до більш успішних медичних закладів, ми зможемо їх зберегти на майбутнє для того, щоб вони функціонували.

І мережа наша медичних закладів міста Києва не скоротилась, навпаки. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Вітренко. Готується Артеменко і Маленко. І Шлапак.

Вітренко А.О.: Я хотів би... Дякую, Володимире Володимировичу.

Я хотів би сказати репліку, що в пояснювальній записці до цього проєкту рішення чорним по білому написано, що відбудуться змішування дорослого та дитячого населення на медичних маршрутах. Тобто, ну, якось так. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Артеменко. Готується Маленко.

Артеменко С.В.: Я хотів доповнити, що профільна комісія розглядала цей проєкт рішення. І одноголосно його підтримала.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Маленко. Готується Шлапак.

Маленко Г.С.: Шановні колеги, як ми бачимо, думки розділилися. Я вважаю, що подібні питання, вони є дуже чутливими. Будь-яка реорганізація – це завжди складний і чутливий процес. І вважаю, що подібні проєкти рішення має доповідати директор департаменту. Тому, чесно кажучи, мені здається, було би логічно, щоб людина, яка як доповідач мала бути присутньою в залі і доповідати по цьому питанню.

Бондаренко В.В.: Дякую, Григорію Сергійовичу.

Поверніть, будь ласка, голову на 45 градусів вправо. Нє, нє, нє, вправо, Григорій Сергійович. Да, дякую.

Шлапак Алла Василівна, прошу.

Шлапак А.В.: Шановні колеги! Я не підтримую даний проєкт рішення, і теза про те, що ми втратимо колективи, я її не підтримую, тому що навіть в рамках роботи тимчасової контрольної комісії по перевірці бюджетних коштів і, зокрема, діяльності Департаменту охорони здоров’я.

Набагато більші існують в цьому департаменті проблеми, які слід оптимізовувати не за рахунок реорганізації закладів і шантажувати тим, що ми щось втрачаємо.

Ми повністю, я розумію комісію, підтримали, ваша думка важлива. Але я хочу сказати як людина, яка багато років в системі, і як економіст в тому числі. Тут мова не йде про реорганізацію, тим паче я повністю підтримую пані Скалецьку, що мова не йде тут про покращення надання медичної допомоги, особливо дитячому населенню в таких складних умовах.

Тому я закликаю цей проєкт рішення не підтримувати.

Бондаренко В.В.: Зрозумів.

Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів.

(Голосування)

За – 61, проти – 1, утр. – 17. Рішення прийнято.

«Про внесення змін до Переліку другого типу нежитлових приміщень», Володимирська, 3.

Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів.
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Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів.

(Голосування)

За – 75, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про включення до Переліку другого типу нежитлових приміщень», Григорія Сковороди, 9.

Ставлю на голосування з зауваженнями юристів.

Михайло Олександрович, ви ж готові вже?

(Голосування)

За – 77, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про внесення змін в додаток до рішення Київради від 14 грудня 23 року № 7561/7602 «Про затвердження плану діяльності Київради з підготовки проєктів регуляторних актів на 2024 рік».

Ставлю на голосування. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 87, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Михайле Олександровичу, прошу вас. Терентьєву включіть мікрофон.

Терентьєв М.О.: Шановні колеги! Ми домовлялися, процедурне голосування було, щоб повернутись до наповнення порядку денного, коли підійдемо до 3-го блоку.

Бондаренко В.В.: Так, було таке.

Терентьєв М.О.: Отже, я би просив...

Бондаренко В.В.: Увага, колеги.

Терентьєв М.О.: ...з віднесенням до відповідних розділів.

Є лист Київського міського голови від 6.02.2024, 001-01-123, «Про невідкладність розгляду проєктів рішень Київської міської ради».

Всі їх зачитувати чи по одному будемо голосувати?

Бондаренко В.В.: По одному.

Терентьєв М.О.: «Про продаж земельної ділянки на Дніпровській набережній, 17 в Дарницькому районі міста Києва ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СЛАВУТА», справа 361125540.

Одразу...

Бондаренко В.В.: Включення до порядку денного. Спочатку ми маємо з вами повернутись до напов... правильно ж? Повернутися до наповнення порядку денного.

Ставлю на голосування повернення до наповнення порядку денного. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 67, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

З віднесенням до відповідних розділів.

Товариство... Продаж земельної ділянки, Дніпровська набережна, 17, товариство «СЛАВУТА».

Лист про невідкладність є.

Ставлю на голосування включення.

(Голосування)

За – 67, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.
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Терентьєв М.О.: Продаж земельної ділянки на вулиці Вінстона Черчилля, 69, «ІРКОМ-ЕКТ», № 394922162.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування включення. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 65, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: Продаж земельної ділянки на вулиці Братиславській, 11 в Дніпровському районі, «Епіцентр К», 692781120.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 64, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: Колеги, це всі питання, які я озвучую, продаж земельних ділянок. Нагадаю вам, ми бюджет приймали з вами в грудні місяці. Загалом від цих питань, які сьогодні вносяться, 118 млн грн до бюджету міста Києва.

Бондаренко В.В.: Михайло Олександрович, втрачаємо час.

Далі.

Терентьєв М.О.: «ГЛЕДФАРМ ЛТД», 589711763.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування включення. Прошу підтримати.

Колеги, нам залишилось попрацювати максимум годину-півтори.

(Голосування)

За – 67, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: «Про продаж земельної ділянки на вулиці Петра Запорожця, 26 в Дніпровському районі громадянину Малиновському Вадиму Євгеновичу», 721447313.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування включення. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 67, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі, будь ласка.

Терентьєв М.О.: Так, і друге... Теж є лист про невідкладність з 7.02.24 року. Два питання. Це до розділу 3.13.4.

Перше питання, передача громадянину Іванову Кирилу Андрійовичу, справа 440430192.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування включення. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 69, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: І друге питання, Іванову Андрію Андрійовичу, 519843638.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування включення. Прошу підтримати.
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(Голосування)

За – 63, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Будь ласка, далі по суті.

Терентьєв М.О.: Отже, розділ 3.3.1.1, одне питання, справа 380138274. Але комісія його відхилила, тому одразу буду пропонувати на відхилення голосувати.

Бондаренко В.В.: На відхилення.

Ставлю на голосування.

Терентьєв М.О.: Ну, слідкуйте за порядком денним. Не відволікайтесь, будете знать, що там.

(Голосування)

Бондаренко В.В.: За – 62, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 3.1.2, четверта сторінка, «Для інших потреб». Колеги, 3.1.2, дозволи. 3.1.2, четверта сторінка.

А можемо розділом?

Бондаренко В.В.: Дозволи можемо розділом. Єдине, що в мене буде питання по... пропозиції, вірніше, редакційного характеру, по пунктам 4 і 5. А саме доповнити новим передостаннім пунктом такого змісту... Це на виконання закону про адмінпроцедуру.

Терентьєв М.О.: Так...

Бондаренко В.В.: Київській міській раді в особі Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) забезпечити доведення до відома особи цього рішення.

Будь ласка, зачитуйте тоді розділом.

Терентьєв М.О.: Тільки 3-тє питання я буду пропонувати зняти, колеги. Не нервуйте, все...

Бондаренко В.В.: Будь ласка.

Тоді голосуємо розділом, крім 3-го, да? Окей.

Прошу.

Терентьєв М.О.: 3.1.2 розділом, да.

1-ше питання, з рекомендаціями юристів, 201306608.

2-ге питання, 645730185.

4-те питання, 407013493.

5-те питання, 502801823.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з озвученими рекомендаціями і Терентьєва, і моїми. Прошу підтримати.

Голосування

За – 70, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

І 3-й пропонуєте зняти?

Терентьєв М.О.: Зняти.

Бондаренко В.В.: Ставлю на зняття 3-й. На зняття, колеги.

(Голосування)

За – 68, проти – 0, утр. – 1.

Дякую.

Далі розділом.

Терентьєв М.О.: 3.2, відмови, теж розділом.

1-ше питання, 698900145.

2-ге питання, 330115987.

3-тє питання, 572001605.
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Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування. Прошу, відмови.

(Голосування)

За – 72, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 3.3 «Приватизація», теж розділами?

Бондаренко В.В.: Можна, 3.3.

Терентьєв М.О.: Колеги, слідкуйте, не розмовляйте. Просто уважніше. І ми не будемо витрачати час, колеги.

Бондаренко В.В.: 3.3 «Приватизація». Прошу, зачитуйте.

Терентьєв М.О.: 3.3 «Приватизація», 5-та сторінка. Пропонується розділом, якщо немає заперечень.

Бондаренко В.В.: Давайте.

Терентьєв М.О.: Всі питання в цьому розділі будуть з рекомендаціями юристів.

Бондаренко В.В.: Окей.

Терентьєв М.О.: Помітьте собі, рекомендаціями юристів.

Окремо буде пропонувати голосувати 25-те і 26-те питання.

Бондаренко В.В.: Добре.

Терентьєв М.О.: 1-ше питання, 312845661.

2-ге, 685982853.

3-тє, 666182833.

4-те, 456282763.

5-те, 450288013.

6-те, 496281053.

7-ме, 551628822.

8-ме, 625482829.

9-те, 372863653.

10-те, 673052864.

11, 635862836.

12, 362830511.

13, 499284088.

14, 794592289.

15, 392804514.

16, 228583206.

17, 672822849.

18, 425285677.

19, 392867397.

20-те, 228784888.

21-ше, 556828717.

22-ге, 415286075.

23-тє, 424285593.

24-те, 516228299.

Бондаренко В.В.: Добре. По озвученим є? Нема, ок.

Це ми голосуємо розділом, окрім питань 25
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і 26.

Правильно? Правильно.

Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів.

(Голосування)

За – 68, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 25-те питання, справа 675412823, я пропоную зняти з розгляду.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування зняття.

(Голосування)

Зняття, колеги, прошу підтримати.

За – 69, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 26-те, колеги, буде пропозиція на відхилення, П-9827.

Комісія відхилила дане питання.

Бондаренко В.В.: Комісія відхилила?

Ставлю на відхилення.

На відхилення.

(Голосування)

Терентьєв говорить, що комісія відхилила.

Терентьєв М.О.: Це комісія рішення ухвалювала.

Бондаренко В.В.: За – 67, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 3.4. «Громадяни». Так само можна?

Бондаренко В.В.: Можна.

Терентьєв М.О.: Окремо буде питання 15.

Бондаренко В.В.: Добре.

Терентьєв М.О.: 3.4. «Громадяни».

1-ше питання, 8-ма сторінка. Колеги, 3.4. «Громадяни», 8-ма сторінка, 1-ше питання, 542228496.

2-ге, 541927522.

3-тє, 312994865.

4-те, 322932522.

5-те, 789707293.

6-те, 322959345.

7-ме, 455279712.

8-ме, 372830704.

9-те, 558033953.

10-те, 636972884.

11, 649152911.

12, 638202848.

13, 302812839.

14, 527327188.

16, 620602795.

17, 227686622.

Бондаренко В.В.: І тут же два невідкладних в нас?

Терентьєв М.О.: Ні, ні.

Бондаренко В.В.: В наступному? Окей, добре.

Терентьєв М.О.: З рекоме... Не зняли, з рекомендаціями комісії і юристів.

Бондаренко В.В.: З рекомендаціями комісії, юристів.

Ставлю на голосування.
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(Голосування)

За – 72, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 15-те питання окремо, 312854079. Пропозиція зняти.

Бондаренко В.В.: Ставлю на зняття.

(Голосування)

На зняття, колеги.

За – 69, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 3.5 розділ «Відмови у наданні дозволу громадянам». Теж розділом? 10-та сторінка.

Бондаренко В.В.: Можна розділом. Єдине, що до 1-го питання у мене буде аналогічна правка: доповнити новим передостаннім пунктом такого змісту, і далі по тексту.

Прошу, розділом.

Терентьєв М.О.: 3.5 «Відмови у наданні дозволу громадянам».

1-ше питання, 606060199.

2-ге, 659400195.

3-тє, 310128788.

4-те, 310151223.

5-те, 201897341.

6-те комісія відхилила, окремо. Чи може?...

Бондаренко В.В.: 6-те окремо, ні.

Ставлю на голосування тоді 1–5 з озвученими рекомендаціями. Відмови.

Терентьєв М.О.: Так просто балаган не влаштовуйте.

Бондаренко В.В.: 1–5 ставлю на голосування з озвученими рекомендаціями.

(Голосування)

За – 68, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

В розділі 3.5 питання 6 ставиться на відхилення. Комісія відхилила.

Терентьєв М.О.: 6-те питання на відхилення, да.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 71, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: В розділі 3.6 ми додали п’ять питань. Але після цих п’яти, які є, да? Правильно я розумію?

Бондаренко В.В.: Ні, першими.

Терентьєв М.О.: Першими.

Бондаренко В.В.: Якщо невідкладність, то першими.

Терентьєв М.О.: 1-м у нас було, колеги, «Славута», Дніпровська набережна, 17, справа 361125540,
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з рекомендаціями комісії.

Вартість 17,8 млн грн. Це продаж, да.

Бондаренко В.В.: Семенова.

Терентьєв М.О.: Володимире Володимировичу, все.

Бондаренко В.В.: Семенова.

Семенова К.І.: Дякую. Я дуже прошу пана Терентьєва, оскільки в депутатського корпусу не було часу підготуватися, ми не знали, що ці земельні питання будуть вноситись як невідкладні. Взагалі це не традиційна історія для Київради вносити невідкладними земельні питання.

Коротко коментуйте, що це: чи там є якийсь об’єкт, що там знаходиться, щоб було розуміння у всіх і у киян, які дивляться трансляцію. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Погоджуюсь і я теж буду докоментовувати.

Ставлю на голосування з озвученими рекомендаціями проєкт рішення.

Об’єкти нерухомого майна. Там в більшості їх видно на фотофіксації, ну, будемо сподіватись.

(Голосування)

За – 69, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 2-й, «ІРКОМ-ЕКТ», Вінстона Черчилля, 69, справа 394922162.

Вартість ділянки майже 12 млн грн.

Бондаренко В.В.: Об’єкти нерухомого майна на земельній ділянці.

Ставлю на голосування з рекомендаціями.

(Голосування)

За – 68, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: Ми ж п’ять питань поставили – я ж одразу запитав, – колеги, ви уважніше, першими, а потім п’ять, які по порядку денному.

«Про продаж земельної ділянки на вулиці Братиславській, 11, «Епіцентр К», Дніпровський район, Товариству з обмеженою відповідальністю «Епіцентр К».

Бондаренко В.В.: Об’єкт нерухомого майна на земельній ділянці є.

Терентьєв М.О.: 692781120.

І майже 56 млн грн до бюджету міста Києва, продаж. З рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування. З рекомендаціями ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 69, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: Алматинська, 58, «ГЛЕДФАРМ ЛТД», 589711763.

Бондаренко В.В.: Чорній.
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Чорній Б.П.: ...мій голос, карточка не спрацювала. Дякую.

Бондаренко В.В.: Зрозумів.

На земельній ділянці об’єкти нерухомого майна, загальна площа 3 тис. 431 кв. м.

Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів.

(Голосування)

Комісії, перепрошую, комісії. Я буду просто казати рекомендації, а ви там вже самі потім.

За – 70, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: Петра Запорожця, 26, продаж земельної ділянки в Дніпровському районі, 721447313.

Бондаренко В.В.: Шаповал. Ярош.

Терентьєв М.О.: З рекомендаціями комісії.

Ярош З.В.: Ми 18-го січня Петра Запорожця перейменували на Чорних Запорожців. Я думаю, треба змінити правкою.

Бондаренко В.В.: З редакційною правкою тоді. Так, на об’єкт, на земельній ділянці об’єкт нерухомого майна є.

Ставлю на голосування з рекомендаціями і редакційною правкою.

(Голосування)

За – 67, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: Тепер, колеги, зверніть увагу, це перше питання в цьому розділі на 11-й сторінці, 3.6, продаж. Ми розглядаємо цей розділ, вже п’ять питань проголосували.

Розділ «3.6. Продаж / надання дозволу на проведення експертної грошової оцінки».

1-ше питання в цьому розділі, 11-та сторінка, 484110390.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 63, проти – 0, утр. – 1. Прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 2-ге питання буде пропозиція зняти, колеги.

Бондаренко В.В.: Ставлю на зняття.

(Голосування)

Терентьєв М.О.: Зняття підтримайте.

Бондаренко В.В.: За – 72, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 3-тє питання, це «Продаж на земельних торгах права оренди земельної ділянки (без права забудови) для експлуатації та обслуговування відкритої автостоянки», 636894958.
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Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 69, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 4-те питання, «Надання дозволу на проведення експертної грошової оцінки земельної ділянки на вулиці Автотранспортній, 1 в Дарницькому районі міста Києва, що підлягає продажу Товариству з обмеженою відповідальністю «Солекс», 532111331, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями.

(Голосування)

За – 64, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 5-те питання, справа 518611134, «НЕКСУС-ПРО».

Бондаренко В.В.: Слончак.

Слончак В.В.: Шановний головуючий і шановний голова комісії! Я просив би це питання... Оскільки на Київську міську раду, на фракції заходило звернення вказаного товариства, де вони ж повідомляють, що вони не відмовляються від викупу ділянки. Але так як провівши аналітику, вона перевищує експертну грошову оцінку, наприклад, ділянок, які розташовані в центральній частині міста, в Печерському, в Шевченківському районах значно вище. Я просив би, щоб ми відхилили цей проєкт рішення.

І, Володимире Володимировичу, надали протокольне доручення департаменту, щоб він повторно провів експертну грошову оцінку вказаної ділянки, щоб товариство все ж таки могло її викупити.

Прошу поставити питання на відхилення.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування тоді на відхилення.

(Голосування)

За – 73, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 3.7 «Про внесення змін до рішення».

11-та сторінка. Тут два питання, колеги.

Бондаренко В.В.: Колеги, також з пропозицією доповнити новим передостаннім пунктом: «Київській міській раді в особі Департаменту земельних ресурсів» далі по тексту.

Прошу підтримати. Ставлю на голосування.

Терентьєв М.О.: 1-ше питання, 587438113.

Бондаренко В.В.: 1-ше питання.

(Голосування)

За – 65, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 2-ге питання, внесення змін до рішення Київської міської ради від 6-го жовтня,
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943/ПР.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

Терентьєв М.О.: Якщо потрібна доповідь, то є директор департаменту.

Бондаренко В.В.: Потрібна?

Ставлю на голосування. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 66, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: Розділ 3.8 «Поновлення договору оренди земельних ділянок», 12-та сторінка. 3.8, поновлення договорів оренди. Колеги, 3.8, 3.8, поновлення, 12-та сторінка.

1-ше питання, «ГУДОЛІ», 205347036.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

Терентьєв М.О.: З рекомендації комісії.

Бондаренко В.В.: З рекомендаціями.

(Голосування)

За – 70, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 2-ге питання, у нас був конфлікт інтересів.

2-ге питання, «Ремонтник», 657300597.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

Терентьєв М.О.: З рекомендації юристів.

Бондаренко В.В.: З рекомендаціями.

(Голосування)

За – 71, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 3-тє питання, 648770571.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

За – 72, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: А можемо, якщо буде пропозиція, декілька питань одним голосуванням зняти?

Бондаренко В.В.: Ні.

Терентьєв М.О.: Окремо, зрозуміло.

4-те питання зняти буде пропозиція, 565005384.

Бондаренко В.В.: На зняття 4-те питання ставлю на голосування.

(Голосування)

На зняття, колеги.

За – 72, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 5-те питання так само зняти. «АДАМАНС», 730768050.

Бондаренко В.В.: На зняття 5-те.
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(Голосування)

За – 71, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 6-те, «МХП», теж зняти, 743203050.

Бондаренко В.В.: На зняття далі ставлю на голосування.

Будьте уважні!

(Голосування)

За – 70, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 7-ме, «ГІЛЬДІЯ НЕРУХОМОСТІ», 390550839.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

Ні, по суті.

Терентьєв М.О.: Ні-ні, по суті.

Бондаренко В.В.: Я ж акцентую увагу, де на зняття.

(Голосування)

За – 68, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 8-ме питання пропозиція буде на зняття. 586705176, зняття.

Бондаренко В.В.: Ставлю на зняття.

(Голосування)

За – 65, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі. Далі, далі, далі.

Терентьєв М.О.: 9-те питання, 370551823.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з правкою знову ж таки департаменту повідомити.

Терентьєв М.О.: І з зауваженнями управління правового забезпечення.

Бондаренко В.В.: І з зауваженнями. Окей.

(Голосування)

За – 59, проти – 0, утр. – 0. Не прийнято.

Далі. Далі, будь ласка.

Терентьєв М.О.: Колеги, ви просто зараз... уваги немає і не можете зорієнтуватися.

10-те питання. Ми 8-ме зняли. Уважніше, колеги. 9-те зараз не проголосували – 59. В кінці розділу пропозиція поверн...

10-те питання, далі йдемо, «М-СЕРВІС», 676780516.
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Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

Терентьєв М.О.: З зауваженнями правового забезпечення.

Бондаренко В.В.: З зауваженнями. А там зауваження, пропозиції, рекомендації.

(Голосування)

За – 71, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 11-те питання, «ЛІКО-ХОЛДІНГ», 300535795.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 71, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: Буде прохання в цьому розділі повернутися.

Одне питання, 9-те, «ЮНА», 370551823.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування пропозицію доповідача про повернення. «ЮНА», питання 9.

(Голосування)

За – 68, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято. Повернулись.

Терентьєв М.О.: 370551823, «ЮНА».

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з пропозиціями, да.

Терентьєв М.О.: З рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: З рекомендаціями. Та у нас он...

(Голосування)

За – 61, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі. Будь ласка, далі.

Терентьєв М.О.: 3.9 «Затвердження технічних документацій щодо інвентаризації».

Не нервуйте, колеги, з’ясуємо всі питання.

Бондаренко В.В.: Прошу.

Терентьєв М.О.: Колеги, ну, ви зараз не почуєте. З’ясуємо всі питання, якщо там пропущені якісь правки.

Бондаренко В.В.: Далі.

Терентьєв М.О.: Якщо правки якісь не враховані, повернемось. Не нервуйте. Колеги, зверніть увагу, будь ласка.

Технічна документація щодо інвентаризації земель.

Бондаренко В.В.: Прошу.

Терентьєв М.О.: Яке департамент хоче голосувати за основу?

Дайте слово Департаменту земельних ресурсів.

Бондаренко В.В.: Будь ласка, Пелих.

Пелих В.М.: Доброго дня! Проєкт рішення 662945310
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Бондаренко В.В.: Яка позиція доповідача? Не буде заперечень? Немає заперечень.

Терентьєв М.О.: Немає заперечень.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з правкою, озвученою департаментом.

Терентьєв М.О.: Це перше питання?

Бондаренко В.В.: Це перше питання.

Терентьєв М.О.: Не треба за основу?

Бондаренко В.В.: Для чого? Якщо комісія не заперечує. Правка суб’єкта подання. Можемо, да?

Ставлю на голосування з правкою, озвученою суб’єктом подання. Прошу підтримати.

(Голосування)

1-ше питання інвентаризації.

За – 61, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 2-ге питання, 505353873.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 59, проти – 0, утр. – 0. Не прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 3-тє питання, 460523738.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 62, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 4-те питання. 4-те зараз, да?

Бондаренко В.В.: Да.

Терентьєв М.О.: 628765356.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 61, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 5-те, 688655365, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: На голосування ставлю з рекомендаціями.

(Голосування)

За – 60, проти – 0, утр. – 0. Не прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 6-те,

‌

‌

08.02.2024 Фрагмент № 115 16:27:11 по 16:30:11 – Перший

‌

‌

613245342.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

Терентьєв М.О.: Колеги, зверніть увагу, це інвентаризація земель.

(Голосування)

Бондаренко В.В.: 6-те, інвентаризація.

За – 58, проти – 0, утр. – 0. Не прийнято.

Далі.

У кого не спрацювало? Зачекайте, будь ласка. Я ж так не встигаю.

Пашинна не голосувала. На місці.

Слончак не голосував. На місці.

Не вплинуло б, колеги. 58 плюс 2 – 60.

Романюк на місці, да, також не голосував.

Окей, вплинуло.

Ставлю ще раз на голосування 6-те, інвентаризація.

(Голосування)

За – 60, проти – 0, утр. – 0. Не прийнято.

Ні. Далі.

Терентьєв М.О.: 8-ме, да? Чи 7-ме?

Бондаренко В.В.: 7-ме.

Терентьєв М.О.: 7-ме, 566453227.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

Терентьєв М.О.: Інвентаризація, 7-ме питання!

Бондаренко В.В.: За – 66, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 8-ме, 481538216.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

За – 66, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі, 9-те.

Терентьєв М.О.: 9-те питання, колеги, це «Затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель», справа 530853121.

Буде пропозиція зняти.

Бондаренко В.В.: На зняття 9-те, колеги. На зняття.

(Голосування)

За – 64, проти – 0, утр. – 0.
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Прийнято.

Далі, 10-те.

Терентьєв М.О.: 10-те, «Затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель та визначення переліку земельних ділянок для опрацювання можливості продажу їх (або права оренди на них) на земельних торгах», справа 566853528.

Пропозиція на зняття.

Бондаренко В.В.: На зняття ставлю.

(Голосування)

Ви так довго читали, Михайло Олександрович, що я злякався.

За – 65, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Далі, будь ласка.

Терентьєв М.О.: 3.10 «Затвердження технічних документацій щодо поділу земельної ділянки».

1-ше питання, справа 718872636. В цьому питанні надано дозвіл на проведення експертної грошової оцінки. Це «ФАРМАЦЕВТИЧНА ФІРМА «ДАРНИЦЯ». З рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Також прошу з моїми рекомендаціями: Київській міській раді в особі Департаменту земельних ресурсів забезпечити доведення до відома особи цього рішення.

Ставлю на голосування з озвученими рекомендаціями.

(Голосування)

За – 63, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 2-ге питання, затвердження технічної документації із землеустрою щодо поділу земельної ділянки на бульварі Тараса Шевченка, справа 577140918.

Це ми вже ухвалювали рішення та внесення змін фактично в рішення. Надали дозвіл на експертну грошову оцінку. І вже люди заплатили 10 млн авансу в бюджет міста Києва.

Виправлення фактично помилки. З рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Також з моїми аналогічними рекомендаціями ставлю на голосування. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 66, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 3-тє питання.

Бондаренко В.В.: Володимир Яловий, прошу.

Перепрошую, Володимир Борисович.

Яловий В.Б.: Шановні колеги! Я хочу звернути увагу на 3-тє питання, Франка, 28.

Є заключення правового управління нашого, воно негативне – це перший аспект.

Другий аспект – є рішення Верховного Суду, яке протирічить цьому рішенню.

І третій аспект
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– цей поділ уже відбувся пів року тому назад, а ми зараз заднім числом хочемо це здійснити.

Я просив би перенести це питання для додаткового вивчення.

Бондаренко В.В.: Михайло Олександрович, ставимо на голосування?

Терентьєв М.О.: Як може відбутись поділ, да, місяць назад.

З рекомендаціями комісії буде прохання.

Бондаренко В.В.: Зрозумів. І з моїми тоді аналогічними рекомендаціями: Київраді в особі Департаменту земресурсів. Прошу.

(Голосування)

За – 59, проти – 1, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Далі.

Слончак.

Слончак В.В.: Володимире Володимировичу, вибачаюсь, не чути, що відбувається в залі.

Я просив би, просто ми не зорієнтувались, повернутися до розгляду цього питання.

Бондаренко В.В.: Будь ласка, яка позиція буде доповідача?

Терентьєв М.О.: Я розумію. Але просто я бачив, просто колеги деякі виходили. Може, почекаємо на їх повернення? Бо зараз знову там буде 59 голосів. Ми тільки витратимо час.

Пропоную далі рухатись. І зараз зачекати, поки повернуться.

4-те питання, 708494637.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 71, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 5-те питання, «ДНІПРОВСЬКА РИВ’ЄРА», 478643054.

Бондаренко В.В.: Ярошенко, випадково, Роман? Випадково.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 68, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 6-те питання, 306329392.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

Терентьєв М.О.: 6-те питання.

Бондаренко В.В.: За – 68, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: І 7-ме питання буде пропозиція зняти, колеги.

Бондаренко В.В.: На зняття.

(Голосування)
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За – 57, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Прошу.

Терентьєв М.О.: То ми розглядаємо по суті, да?

7-ме питання... Не зорієнтувались чи що? Знову відволіклись?

Бондаренко В.В.: Москаль записаний.

Терентьєв М.О.: Що в кінець?

Москаль Д.Д.: Шановний Володимире Володимировичу, пропоную в кінці розглянути. Перенести в кінець засідання це питання.

Бондаренко В.В.: Прошу... Ставлю на голосування перенесення в кінець порядку денного.

(Голосування)

За – 48, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Чи буде в цьому розділі пропозиція повернутися до чогось?

Терентьєв М.О.: ...повернутись до 3-го питання.

Бондаренко В.В.: Доповідач вніс пропозицію повернутись.

Терентьєв М.О.: До 3-го питання. 3-тє питання. Повернутись.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування пропозицію по поверненню. 3-тє питання.

Терентьєв М.О.: 3-тє питання.

Бондаренко В.В.: Франка, 28.

(Голосування)

За – 64, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Терентьєв М.О.: Це зняття...

Бондаренко В.В.: Можемо ставити на голосування?

Терентьєв М.О.: Так.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями комісії і з своїми рекомендаціями: Київській міській раді в особі департаменту.

Далі.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 62, проти – 1, утр. – 0. Прийнято.

Далі, будь ласка.

Терентьєв М.О.: Колеги, 3.11 «Зміна цільового призначення земельної ділянки».

14-та сторінка, 3.11, зміна цільового призначення. Тут всього два питання.

1-ше питання, 239431442.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 71, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 2-ге питання, 528839673.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.
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(Голосування)

За – 67, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 3.12 «Відмова громадянам у розробленні технічної документації щодо поділу».

Одне питання, справа 474042497.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

Відмова.

(Голосування)

За – 72, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 3.13.1, це створення...

Бондаренко В.В.: Розділом.

Терентьєв М.О.: Розділом.

Будуть по всім питанням... Не виходьте, колеги, тут швидко. Пів годинки залишилось, потім можна буде...

Бондаренко В.В.: Колеги, в мене, будь ласка, велике прохання: поверніться на робочі місця, тому що ви бачите ситуацію в залі.

Будь ласка, розділом.

Терентьєв М.О.: З рекомендаціями юристів.

1-ше питання, 630703901.

2-ге питання, 625143908.

3-тє, 244826148.

4-те, 416446447.

5-те, 641054444.

6-те, 617174419.

7-ме, 354436165.

8-ме, 364405732.

9-те, 506844126.

10-те, 499447752.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями.

Ну, і 8-ме, 9-те, 10-те, да, аналогічні пропозиції.

(Голосування)

За – 68, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 3.13.2, «КИЇВВОДФОНД», 657443925.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 70, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 3.13.3 «Для закладів освіти».

1-ше питання, 497447696, з рекомендаціями юристів.

Бондаренко В.В.: Освіту ви можете розділом.

Терентьєв М.О.: Тоді 2-ге питання, 444417655, з рекомендаціями юристів.

3-тє питання, НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ФІЗИЧНОГО ВИХОВАННЯ І СПОРТУ
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4-те питання, УПРАВЛІННЯ ОСВІТИ СВЯТОШИНСЬКОЇ РАЙОННОЇ В МІСТІ КИЄВІ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ, справа 696664149.

Бондаренко В.В.: По 4-му буде знову ж таки правка.

Терентьєв М.О.: З рекомендаціями комісії і юристів.

Бондаренко В.В.: Да.

І по 4-му буде правка: Київській міській раді в особі департаменту.

Ставлю на голосування з озвученими рекомендаціями.

Терентьєв М.О.: Колеги, заклади освіти. Освіту, підтримайте освіту, колеги.

(Голосування)

Бондаренко В.В.: За – 70, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 3.13.4, 17-та сторінка, «Для інших потреб».

Ми два питання внесли як невідкладні.

Отже, 1-ше питання, «Про передачу громадянину Іванову Андрію Андрійовичу», 519843638.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 58, проти – 0, утр. – 0. Не прийнято.

Далі, друге.

Терентьєв М.О.: «Про передачу громадянину Іванову Кирилу Андрійовичу», 440430192.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування. Прошу підтримати.

Андрій!

(Голосування)

За – 64, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Чи буде пропозиція повернутись?

Терентьєв М.О.: Давайте одразу повернемось... щоб потім...

Бондаренко В.В.: Давайте одразу повернемось.

Терентьєв М.О.: Бо в цьому розділі багато питань.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування пропозицію повернутися до розгляду питання. Якого?

Терентьєв М.О.: 519843638.

Бондаренко В.В.: Іванов.

Терентьєв М.О.: Іванов Андрій Андрійович.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування повернення. Прошу підтримати повернення.

Терентьєв М.О.: Іванова.

(Голосування)

Бондаренко В.В.: За – 57, проти – 0, утр. – 0. Не прийнято.

Добре.

Далі.

Терентьєв М.О.: 1-ше питання, справа 553241623. Буде пропозиція... воно стоїть повторно. Пропозиція перенести, зняти з розгляду сьогодні.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування зняття.
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(Голосування)

За – 67, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 2-ге питання, ОСББ «КОМФОРТ», повторно, 303935491.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 65, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 3-тє питання, «Асфальтобетонний завод «Столичний», 434441604.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 68, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 4-те питання, «РЕНТСФЕРА», 353939666.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

Терентьєв М.О.: З рекомендаціями юристів.

Бондаренко В.В.: З рекомендаціями.

(Голосування)

За – 70, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Терентьєв М.О.: 5-те питання, «ГАРАНТ ПРОФ ІНВЕСТ», з рекомендаціями комісії, 711939391.

Бондаренко В.В.: Москаль, прошу.

Москаль Д.Д.: Шановний Володимире Володимировичу, прошу перенести на наступне засідання. Звернулися виборці.

Бондаренко В.В.: Ставлю на перенесення.

(Голосування)

За – 67, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 6-те, «САН-СІГМА», 480397857, з рекомендаціями комісії та юристів.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 55, проти – 0, утр. – 0.
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Три утримались, перепрошую. Не прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: Колеги, буде прохання повернутись до розгляду. В кінці розділу прохання буде повернутись до питань, які не набрали підтримку.

Бондаренко В.В.: Добре.

Далі.

Терентьєв М.О.: 7-ме питання, «АРІКС», 579941440.

Бондаренко В.В.: Семенова.

Семенова К.І.: Колеги, на ділянці знаходиться садиба Осипа Родіна. Це кам’яна садиба 1882 року побудови, має офіційно статус пам’ятки архітектури. По цьому будинку не заключений охоронний договір у забудовника.

Прошу, поки не буде заключений охоронний договір з Департаментом охорони культурної спадщини, це рішення не голосувати. В публічній комунікації забудовник декларує, що цю садибу буде знесено в результаті будівництва нового.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування проєкт рішення з рекомендаціями комісії, окей.

(Голосування)

За – 56, проти – 2, утр. – 0. Не прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 8-ме питання, 239527721, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: І моїми рекомендаціями: в особі департаменту.

Ставлю на голосування з рекомендаціями.

(Голосування)

За – 71, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 9-те питання, 394117662, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: І моїми рекомендаціями, які там в листі 679.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

9-те питання, колеги.

За – 70, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 10-те питання, «ФАЙНА ТАУН» ОСББ, 447395336.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 61, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 12-те питання, колеги,
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зверніть увагу, Національна бібліотека України імені Ярослава Мудрого, 597639086.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування. Національна бібліотека Ярослава Мудрого, колеги.

(Голосування)

За – 68, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 13-те питання буде пропозиція зняти, «ВМГ ЦЕНТР».

Бондаренко В.В.: 13-те на зняття ставлю, зняття.

(Голосування)

За – 70, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 14-те питання так само буде пропозиція зняти, 570544908.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування на зняття.

(Голосування)

За 69, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 15-те питання, 752391398.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 64, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 16-те питання, «ВІТАМІННИЙ ЗАВОД». Колеги, «ВІТАМІННИЙ ЗАВОД», 679183952.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 66, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: Микола Володимирович, ви не голосуєте.

17-те питання, «СІТІ ГЕЙТ», 534441118, з рекомендаціями комісії.

Зараз знову пропустите.

Бондаренко В.В.: Микола Володимирович, ставлю на голосування з рекомендаціями комісії.

(Голосування)

Терентьєв М.О.: І відволікається, і сам відволікає.

Бондаренко В.В.: Та це жах взагалі.

За – 67, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 18-те питання,
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пропозиція буде зняти, 304490220.

Бондаренко В.В.: Пропозиція зняти. На зняття.

(Голосування)

За – 67, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 19-те питання, 534939615, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями комісії.

(Голосування) ‌

За – 65, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 20-те питання буде пропозиція зняти, 393915096.

Бондаренко В.В.: На зняття.

(Голосування)

За – 70, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Дякую.

Терентьєв М.О.: 21-ше питання, Парфинець, 470412637.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

Терентьєв М.О.: З рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: З рекомендаціями.

За – 71, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Колеги, просто для стенограми.

Там, по пунктам, які 8, 9, 19, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29 і 30, та ж сама редакційна правка, да: Київській міській раді в особі Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу забезпечити доведення до відома особи цього рішення.

Прошу, далі.

Терентьєв М.О.: 22-ге питання, це ОСББ «ДРАГОМАНОВА 31-Б», справа 469449883, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями.

(Голосування)

За – 63, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 23-тє питання, 451397460, пропозиція зняти.

Бондаренко В.В.: Ставлю на зняття.

(Голосування)
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За – 71, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 24-те так само буде пропозиція зняти, 575844337.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 69, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 25-те питання, ТОВ «ЛОТ», 239411905, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями.

(Голосування)

За – 70, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 26-те питання, 313941948.

Бондаренко В.В.: Семенова.

Терентьєв М.О.: З рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Там з рекомендаціями комісії, да.

Семенова К.І.: Шановні колеги! Тут знаходиться будинок Замкова 1890 року побудови, історична будівля. Попри те, що дозволу Київради ще немає, забудова там активно ведеться з порушеннями норм благоустрою.

Обгороджувальний паркан захисний не встановлено, інформаційне табло не встановлено. Місцеві активісти влаштовували там акцію протесту. Під час акції протесту на них напала тітушня, що взагалі дуже дивно в 2024 році в Києві, де мер декларує, що він захищає культурну спадщину. Внаслідок цього нападу, тітушні на активістів, було зламано ребро моєму помічнику на громадських засадах Дмитру Перову.

Тому прохання, якщо ви мене поважаєте хоч скільки, цей проєкт рішення не підтримувати. Це ненормально, коли ламають кістки активістам у Києві під час війни. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Нестор.

Нестор В.Р.: Доброго дня, шановні колеги! Ми детально аналізували інформацію, яку було озвучено Ксенією Семеновою. Насправді, ця інформація повністю не відповідає дійсності. Немає там жодної підстави для того, щоб вважати цей об’єкт пам’яткою архітектури або археології місцевого значення, і ніколи він таким пам’ятником, пам’яткою не був.

Тому прошу підтримати вказане рішення. Всі дозвільні документи наявні у власника громадської організації вказаної будівлі. Дякую.

Бондаренко В.В.: Слончак.

Слончак В.В.: Шановні колеги, добре почути дві об’єктивні позиції. Але, знаєте, найголовніше те, що якщо є майно, то за нього, шановні колеги, вибачаюсь (технічний збій).

Тому я просто прошу, щоб і департамент, і
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всі інші структурні підрозділи, там, де розташовано майно, яке використовується для експлуатації та обслуговування, були оформлені належним чином, і бюджет, і місто отримували гроші.

Тому давайте всю експлуатацію і обслуговування чим більше направляти на пленарне засідання і оформляти.

Дякую.

Бондаренко В.В.: 30 секунд, Ксенія Семенова, репліка.

Семенова К.І.: На власника будівлі відкрито кримінальне провадження за фактом порушення містобудівного законодавства за моїм зверненням.

Колегам, які кажуть, що детально вивчили всі матеріали, прошу вивчити також рентген зі зламаним ребром активісту, який захищає в Києві культурну спадщину. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Євгенія Кулеба.

Кулеба Є.А.: Хочу звернути увагу колег, що питання дуже резонансне. Про це питання писали вже всі київські ЗМІ.

Якщо чесно, з подивом дізналася, що всі ці будівельні роботи і весь цей конфлікт точиться за умов, коли навіть земельної ділянки в оренді немає у товариства.

Тому у мене прохання до колег не підтримувати цей проєкт рішення.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями.

(Голосування)

Зачекайте. Що?

Зачекайте, зупиніть.

Михайло Терентьєв.

Терентьєв М.О.: Я не пам’ятаю, з рекомендаціями комісії озвучував, ні?

Бондаренко В.В.: Озвучте ще раз.

Терентьєв М.О.: З рекомендаціями комісії тоді, колеги, 26-те питання.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями комісії.

(Голосування)

За – 53, проти – 2, утр. – 4. Не прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 27-ме питання, 609374104.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

Терентьєв М.О.: З рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: З рекомендаціями.

(Голосування)

За – 69, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 28-ме питання, 485395108, пропозиція зняти.

Бондаренко В.В.: На зняття.

(Голосування)

За – 68, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Далі.
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Терентьєв М.О.: 29-те, «ХАЙ-ТЕК БІЛДІНГ», 581341618, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 72, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 30-те, «СЛОВО ЖИТТЯ», 585144359.

Буде пропозиція зняти.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування зняття.

Колеги, я прошу зараз перед поверненням...

(Голосування)

За – 67, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Колеги, я прошу на хвилину голів фракцій до мене підійти перед поверненням. На хвилину голів фракцій підійти!

Терентьєв М.О.: Так підійдіть хтось від фракції!

Бондаренко В.В.: Далі, які будуть пропозиції по поверненню?

Колеги, далі в нас з вами є 4-й блок «Про розгляд проєктів рішень Київської міської ради на виконання рішень судів» також.

На виконання рішень судів, це...

Михайло Олександрович, чи будуть пропозиції по поверненню?

Терентьєв М.О.: Просто колеги відволікли. Володимире Володимировичу, можете повторити питання до мене, якщо там...

Бондаренко В.В.: Чи будуть пропозиції по поверненню?

Терентьєв М.О.: Будуть.

Бондаренко В.В.: Будуть. Давайте! Яка?

Терентьєв М.О.: Будуть пропозиції. Але зараз просто колеги відволіклися і хтось вийшов, я бачу. Не пам’ятаю хто, щоб не називати прізвищ.

Бондаренко В.В.: Колеги, будь ласка, поверніть людей до зали.

Значить, я зараз буду ставити 4-й блок на відхилення проєктів рішень, увага!

«Про безоплатну передачу Туріну Ігорю Юхимовичу, Туріну Володимиру Юхимовичу земельної ділянки», реєстраційний 1093.

Відхилити проєкт рішення ставлю на голосування. На відхилення!

(Голосування)

Це на виконання
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рішень судів на відхилення, колеги. Прошу підтримати.

Терентьєв М.О.: Три питання. Три питання повернення зараз, прямо зараз.

Бондаренко В.В.: За – 55, проти – 0, утр. – 0. Не прийнято.

Ставлю на голосування проєкт рішення по суті.

(Голосування)

Що?

Васильчук. Зупиніть.

Васильчук В.В.: Давайте проведемо сигнальне голосування.

Бондаренко В.В.: Давайте проведемо сигнальне.

(Сигнальне голосування)

64 в залі.

Колеги, ще раз, будь ласка. У нас є в 4-му розділі ряд судових рішень, відповідно до яких на Київського міського голову накладаються штрафні санкції.

Ми маємо або ці рішення відхилити, або їх проголосувати.

Я пропоную відхилити ці проєкти рішень.

«Про безоплатну передачу Туріну Ігорю Юхимовичу, Туріну Володимиру Юхимовичу земельної ділянки, Федора Максименка, Пуща-Водиця», реєстраційний № 1093.

Пропоную проєкт рішення відхилити.

Ставлю на відхилення.

(Голосування)

За – 65, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

«Про надання Представництву Американського об’єднання комітетів для євреїв бувшого Радянського Союзу дозволу на виготовлення і замовлення проєкту землеустрою щодо організації і встановлення меж території історико-культурного призначення».

Ставлю на голосування, да, відхилити.

(Голосування)

Я всі в цьому розділі буду ставити на відхилення, колеги.

За – 68, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

«Про надання громадянину Жмаку Анатолію Григоровичу дозволу на розроблення проєкту землеустрою, Стратегічний провулок, 2-В».

Пропонується відхилити проєкт рішення.

(Голосування)

За – 66, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

«Про надання громадянці Угринюк Марії Петрівні дозволу на розроблення проєкту землеустрою».

Пропонується відхилити проєкт рішення.

Ставлю на голосування відхилення.

(Голосування)
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За – 65, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про надання громадянину Угринюку Тарасу Богдановичу земельної ділянки».

Пропонується відхилити проєкт рішення.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 68, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

«Про передачу громадянці Теркун Тетяні Русланівні земельної ділянки».

Пропоную відхилити проєкт рішення. ‌

Ставлю на голосування відхилення.

(Голосування)

За – 69, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

«Про надання громадянину Смірнову Володимиру Васильовичу дозволу на розроблення проєкту землеустрою».

Пропонується відхилити проєкт рішення.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 68, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

«Про передачу громадянину Степаненку Сергію Миколайовичу у приватну власність земельної ділянки».

Пропонується відхилити проєкт рішення.

Ставлю на голосування відхилення.

(Голосування)

За – 66, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про передачу громадянці Мельниковій Олені Борисівні земельної ділянки».

Пропонується відхилити проєкт рішення. Свято-Георгієвская вулиця. Свято-Георгіївська. Пропонується відхилити.

Ставлю на голосування на відхилення.

(Голосування)

Михайле, пропозиції стосовно повернення будуть, да?

За – 67, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Будь ласка, пропозиції по поверненню.

Терентьєв М.О.: Колеги, три пропозиції, зверніть увагу, будь ласка, зосередьтесь. Бо знову щось не почуєте.

Отже, у нас буде пропозиція в розділі 3.13.4, 7-м питанням було «АРІКС», повернення.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування пропозицію повернутися до «АРІКСа».

(Голосування)

За – 61, проти – 2, утр. – 0. Прийнято.

Прошу.
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Терентьєв М.О.: По суті, «АРІКС», справа 579941440, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Семенова.

Семенова К.І.: Повторюся, за ці 10 хвилин нічого не змінилося. Кам’яна садиба 1882 року забудови, офіційно статус пам’ятки архітектури. Забудовник не підписав охоронний договір з Департаментом охорони культурної спадщини.

Колеги, або ми це не підтримуємо до заключення договору. Це не складно ж заключити договір охорони з департаментом? Не складно. Нехай власник будівлі це піде і зробить. Інакше давайте не казати, що ми якось зберігаємо культурну спадщину, історію під час війни. Давайте це не декларувати.

Прошу не підтримувати. Проголосуємо наступного разу. Нехай заключать договір. Дякую.

Бондаренко В.В.: Зрозуміло.

Але повернулися до розгляду.

Ставлю на голосування «АРІКС» по суті, з рекомендаціями комісії.

«АРІКС» по суті, з рекомендаціями комісії.

(Голосування)

За – 60, проти – 2, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: Так вона... Не спрацьовують картки.

Бондаренко В.В.: Нє, повторно не можу. Може Пелих запропонувати повернутись. Це ж така історія. В нас дві...

Терентьєв М.О.: В нас просто попередньо...

Бондаренко В.В.: В нас двічі може запропонувати повернутися: один раз – суб’єкт подання, один раз – доповідач, все.

Прошу.

Лілія Пашинна, що?

Пашинна. Включіть мікрофон!

Пашинна Л.В.: Пашинна, «Слуга народу».

Колеги, якщо в нас є зауваження, ну, сумніви в тому, що буде, наприклад, реставрація, пропоную за основу і внести правку замінити реконструкцію на реставрацію.

Бондаренко В.В.: Давайте зараз хай спочатку департамент, якщо захоче, внесе пропозицію по поверненню, і потім будемо говорити.

Михайле Олександровичу, які ще пропозиції по поверненню?

Терентьєв М.О.: По поверненню «РЕНТ МЕНЕДЖМЕНТ ІНВЕСТ», Франка Івана, 26, 313941948.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування пропозицію доповідача, «РЕНТ МЕНЕДЖМЕНТ ІНВЕСТ», повернення.

Терентьєв М.О.: Тільки, Володимире Володимировичу, в середньому ряді, передостанньому, щось не спрацьовують картки. Може, перевірити? Працюють?

(Голосування)

Бондаренко В.В.: За – 61, проти – 2, утр. – 0. Повернулись до розгляду питання.

Далі по суті.

Терентьєв М.О.: По суті, 313941948, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Семенова.

Семенова К.І.: І ще раз повторюю. Можливо, це в Києві вважається вже
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чимось нормальним. Будинок Замкова 1899 року побудови. В нас є таке спільнота «Спадщина» в Києві, яка займається дослідженням історії Києва, охороною будинків, влаштували акцію протесту біля цього будинку.

Внаслідок акції протесту тітушки забудовника напали на активістів і зламали ребро одному із них. Про це є свідчення лікаря, рентген. Кримінальна справа відкрита і по факту самого будівництва, і по факту нападу.

Я прошу не підтримувати напади на активістів у Києві!

Бондаренко В.В.: Дякую!

Я, наприклад, категорично проти нападів на будь-кого в місті Києві.

Мондриївський.

Мондриївський В.М.: Шановний Володимире Володимировичу! Я – Мондриївський, «УДАР», фракція.

Я хотів би кілька слів стосовно цього питання сказати. Навряд чи мене коли-небудь можна звинуватити чи запідозрити в лобіюванні інтересів забудовників. Але до війни, десь напередодні якраз, як профільний заступник я відповідав за це питання. Ми відпрацьовували багато. І там є погодження і Мінкульту, і усіх, нашого Департаменту охорони культспадщини, і там ми створювали робочі групи.

Справді, це ареал центральний, справді, там дуже прискіплива увага до цього будинку, але там треба віддати належне, що і проєкт теж хороший.

Я прошу проголосувати це питання.

Бондаренко В.В.: Добре.

Ставлю на голосування проєкт рішення з рекомендаціями. Будь ласка!

(Голосування)

За – 60, проти – 2, утр. – 0.

Ні... Віктор Валентинович, будь ласка.

Ви... Колеги, якщо ви будете з мене робити дурня, я буду робити дурня з вас.

Віктор Валентинович, у вас не неспрацювала картка, ви свідомо не брали участь в голосуванні. Не вводьте ані депутатський корпус, ані мене в оману.

Далі, будь ласка.

(Оплески)

Терентьєв М.О.: Якраз оце питання «САН-СІГМА», повернення, 480397857.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування повернення «САН-СІГМА». Пропозиція доповідача.

(Голосування)

За – 59, проти – 1, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Чи будуть у... Зачекайте. Чи будуть у суб’єкта подання пропозиції щодо повернення?

Пелих включіть мікрофон.

‌

‌

08.02.2024 Фрагмент № 132 17:18:11 по 17:21:11 – Сьомий

‌

‌

Пелих В.М.: Прошу повернутися до розділу 3.13.4, питання 7, справа 579941440, «АРІКС».

Бондаренко В.В.: Суб’єкт подання вніс пропозицію стосовно повернення до розгляду «АРІКСа».

Прошу! Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 62, проти – 2, утр. – 0. Рішення прийнято.

По суті.

Кулеба Євгенія Анатоліївна, прошу.

Кулеба Є.А.: Колеги, абсолютно очевидно є ряд питань, по якому немає в залі консенсусу. Ми третій раз повертаємося до розгляду питання.

Мені... От в мене є питання...

Бондаренко В.В.: Вдруге.

Кулеба Є.А.: Ви думаєте, що громада міста Києва не дивиться на те, що відбувається у залі?

В мене є пропозиція просто перенести. Якщо немає консенсусу, перенести розгляд цього питання.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Виведіть, будь ласка, візуальну карту. Дякую.

Ставлю на голосування по суті «АРІКС», з рекомендаціями комісії.

(Голосування)

За – 63, проти – 2, утр. – 0. Рішення прийнято.

Чи будуть у суб’єкта подання ще пропозиції по поверненню?

Колеги, 5 хвилин, будь ласка.

Пелих В.М.: Прошу повернутися до розділу 3.13.4, питання 26, справа 313941948.

Бондаренко В.В.: Назва.

Пелих В.М.: Франка Івана, 26, назва «РЕНТ МЕНЕДЖМЕНТ ІНВЕСТ».

Бондаренко В.В.: «РЕНТ МЕНЕДЖМЕНТ ІНВЕСТ», пропозиція суб’єкта подання про повернення.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 58, проти – 1, утр. – 0. Не прийнято.

Ще пропозиції будуть?

Прошу, ще пропозиція суб’єкта подання.

Пелих В.М.: Прошу повернутися до питання, яке було в розділі невідкладних, справа 519843638.

Бондаренко В.В.: Іванов.

Пелих В.М.: Громадянину Іванову Андрію Андрійовичу.

Бондаренко В.В.: Повернення до голосування... до розгляду питання, Іванову Андрію Андрійовичу.

Ставлю на голосування повернення. Прошу підтримати.
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(Голосування)

За – 55, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Дякую.

Ще пропозиції будуть?

Колеги... Денис Денисович, що тепер робити з вашою пропозицією, яку ми перенесли в кінець порядку денного?

Пропонується питання «Молодіжний житловий комплекс «Оболонь» перенести... зняти, вірніше, з порядку денного зараз. На зняття.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 62, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Колеги, порядок денний вичерпаний.

Оголошую пленарне засідання закритим.

Пропоную виконати Державний Гімн України.

(Виконується Державний Гімн України)

‌
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