

ПРОТОКОЛ

громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проекту детального плану території в межах бульвару Дружби Народів, вулиць Великої Васильківської, Щорса, Володимиро-Либідської, Казимира Малевича, залізниці у Голосіївському районі м. Києва

Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

16 серпня 2019 року

м. Київ

ПРИСУТНІ:

Учасники громадських слухань у кількості 57 осіб згідно із журналом (відомістю) реєстрації учасників, що є невід'ємним додатком до цього протоколу.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Оголошення головуючим порядку денного та регламенту громадських слухань.
2. Доповідь розробника про проектні рішення детального плану території в межах бульвару Дружби Народів, вулиць Великої Васильківської, Щорса, Володимиро-Либідської, Казимира Малевича, залізниці у Печерському районі м. Києва, доповіді інших учасників.
3. Запитання до доповідачів та відповіді.
4. Обговорення учасниками громадських слухань (зауваження, пропозиції).
5. Підбиття підсумків, інформування учасників слухань про порядок врахування зауважень і пропозицій громадськості та закриття громадських слухань.

СЛУХАЛИ:

1. Головуючого - *Зайченко Тетяну Вікторівну* (заступник директора Департаменту містобудування та архітектури), яка:
 - повідомила, що дані громадські слухання відбуваються згідно з Порядком проведення громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проектів містобудівної документації на місцевому рівні, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 травня 2011 р. № 555 (із змінами, внесеними згідно з Постановами КМ № 532 (532-2013-п) від 24.07.2013 та № 45 (45-2019-п) від 23.01.2019);
 - проінформувала учасників про порядок ведення протоколу, подання пропозицій (зауважень) у письмовій та/або усній формі, зміст пропозицій (зауважень) та процедуру їх врахування, під час розроблення проектів містобудівної документації на місцевому рівні;
 - оголосила порядок денний та регламент.

2. Доповідь *Лесенка Андрія Вікторовича* (ТОВ «ТЕРРА ПРОДЖЕКТ») про:

- існуюче використання території проектування (в межах бульвару Дружби Народів, вулиць Великої Васильківської, Щорса, Володимиро-Либідської, Казимира Малевича, залізниці у Печерському районі м. Києва);
- існуючі планувальні обмеження;
- основні техніко-економічні показники;
- проектні рішення детального плану території.

3. Доповідь **Бараболі Олени Федорівни** про:

- поточний стан довкілля;
- існуючі та перспективні джерела забруднення території житлових утворень;
- заходи, які передбачається вжити для запобігання, зменшення та пом'якшення негативного впливу джерел забруднення на здоров'я населення.

4. Запитання та відповіді до доповідачів.

1.	Вербицький Я. В.: 1) Де ви берете проектну чисельність населення території проектування? 2) Детальний план території розробляється з метою створення комфортних умов проживання мешканців, як при таких додаткових навантаженнях на територію можна створити комфортні умови проживання?	Обґрунтовані відповіді до чинного законодавства відповіді будуть надані в письмовій формі
2.	Тихонов О. Є.: Існуючі дитячі садки перевантажені, на місця в них - черга. Передбачене проектом ДПТ будівництво додаткового садочка на 130 місць забезпечить лише існуючу потребу, а з будівництвом нового житла ситуація погіршиться. Як це буде вирішуватися?	Обґрунтовані відповіді до чинного законодавства відповіді будуть надані в письмовій формі
3.	Перов Д.: Як при достатньо високому рівні ґрунтових вод ви пропонуєте побудувати багаторівневий підземний паркінг?	Обґрунтовані відповіді до чинного законодавства відповіді будуть надані в письмовій формі
4.	Ковальчук І. М.: При низькій забезпеченості населення зеленими насадженнями ви не передбачаєте влаштування нових скверів, наприклад на території колишньої меблевої фабрики ім. В. Боженка?	Обґрунтовані відповіді до чинного законодавства відповіді будуть надані в письмовій формі
5.	Корольонок С. С.: Чи відомо Вам, що 3 роки тому була петиція про ревалоризацію р. Либідь, приведення до природного стану цей об'єкт довкілля, зробити його елементом зелених зон? Чому в ДПТ не покращується стан навколишнього середовища шляхом виділення нових зелених зон?	Обґрунтовані відповіді до чинного законодавства відповіді будуть надані в письмовій формі

6.	<p>Тихонов О. Є.: Якщо р. Либідь узяти в колектор, над нею буде дорога, машин стане більше, як це може покращити екологічний стан?</p>	<p>Обґрунтовані відповідно до чинного законодавства відповіді будуть надані в письмовій формі</p>
7.	<p>Надопта В. В.: Чому Ви вважаєте, що кількість машин не зросте, що будівництво нової дороги розвантажить вул. Велику Васильківську, що автомобілі поїдуть по новій?</p>	<p>Обґрунтовані відповідно до чинного законодавства відповіді будуть надані в письмовій формі</p>
8.	<p>Юрченко О. М.: 1) Що пропонується ще, крім навантаження території додатковим будівництвом житла? 2) Є офіційна довідка щодо навантаження діючих дитячих садків на даний час?</p>	<p>Обґрунтовані відповідно до чинного законодавства відповіді будуть надані в письмовій формі</p>
9.	<p>Гришечкін В. В.: В р. Либідь зараз всі викиди не очищені, які очисні споруди передбачені в цьому районі?</p>	<p>Обґрунтовані відповідно до чинного законодавства відповіді будуть надані в письмовій формі</p>
10.	<p>Фролов А. О.: 1) На території даного ДПТ існує нововиявлена пам'ятка архітектури – будівля Інституту науково-технічної інформації АН України, Ви нанесли охоронні зони? 2) в межах транспортної розв'язки збороняється будь-яке будівництво, Ви покажете незаконну будівлю в межах транспортної розв'язки бульв. Дружби Народів – вул. Антоновича?</p>	<p>Обґрунтовані відповідно до чинного законодавства відповіді будуть надані в письмовій формі</p>
11.	<p>Скорород Н. І.: ПЗС р. Либідь не враховані? Чому не відкрити цю річку, створити ПЗС, зелені насадження?</p>	<p>Обґрунтовані відповідно до чинного законодавства відповіді будуть надані в письмовій формі</p>
12.	<p>Корольонюк С. С.: Хто буде будувати нову дорогу? І що буде збудовано спочатку?</p>	<p>Обґрунтовані відповідно до чинного законодавства</p>

		<i>відповіді будуть надані в письмовій формі</i>
13.	Вербицький Я. В.: В проекті ДПТ зазначені недостовірні дані щодо проектних рішень багатофункціонального комплексу на вул. Антоновича (Горького), 136-138: в експертному звіті зазначені 33 поверхи замість 14-16 пов. на проектному плані.	<i>Обґрунтовані відповідно до чинного законодавства відповіді будуть надані в письмовій формі</i>
14.	Гайдукова І. О.: Чи були надіслані матеріали до всіх відповідних органів на вимоги Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку»?	<i>Обґрунтовані відповідно до чинного законодавства відповіді будуть надані в письмовій формі</i>

5. Обговорення учасниками громадських слухань:

1.	Дюжев С. А.: 1) Розроблення даного ДПТ продовжує практику ігнорування правових норм Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» та відповідних ДБН стосовно того, що ДПТ базується виключно на основі положень чинного Генерального плану м. Києва до 2020 р. (що є безстроковим й тільки до нього можуть бути внесені зміни в установленому порядку) та є його уточненням і деталізацією (а не підміною чи фальсифікацією) стосовно прийнятих планувальних рішень. Посилання на неіснуючий Генеральний план м. Києва до 2025 р. (або його проект без датування терміну дії), що вже 10 років «розробляється» без будь-яких законних підстав (крім бажання «зацікавлених осіб» легалізувати масові порушення земельного, природоохоронного і містобудівного законодавства та норм планування) є не тільки некоректним з правової точки зору, але й безвідповідальним кроком. 2) В ДПТ фактично відображені в основному так звані «інвестиційні наміри» забудовників (що вже реалізуються) без спроб аналізу та доцільної корекції цих намірів з урахування потреб гармонійного розвитку центру міста. Так, в умовах реконструкції будівлі Інституту технічної інформації має бути не тільки збережено залу високої акустики як пам'ятки архітектури, але й зафіксовано її культурно-мистецьке призначення у складі громадського центру загальноміського значення. У той же час, у районі з винятково низьким рівнем	<i>За результатами розгляду на адресу особи, яка вносить пропозиції та зауваження, обґрунтовані відповідно до чинного законодавства відповіді будуть надані в письмовій формі</i>
----	--	---

забезпеченості озелененими територіями усіх видів у рішеннях ДПТ не запропоновані корективи комплексної реконструкції комунально-складської території фабрики ім. Боженка з формування зони громадської забудови стосовно того, що у межах даної території (до 50 %) необхідно створення озелененої території з боку р. Либідь для пом'якшення вкрай негативного екологічного стану території. Аналогічно, активного втручання потребує ситуація з запланованим будівництвом житлового комплексу (фактично невизначеного масштабу та об'єму) біля школи № 37 по вул. Антоновича, 136-138, що провокує перевищення нормативної щільності забудови кварталу, рівня його озеленення та створює можливі перешкоди розвитку шкільної території вже у близькому майбутньому.

3) Очевидно, додаткового розгляду та уточнення потребує категорія, характер та коридор проходження (у т.ч. види транспортних розв'язок з урахуванням версії виходу траси на вул. Кіровоградську) автодороги вздовж р. Либідь. Це вже завдання роботи стосовно внесення змін у чинний Генеральний план Києва – 2020 та перспективну транспортно-дорожню схему Києва з приміською зоною. Тим більше, що правильне завдання п. 2.5 (Том 1, кн. 1) стосовно того, що «для остаточного вирішення комплексу шумозахисних заходів необхідно виконати акустичні розрахунки з проведенням дослідження шуму на територіях житлових та громадських об'єктів, наближених до проїжджих частин вулиць», так і залишилася безадресним побажанням. Те ж стосується й забруднення атмосферного повітря конкретних житлових територій.

4) Фактично текстовим «баластом» є розділи 2.3 і 2.4, зміст яких ні в ДПТ не впливає («інвестор продиктував усі рішення»). На жаль, це стосується усього потоку ДПТ, що розробляється нині.

5) На жаль, не містить конструктивних рішень розділ «Охорона навколишнього природного середовища» через вже очевидну причину – відведена роль формального додатку. Зміст розділу є імітацією СЕО з переадресацією конкретних досліджень та рішень на стадії ОВД, на яких це здійснити (для житлового району чи мікрорайону) принципово неможливо. Нездоланними є й прогнози змін компонентів природного середовища «якщо ДПТ не буде затверджено». Тут має бути пошук оптимальних та ефективних містобудівних рішень, не «акомпанування» замовленим (інвесторами) готовим «проектним пропозиціям». П.п. 5,6,7 розділу містять загальні місця та виписки з різних нормативно-правових документів і

	<p>відомчих рішень, описи наслідків та заходів, що передбачаються. Але немає відповіді: хто, коли і яким чином буде реалізовувати (враховувати) усе записане там у межах району проектування, а не на двох будівельних майданчиках. Фонові характеристики екологічного стану на базі протоколів точкових досліджень не надають відповіді – які наслідки реалізації ДПТ для перспективного екологічного стану (рівні комфорту) для конкретних територій житлової і громадської забудови району. Для цього й існують еколого-містобудівні графо-аналітичні методи оцінки, які автори ДПТ не хочуть (чи не можуть) використовувати. Про дослідження майбутнього р. Либідь у разі її «розміщення у колекторі із збереженням існуючих випусків дощової каналізації без очищення та можливі наслідки втрати цього водно-зеленого коридору у розділі немає й мови.</p> <p>Контрпродуктивною в п. 8 («Обґрунтування вибору виправданих альтернатив, що розглядалися...») є експлуатація «нульового», по суті хибного, сценарію: відхилення проекту ДПТ. Цей абсурд тиражують й в інших ДПТ замість спроб пошуку та обґрунтування дійсно більш ефективних планувальних рішень без очевидних негативних наслідків</p> <p>Необхідне доопрацювання.</p>	
2.	<p>Юрченко О. М.: Передамо письмове колективне звернення стосовно того, що даний проект порушує права та свободи мешканців м. Києва та ставить під загрозу їхнє життя і здоров'я, а саме: знищення екосистеми і річки Либідь, збільшення навантаження на соціальну інфраструктуру та навчальні заклади, знищення пам'ятки – будівля Інституту науково-технічної інформації АН України.</p>	<p><i>За результатами розгляду на адресу особи, яка вносить пропозиції та зауваження, обґрунтовані відповідно до чинного законодавства відповіді будуть надані в письмовій формі</i></p>
3.	<p>Скороход Н. І.: По Водному та Земельному кодексам ПЗС р. Либідь має бути 100 м, а не 5-7 м, як показано в ДПТ. Тому вся забудова в межах ПЗС є порушенням Водного та Земельного кодексів. ДПТ намагається все це узаконити. З річки хочуть зробити каналізацію. Через такі незаконні забудови ми маємо проблеми з затопленням паркінгів та доріг, машини плавають. Змість вирішення проблеми вона усугубляється взяттям річки в колектор. Потрібно відкрити річку, а не робити дорогу, яку прорве. Проектувальники підтримують ці порушення, а не протидіють.</p>	<p><i>За результатами розгляду на адресу особи, яка вносить пропозиції та зауваження, обґрунтовані відповідно до чинного законодавства відповіді будуть надані в письмовій формі</i></p>

4.	<p>Вербицький Я. В.: Проектні рішення ДПТ привести у відповідність до фактично заявлених Замовником показників будівництва по вул. Антоновича, 136-138.</p>	<p><i>За результатами розгляду на адресу особи, яка вносить пропозиції та зауваження, обґрунтовані відповідно до чинного законодавства відповіді будуть надані в письмовій формі</i></p>
----	---	--

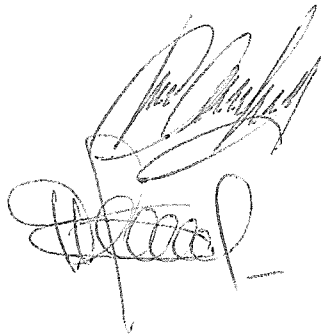
6. Головуючим (**Зайченко Т. В.**) поінформовано учасників слухань про порядок врахування пропозицій (зауважень) громадськості, що надійшли, та процедуру їх врахування, та оголошено про закриття громадських слухань.

До протоколу додаються:

1. Журнал (відомість) реєстрації учасників громадських слухань на 8 арк.
2. Журнал (відомість) реєстрації виступів учасників громадських слухань на 1 арк.
3. Аудіо- та відео фіксацію перебігу громадських слухань розміщено на YouTube-каналі офіційного сайту Департаменту містобудування та архітектури (www.kga.gov.ua).

Головуючий

Секретар



Тетяна ЗАЙЧЕНКО

Оксана ПОРОВЧУК

ЖУРНАЛ (ВІДОМІСТЬ)

реєстрації учасників громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення:





1. Проекту детального плану території в межах бульвару Дружби Народів, вулиць Великої Васильківської, Щорса, Володимиро-Либідської, Казимира Малевича, залізниці у Голосіївському районі м. Києва

2. Проекту детального плану території в районі станції метро «Червоний Хутір» в межах вулиць Вінграновського, Тростянецької, Вересневої, Бориспільської та провулку Поліського у Дарницькому районі м. Києва

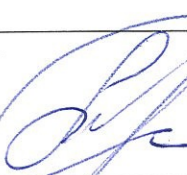

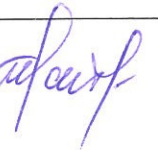


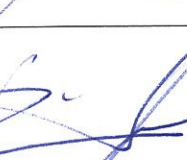


Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу
Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)



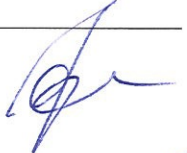



16 серпня 2019 року



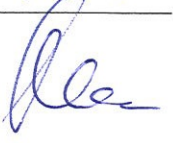


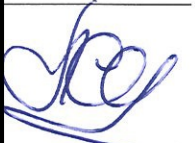


м. Київ


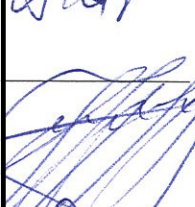

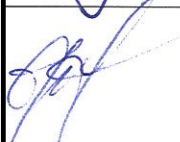



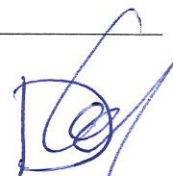
№	Прізвище, ім'я, по батькові (для фізичних осіб) або прізвище, ім'я, по батькові представника і найменування (для юридичних осіб)	Рік народження (для фізичних осіб)	Контактний телефон	Адреса реєстрації або фактична адреса проживання (для фізичних осіб) або адреса місцезнаходження (для юридичних осіб)	Підпис*
1	Дюженко Сергій Андрійович				
2	Вніщенко Ігор Олександрович				
3	Ільченко Ю.В. Ільченко Назаренко				
4	Вербичук І.В.				









реєстрація учасників громадських мереж
(продовження)







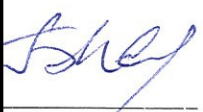
№	Прізвище, ім'я, по батькові (для фізичних осіб) або прізвище, ім'я, по батькові представника і найменування (для юридичних осіб)	Рік народження (для фізичних осіб)	Контактний телефон	Адреса реєстрації або фактична адреса проживання (для фізичних осіб) або адреса місцезнаходження (для юридичних осіб)	Підпис*
5	Погольська Н.М.				
6	Майданів В.В.				
7	Засядурев І.О.				
8	Муромська Т.М.				
9	Трухмачук В.Ф.				
10	Соболь І.О.				
11	Шиб'елев А.А.				
12	Дубинка І.В.				







№	Прізвище, ім'я, по батькові (для фізичних осіб) або прізвище, ім'я, по батькові представника і найменування (для юридичних осіб)	Рік народження (для фізичних осіб)	Контактний телефон	Адреса реєстрації або фактична адреса проживання (для фізичних осіб) або адреса місцезнаходження (для юридичних осіб)	Підпис*
13	Бобро Оксана Михайлівна	1978	095 222 22 22	м. Київ, вул. ...	
14	Мамовалов О.О.	1978	095 222 22 22	м. Київ, вул. ...	14 А. Мамовалов
15	Бондар Олександр Васильович	1978	095 222 22 22	м. Київ, вул. ...	Олександр
16	Калесина Наталія Василівна	1978	095 222 22 22	м. Київ, вул. ...	
17	Пиршинок Олександр Васильович	1978	095 222 22 22	м. Київ, вул. ...	
18	Куцакевич Сергій Андрійович	1978	095 222 22 22	м. Київ, вул. ...	18 
19	Моложа В.І.	1978	095 222 22 22	м. Київ, вул. ...	
20	Григор'єв Д.М.	1978	095 222 22 22	м. Київ, вул. ...	

№	Прізвище, ім'я, по батькові (для фізичних осіб) або прізвище, ім'я, по батькові представника і найменування (для юридичних осіб)	Рік народження (для фізичних осіб)	Контактний телефон	Адреса реєстрації або фактична адреса проживання (для фізичних осіб) або адреса місцезнаходження (для юридичних осіб)	Підпис*
21	Мар'янович Н.В.	1970	098 905 51 61	Київська обл. м. Київ, вул. М. Коцюбинського, 10/1	
22	Корольчук ЄС	1961	098 905 51 61	Київська обл. м. Київ, вул. М. Коцюбинського, 10/1	
23	Москалюк ЮВ	1970	098 905 51 61	Київська обл. м. Київ, вул. М. Коцюбинського, 10/1	
24	Тришкін ВВ голова правління ГБК №2	1950	050 400 11 23	Київська обл. м. Київ, вул. М. Коцюбинського, 10/1	
25	Ташкевич О.В Автомобільний «Славутич-1»	1968	067 200 21 20	Київська обл. м. Київ, вул. М. Коцюбинського, 10/1	
26	Ларідов Сергій Юрійович Київська	1975	050 400 11 23	Київська обл. м. Київ, вул. М. Коцюбинського, 10/1	
27	Гролов Анатолій Олександрович	1950	098 905 51 61	Київська обл. м. Київ, вул. М. Коцюбинського, 10/1	
28	Скороход Наталя Іванівна	1940	098 905 51 61	Київська обл. м. Київ, вул. М. Коцюбинського, 10/1	

№	Прізвище, ім'я, по батькові (для фізичних осіб) або прізвище, ім'я, по батькові представника і найменування (для юридичних осіб)	Рік народження (для фізичних осіб)	Контактний телефон	Адреса реєстрації або фактична адреса проживання (для фізичних осіб) або адреса місцезнаходження (для юридичних осіб)	Підпис*
29	Тихонов Олексій Евгенійович				
30	Кузнецов Павло Володимирович				
31	Козловська Ірина Володимирівна				
32	Френєва Тамара Анатоліївна				
33	Ткаченко Марія Серіївна				
34	Когода Микола Миколайович				
35	МАКЕДОН ВІТАЛІЙ Миколайович				
36	Черношенин Денис Евгенійович				

№	Прізвище, ім'я, по батькові (для фізичних осіб) або прізвище, ім'я, по батькові представника і найменування (для юридичних осіб)	Рік народження (для фізичних осіб)	Контактний телефон	Адреса реєстрації або фактична адреса проживання (для фізичних осіб) або адреса місцезнаходження (для юридичних осіб)	Підпис*
37	Коренюк Сергій Петрович				
38	Ревіткова Олена Олексіївна				
39	Біленько Світлана Анатоліївна				
40	Трофіна Галина Володимирівна				
41	Сумбелова Галина Анатоліївна				
42	Степанюк Людмила Терентівна				
43	Антокіяк Ірина Миколаївна				
44	Туркесова Марія Олександрівна				

№	Прізвище, ім'я, по батькові (для фізичних осіб) або прізвище, ім'я, по батькові представника і найменування (для юридичних осіб)	Рік народження (для фізичних осіб)	Контактний телефон	Адреса реєстрації або фактична адреса проживання (для фізичних осіб) або адреса місцезнаходження (для юридичних осіб)	Підпис*
45	Бабобона Олена Федорівна				
46	Дмитро Степан				
47	Юрченко Руслан				
48	Дружанко О. П.				
49	Дроздів В				
50	Валентина В.				
51	Талакіна О. С.				

№	Прізвище, ім'я, по батькові (для фізичних осіб) або прізвище, ім'я, по батькові представника і найменування (для юридичних осіб)	Рік народження (для фізичних осіб)	Контактний телефон	Адреса реєстрації або фактична адреса проживання (для фізичних осіб) або адреса місцезнаходження (для юридичних осіб)	Підпис*
52	Леващенко О.В.	1997	095-2535042	вул. Шевченка, 10/10	
53	Кутובה Т.А.	1973	095-2535042	вул. Шевченка, 10/10	
54	Олександр О.В.	1978	095-2535042	вул. Шевченка, 10/10	
55	Ковалюк І.М.	1975	095-2535042	вул. Шевченка, 10/10	
56	Погорасов О.С.	1974	095-2535042	вул. Шевченка, 10/10	
57	Черняк І.М.	1972	095-2535042	вул. Шевченка, 10/10	





ЖУРНАЛ (ВІДОМІСТЬ)

реєстрації виступів учасників громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення детального плану території в межах бульвару Дружби Народів, вулиць Великої Васильківської, Щорса, Володимиро-Либідської, Казимира Малевича, залізниці у Голосіївському районі м. Києва

Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу
Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

16 серпня 2019 року

м. Київ

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові (для фізичних осіб) або прізвище, ім'я, по батькові представника (для юридичних осіб)	Посада / найменування юридичної особи	Підпис*
1.	Дюжев Сергій Андрійович	Совб. спец-т ІАМ	
2.	Вербилський Іван	Адвокат, юрист, мисець	
3.	Володимирович		
4.	Скороход Наталя Іванівна	активіст	
5.	Друченко Олександр Миколайович	керівник департаменту	
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			
17.			
18.			
19.			
20.			
21.			
22.			
23.			
24.			
25.			
26.			