КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

II сесія IX скликання

(Зала пленарних засідань Київської міської ради)
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02.03.2023 Фрагмент № 3 11:16:39 по 11:19:39 – Сьомий

‌

‌

Бондаренко В.В.: Колеги, у нас в холі зареєстровано тільки 42.

Я б дуже просив всіх заходити до сесійної зали, розсідатися по своїх місцях робочих.

Запрошуйте колег до сесійної зали, хто кого бачить!
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02.03.2023 Фрагмент № 4 11:19:39 по 11:22:39 – Третій

‌

‌

Бондаренко В.В.: Шановні колеги! Нас 49 поки що в сесійний залі. Давайте спробуємо вставити картки.
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02.03.2023 Фрагмент № 5 11:22:39 по 11:25:39 – Третій

‌

‌

Бондаренко В.В.: Колеги, будь ласка, займаємо робочі місця.

Колеги, запустіть, будь ласка, сигнальне голосування, знаю, як воно там... поки...

(Сигнальне голосування)

Така собі історія, чесно вам кажу. Карток 50 вже є.
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02.03.2023 Фрагмент № 6 11:25:39 по 11:28:39 – Сьомий
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‌

Бондаренко В.В.: Ще раз запустіть сигнальне голосування, будь ласка!

(Сигнальне голосування)

Любі друзі, давайте спробуємо ще раз сісти на робочі місця!

Запустіть сигнальне голосування, будь ласка!

(Сигнальне голосування)

Поки 52. Колеги, будь ласка, займайте робочі місця!
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02.03.2023 Фрагмент № 7 11:28:39 по 11:31:39 – Третій
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Київський міський голова: Дорогі, шановні депутати Київської міської ради! З великою повагою до кожного з вас. У нас непрості часи, якщо думає хтось... Дійсно, в нашому місті ми робимо все для того, щоб атмосфера була мирна... Наші Збройні Сили працюють для того, щоб захистити життя кожного з нас, і ви знаєте, що останні ракетні удари російськими ракетами-камікадзами... дронами-камікадзе були збиті...

Дякуємо протиповітряній обороні міста Києва!

На сьогоднішній день вкрай важливо пліч-о-пліч робити все, що від нас залежить, для того, щоб вистояти. У нас ілюзія, у кожного з нас ілюзія, що все добре, сонце, мирна атмосфера в нашому місті, працюють кафе, ресторани, люди гуляють, весна, але також від кожного з нас залежить, наскільки ефективно ми будемо працювати, і також залежить, наскільки ефективно буде працювати вся країна, а ми – одна із частин нашої країни. Якщо ми будемо так відноситися до своїх професійних обов’язків...

Ми перенесли засідання, тому що там прохання були з 10-ти спочатку на 11-ту. Зараз скоро вже буде 12-та година, але, на жаль, депутати не можуть зібратися для того, щоб виконувати свої професійні обов’язки. Це несерйозно. Я прошу, звертаюсь до кожного з вас ефективно працювати, це маленька частина, але вкрай важлива частина для того, щоб... Ну, дивіться, ну, я спілкую... я говорю...

Хлопці! Прохання: якщо у нас не буде дисципліни в роботі, що ми можемо, якщо така дисципліна буде у військових, така ситуація, як в Запоріжжі, може повторюватись і в нашому місті.

Дякуємо, що військові більш дисципліновані, ніж ми, але тим не менш дисципліна кожного з нас – це складається дисципліна взагалі, структура управління і нашою державою, і нашим містом. Тому прохання до кожного з вас: більш відповідально ставитись до дисципліни в залі. Вже 12-та година, ми ніяк не можемо зібратись для того, щоб почати роботу ради.

Зараз в залі зареєстровано 74 депутати, кворум у нас є.

Оголошуємо пленарне засідання II сесії Київської міської ради IX скликання відкритим.

Пропонуємо виконати Державний Гімн України.

(Виконується Державний Гімн України)
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02.03.2023 Фрагмент № 8 11:31:39 по 11:34:39 – Сьомий

‌

‌

(Виконується Державний Гімн України)

Слава Україні!

З зали: Героям слава!

Київський міський голова: Кожен з нас бажає, щоб вчасно приходила швидка, якщо потрібна допомога, кожен з нас намагається і щоб вчасно приходила пожежна охорона, якщо потрібно зберегти життя. І я сподіваюся, що кожен з нас повинен робити все для того, щоб вчасно починати роботу і ефективно – це чого чекають від нас мешканці. Для того ми і зібралися в цьому залі і виконуємо свої обов’язки, які нам надали кияни.

Дуже добре, що в нас мирна атмосфера, дуже добре, що зима вже пройшла. І складні виклики, пов’язані з опалювальним сезоном, з наданням послуг, з електрикою, водопостачанням, незважаючи на виклики, ми долаємо і продовжуємо боротися.

І сподіваюсь, також сьогодні на засіданні ми зможемо конструктивно попрацювати.

Сьогодні ми маємо розглянути важливі питання для жизнєзабезпечення нашого міста. Вже рік працюємо
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02.03.2023 Фрагмент № 9 11:34:39 по 11:37:39 – Третій

‌

‌

в умовах військового стану. Ми з вами забезпечували оборону Києва, ухвалюючи необхідне рішення для виділення необхідних коштів. Ще раз хочу нагадати: за минулий рік, незважаючи на великі проблеми з надходженням в бюджет нашого міста, ми з вами змогли допомогти нашим військовим на один... більше ніж на один мільярд гривень. Це вкрай важливо.

Допомагаючи з обладнанням, допомагаючи з перевезенням, з багатьма питаннями, які звертались до нас військові. Вони дуже вдячні. І я хочу передати також великі вітання і подяку від Збройних Сил, від військових за ту роботу, яку ми зробили в минулому році. Війна продовжується, і багато викликів в цьому році нас ще чекає.

Ми також робимо все для того, щоб захистити, тому що на сьогоднішній день безпека є ключовим питанням не тільки для міста Києва, для кожного з українців. Ми повинні сьогодні відкоригувати міську цільову програму цивільного захисту, щоб розпочати будівництво 5-ти пожежних депо в Києві. В цих умовах я не повинен розповідати, наскільки це важливо, я переконаний, що кожен розуміє. Ми...

Також хотів нагадати, що Київ залучив в якості допомоги та отримав від іноземних партнерів 36 сучасних пожежних авто, 2 з них в грудні ми відправили в Харків, який постійно зазнає обстрілів з сторони Росії.

Також сьогодні маємо ухвалити рішення щодо виплат ще дев’яти сім’ям українських захисників-киян, які за належне для отримання ними земельних ділянок...

Серед земельних питань – відведення 12-ти земельних ділянок для лісопаркових господарств міста...

Також продовжимо створювати нові та оновлювати існуючі зелені зони нашого міста. Повинні на цьому засіданні вирішити питання щодо реорганізації кількох комунальних закладів охорони здоров’я міста.

Продовжимо процес дерусифікації в нашому місті, перейменування ще частини міських об’єктів, вулиць та проспектів.

Я, колеги, звертаюсь до вас, сподіваюсь, що конструктивна робота сьогодні буде, ми повинні вистояти і перемогти, а це можливо тільки єдиною силою, силою всіх нас, силою всіх українців.

За традицією, за традицією
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02.03.2023 Фрагмент № 10 11:37:39 по 11:40:39 – Третій
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кожного засідання ми повинні починати нашу роботу і дякувати за те, що місто Київ в безпеці, і мирна атмосфера в нашому місті, але, будь ласка, не забувайте, що декілька сот кілометрів справжнє пекло, де наші військові кожного дня боряться, і, на жаль, на жаль, це не таємниця, є і також великі втрати.

Як міський голова можу сказати, що приходить кожного дня, і найскладніше – доповідати рідним і близьким, що їхні сини, що їхні чоловіки втратили найважливіше і найцінніше – свої життя.

Прохання: хвилиною мовчання згадати тих, хто віддав своє життя заради нашої Батьківщини, заради мирного неба. Хвилина мовчання.

(Хвилина мовчання)

Дякую. І в прийняття всіх рішень ми повинні користуватись виключно тим... Щира подяка і шана кожному, хто одягнув військову форму, тому, хто захищає нашу Батьківщину.

Продовжуючи наше засідання, також по традиції я хотів би привітати наших депутатів, які відсвяткували свої дні народження між нашими засіданнями.

13 лютого відсвяткували свої дні народження Шлапак Алла Василівна та Андрусишин Володимир Йосифович, вітаємо їх! (Оплески)

21 лютого відсвяткував день народження Білоцерковець Дмитро Олександрович. (Оплески)

25 лютого – Тимченко Олександр Сергійович. (Оплески)

27 лютого – Окопний Олексій Юрійович. (Оплески)

28 лютого – Гончаров Володимир Валентинович. (Оплески)

І вчора, 1 березня – Кузьменко Євген Андрійович. (Оплески)

Міцного здоров’я кожному з вас, гарних справ на користь нашого міста, всього найкращого, і всі ми сподіваємось, що наступні ваші дні народження
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02.03.2023 Фрагмент № 11 11:40:39 по 11:43:39 – Сьомий

‌

‌

ми будемо святкувати вже в мирний час. І мирного неба! Все для того, щоб мир повернувся, бажаємо вам!

Зараз, переходячи до розгляду проєкту порядку денного… Запропоновано до розгляду в нас сьогодні 324 питання. 47 загальних питань, 4 питання в розділі «Про питання власності», (нерозбірливо) в розділі «Про питання містобудування та землекористування».

Ми працюємо сьогодні без перерви. Я сподіваюсь, швидко зможемо пройти всі питання.

Пропоную прийняти порядок денний за основу. Прошу голосувати! Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 86, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Володимире Володимировичу!

Бондаренко В.В.: Дякую, Віталію Володимировичу!

Шановні колеги, одразу перепрошу за свій голос. Ну, доведеться мене чути в цьому сьогодні тембрі. Тому не можу гучно говорити і перекрикувати вас, якщо будуть проблеми.

Шановні колеги, ще раз, вам доведеться сьогодні чути мене саме в цьому тембрі. Якщо є проблеми з акустикою в залі, візьміть навушники, але, на жаль, говорити якось гучніше не зможу і перекрикувати вас тим більше.

За результатами Погоджувальної ради в нас з вами було ряд домовленостей щодо внесення питань і зняття питань з порядку денного. Тому буду йти крок за кроком.

Перший, «Про затвердження Положення про Департамент освіти і науки виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)», реєстраційний 1631.

Невідкладність обґрунтована листом від 28.02.23 № 001-01-203 за підписом Київського міського голови.

Обґрунтовується необхідністю приведення Положення у відповідність до вимог законодавства.

Пропонується включити його в підрозділ 1.2, а далі ми з вами, як і домовлялись, будемо голосувати зміну ще черговості.

Ставлю на голосування включення до порядку денного проєкту рішення.

(Голосування)

За – 64, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Наступний, «Про затвердження Положення про Департамент муніципальної безпеки виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)»,
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02.03.2023 Фрагмент № 12 11:43:39 по 11:46:39 – Сьомий

‌

‌

реєстраційний 1706.

Невідкладність обґрунтована листом від 24 лютого 23 року № 079-786 з метою приведення у відповідність до законодавства.

Ставлю на голосування включення до порядку денного.

(Голосування)

За – 59, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

«Про затвердження Положення та Регламенту Департаменту (Центру) надання адміністративних послуг виконавчого органу», саме Положення і Регламент, 1630 реєстраційний.

Невідкладність в листі за підписом Київського міського голови від 1 березня 2023 року № 001-01-206.

Необхідність приведення Положення та Регламенту Департаменту (Центру) надання адміністративних послуг у відповідність до законодавства.

Ставлю на голосування внесення до порядку денного, колеги.

Зараз, Андрій Олександрович! Ви, я так буду розуміти, пропонуєте повернутись, да, до чогось?

(Голосування)

За – 66, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Вітренко! Дякуйте!

Вітренко А.О.: Дякую, Володимире Володимировичу! Шановні колеги, я хотів би, щоб всі звернули увагу, будь ласка, на ці проєкти рішень, які зараз виносяться до цієї зали.

Наша думка, що ці проєкти рішень голосувати не... і голосувати не можна, і включати їх в порядок денний також не можна, бо вони написані з порушенням всіх можливих і неможливих законів, навіть 118-ї статті Конституції України. Тобто такої зневаги до законодавства в проєктах рішень не було в Київській міській раді вже дуже давно.

Тому буду просити всіх колег не голосувати і не включати дані положення.

Окремо хочу звернути увагу і внести питання про зняття пункту 1.2 з голосування. Дякую!

Бондаренко В.В.: Пане Андрію, з задоволенням! Але зняття в нас після наповнення. Я чому вас і питав: «Ви за що, за те чи за те?». От якщо за те, то тоді, а якщо за це, то зараз.

Колеги, ще раз буду просити вас включити до порядку денного питання «Про затвердження Положення про Департамент муніципальної безпеки виконавчого органу». Все те... той департамент, який забезпечує муніципальну безпеку столиці.

Ставлю на голосування включення з направленням до 1.2, всі.
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(Голосування)

За – 64, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 12 грудня 2019 року № 451/8024 «Про затвердження Міської цільової програми забезпечення готовності до дій за призначенням територіальної підсистеми міста Києва Єдиної державної системи цивільного захисту на 2020–2023 роки», реєстраційний 268.

Невідкладність обґрунтована листом за моїм підписом від 28.02.23, 225-КР-658.

Мова йде, колеги, про необхідність внесення змін до програми з метою будівництва 5-ти пожежних депо з цілодобовим перебуванням особового складу та техніки орієнтовного радіуса обслуговування одним підрозділом до 3 км.

Вітренко, з цього приводу? Андрій Олександрович? З іншого.

Вітренко А.О.: Це той самий департамент, який мав школи охороняти, а ще не охороняє до цього часу?

Бондаренко В.В.: Андрій Олександрович, у нас з вами буде керівник департаменту доповідати положення. Я думаю, ми зможемо йому поставити усі питання.

Вітренко А.О.: Дякую, Володимире Володимировичу!

Бондаренко В.В.: В рамках регламенту.

Ставлю на включення проєкт рішення про коригування міської програми цивільного захисту.

(Голосування)

За – 82, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про закріплення майна (поліпшень) комунальної власності територіальної громади міста Києва», реєстраційний 1281. Це там, де ми приймаємо з вами асфальтне покриття і закріплюємо його за «Київавтодором». Ми також вчора проговорювали.

Єдине, що ставлю на включення з направленням в розділ «Власність».

Ставлю на голосування включення до порядку денного. Це ті поліпшення, які виникли під час ремонтів. Ми їх маємо взяти на баланс.

(Голосування)

За – 71, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Київський міський голова: 81!

Бондаренко В.В.: 81, перепрошую.

«Про безоплатну передачу майна комунальної власності територіальної громади міста Києва до комунальної власності територіальної громади міста Дніпро Дніпропетровської області», реєстраційний 1730.

Обґрунтовано листом невідкладність від 28 лютого цього року № 001-01-199.

Мова йде про передачу 30-ти автобусів місту Дніпру.

Ставлю на голосування.
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(Голосування)

З віднесенням до розділу «Власність», да.

За – 76, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про звернення Київської міської ради до Президента України, Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України про невідкладне вжиття заходів щодо повернення додаткової винагороди військовослужбовцям Збройних Сил України та співробітникам системи Міністерства внутрішніх справ України на період дії воєнного стану», реєстраційний 214/ПР.

Невідкладність обґрунтована листом за підписом Володимира Прокопіва від 28 лютого цього року № 08/279/09/082/49, полягає в тому, що з 1 лютого 2023 року Міністерство оборони України своїм наказом скасувало додаткову винагороду військовим силовикам, а також строковикам, які перебувають поза зоною бойових дій в різних регіонах України.

Це викликало неабиякий резонанс та обурення військових, які несуть службу в ЗСУ та боронять нашу країну від російської навали.

Ставлю на голосування включення до порядку денного.

(Голосування)

За – 83, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Це, якщо я не кажу, що ми їх відносимо до розділу, воно перед основними загальними зараз буде.

Друге… Проєкт рішення до другого читання про засудження діяльності релігійних організацій, об’єднань та їх структур, керівні центри управління яких знаходяться на території держави-агресора Російської Федерації, зокрема Української православної церкви Московського патріархату, та звернення до Верховної Ради.

Невідкладність обґрунтована листом від 1 березня цього року № 08/1092-044.

Ставлю на голосування. Давайте з віднесенням туди в нас до розділу місцевого самоврядування, да, 1.2.

Ставлю на голосування включення.

За – 78, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Погоджені виключення, колеги, під час Погоджувальної ради. Зверніть, будь ласка, увагу, мені зараз треба буде ваша дуже допомога, щоб ви уважно слідкували. Відповідно до частини
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третьої статті 34 Регламенту буду ставити на голосування пропозицію щодо виключення з порядку денного наступних питань.

У підрозділі 3.2 розділу 3 «Відмова в наданні дозволу», відмова ПРИВАТНОМУ АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВУ «УКРАЇНСЬКА АВТОМОБІЛЬНА КОРПОРАЦІЯ», реєстраційний номер 139/ПР. Двадцятий.

У підрозділі 3.7 розділу 3 «Поновлення договору оренди земельних ділянок».

Пункт 7-й, «ДНІПРО-2002», реєстраційний 1020/ПР.

Пункт 16-й, «ПОЗНЯКИ-ЖИЛ-БУД», реєстраційний 1176.

Пункт 21-й, «АКЦЕПТ ПЛЮС», реєстраційний 1644.

Пункт 26-й, «ПАКО ТОРГ», реєстраційний 1633.

Пункт 28-й, «АКЦЕПТ ПЛЮС», реєстраційний 1646.

Пункт 29-й, «Космос ЛТД», реєстраційний 1525.

Пункт 31-й, «БУДІВЕЛЬНІ ТЕХНОЛОГІЇ ГРУП», реєстраційний 242.

Підрозділ 3.9 «Про затвердження технічних документацій щодо інвентаризації земель».

В пункті 3.10 питання 1 «Садово-дачний кооператив «ОРХІДЕЯ-3», реєстраційний 1409.

В підрозділі 3.12.3 «Для інших потреб».

Пункт 4-й, «БУДІВЕЛЬНЕ ОБ’ЄДНАННЯ МРІЯ», реєстраційний 947/ПР.

Пункт 6-й, «АРІКС», 1663/ПР.

Пункт 7-й, «СТОЛИЦЯ», 3819/ПР.

Пункт 8-й, «КОЛОРИТ», 1214/ПР.

Пункт 14-й, «БТБ ТОРГ», 833/ПР.

Пункт 17-й, «УКРХАРЧОПРОМСЕРВІС», 1216/ПР.

Пункт 18-й, Качур, 273/ПР.

Пункт 32, «БОРИСФЕН-ІНВЕСТ Д», реєстраційний 1011/ПР.

Пункт 39, «АВТОБАН-Е50», 1693/ПР.

Пункт 40-й «СІМЕТРА», реєстраційний 1/ПР.

Буває така історія. Ставлю на голосування. Немає заперечень ні в кого? Терентьєв?

Терентьєв М.О.: Шановні колеги! Доповнення є в розділі 3.7, 17-те питання, справа 360537487. Дякую.

Бондаренко В.В.: 3.7 17-те – це «АКЦЕПТ ПЛЮС», реєстраційний 1648/ПР, да?
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Ставлю на голосування з врахуванням уточнення Терентьєва.

Андрусишин! Перепрошую, з цієї ж історії, да?

Андрусишин В.Й.: Ще прохання виділити з загального... окремо голосувати по пункту 3... секундочку...

Бондаренко В.В.: Володимире Йосифовичу, окремо розглядати, то коли ми до блоку підійдемо. Це ми ще виключаємо з порядку денного тільки.

Андрусишин В.Й.: Так, я розумію.

Бондаренко В.В.: Так.

Андрусишин В.Й.: Я пропоную окремо проголосувати за виключення одне питання...

Бондаренко В.В.: Добре. Я тоді... давайте проголосуємо за комплекс, потім я вам дам слово.

Андрусишин В.Й.: Добре. Дякую!

Бондаренко В.В.: Нагадайте мені, що я Андрусишину маю дати слово.

Значить, колеги, тоді ставлю на голосування зачитані мною пропозиції щодо виключення з урахуванням уточнення Терентьєва.

(Голосування)

За – 88, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Андрусишину включіть мікрофон!

Андрусишин В.Й.: Мова йшла про пункт 3.7.31.

Бондаренко В.В.: Ми його виключили.

Андрусишин В.Й.: Ну я же про це вам і говорив.

Бондаренко В.В.: Все, зрозумів. Ви хотіли окремо ще раз проголосувати про його виключення?

Андрусишин В.Й.: Так.

Бондаренко В.В.: Давайте я за включення можу поставити.

Андрусишин В.Й.: Давайте!

Бондаренко В.В.: Андрусишин пропонує включити до порядку денного пункт 3.7, питання 31, «БУДІВЕЛЬНІ ТЕХНОЛОГІЇ ГРУП», реєстраційний 242.

Ставлю на включення.

(Голосування)

За – 69, проти – 0, утр. – 0. Окей! Включено.

Хацевич! Готується Вітренко.

Хацевич І.М.: Хацевич, секретар комісії місцевого самоврядування.

Друзі! В нас в розділі 1.4, про зміну назв об’єктів, є частина проєктів рішень, які обидві комісії рекомендували...

Бондаренко В.В.: Почуйте Хацевича, будь ласка, зараз, колеги! Продовжуйте!

Хацевич І.М.: Є частина проєктів рішень, які обидві комісії одностайно рекомендували відхилити.

Оскільки наша процедура передбачає, що одразу після відхилення ми маємо в додатку
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«Київ Цифровий» провести рейтингове опитування з замкненого переліку, який формувався ще в травні, я би просив головуючого дати протокольне доручення доопрацювати зміни до цієї спецпроцедури і виключити, поки не будуть напрацьовані ці зміни, виключити з порядку денного ці шість проєктів. Можемо всі разом, можемо...

Бондаренко В.В.: Значить, простими словами, щоб зрозумів зал, про що тільки що казав Хацевич. Якщо ми сьогодні відхилимо проєкти рішень з розділу 1.4, це проєкти рішень 5–15, на рейтингове голосування вони потраплять зі старими пропозиціями. Тобто не буде збору нових пропозицій.

В зв’язку з цим Ігор Мирославович пропонує зняти зараз з розгляду ці проєкти рішень, доопрацювати нашу процедуру і 23-го проголосувати вже зі змінами процедури.

Не буде заперечень у зали? Не буде заперечень.

Хацевич, прошу!

Хацевич І.М.: Не всі, з 7-го по 15...

Бондаренко В.В.: З 5-го по 15-й.

Хацевич І.М.: З 5-го по 15-й, там тільки 7-й, 9-й...

Бондаренко В.В.: 7-й, 9-й...

Хацевич І.М.: 10-й, 11-й, 12-й і 15-й.

Бондаренко В.В.: І 15-й, да?

Хацевич І.М.: Так.

Бондаренко В.В.: Значить, колеги, 7-й. Увага, будь ласка, от зараз всі, дуже увага, особливо Андрій Олександрович! В підрозділі 1.4 загального блоку пропонується виключити пункти:

7, Булгакова – на Петра Гулака-Артемовського.

Пункт 9, Огарьова – на Авіаторську.

Пункт 10, Академіка Туполєва – на Авіаційну.

Пункт 11-й, Червонозаводську – на Литовську.

Пункт 12-й, Яблочкова – на Дубецький.

І пункт 15-й, Петра Запорожця – на Запорожців.

Заперечення, зауваження, пропозиції?

Чайка, з цього приводу? Не з цього.

Ємець, з цього приводу? З цього. Давайте, Леонід Олександрович!

Ємець Л.О.: Дякую! Шановний Володимире Володимировичу, хотілося б почути аргументацію, чому пункт 7-й, по Висоцькому знімається? Ну, ми зараз не будемо вступать в дискусію, хоча почати варто було б з аргументів, чому знімається, а також чому по Запорожцях теж...

Бондаренко В.В.: Хацевичу включіть мікрофон для аргументації!

Хацевич І.М.: Ці проєкти рішень були одноголосно відхилені обидвома комісіями: культури і місцевого самоврядування. Оскільки чинна процедура передбачає, що після відхилення автоматично через 14 днів виносяться ці проєкти рішень на голосування в додаток «Київ Цифровий» з тим переліком, який був в травні ще сформований з старих пропозицій,
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і новий збір пропозицій не відбувається, то є пропозиція виключити їх, напрацювати механізм, щоб був збір нових пропозицій, і тільки тоді відхиляти дані проєкти рішень. До речі, на фракції ми це питання обговорювали. І підтримали.

Бондаренко В.В.: Буває така історія.

Вітренко з цього приводу. По перейменуванням, нє? По іншому.

Чайка, з цього приводу? Не з цього приводу. Окей.

Колеги, ще раз, значить, з підрозділу 1.4 виключати 7, 9, 10, 11, 12, 15.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 89, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Дякую.

Ковалевська? Випадково? Не випадково.

Ковалевська, будь ласка!

Ковалевська Л.О.: Передаю слово Леоніду Ємцю.

Бондаренко В.В.: Леоніду Ємцю, прошу, дайте слово!

Ємець Л.О.: Дякую! Ну, дякую за відповіді, але я так і не почув конкретної відповіді, можливо, комісія з питань культури тоді дасть відповідь на питання, а чому все-таки ці дві вулиці знято? Чим перейменування їх не задовольнило, комісію? Чому вони вважають, що потрібно залишити вулицю Висоцьку і Петра Запорожця в тому вигляді? Або чому вони не вважають, що їх варто перейменувати, як було запропоновано?

Ну і по-друге, з приводу фракцій, я б з задоволенням був би на фракції зранку, якби була можливість припаркуватись десь у нас навколо Київської міської ради. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую! Я думаю, Вікторія Вячеславівна вам дасть відповіді, єдине що, ми їх вже зняли, тому, мабуть, вже не публічно.

Кириленко Ігор... Андрій Олександрович! Ігор, перепрошую... Андрій Олександрович, у вас там кнопка вимкнулась, я вам не можу дати слово, кнопку ввімкніть.

Так, і колеги, я зараз продовжу Кириленку виступ.

Будь ласка, я звертаюсь до всіх представників виконавчого органу, районних державних адміністрацій, будь ласка, не стійте там в задніх проходах, проходьте сюди до президії, сідайте і чекайте свого виступу. Ви відволікаєте наших колег.

Кириленко, прошу!

Кириленко І.І.: Дякую, Володимир Володимирович! Дивіться, ми вчора на Погоджувальній раді і всі присутні були... ті, хто був присутні на Погоджувальній раді, погодились питання 31-ше розділу 3.7 перенести на наступну сесію. Сьогодні відбувається якась незрозуміла подія. Вчора всі підтримали про перенесення. Давайте не будемо ламати списи і питання 31-ше розділу 3.7 перенесемо на наступну сесію.

Прошу поставити
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це питання на голосування.

Бондаренко В.В.: Зараз поставлю.

Андрусишин!

Володимир Йосифович, тільки що Ігор Іванович Кириленко запропонував перенести на наступне пленарне засідання те питання, яке ми спочатку виключили, потім за вашою пропозицією включили.

Андрусишину включіть мікрофон!

Андрусишин В.Й.: Володимир Володимирович! Я, по-перше, попрошу не маніпулювати ситуацією. Все відбулося так, тому що ви свої... ви робите якійсь свої історії, ви мені не включаєте мікрофон, а потім... а потім ви робите вигляд, що я щось не так... поза правил. Те ж саме от у мене...

Бондаренко В.В.: Погоджуюсь. Регламентна комісія, прошу розглянути.

Продовжить Андрусишину! Ви не проти перенесення?

Андрусишин В.Й.: Ні.

Бондаренко В.В.: Терентьєв!

Терентьєв М.О.: Немає заперечень щодо переносу.

Бондаренко В.В.: Білоцерковець, з цього приводу? Прошу! (Шум у залі)

Ставлю на голосування пропозицію Кириленка, підтриману колегами щодо... Та я його знайти спочатку маю в порядку денному! Щодо перенесення питання 3.7 «БУДІВЕЛЬНІ ТЕХНОЛОГІЇ ГРУП», реєстраційний 242.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 81, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Вітренко Андрій Олександрович, прошу.

Вітренко А.О.: Дякую, Володимир Володимирович! Знову ж таки, повертаючись до вчорашнього дня і до засідання Погоджувальної ради, на якому було прийняте рішення про зняття з пункту 1.2 пунктів 14, 17 і 19. А сьогодні ви їх не знімаєте, то можна зробити висновок, що домовленості, які досягнуто на Погоджувальній раді, не працюють вже в цьому залі, чи що, Володимир Володимирович?

Бондаренко В.В.: Андрій Олександрович, у вас пропозиція є?

Вітренко А.О.: У мене пропозиція – зняти повністю розділ 1.2.

Бондаренко В.В.: Зняти повністю розділ 1.2.

Ставлю на голосування пропозицію Вітренка стосовно зняття розділу 1.2. Там, де в нас положення і московський патріархат.

(Голосування)
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За – 29, проти – 1, утр. – 25.

Терентьєв, випадково?

Терентьєв!

Терентьєв М.О.: Шановні колеги, пропозиція буде в розділі 3.7 2-ге питання «ПАЙНЕРІ ПАРК», справа 457057318, зняти і перенести на наступне засідання. 3.7, 2-ге питання, «ПАЙНЕРІ ПАРК».

Бондаренко В.В.: А яка мотивація?

Терентьєв М.О.: Мотивація – прохання суб’єкта доповідача, достатньо?

Бондаренко В.В.: Зрозумів, добре!

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 75, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

Пашинна!

Пашинна Л.В.: Віталій Володимирович, а у мене питання до вас як до певного гаранта в цьому залі. В нас процедура погоджувальної наради, вона передбачена Регламентом, там ухвалюються певні рішення.

‌Ми вчора збирались і проговорювали, і проговорювали те, що положення про Департамент фінансів, про Департамент економіки, він виносився на засідання комісії, там є ряд зауважень в нас робочих. Ми зібралися на робочу групу, знаходились в певній процедурі. Це було в п’ятницю. А в понеділок Департамент фінансів забирає своє Положення. Таким чином, ми позбавлені можливості вносити будь-які пропозиції чи висновки робочої групи до цього документа.

Ми не маємо до чого зараз подавати свої пропозиції. Вчора... у зв’язку з цим вчора на Погоджувальній раді було прийнято рішення зняти їх з розгляду і розглядати, щоб не перетворювати, ну... цей балаган в залі, розглядати це на засіданні робочої групи і засіданні бюджетної комісії. Але з якоїсь... з якихось незрозумілих підстав ми маємо зараз ці проєкти в порядку денному. Для чого це робиться? Для того, щоб зараз всі витрачали цілий день і слухали наші робочі моменти по роботі бюджетної комісії і по взаємодії з Департаментом фінансів? Ну, ви переконані, вам це цікаво? Решті депутатів це теж цікаво? Дякую!

Бондаренко В.В.: Дякую! Лілія Василівна, я правильно розумію, Андрій Олександрович поставив на голосування
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пропозицію весь 1.2 зняти. Ви ставите на голосування зняти саме ті... що в нас там, фінанси, економіка?

Пашинній дайте завершити!

Пашинна Л.В.: Я звернулась з запитанням до Віталія Володимировича! Я прошу дати відповідь: для чого ми проводимо Погоджувальну раду, якщо жодне рішення, яке приймається на Погоджувальній раді, не має жодної сили? Дякую!

Київський міський голова: Шановна Лілія, вибачте, будь ласка, я по важливих обставинах не приймав участь на Погоджувальній раді. І повноваження повністю по прийняттю рішень і керування Погоджувальною радою були на Володимиру Володимировичу Бондаренку, це перше.

По-друге, рішення приймається спільно представниками всіх фракцій.

І зараз я відносно вашої репліки задав питання Володимиру Володимировичу, що дійсно таке рішення приймалось. Зараз Володимир Володимирович дав мені відповідь. Я хочу, щоб цю відповідь він зараз озвучив в залі.

Бондаренко В.В.: Дякую! Шановна Лілія Василівна! Для того, аби щось зняти, ми вчора проговорювали з колегами це рішення, да, для того, аби зняти, його треба поставити на голосування. Попередня пропозиція стосовно зняття 1.2 навіть не проговорювалася під час Погоджувальної ради.

Поставте на голосування пропозицію, будь ласка!

Дайте Пашинній завершити для формулювання пропозицій!

Пашинна Л.В.: Прошу поставити на голосування зняття пункту 1.2 14, 17, 19, а також із додаткових позачергових внесений «ДІКТ». Зараз я... секундочку, це в нас пункт 3-й, про затвердження Положення та Регламенту Департаменту надання адміністративних послуг виконавчого органу.

Бондаренко В.В.: Дякую! Колеги...

Пашинна Л.В.: Це якраз ті питання, які вчора пропонувалися всі зняти у зв’язку з їх неготовністю.

Бондаренко В.В.: Дякую!

Ставлю на голосування пропозицію Пашинної стосовно зняття з розгляду положень про Департамент інформаційно-комунікаційних технологій, фінансів, економіки та інвестицій та Центр надання адмінпослуг.

(Голосування)

За – 35, проти – 0, утр. – 23. Рішення не прийнято.

Вітренко!

Вітренко А.О.: Шановні колеги!
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Ще раз ставлю пропозицію зняти з проєкту... з розгляду Київської міської ради пункт 1.2, розділи 14, 17, 19.

І хотів би, знову ж таки…

Бондаренко В.В.: …17, 19.

Вітренко А.О.: Шановні друзі, голови фракцій! Якщо ми про щось домовляємся на Погоджувальній раді, то я хотів би, щоб ці домовленості, вони були, виконувалися в цій залі. Дякую.

Бондаренко В.В.: Колеги, ставлю на голосування пропозицію Андрія Вітренка щодо зняття з розгляду положень про Департамент інформаційно-комунікаційних технологій, фінанси та економіку.

(Голосування)

За – 37, проти – 0, утр. – 18. Рішення не прийнято.

Ємець!

Ємець Л.О.: Дякую, Володимир Володимирович! Прозвучало питання щодо ролі Погоджувальної ради в роботі Київської міської ради. Хочу зацитувати статтю 9-ту Регламенту, пункт 1-й, що Погоджувальна рада є консультативно-дорадчим органом.

І пункт останній: «Погоджувальна рада не приймає рішень, обов’язкових до виконання».

Тому це є Погоджувальна рада, і рішення, які там приймаються, не є рішеннями, а дотримання їх залежить від доброї волі учасників.

Бондаренко В.В.: Зрозуміло.

Чайка! Випадково. Чайка, прошу!

Чайка О.Ю.: Дякую, Володимир Володимирович! Нарешті дали слово. Користуючись нагодою, що в залі присутній мер, хочу вам, Віталій Володимирович, задати надважливе питання.

Минулого року в Бородянському притулку сталося масове вбивство. Це 200 тварин, закриті в клітках, змучені голодом і спрагою, померли.

Притулок комунальний і фінансується містом. Пані Наталія Мазур, яка всупереч ситуації і спротиву громадськості досі директорка комунального підприємства, вважає, що зробила все, що могла, тобто нічого, і особливо своєї вини не визнає, апелює до війни.

Це неприпустимо, негуманно і безвідповідально. Я хочу запитатися, чому у нас в столиці керівні посади комунальних підприємств займають люди, які не справляються зі своїми обов’язками? Якби Бородянський притулок був не для тварин, а для дітей?

І, пане головуючий Володимире Володимировичу, прошу вас давати слово в порядку черговості, щоб не було конфузних ситуацій, як з моїм колегою Володимиром Йосифовичем. Дякую.

Бондаренко В.В.: Без питань, перепрошую, пані Ольго!

Чайка О.Ю.: Дякую!

Київський міський голова: Шановна пані Ольго! Ви знаєте, дуже важливо... Це дуже чутливе питання. Дійсно, сталось... там багато обставин було відносно окупації. Вчасно,
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невчасно випустили тварин. І дійсно, сталась така ситуація, що велика частина тварин загибла.

Наскільки я володію інформацією, що створена комісія. Людина, яка зараз очолює цей напрямок, вона виконуюча обов’язки. Найближчим часом буде проходити конкурс, і ми сподіваємось, що на цьому конкурсі буде людина, яка зможе на себе взяти відповідальність. І результати роботи цієї комісії також ми зможемо оприлюднити тут, перед депутатським корпусом, і також перед киянами. І також результати комісії зможуть дати оцінку цій жахливій ситуації. Дякую вам!

Бондаренко В.В.: Дякую!

Вітренко!

Пані Олю, бачу запит.

Вітренко А.О.: Від фракції прошу!

Бондаренко В.В.: Від фракції, прошу, Вітренко Андрій!

Вітренко А.О.: Шановні депутати Київської міської ради! Пункт 1.2, в якому описані положення про департаменти та управління, повністю не відповідає законодавству України в частині... Не враховується положення статті 20, 118 та 133 Конституції України. Дані положення, проєкти не відповідають законодавству України, в тому числі Закону України «Про місцеві державні адміністрації», не враховуються норми Закону України «Про столицю України – місто-герой Київ» і «Про місцеве самоврядування».

Знову ж таки звертаю увагу до всіх голів фракцій! Якщо ви про щось домовляєтесь на засіданні Погоджувальної ради, тоді домовленості має сенс виконувати. Тому, шановні колеги, ну... Якщо, знаєте, щоб не перетворюватися на Росію, договір з якою не вартий навіть паперу, на якім він підписується, то слово представника Віталія Володимировича також не вартує нічого в цьому залі? Скажіть, будь ласка, шановні друзі, в чому я не правий зараз? Якщо ми домовляємося, і ці проєкти, вони напряму порушують законодавство України, напряму, ще раз! І пану Ємцю я хочу сказати, як регламентна комісія пропускала ці положення? Всі ж доктори юридичних наук! Дякую.

Київський міський голова: Зараз згадали пана Ємця, але хочу сказати, що все... всі висновки проходять юридичну експертизу перед тим, як потрапити в сесійний зал, для того, щоб вони відповідали всім вимогам чинного законодавства. Юридичний департамент, який працює, і... ну, я з вашого боку розумію, що... звинувачення, що в нас юридичний департамент взагалі не відповідає своїм професійним обов’язкам і не компетентний. Зараз...

Пан Ємець, будь ласка!

Ємець Л.О.: Дякую. Дивіться, ну, по-перше, так. З загальної теорії, якби у нас було дуже просто з читанням будь-якої правової норми, то професія юриста не мала б
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існувати, а професія юриста якраз існує для того, щоб аналізувати норми законодавства і визначати правильність їх застосування. Тому я можу рекомендувати вам у випадку, якщо у вас є своє бачення використання правових норм, для цього у нас є комісія з питань законності, ви можете до неї звернутись і отримати від них висновок в рамках їх компетенції. Наша комісія в рамках компетенції, комісія з питань регламенту і запобігання корупції, розглянула дані проєкти рішень і рекомендувала їх для винесення до стін Київської міської ради для того, щоб депутати прийняли рішення і визначились з приводу підтримки чи не підтримки даного законопроєкту, зважаючи на ті аргументи, які прозвучать у стінах цієї сесійної зали. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Сторожук Вадим!

Сторожук В.П.: Шановні колеги! Я закликаю до уваги, до поваги один до одного. Те, що зараз прозвучало від колег, від фракції «Слуги», вони зараз говорили про балаган до цього часу. Але хочу звернути увагу, що саме зараз балаган існуючий не дає можливості почути один одного. Я дякую за можливість говорити мені, і що ви мене чуєте, тому що тишина набувається. Майте повагу до одного... до кожного з вас. Ви покинули залу зараз... от одна із фракцій покинула залу, а я саме до них хотів звернутися з наступним.

Що ця рада, вона носить в тому числі назву, яка називається «київський парламент», від французького «парлє». Ви починаєте дискутувати з приводу питання, яке стоїть в розгляді, і ви говорите про якійсь робочі групи, які я поважаю надзвичайно, але вам нічого не заважає на площадці саме, на майданчику Київської міської ради, зараз в дискусії прийняти фахові рішення і на користь розвитку міста.

Ще раз прохання, колеги, питання сьогодні в порядку денному надзвичайно важливі. Давайте трошки позбавимо тональність і не говорити по телефону в залі, і поважати міського голову і депутатів. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую, дякую, Вадиме!

Немає більше записаних на обговорення.

Пропоную затвердити порядок денний в цілому з урахуванням проголосованих пропозицій.

(Голосування)

За – 60, проти – 0, утр. – 0.

Займіть, будь ласка... Зараз, зараз, зараз! Спокійно, займіть робочі місця.

Слончак Володимир!

Слончак В.В.: Володимир Володимирович! В наших колег не спрацювали декілька карток. Я прошу повернутись ще раз до вашої пропозиції про затвердження в цілому.

Бондаренко В.В.: Ну, зрозумів. Ще, зважаючи

‌

‌

02.03.2023 Фрагмент № 25 12:22:39 по 12:25:39 – Третій

‌

‌

на те, що ми перебуваємо поза полем затвердженого порядку денного, можу не повертатись, можу ще раз поставити на голосування.

Ставлю на голосування затвердження порядку денного пленарного засідання в цілому із урахуванням усіх пропозицій.

(Голосування)

За – 66, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Дякую.

Так, стосовно конфлікту інтересів маю до вас питання. Якщо в когось є або хтось знає про конфлікт інтересів у інших депутатів...

У нас є у Олександра Гончарова можливий конфлікт інтересів по питанням 1600, 1536, 1642 і 1395.

Володимира Гончарова – з тих же питань.

Ігоря Шпака – потенційний конфлікт інтересів стосовно «ГОЛОСІЄВО-103» (728596055).

Плужника – стосовно наявності конфлікту інтересів «ТОП+ІНСТРУМЕНТ» (364337759).

Про інші конфлікти інтересів невідомо.

Васильчук, прошу.

Васильчук В.В.: Володимир Володимирович, я просив би, щоб голова регламентної комісії прокоментував, чи є у нас конфлікт інтересів з приводу питання там, де звернення щодо зарплат військовослужбовців, бо в цій залі велика кількість військовослужбовців, які є зараз, щоби ми розуміли, чи ми можемо за нього голосувати, чи є у нас конфлікт інтересів. Дякую.

Бондаренко В.В.: Леоніде Олександровичу, тут дійсно питання таке, ну, спірне буде.

Ємцю включіть мікрофон.

Ємець Л.О.: Дякую. Шановні колеги, особливо ті з нас, хто несе службу в Збройних Силах України. Ми розуміємо, що ви це робите ні в якому випадку не за гроші, а захищаючи нашу країну, наше майбутнє, але як юрист і голова комісії я б рекомендував би вам все-таки утриматись під час цього голосування, ну, на всяк випадок.

Я сподіваюсь, всі правоохоронні органи розуміють вашу мотивацію, але, ну, давайте не будемо давати якісь додаткові підстави для напруги, да. Тому я думаю, голосів вистачить і без вашої підтримки, і, повірте, ми всі за те, щоб наші військовослужбовці, ну, як мінімум не хвилювались про те, що їхні родини вдома залишилися без грошей. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.
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Зрозуміло.

Колеги, також до президії надійшли заяви:

Сергія Мамояна про відсутність у зв’язку з хворобою.

Михайла Царенка про відсутність у зв’язку з сімейними обставинами.

Інших заяв в мене немає.

Окей. Колеги, поїхали по суті.

«Про внесення змін до рішення Київради від 12 грудня 2019 року № 451/8024 «Про затвердження Міської цільової програми забезпечення готовності до дій за призначенням територіальної підсистеми міста Києва Єдиної державної системи цивільного захисту на 2020–2023 роки».

Потребує доповіді і обговорення?

Колеги, ще раз, програма цивільного захисту потребує доповіді і обговорення? Не потребує, да.

Ставлю на голосування з урахуванням зауважень юридичного управління. Програма цивільного захисту!

(Голосування)

За – 73, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Так, це у нас у власності.

«Про звернення Київської міської ради до Президента України, Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України про невідкладне вжиття заходів щодо повернення додаткової винагороди військовослужбовцям Збройних Сил України та співробітникам системи Міністерства внутрішніх справ України на період дії воєнного стану».

Потребує доповіді і обговорення?

Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів.

(Голосування)

За – 77, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Зараз попрошу колег допомогти мені розібратися далі.

«Про виплату громадянці Добрянській Світлані Миколаївні одноразової матеріальної допомоги за належну для одержання земельну ділянку», реєстраційний 1743.

Потребує доповіді і обговорення?

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 77, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про виплату громадянці Василенко Зої Павлівні одноразової матеріальної допомоги за належну для одержання земельну ділянку».

Потребує?

Ставлю на голосування.
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(Голосування)

За – 74, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про виплату громадянці П’ятигорець Анжелі Олексіївні одноразової матеріальної допомоги за належну для одержання земельну ділянку».

Потребує?

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 78, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про виплату громадянину Білявському Георгію Олександровичу одноразової матеріальної допомоги за належну для одержання земельну ділянку».

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 77, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про виплату громадянці Вороновій Світлані Петрівні одноразової матеріальної допомоги за належну для одержання земельну ділянку», 1810.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 78.

«Про виплату громадянці Сакевич Наталії Валеріївні...».

Рішення прийнято.

«Про виплату громадянці Сакевич Наталії Валеріївні одноразової матеріальної допомоги за належну для одержання земельну ділянку».

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 73, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про виплату громадянці Паскевич Тетяні Олександрівні одноразової матеріальної допомоги за належну для одержання земельну ділянку».

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 76, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про виплату громадянці Гнатюк Ользі Всеволодівні одноразової матеріальної допомоги за належну для одержання земельну ділянку».

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 78, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про виплату громадянці Цимбалісті Яні Миколаївні одноразової матеріальної допомоги за належну для одержання земельну ділянку».

Ставлю на голосування.
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(Голосування)

За – 80, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Тут, колеги, будь ласка, увага. Увага, зараз будемо крок за кроком розглядати положення, щоб всі чули.

Перше, «Про затвердження Положення про Департамент освіти і науки виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)».

Чи потрібно доповідь і обговорення?

Тоді ставлю на голосування за основу.

Колеги, прошу підтримати! Департамент освіти за основу.

(Голосування)

За – 64, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Колеги, далі ставлю на голосування правки, викладені в витягу з протоколу № 4/55 засідання постійної комісії з питань регламенту та депутатської етики. Правки комісії регламенту прошу підтримати!

(Голосування)

За – 65, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Ставлю на голосування правки, які викладені в листі Департаменту економіки та інвестицій № 050/050-457 від 06.02.23. Прошу підтримати! Вони ідентичні до всіх департаментів, насправді, правки економіки.

(Голосування)

За – 65, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Комісія освіти, наскільки я розумію, розглядала всі правки, тобто в загальному. Зрозуміло. Окей.

Тоді ставлю на голосування, колеги, з урахуванням проголосованих пропозицій і остаточним протоколом профільної комісії освіти. Прошу підтримати! Це освіта, колеги.

(Голосування)

За – 66, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі,
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«Про затвердження Положення про Департамент муніципальної безпеки виконавчого органу». Ставлю на голосування за основу.

(Голосування)

За – 64, проти – 0 , утр. – 0. Рішення прийнято.

Ставлю на голосування правки регламентної комісії, викладені в витягу з протоколу № 4/55 від 01.03.2023 року. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 64, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Ставлю на голосування правки, які містяться в витягу з протоколу № 4/31 засідання постійної комісії з питань законності, правопорядку та зв’язків з правоохоронними органами. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 64, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Ставлю в цілому з урахуванням проголосованих пропозицій.

(Голосування)

Марина Анатоліївна, випадково?

За – 70, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 2 квітня 2015 року № 318/1183 «Про затвердження Положення та Регламенту Департаменту (Центру) надання адміністративних послуг виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)». Став...

Алла Василівна, випадково?

Прошу, Шлапак!

Шлапак А.В.: Шановний Віталію Володимировичу! Я по попередньому питанню. Я, звичайно, підтримала, тому що Положення – це юридичне більше рішення, але все-таки по муніципальній безпеці.

Сьогодні до мене звернулись батьки з Деснянського району, з інших районів столиці, що школи продовжують збирати з батьків на охорону шкіл. Ми тут неодноразово, і ви в тому числі казали, що це буде робити муніципальна безпека і що з батьків припинять збирати гроші на охорону шкіл.

У мене питання просто... Навіть не питання, а прохання, да, дати доручення розібратися і
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все-таки припинити в умовах воєнного стану збирати гроші з батьків за охорону навчальних закладів і прикласти всі зусилля. Якщо тут, в залі, треба ще якась підтримка, давайте розглянемо ще якесь рішення, але щоб ми забезпечували безпеку навчальних закладів без зборів ось цих ганебних під час війни на охорону. Дякую!

Київський міський голова: Дякую, пані Алла!

Я даю протокольне доручення розібратися з цією ситуацією, тому що я згоден з вами, це неприпустимо.

І зараз записався профільний зам, депутат Київської міської ради, який відповідає за освіту, пан Мондриївський. Прохання прокоментувати!

Мондриївський! Включіть мікрофон!

Мондриївський В.М.: Дякую, шановний Віталію Володимировичу! Шановні колеги, шановна Алла Василівна, дякую за зауваження! Зараз ми перевіримо факт збирання грошей. Але ми зараз працюємо над тим, щоб в кожному закладі загальної і середньої освіти, тобто в кожній школі, в нас була задіяна наша муніципальна охорона.

І взагалі в бюджеті... в змінах до бюджету, які ми плануємо розглянути в найближчі два тижні, плануємо передбачити і запропонувати системний і широкий проєкт «Безпека в школах». Це стосується і охорони, безумовно, дії, про яку ви говорите, фізичної, про систему відеонагляду, про систему моніторингу і доступу швидкісного інтернету, вайфая і роутерів, ну, цілий, цілий комплекс. Ми презентуємо його в найближчі 10 днів.

І на минулому тижні я проводив нараду з муніципальною охороною. Вони зараз працюють над набором людей для того, щоб кожна школа мала фізичну охорону, так, як ми з вами це передбачали, як депутатський корпус, в минулому році.

А по фактах збору грошей зараз проведемо окрему роботу, виявимо, де це таке відбувається, і мінімізуємо це. Дякую!

Бондаренко В.В.: Дякую!

Колеги, ставлю на голосування за основу проєкт рішення «Про внесення змін до рішення Київради від 2 квітня 2015 року № 318/1183 «Про затвердження Положення та Регламенту Департаменту (Центру) надання адміністративних послуг виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)». Прошу підтримати!

(Голосування)

За – 68, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Ставлю на голосування правки, які викладені в протоколі регламентної комісії 4/55 від 1.03. Ставлю на голосування. Прошу підтримати!

(Голосування)
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За – 68, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Ставлю на голосування правки Департаменту економіки та інвестицій, викладені в листі 050/050-458 від 6.02. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 65, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Ставлю на голосування в цілому з урахуванням проголосованих пропозицій.

(Голосування)

Прошу підтримати, колеги.

За – 66, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про затвердження Положення про Управління (інспекцію) самоврядного контролю виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)».

Ставлю на голосування за основу. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 69, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозиції, які в протоколі регламентної комісії 4/55 від 1.03. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 70, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

І ставлю на голосування пропозиції, які містяться в листі суб’єкта подання від 28.02.2023 року № 072-180. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 69, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Комісія з питань житлово-комунального господарства підтримала з рекомендаціями регламентної комісії, наскільки я бачу, да? Да, все.

Тоді ставлю на голосування в цілому з урахуванням за... проголосованих пропозицій.

(Голосування)
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За – 69, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Олена Львівна Марченко, випадково?

«Про затвердження Положення про Департамент міського благоустрою виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)». Ставлю на голосування за основу.

(Голосування)

За – 68, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозиції, які містяться в протоколі регламентної комісії № 4/55 від 1.03.2023. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 67, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Ставлю на голосування правки Департаменту економіки та інвестицій, викладені в листі 050/050-466 від 6 лютого цього року. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 68, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозиції Департаменту земельних ресурсів, викладені в листі 057/032-2503 від 24 лютого цього року. Там уточнення. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 69, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Ставлю на голосування в цілому з урахуванням проголосованих пропозицій.

(Голосування)

За – 70, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про затвердження Положення про Службу у справах дітей та сім’ї виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)». Ставлю на голосування за основу.

(Голосування)
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За – 64, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозиції, викладені в листі... витягу з протоколу 4/55 засідання регламентної комісії. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 64, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозиції, які містяться в листі Департаменту економіки та інвестицій № 050/054-56 від 6.02. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 66, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозиції, які містяться в протоколі постійної комісії з питань освіти, науки, сім’ї, молоді та спорту, № 10/36 від 7.12. Прошу підтримати, колеги.

(Голосування)

За – 68, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

А також, колеги, суб’єкт подання в своєму листі від 17.01.23 № 069/145 просить в пункті 4.34, оскільки одна установа перейшла до підпорядкування Департаменту соціальної політики, прибрати фразу «Київський міський центр соціальних служб». Оскільки він вже в підпорядкуванні іншого департаменту.

Ставлю на голосування. Прошу підтримати.

Логічно. Бачите, міняється навіть між засіданнями повноваження департаментів і служб, тому, я так думаю, це наша далеко не остання ітерація.

(Голосування)

За – 67, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.
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В цілому. Ставлю на голосування в цілому з урахуванням проголосованих пропозицій.

Записані... Володимир Вікторович, випадково?‌

(Голосування)

За – 68, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про затвердження Положення про Департамент будівництва та житлового забезпечення виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)».

Ставлю на голосування за основу. Прошу підтримати!

У вас правка, Олександр Якович, я пам’ятаю. Зараз.

(Голосування)

За – 66, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Бродський, будь ласка!

Бродський О.Я.: Бродський Олександр.

Володимире Володимировичу, дивіться, ми зараз приймаємо положення і всі правки, які були заздалегідь розглянуті комісіями або двома департаментами – економіки та іншими, були розглянуті профільними комісіями.

Вчора засідала комісія регламентна. Я абсолютно довіряю регламентній комісії, але після засідання регламентної комісії правки мали розглянути всі профільні комісії.

Напевно, ви зараз так само будете і до цього департаменту ставити правку регламентної комісії. Профільна комісія по процедурі мала розглянути. Не розглядала. Якщо вже ми не розглядаємо, то хоча б або ви, або хай Леонід Ємець озвучить ті правки, щоб ми розуміли, про що йдеться. Бо я не розумію, за які правки регламентної комісії до департаменту, роботою якого опікується наша комісія, ми будемо голосувати. Дякую!

Бондаренко В.В.: Дякую!

Озвучу я, швидше за все, правки, пане Олександре.

Уточнюються пункт 1-й та пункт 2-й.

Пункт 1-й, департамент, назва, утворений відповідно до закону про місцеве самоврядування в складі виконавчого органу за рішенням Київської міської ради.

Відповідно, пане Олександре, пункт 2-й, департамент є правонаступником реорганізованого відповідно до рішення іншого головного управління.

Департамент підзвітний та підконтрольний Київській міській раді, підпорядковується Київському міському голові. Входить до структури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), виконує функції органу місцевого самоврядування та у визначених законодавством випадках виконує функції державної виконавчої влади під час виконання функцій державної виконавчої влади. Департамент взаємодіє з Міністерством розвитку громад, територій та інфраструктури України.

Далі, там є ті правки, які ваша комісія в тому числі погоджувала.

Зверніть, будь ласка, увагу на пункт 15-й, там додані повне найменування англійською мовою, скорочене найменування англійською мовою, організаційно-правова форма.
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Колеги, ставлю на голосування правки, які містяться в протоколі регламентної комісії 4/55. Ви просіть, я ж озвучу, в мене нема проблем з цим.

(Голосування)

За – 63, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Тепер, дивіться. Ставлю на голосування правки, підтримані протоколом комісії профільної житлово-комунального господарства та паливно-енергетичного комплексу № 18/44 від 14.12.22. Прошу підтримати.

(Голосування)

Там мова йде про доповнення пункту про реновації.

За – 63, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

І також пропоную підтримати правки... Ваш протокол вже проголосували. І ще один ваш протокол, да, від 25.01.23 1/46, да. Да, в частині заступників, те, про що ми говорили. В частині заступників. Ставлю на голосування, прошу підтримати.

(Голосування)

За – 68, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Ставлю на голосування в цілому із урахуванням проголосованих пропозицій.

(Голосування)

За – 66, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про затвердження Положення про Управління з питань реклами виконавчого органу...». Ставлю за основу.

(Голосування)

За – 64, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Ставлю на голосування правки, які містяться в протоколі 4/55 регламентної комісії. Прошу підтримати.

(Голосування)

Колеги,
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йдемо чітко по процедурі, тому...

За – 61, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Ставлю на голосування правки, викладені в листі Департаменту економіки та інвестицій від 6.02 050/050-461. Прошу підтримати. Колеги, велике прохання – уважніше.

(Голосування)

За – 63, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Також, колеги, ставлю на голосування правки, які містяться в витягу з протоколу постійної комісії з питань транспорту, зв’язку та реклами № 5/20 від 7 грудня 2022 року. Прошу підтримати.

Олексію, правильно ж? Правильно, от бачите? Навіть нічого і не забули.

(Голосування)

За – 61, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Ставлю на голосування із урахуванням проголосованих пропозицій в цілому, прошу підтримати. Там по соціальній рекламі були правки.

(Голосування)

За – 65, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про затвердження Положення про Департамент соціальної політики виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)».

Ставлю на голосування за основу спочатку. Прошу підтримати, колеги.

(Голосування)

За – 66, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Марино Анатоліївно? Порошенко Марина Анатоліївна, прошу!

Порошенко М.А.: Марина Порошенко, «Європейська Солідарність».

В Положенні про Департамент соціальної політики, там є звітність перед Київрадою. Я пропоную додати пункт 6 словами: «Щоквартально звітує на засіданні постійної комісії з питань охорони здоров’я та соціальної політики про виконання покладених на Департамент завдань та функцій, а також виконання міських цільових програм». Просто уточнення, да. Дякую!

Бондаренко В.В.: Дякую.
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Ставлю на голосування пропозицію, прошу підтримати. Колеги!

(Голосування)

За – 63, проти – 0, утр. – 0.

Дякую.

Ставлю на голосування правки, які містяться в витягу з протоколу 4/55 регламентної комісії. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 70, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозиції Департаменту економіки та інвестицій, які містяться в листі 050/050-453 від 6.02. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 72, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Ставлю на...

Марина Анатоліївна, прошу!

Порошенко М.А.: Вибачте, це було 7-е питання? Про охорону здоров’я?

Бондаренко В.В.: Ні-ні-ні! Це соціальна політика була.

Порошенко М.А.: А, соціальна ще. Вибачте, будь ласка!

Бондаренко В.В.: Але там та ж у вас правка була в первинному протоколі.

Ставлю на голосування тоді в цілому з урахуванням проголосованих пропозицій.

(Голосування)

За – 73, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про затвердження Положення про Департамент охорони здоров’я виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)».

Ставлю на голосування за основу спочатку.

(Голосування)

За – 74, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Марина Анатоліївна, для озвучення правки. Порошенко, прошу!

Порошенко М.А.: Якщо ми вже... Я хотіла би по аналогії…

Бондаренко В.В.: Попередній.

Порошенко М.А.: …з Положенням про Департамент соціальної політики також внести правки. Уточнення в пункт 4 Положення про Департамент охорони здоров’я словами: «Щоквартально звітує на засіданні постійної комісії з питань охорони здоров’я та соціальної політики про виконання покладених на Департамент
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завдань та функцій, а також визнання міських цільових програм».

Бондаренко В.В.: Дякую!

Ставлю на голосування, прошу підтримати.

(Голосування)

За – 69, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Ставлю на голосування правки, які містяться в витягу з протоколу 4/55 регламентної комісії. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 71, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Погребиський? Випадково?

Ставлю на голосування правки, які містяться в листі Департаменту економіки та інвестицій № 050/054-54 від 6.02. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 70, проти – 0 , утр. – 0. Рішення прийнято.

Ставлю на голосування... Букало, випадково?

Ставлю на голосування в цілому з урахуванням проголосованих пропозицій.

(Голосування)

За – 69, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про затвердження Положення про Державний архів міста Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)».

Ставлю на голосування за основу.

(Голосування)

За – 67, проти – 0 , утр. – 0. Рішення прийнято.

Ставлю на голосування правки, які містяться в витягу з протоколу 4/55 регламентної комісії. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 68, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Міщенко, випадково?

Ставлю на голосування з проголосованими пропозиціями. Прошу підтримати.

(Голосування)
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За – 66, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про затвердження Положення про Департамент житлово-комунальної інфраструктури…».

Ставлю на голосування за основу.

Олександр Якович, теж один з ваших департаментів. За основу, колеги.

(Голосування)

За – 65, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Відповідно, з початку, колеги.

Ставлю на голосування правки, які містяться в витягу з протоколу 4/55 регламентної комісії.

(Голосування)

За – 63, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Ставлю на голосування правки, які містяться в витягу з... в листі Департаменту економіки та інвестицій 050/050-470. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 67, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Олександре Яковичу, чи правильно я розумію, що ці правки, вони поглинули ті, які були у вас в протоколі?

Ставлю на голосування тоді в цілому з урахуванням проголосованих пропозицій.

Бачите, от, виправляли з вами практично одне і те ж саме насправді, по більшості.

(Голосування)

За – 64, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про затвердження Положення про Департамент транспортної інфраструктури...».

Ставлю за основу на голосування. Колеги, будь ласка, уважніше!

(Голосування)

Дуже у залі шумно.

За – 65, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Ставлю на голосування правки, які містяться в протоколі регламентної
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комісії 4/55. Прошу підтримати!

Сергію, ви відволікаєтесь і не голосуєте чогось! У вас, мабуть, картка не дуже працює.

(Голосування)

За – 67, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозиції, які містяться в листі Департаменту економіки та інвестицій 050/050-468. Прошу підтримати!

(Голосування)

За – 65, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Ставлю на голосування в цілому із урахуванням проголосованих пропозицій.

(Голосування)

За – 68, проти – 0. утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про затвердження Положення про Департамент культури виконавчого органу».

Ставлю на голосування за основу спочатку.

(Голосування)

За – 64, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

Оскільки правки профільної комісії поглинуті правками регламентної комісії, ставлю на голосування пропозиції, які містяться в витягу з протоколу № 4/55 регламентної комісії. Прошу підтримати!

(Голосування)

За – 65, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Ставлю на голосування правки, які містяться в листі Департаменту економіки та інвестицій № 050/050-464. Прошу підтримати!

(Голосування)

За – 62, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Берікашвілі, випадково? Випадково.

Ставлю на голосування в цілому проєкт рішення з урахуванням проголосованих пропозицій.
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(Голосування)

За – 65, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про затвердження Положення про Управління туризму та промоцій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської держадміністрації)».

Ставлю на голосування за основу спочатку. Колеги, туризм, щось...

(Голосування)

За – 60, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Ємець, що сталось?

Ємець Л.О.: Володимире Володимировичу, не знаю, що сталося, але карточка не спрацювала.

Бондаренко В.В.: Ємець не голосував. Добре.

Ставлю на голосування за основу проєкт рішення «Про затвердження Положення про Управління туризму та промоцій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)». Туризм, управління!

(Голосування)

За – 63, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Ставлю на голосування правки, які містяться в витягу з протоколу 4/55 регламентної комісії. Прошу підтримати!

(Голосування)

За – 60, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Ставлю на голосування правки, які містяться в листі Департаменту економіки та інвестицій виконавчого органу № 050/050-460. Прошу підтримати!

(Голосування)

За – 64, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Вікторія Муха, прошу!

Муха В.В.: Шановний Володимире Володимировичу! Я просто хочу зазначити, що під час попереднього голосування, коли 60 голосів було, в мене не спрацювала картка. А також хотіла б, користуючись нагодою, перевірити. Управління зверталось з листом щодо уточнення фактичної адреси управління туризму.
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Хотілось би, щоб вона була вірна в фінальній редакції Положення.

Бондаренко В.В.: Уточнена... уточнена вулиця...

Муха В.В.: Басейна.

Бондаренко В.В.: Басейна, да. Уточнена, з листом якраз.

Ставлю на голо... Але буде уточнена, якщо ми зараз проголосуємо за це.

Ставлю на голосування правки, які містяться в витягу з протоколу № 4/55 регламентної комісії. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 62, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Ставлю на голосування проєкт рішення в цілому з урахуванням проголосованих пропозицій. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 61, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про затвердження Положення про Департамент з питань реєстрації виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)». Аналогічна ситуація.

Ставлю на голосування за основу спочатку. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 66, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозиції, які містяться в витягу з протоколу 4/55 регламентної комісії. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 64, проти – 0, проти – 0. Рішення прийнято.

Ставлю на голосування правки, запропоновані Департаментом економіки та інвестицій в листі 050/050-462. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 67, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Ставлю на голосування з цілому з урахуванням проголосованих пропозицій.

(Голосування)

За – 66, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

По наступному департаменту, увага, буде пропозиція проголосувати за основу, проголосувати правки і направити
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його на комісію профільну для доопрацювання.

Відповідно «Про затвердження Положення про Департамент інформаційно-комунікаційних технологій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)" ставлю на голосування за основу.

(Голосування)

За – 68, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Ставлю на голосування правки, викладені в протоколі 4/55 регламентної комісії. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 67, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Ставлю на голосування правки, які містяться в листі Департаменту економіки та інвестицій № 050/050-469. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 68, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Колеги з профільної комісії, тільки зважте на 10-денний термін, будь ласка!

«Про затвердження Положення про Департамент охорони культурної спадщини виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)».

Ставлю на голосування за основу спочатку. Охорона культурної спадщини, колеги.

(Голосування)

За – 68, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Ставлю на голосування правки, які містяться в витягу з протоколу 4/55 регламентної комісії. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 68, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозиції, які викладені в листі Департаменту економіки та інвестицій виконавчого органу № 050/050-465.

Ставлю на голосування. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 70, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Ставлю на голосування в цілому із урахуванням проголосованих пропозицій.
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(Голосування)

За – 67, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про затвердження Положення про Департамент комунальної власності міста Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)».

Ставлю на голосування за основу спочатку. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 70, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозиції, які містяться в витягу з протоколу 4/55 регламентної комісії. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 68, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозиції, які містяться в листі Департаменту економіки та інвестицій викон... Бойченко, бачу! ...виконавчого органу № 050/050-467. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 69, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Павло Бойченко!

Бойченко П.І.: Шановні колеги! Є пропозиція пункт 9-й доповнити підпунктом такого змісту: «Щоквартально звітує на засіданні постійної комісії з питань власності щодо покладених... щодо виконання покладених на Департамент завдань та функцій, а також виконання міських програм».

Бондаренко В.В.: Погоджуюсь з вами! Прошу...

Ставлю на голосування пропозицію, прошу підтримати.

(Голосування)

Постійні комісії мають реалізовувати свою контрольну функцію.

За – 71, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Ставлю на голосування в цілому з урахуванням проголосованих пропозицій.

(Голосування)

За – 70, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про затвердження Положення про Департамент фінансів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)».
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Ставлю на голосування за основу.

(Голосування)

За – 58, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Вітренко, прошу, Андрій Олександрович. Радий вас бачити!

Вітренко А.О.: Дякую, Володимир Володимирович. Не дуже. Хочу сказати всім шанованим своїм колегам, що Положення про Департамент фінансів і Положення про Департамент інвестицій та... економіки та інвестицій не було підтримано, не було підтримано бюджетною комісією. Була складена робоча група, яка провела засідання. Правки робочої групи враховані не були. Тобто шановні депутати! Знову виконавчий орган, ну, відверто кажучи, витирає об вас ноги. Дякую!

Бондаренко В.В.: Дякую!

Ємець!

Колеги, займайте робочі місця, будь ласка!

Ємець Л.О.: Шановні колеги! Ну, з того, що мені стало відомо на засіданні Погоджувальної ради, там закінчився термін розгляду комісією і було забрано за мовчазною згодою. Тому, вибачте, якщо комісія не змогла за цей час розглянути питання, то суб’єкт забрав, тому що, ну, строки закінчилися.

З приводу робочої групи нагадаю, що за Регламентом робоча група створюється лише в рамках, передбачених для загального розгляду питання комісії згідно Регламенту. Дякую!

Бондаренко В.В.: Зрозуміло, колеги! Але не пройшов за основу.

«Про затвердження Положення про Департамент суспільних комунікацій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)».

Для початку також ставлю на голосування за основу. Колеги, Департамент суспільних комунікацій.

(Голосування)

За – 63, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Ставлю на голосування правки, викладені в витягу з протоколу № 4/55 засідання регламентної комісії. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 66, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозиції, які містяться в листі Департаменту економіки та інвестицій виконавчого органу № 050/050-459. Прошу підтримати.

(Голосування)
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За – 66, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Ставлю на голосування в цілому із урахуванням проголосованих пропозицій.

(Голосування)

За – 69, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Дякую.

Странніков!

Странніков А.М.: Шановні колеги! Є пропозиція повернутись до розгляду питання про затвердження Положення про Департамент фінансів, тому що, ну, абсолютно нелогічно буде, якщо всі положення будуть затверджені, а той ключовий департамент, за який... який відповідає безпосередньо за фінанси і за фінансування, у нас залишиться без Положення.

Тому, будь ласка, є пропозиція, оскільки дане питання, справді, воно кілька разів, кілька разів мало виноситися на комісію з питань бюджету та соціально-економічного розвитку, дискусії там, на жаль, не відбулося, тої дискусії, яке... Тому комісією було вирішено, що всі дискусії будуть перенесені до сесійної зали. Тому давайте все-таки, якщо є в когось якійсь запитання, то зараз цю дискусію відкриємо, а поки що прохання повернутися та проголосувати за основу даний... даний документ.

Бондаренко В.В.: Зрозуміло.

Чорній!

Богдан Чорній, випадково?

Чорній Б.П.: Шановний Володимир Володимирович! В мене не спрацювала картка по останньому питанню, прошу зарахувати мій голос.

Бондаренко В.В.: Зрозуміло.

Вітренко Андрій!

Вітренко А.О.: Я хотів би запитати свого колегу Андрія Миколайовича Страннікова. Андрій Миколайович, скажіть мені, будь ласка, ви депутат Київської міської ради чи працівник виконавчого органу? Я чудово... Мене дуже цікавить, чому ви не підтримуєте депутатів? Дякую.

Бондаренко В.В.: Репліка, Странніков, прошу.

Странніков А.М.: Андрію Олександровичу, ну, мені здається, що, працюючи вже два роки на такій посаді, мабуть, варто все ж таки вивчити, що я є депутатом Київської міської ради і є вашим колегою по комісії, і вашим заступником, до речі, теж.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Ємець! Так, на стенограму!

Ємець Л.О.: Дякую. Шановні колеги! Звертаюсь до тих, хто просить зарахувати свої голоси після того, як голосування відбулося. Хочу вам нагадати про те, що, на жаль, згідно нашого Регламенту ці голоси вже потім після голосування нікуди зарахуватись не можуть, тому... Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую, зрозуміло!

Володимире Михайловичу, ви як суб’єкт подання пропонуєте повернутись до розгляду питання?

Колеги, за пропозицією суб’єкта подання пропоную повернутися до розгляду питання «Про затвердження Положення про Департамент фінансів
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виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)». За повернення, увага, до розгляду.

(Голосування)

За – 57, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

«Про затвердження Положення про Департамент економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)». Колеги, це Департамент економіки та інвестицій.

Ставлю на голосування для початку за основу проєкт рішення.

(Голосування)

За – 68, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозиції, які містяться в витягу з протоколу 4/55 регламентної комісії. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 63, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Ставлю на голосування проєкт рішення в цілому із урахуванням проголосованих пропозицій. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 62, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про засудження діяльності релігійних організацій, направлену на глорифікацію, пропаганду, виправдання та заперечення факту військової агресії Російської Федерації проти України, численних воєнних злочинів, скоєних країною-агресором, дій та/або бездіяльності осіб, які здійснювали / здійснюють військову агресію проти України, розпалюють релігійну ворожнечу та несуть загрозу національній безпеці...». Друге читання.

Сторожук, прошу!

Перше, в цілому можемо чи будемо наполягати на постатейно?

Прошу!

Сторожук В.П.: Ну, по-перше, колеги, я закликаю до підтримки цього рішення, нашого з вами спільно напрацьованого. До цього рішення долучилися всі патріотичні сили, які присутні тут, в залі. Хочу нагадати, що агресія цього періоду військова, рашистська, вона здійснюється різними засобами, в тому числі засобами
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релігійного впливу. Церква, яка напряму пов’язана, і громада її, пов’язані... представники, керівники цих громад пов’язані з російським Кремлем. Це встановлені факти, і в тому числі встановлені і доведені факти колабораціонізму представників, пряма підтримка військової агресії.

Ті наративи, які сіються від цієї церкви і насаджуються в громаду українську, сіють розбрат серед суспільства.

Я дякую всім, хто напрацьовував це рішення. І звертаю увагу, колеги, що в стінах Верховної Ради розглядається рішення за поданням наших колег «Європейської Солідарності», яке убезпечує державу Україна... Прошу дати час для завершення! …яке убезпечує країну Україна. Це Закон України «Про забезпечення зміцнення національної безпеки у сфері свободи совісті та діяльності релігійних організацій».

І так само з цієї зали ми закликаємо колег, патріотів України підтримати це рішення! В тому числі я хотів би сказати, що ми, колеги, підтримавши це рішення, закінчуємо історію, яка сіє розбрат церкви, яка сіє розбрат.

В порядку денному сьогоднішньому так само є... розглядається питання церкви РПЦ. Ми далі по ньому будемо по порядку рухатися. Я виступлю з цього приводу і запропоную до реалізації ідею. Дякую!

Бондаренко В.В.: Дякую! Погоджуюсь з вами.

Васильчук Вадим, прошу!

Я так розумію, що можемо в цілому голосувати.

Васильчук, прошу!

Васильчук В.В.: Колеги, ну, рішення уже давно назріло. Ми його зареєстрували ще влітку. Детально з вами опрацювали, пройшли два читання. Комісія всі правки розглянула.

Тому просив би підтримати і щоб ми нарешті сесійною залою Київської міської ради продемонстрували нашу позицію по засудженню на території Києва церков і релігійних організацій агресора.

І я сподіваюсь, що також за приклад Верховна Рада візьме нашу позицію і також нарешті поставить крапку в цій історії. Дякую!

Бондаренко В.В.: Дякую!

Будь ласка, ставлю на голосування проєкт рішення «Про засудження діяльності релігійних організацій, направлену на глорифікацію, пропаганду, виправдання та заперечення факту військової агресії Російської Федерації проти України, численних воєнних злочинів, скоєних країною-агресором, дій та/або бездіяльності осіб, які здійснювали / здійснюють військову агресію проти України, розпалюють релігійну ворожнечу та несуть загрозу національній безпеці України». Друге читання, з зауваженнями юридичного управління.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 65, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Пофракційно виведіть на екран!

Київський міський голова – 1.
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«Європейська Солідарність» – 22.

«УДАР Віталія Кличка» – 26.

«Єдність» – 2.

«Всеукраїнське об’єднання «Батьківщина» – 5.

«Слуга народу» – 0.

Далі.

«ГОЛОС» – 5.

«Платформа за життя та мир» – 1.

Позафракційні – 3.

Дякую.

Васильчук, прошу.

Васильчук В.В.: Володимир Володимирович, є прохання повернутися до Положення по Департаменту фінансів, якщо є така змога. Щоб заявник подав відповідне прохання.

Бондаренко В.В.: Вадиме, давайте трошки згодом, будь ласка. Я, чесно, я вже тут сиджу, на цьому місці, безвилазно початок третьої години.

«Про затвердження списку присяжних Деснянського районного суду міста Києва».

Потребує доповіді і обговорення?

Ставлю з рекомендаціями...

Плужник, прошу.

Плужник О.А.: Прошу добавити додаток до цього проєкту рішенням таких позицій:

Пункт 8. Довгаль Володимир Васильович.

Пункт 9. Лисак-Лімбах Інна Сергіївна.

Пункт 10. Скиба Катерина Валеріївна.

Інформую, що заяви цих громадян були розглянуті на засіданні постійної комісії Київської міської ради по дотриманню законності 14 лютого та 1 березня 23 року.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Ставлю на голосування проєкт рішення тоді з рекомендаціями юристів, а також пропозицію голови профільної комісії. Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 67, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про затвердження списку присяжних Солом’янського районного суду міста Києва».

Потребує доповіді і обговорення?

Олег Анатолійович Плужник, прошу.

Плужник О.А.: Про затвердження списку присяжних Солом’янського району. Прошу додати, доповнити додаток до цього проєкту рішенням таких позицій:

Пункт 10. Мелащенко Антоніна Григорівна.

І пункт 11. Тетеріна Надія Євгенівна.

Інформую, що заяви цих громадян були розглянуті на засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань дотримання законності, правопорядку 14 лютого 23 року.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування проєкт рішення з рекомендаціями юристів та пропозиціями голови профільної комісії. Прошу.

(Голосування)

За – 65, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про перейменування Центральної
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бібліотеки імені Зої Космодем’янської для дітей у Дарницькому районі на Бібліотеку імені Грицька Бойка».

Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів.

(Голосування)

За – 64, проти – 0, утр. – 1.

Пофракційно покажіть.

Київський міський голова – 1.

«Європейська Солідарність» – 18.

«УДАР Віталія Кличка» – 24.

«Єдність» – 4.

«Батьківщина» – 6.

«Слуга народу» – 0.

Далі.

«ГОЛОС» – 5.

«Платформа за життя та мир» – 2.

Позафракційні – 4.

«Про перейменування вулиці Генерала Тупікова у Солом’янському районі міста Києва». Вулиця Генерала Тупікова – на вулицю Андрія Мельника. Потребує до...

Андрій Вітренко, прошу!

Вітренко А.О.: Дякую, Володимир Володимирович! Скажіть мені, будь ласка, а...

Бондаренко В.В.: Андрій Олександрович, не стидайтесь, ставте питання!

Вітренко А.О.: Нє, так скажіть, будь ласка, а коли ми будемо виконувати домовленості, які були прийняті на Погоджувальній раді? Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую, Андрію Олександровичу. Ми їх почали виконувати. Ну, наприклад, ДІКТ пішов на доопрацювання до профільної комісії. Чому не було пропозиції? Ну, мабуть, тому що нікого в залі не було.

«Про перейменування вулиці Генерала Тупікова у Солом’янському районі міста Києва». Перейменувати вулицю Генерала Тупікова на вулицю Андрія Мельника.

Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів.

(Голосування)

Я буду кожне перейменування просити показати в тому числі пофракційно.

За – 58, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Покажіть пофракційно.

Київський міський голова – 1.

«Європейська Солідарність» – 19.

«УДАР» – 25.

«Єдність» – 4.

«Батьківщина» – 4.

«Слуга народу» – 0.

Далі.

«ГОЛОС» – 3.

«Платформа за життя та мир» – 0.

Позафракційні – 2.

«Про перейменування вулиці Тургенєвської у Шевченківському районі...» на вулицю Олександра Кониського. Потребує доповідь обговорення?

Кириленко Ігор, прошу!

Кириленко І.І.: Дякую, Володимир Володимирович! Я хотів би звернути увагу присутніх на те, що за результатами рейтингового голосування щодо перейменування вулиці Тургенєвської… Я за то, щоб її перейменувати… першу позицію зайняла постать Зинаїди Тулуб. Робоча група рекомендувала Зинаїду Тулуб перейменувати вулицю Некрасова.

Другу позицію зайняла позиція Фрідріха Шиллера. Це поет німецький і філософ. Але чомусь робоча група вважає, що Шиллера не треба перейменувати в цю вулицю, тому що він не мав ніякого відношення до України та міста Києва.

Шановні депутати! 8 грудня 2022 року ми тут перейменували вулицю Юліуса Фучика
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на Карела Чапека, чеського письменника та фантаста.

Ще раз хочу сказати, Карел Чапек ні в Україні, ні в Києві не був, і ми його перейменували. Давайте поважати киян!

Другу позицію – це Фрідріх Шиллер. То давайте перейменуємо вулицю Некрасова на вулицю Фрідріха Шиллера, німецького поета. Дякую!

Бондаренко В.В.: Так, зрозуміла позиція, пане Ігорю. Ну, але не можу діяти по-іншому, окрім... Дивіться, навіть якщо десь з вами згоден, по-іншому не можу діяти, окрім як ставити на голосування.

Вікторія Муха, прошу!

Муха В.В.: Шановний головуючий, шановні колеги! Вікторія Муха, фракція «УДАР».

Я би хотіла наголосити, що, крім експертної групи, даний проєкт рішення в тому числі, і всі проєкти рішень, які стосуються перейменувань, розглядають дві комісії: комісія з питань культури і комісія з питань місцевого самоврядування.

І є вже певні принципи, які випрацьовані експертною комісією, які затверджені нашим рішенням. І так, дійсно, ми намагаємось вшановувати і увічнювати пам’ять людей, які безпосередньо пов’язані з Києвом.

Так, є виключення. Але я би дуже хотіла сьогодні попросити колег зайняти робочі місця і підтримати дане перейменування, тому що незважаючи на те, що це перший результат, і подекуди перший результат дублюється з іншими прийнятими нами уже рішеннями, і вшанувати пам’ять Олександра Кониського як людини дійсно видатної і важливої для Києва. Дякую!

Бондаренко В.В.: Турець, випадково?

Владислав Турець!

Турець В.В.: Друзі, добрий день! Дивіться, фахова є людина, яка зараз присутня у нас в кулуарах, яка може дати відповідь на ті запитання, які щойно були озвучені. Це Тиміш Мартиненко. Якщо є питання, давайте надамо йому слово і він все розповість.

Бондаренко В.В.: Давайте спробуємо проголосувати. А потім, якщо не піде, тоді вже будемо запрошувати Тиміша.

Погоджуємось? Погоджуємось.

Ставлю на голосування «Про перейменування вулиці Тургенєвської у Шевченківському районі…» із урахуванням зауважень юристів.

(Голосування)

За – 68, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

По фракціях покажіть!

Київський міський голова – 1

«Європейська Солідарність» – 25.

«УДАР Віталія Кличка» – 26.

«Єдність» – 2.

«Батьківщина» – 8.

«Слуга народу» – 0.

Далі.

«ГОЛОС» – 5.

«Платформа за життя та мир» – 0.

Позафракційні – 1.

Дякую!

Максим Нефьодов!

Нефьодов М.Є.: Колеги, пропоную повернутися до розгляду попереднього питання про перейменування. Не спрацювала у мене картка.

Бондаренко В.В.: Я зрозумів. Зараз будемо повертатися.

Віталій Володимирович!

Київський міський голова: Шановні колеги,
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прошу увагу! Дивно виглядає, коли ми всі департаменти проголосували, і один... одне Положення затв... Положення затвердження Департаменту фінансів... Будь ласка, прошу повернутись до розгляду та підтримати. Дякую!

Бондаренко В.В.: Колеги, так, зараз, секундочку!

Відповідно до частини... Відповідно до частини другої статті 37-ї Регламенту Київський міський голова як доповідач пропонує повернутися до розгляду проєкту рішення «Про затвердження Положення про Департамент фінансів…», реєстраційний номер 1589. Ставлю за повернення.

(Голосування)

За повернення, колеги!

За – 66, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Доповіді потребує?

Ставлю на голосування проєкт рішення за основу спочатку.

(Голосування)

За – 66, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Ставлю на голосування правки, які в протоколі регламентної комісії 4/55. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 66, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Ставлю на голосування проєкт рішення в цілому з урахуванням проголосованих пропозицій.

(Голосування)

За – 66, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Колеги, як доповідач сприймаю також пропозицію Максима Нефьодова стосовно повернення до розгляду питання про перейменування вулиці Генерала Тупікова в Солом’янському районі міста Києва.

Ставлю таку пропозицію на голосування. За повернення.

(Голосування)

За – 64, проти – 0, утр. – 0.

Повернулись.

Є пропозиція перейменувати вулицю Генерала Тупікова в Солом’янському районі на вулицю Андрія Мельника.
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Андрій Мельник – перший результат голосування. Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів.

(Голосування)

За – 64, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Покажіть пофракційно.

Київський міський голова – 1.

«Європейська Солідарність» – 24.

«УДАР» – 26.

«Єдність» – 3.

«Батьківщина» – 4.

«Слуга народу» – 0.

Далі.

«ГОЛОС» – 5.

«Платформа за мир» – 0.

Позафракційні – 1.

Про перейменування провулку Герцена в Шевченківському районі на провулок Бабин Яр. Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів.

(Голосування)

За – 74, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Пофракційно покажіть!

Київський міський голова – 1.

«Європейська Солідарність» – 24.

«УДАР» – 26.

«Єдність» – 5.

«Батьківщина» – 6.

«Слуга народу» – 0.

Далі.

«ГОЛОС» – 5.

«Платформа за життя та мир» – 4.

Позафракційні – 3.

Про перейменування вулиці Крилова у Дарницькому районі міста Києва на вулицю Анатоля Вахнянина.

Комісії пропонують відхилити. Дві комісії пропонують відхилити. Ставлю на відхилення. Ні, це ще Крилов.

(Голосування)

За – 67, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Про перейменування вулиці Челюскінців на вулицю Українських моряків. Обидві комісії пропонують відхилити.

Ставлю на голосування на відхилення.

(Голосування)

Або збір нових пропозицій, або другий варіант.

За – 59, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Вікторія Муха, прошу!

Муха В.В.: Дякую, шановні колеги! Я просто, напевно... Ми-то в комісіях розуміємо, розглядали це питання, хотіла б додати короткий коментар. Ми відхилили цю пропозицію «Українських моряків» лише з тієї причини, що це не є першим місцем за результатом рейтингового електронного голосування.

Перше місце набрала пропозиція «Героїв Зміїного», і у випадку якщо ми відхилимо даний проєкт рішення, секретаріат Київської міської ради разом з Департаментом зможуть підготувати
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проєкт рішення на перейменування вулиці Челюскінців на вулицю Героїв Зміїного. Я би дуже просила підтримати. Це і є рішення киян в тому числі, і з цим погоджується експертна група. Дякую.

Бондаренко В.В.: Так. Пропонуєте повернутись, да?

Ставлю на голосування пропозицію про повернення до питання «Про перейменування вулиці Челюскінців в Дарницькому районі міста Києва». Повернення до розгляду.

(Голосування)

За – 70, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Пропонується відхилити проєкт рішення «Про перейменування вулиці Челюскінців у Дарницькому районі міста Києва» у зв’язку з аргументацією, яку навела Вікторія Муха. Прошу.

Ставлю на голосування відхилення.

(Голосування)

За – 75, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про перейменування вулиці Генерала Наумова у Святошинському районі міста Києва». Також пропонується обома комісіями відхилити, оскільки... Булгакова ми ж зняли. Оскільки найбільшу кількість голосів отримала пропозиція Маргарити Кринициної, друга – Новобілицька, і тільки третя – Олександра Оксанченка. Тобто мотиви аналогічні, правильно, відхилення?

Вікторія Муха, прошу!

Муха В.В.: Дякую. Мотиви аналогічні, єдине, що є доповнення. Постать Олександра Оксанченка була рекомендована обома комісіями для вшанування і перейменування іншої вулиці у Святошинському районі, а саме вулиці Огарьова, яка знаходиться в Авіамістечку, що є логічнішим. Дякую.

Бондаренко В.В.: Так, зрозумів.

Кириленко Ігор!

Кириленко І.І.: Володимир Володимирович, я би підтримав, наприклад. Мені Олександр... Я хочу сказати, що це герой України, який загинув 25 лютого 22 року, полковник. І я б, наприклад, відверто кажу, Генерала Наумова вулицю перейменував би на Олександра Оксанченка. Герой України загинув на 2-й день війни. Я б не знімав це питання. Дякую.

Бондаренко В.В.: Зрозумів. Але ж Олександра Оксанченка, Муха тільки що сказала, що рекомендовано для іншої вулиці, тому вже, ну, нелогічно трошки.

Так, ставлю на голосування відхилення проєкту рішення так, як рекомендовано комісіями. Визначаємось!
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(Голосування)

За – 72, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

‌«Про перейменування вулиці Муромської у Деснянському районі міста Києва». Комісії пропонують також відхилити.

Вікторія, можете? Вікторія Муха.

Муха В.В.: Так, це не є... Наталії Кобринської – це є другий результат. І комісіями так само було опрацьовано.

Повірте, коли мова йде про вшанування загиблих героїв сучасності або видатних постатей нашої історії, ми намагаємось знайти компроміс і шукаємо найкращий варіант.

І у нас так само було запропоновано постать Наталії Кобринської для іншого об’єкта топоніміки в місті Києви… в Києві, а по… власне, по цій вулиці повернутись до питання… до першого результату голосування. До першого результату, який обрали і підтримали кияни.

І ми з експертами в цьому знайшли порозуміння. Сподіваємось також на підтримку залу.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Кириленко Ігор.

Кириленко І.І.: Я дуже дякую Вікторії Мухі. Ми вчора... Дійсно, на Погоджувальній раді я піднімав питання, що Ілля Муромець набрав практично 9 тисяч голосів, а Наталія Кобринська в три рази менше.

Тому я просив би підтримати пропозицію і назвати вулицю, перейменувати на Іллі Муромця, яку запропонували і визначили кияни.

Дякую. Прошу підтримати.

Бондаренко В.В.: Логічно. Давайте, колеги.

Ставлю на голосування відхилення проєкту рішення про перейменування вулиці Муромської в Деснянському районі міста Києва.

(Голосування)

За – 68, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Про перейменування вулиці Аляб’єва в Оболонському районі. Пропонується перейменувати, з урахуванням рекомендацій обох комісій, вулицю Аляб’єва в Оболонському районі міста Києва на вулицю Гулаків-Артемовських.

Ставлю на голосування з озвученими рекомендаціями, а також рекомендаціями юристів.

(Голосування)

Ну, їх два, тому й Гулаків-Артемовських.

За – 65, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Пофракційно.

Київський міський голова не брав участь.

«Європейська Солідарність» – 20.

«УДАР» – 25.

«Єдність» – 4.

«Батьківщина» – 5.

«Слуга народу» – 0.

Далі.
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«ГОЛОС» – 5.

«Платформа за життя та мир» – 4.

Позафракційні – 2.

«Про перейменування комунального підприємства виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) «Київкінофільм».

Кириленко, прошу!

Ганно Вікторівно, тоді, якщо можна, Ігор Іванович…

Кириленко І.І.: Та нє, я зараз скажу!

Бондаренко В.В.: Якщо можна, до... Да, прошу, кажіть, кажіть.

Кириленко І.І.: Дякую. Ми з пан... з пані Ганною розмовляли перед сесією, і я прошу зняти мої зауваження. Я їх прошу не розглядати, щоб не витрачати час. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую, зрозуміло. Тоді, колеги, ставлю на голосування проєкт рішення із урахуванням рекомендацій юристів.

(Голосування)

За – 62, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про затвердження Порядку відбору громадських організацій, на утриманні яких знаходяться притулки для безпритульних тварин (котів, собак), на виловлені / знайдені на території міста Києва, для надання фінансової підтримки з міського бюджету».

Чи потрібна доповідь і обговорення?

Шлапак!

Шлапак А.В.: Шановні колеги, Володимир Володимирович! Я прошу поставити на голосування і дати слово Мезіновій Олександрі. Це засновниця і керівник найбільшого притулку для тварин «Сіріус» в місті Києві. У зв’язку з тим, що ми розглядаємо важливе питання, сьогодні вже воно звучало, але в продовження дуже просила б колег підтримати надання слова активістам. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую. Пропозиція Шлапак про надання слова. Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 64, проти – 0, утр. – 0.

Пані Маріє, прошу вас до трибуни, у вас є до трьох хвилин. У вас є до трьох хвилин. Тимур, також підходьте, будете доповідати зараз. Прошу, ваш виступ до трьох хвилин. У вас мікрофон включений.

Мезінова О.В.: Шановний Володимир... Шановний Віталію Володимировичу, шановні депутати! Нам стало відомо, що на сесії міської ради розглядатиметься проєкт рішення про затвердження Порядку відбору громадських організацій, на утриманні яких знаходяться притулки для безпритульних тварин для... що виловлені / знайдені на території міста Києва, для надання фінансової підтримки з міського бюджету. Проєкт дуже потрібний, ініціативу ми підтримуємо, проте
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маємо ряд зауважень щодо прозорості механізмів його реалізації, а саме.

По-перше, не було, на жаль, громадського обговорення проєкту. Дуже хотілося б залучити громадські організації, які мають певний досвід.

Друге, не був прописаний чіткий і прозорий механізм відбору громадських організацій. Наприклад, не зазначено критеріїв оцінок, за що організація отримує нуль балів, за що п’ять. Також не вказано, яку середню оцінку повинна мати організація, щоб пройти відбір для фінансування.

Немає юридичної визначеності пункту 21 щодо прилаштованих в сім’ї тварин та таких, що залишаються на утриманні в притулку, а також останній абзац частини третьої пункту 14.1.

Тобто на підставі вищезазначеного просимо проєкт рішення «Про затвердження Порядку відбору громадських організацій, на утриманні яких знаходяться притулки для безпритульних тварин (котів, собак), що виловлені / знайдені на території міста Києва, для надання фінансової підтримки з міського бюджету» направити на доопрацювання з залученням профільної громадськості. Дякую вам!

Ткаченко Т.Ф.: Доброго дня, шановні депутати! Я прошу підтримати проєкт рішення Київської міської ради «Про затвердження Порядку відбору громадських організацій...»…

Бондаренко В.В.: Це Тимур Ткаченко, якщо ви його не впізнали, головна людина по благоустрою в Києві. Я б подивився на нього уважно, запам’ятав би точно. Того що хто його знає потім...

Ткаченко Т.Ф.: Прошу підтримати даний проєкт рішення, оскільки він... його розроблено з метою затвердження Порядку відбору громадських організацій, на утриманні яких знаходяться притулки для безпритульних тварин.

Для перетримки безпритульних собак та котів зазвичай створюються притулки для тварин. Притулки для безпритульних тварин провадять свою діяльність за рахунок коштів їх власників.

Бюджетним законодавством, так, як і законодавством, що регулює питання діяльності
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громадських організацій, передбачено принцип прозорості розподілу бюджетних коштів. Переді мною виступала Мезінова Олександра, задавала питання щодо того... щодо важливості того, щоб це питання... Без обговорення?

Бондаренко В.В.: Колеги, будь ласка, хвилинку уваги! А що в нас в залі хтось розпилив якийсь, там, не знаю, сильно радісний газ? А що ми так один з одним почали спілкуватися, що я не те, що доповідача, і себе навіть вже не чую?

Друзі, є запитання.

Костянтин Богатов! Готується Дмитро Білоцерковець.

Богатов К.В.: Колеги, пропонується прийняти проєкт рішення за основу і отправить на доопрацювання. Я вам зачитаю зараз декілька видержок, чому ми не можемо підтримати його зразу і за основу... в цілому.

Наприклад, причина відхилення громадських організацій від конкурсу, в тому числі і є такі: громадська організація ставить на мету отримання прибутку, ведення політичної діяльності, надання гуманітарної допомоги тощо. Оце «тощо» – це неможливо в Положенні бути по причинах відхилення громадської організації від конкурсу.

І є ще декілька таких неузгоджених положень, поєтому пропонується за основу, на доопрацювання з залученням громадських організацій і потім ми, там, через два тижні вийдемо на сесію. І, до речі, ми спілкувалися з суб’єктом подання, нібито дійшли до згоди, що це буде нормальний виход такий.

Бондаренко В.В.: Зрозуміла позиція.

Дмитро Білоцерковець!

Білоцерковець Д.О.: Колеги, це дуже важливе питання. Тому, дійсно, є пропозиція максимально прозоро забезпечити. Я впевнений в тому, що суб’єкт подання не буде заперечувати, щоб за основу проголосували і продовжили цю дискусію.

Дуже приємно, що є депутати, які активно себе поводять в цьому питанні.

Хочу нагадати, що фактично ці притулки для тварин, для яких ми цю допомогу організовуємо, вони виконують функцію аутсорсинга для міста. Це дуже важливо, тому що місто саме не в змозі забезпечити, фактично, спостереження за всіма безпритульними тваринами.

Тому я хочу дуже подякувати і пані Олександрі Мезіновій, яка тут присутня, і всім іншим основним великим притулкам за ту роботу, яку вони виконували навіть під час військових дій. Це велика подяка вам. Ви – молодці! Дякую вам!

(Оплески)

Бондаренко В.В.: Шлапак!

Шлапак А.В.: Шановні колеги! Я підтримую пропозицію пана Богатова і керівника департаменту. Прошу проголосувати в першому читанні, долучити громадськість також
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до доопрацювання проєкту рішення і представників депутатських фракцій. І, користуючись нагодою, можливістю, просто пані Олександра нервувала дуже, у неї було доручення звернутися від 26-ти громадських організацій до міського голови з приводу службового розслідування і роботи тимчасової контрольної комісії навколо керівника ветеринарної... Київської міської лікарні ветеринарної медицини щодо невідповідності зайняттю посади.

Я просто озвучу, що воно є, це 26 організацій. Пропоную просто нам всім, членам тимчасової контрольної комісії в тому числі, і міському голові врахувати звернення цих організацій, а по проєкту рішення голосувати в першому читанні. Дякую!

Бондаренко В.В.: Дякую!

Зоя Ярош!

Ярош З.В.: Колеги! Я підтримую пропозицію про прийняття в першому читанні направлення доопрацювання. Мені видається, що ту роботу, яку проробили громадські організації по порятунку тварин у місті Києві, на деокупованих територіях, ми маємо зважати на їх думку і все-таки ще попрацювати, як вони просять, над цим положенням. Дякую!

Бондаренко В.В.: Пане Тимуре, чи не будете ви заперечувати стосовно ухвалення проєкту в першому читанні і направлення його тоді на профільну комісію?

Ткаченко Т.Ф.: Навпаки, повністю підтримуємо даний проєкт.

Бондаренко В.В.: Колеги, тоді робимо таким чином. Є пропозиція ухвалити проєкт рішення в першому читанні та покласти... та направити його для подальшого доопрацювання до профільної постійної комісії з питань підприємництва, промисловості та міського благоустрою.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За основу, за основу, за основу! Я ж тільки що проартикулював. Мене... Я розумію, що мене погано чути.

За – 48, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Не працювало табло. Наскільки я розумію, у нас є пропозиція суб’єкта подання повернутися до розгляду даного питання.

Ставлю на голосування повернення до розгляду даного питання.

(Голосування)

Мені трошки здається, що це через те, що ми не максимально уважні.

За – 72, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Ставлю на голосування за основу з направленням на доопрацювання до профільної комісії. За основу, колеги, направлення на доопрацювання до профільної комісії. Голосуємо, прошу підтримати.

(Голосування)

За – 73, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Дай боже нам здоров’я всім!

Колеги, «Про визнання таким, що втратило чинність, рішення Київської...»…
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Невідкладні спочатку.

Про закріплення поліпшень комунальної власності територіальної громади міста Києва.

Проєктом рішення пропонується закріпити за Комунальною корпорацією «Київавтодор» на праві господарського відання поліпшення. Це альфальтобетонне покриття тротуару, пішохідна огорожа і далі, далі, далі.

Андрусишин, з цього приводу?

Прошу, Володимир Андрусишин!

Андрусишин В.Й.: Не з цього приводу, але ж ви мені більше не дасте слова. Тому є...

Бондаренко В.В.: Ємець ще в залі.

Андрусишин В.Й.: Є пропозиція після обговорення 2-го підрозділу... розділу зробити обідню перерву, тому що увага депутатів вже розфокусована повністю.

Бондаренко В.В.: Погоджусь десь з вами. Добре.

Колеги, ставлю на голосування проєкт рішення «Про закріплення майна (поліпшень) комунальної власності територіальної громади міста Києва» з урахуванням пропозицій профільної комісії. Прошу підтримати!

(Голосування)

За – 72, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про безоплатну передачу майна комунальної власності територіальної громади міста Києва до комунальної власності територіальної громади міста Дніпро Дніпропетровської області».

Мова йде про передачу 30-ти автобусів.

Ставлю на голосування. Прошу підтримати!

(Голосування)

За – 67, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про визнання таким, що втратило чинність, рішення Київської міської ради від 20 грудня 2018 року № 532/6583 «Про деякі заходи щодо охорони та збереження майна комунальної власності територіальної громади».

Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів. Прошу підтримати! Колеги, прошу підтримати!

(Голосування)

За – 68, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про питання забезпечення безпеки та захисту об’єктів комунальної власності територіальної громади міста Києва, що забезпечують життєдіяльність населення».

Ставлю на голосування з рекомендаціями. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 75, проти – 0. утр. – 0. Прийнято.

«Про реорганізацію Комунального некомерційного підприємства «Міський
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медичний центр проблем слуху та мовлення «СУВАГ» виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)».

Потребує доповіді, обговорення?

Ставлю на голосування.

(Голосування)

Валентино Григорівно, ви підходьте, другий точно потребує.

За – 76, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про реорганізацію Комунального некомерційного підприємства «Дитяча клінічна лікарня № 8 Шевченківського району міста Києва» виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та Комунального некомерційного підприємства «Київський центр трансплантації кісткового мозку» виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)».

Валентина Гінзбург, директор департаменту, прошу, доповідь!

Гінзбург В.Г.: Шановний Володимир Володимирович! Якщо ви мені дозволите, з презентацією, будь ласка.

Бондаренко В.В.: Прошу, презентація на екран!

Гінзбург В.Г.: Шановна президіє, шановні депутати! Перш за все я, користуючись нагодою, хочу подякувати за підтримку прийнятих раніше попередніх рішень і підтвердити, що ці рішення дали можливість не тільки просто функціонувати закладам, а і розвиватися.

І це рішення про реорганізацію. Ви пам’ятаєте, півтора року перемовин, переконань про призупинення і так далі. А ви подивіться, ці заклади... Учора у нас була підсумкова колегія... Підтвердження того, що вони, перше, фінансово спроможні на... всупереч тим, які залишилися сам-на-сам і не забезпечують навіть заробітну плату.

Але саме головне – вони здійснюють нові послуги і покращують показники здоров’я наших киян. Оце є підтвердження тих організацій, тих рішень, які приймалися.

Наступне я хочу сказати перед тим, як перейти до проєкту рішення, що медична галузь – це пацієнтоорієнтована галузь. Всі рішення, в тому числі і Указ Президента, і рішення РНБО, і урядові постанови, вони задля того, щоб забезпечити доступну, якісну, безоплатну медичну допомогу нашим українцям.

Тож, будь ласка, презентацію по закладу. Остання постанова, яка була прийнята 28 лютого... 28 лютого «Деякі питання організації спроможної мережі закладів охорони здоров’я», не передбачає такого окремого закладу.

Далі, в етом закладі відсутній...

Бондаренко В.В.: Шановні друзі! Любі друзі! Там щось в тому куті цікаве...
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Гінзбург В.Г.: В цьому закладі відсутній акредитаційний сертифікат Міністерства охорони здоров’я як закладу, який здійснює спеціалізовану медичну допомогу. В цьому закладі відсутні… вимоги не відповідають до Національної служби здоров’я, що може призвести до розірвання договору і припинення фінансування.

Грубо порушуються ліцензійні умови щодо надання медичної допомоги дітям.

А тепер, увага, саме головне: центр розміщений на різних поверхах площ орендованої державної установи. Ремонт приміщень не проводився 20 років. Чому? Тому що у нас немає юридичної можливості капітальних вкладень в державну установу.

У відділенні відсутні реанімації та інтенсивної терапії відділення, медичний персонал для забезпечення медичної допомоги дітям. Навіть не проведена повірка медичного обладнання метрологічна. Відсутність певного обладнання.

І в приватних закладах здійснюється лабораторне обстеження. За минулий рік 2 мільйона гривень було відшкодування у приватні лабораторії.

Обладнання відсутнє для заморожування клітин кісткового мозку.

Неналежно оснащений кріобанк. Персонал, який обслуговує кліматотехнічне обладнання.

А тепер увага. Висновок щодо норм санітарного законодавства. Висновок Головного управління Держпродспоживслужби перевірки. Мені зачитувати чи не потрібно?

Якщо чесно, професійно, юридично, після такої перевірки такий центр потрібно закрити.

І ще питання наступне. Одне із фінансових порушень. Проведено Рахунковою палатою у минулому році. Порушення на 2,5 млн грн – це нецільове використання коштів державного бюджету, які потрібно повернути Міністерству охорони здоров’я.

В цей час в Центрі нефрології, де після проведених, увага, після проведених ремонтів, дооснащення буде переведений колектив, в минулому році проведено 28 трансплантацій нирок – третє місце серед 32-х закладів в Україні!

І, будь ласка, реорганізація не закриває, не призупиняє і не порушує прав пацієнта.

В цьому центрі буде продовжуватись надання медичної допомоги, доки ми не здійснимо ремонт. Тобто це рішення дає юридичне право комунальному закладу завершити ремонт, який потрібно, з чистими приміщеннями. І тільки після того колектив буде переведено.

Якщо є питання...
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Бондаренко В.В.: Дякую, пані Валентино!

Зоя Ярош!

Ярош З.В.: Дякую! Колеги, зараз прийшли лікарі якраз з центру трансплантації. Позиція, як мені відомо, колективу – вони проти такої реорганізації.

Тут конкретно прозвучали звинувачення про відсутність санітарних умов, відсутність належного лікування, про фінансові порушення. Я думаю, що навіть в праві репліки присутні в кулуарах заступник директора з економічних питань Центру трансплантації кісткового мозку Бодня Анатолій і лікар анестезіолог-гематолог доктор медичних наук Яцемирський Сергій Михайлович можуть відповісти і пояснити залу і депутатам, що там насправді відбувається.

Тому я прошу поставити на голосування надання слова лікарям. Я думаю, що лікарі, які...

Бондаренко В.В.: Пані Зою, одному комусь. Хай тільки визначаться зараз. Тут ще три виступи, хай визначаться, кому одному.

Ярош З.В.: Тоді лікар Яцемирський Сергій Михайлович. Я думаю, що лікарі, які тільки за період війни провели 68 трансплантацій зараз, ось останнім роком…

Гінзбург В.Г.: 58.

Ярош З.В.: …мають право сказати своє слово. Дякую!

Бондаренко В.В.: Дякую!

Валентино Григорівно, коментар перед!

Гінзбург В.Г.: Обов’язково. Я хочу нагадати всім і, мабуть, Марина Анатоліївна підтвердить, що всі… прийняття всіх рішень на комісіях були з залученням співробітників всіх колективів, вільних, невільних профсоюзів, які всі переконували в тому, що ця реорганізація не потрібна.

Але почуйте мене! Як лікар зараз вийде на трибуну і скаже, що він в правовому і юридичному полі, те, що я підтвердила документально, фахово, епідеміологи може сказати, що не так.

Дійсно 58. Не 68, 58 зроблено. Але ми про що? Ми говоримо, що все для пацієнта. А ми говоримо, лікар не хоче перейти, коли ми йому створимо сучасні умови для нього і для пацієнта з сучасним обладнанням.

І наостанок, я – доктор медичних наук, магістр державного управління. Стаж роботи, як організатор, 23 роки. І лікар акушер-гінеколог.

Тому я ні разу не підвела себе, вас, шановні депутати, міського голову в прийнятті рішення. Якщо зараз будуть приклади всіх тих рішень за 5 років розвитку в столичній медичній галузі, який перекреслює або анулює мої слова, я вислухаю. Я дуже вдячна!

Бондаренко В.В.: Дякую!

По-перше, колеги, спокійно.

Ставлю на голосування пропозицію Ярош
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стосовно надання слова Яцемирському Андрію. Сергій?

(Голосування)

Я думаю, він для стенограми тоді представиться.

За – 46, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Поки ви заводите лікаря, Кириленко!

Кириленко І.І.: Пані Валентино, дякую за доповідь! Я відверто хочу ска... Пані Валентино, я тут! Я хочу сказати, що вчора до Погоджувальної ради я на дев’яно... на сто відсотків погоджувався з цим проєктом рішення. Вчора була певна... дебати, і сказали, що пані Марина Порошенко була в цій установі і має певну думку. Я би хотів би, щоб вона, пані Порошенко, як голова комісії, підтвердила чи спростувала ваші слова, тому що ми там не були, і в залежності від того, ми будемо підтримувати, скажімо так.

Бондаренко В.В.: Я дам слово Марині Анатоліївні наприкінці.

Алла Шлапак!

Шлапак А.В.: Валентина Григорівна, у мене питання, не повірите, не по цьому проєкту рішення, тому що реорганізація важлива, ми не можемо втрачати заклади, не можемо втрачати медиків, яких не вистачає, і, в принципі, ви сьогодні керівник, якого поставив міський голова, і ви разом з ним несете відповідальність за ті ініціативи, які ви проявляєте. Тут я ноу коментс.

У мене інше питання. На останньому... на одному з останніх засідань постійної комісії з питань охорони здоров’я, на якій я була присутня, ви сказали, що на підсумкову колегію будуть запрошені представники усіх фракцій. Я чесно чекала і дивилася на «АСКОД», коли цей лист надійде на ім’я фракції «Батьківщина» з повідомленням, коли відбудеться підсумкова колегія з тим, щоб можна було долучитися і послухати дійсно ті заклади, які реорганізовані, почути, кому що вдалось, для того, щоб можна було цей досвід імплементувати і допомогти іншим. На жаль, такого запрошення не надійшло. Можливо, це специфічне відношення до фракції «Батьківщина», можливо, до мене.

Але, Володимир Володимирович, я б дуже просила дати протокольне доручення департаментам, коли проходять підсумкові колегії не лише в Департаменті охорони здоров’я, а всіх департаментах, я думаю, колеги мене підтримають, щоб такі листи в обов’язковому порядку надходили до усіх фракцій. Щоб депутати, які бажають долучитися до цієї роботи, мали таку можливість. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую! Даю відповідне доручення, при тому... Ну, тут загалом по департаментам ми сьогодні затверджували положення, де в тому числі в... на... і на... і до складу колегії можуть входити депутати, і на колегії можуть запрошуватись депутати, тому жодних питань немає.

Пані Валентино, якийсь коментар?

Гінзбург В.Г.: Да, буде, да. Я дякую. Перше, ми не говорили... Я говорила, що… просто користуючись нагодою, і у нас буде підсумкова колегія, я всіх запрошую.
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Я точно можу сказати, що за 5 років ми пропонували і надсилали головам комісій для того, щоб вони приймали участь. Але, на превеликий жаль, такої ініціативи не було.

Тож було прийнято рішення на профільну комісію... Було запрошено профільну комісію і членів колегії, це так. І в присутності всіх керівників. І самі керівники мали змогу переконатися в тому. Тому що презентувалися виключно статистичні фінансові, що стосується здоров’я, дані для керівників саме для того, щоб вони приймали рішення на користь пацієнтів і своїх медичних працівників.

Я дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Колеги, ми проголосували за виступ.

Я запрошую пана Яцемирського до трибуни. До 3-х хвилин прошу.

Яцемирський С.М.: Дякую.

Сергій Михайлович Яцемирський, лікар-анестезіолог Центру трансплантації кісткового мозку.

Щодо пояснювальної записки до проєкту рішення Київської міської ради про реорганізацію Київського центру трансплантації. Можу повідомити, що вона створена поверхнево, без фінансової та аналітичної, медичної статистики із обґрунтуванням реорганізації, яка дуже сумнівна на сьогоднішні день.

Насамперед тут повинна була стояти завідуюча відділенням трансплантації кісткового мозку Коренькова Ірина Степанівна. Але так сталося, що вона у відрядженні в Сполучених Штатах Америки, де зараз нашу страну представляє на форумі Асоціації центрів трансплантації кісткового мозку Америки.

І там Асоціація центрів трансплантації нагородила за державні заслуги Коренькову Ірину Степанівну під час виконання нею обов’язків під час війни у 2022 році. Також нагороджений лікар Клименко Сергій Вікторович, це центр «Феофанія».

Я хочу депутатам нагадати: у нас зараз в Україні є 9 центрів трансплантації кісткового мозку, 5 із них в Києві. Київський центр трансплантації – це самий великий і самий могутній із всіх центрів. Він робить самий великий внесок по кількості трансплантацій за рік серед інших центрів.

Загалом за 2021 рік зроблено 248 трансплантацій. Внесок нашого центру – 82 трансплантації, це одна третина.

2022 рік – 2023 трансплантації.
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58, тобто 1/4 – це внесок нашого центру.

За 23 роки загалом було проведено 1175 трансплантацій стовбурових клітин. Це в середньому 53 трансплантації на рік. За весь період, за весь період, 23 роки, у нас померло 34 пацієнта. Це загальна летальність – 2,56%. Це один з найнижчих показників серед центрів трансплантації.

Тепер я хочу повернутися...

Бондаренко В.В.: У вас 15 секунд!

Яцемирський С.М.: ...до тих фактів, що наведено... Перепрошую?

Бондаренко В.В.: У вас 10 вже секунд!

Яцемирський С.М.: 20.

Бондаренко В.В.: 10 секунд закінчити. Дивіться, колеги, до 3-х хвилин виступ і для депутатів, і для запрошених. Завершіть, 10 секунд! Не втрачайте час і свій, будь ласка!

Яцемирський С.М.: Хочу нагадати, що Центр трансплантації розповсюджується на орендованих площадях. Оренда безоплатня і без терміну.

Центр трансплантації може впровадити будь-які… (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: Дякую!

Конопелько! Готується Яловий.

Конопелько М.В.: Шановна Валентина Григорівна! Дуже дякую вам за вашу доповідь! Дуже ґрунтовна і змістовна. Є просто декілька питань.

Якщо можна, Володимире Володимировичу, від фракції!

Вчора на Погоджувальній раді профільний заступник нас попередив, що є план після його спілкування з міністерством оптимізувати медичну мережу з наявністю, якщо я не помиляюсь, 144 заклади охорони здоров’я, то оптимізувати їх до 9-ти. Це озвучив вчора на Погоджувальній раді профільний заступник голови.

Тоді виникають питання, бо сьогодні ми розглядаємо одне з таких об’єднань, тобто вже, я так розумію, департамент взяв шлях на оптимізацію медичної мережі міста Києва. І тому питання саме до вас з приводу того, чи є у вас бізнес-план розроблений, конкретний план дій, які саме лікарні з чим об’єднувати, з ким об’єднувати, на чому воно ґрунтується, якими критеріями керуєтесь, чи є, там, достатньо аналітичних даних, чи розроблений, дійсно, маршрут?

Бо ви ж розумієте, що коли закривати лікарні, ну, це називається не закривати, а оптимізувати медичну мережу шляхом приєднання, об’єднання, реструктуризації, то
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будуть ламатися судьби лікарів, пацієнтів, цілих лікарень. Це нормально на шляху реформування. Тобто завжди є, ну, такі, як то, результати, да, похідні.

Тому дуже важливо, бо сфера медицини, система охорони здоров’я, вона надчутлива, особливо під час воєнного стану, і дуже важливо, щоб ми, як депутати, розуміли...

Бондаренко В.В.: Ви ж від фракції, так?

Конопелько М.В.: Да, від фракції, да. …що у вас є достатньо якісно, фахово розроблений, вивірений, прорахований план оптимізації всієї медичної мережі.

Бо ми ж розуміємо, що це повинно бути... ну, мати комплексний характер, бо загалом місто на сьогоднішній час, ну, має дуже велику мережу, котру дійсно потрібно оптимізувати.

І, якщо я не помиляюсь, то попереднього року саме… Ну, для оптимізації необхідно мати достатню кількість аналітичних даних. І попереднього року були навіть виділені кошти і намагання зрушити і створити нову сучасну систему статистичних... збору статистичних даних, обробки їх і прийняття на їх базі дуже виважених і ефективних рішень.

Але ті кошти не були використані центром статистики, так, і на сьогоднішній час, ну, якщо ми всі розуміємо, що немає повноцінної системи статистики, то немає контролю за використанням грошей, моніторингу фінансового стану лікарень онлайн, немає аналітики для прийняття правильних рішень для управління оптимізацією медичної мережі, а згідно даних Національної служби здоров’я України, за заключеними договорами ПМГ 22 року місто недоотримало 268 млн грн. Отже, коли ми бачимо різний досвід оптимізації медичних мереж різних міст і областей в Україні...

Бондаренко В.В.: 10 секунд, завершуйте.

Конопелько М.В.: ...то декілька областей, вони збільшують у півтора рази свої надходження від НСЗУ. Це для нас мільярди гривень, а ми втратили попереднього року 268 млн грн. Тому...

Бондаренко В.В.: Завершіть, 10 секунд. Конопелько, да.

Конопелько М.В.: Да. Володимир Володимирович, прошу надати протокольне доручення Департаменту охорони здоров’я підготувати і надати бачення по оптимізації медичної мережі міста Києва, звітувати перед депутатами на наступному пленарному засіданні для того, щоб ми всі разом розуміли, що відбувається, яке майбутнє нашої медичної мережі, ми чекаємо, яким чином ми будемо до нього крокувати. Дуже дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую, дякую.

Коментар, Валентино Григорівно, буде?

Гінзбург В.Г.: Обов’язково. Я дуже вам дякую! Я хочу… будь ласка, виведіть на екран, ваш лист, який ви в свій час порушили питання, і, я так розумію, пропонували цю оптимізацію.

Виведіть, будь ласка, Ганна Володимирівна, на екран лист... Пропонували цю оптимізацію провести, необхідну, орієнтовану на потреби – я читаю – на потреби населення медичної мережі, і
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ухвалити стратегічний бізнес-план.

Ви пропонували виділити на це 400 тис. грн. І відповідь Департаменту охорони здоров’я була – от він, цей лист – про те, що Департаментом охорони здоров’я 17 року вживалися всі заходи і виходили на Київраду... саме проводилось 17 року питання реорганізації.

Сьогодні я показала один із прикладів, підсумків проведеної реорганізації, подякувала вам, шановні депутати, за прийняття рішення. Це перше.

По-друге, що стосується фінансування. Фінансує Національна служба здоров’я, а за якість наданих послуг відповідає відповідно до закону, Основ законодавства і наказу Міністерства охорони здоров’я Міністерство охорони здоров’я.

Тож, не дивлячись на законодавчі акти, Департаментом охорони здоров’я аналізуються всі дані, в тому числі скарги перевіряються, приписи в фейсбуці, і підтверджується це фактами статистичними, до речі, затвердженими виключно на рівні держави. Ми маємо право апелювати виключно цими статистичними даними, які сьогодні звітують всі заклади, і вони є наявні в закладі.

І говорити, що недофінансування, я хочу навпаки... Що якби ми в свій час прийняли ті рішення, сьогодні ми не констатували б про те, що є заклади: а) які фінансово неспроможні. По-друге, я нагадаю, що постанова, яка була прийнята 28 лютого, я не знаю, яка вона по рахунку, але мета кожної такої постанови – це привести у відповідність галузь.

Але, на превеликий жаль, я хочу сказати, не статистика просто, а повинні бути чіткі критерії визначення оцих закладів. Кластерно.

Раніше вони називали, я маю це право юридично говорить, тому що 23 роки я цим займаюсь. Саме аналітикою і реалізацією цим.

Критерії визначення цих лікарень. Тому наступна пленарна комісія, Володимир Володимирович... Я точно цього не надам. Відповідно до постанови Кабінету Міністрів є чітко визначений термін для проведення такої роботи і пропозицій, тому є терміни, але ще раз зауважую, і ми попередній проєкт постанови Кабінету Міністрів, Київська військова адміністрація не погодила.

Саме перше – це відсутність критеріїв. Тому що якщо зараз будемо говорити, що ця лікарня повинна приєднатись до іншої, будуть точно так же

‌

‌

02.03.2023 Фрагмент № 69 14:34:39 по 14:37:39 – Перший

‌

‌

депутати, громадські організації відстоювати свою лікарню на території там, де він є депутат.

А повинні бути прозорі статистично підтверджені, абсолютно зрозумілі для всіх по Україні підходи формування надкластерної, кластерної лікарень.

Я дуже вам дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Колеги! Яловий.

Готується Козак.

Яловий В.Б.: Шановні колеги, прошу від фракції.

Бондаренко В.В.: Від фракції.

Яловий В.Б.: Я один з тих, хто стояв у істоків створення цього центру. Я чудово пам’ятаю, чим це було викликано. Тому що більшість операцій по пересадці кісткового мозку проводилися за кордоном.

І тоді було прийнято рішення міським головою Омельченком, підтримане депутатами, про створення цього центру і закуплення обладнання сучасного за бюджет міста Києва. І це було зроблено.

І я ніколи не міг подумати, що той центр сьогодні працює на якихось орендованих приміщеннях, за які нічого якоби вони не платять. Мені незрозуміло. Називається цифра 82 операції, а горздрав називає 59 операцій, які проведено. І багато інших питань.

Мені незрозуміло, хто виступав перед цим на трибуні з цими всіма заявами і зверненнями до нас, депутатів.

Я сьогодні вважаю і переконаний, що в даній ситуації ми повинні спасти цей центр як центр проведення операцій по пересадці кісткового мозку. І підтримати наше міське управління охорони здоров’я.

Шановні колеги, давайте приймемо рішення і забезпечимо необхідним лікуванням наших дітей по пересадці кісткового мозку.

Дякую за увагу.

Гінзбург В.Г.: Я дякую. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Козак Тарас.

З зали: По процедурі можна?

Бондаренко В.В.: Леонід Ємець, зараз, секундочку.

Козак Тарас.

Козак Т.М.: Дякую, колеги.

Бондаренко В.В.: Завершується час!

Козак Т.М.: Колеги! Я хочу запросити до слова, попросити... Колеги, щойно у нас в залі прозвучало звинувачення в нецільовому використанні двох мільйонів гривень.

Гінзбург В.Г.: Такого не було, вибачте.

Козак Т.М.: І на підставі цього звинувачення ми зараз повинні ухвалити рішення.

Я вважаю, що ми повинні дати висловитися іншій стороні, чи це порушення було, чи його не було. І дати слово представнику економічної служби цього Центру трансплантації мозку Бодню Анатолію. Прохання підтримати і залучити цих людей.

Бондаренко В.В.: Тарасе, Тарасе! Колеги, з усією повагою, ми з вами не... Зараз дам Ємцю. Ми з вами не слідчий орган.
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Бондаренко В.В.: Ємець, з процедури, прошу!

Ємець Л.О.: Шановний Володимире Володимировичу! Як голова регламентної комісії мушу зробити зауваження, оскільки у нас: а) по-перше, 20 хвилин на доповідь. По-друге, питан... в частині запитання та відповіді не передбачено виступи від фракцій, тому відповідно фракції не можуть отримувати гарантовані виступи в частині запитань.

І, по-третє, прошу дотримуватись передбачених процедурою плюс-мінус часових дедлайнів для виступів депутатів. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую! Просив би дотримуватись, колеги! Ми розпочали розгляд питання о 14-й годині 15 хвилин. В нас ще є 6 хвилин для розгляду питання. Будь ласка, використайте їх з користю. Поставлю на голосування зараз.

Уласик!

Уласик Ю.О.: Доброго дня, шановні колеги! Ми розглядали це питання на комісії. Розглядали дуже детально, з залученням дійсно всіх учасників як і від клініки, і від профсоюзів, від спілки, і детально вивчили це питання.

Мої колеги можуть підтвердити, що реорганізація завжди лякає. Ми пройшли цей шлях через реорганізацію психіатрії, фтизіатрії, і зараз лікарі дійсно показують результат.

І у нас в комісії є членкиня, яка сама лікар і директор медичного закладу. Вона також підтримує лікарів і, напевно, хвилин 20 пояснювала пані Наталя, що реорганізація – це не звільнення, реорганізація – це навпаки перспектива для розвитку медичного закладу.

Тому я прошу довіряти саме профільній комісії, довіряти департаменту та підтримати цей проєкт рішення. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую! Я ставлю... Колеги, увага, будь ласка, зараз! В мене була пропозиція Козака, я маю її поставити на голосування. Як прізвище, ще раз?

З зали: Бодня Анатолій.

Бондаренко В.В.: Бодня Анатолій. Ставлю на голосування, колеги, але тоді у вас не буде часу на виступів, ще раз кажу.

Ставлю на голосування пропозицію про надання слова. Прошу.

(Голосування)

За – 32, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Марина Порошенко, прошу, і завершуємо.

Порошенко М.А.: Марина Порошенко, «Європейська Солідарність», голова
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постійної комісії з питань охорони здоров’я та соціальної політики. Дійсно, як вже зазначила Юлія Олександрівна, ми це питання дуже уважно розглядали на засіданні постійної комісії з залученням всіх сторін... Будь ласка, помовчіть! ...всіх сторін, які задіяні в реорганізації. І тоді ми почули, що дійсно це рішення, яке треба приймати.

Ми проголосували одноголосно всіма членами нашої комісії, після чого ми отримали скаргу від колективу Центру пересадки кісткового мозку. Я поїхала для того, щоби зустрітися з колективом.

Що я почула? Єдине було дорікання, що не було узгоджено попередньо з колективом. Я донесла, що і депутати, і Департамент охорони здоров’я з великою повагою ставиться до колективу, медичного колективу центру, що вони роблять... Всі їх дії для того, щоб зберегти колектив, і зробити всі необхідні умови для їх подальшого розвитку і ефективної роботи, що неможливо зробити в тих умовах, в яких вони знаходяться зараз на орендних приміщеннях державного медичного закладу, куди ми, на жаль, не можемо вкладати гроші в капітальний ремонт.

Я побачила, що там на місці дійсно є ті порушення, які треба негайно ліквідувати, поки не сталася біда. Дійсно, це стосується і приміщень, де зберігаються вибухово небезпечні речовини, як азот, наприклад, і кисень. Там немає протипожежної сигналізації, і багато інших речей, повірте мені, це дуже важливо.

Ми не можемо говорити, що, да, колектив гарний, медики гарні, вони не несуть відповідальність за ці технічні речі, які зараз порушуються. Хто буде потім нести за це відповідальність?

Будь ласка, шановні колеги! Питання дуже серйозне! І я закликала колектив для... до співпраці, дуже важлива їх думка професійна. Якщо вони будуть співпрацювати і давати
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зауваження до проєкту, який зараз реалізується… (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: Дайте завершити!

Порошенко М.А.: …який зараз реалізується для того, щоб вони змогли переїхати в більш гідні умови для своєї роботи і далі працювати. Це буде набагато краще для їх подальшої роботи.

Тому, будь ласка, давайте проголосуємо, давайте працювати з колективом, з медиками і враховувати всі їх побажання на майбутнє і зауваження для того, щоб зробити гарний ремонт і дати розвиток Центру пересадки кісткового мозку на майбутнє. Дякую!

Бондаренко В.В.: Дякую!

Колеги, завершено час для обговорення.

Гарантований виступ є від «Єдності». Я бачу, Берікашвілі.

Алла Василівна, наполягаєте? Ви можете до 1-ї хвилини за Регламентом, оскільки фракція вже використала.

Ярош, те ж саме, до 1-ї хвилини!

Берікашвілі, прошу!

Берікашвілі Н.В.: Берікашвілі, «Єдність».

Шановні колеги! В цій залі ми з вами достатньо активно працюємо задля забезпечення збереження наших лікувальних закладів. Ми реформуємось як лікувальні заклади, не починаючи з 20 чи з 21 року, коли ми стали депутатами в цій залі, але реформа для нас почалася ще в 2011 році.

І кожен лікар, кожна медична сестра, навіть молодша медична сестра хвилюється за свої робочі місця. Наші пацієнти теж схвильовані, чи будуть вони отримувати свою медичну допомогу.

Я відповідально вам хочу заявити, що жодного погіршення, починаючи з 11 року, у нас в лікувальних закладах не відбулось.

Більше того, на вимоги Національної служби здоров’я України ми маємо бути на вершині просто якості надання медичних послуг щодо забезпечення як обладнанням, так і професійністю наших кадрів.

Я хочу також зауважити, що постанова Кабінету Міністрів, яка щойно вийшла 28 лютого 2023 року № 174, щодо «Деякі питання організації спроможної мережі закладів охорони здоров’я», чітко сьогодні зазначає, що в Києві має бути створено госпітальний округ. І говорить про те, які лікувальні заклади будуть входити в той госпітальний округ.

Нам... ми тільки починаємо роботу над створенням цього госпітального округу. Ми тільки зайшли в третій етап реформування. Тому я прошу завершити обговорення
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та підтримати реорганізацію цього закладу. Щиро дякую!

Бондаренко В.В.: Дякую!

Шлапак! Готується Ярош! По хвилині, максимум!

Шлапак А.В.: Володимире Володимировичу, у мене прохання до вас! Зрозуміло, що у Валентини Григорівни є певний стиль управління. І, на жаль, колектив не завжди розуміє тих правильних рішень, які ініціює саме вона.

Тому в мене прохання, зараз немає Віталія Володимировича, але б дуже просила, щоб ми звернулись до Віталія Володимировича, до підписання рішення провести робочу зустріч з колективом і все-таки пояснити по-людськи, не так жорстко, як це робить департамент, для того, щоб... Тому що нам сьогодні треба боротися за кожного медика, за кожного лікаря, за кожну санітарку, за кожну медичну сестру і медбрата.

І сьогодні їх треба, саме міському голові, вони повірять, що з ними не... вони не втратять роботу, а найголовніше, що пацієнти не будуть позбавлені, не просто не будуть позбавлені надання медичної допомоги, а ця медична допомога стане ще більш якіснішою і доступнішою.

Тому я не знаю, чи ми можемо протокольне доручення, але в мене велике...

Бондаренко В.В.: На робочу зустріч протокольне доручення, да, можемо.

Шлапак А.В.: Прохання до міського голови це зробити! Дякую!

Бондаренко В.В.: Ярош! Ярош, прошу!

Ярош З.В.: Колеги, на сьогодні є звернення від трудового колективу. На сьогодні є звернення пацієнтів, яких було більше тисячі прооперовано в цьому центрі. Всі ці і пацієнти, і лікарі проти.

Я думаю, що ми не можемо не враховувати їх думку. Це рішення без нормальної комунікації, без нормального розуміння лікарями, що з ними відбудеться, від розуміння з пацієнтами, що буде з їх клітинами. Якраз у підвалі знаходяться на зберіганні 460 матеріалів клітинного мозку, які можуть бути використані у випадку захворювання цих пацієнтів. Що з цим усім, ніхто не розуміє.

На сьогодні центр реально нормально функціонував. Поряд з лікуванням ведеться і наукова робота. Розміщення саме в тому приміщенні було абсолютно продуманим. Вони розміщені... якраз Академія медичних наук на одному поверсі з відділенням радіаційної онкогематології та науковим відділом стовбурових клітин. Тобто там проводиться саме і… (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: Так, Марина Анатоліївна, до хвилини, будь ласка!

Порошенко М.А.: Я хотіла сказати, що я провела з колективом більше ніж 4 години разом. І мені здалося в кінці нашої зустрічі, що вони мене почули.

Я дуже з великою повагою і радістю ставлюся до тих пацієнтів, які отримали, вже отримали
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медичну допомогу в цьому центрі і вони мають можливість далі вести нормальне життя. Але давайте дамо шанс на майбутнє іншим пацієнтам отримувати медичну допомогу в кращих сучасних умовах, які тут вже вони, на жаль, не зможуть мати, такі, як є вимоги від НСЗУ на сьогоднішній день.

Ви зрозумійте, що, чесно кажучи, вони можуть просто зараз лишитися своєї ліцензії. І в них не буде за що далі працювати, тому що вони не відповідають вимогам НСЗУ. І все, що робиться, робиться для того, щоб дійсно покращити умови і відповідати всім... (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: Дякую. Дякую! Колеги, увага, будь ласка!

Ставлю на голосування проєкт рішення «Про реорганізацію Комунального некомерційного підприємства «Дитяча клінічна лікарня № 8 Шевченківського району міста Києва» виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та Комунального некомерційного підприємства «Київський центр трансплантації кісткового мозку» виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)» з врахуванням рекомендацій, які містяться в витягу з протоколу № 2/49 постійної комісії з питань охорони здоров’я та соціальної політики.

(Голосування)

За – 67, проти – 0, утр. – 4. Рішення прийнято.

Дякую.

Далі, будь ласка, Ярош!

Ярош З.В.: ...фракції, я прошу від фракції оголосити перерву!

Бондаренко В.В.: Від однієї – не можу. Від яких? Від яких двох? Будь ласка, хай «Слуга народу» зайде в зал і запропонує оголосити перерву, ну, де вони? Далі, будь ласка! Так, засп... Колеги! Будь ласка, заспокойтеся.

Терентьєв!

Терентьєв М.О.: Отже, шановні колеги! Розділ 3, 3.1.1, одне питання, справа 553501708.

Бондаренко В.В.: Вітренко! Андрій Олександрович, ми ввійшли в
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розгляд «Зеленбуду». Давайте ми його проголосуємо, мабуть, потім я вам дам слово.

Колеги, ставлю на голосування надання дозволу, «Київзеленбуд».

Андрій Олександрович, запишіться!

(Голосування)

За – 73, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Вітренко, прошу!

Вітренко А.О.: Просили перерву, Володимире Володимировичу!

Бондаренко В.В.: Так, ви і «ГОЛОС» просите перерву?

Вітренко А.О.: Да.

Бондаренко В.В.: Значить, колеги... Колеги, ви мене зараз не чуєте! Відповідно до абзацу другого частини першої статті 34 Регламенту Київської міської ради головуючий / головуюча на пленарному засіданні Київради оголошує перерву до 30-ти хвилин на вимогу не менш як двох депутатських фракцій Київради за умови використання цього права депутатською фракцією Київради не більше одного разу протягом пленарного засідання Київради.

Оголошую перерву на вимогу двох фракцій Київської міської ради «Слуга народу» та «ГОЛОС» на 5 хвилин. Дякую!

ПЕРЕРВА

‌
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Бондаренко В.В.: Колеги, збираємося в залі, будь ласка! Перерва добігає свого фінального завершення.
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Бондаренко В.В.: Колеги, прошу, сідаємо на робочі...

Колеги, прошу займати робочі місця, вставляти картки для голосування в слоти. Зараз навіть з цією кількістю я запущу сигнальне голосування. Сигнальне голосування запустіть, будь ласка.

(Сигнальне голосування)

26 у залі.
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Бондаренко В.В.: Колеги, будь ласка, займаємо робочі місця!

Запустіть сигнальне голосування!

(Сигнальне голосування)

31. Запрошуйте колег!
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Бондаренко В.В.: Запустіть процедуру, будь ласка, ще раз!

(Сигнальне голосування)

Колеги, 57 депутатів в сесійній залі по картках принаймні. Прошу, запустіть процедуру!

(Сигнальне голосування)
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Бондаренко В.В.: Запустіть ще раз процедуру, будь ласка.

Андрій Олександрович, ви хоч зареєструйтесь. Що ви як...

(Сигнальне голосування)

Сідайте, присаджуйтесь, назвемо це так.

Пофракційно покажіть останнє. Далі.

Ще раз запустіть процедуру.

(Сигнальне голосування)

Та динаміка то є. Питання тільки...

58 по картках принаймні.

Отак от оголоси на прохання Вітренка на 5 хвилин перерву, потім не збереш. Не буває такого, не буває такого.

Я пропоную по варіанту британського парламенту ставити ці, дзвіночки в місцях загального користування.

‌

‌

02.03.2023 Фрагмент № 82 15:13:39 по 15:16:39 – Третій

‌

‌ ‌

Бондаренко В.В.: Запустіть сигнальне, ще 8 хвилин будемо чекати колег.

(Сигнальне голосування)
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Бондаренко В.В.: Нє, ну, динаміка, звичайно, є. Поки що навіть не від’ємна.

По фракціях покажіть! Далі. Дякую.

Так, колеги, займіть усі робочі місця. Запустіть сигнальне голосування.
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(Сигнальне голосування)

Запускаємо ще раз сигнальне голосування, будь ласка.

(Сигнальне голосування)

63 депутати в сесійній залі.

15:15, продовжуємо пленарне засідання.

Михайле Олександровичу, далі.

Терентьєв М.О.: Шановні колеги, отже, розділ 3.1.2. Звертаю увагу, що це об’єкти передачі електричної та теплової енергії.

1-ше питання, справа 431019947, повторно.

2-ге питання, 404015684, повторно.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 65, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Прошу далі.

Терентьєв М.О.: Розділом можем?

Бондаренко В.В.: В мене буде прохання окремо розглядати, швидше за все…

Терентьєв М.О.: 1-ше питання?

Бондаренко В.В.: 2-ге.

Терентьєв М.О.: 1-ше і 2-ге, так?

Бондаренко В.В.: Да, да.

Терентьєв М.О.: Тоді, колеги, отже, 3.1.3.

3-тє питання, справа 380186836.

4-те, 512701524.

5-те, 759140011.

6-те, 673610130.

7-ме, 390193486.

8-ме, 591701771.

9-те, 577401637.

Бондаренко В.В.: Дякую. Тут просто в мене заступник висить на голові.

Ставлю на голосування 3–9 з озвученими рекомендаціями.

(Голосування)

За – 65, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 3.1.3, 1-ше питання, справа 454017895...

Бондаренко В.В.: Та ми ж окремо там два розглядали.

Терентьєв М.О.: Да, так от, окремо 1-ше питання. Комісія його відхилила, тому пропозиція буде за відхилення одразу ставимо.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування за відхилення 3.1.3,
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1-ше питання.

(Голосування)

За – 71, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: І так само 2-ге питання комісія відхилила, К-36637.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування відхилення.

(Голосування)

За – 64, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Сторожук.

Сторожук В.П.: Скажіть, будь ласка, бо з матеріалів, які були наглядними зараз... Пане Михайло, це церква, яка носить назву УПЦ, ми відхилили, це рішення більше до розгляду не буде ставитись?

Дякую.

Я просив би департамент спільно з комісією напрацьовувати такі рішення, які б дозволяли в межах Регламенту не приймати до зали взагалі це рішення. Розуміємо, про що я говорю, про тавтології?

Бондаренко В.В.: Терентьєву включіть мікрофон.

Терентьєв М.О.: Маю відповісти. Просто дивіться, відповідно до Регламенту і до закону ми приймаємо міською радою рішення. І тому ми якраз рішення і маємо винести. І, наприклад, в даному випадку відхилити проєкт рішення. Щоб він більше не з’являвся в стінах міської ради.

Дякую. Давайте далі.

3.2 розділом можна. Відмови.

Бондаренко В.В.: Сторожук, завершити. Сторожук, ще раз.

Сторожук В.П.: Тоді чи є логіка в тому, щоб ставити це питання на відмову, не просто на відхилення? Чи ми, відхиляючи, відмовляємо?

Супер. Дякую.

Бондаренко В.В.: Кириленко. Випадково?

Кириленко І.І.: Шановний Володимир Володимирович, я хотів би в розділі 3.2 окремо голосувати 6-те, 8-ме, 13-те і 21-ше питання. 6-те, 8-ме, 13-те і 21-ше. Я поясню чому.

Бондаренко В.В.: Зрозуміло.

Терентьєву включіть мікрофон.

Терентьєв М.О.: Колеги, не встиг озвучити пропозицію. Перенести даний розділ в кінець порядку денного.

Бондаренко В.В.: Відмови. 3.2, відмови. Проголосували тільки що.
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Колеги, уважніше, будь ласка! Ставлю на голосування пропозицію Терентьєва щодо перенесення розділу 3.2 в кінець порядку денного. Відмови.

(Голосування)

За – 76, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі тоді.

Терентьєв М.О.: Отже, розділ 3.3. Так само можемо розділом, так, голосувати?

Бондаренко В.В.: Можемо, якщо не буде заперечень.

Терентьєв М.О.: Немає зауважень, заперечень.

Бондаренко В.В.: Кириленко, розділ 3.3. Будуть пропозиції окремо? Кириленко!

Кириленко І.І.: Якщо можна, 11-те питання, 12-те і 17-те окремо. А то я розділом готовий.

Бондаренко В.В.: Добре. Мабуть, можна.

Кириленко І.І.: 11-те, 12-те і 17-те.

Бондаренко В.В.: Михайле Олександровичу, доповідайте.

Терентьєв М.О.: На початку розділу хочу зазначити, колеги, що в усіх питаннях назву постійної комісії привести у відповідність.

1-ше питання, справа 228280569.

2-ге питання, 228842641.

3-тє, із зауваженнями юристів, 748477281.

4-те, 555628586, повторно.

5-те, 452283603.

6-те, 528128120.

7-ме, П-10105.

8-ме, з рекомендаціями комісії, 598128950.

9-те, 486285568.

10-те, 570928868.

13-те, 332823653.

14. 560728855.

15. 622972878.

16. 322884415.

18-те, 499280113.

19-те, 364397894.

20-те, 625592877.

21-ше, 554128311.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з озвученими рекомендаціями. Приватизація, 3.3.

(Голосування)

За – 67, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Окремо 11-й і 12-й…

Терентьєв М.О.: І 17-й.

Бондаренко В.В.: І 17-й, да.

Терентьєв М.О.: 11-те питання, 475284154...

Бондаренко В.В.: Кириленку дайте слово.

Терентьєв М.О.: Коломойцем Сергієм Михайловичем.

Кириленко І.І.: По 11-му, 12-му і 17-му,
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там питання в тім, що відсутній детальний план території. Наприклад, по 11-му питанню, там житловий будинок збудовано, а за генпланом – це комунально-складські території. Тому я пропоную 11-те, 12-те і 17-те питання не підтримувати.

Бондаренко В.В.: Добре, ставлю на голосування 11-те питання з озвученими рекомендаціями Терентьєвим.

(Голосування)

За – 64, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: Двадця...

Бондаренко В.В.: 12-те.

Терентьєв М.О.: 12-те питання Бровком, справа 228094838. Там, Ігорю Івановичу, питання в тому, що не комунально-складська, а житлово-садибна, і там житловий будинок є, тому... Ми теж.

Бондаренко В.В.: Так, зрозуміло. Ставлю на голосування 12-те з озвученими Терентьєвим рекомендаціями.

(Голосування)

За – 65, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 17-те питання, Черняєвим, справа 633072839.

Бондаренко В.В.: Михайло Олександрович, ще раз 17-те питання.

Терентьєв М.О.: 17-те питання, Черняєвим, справа 633072839.

Бондаренко В.В.: У нас в порядку денному Крижанівська – 17-те питання. Я тому і вас питаю.

Терентьєв М.О.: То у вас, мабуть, інше.

Бондаренко В.В.: Черняєв-таки, да. Це в тебе, Ігор, теж... Ну от...

Ставлю на голосування тоді 17-те з озвученими рекомендаціями Терентьєва.

(Голосування)

За – 68, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: Розділ 3.4, громадяни, теж можемо розділом.

Бондаренко В.В.: Якщо у Кириленка нема заперечень... Нема. Можем.
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Терентьєв М.О.: Там тільки 3-тє питання окремо буде прохання розглядати.

Так само тут назву комісії привести у відповідність.

1-ше питання, справа 748969296.

2-ге питання, 382914125.

4-те питання, 233737847.

5-те, 555929091.

6-те, 454339823.

7-ме, 685972970.

8-ме, 416294858.

9-те, 519029856.

10-те, 770097276.

11-те, із зауваженнями юристів, 444273184.

12. 229807675.

13. 229013097.

14. 547427852.

15. 229237223.

16. 621722994.

17. 479292515.

18. 322976439.

19. 510529015.

20-те, 322927427.

21. 659152918.

22. 413295362.

23-тє, 699231558.

24-те, 499157088.

25-те, П-10045.

26-те, 228059519.

27-ме, із зауваженнями юристів, Д-8340.

28-ме, 748156270, із зауваженнями юристів.

29-те, А-22454, із зауваженнями юристів.

30-те, 750862283.

31-те, 686622744, із зауваженнями комісії... з рекомендаціями комісії.

32-ге, А-23551, з рекомендаціями комісії.

33-тє, П-10029.

34-те, 661102710.

35-те, 392783138.

36-те, 781293294.

37-ме, 770369297.

38-ме, 302905799

39-те, 668982936.

40-ве, 322945333.

41-ше, 793614297.

42-ге, 697012988.

43-тє, 229948997.

44-те, 404291712.

45-те, 694312923.

46-те, 576128164.

47-ме, 794726278.

48-ме, 392931456.

Бондаренко В.В.: Дякую.
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Ставлю на голосування з озвученими пропозиціями, окрім 3-го.

(Голосування)

За – 67, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Терентьєв М.О.: Отже, окремо 3-тє питання. Буде прохання ставити його спочатку за основу, справа 322965884.

Бондаренко В.В.: Колеги, увага, ставлю проєкт рішення за основу спочатку.

(Голосування)

За – 64, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: Буде правка до проєкту рішення. Буде прохання, колеги, підтримати з рекомендаціями, а саме: із преамбули проєкту рішення виключити слова та цифри «НВ-0005426902020» та «222041988».

В пункті 1.2 проєкту рішення слова та цифри «площею 0,3523 га» замінити словами та цифрами «площею 0,2675 га».

В пункті 1 проєкту рішення виключити слова та цифри «площею 0,0848 га, кадастровий номер 8000000000:96:043:0034».

В пункті 2 проєкту рішення виключити слова та цифри «Бернацькому Олегу Євгеновичу земельної ділянки площею 0,0848 га, кадастровий номер 8000000000:96:043:0034, на вулиці Кизиловій, 2, справа 493294487».

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування пропозиції Терентьєва.

(Голосування)

За – 64, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Тепер в цілому, да, можемо. Більше не буде...

Ставлю тоді проєкт рішення в цілому з озвученими пропозиціями.

(Голосування)

За – 68, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Окопний!

Окопний О.Ю.: Шановний Володимире Володимировичу, шановні колеги! У нас лишилось одне положення, яке не прийнято сьогодні.
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Це положення про ДІКТ (Департамент інформаційно-комунікаційних технологій). Тому пропоную повернутися до розгляду цього питання. І буду просити колег підтримати.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Наконечний.

Наконечний М.В.: Дивіться, ми ж дійшли певної згоди стосовно ДІКТу, положення, про те, що комісія з питань цифрової трансформації розгляне та внесе доповнення так само, як інші комісії. Ми на наступній сесії проголосуємо.

Чому є терміновість така? Чи що змінилось з того часу?

Бондаренко В.В.: Олексію Окопному мікрофон включіть.

Окопний О.Ю.: Колеги, це єдине положення, яке сьогодні не проголосовано. Наскільки я знаю, воно розглядалось комісією з питань цифрової трансформації. Вже точно відбулась мовчазна згода, і є можливість його розглянути.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Михайле Наконечний. Поки шукають мені проєкт рішення.

Наконечний М.В.: Дивіться, я зараз не хочу всі непублічні розмови стосовно цього виносити в зал. Але, ну, давайте вже по-чесному.

Комісія з питань транспорту внесла зміни до Положення про Департамент транспорту? Внесла. Комісія з питань охорони здоров’я і так далі внесла зміни? У нас такої можливості не було.

І, колеги, я звернув увагу, мабуть, один з перших на нашій комісії стосовно тих недоліків, які були на комісіях. Ми зараз будемо дуже довго дискутувати стосовно цього.

Пан Оленич, можливо, ви поясните, в чому терміновість? Департамент не може виконувати свої обв’язки? Що сталося? Тому що я так розумію: ви прийшли до секретаря, потім підійшли до фракції, щось там нашептали на вухо, і ми повинні повертатись до цього питання? Що змінилося?

Бондаренко В.В.: Дякую. Петре...

Включіть мікрофон Оленичу. Він присутній в сесійній залі.

Прошу, Петре Сергійовичу.

Оленич П.С.: Доброго дня всім!

Петро Оленич, заступник з цифрової трансформації міського голови.

Сталося те, що ми єдине положення, яке забули... І я не зовсім розумію питання від секретаря комісії з цифровізації. Враховуючи, що певний термін ви навіть не збиралися для того, щоб це питання розглянути і дати пропозиції.

Тому я вважаю, що будь-які бюрократичні затори або затягування, вони недобре впливають на сьогодні на роботу будь-якого структурного підрозділу. І точно їх треба приводити до ладу
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в той час, коли є можливість і є бажання. Юридично там ні в кого зауважень нема. Є розуміння за те, що в нас було прийнято за основу. І, ну, мені не зрозумілі зауваження від вас, тому я хотів би дізнатися, якщо це можливо... Я депутатському корпусу кажу, що в мене зрозуміле Положення, воно стандартне. Як наш структурний підрозділ буде без Положення?

Бондаренко В.В.: Михайло Наконечний, потім мені буде потрібна консультація Леоніда Ємця.

Наконечний М.В.: Значить, дивіться. Якщо ми хочемо таким чином проголосувати, то в мене будуть відповідно тоді поправки, і я, повірте, якщо вони не пройдуть, ми повернемось до цього питання ще не один раз.

Я розумію, що пан Оленич зараз хоче протягнути цей... це питання виключно тому, що там написано: перше, орган місцевого самоврядування; друге, підзвітний, підконтрольний меру і Київській міській раді. Ні про адміністрацію там нічого не сказано, ні про те, що це орган викона... вірніше, що це структурний орган виконавчого органу, а не місцевого самоврядування.

І найголовніше те, що він не підзвітний, не підконтрольний комісії. Якщо це не так, ну, може, спростуйте. В чому проблема записати підзвітність і підконтрольність комісії з питань цифрової трансформації?

Бондаренко В.В.: Михайле, трошки вас поправлю. Не буду спростовувати, дам Оленичу слово, але поправлю. Там, в регламентних правках регламентної комісії, те, що ми проголосували, там по-іншому трошки визначена ота історія, я її зачитував. Вона організаційно... да... правової форми... У вас будуть правки стосовно підзвітності комісії, правильно? Логічно. Добре, добре.

Колеги, я буду... Дивіться, у нас ситуація наступна. Колеги, у нас ситуація наступна. Ми ухвалили проєкт рішення за основу, ми ухвалили дві правки до нього –
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регламентної комісії і економіки.

От мені зараз тоді треба дуже, Леонід, якщо можна, ваша консультація в даному випадку. Я не бачу сенсу, зважаючи на те, що не... От зараз, Володимире, почуйте мене. Не завершена процедура розгляду, тобто пленарне засідання не завершилось.

Я не бачу сенсу насправді говорити про повернення до розгляду питання. Але мені тут треба розуміння, чи можемо ми зараз дати Наконечному слово? Він озвучує правку. Ми цю правку голосуємо далі. Чи нам треба повернутись?

Слончак, поки Ємець думає, насправді. Тому що цікава історія.

Слончак.

Слончак В.В.: Шановні колеги! Шановні колеги, дозвольте! Дозвольте! А можна я скажу? Я вас не перебивав. Дякую.

Шановні колеги! Володимир Володимирович, у мене питання до вас. А ми можемо якось рухатись з повагою до наших колег? Розглядаємо земельні питання. Повертаємось до питання IT. Потім повертаємось до питань культури і закінчуємо охороною здоров’я.

Я прошу зараз і ставлю питання на голосування, щоб ми закінчили розгляд всіх земельних питань, а потім повернулись до питань культури, охорони здоров’я, тварин і IT.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Оленич, будь ласка, коментар.

Оленич П.С.: Дякую за порівняння прекрасне.

Але я нагадаю, що Департамент IT на сьогодні ви відчуваєте всі в роботі. «Київ Цифровий» – це якраз є розробка Департаменту IT. І блокування роботи структури, яка забезпечує безпеку киян в місті, від партії проросійської, яка заборонена, – це викликає у мене питання національної безпеки.

Бондаренко В.В.: Спокійно, спокійно.

Оленич П.С.: Тому... будь ласка, юридичні питання, а не те, що ви мені пояснюєте.

(Шум у залі)

Бондаренко В.В.: Спокійно. Колеги, спокійно. Колеги, спокійно, спокійно.

Михайле Наконечний, будь ласка.

Наконечний М.В.: Дивіться, спеціально для пана Оленича повідомляю про те, що заяву про вихід із фракції, із партії написав 24 числа. Перше.

Тому ця інформація неправдива.

Друге. Пан Оленич, я розумію, що вам дуже не хочеться звітувати по закритим процедурам, які ви проводите зараз в департаменті. І тому те, що ви зараз робите, не натягується ні на яку голову.
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Ну, нікуди воно не натягується. Питання лише в тому, що ви не хочете бути підзвітними і підконтрольними комісії з питань цифрової трансформації. Це єдине. І тому ваші оці епітети і порівняння, вони ні до чого.

(Шум у залі)

Бондаренко В.В.: Колеги, я просив би спокій трохи у залі, раз.

Другий момент. Скажіть мені, будь ласка... Володимир Слончак записаний. Пішли вже в обговорення.

Колеги, є простіший спосіб визначитись. От ще раз, простіший – голосуванням. Але, колеги, ще раз, в даному випадку я зобов’язаний буду ставити не повернення до голосування, я буду зобов’язаний ставити на голосування скасування результатів голосування за проєкт рішення. І тоді він взагалі не буде прийнятий навіть в першому читанні. Зверніть на це увагу, будь ласка!

Ставлю на голосування пропозицію Окопного, яка синхронізується з Регламентом щодо скасування результатів голосування за Положення про ДІКТ.

(Голосування)

За – 31, проти – 0, утр. – 2. Рішення не прийнято.

Терентьєв, продовжуйте поки!

Терентьєв М.О.: Шановні колеги, дуже важливий розділ «Продаж / надання дозволу на проведення експертної грошової оцінки».

Звертаю вашу увагу, що від прийняття рішення по чотирьох питаннях, які в даному розділі є, надходження до бюджету можуть становити в цьому році більше 96 млн грн.

Отже, 1-ше питання, справа 351130085. (Шум у залі) Розділом не можна. Продаж / надання дозволу.

Бондаренко В.В.: З усією повагою, розділом точно не можна.

Ставлю на голосування проєкт рішення.
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(Голосування)

За – 73, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Перезапустіть ці... Перезапустіть монітори, будь ласка. Тому що система сама працює, це сьогодні щось з моніторами загальними. Ну, втомились, ну що? В нас з вами такі емоції в сесійній залі, що мені іноді страшно стає. Це то, що по IT не проголосували, да? Ну, логічно.

Сторожуку дайте слово. Випадково? Чудово.

Далі, будь ласка.

Терентьєв М.О.: 2-ге питання, «ЕПІЦЕНТР», з рекомендаціями комісії, справа 581911894, продаж земельної ділянки. З рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Якось дайте мені сигнал, чи працює загальний монітор. Працює загальний монітор.

Ставлю на голосування 2-й пункт з рекомендаціями комісії. Прошу.

(Шум у залі)

Перший 73 ж пройшов.

(Голосування)

За – 75, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Це, я так розумію, ви контролюєте просто, хто голосує в залі, а хто нє, да? Логічно. Далі. Я тільки за.

Терентьєв М.О.: 3-тє питання, «ЕПІЦЕНТР», з рекомендаціями комісії, справа 211069424, продаж земельної ділянки.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями комісії.

(Голосування)

За – 77, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 4-те питання, «ЕПІЦЕНТР», 769731387, продаж... внесення змін до рішення про продаж.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування. Внесення змін до рішення про продаж.

(Голосування)

Ха, не працює. Перезапустіть тепер систему. Це IT департамент втрутився, да. Ви його ніколи не згадували стільки, як сьогодні, в цій сесійній
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залі. Зараз, колеги, перезапуститься система.

Працює вже система? Працює система.

Ставлю на голосування пункт 4.

(Голосування)

За – 77, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєву мікрофон.

Терентьєв М.О.: 3.6, відмова у продажу. Справа 301166435.‌

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 73, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: У розділі 3.7, колеги, буде прохання повернути до порядку денного друге питання, «ПАЙНЕРІ ПАРК», розібрались в питанні 457057318. Із зауваженнями юристів воно йде.

Бондаренко В.В.: Ще раз, пропозиція повернути до порядку денного?

Терентьєв М.О.: Повернути питання «ПАЙНЕРІ ПАРК», друге питання воно було в цьому розділі. Справа 457057318.

Бондаренко В.В.: Добре.

Ставлю на голосування пропозицію Терентьєва.

(Голосування)

За – 67, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: Отже, розділ 3.7, 1-ше питання, 370599521.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.
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(Голосування)

За – 65, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 2-ге питання, «ПАЙНЕРІ ПАРК», 457057318, із зауваженнями юристів.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування із зауваженнями юристів.

(Голосування)

За – 65, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 3-тє питання, «ГІЛЬДІЯ НЕРУХОМОСТІ», справа 661430505, із зауваженнями юристів.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування із зауваженнями юристів.

(Голосування)

За – 69, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 4-те питання, «ГІЛЬДІЯ НЕРУХОМОСТІ», 486050351, із зауваженнями юристів.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування... Ярмоленко!

Ярмоленко Ю.О.: Просто так.

Бондаренко В.В.: Просто так? Я теж радий вас бачити, Юлія Олександрівна!

Ставлю на голосування з зауваженнями юристів.

(Голосування)

За – 65, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Терентьєв М.О.: 5-те питання, «ГІЛЬДІЯ НЕРУХОМОСТІ», 687170506, із зауваженнями юристів.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування із зауваженнями юристів.

(Голосування)

За – 66, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 6-те питання, 205591652, «АКЦЕПТ ПЛЮС», із зауваженнями юристів.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування із зауваженнями юристів.

(Голосування)

За – 61, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: Зверніть увагу, будь ласка, уважніше, колеги, 8-ме питання, «БОНАП». Воно йде повторно, з рекомендаціями комісії, 576205066.
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Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями. 8-ме, увага.

(Голосування)

За – 74, проти – 0, утр. – 0. Прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 9-те, справа 793030054, повторно.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 53, проти – 0, утр. – 1. Рішення не прийнято.

Терентьєв М.О.: 10-те питання, «Ринок «Виноградар». Так, це «Київстар» був. Уже не можна, повторно воно було. Там одне голосування тільки.

10-те питання, «Ринок «Виноградар», 300551484. Звертаю увагу, колеги, повторно.

Бондаренко В.В.: «Ринок «Виноградар», ставлю на голосування.

(Голосування)

Ми сьогодні з вами, колеги, мегауважні.

За – 73, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 11-те, «Ринок «Виноградар», повторно, справа 630590579.

Бондаренко В.В.: Ясинський, випадково?

Ставлю на голосування. Це ще один «Виноградар», да. «Виноградар» великий.

(Голосування)

За – 72, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 12-те питання, «ВК-ІНВЕСТБУД», справа 300580391, із зауваженнями юристів, повторно.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування із зауваженнями юристів, повторно.

(Голосування)

За – 25, проти – 0, утр. – 16. Рішення не прийнято.

Терентьєв М.О.: 13-те питання, «ВЕМА-К», справа 572605568, повторно.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.
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(Голосування)

За – 30, проти – 0, утр. – 17. Рішення не прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 14-те питання, «РЕАЛ-ЛІГА», справа 380507700 (А-19887), з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями.

(Голосування)

За – 78, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 15-те питання, «Інститут транспорту нафти», повторно, справа 666550541, із зауваженнями юристів.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з зауваженнями юристів.

(Голосування)

За – 30, проти – 0, утр. – 20. Рішення не прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 18-те питання, звертаю увагу, що не приймали участь у голосуванні «ГОЛОСІЄВО-103», 728596055, з рекомендаціями комісії і з зауваженнями юристів.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями комісії і з зауваженнями юристів.

(Голосування)

За – 48, проти – 0, утр. – 15. Рішення не прийнято.

Терентьєв М.О.: Ще раз, колеги, «ГОЛОСІЄВО-103» повторно прошу поставити на голосування, справа 728596055.

Я звертав увагу, просто не приймати участь однієї людини, в кого є конфлікт інтересів, з рекомендаціями комісії і з зауваженнями юристів.

Бондаренко В.В.: Тобто, Михайле, ви пропонуєте як доповідач повернутися до розгляду даного питання, оскільки воно не набрало голосів.

Терентьєв М.О.: Так.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування пропозицію Терентьєва повернутися до розгляду питання «ГОЛОСІЄВО-103».

(Голосування)

За – 77, проти – 0, утр. – 0.

Повернулися до розгляду питання. Доповідайте!

Терентьєв М.О.: Отже,
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питання 18, «ГОЛОСІЄВО-103», 728596055, з рекомендаціями комісії і з зауваженнями юристів.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями комісії та юристів. 18-й ще, ми тільки до нього повернулися. Володимир (нерозбірливо), ми ж не можемо так швидко.

(Голосування)

За – 78, проти – 0, утр. – 0. Далі. Рішення прийнято.

Терентьєв М.О.: 19-те питання, «ПОЛЮС», справа 638820508, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Міщенко записаний. Випадково, зрозумів.

Ставлю на голосування з рекомендаціями, «ПОЛЮС».

(Голосування)

За – 42, проти – 0, утр. – 9. Рішення не прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 20-те питання, «ГЛЕДФАРМ ЛТД», справа 660950555, з рекомендаціями комісії та юристів.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями.

(Голосування)

За – 78, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 22-ге питання, «ДТЕК КИЇВСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ», справа 340527935.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування «ДТЕК КИЇВСЬКІ ЕЛЕКТРОМЕРЕЖІ».

(Голосування)

Потім ви будете ображатись, що нема світла.

За – 63, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 23-тє питання, «СМД ІНВЕСТ», 643750506.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 65, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 24-те, «СПЕЦЖИТЛОФОНД», 453051036.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування «СПЕЦЖИТЛОФОНД».

(Голосування)

За – 51, проти – 0, утр. – 3. Не прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 25-те питання, «НОВУС»,
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340533096, з рекомендаціями юристів.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 67, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 27-ме питання, справа 785670054, з рекомендаціями юристів.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів.

(Голосування)

За – 63, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 30-те питання, «ЕЛІТА», справа 310520885, з рекомендаціями комісії та зауваженнями юристів.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 70, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: За повернення, колеги, прохання буде 19-те питання, «ПОЛЮС», справа 638820508.

Бондаренко В.В.: Є пропозиція Терентьєва про повернення. Ставлю на голосування, 19-те, «ПОЛЮС».

(Голосування)

За – 56, проти – 0, утр. – 0. Не прийнято.

Не повернулися.

Далі.

Терентьєв М.О.: 3.8, внесення змін до договору оренди земельних ділянок.

1-ше питання, «Київенерго», справа 670634776, з рекомендаціями комісії та зауваженнями юристів.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 71, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 2-ге питання, 344718725, повторно.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування. Звертаю увагу, що повторно, колеги.
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(Голосування)

За – 47, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 3.10, 2-ге питання, справа 629876386, Камишинська.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Шум у залі)

10... 3.10, 2-ге.

(Голосування)

За – 67, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 3-тє питання, 334019966.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 59, проти – 0, утр. – 1. Рішення не прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: Колеги, це поділ і надання дозволу на проведення експертно-грошової оцінки. Фактично після цього... Це «ЕПІЦЕНТР», по якому ми вже сьогодні 4-те питання проголосували, це 5-те питання. Після затвердження поділу і надання дозволу, і потім продаж, загальна вартість земельної ділянки більше 100 млн буде до бюджету прямих надходжень в цьому році.

Бондаренко В.В.: Сторожук! Готується Міщенко. Міщенко, випадково? Буде прохання повернутись, да, того що...

Міщенку дайте, включіть мікрофон Міщенку!

Міщенко О.Г.: Шановні колеги, шановний Михайле Олександровичу! У мене до вас велике прохання, будь ласка. Зараз помінялась черговість, депутати не можуть зорієнтуватись. Називайте, будь ласка, який розділ, номер там, 3.10, 3.11, 3.9, не знаю, і про що цей розділ. І номер хотя би, номер порядку денного, щоб депутати могли зорієнтуватись, бо... Розумієте, ну.

Я деякі питання, може, і не проголосував, тому що... тому що не зрозумів, який розділ, яке саме питання ми розглядаєм. Дякую за увагу!

Бондаренко В.В.: Терентьєву включіть мікрофон, він доповідає.

Терентьєв М.О.: Сприймається, колеги. Я просто зазначаю якомога швидше, щоб не витрачати ваш час. Якщо
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більш уважніше, 3.10, про затвердження технічних документацій щодо поділу земельних ділянок.

3-тє питання, це затвердження технічних документацій із землеустрою щодо поділу та об’єднання земельних ділянок на вулиці Берковецькій, 6. Це «ЕПІЦЕНТР», справа 334019966. За повернення.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування пропозицію стосовно повернення.

(Голосування)

За – 66, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Повернулись.

Тепер доповідайте по суті.

Терентьєв М.О.: По суті. Я вже зазначив, колеги, чого стосується цей проєкт рішення, які надходження до бюджету можливі в разі ухвалення цього проєкту рішення. 3-тє питання, 334019966.

Бондаренко В.В.: А що там знаходиться?

Терентьєв М.О.: «ЕПІЦЕНТР».

Бондаренко В.В.: «ЕПІЦЕНТР».

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 73, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 3.11, зміна цільового призначення земельних ділянок.

1-ше питання, «КАНКРІТ». 1-ше питання в розділі 3.11, зміна цільового призначення, 582039605.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 78, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 2-ге питання. 2-ге питання, «ФОРЦА ГРУП», 781656398, повторно. «ФОРЦА» повторно.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування. Зверніть увагу, що повторно.

(Голосування)

За – 66, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 3-тє питання, «СТОЛИЧНА ПРОЕКТНО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ», Академіка Туполєва, 12, 602813927, з рекомендаціями юристів.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів.

(Голосування)

За – 53, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 4-те питання, зміна цільового призначення, «Дніпросіті-Інвест».
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Це питання комісія відхилила, тому, колеги, буде пропозиція одразу, справа 239153899, за відхилення голосувати.

Бондаренко В.В.: Михайле Олександровичу, а в двох словах мотивацію відхилення?

Терентьєв М.О.: Я не питав депутатів, коли голосували...

Бондаренко В.В.: Просто вони вирішили відхилити. Погоджуюсь, логічно.

Терентьєв М.О.: Рішення комісії було.

Бондаренко В.В.: Рішення комісії. Ставлю на голосування за відхилення.

(Голосування)

65 депутатів підтримало рішення комісії про відхилення, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 3.12 «Надання/передача». Колеги, звертаю увагу! Це 3.12.1, перший розділ.

1-ше питання, справа 575844198, повторно, із зауваженнями юристів.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування повторно з зауваженнями юристів.

(Голосування)

За – 65, проти – 0, утр. – 0.

Терентьєв М.О.: 2-ге питання, «УКРТЕЛЕКОМ», 470414500, із зауваженнями юристів.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування. Опорно-підсилювальна підстанція, колеги!

(Голосування)

За – 73, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 3-тє питання, «УКРТЕЛЕКОМ», 537341279, із зауваженнями юристів.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з зауваженнями юристів.

(Голосування)

За – 52, проти – 0, утр. – 12. Не прийнято.

Терентьєв М.О.: 4-те питання, «УКРТЕЛЕКОМ», 324133960, з реком... з зауваженнями юристів.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з зауваженнями юристів. Що ми так дружно почали всі ходити по залі? Шо ся стало?

(Голосування)

За – 61, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 5-те питання, «УКРТЕЛЕКОМ», 786188412, з зауваженнями юристів.
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Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування із зауваженнями юристів.

(Голосування)

За – 69, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 6-те питання, «УКРТЕЛЕКОМ», 556441640, із зауваженнями юристів.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування із зауваженнями юристів.

(Голосування)

За – 71, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 7-ме питання, «УКРТЕЛЕКОМ», 462417641.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 71, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 8-ме питання, «УКРТЕЛЕКОМ», 384121169, із зауваженнями юристів.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування із зауваженнями юристів.

(Голосування)

За – 73, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 9-те питання, «УКРТЕЛЕКОМ», 509741183, із зауваженнями юристів.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування із зауваженнями юристів.

(Голосування)

За – 70, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 10-те, «УКРТЕЛЕКОМ», 548144896, із зауваженнями юристів.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування із зауваженнями юристів.

(Голосування)

За – 66, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 11-те питання, «УКРТЕЛЕКОМ», 334151505, із зауваженнями юристів.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування із зауваженнями юристів.

(Голосування)

За – 75, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Терентьєв М.О.: 12-те питання, «УКРТЕЛЕКОМ», 458411886.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.
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(Голосування)

За – 69, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 13-те питання, «УКРПОШТА», 439412069.

Бондаренко В.В.: Колеги, «УКРПОШТА», Лівобережний поштамт, ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 72, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 3.12.2, одне питання, 314461746. 3.12.2!

Бондаренко В.В.: Я думаю, тут...

Терентьєв М.О.: Просто я не буду називати...

Бондаренко В.В.: Це ДСНС, Головне управління ДСНС. Я думаю, тут хоче дуже виступити Олена Овраменко. Хвилину буквально, розказати, як це важливо.

Овраменко включіть мікрофон! Квітки Цісик, пожежники.

Овраменко О.В.: Шановні колеги, дійсно, дуже, дуже важливе питання. Це мова йде про Подільський район міста Києва, де... чи Оболонський, Оболонський, де розташована пожежна частина, яка, на жаль, в перші дні військового вторгнення на нашу українську землю була зруйнована.

І дійсно зараз вже розроблена проєктна документація, і є фінансування для того, щоб її відновити, для того, щоб її відбудувати.

Тому, шановні друзі, мова йде про наших рятівників. І я дуже прошу всіх підтримати дане питання. І я думаю, що зал повинен проголосувати одноголосно за це питання. Відновити пожежну частину і тим самим забезпечити киян тим, що вони будуть в надійних руках, як завжди, наших київських рятувальників.

Я хочу сьогодні подякувати тим людям, які, ризикуючи життям та здоров’ям, захищають житлові будинки, захищають (оплески) будинки комунальної власності нашого міста.

Друзі, ми сподіваємося на одноголосне голосування! Дякую!

Бондаренко В.В.: Дякую!

Колеги, ставлю на голосування проєкт рішення. Підтримаємо наших

‌

‌

02.03.2023 Фрагмент № 106 16:25:39 по 16:28:39 – Перший

‌

‌

пожежників.

(Голосування)

За – 76, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 3.12.3 «Для інших потреб».

1-ше питання, «ЕКСПРЕССПЛАТА», справа 691363965.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 77, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 2-ге питання, «ЕКСПРЕССПЛАТА», 704896392.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування. А їх дві, да?

(Голосування)

За – 74, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 3-тє питання, ОСББ «Оазис 4», 639243973.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування ОСББ.

(Голосування)

За – 68, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 5-те питання, «СТОЛИЧНА ПРОЕКТНО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ».

Земельна ділянка в оренду для влаштування об’єктів інженерно-транспортної інфраструктури (заїзди та виїзди) на вулиці Академіка Туполєва у Шевченківському районі. Справа 481399249, з рекомендаціями комісії. ‌

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 54, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Далі.

Чорній, випадково?

Терентьєв М.О.: 9-те питання, «АМІК УКРАЇНА», 675324408.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.
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(Голосування)

За – 29, проти – 1, утр. – 18. Рішення не прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 10-те питання, «ІНТЕРЦИКЛОН», справа 364418153, з рекомендаціями комісії та зауваженнями юристів.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями комісії та юристів.

(Голосування)

За – 66, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 11-те питання, «ІТЕКС», 472412067.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 75, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 12-те питання, «МЕГА ІНВЕСТ ДЕВЕЛОПМЕНТ», Дегтярівська, 21, справа 645354407, з рекомендаціями комісії, повторно.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями комісії. Прошу звернути увагу, що повторно.

(Голосування)

За – 25, проти – 0, утр. – 20. Рішення не прийнято.

Терентьєв М.О.: 13-те питання, звертаю увагу, колеги, про передачу земельної ділянки громадянам Легезі Миколі Андрійовичу, Легезі Миколі Миколайовичу, справа А-24353, з рекомендаціями комісії. Повторно.

Бондаренко В.В.: Овраменко, прошу!

Овраменко О.В.: Шановні колеги! Щиро прошу підтримати даний проєкт рішення, тому що з невідомих причин цей проєкт рішення вже «гуляє» коридорами Київської міської ради більше 5-ти років.

Ми ще в минулому скликанні на комісії з питань підприємництва з Бродським Олександрович Яковичем підтримували цей проєкт рішення. Це існуючий рекреаційний заклад громадського харчування.

Заклад, який побудований і реалізований, проєкт заслуженого архітектора України Несененка Сергія Васильовича. В об’єкт вкладені дуже… інвестовані
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великі кошти. Це є власність, зареєстрована в реєстрі речових прав.

Тому дуже прошу, колеги, підтримати даний проєкт рішення.

Зараз в кулуарах знаходиться власник цього приміщення, цієї будівлі.

Якщо потрібно, шановний Володимире Володимировичу, я прошу його запросити та надати йому слово і підтримати даний проєкт рішення.

Бондаренко В.В.: Юрій Зубко! Це якщо зараз потрібно. Олено, зараз визначимось.

Юрій Зубко, прошу! Зубко Юрій, прошу!

Зубко Ю.Г.: Шановні колеги! Я підтримую Олену і прошу проголосувати це питання. Пропоную. Дякую!

Бондаренко В.В.: Окей! Колеги, тоді, будь ласка, мегауважно!

Ставлю на голосування про передачу земельної ділянки громадянам Легезі Миколі Андрійовичу, Легезі Миколі Миколайовичу.

Зверніть увагу, повторно!

Прошу підтримати, колеги! З рекомендаціями, да.

(Голосування)

За – 63, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 15-те питання, «УКРХАРЧОПРОМСЕРВІС», 499396763.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 62, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 16-те питання, «УКРХАРЧОПРОМСЕРВІС», 363970445.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 62, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 19-те питання, «РЕНТ МЕНЕДЖМЕНТ ІНВЕСТ», 303950475, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.
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(Голосування)

За – 61, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 20-те питання, «САЛЮТ», 437440142, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю... Кримчак, випадково.

Ставлю на голосування «САЛЮТ».

(Голосування)

За – 73, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 21-ше, «САГЕНЕЙ», 550644334, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування «САГЕНЕЙ».

(Голосування)

За – 77, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 22-ге питання, «ТОП+ІНСТРУМЕНТ», 364337759, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями комісії.

(Голосування)

За – 66, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 23-тє, «КІРАМІД-М», 400414558, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями комісії.

(Голосування)

За – 74, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі, будь ласка.

Терентьєв М.О.: 24-те, «КИЇВСЬКА ФОРТЕЦЯ», 343976525.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування, колеги. Це фортеця. Колеги, це наш музей.

(Голосування)

За – 67, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 25-те питання, «ДІ-ВІ-ТРАНС», справа 324153299.

Комісія відхилила. Тому одразу буду ставити пропозицію за відхилення.

Бондаренко В.В.: А можна в двох словах мотив відхилення?

Терентьєв М.О.: Не питав колег на комісії.

Бондаренко В.В.: Ну, будемо вірити комісії на слово.

Ставлю на відхилення.

(Голосування)
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За – 77, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Колеги, ви нас теж якось там повеселіть.

Шаповал, з якого приводу? Ні, ні з якого.

Продовжуйте, Михайле!

Терентьєв М.О.: 26-те питання, «А 8», 545541465, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Чайка?

Ставлю на голосування з рекомендаціями комісії.

Бачите, Олю, ви мене так привчили, що я тепер не можу вам не дати слово.

Ставлю на голосування з рекомендаціями комісії.

(Голосування)

За – 77, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 27-ме питання, «МЕДБІОМАШ», 712488448, із зауваженнями юристів.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з зауваженнями юристів.

(Голосування)

За – 75, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 28-ме питання, «УКРБУД-НВЕСТИЦІЇ», справа 457413506.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 77, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 29-те питання, «МК 8», 241316006.

Бондаренко В.В.: Хороша назва, я думаю.

Ставлю на голосування.

Андрій Олександрович, раді вас бачити!

(Голосування)

За – 72, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 30-те питання, «ТОП-1991», 241973930, з рекомендаціями комісії та зауваженнями юристів.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями.

(Голосування)

За – 78, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 31-ше питання, «УНІВЕРСАМ-2» 523639811, з рекомендаціями комісії.
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Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями комісії.

(Голосування)

За – 72, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 33-тє, Телехову, 568539525, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями.

(Голосування)

За – 63, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 34-те, «Київспецмонтаж», 374431171.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 43, проти 0, утр. – 16. Рішення не прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 35-те, «КЛЕН.», 536039762.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування. Колеги, ОСББ. Та ОСББ голосуємо! Що ОСББ?

(Голосування)

За – 67, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі, будь ласка!

Терентьєв М.О.: 36-те питання, «УКРАЇНСЬКІ ІНЖЕНЕРНІ СИСТЕМИ РОЗВИТКУ ПЛЮС», 334490056.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 76, проти 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 37-ме питання, «АВІСТА», 344415905, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями комісії.

(Голосування)

За – 76, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьєв М.О.: 38-ме, «РОСА 2005», 411448992, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями комісії. Прошу!
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(Голосування)

За – 72, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Терентьєв М.О.: Колеги, буде прохання повернутись до... перед лісничеством, до питання 5, «СТОЛИЧНА ПРОЕКТНО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ», Академіка Туполєва, Шевченківський район, 481399249.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування повернення. «СТОЛИЧНА ПРОЕКТНО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ».

(Голосування)

За – 54, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Також перед ще... Михайле, перед лісгоспом ще якісь повернення будуть? Що в нас там один ще... невирішене питання.

Включіть мікрофон Ємцю! Леонід Олександрович, що ми робимо з Положенням оце тим?

Ємець Л.О.: Шановний Володимир Володимирович! Дивіться, Регламент передбачає дві процедури.

Перша. У випадку якщо ми це питання проголосували за основу, потім ставили за голосування в цілому і не прийняли, тоді згідно останнього пункту статті 35-го ми там можемо повернутись за зверненням суб’єкта або доповідача.

Або другий варіант – це скасувати рішення і проголосувати вже за основу і в цілому.

В принципі, відповідно до кількості голосів жодне з рішень, ну, не відрізняється одне від іншого. І на те, і на те потрібно 61 голос.

Тоді я пропонував би все-таки за процедурою скасування рішення і прийняття відповідно рішення вже за процедурою.

Бондаренко В.В.: Тобто ще раз. Ви пропонуєте, щоб я поставив на голосування скасування результатів голосування стосовно Положення, правильно?

Ємець Л.О.: Оскільки ми проголосували за основу і направлення до комісії, то я б рекомендував скасувати це рішення, повернутися до голосування за основу і там вже прийняти рішення: або за основу і в цілому, або будь-яке інше рішення, яке передбачене Регламентом.

Бондаренко В.В.: Михайле, будуть заперечення? Скасування результатів зараз. Ще не розгляд по суті. Наконечному!

Наконечний М.В.: А чи передбачено процедурою повторне... постановка питання повторно щодо скасування? Ми вже голосували щодо скасування, і набрало це 31 голос.

Бондаренко В.В.: Ємець!
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Ємець Л.О.: Оскільки Регламент не містить прямих заборон щодо повернення до процедури голосування за скасування рішення, відповідно ми можемо повертатися і голосувати за відповідне рішення.

Бондаренко В.В.: Так, я зрозумів позицію. Ну, тоді дивіться. Як воно минулого разу набрало тридцять з чимось голосів...

Значить, я виношу на голосування за пропозицію...

Уласик, перепрошую. Не побачив, Юлія. Прошу.

Уласик Ю.О.: Петро Сергійович, я особисто хочу звернутися до вас. Мені дуже прикро. Мені дуже прикро, що ви дозволили собі займатися тут політикою і прирівнювати всіх депутатів позафракційних до якихось своїх упереджень.

У нас чітко в Регламенті прописано, так, для депутатів, стаття 19-та, яка пунктом 5-м не дозволяє образливих висловлювань щодо політичних образ і векторів.

Мені здається, що виконавчий орган, якого ми не обирали, а який нам нав’язаний, чи може дозволяти займатися тут політикою і висловлювати якісь політичні свої домисли? Ця війна чітко показала, хто є проросійський, хто залишився і хто поїхав.

Тому я просила б вас не уособлювати конкретно. А якщо ви щось знаєте чи маєте, то казати це саме за прізвищами.

І дуже прикро, що, Володимир Володимирович, під вашим головуванням ви дозволяєте виконавчому органу робити якісь образи щодо політичних акцентів. І ніхто цього не помітив. Я – киянка у третьому… (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: Пані Юлія, тут я можу тільки вибачитися від свого імені перш за все. Тому що... Зараз я вам дам завершити. Тут я можу виключно від свого імені вибачитися. Я не впевнений, що в даному випадку є предмет розгляду регламентної комісії.

Але я також можу попросити Леоніда Ємця, аби регламентна комісія надала оцінку висловлюванням.

Дайте, будь ласка, завершити Юлії Уласик. Ви до мене звернулися, я маю відреагувати.

Уласик Ю.О.: Так-так.

І я би просила, якщо дійсно хтось десь замічений, незалежно до політичних окрасів і політичних векторів, якщо хтось щось знає, то у нас є регламентний комітет. У нас є різні... Можна створювати слідчі комісії.
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Дуже багато різних чинників, які можуть впливати для того, щоб боротися з російською агресією.

Ми всі зараз боремося за вільне майбутнє України і ми всі тут під єдиним прапором. Тому я вас дуже прошу не переходити на особистості щодо мене персонально, тому що ви мене підгребли під цю гребінку. Дякую!

Бондаренко В.В.: Дякую, пані Юлія!

Колеги, будь ласка... Колеги, ми ж один одного зараз не почуємо! Увага, будь ласка!

Я ставлю на голосування для початку скасування результатів голосування за проєкт рішення про затвердження Положення про Департамент інформаційно-комунікаційних технологій за основу.

Ставлю на голосування скасування результатів. Прошу!

(Голосування)

За – 67, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

Тепер ми маємо з вами йти заново за процедурою, зверну увагу. Спочатку я поставлю проєкт рішення на голосування по суті... вибачте, за основу. Там є правки, і буде в мене ще одна правка.

Ставлю на голосування проєкт рішення за основу.

(Голосування)

За – 72, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

Колеги, я, перше, поставлю, оскільки... Увага, колеги, ви мене зараз не почуте! Оскільки...

Ставлю на голосування правки, які містяться в витягу з протоколу регламентної комісії № 4/55. Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 69, проти – 0, утр. – 1.

В мене буде далі правка з голосу, вибачте, колеги. В пункті... ми вже це робили з вами. Пункт 9-й доповнити новим підпунктом такого змісту: «Щоквартально звітує на засіданні постійної комісії про...». Ну, як ми формулювали по попереднім на стенограму.

‌

‌

02.03.2023 Фрагмент № 115 16:52:39 по 16:55:39 – Третій

‌

‌

Влаштовує? Щоквартально звітує... Далі – за текстом.

‌Ставлю...

Наконечний, прошу!

Наконечний М.В.: Дивіться, тут питання не в тому, що влаштовує чи не влаштовує. Мене в даному випадку...

Бондаренко В.В.: Я не бачу Нефьодова, я просто бачу Окопного. І ви як секретар комісії...

Наконечний М.В.: Ну, дивіться, це погодили ми сьогодні на засіданні комісії, було надано мені як секретарю комісії доручення комісією щодо доопрацювання цього проєкту рішення.

Приходить пан Оленич, розказує про політичну приналежність. Я... В мене питання до пана Оленича: вибачте, а вам не заважає працювати заступником ваша попередня діяльність і те, що ви були помічником у трьох депутатів «Партії регіонів»? Нічого не заважає?

Бондаренко В.В.: Дякую. Реально, треба відповідати?

Колеги, ще раз, пункт 9-й... Пункт 9-й доповнити новим підпунктом щодо щоквартального звітування на засіданнях постійних комісій.

Ставлю на голосування, колеги. Колеги, прохання підтримати, колеги! Це ж важливо, це ж ваша контрольна функція!

(Голосування)

За – 71, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

Ставлю на голосування правки, які в листі Департаменту економіки та інвестицій 050/050-469. Ставлю на голосування їх. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 71, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

Ставлю на голосування по суті з усіма проголосованими поправками. В цілому, в цілому, колеги! З проголосованими поправками.

(Голосування)

За – 69, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

Лісгоспи далі.

Терентьєв М.О.: 41-ше питання, «ДАРНИЦЬКЕ ЛІСОПАРКОВЕ ГОСПОДАРСТВО», 656964180.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 57, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Далі.

Я, до речі...

Терентьєв М.О.: Можливо,
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пропозиція буде, Володимир Володимирович. Всі питання, зараз я бачу, колеги трошки розійшлись, бо втомились, перенесемо одним голосуванням на наступне засідання. Всі питання, які не розглянуто сьогодні.

Бондаренко В.В.: В залі 69 депутатів.

Давайте сигнальне голосування. Це сигнальне, колеги, будь ласка.

(Сигнальне голосування)

Колеги, є 11 лісгоспів, земля. В чому проблема?

Ще раз сигнальне запустіть.

(Сигнальне голосування)

Дивіться, колеги, оскільки депутатів в сесійній залі немає, проголосувати перенесення ми з вами не можемо, і закрити пленарне засідання я також права не маю, оголошую в ньому перерву.
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Заступник міського голови –  
секретар Київської міської ради Володимир БОНДАРЕНКО