

**ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)**

**ДЕПАРТАМЕНТ МІСТОБУДУВАННЯ ТА АРХІТЕКТУРИ
ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «АРГ»**

ДОВІДКА ПРО ГРОМАДСЬКЕ ОБГОВОРЕННЯ

**про результати розгляду та врахування пропозицій громадськості, юридичних, фізичних осіб
під час проведення громадських обговорень з 17.12.2019 по 27.01.2020 проекту Детального плану території в межах вулиць Юрія
Кондратюка, Михайла Майорова (П. Калнишевського), північної та західної межі лісу
в Оболонському районі м. Києва**

Київ 2020р

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обґрунтовано відхилене)	Обґрунтування (при наявності чи пропозицій, які обґрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
<i>До проекту ДПТ</i>					
1.1	Лист від 03.01.2020 № 055-36 Лист від 08.01.2020 (копія) № 055-64 Генеральний директор ДП «Агрокомбінат «Пуща-водиця» Ю.Курінний	Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»	ДП «Агрокомбінат «Пуща-водиця» уклав інвестиційний договір з ТОВ «ДАТОЛІТ» на дві земельні ділянки загальною площею 31,7536га, а саме з кадастровими номерами 8000000000:78:137:0005 та 8000000000:78:137:0010, на яких буде розміщено житлові забудови з об'єктами соціально-побутового призначення. Стосовно зазначених ділянок ДП «Агрокомбінат «Пуща-водиця» підтримує проектне рішення розробника ДПТ приватного підприємства «АРГ» (далі ПП «АРГ»).	Повністю враховано	Формування перспективного функціонального зонування проектною територією здійснювалось на основі комплексної оцінки природних ресурсів та виконано відповідно до державних будівельних норм, державних санітарних правил, аналізу інженерно-будівельних умов містобудування, санітарно-гігієнічного стану території, а також наявності рекреаційних ресурсів тощо (п. 5.1 ДБН Б.2.2-12:2019).
1.2	--»«--	Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»	Зауважуємо, що земельна ділянка загальною площею 1, 8028га кадастровий номер 8000000000:78:135:0044, якою користується ДП «Агрокомбінат «Пуща-водиця» має цільове призначення для іншого сільськогосподарського призначення, а у розробленому ДПТ існуючий стан цільового призначення, як	Частково враховано	Розглянувши Вашу позицію, щодо ділянки 8000000000:78:135:0044 зазначаємо, що збереження сільськогосподарського використання території суперечить концепції розвитку столичного міста, а також не відповідає вимогам ДБН Б.2.2-12:2019 до формування виробничих вузлів, до

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обгрунтовано відхилене)	Обгрунтування (при наявності чи пропозицій, які обгрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
			<p>територія інженерної інфраструктури. Проектним рішенням ДПТ планується перенести газопровід високого тиску на межу цієї земельної ділянки та більшу частину земельної ділянки використовувати з обмеженням в наслідок охоронної зони газопроводу високого тиску. ДП «Агрокомбінат «Пуща-водиця» листом №828/1.01-13, від 08.10.2018 повідомляв розробника ДПТ –ПП «АРГ», про наміри подальшого використання цієї земельної ділянки за цільовим призначенням. Додатково зауважимо, що у проекті ДПТ на земельній ділянці, загальною площею 1, 8028га кадастровий номер 8000000000:78:135:0044, заплановано розташування двоповерхової будівлі гаражів, яка позначена в проектному плані №20 та в експлікації, як багатопверховий гараж на 100 м/місць, що унеможливило використання ДП «Агрокомбінат «Пуща-водиця» земельної ділянки за цільовим призначенням.</p> <p>ДП «Агрокомбінат «Пуща-водиця» виступає проти використання земельної ділянки загальною площею 1,8028 га та</p>		<p>складу яких зазначені території можуть включатися (примикати). Крім того, цільове призначення земельної ділянки 8000000000:78:135:0044 за Державним актом на право постійного користування ділянкою, що був виданий на підставі рішення Київської міської ради від 23.10.03 № 121-2/994 «для влаштування та подальшої експлуатації пасіки», не відповідає вимогам до розміщення й облаштування пасік, визначених «Інструкцією щодо попередження та ліквідації хвороб і отруєння бджіл», яка затверджена наказом головного державного інспектора ветеринарної медицини 30.01.2001 року №9 та зареєстрована в Міністерстві юстиції України 12.02.2001 року за №131/5322.</p> <p>Згідно цієї Інструкції пасіку розміщують на відстані не ближче ніж 500 метрів до високовольтних ліній електропередач та шосейних доріг. Натомість зазначена територія знаходиться ближче ніж 500 метрів від ЛЕП 110 кВт та на відстані ближче</p>

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обгрунтовано відхилене)	Обгрунтування (при наявності чи пропозицій, які обгрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
			<p>кадастровий номер 8000000000:78:135:0044 під будівництво багатоповерхового гаражу на 100м /місць та використання земельної ділянки з обмеженням в наслідок охоронної зони газопроводу високого тиску.</p> <p>Пропонуємо запроєктувати використання земельній ділянці загальною площею 1,8028 га та кадастровий номер 8000000000:78:135:0044 відповідно до цільового призначення, яке вона має на теперішній час у відповідності до виробничої діяльності ДП «Агрокомбінат «Пуща-водиця» .</p>		<p>ніж 500 метрів від Великої Окружної дороги, а саме:</p> <ul style="list-style-type: none"> • від Окружної дороги – 270-420 метрів; • від ЛЕП 110кВт - 130-390 метрів. <p>Натомість Ваша пропозиція щодо максимального збереження дерев, чагарників та інших компонентів лісу була врахована в проектних матеріалах ДПТ – більшість площі ділянки (82%) в проекті ДПТ лишається вільною від забудови зі збереженням існуючих насаджень, а лише 18% площі припадає на розміщення будівлі багатоповерхового гаражу.</p>
2.1	Лист від 16.01.2020 № 055-515 А. Жук (фіз особа)	Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»	На разі через Велику Окружну збудовано лише один підземний перехід. Так як Окружна вже експлуатується, добудувати нові не можливо. Отже, планований мікрорайон буде сполучений з самим Мінським масивом однією дорогою, і у випадку аварії – перекриття, стає повністю відрізаним.	Повністю враховано	Проектом детального плану, крім вже збудованого пішохідного переходу на ділянці Великої Окружної дороги, що потрапила у межі розроблення, передбачене будівництво ще двох переходів (підземного та надземного). Будівництво підземного проектного переходу технічно можливе та не потребуватиме перекладання магістральних мереж.

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обґрунтовано відхилене)	Обґрунтування (при наявності чи пропозицій, які обґрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
					Задля уникнення навантаження на ділянку Великої Окружної дороги, до якої примикає передбачений житловий комплекс, запропоновано організувати автомобільне сполучення (у тому числі для спецтранспорту) з двома магістралями міського значення,- з Мінським шосе та з Великою Окружною дорогою
2.2	--»«--	Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»	Планується оточити будинок по Кондратюка, 7 дорогами з 4-х сторін. Я категорично проти, дороги через парк, що знаходиться між Кондратюка, 5 і Кондратюка, 7 не має бути – це зробить парк непридатним для відвідування.	Обґрунтовано відхилено	Зазначена території не входить до меж проектування і відображена як «прилегла». Червоні лінії та дорожнє полотно наявні у графічних матеріалах ДПТ нанесено у відповідності до отриманих вихідних даних: затверджених матеріалів проекту Великої окружної дороги Креслення проектного плану скориговане, а саме: на частині прилеглої території відображений існуючий сквер.
2.3	--»«--	Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»	Будівництво розв'язки на перетині Мінського шосе і Окружної призведе до того, що Мінський масив буде по факту відрізаний від заповідника Пущі-Водиці – тобто, в угоду автомобілістам мешканці не матимуть доступу до рекреаційних зон.	Обґрунтовано відхилено	Будівництво розв'язки на перетині Мінського шосе та Великою Окружною дорогою є стратегічним рішенням міського рівня, що передбачене чинним генеральним планом який затверджений рішенням Київської міської ради № 371/1804 від 28.03.2002р.

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обгрунтовано відхилене)	Обгрунтування (при наявності чи пропозицій, які обгрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
					Задля більш зручного сполучення з рекреаційною територією, проектом детального плану території передбачено організацію другого підземного переходу, поблизу буферного парку «Берізка-Шевченка» та запроектовано, додатково, зупинки громадського транспорту з обох боків Великої Окружної дороги (з боку проектного комплексу та існуючого мікрорайону).
2.4	--»«--	Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»	ДПТ має виражений автомобілецентричний підхід – не видно, як будуть організовані пішохідні та велосипедні дороги до Пущі та озер.	Повністю враховано	Проектом детального плану території передбачено створення розгалуженої мережі пішохідних та велосипедних доріжок, що дозволить у майбутньому з'єднати існуючий житловий масив з проектним парком та лісовими кварталами КП «Святошинське лісопаркове господарство».
3.1	ДП «НДВ Агрокомбінат «Пуща-Водиця», лист від 16.01.2020 № 055-541	Том 1 «Архітектурно –планувальна організація території»	ДП Агрокомбінат Пуща-Водиця погоджується з проектними рішеннями ДПТ в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова, північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва при умові дотримання вимог чинного законодавства та максимальному збереженні зелених насаджень на ділянці 8000000000:78:135:0044	Повністю враховано	Проектом Детального плану для максимального збереження на ділянці 8000000000:78:135:0044 дерев, чагарників та інших компонентів лісу більшість площі ділянки (82%) пропонується лишити вільною від забудови зі збереженням існуючих насаджень. Лише на 18% площі ділянки пропонується розміщення будівлі багатопверхового гаражу.

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обгрунтовано відхилене)	Обгрунтування (при наявності чи пропозицій, які обгрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
4.1	Лист від 16.01.2020 № 055-545 (колективне звернення Л. І.Король)	Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»	Негайно зупинити обговорення ДПТ для подальшого затвердження і скликати позачергову сесію Київської міської ради та включити в порядок денний питання по визначеній земельній ділянці для ведення товарного сільськогосподарського виробництва за адресою: місто Київ, Вишгородська, 150, тепличне господарство ДП «Науково-дослідного виробничого «Агрокомбінату «Пуща-Водиця»	Обгрунтовано відхилено	1. Детальний план в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова (П. Калнишевського) північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва розробляється відповідно затвердженого Порядку розроблення містобудівної документації (наказ № 290 від 16.11.2011р).Розроблення ДПТ ведеться на підставі Рішення Київської міської ради від 13.11.2013 № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» (із змінами та доповненнями в редакції від 23.05.2018 року №833/4897 п.9) та на замовлення Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) відповідно до додаткової угоди № 1 від 15.08. 2018 р. до договору № 1502/272/ ДПТ від 12.02.2015 року. Обговорення Детального плану проводяться відповідно до ст. 21 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», ст. 12

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обґрунтовано відхилене)	Обґрунтування (при наявності чи пропозицій, які обґрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
					<p>Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку», постанови Кабінету Міністрів України від 25.05.2011 № 555 «Про затвердження Порядку проведення громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення містобудівної документації на місцевому рівні».</p> <p>2. До компетенції розробника містобудівної документації не входять питання щодо скликання та формування порядку денного сесій Київської міської ради.</p> <p>3. Земельна ділянка тепличного господарства ДП «Науково-дослідного виробничого «Агрокомбінату «Пуща-Водиця», що розташована за адресом: місто Київ, Вишгородська, 150 (кадастровий номер 78:137:0010) за цільовим призначенням відноситься до «земель для іншого сільськогосподарського призначення» (код КВЦПЗ 01.13), а не до за «земель для ведення товарного сільськогосподарського виробництва» (код КВЦПЗ 01.01).</p>
4.2	--»«--	Том 1 «Архітектурно	Виключити земельну ділянку для ведення товарного сільськогосподарського	Обґрунтовано відхилено	Законом України «Про регулювання містобудівної діяльності», зокрема п.4

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обґрунтовано відхилене)	Обґрунтування (при наявності чи пропозицій, які обґрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
		– планувальна організація території»	виробництва на праві постійного користування на підставі Державного акту ДП «Науково-дослідного виробничого «Агрокомбінату «Пуща-Водиця» площею 33,76 га за адресою: місто Київ, Вишгородська, 150, тепличне господарство ДП «Науково-дослідного виробничого «Агрокомбінату «Пуща-Водиця» та повернути її Фонду державного майна України для подальшого розпаювання майнового комплексу ДП «Науково-дослідного виробничого «Агрокомбінату «Пуща-Водиця».		статті 19, чітко встановлюються питання, що визначає детальний план території. Майнові питання не входять до компетенції розробника ДПТ.
4.3	--»«--	Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»	Запросити нас, трудовий колектив «Агрокомбінату «Пуща-Водиця» на засідання позачергової сесії Київської міської ради по вище зазначеному питанню та повідомити мене Король Л.І. (тел. 0636808747) про день, час та місце засідання сесії по вище вказаному телефону.	Обґрунтовано відхилено	До компетенції розробника містобудівної документації не входять питання щодо скликання та формування порядку денного сесій Київської міської ради.
5.1	Листи: від 16.01.2020 № 055-552, вхідний лист від 14.01.2020 № 055/КО-24 Захлібний (фіз. особа)	Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»	Зміна цільового призначення земельних ділянок з кадастровими номерами: 8000000000:91:066:0097 8000000000:91:066:0096 8000000000:91:066:0102 8000000000:91:066:0100 8000000000:91:066:0101 8000000000:91:066:0091	Обґрунтовано відхилено	Дане зауваження /пропозиція не може бути розглянута у зв'язку з тим, що детальний план розробляється відповідно до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» і має визначати планувальну організацію і функціональне призначення, просторову композицію і

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обґрунтовано відхилене)	Обґрунтування (при наявності чи пропозицій, які обґрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
			<p>можлива лише за погодженням з Верховною Радою України в порядку, визначеному статтею 151 цього Кодексу, оскільки дані земельні ділянки відносяться до категорії особливо цінних земель</p>		<p>параметри забудови та ландшафтну організації кварталу, мікрорайону, іншої частини території населеного пункту, призначеної для комплексної забудови чи реконструкції. ДПТ відповідає ДБН Б.1.1-14:2012 «Склад та зміст детального плану території». Містобудівна документація відповідно до цього Закону не визначає цільове призначення території. Крім того, дані земельні ділянки не входять до меж розроблення детального плану. Щодо питання стосовно складу ґрунтів ділянки з кадастровим номером 8000000000:78:137:0010, яка потрапляє до меж розробки ДПТ є штучно створеним субстратом («ґрунти, які створюються в процесі рекультивациі земель з порушеним ґрунтовим покривом, а також органо-мінеральні суміші, які використовуються в теплицях, парниках, оранжереях»). Крім того, відповідно карти родючості ґрунтів України місто Київ віднесено, щодо сільськогосподарських земель, до малородючих ґрунтів з балом бонітету 24-31.</p>

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обґрунтовано відхилене)	Обґрунтування (при наявності чи пропозицій, які обґрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
5.2	--»«--		Припинити лобіювати погоджувати проект Приватного Підприємства «АРГ», що на кошти ТОВ «ДАТОЛІТ», проект «Детальний план території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова, північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва»	Обґрунтовано відхилено	<p>Детальний план в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова (П. Калнишевського) північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва розробляється відповідно затвердженого Порядку розроблення містобудівної документації (наказ № 290 від 16.11.2011р).</p> <p>Розроблення ДПТ ведеться на підставі Рішення Київської міської ради від 13.11.2013 № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» (із змінами та доповненнями в редакції від 23.05.2018 року №833/4897 п.9) та на замовлення Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) відповідно до додаткової угоди № 1 від 15.08. 2018 р. до договору № 1502/272/ ДПТ від 12.02.2015 року.</p> <p>Обговорення Детального плану проводяться відповідно до статті 21 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», статті 12 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку», постанови Кабінету</p>

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обґрунтовано відхилене)	Обґрунтування (при наявності чи пропозицій, які обґрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
					Міністрів України від 25.05.2011 № 555 «Про затвердження Порядку проведення громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення містобудівної документації на місцевому рівні».
5.3	--»«--	Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»	Створити у відповідності до Розділ XI «Міське самоврядування» Конституції України міське самоврядування у м. Києві	Обґрунтовано відхилено	Детальний план в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова (П. Калнишевського) північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва розробляється відповідно затвердженого Порядку розроблення містобудівної документації (наказ N 290 від 16.11.2011р). ДПТ розробляється згідно із Законом України «Про регулювання містобудівної діяльності», зокрема у статті 19, вказано що визначає детальний план території. Створення місцевого самоврядування не входить до компетенції розробника містобудівної документації
5.4	--»«--	Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»	Розробити проект «Детальний план території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова, північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва» з проєктованим спортивним комплексом олімпійського значення	Обґрунтовано відхилено	Будівництво спортивного комплексу олімпійського значення є рішенням державного рівня. Відповідно діючого Генерального плану 2020 р. та проєкту Генерального плану 2025 р. м. Києва, на даній ділянці не передбачено розміщення зазначеного об'єкта.

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обґрунтовано відхилено)	Обґрунтування (при наявності чи пропозицій, які обґрунтовано відхилено або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
					Містобудівна ситуація що склалась (доступність до станцій метрополітену, мостів, аеропортів) не відповідає вимогам для розміщення спортивного комплексу олімпійського значення. Крім того такий об'єкт не відповідає інвестиційним намірам землекористувача.
5.5	--»«--	Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»	Залучити у відповідності до постанови від 15 лютого 2002 року № 153 «Про створення єдиної системи залучення, використання та моніторингу міжнародної технічної допомоги» (проект ЄС «Підтримка політики регіонального розвитку в Україні» (фінансування, партнерство, технічна допомога), грошові кошти на реалізацію проект «Детальний план території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова, північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва» з в проєктованим спортивним комплексом олімпійського значення	Обґрунтовано відхилено	Залучення грошових коштів, не є компетенцією розробника містобудівної документації
5.6	--»«--	Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»	Провести службову перевірку щодо вказаних фактів	Обґрунтовано відхилено	Розроблення детального плану в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова (П. Калнишевського) північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва ведеться на підставі Рішення

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обгрунтовано відхилене)	Обгрунтування (при наявності чи пропозицій, які обгрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
					Київської міської ради від 13.11.2013 № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» (із змінами та доповненнями в редакції від 23.05.2018 року №833/4897 п.9) та на замовлення Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) відповідно до додаткової угоди № 1 від 15.08. 2018 р. до договору № 1502/272/ ДПТ від 12.02.2015 року.
5.7	--»«--	Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»	Повідомити про факт ст. 367 КК України службову недбалість працівників КМР, КМДА, Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради, ГУ Держземагенства м. Києва, ГУ Держгеокадастру м. Києва, про ознаки ст. 219, ст. 197-1, ст. 365, ст. 364, ст. 191, КК України працівників національної поліції України.	Обгрунтовано відхилено	Розроблення детального плану в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова (Петра Калнишевського) північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва ведеться на підставі Рішення Київської міської ради від 13.11.2013 № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» (із змінами та доповненнями в редакції від 23.05.2018 року №833/4897 п.9) та на замовлення Департаменту

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обґрунтовано відхилене)	Обґрунтування (при наявності чи пропозицій, які обґрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
					містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) відповідно до додаткової угоди № 1 від 15.08. 2018 р. до договору № 1502/272/ ДПТ від 12.02.2015 року.
6.1	Лист від 23.01. 2020, № 055-911 Богатов К.В. (депутат Київської міської ради).	Том 1 «Архітектурно –планувальна організація території»	Незважаючи на той факт, що громадські слухання були призначені на ранок робочого дня, кількість присутніх була вражаюче великою (зала не розрахована на таку кількість людей), що свідчить про усвідомлення киянами важливості розробки та прийняття містобудівної документації та її впливу на комфортність проживання кожного. Громада Оболонського району змогла відкласти свої справи аби висловити свою позицію.	Частково враховано	Детальний план території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова, північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва, розробником якого є Приватне підприємство «АРГ», розробляється за рішенням Київської міської ради від 13 листопада 2013 року N 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» зі змінами від 23 травня 2018 року рішення №833/4897(пункт 9) згідно з Договором №1502/272/ДПТ, (Додаткова угода №1 від 15.08.2018р) та завданням на проектування, затвердженим Замовником. Громадські слухання щодо розгляду Детальний план території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова, північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обгрунтовано відхилене)	Обгрунтування (при наявності чи пропозицій, які обгрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
					<p>відбулись згідно з постановою Кабінету Міністрів України від 25.05.11р №555 «Про затвердження Порядку проведення громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проектів містобудівної документації на місцевому рівні», відповідно до якого, про дату час та місце проведення (14.01.2020р. в залі архітектурно-містобудівної ради Департаменту містобудування та архітектури за адресом Хрещатик, 32) було повідомлено громадськість у засобах масової інформації(газета «Хрещатик» №82(5274)від 17.12.2019р. та «Голос України» №242(7248) від 17.12.2019р).</p>
6.2	--»«--	Том 1 «Архітектурно –планувальна організація території»	Враховати позицію громади Оболонського району та призупинити процес розроблення й подальшого затвердження проекту детального плану території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова, північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва до моменту прийняття судом остаточного рішення у кримінальному провадженні №12013110000001049 від 17.10.2013р.;	Частково враховано	Питання щодо кримінального провадження №12013110000001049 від 17.10.2013р. по наявному Інвестиційному договору між інвестором детального плану (ТОВ «Датоліт») та землекористувачем ДП «НДВА «Пуща-Водиця» нами були, відповідно, направлені сторонам зазначеного договору ДП «НДВА «Пуща-Водиця» та ТОВ «Датоліт».

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обґрунтовано відхилене)	Обґрунтування (при наявності чи пропозицій, які обґрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
					<p>Отримана відповідь містить наступну інформацію: «Постановою Старшого слідчого в особливо важливих справах головного слідчого управління Генеральної прокуратури України від 17 листопада 2017 року, кримінальне провадження №12013110000001049 від 17.10.2013 р. в частині за епізодами зловживання службовим становищем керівництвом ДП «НДВА «Пуща-Водиця» та заволодіння земельними ділянками цього підприємства за попередньою змовою із службовими особами Міністерства аграрної політики та продовольства України, за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 364, ч. 5 ст. 191 КК України, закрито у зв'язку з відсутністю в діянні складу кримінального правопорушення. Згодом вказана постанова слідчого від 17 листопада 2017 року була оскаржена в судах, та Ухвалою Апеляційного суду міста Києва від 09.07.2018 року остаточно підтверджена законність та обґрунтованість винесеної слідчим</p>

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обгрунтовано відхилене)	Обгрунтування (при наявності чи пропозицій, які обгрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
					постанови про закриття кримінального провадження».
6.3	--»«--	Том 1 «Архітектурно –планувальна організація території»	Надати копію протоколу громадських слухань щодо проекту детального плану території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова, північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва від 14.01.2020р	Повністю враховано	Протокол оприлюднений з загальним доступом на сайті Департаменту містобудування та архітектури http://www.kga.gov.ua/).
7.1	Лист від 28.01.2020 № 055-1093 Ю. Кириенко (фіз. особа)	Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»	<p>Всі корінні мешканці Мінського масив проти забудови. Неможна робити благоустрій місту за рахунок руйнування гаражів, будинків та вирубування лісу. Мінський м-в вже переселений мешканцями згаданого району. Міністерський комплекс вже побудували і що тепер робиться по вулиці Юрія Кондратюка? Таке враження, що не існує паркінгів в цих комплексах.</p> <p>Я маю гараж у кооперативі Мінський, але при таких забудовах я його втрачаю і як мені бути? У гаражі зберігаються авто, речі та обладнання, у мене відсутнє інше місце для їх зберігання. Втрачаючи гараж, я втрачаю все що заробив та надбав за свої 43 роки. І навіщо руйнувати долі людей? Гараж- це мій хліб, без якого мені немає сенсу далі жити, а значить що треба вмирати, адже всі мої плани та майно буде знищено.</p>	Обгрунтовано відхилено	Розроблення містобудівної документації, а саме проекту Детального плану території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова (П. Калнишевського), північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва ведеться відповідно Рішення Київської міської ради від 13.11.2013 № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» (із змінами та доповненнями в редакції від 23.05.2018 року №833/4897 п.9). Функціональне призначення території, на якій розміщені боксові гаражі ГБК «Мінський» матеріалами детального плану залишається без змін, тобто у подальшому передбачається розміщення та експлуатація гаражів.

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обґрунтовано відхилене)	Обґрунтування (при наявності чи пропозицій, які обґрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
					<p>На етапі підготовки до будівництва майнові питання будуть розглядатися інвестором (забудовником) по кожному гаражному боксу окремо з його власником відповідно до Законодавства України.</p> <p>Розробка та затвердження детального плану території жодним чином не змінює правового статусу об'єктів нерухомого майна та земельних ділянок і не обмежує прав їх власників на володіння, користування чи розпорядження таким майном.</p> <p>Рішення щодо розміщення у подальшому багатоповерхових паркінгів на територіях існуючих автостоянок та гаражних кооперативів збільшить ефективність використання земельних ділянок і спрямоване на реалізацію затвердженої міської цільової програми реалізації містобудівної політики на 2019-2020 роки (рішення КМР № 548/6599 від 20.18.2018р).</p>
7.2	--»«--	Том 1 «Архітектурно – планувальна	Газопровод високого тиску знаходиться на місці будівництва, але біля газопровода заборонено будувати, а тут якраз така ситуація.	Повністю враховано	В матеріалах ДПТ (креслення «Схема прогнозованих планувальних обмежень») враховані нормативні

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обґрунтовано відхилене)	Обґрунтування (при наявності чи пропозицій, які обґрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
		організація території»			вимоги щодо дотримання охоронної зони газопроводу високого тиску.
8.1	Лист від 28.01.2020 № 055-1096 Москальова (колективне звернення мешканців буд. № 7, 5, 3 по вул. Юрія Кондратюка)	Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»	На підставі яких норм та законів ВК автомагістраль може проходити прямо через зону багатопверхової житлової забудови?	Обґрунтовано відхилено	Місце розташування вул. Великої Окружної дороги визначено Генеральним планом м. Києва, що затверджений у 2002р. (рішення №371/1804) та передбачено Комплексною схемою транспорту міста Києва на період до 2020 р. Рішенням Київської міської ради від 23.10.2003 № 121 —8/99 була надана земельна ділянка, для будівництва Великої Окружної дороги на ділянці від просп. Рокоссовського до вул. Богатирської у Оболонському районі. Проектна документація житлового комплексу «Міністерський» була затверджена у 2010 році.
8.2	--»«--	Том 1 «Архітектурно –планувальна організація території»	Яким чином, при вищезазначеному забезпечується в житловій зоні забудови нормативні рівні шуму і забруднення атмосферного повітря?	Частково враховано	Проект Детального плану територій розроблений з дотриманням вимог ДБН та Державних санітарних правил (ДСП 173), щодо забезпечення на відповідній території гігієнічних нормативів якості атмосферного повітря та рівнів шуму. Відповідно санітарним вимогам, відстань від бровки земляного полотна магістралі міського значення до житлових будинків становить 50 м.

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обґрунтовано відхилене)	Обґрунтування (при наявності чи пропозицій, які обґрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
					Крім того проектною документацією Великої окружної дороги на ділянці від Мінського шосе до вул. Сім'ї Кульженків були передбачені шумозахисні екрани, що були встановлені.
8.3	--»«--	Том 1 «Архітектурно –планувальна організація території»	Чи відповідає функціональне призначення земельної ділянки, на яку розробляється ДПТ, діючому генеральному плану м. Києва?	Частково враховано	Відповідно до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» та рішення Київської міської ради від 13.11.2013 № 519/10007 «Про основні засади містобудівної політики у місті Києві» метою розроблення детального плану території є визначення планувальної організації і функціонального призначення, просторової композиції і параметрів забудови та ландшафтної організації кварталу, мікрорайону, іншої частини території населеного пункту, призначених для комплексної забудови чи реконструкції, у тому числі відповідно до п. 4.1 ДБН Б.1.1-14:2012 «Склад та зміст детального плану території». Крім того рішення щодо розміщення забудови на деградованих від амортизованих виробничих підприємств територіях (сільськогосподарське виробництво) спрямоване на стримування

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обґрунтовано відхилене)	Обґрунтування (при наявності чи пропозицій, які обґрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
					територіального розростання міста і відповідає затвердженій міській цільовій програмі «Комплексна програма реалізації містобудівної політики на 2019-2020 роки». Програма затверджена рішенням Київської міської ради від 20.12.2018 № 548/6599.
8.4	--»«--	Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»	Які містобудівні умови та обмеження були надані для розробки вищезазначеного ДПТ?	Повністю враховано	При розроблені ДПТ як вихідна документація від департаменту містобудування були отримані 1. Містобудівні умови та обмеження забудови земельної ділянки по вул. Велика Окружна у Оболонському районі м. Києва (будівництво комплексу будівель і споруд пасіки) № 13497/0/18/009-11 від 21.11.2011р. 2. Містобудівні умови та обмеження забудови земельної ділянки від просп. Маршала Рокосовського до вул. Богатирської у Оболонському районі м. Києва (Будівництво Великої Окружної дороги) №10910/0/12/009-13, від 26.06.2013р
9.1	Лист 28.01.2020 № 055-1099 Д. Артамонов (колективне)	Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»	Пропонуємо змінити статус дороги з автомагістралі на дорогу загальноміського значення, звести шумозахисні екрани належної висоти зі сторони будинку № 7 по вулиці Кондратюка або збудувати	Частково враховано	Реалізація будівництва Великої Окружної дороги здійснюється згідно із матеріалами діючого генерального плану 2020 та Комплексною схемою транспорту міста Києва на період до

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обґрунтовано відхилене)	Обґрунтування (при наявності чи пропозицій, які обґрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
	звернення мешканців будинку № 7)		шумопоглинаючий тунель, ввести обмеження швидкості руху до 50-60 км /год, заборонити рух вантажного транспорту у нічний час.		2020 року. Відповідно, у зазначених документах, статус Великої Окружної дороги - магістральна вулиця загальноміського значення безперервного руху («Схема магістралей»). Детальним планом не можливе внесення змін щодо статусу загальноміської магістралі. Проектом Великої Окружної передбачено, встановлення екранів шумозахисту з боку житлової забудови по вул. Кондратюка. До компетенції розробника містобудівної документації не входять питання щодо обмеження руху транспорту у нічний час та встановлення швидкісного режиму.
9.2	--»«--	Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»	Заборонити прокладання дороги по парку, якому надано статус скверу, між 5 і 7 будинками по вул. Кондратюка, що з'єднує автомагістраль із вул. Рокосовського, що порушує права мешканців всього мікрорайону, створює небезпеку для дітей, які щодня ідуть в школу і повертаються з неї. Цю дорогу можна було б прокласти з'єднавши автомагістраль з вулицею Петра	Обґрунтовано відхилено	Проект детального плану території розроблений в межах затверджених Київською міською державною адміністрацією. Зазначена території (між будинками 5 і 7 по вул. Кондратюка) не входить до меж проектування, відповідно, не може бути затверджена, як складова цього ДПТ. Прилегла територія відображена відповідно наданих вихідних даних:

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обґрунтовано відхилене)	Обґрунтування (при наявності чи пропозицій, які обґрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
			Калнишевського біля газової заправки «Газовик».		існуючі червоні лінії між будинками 5 і 7 та дорожнє полотно, що відповідає графічним матеріалам проекту Великої окружної дороги. Проте, креслення проектного плану в частині, прилеглої території змінене, а саме: відображений сквер, згідно з існуючим станом.
9.3	--»«--	Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»	В зв'язку з тим, що інфраструктура Мінського масиву не розрахована на запропоновану ДПТ 11000 нових мешканців, пропонуємо: - обмежити висотність нових будинків 9-ти поверхами; - збудувати нову школу та дитячий садочок на новому мікрорайоні; - передбачити стадіон та спортивні майданчики на новому мікрорайоні.	Частково враховано	Детальним планом пропонується розміщення житлового 269ексу з відповідними об'єктами соціальної інфраструктури мікрорайонного рівня, що повністю забезпечуватимуть потреби проектного населення. Передбачено будівництво трьох закладів дошкільної освіти: 2 заклади вбудовано-прибудовані, місткістю на 80 та на 100 місць відповідно та одного окремо розташованого закладу на 240 місць та комплексу об'єднаних закладів загальної середньої освіти з закладом професійної освіти, розрахованого на 1500 учнів. За проектом ДПТ заплановано улаштування спортивних майданчиків на прибудинкових територіях та стадіону – у складі комплексу

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обґрунтовано відхилене)	Обґрунтування (при наявності чи пропозицій, які обґрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
					<p>об'єднаних закладів загальної середньої освіти.</p> <p>Поверховість будинків відповідає нормативам, встановленим ДБН Б.2.2-12:2018 «Планування і забудова територій», а саме п. 6.1.3.</p> <p>Передбачається випереджаюче забезпечення запроектованих об'єктів мережами централізованого водопостачання, реконструкція існуючих та будівництво нових мереж в достатній кількості для забезпечення потреб проектної території.</p>
10.1	Лист від 28.01.2020 №055-1101 Дюжева С.А (Помічник депутата ВР А.І. Шкрум)	Том 1 «Архітектурно –планувальна організація території»	Розроблення даного ДПТ демонструє зневагу щодо правових норм закону «Про регулювання містобудівної діяльності» та відповідних ДБН стосовно того, що ДПТ базується виключно на основі положень чинного Генерального плану м. Києва (що є безстроковим і тільки до нього можуть бути внесені обґрунтовані зміни згідно з установленим порядком) та є його уточненням і деталізацією у контексті прийнятих планувальних рішень. Тому посилання на завдання щодо реалізації т. зв. «Концепції розвитку міста Києва» (Перша стадія генерального плану до 2025 р.) є незаконним й не може бути метою	Обґрунтовано відхилено	Відповідно до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності»(ст.19) та рішення Київської міської ради від 13.11.2013 № 519/10007 «Про основні засади містобудівної політики у місті Києві» детальний план території визначає планувальну організацію і функціональне призначення, просторову композицію і параметри забудови та ландшафтної організації кварталу, мікрорайону, іншої частини території населеного пункту, призначених для комплексної забудови чи реконструкції, у тому

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обгрунтовано відхилене)	Обгрунтування (при наявності чи пропозицій, які обгрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
			<p>розроблення ДПТ. Це стосується також можливості зміни цільового призначення території кол. радгоспу «Пуща-Водиця», що може бути здійснено виключно у ході розроблення проекту змін до чинного Генерального плану м. Києва на основі обгрунтованих та доказових (оптимальних) системних містобудівних рішень щодо формування, функціонування і розвитку цих планувальних складових (територій та інфраструктури) Київського ареалу розселення (міста та його приміської зони як метрополії-агломерації). Тому намічена житлова забудова, що ґрунтується лише на т. зв. «інвестиційних намірах» не є прийнятною, а сам проект ДПТ не може мати статусу законної містобудівної документації. Відповідно, немає й умов вирішення майнових питань у межах даної частини території ДПТ. Про те, що ДПТ не повинні суперечити положенням чинного генерального плану, а у разі неузгодженості з ним – затвердження таких ДПТ можливо лише з набуттям чинності «нового генерального плану» (тобто проекту змін до нього) мовитися й у листі Мінрегіону №7/14-3234 від 26.03.2015р. До того ж протиправним є переведення рішенням КМР до земель</p>		<p>числі відповідно до п. 4.1 ДБН Б.1.1-14:2012 «Склад та зміст детального плану території». Рішення щодо розміщення забудови з високою щільністю на деградованих від амортизованих виробничих підприємств територіях (сільськогосподарське виробництво) спрямоване на стримування територіального розростання міста і відповідає затвердженій міській цільовій програмі «Комплексна програма реалізації містобудівної політики на 2019-2020 роки». Програма затверджена рішенням Київської міської ради від 20.12.2018 № 548/6599 (п.п. 1.4 та 1.5). Статус частини лісового кварталу 115 Святошинського лісгосподарства, що потрапив до меж розробки детального плану, залишається без змін. Площа лісової ділянки в частині 115 кварталу лісу, не скорочується.</p>

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обгрунтовано відхилене)	Обгрунтування (при наявності чи пропозицій, які обгрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
			запасу житлової і громадської забудови лісової ділянки рекреаційного призначення (вид. 6 кв. 115) Пуща-Водицького лісництва Святошинського ЛПГ як внесення змін до Генерального плану Києва (вул. Вишгородська, 150 «в»).		
10.2	--»«--	Том 1 «Архітектурно –планувальна організація території»	Коли розглядали подане проектне рішення житлової забудови, як автономне явище на території що розглядається, то тут можна констатувати типове для Києва останніх років ігнорування планувально-ландшафтних умов розміщення і функціонально-просторової організації (морфотипології) житлово-громадської забудови. Спрощена, однотипна, малоестетична, гранично ущільнена («Казармена») багатопверхова житлова забудова з’являється повсюди у межах міста без будь-якої архітектурно-містобудівної логіки. Фактично таке рішення «накреслено» самим інвестором з вузькою комерційною метою одержання найбільшого «метражу» житлового фонду для продажу. Й це є однією з перешкод гармонійного розвитку міста. Як наслідок не є обгрунтованим прокладання т. зв. вул. Проектної через територію буферного парку відпочинку із створенням аварійно-небезпечного перехрестя з Мінських шосе,	Обгрунтовано відхилено	Детальний план території не визначає естетичні параметри (об’ємно-просторовий характер) забудови. Запропонована (визначена проектом ДПТ) щільність забудови не є максимально можливою за нормативну (в крупних та найкрупніших містах п 6.1.16 ДБН Б.2.2-12:2019р. Висотність передбачених проектом ДПТ будинків також відповідає вимогам ДБН Б.2.2-12:2019р (п. 6.1.3): - на ділянці розміщені будинки 21-26 поверхів. Крім проектне розташування будинків дозволить збільшити відстань між вікнами будинків та забезпечить видове розкриття проектних помешкань у напрямку лісового масиву, буферного парку «Берізка –Шевченка» та Міністерського озера та дозволить зменшити негативний вплив

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обґрунтовано відхилене)	Обґрунтування (при наявності чи пропозицій, які обґрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
			<p>що є хибним, адже поруч передбачено спорудження значної транспортно-дорожньої розв'язки на двох рівнях з Великою кільцевою дорогою.</p>		<p>магістралі міського значення для більшості квартир що передбачені. Рішення щодо проектного положення вул. Проектна обумовлене необхідністю дотримання протипожежних норм щодо організації 2-х під'їздів до житлового комплексу з різних сторін (на випадок ускладнень руху по одній з вулиць) та задля збереження можливості доступу до існуючих об'єктів: насосної станції та ресторану.</p> <p>Проектна вулиця дозволить впорядкувати існуючі мережі газу, що до тепер прокладені в межах оселеної території, проклавши їх в єдиному коридорі з проектними.</p> <p>Крім того, для максимального збереження зелених насаджень трасування вул. Проектна 1 запропоновано влаштувати по дорожньому полотну (на сьогодні здебільш асфальтоване) існуючої дороги. Тобто, фактично пропонується реконструкція вже існуючої ґрунтової дороги.</p> <p>Виїзд на просп. Мінський передбачено з дотриманням вимог ДБН В.2.3-</p>

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обгрунтовано відхилене)	Обгрунтування (при наявності чи пропозицій, які обгрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
					5:2018 «Вулиці та дороги населених пунктів».
10.3	--»«--	Том 1 «Архітектурно –планувальна організація території»	Навіть у разі варіанту можливого житлового будівництва на ділянці, що розглядається, розділ «Охорона навколишнього природного середовища» ДПТ (як версія) демонструє повну неспроможність виконати завдання та вимоги СЕО: сума загальновідомої (та загальноміської) інформації не має будь-якого впливу на оцінку та покращення проектних рішень такого ДПТ (а показники забруднення повітря з посту на просп. Оболонському лише підкреслюють формальне відношення до справи). А тут як ніде необхідні оцінки та прогнози акцетичного забруднення і загазованості атмосферного повітря, рекреаційних навантажень та лісопаркові території. А відсилання до ОВД є просто непрофесійними.	Обгрунтовано відхилено	Розділ «Охорона навколишнього середовища» Том3 розроблений згідно Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» за результатами громадського обговорення детального плану у процесі СЕО враховані надані зауваження і пропозиції. У проекті ДПТ обгрунтовані усі передбачені рішення, зокрема необхідність вирішення проблеми ефективного використання міських земель та уточнення положень генерального плану міста щодо використання деградованих територій та територій господарств, що припинили свою діяльність (тепличне господарство ДП «Науково-дослідний виробничий агрокомбінат «Пуща-Водиця» (у даний час не працює). Крім того, більш детальна розробка заходів спрямованих на захист довкілля є частиною розділу ОВД, який може бути виконаний лише на наступній стадії проектування. Згідно висновків протоколу 254 від 27.09.2019 проби повітря були відібрані у трьох точках: Т1 (біля вул.

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обґрунтовано відхилене)	Обґрунтування (при наявності чи пропозицій, які обґрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
					Ю. Кондратюка 5), Т2 (на середині Великої Окружної дороги) та Т3 (на кінці Великої Окружної дороги) та не перевищують максимально разової ГДК.
11.1	Лист від 10.02.2020 № 055-1736 І. Коханюк (фіз. особа)	Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»	Чому коли люди звертаються з питаннями до КМДА щодо виділення земельної ділянки, та яким повинно бути виділені відповідно до категорій осіб, тим більш передбачених законом. Держава не бачить. Коли потрібно Державі, безпосередньо при створенні генерального плану по будівництву по вул. Кондратюка, та в даному випадку масово вбачаються ознаки кримінальних правопорушень різних статей, а саме: 358,366,191,365,366,368 КК України, вона не бачить, та ще сприяє. Чому державні органи не сприяють спільно та позитивно вирішити інтереси, хоча всі люди зацікавлені у позитивному рішенні питання, тільки потрібно вислухати, та прийняти обоюдне рішення між державою та громадою.	Обґрунтовано відхилено	Законом України «Про регулювання містобудівної діяльності», зокрема п.4 статті 19, чітко встановлюються питання, що визначає детальний план території. Майнові питання не входять до компетенції розробника ДПТ.
11.2	--»«--		Прошу Вас повідомити, чому на момент створення генерального плану по будівництву по вул. Кондратюка, усно та письмово не було повідомлено керівництво ГБК «Мінський», щоб в даному випадку можна б було зібрати	Обґрунтовано відхилено	Про початок процедури громадських слухань та обговорень, відповідно діючого порядку їх проведення були опубліковані об'яви у засобах масової інформації. А саме газета «Голос України» №242(7248) від 17.12.2019р

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обґрунтовано відхилене)	Обґрунтування (при наявності чи пропозицій, які обґрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
			<p>правління ГБК «Мінський», а також членів кооперативу та визнати проблему, та як в подальшому виходити з даної ситуації. На даний час я особисто та інші члени кооперативу категорично на громадських слуханнях проти будівництва паркінгу та в даному випадку коли буде генеральний план з будівництвом паркінгів, я та інші члени будемо звертатися до суду та інших інстанцій, що визнання належної земельної ділянки до ГБК «Мінський». На теперішній день я особисто та інші члени згоди щодо демонтажу гаражей та будівництва паркінгів не даємо.</p>		<p>та газеті «Хрещатик» №82 (5274) від 17.12.2019р.</p> <p>Демонстраційні матеріали були розміщені у приміщенні Оболонської РДА на першому поверсі та знаходились там з 17.12.19 по 28.01.2020р. Також була публікація на сайті Департаменту Містобудування та архітектури з усіма відповідними посиланнями (http://www.kga.gov.ua/). Функціональне призначення території, на якій розміщені боксові гаражі ГБК «Мінський» матеріалами детального плану залишається без змін, тобто у подальшому передбачається розміщення та експлуатація гаражів. На етапі підготовки до будівництва майнові питання будуть розглядатися інвестором (забудовником) по кожному гаражному боксу окремо з його власником відповідно до Законодавства України.</p> <p>Слід зазначити, що відповідно до Державних будівельних норм, а саме ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування і забудова територій» п 10.8.3., розміщення боксових гаражів на території житлових кварталів,</p>

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обгрунтовано відхилене)	Обгрунтування (при наявності чи пропозицій, які обгрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
					мікрорайонів багатоквартирної житлової забудови не допускається. Крім того, рішення щодо розміщення у подальшому багатопверхових паркінгів на територіях існуючих автостоянок та гаражних кооперативів збільшить ефективність використання земельних ділянок і спрямоване на реалізацію затвердженої міської цільової програми реалізації містобудівної політики на 2019-2020 роки (рішення КМР № 548/6599 від 20.18.2018р.)
11.3	--»«--		Я є учасником бойових дій, посвідчення серії МВ № 032198, чому я неодноразово звертався із заявою до КМДА, про виділення земельної ділянки, можливого отримання житлової площі, позитивного результату не прийнято. В даному випадку Держава також не бачить, хоча шукає людей та називає гр-ми України яких примусово відправляє в АТО, а які добровільно приймають участь в АТО, чому? Тут ніхто не фінансує та не визначає генеральний план.	Обгрунтовано відхилено	Розробник містобудівної документація не вирішує майнові питання та питання щодо виділення земельних ділянок громадянам (в т. ч учасникам АТО). Надання у власність земельних ділянок здійснюється у порядку, визначеному статтею 118 Земельного кодексу України, за умови, що учасник бойових дій не скористався своїм правом на безоплатне отримання у власність земельної ділянки та надав відповідний документ, що посвідчує його участь в антитерористичній операції. Фінансування розробки детального плану виконується за кошти інвестора.

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обґрунтовано відхилене)	Обґрунтування (при наявності чи пропозицій, які обґрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
11.4	--»«--		Також хочу зазначити, що декілька років потому у зв'язку з будівництвом кільцевої дороги, Київ автодором внаслідок будівництва кільцевої дороги, та необхідності знесення гаражів в ГБК «Мінський» приблизно біля 50 розташованих на земельній ділянці 8000000000:78:137:0005, керівництвом Київ автодор та керівництвом ГБК «Мінський» спільно було прийняти рішення, на якому будь яких зауважень від сторін не надходило, а саме ГБК «Мінський» поруч було виділено іншу земельну ділянку, та за рахунок Держави побудовані гаражі, при цьому власники гаражів, яких було демонтовано за згодою, надано інші. Це називається ДЕРЖАВА, і це відбувалось при колишньому Президенту, сподіваюсь, що коли народ України вибирав нового президента, все буде дотримано відповідно до чинного законодавства.	Обґрунтовано відхилено	Проект Детального плану території розроблявся ПП «АРГ» відповідно до Рішення Київської міської ради від 13.11.2013 № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» (із змінами та доповненнями в редакції від 23.05.2018 року №833/4897 п.9). Функціональне призначення території, на якій розміщені боксові гаражі ГБК «Мінський» матеріалами детального плану залишається без змін, тобто у подальшому передбачається розміщення та експлуатація гаражів. Крім того, Комплексною схемою транспорту міста Києва у складі інтегрованого плану розвитку транспортної інфраструктури міста Києва та його приміської зони, також ця ділянка визначена для організації місць постійного зберігання автомобілів мешканців. Розробка та затвердження детального плану території жодним чином не змінює правового статусу об'єктів нерухомого майна та земельних ділянок і не обмежує прав їх власників на володіння,

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обґрунтовано відхилене)	Обґрунтування (при наявності чи пропозицій, які обґрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
					<p>користування чи розпорядження таким майном.</p> <p>Рішення щодо розміщення багатопверхових паркінгів на територіях існуючих автостоянок та гаражних кооперативів збільшить ефективність використання земельних ділянок і спрямоване на реалізацію затвердженої міської цільової програми реалізації містобудівної політики на 2019-2020 роки (рішення КМР № 548/6599 від 20.18.2018р.).</p>
11.5	--»«--		<p>Прошу Вас прийняти рішення позитивно, а саме змінити генеральний план щодо демонтажу гаражів ГБК «Мінський», та побудови багатопверхових паркінгів, при цьому є можливість поруч на вільній ділянці 8000000000:78:137:0005 побудувати достатній паркінг з розміром приблизно 1.00 га. та також поруч з даною ділянкою є інша ділянка з кадастровим номером 8000000000:78:137:0010 розміром 29.7449га.</p>	Частково враховано	<p>На ділянці 8000000000:78:137:0005, що перебуває в постійному користуванні ДП Агрокомбінат «Пуца-Водиця» за функціональним призначенням є комунально-складською територією, запропоновано збереження існуючого функціонального призначення та розміщення у подальшому багатопверхових паркінгів.</p> <p>Рішення щодо розміщення багатопверхових паркінгів на території і гаражного кооперативу «Мінський» збільшить ефективність використання земельних ділянок. Запропоновані детальним планом</p>

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обгрунтовано відхилене)	Обгрунтування (при наявності чи пропозицій, які обгрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
					багатопверхові гаражі, крім потреб проектного комплексу у місцях постійного зберігання автомобілів, враховують існуючі сьогодні на ділянці бокси у повному обсязі.
12.1	Лист від 10.02.2020 № 055-1739 М. Солоп (фіз особа)	Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»	Я Солоп Михайло Миколайович є власником гаражу в гаражному кооперативі «Мінський», що знаходиться по вулиці Юрія Кондратюка в Оболонському районі міста Києва, звертаюся до вас зі скаргою з приводу знесення частини гаражного кооперативу. Я категорично проти знесення гаражів. Я є власником гаражу в даному кооперативі біля 30 років, гараж збудовано за свій власний рахунок, всі кошти отримані мною тяжкою чесною працею і тому я обурений рішенням зруйнувати набуте людьми за довгі роки задля чиеїсь наживи. Я вважаю, що новий житловий масив повністю зруйнує інфраструктуру та життя найближчих будівель та громадян, що проживають в них. Проживаючи в безпосередній близькості від гаражного кооперативу на вулиці Кондратюка, я добре знайомий з катастрофічною ситуацією, яка вже склалася на нашому житловому масиві із-за непродуманої забудови - дитячі садки та школи	Частково враховано	Функціональне призначення території, на якій розміщені боксові гаражі ГБК «Мінський» матеріалами детального плану залишається без змін, тобто у подальшому передбачається розміщення та експлуатація гаражів. Відповідно до п. 10.8.3. ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування і забудова територій» житлових районах із новою багатопверховою забудовою пріоритетним типом гаражів для постійного зберігання індивідуальних легкових автомобілів слід передбачати окремо розташовані багатопверхові надземні, підземні та комбіновані наземно-підземні, вбудовано-прибудовані, в тому числі і механізовані (автоматизовані), гаражі. Крім того, розробник містобудівної документація не вирішує майнові питання. Ці питання будуть розглядатися майбутнім інвестором (забудовником) по кожному гаражному боксу окремо з його

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обґрунтовано відхилене)	Обґрунтування (при наявності чи пропозицій, які обґрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
			<p>переповнені, лікарні не справляються, дороги зруйновані, узбіччя доріг та зелена зона біля будинків знищена припаркованими автомобілями. І замість того, аби ремонтувати, підтримувати та розвивати інфраструктуру міста та району ситуація тільки погіршується запланованою вирубкою лісу та новою бездумною забудовою задля наживи забудовників. Прошу залишити власників гаражів в спокої та дослухатися до побажань жителів міста, тих хто вас обирає, та утримує ваше функціонування. Влада має поважати права кожного громадянина, а головне право на приватну власність. Вирішуйте врешті решт нагальні проблеми міста, а не створюйте нові. Прошу опрацювати мою скаргу про знесення гаражною кооперативу «Мінський» та надати письмову відповідь про отримання листа.</p>		<p>власником відповідно до Законодавства України. Статус частини лісового кварталу 115 Святошинського лісгосподарства, що потрапив до меж розробки детального плану, залишається без змін. Площа лісової ділянки в частині 115 кварталу лісу, не скорочується.</p> <p>Крім житлового комплексу, розміщення якого, пропонується детальним планом, також передбачається будівництво об'єктів інфраструктури мікрорайонного рівня у обсязі, що повністю забезпечуватиме потреби проектного населення: дитячі дошкільні установи, школи, торгівельні заклади приміщення для амбулаторій, аптеки, банків фінансові установи, спортивні заклади, тощо. Також проектом ДПТ передбачено створення буферного парку «Берізка - Шевченка» на площі біля 30 га для потреб мешканців масиву «Мінський», організувавши комфортну та безпечну доступність до нього.</p>

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обґрунтовано відхилене)	Обґрунтування (при наявності чи пропозицій, які обґрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
13.1	Лист від 10.02.2020 № 055-1741 І. Дяченка (фіз особа)	Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»	Я, Дяченко Ірина Віталіївна. є власником гаражу. що знаходиться у гаражному кооперативі «Мінський» з 1995 року Гараж був побудований згідно всіх дозволів ті нормативних документів того періоду. Продовж всього часу сплачувались всі членських внески додаткові витрати по благоустрою кооперативу. Недавно стало відомо, що гаражний кооператив підлягає знесенню, проте як упродовж всього періоду існування кооперативу, скарг з боку правоохоронних органів, органів благоустрою та місцевої адміністрації щодо незаконного спорудження гаражів не надходило. В усьому світі права власті захищається державою та місцевими органами, проте як зараз в угоду збагачення одного руйнуються власність багатьох людей. Прохання розглянути звернення щодо збереження цілісності гаражного кооперативу «Мінський» за адресою вулиця Ю. Кондратюка та надати письмову відповідь на мою скаргу.	Частково враховано	Функціональне призначення території, на якій розміщені боксові гаражі ГБК «Мінський» матеріалами детального плану залишається без змін, тобто у подальшому передбачається розміщення та експлуатація гаражів. Відповідно до п. 10.8.3. ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування і забудова територій» житлових районах із новою багатоповерховою забудовою пріоритетним типом гаражів для постійного зберігання індивідуальних легкових автомобілів слід передбачати окремо розташовані багатоповерхові надземні, підземні та комбіновані наземно-підземні, вбудовано-прибудовані, в тому числі і механізовані (автоматизовані), гаражі. Розробник містобудівної документація не вирішує майнові питання. Ці питання будуть розглядатися майбутнім інвестором (забудовником) по кожному гаражному боксу окремо з його

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обґрунтовано відхилене)	Обґрунтування (при наявності чи пропозицій, які обґрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
					власником відповідно до Законодавства України.
14.1	Лист від 10.02.2020 № 055-1744 А.М. Слободенюк (фіз. особа)	Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»	<p>Я, Слободенюк Анатолій Макарович, як і інші власники гаражів, категорично проти знесення гаражів, лишаючи людей власних життєвих здобутків, адже не можна робити благоустрій району шляхом руйнування приватної власності, вирубування лісу та перенасичення вже існуючої інфраструктури!</p> <p>Я маю гараж у комплексі Мінський вже багато років, але у свої 80 років я його втрачаю. Все, що я здобув сумлінною працею, напротязі свого життя, просто зруйнують задля наживи сумнівних осіб!</p> <p>Особисті речі, інструменти та автомобіль, тепер зберігати ніде, а скромна пенсія не дозволяє робити подібні покупки.</p> <p>Також, нова забудова передбачає вирубування навколишнього лісу , а що лишиться мешканцям??</p> <p>Перенаселення мікрорайону, відсутність парків, відсутність лісу... Чим дихати?</p> <p>Прошу взяти в опрацювання скаргу про знесення гаражного кооперативу</p>	Частково враховано	<p>Функціональне призначення території, на якій розміщені боксові гаражі ГБК «Мінський» матеріалами детального плану залишається без змін, тобто у подальшому передбачається розміщення та експлуатація гаражів. Відповідно до п. 10.8.3. ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування і забудова територій» житлових районах із новою багатоповерховою забудовою пріоритетним типом гаражів для постійного зберігання індивідуальних легкових автомобілів слід передбачати окремо розташовані багатоповерхові надземні, підземні та комбіновані наземно-підземні, вбудовано-прибудовані, в тому числі і механізовані (автоматизовані), гаражі.</p> <p>Розробка та затвердження детального плану території жодним чином не змінює правового статусу об'єктів нерухомого майна та земельних ділянок і не обмежує</p>

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обгрунтовано відхилене)	Обгрунтування (при наявності чи пропозицій, які обгрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
			«Мінський» по вулиці Кондратюка та надати письмову відповідь про отримання листа.		прав їх власників на володіння, користування чи розпорядження таким майном. Статус частини лісового кварталу 115 Святошинського лісгосподарства, що потрапив до меж розробки детального плану, залишається без змін. Площа лісової ділянки в частині 115 кварталу лісу, не скорочується. Відповідно до рішення Київської міської ради 806/3381 від 19.07.2005р., в межах лісового кварталу 114 пропонується створення буферного парку «Берізка - Шевченка»
15.1	Лист від 10.02.2020 № 055-1747 В. Діденко (фіз. особа)	Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»	Доброго дня! Звертаюсь до вас зі скаргою, як власник гаражу, гаражного кооперативу «Мінський». Я. Діденко Віталій Петрович, як і інші власники гаражів, категорично проти знесення кооперативу. лишаючи людей власних життєвих здобутків. адже не можна робити благоустрій району шляхом руйнування приватної власності, вирубування лісу та перенасичення вже існуючої інфраструктури! Я маю гараж у комплексі Мінський вже багато років. Все, що я здобув сумлінною	Частково враховано	Функціональне призначення території, на якій розміщені боксові гаражі ГБК «Мінський» матеріалами детального плану залишається без змін, тобто у подальшому передбачається розміщення та експлуатація гаражів. Відповідно до п. 10.8.3. ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування і забудова територій» житлових районах із новою багатоповерховою забудовою пріоритетним типом гаражів для постійного зберігання індивідуальних легкових автомобілів слід передбачати

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обгрунтовано відхилене)	Обгрунтування (при наявності чи пропозицій, які обгрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
			<p>працею, протягом свого життя, просто зруйнують задля наживи сумнівних осіб не враховуючи інтересів власників!</p> <p>Особисті цінності, інструменти та автомобіль, тепер зберігати буде ніде, а матеріальний стан в родині не дозволяє вкладатись в подібні витрати. Також, нова забудова передбачає вирубування навколишнього лісу, а що лишиться мешканням?</p> <p>Перенаселення мікрорайону, відсутність лісу... Знищення зони відпочинку призведе до більшого обурення людей. При нинішньому екологічному стані в місті, чим дихати якщо буде знищено лісопаркову зону?</p> <p>Прошу взяти в опрацювання скаргу щодо знесення гаражного кооперативу «Мінський» по вулиці Кондратюка та надати письмову відповідь про отримання листа</p>		<p>окремо розташовані багатоповерхові надземні, підземні та комбіновані наземно-підземні, вбудовано-прибудовані, в тому числі і механізовані (автоматизовані), гаражі. Розробник містобудівної документація не вирішує майнові питання. Ці питання будуть розглядатися майбутнім інвестором (забудовником) по кожному гаражному боксу окремо з його власником відповідно до Законодавства України.</p> <p>Статус частини лісового кварталу 115 Святошинського лісогосподарства, що потрапив до меж розробки детального плану, залишається без змін. Площа лісової ділянки в частині 115 кварталу лісу, не скорочується. Відповідно до рішення Київської міської ради 806/3381 від 19.07.2005р., в межах лісового кварталу 114 пропонується створення буферного парку «Берізка - Шевченка»</p>
16.1	Лист від 13.02.2020 № 055-1889 І. Коханюк (фіз. особа)	Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»	Прошу Вас розглянути звернення з приводу публічних обговорень по детальному плану території на Кондратюка «Мінський», а саме генерального плану столиці які відбулись	Частково враховано	Про початок процедури громадських слухань та обговорень, відповідно діючого порядку їх проведення були опубліковані об'яви у засобах масової інформації. А саме газета «Голос

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обґрунтовано відхилене)	Обґрунтування (при наявності чи пропозицій, які обґрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
			<p>14.01.2020 року, та в подальшому перенесені на 23.01.2020 рік.</p> <p>Так, на початку 90 років за адресою: м. Київ, вул. Кондратюка 1, було утворено кооператив «Мінський», в якому на той час та по теперішній час було проведено де кілька змін членів правління та голови правління. На теперішній час в даному кооперативі нараховується приблизно біля 500 гаражів, з них біля 300 є приватизованими. Всі громадяни є членами кооперативу, в тому числі я безпосередньо. В ході проведення публічних обговорень, які відбулись 14.01.2020 року зі слів співробітників Департаменту та безпосередньо виконавця генерального плану та «Нового забудовника» встановлено, що на даній території планується будівництво нової адміністративної будівлі, а саме двох багатоповерхових паркінгів (на 1100 та 800 місць).</p> <p>Відповідно до статуту ГБК «Мінський», всі вимоги, а саме сплати членських внесків, прийому громадян до членів кооперативу, подальшого продажу гаражів, відбувалось відповідно до чинного законодавства.</p>		<p>України» №242(7248) від 17.12.2019р та газеті «Хрещатик»№82 (5274)від 17.12.2019р.</p> <p>Демонстраційні матеріали були розміщені у приміщенні Оболонської РДА на першому поверсі та знаходились там з 17.12.19 по 28.01.2020р. Також була публікація на сайті Департаменту Містобудування та архітектури з усіма відповідними посиланнями (http://www.kga.gov.ua/). Функціональне призначення території, на якій розміщені боксові гаражі ГБК «Мінський» матеріалами детального плану залишається без змін, тобто у подальшому передбачається розміщення та експлуатація гаражів. Проте слід зазначити, що, відповідно до Державних будівельних норм, а саме ДБН В.2.2-12:2019 «Планування і забудова територій» розміщення боксових гаражів на території мікрорайонів багатоквартирної житлової забудови не допускається.</p> <p>Питання щодо розгляду матеріалів кримінального впровадження не є компетенцією розробника містобудівної документації.</p>

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обгрунтовано відхилене)	Обгрунтування (при наявності чи пропозицій, які обгрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
			<p>Мною особисто після отримання посвідчення учасника бойових дій, посвідчення серії МВ № 032198 від 02.08.2016 року, неодноразово щодо отримання пільг та отримання земельної ділянки відповідно до чинного законодавства подавалась заява до КМДА м. Києва, та з 2016 року по теперішній час позитивного результату не взято до уваги. У зв'язку з чим, прошу Вас надати інформацію, та сприяти у вирішенні позитивного результату, а саме щодо статусу виділення земельної ділянки 8000000000:78:137:0005, хто на даний час є власником, цільове використання, (на даній ділянці розташований кооператив ГБК «Мінський»). Вразі виділення земельної ділянки кадастровий номер 8000000000:78:137:0005 юридичній особі ДП «Пуца Водиці», надати інформації відповідно до якої останнім було виділено дану земельну ділянку, так, як на момент передачі останнім, на зазначеній ділянці ще за 10 років потому було вже розташовано гаражний кооператив ГБК «Мінський», та велика кількість гаражів. При цьому стає питання, яким саме чином працівники Департаменту земельних ресурсів та інші посадові особи КМДА</p>		<p>Ділянка 8000000000:78:137:0005, що перебуває в постійному користуванні ДП Агрокомбінат «Пуца-Водиця» за функціональним призначенням є комунально-складською територією. Відповідно проектним матеріалам детального плану що розглядається, існуюче функціональне призначення залишається без змін. Розробник містобудівної документація не вирішує майнові питання та питання щодо виділення земельних ділянок громадянам (в т.ч учасникам АТО). Надання у власність земельних ділянок здійснюється у порядку, визначеному статтею 118 Земельного кодексу України, за умови, що учасник бойових дій не скористався своїм правом на безоплатне отримання у власність земельної ділянки та надав відповідний документ, що посвідчує його участь в антитерористичній операції.</p>

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обґрунтовано відхилене)	Обґрунтування (при наявності чи пропозицій, які обґрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
			<p>відповідно до своїх функціональних обов'язків в актах до передачі земельної ділянки ДП «Пуща Водиці» зазначали що дана земельна ділянка була вільна, і будь які будівлі взагалі були відсутні, та вданому випадку вбачаються ознаки кримінального правопорушення передбаченого ст. 366 КК України, та інші 364,365,367 КК України.</p> <p>Враховуючи вищевикладене, прошу Вас зазначену інформацію взяти до уваги, по можливості залишити кооператив ГБК «Мінський» в кількості приблизно 500 гаражів за адресою: м. Київ, вул. Кондратюка. Вразі у неможливості, та прийняття генерального плану столиці, що до знесення кооперативу ГБК «Мінський», та будівництва двох багато поверхових паркінгів, як взамін, прошу Вас сприяти у виділення мені, як учаснику АТО та члену кооператива, та іншим членам кооператива іншу земельну ділянку, поруч з кооперативом ГБК „Мінський”, яка на даний час також є вільною. При цьому хочу зазначити, що декілька років потому у зв'язку з будівництвом кільцевої дороги, наприкінці кооперативу ГБК „Мінський” по вул. Кондратюка внаслідок необхідного демонтажу гаражів в кількості приблизно</p>		

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обгрунтовано відхилене)	Обгрунтування (при наявності чи пропозицій, які обгрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
			50, Київською міською державною адміністрацією в рахунок було виділено земельну ділянку під будівництво та експлуатацію автомобілів поруч з кооперативом ГБК «Мінському». Прошу Вас надати відповідь наручне у термін згідно чинного законодавства.		
17.1	Лист від 24.02.2020 №055-2513 Гурін Д. (депутат ВР)	Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»	Як мешканці громади Мінського масиву просимо Вас від нашого імені вимагати внести суттєві зміни до запропонованого ДПТ: - обмежити висотність нових будинків 9 поверхами; - збудувати нову державну школу та 1 державний та 2 приватні дитячі садочки на новому мікрорайоні і ввести їхню експлуатацію не пізніше ніж перший будинок, який введеться в експлуатацію згідно нового ДПТ; передбачити стадіон та спортивні майданчики в тому числі і футбольний, баскетбольний, волейбольний, тенісний корт, басейн для дорослих і дітей, парк для відпочинку для мешканців Мінського масиву на новому мікрорайоні; облаштувати підземний паркінг, розрахований відповідну кількість автомобілів, на території нового мікрорайону.	Частково враховано	Детальний план території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова, північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва, розробником якого є Приватне підприємство «АРГ», розробляється за рішенням Київської міської ради від 13 листопада 2013 року N 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» зі змінами від 23 травня 2018 року рішення N 833/4897(пункт 9) згідно з Договором №1502/272/ДПТ, (Додаткова угода №1 від 15.08.2018р) та завданням на проектування, затвердженим Замовником. Згідно з п. 6.1.3 ДБН Б.2.2-12:2019, максимально допустима висота (поверховість) житлової забудови визначається від чисельності населення і класифікації населеного

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обґрунтовано відхилене)	Обґрунтування (при наявності чи пропозицій, які обґрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
			<p>Через парк між 5 і 7 будинками по вулиці Кондратюка, якому надано статус скверу, має пройти дорога місцевого значення, що з'єднає автомагістраль з вулицею Рокосовського, що порушує права мешканців всього мікрорайону, створює небезпеку для дітей, які щодня ідуть до школи і повертаються з неї, гуляють у сквері. Крім того, в разі якщо на автомобілі з автомагістралі прямо рушать на вулицю Рокосовського, то це створить повний колапс на цій вулиці, оскільки вона і без того перевантажена вранці і ввечері. Цю дорогу наприклад, можна було б прокласти з'єднавши автомагістраль з вулицею Петра Калнишевського біля газової заправки «Газовик».</p> <p>3. На даний час біля будинку №7 по вул. Кондратюка здійснюється будівництво автомобільної дороги, яка є продовженням кільцевої автомагістралі з 6 смугами проїзної частини (надалі - автомагістраль), яка повинна з'єднати Мінський проспект з вулицею Богатирською. Наразі автомагістраль вже з'єднана з вулицею Сім'ї Кульженків.</p> <p>У грудні 2017, вересні 2018, в березні 2019, в липні 2019 року мешканці 7 будинку звертались до Київської міської</p>		<p>пункту, і для міста Києва з чисельністю населення 2917242 осіб за даними Головного управління статистики у м. Києві (за оцінкою на 01.12.2019) зазначені обмеження щодо поверховості не передбачені; для міст чисельністю понад 100 тис. осіб висотність багатоквартирної забудови встановлюється містобудівною документацією.</p> <p>Креслення проектного плану скориговане, а саме:</p> <p>на частині прилеглої території відображений існуючий сквер.</p> <p>Всі рішення, що передбачені Детальним планом, у повному обсязі відповідають нормативним вимогам щодо кількості та місткості об'єктів інфраструктури для житлового комплексу який пропонується. Крім того, розрахункові показники включають існуючі місця постійного зберігання автомобілів ГБК «Мінський», який потрапив до меж розроблення Детального плану (графічні матеріали відображають зазначені показники).</p> <p>За рахунок запропонованої комплексної забудови на місці</p>

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обґрунтовано відхилене)	Обґрунтування (при наявності чи пропозицій, які обґрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
			<p>державної адміністрації, Державного агентства автомобільних доріг України, КП «Дирекція будівництва шляхотранспортних споруд м. Києва», Державної архітектурно-будівельної інспекції України та багатьох інших, з заявами, в яких вказували на порушення своїх прав та чинного законодавства України щодо не належного відступу автомагістралі від будинку №7 по вулиці Кондратюка, на що отримали відповіді, копії яких додаються.</p> <p>Наголошуємо, що будівництво автомагістралі в безпосередній близькості з житловим багатоквартирним будинком № 7 по вул. Кондратюка в м. Києві протирічить Європейським та Світовим нормам, грубо порушує чинне законодавство України - будівельні, екологічні та санітарні норми, а саме; норми ДБН-360-92** її 7.32* п.7.32, п.п. 4.5, 4.12, 4.14, 6.8 Галузевих будівельних норм України В.2.3-218-007:2012 «Екологічні вимоги до автомобільних доріг. Проектування», п. 5.25 Державних санітарних правил планування та забудови населених пунктів, затверджених наказом Міністерства охорони здоров'я України від 19 червня 1996 р. N 173.</p>		<p>анклавної території що не використовується ДП «НДВА «Пуща-Водиця» більше 7 років у мешканців прилеглих території з'явиться можливість безпечно та комфортно користуватися проектним парком. Наявність ділянки площею приблизно 29 га. із руїнами будівель тепличного господарства яка безпосередньо межує із лісовими кварталами, негативно впливає на криміногенну ситуацію прилеглого житлового району.</p> <p>Більш ефективне використання даної території, надасть можливість створити безпечне середовище поруч із існуючим озеленими територіями та низку інфраструктурних об'єктів мікрорайонного рівня що пов'яжуть південний та північний боки Великої Окружної дороги.</p> <p>Питання щодо відповідності нормативним вимогам до розташування Великої Окружної дороги не можуть бути розглянуті Детальним планом, оскільки проект є частиною Генерального плану міста та передбачений Комплексною схемою транспорту міста Києва на період до</p>

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обґрунтовано відхилене)	Обґрунтування (при наявності чи пропозицій, які обґрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
			<p>Ніхто в світі не буде автомагістралі посеред житлових мікрорайонів великих міст, тим більше не обладнавши ці мікрорайони відповідними шумозахисними спорудами, бо вантажний і легковий транспорт, що рухається з великою швидкістю, створює надмірне шумове навантаження та нестерпні умови проживання мешканцям прилеглих до автомагістралі будинків.</p> <p>Житловий 25 поверховий будинок по вул. Ю Кондратюка, 7. було прийнято в експлуатацію у 2012 році, тобто він вже експлуатується 2 роки. до того, як було прийнято розпорядження виконавчого органу Київської міської ради від 10.02 2014 № 192 «Про затвердження робочого проекту» будівництва Великої Окружної дороги від вул. Маршала Рокосовського до вул. Богатирській».</p> <p>Ми наголошуємо, що будівництво автомагістралі - це нове будівництво, яку виконується з порушенням будівельних, екологічних та санітарних норм.</p> <p>Магістраль має шість смуг, а пропускна здатність автомагістралі складатиме 55 тисяч автомобілів на день, тобто категорія дороги - I (перша.).</p>		<p>2020 року, відповідно, частина добудованої на сьогодні ділянки Великої Окружної дороги, що потрапила до меж розробки передана до експлуатації у 2019 р., відповідає стратегічним намірам міста. Рішенням Київської міської ради від 23.10.2003 № 121 —8/99 була надана земельна ділянка, для будівництва Великої Окружної дороги на ділянці від просп. Рокоссовського до вул. Богатирської у Оболонському районі. році. Проектна документація прилегло до межі розроблення детального плану ЖК «Міністерський», натомість, була погоджена пізніше: у 2010 році, а будівництво розпочате у 2011р.</p>

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обгрунтовано відхилене)	Обгрунтування (при наявності чи пропозицій, які обгрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
			<p>Згідно відповіді Комунального підприємства дирекції будівництва шляхотранспортних споруд від 09.10.2018 № 31. 2515 «Велика Окружна дорога на ділянці від вул. Маршала Рокосовського до вул. Богатирській класифікується як магістральна вулиця загальноміського значення безперервного руху».</p> <p>Згідно норм ДБН 360-92** п 7.32*: «відстань від краю основної проїзної частини магістральної дороги до лінії регулювання житлової забудови треба приймати не менш ніж 50 метрів, а при застосуванні шумозахисних засобів не менше 25 м. Наголошуємо, що відстань в ДБН 360*92** п.7.32* зазначена до лінії регулювання житлової забудови, а не до фасаду самого житлового будинку №7, як зазначено у відповіді від Комунального підприємства дирекції будівництва шляхотранспортних споруд від 09.10.2018 № 31-2515.</p>		
18.1	Листі від 02.03.2020 №055-2874 Оболонської районної в місті Києві	Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»	Протягом вказаного періоду до Оболонської районної в місті Києві державної адміністрації надійшли звернення від мешканців Оболонського району з приводу незгоди влаштування проїзду від Великої Окружної дороги до просп. Маршала Рокосовського між	Частково враховано	Дана територія не входить до меж розроблення Детального плану що розглядається, тому питання щодо ділянки на який фактично розміщений сквер (в матеріалах ДПТ відображені червоні лінії та дорожнє полотно) не входить до таких матеріалів що

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обґрунтовано відхилене)	Обґрунтування (при наявності чи пропозицій, які обґрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
	державної адміністрації		багатопверховими житловими будинками №7 та №5 по вул. Юрія Кондратюка. На даний час рішенням Київської міської ради від 09.10.2014 року № 290/290 цій земельній ділянці надано статус скверу. Відповідно по вищезазначеного рішення на вказаній території вже створено сквер «Олександрійський» з дитячим майданчиком.		погоджуються, проте матеріали ДПТ частково скориговані щодо прилеглої території, а саме відображений «Олександрійський» з дитячим майданчиком.
18.2	--»«--	Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»	Зі свого боку інформуємо, що на даний час в Оболонському районі існує гостра потреба в розширенні територій комунально-складського призначення для розміщення підприємств, які здійснюють обслуговування територій району, а саме: КП УЗН Оболонського району, КП ШЕУ Оболонського району. Існуючі території, які знаходяться у користуванні цих підприємств не можуть задовольнити зростаючі виробничі потреби для ефективного обслуговування закріплених територій, які постійно збільшуються.	Обґрунтовано відхилено	Під час розроблення детального плану території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова північної та західної межі лісу нами були направлені листи про надання інформації та пропозицій в тому числі такі листи були направлені районній державній адміністрації (відділ економіки) у отриманому листі – відповіді №30-16BE від 11.09.2018р. (за підписом Н. Журавльової) не було надано жодної пропозиції. Крім того, для вирішення питання щодо розміщення комунальних підприємств в межах Оболонського району необхідно звертатися до Департаменту комунального майна, яке оприлюднює «перелік майна що може бути переданим в оренду».

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обґрунтовано відхилене)	Обґрунтування (при наявності чи пропозицій, які обґрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
18.3	--»«--	Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»	Крім того, існує нагальна потреба в будівництві пожежного депо, яке дозволить покращити пожежну безпеку житлових масивів Оболонського району та віддалених від основної забудови хуторів Редьки, Микільський та селища ДВС.	Обґрунтовано відхилено	Схема розміщення Депо та ДПРЧ міста Києва не входить у компетенцію розробників детального плану. Необхідності розміщення Депо/ДПРЧ Детальним планом території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва, відсутня на підставі листа-погодження № 65/1/864 від 05.02.2020р. Головного управління державної служби України з надзвичайних ситуацій у м. Києві.
18.4	--»«--	Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»	Враховуючи вищезазначене просимо Вас розглянути питання щодо можливості виділення саме цього детального плану території комунально-складської зони, як варіант уточнення проектних меж, які потрапляють в цей ДПТ для вирішення вищезазначених потреб Оболонського району.	Частково враховано	Межі проектування розробником не можуть бути змінені в односторонньому порядку. Для ініціювання даного питання необхідно звертатись до Київської державної ради. Крім того, даним детальним планом передбачена комунально-складська територія площею 3.57га на якій запропоновано розміщення об'єктів обслуговування автотранспорту (для задоволення потреб мешканців у місцях постійного зберігання автомобілів, в тому числі з урахуванням існуючих гаражів). Враховуючи що передбачене будівництво багатопверхових

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обгрунтовано відхилене)	Обгрунтування (при наявності чи пропозицій, які обгрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
					<p>гаражів дозволить більш ефективно використовувати зазначену територію. Розміщення об'єктів комунально-складською функцією районного значення можливе при умові конкретизації потреб.</p>
19.1	Лист від 23.03.2020 №055-3702 Будинковий комітет» Мінський проспект,12»	Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»	Ми розуміємо, що нові дома потрібні мешканцям столиці України, але ми категорично проти того, щоб їх було побудовано за умови вирубки зелених насаджень. Навколо Києва багато території, де нема лісу, - там. на наш погляд, і варто будувати нові дома.	Повністю враховано	Розміщення перспективної житлової забудови передбачено поза межами існуючих прилеглих лісових кварталів.
19.2	--»«--	Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»	Звертаємо ВАШУ пильну увагу на те, що запланована багато кільцева транспортна розв'язка (згідно з планом, який нам було надано), підходить просто до під'їзду нашого будинку, що є грубим порушенням санітарних та будівельних норм і правил. Невже це бачимо тільки ми !!! Ми розуміємо, що столиці України потрібні сучасні транспортні розв'язки, але ми категорично проти того щоб їх будували просто під нашими вікнами. Цей магістральний шляхопровід можна і варто побудувати далі від будинків і з суворим додержанням санітарних і будівельних норм і правил. Сподіваємося що ВИ розумієте й екологічні наслідки.	Частково враховано	Будівництво Великої Окружної дороги є стратегічним рішенням міського рівня, що передбачене чинним генеральним планом який затверджений рішенням Київської міської ради № 371/1804 від 28.03.2002р та Комплексною схемою транспорту міста Києва на період 2020р. Проект Детального плану територій розроблений з дотриманням вимог ДБН та Державних санітарних правил (ДСП 173), щодо забезпечення на відповідній території гігієнічних нормативів якості атмосферного повітря та рівнів шуму.

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обгрунтовано відхилене)	Обгрунтування (при наявності чи пропозицій, які обгрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
					Відстань від бровки земляного полотна магістралі міського значення до житлових будинків становить 50 м. Крім того, погодженим проектом будівництва Великої Окружної магістралі на зазначеній ділянці, з боку існуючої житлової забудови, передбачені шумозахисні екрани.
20.1	Лист від 05.08.2020 №055-8640 Богатов К.В. (депутат Київської міської ради)	Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»	Мені, як депутату Київської міської ради, з відкритих джерел стало відомо, що між державним підприємством «Науково-дослідний, виробничий агрокомбінат «Пуща-Водиця» (ідентифікаційний код: 00849296) та Товариством з обмеженою відповідальністю «Датоліт» (ідентифікаційний код 37245187) було укладено інвестиційний договір від 29.11.2011 №2911-1-ІД/11 в новій редакції від 05.03.2013. Даним інвестиційним договором передбачено передачу у власність Товариству з обмеженою відповідальністю «Датоліт» двох земельних ділянок, що знаходяться в державній власності, а саме: - Земельна ділянка з кадастровим номером: 8000000000:78:137:0010;	Частково враховано	Детальний план території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова (П. Калнишевського), північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва, розробником якого є Приватне підприємство «АРГ», розробляється за рішенням Київської міської ради від 13 листопада 2013 року N 518/10006 "Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві" зі змінами від 23 травня 2018 року рішення N 833/4897(пункт 9) згідно з Договором №1502/272/ДПТ, (Додаткова угода №1 від 15.08.2018р) та завданням на проектування, затвердженим Замовником.

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обгрунтовано відхилене)	Обгрунтування (при наявності чи пропозицій, які обгрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
			<p>- Земельна ділянка з кадастровим номером: 8000000000:78:137:0005;</p> <p>Відповідно до чинного законодавства України Київська міська державна адміністрація здійснює в установленому порядку регулювання інвестиційної діяльності, дотримується принципу поєднання державних та місцевих інтересів.</p> <p>Зважаючи на той факт, що дані земельні ділянки входять в межі проекту «Детальний план території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова, північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва», громадське обговорення якого розпочалося 17 грудня 2019 року, інформація щодо інвестиційних зобов'язань за даним договором становить значний суспільний інтерес.</p> <p>Враховуючи зазначене вище, керуючись ч. 10 ст. 49 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», ст.13 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», ст. 20 Регламенту Київської міської ради, прошу Вас:</p>		<p>Громадські слухання щодо розгляду Детальний план території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова (П. Калнишевського), північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва відбулись згідно з постановою Кабінету Міністрів України від 25.05.11р №555 «Про затвердження Порядку проведення громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проектів містобудівної документації на місцевому рівні», відповідно до якого, про дату час та місце проведення (14.01.2020р. в залі архітектурно-містобудівної ради Департаменту містобудування та архітектури за адресом Хрещатик, 32) було повідомлено громадськість у засобах масової інформації (газета «Хрещатик» №82(5274)від 17.12.2019р. та «Голос України» №242(7248) від 17.12.2019р).</p> <p>Питання, щодо надання для ознайомлення копії Інвестиційного</p>

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обгрунтовано відхилене)	Обгрунтування (при наявності чи пропозицій, які обгрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
			<p>1. Повідомити чи володіє Київська міська державна адміністрація інформацією щодо взятих інвестором (Товариство з обмеженою відповідальністю «Датоліт») зобов'язань за інвестиційним договором від 29.11.2011 №2911-1-ІД/11 в новій редакції від 05.03.2013, порядку за умов їх виконання. У разі наявності такої інформації, надати її для ознайомлення;</p> <p>2. Надати для ознайомлення копію інвестиційного договору від 29.11.2011 №2911-1-ІД/11 в новій редакції від 05.03.2013, укладеного між державним підприємством «Науково-дослідний, виробничий агрокомбінат «Пуща-Водиця» та Товариством з обмеженою відповідальністю «Датоліт», у разі наявності.</p> <p>Про результати розгляду депутатського звернення прошу проінформувати мене за адресою: 04211, м. Київ, вул. Йорданська, 7А у встановлений законодавством України строк.</p>		<p>договору між інвестором детального плану (ТОВ «Датоліт») та землекористувачем ДП «НДВА «Пуща-Водиця», не входить до меж компетенції розробника (ПП «АРГ») та Замовника (Департамент містобудування та архітектури), оскільки вони не є сторонами зазначеного Договору.</p>
Громадські слухання (запитання до доповідача)					
21.1	Протокол громадських слухань	Том 1 «Архітектурно – планувальна	Є інформація, що існує інвестдоговір між ДП «Агрокомбінат «Пуща-Водиця» та інвестором, в якому, можливо, прописані	Обгрунтовано відхилено	Приватне підприємство «АРГ» (розробник детального плану) не є стороною Інвестиційного договору

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обґрунтовано відхилено)	Обґрунтування (при наявності чи пропозицій, які обґрунтовано відхилено або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
	від 14.01.2020 Богатов К. В. (депутат КМР)	організація території»	умови щодо будівництва. Якщо такі зобов'язання є, то нас цікавить, що буде з дитячими садками та школами? Хто буде їх будувати?		про який йдеться у питанні і не має доступу до його тексту. Крім того розробник містобудівної документація не вирішує майнові питання та не визначає майбутнього забудовника.
21.2	--><--	Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»	Який буде статус цих шкіл?	Обґрунтовано відхилено	Розробник містобудівної документація не вирішує майнові питання та не визначає форму власності
21.3	--><--	Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»	Чому нам не показують цей договір?	Обґрунтовано відхилено	Інвестиційний договір не є частиною вихідних даних при виконанні детального плану. Наміри інвестора та землекористувача передані розробнику та, відповідно, додані до матеріалів ДПТ.
22.1	Протокол громадських слухань від 14.01.2020 Гурін Д.О. (Депутат ВР)	Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»	Де і які зафіксовані зобов'язання інвестора щодо фінансування та будівництва шкіл та дитсадків?	Частково враховано	На етапі виконання містобудівної документація не вирішується питання фінансування будівництва. Будівництво комплексу закладів освіти та дитсадочків передбачено на першу чергу реалізації , а саме 3-7 років.
23.1	Протокол громадських слухань від 14.01.2020	Том 1 «Архітектурно – планувальна	Яка передбачена кількість паркомісць?	Повністю враховано	Детальним планом передбачається 4000 місць зберігання автомобілів, з яких: - 2400 місць постійного

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обґрунтовано відхилене)	Обґрунтування (при наявності чи пропозицій, які обґрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
	Комісарова М. В(фіз особа)	організація території»			зберігання для перспективного житлового комплексу; - 540 для компенсації місць ГБК «Мінський» (на поточний момент боксові гаражі); - 1060 місць тимчасового зберігання автомобілів, в т.ч стоянки проектних закладів обслуговування.
24.1	Протокол громадських слухань від 14.01.2020 Коханюк І. В. (фіз особа)	Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»	Гаражі приватизовані. Яким чином ви збираєтесь будувати на їх місці паркінги? Ви спілкувались з головою ГБК?	Частково враховано	Функціональне призначення території, на якій розміщені боксові гаражі ГБК «Мінський» матеріалами детального плану залишається без змін, тобто у подальшому передбачається розміщення та експлуатація гаражів. На етапі підготовки до будівництва майнові питання будуть розглядатися майбутнім інвестором (забудовником) по кожному гаражному боксу окремо з його власником відповідно до Законодавства України.
25.1	Протокол громадських слухань від 14.01.2020 Тимошенко І. А. (фіз особа)	Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»	Яка користь від передбаченої проектом нової житлової забудови?	Повністю враховано	Більш ефективне використання даної території, надасть можливість створити безпечне середовище поруч із існуючим озеленими територіями та низку інфраструктурних об'єктів мікрорайонного рівня, що пов'яжуть південний та північний сторони Великої окружної дороги

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обгрунтовано відхилене)	Обгрунтування (при наявності чи пропозицій, які обгрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
					<p>Реалізація рішень ДПТ значно покращить криміногенну ситуацію існуючого житлового району</p> <p>Додатково, проектом ДПТ передбачено створення буферного парку «Берізка – Шевченка» на площі біля 30 га для потреб всіх місцевих мешканців та заходи, пов'язані з перекладкою та влаштування нових інженерних комунікацій.</p> <p>Розбудова об'єктів транспортної інфраструктури, що передбачена детальним планом спрямована на покращення обслуговування населення громадським транспортом і розвантаження вул. Кондратюка та Мінського шосе.</p>
26.1	<p>Протокол громадських слухань від 14.01.2020 Шинкаренко Д. В. (фіз особа)</p>	<p>Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»</p>	<p>Чи питали ви у мешканців Мінського масиву щодо запланованої забудови території?</p>	<p>Повністю враховано</p>	<p>Обговорення Детального плану проводяться відповідно до статті 21 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», статті 12 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку», постанови Кабінету Міністрів України від 25.05.2011 № 555 «Про затвердження Порядку проведення громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення містобудівної документації на місцевому рівні».</p>

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обґрунтовано відхилене)	Обґрунтування (при наявності чи пропозицій, які обґрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
					Про початок процедури громадських слухань та обговорень, відповідно діючого порядку їх проведення були опубліковані об'яви у засобах масової інформації. А саме газета «Голос України» №242(7248) від 17.12.2019р та газеті «Хрещатик»№82 (5274)від 17.12.2019р. Демонстраційні матеріали були розміщені у приміщенні Оболонської РДА на першому поверсі та знаходились там з 17.12.19 по 28.01.2020р. Також була публікація на сайті Департаменту містобудування та архітектури з усіма відповідними посиланнями (http://www.kga.gov.ua/).
26.2	--»«--	Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»	Чи розраховані місця в нових дитсадках на тих мешканців, що будуть там жити? Чи не буде додаткового навантаження на територію існуючої забудови?	Частково враховано	Передбачені ДПТ заклади освіти розраховані на проектні потужності відповідно до норм доступності. Заклад професійної освіти, що входить до освітнього комплексу передбачений для обслуговування у тому числі існуючого населення.
26.3	--»«--	Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»	Чи зможуть мешканці цієї території водити своїх дітей в нові дитсадки?	Частково враховано	Ділянка розроблення ДПТ відмежовується від територій мікрорайону «Мінський» магістраллю загальноміського значення, що унеможливує обслуговування зазначеного мікрорайону проектнимикладами ЗОШ та ДДУ з дотриманням

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обґрунтовано відхилене)	Обґрунтування (при наявності чи пропозицій, які обґрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
					вимог Додатку Е.5(обов'язковий) ДБН Б.2.2-12:2019 щодо величини максимально допустимих радіусів обслуговування установ та організацій, крім передбачених проектом ДПТ місць середньої професійної освіти, які не обмежуються за радіусом обслуговування. На фактичне дотримання нормативних вимог щодо доступності, до закладів освіти, які мають бути побудовані на проектній території, розробник містобудівної документації не впливає.
26.4	--»«--	Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»	Якщо не вистачає місць в дитячих садках, чи можливо, щоб за рахунок держбюджету місто замовило у вас додаткові дитсадки?	Частково враховано	Розробка містобудівної документації ведеться виключно у визначених, відповідним чином затверджених межах: «В межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова, північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва». Рішення Київської міської ради від 13.11.2013 № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» (із змінами та доповненнями в редакції від 23.05.2018 року №833/4897 п.9).

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обґрунтовано відхилене)	Обґрунтування (при наявності чи пропозицій, які обґрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
27.1	Протокол громадських слухань від 14.01.2020 Король Л. І. (фіз особа)	Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»	Це не закинута територія. Дане підприємство виключене зі списків та не підлягає приватизації. Людей позбавили права на отримання земельних ділянок шляхом розпаювання, а також майна. Кому передані у приватну власність 1100 м ² цієї території під забудову? А оці люди – доярки, тепличниці, трактористи – не заслужили це?	Частково враховано	Земельна ділянка перебуває у постійному користуванні ДП «Науково-дослідного виробничого «Агрокомбінату «Пуща-Водиця», Тепличне господарство що було раніше розташоване на даній земельній ділянці за адресою: місто Київ, Вишгородська, 150 (кадастровий номер 78:137:0010) не функціонує більш ніж 7 років. Споруди господарства зруйновані та відключені від інженерних мереж міста. Території захарашена, використовується як стихійний смітник та є магнітом для соціально неблагонадійних та кримінальних груп населення. Надання у власність земельних ділянок здійснюється у порядку, визначеному Земельним кодексом. Розробник ДПТ не вирішує майнові питання, оскільки вони не є його компетенцією.
27.2	--»«--	Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»	Поля зрошення є відділенням ДП НДВ «Агрокомбінат «Пуща-Водиця». Все було знищене, щоб зараз будувати там ці будинки? На якій підставі ви включили ці 33,96 га земель сільськогосподарського	Обґрунтовано відхилено	Проект Детального плану території розроблявся ПП «АРГ» відповідно до Рішення Київської міської ради від 13.11.2013 № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обґрунтовано відхилене)	Обґрунтування (при наявності чи пропозицій, які обґрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
			призначення, на які є Державний акт, під житлову забудову?		документації у м. Києві» (із змінами та доповненнями в редакції від 23.05.2018 року №833/4897 п.9) та на замовлення Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) відповідно до додаткової угоди № 1 від 15.08. 2018 р. до договору № 1502/272/ ДПТ від 12.02.2015 року. Крім того рішення щодо розміщення забудови з високою щільністю на деградованих від амортизованих виробничих підприємств територіях (сільськогосподарське виробництво) спрямоване на стримування територіального розростання міста і відповідає затвердженій міській цільовій програмі «Комплексна програма реалізації містобудівної політики на 2019-2020 роки». Програма затверджена рішенням Київської міської ради від 20.12.2018 № 548/6599.
27.3	--»«--	Том 1 «Архітектурно – планувальна	Чи були заключенні інвестиційні договори з держпідприємством? І хто від ДП їх підписав?	Частково враховано	Інвестиційний договір не є частиною вихідних даних при виконанні детального плану. Наміри інвестора та землекористувача передані

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обгрунтовано відхилене)	Обгрунтування (при наявності чи пропозицій, які обгрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
		організація території»			розробнику та, відповідно, додані до матеріалів ДПТ.
27.4	--»«--	Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»	Ви змінили цільове призначення?	Обгрунтовано відхилено	Детальний план визначає планувальну організацію і функціональне призначення, просторову композицію і параметри забудови та ландшафтної організації кварталу, мікрорайону, іншої частини території населеного пункту, призначених для комплексної забудови чи реконструкції, у тому числі відповідно до п. 4.1 Містобудівна документація не визначає цільове призначення території.
28.1	Протокол громадських слухань від 14.01.2020 Куницька А. О. (фіз особа)	Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»	На 34 тис. населення існує 3 школи. Вони всі переповнені. Вам треба передбачити ще не одну школу на більшу кількість місць, і в першу чергу.	Частково враховано	Передбачені ДПТ заклади освіти розраховані на проектні потужності відповідно до норм доступності. Заклад професійної освіти, що входить до освітнього комплексу, передбачений для обслуговування проектного населення, а також мешканців прилеглих мікрорайонів. Будівництво комплексу закладів освіти та дитсадочків передбачено на першу чергу реалізації, а саме 3-7 років.

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обґрунтовано відхилене)	Обґрунтування (при наявності чи пропозицій, які обґрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
28.2	--»«---	Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»	Де в проекті перша черга?	Повністю враховано	В матеріалах детального плану (графічна частина) містяться умовні позначення черговості реалізації.
29.1	Протокол громадських слухань від 14.01.2020 Жук А. М. (фіз особа)	Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»	Як люди будуть добиратись до станцій метрополітену? Буде перевантажений маршрут автобус № 99?	Частково враховано	Будівництво метрополітену є загальноміським заходом, передбаченим чинним генеральним планом міста, Комплексною схемою транспорту міста Києва на період 2020р. Відповідно до рішень зазначених документів, розбудова Оболонсько–Теремківської лінії у бік вул. Кондратюка не передбачається. Проектними рішеннями ДПТ (Том 4, «Комплексна схема транспорту») запропонований перспективний розвиток основних маршрутів транспорту на території розроблення детального плану (в межах вул. Юрія Кондратюка, Михайла Майорова (П. Калнишевського) північної та західної межі лісу в Оболонському р-ні м. Києва), в тому числі маршрутів до станцій метрополітену - передбачається додатковий маршрут що сполучатиме проектну територію зі станцією метро Героїв Дніпра.

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обґрунтовано відхилене)	Обґрунтування (при наявності чи пропозицій, які обґрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
30.1	Протокол громадських слухань від 14.01.2020 Кучерявий О. (фіз особа)	Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»	Депутат М. Безугла подавала запит щодо будівництва Кільцевої дороги щодо того, щоб вона була скоріше добудована, бо це розвантажить вулицю Полярну. Сподіваємось, що відповідь буде надана, а саме конкретно по строках, хто буде в подальшому реалізатором, оскільки на сьогодні вона нагадує довгобуд. Автобус, навіть додатковий, в межах цієї території «завалить» вул. Кульженків і Полярну, яка й зараз в пробці. Цим ДПТ можна було б передбачити розв'язку на вул. Богатирська – вул. Полярна. Якщо є такий великий інвестор, чому місто не домовилось з ним про фінансування та реалізацію дорожньо-інфраструктурних об'єктів? Необхідно спочатку все робити в першу чергу для зручності громадян, які вже проживають на цій території.	Частково враховано	Питання будівництва Великої Окружної дороги, у тому числі терміни виконання робіт та фінансування зазначених робіт не входять до компетенції розробника детального плану, що розглядається. Розбудова об'єктів транспортної інфраструктури що передбачена детальним планом спрямована на покращення обслуговування населення громадським транспортом та розвантаження вул. Кондратюка та Мінського шосе шляхом диверсифікації транспортних потоків у напрямку просп. Мінський П. Калнишевського) та вул. Богатирська, що дасть можливість розвантажити вул. Кульженків та Полярну Запропонована схема транспортної інфраструктури буде врахована в матеріалах проекту генерального плану та при виконанні комплексної схеми транспорту.
31.1	Протокол громадських слухань від 14.01.2020 Москальова Е. А.	Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»	Які містобудівні умови та обмеження прописні для проектування будівництва Великої Кільцевої дороги? Чому експертиза надала висновки без урахування наших існуючих будинків? Ніякої СЗЗ, відсутній шумозахист.	Повністю враховано	При розроблені ДПТ як вихідна документація від департаменту містобудування була отримана копія Містобудівних умов та обмежень забудови земельної ділянки від просп. Маршала Рокосовського до вул.

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обґрунтовано відхилене)	Обґрунтування (при наявності чи пропозицій, які обґрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
	(фіз особа)				<p>Богатирської в Оболонському районі м. Києва (Будівництво Великої Окружної дороги) №10910/0/12/009-13, від 26.06.2013р. Проект зазначеної магістралі міського значення виконувався згідно відповідно до чинного Генерального плану міста та Комплексної схеми транспорту міста Києва на період до 2020 року. Проектна документація виконана та погоджена відповідно діючих вимог та згідно із державними будівельними нормами. Матеріали затвердженого проекту Великої Окружної дороги на зазначеній ділянці містять у своєму складі рішення щодо встановлення шумозахисних екранів.</p>
32.1	<p>Протокол громадських слухань від 14.01.2020 Ковтун В. В. (фіз особа)</p>	<p>Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»</p>	<p>Внутрішні інженерні мережі Мінського масиву не витримують навантаження існуючих житлових комплексів. Що буде в подальшому? Чи врахували ви це?</p>	<p>Повністю враховано</p>	<p>У томі «Інженерне обладнання та інженерна підготовка території» детально проаналізовано сучасний стан та перспективи розвитку зовнішніх мереж водопостачання, господарської каналізації, дощової каналізації, електропостачання, газопостачання, тепlopостачання, тощо. Проведено розрахунки, що включають потреби існуючого населення та перспективної забудови. В результаті визначено чіткий перелік</p>

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обгрунтовано відхилене)	Обгрунтування (при наявності чи пропозицій, які обгрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
					<p>умов, необхідних для реалізації нового будівництва, що включає перекладку та влаштування нових комунікацій інженерної інфраструктури.</p> <p>Додаткові інженерні потреби передбачається забезпечувати шляхом будівництва нових інженерні споруд необхідної потужності та передбачене прокладання нових магістральних мереж.</p>
33.1	<p>Протокол громадських слухань від 14.01.2020 Паламарчук В. Д. (фіз особа)</p>	<p>Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»</p>	<p>Чи плануються спортивні майданчики? В якій кількості?</p>	<p>Повністю враховано</p>	<p>Детальний план розроблений з урахуванням необхідної кількості (розрахункова площа площинних спортивних споруд) спортивних майданчиків, а саме 0,2 м на особу, відповідно ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування і забудова територій».</p>
34.1	<p>Протокол громадських слухань від 14.01.2020 Мартиненко А. С (фіз особа)</p>	<p>Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»</p>	<p>Як нова житлова забудови виправляє вже створені проблеми існуючого житлового масиву, зокрема паркомісця?</p>	<p>Частково враховано</p>	<p>Розбудова об'єктів транспортної інфраструктури що передбачена детальним планом спрямована на покращення обслуговування населення громадським транспортом та розвантаження вул. Кондратюка та Мінського шосе.</p> <p>Детальним планом передбачається 4000 місць зберігання автомобілів, з яких: - 2400 місць постійного</p>

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обгрунтовано відхилене)	Обгрунтування (при наявності чи пропозицій, які обгрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
					зберігання для перспективного житлового комплексу; - 540 для компенсації місць ГБК «Мінський» (на поточний момент боксові гаражі); - 1060 місць тимчасового зберігання автомобілів, в т.ч стоянки проектних закладів обслуговування.
Громадські слухання (обговорення учасниками громадських слухань)					
35.1	Протокол громадських слухань від 14.01.2020 Гурін Д.О (Депутат ВР)	Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»	Багато з цих речей потрібно говорити пану Кличку та депутатам Київради. Ми будемо робити звернення до інвестора щодо інвестиційного договору. Отримаємо – будемо обговорювати. Ми будемо наполягати, щоб ще одне таке публічне обговорення пройшло на Мінському масиві в одній із шкіл. Бо те, що відбувається, не правильно: в робочий день, о 10 годині ранку, в центрі міста... Ми вимагаємо від Департаменту архітектури, щоб такі зустрічі модерувались. Тут відбувається війна, а має бути розмова. Сподіваємось, що ми приймемо Закон України «Про столицю», в якому передбачається, що процедура публічного слухання буде відбуватись до початку розроблення документа, щоб те, що турбує людей і як вони хочуть, йшло в	Частково враховано	Громадські слухання щодо розгляду Детального плану території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова, північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва відбулись згідно з постановою Кабінету Міністрів України від 25.05.11р №555 «Про затвердження Порядку проведення громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проектів містобудівної документації на місцевому рівні», відповідно до якого, про дату час та місце проведення (14.01.2020р. в залі архітектурно-містобудівної ради Департаменту містобудування та архітектури за адресою Хрещатик, 32) було повідомлено громадськість у

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обгрунтовано відхилене)	Обгрунтування (при наявності чи пропозицій, які обгрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
			<p>завдання і після цього враховувалось при розробці. Те, що нам показують готовий документ, не є адекватним. А інвестор не хоче витратити гроші на правки.</p> <p>Я вважаю, що в цьому документі критичні моменти, такі як кількість машиномісць, озеленення, яке планується робити, необхідна соціальна інфраструктура, заплановані. А питання, хто і як буде будувати школи, є насправді критичним. Але воно не до розробників ДПТ, а до міськради, ДП «Агрокомбінат «Пуща-Водиця» та інвесторів.</p> <p>Щодо проектних рішень цього ДПТ: трохи забагато поверхів ми будуємо на околиці міста. Важливо, щоб розробники разом з інвестором подивились щодо громадських територій на 1-2 поверхах – амбулаторії сімейних лікарів, тощо. Громадських територій треба більше ніж 6 %. Питання щодо того, що інвестор зайшов на землі сільгосппризначення не до документу, а до інвестора та його відносин з ДП «Агрокомбінат «Пуща-Водиця».</p>		<p>засобах масової інформації(газета «Хрещатик» №82(5274)від 17.12.2019р. та «Голос України»№242(7248) від 17.12.2019р). Всі рішення, що передбачені Детальним планом, у повному обсязі відповідають нормативним вимогам щодо кількості та місткості об'єктів інфраструктури для житлового комплексу який пропонується. Крім того, розрахункові показники включають існуючі місця постійного зберігання автомобілів ГБК «Мінський» який потрапив до меж розроблення Детального плану (графічні матеріали відображають зазначені показники).</p> <p>Згідно проектним рішенням, на ділянці розміщено будинки змінної поверховості 21-26 пов. для видового розкриття з помешкань у напрямку лісового масиву, буферного парку «Берізка – Шевченка» та Міністерського озера. Щодо громадських територій, то слід зазначити, що проектними матеріалами збалансовано розподіл території між житловою, громадською</p>

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обґрунтовано відхилене)	Обґрунтування (при наявності чи пропозицій, які обґрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
					<p>та іншими видами використання території.</p> <p>Крім того, проектом ДПТ передбачено створення буферного парку «Берізка – Шевченка» на площі біля 30 га для потреб всіх місцевих мешканців за рахунок запропонованої комплексної забудови на місці анклавної території що не використовується ДП «НДВА «Пуца-Водиця» більше 7 років у мешканців прилеглих території з'явиться можливість безпечно та комфортно користуватися проектним парком. Наявність ділянки площею приблизно 29 га із руїнами будівель тепличного господарства яка безпосередньо межує із лісовими кварталами, негативно впливає на криміногенну ситуацію прилегло житлового району.</p> <p>Рішення щодо розміщення забудови з високою щільністю на деградованих від амортизованих виробничих підприємств територіях (сільськогосподарське виробництво) спрямоване на стримування територіального розростання міста і відповідає затвердженій міській цільовій програмі «Комплексна</p>

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обгрунтовано відхилене)	Обгрунтування (при наявності чи пропозицій, які обгрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
					<p>програма реалізації містобудівної політики на 2019-2020 роки». Програма затверджена рішенням Київської міської ради від 20.12.2018 № 548/6599.Розробка передбачає функціональний та перспективний розвиток території. Зміна цільового призначення земельних ділянок відноситься виключно до компетенції Київської міської ради.</p>
36.1	<p>Протокол громадських слухань від 14.01.2020 Богатов К.В (Депутат КМР)</p>	<p>Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»</p>	<p>Не можна розробляти ДПТ, поки судом не буде визначена повна історія всього цього. До тих пір не буде ніяких проектів, паркінгів, дитсадків. Це загальна позиція: громада проти розробки ДПТ на вкрадених землях.</p>	<p>Повністю враховано</p>	<p>Підставою для виконання проекту детального плану території для розробника є Рішення Київської міської ради від 13.11.2013 № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» (із змінами та доповненнями в редакції від 23.05.2018 року №833/4897 п.9), затверджене, відповідним чином Завдання на проектування Департаментом містобудування та архітектури - виконавчим органом Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та підписана Додаткова угода № 1 від 15.08. 2018 р. до договору № 1502/272/ ДПТ від 12.02.2015 року.</p>

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обґрунтовано відхилене)	Обґрунтування (при наявності чи пропозицій, які обґрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
					<p>Питання щодо кримінального провадження №12013110000001049 від 17.10.2013р. по наявному Інвестиційному договору між інвестором детального плану (ТОВ «Датоліт») та землекористувачем ДП «НДВА «Пуща-Водиця» нами були, відповідно, направлені сторонам зазначеного договору ДП «НДВА «Пуща-Водиця» та ТОВ «Датоліт». Отримана відповідь містить наступну інформацію:</p> <p>«Постановою Старшого слідчого в особливо важливих справах головного слідчого управління Генеральної прокуратури України від 17 листопада 2017 року, кримінальне провадження №12013110000001049 від 17.10.2013 р. в частині за епізодами зловживання службовим становищем керівництвом ДП «НДВА «Пуща-Водиця» та заволодіння земельними ділянками цього підприємства за попередньою змовою із службовими особами Міністерства аграрної політики та продовольства України, за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 364, ч. 5 ст. 191 КК України, закрито у зв'язку з</p>

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обгрунтовано відхилене)	Обгрунтування (при наявності чи пропозицій, які обгрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
					відсутністю в діянні складу кримінального правопорушення.
37.1	<p>Протокол громадських слухань від 14.01.2020 Пархонюк В.Г (фіз особа)</p>	<p>Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»</p>	<p>Питання до Київської міської ради: на яких підставах, хто підписав, відчужував землю, яка належить нашому підприємству? Наші землі, де вирощувалась агропродукція, були захисною смугою, місцями відпочинку, хочуть знищити та забудувати 27-поверховими будинками. Це буде відбуватись до тих пір, поки ми не будемо виконувати свої громадські обов'язки по відношенню до нашої землі. Ми є власниками, а прийшли люди, які не мають ніякого відношення до цієї землі і хочуть розпоряджатись. На сьогодні ніяких детальних планів цієї території не може бути. Весь трудовий колектив проти.</p>		<p>Підставою для виконання проекту детального плану території для розробника є Рішення Київської міської ради від 13.11.2013 № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» (із змінами та доповненнями в редакції від 23.05.2018 року №833/4897 п.9), затверджене, відповідним чином Завдання на проектування Департаментом містобудування та архітектури - виконавчим органом Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та підписана Додаткова угода № 1 від 15.08. 2018 р. до договору № 1502/272/ ДПТ від 12.02.2015 року. Земельна ділянка перебуває у постійному користуванні ДП «Науково-дослідного виробничого «Агрокомбінату «Пуша-Водиця», тепличне господарство, що було раніше розташоване на даній земельній ділянці за адресою: місто Київ, Вишгородська, 150 (кадастровий</p>

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обгрунтовано відхилене)	Обгрунтування (при наявності чи пропозицій, які обгрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
					<p>номер 78:137:0010) не функціонує більш ніж 7 років. Споруди господарства зруйновані та відключені від інженерних мереж міста.</p> <p>Надання у власність земельних ділянок здійснюється у порядку, визначеному Земельним кодексом. Розробник ДПТ не вирішує майнові питання.</p>
38.1	<p>Протокол громадських слухань від 14.01.2020 Дюжев С.А. (Помічник депутата ВР А.І. Шкрум)</p>	<p>Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»</p>	<p>Інститутом «Київгенплан» ВАТ «Київпроект» розроблений чинний Генеральний план м. Києва до 2020 р., на який посилались як на документ, що має базове значення. Років 20 країна живе всупереч законодавству, правилам та нормам, що регламентують діяльність адміністрацій, проектантів, забудовників. Вся ця база ігнорується. Порушується весь генеральний план.</p> <p>В даному випадку, відповідно до чинного генплану це землі сільгосппризначення. Щоб змінити це призначення, слід змінити генеральний план. Генплан 2020 на сьогодні за терміном підійшов до необхідності коригування. У часи Черновецького не займались аналізом, моніторингом, з'ясуванням проблем та напрямків, які дозволяють змінювати</p>	Частково враховано	<p>Відповідно до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» та рішення Київської міської ради від 13.11.2013 № 519/10007 «Про основні засади містобудівної політики у місті Києві» метою розроблення детального плану території є визначення планувальної організації і функціонального призначення, просторової композиції і параметрів забудови та ландшафтної організації кварталу, мікрорайону, іншої частини території населеного пункту, призначених для комплексної забудови чи реконструкції, у тому числі відповідно до п. 4.1 ДБН Б.1.1-14:2012 «Склад та зміст детального плану території». Крім того рішення щодо розміщення забудови з високою</p>

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обгрунтовано відхилене)	Обгрунтування (при наявності чи пропозицій, які обгрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
			<p>цільове призначення або навпаки закріплювати його.</p> <p>Шляхом фальсифікації Указу Президента придумали Генеральний план м. Києва до 2025 р. (або його проект). В цьому сенсі всі ДПТ, розроблені в порушення чинного законодавства, є незаконними. Будь-яка справедлива правова система скасує всі ці рішення, а постраждають в першу чергу інвестори та ті, хто скористався цією документацією. Слід не «продавлювати» фейковий ГП 2025, а зайнятись внесенням змін до чинного ГП 2020 на підставі моніторингу, аналізу виконання та проведення доказових змін. Всі рішення Київради часів Черновецького в п. 1 свідчили: «затвердити цільове призначення», в п. 2: «внести зміни в чинний генеральний план», в п. 3: «внести зміни в Програму зелених зон», і після того, як це було б зроблено, тільки на основі цього генерального плану можна було б розробляти ДПТ. Намаганням через ДПТ проводити цю процедуру сьогодні й призводить до повного дисбалансу в місті. Всі рішення Київради є дорученнями, які треба виконувати. Але з 2005 року їх ніхто не виконував. Намагання «протягнути» в обхід законодавства ДПТ та їх рішення,</p>		<p>щільністю на деградованих від амортизованих виробничих підприємств територіях (сільськогосподарське виробництво) спрямоване на стримування територіального розростання міста і відповідає затвердженій міській цільовій програмі «Комплексна програма реалізації містобудівної політики на 2019-2020 роки».</p> <p>Програма затверджена рішенням Київської міської ради від 20.12.2018 № 548/6599.</p> <p>Детальний план території не визначає естетичні параметри (об'ємно-просторовий характер) забудови.</p> <p>Запропонована проектом ДПТ щільність забудови, не є максимально можливою за нормативну (відповідає значенню показнику для крупних та найкрупніших міст п 6.1.16 ДБН Б.2.2-12:2019р).</p> <p>Проектом детального плану території передбачено будівництво житлових будинків 21-26 поверхів. Згідно з п. 6.1.3 ДБН Б.2.2-12:2019, максимально допустима висота (поверховість) житлової забудови визначається від чисельності населення і класифікації</p>

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обґрунтовано відхилене)	Обґрунтування (при наявності чи пропозицій, які обґрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
			<p>постійно зростаючі конфлікти є в потенціалі анулювання результатів, які будуть досягнуті. В підсумку, понесе збитки останній споживач, який придбає квартиру на незаконно забудованій території.</p> <p>Наразі в нагальній потребі є спортивна інфраструктура, розвиток туризму, кемпінги. На території проектування можна перехоплювати потік автотуристів, або розмістити спортивну базу. Не проаналізувавши, з цієї території узяли м2 житла по максимуму. Частокіл 27-поверхових будинків на околиці міста – це некомфортне житло. Поруч з лісом має бути більш знижена поверховість, з меншим навантаженням. Якби підійшли комплексно, в інтересах розвитку міста, такого б навантаження на цю ділянку зі свержцільністю не було б. Треба шукати компромісний варіант.</p> <p>Розділ «Охорона навколишнього природного середовища» - недієвий, неефективний документ. Де оцінка рівня шумового впливу, загазованості? Лише загальні оцінки та описи.</p> <p>Проект ДПТ потребує значного коригування в інтересах громадськості.</p>		<p>населеного пункту, і для міста Києва з чисельністю населення 2917242 осіб за даними Головного управління статистики у м. Києві (за оцінкою на 01.12.2019) зазначені обмеження щодо поверховості не передбачені; для міст чисельністю понад 100 тис. осіб висотність багатоквартирної забудови встановлюється містобудівною документацією.</p>

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обгрунтовано відхилене)	Обгрунтування (при наявності чи пропозицій, які обгрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
39.1	Протокол громадських слухань від 14.01.2020 Голубничий В.А. (фіз особа)	Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»	Необхідно писати звернення, бо якщо не буде звернень, не буде заперечень	Повністю враховано	Громадські слухання щодо розгляду Детального плану території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова, північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва відбулись згідно з постановою Кабінету Міністрів України від 25.05.11р №555 «Про затвердження Порядку проведення громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проектів містобудівної документації на місцевому рівні», відповідно до якого, про дату час та місце проведення (14.01.2020р. в залі архітектурно-містобудівної ради Департаменту містобудування та архітектури за адресою Хрещатик, 32) було повідомлено громадськість у засобах масової інформації(газета «Хрещатик» №82(5274)від 17.12.2019р. та «Голос України» №242(7248) від 17.12.2019р).
40.1	Протокол громадських слухань від 14.01.2020 Малашенко Н.І	Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»	Проти забудови, бо не виконано багато норм та законів, а також не вирішені земельні питання.	Повністю враховано	Проект Детального плану територій розроблений згідно із Законом України «Про регулювання містобудівної діяльності», зокрема у п.4 статті 19, вказано що визначає детальний план території.

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обгрунтовано відхилене)	Обгрунтування (при наявності чи пропозицій, які обгрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
	(фіз особа)				Майнові питання не входять до компетенції розробника. Детальний план виконано відповідно діючих нормативних вимог та з урахуванням Державних санітарних правил (ДСП 173).
41.1	Протокол громадських слухань від 14.01.2020 Король Л.І. (фіз особа)	Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»	Заперечую проти погодження ДПТ, розробленого на нашій землі, яка належить ДП «Агрокомбінат «Пуща-Водиця», нашому трудовому колективу.	Обгрунтовано відхилено	Підставою для виконання проекту детального плану території для розробника є Рішення Київської міської ради від 13.11.2013 № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» (із змінами та доповненнями в редакції від 23.05.2018 року №833/4897 п.9), затверджене, відповідним чином Завдання на проектування Департаментом містобудування та архітектури - виконавчим органом Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та підписана Додаткова угода № 1 від 15.08. 2018 р. до договору № 1502/272/ ДПТ від 12.02.2015 року.
42.1	Протокол громадських слухань від 14.01.2020	Том 1 «Архітектурно – планувальна	Проти затвердження ДПТ у зв'язку з неправомірною зміною цільового призначення земельної ділянки та протиправного відчуження	Повністю враховано	Зазначена території (Олександрівський сквер) не входить до меж проектування і відображена як «прилегла». Червоні лінії та дорожнє

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обґрунтовано відхилене)	Обґрунтування (при наявності чи пропозицій, які обґрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
	Климюк О.С. (фіз особа)	організація території»	держпідприємства. Особливий акцент: проти знесення Олександрівського скверу на просп. Рокоссовського та облаштування там дороги.		полотно наявні у графічних матеріалах ДПТ нанесено у відповідності до отриманих вихідних даних: затверджених матеріалів проекту Великої Окружної дороги. Креслення проектного плану скориговане, а саме: на частині прилеглої території відображений існуючий сквер. ДПТ визначає функціональне перспективне використання земельної ділянки. Зміна цільового призначення не входить до компетенції розробника ДПТ.
43.1	Протокол громадських слухань від 14.01.2020 Климів Д.А. (фіз особа)	Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»	Проти забудови території скверу та у зв'язку з незаконною зміною цільового призначення	Повністю враховано	Зазначена території не входить до меж проектування і відображена як «прилегла». Червоні лінії та дорожнє полотно наявні у графічних матеріалах ДПТ нанесено у відповідності до отриманих вихідних даних: затверджених матеріалів проекту Великої Окружної дороги Проектний плану детального плану території скоригований, а саме: в частині відображення прилеглих ділянок – нанесений існуючий сквер. ДПТ визначає перспективне функціональне використання земельної ділянки. Зміна цільового

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обгрунтовано відхилене)	Обгрунтування (при наявності чи пропозицій, які обгрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
					призначення не входить до компетенції розробника ДПТ.
44.1	Протокол громадських слухань від 14.01.2020 Кононенко В.М (фіз особа)	Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»	Проти ДПТ у зв'язку з неузгодженням з комбінатом «Пуща-Водиця».	Повністю враховано	Наміри інвестора узгоджені із землекористувачем ДП «НДВА «Пуща-Водиця» та надані в матеріалах ДПТ.
45.1	Протокол громадських слухань від 14.01.2020 Микитюк Л.О. (фіз особа)	Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»	Заперечую проти проекту ДПТ, оскільки: 1) не визначені питання щодо цільового призначення з агрокомбінатом, 2) порушується екологічний баланс території, 3) шляхопровід передбачений всередині житлового масиву, 4) не визначена черговість та відповідальність за будівництво дитячих садків та шкіл, 5) транспортна інфраструктура району в цілому не передбачена для такої кількості нових мешканців; 6) СЕО не вирішує проблемні питання.	Повністю враховано	1) Наміри інвестора та землекористувача передані розробнику та, відповідно, додані до матеріалів ДПТ; 2) Рішення щодо розміщення забудови з високою щільністю на деградованих від амортизованих виробничих підприємств територіях (сільськогосподарське виробництво) спрямоване на стримування територіального розростання міста і відповідає затвердженій міській цільовій програмі «Комплексна програма реалізації містобудівної політики на 2019-2020 роки». Програма затверджена рішенням Київської міської ради від 20.12.2018 № 548/6599;

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обґрунтовано відхилене)	Обґрунтування (при наявності чи пропозицій, які обґрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
					<p>3) Будівництво Великої Окружної дороги є стратегічним рішенням міського рівня, що передбачене чинним генеральним планом який затверджений рішенням Київської міської ради № 371/1804 від 28.03.2002р.;</p> <p>4) В матеріалах детального плану (графічна частина) наявні умовні позначення черговості реалізації;</p> <p>5) Задля більш зручного сполучення з рекреаційною територією, проектом детального плану території передбачено організацію другого підземного переходу, поблизу буферного парку «Берізка-Шевченка» та запроектовано, додатково, зупинки громадського транспорту з обох боків Велика Окружна дорога (з боку проектного комплексу та існуючого мікрорайону).</p> <p>6) Розділ «Охорона навколишнього середовища» Том3 детального плану розроблений згідно Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку»</p>

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обґрунтовано відхилене)	Обґрунтування (при наявності чи пропозицій, які обґрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
					за результатами громадського обговорення детального плану у процесі СЕО враховані надані зауваження і пропозиції. У проекті ДПТ обґрунтовані усі передбачені рішення, зокрема необхідність вирішення проблеми ефективного використання міських земель та уточнення положень генерального плану міста щодо використання деградованих територій та територій господарств, що припинили свою діяльність (тепличне господарство ДП «Науково-дослідний виробничий агрокомбінат «Пуща-Водиця» (більше 7 років не працює).
46.1	Протокол громадських слухань від 14.01.2020 Артамонов Д.В (фіз особа)	Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»	Проти забудови, тому що магістральна дорога проходить впритул до будинку № 7 по вул. Кондратюка, чим порушені будівельні, екологічні та санітарні норми, відсутній шумозахисний екран.	Обґрунтовано відхилено	Будівництво Великої Окружної дороги є стратегічним рішенням міського рівня, що передбачене чинним генеральним планом який затверджений рішенням Київської міської ради № 371/1804 від 28.03.2002р та Комплексною схемою транспорту міста Києва на період 2020р. Проект Детального плану територій розроблений з дотриманням вимог ДБН та Державних санітарних правил

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обгрунтовано відхилене)	Обгрунтування (при наявності чи пропозицій, які обгрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
					(ДСП 173), щодо забезпечення на відповідній території гігієнічних нормативів якості атмосферного повітря та рівнів шуму. Відстань від бровки земляного полотна магістралі міського значення до житлових будинків становить 50 м. Шумозахисні екрани з боку існуючої житлової забудови на ділянці Великої Окружної, що потрапила в межі розроблення ДПТ є частиною погодженого проекту будівництва зазначеної магістралі.
46.2	--><--	Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»	Проти проходження дороги через сквер між будинками № 5 та № 7 по вул. Кондратюка, магістралі не можуть проходити по житловому масиву, вимагаємо зміни статусу дороги, обмеження швидкості руху, встановлення шумозахисних екранів, висадки зелених насаджень шириною не менше 10 м.	Обгрунтовано відхилено	Реалізація будівництва Великої Окружної дороги здійснюється згідно із затвердженими матеріалами діючого генерального плану 2020 р та Комплексної схеми транспорту міста Києва на період 2020р. Відповідно комплекту креслень та текстовій частині цього документу статус Великої Окружної дороги - магістральна вулиця загальноміського значення безперервного руху («Схема магістралей»). Детальним планом не можливе внесення змін щодо статусу на фрагменті ,здебільш, побудованої загальноміської магістралі. Крім того, до компетенції розробника

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обгрунтовано відхилене)	Обгрунтування (при наявності чи пропозицій, які обгрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
					містобудівної документації не входять питання щодо обмеження руху транспорту у нічний час та встановлення швидкісного режиму для даного відрізка магістралі. Креслення проектного плану скориговане, а саме: на частині прилеглої території відображений існуючий сквер.
47.1	<p>Протокол громадських слухань від 14.01.2020 Богданець Г. П., Кононенко І. І., Тимошук С. М., Павловська Л.Д., Мотрич Г. В., Пилипчук В. І., Пилипчук Є. С., Мохаммад Л. А., Ілленко Н. Ф., Олексієнко О. В., Махлай І. О., Дулянова К. О., Денисенко</p>	Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»	Заперечуємо проти ДПТ, бо земля належить трудовому колективу ДП «Агрокомбінат «Пуща-Водиця»	Обгрунтовано відхилено	Ділянки які потрапили до меж проектування, а саме 8000000000:78:137:0005, 8000000000:78:137:0010, 8000000000:78:133:0044, перебувають у постійному користуванні ДП Агрокомбінат «Пуща-Водиця». Підставою для виконання проекту детального плану території для розробника є Рішення Київської міської ради від 13.11.2013 № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» (із змінами та доповненнями в редакції від 23.05.2018 року №833/4897 п.9), затверджене, відповідним чином Завдання на проектування Департаментом містобудування та архітектури -

№п/ п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обґрунтовано відхилене)	Обґрунтування (при наявності чи пропозицій, які обґрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
	С.М., Полях С. Д.,КліваденкоН .П., Дейнеко В. Л., Слизинчук М.А., Жигун Г. Г., Петрученко Л.С, Корчемна А. В., Костенко О. К., Бондар О. А., Дерев'янку М. І., Дерев'янку П. І., Арколенко Н.М., Редько В. С., Варгілевич В. І., Бортнічук Т. О., Ботуринська О.С Матюшко Р., Майструк М. Г., Щеглюк В. Г., Соколецька Л. І., Кухарук О. М., Кухарук А. П., Чаплинська К.				виконавчим органом Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та підписана Додаткова угода № 1 від 15.08. 2018 р. до договору № 1502/272/ ДПТ від 12.02.2015 року. Розробник містобудівної документація не вирішує майнові питання та питання щодо виділення земельних ділянок громадянам. Надання у власність земельних ділянок здійснюється у порядку, визначеному Земельним кодексом України.

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обгрунтовано відхилене)	Обгрунтування (при наявності чи пропозицій, які обгрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
	І., Іскандерова Г.В. Шаравара М.І., Поліщук В. В., Щемелініна Г.В., Бандурко О. В., Граболюк Г. Ф				
48.1	Протокол громадських слухань від 14.01.2020 Москальова Е.А. (фіз особа)	Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»	Проти забудови без урахування громадських інтересів, через відсутність громадських центрів, футбольних, баскетбольних майданчиків, палацу спорту. Порушені норми будівельні, екологічні. Дорога не може проходити через зону житлової забудови та інш.	Частково враховано	Ділянка на який розробляється детальний план не відповідає жодній із загальних вимог, виконання яких є необхідним при організації громадських центрів: - забезпечення найбільш зручного транспортного зв'язку з сельбищною зоною міста, що може одночасно переміщувати великий пасажиропотік (метро); - розміщення основних об'єктів, які формують центр, у доступності (до 200м) від зупинок громадського транспорту; повна ізоляція від транзитного руху транспорту; організація безпечних пішохідних шляхів що поєднують усі функціональні зони та елементи центру.

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обгрунтовано відхилене)	Обгрунтування (при наявності чи пропозицій, які обгрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
					<p>Планувальна структура міських громадських центрів обумовлюється їх функціональним змістом, загальною місткістю їх закладів та розмірами відкритих просторів, місцем центрів у плані міста, характером природного ландшафту.</p> <p>До складу діючого Генерального плану міста входить креслення що визначає розміщення таких центрів («Система загальноміських центрів») Загальноміський центр передбачений на території, що примикає до площі Т. Шевченка.</p> <p>Будівництво Великої Окружної дороги є стратегічним рішенням міського рівня, що передбачене чинним генеральним планом який затверджений рішенням Київської міської ради № 371/1804 від 28.03.2002р та Комплексною схемою транспорту міста Києва на період 2020р. Проект Детального плану територій розроблений з дотриманням вимог ДБН та Державних санітарних правил (ДСП 173), щодо забезпечення на відповідній території гігієнічних нормативів якості атмосферного повітря та рівнів шуму.</p>

№п/ п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обґрунтовано відхилене)	Обґрунтування (при наявності чи пропозицій, які обґрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
					Відстань від бровки земляного полотна магістралі міського значення до житлових будинків становить 50 м. Шумозахисні екрани з боку існуючої житлової забудови на ділянці Великої Окружної дороги, що потрапила в межі розроблення ДПТ є частиною погодженого проекту будівництва зазначеної магістралі.

ПРОТОКОЛ
громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проекту детального плану території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова, північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва

Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

м. Київ

14 січня 2020 року

ПРИСУТНІ:

Учасники громадських слухань у кількості 375 осіб згідно із журналом (відомістю) реєстрації учасників, що є невід'ємним додатком до цього протоколу.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Оголошення головуєчим порядку денного та регламенту громадських слухань.
2. Доповідь розробника про проектні рішення детального плану території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова, північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва, доповіді інших учасників.
3. Запитання до доповідачів та відповіді.
4. Обговорення учасниками громадських слухань (зауваження, пропозиції).
5. Підбиття підсумків, інформування учасників слухань про порядок врахування зауважень і пропозицій громадськості та закриття громадських слухань.

СЛУХАЛИ:

1. Головуючого - *Зайченко Тетяну Вікторівну* (заступник директора Департаменту містобудування та архітектури), яка:
 - повідомила, що дані громадські слухання відбуваються згідно з Порядком проведення громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проектів містобудівної документації на місцевому рівні, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 травня 2011 р. № 555 (із змінами, внесеними згідно з Постановами КМ № 532 (532-2013-п) від 24.07.2013 та № 45 (45-2019-п) від 23.01.2019);
 - проінформувала учасників про порядок ведення протоколу, подання пропозицій (зауважень) у письмовій та/або усній формі, зміст пропозицій (зауважень) та процедуру їх врахування, під час розроблення проектів містобудівної документації на місцевому рівні;
 - оголосила порядок денний та регламент.
2. Доповідь *Збаратської Олени Василівни* (ПП «АРГ», головний архітектор проекту) про:
 - мету розроблення проекту ДПТ та цілі;

- існуюче використання території проектування (в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова, північної та західної межі лісу);
- існуючі планувальні обмеження;
- основні техніко-економічні показники;
- проектні рішення детального плану території.

3. Запитання до доповідача*

1.	<p>Богатов К. В.:</p> <p>1) Є інформація, що існує інвестдоговір між ДП «Агрокомбінат «Пуща-Водиця» та інвестором, в якому, можливо, прописані умови щодо будівництва. Якщо такі зобов'язання є, то нас цікавить, що буде з дитячими садками та школами? Хто буде їх будувати?</p> <p>2) Який буде статус цих шкіл?</p> <p>3) Чому нам не показують цей договір?</p>
2.	<p>Гурін Д. О.:</p> <p>Де і які зафіксовані зобов'язання інвестора щодо фінансування та будівництва шкіл та дитсадків?</p>
3.	<p>Комісарова М. В.:</p> <p>Яка передбачена кількість паркомісць?</p>
4.	<p>Коханюк І. В.:</p> <p>Гаражі приватизовані. Яким чином ви збираєтесь будувати на їх місці паркінги? Ви спілкувались з головою ГБК?</p>
5.	<p>Тимошенко І. А.:</p> <p>Яка користь від передбаченої проектом нової житлової забудови?</p>
6.	<p>Шинкаренко Д. В.:</p> <p>1) Чи питали ви у мешканців Мінського масиву щодо запланованої забудови території?</p> <p>2) Чи розраховані місця в нових дитсадках на тих мешканців, що будуть там жити? Чи не буде додаткового навантаження на територію існуючої забудови?</p> <p>3) Чи зможуть мешканці цієї території водити своїх дітей в нові дитсадки?</p>
7.	<p>Король Л. І.:</p> <p>1) Це не закинута територія. Дане підприємство виключене зі списків та не підлягає приватизації. Людей позбавили права на отримання земельних ділянок шляхом розпаювання, а також майна. Кому передані у приватну власність 1100 м² цієї території під забудову? А оці люди – доярки, тепличниці, трактористи – не заслужили це?</p> <p>2) Поля зрошення є відділенням ДП НДВ «Агрокомбінат «Пуща-Водиця». Все було знищене, щоб зараз будувати там ці будинки? На якій підставі ви включили ці 33,96 га земель сільськогосподарського призначення, на які є Державний акт, під житлову забудову?</p> <p>3) Чи були заключені інвестиційні договори з держпідприємством? І хто від ДП їх підписав?</p> <p>4) Ви змінили цільове призначення?</p>

8.	Куницька А. О.: 1) На 34 тис. населення існує 3 школи. Вони всі переповнені. Вам треба передбачити ще не одну школу на більшу кількість місць, і в першу чергу. 2) Де в проекті перша черга?
9.	Шинкаренко Д. В.: Якщо не вистачає місць в дитячих садках, чи можливо, щоб за рахунок держбюджету місто замовило у вас додаткові дитсадки?
10.	Жук А. М.: Як люди будуть добиратись до станцій метрополітену? Буде перевантажений маршрут автобус № 99?
11.	Кучерявий О.: Депутат М. Безугла подавала запит щодо будівництва Кільцевої дороги щодо того, щоб вона була скоріше добудована, бо це розвантажить вулицю Полярну. Сподіваємось, що відповідь буде надана, а саме конкретно по строках, хто буде в подальшому реалізатором, оскільки на сьогодні вона нагадує довгобуд. Автобус, навіть додатковий, в межах цієї території «завалить» вул. Кульженків і Полярну, яка й зараз в пробці. Цим ДПТ можна було б передбачити розв'язку на вул. Богатирська – вул. Полярна. Якщо є такий великий інвестор, чому місто не домовилось з ним про фінансування та реалізацію дорожньо-інфраструктурних об'єктів? Необхідно спочатку все робити в першу чергу для зручності громадян, які вже проживають на цій території.
12.	Москальова Е. А.: Які містобудівні умови та обмеження прописні для проектування будівництва Великої Кільцевої дороги? Чому експертиза надала висновок без урахування наших існуючих будинків? Ніякої СЗЗ, відсутній шумозахист.
13.	Ковтун В. В.: Внутрішні інженерні мережі Мінського масиву не витримують навантаження існуючих житлових комплексів. Що буде в подальшому? Чи врахували ви це?
14.	Паламарчук В. Д.: Чи плануються спортивні майданчики? В якій кількості?
15.	Мартиненко А. С.: Як нова житлова забудова виправляє вже створені проблеми існуючого житлового масиву, зокрема паркомісця?

* Обґрунтовані відповідно до чинного законодавства відповіді будуть надані в письмовій формі.

4. Обговорення учасниками громадських слухань*

1. **Гурін Д. О.:**

Багато з цих речей потрібно говорити пану Кличку та депутатам Київради. Ми будемо робити звернення до інвестора щодо інвестиційного договору. Отримаємо – будемо обговорювати. Ми будемо наполягати, щоб ще одне таке публічне обговорення пройшло на Мінському масиві в одній із шкіл. Бо те, що відбувається, не правильно: в робочий день, о 10 годині ранку, в центрі міста...

Ми вимагаємо від Департаменту архітектури, щоб такі зустрічі модерувались. Тут відбувається війна, а має бути розмова. Сподіваємось, що ми приймемо Закон України «Про столицю», в якому передбачається, що процедура публічного слухання буде відбуватись до початку розроблення документа, щоб те, що турбує людей і як вони хочуть, йшло в завдання і після цього враховувалось при розробці. Те, що нам показують готовий документ, не є адекватним. А інвестор не хоче витратити гроші на правки.

Я вважаю, що в цьому документі критичні моменти, такі як кількість машиномісць, озеленення, яке планується робити, необхідна соціальна інфраструктура, заплановані. А питання, хто і як буде будувати школи, є насправді критичним. Але воно не до розробників ДПТ, а до міськради, ДП «Агрокомбінат «Пуща-Водиця» та інвесторів.

Щодо проектних рішень цього ДПТ: трохи забагато поверхів ми будуємо на околиці міста. Важливо, щоб розробники разом з інвестором подивились щодо громадських територій на 1-2 поверхах – амбулаторії сімейних лікарів, тощо. Громадських територій треба більше ніж 6 %. Питання щодо того, що інвестор зайшов на землі сільгоспризначення не до документу, а до інвестора та його відносин з ДП «Агрокомбінат «Пуща-Водиця».

2. **Богатов К. В.:**

Не можна розробляти ДПТ, поки судом не буде визначена повна історія всього цього. До тих пір не буде ніяких проектів, паркінгів, дитсадків. Це загальна позиція: громада проти розробки ДПТ на вкрадених землях.

3. **Пархонюк В. Г.:**

Питання до Київської міської ради: на яких підставах, хто підписав, відчужував землю, яка належить нашому підприємству? Наші землі, де вирощувалась агропродукція, були захисною смугою, місцями відпочинку, хочуть знищити та забудувати 27-поверховими будинками. Це буде відбуватись до тих пір, поки ми не будемо виконувати свої громадські обов'язки по відношенню до нашої землі. Ми є власниками, а прийшли люди, які не мають ніякого відношення до цієї землі і хочуть розпоряджатись. На сьогодні ніяких детальних планів цієї території не може бути. Весь трудовий колектив проти.

4. *Дюжєв С. А.:*

Інститутом «Київгенплан» ВАТ «Київпроект» розроблений чинний Генеральний план м. Києва до 2020 р., на який посилались як на документ, що має базове значення. Років 20 країна живе всупереч законодавству, правилам та нормам, що регламентують діяльність адміністрацій, проєктантів, забудовників. Вся ця база ігнорується. Порушується весь генеральний план.

В даному випадку, відповідно до чинного генплану це землі сільгосппризначення. Щоб змінити це призначення, слід змінити генеральний план. Генплан 2020 на сьогодні за терміном підійшов до необхідності коригування. У часи Черновецького не займались аналізом, моніторингом, з'ясуванням проблем та напрямків, які дозволяють змінювати цільове призначення або навпаки закріплювати його.

Шляхом фальсифікації Указу Президента придумали Генеральний план м. Києва до 2025 р. (або його проєкт). В цьому сенсі всі ДПТ, розроблені в порушення чинного законодавства, є незаконними. Будь-яка справедлива правова система скасує всі ці рішення, а постраждають в першу чергу інвестори та ті, хто скористався цією документацією. Слід не «продавлювати» фейковий ГП 2025, а зайнятись внесенням змін до чинного ГП 2020 на підставі моніторингу, аналізу виконання та проведення доказових змін. Всі рішення Київради часів Черновецького в п. 1 свідчили: «затвердити цільове призначення», в п. 2: «внести зміни в чинний генеральний план», в п. 3: «внести зміни в Програму зелених зон», і після того, як це було б зроблено, тільки на основі цього генерального плану можна було б розробляти ДПТ. Намаганням через ДПТ проводити цю процедуру сьогодні й призводить до повного дисбалансу в місті.

Всі рішення Київради є дорученнями, які треба виконувати. Але з 2005 року їх ніхто не виконував. Намагання «протягнути» в обхід законодавства ДПТ та їх рішення, постійно зростаючі конфлікти є в потенціалі анулювання результатів, які будуть досягнуті. В підсумку, понесе збитки останній споживач, який придбає квартиру на незаконно забудованій території.

Наразі в нагальній потребі є спортивна інфраструктура, розвиток туризму, кемпінги. На території проєктування можна перехоплювати потік автотуристів, або розмістити спортивну базу. Не проаналізувавши, з цієї території узяли м² житла по максимуму. Частокіл 27-поверхових будинків на околиці міста – це некомфортне житло. Поруч з лісом має бути більш знижена поверховість, з меншим навантаженням. Якби підійшли комплексно, в інтересах розвитку міста, такого б навантаження на цю ділянку зі сверхщільністю не було б. Треба шукати компромісний варіант.

Розділ «Охорона навколишнього природного середовища» - недієвий, неефективний документ. Де оцінка рівня шумового впливу, загазованості? Лише загальні оцінки та описи.

Проєкт ДПТ потребує значного коригування в інтересах громадськості.

5. *Голубничий В. А.:* необхідно писати звернення, бо якщо не буде звернень, не буде заперечень

6. *Малашенко Н. І.:* Проти забудови, бо не виконано багато норм та законів, а також не вирішені земельні питання.

7.	<i>Король Л. І.:</i> Заперечую проти погодження ДПТ, розробленого на нашій землі, яка належить ДП «Агрокомбінат «Пуща-Водиця», нашому трудовому колективу.
8.	<i>Климюк О. С.:</i> проти затвердження ДПТ у зв'язку з неправомірною зміною цільового призначення земельної ділянки та протиправного відчуження держпідприємства. Особливий акцент: проти знесення Олександрівського скверу на просп. Рокоссовського та облаштування там дороги.
9.	<i>Климов Д. А.:</i> проти забудови території скверу та у зв'язку з незаконною зміною цільового призначення
10.	<i>Кононенко В. М.:</i> Проти ДПТ у зв'язку з неузгодженням з комбінатом «Пуща-Водиця».
11.	<i>Микитюк Л. О.:</i> Заперечую проти проекту ДПТ, оскільки: 1) не визначені питання щодо цільового призначення з агрокомбінатом, 2) порушується екологічний баланс території, 3) шляхопровід передбачений всередині житлового масиву, 4) не визначена черговість та відповідальність за будівництво дитячих садків та шкіл, 5) транспортна інфраструктура району в цілому не передбачена для такої кількості нових мешканців; 6) СЕО не вирішує проблемні питання.
12.	<i>Артамонов Д. В.:</i> 1) проти забудови, тому що магістральна дорога проходить впритул до будинку № 7 по вул. Кондратюка, чим порушені будівельні, екологічні та санітарні норми, відсутній шумозахисний екран: 2) проти проходження дороги через сквер між будинками № 5 та № 7 по вул. Кондратюка, магістралі не можуть проходити по житловому масиву, вимагаємо зміни статусу дороги, обмеження швидкості руху, встановлення шумозахисних екранів, висадки зелених насаджень шириною не менше 10 м.
13.	<i>Богданець Г. П., Кононенко І. І., Тимошук С. М., Павловська Л. Д., Мотрич Г. В., Пилипчук В. І., Пилипчук Є. С., Мохаммад Л. А., Ілленко Н. Ф., Олексієнко О. В., Махлай І. О., Дулянова К. О., Денисенко С. М., Полях С. Д., Кліваденко Н. П., Дейнеко В. Л., Слизинчук М. А., Жигун Г. Г., Петрученко Л. С., Корчемна А. В., Костенко О. К., Бондар О. А., Дерев'янка М. І., Дерев'янка П. І., Арколенко Н. М., Редько В. С., Варгілевич В. І., Бортнічук Т. О., Ботуринська О. С., Матюшко Р., Майструк М. Г., Щеглюк В. Г., Соколицька Л. І., Кухарук О. М., Кухарук А. П., Чаплинська К. І., Іскандерова Г. В., Шаравара М. І., Поліщук В. В., Щемелініна Г. В., Бандурко О. В., Граболук Г. Ф. :</i> заперечуємо проти ДПТ, бо земля належить трудовому колективу ДП «Агрокомбінат «Пуща-Водиця»
14.	<i>Москальова Е. А.:</i> проти забудови без урахування громадських інтересів, через відсутність громадських центрів, футбольних, баскетбольних майданчиків, палацу спорту. Порушені норми будівельні, екологічні. Дорога не може проходити через зону житлової забудови та т.і.

* За результатами розгляду на адресу особи, яка вносить пропозиції та зауваження, обґрунтовані відповідно до чинного законодавства відповіді будуть надані в письмовій формі

5. Головуючим (**Зайченко Т. В.**) поінформовано учасників слухань про порядок врахування пропозицій (зауважень) громадськості, що надійшли, та процедуру їх врахування, та оголошено про закриття громадських слухань.

До протоколу додаються:

1. Журнал (відомість) реєстрації учасників громадських слухань на 49 арк.
2. Журнал (відомість) реєстрації виступів учасників громадських слухань та письмових зауважень і пропозицій на 1 арк.
3. Інше на 13 арк.
4. Аудіо- та відео фіксацію перебігу громадських слухань розміщено на YouTube-каналі офіційного сайту Департаменту містобудування та архітектури (www.kga.gov.ua).

Головуючий



Тетяна ЗАЙЧЕНКО

Секретар

Оксана ПОРОВЧУК


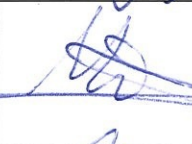
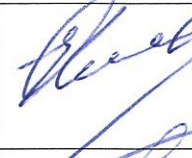

ЖУРНАЛ (ВІДОМІСТЬ)









реєстрації учасників громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проекту детального плану території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова, північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва

Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу
Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

14 січня 2020 року

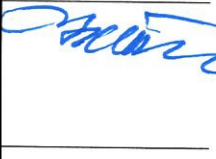






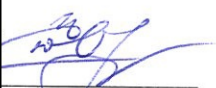
м. Київ


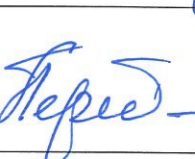
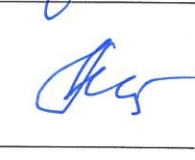
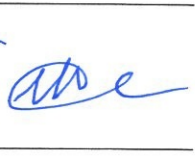

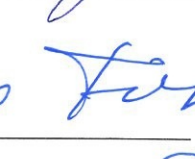
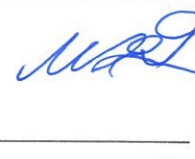

№	Прізвище, ім'я, по батькові (для фізичних осіб) або прізвище, ім'я, по батькові представника і найменування (для юридичних осіб)	Рік народження (для фізичних осіб)	Контактний телефон	Адреса реєстрації або фактична адреса проживання (для фізичних осіб) або адреса місцезнаходження (для юридичних осіб)	Підпис*
1	Вращенко Анна Валеріївна		095 327 52 35	м. Київ, вул. Кондратюка, 7	
2	Михайлик Тетяна Іванівна	1980	037 419 44 30	вул. Кондратюка, 7	
3	Савченко Ірина Горобиня	1984	097 407 6011	вул. Кондратюка, 7	
4	Семішак Олена Іванівна	1978	037 510 3510	вул. Кондратюка, 7	

№	Прізвище, ім'я, по батькові (для фізичних осіб) або прізвище, ім'я, по батькові представника і найменування (для юридичних осіб)	Рік народження (для фізичних осіб)	Контактний телефон	Адреса реєстрації або фактична адреса проживання (для фізичних осіб) або адреса місцезнаходження (для юридичних осіб)	Підпис*
5	Куханець Ігор Володимирович	08.05.73	067-851-00-02	м. Київ вул. Тараса Ш	
6	Машкова Тришів Сергійівна	11.11.58	060-640-00-00	вул. Шевченка, 119 06	
7	Тудеманський Дмитро	05.08.80	092-232-01-00	вул. Тараса Ш	
8	Корисев Олександр Володимирович	10.01.88	097-99-22-115	вул. Річка вул. Шевченка, 119 06	
9	Вересейко Ольга Леонідівна	16.10.1972	+380503210290	вул. Гречинська, 33	
10	Білець Микита Олександрович	2.11.1972	0923035723	вул. Шевченка, 156 06	
11	Томгарченко Анна Владиславівна	10.07.71	0507113453	вул. Шевченка, 119 06	
12	Бутенко Андрій Олександр	01.07.1977	0972336017	вул. Шевченка, 119 06	

№	Прізвище, ім'я, по батькові (для фізичних осіб) або прізвище, ім'я, по батькові представника і найменування (для юридичних осіб)	Рік народження (для фізичних осіб)	Контактний телефон	Адреса реєстрації або фактична адреса проживання (для фізичних осіб) або адреса місцезнаходження (для юридичних осіб)	Підпис*
13	Шоламанко Злата Златівна		067-456-224	Київська 17/15 20 04	
14	Мельник Кристина Філо		097-573-7718	Бориспільська 57	
15	Домосєвська А. І.			Полтавська м.п. 1 15 32	
16	Бурковська Ніна Павлівна	1979	095-244-5557	Кіровоградська 4 20 00	
17	Гонічук Валентина Іванівна	1954	097-190-104	Сумська 23 20 00	
18	Рукотична Дмитрівна	1954	069-1045059	Ворошиловська 10 04	
19	Супін Тарина Терентівна	1958	066-430-7862	Тарнопільська 74/1 16 03	
20	Павлюк Олена Тетянівна	1959	095-2536525	Бориспільська 51 16 04	









№	Прізвище, ім'я, по батькові (для фізичних осіб) або прізвище, ім'я, по батькові представника і найменування (для юридичних осіб)	Рік народження (для фізичних осіб)	Контактний телефон	Адреса реєстрації або фактична адреса проживання (для фізичних осіб) або адреса місцезнаходження (для юридичних осіб)	Підпис*
21	Докбовська Лізія Михайлівна	—	—	Полкова	
22	Соловйов Миколайович	—	—	Саторна 57 кв 26	
23	Шимич Василь Я.	—	—	Сол. Терноп.	
24	Шимич Василь Сем.	—	—	—	
25	Шимич Антон Я.	—	—	Ш. Терноп.	
26	Шимич Аксентій	—	—	—	
27	Турецька Ольга М.	1941	—	С. Соф. Терноп.	
28	Самійленко Навалья Дмит.	1976	—	Полкова 61	

№	Прізвище, ім'я, по батькові (для фізичних осіб) або прізвище, ім'я, по батькові представника і найменування (для юридичних осіб)	Рік народження (для фізичних осіб)	Контактний телефон	Адреса реєстрації або фактична адреса проживання (для фізичних осіб) або адреса місцезнаходження (для юридичних осіб)	Підпис*
29	Бурещі. Микола Іван.	1942	093-542370	вул. Тарасова 70-754, кв. 10	
30	Руденко Марія Ярило Іванович	1946	097-0087594	вул. Тарасова 70-754, кв. 10	
31	Соломучко Людмила Ів.	1954		вул. Тарасова 70-754, кв. 10	
32	Кухарук Олександр Мико	1950		вул. Тарасова 70-754, кв. 10	
33	Кухарук Анона - П.	1954		вул. Тарасова 70-754, кв. 10	
34	Скунратовська Г.Д	1967	096 954 09	вул. Тарасова 70-754, кв. 10	
35	Раді О.П.	1983	066 0783300	вул. Тарасова 70-754, кв. 10	
36	Чернишук І.М.	1953	067-840000	вул. Тарасова 70-754, кв. 10	






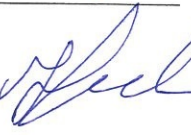


№	Прізвище, ім'я, по батькові (для фізичних осіб) або прізвище, ім'я, по батькові представника і найменування (для юридичних осіб)	Рік народження (для фізичних осіб)	Контактний телефон	Адреса реєстрації або фактична адреса проживання (для фізичних осіб) або адреса місцезнаходження (для юридичних осіб)	Підпис*
37	Щуєнко Наталія Євгенівна				
37	Деребний Міє Євгеній Романович				
39	Давидюк Т.М				
40	Ліснівська Н.В				
41	Аврамашева Р.В				
41	Гавири Т.А				
43	Лашесур'язє М.М.				
44	Замбська О.М.				


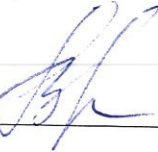

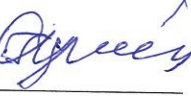


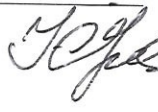
№	Прізвище, ім'я, по батькові (для фізичних осіб) або прізвище, ім'я, по батькові представника і найменування (для юридичних осіб)	Рік народження (для фізичних осіб)	Контактний телефон	Адреса реєстрації або фактична адреса проживання (для фізичних осіб) або адреса місцезнаходження (для юридичних осіб)	Підпис*
45	Павловська Людмила	1968	09-43-374-851	с.Велика Харківська обл.	
46	Павлик Яніна Іванівна	1959	0387404442	Харків вул. Педяківська 111	
47	Комаратюк Анастасія Леонівна	1954	0967556384	Харків вул. Волковська 28	
48	Питомчук Сергій Миколайович	1958	0645757096	вул. Барнацька вул. Гоголівська 13	
49	Пилиценко Микола Іванович Закордон ОІ/АЛ.	1942	0309542145	Сортівка Боржана Івано-Франківська обл.	
50		1955	0309542145	с.Підгір'я м.Сортівка	
51	Томашарьова Ольга Василівна	1951	096-305-4219	с.А.Підгір'я вул. Шевченка 44	
52	Спортишук Петро Олександрович	1954	097-412-71-15	пр.Слобожанський вул. М.О.Кобзаря 113	


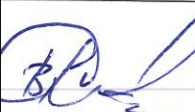





№	Прізвище, ім'я, по батькові (для фізичних осіб) або прізвище, ім'я, по батькові представника і найменування (для юридичних осіб)	Рік народження (для фізичних осіб)	Контактний телефон	Адреса реєстрації або фактична адреса проживання (для фізичних осіб) або адреса місцезнаходження (для юридичних осіб)	Підпис*
53	Мамітавірук Людмила Гвизівна	1954	0500783334	вул. Тарасівська, д. 10, кв. 4	
54	Вондас Аукстас	1974		Тимошівська 42 Орлеан	
55	Тисаревс Л В	1971	0936312868	Стефанівська 53 КВ 10	
56	Скоренко Світлана Євгенівна	1975	097-425-90 15	Стефанівська 63 КВ 7	
57	Мартиненко Андрій Сурамович	1994	096 732-25-45	вул. Богдана Хмельницького 104 КВ 20	
58	Трушук Анна Дмитрівна	1984	067-493-84	вул. Богдана Хмельницького 104 КВ 20	
59	Арноменко Александр Михайлович	1992	067-335-33	вул. Богдана Хмельницького 104 КВ 20	
60	Молгарасва Т.О.	1933		Тимошівська 57Б КВ 33	

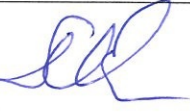





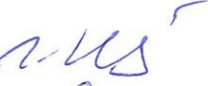

№	Прізвище, ім'я, по батькові (для фізичних осіб) або прізвище, ім'я, по батькові представника і найменування (для юридичних осіб)	Рік народження (для фізичних осіб)	Контактний телефон	Адреса реєстрації або фактична адреса проживання (для фізичних осіб) або адреса місцезнаходження (для юридичних осіб)	Підпис*
61	Шинкаренко Денис Валерієвич				
62	Григоренко Трише Олег				
63	Машков Володимир Анатолійович ДП "Аграрна інженерія"				
64	Етешко М. П.				
65	Чирчак Денис Сергійович				
66	Бутенко Георгій Олександрович				
67	Богатов К. В.				
68	Мельник О. В.				

№	Прізвище, ім'я, по батькові (для фізичних осіб) або прізвище, ім'я, по батькові представника і найменування (для юридичних осіб)	Рік народження (для фізичних осіб)	Контактний телефон	Адреса реєстрації або фактична адреса проживання (для фізичних осіб) або адреса місцезнаходження (для юридичних осіб)	Підпис*
69	Григорівська Тарас Володимирович	1972	030 622 781 1040	м. Київ вул. Довженка 24 каб. 10112	
70	Ковтун Валентина Володимирівна	1985	033 027 193 4164	м. Київ вул. Об'єднанська 10, каб. 112	
71	Нук Андрій Миколайович	1982	038 0503000715	м. Київ вул. Копейників 7, каб.	
72	Бічмош енко І.А.	1984	030 06 1169 587	м. Київ вул. Копейників 7, каб.	
73	Москалевіч Ф.А.	1968	095 480 00 04	м. Київ вул. Копейників 7, каб.	
74	Шеремет С.А.	1982	093 214 65 62	м. Київ вул. Копейників 7, каб.	
75	Мельник К.К.	1981	099 980 4220	м. Київ вул. Копейників 24	
76	Бутко К.П.	1988	093 213 52 63	м. Київ вул. Копейників 7, каб.	

№	Прізвище, ім'я, по батькові (для фізичних осіб) або прізвище, ім'я, по батькові представника і найменування (для юридичних осіб)	Рік народження (для фізичних осіб)	Контактний телефон	Адреса реєстрації або фактична адреса проживання (для фізичних осіб) або адреса місцезнаходження (для юридичних осіб)	Підпис*
77	Сокол Ольга Георгіївна		098 250 20 42	м. Київ, вул. [...]	
78	Шумиха Надія Александрівна		097 150 44 13	м. Київ, вул. [...]	
79	Ткаченко Вікторія Олександрівна		050 445 53 82	м. Київ, вул. [...]	
80	Коваленко Микола Петрович		098 442 45 38	м. Київ, вул. [...]	
81	Суринська Тамара		095 48 74 020	м. Київ, вул. [...]	
82	Нагорна Тетяна Федорівна		050 438 42 47	м. Київ, вул. [...]	
83	Даниленко Сорія Іванівна		053 217 62 44	м. Київ, вул. [...]	
84	Данилевська Олена Борисівна		067 220 05 62	м. Київ, вул. [...]	

№	Прізвище, ім'я, по батькові (для фізичних осіб) або прізвище, ім'я, по батькові представника і найменування (для юридичних осіб)	Рік народження (для фізичних осіб)	Контактний телефон	Адреса реєстрації або фактична адреса проживання (для фізичних осіб) або адреса місцезнаходження (для юридичних осіб)	Підпис*
85	Гусєв Мариса Іванівна		0914797832	вул. Солов'ячий вул. Солов'ячий	
86	Сравляк Модя Григорів			вул. Солов'ячий вул. Солов'ячий	
87	Сравляк Модя Григорівна		0634141100	вул. Солов'ячий 575100	
88	Сучко Галина Ілліївна		0993093741	вул. Солов'ячий 42/13	
89	Бейнега Володимир Леонідович		0750262807	вул. Солов'ячий 575100	
90	Кучеряк Олександр Олександрович		064245652	вул. Солов'ячий 42/13	
91	Митченко І.О.				
92	Кочоженко І.І.		0980256255	вул. Солов'ячий 42/13	



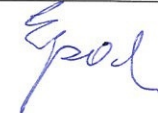





№	Прізвище, ім'я, по батькові (для фізичних осіб) або прізвище, ім'я, по батькові представника і найменування (для юридичних осіб)	Рік народження (для фізичних осіб)	Контактний телефон	Адреса реєстрації або фактична адреса проживання (для фізичних осіб) або адреса місцезнаходження (для юридичних осіб)	Підпис*
93	Родзвич Тарас Брон	1989		Бориславський район	
94	Осартей Михайло Резович	1932	067 202 2772	вул. Савурівська 10	
95	Демиденко І.О Міфія Віктор	1944	092-525-9440	вул. Савурівська 10	
96	Іван Іван Іван Іван	1950	092-434-1567	вул. Савурівська 10	
97	Іван Іван Іван Іван				
98	Вавелюк А.В	1978	097-232-14-50	вул. Савурівська 10	
99	Яценко О.А	1968	067-2747-115	вул. Савурівська 10	
100	Пондасович Р.М	1946	067-154-85 24	вул. Савурівська 10	

№	Прізвище, ім'я, по батькові (для фізичних осіб) або прізвище, ім'я, по батькові представника і найменування (для юридичних осіб)	Рік народження (для фізичних осіб)	Контактний телефон	Адреса реєстрації або фактична адреса проживання (для фізичних осіб) або адреса місцезнаходження (для юридичних осіб)	Підпис*
101	Король Людмила Іванівна ДТ, НДВА, "Сучас-В"				
102	Морохова Тетяна Степанівна				
103	Бархотюк Володимир Григорович ДТ, НДВА "Сучас-Вослиця"				
104	Тютюнник Василь Васильович				
105	Онищук Світлана Йосипівна				
106	Медотун Катерина Миколаївна				
107	Текандерова Тамара Василівна				
108	Бандурка Ольга Володимирівна				

Мури (вдома) реєструє учасників урядових аукціонів ДПТ конфірмація









№	Прізвище, ім'я, по батькові (для фізичних осіб) або прізвище, ім'я, по батькові представника і найменування (для юридичних осіб)	Рік народження (для фізичних осіб)	Контактний телефон	Адреса реєстрації або фактична адреса проживання (для фізичних осіб) або адреса місцезнаходження (для юридичних осіб)	Підпис*
109	Ошпачу Платона Степанівна	1901	0972800000	м. Київ, вул. ...	
110	Мельник Людмила Олександрівна	1941	0987654321	м. Київ, вул. ...	
111	Григоревич Ірина Петрівна	1920	0971234567	м. Київ, вул. ...	
112	Деревянко Вера Іванівна	1938	0965432109	м. Київ, вул. ...	
113	Козак Світлана Дмитрівна	1981	098-499-19-17	м. Київ, вул. ...	
114	Мачуга Любов Володимирівна	1950	0972415061	м. Київ, вул. ...	
115	Майстрин Марія Іванівна	1925	0970136055	м. Київ, вул. ...	
116	Кливаденко О. І.	1951	0970627090	м. Київ, вул. ...	

11

№	Прізвище, ім'я, по батькові (для фізичних осіб) або прізвище, ім'я, по батькові представника і найменування (для юридичних осіб)	Рік народження (для фізичних осіб)	Контактний телефон	Адреса реєстрації або фактична адреса проживання (для фізичних осіб) або адреса місцезнаходження (для юридичних осіб)	Підпис*
117	Тоданчук Галина Федорівна	1970	098 539 91 21	Солом'янка № 25 / 101/102	
118	Драчунів Галина Тригорівна	1959	093 689 77 73	Толочка 53 12 96	
119	Єрешенко Людмила Іванівна	1954	093467 61-03	Солом'янка № 192	
120	Ківаденко Ліна Петрівна	1959	09742 70 90	Солом'янка 26 / 115	
121	Драчунів Петро Олександрович	1959	095211 359	Толочка 72 1102	
122	Демиденко Людмила Федорівна	1956	097263 2059	Соборна 53 / 154	
123	Корній Раїса Андріївна	1964		Соборна 53 ² 1119	
124	Масло Марія Іванівна	1956	093443 3153	Солом'янка 1114	

Журнал (відомість) реєстрації будаємоків з промаєреких слугеє НО








№	Прізвище, ім'я, по батькові (для фізичних осіб) або прізвище, ім'я, по батькові представника і найменування (для юридичних осіб)	Рік народження (для фізичних осіб)	Контактний телефон	Адреса реєстрації або фактична адреса проживання (для фізичних осіб) або адреса місцезнаходження (для юридичних осіб)	Підпис*
125	Стрельникова М. М.	1958	4001159	вул. Школярів 13-101	Селік
126	Кандікова Р. О.	1959	5075388254	вул. Тимарівська 11/10	Школяр
127	Барцилевич В. П.	1959	0680024644	вул. Школярів 72	Школяр
128	Гурєв М. П.	1998		вул. Школярів 101/102	Школяр
129	Олексієв О. В.	1973	093 663 974	вул. Школярів 101/102	Школяр
130	Маркова А. М.	1950	0074942826	вул. Школярів 61/85	Школяр
131	Марков А. П.	1948		вул. Школярів 61/85	Школяр
132	Резко В. С.	1957	093-642-9943	вул. Школярів 61/85	Школяр

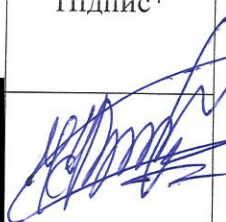


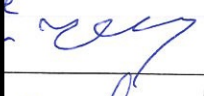




№	Прізвище, ім'я, по батькові (для фізичних осіб) або прізвище, ім'я, по батькові представника і найменування (для юридичних осіб)	Рік народження (для фізичних осіб)	Контактний телефон	Адреса реєстрації або фактична адреса проживання (для фізичних осіб) або адреса місцезнаходження (для юридичних осіб)	Підпис*
133	Савченко Трояк	1956	096-599-27-34	Савченко Трояк м. Київ, вул. Миколаївська, 6, 20	
134	Осадчий В. С.			Соф. Торичанова м. Київ, вул. Миколаївська, 2	
135	Василькино	28.11.1956	096-502-85-20	Соф. Торичанова м. Київ, вул. Миколаївська, 64	
136	Деревізко В. І.	10.05.1958	096-543-12-08	Соф. Торичанова м. Київ, вул. Миколаївська, 2	
137	Накоренок Іван Сергійович	28.08.1991	0826154120	м. Київ, вул. Миколаївська, № 178	
138	Нешт Валентина Олександрівна	21.05.1957	067-983-187	Соф. Торичанова м. Київ, вул. Миколаївська, 2	
139	Мельник Людмила Петрівна	1952	067-821-7375	Соф. Торичанова м. Київ, вул. Миколаївська, 2	
140	Мельник Олександра Анатоліївна	1975	094-491-7375	Соф. Торичанова м. Київ, вул. Миколаївська, 2	

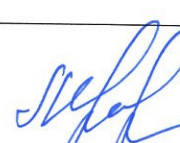
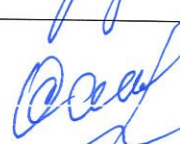
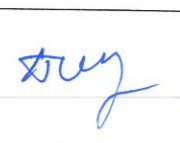




№	Прізвище, ім'я, по батькові (для фізичних осіб) або прізвище, ім'я, по батькові представника і найменування (для юридичних осіб)	Рік народження (для фізичних осіб)	Контактний телефон	Адреса реєстрації або фактична адреса проживання (для фізичних осіб) або адреса місцезнаходження (для юридичних осіб)	Підпис*
141	Плодова Лідія Александрівна	1955		Садівська вулиця Сейдран №1/150	
142	Масло Володимир Васильович	1976		Сейдран 61 1511	
143	Масло Василь Миколайович	1955		Сейдран 61 1511	
144	Сирота Лідія Калениківна	1957	067-595-102	Сейдранська 192/152	
145	Фабриченко О.В	1972	097-975-7701	Сейдранська 159-2629	
146	Дуєнко Валентина Іванівна	1954	068-650-206	Сейдранська 52-2640	
147	Осада Надія Олександрівна	1953	068-575-5288	Сейдранська 19 1511	
148	Антош В. Г	1948		Сейдранська 61/21 1511	









№	Прізвище, ім'я, по батькові (для фізичних осіб) або прізвище, ім'я, по батькові представника і найменування (для юридичних осіб)	Рік народження (для фізичних осіб)	Контактний телефон	Адреса реєстрації або фактична адреса проживання (для фізичних осіб) або адреса місцезнаходження (для юридичних осіб)	Підпис*
149	Дукьянова Н. Ов.	2009	0292511111	вул. Шевченка, 10	
150	Гликонович О.В.	2003	0292511111	вул. Шевченка, 10	
151	Усенко Т. А.	1994	0292511111	вул. Шевченка, 10	
152	Чеїверуха М.П.	1975	0292511111	вул. Шевченка, 10	
153	Мельяскова Н.Т.	1975	0292511111	вул. Шевченка, 10	
154	Степаненко М. А.	1994	0292511111	вул. Шевченка, 10	
155	Латенко Т.П.	1994	0292511111	вул. Шевченка, 10	
156	Віталько Н. П.	2004	0292511111	вул. Шевченка, 10	

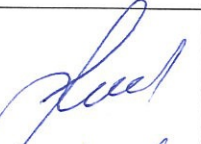
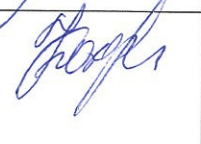
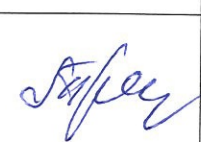
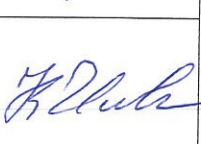



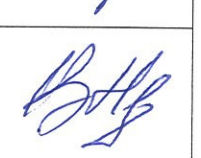
№	Прізвище, ім'я, по батькові (для фізичних осіб) або прізвище, ім'я, по батькові представника і найменування (для юридичних осіб)	Рік народження (для фізичних осіб)	Контактний телефон	Адреса реєстрації або фактична адреса проживання (для фізичних осіб) або адреса місцезнаходження (для юридичних осіб)	Підпис*
157	Лясенко Марія Терівна	1959	093 111 11 11	вул. Шевченка, 11	
158	Головко Людмила Степанівна	1945	093 111 11 11	вул. Шевченка, 11	
159	Дуемій Юлія Миколаївна	1972	093 111 11 11	вул. Шевченка, 11	
160	Гликонович Василь Уванович	1950	093 111 11 11	вул. Шевченка, 11	
161	Осадчий Олексій Григор	1957	093 111 11 11	вул. Шевченка, 11	
162	Рева Сергій Миколайович	1962	093 111 11 11	вул. Шевченка, 11	
163	Мігель Валерій Михайло	1968	093 111 11 11	вул. Шевченка, 11	
164	Мігель Світлана Ваєчів	1975	093 111 11 11	вул. Шевченка, 11	







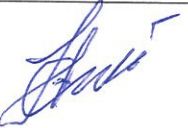

№	Прізвище, ім'я, по батькові (для фізичних осіб) або прізвище, ім'я, по батькові представника і найменування (для юридичних осіб)	Рік народження (для фізичних осіб)	Контактний телефон	Адреса реєстрації або фактична адреса проживання (для фізичних осіб) або адреса місцезнаходження (для юридичних осіб)	Підпис*
165	Томарук Мирим Станіславівна				
166	Моктєнко Олександра Киментівна				
167	Гуцук Борис-Дмитрій Іванович				
168	Завірюко Надія Іванівна				
169	Мироненко Віра Іванівна				
170	Козак Тетяна Володимирівна				
171	Шевченко Галина Анатоліївна				
172	Загоруйко Анастасія Серг.				

№	Прізвище, ім'я, по батькові (для фізичних осіб) або прізвище, ім'я, по батькові представника і найменування (для юридичних осіб)	Рік народження (для фізичних осіб)	Контактний телефон	Адреса реєстрації або фактична адреса проживання (для фізичних осіб) або адреса місцезнаходження (для юридичних осіб)	Підпис*
173	Кочоненко Віталій Миколайович	1973	095 352 21 21	вул. Братська, 10 м. Київ	
174	Андріюга Ліне Назарів.	1978	095 352 21 21	вул. Братська, 10 м. Київ	
175	Самішов Олександр Миколайович	1979	095 352 21 21	вул. Братська, 10 м. Київ	
176	Черкешко Тетяна Павлівна	1971	095 352 21 21	вул. Братська, 10 м. Київ	
177	Завірюхо Слодзіана Василівна	1979	095 352 21 21	вул. Братська, 10 м. Київ	
178	Клименко Ольга Василівна	1978	095 352 21 21	вул. Братська, 10 м. Київ	
179	Вашченко Анна Степанівна	1975	095 352 21 21	вул. Братська, 10 м. Київ	
180	Егорова Олена Петрівна	1977	095 352 21 21	вул. Братська, 10 м. Київ	





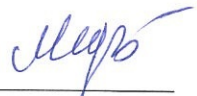



№	Прізвище, ім'я, по батькові (для фізичних осіб) або прізвище, ім'я, по батькові представника і найменування (для юридичних осіб)	Рік народження (для фізичних осіб)	Контактний телефон	Адреса реєстрації або фактична адреса проживання (для фізичних осіб) або адреса місцезнаходження (для юридичних осіб)	Підпис*
181	Медведчук Тіна Іванівна				
182	Осада Марія Григор				
183	Рошаненко Анастасія Стефанівна				
184	Гизюк Людмила Василівна				
185	Головченко Федор Іванович				
186	Головченко Олександр Васильович				
187	Фолішника Валентина Євгенівна				
188	Кобилецька Ольга Михайлівна				





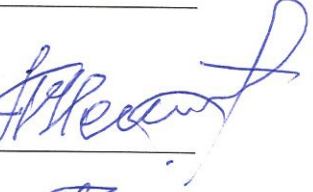

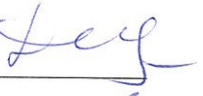

№	Прізвище, ім'я, по батькові (для фізичних осіб) або прізвище, ім'я, по батькові представника і найменування (для юридичних осіб)	Рік народження (для фізичних осіб)	Контактний телефон	Адреса реєстрації або фактична адреса проживання (для фізичних осіб) або адреса місцезнаходження (для юридичних осіб)	Підпис*
189	Левков Анатолій Іванович	1982	097 200 90 00	вул. Шевченка, 10	
190	Создрук Василь Ієєрович	1979	097 200 90 00	вул. Шевченка, 10	
191	Габчук Модимила Василівна	1978	097 200 90 00	вул. Шевченка, 10	
192	Семемон Марія Іванівна	1947	097 200 90 00	вул. Шевченка, 10	
193	Колуєв Модимила Іванівна	1980	097 200 90 00	вул. Шевченка, 10	
194	Алванченко Г. П.	1975	097 200 90 00	вул. Шевченка, 10	
195	Алванченко П. П.	1975	097 200 90 00	вул. Шевченка, 10	
196	Грудига О. А.	1972	097 200 90 00	вул. Шевченка, 10	





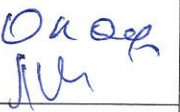



№	Прізвище, ім'я, по батькові (для фізичних осіб) або прізвище, ім'я, по батькові представника і найменування (для юридичних осіб)	Рік народження (для фізичних осіб)	Контактний телефон	Адреса реєстрації або фактична адреса проживання (для фізичних осіб) або адреса місцезнаходження (для юридичних осіб)	Підпис*
197	Боланюк Віталій Павлович	1960		Толкова 575 кб41	
198	Волжени Дмитрій Александрівна	1972		Толкова 108	
199	Третяк Надія Сергіївна	1957		Толкова 72 кб22	
200	Грищенко Катерина Олександрівна	1962		Толкова 72 кб. - 31	
201	Дубинський Микола	1956		Толкова 74/76 кб. 18	
202	Рівк Микола	1963		Толкова 74/76 к. 23	
203	Вангородська Тригорія Вікторівна	1948		Толкова 55 134105	
204	Вангородська Надія	1949		Толкова 55 136105	



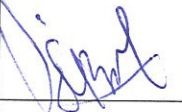




№	Прізвище, ім'я, по батькові (для фізичних осіб) або прізвище, ім'я, по батькові представника і найменування (для юридичних осіб)	Рік народження (для фізичних осіб)	Контактний телефон	Адреса реєстрації або фактична адреса проживання (для фізичних осіб) або адреса місцезнаходження (для юридичних осіб)	Підпис*
205	Еноро Олександр Петрович				
206	Дюок Олена Петрівна				
207	Цирулик Іван Миколайович				
208	Кецаєв Олександр М				
209	Терех М.О.				
210	Вант'я Микола Фаб.				
211	Сирно Анастасія Сулей				
212	Захаренков М.Е.				









№	Прізвище, ім'я, по батькові (для фізичних осіб) або прізвище, ім'я, по батькові представника і найменування (для юридичних осіб)	Рік народження (для фізичних осіб)	Контактний телефон	Адреса реєстрації або фактична адреса проживання (для фізичних осіб) або адреса місцезнаходження (для юридичних осіб)	Підпис*
213	Барковий Т.Є.	1970	25 27 19 00 00	м. Київ, вул. ...	
214	Коваленко Г.М.	1970	06 22 22 00 00	м. Київ, вул. ...	
215	Лукашова Нат. Стан.	1970	06 22 22 00 00	м. Київ, вул. ...	
216	Василенко Тамара І.	1970	06 22 22 00 00	м. Київ, вул. ...	
217	Карпівська Р. Скотницько М. Г.	1970	06 22 22 00 00	м. Київ, вул. ...	
218	Скотницько В. В. Руденко Г. П.	1970	06 22 22 00 00	м. Київ, вул. ...	
219	Руденко Г. П.	1970	06 22 22 00 00	м. Київ, вул. ...	
220	Сорокопенко Н. А.	1970	06 22 22 00 00	м. Київ, вул. ...	

№	Прізвище, ім'я, по батькові (для фізичних осіб) або прізвище, ім'я, по батькові представника і найменування (для юридичних осіб)	Рік народження (для фізичних осіб)	Контактний телефон	Адреса реєстрації або фактична адреса проживання (для фізичних осіб) або адреса місцезнаходження (для юридичних осіб)	Підпис*
221	Мельниченко О. П.	1979	098-477-17 72	м. Київ, вул. ... 55-01	
222	Гуменюк М. М.	1954	044-174 93 86	м. Київ, вул. Корняківська 28-37	
223	Мельниченко	1939	065-145-09 37	м. Київ, вул. ... 77-30	
224	Соборевич	1962	097-322149	Київська вул. 26	
225	Мурведєва З. М.	1949	0975-40-89	Київська вул. 100	
226	Михайлюк М. Р.	1949		Перемога вул. 43	
227	Мудренко Т. П.	1946	068-909-07-14	Київська вул. 13	
228	Гавриленко М. Р.	1949	095-585589	Київська вул. 25	

№	Прізвище, ім'я, по батькові (для фізичних осіб) або прізвище, ім'я, по батькові представника і найменування (для юридичних осіб)	Рік народження (для фізичних осіб)	Контактний телефон	Адреса реєстрації або фактична адреса проживання (для фізичних осіб) або адреса місцезнаходження (для юридичних осіб)	Підпис*
229	Медченко Ж.В.				
230	Гуменко А.М.				
231	Рябокінь Т.В.				
232	Запекко О.А.				
233	Петрівський М.М.				
234	Тоунгарека Т.А.				
235	Семько А.С.				
236	Перемілка В.Г.				




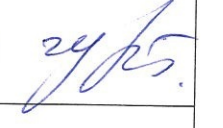

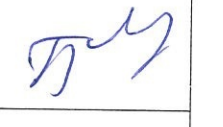


№	Прізвище, ім'я, по батькові (для фізичних осіб) або прізвище, ім'я, по батькові представника і найменування (для юридичних осіб)	Рік народження (для фізичних осіб)	Контактний телефон	Адреса реєстрації або фактична адреса проживання (для фізичних осіб) або адреса місцезнаходження (для юридичних осіб)	Підпис*
237	Коваль Катерина Сергіївна				
238	Францези Ольга Анатоліївна				
239	Шемелікіна Гелена Василівна				
240	Паркомеско село Грес.				
241	Онакссеско село Ча. Трок.				
242	Усенко Катери на Степан.				
243	Копилова Євродіана Іосифівна				
244	Камеус Іагі Іліо				1/06/30 





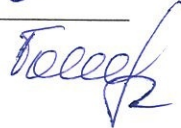

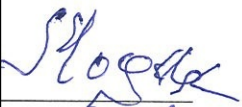

№	Прізвище, ім'я, по батькові (для фізичних осіб) або прізвище, ім'я, по батькові представника і найменування (для юридичних осіб)	Рік народження (для фізичних осіб)	Контактний телефон	Адреса реєстрації або фактична адреса проживання (для фізичних осіб) або адреса місцезнаходження (для юридичних осіб)	Підпис*
245	Козацьок Л. В.	1940 р.		Порубова 74-76	
246	Ветрова Т. С.	1911 р.		Порубова, 55 п. 24	
247	Притиморенко В. П.	1902 р.		Порубова, 74/76а	
248	Іванова М. С.	—	—	Порубова 74/76а	
249	Тошаркіна Т. О.	1951 р.		Селіванова 119	
250	Мамашюк Л. М.	1968		Порубова 72	
251	Діхтеренко В. М.	1941 р.		Козацький 1	
252	Мамашюк Л. М.	1949 б.		Торшкова	


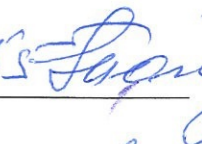





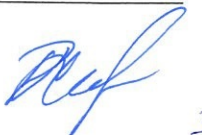
№	Прізвище, ім'я, по батькові (для фізичних осіб) або прізвище, ім'я, по батькові представника і найменування (для юридичних осіб)	Рік народження (для фізичних осіб)	Контактний телефон	Адреса реєстрації або фактична адреса проживання (для фізичних осіб) або адреса місцезнаходження (для юридичних осіб)	Підпис*
253	Савченко - Олександр Трифонович	1944		Тернопільська ст. № 34	
254	Савченко Ана Ягаливська	1940		Тернопільська ст. № 36	
255	Лашко Любов Іванівна	1954		Тернопільська ст. № 27	
256	Кравчук Тамара Іванівна	1970	0678024437	Тернопільська ст. № 107	
257	Винзор осадній Віктор Віктор	1953		Тернопільська ст. № 93-81	
258	Винзор осадній Тригорій Віктор	1972		Тернопільська ст. № 105	
259	Батуринська Лена Самійлівна	1954		Тернопільська ст. № 311	
260	Смогущина Сорі Іванівна	1957		Тернопільська ст. № 100	









№	Прізвище, ім'я, по батькові (для фізичних осіб) або прізвище, ім'я, по батькові представника і найменування (для юридичних осіб)	Рік народження (для фізичних осіб)	Контактний телефон	Адреса реєстрації або фактична адреса проживання (для фізичних осіб) або адреса місцезнаходження (для юридичних осіб)	Підпис*
261	Сущко В.Т.	1945	-	Глазково Пол.	5 [Signature]
262	Стенурська М.	1994		Триванька 5500	[Signature]
263	Чинс В.Т.	1954	063-73-07-74	Триванька 5500	[Signature]
264	Слобай	1956	099-484-8600	Триванька 5500	6 а [Signature]
265	Тюков Тетяна Андріївна	1948	-	Панасівка 1960	[Signature]
266	Хорік Валентина Ястрівна	1988	-	с. Франківка	[Signature]
267	[Signature] Олена Кичарська	1964	-	с. Славинка	[Signature]
268	Ковалюк Вера Савановна	1939	-	Вознесенка	[Signature]









№	Прізвище, ім'я, по батькові (для фізичних осіб) або прізвище, ім'я, по батькові представника і найменування (для юридичних осіб)	Рік народження (для фізичних осіб)	Контактний телефон	Адреса реєстрації або фактична адреса проживання (для фізичних осіб) або адреса місцезнаходження (для юридичних осіб)	Підпис*
269	Матюшко РВ	1946		Павлова 55	РВМ
270	Павловський	1948		Павлова 55	Павл
271	Барілевський	1970		Павлова 55	РЧ
272	Літова Л. О	1979		Павлова 55	Л. Літ
273	Глишманська Л. О	1956		Павлова 55	Л. Гл
274	Устюженська О. П.	1952		Павлова 55	Уст
275	Мисовська	1959		Павлова 55	617 121105
276	Вісник АТ	1954		Павлова 55	КВХ32









№	Прізвище, ім'я, по батькові (для фізичних осіб) або прізвище, ім'я, по батькові представника і найменування (для юридичних осіб)	Рік народження (для фізичних осіб)	Контактний телефон	Адреса реєстрації або фактична адреса проживання (для фізичних осіб) або адреса місцезнаходження (для юридичних осіб)	Підпис*
277	Смирницька Альона Вікторівна	12.07.2000	0975048005	вул. Богдана Хмельницького № 10/10 м. Київ	
278	Самозинчук Марія Адамівна	19.12.1997	0361280519	вул. Богдана Хмельницького № 10/10 м. Київ	
279	Моклаєв Ірина Олександрівна	12.12.2014	0674791123	вул. Богдана Хмельницького № 10/10 м. Київ	
280	Мігачок Могилма Маргаритівна	24.02.1994	0960050009	вул. Богдана Хмельницького № 10/10 м. Київ	
281	Стенкевич Михайло Андрійович	1957	0658700402	вул. Богдана Хмельницького № 10/10 м. Київ	
282	Турко Людмила Іванівна	1956	-	вул. Богдана Хмельницького № 10/10 м. Київ	
283	Дмитренко Віктор Миколайович	1943	0925858402	вул. Богдана Хмельницького № 10/10 м. Київ	
284	Дмитренко Меланія Олександрівна	1951	-	вул. Богдана Хмельницького № 10/10 м. Київ	









№	Прізвище, ім'я, по батькові (для фізичних осіб) або прізвище, ім'я, по батькові представника і найменування (для юридичних осіб)	Рік народження (для фізичних осіб)	Контактний телефон	Адреса реєстрації або фактична адреса проживання (для фізичних осіб) або адреса місцезнаходження (для юридичних осіб)	Підпис*
285	Цемлюк Л. М.	1956		Григорова 42 кв 9	
286	Чуб Н. А.	1957		Лаврова 55 кв 19	
287	Чуб С. Ю.	1957		Лаврова 55 кв 19	
288	Чуб О. С.	1949		Лаврова 55 кв 19	
289	Григор Н. М.	1959		Лаврова 72 кв 9	
290	Лавнікович Н. А.	1920		в. Тарпина 68 кв 2	
291	Мозур М. Ю.	1955		Слобо Тарпина д.а. кв 149	
292	Ванченко М. Ю.	1956		Лаврова 70 кв 4	









№	Прізвище, ім'я, по батькові (для фізичних осіб) або прізвище, ім'я, по батькові представника і найменування (для юридичних осіб)	Рік народження (для фізичних осіб)	Контактний телефон	Адреса реєстрації або фактична адреса проживання (для фізичних осіб) або адреса місцезнаходження (для юридичних осіб)	Підпис*
293	Мелетьюк Тетяна Іванівна	1965	094-105-9080	бульвар Шевченка 40 м. Київ	
294	Білокірська Людмила І	1948		Полкова 20	
295	Ужонська Надія І	1942		Полкова 20	
296	Кравченко Марія Іванівна	1949		бульвар Шевченка 55	
297	Милиш Оксана Сергіївна	1987		Вознесенська 6 м. Київ	
298	Мельник Т.Т	1942		Полкова 20/5	
299	Мельник Ірина Іванівна	1961	0964059571	Полкова 44/50 м. Київ	
300	Дубцова О.О	1986	098-383-8142	Бориславська 10	






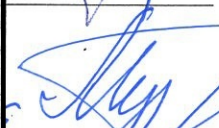

№	Прізвище, ім'я, по батькові (для фізичних осіб) або прізвище, ім'я, по батькові представника і найменування (для юридичних осіб)	Рік народження (для фізичних осіб)	Контактний телефон	Адреса реєстрації або фактична адреса проживання (для фізичних осіб) або адреса місцезнаходження (для юридичних осіб)	Підпис*
301	Загороденко Ольга Іванівна				
302	Гарношук А.Г. #				
303	Григорьев міра Ілліч				
304	Дратованю Зінаїда Іванівна				
305	Дратованю Василь Михайлович				
306	Радченко І.І.				
307	Гоманенко Г.Г.				
308	Онущенко А.Г.				

№	Прізвище, ім'я, по батькові (для фізичних осіб) або прізвище, ім'я, по батькові представника і найменування (для юридичних осіб)	Рік народження (для фізичних осіб)	Контактний телефон	Адреса реєстрації або фактична адреса проживання (для фізичних осіб) або адреса місцезнаходження (для юридичних осіб)	Підпис*
309	Чалінісова Л.І. Ш	1949	2307149414	Львівська обл. Львів	
310	Шаравара М.У.	1943	2307149414	Львівська обл. Львів	
311	Бухаченко С.М.	1942	2307149414	Львівська обл. Львів	
312	Замборка Т.І.	1950	2307149414	Львівська обл. Львів	
313	Бойдожка Н.П.	1944	2307149414	Львівська обл. Львів	
314	Дзюба П.П.	1936	2307149414	Львівська обл. Львів	
315	Полень І.І.	1949	2307149414	Львівська обл. Львів	
316	Полень В.В.	1949	2307149414	Львівська обл. Львів	









№	Прізвище, ім'я, по батькові (для фізичних осіб) або прізвище, ім'я, по батькові представника і найменування (для юридичних осіб)	Рік народження (для фізичних осіб)	Контактний телефон	Адреса реєстрації або фактична адреса проживання (для фізичних осіб) або адреса місцезнаходження (для юридичних осіб)	Підпис*
317	Черненко Володимир Симонівич	-	-	Почтова 21, 76	
318	Шошик Дмитро Викторович	-	-	Франка 74/6а	
319	Богданець Тетяна Федорівна	-	-	Соколовська вул. Соборна 57/58	
320	ПІВЕНКО Наталія Федорівна	-	-	Почтова 44/26 кв.111	
321	Бобер Ігор	-	-	Регістр ДК 14	
322	Швабська Дарія Василівна	-	-	Корчова 55 кв.93	
323	Швабській Олександр Федорович	-	-	Корчова 55 кв.93	
324	Колодійчук Лариса Дмитрівна	-	-	М. Геруль Станція 9а 16 кв 44	

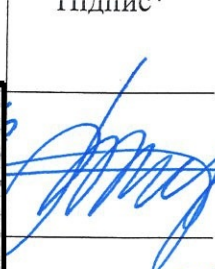

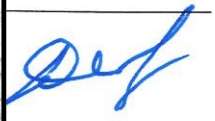


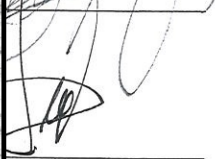
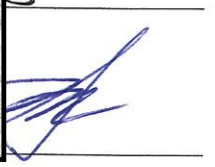
№	Прізвище, ім'я, по батькові (для фізичних осіб) або прізвище, ім'я, по батькові представника і найменування (для юридичних осіб)	Рік народження (для фізичних осіб)	Контактний телефон	Адреса реєстрації або фактична адреса проживання (для фізичних осіб) або адреса місцезнаходження (для юридичних осіб)	Підпис*
325	Шейга Михайло Леонідович	12.06.1972	063-47-42-10	Знаменська 118	
326	Комомант Геннадій Михайлович	16.08.1950	07-644-52-18	25 Гагаріна 98	
327	Шевчук Максим Володимирович	19.01.1979	053-57-207	Мисливська 12/13	
328	Касинська Леоніда Вікторівна	26.08.1949	047-923-5212	С. Пирогов	
329	Потанинська Вал. Никола. ТОВ "ІБК"	11.08.1981	067-445-1963	вул. Саперівська	
330	Пішчук Олександр Іванович	09.02.1997	06-462-1548	Козацька 7 102	
331	Галицький Андрій Вікторович	14.05.1982	069-936-0589	Орляна 12	
332	Шеєнєла І. І.	19.06.1961		Харьковська 14 106/2	




№	Прізвище, ім'я, по батькові (для фізичних осіб) або прізвище, ім'я, по батькові представника і найменування (для юридичних осіб)	Рік народження (для фізичних осіб)	Контактний телефон	Адреса реєстрації або фактична адреса проживання (для фізичних осіб) або адреса місцезнаходження (для юридичних осіб)	Підпис*
333	Ставлюк Микола Іванович	1953	0923528985	Тривогова вул. 18/56	
334	Андриєнко Ірина Вас	1946		Тривогова вул. 72	
335	Петриченко Ганна Фед	1949	0920445102	Тривогова вул. 579, 35	
336	Кришук В.			Тривогова вул.	
337	Ромашко М. М	1937		Тривогова вул. 579, 35 Київ 78	
338	Воробцова В. С.	1907	027-384-0440	Тривогова вул. 579, 35	
339	Мотрич Т. В.	1953	0969491565	Тривогова вул. 579, 35	
340	Мотрич Т. В.	1956	0969491569	Тривогова вул. 579, 35	


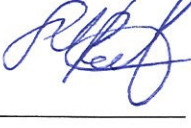
№	Прізвище, ім'я, по батькові (для фізичних осіб) або прізвище, ім'я, по батькові представника і найменування (для юридичних осіб)	Рік народження (для фізичних осіб)	Контактний телефон	Адреса реєстрації або фактична адреса проживання (для фізичних осіб) або адреса місцезнаходження (для юридичних осіб)	Підпис*
1	Шарава Марія Іванівна				
341	Косин О.В.				
342	Томіцька Р.Т.				
343	Кобельчук Р.В.				
344	Акобчук В.О.				
345	Литовченко Н.П.				
346	Музиченко М.М.				
347	Дерев'янко Т.У.				

№	Прізвище, ім'я, по батькові (для фізичних осіб) або прізвище, ім'я, по батькові представника і найменування (для юридичних осіб)	Рік народження (для фізичних осіб)	Контактний телефон	Адреса реєстрації або фактична адреса проживання (для фізичних осіб) або адреса місцезнаходження (для юридичних осіб)	Підпис*
348	Бондар Ольга Андр	1948	0932052780	Томська 15 кв. 23	
349	Гурменко Володимир Васильович	1995	0960084560	Томська 22 кв. 44	
350	Куцакко Роман Михайлович	1985	0963244044	Томська 44-60 кв. 55	
351	Аргамонд Дмитро Вікторович	1974	0504443448	Томська 5 кв. 1	
352	Дюжев Сергій Андреевич	1949	0952563564	Томська 5 кв. 55	
353	Григоренко Г. В	1948	0661305040	Томська 5 кв. 55	
354	Зайченко Г. В	1980	0960571354	Томська 5 кв. 55	
355	Лобік Олександр Олександрович	1980	0960571354	Томська 5 кв. 55	

№	Прізвище, ім'я, по батькові (для фізичних осіб) або прізвище, ім'я, по батькові представника і найменування (для юридичних осіб)	Рік народження (для фізичних осіб)	Контактний телефон	Адреса реєстрації або фактична адреса проживання (для фізичних осіб) або адреса місцезнаходження (для юридичних осіб)	Підпис*
356	Шурик Світлана Миколаївка				
357	Середа Віра Петрівка				
358	Перитівка АННА Яківка				
359	Мельнічук Алі				
360	Барна М.І				
361	Чортин І.М. Чортин А.				
362	Гвеніна Т.М.				
363	Горосчук О.О.				

№	Прізвище, ім'я, по батькові (для фізичних осіб) або прізвище, ім'я, по батькові представника і найменування (для юридичних осіб)	Рік народження (для фізичних осіб)	Контактний телефон	Адреса реєстрації або фактична адреса проживання (для фізичних осіб) або адреса місцезнаходження (для юридичних осіб)	Підпис*
364	Кувшинський Анатолій Васильович				
365	Михайлюк П.О.				
366	Дубинська Ольга				
367	Тютуняк О.А.				
368	Мартинюк З.А.				
369	Меловаєва З.				
370	Личиць Н.В.				

№	Прізвище, ім'я, по батькові (для фізичних осіб) або прізвище, ім'я, по батькові представника і найменування (для юридичних осіб)	Рік народження (для фізичних осіб)	Контактний телефон	Адреса реєстрації або фактична адреса проживання (для фізичних осіб) або адреса місцезнаходження (для юридичних осіб)	Підпис*
371	Масак О.У				
372	Семлюк В.Г.				
373	Гарбовська Л.Л.				

№	Прізвище, ім'я, по батькові (для фізичних осіб) або прізвище, ім'я, по батькові представника і найменування (для юридичних осіб)	Рік народження (для фізичних осіб)	Контактний телефон	Адреса реєстрації або фактична адреса проживання (для фізичних осіб) або адреса місцезнаходження (для юридичних осіб)	Підпис*
374	Лобаненко Катерина Віктор.	1941			
375	Макаревич Микола Володимирович	1969			

25. Лотошів Геннадій Семенович проти забудови
землі
26. Черненко Володимир Миколайович - проти забудови
на землях АК "Пуща-Водиця" *СР*
27. Черненко Гієнна Пав. проти забудови на землях
АК "Пуща-Водиця" *СР*
28. Чаліковська Катерина Іванівна проти забудови на
землях АК "Пуща-Водиця" *СР*
29. Усендерова Тетяна Вас. проти забудови на
землях агрокомбінату
"Пуща-Водиця" *СР*
30. Карпенко Ольга Андріївна проти забудови на
землях АК "Пуща-Водиця" *СР*
31. Поляк Світлана Дмитрівна проти забудови
на землях АК "Пуща-Водиця" *СР*
32. Сергеева Катерина Михайлівна проти забудови
на землях АК "Пуща-Водиця" *СР*
33. Мартиненко Андрій Суратович
житель Міського масиву, Вокавського 10²
кв. 30. - Я проти проти представле-
ного Детального плану території,
через значну кількість забудови.

Морозова Т.Р. - *Мор* - проти забудови
 Поміщик В.Г. - *В Г* - проти забудови
 Павлюк О.Г. - *Па* - проти забудови
 Парковий Т.Е. - *Па* - проти забудови
 Халасурдзе М.Л. - *МЛ* - проти забудови
 Рудиний Т.М. - *ТМ* - проти забудови
 Медведчук Н.Г. - *МГ* - проти забудови
 Павлюк М.Г. - *Па* - проти забудови
 Бриліагент В.Г. - *ВГ* - проти забудови
 Мищенко Н.Г. - *МГ* - проти забудови
 Росої О.Д. - *РО* - проти забудови
 Соболева М.Г. - *МГ* - проти забудови
 Медведчук М. - *М* - проти забудови
 Соляник Ч.Д. - *СД* - проти забудови
 Третий А.С. - *ТС* - проти забудови
 Тименко М.М. - *ТМ* - проти забудови
 Тимова Г.О. - *ГО* - проти забудови
 Трещинський Н.С. - *ТС* - проти забудови
 Фаришевський Н.Г. - *НГ* - проти забудови
 Гарманчук Д.С. - *ДС* - проти забудови
 Цвангерко П.М. - *ПМ* - проти заб.
 Терра М.Г. - *ТГ* - проти забудови
 Брелончук Г.Г. - *ГГ* - проти
 Ермоленко С.Г. - *СГ* - проти
 Бодніцький В.Г. - *ВГ* - проти забудови
 Цвангерко Г.Н. - *ГН* - проти заб.
 Мокаленко А.А. - *АА* - проти забудови
 Алексієнко О.В. - *ОВ* - проти забудови

Григорьев Ю. Г. Гегорьянц

Земля принадлежит Трудовой кооперативе
против я я Гегорьянц

Давидов А. Б. : вся земля принадлежит
Трудовой кооперативе.
просимо компенсации

Демидов И. В. : вся земля принадлежит

Мономирров Д. : вся земля принадлежит

Хавайш Д. : вся земля принадлежит

Соловьев И. И. : вся земля принадлежит

Дубов Д. П.

Вся земля принадлежит
Трудовой кооперативе
просимо компенсации

Васин О. В.

Давыдов Г. П.

я против забуров

на землю Трудовой кооперативе

Демидов И. В.

я против забуров

Демидов С. С.

на краем земли

Демидов А. Т.

против забуров на земли

Осипов Ф. О.

просимо Трудовой кооперативе

Осипов В. Е.

просимо забуров на земли

Поможенков В. М.

против ДТП; так як земля принадлежит

Сущко Т. П.

агроколхозу "Пушица водича"

Сидорова М. М.

земля принадлежит Трудовой кооперативе

Сидорова Л. М.

против забуров на земли

Демидов И. И. : вся земля принадлежит

Мельниченко С. Д	Мельничко	проти забудов
Вдовченко Ю. О	Вед	проти забудови
Мельниченко Н. М.	Мельничко	проти забудови
Мельниченко Н. О	Мельничко	проти забудови
Майсирова Н. Т	Майсир	проти забудови
Заболотный О. А	Заболотный	проти забудови
Мельниченко В. Я	Мельничко	проти забудови
Игнатьев А. А	Игнат	проти забудови
Павленко М. А	Павленко	проти забудови
Макаренко Т. П.	Макаренко	проти забудови
Дмитренко В. Я.	Дмитренко	проти забудови
Дмитренко М. Е.	Дмитренко	проти забудови
Тютрица Ю. П.	Тютрица	проти забудови
Степановская И. И.	Степановская	проти забудови
Степановская И. И.	Степановская	проти забудови
Шуцкая О. М.	Шуцкая	проти забудови
Калашник Н. К.	Калашник	проти забудови

Шаравара М. Г.	Шар	проти	забудови
Тевшик Д. Г.	Тев	проти	забудови
Тонка С. Г.	Тон	}	проти
Тонка С. В.	Тон		
Тонка А.	Тон		
Тонка В.	Тон		
Кубовица А. С.	Куб	проти	забудови
Дзюба Г. П.	Дзю	проти	забудови
Корчик В. П.	Кор	проти	забудови
Богинька П. П.	Бог	проти	забудови
Уванова М. С.	Уван	проти	забудови
Тонка А. М.	Тон	проти	забудови
Мудренко Г. П.	Муд	проти	забудови
Ковалев К. П.	Ков	проти	забудови
Клименко Е. П.	Кли	проти	забудови
Кандрашук А. П.	Канд	проти	забудови
Тальчук Г. П.	Таль	проти	забудови
Мамталева Р. П.	Мам	проти	забудови
Григорьев С. П.	Гри	проти	забудови
Богачев С. П.	Бог	проти	забудови
Буханенко С. М.	Бух	проти	забудови
Витко М. П.	Вит	проти	забудови
Целик В. П.	Цел	проти	забудови
Скочинский В. П.	Ско	проти	забудови
Стойшевська М. П.	Стой	проти	забудови
Мирошник В. П.	Миро	проти	забудови
Уостюженко О. П.	Уост	проти	забудови
Кравчук Г. П.	Крав	проти	забудови
Селецький М. П.	Сел	проти	забудови

Касимович Н. М. проти забудови
 Лютенко Г. С. проти забудови
 Егорова О. П. проти забудови
 Егорова О. П. проти забудови
 Молгачева Т. О. проти забудови
 Андрушук Н. А. проти забудови
 Романченко А. В. проти забудови
 Фоменко В. С. проти забудови
 Накоренок Н. Г. проти забудови
 Гурова Н. В. проти забудови
 Каленко А. М. проти забудови
 Павленко К. О. проти забудови
 Савчук Т. Р. проти забудови
 Тошків І. О. проти забудови
 Осачук М. О. проти забудови
 Артамонов Д. В. проти забудови
 Кліва Дмитро О. Л. проти забудови
 Селезюк І. В. проти забудови
 Мацук В. П. проти забудови
 Зінов О. П. проти забудови
 Корчак Н. П. проти забудови
 Кліва Дмитро І. П. проти забудови
 Терашченко В. М. проти забудови
 Грошевська В. С. проти забудови
 Ващенко О. В. проти забудови
 Козарок Л. Г. проти забудови
 Луценко В. О. проти забудови

Бондар О. А. - проти забудови на землях
"Агрокомбінату" "Луца Волиця" О. Волу

Шемшак А. А. - проти забудови на
землі "Агрокомбінату" - Луца-
Волиця, шак це в ілюстрації

Гукаченко В. В. проти забудови на землі
"Агрокомбінату" "Луца Волиця" О. Волу

Кисиленко Е. П. проти забудови на землі "Агрокомбінату"
"Луца Волиця" О. Волу

Матюшко С. К. проти забудови Луца Волиця

Лавровець М. А. проти забудови Луца Волиця

Лавришук М. В. проти забудови Луца Волиця

Кравченко М. Т. проти забудови (кр)

Стрельникова М. М. проти забудови Луца

Алимов А. А. против задужева
Буд С. Ю. Сел против задужева
Богинькина Н. В. Сел против задужева
Гамуришвили С. С. Рама против задужева
Матюшенко Р. В. Сел против задужева
Шахиди З. О. Сел против задужева
Заирзяк А. Сел против
Демидченко В. В. Сел против задужева
Поповарова С. М. Сел против задужева
Хавсидо С. Сел против

Григоренко О. прававала в комитети "Гуца-Ворини"
проти задурови. ~~Велик~~

Димитров К. М. проти задурови, ма
у. е незаконно ~~Гуца~~
Григоренко К. О. - проти задурови - ~~Гуца~~
Сережа В. М. - против задурови - ~~Гуца~~
Оука Керченко, Г. пр. Григоренко К. М.

проти задурови так як жели
перешеть комитету "Гуца-Ворини"

~~Гуца~~ 14.01.2020.

Григоренко О. О. прававала в комитети
Гуца-Ворини, пр. задурови. 14.01.2020р. ~~Гуца~~

Борданивич Р. М. против задуров 14-1-2020

Михайлов К. Д. пр. проти задурови 14.01.2020р

14.01.2020р.

Я Кононенко Трина Іванівна 1970р.
народження заперечую проти ДАТТ,
бо земля належить трудовому
колективу «Агрокомбінату», Пуца Водичі
Укр

14.01.2020р.

Я Тимошук Сергій Миколайович
проти заперечую проти ДАТТ
бо земля належить трудовому
колективу «Агрокомбінату», Пуца Водичі

14.01.2020р

Я Павловська Людмила Дем'янівна
проти заперечую ДАТТ

бо земля належить трудовому
колективу «Агрокомбінату», Пуца-Водичі
14.01.2020р Укр

14.01.2020р.

Я, Мохаммад Людмила Анатоліївна,
1968 року народження, заперечую проти
ФАПТ, бо земля належить трудовому
колективу А/к «Луца - Водича»








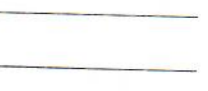
14.01.2020р.

ЖУРНАЛ (ВІДОМІСТЬ)
реєстрації виступів учасників громадських слухань щодо врахування
громадських інтересів під час розроблення проекту детального плану
території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова,
північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва

Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу
 Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

14 січня 2020 року

м. Київ

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові (для фізичних осіб) або прізвище, ім'я, по батькові представника (для юридичних осіб)	Посада / найменування юридичної особи	Підпис
1.	Миронюк Ю.Т.		
2.	Москаліва А.А.		
3.	Майорів С.У.	представник фіз. особи Підприємство	
4.	Тархонюк В.В.	— — — — —	
5.	Дроздов С.А.	голова спец. ІАМ	
6.	Голубиншич В.А.	мешканець Оболони	
7.			
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			
17.			
18.			
19.			
20.			
21.			
22.			
23.			
24.			
25.			
26.			

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обґрунтовано відхилено)	Обґрунтування (при наявності чи пропозицій, які обґрунтовано відхилено або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
<i>Громадські слухання (запитання до доповідача)</i>					
1.1	Протокол громадських слухань від 14.01.2020 Богатов К. В. (депутат КМР)	Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»	Є інформація, що існує інвестдоговір між ДП «Агрокомбінат «Пуща-Водиця» та інвестором, в якому, можливо, прописані умови щодо будівництва. Якщо такі зобов'язання є, то нас цікавить, що буде з дитячими садками та школами? Хто буде їх будувати?	Обґрунтовано відхилено	Приватне підприємство «АРГ» (розробник детального плану) не є стороною Інвестиційного договору про який йдеться у питанні і не має доступу до його тексту. Крім того розробник містобудівної документація не вирішує майнові питання та не визначає майбутнього забудовника.
1.2	--»«--	Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»	Який буде статус цих шкіл?	Обґрунтовано відхилено	Розробник містобудівної документація не вирішує майнові питання та не визначає форму власності
1.3	--»«--	Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»	Чому нам не показують цей договір?	Обґрунтовано відхилено	Інвестиційний договір не є частиною вихідних даних при виконанні детального плану. Наміри інвестора та землекористувача передані розробнику та, відповідно, додані до матеріалів ДПТ.
2.1	Протокол громадських слухань від 14.01.2020 Гурін Д.О.	Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»	Де і які зафіксовані зобов'язання інвестора щодо фінансування та будівництва шкіл та дитсадків?	Частково враховано	На етапі виконання містобудівної документація не вирішується питання фінансування будівництва. Будівництво комплексу закладів освіти та дитсадочків передбачено на

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обґрунтовано відхилене)	Обґрунтування (при наявності чи пропозицій, які обґрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
	(Депутат ВР)				першу чергу реалізації , а саме 3-7 років.
3.1	Протокол громадських слухань від 14.01.2020 Комісарова М. В(фіз особа)	Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»	Яка передбачена кількість паркомісць?	Повністю враховано	Детальним планом передбачається 4000 місць зберігання автомобілів, з яких: - 2400 місць постійного зберігання для перспективного житлового комплексу; - 540 для компенсації місць ГБК «Мінський» (на поточний момент боксові гаражі); - 1060 місць тимчасового зберігання автомобілів, в т.ч стоянки проектних закладів обслуговування.
4.1	Протокол громадських слухань від 14.01.2020 Коханюк І. В. (фіз особа)	Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»	Гаражі приватизовані. Яким чином ви збираєтесь будувати на їх місці паркінги? Ви спілкувались з головою ГБК?	Частково враховано	Функціональне призначення території, на якій розміщені боксові гаражі ГБК «Мінський» матеріалами детального плану залишається без змін, тобто у подальшому передбачається розміщення та експлуатація гаражів. На етапі підготовки до будівництва майнові питання будуть розглядатися майбутнім інвестором (забудовником) по кожному гаражному боксу окремо з його власником відповідно до Законодавства України.
5.1	Протокол громадських слухань	Том 1 «Архітектурно – планувальна	Яка користь від передбаченої проектом нової житлової забудови?	Повністю враховано	Більш ефективного використання даної території, надасть можливість створити безпечне середовище поруч

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обґрунтовано відхилене)	Обґрунтування (при наявності чи пропозицій, які обґрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
	від 14.01.2020 Тимошенко І. А. (фіз особа)	організація території»			із існуючим озелененими територіями та низку інфраструктурних об'єктів мікрорайонного рівня, що пов'язуть південний та північний сторони Великої окружної дороги Реалізація рішень ДПТ значно покращить криміногенну ситуацію існуючого житлового району Додатково, проектом ДПТ передбачено створення буферного парку «Берізка – Шевченка» на площі біля 30 га для потреб всіх місцевих мешканців та заходи, пов'язані з перекладкою та влаштування нових інженерних комунікацій. Розбудова об'єктів транспортної інфраструктури, що передбачена детальним планом спрямована на покращення обслуговування населення громадським транспортом і розвантаження вул. Кондратюка та Мінського шосе.
6.1	Протокол громадських слухань від 14.01.2020 Шинкаренко Д. В. (фіз особа)	Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»	Чи питали ви у мешканців Мінського масиву щодо запланованої забудови території?	Повністю враховано	Обговорення Детального плану проводяться відповідно до статті 21 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», статті 12 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку», постанови Кабінету Міністрів України від

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обґрунтовано відхилене)	Обґрунтування (при наявності чи пропозицій, які обґрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
					<p>25.05.2011 № 555 «Про затвердження Порядку проведення громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення містобудівної документації на місцевому рівні». Про початок процедури громадських слухань та обговорень, відповідно діючого порядку їх проведення були опубліковані об'яви у засобах масової інформації. А саме газета «Голос України» №242(7248) від 17.12.2019р та газеті «Хрещатик»№82 (5274)від 17.12.2019р.</p> <p>Демонстраційні матеріали були розміщені у приміщенні Оболонської РДА на першому поверсі та знаходились там з 17.12.19 по 28.01.2020р. Також була публікація на сайті Департаменту містобудування та архітектури з усіма відповідними посиланнями (http://www.kga.gov.ua/).</p>
6.2	--»«--	Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»	Чи розраховані місця в нових дитсадках на тих мешканців, що будуть там жити? Чи не буде додаткового навантаження на територію існуючої забудови?	Частково враховано	Передбачені ДПТ заклади освіти розраховані на проектні потужності відповідно до норм доступності. Заклад професійної освіти, що входить до освітнього комплексу передбачений для обслуговування у тому числі існуючого населення.

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обґрунтовано відхилене)	Обґрунтування (при наявності чи пропозицій, які обґрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
6.3	--»«--	Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»	Чи зможуть мешканці цієї території водити своїх дітей в нові дитсадки?	Частково враховано	<p>Ділянка розроблення ДПТ відмежовується від територій мікрорайону «Мінський» магістраллю загальноміського значення, що унеможлиблює обслуговування зазначеного мікрорайону проектними закладами ЗОШ та ДДУ з дотриманням вимог Додатку Е.5(обов’язковий) ДБН Б.2.2-12:2019 щодо величини максимально допустимих радіусів обслуговування установ та організацій, крім передбачених проектом ДПТ місць середньої професійної освіти, які не обмежуються за радіусом обслуговування.</p> <p>На фактичне дотриманням нормативних вимог щодо доступності, закладами освіти, які мають бути побудовані на проектній території, розробник містобудівної документації не впливає.</p>
6.4	--»«--	Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»	Якщо не вистачає місць в дитячих садках, чи можливо, щоб за рахунок держбюджету місто замовило у вас додаткові дитсадки?	Частково враховано	Розробка містобудівної документації ведеться виключно у визначених, відповідним чином затверджених межах: «В межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова, північної та західної межі лісу»

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обгрунтовано відхилене)	Обгрунтування (при наявності чи пропозицій, які обгрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
					в Оболонському районі м. Києва». Рішення Київської міської ради від 13.11.2013 № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» (із змінами та доповненнями в редакції від 23.05.2018 року №833/4897 п.9).
7.1	Протокол громадських слухань від 14.01.2020 Король Л. І. (фіз особа)	Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»	Це не закинута територія. Дане підприємство виключене зі списків та не підлягає приватизації. Людей позбавили права на отримання земельних ділянок шляхом розпаювання, а також майна. Кому передані у приватну власність 1100 м ² цієї території під забудову? А оці люди – доярки, тепличниці, трактористи – не заслужили це?	Частково враховано	Земельна ділянка перебуває у постійному користуванні ДП «Науково-дослідного виробничого «Агрокомбінату «Пуша-Водиця», Тепличне господарство що було раніше розташоване на даній земельній ділянці за адресою: місто Київ, Вишгородська, 150 (кадастровий номер 78:137:0010) не функціонує більш ніж 7 років. Споруди господарства зруйновані та відключені від інженерних мереж міста. Території захаращена, використовується як стихійний смітник та є магнітом для соціально неблагонадійних та кримінальних груп населення. Надання у власність земельних ділянок здійснюється у порядку, визначеному Земельним кодексом. Розробник ДПТ не вирішує майнові

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обґрунтовано відхилене)	Обґрунтування (при наявності чи пропозицій, які обґрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
					питання, оскільки вони не є його компетенцією.
7.2	--»«--	Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»	Поля зрошення є відділенням ДП НДВ «Агрокомбінат «Пуца-Водиця». Все було знищене, щоб зараз будувати там ці будинки? На якій підставі ви включили ці 33,96 га земель сільськогосподарського призначення, на які є Державний акт, під житлову забудову?	Обґрунтовано відхилено	Проект Детального плану території розроблявся ПП «АРГ» відповідно до Рішення Київської міської ради від 13.11.2013 № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» (із змінами та доповненнями в редакції від 23.05.2018 року №833/4897 п.9) та на замовлення Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) відповідно до додаткової угоди № 1 від 15.08. 2018 р. до договору № 1502/272/ ДПТ від 12.02.2015 року. Крім того рішення щодо розміщення забудови з високою щільністю на деградованих від амортизованих виробничих підприємств територіях (сільськогосподарське виробництво) спрямоване на стримування територіального розростання міста і відповідає затвердженій міській цільовій програмі «Комплексна програма реалізації містобудівної

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обґрунтовано відхилено)	Обґрунтування (при наявності чи пропозицій, які обґрунтовано відхилено або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
					політики на 2019-2020 роки». Програма затверджена рішенням Київської міської ради від 20.12.2018 № 548/6599.
7.3	--»«--	Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»	Чи були заключенні інвестиційні договори з держпідприємством? І хто від ДП їх підписав?	Частково враховано	Інвестиційний договір не є частиною вихідних даних при виконанні детального плану. Наміри інвестора та землекористувача передані розробнику та, відповідно, додані до матеріалів ДПТ.
7.4	--»«--	Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»	Ви змінили цільове призначення?	Обґрунтовано відхилено	Детальний план визначає планувальну організацію і функціональне призначення, просторову композицію і параметри забудови та ландшафтної організації кварталу, мікрорайону, іншої частини території населеного пункту, призначених для комплексної забудови чи реконструкції, у тому числі відповідно до п. 4.1 Містобудівна документація не визначає цільове призначення території.
8.1	Протокол громадських слухань від 14.01.2020 Куницька А. О. (фіз особа)	Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»	На 34 тис. населення існує 3 школи. Вони всі переповнені. Вам треба передбачити ще не одну школу на більшу кількість місць, і в першу чергу.	Частково враховано	Передбачені ДПТ заклади освіти розраховані на проектні потужності відповідно до норм доступності. Заклад професійної освіти, що входить до освітнього комплексу, передбачений для обслуговування

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обґрунтовано відхилене)	Обґрунтування (при наявності чи пропозицій, які обґрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
					проектного населення, а також мешканців прилеглих мікрорайонів. Будівництво комплексу закладів освіти та дитсадочків передбачено на першу чергу реалізації, а саме 3-7 років.
8.2	--»«--	Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»	Де в проекті перша черга?	Повністю враховано	В матеріалах детального плану (графічна частина) містяться умовні позначення черговості реалізації.
9.1	Протокол громадських слухань від 14.01.2020 Жук А. М. (фіз особа)	Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»	Як люди будуть добиратись до станцій метрополітену? Буде перевантажений маршрут автобус № 99?	Частково враховано	Будівництво метрополітену є загальноміським заходом, передбаченим чинним генеральним планом міста, Комплексною схемою транспорту міста Києва на період 2020р. Відповідно до рішень зазначених документів, розбудова Оболонсько–Теремківської лінії у бік вул. Кондратюка не передбачається. Проектними рішеннями ДПТ (Том 4, «Комплексна схема транспорту») запропонований перспективний розвиток основних маршрутів транспорту на території розроблення детального плану (в межах вул. Юрія Кондратюка, Михайла Майорова (П. Калнишевського) північної та західної межі лісу в Оболонському р-ні м.

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обґрунтовано відхилене)	Обґрунтування (при наявності чи пропозицій, які обґрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
					Києва), в тому числі маршрутів до станцій метрополітену - передбачається додатковий маршрут що сполучатиме проектну територію зі станцією метро Героїв Дніпра.
10.1	Протокол громадських слухань від 14.01.2020 Кучерявий О. (фіз особа)	Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»	Депутат М. Безугла подавала запит щодо будівництва Кільцевої дороги щодо того, щоб вона була скоріше добудована, бо це розвантажить вулицю Полярну. Сподіваємось, що відповідь буде надана, а саме конкретно по строках, хто буде в подальшому реалізатором, оскільки на сьогодні вона нагадує довгобуд. Автобус, навіть додатковий, в межах цієї території «завалить» вул. Кульженків і Полярну, яка й зараз в пробці. Цим ДПТ можна було б передбачити розв'язку на вул. Богатирська – вул. Полярна. Якщо є такий великий інвестор, чому місто не домовилось з ним про фінансування та реалізацію дорожньо-інфраструктурних об'єктів? Необхідно спочатку все робити в першу чергу для зручності громадян, які вже проживають на цій території.	Частково враховано	Питання будівництва Великої Окружної дороги, у тому числі терміни виконання робіт та фінансування зазначених робіт не входять до компетенції розробника детального плану, що розглядається. Розбудова об'єктів транспортної інфраструктури що передбачена детальним планом спрямована на покращення обслуговування населення громадським транспортом та розвантаження вул. Кондратюка та Мінського шосе шляхом диверсифікації транспортних потоків у напрямку просп. Мінський П. Калнишевського) та вул. Богатирська, що дасть можливість розвантажити вул. Кульженків та Полярну Запропонована схема транспортної інфраструктури буде врахована в матеріалах проекту генерального плану та при виконанні комплексної схеми транспорту.

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обгрунтовано відхилене)	Обгрунтування (при наявності чи пропозицій, які обгрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
11.1	<p>Протокол громадських слухань від 14.01.2020 Москальова Е. А. (фіз особа)</p>	<p>Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»</p>	<p>Які містобудівні умови та обмеження прописні для проектування будівництва Великої Кільцевої дороги? Чому експертиза надала висновок без урахування наших існуючих будинків? Ніякої СЗЗ, відсутній шумозахист.</p>	<p>Повністю враховано</p>	<p>При розроблені ДПТ як вихідна документація від департаменту містобудування була отримана копія Містобудівних умов та обмежень забудови земельної ділянки від просп. Маршала Рокосовського до вул. Богатирської в Оболонському районі м. Києва (Будівництво Великої Окружної дороги) №10910/0/12/009-13, від 26.06.2013р. Проект зазначеної магістралі міського значення виконувався згідно відповідно до чинного Генерального плану міста та Комплексної схеми транспорту міста Києва на період до 2020 року. Проектна документація виконана та погоджена відповідно діючих вимог та згідно із державними будівельними нормами. Матеріали затвердженого проекту Великої Окружної дороги на зазначеній ділянці містять у своєму складі рішення щодо встановлення шумозахисних екранів.</p>
12.1	<p>Протокол громадських слухань від 14.01.2020 Ковтун В. В. (фіз особа)</p>	<p>Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»</p>	<p>Внутрішні інженерні мережі Мінського масиву не витримують навантаження існуючих житлових комплексів. Що буде в подальшому? Чи врахували ви це?</p>	<p>Повністю враховано</p>	<p>У томі «Інженерне обладнання та інженерна підготовка території» детально проаналізовано сучасний стан та перспективи розвитку зовнішніх мереж водопостачання, господарської каналізації, дощової</p>

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обґрунтовано відхилене)	Обґрунтування (при наявності чи пропозицій, які обґрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
					каналізації, електропостачання, газопостачання, тепlopостачання, тощо. Проведено розрахунки, що включають потреби існуючого населення та перспективної забудови. В результаті визначено чіткий перелік умов, необхідних для реалізації нового будівництва, що включає перекладку та влаштування нових комунікацій інженерної інфраструктури. Додаткові інженерні потреби передбачається забезпечувати шляхом будівництва нових інженерні споруд необхідної потужності та передбачене прокладання нових магістральних мереж.
13.1	Протокол громадських слухань від 14.01.2020 Паламарчук В. Д. (фіз особа)	Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»	Чи плануються спортивні майданчики? В якій кількості?	Повністю враховано	Детальний план розроблений з урахуванням необхідної кількості (розрахункова площа площинних спортивних споруд) спортивних майданчиків, а саме 0,2 м на особу, відповідно ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування і забудова територій».
14.1	Протокол громадських слухань від 14.01.2020	Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»	Як нова житлова забудови виправляє вже створені проблеми існуючого житлового масиву, зокрема паркомісця?	Частково враховано	Розбудова об'єктів транспортної інфраструктури що передбачена детальним планом спрямована на покращення обслуговування населення громадським транспортом

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обґрунтовано відхилене)	Обґрунтування (при наявності чи пропозицій, які обґрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
	Мартиненко А. С (фіз особа)				та розвантаження вул. Кондратюка та Мінського шосе. Детальним планом передбачається 4000 місць зберігання автомобілів, з яких: - 2400 місць постійного зберігання для перспективного житлового комплексу; - 540 для компенсації місць ГБК «Мінський» (на поточний момент боксові гаражі); - 1060 місць тимчасового зберігання автомобілів, в т.ч стоянки проектних закладів обслуговування.
Громадські слухання (обговорення учасниками громадських слухань)					
15.1	Протокол громадських слухань від 14.01.2020 Гурін Д.О (Депутат ВР)	Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»	Багато з цих речей потрібно говорити пану Кличку та депутатам Київради. Ми будемо робити звернення до інвестора щодо інвестиційного договору. Отримаємо – будемо обговорювати. Ми будемо наполягати, щоб ще одне таке публічне обговорення пройшло на Мінському масиві в одній із шкіл. Бо те, що відбувається, не правильно: в робочий день, о 10 годині ранку, в центрі міста... Ми вимагаємо від Департаменту архітектури, щоб такі зустрічі модерувались. Тут відбувається війна, а має бути розмова. Сподіваємось, що ми	Частково враховано	Громадські слухання щодо розгляду Детального плану території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова, північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва відбулись згідно з постановою Кабінету Міністрів України від 25.05.11р №555 «Про затвердження Порядку проведення громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проектів містобудівної документації на місцевому рівні», відповідно до якого, про дату час та

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обгрунтовано відхилене)	Обгрунтування (при наявності чи пропозицій, які обгрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
			<p>приймемо Закон України «Про столицю», в якому передбачається, що процедура публічного слухання буде відбуватись до початку розроблення документа, щоб те, що турбує людей і як вони хочуть, йшло в завдання і після цього враховувалось при розробці. Те, що нам показують готовий документ, не є адекватним. А інвестор не хоче витратити гроші на правки.</p> <p>Я вважаю, що в цьому документі критичні моменти, такі як кількість машиномісць, озеленення, яке планується робити, необхідна соціальна інфраструктура, заплановані. А питання, хто і як буде будувати школи, є насправді критичним. Але воно не до розробників ДПТ, а до міськради, ДП «Агрокомбінат «Пуща-Водиця» та інвесторів.</p> <p>Щодо проектних рішень цього ДПТ: трохи забагато поверхів ми будемо на околиці міста. Важливо, щоб розробники разом з інвестором подивились щодо громадських територій на 1-2 поверхах – амбулаторії сімейних лікарів, тощо. Громадських територій треба більше ніж 6 %. Питання щодо того, що інвестор зайшов на землі сільгосппризначення не до документу, а до інвестора та його відносин з ДП «Агрокомбінат «Пуща-Водиця».</p>		<p>місце проведення (14.01.2020р. в залі архітектурно-містобудівної ради Департаменту містобудування та архітектури за адресою Хрещатик, 32) було повідомлено громадськість у засобах масової інформації(газета «Хрещатик» №82(5274)від 17.12.2019р. та «Голос України»№242(7248) від 17.12.2019р). Всі рішення, що передбачені Детальним планом, у повному обсязі відповідають нормативним вимогам щодо кількості та місткості об'єктів інфраструктури для житлового комплексу який пропонується. Крім того, розрахункові показники включають існуючі місця постійного зберігання автомобілів ГБК «Мінський» який потрапив до меж розроблення Детального плану (графічні матеріали відображають зазначені показники).</p> <p>Згідно проектним рішенням, на ділянці розміщено будинки змінної поверховості 21-26 пов. для видового розкриття з помешкань у напрямку лісового масиву, буферного парку «Берізка – Шевченка» та Міністерського озера. Щодо</p>

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обгрунтовано відхилене)	Обгрунтування (при наявності чи пропозицій, які обгрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
					<p>громадських територій, то слід зазначити, що проектними матеріалами збалансовано розподіл території між житловою, громадською та іншими видами використання території.</p> <p>Крім того, проектом ДПТ передбачено створення буферного парку «Берізка – Шевченка» на площі біля 30 га для потреб всіх місцевих мешканців за рахунок запропонованої комплексної забудови на місці анклавної території що не використовується ДП «НДВА «Пуца-Водиця» більше 7 років у мешканців прилеглих території з'явиться можливість безпечно та комфортно користуватися проектним парком. Наявність ділянки площею приблизно 29 га із руїнами будівель тепличного господарства яка безпосередньо межує із лісовими кварталами, негативно впливає на криміногенну ситуацію прилегло житлового району.</p> <p>Рішення щодо розміщення забудови з високою щільністю на деградованих від амортизованих виробничих підприємств територіях (сільськогосподарське виробництво)</p>

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обгрунтовано відхилене)	Обгрунтування (при наявності чи пропозицій, які обгрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
					спрямоване на стримування територіального розростання міста і відповідає затвердженій міській цільовій програмі «Комплексна програма реалізації містобудівної політики на 2019-2020 роки». Програма затверджена рішенням Київської міської ради від 20.12.2018 № 548/6599.Розробка передбачає функціональний та перспективний розвиток території. Зміна цільового призначення земельних ділянок відноситься виключно до компетенції Київської міської ради.
16.1	Протокол громадських слухань від 14.01.2020 Богатов К.В (Депутат КМР)	Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»	Не можна розробляти ДПТ, поки судом не буде визначена повна історія всього цього. До тих пір не буде ніяких проектів, паркінгів, дитсадків. Це загальна позиція: громада проти розробки ДПТ на вкрадених землях.	Повністю враховано	Підставою для виконання проекту детального плану території для розробника є Рішення Київської міської ради від 13.11.2013 № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» (із змінами та доповненнями в редакції від 23.05.2018 року №833/4897 п.9), затверджене, відповідним чином Завдання на проектування Департаментом містобудування та архітектури - виконавчим органом Київської міської ради (Київської міської державної

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обґрунтовано відхилене)	Обґрунтування (при наявності чи пропозицій, які обґрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
					<p>адміністрації) та підписана Додаткова угода № 1 від 15.08. 2018 р. до договору № 1502/272/ ДПТ від 12.02.2015 року.</p> <p>Питання щодо кримінального провадження №12013110000001049 від 17.10.2013р. по наявному Інвестиційному договору між інвестором детального плану (ТОВ «Датоліт») та землекористувачем ДП «НДВА «Пуща-Водиця» нами були, відповідно, направлені сторонам зазначеного договору ДП «НДВА «Пуща-Водиця» та ТОВ «Датоліт».</p> <p>Отримана відповідь містить наступну інформацію:</p> <p>«Постановою Старшого слідчого в особливо важливих справах головного слідчого управління Генеральної прокуратури України від 17 листопада 2017 року, кримінальне провадження №12013110000001049 від 17.10.2013 р. в частині за епізодами зловживання службовим становищем керівництвом ДП «НДВА «Пуща-Водиця» та заволодіння земельними ділянками цього підприємства за попередньою змовою із службовими особами Міністерства аграрної політики та</p>

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обгрунтовано відхилене)	Обгрунтування (при наявності чи пропозицій, які обгрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
					продовольства України, за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 364, ч. 5 ст. 191 КК України, закрито у зв'язку з відсутністю в діянні складу кримінального правопорушення.
17.1	Протокол громадських слухань від 14.01.2020 Пархонюк В.Г (фіз особа)	Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»	Питання до Київської міської ради: на яких підставах, хто підписав, відчужував землю, яка належить нашому підприємству? Наші землі, де вирощувалась агропродукція, були захисною смугою, місцями відпочинку, хочуть знищити та забудувати 27-поверховими будинками. Це буде відбуватись до тих пір, поки ми не будемо виконувати свої громадські обов'язки по відношенню до нашої землі. Ми є власниками, а прийшли люди, які не мають ніякого відношення до цієї землі і хочуть розпоряджатись. На сьогодні ніяких детальних планів цієї території не може бути. Весь трудовий колектив проти.		Підставою для виконання проекту детального плану території для розробника є Рішення Київської міської ради від 13.11.2013 № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» (із змінами та доповненнями в редакції від 23.05.2018 року №833/4897 п.9), затверджене, відповідним чином Завдання на проектування Департаментом містобудування та архітектури - виконавчим органом Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та підписана Додаткова угода № 1 від 15.08. 2018 р. до договору № 1502/272/ ДПТ від 12.02.2015 року. Земельна ділянка перебуває у постійному користуванні ДП «Науково-дослідного виробничого «Агрокомбінату «Пуща-Водиця»,

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обгрунтовано відхилене)	Обгрунтування (при наявності чи пропозицій, які обгрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
					тепличне господарство, що було раніше розташоване на даній земельній ділянці за адресою: місто Київ, Вишгородська, 150 (кадастровий номер 78:137:0010) не функціонує більш ніж 7 років. Споруди господарства зруйновані та відключені від інженерних мереж міста. Надання у власність земельних ділянок здійснюється у порядку, визначеному Земельним кодексом. Розробник ДПТ не вирішує майнові питання.
18.1	Протокол громадських слухань від 14.01.2020 Дюжев С.А. (Помічник депутата ВР А.І. Шкрум)	Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»	Інститутом «Київгенплан» ВАТ «Київпроект» розроблений чинний Генеральний план м. Києва до 2020 р., на який посилались як на документ, що має базове значення. Років 20 країна живе всупереч законодавству, правилам та нормам, що регламентують діяльність адміністрацій, проєктантів, забудовників. Вся ця база ігнорується. Порушується весь генеральний план. В даному випадку, відповідно до чинного генплану це землі сільгосппризначення. Щоб змінити це призначення, слід змінити генеральний план. Генплан 2020 на сьогодні за терміном підійшов до	Частково враховано	Відповідно до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» та рішення Київської міської ради від 13.11.2013 № 519/10007 «Про основні засади містобудівної політики у місті Києві» метою розроблення детального плану території є визначення планувальної організації і функціонального призначення, просторової композиції і параметрів забудови та ландшафтної організації кварталу, мікрорайону, іншої частини території населеного пункту, призначених для комплексної забудови чи реконструкції, у тому

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обґрунтовано відхилене)	Обґрунтування (при наявності чи пропозицій, які обґрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
			<p>необхідності коригування. У часи Черновецького не займались аналізом, моніторингом, з'ясуванням проблем та напрямків, які дозволяють змінювати цільове призначення або навпаки закріплювати його.</p> <p>Шляхом фальсифікації Указу Президента придумали Генеральний план м. Києва до 2025 р. (або його проект). В цьому сенсі всі ДПТ, розроблені в порушення чинного законодавства, є незаконними. Будь-яка справедлива правова система скасує всі ці рішення, а постраждають в першу чергу інвестори та ті, хто скористався цією документацією. Слід не «продавлювати» фейковий ГП 2025, а зайнятись внесенням змін до чинного ГП 2020 на підставі моніторингу, аналізу виконання та проведення доказових змін. Всі рішення Київради часів Черновецького в п. 1 свідчили: «затвердити цільове призначення», в п. 2: «внести зміни в чинний генеральний план», в п. 3: «внести зміни в Програму зелених зон», і після того, як це було б зроблено, тільки на основі цього генерального плану можна було б розробляти ДПТ. Намаганням через ДПТ проводити цю процедуру сьогодні й призводить до повного дисбалансу в місті.</p>		<p>числі відповідно до п. 4.1 ДБН Б.1.1-14:2012 «Склад та зміст детального плану території». Крім того рішення щодо розміщення забудови з високою щільністю на деградованих від амортизованих виробничих підприємств територіях (сільськогосподарське виробництво) спрямоване на стримування територіального розростання міста і відповідає затвердженій міській цільовій програмі «Комплексна програма реалізації містобудівної політики на 2019-2020 роки».</p> <p>Програма затверджена рішенням Київської міської ради від 20.12.2018 № 548/6599. Детальний план території не визначає естетичні параметри (об'ємно-просторовий характер) забудови. Запропонована проектом ДПТ щільність забудови, не є максимально можливою за нормативну (відповідає значенню показнику для крупних та найкрупніших міст п 6.1.16 ДБН Б.2.2-12:2019р).</p> <p>Проектом детального плану території передбачено будівництво житлових будинків 21-26 поверхів. Згідно з п.</p>

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обгрунтовано відхилене)	Обгрунтування (при наявності чи пропозицій, які обгрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
			<p>Всі рішення Київради є дорученнями, які треба виконувати. Але з 2005 року їх ніхто не виконував. Намагання «протягнути» в обхід законодавства ДПТ та їх рішення, постійно зростаючі конфлікти є в потенціалі анулювання результатів, які будуть досягнуті. В підсумку, понесе збитки останній споживач, який придбає квартиру на незаконно забудованій території.</p> <p>Наразі в нагальній потребі є спортивна інфраструктура, розвиток туризму, кемпінги. На території проектування можна перехоплювати потік автотуристів, або розмістити спортивну базу. Не проаналізувавши, з цієї території узяли м2 житла по максимуму. Частокіл 27-поверхових будинків на околиці міста – це некомфортне житло. Поруч з лісом має бути більш знижена поверховість, з меншим навантаженням. Якби підійшли комплексно, в інтересах розвитку міста, такого б навантаження на цю ділянку зі свержцільністю не було б. Треба шукати компромісний варіант.</p> <p>Розділ «Охорона навколишнього природного середовища» - недієвий, неефективний документ. Де оцінка рівня</p>		<p>6.1.3 ДБН Б.2.2-12:2019, максимально допустима висота (поверховість) житлової забудови визначається від чисельності населення і класифікації населеного пункту, і для міста Києва з чисельністю населення 2917242 осіб за даними Головного управління статистики у м. Києві (за оцінкою на 01.12.2019) зазначені обмеження щодо поверховості не передбачені; для міст чисельністю понад 100 тис. осіб висотність багатоквартирної забудови встановлюється містобудівною документацією.</p>

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обгрунтовано відхилене)	Обгрунтування (при наявності чи пропозицій, які обгрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
			шумового впливу, загазованості? Лише загальні оцінки та описи. Проект ДПТ потребує значного коригування в інтересах громадськості.		
19.1	Протокол громадських слухань від 14.01.2020 Голубничий В.А. (фіз особа)	Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»	Необхідно писати звернення, бо якщо не буде звернень, не буде заперечень	Повністю враховано	Громадські слухання щодо розгляду Детальний план території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова, північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва відбулись згідно з постановою Кабінету Міністрів України від 25.05.11р №555 «Про затвердження Порядку проведення громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проектів містобудівної документації на місцевому рівні», відповідно до якого, про дату час та місце проведення (14.01.2020р. в залі архітектурно-містобудівної ради Департаменту містобудування та архітектури за адресою Хрещатик, 32) було повідомлено громадськість у засобах масової інформації(газета «Хрещатик» №82(5274)від 17.12.2019р. та «Голос України» №242(7248) від 17.12.2019р).

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обґрунтовано відхилено)	Обґрунтування (при наявності чи пропозицій, які обґрунтовано відхилено або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
20.1	Протокол громадських слухань від 14.01.2020 Малащенко Н.І. (фіз особа)	Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»	Проти забудови, бо не виконано багато норм та законів, а також не вирішені земельні питання.	Повністю враховано	Проект Детального плану територій розроблений згідно із Законом України «Про регулювання містобудівної діяльності», зокрема у п.4 статті 19, вказано що визначає детальний план території. Майнові питання не входять до компетенції розробника. Детальний план виконано відповідно діючих нормативних вимог та з урахуванням Державних санітарних правил (ДСП 173).
21.1	Протокол громадських слухань від 14.01.2020 Король Л.І. (фіз особа)	Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»	Заперечую проти погодження ДПТ, розробленого на нашій землі, яка належить ДП «Агрокомбінат «Пуца-Водиця», нашому трудовому колективу.	Обґрунтовано відхилено	Підставою для виконання проекту детального плану території для розробника є Рішення Київської міської ради від 13.11.2013 № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» (із змінами та доповненнями в редакції від 23.05.2018 року №833/4897 п.9), затверджене, відповідним чином Завдання на проектування Департаментом містобудування та архітектури - виконавчим органом Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та підписана Додаткова угода № 1 від 15.08. 2018 р. до

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обґрунтовано відхилене)	Обґрунтування (при наявності чи пропозицій, які обґрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
					договору № 1502/272/ ДПТ від 12.02.2015 року.
22.1	Протокол громадських слухань від 14.01.2020 Климюк О.С. (фіз особа)	Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»	Проти затвердження ДПТ у зв'язку з неправомірною зміною цільового призначення земельної ділянки та протиправного відчуження держпідприємства. Особливий акцент: проти знесення Олександрівського скверу на просп. Рокоссовського та облаштування там дороги.	Повністю враховано	Зазначена території (Олександрівський сквер) не входить до меж проектування і відображена як «прилегла». Червоні лінії та дорожнє полотно наявні у графічних матеріалах ДПТ нанесено у відповідності до отриманих вихідних даних: затверджених матеріалів проекту Великої Окружної дороги. Креслення проектного плану скориговане, а саме: на частині прилеглої території відображений існуючий сквер. ДПТ визначає функціональне перспективне використання земельної ділянки. Зміна цільового призначення не входить до компетенції розробника ДПТ.
23.1	Протокол громадських слухань від 14.01.2020 Климов Д.А. (фіз особа)	Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»	Проти забудови території скверу та у зв'язку з незаконною зміною цільового призначення	Повністю враховано	Зазначена території не входить до меж проектування і відображена як «прилегла». Червоні лінії та дорожнє полотно наявні у графічних матеріалах ДПТ нанесено у відповідності до отриманих вихідних даних: затверджених матеріалів проекту Великої Окружної дороги Проектний плану детального плану території скоригований, а саме: в

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обґрунтовано відхилене)	Обґрунтування (при наявності чи пропозицій, які обґрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
					частині відображення прилеглих ділянок – нанесений існуючий сквер. ДПТ визначає перспективне функціональне використання земельної ділянки. Зміна цільового призначення не входить до компетенції розробника ДПТ.
24.1	Протокол громадських слухань від 14.01.2020 Кононенко В.М. (фіз особа)	Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»	Проти ДПТ у зв'язку з неузгодженням з комбінатом «Пуца-Водиця».	Повністю враховано	Наміри інвестора узгоджені із землекористувачем ДП «НДВА «Пуца-Водиця» та надані в матеріалах ДПТ.
25.1	Протокол громадських слухань від 14.01.2020 Микитюк Л.О. (фіз особа)	Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»	Заперечую проти проекту ДПТ, оскільки: 1) не визначені питання щодо цільового призначення з агрокомбінатом, 2) порушується екологічний баланс території, 3) шляхопровід передбачений всередині житлового масиву, 4) не визначена черговість та відповідальність за будівництво дитячих садків та шкіл, 5) транспортна інфраструктура району в цілому не передбачена для такої кількості нових мешканців; 6) СЕО не вирішує проблемні питання.	Повністю враховано	1) Наміри інвестора та землекористувача передані розробнику та, відповідно, додані до матеріалів ДПТ; 2) Рішення щодо розміщення забудови з високою щільністю на деградованих від амортизованих виробничих підприємств територіях (сільськогосподарське виробництво) спрямоване на стримування територіального розростання міста і відповідає затвердженій міській цільовій програмі «Комплексна програма реалізації містобудівної політики на 2019-2020 роки». Програма затверджена рішенням

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обґрунтовано відхилене)	Обґрунтування (при наявності чи пропозицій, які обґрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
					<p>Київської міської ради від 20.12.2018 № 548/6599;</p> <p>3) Будівництво Великої Окружної дороги є стратегічним рішенням міського рівня, що передбачене чинним генеральним планом який затверджений рішенням Київської міської ради № 371/1804 від 28.03.2002р.;</p> <p>4) В матеріалах детального плану (графічна частина) наявні умовні позначення черговості реалізації;</p> <p>5) Задля більш зручного сполучення з рекреаційною територією, проектом детального плану території передбачено організацію другого підземного переходу, поблизу буферного парку «Берізка-Шевченка» та запроектовано, додатково, зупинки громадського транспорту з обох боків Велика Окружна дорога (з боку проектного комплексу та існуючого мікрорайону).</p> <p>6) Розділ «Охорона навколишнього середовища» Том3 детального плану розроблений згідно Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» за результатами громадського</p>

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обґрунтовано відхилене)	Обґрунтування (при наявності чи пропозицій, які обґрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
					<p>обговорення детального плану у процесі СЕО враховані надані зауваження і пропозиції. У проекті ДПТ обґрунтовані усі передбачені рішення, зокрема необхідність вирішення проблеми ефективного використання міських земель та уточнення положень генерального плану міста щодо використання деградованих територій та територій господарств, що припинили свою діяльність (тепличне господарство ДП «Науково-дослідний виробничий агрокомбінат «Пуща-Водиця» (більше 7 років не працює).</p>
26.1	<p>Протокол громадських слухань від 14.01.2020 Артамонов Д.В (фіз особа)</p>	<p>Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»</p>	<p>Проти забудови, тому що магістральна дорога проходить впритул до будинку № 7 по вул. Кондратюка, чим порушені будівельні, екологічні та санітарні норми, відсутній шумозахисний екран.</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>Будівництво Великої Окружної дороги є стратегічним рішенням міського рівня, що передбачене чинним генеральним планом який затверджений рішенням Київської міської ради № 371/1804 від 28.03.2002р та Комплексною схемою транспорту міста Києва на період 2020р. Проект Детального плану територій розроблений з дотриманням вимог ДБН та Державних санітарних правил (ДСП 173), щодо забезпечення на</p>

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обґрунтовано відхилено)	Обґрунтування (при наявності чи пропозицій, які обґрунтовано відхилено або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
					<p>відповідній території гігієнічних нормативів якості атмосферного повітря та рівнів шуму. Відстань від бровки земляного полотна магістралі міського значення до житлових будинків становить 50 м. Шумозахисні екрани з боку існуючої житлової забудови на ділянці Великої Окружної, що потрапила в межі розроблення ДПТ є частиною погодженого проекту будівництва зазначеної магістралі.</p>
26.2	--»«--	Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»	Проти проходження дороги через сквер між будинками № 5 та № 7 по вул. Кондратюка, магістралі не можуть проходити по житловому масиву, вимагаємо зміни статусу дороги, обмеження швидкості руху, встановлення шумозахисних екранів, висадки зелених насаджень шириною не менше 10 м.	Обґрунтовано відхилено	<p>Реалізація будівництва Великої Окружної дороги здійснюється згідно із затвердженими матеріалами діючого генерального плану 2020 р та Комплексної схеми транспорту міста Києва на період 2020р. Відповідно комплекту креслень та текстовій частині цього документу статус Великої Окружної дороги - магістральна вулиця загальноміського значення безперервного руху («Схема магістралей»). Детальним планом не можливе внесення змін щодо статусу на фрагменті ,здебільш, побудованої загальноміської магістралі. Крім того, до компетенції розробника містобудівної документації не входять</p>

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обґрунтовано відхилене)	Обґрунтування (при наявності чи пропозицій, які обґрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
					питання щодо обмеження руху транспорту у нічний час та встановлення швидкісного режиму для даного відрізка магістралі. Креслення проектного плану скориговане, а саме: на частині прилеглої території відображений існуючий сквер.
27.1	<p>Протокол громадських слухань від 14.01.2020 Богданець Г. П., Кононенко І. І., Тимощук С. М., Павловська Л.Д., Мотрич Г. В., Пилипчук В. І., Пилипчук Є. С., Мохаммад Л. А., Ілленко Н. Ф., Олексієнко О. В., Махлай І. О., Дулянова К. О., Денисенко С.М., Полях С.</p>	<p>Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»</p>	<p>Заперечуємо проти ДПТ, бо земля належить трудовому колективу ДП «Агрокомбінат «Пуща-Водиця»</p>	<p>Обґрунтовано відхилено</p>	<p>Ділянки які потрапили до меж проектування, а саме 8000000000:78:137:0005, 8000000000:78:137:0010, 8000000000:78:133:0044, перебувають у постійному користуванні ДП Агрокомбінат «Пуща-Водиця». Підставою для виконання проекту детального плану території для розробника є Рішення Київської міської ради від 13.11.2013 № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві» (із змінами та доповненнями в редакції від 23.05.2018 року №833/4897 п.9), затверджене, відповідним чином Завдання на проектування Департаментом містобудування та архітектури - виконавчим органом Київської міської</p>

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обгрунтовано відхилене)	Обгрунтування (при наявності чи пропозицій, які обгрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
	<p>Д.,КліваденкоН .П., Дейнеко В. Л., Слизинчук М.А., Жигун Г. Г., Петрученко Л.С, Корчемна А. В., Костенко О. К., Бондар О. А., Дерев'янку М. І., Дерев'янку П. І., Арколенко Н.М., Редько В. С., Варгілевич В. І., Бортнічук Т. О., Ботуринська О.С Матюшко Р., Майструк М. Г., Щеглюк В. Г., Соколецька Л. І., Кухарук О. М., Кухарук А. П., Чаплинська К. І., Іскандерова Г.В.</p>				<p>ради (Київської міської державної адміністрації) та підписана Додаткова угода № 1 від 15.08. 2018 р. до договору № 1502/272/ ДПТ від 12.02.2015 року. Розробник містобудівної документація не вирішує майнові питання та питання щодо виділення земельних ділянок громадянам. Надання у власність земельних ділянок здійснюється у порядку, визначеному Земельним кодексом України.</p>

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обґрунтовано відхилене)	Обґрунтування (при наявності чи пропозицій, які обґрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
	Шаравара М.І., Поліщук В. В., Щемелініна Г.В., Бандурко О. В., Граболук Г. Ф				
28.1	Протокол громадських слухань від 14.01.2020 Москальова Е.А. (фіз особа)	Том 1 «Архітектурно – планувальна організація території»	Проти забудови без урахування громадських інтересів, через відсутність громадських центрів, футбольних, баскетбольних майданчиків, палацу спорту. Порушені норми будівельні, екологічні. Дорога не може проходити через зону житлової забудови та інш.	Частково враховано	Ділянка на який розробляється детальний план не відповідає жодній із загальних вимог, виконання яких є необхідним при організації громадських центрів: - забезпечення найбільш зручного транспортного зв'язку з сельбищною зоною міста, що може одночасно переміщувати великий пасажиропотік (метро); - розміщення основних об'єктів, які формують центр, у доступності (до 200м) від зупинок громадського транспорту; повна ізоляція від транзитного руху транспорту; організація безпечних пішохідних шляхів що поєднують усі функціональні зони та елементи центру. Планувальна структура міських громадських центрів обумовлюється їх функціональним змістом, загальною

№п/п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обґрунтовано відхилене)	Обґрунтування (при наявності чи пропозицій, які обґрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
					<p>місткістю їх закладів та розмірами відкритих просторів, місцем центрів у плані міста, характером природного ландшафту.</p> <p>До складу діючого Генерального плану міста входить креслення що визначає розміщення таких центрів («Система загальноміських центрів») Загальноміський центр передбачений на території, що примикає до площі Т. Шевченка.</p> <p>Будівництво Великої Окружної дороги є стратегічним рішенням міського рівня, що передбачене чинним генеральним планом який затверджений рішенням Київської міської ради № 371/1804 від 28.03.2002р та Комплексною схемою транспорту міста Києва на період 2020р. Проект Детального плану територій розроблений з дотриманням вимог ДБН та Державних санітарних правил (ДСП 173), щодо забезпечення на відповідній території гігієнічних нормативів якості атмосферного повітря та рівнів шуму.</p> <p>Відстань від бровки земляного полотна магістралі міського значення до житлових будинків становить 50 м.</p>

№п/ п	Автор зауваження /пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обґрунтовано відхилене)	Обґрунтування (при наявності чи пропозицій, які обґрунтовано відхилене або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
					Шумозахисні екрани з боку існуючої житлової забудови на ділянці Великої Окружної дороги, що потрапила в межі розроблення ДПТ є частиною погодженого проекту будівництва зазначеної магістралі.

**ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)**

ДЕПАРТАМЕНТ МІСТОБУДУВАННЯ ТА АРХІТЕКТУРИ

ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «АРГ»

**Звернення та пропозицій громадськості, юридичних, фізичних осіб
під час проведення громадських обговорень з 17.12.2019 по 27.01.2020 проекту
Детального плану території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова
(П. Калнишевського), північної та західної межі лісу
в Оболонському районі м. Києва**



МІНІСТЕРСТВО РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ, ТОРГІВЛІ ТА СІЛЬСЬКОГО
ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО
«НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ, ВИРОБНИЧИЙ АГРОКОМБІНАТ
«ПУЩА-ВОДИЦЯ»

вул. Полкова, 57 м. Київ 04078
E-mail: puscha_v@ukr.net

тел.434-94-36, факс 434-86-66
Код ЄДРПОУ 00849296

« 02 » 01 2020 р.

№ 1/1.01-13

Департамент містобудування та
архітектури виконавчого органу Київської
міської ради (Київської міської державної
адміністрації)
м. Київ, вул. Хрещатик, 32

055/36

03.01.20

Державне підприємство «Науково-дослідний, виробничий агрокомбінат «Пуща-Водиця» (далі ДП «Агрокомбінат «Пуща-Водиця») ознайомився з проектом детального плану території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова, північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва та повідомляє про наступні пропозиції (зауваження).

Територія площею 94,45 га., на яку розробляється детальний план території (далі ДПТ), включає три ділянки, що знаходяться на праві постійного користування у ДП «Агрокомбінат «Пуща-Водиця» загальною площею 33,5564 га, а саме ділянки з кадастровими номерами: 8000000000:78:137:0005; 8000000000:78:137:0010; 8000000000:78:135:0044.

ДП «Агрокомбінат «Пуща-Водиця» уклав інвестиційний договір з ТОВ «ДАТОЛІТ» на дві земельні ділянки загальною площею 31,7536 га, а саме ділянки з кадастровими номерами: 8000000000:78:137:0005; 8000000000:78:137:0010, на яких буде розміщено житлові забудови з об'єктами соціально-побутового призначення. Стосовно зазначених ділянок ДП «Агрокомбінат «Пуща-Водиця» підтримує проектне рішення розробника ДПТ - приватного підприємства «АРГ» (далі ПП «АРГ»).

Зауважуємо, що земельна ділянка загальною площею 1,8028 га кадастровий номер 8000000000:78:135:0044, якою користується ДП «Агрокомбінат «Пуща-Водиця» має цільове призначення для іншого сільськогосподарського призначення, а в розробленому ДПТ існуючий стан цільового призначення визначено, як територія інженерної інфраструктури. Проектним рішенням ДПТ планується перенести газопровід високого тиску на межу цієї земельної ділянки та більшу частину земельної ділянки використовувати з обмеженням в наслідок охоронної зони газопроводу високого тиску. ДП «Агрокомбінат «Пуща-Водиця» листом №828/1.01-13 від

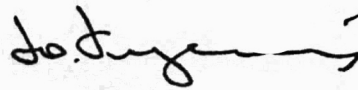
08.10.2018р. повідомляв розробника ДПТ - ПП «АРГ» про наміри подальшого використання цієї земельної ділянки за цільовим призначенням.

Додатково зауважуємо, що в проекті ДПТ на земельній ділянці загальною площею 1,8028 га кадастровий номер 8000000000:78:135:0044 заплановано розташування двоповерхової будівлі гаражів, яка позначена в проектному плані під №20 та в експлікації, як багатоповерховий гараж на 100 машино-місць, що унеможливило використання ДП «Агрокомбінат «Пуща-Водиця» земельної ділянки за цільовим призначенням.

ДП «Агрокомбінат «Пуща-Водиця» виступає проти використання земельної ділянки загальною площею 1,8028 га кадастровий номер 8000000000:78:135:0044 під будівництво багатоповерхового гаражу на 100 машино-місць та використання земельної ділянки з обмеженням в наслідок охоронної зони газопроводу високого тиску.

Пропонуємо запроектувати використання земельній ділянці загальною площею 1,8028 га кадастровий номер 8000000000:78:135:0044 відповідно до цільового призначення, яке вона має на теперішній час у відповідності до виробничої діяльності ДП «Агрокомбінат «Пуща-Водиця».

Генеральний директор



Ю.Курінний

Департамент містобудування та архітектури

От: Владимир <shashkovvladimir1@gmail.com >
Отправлено: 2 січня 2020 р. 13:47
Кому: info@kga.gov.ua
Тема: До розгляду проекту ДПТ в межах вул. Юрія Кондратюка, Михайла Майорова - північної та західної межі лісу в Оболонському районі міста Києва
Вложения: Untitled.pdf, Untitled2.pdf

Доброго дня.

З Новим роком!

Просимо долучити лист № 1/1.01-13 від 02.01.2020. (2 сторінки) на розгляд проекту ДПТ розробник ПП «АРГ».

Просимо повідомити про реєстрацію нашої пропозиції на електронну пошту підприємства ruscha_v@ukr.net та на пошту спеціаліста по земельним питанням shashkovvladimir1@gmail.com з повагою Володимир Шашков

Надіслано з програми Пошта для Windows 10

055/04
02.01.2020

Департамент містобудування та архітектури

От: Andriy Zhuk <andriy@zhuk.xyz>
Отправлено: 12 січня 2020 р. 10:49
Кому: info@kga.gov.ua
Тема: Звернення з зауваженнями щодо ДПТ Мінського масиву

Директору департаменту архітектури
й містобудування КМДА
Свистунову О.В.
01001 Київ, Хрещатик 32

від Жюка Андрія Миколайовича,
м. Київ, вул. Кондратюка, 7,
кв. 439

Звернення

Я ознайомився з графічними матеріалами ДПТ Мінського масиву.

Мої зауваження:

1. Наразі через Велику Окружну збудовано лише 1 підземний перехід. Так як окружна вже експлуатується, добудувати нові неможливо. Отже, планований мікрорайон буде сполучений з самим Мінським масивом однією дорогою, і у випадку аварії-перекриття стає повністю відрізаним.
2. Планується оточити будинок по Кондратюка 7 дорогами з 4 сторін (!!!) Я категорично проти, дороги через парк, що знаходиться між Кондратюка 5 і Кондратюка 7 не має бути - це зробить парк непридатним для відвідування.
3. Будівництво розв'язки на перетині Мінського шосе і Окружної призведе до того, що Мінський масив буде по факту відрізаний від заповідника Пущі-Водиці - тобто, в угоду автомобілістам мешканці не матимуть доступу до рекреаційних зон.
4. ДПТ має виражений автомобілецентричний підхід - не видно, як будуть організовані пішохідні та велодороги до Пущі та озер

Відповідь прошу надати у встановлений законодавством термін

12.01.2020

з повагою,
Жук Андрій Миколайович

Департамент містобудування та
архітектури
13.01.2020 № 055/Ж-21



13.01.20
055/Ж-21



МІНІСТЕРСТВО РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ, ТОРГІВЛІ ТА СІЛЬСЬКОГО
ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО
«НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ, ВИРОБНИЧИЙ АГРОКОМБІНАТ
«ПУЩА-ВОДИЦЯ»

вул. Полкова, 57 м. Київ 04078
E-mail: puscha_v@ukr.net

тел.434-94-36, факс 434-86-66
Код ЄДРПОУ 00849296

« 12 » 01 2020 р.

№ 22/т. 01-13

Департамент містобудування та Архітектури
виконавчого органу Київської міської ради
(Київської міської державної адміністрації)
м. Київ, вул. Хрещатик, 32.

Після ознайомлення з проектом детального плану території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова, північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва, Державне підприємство «Науководослідний, виробничий комбінат «Пуща-Водиця» (далі ДП «Агрокомбінат «Пуща-Водиця») направило до Департаменту містобудування та Архітектури лист №1/01-13 від 02.01.2020р з зауваженнями та пропозиціями стосовно планувальних рішень на ділянках які знаходяться у постійному користуванні у ДП «Агрокомбінат «Пуща-Водиця» загальною площею 33,5564 га, а саме ділянки з кадастровими номерами: 8000000000:78:137:0005; 8000000000:78:137:0010; 8000000000:78:135:0044 (копія зазначеного листа була направлена розробнику ДПТ ПП «АРГ»). Повідомляємо Вас що зауваження викладені в нашому листі №1/01-13 від 02.01.2020р були опрацьовані, - ДП «Агрокомбінат «Пуща-Водиця» отримало лист-відповідь від розробника ПП «АРГ» з аргументацією прийнятих ними проектних рішень та провело відповідні консультації за участю інвестора ТОВ «ДАТОЛІТ». За результатами опрацювань ДП «Агрокомбінат «Пуща-Водиця» погоджується з проектними рішеннями ДПТ в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова, північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва при умові дотримання вимог чинного законодавства та максимальному збереженні зелених насаджень на ділянці 8000000000:78:135:0044.

Генеральний директор

Ю. Курінний

2 Виконавчий орган
Київської міської ради
(Київська міська державна адміністрація)
Департамент
містобудування та архітектури

Ідентифікаційний код 26345558

Вхідний № 053/192 13.01.2020

Київська міська рада
14.01.2020 № 08/КО-79



До
Голові Київської міської ради
Клишук Віталію Володимировичу

Трудовий колектив ДП «Науково-дослідного виробничого агрокомбінату «Пуща-Водиця»

для відповіді адреса:

Король Людмилі Ільківні
08129, село П.П. Борщагівка,
вул. Ворошилова, 3, Києво-Святошинського району, Київської області
luda-777-korol@ukr.net
тел. 063-680-87-47

ЗАЯВА-ПРОТЕСТ

Ми, працюючі, пенсіонери, скорочені, незаконно звільнені працівники колективу ДП «Науково-дослідного виробничого «Агрокомбінату «Пуща-Водиця» з метою забезпечення відновлення порушених наших Конституційних прав, інтересів, які були нам завдані корупційним правопорушенням генеральним директором Агрокомбінату «Пуща-Водиця» Курінним Юрієм Юрійовичем звертаємось до Вас з вимогою у вирішенні нашого питання, щодо приватизації державного підприємства ДП «НДВА «Пуща-Водиця» через трудовий колектив шляхом розпаювання основних фондів та земельних ділянок, що знаходиться в постійному користування на підставі державних актів на право постійного користування державного підприємства «Науково-дослідний виробничий агрокомбінат «Пуща-Водиця» для ведення товарного сільськогосподарського виробництва.

На даний час в Оболонському районі міста Києва знаходиться в постійному користування державного підприємства «Науково-дослідний виробничий агрокомбінат «Пуща-Водиця» для ведення товарного сільськогосподарського виробництва земельна ділянка площею 33, 76 га за адресою: місто Київ, вулиця Вишгородська 150, тепличне господарство «Науково-дослідного виробничого «Агрокомбінату «Пуща-Водиця».

Нам стало відомо, що в Детальному Плану Території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова, північної та західної межі лісу в Оболонському районі міста Києва в проект ДПТ без згоди трудового колективу ДП «Науково-дослідного виробничого «Агрокомбінату «Пуща-Водиця» земельна ділянка площею 33, 76 га за адресою Вишгородська 150, що призначена для ведення товарного сільськогосподарського виробництва була включена для будівництва житлових комплексів, де замовником являється Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради, виконавцем ПП «АРГ», інвестором ТОВ «Датоліт» 2019 року.

Сьогодні 14.01.2020 року ми, працюючі, пенсіонери, скорочені, незаконно звільнені працівники колективу ДП «Науково-дослідного виробничого «Агрокомбінату «Пуща-Водиця» на громадських слуханнях в Департаменті містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради при обговоренні Детального Плану Території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова, північної та західної межі лісу в Оболонському районі міста Києва протестуємо проти ДПТ, тому що порушене наше Конституційне право щодо приватизації державного підприємства ДП «НДВА «Пуща-Водиця» через трудовий колектив шляхом розпаювання основних фондів та земельних ділянок, а також ДПТ розроблений без згоди трудового колективу та всупереч Генеральному плану на території земель ДП «Науково-дослідного виробничого «Агрокомбінату «Пуща-Водиця» сільськогосподарського призначення заплановано будівництво житлового мікрорайону.

Тобто громадські слухання повинні проводитися відповідно врахування громадських інтересів під час розроблення проектів містобудування документації на місцевому рівні, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 травня 2011 року №555.

На підставі вищевикладеного та відповідно до ст.22 Закону України «Про засади запобігання корупції» з метою захисту порушених прав і законних інтересів працівників «Науково-дослідного, виробничого агрокомбінату «Пуща-Водиця» для відновлення нашого Конституційного права щодо розпаювання даного підприємства вимагаємо від Вас:

1.Негайно зупинити обговорення ДПТ для подальшого його затвердження і скликати позачергову сесію Київської міської ради та включити в порядок денний питання по вищезазначеній земельній ділянці для ведення товарного сільськогосподарського виробництва за адресою: місто Київ, Вишгородська 150 ,тепличне господарство ДП «Науково-дослідного виробничого «Агрокомбінату «Пуща- Водиця».

2.Виключити земельну ділянку для ведення товарного сільськогосподарського виробництва на право постійного користування на підставі державного Акту ДП «Науково-дослідного виробничого «Агрокомбінату «Пуща- Водиця» площею 33, 76 га за адресою: Вишгородська 150, тепличне господарство «Науково-дослідного виробничого «Агрокомбінату «Пуща- Водиця» та повернути її Фонду державного майна України для подальшого розпаювання майнового комплексу ДП «Науково-дослідного виробничого «Агрокомбінату «Пуща- Водиця».

3.Запросити Нас, трудовий колектив «Агрокомбінату «Пуща- Водиця» на засідання позачергової сесії Київської міської ради по вищезазначеному питанню та повідомити мене Король.Л.І., про день ,час та місце засідання сесії по вищевказаному телефону.

Додатки:

1 . Копія Витягу з ЄРДР від 04.04.2019 року .

2.Копія відповіді ГПУ від 24.12.2019 року .

14.01.2020року

Підписи трудового колективу ДП «Науково-дослідного виробничого «Агрокомбінату «Пуща- Водиця»

Зробиць І.У. [підпис]
Богданович Р.М. [підпис]
Буреш М.І. [підпис]
Бугра О.М. [підпис]
Голонць В.В. [підпис]
Овоченко М.О. [підпис]
Савицький Н.Д. [підпис]
Гнатюк І.С. [підпис]
Гаврюк О.П. [підпис]
Руденко М.Я. [підпис]
Бідаке В.П. [підпис]
Шимченко Н.І. [підпис]
Торженко В.В. [підпис]
Лобківська Р.І. [підпис]
Пимощев Р.П. [підпис]

Монументно С.І. [підпис]
Галуза Л.В. [підпис]
Соколюк Р.И. [підпис]
Гуржук О.М. [підпис]
Мотрич Т.В. [підпис]
Пістівська Н.Ф. [підпис]
Превік В.У. [підпис]
Парубчик І.У. [підпис]
Андрушків В.В. [підпис]
Молдавська Т.О. [підпис]
Крига І.М. [підпис]
Савченко Н.І. [підпис]
Мацуря Л.В. [підпис]
Мен М.А. [підпис]

Дейчера

Володимир

Лазаревич

= Нарманова Раиса
Васильевна

Александр

- Александр

ВИТЯГ
З ЄДИНОГО РЕЄСТРУ ДОСУДОВИХ РОЗСЛІДУВАНЬ

Номер кримінального провадження: 12019100050002513

Дата реєстрації провадження (виділення матеріалів досудового розслідування): 04.04.2019
23:35:24

№1

Дата надходження заяви, повідомлення про вчинення кримінального правопорушення або виявлення з іншого джерела обставин, що можуть свідчити про вчинення кримінального правопорушення:	03.04.2019
ПІБ потерпілого, заявника (найменування юридичної особи та код ЄДР юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань):	повідомлення підприємств, установ, організацій та посадових осіб
Дата та час внесення до ЄРДР відомостей про заяву, повідомлення про вчинення кримінального правопорушення або виявлення з іншого джерела обставин, що можуть свідчити про вчинення кримінального правопорушення:	04.04.2019 19:55:03
Правова кваліфікація кримінального правопорушення:	(КК України 2001) СТ.356
Короткий виклад обставин, що можуть свідчити про вчинення кримінального правопорушення: На земельній ділянці ДП «Науково-дослідний виробничий агрокомбінат «Пуща-Водиця», що за адресою: м. Київ, вул. Вишгородська, 150, невстановлені особи всупереч встановленому порядку здійснюють самоправні дії без достатніх на те підстав, що полягають у проведенні робіт із демонтажу теплиць. (ЄО 20221 від 03.04.2019)	
ПІБ, дата народження особи, яку повідомлено про підозру, наслідки розслідування щодо особи та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування щодо неї:	
Найменування та код ЄДР юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження. ПІБ представника юридичної особи:	
Наслідок розслідування кримінального правопорушення:	

Орган досудового розслідування: Оболонське управління поліції Головного управління Національної поліції у м. Києві

ПІБ слідчого (слідчих), який (які) здійснює(ють) досудове розслідування: Пилипчук Є.А.,

ПІБ прокурора (прокурорів), який (які) здійснює(ють) процесуальне керівництво: Голосов С.С., Яковчук М.Ю., Мирончук І.М.

Підпис реєстратора  Тетіус Є.І.

Начальник відділення

03.07.2019



12019100050002513



Прокуратура України

ГЕНЕРАЛЬНА ПРОКУРАТУРА УКРАЇНИ

вул. Різницька*13/15, Київ-11, 01011

факс: 280-26-03

24.12.19 № 04/2/3-4270-19

На № _____ від _____

Прокуратура Київської області

Прокуратура міста Києва

Міністерство розвитку економіки,
торгівлі та сільського господарства
України

✓ **Король Л.І.**

Вул. Ворошилова, буд. 3, с. Петропавлівська
Борщагівка, Києво-Святошинського району
Київської області, 08129

Надсилаю для організації розгляду в межах компетенції звернення Король Л.І. в інтересах трудового колективу державного підприємства «Науково-дослідного виробничого агрокомбінату «Пуща-Водиця» щодо стану досудового розслідування в кримінальних провадженнях та з інших питань.

Перевірку доводів, викладених у зверненні, необхідно провести згідно з вимогами чинного законодавства. За наявності порушень вжити заходів реагування.

Про результати розгляду звернення поінформуйте автора у встановлений законом строк.

Одночасно заявнику роз'яснюю, що згідно з вимогами ст.ст. 303-307 Кримінального процесуального кодексу України, скарги на рішення, дії чи бездіяльність слідчого чи прокурора розглядаються суддею місцевого суду за правилами судового розгляду.

Додаток: на 19 арк. (першому та другому адресатам).

**Заступник начальника другого наглядового
відділу за додержанням законів при провадженні
досудового розслідування та підтриманням
державного обвинувачення**

Ю. Зубовський

Генеральна прокуратура України
04/2/3-137682ВИХ-19 від
24.12.2019

арк.1



Аристовна Ганна Стефанівна	Ари
Черкаська Марфа Дмитрівна	Марфа
Вічаренко Косіянчи Вікторович	Віч
Дмитренко Катерина Семенівна	Дми
Корнийчук Меланія Леонідівна	Кор
Навроцька Ольга Андріївна	Навр
Федорівна Ольга Петрівна	Фед
Гурова Тамара Георгіївна	Гур
Вузда Володимир Володимир	Вуд
Нащепенко Марія Петрівна	Наш
Симаренко Меланія Іосифівна	Сим
Галиченко Каталія Григорівна	Гал
Зарицька Валентина Іванівна	Зар
Тришгородська Тетяна Федорівна	Три
Матвієнко Валентина Мусіївна	Мат
Гайсинчук Світлана Стефанівна	Гай
Корнійчук Валентина Степанівна	Кор
Мішико Тамара Василівна	Міш
Сонченко Ніна Ананасівна	Сон
Сонченко Олександр Іванович	Сон
Смоляк Володимир Володимир	Смо
Карпенко Василь Кирилович	Кар
Новик Марія Іосифівна	Нов
Наседкина Гелена Павлівна	Нас
Мевгенко Володимир Михайлович	Мев
Дмитренко Катерина Миколаївна	Дми
Дмитренко Іван Володимирович	Дми
Гуровська Людмила Миколаївна	Гур
Франки Петро Михайлович	Фра
Мовтокоз Катерина Іванівна	Мов
Хижняк Антоніна Павлівна	Хиж

Доваленко Валентина Степанівна

Доваленко Станіслав Андрійович

Медова Тамара Валеріївна

Мед
Кер
Д

3

Ван	Хорсик В. П.
Борис	Плюшкина У. Т.
Трун	Круга О. А.
Фед	Безменко Н. С.
Вад	Гаврилко В. П.
Игор	Ильенко Л. П.
Олег	Торасий С. С.
Васил	Самборская Н. М.
Андр	Тригорова Т. В.
Телевиз	Товалик Л. У.
Андр	Андреевский Р. В.
Игор	Гордоч В. В.
Влад	Вичневая Л. С.
Глебу	Петриченко Т. Ф.
Сергей	Теребинис Е. К.
Катерина	Игданова А. М.
Михаил	Глинка А. Ф.
Игор	Шеметинко Т. В.
Крест	Кривченко Л. П.

Ленюшадвєв	м. миколайко	мосоговорец	Дир
Харченко	м. миколайко	михайлов	Дир
Холєвко	м. офіція	Холєв	Дир
Довбенко	Раїса	Данилівна	Дир
Абрамова	Анастасія	михайлівна	Дир
Рудин	Василь	Анжолов	Дир
Дубніз	Петро	Микосаїлов	Дир
Дубніз	Феодосія	Афанасійівна	Дир
Чобаків	Уван	Іванович	Дир
Чобаків	Томис	Михайлівна	Дир
Соловська	Олександра	Тихонівна	Дир
Макарук	Мелоніє	Тихонівна	Дир
Жуєв	Анатолій	Фрадієв	Дир
Жуєв	Ганча	Олександрівна	Дир
Зубенко	Надія	Тригорівна	Дир
Шойвієнко	Ірина	Миколаївна	Дир
Камько	Василь	Васильович	Дир
Камько	Поліна	Петрівна	Дир
Павленко	Анатолій	Андрійович	Дир
Павленко	Ева		Дир

Лугар любов ветривна Іва

Лугар Володимир Павлович
Ксаменська Анастасія Кожар. Анся
Мортісчук Александр Сергійович Іва
Кеїнінська Віра Захарівна Кеїнінська
Федорович Василь Іванович Іва
Кімчук Любов Петрівна Іва
Строчанов. Вітро. Дмитрович Іва
Мурішченко Мирославо Російко Іва
Зуляска Тамара Прокопівна Іва
Трашова Гейма Петрівна Іва
Діденко Ніна Мар Іва
Зятова Любов Анатолівна Іва
Митчик Володимир Андрилович Іва
Танасар Наталія Юрівна Іва
Мойсєєво Віра Олександрівна Іва
Майневич Володимир Анатоліович Іва
Німченко Валентина Михайлівна Іва
Куріченко Антоніна Іванівна Іва
Гордєв Володимир Володимирович Іва
Глоцький Олег Володимирович Іва
Федорович Ольга Іванівна Іва
Машіновська Надія Іванівна Іва

Бугаєнко	Тамара	Гаврилівна	Буга
Мойсєєнко	Любов	Михайлівна	ММ
Времєнко	Іван	Андрійович	БД
Пасолок	Микола	Володимирович	АВ
Пасолок	Лілія	Миколаївна	ММ
Швєць	Валентина	Петрівна	ШВ
Швєць	Микола	Андрійович	БД
Жначур	Катерина	Миколаївна	БД
Заручкий	Андрій	Зимовий	БД
Зоручєв	Марія	Іванівна	ЗМ
Заручкий	Анатолій	Андрійович	ВВ
Гуменюк	Валентина	Петрівна	БД
Гуценко	Віктор	Миколайович	ГВ
Лугінець	Марія	Ігнатовна	БД
Бєрєщєнко	Марія	Петрівна	БД
Шовкова	Тамара	Трохимівна	ШВ
Абрашівна	Модестина	Олександрівна	АВ
Позначєв	Петро	Миколайович	ПЗ
Воротєєв	Олега	Михайлівна	ВВ
Гуценко	Лілія	Олександрівна	БД
Кашин	Петро	Васильович	БД
Тай	Тамара	Петрівна	БД
Курієнко	Петро	Іванович	БД
Бугаєнко	Віра	Андрійівна	БД

1. Бебешко Тамара Романівна ~~Бес~~
2. Борисенко Павло Степанович ~~Бор~~
3. Борисенко Тамара Максимівна ~~Бор~~
4. Василенко Оксана Євгенівна ~~Вас~~
5. Захаренко Марія Іванівна ~~Зах~~
6. Захаренко Еріка Андріївна ~~Зах~~
7. Башенко Надія Михайлівна ~~Баш~~
8. Башенко Валентин Володимирович ~~Баш~~
9. Димиренко Валентина Володимирівна ~~Дим~~
10. Недашківська Олена Василівна ~~Нед~~
11. Семіна Тамара Трохимівна ~~Сем~~
12. Штукан Віра Петрівна ~~Штук~~
13. САНЧЕНКО ОЛЬГА Григорівна ~~Санч~~
14. Федорович Ганна Кокетандиївна ~~Фед~~
15. Шварчук Микола Семенович ~~Швар~~
16. Федоренко Федір Іванович ~~Фед~~
17. Харченко Оксана Степанівна ~~Харч~~
18. Коваленко Тамара Семенівна ~~Ков~~
19. Димиренко Євгенія Іванівна ~~Дим~~
20. Терещо Людмила Петрівна ~~Тер~~
21. Кравцова Ольга Миколаївна ~~Крав~~
22. Кравцов Сергій Володимирович ~~Крав~~

Машинець Тодісіа Вікторівна

Шу

Захаренко Євгенія Іларіонівна

З.б.м

Никонюк Андрій Володимир

Шу

Малиновська Валентина Вікторівна

Шу

4

Морохова	Т. С.	М. С.
Кретьон	Т. С.	Т. С.
Шаравара	М. С.	М. С.
Замлинська	К. С.	К. С.
Ісаєндрова	Т. В.	Т. В.
Демидово	С. С.	С. С.
Руденко	М. С.	М. С.
Столицьук	В. В.	В. В.
Олексук	С. С.	С. С.
Рябокіно	Т. С.	Т. С.
Седорчук	М. М.	М. М.
Седорчук	Т. М.	Т. М.
Тевлик	Л. С.	Л. С.
Сучко	Т. С.	Т. С.
Воробйова	В. С.	В. С.
Коконенко	Т. Т.	Т. Т.

Морохова Т.С.	М.С.
Костен Т.С.	Т.С.
Шарабары М.С.	М.С.
Чанакеска И.И.	И.И.
Чекендеров Т.В.	Т.В.
Темисенко С.И.	С.И.
Рыженко М.С.	М.С.
Томашук В.В.	В.В.
Омичук С.В.	С.В.
Ледокінв П.П.	П.П.
Сидорчи М.М.	М.М.
Сидорчи П.П.	П.П.
Тобанк д.Д.	Тобанк,
Сучко Т.Т.	Т.Т.
Вородине В.С.	В.С.

Морохове Т.С. мф
По днк ТС
Шаравара М Я мф
Чаплицька Ні. Ніс
Ісмендерова Г.В. рр
Демисенко С. м. Р. В.
Руде мкр М Я Р. В.
Толішук В.В. ~~мф~~
Онешук С.В. мф
Рабосінь Г. Г. Р. В.
Сидерчук М. М. мф
Сидерчук Р. М. мф
Тованк А. Д. Тованк
Сучко Г. П. Р. В.
Ворообьова В. С. В. В. мф

Морохова Т. Р. *МФ*
Костюк Т. Л. *МФ*
Шаравара *МФ*
Занинкова И. И. *МФ*
Усендерова Т. В. *МФ*

Демьяненко С. М. *МФ*
Р. М. *МФ*
Онищук С. *МФ*

Степаненко М. А. *МФ*

Рябенко Г. В. *МФ*

Сидорук М. М. *МФ*

Сидорук Т. М. *МФ*

Товрик Д. Г. *МФ*

Сукко Т. М. *МФ*

Воробьева В. С. *МФ*

Морозова Л. Р.		МЛФ
коеткер Т. С.		ТШ
Шаратара М. У.		МФ
Занлікска К. І.		МЛМ
Ўсендэрова Т. В.		МММ
Демісенко С. М.		МММ
Рыженко М. Ф.		МММ
Толіцкая В. В.		МММ
Оніщенко С. П.		МММ
Вядомы Т. П.		МММ
Сяродчук Р. М.		МММ
Сяродчук Т. М.		МММ
Тобішак А. І.		МММ
Ашчэко Т. П.		МММ
Зародькова В. С.		МММ

- 1 Маляжено Г. Г. Г. Г.
- 2 Черненко В. М. Г. Г.
- 3 Черненко Т. П. Г. Г.
- 4 Глазкова Г. А. Г. Г.
- 5 Зинор Н. Т. Г. Г.
- 6 Зинор М. Я. Г. Г.
- 7 Мещин С. В. Г. Г.
- 8 Мещин Т. А. Г. Г.
- 9 Морозов Г. Г. Г. Г.
- 10 Ибрагимов Н. Т. Г. Г.
- 11 Богданова О. В. Г. Г.
- 12 Славенко А. Т. Г. Г.
- 13 Шенюкин В. А. Г. Г.
- 14 Мельничук С. Д. Г. Г.

1. Мелещенко Глама ле Гиле вее *Гор*
2. Черненко Валентина Михайловна *Гор*
3. Черненко Татьяна Павловна *Гор*
4. Горюха Т. А. *Гор*
5. Усман М. С. *ид*
6. Усман И. Т. *ид*
7. Мошин С. В. *Гор*
8. Мошин С. М. *Гор*
9. Кравченко В. ? *Гор*
10. Мельникова ? *Гор*
11. Ульянов К. Р. *Гор*
12. Усманов И. С. *Гор*
13. Бандурова О. В. *Гор*

- 1 Моламентко Наталю Генівна зрн
- 2 Черненко Володимир Михайлович зрн
- 3 Черненко Т. П. зрн
- 4 Глазкова Т. А. зрн
- 5 Цилюк В. Г. зрн
- 6 Цилюк М. Я. зрн
- 7 Мосиш Т. В. зрн
- 8 Мосиш М. Я. зрн
- 9 Мосиш М. Я. зрн
- 10 Бангурко С. Д. зрн
- 11 ПІДЕНКО П. П. зрн
- 12 Степаненко П. П. зрн
- 13 Пелюк П. П. зрн

- 1 Мамашенко Наталья Юрьевна
- 2 Черненко Владимир Михайлович ВМ
- 3 Черненко Татьяна Павловна
- 4 Назарова А. П. НН
- 5 Усманов И. А. ИУ
- 6 Усманов И. У. ИУ
- 7 Мошкин Л. В. МВ
- 8 Мошкин И. А. МВ
- 9 Багдасаров О. В. БВ
- 10 Усманов И. А. ИУ
- 11 Иванов И. П. ИП
- 12 Храбченко И. П. ХП
- 13 Мухоморов Г. А. МУ

Людина, громадянин України
Захлібний Олександр
Михайлович
вул. Кондратюка, 4, кв. 35, м. Київ,
04201,
тел. (063)888-78-68,
zahlibnui@gmail.com

055/КО-24 від 14.01.2020р

Департаменту містобудування та
архітектури виконавчого органу
Київської міської ради
info@kga.gov.ua.

ЗАУВАЖЕННЯ І ПРОПОЗИЦІЇ

*Щодо громадських слухань,
14 січня 2020 року
о 10.00 в залі архітектурно-містобудівної ради
Департаменту містобудування та архітектури, що за
адресою вул. Хрещатик, 32, м. Київ.
Початку процедури розгляду та врахування пропозицій
громадськості у проекті «Детальний план території в
межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова,
північної та західної межі лісу в Оболонському районі
м. Києва»*

Земельні ділянки, надані у постійне користування із земель державної та комунальної власності, можуть вилучатися для суспільних та інших потреб за рішенням органів державної влади, органів місцевого самоврядування на підставі та в порядку, передбачених Земельним Кодексом України (ЗКУ, (ст. 149)), а саме:

- районні державні адміністрації на їх території вилучають земельні ділянки державної власності (крім випадків, визначених частиною дев'ятою ст. 149 ЗКУ), які перебувають у постійному користуванні, в межах сіл, селищ, міст районного значення для всіх потреб та за межами населених пунктів для:
 - а) сільськогосподарського використання;
 - б) ведення водного господарства;

в) будівництва об'єктів, пов'язаних з обслуговуванням жителів територіальної громади району (шкіл, лікарень, підприємств торгівлі, інфраструктури оптових ринків сільськогосподарської продукції тощо) з урахуванням вимог частини восьмої цієї статті;

- Київська, Севастопольська міські державні адміністрації вилучають земельні ділянки державної власності, які перебувають у постійному користуванні, в межах їх територій для всіх потреб, крім випадків, визначених частиною дев'ятою ст. 149 ЗКУ.

Відповідно до ст. 20 ЗКУ п. 2 зміна цільового призначення земельних ділянок державної або комунальної власності провадиться Верховною Радою Автономної Республіки Крим, Радою міністрів Автономної Республіки Крим, органами виконавчої влади або органами місцевого самоврядування, які приймають рішення про затвердження проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок та передачу цих ділянок у власність або надання у користування відповідно до повноважень, визначених статтею 122 цього Кодексу.

П. 5 види використання земельної ділянки в межах певної категорії земель (крім земель сільськогосподарського призначення та земель оборони) визначаються її власником або користувачем самостійно в межах вимог, встановлених законом до використання земель цієї категорії, з урахуванням містобудівної документації та документації із землеустрою.

П. 6 зміна цільового призначення особливо цінних земель допускається лише для розміщення на них об'єктів загальнодержавного значення, доріг, ліній електропередачі та зв'язку, трубопроводів, осушувальних і зрошувальних каналів, геодезичних пунктів, житла, об'єктів соціально-культурного призначення, об'єктів, пов'язаних з видобуванням корисних копалин, нафтових і газових свердловин та виробничих споруд, пов'язаних з їх експлуатацією, а також у разі відчуження земельних ділянок для суспільних потреб чи з мотивів суспільної необхідності, віднесення земель, зазначених у пунктах "а" і "б" частини першої статті 150 цього Кодексу, до земель природно-заповідного фонду та іншого природоохоронного призначення, земель історико-культурного призначення.

Віднесення особливо цінних земель державної чи комунальної власності, визначених у пунктах "а" і "б" частини першої статті 150 цього Кодексу, до земель інших категорій здійснюється за погодженням з Верховною Радою України.

Погодження матеріалів місця розташування об'єкта, що передбачається розмістити на земельній ділянці особливо цінних земель державної чи комунальної власності із зміною її цільового призначення, здійснюється за погодженням з Верховною Радою України в порядку, визначеному статтею 151 цього Кодексу.

Земельні ділянки сільськогосподарського призначення використовуються їх власниками або користувачами виключно в межах вимог щодо користування землями певного виду використання, встановлених статтями 31, 33-37 цього Кодексу. (Тобто ДП «Пуща водиця»)

Відповідно до ст. 122 ЗКУ п. 4 центральний орган виконавчої влади з питань земельних ресурсів у галузі земельних відносин та його територіальні

органи передають земельні ділянки сільськогосподарського призначення державної власності, крім випадків, визначених частиною восьмою цієї статті, у власність або у користування для всіх потреб. (тобто Держгеокадастр) у м. Києві)

П. 8 Кабінет Міністрів України передає земельні ділянки із земель державної власності у власність або у користування у випадках, визначених статтею 149 цього Кодексу, та земельні ділянки дна територіального моря, а також у користування земельні ділянки зони відчуження та зони безумовного (обов'язкового) відселення території, що зазнала радіоактивного забруднення внаслідок Чорнобильської катастрофи.

П.10 Земельні ділянки, що вилучаються, викуповуються або примусово відчужуються для суспільних потреб чи з мотивів суспільної необхідності, надаються у користування для таких потреб **органами виконавчої влади** та органами місцевого самоврядування, які прийняли рішення про їх вилучення, викуп або примусове відчуження для суспільних потреб чи з мотивів суспільної необхідності.

Відповідно до ст. 149 п. 1 Земельні ділянки, надані у постійне користування із земель державної та комунальної власності, можуть вилучатися для суспільних та інших потреб за рішенням органів державної влади, Ради міністрів Автономної Республіки Крим та органів місцевого самоврядування на підставі та в порядку, передбачених цим Кодексом.

П. 2 Вилучення земельних ділянок провадиться за згодою землекористувачів на підставі рішень Кабінету Міністрів України, Ради міністрів Автономної Республіки Крим, місцевих державних адміністрацій, сільських, селищних, міських рад відповідно до їх повноважень.

Встановлено, що на території міста Києва землі державної власності сільськогосподарського призначення - це землі, які знаходяться в постійному користуванні державного підприємства "Науково-дослідний, виробничий агрокомбінат "Пуща-Водиця" для ведення товарного сільськогосподарського виробництва та іншого сільськогосподарського призначення.

Відповідно до документації яку використовує ДП «Київського науково дослідного та проектного інституту землеустрою», атласи, карти, картограми агровиробничих груп ґрунтів сільськогосподарських угідь, плани агрокомбінату «Пуща водиця» де кадастрові номери: **8000000000:91:066:0014, 8000000000:91:400:0011, 8000000000:91:066:0096**, відповідно до яких прийнято рішення від 3 липня 2014 року N 23/23 «Про затвердження технічної документації з нормативної грошової оцінки земель міста Києва» визначено шифри агровиробничої групи ґрунтів де назва агровиробничої групи ґрунтів на земельній ділянці 8000000000:91:066:0014 за шифрами: бб – **деревно-підзолесті** неоголені ґрунти на супіщаних відкладах та підстелені мореною, суглинками та ілювієм масивно-кристалічних порід глибше одного метра глинисто-піщані; бв - **деревно-підзолесті** неоголені ґрунти на супіщаних відкладах та підстелені мореною, суглинками та ілювієм масивно-кристалічних порід глибше одного метра супіщані.

Відповідно до ст. 150 ЗКУ особливо цінні землі та порядок припинення прав на них п.1. до особливо цінних земель відносяться:

а) у складі земель сільськогосподарського призначення: чорноземи нееродовані несолонцюваті на лесових породах; лучно-чорноземні незасолені несолонцюваті суглинкові ґрунти; темно-сірі опідзолені ґрунти та чорноземи опідзолені на лесах і глеюваті; бурі гірсько-лісові та дерново-буроземні глибокі і середньо глибокі ґрунти; дерново-підзолисті суглинкові ґрунти; коричневі ґрунти Південного узбережжя Криму, дернові глибокі ґрунти Закарпаття;

Відповідно до ст. 20 ЗКУ п. 6 визначено, що віднесення особливо цінних земель державної чи комунальної власності, визначених у пунктах "а" і "б" частини першої статті 150 цього Кодексу, до земель інших категорій здійснюється за погодженням з Верховною Радою України.

З технічної звітності договору №164 ДП «Київського науково дослідного та проектного інституту землеустрою» Атлас ст. 14 встановлено, що частина земельної ділянки відноситься до особливо цінних земель.

П. 6 ст. 20 ЗКУ визначено, що погодження матеріалів місця розташування об'єкта, що передбачається розмістити на земельній ділянці особливо цінних земель державної чи комунальної власності із зміною її цільового призначення, здійснюється за погодженням з Верховною Радою України в порядку, визначеному статтею 151 цього Кодексу.

Державний комітет України по земельних ресурсах ухвалив Наказ від 06.10.2003 № 245, що Зареєстровано в Міністерстві юстиції України від 28 жовтня 2003 р. за № 979/8300 Про затвердження переліку особливо цінних груп ґрунтів визначено, Перелік особливо цінних груп ґрунтів провінції Поліська Західна визначено, шифр бв Повна назва агропромислової групи ґрунтів: Дерново-підзолисті неоглеєні ґрунти на супіщаних відкладах та підстелені мореноюсуглинками та елювієм масивно-кристалічних порід глибше 1 м, супіщані, що відповідає особливо цінним землям зазначеним на Атласі з шифром бв по земельній ділянці з № 8000000000:91:066:0014.

Змінити цільове призначення земельної ділянки, розмістити будівлю чи споруду № 8000000000:91:066:0014, 8000000000:91:400:0011, 8000000000:91:066:0096, 8000000000:91:066:0097, 8000000000:91:066:0102 можливо лише за погодженням за погодженням з Верховною Радою України в порядку, визначеному статтею 151 цього Кодексу.

Земельну ділянку 8000000000:91:066:0014 розділено на:

- 8000000000:91:066:0097, 80,2877 га
- 8000000000:91:066:0096, 44,0615 га
- 8000000000:91:066:0102, 55,2225 га
- 8000000000:91:066:0100, 1,2215 га
- 8000000000:91:066:0101, 13,5766 га
- 8000000000:91:066:0091, 25, га.

Аналогічно лобісти інтересів забудовників просувають проект «Детальний план території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова, північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва» щодо земельної ділянки з кадастровим номером 8000000000:78:137:0010 (01.13 Для іншого сільськогосподарського призначення) 29.7449 га.

Вказані землі належать на правах власності Державі УКРАЇНА в особі ГУ Держземагенства у м. Києві (ЄДРПОУ 38516867) відповідно до запису про право №8160733, відсутні будь які відомості щодо передачі вказаних земель ГУ

Держгеокадастру у м. Києві, КМДА, КМР, в комунальну власність, наразі право постійного користування земельною ділянкою за ДП «Науково-Дослідний, виробничий агрокомбінат «Пуща-водиця» (ЄДРПОУ 00849296).

ДП «Науково-Дослідний, виробничий агрокомбінат «Пуща-водиця» (ЄДРПОУ 00849296) не здійснює свою пряму діяльність виробничого агрокомбінату взагалі.

По факту розтрати основних фондів та майна ДП «Науково-дослідного виробничого агрокомбінату «Пуща-Водиця», (далі ДП "НДВА "Пуща-Водиця») захвату земельних ресурсів для передачі під забудову керівниками, призначеними Міністерством аграрної політики, по факту доведення цим керівництвом багатогалузевого високорентабельного підприємства до банкрутства, за повідомленням членів ініціативної групи трудового колективу порушено ряд кримінальних проваджень:

- ЄРДР № 52018000000000828 від 29.08. 2018 року за ч. 2 ст. 364 КК України, яке знаходиться в провадженні НАБУ;
- ЄРДР № 42017110000000155 від 17.03. 2017 року за ч. 2 ст. 364 КК України, яке знаходиться в провадженні СУ ГУ НП в Київській області;
- ЄРДР № 12018110000000288 від 20.04. 2018 року за ч. 1 ст. 191 КК України, яке знаходиться в провадженні СУ ГУ НП в Київській області;
- ЄРДР № 42018101070000089 від 30.03. 2018 року за ч. 5 ст. 191 КК України, яке знаходиться в провадженні СВ Подільського УП ГУ НП в м. Києві;
- ЄРДР № 420017111200000295 від 29.05. 2017 року за ст. 219 КК України, яке знаходиться в провадженні Києво-Святошинської місцевої прокуратури;
- ЄРДР № 12018100070002756 від 14.07. 2017 року за ст. 356 КК України, яке знаходиться в провадженні СВ Подільського УП ГУ НП в м. Києві;

У відповідності до постанови від 15 лютого 2002 року № 153 «Про створення єдиної системи залучення, використання та моніторингу міжнародної технічної допомоги» (Проект ЄС «Підтримка політики регіонального розвитку в Україні»)(фінансування, партнерство, технічна допомога) через Міністерство соціальної політики України надано пропозицію щодо облаштування на території земельної ділянки 8000000000:78:137:0010 найсучаснішого тепличного комплексу, що забезпечить м. Київ агро продукцією, в повному обсязі, а саме томатами за найнижчими цінами. Також альтернативою забудови надано в рамках залучення іноземних коштів на земельну ділянку, що в м. Києві за кадастровим №8000000000:78:137:0010 пропозицію будівництва найсучаснішого олімпійського комплексу для олімпійських спортсменів, мешканців та гостей м. Києва, що стане візитівкою міста Києва.

Вказані проекти чекають погодження донорів.

Тому на громадські слухання необхідно виносити не тільки лобістські інтереси забудовників у вигляді запропонованого Департаментом проекту «Детальний план території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова, північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва», але розробити Детальний план території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова, північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва з в проєктованим найсучаснішим олімпійським комплексом.

На яких підставах Приватне підприємство «АРГ» зробило ДЕТАЛЬНИЙ ПЛАН ТЕРИТОРІЇ в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова, північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва, чому саме

ЗАМОВНИК Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради замовив саме такий детальний план. Які інтереси фінансувати проект у ІНВЕСТОР ТОВ «ДАТОЛІТ».

В рамках іншого кримінального провадження № 12013110000001049 від 17.10.2013 встановлено зв'язок ТОВ «ДАТОЛІТ» з ДП "НДВА "Пуща-Водиця» де в ході досудового розслідування було встановлено, що протягом 2010-2013 років на території м. Києва та Київської області службовими особами ряду органів виконавчої влади було організовано незаконне відчуження земельних ділянок (безпосередньо на "підставних" осіб з подальшою легалізацією на свою користь та на користь третіх осіб, а також передачу в оренду земельних ділянок під забудову без належного відшкодування сільськогосподарських втрат) загальною площею близько 950 га, які перебували у постійному користуванні державного підприємства "Науково-дослідний виробничий агрокомбінат "Пуща-Водиця" (далі ДП "НДВА "Пуща-Водиця"), згідно державного акту на право постійного користування серії П-КВ № 003658, який зареєстровано у Книзі записів державних актів на право постійного користування землею від 11.11.2002 за № 549, виданого на підставі розпорядження Києво-Святошинської районної державної адміністрації Київської області від 11.11.2002 № 427.

Слідчий зазначає, що на території м. Києва було передано під забудову земельні ділянки ДП "НДВА "Пуща-Водиця", поєднавши зазначений факт з приватизацією об'єктів державної власності зазначеного підприємства, що не підлягають приватизації, у власність ТОВ "Каштанове місто" - 1 га, ТОВ "Конкорд ДС Плюс"-101,11 га, ТОВ "Датоліт" - 31,7536 га, ТОВ "Матрін"-25,042 га, ТОВ "Олівер-Буд"- 9,7 га, у тому числі без належного відшкодування.

Як мінімум конфлікт інтересів.)

Є підстави вважати, що посадові особи Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради, КМДА, КМР, що мали відношення до надання дозволу, замовлення на розробку проекту, взагалі не компетентні, взагалі не виконують своїх службових інструкцій відповідно до посадових обов'язків. Не приймаються до уваги Конституція України, Земельний Кодекс України інші законні підзаконні акти та постанови, взагалі.

Тому повідомляю про наявність КОНСТИТУЦІЇ УКРАЇНИ (далі КУ) де зазначено, що Земля є основним національним багатством, що перебуває під особливою охороною держави та є об'єктами права власності Українського народу де народ є Люди і громадяни. Права і свободи людини та їх гарантії визначають зміст і спрямованість діяльності держави. Держава відповідає перед людиною за свою діяльність. Громадяни, люди здійснюють, впроваджують владні повноваження у відповідності до КУ безпосередньо або через створені органи місцевого самоврядування

До вас звертаюсь в статусі людини безпосередньо:

- припинити лобіювати погоджувати проект Приватного підприємства «АРГ», що на кошти ТОВ «ДАТОЛІТ», проект «Детальний план території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова, північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва».
- створити у відповідності до Розділ XI «МІСЦЕВЕ САМОВРЯДУВАННЯ» Конституції України місцеве самоврядування у м. Києві;

- розробити проект «Детальний план території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова, північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва» з в проектованим спортивним комплексом олімпійського значення;
- залучити у відповідності до постанови від 15 лютого 2002 року № 153 «Про створення єдиної системи залучення, використання та моніторингу міжнародної технічної допомоги» (Проект ЄС «Підтримка політики регіонального розвитку в Україні» (фінансування, партнерство, технічна допомога), грошові кошти на реалізацію проект «Детальний план території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова, північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва» з в проектованим спортивним комплексом олімпійського значення;
- провести службову перевірку щодо вказаних фактів;
- повідомити про факт ст. 367 КК України службову недбалість працівників КМР, КМДА, Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради, ГУ Держземагенства м. Києва, ГУ Держгеокадастру м. Києва, про ознаки ст. 219, ст. 197-1, ст. 365, ст. 364, ст. 191, КК України працівників Національної поліції України.
- надати відповідь по кожному пункту окремо.

Людина, громадянин України

Захлібний О.М.

Тема **Form submission from: The form of the electronic the appeal a physical person**
Від кого КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА <zvernen@kmr.gov.ua>
Відправник <info@kmr.gov.ua>
Кому <zvernen@kmr.gov.ua>
Дата 2020-01-14 13:05



Час створення заповнення форми на сайті
Вівторок, Січень 14, 2020 - 13:05
Submitted by user:
Submitted values are:

The full name of the addressee: Київська міська рада
Surname: Захлібний
First name: Олександр
Patronymic: Михайлович
Sex: Чоловіча
Place of residence: м. Київ, вул. Кондратюка, 4, кв. 35
E-mail address: zahlibnui@gmail.com
Contact phone: 063 888 78 68
Add file:
<https://kmr.gov.ua/sites/default/files/webform/sites/default/files/0000000.docx>
The essence of the raised question:

Людина, громадянин України
Захлібний Олександр Михайлович
вул. Кондратюка, 4, кв. 35, м. Київ, 04201,
тел. (063)888-78-68, zahlibnui@gmail.com
Київська Міська Рада

Вул. Хрещатик, 36, м. Київ

Заява
ЗАУВАЖЕННЯ І ПРОПОЗИЦІЇ

Щодо громадських слухань,
14 січня 2020 року
о 10.00 в залі архітектурно-містобудівної
ради
Департаменту містобудування та
архітектури, що за
адресою вул. Хрещатик, 32, м. Київ.
Початку процедури розгляду та
врахування пропозицій
громадськості у проекті «Детальний план
території в
межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла
Майорова,
північної та західної межі лісу в
Оболонському районі
м. Києва»

Земельні ділянки, надані у
постійне користування із земель
державної та комунальної власності,
можуть вилучатися для суспільних та інших
потреб за рішенням органів державної
влади, органів місцевого самоврядування
на підставі та в порядку, передбачених
Земельним Кодексом України (ЗКУ, (ст. 149)), а
саме:

- районні державні адміністрації на їх
території вилучають земельні ділянки

Київська міська рада
14.01.2020 № 08/3-77/с/1



державної власності (крім випадків, визначених частиною дев'ятою ст. 149 ЗКУ), які перебувають у постійному користуванні, в межах сіл, селищ, міст районного значення для всіх потреб та за межами населених пунктів для:

- а) сільськогосподарського використання;
- б) ведення водного господарства;
- в) будівництва об'єктів, пов'язаних з обслуговуванням жителів територіальної громади району (шкіл, лікарень, підприємств торгівлі, інфраструктури оптових ринків сільськогосподарської продукції тощо) з урахуванням вимог частини восьмої цієї статті;

- Київська, Севастопольська міські державні адміністрації вилучають земельні ділянки державної власності, які перебувають у постійному користуванні, в межах їх територій для всіх потреб, крім випадків, визначених частиною дев'ятою ст. 149 ЗКУ.

Відповідно до ст. 20 ЗКУ п. 2 зміна цільового призначення земельних ділянок державної або комунальної власності провадиться Верховною Радою Автономної Республіки Крим, Радою міністрів Автономної Республіки Крим, органами виконавчої влади або органами місцевого самоврядування, які приймають рішення про затвердження проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок та передачу цих ділянок у власність або надання у користування відповідно до повноважень, визначених статтею 122 цього Кодексу.

П. 5 види використання земельної ділянки в межах певної категорії земель (крім земель сільськогосподарського призначення та земель оборони) визначаються її власником або користувачем самостійно в межах вимог, встановлених законом до використання земель цієї категорії, з урахуванням містобудівної документації та документації із землеустрою.

П. 6 зміна цільового призначення особливо цінних земель допускається лише для розміщення на них об'єктів загальнодержавного значення, доріг, ліній електропередачі та зв'язку, трубопроводів, осушувальних і зрошувальних каналів, геодезичних пунктів, житла, об'єктів соціально-культурного призначення, об'єктів, пов'язаних з видобуванням корисних копалин, нафтових і газових свердловин та виробничих споруд, пов'язаних з їх експлуатацією, а також у разі відчуження земельних ділянок для суспільних потреб чи з мотивів суспільної необхідності, віднесення земель, зазначених у пунктах "а" і "б" частини першої статті 150 цього Кодексу, до земель природно-заповідного фонду та іншого природоохоронного призначення, земель історико-культурного призначення.

Віднесення особливо цінних земель державної чи комунальної власності, визначених у пунктах "а" і "б" частини першої статті 150 цього Кодексу, до земель інших категорій здійснюється за погодженням з Верховною Радою України.

Погодження матеріалів місця

розташування об'єкта, що передбачається розмістити на земельній ділянці особливо цінних земель державної чи комунальної власності із зміною її цільового призначення, здійснюється за погодженням з Верховною Радою України в порядку, визначеному статтею 151 цього Кодексу.

Земельні ділянки сільськогосподарського призначення використовуються їх власниками або користувачами виключно в межах вимог щодо користування землями певного виду використання, встановлених статтями 31, 33-37 цього Кодексу. (Тобто ДП «Пуца водиця»)

Відповідно до ст. 122 ЗКУ п. 4 центральний орган виконавчої влади з питань земельних ресурсів у галузі земельних відносин та його територіальні органи передають земельні ділянки сільськогосподарського призначення державної власності, крім випадків, визначених частиною восьмою цієї статті, у власність або у користування для всіх потреб. (тобто Держгеокадастр) у м. Києві)

П. 8 Кабінет Міністрів України передає земельні ділянки із земель державної власності у власність або у користування у випадках, визначених статтею 149 цього Кодексу, та земельні ділянки дна територіального моря, а також у користування земельні ділянки зони відчуження та зони безумовного (обов'язкового) відселення території, що зазнала радіоактивного забруднення внаслідок Чорнобильської катастрофи.

П.10 Земельні ділянки, що вилучаються, викуповуються або примусово відчужуються для суспільних потреб чи з мотивів суспільної необхідності, надаються у користування для таких потреб органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування, які прийняли рішення про їх вилучення, викуп або примусове відчуження для суспільних потреб чи з мотивів суспільної необхідності.

Відповідно до ст. 149 п. 1 Земельні ділянки, надані у постійне користування із земель державної та комунальної власності, можуть вилучатися для суспільних та інших потреб за рішенням органів державної влади, Ради міністрів Автономної Республіки Крим та органів місцевого самоврядування на підставі та в порядку, передбачених цим Кодексом.

П. 2 Вилучення земельних ділянок провадиться за згодою землекористувачів на підставі рішень Кабінету Міністрів України, Ради міністрів Автономної Республіки Крим, місцевих державних адміністрацій, сільських, селищних, міських рад відповідно до їх повноважень.

Встановлено, що на території міста Києва землі державної власності сільськогосподарського призначення - це землі, які знаходяться в постійному користуванні державного підприємства "Науково-дослідний, виробничий агрокомбінат "Пуца-Водиця" для ведення товарного сільськогосподарського виробництва та іншого сільськогосподарського призначення.

Відповідно до документації яку використовує ДП «Київського науково дослідного та проектного інституту землеустрою», атласи, карти, картограми агровиробничих груп ґрунтів сільськогосподарських угідь, плани агрокомбінату «Пуца водиця» де кадастрові номери: 8000000000:91:066:0014, 8000000000:91:400:0011, 8000000000:91:066:0096, відповідно до яких прийнято рішення від 3 липня 2014 року N 23/23 «Про затвердження технічної документації з нормативної грошової оцінки земель міста Києва» визначено шифри агровиробничої групи ґрунтів де назва агровиробничої групи ґрунтів на земельній ділянці 8000000000:91:066:0014 за шифрами: 6б – деревно-підзолесті неоголені ґрунти на супіщаних відкладах та підстелені мореною, суглинками та ілювієм масивно-кристалічних порід глибше одного метра глинисто-піщані; 6в - деревно-підзолесті неоголені ґрунти на супіщаних відкладах та підстелені мореною, суглинками та ілювієм масивно-кристалічних порід глибше одного метра супіщані.

Відповідно до ст. 150 ЗКУ особливо цінні землі та порядок припинення прав на них п.1. до особливо цінних земель відносяться:

а) у складі земель сільськогосподарського призначення: чорноземи нееродовані несолонцюваті на лесових породах; лучно-чорноземні незасолені несолонцюваті суглинкові ґрунти; темно-сірі опідзолені ґрунти та чорноземи опідзолені на лесах і глеюваті; бурі гірсько-лісові та дерново-буроземні глибокі і середньо глибокі ґрунти; дерново-підзолисті суглинкові ґрунти; коричневі ґрунти Південного узбережжя Криму, дернові глибокі ґрунти Закарпаття;

Відповідно до ст. 20 ЗКУ п. 6 визначено, що віднесення особливо цінних земель державної чи комунальної власності, визначених у пунктах "а" і "б" частини першої статті 150 цього Кодексу, до земель інших категорій здійснюється за погодженням з Верховною Радою України.

З технічної звітності договір №164 ДП «Київського науково дослідного та проектного інституту землеустрою» Атлас ст. 14 встановлено, що частина земельної ділянки відноситься до особливо цінних земель.

П. 6 ст. 20 ЗКУ визначено, що погодження матеріалів місця розташування об'єкта, що передбачається розмістити на земельній ділянці особливо цінних земель державної чи комунальної власності із зміною її цільового призначення, здійснюється за погодженням з Верховною Радою України в порядку, визначеному статтею 151 цього Кодексу.

Державний комітет України по земельних ресурсах ухвалив Наказ від 06.10.2003 № 245, що Зареєстровано в Міністерстві юстиції України від 28 жовтня 2003 р. за № 979/8300 Про затвердження переліку особливо цінних груп ґрунтів визначено, Перелік особливо цінних груп ґрунтів провінції Поліська Західна визначено, шифр 6в Повна назва агровиробничої групи

ґрунтів: Дерново-підзолисті неоглеєні ґрунти на супіщаних відкладах та підстелені мореноюсуглинками та елювієм масивно-кристалічних порід глибше 1 м, супіщані, що відповідає особливо цінним землям зазначеним на Атласі з шифром бв по земельній ділянці з № 8000000000:91:066:0014.

Змінити цільове призначення земельної ділянки, розмістити будівлю чи споруду № 8000000000:91:066:0014, 8000000000:91:400:0011, 8000000000:91:066:0096, 8000000000:91:066:0097, 8000000000:91:066:0102 можливо лише за погодженням за погодженням з Верховною Радою України в порядку, визначеному статтею 151 цього Кодексу.

Земельну ділянку 8000000000:91:066:0014 розділено на:

- 8000000000:91:066:0097, 80,2877 га
- 8000000000:91:066:0096, 44,0615 га
- 8000000000:91:066:0102, 55,2225 га
- 8000000000:91:066:0100, 1,2215 га
- 8000000000:91:066:0101, 13,5766 га
- 8000000000:91:066:0091, 25, га.

Аналогічно лобісти інтересів забудовників просувають проект «Детальний план території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова, північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва» щодо земельної ділянки з кадастровим номером 8000000000:78:137:0010 (01.13 Для іншого сільськогосподарського призначення) 29.7449 га.

Вказані землі належать на правах власності Державі УКРАЇНА в особі ГУ Держгеокадастру у м. Києві (ЄДРПОУ 38516867) відповідно до запису про право №8160733, відсутні будь які відомості щодо передачі вказаних земель ГУ Держгеокадастру у м. Києві, КМДА, КМР, в комунальну власність, наразі право постійного користування земельною ділянкою за ДП «Науково-Дослідний, виробничий агрокомбінат «Пуца-водиця» (ЄДРПОУ 00849296).

ДП «Науково-Дослідний, виробничий агрокомбінат «Пуца-водиця» (ЄДРПОУ 00849296) не здійснює свою пряму діяльність виробничого агрокомбінату взагалі.

По факту розтрата основних фондів та майна ДП «Науково-дослідного виробничого агрокомбінату «Пуца-Водиця», (далі ДП "НДВА "Пуца-Водиця») захвату земельних ресурсів для передачі під забудову керівниками, призначеними Міністерством аграрної політики, по факту доведення цим керівництвом багатогалузевого високорентабельного підприємства до банкрутства, за повідомленням членів ініціативної групи трудового колективу порушено ряд кримінальних проваджень:

- ЄРДР № 52018000000000828 від 29.08. 2018 року за ч. 2 ст. 364 КК України, яке знаходиться в провадженні НАБУ;
- ЄРДР № 42017110000000155 від 17.03. 2017 року за ч. 2 ст. 364 КК України, яке знаходиться в провадженні СУ ГУ НП в Київській області;
- ЄРДР № 12018110000000288 від 20.04. 2018 року за ч. 1 ст. 191 КК України, яке знаходиться в провадженні СУ ГУ НП в Київській області;
- ЄРДР № 42018101070000089 від 30.03. 2018 року за ч. 5 ст. 191 КК України, яке знаходиться в провадженні СВ Подільського УП ГУ НП в м.

Києві;

- ЄРДР № 420017111200000295 від 29.05. 2017 року за ст. 219 КК України, яке знаходиться в провадженні Києво-Святошинської місцевої прокуратури;

- ЄРДР № 12018100070002756 від 14.07. 2017 року за ст. 356 КК України, яке знаходиться в провадженні СВ Подільського УП ГУ НП в м. Києві;

У відповідності до постанови від 15 лютого 2002 року № 153 «Про створення єдиної системи залучення, використання та моніторингу міжнародної технічної допомоги» (Проект ЄС «Підтримка політики регіонального розвитку в Україні»)(фінансування, партнерство, технічна допомога) через Міністерство соціальної політики України надано пропозицію щодо облаштування на території земельної ділянки 8000000000:78:137:0010 найсучаснішого тепличного комплексу, що забезпечить м. Київ агро продукцією, в повному обсязі, а саме томатами за найнижчими цінами. Також альтернативою забудови надано в рамках залучення іноземних коштів на земельну ділянку, що в м. Києві за кадастровим №8000000000:78:137:0010 пропозицію будівництва найсучаснішого олімпійського комплексу для олімпійських спортсменів, мешканців та гостей м. Києва, що стане візитівкою міста Києва.

Вказані проекти чекають погодження донорів.

Тому на громадські слухання необхідно виносити не тільки лобістські інтереси забудовників у вигляді запропонованого Департаментом проекту «Детальний план території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова, північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва», але розробити Детальний план території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова, північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва з впроєктованим найсучаснішим олімпійським комплексом.

На яких підставах Приватне підприємство «АРГ» зробило ДЕТАЛЬНИЙ ПЛАН ТЕРИТОРІЇ в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова, північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва, чому саме ЗАМОВНИК Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради замовив саме такий детальний план. Які інтереси фінансувати проєкт у ІНВЕСТОР ТОВ «ДАТОЛІТ».

В рамках іншого кримінального провадження № 1201311000001049 від 17.10.2013 встановлено зв'язок ТОВ «ДАТОЛІТ» з ДП "НДВА "Пуща-Водиця» де в ході досудового розслідування було встановлено, що протягом 2010-2013 років на території м. Києва та Київської області службовими особами ряду органів виконавчої влади було організовано незаконне відчуження земельних ділянок (безпосередньо на "підставних" осіб з подальшою легалізацією на свою користь та на користь третіх осіб, а також передачу в оренду земельних ділянок під забудову без належного відшкодування сільськогосподарських втрат) загальною

площею близько 950 га, які перебували у постійному користуванні державного підприємства "Науково-дослідний виробничий агрокомбінат "Пуща-Водиця" (далі ДП "НДВА "Пуща-Водиця"), згідно державного акту на право постійного користування серії ІІ-КВ № 003658, який зареєстровано у Книзі записів державних актів на право постійного користування землею від 11.11.2002 за № 549, виданого на підставі розпорядження Києво-Святошинської районної державної адміністрації Київської області від 11.11.2002 № 427.

Слідчий зазначає, що на території м. Києва було передано під забудову земельні ділянки ДП "НДВА "Пуща-Водиця", поєднавши зазначений факт з приватизацією об'єктів державної власності зазначеного підприємства, що не підлягають приватизації, у власність ТОВ "Каштанове місто" - 1 га, ТОВ "Конкорд ДС Плюс"-101,11 га, ТОВ "Датоліт" - 31,7536 га, ТОВ "Матрін"- 25,042 га, ТОВ "Олівер-Буд"- 9,7 га, у тому числі без належного відшкодування.

Як мінімум конфлікт інтересів.)

Є підстави вважати, що посадові особи Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради, КМДА, КМР, що мали відношення до надання дозволу, замовлення на розробку проекту, взагалі не компетентні, взагалі не виконують своїх службових інструкцій відповідно до посадових обов'язків. Не приймаються до уваги Конституція України, Земельний Кодекс України інші законні підзаконні акти та постанови, взагалі.

Тому повідомляю про наявність КОНСТИТУЦІЇ УКРАЇНИ (далі КУ) де зазначено, що Земля є основним національним багатством, що перебуває під особливою охороною держави та є об'єктами права власності Українського народу де народ є Люди і громадяни. Права і свободи людини та їх гарантії визначають зміст і спрямованість діяльності держави. Держава відповідає перед людиною за свою діяльність. Громадяни, люди здійснюють, впроваджують владні повноваження у відповідності до КУ безпосередньо або через створені органи місцевого самоврядування

До вас звертаюсь в статусі людини безпосередньо:

- припинити лобіювати погоджувати проект Приватного підприємства «АРГ», що на кошти ТОВ «ДАТОЛІТ», проект «Детальний план території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова, північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва».
- створити у відповідності до Розділ XI «МІСЦЕВЕ САМОВРЯДУВАННЯ» Конституції України місцеве самоврядування у м. Києві;
- розробити проект «Детальний план території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова, північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва» з в проєктованим спортивним комплексом олімпійського значення;
- залучити у відповідності до постанови від 15 лютого 2002 року № 153 «Про створення єдиної системи залучення, використання та

моніторингу міжнародної технічної допомоги» (Проект ЄС «Підтримка політики регіонального розвитку в Україні» (фінансування, партнерство, технічна допомога), грошові кошти на реалізацію проект «Детальний план території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова, північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва» з в проєктованим спортивним комплексом олімпійського значення;

- провести службову перевірку щодо вказаних фактів;
- повідомити про факт ст. 367 КК України службову недбалість працівників КМР, КМДА, Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради, ГУ Держземагенства м. Києва, ГУ Держгеокадастру м. Києва, про ознаки ст. 219, ст. 197-1, ст. 365, ст. 364, ст. 191, КК України працівників Національної поліції України.
- надати відповідь по кожному пункту окремо.

Людина, громадянин України

Захлібний О.М.

Людина, громадянин України
Захлібний Олександр
Михайлович
вул. Кондратюка, 4, кв. 35, м. Київ,
04201,
тел. (063)888-78-68,
zahlibnui@gmail.com

Київська Міська Рада
Вул. Хрещатик, 36, м. Київ

Заява
ЗАУВАЖЕННЯ І ПРОПОЗИЦІЇ

*Щодо громадських слухань,
14 січня 2020 року
о 10.00 в залі архітектурно-містобудівної ради
Департаменту містобудування та архітектури, що за
адресою вул. Хрещатик, 32, м. Київ.
Початку процедури розгляду та врахування пропозицій
громадськості у проекті «Детальний план території в
межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова,
північної та західної межі лісу в Оболонському районі
м. Києва»*

Земельні ділянки, надані у постійне користування із земель державної та комунальної власності, можуть вилучатися для суспільних та інших потреб за рішенням органів державної влади, органів місцевого самоврядування на підставі та в порядку, передбачених Земельним Кодексом України (ЗКУ, (ст. 149)), а саме:

- районні державні адміністрації на їх території вилучають земельні ділянки державної власності (крім випадків, визначених частиною дев'ятою ст. 149 ЗКУ), які перебувають у постійному користуванні, в межах сіл, селищ, міст районного значення для всіх потреб та за межами населених пунктів для:
 - а) сільськогосподарського використання;
 - б) ведення водного господарства;
 - в) будівництва об'єктів, пов'язаних з обслуговуванням жителів територіальної громади району (шкіл, лікарень, підприємств торгівлі,

інфраструктури оптових ринків сільськогосподарської продукції тощо) з урахуванням вимог частини восьмої цієї статті;

- Київська, Севастопольська міські державні адміністрації вилучають земельні ділянки державної власності, які перебувають у постійному користуванні, в межах їх територій для всіх потреб, крім випадків, визначених частиною дев'ятою ст. 149 ЗКУ.

Відповідно до ст. 20 ЗКУ п. 2 зміна цільового призначення земельних ділянок державної або комунальної власності провадиться Верховною Радою Автономної Республіки Крим, Радою міністрів Автономної Республіки Крим, органами виконавчої влади або органами місцевого самоврядування, які приймають рішення про затвердження проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок та передачу цих ділянок у власність або надання у користування відповідно до повноважень, визначених статтею 122 цього Кодексу.

П. 5 види використання земельної ділянки в межах певної категорії земель (крім земель сільськогосподарського призначення та земель оборони) визначаються її власником або користувачем самостійно в межах вимог, встановлених законом до використання земель цієї категорії, з урахуванням містобудівної документації та документації із землеустрою.

П. 6 зміна цільового призначення особливо цінних земель допускається лише для розміщення на них об'єктів загальнодержавного значення, доріг, ліній електропередачі та зв'язку, трубопроводів, осушувальних і зрошувальних каналів, геодезичних пунктів, житла, об'єктів соціально-культурного призначення, об'єктів, пов'язаних з видобуванням корисних копалин, нафтових і газових свердловин та виробничих споруд, пов'язаних з їх експлуатацією, а також у разі відчуження земельних ділянок для суспільних потреб чи з мотивів суспільної необхідності, віднесення земель, зазначених у пунктах "а" і "б" частини першої статті 150 цього Кодексу, до земель природно-заповідного фонду та іншого природоохоронного призначення, земель історико-культурного призначення.

Віднесення особливо цінних земель державної чи комунальної власності, визначених у пунктах "а" і "б" частини першої статті 150 цього Кодексу, до земель інших категорій здійснюється за погодженням з Верховною Радою України.

Погодження матеріалів місця розташування об'єкта, що передбачається розмістити на земельній ділянці особливо цінних земель державної чи комунальної власності із зміною її цільового призначення, здійснюється за погодженням з Верховною Радою України в порядку, визначеному статтею 151 цього Кодексу.

Земельні ділянки сільськогосподарського призначення використовуються їх власниками або користувачами виключно в межах вимог щодо користування землями певного виду використання, встановлених статтями 31, 33-37 цього Кодексу. (Тобто ДП «Пуша водиця»)

Відповідно до ст. 122 ЗКУ п. 4 центральний орган виконавчої влади з питань земельних ресурсів у галузі земельних відносин та його територіальні органи передають земельні ділянки сільськогосподарського призначення державної власності, крім випадків, визначених частиною восьмою цієї статті,

у власність або у користування для всіх потреб. (тобто Держземагенство (Держгеокадастр) у м. Києві)

П. 8 Кабінет Міністрів України передає земельні ділянки із земель державної власності у власність або у користування у випадках, визначених статтею 149 цього Кодексу, та земельні ділянки дна територіального моря, а також у користування земельні ділянки зони відчуження та зони безумовного (обов'язкового) відселення території, що зазнала радіоактивного забруднення внаслідок Чорнобильської катастрофи.

П.10 Земельні ділянки, що вилучаються, викуповуються або примусово відчужуються для суспільних потреб чи з мотивів суспільної необхідності, надаються у користування для таких потреб органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування, які прийняли рішення про їх вилучення, викуп або примусове відчуження для суспільних потреб чи з мотивів суспільної необхідності.

Відповідно до ст. 149 п. 1 Земельні ділянки, надані у постійне користування із земель державної та комунальної власності, можуть вилучатися для суспільних та інших потреб за рішенням органів державної влади, Ради міністрів Автономної Республіки Крим та органів місцевого самоврядування на підставі та в порядку, передбачених цим Кодексом.

П. 2 Вилучення земельних ділянок провадиться за згодою землекористувачів на підставі рішень Кабінету Міністрів України, Ради міністрів Автономної Республіки Крим, місцевих державних адміністрацій, сільських, селищних, міських рад відповідно до їх повноважень.

Встановлено, що на території міста Києва землі державної власності сільськогосподарського призначення - це землі, які знаходяться в постійному користуванні державного підприємства "Науково-дослідний, виробничий агрокомбінат "Пуща-Водиця" для ведення товарного сільськогосподарського виробництва та іншого сільськогосподарського призначення.

Відповідно до документації яку використовує ДП «Київського науково дослідного та проектного інституту землеустрою», атласи, карти, картограми агровиробничих груп ґрунтів сільськогосподарських угідь, плани агрокомбінату «Пуща водиця» де кадастрові номери: 8000000000:91:066:0014, 8000000000:91:400:0011, 8000000000:91:066:0096, відповідно до яких прийнято рішення від 3 липня 2014 року № 23/23 «Про затвердження технічної документації з нормативної грошової оцінки земель міста Києва» визначено шифри агровиробничої групи ґрунтів де назва агровиробничої групи ґрунтів на земельній ділянці 8000000000:91:066:0014 за шифрами: 6б – деревно-підзолесті неоголені ґрунти на супіщаних відкладах та підстелені мореною, суглинками та ілювієм масивно-кристалічних порід глибше одного метра глинисто-піщані; 6в - деревно-підзолесті неоголені ґрунти на супіщаних відкладах та підстелені мореною, суглинками та ілювієм масивно-кристалічних порід глибше одного метра супіщані.

Відповідно до ст. 150 ЗКУ особливо цінні землі та порядок припинення прав на них п.1. до особливо цінних земель відносяться:

а) у складі земель сільськогосподарського призначення: чорноземи нееродовані несолонцюваті на лесових породах; лучно-чорноземні незасолені несолонцюваті суглинкові ґрунти; темно-сірі опідзолені ґрунти та чорноземи

опідзолені на лесах і глеюваті; бурі гірсько-лісові та дерново-буроземні глибокі і середньо глибокі ґрунти; дерново-підзолисті суглинкові ґрунти; коричневі ґрунти Південного узбережжя Криму, дернові глибокі ґрунти Закарпаття;

Відповідно до ст. 20 ЗКУ п. 6 визначено, що віднесення особливо цінних земель державної чи комунальної власності, визначених у пунктах "а" і "б" частини першої статті 150 цього Кодексу, до земель інших категорій здійснюється за погодженням з Верховною Радою України.

З технічної звітності договору №164 ДП «Київського науково дослідного та проектного інституту землеустрою» Атлас ст. 14 встановлено, що частина земельної ділянки відноситься до особливо цінних земель.

П. 6 ст. 20 ЗКУ визначено, що погодження матеріалів місця розташування об'єкта, що передбачається розмістити на земельній ділянці особливо цінних земель державної чи комунальної власності із зміною її цільового призначення, здійснюється за погодженням з Верховною Радою України в порядку, визначеному статтею 151 цього Кодексу.

Державний комітет України по земельних ресурсах ухвалив Наказ від 06.10.2003 № 245, що Зареєстровано в Міністерстві юстиції України від 28 жовтня 2003 р. за № 979/8300 Про затвердження переліку особливо цінних груп ґрунтів визначено, Перелік особливо цінних груп ґрунтів провінції Поліська Західна визначено, шифр бв Повна назва агропромислової групи ґрунтів: Дерново-підзолисті неоглеєні ґрунти на супіщаних відкладах та підстелені мореноюсуглинками та елювієм масивно-кристалічних порід глибше 1 м, супіщані, що відповідає особливо цінним землям зазначеним на Атласі з шифром бв по земельній ділянці з № 8000000000:91:066:0014.

Змінити цільове призначення земельної ділянки, розмістити будівлю чи споруду № 8000000000:91:066:0014, 8000000000:91:400:0011, 8000000000:91:066:0096, 8000000000:91:066:0097, 8000000000:91:066:0102 можливо лише за погодженням за погодженням з Верховною Радою України в порядку, визначеному статтею 151 цього Кодексу.

Земельну ділянку 8000000000:91:066:0014 розділено на:

- 8000000000:91:066:0097, 80,2877 га
- 8000000000:91:066:0096, 44,0615 га
- 8000000000:91:066:0102, 55,2225 га
- 8000000000:91:066:0100, 1,2215 га
- 8000000000:91:066:0101, 13,5766 га
- 8000000000:91:066:0091, 25, га.

Аналогічно лобісти інтересів забудовників просувають проект «Детальний план території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова, північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва» щодо земельної ділянки з кадастровим номером 8000000000:78:137:0010 (01.13 Для іншого сільськогосподарського призначення) 29.7449 га.

Вказані землі належать на правах власності Державі УКРАЇНА в особі ГУ Держземагенства у м. Києві (ЄДРПОУ 38516867) відповідно до запису про право №8160733, відсутні будь які відомості щодо передачі вказаних земель ГУ Держгеокадастру у м. Києві, КМДА, КМР, в комунальну власність, наразі право постійного користування земельною ділянкою за ДП «Науково-Дослідний, виробничий агрокомбінат «Пуща-водиця» (ЄДРПОУ 00849296).

ДП «Науково-Дослідний, виробничий агрокомбінат «Пуща-водиця» (ЄДРПОУ 00849296) не здійснює свою пряму діяльність виробничого агрокомбінату взагалі.

По факту розтрати основних фондів та майна ДП «Науково-дослідного виробничого агрокомбінату «Пуща-Водиця», (далі ДП "НДВА "Пуща-Водиця») захвату земельних ресурсів для передачі під забудову керівниками, призначеними Міністерством аграрної політики, по факту доведення цим керівництвом багатогалузевого високорентабельного підприємства до банкрутства, за повідомленням членів ініціативної групи трудового колективу порушено ряд кримінальних проваджень:

- ЄРДР № 5201800000000828 від 29.08. 2018 року за ч. 2 ст. 364 КК України, яке знаходиться в провадженні НАБУ;
- ЄРДР № 42017110000000155 від 17.03. 2017 року за ч. 2 ст. 364 КК України, яке знаходиться в провадженні СУ ГУ НП в Київській області;
- ЄРДР № 12018110000000288 від 20.04. 2018 року за ч. 1 ст. 191 КК України, яке знаходиться в провадженні СУ ГУ НП в Київській області;
- ЄРДР № 42018101070000089 від 30.03. 2018 року за ч. 5 ст. 191 КК України, яке знаходиться в провадженні СВ Подільського УП ГУ НП в м. Києві;
- ЄРДР № 420017111200000295 від 29.05. 2017 року за ст. 219 КК України, яке знаходиться в провадженні Києво-Святошинської місцевої прокуратури;
- ЄРДР № 12018100070002756 від 14.07. 2017 року за ст. 356 КК України, яке знаходиться в провадженні СВ Подільського УП ГУ НП в м. Києві;

У відповідності до постанови від 15 лютого 2002 року № 153 «Про створення єдиної системи залучення, використання та моніторингу міжнародної технічної допомоги» (Проект ЄС «Підтримка політики регіонального розвитку в Україні»)(фінансування, партнерство, технічна допомога) через Міністерство соціальної політики України надано пропозицію щодо облаштування на території земельної ділянки 8000000000:78:137:0010 найсучаснішого тепличного комплексу, що забезпечить м. Київ агро продукцією, в повному обсязі, а саме томатами за найнижчими цінами. Також альтернативою забудови надано в рамках залучення іноземних коштів на земельну ділянку, що в м. Києві за кадастровим №8000000000:78:137:0010 пропозицію будівництва найсучаснішого олімпійського комплексу для олімпійських спортсменів, мешканців та гостей м. Києва, що стане візитівкою міста Києва.

Вказані проекти чекають погодження донорів.

Тому на громадські слухання необхідно виносити не тільки лобістські інтереси забудовників у вигляді запропонованого Департаментом проекту «Детальний план території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова, північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва», але розробити Детальний план території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова, північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва з в проєктованим найсучаснішим олімпійським комплексом.

На яких підставах Приватне підприємство «АРГ» зробило ДЕТАЛЬНИЙ ПЛАН ТЕРИТОРІЇ в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова, північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва, чому саме ЗАМОВНИК Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради замовив саме такий детальний план. Які інтереси фінансувати проект у ІНВЕСТОР ТОВ «ДАТОЛІТ».

В рамках іншого кримінального провадження № 12013110000001049 від 17.10.2013 встановлено зв'язок ТОВ «ДАТОЛІТ» з ДП "НДВА "Пуща-Водиця" де в ході досудового розслідування було встановлено, що протягом 2010-2013 років на території м. Києва та Київської області службовими особами ряду органів виконавчої влади було організовано незаконне відчуження земельних ділянок (безпосередньо на "підставних" осіб з подальшою легалізацією на свою користь та на користь третіх осіб, а також передачу в оренду земельних ділянок під забудову без належного відшкодування сільськогосподарських втрат) загальною площею близько 950 га, які перебували у постійному користуванні державного підприємства "Науково-дослідний виробничий агрокомбінат "Пуща-Водиця" (далі ДП "НДВА "Пуща-Водиця"), згідно державного акту на право постійного користування серії П-КВ № 003658, який зареєстровано у Книзі записів державних актів на право постійного користування землею від 11.11.2002 за № 549, виданого на підставі розпорядження Києво-Святошинської районної державної адміністрації Київської області від 11.11.2002 № 427.

Слідчий зазначає, що на території м. Києва було передано під забудову земельні ділянки ДП "НДВА "Пуща-Водиця", поєднавши зазначений факт з приватизацією об'єктів державної власності зазначеного підприємства, що не підлягають приватизації, у власність ТОВ "Каштанове місто" - 1 га, ТОВ "Конкорд ДС Плюс"-101,11 га, ТОВ "Датоліт" - 31,7536 га, ТОВ "Матрін"-25,042 га, ТОВ "Олівер-Буд"- 9,7 га, у тому числі без належного відшкодування.

Як мінімум конфлікт інтересів.)

Є підстави вважати, що посадові особи Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради, КМДА, КМР, що мали відношення до надання дозволу, замовлення на розробку проекту, взагалі не компетентні, взагалі не виконують своїх службових інструкцій відповідно до посадових обов'язків. Не приймаються до уваги Конституція України, Земельний Кодекс України інші законні підзаконні акти та постанови, взагалі.

Тому повідомляю про наявність КОНСТИТУЦІЇ УКРАЇНИ (далі КУ) де зазначено, що Земля є основним національним багатством, що перебуває під особливою охороною держави та є об'єктами права власності Українського народу де народ є Люди і громадяни. Права і свободи людини та їх гарантії визначають зміст і спрямованість діяльності держави. Держава відповідає перед людиною за свою діяльність. Громадяни, люди здійснюють, впроваджують владні повноваження у відповідності до КУ безпосередньо або через створені органи місцевого самоврядування

До вас звертаюсь в статусі людини безпосередньо:

- припинити лобіювати погоджувати проект Приватного підприємства «АРГ», що на кошти ТОВ «ДАТОЛІТ», проект «Детальний план території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова, північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва».
- створити у відповідності до Розділ XI «МІСЦЕВЕ САМОВРЯДУВАННЯ» Конституції України місцеве самоврядування у м. Києві;
- розробити проект «Детальний план території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова, північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва» з в проєктованим спортивним комплексом олімпійського значення;

- залучити у відповідності до постанови від 15 лютого 2002 року № 153 «Про створення єдиної системи залучення, використання та моніторингу міжнародної технічної допомоги» (Проект ЄС «Підтримка політики регіонального розвитку в Україні» (фінансування, партнерство, технічна допомога), грошові кошти на реалізацію проекту «Детальний план території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова, північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва» з впроєктованим спортивним комплексом олімпійського значення;
- провести службову перевірку щодо вказаних фактів;
- повідомити про факт ст. 367 КК України службову недбалість працівників КМР, КМДА, Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради, ГУ Держземагенства м. Києва, ГУ Держгеокадастру м. Києва, про ознаки ст. 219, ст. 197-1, ст. 365, ст. 364, ст. 191, КК України працівників Національної поліції України.
- надати відповідь по кожному пункту окремо.

Людина, громадянин України

Захлібний О.М.



ДЕПУТАТ
КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

«20» січня 2020 року

№ 08/279/08/011-719

Директору Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (КМДА)

Свистуну О.В.

адреса: 01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 32

**Щодо громадських слухань по проекту
детального плану території в межах
вулиць Юрія Кондратюка, Михайла
Майорова, північної та західної межі лісу
в Оболонському районі м. Києва**

ДЕПУТАТСЬКЕ ЗВЕРНЕННЯ
Шановний Олександрє Вікторовичу!

14 січня 2020 року в залі архітектурно-містобудівної ради Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) відбулись громадські слухання щодо проекту детального плану території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова, північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва.

Незважаючи на той факт, що громадські слухання були призначені на ранок робочого дня, кількість присутніх була вражаюче великою (зала не розрахована на таку кількість людей), що свідчить про усвідомлення киянами важливості розробки та прийняття містобудівної документації та її впливу на комфортність проживання кожного. Громада Оболонського району змогла відкласти свої справи аби висловити свою позицію.

Окрім громади Оболоні на слухання, також, прийшли робітники Державного підприємства «Науково-дослідний виробничий агрокомбінат «Пуща-Водиця», які стверджують, що в них вкрали землю, адже в межі вказаного вище проекту детального плану території входять землі державної власності, закріплені за підприємством.

Виявляється, службовими особами ДП «НДВА «Пуща-Водиця» за погодженням з Міністерством аграрної політики та продовольства України (лист від 05.03.2013 №37-31-2-13/4563) укладено з ТОВ «Датоліт» (ідентифікаційний код 37245187) Інвестиційний договір від 29.11.2011 №2911-1-ІД/11 в новій редакції від

05.03.2013, в разі виконання умов якого може бути незаконно відчужене державне майно – земельна ділянка площею 31,7536га в адміністративних межах м. Києва (Додаток 1).

Даний факт розслідується в межах кримінального провадження №12013110000001049 від 17.10.2013р., досудове розслідування по якому здійснює Генеральна прокуратура України і кінцеві результати у провадженні поки відсутні.

Я твердо переконаний, що до тих пір, поки у вказаному вище кримінальному провадженні судом не буде прийнято остаточного рішення, не можна розробляти та погоджувати проект детального плану території на землях, які потенційно можуть бути вкраденими у державного підприємства, до того ж за гроші інвестора, який фігурує у кримінальному провадженні!

Громада Оболонського району та робітники підприємства підтримали дану позицію та висловили свою чітку позицію проти проекту детального плану території, що зафіксовано на відео.

Враховуючи вищевказане та керуючись ст.13 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», ст.20 Регламенту Київської міської ради, прошу Вас:

1. Врахувати позицію громади Оболонського району та призупинити процес розроблення й подальшого затвердження проекту детального плану території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова, північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва до моменту прийняття судом остаточного рішення у кримінальному провадженні №12013110000001049 від 17.10.2013р.;

2. Надати копію протоколу громадських слухань щодо проекту детального плану території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова, північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва від 14.01.2020р.

Додатки:

1. Ухвала Печерського районного суду міста Києва від 06.01.2016 р. у справі №757/34473/14-к.

Про результати розгляду депутатського звернення прошу інформувати мене за адресою: 04211, м. Київ, вул. Йорданська, 7А у встановлений законодавством України строк.

З повагою,
депутат Київської міської ради,
член депутатської групи
«Київська команда»
у Київській міській раді



К.В. Богатов

Категорія справи № 757/34473/14-к: У порядку процесуального законодавства (до 01.01.2019); В порядку КПК України; Клопотання слідчого, прокурора, сторони кримінального провадження. Надіслано судом: 06.01.2016. Зареєстровано: 06.01.2016. Оприлюднено: 11.01.2016.

Номер судового провадження: не визначено

Номер кримінального провадження в ЄРДР: не визначено



печерський районний суд міста Києва

Справа № 757/34473/14-к

У Х В А Л А

І М Е Н Е М У К Р А Ї Н И

25 листопада 2014 року слідчий суддя Печерського районного суду м. Києва Вовк С.В., при секретарі Грицюк Н.А., з участю сторони кримінального провадження слідчого в особливо важливих справах четвертого слідчого відділу управління з розслідування особливо важливих справ Головного слідчого управління Генеральної прокуратури України Мойсієнко А.М., розглянувши у судовому засіданні в приміщенні суду в м. Києві клопотання слідчого в особливо важливих справах четвертого слідчого відділу управління з розслідування особливо важливих справ Головного слідчого управління Генеральної прокуратури України Мойсієнко А.М. про тимчасовий доступ до речей і документів та їх вилучення, -

В С Т А Н О В И В :

21 листопада 2014 року в провадження слідчого судді Печерського районного суду м. Києва надійшло клопотання сторони кримінального провадження слідчого в особливо важливих справах четвертого слідчого відділу управління з розслідування особливо важливих справ Головного слідчого управління Генеральної прокуратури України Мойсієнко А.М., погоджене прокурором 2 відділу процесуального керівництва управління процесуального керівництва у кримінальних провадженнях слідчих центрального апарату Генеральної прокуратури України Малишевим Д.О. про надання тимчасового доступу до речей та документів, які містять охоронювану законом таємницю, з можливістю їх вилучення в оригіналах, які знаходяться у володінні Публічного акціонерного товариства «ОТП Банк» (ідентифікаційний код 21685166, МФО 300528, місцезнаходження: 01033, м. Київ, вул. Жилианська, 43), а саме заяв, договорів, всіх банківських карток зі зразками підписів посадових осіб та відбитку печатки ТОВ «Сітібудсервіс» (ідентифікаційний код 37025544, місцезнаходження: 01001, м. Київ, вул. Михайлівська, 18, літера «В»), копій паспортів, доручень, інших документів, які надавались банку при відкритті (подальшій зміні поточних даних) банківських рахунків № 26001001365604 (валюта рахунків: долар США, євро, українська гривня); платіжних доручень та меморіальних ордерів, які свідчать про надходження та використання коштів по банківським рахункам № 26001001365604 (валюта рахунків: долар США, євро, українська гривня), які належать ТОВ «Сітібудсервіс» (ідентифікаційний код 37025544, місцезнаходження: 01001, м. Київ, вул. Михайлівська, 18, літера «В»), з дня відкриття рахунків по день проведення тимчасового доступу до речей та документів, які містять охоронювану законом таємницю; договорів щодо надання послуг «клієнт банк», «інтернет-банкінг» по банківським рахункам № 26001001365604 (валюта рахунків: долар США, євро, українська гривня), які належать ТОВ «Сітібудсервіс» (ідентифікаційний код 37025544, місцезнаходження: 01001, м. Київ, вул. Михайлівська, 18, літера «В»); документів щодо проведення фінансового моніторингу співробітниками Публічного акціонерного товариства «ОТП Банк» (ідентифікаційний код 21685166, МФО 300528, місцезнаходження: 01033, м. Київ, вул. Жилианська, 43) банківських операцій по розрахунковим операціям ТОВ «Сітібудсервіс»

(ідентифікаційний код 37025544, місцезнаходження: 01001, м. Київ, вул. Михайлівська, 18, літера «В») за банківськими рахунками №26001001365604(валюта рахунків: долар США, євро, українська гривня); банківські виписки (роздруковки руху грошових коштів) по банківським рахункам №26001001365604(валюта рахунків: долар США, євро, українська гривня), які належить ТОВ «Сітібудсервіс» (ідентифікаційний код 37025544, місцезнаходження: 01001, м. Київ, вул. Михайлівська, 18, літера «В»)(в друкованому вигляді, із зазначенням призначення платежу; повних даних платника та отримувача грошових коштів із зазначенням організаційно-правової форми, назви та ідентифікаційного коду, номеру рахунку та МФО банківської установи; конкретного часу та дати платежу; номеру платіжного документу), з дня відкриття рахунків по день проведення тимчасового доступу до речей та документів, які містять охоронювану законом таємницю.

У судовому засіданні слідчий просив клопотання задовольнити.

На підставі ч. 4 ст. 163 КПК України 2012 р. слідчий суддя визнав за можливе проводити розгляд клопотання у відсутність особи, у володінні якої знаходяться речі і документи, оскільки неприбуття особи без поважних причин або неповідомлення нею про причини неприбуття не є перешкодою для розгляду клопотання.

Згідно норми ч. 1 ст. 107 КПК України 2012 року фіксація під час розгляду клопотання слідчим суддею за допомогою технічних засобів фіксації не здійснювалась.

Обґрунтовуючи внесені клопотання, сторона кримінального провадження вказує, що у провадженні четвертого слідчого відділу управління з розслідування особливо важливих справ Головного слідчого управління Генеральної прокуратури України знаходиться кримінальне провадження №12013110000001049 від 17.10.2013, за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених ч. 4 ст. 190, ч. 5 ст. 191, ч.ч. 1, 4 ст. 358, ч. 2 ст. 364 КК України.

У клопотанні зазначено наступне.

Досудовим розслідуванням встановлено, що протягом 2010-2013 років на території м. Києва та Київської області службовими особами ряду органів виконавчої влади було організовано незаконне відчуження земельних ділянок (безпосередньо на «підставних» осіб з подальшою легалізацією на свою користь та на користь третіх осіб, а також передачу в оренду земельних ділянок під забудову без належного відшкодування сільськогосподарських втрат) загальною площею близько 950 га, яка перебувала у постійному користуванні Державного підприємства «Науково-дослідний виробничий агрокомбінат «Пуща-Водиця» (далі ДП «НДВА «Пуща-Водиця»), згідно державного акту на право постійного користування серії НОМЕР_1, який зареєстровано у Книзі записів державних актів на право постійного користування землею від 11.11.2002 за №549, виданого на підставі розпорядження Києво-Святошинської районної державної адміністрації Київської області від 11.11.2002 №427.

Зокрема, у зазначений період службові особи Міністерства аграрної політики та продовольства України в особі міністра ОСОБА_3, його заступника ОСОБА_4, підпорядкованих їм службових осіб ДП «НДВА «Пуща-Водиця» ОСОБА_5, ОСОБА_6, ОСОБА_7, всупереч Закону України «Про перелік об'єктів права державної власності, що не підлягають приватизації» від 07.07.1999 та п. 4 розпорядження Кабінету Міністрів України «Деякі питання збереження об'єктів державної власності» від 11.02.2010 №318-р, незаконно відмовилися від користування частиною земель ДП «НДВА «Пуща-Водиця» загальною площею близько 950 га, що знаходилися у постійному користуванні останнього, не отримавши відповідних відшкодувань сільськогосподарських втрат, чим вищезазначеному державному підприємству було завдано шкоди у розмірі понад 370 млн. грн.

У подальшому, земельні ділянки в межах Києво-Святошинського району Київської області, з порушенням порядку, передбаченого чинним законодавством, зокрема ч. 1 ст. 1 Закону України «Про відчуження земельних ділянок, інших об'єктів нерухомого майна, що на них розміщені, які перебувають у приватній власності, для суспільних потреб чи з мотивів суспільної необхідності», ст.ст. 13, 17, 25, 79,141,142, 162-164, 202 Земельного кодексу України, абз. 2 п. 12 Розділу X Земельного кодексу України, ст.ст. 20, 25, 50, 51 Закону України «Про землеустрій» (в редакції, яка була чинною на час виникнення правовідносин), ст. 2 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень», службовими особами Києво-Святошинської районної державної адміністрації, а саме в.о. голови ОСОБА_8, заступником голови ОСОБА_9, за

погодженням з головою ОСОБА_10 та головою ОСОБА_11, з відома голови Київської обласної адміністрації України ОСОБА_12, були незаконно відчужені шляхом складання та видачі відповідних розпоряджень про безоплатну передачу у власність громадян України.

Крім того, службовими особами ДП «НДВА «Пуща-Водиця» за погодженням з Міністерством аграрної політики та продовольства України (лист 37-19-1-13/12338 від 28.07.2010), на підставі договору № 01-29/06/10 від 29.06.2010 укладеного ДП «НДВА «Пуща-Водиця» з ТОВ «РСГП «Столичний» (ідентифікаційний код 37145646) було незаконно передано для постійного користування земельну ділянку належну ДП «НДВА «Пуща-Водиця» загальною площею 157,42 га, в адміністративних межах Києво-Святошинського району Київської області.

Також, на території м. Києва було передано під забудову земельні ділянки ДП «НДВА «Пуща-Водиця», зазначеного підприємства, що не підлягають приватизації, у власність ТОВ «Матрін» - 25,042 га, ТОВ «Каштанове місто» - 1 га, ТОВ «Конкорд-ДС Плюс» - 101,11 га, ТОВ «Датоліт» - 31,7536 га, ТОВ ТОВ «ОЛІВЕР-Буд» - 9,7 га, ТОВ «Сітібудсервіс» - 5 га, у тому числі без належного відшкодування.

Так, службовими особами ДП «НДВА «Пуща-Водиця» 25.09.2006 з ТОВ «Каштанове місто» (ідентифікаційний код 31242154) укладено Договір № 35, в разі виконання умов якого може бути незаконно відчужене державне майно - земельна ділянка площею 1 га в адміністративних межах м. Києва.

Крім цього, службовими особами ДП «НДВА «Пуща-Водиця» листом від 25.12.2012 № 3517 та службовими особами Мінагрополітики та продовольства України листом від 22.11.2012 № 37-31-1-13/22265 погоджено припинення права постійного користування земельною ділянкою площею 25,1 га в адміністративних межах м. Києва в рамках виконання зобов'язань з ТОВ «МАРТІН» (ідентифікаційний код 19257144) за Інвестиційним договором від 08.04.2008 № 08/04 в редакції від 19.09.2012 та додатковою угодою № 1 від 02.10.2012 до договору від 08.04.2008 № 8/04 в редакції від 19.09.2012.

Крім цього, службовими особами ДП «НДВА «Пуща-Водиця» за погодженням з Мінагрополітики та продовольства України (лист від 19.09.2012 № 37-31-13/17318) укладено з ТОВ «ОЛІВЕР-Буд» (ідентифікаційний код 34161576) Інвестиційний договір від 08.04.2008 № 0804-2-ІД/08 в редакції від 19.09.2012, в разі виконання умов якого може бути незаконно відчужене державне майно - земельна ділянка площею 9,7 га в адміністративних межах м. Києва.

Крім цього, службовими особами ДП «НДВА «Пуща-Водиця» 28.11.2011 з ТОВ «Конкорд-ДС ПЛЮС» (ідентифікаційний код 37245014) укладено Інвестиційний договір № 2811-1-ІД/11, в разі виконання умов якого може бути незаконно відчужене державне майно - земельна ділянка площею 101,11 га в адміністративних межах м. Києва.

Крім цього, службовими особами ДП «НДВА «Пуща-Водиця» за погодженням з Мінагрополітики та продовольства України (лист від 05.03.2013 № 37-31-2-13/4563) укладено з ТОВ «Датоліт» (ідентифікаційний код 37245187) Інвестиційний договір від 29.11.2011 № 2911-1-ІД/11 в новій редакції від 05.03.2013, в разі виконання умов якого може бути незаконно відчужене державне майно - земельна ділянка площею 31,7536 га в адміністративних межах м. Києва.

Крім цього, службовими особами ДП «НДВА «Пуща-Водиця» за погодженням з Мінагрополітики та продовольства України (лист від 05.03.2013 № 37-31-2-13/4502) 05.03.2013 з ТОВ «Сітібудсервіс» (ідентифікаційний код 37025544) укладено Інвестиційний договір № 0503-ІД/13, в разі виконання умов якого може бути незаконно відчужене державне майно - земельна ділянка площею 5 га в адміністративних межах м. Києва.

Відповідно до висновку товарознавчої експертизи ринкова вартість лише 350 га складає 370 500 000,00 грн.

При цьому, як зазначено в клопотанні про тимчасовий доступ до речей та документів, під час досудового розслідування виникла необхідність в дослідженні оригіналів документів стосовно відкриття та здійснення операцій по банківським рахункам № 26001001365604 (валюта рахунків:

долар США, євро, українська гривня), які були відкриті ТОВ «Сітібудсервіс» (ідентифікаційний код 37025544, місцезнаходження: 01001, м. Київ, вул. Михайлівська, 18, літера «В») в Публічному акціонерному товаристві «ОТП Банк» (ідентифікаційний код 21685166, МФО 300528, місцезнаходження: 01033, м. Київ, вул. Жилянська, 43).

В ході досудового розслідування було встановлено, що вказані документи, які знаходяться у володінні Публічного акціонерного товариства «ОТП Банк» (ідентифікаційний код 21685166, МФО 300528, місцезнаходження: 01033, м. Київ, вул. Жилянська, 43), самі по собі, а також в їх сукупності з іншими речами та документами, мають суттєве значення для встановлення важливих обставин у кримінальному провадженні.

Відповідно до ст. 159 КПК України 2012 р. тимчасовий доступ до речей і документів полягає у наданні стороні кримінального провадження особою, у володінні якої знаходяться такі речі, можливості ознайомитися з ними, зробити їх копії та, у разі прийняття відповідного рішення слідчим суддею, судом, вилучити їх (здійснити їх виїмку). Тимчасовий доступ до речей та документів здійснюється на підставі ухвали слідчого судді, суду.

Відповідно до ч. 7 ст. 163 КПК України 2012 р. слідчий суддя в ухвалі про надання тимчасового доступу до речей та документів може дати розпорядження про надання можливості вилучення речей і документів, якщо сторона кримінального провадження доведе наявність достатніх підстав вважати, що таке вилучення необхідне для досягнення мети отримання доступу до речей і документів.

Слідчий суддя, заслухавши пояснення сторони кримінального провадження слідчого в особливо важливих справах четвертого слідчого відділу управління з розслідування особливо важливих справ Головного слідчого управління Генеральної прокуратури України Мойсієнко А.М. дійшов висновку про наявність підстав для задоволення клопотання.

На підставі викладеного і керуючись ст. 107, ст. 159, 162, 163, 164, 166, 309 КПК України 2012 р. слідчий суддя, -

У Х В А Л И В :

Клопотання - задовольнити.

Надати слідчому в особливо важливих справах четвертого слідчого відділу управління з розслідування особливо важливих справ Генеральної прокуратури України Мойсієнку А.М. тимчасовий доступ до речей та документів, які містять охоронювану законом таємницю, з можливістю їх вилучення в оригіналах, які знаходяться у володінні Публічного акціонерного товариства «ОТП Банк» (ідентифікаційний код 21685166, МФО 300528, місцезнаходження: 01033, м. Київ, вул. Жилянська, 43), а саме:

- заяв, договорів, всіх банківських карток зі зразками підписів посадових осіб та відбитку печатки ТОВ «Сітібудсервіс» (ідентифікаційний код 37025544, місцезнаходження: 01001, м. Київ, вул. Михайлівська, 18, літера «В»), копій паспортів, доручень, інших документів, які надавались банку при відкритті (подальшій зміні поточних даних) банківських рахунків № 26001001365604 (валюта рахунків: долар США, євро, українська гривня);

- платіжних доручень та меморіальних ордерів, які свідчать про надходження та використання коштів по банківським рахункам № 26001001365604 (валюта рахунків: долар США, євро, українська гривня), які належать ТОВ «Сітібудсервіс» (ідентифікаційний код 37025544, місцезнаходження: 01001, м. Київ, вул. Михайлівська, 18, літера «В»), з дня відкриття рахунків по 25.11.2014;

- договорів щодо надання послуг «клієнт банк», «інтернет-банкінг» по банківським рахункам № 26001001365604 (валюта рахунків: долар США, євро, українська гривня), які належать ТОВ «Сітібудсервіс» (ідентифікаційний код 37025544, місцезнаходження: 01001, м. Київ, вул. Михайлівська, 18, літера «В»).

- документів щодо проведення фінансового моніторингу співробітниками Публічного акціонерного товариства «ОТП Банк» (ідентифікаційний код 21685166, МФО 300528, місцезнаходження: 01033, м.

Київ, вул. Жилианська, 43) банківських операцій по розрахунковим операціям ТОВ «Сітібудсервіс» (ідентифікаційний код 37025544, місцезнаходження: 01001, м. Київ, вул. Михайлівська, 18, літера «В») за банківськими рахунками №26001001365604(валюта рахунків: долар США, євро, українська гривня).

- банківські виписки (роздруківки руху грошових коштів) по банківським рахункам №26001001365604(валюта рахунків: долар США, євро, українська гривня), які належить ТОВ «Сітібудсервіс» (ідентифікаційний код 37025544, місцезнаходження: 01001, м. Київ, вул. Михайлівська, 18, літера «В»)(в друкованому вигляді, із зазначенням призначення платежу; повних даних платника та отримувача грошових коштів із зазначенням організаційно-правової форми, назви та ідентифікаційного коду, номеру рахунку та МФО банківської установи; конкретного часу та дати платежу; номеру платіжного документу), з дня відкриття рахунків по 25.11.2014.

Визначити строк дії ухвали до 24.12.2014.

У разі невиконання ухвали про тимчасовий доступ до речей і документів слідчий суддя, суд за клопотанням сторони кримінального провадження, якій надано право на доступ до речей і документів на підставі ухвали, має право постановити ухвалу про дозвіл на проведення обшуку згідно з положеннями цього Кодексу з метою відшукування та вилучення зазначених речей і документів.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Слідчий суддя

С.В. Вовк

Ухвала виготовлена в двох примірниках.

Примірник 1 - матеріали судового провадження № 757/34473/14-к

Примірник 2 - слідчий в особливо важливих справах четвертого слідчого відділу управління з розслідування особливо важливих справ Генеральної прокуратури України Мойсієнко А.М.

Слідчий суддя

С.В. Вовк

Департамент містобудування та архітектури

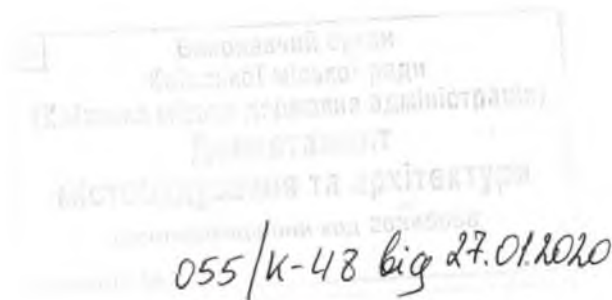
От: Yuriy Кириенко <kyriyenko@ukr.net>
Отправлено: 24 січня 2020 р. 13:30
Кому: info@kga.gov.ua
Тема: Люди проти забудови на Мінському масиві

Всі корінні мешканці Мінського масив проти забудови. Неможна робити благоустрій місту за рахунок руйнування гаражів, будинків та вирубування лісу. Мінський м-в вже переселений мешканцями згаданого району. Міністерський комплекс вже побудували и що тепер робиться по вулиці Юрія Кондратюка? Таке враження, що не існує паркінгів в цих комплексах.

Я маю гараж у кооперативі Мінський, але при таких забудовах я його втрачаю і як мені бути? У гаражі зберігаються авто, речі та обладнання, у мене відсутнє інше місце для їх зберігання. Втрачаючи гараж, я втрачаю все що заробив та надбав за свої 43 роки. І навіщо руйнувати долі людей? Гараж- це мій хліб, без якого мені немає сенсу далі жити, а значить що треба вмирати, адже всі мої плани та майно буде знищено.

Газопровод високого тиску знаходиться на місці будівництва, але біля газопровода заборонено будувати, а тут якраз така ситуація.

Департамент містобудування та
архітектури
27.01.2020 № 055/К-48



Департамент містобудування та архітектури КМДА
Головному архітектору м. Київ
Свистунову О.В.

Копія: Президенту України
Зеленському Володимирі Олександровичу

Департамент містобудування та
архітектури
21.01.2020 № 055/М-40



Міська державна адміністрація м. Кисва
Голові м. Кисва Кличко В.В.

Міністерство екології та природних
ресурсів України

Від: Представника ініціативної групи
Мешканців буд. 7,5,3 вул. Ю.Кондратюка, м. Київ
Москальової Е.О.
вул. Кондратюка, 7. кв.530,
м. Київ, 04201
mechtadon.dn@ukr.net

21.01.20
055/М-40

Шановний Олександр Вікторовичу !

Ми, мешканці будинку № 7,5,3 по вул. Ю.Кондратюка у місті Києві, (ЖК «Міністерський», звертаємось до Вас щодо питання пропозицій по «Проекту детального плану території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова, Північної та західної межі в Оболонському районі м. Києва».

Згідно розробленому інститутом «Київгенплан» і діючому Генеральному плану міста Києва, затвердженому рішенням Київської міської ради від 28.03.2002 №370/1804, відведена рішенням КМР № 121-8/994 від 23.10.2003 р. ділянка для будівництва Великої Окружної дороги відповідає вимогам будівельних норм, державних стандартів і правил, а саме п. 4.4.1 ДБН В. 2.3.-4-2007; п. 1.14 ДБН В.2.3-5-2001; п.4.12; п.6.8; п.4.5; п.4.14 ГБН В.2.3-218007:2012, п.5.26. ДСП 173-96 і знаходилась за межами житлової забудови між промисловою зоною, (яку було змінено рішенням Київської міської ради від 02.04.09 №214/1270 на зону багатоповерхової забудови для будівництва ЖК «Міністерський») і зоною сільськогосподарських угідь агрофірми «Пуща-Водиця».

Зараз планується зону сільськогосподарських угідь агрофірми «Пуща-Водиця» також забудувати 26-поверховими житловими будинками. Таким чином Велика Окружна дорога, призначена також для руху великовантажного транспорту, з наступними техніко-економічними показниками:

- категорія дороги (I), магістральна вулиця загальноміського значення безперервного руху:

-перспективна інтенсивність руху (20 років)-51000 од./добу;

-розрахункова швидкість руху по магістралі -100 км/год;...

- належить до (I) екологічного класу.

-відноситься до V категорії складності та за класом наслідків (відповідальності) належить до об'єктів із значними наслідками (ССЗ)-

опиняється, всупереч вищезазначених будівельних норм та правил, екологічних вимог, ЗУ «Про регулювання містобудівної діяльності», ст. 19 ЗУ «Про основи містобудування» та ін.- в зоні багатоповерхової житлової забудови (Ж-3).

Зазначена магістраль забезпечує безперервний рух з високими швидкостями та розділенням учасників руху на пересіченнях в просторі шляхом будівництва повних та неповних транспортних розв'язок в різних рівнях (залізнична колія, вул. Богатирська) та

внеуличного пішохідного переходу з жорстким обмеженням доступу на магістраль та повної її ізоляції від прилеглої забудови (захисні екрани навпроти буд. 7, 5, 3, 1 ЖК Міністерський). Вона відрізняється підвищеним впливом на навколишнє природне та соціальне середовище, створює загрозу безпечному проживанню населення, створює порушення планувальної структури населеного пункту.

Згідно ст. 19 ЗУ «Про основи містобудування»: «При розробці та реалізації містобудівної документації суб'єкти містобудівної діяльності зобов'язані дотримуватись основних завдань та заходів щодо забезпечення сталого розвитку населених пунктів та екологічної безпеки території.

Сталий розвиток населених пунктів передбачає соціально, економічно і екологічно збалансований їх розвиток, спрямований на створення економічного потенціалу, повноцінного життєвого середовища для сучасного та наступних поколінь...

Екологічна безпека території передбачає дотримання встановлених природоохоронним законодавством вимог щодо охорони навколишнього природного середовища, збереження та раціонального використання природних ресурсів, санітарно-гігієнічних вимог щодо охорони здоров'я людини...

На теперішній час основними чинниками негативного впливу на наші (мешканців ЖК «Міністерський») умови проживання є : забруднення атмосферного повітря викидами автотранспорту , акустичний вплив руху автотранспорту, накопичення в ґрунті прилеглих територій екзогенних хімічних речовин (головним чином сполук важких металів.). Порушені наші законні права громадян України - забезпечення гідних умов життя, згідно Конституції України.

Порушено п.1.3; п.1.6; п.2.11 (примітка) ДБН 360-92**.

Згідно п.2.11 (примітка) ДБН 360-92** «У найважливіших містах на в'їздах треба розміщувати громадські центри для обслуговування населення приміської зони». Громадські центри відсутні, в прилеглих районах немає жодного районного фізкультурно-оздоровчого центру, жодного басейну, футбольного, волейбольного поля. Відсутній соціально організований простір для дозвільної діяльності спільноти людей: кінотеатри, бібліотеки клуби, сквери.

Передбачена забудова території житлом без громадського простору, з порушенням інтересів населення.

До того ж передбачено, що вся територія забудована однаковими будинками-коробками (блок-секціями), які не являють собою ні естетичної ні архітектурної визначності і не можуть створювати сприятливих умов для проживання населення, тим паче створювати повноцінного життєвого середовища для сучасного та наступних поколінь.

Просимо Міністерство екології та природних ресурсів України надати відповіді на наступні запитання:

-на підставі яких норм та законів ВК автомагістраль може проходити прямо через зону багатоповерхової житлової забудови:

-яким чином, при вищезазначеному, забезпечується в житловій зоні забудови нормативні рівні шуму і забруднення атмосферного повітря;


Просимо Департамент містобудування та архітектури КМДА надати відповідь на наступні запитання:

- чи відповідає функціональне призначення земельної ділянки, на якій розробляється ДПТ, діючому Генеральному плану м. Києва;
- які містобудівні умови та обмеження були надані для розробки вищезазначеного ДПТ.

Ми, мешканці ЖК «Міністерський», категорично проти розглянутого ДПТ, який не відповідає будівельним, екологічним, санітарним нормам правилам та Конституції і Законам України.

З повагою.

Представник ініціативної групи
Мешканців буд. 7, вул. Ю.Кондратюка, м. Київ
Москальова Е.О.

21.01.2020 

Головному архітектору
Департаменту містобудування та архітектури
КМДА
вулиця Хрещатик, 32, м. Київ, 01001

055/КО-47 від 24.01.2020

Мешканці будинку №7
по вулиці Кондратюка в м. Києві
Адреса для листування: вул. Кондратюка, буд.7,
кв. 456, м. Київ, 04202
засіб зв'язку: тел. 050-444-34-48

Департамент містобудування та
архітектури
24.01.2020 № 055/КО-47



ЗАЯВА

14.01.2020 року відбулись громадські слухання по Детальному плану території, надалі – ДПТ, по вулиці Кондратюка щодо будівництва нового житлового масиву.

Слід зазначити про суттєві зауваження щодо даного ДПТ, яке невідповідає ані Європейським стандартам життя ані чинному законодавству України на підставі наступного:

1. Новий житловий масив має пролягти впритул до автомагістральної дороги, яка має з'єднати Мінський проспект з вулицею Богатирською. Наразі автомагістраль вже з'єднана з вулицею Сім'ї Кульженків. Ніхто в світі не буде автомагістралі посеред житлових мікрорайонів великих міст, тим більше не обладнавши ці мікрорайони відповідними шумозахисними спорудами, бо вантажний і легковий транспорт, що рухається з великою швидкістю, створює надмірне шумове навантаження та нестерпні умови проживання мешканцям прилеглих до автомагістралі будинків. Дана автомагістраль вже грубо порушує права мешканців будинку №7 по вулиці Кондратюка в зв'язку з неналежною відстанню від дороги до лінії регулювання житлової забудови даного будинку, про що мешканці даного будинку неодноразово наголошували. Були грубо порушені будівельні, санітарні та екологічні норми при будівництві автомагістралі на ділянці навпроти будинку №7.

Згідно п.4.12 ГБН В.2.3-218-007:2012: «При проектуванні нового будівництва (реконструкції) автомобільних доріг 1 та 2 категорії трасу дороги рекомендується прокладати поза межами населених пунктів.»

Відповідно до п. 5.25 Державних санітарних правил планування та забудови населених пунктів, затверджених наказом Міністерства охорони здоров'я України від 19 червня 1996 р. N 173 (надалі - Правила): «Автомобільні дороги загальної мережі I, II і III категорій слід проектувати в обхід населених пунктів згідно з вимогами ДБН В.2.3-4:2015 "Автомобільні дороги. Частина I. Проектування. Частина II. Будівництво". Відстань від бровки земляного полотна зазначених доріг необхідно приймати не менше 100 м до житлової забудови і садівницьких товариств, для доріг IV категорії - 50 м, при забезпеченні на відповідній території гігієнічних нормативів якості атмосферного повітря та рівнів шуму. Для захисту від шуму і загазованості вздовж доріг слід передбачати смуги зелених насаджень шириною не менше 10 метрів».

Також, згідно п.4.5 Галузевих будівельних норм України В.2.3-218-007:2012 «Екологічні вимоги до автомобільних доріг. Проектування» табл. 1. Розмір захисної смуги від краю проїзної частини для доріг I екологічного класу становить 300 метрів або 200 метрів за умови наявності перешкод у вигляді рельєфу, забудови, лісу та зелених насаджень, шириною площі не менше ніж половина смуги.

Згідно п. 4.14 ГБН В.2.3-218-007:2012: «Відстань від автомобільної дороги до житлової забудови населених пунктів згідно ДСП 173 та табл. 2 для 1-3 категорії дороги

нове будівництво – 100 метрів при вільному поширенні впливу, або 50 метрів за умови обмеженого поширення впливу внаслідок умов місцевості: наявність глибоких виїмок, підвищення рельєфу, багаторічної рослинності, або проектних рішень у вигляді застосування шумопоглинаючих екранів, зелених насаджень, які дозволяють забезпечити у довготривалій перспективі (не менше ніж 20 років) неперевищення 0,05 одиниць гранично допустимих рівнів всіх видів впливів без врахування фонових значень.

Згідно п. 6.8 ГБН В.2.3-218-007:2012: «При проектуванні будівництва нових автомобільних доріг згідно з ДСП 173 визначають розрахункову відстань, що забезпечує санітарні умови, у межах якої прогнозують перевищення санітарних нормативів акустичного забруднення. У населених пунктах трасу дороги прокладають, по відношенню до території житлової забудови, на відстані більшій, ніж ширина розрахункової санітарно-захисної смуги по шуму, але не менше, ніж 100 м для доріг I екологічного класу та 50 м – II та III класів.

Згідно ДБН В.2.3-4:2015 п. 4.7.5 Автомобільні дороги «Крім зазначених в ГБН В.2.3-201-007, до першого екологічного класу належать автомобільні дороги, що проходять через населені пункти».

Згідно п. 4.6.4 ДБН В.2.3-5:2017; п. 4.4.5 ДБН В.2.3-4:2015: «При розробленні проектів на будівництво автомобільних доріг державного значення та доріг місцевого значення 3 категорії і вище траси цих доріг, як правило, необхідно прокладати в обхід населених пунктів».

Пропонуємо змінити статус дороги з автомагістралі на дорогу загальноміського значення, звести шумозахисні екрани належної висоти зі сторони будинку №7 по вулиці Кондратюка або збудувати шумопоглинаючий тунель, ввести обмеження швидкості руху по дорозі до 50-60 км/год., заборонити рух вантажного транспорту у нічний час.

2. Заборонити прокладання дороги по парку, якому надано статус скверу, між 5 і 7 будинками по вулиці Кондратюка, що з'єднає автомагістраль з вулицею Рокосовського, що порушує права мешканців всього мікрорайону, створює небезпеку для дітей, які щодня ідуть в школу і повертаються з неї. Цю дорогу можна було б прокласти з'єднавши автомагістраль з вулицею Петра Калнишеського біля газової заправки «Газовію».

3. В зв'язку з тим, що інфраструктура Мінського масиву не розрахована на запропоновану ДПТ 11000 нових мешканців, пропонуємо:

- обмежити висотність нових будинків 9 поверхами;
- збудувати нову школу та дитячий садочок на новому мікрорайоні;
- передбачити стадіон та спортивні майданчики на новому мікрорайоні.

23 січня 2020 року

З повагою, мешканці багатоквартирного будинку №7 по вулиці Кондратюка в м. Києві згідно додатку:

№п/п	ПІБ	Підпис	№ квартири
1.	Артанов Дмитро Андрійович		456
2.	Артанов Дмитро Андрійович		456
3.	Бересовська С. С.		408
4.	Штефан С. М.		460
5.	Борисовський Максим Васильович		453
6.	Сімонович Микола Миколайович		457

№п/п	ПІБ	Підпис	№ квартири
7.	Литвиненко Євген Євгенович	Литв	325
8.	Литвиненко Ірина Іванівна	Литв	324
9.	Литвиненко П.В.	Литв	150
10.	Литвиненко І.І.	Литв	350
11.	Литв	Литв	323
12.	Борисенко Анна Михайлівна	Литв	145
13.	Литвиненко Ірина Петрівна	Литв	385
14.	Литвиненко П.В.	Литв	385
15.	Литвиненко С.В.	Литв	395
16.	Литв	Литв	124
17.	Литвиненко Віктор Іванович	Литв	150
18.	Литв	Литв	111
19.	Литвиненко Віктор Іванович	Литв	101
20.	Литв	Литв	9
21.	Литвиненко П.В.	Литв	131
22.	Литвиненко С.В.	Литв	111
23.	Литвиненко П.В.	Литв	111
24.	Литв	Литв	111
25.	Серих Тамара Олександрівна	Серих	511
26.	Серих Володимир Вікторович	Серих	511
27.	Серих Ірина Вікторівна	Серих	180
28.	Серих Ірина Вікторівна	Серих	180
29.	Серих Ірина Вікторівна	Серих	180
30.	Серих Ірина Вікторівна	Серих	183
31.	Серих Ірина Вікторівна	Серих	183
32.	Серих Ірина Вікторівна	Серих	511
33.	Серих Ірина Вікторівна	Серих	511
34.	Серих Ірина Вікторівна	Серих	511
35.	Серих Ірина Вікторівна	Серих	409
36.	Серих Ірина Вікторівна	Серих	409
37.	Серих Ірина Вікторівна	Серих	410
38.	Серих Ірина Вікторівна	Серих	410
39.	Серих Ірина Вікторівна	Серих	239
40.	Серих Ірина Вікторівна	Серих	393
41.	Серих Ірина Вікторівна	Серих	335
42.	Серих Ірина Вікторівна	Серих	335
43.	Серих Ірина Вікторівна	Серих	335
44.	Серих Ірина Вікторівна	Серих	406
45.	Серих Ірина Вікторівна	Серих	22
46.	Серих Ірина Вікторівна	Серих	22
47.	Серих Ірина Вікторівна	Серих	357
48.	Серих Ірина Вікторівна	Серих	191
49.	Серих Ірина Вікторівна	Серих	347
50.	Серих Ірина Вікторівна	Серих	191
51.	Серих Ірина Вікторівна	Серих	354
52.	Серих Ірина Вікторівна	Серих	302
53.	Серих Ірина Вікторівна	Серих	9
54.	Серих Ірина Вікторівна	Серих	9
55.	Серих Ірина Вікторівна	Серих	167
56.	Серих Ірина Вікторівна	Серих	174
	Серих Ірина Вікторівна	Серих	283

21	Михайло Марко Васильович	250
22	Тарасова Гірка Захарівна	231
26	Якимчук Андрій Васильович	10
27	Кешиденко Віктор Анатолійов.	23
28	Кешиденко Катерина Олександрівна	23
29	Кешиденко Марселена Вікторівна	23
3	Поздурка Гірка Климівна	
5	Цекма Марко Максимівна	466
6	Цекма Костянтин Володимирович	496
7	Цекма Катерина Володимирівна	496
8	Цекма Катерина Володимирівна	466
9	Цекма Катерина Володимирівна	530
10	Цекма Катерина Володимирівна	149
11	Цекма Катерина Володимирівна	265
12	Цекма Катерина Володимирівна	265
13	Цекма Катерина Володимирівна	402
14	Цекма Катерина Володимирівна	476
15	Цекма Катерина Володимирівна	398
16	Цекма Катерина Володимирівна	398
17	Цекма Катерина Володимирівна	402
18	Цекма Катерина Володимирівна	402
19	Цекма Катерина Володимирівна	402
20	Цекма Катерина Володимирівна	261
21	Цекма Катерина Володимирівна	261
22	Цекма Катерина Володимирівна	485
23	Цекма Катерина Володимирівна	485
24	Цекма Катерина Володимирівна	390
25	Цекма Катерина Володимирівна	235
26	Цекма Катерина Володимирівна	456



Директору
Департаменту місто-
будування та архітектури
п. Свистунову О. В.
Дюжева С. А.,
помічника депутата ВР
А. І. Цукрум
а/с 55, Київ-30, 01030
095-256-35-61

Зуваження і пропозиції
до проекту Детального плану тери-
торії в межах вулиць Юрія Кондра-
тюка, Михайла Майорова, північної
та західної межі місу в Соломв-
кому районі м. Києва.

1. Розроблення даного ДПТ демон-
струє зневалу щодо правових норм
законоу "Про регулювання місто-
будівної діяльності та відповідних
ДБН стосовно того, що ДПТ базу-
ється виключно на основі положень
чинного Генерального плану м. Києва
(що є безсироківим і тільки до
нього можуть бути внесені обґрун-
товані зміни згідно з установленим
порядком) та є його уточненням і
деталізацією у контексті прийня-
тих планувальних рішень. Тому
пошук на завдання щодо реалі-
зації т. зв. "Концепції розвитку міста

Києва (Терма етюдів Генерального плану до 2025 р) " є незаконним і не може бути метою розробки ДПТ. Це стосується також і можливості зміни цільового призначення території кол. радгоспу "Пуща-Водича", що може бути здійснено виключно у ході розроблення проекту змін до Генерального плану Києва на основі обґрунтованих та доказових (оптимальних) стратегічних місто-будівних рішень щодо формування, функціонування і розвитку усіх планувальних складових (територій та інфраструктури) Київського ареалу розселення (міста та його при-міської зони як метрополіі-агломерачії). Тому намірена житлова забудова, що ґрунтується лише на т.зв. "інвестиційних намірах" не є прийнятною, а сам проект ДПТ не може мати статусу законної місто-будівної документації. Відповідно, немає і умов вирішення майнових питань у межах даної частини території ДПТ. Проте, що ДПТ не повинні суперечити положенням Генерального плану, а у разі не-узгодженості з ним – затвердження таких ДПТ можливо лише з набуттям чинності "Нового генерального плану" (тоб-то проекту змін до нього) повнитися

й у меті Мінеріону № 7/14-3234
від 26.03.2015 р. До того ж про-
типравним є й переведення рішен-
ням КМР до земель запасу жит-
лової і громадської забудови лісо-
вої ділянки рекреаційного призначен-
ня (вид. 6 кв. 115) Луцка-Водичького
лісництва Святошинського ЛПГ зк
внесення зміни до Генерального
плану Києва (вул. Вишгородська,
150, в").

2. Коли розглядати подане проєктне
рішення житлової забудови як автотом.
не явище на території що розглядаєть-
ся, то тут можна констатувати типо-
ве для Києва останніх років ігнору-
вання планувально-ландшафтних
целей розміщення і функціонально-
просторової організації (морфоти-
пології) житлово-громадської за-
будови. Спрошена, однотипна малоес-
тетична ґранитно ущільнена ("казар-
мена") багатопверхова житлова забуду-
дова з'являється повсюди у межах
міста без будь-якої архітектурно-мі-
стобудівної логіки. Фактично таке рі-
шення "накреслено" самим інвестором
з вузькою комерційною метою одер-
жання найбільшого "метражу" житло-
вого фонду для продажу. Чи це є

однією з перешког гармонійного розвитку міста. Як наслідок не є обґрунтованим прокладання т.зв. вул. Проектної через територію буферного парку відношенням із сьоб. ренням аварійно небезпечного перехрестя з Мінським шосе, що є хибним, адже поруч передбачено спорудження значної транспортно-коронної розв'язки на двох рівнях з Великою кільцевою дорогою.

3. Навіть у разі варіанту можливого житлового будівництва на ділянці, що розглядається, розділ "Охорона навколишнього природного середовища" ДПТ (як версія) демонструє повну неспроможність виконати завдання та вимоги СЕО: сукупна загальновідомої (та загальнопоміркої) інформації не має будь-якого впливу на оцінку та покращення проектних рішень такого ДПТ (а показники задруднення повітря з посту по просп. Соболевському, 14 лише підкреслюють формальне відношення до справи). А тут як ніде необхідні оцінки та прогнози актуального задруднення, і загальнообов'язкової атмосферного повітря, рекреаційних навантажень на лісопаркові території. А відсилання до СВД є просто непрофесійним.

Анонсов С.А. / [підпис] /

Директору Департаменту містобудування
та архітектури виконавчого органу
Київської міської
Свиствену Олександру Вікторовичу
м. Київ, вул. Хрещатик 32

від Коханюка Ігоря Валерійовича
08.05.1979 р.н., зареєстрований: м. Київ, вул.
Л.Гавро 8 (гурт.)
учасник бойових дій, посвідчення серії МВ
№ 032198, м.т. 067-851-00-02
член кооперативу „ГБК Міський”,
гаражний бокс № 964, загальна площа
приватизації 149,3 кв.м.(перший поверх 75
кв.м., та другий поверх 74,3 кв.м.)

055/К-63 від 30.01.2020

Департамент містобудування та
архітектури
30.01.2020 № 055/К-63



ЗАЯВА

Прошу Вас розглянути звернення з приводу публічних обговорень по
детальному плану території на Кондратюка „Міський”, а саме генерального
плану столиці які відбулись 14.01.2020 року та 23.01.2020 року в присутності
місцевої громади, жителів мікрорайону, членів кооперативу „ГБК „Міський”
які зібрані та категорично заперечували проти будівництва нового „ЖК” та
демонтажу гаражів автокооперативу „ГБК „Міський” І.к. 22864244, та на їх
місці будівництва багатоповерхових паркінгів.

На початку січня 2020 року при проведенні громадських слухань з
приводу „Забудови по вул. Кондратюка” було повідомлено, що по вул.
Кондратюка на двох окремих земельних ділянках планується будівництво
нового ЖК „Міський”, та на частині території „ГБК „Міський” де
розташовано приблизно 500 гаражів з них біля 300 є приватизованими
планується їх демонтаж та будівництво багатоповерхових паркінгів. Як
внаслідок виконавець генерального плану пояснила, що власникам гаражів
буде проводитись відшкодування збитків. У зв'язку з чим виконавець
генерального плану прийняла рішення щодо розміщення паркінгів на
земельній ділянці без надходження запиту до „ГБК „Міський”, отримання
відповіді з автокооператива, чи погоджуються чи не погоджуються члени
кооператива з даним рішенням, невідомо, якщо взагалі на даний час не
позаються та поставлені до відома не були.

Початок діяльності „ГБК „Міський” наступний, так 31 березня 1988
року Рішенням Київської міської державної адміністрації було винесено
рішення про виділення земельної ділянки для будівництва гаражів, внаслідок
чого за даною адресою було побудовано приблизно біля 1200 гаражів. Даний
факт підтверджується статутом кооперативу, заявами про прийняття громадян
до членів кооперативу, про виключення з членів кооперативу, сплати членських
внесків, та комунальних послуг. З того часу та по теперішній час було
проведено де кілька змін членів правління, голов правління, членів
кооперативу. На даний час головою „ГБК „Міський” є гр.-н Корнєєв Олексій.

В ході з'ясування всіх обставин, на прикладі будівництва мості споруди, встановлено наступне, відповідно до довідки оригіналу Вих. № 40 від 09.03.2010 року виданою ГБК „Мінський” в особі Голови правління Крушевського Ю.М., яким засвідчено, а також підписано головним бухгалтером в особі Бондаревською Л.М. зазначено, що гр.-ка Щербиніна М.І. є членом ГБК „Мінський” згідно рішення загальних зборів від 29 серпня 2008 року, та 31 березня 1988 року під забудову даних гаражів була відведена земельна ділянка для будівництва гаражів, та зазначено що дані гаражі № 964 та № 965 які були виділені та побудовані господарчим способом та введені в експлуатацію ще у 2008 році. Зазначена довідка була видана з метою оформлення власності. В подальшому мною даних два гаражі були викуплені, та у зв'язку з об'єднанням номерів та сплатою по кожному гаражу окремо, а саме № 964 та № 965 написано звернення на голову правління в особі Корнесва Олексія, з приводу об'єднання та присвоєння одного номеру № 964. Після проведення протоколу загальних зборів, остаточний номер залишився № 964, та два гаражі були об'єднані в один, загальною площею 149,3 кв.м, перший поверх 75 кв.м., та другий поверх 74,3. В подальшому при придбанні гаражного бокеу мною було сплачено членські внески в повному обсязі, з того часу та дотеперішній час сплачувались та сплачуються в повному обсязі, заборгованості не має. З метою оформлення приватизації мною з ТОВ „Київський центр Права” було укладено договір про надання юридичних послуг, а саме приватизації гаражу. Так на сьогодні у період з початку існування утворилось приблизно 500 гаражів, які частково з них є приватизованими, а саме біля 300.

В подальшому стало відомо, що 16.12.2013 року Головним управлінням Держземагенством у м. Києві, СДРІОУ 38516867 визначено грошову оцінку ділянки, вартість якої склали 135307270,28 гривень, хоча саме яким чином мали право визначити, якщо на той час починаючи з 1988 року на даному місці вже були побудовані гаражі, тут є факт підробки документів, свідків на даний час велика кількість. А саме працівники, які виїжджали на місце, внесли неправдиву інформацію до акту, в якому засвідчили відсутність будь яких об'єктів на даній земельній ділянці. **По даному факту в Подільському РУ та прокуратури м. Києва є кримінальна справа, та з невідомих причин не доведена до кінця. На теперішній час орган ДБР та інші підрозділи будуть розслідувати кримінальне провадження в повному та об'єктивному розгляді при цьому як із обставинами які виникли раніше, а також встановлені на теперішній час, відповідно до яких особисто я, та інші члени кооперативу будуть просити на земельну ділянку 8000000000:78:137:0005 в якості збереження, відшкодування збитків, визнання добросовісними набувачами накладти арешт на час проведення розслідування кримінального провадження, та подальших позовів до суду.**

Внаслідок підробки документів, та корупційних зв'язків до земельного кадастру 18.12.2014 року було внесено два номери земельних ділянок 8000000000:78:137:0005(01.13 Для іншого сільськогосподарського призначення 2,0087 га), та 8000000000:78:137:0010 (01.13 Для іншого сільськогосподарського призначення 29,7449 га), з формою власності-право

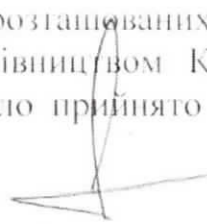


постійного користування земельної ділянки. Власником було визнано ДП „Науково-дослідний, виробничий агрокомбінат „Пуца Водня”.

Тобто на той час на земельній ділянці в майбутньому кадастровий номер 8000000000:78:137:0005 (загальна площа якої 2,0087 га) приблизно на площі 1,00 га вже були розташовані гаражі ГБК „Мінський”, інша частина земельної ділянки приблизно 1,00га, **ПОВТОРНО ТА НЕЗАКОННО БУЛО ПЕРЕДАНО** ДП „Науково-дослідний, виробничий агрокомбінат „Пуца Водня”. На теперішній час з 2,0087 га, приблизно 1,00 га земельна ділянка вільна, та на іншій частині розташовані гаражі.

ОСТАТОЧНО:

1. Чому коли люди звертаються з питанням до КМДА щодо виділення земельної ділянки, та яким повинно бути виділені відповідно до категорій осіб, тим більш передбачених законом, Держава не бачить. Коли потрібно Державі, безпосередньо при створенні генерального плану по будівництву по вул. Кондратюка, та в даному випадку масово вбачаються ознаки кримінальних правопорушень різних статей, а саме: 358,366,191,365,366,368 КК України, вона не бачить, та ще сприяє. Чому державні органи не сприяють спільно та позитивно вирішити інтереси, хоча всі люди зацікавлені у позитивному вирішенні питання, тільки потрібно вислухати, та прийняти обоюдне рішення між державою та громадою.
2. Прошу Вас повідомити, чому на момент створення генерального плану по будівництву по вул. Кондратюка, усно та письмово не було повідомлено керівництво ГБК „Мінський”, щоб в даному випадку можна б було зібрати правління ГБК „Мінський” а також членів кооперативу та визнати проблему, та як в подальшому виходити з даної ситуації. На даний час я особисто та інші члени кооперативу категорично на громадських слуханнях проти будівництва паркінгу та в даному випадку коли буде прийнято генеральний план з будівництвом паркінгів, я та інші члени будемо звертатись до суду та інших інстанцій, що визнання належності земельної ділянки до ГБК „Мінський”. На теперішній день я особисто та інші члени згоди щодо демонтажу гаражей та будівництва паркінгів не даємо.
3. Я є учасником бойових дій, посвідчення серії МВ № 032198, чому я неодноразово звертався із заявою до КМДА, про виділення земельної ділянки, можливого отримання житлової площі, позитивного результату не прийнято. В даному випадку Держава також не бачить, хоча шукає людей та називає гр.-ми України яких примусово відправляє в АТО, а які добровільно приймають участь в АТО, чому? Тут ніхто не фінансує та не визначає генеральний план.
4. Також хочу зазначити, що декілька років потому у зв'язку з будівництвом кільцевої дороги, Київ автодором внаслідок будівництва кільцевої дороги, та необхідності знесення гаражів в ГБК „Мінський” приблизно біля 50 розташованих на земельній ділянці 8000000000:78:137:0005, керівництвом Київ автодор та керівництвом ГБК „Мінський” спільно було прийнято рішення, на якому будь яких



зауважень від сторони не надходило, а саме ГБК „Мінський” поруч було виділено іншу земельну ділянку, та за рахунок Держави побудовані гаражі, при цьому власники гаражів, яких було демонтовано за згодою, надано інші. Це називається ДЕРЖАВА, і це відбувалось при колишньому Президенту, сподіваюсь, що коли народ України вибрав нового президента, все буде дотримано відповідно до чинного законодавства.

5. Прошу Вас прийняти рішення позитивно, а саме змінити генеральний план щодо монтажу гаражів ГБК „Мінський”, та побудови багатопверхових паркінгів, при цьому є можливість поруч на вільній ділянці 8000000000:78:137:0005 побудувати достатній паркінг є розміром приблизно 1.00 га, та також поруч з даною ділянкою є інша ділянка з кадастровим номером 8000000000:78:137:0010 розміром 29,7449 га.

Прошу Вас надати відповідь **наручне** у термін згідно чинного законодавства, при цьому вразі не надання відповіді залишити копію відповіді, яку я обов'язково самостійно отримую (м.д.067-851-00-02), з можливим подальшим зверненням до інших інстанцій, та визнання правом власності як гаражу, а також власності на земельну ділянку за кооперативом, або відшкодування збитків спричинених Державою, або ГБК „Мінським”.

На сам перед влячний,



I.V. Кощанюк

«МІНСЬКИЙ»

АНТРОПІТЕРАТИВНИЙ ДІЛОВОЙ ТА ЕКСПЛУАТАЦІЙНИЙ ТАРАЖІВ

Рр 2600001415352 у Мінському відділенні КМФАКБ "УКРСЦІБАНК"

м. Київ, МФО 322012, Т. ДРНОУ 22864244

Україна, м. Київ, 04201, вул. П. Дегтяренка 1, тел. 430-25-89, факс 430-25-89

акт № 70
від 20.08.98 за № 200

ДОВІДКА

Висновок: Щербиненко Марія Іванівна
визначена власницею земельної ділянки, зареєстрованої в АББГТ "Мінський" згідно рішення загальних зборів
власників житлових будинків № 14 від 29 серпня 1988 р.

Щербиненко Марія Іванівна

позивачка, зареєстрована в АББГТ "Мінський" № 14
с/позивачка: 75 зареєстрована в АББГТ "Мінський" № 14
адреса: м. Київ, вул. Дегтяренка 1, кв. 100

вартість: 300000 грн.

Згідно з актом № 70 від 20.08.98 за № 200 про проведення земельної ділянки для
будівництва квартири № 14 на 31 серпня 1988 року.

В АББГТ "Мінський" побудований
житловий будинок № 14 в 1988 році.

Земельна ділянка (капітальної, металевий) не проданий. Під заборорою чи арештом
не перебуває.

Земельна ділянка для оформлення права власності.

Крушевський Ю.М.

Богдаревська Л.М.

Оригінал довідки є в наявності, інші необхідні документи також будуть
обов'язково надані при вимозі.

Зроба на 5 (п'ять)
архівна

Департамент містобудування та архітектури



От: Dima Solop <coop3rock@gmail.com>
Отправлено: 27 січня 2020 р 19:43
Кому: info@kga.gov.ua
Тема: Скарга з приводу зносу частини гаражного кооперативу "Мінський" в Оболонському районі міста Києва.

Доброго дня. Я Соллоп Михайло Миколайович є власником гаражу в гаражному кооперативі "Мінський", що знаходиться по вулиці Юрія Кондратюка в Оболонському районі міста Києва, звертаюся до вас зі скаргою з приводу знесення частини гаражного кооперативу. Я категорично проти знесення гаражів. Я є власником гаражу в данному кооперативі біля 30 років, гараж збудовано за свій власний рахунок, всі кошти отримані мною тяжкою чесною працею і тому я обурений рішенням зруйнувати набуте людьми за довгі роки задля чисісь наживи. Я вважаю, що новий житловий масив повністю зруйнує інфраструктуру та життя найближчих будівель та громадян, що проживають в них. Проживаючи в безпосередній близькості від гаражного кооперативу на вулиці Кондратюка, я добре знайомий з катастрофічною ситуацією, яка вже склалася на нашому житловому масиві із-за непродуманої забудови - дитячі садки та школи переповнені, лікарні не справляються, дороги зруйновані, узбіччя доріг та зелена зона біля будинків знищена припаркованими автомобілями. І замість того, аби ремонтувати, підтримувати та розвивати інфраструктуру міста та району ситуація тільки погіршується запланованою вирубкою лісу та новою бездумною забудовою задля наживи забудовників. Прошу залишити власників гаражів в спокої та дослухатися до побажань жителів міста, тих хто вас обирає, та утримує ваше функціонування. Влада має поважати права кожного громадянина, а головне право на приватну власність. Вирішуйте врешті решт нагальні проблеми міста, а не створюйте нові. Прошу опрацювати мою скаргу про знесення гаражного кооперативу "Мінський" та надати письмову відповідь про отримання листа.

Департамент містобудування та архітектури

От: Irina Dyachenko <irina@olamnet.com>
Отправлено: 27 січня 2020 р. 23:30
Кому: info@kga.gov.ua
Тема: Скарга щодо знесення гаражу

Департамент містобудування та
архітектури
29.01.2020 № 055/Д-58



Шановні Панове,

Я, Дяченко Ірина Віталіївна, є власником гаражу, що знаходиться у гаражному кооперативі "Мінський" з 1995 року. Гараж був побудований згідно всіх дозволів та нормативних документів того періоду. Продовж всього часу сплачувались всі членських внески та додаткові витрати по благоустрою кооперативу.

Нещодавно стало відомо, що гаражний кооператив підлягає знесенню, проте як упродовж всього періоду існування кооперативу, скарг з боку правоохоронних органів, органів благоустрою та місцевої адміністрації щодо незаконного спорудження гаражів не надходило. В усьому світі права власності захищається державою та місцевими органами, проте як зараз в угоду збагачення одного руйнуються власність багатьох людей.

Прохання розглянути звернення щодо збереження цілісності гаражного кооперативу "Мінський" за адресою вулиця Ю.Кондратюка та надати письмову відповідь на мою скаргу.

З повагою,

Дяченко Ірина Віталіївна
0676051177

Скачайте Outlook для Android

This email is confidential and may also be privileged. If you are not the intended recipient, please delete it and notify us immediately; you should not copy or use it for any purpose, nor disclose its contents to any other person. Thank you.

Департамент містобудування та архітектури

От: Tanya S <tanya0808tanya@gmail.com> Департамент містобудування та
Отправлено: 26 січня 2020 р. 18:25 архітектури
Кому: info@kga.gov.ua 28.01.2020 № 055/С-52
Тема: Скарга



Доброго дня!

Звертаюсь до вас зі скаргою , як власник гаражу, гаражного кооперативу «Мінський».

Я, Слободенюк Анатолій Макарович, як і інші власники гаражів, категорично проти знесення гаражів, лишаючи людей власних життєвих здобутків, адже не можна робити благоустрій району шляхом руйнування приватної власності, вирубування лісу та перенасичення вже існуючої інфраструктури !

Я маю гараж у комплексі Мінський вже багато років, але у свої 80 років я його втрачаю. Все, що я здобув сумлінною працею, напротязі свого життя, просто зруйнують задля наживи сумнівних осіб!

Особисті речі, інструменти та автомобіль, тепер зберігати ніде, а скромна пенсія не дозволяє робити подібні покупки.

Також, нова забудова передбачає вирубування навколишнього лісу , а що лишиться мешканцям?? Перенаселення мікрорайону, відсутність парків, відсутність лісу... Чим дихати?

Прошу взяти в опрацювання скаргу про знесення гаражного кооперативу «Мінський» по вулиці Кондратюка та надати письмову відповідь про отримання листа.

З повагою, Слободенюк А.М.

Департамент містобудування та архітектури



От: Віталій Діденко <vitalii.did@gmail.com>
Отправлено: 27 січня 2020 р. 16:12
Кому: info@kga.gov.ua
Тема: Скаргу щодо знесення гаражного кооперативу «Мінський»

Доброго дня!

Звертаюсь до вас зі скаргою, як власник гаражу, гаражного кооперативу «Мінський».

Я, Діденко Віталій Петрович, як і інші власники гаражів, категорично проти знесення кооперативу, лишаючи людей власних життєвих здобутків, адже не можна робити благоустрій району шляхом руйнування приватної власності, вирубування лісу та перенасичення вже існуючої інфраструктури!

Я маю гараж у комплексі Мінський вже багато років. Все, що я здобув сумлінною працею, протягом свого життя, просто зруйнують задля наживи сумнівних осіб не враховуючи інтересів власників!

Особисті цінності, інструменти та автомобіль, тепер зберігати буде ніде, а матеріальний стан в родині не дозволяє вкладатись в подібні витрати. Також, нова забудова передбачає вирубування навколишнього лісу, а що лишиться мешканцям??

Перенаселення мікрорайону, відсутність лісу... Знищення зони відпочинку призведе до більшого обурення людей. При нинішньому екологічному стані в місті, чим дихати якщо буде знищено лісопаркову зону?

Прошу взяти в опрацювання скаргу щодо знесення гаражного кооперативу «Мінський» по вулиці Кондратюка та надати письмову відповідь про отримання листа.

З повагою, Діденко В.П.



Голові Київської міської державної
адміністрації

Кличко Віталію Володимировичу

м. Київ, вул. Хрещатик 36

від Коханюка Ігора Валерійовича

08.05.1979 р.н., зареєстрований: м. Київ, вул.
Л.Гавро 8 (гурт.)

учасник бойових дій, посвідчення серії МВ
№ 032198, м.т. 067-851-00-02

ЗАЯВА

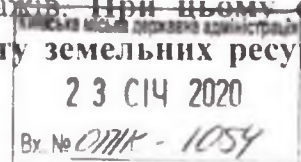
Прошу Вас розглянути звернення з приводу публічних обговорень по
детальному плану території на Кондратюка „Мінський”, а саме генерального
плану столиці які відбулись 14.01.2020 року, та в подальшому перенесені на
23.01.2020 рік.

Так, на початку 90 років за адресою: м. Київ, вул. Кондратюка 1, було
утворено кооператив „Мінський”, в якому на той час та по теперішній час було
проведено де кілька змін членів правління та голови правління. На теперішній
час в даному кооперативі нараховується приблизно біля 500 гаражів, з них біля
300 є приватизованими. Всі громадяни є членами кооперативу, в тому числі я
безпосередньо. В ході проведення публічних обговорень, які відбулись
14.01.2020 року зі слів співробітників Департаменту та безпосередньо
виконавця генерального плану та „Нового забудовника ” встановлено, що на
даній території планується будівництво нової адміністративної будівлі, а саме
двох багато поверхових паркінгів (на 1100 та 800 місць).

Відповідно до статуту ГБК „Мінський”, всі вимоги, а саме сплати
членських внесків, прийому громадян до членів кооперативу, подальшого
продажу гаражів, відбувалось відповідно до чинного законодавства.

Мною особисто після отримання посвідчення учасника бойових дій,
посвідчення серії МВ № 032198 від 02.08.2016 року, неодноразово щодо
отримання пільг та отримання земельної ділянки відповідно до чинного
законодавства подавалась заява до КМДА м. Києва, та з 2016 року по
теперішній час позитивного результату не взято до уваги.

У зв'язку з чим, прошу Вас надати інформацію, та сприяти у вирішенні
позитивного результату, а саме щодо статусу виділення земельної ділянки
8000000000:78:137:0005, хто на даний час є власником, цільове використання, (на
даній ділянці розташований кооператив ГБК „Мінський”). Вразі виділення
земельної ділянки кадастровий номер 8000000000:78:137:0005 юридичній особі
ДП „Пуша Водиці”, надати інформації відповідно до якої останнім було
виділено дану земельну ділянку, так, як на момент передачі останнім, на
зазначеній ділянці ще за 10 років потому було вже розташовано гаражний
кооператив ГБК „Мінський”, та велика кількість гаражів. При цьому стає
питання, яким саме чином працівники Департаменту земельних ресурсів



та інші посадові особи КМДА відповідно до своїх функціональних обов'язків в актах до передачі земельної ділянки ДП „Пуша Водиці” зазначали що дана земельна ділянка була вільна, і будь які будівлі взагалі були відсутні, та вданому випадку вбачаються ознаки кримінального правопорушення передбаченого ст. 366 КК України, та інші 364,365,367 КК України.

Враховуючи вищевикладене, прошу Вас зазначену інформацію взяти до уваги, по можливості залишити кооператив ГБК „Мінський” в кількості приблизно 500 гаражів за адресою: м. Київ, вул. Кондратюка. Вразі у неможливості, та прийняття генерального плану столиці, що до знесення кооперативу ГБК „Мінський”, та будівництва двох багато поверхових паркінгів, як взамін, прошу Вас сприяти у виділення мені, як учаснику АТО та члену кооператива, та іншим членам кооператива іншу земельну ділянку, поруч з кооперативом ГБК „Мінський”, яка на даний час також є вільною. При цьому хочу зазначити, що декілька років тому у зв'язку з будівництвом кільцевої дороги, наприкінці кооперативу ГБК „Мінський” по вул. Кондратюка внаслідок необхідного демонтажу гаражів в кількості приблизно 50, Київською міською державною адміністрацією в рахунок було виділено земельну ділянку під будівництво та експлуатацію автомобілів поруч з кооперативом ГБК „Мінському”.

Прошу Вас надати відповідь **наручне** у термін згідно чинного законодавства.

I.В. Кошунюч



23.01.2020 р.



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

01008, м. Київ-8, вул. М. Грушевського, 5

№ 419/3-21

10.02.2020р

Код для сканування документа



Голові Київської міської
державної адміністрації
Кличку В.В.

ДЕПУТАТСЬКЕ ЗВЕРНЕННЯ

Шановний Віталію Володимировичу!

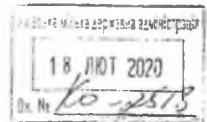
До мене, як до народного депутата України, звернулися мешканці будинків за адресою: м. Київ, вул. Ю. Кондратюка № 3, 5, 7 у справі про можливість внесення змін до Детального плану території будівництва нового житлового масиву через кільцеву дорогу навпроти вул. Ю. Кондратюка.

Крім того, у своєму зверненні мешканці вказують на інфраструктурний колапс, що склався на Мінському масиві, відсутність шумозахисних та знижуючи акустичне навантаження засобів, відсутність смуги зелених насаджень, як то передбачено законодавством.

З огляду на викладене вище та керуючись статтею 16 Закону України «Про статус народного депутата України», прошу Київську міську державну адміністрацію розглянути вказане.

Про результат розгляду депутатського звернення та вжиті заходи прошу Вас поінформувати автора звернення та мене у визначений законодавством термін.

Додаток: 17 арк.



З повагою
Народний депутат України

Д. О. Гурін

збудувати нову державну школу та 1 державний та 2 приватні дитячі садочки на новому мікрорайоні і ввести їх в експлуатацію не пізніше ніж перший будинок, який введеться в експлуатацію згідно нового ДПТ;

передбачити стадіон та спортивні майданчики в тому числі і футбольний, баскетбольний, волейбольний, тенісний корт, басейн для дорослих і дітей, парк для відпочинку для мешканців Мінського масиву на новому мікрорайоні;

облаштувати підземний паркінг, розрахований відповідну кількість автомобілів, на території нового мікрорайону.

2. Через парк між 5 і 7 будинками по вулиці Кондратюка, якому надано статус скверу, має пройти дорога місцевого значення, що з'єднає автомагістраль з вулицею Рокосовського, що порушує права мешканців всього мікрорайону. стверджує небезпеку для дітей, які щодня ідуть до школи і повертаються з неї, гуляють у сквері. Крім того, в разі якщо на автомобілі з автомагістралі прямо рушать на вулицю Рокосовського, то це створить повний колапс на цій вулиці, оскільки вона і без того перевантажена вранці і ввечері. Цю дорогу, наприклад, можна було б прокласти з'єднавши автомагістраль з вулицею Петра Калнишеского біля газової заправки «Газовий».

3. На даний час біля будинку №7 по вул. Кондратюка здійснюється будівництво автомобільної дороги, яка є продовженням кільцевої автомагістралі з 6 смугами проїзної частини (надалі - автомагістраль), яка повинна з'єднати Мінський проспект з вулицею Богатирською. Наразі автомагістраль вже з'єднана з вулицею Сім'ї Кульженків.

У грудні 2017, вересні 2018, в березні 2019, в липні 2019 року мешканці 7 будинку звертались до Київської міської державної адміністрації, Державного агентства автомобільних доріг України, КП «Дирекція будівництва шляхо-транспортних споруд м. Києва», Державної архітектурно-будівельної інспекції України та багатьох інших, з заявами, в яких вказували на порушення своїх прав та чинного законодавства України щодо неналежного відступу автомагістралі від будинку №7 по вулиці Кондратюка, на що отримали відповіді, копії яких додаються.

Наголошуємо, що будівництво автомагістралі в безпосередній близькості з житловим багатоквартирним будинком №7 по вул. Кондратюка в м. Києві протирічить Європейським та Світовим нормам, грубо порушує чинне законодавство України – будівельні, екологічні та санітарні норми, а саме: норми ДБН-360-92** п 7.32*, п.п. 4.5, 4.12, 4.14, 6.8 Галузевих будівельних норм України В.2.3-218-007:2012 «Екологічні вимоги до автомобільних доріг. Проектування», п. 5.25 Державних санітарних правил планування та забудови населених пунктів, затверджених наказом Міністерства охорони здоров'я України від 19 червня 1996 р. N 173.

Ніхто в світі не будує автомагістралі посеред житлових мікрорайонів великих міст, тим більше не облаштовують ці мікрорайони відповідними шумозахисними спорудами, бо вантажний і легковий транспорт, що рухається з великою швидкістю, створює надмірне шумове навантаження та нестерпні умови проживання мешканцям прилеглих до автомагістралі будинків.

Житловий 25 поверховий будинок по вул. Ю. Кондратюка, 7, було прийнято в експлуатацію у 2012 році, тобто він вже експлуатувався 2 роки до того, як було прийняте розпорядження виконавчого органу Київської міської ради від 10.02.2014 N 192 «Про затвердження робочого проекту будівництва Великої Окружної дороги від вул. Маршала Рокосовського до вул. Богатирської».

Ми наголошуємо, що будівництво автомагістралі це нове будівництво, яке виконується з порушенням будівельних, екологічних та санітарних норм.

Магістраль має шість смуг, а пропускна здатність автомагістралі складатиме 73 тисяч автомобілів на день, тобто категорія дороги – I (перша).

Згідно відповіді Комунального підприємства дирекції будівництва шляхо-транспортних споруд від 09.10.2018 № 31-2515 «Велика Окружна дорога на ділянці від вул. Маршала Рокоссовського до вул. Богатирської класифікується як магістральна вулиця загальноміського значення безперервного руху».

Згідно норм ДБН-360-92** п.7.32* «відстань від краю основної проїзної частини магістральної дороги до лінії регулювання житлової забудови треба приймати не менш ніж 50 метрів, а при застосуванні шумозахисних засобів не менше 25 м. Наголошуємо, що відстань в ДБН-360-92** п.7.32* зазначена до лінії регулювання житлової забудови, а не до фасаду самого житлового будинку №7, як зазначено у відповіді від Комунального підприємства дирекції будівництва шляхо-транспортних споруд від 09.10.2018 № 31-2515.

Згідно п. 6 ст. 1 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» лінії регулювання забудови - визначені в містобудівній документації межі розташування будинків і споруд відносно червоних ліній», меж окремих земельних ділянок, природних меж та інших територій.

Відповідно, даними «лініями» окреслюється наявність об'єкта забудови, але не конкретизується сама територія, яка має бути відведена під конкретну будівлю в процесі забудови території.

Згідно п. 14.1.205. Податкового кодексу України від 02.12.2010: «прибудинкова територія - територія навколо багатоквартирного будинку, визначена на підставі відповідної містобудівної та землепорядної документації в межах відповідної земельної ділянки, на якій розташовані багатоквартирний будинок і належні до нього будівлі і споруди, та необхідна для обслуговування багатоквартирного будинку та забезпечення задоволення житлових, соціальних і побутових потреб власників (співвласників) та наймачів (орендарів) квартир, а також нежитлових приміщень, розташованих у багатоквартирному будинку».

До прибудинкової території належать зокрема, територія під житловим будинком, проїзди та тротуари, майданчики для тимчасового зберігання автомобілів, озеленені території, ігрові майданчики для дітей дошкільного та молодшого шкільного віку, майданчики для відпочинку дорослого населення, майданчики для господарських цілей, майданчики для виходу собак, інші території, пов'язані з утриманням та експлуатацією будинків та інших, пов'язаних з ними об'єктів.

Фактична відстань від краю проїзної частини дороги до лінії регулювання забудови - огорожі земельної ділянки, відведеної під обслуговування нашого будинку, а також споруди підземного паркінгу, спортивного майданчику (що знаходяться в межах лінії регулювання житлової забудови), становить 18м - 20 м. Тобто ця відстань не відповідає п.7.32* норм ДБН-360-92** навіть за умови побудови шумопоглинаючого екрану, а тим більше при його відсутності.

Також, згідно п.4.5 Галузевих будівельних норм України В.2.3-218-007:2012 «Екологічні вимоги до автомобільних доріг. Проектування» табл. 1. Розмір захисної смуги від краю проїзної частини для доріг 1 екологічного класу становить 300 метрів або 200 метрів за умови наявності перешкод в вигляді рельєфу, забудови, лісу та зелених насаджень, шириною площі не менше ніж половина смуги.

Згідно п.4.12 ГБН В.2.3-218-007:2012: «При проектуванні нового будівництва (реконструкції) автомобільних доріг 1 та 2 категорії трасу дороги рекомендується прокладати поза межами населених пунктів.

Згідно п. 4.14 ГБН В.2.3-218-007:2012: «Відстань від автомобільної дороги до житлової забудови населених пунктів згідно ДСН 173 та табл 2 для 1-3 категорії дороги нове будівництво - 100 метрів при вільному поширенні впливу, або 50 метрів за умови обмеженого поширення впливу внаслідок умов місцевості, наявності рідколісних гаїнок, підвищення рельєфу, багаторічної рослинності, або проектних рішень у вигляді застосування шумопоглинаючих екранів, зелених насаджень, які дозволяють забезпечити в довготривалій перспективі (не менше ніж 20 років) неперевикнення 0,65

одиниць гранично допустимих рівнів всіх видів впливів без врахування фонових значень.

Згідно п. 6.8 ГБН В.2.3-218-007:2012: «При проектуванні будівництва нових автомобільних доріг згідно з ДСП 173 визначають розрахункову відстань, що забезпечує санітарні умови, у межах якої прогнозують перевищення санітарних нормативів акустичного забруднення. У населених пунктах трасу дороги прокладають, по відношенню до території житлової забудови, на відстані більшій, ніж ширина розрахункової санітарно-захисної смуги по шуму, але не менше, ніж 100 м для доріг I екологічного класу та 50 м – II та III класів.

Згідно ДБН В.2.3-4:2015 п. 4.7.5 Автомобільні дороги «Крім зазначених в ГБН В.2.3-201-007, до першого екологічного класу належать автомобільні дороги, що проходять через населені пункти».

Згідно п. 4.6.4 ДБН В.2.3-5:2017; п. 4.4.5 ДБН В.2.3-4:2015: «При розробленні проєктів на будівництво автомобільних доріг державного значення та доріг місцевого значення 3 категорії і вище траси цих доріг, як правило, необхідно прокладати в обхід населених пунктів».

Відповідно до п. 5.25 Державних санітарних правил планування та забудови населених пунктів, затверджених наказом Міністерства охорони здоров'я України від 19 червня 1996 р. N 173 (надалі - Правила): «Автомобільні дороги загальної мережі I, II і III категорій слід проектувати в обхід населених пунктів згідно з вимогами ДБН В.2.3-4:2015 "Автомобільні дороги. Частина I. Проектування. Частина II. Будівництво". Відстань від бровки земляного полотна зазначених доріг необхідно приймати не менше 100 м до житлової забудови і садівницьких товариств, для доріг IV категорії - 50 м, при забезпеченні на відповідній території гігієнічних нормативів якості атмосферного повітря та рівнів шуму. Для захисту від шуму і загазованості вздовж доріг слід передбачати смуги зелених насаджень шириною не менше 10 метрів».

Отже, виходячи з вищевикладеного та беручи до уваги той факт, що автомагістраль біля будинку № 7, що за адресою: м. Київ, вул. Ю. Кондратюка - автомобільна дорога загальної мережі першого класу та I екологічного класу, а тому відстань від автомагістралі до будинку мала б бути:

- згідно п 7.32* норм ДБН-360-92** до лінії житлової забудови (а не до фасаду житлового будинку) не менше 50 метрів або не менше 25 метрів при застосуванні шумозахисних засобів;

- згідно п. 4.5 Галузевих будівельних норм України В.2.3-218-007:2012 «Екологічні вимоги до автомобільних доріг. Проектування» - 300 метрів або 200 метрів за умови наявності перехід у вигляді рельєфу, забудови, лісу та зелених насаджень, шириною площі не менше ніж половина смуги;

- згідно норм п. 4.14 Галузевих будівельних норм України В.2.3-218-007:2012 «Екологічні вимоги до автомобільних доріг. Проектування» - 100 метрів або 50 метрів за умови обмеженого поширення впливу внаслідок умов місцевості: наявність глибоких врізок, підвищення рельєфу, багаторічних рослинності, або проєктних рішень у вигляді застосування шумопоглинаючих екранів, зелених насаджень, які дозволяють забезпечити у довготривалій перспективі (не менше ніж 20 років) не перевищення 0,05 одиниць гранично допустимих рівнів всіх видів впливів без врахування фонових значень;

- згідно п. 6.8 Галузевих будівельних норм України В.2.3-218-007:2012 «Екологічні вимоги до автомобільних доріг. Проектування» - не менше, ніж 100 м для доріг I екологічного класу;

- п. 5.25 Державних санітарних правил планування та забудови населених пунктів, затверджених наказом Міністерства охорони здоров'я України від 19 червня 1996 р. N 173 - не менше 100 метрів, а впродовж дороги має бути смуга зелених насаджень.

шириною не менше 10 метрів, а також встановлені штучні та природні акустичні екрани, звукозахисні споруди або захисні елементи в спорудах першого ешелону забудови.

Згідно ст. 16 Закону України «Про автомобільні дороги», вулиці і дороги міст та інших населених пунктів знаходяться у віданні органів місцевого самоврядування і є комунальною власністю. Вулиці і дороги міст та інших населених пунктів поділяються на магістральні дороги (безперервного руху та регульованого руху), вулиці загальноміського значення (безперервного руху та регульованого руху), магістральні вулиці районного значення, а також вулиці і дороги місцевого значення.

Статтею 17 Закону України «Про автомобільні дороги» вказано, що управління функціонуванням та розвитком вулиць і доріг міст та інших населених пунктів здійснюється відповідними органами місцевого самоврядування, у віданні яких вони знаходяться.

Не зважаючи на те, що автомагістраль вже частково введена в експлуатацію і з'єднана з вул. Сім'ї Кульженків, жодних з вищенаведених шумозахисних та знижуючих акустичне навантаження на населення засобів, біля будинку №7 по вул. Ю. Кондратюка, не встановлено, смуга зелених насаджень шириною 10 метрів, як то передбачено Державними санітарними правилами планування та забудови населених пунктів, затверджених наказом Міністерства охорони здоров'я України від 19 червня 1996 р. N 173, відсутня, що суттєво порушує права всіх мешканців 7, 5, 3 будинків.

Державні інституції лише пишуть відписки, про те що шумопоглинаючий екран буде збудовано.

Відповідно до вищенаведеного та в межах наданих Вам законодавством України повноважень (ст.15-17 Закону України «Про статус народного депутата України»), мешканці будинків №7, 5, 3 по вулиці Кондратюка звертаються до Вас з проханнями:

1. Вчинити передбачені законодавством дії та звернутись уповноважених державних органів КМДА та Укравтодору з зверненням щодо зміни статусу автомагістралі на дорогу загальноміського значення, обмежити швидкість руху по ній до 50-60 км/год., заборонити рух вантажного транспорту у нічний час, встановити додаткові пішохідні переходи на ділянці між Мінським шосе та вул. Сім'ї Кульженків.
2. Здійснити звернення до уповноважених державних органів КМДА та забудовника автомагістралі КП «Дирекція будівництва шляхо-транспортних споруд м. Києва» з вимогою якнайшвидшої побудови шумопоглинаючого екрану навпроти будинку №7 по вулиці Кондратюка та висадки смуги зелених насаджень шириною не менше 10 метрів навпроти будинків 3, 5, 7 по вулиці Кондратюка, що передбачено чинним законодавством України та проектом.

Додатки:

- копія рішення Київської міської ради №290/290 від 09.10.2014р. про створення скверу між 5 і 7 будинками по вул. Кондратюка – 1 аркуш;
- копія листа Департаменту транспортної інфраструктури КМДА №053-6959 від 23.07.2019 року – 4 аркуші;
- копія листа Державної архітектурно-будівельної інспекції України №10/26-476/10 від 23.07.2019р. – 3 аркуші;



УКРАЇНА
ОБОЛОНСЬКА РАЙОННА В МІСТІ КИЄВІ ДЕРЖАВНА
АДМІНІСТРАЦІЯ

вул. Маршала Тимошенка, 16, Київ, 04205, тел. 418-38-49
e-mail: rda@obolonrda.gov.ua Код ЄДРПОУ 37371727

Зл. 02.2020 № 104-1660

на

від

Директору Департаменту
містобудування та архітектури Київської міської
державної адміністрації
О. СВИСТУНОВУ
м. Київ, вул. Хрещатик, 32

Шановний Олександрє Вікторовичу!

Повідомляємо, що з 17.12.2019 по 27.01.2020 року, в приміщенні Оболонської районної в місті Києві державної адміністрації на підставі листа Департаменту містобудування та архітектури від 16.12.2019 були розмішені матеріали для демонстрації проекту детального плану території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова, північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва під час якої мешканці району мали змогу ознайомитись з ним та дати свої пропозиції до запроєктованої містобудівної документації.

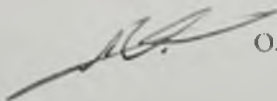
Протягом вказаного періоду до Оболонської районної в місті Києві державної адміністрації надійшли звернення від мешканців Оболонського району з приводу незгоди влаштування проїзду від Великої Окружної дороги до просп. Маршала Рокосовського між багатопверховими житловими будинками №7 та №5 по вул. Юрія Кондратюка. На даний час рішенням Київської міської ради від 09.10.2014 року № 290/290 цій земельній ділянці надано статус скверу. Відповідно до вищевказаного рішення на вказаній території вже створено сквер «Олександрівський» з дитячим майданчиком.

Зі свого боку інформуємо, що на даний час в Оболонському районі існує гостра потреба в розширенні територій комунально-складського призначення для розміщення підприємств, які здійснюють обслуговування територій району, а саме: КП УЗН Оболонського району, КП ШЕУ Оболонського району. Існуючі території, які знаходяться у користуванні цих підприємств не можуть задовольнити зростаючі виробничі потреби для ефективного обслуговування закріплених територій, які постійно збільшуються.

Крім того, існує нагальна потреба в будівництві пожежного депо, яке дозволить покращити пожежну безпеку житлових масивів Оболонського району та віддалених від основної забудови хуторів Редьки, Микільський та селища ДВС.

Враховуючи вищезазначене просимо Вас розглянути питання щодо можливості виділення в межах саме цього детального плану території комунально-складської зони, як варіант уточнення проектних меж, які потрапляють в цей ДІТ для вирішення вищезазначених потреб Оболонського району.

З повагою
В.о. голови



Олександр ШЧБУЛЬЦАК

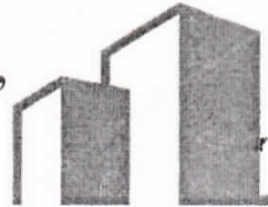
Черніш, Валентина
Барна

ОРГАН САМООРГАНІЗАЦІЇ НАСЕЛЕННЯ “Будинковий комітет” Мінський проспект, 12”

04201 м.Київ, пр-т Мінський, буд. 12, кв86.т/ф 383-77-86, 063-538-20-25

e-mail: ulia2008@i.ua

Бюджетний рахунок №35437001005597 в РВДК Оболонського р-ну в м. Києві,
МФО 820019, код за ЄДРПОУ 37640076



Департамент містобудування та
архітектури
25.02.2020 № 055/1620



Директору Департаменту
Архітектури і Містобудування м.Києва
Свистунову О.В.
Депутату Київської міської ради
Турцю В.В.
Керівника ОСН «Будинковий комітет
«Мінський проспект, 12»
Шевеленко Ю.В.
063-538-20-25, кв.№86

Вих. № 8 від 31 січня 2020

Щодо пропозицій і зауважень до детального плану
територій в межах вулиць Ю.Кондратюка-Майорова,
північної та західної межі лісу в Оболонському районі м.Києва

Після громадських слухань, мешканці будинку за адресою Мінський проспект, 12 вносять свої зауваження та пропозиції щодо детального плану територій в межах вулиць Юрія Кондратюка, Майорова, північної та західної межі лісу в Оболонському районі м.Києва, та масиву, який планується будувати.

Враховуючи той безсуперечний факт, що на сьогоднішній день інфраструктура нашого масиву розвинута вкрай погано, а саме: не вистачає дитячих садочків, шкіл, лікарень, побудова нового масиву призведе до повного колапсу у цьому питанні.

Звертаємо ВАШУ увагу на те, що новий житловий масив (з кількох багатоповерхових будинків) заплановано побудувати на місці лісопаркової зони біля наших будинків. Ми розуміємо, що нові дома потрібні мешканцям столиці України, **але ми категорично проти того, щоб їх було побудовано за умови вирубки зелених насаджень.** Навколо Києва багато території, де нема лісу, - там, на наш погляд, і варто будувати нові дома.

Крім того, звертаємо ВАШУ пильну увагу на те, що запланована багато кільцева транспортна розв'язка (згідно з планом, який нам було надано), підходить просто до під'їзду нашого будинку, що є грубим порушенням санітарних та будівельних норм і правил. **Невже це бачимо тільки ми !!!** Ми розуміємо, що столиці України потрібні сучасні транспортні розв'язки, **але ми категорично проти того, щоб їх будували просто під нашими вікнами.** Цей магістральний шляхопровід можна і варто побудувати далі від будинків і з суворим додержанням санітарних і будівельних норм і правил. Сподіваємося, що ВИ розумієте й екологічні наслідки.

Ми б дуже хотіли, щоб на цьому місці (тобто - замість магістрального шляхопроводу) був побудований парк.

Щиро сподіваємося на ВАШЕ розуміння, небайдуже ставлення до загальних проблем нашого масиву і врахування наших пропозицій.

Дякуємо наперед,
зі щирою повагою,

Керівник
ОСН «Будинковий комітет
«Мінський проспект, 12»

Секретар ОСН «Будинковий комітет
«Мінський проспект, 12»

Ю.В. Шевеленко
(0635382025, кв.86)

О.О.Котомцева
(0501338618, кв.67)

Мешканці будинку:

42. Колодецько С.А.

кв126
кв113

Шевеленко Ю.В. ШВ
Котомцева О.О. КОТ



ДЕПУТАТ
КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

«23» грудня 2019 року

№ 08/279/08/011-703

Голові Київської міської державної
адміністрації

Кличку В.В.

адреса: 01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 36

Київська міська державна
адміністрація
24.12.2019 № 48073

ДЕПУТАТСЬКЕ ЗВЕРНЕННЯ



Шановний Віталію Володимировичу!

Мені, як депутату Київської міської ради, з відкритих джерел стало відомо, що між державним підприємством «Науково-дослідний, виробничий агрокомбінат «Пуща-Водія» (ідентифікаційний код: 00849296) та Товариством з обмеженою відповідальністю «Датоліт» (ідентифікаційний код: 37245187) було укладено інвестиційний договір від 29.11.2011 №2911-1-ІД/11 в новій редакції від 05.03.2013.

Даним інвестиційним договором передбачено передачу у власність Товариству з обмеженою відповідальністю «Датоліт» двох земельних ділянок, що знаходяться в державній власності, а саме:

- Земельна ділянка з кадастровим номером: 8000000000:78:137:0010;
- Земельна ділянка з кадастровим номером: 8000000000:78:137:0005.

Відповідно до чинного законодавства України Київська міська державна адміністрація здійснює в установленому порядку регулювання інвестиційної діяльності, дотримується принципу поєднання державних і місцевих інтересів.

Зважаючи на той факт, що дані земельні ділянки входять в межі проєкту «Детальний план території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова північної та західної межі дієу в Оболонському районі м. Києва», громадське обговорення якого розпочалося 17 грудня 2019 року, інформація щодо інвестиційних зобов'язань за даним договором становить значний суспільний інтерес.

Враховуючи зазначене вище, керуючись ч. 10 ст. 49 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», ст.13 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», ст.20 Регламенту Київської міської ради, прошу Вас:

1. Повідомити чи володіє Київська міська державна адміністрація інформацією щодо взятих інвестором (Товариство з обмеженою відповідальністю «Датоліт») зобов'язань за інвестиційним договором від 29.11.2011 №2911-1-ІД/11 в новій редакції від 05.03.2013.

редакції від 05.03.2013, порядку та умов їх виконання. У разі наявності такої інформації, надати її для ознайомлення:

2. Надати для ознайомлення копію інвестиційного договору від 29.11.2011 №2911-1-ІД/11 в новій редакції від 05.03.2013, укладеного між державним підприємством «Науково-дослідний виробничий агрокомбінат «Пуща-Водиця» та Товариством з обмеженою відповідальністю «Датоліт», у разі наявності.

Про результати розгляду депутатського звернення прошу інформувати мене за адресою: 04211, м. Київ, вул. Йорданська, 7А у встановлений законодавством України строк.

З повагою,
депутат Київської міської ради,
член депутатської групи
«Київська команда»
у Київській міській раді



К.В. Богатов

Вик.: Єременко А.В.
Тел.: +38(095)837 33 36

**ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)**

ДЕПАРТАМЕНТ МІСТОБУДУВАННЯ ТА АРХІТЕКТУРИ

ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «АРГ»

**Звернення та пропозицій громадськості, юридичних, фізичних осіб
під час проведення громадських обговорень з 17.12.2019 по 27.01.2020 проекту
Детального плану території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова
(П. Калнишевського), північної та західної межі лісу
в Оболонському районі м. Києва**



МІНІСТЕРСТВО РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ, ТОРГІВЛІ ТА СІЛЬСЬКОГО
ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО
«НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ, ВИРОБНИЧИЙ АГРОКОМБІНАТ
«ПУЩА-ВОДИЦЯ»

вул. Полкова, 57 м. Київ 04078
E-mail: puscha_v@ukr.net

тел.434-94-36, факс 434-86-66
Код ЄДРПОУ 00849296

« 02 » 01 2020 р.

№ 1/1.01-13

Департамент містобудування та
архітектури виконавчого органу Київської
міської ради (Київської міської державної
адміністрації)
м. Київ, вул. Хрещатик, 32

055/36

03.01.20

Державне підприємство «Науково-дослідний, виробничий агрокомбінат «Пуща-Водиця» (далі ДП «Агрокомбінат «Пуща-Водиця») ознайомився з проектом детального плану території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова, північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва та повідомляє про наступні пропозиції (зауваження).

Територія площею 94,45 га., на яку розробляється детальний план території (далі ДПТ), включає три ділянки, що знаходяться на праві постійного користування у ДП «Агрокомбінат «Пуща-Водиця» загальною площею 33,5564 га, а саме ділянки з кадастровими номерами: 8000000000:78:137:0005; 8000000000:78:137:0010; 8000000000:78:135:0044.

ДП «Агрокомбінат «Пуща-Водиця» уклав інвестиційний договір з ТОВ «ДАТОЛІТ» на дві земельні ділянки загальною площею 31,7536 га, а саме ділянки з кадастровими номерами: 8000000000:78:137:0005; 8000000000:78:137:0010, на яких буде розміщено житлові забудови з об'єктами соціально-побутового призначення. Стосовно зазначених ділянок ДП «Агрокомбінат «Пуща-Водиця» підтримує проектне рішення розробника ДПТ - приватного підприємства «АРГ» (далі ПП «АРГ»).

Зауважуємо, що земельна ділянка загальною площею 1,8028 га кадастровий номер 8000000000:78:135:0044, якою користується ДП «Агрокомбінат «Пуща-Водиця» має цільове призначення для іншого сільськогосподарського призначення, а в розробленому ДПТ існуючий стан цільового призначення визначено, як територія інженерної інфраструктури. Проектним рішенням ДПТ планується перенести газопровід високого тиску на межу цієї земельної ділянки та більшу частину земельної ділянки використовувати з обмеженням в наслідок охоронної зони газопроводу високого тиску. ДП «Агрокомбінат «Пуща-Водиця» листом №828/1.01-13 від

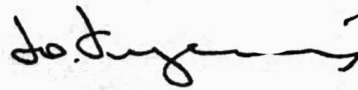
08.10.2018р. повідомляв розробника ДПТ - ПП «АРГ» про наміри подальшого використання цієї земельної ділянки за цільовим призначенням.

Додатково зауважуємо, що в проекті ДПТ на земельній ділянці загальною площею 1,8028 га кадастровий номер 8000000000:78:135:0044 заплановано розташування двоповерхової будівлі гаражів, яка позначена в проектному плані під №20 та в експлікації, як багатоповерховий гараж на 100 машино-місць, що унеможливило використання ДП «Агрокомбінат «Пуца-Водиця» земельної ділянки за цільовим призначенням.

ДП «Агрокомбінат «Пуца-Водиця» виступає проти використання земельної ділянки загальною площею 1,8028 га кадастровий номер 8000000000:78:135:0044 під будівництво багатоповерхового гаражу на 100 машино-місць та використання земельної ділянки з обмеженням в наслідок охоронної зони газопроводу високого тиску.

Пропонуємо запроектувати використання земельній ділянці загальною площею 1,8028 га кадастровий номер 8000000000:78:135:0044 відповідно до цільового призначення, яке вона має на теперішній час у відповідності до виробничої діяльності ДП «Агрокомбінат «Пуца-Водиця».

Генеральний директор



Ю.Курінний

Департамент містобудування та архітектури

От: Владимир <shashkovvladimir1@gmail.com >
Отправлено: 2 січня 2020 р. 13:47
Кому: info@kga.gov.ua
Тема: До розгляду проекту ДПТ в межах вул. Юрія Кондратюка, Михайла Майорова - північної та західної межі лісу в Оболонському районі міста Києва
Вложения: Untitled.pdf, Untitled2.pdf

Доброго дня.

З Новим роком!

Просимо долучити лист № 1/1.01-13 від 02.01.2020. (2 сторінки) на розгляд проекту ДПТ розробник ПП «АРГ».

Просимо повідомити про реєстрацію нашої пропозиції на електронну пошту підприємства ruscha_v@ukr.net та на пошту спеціаліста по земельним питанням shashkovvladimir1@gmail.com з повагою Володимир Шашков

Надіслано з програми Пошта для Windows 10

055/04
02.01.2020

Департамент містобудування та архітектури

От: Andriy Zhuk <andriy@zhuk.xyz>
Отправлено: 12 січня 2020 р. 10:49
Кому: info@kga.gov.ua
Тема: Звернення з зауваженнями щодо ДПТ Мінського масиву

Директору департаменту архітектури
й містобудування КМДА
Свистунову О.В.
01001 Київ, Хрещатик 32

від Жюка Андрія Миколайовича,
м. Київ, вул. Кондратюка, 7,
кв. 439

Звернення

Я ознайомився з графічними матеріалами ДПТ Мінського масиву.

Мої зауваження:

1. Наразі через Велику Окружну збудовано лише 1 підземний перехід. Так як окружна вже експлуатується, добудувати нові неможливо. Отже, планований мікрорайон буде сполучений з самим Мінським масивом однією дорогою, і у випадку аварії-перекриття стає повністю відрізанним.
2. Планується оточити будинок по Кондратюка 7 дорогами з 4 сторін (!!!) Я категорично проти, дороги через парк, що знаходиться між Кондратюка 5 і Кондратюка 7 не має бути - це зробить парк непридатним для відвідування.
3. Будівництво розв'язки на перетині Мінського шосе і Окружної призведе до того, що Мінський масив буде по факту відрізаний від заповідника Пущі-Водиці - тобто, в угоду автомобілістам мешканці не матимуть доступу до рекреаційних зон.
4. ДПТ має виражений автомобілецентричний підхід - не видно, як будуть організовані пішохідні та велодороги до Пущі та озер

Відповідь прошу надати у встановлений законодавством термін

12.01.2020

з повагою,
Жук Андрій Миколайович

Департамент містобудування та
архітектури
13.01.2020 № 055/Ж-21



13.01.20
055/Ж-21



МІНІСТЕРСТВО РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ, ТОРГІВЛІ ТА СІЛЬСЬКОГО
ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО
«НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ, ВИРОБНИЧИЙ АГРОКОМБІНАТ
«ПУЩА-ВОДИЦЯ»

вул. Полкова, 57 м. Київ 04078
E-mail: puscha_v@ukr.net

тел.434-94-36, факс 434-86-66
Код ЄДРПОУ 00849296

« 12 » 01 2020 р.

№ 22/т. 01-13

Департамент містобудування та Архітектури
виконавчого органу Київської міської ради
(Київської міської державної адміністрації)
м. Київ, вул. Хрещатик, 32.

Після ознайомлення з проектом детального плану території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова, північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва, Державне підприємство «Науководослідний, виробничий комбінат «Пуща-Водиця» (далі ДП «Агрокомбінат «Пуща-Водиця») направило до Департаменту містобудування та Архітектури лист №1/01-13 від 02.01.2020р з зауваженнями та пропозиціями стосовно планувальних рішень на ділянках які знаходяться у постійному користуванні у ДП «Агрокомбінат «Пуща-Водиця» загальною площею 33,5564 га, а саме ділянки з кадастровими номерами: 8000000000:78:137:0005; 8000000000:78:137:0010; 8000000000:78:135:0044 (копія зазначеного листа була направлена розробнику ДПТ ПП «АРГ»). Повідомляємо Вас що зауваження викладені в нашому листі №1/01-13 від 02.01.2020р були опрацьовані, - ДП «Агрокомбінат «Пуща-Водиця» отримало лист-відповідь від розробника ПП «АРГ» з аргументацією прийнятих ними проектних рішень та провело відповідні консультації за участю інвестора ТОВ «ДАТОЛІТ». За результатами опрацювань ДП «Агрокомбінат «Пуща-Водиця» погоджується з проектними рішеннями ДПТ в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова, північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва при умові дотримання вимог чинного законодавства та максимальному збереженні зелених насаджень на ділянці 8000000000:78:135:0044.

Генеральний директор

Ю. Курінний

2 Виконавчий орган
Київської міської ради
(Київська міська державна адміністрація)
Департамент
містобудування та архітектури

Ідентифікаційний код 26345558

Вхідний № 053/192 13.01.2020

Київська міська рада
14.01.2020 № 08/КО-79



До
Голові Київської міської ради
Клишук Віталію Володимировичу

Трудовий колектив ДП «Науково-дослідного виробничого агрокомбінату «Пуща-Водиця»

для відповіді адреса:

Король Людмилі Ільківні
08129, село П.П. Борщагівка,
вул. Ворошилова, 3, Києво-Святошинського району, Київської області
luda-777-korol@ukr.net
тел. 063-680-87-47

ЗАЯВА-ПРОТЕСТ

Ми, працюючі, пенсіонери, скорочені, незаконно звільнені працівники колективу ДП «Науково-дослідного виробничого «Агрокомбінату «Пуща-Водиця» з метою забезпечення відновлення порушених наших Конституційних прав, інтересів, які були нам завдані корупційним правопорушенням генеральним директором Агрокомбінату «Пуща-Водиця» Курінним Юрієм Юрійовичем звертаємось до Вас з вимогою у вирішенні нашого питання, щодо приватизації державного підприємства ДП «НДВА «Пуща-Водиця» через трудовий колектив шляхом розпаювання основних фондів та земельних ділянок, що знаходиться в постійному користуванні на підставі державних актів на право постійного користування державного підприємства «Науково-дослідний виробничий агрокомбінат «Пуща-Водиця» для ведення товарного сільськогосподарського виробництва.

На даний час в Оболонському районі міста Києва знаходиться в постійному користуванні державного підприємства «Науково-дослідний виробничий агрокомбінат «Пуща-Водиця» для ведення товарного сільськогосподарського виробництва земельна ділянка площею 33, 76 га за адресою: місто Київ, вулиця Вишгородська 150, тепличне господарство «Науково-дослідного виробничого «Агрокомбінату «Пуща-Водиця».

Нам стало відомо, що в Детальному Плану Території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова, північної та західної межі лісу в Оболонському районі міста Києва в проект ДПТ без згоди трудового колективу ДП «Науково-дослідного виробничого «Агрокомбінату «Пуща-Водиця» земельна ділянка площею 33, 76 га за адресою Вишгородська 150, що призначена для ведення товарного сільськогосподарського виробництва була включена для будівництва житлових комплексів, де замовником являється Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради, виконавцем ПП «АРГ», інвестором ТОВ «Датоліт» 2019 року.

Сьогодні 14.01.2020 року ми, працюючі, пенсіонери, скорочені, незаконно звільнені працівники колективу ДП «Науково-дослідного виробничого «Агрокомбінату «Пуща-Водиця» на громадських слуханнях в Департаменті містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради при обговоренні Детального Плану Території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова, північної та західної межі лісу в Оболонському районі міста Києва протестуємо проти ДПТ, тому що порушене наше Конституційне право щодо приватизації державного підприємства ДП «НДВА «Пуща-Водиця» через трудовий колектив шляхом розпаювання основних фондів та земельних ділянок, а також ДПТ розроблений без згоди трудового колективу та всупереч Генеральному плану на території земель ДП «Науково-дослідного виробничого «Агрокомбінату «Пуща-Водиця» сільськогосподарського призначення заплановано будівництво житлового мікрорайону.

Тобто громадські слухання повинні проводитися відповідно врахування громадських інтересів під час розроблення проектів містобудування документації на місцевому рівні, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 травня 2011 року №555.

На підставі вищевикладеного та відповідно до ст.22 Закону України «Про засади запобігання корупції» з метою захисту порушених прав і законних інтересів працівників «Науково-дослідного, виробничого агрокомбінату «Пуща-Водиця» для відновлення нашого Конституційного права щодо розпаювання даного підприємства вимагаємо від Вас:

1.Негайно зупинити обговорення ДПТ для подальшого його затвердження і скликати позачергову сесію Київської міської ради та включити в порядок денний питання по вищезазначеній земельній ділянці для ведення товарного сільськогосподарського виробництва за адресою: місто Київ, Вишгородська 150 ,тепличне господарство ДП «Науково-дослідного виробничого «Агрокомбінату «Пуща- Водиця».

2.Виключити земельну ділянку для ведення товарного сільськогосподарського виробництва на право постійного користування на підставі державного Акту ДП «Науково-дослідного виробничого «Агрокомбінату «Пуща- Водиця» площею 33, 76 га за адресою: Вишгородська 150, тепличне господарство «Науково-дослідного виробничого «Агрокомбінату «Пуща- Водиця» та повернути її Фонду державного майна України для подальшого розпаювання майнового комплексу ДП «Науково-дослідного виробничого «Агрокомбінату «Пуща- Водиця».

3.Запросити Нас, трудовий колектив «Агрокомбінату «Пуща- Водиця» на засідання позачергової сесії Київської міської ради по вищезазначеному питанню та повідомити мене Король.Л.І., про день ,час та місце засідання сесії по вищевказаному телефону.

Додатки:

1 . Копія Витягу з ЄРДР від 04.04.2019 року .

2.Копія відповіді ГПУ від 24.12.2019 року .

14.01.2020року

Підписи трудового колективу ДП «Науково-дослідного виробничого «Агрокомбінату «Пуща- Водиця»

Зробиць І.У. [підпис]
Богданович Р.М. [підпис]
Буреш М.І. [підпис]
Бугра О.М. [підпис]
Голубць В.В. [підпис]
Овощин М.О. [підпис]
Савицький Н.Д. [підпис]
Гнатюченко І.В. [підпис]
Гаврюк О.П. [підпис]
Руденко М.І. [підпис]
Бідаке В.П. [підпис]
Шуценко Н.І. [підпис]
Горженко В.В. [підпис]
Лобківська Р.І. [підпис]
Акимович Р.І. [підпис]

Монументно С.І. [підпис]
Галуза Л.В. [підпис]
Соколюк Р.И. [підпис]
Гуржук О.М. [підпис]
Мотрич Т.В. [підпис]
Пістівська Н.Ф. [підпис]
Превік В.У. [підпис]
Парубчик І.У. [підпис]
Андрушків В.В. [підпис]
Молдавська Т.О. [підпис]
Крига І.М. [підпис]
Савченко Н.І. [підпис]
Мацуря Л.В. [підпис]
Мен М.А. [підпис]

Дейчера

Володимир

Лазаревич

= Нарашаева Раиса
Васильевна

Александр

- Александр

ВИТЯГ
З ЄДИНОГО РЕЄСТРУ ДОСУДОВИХ РОЗСЛІДУВАНЬ

Номер кримінального провадження: 12019100050002513

Дата реєстрації провадження (виділення матеріалів досудового розслідування): 04.04.2019
23:35:24

№1

Дата надходження заяви, повідомлення про вчинення кримінального правопорушення або виявлення з іншого джерела обставин, що можуть свідчити про вчинення кримінального правопорушення:	03.04.2019
ПІБ потерпілого, заявника (найменування юридичної особи та код ЄДР юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань):	повідомлення підприємств, установ, організацій та посадових осіб
Дата та час внесення до ЄРДР відомостей про заяву, повідомлення про вчинення кримінального правопорушення або виявлення з іншого джерела обставин, що можуть свідчити про вчинення кримінального правопорушення:	04.04.2019 19:55:03
Правова кваліфікація кримінального правопорушення:	(КК України 2001) СТ.356
Короткий виклад обставин, що можуть свідчити про вчинення кримінального правопорушення: На земельній ділянці ДП «Науково-дослідний виробничий агрокомбінат «Пуща-Водиця», що за адресою: м. Київ, вул. Вишгородська, 150, невстановлені особи всупереч встановленому порядку здійснюють самоправні дії без достатніх на те підстав, що полягають у проведенні робіт із демонтажу теплиць. (ЄО 20221 від 03.04.2019)	
ПІБ, дата народження особи, яку повідомлено про підозру, наслідки розслідування щодо особи та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування щодо неї:	
Найменування та код ЄДР юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження. ПІБ представника юридичної особи:	
Наслідок розслідування кримінального правопорушення:	

Орган досудового розслідування: Оболонське управління поліції Головного управління Національної поліції у м. Києві

ПІБ слідчого (слідчих), який (які) здійснює(ють) досудове розслідування: Пилипчук Є.А.,

ПІБ прокурора (прокурорів), який (які) здійснює(ють) процесуальне керівництво: Голосов С.С., Яковчук М.Ю., Мирончук І.М.

Підпис реєстратора  Тетіус Є.І.

Начальник відділення

03.07.2019



12019100050002513



Прокуратура України

ГЕНЕРАЛЬНА ПРОКУРАТУРА УКРАЇНИ

вул. Різницька*13/15, Київ-11, 01011

факс: 280-26-03

24.12.19 № 04/2/3-4270-19

На № _____ від _____

Прокуратура Київської області

Прокуратура міста Києва

Міністерство розвитку економіки,
торгівлі та сільського господарства
України

✓ **Король Л.І.**

Вул. Ворошилова, буд. 3, с. Петропавлівська
Борщагівка, Києво-Святошинського району
Київської області, 08129

Надсилаю для організації розгляду в межах компетенції звернення Король Л.І. в інтересах трудового колективу державного підприємства «Науково-дослідного виробничого агрокомбінату «Пуща-Водиця» щодо стану досудового розслідування в кримінальних провадженнях та з інших питань.

Перевірку доводів, викладених у зверненні, необхідно провести згідно з вимогами чинного законодавства. За наявності порушень вжити заходів реагування.

Про результати розгляду звернення поінформуйте автора у встановлений законом строк.

Одночасно заявнику роз'яснюю, що згідно з вимогами ст.ст. 303-307 Кримінального процесуального кодексу України, скарги на рішення, дії чи бездіяльність слідчого чи прокурора розглядаються суддею місцевого суду за правилами судового розгляду.

Додаток: на 19 арк. (першому та другому адресатам).

**Заступник начальника другого наглядового
відділу за додержанням законів при провадженні
досудового розслідування та підтриманням
державного обвинувачення**

Ю. Зубовський

Генеральна прокуратура України
04/2/3-137682ВИХ-19 від
24.12.2019

арк.1



Аристово Ганна Степанівна	Ари
Черкаська Марфа Дмитрівна	Марфа
Вічаренко Косіянчи Вікторович	Віч
Дмитренко Катерина Семенівна	Дми
Корнийчук Меланія Леонідівна	Кор
Навроцька Ольга Андріївна	Навр
Федорівна Ольга Петрівна	Фед
Гурова Тамара Георгіївна	Гур
Вузда Володимир Володимир	Вуд
Нащепенко Марія Петрівна	Наш
Симаренко Меланія Іосифівна	Сим
Галиченко Каталія Григорівна	Гал
Зарицька Валентина Іванівна	Зар
Тришовська Тетяна Федорівна	Три
Матвієнко Валентина Мусіївна	Мат
Гайсинюк Світлана Стефанівна	Гай
Корнійчук Валентина Степанівна	Кор
Мішико Тамара Василівна	Міш
Сонченко Ніна Ананасівна	Сон
Сонченко Олександр Іванович	Сон
Смоляк Володимир Володимир	Смо
Карпенко Василь Кирилович	Кар
Новик Марія Іосифівна	Нов
Наседкина Гелена Павлівна	Нас
Мевгенко Володимир Михайлович	Мев
Дмитренко Катерина Миколаївна	Дми
Дмитренко Іван Володимирович	Дми
Гуровська Людмила Миколаївна	Гур
Франки Петро Михайлович	Фра
Мовтокоз Катерина Іванівна	Мов
Хижняк Антоніна Павлівна	Хиж

Доваленко Валентина Степанівна

Доваленко Станіслав Андрійович

Медова Тамара Валеріївна

Мед
Кер
Д

3

Ван	Хорсик В. П.
Борис	Плюшкина У. Т.
Трун	Кружков О. А.
Фед	Безменко Н. С.
Вад	Гавриленко В. П.
Игор	Ильинский Л. П.
Олег	Толкачев С. Е.
Василь	Самборская Н. М.
Андр	Тригорина Т. В.
Телевиз	Товарищ Л. П.
Андр	Андреевский Р. В.
Игор	Гордоч В. П.
Влад	Владимирова Л. П.
Генри	Петриченко Т. П.
Сергей	Теребинский Е. К.
Катерина	Иванова А. М.
Михаил	Павлова Л. П.
Игор	Иванович Т. В.
Крест	Криворучко Л. П.

Ленюшадвєв	м. миколайко	мосоговор	Дир
Харченко	м. миколайко	михайлов	Дир
Холєвко	м. офіція	Холєв	Дир
Довбенко	Раїса	Данилівна	Дир
Абрамова	Анастасія	михайлівна	Дир
Рудин	Василь	Анжолов	Дир
Дубніз	Петро	Микосайов	Дир
Дубніз	Феодосія	Афанасійівна	Дир
Чобаків	Уван	Іванович	Дир
Чобаків	Томис	Михайлівна	Дир
Соловська	Олександра	Тихонівна	Дир
Макарук	Мелоніє	Тихонівна	Дир
Жуєв	Анатолій	Фрадієв	Дир
Жуєв	Ганча	Олександрівна	Дир
Зубенко	Надія	Тригорівна	Дир
Шойвієнко	Ірина	Миколайівна	Дир
Камько	Василь	Васильович	Дир
Камько	Поліна	Петрівна	Дир
Павленко	Анатолій	Андрійович	Дир
Павленко	Ева		Дир

Лугар любов ветривна Іва

Лугар Володимир Гаврилович
Ксаменська Анастасія Кожар. Анся
Мортісчук Александр Сергійович Іва
Кеїнінська Віра Захарівна Кеїнінська
Федорович Василь Іванович Іва
Кімчук Любов Петрівна Іва
Строчанов. Вітро. Дмитрович Іва
Мурішченко Мирославо Російко Іва
Зуляска Тамара Трохимівна Іва
Трашова Гейма Петрівна Іва
Діденко Ніна Мар Іва
Зятова Любов Анатолівна Іва
Митчик Володимир Андрилович Іва
Танасар Наталія Юрівна Іва
Мойсєєво Віра Олександрівна Іва
Майневич Володимир Анатоліович Іва
Німченко Валентина Михайлівна Іва
Куріченко Антоніна Іванівна Іва
Гордєв Володимир Володимирович Іва
Глоцький Олег Володимирович Іва
Федорович Ольга Іванівна Іва
Машіновська Надія Іванівна Іва

Бугаєнко	Тамара	Гаврилівна	Буга
Мойсєєнко	Любов	Михайлівна	ММ
Времєнко	Іван	Андрійович	БД
Пасолок	Микола	Володимирович	АВ
Пасолок	Лідія	Миколаївна	ММ
Швєць	Валентина	Петрівна	ШВ
Швєць	Микола	Андрійович	БД
Жуначук	Катерина	Миколаївна	БД
Заручкий	Андрій	Зиновий	БД
Зорученя	Марія	Іванна	ЗМ
Заручкий	Анатолій	Андрійович	ВВ
Гуменюк	Валентина	Петрівна	БД
Гущенко	Віктор	Миколайович	ГМ
Лугінець	Марія	Ігнатовна	БД
Бєрєщєнко	Марія	Петрівна	БД
Шовкова	Тамара	Трохимівна	ШМ
Абрашівна	Модестина	Олександрівна	МД
Позначенко	Петро	Миколайович	МД
Воротсеїнова	Олега	Михайлівна	ОВ
Гущенко	Лілія	Олександрівна	БД
Кашин	Петро	Васильович	БД
Тай Тамара	Петрівна		БД
Курієнко	Петро	Іванович	КУ
Бугаєнко	Віра	Андрійівна	БД

1. Бебешко Тамара Романівна ~~Бес~~
2. Борисенко Павло Степанович ~~Бор~~
3. Борисенко Тамара Максимівна ~~Бор~~
4. Василенко Оксана Євгенівна ~~Вас~~
5. Захаренко Марія Іванівна ~~Зах~~
6. Захаренко Еріка Андріївна ~~Зах~~
7. Башенко Надія Михайлівна ~~Баш~~
8. Башенко Валентин Володимирович ~~Баш~~
9. Димиренко Валентина Володимирівна ~~Дим~~
10. Недашківська Олена Василівна ~~Нед~~
11. Семіна Тамара Трохимівна ~~Сем~~
12. Штукан Віра Петрівна ~~Штук~~
13. САНЧЕНКО ОЛЬГА ГРИГОРІВНА ~~Санч~~
14. Федорович Ганна Костянтинівна ~~Фед~~
15. Гіварчук Микола Семенович ~~Гівар~~
16. Федоренко Федір Іванович ~~Фед~~
17. Харченко Оксана Степанівна ~~Харч~~
18. Коваленко Тамара Семеновна ~~Ков~~
19. Димиренко Євгенія Іванівна ~~Дим~~
20. Терешко Людмила Петрівна ~~Тер~~
21. Кравцова Ольга Миколаївна ~~Крав~~
22. Кравцов Сергій Володимирович ~~Крав~~

Машинець Тодісіа Вікторівна

Шк

Захаренко Євгенія Іларіівна

ЗбМ

Никонюк Андрій Володимир

Шк

Малиновська Валентина Вікторівна

ЗбМ

4

Морокова	Т. С.	М. С.
Кретьон	Т. С.	Т. С.
Шаравара	М. С.	М. С.
Замлинська	К. С.	К. С.
Ісаєндрова	Т. В.	Т. В.
Демидово	С. С.	С. С.
Руденко	М. С.	М. С.
Столицьук	В. В.	В. В.
Олексук	С. С.	С. С.
Рябокіно	Т. С.	Т. С.
Седорук	М. М.	М. М.
Седорук	Т. М.	Т. М.
Тевлик	Л. С.	Л. С.
Сучко	Т. С.	Т. С.
Воробьова	В. С.	В. С.
Кононенко.	Т. Т.	Т. Т.

Морохова Т.С.	М.С.
Костен Т.С.	Т.С.
Шарабары М.С.	М.С.
Чанникова И.И.	И.И.
Чеканерова Т.В.	Т.В.
Темисенко С.И.	С.И.
Рыженко М.С.	М.С.
Тюпинский В.В.	В.В.
Олешик С.В.	С.В.
Ледяков Ф.Ф.	Ф.Ф.
Сидорчук М.М.	М.М.
Сидорчук П.П.	П.П.
Тюбин Д.Д.	Д.Д.
Сунько Т.Т.	Т.Т.
Ворожбитов В.С.	В.С.

Морохове Т.С. мф
По днк ТС
Шаравара М І мф
Чаплицька Ні. Ніс
Ісмендерова Г.В. рр
Демисенко С. м. РВ
Руденко М І РВ
Толішук ВВ ~~мф~~
Онешук СВ мф
Рабосінь Г. Г. РВ
Сидерчук М. М. мф
Сидерчук П. М. мф
Товник А. І. Товник
Сущко Г. П. РВ
Ворообьова В С В. В. мф

Морохова Т. Р. *МФ*
Костюк Т. Л. *МФ*
Шаравара *МФ*
Занинська *МФ*
Усендерова Т. В. *МФ*

Демесенко С. М. *МФ*
Р. М. *МФ*
Онищук *МФ*

Степаненко М. А. *МФ*

Рябонин Г. В. *МФ*

Сидорук М. М. *МФ*

Сидорук Т. М. *МФ*

Товрик Д. Я. *МФ*

Сукко Т. М. *МФ*

Воробьева В. С. *МФ*

Морозова Л. Р.		МЛФ
Костенко Т. С.		ТК
Шаратара И. У.		МУ
Заливская К. И.		ЗЛМ
Гусендерова Т. В.		ГМ
Демисенко С. И.		ДМ
Рыженко М. Ф.		РМ
Толкачев В. В.		ТМ
Онищенко С. П.		ОМ
Воложко Т. П.		ВМ
Седорчук Р. М.		СМ
Седорчук Т. М.		СМ
Тевлик А. П.		ТМ
Ошарко Г. П.		ОМ
Зоробова В. С.		ЗМ

- 1 Маляжено Г. Г. Г. Г.
- 2 Черненко В. М. Г. Г.
- 3 Черненко Т. П. Г. Г.
- 4 Глазкова Г. А. Г. Г.
- 5 Зинор Н. Т. Г. Г.
- 6 Зинор М. Я. Г. Г.
- 7 Мещин С. В. Г. Г.
- 8 Мещин Т. А. Г. Г.
- 9 Морозов Г. Г. Г. Г.
- 10 Ибрагимов Н. Т. Г. Г.
- 11 Богданова О. В. Г. Г.
- 12 Славенко А. Т. Г. Г.
- 13 Шенюкин В. А. Г. Г.
- 14 Мельничук С. Д. Г. Г.

1. Мелещенко Глама ле Гиле вее Гор
2. Черненко Валентина Михайловна Гор
3. Черненко Татьяна Павловна Гор
4. Горюха Т. А. Гор
5. Усман М. С. Гор
6. Усман Н. Т. Гор
7. Мошук С. В. Гор
8. Мошук С. М. Гор
9. Кравченко В. ? Гор
10. Мельникова ? ? Гор
11. Ульянов К. Р. Гор
12. Усман Н. ? Гор
13. Бангурова О. В. Гор

- 1 Моламентко Наталю Генівна зрн
- 2 Черненко Володимир Михайлович зрн
- 3 Черненко Т. П. зрн
- 4 Глазкова Т. А. зрн
- 5 Цилюк В. Г. зрн
- 6 Цилюк М. Я. зрн
- 7 Мосиш Т. В. зрн
- 8 Мосиш М. Я. зрн
- 9 Мосиш М. Я. зрн
- 10 Бангушко С. Д. зрн
- 11 ПИЛЕНКО П. П. зрн
- 12 Степанюк П. П. зрн
- 13 Пелюк П. П. зрн

- 1 Мамашенко Наталья Юрьевна
- 2 Черненко Владимир Михайлович ВМ
- 3 Черненко Татьяна Павловна
- 4 Назарова А. П. НН
- 5 Усманов И. А. ИУ
- 6 Усманов И. У. ИУ
- 7 Мошкин Л. В. МВ
- 8 Мошкин И. А. МВ
- 9 Багдасаров О. В. БВ
- 10 Усманов И. А. ИУ
- 11 Иванов И. А. ИА
- 12 Храбченко И. А. ХА
- 13 Мухоморов Г. А. МУ

Людина, громадянин України
Захлібний Олександр
Михайлович
вул. Кондратюка, 4, кв. 35, м. Київ,
04201,
тел. (063)888-78-68,
zahlibnui@gmail.com

055/КО-24 від 14.01.2020р

Департаменту містобудування та
архітектури виконавчого органу
Київської міської ради
info@kga.gov.ua.

ЗАУВАЖЕННЯ І ПРОПОЗИЦІЇ

*Щодо громадських слухань,
14 січня 2020 року
о 10.00 в залі архітектурно-містобудівної ради
Департаменту містобудування та архітектури, що за
адресою вул. Хрещатик, 32, м. Київ.
Початку процедури розгляду та врахування пропозицій
громадськості у проекті «Детальний план території в
межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова,
північної та західної межі лісу в Оболонському районі
м. Києва»*

Земельні ділянки, надані у постійне користування із земель державної та комунальної власності, можуть вилучатися для суспільних та інших потреб за рішенням органів державної влади, органів місцевого самоврядування на підставі та в порядку, передбачених Земельним Кодексом України (ЗКУ, (ст. 149)), а саме:

- районні державні адміністрації на їх території вилучають земельні ділянки державної власності (крім випадків, визначених частиною дев'ятою ст. 149 ЗКУ), які перебувають у постійному користуванні, в межах сіл, селищ, міст районного значення для всіх потреб та за межами населених пунктів для:
 - а) сільськогосподарського використання;
 - б) ведення водного господарства;

в) будівництва об'єктів, пов'язаних з обслуговуванням жителів територіальної громади району (шкіл, лікарень, підприємств торгівлі, інфраструктури оптових ринків сільськогосподарської продукції тощо) з урахуванням вимог частини восьмої цієї статті;

- Київська, Севастопольська міські державні адміністрації вилучають земельні ділянки державної власності, які перебувають у постійному користуванні, в межах їх територій для всіх потреб, крім випадків, визначених частиною дев'ятою ст. 149 ЗКУ.

Відповідно до ст. 20 ЗКУ п. 2 зміна цільового призначення земельних ділянок державної або комунальної власності провадиться Верховною Радою Автономної Республіки Крим, Радою міністрів Автономної Республіки Крим, органами виконавчої влади або органами місцевого самоврядування, які приймають рішення про затвердження проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок та передачу цих ділянок у власність або надання у користування відповідно до повноважень, визначених статтею 122 цього Кодексу.

П. 5 види використання земельної ділянки в межах певної категорії земель (крім земель сільськогосподарського призначення та земель оборони) визначаються її власником або користувачем самостійно в межах вимог, встановлених законом до використання земель цієї категорії, з урахуванням містобудівної документації та документації із землеустрою.

П. 6 зміна цільового призначення особливо цінних земель допускається лише для розміщення на них об'єктів загальнодержавного значення, доріг, ліній електропередачі та зв'язку, трубопроводів, осушувальних і зрошувальних каналів, геодезичних пунктів, житла, об'єктів соціально-культурного призначення, об'єктів, пов'язаних з видобуванням корисних копалин, нафтових і газових свердловин та виробничих споруд, пов'язаних з їх експлуатацією, а також у разі відчуження земельних ділянок для суспільних потреб чи з мотивів суспільної необхідності, віднесення земель, зазначених у пунктах "а" і "б" частини першої статті 150 цього Кодексу, до земель природно-заповідного фонду та іншого природоохоронного призначення, земель історико-культурного призначення.

Віднесення особливо цінних земель державної чи комунальної власності, визначених у пунктах "а" і "б" частини першої статті 150 цього Кодексу, до земель інших категорій здійснюється за погодженням з Верховною Радою України.

Погодження матеріалів місця розташування об'єкта, що передбачається розмістити на земельній ділянці особливо цінних земель державної чи комунальної власності із зміною її цільового призначення, здійснюється за погодженням з Верховною Радою України в порядку, визначеному статтею 151 цього Кодексу.

Земельні ділянки сільськогосподарського призначення використовуються їх власниками або користувачами виключно в межах вимог щодо користування землями певного виду використання, встановлених статтями 31, 33-37 цього Кодексу. (Тобто ДП «Пуща водиця»)

Відповідно до ст. 122 ЗКУ п. 4 центральний орган виконавчої влади з питань земельних ресурсів у галузі земельних відносин та його територіальні

органи передають земельні ділянки сільськогосподарського призначення державної власності, крім випадків, визначених частиною восьмою цієї статті, у власність або у користування для всіх потреб. (тобто Держгеокадастр) у м. Києві)

П. 8 Кабінет Міністрів України передає земельні ділянки із земель державної власності у власність або у користування у випадках, визначених статтею 149 цього Кодексу, та земельні ділянки дна територіального моря, а також у користування земельні ділянки зони відчуження та зони безумовного (обов'язкового) відселення території, що зазнала радіоактивного забруднення внаслідок Чорнобильської катастрофи.

П.10 Земельні ділянки, що вилучаються, викуповуються або примусово відчужуються для суспільних потреб чи з мотивів суспільної необхідності, надаються у користування для таких потреб **органами виконавчої влади** та органами місцевого самоврядування, які прийняли рішення про їх вилучення, викуп або примусове відчуження для суспільних потреб чи з мотивів суспільної необхідності.

Відповідно до ст. 149 п. 1 Земельні ділянки, надані у постійне користування із земель державної та комунальної власності, можуть вилучатися для суспільних та інших потреб за рішенням органів державної влади, Ради міністрів Автономної Республіки Крим та органів місцевого самоврядування на підставі та в порядку, передбачених цим Кодексом.

П. 2 Вилучення земельних ділянок провадиться за згодою землекористувачів на підставі рішень Кабінету Міністрів України, Ради міністрів Автономної Республіки Крим, місцевих державних адміністрацій, сільських, селищних, міських рад відповідно до їх повноважень.

Встановлено, що на території міста Києва землі державної власності сільськогосподарського призначення - це землі, які знаходяться в постійному користуванні державного підприємства "Науково-дослідний, виробничий агрокомбінат "Пуща-Водиця" для ведення товарного сільськогосподарського виробництва та іншого сільськогосподарського призначення.

Відповідно до документації яку використовує ДП «Київського науково дослідного та проектного інституту землеустрою», атласи, карти, картограми агровиробничих груп ґрунтів сільськогосподарських угідь, плани агрокомбінату «Пуща водиця» де кадастрові номери: **8000000000:91:066:0014, 8000000000:91:400:0011, 8000000000:91:066:0096**, відповідно до яких прийнято рішення від 3 липня 2014 року N 23/23 «Про затвердження технічної документації з нормативної грошової оцінки земель міста Києва» визначено шифри агровиробничої групи ґрунтів де назва агровиробничої групи ґрунтів на земельній ділянці 8000000000:91:066:0014 за шифрами: бб – **деревно-підзолесті** неоголені ґрунти на супіщаних відкладах та підстелені мореною, суглинками та ілювієм масивно-кристалічних порід глибше одного метра глинисто-піщані; бв - **деревно-підзолесті** неоголені ґрунти на супіщаних відкладах та підстелені мореною, суглинками та ілювієм масивно-кристалічних порід глибше одного метра супіщані.

Відповідно до ст. 150 ЗКУ особливо цінні землі та порядок припинення прав на них п.1. до особливо цінних земель відносяться:

а) у складі земель сільськогосподарського призначення: чорноземи нееродовані несолонцюваті на лесових породах; лучно-чорноземні незасолені несолонцюваті суглинкові ґрунти; темно-сірі опідзолені ґрунти та чорноземи опідзолені на лесах і глеюваті; бурі гірсько-лісові та дерново-буроземні глибокі і середньо глибокі ґрунти; дерново-підзолисті суглинкові ґрунти; коричневі ґрунти Південного узбережжя Криму, дернові глибокі ґрунти Закарпаття;

Відповідно до ст. 20 ЗКУ п. 6 визначено, що віднесення особливо цінних земель державної чи комунальної власності, визначених у пунктах "а" і "б" частини першої статті 150 цього Кодексу, до земель інших категорій здійснюється за погодженням з Верховною Радою України.

З технічної звітності договору №164 ДП «Київського науково дослідного та проектного інституту землеустрою» Атлас ст. 14 встановлено, що частина земельної ділянки відноситься до особливо цінних земель.

П. 6 ст. 20 ЗКУ визначено, що погодження матеріалів місця розташування об'єкта, що передбачається розмістити на земельній ділянці особливо цінних земель державної чи комунальної власності із зміною її цільового призначення, здійснюється за погодженням з Верховною Радою України в порядку, визначеному статтею 151 цього Кодексу.

Державний комітет України по земельних ресурсах ухвалив Наказ від 06.10.2003 № 245, що Зареєстровано в Міністерстві юстиції України від 28 жовтня 2003 р. за № 979/8300 Про затвердження переліку особливо цінних груп ґрунтів визначено, Перелік особливо цінних груп ґрунтів провінції Поліська Західна визначено, шифр бв Повна назва агропромислової групи ґрунтів: Дерново-підзолисті неоглеєні ґрунти на супіщаних відкладах та підстелені мореноюсуглинками та елювієм масивно-кристалічних порід глибше 1 м, супіщані, що відповідає особливо цінним землям зазначеним на Атласі з шифром бв по земельній ділянці з № 8000000000:91:066:0014.

Змінити цільове призначення земельної ділянки, розмістити будівлю чи споруду № 8000000000:91:066:0014, 8000000000:91:400:0011, 8000000000:91:066:0096, 8000000000:91:066:0097, 8000000000:91:066:0102 можливо лише за погодженням за погодженням з Верховною Радою України в порядку, визначеному статтею 151 цього Кодексу.

Земельну ділянку 8000000000:91:066:0014 розділено на:

- 8000000000:91:066:0097, 80,2877 га
- 8000000000:91:066:0096, 44,0615 га
- 8000000000:91:066:0102, 55,2225 га
- 8000000000:91:066:0100, 1,2215 га
- 8000000000:91:066:0101, 13,5766 га
- 8000000000:91:066:0091, 25, га.

Аналогічно лобісти інтересів забудовників просувають проект «Детальний план території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова, північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва» щодо земельної ділянки з кадастровим номером 8000000000:78:137:0010 (01.13 Для іншого сільськогосподарського призначення) 29.7449 га.

Вказані землі належать на правах власності Державі УКРАЇНА в особі ГУ Держземагенства у м. Києві (ЄДРПОУ 38516867) відповідно до запису про право №8160733, відсутні будь які відомості щодо передачі вказаних земель ГУ

Держгеокадастру у м. Києві, КМДА, КМР, в комунальну власність, наразі право постійного користування земельною ділянкою за ДП «Науково-Дослідний, виробничий агрокомбінат «Пуща-водиця» (ЄДРПОУ 00849296).

ДП «Науково-Дослідний, виробничий агрокомбінат «Пуща-водиця» (ЄДРПОУ 00849296) не здійснює свою пряму діяльність виробничого агрокомбінату взагалі.

По факту розтрати основних фондів та майна ДП «Науково-дослідного виробничого агрокомбінату «Пуща-Водиця», (далі ДП "НДВА "Пуща-Водиця») захвату земельних ресурсів для передачі під забудову керівниками, призначеними Міністерством аграрної політики, по факту доведення цим керівництвом багатогалузевого високорентабельного підприємства до банкрутства, за повідомленням членів ініціативної групи трудового колективу порушено ряд кримінальних проваджень:

- ЄРДР № 52018000000000828 від 29.08. 2018 року за ч. 2 ст. 364 КК України, яке знаходиться в провадженні НАБУ;
- ЄРДР № 42017110000000155 від 17.03. 2017 року за ч. 2 ст. 364 КК України, яке знаходиться в провадженні СУ ГУ НП в Київській області;
- ЄРДР № 12018110000000288 від 20.04. 2018 року за ч. 1 ст. 191 КК України, яке знаходиться в провадженні СУ ГУ НП в Київській області;
- ЄРДР № 42018101070000089 від 30.03. 2018 року за ч. 5 ст. 191 КК України, яке знаходиться в провадженні СВ Подільського УП ГУ НП в м. Києві;
- ЄРДР № 420017111200000295 від 29.05. 2017 року за ст. 219 КК України, яке знаходиться в провадженні Києво-Святошинської місцевої прокуратури;
- ЄРДР № 12018100070002756 від 14.07. 2017 року за ст. 356 КК України, яке знаходиться в провадженні СВ Подільського УП ГУ НП в м. Києві;

У відповідності до постанови від 15 лютого 2002 року № 153 «Про створення єдиної системи залучення, використання та моніторингу міжнародної технічної допомоги» (Проект ЄС «Підтримка політики регіонального розвитку в Україні»)(фінансування, партнерство, технічна допомога) через Міністерство соціальної політики України надано пропозицію щодо облаштування на території земельної ділянки 8000000000:78:137:0010 найсучаснішого тепличного комплексу, що забезпечить м. Київ агро продукцією, в повному обсязі, а саме томатами за найнижчими цінами. Також альтернативою забудови надано в рамках залучення іноземних коштів на земельну ділянку, що в м. Києві за кадастровим №8000000000:78:137:0010 пропозицію будівництва найсучаснішого олімпійського комплексу для олімпійських спортсменів, мешканців та гостей м. Києва, що стане візитівкою міста Києва.

Вказані проекти чекають погодження донорів.

Тому на громадські слухання необхідно виносити не тільки лобістські інтереси забудовників у вигляді запропонованого Департаментом проекту «Детальний план території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова, північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва», але розробити Детальний план території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова, північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва з в проєктованим найсучаснішим олімпійським комплексом.

На яких підставах Приватне підприємство «АРГ» зробило ДЕТАЛЬНИЙ ПЛАН ТЕРИТОРІЇ в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова, північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва, чому саме

ЗАМОВНИК Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради замовив саме такий детальний план. Які інтереси фінансувати проект у ІНВЕСТОР ТОВ «ДАТОЛІТ».

В рамках іншого кримінального провадження № 12013110000001049 від 17.10.2013 встановлено зв'язок ТОВ «ДАТОЛІТ» з ДП "НДВА "Пуща-Водиця» де в ході досудового розслідування було встановлено, що протягом 2010-2013 років на території м. Києва та Київської області службовими особами ряду органів виконавчої влади було організовано незаконне відчуження земельних ділянок (безпосередньо на "підставних" осіб з подальшою легалізацією на свою користь та на користь третіх осіб, а також передачу в оренду земельних ділянок під забудову без належного відшкодування сільськогосподарських втрат) загальною площею близько 950 га, які перебували у постійному користуванні державного підприємства "Науково-дослідний виробничий агрокомбінат "Пуща-Водиця" (далі ДП "НДВА "Пуща-Водиця"), згідно державного акту на право постійного користування серії П-КВ № 003658, який зареєстровано у Книзі записів державних актів на право постійного користування землею від 11.11.2002 за № 549, виданого на підставі розпорядження Києво-Святошинської районної державної адміністрації Київської області від 11.11.2002 № 427.

Слідчий зазначає, що на території м. Києва було передано під забудову земельні ділянки ДП "НДВА "Пуща-Водиця", поєднавши зазначений факт з приватизацією об'єктів державної власності зазначеного підприємства, що не підлягають приватизації, у власність ТОВ "Каштанове місто" - 1 га, ТОВ "Конкорд ДС Плюс"-101,11 га, ТОВ "Датоліт" - 31,7536 га, ТОВ "Матрін"-25,042 га, ТОВ "Олівер-Буд"- 9,7 га, у тому числі без належного відшкодування.

Як мінімум конфлікт інтересів.)

Є підстави вважати, що посадові особи Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради, КМДА, КМР, що мали відношення до надання дозволу, замовлення на розробку проекту, взагалі не компетентні, взагалі не виконують своїх службових інструкцій відповідно до посадових обов'язків. Не приймаються до уваги Конституція України, Земельний Кодекс України інші законні підзаконні акти та постанови, взагалі.

Тому повідомляю про наявність КОНСТИТУЦІЇ УКРАЇНИ (далі КУ) де зазначено, що Земля є основним національним багатством, що перебуває під особливою охороною держави та є об'єктами права власності Українського народу де народ є Люди і громадяни. Права і свободи людини та їх гарантії визначають зміст і спрямованість діяльності держави. Держава відповідає перед людиною за свою діяльність. Громадяни, люди здійснюють, впроваджують владні повноваження у відповідності до КУ безпосередньо або через створені органи місцевого самоврядування

До вас звертаюсь в статусі людини безпосередньо:

- припинити лобіювати погоджувати проект Приватного підприємства «АРГ», що на кошти ТОВ «ДАТОЛІТ», проект «Детальний план території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова, північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва».
- створити у відповідності до Розділ XI «МІСЦЕВЕ САМОВРЯДУВАННЯ» Конституції України місцеве самоврядування у м. Києві;

- розробити проект «Детальний план території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова, північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва» з в проектованим спортивним комплексом олімпійського значення;
- залучити у відповідності до постанови від 15 лютого 2002 року № 153 «Про створення єдиної системи залучення, використання та моніторингу міжнародної технічної допомоги» (Проект ЄС «Підтримка політики регіонального розвитку в Україні» (фінансування, партнерство, технічна допомога), грошові кошти на реалізацію проект «Детальний план території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова, північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва» з в проектованим спортивним комплексом олімпійського значення;
- провести службову перевірку щодо вказаних фактів;
- повідомити про факт ст. 367 КК України службову недбалість працівників КМР, КМДА, Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради, ГУ Держземагенства м. Києва, ГУ Держгеокадастру м. Києва, про ознаки ст. 219, ст. 197-1, ст. 365, ст. 364, ст. 191, КК України працівників Національної поліції України.
- надати відповідь по кожному пункту окремо.

Людина, громадянин України

Захлібний О.М.

Тема **Form submission from: The form of the electronic the appeal a physical person**
Від кого КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА <zvernen@kmr.gov.ua>
Відправник <info@kmr.gov.ua>
Кому <zvernen@kmr.gov.ua>
Дата 2020-01-14 13:05



Час створення заповнення форми на сайті
Вівторок, Січень 14, 2020 - 13:05
Submitted by user:
Submitted values are:

The full name of the addressee: Київська міська рада
Surname: Захлібний
First name: Олександр
Patronymic: Михайлович
Sex: Чоловіча
Place of residence: м. Київ, вул. Кондратюка, 4, кв. 35
E-mail address: zahlibnui@gmail.com
Contact phone: 063 888 78 68
Add file:
<https://kmr.gov.ua/sites/default/files/webform/sites/default/files/0000000.docx>
The essence of the raised question:

Людина, громадянин України
Захлібний Олександр Михайлович
вул. Кондратюка, 4, кв. 35, м. Київ, 04201,
тел. (063)888-78-68, zahlibnui@gmail.com
Київська Міська Рада

Вул. Хрещатик, 36, м. Київ

Заява
ЗАУВАЖЕННЯ І ПРОПОЗИЦІЇ

Щодо громадських слухань,
14 січня 2020 року
о 10.00 в залі архітектурно-містобудівної
ради
Департаменту містобудування та
архітектури, що за
адресою вул. Хрещатик, 32, м. Київ.
Початку процедури розгляду та
врахування пропозицій
громадськості у проекті «Детальний план
території в
межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла
Майорова,
північної та західної межі лісу в
Оболонському районі
м. Києва»

Земельні ділянки, надані у
постійне користування із земель
державної та комунальної власності,
можуть вилучатися для суспільних та інших
потреб за рішенням органів державної
влади, органів місцевого самоврядування
на підставі та в порядку, передбачених
Земельним Кодексом України (ЗКУ, (ст. 149)), а
саме:

- районні державні адміністрації на їх
території вилучають земельні ділянки

Київська міська рада
14.01.2020 № 08/3-77/с/1



державної власності (крім випадків, визначених частиною дев'ятою ст. 149 ЗКУ), які перебувають у постійному користуванні, в межах сіл, селищ, міст районного значення для всіх потреб та за межами населених пунктів для:

- а) сільськогосподарського використання;
- б) ведення водного господарства;
- в) будівництва об'єктів, пов'язаних з обслуговуванням жителів територіальної громади району (шкіл, лікарень, підприємств торгівлі, інфраструктури оптових ринків сільськогосподарської продукції тощо) з урахуванням вимог частини восьмої цієї статті;

- Київська, Севастопольська міські державні адміністрації вилучають земельні ділянки державної власності, які перебувають у постійному користуванні, в межах їх територій для всіх потреб, крім випадків, визначених частиною дев'ятою ст. 149 ЗКУ.

Відповідно до ст. 20 ЗКУ п. 2 зміна цільового призначення земельних ділянок державної або комунальної власності провадиться Верховною Радою Автономної Республіки Крим, Радою міністрів Автономної Республіки Крим, органами виконавчої влади або органами місцевого самоврядування, які приймають рішення про затвердження проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок та передачу цих ділянок у власність або надання у користування відповідно до повноважень, визначених статтею 122 цього Кодексу.

П. 5 види використання земельної ділянки в межах певної категорії земель (крім земель сільськогосподарського призначення та земель оборони) визначаються її власником або користувачем самостійно в межах вимог, встановлених законом до використання земель цієї категорії, з урахуванням містобудівної документації та документації із землеустрою.

П. 6 зміна цільового призначення особливо цінних земель допускається лише для розміщення на них об'єктів загальнодержавного значення, доріг, ліній електропередачі та зв'язку, трубопроводів, осушувальних і зрошувальних каналів, геодезичних пунктів, житла, об'єктів соціально-культурного призначення, об'єктів, пов'язаних з видобуванням корисних копалин, нафтових і газових свердловин та виробничих споруд, пов'язаних з їх експлуатацією, а також у разі відчуження земельних ділянок для суспільних потреб чи з мотивів суспільної необхідності, віднесення земель, зазначених у пунктах "а" і "б" частини першої статті 150 цього Кодексу, до земель природно-заповідного фонду та іншого природоохоронного призначення, земель історико-культурного призначення.

Віднесення особливо цінних земель державної чи комунальної власності, визначених у пунктах "а" і "б" частини першої статті 150 цього Кодексу, до земель інших категорій здійснюється за погодженням з Верховною Радою України.

Погодження матеріалів місця

розташування об'єкта, що передбачається розмістити на земельній ділянці особливо цінних земель державної чи комунальної власності із зміною її цільового призначення, здійснюється за погодженням з Верховною Радою України в порядку, визначеному статтею 151 цього Кодексу.

Земельні ділянки сільськогосподарського призначення використовуються їх власниками або користувачами виключно в межах вимог щодо користування землями певного виду використання, встановлених статтями 31, 33-37 цього Кодексу. (Тобто ДП «Пуца водиця»)

Відповідно до ст. 122 ЗКУ п. 4 центральний орган виконавчої влади з питань земельних ресурсів у галузі земельних відносин та його територіальні органи передають земельні ділянки сільськогосподарського призначення державної власності, крім випадків, визначених частиною восьмою цієї статті, у власність або у користування для всіх потреб. (тобто Держгеокадастр) у м. Києві)

П. 8 Кабінет Міністрів України передає земельні ділянки із земель державної власності у власність або у користування у випадках, визначених статтею 149 цього Кодексу, та земельні ділянки дна територіального моря, а також у користування земельні ділянки зони відчуження та зони безумовного (обов'язкового) відселення території, що зазнала радіоактивного забруднення внаслідок Чорнобильської катастрофи.

П.10 Земельні ділянки, що вилучаються, викуповуються або примусово відчужуються для суспільних потреб чи з мотивів суспільної необхідності, надаються у користування для таких потреб органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування, які прийняли рішення про їх вилучення, викуп або примусове відчуження для суспільних потреб чи з мотивів суспільної необхідності.

Відповідно до ст. 149 п. 1 Земельні ділянки, надані у постійне користування із земель державної та комунальної власності, можуть вилучатися для суспільних та інших потреб за рішенням органів державної влади, Ради міністрів Автономної Республіки Крим та органів місцевого самоврядування на підставі та в порядку, передбачених цим Кодексом.

П. 2 Вилучення земельних ділянок провадиться за згодою землекористувачів на підставі рішень Кабінету Міністрів України, Ради міністрів Автономної Республіки Крим, місцевих державних адміністрацій, сільських, селищних, міських рад відповідно до їх повноважень.

Встановлено, що на території міста Києва землі державної власності сільськогосподарського призначення - це землі, які знаходяться в постійному користуванні державного підприємства "Науково-дослідний, виробничий агрокомбінат "Пуца-Водиця" для ведення товарного сільськогосподарського виробництва та іншого сільськогосподарського призначення.

Відповідно до документації яку використовує ДП «Київського науково дослідного та проектного інституту землеустрою», атласи, карти, картограми агровиробничих груп ґрунтів сільськогосподарських угідь, плани агрокомбінату «Пуца водиця» де кадастрові номери: 8000000000:91:066:0014, 8000000000:91:400:0011, 8000000000:91:066:0096, відповідно до яких прийнято рішення від 3 липня 2014 року N 23/23 «Про затвердження технічної документації з нормативної грошової оцінки земель міста Києва» визначено шифри агровиробничої групи ґрунтів де назва агровиробничої групи ґрунтів на земельній ділянці 8000000000:91:066:0014 за шифрами: 6б – деревно-підзолесті неоголені ґрунти на супіщаних відкладах та підстелені мореною, суглинками та ілювієм масивно-кристалічних порід глибше одного метра глинисто-піщані; 6в – деревно-підзолесті неоголені ґрунти на супіщаних відкладах та підстелені мореною, суглинками та ілювієм масивно-кристалічних порід глибше одного метра супіщані.

Відповідно до ст. 150 ЗКУ особливо цінні землі та порядок припинення прав на них п.1. до особливо цінних земель відносяться:

а) у складі земель сільськогосподарського призначення: чорноземи нееродовані несолонцюваті на лесових породах; лучно-чорноземні незасолені несолонцюваті суглинкові ґрунти; темно-сірі опідзолені ґрунти та чорноземи опідзолені на лесах і глеюваті; бурі гірсько-лісові та дерново-буроземні глибокі і середньо глибокі ґрунти; дерново-підзолисті суглинкові ґрунти; коричневі ґрунти Південного узбережжя Криму, дернові глибокі ґрунти Закарпаття;

Відповідно до ст. 20 ЗКУ п. 6 визначено, що віднесення особливо цінних земель державної чи комунальної власності, визначених у пунктах "а" і "б" частини першої статті 150 цього Кодексу, до земель інших категорій здійснюється за погодженням з Верховною Радою України.

З технічної звітності договір №164 ДП «Київського науково дослідного та проектного інституту землеустрою» Атлас ст. 14 встановлено, що частина земельної ділянки відноситься до особливо цінних земель.

П. 6 ст. 20 ЗКУ визначено, що погодження матеріалів місця розташування об'єкта, що передбачається розмістити на земельній ділянці особливо цінних земель державної чи комунальної власності із зміною її цільового призначення, здійснюється за погодженням з Верховною Радою України в порядку, визначеному статтею 151 цього Кодексу.

Державний комітет України по земельних ресурсах ухвалив Наказ від 06.10.2003 № 245, що Зареєстровано в Міністерстві юстиції України від 28 жовтня 2003 р. за № 979/8300 Про затвердження переліку особливо цінних груп ґрунтів визначено, Перелік особливо цінних груп ґрунтів провінції Поліська Західна визначено, шифр 6в Повна назва агровиробничої групи

ґрунтів: Дерново-підзолисті неоглеєні ґрунти на супіщаних відкладах та підстелені мореноюсуглинками та елювієм масивно-кристалічних порід глибше 1 м, супіщані, що відповідає особливо цінним землям зазначеним на Атласі з шифром бв по земельній ділянці з № 8000000000:91:066:0014.

Змінити цільове призначення земельної ділянки, розмістити будівлю чи споруду № 8000000000:91:066:0014, 8000000000:91:400:0011, 8000000000:91:066:0096, 8000000000:91:066:0097, 8000000000:91:066:0102 можливо лише за погодженням за погодженням з Верховною Радою України в порядку, визначеному статтею 151 цього Кодексу.

Земельну ділянку 8000000000:91:066:0014 розділено на:

- 8000000000:91:066:0097, 80,2877 га
- 8000000000:91:066:0096, 44,0615 га
- 8000000000:91:066:0102, 55,2225 га
- 8000000000:91:066:0100, 1,2215 га
- 8000000000:91:066:0101, 13,5766 га
- 8000000000:91:066:0091, 25, га.

Аналогічно лобісти інтересів забудовників просувають проект «Детальний план території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова, північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва» щодо земельної ділянки з кадастровим номером 8000000000:78:137:0010 (01.13 Для іншого сільськогосподарського призначення) 29.7449 га.

Вказані землі належать на правах власності Державі УКРАЇНА в особі ГУ Держгеокадастру у м. Києві (ЄДРПОУ 38516867) відповідно до запису про право №8160733, відсутні будь які відомості щодо передачі вказаних земель ГУ Держгеокадастру у м. Києві, КМДА, КМР, в комунальну власність, наразі право постійного користування земельною ділянкою за ДП «Науково-Дослідний, виробничий агрокомбінат «Пуца-водиця» (ЄДРПОУ 00849296).

ДП «Науково-Дослідний, виробничий агрокомбінат «Пуца-водиця» (ЄДРПОУ 00849296) не здійснює свою пряму діяльність виробничого агрокомбінату взагалі.

По факту розтрати основних фондів та майна ДП «Науково-дослідного виробничого агрокомбінату «Пуца-Водиця», (далі ДП "НДВА "Пуца-Водиця») захвату земельних ресурсів для передачі під забудову керівниками, призначеними Міністерством аграрної політики, по факту доведення цим керівництвом багатогалузевого високорентабельного підприємства до банкрутства, за повідомленням членів ініціативної групи трудового колективу порушено ряд кримінальних проваджень:

- ЄРДР № 52018000000000828 від 29.08. 2018 року за ч. 2 ст. 364 КК України, яке знаходиться в провадженні НАБУ;
- ЄРДР № 42017110000000155 від 17.03. 2017 року за ч. 2 ст. 364 КК України, яке знаходиться в провадженні СУ ГУ НП в Київській області;
- ЄРДР № 12018110000000288 від 20.04. 2018 року за ч. 1 ст. 191 КК України, яке знаходиться в провадженні СУ ГУ НП в Київській області;
- ЄРДР № 42018101070000089 від 30.03. 2018 року за ч. 5 ст. 191 КК України, яке знаходиться в провадженні СВ Подільського УП ГУ НП в м.

Києві;

- ЄРДР № 420017111200000295 від 29.05. 2017 року за ст. 219 КК України, яке знаходиться в провадженні Києво-Святошинської місцевої прокуратури;

- ЄРДР № 12018100070002756 від 14.07. 2017 року за ст. 356 КК України, яке знаходиться в провадженні СВ Подільського УП ГУ НП в м. Києві;

У відповідності до постанови від 15 лютого 2002 року № 153 «Про створення єдиної системи залучення, використання та моніторингу міжнародної технічної допомоги» (Проект ЄС «Підтримка політики регіонального розвитку в Україні»)(фінансування, партнерство, технічна допомога) через Міністерство соціальної політики України надано пропозицію щодо облаштування на території земельної ділянки 8000000000:78:137:0010 найсучаснішого тепличного комплексу, що забезпечить м. Київ агро продукцією, в повному обсязі, а саме томатами за найнижчими цінами. Також альтернативою забудови надано в рамках залучення іноземних коштів на земельну ділянку, що в м. Києві за кадастровим №8000000000:78:137:0010 пропозицію будівництва найсучаснішого олімпійського комплексу для олімпійських спортсменів, мешканців та гостей м. Києва, що стане візитівкою міста Києва.

Вказані проекти чекають погодження донорів.

Тому на громадські слухання необхідно виносити не тільки лобістські інтереси забудовників у вигляді запропонованого Департаментом проекту «Детальний план території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова, північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва», але розробити Детальний план території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова, північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва з в проекттованим найсучаснішим олімпійським комплексом.

На яких підставах Приватне підприємство «АРГ» зробило ДЕТАЛЬНИЙ ПЛАН ТЕРИТОРІЇ в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова, північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва, чому саме ЗАМОВНИК Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради замовив саме такий детальний план. Які інтереси фінансувати проект у ІНВЕСТОР ТОВ «ДАТОЛІТ».

В рамках іншого кримінального провадження № 1201311000001049 від 17.10.2013 встановлено зв'язок ТОВ «ДАТОЛІТ» з ДП "НДВА "Пуща-Водиця» де в ході досудового розслідування було встановлено, що протягом 2010-2013 років на території м. Києва та Київської області службовими особами ряду органів виконавчої влади було організовано незаконне відчуження земельних ділянок (безпосередньо на "підставних" осіб з подальшою легалізацією на свою користь та на користь третіх осіб, а також передачу в оренду земельних ділянок під забудову без належного відшкодування сільськогосподарських втрат) загальною

площею близько 950 га, які перебували у постійному користуванні державного підприємства "Науково-дослідний виробничий агрокомбінат "Пуща-Водиця" (далі ДП "НДВА "Пуща-Водиця"), згідно державного акту на право постійного користування серії ІІ-КВ № 003658, який зареєстровано у Книзі записів державних актів на право постійного користування землею від 11.11.2002 за № 549, виданого на підставі розпорядження Києво-Святошинської районної державної адміністрації Київської області від 11.11.2002 № 427.

Слідчий зазначає, що на території м. Києва було передано під забудову земельні ділянки ДП "НДВА "Пуща-Водиця", поєднавши зазначений факт з приватизацією об'єктів державної власності зазначеного підприємства, що не підлягають приватизації, у власність ТОВ "Каштанове місто" - 1 га, ТОВ "Конкорд ДС Плюс"-101,11 га, ТОВ "Датоліт" - 31,7536 га, ТОВ "Матрін"- 25,042 га, ТОВ "Олівер-Буд"- 9,7 га, у тому числі без належного відшкодування.

Як мінімум конфлікт інтересів.)

Є підстави вважати, що посадові особи Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради, КМДА, КМР, що мали відношення до надання дозволу, замовлення на розробку проекту, взагалі не компетентні, взагалі не виконують своїх службових інструкцій відповідно до посадових обов'язків. Не приймаються до уваги Конституція України, Земельний Кодекс України інші законні підзаконні акти та постанови, взагалі.

Тому повідомляю про наявність КОНСТИТУЦІЇ УКРАЇНИ (далі КУ) де зазначено, що Земля є основним національним багатством, що перебуває під особливою охороною держави та є об'єктами права власності Українського народу де народ є Люди і громадяни. Права і свободи людини та їх гарантії визначають зміст і спрямованість діяльності держави. Держава відповідає перед людиною за свою діяльність. Громадяни, люди здійснюють, впроваджують владні повноваження у відповідності до КУ безпосередньо або через створені органи місцевого самоврядування

До вас звертаюсь в статусі людини безпосередньо:

- припинити лобіювати погоджувати проект Приватного підприємства «АРГ», що на кошти ТОВ «ДАТОЛІТ», проект «Детальний план території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова, північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва».
- створити у відповідності до Розділ XI «МІСЦЕВЕ САМОВРЯДУВАННЯ» Конституції України місцеве самоврядування у м. Києві;
- розробити проект «Детальний план території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова, північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва» з в проєктованим спортивним комплексом олімпійського значення;
- залучити у відповідності до постанови від 15 лютого 2002 року № 153 «Про створення єдиної системи залучення, використання та

моніторингу міжнародної технічної допомоги» (Проект ЄС «Підтримка політики регіонального розвитку в Україні» (фінансування, партнерство, технічна допомога), грошові кошти на реалізацію проект «Детальний план території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова, північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва» з в проєктованим спортивним комплексом олімпійського значення;

- провести службову перевірку щодо вказаних фактів;
- повідомити про факт ст. 367 КК України службову недбалість працівників КМР, КМДА, Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради, ГУ Держземагенства м. Києва, ГУ Держгеокадастру м. Києва, про ознаки ст. 219, ст. 197-1, ст. 365, ст. 364, ст. 191, КК України працівників Національної поліції України.
- надати відповідь по кожному пункту окремо.

Людина, громадянин України

Захлібний О.М.

Людина, громадянин України
Захлібний Олександр
Михайлович
вул. Кондратюка, 4, кв. 35, м. Київ,
04201,
тел. (063)888-78-68,
zahlibnui@gmail.com

Київська Міська Рада
Вул. Хрещатик, 36, м. Київ

Заява
ЗАУВАЖЕННЯ І ПРОПОЗИЦІЇ

*Щодо громадських слухань,
14 січня 2020 року
о 10.00 в залі архітектурно-містобудівної ради
Департаменту містобудування та архітектури, що за
адресою вул. Хрещатик, 32, м. Київ.
Початку процедури розгляду та врахування пропозицій
громадськості у проекті «Детальний план території в
межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова,
північної та західної межі лісу в Оболонському районі
м. Києва»*

Земельні ділянки, надані у постійне користування із земель державної та комунальної власності, можуть вилучатися для суспільних та інших потреб за рішенням органів державної влади, органів місцевого самоврядування на підставі та в порядку, передбачених Земельним Кодексом України (ЗКУ, (ст. 149)), а саме:

- районні державні адміністрації на їх території вилучають земельні ділянки державної власності (крім випадків, визначених частиною дев'ятою ст. 149 ЗКУ), які перебувають у постійному користуванні, в межах сіл, селищ, міст районного значення для всіх потреб та за межами населених пунктів для:
 - а) сільськогосподарського використання;
 - б) ведення водного господарства;
 - в) будівництва об'єктів, пов'язаних з обслуговуванням жителів територіальної громади району (шкіл, лікарень, підприємств торгівлі,

інфраструктури оптових ринків сільськогосподарської продукції тощо) з урахуванням вимог частини восьмої цієї статті;

- Київська, Севастопольська міські державні адміністрації вилучають земельні ділянки державної власності, які перебувають у постійному користуванні, в межах їх територій для всіх потреб, крім випадків, визначених частиною дев'ятою ст. 149 ЗКУ.

Відповідно до ст. 20 ЗКУ п. 2 зміна цільового призначення земельних ділянок державної або комунальної власності провадиться Верховною Радою Автономної Республіки Крим, Радою міністрів Автономної Республіки Крим, органами виконавчої влади або органами місцевого самоврядування, які приймають рішення про затвердження проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок та передачу цих ділянок у власність або надання у користування відповідно до повноважень, визначених статтею 122 цього Кодексу.

П. 5 види використання земельної ділянки в межах певної категорії земель (крім земель сільськогосподарського призначення та земель оборони) визначаються її власником або користувачем самостійно в межах вимог, встановлених законом до використання земель цієї категорії, з урахуванням містобудівної документації та документації із землеустрою.

П. 6 зміна цільового призначення особливо цінних земель допускається лише для розміщення на них об'єктів загальнодержавного значення, доріг, ліній електропередачі та зв'язку, трубопроводів, осушувальних і зрошувальних каналів, геодезичних пунктів, житла, об'єктів соціально-культурного призначення, об'єктів, пов'язаних з видобуванням корисних копалин, нафтових і газових свердловин та виробничих споруд, пов'язаних з їх експлуатацією, а також у разі відчуження земельних ділянок для суспільних потреб чи з мотивів суспільної необхідності, віднесення земель, зазначених у пунктах "а" і "б" частини першої статті 150 цього Кодексу, до земель природно-заповідного фонду та іншого природоохоронного призначення, земель історико-культурного призначення.

Віднесення особливо цінних земель державної чи комунальної власності, визначених у пунктах "а" і "б" частини першої статті 150 цього Кодексу, до земель інших категорій здійснюється за погодженням з Верховною Радою України.

Погодження матеріалів місця розташування об'єкта, що передбачається розмістити на земельній ділянці особливо цінних земель державної чи комунальної власності із зміною її цільового призначення, здійснюється за погодженням з Верховною Радою України в порядку, визначеному статтею 151 цього Кодексу.

Земельні ділянки сільськогосподарського призначення використовуються їх власниками або користувачами виключно в межах вимог щодо користування землями певного виду використання, встановлених статтями 31, 33-37 цього Кодексу. (Тобто ДП «Пуша водиця»)

Відповідно до ст. 122 ЗКУ п. 4 центральний орган виконавчої влади з питань земельних ресурсів у галузі земельних відносин та його територіальні органи передають земельні ділянки сільськогосподарського призначення державної власності, крім випадків, визначених частиною восьмою цієї статті,

у власність або у користування для всіх потреб. (тобто Держземагенство (Держгеокадастр) у м. Києві)

П. 8 Кабінет Міністрів України передає земельні ділянки із земель державної власності у власність або у користування у випадках, визначених статтею 149 цього Кодексу, та земельні ділянки дна територіального моря, а також у користування земельні ділянки зони відчуження та зони безумовного (обов'язкового) відселення території, що зазнала радіоактивного забруднення внаслідок Чорнобильської катастрофи.

П.10 Земельні ділянки, що вилучаються, викуповуються або примусово відчужуються для суспільних потреб чи з мотивів суспільної необхідності, надаються у користування для таких потреб органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування, які прийняли рішення про їх вилучення, викуп або примусове відчуження для суспільних потреб чи з мотивів суспільної необхідності.

Відповідно до ст. 149 п. 1 Земельні ділянки, надані у постійне користування із земель державної та комунальної власності, можуть вилучатися для суспільних та інших потреб за рішенням органів державної влади, Ради міністрів Автономної Республіки Крим та органів місцевого самоврядування на підставі та в порядку, передбачених цим Кодексом.

П. 2 Вилучення земельних ділянок провадиться за згодою землекористувачів на підставі рішень Кабінету Міністрів України, Ради міністрів Автономної Республіки Крим, місцевих державних адміністрацій, сільських, селищних, міських рад відповідно до їх повноважень.

Встановлено, що на території міста Києва землі державної власності сільськогосподарського призначення - це землі, які знаходяться в постійному користуванні державного підприємства "Науково-дослідний, виробничий агрокомбінат "Пуща-Водиця" для ведення товарного сільськогосподарського виробництва та іншого сільськогосподарського призначення.

Відповідно до документації яку використовує ДП «Київського науково дослідного та проектного інституту землеустрою», атласи, карти, картограми агровиробничих груп ґрунтів сільськогосподарських угідь, плани агрокомбінату «Пуща водиця» де кадастрові номери: 8000000000:91:066:0014, 8000000000:91:400:0011, 8000000000:91:066:0096, відповідно до яких прийнято рішення від 3 липня 2014 року № 23/23 «Про затвердження технічної документації з нормативної грошової оцінки земель міста Києва» визначено шифри агровиробничої групи ґрунтів де назва агровиробничої групи ґрунтів на земельній ділянці 8000000000:91:066:0014 за шифрами: 6б – деревно-підзолесті неоголені ґрунти на супіщаних відкладах та підстелені мореною, суглинками та ілювієм масивно-кристалічних порід глибше одного метра глинисто-піщані; 6в - деревно-підзолесті неоголені ґрунти на супіщаних відкладах та підстелені мореною, суглинками та ілювієм масивно-кристалічних порід глибше одного метра супіщані.

Відповідно до ст. 150 ЗКУ особливо цінні землі та порядок припинення прав на них п.1. до особливо цінних земель відносяться:

а) у складі земель сільськогосподарського призначення: чорноземи нееродовані несолонцюваті на лесових породах; лучно-чорноземні незасолені несолонцюваті суглинкові ґрунти; темно-сірі опідзолені ґрунти та чорноземи

опідзолені на лесах і глеюваті; бурі гірсько-лісові та дерново-буроземні глибокі і середньо глибокі ґрунти; дерново-підзолисті суглинкові ґрунти; коричневі ґрунти Південного узбережжя Криму, дернові глибокі ґрунти Закарпаття;

Відповідно до ст. 20 ЗКУ п. 6 визначено, що віднесення особливо цінних земель державної чи комунальної власності, визначених у пунктах "а" і "б" частини першої статті 150 цього Кодексу, до земель інших категорій здійснюється за погодженням з Верховною Радою України.

З технічної звітності договору №164 ДП «Київського науково дослідного та проектного інституту землеустрою» Атлас ст. 14 встановлено, що частина земельної ділянки відноситься до особливо цінних земель.

П. 6 ст. 20 ЗКУ визначено, що погодження матеріалів місця розташування об'єкта, що передбачається розмістити на земельній ділянці особливо цінних земель державної чи комунальної власності із зміною її цільового призначення, здійснюється за погодженням з Верховною Радою України в порядку, визначеному статтею 151 цього Кодексу.

Державний комітет України по земельних ресурсах ухвалив Наказ від 06.10.2003 № 245, що Зареєстровано в Міністерстві юстиції України від 28 жовтня 2003 р. за № 979/8300 Про затвердження переліку особливо цінних груп ґрунтів визначено, Перелік особливо цінних груп ґрунтів провінції Поліська Західна визначено, шифр бв Повна назва агровиробничої групи ґрунтів: Дерново-підзолисті неоглеєні ґрунти на супіщаних відкладах та підстелені мореноюсуглинками та елювієм масивно-кристалічних порід глибше 1 м, супіщані, що відповідає особливо цінним землям зазначеним на Атласі з шифром бв по земельній ділянці з № 8000000000:91:066:0014.

Змінити цільове призначення земельної ділянки, розмістити будівлю чи споруду № 8000000000:91:066:0014, 8000000000:91:400:0011, 8000000000:91:066:0096, 8000000000:91:066:0097, 8000000000:91:066:0102 можливо лише за погодженням за погодженням з Верховною Радою України в порядку, визначеному статтею 151 цього Кодексу.

Земельну ділянку 8000000000:91:066:0014 розділено на:

- 8000000000:91:066:0097, 80,2877 га
- 8000000000:91:066:0096, 44,0615 га
- 8000000000:91:066:0102, 55,2225 га
- 8000000000:91:066:0100, 1,2215 га
- 8000000000:91:066:0101, 13,5766 га
- 8000000000:91:066:0091, 25, га.

Аналогічно лобісти інтересів забудовників просувають проект «Детальний план території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова, північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва» щодо земельної ділянки з кадастровим номером 8000000000:78:137:0010 (01.13 Для іншого сільськогосподарського призначення) 29.7449 га.

Вказані землі належать на правах власності Державі УКРАЇНА в особі ГУ Держземагенства у м. Києві (ЄДРПОУ 38516867) відповідно до запису про право №8160733, відсутні будь які відомості щодо передачі вказаних земель ГУ Держгеокадастру у м. Києві, КМДА, КМР, в комунальну власність, наразі право постійного користування земельною ділянкою за ДП «Науково-Дослідний, виробничий агрокомбінат «Пуща-водиця» (ЄДРПОУ 00849296).

ДП «Науково-Дослідний, виробничий агрокомбінат «Пуща-водиця» (ЄДРПОУ 00849296) не здійснює свою пряму діяльність виробничого агрокомбінату взагалі.

По факту розтрати основних фондів та майна ДП «Науково-дослідного виробничого агрокомбінату «Пуща-Водиця», (далі ДП "НДВА "Пуща-Водиця») захвату земельних ресурсів для передачі під забудову керівниками, призначеними Міністерством аграрної політики, по факту доведення цим керівництвом багатогалузевого високорентабельного підприємства до банкрутства, за повідомленням членів ініціативної групи трудового колективу порушено ряд кримінальних проваджень:

- ЄРДР № 5201800000000828 від 29.08. 2018 року за ч. 2 ст. 364 КК України, яке знаходиться в провадженні НАБУ;
- ЄРДР № 42017110000000155 від 17.03. 2017 року за ч. 2 ст. 364 КК України, яке знаходиться в провадженні СУ ГУ НП в Київській області;
- ЄРДР № 12018110000000288 від 20.04. 2018 року за ч. 1 ст. 191 КК України, яке знаходиться в провадженні СУ ГУ НП в Київській області;
- ЄРДР № 42018101070000089 від 30.03. 2018 року за ч. 5 ст. 191 КК України, яке знаходиться в провадженні СВ Подільського УП ГУ НП в м. Києві;
- ЄРДР № 420017111200000295 від 29.05. 2017 року за ст. 219 КК України, яке знаходиться в провадженні Києво-Святошинської місцевої прокуратури;
- ЄРДР № 12018100070002756 від 14.07. 2017 року за ст. 356 КК України, яке знаходиться в провадженні СВ Подільського УП ГУ НП в м. Києві;

У відповідності до постанови від 15 лютого 2002 року № 153 «Про створення єдиної системи залучення, використання та моніторингу міжнародної технічної допомоги» (Проект ЄС «Підтримка політики регіонального розвитку в Україні»)(фінансування, партнерство, технічна допомога) через Міністерство соціальної політики України надано пропозицію щодо облаштування на території земельної ділянки 8000000000:78:137:0010 найсучаснішого тепличного комплексу, що забезпечить м. Київ агро продукцією, в повному обсязі, а саме томатами за найнижчими цінами. Також альтернативою забудови надано в рамках залучення іноземних коштів на земельну ділянку, що в м. Києві за кадастровим №8000000000:78:137:0010 пропозицію будівництва найсучаснішого олімпійського комплексу для олімпійських спортсменів, мешканців та гостей м. Києва, що стане візитівкою міста Києва.

Вказані проекти чекають погодження донорів.

Тому на громадські слухання необхідно виносити не тільки лобістські інтереси забудовників у вигляді запропонованого Департаментом проекту «Детальний план території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова, північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва», але розробити Детальний план території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова, північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва з в проєктованим найсучаснішим олімпійським комплексом.

На яких підставах Приватне підприємство «АРГ» зробило ДЕТАЛЬНИЙ ПЛАН ТЕРИТОРІЇ в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова, північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва, чому саме ЗАМОВНИК Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради замовив саме такий детальний план. Які інтереси фінансувати проект у ІНВЕСТОР ТОВ «ДАТОЛІТ».

В рамках іншого кримінального провадження № 12013110000001049 від 17.10.2013 встановлено зв'язок ТОВ «ДАТОЛІТ» з ДП "НДВА "Пуща-Водиця" де в ході досудового розслідування було встановлено, що протягом 2010-2013 років на території м. Києва та Київської області службовими особами ряду органів виконавчої влади було організовано незаконне відчуження земельних ділянок (безпосередньо на "підставних" осіб з подальшою легалізацією на свою користь та на користь третіх осіб, а також передачу в оренду земельних ділянок під забудову без належного відшкодування сільськогосподарських втрат) загальною площею близько 950 га, які перебували у постійному користуванні державного підприємства "Науково-дослідний виробничий агрокомбінат "Пуща-Водиця" (далі ДП "НДВА "Пуща-Водиця"), згідно державного акту на право постійного користування серії П-КВ № 003658, який зареєстровано у Книзі записів державних актів на право постійного користування землею від 11.11.2002 за № 549, виданого на підставі розпорядження Києво-Святошинської районної державної адміністрації Київської області від 11.11.2002 № 427.

Слідчий зазначає, що на території м. Києва було передано під забудову земельні ділянки ДП "НДВА "Пуща-Водиця", поєднавши зазначений факт з приватизацією об'єктів державної власності зазначеного підприємства, що не підлягають приватизації, у власність ТОВ "Каштанове місто" - 1 га, ТОВ "Конкорд ДС Плюс"-101,11 га, ТОВ "Датоліт" - 31,7536 га, ТОВ "Матрін"-25,042 га, ТОВ "Олівер-Буд"- 9,7 га, у тому числі без належного відшкодування.

Як мінімум конфлікт інтересів.)

Є підстави вважати, що посадові особи Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради, КМДА, КМР, що мали відношення до надання дозволу, замовлення на розробку проекту, взагалі не компетентні, взагалі не виконують своїх службових інструкцій відповідно до посадових обов'язків. Не приймаються до уваги Конституція України, Земельний Кодекс України інші законні підзаконні акти та постанови, взагалі.

Тому повідомляю про наявність КОНСТИТУЦІЇ УКРАЇНИ (далі КУ) де зазначено, що Земля є основним національним багатством, що перебуває під особливою охороною держави та є об'єктами права власності Українського народу де народ є Люди і громадяни. Права і свободи людини та їх гарантії визначають зміст і спрямованість діяльності держави. Держава відповідає перед людиною за свою діяльність. Громадяни, люди здійснюють, впроваджують владні повноваження у відповідності до КУ безпосередньо або через створені органи місцевого самоврядування

До вас звертаюсь в статусі людини безпосередньо:

- припинити лобіювати погоджувати проект Приватного підприємства «АРГ», що на кошти ТОВ «ДАТОЛІТ», проект «Детальний план території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова, північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва».
- створити у відповідності до Розділ XI «МІСЦЕВЕ САМОВРЯДУВАННЯ» Конституції України місцеве самоврядування у м. Києві;
- розробити проект «Детальний план території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова, північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва» з в проєктованим спортивним комплексом олімпійського значення;

- залучити у відповідності до постанови від 15 лютого 2002 року № 153 «Про створення єдиної системи залучення, використання та моніторингу міжнародної технічної допомоги» (Проект ЄС «Підтримка політики регіонального розвитку в Україні» (фінансування, партнерство, технічна допомога), грошові кошти на реалізацію проекту «Детальний план території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова, північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва» з впроєктованим спортивним комплексом олімпійського значення;
- провести службову перевірку щодо вказаних фактів;
- повідомити про факт ст. 367 КК України службову недбалість працівників КМР, КМДА, Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради, ГУ Держземагенства м. Києва, ГУ Держгеокадастру м. Києва, про ознаки ст. 219, ст. 197-1, ст. 365, ст. 364, ст. 191, КК України працівників Національної поліції України.
- надати відповідь по кожному пункту окремо.

Людина, громадянин України

Захлібний О.М.



ДЕПУТАТ
КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

«20» січня 2020 року

№ 08/279/08/011-719

Директору Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (КМДА)

Свистуну О.В.

адреса: 01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 32

**Щодо громадських слухань по проекту
детального плану території в межах
вулиць Юрія Кондратюка, Михайла
Майорова, північної та західної межі лісу
в Оболонському районі м. Києва**

ДЕПУТАТСЬКЕ ЗВЕРНЕННЯ
Шановний Олександрє Вікторовичу!

14 січня 2020 року в залі архітектурно-містобудівної ради Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) відбулись громадські слухання щодо проекту детального плану території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова, північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва.

Незважаючи на той факт, що громадські слухання були призначені на ранок робочого дня, кількість присутніх була вражаюче великою (зала не розрахована на таку кількість людей), що свідчить про усвідомлення киянами важливості розробки та прийняття містобудівної документації та її впливу на комфортність проживання кожного. Громада Оболонського району змогла відкласти свої справи аби висловити свою позицію.

Окрім громади Оболоні на слухання, також, прийшли робітники Державного підприємства «Науково-дослідний виробничий агрокомбінат «Пуща-Водиця», які стверджують, що в них вкрали землю, адже в межі вказаного вище проекту детального плану території входять землі державної власності, закріплені за підприємством.

Виявляється, службовими особами ДП «НДВА «Пуща-Водиця» за погодженням з Міністерством аграрної політики та продовольства України (лист від 05.03.2013 №37-31-2-13/4563) укладено з ТОВ «Датоліт» (ідентифікаційний код 37245187) Інвестиційний договір від 29.11.2011 №2911-1-ІД/11 в новій редакції від

05.03.2013, в разі виконання умов якого може бути незаконно відчужене державне майно – земельна ділянка площею 31,7536га в адміністративних межах м. Києва (Додаток 1).

Даний факт розслідується в межах кримінального провадження №12013110000001049 від 17.10.2013р., досудове розслідування по якому здійснює Генеральна прокуратура України і кінцеві результати у провадженні поки відсутні.

Я твердо переконаний, що до тих пір, поки у вказаному вище кримінальному провадженні судом не буде прийнято остаточного рішення, не можна розробляти та погоджувати проект детального плану території на землях, які потенційно можуть бути вкраденими у державного підприємства, до того ж за гроші інвестора, який фігурує у кримінальному провадженні!

Громада Оболонського району та робітники підприємства підтримали дану позицію та висловили свою чітку позицію проти проекту детального плану території, що зафіксовано на відео.

Враховуючи вищевказане та керуючись ст.13 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», ст.20 Регламенту Київської міської ради, прошу Вас:

1. Врахувати позицію громади Оболонського району та призупинити процес розроблення й подальшого затвердження проекту детального плану території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова, північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва до моменту прийняття судом остаточного рішення у кримінальному провадженні №12013110000001049 від 17.10.2013р.;

2. Надати копію протоколу громадських слухань щодо проекту детального плану території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова, північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва від 14.01.2020р.

Додатки:

1. Ухвала Печерського районного суду міста Києва від 06.01.2016 р. у справі №757/34473/14-к.

Про результати розгляду депутатського звернення прошу інформувати мене за адресою: 04211, м. Київ, вул. Йорданська, 7А у встановлений законодавством України строк.

З повагою,
депутат Київської міської ради,
член депутатської групи
«Київська команда»
у Київській міській раді



К.В. Богатов

Категорія справи № 757/34473/14-к: У порядку процесуального законодавства (до 01.01.2019); В порядку КПК України; Клопотання слідчого, прокурора, сторони кримінального провадження. Надіслано судом: 06.01.2016. Зареєстровано: 06.01.2016. Оприлюднено: 11.01.2016.

Номер судового провадження: не визначено

Номер кримінального провадження в ЄРДР: не визначено



печерський районний суд міста Києва

Справа № 757/34473/14-к

У Х В А Л А

І М Е Н Е М У К Р А Ї Н И

25 листопада 2014 року слідчий суддя Печерського районного суду м. Києва Вовк С.В., при секретарі Грицюк Н.А., з участю сторони кримінального провадження слідчого в особливо важливих справах четвертого слідчого відділу управління з розслідування особливо важливих справ Головного слідчого управління Генеральної прокуратури України Мойсієнко А.М., розглянувши у судовому засіданні в приміщенні суду в м. Києві клопотання слідчого в особливо важливих справах четвертого слідчого відділу управління з розслідування особливо важливих справ Головного слідчого управління Генеральної прокуратури України Мойсієнко А.М. про тимчасовий доступ до речей і документів та їх вилучення, -

В С Т А Н О В И В :

21 листопада 2014 року в провадження слідчого судді Печерського районного суду м. Києва надійшло клопотання сторони кримінального провадження слідчого в особливо важливих справах четвертого слідчого відділу управління з розслідування особливо важливих справ Головного слідчого управління Генеральної прокуратури України Мойсієнко А.М., погоджене прокурором 2 відділу процесуального керівництва управління процесуального керівництва у кримінальних провадженнях слідчих центрального апарату Генеральної прокуратури України Малишевим Д.О. про надання тимчасового доступу до речей та документів, які містять охоронювану законом таємницю, з можливістю їх вилучення в оригіналах, які знаходяться у володінні Публічного акціонерного товариства «ОТП Банк» (ідентифікаційний код 21685166, МФО 300528, місцезнаходження: 01033, м. Київ, вул. Жилианська, 43), а саме заяв, договорів, всіх банківських карток зі зразками підписів посадових осіб та відбитку печатки ТОВ «Сітібудсервіс» (ідентифікаційний код 37025544, місцезнаходження: 01001, м. Київ, вул. Михайлівська, 18, літера «В»), копій паспортів, доручень, інших документів, які надавались банку при відкритті (подальшій зміні поточних даних) банківських рахунків № 26001001365604 (валюта рахунків: долар США, євро, українська гривня); платіжних доручень та меморіальних ордерів, які свідчать про надходження та використання коштів по банківським рахункам № 26001001365604 (валюта рахунків: долар США, євро, українська гривня), які належать ТОВ «Сітібудсервіс» (ідентифікаційний код 37025544, місцезнаходження: 01001, м. Київ, вул. Михайлівська, 18, літера «В»), з дня відкриття рахунків по день проведення тимчасового доступу до речей та документів, які містять охоронювану законом таємницю; договорів щодо надання послуг «клієнт банк», «інтернет-банкінг» по банківським рахункам № 26001001365604 (валюта рахунків: долар США, євро, українська гривня), які належать ТОВ «Сітібудсервіс» (ідентифікаційний код 37025544, місцезнаходження: 01001, м. Київ, вул. Михайлівська, 18, літера «В»); документів щодо проведення фінансового моніторингу співробітниками Публічного акціонерного товариства «ОТП Банк» (ідентифікаційний код 21685166, МФО 300528, місцезнаходження: 01033, м. Київ, вул. Жилианська, 43) банківських операцій по розрахунковим операціям ТОВ «Сітібудсервіс»

(ідентифікаційний код 37025544, місцезнаходження: 01001, м. Київ, вул. Михайлівська, 18, літера «В») за банківськими рахунками №26001001365604(валюта рахунків: долар США, євро, українська гривня); банківські виписки (роздруківки руху грошових коштів) по банківським рахункам №26001001365604(валюта рахунків: долар США, євро, українська гривня), які належить ТОВ «Сітібудсервіс» (ідентифікаційний код 37025544, місцезнаходження: 01001, м. Київ, вул. Михайлівська, 18, літера «В»)(в друкованому вигляді, із зазначенням призначення платежу; повних даних платника та отримувача грошових коштів із зазначенням організаційно-правової форми, назви та ідентифікаційного коду, номеру рахунку та МФО банківської установи; конкретного часу та дати платежу; номеру платіжного документу), з дня відкриття рахунків по день проведення тимчасового доступу до речей та документів, які містять охоронювану законом таємницю.

У судовому засіданні слідчий просив клопотання задовольнити.

На підставі ч. 4 ст. 163 КПК України 2012 р. слідчий суддя визнав за можливе проводити розгляд клопотання у відсутність особи, у володінні якої знаходяться речі і документи, оскільки неприбуття особи без поважних причин або неповідомлення нею про причини неприбуття не є перешкодою для розгляду клопотання.

Згідно норми ч. 1 ст. 107 КПК України 2012 року фіксація під час розгляду клопотання слідчим суддею за допомогою технічних засобів фіксації не здійснювалась.

Обгрутовуючи внесені клопотання, сторона кримінального провадження вказує, що у провадженні четвертого слідчого відділу управління з розслідування особливо важливих справ Головного слідчого управління Генеральної прокуратури України знаходиться кримінальне провадження №12013110000001049 від 17.10.2013, за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених ч. 4 ст. 190, ч. 5 ст. 191, ч.ч. 1, 4 ст. 358, ч. 2 ст. 364 КК України.

У клопотанні зазначено наступне.

Досудовим розслідуванням встановлено, що протягом 2010-2013 років на території м. Києва та Київської області службовими особами ряду органів виконавчої влади було організовано незаконне відчуження земельних ділянок (безпосередньо на «підставних» осіб з подальшою легалізацією на свою користь та на користь третіх осіб, а також передачу в оренду земельних ділянок під забудову без належного відшкодування сільськогосподарських втрат) загальною площею близько 950 га, яка перебувала у постійному користуванні Державного підприємства «Науково-дослідний виробничий агрокомбінат «Пуща-Водиця» (далі ДП «НДВА «Пуща-Водиця»), згідно державного акту на право постійного користування серії НОМЕР_1, який зареєстровано у Книзі записів державних актів на право постійного користування землею від 11.11.2002 за №549, виданого на підставі розпорядження Києво-Святошинської районної державної адміністрації Київської області від 11.11.2002 №427.

Зокрема, у зазначений період службові особи Міністерства аграрної політики та продовольства України в особі міністра ОСОБА_3, його заступника ОСОБА_4, підпорядкованих їм службових осіб ДП «НДВА «Пуща-Водиця» ОСОБА_5, ОСОБА_6, ОСОБА_7, всупереч Закону України «Про перелік об'єктів права державної власності, що не підлягають приватизації» від 07.07.1999 та п. 4 розпорядження Кабінету Міністрів України «Деякі питання збереження об'єктів державної власності» від 11.02.2010 №318-р, незаконно відмовилися від користування частиною земель ДП «НДВА «Пуща-Водиця» загальною площею близько 950 га, що знаходилися у постійному користуванні останнього, не отримавши відповідних відшкодувань сільськогосподарських втрат, чим вищезазначеному державному підприємству було завдано шкоди у розмірі понад 370 млн. грн.

У подальшому, земельні ділянки в межах Києво-Святошинського району Київської області, з порушенням порядку, передбаченого чинним законодавством, зокрема ч. 1 ст. 1 Закону України «Про відчуження земельних ділянок, інших об'єктів нерухомого майна, що на них розміщені, які перебувають у приватній власності, для суспільних потреб чи з мотивів суспільної необхідності», ст.ст. 13, 17, 25, 79,141,142, 162-164, 202 Земельного кодексу України, абз. 2 п. 12 Розділу X Земельного кодексу України, ст.ст. 20, 25, 50, 51 Закону України «Про землеустрій» (в редакції, яка була чинною на час виникнення правовідносин), ст. 2 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень», службовими особами Києво-Святошинської районної державної адміністрації, а саме в.о. голови ОСОБА_8, заступником голови ОСОБА_9, за

погодженням з головою ОСОБА_10 та головою ОСОБА_11, з відома голови Київської обласної адміністрації України ОСОБА_12, були незаконно відчужені шляхом складання та видачі відповідних розпоряджень про безоплатну передачу у власність громадян України.

Крім того, службовими особами ДП «НДВА «Пуща-Водиця» за погодженням з Міністерством аграрної політики та продовольства України (лист 37-19-1-13/12338 від 28.07.2010), на підставі договору № 01-29/06/10 від 29.06.2010 укладеного ДП «НДВА «Пуща-Водиця» з ТОВ «РСГП «Столичний» (ідентифікаційний код 37145646) було незаконно передано для постійного користування земельну ділянку належну ДП «НДВА «Пуща-Водиця» загальною площею 157,42 га, в адміністративних межах Києво-Святошинського району Київської області.

Також, на території м. Києва було передано під забудову земельні ділянки ДП «НДВА «Пуща-Водиця», зазначеного підприємства, що не підлягають приватизації, у власність ТОВ «Матрін» - 25,042 га, ТОВ «Каштанове місто» - 1 га, ТОВ «Конкорд-ДС Плюс» - 101,11 га, ТОВ «Датоліт» - 31,7536 га, ТОВ ТОВ «ОЛІВЕР-Буд» - 9,7 га, ТОВ «Сітібудсервіс» - 5 га, у тому числі без належного відшкодування.

Так, службовими особами ДП «НДВА «Пуща-Водиця» 25.09.2006 з ТОВ «Каштанове місто» (ідентифікаційний код 31242154) укладено Договір № 35, в разі виконання умов якого може бути незаконно відчужене державне майно - земельна ділянка площею 1 га в адміністративних межах м. Києва.

Крім цього, службовими особами ДП «НДВА «Пуща-Водиця» листом від 25.12.2012 № 3517 та службовими особами Мінагрополітики та продовольства України листом від 22.11.2012 № 37-31-1-13/22265 погоджено припинення права постійного користування земельною ділянкою площею 25,1 га в адміністративних межах м. Києва в рамках виконання зобов'язань з ТОВ «МАРТІН» (ідентифікаційний код 19257144) за Інвестиційним договором від 08.04.2008 № 08/04 в редакції від 19.09.2012 та додатковою угодою № 1 від 02.10.2012 до договору від 08.04.2008 № 8/04 в редакції від 19.09.2012.

Крім цього, службовими особами ДП «НДВА «Пуща-Водиця» за погодженням з Мінагрополітики та продовольства України (лист від 19.09.2012 № 37-31-13/17318) укладено з ТОВ «ОЛІВЕР-Буд» (ідентифікаційний код 34161576) Інвестиційний договір від 08.04.2008 № 0804-2-ІД/08 в редакції від 19.09.2012, в разі виконання умов якого може бути незаконно відчужене державне майно - земельна ділянка площею 9,7 га в адміністративних межах м. Києва.

Крім цього, службовими особами ДП «НДВА «Пуща-Водиця» 28.11.2011 з ТОВ «Конкорд-ДС ПЛЮС» (ідентифікаційний код 37245014) укладено Інвестиційний договір № 2811-1-ІД/11, в разі виконання умов якого може бути незаконно відчужене державне майно - земельна ділянка площею 101,11 га в адміністративних межах м. Києва.

Крім цього, службовими особами ДП «НДВА «Пуща-Водиця» за погодженням з Мінагрополітики та продовольства України (лист від 05.03.2013 № 37-31-2-13/4563) укладено з ТОВ «Датоліт» (ідентифікаційний код 37245187) Інвестиційний договір від 29.11.2011 № 2911-1-ІД/11 в новій редакції від 05.03.2013, в разі виконання умов якого може бути незаконно відчужене державне майно - земельна ділянка площею 31,7536 га в адміністративних межах м. Києва.

Крім цього, службовими особами ДП «НДВА «Пуща-Водиця» за погодженням з Мінагрополітики та продовольства України (лист від 05.03.2013 № 37-31-2-13/4502) 05.03.2013 з ТОВ «Сітібудсервіс» (ідентифікаційний код 37025544) укладено Інвестиційний договір № 0503-ІД/13, в разі виконання умов якого може бути незаконно відчужене державне майно - земельна ділянка площею 5 га в адміністративних межах м. Києва.

Відповідно до висновку товарознавчої експертизи ринкова вартість лише 350 га складає 370 500 000,00 грн.

При цьому, як зазначено в клопотанні про тимчасовий доступ до речей та документів, під час досудового розслідування виникла необхідність в дослідженні оригіналів документів стосовно відкриття та здійснення операцій по банківським рахункам № 26001001365604 (валюта рахунків:

долар США, євро, українська гривня), які були відкриті ТОВ «Сітібудсервіс» (ідентифікаційний код 37025544, місцезнаходження: 01001, м. Київ, вул. Михайлівська, 18, літера «В») в Публічному акціонерному товаристві «ОТП Банк» (ідентифікаційний код 21685166, МФО 300528, місцезнаходження: 01033, м. Київ, вул. Жилянська, 43).

В ході досудового розслідування було встановлено, що вказані документи, які знаходяться у володінні Публічного акціонерного товариства «ОТП Банк» (ідентифікаційний код 21685166, МФО 300528, місцезнаходження: 01033, м. Київ, вул. Жилянська, 43), самі по собі, а також в їх сукупності з іншими речами та документами, мають суттєве значення для встановлення важливих обставин у кримінальному провадженні.

Відповідно до ст. 159 КПК України 2012 р. тимчасовий доступ до речей і документів полягає у наданні стороні кримінального провадження особою, у володінні якої знаходяться такі речі, можливості ознайомитися з ними, зробити їх копії та, у разі прийняття відповідного рішення слідчим суддею, судом, вилучити їх (здійснити їх виїмку). Тимчасовий доступ до речей та документів здійснюється на підставі ухвали слідчого судді, суду.

Відповідно до ч. 7 ст. 163 КПК України 2012 р. слідчий суддя в ухвалі про надання тимчасового доступу до речей та документів може дати розпорядження про надання можливості вилучення речей і документів, якщо сторона кримінального провадження доведе наявність достатніх підстав вважати, що таке вилучення необхідне для досягнення мети отримання доступу до речей і документів.

Слідчий суддя, заслухавши пояснення сторони кримінального провадження слідчого в особливо важливих справах четвертого слідчого відділу управління з розслідування особливо важливих справ Головного слідчого управління Генеральної прокуратури України Мойсієнко А.М. дійшов висновку про наявність підстав для задоволення клопотання.

На підставі викладеного і керуючись ст. 107, ст. 159, 162, 163, 164, 166, 309 КПК України 2012 р. слідчий суддя, -

У Х В А Л И В :

Клопотання - задовольнити.

Надати слідчому в особливо важливих справах четвертого слідчого відділу управління з розслідування особливо важливих справ Генеральної прокуратури України Мойсієнко А.М. тимчасовий доступ до речей та документів, які містять охоронювану законом таємницю, з можливістю їх вилучення в оригіналах, які знаходяться у володінні Публічного акціонерного товариства «ОТП Банк» (ідентифікаційний код 21685166, МФО 300528, місцезнаходження: 01033, м. Київ, вул. Жилянська, 43), а саме:

- заяв, договорів, всіх банківських карток зі зразками підписів посадових осіб та відбитку печатки ТОВ «Сітібудсервіс» (ідентифікаційний код 37025544, місцезнаходження: 01001, м. Київ, вул. Михайлівська, 18, літера «В»), копій паспортів, доручень, інших документів, які надавались банку при відкритті (подальшій зміні поточних даних) банківських рахунків № 26001001365604 (валюта рахунків: долар США, євро, українська гривня);

- платіжних доручень та меморіальних ордерів, які свідчать про надходження та використання коштів по банківським рахункам № 26001001365604 (валюта рахунків: долар США, євро, українська гривня), які належать ТОВ «Сітібудсервіс» (ідентифікаційний код 37025544, місцезнаходження: 01001, м. Київ, вул. Михайлівська, 18, літера «В»), з дня відкриття рахунків по 25.11.2014;

- договорів щодо надання послуг «клієнт банк», «інтернет-банкінг» по банківським рахункам № 26001001365604 (валюта рахунків: долар США, євро, українська гривня), які належать ТОВ «Сітібудсервіс» (ідентифікаційний код 37025544, місцезнаходження: 01001, м. Київ, вул. Михайлівська, 18, літера «В»).

- документів щодо проведення фінансового моніторингу співробітниками Публічного акціонерного товариства «ОТП Банк» (ідентифікаційний код 21685166, МФО 300528, місцезнаходження: 01033, м.

Київ, вул. Жилианська, 43) банківських операцій по розрахунковим операціям ТОВ «Сітібудсервіс» (ідентифікаційний код 37025544, місцезнаходження: 01001, м. Київ, вул. Михайлівська, 18, літера «В») за банківськими рахунками №26001001365604(валюта рахунків: долар США, євро, українська гривня).

- банківські виписки (роздруківки руху грошових коштів) по банківським рахункам №26001001365604(валюта рахунків: долар США, євро, українська гривня), які належить ТОВ «Сітібудсервіс» (ідентифікаційний код 37025544, місцезнаходження: 01001, м. Київ, вул. Михайлівська, 18, літера «В»)(в друкованому вигляді, із зазначенням призначення платежу; повних даних платника та отримувача грошових коштів із зазначенням організаційно-правової форми, назви та ідентифікаційного коду, номеру рахунку та МФО банківської установи; конкретного часу та дати платежу; номеру платіжного документу), з дня відкриття рахунків по 25.11.2014.

Визначити строк дії ухвали до 24.12.2014.

У разі невиконання ухвали про тимчасовий доступ до речей і документів слідчий суддя, суд за клопотанням сторони кримінального провадження, якій надано право на доступ до речей і документів на підставі ухвали, має право постановити ухвалу про дозвіл на проведення обшуку згідно з положеннями цього Кодексу з метою відшукування та вилучення зазначених речей і документів.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Слідчий суддя

С.В. Вовк

Ухвала виготовлена в двох примірниках.

Примірник 1 - матеріали судового провадження № 757/34473/14-к

Примірник 2 - слідчий в особливо важливих справах четвертого слідчого відділу управління з розслідування особливо важливих справ Генеральної прокуратури України Мойсієнко А.М.

Слідчий суддя

С.В. Вовк

Департамент містобудування та архітектури

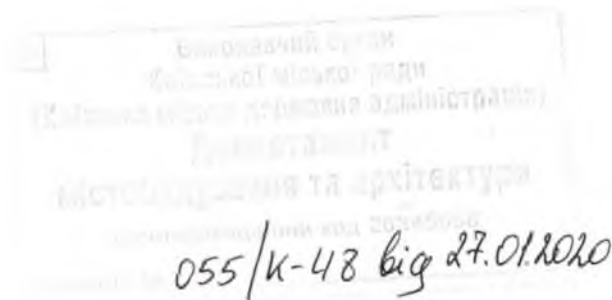
От: Yuriy Кириенко <kyriyenko@ukr.net>
Отправлено: 24 січня 2020 р. 13:30
Кому: info@kga.gov.ua
Тема: Люди проти забудови на Мінському масиві

Всі корінні мешканці Мінського масив проти забудови. Неможна робити благоустрій місту за рахунок руйнування гаражів, будинків та вирубування лісу. Мінський м-в вже переселений мешканцями згаданого району. Міністерський комплекс вже побудували и що тепер робиться по вулиці Юрія Кондратюка? Таке враження, що не існує паркінгів в цих комплексах.

Я маю гараж у кооперативі Мінський, але при таких забудовах я його втрачаю і як мені бути? У гаражі зберігаються авто, речі та обладнання, у мене відсутнє інше місце для їх зберігання. Втрачаючи гараж, я втрачаю все що заробив та надбав за свої 43 роки. І навіщо руйнувати долі людей? Гараж- це мій хліб, без якого мені немає сенсу далі жити, а значить що треба вмирати, адже всі мої плани та майно буде знищено.

Газопровод високого тиску знаходиться на місці будівництва, але біля газопровода заборонено будувати, а тут якраз така ситуація.

Департамент містобудування та
архітектури
27.01.2020 № 055/К-48



Департамент містобудування та архітектури КМДА
Головному архітектору м. Київ
Свистунову О.В.

Копія: Президенту України
Зеленському Володимирі Олександровичу

Департамент містобудування та
архітектури
21.01.2020 № 055/М-40



Міська державна адміністрація м. Кисва
Голові м. Кисва Кличко В.В.

Міністерство екології та природних
ресурсів України

Від: Представника ініціативної групи
Мешканців буд. 7,5,3 вул. Ю.Кондратюка, м. Київ
Москальової Е.О.
вул. Кондратюка, 7. кв.530,
м. Київ, 04201
mechtadon.dn@ukr.net

21.01.20
055/М-40

Шановний Олександр Вікторовичу !

Ми, мешканці будинку № 7,5,3 по вул. Ю.Кондратюка у місті Києві, (ЖК «Міністерський», звертаємось до Вас щодо питання пропозицій по «Проекту детального плану території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова, Північної та західної межі в Оболонському районі м. Києва».

Згідно розробленому інститутом «Київгенплан» і діючому Генеральному плану міста Києва, затвердженому рішенням Київської міської ради від 28.03.2002 №370/1804, відведена рішенням КМР № 121-8/994 від 23.10.2003 р. ділянка для будівництва Великої Окружної дороги відповідає вимогам будівельних норм, державних стандартів і правил, а саме п. 4.4.1 ДБН В. 2.3.-4-2007; п. 1.14 ДБН В.2.3-5-2001; п.4.12; п.6.8; п.4.5; п.4.14 ГБН В.2.3-218007:2012, п.5.26. ДСП 173-96 і знаходилась за межами житлової забудови між промисловою зоною, (яку було змінено рішенням Київської міської ради від 02.04.09 №214/1270 на зону багатоповерхової забудови для будівництва ЖК «Міністерський») і зоною сільськогосподарських угідь агрофірми «Пуща-Водиця».

Зараз планується зону сільськогосподарських угідь агрофірми «Пуща-Водиця» також забудувати 26-поверховими житловими будинками. Таким чином Велика Окружна дорога, призначена також для руху великовантажного транспорту, з наступними техніко-економічними показниками:

- категорія дороги (I), магістральна вулиця загальноміського значення безперервного руху:

-перспективна інтенсивність руху (20 років)-51000 од./добу;

-розрахункова швидкість руху по магістралі -100 км/год;...

- належить до (I) екологічного класу.

-відноситься до V категорії складності та за класом наслідків (відповідальності) належить до об'єктів із значними наслідками (ССЗ)-

опиняється, всупереч вищезазначених будівельних норм та правил, екологічних вимог, ЗУ «Про регулювання містобудівної діяльності», ст. 19 ЗУ «Про основи містобудування» та ін.- в зоні багатоповерхової житлової забудови (Ж-3).

Зазначена магістраль забезпечує безперервний рух з високими швидкостями та розділенням учасників руху на пересіченнях в просторі шляхом будівництва повних та неповних транспортних розв'язок в різних рівнях (залізнична колія, вул. Богатирська) та

внеуличного пішохідного переходу з жорстким обмеженням доступу на магістраль та повної її ізоляції від прилеглої забудови (захисні екрани навпроти буд. 7, 5, 3, 1 ЖК Міністерський). Вона відрізняється підвищеним впливом на навколишнє природне та соціальне середовище, створює загрозу безпечному проживанню населення, створює порушення планувальної структури населеного пункту.

Згідно ст. 19 ЗУ «Про основи містобудування»: «При розробці та реалізації містобудівної документації суб'єкти містобудівної діяльності зобов'язані дотримуватись основних завдань та заходів щодо забезпечення сталого розвитку населених пунктів та екологічної безпеки території.

Сталий розвиток населених пунктів передбачає соціально, економічно і екологічно збалансований їх розвиток, спрямований на створення економічного потенціалу, повноцінного життєвого середовища для сучасного та наступних поколінь...

Екологічна безпека території передбачає дотримання встановлених природоохоронним законодавством вимог щодо охорони навколишнього природного середовища, збереження та раціонального використання природних ресурсів, санітарно-гігієнічних вимог щодо охорони здоров'я людини...

На теперішній час основними чинниками негативного впливу на наші (мешканців ЖК «Міністерський» умови проживання є : забруднення атмосферного повітря викидами автотранспорту акустичний вплив руху автотранспорту, накопичення в ґрунті прилеглих територій екзогенних хімічних речовин (головним чином сполук важких металів.). Порушені наші законні права громадян України - забезпечення гідних умов життя, згідно Конституції України.

Порушено п.1.3; п.1.6; п.2.11 (примітка) ДБН 360-92**.

Згідно п.2.11 (примітка) ДБН 360-92** «У найважливіших містах на в'їздах треба розміщувати громадські центри для обслуговування населення приміської зони». Громадські центри відсутні, в прилеглих районах немає жодного районного фізкультурно-оздоровчого центру, жодного басейну, футбольного, волейбольного поля. Відсутній соціально організований простір для дозвільної діяльності спільноти людей: кінотеатри, бібліотеки клуби, сквери.

Передбачена забудова території житлом без громадського простору, з порушенням інтересів населення.

До того ж передбачено, що вся територія забудована однаковими будинками-коробками (блок-секціями), які не являють собою ні естетичної ні архітектурної визначності і не можуть створювати сприятливих умов для проживання населення, тим паче створювати повноцінного життєвого середовища для сучасного та наступних поколінь.

Просимо Міністерство екології та природних ресурсів України надати відповіді на наступні запитання:

-на підставі яких норм та законів ВК автомагістраль може проходити прямо через зону багатоповерхової житлової забудови:

-яким чином, при вищезазначеному, забезпечується в житловій зоні забудови нормативні рівні шуму і забруднення атмосферного повітря;

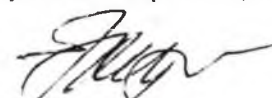
Просимо Департамент містобудування та архітектури КМДА надати відповідь на наступні запитання:

- чи відповідає функціональне призначення земельної ділянки, на якій розробляється ДПТ, діючому Генеральному плану м. Києва;
- які містобудівні умови та обмеження були надані для розробки вищезазначеного ДПТ.

Ми, мешканці ЖК «Міністерський», категорично проти розглянутого ДПТ, який не відповідає будівельним, екологічним, санітарним нормам правилам та Конституції і Законам України.

З повагою.

Представник ініціативної групи
Мешканців буд. 7, вул. Ю.Кондратюка, м. Київ
Москальова Е.О.

21.01.2020 

Головному архітектору
Департаменту містобудування та архітектури
КМДА
вулиця Хрещатик, 32, м. Київ, 01001

055/КО-47 від 24.01.2020

Мешканці будинку №7
по вулиці Кондратюка в м. Києві
Адреса для листування: вул. Кондратюка, буд.7,
кв. 456, м. Київ, 04202
засіб зв'язку: тел. 050-444-34-48

Департамент містобудування та
архітектури
24.01.2020 № 055/КО-47



ЗАЯВА

14.01.2020 року відбулись громадські слухання по Детальному плану території, надалі – ДПТ, по вулиці Кондратюка щодо будівництва нового житлового масиву.

Слід зазначити про суттєві зауваження щодо даного ДПТ, яке невідповідає ані Європейським стандартам життя ані чинному законодавству України на підставі наступного:

1. Новий житловий масив має пролягти впритул до автомагістральної дороги, яка має з'єднати Мінський проспект з вулицею Богатирською. Наразі автомагістраль вже з'єднана з вулицею Сім'ї Кульженків. Ніхто в світі не буде автомагістралі посеред житлових мікрорайонів великих міст, тим більше не обладнавши ці мікрорайони відповідними шумозахисними спорудами, бо вантажний і легковий транспорт, що рухається з великою швидкістю, створює надмірне шумове навантаження та нестерпні умови проживання мешканцям прилеглих до автомагістралі будинків. Дана автомагістраль вже грубо порушує права мешканців будинку №7 по вулиці Кондратюка в зв'язку з неналежною відстанню від дороги до лінії регулювання житлової забудови даного будинку, про що мешканці даного будинку неодноразово наголошували. Були грубо порушені будівельні, санітарні та екологічні норми при будівництві автомагістралі на ділянці навпроти будинку №7.

Згідно п.4.12 ГБН В.2.3-218-007:2012: «При проектуванні нового будівництва (реконструкції) автомобільних доріг 1 та 2 категорії трасу дороги рекомендується прокладати поза межами населених пунктів.»

Відповідно до п. 5.25 Державних санітарних правил планування та забудови населених пунктів, затверджених наказом Міністерства охорони здоров'я України від 19 червня 1996 р. N 173 (надалі - Правила): «Автомобільні дороги загальної мережі I, II і III категорій слід проектувати в обхід населених пунктів згідно з вимогами ДБН В.2.3-4:2015 "Автомобільні дороги. Частина I. Проектування. Частина II. Будівництво". Відстань від бровки земляного полотна зазначених доріг необхідно приймати не менше 100 м до житлової забудови і садівницьких товариств, для доріг IV категорії - 50 м, при забезпеченні на відповідній території гігієнічних нормативів якості атмосферного повітря та рівнів шуму. Для захисту від шуму і загазованості вздовж доріг слід передбачати смуги зелених насаджень шириною не менше 10 метрів».

Також, згідно п.4.5 Галузевих будівельних норм України В.2.3-218-007:2012 «Екологічні вимоги до автомобільних доріг. Проектування» табл 1. Розмір захисної смуги від краю проїзної частини для доріг I екологічного класу становить 300 метрів або 200 метрів за умови наявності перешкод у вигляді рельєфу, забудови, лісу та зелених насаджень, шириною площі не менше ніж половина смуги.

Згідно п. 4.14 ГБН В.2.3-218-007:2012: «Відстань від автомобільної дороги до житлової забудови населених пунктів згідно ДСП 173 та табл 2 для 1-3 категорії дороги

нове будівництво – 100 метрів при вільному поширенні впливу, або 50 метрів за умови обмеженого поширення впливу внаслідок умов місцевості: наявність глибоких виїмок, підвищення рельєфу, багаторічної рослинності, або проектних рішень у вигляді застосування шумопоглинаючих екранів, зелених насаджень, які дозволяють забезпечити у довготривалій перспективі (не менше ніж 20 років) неперевищення 0,05 одиниць гранично допустимих рівнів всіх видів впливів без врахування фонових значень.

Згідно п. 6.8 ГБН В.2.3-218-007:2012: «При проектуванні будівництва нових автомобільних доріг згідно з ДСП 173 визначають розрахункову відстань, що забезпечує санітарні умови, у межах якої прогнозують перевищення санітарних нормативів акустичного забруднення. У населених пунктах трасу дороги прокладають, по відношенню до території житлової забудови, на відстані більшій, ніж ширина розрахункової санітарно-захисної смуги по шуму, але не менше, ніж 100 м для доріг I екологічного класу та 50 м – II та III класів.

Згідно ДБН В.2.3-4:2015 п. 4.7.5 Автомобільні дороги «Крім зазначених в ГБН В.2.3-201-007, до першого екологічного класу належать автомобільні дороги, що проходять через населені пункти».

Згідно п. 4.6.4 ДБН В.2.3-5:2017; п. 4.4.5 ДБН В.2.3-4:2015: «При розробленні проектів на будівництво автомобільних доріг державного значення та доріг місцевого значення 3 категорії і вище траси цих доріг, як правило, необхідно прокладати в обхід населених пунктів».

Пропонуємо змінити статус дороги з автомагістралі на дорогу загальноміського значення, звести шумозахисні екрани належної висоти зі сторони будинку №7 по вулиці Кондратюка або збудувати шумопоглинаючий тунель, ввести обмеження швидкості руху по дорозі до 50-60 км/год., заборонити рух вантажного транспорту у нічний час.

2. Заборонити прокладання дороги по парку, якому надано статус скверу, між 5 і 7 будинками по вулиці Кондратюка, що з'єднає автомагістраль з вулицею Рокосовського, що порушує права мешканців всього мікрорайону, створює небезпеку для дітей, які щодня ідуть в школу і повертаються з неї. Цю дорогу можна було б прокласти з'єднавши автомагістраль з вулицею Петра Калнишеського біля газової заправки «Газовію».

3. В зв'язку з тим, що інфраструктура Мінського масиву не розрахована на запропоновану ДПТ 11000 нових мешканців, пропонуємо:

- обмежити висотність нових будинків 9 поверхами;
- збудувати нову школу та дитячий садочок на новому мікрорайоні;
- передбачити стадіон та спортивні майданчики на новому мікрорайоні.

23 січня 2020 року

З повагою, мешканці багатоквартирного будинку №7 по вулиці Кондратюка в м. Києві згідно додатку:

№п/п	ПІБ	Підпис	№ квартири
1.	Артанов Дмитро Андрійович		456
2.	Артанов Дмитро Андрійович		456
3.	Бересовська С. С.		408
4.	Штефан С. М.		460
5.	Борисовський Максим Васильович		453
6.	Борисовський Максим Васильович		453

№п/п	ПІБ	Підпис	№ квартири
7.	Литвиненко Світлана Іванівна	Литв	325
8.	Литвиненко Ірина Іванівна	Литв	324
9.	Литвиненко П.В.	Литв	150
10.	Литвиненко І.І.	Литв	350
11.	Литв	Литв	323
12.	Варшавський Дмитро Миколайович	Варш	145
13.	Варшавський Дмитро Петрович	Варш	385
14.	Варшавський П.В.	Варш	385
15.	Поповичевський С.В.	Попов	395
16.	Поповичевський П.І.	Попов	124
17.	Поповичевський Віктор Григорійович	Попов	150
18.	Поповичевський П.І.	Попов	111
19.	Поповичевський Віктор Григорійович	Попов	101
20.	Поповичевський П.І.	Попов	9
21.	Поповичевський П.В.	Попов	131
22.	Поповичевський П.В.	Попов	111
23.	Поповичевський П.В.	Попов	111
24.	Поповичевський П.В.	Попов	111
25.	Серіх Тамара Олександрівна	Серіх	511
26.	Серіх Володимир Вікторович	Серіх	511
27.	Серіх Віктор Григорійович	Серіх	181
28.	Серіх Віктор Григорійович	Серіх	181
29.	Серіх Віктор Григорійович	Серіх	181
30.	Серіх Віктор Григорійович	Серіх	183
31.	Серіх Віктор Григорійович	Серіх	183
32.	Серіх Віктор Григорійович	Серіх	511
33.	Серіх Віктор Григорійович	Серіх	511
34.	Серіх Віктор Григорійович	Серіх	511
35.	Шевченко Дмитро Олександрович	Шевч	409
36.	Шевченко Дмитро Олександрович	Шевч	409
37.	Шевченко Дмитро Олександрович	Шевч	410
38.	Шевченко Дмитро Олександрович	Шевч	410
39.	Шевченко Дмитро Олександрович	Шевч	239
40.	Шевченко Тамара Вікторівна	Шевч	393
41.	Шевченко Віктор Григорійович	Шевч	333
42.	Шевченко Віктор Григорійович	Шевч	333
43.	Шевченко Віктор Григорійович	Шевч	333
44.	Шевченко Віктор Григорійович	Шевч	406
45.	Шевченко Віктор Григорійович	Шевч	22
46.	Шевченко Віктор Григорійович	Шевч	22
47.	Шевченко Віктор Григорійович	Шевч	357
48.	Шевченко Віктор Григорійович	Шевч	191
49.	Шевченко Віктор Григорійович	Шевч	347
50.	Шевченко Віктор Григорійович	Шевч	191
51.	Шевченко Віктор Григорійович	Шевч	354
52.	Шевченко Віктор Григорійович	Шевч	302
53.	Шевченко Віктор Григорійович	Шевч	9
54.	Шевченко Віктор Григорійович	Шевч	9
55.	Шевченко Віктор Григорійович	Шевч	167
56.	Шевченко Віктор Григорійович	Шевч	174
	Шевченко Віктор Григорійович	Шевч	283

21	Михайло Марко Васильович	250
22	Тарасова Гірка Захарівна	231
26	Якимчук Андрій Васильович	10
27	Кешиденко Віктор Дмитрович	23
28	Кешиденко Катерина Олександрівна	23
29	Кешиденко Марселена Вікторівна	23
3	Поздурка Галина Климентівна	
5	Цекма Марія Максимівна	466
6	Цекма Кристина Володимирівна	496
7	Цекма Катерина Володимирівна	496
8	Цекма Катерина Володимирівна	466
9	Цекма Катерина Володимирівна	530
10	Цекма Катерина Володимирівна	149
11	Цекма Катерина Володимирівна	265
12	Цекма Катерина Володимирівна	265
13	Цекма Катерина Володимирівна	402
14	Цекма Катерина Володимирівна	476
15	Цекма Катерина Володимирівна	398
16	Цекма Катерина Володимирівна	398
17	Цекма Катерина Володимирівна	402
18	Цекма Катерина Володимирівна	402
19	Цекма Катерина Володимирівна	402
20	Цекма Катерина Володимирівна	261
21	Цекма Катерина Володимирівна	261
22	Цекма Катерина Володимирівна	485
23	Цекма Катерина Володимирівна	485
24	Цекма Катерина Володимирівна	390
25	Цекма Катерина Володимирівна	235
26	Цекма Катерина Володимирівна	456



Директору
Департаменту місто-
будування та архітектури
п. Свистунову О. В.

Дюжева С. А.,
помічника депутата ВР
А. І. Цукрум

а/с 55, Київ-30, 01030
095-256-35-61

Зуваження і пропозиції
до проекту Детального плану тери-
торії в межах вулиць Юрія Кондра-
тюка, Михайла Майорова, північної
та західної межі місу в Соломсь-
кому районі м. Києва.

1. Розроблення даного ДПТ демон-
струє зневалу щодо правових норм
законоу "Про регулювання місто-
будівної діяльності та відповідних
ДБН стосовно того, що ДПТ базу-
ється виключно на основі положень
чинного Генерального плану м. Києва
(що є безсирокровим і тільки до
нього можуть бути внесені обґрун-
товані зміни згідно з установленим
порядком) та є його уточненням і
деталізацією у контексті прийня-
тих планувальних рішень. Тому
пошук на завдання щодо реалі-
зації т. зв. "Концепції розвитку міста

Києва (Терма етюдів Генерального плану до 2025 р) " є незаконним і не може бути метою розробки ДПТ. Це стосується також і можливості зміни цільового призначення території кол. радгоспу "Пуща-Водича", що може бути здійснено виключно у ході розроблення проекту змін до Генерального плану Києва на основі обґрунтованих та доказових (оптимальних) стратегічних місто-будівних рішень щодо формування, функціонування і розвитку усіх планувальних складових (територій та інфраструктури) Київського ареалу розселення (міста та його при-міської зони як метрополіі-агломерачії). Тому намірена житлова забудова, що ґрунтується лише на т.зв. "інвестиційних намірах" не є прийнятною, а сам проект ДПТ не може мати статусу законної місто-будівної документації. Відповідно, немає і умов вирішення майнових питань у межах даної частини території ДПТ. Проте, що ДПТ не повинні суперечити положенням Генерального плану, а у разі не-узгодженості з ним – затвердження таких ДПТ можливо лише з набуттям чинності "Нового генерального плану" (тоб-то проекту змін до нього) повнитися

й у меті Мінеріону № 7/14-3234
від 26.03.2015 р. До того ж про-
типравним є й переведення рішен-
ням КМР до земель запасу жит-
лової і громадської забудови лісо-
вої ділянки рекреаційного призначен-
ня (вид. 6 кв. 115) Луцка-Водичького
лісництва Святошинського ЛПГ як
внесення зміни до Генерального
плану Києва (вул. Вишгородська,
150, в").

2. Коли розглядати подане проєктне
рішення житлової забудови як автотом.
не явище на території що розглядаєть-
ся, то тут можна констатувати типо-
ве для Києва останніх років ігнору-
вання планувально-ландшафтних
целей розміщення і функціонально-
просторової організації (морфоти-
пології) житлово-громадської за-
будови. Спрошена, однотипна малоес-
тетична ґранитно ущільнена ("казар-
мена") багатопверхова житлова забуду-
дова з'являється повсюди у межах
міста без будь-якої архітектурно-мі-
стобудівної логіки. Фактично таке рі-
шення "накреслено" самим інвестором
з вузькою комерційною метою одер-
жання найбільшого "метражу" житло-
вого фонду для продажу. Чи це є

однією з перешког гармонійного розвитку міста. Як наслідок не є обґрунтованим прокладання т.зв. вул. Проектної через територію буферного парку відношенням із сьоб. ренням аварійно небезпечного перехрестя з Мінським шосе, що є хибним, адже поруч передбачено спорудження значної транспортно-коронної розв'язки на двох рівнях з Великою кільцевою дорогою.

3. Навіть у разі варіанту можливого житлового будівництва на ділянці, що розглядається, розділ "Охорона навколишнього природного середовища" ДПТ (як версія) демонструє повну неспроможність виконати завдання та вимоги СЕО: сукупність загальної (та загальної) інформації не має будь-якого впливу на оцінку та покращення проектних рішень такого ДПТ (а показники задруження повітря з посту по просп. Солом'яному, як лише підкреслюють формальне відношення до справи). А тут як ніде необхідні оцінки та прогнози актуального задруження, і загальної атмосферного повітря, рекреаційних навантажень на лісопаркові території. А відсилання до СВД є просто непрофесійним.

Договір С.А. / [підпис] /

Директору Департаменту містобудування
та архітектури виконавчого органу
Київської міської
Свиствену Олександру Вікторовичу
м. Київ, вул. Хрещатик 32

від Коханюка Ігоря Валерійовича
08.05.1979 р.н., зареєстрований: м. Київ, вул.
Л.Гавро 8 (гурт.)
учасник бойових дій, посвідчення серії МВ
№ 032198, м.т. 067-851-00-02
член кооперативу „ГБК Міньський”,
гаражний бокс № 964, загальна площа
приватизації 149,3 кв.м.(перший поверх 75
кв.м., та другий поверх 74,3 кв.м.)

055/К-63 від 30.01.2020

Департамент містобудування та
архітектури
30.01.2020 № 055/К-63



ЗАЯВА

Прошу Вас розглянути звернення з приводу публічних обговорень по
детальному плану території на Кондратюка „Міньський”, а саме генерального
плану столиці які відбулись 14.01.2020 року та 23.01.2020 року в присутності
місцевої громади, жителів мікрорайону, членів кооперативу „ГБК „Міньський”
які зібрані та категорично заперечували проти будівництва нового „ЖК” та
демонтажу гаражів автокооперативу „ГБК „Міньський” І.к. 22864244, та на їх
місці будівництва багатоповерхових паркінгів.

На початку січня 2020 року при проведенні громадських слухань з
приводу „Забудови по вул. Кондратюка” було повідомлено, що по вул.
Кондратюка на двох окремих земельних ділянках планується будівництво
нового ЖК „Міньський”, та на частині території „ГБК „Міньський” де
розташовано приблизно 500 гаражів з них біля 300 є приватизованими
планується їх демонтаж та будівництво багатоповерхових паркінгів. Як
внаслідок виконавець генерального плану пояснила, що власникам гаражів
буде проводитись відшкодування збитків. У зв'язку з чим виконавець
генерального плану прийняла рішення щодо розміщення паркінгів на
земельній ділянці без надходження запиту до „ГБК „Міньський”, отримання
відповіді з автокооператива, чи погоджуються чи не погоджуються члени
кооператива з даним рішенням...невідомо.... якщо взагалі на даний час не
позаються та поставлені до відома не були.

Початок діяльності „ГБК „Міньський” наступний, так 31 березня 1988
року Рішенням Київської міської державної адміністрації було винесено
рішення про виділення земельної ділянки для будівництва гаражів, внаслідок
чого за даною адресою було побудовано приблизно біля 1200 гаражів. Даний
факт підтверджується статутом кооперативу, заявами про прийняття громадян
до членів кооперативу, про виключення з членів кооперативу, сплати членських
внесків, та комунальних послуг. З того часу та по теперішній час було
проведено де кілька змін членів правління, голов правління, членів
кооперативу. На даний час головою „ГБК „Міньський” є гр.-н Корнєєв Олексій.

В ході з'ясування всіх обставин, на прикладі будівництва мості споруди, встановлено наступне, відповідно до довідки оригіналу Вих. № 40 від 09.03.2010 року виданою ГБК „Мінський” в особі Голови правління Крушевського Ю.М., яким засвідчено, а також підписано головним бухгалтером в особі Бондаревською Л.М. зазначено, що гр.-ка Щербиніна М.І. є членом ГБК „Мінський” згідно рішення загальних зборів від 29 серпня 2008 року, та 31 березня 1988 року під забудову даних гаражів була відведена земельна ділянка для будівництва гаражів, та зазначено що дані гаражі № 964 та № 965 які були виділені та побудовані господарчим способом та введені в експлуатацію ще у 2008 році. Зазначена довідка була видана з метою оформлення власності. В подальшому мною даних два гаражі були викуплені, та у зв'язку з об'єднанням номерів та сплатою по кожному гаражу окремо, а саме № 964 та № 965 написано звернення на голову правління в особі Корнесва Олексія, з приводу об'єднання та присвоєння одного номеру № 964. Після проведення протоколу загальних зборів, остаточний номер залишився № 964, та два гаражі були об'єднані в один, загальною площею 149,3 кв.м, перший поверх 75 кв.м., та другий поверх 74,3. В подальшому при придбанні гаражного бокеу мною було сплачено членські внески в повному обсязі, з того часу та дотеперішній час сплачувались та сплачуються в повному обсязі, заборгованості не має. З метою оформлення приватизації мною з ТОВ „Київський центр Права” було укладено договір про надання юридичних послуг, а саме приватизації гаражу. Так на сьогодні у період з початку існування утворилось приблизно 500 гаражів, які частково з них є приватизованими, а саме біля 300.

В подальшому стало відомо, що 16.12.2013 року Головним управлінням Держземагенством у м. Києві, СДРІОУ 38516867 визначено грошову оцінку ділянки, вартість якої склали 135307270,28 гривень, хоча саме яким чином мали право визначити, якщо на той час починаючи з 1988 року на даному місці вже були побудовані гаражі, тут є факт підробки документів, свідків на даний час велика кількість. А саме працівники, які виїжджали на місце, внесли неправдиву інформацію до акту, в якому засвідчили відсутність будь яких об'єктів на даній земельній ділянці. **По даному факту в Подільському РУ та прокуратури м. Києва є кримінальна справа, та з невідомих причин не доведена до кінця. На теперішній час орган ДБР та інші підрозділи будуть розслідувати кримінальне провадження в повному та об'єктивному розгляді при цьому як із обставинами які виникли раніше, а також встановлені на теперішній час, відповідно до яких особисто я, та інші члени кооперативу будуть просити на земельну ділянку 8000000000:78:137:0005 в якості збереження, відшкодування збитків, визнання добросовісними набувачами накладти арешт на час проведення розслідування кримінального провадження, та подальших позовів до суду.**

Внаслідок підробки документів, та корупційних зв'язків до земельного кадастру 18.12.2014 року було внесено два номери земельних ділянок 8000000000:78:137:0005(01.13 Для іншого сільськогосподарського призначення 2,0087 га), та 8000000000:78:137:0010 (01.13 Для іншого сільськогосподарського призначення 29,7449 га), з формою власності-право



постійного користування земельної ділянки. Власником було визнано ДП „Науково-дослідний, виробничий агрокомбінат „Пуца Водня“.

Тобто на той час на земельній ділянці в майбутньому кадастровий номер 8000000000:78:137:0005 (загальна площа якої 2,0087 га) приблизно на площі 1,00 га вже були розташовані гаражі ГБК „Мінський“, інша частина земельної ділянки приблизно 1,00га, **ПОВТОРНО ТА НЕЗАКОННО БУЛО ПЕРЕДАНО** ДП „Науково-дослідний, виробничий агрокомбінат „Пуца Водня“. На теперішній час з 2,0087 га, приблизно 1,00 га земельна ділянка вільна, та на іншій частині розташовані гаражі.

ОСТАТОЧНО:

1. Чому коли люди звертаються з питанням до КМДА щодо виділення земельної ділянки, та яким повинно бути виділені відповідно до категорій осіб, тим більш передбачених законом, Держава не бачить. Коли потрібно Державі, безпосередньо при створенні генерального плану по будівництву по вул. Кондратюка, та в даному випадку масово вбачаються ознаки кримінальних правопорушень різних статей, а саме: 358,366,191,365,366,368 КК України, вона не бачить, та ще сприяє. Чому державні органи не сприяють спільно та позитивно вирішити інтереси, хоча всі люди зацікавлені у позитивному вирішенні питання, тільки потрібно вислухати, та прийняти обоюдне рішення між державою та громадою.
2. Прошу Вас повідомити, чому на момент створення генерального плану по будівництву по вул. Кондратюка, усно та письмово не було повідомлено керівництво ГБК „Мінський“, щоб в даному випадку можна б було зібрати правління ГБК „Мінський“ а також членів кооперативу та визнати проблему, та як в подальшому виходити з даної ситуації. На даний час я особисто та інші члени кооперативу категорично на громадських слуханнях проти будівництва паркінгу та в даному випадку коли буде прийнято генеральний план з будівництвом паркінгів, я та інші члени будемо звертатись до суду та інших інстанцій, що визнання належності земельної ділянки до ГБК „Мінський“. На теперішній день я особисто та інші члени згоди щодо демонтажу гаражей та будівництва паркінгів не даємо.
3. Я є учасником бойових дій, посвідчення серії МВ № 032198, чому я неодноразово звертався із заявою до КМДА, про виділення земельної ділянки, можливого отримання житлової площі, позитивного результату не прийнято. В даному випадку Держава також не бачить, хоча шукає людей та називає гр.-ми України яких примусово відправляє в АТО, а які добровільно приймають участь в АТО, чому? Тут ніхто не фінансує та не визначає генеральний план.
4. Також хочу зазначити, що декілька років тому у зв'язку з будівництвом кільцевої дороги, Київ автодором внаслідок будівництва кільцевої дороги, та необхідності знесення гаражів в ГБК „Мінський“ приблизно біля 50 розташованих на земельній ділянці 8000000000:78:137:0005, керівництвом Київ автодор та керівництвом ГБК „Мінський“ спільно було прийнято рішення, на якому будь яких



зауважень від сторони не надходило, а саме ГБК „Мінський” поруч було виділено іншу земельну ділянку, та за рахунок Держави побудовані гаражі, при цьому власники гаражів, яких було демонтовано за згодою, надано інші. Це називається ДЕРЖАВА, і це відбувалось при колишньому Президенту, сподіваюсь, що коли народ України вибрав нового президента, все буде дотримано відповідно до чинного законодавства.

5. Прошу Вас прийняти рішення позитивно, а саме змінити генеральний план щодо монтажу гаражів ГБК „Мінський”, та побудови багатопверхових паркінгів, при цьому є можливість поруч на вільній ділянці 8000000000:78:137:0005 побудувати достатній паркинг с розміром приблизно 1.00 га, та також поруч з даною ділянкою є інша ділянка з кадастровим номером 8000000000:78:137:0010 розміром 29,7449 га.

Прошу Вас надати відповідь **наручне** у термін згідно чинного законодавства, при цьому вразі не надання відповіді залишити копію відповіді, яку я обов'язково самостійно отримую (м.д.067-851-00-02), з можливим подальшим зверненням до інших інстанцій, та визнання правом власності як гаражу, а також власності на земельну ділянку за кооперативом, або відшкодування збитків спричинених Державою, або ГБК „Мінським”.

На сам перед влячний,



I.V. Кощанюк

«МІНСЬКИЙ»

АНТРОПІТЕРАТИВНИЙ ДІЛОВОЙ ТА ЕКСПЛУАТАЦІЙНИЙ ТАРАЖІВ

Рр 2600001415352 у Мінському відділенні КМФ АКБ "УКРСЦІБАНК"

м. Київ, МФО 322012, Т. ДРНОУ 22864244

Україна, м. Київ, 04201, вул. П. Дегтяренка 1, тел. 430-25-89, факс 430-25-89

акт № 70
від 20.08.98

ДОВІДКА

Висновок Щербиненко Марії Іванівни
визначено за результатами перевірки актів МДП "Мінський" згідно рішення загальних зборів
акціонерів товариства з обмеженою відповідальністю "Мінський" № від 29 серпня 1998 р.

Щербиненко Марія Іванівна

позивачка, яка уклала договір купівлі-продажу № 75
від 25 серпня 1998 року, вартість 25000 грн.
розташована за адресою: м. Київ, район м. Київ.

вартість 30000 грн.

Позивачка є власницею земельної ділянки для
будівництва № 36 від 31 серпня 1988 року.

В АКБГ "Мінський" побудований
об'єкт за адресою: м. Київ, район м. Київ, 1988 році.

Об'єкт є чистим (капітальний, металевий) не проданий. Під заборорою чи арештом

не перебуває для оформлення права власності.

Крушевський Ю.М.

Богдаревська Л.М.

Оригінал довідки є в наявності, інші необхідні документи також будуть обов'язково надані при вимозі.

Зроба на 5 (п'ять)
архів

Департамент містобудування та архітектури



От: Dima Solop <coop3rock@gmail.com>
Отправлено: 27 січня 2020 р 19:43
Кому: info@kga.gov.ua
Тема: Скарга з приводу зносу частини гаражного кооперативу "Мінський" в Оболонському районі міста Києва.

Доброго дня. Я Солон Михайло Миколайович є власником гаражу в гаражному кооперативі "Мінський", що знаходиться по вулиці Юрія Кондратюка в Оболонському районі міста Києва, звертаюся до вас зі скаргою з приводу знесення частини гаражного кооперативу. Я категорично проти знесення гаражів. Я є власником гаражу в данному кооперативі біля 30 років, гараж збудовано за свій власний рахунок, всі кошти отримані мною тяжкою чесною працею і тому я обурений рішенням зруйнувати набуте людьми за довгі роки задля чисісь наживи. Я вважаю, що новий житловий масив повністю зруйнує інфраструктуру та життя найближчих будівель та громадян, що проживають в них. Проживаючи в безпосередній близькості від гаражного кооперативу на вулиці Кондратюка, я добре знайомий з катастрофічною ситуацією, яка вже склалася на нашому житловому масиві із-за непродуманої забудови - дитячі садки та школи переповнені, лікарні не справляються, дороги зруйновані, узбіччя доріг та зелена зона біля будинків знищена припаркованими автомобілями. І замість того, аби ремонтувати, підтримувати та розвивати інфраструктуру міста та району ситуація тільки погіршується запланованою вирубкою лісу та новою бездумною забудовою задля наживи забудовників. Прошу залишити власників гаражів в спокої та дослухатися до побажань жителів міста, тих хто вас обирає, та утримує ваше функціонування. Влада має поважати права кожного громадянина, а головне право на приватну власність. Вирішуйте врешті решт нагальні проблеми міста, а не створюйте нові. Прошу опрацювати мою скаргу про знесення гаражного кооперативу "Мінський" та надати письмову відповідь про отримання листа.

Департамент містобудування та архітектури

От: Irina Dyachenko <irina@olamnet.com>
Отправлено: 27 січня 2020 р. 23:30
Кому: info@kga.gov.ua
Тема: Скарга щодо знесення гаражу

Департамент містобудування та
архітектури
29.01.2020 № 055/Д-58



Шановні Панове,

Я, Дяченко Ірина Віталіївна, є власником гаражу, що знаходиться у гаражному кооперативі "Мінський" з 1995 року. Гараж був побудований згідно всіх дозволів та нормативних документів того періоду. Продовж всього часу сплачувались всі членських внески та додаткові витрати по благоустрою кооперативу.

Нещодавно стало відомо, що гаражний кооператив підлягає знесенню, проте як упродовж всього періоду існування кооперативу, скарг з боку правоохоронних органів, органів благоустрою та місцевої адміністрації щодо незаконного спорудження гаражів не надходило. В усьому світі права власності захищається державою та місцевими органами, проте як зараз в угоду збагачення одного руйнуються власність багатьох людей.

Прохання розглянути звернення щодо збереження цілісності гаражного кооперативу "Мінський" за адресою вулиця Ю.Кондратюка та надати письмову відповідь на мою скаргу.

З повагою,

Дяченко Ірина Віталіївна
0676051177

Скачайте Outlook для Android

This email is confidential and may also be privileged. If you are not the intended recipient, please delete it and notify us immediately; you should not copy or use it for any purpose, nor disclose its contents to any other person. Thank you.

Департамент містобудування та архітектури

От: Tanya S <tanya0808tanya@gmail.com> Департамент містобудування та
Отправлено: 26 січня 2020 р. 18:25 архітектури
Кому: info@kga.gov.ua 28.01.2020 № 055/С-52
Тема: Скарга



Доброго дня!

Звертаюсь до вас зі скаргою , як власник гаражу, гаражного кооперативу «Мінський».

Я, Слободенюк Анатолій Макарович, як і інші власники гаражів, категорично проти знесення гаражів, лишаючи людей власних життєвих здобутків, адже не можна робити благоустрій району шляхом руйнування приватної власності, вирубування лісу та перенасичення вже існуючої інфраструктури !

Я маю гараж у комплексі Мінський вже багато років, але у свої 80 років я його втрачаю. Все, що я здобув сумлінною працею, напротязі свого життя, просто зруйнують задля наживи сумнівних осіб!

Особисті речі, інструменти та автомобіль, тепер зберігати ніде, а скромна пенсія не дозволяє робити подібні покупки.

Також, нова забудова передбачас вирубування навколишнього лісу , а що лишиться мешканцям?? Перенаселення мікрорайону, відсутність парків, відсутність лісу... Чим дихати?

Прошу взяти в опрацювання скаргу про знесення гаражного кооперативу «Мінський» по вулиці Кондратюка та надати письмову відповідь про отримання листа.

З повагою, Слободенюк А.М.

Департамент містобудування та архітектури



От: Віталій Діденко <vitalii.did@gmail.com>
Отправлено: 27 січня 2020 р. 16:12
Кому: info@kga.gov.ua
Тема: Скаргу щодо знесення гаражного кооперативу «Мінський»

Доброго дня!

Звертаюсь до вас зі скаргою, як власник гаражу, гаражного кооперативу «Мінський».

Я, Діденко Віталій Петрович, як і інші власники гаражів, категорично проти знесення кооперативу, лишаючи людей власних життєвих здобутків, адже не можна робити благоустрій району шляхом руйнування приватної власності, вирубування лісу та перенасичення вже існуючої інфраструктури!

Я маю гараж у комплексі Мінський вже багато років. Все, що я здобув сумлінною працею, протягом свого життя, просто зруйнують задля наживи сумнівних осіб не враховуючи інтересів власників!

Особисті цінності, інструменти та автомобіль, тепер зберігати буде ніде, а матеріальний стан в родині не дозволяє вкладатись в подібні витрати. Також, нова забудова передбачає вирубування навколишнього лісу, а що лишиться мешканцям??

Перенаселення мікрорайону, відсутність лісу... Знищення зони відпочинку призведе до більшого обурення людей. При нинішньому екологічному стані в місті, чим дихати якщо буде знищено лісопаркову зону?

Прошу взяти в опрацювання скаргу щодо знесення гаражного кооперативу «Мінський» по вулиці Кондратюка та надати письмову відповідь про отримання листа.

З повагою, Діденко В.П.



Голові Київської міської державної
адміністрації

Кличко Віталію Володимировичу

м. Київ, вул. Хрещатик 36

від Коханюка Ігора Валерійовича

08.05.1979 р.н., зареєстрований: м. Київ, вул.
Л.Гавро 8 (гурт.)

учасник бойових дій, посвідчення серії МВ
№ 032198, м.т. 067-851-00-02

ЗАЯВА

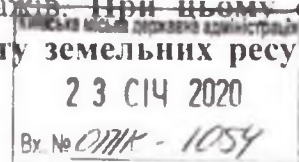
Прошу Вас розглянути звернення з приводу публічних обговорень по
детальному плану території на Кондратюка „Мінський”, а саме генерального
плану столиці які відбулись 14.01.2020 року, та в подальшому перенесені на
23.01.2020 рік.

Так, на початку 90 років за адресою: м. Київ, вул. Кондратюка 1, було
утворено кооператив „Мінський”, в якому на той час та по теперішній час було
проведено де кілька змін членів правління та голови правління. На теперішній
час в даному кооперативі нараховується приблизно біля 500 гаражів, з них біля
300 є приватизованими. Всі громадяни є членами кооперативу, в тому числі я
безпосередньо. В ході проведення публічних обговорень, які відбулись
14.01.2020 року зі слів співробітників Департаменту та безпосередньо
виконавця генерального плану та „Нового забудовника ” встановлено, що на
даній території планується будівництво нової адміністративної будівлі, а саме
двох багато поверхових паркінгів (на 1100 та 800 місць).

Відповідно до статуту ГБК „Мінський”, всі вимоги, а саме сплати
членських внесків, прийому громадян до членів кооперативу, подальшого
продажу гаражів, відбувалось відповідно до чинного законодавства.

Мною особисто після отримання посвідчення учасника бойових дій,
посвідчення серії МВ № 032198 від 02.08.2016 року, неодноразово щодо
отримання пільг та отримання земельної ділянки відповідно до чинного
законодавства подавалась заява до КМДА м. Києва, та з 2016 року по
теперішній час позитивного результату не взято до уваги.

У зв'язку з чим, прошу Вас надати інформацію, та сприяти у вирішенні
позитивного результату, а саме щодо статусу виділення земельної ділянки
8000000000:78:137:0005, хто на даний час є власником, цільове використання, (на
даній ділянці розташований кооператив ГБК „Мінський”). Вразі виділення
земельної ділянки кадастровий номер 8000000000:78:137:0005 юридичній особі
ДП „Пуша Водиці”, надати інформації відповідно до якої останнім було
виділено дану земельну ділянку, так, як на момент передачі останнім, на
зазначеній ділянці ще за 10 років потому було вже розташовано гаражний
кооператив ГБК „Мінський”, та велика кількість гаражів. При цьому стає
питання, яким саме чином працівники Департаменту земельних ресурсів



та інші посадові особи КМДА відповідно до своїх функціональних обов'язків в актах до передачі земельної ділянки ДП „Пуша Водиці” зазначали що дана земельна ділянка була вільна, і будь які будівлі взагалі були відсутні, та вданому випадку вбачаються ознаки кримінального правопорушення передбаченого ст. 366 КК України, та інші 364,365,367 КК України.

Враховуючи вищевикладене, прошу Вас зазначену інформацію взяти до уваги, по можливості залишити кооператив ГБК „Мінський” в кількості приблизно 500 гаражів за адресою: м. Київ, вул. Кондратюка. Вразі у неможливості, та прийняття генерального плану столиці, що до знесення кооперативу ГБК „Мінський”, та будівництва двох багато поверхових паркінгів, як взамін, прошу Вас сприяти у виділення мені, як учаснику АТО та члену кооператива, та іншим членам кооператива іншу земельну ділянку, поруч з кооперативом ГБК „Мінський”, яка на даний час також є вільною. При цьому хочу зазначити, що декілька років тому у зв'язку з будівництвом кільцевої дороги, наприкінці кооперативу ГБК „Мінський” по вул. Кондратюка внаслідок необхідного демонтажу гаражів в кількості приблизно 50, Київською міською державною адміністрацією в рахунок було виділено земельну ділянку під будівництво та експлуатацію автомобілів поруч з кооперативом ГБК „Мінському”.

Прошу Вас надати відповідь **наручне** у термін згідно чинного законодавства.

I.В. Кошунюч



23.01.2020 р.



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

01008, м. Київ-8, вул. М. Грушевського, 5

№ 419/3-21

10.02.2020р

Код для сканування документа



Голові Київської міської
державної адміністрації
Кличку В.В.

ДЕПУТАТСЬКЕ ЗВЕРНЕННЯ

Шановний Віталію Володимировичу!

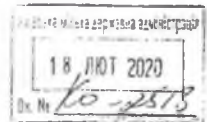
До мене, як до народного депутата України, звернулися мешканці будинків за адресою: м. Київ, вул. Ю. Кондратюка № 3, 5, 7 у справі про можливість внесення змін до Детального плану території будівництва нового житлового масиву через кільцеву дорогу навпроти вул. Ю. Кондратюка.

Крім того, у своєму зверненні мешканці вказують на інфраструктурний колапс, що склався на Мінському масиві, відсутність шумозахисних та знижуючи акустичне навантаження засобів, відсутність смуги зелених насаджень, як то передбачено законодавством.

З огляду на викладене вище та керуючись статтею 16 Закону України «Про статус народного депутата України», прошу Київську міську державну адміністрацію розглянути вказане.

Про результат розгляду депутатського звернення та вжиті заходи прошу Вас поінформувати автора звернення та мене у визначений законодавством термін.

Додаток: 17 арк.



З повагою
Народний депутат України

Д. О. Гурін

збудувати нову державну школу та 1 державний та 2 приватні дитячі садочки на новому мікрорайоні і ввести їх в експлуатацію не пізніше ніж перший будинок, який введеться в експлуатацію згідно нового ДПТ;

передбачити стадіон та спортивні майданчики в тому числі і футбольний, баскетбольний, волейбольний, тенісний корт, басейн для дорослих і дітей, парк для відпочинку для мешканців Мінського масиву на новому мікрорайоні;

облаштувати підземний паркінг, розрахований відповідну кількість автомобілів, на території нового мікрорайону.

2. Через парк між 5 і 7 будинками по вулиці Кондратюка, якому надано статус скверу, має пройти дорога місцевого значення, що з'єднає автомагістраль з вулицею Рокосовського, що порушує права мешканців всього мікрорайону. стверджує небезпеку для дітей, які щодня ідуть до школи і повертаються з неї, гуляють у сквері. Крім того, в разі якщо на автомобілі з автомагістралі прямо рушать на вулицю Рокосовського, то це створить повний колапс на цій вулиці, оскільки вона і без того перевантажена вранці і ввечері. Цю дорогу, наприклад, можна було б прокласти з'єднавши автомагістраль з вулицею Петра Калнишеского біля газової заправки «Газовий».

3. На даний час біля будинку №7 по вул. Кондратюка здійснюється будівництво автомобільної дороги, яка є продовженням кільцевої автомагістралі з 6 смугами проїзної частини (надалі - автомагістраль), яка повинна з'єднати Мінський проспект з вулицею Богатирською. Наразі автомагістраль вже з'єднана з вулицею Сім'ї Кульженків.

У грудні 2017, вересні 2018, в березні 2019, в липні 2019 року мешканці 7 будинку звертались до Київської міської державної адміністрації, Державного агентства автомобільних доріг України, КП «Дирекція будівництва шляхо-транспортних споруд м. Києва», Державної архітектурно-будівельної інспекції України та багатьох інших, з заявами, в яких вказували на порушення своїх прав та чинного законодавства України щодо неналежного відступу автомагістралі від будинку №7 по вулиці Кондратюка, на що отримали відповіді, копії яких додаються.

Наголошуємо, що будівництво автомагістралі в безпосередній близькості з житловим багатоквартирним будинком №7 по вул. Кондратюка в м. Києві протирічить Європейським та Світовим нормам, грубо порушує чинне законодавство України – будівельні, екологічні та санітарні норми, а саме: норми ДБН-360-92** п 7.32*, п.п. 4.5, 4.12, 4.14, 6.8 Галузевих будівельних норм України В.2.3-218-007:2012 «Екологічні вимоги до автомобільних доріг. Проектування», п. 5.25 Державних санітарних правил планування та забудови населених пунктів, затверджених наказом Міністерства охорони здоров'я України від 19 червня 1996 р. N 173.

Ніхто в світі не будує автомагістралі посеред житлових мікрорайонів великих міст, тим більше не облаштовують ці мікрорайони відповідними шумозахисними спорудами, бо вантажний і легковий транспорт, що рухається з великою швидкістю, створює надмірне шумове навантаження та нестерпні умови проживання мешканцям прилеглих до автомагістралі будинків.

Житловий 25 поверховий будинок по вул. Ю. Кондратюка, 7, було прийнято в експлуатацію у 2012 році, тобто він вже експлуатувався 2 роки до того, як було прийняте розпорядження виконавчого органу Київської міської ради від 10.02.2014 N 192 «Про затвердження робочого проекту будівництва Великої Окружної дороги від вул. Маршала Рокосовського до вул. Богатирської».

Ми наголошуємо, що будівництво автомагістралі це нове будівництво, яке виконується з порушенням будівельних, екологічних та санітарних норм.

Магістраль має шість смуг, а пропускна здатність автомагістралі складатиме 73 тисяч автомобілів на день, тобто категорія дороги – I (перша).

Згідно відповіді Комунального підприємства дирекції будівництва шляхо-транспортних споруд від 09.10.2018 № 31-2515 «Велика Окружна дорога на ділянці від вул. Маршала Рокоссовського до вул. Богатирської класифікується як магістральна вулиця загальноміського значення безперервного руху».

Згідно норм ДБН-360-92** п.7.32* «відстань від краю основної проїзної частини магістральної дороги до лінії регулювання житлової забудови треба приймати не менш ніж 50 метрів, а при застосуванні шумозахисних засобів не менше 25 м. Наголошуємо, що відстань в ДБН-360-92** п.7.32* зазначена до лінії регулювання житлової забудови, а не до фасаду самого житлового будинку №7, як зазначено у відповіді від Комунального підприємства дирекції будівництва шляхо-транспортних споруд від 09.10.2018 № 31-2515.

Згідно п. 6 ст. 1 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» лінії регулювання забудови - визначені в містобудівній документації межі розташування будинків і споруд відносно червоних ліній», меж окремих земельних ділянок, природних меж та інших територій.

Відповідно, даними «лініями» окреслюється наявність об'єкта забудови, але не конкретизується сама територія, яка має бути відведена під конкретну будівлю в процесі забудови території.

Згідно п. 14.1.205. Податкового кодексу України від 02.12.2010: «прибудинкова територія - територія навколо багатоквартирного будинку, визначена на підставі відповідної містобудівної та землепорядної документації в межах відповідної земельної ділянки, на якій розташовані багатоквартирний будинок і належні до нього будівлі і споруди, та необхідна для обслуговування багатоквартирного будинку та забезпечення задоволення житлових, соціальних і побутових потреб власників (співвласників) та наймачів (орендарів) квартир, а також нежитлових приміщень, розташованих у багатоквартирному будинку».

До прибудинкової території належать зокрема, територія під житловим будинком, проїзди та тротуари, майданчики для тимчасового зберігання автомобілів, озеленені території, ігрові майданчики для дітей дошкільного та молодшого шкільного віку, майданчики для відпочинку дорослого населення, майданчики для господарських цілей, майданчики для виходу собак, інші території, пов'язані з утриманням та експлуатацією будинків та інших, пов'язаних з ними об'єктів.

Фактична відстань від краю проїзної частини дороги до лінії регулювання забудови - огорожі земельної ділянки, відведеної під обслуговування нашого будинку, а також споруди підземного паркінгу, спортивного майданчику (що знаходяться в межах лінії регулювання житлової забудови), становить 18м - 20 м. Тобто ця відстань не відповідає п.7.32* норм ДБН-360-92** навіть за умови побудови шумопоглинаючого екрану, а тим більше при його відсутності.

Також, згідно п.4.5 Галузевих будівельних норм України В.2.3-218-007:2012 «Екологічні вимоги до автомобільних доріг. Проектування» табл. 1. Розмір захисної смуги від краю проїзної частини для доріг I екологічного класу становить 300 метрів або 200 метрів за умови наявності перешкод в вигляді рельєфу, забудови, лісу та зелених насаджень, шириною площі не менше ніж половина смуги.

Згідно п.4.12 ГБН В.2.3-218-007:2012: «При проектуванні нового будівництва (реконструкції) автомобільних доріг I та II категорії трасу дороги рекомендується прокладати поза межами населених пунктів.

Згідно п. 4.14 ГБН В.2.3-218-007:2012: «Відстань від автомобільної дороги до житлової забудови населених пунктів згідно ДСН 173 та табл. 2 для 1-3 категорії дороги нове будівництво - 100 метрів при вільному поширенні впливу, або 50 метрів за умови обмеженого поширення впливу внаслідок умов місцевості, наявності рідколісних гаїнок, підвищення рельєфу, багаторічної рослинності, або проектних рішень у вигляді застосування шумопоглинаючих екранів, зелених насаджень, які дозволяють забезпечити в довготривалій перспективі (не менше ніж 20 років) неперевикнення 0,65

одиниць гранично допустимих рівнів всіх видів впливів без врахування фонових значень.

Згідно п. 6.8 ГБН В.2.3-218-007:2012: «При проектуванні будівництва нових автомобільних доріг згідно з ДСП 173 визначають розрахункову відстань, що забезпечує санітарні умови, у межах якої прогнозують перевищення санітарних нормативів акустичного забруднення. У населених пунктах трасу дороги прокладають, по відношенню до території житлової забудови, на відстані більшій, ніж ширина розрахункової санітарно-захисної смуги по шуму, але не менше, ніж 100 м для доріг I екологічного класу та 50 м – II та III класів.

Згідно ДБН В.2.3-4:2015 п. 4.7.5 Автомобільні дороги «Крім зазначених в ГБН В.2.3-201-007, до першого екологічного класу належать автомобільні дороги, що проходять через населені пункти».

Згідно п. 4.6.4 ДБН В.2.3-5:2017; п. 4.4.5 ДБН В.2.3-4:2015: «При розробленні проєктів на будівництво автомобільних доріг державного значення та доріг місцевого значення 3 категорії і вище траси цих доріг, як правило, необхідно прокладати в обхід населених пунктів».

Відповідно до п. 5.25 Державних санітарних правил планування та забудови населених пунктів, затверджених наказом Міністерства охорони здоров'я України від 19 червня 1996 р. N 173 (надалі - Правила): «Автомобільні дороги загальної мережі I, II і III категорій слід проектувати в обхід населених пунктів згідно з вимогами ДБН В.2.3-4:2015 "Автомобільні дороги. Частина I. Проектування. Частина II. Будівництво". Відстань від бровки земляного полотна зазначених доріг необхідно приймати не менше 100 м до житлової забудови і садівницьких товариств, для доріг IV категорії - 50 м, при забезпеченні на відповідній території гігієнічних нормативів якості атмосферного повітря та рівнів шуму. Для захисту від шуму і загазованості вдовж доріг слід передбачати смуги зелених насаджень шириною не менше 10 метрів».

Отже, виходячи з вищевикладеного та беручи до уваги той факт, що автомагістраль біля будинку № 7, що за адресою: м. Київ, вул. Ю. Кондратюка - автомобільна дорога загальної мережі першого класу та I екологічного класу, а тому відстань від автомагістралі до будинку мала б бути:

- згідно п 7.32* норм ДБН-360-92** до лінії житлової забудови (а не до фасалу житлового будинку) не менше 50 метрів або не менше 25 метрів при застосуванні шумозахисних засобів;

- згідно п. 4.5 Галузевих будівельних норм України В.2.3-218-007:2012 «Екологічні вимоги до автомобільних доріг. Проектування» - 300 метрів або 200 метрів за умови наявності перехід у вигляді рельєфу, забудови, лісу та зелених насаджень, шириною площі не менше ніж половина смуги;

- згідно норм п. 4.14 Галузевих будівельних норм України В.2.3-218-007:2012 «Екологічні вимоги до автомобільних доріг. Проектування» - 100 метрів або 50 метрів за умови обмеженого поширення впливу внаслідок умов місцевості: наявність глибоких врізок, підвищення рельєфу, багаторічних рослинності, або проєктних рішень у вигляді застосування шумопоглинаючих екранів, зелених насаджень, які дозволяють забезпечити у довготривалій перспективі (не менше ніж 20 років) не перевищення 0,05 одиниць гранично допустимих рівнів всіх видів впливів без врахування фонових значень;

- згідно п. 6.8 Галузевих будівельних норм України В.2.3-218-007:2012 «Екологічні вимоги до автомобільних доріг. Проектування» - не менше, ніж 100 м для доріг I екологічного класу;

- п. 5.25 Державних санітарних правил планування та забудови населених пунктів, затверджених наказом Міністерства охорони здоров'я України від 19 червня 1996 р. N 173 - не менше 100 метрів, а впродовж дороги має бути смуга зелених насаджень.

шириною не менше 10 метрів, а також встановлені штучні та природні акустичні екрани, звукозахисні споруди або захисні елементи в спорудах першого ешелону забудови.

Згідно ст. 16 Закону України «Про автомобільні дороги», вулиці і дороги міст та інших населених пунктів знаходяться у віданні органів місцевого самоврядування і є комунальною власністю. Вулиці і дороги міст та інших населених пунктів поділяються на магістральні дороги (безперервного руху та регульованого руху), вулиці загальноміського значення (безперервного руху та регульованого руху), магістральні вулиці районного значення, а також вулиці і дороги місцевого значення.

Статтею 17 Закону України «Про автомобільні дороги» вказано, що управління функціонуванням та розвитком вулиць і доріг міст та інших населених пунктів здійснюється відповідними органами місцевого самоврядування, у віданні яких вони знаходяться.

Не зважаючи на те, що автомагістраль вже частково введена в експлуатацію і з'єднана з вул. Сім'ї Кульженків, жодних з вищенаведених шумозахисних та знижуючих акустичне навантаження на населення засобів, біля будинку №7 по вул. Ю. Кондратюка, не встановлено, смуга зелених насаджень шириною 10 метрів, як то передбачено Державними санітарними правилами планування та забудови населених пунктів, затверджених наказом Міністерства охорони здоров'я України від 19 червня 1996 р. N 173, відсутня, що суттєво порушує права всіх мешканців 7, 5, 3 будинків.

Державні інституції лише пишуть відписки, про те що шумопоглинаючий екран буде збудовано.

Відповідно до вищенаведеного та в межах наданих Вам законодавством України повноважень (ст.15-17 Закону України «Про статус народного депутата України»), мешканці будинків №7, 5, 3 по вулиці Кондратюка звертаються до Вас з проханнями:

1. Вчинити передбачені законодавством дії та звернутись уповноважених державних органів КМДА та Укравтодору з зверненням щодо зміни статусу автомагістралі на дорогу загальноміського значення, обмежити швидкість руху по ній до 50-60 км/год., заборонити рух вантажного транспорту у нічний час, встановити додаткові пішохідні переходи на ділянці між Мінським шосе та вул. Сім'ї Кульженків.
2. Здійснити звернення до уповноважених державних органів КМДА та забудовника автомагістралі КП «Дирекція будівництва шляхо-транспортних споруд м. Києва» з вимогою якнайшвидшої побудови шумопоглинаючого екрану навпроти будинку №7 по вулиці Кондратюка та висадки смуги зелених насаджень шириною не менше 10 метрів навпроти будинків 3, 5, 7 по вулиці Кондратюка, що передбачено чинним законодавством України та проектом.

Додатки:

- копія рішення Київської міської ради №290/290 від 09.10.2014р. про створення скверу між 5 і 7 будинками по вул. Кондратюка – 1 аркуш;
- копія листа Департаменту транспортної інфраструктури КМДА №053-6959 від 23.07.2019 року – 4 аркуші;
- копія листа Державної архітектурно-будівельної інспекції України №10/26-476/10 від 23.07.2019р. – 3 аркуші;



УКРАЇНА
ОБОЛОНСЬКА РАЙОННА В МІСТІ КИЄВІ ДЕРЖАВНА
АДМІНІСТРАЦІЯ

вул. Маршала Тимошенка, 16, Київ, 04205, тел. 418-38-49
e-mail: rda@obolonrda.gov.ua Код ЄДРПОУ 37371727

Зл. 02.2020 № 104-1660

на

від

Директору Департаменту
містобудування та архітектури Київської міської
державної адміністрації
О. СВИСТУНОВУ
м. Київ, вул. Хрещатик, 32

Шановний Олександрє Вікторовичу!

Повідомляємо, що з 17.12.2019 по 27.01.2020 року, в приміщенні Оболонської районної в місті Києві державної адміністрації на підставі листа Департаменту містобудування та архітектури від 16.12.2019 були розмішені матеріали для демонстрації проекту детального плану території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова, північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва під час якої мешканці району мали змогу ознайомитись з ним та дати свої пропозиції до запроєктованої містобудівної документації.

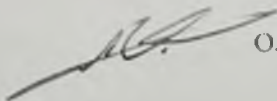
Протягом вказаного періоду до Оболонської районної в місті Києві державної адміністрації надійшли звернення від мешканців Оболонського району з приводу незгоди влаштування проїзду від Великої Окружної дороги до просп. Маршала Рокосовського між багатопверховими житловими будинками №7 та №5 по вул. Юрія Кондратюка. На даний час рішенням Київської міської ради від 09.10.2014 року № 290/290 цій земельній ділянці надано статус скверу. Відповідно до вищевказаного рішення на вказаній території вже створено сквер «Олександрівський» з дитячим майданчиком.

Зі свого боку інформуємо, що на даний час в Оболонському районі існує гостра потреба в розширенні територій комунально-складського призначення для розміщення підприємств, які здійснюють обслуговування територій району, а саме: КП УЗН Оболонського району, КП ШЕУ Оболонського району. Існуючі території, які знаходяться у користуванні цих підприємств не можуть задовольнити зростаючі виробничі потреби для ефективного обслуговування закріплених територій, які постійно збільшуються.

Крім того, існує нагальна потреба в будівництві пожежного депо, яке дозволить покращити пожежну безпеку житлових масивів Оболонського району та віддалених від основної забудови хуторів Редьки, Микільський та селища ДВС.

Враховуючи вищезазначене просимо Вас розглянути питання щодо можливості виділення в межах саме цього детального плану території комунально-складської зони, як варіант уточнення проектних меж, які потрапляють в цей ДІП для вирішення вищезазначених потреб Оболонського району.

З повагою
В.о. голови



Олександр ШЧБУЛЬЦАК

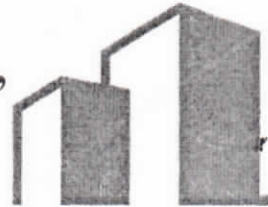
Черніш, Валентина
Барна

ОРГАН САМООРГАНІЗАЦІЇ НАСЕЛЕННЯ “Будинковий комітет” Мінський проспект, 12”

04201 м.Київ, пр-т Мінський, буд. 12, кв86.т/ф 383-77-86, 063-538-20-25

e-mail: ulia2008@i.ua

Бюджетний рахунок №35437001005597 в РВДК Оболонського р-ну в м. Києві,
МФО 820019, код за ЄДРПОУ 37640076



Департамент містобудування та
архітектури
25.02.2020 № 055/1620



Директору Департаменту
Архітектури і Містобудування м.Києва
Свистунову О.В.
Депутату Київської міської ради
Турцю В.В.
Керівника ОСН «Будинковий комітет
«Мінський проспект, 12»
Шевеленко Ю.В.
063-538-20-25, кв.№86

Вих. № 8 від 31 січня 2020

Щодо пропозицій і зауважень до детального плану
територій в межах вулиць Ю.Кондратюка-Майорова,
північної та західної межі лісу в Оболонському районі м.Києва

Після громадських слухань, мешканці будинку за адресою Мінський проспект, 12 вносять свої зауваження та пропозиції щодо детального плану територій в межах вулиць Юрія Кондратюка, Майорова, північної та західної межі лісу в Оболонському районі м.Києва, та масиву, який планується будувати.

Враховуючи той безсуперечний факт, що на сьогоднішній день інфраструктура нашого масиву розвинута вкрай погано, а саме: не вистачає дитячих садочків, шкіл, лікарень, побудова нового масиву призведе до повного колапсу у цьому питанні.

Звертаємо ВАШУ увагу на те, що новий житловий масив (з кількох багатоповерхових будинків) заплановано побудувати на місці лісопаркової зони біля наших будинків. Ми розуміємо, що нові дома потрібні мешканцям столиці України, **але ми категорично проти того, щоб їх було побудовано за умови вирубки зелених насаджень.** Навколо Києва багато території, де нема лісу, - там, на наш погляд, і варто будувати нові дома.

Крім того, звертаємо ВАШУ пильну увагу на те, що запланована багато кільцева транспортна розв'язка (згідно з планом, який нам було надано), підходить просто до під'їзду нашого будинку, що є грубим порушенням санітарних та будівельних норм і правил. **Невже це бачимо тільки ми !!!** Ми розуміємо, що столиці України потрібні сучасні транспортні розв'язки, **але ми категорично проти того, щоб їх будували просто під нашими вікнами.** Цей магістральний шляхопровід можна і варто побудувати далі від будинків і з суворим додержанням санітарних і будівельних норм і правил. Сподіваємося, що ВИ розумієте й екологічні наслідки.

Ми б дуже хотіли, щоб на цьому місці (тобто - замісті магістрального шляхопроводу) був побудований парк.

Щиро сподіваємося на ВАШЕ розуміння, небайдуже ставлення до загальних проблем нашого масиву і врахування наших пропозицій.

Дякуємо наперед,
зі щирою повагою,

Керівник
ОСН «Будинковий комітет
«Мінський проспект, 12»

Секретар ОСН «Будинковий комітет
«Мінський проспект, 12»

Ю.В. Шевеленко
(0635382025, кв.86)

О.О.Котомцева
(0501338618, кв.67)

Мешканці будинку:

42. Колодецько С.А.

кв126
кв113

Шевеленко Ю.В. ШВ
Котомцева О.О. КОТ



ДЕПУТАТ
КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

«23» грудня 2019 року

№ 08/279/08/011-703

Голові Київської міської державної
адміністрації

Кличку В.В.

адреса: 01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 36

Київська міська державна
адміністрація
24.12.2019 № 48073

ДЕПУТАТСЬКЕ ЗВЕРНЕННЯ



Шановний Віталію Володимировичу!

Мені, як депутату Київської міської ради, з відкритих джерел стало відомо, що між державним підприємством «Науково-дослідний, виробничий агрокомбінат «Пуща-Водія» (ідентифікаційний код: 00849296) та Товариством з обмеженою відповідальністю «Датоліт» (ідентифікаційний код: 37245187) було укладено інвестиційний договір від 29.11.2011 №2911-1-ІД/11 в новій редакції від 05.03.2013.

Даним інвестиційним договором передбачено передачу у власність Товариству з обмеженою відповідальністю «Датоліт» двох земельних ділянок, що знаходяться в державній власності, а саме:

- Земельна ділянка з кадастровим номером: 8000000000:78:137:0010;
- Земельна ділянка з кадастровим номером: 8000000000:78:137:0005.

Відповідно до чинного законодавства України Київська міська державна адміністрація здійснює в установленому порядку регулювання інвестиційної діяльності, дотримується принципу поєднання державних і місцевих інтересів.

Зважаючи на той факт, що дані земельні ділянки входять в межі проєкту «Детальний план території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова північної та західної межі дієу в Оболонському районі м. Києва», громадське обговорення якого розпочалося 17 грудня 2019 року, інформація щодо інвестиційних зобов'язань за даним договором становить значний суспільний інтерес.

Враховуючи зазначене вище, керуючись ч. 10 ст. 49 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», ст.13 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», ст.20 Регламенту Київської міської ради, прошу Вас:

1. Повідомити чи володіє Київська міська державна адміністрація інформацією щодо взятих інвестором (Товариство з обмеженою відповідальністю «Датоліт») зобов'язань за інвестиційним договором від 29.11.2011 №2911-1-ІД/11 в новій редакції від 05.03.2013.

редакції від 05.03.2013, порядку та умов їх виконання. У разі наявності такої інформації, надати її для ознайомлення:

2. Надати для ознайомлення копію інвестиційного договору від 29.11.2011 №2911-1-ІД/11 в новій редакції від 05.03.2013, укладеного між державним підприємством «Науково-дослідний виробничий агрокомбінат «Пуща-Водиця» та Товариством з обмеженою відповідальністю «Датоліт», у разі наявності.

Про результати розгляду депутатського звернення прошу інформувати мене за адресою: 04211, м. Київ, вул. Йорданська, 7А у встановлений законодавством України строк.

З повагою,
депутат Київської міської ради,
член депутатської групи
«Київська команда»
у Київській міській раді



К.В. Богатов

Вик.: Єременко А.В.
Тел.: +38(095)837 33 36