**ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА**

***до проєкту рішення Київської міської ради***

***«Про внесення змін та доповнень до рішення Київської міської ради***

***від 4 листопада 2021 року №3135/3176 «Про Регламент Київської міської ради»( із змінами і доповненнями)»***

**1. Опис проблем, для вирішення яких підготовлено проєкт рішення Київради, обґрунтування відповідності та достатності передбачених у проєкті рішення Київради механізмів і способів вирішення існуючих проблем, а також актуальності цих проблем для територіальної громади міста Києва.**

**1)** Весною 2022 року була створена депутатська група «Платформа за життя та мир» (надалі – «депутатська група»). До складу депутатської групи увійшло сім депутатів Київради, які були обрані до Київради відповідно до Виборчого кодексу України.

Депутатську групу представляє голова депутатської групи та заступник голови депутатської групи.

Починаючи з весни 2022 року під час поіменного голосування в сесійній залі Київради по питанням порядку денного, як на табло, розміщеному в сесійній залі, так і на сайті Київської міської ради («Результат поіменного голосування») окремим рядком зазначається результат поіменного голосування депутатської групи.

Окрім ідентифікації депутатської групи під час голосування в сесійній залі Київради на адресу депутатської групи та його голови надходять численні звернення від депутатських фракцій та посадових осіб КМДА, у відповідь на які голова депутатської групи реагує у відповідності до положень Регламенту Київської міської ради від 04.11.2021 року №3135/3176 (зі змінами та доповненнями) за аналогією, що стосується депутатських фракцій Київради. При цьому, в діючій редакції Регламенту Київської міської ради нічого не сказано про «депутатську групу» та її права і обов’язки.

З одного боку, в діючій редакції Регламенту Київської міської ради відсутнє навіть словосполучення «депутатська група», а з іншого боку, депутати Київради в своїх проєктах рішеннях зазначають «депутатську групу» та наділяють її певними правами та обов’язками. Так, наприклад, в проєкті рішення «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 16.12.2021 №4012/4053 «Про створення Координаційної ради з питань внутрішньо переміщених осіб у місті Києві (№08/231-1770/ПР від 26.12.2022), а саме в підпункті 4 пункту 3 Змін до Положення про Координаційну раду з питань внутрішньо переміщених осіб у місті Києві говориться про те, що до складу Координаційної ради ВПО окрім інших осіб входить «по одному представнику від депутатської фракції/***групи*** – 7 осіб».

Таким чином першу проблему та прогалину в діючій редакції Регламенту Київської міської ради цей проєкт рішення вирішує тим, що вносяться зміни та доповнення до Регламенту Київської міської ради, які стосуються депутатських груп.

**2)** Проєктом рішення пропонується внести зміни до пункту 8 статті 6 (постійні комісії Київради) Регламенту та розділити відповідальність щодо організації роботи постійної комісії Київради між головою постійної комісії та депутатами (членами/членкинями) постійної комісії.

Досвід минулого року та початок 2023 року показав, що ряд постійних комісій Київради не працюють оскільки депутати (члени/членкині) цих постійних комісій ігнорують їх роботу та за відсутності кворуму певні постійні комісії не можуть прийняти жодного рішення.

Таким чином, якщо організація роботи постійної комісії Київради і покладається на голову постійної комісії, то без участі інших членів/членкинь постійної комісії в роботі постійної комісії – зводить нанівець усі зусилля голови постійної комісії щодо організації роботи постійної комісії, а тому (як сказано вище) відповідальність за організацію роботи постійної комісії повинні нести і члени/членкині постійних комісій.

**3)** Зміни до пунктів 1 та 3 статті 26 Регламенту (Подання проєктів рішень Київради на розгляд Київради та вимоги щодо їх оформлення) з’явились як реакція на проєкт рішення «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 04 листопада 2021 №3135/3176 «Про регламент Київської міської ради» (№08/231-226/ПР від 20.02.2023) за поданням постійної комісії Київради з питань регламенту, депутатської етики та запобігання корупції. За цим проєктом рішення запропоновано проєкти рішень Київради нормативно-правового характеру направляти на наукову (фахову) експертизу до Київського університету імені Борису Грінченка або до іншого закладу вищої освіти.

17.03.2023 року відбулось засідання постійної комісії Київради з питань регламенту, депутатської етики та запобігання корупції на якому розглядались зауваження від 13.03.2023р. №08/279/9-200-05 до проєкту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 04.11.2021 №3135/3176 «Про Регламент Київської міської ради» (від 20.02.2023 № 08/231-226/ПР). Постійна комісія, як ініціатор проєкту рішення №08/231-226/ПР від 20.02.2023, одноголосно відхилила усі зауваження викладені в листі від 13.03.2023р. №08/279/9-200-05 навіть не дослідивши їх.

Київський університет імені Бориса Грінченка – точно не є науковою, спеціалізованою установою юридичного (правового) напрямку та не є чимось на кшталт Інституту Держави і права ім. В.М. Корецького Національні академії наук України. Не доречно підлаштовувати Регламент Київради та вносити до нього відповідні зміни та доповнення тільки тому що цього забажав проректор Київського університету імені Бориса Грінченка пан О. Турунцев (лист від 31.01.2023 №063/01-92), скориставшись тим, що в цьому університеті викладають (працюють) певні депутати Київради.

Розумним та зваженим підходом у питанні проєктів рішень Київради нормативно-правового характеру було б створення якщо не окремого відділу, то хоча б сектору в рамках, наприклад, Управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради, який би займався аналізом проєктів рішень Київради нормативно-правового характеру, як ще робиться у міністерствах та відомствах, наприклад, в тому ж Державному управлінні справами. Якщо станом на сьогоднішній день в рамках Управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради є неможливим створення окремого відділу, або сектору, то в такому разі варто покласти обов’язок на одного чи двох юристів Управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради щодо аналізу проєктів рішень Київради нормативно-правового характеру та тільки у виняткових випадках направляти проєкти рішень Київради нормативно-правового характеру для проведення юридичної експертизи до дійсно спеціалізованої наукової установи або вченого/наукового працівника, а не до вищого учбового закладу який готує педагогічних працівників.

**4)** Проєктом рішення пропонується внести зміни до статті 30 (розгляд проєктів рішень Київради постійними комісіями Київради) Регламенту визначивши такі поняття як:

- ***діюча постійна комісія Київради***, тобто така комісія, яка регулярно проводить свої засідання і приймає відповідні рішення;

- ***не діюча постійна комісія Київради***, тобто така комісія, яка тривалий час (три місяці та більше) не проводить свої засідання (із-за відсутності кворуму) та не приймає жодного рішення;

- ***проставлення відмітки на проєкті рішення Київради «Не розглянуто постійною комісією (з зазначенням назви постійної комісії)»***, у тих випадках, коли проєкт рішення Київради не розглянутий *не діючою постійною комісією Київради*;

- ***проставлення відмітки на проєкті рішення Київради «Підтримано в порядку ч.10 ст.30 Регламенту»,*** у тих випадках коли проєкт рішення Київради не розглянутий *діючою постійною комісією Київради* протягом 35 календарних днів;

***- на проєктах регуляторних актів, які не пройшли регуляторної процедури,*** визначеної Законом України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності", не були розглянуті постійною комісією Київради, до функціональної спрямованості якої належить питання регуляторної політики у сфері господарської діяльності не можуть бути проставлені відмітки або "Підтримано в порядку ч. 5 ст. 30 Регламенту", або «Не розглянуто постійною комісією (з зазначенням назви постійної комісії), оскільки на розгляд пленарного засідання Київради не можуть вноситись проєкти регуляторних актів, які не пройшли регуляторної процедури та не були розглянуті постійною комісією Київради, до функціональної спрямованості якої належить питання регуляторної політики у сфері господарської діяльності (пункт 14 статі 45 Регламенту).

На найближчу сесію Київради вносяться ряд проєктів рішень. які є регуляторними актами, та які не пройшли регуляторної процедури, визначеної Законом України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності", не були розглянуті постійною комісією Київради з питань регуляторної політики. Одним із таких проєктів рішень є проєкт рішення «Про внесення змін до Положення про фінансово-кредитну підтримку суб’єктів малого та середнього підприємництва у місті Києві, затвердженого рішенням Київської міської ради від 21 вересня 2017 року №46/3053» (№08/231-210/ПР від 15.02.2023).

Проєкт рішення №08/231-210/ПР від 15.02.2023 погоджено постійними комісіями Київради, включаючи і постійну комісію Київради з питань регламенту, депутатської етики та запобігання корупції, які знехтували вимогою пункту 14 статі 45 Регламенту в якому сказано:

**«14. На розгляд пленарного засідання Київради не вносяться проєкти регуляторних актів, які не пройшли регуляторної процедури, визначеної Законом України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності", не були розглянуті постійною комісією Київради, до функціональної спрямованості якої належить питання регуляторної політики у сфері господарської діяльності».**

Необхідно підкреслити, що постійна комісія Київської міської ради з питань регуляторної політики, як *не діюча постійна комісія Київради* на сьогоднішній день, не розглядала проєкт рішення №08/231-210/ПР від 15.02.2023 та не приймала по ньому жодного рішення, а тому зазначати на проєкті рішення що він *«підтриманий»* постійною комісією Київради з питань регуляторної політики – це як мінімум вводити в оману депутатів Київради та як максимум зухвало і відверто порушувати пункт 14 статі 45 Регламенту Київради.

Необхідно підкреслити, що проєкти регуляторних актів – це спеціальні та специфічні проєкти, яким відведено в Регламенті Київради окрему 45 статтю та на які не можна проставляти відмітку «Підтримано в порядку ч.10 ст.30 Регламенту» якщо ці проєкти не пройшли регуляторної процедури та не розглянуті постійною комісією Київради з питань регуляторної політики.

Проєктом рішення пропонується внести зміни до статті 30 Регламенту Київради та врегулювати ситуацію щодо проєктів рішень які розглянуті або не розглянуті *діючою постійною комісією Київради* з проставленням в останньому випадку відмітки на проєкті рішення Київради *«Підтримано в порядку ч.10 ст.30 Регламенту»*, а також щодо проєктів рішень, які не розглянуті *не діючою постійною комісією Київради* (за виключенням постійної комісії Київської міської ради з питань регуляторної політики) з проставленням відмітки на проєкті рішення Київради *«Не розглянуто постійною комісією (з зазначенням назви постійної комісії)»*.

Що стосується проєктів регуляторних актів, які не пройшли регуляторної процедури, визначеної Законом України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності" та/або не були розглянуті постійною комісією Київради з питань регуляторної політики, то з метою уникання порушення пункт 14 статі 45 Регламенту Київради, запропоновано ст.30 Регламенту Київради доповнити новим абзацом наступного змісту:

***«На проєктах регуляторних актів, які не пройшли регуляторної процедури, визначеної Законом України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності", не були розглянуті постійною комісією Київради, до функціональної спрямованості якої належить питання регуляторної політики у сфері господарської діяльності не можуть бути проставлені відмітки або "Підтримано в порядку ч. 5 ст. 30 Регламенту", або «Не розглянуто постійною комісією (з зазначенням назви постійної комісії»), оскільки на розгляд пленарного засідання Київради не можуть вноситись проєкти регуляторних актів, які не пройшли регуляторної процедури та не були розглянуті постійною комісією Київради, до функціональної спрямованості якої належить питання регуляторної політики у сфері господарської діяльності (пункт 14 статі 45 цього Регламенту)».***

**2. Правове обґрунтування необхідності прийняття рішення Київради (із посиланням на конкретні положення нормативно-правових актів, на підставі й на виконання яких підготовлено проєкт рішення Київради).**

Проєкт рішення Київської міської ради розроблений відповідно до статей 19 та 140 Конституції України від 28.06.1996 (зі змінами та доповненнями), підпункту 1 пункту 1 статті 26 та пункту 15 статті 47 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» від 21.05.1997 року №280/97-ВР (зі змінами та доповненнями), пункту 1 статті 17 та пункту 6 статті 18 Статуту територіальної громади міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 28.03.2002 №371/1805 (із змінами та доповненнями) та зареєстрованого наказом Міністерства юстиції України від 02.02.2005 №14/5.

**3. Опис цілей і завдань, основних положень проєкту рішення Київради, а також очікуваних соціально-економічних, правових та інших наслідків для територіальної громади міста Києва від прийняття запропонованого проєкту рішення Київради.**

Проєкт рішення підготовлено з метою:

1. Врегулювання діяльності депутатських груп в Київраді, про існування яких нічого не сказано в Регламенті Київради (прогалина/вакуум), але в дійсності вже рік в Київраді діє одна депутатська група.

2. Покладення відповідальності щодо організації роботи постійної комісії Київради не тільки на голову постійної комісії, а й на членів/членкинь постійної комісії, які ігнорують (саботують) роботу постійної комісії та постійна комісія за відсутності кворуму не спроможна прийняти жодного рішення.

3. Врегулювання питання направлення проєктів рішень Київради нормативно-правового характеру для проведення юридичної експертизи до спеціалізованої наукової установи або вченого/наукового працівника.

4. Врегулювання питання щодо проставлення на проєктах рішень Київради відміток: "Підтримано в порядку ч. 5 ст. 30 Регламенту" та «Не розглянуто постійною комісією (з зазначенням назви постійної комісії»)».

5. Про заборону проставлення на проєктах регуляторних актів будь-яких відміток, якщо ці проєкти регуляторних актів не пройшли регуляторної процедури, визначеної Законом України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності" та/або не були розглянуті постійною комісією Київради, до функціональної спрямованості якої належить питання регуляторної політики у сфері господарської діяльності. Підстава: на розгляд пленарного засідання Київради не можуть вноситись проєкти регуляторних актів, які не пройшли регуляторної процедури та не були розглянуті відповідною постійною комісією Київради.

**4. Фінансово-економічне обґрунтування та пропозиції щодо джерел покриття цих витрат.**

Реалізація проєкту рішення Київради не впливає на показники бюджету міста Києва та не потребує додаткових витрат з бюджету міста Києва.

**5. Прізвище або назву суб'єкта подання, прізвище, посаду, контактні дані доповідача проєкту рішення Київради на пленарному засіданні та особи, відповідальної за супроводження проєкту рішення Київради.**

Суб’єктом подання проєкту рішення Київради є депутат Київської міської ради Ігор Кириленко.

Доповідачем проєкту рішення Київради на пленарному засідання Київради є депутат Київської міської ради Ігор Кириленко.

Депутат Київської міської ради Ігор КИРИЛЕНКО