КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ РЕГЛАМЕНТУ ТА ДЕПУТАТСЬКОЇ ЕТИКИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 *тел./факс:(044) 202-72-34*

_____№_____

Проект

Порядок денний
засідання постійної комісії № 4 від 22.01.2015
(14:00; каб.1014)

1. Проект рішення Київської міської ради «Про внесення змін у додаток до рішення Київської міської ради від 23 липня 2015 року № 787/1651 «Про управління районами в місті Києві».

(Доп. Гусовський С.М.)

2. Звернення управління забезпечення діяльності постійних комісій Київради від 04.01.2016 № 08/242-01 щодо надання інформації про графік засідань постійної комісії Київради з питань регламенту та депутатської етики.

(*Доп. Макаров О.А.)*

3. Звернення комітету з питань економічної політики, інвестицій та міжнародного співробітництва громадської ради при виконавчому органі Київради (Київській міській державній адміністрації) від 21.12.2015 № 001/15 щодо погодження з комітетом окремих проектів рішень та з інших питань.

(Доп. Маслова Н.В.)

4. Звернення ПрАТ «СТС» від 17.12.2015 № 156 щодо можливого порушення вимог депутатської етики депутатом Київської міської ради VII скликання Березовським А.П.

(*Доп. Макаров О.А.)*

5. Звернення ГО «Врятуй Жовтень» від 10.01.2016 щодо можливого порушення вимог депутатської етики депутатом Київради Гордоном Д.І.

(Доп. Опадчий І.М.)

6. Звернення ГО «Спілка землекористувачів «ДЖЕРЕЛА» від 18.12.2015 № 1215/4 щодо можливого порушення вимог Регламенту Київської міської ради при прийнятті Київрадою рішення від 28.12.2010 № 526/5338 «Про передачу обслуговуючому кооперативу «Садівничий кооператив «ВІКТОРІЯ» земельної ділянки для ведення колективного садівництва у мкр. Осокорки у Дарницькому районі м. Києва».

(Доп. Опадчий І.М.)

7. Звернення гр. О.Шаповаленка від 24.11.2015 із зауваженнями до професійних якостей керівного складу виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) та Солом'янської районної у місті Києві державної адміністрації.

(Доп. Приходько Н.І.)

8. Звернення громадянина Безбаха В.М. від 06.01.2016 щодо можливого порушення вимог Закону України «Про звернення громадян» головою постійної комісії Київради з питань власності Антонєнко Л.В.

(*Доп. Макаров О.А.)*

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

СЕКРЕТАРІАТ

УПРАВЛІННЯ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ПОСТІЙНИХ КОМІСІЙ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 *(044) 202-79-16*

04.01.2016 № 08/242-01

на № від

Заступнику міського голови –
секретарю Київської міської ради

Прокопіву В.В.

Шановний Володимире Володимировичу!

В зв'язку з обранням депутатів на чергових виборах Київської міської ради VIII скликання та згідно з рішенням Київської міської ради від 01.12.2015 № 4/4 «Про перелік та склад постійних комісій Київської міської ради VIII скликання» прошу Вас надати відповідні доручення головам постійних комісій Київської міської ради щодо надання інформації про проведення особистого прийому громадян головами постійних комісій та графіка засідань постійних комісій Київської міської ради для затвердження заступником міського голови – секретарем Київської міської ради для доведення вищезазначеної інформації до відома населення та більш узгодженої роботи в постійних комісіях Київської міської ради.

З повагою

Начальник управління С. Юнакова

Київська міська рада
04.01.2016 № **08/24**

КМР 001 4

ГРОМАДСЬКА РАДА ПРИ КИЇВСЬКІЙ МІСЬКІЙ ДЕРЖАВНІЙ АДМІНІСТРАЦІЇ

Комітет з питань економічної політики, інвестицій та міжнародного співробітництва

01044 м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 106, e-mail; gr.kmda.economic@gmail.com тел. (063) 157-61-10

Вих. № 001/15
від «21» грудня 2015 р.

Голові Київської міської державної адміністрації

Голові Київської міської ради

В.В. КЛИЧКУ

Звернення Комітету Громадської ради при КМДА з питань економічної політики, інвестицій та міжнародного співробітництва

Київська міська державна адміністрація
24.12.2015 № **41022**

Шановний Віталію Володимировичу!

Новоутворений Комітет Громадської ради при Київській міській державній адміністрації з питань економічної політики, інвестицій та міжнародного співробітництва вітає Вас з переобранням на посаду міського голови та засвідчує Вам свою повагу.

Комітет з питань економічної політики, інвестицій та міжнародного співробітництва (далі – Комітет) створений з метою захисту та контролю за забезпеченням інтересів киян із застосовуванням передового досвіду країн Європи в частині економічної політики, інвестицій, міжнародного співробітництва, розвитку промисловості та підприємництва.

Члени нашого Комітету виступають за високі стандарти добробуту столиці, утвердження міста як духовного, наукового і культурного центру України і Європи. Сьогодні як ніколи важливою є консолідація суспільства, щоб наші діти могли заможно жити під мирним небом в демократичній країні.

Головною метою створення Комітету є приведення економічної, інвестиційної, промислової, господарської галузей, а також рівня розвитку малого та середнього підприємництва столиці до передових європейських та світових стандартів. Напрямами роботи Комітету є економічний, інвестиційний, міжнародний, промисловий, регуляторний та підприємницький. Важливо повернути Києву його столичну та європейську місію шляхом розбудови міста у вищезгаданих напрямах.

Комітет, що має намір стати активним та ефективним представником громади міста Києва, покладає на себе місію якнайповніше відображати інтереси столичної громади, а також контролювати діяльність постійних комісій Київської міської ради та підрозділів Київської міської державної адміністрації. Ми готові здійснювати діалог зі столичною владою по вирішенню всіх важливих для киян питань, сприяти столичній владі у

розробці нових пропозицій, програм та актів з метою наближення Києва до світових стандартів, а також здійснювати нагляд за їх реалізацією.

Ми закликаємо владу до поєднання зусиль у справі вирішення нагальних проблем міста з метою досягнення розвитку столиці відповідно до найбільш стратегічних напрямів, викладених у Стратегії розвитку м. Києва до 2025 року – модернізація транспортної та інженерної інфраструктури, стимулювання конкурентних сегментів економіки, створення нових центрів ділової активності, залучення інвестиційного потенціалу європейських компаній та організацій для вирішення нагальних завдань міста.

Виходячи з вищевикладеного, з метою створення ефективного механізму взаємодії з постійно діючими інститутами громадськості при органах законодавчої і виконавчої влади м. Києва та належного громадського контролю за їх рішеннями, просимо Вас дати розпорядження щодо:

- присутності членів Комітету без обмеження кількості на засіданнях Постійних комісії Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку, з питань власності, з питань містобудування, архітектури та землекористування, з питань місцевого самоврядування, регіональних та міжнародних зв'язків, з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики, з питань транспорту, зв'язку та реклами;
- обов'язкового попереднього погодження з Комітетом проектів рішень вищезгаданих Постійних комісій;
- регулярного надання інформації Комітету з боку Департаменту економіки та інвестицій, Департаменту промисловості та розвитку підприємництва, Департаменту міського благоустрою та збереження природного середовища, Департаменту містобудування та архітектури, Управління міжнародних зв'язків Київської міської державної адміністрації у межах наданих їм повноважень у частині, визначеній відповідними пунктами Положення про Громадську раду при КМДА;
- організації регулярних зустрічей з представниками Комітету керівництва Департаменту економіки та інвестицій, Департаменту промисловості та розвитку підприємництва, Департаменту міського благоустрою та збереження природного середовища, Департаменту містобудування та архітектури, Управління міжнародних зв'язків Київської міської державної адміністрації.

З глибокою повагою,

Голова Комітету **К.В. Трофімчук**

Контактна особа:

Артеменко Олена Ігорівна, Секретар Комітету

38 (063) 157-61-10

Private Joint-Stock Company
(since 1990)

УКРАЇНА
ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО
ВИРОБНИЧО-КОМЕРЦІЙНА КОМПАНІЯ
"СТС"

03170 м.Київ, вул. Зодчих, 74, кв. 121, тел./факс (044) 405 95 34/ 273 51 70, e-mail: PrAT.STS@ukr.net

Код 21457896 р/р 26002109811 в Святошинському відділенні №5 Райффайзен банк Аваль МФО 380805

№ 156 17.12.2015р.

В.о. прокурора м.Києва
Валендюку О.С.

Київська міська рада
28.12.2015 № **08/22103**

копія: Народному депутату України Третьякову О. Ю.

копія: Київській міській державній адміністрації

копія: Святошинській РДА у місті Києві

копія: Міністерству палива та енергетики України

копія: Департаменту державної архітектурно-будівельної інспекції у м.Києві

копія: Державній інспекції сільського господарства в м.Києві

копія: Голові депутатської фракції «Солідарність» Страннікову Андрію Миколайовичу

копія: Голові депутатської фракції «Об'єднання «Самопоміч» Гусовському Сергію Михайловичу

копія: Голові депутатської фракції «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина» Бондаренку Володимиру Дмитровичу

копія: Голові депутатської фракції «Єдність» Омельченку Олександру Олександровичу

копія: Голові депутатської фракції «Всеукраїнське об'єднання «Свобода» Сиротюку Юрію Миколайовичу

копії: постійним комісіям Київради:

- з питань дотримання законності, правопорядку та запобіганню корупції

- з питань культури, туризму та інформаційної політики

- з питань містобудування, архітектури та землекористування

- з питань регламенту та депутатської етики

Шановний Олеже Сергійовичу!

До Вас звертається ПрАТ "СТС" ("Шпалерний ринок", що на вул. Зодчих, 74 у Святошинському районі м.Києва) стосовно звернення депутата минулого скликання Київради А.Березовського до прокуратури м.Києва щодо додержання вимог земельного, екологічного, містобудівного законодавства, законності розміщення малих архітектурних форм.

На нашу думку, його звернення є сфальшованим та замовним і підтверджує про бажання певних структур, зокрема близьких до народного депутата В. Бондаренка (зараз депутат Київради), захопити земельні ділянки, на яких розташований "Шпалерний ринок". З цього приводу з листом до Генеральної прокуратури (вх. № 39 від 04.06.2015р.) звернувся Голова Наглядової ради ПрАТ "СТС" Костенко В.П., але лист до цього часу не розглянутий.

Цей "наїзд" організований депутатом Київради (минулого скликання) Березовським А. та дійсним депутатом Київради Андреєвим А. (заступником начальника Управління по контролю за благоустроєм міста), на замовлення їх друга і "товариша по чарці" Колодія Б. (депутат Київради минулого скликання), який також фігурує у звинуваченнях Костенка В.П., направлених до Генеральної прокуратури. Все це "хлопці" 25-35 років, які прагнуть використати депутатські мандати у власних цілях та звести особисті рахунки. До речі сам А. Березовський, як депутат Київради, ні разу не звертався до ПрАТ "СТС" ні з яких питань за весь час свого депутатства.

По суті питання інформуємо Вас про те, що ринок ПрАТ "СТС" створений в 1995 році на місці стихійної торгівлі на підставі рішення виконкому Ленінградської районної ради народних депутатів м. Києва №948 від 07.08.1995р. В 1997 році Ленінградська РДА м.Києва прийняла розпорядження №815 від 30.05.97 "Про дозвіл на проведення будівельних робіт по розміщенню торговельного майданчика АТ "СТС" по вулиці Зодчих, 74".

В 2004-2005 роках відповідно до рішення Київради №281-2/1491 від 27.05.2004р. було укладено договори оренди земельних ділянок. В 2008 році ПрАТ "СТС" відповідно до чинного законодавства звернулося з клопотанням щодо подовження договорів оренди та було розроблено відповідну технічну документацію (кадастрові справи №А12513, №А12521, №А12522, №А17261) і протягом 6 років не може дочекатись, коли наші справи будуть передані на розгляд до Київради.

До речі в 2004 році Управління земельних ресурсів м.Києва розглядало питання щодо викупу земельних ділянок та прийняло позитивне рішення (лист №09-353/21877 від 05.07.2004р.) **Було укладено угоду за №48 від 30.05.2005р. та внесено на рахунок вищезгаданої установи аванс в сумі 379 013,54 грн., але питання про викуп землі не було вирішене до кінця, кошти і досі залишаються на рахунку цієї установи.**

На даний час, всі кадастрові справи (№А17261, №А12522, №А12521, №А12513) знаходяться на опрацюванні в Департаменті земельних ресурсів КМДА. По двом справам №А12521 (ринок), №А12522 (магазин) ПрАТ "СТС" 25.11.2015р. отримало позитивні висновки Департаменту земельних ресурсів КМДА.

Що стосується порушень містобудівних норм, хочемо наголосити що відповідно до розпорядження Ленінградської держадміністрації №815 від 30.05.1997р. про дозвіл на проведення будівельних робіт по розміщенню ринку ПрАТ "СТС" відповідно до чинного законодавства звернулось до "Головкиївархітектури" та отримало АПЗ від 11.02.1997р. Було розроблено проект, який був ухвалений протоколом засідання Художньої Ради від

20.03.1997р. №99 та протоколом засідання Містобудівної ради від 04.08.1999р. №97/099 з позитивними висновками всіх відповідних служб.

На підставі листа-замовлення "Головкиївархітектури" від 31.07.2001року за №08-6386 інститутом "Київгенплан" був розроблений план коригування червоних ліній по вулиці Зодчих 60-80 та погоджений Управлінням регулювання забудови міста та Управління інженерного обладнання та підготовки території. Обидва управляння є підрозділами "Голокиївархітектури". Тому звинувачення нашого товариства в розміщенні ринку на водопровідних, каналізаційних та електричних мереж не відповідає дійсності. На доказ цього приводимо **позитивний висновок Головного архітектора АТ "Київпроект" В. Чекмарьова № 3006 от 14.12.2004р. на адресу Київзема, згідно якого:**

"Земельна ділянка, що розглядається, виділена зі складу територій вулиць Зодчих та Кільцевої дороги при розробці містобудівного обгрунтування по коригуванню червоних ліній цих вулиць для розміщення вказаного ринку.

При розробці зазначеного містобудівного обгрунтування функціональне зонування території, виділеної за межі червоних ліній, визначене як зона громадських будівель і споруд, що відповідає розміщенню ринку будівельних та господарських товарів."

Крім того земельні ділянки були надані в період коли мером Києва був Омельченко О.О. - один з найбільш відомих будівельників України. Невже він "освятив" незаконний об'єкт?

Підключення ринку до електромереж були здійснені на підставі проекту, який розроблений відповідно до ТУ №17437 від 27.12.2001р. та технічного рішення по проекту №17437 від 02.07.2002р. і погоджені всіма службами ПАТ "Київенерго". Тому звинувачення ПрАТ "СТС" в порушенні існуючих правил користування електроенергією є безпідставними, про це також свідчать акти останніх перевірок представниками ПАТ "Київенерго".

Звертаємо Вашу увагу, що в листопаді 2012 року на виконання розпорядження Київської міської ради (КМДА) від 06.08.20012р. №1394 "Про міську комісію для вивчення та аналізу ринкової мережі у місті Києві" Головним управлінням торгівлі та побутового обслуговування КМДА була проведення комплексна перевірка "Господарчого ринку ПрАТ СТС" з питання відповідності його розміщення, влаштування, функціональним вимогам Правил торгівлі на ринках у місті Києві та інших нормативних актів. Висновок який був вказаний в акті перевірки: **організація роботи відповідає вимогам Правил торгівлі на ринках у м.Києві.**

Хочемо наголосити що ПрАТ "СТС" не переходило на спрощену систему оподаткування і є платником податків на загальних підставах. Весь цей період наше товариство сплачує кошти за оренду землі (**за 2015 — нараховано 1 089 897,00 грн., а всього з початку 2015 року було сплачено податків на суму 3 303 732,23 грн. На даний час заборгованості немає. Крім того приватні підприємці що працюють на ринку перераховують податків більш ніж 1 000 000 грн. На протязі останніх трьох років підприємство нагороджувалось званням "Лідер галузі" 2013-2015 років згідно фінансово-економічних показників, що неможливо без сумлінної сплати податків.**

Тому звинувачувати нас в нанесенні значної шкоди бюджету міста є безпідставним.

За весь період існування ринку ПрАТ "СТС" (20 років) не було жодного звернення громадян щодо незаконності існування чи необхідності знесення ринку. Керівництво ПрАТ "СТС " неодноразово нагороджувалося грамотами та подяками від Київського міського голови та РДА Святошинського району.

В 2014 мешканці прилеглих будинків підтримали наше звернення до Народного депутата України Третьякова О. Ю. щодо відновлення роботи автостоянки біля нашого ринку (більше 300 підписів), в 2015 році щодо земельних питань (211 підписів).

Підприємство має перспективи свого розвитку: зареєстровано офіційну торговельну марку "Шпалерний ринок", створюється інтернет магазин "Шпалерний ринок", успішно відбуваються перемовини з іноземним інвестором /братня республіка Польща/.

Виходячи з вище наведеного вважаємо, що звернення депутата А. Березовського є упередженим і замовним. Факти наведенні в його листі не відповідають дійсності і є брехливими, а наміри припинити роботу "Шпалерного ринку" в період війни та економічної кризи вважаємо злочинними, які можуть призвести до ще більшого незадоволення мешканців району економічною ситуацією.

Просимо Вас:

1. Об'єктивно розглянути дане звернення та врахувати викладені в ньому доводи і додані до нього документи, які свідчать про безпідставність депутатського звернення депутата Київради А.Березовського;
2. Провести перевірку в межах повноважень щодо факту зловживання повноваженнями депутатом Київради А.Березовським, які виразилися у безпідставному направленні депутатського звернення №08/279-006-72 від 11.11.2015р. без наявності передбачених законом підстав (звернення мешканців району, реальних фактів порушення законодавства з боку ПрАТ "СТС"), вчиненому з корисливих або інших особистих міркувань, за фактом якої вирішити питання про притягнення винних осіб до відповідальності.

До листа додається:

1. Перша сторінка листа Голови Наглядової ради ПрАТ "СТС" Костенко В.П. (з реєстрацією) (копія)
2. Рішення виконкому Ленінградської районної ради народних депутатів м. Києва №948 від 07.08.1995р (копія)
3. Розпорядження Ленінградської РДА №815 від 30.05.97р. (копія)
4. Рішення Київради №281-2/1491 від 27.05.2004р. (копія)
5. Лист № 057041-20697 від 25.11.2015р. Департаменту земельних ресурсів (копія)
6. Висновок Головного архітектора АТ "Київпроект" В. Чекмарьова № 3006 от 14.12.2004р. (копія)
7. Акт обстеження підприємств ринкової мережі від 02.11.2012р. (копія)

З повагою,

Голова Наглядової Ради Костенко В.П.

Голова правління Тугай О.В.

Відповідь без розгляду.

« ВРЯТУЙ ЖОВТЕНЬ! » громадська організація

Київська міська рада
12.01.2016 № **08/300**

Голові постійної комісії Київради
з питань регламенту та
депутатської етики

Макарову Олегу Анатолійовичу

Депутатам Київської міської
ради —
членам Постійної комісії з
питань регламенту та
депутатської етики

*Щодо надання оцінки поведінці
депутата Київради Д.
Гордона*

ЗВЕРНЕННЯ

Шановні панове!

Дозвольте засвідчити Вам свою повагу та звернутись із таким:

22 грудня 2015р. у газеті "Бульвар Гордона" вийшла публікація "Депутат Киевсовета Дмитрий Гордон: "Я не успокоюсь, пока все члены организованной преступной группировки, стоявшей за поджогом и попыткой рейдерского захвата кинотеатра "Жовтень", не будут найдены, названы и наказаны".

У цій публікації Д. Гордон стверджує, що представники нашої організації Зорян Кісь та Сергій Щелкунов, а також директор ТОВ "Кіноман" Людмила Горделадзе - це *"...часть рейдерской схемы по отжатию кинотеатра..."*, а *"...все происходившее вокруг "Жовтня" было спецоперацией, организованной преступной бандой, которая была одержима одной целью - заработать..."*. За допомогою маніпулятивних інтерпретацій публікація схиляє читача до висновку, що рух "Врятуй Жовтень!", який ставив собі за мету відновлення кінотеатру, був частиною "злочинної схеми", якою, начебто, *"кто-то осознанно дирижировал и руководил"*, а *"за акцией "Врятуй Жовтень" стояла чья-то очень влиятельная... фигура"*.

Д. Гордон та авторка матеріалу Н. Двалі використовують також прийоми, спрямовані на те, щоб підірвати довіру до громадянського суспільства та активістів, поставити під сумнів їх доброчесність, завдати шкоди їхній репутації. Зокрема, використовуються лапки (*"активисты"*), фрази *"позиционирующие себя как гражданские активисты..."*; *"так*

называемые… активисты”. Активісти постають у публікації як несамостійні, “несправжні”, оплачені та такі, що *“замыливали глаза общественности”.*

У публікації містяться твердження, які не відповідають дійсності, зокрема:

“...задействованный серьезный ресурс: печатная продукция, хорошо отработанный дизайн, графика, множество одинаковых футболок, курток, флажков и так далее… за такой короткий срок (всего сутки после пожара) изготовить подобную атрибутику очень сложно по времени и затратно по деньгам. Значит, кто-то осознанно дирижировал и руководил этой кампанией, вливая туда финансы”.

Це є неправдою, оскільки на акції не було жодних однакових футболок (пізня осінь!), курток, прапорців, іншої централізовано виготовленої атрибутики. Більшість плакатів учасники акції виготовили самостійно; З. Кісь за власні кошти придбав пачку жовтого паперу формату А4, на якому роздрукував зображення, розроблені С. Клепиком та іншими дизайнерами; учасників акції закликали прийти на неї у жовтому одязі (співзвучно з назвою кінотеатру - “Жовтень”). На нашу думку, Д. Гордон свідомо вводить читача в оману, оскільки не міг не помітити, що акція 31 жовтня була унікальним прикладом самоорганізації креативного класу нашого міста, яка відбулась на хвилі Євромайдану. В цьому легко переконатись, переглянувши відео- та фотоматеріали з акції.

“Какие ожидания были у киявлян…? Что найдут виновных в поджоге, отремонтируют здание и вернут в него кино, но вместо этого “активисты” под руководством Кися и Щелкунова стали настойчиво требовать… заключения договора аренды…”.

Д. Гордон стверджує, що активісти, начебто, не вимагали нічого, окрім як укладення договору з ТОВ “Кіноман”. Це є неправдою, в чому легко переконатись, переглянувши цей відеозапис ефіру каналу “Київ”, що відбувся напередодні акції, 30 жовтня 2014р.: https://goo.gl/UQ6jCs, а також ознайомившись з цією публікацією: http://kiev.pravda.com.ua/columns/54ce2a0e066d9/

Ми вважаємо, що Дмитро Гордон керується у своїй діяльності неприязним ставленням до активістів “Врятуй Жовтень”. Про це свідчить, зокрема, відеосюжет, в якому Д. Гордон, використовуючи нецензурну лексику, погрожує С. Щелкунову: https://goo.gl/8CM7iM

Проект рішення Київради авторства Д. Гордона, про який ідеться в публікації, було підготовлено з порушеннями регламенту. Наша організація двічі зверталась з цього приводу до Постійної комісії з питань регламенту та депутатської етики Київради попереднього скликання, однак ці звернення залишились без відповіді (*Див. додатки до цього листа).*

Таким чином, на нашу думку, депутат Київради Д. Гордон порушив такі норми законодавства:

Відповідно до ст. 8 Закону України “Про статус депутатів місцевих рад” Депутат місцевої ради… повинен:

- керуватися у своїй діяльності та поведінці загальновизнаними принципами порядності, честі і гідності (п. 3);
- не допускати образливих висловлювань, не використовувати у публічних виступах недостовірні або неперевірені відомості стосовно… об'єднань громадян, підприємств… (п. 5);

Відповідно до ст. 6 Регламенту Київради Депутат Київради зобов'язаний:

- не принижувати честь і гідність виборців, не закликати громадян до незаконних дій, не використовувати завідомо неправдиву інформацію, не висловлювати необґрунтованих звинувачень на будь-чию адресу (п. 14);
- не допускати образливих висловлювань, не використовувати у публічних виступах недостовірні або неперевірені відомості (п. 15);

Важливо також зазначити, що Д. Гордон є редактором та, очевидно, реальним власником газети "Бульвар Гордона". Відтак, ця публікація є прикладом використання підконтрольних ЗМІ для зведення особистих порахунків та дискредитації опонентів.

Вважаємо, що дії Д. Гордона дискредитують діяльність Київської міської ради як демократичної інституції та мають отримати належну оцінку.

Просимо Вас розглянути це питання на відкритому засіданні Вашої комісії за участі представників нашої організації та преси.

Просимо розглянути цього листа відповідно до законодавства України про звернення громадян та надати на нього відповідь у строки, встановлені цим законодавством.

м. Київ, 10 січня 2016р.

З повагою,

Сергій Щелкунов,

координатор к ГО «Врятуй Жовтень!»

Зорян КІСЬ,

засновник ГО «Врятуй Жовтень!»

33602
2388/1/14) 001

Громадська організація „Спілка землекористувачів „ДЖЕРЕЛА“

КМР

поштова адреса: 02091, Київ-91, а/с – 48; e-mail:go.dzherela@ukr.net;
юридична адреса: м.Київ, вул. Вереснева 18/20, кв.128; т: (050)677-82-23

вих. № 1215/4 від 18.12.2015

Відповідь просимо надати представникам нашої організації в руки в канцелярії ~~Київради~~ КМДА

Контактна особа: Ходзієнко Анатолій Людвигович
e-mail:go.dzherela@ukr.net;
т: (050)677-82-23

Київська міська державна адміністрація
22.12.2015 № **40696**

Київському міському голові
Кличку В.В. - особисто

11.09.2014 ми направили Вам особисто звернення №0914/1, в якому вказували в т.ч. на порушення, які були допущені беспосередньо в сесійній залі Київради під час неодноразових голосувань з питання відведення земельної ділянки обслуговуючому кооперативу «Садівничий кооператив «Вікторія».

Жодних Ваших, секретаріату або комісій Київради висновків, рішень по вказаних нами порушеннях під час голосувань ми не отримали.

Із Вашого доручення О.Резнікову і П.Рябікіну розглянути наше звернення «в установленому порядку» ми зрозуміли, що це питання повинен би розглянути О.Резніков. Добитися інформації про розгляд цього питання від члена Вашої команди, категорично і безальтернативно запропонованого особисто Вами на посаду секретаря Київради минулого скликання, О.Резнікова ми так і не змогли (див. додатки [1]; [2]). Бездіяльність в цьому питані О.Резнікова, а можливо і свідомі дії (за домовленістью - ?), сприяли завершеню на даному етапі однієї з корупційно-хабарницьких схем після прийняття Вами особисто рішення підписати договір оренди з ОК «СК Вікторія».

Ще раз вимушені Вам нагадати про порушення, які були допущені безпосередньо в сесійній залі.

28.12.2010 на засіданні Київради, при розгляді питання про передачу обслуговуючому кооперативу «СК «Вікторія» земельної ділянки, головуючий **О.Довгий**:

- **проігнорував зауваження до проекту** про невідповідність чинному законодавству, відсутність списку членів кооперативу [3/2] – ми ніяк не можемо добитися вже від Вас відповіді, як можна обґрунтувати розмір земельної ділянки, яка передається кооперативу для **ведення колективного садівництва, без списку членів кооперативу;**

- **самовільно без голосування** перервав розгляд питання, щоб знайти голову кооперативу В.Стріху [3/3];

- потім також **самовільно без голосування** повернувся до розгляду цього питання [3/3];

- **самовільно без голосування** надав слово голові кооперативу В.Стрісі [3/3], який надав депутатам неправдиві дані;

- **не поставив на голосування пропозицію перенести розгляд питання** на наступні засідання [3/2; 3/5];

- **не поставив на голосування пропозицію зняти питання з розгляду у зв'язку з порушеннями і зверненнями громадян [3/2; 3/5];**

14.07.2011 на засідані Київради, при розгляді протесту прокуратури на рішення Київради №526/5338 від 28.12.2010, після невдалої спроби відхилити протест, **головуюча**

Г.Герега не поставила на обговорення питання про задоволення протесту, як вимагав діючий регламент.

На наступному пленарному засіданні Київради 22.09.2011, знову при розгляді цього ж протесту прокуратури на рішення Київради №526/5338 від 28.12.2010, після чергової невдалої спроби відхилити протест, **головуюча Г.Герега і на цей раз не поставила на обговорення питання про задоволення протесту.**

Ще раз просимо Вас розглянути це питання і надати нам висновки і рішення на вищевказані порушення.

Відповідь прошу надати мені (представникам нашої організації, за моїм дорученням) в руки **в канцелярії Київради** в установлений законом термін, (або повідомити про можливість довчасно отримати відповідь).

Додаток: на 8 арк.

Голова ГО „Спілка землекористувачів „ДЖЕРЕЛА“ А.Ходзієнко

[1]

Громадська організація „Спілка землекористувачів „ДЖЕРЕЛА“

поштова адреса: 02091, Київ-91, а/с – 48;
юридична адреса: 02099, Київ-99, вул. Вереснева 18/20, кв.128;
e-mail:go.dzherela@ukr.net;
т: (050)677-82-23

вих. № 0615/1 від 03.06.2015

Київська міська рада
ОТРИМАНО
03 ЧЕР 2015
Вх. 08/305(3)

Заступнику Київського міського голови – секретарю Київради
Резнікову О.Ю. - особисто

Запит на інформацію - **повторно.**

Шановний Олексій Юрійович!

20.03.2015 ми направили на Ваше ім'я запити на інформацію: № 0315/1 і № 0315/2.
У відповідь 14.04.2015 ми отримали листи, № 057022-5700 і № 057022-5838, за підписами заступника директора Департаменту земельних ресурсів КМДА В.Іващенка, в яких запитана інформація відсутня.

Запитом № 0315/1 **ми просили надати нам Ваші доручення, розпорядження, які Ви дали після розгляду за дорученням міського голови нашого звернення до нього № 0914/1, у зв'язку із порушеннями, які були допущені в сесійній залі Київради.** Можливо Ви і розпорядилися всі Ваші доручення і розпорядження зберігати в Департаменті земельних ресурсів КМДА, але швидше за все **хтось в секретаріаті Київради не вник в суть питання і доручив шукати Ваші доручення, розпорядження на події виключно в сесійній залі в Департаменті земельних ресурсів КМДА.** Видається логічним, що там не змогли їх не тільки знайти, але начебто ще й не зрозуміли що ми запитуємо, і **замість інформації на наш запит №0315/1 В.Іващенко прислав своє тлумачення закону, про що ми зовсім не просили.**

Запитом № 0315/2 ми просили надати нам обґрунтування розміру земельної ділянки, яку Київрада вирішила передати обслуговуючому кооперативу "Садівничий кооператив "Вікторія" для ведення колективного садівництва. Можливо це обґрунтування, на підставі якого, в т.ч., Київрада приймала рішення передати обслуговуючому кооперативу "Садівничий кооператив "ВІКТОРІЯ" земельну ділянку для ведення колективного садівництва, і точно таке ж, як і те, на підставі якого, в т.ч., Київзем погоджував проект землевідведення обслуговуючому кооперативу "Садівничий кооператив "ВІКТОРІЯ", але, знаючи із досвіду, що добитися від посадових осіб Департаменту земельних ресурсів КМДА будь якої інформації є чималою проблемою, ми надіялись отримати її в секретаріаті Київради – виходить марно. І цей запит був переадресований в Департамент земельних ресурсів, і ми замість запитаної інформації, отримали повідомлення, що таке обґрунтування можливо десь і є.

Прошу Вас, відповідно до Закону України «Про доступ до публічної інформації», надати нам (прислати на поштову адресу нашої організації: 02091, Київ-91, а/с – 48):

1. Повну і конкретну інформацію на вищевказані запити;
2. Доручення, розпорядження, які давались на вищевказані запити;
3. Вжиті Вами заходи до посадових осіб з вини яких ми не отримали запитаної інформації.

З повагою,

Голова ГО „Спілка землекористувачів „ДЖЕРЕЛА“ А.Ходзієнко

[2]

Громадська організація „Спілка землекористувачів „ДЖЕРЕЛА“

поштова адреса: 02091, Київ-91, а/с – 48;
юридична адреса: 02099, Київ-99, вул. Вереснева 18/20, кв.128;
e-mail:go.dzherela@ukr.net;
т: (050)677-82-23

вих. № 0715/4 від 22.07.2015

Київська міська рада
ОТРИМАНО
22 ЛИП 2015
Вх 08/13064

Заступнику Київського міського голови – секретарю Київради
Резнікову О.Ю.

Шановний Олексій Юрійович!

Київський міський голова В.Кличко доручав Вам також розглянути наше звернення до нього № 0914/1 від 11.09.2014. **Нам не відомо про Ваші висновки, доручення, розпорядження для виправлення порушень і вирішення питань, вказаних в нашому зверненні, частина із яких, на нашу думку, відносяться і до Вашої компетенції:**

При розгляді питань по обслуговуючому кооперативу «Садівничий кооператив «Вікторія», (в 2010-2011рр. питання розглядалося 5 разів), головуючі (О.Довгий, Г.Герега) порушували регламент, головуючі (О.Довгий, Г.Герега), голови постійних комісій (В.Пвлик, А.Шевченко), представники КМДА не інформували депутатів про конфліктну ситуацію, в т.ч. що ще до 28.12.2010 вже було, як мінімум, 19 готових кадастрових справ і ще 15 заяв на індивідуальну приватизацію, разом із неправдивою інформацією голови кооперативу В.Стріхи, слово якому на засіданні Київради 28.12.2010, порушивши регламент, надав О.Довгий – все це не могло не вплинути на результати голосування;

На звернення і запити відповіді надаються не по суті, з порушеннями встановлених законами термінів.

На наші запити на інформацію, в т.ч. повторно Вам особисто № 0615/1 від 03.06.2015, доручення на які, порушуючи встановлені законом терміни, не вникаючи в суть питання, давав керуючий справами Київради А.Гота, [redacted]

Ми не отримали також точної і повної інформації на наш запит № 0715/3 від 15.07.15 до А.Готи в частині наданого йому права давати доручення на **повторні запити до Вас особисто відносно Ваших персональних дій.**

[redacted] **А.Гота, а на жаль, Ваша бездіяльність в даному випадку, спричинює вчиненню однієї із корупційно-хабарницьких схем.**

На сайті Київради ми не знайшли інформації про порядок запису до Вас на особистий прийом.

Для отримання відповідей і пояснення Ваших дій з вищевказаних питань прошу Вас назначити представникам нашої організації особистий прийом.

У випадку, якщо Ви найдете, що наше прохання назначити нам особистий прийом не відповідає порядку, прошу Вас, відповідно до Закону України «Про доступ до публічної інформації», надати нам порядок запису на особистий прийом до заступника міського голови–секретаря Київради.

Відповідь прошу надати мені (представникам нашої організації, за моїм дорученням) в руки **в канцелярії Київради** в установленій законом термін, через 5 днів.

З повагою,

Голова ГО „Спілка землекористувачів „ДЖЕРЕЛА“ А.Ходзієнко

[3/1]

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА
VI сесія VI скликання

Стенограма
пленарного засідання
28.12.2010

Головуючий:

Заступник міського голови –
секретар Київради
О.С. Довгий

м. Київ

Шевченко А.А.: Наступний проект рішення, "Про передачу обслуговуючому кооперативу "Садівничий кооператив "Вікторія" земельної ділянки у Дарницькому районі міста Києва". Кадастрова справа А-8071.

З зали: Є питання!

Довгий О.С.: Будь ласка, Давиденко, "Республіка Київ"! Готуються Закревська, "Блок Кличка", і Віталій Андрійович Павлик, "Блок Черновецького"!

Давиденко О.В.: Уважаемый Олесь Станиславович! Уважаемые коллеги! Вы знаете, что у нас не все депутаты представлены в земельной комиссии, именно поэтому наша фракция просила дать нам слово во время формирования порядка денного.

В связи с тем, что этого не произошло, **мы просим сейчас перенести данный вопрос с рассмотрения этой сесс**, хотя бы потому, что в пояснювальній записке, во-первых, подпись Ярмолюк о том, що, враховуючи вищевикладене, поданий **проект рішення Київради не відповідає вимогам** чинного законодавства./ Это последнее предложение. А предпоследним предложением написано, что **не наданий список членів кооперативу до проекту** рішення Київради./

Я лично выезжал на место и не нашел данного кооператива в районе Осокорки, поэтому хотел бы... Там 32 гектара земли, хотел бы перенести данный вопрос для того, чтобы депутаты, не члены комиссии, могли тоже поучаствовать в рассмотрении этого вопроса. Спасибо!

Довгий О.С.: Будь ласка, Кримчак з цього приводу! Будь ласка, давайте Закревська, а потім Кримчак! Закревська, "Блок Віталія Кличка"! Далі Віталій Андрійович Павлик, далі Кримчак!

Закревська Л.О.: Шановні колеги! Я в принципі багато в чому приєднуюсь до свого колеги Давиденка, тільки хочу ще зауважити, що, по-перше, не **надійшло протест прокурора стосовно того рішення, яке є, і до того ж дійсно, [redacted] громадян, які вимагають приватизації на кожного члена кооперативу, а не на кооператив у цілому, у зв"язку зі зловживаннями, які є.**

<--- 28 Декабря 14 ч 31 м 08 с ---- Седьмой стенограф --->

Тому я вважаю, що це питання дійсно є проблемою, його варто зняти і взагалі якби не допускати таких ситуацій, тому що ми вже з цими обслуговуючими кооперативами багато повідводили земель.

Довгий О.С.: Шановні колеги, зрозуміло!

Віталій Андрійович Павлик! Готується Кримчак. Будь ласка!

Павлик В.А.: Я не по змісту безпосередньо питання землевідведення, а дійсно по тій процедурі. Тому що, **дійсно, був протест прокуратури на відповідні результати пленарного засідання. Я би просив відповідно управління земельних ресурсів при підготовці зазначених проектів рішень враховувати цю обставину, обов"язково готувати проект рішення про результати розгляду протесту прокурора.** Якщо рішення буде прийнято, тому я би просив невідкладно підготувати для того, щоб ...

Довгий О.С.: Даю відповідне протокольне доручення за зверненням голови регламентної комісії.

Будь ласка, Кримчак!

Кримчак С.О.: Шановний Олесю Станіславовичу, шановні колеги! Я хотів би просто роз"яснити депутатам про те, що мова йде про один із тих кооперативів, які самовільно зайняли ділянку ще у 80-их роках XX століття і вже понад довгий час, понад 20 років уже користуються цими земельними ділянками.

Відповідь на запитання пані Закревської щодо приватизації кооперативу, то мова не йде про приватизацію кооперативом. І взагалі не треба говорити про список членів зараз, коли мова йде про передачу ділянки в оренду самому кооперативу для того, щоб він потім сам розподілив між своїми членами кооперативу відповідні земельні кадастрові справи і приватизаційні справи.

Також я хотів би наголосити, що у сесійному залі буквально поруч знаходиться голова кооперативу і, можливо, це було б доречно надати йому слово. Нехай пояснить і відповідає ...

Довгий О.С.: Підтримую. Прошу, запрошую тоді! Прошу запросити голову кооперативу до сесійної зали. Є він, присутній?

Шановні колеги! **Тоді я пропоную перейти до розгляду наступного питання, поки голова кооперативу ...**

Будь ласка, шановні колеги, я прошу тоді! Я радий, що у вас хороше почуття гумору, шановні колеги! **Давайте наступне питання розглянемо, поки доповідач по попередньому питанню зайде у сесійну залу.**

.

.

.

Прошу до трибуни голову кооперативу. "Вікторія", прошу вас до трибуни! Представтесь, будь ласка! Віктор Володимирович, прошу вас до трибуни! Будь ласка, голова кооперативу "Вікторія" Віктор Володимирович!

Стріха В.В.: Голова правління кооперативу "Вікторія"... (нерозбірливо) Віктор Володимирович. Я вибачаюся, я трішки запихався, біг через охорону.

Шановні депутати! Питання цієї землі повинним чином уже на протязі 10 останніх років стоїть по її затвердженню, а на протязі 18 років на цій землі знаходяться люди. Люди, які у свій час не самозахопили, а у свій час за певними дозволами і … від організацій взяли землю для ведення сільського господарства. І голови КСП, радгоспів своїми розчирками, дозволами виділили цю землю, яка була в …, де вирощувалась трава і випасалася худоба. Виділили для того, щоб люди там могли там щось організувати.

На сьогоднішній день кооператив є дійсно існуючий. На сьогоднішній день всі 32 га забудовані. На сьогоднішній день є спірні десь якісь питання, тому що

за цей час вони виникли, але там живуть люди. Це не пуста земля, це не земля, яку можна ділити, набивати кілки і садити туди нових членів кооперативу.

Якщо стояло питання: готові чи не готові списки, вони у мене ці списки є. Мені не стало питання на цю сесію надати ці списки.

Я списки надавав на ту сесію, яка була, яку 15-го числа голосувалося. На сьогоднішній день виїжджали туди комісії, які бачили цю землю, бачили які будівлі. Люди вже живуть в якоїсь степені в отчаянні. У чому воно заключається? Заключається в тому, що на цій землі практично виросли вже їхні діти, якщо 18 років він там стояв, вирощував дерева, то зараз 16-18 років вже його дитині, або вже дорослі. Люди хочуть спокійно, щоб ви, з вашою допомогою відвести цю землю.

На сьогоднішній день туди не виїжджає ні швидка допомога, тому що потрібно розказувати, туди не виїжджає МНС, тому що треба розказувати, як правильно доїхати, немає на карті. І туди, ми знаходимось під впливом якихось людей, які, вибачте, "отброски суспільства", і находяться... ні міліція, ніщо нормально не працює. — брехня

Я вас прошу як представник від 323-х членів кооперативу позитивно вирішити наше питання тому, що воно злободневне.

Довгий О.С.: Будь ласка, Давиденко, "Республіка Київ"!

Давиденко О.В.: Депутат Давиденко! У меня, если можно, от нашей фракции несколько вопросов. Вопрос первый - можно ли сказать хотя бы одну улицу, привязка к которой поможет найти ваш кооператив? Второй вопрос, можно ли передать, пожалуйста, те копии списка членов, о котором вы говорите, который вы не передали. И третий вопрос - можно ли попросить нашу службу вывести на экран фотосъемку, которая есть в земельной комиссии, этого участка. Спасибо!

Стріха В.В.: Ну, перше, прив"язка до вулиць. Якщо по площі, то це прив"язка до геодезії, прив"язка до вулиць - є в кооперативі свої вулиці, але вони самочинні і вони так само, як і в інших кооперативах, не затверджені. Коли планувалося, коли буде відведена земля в оренду, для того, щоб отримати в приватну власність, ми обговорювали це питання, щоб надати ці вулиці, які будуть узаконені і буде десь якась прив"язка.

Зараз кооператив знаходиться в межах вулиць Садової і … (нерозбірливо), якщо я зрозумів правильно

<--- 28 Декабря 14 ч 40 м 08 с ---- Седьмой стенограф --->

це питання. Фотозйомка, будь ласка, якщо ви розполагаєте такими матеріалами, то вона є.

Довгий О.С.: Прошу вивести фотозйомку, якщо є в електронних матеріалах! Будь ласка! Які ще будуть запитання?

Будь ласка, шановні колеги, фотозйомка! Більшість ... є ще у когось, крім Давиденка, запитання, зауваження?

Будь ласка, Гайдук, "Народна партія"!

Гайдук В.М.: Шановний пане голово кооперативу! Прозвучала інформація на засіданні, що начебто був якийсь протест прокурора з цього приводу. Ви можете проінформувати?

Стріха В.В.: Я можу вас проінформувати. Значить, коли 15 числа у сесійній залі стояло наше питання про відведення землі у приватну власність, 19-го числа появився протест прокуратури. Протест прокуратури заключався в чому? Він заключався, що недооформленість якась була справи, неправильно вона була видвинута і був протест прокуратури на голосування. Тобто не рішення, а на голосування.

На сьогоднішній день всі ці недоліки зняті, усунуті і проект йшов, не у приватну власність зараз йде, а йде ...

Довгий О.С.: Прошу, виведена зйомка! Якщо правильно я розумію, це кооператив, який ... аерофотозйомка. Тут, я так бачу, що ми бачимо реальні будівлі.

Будь ласка, Журавський!

Журавський В.С.: Шановні колеги, давайте не будемо бюрократами! Це типове питання, підтримаємо виборця, це буде правильно.

Довгий О.С.: Шановні колеги, ставлю пропозицію... Будь ласка, Овраменко, прошу! 323 ...

Стріха В.В.: 323 земельні ділянки, але це з урахуванням переміру конкретно. Може у людини там 12 соток і одна, получається. Але зараз так, як воно ...

Овраменко О.В.: Понятно. Речь идет о 32 га киевской земли. И, насколько я понимаю, каждый член вашего садового товарищества хочет быть собственником. Почему сегодня речь идет о земле, которую мы отводим вашему садовому товариществу?

Стріха В.В.: Справа в тому, що людина хоче мати власність. Але у нас, коли ми пропрацьовували механізм переходу на власність, значить, ми були два рази на земельній комісії, де піднімалося питання, яким механізмом.

Земельне управління настоятельно рекомендувало нам для переходу у приватну власність пройти цей етап, який йде, орендний варіант. Це був свідок, тому що ми на земельній комісії, коли проходила земельна комісія, чітко там

стояло питання. Два представники були в лиці Кулаковського і заступника "Київзему", де прийнято було рішення, що іменно треба йти етапом в оренду, так як у нас пакет документів згідно чинного законодавства був підготовлений, а потім доопрацювання матеріалів і таким же самим списком у приватну власність. Якщо у депутатів складається враження, що там можуть бути якісь махінації, пов"язані з землею, то є там живі реальні люди, де вони вже перевірялися не один рік, розумієте!

Довгий О.С.: Будь ласка, шановні колеги! Я пропоную, знаєте, можна ... стоїть людина перед вами. Є запитання, є відповіді. Ми бачимо, що це якась історія, яку можна трактувати по різному. Давайте не... знаєте, напередодні новорічних свят з урахуванням бюджетної сесії всю цю енергію витратимо на прийняття бюджету і Програми соціально-економічного розвитку до розгляду хоча б. Ставлю на голосування пропозицію профільної комісії.

Будь ласка, ще Шевченко, прошу зачитати і будемо приймати рішення!

Шевченко А.А.: Проект рішення "Про передачу обслуговуючому кооперативу "Вікторія" земельної ділянки у мікрорайоні Осокорки у Дарницькому районі". Кадастрова справа А-8071.

Довгий О.С.: Прошу визначатись!

Голосування:

За - 69, проти - 0, утр. - 1. Рішення прийнято.

Київська міська державна адміністрація
08.12.2015 № Ш-1253/9

Президенту України
Петру Порошенку
м. Київ, вул. Банкова, 11

на Ваш № 22/030207-26К від 16.07.2015

гр. Шаповаленка Олега
03141 м. Київ, вул.
Волгоградська, 6 кв. 43

Київська міська державна адміністрація
08 ГРУ 2015
Вх. № Ш-1253/9

Шановний Петре Олексійовичу!

Повторно звертаюсь до Вас з приводу бездіяльності голови КМДА Віталія Кличка щодо подолання корупції у сфері ЖКГ м. Києва. Його команда разом з Солом'янською РДА не ліквідовують, а покривають різноманітні корупційні схеми, сформовані їх попередниками.

Так, коли нещодавно трапилася аварія у будинку № 6 по вулиці Волгоградській під час встановлення будинкового теплолічильника, виявилося, що випробування інженерних систем будинку перед опалювальним сезоном практично не проводилося. Пориви зношених труб теплоносія у будинку та повторне бетонування провалу в асфальті біля теплопункту спростовують брехливі письмові завірення, що «*Протікань зовнішніх трубопроводів центрального опалення, холодного водопостачання та каналізаційної системи не виявлено. Внутрішньобудинкові трубопроводи інженерних мереж та вузол приєднання знаходяться в задовільному технічному стані*» (з листів Солом'янської РДА № 108-ОП/Ш-1253/4-3928 від 06.07.2015 та КМДА від 07.09.2015 № 003/1-Ш-1253/8). При цьому повідомляється, що роботи щодо заміни потенційно аварійних внутрішньобудинкових мереж «*будуть запропоновані до Програми економічного і соціального розвитку м. Києва на наступні роки, при умові її формування та відповідного фінансування*» (лист № 38/02-Ш-322 від 04.11.2015 Комунального підприємства «Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Солом'янського району м. Києва» [ще одна паразитуюча структура] та лист КМДА від 07.09.2015 № 003/1-Ш-1253/8). Незважаючи на встановлений лічильник, до інформації якого мешканці доступу не мають, нарахування у платіжках продовжується за міфічними тарифами (про що повідомляється у об'явах розвішених на під'їздах будинку № 6).

АДМІНІСТРАЦІЯ
ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ
Приймальня Президента України
28 ЛИС 2015
№ 22/055243-26

Окрім фактів наведених у моїй попередній скарзі, за якими належного реагування голови КМДА не відбулося, доповідаю, що ознаки корупції видно

також у незаконній передачі керівництвом ЖЕД – 903 (корумповане КП «Батиївське») комунального майна (приміщень) мешканцям багатоквартирних будинків №№ 33, 37, 39 по вулиці Волгоградській (документи додаються). Депутат Київради з Вашої команди Андрій Андрєєв уникає від вирішення цього питання. Депутат Київради Микола Негрич також не зміг відповісти виборцям у який спосіб комунальна пральня у будинку № 7 по вул. І. Неходи опинилася у власності начальства КП «Батиївське», а земельна ділянка на розі вулиць П. Красикова та Краснодонська у бандитський спосіб була викрадена у киян, які нині оббивають пороги мерії. Чому у державні поштові скриньки (тепер його іменні) надходять російськомовні газети з облудною інформацією країни-окупанта Росії? Не зміг М. Негрич відповісти і на письмове звернення: Чому на тролейбусній зупинці по вулиці, яка і досі носить назву часів радянської окупації – «Волгоградська», колишня Ново-Либідська, лунає пропаганда-славень хану завойовнику Києва Батию? Промовчав щодо цього і Київський міський голова Віталій Кличко, який свідомо не підписав рішення Київради щодо позбавлення державних пільг Московській церкві – п'ятої колони Російської імперії у Києві, яка утримує Православну армію на Донбасі та Криму за гроші, у т.ч. й несвідомих киян, які несуть до церков УПЦ МП... Але ухиляється він від відповіді, чому незаконні рішення Київради по забудові Солом'янського ландшафтного парку і досі не скасовані.

Народний депутат Дмитро Андріївський та мер Віталій Кличко не виконують своїх передвиборних обіцянок щодо розслідування незаконної забудови у Солом'янському парку багатоповерхівки (вул. Солом'янській, 15 А), котеджів у цьому парку (в кінці вул. Кудряшова); «прихватизації» кінотеатрів «Вогник», «Зірка» тощо. За кошти, витрачені на виборчу кампанію у Києві можна було замінити не один кілометр проржавілих труб…

Пропоную не затверджувати на державних посадах Віталія Кличка та Максима Шкуро, як таких, які не справилися з корупцією на доручених їм ділянках роботи.

З повагою Олег Шаповаленко 24 листопада 2015 р.

Додатки: Лист Солом'янської РДА № 108-108/ОП/Ш-202/1-6611 від 19.11.2015 та Акт від 29.10.2015 р.

УКРАЇНА
**СОЛОМ'ЯНСЬКА РАЙОННА В МІСТІ КИЄВІ
ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ**
просп. Повітрофлотський, 41, м. Київ, 03020, тел. (044) 2262088, факс (044) 2494629,
e-mail: zagal@solor.gov.ua, код ЄДРПОУ 37378937

19.11.2015 № 108-108/оп/ш-2021/1-6611

на № _____ від _____

Шальнева О.А.
вул. Волгоградська, 39, кв. 28
м. Київ, 03141

Солом'янською районною в місті Києві державною адміністрацією Ваше звернення, стосовно приведення у початковий стан приміщення коридору загального користування на п'ятому поверсі першого під'їзду будинку 39 на вулиці Волгоградській, розглянуто.

Повідомляємо, що 28.10.2015 представниками Солом'янської районної в місті Києві державної адміністрації, комунального підприємства «Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Солом'янського району м. Києва», Управління з питань надзвичайних ситуацій Київської міської державної адміністрації, Управління з надзвичайних ситуацій у Солом'янському районі Головного управління Державної служби України з надзвичайних ситуацій у місті Києві та дільничного інспектора Солом'янського районного управління Головного управління Міністерства внутрішніх справ України в місті Києві комісійно було обстежено коридор загального користування на п'ятому поверсі першого під'їзду будинку 39 на вулиці Волгоградській.

За результатами обстеження комісією складено акт від 29.10.2015 за яким прийнято рішення доручити працівникам житлово-експлуатаційної дільниці № 903 комунального підприємства «Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Солом'янського району м. Києва» до 02.11.2015 надати власникам квартир № 29, 30 в будинку № 39 на вулиці Волгоградській попередження стосовно приведення у початковий стан приміщення коридору загального користування відповідно до поверхового плану будинку до 06.11.2015.

30.11.2015 відповідно до прийнятого комісією рішення працівники житлово-експлуатаційної дільниці № 903 комунального підприємства «Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Солом'янського району

м. Києва» направили поштою власникам вищезазначених квартир відповідні попередження.

Також згідно акту від 29.10.2015 у випадку невиконання умов попереджень у строк до 06.11.2015 комісією доручено комунальному підприємству «Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Солом'янського району м. Києва» протягом десяти днів здійснити заходи відповідно вимог чинного законодавства України.

Перший заступник голови В. Бялковський

Радик
Головата
275-52-40

ЗАТВЕРДЖУЮ
Перший заступник голови
Солом'янської районної в місті
Києві державної адміністрації
_____ В.Бялковський
29 10 2015 р.

А К Т

За дорученням заступника голови Київської міської державної адміністрації Пантелеєва П.О. від 05.10.2015 № ОП/Ш-25863 стосовно розгляду заяви Шальневої О.Р., яка мешкає за адресою: вул. Волгоградська, 39, кв. 28 щодо приведення у початковий стан приміщення коридору загального користування мешканцями кв. 29 та 30 була створена комісія, в складі:

Ткач А.Г. – начальник відділу з питань надзвичайних ситуацій Солом'янської районної в місті Києві державної адміністрації – Голова комісії;

Пардус А.Т. – начальник управління будівництва та архітектури Солом'янської районної в місті Києві державної адміністрації;

Голотова Є.І – директор ЖЄД – 903 КП «Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Солом'янського району м. Києва»;

Цюпко М.Ю. – інспектор управління з надзвичайних ситуацій у Солом'янському районі ГУ ДСНС України у м. Києві;

Марцинюк Ю.М. – старший дільничний Солом'янського РУГУ МВС України в м. Києві;

Бригинець В.Л. – старший взводу КАРС «Київська служба порятунку»;

Мотренко В.В. – юрист ЖЄД – 903 КП «Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Солом'янського району м. Києва»;

Романенко С.В. - юрист КП «Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Солом'янського району м. Києва»;

Лотоцька Т.В. – майстер технічної дільниці ЖЄД – 903 КП «Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Солом'янського району м. Києва»;

Целуйко В.В. – головний спеціаліст відділу з питань надзвичайних ситуацій Солом'янської районної в місті Києві державної адміністрації,

Комісія провела виїзне обстеження приміщення п'ятого поверху будинку за адресою: вул. Волгоградська, 39 щодо самовільного встановлення мешканцями кв. 29 та 30 додаткової двері, яка перешкоджає доступу Шальневої О.А. та представникам ПАТ «Київенерго» до електролічильника.

За інформацією наданою представником КП «Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Солом'янського району м. Києва» стало відомо, що 09.04.2010 Солом'янським районним судом міста Києва позов комунального підприємства «Батиївське» Солом'янської районної в місті Києві державної адміністрації до власників квартир № 29, 30 в будинку № 39 на вулиці Волгоградській про приведення у початковий стан приміщення коридору загального користування відповідно до поверхового плану будинку задоволено.

04.11.2010 вищезазначене рішення суду набрало чинності та було пред'явлене на виконання до відділу державної виконавчої служби Солом'янського районного управління юстиції у місті Києві. У встановлений державним виконавцем термін для виконання рішення суду власники квартир № 29, 30 його не виконали, постійно ухиляючись від вимог державного виконавця.

01.08.2011 державним виконавцем було винесено постанову про закінчення виконавчого провадження на підставі пункту 11 статті 49 Закону України «Про виконавче провадження», у зв'язку з неможливістю виконати рішення суду.

05.06.2013 комунальним підприємством «Батиївське» подано заяву до Солом'янського районного суду міста Києва про зміну способу і порядку виконання рішення суду, в частині зобов'язання привести коридор загального користування у відповідність до поповерхового плану силами комунального підприємства «Батиївське». Ухвалою Солом'янського районного суду міста Києва в задоволенні вищезазначеної заяви відмовлено. Апеляційний суд міста Києва залишив ухвалу Солом'янського районного суду міста Києва без змін.

30.01.2014 комунальне підприємство «Батиївське» звернулося до Солом'янського районного суду міста Києва з заявою про повторну видачу виконавчого листа з метою повторного відкриття виконавчого провадження на первинних умовах виконання.

25.04.2014 суд відмовив у видачі виконавчого листа, оскільки виконавче провадження було завершене відділом державної виконавчої служби Солом'янського районного управління юстиції у міста Києві.

Виходячи із вищенаведених обставин комісія прийняла наступне рішення:

1. ЖЄД – 903 КП «Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Солом'янського району м. Києва» надати до 02 листопада 2015 року попередження мешканцям квартир 29 та 30 за адресою: вул. Волгоградська, 39 про необхідність приведення власними силами чи за власний рахунок у початковий стан приміщення коридору загального користування відповідно до поверхового плану будинку протягом 5 днів до 06 листопада 2015 року.

2. У випадку не виконання вимог попередження мешканцями квартир 29 та 30 за адресою: вул. Волгоградська, 39, КП «Керуючій компанії з обслуговування житлового фонду Солом'янського району м. Києва» протягом 10 днів з моменту направлення попередження здійснити заходи відповідно до вимог чинного законодавства України.

Голова комісії: А. Ткач

Члени комісії: Є. Голотова
М. Цимбалюк
А. Пардус
В. Бригинець
Ю. Мартинюк
В. Мотрюк
Т. Лотоцька
С. Романенко
Д. Яцюк
В. Голубенко

Тема	**5**
От	1 <vbezbah@yandex.ua>
Отправитель	<info@kmr.gov.ua>
Кому	<zvernen@kmr.gov.ua>
Дата	06.01.2016 16:09

Submitted on Середа, Січень 6, 2016 - 16:09 Submitted by anonymous user: [46.118.229.220] Submitted values are: Повна назва адресата: Постійна комісія Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики Прізвище: Безбах Ім'я: Володимир По батькові: Миколайович Стать: Чоловіча Місце проживання: Київ, бульвар Перова, 25-Б, квартира №6 Електронна поштова адреса: vbezbah@yandex.ua Контактний телефон: 0503853579 Суть порушеного питання: 06.01.2016 №08/283-28 вих на № 08/Б-2(е) від 04.01.2016р. Л.Антонєнко голова постійної комісії з питань власності написала по питанню павільйона з "власником" без документів на власність та корупції повідомила, що питання не в її компетенції, але не спрямувала листа сама за належністю. ЗАКОН УКРАЇНИ Про звернення громадян (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1996, № 47, ст.256) {Вводиться в дію Постановою ВР № 394/96-ВР від 02.10.96, ВВР, 1996, № 47, ст.257} {Із змінами, внесеними згідно із Законами № 653-XIV від 13.05.99, ВВР, 1999, № 26, ст.219 № 1294-IV від 20.11.2003, ВВР, 2004, № 13, ст.181 № 2384-IV від 20.01.2005, ВВР, 2005, № 11, ст.200 № 1254-VI від 14.04.2009, ВВР, 2009, № 36-37, ст.511 № 4054-VI від 17.11.2011, ВВР, 2012, № 27, ст.276 № 4452-VI від 23.02.2012, ВВР, 2012, № 50, ст.564 № 5477-VI від 06.11.2012, ВВР, 2013, № 50, ст.693 № 245-VII від 16.05.2013, ВВР, 2014, № 12, ст.178 № 1261-VII від 13.05.2014, ВВР, 2014, № 28, ст.937 № 1697-VII від 14.10.2014, ВВР, 2015, № 2-3, ст.12 № 577-VIII від 02.07.2015, ВВР, 2015, № 35, ст.341} зазначає у ст.5 :"...Письмове звернення також може бути надіслане з використанням мережі Інтернет, засобів електронного зв'я! зку (електронне звернення)....". В той же час закон пише: "Стаття 7. Заборона відмови в прийнятті та розгляді звернення... Якщо питання, порушені в одержаному органом державної влади, місцевого самоврядування, підприємствами, установами, організаціями незалежно від форм власності, об'єднаннями громадян або посадовими особами зверненні, не входять до їх повноважень, воно в термін не більше п'яти днів пересилається ними за належністю відповідному органу чи посадовій особі, про що повідомляється громадянину, який подав звернення. У разі якщ! звернення не містить даних, необ! ідних для прийняття обґрунтованого рішення органом чи посадовою особою, воно в той же термін повертається громадянину з відповідними роз'ясненнями. Забороняється направляти скарги громадян для розгляду тим органам або посадовим особам, дії чи рішення яких оскаржуються." Стосовно мого звернення, про яке йдеться, депутат порушила закон та не спрямувала звернення за належністю, що є поганим прецендентом для Київради. Прошу в комісії з етики та регламенту розглянути протиправні дії та бездіяльність депутата та спрямувати звернення за належністю, а також в подальшому не допускати порушень законодавства і при розгляді звернень у Київраді та власне депутатськими комісіями. The results of this submission may be viewed at: http://kmr.gov.ua/uk/node/48/submission/5594

Київська міська рада
11.01.2016 № 08/Б-76 (е)

Тема	**5**
От	1 <vbezbah@yandex.ua>
Отправитель	<info@kmr.gov.ua>
Кому	<zvernen@kmr.gov.ua>
Дата	31.12.2015 22:27

Submitted on Четвер, Грудень 31, 2015 - 22:27 Submitted by anonymous user: [134.249.72.183] Submitted values are: Повна назва адресата: Постійна комісія Київської міської ради з питань власності Прізвище: Безбах Ім'я: Володимир По батькові: Миколайович Стать: Чоловіча Місце проживання: Київ, бульвар Перова, 25-Б, квартира №6 Електронна поштова адреса: vbezbah@yandex.ua Контактний телефон: 0503853579 Суть порушеного питання: В мене накопичилася ціла папка відписок мені та моїй престарілій матері щодо потреби в демонтажу павільйону на зупинці громадського транспорту дуже близько до проїжджої частини коло будинку на бульварі Перова, 25 та перехрестя бульвару Перова з вул. Кибальчича. 21.12.2015 № 3-23-255/15/1 перший заступник голови Дніпровської РДА А.Загородня (Побочний О.М., Руденко О.П.) мені повідомили про відсутність у власника цієї споруди дозвільної документації та включення споруди до списку примусових етапів демонтажів. Але навіть джерело електропостачанн! цього павільйону ніхто не перевірив. МАФ собі працює, смітить, споживає електрику, виливає брудну воду на дорогу та заважає зупинятися тролейбусам, автобусам та маршруткам для висадки та посадки пасажирів 3 тролейбусних маршрутів, 3 автобусних маршрутів та більше 10 маршрутів маршрутних таксі. Як би нарешті демонтувати цю споруду примусово за рахунок власника та запобігти подальшій побудові незаконних МАФів в Києві! The results of this submission may be viewed at: http://kmr.gov.ua/uk/node/48/submission/5574

Київська міська рада
04.01.2016 № 08/Е-2 (е)