8

ОБ'ЄДНАННЯ СПІВВЛАСНИКІВ БАГАТОКВАРТИРНОГО БУДИНКУ "ЦЕНТР"

01001 м. Київ, вул. Хрещатик, 23 ЕДРПОУ 22926318 Пам'ятка архітектури, охор. № 163-Кв (Наказ Міністерства Культури України №324 від 18.04.2017р.) тел. ([illegible])

Дата 28.01.2020
Вхідний № 28-01/20

Дата _____
Вихідний № _____

Київська міська рада
28.01.2020 № 08/1812

Голові постійної комісії
З питань дотримання законності,
правопорядку та запобігання корупції
Бондарчук О.В.
01001 м. Київ-1, вул. Хрещатик, №36

Апушкіна Володимира Борисовича
Голови УСББ «Центр».

СКАРГА

В кінці грудня 2019 року мною було отримано листа від 02.12.2019 року за № 08/283-868 за підписом голови постійної комісії з питань власності Л. Антоненка (копія додається, див ст. 1-4).В ньому дано посилання на лист від 17.09.2019 № 062 /02/07-8095 Департамент комунальної власності м. Києва, виконавчого органу Київської міської ради (КМДА).

В вищевказаному листі було вказано, що ТОВ «Олімп-ЛТД» було надано документи згідно зазначеного переліку, що в свою чергу, стало правовою підставою, для видачі свідоцтва про право власності серії НБ №010002672 від 12.11.1999, тобто на основі затвердженого розпорядження КМДА від 02.10.1996 року №1563 (**Про затвердження тимчасового Порядку видачі свідоцтв на право власності на об'єкти нерухомого майна**) (далі - Порядок, пунктом 10.14 !!!). Свідоцтво про право власності оформлялося юридичним особам на об'єкт нерухомого майна (копія листа № 062 /02/07-8095 від 17.09.2019 року додається, додатки ст. 3 і 4).

Однак, як видно з розпорядження від 02.10.1996 року №1563 в пункті 1014 записано: «... ***юридичним особам на об'єкти нерухомого майна,***

передбаченим пунктом в цьому порядку, що внесені до їх статутного фонду іншими юридичними та фізичними особами (засновниками тощо.)»(Дивись додаток до даного листа ст. 9.).

Проте, в своєму листі директор А. Гудзь не вказав посилання на пункт 6 - а згідно даного пункту цей об'єкт **не входить** в перелік об'єктів для приватизації таким шляхом, як ним було вказано.(дивись додаток ст. 6 і ст. 9).

В даному випадку при оформленні свідоцтва на право власності **необхідно було керуватися пунктом 10.3. вищевказаного розпорядження КМДА. (** Дивись додаток до даного листа ст. 7) Основою для даного ствердження є наступне:

Згідно Рішення № 708 виконавчого комітету Київської міської ради депутатів трудящих від 05.05.1959 року між будинками 21 і 23 було виділена земля під будівництво павільйону «КОФЕ -ЧАЙ» .(Дивись додаток до даного листа ст. 9.).

Це видно з креслень плану управління у справах будівництва і архітектури. (Дивись додаток до даного листа ст. 25.)

Так як ця споруда має статус павільйону, то йому було надано юридичну адресу житлового будинку вул. Хрещатик 23. (Дивись додаток до даного листа ст. 26.)

Павільон площею 166,5 кв.м. було **самовільно** перебудовано в 1998 році. В тому ж році було проведено обміри нової будівлі і було надано нову юридичну адресу вул. Хрещатик 23-б. Саме **самовільно – це підтверджено** відповіддю головного архітектора Києва С.Целовальника на мій інформаційний запит вх. №9132/0/39-12 від 13/06/12 року. (Дивись додаток до даного листа ст. 39 і ст. 40.) Пізніше 01.04.2004 року був виданий **фіктивний технічний паспорт на самовільне будівництво (без підпису і печатки керівника БТІ Сенчука В.В.)** .В даному фіктивному паспорті в оціночному акті вказано загальну площу 206, 2 м кв. , а в експлікації - 166,5 м. кв. . (Дивись додаток до даного листа ст. 32 і 36.)

Згідно діючого на той момент законодавства (НЗМ-1-95) «...будь-які будівельні роботи здійснюються на основі проекту, опрацьованого, погодженого і затвердженого у відповідності з нормативними та інформаційними матеріалами по забудові м. Києва» (НЗМ-1-95) А також, необхідно «...отримати дозвіл за формою 6 від Управління держархбудконтролю Головкиївархітектури». Без цих документів будівництво вважається **самовільним.** (Дивись додаток до даного листа ст. 37. і ст.38).

Однак, таких документів «ТОВ ОЛІМП ЛТД» не має - знову ж таки згідно відповіді головного архітектора Києва С.Целовальника. (Дивись додаток до даного листа ст. 40.) Тим більше, на мій інформаційний запит від 20.02.2019 року (Дивись додаток до даного листа ст. 21 і 22.) директор департаменту комунальної власності А.Гудзь **фактично відповів, що акт державної комісії про прийняття об'єкту та введення в його в експлуатацію та дозвіл на виконання будівельних робіт, які видає Управління держархбудконтролю Головкиївархітектури, відсутні (!!!).** А

саме свідоцтво про право власності на нежитловий будинок мало бути видано згідно пункту 10.3 розпорядження від 02.10.96. (!!!) згідно чинного тоді законодавства. (Дивись додаток до даного листа ст. 23.) Як видно з наказу № [illegible] від 10 листопада 1999 року, свідоцтво на право власності і наказ головного Управління майном КМДА **змінювалися**.

Тому департамент комунальної власності має законне право анулювати цей наказ і змінити свідоцтво на право власності, але цього не робить.

По суті, директор департаменту міста Києва А.Гудзь дав завідомо неправдиву відомості Голові постійної комісії з питань власності Л. Антонєнко, здійснивши службову фальсифікацію (підробку). (Дивись додаток до даного листа ст. 37. і ст.38). В його дія є явні ознаки корумпованості.

Прошу спеціальну комісію:

- ініціювати анулювання наказу Головного управління майна КМДА № 584-В від 10 листопада 1999 року ;
- анулювати свідоцтво про право власності на нежитловий будинок в цілому за адресою вул. Хрещатик 23-Б серія НБ № [illegible] від [illegible], видано ТОВ «Олімп-ЛТД»;
- передати вищевказані документи в відповідні правоохоронні органи для надання правової оцінки діям директора департаменту комунальної власності А.Гудзя.

Додатки:
По тексту (завірені копії документів на 42 аркушах).

З повагою [illegible] гушкін Володимир Борисович