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Бондаренко В.В.: Колеги, доброго дня! Наче нас так 12 людей там є з певною натяжкою, так що можемо починати працювати. Але по явці на Президію, я дивлюся, що вона там з разу в раз все гірше. Я сподіваюсь, що це не пов'язано з тим, що Ксенія Семенова публікувала, коли йде, буде земельна комісія. (Шум у залі) Та там вже все не точно, да.
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Так, зрозуміло. Колеги, давайте тоді оперативно спробуємо з вами побудувати роботу таким чином, аби в кожного залишилося ще трошки вільного часу до кінця робочого дня. Ну, і ми так зробили вигляд, що ми попрацюємо.

У кого є пропозиції по включенню проєктів рішень до порядку денного?

Я одразу проговорю, не бачу Андрія Вітренка, але якщо зорі зійдуться, то буде в нас проєкт бюджету включений в порядок денний. Він розісланий всім фракціям, тому, будь ласка, подивіться на нього. Якщо будуть зауваження... від секретаріату ми туди, на бюджетну комісію, надали пропозиції по нульовим коригуванням, які в нас були. Поки наче всі.

Що ще в нас по включенню?

Сергій!

Артеменко С.В.: Є проєкт рішення, пройшов нашу комісію профільну. Питання стосується повернення до оренди до підприємств, які здійснюють послуги в сфері "Банківські послуги", "Торгівля алкоголю", "Послуги поштового зв'язку".

В чому суть питання? На початку року, коли сталася війна, ми звільнили все комунальне майно від оренди. Потім була відповідна постанова Кабміну, яка відзначила, що комунальне майно все йде за 1 грн, крім того, що визначили місцеві органи влади.

Зараз ситуація більш стабілізувалась, підприємства працюють. І є думка, яка підтверджена також і позицією Департаменту комунальної власності, Департаменту промисловості та торгівлі, про те, що цей ряд підприємств… потрібно підняти оренду, повернути оренду 50%. Це необхідно для поповнення обігових коштів до наших комунальних підприємств, це необхідно для того, щоб вони мали можливість підготуватися до зими, тому що гроші ідуть в наші ЖЕКи фактично. Фактично ці гроші ідуть балансоутримувачам. Балансоутримувачі – це наші комунальні ЖЕКи, це наші мешканці, це дуже-дуже важливо. Тому є пропозиція від нашого... від мене. Позиція підтримана комісією, позиція підтримана Департаментом комунальної власності.

Бондаренко В.В.: А що комісія думає з цього приводу?

Присяжнюк М.О.: А що комісія думає? Комісія поважає Сергія Вікторовича і підтримала його.

Бондаренко В.В.: То зрозуміло. Просто при живому голові комісії...

Присяжнюк М.О.: Так делеговані ж повноваження... (Шум у залі) Ти не розумієш, ми одне ціле. Це колаборація... це злиття "ЄС" та "Слуги народу".

Бондаренко В.В.: Добре. Давайте тоді юристи подивляться. І якщо встигаємо в строки, то будемо його включати від міського голови. Якщо ні, то тоді будемо визначатися вже з процедурою невідкладності.

Ще! Що і ні в кого?
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Нє, ну, комісія по культурі довго не працювала, тепер працює.

Муха В.В.: Нє, комісія по культурі працювала, комісія по культурі напрацювала вже п'ять проєктів рішень.

У мене пропозиція як депутата від Святошинського району, якщо ви дозволите, включити до порядку денного проєкт рішення "Про включення до переліку другого типу нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва", реєстраційний номер проєкту рішення 740 від 16 липня 22 року.

Мова йде про приміщення комплексного центру реабілітації для дітей. Він орендується управлінням освіти і дуже (не чутно) з метою оформлення договірних відносин вже, власне, надалі прийняти це рішення 14-го числа.

Комісія з питань власності підтримала, комісія з питань охорони здоров'я і освіти – за мовчазною згодою, так що за умови розгляду управлінням правового забезпечення. Дякую вам!

Бондаренко В.В.: Зрозуміло. Добре! Добре!

Ще в кого які ідеї? Немає ідей.

Тоді переходимо з вами до пропозицій по зняттю.

Кириленко І.І.: Володимире Володимировичу, доброго дня! Перш за все я трошки, можливо, не по темі хочу. Я хочу поговорити, користуючись можливістю щодо роботи комісії регуляторної, оскільки там присутні і два депутати від "Єдності". Я сьогодні узнав, що вони відмовляються працювати в комісії, оскільки вони чекають на перерозподіл комісій. І ви знаєте, на сьогоднішній день хоть, наприклад, секретар комісії Шпак в Києві, я думаю, провести комісію, того що минулий раз ми не провели, він був на сході України. Сьогодні йому зателефонували, він сказав, що до тих пір, поки "Єдність"... не буде перерозподілу в комісіях, ніхто з "Єдності", наприклад, в мою комісію, там, де я голова, приходити не буде.

Володимире Володимировичу! Тобто на сьогоднішній день ви на мене розписали декілька проєктів, скажімо, ми...

Бондаренко В.В.: Мегаважливих!

Кириленко І.І.: Да! І, дивіться, на сьогоднішній день, скажімо, вони сказали, що ходити не будуть. Я (нерозбірливо) можу призначити комісію, знову один прийду, один підпишу і все. Давайте ми якось на наступну сесію якось ці питання владнаємо, я вас дуже прошу. Тому що комісія не працює, ми отримали відповідне роз'яснення, а комісія повинна працювати. Хоча без роз'яснень і так зрозуміло, що треба працювати.

Бондаренко В.В.: Там я зустрічався з нашими колегами з "Єдності". Ви змогли з Віталієм переговорити по тих пропозиціях? Тобто то остаточні пропозиції, які були.

Федоренко Я.Ю.: Дивіться, наші пропозиції, да.

Бондаренко В.В.: (Нерозбірливо) за підписом Павлика?

Федоренко Я.Ю.: Тут же комплексне питання, тут же ж не питання конкретної комісії. Це питання взагалі розподілу в комісіях між фракціями.

Кириленко І.І.: Я ж нічого про те (нерозбірливо).

Федоренко Я.Ю.: Якщо ми (нерозбірливо), ми вирішимо і це питання.

Кириленко І.І.: І дозволите далі, якщо ви дозволите, Володимире Володимировичу?

Бондаренко В.В.: Да.

Кириленко І.І.: Я хотів би... я не кажу, що треба їх знімати, просто хочу привернути увагу на певні рішення, певні проєкти. Я не ставлю
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питання на це. Дивіться, беремо "Загальні питання", пункт 14-й. Я згоден. І я перепровірив юридичну нашу службу. Дійсно, 22 лютого 18 року було присвоєно скверу на вулиці Січових Стрільців, 27 назву "Сквер Канадський". Цим проєктом хочуть зробити "Канадський сквер". Ну, то давайте або те скасуємо? Тільки то було на Січових Стрільців, 27, а це буде на Костьольній. Переставили слова і це... То я вважаю, що... (Шум у залі) Нє, то зачекайте! То навіщо нам "Канадський сквер"? А тут буде "Сквер Канадський". Я вважаю, що якось, ну... Я не кажу, що знімати, але ж... (Шум у залі) Да, я розумію!

Дивіться, 15-те питання. Якщо тут є рішення суду, то яке ми маємо право приймати ще рішення Київради? Рішення суду, воно повинно виконуватись. Це 15-й пункт, "Загальні". (Шум у залі)

І, дивіться, існує рішення суду, значить, хай звертаються до виконавчої служби, і Київрада не повинна приймати.

Положишник В.О.: Там рішення... проєкт рішення Київради розроблений якраз на виконання рішення (нерозбірливо). Там зобов'язано якраз розглянути даний проєкт рішення.

Кириленко І.І.: Я вибачаюсь, зняли питання. Вибачте, будь ласка! Все.

І тепер наступне. Володимире Володимировичу! Я дякую за роз'яснення! Дивіться, пункт 2.6.4, там є 3, 5 і 7. Коли "Єдність" не голосувала... "ЄС", вірніше, я перепрошую, не голосувала, ви знаєте, я розібрався. І я вам хочу сказати, я згоден з тим, що 3, 6, 4, 3, 5, 7. Якщо це землі оборони, то вони можуть перебувати тільки в державній власності. Як ми маємо право приймати якісь рішення? 3, 5, 7, просто подивіться! Я не ставлю питання про зняття, але якщо там є рішення ще Радянського Союзу, що там знаходяться військові частини, то коли вже приймали закон відповідний, то це вже землі оборони, вони можуть бути тільки в державній власності, не можуть бути комунальні. Тому як ми можемо приймати рішення по 3-му, 5-му, 7-му?

Що стосується 8-го питання, це стосується поліції, це розділ 2.6.4, то там, дійсно, я згоден з юридичною службою нашою, якщо там є залізниця і невідомо, кому вона належить, то як ми можемо вирішувати питання землі? То треба вирішити питання, кому ця залізниця належить, або її розібрати, викинути, або визначити, хто… кому вона належить. Знову не ставлю питання про зняття, просто ставлю питання про те, що є нюанси.

І ще одне питання. Дозволите, я?.. Знову ж таки пункт 2.6.5. Там є, скажімо, 11-й, 18-й пункт. І пункт 2.9, це 1-й і
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2-й. Там теж, розумієте, питання тим, що на сьогоднішній день в провадженні Окружного адміністративного суду перебуває відповідна справа, оскаржується рішення Київради. І на сьогоднішній день, якщо ми по 2.6.5 – 11, 18, 2.9 – 1 і 2, то розглядається справа, що в першій інстанції, і ми приймемо рішення. А як же буде рішення суду? Тому тут треба подивитись, можливо, 2.6.5 – 11, 18, 2.9 – 1, 2, може, поки до рішення суду не варто розглядати? Просто думки вслух. Дякую! Все, дякую!

Бондаренко В.В.: Дякую!

Володимире Володимировичу, яка позиція вашої фракції з приводу правоохоронних органів, Міністерства оборони? 2.2.6.4?

Прокопів В.В.: З приводу Міністерства оборони, якщо це зараз необхідно для підкріплення обороноздатності країни, мабуть, потрібно підтримувати. Але я вже, користуючись нагодою, висловлю взагалі думку фракції з приводу земельних питань. На мою думку, Київська міська рада, приймаючи рішення в земельних питаннях, керується інтересами міста. Але, якщо стільки зауважень і питань у громадськості, що вони не встигають вивчити, я би зараз рекомендував весь земельний блок зняти з розгляду, дати можливість вивчити і проголосувати ці питання після того, коли ні в кого до них не буде зауважень. Дякую!

Бондаренко В.В.: Позиція інших фракцій? (Загальна дискусія) Яка? Бачте, Володимире Володимировичу, ніхто вам не може заперечити! Хай вивчають! Нє, насправді, хай вивчають, це ж не те питання!

Ще пропозиції по зняттю? Немає, да? Давай! Що? (Шум у залі) Нє, ну, ми ж то з тобою приймаємо дорадче якесь рішення, далі буде мер приймати.

Ємець Л.О.: Ну, тоді, оскільки... ми рекомендуємо...

Бондаренко В.В.: Зараз, зараз...

Ємець Л.О.: Суб'єкту, який буде призначатися, то звернув би увагу, що, наприклад, пункт 6-й, там, де "ГРАНД ВЕРСАЛЬ", там вказано... (Шум у залі) 2.6.5, про експлуатацію та обслуговування нежитлових будівель, і вказано цільове призначення цих самих будівель – об'єкти дорожнього сервісу. Ну,
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з тієї інформації, яку мені надали громадяни з мого округу, це жодним боком не є об'єкти дорожнього сервісу, там знаходяться об'єкти комерційні. І відповідно цільове призначення жодним чином цих об'єктів не відповідає вказаному, що, на мою думку, носить ознаки в тому числі, можливо, якихось… (Мікрофон відключено) В мене пропозиція зняти (нерозбірливо), і там, де "МАРГО", ну, все-таки хотілося би почути позицію… (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: Коментар буде?

З зали: (Не чутно)

Пелих В.М.: Можна, да?

Бондаренко В.В.: Да, давайте!

Пелих В.М.: Доброго дня! Дивіться, у нас на сьогодні з 01.01.2013 року землі вважаються розмежованими, то єсть державна, комунальна і приватна власність. І до земель, наприклад, державної власності відносяться земельні ділянки, перечисляються які, і в тому числі земельні ділянки, зайняті Міністерством оборони, ну, обороною. І у нас получається в Земельному кодексі написано, що землі оборони повинні перебувати лише у державній власності.

Першим пунктом пишеться, 77 стаття чи яка, що до земель оборони відносяться земельні ділянки... землі, надані відповідно до вимог законодавства. Це… тобто повинно бути прийнято рішення по цих землях оборони і повинен бути правовстановлюючий документ. На той час це був державний акт, який повинен бути відповідно до законодавства зареєстрований.

В даному випадку після 2013 року у нас, якщо ділянка не була сформована до 2013 року, сьогодні ми формуємо земельну ділянку під об'єктами нерухомості. Під будівлями земель оборони ми формуємо земельну ділянку за рахунок земель комунальної власності, сформували її. І, враховуючи, що в нас міська рада передає земельні ділянки для всіх потреб за рахунок земель комунальної власності територіальної громади, ми затверджуємо проєкт землеустрою і
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передаємо земельну ділянку Міністерству оборони чи їхнім підрозділам. І послідуючий пункт у нашому рішенні є – це передати земельну ділянку комунальної власності, де знаходиться об'єкт нерухомого майна, до земель державної власності. І потім уже після прийняття рішення за актом прийомки-передачі ми у реєстрі реєструємо землі державної власності.

Кириленко І.І.: Ну, дивіться, а питання в тім, що рішення певні були прийняті ще за Радянського Союзу.

Пелих В.М.: Да.

Кириленко І.І.: І вони ж чітко вказують, що в межах таких-то стільки-то гектарів передати Міністерству оборони все. Причому тут комунальне? (Нерозбірливо)

Пелих В.М.: Але ми провіряємо. По цих рішеннях не було виготовлено державних актів, які не були відповідно до законодавства зареєстровані.

Кириленко І.І.: Ну, дивіться, це ж юридична служба не погодила ваші проєкти рішень?

Пелих В.М.: Ми розбиралися з юридичною службою і...

Кириленко І.І.: І що юридична служба?

Пелих В.М.: Кожен залишився (не чутно). Але ті судові рішення, які надала мені юридична служба, там у кожному рішенні зазначалося, що є державний акт, який зареєстрований відповідно до законодавства. Тобто, єслі єсть державний акт на землі оборони, тоді вони повинні належати лише до державної форми власності, незалежно від того, єсть кадастровий номер чи немає його.

Кириленко І.І.: Одностайної думки немає. Юридична служба (нерозбірливо). Це не може… Це не є комунальна власність, це є загальнодержавна власність.

Пелих В.М.: (Не чутно)

(Загальна дискусія)

Бондаренко В.В.: Ну, позиція, да, позиція зрозуміла в департаменту.

Пелих В.М.: Ще єсть така...

Бондаренко В.В.: Але дивіться, все ж простіше. Якщо зніметься весь земельний блок, то знімуться і ці питання. Тобто там же ж про... ну, отак от...

Кириленко І.І.: (Нерозбірливо) землі не можуть бути комунальною власністю, то що ж ми передаємо? Те, що ми не маємо права передавати? (Нерозбірливо)

Пелих В.М.: (Не чутно)

Бондаренко В.В.: Первый раз... Так, добре. Ще які пропозиції по зняттю, якщо конкретні?

З зали: (Не чутно)

(Загальна дискусія)

Бондаренко В.В.: Михайло Олексійовичу, тут таке питання, тут треба буде в новий поділ по комісіях заходити, а то так у вас у фракції при комісії. (Загальна дискусія)

Що, ой, да? Здравствуйте, Юлия Александровна! (Нерозбірливо)
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Більше пропозицій немає, да? Дивіться, раз ви не хочете нічого більше знімати і додавати, то наче все.

Пропозиції? Що, Михайле Олександровичу? Прошу!

А я вже злякався, ви сидите, мовчите, нічого не коментуєте.

Терентьєв М.О.: Важко, колеги, коментувати те, що я почув. А так в цілому хотілося б сказати, що стосується блоку, якраз той, який відноситься до наповнення бюджету. От, наприклад, ми там інвентаризацію розглядаємо, це вам чисто для інформації. Я розумію, що буде знято весь блок, але від земельного податку це 168 млн грн, від орендної плати – 1 млрд 116 млн, від продажу землі – це більше 100 млн, від орендної плати безпосередньо тих рішень, які приймаються, – там більше 200 млн.

Якщо в умовах війни ці гроші не потрібні міському бюджету і в цих умовах люди готові сплачувати земельний податок і орендну плату, за ці кошти фактично формується заробітна плата навіть всіх тут присутніх людей, які працюють в управлінні і в департаментах, то якщо це не потрібно, то важко тут коментувати. Наприклад, там, два паркінги є, це затвердження технічної документації. Два паркінги. Один біля Воздвиженки, один біля парку "Наталка". Так само, якщо гостям і столиці і містянам не буде де ставити паркінги і залишати своє авто, ну, це так само викликає подив.

Якщо є певні питання до певних питань, які стоять в порядку денному, то я вважаю, їх можна розглянути окремо, відкласти, як ми це робили завжди. Але казати про ту роботу, яка зроблена, що це неважливо і не на часі, ну...

Бондаренко В.В.: Дивіться, там було інше зауваження, що громадськість не встигає вивчити порядок денний. Зараз ми його викладемо, громадськість вивчить. Ми почитаємо всі в телеграм-каналах, що вчергове (там мене вже цитують в телеграм-каналах, так що нормально!), що в черговий раз Київрада дерибанит. Після цього зрозуміємо, що ми знімаємо, що ні. Все ж нормально наче, процедура вже визначена давно.

Прокопів В.В.: Я б хотів прокоментувати...

Кириленко І.І.: Ні, пане Михайле... Дозволите?

Прокопів В.В.: Михайле Олександровичу, дві секунди. Була, мабуть, відповідь на пропозиції нашої фракції. Я би хотів зробити кілька ремарок. Ми надзвичайно цінуємо роботу тих чиновників,

‌

16:29:22Фрагмент №11 завершений 2022-07-05 15:08:13

‌

‌

16:29:22Фрагмент №12 з 16:29:22 по 16:32:22 Сьомий

‌

‌

які працюють над поповненням бюджету. Ви зараз назвали просто астрономічні цифри тільки від одної сесії. Тільки там від одного блоку оренди, якщо я не помиляюсь, більше ніж півтора мільярда.

Я думаю, що якби така інформація вийшла від вас деталізовано по кожному підприємству по сумах, які місто буде отримувати, то ми би з вами не голосували, там, в 61 чи в 62, а голосував би весь депутатський корпус і ми би мали можливість назбирати 100–120 голосів за питання порядку денного. Тому, якщо така буде підготовлена інформація і вона буде надана публічності, це буде важливий елемент нашої роботи.

А, крім того, до тої роботи, яку ви робите, ми ставимось з повагою і готові її підтримувати. Я з цього починав свій виступ. Дякую!

Кириленко І.І.: Пане Михайле, а що стосується, наприклад, моєї пропозиції, я вважаю так, якщо, скажімо, іде, є матеріали справи в Адміністративному суді і розглядаються по першій інстанції, і ми зараз виносимо це питання, то там є чотири проєкти рішень. Я не ставлю питання про зняття. Але якщо це питання розглядається в Адміністративному суді і це відомо депутатам, то як ми можемо розглядати це питання? Я просто... пропозиція, можливо, відкласти чотири питання, яке розглядається в Адміністративному суді. Це моя пропозиція просто.

Терентьєв М.О.: Мій коментар на це може тільки бути один. Якщо зараз рішення приймається і хтось готовий сплачувати орендну плату, а потім буде рішення суду про, скажімо, там, скасування детального плану території або щось інше, а за цей час вже хтось щось вкладе в економіку нашої держави в умовах війни, то робити кроки по зупиненню цього – це злочин. От про що я маю на увазі і прямо вам всім, колеги, кажу.

Бондаренко В.В.: Зрозуміло. Давайте, колеги, я ваш, як це, цивілізаційну суперечку вирішу. Давайте таким чином. Перше, треба зрозуміти, чи зупинений детальний план території в судовому порядку, тому що це є підставою для зміни цільового призначення. Якщо не зупинений, формально можемо ухвалювати рішення. Але, будь ласка, підготуйте по... це спільне завдання і комісії, і департаменту, підготуйте, дійсно, деталізовану інформацію. Ми це вже робили на початку нашої каденції, скільки ми з вами приносимо в міський бюджет коштів, в тому числі за одне пленарне засідання і в тому числі від цих питань. А ще в нас точно до четверга є можливість порядок денний ще раз критично передивитися, зрозуміти, які питання є скандальними, які будуть викликати резонанси, які нам точно немає чого виносити на сесію.
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Окремо попрошу, Михайле Олексійовичу, передайте Ксенії Ігорівні палке прохання, я думаю, всіх в цій будівлі не тільки від депутатського корпусу, але й від секретаріату, дозволю собі все ж таки намагатися не розголошувати дату та час колегіальних засідань. А ми з Леонідом Олександровичем поспілкувалися перед засіданням Президії, зважаючи на ту критику, яку ми бачимо в соціальних мережах, не буде на це пленарне засідання внесений проєкт рішення, який подавала регламентна комісія. Можу з цим тільки привітати тих, хто кидав лайном в цей проєкт рішення, тому що далі ми з вами працюємо по умовах воєнного часу і далі не будуть дотримані навіть ті мінімальні стандарти відкритості і гласності, про які було написано в даному проєкті рішення. Ну, це теж буває, але, знаєте, мабуть, кожна дія, вона має мати якісь наслідки, в тому числі і публічні.

Я думаю, що можемо поаплодувати тим, в тому числі, на жаль, і представникам депутатського корпусу, які вирішили публічно покритикувати ці проєкти. Тому в даному випадку нічого вдіяти не можу. Знаєте, інших бананів в мене немає. Так що будемо працювати так.

Дякую всім! На цьому засідання Президії закінчено.
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Заступник міського голови –

секретар Київської міської ради Володимир БОНДАРЕНКО