Київська міська рада
Ініціативної групи
Бігун Наталія Леонідівна
[redacted]
Желєзко Ольга Василівна
[redacted]
Нестеренко Оксана Євгенівна
[redacted]
Нестеренко Тетьяна Олександрівна
[redacted]
Корольонок Світлана Станіславівна
[redacted]

ЗАЯВА

Відповідно до пункту 22.1 Положення про порядок проведення громадських слухань в місті Києві просимо розглянути пропозиції за результатами проведення громадських слухань.

Додаток: протокол громадських слухань на 18 аркушах.

"30" жовтня 2021 р **м. Київ**

Бігун Наталія Леонідівна
(Прізвище, ім'я, по батькові)
Нестеренко Оксана Євгенівна
(Прізвище, ім'я, по батькові)
Нестеренко Тетяна Олександрівна
(Прізвище, ім'я, по батькові)
Желєзко Ольга Василівна
(Прізвище, ім'я, по батькові)
Корольонок Світлана Станіславівна
(Прізвище, ім'я, по батькові)

[redacted]

Київська міська рада
01.11.2021 № **08/КО-4724**

ПРОТОКОЛ

Громадських слухань районного рівня. Предмет Збереження Голосіївського парку імені Максима Рильського від видів робіт, що можуть призвести до порушення природних зв'язків і ходу природних процесів, втрати наукової, естетичної цінності природного комплексу та негативного впливу на здоров'я людини через проведення в ньому капітального ремонту благоустрою.

30 жовтня 2021 року.

Місце проведення: _проспект Голосіївський 87, центральний вхід в парк, біля сцени.

Час проведення: 11.00

Присутні:

Учасники громадських слухань у кількості 90 осіб (список реєстрації учасників громадських слухань - у додатку до цього протоколу).

З них наділені правом голосу 87 учасників.

ВИСТУП ІНІЦІАТОРА ГРОМАДСЬКИХ СЛУХАНЬ Бігун Н.Л.: Привітання учасників громадських слухань і надання слова Михайлу Михалко -голові громадської організації «Спілка порядку Голосіїва».

1.Обрання головуючого, секретаря та членів лічильної комісії.

Слухали:

1.Про обрання головуючого, секретаря та членів лічильної комісії.

Виступили:

1. Ініціатор Бігун Н.Л.: запропонувала обрати головуючим громадських слухань Бігун Н. Л., секретарем громадських слухань Желєзко О., членами лічильної комісії громадських слухань Нестеренко О. та Нестеренко Т.

Голосували 87 що пройшли реєстрацію та мають право голосу з присутніх 90 осіб

«За»- 87 осіб

«Проти»- 0 осіб

«Утрималися»- 0 осіб

Ухвалили:

Обрати головуючим громадських слухань Бігун Н. Л.

Прізвище, ім'я, по-батькові	Адреса реєстрації та контакти

Бігун Н.Л.	[redacted]

Секретарем громадських слухань Желєзко О.

Прізвище, ім'я, по-батькові	Адреса реєстрації та контакти
Обрати секретаря Желєзко О.В.	[redacted]

Обрати членів лічильної комісії громадських слухань

Прізвище, ім'я, по-батькові	Адреса реєстрації та контакти
Нестеренко О.Є	[redacted]
Нестеренко Т.О.	

2.Затвердження порядку денного та регламенту слухань

Слухали:

1. Про затвердження порядку денного та регламенту слухань

Виступили:

Бігун Н. Л. : пропоную затвердити порядок денний та регламент слухань

Голосували:

«За» – 87 осіб

«Проти»- 0 осіб

«Утрималися»- 0 осіб

Ухвалили

3.Затвердити такий порядок денний громадських слухань:

1. Ознайомлення присутніх із ситуацією, що виникла із проектом капітального ремонту благоустрою Голосіївського парку ім М.Рильського та необхідність його термінової заборони та повного скасування з визначенням недовіри проведенної експертизи.

   М.Михалко, голова «Спілки порятунку Голосіїва»: Парк-пам'ятка і має такою залишатися, в ньому не можна нічого рушити і змінювати, тим паче заливати бетоном і знищувати дерева і його природні комплекси, планувальну структуру.
2. Визначення головуючого, секретаря та членів лічильної комісії.
3. Затвердження порядку денного та регламенту громадських слухань.

4.Ситуація щодо **ЗАБОРОНИ ПРОЕКТУ** капітального ремонту благоустрою Голосіївського парку ім. Рильського, замовник - КО Київзеленбуд, через значну кількість порушень і фальсифікацій та можливість знищення його природних комплексів.

5. Виступи учасників.

1. **Виступ С.Корольонок – заступник голови ГО «Спілка порятунку Голосіїва»**: Проект, замовником якого є Київзеленбуд, можна визначити як злочинний, тому що має багато порушень, а саме Закону про ПЗФ, порушує державні будівельні норми, експертний звіт виявив низку порушень і невідповідностей нормативній та законодавчій базі України. Необхідність повної ПЕРЕВІРКИ ПРОЕКТУ та ЗАБОРОНИ РЕАЛІЗАЦІЇ капітального ремонту благоустрою від КО «Київзеленбуд» через численні порушення, у тому числі законодавства України, через знищення сталого природного комплексу парку , як об'єкту природно-заповідного фонду. Недовіра експертизі.

2. **Виступ кандидата біологічних наук Бузіашвілі А.Ю**. щодо нищівного впливу на природні комплекси з незворотнім впливом та знищенням дерев та загибель с мікро та макросистем з повним комплексом навколо кожного дерева, та невідновлювальні втрати на біорізноманіття парку, у тому числі декількох колоній кажанів занесених до Червоної книги.

4. Виступ С.Корецького Важливість історичної та культурно-освітньої складової Голосіївського парку ім.М.Рильського: парк може втратити своє значеня парку-памятки саме через проект Київзеленбуд, хоча саме він за законом має виконувати охоронне зобов'язання і зберігати природний комплекс.

5. Виступи запрошених гостей:

Олена Вакаренко, представник «Екопарк Вирлиця».

6. Дебати.

7. Голосування.Підрахунок голосів.

8. Оголошення результатів і завершення.

4.Затвердити такий регламент громадських слухань:

На вступне слово ініціатора громадських слухань та запрошених депутатів чи посадових осіб -до 5_хвилин;

на доповідь – до 15хвилин;

на кожну із не більше двох співдоповідей – до 5хвилин;

на запитання, відповіді та виступи учасників громадських слухань разом – до 3 хв

на виступи залучених фахівців – до15 хвилин;

на виступи в обговоренні – до 3 хвилин.

Голосували

«За» – 87 осіб

«Проти»- 0 осіб

«Утрималися»- 0 осіб

Ухвалили регламент та порядок денний громадських слухань:

1. **Про легітимність громадських слухань.**

Виступ Головуючої Бігун Н.Л. стосовно того, що громадські слухання проходять з урахуванням форс-мажорних обставин, у вигляді проведення їх перед локдауном. У зв'язку з цим люди самостійно вирішували обмежити відвідування громадських заходів.

Також громадські слухання можна вважати легітимними завдяки присутності представники влади, що також були запрошені.

Представники влади:

1. Калугін Олег Юрійович- заступник голови Голосіївської районної в місті Києві державної адміністрації.
2. Глущаниця Михайло Васильович - інженер з рекреційного благоустрою відділу рекреації НПП Голосіївський.
3. Бородіна Аліна Олександрівна - Директор Голосіївського парку ім. М.Рильського.
4. Можливо також були представники КО «Київзеленбуд», але на прохання підійти до сцени у випадку їх присутності, ніхто не підійшов.

Голосували:

«За» – 87 осіб

«Проти»- 0 осіб

«Утрималися»- 0 осіб

Ухвалили

Ініціативу проведення громадських слухань підтримали 419 членів територіальної громади, на громадських слуханнях було зареєстровано 87 осіб з правом голосу.

Але у зв'язку з тим що захід проходив безпосередньо перед початком локдауну, люди уникали скупчень багатьох людей. Але майже 100 людей прийшли та показали свою громадянську позицію Це позиція громади показує велике значеня цього питання та підстави вважати слухання легітимними.

5.Про ситуацію щодо ЗАБОРОНИ ПРОЕКТУ капітального ремонту благоустрою Голосіївського парку ім. Рильського від КО «Київзеленбуд» через величезну купу порушень і фальсифікацій та можливость знищення його природних комплексів.

Виступи учасників.

1.Виступ Корольонок Світлана - член громадської організації «Спілка порядку Голосієва» : наголосила на тому, що проект, замовником якого є Київзеленбуд, можна визначити як злочинний, тому що має багато порушень, а саме Закону про ПЗФ, порушує державні будівельні норми, експертний звіт має багато порушень і невідповідностей. Не проведена інвентаризація зелених насаджень і мощень, використовують дані з 1999 рік, в проекті не вказані дерева, які ростуть на галявинах і на березі ставку, де мають проводити роботи, не має ландшафтного аналізу. На галявині ростуть бундуки і інші молоді та дорослі дерева по їх корінню збираються будувати фонтан.

Також відзначила, що проект має багато пропозицій, що ведуть до знищення природних комплексів, до нецільового використання бюджетних коштів. І в своїй перспективі має знищення природи і статусу як парку- памятки садово-паркового мистецтва. За її словами" люди багато їздять по світу і бачать як виглядають Національні парки і озеленення території, це є прогресивним. Весь прогресивний світ іде до Природи, а не до знищення її. І тому перспектива перетворення парку ім.Максима Рильського на «дісней ленд» та «шалман» нікому не потрібна. По проекту було дуже багато пропозицій і зауважень від громади, бо вони бачать, що це злочин, і саме перспектива розбудови Голосіївського парку дуже обурює всіх. Тому було запропоновано перевірити як працюють процедури наших інституцій – дати на перевірку даний проект відповідними органами – прокуратурою, ДІАМ, Держекоінспекції. Не сходяться техніко-економічні показники площі, немає подеревного плану, надзвичайна кількість та порушень з боку техніко-економічних показників.

Тому необхідна ЗАБОРОНА ПРОЕКТУ та усіх складових капітального ремонту благоустрою від КО «Київзеленбуд» через численні порушення, у тому числі законодавства України та повне знищення сталого природного комплексу парку. Недовіра експертизі.

Тому що необхідне збереження Голосіївського парку імені Максима Рильського від видів робіт, що можуть призвести до порушення природних зв'язків і ходу природних процесів, втрати наукової, естетичної цінності природного комплексу та негативного впливу на здоров'я людини через проведення в ньому капітального ремонту благоустрою.

Через такі порушення законодавства а саме: Положення про парк-пам'ятку садово-паркового мистецтва загально-державного значення Голосіївський парк ім. М.Рильського, порушення законів щодо визначення та вимог до проекту реконструкції, а не капітального ремонту благоустрою, закону про ПЗФ ст. 38, 6,7,8, Водного Кодексу ст 95, Положення про Нацпарк Голосіївський та інші.

Запитання

1. **від Агеєвої Вєроніки.: «Як можливі такі порушення з експертизою, яка має позитивне рішення?»**

Відповідь Корольонок С.: судячи з усього має місце корупційних складова, бо на моєму досвіді, як архітектора, такий проект є не професійним, і як би по ньому будувався будинок то він би стояв під кутом 45 градусів, це якщо порівнювати по якості Проект експертизи був затверджений без погодження НПП Голосіївський» ще

2. Півторак Тетяна Євгенівна задала питання: «Чи звертались у прокуратуру?»

Чи зверталися ви в прокуратуру? - Так, я думаю що наступним кроком буде вивчення експертами прокуратури та іншими інституціями цієї експертизи, цього проекту. Ми вивчили його досконало, і можемо сказати що він немає ніякої якості, що він нефаховий злочинний і недолугий

2. **Виступ Бузіашвілі А.Ю.- кандидат біологічних наук.** Наголосила, що Голосіївський парк, на території якого знаходиться парк ім.Максима Рильського, має природоохоронний статус, це легені нашого міста, він покращує його екологію. А ті роботи, які заплановані в проекті: риття котловану під фонтан, прокладання

нових мереж, зменшить площу лугових трав, оголить корені дерев, порушить процес самовідновлення території і дерева всохнуть. А це території, які і так мають велике неконтрольоване антропогенне навантаження, і нові насадження наврядчи приживуться. Вона як фахівець пояснила чому так важливий кожний вид дерева, а саме екосистема створена європейським дубами – вони створюють навколо себе унікальну систему для життя грибів, рослин, червонокнижних тварин і комах.

Якщо на галявині буде будівництво то коріння дерев буде порушено, і екекосистему буде зруйновано, вони загинуть і це призведе до колапсу та незворотніх втрати усієї екосистеми та природнього комплексу.

3.Виступ Корецький С. Зробив екскурс в минуле і поділився спогадами про те як парк виглядав 60років тому, які були насадження і екостема, що росли білі гриби і жили рідкісні комахи. Розповів історію створення Голосіївського парку і чому йому був наданий в 1960 році статус Парку-пам'ятки архітектури республіканського значення. Що ж було закладено в надання такого статусу? Він був створений на руїнах і в нього було закладено научний підхід . В парку були проведені лісопосадки під керівництвом академії наук, а в 1954 р. був створений інститут лісництва. І дерева виваджувались під керівництвом академіка Погребняка, який є одним з видатних вчених світу саме по лісництво. Всі дерева були посаджені з урахуванням кращих досягнень науки. Дуби ростуть в спільноті з іншими рослинами, мають спільну екосистему з грибами. А зараз там росте газонна трава, і тому парк втратив ті якості, які мав на момент створення. Тобто є ті що створили його на науковому рівні, і є експлуатаційники, які які мають низький рівень по догляду за культурами і допускають такі речі, які ведуть до деградації природного комплексу, і змінили природокористування. Він налагодив на тому, що ми маємо парк – пам'ятку національного значення, яка може зникнути. Тому що змінюється екосистема, біоциноз, а дії під час реконструкції не ведуть до відновлення, а ведуть далі до поглиблення тої кризи в яку загнали її люди, які користуються альтанками, атракціонами. Причина по якій це відбувається є некомпетентність експлуатаційників і тих експертів, які роблять експертизи в угоду архітекторам. Якщо цей проект буде реалізований, то парк може втратити своє значення. Люди ще мають чудовий парк, який треба берегти і відновлювати, саме природну його якість. Бо причиною чому його поставили в один ряд з найкращими зразками є саме гармонія поєднання відпочинку людини і екосистеми природи. Фонтан

можна подивитися будь- де, а не біля ставку. Корецький наголосив, що культура, ось що головне, використання природи саме так, щоб її відновлювати, і тільки такими мають бути проекти. І поки таких проектів не бачив.

Культура передусім.А парку надали загальнодержавне значення саме тому, що в ньому створена гармонія поєднання відпочинку людини та природи. Фонтани можна побачити будь-де для цього не треба йти в Нацпарк Голосіїївський та Голосіївський парк Культура це головна, проект має бути спрямований на збільшення антропогеенного впливу людини на природу, а на відновлення на.

В Голосіївському парку існував Інститут Лісу, тому ці дерева, що планує знищити Київзеленбуд посаджені з урахуванням найвищих досягнень світової науки.

Запитання від Півторак Тетяна Євгенівни Хто замовив цей проект яким чином експертами можуть бути люЯк же так, що Київзеленбуд, який не має у своєму складі немає біологів, екологів та інших наукових фахівців у сфері збереження природних комплексів, розробляти та впроваджувати подібні проекти реконструкціїди що сприяють знищенню парку?

Відповідь Корецького С.: Положення про парк визначає, що відповідальність за утримання, догляд і реконструкції несе землекористувач користувач яким є Голосіївське управління Київзеленбуд. Але відповідальності не видно, немає залучення екологів,те що має бути немає. Тому треба закликати до відповідальності по факту, вивчати проекти і ставити питання. Київзеленбуд надалі здійснює дії по поглибленню кризи у яку загнали експлуатаційникі. Головна причина кризи даної ситуації у парку у некомпетентності експлуатаційників та корупційні та нефахові експертизи. Проекти мають не руйнувати природу .

3. **<u>Виступ запрошеного представника «Екопарк Вирлиця» Олена Вакаренко</u>**

Я, як людина що народилася в цьому районі і зараз переїхала на Позняки досі перебуваю в шоці, тому що на позняках в нових районах немає жодного старого дерева,в районі деревам по 10-15 років. Діти гуляють по асфальту, по бетону, я не знаю як люди гуляють собаками бо вони обпікають лапи. Там просто немає чим дихати, ось таких дерев як ми

бачимо тут в Голосіївському районі там просто немає, тому дуже вас прошу бережіть те що у вас є. Якщо буде так як на позняках це буде катастрофа. Бережіть природу будь ласка.

Промова головуючої Бігун Наталії Леонідівни

Я хочу сказати про роздаткові матеріали. Ви отримали вимоги це та інформація щодо порушень в цьому проекті яку ви можете відправляти як листи з адресами що вказані, можете додати своє, що вважаєте за потрібне. В листі адреси, шапки, email є інформація пару Голосіївський парк SOS і ви можете більш докладно побачити які саме порушення і чому ми саме зробили ці громадські слухання, чому це наскільки важливо

Я можу сказати що є такі порушення по-перше що це проект саме реконструкції а не капітальний ремонт благоустроюпро це нам так відповіли у Міністерстві розвитку громад та територій томущо якщо це проект реконструкції то необхідно додаткові вимоги.

Узгодження за статтею 38 ПЗФ, щодо того, що мають бути виділені межі території узгодження мають бути по землі і узгодження з проектними і спеціалізованими установами. Такий пакет узгоджень передбачає і оцінку впливу на довкілля, висновкі екологів, а тут цього в проекті немає. Саме тому ми тут зібрались, бо можливе непоправне знищення природних комплексів.

Т акож планують тераси з збиванням в берег ставку 46 свай. Висновок гідробіолога, що після цього вода може змінити свої фізико-хімічні властивості та гідробіологічні показники і загине той світ ставків що ми знаємо. Тому що плануються тераси, а дерева тобто ряд верб, що ростуть на березі будуть знищені тобто у нас не буде правого берега ставка огорнутого вербами.

Тераси будуть заходити на 5м над водою а дерева, що над ними ростуть просто загинуть. Після установки терас може бути порушений баланс води ставок за киснем тераси не можна робити ставок що має високий антропогенне навантаження постійні стоки зливи і немає очисної споруди. Ставок має свою природну систему самоочищення. Гідробіолог наголошенує на тому що в Горіховатських ставках вода поки що найкраще в Києві, це дерева коріння система фільтрації, окремий гідроценоз, мікробіом. А після встановлення тарас ми цього берега не побачимо - він буде назавжди знищений. А коріння дерев в через втрату дерев будуть руйнуватися, і з'являться пустоти в яких почнуться процес загнивання і берег буде зруйновано. Ми зустрічалися з очільником київзеленбуд з Олександром Королем, неодноразово просили не здійснювати цей проект не робити тераси,на жаль наші

пропозиції були відхилені, нам сказали що ми все рівно зробимо ці тераси. Тому я прошу відправляти листи з вимогами на адресу що вказані в роздаточному матеріалі, прошу здійснювати активні дії. Ще процесі реконструкції заплановано сухий фонтан і немає по деревного плану. Фонтан виглядає як площадка залита бетоном розмір якого планується 12м в діаметрі з технічним приміщенням на глибині біля двох метрів по корінням дерев,бо там ростуть дерева. За висновками дендролога це призведе до загибелі дерев, нажаль антропогенне навантаження і так велике на ці дерева. А на дитячій площадці дерева також не враховані, а сам майданчик планується залити бетоном. Дерева які ростуть на галявині де велетні також не враховані їх взагалі немає в плані там біля 40 дерев різного віку що з ними буде ми не знаємо тобто їх можуть зрізати бо вони не враховані. В той час коли нам не хватає асфальту в інших частинах парку хочуть міняти чудову плитку в якої термін придатності 25 років. Кількість дерев, які можуть загинути загалом це 70 дерев, тому що немає подерованого плану і це все офіційні дані, тобто є експертиза з посиланням ви можете з нею ознайомитися є фотографії проекту. До речі, є спостереження - ми бачили кажанів на березі ставку, причому не одну колону, а інформацію ми відіслали в науковий відділ НПП Голосіївський. Кажани також потребують вашої уваги у нас є петиція щодо їх збереження.

Якщо ми зробимо швидко потужно всією громадою виступимо єдиним потужним механізмом - ми зможемо це зупинити, бо єдине що зупиняє київзеленбуд від знищення всього природного комплексу вперше вхідної групи Голосіївського парку- це громада. Я хочу щоб ви ще раз побачили що кожний з нас,кожна людина ,кожний лист дуже важливий. Так, вони отримали деякі узгодження але така кількість маніпуляцій фіксації порушень. Ми знаємо що інколи діється в Голосієві і якщо громада веде супротив то не зможуть можуть протягувати такі проекти, хоча парк Максима Рильського захищений положенням про парк, законом про ПЗФ.

6. Дебати.

Висловлення громадою розуміння ситуації та прохання людей черех холодні погодні умови розпочинати голосування.

7. Голосування.Підрахунок голосів.

Були присутні 90 осіб Голосували 87 осіб з кількості зареєстрованих.
«За»- 80 осіб
«Проти»- 0 осіб

«Утримались» -5 осіб
«Не голосували» -2 особи
Ухвалили

Скасування проекту «Виконання робіт з розробки робочого проєкту (РП) по об'єкту: «Капітальний ремонт благоустрою Голосіївського парку культури та відпочинку імені М. Рильського в Голосіївському районі», як неякісного та злочинного та **припинення реалізації будівельних робіт, окреслених проєктом,** замовник - КО «Київзеленбуд», через численні порушення, у тому числі законодавства України та повне знищення сталого природного комплексу парку. Недовіра експертизі. Закликаємо до збереження Голосіївського парку імені Максима Рильського від видів робіт, що можуть призвести до порушення природних зв'язків і ходу природних процесів, втрати наукової, естетичної цінності природного комплексу та негативного впливу на здоров'я людини через проведення в ньому капітального ремонту благоустрою.

Через такі порушення законодавства а саме: Положення про парк-пам'ятку садово-паркового мистецтва загально-державного значення Голосіївський парк ім. М.Рильського, порушення законів щодо визначення та вимог до проекту реконструкції, а не капітального ремонту благоустрою, закону про ПЗФ ст. 38, ст 6, ст 7, ст 8; Водного Кодексу ст 95, Положення про Нацпарк Голосіївський та інші.

Громада налаштована дуже рішуче і у випадку **не реагування** на наші вимоги та **не скасування проекту** «Виконання робіт з розробки робочого проєкту (РП) по об'єкту: «Капітальний ремонт благоустрою Голосіївського парку ім.М. Рильського в ми будемо змушені звертатись до Президента України. Тому що він є частиною Національного парку Голосіївський, який створений Наказом України 27 серпня 2007 року N 794/2007 Президента та здіймати міжнародний розголос і через те що він є єдиний в Україні та одним з усього декількох у світі на території мегаполісу у світі.

У додатках представлені підписи зареєстрованих учасників громадських слухань.

30. жовтня 2021 року

Голова громадських слухань Бігун Н.П.
(прізвище та ініціали)

Секретар громадських слухань Жиндко О.В.
(прізвище та ініціали)

Київський міський голова В. Кличко

Додаток 1

до Протоколу громадських слухань членів територіальної громади міста Києва

Районні громадські слухання з предмету «Збереження Голосіївського парку імені Максима Рильського від видів робіт, що можуть призвести до порушення природних зв'язків і ходу природних процесів, втрати наукової, естетичної цінності природного комплексу та негативного впливу на здоров'я людини через проведення в ньому капітального ремонту благоустрою»

від 30 жовтня 2021р.

СПИСОК

Учасників громадських слухань

Районні громадські слухання з предмету «Збереження Голосіївського парку імені Максима Рильського від видів робіт, що можуть призвести до порушення природних зв'язків і ходу природних процесів, втрати наукової, естетичної цінності природного комплексу та негативного впливу на здоров'я людини через проведення в ньому капітального ремонту благоустрою».

від 30 жовтня 2021р.

N п/п	Прізвище, ім'я, побатькові	Число, місяць, рік народження	Адреса та контактні дані	Підпис
1	Михай Юхимов			
2	Чесн сина			
3	Прим Мих			
4	Прих Вікт			
5	Русін Вікто			
6	Деньга Олекс			
7	Здер Прим			
8	Раство Сер			
9	Чрєпк Микол			
10	Мар Наїал			
11	Корос Світла			
12	Гаєрна Станіс			

Голова громадських слухань Бігун Н.П (прізвище та ініціали) (підпис)

Секретар громадських слухань Жмезко О.В. (прізвище та ініціали) (підпис)

СПИСОК

Учасників громадських слухань

Районні громадські слухання з предмету «Збереження Голосіївського парку імені Максима Рильського від видів робіт, що можуть призвести до порушення природних зв'язків і ходу природних процесів, втрати наукової, естетичної цінності природного комплексу та негативного впливу на здоров'я людини через проведення в ньому капітального ремонту благоустрою».

від 30 жовтня 2021р.

N п/п	Прізвище, ім'я, побатькові	Число, місяць, рік народження	Адреса та контактні дані	Підпис
1	Ядикін Воло			9-416 98
2	Бистов Юр			
3	Гордо Рим			
4	Лозинсь В			
5	Фтопо Олек			
6	Ісаєв Леон			
7	Чехов Леон			
8	Желдко			
9	Півто			
10	Евтаф Вісто			
11	Петрови Вік			
12	Омелян Георг			
13	Тамар Та			
14	Агеєв Вік			
15	Логуно Іван			

Голова громадських слухань Бігун Н.П. (прізвище та ініціали) (підпис)

Секретар громадських слухань Железко Ю.В. (прізвище та ініціали) (підпис)

СПИСОК

Учасників громадських слухань

Районні громадські слухання з предмету «Збереження Голосіївського парку імені Максима Рильського від видів робіт, що можуть призвести до порушення природних зв'язків і ходу природних процесів, втрати наукової, естетичної цінності природного комплексу та негативного впливу на здоров'я людини через проведення в ньому капітального ремонту благоустрою».

від 30 жовтня 2021р.

N п/п	Прізвище, ім'я, побатькові	Число, місяць, рік народження	Адреса та контактні дані	Підпис
1	Ковал Петрівн			
2	Глуш			
3	Оболен			
4	Ромбо Юлія В			
5	Чурк			
6	Сисо			
7	Борісо Олен Волод			
8	Берез			
9	Корой тина			
10	Соловь Наталі Волод			
11	Чигир			
12	Андрієв Сергій			
13	Чуркі Олекс			
14	Мих Неон			
15	Карас Алла			

Голова громадських слухань _____ Бігун Н.П. (прізвище та ініціали) _____ (підпис)

Секретар громадських слухань _____ Жежко О.В (прізвище та ініціали) _____ (підпис)

СПИСОК

Учасників громадських слухань

Районні громадські слухання з предмету «Збереження Голосіївського парку імені Максима Рильського від видів робіт, що можуть призвести до порушення природних зв'язків і ходу природних процесів, втрати наукової, естетичної цінності природного комплексу та негативного впливу на здоров'я людини через проведення в ньому капітального ремонту благоустрою».

від 30 жовтня 2021р.

N п/п	Прізвище, ім'я, побатькові	Число, місяць, рік народження	Адреса та контактні дані	Підпис
1	Чигер Се			
2	Вакар Воло			
3	Гмир Анаст			
4	Бузан Юріїв			
5	Шев А			
6	Намі			
7	Калуз Юріїв			
8	Дорокі Волод			
9	Горобе Ми			
10	Неор Оле			
11	Назар			
12	Казре Юр			
13	Зубко М			
14	Кукуру			
15	Ковів Мико			

Голова громадських слухань Бігун Н.П (прізвище та ініціали) (підпис)

Секретар громадських слухань Жмезко О.В (прізвище та ініціали) (підпис)

СПИСОК

Учасників громадських слухань

Районні громадські слухання з предмету «Збереження Голосіївського парку імені Максима Рильського від видів робіт, що можуть призвести до порушення природних зв'язків і ходу природних процесів, втрати наукової, естетичної цінності природного комплексу та негативного впливу на здоров'я людини через проведення в ньому капітального ремонту благоустрою».

від 30 жовтня 2021р.

N п/п	Прізвище, ім'я, побатькові	Число, місяць, рік народження	Адреса та контактні дані	Підпис
1	Дем[illegible] Вол[illegible]			
2	Замог[illegible] Люсіб[illegible]			
3	Замог[illegible] Панас[illegible]			
4	Мінч[illegible] Олек[illegible]			
5	Сокол[illegible] Тетяна В[illegible]			
6	Богун[illegible] Андрі[illegible]			
7	Залив[illegible] Мик[illegible]			
8	Чебан Олекса[illegible]			
9	Ковал[illegible] Вас[illegible]			
10	Ковал[illegible] Олек[illegible]			
11	Бреч[illegible] Григ[illegible]			
12	Гурова Мик[illegible]			
13	Ї[illegible] Геор[illegible]			
14	Котр[illegible] Олекс[illegible]			
15	Петр[illegible] Конст[illegible]			

Голова громадських слухань Бігун Н.П. (прізвище та ініціали) (підпис)

Секретар громадських слухань Жежко О.В. (прізвище та ініціали) (підпис)

СПИСОК

Учасників громадських слухань

Районні громадські слухання з предмету «Збереження Голосіївського парку імені Максима Рильського від видів робіт, що можуть призвести до порушення природних зв'язків і ходу природних процесів, втрати наукової, естетичної цінності природного комплексу та негативного впливу на здоров'я людини через проведення в ньому капітального ремонту благоустрою».

від 30 жовтня 2021р.

N п/п	Прізвище, ім'я, побатькові	Число, місяць, рік народження	Адреса та контактні дані	Підпис
1	Польс Мих			
2	Крет Віталі			
3	Тодо			
4	Біг			
5	Тодо Гри			
6	Скорох Іванів			
7	Страхов Олекс			
8	Лапч Ол			
9	Грабо			
10	Грабо Алекс			
11	Бурл			
12	Бур Ва			
13	Бур			
14	Бурл			
15	Зуб Ма			

Голова громадських слухань Бігун П.П. (прізвище та ініціали) (підпис)

Секретар громадських слухань Жежко О.В. (прізвище та ініціали) (підпис)

СПИСОК

Учасників громадських слухань

Районні громадські слухання з предмету «Збереження Голосіївського парку імені Максима Рильського від видів робіт, що можуть призвести до порушення природних зв'язків і ходу природних процесів, втрати наукової, естетичної цінності природного комплексу та негативного впливу на здоров'я людини через проведення в ньому капітального ремонту благоустрою».

від 30 жовтня 2021р.

N п/п	Прізвище, ім'я, побатькові	Число, місяць, рік народження	Адреса та контактні дані	Підпис
1	Дорош Ер	[redacted]		
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				

Голова громадських слухань Бігун Н.П. (прізвище та ініціали) (підпис)

Секретар громадських слухань Железко О.В. (прізвище та ініціали) (підпис)