КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

IX СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЦИФРОВОЇ ТРАНСФОРМАЦІЇ ТА АДМІНІСТРАТИВНИХ ПОСЛУГ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 1114 *тел./факс: (044) 202-73-97*

07.10.2021 № 08/294-53вих

на № _____ від _____

Постійна комісія Київської міської ради з питань регламенту, депутатської етики та запобігання корупції

Постійна комісія Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку

Департамент фінансів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

На виконання рішення постійної комісії Київської міської ради з питань цифрової трансформації та адміністративних послуг від 30.09.2021 (протокол №6/9), ухваленого за результатами розгляду звернення громадянина Кравчишина І.О. від 29.09.2021 № 08/К-4192 (е), просимо у межах компетенції розглянути порушені у ньому питання та надати інформацію:

- хто і на якій підставі здійснював експертизу проєкту № 1233, порушивши календарний план;
- причини невиконання рішення Громадської бюджетної комісії щодо проєкту № 1233, згідно протоколу Громадської бюджетної комісії № 20 від 10.08.2021 року.

Додаток: на 4 арк. в 1 прим.

Голова комісії Максим НЕФЬОДОВ

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА
IX СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЦИФРОВОЇ ТРАНСФОРМАЦІЇ ТА АДМІНІСТРАТИВНИХ ПОСЛУГ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 1114 *тел./факс: (044) 202-73-97*

Витяг з протоколу № 6/9
позачергового засідання постійної комісії Київської міської ради з питань цифрової трансформації та адміністративних послуг
від 30.09.2021

Місце проведення: Київська міська рада, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, четвертий поверх, кулуари, початок проведення засідання о 14:15.

Склад комісії: 4 депутати Київської міської ради.

Присутні: 4 депутати Київської міської ради – члени постійної комісії:

НЕФЬОДОВ М.Є.	– голова постійної комісії, головуючий;
СЕМЕНОВА К.І.	– заступник голови постійної комісії;
НАКОНЕЧНИЙ М.В.	– секретар постійної комісії;
ТИМЧЕНКО О.С.	– член постійної комісії.

Запрошені та присутні:

ПОЛОВИНКО О.В.	- директор Департаменту інформаційно-комунікаційних технологій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).
РЕПІК В.М.	- директор Департаменту фінансів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).
УСТИМЕНКО С.М.	- заступник директора Департаменту соціальної політики виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).
ДОЛИНСЬКИЙ І.М.	- директор комунального підприємства «Київський інститут земельних відносин».
ПЕЛИХ В.М.	- директор Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).
СЛІПЧУК С.В.	- заступник директора Департаменту фінансів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

КУЛІБАБА А.Ю. - помічник-консультант депутата Київської міської ради НЕФЬОДОВА М.Є.

ДАЩЕНКО А.В. - голова громадської бюджетної комісії.

МАРЖАН І.В. - секретар громадської бюджетної комісії.

ТИХОНОВА І.В. - член громадської бюджетної комісії.

КОСТЕЦЬКА Ю.Ю. - член громадської бюджетної комісії.

ЖЕЛЯБОВСЬКА Я.О. - заступник начальника управління з питань розвитку механізмів прямої демократії, регіонального та міжнародного співробітництва у сфері розвитку місцевого самоврядування.

КРАМАРЕНКО В.Г. - начальник відділу забезпечення діяльності постійних комісій Київської міської ради управління з питань розвитку механізмів прямої демократії, регіонального та міжнародного співробітництва у сфері розвитку місцевого самоврядування секретаріату Київської міської ради.

КОРНІЙЧУК В.О. -головний спеціаліст відділу забезпечення діяльності постійних комісій Київської міської ради управління з питань розвитку механізмів прямої демократії, регіонального та міжнародного співробітництва у сфері розвитку місцевого самоврядування секретаріату Київської міської ради.

Порядок денний

1. Про розгляд звернення громадянина Кравчишина І.О. від 29.09.2021 № 08/К-4192 (е) щодо недопущення зловживання повноваженнями з боку членів Громадської бюджетної комісії.

СЛУХАЛИ: СЕМЕНОВА К.І.

ВИСТУПИЛИ: ТИМЧЕНКО О.С., СЛІПЧУК С.В., НАКОНЕЧНИЙ М.В., СЕМЕНОВА К.І., МАРЖАН І.В., НЕФЬОДОВ М.Є., РЕПІК М.В.

ВИРІШИЛИ: Звернутись до постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту, депутатської етики та запобігання корупції, постійної комісії Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку та Департаменту фінансів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) з проханням надати до постійної комісії Київської міської ради з питань цифрової трансформації та адміністративних послуг таку інформацію:

- хто і на якій підставі здійснював експертизу проєкту № 1233, порушивши календарний план;
- причини невиконання рішення Громадської бюджетної комісії щодо проєкту № 1233, згідно протоколу Громадської бюджетної комісії № 20 від 10.08.2021 року.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 4, «проти» – 0, «утримались» – 0, «не голосували» – 0.

Рішення прийнято.

Голова комісії **Максим НЕФЬОДОВ**

Секретар комісії **Михайло НАКОНЕЧНИЙ**

1

вх. №08/К-4192(е)
від 29.09.2021

28 вересня 2021

Голові Постійної комісії Київської
міської ради
з питань цифрової трансформації
та адміністративних послуг
Нефьодову Максиму Євгеновичу

Кравчишина Ігоря Олексійовича

Звернення

Щодо недопущення зловживання повноваженнями з боку членів ГБК

Відповідно до Рішення Київської міської ради №1748 від 22.07.2021:
"Постійна комісія Київської міської ради з питань цифрової трансформації та адміністративних послуг вивчає, попередньо розглядає, бере участь у підготовці та готує проєкти рішень Київської міської ради, надає висновки та рекомендації, здійснює контроль за виконанням рішень ради, її виконавчого органу з питань:
11) впровадження і розвитку інструментів електронної демократії та інструментів е-участі;
27) погодження змін до положення про Громадський бюджет міста Києва, параметрів Громадського бюджету, погодження складу міської робочої групи Громадського бюджету міста Києва."

Прошу Вас розглянути моє звернення та не допустити зловживання повноваженнями з боку Громадської бюджетної комісії.

Я є автором проекту ГБ №1233 "SolomaFest - традиційний free open air на Солом'янці". Фестиваль є переможцем ГБ з 2018 року. У 2018 році за проект віддали свої голоси 3509 людей, у 2019 - 4259 і у 2020 - 2 926 людей. Проект має широку підтримку на районі і є фактично єдиною подією такого формату для локальної громади Солом'янського району, **щороку збираючи понад 20 тисяч відвідувачів.**

Цього року проект ГБ №1233 "SolomaFest - традиційний free open air на Солом'янці" був допущений до голосування Міською робочою групою і за нього віддали свої голоси **3706 киян.**

24 вересня Громадська бюджетна комісія прийняла рішення "не приймати результати голосування ГБ-2022 за проект №1233", чим фактично порушила права 3706 киян.

Відповідно до Положення ГБК "забезпечує здійснення контролю за дотриманням учасниками ГБ на всіх його етапах етичних правил та норм щодо запобігання конфлікту інтересів".

28.09.2021р. -1-

Втім скарга щодо мого проекту не стосувалася порушення етичних правил, а проект відповідає всім вимогам Положення. Також зауважу, що жодні мої дії як автора проекту не суперечили Положенню.

Відповідно до положення:
"7. Після закінчення кінцевого терміну для голосування, визначеного Параметрами, електронна система автоматично здійснює підрахунок голосів, визначає потенційні проєкти-переможці та формує з них списки з урахуванням того, що проєкти, які набрали менше мінімально необхідної кількості голосів, визначеної Параметрами, до списків проєктів-переможців не включаються.
12. ГБК не пізніше 5 календарних днів з дня розгляду останньої скарги проводить урочисте засідання, на якому приймається рішення про затвердження списку проєктів-переможців"

Отже, можливість ГБК не приймати результати голосування не передбачена Положенням.

Відповідно до Статті 1 Положення:

"громадська бюджетна комісія (далі - ГБК) - колегіальний орган, члени якого обираються в порядку, визначеному статтею 6 цього Положення та діють в рамках і в спосіб, визначений цим Положенням.
члени ГБК несуть персональну відповідальність за ухвалені рішення;"

Відповідно до Статті 4, пунктів 5 і 6 Положення:
"Рішення ГБК щодо застосування заходів впливу повинно бути обґрунтованим і вмотивованим."

Всупереч вимогам норм Положення, рішення ГБК взагалі не містять жодної аргументації та мотивації їх ухвалення відповідно до Положення.

Також зауважую, що відповідно до статті 60 Конституції України:
"Ніхто не зобов'язаний виконувати явно злочинні розпорядження чи накази"

У зв'язку з вищевикладеним прошу Вас надати доручення відповідним органам:

1. **Визнати результати голосування проекту №1233. Опублікувати проект в переліку проектів-переможців на сайті та надати йому статус "на реалізації". Направити проект до виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) для включення до бюджету міста Києва на наступний бюджетний рік.**
2. **Визнати рішення ГБК щодо проекту №1233 таким, що суперечить Положенню і не відповідає повноваженням ГБК.**
3. **Попередити членів ГБК, що відповідно до Положення члени ГБК несуть персональну відповідальність за ухвалені рішення.**

З повагою
автор проекту №1233 Кравчишин І.О.

24-09-2021р.